



SI EL RESTO de las **reformas constitucionales** que presentará mañana **Andrés Manuel López Obrador** se parece a la que se refiere al **Poder Judicial**, agárrense, pues la tensión y la polarización entre **Poderes** alcanzará un nuevo máximo.

AUNQUE ya se sabía que el Presidente pretende que los **ministros** de la **Suprema Corte** sean elegidos por voto popular, no estaba presupuestado que se redujeran sus periodos de 15 a 12 años, ni que se redujeran de 11 a 9 los integrantes del pleno del máximo tribunal del país.

PERO AHÍ no para la cosa. De aprobarse la iniciativa, los ministros no sólo serían menos, durarían menos y ganarían menos... un punto medular es que tendrían **menos atribuciones**, lo que minaría sustancialmente su capacidad de contrapeso del **Ejecutivo**.

Y, COMO diría **Cantinflas**... ¡ahí está el detalle!

• • •

LO QUE son las cosas, ahora que quedaron definidas las candidaturas de Morena para el Senado, en la CDMX irán como fórmula **Ernestina Godoy** y **Omar García Harfuch**, quienes tienen en común haber obtenido esas posiciones como premio de consolación.

LA PRIMERA, porque no logró su ratificación como **fiscal** de la **CDMX** y, el segundo, porque a pesar de haber ganado la encuesta para ser candidato a **jefe de Gobierno** por **Morena**, terminó cediendo su lugar a **Clara Brugada**.

LA DUDA que ha generado en varios observadores es si se trata de una mancuerna o del inicio de una terna para competir por la titularidad de la **Fiscalía General de la República**.

AUNQUE se supone que es un organismo autónomo, cada vez más voces al interior de la **4T** piden un relevo ante la larga lista de reveses judiciales contra la Fiscalía encabezada por **Alejandro Gertz**.

Y ES BIEN sabido que tanto Godoy como García Harfuch, ambos cercanos a la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**, estarían encantados de entrarle al quite.

• • •

INTERESANTE resulta el más reciente fichaje del panista **Santiago Taboada**, quien busca la jefatura de Gobierno bajo las siglas del **PAN**, el **PRI** y el **PRD**.

SE TRATA de **Manuel Mondragón y Kalb**, quien fue secretario de Seguridad Pública de la Ciudad de México y comisionado nacional de Seguridad en el gobierno de **Enrique Peña Nieto**.

EL DOCTOR, quien también encabezó la Comisión Nacional contra las Adicciones, había estado colaborando con su ex jefe **Marcelo Ebrard**, quien le dio tremendo descolón en su cuenta de X, donde aseguró que el nuevo rumbo que tomó su "amigo entrañable" es un "error enorme".

DESPUÉS de ese tuitazo, sólo quedan dos posibilidades: o ya no son tan amigos... o ya no son tan entrañables.



BAJO RESERVA

INE rechaza pasaporte a paisanos para tramitar su credencial

:::: Nos comentan que a las complicaciones que de por sí enfrentan los mexicanos que residen en el exterior, sobre todo en Estados Unidos, se suma ahora la dificultad para obtener su credencial y emitir su voto en el proceso de este año. Nos cuentan que, a punto de vencer el plazo para realizar el trámite en el exterior, el INE ha rechazado un alto número de solicitudes. La razón, aunque usted no lo crea, es que el pasaporte no es un documento de identidad aceptado en el acuerdo del INE para mexicanos residentes en el extranjero. Lo malo es que el plazo vence el 20 de febrero, y este pequeño inconveniente puede dejar a muchos paisanos sin ejercer ese derecho. ¿Un documento del Estado mexicano como el pasaporte no sirve para un trámite oficial?

Llama CNTE a protestar en acto de AMLO

:::: Nos comentan que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** estará hoy en Oaxaca para inaugurar la carretera Oaxaca-Puerto Escondido, que lleva más de 15 años en construcción y no está terminada. Además de ese detalle, nos adelantan que la CNTE ya llamó a sus integrantes a manifestarse en el acto para exigir un aumento salarial y otras prestaciones que consideran incumplidas. Nos recuerdan que pese a que la SEP diga que tiene diálogo permanente con los maestros centistas, el mandatario no olvida que en Guerrero le dieron portazo en la inauguración del CRIT en La Montaña, en noviembre pasado, lo que impidió su presencia. ¿Será que ya hay operativo listo para evitar un acto similar hoy?

No gustó la lista de candidatos de Morena al Senado

:::: Nos cuentan que pocos quedaron contentos en la bancada de Morena en el Senado con el anuncio de la lista de candidatos para esa cámara. Se incluyó de consolación a algunos que



Mario Delgado

ARCHIVO EL UNIVERSAL

perdieron la contienda para gubernaturas, pero también, nos aseguran, hubo cuotas de impunidad para funcionarios señalados de corrupción en busca de fuera, mientras que viejos militantes de la izquierda y de organizaciones sociales y campesinas quedaron fuera. Nos comentan que el líder nacional morenista, **Ma-**

rio Delgado, y el recién retornado coordinador del grupo parlamentario, **Ricardo Monreal**, tendrán que tejer fino con sus compañeros, que sienten que su partido cada vez se parece más al viejo PRI.





Sacapuntas

HASTA LENIA TENDRÍA QUE IRSE



LENIA
BATRES

» Circuló un documento que se supone es la iniciativa de reforma judicial que el presidente **López Obrador** presentará este lunes. Lo que más está llamando la atención son los artículos transitorios, donde propone elección directa de todos los ministros de la Corte, magistrados y jueces para junio de 2025. De ser real, significa que se removería al pleno del máximo tribunal, incluida la recién designada **Lenia Batres**. Presidencia no ha desmentido.



MARU
CAMPOS

MARU PRESENTA MODELO DE SALUD

» Resulta que la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, presentó ayer, en su Segundo Informe de Resultados, un modelo de salud alterno al IMSS-Bienestar de la federación. MediChihuahua, como lo nombró, busca atender de manera gratuita a la población sin seguridad social, así como proveer las medicinas y terapias que necesiten.



ZHANG RUN

FESTEJA RELACIÓN CON MÉXICO

» Celebrando que la relación con México sea cada vez más sólida y estrecha inició el embajador de China en México, **Zhang Run**, los festejos del Año Nuevo chino. Fue en el CENART, acompañado de la secretaria de Cultura, **Alejandra Fraustro**, y de la consejera Consejería Jurídica de la Presidencia, **María Estela Ríos**.



ALEJANDRA
BARRALES

BARRALES, ENTRE EL SENADO Y SAN LÁZARO

» Nos cuentan que Movimiento Ciudadano, de **Dante Delgado**, va con mucho tacto en aquello de darle una candidatura a la ex dirigente nacional del PRD, **Alejandra Barrales**. Ella pide que sea una plurinominal al Senado, pero en el partido naranja aún no le dan el sí, aunque la contemplan para la Cámara de Diputados. La que sí iría por un escaño es **Ivonne Ortega**.





MANUEL ROMO

AJUSTES EN LA BANCA MEXICANA

» Semana de cambios en los bancos en el país. Por un lado, renunció **Bulmaro Alberto Guzmán Ruíz** a la dirección general de Banca Mifel, por lo que asumió como interino **Daniel Becker**. Por otra parte, se nombró a **Manuel Romo** director general de Banamex, y a **Álvaro Jaramillo**, en el mismo cargo pero de Citi México. Ajustes de fin de sexenio, les llaman.



línea10

DEMIS FUENTES

SI EL RESTO de las reformas constitucionales que presentará mañana Andrés Manuel López Obrador se parece a la que se refiere al Poder Judicial, agárrense, pues la tensión y la polarización entre Poderes alcanzará un nuevo máximo.

AUNQUE ya se sabía que el Presidente pretende que los ministros de la Suprema Corte sean elegidos por voto popular, no estaba presupuestado que se redujeran sus periodos de 15 a 12 años, ni que se redujeran de 11 a 9 los integrantes del pleno del máximo tribunal del país.

PERO AHÍ no para la cosa. De aprobarse la iniciativa, los ministros no sólo serían menos, durarían menos y ganarían menos... un punto medular es que tendrían menos atribuciones, lo que minaría sustancialmente su capacidad de contrapeso del Ejecutivo.

Y, COMO diría Cantinflas... ¡ahí está el detalle!



LO QUE son las cosas, ahora que quedaron definidas

las candidaturas de Morena para el Senado, en la CD-MX irán como fórmula Ernestina Godoy y Omar García Harfuch, quienes tienen en común haber obtenido esas posiciones como premio de consolación.

LA PRIMERA, porque no logró su ratificación como fiscal de la CDMX y, el segundo, porque a pesar de haber ganado la encuesta para ser candidato a jefe de Gobierno por Morena, terminó cediendo su lugar a Clara Brugada.

LA DUDA que ha generado en varios observadores es si se trata de una mancuerna o del inicio de una tema para competir por la titularidad de la Fiscalía General de la República.

AUNQUE se supone que es un organismo autónomo, cada vez más voces al interior de la 4T piden un relevo ante la larga lista de reveses judiciales contra la Fiscalía encabezada por Alejandro Gertz.

Y ES BIEN sabido que tanto Godoy como García Harfuch, ambos cercanos a la candidata presidencial Claudia Sheinbaum, estarían encantados de entrarle al quite.

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

Morena ve la luz en la definición de sus candidatos



Sebastián Ramírez

Una muy ajetreada noche de viernes tuvo Morena y su dirigente en la CDMX, **Sebastián Ramírez**, luego de llegar por fin a consensos sobre sus candidatas para alcaldías como Azcapotzalco con **Nancy Núñez**, **Hanna de Lamadrid** en Coyoacán, y en Tlalpan, **Gabriela Osorio**, de manera particular esta última llama la atención, pues era una de las más peleadas entre los morenistas, pues personajes como el secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, **Carlos Ulloa**, y el diputado **Carlos Hernández** aspiraban a gobernarla. Así, suman nueve alcaldías donde los guindas han definido a sus abanderados y nos dicen que el objetivo es lograr que esta semana se defina el resto. ¿Será que por fin se acabaron los jaloneos?

El "incómodo" exsecretario de Seguridad

Tal parece que nada bien tomaron los morenistas que el exsecretario de Seguridad **Manuel Mondragón y Kalb** se incorporara al equipo de **Santiago Taboada** (PAN) en su búsqueda por la Jefatura de



Manuel Mondragón

Gobierno, pues más de uno se lanzó contra quien formara parte del gabinete de **Marcelo Ebrard** cuando fue jefe de Gobierno, y de quien antes reconocían su labor por poner en marcha programas como el alcoholímetro. Más de un morenista respondió a este anuncio señalando a Mondragón y Kalb de represor, el mismo Ebrard lo reprobó.

Tal parece que muy incómodo resultó para los guindas la incorporación de don Manuel a los trabajos de la alianza.

Irrumpe experredista en evento de Morena en Metepec

Nos platican que durante la Asamblea Informativa de Morena realizada ayer en Metepec, el aspirante al municipio y experredista **Eduardo Neri** irrumpió para reclamar que no lo hayan



Eduardo Neri

contemplado como parte del templete principal del evento, a lo que los asistentes respondieron con abucheos y gritos para que se bajara del escenario. Nos recuerdan que en el caso del Estado de México, Morena ni siquiera ha definido cómo es que será el método para la elección de sus candidatos, por lo que lo sucedido con don Eduardo tal

parece que se trató de una escena para ganar reflectores en tiempos electorales.



Agenda ciudadana

Polarización: elementos para su examen

LORENZO MEYER

La polarización de la opinión y de la acción ciudadanas en torno a temas nacionales es un fenómeno frecuente en tiempos electorales, sobre todo en sociedades que están inmersas en procesos de cambio en sus estructuras de poder como es México.

Las razones básicas de confrontaciones y divisiones polarizantes se localizan en las contradicciones de los intereses de clase o de grupo. Sin embargo, también suelen influir elementos que atañen a la historia y cultura política de cada país y que dependen más de percepciones que de factores objetivos.

La actual polarización política en Estados Unidos es un buen ejemplo. Al finalizar 2023, la opinión ciudadana en ese país era favorable en 42% al expresidente republicano Donald Trump y a su proyecto de derecha extrema en tanto que la que apoyaba a su rival, el presidente y candidato del *status quo*, Joe Biden era 41% (Encuesta publicada el 09/01/24).

En *The Reactionary Mind* (Oxford, 2018), el profesor Corey Robin considera que, en buena medida, un apoyo tan fogoso como el que caracteriza a los trumpistas —en buena medida pobres o clase media precaria pero finalmente blancos— es una reacción a las movilizaciones de ciudadanos afroamericanos y latinos que también provienen de un medio social de recursos escasos y que hoy exigen el reconocimiento efectivo de su igualdad de cara al resto de la sociedad.

Esa demanda no implica un juego suma cero, pues lo que puedan avanzar las minorías no significa pérdida material o de derechos para la mayoría blanca. Sin embargo, para un buen número de trumpistas el que se pretenda poner a quienes históricamente han estado en un plano de inferioridad social al mismo nivel de los blancos, implica para muchos de ellos una insoportable pérdida de estatus. Y para impedir esa mema simbólica, los trumpistas están dispuestos a apoyar a un líder surgido de las capas sociales altas, que favorece políticas económicas negativas para los intereses de clase de sus seguidores, pero eso no les importa en tanto el discurso refleje la visión del mundo que ellos tienen.

Otra faceta de la polarización norteamericana y que subraya el concepto de “polarización afectiva”, supone la existencia de un instinto grupal que en su origen sirvió para alentar la cooperación en entornos con escasez de recursos. Ese instinto ya no tiene sentido, pero persiste y hoy puede, si se le alienta, generar un sentimiento de miedo y odio hacia los individuos externos.

En la coyuntura mexicana ha llevado a que seg-

mentos importantes de las clases medias y altas experimenten incertidumbre sobre su estatus y sus perspectivas de futuro. Esa circunstancia las hace susceptibles a prestar oídos y hacer suyos los torrentes de mensajes de miedo y odio provenientes de las dirigencias de las derechas para defender privilegios e intereses creados a lo largo de los últimos decenios.

En la campaña electoral de 2006 el eslogan y el video que presentaron a Andrés Manuel López Obrador como “un peligro para México” funcionaron a la perfección y hoy la derecha intenta hacer lo mismo pero no con eslogan nuevo sino tergiversando sistemáticamente el sentido de los propios lemas presidenciales como “primero los pobres” o “abrazos y no balazos” y el discurso que cotidianamente los enmarca para que se interpreten como una amenaza a los intereses y formas de vida de las clases medias y altas, clases que objetivamente no han experimentado ninguna pérdida material. El resultado ha sido similar al que en Estados Unidos han producido lemas como “black power” o “black lifes matter”. ●



Fábulas

Claudia: Las cosas que hacemos las mujeres son cosa del Estado

SABINA BERMAN

Hace ya una década, en 2011, entrevisté a Carlos Salinas de Gortari, sobre el libro que recién publicaba. *¿Qué hacer?* Una reflexión crítica sobre el neoliberalismo y qué hacer para enmendar sus yerros.

Le pregunté por qué había dedicado el libro *A las mujeres...*

Me respondió sonriente que porque las mujeres son el corazón del país.

—Ay, qué bien —le respondí. —¿Y por qué no le dedica ni un solo capítulo de su libro a las mujeres? —le pregunté.

Me miró con perplejidad.

Por el mismo tiempo, también en el año 2011, entrevisté a Jorge Castañeda y a Héctor Aguilar Camín sobre su libro recién publicado. *Un futuro para México*. Un proyecto de gobierno para el país.

—¿Por qué no hay un solo capítulo sobre las mujeres? —les pregunté.

Me respondieron como Salinas: con un silencio perplejo.

Y luego cambiaron de tema.

Así ha sido en México, y en la mayoría de los países del mundo: las mujeres han estado excluidas de todo proyecto. Es decir, en esa porción en que hacen cosas de mujeres.

Parir, amamantar, lavar, cocinar, coser, educar, cuidar a los niños y a los ancianos.

Esas cosas que sí, en efecto, son el corazón de la tribu humana. Esas cosas que, de no hacerlas las mujeres durante una semana, provocarían la muerte de la tribu.

Eso, el corazón de la tribu, no ha estado en los proyectos de Estado, desde que el Estado existe. Vaya, no ha estado siquiera contabilizado en la Economía.

Ese trabajo que se hace “por amor” y que no se nombra y no se paga. Ese trabajo esclavo.

Ese eslabón entre la vida y la Naturaleza que a diario las mujeres reconstruyen —y que los sesudos filósofos de la tribu humana no ven —y quieren encontrar en alguna lejana metafísica irreal.

Ese corazón negado, convenientemente, por el patriarcado.

Pues bien, por primera vez en la historia de México, ese corazón aparece en un proyecto de Nación. En el de Claudia Sheinbaum. No es casual: ella misma es una mujer, una madre y una abuela, y ha hecho ese trabajo durante un tercio de las horas diurnas de su vida adulta.

Una queja: aparece como el punto 11 de un proyecto de 18 puntos y bajo un nombre que es solo comprensible para las feministas muy doctas.

Sistema de Cuidados.

No debería. Debería tener un párrafo explicativo y aparecer entre los primeros 5 rubros de su proyecto. Electoralmente es muy atractivo, y programáticamente, si de verdad se cumple, será de lo que más beneficie al total de las familias del país.

Pero lo principal es que ahí está, entre los puntos rectores de un proyecto de Estado.

Y bien, ¿qué es ese Sistema de Cuidados y a cuánt@s beneficiaría?

Sabemos que sería una intervención del Estado para facilitar la carga del trabajo doméstico y mejorar su calidad.

Y sabemos que hay más de 50 millones de mexi-

canos cuya calidad de vida —y su mera sobrevivencia— están atados a estos cuidados: los niños y las personas de la tercera edad.

¿Cómo se construiría un Sistema Nacional de Cuidados?

Violeta Vázquez Rojas, del equipo de Claudia Sheinbaum, publicó este lunes en su imprescindible columna semanal de Sin Embargo, que se trata de un proyecto ahora mismo en construcción y a cargo de un grupo de especialistas en el asunto.

Por otra parte, se conoce su inspiración: el Sistema de Cuidados construido por Clara Brugada en la alcaldía Iztapalapa, y que consiste en poner a disposición de las mujeres lavadoras y comedores gratuitos o casi; centros deportivos y culturales donde los niños pasan sus tardes; asesoría psicológica y médica; spas para el descanso de las mujeres; y pagos con dinero contante y sonante a los cuidadores de ancianos y enfermos, aún si son familiares de aquellos a quienes cuidan.

El salto de calidad de vida en que se traduciría un Sistema de Cuidados de verdad nacional y de verdad operativo, me quita el sueño.

Así que pido disculpas al lector, a la lectora. No quiero que lo suban a los primeros 5 puntos del proyecto de país de la Izquierda. Me lo colocan por favor en la prioridad número 1.

Pienso que todas las mujeres deberíamos exigirlo, para comprometer a Claudia a darle la prioridad que merece.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Una amiga de Babalucas dijo en el restorán: "Los ostiones me saben a mar". "Sí -contestó Baba-. Son muy cariñosos"...

Mentiras

Está bien. Sigue portándote como una prostituta. Vístete y maquíllate igual que mujer de la calle. Sal cada noche con un hombre diferente y regresa en horas de la madrugada cayéndote de borracha y oliendo a jabón barato de motel. Escandaliza al vecindario con tus gritos y tus maldiciones. Desprestígate con tu conducta. Pero a nadie le digas que eres mi abuelita"... Conocemos sobradamente a don Chinguetas, marido tarambana. Su gran talón de Aquiles son las damas. En eso es un demócrata absoluto; no hace distinción de persona. Podría repetir aquellos sonoros versos del Tenorio: "Desde una princesa real / a la hija de un pescador / ha recorrido mi amor / toda la escala social", o decir a la manera del duque de Mantua en "Rigoletto", la perenne ópera de Verdi: "Questa o quella per me pari sono...". Ésta o aquella para mí son iguales. Doña Macalota, la mujer de don Chinguetas, le reprochaba su insaciable lujuria, su apetito carnal desordenado. Él se defendía: "Tú roncas; comes galletas en la cama y la llenas de migajas; ves tus series hasta altas horas de la noche; te levantas en la madrugada para ir al baño, enciendes la luz y me despiertas con tus ruidos... Y a mí ¿qué otro defecto me conoces?".

Cierto día doña Macalota llegó a su casa cuando no se le esperaba y sorprendió al desleal consorte entrepernado con una fémina despampanante de rubias trenzas y blancura nórdica. Su estatura y robustez eran de valquiria; apenas cabía en el lecho, que gemía con cada meneo de la gigante. Puesto sobre ella don Chinguetas parecía lagartija en peña. La esposa le enrostró con justificado enojo una serie de epítetos interjectivos: "¡Bribón! ¡Canalla! ¡Desdichado! ¡Mal hombre! ¡Descastado! ¡Infame! ¡Ruin!". Y remató con otro de menor calidad lexico-

gráfica: "¡Cabrón!". Al oír aquello don Chinguetas fingió gran desconcerto. Hizo como que se limpiaba las legañas y preguntó lleno de confusión: "¿Qué no eres tú, esposa mía, la mujer con la que estoy en la cama? ¡Ah, te digo que necesito lentes nuevos!"... "¡Kalandine! -evocó en el pub un joven bebedor el nombre de una dama-. Me gusta porque es hermosa, inteligente, culta, agradable, ingeniosa, educada, buena conversadora, amable, simpática y adúltera"... Al día siguiente de la noche de bodas el recién casado observó que su flamante esposa se veía molesta, mohína, mortificada. Le preguntó, solícito: "¿Qué te sucede, vida mía? ¿Por qué advierto en ti señales de disgusto?". Replicó ella con desabrido acento: "Mi mamá me echó mentiras. Me dijo que anoche iba yo a ver cosas que nunca antes había visto, y que me iba a suceder algo que jamás me había sucedido, y no vi nada que antes no hubiera visto, ni me sucedió algo que antes no me hubiera sucedido ya"... "Soy pacifista -le comentó un sujeto al cantinero del Bar Ahúnda-. Por eso no entré al Ejército; por eso no asisto al box ni a otros deportes violentos; por eso nunca me casé"... Flordelisa, muchacha soltera, hija de familia, le pidió a su padre que la acompañara, y en su automóvil lo llevó a un dispensario. Ahí le dio una noticia que el señor ciertamente no esperaba. Le dijo de buenas a primeras: "Padre mío: vas a ser abuelo". "¡Bendito sea Dios! -exclamó, feliz, el genitor-. Ya pensaba yo que iba a irme de este mundo sin conocer la inefable dicha de tener un nieto o nieta que prolongara mi apellido: Caca-lero. Ahora tendré quien perpetúe mi linaje, haiga sido como haiga sido, que nada importa eso ante el

regalo precioso de una nueva vida que es carne de mi carne y sangre de mi sangre. Pero dime, hija mía: ¿por qué para hacerme este feliz anuncio me trajiste a un dispensario?". Explicó Flordelisa: "Para que me dispenses"... FIN.





Problemas de salud en Cancillería

Aunque algunos integrantes del gabinete están abocados a cumplir con sus tareas, otros actúan cada vez más en función de futuros cálculos políticos.

Entre estos últimos está Alicia Bárcena, una mujer inteligente y preparada –quizás de las más profesionales del gabinete–, pero cuya gestión en la Cancillería podría nublarse por su obsesión de quedarse a cualquier precio en la próxima administración.

En esa lógica, la secretaria se ha enfrentado a dos pesos pesados que parece ver como obstáculos en su camino: Juan Ramón de la Fuente y Marcelo Ebrard.

No bien llegó a su puesto, Bárcena frenó el nombramiento de Eduardo Jaramillo, muy cercano a De la Fuente, quien ya se perfilaba en el Senado para ocuparse de la subsecretaría de Asuntos Multilaterales. Con esto, quiso cerrarle la puerta al exembajador de Naciones Unidas, quien hoy se muestra con más posibilidades de llegar a la Cancillería. Según la versión que no dio la canciller, el funcionario tiene problemas de salud.

Con Ebrard y el equipo que dejó en SRE, las fricciones están a flor de piel. En días recientes, se publicó que el ex-canciller había recibido una condecoración del gobierno de Honduras, sin antes pedir permiso en Cancillería.

En artículos periodísticos se ha acusado a Marcelo de no haber solicitado en tiempo y forma el permiso para portar la condecoración, y no ha faltado quien asevere que por ello tendría que perder la nacionalidad mexicana. Consultada al respecto, la misma canciller reveló que

“el proceso para solicitar una condecoración debe seguirse ex ante” y que el trámite llegó dos días después.

Aunque el área de protocolo de Cancillería respondió positivamente a la solicitud, lo que violaría sus propias reglas, existen versiones de que la propia Bárcena alimenta en los círculos del poder la narrativa de que Ebrard podría perder su nacionalidad por ese detalle.

En cuanto a la relación con el Presidente, la gestión de Bárcena ha tenido algunos tropiezos.

A la más reciente reunión del Foro Económico Mundial, en Davos, la secretaria pretendía llevar a siete funcionarios, más personal de la Embajada. Al parecer, el tema irritó a López Obrador, quien decidió bajar a Bárcena con todo su séquito, enviando solamente a un subsecretario. Alicia terminó yendo a Washington, aunque podría haber hecho los dos viajes.

Algunos de los colaboradores de la secretaria también han sido cuestionados internamente, como es el caso de Rodrigo Morales Castillo, hijo de Hellen Castillo, quien por años ha sido secretaria privada y socia de Julio Scherer Ibarra, figura que no terminó bien con el Presidente y tiene serios cuestionamientos de corrupción. Recientemente, la canciller se hizo acompañar por Morales a una gira por China –de la que poco se sabe– para comprar electrodomésticos para Acapulco.

Otro perfil que ha despertado

dudas es el de Israel Sobranis, director de Finanzas. En agosto, un reportero recordó en la mañana que se trata de un personaje cercano a fi-

guras del más rancio priismo guerrerense, cosa que llevó al Presidente a decirse “sorprendido” por el nombramiento de su canciller.

Algo parece haber generado sospechas en la conducta de este funcionario, quien está dejando la SRE en condiciones poco claras, mientras desde Hacienda se le impuso a la secretaria un nuevo titular, en lo que pareciera un poco de desconfianza.

Pregunté a la secretaria las razones de esta salida: “Presentó su renuncia por razones de salud”, fue su lacónica respuesta. ●

@HernanGomezB



La gestión de Alicia Bárcena en la Cancillería podría nublarse por su obsesión de quedarse a cualquier precio en la próxima administración.



¿FELICIDADES, FACEBOOK? CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

Ninguna revolución en la historia de la humanidad, desde la fuerza del lomo del hombre a la industrial, corrió a paso veloz como la tecnológica

L

a madre de las redes sociales cumple 20 años de existir y transformar al mundo.

Ninguna revolución en la historia de la humanidad, desde la fuerza del lomo del hombre a la industrial y de ahí a la actualidad, corrió a paso veloz como la tecnológica.

Entre una y otra hubo las que duraron hasta 100 años. Pero en la que les tocó a nuestros nietos, hijos o sobrinos: vamos a mil por hora y la última, la digital, pasa en un tris.

Facebook apaga sus velitas hoy por primeros 20 años de existencia y entre los centennials hasta se ve viejísima.

Para muchos magnates no existe ninguna empresa del sector que haya cumplido estas dos décadas como líder del planeta.

En mi generación se decía entre cuates: no hay nada que los griegos o romanos no hayan inventado, hasta que llegó Steve Jobs, y entonces sí que el mundo cambió para muy bien o para muy mal.

Perdón que se los diga, pero esta semana lo vivido fue de terror:

Mark Zuckerberg, el papá del Facebook, y otros alumnos suyos que crearon más redes sociales, ahí estaban ante el Senado de Estados Unidos. Pinches chavos rusos: ¿qué hicieron?

Es que fueron esta semana al Congreso gringo a ofrecer disculpas y reconocer que se pasaron de listos, pero un padre ofendido, cuyo

hijo se suicidó incitado por las redes sociales, dijo: "eso no es una disculpa"

Yo estoy de acuerdo con ese padre a quien ni conozco, pero compadezco después de ver el documental de *El dilema de las redes sociales* en Netflix, donde quienes hicieron

las tripas de estas populares plataformas renunciaron a las mismas al ver que estaban creando un monstruo de la salud mental.

Los ejecutivos de gigantes tecnológicos se enfrentaron a un interrogatorio bipartidista en el Senado de Estados Unidos debido al daño potencial que sus plataformas en línea tienen en los jóvenes.

Relatan los medios internacionales que Rose y Rob Bronshtein perdieron a su hijo, de 15 años, por suicidio en enero de 2022, después de que, según ellos, sufriera ciberacoso en SnapChat, por lo que asistieron a la audiencia.

Pero después de ofrecer disculpas a esos y muchos padres en el mundo, y después del regaño de congresistas, Zuckerberg sonrió.

Cómo no, su fortuna rompe récord mundial y es el cuarto hombre más rico del orbe, con 169 mil 500 millones de dólares. ¡Ojo, papás!

...

UPPERCUT: Este domingo en el Informativo Fin de Semana de **El Heraldo Radio**, más sobre los problemas en los niños y adultos por el uso de las redes sociales. ¡Pónganle al 98.5 de FM!

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

**Ejecutivos
de gigantes
tecnológicos
enfrentaron
cuestionamientos**





Rubén Moreira

La manera como el Papa enfrenta las agresiones

En la revista de teología *Christus*, publicada este enero, viene un artículo del argentino Emmanuel Sicre, S.J., donde analiza la forma en que el Papa Francisco enfrenta no sólo la crítica sino las francas agresiones.

Para Sicre, que estudió teología en la Pontificia Universidad Javeriana, en Bogotá, Colombia, lo que explica la resistencia del Papa a todo tipo de agresión, sin cambiar su ánimo y actitud, es un profundo proceso espiritual. Los paradigmas con los que piensa, cree y hace se basan en los Ejercicios Espirituales de san Ignacio de Loyola y los planteamientos del Concilio Vaticano II.

Lo anterior, dice Sicre, no implica que el Papa no haya cambiado su pensamiento en muchos temas. El método de los Ejercicios "abre, inspira, conecta, redirecciona, ordena, calibra la propia vida hacia la opción de Cristo relatada en los Evangelios: dar la vida por amor a todos, incluso a quienes te maten por lo que creas".

El Papa "impresiona por su tesón, su insistencia, su resiliencia, su capacidad de seguir adelante, de rectificar si hace falta, pero seguir, su autoconciencia de pecador, frágil, humanamente limitado -cosa que por lo general entre sus detractores no resulta tan evidente", afirma Sicre.

Así, la fortaleza del Papa se basa en los Ejercicios cuando san Ignacio propone que el ejercitante ante Jesús se ofrezca a Dios diciendo: "yo quiero y deseo, y es mi determinación deliberada, [...], de imitarte en pasar todas injurias y todo vituperio y toda pobreza". Así de radical es la cosa.

Sicre, rector del Colegio de la Inmaculada Concepción de Santa Fe

(Argentina), sostiene que el proceso de los Ejercicios conduce a querer identificarse con Jesús que implica: seguirlo en pobreza (sin seguridades); deseando oprobios, injurias y menosprecios y desear la humildad contra la soberbia. En el desierto, Jesús es tentado por el demonio con la riqueza, la fama y el poder. Él resiste.

El Papa siempre ha querido hacer realidad el tercer grado de humildad de los Ejercicios donde se pide: "por imitar y parecerse más actualmente a Cristo nuestro Señor, quiero y elijo más pobreza con Cristo pobre que riqueza, oprobios con Cristo lleno de

ellos que honores, y desear más de ser estimado por vano y loco por Christo que primero fue tenido por tal, que por sabio ni prudente en este mundo".

En versión de Sicre eso da al Papa una fortaleza que lo hace capaz de resistir cualquier agresión y le da ánimo para seguir el proceso de cambio que imprime a la Iglesia desde el inicio de su pontificado hace ya diez años.

Diputado por el PRI

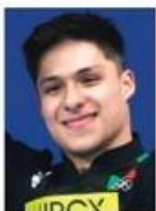
En versión de
Sicre eso da al Papa una fortaleza que lo hace capaz de resistir cualquier agresión y le da ánimo para seguir el proceso de cambio que imprime a la Iglesia desde el inicio de su pontificado hace ya diez años



SUBE Y BAJA



Osmar Olvera
Clavadista



El capitalino obtuvo el primer oro para México en el Campeonato Mundial de Deportes Acuáticos Doha 2024 en trampolín de 1 metro. Osmar no soltó el primer lugar durante la competencia.



Jorge Bava
DT del León



El estratega uruguayo de los Panzas Verdes no encontró la forma de anular a los Diablos y apostó por el contragolpe, lo que le salió caro al llevarse una goleada de escándalo (4-1) en la cancha del Toluca.



LA ESQUINA

Las manifestaciones en contra de candidatos siempre tendrán un dejo de intolerancia. Pedir que no aparezcan, que no expongan o que un lugar o grupo pertenece a una de las opciones partidistas es parte de lo mismo.



BAJO LA LUPA

Once ministros del gabinete de Netanyahu incitan la “transferencia voluntaria” de los palestinos de Gaza

ALFREDO JALIFE-RAHME

EN LO MÁS mínimo afectó a la sique colectiva ni a la conducta infanticida de los zelotes colonos israelíes, encabezados por el ministro de Seguridad, Itamar Ben Gvir, y el ministro de Hacienda, Bezalel Smotrich, el fallo histórico/simbólico, aunque sin cese del fuego, de la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de la ONU (de 1945 con sede en La Haya) —no confundir con la Corte Penal Internacional de 1998, que persigue a individuos a modo (<https://bit.ly/48578Bc>) y (<https://bit.ly/3vYl6Yr>)— para intentar detener el genocidio en Gaza.

SEGÚN WWSW ([HTTPS://BIT.LY/3HEW7AJ](https://bit.ly/3HEW7AJ)) —portal de ideología trotskista,

de óptima información—, “en diciembre, un reporte clasificado (sic) de la cancillería israelí filtró la propuesta de eliminar a la UNRWA (Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Medio) de Gaza” en varias etapas, lo cual Israel implementa exitosamente con la desfinanciación hoy ya de 17 (sic) países encabezados por Estados Unidos, que prácticamente paraliza y aniquila a la agencia de refugiados de la ONU, que ayuda (ba) a casi 6 millones del total de palestinos (<https://bit.ly/3Or9vaH>) transferidos y esparcidos en las fronteras de Israel (Líbano, Siria y Jordania) y en los territorios ocupados de Gaza, Cisjordania y Jerusalén Oriental (<https://bit.ly/492dtP9>).

LA PRIMERA ETAPA consistió en “alegar la cooperación de los empleados de la UNRWA con Hamas”.

LA SIGUIENTE ETAPA para sustituir a los palestinos asesinados y hambreados en Gaza fue discutida en la perturbadora “Conferencia Victoria (sic) de Israel. La colonización brinda seguridad: retorno a la franja de Gaza y al norte de Samaria (sic)”, organizada el 28 de enero por el grupo de activistas de colonos de Nachala, que presentaron festivamente “seis asentamientos judíos” en la franja de Gaza, y a la que asistieron 11 (sic) miembros del gabinete de Netanyahu y 15 parlamentarios en un “ambiente de carnaval (<https://bit.ly/49mI4a5>)”.

SEGÚN EL ROTATIVO británico *The Guardian* (<https://bit.ly/49fxz8i>), uno de los oradores fue el rabino Uzi Sharbag, “anterior líder del prohibido grupo terrorista (sic) de extrema derecha Jewish Underground (Judíos clandestinos)”, que extasió a los mil asistentes que portaban armas y camisetas con el mensaje “Gaza es parte de la tierra de Israel”.

ESTO DE LA “tierra de Israel”/“Gran Israel”, es un burdo mito, para no decir el máximo fraude histórico propalado por el sionismo con el jázaro ucraniano Jabotinsky, que ha sido desmontado por el historiador israelí Shlomo Sand, de la Universidad de Tel Aviv, en su libro seminal *La invención (sic) de la tierra de Israel* (<https://amzn.to/3OoKDQV>).

TOTALMENTE DESREGULADO, BEN Gvir, quien compite consigo mismo con sus acostumbradas frases volcánicas, bramó que “si no deseamos otro 7 de octubre, necesitamos regresar y controlar Gaza. Necesitamos buscar una vía legal (*¡megasic!*) para que emigren voluntariamente (sic) los palestinos e imponer penas de muerte a los terroristas”, lo cual, a su juicio, es la “solución moral (*¡megasic!*) al problema humanitario”. Agregó a su “recolonización” a “Samaria”, como los zelotes colonos se refieren a Cisjordania.

SEGÚN LAS BIZANTINAS distorsiones sicóticas de los zelotes colonos israelíes, la mayoría de los palestinos son “terroristas”: ergo, prácticamente todos son condenables a la pena de muerte, lo que puede ser la “vía legal” para la despoblación de los palestinos en Gaza.

POR SU PARTE, Smotrich arguyó con el sofisma de que “sin asentamientos no hay seguridad. Y sin seguridad en las fronteras de Israel no existe seguridad en ninguna parte de Israel”.

PARA LOS PALESTINOS que queden, Shlomo Karhi, ministro de Comunicaciones, arguyó con otro sofisma sobre la “migración voluntaria (*¡megasic!*)” de los palestinos que debe ser impuesta hasta que no tengan más remedio que acatar su irremediable situación: el oxímoron de la “obligada (sic) transferencia voluntaria (sic)”. ¡Inenarrable!

SEGÚN THE GUARDIAN, un alto funcionario de EU comentó al rotativo *Yedioth Ahronot* que “la conferencia de la derecha radical que llama a renovar los asentamientos judíos en Gaza es simplemente repulsiva”. ¡Vaya tibieza/complicidad de EU!

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

https://www.youtube.com/channel/UCIxfjOTthZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber

<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>

<https://twitter.com/AlfredoJalife>

Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)

[@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)





▲ Al arreciar los ataques de Israel, palestinos de la franja de Gaza continúan su éxodo a las

zonas más al sur de la franja de Gaza. La imagen, en Jan Yunis. Foto Afp



Pasos al cambio de vida

ANTONIO GERSHENSON

No lo percibimos, pero sí hemos avanzado algunos pasos hacia el cambio en el estilo de vida. Porque no se trata de dicotomías, o petróleo, o energía solar. Tampoco sería útil e inteligente eliminar todos los vehículos de combustión interna y darle paso a los de consumo de electricidad.

La tarea de limpiar el ambiente de dióxido de carbono (CO₂) y concentrarse sólo en el transporte vehicular es, en sí, una pérdida de tiempo y esfuerzos. De hecho, no es un objetivo de transición energética.

En la convicción y el esfuerzo para involucrarse en las tareas para aminorar los daños del cambio climático, tenemos asegurado los avances, no importa si son modestos o extraordinarios, sino que la población asimile y coopere con todo el esfuerzo posible por revisar, exactamente, cuáles son nuestras necesidades vitales. Los automóviles no lo son.

Otro punto importante que no ha sido asimilado conscientemente en su totalidad es la velocidad con la que pretendemos transportarnos todos los días. En este punto hemos reflexionado en múltiples ocasiones con mi equipo de trabajo los motivos por los cuales los fabricantes de autos nos venden la velocidad antes que la seguridad del vehículo. La conclusión es que debemos profundizar en las ideas.

Con respecto de la velocidad, hasta el momento y de acuerdo con la ingeniería automotriz de la empresa Tesla están asegurados los 100 kilómetros por hora. Si aumenta la velocidad y la distancia, la energía de la batería disminuye, por lo que necesitaríamos mayor consumo de litio y otros componentes.

Se avanza en la búsqueda de la fórmula para contar con una batería de mayor duración. El problema es que no se ha encontrado la solución para que el precio de una pila más potente no aumente.

Para un gran sector de la población, la adquisición de un auto eléctrico es prohibitivo por lo que, en caso de fabricar autos más veloces, éstos encarecerán y será difícil que se vendan en el corto plazo.

Las consecuencias serán atrasar la disminución de contaminantes. Los pasos para disminuir la cantidad de CO₂ están proyectados para realizarlos en un corto plazo. De tal forma que si no se analizan a profundidad los cambios que se necesitan para que la carrera comercial exacerbada disminuya y para que las opciones actuales que tenemos en las

diferentes fuentes energéticas se optimicen, el panorama ambiental seguirá siendo crítico.

Mejorar el ambiente, como ya decíamos, no sólo es destituir una fuente de energía por otra, sin considerar las posibilidades de un uso consciente y óptimo de las actuales.

La transición energética también implica asimilar el cambio en el estilo de vida de la población mundial. Consumir lo necesario y cuidar los recursos naturales al máximo es un avance verdadero.

Reiteramos que las prioridades en este momento son disminuir la contaminación general; apoyar con todos los métodos posibles para que el nivel de producción de CO₂ disminuya y, por otro lado, dejar de consumir lo que no necesitamos.

Ya contamos con fuentes de energía limpias firmes, por lo tanto, la tarea es concentrarse en mejorar las que tenemos e integrar al plan general de limpieza ambiental aquellas que están disponibles, como la fuente nuclear, que ha sido condenada a la satanización por la ideología purista ambientalista que, lejos de aportar, crea ambientes adversos al análisis científico de fondo.

Cuando nos referimos a las fuentes limpias firmes y disponibles, estamos hablando de aquellas que, como las centrales nucleares, siempre están disponibles y no dependen del clima.

Una de las cuestiones más importantes en el proceso de transición energética es la capacitación paralela, no sólo del personal técnico, sino de toda la sociedad. Sin educación ambiental, los avances en sanidad no serán percibidos y su importancia será minimizada.

La responsabilidad y honestidad del personal técnico para mantener en funcionamiento óptimo todas las fuentes existentes es una conducta indispensable para dar pasos cada vez más firmes en el cambio del estilo de vida que necesitamos.

Para esta tarea, todos los sectores de la población deben involucrarse: magisterio, sindicatos, personal de salud, empresas privadas, instituciones deportivas, partidos políticos, religiones, así como las asociaciones sociales constructivas.

El problema afecta a toda la humanidad, por lo que corresponde a la sociedad cumplir con los programas, protocolos, leyes y todo lo que tenga que ver con el mejoramiento ambiental. Involucrarse conscientemente en el proceso de transición energética también es un acto revolucionario.

antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershens

“

Las prioridades son apoyar para que el nivel de producción de CO₂ disminuya y dejar de consumir lo que no necesitamos





No debería sorprendernos la investigación periodística de **Tim Golden**, ganador de dos premios Pulitzer, publicada hace unos días en el prestigiado periódico *ProPublica*, que refiere cómo, presuntamente, algunos de los colaboradores más cercanos de **López Obrador** se vieron involucrados en una red de “donaciones en efectivo” provenientes del narco —del Cártel de los Beltrán Leyva— para su campaña presidencial de 2006.

La realidad es que la evidencia está ahí desde hace años, en nuestras narices, aunque nos neguemos en verla. Todo ese *cash*. La falta de transparencia sobre el origen de los recursos que ha usado el partido y la opacidad para explicarnos de qué vivió **López Obrador** y su familia durante los 13 años que duró su campaña.

La destrucción de la Policía Federal como el único cuerpo civil con capacidad para hacerle frente al crimen organizado. Los constantes viajes —cinco— a Badiraguato, Sinaloa, sin miedo al letal cártel que nació ahí. El respeto al referirse a un narcotraficante como es **El Chapo**. La orden de liberar a su hijo **Ovidio** en 2019, en lo que se conoce como el *Cullacanazo*. La deferencia hacia su madre.

La indiferencia frente a los casi 180 mil homicidios de su sexenio y la toma de regiones enteras por las organizaciones criminales a la vista de las autoridades. La evidente operación electoral de los cárteles en procesos locales como Sonora, Sinaloa o Baja California en 2021. Las amenazas a los opositores de Morena. La restricción a las operaciones de las agencias de Estados Unidos en México.

El video de la alcaldesa de Chilpancingo por Morena, **Otilia Hernández**, donde se aprecia que se reunió con el líder de Los Ardillos, uno de los grupos criminales que controla Guerrero. Los señalamientos de ***Griselda Martínez**, alcaldesa de Manzanillo, que acusó haber sido expulsada por el presidente de Morena, **Mario Delgado**, por asegurar que en eventos masivos de la

aspirante presidencial, **Claudia Sheinbaum**, hay presencia del crimen organizado.

Las revelaciones de **Gibrán Ramírez**, uno de los fundadores de Morena y quien aspiraba a dirigirlo, sobre que el dinero del narcotráfico permeó al partido y cómo varios diputados morenistas de forma “ingenua”, o desde la “perplejidad”, le comentaron haber recibido recursos de origen ilícito.

Las declaraciones del Presidente sobre que “el narco es pueblo” y no se reprime. La insistencia de tener un fiscal general a modo. La distracción al Ejército con tareas alejadas de la seguridad.

Incluso algunos magistrados del Tribunal Electoral —como **Felipe de la Mata**— han declarado que reconocer el problema es el primer paso frente a la “creciente presencia del crimen organizado”.

Seguir insistiendo en que eso no es así, es lo mismo que defender que el presidente **López Obrador** no es corrupto, mientras hemos visto videos de su círculo más íntimo recibiendo fajos de billetes por décadas, empezando por su secretario particular, **René Bejarano**, y llegando hasta sus propios hijos que, está documentado, se han vuelto millonarios en lo que va del sexenio.

Y mientras **López Obrador** insiste en que tiene “autoridad moral” —otorgada por él mismo—, sabemos que se operará una elección de Estado con el apoyo del crimen organizado.

¿Apoco existe duda de que estas organizaciones estarán dispuestas a invertir cientos de millones de dólares para conservar el *statu quo*? No dimensionamos el tamaño de su poder y sus tentáculos. Basta tener dos dedos de frente para saber que el crimen organizado se beneficia con este gobierno, que es cínico y corrupto. La evidencia está.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
X: @ralexandermp*

La evidencia está ahí desde hace años, aunque nos neguemos en verla.





Sumar las pequeñas decisiones

Resolver los grandes problemas sólo es posible cuando una sociedad traduce sus reclamos en acciones que se pueden convertir en una cadena que produce cambios definitivos no sólo en las instituciones, sino también en el comportamiento de la ciudadanía.

Todo aquello que no está respaldado por nosotros, porque no creemos en ello o lo rechazamos de plano, termina en letra muerta, por muchos artículos, disposiciones o penalidades que contenga. La fuerza social hace que una norma prevalezca, incluso, como hemos visto en muchos casos, tenga legitimidad.

Pero los cambios en los ciudadanos se hacen con la suma constante de pequeñas decisiones que modifican el comportamiento hacia una situación o una supuesta realidad. Gracias a ese esfuerzo conjunto es que podemos superar el tristemente dicho común "es que así ha sido toda la vida".

Cada uno sabemos qué le hace falta a nuestro vecindario para que sea un mejor sitio para vivir. Y, en muchas ocasiones, no es una renovación total o una construcción nueva a partir de demoler lo anterior. Son unos detalles, importantes por supuesto, que hacen la diferencia para que el entorno cambie para bien.

Nuestra especie se distingue de las demás porque es capaz de preguntarse si las cosas pueden ser distintas. No pensamos estar determinados por nada, salvo por nosotros mismos y, aunque también eso nos ha perjudicado, porque consideramos que el planeta nos pertenece y la naturaleza nos debería obedecer, nuestra curiosidad y deseo nato por descubrir son los elementos que nos permiten crecer.

Insisto en comenzar un nuevo año (apenas iniciamos febrero) con metas posibles, cuya constancia sume a cambiar de raíz lo que nos afecta. He compartido antes algunos temas de preocupación que se solucionan desde la ciudadanía y para los que no necesitamos la organización o supervisión de ninguna autoridad: no porque sea malo su involucramiento, sino por el poder que tenemos en conjunto cuando actuamos con un propósito y en una sola dirección.

Uno de los documentales que está nominado a los famosos premios Óscar se llama *El Barbero de Little Rock* y narra la historia de un joven emprendedor y empresario afroamericano que se dedica a generar igualdad en su comunidad. Little Rock es la capital de Arkansas, también relevante por muchos eventos, con una población media de poco más de 200 mil habitantes.

Sin embargo, la desigualdad puede comprobarse conduciendo por una avenida que separa la zona que prospera y aquella a la que le falta quién apueste por su desarrollo.

Los vecindarios no son muy distintos, salvo porque en unos el césped es verde, hay agua potable, las calles están bien pavimentadas y uno encuentra todos los servicios que se necesitan para vivir en una colonia tranquila. La misión, como la llama el protagonista del documental, es nivelar el campo para que lo que hay de un lado de la calle, pueda existir en el otro. Eso es inversión, pública, privada o social, como queramos llamarle, para el bien común. Cualquier semejanza con municipios y alcaldías que conozcamos, no es mera coincidencia, se trata de un problema de desequilibrio económico y de oportunidades en el mundo.

Apostar por nuestro propio hogar siempre es una apuesta correcta. No obstante, lo que hace que todo mejore es aportar. Como ciudadanos debemos reconocer que se necesita invertir tiempo, dedicación, organización y mucho diálogo para que las decisiones se tomen y se cumplan de abajo hacia arriba. Por eso es tan importante sumar las pequeñas determinaciones diarias sobre reciclaje, manejo de desechos, alumbrado público, cuidado del agua, encarpado de calles y banquetas, rehabilitación de áreas comunes, para que el acuerdo con las autoridades que elegimos sea siempre dirigido a cómo podemos vivir con mayor tranquilidad y prosperidad. Pero con la ciudadanía llevando la mano y eso se consigue con esos actos cotidianos que podemos realizar a partir de ahora. Ningún gobierno puede solo, pero ninguna sociedad tampoco. Y ese es el cimiento sobre el cual podemos construir las comunidades que prosperen, en todos los sentidos, a futuro.

Ningún gobierno puede solo, pero ninguna sociedad tampoco.



JEAN MEYER

“Tomaré Kiev en unas horas”

Declaró en 2014 el presidente Putin, después de apoderarse de Crimea con 20 mil soldados rusos que estaban estacionados en la península según el convenio de 1997 que, por cierto, garantizaba una vez más la integridad territorial de Ucrania. “Si quisiera, nuestras tropas llegarían a Kiev, incluso en partes más al Oeste, en cuestión de horas”. Calculó mal porque cuando lo intentó, en febrero de 2022, su Operación Militar Especial se prolongó en una guerra que ya rebasó los 710 días.

Ucrania decidió proseguir en su camino y defender el modo de vida que ha escogido, resistir a la agresión rusa. El azul de su bandera bicolor, amarillo como su trigo, azul como su cielo, remite también al azul de la bandera europea de las estrellas doradas. Sé que Ucrania es Europa – Putin, con su sentido personal del humor, dice “Gayropa” –, no estoy seguro de que la débil Europa, que la vacilante, egoísta, dividida Europa, se merezca a la valiente Ucrania. Los propagandistas del “Mundo Ruso” imperial de Vla-

dímir Putin se burlan de ella y repiten como su jefe: “¡Gayropa!”, en involuntario eco a ese norteamericano que dijo, cuando algunos dirigentes europeos estuvieron en contra del asalto contra Irak: “Europa es Venus, Estados Unidos, Marte”.

Imposible decir como terminará esa guerra que determinará el futuro de Ucrania, de Europa y, quizá, del mundo. Imposible saber si Ucrania podrá resistir más allá de esos trágicos años o caer rendida a pesar de la valentía de sus hijos que combaten en condiciones muy desiguales. Parece que los republicanos, que controlan el Congreso de los EU y obedecen a Trump como si fuera ya el Presidente, no se dan cuenta, cuando congelan la ayuda militar a Ucrania, de lo que está en juego; parece que los europeos no son suficientemente motivados para saltar el obstáculo representado por los dirigentes de Hungría y Eslovaquia que congelan la ayuda de la Unión Europea a Ucrania. Increíble pero cierto, ese conglomerado que Putin y el patriarca Kirill llaman con odio y desprecio “Occidente”, parecen no entender que la derrota de Ucrania sería la suya, que la Unión Europea bien podría desintegrarse, que no se trata de un post scriptum de la guerra fría, sino del preludio posible de la tercera guerra mundial, si Putin gana su apuesta. No hay peor sordo que el que no quiere escuchar. Invocado por el brujo Vladimir,

algo monstruoso ha surgido de nuevo de las tinieblas, algo que vivieron mis abuelos y mis padres. Si el Occidente no toma conciencia de cuanto siniestro es el momento presente, 2022 aparecerá en los manuales de historia de mis nietos al lado de 1914 y de 1939.

En su inconsciente cinismo han de pensar que la disminución encaminada hasta la suspensión de su ayuda militar podría obligar a esos tercetos ucranianos a negociar con Putin, es decir, cederle en plena propiedad la Crimea y los cuatro distritos del Donbas que ha conquistado entre 2014 y 2024. Moscú le apuesta al cansancio, a la división de la opinión pública y la tragedia de Gaza le cae como anillo al dedo; pensando en la reelección de su amigo Trump, Putin sigue manejando el chantaje nuclear y otras amenazas de escalada, y la alianza muy real con Irán, China y Corea del Norte. Por su parte, los dirigentes occidentales insisten en la necesidad de una desescalada: “se disuaden a sí mismos, en lugar de disuadir a Rusia”, como bien dice mi colega ucraniano Mykola Riabchuk: “El único medio para vencer a Putin es empujarlo en sus trincheras y demostrar que no es más que un hombrecito timorato”.

¿Hombrecito timorato? Sorprende esa definición aplicada al Rambo a caballo, pecho desnudo, matador de osos, al judoka, buceador, piloto de caza... En marzo de 2022, poco después del inicio de la agresión, Román Kechur, eminente psiquiatra, lo describió como un “psicópata antisocial guiado por sus emociones, envidia, ira y miedo (...) El único lenguaje que entiende ese tipo de gente es el de la fuerza (...) Esas personas perciben el Bien como una debilidad y las concesiones como una maniobra para hacer trampa”. ●

Historiador en el CIDE

Putin y el patriarca Kirill parecen no entender que la derrota de Ucrania sería la suya, que la Unión Europea bien podría desintegrarse.





El gobierno busca destruir el orden republicano que nos constituye como nación. La ciudadanía no lo permitirá.

Contra el despotismo

Para el ministro Alberto Pérez Dayán.

Como para subrayar que a él “no le vengán con que la ley es la ley”, a sabiendas de que mañana 5 de febrero los mexicanos conmemoramos la promulgación de las dos constituciones que vertebran nuestra historia democrática (la de 1857 y la de 1917), el presidente ha organizado una ceremonia paralela. Habrá pues dos actos: uno en Querétaro y otro en Palacio Nacional.

En el primero, el Poder Legislativo (lo que queda de él) y el Poder Judicial (que resiste heroicamente) celebrarán las Cartas que dan fundamento a nuestras libertades políticas (amenazadas, burladas, hostigadas día tras día por el Ejecutivo) y a la división de poderes (que, gallardamente, resiste el mismo acoso). En el segundo, el presidente anunciará –entre varias otras iniciativas atentatorias de la democracia, como la desaparición de los órganos autónomos– un proyecto de Reforma Judicial que, al parecer, incluye la expulsión de los actuales ministros de la Suprema Corte, la reducción numérica del pleno, la reducción temporal de los cargos y el voto popular para la elección de ministros. El primero será un acto republicano; el segundo, un despliegue de despotismo.

La división de poderes es el fundamento de toda nuestra tradición republicana. Así lo comprobó el joven Justo Sierra, que habiendo aplaudido en 1876 el ascenso del caudillo Porfirio Díaz entendió muy pronto la necesidad de introducir la inamovilidad de los ministros como una “condición suprema de estabilidad para las instituciones [...] porque aleja de las influencias malsanas de la política [...] a hombres encargados de hacer servir a la ley fundamental” (*La Libertad*, 3 de noviembre de 1879).

Pasaron los años y se consolidó la dictadura. Supuestamente, el pueblo elegía a los ministros, pero el gran elector era el dictador. En 1892, una Unión Liberal en la que participaba Sierra insistió en la receta, para evitar que México fuese una “monarquía con ropajes republicanos”:

Cuando en un país, aunque se halle constituido por la forma republicana, no existe la justicia independiente [...] entonces no hay propiamente instituciones, la República se llama despotismo (Justo Sierra, Discurso en la Cámara de Diputados, 11 de diciembre de 1893).

La Cámara de Diputados aprobó la inamovilidad de los ministros por dos tercios de los votos. No obstante, “el proyecto se ahogó en los archivos del Senado”. Aunque en un principio Porfirio Díaz no se oponía a la medida, se persuadió de que una Corte inamovible era un poder autónomo, y resolvió que “dentro de la dictadura no caben dos poderes” (Charles Hale, *Emilio Rabasa y la supervivencia del liberalismo porfiriano*, 2011).

En 1912, durante el gobierno de Francisco I. Madero, el jurista y escritor chiapaneco Emilio Rabasa sacó a la luz un libro de influencia permanente: *La Constitución y la dictadura*. Partidario de la inamovilidad, Rabasa argumentaba contra la elección popular de los ministros:

Si los partidos luchan en la elección de magistrados, éstos tendrán siempre carácter y compromisos políticos incompatibles con la serenidad y la neutralidad requeridas en sus funciones. [...] Cualquiera intervención política de un tribunal rebaja y corrompe la dignidad de la institución y la hace inepta para cumplir su única pero alta función legítima.

En 1957 Cosío Villegas explicó que ni la inamovilidad, ni el sueldo, ni la elección popular (“malísimo sistema para designar a los magistrados de la Corte”) aseguran la independencia. La única garantía era el respeto a la ley y el amor a la libertad de los ministros, que debían ser “fiera, altanera, soberbia, insensatamente independientes”.

La Constitución otorga a los jueces una permanencia suficiente para cumplir su encomienda y permitir el ingre-

so de nuevas generaciones. El número de ministros y la división en salas disminuye la posibilidad de injerencia política. Y la Constitución confía en que el Ejecutivo y el Senado (electos popularmente) sabrán nombrar personas capaces, con vocación jurídica y actitud independiente.

No ha sido el caso en este gobierno ni en esta legislatura. Menos aún lo sería en el futuro. La elección popular se traduciría en la elección personal del presidente, que optaría –como ha ocurrido en este sexenio– por nombrar ministros fiera, altanera, soberbia, insensatamente... serviles.

La supervivencia de la República depende de la independencia del Poder Judicial. El despotismo busca anularla. La ciudadanía no lo permitirá.

