



EL PAQUETAZO de reformas presentado por **Andrés Manuel López Obrador**, parece ser, tal y como lo adelantó, el segundo piso de la **4T**. Es decir, esas iniciativas son en realidad la plataforma de campaña de **Claudia Sheinbaum**.

SE TRATA de 18 reformas constitucionales que, dado que los morenistas carecen de mayoría calificada, no hay manera de que sean aprobadas en esta Legislatura. Y, al parecer, ese es justamente el objetivo: presentarlas, que sean rechazadas y, entonces, tomarlas como bandera de aquí a las elecciones.

LO QUE iba a ser un último periodo de sesiones más bien intrascendente, se convertirá en un hervidero que le servirá perfectamente a la candidata morenista. Porque estará haciendo campaña –sin hacerla– en plena temporada de veda. Y una vez rechazadas las reformas, servirán como anzuelo electoral, pidiendo a los votantes esa mayoría calificada que hoy no tiene la **4T**.

EL DETALLE es si realmente Sheinbaum quiere cargar con ese "legado" que pretende dejarle **AMLO**, pues todo se enfoca a que sea el programa electoral y de gobierno, de quien pretende sucederlo. Y si llegara a aprobarse en septiembre con la nueva **Legislatura**, dejarán una carga presupuestaria tremenda para el nuevo gobierno.

• • •

DE UN enorme simbolismo fue la jugada de la ministra presidenta **Norma Piña**, al enviar a **Alberto Pérez Dayán** como representante a la ceremonia por el aniversario de la **Constitución**.

ES EL ministro al que los morenistas quieren llevar a juicio político luego de que con su voto de calidad derribó la reforma eléctrica; y de paso ella evitó ser la protagonista de un conflicto.

Y EN **Querétaro**, Pérez Dayán hizo un fuerte llamado a respetar y fortalecer la necesaria división entre los poderes. Pese a los intensos ataques de la **4T**, no solo contra la **SCJN**, sino contra él mismo, el ministro no le entró a la polémica sino a la didáctica. Como cuando explicó que no hay un Poder más democrático que otro y que la legitimidad del **Judicial** se la da la propia **Constitución**. Y también su dicho de que los ministros no son militantes políticos. Eso para quien le quede el saco, pues más de tres en la Corte han ostentado sus simpatías partidistas.

ASÍ QUE Pérez Dayán no fue a poner la otra mejilla, sino a tratar de evitar una pesadilla. Parece que ya se está haciendo costumbre que hasta las efemérides son materia de disputa. Mientras los asuntos corran por un asunto de civilidad e institucionalidad no estará mal la discusión y la reflexión.

• • •

CON LA NOVEDAD de que la cuadrilla del torero **Ernesto Javier Tapia García, "El Calita"**, ya quedó afiliada a la **CATEM**, de **Pedro Haces**. Es decir que el morenista ya controla hasta a los banderilleros, cuyo gremio siempre se había mantenido ajeno a esas grillas.



BAJO RESERVA

Álvarez Máynez, con alta probabilidad de ganar la presidencia

:::: Nos hacen ver que **Jorge Álvarez Máynez** tiene muy altas posibilidades de ser el próximo presidente, desde luego, de su partido, Movimiento Ciudadano. Entre los emecistas, en especial los del llamado Grupo Jalisco, aseguran que don Jorge, candidato a la Presidencia de la República por MC, aun perdiendo la elección del 2



Jorge Álvarez Máynez

de junio va a ganar. Nos explican que detrás de esta aventura presidencial existe un plan para que busque la dirigencia nacional en diciembre próximo cuando el actual presidente del partido, **Dante Delgado**, termine su administración. Nos explican que, desde Jalisco, ven la clara intención de que Máynez sea el presidente de la continuidad en MC, lo que

consideran como una herencia en el cargo, y una extensión del mandato de don Dante. Así que todo indica que Álvarez Máynez podría cerrar el año sentado en la silla de la presidencia, del partido Movimiento Ciudadano.

AMLO deja tarea a quien lo suceda en el cargo

:::: El presidente **Andrés Manuel Lopez Obrador** ha prometido que una vez que termine su mandato se retirará por completo de la vida política y no se meterá en el gobierno de la persona que lo suceda en el cargo, por eso, antes de irse ya le dejó una tarea a quien llegue a sentarse en la silla del águila. El domingo, en su gira por Oaxaca, el Presidente dejó una serie de "recomendaciones" para llevar a cabo en su gobierno a la persona que lo sustituya en cargo. Además de adelantar que dejará un proyecto de decreto presidencial para que se garantice que la autopista Oaxaca-Puerto Escondido sea gratuita permanentemente para los oaxaqueños después de que termine su sexenio, el mandatario federal señaló que otra de las tareas será "terminar bien" todo el proyecto del Corredor del Istmo de Tehuantepec, y otras obras ferroviarias en la entidad. ¿Habrán tomado nota los tres aspirantes presidenciales de las tareas que les dejará el Presidente?

Tribunal, listo para fallo sobre caso de la diputada trans

:::: Nos adelantan que ya hay fecha para que el Tribunal Electoral resuelva la impugnación que la diputada **Teresa Castell** interpuso, a la resolución por la que se le señaló de violencia política de género contra la diputada trans **Salma Luévano** por no reconocerla como mujer en un programa de televisión. Será mañana cuando los magistrados resuelvan el caso y se vea si le dan la razón a la legisladora panista, o si la inscriben en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en materia de Violencia Política de Género.

¿Alcanzarán los elementos de seguridad para proteger a candidatos amenazados?

:::: En este diario le hemos dado a conocer las alertas de las autoridades electorales por la injerencia del crimen organizado, también le hemos documentado cómo el crimen pone y quita candidatos y cómo es hacer campaña con la presión de la delincuencia organizada. El viernes, las autoridades electorales y el gabinete de seguridad acordaron que brindarán seguridad a los candidatos que lo soliciten y que sientan amenazadas sus vidas y aspiraciones. Sin embargo, dentro de la oposición se están tronando los dedos porque se saben los más débiles en esta ecuación y no están seguros del compromiso real de las autoridades para proteger a sus abanderados, en especial aquellos a nivel municipal. Además, de que se preguntan: ¿Alcanzarán los elementos de seguridad para proteger a todos los candidatos que se sientan amenazados?



FRENTE POLÍTICOS

1. Adiós. Cinco diputados abandonaron el Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional en el Congreso de Puebla como forma de protesta contra la asignación de candidaturas a la gubernatura, alcaldías y diputaciones, las cuales, en su mayoría, fueron otorgadas al Partido Acción Nacional. Una vez más, el instituto político liderado por **Marko Cortés** le gana la partida a **Alejandro Moreno**, presidente nacional del tricolor. El líder de la bancada y empresario, **Jorge Estefan Chidiac**, encabezó la renuncia y anunció públicamente la formación de un nuevo grupo parlamentario independiente o sin partido. A ese ritmo no llegarán juntos a junio 2.

2. Todo mal. “¡Es usted un mentiroso!”, gritó un ciudadano, reclamando al gobernador **Víctor Castro**, de Baja California Sur, que no servía en su puesto y señalando que “era un porquerillero de calles” y un “descuido en todas partes del estado, y comúnmente llega al pueblo con las manos vacías”. Así el descontento de los ciudadanos sudcalifornianos contra su gobernador, que este 5 de febrero estuvo acompañando al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en el 107 aniversario de la Constitución en Palacio Nacional. En medio de una confrontación directa con sus gobernados, a **Castro Cosío** lo que le duele es que lo hayan reprobado.

3. Compromiso real. En el Estado de México, personal del Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social, adscrito a la Secretaría de Bienestar y dirigido por **Juan Carlos González**, recibió capacitación del Infoem para cumplir con las obligaciones de transparencia y acceso a la información. Este entrenamiento abarcó el uso del Programa Anual de Sistematización y Actualización de Información y la plataforma IPOMEX 4.0, destacando la importación de registros y la geolocalización de edificios, asegurando, así, un servicio eficiente y transparente. La gobernadora **Delfina Gómez** quiere ser ejemplo de transparencia. Ya veremos.

4. Claridad. Durante la celebración del aniversario de la Constitución mexicana, el ministro **Alberto Pérez Dayán** pronunció un discurso donde dijo que “defender la Constitución es defender al pueblo mismo, aunque no siempre se quiera entender así. Duele escucharlo, lo sé, pero más doloroso sería dejarlo pasar”. Y agregó: “El Poder Judicial de la Federación cumple su cita y da cuenta puntual de su encomienda con independencia, con autonomía, con honradez, con imparcialidad, libre de remordimientos y siempre comprometido con su vocación democrática. No lo duden ni un momento, hay Constitución”. Hasta que el Congreso diga lo contrario.

5. Paquete completo. El Inai ordenó al IMSS proporcionar datos sobre la atención a víctimas de delitos sexuales de enero a octubre de 2023, incluyendo desglose por sexo y edad. **Blanca Lilia Ibarra Cadena**, comisionada del Inai, destacó la importancia de la transparencia de dicha información para el diseño de políticas y acciones que aseguren la atención adecuada a las víctimas, reafirmando el valor social del acceso a la información para influir en la efectividad de otros derechos humanos. Toca ahora a **Zoé Robledo** dar el siguiente paso para lograr, en conjunto, mejoras para la atención de los derechohabientes. Cumplan y nadie pierde.





Sacapuntas

CONTRASTES



ANDRÉS M.
LÓPEZ O.

» Enlistó ayer **López Obrador** los 20 rubros incluidos en el paquete de reformas enviadas al Congreso y la voz de la oposición no se hizo esperar. El jefe de los panistas en San Lázaro, **Jorge Romero**, anticipó que apoyarán las que estén encaminadas a mejorar la calidad de vida de los mexicanos y rechazarán aquellas que perjudiquen la democracia. El PRI, de **Alejandro Moreno**, advirtió que votarán contra la desaparición de los autónomos.



CLAUDIA
SHEINBAUM

RESPALDO
UNÁNIME

» Los gobernadores de Morena, junto con su candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, respaldaron las reformas del jefe del Ejecutivo y llamaron a los representantes de ambas cámaras para que apoyen la actualización de la Carta Magna "porque representa el carácter republicano, cívico y pacífico del humanismo mexicano".



ALBERTO
PÉREZ DAYÁN

SANA
DISTANCIA

» El que dio la sorpresa en el Aniversario de la Constitución fue el ministro **Alberto Pérez Dayán**, quien asistió a Querétaro como representante del Máximo Tribunal de Justicia. Dijo que es necesario alejar al Poder Judicial de la política para que no resulte en un "juego de las pasiones". Reiteró que militancia y judicatura no son afines.



DANTE DELGADO
RANNAURO

MUJERES,
HOMBRES...
E HIJOS

» Movimiento Ciudadano sorprendió ayer con los candidatos de mayoría al Congreso y cuatro gubernaturas. Destacaron **Luis Donaldo Colosio Ríojas**, **Roberto Palazuelos** y hasta **Dante Delgado Morales**, hijo del líder naranja, **Dante Delgado Rannauro**. También las mujeres, como la capitalina **Alejandra Barrales**, quien irá al Senado de la República.



MIGUEL
TORRUCO

MÉXICO,
UN PAÍS
ATRACTIVO

» México sigue siendo uno de los destinos preferidos de los estadounidenses. **Miguel Torruco**, secretario de Turismo, informó que 13.524 millones de turistas arribaron a territorio azteca en 2023, superando en 4% al 2022; seguidos de los canadienses, en 2023 fueron 2.468 millones, mientras que en tercer sitio están los 735 mil 175 turistas colombianos.



Pepe Grillo



Estrategia de campaña

El presidente López Obrador presentó, ante un puñado de colaboradores, algo parecido a un ambicioso programa de gobierno, sin importar que tenga que dejar el cargo el próximo mes de septiembre.

¿Porqué lo hace? ¿Porqué pasa por encima de las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República? Tal parece que ellos no tuvieran sus propias ideas y proyectos para el futuro de México y necesiten que alguien venga a diseñarles sus programas de gobierno.

El presidente López Obrador ya tuvo su oportunidad. Cada quien tiene una opinión de los resultados.

La idea es tener municiones para hacer de manera cotidiana propaganda a favor de su movimiento, en una irrupción que debe ser seguido de cerca por los organismos electorales, y en contra de sus opositores. Es, sobre todo, un operativo político. Si alguna de las propuestas pasa es una ganancia extra.

Nadie por encima de la Constitución

No hay ningún poder por encima de la Constitución, dijo el ministro Pérez Dayán durante la ceremonia oficial del 5 de febrero en Querétaro. Ninguno de los tres poderes, ni siquiera un Ejecutivo fuerte, está por encima de la Carta Magna.

Defender a la Constitución es defender al pueblo, aunque muchos quieran plantear lo contrario.

Pérez Dayán puso el dedo en la llaga al decir que es el propio texto constitucional de 1917 el que dio a la Suprema Corte de Justicia de la Nación la facultad de invalidar leyes si son inconstitucionales, independientemente de la fuente de donde provengan.

Los ministros cumplen con su responsabilidad cuando emiten fallos, aunque los hayan puesto en los últimos tiempos en el cadalso de la opinión pública en las conferencias mañaneras cuando sus determinaciones no le gustan al Ejecutivo.

Chile, dulce y manteca

En MC hubo destape colectivo. Hay de todo. Se formalizaron candidaturas de las que se venía hablando semanas atrás. Aparecen, claro, cuadros valiosos con potencial de aportar, pero hay otros que vienen precedidos de sombras sobre su capacidad y honorabilidad.

Se recibió con beneplácito, por ejemplo, la ratificación de Salomón Chertorivski como candidato a jefe de Gobierno de la CDMX y la de Pablo Lemus para el gobierno de Jalisco.

Pero el caso de Roberto Palazuelos, y no solo él, mueve a demandar que se revisen esas propuestas o que por lo menos se les someta a pruebas del polígrafo, para evitar que los rivales los usen para denostar al partido naranja.

El MC tiene enclaves importantes en los que es gobierno y otros muchos en los que tiene una presencia apenas testimonial. La elección de junio responderá la pregunta de si Movimiento Ciudadano tiene potencial para disputar la grande en el 2030, o si eso es un sueño guajiro.

Calles, caminos y carreteras

Los operadores del transporte público en Chilpancingo, como hace poco los del Taxco, guardaron sus unidades y la capital de Guerrero se paralizó. Lo hicieron para protestar por la violencia en su contra. Son víctimas sistemáticas de extorsiones y asaltos.

La falta de seguridad en los caminos es un problema de alcance nacional. De ahí que las protestas de los transportistas tengan eco en todas las carreteras del país.

Los delincuentes llegan al extremo del asesinato. Las autoridades llegan, por su parte, al extremo de la incompetencia y la abulia.

Muchos operadores, desesperados, han pasado al activismo de los bloqueos que desde luego generan molestias y pérdidas, pero es la forma que han encontrado para lograr una respuesta activa y real de las autoridades, para que cumplan su deber de cuidar calles, caminos y carreteras.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que el gabinete presidencial cerró filas en torno al proyecto de **Andrés Manuel López Obrador** y además de acudir a Palacio Nacional para la presentación del paquete de reformas, algunos funcionarios acompañaron a la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, a la Cámara de Diputados a presentar las iniciativas. Destacó la presencia de la canciller, **Alicia Bárcena**, y de la secretaria de Cultura, **Alejandro Frausto**, a quienes se vio en primera fila en el recinto aun cuando sus áreas no están involucradas en el paquete enviado al Congreso.

Que la “nueva” reforma electoral del presidente **Andrés Manuel López Obrador** revive el plan B de principio a fin, pues se trata de la misma propuesta que la Suprema Corte echó abajo el 22 de junio de 2023 por las violaciones en las que incurrió el Legislativo en el proceso de aprobación, proponiendo ahora, otra vez, suprimir el INE, llevar las consejerías y magistraturas electorales a las urnas, reducir el número de senadurías, diputaciones federales y locales, y regidurías, así como disminuir el presupuesto a los partidos.

Que **Juan Ramón de la Fuente**, ex rector de la UNAM y ex representante de México ante la ONU, y los coordinadores de la docena de ejes en que se dividen los Diálogos por la Transformación para elaborar el eventual plan de gobierno de **Claudia Sheinbaum**, precandidata presidencial de Morena, se reunirán con ella para presentarle los avances de los más de 130 foros y mesas de trabajo que

se habían desarrollado hasta el fin de semana.

Que **Roberto Palazuelos** y **Mayusa Isolina González** fueron designados candidatos de Movimiento Ciudadano al Senado por Quintana Roo, el primero como cabeza de la primera fórmula y ella en la segunda. El actor y empresario inmobiliario es residente de Tulum desde hace treinta años y la aspirante ha sido diputada y es líderesa de las mujeres naranjas en ese estado. MC ofrece “una campaña seria, respetuosa de la sociedad, sin excesos ni abusos en sus gastos, sin exabruptos verbales ni acusaciones ligeras”. A ver. —



CIRCUITO INTERIOR

TERMINADO EL

pueblo, muy movida empezará la semana en la **Secretaría de Medio Ambiente** (Sedema).

VECINOS Y activistas preparan una protesta con temas diversos: en contra de megadesarrollos inmobiliarios y sobre la inquietud que despiertan las obras en el **Estadio Azteca**, a propósito del Mundial.

LO BUENO es que, apenas supieron de las movilizaciones, pusieron manos a la obra.

PIDIERON...
¡granaderos!

...

A MARCHAS forzadas avanzan los trabajos en el Parque Aztlán, en Chapultepec.

SEGÚN ESTO, la tirada es que el parque público esté listo para Semana Santa, es decir, que tendrá que abrir a más tardar a finales de marzo.

EN FIN, la fecha original de inauguración original era en septiembre de 2023, pero no hubo tanta fortuna para cumplirla.

...

CUENTAN QUE la diputada ex priista **Mónica Fernández** está a nada de unirse al ex perredista **Víctor Hugo Lobo**.

OBVIO, LA idea es crear una asociación parlamentaria para poder tener participación... y hasta liquidez.

NO TENER partido no significa no tener recursos.

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Barrales se medirá con García Harfuch para el Senado

:::: Le platicamos que Movimiento Ciudadano formalizó que la exaspirante a la Jefatura de Gobierno capitalino del PRD, **Alejandra Barrales**, será su candidata por la Ciudad de México al Senado de la República y se volverá a encontrar en el camino, ahora como aliado, a **Salomón Chertorivski**, quien es el abanderado del partido naranja para ser jefe de Gobierno. Nos recuerdan que Barrales y Chertorivski pelearon hace seis años en la contienda interna del PRD por la nominación en la capital y doña Alejandra salió victoriosa en ese momento. Ahora hasta harán mancuerna, como se vio en una foto que circuló en redes sociales. Otro dato que nos hacen ver es que Barrales se enfrentará de forma directa en la campaña y en las urnas con el exsecretario de Seguridad Ciudadana capitalino, **Omar García Harfuch**, quien es la apuesta de Morena para la Cámara Alta.



Alejandra Barrales

Candidatos del PAN-PRI-PRD a alcaldías van por la revancha

:::: Le contamos que este fin de semana en el PAN empezó el desfile para el registro de los aspirantes a las candidaturas a las alcaldías y entre ellos están dos que ya fueron abanderados de la alianza en 2021 y quieren la revancha. Se trata de **Rocío Barrera**, quien otra vez busca ser la candidata de oposición para la alcaldía de Venustiano Carranza e intentar ganarle a **Evelyn Parra**, morenista y actual edil. Eso sí, la contienda de Barrera contra Parra tuvo su primer round hace tres años. Otro que quiere repetir desde la oposición es **Daniel Ordoñez**, quien, todo apunta, será el candidato a la alcaldía de Iztacalco. Nos recuerdan que hace tres años, si PAN-PRI-PRD hubieran ido juntos le ganaban al actual alcalde **Armando Quintero Martínez**. Así las revanchas.



Rocío Barrera

Fake News en Coyoacán

:::: Nos cuentan que en la alcaldía Coyoacán empezó a correr una imagen bajo el nombre de *Bajo Reserva Expres*, que es una columna de esta casa editorial, donde se muestra una foto de **Hanna de la Madrid**, aspirante de Morena a la demarcación, con una leyenda que asegura que el partido guinda dilapidó su intención de ganar y que en la oficina del actual edil, **Giovani Gutiérrez**, andan felices. EL UNIVERSAL se deslinda de esa publicación porque la tipografía no es acorde con la que utilizamos y no se ha publicado algo al respecto. Nos dicen que la alcaldía tampoco tiene nada que ver. Así que las *fake news* y la guerra sucia ya empezaron.



línea10

DEMIS FUENTES

TERMINADO EL puente, muy movida empezará la semana en la **Secretaría de Medio Ambiente** (Sedema).

VECINOS Y activistas preparan una protesta con temas diversos: en contra de megadesarrollos inmobiliarios y sobre la inquietud que despiertan las obras en el **Estadio Azteca**, a propósito del Mundial.

LO BUENO es que, apenas supieron de las movilizaciones, pusieron manos a la obra. **PIDIERON...** ¡granaderos!

■ ■ ■

A MARCHAS forzadas avanzan los trabajos en el Parque Aztlán, en Chapultepec.

SEGÚN ESTO, la tirada es que el parque público esté listo para Semana Santa, es decir, que tendrá que abrir a más tardar a finales de marzo.

EN FIN, la fecha original de inauguración original era en septiembre de 2023, pero no hubo tanta fortuna para cumplirla.

■ ■ ■

CUENTAN QUE la diputada ex priista **Mónica Fernández** está a nada de unirse al ex perredista **Víctor Hugo Lobo**.

OBVIO, LA idea es crear una asociación parlamentaria para poder tener participación... y hasta liquidez.

NO TENER partido no significa no tener recursos.

demisfuentes@reforma.com



ROZONES

Omisiones a la crisis del agua

Nos comentan que los diputados de Morena en la Ciudad de México han pecado de omisión —por decir lo menos— al no querer legislar sobre la problemática del agua. Prueba de ello es que en la congeladora del Congreso capitalino hay 52 dictámenes con propuestas concretas sobre cómo enfrentar la crisis que ya se veía venir. El guinda es el partido mayoritario, por lo tanto, si sus legisladores no van a una reunión, no se logra el *quorum* necesario para sesionar. Eso es lo que ha llevado a que esos 52 dictámenes no hayan sido siquiera discutidos, según denunció la panista **Luisa Gutiérrez**. La temática de estos proyectos tienen que ver con tecnologías hídricas, control de fugas, mantenimiento a la red, autonomía presupuestaria y otros. Pero su enfriamiento está a punto de contribuir al ahogamiento de la metrópoli por el desabasto de agua. Ahí el dato.

Apoyo de México a Chile

En una acción de solidaridad de México con Chile, nación que se encuentra en un momento aciago —a causa de las más de 100 muertes causadas por los incendios que han azotado las regiones de Valparaíso y Viña del Mar—, elementos de la Secretaría de la Defensa desde ayer llevan a cabo el traslado de 26 toneladas de despensas al país que gobierna **Gabriel Boric**. Un avión Hércules con 11 toneladas de víveres y un Boeing que pertenece a la Guardia Nacional con 15 toneladas más, despegaron de la Base Aérea de Santa Lucía, luego de que el Presidente girara la instrucción correspondiente. Se tiene previsto que las aeronaves aterricen en el Aeropuerto Internacional de Santiago este día. No es la primera vez que México apoya a Chile a causa de este tipo de conflagraciones en ese país, apenas el año pasado lo hizo con brigadistas expertos.

Partido de Dante postula a su hijo

Y nos cuentan que en Movimiento Ciudadano, partido que busca mostrarse como diferente de los que llama "de la vieja política", acaba de ser confirmado como candidato al Senado de la República **Alfonso Delgado Morales**, hijo de **Dante Delgado**, mandamás del partido naranja. A muchos dentro de ese instituto político, nos comentan, esta designación les ha hecho levantar la ceja, porque no recuerdan que Dante Alfonso tenga alguna trayectoria política relevante que lo respalde como para apuntarse por un escaño en la llamada Casa del Federalismo, y sobre todo, porque ahora los que suelen hablar a nombre del instituto político y usar la muletilla de que son distintos o de que son una nueva generación ya no podrán decirlo más o se les complicará un poco. Lo que es un hecho, nos hacen ver, es que a Dante Alfonso le aplica una parte de la canción promocional de **Yuawí** que dice: "El futuro está en tus manos... Movimiento Ciudadano". Uf.

Difícil devolución del "bono amargo"

Y fue la consejera electoral **Dania Ravel** quien preguntó a las áreas administrativas del Instituto Nacional Electoral, si era posible devolver el bono por 325 mil pesos, autorizado por la presidenta **Guadalupe Taddei**, cuya entrega ha sido cuestionada por diversas voces, al grado de ser ya calificado como "el bono amargo". En uno de sus escritos, Ravel planteó: "Le consulto si es posible hacer la devolución del pago recibido para que dichos recursos sean destinados específicamente para el financiamiento de alguna de las actividades relacionadas con la organización del Proceso Electoral Federal 2023-2024 que se encuentra en curso". El área destinataria del mensaje por fin le señaló que la podría acompañar en el proceso de devolución, pero no ha aclarado si lo puede hacer para los fines que busca. Lo anterior porque sería posible que el recurso fuera a parar a la Tesorería de la Federación. Otros consejeros por lo anterior ya están pensando en mejor darlo como donativo al Instituto.

Raspones en Azcapotzalco

Así que no todos quedaron contentos con la designación de **Nancy Núñez** como precandidata de Morena a la alcaldía Azcapotzalco. Una de las inconformes es **Gabriela Jiménez**, dirigente de Que siga la democracia, que para más señas, fue la organización que recolectó el mayor número de firmas para fundamentar la solicitud de consulta sobre revocación de mandato del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en el 2022. Gabriela, nos cuentan, pensaba que había hecho suficientes méritos como para obtener la nominación, pero no contaba con que la corriente de los duros del guinda en la Ciudad de México reclamó la posición para uno —en este caso una— de los suyos. Este raspón pone al partido en el poder en una situación difícil, pues Azcapotzalco es una de las demarcaciones que perdió en el 2021 y que la oposición intentará conservar a toda costa. Por lo pronto, pendientes.

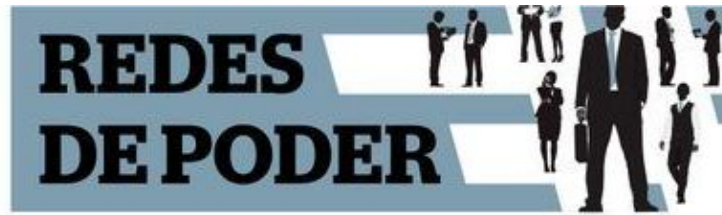
Salarios más altos

Y hablando de los proyectos de reformas, una que también tiene que ver con salarios es la que blinda las percepciones de maestros, médicos, policías y militares, sectores, que, quienes saben de temas electorales, puede hacer una diferencia a la hora de votar. En estos casos se plantea como ejemplo de la percepción actual, que sea de 16 mil 152 pesos. Haciendo las primeras cuentas, hay quien estima en alrededor de 3 millones la cifra de beneficiarios de esta reforma al artículo 123 de la Constitución. En algunos espacios legislativos, nos comentan,



están empezando a hacer cuentas para ver si del Presupuesto Federal alcanza para lograr esta propuesta y si tendrá soportes a futuro. La reforma, nos dicen, es por demás justa, pero no se habla de alguna propuesta para financiarla.





Encono asegurado

El paquete de **reformas constitucionales** anunciadas el día de **ayer** por el **presidente López Obrador**, seguramente no van a pasar la **aduana legislativa** debido a la actual composición de las **cámaras**, y es que, como se había adelantado, hay **propuestas** que no habrá forma de que **transiten** en la **oposición**, como la del **Poder Judicial**, la **electoral**, de la **Guardia Nacional** y mucho menos la extinción de los **órganos autónomos**. Eso sí, la percepción es que la verdadera **intención** es que estos cambios se vuelvan un **tema central** en las **campanas electorales** y en una herramienta para

golpear a la oposición. Habrá que ver la respuesta **opositora**, eso sí. Lo que parece seguro es que la **polarización** y el encono están **asegurados** por meses.

Ausencias, presencias y mensajes

La ausencia, anunciada, de **Andrés Manuel López Obrador**, en el acto **oficial** de la conmemoración del aniversario de la **Constitución**, finalmente pasó a un **segundo plano**; esto debido a la **inasistencia**, también, de la presidenta de la **Suprema Corte**, la ministra **Norma Lucía Piña**, y sobre todo por la **presencia** del ministro **Alberto Pérez**

Dayán como representante del **Poder Judicial**. Más allá de lo **anecdótico**, el que haya sido **Pérez Dayán** el elegido para acudir a la ceremonia no parece una **casualidad**, sobre todo después de que se haya amagado con un **juicio político** en su contra. Su discurso, por cierto, muy firme en **defensa** de

la **Constitución**, enfatizando en que nadie debe estar por encima de la **Carta Magna**. Lo que sigue quedando **claro** es que las **diferencias** entre el **Ejecutivo** y el **Judicial** siguen siendo muy **profundas** y no parece que vayan a **cerrarse** en los meses que le quedan al sexenio. ¿Siguen las dedicatorias?

Problema se agrava y se politiza

Cada vez son más quienes hacen un llamado a **no** utilizar la **problemática** de la **sequía** que se vive en el **Valle de México** con fines **político electorales**, en esta ocasión fue la **legisladora mexiquense** de Morena, **Azucena Cisneros**, quien hizo un llamado a la **Comisión Nacional del Agua** a dar una solución a la problemática, en lugar de **alarmar** a la población con el **desabasto** de agua. El alcalde de **Tlalnepantla**, el priista **Antonio Rodríguez Hurtado**, fue el primero que tomó esta **posición**, seguido de la alcaldesa de **Naucalpan**, la panista **Angélica Moya Marín**.





Las 20 iniciativas de AMLO buscan plasmar las ocurrencias de un Presidente sin sentido práctico en la Carta Magna y concentrar el poder en sus manos.

Las 20 iniciativas

"El poder centralizado no se vuelve inofensivo por las buenas intenciones de quienes lo crearon."

Milton Friedman

El presidente López Obrador presentó ayer en el Recinto Parlamentario de Palacio Nacional sus 20 nuevas iniciativas de reformas constitucionales. Escogió la fecha del 5 de febrero, aniversario de las constituciones de 1917 y 1857, no solo para despreciar el tradicional festejo republicano de Querétaro, sino para señalar que está proponiendo realmente una nueva Constitución, la suya.

Algunas de las propuestas ya están en la Carta Magna, como el reconocimiento a pueblos indígenas y afromexicanos como "sujetos de derecho público" para ser consultados sobre obras que afecten su entorno. Propone llevar a la Constitución las pensiones para adultos mayores y personas con discapacidad, y aumentar el monto año con año, sin considerar los costos. Ofrece becas a todos los estudiantes de todos los niveles, pero tampoco precisa lo que costarían.

Promete atención médica gratuita, como lo ha hecho en varias ocasiones, sin explicar por qué en su gobierno millones se han quedado sin este servicio. Dice que los trabajadores serán dueños de sus viviendas, pero esta disposición ya existe en la Constitución, solo que los gobiernos no han sido capaces de garantizarla.

"Prohibir el maltrato animal" significa acabar con las corridas de toros, porque no hay intención de eliminar el uso de animales para alimento. Prohibir el maíz transgénico, el fracking y la minería a cielo abierto solo revela ignorancia en temas técnicos y ecológicos.

"Respetar las zonas con escasez de agua y solo autorizar en ellas concesiones para uso doméstico" acabaría con la agricultura, la ganadería y la industria en dos terceras partes del país. Colocar en una misma prohibición vapeadores y fentanilo es no en-

tender los daños relativos de unos y otro, ni tampoco la necesidad médica del fentanilo como anestésico.

Establecer que el aumento del salario mínimo no debe ser nunca menor a la inflación puede condenar al país a una inflación permanente. Revertir las reformas de pensiones de Ernesto Zedillo y Felipe Calderón es no comprender que el viejo sistema ya estaba quebrando y que el "fondo de semilla" de 64 mil millones de pesos de poco o nada servirá para cubrir el pasivo de billones que se estaría creando. Garantizar el derecho a la educación y al trabajo haciendo que el gobierno contrate a todos los jóvenes se convertirá en otro barril sin fondo. Colocar Sembrando Vida y los precios de garantía en la Constitución será equivalente a eternizar dos programas que han sido muy ineficientes.

Ordenar desde la Constitución que las empresas ferroviarias otorguen servicios de pasajeros sin considerar los costos condenará a los sistemas de carga a volverse mucho más caros y bajará la competitividad de nuestro país. Eliminar los legisladores plurinominales busca solamente aumentar la mayoría de Morena en el Congreso. La elección por voto popular de jueces, magistrados y ministros politizará, todavía más que ahora, las designaciones de los juzgadores. Ordenar que la Guardia Nacional pase a ser parte de Sedena militarizará definitivamente la seguridad pública. Reescribir el artículo 127 constitucional para que nadie gane más que el Presidente no resolverá los problemas del artículo, pero tampoco ayudará en nada al país. Eliminar todos los organismos autónomos solo servirá para acabar con los contrapesos del poder presidencial.

Las 20 iniciativas son un proyecto de nación, pero no como el que López Obrador presentó en 2017, que era cuando menos equilibrado. Este no busca más que plasmar las ocurrencias de un Presidente sin sentido práctico en la Carta Magna... y concentrar el poder en sus manos.

• BUKELE

Poco le importó a Nayib Bukele que la Constitución de El Salvador prohibiera la reelección. Decidió imponer reglas que borran a la oposición y se postuló. Ganó con 85 por ciento y en este caso México sí se apresuró a felicitarlo. Bukele tuvo un gran éxito para reducir la violencia, pero ahora está creando una dictadura.





ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

Propósitos destructores

*El Presidente va a trabajar para ir
amartillando su objetivo, mediante
ataques sistemáticos al Poder Judicial*

La decisión del presidente Andrés Manuel López Obrador de no asistir a la conmemoración de la Constitución de 1917, que estableció los principios fundamentales que rigen jurídicamente al país, y utilizar simbólicamente este 5 de febrero para enviar al Congreso casi dos decenas de reformas constitucionales, es el equivalente político al juramento que hizo Hugo Chávez al rendir protesta como presidente de Venezuela en 1999, donde en lugar de asumir el compromiso con el: "Sí, lo juro", que marca la ley, afirmó: "Juro delante de Dios, juro delante de la patria, juro delante de mi pueblo que, sobre esta moribunda Constitución, impulsaré las transformaciones democráticas necesarias para que la República nueva tenga una carta magna adecuada a los nuevos tiempos. Lo juro".

Chávez lo cumplió. Utilizó el andamiaje democrático que lo llevó al poder para que comenzara la demolición de la democra-

cia en Venezuela. En el proceso de destrucción de aquel edificio institucional, colonizó a las instituciones para que hicieran lo que él dictaba. López Obrador lleva más de cinco años siguiendo ese camino, y a 34 semanas de dejar el poder quiere terminar su obra —espera que Claudia Sheinbaum gane la elección presidencial y la continúe— con una batería de reformas donde destaca la del Poder Judicial, el último bastión que se mantiene autónomo y que ha impedido que arrase con la Constitución y viole la ley.

La exposición de motivos del proyecto de decreto para reformar al Poder Judicial que presentó al Congreso lo dice todo. Ministros, magistrados y jueces, considera el Presidente, no son imparciales y privilegian los intereses de los grupos de poder creados, que afirma, son contrarios al interés público. No es nueva la apreciación de López Obrador, pero con la iniciativa de ley que presentó ayer al Congreso

eleva cualitativamente su ataque al Poder Judicial y lo ubica como uno corrupto, sin legitimidad y abusivo. Implacable, quiere castigar al único de los tres poderes del Estado mexicano que ha servido como contrapeso a sus excesos legales.

El Presidente está actuando con una estrategia de dos pinzas contra el Poder Judicial, que ha frenado iniciativas de ley por ser abiertamente inconstitucionales, como su plan B electoral que violó los procedimientos legislativos, su pretensión de clasificar sus megaobras como un asunto de seguridad nacional —y así mantener en secreto la



forma como se administraron y gastaron los recursos del erario—, o como sucedió hace unos días en la Segunda Sala de la Suprema Corte, que declaró inconstitucional la reforma eléctrica.

La primera parte de la pinza para estrangular al Poder Judicial como hoy lo conocemos, se dio precisamente como consecuencia de ese voto al dictamen que presentó el ministro Alberto Pérez Dayán. López Obrador, bastante molesto con lo sucedido en la Corte, como trascendió en Palacio Nacional, habló con el coordinador del grupo parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, y le pidió que armaran una embestida política contra el ministro, que sirviera para inhibir que otro ministro o ministra vuelva a votar contra sus proyectos. Servicial, Mier le informó posteriormente que irían por un juicio político contra Pérez Dayán y contra quienes se le cruzaran al Presidente en la Corte.

La Suprema Corte de Justicia, como institución, respondió valientemente. Pérez Dayán, no quien está al frente del máximo tribunal, la ministra Norma Piña, pronunció el discurso en la conmemoración de la Carta Magna en Querétaro, donde dijo que el Poder Judicial siempre invalidará cualquier acto que no respete la Constitución, lo que lo mantuvo en la ruta de colisión con el Presidente. Agregó que habría que alejar al Poder Judicial de la política, porque “militancia y judicatura no son afines”. Pérez Dayán no se inmutó ante las amenazas de Morena en el Congreso, y el Poder Judicial tampoco se asustó ante la belicosidad de López Obrador y su intento por desaparecerlos, modificando su esencia y destino.

Chávez sabía que no podría consumir su proyecto de eternizarse en el poder si no cambiaba las leyes, por lo que desde los albores de su gobierno inició la reconstrucción del marco jurídico que le permitiera el poder absoluto. Lo mismo hizo de forma más salvaje Daniel Ortega en Nicaragua, y en mayo de 2021 el presidente de El Salvador, Nayib Bukele, luego de obtener el

control absoluto de la Asamblea Legislativa, destituyó a los magistrados de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia y nombró a los jueces que, cuatro meses después, le autorizaron postularse a una reelección consecutiva pese a estar prohibido por la Constitución, que el domingo pasado consumó.

América Latina no es la única región que enfrenta regresión democrática. Pero la aparente facilidad con la que se han ido consolidando regímenes autoritarios ha sido posible por el creciente número de personas que favorecen la mano dura a costa de sus libertades. En el último informe de Latinobarómetro se observó que el apoyo al autoritarismo en México creció de 22 a 33% entre 2020 y 2023, mientras que el respaldo a la democracia cayó de 43 a 35%. Estos indicadores, señaló la ONG, son territorio fértil para los autoritarismos y los populistas.

López Obrador es un populista que va caminando hacia el autoritarismo. Lo que le resta del sexenio no será suficiente para instalarse en ese estadio, pero la apuesta por la reforma al Poder Judicial y su ataque a quienes se le enfrenten con la ley en la mano, apunta a su interés por dejar un nuevo edificio institucional a quien le suceda en el poder.

El Presidente va a trabajar en los meses que le quedan del sexenio para ir amartillando su objetivo, mediante ataques sistemáticos al Poder Judicial que le servirán de manera dual para ir debilitándolo aún más en la opinión pública, y como discurso electoral, cuyo objetivo será que le aporte los votos suficientes para que en los últimos días de su sexenio tumbé la última frontera de la legalidad como la conocemos, y con la mayoría calificada en el Congreso transforme la Constitución en su *Constitución*.



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Quiere AMLO una nueva Constitución

Nunca en la historia moderna del país se había propuesto **un paquete tan vasto de reformas constitucionales** en ámbitos tan diversos. Se trata, de facto, de **reescribir la Constitución**.

El diagnóstico presentado ayer por el presidente López Obrador fue acompañado por múltiples referencias históricas, de las que tanto gusta, sobre todo del siglo XIX.

Se trata de **20 paquetes de reformas**, que seguramente implicarían la modificación de un número mucho mayor de artículos.

Permítame comentar algo del sentido general de las propuestas, y aludir posteriormente a algunas de ellas.

En la parte final de su discurso, López Obrador dejó entrever con claridad cuál es el propósito de fondo de su planteamiento.

Manejó, como una hipótesis, la posibilidad de que aquellos a quienes él denomina **los conservadores, regresen al poder**. Aclaró que no lo veía como algo inmediato, pero que estaba anticipando el futuro.

El convertir en normas constitucionales una parte importante de sus propuestas de gobierno, asegura que **sea muy complejo revertir el marco institucional y legal** que derivaría de la aprobación de todo este paquete.

Pero, con la presentación de éste, AMLO deja ver que **no confía en los gobiernos que vengan** ni tampoco en un pueblo que, admitió, a veces se equivoca.

Así que quiere hacer **muy difícil el desmontar el modelo político, social y económico** que se establecería con la aprobación de todos estos cambios, pues obligaría a mayorías constitucionales para cambiarlo, lo que no se ve en el horizonte.

Hay diversas reformas específicas que podrían haberse plasmado en cambios en leyes secundarias, como por ejemplo la prohibición de otorgar concesiones para explotar agua que no sea para uso doméstico o la prohibición del comercio de vapeadores, o



algunas otras.

Estas reformas, que son de detalle, van a la par de otras que modifican la estructura institucional del país, como la que cambia el sistema político mexicano, con la eliminación de los legisladores de representación proporcional o la que transforma completamente el Poder Judicial, al establecer la elección directa de ministros, magistrados y jueces.

AMLO siempre visualizó su gestión como la “cuarta transformación”, equiparando los efectos de su gobierno a los cambios que se produjeron con la Independencia, la Reforma o la Revolución.

Los tres movimientos sociales a los que aludió el presidente redefinieron el país a partir del establecimiento de nuevas constituciones.

AMLO pretendió que a partir de las elecciones de medio término, en 2021, surgiera una nueva composición del Poder Legislativo que le permitiera redefinir la ley fundamental.

No lo logró. Pero, eso no significa que lo haya desechado.

La gran apuesta, y así lo dijo expresamente, es que ésta o la nueva legislatura, aborden estas propuestas de reforma.

Bien sabe que, con la actual composición de las cámaras, difícilmente logrará la aprobación del paquete

Pero aspira a que, en la elección federal del próximo 2 de junio, ese balance cambie y, sea en el último mes de su gobierno o en el de Claudia Sheinbaum, cuando se hagan efectivas las reformas, que considere, darán permanencia a su legado.

Además, se trata de banderas electorales y de ceñir el programa del próximo gobierno, en caso de ganar Sheinbaum.

Así como la oposición tiene la tarea de evitar que Morena y sus aliados obtengan las mayorías absolutas en las Cámaras del Congreso, para evitar que vayan a modificar de facto la Constitución mediante cambios en las leyes secundarias a partir del 2025, AMLO les ha impuesto a los partidos que lo respaldan la tarea de ganar mayorías constitucionales.

Lo que estará en juego en la próxima elección no será solo quién gane la Presidencia de la República.

Una de las definiciones de mayor relevancia, además de aquella, será la composición de las cámaras del Congreso.

En ese resultado se jugará el destino del país y se conocerá si AMLO logra hacer realidad su objetivo de lograr que la 4T tenga su nueva Constitución.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarín@milenio.com
@CarlosMarín_soy



La falsa coartada del “humanismo”

Tratando de justificar el atentado al estado de Derecho que constituyen las iniciativas de reformas para dinamitar el Poder Judicial y los organismos autónomos, la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, ofreció ayer un sentido: “la llegada del humanismo a la Constitución”.

Si eso cree, ignora o desdén que la vigente mandata desde su primer y principal artículo que en México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales (...), así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse (...). Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia. Todas las autoridades (...) tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, (...). Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas...

De ser eso contrario al humanismo, habría que aceptar la baladronada de que se quiere “dejar en claro al mundo que, en México, el Estado es el garante de la protección de los derechos sociales. Y estará en la Constitución para demostrar que la cuarta transformación tiene una concepción política de trascendencia histórica”.

Alcalde también afirmó que “hasta la Constitución llegó el avasallante neoliberalismo y se crearon en

ella aparatos para proteger intereses privados sobre los públicos. Llegaron las privatizaciones, se instauró la mala idea de construir el bienestar desde arriba y con excepciones; se trastocó así el sentido social de la propia Constitución”.

¿De veras?

¿Acaso los monopolios Petróleos Mexicanos y Comisión Federal de Electricidad, los bancos estatizados por López Portillo y ahora el Tren Maya, la renacida Mexicana de Aviación o los servicios turísticos, puertos y aeropuertos confiados a las fuerzas armadas fueron iniciativa original y son propiedad “del pueblo”?

Lo único cierto es que la 4T no tolera contrapesos. Quiere engullírselos y endosar las funciones del INAI a la oficializada y degradada CNDH, descuartizar el INE y eliminar las instituciones que velan por la libre competencia y el abaratamiento de los servicios, y lo más grave: tener un Poder Judicial sumiso, politizado y faccioso.

A tiempo y certero, el satanizado ministro Alberto Pérez Dayán alertó:

“Por encima de la Constitución no hay poder alguno, nada ni nadie...”.

La 4T no tolera contrapesos; quiere engullírselos, y lo más grave, tener un Poder Judicial sumiso



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Reforma para López Obrador

*No se ha roto el espejo que separa el
financiamiento privado del criminal.*

Florestán

el porcentaje del padrón electoral para que las encuestas sean vinculantes, de las que destacó la revocación de mandato, yugo para su sucesora;

2. RESPUESTA. Impecable la postura que el Poder Judicial fijó ayer en el aniversario de la promulgación de la Constitución en Querétaro, que López Obrador desdeñó, vía el ministro Alberto Pérez Dayán, en defensa de la Carta Magna y la Corte, a la que quieren anular su derecho a invalidar la improcedencia de recursos de inconstitucionalidad y que sería su fin, como quiere; y

3. ENVIADOS. Los métodos de Morena y del régimen no van en la línea de su triunfalista discurso que da por muerta a Xóchitl Gálvez en las elecciones de junio. El envío de acarreados desde Ciudad de México, no más de 20, para atajarla en Nueva York no está a la altura de su fuerza ni de su seguridad electoral. ¿Quién pagó? —

Nos vemos mañana, pero en privado

Nunca ningún presidente de la República en el ocaso de su gobierno había enviado 20 reformas constitucionales y menos sabiendo que no tiene la mayoría calificada ni el tiempo para sacarlas, como hizo ayer Andrés Manuel López Obrador.

En un escenario pensado por él, el recinto constituyente de 1857, con una trémula, dramática luz iluminando la atmósfera, lanzó su ofensiva más formal contra el pasado neoliberal para hacer suyo el futuro y su transformación, la cuarta, solo después de la Independencia, la Reforma y la Revolución en su vertiente democrática.

En lo central, ninguna sorpresa, sus iniciativas para reformar los contrapesos que han estorbado sus sueños: los poderes Judicial y Legislativo y los organismos autónomos. Lo demás, nada nuevo: sus programas sociales y sus conocidas derivadas.

En realidad, López Obrador solo transformó en iniciativas de reformas constitucionales sus repetidos capítulos discursivos mañaneros y documentó su prioridad para disminuir a los otros dos Poderes de la Unión, que si se añade la condena de muerte a los organismos autónomos, va por un gobierno unipersonal.

La duda es si toda esta reforma la diseñó para él, porque busca mermar a la Suprema Corte al punto de impedirle tachar de inconstitucional una ley precisamente inconstitucional. Es delirante desaparecer la actual alineación de ministros y reducirlos en número, gestión y modo de designar. No lo puedo entender para un futuro que no sea el suyo. Lo mismo la eliminación de legisladores plurinominales, que nunca hubiera planteado desde la oposición.

Pero es campaña. Y en eso está.

¿A poco alguien puede creer que toda esta reforma no es para un animal político como él, que, repite, en menos de ocho meses desaparecerá en su finca? ¡Por favor...!

RETALES

1. CONTROL. Lo que viene a refrendar su obsesión por el control del futuro es la reiteración, ahora vía reforma constitucional, de reducir de 40 a 30





Mira, Claudia, ahí te dejo estos dos pesos

Ayer preguntaba en este espacio de dónde saldrían los recursos para concretar la iniciativa del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de incrementar el gasto público en pensiones a fin de que los trabajadores se retiren con 100% del monto del salario que recibían al momento de la jubilación.

Y decía que de todas las propuestas de reforma que iba a presentar el lunes, la que podía tener mayores efectos perniciosos era esa, pues 1) la oposición dice que está dispuesta a acompañarla y sumarse a la mayoría calificada que se requiere para modificar el artículo 123 constitucional, y 2) seguramente meterá en aprietos a las finanzas públicas, porque éstas ya están tensionadas.

En su discurso en Palacio Nacional, el mandatario habló de los recursos para el retiro en el punto número 12 de los 20 que anunció.

"Se propone revertir las reformas de pensiones, tanto la aprobada durante el gobierno de **Ernesto Zedillo** en 1997 como la impuesta en el 2007 por **Felipe Calderón**, porque afectan injustamente a trabajadores del Seguro Social y del ISSSTE, pues les impiden jubilarse con el 100 por ciento de su salario. Para reparar este daño a los trabajadores en general, desde el 1° de mayo de 2024 se va a crear un fondo semilla de 64 mil 619 millones de pesos que se irá incrementando poco a poco, al mismo tiempo que se utilizará para compensar a los trabajadores afectados por las reformas antilaborales del periodo neoliberal".

Suena extraño que un hombre que mandó desaparecer los fondos y fideicomisos —porque supuestamente sólo servían "para robar"— ahora anuncie la creación de este "fondo semilla". Y aunque ahora tenemos algo de claridad sobre la disposición de su gobierno de ponerle recursos a la idea, el monto inicial, de 64 mil 619 millones de pesos, sólo serviría para el propósito anunciado si la semilla en cuestión fuera como las habichuelas mágicas del cuento de Hans Christian Andersen.

A reserva de revisar con detalle la iniciativa y de ver si la mayoría oficialista le hace algún cambio —o no le mueve una coma, como le gusta al Presidente—, la cantidad no parece que alcance ni para tapar una muela. El viernes pasado, el área de análisis de Citibanamex calculaba que se requerirían 430 mil millones de pesos sólo para 2025, primer año de la nueva política pensionaria. Y conforme avance el proceso de envejecimiento de la sociedad mexicana, la cantidad requerida irá rápidamente en ascenso.

El Presidente mencionó ayer que las reformas impulsadas por **Zedillo** y **Calderón** impiden a los trabajadores "jubilarse con el 100 por ciento de su salario". Sin embargo, olvidó decir que la reforma que creó las afores fue necesaria para evitar la quiebra del sistema de pensiones regido por la ley

echeverrista de 1973, en el que los trabajadores tampoco se han retirado con la totalidad de lo que percibían.

Por ejemplo, según la calculadora de pensiones del IMSS, una persona que tiene derecho a su jubilación completa, que cotizó durante 500 semanas y tuvo un salario promedio de 10 mil pesos mensuales en los últimos cinco años, solamente recibe 4 mil 160 pesos con 21 centavos.

Entonces, ¿a qué trabajadores les tocará el beneficio propuesto por el Presidente? Por lo que conocemos de la iniciativa, serán únicamente quienes se jubilen por el régimen de las afores. ¿Por qué sólo ellos y no los de la ley 1973, que, como digo, tampoco reciben el 100 por ciento?

Pero, por más que se acote la cantidad de beneficiarios de esta iniciativa y se tope el monto de la pensión en 16 mil 777 pesos mensuales, **López Obrador** y sus legisladores le estarán heredando un problema financiero mayúsculo al próximo gobierno.

Parafraseando la letra de la canción de **Chava Flores**, el Presidente parece estarle diciendo a la aspirante que escogió para sucederlo: "Mira, **Claudia**, ahí te dejo estos dos pesos. Pagas las pensiones, les subes el sueldo a los maestros y te construyes unos trenes de pasajeros y otra refinería. De lo que sobre, coges de ahí para tu gasto".





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opintar.com.mx

Polarización y guerra civil

• Demagogia aparte, el hecho preocupante es el uso de la polarización como arma política. Sin exagerar, esto puede terminar en conflictos sociales violentos, incluso en guerras civiles.

La polarización es una vieja táctica política. Dividir en dos bandos a la sociedad y convertir todo en un enfrentamiento entre ambos grupos. Suele ir acompañado de maniqueísmo. Unos son los buenos; otros, los malos.

En la polarización maniquea se pierde el centro y los matices. Desde el poder se atizan las diferencias hasta el punto de que el conflicto se sale de los cauces pacíficos y comienza la violencia. En no pocas ocasiones esto termina en una guerra civil.

México ha vivido dos veces este tipo de conflagraciones en su historia. La Guerra de Reforma en el siglo XIX y la Revolución en el XX. No sólo murieron cientos de miles de mexicanos, sino que ambos conflictos generaron un enorme retraso económico y social.

¿Eran evitables ambas guerras?

No lo sé. Siempre es difícil especular sobre contra factuales históricos. Lo que sé es que, una vez comenzada una guerra civil, es complicadísimo detenerla y las consecuencias acaban dejando una huella profunda en la sociedad.

Hoy en México tenemos un Presidente que utiliza la polarización como táctica política. Más que enfatizar las coincidencias que tenemos como nación, explota las diferencias. En pleno siglo XXI, demagógicamente habla de una lucha entre liberales y conservadores, entre porfirianos y revolucionarios. Obvio, él es el representante de los buenos (y ganadores) de la historia.

El régimen priista, en búsqueda de su legitimación histórica, siempre vendió la idea de que ellos eran los herederos de los vencedores de la Independencia, la Reforma y la Revolución, como si estos movimientos hubieran sido lo mismo en una larga continuidad histórica. **López Obrador**, con su retórica de la Cuarta Transformación, utiliza el mismo concepto. Él es el sucesor de los grandes movimientos del país. Sus adversarios, en cambio, son los gachupines, conservadores y porfirianos.

Demagogia aparte, el hecho preocupante es el uso de la polarización como arma política. Sin exagerar, esto puede terminar en conflictos sociales violentos, incluso en guerras civiles.

Veamos lo que está sucediendo en España. Ellos todavía tienen muy fresca la memoria de la mortífera guerra civil y su funesto desenlace: la dictadura franquista. Hace poco escuché a **José María Aznar** decir que los hijos de esa conflagración supieron perdonarse y concentrarse más en las coincidencias que los unían para construir una democracia. Lo mismo los hijos de los hijos de la guerra. Pero, decía el expresidente español, la tercera generación parece más obsesionada con las

diferencias que siempre han dividido a los españoles. Han retomado, así, el camino del enfrentamiento.

Los políticos actuales, que son muy chiquitos, le han hecho eco poniendo en peligro no sólo la democracia española, sino el futuro mismo de aquel país.

Así lo describe **Fernando Savater**: “Desde tiempos del nefasto **Zapatero** se ha vuelto a una bipolaridad política cargada de revanchismo guerracivilista que poco tiene que ver con la armonía de la que surgieron los acuerdos constitucionales”. El gran filósofo alerta de las posibles consecuencias: “Nunca ha estado más amenazada no ya la integridad democrática o la prosperidad social de esta vieja nación, nuestra España, sino su simple supervivencia”.

Savater pone sobre la mesa un tema toral: qué tanto esto se debe a los políticos o la ciudadanía. En el pasado, aduce, “no sólo es que hubo mejores políticos, más equilibrados o más escarmentados que los de ahora, sino, sobre todo, que tuvimos mejores ciudadanos, no obsesionados por ser de izquierdas o de derechas sino españoles capaces de comprender que la nueva y necesaria democracia española se haría con franquistas y comunistas, con anarquistas y veteranos de la División Azul”.

Regreso a México. Nuestras guerras civiles están más lejanas en el tiempo. No así la memoria de un régimen autoritario que, gracias a la presión social y la respuesta de políticos responsables, pudo transitar hacia una democracia.

Democracia que necesariamente se tuvo que formar con liberales, conservadores, porfiristas, revolucionarios, priistas, panistas, perredistas, comunistas, sinarquistas, en fin, póngale usted la etiqueta que quiera, pero una ciudadanía consciente de que, al margen de las diferencias ideológicas, a México le convenía una convivencia democrática.

Hoy, esa convivencia está amenazada desde el poder por un Presidente que no cree en la democracia. Y, sí, también una ciudadanía que parece más interesada en las diferencias que en las coincidencias.

¿Puede esto desembocar en un conflicto violento e incluso una guerra civil?

No tengo idea, pero el riesgo, como está sucediendo en España, es real.



X: @leozuckermann

Desde el poder se atizan las diferencias hasta el punto de que el conflicto se sale de los cauces pacíficos y comienza la violencia.





Empareja Taboada a Clara

• Análisis internos señalan que la oposición podría conservar las alcaldías que gobierna y ganar dos más.

Las alarmas se encendieron en Morena luego de que sus propias encuestas —ésas que siempre los ubican como seguros ganadores— indican que el aliancista **Santiago Taboada** está a menos de tres puntos de **Clara Brugada**, quien decía tener ventaja de dos dígitos sobre el panista.

Pero lo peor no es que el candidato opositor haya emparejado la contienda, sino que, mientras él va en ascenso, **Brugada** va hacia abajo y no ven cómo frenar la caída, que les podría pegar en el Congreso y en las alcaldías.

Análisis internos señalan que la oposición podría conservar las alcaldías que gobierna y ganar dos más, con lo que tendría 11 de las 16 en disputa. De las diputaciones ni hablar, pues aunque los aliancistas no tendrían la mayoría calificada, sí dominarían Donceles.

Tan preocupante es el asunto, que el exjefe policiaco **Omar Hamid García Harfuch**, que de temas de inteligencia sabe algo, se ha estado reuniendo en privado con actores políticos de oposición, incluyendo el propio **Taboada**.

No tiene mucho que **Omar Hamid** invitó un café al panista para intercambiar puntos de vista. Entre otros temas, el expolicia preguntó al exalcalde si, en caso de ganar, intentaría *ajustar cuentas* con el gobierno que deja **Claudia Sheinbaum**.

O sea, que si él haría lo mismo que hizo la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México, quien desde su llegada se dedicó a perseguir políticamente a la oposición, sobre todo a los panistas, lo que incluso llevó a algunos de ellos a la cárcel.

Dicen que **Santiago** le dejó en claro que él no gobernaría *mirando por el retrovisor*. O sea, que olvidaría cualquier venganza y se enfocaría en lo que viene para los próximos seis años en la capital.

Para nadie es un secreto que **García Harfuch** se ha convertido en uno de los hombres de mayor confianza para **Sheinbaum** y nadie se imagina que hiciera ese tipo de reuniones por iniciativa propia. Seguro tendrá permiso o, peor aún... indicaciones para hacerlo.

Y es raro, porque en el equipo de la aspirante oficialista a la Presidencia no ha habido quién la alerte para no cometer errores. La doctora se rodea de puro lambiscón que siempre

le dicen lo que quiere oír, y jamás se atreven a contradecirla.

Si **Omar Hamid** lo estuviera haciendo por su cuenta, quizá esté anticipando lo que todo el mundo empieza a ver con claridad: la inminente derrota de Morena en la capital del país.

Sus reuniones no sólo han sido con opositores, pues lo mismo platica con **Ricardo Monreal** que con **Adrián Rubalcava** y otros morenistas... ¡excepto con el primer círculo de **Clara**!

Por si las moscas, y luego del empate técnico, los claudistas están explorando posibles *entendimientos* con la oposición, pues en el equipo ya olieron la inminente derrota de la 4T en la ciudad.



CENTAVITOS

Por cierto, no son pocos los que dicen que los acercamientos con la oposición son también porque la propia **Sheinbaum** no está muy convencida de tener como probable vecina a **Brugada** en el Zócalo. Y es que la de Iztapalapa se le irá al cuello queriendo perfilarse para 2030, pues mientras en la CDMX probablemente se verían algunos resultados, a nivel federal la cosa estará fea y eso polarizaría al movimiento. La doctora no olvida que **Martí Batres** y **Clara** le hicieron pasar un ridículo mayor en el Estadio Azul y en la Arena México, donde la obligaron a bajar a **Omar Hamid** de la contienda. Eso, aunado a que el equipo de **Brugada** ha caído en la soberbia, bloqueando todo lo que huele a **García Harfuch**, tiene al morenismo partido y al borde de la derrota.

Por si las moscas,
 y luego del
 empate técnico,
 los claudistas
 están explorando
 posibles
entendimientos
 con la oposición.





El doble juego del oficialismo

Comoquiera, **Andrés Manuel López Obrador** se salió con la suya. Está consciente de que las principales iniciativas que integran el paquete de veinte reformas que ayer mandó al Congreso son constitucionales y no alcanzan la mayoría calificada (dos tercios de los legisladores presentes) requerida para modificar la Carta Magna.

El Presidente sabe, sin embargo, que anunciarlas a menos de cuatro meses de la madre de todas las elecciones le permite posicionar el tema en las campañas y, al mismo tiempo, dar línea a la candidata presidencial del oficialismo, **Claudia Sheinbaum**.

AMLO no sólo busca que el Poder Judicial se someta al Ejecutivo —a él que no le hablen de división de poderes— a través de la elección de ministros, magistrados y jueces.

También quiere borrar del mapa los órganos autónomos que sirven de contrapeso al Poder Ejecutivo (Inai, CRE, Co-fece...) que, dice, son “onerosos y elitistas”.

El paquete incluye una reforma electoral que plantea la reducción de los gastos destinados a campañas y partidos políticos, la eliminación de los pluris, a fin de que el Congreso se integre con 300 diputados y no 500; y un Senado a la mitad: con 64 legisladores y no 128, como es actualmente.

Hay también reformas legales, como la prohibición del consumo de fentanilo y el comercio de vapeadores, la proscripción del maltrato a los animales y del maíz transgénico...

* Entre las veinte reformas hay varias de corte abiertamente populista: derechos indígenas, salarios dignos, becas para estudiantes, atención médica gratuita universal, jornal seguro y digno para los campesinos.

Pero, sobre todo, hay una que propone modificar el sistema de pensiones para que trabajadores y empleados se jubilen con salario completo.

El Presidente habló de un primer fondo de 64 mil millones de pesos, lo cual equivale a menos de la tercera parte de los fondos de reserva y estabilización presupuestaria que le dejaron a **AMLO** los gobiernos anteriores y que, según el especialista financiero **Alejandro Rodríguez**, el Presidente dilapidó “irresponsablemente” en su primer año de gobierno.

La iniciativa plantea la creación de un Fondo de Pensiones para el Bienestar que se integrará a partir de recursos provenientes del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado; de la liquidación de la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero.

Pero también de los montos de los adeudos de las dependencias y entidades de la Administración Pública, de los ingresos que se obtengan de la venta de inmuebles propiedad del Fonatur; de los órganos autónomos, así como de

las entidades federativas, de los poderes legislativo y judicial locales, de administraciones públicas municipales o de cualquiera de sus entes públicos que tengan adeudos con el SAT, el ISSSTE o el IMSS...

“El tema es que ese fondo no da ni para el primer año. No alcanza”, asegura **Rodríguez**.

Le preguntamos sobre los riesgos de aprobar esta reforma, que es de las pocas que sí votarán a favor los grupos opositores. El especialista respondió:

“Perder el grado de inversión por obvias presiones fiscales. Ello supondría un grave panorama financiero para México cuya deuda, aunque se niegue, ha aumentado este año de 10 a 14 billones de pesos. Sin grado de inversión, habrá fuga de capitales y el costo del servicio de la deuda será mayor”.

En el PRI están conscientes de la irresponsabilidad de aprobar esa reforma a la Ley de Pensiones, pero argumentan que es suicida rechazarla en época electoral. Ese es el motivo por el cual votarán a favor de la misma. **Xóchitl** y el PAN están en la misma sintonía.

* La ceremonia del 107 aniversario de la Constitución tuvo lugar en el Teatro de la República de Querétaro. El Presidente no quiso ir por la animadversión que le tiene a la ministra presidenta de la SCJN, **Norma Piña**. Envío como su representante a **Luisa María Alcalde**, titular de Gobernación.

Al enterarse que el Presidente no asistiría, la ministra **Piña** canceló su asistencia. La SCJN estuvo representada por el ministro **Alberto Pérez Dayán**, quien apenas la semana pasada ejerció su voto de calidad para anular la reforma eléctrica de **AMLO**.

Pérez Dayán, bajo amenaza de juicio político por ese voto de calidad, dijo:

“El magistrado no es igual al diputado o al senador: el magistrado es radicalmente distinto; él no va en el ejercicio de sus funciones a representar a la opinión pública; no va a representar a nadie.

“Él tiene que obrar en su función precisa, obrar quizá hasta contra la opinión de los electores. Hay que alejar al Poder Judicial de la política y no arrojarlo al fondo de ella...”.

La Constitución, por cierto, cumplió este 5 de febrero 107 años de vigencia. Ha sido modificada 764 veces mediante la publicación de 252 decretos de reforma.

AMLO es el Presidente que más la ha reformado. Este sexenio mandó al Congreso 23 reformas que modificaron 62 artículos.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La Constitución de López Obrador

• Lo que quiere es una Constitución realizada a su imagen y semejanza, sin otro constituyente que él mismo, con un Congreso dócil que no cambie ni una coma.

El paquete de reformas que presentó ayer el presidente **López Obrador** constituye lisa y llanamente la propuesta de una nueva Constitución. No se trata de reformar por enésima vez la de 1917; si se aprobara lo que presentó **López Obrador** tendríamos una nueva Constitución en la que los poderes Legislativo y, sobre todo, Judicial estarían subordinados al Poder Ejecutivo.

Sin un equilibrio de Poderes, sin organismos autónomos que sean contrapesos, con esas mismas reformas la Presidencia se convertiría cada vez más en el reflejo de un sistema de partido prácticamente único, vía las reformas electorales también propuestas. En términos energéticos, el Presidente quiere regresar a los años 50, a la reforma de **López Mateos**, pero en términos políticos y constitucionales no quiere conservar siquiera las formas que durante el largo periodo priista prevalecieron. Quiere un sistema de partido único apenas disfrazado.

Para el sentido histórico que tiene de sí mismo el presidente **López Obrador**, sintetizado en su propia definición de la Cuarta Transformación, él mismo se siente como el continuador de **Hidalgo, Benito Juárez, Madero, Lázaro Cárdenas**..., si su gobierno es la etapa siguiente a la Independencia, la Reforma, la Revolución, y cada una ha tenido sus ordenamientos legales y sus constituciones, ¿por qué **López Obrador** no tendría la suya?

Por eso el Presidente no fue a Querétaro, por eso no quiere estar en un acto de homenaje de los tres Poderes de la Unión a la Constitución vigente, porque la desconoce, porque como legado político y como verdadero corset para el futuro, nos quiere legar su Constitución, sin pasar, a diferencia de sus otros referentes históricos, por esos engorrosos y lentos procesos que implican convocar por el voto popular a una asamblea constituyente que elabore una nueva Carta Magna, como ocurrió en Querétaro en 1917. Lo que quiere es una Constitución realizada a su imagen y semejanza, sin otro constituyente que él mismo, con un Congreso dócil que no cambie ni una coma.

Por eso, en la segunda mitad de su mandato, esta administración ha fracasado en todas las iniciativas que ha presentado y casi todas han terminado siendo consideradas violatorias de la Constitución: porque después de los comicios de 2021, el Presidente se ha negado rigurosamente a negociar en el Congreso iniciativa alguna. Lo mismo sucederá con este paquete de reformas con un objetivo ulterior: le dejará a **Claudia Sheinbaum**, si ella gana la Presidencia en junio, un paquete de reformas de las que difícilmente se podrá separar, sin separarse a su vez del propio **López Obrador**.

Lo cierto es que todo lo que se propuso este 5 de febrero difícilmente podrá pasar porque no le alcanzan los votos a Morena, por lo menos hasta que el 1 de septiembre se instale el nuevo Congreso; algunos otros son anuncios imposibles de implementar económicamente, como las pensiones de ciento por ciento del último salario percibido, o la desaparición de

todos los organismos autónomos, argumentando medidas de austeridad sin sentido alguno. Mucho menos los cambios de fondo en el Poder Legislativo, en el sistema judicial, en el electoral, con el objetivo de regresar a un sistema de gobierno sin contrapesos y concentrado en torno al Ejecutivo.

No tienen los votos, salvo que, como dijo ayer mismo **Nicolás Maduro**, para muchas cosas un referente para el propio **López Obrador**, las elecciones que se prevén en ese país para la segunda mitad de este año "las ganarán por las buenas o por las malas".

A lo que se aspira, además, es a demoler el sistema político de contrapesos construido durante la larga transición democrática que inició con la reforma de **Reyes Heróles** en el 79 y tuvo su culminación con el triunfo de **López Obrador** en el 2018. Desde que asumió, la actual administración ha trabajado constantemente para dismantellarla y regresar al viejo sistema político, el previo a la transición democrática.

El objetivo presidencial siempre ha sido una nueva Constitución, la ha planteado muchas veces, pero nunca ha alcanzado los consensos mínimos para poder sacarla adelante, pero es lo que sigue proponiendo ahora y pretende hacerlo *de facto*. Es lo mismo que han intentado hacer, y en ocasiones lograron, los demás regímenes populistas de izquierda en América Latina: **Chávez** y **Maduro** en Venezuela, **Evo Morales** en Bolivia, **Daniel Ortega** en Nicaragua, impusieron sus constituciones *de facto*.

Si el presidente **López Obrador** logra imponer estas nuevas iniciativas, el sistema político terminará teniendo definitivamente el rostro que el lopezobradorismo quiere. Y aunque no lo logre antes de que deje el poder, habrá logrado dos cosas importantes: imponer la agenda, la ruta política del próximo gobierno, y terminar de bloquear cualquier intento de **Claudia Sheinbaum** de deslindarse, aunque sea parcialmente, de su antecesor.

En los comicios de junio, por ende, tan importante como la elección presidencial será la conformación del Congreso. Será más importante que nunca antes que no existan mayorías calificadas de un solo partido o coalición, de tal forma que quien sea que llegue al Ejecutivo, se vea obligado a negociar las iniciativas legales y los cambios constitucionales que proponga y se extirpen, con ello, las tentaciones más autoritarias.

Lo cierto es que todo lo que se propuso este 5 de febrero difícilmente podrá pasar porque no le alcanzan los votos a Morena.



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



Los moches de Samuel García al Grupo de los 10

La versión la cuentan directivos de las grandes empresas de Monterrey, varias de las cuales figuran dentro del mítico Grupo de los 10, que concentra a los principales conglomerados industriales de la ciudad regia. El gobernador Samuel García, de Movimiento Ciudadano, pasó de ser un aliado de los empresarios nuevos-leoneses a convertirse en el verdugo que, abusando de su poder, ha empezado a extorsionar a las grandes empresas de su estado, a las que pide "moches" a cambio de no mandarles auditorías o abrirles investigaciones con la cuestionada Unidad de Inteligencia Financiera y Economía (UIFE) de Nuevo León.

El organismo local, creado por la administración de García, y que de acuerdo con denuncias de opositores y críticos del gobierno del emecista de Nuevo León, se ha convertido en el "brazo judicial y político" de Samuel, el mismo que utiliza para amedrentar lo mismo a diputados opositores que a líderes políticos que cuestionan a su gobierno, ahora estaría siendo utilizado, de acuerdo con las denuncias de al menos tres empresarios regiomontanos, como un instrumento para extorsionar a las grandes empresas regiomontanas y pedirles "apoyos" en efectivo para el gobierno, a cambio de no ordenar que se les abran investigaciones financieras estatales a sus negocios.

El modus operandi del gobierno de Samuel García, según revela el CEO de una de las empresas más grandes de Nuevo León y de México, es que el gobernador, a través de funcionarios de alto nivel de la UIFE, manda mensajes a los grandes corporativos, particularmente a sus áreas de finanzas, a las que les dicen muy sutilmente que han encontrado "algunas irregularidades" en sus estados financieros, las cuales podrían ser motivo de la apertura de una investigación financiera.

Pero, siempre de manera comedida y como un favor, les mencionan a los directivos empresariales que también está la opción de "colaborar" con el gobierno estatal para su mejo-

ría, les dicen, mientras deslizan un portafolio vacío que deberá regresar repleto de dinero en efectivo.

La grave acusación, que nos contó un alto directivo de la empresa regia, es corroborada por al menos otros dos directivos importantes de grandes empresas ubicadas en la zona metropolitana de Monterrey, que mencionan el mismo modus operandi por el que se han visto obligados a entregar recursos al gobierno de Samuel García, algo que toman literalmente como una burda forma de extorsión de las autoridades con la que no están de acuerdo, pero se han visto obligados a "cooperar" con el gobernador ante las amenazas de abrirles investigaciones que podrían llevar al cierre de sus plantas.

La pregunta sería: ¿para qué está Samuel García pidiendo "moches" a las grandes empresas de su estado? ¿Será que está haciendo el "cochinito" para el final de su sexenio, al que aún le quedan 3 años, o será que quiere dinero "líquido" para apoyar la campaña de su candidato a la Presidencia, Jorge Álvarez Máynez? A estas alturas ese dinero que está fluyendo hasta la oficina del gobernador, puede servir para lo que sea, pero los empresarios que en su momento apoyaron al joven gobernador, no dan crédito a que los que dicen pertenecer a un "partido distinto" y a "la generación joven", hayan resultado iguales o peores que sus antecesores de otros partidos, sobre todo cuando se trata de pedir dinero, para decirlo sutilmente, o de extorsionar a los empresarios... Parán los dados. Repiten Escalera. Buen tiro. ●

@SGarcíaSoto

Les mencionan que también está la opción de "colaborar", mientras deslizan un portafolio que deberán regresar con dinero.



ASTILLERO

Reformas: el encantador de urnas // Virtual programa de campaña // La Corte acepta guerrear // Xóchitl ruega vigilancia externa

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ Obrador se reformuló ayer mediante un conjunto de propuestas de modificaciones constitucionales que, en realidad, constituyen el aterrizaje programático del llamado *plan C*. El de ayer, en Palacio Nacional, fue (¿alguna vez ha dejado de serlo?) el político en campaña, el generador de promesas y esperanzas convertibles en votos, el encantador de urnas.

EL OBJETIVO DE los planteamientos presentados ayer en Palacio Nacional es sustancialmente electoral: mover voluntades votantes en torno a consignas de campaña para las cuales se requiere una mayoría calificada en las cámaras legislativas que se elegirán el próximo junio. Con el revés de la medalla, previsiblemente aprovechable: en caso de no conseguirse el *plan C*, ni la aprobación de las banderas reformistas, se podría cargar el “fracaso”, el rechazo a “aspiraciones populares”, a la cuenta negativa de esos opositores que ayer mismo comenzaron a presentar objeciones.

MIENTRAS LÓPEZ OBRADOR desgranaba su diseño de 20 puntos en la Ciudad de México, en Querétaro la élite conservadora del Poder Judicial de la Federación, por voz del ministro Alberto Pérez Dayán, emitía un discurso de definiciones políticas; podría decirse que de aceptación, de asunción de la pelea política, ideológica e incluso electoral a la que les ha convocado con insistencia el Presidente de la República.

PÉREZ DAYÁN, HA de recordarse, es el villano más reciente del catálogo morenista por haber decidido, con su voto de calidad en una sesión de una sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cancelación de la reforma eléctrica obradorista. El guinda y sus aliados impulsan que dicho ministro sea sometido a juicio político y castigado.

PUES BIEN, EN un juego político nada oculto, la ministra Norma Piña, presidenta de la citada Corte, decidió ausentarse de la ceremonia en el queretano Teatro de la República (a la que tampoco asistió AMLO) y en su lugar envió significativamente al propio ministro impugnado, quien pronunció una apenas disfrazada aceptación del emplazamiento andresino a la batalla por el Poder Judicial.

NO SE NECESITA ningún entrenamiento especial para adivinar al tabasqueño destinatario del escarceo retórico del jurisperito susceptible de juicio político. Si en algunos deportes se considera que la mejor defensa es el ataque, en el raciocinio de las togas conservadoras se estimó que el mejor ataque es la defensa del “estado de derecho”, la sublimación de la Constitución, el lugar común de que nada está por encima de la ley y el rechazo a la política, como si el gobierno y el Estado del que forma parte sustancial el Poder Judicial no fuese justamente una hechura política (en todo caso, el atacante por el flanco derecho, Pérez Dayán, pudo haber rechazado la partidización, no la política).

XÓCHITL GÁLVEZ NO estuvo en el Teatro de la República ni en Palacio Nacional, sino en Washington, en cumplimiento de un libreto proclive al intervencionismo estadounidense. Recuérdesse que el pasado 18 de enero el Instituto Baker de Políticas Públicas dio a conocer sus estimaciones para México, en las que asegura que “el partido del Presidente, Morena, espera que el crimen organizado opere a su favor durante las elecciones de 2024” y que “el peligro de un conflicto poselectoral es mucho mayor que en 2018 o 2021”.

LUEGO, EN ESA preparación de terreno, se produjo la milagrosa sincronización en tres medios extranjeros donde se publicó una apollada y desechada investigación, sin pruebas fidedignas, de una presunta inyección de millones de dólares a la campaña presidencial de AMLO en 2006.

HASTA DESEMBOLCAR, AYER, en la vergonzosa y descarada invocación de Xóchitl Gálvez a instancias internacionales, en especial Estados Unidos, para que vigilen las próximas elecciones mexicanas en las que el crimen organizado sería la principal amenaza contra lo que la hidalguense idealiza como “democracia”. ¡Hasta mañana!





▲ Acompañado de su esposa, Beatriz Gutiérrez Müller, e integrantes de su gabinete, el Presidente presentó en Palacio su paquete de reformas. Foto Cristina Rodríguez



CIUDAD PERDIDA

SCJN: sus obligaciones y ¿derechos?

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

CON LA PREPOTENCIA y el cinismo acostumbrados, el ministro Alberto Pérez Dayán ofreció ayer una lección completa de clasismo para que nadie dude de lo que los miembros de la Suprema Corte son y porque están por encima de la ley.

NO SE NECESITA buscar entre líneas ni profundizar en lo dicho. Pérez Dayán no necesita que el pueblo lo elija porque “la esencia misma de la magistratura es muy distinta de la función social.

“POR ENCIMA DE la Constitución no hay poder alguno, nada ni nadie”, dijo Pérez, seguramente con la mente puesta en su cuenta bancaria que engorda mes con mes gracias a que ellos, los ministros, no se sujetan a la ley máxima. Los preceptos que construyen los elegidos por el pueblo y que obligan, por ejemplo, a que ningún funcionario gane más que el Presidente de la República no los alcanzan ni los tocan.

PERO EL ASUNTO no termina ahí. Pérez, a quien los representantes populares del partido que ha recibido más votos pretenden llevar a juicio político porque sus decisiones han perjudicado a las mayorías, según acusa ese instituto, lanzó la inolvidable lección: “Hacer cumplir la ley es uno de los actos más democráticos, más genuinos del servicio público –aunque los ministros no ejerzan una función social, como la que realizan los representantes populares, según él mismo explicó–”.

Y DESDE SU Olimpo sentenció, sin un gramo de vergüenza, que la Suprema Corte de Justicia puede invalidar cualquier “acto” que no respete la Constitución, “independientemente de la fuente de la que provenga, electa o no electa –siempre que no afecte a los ministros o a los miembros de la iniciativa privada, a los que favorece–, sin distinción alguna”.

Y MÁS, SIN ambages ni falsos rubores, se atrevió: “Ninguno –de los poderes de Unión– es más democrático que el otro”, aunque re-

chazó rotundamente la posibilidad de que los ministros puedan ser electos por la población.

PÉREZ DAYÁN DEBERÍA ser llevado a juicio político por no aceptar, entre otras cosas, la esencia de la democracia, y para que explique una buena parte de lo que ayer dijo al conmemorarse un aniversario más de la Constitución Política de México.

ES MUY IMPORTANTE redefinir los derechos y las obligaciones de la Suprema Corte de la Nación. Desde esa instancia se complica hoy, más que se resuelve, parte de la transformación que urgió la población.

SI LOS MINISTROS no entienden o no quieren entender que el mandato superior lo otorgan las mayorías, y que negarlo es ir en contra de esas mismas mayorías, el conflicto es grave y puede traer consecuencias funestas.

POR ESO, MÁS vale que se enjuicie al ministro Pérez. Ponerlo en el banquillo de los acusados será, a todas luces, un acto democrático porque, además, los conceptos que utiliza para calificar de eso, de democráticas sus decisiones, deben ser justificadas frente a la gente, aunque su mandato no provenga de ella. Así debe ser.

De pasadita

VAYA SALIDA LA de la oposición. Ahora resulta que a falta de credibilidad en México se fue a EU a tratar de envolver con acusaciones mentirosas, y por ello baratas, a un público sensible a la demagogia.

OJALÁ SE RECORDARA por allá que el personaje que se encarga de *la seño de las gelatinas* es Idelfonso Guajardo, aquél a quien Enrique Peña nombró secretario de Economía.

SÍ, ES EL mismo a quien se acusó de enriquecimiento ilícito porque obtuvo un incremento injustificado de su patrimonio del que no pudo justificar su origen legal. Como era de esperarse, Guajardo no pisó la cárcel porque un juez y el fuero lo impidieron. Viva la democrática justicia, ¿verdad, ministro Pérez?

cd_perdida@jornada.com.mx



PULSO POLÍTICO



**PROPONEN DEFENSA
Y REFORMAS A LA
CONSTITUCIÓN**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Unas horas después de que el acosado y amenazado ministro Alberto Pérez Dayán recordara que ningún Poder, ni nada ni nadie puede estar por encima de la Constitución, e instó a no permitir que esto se olvide o confunda, el Presidente Andrés Manuel López Obrador presentó un paquete de reformas a la Carta Magna y propuso que es justo y necesario que su generación honre el legado de los constituyentes de 1917, "modificada en el periodo neoliberal".

Pérez Dayán, a quien por haber emitido el voto definitivo que sepultó la Reforma Eléctrica de 2021, legisladores de Morena pretenden llevarlo a "juicio y destitución", sostuvo en la ceremonia en el Teatro de la República en Querétaro que el Poder Judicial debe estar alejado de la política y no arrojarla al fondo de ella "para que no resulte un juego de las pasiones", en tanto el Ejecutivo federal sostuvo que México no depende de las reformas que propuso, sino que hay otras cosas fundamentales, "como el cambio de mentalidad de los y las mexicanas".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Claudia Sheinbaum, virtual candidata presidencial del partido que gobierna, apoyó el paquete de iniciativas de reforma constitucional presentada por el Presidente en el Recinto a Juárez de Palacio Nacional porque dijo que eso va a fortalecer la democracia en el país.

Se frustró el anuncio de que no habría paro nacional de transporte para exigir que cese la ola de asesinatos de conductores de camiones de carga, que se ha agravado en las últimas semanas, pero lo hubo en carreteras de diversas entidades del norte, centro y sur de la República, por lo menos durante cuatro y seis horas, sin afectar la circulación.

Inmediato y rotundo rechazo a la iniciativa del presidente Joe Biden de cerrar la frontera, por parte de legisladores y líderes republicanos y, desde luego, Donald Trump, a pesar de que éste hizo una propuesta similar en caso de que regrese a la Casa Blanca, por lo que el conflicto migratorio va para largo.

Por cierto que, en su gira por Estados Unidos, Xóchitl Gálvez, virtual candidata presidencial de oposición, advirtió que la intromisión del crimen organizado en el próximo proceso electoral en México no sólo es una grave amenaza para nuestro país, sino también para EU, porque eso erosiona la democracia al haber zonas en las que no se podrán instalar casillas.

Cesan las anticipadas proclamas triunfalistas de Morena en la CDMX, luego de que su candidata a Jefa de Gobierno, Clara Brugada, tuvo que someterse a una intervención quirúrgica de cadera lo que, mientras se recupera, dificultará realizar su campaña.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



Póker político

Matías Pascal

Estrategia o IMPOSICIÓN con reformas Obradoristas

Imaginemos la política mexicana como una partida de póker, y el presidente López Obrador acaba de lanzar al centro de la mesa un paquete de reformas que, sin duda, busca cambiar el juego y amañarlo a su conveniencia de cara a las próximas elecciones.

Sin embargo, este no es un juego cualquiera. Aquí, la apuesta es alta: el futuro de México. Y en esta mano, los diputados y senadores de Morena y sus aliados tienen la oportunidad de demostrar si están jugando por el bien del país o simplemente siguiendo las imposiciones del obradorismo.

Y es que a **siete meses de dejar el cargo, el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó este lunes su paquete de iniciativas ampliado**, el más ambicioso de su gobierno, pero sin tener la mayoría calificada para que lleguen a buen puerto las constitucionales.

El presidente ha propuesto una serie de reformas que incluyen desde asegurar pensiones dignas para los adultos mayores hasta garantizar la educación y la atención médica gratuita para todos.

También busca una transformación profunda en el sistema electoral, reduciendo el número de diputados y senadores y cambiando la forma de elegir a los jueces.

Sobre el papel, estas reformas suenan como la mano ganadora para muchos mexicanos que han esperado cambios significativos en temas de justicia social y transparencia gubernamental.

Pero aquí es donde las cosas se ponen interesantes. Para que estas reformas se conviertan en realidad, **Morena y sus aliados necesitan algo más que una mayoría simple; necesitan una "mayoría calificada".**

Esto significa que deben convencer a una parte de la oposición para que se una a su causa.

Y en este juego de **póker político**, eso se traduce en negociar, en dar y tomar.

Entonces, **¿qué tiene Morena y AMLO para ofrecer a la oposición a cambio de su apoyo?** Aquí podríamos estar hablando de una serie de **concesiones políticas, como promesas de participación en comisiones**

clave, asegurar que ciertas demandas específicas de la oposición sean tomadas en cuenta en futuras legislaciones o incluso acuerdos en temas presupuestarios que beneficien a las regiones representadas por estos partidos.

La negociación podría implicar también acuerdos en políticas específicas, donde se hagan ajustes a las reformas propuestas para acomodar algunas preocupaciones de la oposición.

En el póker, al igual que en la política, leer al oponente y saber cuándo hacer una jugada es clave. **Morena y AMLO** deben ser astutos, deben saber cuándo apretar y cuándo aflojar.

La habilidad para negociar, para encontrar ese punto medio donde ambas partes se sientan ganadoras, será crucial.

La oposición, por su parte, tiene una oportunidad de oro para demostrar su compromiso con el país, negociando en pro de mejoras reales en las propuestas que beneficien a todos los mexicanos.

Sin embargo, este juego va más allá de las negociaciones entre partidos.

Está en juego la confianza del pueblo mexicano en su clase política.

Los ciudadanos están observando cada movimiento, evaluando si sus representantes están jugando con una mano limpia o si están **bluffeando**. La transparencia en este proceso de negociación será crucial; los ciudadanos merecen saber qué se está negociando en su nombre.

En este momento crítico, Morena y sus aliados tienen la responsabilidad no solo de jugar bien sus cartas, sino de hacerlo de manera que refleje los intereses del pueblo. Esto no es solo una cuestión de ganar una mano; es una cuestión de ganar la confianza y el respeto de los ciudadanos, demostrando que la política puede ser un juego limpio donde, al final del día, el verdadero ganador es el pueblo mexicano.



Por lo tanto, mientras este **juego de póker político** se desarrolla, los mexicanos esperan ver una partida donde los jugadores no solo estén enfocados en sus intereses partidistas, sino en el bienestar del país.

La habilidad para negociar, el coraje para hacer las concesiones necesarias y la visión para ver más allá de la mano actual serán determinantes en el resultado de esta partida. Los ciudadanos quieren líderes que jueguen con una estrategia que beneficie a todos, no solo a unos pocos.

En conclusión, este no es el momento para jugar con cartas bajo la manga o para **bluffear**. Es el momento de jugar con la mejor estrategia posible, una que asegure un futuro mejor para **México**. Y para eso, **Morena y AMLO**, así como la oposición, deben estar dispuestos a jugar por el bien de **México** y los mexicanos.

¡Ciaooo!





CARLOS RAMÍREZ

INDICADOR POLÍTICO

LA MEXICANA, CONSTITUCIÓN NEOLIBERAL, NO LA DE 1917

Ahora resulta que la Constitución mexicana vigente es la **ideal**, representa a la abrumadora mayoría de los mexicanos y constituye el proyecto nacional, sólo que con la circunstancia agravante de que se trata de un

documento **parchado** mil y una veces, lleno de **contradicciones**, plagado de **errores** gramaticales y acomodaticia al mejor **postor**.

En 1969, el historiador Daniel **Cosío** Villegas publicó varios artículos en el periódico *Excelsior* para plantear la necesidad de volverla a **redactar**, pero fue prácticamente **crucificado** por el régimen presidencial priista por **atreverse** a siquiera mirar a la Carta Magna con ojos críticos.

Hoy todos se han **desgarrado** las vestiduras saliendo en defensa de la Constitución, a pesar de los más de 700 parches que la han dejado como un **Frankenstein** con respecto al documento básico presentado por Venustiano

Carranza como primer jefe del Ejército constitucionalista en 1917 y **aprobado** por diputados constituyentes que se forjaron en una ideología de izquierda, con un articulado de **socialismo** utópico y sobre todo a partir de los postulados del programa de Partido Liberal también de tipo **socialista**.

La Constitución ha sido siempre un traje a la **medida** del presidente en turno de la

República. Por ejemplo, el presidente Cárdenas introdujo en diciembre de 1934 una reforma al artículo 3 para establecer con todas

sus letras que "la educación será **socialista**", pero 12 años después, en diciembre de 1946, el presidente Miguel Alemán **borró** ese concepto y estableció la educación **sin** ideología y basada en el modelo de bienestar social por encima de la democracia. Por si fuera poco, la

revolución de Cárdenas dentro de la Constitución --**reparto** agrario, como eje-- se convirtió en una **contrarrevolución** dentro de la Constitución por la reforma del presidente Alemán a favor del **amparo** agrario.

La Constitución **original** se diseñó alrededor de la figura del **Estado**, e inclusive con uno de los postulados más revolucionarios muy cercano al **marxismo**, del *Manifiesto del Partido Comunista* de Marx y Engels de 1848: el **dominio del Estado**. Los constituyentes mexicanos le **otorgaron** al Estado la propiedad del suelo y del **subsuelo** y determinaron qué decisiones del Estado **establecerían** la dimensión de la propiedad privada.

El 2 de julio de 1960, el presidente López Mateos en Guaymas, señaló con claridad: "**mi gobierno es, dentro de la Constitución, de extrema izquierda**". A partir de la Constitución, el presidente Echeverría desarrolló una

política de **expansión** económica, política e ideológica del Estado que provocó una **guerra** conservadora de la derecha empresarial, similar a la que los comerciantes de Monterrey instrumentaron contra **decisiones** del presidente Cárdenas.

El presidente Miguel de la Madrid **reformó** la Constitución para introducir un concepto ambivalente: la **rectoría** del Estado, que lo mismo

sirvió para consolidar la **hegemonía** del sector público, que para **acotar** su influencia. Y el presidente Carlos Salinas de Gortari reformó la Constitución para **liquidar** el Estado como rector, desarrollar una **contrarrevolución** neoliberal y colocar al mercado por **encima** del Estado.

Con el **apoyo** del PRI salinista neoliberal, del PAN y los empresarios conocidos como los **bárbaros del norte**, y del PRD de los **Chuchos** ya en fase **oximorónica** de izquierda neoliberal, el presidente Peña Nieto reformó la Constitución para **liquidar** al Estado de la Constitución de 1917 e imponer el Estado **neoliberal** del Pacto por México. Y el **neoliberalismo** del PRI-PAN de 1982-2018 reformó la Constitución para crear en México el modelo neoliberal de Robert Nozick del Estado **mínimo**.

Entre las reformas políticas de Peña se creó la **doctrina** Woldenberg de la democracia de **mercado** como ideología conservadora que violaba el modelo **populista** de Miguel Alemán en el artículo 3 constitucional que **asumía** a la democracia "**no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo**" y substituyó este criterio revolucionario por el de la democracia de **mercado**, convirtiendo en el aspecto procedimental del acto de votar, en el **contenido** filosófico-ideológico de lo que debería ser la democracia. En este contexto, los constitucionalistas de hoy se **rasgan** las vestiduras colocando a la Constitución en el altar del neoliberalismo político y se **olvidan** de que la actual Carta Magna **nació** de una revolución social, popular y **socialista**-utópica. Y que la Constitución **neoliberal** de mercado es la que **definieron** de la Madrid-Salinas-Zedillo para la economía de mercado **sin** compromisos sociales.

Política para dummies: la política está aquí, sólo que no la quieren ver.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Hoy todos se han desgarrado las vestiduras saliendo en defensa de la Constitución, a pesar de los más de 700 parches que la han dejado como un Frankenstein con respecto al documento básico presentado por Venustiano Carranza en 1917





El 2 de diciembre de 2012, Peña Nieto encabezó la ceremonia de la Firma del Pacto por México, entre los representantes de las principales fuerzas políticas de México. (Foto Archivo Cuartoscuro)





Como jugador desesperado, AMLO lanza su "Ave María"

El presidente López Obrador presentó un paquete de reformas cuando le quedan 8 meses en el poder. Es el reconocimiento tácito de que su tan prometida "transformación" en realidad no transformó nada.

Sin tiempo y sin los votos suficientes en el Congreso para aprobar cambios constitucionales, el anuncio de ayer —como es semana del Superbowl— recuerda al "Ave María", la jugada que suelen hacer los equipos de fútbol americano cuando se les agota el reloj y van abajo en el marcador: el mariscal de campo lanza el balón lejos, lejos, a ver si de casualidad alguien de los suyos lo agarra.

No hubo transformación. México no experimentó ningún cambio estructural que escalara su condición de país. Dicho mi argumentación en varios grupos:

1.- Los grandes problemas del país. López Obrador fracasó en hacer de México un país seguro. Ha sido el sexenio con más asesinatos de la historia. Incluso el gobierno lo más que se atreve a defender hoy es que "modificó la tendencia" de los homicidios: siguen siendo muchísimos, pero ya no suben cada año. Es marginal. En corrupción, el "pañuelito blanco" termina manchado: los hijos, los hermanos, la prima, Segalmex, etc. México sigue siendo uno de los países más corruptos del mundo. En Educación estamos estancados en el sótano. Y en Salud estamos peor que nunca.

2.- Los logros de AMLO. El presidente AMLO hizo algunas cosas buenas. Pero éstas tampoco cambian las condiciones del país. Hay 5 millones menos de pobres gracias a los programas sociales. En un país con 50 millones de pobres, 5 millones no implican una transformación. Menos aún si esto se debe a transferencias de dinero y no a que la gente salió de pobre porque ya tiene un empleo formal,

acceso a la salud, a la educación, al crédito, etc. Lo mismo el aumento de los salarios mínimos. Es muy bueno, pero no es "transformador". AMLO mantuvo la estabilidad económica. No hubo crisis, pues. Pero el crecimiento en el sexenio rondará el 1%. Ridículo. Logró la ratificación del TMEC, que ya existía. Y la austeridad en el ejercicio del poder está alineado con las mejores prácticas, pero no es algo

que mejore la calidad de vida de 130 millones de mexicanos.

3.- Los que AMLO dice que son logros. Aun asumiendo que la refinería algún día refinará, una sola refinería no hace verano: no sacará a Pemex de la quiebra. Las condiciones aeroportuarias del país están peor que cuando llegó al gobierno, porque el AIFA fue una pésima idea. El Tren Maya —asumiendo que algún día funcionará al 100— no sacará al sureste de la pobreza. La Megafarmacia no merece ni un renglón.

4.- Las oportunidades perdidas. López Obrador tuvo las condiciones para "transformar la vida pública del país", como le gusta decir. Al arranque del sexenio, con el capital político que tenía, pudo emprender una reforma profunda. Pero se estancó en sus rencores, se dedicó a destilar sus odios y se rodeó de incapaces. En la recta final del sexenio, la vida le dio una segunda oportunidad de transformar el país: el *nearshoring*. No lo entendió. No lo aprovechó.

Así que ese paquete de reformas, que no va a pasar, sólo busca seguir haciendo lo único que López Obrador hizo a lo largo de todo su sexenio: campaña. ●

historiasreportero@gmail.com

Es el reconocimiento de que su transformación no transformó nada.





Reformas para devolver al pueblo... a 1917

El presidente López Obrador presentó sus iniciativas de reforma económica, política y electoral, como si los recursos públicos fueran eternos, los políticos arcángeles y el pueblo ciego.

Ya habrá tiempo para el análisis jurídico de cada una de las 20 reformas propuestas, pero, de entrada, la mayoría suena a ocurrencia.

Quiere llevar a la Constitución los precios de garantía para la producción de los granos básicos, cuando su gobierno ha sido incapaz de cumplir la promesa de pagar dichos precios garantizados.

Hace unos meses, recordará, en Sinaloa se congregaron productores de todo el norte del país para reclamar precisamente que el gobierno les cumpliera el pago del precio de garantía prometido para el maíz, el frijol, el sorgo, el arroz, entre otros.

Medio se pudo controlar la inconformidad que volverá a las calles en los próximos días porque ni siquiera lo comprometido en las reuniones de conciliación se ha podido cumplir.

López Obrador también propone que se establezca en la Constitución el derecho al pago de un año de salario mínimo a los jóvenes que no estudien o encuentren trabajo, "mientras se capacitan".

Ese experimento lopezobradorista fracasó; comenzó con "una beca" de tres meses mientras los jóvenes aprendían un oficio, pero el programa naufragó.

Y como dichos programas no se auditan ni se informa de los resultados, como en el Monje Loco, nadie sabe, nadie supo.

En sus propuestas para devolverle "la dignidad" a la Constitución, también propuso eliminar las reformas al sistema de pensiones realizadas en las administraciones de **Ernesto Zedillo y Felipe Calderón**.

La intención es, dijo López Obrador, que los trabajadores puedan recuperar lo perdido por esas reformas neoliberales y lograr que quienes se pensionen o jubilen lo hagan con el 100% de su último salario.

Se dice (porque no se conoce aún el estudio actuarial), que el país tiene, en este momento, reservas para garantizar seis años más el pago de pensiones al 50 por ciento.

Si esta iniciativa se aprobara, las reservas sólo durarían tres años y después, que cada quien le haga como quiera.

López Obrador anunció la creación de "un fondo semilla" de poco más de 64,000 millones de pesos para financiar su ocurrencia pensionaria.

Volvió sobre el tema de la elección de jueces y magistrados por medio del voto directo "del pueblo".

Todas las propuestas anteriores requieren de dinero, dinero y más dinero.

A menos que el Presidente haya encon-

trado la fórmula de transformar las piedras en oro, no se ve, en este momento, cómo las finanzas del país podrían soportar una carga como la que pretende heredar López Obrador a su sucesora, sea quien sea.

López Obrador incluso propuso llevar a la Constitución la venta de vapeadores "y fentanilo"; lo primero es casi una intrusión en la libertad de elección de cada ciudadano y lo segundo, ¿no está ya penalizado?

Igualmente propone elevar a rango constitucional la compra y siembra de maíz transgénico, el uso de fracking para la extracción de petróleo, la negativa a las minas a cielo abierto, así como negar la perforación de pozos en zonas con escasez de agua, a menos que sea solo para consumo de los hogares.

Todas las propuestas, hechas justo un mes antes del arranque de la campaña por la presidencia, tienen cierto tufillo electoral.

Pero no por ello la oposición debe desestimar la intención pues habrá legisladores del partido presidencial que tratarán de que los temas estén en la agenda pública a cualquier precio.

Las cartas están echadas, es el turno de la oposición.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

AGENDA CONFIDENCIAL AMLO QUIERE "DESTROZAR" AL PJF Y...

Cuando en 2018 Andrés Manuel López Obrador consiguió sentarse en la silla presidencial, quería emular a Emes-

to Zedillo en el espinoso asunto de una Reforma al Poder Judicial de la Federación, por lo que puso en marcha su estrategia.

Primero nombró a Arturo Zaldívar presidente del máximo tribunal de Justicia del país, quien sería el encargado de limpiar el "cochinerito", en donde jueces, magistrados y hasta ministros de la Corte (incluyéndolo a él, dicen los malos) se revolcaban; así como erradicar la inmundicia, combatir la corrupción, el nepotismo y otros males que supuestamente habían sido desterrados con la reforma de 1994.

Así como Zedillo empezó su mandato con una nueva Corte, argumentando que el país requería ministros honestos, competentes, incorruptibles... Andrés Manuel quiso hacer lo mismo.

Pero el inútil de Zaldívar -como lo califican sus detractores- no supo cómo hacerle, y le dejó "la vibora chillando" al presidente, quien pensó que, colocando a varias incondicionales en la Corte, harían el trabajito que aquél no

pudo, no supo o no quiso hacer. Pero le salieron "respononas".

Después de reconocer que se equivocó en varios de los nombramientos en la Corte, y con el tiempo encima porque se le acaba el sexenio, se dio a la tarea de trabajar en una reforma de "gran calado", que superará incluso a la del presidente Zedillo, misma que presentó, como había anunciado, en el aniversario de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que se celebró el día de ayer, para quienes lo hayan olvidado.

También para quienes lo hayan olvidado, en diciembre de 1994, unos cuantos días después de tomar posesión, Zedillo mandó una iniciativa

al Congreso para reformar el Poder Judicial de la Federación.

Propuso, entre otras cosas, reducir de 26 a 11 el número de integrantes del supremo tribunal, y que éstos fueran aprobados por mayoría calificada en la Cámara de Senadores.

Por esta decisión, el grupito chiquitito, pero poderoso, de malos que denunció el entonces mandatario, se le fue encima; lo calificaron de autoritario y hasta de haber dado un golpe de Estado porque la susodicha iniciativa se aprobó mediante el clásico fast track sin quitarle ni una coma. Lo acusaron también de no querer convivir con varios ministros que había designado Carlos Salinas de Gortari, y otras cosas horribles, horribles.

Pero como a Zedillo le valía madres lo que dijeran sus detractores, se aprobó la reformita, y de entrada mandó a su casa, bien forrados de billetes, claro, a varios ministros de quienes

sospechaba, nada más sospechaba, eran medio corruptos o corruptos y medio. Así, la nueva Corte se integró con 11 ministros sugeridos por él mismo.

Con el paso del tiempo, varios de los elegidos en aquel entonces se fueron corrompiendo, y la Corte, la Judicatura, bueno el Poder Judicial de la Federación en su conjunto, "volvieron a trabajar" en las mismas condiciones de 1994,

antes de la reforma en cuestión. La Reforma que propone López Obrador no se compara en nada con la que hizo Zedillo hace 29 años.

AMLO cree que, elegir ministros en las urnas, reducir de 11 a 9 el número, recortarles el sueldo, sancionarlos si no resuelven asuntos fiscales en 6 meses, desaparecer el Consejo de la Judicatura y otras "aberraciones", es la solución para erradicar todos los males que padece al Poder Judicial de la Federación desde hace décadas, pero se equivoca.

Lo único que podría conseguir es "destrozar" a todo el Poder Judicial de la Federación y perder la frágil democracia que tenemos, advierten los observadores.

AMLO cree que, elegir ministros en las urnas, reducir de 11 a 9 el número, recortarles el sueldo, sancionarlos si no resuelven asuntos fiscales en 6 meses, desaparecer el Consejo de la Judicatura y otras "aberraciones", es la solución para erradicar todos los males que padece al Poder Judicial





Foto: Archivo Cuartoscuro





Quienes amenazan en cualquier forma la libertad habrán de escuchar el grito libertario que en otros tiempos ha sonado.

Grito clamoroso

¿Cómo no hablar con entusiasmo de la salida a hombros de Sebastián Castella por la puerta grande –inmensa– de la Plaza México? De nacionalidad francesa es ese diestro, pues han de saber los que no saben que Francia, la cuna de la Razón, la patria de Descartes, de Rousseau y Voltaire, ha tenido desde tiempo inmemorial fiesta de toros, como la tuvo Grecia cuando los dioses eran como hombres y los hombres eran como dioses; como la tiene desde mil años España, cuyo territorio adopta la forma de una piel de toro; como la ha habido en América Hispánica, en México, desde hace siglos. ¿Cómo no mencionar el valor, el arte y temple de Leo Valadez, a quien acompañó el viento en su faena, pero no la suerte, caprichosa gachí que no se muestra favorable a veces con los buenos toreros? ¿Cómo no decir que Xajay envió a la corrida del domingo un lucido encierro, cuatro de cuyos ejemplares, con casta bravura y trapío al mismo tiempo, merecieron el aplauso de los aficionados? Todo eso es memorable, y quedará inscrito en los anales de la Plaza México. Merecedoras de reconocimiento son las empeñosas faenas de los tres diestros por igual, que ennoblecieron con su pundonor,

su arte y su valor esa corrida, después de la reapertura de la legendaria plaza tras el artero bajonazo que sufrió. Sin embargo, lo que más se recordará habrá de ser la figura del torero que esa tarde confirmó su alternativa de manos del maestro gallo. Me refiero, claro, a Isaac Fonseca, quien hizo algo que será recordado como un singular hito en la historia de la torería en México. Tras recibir los trastos y el abrazo de confirmación, en su primer brindis caminó al centro del albero y desde ahí lanzó a toda voz un grito clamoroso: “¡Viva la fiesta brava! ¡Viva la libertad!”. 40 mil gargantas corearon esos vítores vibrantes que estremecieron el mayor coso del mundo. Pocas escenas tan bellas y emotivas recuerdo yo en mi vida de taurófilo, y ninguna proclamación hecha tan de veras y con tanto significado. No daré a ese grito otro alcance que el que le dio el torero, ni pondré en su voz más intención que la que él puso. Pero el gran coro que alzó el novel diestro michoacano en defensa de su libertad de torero, y de la libertad de los aficionados a la más bella de las fiestas es el mismo grito libertario que en otros tiempos y otras circunstancias han levantado quienes han visto su libertad amenazada. Tarde o temprano quienes con-

culcan en cualquier forma la libertad de la persona humana habrán de oír su voz, ya en una plaza de toros, ya en una plaza pública. Que en México esa voz se vuelva voto en contra de la opresión el 2 de junio... Vayamos ahora por sendas de menor sustancia. Una advertencia, empero, debo hacer. El chascarrillo con el que fina esta columna es pelandusco, y aun habrá quienes lo consideren de color subido. Las personas con tiquismiquis de pudicia no deberían leerlo. En “El parroquial”, la pequeña hoja que se repartía al final de la misa en mi ciudad, aparecía la clasificación de las películas que ese día se iban a exhibir en los cines de la localidad. Las de Tin Tan obtenían invariablemente la calificación C2: desaconsejables para todo público. A esa categoría pertenece el cuento que sigue. Quienes sufran de moral estricta deben suspender en este punto la lectura y saltarse hasta donde dice FIN... En una reunión de parejas cierto señor habló del mayor frío que jamás había sentido. “Aquella noche –relató– la temperatura bajó tanto que la pija se me puso de este tamaño”. Y señaló con índice y pulgar una medida de dos o tres centímetros. Su esposa se asombró. Exclamó maravillada: “¿Te creció?”... FIN.



HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



Vendieron Chilpancingo al crimen organizado

En los días en que a propósito de una investigación de la DEA y de fiscales estadounidenses ha estallado un escándalo sobre el supuesto financiamiento del Cártel de Sinaloa a la campaña presidencial de López Obrador en 2006, la violencia de los cárteles vuelve a poblar de llamas y de muertos las calles de Chilpancingo.

En una entrevista concedida a Quadratin el año pasado, el obispo emérito Salvador Rangel reveló que dos organizaciones criminales habían financiado las campañas políticas en Guerrero durante las elecciones de 2021.

Según Rangel, Los Tlacos habían apoyado a la hoy gobernadora Evelyn Salgado, y a la alcaldesa de Chilpancingo, Norma Otilia Hernández Martínez.

Un grupo contrario, Los Ardillos, habría financiado según el obispo las campañas del PRI.

Al triunfo de Morena Los Tlacos, reveló Rangel, se habían adueñado del cobro de piso al comercio y al transporte público, así como de la venta de carne, de pollo, de refrescos, cigarrillos y cerveza. Los supuestos acuerdos de paz, la pax narca que privaba en Chilpancingo, se rompió. Los Ardillos iniciaron una violenta ofensiva para el control de su territorio.

Ayer, Chilpancingo de nuevo se vistió de sangre.

En la carretera Chilapa-Petaquillas el chofer de una unidad fue asesinado e incinerado. Simultáneamente, tres conductores más fueron masacrados en las colonias San Francisco, Caminos y Las Torres.

Hombres armados que recorrían las calles prohibieron a los usuarios emplear las camionetas Urvan del transporte público. Chilpancingo quedó completamente aislado. Las escuelas cerraron por falta de condiciones que garantizaran la seguridad de los alumnos.

A mediados del año pasado

la capital de Guerrero se sacudió con una ola de bloqueos, enfrentamientos, aparición de cuerpos desmembrados y asesinatos de comerciantes y transportistas. En junio de 2023 siete cabezas colocadas sobre el cofre de un auto marcaron el inicio de los días de sangre. Una cartulina colocada junto a los despojos le reclama-

ba a la alcaldesa Hernández Martínez el incumplimiento de acuerdos.

Más tarde se difundió un video que mostraba a Hernández Martínez en un desayuno con el líder de Los Ardillos, Celso Ortega Jiménez.

Quedó claro que esta organización estaba reclamando a la alcaldesa de Morena el apoyo brindado a Los Tlacos.

En esos días la detención de dos líderes transportistas ligados a Los Ardillos provocó que Chilpancingo se viera invadido por miles de personas procedentes de Chilapa, Quechultenango, Acatepec y Atlix-tac: una movilización que tenía como fin obligar a las autoridades a negociar con dicho grupo.

Muertes, desmembramientos, negocios atacados, comerciantes ejecutados. El obispo Rangel denunció que la gobernadora y la alcaldesa habían vendido el estado al crimen organizado.

Nada ha cambiado desde entonces. En medio de la tormenta, la alcaldesa de Chilpancingo anunció en diciembre su aspiración de competir por el Senado. Acaba de anunciar que, al no resultar beneficiada en el proceso de Morena, buscará la reelección.

No solo eso: felicitó al padre de la gobernadora, Félix Salgado Macedonio, uno de los grandes responsables de la tragedia de Guerrero al abrirle las puertas del estado al grupo de los Beltrán Leyva, "por haber sido postulado nuevamente

para el Senado".

Tal vez tienen razón quienes critican que se dé a conocer una investigación de la DEA sobre un supuesto financiamiento del narcotráfico a una campaña ocurrida en 2006.

Para qué ir tan lejos si el aquí y ahora están tan cerca.

Cosa de voltear a ver la sangre y las llamas que arrasan Chilpancingo. ●

La violencia de los cárteles vuelve a poblar de llamas y de muertos las calles de Chilpancingo.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Para esconder el fracaso

Precedido de mentiras y promesas de campaña a manera de “exposición de motivos”, el Presidente que se va en unos meses puso ayer sobre el atril del Constituyente de 1857 un paquete de reformas para culpar a otros de su fracaso sexenal.

Hay motivos de fondo para preocuparse por el futuro inmediato de la democracia, aunque sobresale la intención política de culpar a los partidos opositores de frenar en el Congreso el paraíso de justicia y jauja que ofrece López Obrador.

Pudo haber enviado esas reformas al inicio del gobierno, cuando tenía mayoría calificada en la Cámara de Diputados para modificar la Constitución y muchos senadores priistas temblaban de miedo.

De seguro pasaban.

Lo hace a unos meses de irse porque necesita endosar las culpas de su fracaso.

Culpa de la oposición en el Congreso y del Poder Judicial. Es decir, de la división de poderes que hay en todo sistema democrático.

Para abajo la división de poderes, dicen sus reformas.

O súbditos o enemigos. No hay más.

AMLO no deja el país en manos del pueblo, como dijo ayer.

Deja buena parte de México en manos de cárteles de las drogas, extorsionadores, asaltantes de carreteras y traficantes de seres humanos.

Su récord no es la disminución de la pobreza, sino el máximo histórico de asesinatos, desapariciones e impunidad.

¿No que lo iba a solucionar en seis meses?

Dice que fue culpa de la oposición por no aceptar a la Guardia Nacional en la estructura de la Secretaría de la Defensa.

En los hechos lo está, pero no sirve para nada.

Imposible que sea útil a la sociedad cuando tiene órdenes de no atacar a los grupos criminales.

Dice que es culpa de los jueces que dejan libres a los delincuentes.

La mayoría de los juzgadores que llevan casos criminales se juega la vida en casa sentencia, y AMLO los culpa a ellos por los expedientes mal integrados por el Ministerio Público.

El gran protector de grupos criminales ha sido el gobierno del

presidente López Obrador.

Su partido, Morena, es el beneficiario electoral de esa complacencia.

Ya no pueden regresar a la botella al monstruo que crearon, y el Presidente montó un acto teatral de reformas para culpar a la oposición de su fiasco como mandatario.

Según él, nos deja la receta de cómo curar el flagelo de la violencia, luego de haberla disparado a niveles insufribles para cientos de miles de mexicanos que huyen de sus comunidades o se van de braceros a Estados Unidos.

El daño causado por su frenesí destructivo lo pagarán generaciones de mexicanos.

Destruyó el sistema de salud pública.

La medicina privada es cara. Los seguros de gastos mayores ahogan a cualquier particular. Y



los hospitales del IMSS, ISSSTE y Salud están abarrotados, no se dan abasto, sin medicinas ni equipo suficiente.

Culpó a los laboratorios, a los médicos y a los enfermos.

Destruyó la reforma educativa, las estancias infantiles, las escuelas de tiempo completo.

Ayer insistió en presentarse como el salvador de la educación pública, cuando ha sido su sepulcrista.

Devolvió a los sindicatos la rectoría de la educación, con los resultados que podemos ver en las pruebas internacionales.

La culpa es de los parámetros neoliberales con que se mide la calidad de la educación, dice.

Quiere salir en hombros de Palacio Nacional porque, en su estrategia, podrá decir que el Congreso, la Suprema Corte y la prensa le impidieron llegar más lejos.

Nos deja de tarea las reformas que se deben hacer para desatar el nudo que obstaculiza la felicidad del pueblo.

Nos deja un país con 40 por ciento de la población con dificultades para acceder a lo elemental, el agua (nota de María Cabadas, *El Universal*), porque se gastó el dinero en caprichos inútiles.

¿Qué esperábamos, si recortan 28.4 por ciento del presupuesto de infraestructura hidráulica?

López Obrador mantiene popularidad aceptable y su candidatura es favorita para sucederlo en el cargo, porque reparte dinero.

Ahí está el punto central de la continuidad del grupo en el poder: el reparto de dinero.

Igual que han hecho otros populismos fracasados en América Latina: repartir dinero, restringir la fiscalización del gasto y agitar el odio de clases.

Hasta que el dinero se acaba.

López Obrador secó los fondos destinados a emergencias, fideicomisos y ahorros que le dejaron administraciones pasadas.

Nada que promueva el desarrollo, la seguridad, la salud, la educación. Todo al reparto en efectivo.

Gran Presidente. Muy querido por el pueblo.

También los ricos han ganado en su gobierno, dice y tiene razón.

Pero ha sido a costa del dinero que debió usarse en lo fundamental y se destinó a caprichos.

Destruir el NAIM costó dinero y lo seguiremos pagando.

El Tren Maya y la refinería en Dos Bocas fueron una mina de oro para tener en la bolsa a un grupo de millonarios y enriquecer a amigos.

Tiró un billón y medio de pesos en Pemex, para seguir perdiendo.

Frenó la entrada al país de 200 mil millones de dólares en inversión privada en energía, al congelar la reforma del Pacto por México.

Y los culpa a ellos, los inversionistas privados, de su fracasada política energética.

Mandó reformas para seguir perdiendo, y en electricidad, regresar a la normatividad de 1960.

Reformas para que todos nos jubilemos con el 100 por ciento del último sueldo.

Ni en Dinamarca, la verdad.

Si no pasan sus reformas antes de las elecciones, la oposición será la culpable de impedir la felicidad del pueblo.

¿Por qué no las presentó cuando tenía mayoría calificada, y lo hace ahora que no la tiene y ya se va?

Porque son el pretexto donde ocultar el fracaso de su gestión.

Y bandera de campaña para ganar la mayoría en el Congreso y dar el golpe final a la legalidad democrática.



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanís-Zurutuza



El falso demócrata

Un autócrata niega el valor básico de la democracia: la pluralidad. Le estorban la disidencia y los contrapesos. No es capaz de escuchar, porque su intención es imponer. El engaño es su principal arma.

Es cierto que los golpes militares en las décadas de los 60 y 70 (Chile, Uruguay, Argentina, Guatemala, Nicaragua, Brasil...) fueron la amenaza directa más seria, pero su identidad era clara. Ahí estaba el agresor uniformado. Se materializaba, sin ambigüedades, en contra de derechos, libertades y equilibrios. Imponía su orden y su visión por

encima de los demás. Quien no estuviera de acuerdo, tenía que desaparecer: silencio, exilio, cárcel o muerte.

Ahora el desafío rebasa esa lógica, porque los autócratas se disfrazan de demócratas. Llegan por esa vía democrática —acumulan popularidad y apoyo— para luego dinamitarla.

La ciudadanía queda atrapada en la retórica de los nuevos salvadores. Es fácil creerles. La demagogia es campo fértil en sociedades desiguales y azotadas por el crimen.

Los falsos demócratas siguen una misma receta:

1. Distorsionan la realidad, prometen, manipulan cifras, repiten mentiras, difaman a quienes los descubren o confrontan: académicos, periodistas, oposición política, organizaciones nacionales e internacionales, comediantes, científicos, víctimas... Hacen del resentimiento y el miedo instrumentos que avivan el discurso de odio.

2. Se valen de recursos públicos para comprar lealtades, seguidores y votos. Desvían dinero. Fluye efectivo.

3. Capturan instituciones. Las van ocupando o desechando. Cuando ob-

tienen al Congreso, se abre la puerta para transformar las leyes a su favor y concretan el camino autoritario.

4. Abusan de la fuerza legal y usan la ilegal.

El incentivo de perpetuarse no solo tiene que ver con el poder y la fortuna (a través de prestanombres), sino también con evitar juicios que puedan “desnudar al emperador”.

Lo más peligroso es cuando los contrapesos se rompen por completo. La gente se queda sin la herramienta para enfrentar al tirano.

Porello, no importa cuántos beneficios supuestamente otorga un gobernante, no importa que se diga la luz y la bondad encarnada, la historia nos ha enseñado que no debemos permitirle concentrar poder.

Y es que el domingo, Bukele ganó (con amplísimo margen) su reelección (antes no permitida).

Y ahí siguen Ortega y Maduro... y quien el pueblo deje.

Aquí entre nos

Hoy por hoy en México, el Presidente no puede cambiar a su antojo la Constitución. Le faltan legisladores. —



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Los testigos protegidos y la realidad

Nadie pretende, creo, que lo publicado por Tim Golden en ProPublica prueba que López Obrador o sus personeros tomaron dinero del narco en el año 2006.

El propio Tim Golden titula su pieza periodística con una pregunta. Lo que Tim Golden hace es recoger investigaciones y versiones de testigos protegidos por la DEA y dejar constancia de que una investigación similar fue sus-

pendida, en el año 2011, por razones políticas, para no dar pie a que se pensara que el gobierno de Washington intervenía en la elección mexicana.

El circuito de información y testigos de donde viene el reportaje de Golden es en parte el mismo del que salieron las acusaciones que tienen a Genaro García Luna en la cárcel en Estados Unidos.

Quien admita la calidad de los testimonios de testigos protegidos en el juicio de García Luna debe admitir la calidad de los testigos referidos por Tim Golden.

A mí no me gustan los testigos protegidos ni para montar juicios ni para sustentar reportajes si no vienen acompañados de otros hechos tangibles, probatorios de lo que dicen estos señores, que en el fondo no son sino unos delincuentes buscando que los traten mejor de lo que merecen.

Golden tiene el cuidado profesional de no dar lo que cita por probado, sino usarlo para plantear la pregunta que encabeza su reportaje:

Did Drug Traffickers Funnel Millions of Dollars to Mexican President López Obrador's First Campaign?
(“¿Los narcotraficantes canaliza-

ron millones de dólares a la primera campaña del presidente mexicano López Obrador?”)

Significativo para mí es lo que dice el sumario del reportaje: “Testigos dijeron a la DEA que el dinero fue dado a cambio de la promesa de que el futuro gobierno de López Obrador toleraría la operación de los cárteles”.

Con dinero o sin dinero de por medio, eso es exactamente lo que

ha hecho López Obrador durante su gobierno: ha sido blando con el narco y con el crimen organizado, los ha dejado crecer y ensangrentar al país como ningún otro presidente.

Resultado: México ocupa el primer lugar en criminalidad, según la Iniciativa Global contra el Crimen Organizado Transnacional 2023 (GI-TOC, por sus siglas en inglés) (La silla rota, 2/2/24).

Golden tiene el cuidado profesional de no dar lo que cita por probado





Las reformas y el adiós

• Un paquete ambicioso que, a sabiendas de que no será aprobado por la actual Legislatura, busca definir la agenda del debate público en un año electoral y dejar una hoja de ruta para su sucesora.

Las últimas semanas han estado marcadas por la presentación de diversas iniciativas de reforma a la Constitución por parte del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Un paquete ambicioso que, a sabiendas de que no será aprobado por la actual Legislatura, busca definir la agenda del debate público en un año electoral y dejar una hoja de ruta para su sucesora, incluso imponiendo su visión de país.

Es evidente que **López Obrador** vive con cierta nostalgia su inevitable despedida del cargo. Sus ansias de trascendencia lo llevan a buscar un control férreo sobre el futuro político de México, incluso más allá de su mandato. La sombra de su sucesora pesa sobre sus decisiones y la incertidumbre sobre el rumbo que tomará el país sin él al mando parece atormentarlo.

Las reformas propuestas por **AMLO** no sólo son controvertidas por su contenido, sino también por el momento en que se presentan. En un año electoral, el Presidente busca silenciar cualquier otra agenda política que no sea la suya (incluso las que puedan tener los candidatos y candidatas de su propio partido), utilizando su poder para imponer una visión única y excluyente.

El debate, la negociación y la construcción de consensos parecen ser conceptos que le generan temor. Prefiere la imposición a la construcción colectiva, la polarización al diálogo. Su desprecio por las voces disidentes lo lleva a buscar un control absoluto del escenario político, incluso a costa de la salud democrática del país.

Las reformas propuestas por **López Obrador** se centran en sus obsesiones políticas, ideológicas y programáticas. La militarización del país, la eliminación de organismos autónomos y la concentración del poder en el Ejecutivo son sólo algunos ejemplos de su visión que, si no es autoritaria, casi lo parece.

Su agenda no deja espacio para las necesidades reales del país. La pobreza, la violencia, la desigualdad y la falta de oportunidades parecen no ser prioridades para el Presidente, quien se empeña en imponer su visión personal de la nación, sin importar las consecuencias.

Las iniciativas de reforma de **López Obrador** son una

señal clara de su intención de controlar el futuro político de México. Su desprecio por el debate y la construcción de consensos es un peligro para la democracia del país.

Es hora de que la sociedad, Morena incluida y en beneficio propio, defiendan la pluralidad, la tolerancia y el diálogo. No podemos permitir que el futuro de México sea rehén de las obsesiones de un solo hombre.

La batalla por la agenda pública apenas comienza. El futuro de México está en juego.

Y la pregunta, más allá de lo electoral, que nadie se hace es: ¿por qué maquinación querría **AMLO** que los contrapesos desaparecieran justo cuando él ya no va a estar ahí? ¿Justo cuando él, teóricamente, ya no tendrá vela en ningún entierro? Piénselo...



ADDENDUM

Más de un morenista está profundamente incómodo y enojado por los tantos escándalos que se han conocido de la casa presidencial en las últimas semanas y son ellos, y no sólo la oposición, quienes empiezan a contar los días para que esta administración llegue a su fin...

Las ansias de trascendencia del presidente López Obrador lo llevan a buscar un control férreo sobre el futuro político de México, incluso más allá de su mandato.





Columna invitada

Antonio Domínguez Sagols

La educación musical como herramienta para forjar un mejor futuro para las niñas, niños y jóvenes

La educación musical enseña valiosas lecciones sobre trabajo en equipo y colaboración. La práctica conjunta en orquestas o bandas fomenta la sincronización y la escucha activa.

La educación musical, tradicionalmente vista como un complemento a la formación académica ha demostrado ser una herramienta poderosa para el desarrollo integral de niños, niñas y jóvenes. Aprender a tocar un instrumento musical no sólo enriquece el espíritu y cultiva la sensibilidad artística, sino que también brinda una serie de beneficios que trascienden el ámbito musical, contribuyendo de manera significativa al crecimiento personal y social de los estudiantes.

Una de las lecciones más valiosas de la educación musical es la enseñanza del trabajo en equipo, la práctica conjunta ya sea en una orquesta o banda, requiere de sincronización, escucha activa y colaboración. Los estudiantes aprenden a armonizar sus partes con las de los demás, desarrollando un sentido de comunidad y pertenencia.

Aprender a tocar un instrumento demanda dedicación y práctica constante, los estudiantes se enfrentan a desafíos técnicos y musicales que sólo pueden superarse con esfuerzo y constancia. Esta disciplina se traduce en una valiosa lección de resiliencia frente a los obstáculos, no sólo en la música, sino en cualquier ámbito de la vida. La satisfacción de lograr tocar una pieza musical tras horas de práctica inculca en los jóvenes un sentido de autoeficacia y confianza en sus propias capacidades.

La música se presenta como un medio poderoso para expresar emociones, permitiendo a niñas, niños y jóvenes transformar sus sentimientos, desde alegría hasta tristeza, en arte. Este proceso no sólo fomenta la autoestima al valorar sus emociones, sino que también les enseña a expresarlas constructivamente. En Finlandia, la educación musical comienza

desde el primer año de primaria, enfocándose en cultivar la expresión musical a través de juegos y canciones. Gracias al apoyo financiero del gobierno, acceder a la educación musical pública es asequible, lo que facilita que más estudiantes participen.

En la era digital saturada de pantallas, la educación musical ofrece una salida saludable, distrayendo a los jóvenes del ocio y las malas influencias. La música no sólo les proporciona una actividad productiva, sino que también los integra en una comunidad con valores positivos, esto les da un sentido de pertenencia y dirección, alejándolos de problemas como la violencia y delincuencia. Un estudio reciente de Common Sense Media revela que el tiempo frente a pantallas ha aumentado significativamente para niñas, niños y adolescentes tras la pandemia, los niños entre 8 y 12 años pasan unas cinco horas y media diarias en pantallas, cifra que asciende a más de ocho horas en adolescentes.

La implementación de programas de educación musical en comunidades vulnerables ha demostrado ser una estrategia efectiva en la prevención de la violencia y la delincuencia. Al proporcionar a los jóvenes oportunidades de desarrollo personal y social a través de la música, se reduce la probabilidad de que se involucren en actividades perjudiciales.

La educación musical ofrece beneficios que van más allá del aprendizaje de habilidades musicales. Al promover el trabajo en equipo, la disciplina, la autoestima, y ofrecer una alternativa a las influencias negativas, más que una actividad extracurricular, la educación musical debe ser considerada una política pública preventiva y prioritaria, capaz de transformar vidas y comunidades, proveyendo a los jóvenes de herramientas para construir un futuro mejor, lejos de la violencia y la delincuencia. Recordemos esa vieja frase que dice: "cuando un niño agarra un instrumento musical, jamás tomará un arma".



LA ESQUINA

Hay símbolos que importan. El presidente López Obrador no fue a la ceremonia de Querétaro, porque desea que se modifique a fondo la Constitución vigente. En cambio, la vieja cámara del siglo XIX, le sirvió para abreviar de su versión de la historia. Y la defensa de la Constitución por parte del ministro Pérez Dayán pinta clarísimamente la existencia de puntos de vista contrapuestos. Es lo que nos espera en el futuro próximo.





OPINIÓN

SALA DE ESPERA

GERARDO GALARZA

La nueva campaña

Es evidente que, contra la ley, el presidente de la República ha iniciado su nueva campaña electoral. El presidente sabe muy bien lo que hace y lo que quiere.

Sabe que la campaña de su presunta sucesora no ha prendido en el ánimo popular, vamos ni siquiera en el de su propio partido y que, aunque la de la candidata opositora tampoco crezca, no está lejos en las preferencias electorales.

Si no fuera así, - que no está asegurado el triunfo electoral de su candidata - no sería necesario que el presidente se lanzara en búsqueda del voto popular, mediante estrategias populistas que bien conoce y mejor utiliza. Faltaba más, dirá.

Acosado ya interna y ahora externamente por la ineficiencia, la corrupción y la constante presencia del narcotráfico en su gobierno, además de las crecientes fisuras en su partido, -que prefiere a exmilitantes del PRI y del PAN como candidatos que a los propios-, y de aquellos que intentan deslindarse, por un lado, o culpar a otros, por el otro, del fracaso gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

Nadie puede negar que el presidente es un experto en atraer votos. Él lo sabe y también que su candidata no se saldrá del guion impuesto, lo que le permite un mayor margen de acción.

El presidente es fiel a sí mismo; no se traiciona. Cree en el absolutismo priista, condensado en el célebre "carro completo" de cada seis años que garantizó cualquier arbitrariedad presidencial, mediante la mayoría absoluta en el Congreso de la Unión y la sumisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Ese presidencialismo hizo inoperante a la Constitución durante 70 años en mucho de su contenido, pero sobre todo en lo referente a la división de poderes.

López Obrador llegó tarde a ese poder absoluto. Poco más de 30 años atrás, muchos ciudadanos lograron impulsar la democracia en este país, y el ahora presidente de la República se sumó a esa lucha porque supo que la podía aprovechar para sus propios fines, como ocurrió.

Pero, los restos de esa democracia socavada en los cinco años más recientes se resisten a rendirse y todavía hay (muchos) ciudadanos quienes le ofrecen soporte, la apoyan y luchan porque prevalezca. Veremos.

Por lo pronto, el presidente de la República ha anunciado nuevas iniciativas para reformar la Constitución porque a su juicio limitan la presunta *Cuarta Transformación* y que, más allá de su eventual aprobación o rechazo legislativo, el populismo las convertirá en temas, promesas y apuestas electorales.

Por lo que se sabe, el presidente propondrá que se reforme la Constitución en materia energética para que regrese al estado en el que estaba luego de la nacionalización de esa industria en 1960, luego de que la Suprema Corte de Justicia canceló su contrarreforma eléctrica por evidente y lamentables fallas en el proceso legislativo. Si el presidente pretende regresar a 1960 en materia energética, no es descabellado que a alguno de sus "asesores" se le ocurra que presente una para regresar a los términos de la Constitución de 1821 para que sea coronado nuevo emperador de México, y pueda disponer del país como él quiera.

Ese es el tenor de otras de las reformas anunciadas como la

SCJN para evitar que pueda oponerse al poder absoluto del presidencialismo, que tanto añora el presidente. O la evidentemente populista de las pensiones al 100% del salario.

La lógica y los analistas dicen que esas reformas no pasarán la aduana del actual Congreso de la Unión, se renovará en las próximas elecciones. Que así sea. Pero, sin duda, serán banderas electorales para intentar un maximato.

X: @ggalarzamx



Y en la promulgación de los Bando Municipales mexiquenses destaca- ron el cuidado del agua, el medio ambiente y los animales. **Romina Contreras**, agradeció a quienes co- laboraron para modificar el Bando Municipal de Huixquilucan.

El presidente de El Salvador pulveriza a la oposición, multiplica por 10 los votos obtenidos por el segundo partido y obtiene un respaldo mayoritario para combatir a las bandas criminales: «Ya no queremos vivir en esta zozobra; debemos estar en paz después de ser el país más violento»

BUKELE RECIBE EL MANDATO DE DERROTAR A LAS PANDILLAS



ASIER
VERA

SAN SALVADOR

Nayib Bukele no está solo en su particular guerra contra las pandillas. La población de El Salvador habló alto y claro este domingo, dándole un respaldo histórico y arrinconando a la oposición hasta casi su extinción. El Plan de Control Territorial puesto en marcha en 2019 y el Régimen de Excepción implantado en marzo de 2022 fueron avalados por la inmen-

sa mayoría de los salvadoreños, que ven en él la única esperanza para acabar de una vez por todas con una lacra que ha dejado decenas de miles de muertos desde que irrumpieran en el país en los años 90.

Bukele no solo ganó, sino que arrasó con un voto de confianza nunca visto en el país centroamericano. Con el 70,25% de las actas procesadas, aca-

paró 1,6 millones de votos, lo que supone 10 veces más que su principal rival, el candidato del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), Manel, *El Chino*, Flores, que solo obtuvo 139.025. Le siguen los candidatos de Arena, Joel Sánchez (122.926) y de Nuestro Tiempo, Luis Parada (45.516).

En cuanto a las elecciones a la Asamblea Legislativa, de momento el Tribunal Supremo solo ha procesado el 5% de las actas, si bien Bukele ya se ha adelantado a los resultados y augura que su partido, Nuevas Ideas, obtendrá «como mínimo» 58 de los 60

escaños, lo que le permitirá seguir prorrogando mensualmente el régimen de excepción, tal como ya hizo en 24 ocasiones con un saldo de más de 75.000 personas detenidas.

La oposición, por tanto, quedó «pulverizada», según destacó Bukele. El FMLN y Arena se repartieron el poder durante 30 años (1989-2019), hasta que irrumpió el actual presidente.

El claro vencedor de los comicios vaticinó, incluso antes de oficializarse los resultados, que logrará el respaldo del 85% de los votantes, lo que supone que El Salvador «ha roto todos los récords de todas las democracias en toda la Historia del mundo».

Para celebrarlo y cuando solo se había contado el 31% de las actas, se dio un baño de multitudes desde el balcón del Palacio Nacional en la plaza Gerardo Barrios de San Salvador, adonde acudieron miles de personas vestidas con camisetas y gorras con la imagen de quien esperan que sitúe al país centroamericano a la altura del primer mundo.

Así lo señaló Patricia Méndez: «Eso que dicen de que vivimos en una dictadura es mentira, nunca en mi vida había visto una democracia como la que estamos viviendo», recalcó, al tiempo que esperó que «un día tengamos una mejor calidad de vida y seamos un país próspero como Canadá. Creo que lo vamos a lograr, aunque no ahora, sino nuestros hijos».

Méndez reconoce que no simpatizaba con ningún partido político, si bien a partir de ahora lo hace con Nuevas Ideas, hasta el punto de llevar una camiseta y una gorra con el nombre del presidente de la Asamblea Legislativa, Ernesto Castro. Justifica su cambio de opinión porque ahora Bukele

«sí nos ha respondido», dado que «estamos viviendo una tranquilidad», teniendo en cuenta que «nunca se había visto que a las 23:00 horas iba a haber gente en el centro». Así, asegura que «siempre había delincuencia». En este sentido, confía en que «algún día desaparezcan las pandillas» y, de hecho, considera que, de haber ganado la oposición, «hubieran sacado a toda esa gente» que se encuentra presa y «hubiesen empezado a matar a los policías y a sus familiares» creándose un «caos total».

Bukele aprovechó su discurso para defender sus medidas represivas, con el fin de combatir a las pandillas: «Dicen algunos que no viven en El Salvador que los salvadoreños viven oprimidos y con miedo al Gobierno y que no quieren el régimen de excepción. Yo les digo que éste es el país más seguro de todo el hemisferio occidental y no me crean a mí, que soy un político, sino al pueblo que lo dijo en las elecciones».

Uno de sus votantes, Manuel Enriquez, explicó que decidió apoyar a Bukele porque ha hecho «lo posible» para que podamos vivir en paz después de ser el país más violento. Recordó que por la noche no se podía andar por la calle por temor a «no llegar vivo a tu casa y cuando llegabas, las pandillas te pedían la documentación como si fueran las autoridades». Todo eso ha desapare-

cido, de modo que ya «no queremos vivir en esa zozobra en la que no podíamos entrar a otra colonia donde las pandillas te cobraban renta y, si no les dabas dinero, te quitaban hasta la vida».

Bukele reconoció que las pan-



dillas llegaron a controlar el 85% del territorio nacional, «asesinando a más de un centenar de miles de personas que no están con nosotros porque seguimos las recetas de los organismos internacionales». Lo llegó a comparar con un «cáncer con metástasis» del que, según subrayó, ya se está curando el país.

Recordó que esto ha cambiado radicalmente y «estamos a punto de ganar la guerra contra las pandillas pasando de ser el país más inseguro del mundo al más seguro de todo el continente americano».

Por ello, arremetió contra los gobiernos extranjeros, organismos internacionales y periodistas que denuncian que se están violando los derechos humanos: «¿Por qué desean que nos maten y no están felices de que en nuestro país ya no corra la sangre de antes?»

Una vez asuma el poder el 1 de junio, anunció que «seguiremos haciendo lo imposible y demostrándole al mundo el ejemplo de El Salvador», por lo que «esperen a ver lo que vamos a hacer en los próximos cinco años». Sin embargo, durante su campaña electoral, no hizo grandes anuncios en otros aspectos que no fueran seguir garantizando la seguridad a través del régimen de excepción para mantener a raya a los pandilleros.

De esta manera, pretende seguir con la caída de los homicidios, cuya tasa se situó el pasado año en 2,4 por cada 100.000 habitantes, solo por debajo de Canadá en América. Bukele aspira a reducir aún más la tasa para convertirse en el país con menos violencia del continente, para lo cual la Asamblea seguirá aprobando cada mes una prórroga del régimen de excepción.

En materia económica, la gran deuda pendiente que menciona la población es la subida de los salarios para afrontar la inflación y garantizar una mínima calidad de vida, evitando así que miles de personas sigan emigrando cada año, sobre todo a EEUU, donde se calcula que ya residen 2,9 millones de salvadoreños, siendo la tercera población hispana más grande en ese país.

Bukele confía en que, tras lograr una mayor seguridad, «ahora lo que viene para El Salvador es un periodo de prosperidad, porque ya no hay freno para poder poner un negocio, estudiar, trabajar y para el turismo». Sin embargo, tres de cada 10 salvadoreños viven en la pobreza y casi

uno de cada 10 en la extrema pobreza, según la Comisión Económica para América Latina con datos de 2022.

EL PRESIDENTE RECUERDA QUE LAS PANDILLAS CONTROLARON EL 85% DEL TERRITORIO CONFÍA EN QUE TRAS ALCANZAR LA SEGURIDAD, DESPUÉS VENDRÁ EL CRECIMIENTO ECONÓMICO





Nayib Bukele se dirige a sus seguidores tras ganar las elecciones desde el balcón del Palacio Nacional de San Salvador junto a su esposa, Gabriela Rodríguez, este domingo. B. VELASCO / EFE



LA DEPENDENCIA

Por Samuel Schmidt

En la década de los 1970 estuvo de moda la teoría de la dependencia, entre sus elementos centrales se consideraba que el centro imperial tenía países dependientes que seguían su modelo y consecuentemente nunca se desarrollarían, quedando subdesarrollados. Los países dependientes exportaban materias primas (e.g., petróleo) e importaban bienes manufacturados (e.g., gasolina) y tecnología obsoleta, eso ayudaba al desarrollo tecnológico del centro. La burguesía dependiente articulaba localmente los intereses del imperio.

Se puede pensar, que, con ciertos ajustes, cincuenta años después algunos de los elementos centrales de la teoría siguen siendo válidos. Mientras este planteamiento estaba en el terreno académico, todo parecía una discusión intelectual, aunque no se negaba que México estaba en la esfera de dominio de Estados Unidos o que era su patio trasero.

Pero cuando un país descubre su condición de dependencia, y me refiero al gobierno y a la sociedad en general, entonces el debate adquiere otros tintes.

Un caso en concreto es la política migratoria mexicana. Durante décadas el gobierno sostuvo que había libertad de movimiento y que por lo tanto no podía frenar a los migrantes, luego entonces el problema era de Estados Unidos que tenía que manejar a los sin papeles.

Durante ese tiempo en Estados Unidos se criminalizó a los trabajadores, se negó a nombrarlos seres humanos y se les definió como aliens, casi como si fueran extraterrestres. Una consigna de los 1990s fue "Ningún ser humano es ilegal".

Estados Unidos armó una guerra de baja intensidad en la frontera, las fuerzas antimigratorias crecieron en personal, equipamiento y presupuesto y coyunturalmente se permitió que milicias cazaran y detuvieran migrantes; se creó una ruta de la muerte obligando a los migrantes a atravesar el desierto a lanzarse por vías acuáticas (río y mar). Por supuesto que el número de muertos al intentar cruzar creció constantemente.

Pero la situación socioeconómica y política en los países expulsos se descompuso, y Estados Unidos es una parte mayor de esa descomposición, ya sea porque es el principal mercado de drogas lo que ha facilitado el crecimiento escandaloso de las bandas crimina-

les, asociadas a factores de poder, las formas de explotación han creado una pobreza insultante, mientras sus agencias de espionaje bloquean y destruyen a las fuerzas que promueven el cambio, llegando a promover golpes de Estado.

La respuesta de Estados Unidos fue obligar a los países de tránsito para que frenaran migrantes, México fortificó su frontera sur y eventualmente ha tomado

medidas de control, como suspender la bestia, el tren al que se suben los migrantes y que no se salvan de ser atracados, por criminales con y sin uniforme.

Uno de los puntos de inflexión han sido las Caravanas de migrantes, que responden a desequilibrios locales severos, y parecen contar con fuerzas de apoyo motivadas en parte para agrandar el problema y propiciar un clima político adverso en Estados Unidos, ya sea endurecer la política anti migrante o presionar políticamente, por ejemplo, los republicanos intentan destituir al secretario de seguridad interior, encargado de atender la migración.

La migración invadió la política y se le concibe desde niveles gubernamentales como el enemigo, invasor, llegando al grado de meter los controles migratorios en el paquete de medidas de apoyo a las guerras en Ucrania y contra Hamas. Los republicanos llegaron al extremo de incluir en la ley bloquear la frontera lo que causará un severo daño económico, crucial en año electoral.

La paradoja es que la migración documentada e indocumentada es una bendición para la economía de Estados Unidos. Provee capacidades intelectuales, mano de obra calificada y reemplazo de trabajadores. En 2021 su contribución en impuestos llegó a \$30,800 millones de dólares y Texas se llevó unos 11 de éstos. Si contamos la contribución económica total que incluye consumo, pago de rentas, alimentos, gastos médicos, etc., su contribución supera varios trillones de dólares.

Desde Zedillo, Estados Unidos mostró abiertamente su peso y dejó de difamar la dependencia. Zedillo tuvo que entregar la presidencia y el control financiero del petróleo a cambio del rescate económico por su error de diciembre.

Desde Fox logran que México altere una política de largo plazo y la migración empie-

za a volverse un problema mexicano, debido en primera instancia a la corrupción de los agentes migratorios y a que los grupos criminales descubren que los migrantes son una veta de dinero y de tráfico al convertirlos en burros. Estados Unidos logró extender su frontera hasta el Río Suchiate.

La sólida base política de AMLO no fue usada para cambiar la dependencia. Frente a las amenazas de Trump acepta en el país a los solicitantes de asilo mientras se procesan sus juicios, proceso que es muy prolongado, y ha atendido con medidas policíacas un proceso socioeconómico, que dada la corrupción se dan desgracias como el incendio de una estación migratoria en Ciudad Juárez. Continúa la legendaria travesía desastrosa por México (violaciones, hurtos y abuso) para los trabajadores en busca de un futuro mejor.

Lo peor que le puede pasar a un país y por supuesto su gobierno, es comprobar su dependencia y como su futuro está diseñado y determinado por otros.

Estados Unidos obligó a los países de tránsito para que frenaran migrantes, México fortificó su frontera sur y eventualmente ha tomado medidas de control, como suspender la bestia, el tren al que se suben los migrantes y que no se salvan de ser atracados, por criminales con y sin uniforme



BRÚJULA PÚBLICA

LA POLÍTICA Y LAS CIENCIAS

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

En el diseño e implementación de las políticas públicas convergen la Constitución, el Plan Nacional de Desarrollo y los Programas Sectoriales de cada secretaría de Estado y complementado por la legislación federal vigente y en su conjunto constituyen los documentos rectores de la gran política nacional.

La Constitución establece los anhelos del pueblo mexicano, que han sido la interpretación del Constituyente Permanente surgidos de los movimientos sociales que han cismado las estructuras de este país, desde la conquista, pasando por la colonia, la independencia, la intervención francesa y la historia del presidencialismo mexicano.

El Plan Nacional de Desarrollo es un documento de cuarenta años, implementado en la administración del presidente Miguel de la Madrid, en el cual se refleja la visión de Estado que cada ejercicio de gobierno le imprime a su administración y los Programas Sectoriales constituyen el plan de trabajo de cada dependencia.

En todos estos documentos se reflejan las políticas públicas de las funciones de Estado, así como de las funciones de gobierno que realiza cada rama de la administración pública, por conducto de las secretarías, en lo individual, o de los gabinetes especializados, en lo general.

Todas estas funciones de Estado y de gobierno que realizan, no serían posible sin la aportación que realizan los centros de investigación implementados por la vía de los fideicomisos públicos que se han constituido desde años atrás.

Su aportación se refleja en el conocimiento de nuevos escenarios de políticas públicas,

de investigación científica en la medicina, la tecnología, biología y otros campos del conocimiento humano.

La extinción de los fideicomisos que dan vida a los centros de investigación es una decisión de política pública desacertada, porque se corta el flujo de investigación y aportación científica que realizan investigadores mexicanos a las distintas disciplinas de políticas públicas que tienen impacto en las funciones de Estado o de gobierno a quienes sirven.

El decreto del Ejecutivo Federal que los extinguió señalaba que es con la finalidad de destinar más recursos públicos para la atención de la pandemia ocasionada por el Coronavirus, continuar con los programas

y proyectos prioritarios del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Hoy se supone que fue levantado el periodo de emergencia.

Justo en el peor momento en que se requirió investigación científica en medicina para encontrar una vacuna contra el virus SARS-Cov2 es cuando se extinguen los recursos para hacerlo.

A corto plazo esta decisión traerá desempleo y en el largo plazo será más difícil volver a implementar las estructuras de investigación que comenzará su desmantelamiento a partir su promulgación.

Lo peor es que se manda el mensaje de desinterés en la ciencia y tecnología que producen investigadores mexicanos y, con ello, se da un retroceso en la academia, la docencia y la investigación mexicana.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

X: @racevesj

La extinción de los fideicomisos que dan vida a los centros de investigación es una decisión de política pública desacertada, porque se corta el flujo de investigación y aportación científica que realizan investigadores mexicanos a las distintas disciplinas de políticas públicas



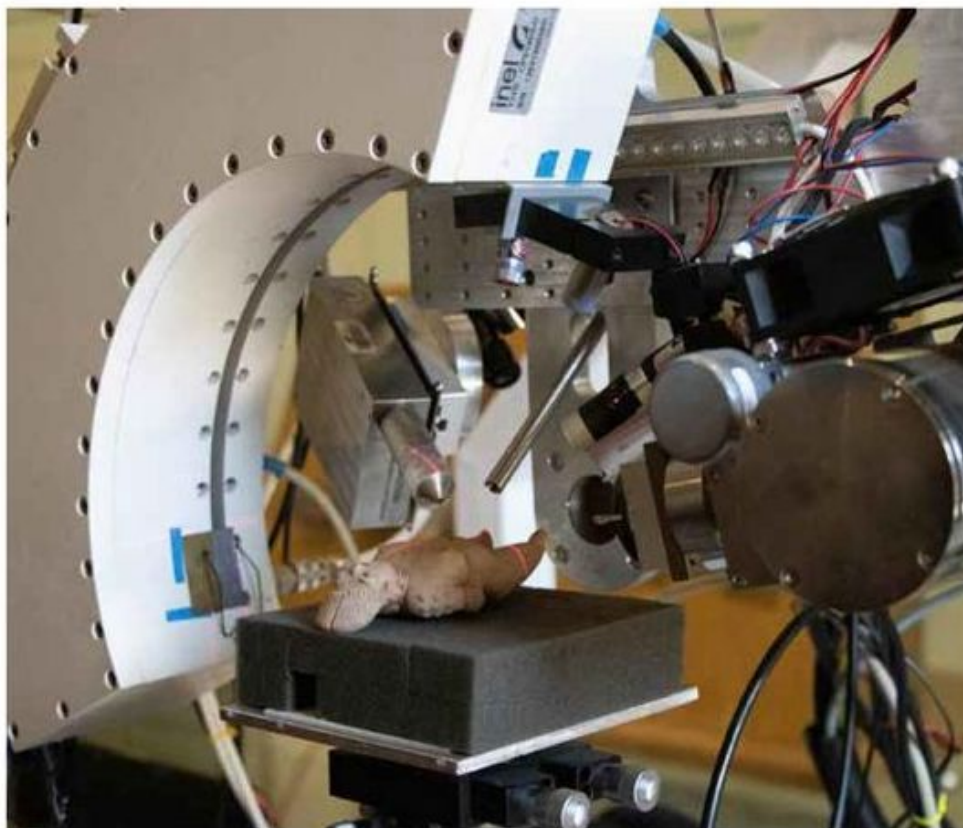


Foto: Archivo Cuartoscuro





Los plurinominales impresentables

1.- Votos. En Jalisco, el delegado de Movimiento Ciudadano, un tal Jaramillo, se le puso a las patadas al poderoso gobernador Enrique Alfaro, surgido de las filas de ese partido, y en una columna perdida en uno de los diarios de circulación restringida en la Perla Tapatía, criticó y descalificó la Asamblea Estatal Naranja de la que surgieron candidatos a las diputaciones federales y senadurías. De inmediato los más encumbrados militantes de Movimiento Ciudadano, como Pablo Lemus Navarro, candidato a gobernador, alzaron sus protestas en contra de las imposiciones centralistas de Dante Delgado y sus cercanos.

2.- Billetes. Ante el temor de que los empuen a investigar por todas las travesuras que hicieron cuando fueron directores de aduanas, tanto Ricardo Peralta como Horacio Duarte ya deben andar caminando con un amparo en sus respectivas bolsas. Sucede que la Dirección de Aduanas está funcionando desde hace años de manera irregular por no haberse cumplido los ordenamientos jurídicos y legislativos correspondientes. En vía de mientras, Ricardo Peralta y Horacio Duarte, que salieron de Aduanas con las maletas llenas, ya instalaron sendas lavanderías en las fronteras de Tijuana y de Reynosa.

3.- Votos. Las listas de candidatos plurinominales del PRI y del PAN al Senado y a la Cámara de Diputados han ocasionado un serio malestar entre la militancia de esos partidos que está fuera del círculo de amigos tanto de Alejandro Moreno, mejor conocido en el bajo mundo como *Alito*, y del dirigente blanquiazul Marko Cortés. Se espera una desbandada de priistas y panistas a nivel nacional que se sumarán al camino que ya tomaron Eruviel Ávila, Claudia Ruiz Massieu y Miguel Ángel Osorio Chong, por citar a los casos más sonados. ¡Marko y Alito de plano se despacharon con la cuchara grande!

4.- Billetes. En la huelga de trabajadores de la poderosa ensambladora Audi de México ya los trabajadores están señalando como responsable de su cumplimiento emplazamiento al vicepresidente de recursos humanos de la empresa, Jacobo Issa Villa, quien con su prepotencia hizo que se vinieran abajo las negociaciones con el Sindicato Independiente de Trabajadores de Audi (Sitaudi). Son millones de dólares diarios los que se pierden con la huelga mencionada. Y el secretario del trabajo, Marath Baruch Bolaños López, sigue rebasado por el conflicto.

5.- Billetes. Elon Musk, el segundo super billonario del mundo en las listas de las más reputadas publicaciones financieras, solo detrás de Bernard Arnault, (propietario de marcas como Vuitton, Sephora, Hennessy) vendió más de sus acciones en Tesla y dijo incluso que estaba pensando en "dejar de trabajar". Es conocido el carácter irónico del súper billonario, quien frecuentemente utiliza su poderosa empresa X, antes Twitter, para enviar mensajes como el que referimos. Samuel García, protagonista gobernador de Nuevo León, aseguraba que Musk era su compadre, liga familiar que jamás ha sido confirmada por el dueño de Tesla. Pero así son nuestros políticos cuando se meten al mundo de los billetes.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



TEATRO DE SOMBRAS



EL NAUFRAGIO DE NUESTRA SEÑORA DEL JUNCAL

POR GUILLERMO HURTADO

El fin de semana leí un libro interesante y bien documentado del profesor español Fernando Serrano Mangas, en el que nos cuenta con sumo detalle la historia de uno de los naufragios más famosos en las costas mexicanas y, además, de uno de los tesoros más fabulosos que siguen ocultos en nuestro lecho marino.

Para defenderse mejor de los piratas, las naves que hacían el trayecto de Veracruz a España viajaban en flotas. El 5 de octubre de 1630 llegó al puerto una flota compuesta por 23 barcos de los cuales el más importante, la nave almiranta, era Nuestra Señora del Juncal, un impresionante galeón que podía transportar entre 800 y 1,000 toneladas. Ya en el puerto las naves fueron cargadas y preparadas para realizar el viaje de regreso a España, pero, entonces, una serie de imprevistos impidieron que la flota se hiciera a la mar en la fecha planeada. El capitán general, Miguel de Echarrázeta, murió en el puerto y la flota quedó sin cabeza. Pasaban los días y la temporada de huracanes se acercaba, sin embargo, los navíos, ya cargados, listos para zarpar, no podían quedarse en el puerto, era menester que hicieran su viaje porque los intereses económicos y políticos así lo demandaban. Partió entonces la flota con la mala suerte de que un temporal la azotó en su trayecto a La Habana. Se decidió el regreso a costas mexicanas, pero el 31 de octubre de 1631, la orgullosa nave almiranta se hundió en la sonda de Campeche. Sobrevivieron 39 marinos que contaron la desgracia a las autoridades.

El cargamento de Nuestra Señora del Juncal desafiaba nuestra imaginación: 120 mil kilogramos de

oro y plata, además de muchas toneladas de ricas mercancías.

En 2014, México y España firmaron un acuerdo para la cooperación en la búsqueda y preservación del patrimonio cultural subacuático. Lo que eso quiere decir, en lenguaje llano, es que las dos naciones quedaron en repartirse los tesoros de las naves hundidas en aguas territoriales mexicanas. Serrano Mangas opina en su libro que México tenía todos los elementos para reclamar la propiedad exclusiva del tesoro de Nuestra Señora del Juncal. Aunque la nave viajaba con el pabellón real, la Nueva España era un reino más del emperador Felipe IV, al igual que los demás reinos de la corona, como Castilla o Aragón. Además, el barco se hundió en aguas territoriales mexicanas, con metales que habían sido extraídos de minas mexicanas, por trabajadores mexicanos. Lo asombroso es que, al día de hoy, todavía no se conoce en el lugar exacto del pecio. Aunque se los ha buscado afanosamente —hubo una expedición realizada por el Instituto Nacional de Antropología en 2020— no se han encontrado los restos del naufragio y, por lo mismo, del tesoro más extraordinario que yace en nuestro lecho marino.

guillermo.hurtado@razon.com.mx

@hurtado2710



MÁS ALLÁ DE LAS BUENAS INTENCIONES

Apelo a tu empatía y te llamo a la acción, pero además te pido hacer el compromiso contigo mismo de hacer la diferencia con tus decisiones con lo que vayas a hacer

DORIS I. GUTIERREZ FELIX / INGENIERA INDUSTRIAL, MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA POR LA UNIVERSIDAD DE HARVARD / @DORISGTZ



Más allá de las buenas intenciones que rodean las decisiones destinadas a mejorar la realidad de la población, es crucial reconocer la brecha entre las experiencias de quienes toman decisiones y la mayoría de los mexicanos. Te invito a hacer conciencia y reflexionar ante las circunstancias y necesidades de otros, a cuestionar las percepciones arraigadas para que te sumes a hacer una diferencia cuando esté en tus manos.

¿Y quién me da derecho de apelar a tu conciencia? En realidad nadie, pero tampoco se me puede negar. Y si tan solo tú, te tomas un respiro y me das la oportunidad de leerme hasta el final, tal vez te deje algo positivo y que el riesgo de ser la primera y última vez que escribo, haya valido la pena.

Si bien egresé de Harvard, egresé también de una universidad pública cuyo nombre seguro no has escuchado, con una cuota semestral de dos mil 500 pesos, de risa para algunos, para mí, en aquel momento, difícil de cumplir. Con tres trabajos y la mejor actitud, fue de 15 pesos la suma que me quebró. Ese día dejó una gran huella en mí, salí corriendo de la cafetería y me escondí para llorar por la frustración, el enojo y la vergüenza de no poder comprar una simple botella de agua. Porque no podía darme el privilegio de saciar mi sed y me prometí trabajar incansablemente para no volver ahí, pero ese recuerdo me mantiene en la tierra para no olvidar que la realidad de nadie es fácil, que mi realidad no es la de todos y en cada decisión que tome, debo detenerme a pensar en la realidad de los demás; de la mayoría. Como te imaginarás, llegar a Harvard no fue nada fácil, pero esa no es la historia con la que te quiero dejar.

Es probable que como yo, tengas o conozcas historias así, que te permitan reflexionar más allá de tu circunstancia actual. Y eso es lo que te pido, que te aferres a ella, no para estancarse sino para que sea el token al que apeles cinco minutos antes de decidir por los demás.

En mi andar post Harvard, me he encontrado con excelentes personas, humanas, de gran corazón, que genuinamente buscan hacer el bien y a quienes admiro, pero que toman decisiones desde su propia realidad, sesgando la verdad de otros y perdiendo múltiples oportunidades de abrir las puertas a quienes luchan por salir de la adversidad.

Alguna vez alguien me dijo que "cualquier persona que logró llegar a una universidad pública o privada, sabe cómo acceder a una maestría en el extranjero". Quien me lo dijo, no sabe que millones de personas desconocemos estas oportunidades, mucho menos nos creemos o somos aptos para ellas, no sabemos escribir un ensayo, un artículo o comunicarnos de manera efectiva porque nadie nunca nos enseñó y, peor aún, porque financieramente es un sueño inalcanzable. Los retos son innumerables y el sistema parece hecho para que lleguen los mismos o para no llegar, no responde a la circunstancia actual de millones de mexicanos.

Si estás leyendo, te pido hacer el compromiso contigo mismo de hacer la diferencia con tus decisiones, de detenerte a reflexionar desde los zapatos de alguien con un contexto distinto, adverso y complicado, a decidir pensando en la historia de quien te inspire lo suficiente para abrir una puerta a la vez. Apelo a tu empatía y te llamo a la acción en lo poco o mucho que puedas hacer.

P.D. Gracias Nadia Nuñez por inspirarme a escribir.

"Te invito a hacer conciencia y reflexionar ante las circunstancias y necesidades de otros, a cuestionar las percepciones arraigadas".





OPINIÓN

ADRIÁN ZENTELLA TUSIÉ

¿Sabes qué es la violencia?

Definir la violencia se convierte en un desafío ante la diversidad de acciones, sucesos e ideas que engloba y más cuando en los últimos años los tipos de delitos alcanzaron máximos históricos. La complejidad de esta palabra se intensifica al intentar identificar sus componentes y establecer límites claros. Para abordar esta complejidad, es esencial reflexionar sobre su significado, sus componentes y cómo la sociedad la percibe.

La violencia, según la Organización Mundial de la Salud, se define como el "uso intencional de la fuerza física o el poder real o como amenaza contra uno mismo, una persona, grupo o comunidad que tiene como resultado la probabilidad de daño psicológico, lesiones, la muerte, privación o mal desarrollo".

Esta definición resalta dos ideas fundamentales: la violencia inicia como una acción y un abuso de poder, culminando con el daño o deterioro de algo o alguien. El maltrato animal, el asesinato, el acoso y las agresiones físicas encajan claramente en esta definición, pero surgen interrogantes sobre si se requieren ambas condiciones para que algo sea considerado violencia y si el abuso de poder es sinónimo de violencia.

La discusión sobre el abuso de poder nos lleva a cuestionar cómo determinar cuándo alguien ha abusado de su poder. El poder, definido como la capacidad de influir directa o indirectamente en otros o en su entorno, plantea dilemas éticos. ¿El abuso ocurre cuando se obtiene un beneficio indebido o cuando se excede legalmente? La existencia de leyes y normas claras facilita esta determinación en casos evidentes, como un oficial extorsionando a un ciudadano. Sin embargo, situaciones más ambiguas, como la defensa propia o manifestaciones pacíficas, plantean desafíos en la aplicación de esta definición.

Es crucial reconocer que, incluso las

víctimas de injusticias y violencia pueden ejercer violencia, pero justificar estas acciones es complejo. La conexión entre abuso de poder y violencia se torna menos clara en situaciones donde las víctimas, por más agresivas que sean, pueden no estar cometiendo actos violentos al ac-

tuar contra otros. La percepción social juega un papel importante en la justificación o condena de dichos actos, añadiendo capas de complejidad a la discusión.

Más allá de las conceptualizaciones, se debe resaltar la importancia de centrarse en el elemento central de la violencia: el daño. La mayoría de las personas asocian la violencia con dolor y maltrato, convirtiéndose en la parte más visible y destructiva. El daño acumulado genera resentimiento, ira, odio y miedo, fracturando la confianza en la sociedad y perpetuando ciclos de violencia. Es imperativo visibilizar este aspecto y reconocer

que no todo daño puede ser reparado. Sin acercamiento empático a las personas afectadas y comprensión de lo que se rompió, no se podrá ayudarles a superar su calidad de víctimas.

En la discusión sobre violencia, es esencial ampliar el enfoque más allá del abuso

de poder y considerar la reparación del daño como un aspecto central. Aunque no todos los actos de abuso o daño constituyen violencia, cada víctima merece atención y apoyo para superar las secuelas. Es crucial evitar el uso ligero de la palabra "violencia" por respeto a las personas afectadas y fo-

mentar conversaciones constructivas que aborden sus necesidades específicas.

En conclusión, definir la violencia requiere una comprensión profunda de sus componentes, considerando tanto el abuso de poder como el daño causado. La reflexión sobre cómo la sociedad percibe y justifica ciertos actos es esencial para abordar la complejidad de este fenómeno. Al centrarnos en la reparación del daño, podemos avanzar hacia conversaciones más constructivas y empáticas, evitando el uso irresponsable de la palabra "violencia".

@causaencomun

La violencia inicia como una acción y un abuso de poder, culminando con el daño o deterioro de algo o alguien

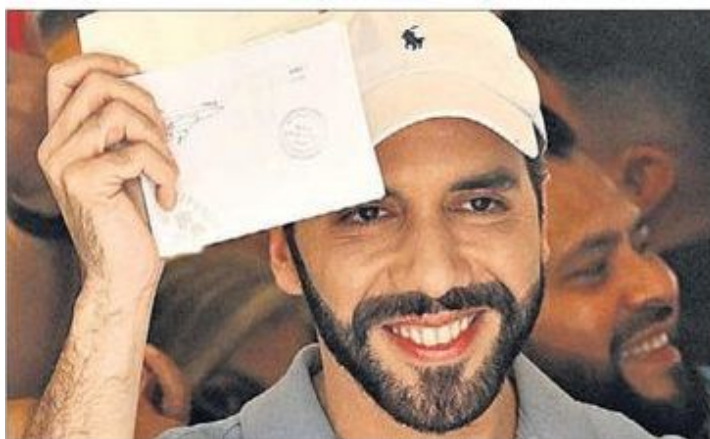


El éxito de Bukele contra las maras no legitima pisotear los derechos

CON EL aval de estar derrotando al crimen organizado de las maras, que mantenía subyugado a El Salvador, Nayib Bukele ha revalidado su mandato presidencial con un abrumador 85% de los votos, en un país que lleva desde marzo de 2022 bajo un régimen de excepción y en el que las organizaciones internacionales han denunciado

numerosas detenciones arbitrarias y torturas. El apoyo masivo a un político que se considera a sí mismo «el dictador más cool» se sitúa en el contexto de una población asfixiada por las bandas. Sin embargo, la seguridad y el respeto a los derechos humanos no pueden estar reñidos, sino que van de la mano: allá donde no hay ley ni libertad, reina la violencia.

«Sin límites al poder no hay democracia», señaló acertadamente el salvadoreño Carlos Dada al recibir el Premio Internacional de Periodismo de EL MUNDO. El acoso a la prensa crítica, como la que encabeza el propio Dada, está laminando el debate democrático en El Salvador, donde el tejido civil ya era muy débil tras décadas de terror. La fascinación que despierta Bukele dentro y fuera de su país es innegable, pero su populismo punitivo y el acoso a la disidencia no son la respuesta para Latinoamérica, cuyos elevados niveles de corrupción y pobreza están ligados, precisamente, a los abusos históricos del populismo, ya sea de izquierdas o de derechas.



AFP





Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
X: @frubli

Caso Colosio: un despropósito

En marzo de 2019 se pretendió la reapertura del caso Colosio con el pretexto de que familiares de Aburto afirmaban que el asesino confeso y sentenciado es "inocente" y que fue bajo tortura que aceptó el crimen. AMLO ordenó que la Secretaría de Gobernación atendiera a los familiares, pero Olga Sánchez Cordero concluyó que no existen elementos suficientes nuevos para reabrir el caso y desechó la petición.

Ahora se da una instrucción desde Palacio Nacional a la FGR de reabrir el caso, ya que repentinamente se dice que "sí hubo un segundo tirador, Jorge Antonio Sánchez, agente del Cisen, el cual fue encubierto por Genaro García Luna, en ese entonces Subdirector de Operaciones del Cisen". En la fantasiosa trama de AMLO, digna de un guion para Netflix, se arma una conspiración donde García Luna emprende una misión secreta a Tijuana para rescatar a su agente. Ahora la FGR lanzó una solicitud para aprehender a Sánchez, pero un juez federal negó librar la captura por falta de elementos.

Cuatro fiscales especiales han revisado el caso: Miguel Montes (marzo-julio de 1994), Olga Islas (julio-noviembre de 1994), quien realizó una debida acusación de homicidio a Aburto y lo sentenció a 45 años de cárcel, y el inefable Chapa

Bezanilla (diciembre 1994-agosto 1996), que retomó lo del complot y el segundo tirador, y detuvo a Othón Corté como el autor de ese disparo. Nada de lo dicho por Chapa se sostuvo en tribunales, Othón fue liberado y Chapa despedido en medio de un gran descrédito.

Es cuando Zedillo designa al cuarto fiscal, Raúl González Pérez (septiembre 1996-noviembre 2000). Con base en un exhaustivo, diligente y cuidadoso trabajo de casi cuatro años, se cerró el caso y se concluyó que Aburto fue el asesino solitario que realizó los dos disparos. La seriedad de este trabajo se plasmó en un informe con un expediente de 174 tomos con 1,993 declaraciones de testigos. Se hizo una antología de esos tomos publicados en cuatro volúmenes que abarcan 2,033 páginas. Son accesibles para el público (web de la FGR o a través de la revista Nexos). Vale la pena ojear los cuatro volúmenes: El primero es "El crimen y sus circunstancias" (12 capítulos,

624 páginas). El segundo, "El autor material" (5 capítulos, 572 páginas). El tercero, "Posibles cómplices y encubridores" (3 capítulos, 350 páginas). El cuarto, "Entorno político y narcotráfico" (4 capítulos, 487 páginas).

Adicionalmente en enero de 2019 un juez concedió la petición a Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad de desclasificar y revocar la reserva que era hasta 2035, y hacer público el expediente completo del proceso penal condenatorio contra Aburto en 1994. El expediente tiene más de 9,000 hojas, fotografías y videos. Puede descargarse en: contralacorrupcion.mx/Colosio

Con toda esta gran evidencia pública resulta ridículo, por decir lo menos, que se pretenda reabrir el caso desestimando el informe de González Pérez. Es una más de las cortinas de humo que le gustan a AMLO para distraer la atención para que no se hable de los hechos graves de su fracasada Presidencia.



Rayuela

*Se anticipa un choque de
poderes de pronóstico
reservado.*



Los motivos de AMLO



Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Todavía no cumplía un año al frente PRD cuando **Andrés Manuel López Obrador** ya imprimía su personal estilo de hacer política. En septiembre de 1997, tras de anotar-se el campanazo electoral del triunfo en la Ciudad de México —con **Cuauhtémoc Cárdenas** como abanderado de la izquierda—, el político tabasqueño inauguró públicamente su memorial histórico y viajó a Iguala para presentar, dos días antes de los festejos por el Grito de Independencia, una exegesis inspirada en los Sentimientos de la Nación, de **José María Morelos y Pavón**.

Un cuarto de siglo después, en la fase final de su vida pública, el político tabasqueño invocó a los Padres de la Patria para fundar y motivar su último paquete de iniciativas de reformas constitucionales. Y retomó cuatro postulados morelenses. Las leyes que dicte el Congreso deben ser tales que “moderen la opulencia y la indigencia y de tal suerte se aumente el jornal del pobre (para) que mejore sus costumbres”. En ese documento —“tratado de humanismo aún vigente por su dimensión social”, definió el Ejecutivo federal— no están contenidos otros dos idearios morelenses invocados en esta exposición pública los motivos del paquete de 20 reformas: “que se eduque al hijo del campesino igual que al del potentado... y que existan tribunales que protejan al débil de los abusos que comete el fuerte”.

Una veintena de reformas, enunciadas en un mensaje templado, pero rotundo. La intención de AMLO es restaurar la esencia de la Constitución de 1917. Bienvenido el humanismo mexicano, adiós a los “tiempos del neoliberalismo”, que terminaron en el 2018. Entre ellas, la propuesta de más calado es la transformación del Poder Judicial, pues “no puede seguir siendo un conjunto de instituciones al servicio de intereses políticos y económicos; por el contrario, debe asumir su papel de garante de la justicia y hacer valer un auténtico estado de Derecho donde nada ni nadie se sitúe al margen de la ley o por encima de ella”.

Efectos secundarios

PROMOCIONES. Los *think tanks* capitalinos sesionaron conjuntamente para escuchar a la candidata frentista, **Xóchitl Gálvez**, quien concluirá en Washington D.C., su gira por la Unión Americana. Los promotores del evento establecieron una agenda con los principales temas de la agenda binacional —migración, *nearshoring*, energía y seguridad— y emplazaron a la senadora hidalguense a explicar la plataforma política de coalición. ¿Y las reglas de la intercampaña? Gálvez prometió que su gabinete será paritario y llamó a sus anfitriones a observar las elecciones en México, donde “la mayor amenaza es el poder y la influencia del crimen organizado”, definió. A su juicio, el gobierno mexicano dejó de pelear por la seguridad de la gente. “En el mejor de los casos, López Obrador

es débil e incompetente ante el crimen; en el peor, lo aprovecha para consolidar su poder”.

¿INDEMNIZACIÓN? En cumplimiento de instrucciones superiores, la dirigencia morenista ha dejado al margen a las bases partidistas, para nominar a las opciones más rentables en la batalla electoral... sin importar antecedentes o lealtades. Para la alcaldía de Huixquilucan —bastión panista, controlado por **Enrique Vargas del Villar**—, la apuesta sería el empresario **Pablo Peralta García**, exsecretario de Desarrollo Económico cuando en la entidad gobernaba el priista **Alfredo del Mazo**. Su postulación podría compensar la decisión de la gobernadora **Delfina Gómez** de concesionar la nueva línea del Mexicable a la competencia del consorcio Aristos y IUSA.





Regresamos

Estamos a unos días para que se definan las candidaturas de las alcaldías de Xochimilco, La Magdalena Contreras, Iztacalco, Milpa Alta, Cuauhtémoc, Cuajimalpa y Gustavo A Madero en donde al parecer en cinco podría ser un hombre el que las encabece.

La razón: Equidad de género y en otros casos, a pesar de las encuestas, hay grupos que no quieren ceder y están buscando una tercera vía conciliadora. Curiosamente, el caso de Xochimilco, una de las alcaldías que podría perder Morena, es un claro ejemplo de una tercera vía debido pleito que se traen Circe Camacho y al alcalde, José Carlos Acosta, que no pueden verse ni en pintura.

Y por aquello que al alcalde Acosta Ruiz le gustan los toros (me refiero al torero). En lugar de hacerle al tancredo en las elecciones internas y hacer una faena limpia, nos comentan nuestros confidentes, que metió las manos hasta el fondo y al impulsar a su candidata Erika Camacho, por lo que el edil se está “tirando a matar” sin pensar en la “cogida” que le pueden dar los cuernos de Morena.

Y es muy probable que quien tenga la alternativa para salvar la faena sea un candidato nuevo, sin problemas con una y otra parte y ese podría ser

Heros Rodríguez. Al tiempo.

Otros que tiene buena aceptación en sus respectivas alcaldías son Janecarlo Lozano en la Gustavo A. Madero y Fernando Mercado que podría desbancar al “güero” Quijano en La Magdalena Contreras.

Las preferencias en Iztacalco van hacia Lourdes Paz, desbancando a candidatos hombres y en la Cuauhtémoc, todo apuntaría a Catalina Monreal, si es que no sucede alguna otra cosa.



El leitmotiv electoral

JOSÉ BLANCO

Los partidos Demócrata (PD) y Republicano (PR) han convertido el tema migratorio en un intríngulis de lances políticos y juegos de vencidas corruptas. El comportamiento cínico de los miembros de esos partidos deja en claro, una vez más, que los migrantes les importan un bledo. Los desaharrapados, que emprenden caminos insensibles para huir de la falta de seguridad o del hambre, son ahora el *leitmotiv* de la elección presidencial en EU.

EU o la Unión Europea (UE) pueden gastar miles de millones de dólares en la guerra de Ucrania o en el genocidio de Gaza, pero quieren aportar un *penny* para un problema colosal, los migrantes, del que son progenitores. El PR ha sido opuesto a la migración por convicción ideológica. El PD lo es ahora en la coyuntura electoral. En octubre pasado Biden pidió al Congreso 106 mil millones de dólares para Ucrania e Israel, para "contrarrestar a China en la región del Indo pacífico" y, de esa suma, 13.6 mil millones para reforzar su frontera con México (no para atender el tema migratorio), acompañados del plan para discutirlo con los senadores. Los republicanos habían dicho no, a los recursos para Ucrania, a menos que hubiera un plan "suficiente" para la frontera. Un intercambio *no sense* –pero *as usual*–, que está en curso con montos aumentados.

Biden urgíó los recursos para cerrar la frontera. Pero los republicanos más radicales no aceptan ninguna propuesta de Biden: bajo la presión de Trump lo que Biden proponga, "es insuficiente". Trump, parece claro, esperaría verse beneficiado del caos en que se convertiría la frontera. Al PR ahora le preocupa menos Ucrania, debido a que la semana pasada la UE acordó un paquete de "ayuda" a ese país por 54 mil millones de dólares. Como la UE debe tomar sus decisiones por unanimidad, fue necesario vencer la resistencia del primer ministro húngaro, Viktor Orban. Sólo hizo falta un cena rociada con champaña que le invitó Giorgia Meloni, y que la Comisión Europea le destrabara unos recursos que le habían sido retenidos, y presto aprobó los recursos para Ucrania. Uno puede estar tentado de pensar que en la cena con Meloni, le fue comunicada una solicitud *sottovoce* de Biden de aprobar los recursos de la UE para Ucrania. La UE está previendo la probable victoria

de Trump, que implicaría el abandono de EU de su liderazgo en el seno de la OTAN. En tanto, Zelensky necesita dinero urgente para hacer funcionar el Estado: "podemos resistir", pero "sin EU, siempre habrá problemas", chilló Zelensky.

Este conjunto de enjuagues en el seno del gran poder internacional rodeará la suerte de los migrantes en la frontera con EU, más allá del próximo noviembre en que tendrá lugar la elección presidencial gringa. Así, los acuerdos y aproximaciones de México con EU en materia migratoria, están yéndose por un caño. Los empresarios gringos pueden estar necesitados de fuerza de trabajo (el empleo está creciendo en EU), pero es la hora del poder político.

Mientras México ha insistido en atender localmente las causas de la migración, el discurso predominante en EU corre en la vía de Trump, alentado por las quejas de alcaldes y gobernadores de ambos partidos con problemas de vivienda y servicios sociales frente a la inmigración aumentada. El jueves anterior a Navidad, Biden llamó al Presidente de México, y le pidió ayuda. Los migrantes que estaban cruzando a EU llegaban a 10 mil por día, creando graves problemas. AMLO pidió a Biden una reunión de alto nivel. A la semana siguiente llegó una delegación encabezada por Antony Blinken, después de la cual el gobierno mexicano, entre otras medidas, aumentó las deportaciones de inmigrantes a sus países de origen.

México insiste en atender las causas locales, pero el discurso trumpista dice que "las pruebas desmienten esos argumentos". Las acciones de México frenaron el flujo a la frontera, lo que para ese discurso significa: es prueba de que "basta con cerrar de raíz la frontera porosa". La inmigración es ilegal, punto. Una frontera cerrada hará entender a los migrantes potenciales que no serán recibidos. Ocurrirá si las leyes se aplican con todo rigor. Si los controles se ablandan ello hará sentir a los migrantes potenciales que es posible llegar a EU y permanecer por años ahí y batallar después por adquirir la residencia. Aunque este discurso no es nuevo, el momento electoral de EU lo ha elevado a una decisión que será sostenida contra viento y marea.



Con acuerdo bipartidista o sin él, los migrantes importan un bledo. Ahora son el tema para la lucha electoral en la que va perdiendo Biden. En las fronteras norte y sur de México la presión aumentará. Los empresarios gringos no tendrán flujo de fuerza de trabajo. La UE dejará de contar con la complicidad gringa en el seno de la OTAN. Trump ha prometido que establecerá un impuesto de 10 por ciento a las importaciones de todos los países. El desmadre se instalará en la economía global. Los problemas en los países expulsos de migrantes crecerán. Será de ver por dónde iniciará la despresurización.

“

Como la UE debe tomar sus decisiones por unanimidad, fue necesario vencer la resistencia del premier húngaro, Viktor Orban. Sólo hizo falta un cena rociada con champaña que le invitó Giorgia Meloni



Sargento Nuño, regreso sin gloria

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Al profesor Rubén Núñez Gínez le jodieron la vida. El 12 de junio de 2016, una semana antes de la masacre de Nochixtlán, lo detuvieron de mala manera siete vehículos sin placas. Acusado de lavado de dinero, como si fuera un peligroso reo, lo encarcelaron en una celda del penal de alta seguridad de Hermosillo. Él fue uno de los 13 presos políticos del magisterio oaxaqueño arrestados por oponerse a la reforma educativa de Enrique Peña Nieto y Aurelio Nuño.

Rubén era el líder de la sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). Padecía diabetes. Durante dos años antes de su detención, el gobierno federal le orquestó una infame campaña de calumnias. En algunos reportajes en la prensa nacional se presentó (con fotos incluidas) su modesta colección de camisas bordadas oaxaqueñas, compradas en mercados populares, como muestra de su "lujoso" e inexistente guardarropa. Su estaquita Nissan fue exhibida como parte de una quimérica flotilla de coches. Su casa de una sola planta, en el municipio de Putla, construida antes de ser líder del movimiento, fue mostrada como si fuera un espectacular palacio.

Al maestro Núñez Gínez lo tomaron de rehén para tratar de doblar al movimiento magisterial. No lo lograron. Igual, ya en libertad, debió seguir yendo a firmar. Con la salud mermada por la cárcel y la persecución en su contra, murió el 23 de marzo de 2019 de un derrame cerebral.

Días después de su arresto, el 19 de junio de 2016, policías atacaron a sangre y fuego el plantón magisterial-popular contra la reforma educativa instalado en Nochixtlán, Oaxaca. Era secretario de Educación Aurelio Nuño. El saldo de la represión: ocho civiles asesinados, más de 100 heridos de bala, 150 víctimas directas y 150 indirectas. Un crimen de lesa humanidad que sigue impune.

Estos casos son muestra de las violaciones a los derechos humanos perpetrados contra el magisterio para imponer la legislación de Peña. En el marco de las protestas en aquellos años, uniformados asesinaron a los profesores David Gemayel Ruiz, Claudio Castillo y Antonio Vivar Díaz. Fueron encarcelados o se giraron órdenes de aprehensión contra decenas de dirigentes sindicales democráticos. Centenares

de docentes fueron cesados. En varios estados, las evaluaciones a los mentores se efectuaron bajo vigilancia policiaca. Miles se jubilaron anticipadamente para no sufrir más humillaciones. En los medios de comunicación se les estigmatizó y ofendió abyecta y alevosamente.

Por eso, el *Sargento Nuño*—como lo bautizaron los maestros democráticos— fue repudiado en todos los rincones del país en los que se paró como secretario. Durante una visita a Guadalajara, Jalisco, en julio de 2016, fue abucheado e increpado por profesores que le gritaron: "¡Asesino!", "¡Oaxaca es México!" y "¡Va a caer, va a caer!, ¡la reforma va a caer!"

Curiosamente, Peña Nieto, el presidente que pretendía evaluarlos y despojarlos de sus derechos laborales básicos (algunos de los cuales siguen sin ser restituidos, como el no estar confinados a un régimen laboral de excepción), declaró el 3 de abril de 2013, que Boca del Río era la capital de Veracruz y, un mes más tarde, que Tijuana era un estado. Mientras, su encargado en el despacho educativo, especialista en montajes mediáticos, se refirió a la astrónoma Julieta Fierro como astróloga y Andrea Lomelí, una niña de ocho años, le leyó la cartilla: "No se dice *ler*, se dice *leer*".

Dicho sea en su descargo, el tecnócrata nunca escondió sus intenciones. Cuando se sentó frente al escritorio de José Vasconcelos, advirtió a la CNTE, a través de una entrevista a Arturo Cano en este diario: "Si quieren seguir otra ruta, no van a encontrar, como en el pasado, un gobierno que conceda. Se van a encontrar un gobierno—y creo que ya hay pruebas suficientes—que va a tener una gran firmeza, que va a aplicar la ley y que no se va a echar para atrás".

No hablaba por hablar. En octubre de 2015, en Pluma Hidalgo, Oaxaca, se bajó del helicóptero para entregar las instalaciones de una escuela de doble turno, y en lugar de ser recibido por pobladores y maestros, le dieron la bienvenida centenares de policías fuertemente armados, el alcalde y su cabildo. Para la foto, llevaron a unos cuantos niños y dos o tres padres de familia.

Egresado de la carrera de ciencias políticas de la Universidad Iberoamericana, Nuño cursó una maestría en Inglaterra. De la mano del ex presidente Carlos Salinas se convirtió en asesor de Enrique Jackson y, después, coordinador de asesores del entonces diputado Luis Videgaray. El gobernador del estado de México Peña Nieto lo hizo su consejero, coordinador de mensaje de su campaña presidencial, jefe de Oficina en Los Pinos y suspirante fallido a sucederlo en la residencia oficial. Ahora, regresa al ruedo, como candidato plurinominal a una diputación, por el PRI.

El *Sargento Nuño* tuvo en su momento la bendición del gran elector, Claudio X. González (quien, sin embargo, se lamentaba de que por cuestiones políticas no impulsaba la reforma educativa con la beligerancia necesaria). En la Concanaco, el 26 de enero de 2016, el entonces dirigente de Mexicanos Primero señaló que "el secretario de la SEP, es no sólo un aspirante más a la Presidencia de la República, sino el delfín de Peña Nieto. Aurelio Nuño—dijo—es mucho más poderoso, dinámico, inteligente, abusado, del siglo XXI, cercano al jefe del Ejecutivo y al secretario de Hacienda de lo que era Emilio Chuayffet. Es, además, el artífice de la reforma" (<https://shorturl.at/cmzPS>).

El regreso con más pena que gloria del predicador y practicante de la pedagogía del garrote a la disputa por las curules es síntoma inequívoco de la degradación de nuestra vida política. En lugar de apuntarse para recibir su hueso, Aurelio Nuño debería ser juzgado por sus crímenes contra la educación pública y el magisterio.

Twitter: @lhan55



“

*El ex secretario vuelve
al ruedo, ahora como
candidato a una
diputación del PRI*



JOSÉ WOLDENBERG

El espíritu de la Guerra Fría

Roland Baines viaja varias veces de Berlín occidental a Berlín oriental entre 1980 y 1981. Hace buenos amigos en la RDA a los que lleva, de manera subrepticia, libros y discos prohibidos. Dylan, Velvet Underground, Greatful Dead, los Rolling Stones, son músicos de culto para sus amigos alemanes orientales. También les pasa, escondidos, libros como *Rebelión en la granja*, *El cero y el infinito*, *El pensamiento cautivo*. Tiene una relación especial con un matrimonio joven, Florian y Ruth, padres de dos hijas pequeñas. Ella es maestra de matemáticas y él “un burócrata de nivel inferior... Estaba excluido de cualquier ascenso por su participación en una estridente obra de teatro del absurdo cuando cursaba segundo año de medicina”.

Vivían de manera modesta, “más cautelosos que atemorizados”, “cálidamente hogareños y feroces en sus amistades y lealtades. “Una vez que tenías hijos, le aseguró Ruth a Roland, estabas atando al sistema. Un paso en falso por parte de los padres...y los niños podrían encontrarse vedado el camino a la universidad o a una cerrera decente”. Esa vida, sin embargo, fue sacudida y quebrada. La Stasi, el siniestro Ministerio de Seguridad, detuvo a Florian. “Un colega del Ministerio de Agricultura había presentado una queja por un comentario que había hecho”. Luego se llevaron a Ruth. Temían que las niñas fueran internadas en el Instituto para el Bienestar de la Juventud. Roland, angustiado, conjetura que su arresto pudo haber sido por los discos y libros que él les proporcionó; pero no. A Florian lo acusan de haber escrito para una publicación prohibida y a ella de no haber denunciado a su marido.

Luego de dos meses, con alegría, reciben la noticia de que han sido puestos en libertad y se han reencontrado con sus hijas. No obstante, se les prohibía vivir en Berlín, serían trasladados a un pueblo perdido. Ella ya no podría dar clases y tendría que ser “limpiadora” y ambos presentarse una vez al mes ante un funcionario local del Partido. El Estado era el dueño de sus vidas.

A su vuelta a Londres, Roland habla de los abusos documentados en la RDA. Sus compañeros lo censuran, no encuentra eco, por el contrario, le aíslan. Le preguntan retadores: ¿qué tiene que decir sobre Vietnam? Le recuerdan que sus denuncias no hacen más que “apoyar

el horrible proyecto del capitalismo y el imperialismo estadounidense”. Incluso su esposa, años después, le recordó el racismo en Estados Unidos, el arsenal de la OTAN y el desempleo y la pobreza en Europa, cuando él sacó el tema. Atónito, se pregunta: ¿Cómo es posible que las aberraciones de un lado sean el justificante de las aberraciones del otro?

Como si el alineamiento tuviera que ser total, crítico hacia los enemigos, acrítico con los suyos. Una confrontación sin matices. Lo tomas o lo dejas. No hay medias tintas. Si la adhesión no es completa, es sospechosa. Ello genera un clima opresivo, irrespirable.

Por supuesto, estamos en la Guerra Fría. Dos bandos impermeables que no están dispuestos a asumir ninguna falla. La OTAN por un lado y el Pacto de Varsovia por el otro reclaman devociones absolutas, sin fisuras, sin dudas. Y las encuentran. En nuestro caso, estamos viviendo una minúscula y cómica, si no fuera trágica, guerra fría, cuyo promotor principal ha sido el presidente de la República. De alguna forma habrá que salir de ella.

(Se trata de un breve capítulo del deslumbrante libro de Ian McEwan. *Lecciones*. Anagrama. 2023). ●

Profesor de la UNAM

**Estamos viviendo
una minúscula y
cómica, si no fuera
trágica, guerra fría.**



#OPINIÓN

EN LOS MARES DE LA EDUCACIÓN

ANTONIO ARGÜELLES*



OTRO SAT Y LA DESIGUALDAD EN LOS EXÁMENES DE ADMISIÓN

*COLABORADOR

@MEXICANO_ACTIVO

Los hijos de familias ricas están mejor preparados para su paso por la educación superior. Lo mismo en el caso mexicano

• CUANDO LAS AUTORIDADES EDUCATIVAS INTERVIENEN PARA PALIAR ESTAS DESIGUALDADES, A MENUDO YA ES DEMASIADO TARDE

Siempre he creído en la **meritocracia**. Al menos en principio, me parece el mecanismo más justo para recompensar el esfuerzo y el talento. El problema es que, en la práctica, **no son siempre los mejores** quienes ocupan los primeros puestos.

Ejemplo de ello son los **resultados del SAT**, un examen ampliamente usado en Estados Unidos para las admisiones universitarias. Un análisis de los resultados de estudiantes que se graduaron en la década de los 2010 muestra que, mientras que un tercio de los alumnos en el 0.1 % más rico obtuvo un puntaje considerado alto (1300 puntos), únicamente 0.6 % de los estudiantes del quintil más pobre alcanzó ese nivel.

Se puede criticar la metodología con que se construyó el examen e, incluso, que las universidades siquiera lo exijan como requisito de admisión. Sin embargo, ello no oculta el hecho de que **los hijos de familias ricas están, en general, mejor preparados para su paso por la educación superior**. Lo mismo se puede afirmar en el caso mexicano.

Esto no quiere decir, lógicamente, que los niños ricos se esfuercen más o sean más talentosos que los pobres. La disparidad es **producto de desigualdades que aparecen muy temprano en la vida**. Como afirman Roberto Vélez y Luis Monroy-Gómez-Franco, "las condiciones para hacerse de las credenciales que el mercado valora no son las mismas para todos", además de que "dicha valoración premia o castiga de acuerdo con las diversas circunstancias de cada uno, entre ellas el estatus económico y educativo de origen [...]".

En este sentido, **los exámenes de admisión a la universidad no son causa, sino síntoma del problema**. Cuando las autoridades educativas intervienen para paliar estas desigualdades, a menudo ya es demasiado tarde. Esta situación se ha acentuado con la tendencia pospandémica a inflar las calificaciones, lo que oculta las carencias académicas de muchos estudiantes al ingresar a la educación superior.

La solución es simple: para que todos tengan, como dicen Vélez y Monroy-Gómez-Franco, "oportunidades que les permitan, con base en sus preferencias, alcanzar y aprovechar todo su potencial", **es necesario atacar las desigualdades tan pronto como sea posible**.

Esto implica la **implementación de programas que reduzcan el rezago**—en particular el de habilidades fundamentales— **durante el horario escolar, pero también fuera de él**. El aprendizaje en tutorías después de la escuela o en las vacaciones de verano, por mencionar algunos ejemplos, no tiene por qué estar limitado a unos cuantos.



DESDE AFUERA

#OPINIÓN

PROBLEMA POR RESOLVER



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

Johnson aseguró que no es Trump quien manda en la Cámara baja, pero la realidad es que el magnate es el centro de poder en el Partido Republicano

D

os propuestas de ley, similares si no idénticas, competirán este año por la aprobación en el Congreso estadounidense.

Ambas se refieren a la situación en la frontera con México, en especial los problemas de seguridad –reales o percibidos– por la llegada de migrantes indocumentados

o peticionarios de asilo y el narcotráfico.

Ninguna de las dos parece tener posibilidades de aprobación este año electoral, aunque la promovida por la mayoría republicana en la Cámara baja del Congreso es condicionante para la aprobación de 62 mil millones de dólares en ayuda militar a Ucrania contra la invasión rusa.

Durante meses, la mayoría republicana en la Cámara de Representantes del Congreso estadounidense ha apoyado un proyecto de ley para enfrentar la "crisis" en la frontera con México, que por su dureza no obtuvo ni un sólo voto democrata, pero sostienen como su punto de partida para negociar.

Un grupo bipartidario del Senado de EU anunció el domingo haber llegado a un acuerdo que incluye el endurecimiento de la frontera y para la admisión de refugiados. La legislación

será puesta a voto de la Cámara alta esta semana, para ser enviada a la Cámara baja.

Pero Mike Johnson, republicano presidente de la Cámara de Representantes, dijo ya que el proyecto de ley del Senado está "muerto al llegar" y recientemente argumentó que la frontera no puede ser completamente asegurada a menos que se elija un Presidente republicano en noviembre.

Casi tan transparente fue el expresidente Donald Trump, el más probable candidato presidencial republicano este noviembre, quien recientemente pidió a los legisladores que eludieran el acuerdo fronterizo emergente para evitar darle una posible victoria política a Biden, que busca la reelección.

"¡No creo que debamos llegar a un acuerdo fronterizo, en absoluto, a menos que obtengamos TODO lo necesario para detener la INVASIÓN de millones y millones de personas, muchas de ellas de lugares desconocidos, en nuestro otrora

grandioso, pero que pronto volverá a serlo, país!", escribió Trump en la red Truth Social. "Además, no tengo ninguna duda de que nuestro maravilloso presidente de la Cámara, Mike Johnson, sólo llegará a un acuerdo PERFECTO EN LA FRONTERA. ¡¡¡Recuerden, sin Fronteras Fuertes y Elecciones Honestas, no tenemos País!!!"

Johnson aseguró que no es Trump quien manda en la Cámara baja, donde los republicanos tienen una raquítica mayoría, pero la realidad es que el exmandatario es el centro de poder en el Partido Republicano.

El hecho es que si los reportes sobre una mejoría económica prosiguen y la inflación cede, la seguridad o más bien la inseguridad fronteriza sería el único tema de campaña republicana con resonancia para los votantes a nivel nacional.

Y así es como el patriótico deseo republicano de restablecer la seguridad en la frontera es superado por el más egoísta deseo de ganar las presidenciales a como dé lugar.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSE1

Propuestas de ley competirán este año en el Congreso de EU



PATIO GLOBAL JEAN DE SELYS LONGCHAMPS

QUIÉN. Barón, vividor y héroe. Tras una vida ociosa, se presentó voluntario tras la invasión nazi y, como piloto de la fuerza aérea británica, pasó a la Historia por un ataque de película contra la sede de la Gestapo en Bruselas. **QUÉ.** Muerto en 1944, se acababa de publicar una biografía que recuerda su hazaña. Ahora que se cumplen 80 años del inicio de la liberación de Bélgica se están estrenando películas sobre la ocupación y sus fantasmas.

Héroes, colaboracionistas y veteranos: el drama belga con su pasado más oscuro



PABLO R. SUÑEZ
BRUSELAS

Netflix acaba de añadir a su oferta *Will*, una película ambientada en el Amberes de los años 40 y basada en un libro de Jeroen Olafse. La protagonizan dos agentes de Policía que, tras la ocupación, intentan reconciliar sus simpatías y apoyo a la Resistencia con obedecer a la Gestapo. Esos años oscuros son todavía tabú en un país que lidia regular con su pasado y que tiene una historia plagada de espías, conspiradores, traidores, villanos y exiliados.

Son perfectamente conocidos los dirigentes cómplices, los que se quedaron o los que se refugiaron en América Latina o España, como Leon Degrelle. Están documentados los casos de los que por sus servicios al Tercer Reich recibieron una pensión oficial de los nazis y la cobran todavía. Había 50.000 judíos en Bélgica en los años 30 y la mitad fueron exterminados en el Holocausto. Y no hace tanto, apenas unas legislaturas, el entonces ministro de Justicia se hizo célebre cuando dijo que quizás iba siendo hora ya de «ol-

vidarse» del colaboracionismo, en el marco de un debate impulsado desde Flandes para pedir una amnistía a quienes se pusieron del lado de Hitler.

Este 2024 trae diversas efemérides. Randy Buelens, un joven de Strombeek, en el Brabante flamenco, se ha hecho viral al conseguir reunir esta semana 4.000 euros para pa-

gar el viaje a Europa de Chester Sloan, más conocido como Buck, un veterano de la II Guerra Mundial que participó en la liberación de Bélgica y fue herido gravemente en las Ardenas. Buck cumple 100 años el 1 de junio y quería participar, por última vez, en las celebraciones del Desembarco de Normandía, aprovechando que tienen un número redondo, el 80. Y ahora podrá hacerlo.

Pero quizás la publicación más importante sea otra. Ha salido hace poco a la venta *Tras las huellas de Jean de Selys Longchamps. Una vida al galope*, una biografía firmada por Marc Audrit y en la que se aborda la vida un barón, un *dandy*, un niño pijo, vago y vividor que tras la inva-

sión se convirtió en un héroe nacional. El y su compañero, al servicio de la fuerza aérea británica, cumplieron su misión al atacar una vía de ferrocarril cerca de Gante. Tenían que regresar inmediatamente, pero en lugar de eso, el aristócrata puso rumbo a Bruselas. Había pedido permiso varias veces, pero no se lo habían dado. Así que decidió que era mejor pedir perdón que volver a insistir.

Entró en el espacio aéreo de la capital. Localizó el Palacio de Justicia, sobrevoló el Palacio Real y giró por la Rue de la Loi. Voló, cada vez más bajo, sobre el Parque del Cincuentenario y se encaminó hacia Bois de la Cambre camino de su verdadero objetivo. Una vez en la Avenue Lois, localizó el número 453, donde estaban los cuarteles generales de la Gestapo, y disparó. El barón mató a cuatro nazis, entre ellos el SS Sturmbannführer Alfred Thomas, el responsable de mandar a 18.000 judíos de Malinas a Auschwitz.

El piloto y su equipo volvieron sanos y salvos y recibieron medallas, pero siete meses más tarde murió en otra operación cerca de Ostende. Hay miles de historias, leyendas, sobre De Selys Longchamps, pero increíblemente, nadie había escrito

la biografía definitiva, que llega 80 años tarde. Es curioso que un pueblo tan carente de mitos, de épica y de héroes no honre a los más recientes con la parafernalia que reserva para cosas menores. Un par de bustos y un recuerdo vago.



El barón belga y voluntario tras la invasión nazi Jean de Selys Longchamps. ALAMY



LA IDEA A DESTACAR

**JOSÉ RAMÓN
COSSÍO D.**

Ministro en retiro



JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ Una ceremonia vacía

Ayer el presidente López Obrador presentó diversas propuestas de reformas constitucionales y legales. Mediante ellas, dijo, pretende lograr la recuperación de la dignidad nacional, la permanencia de su movimiento en la historia o el desplazamiento final del período neoliberal, por ejemplo. Por el momento de su presentación y la importancia de los cambios buscados, cada uno de ellos será analizado con detalle para identificar pros y contras. Yo mismo pienso hacerlo en próximas colaboraciones, en especial con los relacionados a la estructura constitucional de la división de poderes.

Más allá de las cuestiones técnicas o políticas, mismas que se irán develando, el acto de ayer contiene importantes claves a considerar. El presidente mostró sus debilidades y el ocaso de su proyecto político más que la majestuosidad que trató de imponernos en su muy privada ceremonia. En donde pudo haber fortaleza, mostró las facetas de un hombre cuyo tiempo para estar en la historia pasó como alguna vez lo soñó.

El presidente eligió como recinto el Palacio Nacional para garantizar la presencia de los propios y la ausencia de todos los demás, contradiciendo sus palabras sobre la recuperación del espíritu de la Constitución redactada en el amplio y público Teatro de Querétaro. Quien fue anunciado como presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos y comandante en jefe de las fuerzas armadas, sólo quiso convocar a sus subordinados y no a los titulares de otros poderes públicos o estatales. Redujo el centenario festejo, al homenaje que se hizo a sí mismo para llamar a su obra "hazaña nacional". "momento estelar" o "aportación histórica". Evitó que los titulares o representantes de otros poderes pudieran expresar sus puntos de vista políticos o jurídicos diferentes. El espacio llamado de la República fue susti-

tuido por un anexo del Palacio que solitariamente habita. En tan contenido y acotado espacio, desplegó sus retóricos artificios. Juegos de palabras que hicieron suponer que tanto las proclamas independentistas de Hidalgo como los Sentimientos de Morelos avizoraron los postulados que el obradorismo construiría dos siglos después.

El sexenio de López Obrador termina y poco le queda por hacer. Tuvo tiempo para combatir la corrupción y no lo hizo; pudo descentralizar las instituciones y democratizar el poder, pero prefirió concentrar unas y otro para sí; contó con la legitimidad necesaria para iniciar cambios de fondo, pero se limitó a contarse, y a contarnos, lo que haría con las facultades jurídicas y la representatividad con que ya contaba. Por su capacidad de perder el tiempo y las oportunidades, a López Obrador se le considerará como un dilapidador de muchas cosas. Sobre todo, de posibilidades y de esperanzas.

Al terminar su alocución de ayer, recordé lo que Randolph Churchill dijo de William Gladstone: *"An old man in a hurry"*. Una persona a la que aun cuando el tiempo se le agotó —o precisamente por ello— busca como sea, hacer algo para trascender o trascenderse. López Obrador no ha podido construir prácticamente nada de lo que ofreció. En su necesidad de ocupar el cargo que la mitología mexicana le ha hecho suponer que le conferirá reconocimiento y prestigio, instrumentalizó la vida sin prever que lo dicho y lo hecho formaría parte de su propia presidencia. Las ceremonias y los ceremoniales privados no son propios de quienes están abiertos al escrutinio público; menos aún, de quienes, por más que se resistan, saben que su anhelado paso a la historia no será ni plácido ni reconocido; mucho menos, de quienes buscan la unánime aceptación. ●

Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio



El presidente eligió Palacio Nacional para garantizar la presencia de los propios y la ausencia de todos los demás, contradiciendo sus palabras sobre la recuperación del espíritu de la Constitución".





COCHES

Voy a regalarle un coche a mi hija, que se gradúa este año. ¿Cuáles son los que me recomienda?

R. Le recomiendo que la inste a que ella compre su seguro y se encargue del mantenimiento del coche; de ahí en fuera, en general, los autos Toyota y los Honda tienen muy buena reputación, por ser de los que necesitan mantenimiento regular, no reparación.

La publicación de protección al consumidor más reconocida en Estados Unidos, *Consumer Reports*, dice que no se recomienda comprar los siguientes autos:

Chevrolet Trax, o sea el Tracker para nosotros.
Volkswagen Jetta.
Mercedes-Benz CLA.
Mercedes-Benz C-Class.

Otra recomendación es que por nada le vaya a comprar un auto standard, de palanca, no hay por qué vivir la tortura del clutch con los embotellamientos que sufrimos.

ACTO FALLIDO O DESLIZ FREUDIANO

¿En qué consiste caer en un desliz freudiano?

R. Un desliz freudiano, también conocido como acto fallido, es aquel acto que pone de manifiesto una expresión incluso contraria a la intención consciente del sujeto. Puede presentarse en acción en el discurso verbal o en un gesto.

Ejemplos de esto incluyen decir el nombre equivocado, por ejemplo, llamar a tu pareja actual por el nombre de tu ex (recuerdo con risa que exactamente esto le pasó al papá de mi entrañable amigo Antonchu, QEPD), o llamar a citar mal o malinterpretar una palabra escrita o hablada y usar la palabra equivocada, por ejemplo, en inglés, cuando Ted Kennedy usó la palabra "*breast*" (pecho) en lugar de "*best*" (mejor), en un discurso.

LA CREMA Y EL CAFÉ

¿Qué hay de cierto que ponerle un poco de crema o leche al café lo ayuda a conservarse caliente por más tiempo?

R. Sí, le comparto que añadir un poco de crema a su taza de café puede mejorar el sabor y posiblemente ayudar a que se mantenga caliente durante más tiempo.

Algunos científicos de alimentos creen que el café con crema se enfría alrededor de 20% más lentamente que el café negro normal, gracias a tres reglas de física:

Los colores más oscuros sueltan calor más rápido que los colores más claros, por lo que agregar crema para aclarar el tono de la bebida puede ralentizar la pérdida de calor.

Las superficies más calientes también irradian calor más rápido, por lo que el café normal se enfriará más rápido que una taza que se ha enfriado ligeramente añadiendo crema fría.

La viscosidad también es un factor: la crema espesa el café, haciendo que una taza se evapore más lentamente.

Dado que la evaporación causa pérdida de calor, cuanto menos haya, más tiempo tendrás para disfrutar del café antes de que esté demasiado frío.



Semana de examen doctoral

Dr. Gerardo Gamba*

gerardogambaa@incmnsz.mx



La semana pasada mi alumna Jessica presentó la defensa de su tesis para obtener el grado de Doctora en Medicina, lo que hizo muy bien, con una explicación del trabajo suficientemente clara para ser entendida por miembros del jurado no expertos en el tema. Escribió una tesis extensa del tema, con múltiples apéndices para dar explicación a diversos aspectos del trabajo y la defensa de la presentación fue espléndida, con respuestas claras a las preguntas de las sinodales, en ocasiones, acompañadas de alguna diapositiva, lo que da cuenta de que eran preguntas que esperaba que pudieran ocurrir. El resultado era esperable, fue aprobada con mención honorífica. La ocasión de un examen doctoral en el laboratorio es motivo de fiesta y alegría.

Jessica se graduó del Programa de Estudios Combinados en Medicina (PECEM) de la Facultad de Medicina de la UNAM, en el que los alumnos en periodo de ocho años de estudio y con la tesis correspondiente obtienen tanto la licenciatura, como el doctorado en medicina, lo que coloquialmente se conoce en las universidades americanas como el MD/PhD. Su trabajo de tesis es digno de este programa porque aborda una pregunta relevante, sobre un mecanismo que podría explicar, al menos en parte, la mayor prevalencia de hipertensión arterial en los pacientes que viven con diabetes mellitus.

Para abordar la hipótesis tuvo que hacerlo primero en modelos *in vitro*, en células de cultivo, a las que transfectó con el DNA que codifica para proteínas a estudiar. Una vez que esas observaciones fueron alentadoras, entonces se movió a estudiar el fenómeno en modelos *in vivo*, primero en roedores, tanto normales sanos, como transgénicos, en los que alguno de esos genes fue eliminado. Y luego, una vez que vio que el fenómeno ocurría en estos modelos, entonces se movió a estudiarlo en humanos, voluntarios sanos, en los que obtuvo resultados similares. Así, su trabajo aborda una pregunta de investigación para la que utilizó desde modelos celulares, hasta observaciones en humanos.

El trabajo de Jessica es un ejemplo de por qué debemos olvidarnos de esa dicotomía ridícula en la que separamos a la in-

vestigación entre básica o clínica. Si queremos abordar un problema lo debemos hacer en los diferentes niveles que eso requiere. Si hay que empezar en células, ahí nos asomamos y, cuando tenemos el conocimiento suficiente para llevarlo a humanos, ahí nos vamos. El trabajo de Jessica fue muy bien recibido por una de las revistas más importantes en nefrología y hasta lo escogieron para la portada de uno de sus números el año pasado (doi: 10.1681/ASN.2021121544).

En nuestro medio es frecuente que se vea el éxito ajeno con base exclusivamente en la fortuna, lo cual es absurdo. Yo creo que hay combinación de ambas. Nada puede reemplazar al trabajo bien hecho y continuo, pero un poco de suerte ayuda. En mi caso he sido muy afortunado por el nivel y excelencia de los alumnos que, por muy variadas razones, han tocado mi puerta. Todos mis graduados de doctorado lo han hecho con trabajos excepcionales que no hubieran sido posible sin la tenacidad, inteligencia y obsesión de cada uno de ellos. No es de extrañar que ahora están desarrollando carreras científicas de excelencia, varios en la CDMX y otros en Guadalajara, Boston, Dallas, Nashville, Portland, una en Zaragoza, España y una más, que ahora tiene un puesto importante en la organización mundial de la propiedad intelectual en Ginebra, Suiza. Estoy convencido de que los buenos trabajos de investigación solo son posibles si el alumno a cargo es excepcional y, como lo dije, ahí es en donde me parece que he sido afortunado.

Dr. Gerardo Gamba
Instituto Nacional de Ciencias Médicas y
Nutrición Salvador Zubirán e
Instituto de Investigaciones Biomédicas,
UNAM



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Los nogales no brotan todavía.

Eso quiere decir que aún hay riesgo
de helada en el Potrero. Lo confirma
el vientecillo que por la noche baja
del cerro de Las Ánimas
y que puede matar en dos,
tres días a quien no se cuide de él.

Como nadie quiere salir al frío,
la sobremesa en la cocina de Ábrego
se alarga. Don Abundio cuenta algo
de doña Rosa, su mujer.

—Las parejas de novios se iban atrás
de los nopales a hacer lo que los novios
hacen. Yo con Rosa tenía intenciones
de casorio, por eso no iba ahí.

Mis amigos me hacían burla;
los vecinos —y las vecinas más—
me consideraban tonto.

Peró yo me mantuve en mi propósito.
Y eso que un día Rosa me dijo:

—¿Por qué usted no me lleva atrás
de los nopales?

Todos reímos; doña Rosa no.
Ella se enoja. Le dice a su marido:

—Viejo hablador.

Don Abundio figura con índice
y pulgar el signo de la cruz,
se lo lleva a los labios y jura:

—Por ésta.

¡Hasta mañana!...



**Brenda Valderrama**

La deficiente plataforma del Conahcyt

Dentro de las funciones del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Conacyt, ahora con H, se encuentra estimular el quehacer científico de más de 41 mil personas integrándolas al Sistema Nacional de Investigadores y al Programa Investigadores por México, antes Cátedras Conacyt.

Durante más de 15 años el sistema de soporte del Conacyt fue Peoplesoft, una plataforma de gestión de recursos humanos y financieros desarrollada por la empresa Oracle. De esta manera se atendió la necesidad de sistematización de la información presentada por los postulantes en las diferentes convocatorias reduciendo la carga ambiental que imponía la impresión de miles de expedientes así como los gastos derivados de las sesiones de evaluación que hasta entonces se realizaban de manera presencial.

El sistema tuvo fallas como cualquier producto tecnológico y con mucha frecuencia fue cuestionado por los participantes como de tediosa captura, sin embargo y gracias a una expedita atención de la unidad de sistemas del Consejo, no se tiene registro de fallas de impacto generalizado.

Peoplesoft fue sustituido en 2023 por un nuevo sistema llamado Rizoma, anunciado en una conferencia de prensa como la solución a las limitaciones del anterior. Rizoma fue desarrollado por el Infotec, un centro público de investigación dependiente del Conacyt especializado en tecnologías de la información y comunicación.

El devenir de la convocatoria 2023 del SNI demostró que Rizoma fue lanzado de manera prematura, pudiéndose documentar numerosas fallas que ocasionaron que más de 500 postulantes se vieran impedidos para ingresar oportunamente su solicitud, responsabilidad que fue asumida por el Consejo General del SNI abriendo por primera vez en la historia del Conacyt un proceso extemporáneo de evaluación.

En el fondo, Rizoma presenta una limitación adicional que no ofrecía Peoplesoft y es la obligación de elegir de todo el expediente presentado un número muy limitado de productos para la evaluación. Otro problema de fondo es que ahora el sistema mismo descalifica a quienes considera no deben pasar a evaluación, impidiendo que los comités lleven a cabo su labor de forma cualitativa.

Los problemas de la plataforma han afectado tanto a los integrantes del SNI como a los del Programa de Investigadores por México, con el resultado que hay colegas que han perdido su

fuente de trabajo por no haberse procesado correctamente su documentación.

Como ciudadana estoy absolutamente a favor de cualquier medida que agilice, simplifique y haga más sostenible la administración pública, sin embargo, no soslayo la obligación de los funcionarios para que dichas medidas aseguren cumplir con la obligación Constitucional de garantizar el debido proceso.

X: @BValderramaB

Facebook: <https://www.facebook.com/BValderramaB>





El porvenir vendrá acompañado de la justicia

REFORMAS DE TRANSFORMACIÓN

En el marco del aniversario de nuestra Constitución, el Presidente López Obrador envió al Congreso de la Unión una serie de reformas encaminadas a la consolidación de la Cuarta Transformación de la vida pública de México.

Derivado de las luchas por nuestra independencia y soberanía nacional, la constitución de 1857 y posteriormente la de 1917 marcaron un precedente histórico en cuanto a derechos sociales. México se convirtió en punto de referencia para las luchas de otros pueblos del mundo por el reconocimiento de sus libertades. A pesar de lo anterior, con la llegada del viejo régimen, el espíritu de nuestra Carta Magna se distorsionó, el documento en el que vimos materializadas las demandas del pueblo se convirtió en el mecanismo principal para desmantelar nuestras empresas públicas, para privatizar los bienes de la nación y para que la derecha se enriqueciera a costa del sufrimiento de la gente.

Como sabemos, en los últimos años varias de las reformas constitucionales encaminadas a revertir los daños del neoliberalismo, fueron frenadas en parte por las y los legisladores de la derecha, pero también en buena medida por el Poder Judicial. De ahí la urgencia de una reforma profunda a nuestro sistema de impartición de justicia, una reforma electoral, una reforma que frene el saqueo de unos cuantos a través de los llamados organismos autónomos, una reforma que permita a las y

los trabajadores recibir una pensión digna en el retiro, una reforma que proteja los programas sociales, reformas que permitan consolidar el Humanismo Mexicano y las luchas del Pueblo de México.

Las 20 iniciativas de reforma que envía el Presidente López Obrador al Congreso recuperan, como lo dijo desde Palacio Nacional, la dignidad de nuestra Constitución de 1917 y dejan de manifiesto que el porvenir vendrá acompañado de la justicia.



**Diario de debates**Alejandro Armenta
Senador de la República

Remesas, récord histórico de nuestros connacionales

- Durante 2023, 99% del total de los ingresos por remesas se realizó a través de transferencias electrónicas, al ubicarse en 62 mil 649 mdd.

Estamos en la última recta del que ha sido un sexenio trascendental para la historia de nuestro país, en el cual se ha consolidado un proyecto de transformación de la vida pública de México, cuyos soportes son un conjunto de políticas públicas enfocadas en la reducción de la pobreza y la desigualdad, donde el Estado ha sido el principal promotor del desarrollo nacional.

Sin duda, el buen desempeño de nuestra economía se atribuye a la solidez de las variables económicas de México, a la prudencia fiscal del gobierno federal, a la estabilidad política

y social del país, así como por la entrada de remesas y los flujos del exterior.



Las remesas se definen como las transferencias corrientes en efectivo o en especie entre hogares residentes y hogares no residentes. En particular, los ingresos por remesas se refieren a los recursos que residentes en el exterior envían a sus familiares y/o amigos en territorio nacional.

De acuerdo con la información más reciente del Banco de México, los ingresos por remesas provenientes del exterior ascendieron a 5 mil 490 millones de dólares en diciembre de 2023, lo que implicó un incremento anual de 2.1%.

Para 2023 en su conjunto, los ingresos por remesas fueron de 63 mil 313 millones de dólares, monto mayor al de 58 mil 868 millones de dólares reportado en 2022 y que significó un crecimiento anual de 7.6%; esto significó un nuevo récord anual.

Las entidades federativas con mayores ingresos por remesas durante el periodo enero-diciembre del 2023 fueron: Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Chiapas, Estado de México, Ciudad de México, Oaxaca, Guerrero, Puebla y Veracruz.

Durante 2023, 99% del total de los ingresos por remesas se realizó a través de transferencias electrónicas, al ubicarse en 62 mil 649 millones de dólares. Por su parte, las remesas efectuadas en efectivo y especie, y las *money orders* representaron respectivamente 0.8 y 0.2% del monto

total, al registrar niveles de 526 y 138 millones de dólares, en el mismo orden.

Para este 2024, se espera que el crecimiento previsto para Estados Unidos y un buen desempeño del mercado laboral, particularmente aquel de los trabajadores mexicanos, tendrá un efecto positivo en los niveles de remesas.

En el Grupo Parlamentario de Morena en el Senado se tiene claro que, durante décadas, los gobernantes neoliberales dieron por hecho que la emigración de mexicanos hacia Estados Unidos era un fenómeno natural e inevitable; minimizaron que la causa era consecuencia de las políticas económicas que aplicaron, con las que destruyeron la industria nacional, abandonaron el campo, incrementaron la pobreza, acrecentaron el desempleo y concentraron la riqueza.

Factores que provocaron el desplazamiento de nuestros connacionales hacia el norte, en busca de trabajo, seguridad y mejores condiciones de vida.

En este sexenio, se ha configurado un proyecto de nación: garantizando los derechos fundamentales, se ha reducido la pobreza, ha cambiado la política salarial al aumentar el salario mínimo y se ha detonado la generación de empleos. Todo ello ha mejorado las condiciones de vida de las y los mexicanos.

Hoy reconocemos el trabajo incansable y la gran contribución de nuestros connacionales para la economía, sus familias y el desarrollo de sus comunidades; alcanzar estos máximos históricos en envíos de remesas, nos demuestran su pertenencia profunda y su gran amor por México.

Hoy reconocemos la gran contribución de nuestros connacionales para la economía, sus familias y el desarrollo de sus comunidades.



**ORLANDO
GARCACANO**

El nuevo valor empresarial: más allá de los accionistas

En años recientes, mucho se ha escrito sobre “desarrollo sostenible”. Acrónimos como “ASG” (ambiental, social y gobernanza) o su equivalente en inglés “ESG”, temas verdes y ambientales han inundado diversas publicaciones. Los encontramos en este periódico, en muchos otros y en diferentes secciones. Pero ¿qué significa todo esto y cómo se liga con la creación de valor empresarial?

Esta colaboración busca contestar la pregunta de manera sencilla y con un enfoque práctico, pues todo empresario, directivo o empleado al entender estos conceptos puede colaborar en su logro y beneficiar a todos los que tienen una relación con la empresa, es decir, los grupos de interés: socios, empleados, clientes, proveedores. Esto implica que se busca atender las necesidades de diferentes agentes y no sólo de accionistas.

Un poco de historia para ponernos en contexto. En 1987, en las Naciones Unidas, al ver el deterioro del ambiente humano y los recursos naturales, se acuñó el término “desarrollo sostenible”, que implica satisfacer las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas.

Las décadas han pasado y estas ideas han permeado en las empresas y en la creación de valor, entendido anteriormente como la obtención de las mayores utilidades para los accionistas en el menor tiempo posible, sin considerar otros factores.

Sin embargo, los tiempos cambian y con la tecnología y canales de comunicación actuales ya no solo los dueños o directores influyen en las decisiones de las empresas, también los empleados, clientes, proveedores, comunidades, entre otros.

Varios casos se han conocido en los cuales el mal actuar de empresas ha sido señalado en redes sociales, con consecuencias negativas para la reputación y resultados del negocio. Si bien es absolutamente válido que se busquen ganancias para quienes arriesgan su capital al emprender un negocio y crear empleos, es también necesario un balance entre estas necesidades y las de los grupos de interés al otorgar trabajos dignos, productos o servicios que cumplen con las promesas a clientes, así como proveedores que sigan estas consideraciones.

Por tanto, el manejo financiero junto con la gestión del desempeño sostenible en sus tres dimensiones -ambiental, social y de gobernanza- se ha vuelto parte integral de la creación de valor. Aquí ejemplos relativos a las tres áreas.

1. Social: Empresa procesadora de alimentos, con alternativas saludables y que usa materias primas cultivadas bajo prácticas responsables. Una práctica débil expone a pérdida de ventas.
2. Ambiental: Empresa de turismo cercana a zonas protegidas que cuida el consumo de agua, medio ambiente y huella de carbono para atraer clientes conscientes del impacto ecológico. Una

práctica ASG débil expone a una disminución de visitantes y posibles multas.

3. Social: Empresa que maneja datos personales de clientes y empleados debe tener medidas de ciberseguridad para proteger dicha información. Una práctica ASG débil expone a gastos legales.

4. Gobernanza: Empresa de servicios en donde la integridad profesional es vital para desarrollar la confianza y fidelización de clientes. Publicar el código de ética o políticas anticorrupción, ambientales y sociales, fortalece su compromiso. Una práctica ASG débil expone a no ser considerado como empleador o proveedor.

Por último, hay que evitar la idea de que ASG es sólo para grandes empresas, ya que la integración de cadenas de abastecimiento, que incluye a medianas y pequeñas, está impulsando su adopción en diversos niveles. Además, los patrones de consumo de las nuevas generaciones muestran una mayor consciencia sobre estos temas, sin importar el tamaño de la compañía. Las empresas pueden empezar por identificar el tema que tiene más impacto en su modelo de negocio, trabajar para mejorar su desempeño y con ello generar valor que beneficiará a más de un grupo de interés, incluyendo a los accionistas. Con esto se cuida la viabilidad financiera y la sostenibilidad en el largo plazo.

El autor es consejero profesional independiente y experto en sostenibilidad corporativa
orlando.garcacano
@itam.mx



**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



Intelectual ético, congruente con sus ideas políticas, colega comprensivo y generoso, ¿hizo bien o mal Fernando Savater?

La partida del filósofo

Para Christopher,

Cuando me enteré que mi periodista y filósofo español preferido, Fernando Savater, dejaba el diario *El País*, después de casi 50 años de publicar todos los sábados en la contraportada, me sentí profundamente desconcertada porque en realidad la directora, Pepa Bueno, le pidió que se fuera ya que: "Era evidente que no estaba a gusto con el periódico". La señora Bueno "lo expresó en dos medios ajenos en términos intolerables de desprecio personal de *El País*. Tuve claro que era el final del trayecto" (*El País*). Lo que más le intriga a la directora es que Savater jamás se dirigió a ella para decirle que ya no estaba a gusto con la línea del periódico porque dijera Savater: "De ser un diario progresista de centro izquierda con las virtudes y defectos del caso, pasó a convertirse en un portavoz gubernamental y del peor gobierno que ha tenido la democracia española desde la muerte del dictador". Para el filósofo pasó a convertirse en un "risible epítome de la prensa al servicio de la política". Vaya declaración expresada por un periodista de tanto prestigio internacional y autor de más de 50 libros. Todos y todas leímos *Ética para Amador*, todos y todas estábamos al pendiente de su colaboración, no nos perdíamos sus conferencias sobre todo cuando era invitado a la FIL de Guadalajara. "Son 50 años de mi vida que dejo atrás. Pero hay que asumir que cuando uno se hace viejo (76 años) está cerrando puertas constantemente". ¿Hizo bien o hizo mal Fernando Savater? Un intelectual ético, congruente con sus ideas políti-

cas. No hay que olvidar que durante muchos años fue amenazado por los terroristas de ETA. Por eso Savater siempre hablaba de la muerte. En uno de los capítulos del libro *La vida eterna*, "Don Quijote y la muerte", él nos dice que nunca aceptemos morir: "de simple renuncia a vivir como humanos víctimas de la enfermedad del 'no hay más remedio'". Cuánta sabiduría en este amante de las carreras de caballos, enamorado de la vida, del cine, merecedor de varios premios, entre ellos la Orden Mexicana del Águila Azteca.

Si algo es Fernando Savater es un colega sumamente comprensivo. Ya he citado en mi periódico que hace muchos años me concedió, no obstante su agenda tan saturada, una entrevista con motivo de la publicación de su libro *Los diez mandamientos del siglo XXI*. Por mi parte, me encontraba particularmente nerviosa; seguramente se debía a que esa noche no había dormido ni una hora por leer por segunda vez el maravilloso libro de Savater. Quería que la entrevista saliera lo más profesionalmente posible. Llevaba mis preguntas escritas. Cuando llegamos el filósofo ya se encontraba esperándonos. Después de saludarnos como si hubiéramos jugado a las canicas de niños, así de sencillo y adorable es Savater, empecé con la entrevista. "¿Cuál es la vigencia que tienen los 10 mandamientos? ¿Siguen siendo una guía ética y moral para la sociedad a pesar de todos los cambios que ha sufrido? ¿Por qué recurre a tanta ironía cuando hablas de cada uno de ellos?", le preguntaba muy seria. La entrevista se desarrollaba perfecta-

mente bien, el autor me hablaba de cada mandamiento con mucha elegancia, dando su explicación histórica y haciendo observaciones sumamente agudas. Yo estaba encantada, me encontraba frente a un hombre totalmente agnóstico pero de una sabiduría universal apabullante. Mientras tanto el fotógrafo no dejaba de retratarnos. Al cabo de casi dos horas, dimos por terminada la entrevista. Savater y yo acabamos íntimos. Le dije gracias tantas veces, que creo que hasta lo mareé. Por último le propuse al fotógrafo que oyéramos el primer casete de la grabación. La pusimos y... nada... No se oía nada. Pusimos el segundo, y... nada... No se oía nada. En efecto, la entrevista no se había grabado nada, absolutamente nada. Me quise morir. No sabía qué hacer. Fue el mismo Savater quien me tranquilizó con toda su generosidad y me dijo que a él también le había sucedido lo mismo como periodista con un escritor muy famoso. Esto me lo dijo mirándome con sus enormes anteojos tan característicos de armazón azul claro.

Lo que puedo decir es que esa entrevista tan genial la grabé en mi corazón, y esa sí que nunca la borrará ni el tiempo, ni un apagón, ni mucho menos el olvido.



La nueva campaña



Es evidente que, contra la ley, el presidente de la República ha iniciado su nueva campaña electoral. El presidente sabe muy bien lo que hace y lo que quiere.

Sabe que la campaña de su presunta sucesora no ha prendido en el ánimo popular, vamos ni siquiera en el de su propio partido y que, aunque la de la candidata opositora tampoco crezca, no está lejos en las preferencias electorales.

Si no fuera así, - que no está asegurado el triunfo electoral de su candidata - no sería necesario que el presidente se lanzara en búsqueda del voto popular, mediante estrategias populistas que bien conoce y mejor utiliza. Faltaba más, dirá.

Acosado ya interna y ahora externamente por la ineficiencia, la corrupción y la constante presencia del narcotráfico en su gobierno, además de las crecientes fisuras en su partido, -que prefiere a exmilitantes del PRI y del PAN como candidatos que a los propios-, y de aquellos que intentan deslindarse, por un lado, o culpar a otros, por el otro, del fracaso gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

Nadie puede negar que el presidente es un experto en atraer votos. Él lo sabe y también que su candidata no se saldrá del guión impuesto, lo que le permite un mayor margen de acción.

El presidente es fiel a sí mismo; no se traiciona. Cree en el absolutismo priista, condensado en el célebre "carro completo" de cada seis años que garantizó cualquier arbitrariedad presidencial, mediante la mayoría absoluta en el Congreso de la Unión y la sumisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Ese presidencialismo hizo inoperante a la Constitución durante 70 años en mucho de su contenido, pero sobre todo en lo referente a la división de poderes.

López Obrador llegó tarde a ese poder absoluto. Poco más de 30 años atrás, muchos ciudadanos lograron impulsar la democracia en este país, y el ahora presidente de la República se sumó a esa lucha porque supo que la podía aprovechar para sus propios fines, como ocurrió.

Pero, los restos de esa democracia socavada en los cinco años más recientes se resisten a rendirse y todavía hay (muchos) ciudadanos quienes le ofrecen soporte, la apoyan y luchan porque prevalezca. Veremos.

Por lo pronto, el presidente de la República ha anunciado nuevas iniciativas para reformar la Constitución porque a su juicio limitan la presunta Cuarta Transformación y que, más allá de su eventual aprobación o re-

chazo legislativo, el populismo las convertirá en temas, promesas y apuestas electorales.

Por lo que se sabe, el presidente propondrá que se reforme la Constitución en materia energética para que regrese al estado en el que estaba luego de la nacionalización de esa industria en 1960, luego de que la Suprema Corte canceló su contrarreforma eléctrica por evidente y lamentables fallas en el proceso legislativo. Si el presidente pretende regresar a 1960 en materia energética, no es descabellado que a alguno de sus "asesores" se le ocurra que presente una para regresar a los términos de la Constitución de 1821 para que sea coronado nuevo emperador de México, y pueda disponer del país como él quiera.

Ese es el tenor de otras de las reformas anunciadas como la SCJN para evitar que pueda oponerse al poder absoluto del presidencialismo, que tanto añora el presidente. O la evidentemente populista de las pensiones al 100% del salario.



La deficiente plataforma del Conahcyt

BRENDA VALDERRAMA

El fin de la administración pública es satisfacer necesidades públicas concretas, con el pleno respeto a los derechos e intereses de las personas, y el debido proceso es la forma cómo se nos garantiza que nuestros trámites, solicitudes y demandas serán atendidos en tiempo y forma. Esta garantía debe estar presente en toda clase de procesos, no sólo en aquellos de orden penal, sino de tipo civil, administrativo o de cualquier otro. Para cumplir con el debido proceso, el gobierno y sus dependencias se pueden allegar de diferentes herramientas como son los sistemas informáticos.

Dentro de las funciones del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Conacyt, ahora con H, se encuentra estimular el quehacer científico de más de 41 mil personas integrándolas al Sistema Nacional de Investigadores y al Programa Investigadores por México, antes Cátedras Conacyt.

Durante más de 15 años el sistema de soporte del Conacyt fue Peoplesoft, una plataforma de gestión de recursos humanos y financieros desarrollada por la empresa Oracle. De esta manera se atendió la necesidad de sistematización de la información presentada por los postulantes en las diferentes convocatorias reduciendo la carga ambiental que imponía la impresión de miles de expedientes así como los gastos derivados de las sesiones de evaluación que hasta entonces se realizaban de manera presencial.

El sistema tuvo fallas como cualquier producto tecnológico y con mucha frecuencia fue cuestionado por los participantes como de tediosa captura, sin embargo y gracias a una expedita atención

de la unidad de sistemas del Consejo, no se tiene registro de fallas de impacto generalizado.

Peoplesoft fue sustituido en 2023 por un nuevo sistema llamado Rizoma, anunciado en una conferencia de prensa como la solución a las limitaciones del anterior. Rizoma fue desarrollado por el Infotec, un centro público de investigación dependiente del Conacyt especializado en tecnologías de la información y comunicación.

El devenir de la convocatoria 2023 del SNI demostró que Rizoma fue lanzado de manera prematura, pudiéndose documentar numerosas fallas que ocasionaron que más de 500 postulantes se vieran impedidos para ingresar oportunamente su solicitud, responsabilidad que fue asumida por el Consejo General del SNI abriendo por primera vez en la historia del Conacyt un proceso extemporáneo de evaluación.

En el fondo, Rizoma presenta una limitación adicional que no ofrecía Peoplesoft y es la obligación de elegir de todo el expediente presentado un número muy limitado de productos para la evaluación. Otro problema de fondo es que ahora el sistema mismo descalifica a quienes considera no deben pasar a evaluación, impidiendo que los comités lleven a cabo su labor de forma cualitativa.

Los problemas de la plataforma han afectado tanto a los integrantes del SNI como a los del Programa de Investigadores por México, con el resultado que hay colegas que han perdido su fuente de tra-

bajo por no haberse procesado correctamente su documentación.

Como ciudadana estoy absolutamente a favor de cualquier medida que agilice, simplifique y haga más sostenible la administración pública, sin embargo, no soslayo la obligación de los funcionarios para que dichas medidas aseguren cumplir con la obligación Constitucional de garantizar el debido proceso.

Twitter: @BValderramaB

Facebook: <https://www.facebook.com/BValderramaB>



LOS NUMERITOS

ENRIQUE CAMPOS

@camposuarez



¿Estrategia de propaganda o de autoritarismo?

Cuando un país conserva intactas sus instituciones democráticas tiene la oportunidad de premiar los gobiernos que den buenos resultados, o al menos buenas impresiones, con una repetición del político o su partido.

Pero cuando ascienden al poder líderes carismáticos y autoritarios y consiguen popularidad, lo primero que buscan es su perpetuación en el poder y es cuando empiezan las peores historias de esos países.

Cuba enalteció al líder de su revolución que terminó con una colonia de facto, pero instauró un régimen opresor, que enriqueció a sus élites y empobreció a su población que hasta hoy hereda el poder en esa vieja dictadura.

Daniel Ortega, el emblemático guerrillero sandinista, que hoy es un despiadado dictador que apabulla a Nicaragua.

El carisma del comandante golpista que acabó en la cárcel y desde donde se alzó para conseguir el poder al grito de la República Bolivariana de Venezuela, fue derrotado por el cáncer no sin antes heredar el poder a un sujeto tan impresentable como Nicolás Maduro.

Y Nayib Bukele, "el dictador más cool del mundo mundial", como se autodescribe, asumió el poder con una promesa punitivista, en un país que ciertamente estaba sumido en el terror de la violencia.

El éxito de sus políticas que sobrepasaban la ley, pero daban resultados le ganó la vista gorda de una sociedad que hoy ha ignorado cualquier violación a su Constitución para entregarle el poder total y la certeza de que de esa cúspide nadie lo podrá mover.

Esos dictadores, Castro, Ortega, Chávez, Bukele, tienen en común que consiguieron el éxito y que su ambición de poder los llevó a dismantelar cualquier esquema democrático que existiera en sus países, por precarios que éstos fueran.

Hay países como Venezuela donde su población hoy ya es incapaz de recordar en qué momento lo perdieron todo, cuándo decidieron cambiar sus problemas habituales por una dictadura infame como la que hoy tienen.

Pero, ¿qué pasa cuando un candidato a dictador es también inepto y no da resultados que avalen sus planes autoritarios de eternizarse en el poder?

A esos les quedan dos caminos, confiar en la torpeza notable de entender las cosas de sus seguidores o bien la fuerza de sus ejércitos.

Chile, por ejemplo, tuvo que pasar por una dictadura despiadada sostenida con la brutalidad de la bota militar para llegar a la democracia más moderna y efectiva de toda Latinoamérica, pero eso les costó mucho sufrimiento por varias generaciones.

Hacia dónde va un país como México, que hoy tiene un gobierno concentrado en una sola persona, que no ha dado resultados pero que tampoco ha dado todavía ese paso hacia la imposición antidemocrática.

Qué momento vivimos ahora mismo, cuando desde el poder el presidente Andrés Manuel López Obrador usa la fecha de la promulgación de la Constitución del país para desprestigiar su conmemoración y usar el día para lanzar un rediseño autoritario de muchos temas centrales de la vida de este país.

Hay claramente un reto a las instituciones democráticas del país con miras a retener el poder prácticamente al costo que sea.

¿Son solamente fuegos artificiales propagandísticos para reencauzar a una feligresía desencantada con un mal gobierno, o hay antipos que hoy no somos capaces de entender?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Oskar Negt: la izquierda de la teoría crítica

JAIME ORTEGA*

El pasado 2 de febrero murió el filósofo y teórico marxista Oskar Negt. Nacido en 1934, fue uno de los herederos de la teoría crítica de la sociedad, al tiempo que marcó distancia con el giro conservador que tomaron algunas vertientes de esta tradición intelectual. Con estudios de derecho y filosofía en la Universidad de Gotinga, Negt consagró su vida y obra a la causa revolucionaria de los trabajadores y al desarrollo de la teoría marxista. Cosa no sencilla en un ambiente marcado por el anticomunismo visceral de la posguerra, signado por la existencia de dos estados alemanes.

Su trayecto académico resulta impecable. Bajo la tutoría de T. W. Adorno se doctoró con una tesis que comparaba las obras de F. W. Hegel y Auguste Comte en el primer lustro de la década de 1960. Posteriormente trabajó como asistente de Jürgen Habermas en las prestigiosas universidades Heidelberg y Fráncfort. Sin embargo, la deriva conservadora de este frente al movimiento político contestatario que se alzó con fuerza en el segundo lustro de la década de 1960 y particularmente cuando usó la expresión de "fascismo de izquierda" distanció a ambos personajes. Era la época de una gran insubordinación juvenil que escaló a la conformación de grupos armados en la llamada República Federal Alemana, cuya base social se reconocía como amplia y en crecimiento, propia de una generación que decidió romper con las amarras del pasado, en cuya sombra se proyectaba el apoyo masivo de la sociedad al régimen nazi.

En pleno 1968 Negt editó una obra titulada *La izquierda responde a Habermas*. La ampliación de la oposición al más conocido de los herederos de la teoría crítica se proyectó en la siguiente década, cuando Negt rebatió el concepto de "espacio público" elaborado por Habermas, elaborando una noción que ha sido traducida como "contra esfera" o "esfera pública proletaria". Dicho trabajo fue publicado en coautoría con el cineasta radical Alexander Kluge y apareció traducido, en un sello editorial pequeño en 2015. Además, Negt fue parte de numerosas experiencias sindicales, en las cuales proyectó abundantes ideas sobre la enseñanza proletaria; el tema sindical nunca fue abandonado ni en su práctica ni en su reflexión.

A diferencia de Habermas u otros teóricos alemanes —como Axel Honet— profusamente traducidos y editados por

las grandes editoriales, la obra de Negt se encuentra dispersa en nuestro idioma. Salvo Marx y Kant, el discurso que dictó en su jubilación que fue rápidamente traducido en España, la mayor parte de su obra se encuentra dispersa. En la década de 1970 en ediciones españolas aparecieron algunos de sus trabajos, como la evaluación sobre el régimen autoritario de la República Federal Alemana y su crítica a la idea de la reunificación en el libro *Capital monopolista y sociedad autoritaria*; también el artículo dedicado a Karl Korsch incluido en el volumen *Karl Korsch o el nacimiento de una nueva época*. Ensayos sobre la obra de Rosa Luxemburg aparecieron tanto en la *Historia del marxismo* ("Rosa Luxemburg y la renovación del marxismo") como en la revista *Materiales*; dedicado a la revolucionaria polaca el ensayo "De la dialéctica materialista entre espontaneidad y organización: Rosa Luxemburg". En México aparecieron en Puebla las actas del llamado "Coloquio de Fráncfort" que llevó el título *La crítica de la economía política hoy*, donde Negt hizo un comentario a la ponencia de Alfred Schmidt y la trotskista *Críticas de la economía política* "El Engels tardío ya fundamentación de la teoría marxista de la revolución". En el siglo XXI el intelectual y traductor Miguel Vedda publicó el ensayo "Andar erguido y la productividad de la naturaleza" dentro de un libro dedicado a Ernst Bloch, otro de los autores más visitados por Negt. Otros ensayos aparecieron en revistas académicas, teniendo como centro los conceptos de cultura y de dignidad, así como la relación entre el liberalismo y la protesta estudiantil.

Este recuento a raíz del fallecimiento del filósofo nos recuerda los débiles espacios en que la teoría radical —a la izquierda misma de la Escuela de Fráncfort— tiene posibilidad de circular en nuestro idioma. O bien ensombrecida por los nombres de una cierta teoría crítica ya vuelta dominante; ya por la adscripción radical de quienes enunciaron alternativas políticas, conceptuales y filosóficas. Junto a Negt habría que destacar a un conjunto de autores escasamente traducidos y cuya obra representó un planteamiento radical, producido en el corazón de la *guerra fría*, pero que afirmó la posibilidad y necesidad del despliegue de la crítica marxista, tales como Hans-Jürgen Krahl, Helmut Reichelt o Hans-Georg Backhaus. Sin duda, la de éstos y otros tantos, podrían seguir siendo insumos para pensar el futuro en una clave de la dignidad para el trabajo y la democracia.

*Investigador UNAM



“

*Junto a Negt, habría
que destacar a un
conjunto de autores
escasamente
traducidos y cuya
obra representó un
planteamiento
radical, producido
en el corazón de la
guerra fría*



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB



Los gritos en Nueva York

La Gran Manzana fue escenario de la disputa entre mexicanos que se acusan de ser *chairoso fifis*. La tragedia nacional convertida en espectáculo callejero. Disputa que en breve escaló a las redes sociales.

Vale la pena detenernos y reflexionar si así es como queremos mostrarnos dentro y fuera de México. Como dos bloques que se confrontan, que se insultan y faltan al respeto.

Quienes protestaron contra Xóchitl

Gálvez no son pagados por Morena, son parte de Morena, les encanta mostrar su respaldo al presidente López Obrador y a la 4T en distintas partes de Estados Unidos. Son quienes lo reciben cuando viaja a ese país, le llevan serenata al hotel donde se hospeda, llevan mantas, sombreros y una buena porra. Y sí, también les gusta insultar. He tenido un par de confrontaciones con ellos, porque sin conocerme me han insultado en la calle.

La primera vez que me agredieron a gritos, afuera de la Cumbre de las Américas en Los Ángeles, decidí acercarme a ellos, dialogar y les mostré mi trabajo. No estaban tan contentos de que no era un *youtube-rolamebotas*, pero entendieron que tampoco era un golpeador. Que hacía mi trabajo y que daba voz a todos. Nos dimos la mano y me retiré sin ningún contratiempo.

Todos somos mexicanos y creo que lo que queremos es lo mejor para México. Por eso me dio tristeza ver cómo se confrontaron los manifestantes de Nueva York con Rafael Elías, uno de los asesores

de Xóchitl Gálvez. El personaje les dio la razón. Se salió de sus casillas, empezó a hablar de su ropa y hasta les sacó la cartera. Una muestra de que el dinero no lo hace mejor persona, al contrario.

Los gritos de Nueva York eviden-

ciaron la cerrazón que hay en los dos bandos por dialogar, por encontrar soluciones a los problemas que nos aquejan a todos, por reconocer lo que el líder de uno o el otro hace bien. Y lo que en conjunto deben exigirle a quienes los representan o quieren representarlos.

Ir a defender un proyecto político o insultar a otro no abona en lo que los ahí presentes deberían estar impulsando: cambios verdaderos que permitan

que solo el que quiere migrar se vaya. Porque si las cosas estuvieran tan bien acá, ¿no ya hubieran vuelto?

Se los he preguntado a la cara. Reconocen que su respaldo al Presidente o a la 4T no quita los pendientes y los retos a los que se enfrentan a diario sus familiares en México, por eso ellos deben seguir allá. —

Todos somos mexicanos
y lo que queremos es lo
mejor para el país



La Agenda de El Independiente



» Al punto:

En pocas horas se desinfló la nota del Pulitzer Tim Golden y la periodista Anabel Hernández sobre el narcoestado mexicano a partir de información sesgada, manipulada y reciclada por la DEA. La línea de investigación ya había sido cancelada por el Gobierno de Estados Unidos y la conversación del presidente Biden con el presidente López Obrador tuvo también la intención de darle un cerrojo a la nota. El propio Golden se justificó diciendo que no tenía pruebas, por lo que su texto –que desde luego no ganará otro Pulitzer de periodismo– quedó en un mero artículo de opinión.



» Digo..., es pregunta:

¿Alguien le habrá explicado a la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz que su viaje a Estados Unidos está violando la seguridad nacional mexicana y que está pidiendo el apoyo de los gringos para su campaña?



» Para su agenda:

La centralización de las decisiones políticas en Palacio Nacional está pagando facturas inevitables: el paro de transportistas que protestan contra la inseguridad en las carreteras no encontró canales de intermediación y negociación porque nadie quiere tomar decisiones que luego puedan ser desacreditadas por el propio presidente de la República. Unos líderes transportistas dijeron que no habría paro ayer, pero otros realizaron bloqueos en carreteras. En el pasado, el gabinete servía como espacio de negociación con líderes sociales, pero hoy ningún secretario del despacho presidencial se atreve a tomar alguna decisión si no hay de por medio una orden directa presidencial.

“ Si Biden no puede con la migración, Texas sí ”

Gregg Abbott

gobernador texano al encabezar la cruzada
contra los migrantes indocumentados.

**FAMOSAS
ÚLTIMAS PALABRAS**





El privilegio
de opinar

Manuel Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

La graciosa huida de Xóchitl Gálvez

Como nadie sabe con precisión lo que está permitido y no en el periodo electoral denominado intercampana, la candidata del Frente Opositor Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, viaja a Estados Unidos para hacer proselitismo, explicar sus intenciones políticas y económicas ante diferentes foros en aquel país.

En Nueva York, la hidalguense visitó las redacciones del *New York Times*, del *Wall Street Journal*, *Univisión* y *Telemundo*. Así mismo tuvo un encuentro con inversionistas quienes mostraron interés por saber qué pasa en México y aprovechar esta nueva etapa comercial de América del Norte con el T-MEC y el *nearshoring*.

El domingo estuvo en Washington y según reporta **Lila Abed**, directora Adjunta del Mexico Institute del Wilson Center, Xóchitl, entre empresarios, exembajadores, servidores públicos y representantes de distintas empresas, habló de la violencia que genera el crimen organizado; manifestó que ella percibe la migración como una oportunidad y no como un problema y calificó a los migrantes como el estado 33 de México por la aportación económica que produce vías las remesas. Expresó que la relación de México y Estados Unidos, no debe de circunscribirse al tema del fentanilo y de la migración, sino que la agenda debe ser más innovadora y más creativa.

Un día antes, en Nueva York, Xóchitl sufrió el trago más amargo de su viaje. Frente a la sede del Consejo de las Américas en Nueva York, donde se programó un encuentro con jóvenes México-norteamericanos, se presentó un grupo de manifestantes quienes rechazaron la presencia de la candidata con gritos de "Xóchitl un peligro para México" y "Xóchitl representa corrupción, saqueo e impunidad".

En un video que compartió en X un Comité de Morena en Nueva York, se ve un grupo de migrantes que protestan y se escucha la voz de un hombre: "Pues puro fifi está ahí entrando para visitar a Xóchitl, pero aquí están los migrantes, los que trabajan, los que envían sus remesas. Aquí estamos mostrando su repudio a la corrupta Xóchitl Gálvez".

Luego, refiriéndose a los asistentes a la reu-

nión la misma voz expresó: "¿Ustedes creen que ellos son migrantes? Ellos son hijos de políticos, hijos de puros corruptos, puros funcionarios que saquearon a México. Pero los migrantes están aquí afuera protestando en contra de la corrupta Xóchitl Gálvez. ¿Fuiste a ver a tu compañero **Genaro García Luna**?"

Fue tan evidente la agresividad de los migrantes hacia la candidata que según los medios locales, los colaboradores de la candidata tuvieron que hacer un montaje para que ella pudiera escapar del lugar: Por la sede principal del recinto salió una mujer encapuchada con una sudadera de color beige, pero que no tenía la robusta complexión de Xóchitl. Mientras tanto, por la parte trasera del lugar, salía una mujer con una sudadera de capucha pero de color azul, con la cara agachada, fue escoltada por su equipo de trabajo.

Lo de "graciosa huida" nos lleva a su autor, el cronista taurino, poeta y escritor, **Carlos Fernández Valdemoro**, al que conocimos como *Pepe Alameda*. "El toreo no es graciosa huida sino apasionada entrega" era el lema con el que durante muchos años iniciaba su programa taurino por la X.E.W.

Y ya que estamos metidos en lo taurino, finalmente se dieron las corridas anunciadas en la Plaza México pese a los problemas jurídicos creados por aquellos que, dicen amar a los toros pero que, seguramente, jamás han ido a un rastro y deben de haberse comido más de un filete. Hace falta una confrontación civilizada, tolerante y bien ilustrada entre los que detestan la tauromaquia y quienes la amamos.

Punto final

"Si la tauromaquia está destinada a morir, quisiera verla morir con honor y como se merece, cuando los taurófilos dejemos de ir a las plazas y no cuando alguien ajeno me lo quiera impedir. **Gabriel García Márquez**. Premio Nobel de Literatura 1982."



Cambios constitucionales encenderían alertas sobre calificación soberana

Claudia Villegas
@LaVillegas1



Hace apenas unos días, la agencia S&P Global reafirmó en “BBB” la calificación soberana para la deuda del gobierno mexicano. Para la moneda local, la calificación fue de BBB+

Muchos festejamos porque representa que, para la influyente agencia calificadora de riesgo en inversiones, México —por ahora— no enfrenta mayores problemas para cubrir sus compromisos. Festejamos sin saber que nuestro grado de inversión se ubica apenas un escalón antes de la calificación BBB —y a dos peldaños de ser una inversión especulativa. Tampoco sabíamos que para festejar tendríamos que estar en A, AA y AAA. Pero, claro, también sabemos que bajo las actuales condiciones de endeudamiento que rigen en el mundo, es prácticamente imposible contar un AAA.

La reflexión viene al caso porque una de las notas que vale la pena destacar del reporte de S&P que sustenta la ratificación del grado de inversión en “BBB” para la economía mexicana es, precisamente, la que señala que si la economía mexicana estuviera sujeta a cambios de gran calado podría presentarse una revisión.

S&P aclaró, sin embargo, que independientemente del resultado del 2 de junio, el próximo gobierno mantendrá una ejecución cautelosa de la política macroeconómica, lo que implica una política monetaria prudente y un retorno a déficits fiscales bajos. Para S&P el próximo gobierno presentará un presupuesto para 2025 que reduzca el déficit público de 5% de este año.

Sin embargo, también reconoce que la reafirmación de la calificación de “BBB” implica que no habrá cambios en iniciativas políticas de gran calado “que mejoren o perjudiquen el entorno de negocios de México”, o que afecten la tendencia del crecimiento económico en un año electoral también para Estados Unidos, el principal socio comercial del país.

Para otros analistas, los riesgos siguen en el terreno de la baja inversión

en infraestructura que no supera los 797,000 millones de pesos; el peso de la red social —las transferencias para grupos vulnerables— que están consumiendo el presupuesto; el alto costo del servicio de la deuda; el peso de las pensiones ahora que se confirmó la creación de un fondo por 64,000 millones de pesos para las pensiones del IMSS y del ISSSTE.

También mencionan —ahora que Estados Unidos no cayó en recesión— la posibilidad de un choque externo, proveniente de alguna otra región. Los expertos con una visión más negativa se preguntan cómo será el plan de ajustes para el presupuesto en 2023 y cuál será el impacto en el modelo económico que se ha impulsado. ¿Será sostenible la dinámica del gasto? Esa es otra de las inquietudes que, junto con la situación de Pemex, preocupan a los observadores del buen desempeño que —hasta ahora— muestra la economía.

Copa del Mundo comenzará en el Estadio Azteca

Luego de que se confirmó que el partido inaugural del Mundial del fútbol será en el Estadio Azteca, los aficionados del balompié incrementaron su entusiasmo respecto a la justa deportiva, la Copa del Mundo 2026, que tendrá como sede uno de los estadios más importantes de América Latina. La expectativa sobre la derrama económica de este evento deportivo no se ha hecho esperar y confirma —como lo adelantaron analistas estadounidenses y españoles de la industria del deporte— que el fútbol es y seguirá siendo una buena actividad empresarial con un crecimiento importante. Lo comento porque la transformación de los medios como la televisión indica que se fortalecerán con eventos deportivos y toda la actividad económica vinculada a su desarrollo. Por ello, no es gratuito que en el mercado de valores se encuentren muy atentos a la colocación del Club Las Águilas •





Aguacalipsis (II)

Más del 80% del territorio nacional se encuentra en crisis hídrica, particularmente el norte, noroeste y centro. El Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México (OCAVM) estimaba que todo el Sistema Cutzamala alcanzaría el "Día Cero", fecha en que será imposible abastecer de agua a la población del Valle, el 24 de agosto de 2024. Pero parece que es peor: según cálculos de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), en realidad quedan sólo 145 días. La Conagua estima que, si la próxima temporada de lluvias no nos salva, la falta de agua en las presas que conforman el Sistema Cutzamala (Tuxpan y El Bosque en Michoacán; Colorines, Ixtapan del Oro, Valle de Bravo, Villa Victoria y Chilsedo, en el Estado de México) colapsarán el 26 de junio, haciendo que las dos líneas del acueducto dejen de operar. Llegamos a esta situación, en primer lugar, porque hace décadas que debimos de haber implementado acciones de manejo sustentable del agua y no lo hicimos, y porque el año pasado fue el más caluroso de la historia reciente a nivel mundial, lo que generó una sequía extrema que ameritaba una declaratoria de emergencia y de desastre natural por parte de la Conagua y de la Secretaría de Gobernación, pero que tampoco hicieron. Es muy probable que en el 2024 registremos temperaturas todavía más altas, según el Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático de la UNAM. De confirmarse, los capitalinos serán los primeros en pagar las consecuencias de que el gobierno haya eliminado el Fondo Nacional de Desastres (Fonden), que era el instrumento financiero ideal para atender emergencias como ésta, sin dejar claro cómo o por qué se sustituyó, porque, a estas alturas, ya sólo queda reaccionar para tratar de salvar el inminente empeoramiento de la sequía, para lo cual se requieren fondos: hace falta rehabilitar todo el sistema (la tercera línea del Cutzamala lleva una década en construcción y su inauguración, un lustro de retraso), implementar sistemas de medición y sectorización, urge encontrar fuentes alternativas de abastecimiento, sanear y potabilizar el agua que hay en las presas en desuso, recuperar áreas de recarga, captar el agua de lluvia en zonas urbanas (se precipita sobre el Valle de México 3 veces la cantidad que consume al año, pero el 70% se evapora y el 20% se anega en la ciudad), tratar las aguas residuales urbanas antes de descargarlas en las presas o incluso empezar a considerar programas de sustitución de retretes por baños secos, etcétera. El problema es que, hasta hoy, el agua no se ha considerado un tema de seguridad nacional e incluso se le ha recortado el presupuesto al sector para redirigirlo, por ejemplo, al Tren Maya,

que ha recibido más presupuesto que el sector hídrico en los últimos cinco años y cuya construcción, por cierto, ya está generando estrés hídrico en el sureste, contaminación del manto acuífero en los sistemas de cuevas y cenotes, y cortes en el suministro por perforaciones. Ante esta situación, varios expertos sospechan que no se ha declarado aún la emergencia por desastre natural a nivel nacional por razones político-electorales. Atiza esta suspicacia que, por ejemplo, el gobierno de la Ciudad de México haya decidido dotar de agua por tandeo a colonias de 6 alcaldías de oposición, mientras que anunció condonaciones al pago por los derechos de suministro de agua en 73 colonias gobernadas por Morena.



PLANIFICAR

En Australia, los ornitorrincos cuentan con planes de respuesta de emergencia para rescatarlos de áreas afectadas por sequías para reubicarlos en entornos propicios para su conservación...

El problema es que el agua no se ha considerado un tema de seguridad nacional e incluso se le ha recortado el presupuesto para redirigirlo, por ejemplo, al Tren Maya.





CARO CABRERA: LAS CUENTAS PENDIENTES

Al parecer la integración de **Salvador Caro Cabrera** en las filas de **Morena** en **Jalisco**, tras haber abandonado al partido **Movimiento Ciudadano (MC)**, será más complejo de lo que se **piensa**, e incluso probablemente de lo que él se **imagina**, pues entre los **morenistas** del estado aún le guardan varias cuentas **pendientes** que están muy lejos de ser **saldadas**.

Por ejemplo, hay **morenistas** que no olvidan que en la **Legis-**

latura del periodo **2018-2021**, cuando **Caro Cabrera** fungió como **presidente** del grupo parlamentario de **MC** en el **Congreso del estado**, este solía decir que **"Morena es sinónimo de ignorancia"**. Incluso se asegura que las **críticas** que lanzaba **Caro Cabrera** contra la bancada de **Morena**, y en particular contra las **legisladoras guindas**, eran tan duras que rayaban en la **"humiliación"**.

Por eso también entre los **morenistas** de **Jalisco** se ha estado **difundiendo** profusamente un video en el que se observa

a **Caro Cabrera** lanzar críticas **feroces** contra la autodenominada **Cuarta Transformación** que encabeza **Andrés Manuel López Obrador**, y la cual el converso **morenista** denomina como **"la gran pesadilla"**.

En ese mismo video **Caro Cabrera** reivindica en un programa televisivo su **lealtad** plena al **"alfarismo"**, lo cual ha caído también como **bomba** entre los **morenistas**, particularmente aho-

ra con la **narrativa** de su candidatura **Claudia Delgadillo** hacia los gobiernos **naranjas** en el estado.

Así pues, todo indica que **Caro Cabrera** deberá hacer mucha más **política** en el estado para intentar ir apagando el **encono** que existe hacia su **persona** y que durante años estuvo **avivando** entre los **morenistas**, un verdadero **lastre** ahora que el **exemecista** pretende lograr la ansiada **candidatura** por la **alcaldía** de

Guadalajara teniendo como plataforma al **partido guinda**.

PROBLEMA DEL AGUA

La estrategia **mediática** que ha seguido el gobierno de **Enrique Alfaro Ramírez** para desmarcarse de ciertas políticas y **fallas** de

los **gobiernos** de la autollamada **Cuarta Transformación**, como sucedió, por ejemplo, con el manejo de la **pandemia** de **COVID-19** y la creación del **Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi, ya extinguido)**, parece tener un nuevo **capítulo**, ahora girando alrededor del **agua potable**.

Pues mientras en la **Ciudad de México** arrecian las críticas hacia el **gobierno local** por los problemas que están teniendo de **abastecimiento** del **líquido**, este lunes **Alfaro Ramírez** difundió que **«arrancó** la fase de **pruebas** en el sistema de bombeo **El Salto-La Red-Calderón**» y sobre lo cual abundó el mandatario:

"Así se **trabaja** poniendo primero a **Jalisco** y se construye un **legado**, resolviendo el **abastecimiento** de agua para los próximos **50 años**, algo que por más de cuatro **décadas** nadie quiso o pudo **hacer**".



El legislador Salvador Caro Cabrera renunció a Movimiento Ciudadano para reforzar a la bancada de Morena en la Cámara de Diputados.





¡Claro que la decisión del ministro Pérez Dayán beneficia a las empresas y a todas las familias mexicanas! ¡Bravo!

El ministro del pueblo

En días pasados, el ministro Alberto Pérez Dayán, en su carácter de presidente de la Segunda Sala de nuestro máximo tribunal, rompió con el empate de 2 votos a favor, de él y de su par Luis María Aguilar y dos en contra, de las ministras Lenia Batres y Yasmín Esquivel, al emitir, de acuerdo al artículo 56, de la Ley de Amparo, un voto de calidad con el que afortunadamente fue posible declarar inconstitucionales las disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica propuesta por AMLO.

Dicha disposición establece: "Cuando uno de los ministros se manifieste impedido en asuntos del conocimiento del pleno o sala, como fue el caso del ministro Javier Laynez Potisek, los restantes calificarán la excusa. Si la admiten, estos continuarán en el conocimiento del asunto; en caso de empate, quien presida tendrá el voto de calidad". Pérez Dayán hizo valer la vigencia efectiva del orden constitucional.

Para la señora Batres, el voto de calidad ejercido por Pérez Dayán no pasa de ser un "albazo" muy a pesar de estar dispuesto en la ley. La catarva de farisaicos de Morena presentará una demanda de juicio político para remover a dicho ministro, un auténtico gigante defensor de los intereses superiores de la República, en tanto AMLO propondrá una iniciativa de reforma energética en el paquete que presentaría el 5 de febrero, o sea el día de ayer, para insistir en opciones más eficientes para lastimar la economía y la salud de los consumidores de energía eléctrica, al obligar en términos suicidas, a usar combustóleo, caro y tóxico, en lugar de imponer el uso de energías limpias y baratas, como la eólica y la solar, entre otras más, algo así como generar fuego, como lo hacían los homínidos, al tallar dos hongos yesqueros...

¿Quiénes son las señoras Batres y Esquivel para oponerse al voto de calidad establecido en la ley? Ambas carecen de las prendas profesionales y éticas para formar parte de la Corte y carecen de la más elemental calidad moral para ejercer o recibir un voto de calidad en cualquier sentido. En el 2025, cuando México fortalezca el Estado de derecho, Ortiz, Esquivel y Batres serán las primeras candidatas a ser removidas de sus elevados encargos mediante un juicio político.

¡Claro que la decisión del ministro beneficia a las empresas y a todas las familias mexicanas al eliminar condiciones monopólicas en el sector! ¡Claro que la ley de la Industria Eléctrica propuesta por AMLO transgrediría los principios constitucionales de competencia, libre concurrencia y desarrollo sustentable, así como el sistema de adquisición de certificados de energías limpias! ¡Claro que no podía prosperar un orden de prelación en el despacho de energía eléctrica para privilegiar a los generadores de la CFE alterando el mercado eléctrico en perjuicio de los particulares! ¡Claro que no procede el juicio político porque dicha resolución no redundaría en perjuicio de los intereses públicos, sino todo lo contrario! ¡Claro que ningún juez constitucional puede ser juzgado por el ejercicio de sus facultades, de lo contrario, se estaría arriesgando la solvencia del Estado Constitucional de Derecho! ¡Claro que el Poder Judicial debe cumplir con la preservación de la Constitución, la legalidad y los derechos de todos! ¡Claro que se debe reducir el recibo de la luz, el gas natural, el precio de algunos servicios y alimentos! ¡Claro que todos los mexicanos tendremos derecho a saber cuánto se les paga a las empresas y qué beneficios aportan! ¡Claro que las rondas lici-

tatorias de los contratos serán públicas y transmitidas en tiempo real a través de Internet! ¡Claro que la utilización del gas natural permitirá mejorar la calidad del aire!

¡Claro que Pérez Dayán es un auténtico ministro del pueblo, puesto que con su voto de calidad benefició a las empresas y a todas las familias mexicanas al eliminar condiciones monopólicas en el sector, estimuló la competencia, la libre concurrencia, el desarrollo sustentable, las energías limpias y privilegió a los particulares!

Mientras existan ministros como Piña Hernández, Pérez Dayán, Laynez, Ríos Farjat, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Gutiérrez Ortiz Mena y González Alcántara, existirá la República y prevalecerán las garantías individuales. En relación a las ministras prófugas de la ética y del derecho no desperdiciaré ni una sola gota de tinta. ¡Bravo, Pérez Dayán, bravo!



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



¿4T contra el neoliberalismo?
No, contra los luchadores sociales

Los sectarios de doña 4T pretenden justificar su sañuda embestida en contra de las instituciones de la República pretextando que es una respuesta al neoliberalismo instaurado por los gobernantes del PRIAN.

Pues no, señores, no es así. La creación del Instituto Federal Electoral, la independencia que han alcanzado jueces y magistrados (así de relativa como sea y así de de-

sastrosa como siga siendo la administración de la justicia en este país), la existencia de un ente que le garantiza a los mexicanos el acceso a la información y, entre otros ejemplares organismos autónomos, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, autorizado para sancionar las contravenciones en que incurren los partidos políticos al competir en las campañas, todo esto no resulta de la presunta esclavitud a la que nos sometió el mentado Consenso de Washington —una suerte de doctrina centrada en la liberalización del comercio, la reducción del tamaño del Estado, la privatización de las empresas estatales y otras medidas, pues sí, de corte neoliberal— sino que es consecuencia directa de ejemplares luchas ciudadanas emprendidas desde hace décadas enteras en este país.

¿De dónde venimos? De un sistema que gobernó la nación mexicana ininterrumpidamente durante 70 años y que, en sus peores momentos, manejó a su antojo las elecciones, se impuso sobre todas las demás fuerzas políticas,

asesinó a estudiantes, encarceló a opositores y sacralizó la figura del presidente a semejanza de los antiguos tlatoanis que avasallaron al pueblo mexica.

Frente a esta maquinaria, calificada de “dictadura perfecta” por Mario Vargas Llosa, se escucharon las voces críticas de decenas y decenas de valientes antagonistas. La oposición a aquel sistema nunca bajó los brazos y, con el tiempo, el antiguo régimen autoritario comenzó a responder, a pesar de todos los pesares, a la presión de los inmovibles activistas que decidieron plantarle cara.

De ahí, y no del neoliberalismo impulsado por los “conservadores”, es que hemos alcanzado, hoy día, la imperfecta democracia que ya tenemos en nuestra patria. Y ese logro, precisamente, es el que tenemos que defender frente a la intentona de volver a los antiguos tiempos del presidencialismo a ultranza, justamente los que pretende restaurar la mentada 4T.

¿Está claro? ■

El sistema que
gobernó durante
70 años manejó
a su antojo las



LA SOLUCIÓN A LA CRISIS AMBIENTAL, DE LA VORACIDAD AL HOLISMO

No necesitamos ser ambientalistas para darnos cuenta de la voracidad con la que estamos contaminando

JOSÉ LAFONTAINE HAMUI / @JOSE_LAFONTAINE
ABOGADO



Erich Fromm señaló que, aunque millones de personas compartan los mismos vicios, estos no se convierten en virtudes. Como ocurre con cualquier programa de recuperación, el camino de regreso a la cordura comienza en el momento en que reconocemos el problema. Lo tenemos claro, aunque no lo aceptemos. Nos dirigimos hacia la extinción; en años recientes cruzamos el punto de inflexión.

No necesitamos ser ambientalistas para darnos cuenta de la voracidad con la que estamos contaminando y consumiendo los recursos del planeta. Bruce H. Lipton seña-

la en su libro *la Biología de la Transformación*, que en el tejido interconectado de la vida, desde nuestras células hasta la civilización, se revela un patrón fractal que desafía las percepciones arraigadas. A medida que enfrentamos desafíos como el cambio climático y la pérdida de especies, emerge la urgencia de

comprender que la supervivencia individual se entrelaza con la del conjunto. La ecuación es simple: lo beneficioso para uno repercute en el bienestar de todos, y viceversa.

Necesitamos un cambio de paradigma sobre la falsa creencia de la supervivencia del más apto, para cambiarlo hacia la supervivencia del más adecuado. La actividad humana debe dirigirse hacia la prosperidad del sistema. Arthur Koestler destaca el concepto de "holón", en el cual cada entidad es parte y compuesta de algo más grande. La humanidad

como holón, intrínsecamente vinculados a la red vital de la Tierra. La clave para la supervivencia radica en el bienestar del sistema global, con énfasis en células sanas, individuos saludables y un planeta sano. En un mundo desequilibrado por la

exaltación de la individualidad, el "imperativo biológico" nos insta a reconsiderar nuestras acciones. La supervivencia ya no se limita a la aptitud individual, sino que requiere adaptabilidad colectiva.

En nuestra cultura individualista, el concepto de la supervivencia del más apto hace alusión, en realidad, a la supervivencia de los individuos más aptos. Sin embargo, la triste verdad es que a la Tierra le es irrelevante quién o qué es el más apto. Lo único relevante es el impacto ambiental que toda la población ejerce sobre su metabolismo global.

Nuestra cadena de creencias y expectativas distorsionadas, que de forma silenciosa han regido y limitado nuestra vida, ha creado un mundo a imagen y semejanza de nuestros peores temores y hábitos inconscientes. Cambiar el

paradigma y esa cadena de creencias es lo único que nos pondrá en la ruta correcta hacia la supervivencia de nuestra especie y, por ende, del planeta que habitamos. El futuro es hoy, no es un sitio lejano donde todo se resolverá favorablemente gracias a las acciones de otros. Lo que nos encontremos al llegar quedará definido por



nuestra elección entre dos caminos alternativos. Si combinamos elementos aparentemente opuestos como el materialismo científico y la espiritualidad en un todo funcional unificado, tenemos la posibilidad de trascender esas dualidades históricas y experimentar una evolución que nos lleve a una versión de la humanidad que funcione mejor.

Esta resolución, no es un "producto milagro" o una versión optimista de Miguel Ángel Cornejo. La visión positiva surge de la sabiduría que ofrece precisamente esa combinación. Dejar las percepciones-mito que alimentan el caos de nuestros días. La integración entre la nueva ciencia y la antigua sabiduría espiritual, sin ponerle algún nombre que nos permita describirla; sin embargo; "Holismo" no suena mal.

*"Necesitamos
un cambio de
paradigma sobre
la falsa creencia
de la superviven-
cia del más apto,
para cambiarlo
hacia la del más
adecuado".*



— APUNTES DE GUERRA —



GABRIEL
GUERRA
CASTELLANOS

#OPINIÓN

EN EL ESPEJO DE EL SALVADOR

Con una oposición hecha añicos, la democracia salvadoreña se ve en la misma circunstancia: despedazada por la maquinaria propagandística



N ayib Bukele está feliz. Ha ganado las elecciones con casi 85% de los votos y su partido obtendrá probablemente 58 de 60 escaños en el Congreso salvadoreño. Dice él que ha hecho historia, aunque tal vez la está repitiendo: Bukele se inscribe en la lista de mandatarios latinoamericanos que han burlado las leyes o la Constitución para reelegirse, y su partido será un partido de Estado.

Con una oposición hecha añicos, la democracia salvadoreña se ve en la misma circunstancia: despedazada por la maquinaria propagandística y autoritaria del gobierno, a la que no supo o no pudo enfrentar, tendrá ahora que resignarse al triste papel de plañidera, advirtiendo al aire sobre los excesos de un Presidente que será ahora, ya no solo de facto sino también de jure, el hombre fuerte de El Salvador, sin controles, sin contrapesos, y con el apoyo de una mayoría abrumadora de la población. En su primer periodo, Bukele hizo básicamente dos cosas: declarar un estado de excepción que le permitió encarcelar sin mayor trámite a unos 75 mil salvadoreños sospechosos de pertenecer a pandillas criminales y minar

**Mal haríamos
en minimizar
el impacto
del gobierno
de Bukele**

al Poder Legislativo y al Judicial por la buena y por la mala. Por la mala intimidando a legisladores al ingresar con elementos armados al recinto parlamentario para "convencerles" de aprobar sus presupuestos; por la buena al reemplazar a buena parte del tribunal supremo para que reinterpretara la Constitución a su agrado y así poderse reelegir.

De esas dos cosas, una muy probablemente minó de manera irreversible a la democracia salvadoreña, pero la otra, la primera, ha tenido un impacto innegable, indiscutible. Al reducir dramáticamente el poder de las pandillas criminales, que controlaban la mayor parte del territorio nacional, Bukele le ha devuelto a la población la tranquilidad. No mucho más que eso, porque no ha resuelto ni la pobreza ni la marginación ni tantos otros problemas que históricamente aquejan a El Salvador, pero para una sociedad atemorizada las imágenes de miles de presos en condiciones humillantes es una suerte de reivindicación. Simbólica, pero suficiente por el momento.

Pero más allá de la simbología, que Bukele maneja a la perfección, es innegable el éxito en cuanto a reducción de la violencia criminal. De tener uno de los índices de asesinatos violentos más altos del mundo, El Salvador puede presumir ser uno de los más seguros del hemisferio, con un alto costo social (casi 1.5% de la población en la cárcel y sin acceso a un

debido proceso) y un alto riesgo también para las libertades y la democracia, que ahora pasa a estar bajo tutela —es un decir— del hombre fuerte.

Mal haríamos en minimizar el impacto de un gobierno como el de Bukele, no sólo en El Salvador sino en toda la región.

Hartos de gobiernos corruptos e ineficientes, los ciudadanos valoran cada vez menos lo que consideran ya formalismos legales o democráticos, y prefieren resultados.

Y a los ciudadanos —víctimas perennes— no los podemos culpar por desear eso.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC



La tentación autoritaria

ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA GARZA

@robertagayque



La mitad de los cinco años que Nayib Bukele lleva en la presidencia han sido de excepción. Es decir, con contrapesos y libertades civiles acotadas, estado de emergencia declarado y poderes ejecutivos extraordinarios. Con algo de razón: el país llevaba décadas en ruinas, maniatado por la violencia de la Mara Salvatrucha, Barrio 18 y otras pandillas que se habían convertido en las dueñas de la vida, la muerte y los bienes de los ciudadanos salvadoreños.

Bukele, sin embargo, no es el cacique añoso, mujeriego y panzón caricaturizado tan profusamente en las páginas de nuestro realismo mágico latinoamericano. Joven publicista de apariencia moderna y versado en el manejo de las redes sociales, el hoy por segunda y anticonstitucional vez presidente salvadoreño más parece modelo de camisas o de coches de lujo que un dictador en ciernes. Las constantes violaciones al debido proceso, la defenestración de cinco ministros de la Suprema Corte que se oponían a legitimar su reelección, el acoso a la prensa, a las instituciones críticas y al poder Judicial, y su histrionismo mesiánico —no olvidemos que cuando fue alcalde de la capital Bukele nombró “Hijo Distinguido” de la ciudad a Naasón Joaquín García, y que en los días entre el festejo que la crema y fango de México le brindó al abusador

confeso en Bellas Artes y su arresto en el aeropuerto de Los Ángeles, García hizo una escala en San Salvador para recorrer con todos los honores el sitio donde se construye su Hermosa Provincia en esas tierras— no le han hecho la menor mella: su popularidad nunca

ha bajado del 80 por ciento, y su partido, Nuevas Ideas, ha aniquilado por igual a la izquierda verbosa pero inútil del FMLN y a la derecha rancia de Arena, llevándose 58 de 60 diputados en la Asamblea y garantizándole un segundo periodo con fiscal a modo, juristas afines y la continuación de sus poderes irrestrictos.

Ahora bien, ¿cómo reclamarle ese voto casi cie-

go a una madre que ha dejado de ver la belleza de sus hijas como maldición, porque la violación no será necesariamente su futuro impune e inevitable? ¿Qué decirle al joven que ya no se verá obligado a elegir entre migrar, unirse a una pandilla o ser asesinado? ¿O al profesionista que ya no debe sudar para pagar la extorsión?

El problema es que Bukele, quien se asume como el salvador de la patria por haber rescatado a sus ciudadanos de la violencia y del horror, ha sido premiado por sus votantes con poderes absolutos a pesar de su flagrante desprecio por la democracia y la ley y, ¿qué van a hacer éstos cuando el presidente use sus facultades irrestrictas para otros asuntos, unos que quizá no le resulten tan benéficos a la gente de a pie? ¿Qué pasará cuando reprima o censure a periódicos, desmantele instituciones necesarias, cuando amigos y parientes corruptos se chupen el presupuesto público protegidos desde palacio o cuando se emperre en proyectos de vanidad onerosos y destructivos?

Los salvadoreños están felices porque eligieron a un tigre. Ojalá no lo lamenten cuando éste se les voltee para devorarles la cara. —

Bukele no es el
cacique añoso,
mujeriego y panzón
caricaturizado en el
realismo mágico



JORGE NUÑO JIMÉNEZ

Precursores de la diplomacia mexicana: Emilio O. Rabasa, canciller de la República (II)

Historia del sionismo igual al racismo en la ONU

Durante la Conferencia del Año Mundial de la Mujer, celebrada en México del 19 de junio al 2 de julio de 1975. Se discutió el tema de la igualdad jurídica del hombre y la mujer, la no discriminación por sexo y otros. En dicho evento participaron delegados de países árabes quienes aprovecharon para atacar a Israel pidiendo se declarará oficialmente: "que el sionismo es una tendencia colonialista igual al racismo", el Canciller estaba muy atento cuidando de que nuestro país se abstuviera del voto afirmativo para no lesionar las buenas relaciones diplomáticas entre los dos países, sin embargo. La Asamblea en la plenaria aprobó por la afirmativa incluyendo a México.

El tema repercutió en la agenda de la XXX Asamblea General de la ONU en septiembre de ese año, la tercera comisión lo discutió y afirmó: "el sionismo es una forma de racismo y discriminación racial". Esta resolución fue votada y aprobada el 10 de noviembre de 1975 por 72 votos a favor, 32 abstenciones y 35 en contra.

En fecha posterior el Presidente Echeverría y su Canciller realizaron una gira internacional por varios países árabes para promover la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, como fue: Argelia, Egipto e Israel, saludando en aquel entonces en Alejandría a Arafat. Desde su visita en Israel se reunió con Yitzak Rabin y Yigal Allon, primer ministro y ministro de Relaciones Exteriores de Israel.

Años después el expresidente de la República Luis Echeverría me instruyó para coordinar un desayuno con su excanciller el cual se realizó el 28 de enero de 2000, en el domicilio particular de la familia Rabasa en la calle de Jazmines No. 1 de Tlacopac, la atención fue de una especial gentileza de su señora esposa Coqui, y sus hijos Emilio y Ricardo Rabasa Gamboa, el ambiente fue de expectación y sorpresa, disfrutamos ricos tamales de chipilín, asistiendo también el distinguido político Lic. Humberto Hernández Hadad y el suscrito, realmente no entendíamos el porqué de ese desayuno después de 25 años, había una expectación por el antecedente de la renuncia del excanciller.

Desde el 29 de diciembre de 1975 cuando presentó su renuncia a las 11 de la mañana en los Pinos, entregando la Cancillería al Embajador Alfonso García Robles. El Lic. Rabasa guardó silencio absoluto, era un hombre estoico, verdadero soldado de la República.

En el desayuno se tocaron temas de interés de esa época como: el levantamiento zapatista en Chiapas, remembranzas de los logros de la diplomacia mexicana, el caso de la admisión de China Popular a las Naciones Unidas, la Zona Económica Exclusiva (mar patrimonial), la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, relaciones con Cuba, el golpe de estado del gobierno de Salvador Allende y otros.

Espontáneamente el Lic. Echeverría se puso de pie y dijo lo siguiente: "Lic. Rabasa, por lo que hace al asunto de Israel es decir el voto de México (sobre sionismo en la ONU), el Presidente de México se equivocó. Te autorizo Emilio a que lo publiques".

La reacción de don Emilio no se hizo esperar, emocionado se puso de pie y los dos se estrecharon con un abrazo fraterno, como si no hubiese pasado nada, no eran hombres de rencores. Este abrazo ratificó la pulcritud de los enormes servicios prestados a la diplomacia mexicana durante la Guerra Fría. Después de esto el Lic. Rabasa tomó la decisión de redactar sus memorias las cuales obran en mi poder.

"La verdad siempre aflora", fue el lema de mi amigo Rabasa, la historia le dio la razón.

Honor a quien honor merece, quien calla no siempre otorga, el tiempo agiganta su figura. ●

Internacionalista





COPARMEX

LA VOZ DE LA IP
VALENTINA LÓPEZ

La participación ciudadana y su vinculación a la sostenibilidad

La tierra está viva y nosotros estamos dentro, por ello no podemos estar desconectados ni ser inconscientes de aquello que permite la vida.

Las políticas públicas implican analizar y juntar los intereses de los involucrados en una iniciativa que genere un bien común en el país. Dichas políticas centran su fortaleza en escuchar las voces de la ciudadanía, de ahí la importancia de las herramientas de participación, su autonomía y fortalecimiento. Enfocadas a la sostenibilidad, las políticas públicas agrupan intereses globales y mejoran nuestra adaptación al cambio climático. Con la asignación de presupuestos y el análisis de indicadores, podemos medir su efectividad.

Como miembro de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), México adquirió el compromiso internacional de impulsar políticas públicas para el desarrollo sostenible (CIEP, 2023), y La Secretaría de Hacienda y Crédito Público es la que vincula el presupuesto federal con el avance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Los Criterios Generales de Política Económica (El CGPE, 2024), nos muestran las directrices establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024 en materia de crecimiento sostenido y desarrollo incluyente. El Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) 2024 perfila una política de gasto que busca dar cumplimiento a los ODS. Así, para 2024, el 83.8% del total de los programas presupuestarios se encuentran vinculados a los ODS. Esta vinculación puede ser de manera directa e indirecta (SHCP, 2022a).

Sin embargo, y pese a los avances en programas de gobierno abierto y herramientas de participación ciudadana, los resultados en los últimos 23 años han dejado mucho que desear. Los actores políticos han lastimado la confianza ciudadana, la motivación de participar y más grave aún, el interés por observar el buen ejercicio y actuar de los servidores públicos del estado.

Las empresas están tomando participación en el desarrollo sostenible con una integración de la sostenibilidad en los organigramas corporativos. El nivel especializado de los aspectos "Environmental, Social and Governance" (ESG) han generado nuevos perfiles profesionales. 2024 será un año para poner en valor la integración de la sostenibilidad a lo largo y ancho del organigrama y mitigar progresivamente los espacios entre oferta y demanda de talento. La sostenibilidad fomenta la innovación abriendo puertas a nuevas tecnologías y procesos que pueden ser diferenciadores competitivos.

Este cambio de visión quizás va asociado a un cambio generacional. Un informe de "PwC – Workforce of the Future", señala que el 88% de los jóvenes desea trabajar

en una empresa cuyos valores reflejan los suyos propios. Hay que tener presente que los millennials constituirán el 75% de la fuerza laboral mundial para el 2025.

Aunque los recursos se están dirigiendo a sectores importantes para la sostenibilidad en México, existen desafíos y preocupaciones en cuanto a la efectividad y alcance de estas políticas, especialmente en términos de cumplimiento de metas y equidad en la distribución de recursos. Olvidamos que la Tierra puede vivir sin nosotros, nosotros no podemos vivir sin ella.

■ Opinión Coparmex

Consejera delegada de la Agenda 2030 de Coparmex



**Francisco Guerrero Aguirre****Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA***

X: @pacoguerreroa65

Planeta en llamas

Como lo advierte la ONU, el año 2030 es la fecha límite para evitar que la temperatura global se incremente en 3 grados.

El cambio climático dejó de ser una proyección lejana para convertirse en una preocupante e incuestionable realidad. La era del calentamiento global ha terminado, ahora es el momento de la era de la ebullición mundial. Estamos en riesgo de ser un planeta seco y en llamas.

2023 fue designado por la Organización Meteorológica Mundial (OMM) como el año más cálido de la historia, cientos de millones de personas experimentaron calor extremo. La Tierra en el 2023 fue alrededor de 1.4 grados Celsius, más calurosa que el promedio de finales del siglo XIX.

En el periodo 2015-2023 se registraron sucesivamente nueve de los años más calurosos en toda la historia mundial. En julio del 2023 se registraron tres de los días con las mayores temperaturas globales en los últimos 174 años, con semanas de olas de calor consecutivas en todas las regiones del mundo.

Estamos experimentando sequías intensas, escasez de agua, incendios graves, aumento del nivel del mar, inundaciones, deshielo de los polos, tormentas catastróficas, disminución de la diversidad, desaparición de especies y el aumento de las concentraciones de gases de efecto invernadero.

Las proyecciones de la crisis climática para el año 2024 no son nada halagadoras, se pronostica desde la OMM otro año extremadamente cálido, en el cual los desastres naturales serán intensos y devastadores en todo el mundo.

La humanidad se encuentra en un peligroso abismo, la inacción estatal ha sido evidente; se ha obviado la amenaza del cambio climático y la gravedad de sus efectos, desplazando su atención dentro de las agendas públicas internas y externas por otras problemáticas menos apremiantes.

Hemos perdido casi 50 años en debates y compromisos fallidos. Como lo advierte la ONU, el año 2030 es la fecha límite para evitar que la temperatura global se incremente en tres

grados, en caso contrario la humanidad se enfrentaría a una catástrofe global de incalculables consecuencias.

Con las sirenas encendidas y la sociedad en peligro, se dará un nuevo llamado a la acción global con la realización del sexto periodo de sesiones de la Asamblea de la ONU sobre el Medio Ambiente, que se celebrará del 26 de febrero al 1 de marzo de 2024 en Nairobi, Kenia, evento en el que se abordarán las medidas multilaterales indispensables para hacer frente al cambio climático.

Con el inicio del ciclo electoral del 2024, en el cual cerca de la mitad de la población mundial acudirá a las urnas, es el momento idóneo para demandar acciones efectivas a los candidatos y gobernantes en torno a la crisis climática, es algo que ya no puede postergarse más.

Debemos hacernos responsables del cuida-

do de nuestra casa común, avanzando del discurso o la retórica ambientalista presente en las campañas electorales o en la información de la acción gubernamental, hacia acciones concretas que permitan afrontar y reducir los efectos del cambio climático, que debe ser un eje protagónico en todas las agendas públicas.

BALANCE

Como señala el secretario general de la OEA, Luis Almagro, tenemos que ser más efectivos en la lucha contra la pobreza, tenemos que generar más riqueza, los pueblos no pueden salir adelante en un sistema de redistribución de la miseria; tenemos que ser más eficaces en la lucha contra el cambio climático, tanto en mitigación como en adaptación; no podemos esperar más. Es prioritario que adoptemos una nueva visión del mundo en el cual la solidaridad, la cooperación y el multilateralismo, nos permita impulsar acciones colectivas que mitiguen el cambio climático y que responsabilicen a los países y sus gobiernos al cumplimiento efectivo de las compromisos y metas adoptados.

**Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA*

La Organización Meteorológica Mundial señaló que 2023 ha sido el año más cálido de la historia.



SOCIEDAD CIVIL PONE DE PIE ACAPULCO**VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO**

La destrucción originada por el huracán Otis en varias poblaciones del Estado de Guerrero, incluyendo el bello Puerto de Acapulco, fue una enorme prueba de resistencia, trabajo en equipo y toma de decisiones para la población en general, donde cientos de personas de la sociedad civil se avocaron a resolver la problemática, apoya a los más necesitados y levanta, en tiempo récord, las zonas turística, un hermosos lugar donde millones de adultos, parejas, familias y, en especial, niños (de nuestra época), descubrimos lo que era el mar; disfrutamos de la arena, sus atardeceres y las inolvidable puestas de Sol.

Más de 160 organizaciones civiles y religiosas se unieron para llevar ayuda a Acapulco y otras poblaciones afectadas. Unidos por Ellos fue una iniciativa de organizaciones civiles y religiosas para trabajar, ayudar y poner de pie la zona afectada por el devastador fenómeno meteorológico. Con todo en contra y a pesar de que Otis puso a esa zona de Guerrero en una posición deprimida; la violencia, inseguridad, el narcotráfico y creciente presencia del crimen organizado fueron ahuyentado a los turistas e incluso las grandes cadenas de hoteles se empezaron a mudar, los lugareños siempre han buscado las mejores alternativas de reconstrucción, promoción y calidez, para regresar la vida, el desarrollo económico y prestigio del puerto más bello y representativo de México en el mundo.

Pese a la tragedia, la actitud de las familias que recibieron la ayuda humanitaria lo hicieron con una amplia sonrisa en sus rostros, ofreciendo de comer incluso a quienes les llevan las despensas por parte de la organización Operación Bendición, que a su vez forma parte de un conglomerado de organizaciones de la sociedad civil y religiosas que se han coordinado para sacar adelante al puerto. "Gracias por el apoyo a Acapulco. Aquí queremos levantar Acapulco, a sacar el lodo y que quede bo-

nito como antes", dice doña Juanita, una señora de alrededor de 50 años, al recibir los apoyos que han llegado de diversas partes del país.

Hoy por fortuna para México y los mexicanos, Acapulco se recupera y está de pie nuevamente, poco a poco y los fines, el turismo nacional e internacional regresa a disfrutar de sus paradisíacos lugares, Pie de la Cuesta, Barra de Navidad y Punta Diamante, retoman la actividad y los prestadores de servicios trabajan arduamente para brindar caliza, calidad y excelentes servicios. Incluso, la creatividad y deseo de sus habitantes para atender a los turistas, los hizo sacaron sus sillas, camastros y sombrillas a la playa Papagayo, para brindar una mejor estancia a quienes ya los visitan. Con ello volvieron también los vendedores, la comida, la bebida, la música y el baile para deleite de los visitantes que paulatinamente van regresando a Acapulco.

Así pues, tras intensas jornadas de trabajo ininterrumpido para levantar cientos de toneladas de basura acumulada frente a los hoteles y colonias populares, así como el auxilio a la población con el reparto de comida caliente y agua embotellada, Acapulco esta de pie y trabajando.





David Faitelson

DavidFaitelson_

CAMPEÓN MUNDIAL

México debe ser el único "sistema deportivo" —no se vaya usted a reír, por favor, con lo de "sistema"— donde un campeón mundial baja del pódium para exigir una beca deportiva que, por uno u otro motivo, le han negado.

Y luego, nuestra muy marcada ignorancia deportiva nos conduce a que, muchas veces, dejemos de valorar lo que realmente importa y trasciende. Nos ha pasado en una infinidad de ocasiones. En su momento, fue Ana Gabriela Guevara, alguna vez Paola Longoria, otras tantas Alexa Moreno y ocurrió algo similar con Sergio Checo Pérez. No hagamos lo mismo esta vez...

Impulsó su cuerpo hacia adelante. Giró sobre su propio eje y estiro los brazos para luego juntar sus manos y así penetrar poderosamente sobre la fosa. Casi no ha salpicado agua mientras los jueces, apilados sobre la parte derecha del trampolín que continuaba en movimiento, parecen sorprendidos. Al fondo, aplausos y gritos en el Aspire Dome de Doha. La entrenadora Ma Jin tenía el mismo presentimiento de 15 años atrás en la Alberca Olímpica de Roma: México lograba, nuevamente un campeonato mundial de clavados!

Osmar Olvera —19 años— ha podido superar lo que había cosechado un año atrás en Fukuoka, Japón, cuando obtuvo el segundo lugar, la medalla de plata en el trampolín de un metro. Olvera consigue el segundo título mundial en clavados para México desde que Paola Espinosa (10 metros plataforma) lo logró en Roma 2009. El triunfo, que rompió una racha de 9 títulos consecutivos en la prueba para los competidores chinos, ha corroborado que los clavados mexicanos están en posición de competir ante los mejores del mundo. El momento que viven los atletas mexicanos en esa disciplina parece el óptimo, cuando la cuenta regresiva para los Juegos Olímpicos de París ya está en marcha.

Lo más sorprendente de todo es que, los clavadistas, así como el resto de la delegación mexicana que compite en los Mundiales de Deportes Acuáticos, siguen bajo el hostigamiento de las autoridades deportivas mexicanas. Una feroz batalla legal entre la Comisión Nacional del Deporte, la Federación Mexicana de Natación y el "Comité Estabilizador" nombrado por la Federación Internacional de Deportes Acuáticos ha provocado que los deportistas no puedan gozar de los recursos que el gobierno federal destina a los atletas de alto rendimiento. Muy a pesar de ello, clavadistas, nadadores y competidores de natación artística han logrado resultados por encima de las expectativas generadas.

"Sólo me falta la beca...", respondió Olvera en las redes sociales tras una felicitación, por la misma vía, de la Conade y de su titular, Ana Gabriela Guevara.

Los clavados mexicanos viven "horas mágicas". Hay una base de atletas jóvenes con todo el camino por delante: Olvera, que no llega a los 20, Alejandra Estudillo (18), Aranza Vázquez (21), Randal Willars (21) Kevin Berlín (22), Gaby Agúndez (23), Paola Pineda (24) y Juan Manuel Celaya (25), además de una columna llena de experiencia con Alejandra Orozco, Jahir Ocampo y Arantxa Chávez. Existe la estructura de una escuela mexicana de clavados, identificada con su propio estilo, que es capaz de competirle cabalmente a los poderosos clavadistas chinos, que casi han reinventado la disciplina, y ante las clásicas potencias mundiales de las fosas: australianos, británicos, rusos, canadienses, entre otros.

Osmar Olvera es un Campeón Mundial. No lo tomemos a la ligera. Tenemos prohibido hacerlo.



Osmar Olvera.

Instagram



EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

Peligroso desquiciamiento judicial

Preocupa cada vez más el desbarajuste que carcome la confiabilidad del Poder Judicial. Para muestra tres botones: La liberación de ocho militares acusados de desaparición forzada de personas, ahora reaprehendidos. Tal liberación fue inconstitucional. La medida viola la Constitución porque se basó en una indebida decisión del propio Poder Judicial que permite revisar la aplicación de la prisión preventiva oficiosa. Esta, por su propia naturaleza, no es revisable, si lo fuera dejaría de ser oficiosa. La jueza se hizo corresponsable de proceder contra el texto constitucional al liberar a los militares. Ello se deduce de lo dicho por sus defensores al afirmar que solicitaron la revisión basándose en la resolución de un Pleno Regional que se tomó la libertad de desobedecer el artículo 19 constitucional y abrir la vía a una revisión improcedente.

El Constituyente estableció la prisión preventiva oficiosa considerando los factores que inciden en la posibilidad de que el acusado evada a la justicia, o ponga en peligro a las víctimas, a testigos o a la sociedad. En otros, para los que la Constitución no exige la oficiosa, el juez puede valorar la existencia de esos factores y decidir si mantiene recluido al procesado.

La revisión judicial de la prisión preventiva oficiosa no es aplicable mientras el Art. 19 constitucional no se modifique, lo cual solo compete al Constituyente. Un Pleno Regional no debió enmendarle la plana al Constituyente basándose en tratados internacionales, pues ello viola la Supremacía Constitucional.

Otro desguisado ocurrió en la propia Corte donde un Presidente de Sala emitió un injustificado voto de calidad, escudado en el desorden de normas aplicables al Poder Judicial. Un galimatías interpretativo ha permitido el absurdo de que una Sala, órgano inferior al Pleno, se pronuncie sobre un asunto ya resuelto por este, que validó la constitucionalidad de la Ley Eléctrica, dado que no la declaró inconstitucional. El voto de calidad que privó de validez a dicha Ley se basó en un artículo genérico de la Ley de Amparo, en tanto que la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, que regula específicamente el proceso para tomar decisiones en las Salas, precisa que para llegar a ese voto, tiene que agotarse un procedimiento que no se respetó, dejando en entredicho la confiabilidad de nuestro máximo tribunal. Es inconcebible

que en la Corte se desconozca el principio elemental de que "la norma especial deroga a la general".

En otra detestable decisión judicial una jueza, contradiciendo jurisprudencia de la Corte, concedió la suspensión de las corridas de toros con enorme daño a los derechos humanos de quienes, con motivo de su reanudación invirtieron recursos, emplearon gente o fueron contratados. La jueza, con notoria parcialidad antitaurina, reconoció el supuesto interés legítimo de una asociación constituida al vapor, no para defender a los toros sino para dañar deliberadamente a los aficionados y a toda una industria, violando además la Ley de Amparo que ordena no conceder una suspensión cuando se afecta el interés social.

Estos despropósitos ponen de manifiesto la urgencia de una transformación del Poder Judicial que no se limite a la forma de elegir a sus miembros sino que asegure el respeto de los jueces a las leyes que expresan la voluntad democrática. ●

Magistrado en retiro y constitucionalista.

@DEduardoAndrade



KIOSKO

Góber de BCS quita de sus "prioridades" a la democracia

:::: Desde Baja California Sur nos cuentan que la última travesura del gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena), con apoyo del Congreso local morenista, fue reducirle 50 millones de pesos al presupuesto del Instituto Estatal Electoral para gasto ordinario y las elecciones. Nos indican que don Víctor le mandó decir al consejero presidente **Alejandro Palacios** que haga "reingeniería" y se ajuste el cinturón porque "hay prioridades", por lo que especialistas electorales y la oposición llamaron a don Víctor a la sensatez y cuestionaron si no es prioridad la democracia y la participación ciudadana, pues le recordaron que la entidad es extensa y la población dispersa, lo que encarece todo. ¡Que alguien le explique!



Víctor Castro Cosío

FOTOS: ESPECIAL

Lo que sea por una candidatura

:::: Desde Chihuahua nos dicen que la presidenta del Congreso local, **Adriana Terrazas Porras** (Morena), anda como en "el juego de las sillas", buscando la suya. Nos explican que doña Adriana se hizo mala fama en su partido, por apoyar iniciativas del PAN, y ahora, al momento de las candidaturas, la dirigencia de Morena "hizo como que la Virgen le habla" y le mandó decir que los distritos electorales ya tienen nombre y apellido... y no está el de ella, por lo que doña Adriana se ha enfocado en "pepenar" un lugar de lo que sea, diputación local, federal o escaño, y hasta se ha flexibilizado para que sea por el partido que sea, pues ya no se fija en "pequeñeces". ¡Cuánta convicción!



Adriana Terrazas Porras

En Veracruz, entre candidatas y malas compañías

:::: Nos comentan que media docena de "liderazgos" y funcionarios veracruzanos, del gobierno del morenista **Cuitláhuac García Jiménez**, andan de capa caída porque su virtual candidata a la gubernatura, **Rocío Nahle García**, los tiene más que congelados. Sin embargo, nos indican que hay quienes le dan la razón a doña Rocío, porque esos personajes que hoy lloran amargamente llevan más de cinco años haciendo y deshaciendo a placer, aunque también hay quien considera que la aspirante morenista sigue sin sacudirse a liderazgos que hicieron mucho daño al estado y que seguramente le pegarán a sus aspiraciones. ¿Acaso soy yo, maestro?



Rocío Nahle García





Si a nivel global las advertencias de los científicos sobre los impactos del cambio climático apenas han tenido algo de resonancia, en nuestro país han sido prácticamente desoídas.

Científicos de la UNAM, así como el Sexto Informe de Evaluación del Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático de las Naciones Unidas, han alertado que los periodos de sequía para México serán más intensos y más prolongados, lo cual está cumpliéndose. De hecho, los patrones de precipitaciones han cambiado.

También han señalado que el país, por su ubicación geográfica, se encuentra entre las naciones con escasez severa de agua, que irá profundizándose.

Datos del Servicio Meteorológico Nacional indican que el año pasado llovió 21.1% menos, ocasionando un déficit de 26% en el llenado de las presas; además, registra que 2023 es el año más cálido y seco de la historia de México, con una temperatura promedio de 22.7 grados centígrados. Y prevé que 2024 siga con sequía y pocas lluvias.

Para abordar los desafíos relacionados con el acceso al agua destacan dos aspectos fundamentales. Primero, es crucial reconocer la magnitud de los problemas existentes en términos de seguridad en el acceso al agua. En segundo lugar, el impacto significativo del cambio climático, el cual agrava de manera considerable los problemas persistentes.

La Ciudad de México atraviesa en estos momentos una crisis de escasez de agua en varias alcaldías, pero se generalizará y agudizará en los próximos meses.

De acuerdo con la Comisión Nacional del Agua (Conagua), el Sistema Cutzamala, que representa 25% del abasto del Valle de México, tiene alrededor de 40% de llenado y podría acabarse en junio próximo.

Pero José Luis Luege, exdirector de la Conagua, ha dicho en diversos espacios informativos que el agua se agotará entre marzo y abril, es decir, mucho antes del inicio de la temporada de lluvias, por lo cual el Gobierno de la Ciudad y las alcaldías pueden exigir la declaratoria de emergencia para que el gobierno federal otorgue la ayuda necesaria.

El artículo 3 de la Ley General de Protección Civil en el inciso XVIII señala que una emergencia es una "situación anormal que puede causar un daño a la sociedad y propiciar un riesgo excesivo para la seguridad e integridad de la población en general, generada o asociada con la inminencia, alta probabilidad o presencia de un agente perturbador".

Además, el artículo 59 indica: "La declaratoria de emergencia es el acto mediante el cual la Secretaría (de Seguridad y Protección Ciudadana) reconoce que uno o varios municipios o demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, de una o más entidades federativas se encuentran ante la inminencia, alta probabilidad o presencia de una situación anormal generada por un agente natural perturbador y por ello se requiere prestar auxilio inmediato a la población cuya seguridad e integridad está en riesgo".

Así que la falta de agua y las sequías son una emergencia y un desastre natural.

¿Cómo llegamos hasta aquí? El cambio climático desafía

mas y mas la seguridad hídrica, pero el mayor peligro es la falta de acciones, porque soluciones hay, además de todo el rosario de omisiones, del cual todos somos responsables.

El rápido crecimiento demográfico y la urbanización descontrolada han contribuido a la demanda insostenible de agua en la Ciudad de México.

La infraestructura es obsoleta y es otro factor clave que contribuye a la escasez. Las tuberías viejas, sin mantenimiento y sistemas de distribución ineficientes resultan en pérdidas considerables de agua a lo largo del proceso de suministro.

Se calcula que más de 50% del agua se pierde por fugas y problemas en la red de distribución, lo cual agrava aún más la situación.

Y la gestión del suministro se ha caracterizado por falta de planificación y no hay verdaderas políticas públicas sostenibles.

La ausencia de medidas efectivas para conservar y utilizar de manera eficiente el agua ha exacerbado la escasez. A eso se suma la opacidad en la rendición de cuentas en la administración de los recursos hídricos, lo cual ha contribuido a perpetuar prácticas ineficientes.

No existe una solución única para el manejo del agua. No se trata simplemente de buscar más fuentes de agua en momentos de escasez. En cambio, la clave radica en implementar soluciones combinadas y urgentes. Algunas son reciclaje y tratamiento del agua proveniente de sistemas de drenaje pluvial y sanitario. Este enfoque, ampliamente practicado en otros países, permite utilizar el agua tratada para diversos fines, como regar jardines o para procesos industriales.

El agua de lluvia, en lugar de irse a las alcantarillas, podría captarse si la ciudad tuviera pavimento permeable, con ello se recargarían los mantos freáticos.

Sin olvidar la reforestación de aquellas zonas sin árboles, porque éstos son fábricas de agua.

Como país, nos hemos tardado en desarrollar políticas que fomenten la conciencia sobre la importancia del agua y su uso responsable. Comprender la dimensión real de este recurso y su valor intrínseco debe ser promovido no sólo a nivel individual, sino también a través de iniciativas educativas a escala comunitaria.

Es urgente una evaluación exhaustiva de las prácticas actuales y la introducción de tecnologías que permitan una gestión realmente eficiente del agua. También debe pesar más la valoración económica del agua, porque si bien este recurso es un derecho, también conlleva una responsabilidad y hacerla llegar al grifo tiene un costo.

Así que, el agua que aún queda, no la desperdicie, cuidela, porque sí es lo máspreciado.

ALA SOMBRA

Tal vez por educación, tal vez por miedo, pero los mensajes siguen dejándose a la imaginación de quien quiera absorberlos. "Por encima de la Constitución, no hay poder alguno, nada ni nadie. No permitamos que esto se olvide o se confunda. Y es precisamente la Constitución Federal, esta que ahora conmemoramos, la que dio a la Suprema Corte de Justicia de la Nación las facultades suficientes para invalidar cualquier acto que no la respete, independientemente de la fuente de la que provenga. Electa o no electa. Sin distinción alguna", dijo ayer el ministro **ALBERTO PÉREZ DAYÁN**, en el marco del 107 aniversario de la Constitución, donde no estuvo presente el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, ni la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), **Norma Piña Hernández**.



JAQUELINE BAUTISTA

"Ha pasado más de un siglo de aquel histórico momento, es cierto, es cierto se han ampliado derechos individuales y se han reconocido derechos colectivos. Pero igual de cierto es que hasta la Constitución llegó el avasallante neoliberalismo: Y se crearon en ella aparatos para proteger intereses privados sobre los públicos, llegaron las privatizaciones; se instauró la mala idea de construir el bienestar desde arriba y con exclusiones, se trastocó así el sentido social de la propia Constitución", dijo por su parte **Luisa María Alcalde**, la secretaria de Gobernación, que habló en nombre de **López Obrador**.

La ley electoral mexicana prohíbe a la señora **Xóchitl Gálvez** presentar los detalles de su plataforma antes de que la campaña comience oficialmente el 1 de marzo, escribe **Mary Anastasia O'Grady** en *The Wall Street Journal* esta semana, sobre la visita que hizo al diario la candidata de la oposición mexicana. Pero puede decir lo que no haría como presidenta: apaciguar a los cárteles. No más del infame "abrazos, no balazos" como remedio para el crimen. No más saludos a la madre del notorio capo de la droga **El Chapo Guzmán**, como hizo **AMLO** en 2020. No más soldados rusos marchando en México y no más festejos a dictadores cubanos que violan los derechos humanos, cuenta la experta en la región en su columna semanal.

O'Grady dice que otros fracasos de **AMLO** salen fácilmente de la lengua de la señora **Gálvez**: desde una desastrosa política energética hasta un colapso total de la infraestructura de salud que una vez proporcionó medicinas y vacunas. Y ayer en Washington siguió con su

mensaje: "En el mejor de los casos, **López Obrador** es débil e incompetente ante el crimen organizado. En el peor, lo usa para consolidar su poder", dijo **Gálvez**.

Parece que lo ambiental no es un tema prioritario para la actual administración pero hay dependencias que están intentando frenar el impacto que genera la operación de las grandes empresas de hidrocarburos, incluido Pemex. De ahí que la Comisión Nacional de Áreas Naturales y la Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente estén firmando convenios de colaboración en favor de varias zonas protegidas; por ejemplo, dicen que recientemente pactaron que las multas impuestas por la ASEA no sean cobradas en efectivo, sino que quienes causen algún daño ambiental paguen en especie y con actos de reforestación y saneamiento en algunas zonas afectadas.

Se registró ya como candidato a la gubernatura ante el Instituto Electoral de Yucatán el morenista **Joaquín Huacho Díaz Mena** y, al mismo tiempo, hubo una desbandada de militantes que siguen sin respaldar su nombramiento y el de varios expriistas o expanistas que son candidatos ahora bajo los colores de Regeneración Nacional. De inicio, ese partido se quedó ya sin regidores en el Ayuntamiento de Mérida, pues los dos representantes, **Orlando Pérez Moguel** y **Fernando Alcocer Ávila**, anunciaron su renuncia a la 4T; con ellos, otros siete mil 500 líderes del partido guinda en la Península dejaron las filas del obradorato.





¿Y EL OPERATIVO? Hace unas semanas, la alcaldesa Sandra Cuevas anunció su Operativo Diamante Remasterizado para proteger a los habitantes de la alcaldía que gobierna, así como la recuperación de los espacios públicos. Sin embargo, a media cuadra del departamento que habita, y que ella misma ha ubicado como su casa, asesinaron de varios tiros a un hombre. Huelga decir que afuera de la casa de Cuevas todos los días hay una patrulla de la alcaldía o bien, algunas motopatrullas realizando una guardia. No es un secreto para los vecinos que ahí vive la alcaldesa, de ahí lo preocupante de que los delincuentes se atrevan a matar justo en las narices de una autoridad, confiados en la impunidad que impera en la Ciudad.

DÍAS NEGROS. El homicidio en Santa María la Ribera es apenas un botón de lo que sucede en la Ciudad de México. En la misma alcaldía, y a unos kilómetros, tres personas fueron ejecutadas con horas de diferencia; en Iztapalapa, donde las Utopías "curan" todos los males de la sociedad, otros dos hombres fueron asesinados. Todo indica que con todo y las cifras que el gobierno de la Ciudad de México insiste en presumir respecto a la baja en la incidencia delictiva, algo grave está pasando y ahí están los indicadores oficiales.

VA DE NUEVO... Quien hoy se registrará para tratar de ganar su segundo periodo al frente de la alcaldía Magdalena Contreras es el priista Luis Gerardo "El Güero" Quijano; dicen que bajo el brazo trae la próxima inauguración del C2, el primero construido en la Magdalena Contreras, la creación de la Casa de la Mujer y también ha presumido el programa Movilizando Contreras para mejorar la viabilidad. La alcaldía está entre las tres mejores de la CDMX en lo que a seguridad se refiere.



200 años de federalismo

PEDRO SALMERÓN SANGINÉS

Tras 11 años de una guerra devastadora que agudizó el celoso localismo de pueblos y regiones que tenían muy escasos contactos entre sí, en 1821 México se declaró independiente. Tras un fugaz intento imperial (Iturbide duró 10 meses de emperador, y cuando estalló la rebelión republicana se desplomó en menos de dos meses) se convocó a un (segundo) congreso constituyente. No se discutió el carácter republicano que desde entonces adoptó México de manera ininterrumpida (porque durante el imperio impuesto por las bayonetas de la principal potencia militar del mundo entre 1863 y 1867, siguió existiendo la legalidad republicana), pero también se impuso como condición para la convocatoria al Constituyente que se adoptara el sistema federal.

Quedó claro que sin federalismo no se sumarían al Congreso ni a la nación que se quería constituir, las élites regionales de Jalisco y Zacatecas (hasta muy poco antes el reino de la Nueva Galicia, que con su propia audiencia y diócesis se consideraba en muchos aspectos distinto de la Nueva España), los de las Provincias Internas de Oriente (Nuevo León, Coahuila, la despoblada Texas –territorio comanche– y la Tamaulipas casi recién incorporada a la dominación española), y Yucatán (que abarcaba los actuales Campeche, Quintana Roo y Tabasco y había sido una Capitanía General autónoma en la práctica, sin contacto terrestre con el resto del país naciente). También Oaxaca y Occidente (hoy Sonora y Sinaloa) impulsaron el modelo federal como condición, y Chiapas sólo se sumó a la República cuando pareció que el modelo no tendría marcha atrás.

El federalismo resulta, pues, de la realidad de un territorio fragmentado por la guerra, la geografía, los regionalismos, y se creó para reunir lo separado y constituir una nación de más de 4 millones de kilómetros cuadrados y sólo 8

millones de habitantes, de los que cinco vivían en el altiplano central y más de dos en el sur y sureste, sin vías naturales de comunicación y casi sin comercio exterior ni mercado nacional. Conviene también señalar que la población de la Ciudad de México no llegaba a 4 por ciento del total nacional, por lo que no existía el centralismo demográfico y económico que se aceleró en la década de 1940.

Existía además como precedente inmediato la convocatoria a las Cortes que redactaron la Constitución de Cádiz (a las que nadie ha acusado de veleidades yancófilas), que al ordenar la creación de las diputaciones provinciales y la erección de ayuntamientos donde no los hubiera, reconocieron la existencia de esos vigorosos intereses regionales. Muchos historiadores han encontrado claras continuidades entre las cortes y diputaciones de la década de 1810 y los congresos de la década de 1820.

Regresemos a la historia: derrocado Iturbide y convocado el segundo congreso constituyente (después de que las autoridades y las diputaciones provinciales de Guadalajara y Mérida –que dominaban nueve de los actuales estados de la Federación– se declararon estados autónomos), los apremios de las élites regionales representadas en las diputaciones provinciales convencieron al presidente de la comisión de Constitución, Miguel Ramos Arizpe, de la necesidad de proclamar un acta que dejara claro que se adoptaría el federalismo. Así, el 31 de enero de 1824 se promulgó el Acta Constitutiva de la Federación Mexicana, cuyo artículo 1º dice: “La nación mexicana se compone de las provincias comprendidas en el territorio del virreinato llamado antes Nueva España, en el que se decía capitanía general de Yucatán, y en el de las comandancias generales de provincias internas de oriente y occidente”. Es decir, unificaba, cuatro gobiernos y dos audiencias antes distintos y separados. El artículo 5º proclamaba que “la nación adopta para su gobierno la forma de República representativa popu-

lar federal”. Y el 30 reconocía su fuente fundamental en derecho: “La nación está obligada a proteger por leyes sabias y justas los derechos del hombre y del ciudadano”. Nueve meses después se proclamó la Constitución, erigida sobre esas bases y el principio de la soberanía popular.

Los poderes locales primaron claramente sobre el poder del centro y fueron el nervio que permitió a la República no disgregarse ante la presión de las potencias imperialistas, por lo menos hasta la década de 1880. Fueron los estados los que aportaron el grueso de los ejércitos que defendieron al país en 1846-48 y en 1862-67, encuadrados como Guardia Nacional (y como guerrilleros, en 1864-66). La bandera del federalismo, tanto como la de la República popular, guiaron a aquellos que hicieron de México un Estado soberano. Y desde 1867 nadie ha vuelto a poner en tela de juicio los dogmas sobre los que se erige dicho Estado: México es (o debe ser) una República democrática, representativa, popular y federal.

Para entender el origen de esos dogmas en nuestra historia constitucional, recomiendo *La invención del sistema político mexicano*, de Luis Medina Peña (FCE, 2004).

“

El federalismo resulta de la realidad de un territorio fragmentado por la guerra



Peras y manzanas

VALERIA MOY

¿Y el aeropuerto?

Mucho se discutió en la campaña anterior sobre el que hubiera sido el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, desde el proyecto planteado hasta el costo que nunca quedó suficientemente claro por el esquema financiero diseñado. Estas líneas no son para lamentar ese aeropuerto que no fue —por un capricho presidencial— sino para revivir la discusión sobre la necesidad de conectividad que tiene la capital del país.

Otras ciudades, particularmente Guadalajara y Monterrey, han capitalizado la oportunidad que la entidad más competitiva de México —según el Índice de Competitividad Estatal del IMCO— dejó ir. Las condiciones del aeropuerto actual de la ciudad que presume ser innovadora son lamentables.

En muchos sentidos, México está de moda y la Ciudad de México más. La oferta museográfica, gastronómica, cultural, entre otros, la hacen un destino atractivo. Pero económicamente —en términos de PIB, laborales e inflacionarios— hay otra historia. La capital fue de las entidades que más tardó en recuperarse. Con los datos más recientes, la CDMX produce únicamente 4% más que lo que producía antes de la pandemia. Si hacemos un ranking de los estados que más empleo formal han generado después del choque inicial de 2020 la capital está en el lugar 30 de los 32. Le siguen Veracruz y Guerrero. Solo tiene 2% más puestos de empleo formales que los que tenía hace cuatro años.

El *nearshoring* puede impulsar el crecimiento del país durante los próximos años, pero no lo hará como podría hacerlo si no cambian las condiciones de infraestructura. El aeropuerto de la Ciudad de México es un ejemplo del deterioro en la conectividad.

El AIFA no ha resuelto el problema a pesar de las continuas instrucciones del presidente para impulsarlo. La carga llega al Felipe Ángeles, pero el sistema aduanero simplemente no está listo. Los trámites y la falta de infraestructura de almacenamiento detienen los flujos. El tránsito de pasajeros es tan bajo que el presidente obligó a disminuir las operaciones en el aeropuerto Benito Juárez con la intención de mover los vuelos hacia allá.

Quizás incluso el AIFA ha empeorado la situación. Se pagó por un aeropuerto que el presidente no dejó nacer. No es sostenible financieramente ni lo será en años, tendrá que recibir cuantiosos subsidios. La operación tampoco es eficiente a pesar de tener un número muy limitado de vuelos. Los retrasos, las cancelaciones y los vuelos vacíos son la constante. Los recursos de la tarifa de uso de aeropuerto no mantienen a un aeropuerto vivo, sino que se destinan para darle respiración artificial al que el presidente quiso.

Pronto empezarán formalmente las campañas y poco se oye de las candidatas en cuanto a infraestructura. Claudia Sheinbaum ha hablado de desarrollar un sistema ferroviario de pasajeros que conecte mejor a la Ciudad de México con el centro y norte del país. Xóchitl Gálvez ha centrado en el desarrollo energético como primer paso de cualquier otro plan.

Pero sobre la necesidad de un aeropuerto funcional, moderno, competitivo, con potencial de crecimiento y que vea hacia el futuro poco se ha dicho. ¿Revivir Texcoco es opción? ¿Hay forma de que el AIFA funcione? ¿Tiene remedio el Benito Juárez? La discusión es relevante. México necesita un buen aeropuerto. Y es urgente. ●

@ValeriaMoy

Poco se oye de las candidatas
en cuanto a infraestructura.



Dirigentes obreros, ciegos y mudos



En años de lucha obrera, no se había visto tal conformismo y sumisión de la mayoría de los sindicatos de este país. Al parecer la 4T también permeó en las dirigencias y, ahora, en lugar de ser organizaciones en defensa de los trabajadores, son auténticos *elefantes blancos* que se mueven al son que les toquen.

¡Han disminuido los salarios a raíz de la inflación, del incremento en la luz, de la gasolina y de otros servicios, y todos han permanecido calladitos, pero también vimos como mutilaron a la clase obrera uno de los derechos e ingresos más importantes: las utilidades, y prácticamente me dejaron sólo, fui el único representante de los trabajadores que protestó, que se opuso a esa injusticia, mientras que los demás agacharon la cabeza.

¡No es posible que a estas alturas los trabajadores debamos hacer marchas y ampararnos para hacer valer un derecho constitucional. El Sindicato Minero FRENTE fue el único que amparó a sus agremiados ante el tope y disminución de las utilidades. Obtendremos la victoria, los legisladores transgredieron un derecho. Ya ganamos dos amparos, además de que el presidente López Obrador admitió públicamente que las utilidades deben ser equivalentes al 10 por ciento.

¡Y no es lo único que han callado como representantes obreros y campesinos, sino que al parecer, soy el único que se da cuenta del mediocre servicio del Instituto Mexicano del Seguro Social, donde faltan medicamentos, no hay operaciones, no hay consultas, no hay nada.

Hace unos días en Fresnillo, Zacatecas, 2 mil 500 mineros salimos a exigir nuestro derecho a la salud y el buen uso de las cuotas al IMSS, pagamos millones de pesos por un mal servicio que lleva años en decadencia. Nuestra protesta llegó a lo más alto del Instituto, fuimos atendidos y, aunque hay mejoría en el servicio, no dejaremos de exigir, porque tampoco nos dejarán de cobrar la cuota, por cierto, cada vez más alta.

Los trabajadores hemos enfrentado embestidas de carácter económico y legislativas, pero ningún otro u otra representante obrera ha dicho algo, al contrario, buena parte votaron en favor del tope de utilidades.

Para colmo de cínicos, hace unos días unos cuantos sindicatos utilizaron a sus agremiados para marchar según en defensa de los trabajadores, pero tampoco fue así, el tema obrero les importó de tal forma que se dieron tiempo para pedir el cese al fuego en Palestina y apoyar a las protestas en Argentina.

Los temas de verdadero impacto a los tra-

bajadores de México no fueron escuchados por los asistentes, fue una protesta a modo, tal pareciera para no incomodar.

Tristemente a eso se ha reducido el sector obrero, a representantes que sacrifican el bienestar de los trabajadores por el beneficio propio, como *Napillo*, principal impulsor del tope a las utilidades, o como los que traicionan la lucha obrera y las conquistas laborales con tal de ubicarse en una zona segura y de confort.

Los que hemos demostrado por años que nuestra convicción es real no debemos estar solos, debemos fortalecernos y sé que se puede. Invito a los representantes de siempre a rectificar y dejar de ser indolentes de la realidad, ya los trabajadores decirles que en el Sindicato FRENTE lucharemos en favor no sólo de los mineros, sino de todos los asalariados de México, sin importar que sigamos siendo los únicos en hacerlo.





En México, el cáncer es la primera causa de muerte en infantes entre 5 y 14 años, al año se diagnostican entre 5 y 6 mil nuevos casos



El domingo **4 de febrero** se conmemoró el **Día Mundial Contra el Cáncer**, tomando esta fecha de referencia abordaré cómo afecta esta enfermedad a nuestra población infantil. En México, el cáncer es la primera causa de muerte en infantes entre 5 y 14 años, al año se diagnostican entre 5 y 6 mil nuevos casos; los tipos de cáncer más frecuentes son leucemia, tumores malignos en cerebro o sistema nervioso y linfoma no Hodgkin. Los estados donde más casos se presentan son Durango, Colima, Aguascalientes, Sinaloa y Tabasco.

De cada 10 infantes con cáncer, sólo sobreviven 5, mientras que en Estados Unidos y Japón sobreviven de 8 a 9 niños, eso se debe al diagnóstico tardío de la enfermedad, la demora en acceder al tratamiento y el abandono del mismo por falta de recursos, que es mayor en los casos foráneos.

Ahora hagamos un acercamiento a esta realidad a través del caso de Ángel, quien fue diagnosticado a los 3 años. Su mamá, Lolis, empezó a notar que Ángel pasó de ser un niño alegre, sonriente, a estar triste, cansado y estresado, además de padecer infecciones recurrentes y temperatura,

Lo más importante es estar alerta de síntomas recurrentes

padecimientos que no podían ser curados con antibióticos. Lolis no se conformó con los diagnósticos que le daban hasta que fue remitida a un hospital de alta especialidad en donde detectaron el cáncer. Ángel recibió quimioterapia, pero no tenía progreso, los especialistas sugirieron un trasplante de médula ósea, tratamiento impagable para su familia,

pues tiene un costo de 1 millón y medio de pesos o más. Los médicos contactaron a Lolis con **Aquí Nadie Se Rinde**, fundación que absorbió los gastos del tratamiento.

Han pasado 3 años desde que se llevó a cabo el trasplante de médula ósea, que los especialistas califican "como un éxito". Ángel volvió a ser ese pequeñín sonriente, en la actualidad tiene 8 años y se encuentra estable, libre de cáncer.

Hay varios puntos a retomar en esta historia, el primero, la atención de la mamá de Ángel, el hecho de detectar que su hijo no estaba bien y la búsqueda de un diagnóstico convincente. El segundo, la red de apoyo dentro del mismo hospital, que brindan opciones para las familias en situación de vulnerabilidad económica al ponerlos en contacto con fundaciones.

El tercero, el compromiso de Aquí Nadie se Rinde por sacar adelante a los niños que atienden no sólo a nivel salud, sino su desarrollo integral, pues les brindan educación y actividades extracurriculares para evitar que su vida se frene por el cáncer.

Salvar una vida requiere trabajo en equipo entre especialistas, instituciones públicas, familiares, el propio paciente, fundaciones. El cáncer infantil no se puede prevenir, pero podemos disminuir factores de riesgo a través de una vida saludable. Lo más importante es estar alerta de cualquier síntoma recurrente como temperaturas, pérdida de peso ante la ingesta de alimentos, cambios de humor repentinos, etc. Si conoces a una familia que esté viviendo un caso de cáncer infantil infórmalos de Aquí Nadie Se Rinde, también puedes unirte. Entra a: <https://aquinadieserinde.org.mx/>

INSTAGRAM / @FUNDACION GRUPO ANDRADE
FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE





Miguel Carrasco Hernández

PERSONAJE DE CALIDAD

Es un abogado de gran prestigio, formado en las aulas universitarias de la UNAM, donde siempre mostró su orientación académica, que le permitió impartir clases en diversidad de planteles, donde fue docente en materias como Historia de México, Geografía Económica y Legislación Militar, en el Heroico Colegio Militar, de donde también egresó y mantuvo contacto con los más altos niveles académicos de la Secretaría de la Defensa Nacional.

Su talento le permitió escalar en los cargos, llegó inclusive a ser el Fiscal de Justicia Militar, dejando muestras claras de sus amplios conocimientos jurídicos y mucho más, de su sentido humano.

Ahora ha sido designado Magistrado del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, con lo cual inicia su actividad en el ámbito civil. Se espera que sus decisiones sean siempre orientadas por atender las ingentes necesidades de los peticionarios; Carrasco Hernández tiene en su haber éxito patriótico de gran relevancia, tengamos presente que la zona arqueológica de Chichén Itzá, era una propiedad de la familia Barbachano.

La pirámide Maya es considerada una de las Siete Maravillas del Mundo y de manera por demás inexplicable, formó parte de un patrimonio particular del que era imposible sustraerla, a pesar de una buena cantidad de intentos; fue precisamente Carrasco Hernández quien logró, por una modesta cantidad, que se vendiera la importante zona arqueológica a favor del pueblo de México.

El evento anterior es parte de un sinnúmero de trabajos que con gran dedicación ha realizado quien aho-

ra, con toda dignidad, ocupa el cargo de magistrado de un organismo fundamental, para darle imparcialidad, buen trato y justicia a la ciudadanía.

Sin duda personajes de la calidad de Carrasco, enriquecen la justicia mexicana.





EL RUIDO
DE LA CALLE
**RAÚL
DEL POZO**

Flores, cigüeñas y lechuzas

En la semana del carnaval y por San Blas ya han llegado cigüeñas con serpientes y ratones blancos en el pico—emigran cada vez menos—y han florecido los almendros de hoja malva, porque no tienen miedo a la impiedad del hielo. Se dice en el poema de **Miguel Hernández**: «Propósito de espuma y de ángel eres / víctima de tu propio terciopelo / que sin temor a la impiedad del hielo / de blanco naces y de verde mueres». Flores majestuosas como las de **Van Gogh**. Viéndolas no nos extraña que en el pasado se adorara a los árboles. Los trajeron a España los romanos desde la Mesopotamia, y en el mundo clásico se arrojaban almendras en las bodas.

Cada vez florece antes el almendro, avisándonos de que el cambio climático es imparable. Era la primera flor después de las mimosas, antes que los lirios y las violetas, y, según **Quevedo**, antes también de la ostentosa rosa, estrella del cercado, que sabe enfrentarse a los calores salvajes.

La gente no se cree que 14 de los 15 años más calientes de la historia se han registrado en los primeros 15 años de este siglo. Como consecuen-

cia de la sequía, este año puede ser el último para el rinoceronte de Java, para nuestro primo el gorila de las tierras bajas y para el tigre del sur de China, aunque en La Mancha se ha visto el lobo. El planeta sigue enfermo debido a la acción del mono desnudo y miles de especies ya han desaparecido.

De las 8,300 razas que habitaban la Tierra, el 8% ha muerto y la cuarta parte está al borde de la extinción. La ONU informa de que las extinciones se están acelerando y ya contamos con un 75% de los ecosistemas terrestres y un 66% de los marinos afectados.

Las cigüeñas cada vez emigran menos. Se quedan en nuestros inviernos africanos, con las alas de par en par para acariciar el aire, y siguen haciendo castillos para que no los derribe el viento en las veletas. Surcan como un velero las nubes del cielo y son viejas amigas de las ruinas. También es muy raro ver a las lechuzas, porque no suelen verse y porque cada vez se oyen menos volar y volar entre los cortijos blancos. Ya no entran con **Antonio Machado** por los ventanales de la catedral para beber aceite del velón de Santa María.



Teoría de la Conspiración

El código rojo ya se trasladó a las carreteras del país y ante la crisis de inseguridad, los transportistas solicitaron una reunión con el presidente AMLO, con secretarios y gobernadores para conspirar y encontrar una solución al problema.

De acuerdo con cifras de la Fiscalía General de la República (FGR) y del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), en 2023 se denunciaron 13,848 atracos, tanto en el fuero federal, como local, lo que significó un incremento de 4.6% comparados con los 13,220 reportados a la autoridad en 2022.

Y aunque la mayoría de los delitos se cometen en carreteras estatales (66.29%), las carreteras federales ya se han vuelto más peligrosas.

Para todos los estados y sectores del país es importante recuperar el estado de derecho y la tranquilidad por lo que ya es momento de que las autoridades tomen el control sobre las actividades violentas que ocurren a diario y se extienden por toda la República Mexicana.

La inseguridad que vive actualmente el gremio de transportistas afecta la integridad de los operadores y la cadena de suministro que traslada más de 600 millones de toneladas de bienes y mercancías al año en todo el país.

Los transportistas de Guanajuato, Jalisco, Tlaxcala, Estado de México, Hidalgo, San Luis Potosí, Veracruz, Puebla, Michoacán y Querétaro ya han manifestado estar en disposición de colaborar y buscar acuerdos para atender el tema, el cual consideran una "crisis", sin detener sus operaciones.

Los operadores se quejan de la violencia en carreteras y de los abusos de autoridades de tránsito pues aseguran que en lugar de garantizar la seguridad los infraccionan y multan sin motivo.

En lo que va de enero, la Alianza Mexicana de Organización de Transportistas A.C. (Amotac) ha contabilizado más de 15 asaltos en Puebla y Veracruz, particularmente en la autopista La Tinaja-Cosamaloapan.

Abordar este problema es crucial para garantizar la seguridad de los ciudadanos y fomentar el desarrollo del país. La implementación de soluciones efectivas requerirá la cooperación de las autoridades federales, secretarios y gobernadores para encontrar una pronta solución al problema.

Comparta con nosotros su opinión en:

buzon@elindependiente.mx



SOBRE EL NARCO Y EL PEJE EN 2006



POR JORGE G. CASTAÑEDA

EXCANILLER DE MÉXICO,
ARTICULISTA Y AUTOR DE
VARIOS LIBROS
@JORGEGCASTANEDA

Pareciera que se pusieron de acuerdo López Obrador y un buen número de columnistas, por primera vez en mucho tiempo, si no es que en la historia.

Todos concuerdan que la revelación de Tim

Golden en ProPublica sobre la entrega de 2 a 4 millones de dólares a la campaña de López Obrador de 2006 refleja un hartazgo con el actual presidente por parte de su homólogo en Washington, una amenaza o una conspiración ("un complot"), debido al creciente descontento en Estados Unidos con el gobierno de México.

Los motivos de la embestida de la DEA o de la Casa Blanca y el Departamento de Estado varían.

Para López Obrador, son consideraciones electorales y venganzas de la DEA por diversas actuaciones suyas en los últimos años.

Para otros, se trata de respuestas ya sea al apoyo de López Obrador a Trump en la contienda electoral estadounidense, ya sea una advertencia de que ni se le ocurra utilizar el flujo migratorio para amenazar a Biden o apoyar a Trump antes de las elecciones.

Por mi parte, sin contar con certeza alguna al respecto, no creo en ninguna de estas teorías.

Como ya lo explicó el propio Golden en una entrevista, comenzó a trabajar en este artículo hace varios meses.

Forma parte de una especie de serie de notas, que arrancó en diciembre de 2022, sobre la detención de Cienfuegos (para la revista dominical de The New York Times) y siguió en enero de 2023 con su investigación sobre García Luna y su detención en Estados Unidos (para ProPublica también).

Nadie le giró instrucciones de atacar a López Obrador la semana pasada.

Es obvio que Golden dispone de fuentes dentro de la DEA, del resto del gobierno de Estados

Unidos, y en particular del Departamento de Justicia y su Eastern District de Nueva York.

Los tres artículos citados hacen gala de dichas fuentes, y seguramente desde hace tiempo la DEA le trae ganas a López Obrador.

Se arrieron los cowboys de la Agencia Antidrogas por su defensa exitosa de Cienfuegos, pero también por su falta de cooperación con ellos en el combate al fentanilo, por lo menos hasta hace poco.

Golden y muchos norteamericanos de buena fe, sin embargo, traen su propia agenda con la administración Biden y su política hacia López Obrador.

De alguna manera, por nostalgia, cariño, admiración o respeto por México, les disgusta el cinismo de Washington frente a AMLO, y viceversa.

Decía Golden hace un año: "El gobierno de Biden ha tratado de hacerse de la vista gorda.

El control que México mantiene sobre el flujo de indocumentados, que comenzó como una humillante concesión a las amenazas arancelarias del presidente Trump, le ha dado a López Obrador tanta influencia en la relación bilateral como la que ha tenido cualquier líder mexicano en décadas.

Con un modesto movimiento de las tropas que custodian las fronteras sur y norte de México, podría liberar a una cantidad suficiente de migrantes como para desencadenar una crisis política en Washington.

Tal es la deferencia hacia las sensibilidades mexicanas, que llegó un momento en que se les advirtió a los funcionarios de la DEA que no utilizaran la frase 'cárteles mexicanos' en sus "declaraciones públicas".

Lo repite Golden ahora, en su nota sobre López Obrador: "La administración del presidente Joe Biden ha sido inamovible en su resistencia a criticar las políticas de seguridad de López Obrador, rehusando enfrentamientos aun cuando el presidente mexicano ha atacado públicamente a las agencias policiales estadounidenses, tachándolas de mendaces y corruptas.

Aunque la explosión del fentanilo presenta una preocupación creciente en Washington, puede que sea menos determinante para la reelección de Biden que frenar a los inmigrantes en la frontera sur —un desafío en el cual la cooperación de López Obrador es esencial".



Que no haya conspiración no significa que las tesis de Golden no sean ciertas, aunque como él mismo confiesa, no son concluyentes.

Agrego tres datos a lo que afirma el excorresponsal del NYT en México sobre el financiamiento del narco a la campaña de López Obrador en 2006.

El primero proviene del artículo del mismo Golden sobre Cienfuegos: "A los pocos meses de iniciada la administración Biden, algunos de los fiscales del Distrito Este propusieron volver a acusar a Cienfuegos de nuevos cargos.

Habían reunido algunas nuevas pruebas importantes: ahora contaban por lo menos con tres traficantes que afirmaban haberse reunido directamente con Cienfuegos, en distintos momentos y en diferentes partes de México, para hablar de la protección de sus operaciones de narcotráfico.

Tenían a otros testigos que podían arrojar luz sobre los supuestos tratos del general con los H., pero los funcionarios del Departamento de Justicia rechazaron la idea de un "nuevo gran jurado".

El segundo abarca el multicitado, incompleto y sospechoso intercambio entre el abogado de García Luna, Cesar de Castro, el testigo protegido Rey Zambada y el juez Cogan, en el juicio de Brooklyn.

Como escribí hace un año: "El abogado De Castro intentó sacarle a Zambada más detalles sobre una acusación que él había formulado en dos ocasiones anteriores.

Se trata de los ya famosos 7 millones de dólares que Zambada dijo, tanto en sus entrevistas con autoridades norteamericanas para volverse testigo protegido, como en el juicio del Chapo, haber entregado a Gabriel Regino, para la campaña de López Obrador de 2006".

La Fiscalía Federal objetó el interrogatorio de De Castro, y según el relato de Vice News, aduciendo que la línea de interrogación involucraba a un presidente de México en funciones que podría generar problemas de política exterior.

Cogan le dio la razón a la fiscal, e impidió que Zambada respondiera.

Tercero: en 2009, un alto funcionario de la Embajada de Estados Unidos en México me confió que su gobierno sabía que el plantón de López Obrador había sido parcialmente financiado por el crimen organizado, pero que no harían ni dirían nada al respecto.

Que cada quien saque sus conclusiones de esta concatenación de hechos. Y de la posible disculpa de Biden a su "BFF".

Que no haya conspiración, no significa que las tesis de Tim Golden en ProPublica no sean ciertas, aunque como él mismo confiesa, no son concluyentes, para lo cual, agrego tres datos sobre el financiamiento del narco a la campaña de López Obrador en 2006



HAY QUE HABLAR DEL CULTO A LA PERSONALIDAD

Por Armando Reyes Vígueras*

En el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, realizado en 1956 luego de la muerte de Stalin, quien fuera secretario general de PCUS, Nikita Jrushchov, aprovechó la oportunidad para denunciar –entre otros males padecidos por su país en el régimen anterior– algo que llamaría poderosamente la atención por tratarse no sólo de un rompimiento con su predecesor, sino una acusación acerca de algo que incluso era contrario a la ideología que sostenía su partido.

“Después de la muerte de Stalin el Comité Central del Partido comenzó a estudiar la forma de explicar, de modo conciso y consistente, el hecho de que no es permitido y de que es ajeno al espíritu del marxismo-leninismo elevar a una persona hasta transformarla en superhombre, dotado de características sobrenaturales semejantes a

las de un dios. A un hombre de esta naturaleza se le supone dotado de un conocimiento inagotable, de una visión extraordinaria, de un poder de pensamiento que le permite prever todo, y, también, de un comportamiento infalible”.

Jrushchov, en lo que con el paso del tiempo se conocería como el “discurso secreto” –que no sería publicado en la gaceta del Comité Central del PCUS sino hasta 1989 en el contexto de la Glasnost–, fue puntual al señalar que “debido a que todos no se han dado cuenta cabal de las consecuencias prácticas derivadas del culto al

individuo, del gran daño causado por el hecho de que se haya violado el principio de la dirección colegial en el Partido, concentrando un poder limitado en las manos de una persona, el C.C. del Partido (considera) absolutamente necesario exponer los detalles de este asunto al XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética”.

Entre las conclusiones que expuso el dirigente soviético, una es determinante y debería ser –en opinión de quien esto

escribe– seguida por quienes se dicen de izquierda: “Debemos abolir el culto a la personalidad en forma absoluta y definitiva; debemos llegar a conclusiones correctas tanto en el campo ideológico y teórico, como en el campo del trabajo práctico. Es necesario adelantar la siguiente moción: Condenar y eliminar de una manera bolchevique el culto a la personalidad por ser contrario al marxismo-leninismo y ajeno a los principios del Partido y a sus normas y combatir inexorablemente todo intento de reintroducir su práctica en cualquiera forma”. En nuestro país, tenemos muchas muestras de que se ha instalado esto del culto a la personalidad, desde estatuas –que luego son derribadas– hasta frases –en las que expresan “que Dios lo bendiga” hasta “por fin tenemos un presidente que ama a México– que dan a entender que aquí es algo actual.

La molestia de muchos seguidores del lopezobradorismo cada vez que alguien critica a su líder, muestra que el culto a la personalidad es un tema vigente, en un México que tiene a una parte de su sociedad sin creer en las instituciones y necesitada de un caudillo que les muestre qué camino es el que necesitan recorrer y sin ningún Jrushchov que les recuerde que esto no es algo benéfico para ningún país.

* X: @AReyesVigueras

La molestia de muchos seguidores del lopezobradorismo cada vez que alguien critica a su líder, muestra que el culto a la personalidad es un tema vigente, en un México que tiene a una parte de su sociedad sin creer en las instituciones...





Foto: Gobierno de México



MIGUEL CARBONELL *Defender la Constitución*

La Constitución mexicana acaba de cumplir 107 años. Fue promulgada en Querétaro el 5 de febrero de 1917 y entró en vigor el 1 de mayo de ese mismo año. Se le han hecho más de 700 modificaciones a través de 256 diversos decretos aprobados por el Poder Reformador de la Constitución (el más reciente fue publicado el 24 de enero de este año 2024).

Ahora hay nuevas propuestas de reformas. Habrá algunas que aplaudibles, como elevar a rango constitucional la prohibición del maltrato animal siguiendo el ejemplo de países como Alemania, pero otras son preocupantes, ya que se presentan sin que exista un diagnóstico preciso.

Se quiere emprender una reforma electoral, cuando están en curso procesos de renovación de los poderes ejecutivo y legislativo federal, además de gubernaturas en los Estados y la Jefatura de la Ciudad de México. Son más de 20 mil cargos públicos los que están en juego. ¿De veras es momento de discutir modificaciones electorales?

Es preocupante también la idea de desaparecer a los órganos constitucionales autónomos. No hay un estudio preciso que nos diga si están haciendo bien o mal su trabajo.

Nadie en sus cabales estaría dispuesto a desaparecer al órgano que nos asegura el acceso a la información pública gubernamental y protege nuestros datos personales, de la misma forma que nadie que sea razonable votaría a favor de desaparecer al órgano que lucha contra los monopolios e intenta fomentar la competitividad en todos los sectores de la economía mexicana.

Lo mismo sucede con la idea de reformar el sistema de pensiones. Desde luego que los trabajadores mexicanos tienen derecho a una vejez digna y que eso solamente se puede lograr con pensiones robustas; nadie podría regatear esas afirmaciones. Pero el problema es que no todo se puede resolver modificando la Constitución como resultado de dictados populistas.

Sea cual sea el destino de las modificaciones que propone el Presidente, lo cierto es que nuestro sistema constitucional requiere fortalecer (y no debilitar) las garantías de las propias normas constitucionales. Para ello es indispensable una Suprema Corte que pueda hacer bien su trabajo, que esté integrada por juristas de altísimo nivel, y que tenga las atribuciones para generar los contrapesos indispensables en todo sistema jurídico democrático.

Necesitamos más contrapesos y no menos. Más mecanismos que hagan efectivos nuestros derechos y no menos. La Constitución no es una herramienta del poder, sino un escudo de protección de los derechos de todos. No lo olvidemos. ●

Abogado constitucionalista.



La Fiscalía miente ante la información de EL MUNDO

COMO PUBLICÓ ayer este periódico, el fiscal del Tribunal Supremo encargado de calificar la petición del juez Manuel García-Castellón de abrir causa contra Carles Puigdemont por el *caso Tsunami*—que afecta a la amnistía y, con ello, a la estabilidad del Gobierno— cambió radicalmente de opinión tras reunirse con el fiscal general del Estado. En solo 72 horas—sábado, domingo y lunes—, Álvaro Redondo pasó de redactar un informe en el que afirmaba que los hechos imputables al fugado encajan «sin duda» en el delito de terrorismo a argumentar exactamente lo contrario. EL MUNDO desvela hoy la literalidad de ambos informes: Redondo llegó a borrar cinco indicios de terrorismo contra el socio parlamentario de Pedro Sánchez.

En una actuación insólita, la Fiscalía envió ayer dos comunicados en los que, queriendo desmentir nuestra exclusiva, la confirmó. Uno de esos comunicados es una nota de prensa atribuida a Redondo en la que éste niega presiones del fiscal general y asegura que trató con él «someramente» el segundo informe. Su relato sólo puede tacharse de cómico. Pero además, Redondo se prestó a un canutazo ante la prensa para tratar de explicar su repentino volantazo, sucedido en un fin de semana. La apariencia de parcialidad del fiscal, con el PSOE jaleando sus palabras, es inocultable: no hay mayor prueba de que se ha plegado al interés de Álvaro García Ortiz y, por tanto, de la Moncloa. En su mano está rectificar si conserva un ápice de respeto por su prestigio, fundado necesariamente en su autonomía.

Más allá de la sucesión de hechos expuesta por este diario, lo remarcable hoy es la maraña de mentiras y manipulaciones con la que la Fiscalía busca ocultar el escándalo. El domingo, el gabinete de García Ortiz negó «rotundamente» a EL MUNDO la existencia de esos dos informes, que ayer no tuvo más remedio que reconocer. Según el Ministerio Público, no han existido dos informes absolutamente contradictorios, sino un primer borrador y un único informe válido. Es una falsedad: el supuesto borrador está fechado y firmado, y contiene el mismo encabezamiento con el membrete del Supremo; supera, como el segundo informe, las 60 páginas, buena parte de ellas con extensos argumentos para sostener la calificación de terrorismo; y el propio Redondo se lo entregó al fiscal jefe de Penal del Supremo.

Este episodio no solo agrava la desconfianza en una institución dirigida por un fiscal general sentenciado por desviación de poder, sino que confirma el daño que la obsesión de Sánchez con aprobar la amnistía está generando en el Estado de Derecho. Un daño que aún puede ser mayor con el último anuncio del presidente, que estudia ahora modificar la Ley de Enjuiciamiento Criminal para restar poder a los jueces en beneficio, una vez más, del socio parlamentario del que el presidente ha elegido ser rehén.

El fiscal firmó dos informes radicalmente opuestos. Su apariencia de parcialidad es inocultable: en su mano está rectificar



ARTICULISTA
INVITADO

**JUAN LUIS
GONZÁLEZ
ALCANTARA***



La autoridad moral del juez

Como lo he comentado en este generoso espacio de **El Heraldo**, en Israel se confeccionó un esfuerzo por derruir los cimientos del Poder Judicial, mediante una reforma que dejaba a éste como mero testimonio inerte de la acción legislativa y gubernamental.

Israel definió claramente la idea de lo que quería ser: una democracia parlamentaria. Ante los embates autoritarios se desató la reacción social en apoyo a la idea de que la democracia exige pesos y contrapesos los cuales, en más de las veces, corresponde ponerlos en marcha al Poder Judicial. Esa misma sociedad civil expresó su apoyo a un duro crítico del gobierno de Netanyahu: el octogenario juez Aharon Barak.

Desde hace un año ya enfilaba sus razones contra la reforma judicial: "si estos planes se llevan a cabo, tendremos una democracia formal sin equilibrios". Sin grandes alocuciones teóricas, el viejo juez Barak discurría con sentido práctico frente a leyes o decisiones inconstitucionales: "una sentencia judicial que protege a los ciudadanos como ciudadanos, que nos protege a usted y a mí como ciudadanos, puede ser anulada por la misma mayoría que la aprobó [la ley o decisión inconstitucional] en primer lugar".

Frente a las opiniones del juez sobre la reforma judicial, el político envenenó el ambiente a través de sus hordas para que vociferaran insultos delante de la casa de Barak, del honorable gran juez de 86 años.

La reciente acusación formalizada por Sudáfrica ante la Corte Internacional de Justicia en diciembre pasado en contra de Israel, por genocidio cometido en contra de la nación palestina ha dado un giro sorprendente. El juez Aharon Barak fue designado por el gobierno de Israel, sí así es, por el mismo encabezado por Netanyahu, para integrar el panel como juzgador *ad hoc* en este caso cuya acusación de genocidio es gravísima por sí sola y por la carga histórica que representa. La autoridad y estatura moral de Barak es la única razón por la que, a pesar de todo pronóstico, será quien represente a Israel. Los antecedentes personales y profesionales de alguien como Barak lo dicen todo: superviviente del holocausto, miembro de un comité que investigó una masacre contra palestinos que le costó el cargo al ministro de Defensa israelí, Ariel Sharon, revisor legal de los acuerdos de paz con Egipto en 1978, y una larga lista de resoluciones judiciales históricas.

Todo se resume en algo tan simple que las mayorías furiosas no comprenden: la autoridad moral del juez.

**Ministro de la Suprema Corte de Justicia*



MC ya tiene candidato a Veracruz



Quienes saben cómo se mueven las cosas al interior del Partido Acción Nacional (PAN) nos dicen que, una vez más, la actitud de Marko Cortés provocó la renuncia de un destacado militante veracruzano (otro); se trata de Hipólito Deschamps, quien en los últimos meses se había colocado como favorito, entre el electorado para competir por la gubernatura de esa entidad; sin embargo, una mala jugada de la dirigencia nacional lo dejó fuera de la competencia.

Primero como alcalde de Medellín de Bravo y luego como influencer, "Polo" como lo llaman en esa entidad, se fue ganando la simpatía, primero de la militancia panista, y después de la ciudadanía en general, lo que le valió ser volteado a ver por políticos experimentados, de la talla de Dante Delgado, líder nacional de Movimiento Ciudadano (MC) quien no dudó en invitarlo a engrosar las filas del partido naranja una vez que se bajó del barco azul.

De esta forma, nos dicen, "Polo" Deschamps será ungido como candidato emecista al gobierno de Veracruz, con lo que la pelea en la arena electoral se tornará más interesante, pues dicen que es tal el arraigo y la simpatía del veracruzano, que le podría competir al tú por tú a los aspirantes del oficialismo, Rocío Nahle y al opositor José Yunes.

Este fichaje, dicen por tierras jarochoas, le podría representar muy buenos dividendos a Dante Delgado, pues Deschamps podría dar una buena sorpresa una vez que inicie, de manera oficial, el periodo de las campañas electorales el próximo 1 de marzo.

¿Se dará de topes Marko Cortés?

Al tiempo.

LISTAS LAS LISTAS NARANJAS.

Por cierto, nos dicen que es cuestión de horas para que MC dé a conocer cómo quedará conformada la lista de plurinominales al senado de la República.

De acuerdo a los datos que tenemos, la posición número uno está reservada para el jalisciense Clemente Castañeda, quien se quedaría otros seis años en esa posición; en segundo sitio estaría la experredista Alejandra Barrales; el tercero está apartado para el alcalde de Monterrey, Luis Donald Colosio Riojas y la pinza se cierra con la raquetbolista Paola Longoria, quien habría aceptado la invitación que le hizo David Olivo, coordinador de proyectos especiales de Movimiento Ciudadano, para sumarse a lo que ya bautizaron como "La

Naranja Mecánica".

BANXICO VS. INFLACIÓN

El próximo jueves, los ojos de los financieros e inversionistas de nuestro país estarán puestos en el Banco de México, que comanda Victoria Rodríguez Ceja, pues dará a conocer su primera decisión de política monetaria de este 2024.

Algunos analistas consultados por este reportero coinciden en que el Banco Central seguirá los pasos de la Reserva Federal de los Estados Unidos y mantendrá sin cambios su tasa de referencia en 11.25 por ciento, pues consideran que un paso en dirección contraria podría dar al traste con todo el trabajo que ha realizado la junta de gobierno para meter en cintura a la inflación.

Los niveles actuales de las tasas, nos dicen, podrían permanecer sin movimiento alguno durante todo el primer trimestre del año, aunque lo ideal sería extenderlos, al menos hasta mediados de 2024.



ANTILOGÍA

**RICARDO
MONREAL**

*ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA*



Cuarta transformación, cuarta Constitución

El 15 de febrero de cada año no es únicamente el Día de la Constitución, también lo es del constitucionalismo mexicano, un movimiento político, jurídico, social y cultural que busca hacer realidad en el país lo que prescribe el artículo tercero sobre la democracia, en el que se le considera no solo “como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo”.

Pues bien, la conmemoración de este año se volvió icónica porque en el último año de su mandato, en sentido contrario a la costumbre política mexicana, el presidente amlo presentó un paquete de reformas constitucionales de gran calado que buscan consolidar en la Carta Magna los principios, valores y propuestas de lo que se conoce como la Cuarta Transformación de la vida pública nacional o 4T.

Este último paquete de reformas constitucionales —entre las más controversiales están la reforma al Poder Judicial y la desaparición de algunos órganos autónomos— se debe analizar en dos planos. Primero, en el conjunto de reformas presentadas y aprobadas a lo largo de cinco años que, vistas de manera integral, podrían considerarse como una nueva Constitución o la Constitución de la 4T; segundo, ubicarla en la perspectiva histórica de las leyes fundamentales que ha tenido el país, desde que inició su independencia en 1810.

El núcleo de la Constitución de la 4T contempla las siguientes medidas: constitucionalización de cuatro programas sociales (pensión para personas adultas mayores; becas para estudiantes de escasos recursos; becas para personas con discapacidad, y medicinas y consultas médicas gratuitas); penalización y castigo de la corrupción política, eliminando el fuero presidencial y ampliando los delitos que ameriten prisión preventiva; eliminación de la condonación de adeudos fiscales a grandes contribuyentes; ampliación de la democracia participativa directa a través de la revocación de mandato, de la consulta popular y de la urna electrónica; ley de austeridad republicana, reducción del aparato burocrático y de los sueldos e ingresos de la alta burocracia; reconocimiento de la Guardia Nacional;

universalización del derecho a la salud y a la educación; recuperación de derechos laborales de las y los maestros, y fortalecimiento de la equidad y la perspectiva de género en la vida pública, entre las principales.

El grupo de reformas presentado ayer va en la misma dirección de robustecer el constitucionalismo del bienestar y laboral, la soberanía económica en el sector energético, los derechos de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, los derechos medioambientales y de protección a la naturaleza, el acceso a internet como derecho social, el acotamiento del Poder Judicial y la prevención del llamado “gobierno de jueces”, y en general, la reducción del llamado “costo político” a la sociedad, recortando el financiamiento público a partidos y el número de regidurías, diputaciones y senadurías.

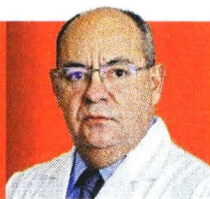
En perspectiva histórica, la Constitución de la 4T es también la Cuarta Constitución democrática, nacionalista y humanista de nuestra historia, ya que ratifica la raíz libertaria e independentista de la Carta Magna de 1824; la naturaleza representativa y federalista de la de 1857; la originalidad social, laboral y agrarista de la de 1917, y el imperativo del bienestar, la igualdad y el ambientalismo del siglo xxi.

No es una propuesta de reformas para la próxima elección, sino para la próxima generación de mexicanas y mexicanos. ■



**FRANCISCO
 MORENO SÁNCHEZ**

 @DrPacoMoreno1



La vacuna del engaño

El engaño empezó al intentar hacernos creer que la vacuna "Patria" era el producto del avance científico que se daba en nuestro país. La realidad es que esa vacuna fue desarrollada en la escuela de medicina Icahn de Mount Sinai en Nueva York, EEUU. La intención de los investigadores de ese lugar era crear una vacuna de bajo costo, que pudiera ser utilizada en países con grandes poblaciones. El biológico fue entonces ofrecido a 4 países: Brasil, Tailandia, Vietnam y México.

La idea era que estos países llevaran a cabo las fases clínicas 2 y 3 para demostrar la seguridad y la eficacia de la vacuna de virus recombinante NDV-HXP-S. Avimex una empresa mexicana fundada en 1952 y que se ha dedicado al desarrollo de productos enfocados en la salud animal y que en forma reciente ha impulsado una división que esta encaminada en la creación de vacunas vectorizadas decidió adquirir la vacuna de origen estadounidense para realizar junto con CONAHCYT los estudios clínicos que dieran lugar a la producción este biológico en nuestro país.

Como todo lo que ha ocurrido en materia de salud en estos últimos 5 años, primero se presumió que ya teníamos una vacuna mexicana, se le dio el nombre de "Patria", en memoria del poeta Ramón López Velarde y se nos aseguró que la vacuna estaría lista para septiembre del 2021.

La realidad es que fue-

ron pasando los meses y sí, los años, porque de la promesa de tenerla en septiembre del 2021 al día de hoy han pasado 2 años y 4 meses. Los estudios fase 2 y fase 3 no han sido publicados en ninguna revista científica. Nadie conoce los resultados, pero si hay algunos que afirman que la vacuna es eficaz.

En mayo del 2023, primero la Organización Mundial de la Salud (OMS), el 5 de mayo, y después México, el 9 del mismo mes, dieron por terminada la emergencia sanitaria. A partir de ese momento el uso de medicamentos o biológicos como son las vacunas de "uso de emergencia" desapareció. La OMS publicó que a partir de ese momento solo proyectos de vacunas muy avanzados o que brindaran una actualización en las variantes que contenían seguirían el proceso de desarrollo. En este listado que salió publicado el 31 de mayo por la misma organización no se encuentra la vacuna Patria.

Ante la promesa que se hizo y el gran fracaso que fue la vacuna mexicana contra Covid-19, se decidió seguir con el engaño. El 30 de enero de este año COFEPRIS, a través de su director, declararon que la vacuna había sido aprobada como uso de emergencia para aplicarse como refuerzo. Cabe recalcar que ya no existe el "uso de emergencia" en Covid-19. Sin embargo, al haber rechazado la vacuna de AstraZeneca hace algunos meses por no estar actualizada se recurrió a esta farsa para aprobarla.

Patria nunca será reconocida por la OMS, lo cual sabemos que no es importante para la actual administración sanitaria; desde hace 20 meses se aplica una vacuna cubana que tampoco está aprobada por la máxima organización de salud en el mundo. Pero la declaración que hizo el Dr. Alejandro Svartz es muy grave. Usar un biológico sin haber publicado los resultados de las investigaciones necesarias para conocer la eficacia de la vacuna es ir en contra de todos los principios de seguridad y ética para la aprobación de una vacuna de uso humano. Esto va más allá de un simple engaño.

La pandemia causó en forma directa o indirecta la muerte de más de 800,000 mexicanos. Su manejo fue criminal, pareciera que lejos de reconocer las fallas y los errores, las mentiras continúan. Lo sucedido con el desarrollo de la vacuna ha sido un engaño, pero de aplicarse a mexicanos sin los estudios necesarios sería otro crimen.

Hay una frase que dice "Me asusta como hay gente que puede mentir y jurar que está diciendo la verdad". Pues es aún más terrible que esas mentiras se realicen en el campo de la salud, donde la vida de muchos mexicanos está de por medio.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, hizo pública su batería de reformas a la Constitución, que en 107 años de vida lleva ya más de 770 modificaciones. Cargó contra el “neoliberalismo” como la etapa que heredó todos estos males, que ahora pretende corregir, según su largo discurso teñido por frases de referencias históricas y al pueblo. “Se ha logrado reducir la pobreza y la desigualdad”, dijo, pero para proteger “lo que hemos alcanzado”, es necesario reformar de nuevo la Constitución. Abróchense los cinturones, viene la etapa de lanzarse los sartenes.

• **Clemente Castañeda**, coordinador de los senadores de MC, cuyo dueño es Dante Delgado, aseguró que “si encontramos algo positivo (en las iniciativas del presidente López Obrador) desde luego que lo vamos a acompañar”... lo que eso signifique. Aunque los naranjas fosfos son los que más han votado en contra de AMLO y la 4T, pues habrá que estar pendientes.

• **Alberto Pérez Dayán**, ministro de la Corte, bajo amago de juicio político por parte de Morena y la 4T por su voto de calidad que derrumbó la reforma eléctrica, fue el representante en la ceremonia en Querétaro por el aniversario de la Constitución. Pidió alejar al Poder Judicial de la política. Luisa María Alcalde, secretaria de Gobernación, escuchó el discurso. Lo interesante fue que, tan sólo por el Poder Legislativo, también hicieron el vacío a la ceremonia. Si fueron 20 senadores y diputados, fue mucho. Pobre Constitución.



Arenal Económico

5 DE FEBRERO, MENSAJE AL OBRADORISMO



**Tonatiuh
Martínez Aviña**

Economista
@Tonatiuh_88

Ayer, el presidente Andrés Manuel López Obrador envió un paquete de iniciativas de reformas constitucionales al Congreso de la Unión. Para el que escribe, son un mensaje, de los últimos que da. No tanto por el contenido técnico de cada iniciativa, sino por el encargo que deja a mexicanas y mexicanos comprometidos con el proyecto de transformación.

De arriba abajo el mundo de trabajo se transformó para bien. Aun así el presidente afirma su compromiso con los trabajadores. Una de las propuestas busca elevar siempre el salario mínimo por encima de la inflación.

La política salarial de los últimos años es un éxito, reflejado en el crecimiento del salario real. Fue incluso, en tiempos de inflación, un mitigador fundamental del descontento social.

La reforma político electoral abordará el fortalecimiento del Poder Ejecutivo sobre los órganos autónomos que restan capacidad de transformación. El fundamento es que en democracia se eligen representantes para ejercer el poder y administrar los recursos del pueblo en su beneficio.

No obstante, en más de una ocasión, diversos organismos con autonomía han demostrado la protección de grupos de interés sobre las decisiones del Gobierno federal.

A lo largo de las últimas semanas el presidente ha destacado su propuesta de modificación a las pensiones tanto de empleados inscritos en el Instituto Mexicano del Seguro Social como aquellos que laboran para el estado y cotizan en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

En términos generales, propone que al momento de la jubilación las personas alcancen de forma gradual el cien por ciento de los sueldos percibidos al concluir su ciclo en el mercado de trabajo.

Hace apenas unos días, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación votó invalidar los cambios realizados a la Ley de la Industria Eléctrica de marzo de 2021.

La votación, inmersa en controversia por un supuesto voto de calidad del ministro Pérez Dayán, beneficia a las empresas privadas y perjudica la planeación y estrategia de la Comisión Federal de Electricidad.

En la iniciativa de reforma al Poder Judicial se destacan las elecciones para designar a ministros, magistrados y jueces. De acuerdo con encuestas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, el Poder Judicial cuenta con una percepción ampliamente negativa, la población se siente ajena al mundo de los jueces y todavía más desprovista de justicia.

En suma, las reformas que presentó el mandatario López Obrador serán tema de debate de al menos los siguientes meses. Se retomarán una y otra vez en la conferencia matutina con el propósito de recordar el motivo del gobierno, servir al pueblo y generar bienestar



Juan Carlos Gómez Aranda**Coordinador de los Diálogos por la Transformación de Chiapas**

X: @JCGomezAranda

Email: jcgomezaranda@hotmail.com

El recurso del diálogo, imprescindible para gobernar

En medio del trajín de las precampañas políticas y los preparativos para iniciar el periodo para solicitar el voto y presentar propuestas de gobierno a los electores, los aspirantes a la Presidencia y a las nueve gubernaturas en juego conformaron equipos de trabajo con representantes de los más diversos sectores sociales y económicos para reflexionar, actualizar diagnósticos y construir propuestas para que México esté a tiempo con los vertiginosos cambios globales y a su pueblo le vaya mejor.

Esta semana inician los Diálogos por la Transformación en Chiapas, animados por la convicción de que la nueva era de la planeación y el diseño de políticas públicas en el estado debe de ser resultado de la democracia participativa, en la que la identificación de problemas y rezagos, así como las propuestas de solución, reconozcan y aprovechen la experiencia y el genio de los actores de cada sector.

Al arranque están invitados el senador Eduardo Ramírez Aguilar, coordinador de la Cuarta Transformación en el estado, y el doctor Juan Ramón de la Fuente, coordinador nacional de los Diálogos por la Transformación. Sobre el mecanismo del proceso por iniciar, el senador Ramírez Aguilar ha dicho que desea firmemente que esta consulta ciudadana sea abierta, plural e incluyente, para asegurar la trascendencia de las familias chiapanecas, con bienestar y progreso.

La capacidad de dialogar y construir entre todos una visión de futuro es una fortaleza de los pueblos para procurar su mejor desarrollo y gobernanza y es también una exigencia de las mujeres y los hombres del siglo XXI, que reclaman espacios de participación y consenso.

El *Popol Vuh* de los mayas nos advierte sobre la tragedia de perder la capacidad de diálogo. Balam Ki'tze', el jaguar que ríe, se dirigió a su tribu preguntándole: "¿Qué lengua hablan? ¿De dónde sacaron esos ruidos extraños que salen de sus bocas? ¿Acaso ya no saben el idioma que todos hablábamos en la tierra de Tulán? ¿En qué confusión habéis caído?".

Los diálogos son una nueva oportunidad para que la sociedad propositiva se reencuentre en el objetivo de evitar, hasta el límite posible, las improvisaciones, sin estorbar la flexibilidad, buenos reflejos y la atención a las situaciones coyunturales. Cero ocurrencias debe de ser la divisa; la meta, certidumbre y bienestar para las familias.

Por estas razones se ha convocado a especialistas, investigadores, académicos, artistas, emprendedores, organizaciones

civiles, empresarios, activistas, deportistas, legisladores, ganaderos, agricultores y población en general con interés de aportar "desde abajo", desde el territorio, iniciativas y reflexiones en torno a la diversa problemática y proponer soluciones en cada uno de los temas que preocupan a la sociedad. Estas proposiciones y las conclusiones a que se llegue después de las deliberaciones deberán de procesarse con metodología que ayude a construir una propuesta sólida, porque es momento

de arrostrar con mayor determinación el atraso secular del estado, no obstante su extraordinaria riqueza cultural y natural. Como dijera el historiador Thomas Louis Benjamin, la paradoja de una tierra rica y un pueblo pobre.

Estos trabajos deberán de guiarse por el anhelo de que en pleno siglo XXI no deben prevalecer condiciones de desigualdad y falta de oportunidades para amplios sectores de la población, así como priorizar una visión social y de transformación. También, y no podría ser de otra manera en la tierra de la libre expresión, imperará la libertad de propuesta con respeto a la pluralidad de puntos de vista y tolerancia a lo distinto.

Además, la agenda —de 20 temas, 28 foros y más de 100 mesas de trabajo— integrará los desafíos y oportunidades que tiene la entidad, pero con particular atención considerará que Chiapas cuenta con 12 pueblos originarios cuyas lenguas están reconocidas por la Constitución local; herederos de grandes civilizaciones, poseen un gran legado que se expresa en sus tradiciones culturales, en su conocimiento y cuidado de la naturaleza, en su indumentaria, gastronomía y herbolaria. Ningún modelo de desarrollo puede excluir a estos pueblos ni pasar por encima de sus derechos culturales, políticos y económicos.

Chiapas, que está cumpliendo 200 años de ser mexicano por voluntad propia, no había estado en una coyuntura tan desafiante y con oportunidades tan puntuales que se deben aprovechar cabalmente para insertarse en el desarrollo que impulsarán las grandes obras de infraestructura, como el Tren Maya, que atraerá miles de turistas. También el proyecto Interoceánico, que ofrece una nueva ruta comercial estratégica entre el Océano Pacífico y el Golfo de México, alterna al Canal de Panamá, irradiará beneficios a los estados vecinos.

Los chiapanecos quieren proyecto y acción y así lo expresan al senador con licencia Eduardo Ramírez Aguilar, quien alienta esta etapa de reflexión y propuesta pidiendo la visión de todos, para pasar a la edificación de políticas públicas más asertivas, a las acciones y presupuestos que las apunten para arribar a los hechos. Éste es el reto.

Estos trabajos deberán de guiarse por el anhelo de que en pleno siglo XXI no deben prevalecer condiciones de desigualdad.



“Peor que a tus calzones”

Paquita la del barrio siempre dice que “hubo épocas en que el hombre se sentía muy fre-gón, pero ahora les estamos dando clases”. Por ello, sus presentaciones provocan el disfrute y la catarsis de las mujeres que van a ver sus espectáculos y “abren los ojos” a la realidad con las canciones de la intérprete veracruzana, sobre todo, al escuchar frases como “¿No que no tronabas, pistolita?”, “¿me estás oyendo, inútil?”, “me saludas a la tuya” o “bueno para nada, pa’ puras vergüenzas”, entre otras que se entretienen entre sus temas de amor y contra de ellos.

Rata de dos patas, Invítame a pecar, Mi vecinita, Tu última parada, Hombres malvados, Taco placero, Las mujeres mandan, Mi razón, Cheque en blanco, Me saludas a la tuya, El telescopio, Las rodilleras, Piérdeme el respeto, Que me perdone tu perro, Viejo rabo verde, No te pases de vivo y Tres veces te engañé son algunas de las canciones representativas del gran repertorio de la llamada *Reina del pueblo*.

Muchas de las citadas son autoría de Norberto Eduardo Toscano, considerado el compositor de cabecera de la cantante, quien ha escrito más de 60 temas.

En *Mi vecinita*, Paquita sacude parejo cuando le canta a la que vive junto a ella, “a la de nariz achatada el cirujano ya se la hizo respingada; doña fulana, la robusta, la llenita con una lipo, ya quedó bien delgadita. Ya perengana se mira diferente, se puso botox en los labios y en la frente. Doña Gertrudis hoy anda estrenando bubis, a doña Tacha ya le agrandaron las nachas, ya saqué la conclusión, yo sé por qué se los digo, no existen mujeres feas, sólo maridos jodidos”.

Con *Las rodilleras*, Francisca Viveros Barradas provoca el cotorreo: “Te burlaste de mí, te carcajeaste; me trataste peor que a tus calzones, pero ya me cansé de aguantar y hoy te vas a chillar mis humildes canciones. Y ahí te dejo el remedio milagroso, te lo vas a poner por si te arde y ahí te dejo ese par de rodilleras, ¿sabes para qué?, para que hinquen a tu madre”. Con la infaltable *Tres veces te engañé* recuerda: “Tu que me dejabas, yo que te esperaba, yo que tontamente siempre te era fiel / desgraciadamente hoy fue diferente me tope con alguien creo que sin querer / tres veces te engañé, tres veces te engañé, tres veces te engañé / la primera por coraje, la segunda por capricho, la tercera por placer y después de esas tres veces y después de esa tres veces no quiero volverte a ver”.

La inmortal *Rata de dos patas* cuya letra engloba muchas de las conocidas frases de Viveros Barradas: “Rata inmundada, anima rastrero, escoria de la vida, adefesio mal hecho / infrahumano, espectro del infierno maldita sabandija, cuánto daño me has hecho / Alimaña, culebra ponzoñosa deshecho de la vida, te odio y te desprecio / Rata de dos patas te estoy hablando a ti, porque un bicho rastrero aún siendo el más maldito comparado contigo se queda muy chiquito”.

Finalmente, en *El consejo*, canción donde hizo dueto con Ana Bárbara, Paquita aconseja: “Solo hazme caso, mi hijita y aplica bien mi consejo, la ley del ojo por ojo hay que usar con esos viejos / al que me engañe, lo engañe al que me pegue, le pego, al que me use, lo uso y así quedamos parejos”.

Ana Mónica Rodríguez





Coexistencia

Existir no es suficiente. El ser humano crece en la coexistencia. Quienes no pueden coexistir, en el fondo son muy pobres, miserables del alma, para **Víctor Hugo**. El 5 de febrero de 2024 será recordado como un monumento a la incapacidad de coexistir.

Coexistir, para comenzar, con nuestra historia, porque en Querétaro se reunieron los que sí pudieron anteponer un proyecto de nación a sus diferencias personales. Pero la coexistencia comenzó antes, con la convocatoria de **Carranza** a una gran reunión nacional el 1 de octubre de 1914 en el Teatro Morelos, en Aguascalientes. Villistas, carrancistas y, posteriormente, zapatistas, dieron así vida a la coexistencia de la Convención Revolucionaria, o de Aguascalientes. Erigida en soberana, la Convención exigió distancia de los caudillos, rompería con **Carranza**, para furia de éste. Designaría a **Eulalio Gutiérrez** como su primer presidente y así daría cauce a una fantástica y delirante discusión sobre los asuntos nacionales que duraría dos años. La ruptura con **Carranza** no impidió que muchos de los postulados de esa caótica –y no tanto– reunión itinerante, fueran incorporados al proyecto carrancista de Constitución. Derechos agrarios, de familia, de la niñez y muchos más. De allí surgieron las ideas de impulsar reformas económicas, sociales y políticas que se habían ventilado en los largos años de la confrontación de ideales.

La Convención fue un fracaso político, pero también fue un brillante desfile de ideas, comparable a la Convención francesa. Hombres iletrados sentados junto a juristas de la talla de **Luis Cabrera** o **F. Palavicini** en el ala conservadora, cercanos a **Carranza**, o **Múgica**, **Jara**, que impulsaron los artículos 27 y 123. O **Gildardo Magaña**, voz del zapatismo. Coexistencia difícil que se convirtió en un importantísimo venero de ideas verdaderamente progresistas. Así, dos años después, en septiembre de 1916, los vencedores, guiados por la visión de estado de **Carranza**, podrían convocar al Constituyente. Pero la impronta para México ya estaba labrada: coexistir.

Eso se conmemora el 5 de febrero por los tres Poderes, el nacimiento de la primera constitución social del siglo XX –antes que Weimar– resultado de un acto de civilidad suprema: la coexistencia.

Esa Constitución –de tipo flexible– ha dado cabida a alrededor de 700 modificaciones; es una verdadera excepción en Centro y Sudamérica. Ayer fue la antípoda de la coexistencia. Un solo hombre –convertido en mesías en decadencia– a sabiendas de carecer de las mayorías necesarias, pretende destruir herencias que no puede digerir. Los diputados de partido, primer paso a la proporcionalidad, son de principios de los años 60, y fueron impulsados por el PAN. La representación proporcional que dio entrada a la pluralidad que el país se merecía y necesitaba, proviene de la Reforma Política de 1977. El derecho a la información también quedó en nuestra Constitución desde ese mismo año. Fue **Fox** –25 años después– el que impulsó la normatividad que dio vida al Ifai –hoy Inai– y el mandato para la creación de los institutos estatales. Fue una ampliación de los derechos ciudadanos. La reforma al Poder Judicial que dio vida a una nueva etapa de esa institución fue impulsada por **Zedillo**. Fue **Salinas** el que impulsó la autonomía del Banxico, y creó, apoyado en **Jorge Carpizo**, la CNDH. Fue en junio de 2011, con **Calderón**, cuando se promulgó la gran reforma de derechos humanos, consensuada con la oposición. **Peña Nieto** consensuó once reformas estructurales para el parto de su gobierno, incluida la Ley Federal de Competencia Económica que dio vida a la Cofece. Era una exigencia de la economía global. La coexistencia es muy fecunda.



Ayer por desesperación de un individuo –que se sabe el primer Presidente sin una herencia institucional sólida– se decidió organizar una función de circo con él en las tres pistas: Presidente, candidato, líder de Morena. Su incapacidad de coexistir con el México plural lo castra. Va solo.



El 5 de febrero
lo que se
conmemora es
el nacimiento
de la primera
constitución
social del siglo
XX, resultado
de un acto
de civilidad
suprema:
la coexistencia.





Sin fronteras

Joaquín López-Dóriga Ostolaza
joaquinld@eleconomista.mx

Del TLCAN y el T-MEC al Nearshoring

Este 1 de enero se cumplieron 30 años de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o NAFTA por su sigla en inglés). En el 2017 inició un proceso de renegociación del tratado original que concluyó con la firma del T-MEC en el 2020, una especie de NAFTA 2.0.

Conforme nos acercamos a las fechas críticas establecidas en el T-MEC para revisar aspectos clave del tratado (el tratado se revisa cada seis años), resulta interesante hacer un breve recuento de las virtudes, beneficios, costos y limitaciones del tratado en el marco de esta nueva era de bloques económicos regionales y relocalización de cadenas de suministro.

El tratado de libre comercio entre Estados Unidos, México y Canadá ha tenido un impacto muy importante en términos de comercio internacional e integración de cadenas de suministro entre los tres países que conforman la región.

Sin embargo, en el caso de nuestro país, el beneficio se ha quedado corto vis-a-vis la esperanza de que el tratado sería la punta de lanza para que México evolucionara de ser una economía emergente a una desarrollada como lo hizo Corea del Sur en la segunda mitad del siglo XX.

Durante los últimos 30 años, la economía mexicana ha tenido avances importantes pero dispares, dejando ver que la esperanza de que el tratado promovería a México a las grandes ligas de los países desarrollados fue demasiado optimista y hasta cierto punto injusta.

Uno de los hechos subrayado por los detractores del tratado es que el nivel de vida para una parte importante de los mexicanos no han tenido una mejoría sustancial en los últimos 30 años.

A pesar de que nuestro país ha logrado avances importantes en varios rubros, es claro que México ha quedado a deber en el frente del crecimiento económico.

De acuerdo con datos del FMI, México es actualmente la economía número 13 del mundo, un retroceso contra el puesto 11 que ocupaba hace 30 años. Adicionalmente, el tamaño de la economía mexicana relativa a la de Estados Unidos es similar o inclusive inferior a la de hace 30 años.

Es muy claro que el tratado y los vientos geopolíticos recientes han jugado un papel transformativo en varios sectores y regiones del país, impulsando a México a desbancar a China y a Canadá como el principal socio comercial de Estados Unidos.

Sin embargo, la contribución del tratado, por sí sola, no ha sido suficiente para transformar a México en una economía desarrollada o por lo menos para cerrar la brecha ante sus dos principales socios comerciales.

En la actualidad, el *nearshoring* se ha convertido en una nueva esperanza de desarrollo para México. Sin embargo, es importante analizar los factores fundamentales que han limitado el impacto positivo del TLCAN-TMEC, porque son los mismo que podrían dejar al *nearshoring* como otra oportunidad desperdiciada.

Durante los últimos 40 años, el crecimiento en México ha estado obstaculizado por un factor esencial: la productividad. Durante las últimas cuatro décadas, la productividad ha crecido a una tasa promedio anual menor a 1 por ciento.

Es difícil pensar en aumentar la productividad y el atractivo de nuestro país como destino de inversión cuando tenemos un débil Estado de derecho, un marco regulatorio que no genera incentivos a la innovación, una creciente presencia del crimen organizado, y una infraestructura energética insuficiente y decadente.

Si a esto sumamos la escasez de mano de obra calificada a causa de un sistema educativo deficiente, México corre el riesgo de que el *nearshoring* se convierta en otra oportunidad mal aprovechada.

La reversión de las reformas estructurales implementadas en la administración anterior es un retroceso importante. Aunque dichas reformas enfrentaban problemas de implementación y ejecución, por lo menos intentaban otorgar las bases para crear los incentivos adecuados para impulsar la productividad y la competitividad de México como destino de inversión.



La peligrosa victoria



La distancia entre un régimen autoritario, encabezado por un líder carismático pero sin respeto alguno por los derechos humanos y por la ley en su conjunto, con un régimen democrático parecería abismal, pero en los hechos, hay diferencias simbólicas.

Nayib Bukele, presidente de El Salvador, se reeligió el pasado domingo con un amplio apoyo en las urnas. Los conteos finales señalan que más de 76% de los votos lo favorecieron.

Pero otro indicador aplastante para su movimiento es el resultado en el Congreso: 58 de 60 diputados serán afines al movimiento Bukele, Nuevas Ideas.

Los partidos tradicionales de El Salvador, ARENA, de centro derecha, y el FMLN, herencia política de aquella guerrilla de los 80, el Frente Farabundo Martí, de izquierda, fueron arrollados por el joven presidente (42) que devolvió la seguridad a barrios, colonias y ciudades.

Es enormemente popular, tanto, que se autoproclamó ganador el domingo por la noche, antes de que las autoridades electorales dieran a conocer los resultados.

Ha detenido a más de 64 mil personas en 5 años, y tiene en su contra 6 mil denuncias por abuso y atropello de derechos humanos: el encarcelamiento de inocentes.

Y es que cuentan los salvadoreños, editores y colegas periodistas, que el método de detención,

ante la incapacidad de construir decenas de miles de expedientes con pruebas e investigación evidencial de la potencial culpabilidad de los detenidos, optaron por identificar a sospechosos mediante tatuajes en sus cuerpos.

Existe una extendida tradición entre las bandas criminales de El Salvador de escribir, mediante el tatuaje en sus cuerpos, su historia criminal. Número de muertos, guerras, enfrentamientos, asaltos, etcétera.

La policía detuvo, los últimos tres años, a todos los tatuados, y luego, en prisiones de elevados niveles de represión, se obtenían confesiones y declaratorias mediante métodos ilegales.

El problema de las bandas criminales, *La Mara Salvatrucha*, *La 18*, *La 22*, es un fenómeno urbano importado de Estados Unidos. Decenas de miles de salvadoreños recibieron asilo político en los años 80 en la Unión Americana; fueron los años de la guerra intestina en El Salvador. 20 años después, una vez conseguida la democracia, el gobierno estadounidense inició la expulsión masiva de salvadoreños al limitar o suspender su asilo político.

Esto produjo que esas bandas, nacidas en barrios de Los Ángeles, Nueva York y otras ciudades, para el control territorial y la guerra entre minorías étnicas, llegaran a El Salvador, donde

crecieron y se multiplicaron con sangrientas consecuencias.

Bukele arrestó, encarceló y sometió a proceso a decenas de miles de presuntos responsables, muchos de los cuales (6 mil calculan) se encuentran ilegalmente en prisión.

Organizaciones locales e internacionales de derechos humanos han señalado los abusos a los que el gobierno de Bukele presta oídos sordos.

Pero más allá de sus espectaculares, no convencionales y con frecuencia ilícitos métodos para desaparecer la violencia y el crimen, sus resultados en otras materias no son tan halagadores.

La pobreza se ha duplicado en su quinquenio: de 4.5% a 8.5%.

La inflación ha alcanzado niveles de 16%, cuando la media de la región se ha mantenido por debajo de 10%.

Bukele se defiende al afirmar que es toda la economía del crimen la que se ha desmontado y por ello tiene ese efecto en la economía real.

Pero lo cierto es que hay más pobres en El Salvador, menos ingreso, mayor inflación y abuso de derechos humanos.

Con todos esos sanbenitos en la espalda, triunfó aplastantemente el domingo pasado, con una reelección también criticada, puesto que modificó la ley, cambió a los ministros, se deshizo del Tribunal Constitucional para



torcer la Constitución y permitir la reelección.

Muchos abogados, *ombudsmen*, analistas políticos locales, señalan que se está instalando una incipiente dictadura “carismática” y de derecha.

Habrà que esperar a ver el resultado de su segundo gobierno, una vez desaparecido el crimen, las pandillas y la delincuencia, podría ser capaz de capturar inversión extranjera, crecer el empleo y los salarios para mejorar las condiciones de vida.

Està por verse, pero lo cierto es que su modelo està resultando atractivo para otros países de Latinoamérica, estrangulados por la violencia y la criminalidad.

El nuevo presidente Noboa, de Ecuador, ya ordenó construir la nueva prisión “estilo Bukele” y replicar algunas de sus estrategias para detención, arresto y encarcelamiento.

La peligrosa y muy popular victoria en El Salvador.

Ojalà y no estén construyendo un monstruo autoritario, como el vecino de Nicaragua.

Muchos abogados y analistas políticos locales señalan que se está instalando una incipiente dictadura “carismática” y de derecha



OFICIO DE PAPEL

LA GUERRA SUCIA DE LA DEA Y SU INTERVENCIÓN POLÍTICA EN MÉXICO

Por Miguel Badillo

Igual como lo hizo la Agencia Central de Inteligencia (CIA) en México en el siglo pasado, ahora la agencia antidrogas estadounidense (DEA) muestra una abierta intervención política que viola la soberanía del país y que busca intervenir en el proceso electoral presidencial de junio próximo en favor de la candidata opositora de la ultraderecha Xóchitl Gálvez.

En días pasados, la DEA filtró a varios medios de comunicación un viejo expediente, que fue cerrado hace poco más de 13 años por falta de pruebas, sobre un falso financiamiento del cártel de Sinaloa para la campaña que en 2006 hizo el entonces candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador.

En esa agencia antidrogas sus directivos, analistas y agentes siguen muy molestos con el presidente López Obrador por exhibir su intervencionismo en México e imponerles un freno a sus constantes operativos armados y de espionaje realizado en el país mediante escuchas ilegales a las comunicaciones, bajo el supuesto propósito de combatir al crimen organizado.

Las acciones del gobierno mexicano en contra de esa injerencia policial han sido desde la expulsión de agentes de la DEA del territorio nacional, hasta su prohibición de participar en operativos policiales armados y de investigación, así como diversas quejas y denuncias presentadas por López Obrador ante el gobierno estadounidense, concretamente a los departamentos de Estado y de Justicia y al presidente de Estados Unidos Joe Biden.

Por ese motivo, el presidente mexicano exigió la semana pasada al gobierno de Estados Unidos una disculpa pública por la "guerra sucia" que hacen la DEA y el Departamento de Estado al financiar este último a organizaciones de derecha que están en contra de la actual administración del gobierno que encabeza López Obrador.

En respuesta a la queja presidencial de México, el Departamento de Justicia del veci-

agencia antidrogas que operaba en México, Mike Vigil, hizo declaraciones también a varios medios de comunicación de que la DEA nunca tuvo evidencia de la supuesta entrega de dinero del crimen organizado a la campaña de López Obrador.

El presidente declaró que "yo no acepto eso, yo lo que quiero es que el gobierno de Estados Unidos se manifieste, porque el presidente de México tiene autoridad moral y tiene autoridad política. Y si no tienen pruebas, tienen que disculparse", y aclaró que no recurrirá al formalismo de las notas diplomáticas para exigir respeto a la soberanía e independencia del país, porque "sería como presentar un recurso de apelación en el Poder Judicial de México".

Añadió que en este caso concreto "el presidente Biden debería enterarse de esto, porque, ¿cómo vamos a estar sentados en la mesa

hablando del combate a la droga, si ellos o una institución de ellos está filtrando información y dañándome! No a mí, a lo que represento".

Muy molesto por la información filtrada por agentes de la DEA, el presidente mexicano advirtió que en las actuales condiciones no puede haber diálogo bilateral: "¿Cómo vamos a estar hablando de migración y vamos a estar hablando de combate a la droga y del fentanilo, si un periodista dice que tiene pruebas de la DEA! ¿Y qué, ese periodista de repente consideró que era importante hacer un reportaje en estas fechas electorales en México, de pura casualidad? No, aquí es como se decía antes, ¿de parte de quién?".

El presidente acusó también al periodista estadounidense Tim Golden, del medio ProPublica, de ser un "mercenario" de la prensa. "Ahora este periodista sacó el reportaje de que yo estoy metido en el narcotráfico o que me dieron dinero para la campaña sin presentar una sola prueba, y es un periodista famoso, de los premiados. Para mí, deberían darle el premio a la ca-

lumnia. Es un mercenario al servicio de la DEA. Pero, cómo va a calumniar impunemente. Cómo va a hacer un reportaje sin presentar pruebas".

Tim Golden, dijo López Obrador, sólo "es un



peón, un mercenario del periodismo, como los hay en México, los hay en Estados Unidos y en todo el mundo, pero eso [la guerra sucia] tiene que ver con el Departamento de Estado, porque tampoco es la DEA así, en abstracto. ¿Qué, no tienen información en el Departamento de Estado, en el Departamento de Justicia?”.

Como nunca, López Obrador acusó al gobierno de Estados Unidos de “injerencista” por seguir financiando a la organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, cuyo presidente fundador, el empresario Claudio X González Guajardo, es el líder de los partidos opositores (PRI, PAN y PRD) al gobierno federal.

“Y estos Mexicanos a Favor de la Corrupción, de Claudio X González, que reciben dinero del Departamento de Estado, que eso también ya deberían de aclararlo: cómo le van a dar dinero a un agrupamiento que abiertamente se dedica a atacarnos, se dedica a denostar a un gobierno legal y legítimamente constituido.

Esos es injerencismo. México no es colonia de ningún gobierno extranjero, México es un país independiente, soberano.

Si antes no hacían valer la soberanía del país es porque no había autoridad moral en los presidentes”.

Al respecto, consideró que quienes se imponen en la Presidencia mediante fraudes electorales no tienen autoridad; pero, dijo, “a mí me eligieron los mexicanos con voto libre, secreto.

Y, además, ¿cuáles son las pruebas? ¿Dónde están las pruebas? Es la máxima del hampa del periodismo, que la calumnia, cuando no mancha, tizna. Calumnia, que algo queda. Porque eso sí, se le da mucho vuelo en todo el periodismo vendido o alquilado a la oligarquía. Entonces, sí hacen daño. Y vamos a esperar”.

Corrupción, escándalos y complicidad de la DEA con el crimen organizado. Al cumplir el año pasado 50 años de la constitución de la DEA, esa agencia estadounidense fue objeto de una evaluación de su desempeño e injerencismo en más de 100 países, entre ellos México, en donde se revelan múltiples irregularidades cometidas por agentes en su desempeño, como por ejemplo casos de sobornos, robo, filtración de información, espionaje e incluso vínculos con el crimen organizado.

En dicha evaluación de la DEA por sus operaciones en el extranjero, se destaca su trabajo ilícito en México, Honduras, Colombia y Haití, que además de la corrupción de esa agencia, se señala casos de inteligencia comprometida y muerte de civiles.

Dicho documento se titula Informe sobre revisión de operaciones extranjeras de la DEA, y está basado en una “evaluación independiente” de las operaciones de esa agencia en otros países, el cual fue realizado por el exfiscal federal Boyd Johnson y por el exjefe de la DEA Jack Lawn.

Esta primera evaluación en su tipo, después de que una auditoría interna del Departamento de Estado criticó la insuficiente supervisión de esa agencia, se advierte que la presión aumentó después de la investigación sobre los escándalos en el marco de la auditoría.

Entre ellos destacó el robo, por parte de un

agente establecido en Colombia y Miami, de 9 millones de dólares a la organización, además de aceptar sobornos de criminales.

También informa sobre la obstrucción de una investigación por parte de un alto oficial de la policía mexicana, Iván Reyes Arzate, quien participaba en un programa de la DEA; y el caso de varios agentes que buscaron prostitutas durante su estancia en Colombia.

El informe ofrece recomendaciones para legitimar a la DEA, que ahora sabemos nunca se tomaron en cuenta porque esa agencia antidrogas no está dispuesta a reformarse y no toma en serio las acusaciones en su contra por corrupción y presuntas violaciones a derechos humanos, y tampoco está dispuesta a sancionar a los suyos, pues durante 50 años la DEA ha encubierto las operaciones de sus agentes en el extranjero.

En el caso de Honduras asesinó a personas civiles y en Haití y en Colombia los agentes estadounidenses antidrogas establecieron complicidades con gente vinculada al crimen organizado.

Aunque de manera escueta, el informe documenta que, en 2018, Iván Reyes Arzate, excomandante de alto rango en la Policía Federal de México y miembro de las Unidades de Investigación Confidenciales (SIU, en inglés) de la DEA México, ligado a Genaro García Luna, se declaró culpable de los cargos presentados por el fiscal federal para el Distrito Norte de Illinois, por obstrucción de la justicia y conspiración para obstruir una investigación de la DEA.

En 2020, Arzate fue acusado de cargos adicionales presentados por el fiscal federal para el Distrito Este de Nueva York relacionados con tres cargos de tráfico de cocaína y conspiración.

Entre 2003 y 2016, Arzate fue un oficial de la Policía Federal de México asignado a una SIU de la DEA y se convirtió en el comandante de la SIU de México en 2008, refiere el documento.

Indica que, como parte de la acusación formal de 2020, la Fiscalía Federal de EDNY alegó que Arzate recibió sobornos y pasó información confidencial de la DEA a los cárteles mexicanos de la droga.

Un juez federal de Estados Unidos condenó en octubre de 2021 a 10 años de prisión al excomandante Reyes Arzate, apodado La Reina, quien confesó haber colaborado con la organización de los hermanos Beltrán Leyva y también el cártel de Sinaloa, mientras simulaba –e incluso recibía condecoraciones internacionales– combatir al crimen organizado junto a la DEA.

Arzate trabajó un tiempo bajo el mando de Genaro García Luna, brazo derecho del expresidente Felipe Calderón Hinojosa, procesado y declarado culpable de narcotráfico y delincuencia organizada en una corte de Brooklyn, Estados Unidos, señalado de proteger a bandas criminales.

Con seguridad la DEA seguirá tratando de intervenir en México en contra de las disposiciones de las leyes mexicanas y se mantendrá como un peligro para la soberanía nacional y los gobiernos democráticos de todo el Continente Americano.



El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, acusó al periodista estadounidense Tim Golden, del medio ProPublica, de ser un "mercenario" de la DEA. "Ahora este periodista sacó un reportaje de que yo estoy metido en el narcotráfico o que me dieron dinero para la campaña sin presentar una sola prueba"



Directora de la Administración de Control de Drogas (DEA), Anne Milgram. (Foto: DEA)



Tim Golden es reportero de ProPublica y ha ganado dos veces el premio Pulitzer. (Foto X: @Tim_Golden_)





Mike Vigil, exjefe de Operaciones Internacionales de la Administración de Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés). (Foto: Especial)



Foto: <https://www.propublica.org/people/tim-golden>





Foto: Archivo Cuartoscuro



Captura de pantalla del Video en YT: Cepropie
(Conferencia de prensa matutina)





Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo



Vencer al cáncer

La Organización Panamericana de la Salud estima que en 2040 el número de personas que serán diagnosticadas con cáncer en América Latina y el Caribe aumentará en 57%, lo que significa que aproximadamente 6.2 millones de personas padecerán la enfermedad. En esta región, después de las enfermedades cardiovasculares, el cáncer es la segunda causa más frecuente de morbilidad y mortalidad.

En el marco del Día Mundial del Cáncer hoy les cuento las estrategias que hacemos desde el Seguro Social para contrarrestar los diferentes tipos de cáncer con tratamientos específicos para cada uno de ellos, cosa que es posible gracias a la especialización del personal médico del IMSS que nos permite brindar diagnósticos adecuados, tratamientos innovadores y de última generación para mejorar la calidad de vida de cada paciente.

Los Centros de Referencia Estatal para la Atención del Niño y la Niña con Cáncer (Oncocreon) que iniciaron hace tres años consisten en habilitar áreas específicas en hospitales donde los pacientes se atienden evitando que se trasladen a alguna de las sedes regionales que existían para su atención. Hoy ya pueden ser tratados en sus estados, lo que permite atacar más rápido la enfermedad y evitar complicaciones.

El Oncocreon no es todo; la investigación para hacer medicina de precisión también es prioridad. Hoy el Centro de Investigación Biomédica de Oriente, ubicado en Puebla, es Centro de Referencia Nacional y cuenta con equipos únicos en América Latina con los que pasamos de dos semanas a un máximo de 72 horas para obtener resultados de los análisis celulares que analizan mil 500 variables por paciente.

El último informe de la Coordinación de Atención Oncológica señala que gracias a estos avances se ha logrado aumentar de 46 a 88% la sobrevivencia de niñas, niños y adolescentes con cáncer. En el caso de la leucemia linfoblástica aguda la supervivencia es de 94% y de hasta 77% en los casos de leucemias mieloides.

Por otra parte, llevamos a cabo el programa de sustitución y compra de equipo médico de última generación; solo de 2019 a la fecha se han invertido más de mil 300 millones de pesos en la adquisición de cuatro aceleradores lineales, 146 mastógrafos y 360 equipos de ultrasonido.

Hace una semana estuve en el Hospital de Especialidades 25 en Monterrey, Nuevo León, y los doctores nos explicaban cómo gracias al nuevo acelerador lineal de

baja intensidad podían atender casos complejos con mayor precisión y atacar los tumores sin causar daño a otras áreas del cuerpo.

Con la estrategia PrevenIMSS trabajamos en la detección oportuna del cáncer cervicouterino a través del tamizaje con el papanicolaou a partir de los 25 años y en 2023 aplicamos más de 800 mil dosis de vacunas contra el virus del papiloma humano y este año buscamos aumentar ese número.

Para que todo en el IMSS sea Bienestar seguiremos trabajando para combatir el cáncer.

Mientras escribo, ayer en el Teatro de la República, la secretaria de Gobernación recordó que desde 1917 el diputado por Coahuila, José María Rodríguez, médico cirujano, planteó federalizar el sistema de salubridad para poder prevenir y disuadir enfermedades bajo una misma organización.

Y el presidente López Obrador al presentar su paquete de reformas a la Constitución lo dijo fuerte y claro:

“El porvenir vendrá acompañado de la justicia”.

¡Viva la transformación, viva México! —

De 2019 a la fecha se han invertido más de mil 300 mdp en la adquisición de cuatro aceleradores





XOCHIMILCO: LUGAR DE HISTORIA Y SINCRETISMO

Desde la época de La Colonia, para introducir el catolicismo, impulsado por misioneros y sacerdotes, se procuraba empatar a éste con creencias y expresiones espirituales prehispánicas, llamando a ese entrelazado **Sincretismo Religioso**. Recientemente se revivió la tradición vinculante al post parto de la **Virgen María**, al cumplirse el 2 de febrero su "**cuarentena**", coincidiendo con el encendido de candelas, denominándole a la **Virgen María como la Virgen de la Candelaria**. Anteriormente en las **Fiestas Primarias** alrededor del dios **Tláloc**, los indígenas quienes hacían algún compromiso con él llevaban ofrendas al templo ese día, consistentes en platillos de maíz (tamales de rana, ajolote o pescado blanco, acompañados de cacao). Hoy la tradición es cumplir su palabra de una celebración con tamales a quien le tocó el niño en la rosca de reyes.

La tradición en Xochimilco se lleva a cabo desde hace **450 años**, rindiendo culto a una figura del **Niño Dios** llamado **Niñopa** (Niño del Pueblo), elaborado con madera de colorín por indígenas formados en el **Colegio de Artes y Oficios en el Convento de Xochimilco**, a la postre un **Convento Franciscano llamado San Bernardino de Siena**, hoy es el templo católico central. La fuerza del **Niñopa** ameritó declararlo por la **Secretaría de Gobernación en 1969 como Patrimonio de la Nación** y; cada **2 de febrero** hay cambio de mayordomía (familia responsable de custodiarlo por un año), habiendo registros hasta con 40 años de antelación de familias para ser mayordomos. **Para este año quien tendrá la mayordomía esperó 39 años para ello.**

En Xochimilco encontramos en el **pueblo de Santa Cruz Acalpixca**, en la zona de **Cuahilama**, centro de vestigios arqueológicos y centro ceremonial creado por los **xochimilcas** (primera tribu de las Nahuatlacas llegadas a Valle de México), el **Museo Arqueológico de Xochimilco**, el cual tuve la oportunidad de impulsar, ambientado por el vistoso mural "**La invasión de Xochimilco**", obra del **Maestro José Juárez Sánchez**, donde se observaa **Hernán Cortés** siendo derribado de su corcel.

Xochimilco, lugar de sincretismo histórico-cultural y religioso, conformando tradiciones presentes hasta hoy.



LA VOZ DEL CENTRO



PROCENTRHICO
ASOCIACION CIVIL

GUILLERMO A. GAZAL ORDUÑA

Algunas zonas del CH, tierra de nadie

En diversos aspectos, el Centro Histórico (CH) sigue enfrentando problemas de falta de regulación por parte de las autoridades, lo que permite la presencia de establecimientos con giros negros y de alto impacto dentro de zonas habitacionales, donde está prohibido.

Esto representa un riesgo para el CH, ya que en muchas ciudades del mundo, los centros urbanos destacan por una animada vida nocturna, que beneficia tanto a las familias como a la economía local.

Actualmente, el CH está experimentando una vida nocturna precaria y peligrosa, como ilustra el caso del restaurante "La Gloria", en Revillagigedo 75, que en realidad es un bar antro donde se registran conductas ilícitas y se violan normativas, a pesar de las denuncias presentadas.

Es importante destacar que esta denuncia no está relacionada con la comunidad gay, sino con las prácticas indebidas que afectan la convivencia y la seguridad.

Exigimos a las autoridades tomar medidas para restaurar la seguridad y crear un ambiente propicio para devolverle al CH su esencia de libertad, convivencia sana y prosperidad económica, y no debemos permitir, ni mucho menos crear suspicacias, de que el desorden y los grupos de delincuencia organizada son los que mandan e imperan en estas zonas.

PROCENTRHICO AC propone a las autoridades de todos los niveles de gobierno promover e incentivar la creación de lugares regulados y dentro de la ley para que el CH tenga una vida nocturna familiar sana, que genere muchas fuentes de empleos formales; sugerimos que se establezcan condiciones y facilidades para la creación de nuevos restaurantes, bares, centros nocturnos y de espectáculos, y los que ya existen trabajen de manera ordenada y correcta por el bien de capitalinos y visitantes. **Presidente de Procentrhico*





DAVID
FAITELSON

@DavidFaitelson

Campeón mundial

México debe ser el único "sistema deportivo" —no se vaya usted a reír, por favor, con lo de "sistema"— donde un campeón mundial baja del pódium para exigir una beca deportiva que, por uno u otro motivo, le han negado.

Y luego, nuestra muy marcada ignorancia deportiva nos conduce a que, muchas veces, dejemos de valorar lo que realmente importa y trasciende. Nos ha pasado en una infinidad de ocasiones. En su momento, fue Ana Gabriela Guevara, alguna vez Paola Longoria, otras tantas Alexa Moreno y ocurrió algo similar con Sergio Checo Pérez. No hagamos lo mismo esta vez...

Impulsó su cuerpo hacia adelante. Giró sobre su propio eje y estiro los brazos para luego juntar sus manos y así penetrar poderosamente sobre la fosa. Casi no ha salpicado agua mientras los jueces, apilados sobre la parte derecha del trampolín que continuaba en movimiento, parecen sorprendidos. Al fondo, aplausos y gritos en el Aspire Dome de Doha. La entrenadora Ma Jin tenía el mismo presentimiento de 15 años atrás en la Alberca Olímpica de Roma: México lograba, nuevamente un campeonato mundial de clavados!

Osmar Olvera —19 años— ha podido superar lo que había cosechado un año atrás en Fukuoka, Japón, cuando obtuvo el segundo lugar, la medalla de plata en el trampolín de un metro. Olvera consigue el segundo título mundial en clavados

para México desde que Paola Espinosa (10 metros plataforma) lo logró en Roma 2009. El triunfo, que rompió una racha de 9 títulos consecutivos en la prueba para los competidores chinos, ha corroborado que los clavados mexicanos están en posición de competir ante los mejores del mundo. El momento que viven los atletas mexicanos en esa disciplina parece el óptimo, cuando la cuenta regresiva para los Juegos Olímpicos de París ya está en marcha.

Lo más sorprendente de todo es que los clavadistas, así como el resto de la delegación mexicana que compite en los Mundiales de Deportes Acuáticos, siguen bajo el hostigamiento de las autoridades deportivas mexicanas. Una feroz batalla legal entre la Comisión Nacional del Deporte, la Federación Mexicana de Natación y el "Comité Estabilizador" nombrado por la Federación Internacional de Deportes Acuáticos ha provocado que los deportistas no puedan gozar de los recursos que el gobierno federal destina a los atletas de alto rendimiento. Muy a pesar de ello, clavadistas, nadadores y competidores de natación artística han logrado resultados por encima de las expectativas generadas.

"Solo me falta la beca...", respondió Olvera en las redes sociales tras una felicitación, por la misma vía, de la Conade y de su titular, Ana Gabriela Guevara.

Los clavados mexicanos viven "horas mágicas". Hay una base de atletas jóve-

nes con todo el camino por delante: Olvera, que no llega a los 20, Alejandra Estudillo (18), Aranza Vázquez (21), Randal Willars (21) Kevin Berlín (22), Gaby Agúndez (23), Paola Pineda (24) y Juan Manuel Celaya (25) además de una columna llena de experiencia con Alejandra Orozco, Jahir Ocampo y Arantxa Chávez. Existe la estructura de una escuela mexicana de clavados, identificada con su propio estilo, que es capaz de competirle cabalmente a los poderosos clavadistas chinos, que casi han reinventado la disciplina, y ante las clásicas potencias mundiales de las fosas: australianos, británicos, rusos, canadienses, entre otros.

Osmar Olvera es un Campeón Mundial. No lo tomemos a la ligera. Tenemos prohibido hacerlo.






DOMADOR. Mesura, unidad y reflexión son, sin duda, las prioridades en estos momentos para el país. Ese fue el foco del mensaje que el gobernador de Querétaro, Mauricio Kuri, emitió durante el aniversario de la Carta Magna de nuestro país, en la capital de esa entidad. Ante un escenario complejo, de cara a las elecciones de junio, la libertad y la democracia continúan siendo la única ruta viable para transformar a México. Este llamado proviene desde Querétaro, donde se han dado pasos firmes para promover una política claramente distinguible de la de otras entidades.





de política y cosas peores

CATÓN

GRITO
CLAMOROSO

¿Cómo no hablar con entusiasmo de la salida a hombros de Sebastián Castella por la puerta grande –inmensa– de la Plaza México? De nacionalidad francesa es ese diestro, pues han de saber los que no saben que Francia, la cuna de la Razón, la patria de Descartes, de Rousseau y Voltaire, ha tenido desde tiempo inmemorial fiesta de toros, como la tuvo Grecia cuando los dioses eran como hombres y los hombres eran como dioses; como la tiene desde mil años España, cuyo territorio adopta la forma de una piel de toro; como la ha habido en América Hispánica, en México, desde hace siglos. ¿Cómo no mencionar el valor, el arte y temple de Leo Valadez, a quien acompañó el viento en su faena, pero no la suerte, caprichosa gachí que no se muestra favorable a veces con los buenos toreros? ¿Cómo no decir que Xajay envió a la corrida del domingo un lucido encierro, cuatro de cuyos ejemplares, con casta bravura y trapío al mismo tiempo, merecieron el aplauso de los aficionados? Todo eso es memorable, y quedará inscrito en los anales de la Plaza México. Merecedoras de reconocimiento son las empeñosas faenas de los tres diestros por igual, que ennoblecieron con su pundonor, su arte y su valor esa corrida, después de la reapertura de la legendaria plaza tras el artero bajonazo que sufrió. Sin embargo, lo que más se recordará habrá de ser la figura del torero que esa tarde confirmó su alternativa de manos del maestro galo. Me refiero, claro, a Isaac Fonseca, quien hizo algo que será recordado como un singular hito en la historia de la torería en México. Tras recibir los trastos y el abrazo de confirmación, en su primer brindis caminó al centro del albero y desde ahí lanzó a toda voz un grito clamoroso:

so: "¡Viva la fiesta brava! ¡Viva la libertad!". 40 mil gargantas corearon esos vitores vibrantes que estremecieron el mayor coso del mundo. Pocas escenas tan bellas y emotivas recuerdo yo en mi vida de taurófilo, y ninguna proclamación hecha tan de veras y con tanto significado. No daré a ese grito otro alcance que el que le dio el torero, ni pondré en su voz más intención que la que él puso. Pero el gran coro que alzó el novel diestro michoacano en defensa de su libertad de torero, y de la libertad de los aficionados a la más bella de las fiestas es el mismo grito libertario que en otros tiempos y otras circunstancias han levantado quienes han visto su libertad amenazada. Tarde o temprano quienes conculcan en cualquier forma la libertad de la persona humana habrán de oír su voz, ya en una plaza de toros, ya en una plaza pública. Que en México esa voz se vuelva

voto en contra de la opresión el 2 de junio... Vayamos ahora por sendas de menor sustancia. Una advertencia, empero, debo hacer. El chascarrillo con el que fina esta columna es pelandusco, y aun habrá quienes lo consideren de color subido. Las personas con tiquismiquis de pudicia no deberían leerlo. En "El parroquial", la pequeña hoja que se repartía al final de la misa en mi ciudad, aparecía la clasificación de las películas que ese día se iban a exhibir en los cines de la localidad. Las de Tin Tan obtenían invariablemente la calificación C2: desaconsejables para todo público. A esa categoría pertenece el cuento que sigue. Quienes sufran de moral estricta deben suspender en este punto la lectura y saltarse hasta donde dice FIN... En una reunión de parejas cierto señor habló del mayor frío que jamás había sentido. "Aquella noche –relató– la temperatura bajó tanto que la pija se me puso de este tamaño". Y señaló con índice y pulgar una medida de dos o tres centímetros. Su esposa se asombró. Exclamó mara: "¿Te creció?"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





PERSPECTIVA DE GÉNERO

ESTELA CASADOS

La deuda

Ayer se conmemoró la promulgación de la Constitución mexicana de 1917 y bien sabemos que hay una gran deuda hacia la población. ¿Por qué esto es así? ¿Cómo afecta puntualmente a las mujeres en México?

Desde su origen, la Constitución que ha pretendido regirnos desde hace más de cien años es bien conocida por el impulso que le dieron caudillos y civiles en la época posterior a la Revolución de 1910. Si bien sus impulsores querían desligarse de la Constitución de 1857, ambos documentos compartieron dos elementos fundamentales que han sido signo de los proyectos políticos para la construcción del país: desplazaron por completo la visión de nación de grupos contrarios e ignoraron las aportaciones de otros sujetos que escapaban a la figura del "Hombre" que construiría el nuevo proyecto nacional.

Dentro de estos "grupos" desplazados figuran las mujeres, pese a que lucharon en distintas épocas (por la vía armada, incluso) para construir un país en donde sus necesidades y proyectos tuvieran cabida. Como sabemos, no fue así. No ha sido ni es así. La lucha para que se consideren e incluyan los derechos de las mujeres en la Constitución en México ha sido lenta y en muchas ocasiones frenada, pero siempre ha estado presente.

Hermila Galindo Acosta, quien en el Primer Congreso Feminista de 1916 se pronunció a favor de la igualdad de los derechos sexuales y políticos de mujeres y hombres, solicitó enérgicamente al entonces Congreso Constituyente que no se excluyera a las mexicanas de la participación política y derecho al voto. Obviamente, sus reclamos no fueron escuchados, pero abrió brecha a nuevas generaciones para que esa exigencia no fuera olvidada durante el siglo XX.

Están también las mujeres que en el siglo XXI exigen que sean respetadas las reformas a la Constitución y a códigos penales, así como las determinaciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en materia de derechos sexuales y reproductivos.

En sus diferentes épocas, versiones y partidos que lo han encabezado, el sistema político mexicano, vía los tres poderes que le han dado carácter de Estado, ha sido renuente para dar formalidad a los derechos humanos de las mujeres. Esta postura, vigente hoy en día, no es otra cosa más que signo de la sociedad machista de nuestro tiempo, la cual está pronta a justificar al feminicida pero que sataniza a aquella que toma la decisión de realizarse un aborto.

Observatorio Universitario de Violencias contra las Mujeres. Universidad Veracruzana





La vivienda en México, tercera parte

Cada vez es más frecuente, en las conversaciones con familiares y amigos. El tema inmobiliario, el cómo rentar o comprar una propiedad, genera muchos momentos de estrés y preocupación. Basta con hacer una búsqueda rápida en portales web o grupos en redes sociales dedicados a las actividades inmobiliarias para comprobar, con asombro, cómo los precios han incrementado de un año a otro.

Adquirir una propiedad se vuelve una misión imposible para millones de personas en nuestro país. Según estimaciones de ONU-Hábitat, las personas con menores ingresos económicos tardarían 33 años para pagar una vivienda de interés social, siempre y cuando reciban algún subsidio; en caso de no contar con alguna facilidad gubernamental les tomaría 47 años. La situación se agrava todavía más, si este sector de la población intentara hacerse de una vivienda promedio, en una zona urbana con parques, escuelas y hospitales cerca, le tomaría alrededor de 120 años, algo que sin duda es alarmante y debería preocuparnos.

Los datos que arrojan plataformas de venta y renta de propiedades también son relevantes para conocer la situación actual de la crisis de vivienda que atravesamos. Por ejemplo,

el periódico *El Informador*, en diciembre de 2023, retomó estadísticas de Inmuebles 24, que señalan que las tres principales ciudades del país experimentaron incrementos anuales de más del 10%.

Monterrey es la ciudad que registra la mayor subida de precios en la venta de propiedades, con una alza del 17.6% en noviembre de 2023, esto en comparación con el mismo mes, pero de 2022; sigue la Ciudad de México con un aumento del 16.9% anual y, por último, Guadalajara registró un incremento del 12.9%. Para ponerlo en perspectiva, en Monterrey el valor por metro cuadrado es de 66 mil 442 pesos, en la Ciudad de México es de 56 mil 498 y en Guadalajara el costo en promedio es de 43 mil 795 pesos por metro cuadrado. Cuando se hace la multiplicación por 50 o 60 metros cuadrados, la cantidad supera los dos millones de pesos.

El problema se agudiza más cuando comparamos el precio de la propiedad contra el salario de las personas. Por mencionar un ejemplo, en la Zona Metropolitana de Guadalajara el costo promedio de una propiedad ronda los 6.7 millones de pesos, los inmuebles más económicos rondan los 250 mil pesos, pero se encuentran en puntos sumamente lejanos y con déficit

de servicios públicos, tales como seguridad, transporte o alumbrado público.

ONU-Hábitat considera que el costo de la vivienda debe ser tal para que las personas puedan acceder a ella sin poner en peligro el disfrute de otras cosas básicas como la comida o el ocio, para ello se considera que una vivienda es accesible si un individuo o familia destina menos del 30% de sus ingresos en gastos relacionados con la compra o renta de una propiedad.

En otra nota de *El Informador*, del 12 de enero de 2024, el académico de la Universidad de Guadalajara, Héctor Iván del Toro Ríos, menciona que las y los jaliscienses deben percibir un sueldo de 20 a 30 mil pesos mensuales si quieren tener acceso a todos los productos de la canasta básica, así como el pago de servicios como luz, agua, telefonía y gas; esto contrasta demasiado cuando 1 de cada 4 habitantes de Jalisco



gana en promedio 7 mil 400 pesos al mes. Esta cantidad es inferior por mucho del precio de renta promedio de la Zona Metropolitana de Guadalajara, con información del Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco, sabemos que ronda los 24 mil 974 pesos. Si bien se puede conseguir una renta más accesible, eso implica la falta de servicios básicos o tiempos de traslados a escuelas y centros laborales de varias horas al día, lo que disminuye la calidad de vida de las personas.

Frente a este panorama solo queda una correcta intervención y regulación del mercado inmobiliario, esto es sumamente complicado, tal como lo apunta el doctor en sociología por la UNED, Javier Gil, que señala que el mercado ya está regulado, pero a favor de los bancos, de los fondos y de la especulación. El académico también señala que, frente a la crisis de vivienda, queda la organización y la lucha de la sociedad y sus representantes políticos para legislar a favor del derecho a la vivienda.

El que las y los jóvenes, las y los adultos mayores, las personas cuidadoras puedan adquirir o rentar una vivienda digna depende de la suma de esfuerzos en lo político, de otra forma la crisis que experimentamos solo se agudizará. Si hay una luz de esperanza en este panorama, la vemos en el cada vez mayor número de investigaciones que derriban mitos en torno a la vivienda, en la conformación de colectivos, en organizaciones que buscan crear hogares accesibles y ecológicos, así como diversas propuestas legislativas a favor de las personas.

Según ONU-Hábitat, las personas con menores ingresos tardarían 33 años para pagar una vivienda de interés social.

... en una zona urbana con parques, escuelas y hospitales cerca, tomaría alrededor de 120 años, algo alarmante...

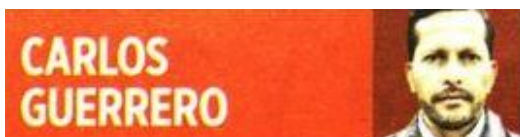




Circulan pocos billetes de ajolote

● **A** pesar de la fascinación por el billete de 50 pesos con el diseño de ajolote, algunas personas evitan usarlo por razones sentimentales, miedo a falsificaciones o desinformación, lo que ha reducido su circulación diaria, potencialmente afectando la economía. Autoridades correspondientes informan que es crucial recordar que es un medio de pago legal y alentar su uso normal para evitar impactos económicos. FOTO: CUARTOSURCO





CARLOS GUERRERO

¿Estaremos listos para el 2026?

De alguna manera, siempre hay que aferrarse de algo para no caer. De niños, cuando apenas conquistamos los primeros pasos, nos afianzamos a una silla o a las pantorrillas de papá para encontrar el equilibrio. Ya más grandes, de un barandal o de una pared. También nos aferramos a la fe, a la ilusión, al amor o al trabajo para no tropezar. Todo, con tal de permanecer siempre estoicos dispuestos a hacerle frente a la vida.

El Estadio Azteca se aferra a la historia. A su gigantesca y portentosa historia para demostrarle y, sobre todo, para convencer a la todopoderosa FIFA de que puede albergar un tercer Mundial. Son sus páginas doradas, los succulentos y románticos episodios con Pelé y Maradona, los ayeres de 1970 y 1986, el color de sus tribunas (cuando el inmueble generaba todavía dimensión) y ese folclor tan nuestro, lo que mantiene de pie al Estadio Azteca.

El Azteca es un templo para el fútbol mundial. Ningún otro escenario podría equipararse al nuestro. Las más grandes leyendas de este bendito deporte se consagraron en ese césped. Deleitaban a propios extraños revolucionando a la pelota. Poemas ahí se escribieron y crónicas quedaron inmortalizadas. El gol más bello en la historia de los Mundiales como el de Negrete, un supuesto barrilete cósmico que rompió las leyes de la física y hasta una mano donde Dios, dicen, tuvo participación.

Todo en tiempo pasado. El presente es lo que preocupa. El Estadio Azteca está lejos de competirle a la vanguardia vista en los últimos Copas del Mundo. Caminar entre sus lúgubres túneles y extensos pasillos, es una desafiante odisea. De ahí podría surgir la imaginación para grabar videojuegos de esos donde los zombies nos persiguen hambrientos.

De tantas remodelaciones, perdió tamaño y elegancia. Hoy es un viejo queriendo jugarle al joven intentando vestir moderno sin darse cuenta que el suéter no combina con el pantalón y mucho menos con el calzado. De todos materiales, colores y sabores. Zonas dignas de demolición y otras lounge y de ambiente eco-minimalista.

Llegar al Estadio Azteca es también un deporte extremo. Hoy, no hay condiciones para creer que en poco tiempo volveremos a ver un Mundial por los rumbos de Coapa y Tlalpan. Si para un partido de Fecha 3 entre el América y Necaxa todo es complejo, imaginemos un partido inaugural de Copa del Mundo. Se tendrán que trabajar horas extras para dejarlo a punto.

¿Y como País? Hace unos días llegué al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Ingresé a los baños que están apenas cruzando Migración. Había gente formada. Seis mingitorios y ninguno servía. Estaba prohibido utilizarlos. Una escoba al fondo, una cubeta y un aroma a cinco días de encierro sin agua. ¿Qué va a pasar en el 2026? Una cosa es la historia, otra, nuestra actualidad. Ahí, vamos perdiendo ya con gol de vestidor.





POR CALLO
DE HACHA
@CALLODEHACHA

FUERA MÁSCARAS EL TESTAMENTO DE AMLO

Escribo esta columna inmediatamente después de que el presidente López Obrador pre-

sentara su tan anunciado paquete final de reformas constitucionales.

En el marco de la conmemoración del 107 aniversario de la constitución de 1917, el mandatario nacional aseguró que esta fecha lo inspiró para presentar este nuevo paquete de iniciativas que, de ser aprobadas, modificarán algunos artículos "introducidos durante el periodo neoliberal".

Y para que usted no tenga que aventarse la transmisión completa de este evento, aquí le tengo un resumen de las 20 reformas presentadas y de qué se trata cada una.

1. Reconocer a pueblos indígenas y afro-mexicanos como sujetos de derecho.

2. Pensión de adultos mayores para 60 años, y universalidad de los apoyos para personas con discapacidad.

3. Becas para estudiantes de todos los niveles.

4. Salud gratuita para todos los mexicanos.

5. Que los trabajadores sean dueños de sus viviendas.

6. Prohibir el maltrato animal.

7. Prohibir el fracking y la minería a cielo abierto.

8. Concesiones con agua para uso doméstico.

9. Prohibir los vapeadores y el consumo de fentanilo.

10. Aumentos del salario mínimo por encima de la inflación.

11. Salario de maestros, policías, médicos y militares no podrá ser menor al salario de los trabajadores formales.

12. Revertir las reformas de pensiones de Ernesto Zedillo y de Felipe Calderón para garantizar la jubilación al 100%. Para ello, se creará un fideicomiso de 64 mil mdp.

13. Elevar a rango constitucional el programa Jóvenes Construyendo el Futuro.

14. Elevar a rango constitucional el programa Sembrando Vida, los precios de garantía y la entrega de fertilizantes.

15. Se usará la red ferroviaria para el transporte de pasajeros; garantizar el acceso a internet para todos; CFE dejará de ser empresa productiva para ser nuevamente una empresa pública.

16. Reforma Electoral para reducir el presupuesto de campaña y de partidos. Eliminar pluris y eliminar la estructura electoral. Consejeros y magistrados electorales serán electos por voto popular. Reducción del 40% al 30% de participación ciudadana para que las consultas populares y revocación de mandato sean vinculantes.

17. Reforma Judicial para que jueces, magistrados y ministros sean elegidos por voto popular.

18. Reforma Militar para que la Guardia Nacional esté bajo el cargo del Ejército.

19. Elevar a rango constitucional la austeridad republicana: nadie podrá ganar más que el Presidente.

20. Eliminar órganos autónomos como el INAI y Cofece.

Aunque quizás nin-

guna de estas iniciativas pase, ya que el partido del presidente no cuenta con la mayoría necesaria en el Congreso para que esto suceda, este paquete de reformas es el testamento político de López Obrador.

Una especie de carta con dedicatoria a Claudia Sheinbaum para asegurarse de la continuidad de su proyecto de país. El dilema ahora es para la próxima presidenta de México, quién a partir de hoy queda acotada en estas 20 líneas, que necesitarán de una abrumadora victoria para hacerse realidad durante los próximos años.

Sea como sea, el presidente le ha vuelto a poner la agenda a la oposición, que ya se prepara para hablar de este paquete durante las próximas semanas. Pobre país.

Para que usted no tenga que aventarse la transmisión completa de este evento, aquí le tengo un resumen de las 20 reformas presentadas y de qué se trata cada una





Foto: Archivo Cuartoscuro



Triunfador amexicanado

JOSÉ CUELI

Pablo Hermoso de Mendoza salió triunfador en la corrida del 78 aniversario de la Plaza México, en la que se despidió de los toros con un éxito rotundo. Desde 2000 sigo sus corridas y hago aquí una síntesis en la que menciono los aspectos que más resaltaron en él:

Hermoso de Mendoza, triunfador indiscutible desde hace 25 años en la Plaza México, tuvo lo más difícil de todo artista: personalidad y estilo propio. El rejoneador navarro ofreció al aficionado dos personajes simultáneos. El primero simple e interesante fue el dominio de la técnica, el oficio. El segundo, su originalidad. En el primer plano, lo que representaba, y, en otra idea, lo que sugería emanación directa de su propia personalidad.

Evocar e invocar en el ruedo otras imágenes, otros caracteres de su temperamento historia, la vida.

Pablo Hermoso pudo expresar su vida interior frente al toro; era su manera de torear y su personalidad.

Pablo Hermoso de Mendoza, triunfador indiscutible de la temporada de toros en la Plaza México, posee el don más difícil de todo artista, el de tener personalidad y estilo propios. El rejoneador navarro ofreció al aficionado dos personajes simultáneos: el primero, siempre interesante, fue el dominio de la técnica, el oficio; el segundo, el de su originalidad.

En el primer plano lo que representaba; en otro, ideal, lo que sugería. Emanación directa de su propia personalidad, capaz de evocar e invocar en el ruedo otras imágenes, otros caracteres de su temperamento e historia, la vida interior, el dramatismo.

Al poder expresar su vida interior frente al toro, en don Pablo aparecía ese arte de tensión, más que de expansión; insinuante y contenido, mejor que el explosivo y rotundo, distanciado en inal-

terable buen gusto de todo lo ostentoso y artificial, para alcanzar en los momentos desgarrados del encuentro con la muerte, representada en los pitones de los toros, la escueta emoción de la verdad, sin gesticulaciones, ademanes ni grandilocuencias.

En el fondo, arte de expresión tranquila y ritmo lento en el temple que le daba el mando, pero cálidamente viril. Refinamiento sensual y adornado por penetrante dramatismo que era pasión que se comunicaba al tendido, la dignidad del juego con lo cual nos permite aproximarnos como aficionados a una ilusión cada vez más difícil de lograr y que es, en general, la función del arte.

La de escapar de la vulgaridad cotidiana improvisando un viaje a lo lejano, a la fantasía. Lo contrario de la repetición monótona domingo a domingo de faenas con base en rechazos con el pico de la muleta, echando fuera al toro que nos confronta con la rutina de la vida diaria.

Por ello agradecemos a los artistas como Hermoso de Mendoza esas ráfagas de arte que nos sacan de lo cotidiano y nos abren el mundo de las fantasías a otro horizonte. Lo que representa uno de los mayores alicientes en la fiesta brava. Ese toreo quebradizo a caballo en que se dormía y entraba en el país de los sueños llenó de imágenes extraordinarias, tan frenéticas como fantasmales, en las que ejercía la plenitud del clasicismo en el toreo. Allí donde vive la tradición de la fiesta brava.

Otra vez repitió en su despedida la expresión de su interioridad frente al toro.

¡Cuántos lo han buscado! Pero muy pocos lo han logrado.

Los toros de los Encinos se prestaron para su lucimiento en la despedida.

Pablo Hermoso fue un maestro del rejoneo; además, acabó amexicanado.



Tiraditos

EL NEPOTISMO EN MC

• Aquel dirigente que se ha pasado criticando los viejos vicios del priismo, terminó repitiéndolos. Hablados del dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado Ranuro**, quien hizo valer su posición para imponer a su hijo **Alfonso Delgado Morales** como candidato al Senado de la República por Veracruz. Como dice el refrán, nunca hay que escupir para arriba porque te puede caer en la cara. Ahora sí que Dante Delgado pondrá todos los recursos de MC para que el orgullo de su nepotismo tenga su oficina en Reforma e Insurgentes. Lo que más llama la atención es que ninguno de los actores principales de este partido levantó la voz para cuestionar la decisión.

CUESTIONAMIENTOS A RAJATABLA A LEY DE PENSIONES

• Los cuestionamientos del sector empresarial no se hicieron esperar en torno a la propuesta presidencial de crear un fondo semilla de más de 64 mil millones de pesos para garantizar el pago de las pensiones, como lo planteó el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Los señores del dinero, lejos de revisar bien los planteamientos presidenciales su fueron con todo para descalificarlos, algo que no ayuda en el proceso de transformación que se busca. La gran interrogante es cómo lo van a procesar en las cámaras, sobre todo ahora que seguramente se va a contaminar con lo electoral.

GUERRERO TIERRA DE NADIE

• Todo parece indicar que las medidas en materia de inseguridad presentadas hace unos meses, sirvieron de poco, porque la violencia sigue cobrando vidas. Por lo menos ayer, en la capital de la entidad, en Chilpancingo, asesinaron a balazos a cuatro operadores del transporte público, sector que había decidido suspender el servicio por no contar con las garantías necesarias. Lo mismo sucede en Chilpancingo, que en el propio puerto de Acapulco o en Taxco, la entidad que gobierna la morenista **Evelyn Salgado** se está convirtiendo en tierra de nadie, donde parece que el que tiene más balas es el que manda.





**JOSÉ
FRANCISCO
DE VILLA SOTO**

COLUMNA INVITADA

Nuestra Constitución...

El día de ayer se cumplieron 107 años de la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que fue firmada por el entonces C. Primer Jefe del Ejército Constitucionalista, encargado del Poder Ejecutivo de los Estados Unidos Mexicanos, Venustiano Carranza. Así, un lunes cinco de febrero de 1917, en el tomo V, de la 4ª Época del número 30, del Diario Oficial del Órgano del Gobierno Provisional de la República Mexicana, apareció publicada la "Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que reforma la de 5 de febrero de 1857".

Esta publicación no ha dejado de generar debates para las personas estudiosas de la Constitución. Así, hay quien ha señalado que no es una nueva constitución, sino que ésta es una simple reforma de su antecesora: la de 5 de febrero de 1857. Por lo que, pudieran ser válidos los artículos no reformados. Por otro lado, hay quien defiende el que, ésta es una nueva constitución; ya que la de 1917 no siguió el proceso de reforma de la de 1857 y se da en el marco de un gobierno provisional.

Desde el punto de vista topográfico de la referida publicación de 1917, se puede mencionar que ésta contó con un: Título Primero, capítulo I, de las garantías individuales; capítulo II, de los mexicanos; capítulo III, de los extranjeros; capítulo IV, de los ciudadanos mexicanos; un Título Segundo, capítulo I, de la soberanía nacional u de la forma de gobierno; capítulo II, de las partes integrantes de la federación y del territorio nacional; un Título Tercero, capítulo I, de la división de poderes, capítulo II, del poder legislativo, capítulo III, del poder ejecutivo; capítulo IV, del poder judicial; un Título Cuarto, de las responsabilidades de los funcionarios públicos; un Título Quinto, de los estados de la federación; un Título Sexto, del trabajo y previsión social; Título Séptimo, prevenciones generales, Título Octavo, de las reformas de la constitución; y un Título Noveno, de la inviolabilidad de la constitución. Hoy, mucho ha cambiado.

Tradicionalmente, la doctrina considera que nuestra Constitución tiene el carácter de "rígida", porque tiene un proceso especial y "con mayores dificultades", para ser reformada, frente al de las leyes ordinarias. Por lo que, para que ésta sufra reformas se requiere que el Congreso de la

Union, por el voto de las dos terceras partes de los individuos presentes, acuerden las reformas o adiciones, y que éstas sean aprobadas por la mayoría de las legislaturas de los Estados y de la Ciudad de México. Vale la pena mencionar que, en otras familias de derecho constitucional, por sus naturales diferencias culturales e históricas, las reformas constitucionales han sido muy pocas. En México hemos caminado de forma diferente, ya que, pese al señalado "sistema rígido", nuestra Constitución ha tenido 256 decretos, por lo que, o bien, se reforma, o adiciona, o han derogado, diversos artículos de nuestra norma fundamental. Vale la pena recordar que nuestra constitución sólo tiene 136 artículos. Así, hoy nuestra Constitución es muy diferente a la que se promulgó en 1917, consecuencia de diversos factores históricos, sociales y culturales, que nos han acompañado en estos 107 años de historia constitucional.

Abogado por la Escuela Libre de Derecho.
@IFDVSMX





**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

Programas sociales no solucionan el problema de la migración

En 2018, el presidente López Obrador en Tecate, Baja California, anunció con bombo y platillo que haría una inversión de miles de millones de pesos en programas sociales para crear "cortinas de desarrollo" que detuvieran la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos.

La pregunta es: ¿ha disminuido la migración?

Como hemos podido presenciar tristemente, la migración de mexicanos crece. Cada día más mexicanos huyen de nuestro país en busca del sueño americano.

La CBP, en el año 2019, reportó 237 mil 78 mexicanos detenidos; en 2020, 297 mil 711; en 2021, 674 mil 739; en 2022, 823 mil 57, y entre octubre de 2022 y septiembre de 2023, 735 mil 937.

¿Por qué dejan los mexicanos nuestro país? Por dos causas: los más pobres emigran porque el gobierno mexicano les ha fallado y buscan una mejor oportunidad de vida para sacar adelante a sus familias, porque nuestro país no les está ofreciendo esa oportunidad; existe una crisis en el campo y hay muchos pueblos desolados por esta razón. Y la segunda razón, y no menos importante, es la migración de mexicanos de clase media y media alta, por motivos de seguridad. No se sienten tranquilos en nuestro país, y viven con miedo cada vez que sus hijos salen de casa, ya sea para ir a la escuela o cuando salen a alguna fiesta, la vida nocturna se ha acabado prácticamente, hay lugares en los que prácticamente tienen un toque de queda para no salir en la noche.

López Obrador, que ofreció "construir cortinas de sur a norte del país, cortinas de desarrollo para retener a nuestros paisanos, para que nadie se vea obligado a emigrar", les ha fallado a los mexicanos.

La cifra de la población que ha emigrado en este sexenio es de 2 millones 919 mil; superior a la población de Tabasco, el estado del presidente.

Esto pese a los programas sociales que

ha impulsado AMLO, como Sembrando Vida, Jóvenes Construyendo el Futuro, Apoyo para Madres Trabajadoras, Precios de Garantía a Productos Alimentarios, Programa Fertilizantes y Crédito Ganadero a la Palabra.

Así que la falsa promesa de combatir la migración generando oportunidades de vida, y el Plan Nacional de Desarrollo para 2024, no pudieron terminar, o siquiera disminuir la migración de mexicanos.

Ya se le olvidó a AMLO su promesa de "No más migración por hambre o por violencia"; le volvieron a fallar a los más pobres.

Sin embargo, la evidencia es otra.

En el último año fiscal en Estados Unidos, de 2022 a 2023, la CBP reportó 735 mil 937 mexicanos detenidos en ese país. La cifra es 79.3 por ciento más que los 152 mil 257 reportados de octubre de 2017 a septiembre de 2018, en la administración del priísta Enrique Peña Nieto.

Pese a los 2.7 billones de pesos que López

Obrador destinó a los programas sociales, la CBP reporta un incremento en las detenciones de mexicanos.

Y esto se va a empeorar porque ahora los migrantes de otros países que utilizan de paso a nuestro país, se están quedando en México, y están sustituyendo a los empleados mexicanos en muchos lugares, desde la central de abastos donde vemos haitianos, venezolanos y colombianos hasta en tiendas departamentales.

Especialista en Derecho Constitucional y Penal

