



YA ESTAMOS a la mitad de la **intercampaña** y los tres **aspirantes presidenciales** siguen esquivando la ley todos los días con tal de aparecer en medios y redes sociales.

CON VIAJES, giras, conferencias, diálogos, "espontáneas" recepciones en aeropuertos, podcasts y hasta difundiendo videos polémicos, **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** están, en los hechos, en campaña.

HABRÁ que ver cómo es considerado el nuevo libro de **Andrés Manuel López Obrador** titulado "Gracias", por aquello de lanzar críticas severas a la candidata opositora y los elogios de rigor a quien entregó el bastón de mando.

ES EN el **INE** donde les toca mantener la equidad de la contienda, pero nomás piden borrar una barda por aquí y bajar un spot por allá.

DAN LA impresión de que están cazando mosquitos con palillos chinos en vez de meter al redil a la manada de búfalos que se la pasa pisoteando la legislación electoral.

• • •

QUIEN hoy se registra como candidato a la alcaldía Miguel Hidalgo por la **4T** es el diputado **Miguel Torruco Garza**, hijo del titular de la Sectur, **Miguel Torruco Marqués**.

Y MUCHOS tienen la duda de si lo acompañará el dos veces gobernante en esa demarcación, **Víctor Hugo Romo**, quien maneja las redes morenistas en esa alcaldía y quiere ser diputado federal.

DE HECHO, dicen por ahí que si hoy aparecen juntos es que ya hubo acuerdo para que Romo sea candidato por el Distrito 5. Ya se verá.

• • •

LLEGÓ el domingo del **Super Bowl** y la fiebre de la **NFL** se siente hasta en la política mexicana.

SALTA a la cancha el **Head Coach** del equipo guinda, **Andrés Manuel López Obrador**, líder que intenta pases a profundidad o jugadas reversibles espectaculares muy apreciadas por sus seguidores, pero algunas suelen terminar en fumble.

COMO **Coordinadora Ofensiva**, aparece **Claudia Sheinbaum**, elemento con muchos años de experiencia, pero de quien se desconoce su verdadera capacidad, ya que su Coach es quien –hasta ahorita– manda las jugadas.

PARA **Mariscal de Campo** del equipo multicolor, apunten a **Xóchitl Gálvez**, una jugadora de esfuerzo pero también con yerros a la hora de dictar las jugadas. NO LE AYUDAN sus receptores **tricolores**, **azules** y uno que otro **amarillo** que acumulan años de fallas y pases no atrapados.

EN EL PUESTO de **Corredor** del Fosfo Team, se perfila **Samuel García**, quien tuvo un buen inicio de carrera, pero al que los balones sueltos y castigos por fuera de lugar al adelantarse a la jugada lo tienen en la banca.

AL FINAL llega **Jorge Álvarez Máynez**, un joven **Pateador** con algunas indisciplinas y con mala pata, pues cuando patea con sus tenis naranjas termina volando el ovoide.

COMO sea, que gane el mejor... entre los **Chiefs** y los **49ers**, por supuesto.



BAJO RESERVA

La descomposición en Zacatecas, los abrazos y la negación de la realidad

:::: Frente a la tragedia de violencia criminal en Zacatecas y gran parte del país, primero se volvieron



David Monreal

ARCHIVO EL UNIVERSAL

costumbre las condenas vacías, sin acciones que las acompañaran, y ahora de plano se ha hecho hábito desde el gobierno federal y su partido minimizar los incesantes crímenes y atentados. Nos hacen ver que el arranque de este año debería encender todas las alertas, con la acumulación de asesinatos de políticos y candidatos para la

elección de junio, dos de los más recientes afectando a integrantes de la familia Monreal. Pero el presidente **Andrés Manuel López Obrador** insiste en que "vamos bien", que no hay violencia política y que "aunque no les guste" seguirá el "abrazos, no balazos". El senador **Ricardo Monreal** y el gobernador de Zacatecas, **David Monreal**, han condenado los hechos recientes, pero están lejos de criticar la política de la negación desde Palacio Nacional o de intentar hacer algo para cambiarla.

Morena contra ITESO

:::: ¿Solventará el INE el primer debate presidencial? Es la pregunta que muchos se hacen luego de que la dirigencia de Morena enfocó sus baterías contra Signa Lab, el área de estudios digitales del ITESO, para vetar su participación en la esquematización que se hará en redes sociales de las preguntas para los aspirantes presidenciales. Pese a que la seriedad del laboratorio dirigido por la investigadora **Rossana Reguillo** es reconocida, nos recuerdan que a los morenistas no se les olvida el estudio que realizó sobre la #RedAMLOVE, la telaraña de cuentas que opera en X, antes Twitter, y cuya misión es atacar a todo aquel que se atreve a criticar al gobierno lopezobradorista.

Confesión de un fracaso

:::: En el último capítulo de su libro *¡Gracias!*, el presidente **López Obrador** dice dará un informe sobre la investigación del caso de los normalistas de Ayotzinapa, pero adelanta: "sea cual sea nuestro último informe, nunca cerraremos, por consigna política, este vergonzoso y lamentable caso y siempre será un expediente abierto". Nos cuentan que luego de la postura presidencial en defensa del Ejército y de su ofensiva contra el Centro ProDH, los familiares de los jóvenes desaparecidos han expresado que se sienten engañados por el gobierno que les prometió resolver el caso y hacer justicia. Ahora, a ver cómo les cae eso de "expediente siempre abierto".

Falla la operación cicatriz en MC

:::: Nos cuentan que la operación cicatriz que comenzó **Jorge Álvarez Máynez** para limar asperezas con el Grupo Jalisco no va nada bien, pues, aunque el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano se empeña por aplaudir al gobierno de **Enrique Alfaro**, el mandatario jalisciense aún lamenta que él sea el contendiente del partido naranja tras el video bautizado como "el borrachazo" en el estadio de Tigres, con el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**. Nos dicen que así como criticó el anuncio de la precandidatura de Álvarez Máynez por ser banal y absurdo, al llevarse a cabo "en una mesa con botana y cerveza", una vez más Alfaro ha dejado claro su rechazo al equipo de "lo nuevo" conformado por los compadres Samuel y Jorge.



FRENTES POLÍTICOS

1. Pausa incómoda. El gobierno de **Américo Villarreal**, en Tamaulipas, tuvo que actuar de manera efectiva, junto con los encargados del SAT, que dirige **Antonio Martínez Dagnino**. Es inconcebible la caída del sistema en las aduanas en la frontera norte que sucedió esta semana y que generó largas filas en la importación y exportación de mercancía. El reporte oficial atribuyó la falla a una actualización del sistema del SAT. Finalmente, se restableció y se encuentra trabajando de manera normal. Nunca había pasado y es de esperarse que no vuelva a suceder. ¿Lo garantizan?

2. Aplomo. La candidata de Morena, PT y Verde Ecologista, **Claudia Sheinbaum**, advirtió que en la oposición hay "muchas mentiras y odio". En un encuentro con medios de comunicación en Baja California Sur, la aspirante presidencial se dijo convencida de que el pueblo de México apoya a la Cuarta Transformación. "Hay mucho apoyo a la Transformación en México, lo dicen las encuestas, lo dice la aprobación del Presidente, y lo que pasa es que de parte de la oposición no hay proyecto, ellos en realidad representan el pasado, mentir es su máxima". Las preferencias la favorecen.

3. Claridad. El gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, aclaró que apoya algunas de las reformas que impulsa el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, pero enfatizó que lo hace porque cree que son en beneficio de la población y no porque sea un "empleado" del jefe del Ejecutivo federal. "El Presidente de la República mandó 20 reformas al Congreso de la Unión; las envió el lunes, que fue inhábil. Me bajé a las oficinas, las imprimí, leí como 18, las estudié, me preparé, e hice un *draft* de en cuáles sí voy a favor", contó. Bien por el mandatario neoleonés. ¿Cuántos políticos se han tomado el tiempo para sumergirse en los detalles?

4. Equivocado. Durante su visita a Villahermosa, Tabasco, el candidato presidencial por MC, **Jorge Álvarez Máynez**, se reunió con el diputado **Gerardo Gaudiano** y con **Minés de la Fuente**, quienes forman parte de la bancada naranja en la entidad, asegurando que lo nuevo va con todo. **Álvarez Máynez** aprovechó las redes sociales para compartir la reunión con sus colegas, con quienes planea diversas estrategias políticas. Ojalá que hacer equipo con gente seria le dé un giro a su campaña, porque esta semana se desplomó en el ánimo de los votantes. Bueno, si es que tenía a alguno de su lado.

5. Tierra de nadie. Tras condenar el asesinato del secretario del ayuntamiento de Villa de Álvarez, **Alfredo Chávez González**, el líder del PRI, **Alejandro Moreno**, demandó que se le haga justicia y anunció la suspensión de su gira de trabajo que había iniciado en Colima, ante el clima de violencia que se vive. La llegada de **Indira Vizcaíno** como gobernadora ha servido para posicionar el nombre de Colima, pero para mal. **Alito Moreno** dijo que el PRI exige paz y tranquilidad para las familias de esta entidad y de todo México. El repudio del líder nacional del PRI es similar al que se está ganando la mandataria, a quien se le cae el estado.





Sacapuntas

MORENA
YA TIENE
12 DE 16



MARIO
DELGADO

» En las próximas horas Morena tendrá definidos a todos sus abanderados a las 16 alcaldías de la Ciudad de México. El partido dirigido por **Mario Delgado** avanza rápido en la designación de candidatos, pues nos explican que todo se está haciendo con pinzas y altas dosis de diálogo para evitar rupturas. Ayer, los postulados fueron **Lourdes Paz**, para Iztacalco; **José Octavio Rivero**, para Milpa Alta; y **Catalina Monreal**, para la Cuauhtémoc.



SOLEDAD
LUÉVANO

MOLESTOS, POR
LUÉVANO

» A disgusto quedó la militancia de Morena en Zacatecas con la designación de **Soledad Luévano** como candidata al Senado. Los primeros en oponerse fueron los integrantes del Consejo Estatal del partido, al desconocer el nombramiento. Pero lo que más ha pesado es que el gobernador **David Morenal** respaldó esa postura.



BRAULIO
LÓPEZ OCHOA

ASÍ DEBUTARÁ
BRAULIO

» Nos adelantan que el nuevo coordinador de Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados, **Braulio López Ochoa**, se estrenará rechazando varias de las reformas que propuso el presidente **López Obrador**. Nos dicen que, si acaso, podría apoyar la iniciativa para mejorar las pensiones de las personas jubiladas. Nada más.



YASMÍN ESQUIVEL

PIDEN SESIONES
PÚBLICAS

» En la Suprema Corte, las ministras **Yasmín Esquivel** y **Lenia Batres** hacen equipo y empujan que los debates que se desarrollan en la Segunda Sala sean públicos. Incluso proponen que sea el Pleno del máximo tribunal el que determine si deben o no abrirse estas sesiones o mantenerlas a puerta cerrada. Así se lo plantearán a la ministra presidenta **Norma Piña**.



LORENZO
CÓRDOVA

LORENZO CRITICA AL INE

» Resulta que el ex presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, recordó que "la planeación había sido una de las fortalezas" del instituto, en referencia al reciente error del organismo en la licitación de teléfonos celulares y uniformes para los 49 mil capacitadores electorales. Fue una crítica suave, pero no dejó de doler en el Instituto, presidido por **Guadalupe Taddei**.



EL CABALLITO

Caty Monreal irá por la alcaldía Cuauhtémoc



Catalina Monreal

ESQUEMA
::::: Luego de varias semanas, por no decir meses, de jaloneos y amagos al interior de la dirigencia de Morena en la Ciudad de México, por fin llegaron a un acuerdo y designaron a **Catalina Monreal**, hija del senador **Ricardo Monreal**, como su abanderada a la alcaldía Cuauhtémoc. Esta era una de las demarcaciones más peleadas por los grupos internos de los guindas, uno de ellos encabezado por **Dolores Padierna**, quien, nos dicen, fue una de las que presionó hasta el último momento para convertirse en la precandidata del partido. Con esta designación las miradas están centradas ahora en la alcaldía Gustavo A. Madero, donde los morenistas siguen estirando la liga.

Va priista al Senado por MC

ESQUEMA
::::: Quien apareció en la lista de precandidatos al Senado de la República por Movimiento Ciudadano es el exdirigente del PRI en el Estado de México **Fernando Alberto García Cuevas**, quien también se desempeñara como secretario de Desarrollo Metropolitano bajo el mandato de **Eruviel Ávila Villegas**.



Fernando Alberto García

Nos señalan que tal parece que García Cuevas busca asegurar su escaño en el Senado, pues aparece en los listados de los naranjas por las dos vías, es decir, por mayoría y plurinominal, en la quinta posición. Nos recuerdan que el ahora abanderado de Movimiento Ciudadano tiene una amplia trayectoria en el PRI, pues también fue presidente municipal de Cuautitlán Izcalli en 1997 e, incluso, nos señalan, su foto permanece en el salón priista del Comité Directivo Estatal.

Mauricio Tabe en contra de cambios de uso de suelo

ESQUEMA
::::: Nos cuentan que el alcalde de Miguel Alemán, **Mauricio Tabe**, mantiene su postura respecto de los cambios de uso de suelo en la demarcación. Y es que esta semana el edil panista dio su opinión negativa a



Mauricio Tabe

ARQUIVO EL UNIVERSAL
nuevas solicitudes para realizar obras con dimensiones mayores a las permitidas, en detrimento de la calidad de vida de los habitantes de esa zona de la capital. **Mauricio Tabe** ha sido claro con los desarrolladores, a quienes les ha dicho que no aprobará ninguna solicitud de cambio de uso de suelo hasta que cambien las circunstancias en la Ciudad, donde exista certeza jurídica para quien invierta y, sobre todo, que las obras de mitigación se apliquen en favor de los vecinos.



Póker político

Matías Pascal

Caprichos de poder: Tren Maya

En el intrincado tablero de póker que es la política mexicana, el manejo del **Tren Maya** lopezobradorista y la cancelación del peñanietista Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) son dos cartas que el gobierno de la Cuarta Transformación ha jugado con una audacia que roza el capricho. Ambos proyectos han estado en el centro de debates intensos, marcados por altas apuestas económicas, sociales y ambientales.

Pero mientras el NAIM fue descartado tras un polémico fold, el **Tren Maya** se ha convertido en la jugada obstinada de un gobierno decidido a ver su proyecto estrella materializado, sin importar los cos-

tos o las críticas.

El NAIM, con su cancelación, fue como tirar una mano con potencial tras un farol mal calculado. Las críticas apuntaban a problemas de viabilidad financiera, impactos ambientales y corrupción, pintando el proyecto como un pozo sin fondo. La decisión de abandonarlo parecía ser un corte de pérdidas, un fold estratégico ante una mano que se consideraba más riesgosa que prometedora...

Sin embargo, esta jugada dejó sobre la mesa dudas sobre la capacidad de análisis y la toma de decisiones basada en estudios serios y compromisos previos.

Por otro lado, el **Tren Maya** se ha jugado con una mano que muchos ven más como un capricho que como una estrategia pensada. A pesar de enfrentar críticas por sus impactos ambientales, dudas sobre su rentabilidad y cuestionamien-

tos sobre la transparencia y la consulta a comunidades afectadas, el proyecto ha avanzado con la determinación de quien cree tener un as escondido.

PERO, ¿ES REALMENTE UNA MANO GANADORA O UNA APUESTA TEMERARIA MOVIDA POR EL ORGULLO?

Y es que la construcción del **Tren Maya** se ha topado con obstáculos que van desde el rechazo de comunidades locales hasta problemas técnicos y financieros. El reciente colapso de una parte del proyecto es un claro recordatorio de los riesgos que implica.

Este incidente no es sólo un revés técnico; simboliza las complejidades de llevar a cabo un proyecto de esta magnitud bajo una lógica que parece ignorar las señales de advertencia.

Esta insistencia en avanzar con el **Tren Maya**, a pesar de las advertencias, contrasta con la rápida retirada del **NAIM**.

Pareciera que, en este juego de póker político, el gobierno está dispuesto a hacer un **all-in** con una mano que muchos considerarán débil. **La discrepancia en el manejo de ambos proyectos sugiere una incongruencia en la estrategia de juego: se fold en un proyecto ya en marcha por riesgos que, en comparación, parecen menores frente a los del Tren Maya, el cual se mantiene en juego a pesar de las crecientes apuestas en contra.**

Esto nos lleva a reflexionar sobre la naturaleza del juego político que se practica. En el póker, como en la política, no siempre se actúa con la lógica más coherente.

A veces, se juega más con la carta del orgullo o del capricho que con una estrategia basada en una evaluación cuidadosa de riesgos y beneficios. ¡Y vaya que el Tren Maya parece ser una de esas jugadas impulsadas más por la obstinación que por un análisis detallado de su viabilidad a largo plazo!

La lección aquí es clara: en la mesa de negociaciones políticas, las decisiones deben tomarse con un enfoque equilibrado, considerando tanto las promesas como los potenciales peligros.



Apostar todo a una sola carta, especialmente cuando está marcada por la controversia, es un juego peligroso. La política, al fin y al cabo, no debería ser un juego de caprichos, sino una serie de movimientos estratégicos pensados para el bienestar común.

A medida que avanzamos, queda por ver si el *Tren Maya* se convertirá en la jugada maestra que el gobierno espera o si, al final, será recordado como un capricho costoso.

Lo que es seguro es que la gestión de estas megaobras seguirá siendo un tema de debate, reflejando las complejidades y los desafíos de gobernar con visión a largo plazo en un entorno político y social tan dinámico como el de México.

Y nos leemos este lunes, con más historias pokarescas de la política mexicana...

¡Ciaooo!





ARTICULISTA
INVITADO

**JULIO
PATÁN**

@juliopatan09



Sin gota de agua

El Doctor Patán volteó a ver su taza de café con la más inútil de las melancolías, que es la melancolía que provoca lo que no ha pasado. “En unas semanas, en esta ciudad no vamos a tener agua ni para la Nespresso” –me dije y le di otro trago a la doble carga de “Colombia”, antes de que al peso de la melancolía se sumara el del café frío—. Debo decir que este “sol negro” me pegó hace poco. Cuando supe lo de la crisis del agua, como cualquier militante chilango, me tranquilicé con la formulación de esta evidencia: “Estamos en manos de Martí Batres. ¿Qué podría salir mal?”. Después de todo, el jefe de Gobierno, aparte de tener un comprobado amor por el pueblo, es un experto en distribuir líquidos. Todos nos acordamos de la leche Betty. Bueno, el Doctor Patán tiene que decir, con el corazón en un puño, que el compañero Martí, con esto, nos está quedando a deber. Pero a deber en serio.

Compañero: sabemos que el sistema Cutzamala está en las últimas; que no se llenaría ni aunque se diera el milagro de que empezara a llover mañana; si nos va muy bien, empezará a llover en mayo; que las tuberías chilangas tienen más filtraciones que la oficina del compañero Jesús Ramírez, porque no se les han metido un peso; que no hay un sistema para aprovechar el agua de lluvia, y que el resto del país difícilmente podrá ayudarnos, porque la sequía se extiende a muchos municipios. En este escenario, ¿le parece que lavarse los dientes con un vasito y darse regaderazos mega rápidos, lo que por ahí se llama “baño CST” (cola, sope y testículos, disculpará la pro-cacidad), es suficiente como para paliar la crisis? No tengo idea de cómo se puede sobrevivir al apocalipsis, camarada Martí, pero ¿no tendríamos que estar un poco más preocupados? ¿Meterle lana a la infraestructura, llamar a expertos internacionales, algo por el estilo? O sea, poner a la tropa a reparar cubetas y darle un negocito de pipas al Clan, compañero, no me parece que vaya a ser suficiente. El Doctor Patán, querido licenciado, no le ha perdido todavía la fe. Al contrario: confío en que su experiencia traiga propuestas viables más temprano que tarde. Me permitiría hacer una sugerencia y una petición. La sugerencia es que las propuestas lleguen antes de, digamos, finales de marzo. La petición es que esta vez sí monitoreemos lo del exceso de materia fecal. No le demos argumentos al conservadurismo.

Desde luego, los compañeros de los medios también tienen que hacer una aportación a este momento terrible: dejen de hablar de “crisis hídrica”. Bastante daño le hemos hecho a la naturaleza como para arrasar también con el idioma español.





Leopoldo Mendivil
Lmendivil2010@gmail.com

CRÓNICA CONFIDENCIAL

Narco en la campaña de 2006. Sigue la mata dando

**Gral. Luis Crescencio Sandoval,
Secretario de la Defensa Nacional:**

Seguramente usted ya leyó la investigación difundida ayer por Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MXvsCI) bajo el título "Sandoval alertó del nombramiento en FGR de ex escolta de AMLO que estuvo preso, acusado de vínculos con el narco."

El documento viene a ser como la temporada 2 de la saga iniciada por Tim Golden bajo el título "¿Entregaron los narcotraficantes millones de dólares a la primera campaña del Presidente Mexicano López Obrador?" (ProPublica 31/01/2024).

Veamos cómo es que ambas piezas de investigación se vinculan.

Como usted recordará, Golden afirma en su reportaje que Roberto López Nájera, un delincuente vinculado al cártel de los Beltrán Leyva y a Sergio Villarreal, (a) "El grande", informó a la DEA haber tenido tratos con Mauricio Soto Caballero, "operador político que lideraba un equipo de avanzada para el jefe de logística de la campaña, Nicolás Mollinedo" durante la campaña de AMLO en 2006 y que "también le había presentado a miembros del equipo de seguridad."

Golden relata que cuando Soto fue detenido por la DEA, afirmó haber recibido dos millones de dólares enviados por los Beltrán Leyva y habérselos entregado a Mollinedo, el famoso chofer-jefe de logística de López Obrador.

Ahora pasemos a la investigación de MXvsCI, toda basada en documentos oficiales. El escolta de AMLO al que se refiere sería el Tte. Cor. Ret. Silvio Isidro de Jesús Hernández, quien tiene una larga cola que le pisen.

Después de que López Obrador dejó el Gobierno del D.F., Hernández se fue a trabajar como director de la Policía Ministerial de Sinaloa, dependiente de la Procuraduría Estatal. En 2012, este militar retirado fue detenido por una solicitud federal bajo la acusación de delincuencia organizada y delitos contra la salud, junto con otros tres generales.

Por cierto y en complemento de lo anterior, ProPublica indica que un informante de la DEA sostuvo una conversación con Mollinedo, la cual fue grabada secretamente. "Nico" dijo estar preocupado por las detenciones de dos escoltas de AMLO y que éstos reconocieran las aportaciones del narco a la campaña de 2006. De los detenidos, el único escolta era Hernández.

En paralelo, la investigación del presunto soborno a la campaña fue cerrado en EUA, pero no fue concluido. De entrada (y mire lo que son las cosas), la administración de Felipe Calderón decidió que seguir adelante con

tal investigación ya tan cerca de las elecciones, iba a ser una bomba de desestabilización política para el país, según refieren los entrevistados de Golden.

Al inaugurarse el sexenio lopezobradorista, Hernández Soto estuvo a punto de hacerse cargo de SIEDO, área de combate al narco en la Fiscalía General de la República; la Iglesia en manos de Lutero, diría mi abuela. Afortunadamente, el área de inteligencia de SEDENA detecta que para acceder al cargo este oscuro personaje estaba haciendo un mal uso del nombre de usted, señor secretario. Para sustentar lo inconveniente de tal designación, usted recordará mi general, que recibió una lista de los malos pasos de Hernández, comprobados por la propia SEDENA.

Celebro que el área de inteligencia militar haya sido tan eficaz al avisarle a usted del asunto y pudiera usted deslindarse de cualquier vínculo de amistad, interés o recomendación hacia Hernández. También celebro que usted haya informado a FGR y eso habría sido suficiente para reventar la designación al poco tiempo.

Pese a toda la información que ambas investigaciones nos proporcionan, me quedan, señor secretario, muchas dudas.

El juicio a Hernández y los otros tres generales no avanzó, pues al inicio de la administración peñista, el entonces Procurador General de la República, Jesús Murillo Karam, retiró los cargos. ¿De verdad Hernández era inocente?

Es por este caso que los testigos protegidos, "El grande", Soto y López Nájera, pierden credibilidad en México, pero no en las Cortes de EUA, pues sus testimonios han sido fundamentales para la condena de Genaro García Luna y Joaquín Guzmán Loera, "El chapo". Cabe señalar que la Fiscalía del Distrito de Nueva York, donde fueron juzgados estos dos últimos personajes, no se conformó solo con los dichos de los testigos protegidos; también buscó otros testimonios que los corroboraran. Entonces, ¿por qué en EUA sí valen las acusaciones y aquí no?

Por cierto, Golden también corroboró tales declaraciones con "documentos oficiales gubernamentales (...) y más de una docena de entrevistas con oficiales estadounidenses y mexicanos"; lo mismo hicieron Deutsche Welle e InSightCrime, donde también apareció el caso.

Todo lo anterior, sumado al negro currículum que SEDENA tiene del militar retirado, me lleva a preguntar:

¿Dónde está Hernández?

¿Nadie va a investigar seriamente a Nicolás Mollinedo quien de la noche a la mañana se habría hecho rico? •





Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla*
 ricardoalexander@gmail.com

Los castillos de arena del Presidente

• La realidad se está terminando por imponer.

Se siente dueño de la verdad y está convencido de su infalibilidad. Incluso está seguro que puede cubrir con su manto de "santidad" a todos los que se rinden ante su —lo que él llama— "autoridad moral".

El presidente **López Obrador** ya lo ha dicho, su estrategia es repetir mil veces una mentira para que se convierta en verdad, al mero estilo de **Joseph Goebbels**. Sabe que puede manejar narrativas, como su presunta incorruptibilidad, aunque hayamos visto videos de sus cercanos recibiendo fajos de billetes o estén probados los negocios millonarios de sus hijos a costa del erario.

Piensa que **Epigmenio Ibarra** —que, por cierto, ha recibido cientos de millones de pesos del gobierno—, ese ideólogo del régimen que ha creado esos castillos de arena por décadas, va a lograr que los mexicanos pasemos la página, como si nada, frente a los escándalos de corrupción y de la cercanía de nuestras autoridades con organizaciones criminales que han financiado sus campañas políticas.

Ahora, dos medios internacionales de probada reputación y "autoridad moral" reconocida globalmente, lo tunden y le demuestran que no basta subirse a su púlpito en el Palacio Nacional a gritar sinsentidos para cambiar la realidad.

Después del reportaje de investigación publicado por ProPublica el 30 de enero de este año y que ha sido fuertemente atacado por el presidente **López Obrador**, el viernes pasado el medio emitió un alcance en donde contesta y explica todos los señalamientos del mandatario.

Entre otras cosas, refiere que "la táctica de atacar a los reporteros que revelan verdades incómodas es tan vieja como la democracia misma. Pero el auge de los medios sociales ha elevado el poder de los ataques contra

los periodistas a nuevas alturas. Los políticos como **López Obrador** ahora pueden usar sus plataformas para decir lo que quieren de un reportero y después dar un paso atrás mientras ejércitos de bots y amigos amplifican el mensaje a través de Internet".

Remata ProPublica: "esta experiencia puede ser difícil para los reporteros estadounidenses. Pero es un asunto mortalmente serio en México, donde se mata con impunidad a los periodistas que investigan el crimen organizado y la corrupción oficial. Según el Committee to Protect Journalists (Comité para proteger a periodistas), más de 100 reporteros, editores y fotógrafos mexicanos han sido asesinados tan sólo desde 2010. Los 13 asesinados en 2022 representan una cifra histórica".

Por otro lado, *The Economist* publicó el 8 de febrero una nota donde señala que el gobierno de **López Obrador** está empañado por las acusaciones de corrupción en su contra y de sus familiares. "Lo cierto es que **Andrés Manuel López Obrador** ha hecho demasiado poco para solucionar ese problema en la sociedad mexicana".

En el fondo se trata de estructuras de arena construidas con la sangre, sudor y lágrimas de los mexicanos, aprovechando las grandes cicatrices de nuestra naciente democracia.

Por eso, esos impresionantes castillos de arena que fue construyendo el mandatario por una década de la mano de sus ideólogos, se están desmoronando. La realidad se está terminando por imponer y finalmente se está demostrando que faltaba un poco de agua para derribarlos.

*Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
 X: @ralexandermp

ProPublica
 contesta
 y explica
 todos los
 señalamientos
 que le hace
 el Presidente.





Narcoelección, riesgo creciente...

Un día sí y otro igual, exhiben al "payasito" de NL.

Exagerada e infundada, a decir de no pocos, la hipótesis alentada desde el más alto nivel de los organismos responsables de normarlos, de que México pudiera vivir, de cara al 2 junio, algo muy similar a un proceso electoral controlado por el narcotráfico o marcado por la violenta intromisión de bandas del crimen organizado tiende a confirmarse al paso de las semanas y los días... de las horas incluso.

La sola aceptación de tres de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), que lidera **Mónica Soto**, de que, en caso de darse tal supuesto, la autoridad podría considerar anular los comicios, así como el apuro del Instituto Nacional Electoral (INE), de la *promorena* **Guadalupe Taddei**, de definir un esquema de eventual protección a candidatos a la Presidencia, gubernaturas, el Congreso federal y/o local no hicieron más que alentar las versiones catastrofistas que, un día sí y otro igualmente, denuncian dirigentes y activistas, igual del oficialismo que de la oposición. Nadie escapa al (indeseable) fenómeno...

En fecha reciente, la consultora que dirige el expresidente del (entonces) IFE, **Luis Carlos Ugalde**, llamaba la atención, y no sin razón, del riesgo en que se encuentra al proceso en marcha y advertía que, si bien en el pasado 2021 se reportaron algo más de 175 crímenes políticos, este 2024, con 20 mil 735 cargos en disputa y cuando la acción del crimen organizado se ha recrudecido a todo lo largo y ancho del país, la cifra registrada durante la pasada elección federal podría ser (holgadamente) superada.

Integralia va aún más lejos cuando, en el marco del análisis citado, califica a media docena de estados —Guerrero, Michoacán, Jalisco, Colima, Morelos y Chiapas— como de altísimo riesgo, y como de "alto riesgo" incluye a nueve más: Zacatecas, Guanajuato, Baja California, Veracruz, Sonora, el Estado de México, Chihuahua, Tabasco y Tamaulipas.

Apenas ayer, en Morelos, el precandidato por Morena a una diputación, **Yair Martín Romero** fue asesinado en Ecatepec mientras que, por sólo citar un par de casos más, en las últimas 48 horas fueron asesinados dos familiares directos de la familia **Monreal Ávila**, de **David**, el incapaz (des)governador zacatecano, en crímenes que nadie atina a explicar siquiera como, huelga recordar, bien podría decirse sobre los otros muchos ocurridos en este contexto.

¡Basta ya!...

Integralia califica a media docena de estados como de altísimo riesgo y nueve de "alto riesgo".



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.



ASTERISCOS

* Si bien cuestionable, la postulación de **Gustavo de Hoyos Walther** como candidato a diputado federal plurinominal por el impresentable *emecismo* constituye, a decir de no pocos, la mejor garantía de que MC no se alineará con el *lopezobradorismo* en San Lázaro y que, al menos de parte del exmandamás de Coparmex, habrá una sólida defensa jurídica de libertades y derechos...

* Evidencia más que clara de la estupidez del *morenismo* legislativo, la solicitud que hiciera la senadora **Lucía Trasviña** al *sombrerudo* embajador estadounidense **Ken Salazar** para que, al margen de la política de no intervención y respeto a la soberanía, operara para que desde su país "no se siga financiando a la ultraderecha mexicana". ¡Vaya mala broma!...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.





Armados e ignorantes

- Las personas que hablan alguna lengua indígena enfrentan mayores obstáculos en el acceso a la educación.

Niños y niñas analfabetas o que reciben una educación deficiente, o armados y obligados a pertenecer a un grupo de defensa son la evidencia de las omisiones del Estado mexicano.

Peor aún, son el retrato de la crisis educativa y de seguridad que se vive en nuestro país. Son la fotografía de dos derechos constitucionales violentados.

En México, 6.4 millones de niños, niñas y jóvenes no asisten a la escuela y la población que enfrenta mayores obstáculos en el acceso a la educación son las personas que hablan alguna lengua indígena, pues casi tres de cada 10 no asisten a la escuela.

“Se trata de niños, niñas y jóvenes que enfrentan barreras estructurales, como el idioma, la falta de infraestructura, la lejanía de planteles o las normas sociales, que limitan su acceso a una educación de calidad”, alertó el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco).

Y los que van a la escuela, prácticamente 6 de cada diez alumnos de cuarto y quinto de primaria obtuvieron menos de 40% de aciertos en el área de Lectura, y casi 8 de cada diez de quinto de primaria no alcanzaron más de 40% de aciertos en Matemáticas, lo que los coloca en un nivel de alta prioridad de atención, de acuerdo con los Indicadores nacionales de la mejora continua de la educación en México, 2023, difundidos por la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu).

El reto de la autoridad es reforzar las políticas y estrategias educativas para que todas las niñas, niños y adolescentes accedan y permanezcan en la escuela.



Aun comprendiendo la desesperación de los pueblos indígenas por tratar de defenderse, no se puede justificar el uso de niñez armada y reclutada.

Para **Juan Martín Pérez García**, coordinador de Tejendo Redes Infancia en México y América Latina, la estampa recurrente de niñas y niños indígenas armados para defender sus comunidades en Guerrero, México, nos recuerda las omisiones y complicidades criminales del Estado mexicano, ya que desde 2019 los medios de comunicación han registrado estos hechos. Ya son una expresión de la violencia armada que se ha generalizado en nuestro país.

En 2021, las comunidades indígenas asediadas por el crimen organizado han tenido que presentar ante las cámaras fotográficas y de video a niñas y niños armados, como una reacción ante el acoso criminal y las desapariciones.

Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) han estado documentando esta situación y que las y los niños permanecen sin clases en las escuelas desde hace más de una década, con datos oficiales.

Y, a pesar de los múltiples llamados internacionales y nacionales, el Estado mexicano se ha negado, por años, a tipificar el delito de reclutamiento forzado y crear programas de desvinculación de las víctimas, en especial, niñas, niños y adolescentes.

De acuerdo con datos que reporta el Inegi, el incremento de homicidios infantiles es constante desde 2006, con picos en 2012, 2018 y 2021. El mayor número de homicidios entre las personas adolescentes ocurren con armas de fuego, mientras que hace 15 años las principales causas de muerte eran por accidentes.

México no se merece una población infantil abandonada, ignorante, armada y violenta. ¿A qué le estamos apostando, a una muerte prematura, a jóvenes y adultos rotos y miserables? ¿Qué esperamos: adultos productivos, responsables y comprometidos con su comunidad y país o estamos nutriendo las filas de las organizaciones criminales?



DESDE OTRAS CIUDADES

El Newton de Gaza da un poco de alegría en medio de la guerra

CON DOS VENTILADORES que recogió en un mercado de chatarra y conectó a unos cables, el adolescente Hussam Al-Attar creó su propia fuente de electricidad para iluminar la tienda de campaña en la que viven él y su familia, desplazados por el asalto israelí a Gaza.

EN RECONOCIMIENTO A su ingenio, los vecinos del campamento le pusieron *El Newton de Gaza*. "Empezaron a llamarme así por mi parecido con Newton", explicó Al-Attar, quien parece y suena joven para sus 15 años.

"NEWTON ESTABA SENTADO bajo un árbol cuando le cayó una manzana en la cabeza y descubrió la gravedad. Y nosotros aquí vivimos en la oscuridad y la tragedia, y nos caen cohetes encima, por eso pensé en crear luz, y lo hice."

EL CIENTÍFICO INGLÉS Isaac Newton, que hizo inmensos avances en física, matemáticas y astronomía a finales del siglo XVII y principios del XVIII, destaca en el imaginario popular por la historia de la manzana.

MÁS DE LA mitad de los 2.3 millones de habitantes de Gaza se hacían ahora en Rafá, en el extremo sur de la franja, junto a la valla que la separa de Egipto.

LA FAMILIA AL-ATTAR fijó su tienda de campaña al flanco de una casa de una planta, lo que permitió a Hussam subir al tejado e instalar sus ventiladores, uno encima del otro, para que actúen como diminutas turbinas eólicas capaces de cargar baterías.

DESPUÉS LOS CONECTÓ a los cables que bajaban por la casa y utilizó interruptores, bombillas y un fino trozo de madera contrachapada que extendió a lo largo de la tienda para crear un sistema de iluminación a medida para su familia.

DIJO QUE SUS dos primeros intentos fracasaron y que tardó un tiempo en desarrollar el sistema, hasta que consiguió que funcionara al tercer intento. "Empecé a desarrollarlo, poco a poco, hasta que pude extender los cables por la habitación hasta la tienda en la que vivimos para que tuviera luz", explicó.

"ME ALEGRE MUCHO de poder hacerlo porque alivié el sufrimiento de mi familia, de mi madre, de mi padre enfermo y de los hijos pequeños de mi hermano, y de todos los que aquí sufren por las condiciones en las que vivimos durante esta guerra".

LA GUERRA FUE desencadenada por milicianos del grupo islamita palestino Hamas que invadieron el sur de Israel el 7 de octubre, donde según Tel Aviv mataron a mil 200 personas y secuestraron a 253. Netanyahu, que prometió destruir a Hamas y liberar a los rehenes, respondió con un ataque militar que ha matado a más de 27 mil personas, provocado desplazamientos masivos y hambruna.

EN UN CONTEXTO de desesperación, Al-Attar seguía aferrándose a sus sueños y ambiciones. "Estoy muy contento de que la gente de este campamento me llame *El Newton de Gaza* porque espero cumplir mi sueño de convertirme en un científico como Newton y crear un invento que beneficie no sólo a la población de la franja de Gaza, sino al mundo entero".

Reuters



▲ El pequeño Hussam se olvidó un momento de las ofensivas israelíes y utilizó su ingenio para llevar luz a su tienda de campaña en el último reducto de Gaza. Foto Reuters





Tristemente, cuando perdemos algo, es que empezamos a apreciarlo y a valorarlo.

Anónimo

Una de las principales características del siglo XX es que ha sido el peor y el mejor de todos los siglos. **Eric Hobsbawm**, historiador británico judío, menciona: "Ha matado a más gente que ningún otro. Pero al mismo tiempo, hay más gente viva y que vive mejor, y tiene más esperanzas y mejores oportunidades".

Hemos vivido crisis sin precedentes. Ya sea de desigualdad social, de degradación medioambiental, violencia global, de salud o de desestabilización económica.

Es innegable que la concentración de riqueza se ha dado y seguramente, se seguirá dando. La globalización neoliberal ha sido, en gran medida, la responsable. Específicamente, por la forma en que ha sido gestionada. Estamos ante un exceso y es probable que tengamos frente a nosotros, una situación que puede tornarse insostenible.

Cada día que pasa, se hace más imperiosa la necesidad de poner manos a la obra y construir un cambio social profundo, con el fin de "desarrollar humanidad" en el largo plazo.

En su libro *Tierra-Patria*, el sociólogo francés **Edgar Morin**, dilucida que, "el genuino problema de fondo se ha hecho patente: la impotencia de la humanidad para llegar a ser una verdadera humanidad".

Esto no puede ser sostenible económicamente. Ni socialmente. Es menester forjar una conciencia de envergadura planetaria. Si no, tenderemos inevitablemente, una crisis de proporciones enormes.

La élite del poder global debe reconocer, por su propio bienestar y supervivencia, que, si no desarrollamos esa conciencia social y realizamos los ajustes económicos, sociales y urbanos necesarios, podremos ser testigos en poco tiempo, del fin de la raza humana.

Existe ya preocupación dentro de las élites transnacionales, en personajes con conciencia más elevada y con mentalidad reformista, sobre la potencial amenaza que se cierne sobre la *crème de la crème* multimillonaria.

¿Cómo contrarrestar las contradicciones

explosivas e indudablemente suicidas de un sistema en franca decadencia?

La imperiosa necesidad de reformar el sistema actual se revela como algo fundamental en nuestra existencia. Si no el propio sistema terminará por devorarse a sí mismo. Veremos el auto-canibalismo del capitalismo. La desigualdad económica viene motivada en gran medida por una irracional y desigual posesión de capital. Creadora de una profunda fractura social. La cuestión política más apremiante de nuestro tiempo es cómo implementar esa redistribución mundial de la riqueza. Para abordar esa desigualdad de ingresos y riqueza en el mundo es necesario realizar cambios importantes en las políticas fiscales y tributarias nacionales y mundiales.

Las formas de cómo ejercer el gobierno, las políticas educativas y las políticas de fijación de salarios deben ser también revisadas. Y se tiene que ir más allá. Las reformas no son suficientes. Es de igual forma, un tema de responsabilidad social, de reconocimiento de talentos y de conciencia existencial.

Es fundamental que las élites del poder y del "megacapitalismo" empiecen por desarrollar una mentalidad para invertir socialmente. Eso no significa regalar dinero, que quede claro. Es más, yo veo al capitalismo como la opción para salir adelante. Sí, pero no un capitalismo brutal, salvaje, inconsciente y que no mire a su alrededor.

Tener en cuenta a la rentabilidad social es tan importante como la rentabilidad económica y financiera, que hoy se encuentra en el ostracismo. Nuestra irremediable impermanencia, en nuestro planeta, nos debería de llevar a vivir una vida más plena.

El rumbo que llevamos nos está conduciendo a la destrucción absoluta de las democracias gubernamentales, de las libertades individuales y de la supervivencia económica de miles de millones de personas.

Si la élite del poder global no introduce cambios correctivos relevantes, los movimientos y las rebeliones sociales masivos, unidos al derrumbe medioambiental, acabarán desembocando de forma inevitable a nivel mundial, en un terrible caos.



Cada quien tiene su forma de matar pulgas...



Napoleón Fillat

Con la implementación de una estrategia en materia de seguridad pública radicalmente diferente a la seguida principalmente en México y por la que Nayib Bukele está cosechando abundantes frutos, según los resultados preliminares de las elecciones realizadas en El Salvador, en las que se adelantó a proclamarse el ganador con un 85 por ciento favorable de la votación y que además le asegura una aplastante mayoría en la Asamblea, jactándose de haber "roto todos los récords de todas las democracias en la historia mundial" y más envalentonado afirmando el apoyo popular para seguir en el mismo camino.

No hay duda de que el éxito se atribuye principalmente a las medidas de mano dura contra las pandillas que asolaban a la sociedad salvadoreña haciendo del país uno de los lugares más peligrosos del mundo, pero también, las mismas son muy discutidas por instituciones nacionales e internacionales que centran sus críticas en el impacto que estas tienen en la violación de los derechos humanos.

Diversas fuentes mencionan, entre ellas La Universidad Centroamericana (UCA), que en 2015 El Salvador observaba uno de los índices de criminalidad más altos de América Latina, alcanzando la escandalosa cifra de cien (100) homicidios intencionales por cada cien mil habitantes en tanto que actualmente, en la era Bukele, los datos oficiales registran siete punto ocho (7.8) homicidios por cada cien mil habitantes en 2022, con tendencia a la baja.

Esto, contrastado con los resultados reportados por el Inegi con respecto a México donde: en 2015 se registraron veintiocho (28) homicidios por cada cien mil habitantes, en 2018 veintinueve (29) homicidios por cada cien mil habitantes y en 2022, veintiséis punto once (26.11) por cada cien mil habitantes, la diferencia de efectividad entre las estrategias de inmediato salta a la vista.

Desde luego que el problema de la criminalidad en El Salvador y en México es mucho más complejo y diferenciado, ya que sus circunstancias específicas obedecen principalmente a factores socioeconómicos que en cada país su gobierno está tratando de contrarrestar según su "leal saber y entender".

En ambos países los daños colaterales se están incrementando entre sectores cada vez más amplios, sea por las arbitrariedades que se cometen diariamente en El Salvador con el pretexto de combatir frontalmente a la delincuencia o bien, por la inacción de la autoridad mexicana para contener en forma efectiva a los grupos de la delincuencia organizada. El dilema es "...a balazos o dejar pasar dejar hacer".

napoleonef@hotmail.com

Todas sus acciones están respaldadas por el pueblo que los avala con su voto



LA SOMBRA
DEL BURRO
JOAQUÍN
MANO



Puigdemont fuera de control

LA ENTREVISTA ESTA SEMANA DE Vladimir Putin con Tucker Carlson, portavoz del populismo global y propagandista de cámara de Donald Trump, contiene el golpe de efecto que sitúa el marco de lo que está en juego en este crucial año electoral en la UE y Estados Unidos cuando el agitador norteamericano le pregunta al autócrata si «puede imaginar un escenario en el que envíe tropas rusas a Polonia». Desde ese mismo instante late una amenaza sobre Europa aunque Putin lo negase, como hace dos años rechazó que fuese a invadir Ucrania. En el contexto de una eventual victoria de Trump en noviembre y su desprecio por la OTAN, asistimos por tanto en 2024 a un episodio de importancia existencial en el combate para desestabilizar el orden mundial sostenido en la hegemonía de los valores de Occidente –multilateralismo, Estado de Derecho, derechos humanos, libre comercio–.

En este plano, es natural, por lo tanto, que las instituciones europeas manifiesten el mayor repudio político y coloquen bajo vehemente sospecha a los dirigentes, fácilmente identificables bajo el epígrafe de «extremistas», que hayan participado en operaciones rusas destinadas a «socavar la democracia». Carles Puigdemont aceptó reunirse en su propia residencia durante la víspera de la declaración de independencia con un diplomático que se presentaba como emisario del Kremlin y después envió varias ve-

ces al jefe de su oficina, Josep Lluís Alay, a visitar en Moscú a personalidades vinculadas al KGB para que contribuyesen a su «causa», según su propia confesión en TV3.

Estos son los hechos y la valoración que merecen cae por su propio peso, cualquiera que sea la calificación que acabe asignándoles el juez que los investiga en Barcelona. Por eso el nombre del *ex president* aparece en la contundente y relevantísima resolución de la Eurocámara aprobada por abrumadora mayoría este jueves para denunciar concretas injerencias de Putin y concretos cómplices tóxicos, por eso el PSOE no ha tenido otro remedio que apoyarla y por eso su impacto trasciende la propia amnistía, porque lo que señala es la situación de dependencia de la minoría separatista extremista en la que Pedro Sánchez ha colocado a la democracia española («una buena noticia para Moscú», según escribió ya en agosto *The Washington Post*). La declaración desautoriza de un plumazo las acusaciones de *lawfare* y anima al juzgado a seguir adelante.

La ley fundacional de la legislatura –sin amnistía no habrá Presupuestos– ha acumulado en dos semanas un pesado baldón político, sintetizado en un estado de opinión crecientemente crítico ante la UE, que la conduce a un aparente callejón sin salida. Sobre cada uno de los tres delitos para los que Puigdemont reclama la impunidad a cambio de sus votos pesa ya un correlativo estigma en Europa: la malversación, la alta traición y el terrorismo. Y ninguno de los tres es en realidad el más grave de

los que cometió cuando lideró desde el asalto contra el orden constitucional español, porque ése ha sido insólitamente borrado del ordenamiento.

La principal consecuencia de la Junta de Fiscales de este martes es que el Gobierno ha perdido el control sobre la suerte que corra el prófugo, que ya no depende de su arbitraria voluntad política, sino que queda en manos del Tribunal Supremo. La aplastante mayoría a favor de abrirle causa por terrorismo concede toda la autoridad a la Sala para efectivamente hacerlo, cualquiera que sea el camino que adopte el fiscal general, Álvaro García Ortiz, tras poner el asunto en manos de su número dos con una maniobra de juego sucio, y acerca como posible una citación como imputado que provocaría un terremoto político. El Ejecutivo ha perdido, también, el control sobre los tiempos.

La claridad con la que los fiscales despacharon el debate no puede desvincularse de la influencia de la tenaz investigación de la periodista de EL MUNDO Ángela Martialay, que retrata la falta de altura moral de un fiscal general que miente –este director conserva el mensaje en el que le «asegura» que es «rotundamente falso» el contenido de la información sin duda cierta que publicamos al día siguiente– y



apura su escaso ascendente intentando nuevas desviaciones de poder al servicio del Gobierno.

Nadie mínimamente razonable puede creer que un fiscal escriba un «borrador» de 63 folios con membrete, firma y fecha y lo envíe a su superior, y que poco más de 72 horas después, tras pasar por el despacho de García Ortiz, remita otro de parecida extensión con el mismo formato pero la tesis opuesta. No hace falta denunciar presiones porque esa secuencia documentada es suficientemente elocuente. Nunca un fiscal general en España había quedado en evidencia de una manera tan rotunda. Como escribió este periódico en su editorial del lunes, «la calidad democrática de las instituciones que sostienen el Estado de Derecho no depende nunca sólo de su naturaleza, siempre frágil, sino, sobre todo, del sentido, la responsabilidad y la conciencia moral de los concretos ciudadanos que las encarnan».

El solapamiento de las negociaciones con Junts para sacar adelante la amnistía con el proceso electoral en Galicia concede al 18-F una proyección nacional aún mayor de la que ya tenían. El PSOE ha puesto con todo el descaro a su maquinaria electoral al servicio del BNG: hasta este punto llega la sumisión de las marcas territoriales a los socios de Moncloa. Se trataría de provocar un trasvase que acerque a Ana Pontón al 30% para disputarle restos al PP a costa del desangramiento de la candidatura de Gómez Besteiro, que conducirá a los socialistas gallegos a su peor resultado histórico y los dejará consagrados a una posición auxiliar del independentismo, que lleva en su programa una reedición local del procés catalán con referéndum incluido.

Pero éste es el precio a pagar: si Alfonso Rueda, como todas las encuestas vaticinan, conserva la mayoría absoluta, Sánchez entrará en una debilidad política aguda que lo pondrá a merced de las exigencias del prófugo, que reclama «amnistía total»; pero si, por el contrario, el bloque plurinacional suma un escaño más que el PP, al presidente no habrá Puigdemont que

se le ponga por delante y la legislatura estará garantizada, con la oposición quebrada. Por eso la discusión sobre la legalidad, la justicia y la moralidad del cómo no debe apartarnos de la mucho más esencial sobre las del qué: desde la misma noche electoral asistimos a una transacción ilegítima de impunidad por votos a la que ningún Estado de Derecho puede dar cobertura.



La principal consecuencia de la Junta de Fiscales de este martes es que el Gobierno ha perdido el control sobre la suerte que corra el prófugo, que ya no depende de su arbitraria voluntad política, sino que queda en manos del Tribunal Supremo



SUBE Y BAJA



Fernando Gago
DT del Guadalajara



Chivas se encarrila y muestra otra cara, más ofensivo y con ambición de victoria, lo que ha llevado el Rebaño a lograr su tercera victoria en fila en el Clausura 2024, ahora 2-1 sobre Bravos de Juárez.



Miguel Herrera
DT del Tijuana



Los malos resultados del técnico han llevado a la afición a pedir a gritos que deje al equipo, lo que ha sido respondido por el estratega con insultos y groserías, lo que habla mal de la humildad que debe tener como líder.



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



MI PALABRA ES LA LEY...

La reciente declaración o si se quiere definición de nuestro señor presidente, podrá ponernos un tanto entristecidos, preocupados o de plano angustiados. Se trata de la mayor auto gratificación del carácter férreo, personal, inamovible, de muchos años en la política mexicana.

La historia comienza cuando una multitud abucheaba al pedestre gobernador de Morelos, Cuauhtémoc Blanco (quien quiere dejar en el gobierno a su ex secretaria de Turismo, Margarita González), el presidente impuso su voz de autoridad (ética, se supondría), para defender a Blanco a capa y espada.

La asamblea gritaba ratero, ratero y demás acusaciones. El presidente intervino, como estaba programado, y se dio gusto con la perorata acostumbrada. De pronto, casi al final de su discurso, soltó esta parrafada:

“...A lo mejor no les va a gustar, pero, lo quieran o no lo quieran, ya saben que yo siempre digo lo que pienso y que mi pecho no es bodega, y no podemos pensar todos de la misma manera, ni en la familia, nada, somos plurales y eso es la democracia. No hay pensamiento único, cada quien piensa libremente...”

“Yo pienso que es un gran gobernador Cuauhtémoc Blanco. Ya les dije: no me importa, ¡es mi opinión y me consta!”

A estas alturas vale meter sus palabras bajo el microscopio: no les va a gustar (1), pero lo quieran o no lo quieran (2) ...no podemos pensar todos de la misma manera (3), ...ya les dije, no me importa...(4).

El punto número uno es la consagración del monólogo. ¿Cuántas veces hemos escuchado la fórmula simplona del “diálogo circular” de la boca del propio presidente? Muchas. es una farsa, obviamente.

Un diálogo circular vendría a ser el resultado de hablar en público, en una reunión de ciudadanos con derecho de pensar y opinar, en un ámbito de participación general, plural. Un ágora.

Lo demás es mentira.

El segundo tema también es preocupante: “lo quieran o no lo quieran”. La altura del templete y la propiedad del micrófono, determinan la capacidad resignada de la audiencia. Yo soy la voluntad final, ustedes son la masa cautiva y acorreada suficiente para abultar la concurrencia. Basta y sobra si lo quiero yo.

En tercer lugar se dice: “no podemos pensar todos de la misma manera”. Ni se trata de eso.

Lo interesante sería escuchar todos los pensamientos, sin la advertencia del no les va a gustar y lo quieran o no lo quieran. Eso se llama desdén y conviene, como actitud a las viejas fórmulas autoritarias. No mires al emperador a los ojos.

La cuarta idea de toda esta perorata mandona, también escuece cualquier inteligencia: “...ya les dije, no me importa”. No me importan ni las consecuencias de mis dichos, ni las palabras ajenas, ni ustedes mismos. Me importo yo y con eso es suficiente.

En la historia de la música popular mexicana, en especial la de canciones rancheras y corridos machistas (Gabino Barrera, no entendía razones), abundan

los ejemplos de esa forma de la intransigencia. Es el mundo donde yo soy quien soy y no me parezco a naiden... pero sigo siendo el rey; no tengo trono ni reina...

Pero al menos esos míticos héroes del corrido o la canción de feria y bravata, se explicaban por andar en la borrachera. Pero ya cuando alguien se comporta de ese modo, sin haber bebido, las cosas parecen un poco más serias.

“...aquí (en Morelos, a diferencia de otros estados) trabajamos juntos con Cuauhtémoc. Y es muy importante Cuauhtémoc, y es muy importante Andrés Manuel, pero, ¿saben quién es el más importante de todos? El pueblo”

Y si al pueblo no le gustan mis palabras, y si no le gusta el fuste y el caballo no le cuadra.. pues ya saben.

ESCRITURAS

El gobernador de Coahuila, Manolo Jiménez, ofreció entregar mil doscientas escrituras de propiedad inmobiliaria doméstica, para otras tantas familias coahuilenses. Por lo pronto 404 beneficiarios ya recibieron sus escrituras, con lo cual arriban a un estadio de certeza jurídica y seguridad sobre sus hogares •



Poder y psicopatía (V)



Betty Zanolli

Nacido en 1893, formado en la tradición marxista-leninista, Mao Zedong participó en la fundación del partido comunista chino hasta convertirse en 1949, gracias a la instauración de la República Popular China que proclamó en la plaza de Tiananmen y que dio fin a cuatro milenios de dinastías imperiales, en el dictador guía: el "Gran Timonel".

IV. MAO, EL MAYOR GENOCIDA DE LA HISTORIA

Si bien desde el que ordenó -luego de su "larga marcha" multitudinaria hasta el noroeste chino- una serie de asesinatos purgas para garantizar la eliminación de todo el que fuera un peligro para su régimen, desde campesinos propietarios hasta nacionalistas simpatizantes del Kuomintang de Chiang Kai-Shek.

La primera, realizada entre 1950 y 1953 poco antes de iniciar su primer plan estructural quinquenal, alcanzó un saldo mortuorio cercano al millón de personas. La segunda, el "Movimiento Sufán" -realizado entre 1955 y 1957-, tuvo por objeto continuar "limpiando" al partido y a su administración de los elementos "contrarrevolucionarios", por la que fueron investigados 18 millones de personas, pereciendo según datos de Jean-Louis Margolin 770 mil. Y esto era sólo el principio: en los últimos 20 años se ha podido confirmar, develar y denunciar lo que por décadas permaneció en secreto: Mao Zedong ha sido el mayor genocida de la historia humana, al haber alcanzado su régimen necrocifras que oscilan entre 65 millones, según cálculos del propio Margolin, y 70 millones de muertos conforme a los acuciosos investigadores Jung Chan y Jon Halliday, los autores de "La historia desconocida", veinte millones de los cuales murieron por hambre y el resto por otros tipos de horrores.

Sin embargo, el grueso de las muertes acaeció a partir de 1958, cuando Mao propuso un "innovador" programa político de ingeniería social que tomó por nombre el "Gran Salto Adelante" (1958-1962), cuyo objetivo era lograr la colectivización agrícola e industrialización chinas a partir de la instauración de comunas autárquicas

en las que quedaba abolida la propiedad privada. Programa que fracasó estrepitosamente, luego de haber provocado la más grande de las hambrunas y catástrofes humanitarias de la historia -como ha confirmado Frank Dikötter en "La Gran Hambruna de Mao"- derivado de la confiscación que hizo de los alimentos para intercambiarlos con la URSS por materiales fabriles y armamento, desplazamientos al campo, trabajos forzados, violencia e inanición, provocando entre 20 y 45 millones de nuevos decesos, además de la cruel masacre de millón y medio de gorriones que ordenó dentro de su "campana de las Cuatro Plagas" (junto con ratas, moscas y mosquitos). Un gorrion -decía- comía 4 kilos y medio de granos anuales. Matarlo ahorraría el grano de 60 mil personas: eran pues "enemigos de la revolución, se comen nuestras cosechas, mátenlos".

Sí, en palabras de Alexander Pantsov: el "mayor fracaso económico en la historia del mundo, la mayor hambruna de que se tiene registro", y al que sucedió una nueva iniciativa fallida de trágicas consecuencias sociales y económicas: la "Revolución Cultural" (1966-1976), que declaró la erradicación de los "cuatro viejos": pensamiento, educación, costumbre y cultura, así como la eliminación de todos los académicos, intelectuales y "revisio-nistas" que cuestionaban las iniciativas maoístas. "¡Por el nacimiento de una guerra civil en todo el país!", era su consigna. Derivado de ello, más de dos decenas de millones fueron perseguidos y enviados a campos de "reeducación" donde fueron torturados, lapidados, ahogados, decapitados, enterrados con vida, linchados, explotados con dinamita y, en muchos casos, canibalizados por los "fieles seguidores" del "camarada Mao".

El fundamento principal de la ideologización maoísta era el "Libro Rojo", por el que se adoctrinaba a la sociedad desde la más tierna infancia, logrando que los niños al devenir jóvenes se convirtieran en "Guardias Rojos": vigilantes férreos del actuar de sus congéneres a los que acusaban en caso de detectar alguna "infidelidad" o "traición" al Gran Timonel. Y es que para Mao había un objetivo prioritario: desaparecer de la faz de la Tierra cualquier amenaza que pudiera existir en contra de su régimen comunista, para lo cual no sólo se valió del Ejército Rojo, su mayor fuerza fueron los campesinos, estudiantes y obreros que acataron su implacable y atroz voluntad.

¿Quién era Mao? Un sujeto de escaso carisma y pobre poder de oratoria, un obseso contra los "enemigos de su revolución", un refractario de la cultura occidental que prohibió la música clásica y el ajedrez, pero sobre todo un ser caracterizado por la envidia, el egoísmo, la paranoia y la vileza, despiadado y sanguinario, con gran poder de manipulación social que capitalizaba toda situación en su beneficio. Sí, un psicópata narcisista que dijo "amar a su pueblo" y querer llevarlo "hacia adelante", pero que en los hechos no dudó, como Stalin, en destruirlo y masacrarlo, disfrutando con las agonías y ejecuciones de todo aquél que no le profesara su ciega y fanática adhesión. (Continuará)

bettyzanolli@gmail.com

X: @BettyZanolli

Youtube: bettyzanolli

El fundamento de la ideologización maoísta era el "Libro Rojo", por el que se adoctrinaba a la sociedad desde la infancia, logrando que se convirtieran en "Guardias Rojos"

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA *¿Hacia una nueva Constitución?*

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

LA CONSTITUCIÓN MEXICANA de 1917 es una de las más reformadas en el mundo. Ha experimentado 770 modificaciones a lo largo de los años, reflejando grandes cambios sociales, políticos y económicos del país. Sin embargo, también ha enfrentado críticas sobre la pérdida de su espíritu social con el que fue pensada originalmente. Desde su promulgación, de los 136 artículos que integran la Constitución, 117 han sido reformados y sólo 19 se han mantenido sin modificaciones. En el sexenio de Peña Nieto fue cuando más cambios se hicieron a la Carta Magna, con más de 150 reformas; le siguen Felipe Calderón, con 110, y Ernesto Zedillo, 78.

DE LOS ARTÍCULOS más simbólicos de la Constitución de 1917 que han sido modificados están los relacionados con la reforma agraria, la nacionalización del petróleo, la autonomía de las universidades y los derechos laborales, reformas que han buscado adaptar la Carta Magna a las nuevas realidades y demandas de la sociedad mexicana a lo largo del siglo XX y principios del XXI.

CON TODAS ESTAS reformas, la Constitución de 1917 perdió en gran medida su espíritu social original que se ha intentado devolverle. Recordemos que fue producto de una lucha armada e inicialmente estuvo pensada como un documento para proteger los derechos de campesinos, trabajadores y otros sectores desfavorecidos. Incluso, desde finales de la década de 1940 el intelectual Daniel Cosío Villegas advirtió en su célebre ensayo *La crisis de México* que el alcance de las metas de la Revolución, incrustadas en la Constitución de 17, se había agotado. La desigualdad económica, la corrupción y la falta de aplicación de la ley contribuyeron a esta pérdida de espíritu social, lo que generó tensiones y descontento.

ES DIFÍCIL PREVER cómo será el comportamiento de las fuerzas políticas que integran actualmente la clase dirigente de México. El gobierno no tiene los votos suficientes para imponer un modelo nuevo de Constitución, que sí es necesario. El paquete de reformas propuesto por el Ejecutivo carece de apoyo unánime porque existen fuerzas que no puede controlar y que no responden a sus iniciativas. No existe esa unanimidad de pareceres que dio origen a la Constitución de 1917, porque la sociedad política se ha dividido profundamente y fragmentado en diversas tendencias, y como el propio Presidente lo señala, hay tendencias muy conservadoras que se han hecho presentes en el escenario de la política.





Hace poco nos enteramos que el día 2 de febrero fue asesinada Teresa Maguey, quien era integrante del colectivo Una promesa por Cumplir y buscaba a su hijo José Luis.

Dice la vieja frase que los extremos se tocan, que a pesar de que implican una aparente diferencia y simbolizan lo opuesto, terminan apuntando a una misma cuestión. Tal pareciera que ése es el principio que rige nuestra actualidad como país al observar la manera en la que pasamos, en un par de minutos —con el simple cambiar la hoja de periódico o un parpadeo en las redes sociales— de la narración de un espectáculo absurdo, banal y risible, a tener frente a nosotras y nosotros una terrible noticia que subraya y enfatiza la definición de la tragedia. Ya no hay matices ni pausas que nos permitan entender el galimatías que implica la realidad de nuestro país: la boca del estómago se anuda por el dolor y el corazón se envuelve con el latido de la exasperación.

No hay manera de ignorar que entre las y los miembros que conforman la cortesanía política de esta sociedad, hay personajes que no se destacan por su probidad o que sólo se distinguen por los escándalos que protagonizan constantemente. Es común enterarnos acerca de sus desplantes casi adolescentes, que han lanzado declaraciones poco afortunadas —o llenas de cinismo—, que han convertido el tabique de adobe en el que se encuentran en un pedestal forrado de brillantina o que han alcanzado el siguiente nivel en su megalomanía. En efecto, son como los personajes que se desenvuelven en los escenarios interpretando su papel en el teatro del esperpento, de forma grotesca y ridícula. Quizá sería divertido si no estuviera en juego el presente y el futuro del país, si dicha interpretación tuviera un costo económico y político sufragado por quienes pagan sus impuestos. Y, lamentablemente, este tipo de situaciones se acentúan y se evidencian cuando, por supuesto, se disputan el poder en tiempos electorales, pues salen a relucir los videos, las grabaciones, las capturas de pantalla, todo aquello que pueda trastabillar la figura del oponente. Sin embargo, mientras esto puede ocupar la imaginación y mucho del tiempo laboral del mundillo político, a las y los espectadores se nos agolpa la bilis porque, sabemos, que eso ocurre por una simple razón: se saben impunes y entienden que nosotros, como sociedad, olvidamos las afrentas muy rápido. O quizá

apuestan a que la apatía sea su mejor aliada en estas lides.

Pero el extremo del péndulo nos obliga a dimensionar la realidad. En medio de tantos signos que nos hablan de la violencia que impera en el país y de la clara omisión del Estado en este aspecto, recibimos una noticia que también nos coloca en una posición delicada y muy peligrosa: hace poco nos enteramos que el día 2 de febrero fue asesinada Teresa Maguey, quien era integrante del colectivo Una promesa por Cumplir y buscaba a su hijo José Luis. Sí, una de tantas mujeres que son conocidas por su incansable labor de tratar de localizar a sus seres queridos que son considerados como desaparecidos. Una madre buscadora que fue víctima de la violencia que pasa frente a nosotras y nosotros, que se disuelve ante nuestra mirada y que ha dejado de ser importante. En eso ra-

dica la peligrosidad: quizá cabría preguntarse en cuál estante hemos guardado la indignación y cómo hemos enmudecido ante aquello que resquebraja el sentido de lo humano. Si he-

mos de conformarnos con el “humanismo” en su versión oficial —sin cuestionarlo ni evidenciar el fanatismo de la egolatría—, sólo validamos los atropellos que, desgraciadamente, se padecen en todos los rincones de este país. No cabe duda, el silencio es el mejor triunfo de la barbarie, de la opacidad y la impunidad.

Y los extremos se tocan. Sí, por supuesto que coinciden cuando, bajo cierta perspectiva, sabemos que los bufones que aspiran a la corona o al título nobiliario que brinda la corte política, son quienes no han cumplido con su trabajo, con las obligaciones que les asignó la sociedad. Quizá el punto cardinal en el que ambos extremos se tocan es la impunidad de quienes

pueden burlarse del árbitro electoral, de quienes mienten en temas tan importantes como la salud, de quienes han inflado los costos de los proyectos faraónicos, de quienes han asesinado y reciben el castigo de los “abrazos”. Abrazos que, por cierto, no han recibido las madres buscadoras en Palacio Nacional y, por ende, ante tal ejemplo, habrá que preguntarse qué sucede en otras entidades.

En algo nos estamos equivocando cuando la noticia más estruendosa radica en el lamentable espectáculo de las y los políticos bajo el efecto de sus ínfulas redentoras, no lo más sustancial que es la vida y la justicia. Orientemos con la brújula de la dignidad, una vez más.

**En cuál estante
hemos guardado
la indignación
y cómo hemos
enmudecido
ante aquello
que resquebraja
el sentido
de lo humano.**





José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X: @JLValdesUgalde

El excepcionalismo como forma de vida

Pocos en Estados Unidos rechazan la idea del excepcionalismo de su país y las implicaciones que tiene para el sentido de destino nacional de EU.

Según el *Economist*, la ventaja de Donald Trump es mínima y se están manejando exageradamente porcentajes de ventaja sobre Joe Biden. Es la posición mesiánica que ha asumido Trump (*Make America Great again*) la que, por el momento, ha atraído la atención de su público cautivo y otras franjas del público estadounidense. Y es que la idea misma de ser un “pueblo elegido” justifica el concepto de un mandato histórico para convertirse en la nación elegida, comisionada por Dios para resolver cualquier necesidad que el mundo tuviera. Esta noción de ser elegido entre el resto para jugar un destino peculiar en los asuntos públicos, tanto locales como mundiales (esencia discursiva del trumpismo) tiene una explicación triple: la necesidad de obtener a) una identidad particular, b) una serie de rasgos sociales uniformes, y (a pesar de esto) c) un carácter nacional excepcional dentro del concierto de las naciones. Este último señalamiento se basa en el significado del *sentido común* en la sociedad estadounidense y sus implicaciones para la concepción de sí misma y la visión del mundo que tiene el ciudadano estadounidense. Según Enrico Augelli “puede entenderse a la religión colonial como la fuente de una serie de ideas que son del sentido común para la mayoría de los estadounidenses. Una idea tiene que ver con la identidad, con quiénes son los estadounidenses, la idea de ser el pueblo elegido. Finalmente, vemos a la limitada idea estadounidense de la caridad, que está ligada con la convicción de la excepcionalidad del pueblo americano”.

Pocos en Estados Unidos rechazan la idea del excepcionalismo de su país y las implicaciones que tiene para el sentido de destino nacional de ese EU. Herman Melville, uno de los más respetados novelistas estadounidenses sintetizó esto último en forma por demás sugerente en su novela *White-jacket* en la que escribió lo que parece ser un sentir dominante entre las generaciones pasadas y presentes de este país: “Nosotros los americanos somos el pueblo elegido inconfundible —el Israel de nuestros tiempos—; nosotros sostenemos el arca de las libertades del mundo”. Otro signo destacable de esta intolerancia temprana, que jugaría un papel protagónico en los acontecimientos por venir, es el maniqueísmo extremo

los papistas, los angloamericanos contra los españoles, los demócratas contra los fascistas y, por último, los demócratas contra los comunistas. Este maniqueísmo político, que incluso en los tiempos modernos ha influido en los políticos, escritores e intelectuales estadounidenses, refleja una concepción etnocentrista de la sociedad y la política que va a tener una repercusión negativa en el proceder, las percepciones y la política general de Estados Unidos en América Latina y el mundo.

Esta extraordinaria concepción de sí mismos como *La sociedad excepcional*, *La sociedad del destino*, *La nueva Israel*, *La nueva Jerusalén* o *La nación por ser*, como le dijo John Winthrop a sus peregrinos en la costa de Massachusetts en 1630, al igual que la “ciudad sobre la colina”, fueron todos componentes de la mayor importancia en la formación de una nueva religión civil en Estados Unidos, cuyo objetivo en última instancia iba a ser obtener la grandeza nacional para ese país. Grandeza Nacional significaba en ese contexto el comienzo (y el fin en sí mismo) de un nuevo momento en la historia de la nación, un momento en el que Estados Unidos “bajo la protección del cielo” fue llamado a ser el instrumento para la regeneración moral y política del mundo. Después de definir su carácter como nación, y por lo tanto su presencia internacional, Estados Unidos estaba ahora definiendo su política exterior por medio de la cual estaría también definiendo su carácter como nación. Y estos son los postulados sobre los que se basa la retórica ultraderechista del trumpismo y que ahora está operando a plenitud en la campaña electoral estadounidense, razón por la cual mantiene una ventaja relativa y momentánea que es muy probable que se desvanezca en cuanto se vaya secularizando el clima político electoral en ese país.

La campaña electoral de Donald Trump mantiene una ventaja relativa y momentánea.

con el cual esta concepción del mundo ubica a los actores sociales y a los eventos históricos. Mano a mano con este espíritu, existía un dictado supremo de acuerdo con el cual Dios había elegido a determinado pueblo para entrar al Reino de los Cielos, mientras que había otros (la gran mayoría), cuyo destino estaba perdido: los leales se confrontaron con los réprobos y obtuvieron la victoria, de la misma manera que lo hicieron los virtuosos en contra de los perversos, o los agraciados contra los desaventurados, los cristianos contra





Sin maquillaje
Alfredo La Mont III
arlamont@msn.com

LOS BILLETES

Los billetes de las diferentes denominaciones ¿son de papel, de plástico o una combinación?

R. No, no todos los billetes mexicanos están hechos de papel. Mientras que algunas denominaciones aún se imprimen en papel de algodón, México comenzó a hacer la transición a billetes de polímero en 2006. A partir del 23 de enero pasado, los siguientes billetes mexicanos están hechos de polímero:

Billete de 20 pesos. Conmemorativo del bicentenario de la Independencia de México. Billete de 50 pesos. Representa a José María Morelos y Pavón, una figura de la Guerra de Independencia de México. Billete de 100 pesos. Representa a Sor Juana Inés de la Cruz, una poeta y feminista del siglo XVII.

Billete de 200 pesos. Representa a Ignacio Zaragoza, héroe de la Batalla de Puebla. Billete de 500 pesos. Representa a Benito Juárez, presidente de México durante la Guerra de Reforma. Billete de 1000 pesos. Representa a Carmen Serdán, heroína de la Revolución Mexicana. Curiosamente, México fue uno de los primeros países del mundo en adoptar billetes de polímero a gran escala.

Aquí hay algunas ventajas de usar billetes de polímero: Durabilidad. Son más resistentes al desgarro, al agua y a la abrasión que los billetes de papel. Seguridad. Pueden incorporar características de seguridad más sofisticadas, lo que los hace más difíciles de falsificar. Higiene. Portan menos gérmenes y bacterias que los billetes de papel.

ELON MUSK/JOSÉ MOLINA

Además de saludarlo y desearle un 2024 de éxito y salud para usted y su familia. En esta ocasión le escribo porque en mis casi 80 años que tengo de vida, no salgo de mi asombro. Cómo es posible que una sola persona pueda dominar dos de las áreas más importantes del mundo, tecnológicamente hablando, me refiero a Elon Musk, que en tan sólo dos décadas lidere el aspecto automotriz con Tesla, superando a todas las demás marcas de autos, y, en el aspecto aeroespacial que sólo en dos décadas ya esté superando a la NASA que lleva 60 años en esa actividad. Incluso, leí una analogía en la cual se dice que es superior a Leonardo da Vinci, Einstein, Bill Gates, Steve Jobs y otros grandes personajes más. ¿Es esto cierto?

R. Don José, un cordial saludo y agradecimiento por sus buenos deseos para el nuevo año. En cuanto a su pregunta sobre Elon Musk, creo que es una persona extraordinaria que ha logrado cosas increíbles en un tiempo relativamente corto. Es cierto que ha tenido un impacto significativo en la industria automotriz y aeroespacial, y sus empresas, Tesla y SpaceX, son líderes en sus respectivos campos. Sin embargo, creo que es difícil compararlo con personajes como Leonardo da Vinci, Albert Einstein o Bill Gates. Estos son todos visionarios que cambiaron el mundo de maneras fundamentales. Musk es un visionario también, pero todavía está en el proceso de crear su legado.

Es posible que Musk supere a estos otros personajes en el futuro, pero es demasiado pronto para decirlo con certeza. Sólo el tiempo dirá si su impacto en el mundo será tan duradero y significativo. Aquí hay algunas reflexiones específicas sobre los logros de Musk:

Tesla es la empresa de automóviles eléctricos más valiosa del mundo. Ha revolucionado la industria automotriz al demostrar que los autos eléctricos pueden ser atractivos, asequibles y eficientes. SpaceX es la empresa privada de exploración espacial más exitosa del mundo. Ha desarrollado cohetes reutilizables que han reducido drásticamente el costo de los viajes espaciales. Estos son sólo dos ejemplos de los muchos logros de Musk. Es una persona brillante, ambiciosa y con una visión clara del futuro. Es posible que llegue a ser uno de los personajes más importantes de la historia, pero todavía queda mucho por ver.



Gran angular

El bulo de que Morena abolirá la propiedad privada

RAÚL RODRÍGUEZ

Circula profusamente en redes sociales la versión de que López Obrador y Morena reformarán la Constitución para abolir la propiedad privada y convertir al gobierno en el propietario de todo.

Varias de las publicaciones sobre el tema agregan la liga de un documento titulado "Constitución Política de la República Federal y Pluricultural 2021" (<https://shorturl.at/nHTX1>).

En el artículo 139 de ese documento se establece que "todos los mexicanos tienen derecho a ser titulares de la concesión de propiedad de una casa habitación", de manera que todas las casas y departamentos habitacionales en uso serían concesionadas por el gobierno a quienes las hayan habitado al menos un año.

Tales concesiones podrían ser revocadas por el gobierno que, además, quedaría facultado para recuperar espacios que estén en desuso por más de tres años y concesionarlas a otros (artículo 141).

Aunque el inmueble concesionado puede ser objeto de operaciones de compraventa, finalmente desaparece como tal el derecho estricto de propiedad y, por lo señalado, se infiere que también el negocio del arrendamiento.

El planteamiento preocupa y atemoriza no solo por su anacrónico tufio comunista sino porque afectaría a más de la mitad de la población ya que de las 35.3 millones de viviendas que hay en el país, 20.1 millones (57.1%) son propiedad de quienes las habitan mientras que 15.2 millones (42.9%) son arrendadas (INEGI, Encuesta Nacional de Vivienda 2020).

Pero vámonos por partes y con calma. En el fondo de este bulo está la intención de crear miedo y desalentar el voto por Morena y su candidata Claudia Sheinbaum, pues el proyecto de maras ni es de Morena ni es actual. Data de 2021 y es del llamado Consejo Nacional del Pueblo Mexicano, una desconocida y fantasmal organización que por su radicalismo es una especie del ultraderechista FRE-

NA, pero de signo ideológico opuesto, nacida el 4 de diciembre de 2015, que desarrolló con sus integrantes (¿quién sabe cuántos?) un congreso constituyente de octubre de 2017 a noviembre de 2020, y de la que poco se sabe incluso en el universo digital.

En su portal aparecen estatutos y programa. En ellos se asumen contrarios al capitalismo neoliberal, proponen el autogobierno mediante asambleas políticas comunitarias y aspiran a la "sociedad del afecto" (esto es que el bien de la comunidad sea el bien propio). Publicaciones afines los mostraron incluso como "antivacunas" durante la pandemia de Covid.

El proyecto de nueva Constitución si existe, por lo menos en la internet. No es una noticia falsa. Lo que sí es falso es que sea de Morena y lo que queda claro es que forma parte de la estrategia propagandística de los anti-AMLO que, por supuesto, ha sorprendido a incautos.

Juristas de prestigio como el notario público Ignacio Morales Lechuga se han subido al tema y postean: "¿Quiere usted dejar de ser propietario? Ya sabe por quién votar". Otros como el ministro en retiro de la Corte, Arturo Zaldívar contesta que la difusión de "esa mentira" es propia de una "derecha desesperada", a lo que el exprocurador replica que no es la primera vez que el grupo hoy en el poder ha atentado contra la propiedad privada al legislar para proteger más al arrendatario que al arrendador en leyes sobre derechos humanos y extinción de dominio. ●

rrodriguezangular@hotmail.com

@RaulRodriguezC

raulrodriguezcartes.com.mx

El proyecto de nueva Constitución si existe, por lo menos en la internet. No es una noticia falsa. Lo que sí es falso es que sea de Morena.





Se van y lo saben

Este año, Morena entregará la Ciudad de México a la oposición. Lo saben y es por ello por lo que están más pendientes de lo que **Santiago Taboada** hace, que por atender sus propias deficiencias que, justamente, los han llevado a ser detestados por los capitalinos.

El jefe de Gobierno, **Martí Batres**, no hace otra cosa más que estar atento a las actividades del virtual candidato de la oposición. Inspecciona minuciosamente lo que trae entre manos para poder opinar y criticar, en vez de analizar lo que realmente se ha dejado de hacer en la gestión del gobierno, desde que **Claudia Sheinbaum** estaba al frente.

Fallas en el transporte, accidentes en las construcciones y una serie de eventos desastrosos han llevado al gobierno a perder el foco en lo que debería ser su primordial objetivo: el bienestar de los ciudadanos. Están tan atentos a lo que la oposición hace, que son incapaces de ver lo que ocurre bajo sus narices.

El jefe de Gobierno está más preocupado por monitorear la cuenta de X (antes Twitter) de aquel a quien le va a entregar el gobierno, que por supervisar las obras públicas de la ciudad.

A menos de 10 días de la reapertura total de la Línea 12 del Metro, el gobierno se vio forzado a retirar un tren en el servicio del tramo elevado por fallas, lo que llevó a horas de caos en la vida de los ciudadanos que dependen de este medio de transporte. ¿De qué otra forma iba a ser si las obras fueron ejecutadas y supervisadas por el mismísimo **José María Riobóo**, el constructor predilecto de **López Obrador**? Dejaron la Iglesia en manos de **Lutero**. Otro fiasco más de obras mal hechas y ejecutadas.

Las obras de Morena tienen como común denominador la siniestralidad, por su pésima planeación y peor supervisión. Esta semana también fuimos testigos de la caída de un muro de contención del terriblemente concebido Tren Maya, dejando detrás tres trabajadores heridos.

En la construcción del Tren Interurbano, una dovela de 90 toneladas cayó, por fortuna sin vidas que lamentar, pero que dejó ver la laxitud en la supervisión de la obra, pero eso sí, con la gran celeridad con la que buscan responsabilizar a terceros, como la constructora o los encargados de supervisión, pero ¿en dónde está la responsabilidad del gobierno?

Esto explica, entre otras cosas, la caída en la aprobación del jefe de Gobierno, de acuerdo a la más reciente encuesta del grupo Mitofsky. Desde octubre a la fecha, **Batres** viene en

plena picada, y nada tiene que ver con la política, sino con su ausencia y enfoque en temas que son meramente electorales.

Está tan atento y preocupado por lo que pasa en la banqueta de enfrente, que ha olvidado por completo la ciudad que gobierna. La sequía de agua (y de ideas) está sobre él y no hace otra cosa más que estar pendiente de sus opositores, que le arrebatarán la ciudad para corregir lo que ellos no pudieron hacer.

Las obras de Morena tienen como común denominador la siniestralidad, por su pésima planeación.



LA ESQUINA

No es lo más deseable tener que movilizar efectivos militares a plazas consideradas difíciles en materia de seguridad. Pero, ante la realidad, las medidas tomadas resultan indispensables y también oportunas. La garantía a los ciudadanos que pronto irán a urnas es prioridad.



LA BASURA DE TODOS LOS DÍAS

LUIS WERTMAN ZASLAV

Lena nuestras manos de pronto y nos provoca ansiedad por deshacernos de ella. Puede tratarse de un vaso que ya no tiene café o de la envoltura de una pieza de goma de mascar; no importa tanto lo que sea, porque es la basura "incidental" que producimos todos los días.

Estos desechos provocan problemas más allá de la molestia por no saber cómo manejarlos. Son cientos de toneladas al día que el personal de limpia de la Ciudad de México debe barrer y recoger en todas las alcaldías.

Esos "papelitos", envolturas, servilletas, u otras formas de basura, bloquean alcantarillas y congestionan tramos de drenaje. En tiempo de secas podría verse como un asunto de barrer bien por parte de las autoridades, pero en cuanto llueve, ocasiona inundaciones.

Aunque los datos oficiales confirman que la situación está contemplada, esperamos un tiempo de secas difícil y prolongado. A la escasez de agua potable tendremos que sumarle altas temperaturas y la dinámica vial capitalina que nos pondrá a prueba por primera vez para saber si podemos adaptar nuestros comportamientos al cuidado del líquido y a su cosecha en cuanto empiece la temporada de precipitaciones.

Si seguimos los patrones de otras grandes ciudades del continente, las lluvias serán torrenciales y por episodios breves. Buenos Aires, Argentina, tuvo la tormenta de mayor caudal para un febrero en su historia reciente; mientras en Los Ángeles, California, el agua no ha dejado de caer en lo que va del año, tras un periodo de sequía que puso a la metrópoli y a sus condados aledaños contra la pared, no solo por falta de agua, sino por incendios que devastaron zonas boscosas y residenciales.

Queda poco margen de discusión sobre lo que está haciendo el cambio climático con el ciclo temporal en el planeta. Nuestras ciudades, por su diseño y concentración, se han visto más afectadas; es momento de discutir cómo podemos ajustar esta forma de vida a un ambiente que permita disminuir la temperatura, amplíe las áreas verdes y modifique cómo estamos reciclando los desechos. Reducir la basura "incidental" debe ser prioritario.

Hablamos de un comportamiento que no necesita demasiada regulación (ya hay una norma que prohíbe tirar desechos a la vía pública) y sí una participación de la ciudadanía para no continuar tirando desechos.

Este podría ser el primer año en el que no atravesemos por la misma rutina de calor-tormenta-inundación y encharcamientos. El ciclo podría romperse y esa es una oportunidad para hacer acopio de la mayor cantidad de agua que caiga del cielo. Ninguna gota sobraré y por eso es que tenemos que aprovechar la aparición de esas precipitaciones "históricas" que se vuelven anécdotas relacionados con el tráfico, cuando es un momento ideal para que los mismos ciudadanos pongamos manos a la obra y comencemos a edificar una ciudad distinta.

Ese ideal que dibuja la tecnología, a través de una herramienta de inteligencia artificial, podría estar más cerca a lo que necesitamos ahora, que a lo que conocemos como ciudad hoy. Reforestar en la mayoría de las alcaldías, no solo en las que tienen una mezcla rural y urbana, ayudaría a reducir la temperatura, permitiendo que lloviera por espacios prolongados y los acuíferos pudieran recargarse cada temporada.

Lograrlo demanda un cambio social, mejorar hábitos y un convencimiento de que el modelo de urbe que tenemos se agotó y debemos pasar a una estrategia distinta.



Pasarla bien, desde dentro



Hazael Ruíz Ortega

El mensaje “Pasarla bien, desde dentro” representa un camino seguro. Al impulsar: “desde tu mundo interior, tratar de encontrar los propios recursos internos personales para la actitud positiva, satisfacción y tranquilidad que promueva bienestar, en lugar de estar en -manos- exclusivamente de factores de tu entorno”.

En ese sentido, expertos recomiendan robustecer desde temprana edad una conexión interna sólida, que aplica en todos los grupos etarios: niños, jóvenes, adultos, adultos mayores.

Asimismo, los grupos vulnerables tienen igual prioridad, quienes por su situación enfrentan adversidades emocionales, de salud, económicas, etc. Por ejemplo, las personas privadas de su libertad en los centros penitenciarios.

El punto de partida para la conexión interna sólida, continuando con los expertos, radica en desarrollar las siguientes áreas clave:

Autoconciencia – autoconocimiento, Aceptación personal, Valores y Creencias, Desarrollo y Cuidado personal... sin dejar en el olvido, la experiencia de ser parte, de pertenecer a un grupo que favorezca “juntos somos más fuertes”.

Respecto a la conexión social, a través de las relaciones humanas positivas y significativas con las demás personas, requieren al menos tres pasos:

1. Ser aceptado en un grupo, 2. Sentirse a gusto... 3. Buscar otro grupo si no te agrada. Conocemos que al superar estos desafíos, es posible construir conexiones sociales significativas que enriquezcan nuestra vida y promuevan solidaridad, empatía, resiliencia.

Por cierto, en tres días, una oportunidad, el 14 de febrero, fecha con múltiples

significados que complementan el tema cuando dos o más perfiles “Pasarla bien, desde dentro” celebran y fortalecen la interconexión emocional a través de las relaciones humanas, en la amistad, el amor, la familia, la fraternidad comunitaria.

¿En los centros penitenciarios, cuál es el punto de inicio para la conexión interna y social? En nuestros días, la ruta es trans-

parente y bien orientada, reiteremos algunos:

“El sistema penitenciario se organizará sobre la base del respeto a los derechos humanos, del trabajo, la capacitación para el mismo, la educación, la salud y el deporte como medios para lograr la reinserción del sentenciado a la sociedad y procurar que no vuelva a delinquir, observando los beneficios que para él prevé la ley. Las mujeres cumplirán sus penas en lugares separados de los destinados a los hombres para tal efecto.” (Artículo 18, segundo párrafo Constitucional).

El pronunciamiento. Para el Gobierno de México existe un compromiso: contar con un sistema penitenciario nacional donde se respeten los derechos humanos, un servicio digno para los internos, se impulse la reinserción, se eviten malas prácticas y se actúe con justicia (Licenciada Rosa Icela Rodríguez Velásquez).

Entonces, “Pasarla bien, desde dentro”... en el sistema penitenciario tiene dos connotaciones:

a) Individual: La Perso-

na privada de su libertad (procesada o sentenciada) y su Plan de Actividades... a través del trabajo, capacitación, educación, salud, deporte, cultura, recreación, etc. debe fortalecer la búsqueda de su conexión interna y social para el bien comunitario y la paz social, entre otros para la reinserción social.

b) Colectiva: La participación coordinada y acompañamiento, día a día, Autoridades Corresponsales (alrededor de diez secretarías federales o estatales en cada entidad), Jueces de Control y de Ejecución, Defensores, Familiares, Personal y Autoridades Penitenciarias, etc.

Feliz 14 de febrero.

hazael.ruiz@hotmail.com

El 14 de febrero, fecha con múltiples significados, complementa el tema cuando dos o más perfiles celebran y fortalecen la interconexión emocional a través de relaciones humanas, amistad, amor, familia y la fraternidad



REDES EMPRESARIALES

¿ES TIEMPO DE MODIFICAR LAS PENSIONES?

SALOMÓN RODRÍGUEZ

En pleno 2024, y apenas a unos meses de la elección presidencial más grande en la historia de México, el presidente Andrés Manuel López Obrador alborotó el avispero al informar que pretende enviar una reforma a la Ley de pensiones que rige actualmente en el país.

El domingo 7 de enero dejó salir de su ronco pecho que dicha reforma, que enviará al Congreso de la Unión, pretende que los trabajadores reciban por pensión lo mismo que percibían en su último trabajo, es decir, un esquema similar al que regía antes de la actual y que se le conocía como Ley del 73.

A casi 26 años de las últimas modificaciones a la Ley de pensiones, ¿es viable una reforma como la que pretende López Obrador?

Las primeras reacciones fueron encontradas, como era de esperarse. Voces al interior del partido Morena comentaron que es positiva la propuesta; las voces opositoras respondieron que es una jugada inviable y más bien tiene que ver con la elección que se dará en los próximos meses.

Posiciones analíticas también salieron a relucir, como Eurasia Group, quienes resaltaron que una propuesta como la López Obrador sería muy perturbadora y poco probable de ser aprobada en el Congreso.

Y es que el horno no está para bollos, pues un documento de Banco Base indica que "la participación del estado en el ahorro para el retiro de los trabajadores representa un riesgo para las finanzas públicas, pues en 2024 el gasto del gobierno en pensiones contributivas y no contributivas se espera ascienda a 21.7% del gasto total, subiendo desde 14% en 2018, último año del sexenio anterior.

Sin duda, un panorama complicado. Veamos qué más hay. En México, el acceso a las pensiones, tan contributivas como no contributivas, inicia en promedio a los 65 años. Para el 2020, según el Censo del INEGI de ese año, había en México un total de 9.7 millones de personas, que representaron el 7.7% de la población, pero proyecciones del Conapo indican que para el 2050 se espera una población de 65 años o más de aproximadamente 24.8 millones de personas, equivalentes a 16.5% del total de la población.

Es decir, ¿se tendría la capacidad de sostener una Ley de pensiones como la que pretende López Obrador? Una de las personas con las que platiqué para conocer más del tema fue el Maestro Héctor Magaña Rodríguez, del Tecnológico de Monterrey, para quien es complicado regresar a un sistema de pensiones en la que recursos se acumulen en función de un salario base de cotización y de los recursos que haya en las instituciones públicas para administrar estas pensiones porque, a groso modo, no alcanzará la población joven que pueda mantener a la población adulta que ya estará en edad de retiro, lo que provocará que para ejercer un gasto en cuanto a pensiones del Presupuesto de Egresos, no se cuente con los recursos suficientes y se tenga que recurrir a un mayor endeudamiento o al recorte de otros programas para atender esta necesidad en materia de gasto de jubilación.

Otro punto a resaltar es que más del 95% de las empresas en el país son micro y pequeñas empresas que no tendrían la capacidad de dar aportaciones ante un incremento en las cuotas para las afores, por lo que es un incremento que no podrían enfrentar, ya que no cuentan con los recursos para enfrentar esas aportaciones.

Además de todo lo anterior, los números señalan que 55% de la población ocupada lo hace de manera informal, por lo que no acumulan ahorro alguno para el retiro y dependerán de lo ahorrado de forma independiente y para ellos ni Reforma de López Obrador y menos pensar en que una afore administre sus recursos.

Sin duda, parece no ser el momento adecuado para modificar la Ley de pensiones que actualmente rige en México. Las condiciones no son las óptimas, es un año electoral, la economía si bien se ha recuperado no pasa por su mejor etapa, el bono demográfico ya no da la fuerza que dio y, sobre todo, en caso de que se proponga, debe darse un análisis largo, profundo, serio, para que se dé lo mejor para el futuro de los trabajadores una vez que decidan ir a descansar o disfrutar de los frutos de su trabajo... y su ahorro.





Más que preocupado por las reformas, tendrás que preocuparte por participar activamente.

*Cuanto más se acerca el colapso de un imperio,
 más estúpidas son sus leyes*

Cicerón

En un desplante de soberbia, ignorando olímpicamente el aniversario de nuestra Constitución y la ceremonia correspondiente, encerrado en Palacio sin más acompañante que su señora esposa, el Presidente delineó una vez más su proyecto de nación, y violando todas las leyes enumeró una serie de reformas que piensa enviar en estos meses para que cambie totalmente nuestro país, que desaparezcan las instituciones que nos han permitido crecer en libertad y democracia, con lo que México se convertiría automáticamente en una dictadura, con todo lo que esto significa.

La escena queda para la historia: mientras el señor Presidente hablaba solo en Palacio Nacional, el ministro de la Suprema Corte de la Nación (SCJN) Alberto Pérez Dayán dejó en claro, en la ceremonia por el 107 Aniversario de la Constitución celebrado en el Teatro de la República de Querétaro, que ninguno de los Poderes está por encima de la Constitución: "Por encima de la Constitución no hay poder alguno, nada ni nadie, no permitamos que esto se olvide o se confunda", y afirmó: "Es la Constitución la que dio a la Suprema Corte la facultad para invalidar leyes, independientemente de la fuente de la que provenga, electa o no electa".

Este choque de trenes es el resultado de la maniobra electoral y anticonstitucional del señor Presidente no sólo ha causado rechazo general, sino que además inevitablemente hace que muchos analistas y columnistas, expertos y catedráticos, llenen los espacios en prensa, radio y televisión, y aunque sus opiniones son bienvenidas, es posible que por eso perdamos de vista la realidad que hay detrás de las palabras presidenciales, no sólo el inmenso declive de su poder personal, sino que también así pretende ignorar el fracaso absoluto de su administración: la mortandad nunca antes vista

por asesinatos, secuestros, desapariciones, las carencias en la atención a la salud, las ocurrencias como la megafarmacia, el AIFA y el Tren Maya, las pérdidas en Pemex y CFE, la sequía creciente y amenazadora, y la ruina en las finanzas públicas.

Por eso es que, dándome cuenta cabal del significado de las reformas, me atrevo a decir: "¡Al diablo las reformas!", porque lo importante no es discutirlos o argumentarlos, sino dirigir nuestros esfuerzos para diseñar una estrategia útil y evitar que el daño de la Cuarta Transformación continúe en 2025.

"Al diablo las reformas": debemos enfocarnos en la delimitación de un proyecto de nación que nos permita superar estas amenazas y que sea la base del movimiento de oposición que los mexicanos necesitamos para seguir siendo libres.

- El movimiento ya está aquí, nació del rechazo de millones de mexicanos a lo que estamos viviendo día con día, nació de la tristeza por tantos muertos, de la inseguridad en todas las ciudades, las carreteras y en la calle, de las

extorsiones, cobros de piso y demás; millones de estos ciudadanos nunca volverán a votar por Morena.

El trabajo de la oposición, encabezado por Xóchitl Gálvez, poco a poco se consolida y próximamente tendremos un proyecto de país que supere las carencias en todos los órdenes, que combata la inseguridad, la corrupción y las mentiras, las miles de mentiras que ha salido del Salón Tesorería, un día sí y, otro, también.

Si tú piensas así, estimado lector, más que preocupado por las reformas, tendrás que preocuparte por participar activamente para con tu voto lograr que México prevalezca como fue concebido desde 1917, que se respete la Constitución, y que podamos entrever una sociedad distinta, corresponsable, que supere sus diferencias y busque sólo el bien del país.

Tu voto, listo desde ahora, será la diferencia, y si logramos superar la indolencia y llevamos a millones a las urnas, podremos ignorar las reformas, que de todas maneras no pasarán.

**Próximamente
 tendremos
 un proyecto
 de país que
 supere las
 carencias en
 todos los órdenes.**



#OPINIÓN

#CAMPUS

*ALEJANDRO
ECHEGARAY



EN EL MARGEN

*CONSULTOR

@AECHEGARAY1

En tiempos de elecciones es de gran utilidad usar encuestas para generar la estrategia a seguir en las campañas. Esa es la verdadera aportación

El advenimiento del pluralismo vino acompañado de estudios de opinión pública. En sistemas democráticos, a los políticos, servidores públicos y a la sociedad en general le interesa que haya mediciones sobre valores, gustos y hasta sobre el "humor social" del electorado.

En tiempos de elecciones es de gran utilidad utilizar encuestas para generar la estrategia a seguir durante las campañas. Esa es la verdadera aportación de los estudios

demoscópicos en cualquier contienda. Lo menos relevante, a mi parecer, es la *carrera de caballos*.

A inicios de los 90 Ulises Beltrán encuestaba desde la presidencia y Miguel Basáñez, junto con algunas leyendas como María de las Heras, lo hacían en la iniciativa privada. En medios de comunicación Luis Enrique Mercado publicaba su *Hándicap Electoral*. No había mucho más.

Con la victoria de Fox se dio una proliferación de casas encuestadoras y un mayor número de medios empezaron a publicar encuestas. Pero desafortunadamente el oficio de la demoscopia se ha pervertido y los ejercicios para medir preferencias y aficiones desvirtuados.

¿Qué podemos hacer los consumidores? ¿Cómo debemos de leer una encuesta? Es de gran utilidad revisar la metodología. Idealmente, se tendría que saber quién financia el levantamiento. Lo fundamental es la existencia de una muestra, es decir, que sea un ejercicio probabilístico y que, por lo tanto, todos en la población tengan una probabilidad igual y mayor a cero de ser seleccionados para responder el cuestionario.

La aleatoriedad de la muestra se garantiza de mejor manera si el campo se hace puerta a puerta en vivienda, ya que las telefónicas pueden sobredimensionar a las clases medias. En las telefónicas con robot y en las digitales hay un problema de autoselección, pues realmente no hay una muestra representativa. Este tipo de ejercicios producen el mismo sesgo que pararse en un cruce o afuera de un cine a preguntarles a los transeúntes por quién votarían. Desafortunadamente, no se puede hacer inferencias a la población.

También es importante ver las fechas en las que el encuestador estuvo en campo: si empleó más días en recopilar los datos, muy probablemente fue disciplinado, respetó la muestra original y re-

gresó a las viviendas donde no encontró —en su primera visita— a sus ocupantes. A partir del número de encuestados se puede estimar el margen de error. Por ejemplo: una muestra de 1,200 tiene un margen de error de +/- 4 por ciento.

De manera reciente, las encuestas han tomado un papel prominente en las contiendas y se han convertido en herramientas estratégicas de las campañas electorales y una condición necesaria para el triunfo en las urnas. Hay que ganar primero, a como dé lugar, la guerra de encuestas.

Muchas casas encuestadoras se han creado y desarrollado en función de esta lógica y lucran haciendo mediciones *ad hoc* a los intereses de diferentes proyectos políticos. Esto se puede contrarrestar si mejoramos como consumidores de encuestas.

• CON LA VICTORIA DE FOX SE DIO UNA PROLIFERACIÓN DE CASAS ENCUESTADORAS Y UN MAYOR NÚMERO DE MEDIOS EMPEZARON A PUBLICAR ENCUESTAS. DESAFORTUNADAMENTE EL OFICIO DE LA DEMOSCOPIA SE HA PERVERTIDO



#OPINIÓN

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



ETIQUETAS, MENTIRAS Y VIDEOS

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

Ojalá que en medio de la campaña se discuta respecto a estas propuestas y no de las frivolidades de la política o de las campañas negras. Polemizar sobre decisiones y no sobre etiquetas o mentiras.

Tal parece que la política es mentir, difamar, descalificar. ¿En verdad todo se vale para llegar al poder? La oposición, presa de sus propias decisiones, de su incapacidad para superar y procesar su derrota de hace seis años, absorta en el reparto de los espacios de poder que aún conserva e incapaz de articular una propuesta alternativa a la Cuarta Transformación que sea atractiva para la ciudadanía, decidió escalar la polarización y recorrer el resbaloso camino de la guerra sucia.

La oposición inició el año con dos líneas de ataque: La primera, la divulgación del gobierno de López Obrador como una dictadura. La segunda, la denuncia de supuestos actos de corrupción de los amigos de los hijos del Presidente.

Ninguna de las dos tuvo trascendencia. La primera cayó por su propio peso, porque cualquier opositor, personaje o medio de comunicación puede expresar libremente sus opiniones, mientras el Presidente les contesta desde su conferencia mañanera. La segunda, porque, aunque los reportajes fueron anunciados de manera espectacular, su contenido no es concluyente. Hay copias de contratos, cuya validez debería investigarse, pero no hay videos, audios o cuentas de banco, que relacionen a Gonzalo López Beltrán con contratistas del gobierno.

Así estaban las cosas hasta que el 31 de enero, el galardonado periodista estadounidense Tim Goldem, publicó su artículo titulado *¿Entregaron los narcotraficantes millones de dólares a la primera campaña del Presidente Mexicano López Obrador?* El texto retoma declaraciones de exagentes de la DEA, referentes a dichos de testigos protegidos.

Este fue el clavo ardiente del cual los detractores de López Obrador tejieron su tercera línea de ataque. El #NarcoPresidenteAMLO corrió como pólvora en las redes y medios de la oposición. No importó que el título del artículo está entre signos de interrogación; que el texto concluye que no se pudo comprobar las afirmaciones de los testigos protegidos y que la investigación está cerrada desde 2012; tampoco importó que el Departamento de Estado de EU ha declarado que no sabe nada al respecto o que el propio embajador de EU en México, Ken Salazar, dijera que el caso estaba cerrado.

Los medios de comunicación más responsables tomaron distancia, pero algunos mantienen este discurso. La infamia mancha y del tizne algo queda.

Ojalá se discuta respecto a estas propuestas y no de las frivolidades de la política o de las campañas negras.

• EL
#NARCO-
PRESI-
DENTE
AMLO
CORRIÓ
COMO
PÓLVORA
EN LAS
REDES Y
MEDIOS
DE LA
OPOSICIÓN.



**BADA, MATERIAL Y QIPO**

DESPIDE A LAS FERIAS DE ARTE

Es impensable que no visites alguna de las ferias de arte vigentes, algunas con más años que otras, pero siempre como un puente para explorar lo que está sucediendo respecto al arte contemporáneo. Te compartimos tres de ellas y sus particularidades:

BADA. Es la propuesta en la que la conexión directa entre artistas y compradores es más evidente. Aunque participan galerías, el trato es cara a cara. Además, contará con la participación de la reconocida artista Carla Rippey. bada.com.mx

MATERIAL. Este año llega a su décimo aniversario y es de las propuestas multidisciplinarias porque además de involucrar artistas con sus galerías, hay también libros, diseño coleccionable, performance y hasta fiestas. material-fair.com/es

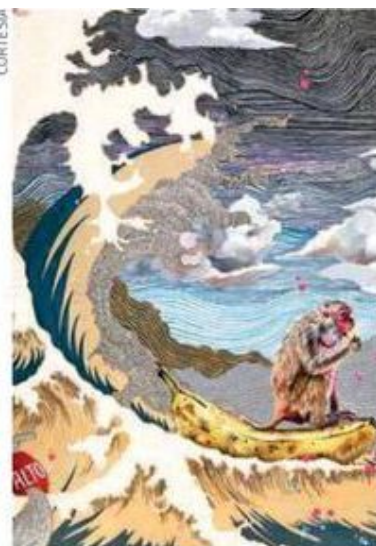
QIPO. Y esta es la sugerencia con entrada libre. Aquí podrás ver las piezas de 30 artistas procedentes de Asia, Europa, Norte y Sudamérica; su agenda contempla actividades, como performances, instalaciones de sitio específico, música, charlas, publicaciones y proyecciones, entre otras cosas. www.qipofair.com

Cuándo y dónde:

Culminan el 11 de febrero y están en distintas sedes, entre las colonias Juárez y San Miguel Chapultepec

Sigue la conversación en redes:

Instagram @qipoart, @mmmmmaterial y @bada_mexico





El apocalipsis del agua en campaña

La futura guerra por el agua es presagio apocalíptico de grandes titulares, que también se usan en campaña electoral para explotar o distraer crisis hídricas como la que hoy asola al país. Pero detrás de ataques y culpabilización política, hay abandono y anarquía legal de un tema secuestrado por un enredo de intereses de acaparadores e industrias que, en la práctica, la manejan como propietarios ante la mirada omisa de los gobiernos.

Ahora en la carrera presidencial y de estados golpeados por la sequía podremos ver la rentabilidad electoral de la falta de agua, que la oposición reclamará contra el que gobierna. El desbaste es oportunidad para capitalizar el enojo de los privilegiados que están conectados a la red, porque más de la mitad de la población no tiene acceso directo mucho antes del cambio climático. La brecha de los que no cuentan con agua entubada pega a 8.1 millones de viviendas y se agudiza en zonas rurales donde menos de la mitad tiene instalaciones en su casa.

El abasto es casi universal en las zonas urbanas, pero en los hechos, las carencias son caldo de cultivo para detonar conflictos que van de la escasez, contaminación, conservación y, por supuesto, de leyes que distorsionan su manejo y favorecen la concentración en pocas manos. La cobertura no significa tener agua si las tuberías se secan por la reducción del caudal de presas como en las Cuencas de Aguas del Valle de México. La mayoría de las 210 principales del país promedian un déficit de 26% por falta de lluvia.

Esos desequilibrios son fáciles de catapultar con titulares de la proximidad del Día 0 para la capital y estados vecinos, con dedicatoria política en temporada electoral. Eso no significa que no haya una crisis hídrica, sino que la politización del tema distrae de sus verdaderas causas en infraestructuras obsoletas, falta inversión pública y de coordinación gubernamental para su manejo adecuado. Los mayores consumidores son en 80% la industria, de alimentos, por ejemplo, que también es la principal beneficiaria de un régimen de concesiones mal regulado, peor supervisado y, en la práctica, privatizador.

Por eso, la actual crisis no obedece tanto a la escasez por el cambio climático como al modelo de gestionarla desde la Ley de Aguas de 1992. Los municipios, encargados de otorgarla, la concesionan a particulares de las grandes firmas de la agroindustria, minas o desarrolladores que la usan como si en la práctica fueran sus dueños.

Cuando llega la crisis, sin embargo, la factura no se endosa a esta llamada "hidrocracia", sino al 20% del consumo doméstico, sin su capacidad de influencia y cabildeo. Llegan los cierres y cortes de agua en casas. Así y todo, hay comentaristas "libertarios" que creen que los políticos se equivocaron al reconocer el agua como derecho y a ello atribuyen la escasez. Hay, pues, quien defiende a la concentración y dejar que la gente muera de sed como de desnutrición.

Peró el corte de agua es el momento oportuno para dar orientaciones políticas a acciones que no se atienden, y que

mas que campanas requieren cambios en las reglas del juego y políticas públicas para solucionarlo. Aunque eso sea menos lucrativo electoralmente que reconocer omisiones políticas detrás de la crisis del agua. Desde hace una década el diagnóstico es claro para evitar que llegue el día D: cambiar las reglas del juego en los marcos legales y regulatorios, modernizar la infraestructura y sobre todo cambiar la lógica de su uso dentro de ese régimen de concesiones.

Aunque nada de esto se escucha detrás del ruido electoral y pedir el voto, porque, al contrario, sobre ello lo que hay es el silencio por no haber atendido una crisis de la que nadie quiere la paternidad. Nadie quiere hacerse cargo de las fallas por la reducción del presupuesto para la infraestructura o iniciativas de reformas frustradas por "falta de consenso". Sólo en las últimas legislaturas hubo seis intentos por sacar una nueva ley de agua que frenó la presión de esa maraña de intereses económicos que, luego, apoyan las campañas.

Gane quien gane en junio estará obligado a subsanar esa omisión legislativa con una nueva Ley de Aguas este año, como le exigió la Corte al Congreso. Veremos si después de las urnas puede cambiar el discurso apocalíptico electoral por el compromiso de garantizar el derecho al agua.



Fernando Martínez González
@fer_martinezg



Golpe de la Corte a la 4T

Después de que el gobierno del Presidente López Obrador impulsó a principios del 2021 una reforma a la Ley de la Industria Eléctrica para favorecer a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) de Manuel Bartlett en relación a las empresas privadas y la generación de energía eléctrica. Finalmente una mayoría de los ministros que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación, votaron en contra de esa iniciativa por considerarla inconstitucional.

Como sabemos, en cuanto se conoció la iniciativa del gobierno, se presentaron cientos de amparos por parte del sector privado ya que se confirmó que los siete artículos principales de la pretendida reforma suponen una violación a las reglas que sobre generación y mercado eléctrico mayorista consagra la Constitución desde el año de 2013.

El fallo es inapelable aún cuando el presidente en su mañana del pasado jueves afirmó que su gobierno presentaría el 5 de febrero, una nueva iniciativa constitucional para reformar al sector eléctrico, acusando a la corte de ser servidora de los intereses más oscuros en favor del sector privado. Lo cierto es que López Obrador quiere regresar al sistema eléctrico que existía al finalizar los años cincuenta, va en una tendencia contraria a lo que sucede en el resto del mundo.

Su meta es que la CFE se fortalezca como monopolio estatal y que las empresas privadas sólo manejen un menor porcentaje en la generación de la energía eléctrica, relegando además a un segundo plano la creación de industrias generadoras de energías limpias. CFE

genera una alta contaminación por el incremento del uso del carbón y combustóleo, es una empresa ineficiente ya que en sus últimos resultados financieros, arroja pérdidas.

Aún cuando la opacidad de la CFE en cuanto a sus informes de resultados, no permiten conocer plenamente su real situación financiera, se sabe que uno de sus problemas principales es la deuda de corto plazo que ha crecido a su nivel más alto, al alcanzar los 95,100 millones de pesos al cierre del año pasado, lo que equivale a un incremento de 155% en comparación con datos reportados al final del 2021, cuando el adeudo apenas superaba los 37 mil millones de pesos.

Lo anterior explica el porqué, en los últimos tres años no ha logrado utilidades y a pesar de tener todo el apoyo del estado su situación deficitaria acusa un problema grave en la gestión de la compañía estatal.

El hecho de haber relegado a las empresas privadas que representaban una importante contribución para satisfacer las necesidades de energía eléctrica en el país, ha ocasionado una fragilidad mayor de la CFE porque los costos para empresas privadas son menores por eficiencias en el uso de energías limpias que la CFE utiliza en una proporción muy pequeña, aun cuando ya empieza a impulsar este tipo de energías con la planta fotovoltaica de Puerto Peñasco.



A todas luces, lo que salta a la vista es que el ánimo del gobierno de la 4T va en contra de los sectores privados, cuando sabemos que benefician al país y a la propia comisión ofreciendo energía eléctrica a un menor costo.

El golpe dado por la Corte a la famosa Ley Bartlett, nos da una clara idea de que en el país la economía mixta es uno de los factores que más contribuyen a un desarrollo equilibrado, lo que explica la respuesta de la Corte favoreciendo a los sectores privados para que contribuyan a una generación eléctrica suficiente y eficiente, en una coyuntura para México inmejorable por el fenómeno del Nearsourcing, que de consolidarse se convertirá en una gran palanca para lograr, en forma notable la expansión del comercio exterior del país.

La decisión de la Corte beneficiará sin duda a la población ya que el incremento en el uso del combustóleo y el carbón por parte de la CFE, así como la actividad de la central de Tula y otras, producen una contaminación preocupante que afecta la salud de la población.

También debemos destacar que con esta decisión se da certeza jurídica para los inversionistas privados, lo que ha sido una de las cuestiones más criticadas por quienes desean realizar importantes inversiones en México para proveer energía limpia, a costos competitivos que incentiven nuevas inversiones privadas a nivel nacional e internacional •

fermx99@hotmail.com



El golpe dado por la Corte a la Ley Bartlett da una clara idea de que en el país la economía mixta es uno de los factores que más contribuyen a un desarrollo equilibrado





Reformas constitucionales y educación situada

LEV M. VELÁZQUEZ BARRIGA*

El 15 de febrero, trascendiendo actos protocolarios y de relumbrón para celebrar al vacío el aniversario de la Constitución, el Presidente de la República presentó una propuesta de 20 medidas que implican importantes modificaciones constitucionales. Indudablemente, se trata de una estrategia política en la coyuntura electoral para evidenciar la actitud regresiva de la derecha de frente a la ciudadanía y agitar el voto por la consolidación de una mayoría efectiva en la siguiente legislatura; pero también para trazar la ruta legislativa y del proyecto de gobierno transeccional de la Cuarta Transformación.

La propuesta presidencial, en tanto estrategia político-electoral, genera la posibilidad de hacer cambios sustantivos para ampliar los derechos del pueblo mexicano, recuperar parte de la soberanía nacional y crear mecanismos democráticos, tanto de participación ciudadana como de elección de los órganos de gobierno. Esto nos coloca ante un deber cívico y pedagógico en las escuelas, cuestionador de aquellas prácticas cotidianas que no escapan a rituales de la educación laica, aunque con sentido canónico.

Ejemplo de lo anterior son los periódicos escolares, muchas de las veces adornando las paredes sin hacer interacción formativa con el alumnado y sin mediación de estrategias didácticas de aprendizajes críticos. Lo mismo sucede con las efemérides semanales en los actos de culto patriótico, que se repiten sin resonancia cognitiva en el interés de las comunidades educativas, haciendo eco de la solemnidad conservadora, como si el devenir histórico de una nación se resumiera en la cronología de hechos intocables sucedidos monótonamente sin resaltar proyectos políticos en pugna, aspiraciones sociales ni conflictos de clase que dan significado a los procesos emancipatorios del pueblo. ¿Qué sentido tiene la reproducción canónica de estas prácticas escolares?

La formación cívica que no convierta aulas, patios y muros de la escuela en espacios de construcción sustantiva

de una ciudadanía crítica y protagónica, que se haga valer a través del análisis argumentado y la participación efectiva de las comunidades de aprendizaje en los ámbitos democrático horizontales, tanto en asambleas escolares como comunitarias, para la defensa concreta de los derechos sociales, humanos y del territorio, puede nombrarse de cualquier manera, menos formación cívica.

En la escuela se expresan las contradicciones macrosociales de ciudadanías asimétricas. Por ejemplo, es recurrente que las alumnas disputen el uso de las áreas deportivas con los niños y jóvenes, pero esto es una oportunidad pedagógica de muchas otras posibilidades para dar sentido a sus necesidades, cuestionando desde el debate cómo la cultura patriarcal ha naturalizado el uso de los campos para el disfrute y recreación, casi exclusivos o de prioridad para los hombres, especialmente en deportes como el fútbol, identificados con la virilidad machista, el alcoholismo y el mercantilismo de los cuerpos.

Es aquí donde los aprendizajes críticos, contruidos en diálogo para un currículo emancipador *in situ*, se deberían orientar a la recreación de nuevos sentidos comunes, nociones, conceptos y consensos, en los que impere la equidad de género, la convivencia democrática y la toma de conciencia sobre el derecho humano de todas y todos al desarrollo integral del cuerpo físico diverso y la racionalidad con ética política, pero también al disfrute del ocio (en un sistema en el que producir y consumir lo es todo) en ámbitos sanos, libres de prejuicios y toxicidades.

Por supuesto, la escuela y su cotidianidad no agotan las potencialidades de una formación cívica crítica; sin embargo, en ella se pueden y deben abordar los otros territorios de participación, diálogo y construcción de nuevas coordenadas para la ciudadanía formada en la autodeterminación. Por tal razón,



el estudio, análisis y debate argumentado sobre las propuestas de reformas constitucionales en puerta, tiene que ser parte del quehacer educativo de los maestros con los alumnos y las familias porque el currículo es diálogo permanente con la realidad concreta y los intereses comunes de la sociedad en un momento histórico vivo, que no es, está siendo.

Las iniciativas de reforma en referencia son un dique parcial al avance de las derechas, pero no podemos permitir que acoten a las izquierdas en los límites de participación partidista y la coyuntura electoral; si bien son aceptables y necesarias, faltan demandas centrales del pueblo y en ciertos casos han sido mutiladas las propuestas originales: pensiones al ciento por ciento, pero con topes muy bajos, sin volver al régimen solidario de la Ley del Issste ni tocar las uma; aumentos salariales inequitativos a los trabajadores de la educación, manteniendo medidas de competencia individualista y sosteniendo el régimen de excepción laboral creado por los gobiernos neoliberales; reconocimiento a los pueblos originarios, limitando su facultad de representación política, sin permitirles el control sobre su territorio.

Este deber cívico y de formación es también tarea de sindicatos y organizaciones sociales, que no sólo están obligados, en clave de las izquierdas, al análisis coyuntural, también a interpelar a los órganos de gobierno sobre las insuficiencias de sus iniciativas, a ocupar los debates nacionales invadidos por los personeros de las burguesías conservadoras y generar las condiciones de la movilización popular para ampliar y radicalizar la agenda legislativa, así como las directrices del gobierno transexenal.

*** Doctor en pedagogía crítica. Red X: @levmx666**



Instituciones de confianza



Luis Wertman Zaslav

Durante muchas décadas se ha pedido a la ciudadanía que fortalezca a las instituciones a través de la confianza social, incluso con el beneficio de la duda, para que el entramado en el que se sustenta el poder en democracia pueda funcionar y brindar sus resultados a una sociedad que busca, principalmente, mejores condiciones de vida a partir de su buena operatividad.

Sin embargo, muchas de ellas no han logrado esa identificación necesaria con la mayoría de la gente y sus acciones se ven lejanas, cuando no desconectadas de la vida diaria de las y los ciudadanos. En otros casos, se sabe poco sobre su desempeño y abonan a la impresión de formar parte de un aparato que consume recursos sin justificación.

Esta imagen es responsabilidad entera de quienes han pertenecido, y pertenecen, a esos órganos públicos. La confianza se construye de la institución hacia el ciudadano, porque cuentan con las herramientas y los recursos para gozar de la credibilidad y de la legitimidad necesarias para volverse parte de la sociedad a la que deben de servir.

No es un tema solo de respaldo popular, sino del proceso de consolidación que demanda la madurez institucional en una sociedad inteligente. Instituciones confiables, son instituciones legítimas y por eso las apoyamos en cualquier iniciativa que emprendan; cuando eso no sucede así, entonces el sistema público cae en la simulación y termina por erosionarse.

Siempre tenemos el derecho de defender a las instituciones que estimemos útiles para el beneficio común, solo es importante cuidar que su desempeño y sus resultados confirmen la pertinencia de ese respaldo, porque entonces se confunde esa defensa con la de intereses de grupo y no de la mayoría de la población.

Construir confianza es un proceso arduo, lleva tiempo, y admite pocos errores o ninguno. Toda institución que ha logrado despertar confianza en una sociedad es un ejemplo de conducta, justicia, frugalidad y profesionalismo. Nadie cree que puede erigirse una institución en un abrir y cerrar de

ojos, pero casi todos sabemos que la más fuerte puede tambalearse en el momento en que el vínculo de la confianza se rompe.

El debate sobre las instituciones, sean públicas o privadas, va más allá de su utilidad o de su necesidad para evitar problemas mayores. No es conveniencia, ni elección del mal menor, sino la coincidencia social de que debe existir una estructura que nos permita convivir en armonía, con respeto y bajo principios y valores que nos den la oportunidad de evolucionar hacia mejores etapas de lo que llamamos civilización.

En este sentido, dialogar sobre las instituciones es un imperativo social dentro de una democracia. Analizar su pertinencia, debatir acerca de sus áreas de posible mejora y aportar alternativas a su diseño para adaptarlas a otros momentos de nuestra historia, son prácticas de una ciudadanía que participa y se involucra.

Hacerlo no daña sistema alguno o pone en riesgo la arquitectura democrática de ninguna sociedad. Por años se nos ha pedido creer en el funcionamiento de muchas instituciones hasta que esas mismas se han encargado de desilusionarnos o de perder vigencia para que podamos avanzar.

Hoy estamos en un momento en el que podemos dialogar sobre el futuro de ese edificio institucional que se construyó, en algunos niveles, sin la participación de la mayoría de la gente. Esa es una oportunidad histórica que debemos aprovechar ahora para que podamos seguir fortaleciendo a las instituciones que se han ganado nuestra confianza, cambiar a las que no y mejorar a las que se encuentran en el proceso de lograrlo.

Titular del Servicio de Protección Federal

Más que en ningún otro momento, se abre el diálogo ciudadano acerca del sistema en el que vivimos. Vale mucho la pena que hablemos sobre ello y lleguemos a los acuerdos que nos permitan construir una estructura sólida, basada en la confianza y el beneficio general





2024, año turbulento

El panorama mundial presenta un escenario convulso, incierto, y no exento de riegos mayores. Con seguridad no será la primera vez que ello sucede, a lo largo de su historia, la humanidad se ha enfrentado a sí misma impulsada por líderes que buscan imponer su ideología o convicción de un destino superior.

Es difícil encontrar un periodo de cierta extensión donde no hubiera alguna guerra entre dos o más países o guerras civiles donde los pueblos se levantaron en armas para protestar contra su gobierno en luchas que dividieron familias, amistades y al mismo tiempo despertar un sentido de solidaridad y defensa de su vida y su patrimonio.

En el siglo XX se dieron dos conflagraciones de enorme calado donde murieron millones de seres humanos, tanto los que se sumaron al llamado de sus gobiernos para defender su país, o para someter a otros, obligados a hacerlo en contra de su voluntad, y otros muchos, engañados por un mensaje mesiánico que los obnubiló, como fue el caso de los alemanes y el enfermizo, pero efectivo liderazgo de Adolfo Hitler.

A partir de esa fecha, Estados Unidos se desarrolló hasta convertirse en la mayor potencia económica y militar, la Unión Soviética sufrió una partición derivada del abandono a la misma por parte de múltiples países que habían sido integrados a la fuerza a dicha unión. Inglaterra fue perdiendo su dominio sobre la mayor parte de los países que había colonizado con lo cual perdió muy buena parte de su influencia en la nueva geopolítica que se empezaba a delinear.

China decide en 1978 integrarse al mundo occidental, en un proceso vertiginoso de apertura de su economía y una cierta aceptación a las demandas de su sociedad. Describir este extraordinario cambio rebasa por mucho el espacio asignado a esta colaboración, pero basta decir que en unas décadas logró sacar de la miseria a cientos de millones de

sus ciudadanos y hoy se perfila a ser la potencia económica rival de Estados Unidos durante el presente siglo.

Hace apenas tres años, Vladimir Putin, presidente de Rusia, decidió invadir Ucrania con el falaz argumento de "liberarla" de supuestos neonazis que tenían sometida a su población, ya que, en realidad, ese país siempre fue ruso.

Putin tiene hoy el control político total en su país, ha promovido su reelección en varias ocasiones y es claro que aspira a mantenerse como tal por el resto de su vida (recomiendo a mis lectores ver la entrevista que Tucker Carlson le hace al mandatario ruso transmitida en el canal Fox News).

Se calcula que no menos de 30 mil soldados ucranianos han muerto y según Naciones Unidas, más de 10 mil civiles, muchos de ellos menores de edad. Las muertes de soldados rusos no han podido ser estimadas de manera confiable

ante la negativa de su gobierno a reconocerla.

A dos mil kilómetros de distancia, el 7 de octubre de 2023, militantes de la organización terrorista Hamás asesinaron de manera brutal a dos mil 700 israelitas que se encontraban en los kibutz Beer y Saad. Dicha atrocidad le dio un buen pretexto al siniestro primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, quien estaba en serio peligro de perder su reelección, desatar un feroz ataque militar con el que busca "eliminar para siempre" a todos los militantes de esa organización.

Esta guerra ha cobrado la vida de cerca de 26 mil palestinos, no menos de cinco mil menores de edad, y de mil 200 israelitas, más de 270 secuestrados por la organización terrorista citada arriba.

Estos temas ocuparán un lugar destacado en la agenda electoral de Estados Unidos. Trump será el candidato republicano y atacará a Biden por su edad y por lo que califica como una débil política exterior. "Yo resolvería el problema en Ucrania al negociar la paz directo con Putin".

Declaró que resolvería en un día la crisis migratoria en la frontera con México, además de deportar "a todos los indocumentados que sólo vienen a ensuciar nuestra sangre".

Con este turbulento escenario internacional y con la amenaza de Trump, México tendrá una elección presidencial que apunta a ser extraordinariamente competitiva y compleja. ¡A amarrarse los cinturones!

México tendrá una elección presidencial que apunta a ser extraordinariamente competitiva y compleja.



Secretos de un escándalo

CARLOS BONFIL

No se precisa mucho material ni gran esfuerzo para armar un escándalo en la opinión pública estadounidense, sobre todo si se trata de temas tenebrosos de índole sexual. Más aún si los protagonistas del asunto se llevan 20 o más años de diferencia. Y si para colmo de infortunios, es ella una maestra y mujer casada de 35 años, y él, su alumno favorito, un adolescente de 13, el oprobio resultante sólo podrá ser mayúsculo. Esta situación dramática, basada en un hecho real, es la premisa inicial de *Secretos de un escándalo* (*May December*, 2023), el largometraje de ficción más reciente del estadounidense Todd Haynes (*Lejos del cielo*, 2002; *Carol*, 2015), un director cercano a la mejor tradición del melodrama doméstico, en especial al cine de Douglas Sirk y del alemán R.W. Fassbinder, autores cuya influencia domina buena parte de su trabajo.

Para reparar el desprestigio social que padece Grace Atherton (Julianne Moore), ahora mujer quincuagenaria, especializada en repostería, y casada ya con Joe Yoo (Charles Melton), el objeto de su antiguo abuso sexual, será necesario algo más que una simbólica reivindicación mediática. No han sido suficientes algunos años en prisión, acusada de violación, ni los insultos ni los paquetes con mierda enviados a domicilio, tampoco haber normalizado su relación amorosa con el joven Joe, casándose y procreando con él dos hijos, ahora adolescentes. Este asunto, a la vez odioso y fascinante para el público estadounidense, requiere ahora de una conveniente dramatización televisiva, ya sea para limpiar tardíamente la imagen de Grace o para cubrirla perversamente con una capa más de lodo. Para tal propósito se prepara una película sobre su polémica vida sentimental, donde la actriz que interpreta a la depredadora sexual de hace 20 años, es la joven estrella mediática Elizabeth Berry (Natalie Portman), quien visita a la pareja de parias amorosos en su lujosa residencia con el fin de entrevistarlos, pasar una temporada al lado suyo, y empaparse plenamente del ingrato o placentero papel sustitutivo que ella misma ha elegido.

Más que un clásico melodrama sobre la manera en que una mujer adulta abusa de un chico todavía púber, sin duda fascinado por ella y presa fácil de una manipulación maliciosa, la cinta de Todd Haynes explora con mayor detenimiento el impulso de ambición calculadora de la joven Elizabeth, deseosa de abandonar su zona de confort como llamativa y fugaz figura televisiva, para intentar ingresar en las ligas mayores de la actuación profesional, interpretando al personaje complejo y retador de Grace. Con guiños a películas como *La malvada* (*Mankiewicz*, 1950), *Persóna* (*Bergman*, 1966), o *Sueños, misterios*

y *secretos* (*Mulholland Drive*, *Lynch*, 2001) en el manejo de dos personalidades femeninas, en todo opuestas, que se afrontan y complementan en una doble trama de vampirismo (sentimental en el caso de Grace; mediático, en el de Elizabeth), plagado todo de simulaciones y mentiras, *Secretos de un*

escándalo se distingue en especial por las actuaciones estupendas de sus dos protagonistas. La combinación de un melodrama en deuda con Douglas Sirk y un *thriller* emocional cercano a un relato de Patricia Highsmith, requería de una narración más sólida y redonda, de un mejor diseño de personajes secundarios (en especial los hijos de los dos matrimonios de Grace, muy esquemáticos todos), y de esa malicia, abierta a la ambigüedad y a las más diversas interpretaciones, que ha caracterizado al mejor cine de Todd Haynes. Pocos como él para evocar las trampas del pánico moral y la corrección política que transforman en verdaderas pesadillas las infracciones sexuales —reales o fabricadas— de más de una figura política o artística. En esta cinta suya, un insospechado gusto por el escándalo va en demérito de una aproximación temática más sutil y por lo mismo más contundente.

Se exhibe en Cinépolis, Cinemex, Cine Tonalá y La Casa del Cine, y a partir de la semana próxima, también en la Cineteca Nacional.



Rayuela

Primero, el ejército israelí arrinconó a los gazatíes en el sur de la franja. Y ya que los tiene ahí, amenaza con invadir justo esa zona.



BAJO LA LUPA

La entrevista de Tucker Carlson que rompió el cerco desinformativo contra Putin en Occidente

ALFREDO JALIFE-RAHME

ME LLAMÓ PROFUNDAMENTE la atención que en la meta-histórica entrevista de Tucker Carlson (TC) a Vladimir Putin, que cimbró al planeta entero, haya expresado varios conceptos nodales en los que coincidimos sin tener el gusto de conocernos: Ucrania es teatro de una "guerra civil", el desastre de la desdolarización para EU, el prodigioso avance de los BRICS y China, el predominio ruso con sus misiles hipersónicos y la "guerra de propaganda" que controla EU en Occidente (<https://bit.ly/4bt5Qmx>).

SOBRE ELON MUSK, aliado de Trump y TC, quien dio cabida en X a la entrevista completa (<https://bit.ly/3uLLY4b>) –que ya estaba cerca de la marca de los 200 millones de vistas– y quien criticó severamente a los enemigos de la libertad de expresión, Putin comentó que "ya es impararable: él hará lo que crea conveniente. Sin embargo, necesitarás encontrar algo en común con él (...) La humanidad tiene que considerar qué va a pasar debido a los últimos avances en genética o en IA".

LA PROFUNDIDAD DE los conceptos vertidos por Putin y su seducción metafísica para negociar el contencioso de Ucrania con EU llevó a que TC enunciara, después de la entrevista, que le tomará un año sopesar todo lo expresado.

LA ENTREVISTA DEL máximo comunicador de EU, despedido de Fox News, perturbó las entrañas de las "élites" y del Deep State: enfureció al jászaro (<https://bit.ly/3QqemJr>) neoconservador straussiano Bill Kristol, ídolo de los connotados desinformadores Krauze (padre e hijo), quien exigió prohibir la entrada de TC a EU (<https://bit.ly/48l6O1y>), lo cual fue imitado por la Unión Europea, que estudia impedir su escala, pisoteando la esencia volteriana de la libertad de expresión.

EL WSJ PROPALÓ cómicamente que TC entrevistó a un "doble" del verdadero Putin, quien se encuentra en un frigorífico y falleció el año pasado por su "enfermedad de Parkinson" en 2020 (sic) y su cáncer de 2022 (<https://on.wsj.com/3SxhnbP>). ¡De carcajada!

JUSTAMENTE, LOS LIBELOS bélicos forman parte de la "guerra de propaganda" que controla Occidente.

SI LA ENTREVISTA creó nuevas placas tectó-

nicas en los gobiernos alicaídos de Occidente, en particular el de EU –cuando Biden sufre los embates por su "deficiencia cognoscitiva" sentenciada por el fiscal especial Robert Bur, a grado tal que hasta sus aliados de la monarquía globalista neoliberal británica del *Financial Times* sopesan su evicción, de acuerdo con el artículo 25 de la Constitución (<https://on.ft.com/48eOCqf>)–, su próxima entrevista con Edward Snowden, hoy asilado en Moscú, puede poner bajo la picota el manejo del espionaje cibernético por Washington.

A JUICIO DEL *Global Times*, la entrevista "permite que el público estadounidense se forme un punto de vista más equilibrado de Rusia en medio del profundo rechazo de Rusia entre los políticos de EU" (<https://bit.ly/3UwI0RW>). *Global Times* pone en relieve la apología de Putin a China, cuya filosofía en su política exterior "no es agresiva", lo que exhibe la "intima asociación estratégica entre Rusia y China".

AMÉN DE LA legendaria rusofobia del director de la CIA, William Burns (<https://bit.ly/3HUr0fh>), una de las supremas furibundas rusófobas de EU, Hillary Clinton –quien parece impermeable a los megaescándalos sicalipáticos de su marido con el "suicidado" Jeffrey Epstein, presunto agente del Mossad–, se fue a la yugular de TC y lo calificó de "idiota útil de Putin". ¿No es acaso Hillary la "idiota inútil" de George Soros, atrapada *in fraganti* en su fabricación del *Russagate* (<https://bit.ly/3OFaTpY>)?

PRECISAMENTE, PUTIN NO se hace ilusiones sobre la mejoría de la relación bilateral con EU ya que, más allá del presidente en turno, existe una "élite" y una intoxicada nomenclatura arcaica que sigue anclada a las teorías caducas del británico sir Halford Mackinder en su libro *La geografía como pivote de la historia* de 1904: ¡de hace 120 años!

LA "ÉLITE" ESTADUNIDENSE y su hierático *Deep State* (Estado profundo) no se actualizaron con la dinámica del nuevo orden multipolar policéntrico: en las antipodas de la unidimensionalidad de la anglosfera.

<http://alfredojalife.com> • <https://www.facebook.com/AlfredoJalife> • <https://vk.com/alfredojalifeoficial> • <https://t.me/AJalife> • https://www.youtube.com/channel/UC1xf0ThZD-PL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber • <https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/> • <https://twitter.com/AlfredoJalife> • Instagram: [@alfredojalife](https://instagram.com/alfredojalife?utm_source=qr)





▲ El presidente ruso, Vladimir Putin (derecha), y Tucker Carlson, en el Kremlin. Foto Ap



Érase una vez una Constitución

ROLANDO CORDERA CAMPOS

Recordando a Burke, el gran conservador inglés, Keynes nos advertía sobre la enorme dificultad intrínseca que para toda legislatura significaba la relación, los equilibrios añadiría yo, entre los sectores público y privado de la economía de los que, sin duda alguna, dependen las sociedades modernas. Razón suficiente para que aquella advertencia del viejo Burke no sólo tuviera plena vigencia en su momento, sino después en las decisivas jornadas de reconstrucción del capitalismo asolado por las crisis de años 30 del siglo XX.

Ahora, entre nosotros, lograr estos equilibrios no parece ser mayor preocupación del gobierno. Embarcados en una transformación, bautizada por ellos mismos como "la cuarta" de la historia patria, estos revolucionarios del nuevo tiempo mexicano no han parado en mientes cuando de obstáculos se trata y ante cualquier finta de la política o la economía se han distinguido por sus habilidades para esquivarlas, cuando no de plano desaparecerlas del mapa político económico nacional.

Sin visión ni verbo para abordar el peliagudo tema de plazos e interludios, nuestros esquivos transformadores no le piden al tiempo que vuelva, pero sí se encomiendan a su máximo profeta en busca de ánimo y de unos miradores, siempre provisionales, cuyo resorte principal y poderoso es el poder, su conservación y extensión en el espacio y en el tiempo. Así, dirá algún obstinado optimista histórico, repetidor sin reservas de algunos de los dogmas de antaño, se apresta la 4T a reproducir su marcha olímpica. Por lo pronto el daño parece generalizado. No hay reposo en las filas militantes de la Cuarta, pero se trata de un ir y venir que más bien parece no tener fin ni descanso.

Lo malo es que tampoco parecen muy dispuestos los relevos sucesorios tanto en el gobierno como en eso que a fuerza de costumbre y de no pocos empeños seguimos llamando oposición, aunque no acierte a decir ni su nombre ni su cometido. Enfilados en una frenética competencia por el poder, en campañas cada vez más pobres, desprovistas de ideas y programas; de eje visible o referencia alguna a eso que los antiguos llamaban la coyuntura. Peor prólogo al drama que nos viene no podía haber; las formaciones y cohortes de los batallones no logran alcanzar un perfil que permita hablar de porvenir, de problemáticas por superar, de entendimientos y posibles emprendimientos coaligados.

Aquella "nada rodeada de palabras" que para el gran pintor Chávez Morado era la figura de Vicente Fox, ahora se ha vuelto ubicua: está arriba y abajo; en uno y otro lado de la nueva guerra fría que, nos dice José Woldenberg, se ha apoderado del espíritu público y desde luego del corazón de todos sus personajes. En primer término, de nuestro avezado autor de leyendas heroicas, siempre inconclusas y por eso casi siempre chuscas, a las que busca adoptar con heroísmo en su retiro nuestro presidente. "Conmemoramos en esta fecha histórica un aniversario más de la Constitución de 1917 vigente; y en este recinto donde se aprobó la Constitución Liberal de 1857 doy a conocer al pueblo de México los fundamentos y motivos que me inspiran para presentar un paquete de iniciativas de reformas legales (...) que buscan establecer derechos constitucionales y fortalecer ideales y principios relacionados con el humanismo, la justicia, la honestidad, la austeridad y la democracia (...)". (<https://lopezobrador.org.mx/2024/02/05/discurso-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-en-la-presentacion-de-iniciativas-de-reforma-a-la-constitucion/>)

Habrà que ver los derroteros del paquete de reformas, su ritmo y compás; también, dilucidar si les asiste razón a quienes han querido ver en tamaño paquete de reformas un compromiso, o un ¿cerrojo? para su sucesora designada o, más bien, se confirma la sospecha, que circula entre no pocos, de que nos han querido tomar el pelo.

“

Están enfilados en una frenética competencia por el poder, en campañas cada vez más pobres, desprovistas de ideas y programas





El viernes pasado, **Andrés Manuel López Obrador** en un solo discurso resumió lo que ha sido su sexenio. El Presidente estuvo de visita por Morelos con motivo de la restauración del antiguo Palacio de Cortés y murales de **Diego Rivera**. Haciéndole competencia a Rivera, el mandatario decidió pintar su propia versión de la realidad.

Lo que pretendía ser un acto protocolario, rápidamente se convirtió en un estadio cuando los aficionados, hartos del desempeño de su gobernador, no dudaron en expresar con abucheos su descontento hacia **Cauhtémoc Blanco**. El inquilino de Palacio Nacional con una habilidad de contorsionista subió al escenario para defender, una vez más, al exfutbolista convertido en político, ignorando las evidentes faltas y jugadas sucias en el campo de juego de la administración pública.

“Miren, a lo mejor no les va a gustar, pero, lo quieran o no lo quieran, ya saben que yo siempre digo lo que pienso y que mi pecho no es bodega, y no podemos pensar todos de la misma manera... Les quiero decir cómo pienso yo con relación al gobernador de Morelos: yo pienso que es un gran gobernador **Cauhtémoc Blanco**. Ya les dije: no me importa, es mi opinión, y me consta”, se desgañitaba el Ejecutivo ante los chillidos del respetable que, ejerciendo su derecho constitucional al pataleo, seguían chillando.

A confesión de partes, relevo de pruebas. En unas cuantas palabras, el mandatario dejó evidencia de cómo ha gobernado el país. “Lo quieran o no lo quieran” y “ya les dije: no me importa” son declaraciones que no requieren mayor explicación, la opinión de los demás lo tiene sin cuidado y la única palabra que cuenta es la suya.

Les faltó el respeto a todas las personas que estaban en el evento y que demostraron con rechiflas que **Blanco** ha dejado a un estado en peores condiciones que los

gobiernos anteriores, que ya es un decir.

Eso no fue todo lo que dijo el Presidente, también añadió: “¿Saben por qué? Porque todo lo que hemos hecho en Morelos lo hemos hecho juntos”. Sería interesante, por no decir hilarante, pedirle al tabasqueño que enumerara, aunque sólo fueran tres o, yendo bajito, dos cosas, que los gobiernos federal y estatal hayan hecho por Morelos.

La obra más grande desde que el futbolista llegó a (mal) gobernar fue el Centro Nacional de Identificación Humana inaugurado agosto de 2022, con el objetivo de

apoyar en la identificación de las y los desaparecidos en México. Año y medio después ha sido abandonado y ha dejado prácticamente de operar.

El Ejecutivo reconoció que hay violencia en Morelos, pero de cambiar la estrategia ni hablar: “No les gusta, no me importa (eso ya quedó claro) el que no les guste cuando digo *abrazos, no balazos...* no se puede enfrentar la violencia con la violencia, no se puede

apagar el fuego con el fuego, no se puede enfrentar el mal con el mal; el mal hay que enfrentarlo haciendo el bien, y eso es lo que vamos a seguir aplicando”.

Con esto Morelos puede despedirse de cualquier atisbo de esperanza; mientras siga gobernando el Presidente y el “gran gobernador” que tiene reuniones con integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación, la situación no mejorará. **Blanco** ha logrado que Morelos sea líder en todo lo que no debe: se han registrado cinco mil 2019 homicidios del 1º de octubre de 2018 al 25 de diciembre de 2023; es el sexto estado con mayor número de feminicidios y tiene medalla de oro en secuestros.

Lo único bueno, es que cada vez que el Ejecutivo vaya a Morelos seguirá escuchando la rechifla de los morelenses que, seguramente dirán: “Ya les dije, a mí no me importa lo que opina el Presidente. **Blanco** es un inútil”.

Morelos puede despedirse de cualquier atisbo de esperanza; mientras siga gobernando el Presidente.







Todología especializada
 Miguel Dová
 miguel@migueldova.com

Los placeres cotidianos

• Me gusta la buena mesa, soy de paladar universal, puedo enamorarme de unos tacos de tripa bien doradita con su tepache para bajarlos.

ÉRAMOS POCOS Y PARIÓ LA ABUELA!

Siempre hay que desconfiar de cualquier individuo que no tenga vicios. Todo lo perfecto es perverso, bien mirado, hasta Dios. Hablando de vicios y manías, mi padre decía que le daban miedo las personas que se levantaban todos los días a las cinco de la mañana; si son capaces de eso, apuntaba, son capaces de cualquier atrocidad. Yo estoy plagado de ellos, de vicios, digo, y en sus múltiples acepciones, vicio como defecto y también como conducta pecaminosa, nociva o alejada de la moral, vamos, malas costumbres. No será por presumir, lo juro, pero puedo enumerar unos cuantos. Me gusta el vino, para no cansarlos con datos muy específicos les ahorraré el inventario de mi acervo cantinero, solo diré que va desde el rompo hasta un whisky de pura malta, envejecido en barricas de roble bien curadas. Me gusta el juego, adoro una partidita de póquer, razonablemente pagable y con amigos, sólo con amigos, para no tener que estar pendiente de algún tahúr con malas mañas. Me gusta la buena mesa, soy de paladar universal, puedo enamorarme de unos tacos de tripa bien doradita con su tepache para bajarlos y en la noche degustar un Beluga en blinis con crema agria, con su Ruinart Vintage o un buen vodka polaco congelado. Disfruto la comida francesa, la griega, la italiana, amo la china, me va bien la argentina y mato por mis tres favoritas, española, japonesa y mexicana.

Me gusta la sobremesa, largas conversaciones con mis amigos o mis amigas, todos interesantes, una copita, un postre y charlas más o menos profundas. Me gusta la música, voy a la ópera mucho menos de lo que debería, pero puedo encerrarme en mi casa y escapar de la ciudad poniendo a buen volumen cualquier pieza de Vivaldi o emocionarme y llegar a las lágrimas con Rachmaninov. Me encandila la poesía, desde Rosalía de Castro a Neruda, y a veces, me quedo en Bécquer o en Campoamor. Adoro el cine, la Unagi es

amigo Víctor, me mandó cuatro o cinco y ya me enganché. Me salgo a caminar con mis perros y entre el paseo del lunes y el del domingo, me zumbé *Revolución*, de Pérez Reverte en la voz de Imanol Arias y me reí como loco con un castizo Imanol imitando el acento noroeste de Pancho Villa. Y, aunque me pareció horroroso el injustísimo Premio Planeta de este año, vaya por dios, se lo dieron a un libro que no resulta más que una telenovela de las viejas de Televisa o de las turcas de Imagen Televisión. Pero me chuté en cuatro días *Las hijas de la criada* de Sonsoles Ónega, ya así en versión radionovela está entretenido.

Ahora, entre libros, audiolibros, prensa, revistas, tic-toc y lo que yo escribo, le robaré más tiempo al sueño, pero ¡qué carambas!, ya dormiré cuando esté muerto y para eso, espero que falte un montón.

Es domingo, buen día para ser un vicioso, comprendan que me refiero a vicios bonitos, no a cosas más pinches. Lean, amen, échense un vinito, paseen y sean felices, es febrero y hay que llenarse de besos. A falta de cupidos y de celestinas, preséntenle un amigo a la amiga sola o viceversa. El chiste está en liarse.

Pero ¡qué carambas!, ya dormiré cuando esté muerto y para eso, espero que falte un montón.

culpable de muchas de nuestras escapadas a disfrutar con el nuevo estilo VIP, a golpe de palomitas, tequila y después debate sobre lo visto. Obvio, por mi trabajo, devoro libros, leo mucho, le robo horas al sueño para enfrascarme en cuantos libros puedo, ahora además les he perdido ese respeto adoctrinado que me inculcaron de niño, aquello de acabarlos a fuerza, si un libro no me gusta lo dejo y punto, que lo termine la abuela del escritor. Yo ya cumplí con él, pagando por su obra para que viva bien. Y bueno, se me olvidarán algunos más, muchos más y, otros placeres que ya no considero vicios, el sexo por ejemplo o las escapadas al mar y tantos que me dejo en el tintero. Pero el colmo, ya lo de éramos pocos y parió la abuela... pues viene de que me acabo de aficionar a los audiolibros. Yo no había bailado ese vals, mi



José Rivera Guadarrama

La justicia social y el velo de la ignorancia

El concepto elemental y a la vez extremadamente complejo de la justicia y su impartición ha preocupado desde siempre a la sociología, la historia y sobre todo a la filosofía. Este artículo resume las ideas que al respecto el filósofo estadounidense John Rawls (1921-2002) propone en su libro *Teoría de la justicia* (1971).

El problema de la justicia es un aspecto importante dentro de cualquier sociedad. Además de su impartición, es complejo apelar a ella, sobre todo cuando se trata de dirimir los problemas que afectan a diversos sectores sociales, ya que muchas veces no se logran los acuerdos necesarios que favorezcan a todos los individuos y se opta por una especie de utilitarismo ante cualquier otra propuesta alterna.

En este caso, para John Rawls, la justicia de un esquema social depende de cómo se asignan los derechos y deberes fundamentales, además de las oportunidades económicas y las condiciones sociales en los diversos sectores de la sociedad. De este modo, el objeto primario de la justicia es la estructura básica de la sociedad, es decir, la manera en que las grandes instituciones sociales distribuyen los derechos y deberes fundamentales y determinan la división de las ventajas provenientes de la cooperación social.

Para comenzar a establecer principios de justicia, Rawls propone que todos los participantes interesados en estos temas se reúnan a dirimirlos, pero la característica importante es que cada uno de ellos debe portar una especie de "velo de ignorancia". Es decir, en este escenario hipotético, todos los individuos no saben cuál es su situación. Al momento de deliberar, cada uno de ellos desconoce si los otros son ricos o pobres. Sólo saben que van a deliberar y que van a tener que elegir principios que favorezcan a todos por igual, partiendo de que ninguno de ellos conoce su lugar en la sociedad, su posición o clase social; tampoco sabe cuál será su suerte en la distribución de talentos y capacidades naturales, su inteligencia y su fuerza.

Desde esta postura, el "velo de ignorancia" también implica que nadie conoce su concepción del bien, ni los detalles de su plan racional de vida, ni siquiera los rasgos particulares de su propia psicología, tales como su aversión al riesgo, o su tendencia al pesimismo o al optimismo. Es más, no conocen las circunstancias particulares de su sociedad. Esto es, no conocen su situación política o económica, ni el nivel de cultura y civilización que han sido capaces de alcanzar.

Desde estas posturas igualitarias, todos los encargados de impartir justicia tendrán que escoger aquellos principios con cuyas consecuencias estén dispuestos a vivir, sea cual sea la generación a la que pertenezcan. Los únicos hechos particulares que conocen las partes son que su sociedad está sujeta a las circunstancias de la justicia, con todo lo que esto implica.

Bajo esta situación, indica Rawls, nadie sabe cuál es su lugar en la sociedad, tampoco su posición, su clase o *status* social. Al mismo tiempo, cada uno de ellos desconoce cuáles son sus ventajas y capacidades naturales, su inteligencia, su

fortaleza, entre otras cosas. Bajo esta premisa, todos parten de las mismas condiciones. Se reconocen como iguales, como individuos en busca de mejores condiciones humanas.

John Rawls plantea este principio, sobre todo, porque él sabe que las personas que nacieron en posiciones sociales diferentes tienen distintas expectativas de vida determinadas por el sistema político, así como por las circunstancias económicas y sociales. De este modo, indica, las instituciones de una sociedad favorecen ciertas posiciones iniciales frente a otras, son desigualdades profundas que afectan a los individuos "en sus oportunidades iniciales de vida, y sin embargo no pueden ser justificadas apelando a nociones de mérito o demérito".

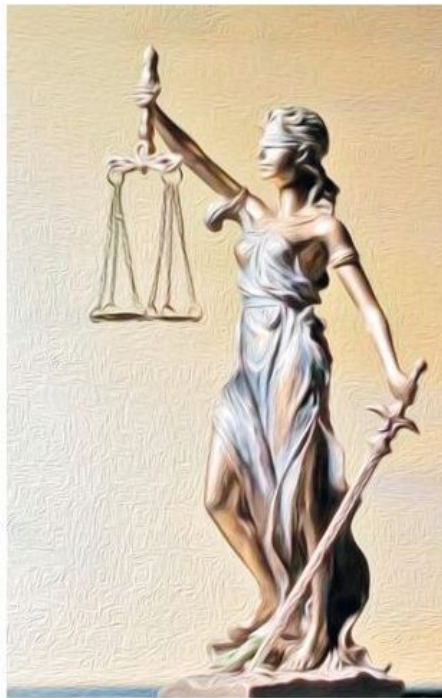
En su obra *Teoría de la justicia* (1971), Rawls indica que los principios de la justicia se deben escoger "tras un velo de ignorancia", ya que esto aseguraría que los resultados del azar natural o de la contingencia de las circunstancias sociales no den a nadie otras ventajas ni desventajas al elegir los principios. Afirma que las desigualdades "inmerecidas requieren una compensación; y dado que las desigualdades de nacimiento y de dotes naturales son inmerecidas, habrán de ser compensadas de algún modo". Sostiene que con el objetivo de tratar por igual a todas las personas y de proporcionar una auténtica igualdad de oportunidades, la sociedad tendrá que dar mayor atención a quienes tienen menos dotes naturales y a quienes han nacido en las posiciones sociales menos favorables. "La idea es compensar las desventajas contingentes en dirección hacia la igualdad."

Bajo estas circunstancias, la igualdad de oportunidades significa tener la misma posibilidad de dejar atrás a los menos afortunados en la lucha personal por alcanzar influencia y posición social. De esta manera, un acuerdo sobre la base de estos principios es el mejor medio para que cada persona alcance sus fines en vista de las alternativas disponibles, partiendo de un velo de la ignorancia que haga posible la elección unánime de una determinada concepción de la justicia ●

“

Desde estas posturas igualitarias, todos los encargados de impartir justicia tendrán que escoger aquellos principios con cuyas consecuencias estén dispuestos a vivir, sea cual sea la generación a la que pertenezcan. Los únicos hechos particulares que conocen las partes son que su sociedad está sujeta a las circunstancias de la justicia, con todo lo que esto implica.





¿LA FIESTA EN PAZ?

Mujeres valientes, empresas renuentes, público obsecuente

LEONARDO PÁEZ

DECÍA EL ESCLARECIDO activista, escritor e ideólogo oaxaqueño Ricardo Flores Magón que bajo el imperio de la injusticia social en que se pudre la humanidad, la existencia de la mujer oscila en el campo mezquino de su destino, cuyas fronteras se pierden en la negrura de la fatiga y el hambre o en las tinieblas del matrimonio y la prostitución. Algo ha evolucionado la conciencia humana en el pasado siglo, al grado de que no pocas mujeres quieren convertirse en hombres y varios de éstos en mujeres, olvidando ambos que la incógnita de la identidad no reside en la diferencia de sexo sino de seso.

Y FERNANDO ARROYO, que fuera exitoso novillero a mediados de los ochenta, recuerda que “en la historia de la Plaza México ningún torero colombiano había cortado oreja en el toro de su confirmación, ni el maestro César Rincón, ni Joselillo padre, ni Pepe Cáceres, ni Luis Bolívar. Ayer le tocó a una mujer, Rocío Morelli. Con ella son 10 confirmaciones de matadores colombianos. Por ello considero que el pasado viernes Rocío hizo historia en la Plaza México”.

FUE UNA NOCHE emocionante y sin excesos climáticos en la que tres valientes mujeres aceptaron las condiciones de la empresa de torear juntas o no volver a pisar ese ruedo, y no ante toros de la ilusión sino reses con edad de Marco Garfias y de Vistahermosa que pusieron a prueba las condiciones anímicas y técnicas de la terna, ante un público atento y amable que supo valorar tan enormes esfuerzos, pues si en el enrarecido negocio de la tauromaquia entre hombres es casi imposible destacar, entre mujeres se vuelve sueño guajiro. No por incapacidad de éstas sino por la enana mentalidad que prevalece. Partieron plaza la moreliana Hilda Tenorio, la queretana Paola San Román y la bogotana Rocío Morelli, las tres con el semblante de la esperanza, el atractivo de la osadía y la firmeza de la autoestima. El toro puso a cada una en su presente.

ROCÍO MORELLI DESPLEGÓ un valor sereno desde que recibió de rodillas a su primero con una limpia larga cambiada en los medios hasta dejar media estocada contraria que bastó, luego de templadas tandas por ambos lados a uno de los buenos toros de Marco Garfias. Fue una oreja bien ganada. Con su segundo, de Vistahermosa, reservón y soso, conservó la actitud pero disminuyó la aptitud y resultó tropicada hasta en tres ocasiones al tirarse a matar.

PAOLA SAN ROMÁN, además de hacer sabe decir con elocuencia en la cara del toro, por lo que, si es bien llevada, puede alcanzar un sitio destacado. Con el abreplaza, soso y sin humillar, ejecutó bellas verónicas y algunos muletazos con quietud. Lo memorable vino con su segundo, de Garfias, al que lanceó muy bien a pies juntos y estructuró una faena de altos vuelos, con sello y celo, de honda dulzura y largo trazo que caló hondo en el tendido. Malogró su

labor con un bajonazo pero recibió una cálida vuelta al ruedo junto con el ganadero Roberto Garfias.

HILDA TENORIO, TENACIDAD cosida a cornadas, quirófanos y penosas convalecencias, le confirmó la alternativa a sus alternantes y no logró confiarse. A su primero, de Marco Garfias, con una bravura exigente, no le encontró la distancia que el toro requería y escuchó dos avisos. Y con su segundo, de Vistahermosa, tardó en conseguir buenas tandas de dos o tres muletazos. Volvió a fallar con la espada y el descabello hasta escuchar los tres avisos. Ella tendrá que ver la diferencia entre perseverancia e insensatez. Por lo demás, maña mata fuerza y en ellas hacerse de un tranquilo será mejor que pretender el volapié ortodoxo, en creciente olvido.



Fábulas SABINA BERMAN Ya se va el viejo y astuto zorro

Ya se va en octubre, Andrés Manuel, el viejo zorro, pero por lo pronto le envía al Congreso un atado de reformas.

No pocas. Una veintena. Cada una grande y ambiciosa.

Como siempre, sus opositores no entienden ni jota.

—Quiere que sigamos hablando de él —dijo la analista narcisista, esa que solo quiere que hablen de ella, no importa si bien o mal.

—Es una provocación, una pullita, es ruido —dijo el panista sensato, que oscila entre lanzar una pullita contra el viejo zorro y tratar de entenderlo.

—Son reformas que quieren seguir concentrando el Poder en un solo hombre —dijo el crítico calvo y chaparro, ese al que le rompen los lentes de un puñetazo cada que se alebresta a las 3 de la mañana en el bar.

Pero el viejo zorro se irá, así que carece de sentido la pullita o la acusación de pretensión de dictadura.

Es fascinante: sus opositores siguen sin entender a López Obrador luego de cinco años de tener los ojos fijos solo en él.

¿Qué no entienden, si le conocen cada palabra, cada gesto, cada traje y corbata?

Una sola cosa.

Con quién carajos dialoga el zorro por encima de sus doctoradas cabezas. A quién le habla y a quién dirige sus acciones.

No a ellos, los analistas. No a los otros políticos. No.

El viejo zorro cuando está lúcido tiene un solo interlocutor, la gente.

La gente. El Pópolo. La mayoría de los que vivimos en este país. El pueblo. Elija el lector, la lectora, el sinónimo que mejor encaje entre sus prejuicios o sus ideales.

No lo entienden a pesar de que el zorro lo ha dicho una y otra vez.

—Hay que caminar siempre con la gente.

Ay se sonrojan los analistas. Ay no lo creen los políticos neoliberales. Vacunados como están contra el populismo.

Da igual. El diálogo solo muy de vez en cuando ha sido con ellos. Con quien habla directo y a diario el viejo zorro es con la gente-gente, por encima del cerco de sus medios comerciales, desde su Mañanera, que atiende un promedio diario de 10 millones de personas.

Y tampoco le importa al zorro si las reformas que manda al Congreso son todas aprobadas o no, si son aprobadas unas cuantas y otras no, o si no es aprobada ninguna.

Lo que el zorro le manda al Congreso es su testamento político, en el cual el único heredero es el pueblo.

Manda la lista de las reformas que él hubiera querido dejar aprobadas para modificar más la vida concreta y diaria de la gente. Las reformas que considera son la agenda para la transformación del país.

Y el astuto zorro hace algo más al presentar al Congreso su veintena de reformas. Las presenta como la oferta electoral de su partido.

—Voten masivamente por Morena y así cumplan el Plan C: denos una mayoría calificada en el Congreso y esto aprobaremos: veinte reformar para transformar más al país —eso sí lo irá diciendo el zorro las próximas semanas hasta que lo diga diario, a todas horas, cada que haya un micrófono ante él.

Pensiones para los viejos. Por fin derechos para los pueblos originales. Un Poder Judicial que no solo sirva a los que pagan hoy la Justicia a precio de oro, sino para todos. Para empezar a enlistar las reformas propuestas.

Se lo tenía bien guardado el viejo zorro hasta que acabaran las pre-campañas, y ahora, antes de que inicie la recta final que culminará en el voto, suelta su oferta electoral tamaño gigante *for us the people*, nosotros la gente.

Ahí está: el mejor Andrés Manuel mostrando su dimensión de gran estadista, ese que solo ha tenido en la arena política un rival de su calibre. Él mismo, Andrés Manuel, las veces en que se ha desprendido de la gente por atender sus afectos personales.

Cuando ha condonado la corrupción entre sus próximos y sus correligionarios. Cuando ha fustigado con su rabia al periodismo honesto y crítico, en lugar de escucharlo y enmendar los yerros que señala. Cuando ha cortado algunos presupuestos con un hacha, no un bisturí.

Bye bye. Ya se va y se va tranquilo. Dejando su oferta de futuro para la gente.

Allá en su rancho, a la sombra de un guayabo copudo, se sonreirá a solas —mientras por el resto del país una era de políticos y analistas se desvanece. ●

Lo que el zorro le manda al Congreso es su testamento político, cuyo único heredero es el pueblo.





La reforma judicial: Oportunidad perdida

Para un gobierno como el de la 4T, que se plantea la separación del poder económico del poder político, es fundamental contar con un sistema de justicia independiente de los grupos económicos y de interés, pero también de la política partidista.

El hecho de que jueces, magistrados y ministros de la Corte lleguen a sus puestos por voto popular —como propone la iniciativa presidencial presentada el 5 de febrero— no ayudaría a resolver estos y otros problemas de nuestro sistema de justicia.

Ni la lentitud de los procesos, ni la ineficacia, ni el nepotismo ni la corrupción necesariamente se solucionarían por la vía del voto universal de los jueces. Mucho menos serviría para evitar la injerencia de políticos y grupos económicos que en nuestro país han sido parte del negocio de la justicia.

El que para ser magistrado o ministro de la Corte sea necesario hacer una campaña electoral (en lugar de ascender a través de una carrera judicial basada en el mérito y la trayectoria, como debiera ser) obligaría a los aspirantes a conseguir el apoyo de ciertos políticos y amarrar financiamientos de intereses inconfesables. ¿Acaso no llegarían esos jueces a pagar favores, más que a impartir justicia?

El Presidente de la República sabe que esa reforma no va a pasar. Sospecho que ni él está convencido. La propuesta pareciera una jugada más para provocar a sus adversarios y a polarizar en tiempos de campaña. Es una pena que sea así porque nuestro sistema de justicia merece una reforma a fondo y en serio.

La gran omisión es olvidarse de la justicia local, la más cercana a la gente y también la más deficiente. Un gobierno que se dice de izquierda no puede olvidar el hecho de que, en nuestro México, el acceso a la justicia está prácticamente vedado para el pueblo llano y “no puede haber justicia social sin justicia a secas”.

Hay en la iniciativa presidencial un planteamiento correcto: separar el Consejo de la Judicatura de la Suprema Corte. Desde la creación del primero como órgano de administración y vigilancia de las acciones de los jueces, el CJF ha estado presidido al presidente de la Suprema Corte, y subordinado a ella.

Como bien señala la iniciativa, eso “alienta la opacidad y la complicidad entre sus miembros por tratarse de una institución que actúa como juez y parte, e incluso por consigna”. En esa lógica, el presidente de la Corte tiene un amplio poder para nombrar, remover o mandar línea sobre los jueces.

Todo eso es tan cierto como el hecho de que, cuando Arturo Zaldívar presidía la Suprema Corte esto no pareció ser un problema, menos para él.

Hoy se plantea sustituir el Consejo de la Judicatura por un consejo de administración y un Tribunal de Disciplina Judicial.

Bienvenido esto último si de lo que se trata es tener un mecanismo para revisar con lupa la actuación de los jueces y poder realmente sancionar conductas de corrupción.

Mal augurio, sin embargo, si de lo que se trata es de contar con un instrumento de presión política para que los jueces se subordinen a intereses partidistas. Esto podría ocurrir si al organismo se le dieran facultades para sancionar a los jueces que incurran en “actos u omisiones contrarias al interés público”, como se propone.

Hay líneas rojas que no deben cruzarse, especialmente porque el diseño institucional que hoy se impulsa para asegurar una agenda transformadora, mañana podría ser empleado por los adversarios para promover una agenda regresiva y conservadora. ●

@HernanGomezE

El Presidente de la República sabe que esa reforma no va a pasar. Pareciera una jugada más para provocar.



Agenda ciudadana

LORENZO MEYER *El factor AMLO*

Es sana la discusión en torno a la importancia relativa del papel de los individuos —de los líderes— y de las circunstancias en la explicación de la generación y conducción de los grandes momentos históricos. Y la discusión sobre este tema se acentuó a raíz de la publicación en 1898 de la obra del marxista ruso Guorgui Plejánov, *El papel del individuo en la historia*. La conclusión es que la importancia relativa de esas dos variables depende de la naturaleza del caso específico.

Ahora que la presidencia de Andrés Manuel López Obrador ha entrado en su etapa final, se empieza abrir la puerta al examen del papel del personaje que hace 70 años nació en Tepetitán, Macuspana, Tabasco. Es posible asegurar que sin su fuerza de voluntad y carisma simplemente no es posible explicar el nacimiento y desarrollo espectacular del partido Morena que en un lapso de 7 años (2011-2018) transitó de la nada a ganar la presidencia y sin recurrir a la violencia, aunque sí a la resistencia pacífica. Ganar la presidencia fue difícil pero no lo fue menos empezar a dismantelar 36 años de dominio de un neoliberalismo duro, para devolver su centralidad al Estado y sentar las bases de un nuevo régimen con un proyecto de izquierda democrática. Finalmente, y fiel al principio de “no reelección”, el líder entregó el bastón de mando de su partido a una sucesora y candidata presidencial y anuncia su retiro estando en pleno dominio de la situación, pero tras dar el tiro de gracia al viejo sistema priista que, en su agonía, buscó resistir con el apoyo de sus adversarios originales: el PAN y el PRD.

El nuevo liderazgo de Morena y con muchas posibilidades de ser también quien asuma la presidencia de México en 2024 tras las elecciones de este año, tendrá que desempeñar su papel con un estilo diferente de gobernar de AMLO, pero con el mismo proyecto. Es verdad que ya no llegaría a tomar la plaza sino a consolidar lo ya logrado.

Y si en el pasado autoritario la sucesión presidencial se daba dentro del mismo partido autoritario y a falta de la legitimidad que dan las elecciones genuinas, se requirió que la transferencia del poder implicara algún tipo de ruptura entre quien concluía su sexenio y quien le sucedía para marcar el inicio del nuevo ciclo sexenal. Sin embargo, en el contexto actual, esa parte de los viejos usos y costumbres ya no pareciera ser necesaria y lo apropiado sea lo contrario: soldar el sexenio que acaba con el nuevo, pues la legitimidad de ese nuevo liderazgo de Morena se ganará en la elección frente a una oposición

genuina. De ser ese el caso, la posición de la candidata de Morena transformada en presidenta quedaría avalada no por una ruptura interna a la antigua sino por el resultado de una elección genuinamente competitiva y por el compromiso público y repetido de AMLO de retirarse con su carisma intacto para empezar a entrar a la historia y enfrentar sus múltiples y divergentes juicios.

P.D. Si la interpretación anterior es aceptada, entonces el intento de AMLO de introducir 20 modificaciones a la constitución en la etapa final de su mandato se explica no como un acto inútil si la oposición las anula, ni tampoco como un tipo de “Maximato” para limitar el campo de acción de la sucesora, sino como una inversión productiva de una parte del gran capital político acumulado por AMLO para facilitar el arranque del nuevo sexenio en su tarea difícil pero insoslayable de dar dirección y contenido desde la izquierda al proceso de construcción de la nación. Y esa tarea requiere ya no del carisma, pero sí de la voluntad y la capacidad de mantener viva la capacidad de movilización para defender la plaza y continuar con la inacabable tarea de construir y reconstruir a la nación. ●



ULRICH RICHTER

Las decisiones políticas se transforman en votos

Ha comenzado el año acompañado de la euforia electoral que llama la atención a la mayoría de los ciudadanos, aparejado también el futuro político que llevan los gobernantes.

Sin duda, sus actos en estos días y meses por transcurrir se traducen en una doble responsabilidad, por una parte cumplir con su tarea de gobierno y otra que estas se traducirán o se transformarán en boletas electorales.

Las elecciones tienen gran importancia en la vida política de cualquier país y son esenciales para toda democracia. Durante los procesos electorales, los ciudadanos se convierten en actores políticos fundamentales. Es por esto que la primera prerrogativa que tenemos consiste en votar en las elecciones populares. Ésta es, sin duda, la forma de participación ciudadana que más conocemos.

Lo que no todos los mexicanos saben u olvidan es que, además de prerrogativa, el voto también es una obligación. No acudir a votar implica quebrantar un deber ciudadano; de este modo, el abstencionismo no sólo es desinterés o apatía, sino también una violación a la Constitución. El voto, para decirlo más claro, no es opcional desde el espíritu del republicanismo.

Conviene detenernos aquí para comprender qué se entiende por "voto". El diccionario indica que esta palabra proviene del latín *votum*, y una de sus acepciones es "expresión pública o secreta de una preferencia ante una opción".

Por su parte, la Suprema Corte de Justicia de la Nación señala que la doctrina ha definido el voto como "la manifestación del criterio y sentido formulado por el componente de una asamblea, junta o tribunal colegiado acerca de cuál ha de ser, a su juicio, la solución de la cuestión que ante ellos haya sido objeto de debate".

Es importante tener en cuenta que mediante el proceso electoral elegimos a quienes han de ocupar puestos públicos en buena parte de las instituciones políticas del país. Quitémonos entonces de la cabeza la idea de que el voto es sólo una papeleta con los nombres de personajes, a quienes la mayoría de las veces ni siquiera conocemos. No se trata de un papel que cada tres o seis años tenemos que tachar y depositar en una urna. No, la realidad es que el voto popular tiene múltiples consecuencias directas e indirectas en nuestra vida. Lo que está en juego es, en cierta medida, el destino de muchos mexicanos. Y no creo exagerar si afirmo que incluso está en juego el destino de nuestros hijos.

Por ello, los actos de gobierno y las decisiones políticas valen doble, pues en el contexto electoral hoy se transforman en votos. Es así que dichos actos son iguales a votos. ●

*Abogado y activista,
maestro en Ciencias Penales.
Autor del libro "Los filósofos en la era
tecnológica. Los pitagóricos de hoy".
@UlrichRichterM*



ARNOLDO KRAUS Hans Küng: Ética y justicia

Para Natalia Fischer.
In memoriam

Hans Küng (1928-2021) fue —es— un ser admirable: teólogo, sacerdote católico y escritor de origen suizo presidió durante 18 años la Fundación por una Ética Mundial. Ética era su *leitmotiv* y su corazón. Ética era su *modus vivendi*. En un mundo des-poblado por ética y moral, y poblado por guerra y latrocinios, regresar “un poco” a su corpus es necesario. Amén de haberse apellidado Küng, dignidad, ética y justicia eran parte de su heráldica. A las cualidades previas agrego congruencia. Ser congruente donde privan incongruencias es admirable. Su rectitud y su mirada ética no fueron toleradas por las autoridades de la Santa Sede. La sentencia de la *Congregación de la Fe* (1979) fue radical: “Se aparta (Küng) en sus escritos de la plenitud de la verdad de la fe católica. En vista de ello, no puede considerarse como teólogo católico ni enseñar como tal”. Para fortuna del mundo Küng nunca cejó. Habló y escribió hasta el final. Murió cuando tenía 93 años. Mucha de su invaluable aportación social, teológica y docente proviene de la ética. Sus legados son vitales.

Leo en uno de los cuadernos que me acompaña: “La justicia social, explica Küng, es el primer fundamento de una ética mundial”. Al lado de esa nota encuentro otra, “Las dos grandes metas de la ética son bregar por la justicia y aspirar a la felicidad”. Sumo las notas y pregunto, ¿es posible aspirar a la felicidad en países donde prevalece la injusticia?

Felicidad es un tema complicado. No ahondo en él; anoto tres ideas. Primera. La felicidad nunca es un estado permanente. Segunda. Ser o no ser feliz es un fenómeno relativo: varía entre las personas, cambia con la edad y difiere en una y otra cultura. Tercera. Si la injusticia es parte del *modus vivendi*, nacional, la felicidad es un bien difícilmente asequible. México como ejemplo: decapitados, miseria por

doquier, emigrantes que mueren en los desiertos estadounidenses, corrupción e impunidad endémicas son características de un país injusto y vivencias contrarias a la idea de la felicidad.

En 1991, la Editorial Trotta publicó *Proyecto de una ética mundial*, uno de los libros fundamentales del teólogo suizo-alemán. La pregunta que da origen al libro es vigente: ¿podrá sobrevivir la humanidad sin una ética mundial? A 33 años de distancia, la respuesta, la leemos cada día en los atentados mundiales, es “sí, con dificultad, con miedo, con demasiados muertos sin razón, con distancias entre grupos humanos cada vez más amplias e insalvables”. Küng consideró que no habría ni paz ni justicia si no se construyen nuevos paradigmas de relaciones entre naciones y culturas basados en estándares éticos globales.

“Todo ser humano ha de recibir un trato humano”, dice Küng, síntesis kantiana y religiosa de lo que debería ser esencia de la humanidad. La necesidad de generar una ética mundial es urgente. Sin ella, la justicia, una de las grandes metas de la ética, será inasequible, y sin justicia nunca se logrará la paz mundial. En *Proyecto de una ética mundial*, Küng intitula el primer capítulo, No hay supervivencia sin una ética mundial. Y no la hay si quienes dirigen las riendas del mundo no basan sus políticas en la idea de justicia. El reto, como todos los retos que afronta la ética, es contagiarla en un mundo donde privan la individualidad, el tiempo líquido —Bauman *dixit*—, la injusticia, la pobreza, las diferentes expectativas de vida, y, sobre todo, la satrapía política. Aunque parece imposible luchar contra esas inequidades, ¿qué, si no la ética puede servir para contrarrestar el mal uso del Poder?, ¿qué, si no la ética, puede dotar al ser humano de justicia y felicidad? Küng: nos hace falta. ●

Médico y escritor





AMLO sí acabará con la corrupción

No tan rápido. El título de esta columna puede ser engañoso. El presidente Andrés Manuel López Obrador sí acabará con la corrupción al término de su sexenio, pero no por combatirla o por castigar a los responsables, sino porque ordenó desaparecer cualquier rastro de irregularidades en su administración, en complicidad con la Auditoría Superior de la Federación y la Secretaría de la Función Pública.

De acuerdo con funcionarios que tienen conocimiento del plan "Cero observaciones", hay dos cabezas encargadas: del lado de la ASF está Claudia María Bazúa Witte, Auditora Especial de Cumplimiento Financiero y cercana al auditor David Colmenares, quien

a mediados del año pasado fue exhibido por la diputada panista María Elena Pérez Jaen mientras comía con el coordinador morenista Ignacio Mier, en el restaurante Prendes de Polanco. Pérez Jaen los encaró porque aseguró que vio cómo el auditor entregaba documentos en la antesala de la Cuenta Pública 2022, donde el gobierno rinde cuentas sobre el presupuesto asignado.

Del lado de la SFP, el designado es José Luis Chávez Delgado, titular de la Unidad de Control y Mejora de la Gestión Pública y cercano al secretario Roberto Salcedo. Chávez Delgado presume que le reporta directamente al presidente López Obrador.

Ambos personajes, Bazúa Witte y Chávez Delgado, tienen reuniones semanales para tratar de solventar a como dé lugar las observaciones que ha formulado la Auditoría Superior de la Federación en todas las oficinas del gobierno federal. Eso incluye secretarías y dependencias que tienen alerta roja por los escándalos de corrupción como la de Energía, Bienestar, CFE, Pemex y un largo etcétera.

Pero el plan no fue perfecto. Según las fuentes, esta comitiva llegó tarde por cuestión de una semana al caso de Segalmex, el mayor escándalo de corrupción donde desaparecieron 15 mil 300 millones de pesos y que es tres veces más grande que la Estafa Maestra de la administración de Enrique Peña Nieto. En otras palabras: si hubieran llegado siete días antes no exis-

tiría el escándalo, reconocido por el propio López Obrador y quien lo calificó como doloroso.

El plan también es arriesgado, porque en ese "solventar a como dé lugar" las observaciones se dejó abierta la puerta a todo tipo de prácticas, incluso inventar documentación. De ese tamaño el atrevimiento.

El programa de "Cero observaciones" mañosamente solo abarca la gestión de López Obrador. De 2018 para atrás, la indicación es que la ASF reporte las irregularidades directamente a la SFP y/o a la Fiscalía General de la República. Esto ataría de manos a todos los funcionarios del gobierno de Peña Nieto denunciados que ya no tienen acceso a la documentación en caso de querer defenderse.

¿Pues que no están tan seguros de sus encuestas con 70 por ciento de preferencias?

Stent:

En la alianza opositora están preocupados porque nadie se dio cuenta a tiempo de los negocios en los que anda metido el exesposo de la candidata a la alcaldía Cuauhtémoc. ●

claudio8ah@gmail.com

Se acabará con la corrupción pero no por combatirla o por castigar a los responsables, sino porque se ordenó desaparecer cualquier rastro de irregularidades.



La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Transparencia en la Suprema Corte

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) resuelve entre 6 mil y 8 mil casos al año; el grueso, con relación a acciones de inconstitucionalidad, controversias constitucionales y amparos en revisión.

Según el artículo 94, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), la Corte funciona en pleno o en salas. La Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación (LOPJF) especifica que cuenta con dos salas.

Según el mismo artículo 94 de la CPEUM, párrafo cuarto: "En los términos que la ley disponga las sesiones del Pleno de las Salas serán públicas, y por excepción secretas en los casos en que así lo exijan la moral y el interés público".

No obstante este principio de publicidad de las sesiones establecido constitucionalmente, el mismo edificio de la SCJN se encuentra cerrado al público. Si una persona que no labore allí desea ingresar, debe tener cita con alguno o alguna de los ministros o ministras. Al parecer desde que inició la pandemia se cerraron sus puertas principales sobre la calle de Pino Suárez y no han vuelto a abrirse.

Las sesiones, por lo tanto, no reciben visitantes. Aún así, tanto las del pleno como las de las salas se desarrollan bajo dos modalidades: "sesiones privadas" y "sesiones públicas". El pleno realiza pequeñas y muy puntuales sesiones privadas para atender fundamentalmente temas administrativos, como los relacionados con emisión de convocatorias, fechas para la realización de algún evento, entrega de algún reconocimiento, entre otros. Enseguida inicia la celebración de su sesión pública, cuya publicidad reside en su transmisión en Justicia TV, el canal del Poder Judicial de la Federación.

Las salas también se reúnen en sesión privada y sesión pública consecutivamente. Sin embargo, a diferencia del pleno, desahogan el orden del día en la sesión privada, y en la pública únicamente se lee un recuento de la votación que obtuvo cada asunto indicando número de expediente y número de votos, es decir, se hacen públicos números, no el tema y ni el debate que sustentó la votación. Se trata del desahogo de decenas de asuntos en sesión secreta, pues mientras el pleno de la Corte atiende entre uno y tres asuntos por sesión, cada sala resuelve entre 40 y 70 asuntos por sesión.

Dado el desencuentro en el desahogo de un grupo de amparos contra la Ley de la Industria Eléctrica resueltos con la aplicación de un voto de calidad del ministro presidente de la Segunda Sala, las ministras Yasmín Esquivel y yo solicitamos la inserción de la discusión sobre ese tema en el acta de la sesión. No se aceptó, pero sí anexar la versión estenográfica, que ya se ha hecho pública.

Sin embargo, queda pendiente aún abrir las sesiones en su conjunto, dado que no existe fundamento jurídico para que sean "privadas", pues el impacto de sus resoluciones es muy amplio.

El pleno de la Corte y sus salas deberían resolver sus asuntos, como dice la Constitución, en sesiones públicas y, por excepción, en sesiones secretas.

El 9 de mayo de 2023, el Gobierno Federal declaró concluida la "acción extraordinaria que tuvo por objeto controlar y mitigar la enfermedad causada por el virus SARS-CoV-2 (Covid-19)". Creo que la Corte ya puede abrir las puertas de su recinto. ●

Ministra de la SCJN



CARNE
DE CAÑÓN
EMILIA
LANDALUCE



Los motivos de todos tras las protestas de los agricultores

El viejo aparato de música que mis padres compraron a mis hermanos en los 80 todavía suena bien, aunque ya no se le puede conectar el iPhone desde que Apple quitó la clavija del audio. En los últimos cinco años, he tenido dos altavoces que me han durado un par de temporadas por no hablar de esos auriculares, también inalámbricos,...

...que al poco tiempo también empiezan a fallar. (Si no se pierde uno en cualquier noche de juerga).

Uno de los coches que más se ven en Egipto es el Peugeot 504, un coche diseñado por Pininfarina que se vendió desde 1968 hasta 1987. El motivo es el mismo por el que aquí se venden más coches de segunda mano que de los nuevos. Cualquier taller sabe arreglar un Peugeot 504 porque tiene un funcionamiento básico, sin complicaciones. (Como también cualquier electricista sabía arreglar el aparato de música de

mis padres). Y no hacían falta servicios técnicos que te sajen por conectar el coche a un ordenador porque se te enciende la lucecita.

Hubo una época en la que los coches aspiraban a durar 20 años y un millón de kilómetros. Intuyo que ese 504 que seguramente está considerado obsoleto y contaminante por la UE de Von der Leyen, Macron y Sánchez. Pero para cubrir los casi 40 años que tiene uno de esos Peugeot 504, el propietario habría tenido que comprar varios coches eléctricos o cambiar sus supercontaminantes baterías en los respectivos talleres oficiales. ¿Es más ecológico tener un coche sostenible que dure poco o un coche que te dure 40 años y que además permita florecer a pequeños negocios? Y lo mismo se puede decir de muchos de los bienes —¿males?— de consumo. Ya sean altavoces, teléfonos, coches, la ropa...

Este absurdo es el mismo que ha motivado las revueltas en la agricultura. No es el campo lo que está despertando, es el hastío de la tomadura de pelo de los actores sociales y políticos que consideran más moral que se are el

campo con tractor de gasoil en Marruecos o Argentina y que pretenden que en España no se usen fertilizantes ni abonos y que ya no se pueda tener una *pick up* sin pagar 40.000 euros de impuesto... (Por nombrar una de las cosas indignantes de las que Macron y sus ministros han querido evadirse culpando a las verduras y frutas españolas).

La encrucijada es una palabra ya propia de las revistas del corazón pero es exactamente en donde nos encontramos ahora. Hace tiempo que *ser buena persona* se convirtió en un objeto de consumo. Esto es, que se paga y mucho por la consideración. ¿Coche eléctrico? Buena persona. El ciudadano de ciudad —el paleta de ciudad— quiere ir con su camiseta de rayas en bicicleta a por su bolsita de tomates eco pero es imposible que la mayoría pueda permitirse pagar 20 euros por dos kilos de los buenos. La mayoría preferimos lógicamente pagar menos.

Lo cierto es que el año pasado se arrojaron a la basura miles de kilos de cítricos españoles porque cultivarlos sale mucho más caro

que en Egipto, Marruecos... y los distribuidores evidentemente de(s)precian por debajo del precio de coste los productos españoles para ser más competitivos. ¿Se acuerdan de la lista de la compra básica que Yolanda Díaz quería imponer a las grandes superficies? De hecho, una de las cosas que Macron prometió a sus agricultores franceses es parar cualquier acuerdo por el libre comercio en el Mercosur.

¿Es comprensible que los agricultores paralicen el país? Claro. Lo triste es que no lo hicieran antes, seguramente porque confiaban en esas asociaciones más pendientes de la subvención del Gobierno que de sus asociados. *Mamar, mamar, mamar*, podía cantar Rigoberta en Eurovisión.

En este mundo en el que la bondad cotiza, quizá lo que más valga sea la dignidad. A saber si Von der Leyen, que admitió la caza del lobo después de que uno se comiera a su poni, reacciona igual cuando no le pueda cortar al marido el nabo marroquí.

El campo arde.



NELSON VARGAS

Los pecados de México

Cada vez que viajo por cuestiones del deporte y trabajo, como por ejemplo, a la zona de los Emiratos Árabes, me pregunto: ¿Qué hemos hecho tan mal como para no poder aprovechar los grandes recursos que tiene nuestro país y ponerlos en beneficio de todos?

Es increíble pensar que estos países árabes hace 59 años todavía ambulaban en camellos por los desiertos y, ahora, son los de mayor desarrollo en el mundo. Es cierto, mucho tiene que ver con el petróleo, el gas y otros recursos que explotan; de ahí viene la riqueza, pero la clave ha estado en saber cómo administrar y trabajar esa riqueza.

No podemos ser iguales que ellos por muchas razones, pero por qué no tomar algunas de las cosas que han hecho para aprovechar esos recursos que tienen. Tampoco me quiero meter en cuestiones de su religión y costumbres, simplemente es pensar en que si ellos lo lograron a partir de la explotación de lo que les da su territorio, por qué nosotros no lo hemos hecho.

¿Por qué nuestra manera de ser no nos ha llevado a desarrollar en forma moderna en actividades de la vida nacional? Tengo 81 años y por más que quiero, no puedo resignarme a pensar que los Emiratos Árabes han salido de penurias desde hace 50 años y ahora tienen ciudades espectaculares, y nosotros no podemos.

Hay un progreso increíble que ha tenido este grupo de árabes que han sabido aprovechar sus recursos. No hemos podido copiar lo que hacen otros países al aprovechar sus recursos naturales, que deberían darnos riqueza y ayudar a desarrollar al país.

He tenido la oportunidad de viajar por muchos lados del mundo, y siento que vamos retrasados en muchas cosas. Nos ha ganado el no buscar el progreso y la superación. Nos hemos dedicado a pelear por muchos años y no avanzamos.

Y no es que esté hablando de este gobierno o de alguno en particular, si no es algo histórico de no tener la habilidad de aprovechar que en México ha habido gran talento, gente que le ha dado al mundo importantes avances en tecnología, y mejor se van para otros lados porque no ven claro en nuestro país.

Somos tan ricos en tantas cosas y no lo vemos reflejado, lo que nos ha generado otros problemas sociales

que nos tienen de rodillas. No quiero decir que tendríamos que tener ciudades como Doha o Dubai, pero con tantos recursos y talento, podríamos tener un mejor desarrollo.

Sin embargo, hemos sufrido durante mucho tiempo de corrupción, de la falta de un desarrollo y de la falta de unificación para el progreso, y eso realmente duele, porque México tiene tanto que darle a los mexicanos y al mundo, pero no hemos querido y sabido desarrollarlo de la manera correcta. ●

Profesor



KIOSKO

Acusan a mando de andar de "candil de la calle"

:::: El que dejó varias cejas levantadas en Chihuahua, nos platican, fue el secretario de Seguridad Pública estatal, **Gilberto Loya Chávez**, pues sus "malquerientes" lo señalan de ser "candil de calle, oscuridad de su casa", debido a que lo ven más en eventos sociales que en operativos, pese a la violencia que hay en municipios como Ciudad Juárez. Nos relatan que hace unos días varios se molestaron porque don Gilberto acudió al 50 aniversario de INDEX, donde departió con los empresarios y foto por aquí, foto por allá, aunque sus cercanos aseguran que don Gilberto siempre anda con un ojo al gato y otro al garabato. ¡Qué tal!



Gilberto Loya Chávez

Las reformas no se cuestionan

:::: Donde parece que se acabó la luna de miel, nos comentan, es entre los diputados de Morena en el Congreso de Coahuila, pues se empezaron a ver las primeras diferencias. Nos relatan que en la semana, durante una sesión, el diputado **Alberto Hurtado Vera** (Morena) criticó la intención del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de querer eliminar las curules y escaños plurinominales, pues fue la vía por la que él llegó a legislador, pero a la defensa del Mandatario federal llegó su compañero **Antonio Attolini Murra** (Morena), quien muy ofendido defendió la reforma presidencial, a pesar de que él también llegó por la misma vía, mientras otros sólo cuchicheaban, entre morenistas te veas.



Antonio Attolini Murra

Llega cabildero y réferi

:::: Nos comparten que a Sinaloa llegó el nuevo delegado nacional del PRI, el nayarita **Enrique Díaz López**, con el fin de destrabar algunas postulaciones a candidaturas que estaban empantanadas con los partidos aliados. Sin embargo, nos señalan que varios cuestionan a don Enrique porque en su tierra natal no ha entregado buenas cuentas en cuanto a resultados electorales, pero es lo que había, aunque otros aseguran que su llegada es más para darle un respiro a la lidereza local priista **Paola Iveth Gárate Valenzuela**, quien se la pasa chocando con su homóloga panista **Roxana Rubio Valdez**, quien le reclama un día y al otro también de no darle la cara ni contestarle el teléfono. ¡Zas!



Enrique Díaz López



Los cuadros de Glasgow
Una mirada a la experimentación pictórica de Alasdair Gray, autor de *Poor things*, y cómo se entrelaza con su literatura

Alasdair Gray: desde la imagen y la palabra

El autor de *Poor Things*, obra recién llevada al cine por Yorgos Lanthimos, inserta elementos de su obra pictórica en su literatura; una revisión a su trabajo

Alfredo Jiménez

Maestrando en Literatura Aplicada por la Universidad Iberoamericana

Alsdair Gray publicó *Poor Things* en 1992, un libro que resultó un éxito inmediato y que recientemente fue adaptado en una película de Yorgos Lanthimos. Sin embargo, el excelente recibimiento de esta obra al momento de su publicación se explica, en parte, por sus antecesoras: *Lanark* y *1982, Janine*, las cuales prefiguran las cualidades de Gray en la escritura. Alasdair, poseedor de un estilo entre la creación pictórica y la narrativa, exploró y creó en el marco de las tendencias postmodernas de su época.

Alasdair Gray nació en Glasgow, Escocia, el 28 de diciembre de 1934. Durante la Segunda Guerra Mundial su familia se mudó a Yorkshire, Inglaterra, y vivieron ahí hasta el final de ésta en 1945. A su regreso a Glasgow, la madre de Alasdair lo inscribe en clases de arte y es donde comienza una carrera temprana entre imágenes y palabras. Fue aceptado en la Escuela de Arte de Glasgow. En 1955 fue rechazado en el curso de Pintura de retratos, por lo que tomó la clase de Muebles y vitrales, lo que influenciaría en gran medida su quehacer artístico posterior. Gray se describía como "un artista que cayó en la escritura". Varios murales y pinturas representan su obra y estilo, entre los mejor conocidos están *The Greenhead Church of Scotland*, *Story of Jonah*, y una de sus obras más populares, *el Cowcaddens Streetscape in the Fifties*.

Esta calidad de artista visual no puede separarse de su trabajo como escritor. Al igual que otros autores como Kurt Vonnegut, Alasdair construye algunas de sus narraciones con imágenes de su autoría, que, a su vez, son esenciales para la comprensión del texto. Ejemplo de esto es la misma *Poor Things*, la cual se construye con la añadidura de imágenes no sólo de los personajes, sino de objetos descritos en la narración. Según el crítico Simon Barton, esta obra pertenece a un grupo de narrativas contemporáneas que buscan un lenguaje unificado entre las imágenes y el texto, entre ellas las de Gray y, por ejemplo, *A Humument*, de Tom Phillips.

Alasdair Gray escribió novelas, cuentos y poesía. De entre todas sus obras, quizá la más destacada es *Lanark*, la cual fue rechazada en sus primeras versiones y, después, en la versión final, por ser demasiado larga (dependiendo de la edición, consta de casi 600 páginas). Final-

mente, es publicada en 1981 después de un proceso de escritura de 30 años. En ella, dos locaciones se entrelazan para presentar el relato de Duncan Thaw y del propio Lanark: Glasgow y Unthank. La historia de *Lanark* transcurre en una visión personal del infierno. Y, con el avance de la narración, el lector puede percibirse de la calidad especular entre la ciudad infernal y Glasgow. Gray presenta a los personajes de ambos mundos en corrientes paralelas, incluso entrelazadas, es una la visión desde la otra; además del reconocimiento del protagonista como el personaje mismo de la historia que le es contada, en un ejercicio en el que Lanark se da cuenta que es creación de un escritor.

Alasdair reconoce la influencia temprana de las lecturas que le hacían llegar del club de libros al que su padre lo había suscrito, de las compras de libros de segunda mano y de los cómics, especialmente *Beano and dandy*. Sin embargo, encuentra la inspiración visual del mundo al inicio de *Lanark* gracias a la lectura de Kafka: *El proceso*, *El castillo* y *América*. "Me imaginé el comienzo de *Lanark* con alguien llegando a una ciudad en la que el sol casi nunca salía y sólo por unos momentos en momentos irregulares. Y era una especie de caricatura de lo que me parecía Glasgow cuando todavía era una ciudad industrial pesada".

Su colección de cuentos, *Historias inverosímiles, en general*, fue publicada poco después, en 1983. Estos cuentos, que escribió a lo largo de su vida, son acompañados por sus ilustraciones. En 1984 publicó su novela *1982, Janine* que tuvo críticas negativas por haber sido publicada en una editorial inglesa, por lo que Alasdair decidió alternar entre editores escoceses e ingleses en sus siguientes publicaciones. Alasdair mantuvo su compromiso ante diversas causas: en 1982 ganó el premio Niven Frederick por *Lanark*; sin embargo, donó todo el dinero en apoyo a la huelga de mineros de ese año. En la siguiente década publicó *The Fall of Kelvin Walker* y *Lean Tales*, además de su colección de poemas *Old Negatives*, cuya fría recepción lo frustraría a la par del menor reconocimiento de su trabajo pictórico, en comparación con su labor literaria. El reconocimiento de esta faceta llegaría con la publicación de su obra pictórica, recogida en *A Life in Pictures* en 2010.

En sus obras, especialmente en *La-*

nark, Alasdair Gray explora estructuras distintas. A decir de algunos académicos como Brian McHale —en su estudio sobre ficción posmoderna—, la construcción de narraciones de este tipo se basa en tratar de responder "qué es un mundo, que formas de mundos hay, cómo se constituyen y en qué son diferentes". En ese sentido, la construcción de *Lanark* es cercana a otros textos cuya génesis se halla en la atención sobre las estructuras de estos mundos o zonas, tal como en *El castillo de los destinos cruzados*, de Italo Calvino y *La Trilogía de Nueva York*, de Paul Auster. Hay que resaltar también la forma de presentar la narración que, por ejemplo, en *1982, Janine*, involucra el uso de distintas tipografías y largos espacios en blanco.

Por otra parte, los temas de Gray tienen un sabor autobiográfico constante: la sensación de ir de un lado a otro por el mismo lugar (que en varias ocasiones son Glasgow alternativos). El despertar a los recovecos del mundo, desde el rechazo hasta el lento aprendizaje de sí mismo y los propios sentimientos, una suerte de *Bildungsroman*, una novela de aprendizaje, como él mismo lo comentaría en una entrevista.

En sus últimos años se encargó de completar una traducción de *La divina comedia* que se terminó de publicar en 2020. Alasdair Gray falleció poco antes, el 29 de diciembre de 2019 en el hospital universitario Queen Elizabeth. La mayor parte de su obra sigue sin ser traducida al español. Al leerlo, es inevitable la sensación de que Gray disfrutó mucho su trabajo como artista visual, quizá mucho más que la escritura. Por ello, acceder a su obra es una experiencia visual en múltiples niveles: "Creo que una de las razones por las que me convertí más en artista visual fue para conservar la memoria de lo que veo en lugar de lo que leo", declaró en 2015. ●

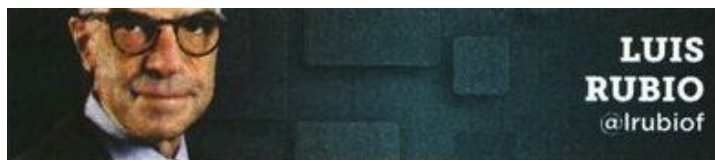
"Los temas de Gray tienen un sabor autobiográfico constante: la sensación de ir de un lado a otro por el mismo lugar"





↑ Retrato del artista anciano (Siete días), 2004, de Alasdair Gray.





Ha habido más continuidad que rompimiento en los últimos 40 años, pero las carencias son las mismas y nadie las ha querido encarar.

Lo que falta

Parafraseando a Albert Camus en su discurso al recibir el Premio Nobel, “todos los gobiernos sin duda se sienten destinados a cambiar el mundo”. Pocos lo logran. Tan pronto concluyen su mandato, comienzan las reverberaciones: lo que quedó inconcluso, lo que no se hizo, lo que se hizo mal. O peor. En la era postrevolucionaria mexicana la respuesta natural fue la de corregir el rumbo en lo que acabó denominándose la “teoría del péndulo”: un gobierno se movía en una dirección, el siguiente corregía el camino en el sentido opuesto. Esta manera de funcionar cambió a partir de los ochenta en que el país optó por incorporarse en los circuitos tecnológicos, financieros y comerciales del mundo en aras de lograr una estabilidad duradera. Desde 2018 el gobierno ha intentado obviar aquel objetivo, lo que ha recreado el riesgo de un movimiento pendular. ¿Dónde quedó la bolita?

Contrario a lo que usualmente se piensa (y se insiste en la narrativa diaria) entre los ochenta y 2018 hubo menos continuidad de lo aparente y ciertamente no hubo una estrategia consistente a lo largo del periodo. Luego de un inicio claro y con visión estratégica, siguió una aceptación, a veces renuente, de la falta de alternativas en materia de política económica, lo que se tradujo en una serie de políticas inconexas, frecuentemente inconsistentes, pero que avanzaban en la misma dirección. El objetivo formal era la incorporación de México en la economía global y cada acción de los gobiernos de esa era intentó avanzar en algunos frentes o corregir deficiencias que hacían difícil el camino, pero nunca hubo un proyecto de desarrollo integral o consistente.

Las carencias y ausencias que se dieron en ese periodo son de todos conocidas porque se insiste sobre ellas de manera irredenta en el discurso público. Lo que no se reconoce, porque sería equivalente a cometer una herejía, es que los pro-

blemas de México no son producto de lo que se hizo (aunque sin duda hubo errores), sino de lo que no se hizo. Claudio Lomnitz describió el corazón del problema en un artículo en *Nexos* hace un año cuyo subtítulo lo dice todo: “La insula de los derechos y el mar de la extorsión”. Según Lomnitz, las reformas de los ochenta y noventa crearon un espacio donde existían reglas del juego y hacia donde se dedicaron recursos tanto en la forma de infraestructura como de capacidad gubernamental

(una semblanza de transparencia y legalidad), pero en lugar de ampliar ese espacio para toda la sociedad y territorio, el gobierno abandonó a su suerte al mexicano que no cabía en el primer espacio y es ahí donde el país se colapsó en un mar de violencia, ausencia de justicia y extorsión.

La paradoja del gobierno actual es que no ha incidido de manera favorable en ninguna de las carencias o ausencias que identificó (y con las que ganó la presidencia) sino que, en todo caso, las ha acentuado, si no es que extremado. Aunque ha habido un significativo avance en materia del ingreso disponible de la población, los retrocesos en materia institucional y de democracia son patentes y pueden acabar destruyendo lo anterior. Contra lo esperable y a pesar de la popularidad del presidente, el país es hoy más desigual y menos próspero.

Por cinco años, el gobierno actual cuidó las finanzas públicas y se benefició tanto de las reformas de las décadas previas que tanto de nuestra como de la creciente “independencia” del tipo de cambio respecto a las finanzas gubernamentales. Pero el inicio del año electoral cambió el panorama: un gran déficit amenaza la estabilidad fiscal, se presentó una retahíla de propuestas constitucionales que cambiaría el panorama político e institucional y dejaría al país en una situación de crisis prolongada, quizá similar a la de los ochenta. Como dice el dicho, cuando un líder siembra vientos,

cosecha tempestades: nada está escrito respecto a la popularidad del presidente, a la estabilidad cambiaría o a la elección misma.

En contraste con sus predecesores, el presidente tuvo la oportunidad de afectar intereses profundamente arraigados en diversos ámbitos de la sociedad mexicana que han sido exitosos en impedir la adopción de políticas mucho más agresivas en materia de justicia, equidad, distribución de los recursos públicos e infraestructura, pero optó por dormirse en sus laureles, como si la mera presencia de un presidente poderoso cambiara la historia. El que pudo ser el gran constructor del futuro, lo hizo más difícil y saturado de incertidumbres.

El próximo primero de octubre, día en que se inaugurará el próximo

gobierno, el país se encontrará ante un panorama sombrío, con una sociedad dividida y una economía mucho menos pujante de lo posible y, sobre todo muy poco productiva, donde sigue proliferando tanto

la pobreza como la desigualdad regional. Quien asuma la presidencia ese día se encontrará con enormes carencias y el grandísimo reto de corregir el rumbo, para cuya consecución requerirá del apoyo de la sociedad mexicana. Su primera decisión, desde el mismo discurso inaugural, tendrá que

ser relativa a si procurará sumar a toda la sociedad mexicana en un proyecto común o si procederá a acentuar las divisiones.



Gane quien gane, su verdadero dilema será cómo salir del hoyo en que el gobierno saliente habrá dejado al país y cómo quitarse al protagonista de encima.

Los problemas
del país no
son producto
de lo que se hizo
(aunque hubo
errores), sino de
lo que no se hizo.



**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



La sociedad contemporánea requiere contrapesos, equilibrar el desmedido afán por tener y recuperar el goce del saber y otras actividades "inútiles".

Volver a lo inútil

Me he aproximado al pensamiento de un hombre fundamental, un opositor al utilitarismo que agobia nuestro tiempo: el profesor, escritor, filósofo italiano Nuccio Ordine, gracias a mi amiga la escritora Claudia Marcucetti, quien lo puso en mi radar, siempre hambriento de señales. El 4 de mayo del año 2023, en una solemne ceremonia desde Oviedo, se declaraba ganador del Premio Princesa de Asturias en Comunicación y Humanidades al autor del provocador ensayo: "La utilidad de lo inútil". Días después, el laureado murió a causa de un derrame cerebral; ironía del destino para un hombre cuyo pensamiento ha desbordado lúcidos postulados.

Publicado en 2013, el ensayo, cuyo título se vale del sarcasmo, argumenta en contra de un mundo que valora las cosas en función de su rentabilidad económica, una tendencia contemporánea donde se busca más el tener que el ser. Para Ordine, lo que el mundo considera inútil (pues carece de utilidad monetaria o de su aplicación práctica) es la belleza, la filosofía, la literatura, la enseñanza, el aprendizaje, la poesía, las artes en general. Para el italiano, estas cuestiones "inútiles" son fundamentales para aspirar a una mejor sociedad.

Lapidario y agudo, Ordine nos habla de la "dictadura del beneficio" de la que somos víctimas, ya en la excesiva comercialización de artículos considerados de lujo, cuyos exorbitantes precios sólo se explican por una sociedad dispuesta a anclarse en símbolos que le ayuden a mostrar posesiones y no saberes, ya en la mercantilización del conocimiento, por las "universidades-empresas", que ven "alumnos-clientes" y operan buscando utilidades, enfocando sus estrategias "a hacer lo imposible para producir nuevas hornadas de titulados", bajo el señuelo de entrar en un mercado laboral bien pagado. En el mundo "inútil" de Ordine abundan los poetas, los humanistas, los seres humanos que no son definidos por el título de su profesión sino por su carácter y valores. Añado a aquellos amantes del *dolce far niente*, ese noble espacio de "hacer nada".

Sin menoscabo de que el mundo requiere la parte utilitaria, interpreto que el filósofo italiano nos llama

a equilibrar la tendencia donde "un martillo vale más que una sinfonía, un cuchillo más que una poesía, una llave inglesa más que un cuadro", donde "no hay reunión política o cumbre de altas finanzas en la que la obsesión por los presupuestos no constituya el único punto del orden del día".

De alguna forma vivimos "la barbarie de lo útil que ha llegado incluso a corromper nuestras relaciones sociales y nuestros afectos más íntimos". Solo así se explica tanta maldad, tanta ausencia de empatía, tanta ambición torcida, tanta corrupción. Ordine acude al pensamiento de Tocqueville y otros pensadores para afirmar que "El impulso de lo útil y el envilecimiento de las actividades del espíritu podría tener como efecto que los hombres se deslicen hacia la barbarie".

¿Acaso la violencia y la criminalidad desbordadas no tienen su raíz en esta búsqueda desenfrenada de beneficios materiales que, irónicamente, el "progreso" ha puesto enfrente como zanahoria envenenada? ¿Cómo explicarnos que hubo épocas, como el Renacimiento, donde florecieron artes y saberes inigualables? Aquí reside tal vez (algunos no estarán de acuerdo) el "aspiracionismo" que el presidente López Obrador (a mi juicio) no ha sabido —o no ha querido— explicar (aunque ciertamente le ha resultado políticamente rentable). Es válido aspirar a una mejor vida, mas no llegará cuando el afán de poseer sea desmedido y más grande que el afán de ser. Es el desequilibrio de valores, la falta de humanismo, lo que nos tiene sometidos.

Ordine fue un hombre renacentista, de pensamiento audaz, soñador desencajado de su tiempo, dirán algunos. Estos hombres no tendrán un lugar en el Consejo de Administración de un banco, su sitio es el de las *rara avis* que no buscan el dinero como un fin, el de los músicos que dejan estrofas para la posteridad, el de los escritores que siguen siendo pronunciados más allá de su muerte, el de aquellos que se resisten a dejar de creer en el ser humano.

Nunca hablé con Nuccio Ordine. Sé que estaría de acuerdo: en un país donde hay más aspirantes a sicarios que a poetas, no nos extraña la ausencia de versos ni la abundancia de halas.





En las iniciativas de AMLO hay desde propuestas de derecha rancia hasta promesas generosas e inviables.

Revelador

¿Prisión preventiva oficiosa por narcomenudeo, es decir, prisión obligatoria mientras un juez determina si se es culpable? Esto sólo encierra jóvenes inocentes. No sirve de nada para enfrentar al crimen organizado. Al contrario, de esta forma el gobierno dizque ya cumplió mandando a alguien a la cárcel. Es la típica propuesta de una derecha rancia. Es parte de las 20 iniciativas presentadas por AMLO el pasado 5 de febrero.

Se propone también modificar la Constitución para que haya prisión preventiva oficiosa por “defraudación fiscal, contrabando, expedición, enajenación, compra o adquisición de comprobantes fiscales...”. AMLO ya había presentado una reforma legal similar en el año 2019. La Suprema Corte la declaró inconstitucional.

También se propone “eliminar la obligación de que las empresas públicas se guíen por el concepto de las ‘mejores prácticas’”. Sí, eso dice. La CFE tendría prioridad para vender la energía que produce, sin importar el costo ni cuánto contamine.

Si usted tiene una empresa y se retrasa en el pago del IMSS, le cuesta mucho. Si se trata de un gobierno estatal que no pagó las cuotas del ISSSTE, el gobierno, dice una de las iniciativas, perdonará multas y recargos. Es revelador: de los once estados con mayores adeudos al ISSSTE, diez son gobernados por Morena. Las 32 entidades deben en total poco más de 9 mil millones de pesos, solamente Guerrero debe casi 3 mil millones.

Aún hay más. Se plantea reformar el artículo 4º de la Constitución para prohibir “la producción, distribución, comer-

cialización y enajenación de cigarrillos electrónicos, vapeadores [...] y de sustancias tóxicas, precursores químicos y drogas sintéticas no autorizadas legalmente, como el uso ilícito del fentanilo”. A AMLO le parecen equivalentes estos actos. “Prohibido prohibir”, le gusta repetir, pero esta reforma llevará a que todo joven que use un vapeador lo compre ilegalmente... Muy pedagógico.

En medio de dos graves crisis, la de inseguridad y la de escasez de agua (de eso tendríamos que estar discutiendo y no de las reformas), lo que se propone en materia de seguridad es continuar con la estrategia existente, es decir, que la Guardia Nacional sea parte integral de las Fuerzas Armadas. No hay ningún país democrático en el que la seguridad pública sea castrense.

En el tema del agua hay una propuesta vaga cuyo objetivo es “garantizar el derecho de acceso al agua para consumo personal y uso doméstico”, pero que puede tener consecuencias graves para la industria en función de cómo se reglamente, pues puede llevar a retirarles concesiones de agua que ya tienen las empresas. Esta propuesta en nada resuelve el creciente problema de escasez que estamos sufriendo en muchas ciudades y que empeorará a lo largo del año.

Lo más revelador de las iniciativas presentadas es que se busca, nuevamente, desmantelar todos los contrapesos. La experiencia comparada muestra que, cuando se centraliza el poder, la calidad de los gobiernos se deteriora rápidamente, entre otras cosas porque ya no tiene consecuencia ser incompeten-

te, corrupto, frívolo, arbitrario...

Hay todo tipo de generosas promesas, como mayores pensiones y mejores salarios. Pero no se propone cómo financiarlas. Bueno, se dice que con las utilidades del Tren Maya y la venta de terrenos de Fonatur. ¿Prenden que alguien se lo crea?

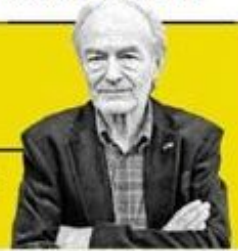
Sheinbaum ya nos dijo que “estas propuestas son parte del programa que vamos a presentar el 1º de marzo a la ciudadanía”. Como esperan ganar la mayoría constitucional en el Legislativo, se pueden ahorrar los foros que están organizando para definir su agenda de gobierno. Estas reformas son el programa de gobierno. Para no quedar amarrada por las instrucciones de AMLO, lo que más le conviene a Sheinbaum, si quiere tener su propia agenda (aunque quizás ésta es su agenda), sería no obtener la mayoría calificada el 2 de junio.



LA IDEA A DESTACAR

JEAN MEYER

Historiador del CIDE



Con el agua como recurso hay dos tipos de peligros: agotar los mantos freáticos y destruir los ecosistemas, especialmente los bosques, cuya destrucción puede ser irreversible”

Cara agua, agua cara

Cataluña acaba de proclamar la emergencia por sequía en Barcelona y en 200 municipios, o sea en casi toda la Generalitat. El extitular de nuestra Conagua, José Luis Luege, afirma que ante la crisis de agua que vive el gran Valle de México (y muchas regiones del país) se requiere la declaratoria de emergencia hídrica y el Consejo Consultivo del Agua advierte que asistimos a un “estrés hídrico grave”, que la sobreexplotación, el despilfarro, la contaminación y la desigualdad en acceso al vital líquido causarán conflictos sociales. En cuanto al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), diagnostica que el plan hídrico del gobierno va sin fechas, metas ni indicadores definidos. Todo se queda en buenos deseos, como, por ejemplo “asegurar progresivamente los derechos humanos al agua y al saneamiento, especialmente en la población más vulnerable” o “aprovechar eficientemente el agua para contribuir al desarrollo sostenible de los sectores productivos”. 21 millones de mexicanos no tienen red de agua y 9 millones no tienen ningún tipo de acceso al agua. José Luis Luege dice con razón, a propósito de la crisis que sufre el Valle de México, que “es mucho más preocupante la situación del manto freático que la del Cutzamala; yo sé que las presas se pueden llenar con lluvias abundantes, pero el acuífero no. El mecanismo de su recarga es muy lento (...) Es un asunto muy serio, crítico, el último aviso de una catástrofe”.

El problema es mucho más que mexicano, es mundial. Sin embargo, la naturaleza es extraordinariamente generosa y es capaz de hacer vivir 12 mil millones de hombres; pero hace dos siglos, y de manera acelerada hace sesenta años, que nos empeñamos en destruirla. Ahora, muchos somos

conscientes de los daños y de la necesidad de repararlos, como en el caso actual del agua que es el recurso natural más indispensable. Las precipitaciones provienen en un 70 por ciento de las nubes formadas por la evaporación de los

suelos y de su biomasa; 30 por ciento solamente de la evaporación marina. Dos ciclos naturales se cruzan para darnos el agua, el del agua y el de la biomasa terrestre. Cuando forman un círculo virtuoso, la biomasa en expansión engendra más lluvia, la cual permite el crecimiento de la biomasa.



El círculo vicioso opera exactamente a la inversa: reducción de la biomasa significa menos lluvia y por lo tanto menos biomasa hasta el triunfo de la sequía, con el desierto al final.

J.L. Luege explica que "el sistema Cutzamala se abastece de una fuente rodeada de una zona boscosa que en este momento está dominada por el crimen organizado que promueve la tala ilegal y al promoverlo, se pierde el bosque". El problema somos nosotros los humanos, no la naturaleza. En el mundo, caen 13 mil toneladas de agua por habitante y por año. No tengo las cifras para México, pero en Francia son 7,450 cuando el consumo es de 611 toneladas de agua por francés y por año. Al nivel mundial, no hay problema, pero sí lo hay según las grandes zonas, los países, sus regiones. Chiapas y Tabasco se pueden inundar mientras que el Norte muere de sed. Digo "pueden" porque en 2023 la llu-

via desdeñó a Chiapas.

Para entender las estadísticas, hay que distinguir entre el agua captada y el agua consumida. Captamos el agua en los ríos, en el manto freático y en los mantos fósiles, herencia de un pasado muy remoto. Gran parte de esa agua, después de su uso, regresa al medio acuático. La parte captada que no se restituye, la consumida, es la que impregna el suelo, las plantas, los productos elaborados. En promedio mundial, el 70 por ciento del agua consumida va a la agricultura. El 20 a la industria y el 10 por ciento al uso doméstico: beber, cocinar, lavar. Hay dos tipos de peligros: agotar los mantos freáticos y destruir los ecosistemas, especialmente los bosques. En zona templada, el bosque se reconstituye, en zonas tropicales y ecuatoriales, la destrucción puede ser irreversible. En las Amazonas fabricamos desierto.

Los remedios existen, falta la voluntad política y social, individual y colectiva para aplicarlos. Vean el documental de Eugenio Polgovski, *Resurrección*, sobre el desastre producido por la industria en El Salto, Guadalajara, alguna vez visitado como el Niágara mexicano. ●

Historiador en el CIDE



REFLEXIONES

¿Qué hay en un palacio?

Con autorización de Editorial Crítica, ofrecemos un fragmento de *Emperador de Roma*, una nueva visión de la historia de esta milenaria civilización

Mary Beard

académica inglesa especializada en estudios clásicos

Los majestuosos diseños de Calígula

En el año 40 e.c., se reclamó al emperador Calígula que ejerciera de árbitro entre facciones beligerantes de la ciudad de Alejandría, situada en la provincia romana de Egipto. Allí, una combinación de xenofobia, antisemitismo, disputas sobre derechos civiles locales y un gobernador que (consciente o inconscientemente) estaba empeorando las cosas había provocado un violento enfrentamiento entre las comunidades griega y judía. Ambos bandos enviaron delegaciones a Roma para ganarse al emperador. Conocemos algunos detalles de lo que sucedió cuando las diferentes facciones se presentaron ante él gracias al vívido —aunque también interesado— relato testimonial del pleito ofrecido por uno de los delegados judíos. Se trata del erudito filósofo Filón, probablemente mejor conocido por sus argumentaciones sobre la Biblia hebrea y sobre los aspectos más resbaladizos de la teología que por su encuentro con Calígula.

No debió de ser una situación cómoda para ninguna de las delegaciones rivales, que habían sido conminadas a presentarse al mismo tiempo para exponer sus respectivos casos. El emperador les hizo esperar durante meses antes de concederles una audiencia, y eso que ya habían realizado un viaje fallido para alcanzarlo en el sur de Italia (las molestias implícitas, el gasto y el conocimiento del terreno o los contactos necesarios para fijar un encuentro son temas a los que volveremos en el capítulo 6). No hay constancia de que Calígula emitiera sentencia alguna antes de ser asesinado al año siguiente. Durante el breve tiempo en que estuvieron frente a él, los judíos se convirtieron en el blanco de las burlas hostiles de Calígula o, como lo explicaría Filón, en víctimas de su tiránica amenaza. El emperador los acorraló a preguntas sobre su religión y sobre sus restricciones alimenticias. “¿Por qué no

coméis cerdo?”, preguntó en un determinado momento, provocando un estallido de carcajadas demasiado efusivas por parte de los griegos, que fueron amonestados con firmeza por el personal imperial. Filón afirmó, sin demasiado conocimiento directo, imagino, que incluso una sonrisa era peligrosa en pre-

sencia del emperador, a menos que fueras un amigo íntimo. No obstante, la juiciosa respuesta de los judíos no contribuyó a su causa. Tras explicar pacientemente que las diferentes culturas tenían diferentes costumbres y prohibiciones —una lección de antropología elemental que el emperador no supo apreciar—, un miembro de su delegación señaló, a guisa de ejemplo, que mu-

chas personas preferían no comer cordero. Calígula, que obviamente no era aficionado a la carne, se echó a reír con la intención de trivializar el tema: “No me sorprende —replicó—, en realidad no sabe muy bien”.

Un insulto añadido, y dirigido a ambos bandos, fue el hecho de que el emperador no estaba totalmente por la labor y dejó claro que sus prioridades eran otras. Aquella no era una audiencia formal, y las dos delegaciones tuvieron que seguir los pasos de Calígula mientras este inspeccionaba su propiedad —los diferentes pabellones, las habitaciones de los hombres y de las mujeres, la planta baja y las habitaciones superiores—, señalaba las reparaciones necesarias y sugería una serie de mejoras. En mitad de una intervención de los judíos, los cortó secamente para dar instrucciones de que se “acristalasen” las ventanas de una

gran sala con piedras transparentes “para que no obstruyesen la luz, pero protegiesen del viento y del sol ardiente”. En la siguiente sala, los volvió a interrumpir cuando se volvió para encargar unas “pinturas originales” para las paredes. Al incluir estos rodeos en su informe, Filón está obviamente criticando a Calígula por concentrarse en frivolidades de la decoración de interiores antes que en los serios agravios que sufrían los judíos en Alejandría. No obstante, su relato nos ofrece también la insólita oportunidad de relacionar al emperador directamente con la estructura de una de sus propiedades, y de tener algún indicio de su majestuoso diseño. De hecho, a comienzos de este siglo se excavó una pequeña sección de esta propiedad imperial en concreto, no lejos de lo que hoy es la estación principal de tren, y recientemente, en el mismo emplazamiento, se ha abierto un museo que expone algunos de esos hallazgos que casi nos permiten seguir los pasos del emperador.

Este capítulo amplía nuestro foco y deja atrás los comedores imperiales para explorar las propiedades reales de forma más general, desde los pasillos de servicio hasta los lagos ornamentales, des-

de las costosas obras de arte hasta la colección de curiosas baratijas procedentes de todo el mundo romano, por no mencionar las numerosas sorpresas con las que tropezaremos (por ejemplo, poca gente sabe hoy en día que la más antigua representación conservada de una crucifixión cristiana fue descubierta en los aposentos de los esclavos del emperador en la colina Palatina en Roma). Uno de los grandes interrogantes es dónde vivían los emperadores y a qué llamaban “hogar”. Además de centrar la atención en los vestigios conservados, trataré de reconstruir el aspecto que tenía originalmente un palacio romano y lo que allí ocurría, y también intentaré explicar cómo fueron cambiando a lo largo del tiempo las residencias imperiales. ¿Era la residencia de Augusto similar a la de los emperadores del siglo posterior? ¿Cuándo surgió la idea de “palacio”?

Hay cuestiones que van más allá del ladrillo y el mortero. ¿Qué transmitía el palacio sobre el emperador y su poder? ¿Qué clase de ambiciosas declaraciones, más allá del ostentoso exhibicionismo (o de la igualmente ostentosa modestia) estaban inscritas en su estructura? ¿Qué conflictos provocaban estos edificios? (“Fuera de aquí, ciudadanos. Roma se está convirtiendo en la casa de un solo hombre”, proclamaba un antiguo grafito anónimo, citado por Suetonio, que satirizaba la inmensa nueva mole de Nerón en la ciudad.) ¿Cómo lo veían los propios emperadores? ¿Era Domiciano el único que percibía el peligro en su propia casa cuando hizo revestir las paredes de los pórticos privados del palacio con una piedra especial reflectante, supuestamente para poder ver lo que sucedía detrás de él y quién se acercaba? Y como última escala, al final del capítulo visitaremos una residencia imperial, que puede ser vista casi como un duplicado de un microcosmos del Imperio romano en su conjunto, una réplica en miniatura, cuidadosamente construida, del mundo del emperador.

Casas y jardines

El edificio que Calígula estaba empeñado en rediseñar no era el palacio (o *palatium*) del centro de Roma, así denominado por la colina Palatina en la que estaba ubicado. A lo largo de la historia, muchos monarcas se han movido entre varias residencias, y el emperador romano no era ninguna excepción, pues disponía de docenas de propiedades imperiales repartidas por toda Italia. En realidad, el encuentro de Calígula con las delegaciones rivales de Alejandría tuvo lugar en uno de los numerosos jardines de recreo (*horti*) que poseía el emperador en las afueras de la capital, a unos tres



kilómetros del centro de la ciudad (p. 15, "Antigua Roma"). Más que zonas verdes, estas fincas incluían chalets y pabellones, aposentos para dormir y salas de ocio, y, por supuesto, salas de banquetes e intrincados elementos acuáticos. Estaban también llenas de obras de arte. Las "pinturas originales" y las ventanas translúcidas que pretendía instalar el emperador en el año 40 e. c. formaban parte de todo aquello. Los arqueólogos han estado desenterrando durante siglos centenares de esculturas y otros tesoros en el yacimiento de estos *horti*: cristales primorosamente tallados; incrustaciones doradas y joyas que en su momento estuvieron insertadas en paredes o muebles (lám. 20); estatuas que debían de ser ya antigüedades cuando llegaron a Roma, adquiridas o robadas en Grecia y Egipto; y algunos de los retratos más extravagantes de los propios emperadores romanos hallados en otros lugares (fig. 56). Estos jardines tenían por objeto proporcionar un estilo de vida más relajado y amplio del que era posible en el centro de la ciudad, sin que ello supusiera alejarse del corazón de la actividad metropolitana: una cómoda mezcla de finca rural y centro de poder urbano.

La mayoría de los primeros *horti* habían sido creados por aristócratas romanos millonarios que vivieron a finales de la República o durante los reinados de los primeros emperadores, y continuaban llevando el nombre de aquellos primitivos propietarios. Eran los *horti Lamiani* los que Calígula quería reformar cuando debería haber concentrado su atención en las disputas de los alejandrinos. Se llamaban así por su primer propietario, un amigo del emperador Tiberio, Lucio Elio Lamia. Sin embargo, en la segunda mitad del siglo i e. c., todas las fincas de este tipo habían "caído en manos del emperador", para usar el eufemismo habitual que lo abarca todo, desde un generoso regalo hasta el robo descarado. A lo largo de este proceso, además del palacio situado en el centro, la ciudad había quedado casi totalmente rodeada por los *horti* imperiales, que cubrían acres y acres de las mejores propiedades. Puede que hubiera cierto acceso semipúblico a algunas zonas, lo que permitía a la plebe un breve atisbo de zonas verdes y construcciones lujosas. Pero en una ciudad de un millón de habitantes, donde la mayoría vivía hacinada en alojamientos abarrotados o en precarios tugurios, o incluso dormía al raso, la enorme "huella" del emperador en el paisaje urbano era una muestra de su poder.

Los jardines imperiales de recreo eran solo el inicio de una red de residencias que se extendía hasta el golfo de Nápoles y Capri, la isla privada de los emperadores, que aún era más exclusiva de lo que lo es hoy en día. En cierto modo, esto no hacía más que seguir la pauta general de posesión de tierras de la aristocracia. Plinio tenía como mínimo cuatro propiedades rurales además de una casa en Roma. Sin embargo, las posesiones imperiales eran de mayor tamaño y más majestuosas, e iban creciendo a lo largo del tiempo a medida que cada emperador heredaba las propiedades de sus predecesores, aunque el nuevo gobernante siguiera erigiendo nuevas construcciones. Solo en los al-

rededores de Roma (el actual Lacio), se han llegado a identificar unas treinta residencias imperiales, que empuñaban incluso la tenencia de tierras de la familia real británica en su máximo apogeo.

Los restos de algunas de estas fincas han sido un atractivo turístico durante siglos, desde el "Grand Tour" del siglo XVIII o incluso desde antes. Este es el caso de la villa de Adriano en Tívoli, o de las múltiples villas imperiales de Capri donde Tiberio se retiró en el año 26 e. c. y donde estuvo la última década de su vida, con todos los posteriores y fantásticos rumores de juegos sexuales en la piscina y enemigos arrojados desde lo alto del acantilado. Según Suetonio, la principal residencia del emperador en la isla contaba con dormitorios cubiertos de pinturas eróticas y una biblioteca de manuales sexuales, por si a los agotados juerguistas se les acababa la inspiración. Los modernos arqueólogos, más realistas, no están tan interesados en las supuestas orgías como en las cisternas, que resultan asombrosas por el modo en que los ingenieros consiguieron suministrar agua suficiente para los jardines, piscinas y baños en lo que no era más que un farallón rocoso carente de agua con una vista espectacular.

Otras residencias son menos célebres o de difícil acceso, pero igualmente dignas de consideración por diversos aspectos. Una de las propiedades de Cómodo, justo en las afueras de Roma, a unos pocos kilómetros siguiendo la Vía Appia, rivalizaba en tamaño con la finca de Adriano en Tívoli; era tan grande que se llegó a pensar que era una ciudad completa ("Vecchia Roma" o "Vieja Roma", igual que la villa de Adriano se llamaba "Vecchia Tivoli"). Hoy se la conoce como la Villa de los Quintilii, porque solo "cayó en manos de Cómodo" después de que este eliminara a sus acaudalados propietarios, los hermanos Quintilii. Si hablamos del enclave más espectacular, el premio recae en una de las casas rurales de Nerón. Fue construida en unas colinas pintorescas a unos ochenta kilómetros de la capital, cerca del moderno Subiaco, y los arquitectos del emperador mejoraron el entorno —y la vista desde la villa— construyendo una presa en un desfiladero para crear un lago artificial. ●

"Hay cuestiones que van más allá del ladrillo y el mortero. ¿Qué transmitía el palacio sobre el emperador y su poder?"

"Los modernos arqueólogos, más realistas, no están tan interesados en las supuestas orgías como en las cisternas"





EDITORIAL CRÍTICA

↑ Estatua griega del siglo V a. e. c., hallada en uno de los jardines imperiales de recreo (*horti Saillustiani*).





EDITORIAL CRÍTICA

↓ Vista aérea
de lo que queda
de la villa más
grande de Tiberio
en Capri, que
originalmente
abarcaba más
de 7 mil metros
cuadrados.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Un caballo entró en una cantina. El tabernero le preguntó: "¿Por qué esa cara larga?"...

Cabalgatas

A Oscar Wilde lo llevaron a conocer las cataratas del Niágara, y le dijeron que muchos recién casados pasaban ahí su noche nupcial. Comentó: "Seguramente las cataratas son la segunda decepción que las novias se llevan". Otro comentario hizo: "Esto sería más interesante si las aguas cayeran hacia arriba". Dos jóvenes esposas intercambiaron sus respectivas experiencias de la noche de bodas. Dijo una: "Mi novio es muy romántico. Me dio un beso en la frente". Comentó la otra: "Entonces el mío no es nada romántico. La frente fue lo único que no me besó"... Dos cabalgatas son famosas en la historia. Una, la de Paul Revere, en Estados Unidos, quien a medianoche fue casa por casa en su caballo avisando a los colonos americanos la llegada de las tropas británicas. La otra, la de Lady Godiva, en Inglaterra. Su esposo, señor feudal de Coventry, elevó desmesuradamente los impuestos de sus vasallos. Ella le pidió que se los rebajara, y el hombre le puso como condición que fuera desnuda en su caballo por las calles del pueblo. Ella lo hizo. Los vecinos, para no apenarla, se metieron en sus casas y cerraron las puertas y ventanas a fin de no lastimar la honestidad de su bienhechora. Sólo uno, de nombre Tom, se atrevió a mirarla a través de una hendidura en el postigo. Desde entonces en lengua inglesa se llama *peeping Tom* al mirón o voyerista. (En la época antigua *peepers* eran los ojos). Dicho sea de paso, el nombre dialectal de lady Godiva era Godgifta, regalo de Dios. Pero advierto que otra vez ando por los cerros de Úbeda, y ni siquiera a caballo, sino a pespunte, como antes se decía para significar que se iba a pie. El caso es que Paul Revere llegó a una granja y gritó: "¿Que vienen los ingleses!". Salió la señora de la casa, matrona bien dotada, y le informó: "Mi marido no es-

tá, Paul. Anda en Boston, y no regresará sino hasta mañana. Estoy yo sola". Rápidamente descabalgó Revere y le dijo a la exuberante dama: "Entonces olvidémonos de los ingleses"... Por su parte lady Godiva llegó a la casa. Su marido le preguntó: "¿Por qué tardaste tanto?". Contestó ella: "Andaba por las calles del pueblo, cabalgando desnuda tal como lo ordenaste". Replicó el esposo, amoscado: "El caballo regresó hace tres horas"... Presento a mis cuatro lectores a don Luterito. Eleuterio es su nombre, pero todos lo llaman con aquel cariñoso hipocorístico. Esta palabra, "hipocorístico", a pesar de su tufo pedantesco tiene una linda etimología. Proviene de un vocablo griego que significa "acariciador". El hipocorístico es el diminutivo de un nombre. "Pepe" es el hipocorístico de José; "Toño" de Antonio; "Pili" de Pilar; "Malole" de María del Roble, etcétera. Don Luterito es un ranchero en flor de edad, vigoroso y recio al hacer obra de varón. Fue a la ciudad y estuvo con una dama de la noche, a la cual le hizo un trabajo tan cumplido que la mujer le dijo que en el segundo trance le haría una rebaja del 50 por ciento. No sólo eso: tan satisfecha quedó de nueva cuenta la sexoservidora que le ofreció a don Luterito que el tercero sería por cuenta de la casa. Más aún: le pidió una cuarta demostración, y le dijo que le pagaría por ella. Desgraciadamente esta vez don Luterito no pudo ponerse a la altura de la ocasión. Si hacerlo tres veces seguidas es difícil, un cuarto episodio es algo casi heroico. Así, el robusto labriego no pudo aprovechar la oferta. Mohíno y enojado le habló a la desfallecida parte. "Qué bonito, ¿verdad? -la reprendió-. Cuando se trata de divertirme a costa mía, o gratis, estás puestísima. ¡Ah, pero que no se trate de ganarme yo unos pesos, porque entonces no cuento contigo!"... FIN.





de política y cosas peores

CATÓN

CABALGATAS

A Oscar Wilde lo llevaron a conocer las cataratas del Niágara, y le dijeron que muchos recién casados pasaban ahí su noche nupcial. Comentó: "Seguramente las cataratas son la segunda decepción que las novias se llevan". Otro comentario hizo: "Esto sería más interesante si las aguas cayeran hacia arriba". Dos jóvenes esposas intercambiaron sus respectivas experiencias de la noche de bodas. Dijo una: "Mi novio es muy romántico. Me dio un beso en la frente". Comentó la otra: "Entonces el mío no es nada romántico. La frente fue lo único que no me besó"... Dos cabalgatas son famosas en la historia. Una, la de Paul Revere, en Estados Unidos, quien a medianoche fue casa por casa en su caballo avisando a los colonos americanos la llegada de las tropas británicas. La otra, la de Lady Godiva, en Inglaterra. Su esposo, señor feudal de Coventry, elevó desmesuradamente los impuestos de sus vasallos. Ella le pidió que se los rebajara, y el hombre le puso como condición que fuera desnuda en su caballo por las calles del pueblo. Ella lo hizo. Los vecinos, para no apenarla, se metieron en sus casas y cerraron las puertas y ventanas a fin de no lastimar la honestidad de su bienhechora. Sólo uno, de nombre Tom, se atrevió a mirarla a través de una hendidura en el postigo. Desde entonces en lengua inglesa se llama **peeping Tom** al mirón o voyerista. (En la época antigua **peepers** eran los ojos). Dicho sea de paso, el nombre dialectal de lady Godiva era Godgifta, regalo de Dios. Pero advierto que otra vez ando por los cerros de Ubeda, y ni siquiera a caballo, sino a pespunte, como antes se decía para significar que se iba a pie. El caso es que Paul Revere llegó a una granja y gritó: "¡Que vienen los ingleses!". Salió la señora de la casa, matrona bien dotada, y le informó: "Mi marido no está, Paul. Anda en Boston, y no regresará sino hasta mañana. Estoy yo sola". Rápidamente descalbó Revere y le dijo a la exuberante dama: "Entonces olvidémonos de los ingleses"... Por su parte lady Godiva llegó a la casa. Su marido le preguntó: "¿Por qué tardaste tanto?". Contestó ella: "Andaba por las calles del pueblo, cabalgando desnuda tal como lo ordenaste". Replicó el esposo, amoscado: "El caballo regresó hace tres horas"... Presento a mis cuatro lectores a don Luterito. Eleuterio es su nombre, pero todos lo llaman con aquel cariñoso hipocorístico. Esta palabra, "hipocorístico", a pesar de su tufo pedantesco tiene una linda etimología. Proviene de un vocablo griego que significa "acariciador". El hipocorístico es el diminutivo de un nombre. "Pepe" es el hipocorístico de José; "Toño" de Antonio; "Pili" de Pilar; "Malole" de María del Roble, etcétera. Don Luterito es un

ranchero en flor de edad, vigoroso y recio al hacer obra de varón. Fue a la ciudad y estuvo con una dama de la noche, a la cual le hizo un trabajo tan cumplido que la mujer le dijo que en el segundo trance le haría una rebaja del 50 por ciento. No sólo eso: tan satisfecha quedó de nueva cuenta la sexoservidora que le ofreció a don Luterito que el tercero sería por cuenta de la casa. Más aún: le pidió una cuarta demostración, y le dijo que le pagaría por ella. Desgraciadamente esta vez don Luterito no pudo ponerse a la altura de la ocasión. Si hacerlo tres veces seguidas es difícil, un cuarto episodio es algo casi heroico. Así, el robusto labriego no pudo aprovechar la oferta. Mohino y enojado le habló a la desfallecida parte. "Qué bonito, ¿verdad? -la reprendió-. Cuando se trata de divertirse a costa mía, o gratis, estás puestísima. ¡Ah, pero que no se trate de ganarme yo unos pesos, porque entonces no cuento contigo!"... FIN

afacaton@yahoo.com.mx



línea10

DEMIS FUENTES

Llegó el domingo del **Super Bowl** y la fiebre de la **NFL** se siente hasta en la política mexicana.

Salta a la cancha el **Head Coach** del equipo guinda, **Andrés Manuel López Obrador**, líder que intenta pases a profundidad o jugadas reversibles espectaculares muy apreciadas por sus seguidores, pero algunas suelen terminar en fumble.

Como **Coordinadora Ofensiva**, aparece **Claudia Sheinbaum**, elemento con muchos años de experiencia, pero de quien se desconoce su verdadera capacidad, ya que su Coach es quien -hasta ahorita- manda las jugadas.

Para **Mariscal de Campo** del equipo multicolor, apunten a **Xóchitl Gálvez**, una jugadora de esfuerzo pero también con yerros a la hora de dictar las jugadas.

No le ayudan sus receptores **tricolores**, **azules** y uno que otro **amarillo** que acumulan años de fallas y pases no atrapados.

En el puesto de **Corredor** del Fosfo Team, se perfilaba **Samuel García**, quien tuvo un buen inicio de carrera, pero al que los balones sueltos y castigos por fuera de lugar al adelantarse a la jugada lo tienen en la banca.

Al final llega **Jorge Álvarez Máynez**, un joven **Pateador** con algunas indisciplinas y con mala pata, pues cuando patea con sus tenis naranjas termina volando el ovoide.

Como sea, que gane el mejor... entre los **Chiefs** y los **49ers**, por supuesto.

demisfuentes@reforma.com



línea10**DEMIS FUENTES**

Llegó el domingo del **Super Bowl** y la fiebre de la **NFL** se siente hasta en la política mexicana.

Salta a la cancha el **Head Coach** del equipo guinda, **Andrés Manuel López Obrador**, líder que intenta pases a profundidad o jugadas reversibles espectaculares muy apreciadas por sus seguidores, pero algunas suelen terminar en fumble.

Como **Coordinadora Ofensiva**, aparece **Claudia Sheinbaum**, elemento con muchos años de experiencia, pero de quien se desconoce su verdadera capacidad, ya que su Coach es quien -hasta ahorita- manda las jugadas.

Para **Mariscal de Campo** del equipo multicolor, apunten a **Xóchitl Gálvez**, una jugadora de esfuerzo pero también con yerros a la hora de dictar las jugadas.

No le ayudan sus receptores **tricolores**, **azules** y uno que otro **amarillo** que acumulan años de fallas y pases no atrapados.

En el puesto de **Corredor** del Fosfo Team, se perfilaba **Samuel García**, quien tuvo un buen inicio de carrera, pero al que los balones sueltos y castigos por fuera de lugar al adelantarse a la jugada lo tienen en la banca.

Al final llega **Jorge Álvarez Máñez**, un joven **Pateador** con algunas indisciplinas y con mala pata, pues cuando patea con sus tenis naranjas termina volando el ovoide.

Como sea, que gane el mejor... entre los **Chiefs** y los **49ers**, por supuesto.

demisfuentes@reforma.com