



ES CURIOSO: apenas en enero pasado el presidente **Andrés Manuel López Obrador** declaró que su gobierno había logrado rescatar a **Pemex**. Pero lo que se está viendo es que la **Federación** le está dando respiración de boca a boca a la petrolera.

Y COMO muestra ahí está la condonación de impuestos que le concedió ayer **Hacienda** a **Pemex**, reconociendo así lo que ya es inocultable: que la empresa está quebrada y no tiene efectivo ni para pagar las cuentas.

DE HECHO, este salvavidas aparece justo a unos días de que **Moody's** le rebajó de golpe dos niveles a la calificación de **Pemex**. Con esta decisión, la empresa entra a lo que los financieros llaman "terreno basura". Es decir: sus bonos están a punto de valer nada y de convertirse en una empresa con mayores dificultades para conseguir créditos o inversionistas.

EN el sexenio a **Pemex** se le han inyectado enormes recursos, pero el esquema de negocios no parece ser viable. Tan es así que la propia **Moody's** advirtió que la única manera de revertir la dependencia del subsidio público es llevar a cabo "una reforma estructural" en **Petróleos Mexicanos**.

• • •

SALIERON LAS LISTAS de candidaturas de **Morena** para diputados en la **Ciudad de México**. Hay de todo: desde **Camila Martínez**, joven dirigente en **Benito Juárez**, hasta **Jesús Sesma**, del **Partido Verde**, por **Venustiano Carranza**; e incluso **Víctor Hugo Romo** quien, una vez más, va por algún cargo en la **Miguel Hidalgo**.

• • •

LA MAYORÍA oficialista en la **Cámara de Diputados** dio marcha atrás –al menos hasta abril– a la reforma que pretende invalidar demandas de amparo contra leyes u actos de la autoridad.

LA BOLA DE HUMO que lanzó el diputado potosino **Juan Ramiro Robledo** plantea que los jueces y magistrados no puedan anular actos o normas generales, ni admitir demandas de amparo sobre fallos en acciones de inconstitucionalidad o controversias, que no hayan sido invalidados en la **Suprema Corte** con el voto de al menos 8 ministros.

DICE la iniciativa que cuando la impugnación tenga al menos cuatro votos en contra, debe declararse en automático válida una ley y desechar el reclamo. Eso abre la puerta para que las tres ministras identificadas con **Morena** sumen a uno más para validar reformas.

LA OPOSICIÓN considera que esa iniciativa destruiría el **Juicio de Amparo** y que quiere aprobarse por la puerta de atrás como una ley secundaria, es decir, sin necesidad de una mayoría calificada en el **Congreso**. En sentido similar se han manifestado grupos de la sociedad civil como **México Evalúa**.

LAS PROTESTAS dieron resultado y hasta en otros niveles oficiales también se decidió enfriar el asunto, pues no quieren que esa bomba estalle en plena campaña electoral.



BAJO RESERVA

Lord Mentiras

:::: Solo hay una cosa más repugnante en un periodista que convertirse en un burdo aplaudidor del régimen: ser un mentiroso. **Carlos Pozos**, quien se hace llamar "Lord Molécula", cumple con excelencia las dos cosas. A Pozos su zalamería y genuflexión le han valido incluso convertirlo en un personaje de una sátira televisiva que lo presenta como un reportero que sirve como tapete del presidente de la República. Ahora fantasea al decir que, tras el asesinato del candidato del PRI a la Presidencia, **Luis Donald Colosio**, en marzo de 1994, él entregó el parte médico de la muerte del priista al Presidente Ejecutivo y del Consejo de Administración de EL UNIVERSAL,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carlos Pozos

el licenciado **Juan Francisco Ealy Ortiz**, en el que se da cuenta de que aquel día en Lomas Taurinas Colosio recibió las balas de dos tiradores. La versión no solo es falsa, sino que carece de cualquier lógica. El propio Molécula dice que él entregó el parte médico al licenciado Ealy Ortiz, mismo que él asegura fue dado a decenas de medios comunicación por el entonces vocero de la campaña,

Liébano Sáenz, y en el que de ninguna manera se habla de algún número de tiradores, pues era un parte médico, no un peritaje. Y lo peor del caso es que Molécula jamás habló ni fue recibido por el licenciado Ealy Ortiz. Y, por si fuera poco desdoro para un periodista ser entregado y mentiroso, el señor Pozos complementa su currículum con la "virtud" de ser perezoso, pues él mismo confiesa que no estuvo en el lugar de los hechos debido a que el personal del PRI no le proporcionó transporte para ir al acto en el que fue asesinado el candidato presidencial. Y, mientras la nota estaba en Lomas Taurinas, Molécula se encontraba en su habitación de hotel. Por cierto, quien quiera leer la gran crónica de los excelentes periodistas de EL UNIVERSAL **Juan Arvizu** y **Manuel Ponce**, quienes sí estuvieron en el lugar del magnicidio y reportaron puntualmente que Colosio fue asesinado de dos disparos, y que fue publicada a ocho columnas el jueves 24 de marzo de 1994, es siempre bienvenido en la hemeroteca de esta casa editorial.

¿Por fin el tema de la crisis del agua llegará a la mañanera?

:::: Nos comentan que, al parecer, el tema de la crisis del agua del Valle de México ya llegó a Palacio Nacional. Nos detallan que ayer por la tarde, por más de tres horas, hubo una reunión entre el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, **Martí Batres**, jefe de gobierno de la Ciudad de México, y **Delfina Gómez**, gobernadora del Estado de México, acompañados de directivos de Conagua, encabezados por **Germán Martínez**. ¿Será que ahora sí se hará a un lado la paja y se hablará en la conferencia mañanera de temas que sí importan a la población, como el de la crisis de agua?



FRENTES POLÍTICOS

1. Va en serio. La diputada **Margarita Zavala**, integrante del Grupo Parlamentario de Acción Nacional, sometió a consideración de la asamblea la proposición con punto de acuerdo por el que se exhorta a la Comisión Nacional del Agua y al Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México, así como a la Coordinación Nacional de Protección Civil, adscrita a la Secretaría de Gobernación, a garantizar el derecho humano al agua establecido en el artículo 4° constitucional. Pero **Germán Martínez Santoyo**, director de la Conagua, está como el agua misma: cada vez aparece menos...

2. Agandalle digital. El dirigente del partido Morena, **Mario Delgado**, aseguró que la oposición financia una 'mafia digital' en contra de la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**, al vincularla con el narcotráfico en redes sociales, señalando que se trata de una red de *bots* y cuentas falsas. **Delgado** aseguró que la oposición, al no lograr que **Xóchitl Gálvez**, candidata del PRI, PAN y PRD, remonte en las encuestas, ha organizado una guerra sucia contra **Sheinbaum**. Señaló que en al menos 50 países se han encontrado cientos de cuentas falsas. Aunque el uso de *bots* para denostar en redes sociales es práctica de todos los partidos, incluido Morena.

3. Contagio. Después de que **César Cravioto**, senador de Morena, se lanzó contra la oposición, advirtiendo: "¡Vergüenzas, intentos fallidos y patadas de ahogado! La visita a #EstadosUnidos y #España de @XochitlGalvez y @STaboadaMx muestra lo que son: vendepatrias que sólo buscan la aprobación extranjera. ¡Está fórmula ya la usaron antes y otra vez no les va a funcionar!", el hombre huyó. "**César**, no te vayas, aguanta el debate", le gritó la panista **Kenia López** a **Cravioto**, quien se retiró del pleno tras un duro discurso. Avienta la piedra y esconde la mano. Así como **Gerardo Fernández Noroña** huyó de **Guadalupe Acosta Naranjo**.

4. Máscara. Mientras la alcaldesa de Tijuana, Baja California, **Montserrat Caballero**, proyecta una imagen de víctima, por las amenazas del crimen organizado, y hasta vive en la sede de un batallón de Infantería del Ejército, por otro lado ha creado una red de corrupción a través del desvío de recursos del erario para el pago de contratos de adjudicación directa que han triplicado sus costos, en comparación con el mismo servicio ofrecido en otras entidades. **Caballero** y el secretario de Gobierno, **Miguel Ángel Bujanda**, tienen desvíos millonarios documentados. De este escándalo no los protege nadie.

5. Desde la raíz. La titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, hizo un llamado a los tamaulipecos y sus autoridades para combatir la violencia familiar, que se ha incrementado en la entidad. Encabezó en Reynosa, junto con el gobernador **Américo Villarreal**, la inauguración de la Feria de la Paz. "Se han bajado los índices delictivos en la mayoría de los delitos (pero) hay uno que nos preocupa, porque en lugar de ir disminuyendo ha ido subiendo y esa es una de las causas por las que estamos aquí", expresó. Sólo atendiendo el fondo de los problemas se encontrará pronta solución. Bien pensado.





Sacapuntas

MIDEN MÚSCULO EL DOMINGO



CLAUDIA
SHEINBAUM

» La candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, se registrará ante el INE el próximo domingo, día en que se realizará la llamada marcha por la democracia. Será una muestra de *músculo* de ambos bandos, pues el morenismo arropará a su abanderada en las instalaciones del Instituto; del otro lado, se prevé convocar a decenas de miles a la movilización en la que **Lorenzo Córdova**, ex presidente del organismo electoral, será el orador único.



GUSTAVO
MADERO

» Se retira de la vida política el senador **Gustavo Madero**. Una vez que concluya su encargo, el próximo 30 de agosto, el chihuahuense se dedicará a "disfrutar de la vida y de la familia". Se va alejado y decepcionado del PAN, en el cual todavía milita aunque renunció a la bancada. Y dice que no aceptará ningún cargo público.



MARIO
ABURTO

» Resulta que la Fiscalía General de la República, encabezada por **Alejandro Gertz**, determinó que no hubo tortura contra **Mario Aburto**, homicida confeso de **Luis Donaldo Colosío**. Es decir, no se acreditó la versión de que funcionarios públicos atentaron contra la integridad del recluso, y mucho menos hay pruebas.



ROSARIO PIEDRA

SIN APOYOS, PROPUESTA
DE PIEDRA

» Nos cuentan que el rechazo hacia la propuesta de **Rosario Piedra** para cambiar de nombre a la CNDH, está llegando de las comisiones estatales de derechos humanos, donde existe el temor de que la intención de la ombudsperson sea eliminarlas. El caso es que no ha encontrado apoyo a su proyecto, y ni en Morena han salido a respaldarla públicamente.



JORGE ALCOCER

ENCUESTA, PARA EL
DEBATE

» En unas semanas la Secretaría de Salud, a cargo de **Jorge Alcocer**, concluirá el levantamiento de la Encuesta Nacional sobre el Consumo de Drogas. Con ese instrumento se tendrá precisión de la condición actual en el tema de los enervantes, incluidos los vapeadores, lo cual se perfila a ser un apoyo en la discusión de la reforma que apunta a su prohibición.



Pepe Grillo



¿Agua, negocio sucio?

Circula la versión de que bandas del crimen organizado están interesadas en controlar pozos de agua en diversas alcaldías de la CDMX, comenzando por Iztapalapa, pero también Tlalpan y Tláhuac, entre otras.

Conforme se agudiza la sequía y el agua desaparece de los grifos, manejar los pozos se convierte en un negocio millonario. No se crea que es algo nuevo. En Morelos, para no ir lejos, el comando Tlahuica ha hecho negocio con el agua potable por años.

Se dice que la Guardia Nacional, al tanto de la estrategia delictiva, ya patrulla pozos ubicados en alcaldías vulnerables. ¿Lo hace?

El Sistema de Aguas de la CDMX tiene la encomienda de proporcionar información suficiente sobre este fenómeno y saber si detrás de la repartición por pipas hay un servicio público o un negocio sucio.

La cabeza del Mencho

¿Quiénes conforman la cúpula del CJNG? ¿Lo sabe la Sedena? ¿El Pentágono tiene los nombres, apellidos y apodosos?

Esto porque legisladores del Partido Republicano se organizan para demandar a la administración Biden que elimine o capture a los líderes del Cartel Jalisco Nuevo Generación, lo que supondría una intervención de fuerzas especiales norteamericanas en territorio mexicano.

Lo primero sería saber quiénes están realmente al mando. Lo que se sabe a ras de tierra, es que esa banda criminal está liderada por la familia Oseguera Cervantes, comenzando por Nemesio, a quien apodan el Mencho, fanático de las peleas de gallos.

De vez en vez se publican trascendidos que sostienen que el Mencho tiene una enfermedad terminal o que de plano ya murió y está, claro, en el infierno. No está demás decir que durante años agencias de inteligencia han reportado sobre viajes del Mencho a Estados Unidos. Incluso estancias largas en aquel país. No lo atrapan porque no quieren.

Lo que buscan los legisladores republicanos es hacer grilla y enarbolar la posibilidad de una intervención directa en México para darle gusto a su electorado en este año de elecciones. Esto explica también el juicio político contra el secretario Alejandro Mayorkas por fallar, dicen, al proteger la frontera con México.

Lo peor está por venir.

Nada más la mitad

Ni siquiera al MC se le puede escapar que apoyar en esta coyuntura electoral la batería de reformas constitucionales enviadas por el presidente AMLO, supone una alineación a los intereses políticos de la 4T, sus candidatos y plataforma.

¿No pueden aguardar a que pasen las elecciones para mostrar su afinidad? Si pueden, pero no quieren.

Si esa es su estrategia se vale, claro está, pero eso hará muy complicado que el MC se presente ante la ciudadanía como una tercera vía frente a los dos bloques; o sea, el de Morena y el del PRIAN.

Si vota a favor de las reformas, aunque sea solo la mitad de ellas, MC será en los hechos, en los votos en el Congreso, parte del bloque oficial. Si quiere aparecer como partido comprometido con el bienestar social que el MC saque su propio paquete de reformas, no las del presidente.

Maestros dejan Guerrero

La violencia no da tregua en Guerrero. Uno de los gremios más afectados ha sido el de los maestros que viven bajo amenaza constante de grupos delictivos.

Ante esta situación se han incrementado las solicitudes de maestros guerrerenses que piden ser trasladados a otros estados. Hay, se dice, solicitudes para Morelos, Oaxaca y la CDMX.

Esta situación genera movilizaciones al interior de las organizaciones gremiales y aumentan las voces que exigen que, como gremio, salgan a las calles para exigir paz.

La fuerza política de los maestros obliga a las autoridades estatales y municipales a darles una respuesta satisfactoria de inmediato, antes de que la cuenta política resulte impagable.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, envió el pasado lunes a la Cámara de Diputados las evaluaciones de impacto presupuestal que debían acompañar las iniciativas de reformas en materia electoral, al Poder Judicial y de austeridad presentadas por el Presidente el pasado 5 de febrero. Dichos proyectos, expone la funcionaria, no tienen efecto sobre los egresos federales y, en todo caso, la reestructuración de los órganos jurisdiccionales y la ampliación de actividades del INE deberán considerarse en los cálculos anuales subsecuentes.

Que a partir de este jueves y hasta el 22 de febrero se abre el periodo para que partidos y coaliciones presenten a **Xóchitl Gálvez**, **Claudia Sheinbaum** y **Jorge Álvarez Máynez** ante el INE como sus candidatos presidenciales y obtengan el aval definitivo para aparecer en la boleta. La morenista ya se adelantó y apartó este domingo, mientras que las autoridades revisan que no haya trampas en la fiscalización que los ponga en la cuerda floja en la etapa final.

Que en las cuentas que hacen los morenistas en Jalisco ven más oportunidad de triunfo en la alcaldía de Guadalajara, con **Chema Martínez**, que en la gubernatura, con su candidata **Claudia Delgadillo**, dada la hegemonía de Movimiento Ciudadano en esa entidad en niveles municipal y estatal, pero hay inquietud de que se aplique la fórmula de equidad y la postulación para la alcaldía tapatía recaiga en alguna de las mujeres aspirantes: **Mara Robles**, **Mariana Fernández** o **María Padilla**. A ver.

Que a petición de parte, he aquí la textualidad sobre un momento de los diálogos por la transformación del lunes: "Lo que yo anticipo que va a ocurrir en este cambio de gobierno es que va a haber, en efecto, continuidad con cambio, no va a haber ni ruptura ni sumisión. Creo que va a ganar la doctora **Sheinbaum**, creo que es la mejor candidata, pero también estoy convencido de que no habrá ni ruptura ni sumisión. Lo que está cambiando, lo que está en transición, es el régimen". Servido, doctor **Juan Ramón de la Fuente**.



CIRCUITO INTERIOR

SE TRATÓ de una reunión informativa sobre el proceso de escrituración para vecinos de Liberales de 1857, una de las colonias de Álvaro Obregón por donde correrá el **Tren Interurbano**.

ESTABAN citados servidores públicos de la Dirección General de Regularización Territorial — perteneciente a la Consejería Jurídica—, de la Secretaría de Obras y... ¡ah, caray!... la diputada morenista **Valentina Batres**.

NADIE pensaría mal, de no estar en pleno la época electoral, en una demarcación de la que quiso ser Alcaldesa y seguramente cuando todavía tiene la velita encendida para la reelección en Donceles o para buscar una curul en San Lázaro.

MÁS AÚN porque, aunque tiene su módulo en esa demarcación, en los hechos es plurinominal y no representa a ese distrito.

...

¡QUÉ nervios! Mientras ya empezaron los registros de candidatas y candidatos de la 4T a las alcaldías de la CDMX, todavía hay dos donde no hay definición:

Xochimilco y GAM.

SOBRE la última, cuentan que hoy está previsto que termine la incertidumbre.

EL SIGILO se mantiene, pero adelantan que saldrá humo blanco... ¡y hasta chispas!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Morena se lleva a priistas de Magdalena Contreras

::::: Nos cuentan que hoy Morena, que encabeza **Sebastián Ramírez**, convocó a una conferencia de prensa, pues se anunciará que un grupo de priistas se sumarán a las filas del guinda en la alcaldía Magdalena Contreras, que actualmente gobierna el edil tricolor **Luis Gerardo Quijano**. Nos aseguran que por eso **César Guijosa Hernández** —quien trabajaba en la oficina del alcalde y es hijo del exdelegado expperredista **Héctor Guijosa Mora**— apareció como candidato de Morena a la diputación local por el Distrito 33 que corresponde a dicha demarcación. Con ellos, también se prevé la salida de **Verónica Guijosa Mora** de Participación Ciudadana. Los morenistas lo ven como un golpe al gobierno de don Luis Gerardo que busca reelegirse por la alianza, pero, en el camino, nos cuentan, dieron el machucón a varios guindas, entre ellos, la exalcaldesa **Patricia Ortiz**.



Sebastián Ramírez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Refuerzan la seguridad en Ecatepec

::::: Nos dicen que el fiscal general de Justicia del Estado de México, **José Luis Cervantes**, y el alcalde morenista de Ecatepec, **Fernando Vilchis**, acordaron combatir a los grupos delincuenciales que pretenden establecerse en el municipio más poblado de la entidad. En una reunión que se realizó al inicio de la semana, los funcionarios coincidieron en que se deben unir esfuerzos para combatir a las asociaciones criminales que generan violencia en esa parte del territorio mexiquense. Nos comentan que previo al proceso electoral que se definirá el próximo 2 de junio, los gobiernos de los tres niveles pondrán atención especial en lo que pueda ocurrir en Ecatepec y que la situación no se salga de control, por el bien de todos.



Fernando Vilchis

ESPECIAL

Agarrón en el Congreso capitalino

::::: Nos platican que en el Congreso capitalino volvieron los gritos y hasta insultos entre panistas y morenistas. Esta vez fue porque la presidenta de la Comisión de Gestión Integral del Agua, la panista **Luisa Gutiérrez**, mandó un comunicado a la Mesa Directiva del Poder Legislativo para que le descuenten la dieta a diputados, sobre todo de Morena, que no han acudido a las sesiones, como **Carlos Cervantes**. Sin embargo, esto provocó que la líder de los morenistas, **Martha Ávila**, reprobara la medida, pues aseguró que dicha solicitud llevaba otro camino jurídico, mientras que don Carlos le dijo a doña Luisa que ella no ha logrado procesar los acuerdos para sesionar. La panista acusó que no quieren trabajar, pese a que hay pendientes para legislar en materia de agua. Total, muchos gritos, pero la larga lista de iniciativas sigue sin avanzar. Los capitalinos pueden esperar...



Luisa Gutiérrez

ESPECIAL





Clara aprieta a Aleida en Iztapalapa

Cuando la fortuna parecía sonreírle, luego de ser designada por Morena para pelear la estratégica alcaldía Iztapalapa, **Aleida Alavez** resiente ya el frío de **Clara Brugada**, quien la presiona para el reparto del pastel.

Cierto que **Aleida** nunca fue la favorita de **Clara** para sucederla en la demarcación más grande la capital; la exalcaldesa fue obligada a ceder el espacio, pues con la candidatura a jefa de Gobierno estaba más que pagada.

La propuesta de **Brugada** era **Martha Ávila**, coordinadora de la bancada de Morena en Donceles, pero después de la jugada que le hicieron a **Claudia Sheinbaum** para que bajara de la candidatura a **Omar Hamid García Harfuch**, la relación se quebró.

Si bien es cierto que **Sheinbaum** le impuso a **Alavez**, no puede obligar a **Clara** a que la respalde, pues incluso en su ungimiento como abanderada morenista, los legisladores de ese territorio, incluida **Ávila**, le hicieron el vacío.

Actualmente, **Aleida** se coordina con la secretaria federal de Bienestar, **Ariadna Montiel**, quien le ofreció el apoyo de su área, aunque esto no servirá de mucho si no se garantiza la operación del equipo que gobernó los últimos seis años en esa demarcación.

Para acabarla de amolar, **Alejandro Ojeda** —su esposo— se asumió como el *enlace* con los grupos para negociar espacios, lo que provocó que **Clara** le pusiera un pie en el cuello a **Aleida**, aunque pronto tendrá que soltarla porque los votos de la alcaldía son vitales para ganar la capital.

Está muy clara la estrategia de **Brugada**, de torcerle la mano a quien le impusieron como candidata a sustituirla, pero esas acciones están retrasando la operación electoral en Iztapalapa, y ya se empieza a hacer tarde.

Este pleito, más el que se cargan desde hace semanas en Gustavo A. Madero, hacen que el panorama para Morena en la CDMX sea nublado, pues se trata de las dos alcaldías que más votos aportan en las elecciones.

Aunque, si bien es cierto que **Aleida** no las trae todas consigo, en la *Alianza X la Ciudad de México* tampoco cantan mal las rancheras, pues obligaron al PAN a bajar a la exdiputada **Olivia Garza**, de amplio trabajo territorial en Iztapalapa.

Quien se quedará por el Frente con la postulación a la alcaldía es la perredista **Karen Quiroga**, sobrina de la exjefa delegacional **Dione Anguiano**. Pero también quiere definir las candidaturas en los distritos importantes de la demarcación.

El asunto se pone muy interesante, pues en el equipo de **Aleida** están algunos excolaboradores del desaparecido **Alfredo El Camarón Hernández**, quien fue esposo de **Dione**, a quien ayudó a llegar a la jefatura delegacional cuando fueron pareja.

En cuanto a **Garza**, tendrá que olvidar esa demarcación y probablemente se integre de lleno al equipo de **Luis Mendoza**, candidato del PAN para retener la Benito Juárez.



CENTAVITOS...

Por cierto que las cosas siguen al rojo vivo en GAM, pues **Martí Batres** volvió a la carga para quedarse con esa alcaldía. Primero lanzó a **Arnulfo Cravioto**, quien fue bateado por el alcalde **Francisco Chíguil**; luego presionó con **Janecarlo Lozano**, a sabiendas de que no pasaría. **Batres** utiliza el viejo truco de estirar la liga al máximo, para que al final se inclinen por el *menos peor*, que para él sería **Cravioto**, por el que vuelve a apostar. En esas siguen, aunque el jefe de Gobierno olvida que sus trucos ya están muy vistos... Y si algo faltaba a los guindas, era difundir su lista de aspirantes a diputados locales, que provocó la ira de más de uno, y la acusación de que esa lista trae más fichas que un casino.

Este pleito, más el de Gustavo A. Madero, hacen que el panorama para Morena en la CDMX se vea nublado.



línea10

DEMIS FUENTES

SE TRATÓ de una reunión informativa sobre el proceso de escrituración para vecinos de Liberales de 1857, una de las colonias de Álvaro Obregón por donde correrá el **Tren Interurbano**.

ESTABAN citados servidores públicos de la Dirección General de Regularización Territorial —perteneciente a la Consejería Jurídica—, de la Secretaría de Obras y... ¡ah, caray!... la diputada morenista **Valentina Batres**.

NADIE pensaría mal, de no estar en pleno la época electoral, en una demarcación de la que quiso ser Alcaldesa y seguramente cuando todavía tiene la velita encendida para la reelección en Donceles o para buscar una curul en San Lázaro.

MÁS AÚN porque, aunque tiene su módulo en esa demarcación, en los hechos es plurinominal y no representa a ese distrito.

■ ■ ■

¡QUÉ nervios! Mientras ya empezaron los registros de candidatas y candidatos de la 4T a las alcaldías de la CDMX, todavía hay dos donde no hay definición: **Xochimilco y GAM**.

SOBRE la última, cuentan que hoy está previsto que termine la incertidumbre.

EL SIGILO se mantiene, pero adelantan que saldrá humo blanco... ¡y hasta chispas!

demisfuentes@reforma.com

ROZONES

Apuesta a capital poblana

Y son los aspirantes a la postulación morenista a la presidencia municipal de Puebla los que en estos días aprietan el paso para tratar de hacerse de esa nominación, la cual sería dada a conocer antes de que acabe el mes e incluso se podría adelantar a esta misma semana. En las propias filas morenistas nos aseguran que una de las cartas fuertes es **Claudia Rivera**, quien antes ya fue alcaldesa en la capital, y dejó indicadores interesantes en materia de seguridad, combate a la corrupción, reducción de deuda y obras públicas. También se le recuerda por no doblarse ante las presiones que recibió del entonces gobernador **Miguel Barbosa** por el control de la policía municipal. Rivera antes buscó la candidatura al gobierno estatal, pero optó por aprovechar su presencia en la capital poblana y está en espera de que lo confirme la encuesta de Morena. Pendientes.

Incidiendo en licitaciones

Y en temas de contrataciones públicas nos cuentan que instituciones de seguridad habrían identificado que **Alejandro Rodríguez**, quien fue vocero de **Raúl Beyruti** —un empresario acusado en la presente administración por prácticas de *outsourcing*—, ahora se encarga de cuestionar a funcionarios públicos que no favorecen a ciertas empresas de limpieza que pierden contratos y licitaciones que llevan a cabo dependencias del Gobierno federal. Quienes siguen de cerca este tipo de procesos sospechan que Rodríguez es amigo de **Marco Reyes Saldivar**, representante de la Unión Nacional Independiente de Trabajadores y Empleados de Limpieza (UNITYEL), organización que ha estado envuelta en varias polémicas relacionadas con este tipo de espinosos asuntos.

Motor y educación

Buena noticia, nos hacen ver, la de que empresas privadas apoyen los esfuerzos educativos de instituciones públicas y ello se traduzca en una mejor formación de sus alumnos. Lo anterior viene a cuento porque Aeroméxico, en colaboración con Mapfre, acaban de donar un motor GEnx-1B70C a la Fundación Politécnico A.C. Se trata de un modelo considerado como uno de los más grandes y modernos del mercado. Se conforma por más de 75 mil piezas, pesa casi 7 mil kilogramos y es capaz de entregar 76,000 lbf (libras-fuerza) de empuje para mantener en el aire aviones de casi 230 toneladas. Durante la entrega de motor, nos cuentan, el director general del Instituto Politécnico Nacional, **Arturo Reyes Sandoval**, aseguró que esta donación beneficiará a más de mil 200 alumnos de los programas de Ingeniería, Aeronáutica y de la maestría en Ciencias en Ingeniería Aeronáutica y Espacial que se imparten en la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, unidad Ticomán. Ahí el dato.

Huelga de plumas en Morelos

Así que los periodistas de Morelos acordaron suspender coberturas informativas en el oriente del estado, como medida de protección y a la vez de protesta por la agresión sufrida el pasado lunes por el director del portal digital Noticias de Cuautla, **Andrés Salas**. El gremio de la comunicación se suma a otros que se han visto agraviados por la violencia permanente en la entidad gobernada por **Cuauhtémoc Blanco**. En otras ocasiones hemos visto actos de protesta de maestros, de médicos y de abogados, que exigen paz y seguridad. Ahora son los comunicadores quienes exigen, con razón, condiciones mínimas para realizar su trabajo. Lo malo, nos dicen, es que sus reclamos no serán escuchados, como tampoco lo han sido los de otros gremios, o los de los colectivos, que han puesto en evidencia una crisis que todo mundo ve, menos las autoridades estatales. Uf.



Buen blindaje en AO

Quien ayer entregó buenas cuentas fue la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, al dar a conocer la baja en la incidencia delictiva que se ha registrado desde el inicio de su administración. Como botón de muestra, en enero del 2021, aún en la gestión de **Layda Sansores**, se cometieron 209 ilícitos de alto impacto, mientras que en el mismo mes de este 2024 la cifra fue de 111, lo que representa una baja de casi 50 por ciento. La titular de la demarcación atribuye el fenómeno a la eficacia de la estrategia Blindar Álvaro Obregón, basado en buena medida en un adecuado esquema de policía de proximidad. Es así como se han comportado a la baja delitos como homicidio, feminicidio, secuestro, narcomenudeo y varios tipos de robo, entre otros. Por cierto, Lía evitó incurrir en triunfalismo, al reconocer que, a pesar de los logros, "falta mucho por hacer".

Ajustes yucatecos

El partido Morena en Yucatán no ve la suya y ayer se produjo una nueva baja entre sus filas, al anunciar **Rafael Echazarreta** su decisión de cambiar de aires, que más tarde fueron tricolores. En su carta de renuncia dirigida a **Mario Delgado**, presidente del partido guinda, criticó severamente la intromisión "impúdica" que hace el abanderado morenista al gobierno yucateco, **Joaquín Huacho Díaz**, en las decisiones de candidaturas. Ello, explicó, ha quebrantado la unidad de Morena en Yucatán. Después de su severa crítica, Rafael Echazarreta ya era esperado con los brazos abiertos por el líder nacional priista, **Alejandro Moreno**, quien le dio una calurosa bienvenida. No es el primer caso donde hay molestia entre los morenistas yucatecos, pues la decisión de mandar a **Rommel Pacheco** como candidato a la alcaldía de Mérida también provocó rechazo e inconformidad.



REDES DE PODER



Chilpancingo, en estado de sitio

Poco, muy poco duró el tímido **intento** de algunos **transportistas** y comerciantes de **Chilpancingo**, la capital de **Guerrero**, de retomar cierta **normalidad** tras unos últimos días de **parálisis** des-

pués de los **ataques** y amenazas de grupos de la **delincuencia organizada**, pues el día de ayer, tras una nueva **agresión** a una base de **transporte público**, la mayoría de los choferes volvieron a **suspender** el **servicio** y gran parte de los **comercios** bajaron sus cortinas. Las **escuelas** segui-

rán por tiempo **indefinido** en modalidad **virtual**. Los habitantes de **Chilpancingo** se encuentran prácticamente **secuestrados** y la ausencia del **Estado** ya es más que **preocupante**. Más aún porque no es una situación **nueva** y la **problemática** está muy bien **identificada**. ¿Habrà realmente alguna **respuesta** contundente? Porque lo **cierto** es que al día de hoy, la **población** se siente totalmente **olvidada**.

Hartazgo

Otra situación **crítica** es la que viven los **transportistas** en el país,

quienes, ante la falta de **respuesta** de las **autoridades** ya confirmaron que llevarán a cabo un **paro nacional** el día de mañana. Aunque aún no se conocen los **puntos** en los que llevarán a cabo los **bloqueos**, sí se espera que **colapsen** importantes **carreteras** en el territorio **nacional**. Vaya que es otro grave **problema** que de no atenderse puede ir **escalando**, con todo lo que implica.

Polémicos "fichajes"

Nos cuentan que a quien no le está yendo bien con la **crítica** es a la candidata del **PRI PAN y PRD**

al Gobierno de **Morelos**, la senadora con licencia **Lucy Meza**, pues la han **tundido** por haber **incorporado** al exgobernador, **Sergio Estrada**, a su campaña. Y es que el **exmandatario**, recordarán, ha sido **señalado** de tener **nexos** con el **crimen organizado**, además de estar presuntamente **relacionado** diversos actos de **corrupción**.

Hasta el momento, la **aspirante** no ha dado más detalles sobre este **fichaje** para su **campana**. Ya veremos qué tanto le pesa esta **adhesión** a la **senadora**, porque de **sumarle**, no parece que mucho.





Un Presidente que llegó al poder pretendiendo ser liberal y progresista se muestra hoy conservador y autoritario. Es triste.

Sueño autoritario

"El autoritarismo atrae, simplemente, a la gente que no puede tolerar la complejidad; no hay nada intrínsecamente izquierdista o derechista en este instinto."

Anne Applebaum,
The Twilight of Democracy

Detrás de una fachada supuestamente progresista, incluso liberal, el presidente López Obrador ha revelado ahora un ánimo conservador y autoritario. Nunca ha quedado esto más claro que en sus propuestas de reformas constitucionales del 5 de febrero. Aunque sabe que no serán aprobadas por el Congreso, busca convertirlas en un instrumento para intervenir en la campaña electoral. El paquete, además, revela el país con el que sueña, y no es un sueño ni progresista ni liberal.

AMLO pretende tocar 51 de los 136 artículos de la Constitución después de los 62 que ya ha reformado. Quiere convertirse en un gran legislador, sin pasar por los incómodos Congresos en los que puedan discutirse posiciones diferentes, como ocurrió con los constituyentes de 1917 o 1857. Las iniciativas son muy distintas, pero en conjunto buscan concentrar el poder en el Ejecutivo.

Un ejemplo lo vemos en la intención de eliminar, ahora sí, los legisladores de representación proporcional. Si bien en 2022 el Presidente dijo que descartaría los diputados y senado-

res plurinominales, su iniciativa hacía exactamente lo contrario: dejaba solo representación proporcional. Quizá ahora le explicaron mejor al Presidente, porque ha ofrecido una iniciativa que sí elimina los plurinominales y deja solo legisladores de mayoría relativa. Esta depuración, claro, fortalecería a Morena, o a cualquier partido hegemónico, y dejaría una participación legislativa mucho más reducida a los partidos

pequeños. La representación proporcional, sin embargo, fue una exigencia de los partidos progresistas y liberales cuando el PRI era hegemónico. López Obrador asume hoy la postura del viejo PRI autoritario. La elección de consejeros del INE por voto popular, además, ayudaría al partido dominante a tomar control de las elecciones.

Este mismo intento por concentrar el poder está presente en la iniciativa para transformar el Poder Judicial. Lo menos relevante es la reducción del número de ministros, de 11 a 9, aunque esto generaría problemas para conformar, con participación impar, las dos salas en que se divide actualmente la Suprema Corte. La elección por voto popular de jueces, magistrados y ministros politizaría al tribunal y le daría al partido dominante el control del Poder Judicial, ahora que ya tiene el Ejecutivo y mayoría absoluta en el Legislativo. La iniciativa destituiría a miles de jueces, magistrados y ministros para ser reemplazados por los que surjan de un proceso dominado por el partido más popular. Sería como elegir a los árbitros del fútbol por voto popular para que favorecieran a los equipos más populares. Otro retroceso sería la eliminación de los organismos autónomos que hoy representan contrapesos ante el Ejecutivo.

Al contrario de lo que decía López Obrador cuando estaba en la oposición, y se oponía vigorosamente a la militarización de la seguridad pública, hoy busca nuevamente colocar a la Guardia Nacional bajo el control de la Secretaría de la Defensa. Esto es lamentable, especialmente en un país que, como México, logró escapar de las dictaduras militares de Latinoamérica de la década de 1970.

Un Presidente que llegó al poder pretendiendo ser liberal y progresista se muestra hoy conservador y autoritario. Quiere regresar a los tiempos en que todo el poder se concentraba en el Presidente y su partido. Además, tilda de conservadores, cuando no de traidores a la patria, a quienes defienden posiciones liberales o progresistas. Es triste.

¿MANIPULACIÓN?

En 2023 SLP reportó una caída de 22 por ciento en homicidios dolosos, pero una subida de 34 por ciento en los culposos. La CDMX registró solo 708 víctimas de homicidio doloso, pero 3,056 de otros delitos contra la vida y la integridad personal. Guerrero informó de 15 feminicidios, pero hay 55 homicidios de mujeres con crueldad extrema. ¿Se están manipulando las cifras? Es una pregunta de Causa en Común.





ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

Slim, el empresario del régimen (II)

Hasta hace no mucho, cuando Carlos Slim hablaba, el país aguantaba el respiro. Con la chequera más grande del país y una de las principales fortunas del mundo, sus opiniones y críticas obligaban a escuchar a quien era capaz de mover el producto interno bruto de México. Presidentes y secretarios de Hacienda atendían sus observaciones, aunque no las compartieran, y el magnate se convertía muchas veces en la voz de las mayorías a quienes nadie hacía caso en la cima del poder. Esa imagen, sin embargo, quedó en el pasado. En el actual gobierno ha sido un legitimador poderoso de las acciones del presidente Andrés Manuel López Obrador a cambio de haber sido el empresario más beneficiado en lo que va del sexenio, lo que no ha pasado desapercibido.

Slim dio acuse de recibo este lunes, cuando después de más de dos años de haber estado alejado de los medios, convocó a una maratónica conferencia de prensa (de tres horas con 45 minutos), para hacer una defensa de él, decir que tiene diferencias

con López Obrador, que Telmex no es negocio, y que no entiende —sin decirlo textualmente así— por qué lo consideran como un benefactor del gobierno cuando en realidad él es el que más ha dado al país. Su deslinde es pura palabrería.

Los datos duros indican que, en efecto, es el empresario mexicano que más ha ganado durante el gobierno de López Obrador, aunque el Presidente, que ayer le tiró un salvavidas político, eludió las preguntas que le hicieron sobre los beneficios económicos a Slim y justificó su notable incremento de riqueza en los cinco últimos años señalándolo como un buen empresario y dentro de la lógica de dinero llama a dinero. Como la negativa de Slim de trato preferencial, tampoco la simplista explicación presidencial resiste el análisis.

En este mismo espacio se publicó hace dos semanas que la relación, funcional y estructurada, que tuvo Slim con anteriores presidentes pareció romperse con la llegada de López Obrador

a la Presidencia, con quien, pese a conocerlo bien y haber hecho negocios cuando era jefe de Gobierno de la Ciudad de México, chocó cuando canceló el aeropuerto en Texcoco de una forma tan beligerante, que frases despectivas y amenazantes del Presidente contra él en privado auguraban una noche de pesadilla sexenal. Pero no fue así porque Slim, entendiendo que en una lucha de poder, el águila siempre gana, reculó y restableció sus nexos con López Obrador.

Es decir, como señaló un reportaje en el sitio *elceo.com* en vísperas de la conferencia de prensa, la relación entre ambos pasó de la confrontación a la complicidad, que se tradujo en la firma de 2 mil 530 contratos por los que Slim ganó casi 61 mil millones de pesos. Tras el desencuentro por el aeropuerto, el gobierno le dio contratos por 9 mil 281 millones en 2019, 20



mil 194 en 2022 y 23 mil 423 en 2021, el año en que se dio la tragedia del colapso de una trabe de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México que provocó la muerte de 26 personas y dejó heridas a un centenar. Mediante un acuerdo de indemnización de 400 mil a 6 millones de pesos por víctima, reveló el diario *El País* en 2022, se exoneró a la empresa de toda responsabilidad y futuras demandas.

En su conferencia de prensa Slim se refirió a aquel trágico accidente y dijo que no había sido consecuencia de una mala construcción, deslindando a la constructora de su grupo que hizo ese tramo de la Línea 12, sino del mantenimiento, con lo cual trasladó la responsabilidad a la entonces jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum. Lo que hizo el magnate fue una fuga hacia delante, como intentó a lo largo de la conferencia, y tratar de neutralizar los señalamientos de que entre él y el Presidente hay una especie de matrimonio por conveniencia, o una “complicidad” como calificó *elceo.com*.

El Sol no puede taparlo nadie con un dedo, aunque se apele a Slim. El gobierno de López Obrador le ha dado contratos para la construcción de uno de los tramos del Tren Maya, en el sector energético y en el campo de las telecomunicaciones, que incluyó uno que el sitio especializado identificó como uno de los negocios más lucrativos, otorgado mediante adjudicación directa por el Banco del Bienestar a Telmex por mil 794 millones de pesos, para el servicio en su red de sucursales. La negativa de Slim de que no es el empresa-

rio favorito del Presidente no se sostiene.

Oxfam, la confederación internacional de 21 organizaciones no gubernamentales que tienen asociados en 90 países, entregó en enero al Foro Económico Mundial de Davos un documento de trabajo sobre la desigualdad en México, donde afirma que durante el gobierno de López Obrador, las fortunas de Slim y de Germán Larrea, presidente de Grupo México, crecieron 70%, que equivale a la riqueza total de la mitad de la población de América Latina y el Caribe, de 334 millones de personas.

En números absolutos, Slim tiene más dinero que Larrea y los otros 12 multimillonarios mexicanos juntos. Las 14 personas más ricas de México concentran 8.18 de cada 100 pesos de la riqueza nacional, pero Slim, solo, acumula 4.48 pesos de esos 100, y tiene “casi tanta riqueza como la mitad más pobre de la población mexicana, alrededor de 63.8 millones de personas”. La fortuna del magnate mexicano de origen libanés creció en cinco años casi el doble, superando por primera vez los 100 mil millones de dólares.

En su maratónica plática con periodistas, Slim no desagregó los ingresos que elevaron de manera superlativa su fortuna —dijo que era por las condiciones del mercado—, por lo cual no se puede estimar de fuente directa cuánto de sus ingresos en estos años provino de sus negocios globales, nacionales o de los contratos con el gobierno. Pero lo que no puede negar es que sí es el empresario del régimen, aunque reniege de una categorización ganada a pulso.

**En el actual
gobierno ha sido
un legitimador
poderoso de las
acciones del
presidente López
Obrador**

**... a cambio de haber
sido el empresario
más beneficiado en
lo que va del sexenio,
lo que no ha pasado
desapercibido**





COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q

¿Por qué Pemex no le pega al tipo de cambio?

El viernes por la tarde Moody's dio a conocer que **bajaba la calificación de la deuda de Pemex** de B1 a B3, poniéndola en el escalón más bajo de la categoría especulativa.

¿Cómo reaccionó el tipo de cambio del peso frente al dólar con esta decisión?

Prácticamente no se movió, y el lunes el Banxico registró la paridad de cierre en 17.07 pesos, prácticamente sin cambio respecto a la jornada anterior, lo que reflejó que no hubo impacto alguno.

El día de ayer por la mañana se informó en Estados Unidos que **la inflación del mes de enero fue de 0.3 por ciento** y a tasa anual de **3.1 por ciento**, ligeramente por arriba de lo esperado.

¿Cómo se comportó la paridad del peso frente al dólar ante esta noticia? De inmediato subió y **llegó hasta 17.22**.

Este contraste en los comportamientos de la paridad resulta revelador respecto a **aquellos que les importa más a los inversionistas**.

En este momento está teniendo un peso mucho mayor en sus decisiones lo que ocurra en Estados Unidos, con la inflación y las tasas, que los factores económicos en México.

Moody's señaló en su comunicado incluso la posibilidad de que, en el extremo, tenga que ocurrir **una conversión obligada de la deuda de Pemex en deuda pública**, que no hizo gran mella en los mercados, salvo por una caída del precio de los bonos el lunes, que posteriormente se corrigió.

Ayer se reveló **una aportación adicional del gobierno a Pemex** a través de la reducción de los derechos que la petrolera tiene que pagar. Y tampoco generó mayor impacto.

¿Por qué la mayor atención sobre la dinámica de la inflación en Estados Unidos?

Los resultados dados a conocer confirman la opi-

nión de que en la próxima reunión del Comité de Mercado Abierto de la Reserva Federal no habrá reducción de la tasa objetivo.

En contraste, los datos de México, y el énfasis puesto por la gobernadora, Victoria Rodríguez Ceja, en la inflación subyacente, que sí bajó en enero,

también confirman **la perspectiva de una próxima reducción de la tasa en el caso de México**.

Aunque por las reacciones que hoy he tenido, creo que no gustan mucho a los mercados las previsiones del banco central.

Si estas se cumplen, **el diferencial de tasas bajará probablemente un cuarto de punto y quedará aún en 5.5 puntos porcentuales**.

Solo para comparar, antes de comenzar este ciclo alcista de tasas, el diferencial era de 3.75 por ciento, por lo que aun con una baja en marzo sería 1.75 más elevado.

Si esta brecha se reduce un poco más en los siguientes meses, no le sorprenda que **el tipo de cambio se debilite un poco más** y que pueda entrar nuevamente al terreno de los **18 pesos por dólar** en el curso del año.

¿Y por qué no se deprecia nuestra moneda cuando una calificador tan importante como Moody's le baja la nota a Pemex?

La mayoría de los inversionistas ya han descontado la frágil situación financiera de Pemex, sin embargo, consideran que, para este año, **los apoyos que ya le ha dado el gobierno**, y que ya hemos visto, le sigue dando, **serán suficientes para que siga operando**.

Claro, eso no resolverá los atrasos en los pagos a sus proveedores, pero le pasará el desafío de dar un giro en la gestión de Pemex a la próxima administración.

Si el siguiente gobierno que tome posesión el 1



de octubre **no hace cambios en la política energética**, entonces sí, el impacto podría ser mucho mayor al considerarse que **el gobierno podría verse muy comprometido** si sigue apoyando a Pemex como lo hizo en esta administración.

Pero ese ya será un problema de la próxima presidenta.

ERRATA

Gracias a quienes me hicieron ver una errata en el texto que ayer publicamos en este espacio. Desde luego que los vencimientos por 13 mil 600 millones de dólares por parte de Pemex corresponden al año 2026 y no al año 2006.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyTampoco dictadura
de una minoría

Pasados de lanza, los partidos Morena, Verde y del Trabajo usaron a sus secretarios en la Comisión de Justicia de la Cámara de Diputados para intentar colar una iniciativa de modificaciones a la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución para facilitar al presidente López Obrador el *sometimiento del Poder Judicial* de la Federación, impidiendo que la Suprema Corte de Justicia cumpla su función de velar por el respeto a la Carta Magna.

En su *abusiva encomienda* utilizaron como amantose al morenista Juan Ramiro Robledo Ruiz, segundo de la comisión de Puntos Constitucionales, y a sus pares oficialistas en la misma instancia para echar a andar las convocatorias.

La intentona fue parada en seco por el presidente de la Comisión, el panista Felipe Fernando Macías Olvera, y Morena y sus secuaces terminaron por desistir del albazo.

El ardid iba en paralelo a la pretensión presidencial de modificar la Constitución para neutralizar a la Suprema Corte de Justicia y, de facto, *eliminar la separación de poderes* (lo que no será aprobado en la actual legislatura, porque no cuenta con la mayoría calificada —al menos dos tercios— de diputados y senadores).

Para que el Ejecutivo concentre el *Supremo Poder de la República* del que solo es una parte, el marrullero lopezobradorismo en San Lázaro quiso tomar el atajo de reformar una ley secundaria, para lo cual solo requiere de su actual mayoría simple.

En esencia, buscaban que, si el pleno de la Corte analiza una norma en alguna acción de inconstitucionalidad o en una controversia constitucional y no logra la votación requerida de ocho votos por la inconstitucionalidad, esa norma no solo se entendería como “válida”, sino que *los juicios que en el futuro se promovieran contra ella serían improcedentes*.

De prosperar el atentado se establecería un mecanismo que violenta los derechos de las personas, porque *bastaría que cuatro de los 11 ministros* calificaran válida la norma para impedir que se volvieran a promover juicios en cualquier órgano jurisdiccional del país.

La gravedad de la iniciativa se evidencia sabiendo que los ministros, como cualquier otra persona, no pueden conocer de todas y cada una de las posibles afectaciones que una disposición jurídica puede tener en cada habitante de México, ya que cada persona es única y únicos los efectos que una ley puede tener en sus derechos.

Por eso la Constitución permite que, con independencia de que los poderes u órganos de gobierno puedan promover procedimientos para cuestionar la constitucionalidad de una norma, cada persona en lo individual pueda recurrir a un juicio de amparo, siendo que este derecho es el medio de defensa y protección frente a omisiones o actos cometidos por cualquier autoridad que resulten violatorios de los derechos humanos reconocidos en la Constitución y los tratados internacionales que México ha firmado y ratificado, mismos que generan las obligaciones que las autoridades deben cumplir. —

Morena, el Verde
y PT intentaron
facilitar al Presidente
el *sometimiento del
Poder Judicial*



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com



El manejo letal de la pandemia

*Haz el bien sin mirar a quién,
que ya luego el bien te mirará.*
Florestán

El manejo que hizo el gobierno de la cuarta transformación de la pandemia de covid fue un desastre humanitario que dejó más de 800 mil muertes, 3 mil 324 fallecidos entre el personal sanitario y 215 mil niñas y niños huérfanos de madre o de padre, entre otros daños insuperables.

El eje central de este funesto saldo fue el doctor Hugo López-Gatell, subsecretario de Salud, el zar anticovid, el mismo que se opuso al cubrebocas, dijo que *servía para lo que servía y no servía para lo que no servía*; en junio de 2020 declaró que *de llegar a 60 mil muertos sería un escenario catastrófico*, y cuando al final se había multiplicado por 12, ahí seguía; que *López Obrador era una fuerza moral, no de contagio y gozaba de buena salud*, falso pues ya tenía problemas y tan no era ajeno al contagio por su fuerza moral que cayó tres veces; aseguró que *la influenza mataba más que el covid, que éste no representaba una amenaza*, y así la retórica adulatoria como prioridad.

Fue el mismo que llevó a López Obrador a llamar a abrazarse y salir, porque *no pasaba nada*; afirmar que *con miel, limón y vaporrub bastaba*; que a él lo protegían los detentes; que *ya había aplanado la curva*, y el más agravante de todos, que *la pandemia le había venido como anillo al dedo*.

Y todo porque la autoridad de salud, en lugar de aplicar una política sanitaria, se dedicó a cultivar los deseos presidenciales, a decirle lo que quería oír y entregarse en sus brazos, a la adulación y no a la crisis sanitaria.

Cuando uno recupera algunas de las declaraciones de Presidente y zar, se entiende cómo México tuvo uno de los desempeños más devastadores del mundo ante la pandemia y que a alguien, algún día, se le tendrá que exigir cuentas.

Por lo pronto, ya opera la Comisión Independiente de Investigación Sobre la Pandemia de Covid, que preside el doctor Jaime Sepúlveda, y en abril dará el primer resultado.

Y no le va a gustar a YSQ, pero él se irá y el valedicto quedará.

RETALES

1. VACUNAS. De lo anterior, debo destacar la declaración que ante el Congreso hizo el secretario de Salud, doctor Jorge Alcocer, quien afirmó que *no llevaría a sus nietos a vacunar*, una declaración antivacunas de la máxima autoridad sanitaria del país;

2. ¿RETIRO? Gustavo Madero anunció ayer que se corta la coleta y se retira de la política este 30 de agosto que termina su gestión como senador. Madero dijo que *ya le toca disfrutar la vida* y pregunto: ¿no la disfrutó? Qué falla reconocerlo a sus 68 años. Pero cada quien sabe cuándo se la corta; y

3. REGATEO. López Obrador siempre reconoció a Carlos Slim, pero ayer le regateó méritos. Cuando se refirió al crecimiento de su fortuna, dijo que *dinero llama dinero* y que *cuando la milpa se da bien, alcanza hasta para el pájaro*. De nada, se escuchó en su oficina de Palmas.

Nos vemos mañana, pero en privado



JOSÉ ANTONIO CRESPO *El voto útil de Movimiento Ciudadano*

AMLO nos explicó en una mañana que la idea con Samuel García era quitarle votos a Xóchitl. De ahí que la mayor parte de los antiobradoristas consideran ya a MC como un partido esquírol, como un nuevo partido Verde. Creo que el saldo de ello le será negativo. Sin embargo MC, como cualquier partido, tiene sus votantes duros, sus adeptos convencidos (7%, en 2021).

Decirles a ellos que su partido es corrupto, que está vendido, que trabaja para AMLO, etc., difícilmente los convencerá de no votar por él. Es como tratar de convencer a un feligrés de Morena que ese partido es igual que los demás, que hay corrupción, que hace lo mismo (o peor) que lo que condena, etc. ¿Cambiará su voto?

Desde luego que no.

Lo mismo con los fieles de MC (en 2021 fueron 7%, que no son desechables). Por ello creo que la narrativa de la oposición hacia MC debiera ser semejante a la que los panistas aplicaron con el PRD en el año 2000. En lugar del ataque frontal, explicar que lo que estaba en juego era algo importante (la primera alternancia). Ahora se trata de la continuidad o no de la democracia. Quizá lo crean, quizá no.

Pero sobre todo, conviene hacerles ver que difícilmente su candidato podrá ganar, y aunque obtenga muchos votos, éstos no servirán de nada si queda en tercer lugar. Lo que conviene decirles es que, si están convencidos de las bondades de MC (y están en su derecho, al margen de lo que los demás pensemos), entonces voten por ese partido para el Congreso y otros cargos, pero para la Presidencia su voto será inútil, inválido.

Muchos de esos votantes duros probablemente son más antimorenistas que antiprianistas (son al menos formalmente oposición). En tal caso, habría que invitarlos a emitir un voto útil para que Morena deje el poder, y la única otra opción es el Frente Amplio (a menos que en las encuestas previas MC esté en segundo lugar, cosa poco probable).

Cuento una anécdota personal:

siendo parte de la campaña de Fox, al planear el primer debate había varios panistas ultras que recomendaban que Fox atacara lo mismo a Labastida que a Cárdenas. Mi consejo (no siendo panista), fue que era mejor dejar en paz a Cuauhtémoc, pues sus seguidores se molestarían y no emitirían un voto útil por Fox. Por fortuna, Fox tomó ese consejo, y así muchos cardenistas terminaron votando por él, pues no vieron agravio a Cárdenas.

Recuerdo que los perredistas duros me reclamaban (pues yo también había votado hasta entonces por el PRD) que promoviera el voto útil. Les respondía que aunque Fox no me parecía el redentor, prefería ya una alternancia que seguir eternamente con el PRI. Muchos prefirieron votar por Cárdenas (17%, que nada contó) con lo cual tiraron su voto, pero otros entendieron que si de cualquier manera Cuauhtémoc no ganaría, y era mejor (al menos para ellos) provocar la alternancia (7%).

El voto útil de los cardenistas fue determinante en el triunfo de Fox. Habría que buscar lo mismo con MC, en lugar de simplemente insultar y descalificar a sus candidatos y dirigentes. Desde el Congreso han sido un bloque de contención. Mejor convencer a sus electores de que su voto por la Presidencia servirá y contará si votan por una de las punteras (sin ofender a Dante Delgado o a Álvarez Máynez, que por la razón que sea están en lo suyo). Y que si desean una nueva alternancia democrática, su voto debe ser para Xóchitl, aunque ella no sea la Virgen de Guadalupe (como AMLO sí se asemeja a Jesús Cristo) Es la esencia del voto útil, y de castigo. De los males, el menor.

Aunque Dante les diga que voten por Máynez, si estos ciudadanos ven que su candidato no tiene oportunidad, pueden decidir por Xóchitl sin pedirle permiso a Delgado. Cualquiera que sea la cantidad de votos de MC, si una parte de ellos a nivel presidencial van para Xóchitl, pueden ser de mucha ayuda. Eso, en lugar de simplemente ofender

y atacar, digan lo que digan ellos sobre el PRIAN. El discurso opositor debe estar dirigido a los votantes convencidos de MC, no a sus dirigentes. ●

Analista. @JACrespo1





No era la pobreza

En noviembre de 2018, dos semanas antes de tomar posesión de la Presidencia de la República, **Andrés Manuel López Obrador** hizo público el Plan Nacional de Paz y Seguridad que aplicaría durante su gobierno.

Acabar con la violencia en los pueblos y ciudades de México fue una de las demandas sociales que lo llevaron a ganar la elección de aquel año. En una entrevista, poco antes de aquellos comicios, afirmó que la inseguridad se extinguiría al día siguiente de las votaciones, pues se habrían terminado las razones para delinquir, que, según él, tenían que ver con la pobreza y la falta de oportunidades.

Ya siendo Presidente electo, al presentar su plan, **López Obrador** apostó a "enfrentar el mal con el bien". Se acabarían los balazos, dijo, y se instaurarían los abrazos. Los programas sociales entrarían en las comunidades más violentas y el país se pacificaría, pues los sicarios se convertirían en becarios.

La estrategia central de su gobierno, adelantó, sería atender las causas de la inseguridad y dejar de "enfrentar la violencia con la violencia", pues "no se puede apagar el fuego con el fuego".

A menos de ocho meses de entregar la banda presidencial, dos cosas están claras: el mandatario cumplió con crear una serie de programas sociales al que se ha destinado una cantidad significativa de recursos del presupuesto federal, pero, al mismo tiempo, el objetivo explícito de que esa derrama de dinero se iba a traducir en paz social no se ha materializado y probablemente ya no lo haga.

El vínculo que el hoy Presidente estableció entre pobreza y criminalidad no parece tener puntos de apoyo. Es decir, que acabando con la primera —mediante la aplicación de programas sociales— se acabaría la segunda. Hoy sólo puede verse como un despropósito cargar el peso de la inseguridad en la existencia de personas en pobreza.

Por falta de inversión pública no ha parado. De acuerdo con datos del Quinto Informe, el gobierno lopezobradorista ha becado a 12 millones de estudiantes mediante el programa Benito Juárez; ha capacitado a 2.6 millones a través de Jóvenes Construyendo el Futuro; ha dado apoyos económicos a dos millones de productores agrícolas y 200 mil pescadores, etcétera. El gasto en los proyectos prioritarios del gobierno, como los anteriores, superará este año los 964 mil millones de pesos.

¿A qué se debe, entonces, que el país no se haya pacificado como ofreció el Presidente, quien se resiste a cambiar de estrategia contra la inseguridad?

Una hipótesis es que nunca existió una comprensión cabal de las razones del fenómeno criminal, que hoy, a más de un lustro del inicio del gobierno, domina territorios, incide en economías locales y hasta tiene presencia en la vida cultural del país.

Los homicidios dolosos —apenas uno de tantos indicadores de la violencia criminal— están cerca de alcanzar los 180 mil en lo que va del sexenio, una marca para los periodos presidenciales en la historia moderna del país.

El Presidente sostiene que la reducción marginal del nú-

mero de asesinatos (20%) entre 2018 y 2023 reivindica su estrategia. Sin embargo, si uno toma como medida su promesa reiterada de reducir la tasa homicidios a la mitad, **López Obrador** se quedó corto. Además, por desgracia, en este inicio de año dicho delito parece estar tomando un nuevo aliento.

Además, los asesinatos no son el único fenómeno criminal que enfrenta el país. Por ejemplo, la extorsión, las desapariciones y el tráfico de migrantes asoman su rostro con gran frecuencia en una larga lista de estados, muchos de los cuales no habían sido presa de los cárteles como lo son hoy.

El presidente **López Obrador** reclama para sí mismo y su gobierno la reducción en el número de personas en situación de pobreza y ofrece como prueba las mediciones del Coneval. Lo que definitivamente no puede afirmarse es que dichos programas hayan contribuido a reducir la inseguridad.

El vínculo entre pobreza y delincuencia fue un diagnóstico basado en una simplificación: si son pobres, delinquen; si dejan de ser pobres, dejan de delinquir. Los programas sociales pueden haber tenido éxito en otras cosas —como crear una base de lealtad política—, pero no han conseguido que los mexicanos vivan en paz.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Lo de Pemex es insostenible

• Los bonistas de Pemex han hecho un extraordinario negocio este sexenio. Los bonos de la empresa pagan un interés de más del doble de lo que pagan los bonos soberanos de México.

Fiel a su rancio estatismo, el presidente **López Obrador** le apostó, y fuerte, a lo que él llamó como “el rescate” de Pemex como monopolio público en todos los negocios relacionados con el petróleo. Miles de millones de dólares después, hoy podemos afirmar que su política fracasó. Por un lado, la empresa no está produciendo más crudo como se prometió y, por el otro, el flujo de efectivo que genera no alcanza para pagar los múltiples pasivos de corto, mediano y largo plazos.



Si Pemex fuera una empresa privada, tendría que dejar de pagar sus pasivos, declararse en concurso mercantil, negociar con los acreedores una reestructuración operativa y presentar un nuevo esquema de pagos de las deudas. En caso de no llegar a un acuerdo, la empresa tendría que declararse en quiebra y vender sus activos para sufragar la mayor cantidad de los pasivos.

Pero Pemex no es una corporación privada sujeta a esta dura realidad del mercado. Se trata de una institución pública y, como tal, cuenta con el apoyo del Estado mexicano. Esto es lo que le ha permitido sobrevivir sin tener que reestructurarse.

Mientras “papá gobierno” esté detrás de Pemex, ésta puede seguir operando, aunque pierda miles de millones de pesos al año. Total, el contribuyente es el que paga la cuenta.

Y así ha sido este sexenio. Se calcula que el actual gobierno federal le ha inyectado más de un billón de pesos a Pemex con el fin de sufragar la enorme cantidad de pasivos que tiene. Tan sólo recordemos que es la petrolera más endeudada del mundo.

Los bonistas de Pemex han hecho un extraordinario negocio este sexenio. Los bonos de la empresa pagan un interés de más del doble de lo que pagan los bonos soberanos de México. Sin embargo, el gobierno federal es el que realmente está pagando la deuda de Pemex porque esta administración ha decidido apoyar con todo a la empresa pública.

La pregunta que muchos se hacen es por qué el gobierno, que se puede endeudar con una tasa de interés del cinco por ciento anual en dólares, no asume la deuda de Pemex que está pagando más del diez por ciento al año en dólares. Esto



le ahorraría una enorme cantidad de recursos al erario.

No sé la respuesta. Lo que sí me queda claro es que, en algún momento, la Secretaría de Hacienda tendrá que reestructurar la deuda de Pemex porque los pasivos de esta empresa están presionando las finanzas públicas, al punto que

la calificación de los bonos soberanos de México y, por tanto, su rendimiento, pueden peligrar como consecuencia de esta situación.



Algo de justicia divina habría si **Claudia Sheinbaum** gana la Presidencia. Ella, y no **Xóchitl Gálvez**, tendría que enfrentar este terrible problema que va a heredar **López Obrador** a su sucesora. Tan pronto, me atrevo a pronosticarlo, como para el ejercicio presupuestal de 2025.

Y no sé cómo **Claudia** vaya a manejar el anacrónico estatismo del actual Presidente. Porque una cosa es clara: para resolver el problema de Pemex hay que aceptar el fracaso del modelo de monopolio público en los negocios petroleros. En todo el mundo, las petroleras privadas son muy rentables. Ni se diga en la pechuga del negocio, que es la exploración y extracción de crudo, pero también en la refinación y petroquímica.

No así en México. Pemex genera enormes pérdidas, sobre todo en su división de Transformación Industrial. Las seis refinerías nacionales existentes son tremendamente ineficientes y pierden dinero a raudales. Ahora viene una nueva, Dos Bocas, que seguramente también generará pérdidas operativas.

Si gana, ¿cómo justificará **Claudia** el inevitable rescate multimillonario de Pemex?

¿Reconocerá que el modelo monopolístico estatista no funciona?

¿Admitirá el regreso de los privados como socios o competidores de Pemex?

¿O se irá por la fácil y le echará la culpa de la hemorragia de recursos de este sexenio a los malditos neoliberales del pasado que son la causa de todos los males planetarios?

Lo de Pemex es insostenible. Todo el mundo lo sabe, no sólo las calificadoras de la deuda. Los funcionarios de Hacienda son los que lo tienen más claro. Lo mejor para ellos es entregar ya la estafeta y dejar que la bomba reviente en el próximo gobierno. Porque de que va a explotar, va a explotar. De eso no hay duda alguna. Y lo justo es que le toque a **Claudia Sheinbaum** entrar a remover los escombros producto del anacrónico estatismo de **López Obrador**.

En algún momento, Hacienda tendrá que reestructurar la deuda de Pemex porque sus pasivos están presionando las finanzas públicas.



X: @leozuckermann





“Por eso los mandé a la fregada...”

La violencia está cerca de rebasar la popularidad de **Andrés Manuel López Obrador**. Todos los días corre sangre en la República Mexicana y las señales de agotamiento empiezan a multiplicarse.

En las últimas horas mataron a cinco choferes en Guerrero, ejecutaron a un cantante y a su chofer en Baja California; atacaron a un periodista en Cuautla, Morelos. También mataron a su chofer y su hermano está grave. En Puebla apareció un cuerpo calcinado debajo del Periférico Ecológico: en San Juan Evangelista, Veracruz, asesinaron al exalcalde **Andrés Valencia Ríos**. Así nos la llevamos todos días.

Cifras oficiales hablan de un promedio de 81 asesinatos diarios. La cosa anda tan mal que **AMLO** y su secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, celebran que ese promedio haya bajado. En el colmo de la permisividad, el Presidente dice que México es un país ¡pacífico!

* El tema de la violencia llegó al Senado, vinculado al supuesto financiamiento del Cártel de Sinaloa a la campaña de **López Obrador** en 2006.

Legisladores de oposición lo utilizaron en la confrontación que tuvieron con sus pares de Morena en el Senado. El oficialismo respondió con alusiones a **García Luna**.

La senadora **Lilly Téllez** llegó en 2018 a su escaño de la mano de Morena. Ayer relató que le tuvo fe a **López Obrador**, porque prometió que iba a regresar la paz a México.

Pero la paz no sólo no llegó, sino que la violencia se agravó: van más de 170 mil homicidios en lo que va del sexenio. Suficientes para hartarse de los cotidianos baños de sangre.

La ahora panista dijo en tribuna: “Por eso los mandé a la fregada a todos ustedes y al Presidente, porque trajo muerte, más muerte, en lugar de traer paz”.

Lilly narró que hace dos años fue amenazada de muerte. Pidió protección. Se la negaron. “Se los repito, ustedes son el brazo político del crimen organizado en México. No hay algo más hipócrita que haya estado al frente del gobierno mexicano que **López Obrador**, que prometió la paz y es cómplice”, subrayó.

Antes que **Lilly** subió a la tribuna la morenista **Lucía Trasviña**. Dijo que la violencia en México tiene más de 40 años. Por supuesto que no se olvidó del “narcotraficante” **García Luna**. “Hoy acuden al extranjero ustedes los del PRIAN pagando millones de dólares para verter en las redes sociales mensajes que van en contra de este movimiento transformador. Son unos perversos, son unos canallas. Y el pueblo no los quiere. Los vamos a derrotar, porque el pueblo tiene el poder de mandarlos al infierno. Allá deben de estar”.

* Fue el senador morenense del PRI, **Ángel García Yáñez**, el que puso el tema de los índices de violencia en la discusión.

En fila le siguieron la petista **Martha Márquez**, de Aguascalientes; la poblana **Nancy de la Sierra**, del PRI; la veracruzana **Indira de Jesús Rosales**, del PAN; la bajacaliforniana **Gina**

Andrea Cruz. Todas y todos contaron en tribuna los horrores que se viven en sus estados.

* La inconformidad se apodera de Morena. Las quejas por la forma como **Mario Delgado** maneja la designación de candidatos, bajo el “disfraz” de encuestas, se multiplican.

Uno de los más molestos es el senador duranguense **José Ramón Enríquez**. El hombre buscaba la reelección y, según encuestas de Massive Caller y Cedam, a él le correspondía encabezar la fórmula en Durango.

Pero un acuerdo político en el marco de la Alianza, puso al petista **Gonzalo Yáñez**, un aspirante que en las mediciones aparece con 6.3 por ciento de las preferencias, como primera fórmula. “**Mario Delgado** toma decisiones en lo oscuro. Los principios de no mentir, no robar, no traicionar, creo que no los ha escuchado”, dijo.

Otro inconforme es **Rafael Echazarreta Torres**, diputado local por Morena en el Congreso de Yucatán. Ayer mismo le envió su carta de renuncia a **Mario Delgado**. Ya está en el PRI.

El hombre presentó una denuncia ante la Comisión de Honestidad y Justicia de Morena en contra del ahora candidato a gobernador de Yucatán (**Joaquín Díaz**), por las calumnias que profirió en su contra. Se venció el plazo y no le contestaron.

Díaz lo acusó públicamente de haberse vendido a la oposición. “No necesito que nadie me pague. A diferencia de quienes viven de la política, hay quienes vivimos para la política”, nos dijo.

Otra inconforme es **Teresa Ramos**. De acuerdo con encuestas internas de Morena, ella encabeza las preferencias para diputada local en Miguel Hidalgo, CDMX. Pero quedó como candidata **Cecilia Badillo**, muy cercana a **Citalli Hernández**, secretaria general de Morena. Saque sus conclusiones.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Los desamores de López Obrador

• El Presidente dice que no hay pruebas, y es verdad, pero tampoco las hay respecto a García Luna, salvo las declaraciones de esos narcotraficantes reconvertidos en testigos protegidos.

Celebrar el día del amor es una forma de reconocer también el desamor, con todo lo que ello conlleva. Dicen los especialistas que el desamor incluye una disminución en los niveles de dopamina, lo que a su vez provoca síntomas asociados con la depresión como pérdida de la capacidad para experimentar placer, desesperanza, trastornos de sueño y dolores físicos. Y podría provocar hasta *tutupiches*, orzuelos, generados por el estrés.

Los desamores del presidente **López Obrador** han sido notables, tanto como las alteraciones que devienen del mismo. Existe un ansia de rencor, de ajustar cuentas que no deja de llamar la atención en alguien que está a nueve meses de dejar el poder y que considera para sí mismo que ha hecho una labor presidencial digna de los grandes héroes patrios.

El paquete de reformas presentado el 5 de febrero es reflejo de ello y del interés, evidente, declarado, de condicionar el futuro político del país, sea **Xóchitl Gálvez** su sucesora y sobre todo si lo es **Claudia Sheinbaum**. Pero como un paquete de 20 reformas constitucionales no parecen ser suficientes, el Presidente, vía sus subordinados en el Congreso, quiere terminar de atar todo con una flagrante violación a la separación de Poderes y las atribuciones de la Suprema Corte. La nueva iniciativa presentada por Morena es un verdadero agardalle legislativo que busca invalidar la principal atribución que tienen el Poder Judicial y la Suprema Corte: declarar la constitucionalidad de las leyes. Ahora Morena quiere que con sólo cuatro votos de los 11 ministros se pueda declarar la constitucionalidad de una ley.

Pero la iniciativa va mucho más allá. Si sale adelante esta iniciativa se vulnerarían los mecanismos de defensa existentes en la Constitución, como las acciones de inconstitucionalidad, las controversias constitucionales y los amparos. Se acaba con la posibilidad de que la ciudadanía pueda presentar amparos y las controversias constitucionales sólo podrían ser presentadas por organismos públicos, del propio gobierno. Todos los demás quedaríamos legalmente desamparados. En la Corte podría decidir una minoría por sobre la mayoría de los ministros.

Es también rencor, revancha, porque fue declarada inconstitucional la reforma energética que **López Obrador** quiere imponer y las reacciones van desde querer imponer un juicio político al ministro **Pérez Dayán** hasta sacar esta iniciativa en tiempo récord y violando el proceso legislativo. Quiere que salga antes de que la Suprema Corte declare inconstitucional todo lo votado en aquel infame *viernes negro* del 28 de abril pasado, donde el Congreso aprobó 20 reformas a un ritmo de una cada 12 minutos sin permitir su discusión y sin pasar muchas de ellas siquiera por comisiones. Esas reformas serán declaradas inconstitucionales por haber violado el procedimiento

legislativo. Se quiere sacar esta nueva iniciativa, violando otra vez los procedimientos legislativos, para invalidar el voto de la mayoría en la Suprema Corte.

También es un despropósito la reacción presidencial sobre la publicación de *ProPública* y otros medios respecto al financiamiento de la campaña presidencial de 2006 por los **Beltrán Levva**. El Presidente lleva más de dos semanas ininterrum-

pidas hablando todos los días del tema, descalificando a los periodistas y medios que lo publicaron y acusando una campaña en su contra que, paradójicamente, él mismo alimenta. El punto clave ya lo hemos explicado: los testigos protegidos que el gobierno federal ha calificado como veraces y creíbles para acusar a **Genaro García Luna** son los mismos que hacen la acusación respecto a su campaña: *Jennifer, El Grande, La Barbie, El Rey Zambada*. El Presidente dice que no hay pruebas, y es verdad, pero tampoco las hay respecto a **García Luna**, salvo las declaraciones de esos narcotraficantes reconvertidos en testigos protegidos. El Presidente cayó en su propia trampa. Le ocurrió lo mismo con sus últimos desplantes contra **Xóchitl**: intentó ridiculizarla porque pronunció mal en inglés una frase durante su visita a Estados Unidos, y **Xóchitl Gálvez** lo invitó a que tengan un debate en ese idioma. Es público y notorio que el primer mandatario no habla una palabra de inglés: no es ningún pecado, pero ridiculizar a alguien porque pronuncia mal inglés (o español, algo que le ocurre muy seguido al Presidente) es caer en el propio escarnio. Algo similar sucede con el intento de explotación de la foto de **Xóchitl** con **Felipe Calderón**. La propia candidata le contestó con dos hechos evidentes: **Calderón** pudo haber cometido errores, pero se enfrentó frontalmente con el crimen organizado, no hubo abrazos. Los saldos al respecto no mienten. Y si hablamos de fotos, nunca hubo una de **Calderón** saludando en Badiraguato a la mamá de **El Chapo Guzmán**.

Hablando de amores y desamores. Hizo una buena adquisición **Claudia Sheinbaum** incorporando a su equipo a **César Yáñez**. Quien fuera el vocero durante dos décadas de **López Obrador**, su acompañante permanente y terminó, como otros en este sexenio, siendo desplazado por el propio Presidente y su corte de incondicionales, por esas mezclas irrefrenables de rencores y prejuicios.

En el caso de **César**, el detonante fue que su boda en 2018, publicada en *Hola*. Nunca se lo perdonó **López Obrador** y lo mantuvo en una oficina con cargo y sin encargo hasta que se lo llevó **Adán Augusto López** a la Secretaría de Gobernación. Pero el fracaso de la candidatura de **Adán**, lo dejó nuevamente en el limbo y sin una buena relación con su sucesora, **Luisa María Alcalde**. Ojalá **César** pueda cumplir ahora con el papel al que estaba aparentemente predestinado hace seis años.



ASTILLERO

Marea rosa, simulaciones // Lorenzo Córdova,
develaciones // Pelea dominical en dos flancos
Por “prudencia”, Xóchitl cede la CDMX

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PRÓXIMO DOMINGO, en temporada de “intercampañas”, se realizarán varios actos de nada disfrazado apoyo a Xóchitl Gálvez, la candidata presidencial de PRI y PAN (más lo que queda del PRD).

LAS ORGANIZACIONES CONVOCANTES, que pretenden asumirse como “sociedad civil”, son al mismo tiempo promotoras de la filopanista hidalguense. En la feria de simulaciones en que se ha convertido el largo proceso previo y el ya formalmente electoral (simulaciones a cargo de todos los partidos), la nueva versión de la llamada *marea rosa* finge apartidismo: lo que se defiende es la democracia, argumentan, aunque la propensión electoral hacia Gálvez y el antiobradorismo son manifiestos.

PROGRAMADAS –SEGÚN ASEGURAN los organizadores– en un centenar de ciudades, la reunión de mayores expectativas tendrá lugar en la Plaza de la Constitución de la Ciudad de México, ya sin marcha previa, como originalmente se había anunciado: directo al Zócalo, anuncian.

EL ORADOR ÚNICO del acto central será Lorenzo Córdova Vianello, quien así redondea una serie de simulaciones y, al mismo tiempo, develaciones. Consejero del entonces Instituto Federal Electoral y, luego, del sustituto Instituto Nacional Electoral, estuvo investido de árbitro de diciembre de 2011 a abril de 2023, nueve de estos años como presidente del INE.

EL ÚLTIMO TRAMO de su estancia en este instituto fue caracterizada por una constante disputa pública con sectores de la llamada Cuarta Transformación, que lo acusaban de estar al servicio de los opositores. No tardó Córdova ni un año fuera del servicio electoral para ayudar a sus detractores, pues ahora, sin que haya objeción legal alguna, será orador único de otro acto de simulación, el mitin organizado por los opositores a la 4T, que como se ha dicho, es un acto de apoyo a Xóchitl Gálvez.

POR SU PARTE, Claudia Sheinbaum decidió no dejar libre el escenario este domingo y ha anunciado que irá al INE a registrar su candidatura presidencial, y dará a conocer los principales puntos de su proyecto de nación (que incorporará las 20 propuestas andresinas de reformas constitucionales). A pesar de los sostenidos indicios demoscópicos que le dan amplia ventaja sobre su contrincante pripanista (Jorge Álvarez Máynez está virtualmente borrado del mapa político), la candidata morenista ha dicho que mantendrá un intenso trabajo, como si no llevara tal delantera, y de ello da cuenta el no dejar sola en escena este domingo a Xóchitl.

GÁLVEZ, EN OTRO ángulo de la contienda, ha decidido dejar la plaza de la capital del país a Sheinbaum en el simbólico arranque de campaña. En principio, Xóchitl había mencionado que iniciaría sus trabajos formales de proselitismo también en la Ciudad de México, pero ayer dijo que lo hará en Guanajuato, por “prudencia” y para “no generar contratiempos”.

EN TÉRMINOS POLÍTICOS, Gálvez prefiere refugiarse en uno de los pocos estados de amplio dominio panista, Guanajuato, que medir fuerzas con Morena y sus aliados en la capital del país, lo cual lleva a preguntarse cuántos cobijos similares podrá conseguir Xóchitl en los estados, pues 24 de ellos tienen predominancia electoral 4T y estructuras de poder (los gobernadores, para no ir tan lejos) que se traducirán en activismo y movilización durante la campaña y el día de las votaciones.

Astillas

LA FGR CONSIDERA que no hay pruebas de que Mario Aburto, sentenciado como asesino de Luis Donaldo Colosio Murrieta, hubiera sido torturado, lo cual ayuda a disolver en tiempos electorales la versión de que podría intentarse un citatorio judicial al priista Manlio Fabio Beltrones (aspirante a nuevo fuero senatorial) por presunciones de tal índole... Y, mientras sigue la refriega interna en Morena por las pendientes candidaturas a cargos legislativos y gubernamentales, siempre con riesgo de escisiones, provocadas o argumentadas a partir de la desconfianza o abierto rechazo al sistema de “encuestas”, ¡hasta mañana!





Por Miguel
Ángel Rivera

CLASE POLÍTICA

Para reafirmar su “tercera vía”, MC sostiene batallas en dos frentes

Dirigentes y militantes de Movimiento
Ciudadano, en particular su virtual candidato
presidencial, Jorge Álvarez Máynez, tienen
que atacar un día por un flanco y al siguiente
dirigir sus baterías al lado contrario

Los expertos en artes militares advierten que uno de los más graves errores en la guerra es combatir al mismo tiempo en dos frentes y, en la lucha electoral, esto se puede aplicar a Movimiento Ciudadano (MC) que, por seguir las instrucciones de su fundador y guía, Dante Delgado Rannauro, de seguir una “tercera vía” tienen que luchar lo mismo contra la alianza oficialista Morena-PT-PVEM, que contra el bloque opositor integrado por PAN, PRI y PRD.

Además, esta actitud “en contra de todo y de todos” se ha vuelto mucho más vital para MC por la necesidad de invalidar las reiteradas denuncias que ha recibido en el sentido de que sirve como “esquirol” o como aliado apenas embozado al régimen que encabeza el líder y tutor de la llamada Cuarta Transformación, el presidente Andrés Manuel López Obrador.

El hecho es que dirigentes y militantes de MC, en particular su virtual candidato presidencial, el ex coordinador de sus diputados federales, Jorge Álvarez Máynez, tienen que atacar un día por un flanco y al siguiente dirigir sus baterías al lado contrario.

Como consecuencia, ayer ocurrió que la bancada de MC en el Senado

anunció estar dispuesta a colocarse al lado del oficialismo para aprobar 11 de 20 iniciativas del inquilino de Palacio Nacional, a pesar de que la mayor parte de esas propuestas han sido denunciadas como temas utilizados únicamente para reforzar la campaña de la candidata presidencial del oficialismo, la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo.

En el Senado, el coordinador de MC, Clemente Castañeda, pidió a Morena que haga suyas esas propuestas del mandatario federal y las presente en la cámara alta, para iniciar el trámite legislativo si realmente tiene voluntad de sacarlas adelante.

“Nosotros estamos listos y tenemos los votos para las reformas constitucionales”, añadió el emecista, quien consideró que algunas requieren ajustes pero son menores.

Entre las iniciativas que el partido naranja está dispuesto a aprobar, Castañeda enumeró la de pueblos indígenas como sujetos de derechos, salario mínimo, trabajo juvenil, vivienda, agua, servicio ferroviario y pensiones.

Por su parte, el virtual candidato presidencial, se lanzó contra la alianza opositora ahora denominada

Fuerza y Corazón por México, que tiene como abanderada a la senadora con licencia Xóchitl Gálvez Ruiz.

A través de las redes sociales, Álvarez Máynez denunció que “en los últimos días, se ha intensificado la guerra sucia del PRIAN a través de bots y trolls”.

Tras denunciar que la coalición Fuerza y Corazón por México, integrada por el PAN, PRI y PRD, “intensificó una guerra sucia” en redes sociales por medio de **bots y trolls**, el abanderado de MC presentó ante el Instituto Nacional Electoral (INE) una queja con la que pide se investigue y sancione a los responsables de las publicaciones.

Álvarez Máynez aseguró que los responsables de esa guerra sucia “son los mismos que impulsan la campaña #NarcoPresidenteAMLO y #NarcoCandidataClaudia, entre otras”, las cuales fueron denunciadas la semana pasada por el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado.

“Vengo a denunciar la infracción a diversas disposiciones electorales contra la coalición Fuerza y Corazón por México y quien o quienes resulten responsables, por la omisión de reportar gastos, así como por aportaciones de ente prohibido”, denunció también el diputado con licencia.

Mediante un comunicado, agregó que con dicha campaña, se emiten mensajes de apoyo a la coalición del PAN, PRI y PRD, al tiempo que se “ataca” a los demás contendientes.

Según su versión, “se detectaron 150 **bots** o cuentas falsas en X (Twitter), que emiten mensajes de apoyo, replican y apoyan de manera automatizada a Xóchitl Gálvez así como a diversos actores políticos de la coalición que la postula”. Además, solicitó “que la denunciada emita un desplegado en donde se deslinde del uso de bots o cuentas falsas por generar afectaciones a la equidad en el proceso”.

Según la versión Álvarez Máynez, esas falsas cuentas “únicamente difunden mensajes de apoyo, réplica o difusión a determinados actores políticos de la Coalición Fuerza y Corazón por México; paralelamente se



advierte que estas cuentas atacan a Movimiento Ciudadano”, y cuentan con un nombre genérico y una serie de números genéricos en su usuario.

También sostuvo que “se denunció la omisión de reportar el gasto respectivo en redes sociales, en atención a que los partidos tienen prohibido recibir apoyo económico de extranjeros, entidades gubernamentales, y empresas privadas, además, deben reportar detalladamente sus ingresos y gastos durante el proceso electoral. El no hacerlo constituye una infracción grave a la legislación”.

En su protesta, MC pidió a la autoridad electoral investigar la actividad en redes sociales en este proceso electoral, rastrear perfiles sospechosos, para lo cual solicitó convocar a expertos en tecnología para detectar y documentar el uso de ‘bots’ con fines electorales.

Para cumplir con su pregonada oposición al gobierno de la llamada Cuarta Transformación, Álvarez Máynez protestó también ante el INE por considerar que el presidente López Obrador incurrió en presuntos actos anticipados de campaña en favor de Claudia Sheinbaum, así como uso indebido de recursos al presentar su larga relación de iniciativas de reformas.

“Los eventos del pasado 5 de febrero y el día siguiente fueron evidentes actos de campaña. El propio gobierno así lo confirmó, abiertamente sostuvo el candidato emecista en relación a comentarios del inquilino de Palacio Nacional.

Al precisar que su denuncia es contra el presidente López Obrador y “quienes resulten responsables”, Álvarez Máynez demandó: “exigimos que las autoridades electorales intervengan. Deben respetar la ley”.

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
INVALIDA REFORMAS AL CÓDIGO PENAL
DE LA CDMX PROMOVIDAS POR LA 4T**
De nueva cuenta, la Suprema Corte de Justicia reafirmó que inclusive en los casos en que se persiguen actos de corrupción de funcionarios públicos, las leyes deben cumplir los preceptos constitucionales.

De acuerdo con una reforma

promovida por el gobierno encabezado por la ahora virtual candidata presidencial Claudia Sheinbaum Pardo, en junio de 2021, se pretendió extender los castigos a funcionarios públicos a sus cómplices civiles.

Aparentemente, se trataba de una acción justiciera, pero los abogados del gobierno y los diputados capitalinos olvidaron que no se puede juzgar por igual a civiles que a funcionarios públicos. Ahora, más de tres años después, los ministros del máximo tribunal del país echaron para abajo reformas que no respetan los principios constitucionales.

En otras palabras, los integrantes de la Suprema Corte reafirmaron que “la ley es la ley”.

Esto quedó en claro con el comunicado de prensa que la Suprema Corte emitió a propósito de esa decisión:

“El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (La Corte) invalidó el artículo 256 del Código Penal para el Distrito Federal, primer párrafo, en la porción ***o bien, que tenga la dirección o administración de una asociación civil que reciba fondos, recursos o apoyos públicos***; así como los párrafos segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo que formaban parte del título relativo a los delitos contra la buena administración cometidos por servidores públicos, en los siguientes términos:

“1. Por lo que respecta a la porción del primer párrafo en la que se otorgaba la calidad de persona servidora pública a quien tuviera la dirección o administración de una asociación civil que recibiera fondos, recursos o apoyos públicos, La Corte determinó su invalidez, por las siguientes razones:

“a. El artículo 108 constitucional no permite extender el concepto de servidor público a quienes no desempeñan un cargo en la estructura del Estado.

“b. No debe confundirse el carácter de servidor público que una persona pueda tener, con la posibilidad de que sea sancionada penal

o administrativamente por su responsabilidad contra el Estado.

“c. Ya existe un sistema de responsabilidades penales y administrativas aplicables a los particulares”.

La ponencia para derogar esa reforma la presentó Javier Laynez Potisek, ue recibió el respaldo de otros siete ministros. Votaron en contra Yasmín Esquivel, Lenia Batres y Alberto Pérez Dayán.

arcangelpaz@me.com



INDICADOR POLÍTICO ANTE DENUNCIAS SIN PRUEBAS: SIN CRIMEN, SÍ CON CULPABLES



CARLOS RAMÍREZ

El asunto periodístico de la denuncia política del periodista Tim Golden contra el

presidente López Obrador sobre narcopolítica sin presentar ninguna prueba y la reacción del ex canciller Jorge G. Castañeda para exigir que el acusado tiene que probar su inocencia parece ser una segunda versión --en modo marxista de farsa-- de lo ocurrido con el corresponsal del *The New York Times* en México en 1997, Sam Dillon, cuando acusó a los gobernadores Manlio Fabio Beltrones y Jorge Carrillo Olea de estar al servicio del narcotráfico.

Hace 27 años, Beltrones inició una batalla política y legal contra el periodista y obligó al todopoderoso *The New York Times* a aceptar, aun rezongando, que no existían pruebas legales para sostener la afirmación de Dillon. Sin embargo, de manera tramposa, el corresponsal se inscribió en los premios Pulitzer presentando sus reportajes sobre narcotráfico en México, pero de manera poco ética, Dillon le escondió al Comité Pulitzer la nota desmentida sobre Beltrones, un hecho que le restó mérito y credibilidad a su galardón.

El asunto se complicó porque en 2003 el periodista Keith Rosenblum hizo una minuciosa investigación sobre el texto de Sam Dillon y Craig Pyes y lo analizó párrafo por párrafo para demostrar su tesis de que "no hay acusador ni crimen, pero tú eres culpable", un modelo muy socorrido por el periodismo estadounidense que señala acusaciones muy concretas y las esconde reconociendo fuentes anónimas y no presentando tampoco documentación del caso.

Golden trabaja para el proyecto periodístico Propublica que quiere rescatar la credibilidad y honorabilidad de las denuncias periodísticas y que está dirigido nada menos que por Jill Abramson, la primera mujer que fue directora del *New York Times* y que tuvo que renunciar ante el clima de machismo imperante en la redacción y en los editores. Por lo tanto, el texto de Golden debió de haber pasado por mecanismos de verificación mucho más estrictos en tanto que representaba a un organismo periodístico que quería cambiar la credibilidad de los medios.

La denuncia de Golden en el sentido de que el crimen organizado había entregado millones de dólares a colaboradores del entonces candidato López Obrador en 2006 y que había financiado con dinero el plantón de Reforma contra los resultados electorales oficiales fue publicado de manera audaz por el periodista que un tiempo fue corresponsal del *The New York Times* en México, sobre todo porque se basó en supuestos documentos que señalaban

esas irregularidades, pero sin ninguna prueba concreta.

La fuente del trabajo periodístico de Golden fue la DEA, la agencia antinarcóticos que tiene su principal estación en México con muchos agentes no registrados de manera legal ante Relaciones Exteriores y que se ha dedicado en los últimos años a corromper funcionarios, policías y narcos para tratar de obtener pruebas que pudieran revelar que el narcotráfico ha capturado estructuras gubernamentales mexicanas.

La tesis central de la DEA es una versión común en la comunidad política de seguridad en México, pero con pocos elementos probatorios que pudieran generar acusaciones penales, salvo casos tan sonados como los exjefes de seguridad Gutiérrez Rebollo y Genaro García Luna. Pero una cosa es que en el ambiente político-periodístico mexicano se tenga la certeza de que el narcotráfico ha corrompido hasta las

altas esferas del poder y otra cosa que no existan las pruebas legales para proceder penalmente contra los acusados.

La nota de Golden basada en filtraciones de la DEA --la agencia que fue humillada por el presidente López Obrador cuando México presionó a la Casa Blanca para obligar al



gobierno de Donald Trump a **liberar** al general Salvador Cienfuegos Zepeda, ex secretario de la Defensa Nacional 2012-

2018-- apareció justo en el momento en que en Venezuela se revelaba un **operativo** político de la DEA para difundir información en el sentido de que funcionarios del Gobierno de Nicolás Maduro estaban **involucrados** en negocios ilícitos con el narcotráfico; y si esta versión es charla **común** en los círculos políticos venezolanos, el asunto es que la DEA **no** ha presentado pruebas sino que se ha basado en la creación de un ambiente de **desprestigio** político.

El presidente López Obrador llevó el **caso** Golden-Castañeda al espacio político de la *mañanera* y **desafió** a la presentación de pruebas, pero los dos aludidos, Golden y Castañeda, se basaron en el **modelo** periodístico de Rosenblum: "no hay acusador ni crimen pero tú eres culpable", una investigación en forma de **libro** que fue publicada en México por CV Editores y cuya **lectura** debería ser texto de cabecera de periodistas estadounidenses que denuncian irregularidades como parte de **operativos** políticos de Estados Unidos.

Política para dummies: la política es el juego que todos jugamos.

Hoy en El Independiente TV: http://youtube@el_independiente

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



La nota de Golden basada en filtraciones de la DEA apareció justo en el momento en que, en Venezuela, la misma DEA buscaba involucrar a funcionarios del Gobierno de Nicolás Maduro con el narcotráfico. El asunto es que la DEA no ha presentado pruebas, sino que se ha basado en la creación de un ambiente de desprestigio político.



MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



Despojos en CDMX: colusión política, judicial y criminal

En la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, que lleva Ulises Lara, se siguen acumulando las denuncias por los delitos de despojo o invasión de inmuebles cometidos por grupos criminales vinculados a organizaciones políticas y a ministerios públicos.

En algún momento, estos grupos invasores estuvieron vinculados al Partido de la Revolución Democrática, pero desde hace varios años operan de la mano de Morena. En muchos casos las propiedades son ocupadas por integrantes de la delincuencia organizada, a quienes identifican como "la maña".

Más de una decena de despachos jurídicos han denunciado la presunta protección de autoridades capitalinas a los grupos de invasores de inmuebles o paracaidistas. En enero revelamos en esta columna que, de acuerdo con la información que la Fiscalía capitalina ha tenido que transparentar a cuentagotas ante solicitudes de información, cada año se reciben alrededor de 300 denuncias por inmuebles invadidos en la Ciudad de México.

Muchos de los casos, calificados como despojo, están relacionados con la agrupación denominada Asamblea de Barrios, que por muchos años dirigió Rodolfo Pichardo Mendoza, fallecido en enero de 2021, la cual se vincula a la actual candidata de Morena a la CDMX, Clara Brugada, quien en los 90 llegó a habitar un inmueble de manera irregular en la colonia San Miguel Teotongo de Iztapalapa.

A partir de aquella publicación, esta columna tuvo acceso a algunas de esas más de 300 denuncias anuales que se presentan ante la Fiscalía local por despojo. El modus operandi de los agentes del ministerio público es la omisión. En los casos más extremos, los inmuebles son ocupa-

dos ilegalmente ante la presencia de los policías de investigación.

En días pasados se denunció a una agente del ministerio público, identificada como Rosalba Lara Ramírez, por entregar a estos grupos delincuenciales un inmueble en la alcaldía Miguel Hidalgo, a pesar de que existía una orden judicial, mediante la carpeta de investigación CI-FIMH/UAT-MH-4/UI-1, para restituir la propiedad a su legítimos dueños. La funcionaria se resistió durante más de dos semanas a entregar la propiedad. Cuando finalmente accedió, sus policías permitieron que otras personas la ocuparan, frente a la mirada de sus propietarios originales.

No sólo los policías de investigación fueron omisos ante el despojo que se cometía en flagrancia. Según los pormenores de la carpeta de investigación, permitieron también que golpearan a los dueños y a sus apoderados legales, al momento de pedir la actuación de la autoridad, a fin de concretar la detención correspondiente, cuando los elementos policiacos refirieron a los afectados: "Señor, ellos son la maña, ellos mandan, ya mejor váyanse".

Por estos hechos, la MP Rosalba Lara fue arrestada durante 36 horas, determinado por la Unidad de Gestión Judicial del Sistema Procesal Penal Acusatorio, que dirige Sonia Iriarte Chávez, y también se esperan sanciones para los policías de investigación. El inmueble sigue en poder del grupo de invasores que en apariencia la autoridad ubica y reconoce, como llega a suceder en un alto porcentaje de los casos que se denuncian en la capital.

Las denuncias exponen que la situación tiende a agravarse en las nuevas condiciones de la Fiscalía de la CDMX: ya era un grave problema con Ernestina Godoy al frente del ministerio público y con las riendas del gobierno en manos de Morena. Ahora

los abogados enfrentan mayores complicaciones con Ulises Lara y con el jefe de Gobierno, Martí Batres. ●

@MarioMal

En casos extremos, los inmuebles son ocupados ante la presencia de policías de investigación.





En tus manos fui un títere, un títere

Después de la derrota electoral en la Ciudad de México en 2021 él la citó a Palacio y la regañó: le dijo que eso pasaba por mostrarse moderada. Ella decidió dar un giro de 180 grados, se despojó de cualquier asomo de personalidad propia y se convirtió en una suerte de robot que repetía lo que él decía y actuaba como él señalaba. Él dictó las reglas para la selección del candidato de la alianza de Morena y ella siguió al pie de la letra el guion dictado: ella sería la gran beneficiaria. Él le levantó la mano. Él le dio el bastón de mando nombrándola como la nueva líder de su movimiento. Y ella sonrió para la foto con la claridad de que su papel era secundario, de comparsa: él seguiría tomando las decisiones, él seguiría dando las órdenes.

Él ofreció puestos en el gabinete. Él definió quiénes iban a coordinar las bancadas en el Congreso. Él determinó quién fungiría como coordinador de la campaña. Ella ni chistó. Ella se atrevió a pedirle una sola cosa: que García Harfuch fuera el candidato a jefe de Gobierno. Él dijo que sí, pero luego ya no le gustó. Y le dijo que siempre no. Aunque la humillación fue pública, ella no hizo ni un solo gesto. Él impuso a una impresentable cercana como ministra de la Suprema Corte de Justicia sirviéndole que ella tenía su propia favorita, que era mucho mejor perfil. Ella, de nuevo, guardó silencio y apoyó la decisión. Ella creyó que era su decisión armar su proyecto de plan de gobierno. Y reunió a un grupo de figuras moderadas, bien vistas por distintos sectores. Él le im-

puso una agenda de 20 reformas que son en realidad un plan de gobierno porque abarcan lo mismo justicia y economía, que agua y vapeadores. Ella salió públicamente a apoyarlas: dijo que las adopta como propias. Él ya anunció que dejará una lista con recomendaciones de proyectos de infraestructura que no pudo concretar por falta de tiempo. Con ironía remató: "estoy seguro que me van a hacer caso". Ya sabemos qué hará ella.

En su campaña presidencial, Claudia Sheinbaum no ha podido despojarse de la percepción de que ella no tiene personalidad ni proyecto propio, sino que es una copia desabrida de López Obrador, una marioneta manejada desde Palacio.

No lo ha logrado, en buena medida, porque el presidente con sus dichos y hechos es el principal alentador de esa imagen. Quizá les resulte una buena estrategia de campaña. Quizá ese sea justo el diseño. Sería devastador para la lucha feminista. Pero el pragmatismo político no tiene convicciones.

La doctora Sheinbaum está llevando al extremo la estrategia empleada por la mayoría de los morenistas que hoy son gobernadores en los estados: hacer una campaña con bajo perfil dejando que sea la fuerza del presidente la que consiga el triunfo. La diferencia en esta elección es que la ruta de salida de AMLO ya se ve y ya se siente. Este 2024 inició bastante turbulento para el presidente y no está claro que llegará a la campaña oficial con la fuerza de procesos electorales pasados.

De apuesta segura podría pasar a apuesta arriesgada. ●

historiasreportero@gmail.com



Sheinbaum no ha podido despojarse de la percepción de que no tiene personalidad ni proyecto propio, sino que es una copia desabrida de López Obrador.





No se hagan bolas: oposición no será el villano

Aunque parezca extraño, la oposición podría aprobar por lo menos tres de las 20 iniciativas lopezobradoristas, sobre todo las que tienen que ver con mejoras palpables para los trabajadores.

No se trata de rendir la plaza, sino de no equivocar el mensaje ni darle pretextos al Presidente y a su partido de responsabilizarlos por negarles "mayor bienestar" al pueblo bueno y sabio.

Las iniciativas, que tienen que ver con salarios y pensiones, no serán aprobadas a ciegas.

Antes de su discusión y eventual aprobación, los dirigentes de los partidos de oposición pedirán los estudios actuariales y las proyecciones económicas que permitan aplicar dichas reformas sin comprometer indefinidamente la estabilidad financiera del país.

No se aprobará nada que tenga que ver con la desaparición de los órganos autónomos ni con limitar o anular a la Corte; no se votará a favor la iniciativa con la que se pretende que con solo el voto de 4 ministros ninguna ley pueda ser declarada inconstitucional.

La postura de la oposición incluso ha tomado un poco por sorpresa a los morenistas, que ya se aprestaban al reparto de culpas, una de sus especialidades.

A ver.

Samuel García, gobernador de Nuevo León, volvió a perder otra batalla en contra del Congreso local.

El mandatario anaranjado publicó en el periódico oficial de gobierno un decreto por el cual la Unidad de Inteligencia Financiera y Económica, que dependía de la Secretaría General de Finanzas y Tesorería General del Estado, pasa a formar parte de la Fiscalía General de Justicia estatal.

Este cambio había sido aprobado por la mayoría que conforman el PAN, el PRI y el PRD en el Congreso del estado, en el 2022, pero el gobernador se había negado a publicar el decreto respectivo.

La oposición acusó que García utilizaba a la Unidad de Inteligencia Financiera para amedrentar a sus opositores.

Aparentemente ya no lo podrá hacer pues la Fiscalía de Justicia estatal es un órgano autónomo con el cual el gobernador fosfo-fosfo, ha tenido sus desencuentros, algunos muy serios como fue en el caso del feminicidio de la joven **Debanhi Escobar**.

Corre la versión de que autoridades federales se encuentran investigando si una parte de los recursos destinados en la administración nasada a comunidades pobres fueron a parar

a una empresa de la familia de **Nuvia Mayorga Delgado**.

En la administración pasada, la hoy senadora por el Verde se desempeñó como directora de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

Recientemente, un reportaje de **Latinus** evidenció como se desviaron 58 millones de pesos de dicha Comisión, a través de la subcontratación de servicios de una empresa ligada a la familia de Mayorga, la principal operadora de **Miguel Osorio Chong**, tanto en el gobierno del estado de Hidalgo como en la Secretaría de Gobernación.

Mayor pasó en el 2023 del PRI a la bancada del Verde, luego de que no hubiera posibilidad de reelegirse por la negativa del presidente del tricolor **Alejandro Moreno**.

¿A poco su brinco al Verde tiene que ver con la necesidad de fuero por lo que se pudiera ofrecer?

La gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, encabezó el Octavo Encuentro de Gobernadoras y Gobernadores del Sur-Sureste con el embajador estadounidense Ken Salazar.

Los temas del encuentro fueron migración, seguridad, calidad educativa, economía a pequeña escala, entre otros.

En el evento participaron el presidente de la CONAGO y gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila Dosal**, así como **Miguel Torruco**, secretario de Turismo y representantes de Guerrero, Oaxaca, Veracruz, Tabasco, Chiapas, Puebla y Campeche.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



AGENDA CONFIDENCIAL IFT AL SERVICIO DE TELEVISORAS: SLIM



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

El Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), otro engendro, perdón, otro de los organismos reguladores autónomos que el Ejecutivo quiere desaparecer porque, al igual que la COFECE, no ha sido efectivo para combatir los monopolios en el sector a pesar de su gigantesca estructura orgánica y los elevados salarios de sus comisionados, ni tampoco promueve, regula, supervisa el uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de telecomunicaciones y radiodifusión, así como del acceso a infraestructura y otros insumos esenciales, según los argumentos oficiales, también presume de los beneficios que ha obtenido para el consumidor.

En sus "cuentas chinas", como las califican algunos especialistas, el IFT asegura que en diez años de operación ha logrado "ahorros" por más de 700 mil millones de pesos, leyó usted bien.

Dicho monto incluye una caída de los precios de la telefonía celular de casi 50%, la desaparición de los cargos de larga distancia y mejoría en los servicios públicos.

Dice también que, por cada peso de su presupuesto, que para este año será de 1,680 millones de pesos, genera beneficios de casi 50 centavitos.

¿Verdad o mentira? Falso de toda falsedad, que haya ahorrado tanta lana, acotan varios observadores, quienes agregan que para lo único que ha servido el engendro es para proteger los intereses, de todo tipo, de Televisa y TV Azteca, principalmente.

Ambas empresas tratan a los funcionarios del IFT como si fueran sus empleados, opina, y cada vez que el regulador se atreve a cuestionarlas, aparecen los "condotieros" que aquellas tienen a su servicio para presionarlos y "recordarles" que quienes mandan en el negocio de las telecomunicaciones son los dueños, señalan.

El lunes, durante una inusual conferencia de prensa, el empresario Carlos Slim pareció confirmar la actuación del IFT cuando, a pregunta de cómo va la solicitud para que Claro

Video pueda ofrecer el servicio de televisión de paga, acusó que los reguladores han favorecido a Grupo Televisa y TV Azteca durante más de 20 años.

"Nos han bloqueado las televisoras y el Gobierno. Van cinco gobiernos donde no nos autorizan".

Le faltó decir al ingeniero que cada vez que levanta la mano para pedir su concesión de televisión de

paga, los susodichos "condotieros" entran en acción.

Bueno, lo que tampoco dijo Slim es que durante años el IFT ha sido bastante generoso en los títulos de concesión de Telcel para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico, entre otras cositas.

Más aún, que, como agente económico preponderante del sector de telecomunicaciones, tanto Telmex como Telcel hacen lo que les da su regalada gana cuando el regulador se atreve a hacerles algunas "observaciones".

No faltan quienes sospechan, nada más sospechan que el ingeniero Slim apoya la extinción de dicho organismo, como lo propone el presidente López Obrador, porque así manejaría "a sus anchas" sus negocios, aunque pierdan mucha lana.





Foto: EFE

En conferencia de prensa, Carlos Slim pareció confirmar la actuación del IFT cuando, a pregunta de cómo va la solicitud para que Claro Video pueda ofrecer el servicio de televisión de paga, acusó que los reguladores han favorecido a Grupo Televisa y TV Azteca durante más de 20 años



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



Los 114 restos óseos que la '4T' se ha negado a analizar genéticamente

Otra de las grandes promesas que dejará AMLO sin cumplir es la del trágico caso de Iguala, a pesar de poderlo hacer.

INHALE Y EXHALE

Pues déjenme decirles que el gobierno y la Fiscalía General de la República **no han querido concluir el caso Iguala; pese a poder hacerlo, no han querido determinar el destino final de los 43 normalistas de Ayotzinapa, tal como lo planteó la CNDH** (obvio no la de la Piedra).

Pues de haberse cumplido en sus términos la recomendación de la CNDH en el caso Iguala, el asunto estaría plenamente resuelto desde el inicio del sexenio de López Obrador, pero no quiere hacerlo.

Así como lo están leyendo.

Tras muchas horas de estar estudiando la recomendación de la CNDH, lo que a continuación leerá lo dejará helado y, ojo, toda la información es pública.

ANATOMÍA DE LA RECOMENDACIÓN

Al siguiente día de los hechos, el 27 de septiembre de 2014, la CNDH inició de oficio un expediente de queja respecto de la "trágica noche de Iguala". Iniciada la gestión (2014/2019), por primera vez en la historia de la CNDH para atender prioritariamente un caso específico, Luis Raúl González Pérez, el 18 de diciembre de 2014, dispuso la creación de una Oficina Especial para el Caso Iguala, y nombró como su titular a José Larrieta Carrasco.

En el curso de la investigación por violaciones graves a derechos humanos, en un hecho inédito, la entonces CNDH adelantó cuatro reportes preliminares sobre diversos aspectos del caso, mismos que serían completados y contemplados en la recomendación e informe final del caso.

La práctica de diligencias desarrolladas por la Oficina Especial para el Caso Iguala durante tres años, 11 meses y 10 días que duró su investigación, consta en un expediente integrado por un millón 100 hojas, constante en mil 255 tomos, a los que se agregan 165 anexos.



Poniéndolo en contexto: es **el más voluminoso en la historia de las investigaciones de casos trascendentales para México.**

Producto de una profunda investigación exhaustiva, integral y multidisciplinaria, el 28 de noviembre de 2018 la CNDH emitió su Recomendación 15 VG, la cual consta de 2 mil 177 páginas, la más extensa de las recomendaciones emitidas hasta hoy (con sus anexos, la recomendación consta de 13 mil 623 hojas), construida sobre la base de una narrativa en 36 apartados, en los que la descripción de los hechos se desarrolla conjuntamente con el soporte probatorio agregado a las constancias, mostrando, a partir de la evidencia contenida en el expediente, **cómo ocurrieron los sucesos.**

LEGITIMACIÓN DE LA ANTERIOR CNDH

En la recomendación se formularon 128 puntos recomendatorios dirigidos a 17 autoridades, tanto del orden federal como estatal y municipal. Una de las autoridades destinatarias de una recomendación fue el Presidente de la República. Todas las autoridades aceptaron la recomendación en sus términos, **incluso, ya en la gestión de Andrés Manuel López Obrador, hubo autoridades que reiteraron la aceptación de dicha recomendación. Específicamente a la PGR, hoy FGR, la CNDH le dirigió 35 puntos recomendatorios y 224 propuestas de investigación (76 hojas de propuestas).**

Increíblemente, por decir lo menos, debo de decirles que **ninguno de los puntos recomendatorios a las 17 autoridades se ha cumplido totalmente** y que, de las 224 propuestas de investigación, **sólo dos han sido cumplidas totalmente.**

CAFÉ CON PIQUETE

Entre los puntos recomendatorios sin cumplir, de más alta trascendencia para el esclarecimiento total del caso, **está el de la recomendación de la CNDH para analizar genéticamente 114 restos óseos en la Universidad de Innsbruck.**

Este gobierno, la mal llamada Comisión de la Verdad, la FGR y la Fiscalía Especial del Caso, **se han negado sistemáticamente... sí, leyó bien, la '4T' de AMLO se ha negado sistemáticamente a enviar a análisis 41 porciones petrosas, 26 cóndilos mandibulares, 14 semilunares, 12 ganchoso y 21 elementos odontológicos** que el equipo pericial, altamente profesional, multidisciplinario, de la CNDH, determinó que contenían materia orgánica susceptible de análisis genético.

En un muestreo de entre más de 63 mil restos óseos recuperados en el basurero de Cocula y en el río San Juan por el mismísimo Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF) y que se encuentran en resguardo de la FGR, los expertos de la CNDH en histopatología forense, antropología forense, genética, odontología forense, medicina forense y criminalística, seleccionaron esos huesos de cráneo y mano, **cuyo análisis es de relevancia toral en la determinación del destino final de los normalistas desaparecidos al precisar, científicamente, si esos huesos corresponden a ellos.**

El hallazgo de las porciones petrosas constituiría un elemento suficiente para concluir que...

INHALE Y EXHALE

Cuando menos los cuerpos de 21 personas, y hasta 41, habrían sido incinerados en el basurero de Cocula. De cualquier suerte, correspondan o no a los normalistas, la identidad de los mismos es trascendente ante la realidad de más de 100 mil personas desaparecidas en el país.

La '4T' sabe que el resultado de los análisis genéticos de esos 114 restos óseos será positivo, con lo que **se confirmaría la tesis del basurero y del río San Juan, negada siempre por las autoridades.**

LEÍDO LO ANTERIOR



¿Por qué tienen en la cárcel al exprocurador Murillo Karam?

La respuesta es obvia, porque creen que políticamente les conviene, porque pueden, porque carecen de ética y porque el juez Marco Antonio Fuerte Tapia, a todas luces, no cumplió con la protesta que hizo de hacer valer las leyes y la Constitución, ni tampoco cumplió con el Código de Ética del Poder Judicial de la Federación, que consta de sólo 13 páginas.

Mariana Benítez, ojalá leyeras este artículo para que veas que tu traición hacia Murillo Karam sólo responde a tus intereses y no a una cuestión de ética.

Y quien traiciona una vez, traiciona siempre.



FOTOARTE OSCAR CASTRO





DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Chilpancingo: vivir con miedo

Algo anda mal. Según los datos diarios del gobierno sobre homicidios dolosos, febrero anda en 76 diarios en el promedio, después de terminar diciembre y enero en 66 y 68, respectivamente. De hecho, según la misma fuente, no hemos visto ese promedio diario desde hace muchos meses.

Nada que sorprenda. Más de 15 años en esta ola de violencia nos han enseñado que los números dicen poco, entre otras cosas, porque sus subidas y bajadas son mínimas y apenas reflejan conflictos loca-

les o regionales que se agravan o, después del triunfo criminal de algún grupo, se desinflan. Pero nada indica que mañana, o pasado, o en dos semanas vuelvan a estar ahí.

Es decir, los números de la violencia tienen mucho más que ver con el resultado de la guerra entre grupos criminales o entre ellos y sectores y poblaciones que con cualquier actividad del gobierno, cualquiera que éste sea.

Hay suficientes ejemplos en el país en los últimos años y lustros.

Hoy creo que la mayor muestra de inutilidad —por no decir ausencia, seré generoso— del gobierno está en Zacatecas o en Guerrero.

Me referiré al segundo estado, en particular a su capital, Chilpancingo.

El crimen se ha ensañado con el transporte público hace semanas. Se acumulan muertes producto de ataques a choferes y vehículos. La guerra no para.

Apenas el lunes el director de gobernación estatal, Francisco Rodríguez Cisneros, afirmó que “el transporte público en la capital del estado se reactivó en 90 por ciento”. Y

presumió, sí, así andamos, que iban “72 horas sin hechos delictivos contra el sector”.

Esa misma noche otro ataque a una base de camionetas, un chofer muerto.

Todo esto después de que, según la gobernadora, desde hace una semana “fueron dispuestos 500 elementos de las distintas instituciones que integramos la Mesa de la Paz en un despliegue operativo sin precedentes”.

Después del ataque del lunes, la gobernadora ordenó “que otros 100 elementos se sumen a estas labores de seguridad permanentes en nuestra capital, alcanzando una fuerza de 600 guardianes del orden de las distintas corporaciones”.

La mañana del martes la mayoría de las escuelas públicas y privadas suspendieron nuevamente las clases presenciales, debido a que en la mayoría de las colonias no hay servicio de transporte.

En Chilpancingo seguirán viviendo con miedo porque lo que haga el gobierno no importa, como no ha importado.

Algo anda muy mal. ■■■

Se acumulan muertes
producto de ataques a
choferes y vehículos





¿Llegará la vista de López Obrador hasta su rancho o la mantendrá fija en el Palacio Nacional?

Voces mayas

"Lo sé todo" –le dijo el marido engañado a su infiel cónyuge. "Ay, sí, lo sé todo –repitió en tono burlón la pecatriz–. A ver: ¿cuál es la capital de Dakota del Sur?"... Mi relato de hoy empieza hace siete décadas en una antigua casa de Saltillo cercana a la zona de tolerancia, y termina hoy en el Palacio Nacional, que en las comparecencias mañaneras de AMLO es zona de intolerancia. La casa que digo se encuentra en la calle que alguna vez llevó el nombre del apóstol Santiago, patrono celestial de mi ciudad, y que ahora tiene el de don Victoriano Cepeda, profesor de matemáticas que dejó sus clases para ofrecerse como voluntario y combatir al invasor francés. Cerca de esa calle se halla la de Terán, asiento entonces de la zona roja, con cabarets de nombres tan sugestivos y sonoros como "El vaivén" y "El columpio del amor". Al filo del mediodía las meretrices, recién bañadas, salen a secar al sol sus largas cabelleras. Los muchachillos que vivimos en el vecindario las vemos a distancia con curiosidad morbosa. Frente a la plazuela que dicen de Madero está el taller de Trigio. Es zapatero remendón, y también a él vamos a verlo: se llena la boca con los clavos que usa para poner las suelas y tacones. Rápidamente los va sacando de entre sus labios y los clava en su lugar. Nos llena de admiración que no se trague uno. A más de zapatero Trigio es sobador, o sea quiropráctico. Recurren a sus servicios quienes han sufrido alguna falseada o torcedura, o padecen dolor de espalda o rabadilla. Él les devuelve el hueso a su lugar, les acomoda el músculo, y por unos cuantos centavos los deja buenos y sanos. Otra peregrina habilidad tiene este buen señor, Trigio Rodríguez. Enseña a los chicos a silbar. Los chicos no son los muchachos. Son los cenzontles, que acá en el norte no se llaman cen-

zontles, vocablo náhuatl que significa "400 voces", sino chicos, de *tzik*, voz maya que quiere decir "el que imita", "el que remeda". Muy cerca anda esa palabra del nombre científico del ave: *Mimus*. Las señoras saltilleras le llevan a Trigio sus cenzontles, y él les enseña a silbar algunos compases de la "Marcha de Zacatecas", del vals "Sobre las Olas", o a lanzar un silbido de admiración cada vez que su dueña pasa frente a su jaula. Otro término proveniente del maya usamos en mi tierra: "jagüey", que es un estanque o depósito de agua para dar de beber a los animales. Viene de *ja*, agua, y *uai*, por acá. No extrañe que en estas latitudes norteñas usemos vocablos venidos desde Yucatán y más al sur: hay evidencias que indican que los comerciantes mayas llegaron tan al norte como Sonora y Baja California. Maravilloso pueblo el maya, comparable en más de una manera con el de la Grecia de la época clásica. Su rica lengua, amenazada de extinción, debe conservarse viva y floreciente como uno de los mayores tesoros lingüísticos de México y del mundo. Pero, se preguntarán mis cuatro lectores (ninguno hasta este momento se ha preguntado nada), ¿a qué viene toda esta fútil digresión de orden filológico o etimológico? Me sirve para comentar el hecho de que AMLO usó la palabra "tutupiche" para referirse a la afección que en otras partes se llama "perrilla" y que en el diccionario es "orzuelo". También ese voquible es maya: *chuchup* es inflamación; *ich* es ojo. A Álvaro Obregón le alababan su excelente vista. "Cómo no la tendré de buena –respondía él–, que desde Huatabampo vi la Presidencia". Al término del actual sexenio ¿llegará la vista de López Obrador hasta su rancho o la mantendrá fija en el Palacio Nacional? Y otra pregunta: ¿cuál es la capital de Dakota del Sur?... FIN.





¿Un asesino serial de perros?

Trabajadores de limpieza encontraron el primer cuerpo en junio del año pasado. Un perro desmembrado en las cercanías de la pista para corredores del Bosque de Nativitas, en Xochimilco.

Era el principio de una pesadilla.

Al correr de los días varios cuerpos más fueron apareciendo. Mataban a los perros de la misma manera. Les rompían las patas, les arrancaban la piel, les sacaban el corazón. Les cortaban las costillas.

El sexto perro había sido bautizado por los vecinos de Xochimilco como "Cocoa". Llevaban años alimentándolo, al igual que a los otros perros ferales que habitan el bosque. Dicen que era un perro que había sido tan lastimado por los humanos, que se hallaba tan roto, que siempre evitaba acercarse a la gente.

Los vecinos le dejaban un plato de comida y se retiraban para que "Cocoa" pudiera alimentarse, relata Nitzia Rosas, vecina de la alcaldía.

No se sabe qué pasó.

El día en que lo encontraron tenía el rostro tan destrozado por la golpiza que le propinaron que costó trabajo asegurarse que se trataba de él.

Para noviembre habían aparecido en el bosque 19 animales desmembrados, desollados, con los huesos rotos y sin órganos.

Los vecinos llevaban meses denunciando los hechos, y exigiendo cámaras y luminarias. El bosque es descrito como una boca de lobo: pocos corredores se atreven a recorrerlo antes de las 6 de la mañana o después de la caída de la noche.

Tras lo sucedido con "Cocoa", y al ver que terminaban en nada las denuncias levantadas en la alcaldía gobernada por el morenista José Carlos Acosta, los vecinos decidieron visibilizar el horror, alzar la voz. "Que esto no vuelva a ocurrir jamás".

Los vecinos decidieron ir al Congreso, bloquear Eje Central, repartir volantes en semáforos y plazas públicas, colocar lonas de advertencia en el bosque. Comenzaron a preguntarse si operaba en Nativitas de un asesino serial. El jefe de Gobierno, Martí Batres, consideró que se trataba de "una violencia inadmisible" que "va se co-

mentó en el Gabinete de Seguridad". Prometió la investigación de rigor.

Había aparecido otro perro que, además de ser desollado, y de haberle extraído los órganos, le habían arrancado una de las patas.

Ese mes, la Brigada de Vigilancia Animal de la Secretaría de Seguridad Ciudadana anunció un operativo para ofrecer protección a los perros que deambulan al interior y el exterior del parque. La Secretaría redobló los patrullajes de vigilancia en horarios nocturnos. Se mandó que policías hicieran recorridos pie a tierra en el interior del bosque. Se abrió una carpeta de investigación en la fiscalía capitalina.

Según los vecinos, la policía de investigación abrió una carpeta que se ha quedado en eso: en ser una carpeta. Porque a la fecha van 23 perros asesinados de la misma forma, con una saña irracional.

De acuerdo con los investigadores, podría tratarse de un enfermo con un perfil altamente violento.

El asesino y los asesinos se han apartado de los caminos principales y ahora dejan los cuerpos

en sitios más apartados.

"Se los están dejando en la cara, se los están riendo en la cara, y no son capaces de detener esto", dice Nitzia Rosas.

De acuerdo con la diputada Ana Villagrán, existen indicios de que los perros son asesinados fuera del bosque "y luego llevan a rastras sus cuerpos". Según los vendedores de la zona, "mientras más público se hace el tema con más violencia los matan".

23 perros horriblemente mutilados, cuatro de los cuales fueron hallados de enero a la fecha. Hasta ahora, en la fiscalía, solo hay líneas de investigación porque, como dicen los vecinos, "lamentablemente los perros no votan". ●

23 perros horriblemente mutilados, cuatro de los cuales fueron hallados de enero a la fecha. Hasta ahora, en la fiscalía, solo hay líneas de investigación.







BAJOSOSPECHA

AMLO QUIERE SU SCJN

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

El Gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha mostrado que no le gustan los contrapesos, no le gusta la división de poderes y ha intentado, desde el inicio de su administración, contrarrestar los equilibrios que tanto trabajo han costado construir en un México democrático.

Como se venían anunciando hace unos días, el Presidente presentó una serie de iniciativas de reforma a la Constitución, para asegurar, como él dice, echar para atrás los "contenidos antipopulares introducidos en la época neoliberal o porfirista".

La realidad es que muchas de estas reformas son temas muy populares que, sin lugar a dudas, le darán un margen amplio para tener un discurso en esta época electoral, pero el fondo real es entre las bases para que desde el Poder Ejecutivo se trabaje sin contrapesos y una parte importantísima es intentar acabar con la independencia del Poder Judicial.

Lo escribíamos aquí hace una semana, que este paquete de reformas constitucionales no parece contar con la mayoría calificada de dos terceras partes en la Cámara de Diputados y el Senado de la República para su aprobación. Y por eso, ahora se busca no sólo quitar a los organismos independientes, sino armar una Suprema Corte que deje pasar las reformas que le convienen al Presidente para que lo que se proponga desde el Ejecutivo federal se logre.

Todo es un truco, en las reformas presentadas hay algunas que claro que a la gente le convienen y benefician, como el aumento anual al salario mínimo por encima de la inflación y reducción de 67 a 65 años de edad para la pensión de adultos mayores, pero con éstas se intenta ocultar otras muy riesgosas para la democracia del país que claramente están hechas para intentar acabar con los contrapesos que tiene el Gobierno federal, como son los cambios al Poder Judicial y la Ley Electoral.

La propuesta del Presidente es reducir el número de ministros que integran la SCJN. De 11 ministros se propone que el máximo tribunal de justicia se componga de nueve integrantes. Más grave aún, Morena busca avalar en un dictamen para que las reformas que sean impugnadas por la SCJN sólo requieran cuatro votos y no ocho de los ministros para evitar que en la Corte se anulen las reformas presentadas y que haya una sola sala.

La iniciativa también propone que los ministros no sean designados, sino electos por voto ciudadano: "Las y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las magistradas y los magistrados de circuito, las juezas y los jueces de Distrito y las magistradas y magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial serán elegidos de manera

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) tiene como función servir de contrapeso al ejercicio del poder y proteger los derechos humanos. Por eso, son tres poderes, el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial.

directa y secreta por la ciudadanía el primer domingo de junio en las elecciones ordinarias del año que corresponda".

Otro tema que atenta totalmente contra la independencia de la SCJN es que se busca tener menos ministros y que éstos sean elegidos por voto popular. Así podrían lograr desde el Ejecutivo intervenir en el Poder Judicial como lo han venido haciendo con los nuevos ministros, por ejemplo, el caso de Lenia Batres, quien fue designada de manera directa por el Presidente López Obrador.

La propuesta para reformar 16 artículos de la Constitución para transformar al Poder Judicial surge luego de varios reveses de la Suprema Corte al Presidente de la República, entre ellos el rechazo a la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, la invalidación del Plan B de la reforma electoral y recientemente, de la Ley de la Industria Eléctrica. También se da a un año de la llegada de Norma Piña a la presidencia de la Suprema Corte, con quien no ha habido una relación cercana.

Lo hemos venido diciendo en este espacio, en el Poder Judicial, en la mayoría de los casos, se trabaja muy bien con el mérito, muchos de los ministros de la SCJN se han desempeñado en muchas de las áreas del Poder Judicial desde hace años. No son cargos que cualquier ciudadano sin preparación o experiencia pueda ejercer, claro, al menos de que lo que se busque es que de manera directa se apruebe todo lo que quiere el Ejecutivo, y ahí está la trampa.

En esta propuesta de reforma al Poder Judicial también se lee: "El Poder Ejecutivo postulará de manera paritaria por conducto de la persona titular de la Presidencia de la República hasta diez personas aspirantes; el Poder Legislativo postulará hasta cinco personas por cada Cámara mediante votación calificada de dos tercios de sus integrantes presentes, y el Poder Judicial de la Federación, por conducto del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, postulará hasta diez personas.

Y de esta manera buscarán cambiar a los actuales ministros de la Suprema Corte. Y luego, como parte de estas iniciativas, está la eliminación de las dependencias y organismos autónomos. Si logran controlar la Corte todo esto va a aceptarse.

Dice el Presidente que estos organismos son onerosos y que fueron creados en el periodo neoliberal para proteger negocios en contra del interés público. La realidad es que, gracias a la creación de esos organismos autónomos, y de los contrapesos que existen actualmente y que costó tanto construir, el PRI dejó de gobernar luego de más de 70 años en el poder. Tuvimos en México

alternancia, ganó el PAN dos veces, regreso el PRI y luego Morena tuvo la oportunidad de hacerse de un partido y de llegar al poder.

Por ejemplo, con organismos autónomos hemos podido saber cuánto se ha destinado a las obras públicas, si se han desviado recursos, como el fraude de Segalmex, y muchos otros temas que el Ejecutivo quiere mantener en discreción.

El Presidente López Obrador no oculta que quiere que en la SCJN se haga lo que él desea. Incluso, esta semana volvió a defender que el paquete de reformas presentado el pasado 5 de febrero se debe a que se acercan las elecciones del próximo domingo 2 de junio.

En la conferencia matutina de Palacio Nacional, López Obrador criticó a los periodistas que se escandalizaron por dicha aseveración.

"Ayer veía que se alarmaban de manera hipócrita, algunos periodistas conservadores o medios porque dije aquí que, en efecto, la reforma al Poder Judicial tenía que ver con los cambios y aprovechando que vienen las elecciones. ¡Claro que sí! Con toda transparencia", subrayó.

"Porque no se puede reformar el Poder Judicial si no se tiene mayoría calificada en el Congreso, ni en la Cámara de Diputados, ni en la Cámara de Senadores", puntualizó.

AMLO lo que quiere es su SCJN.



ACTO CONTROVERTIDO



EL PASADO 5 de febrero, el Presidente Andrés Manuel López Obrador presentó en Palacio Nacional un paquete de 20 reformas, 18 de ellas constitucionales y dos legales.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

EL OXÍGENO DE CARLOS SLIM

Hace tiempo que muchos empresarios en México eligieron el ostracismo como forma de salvaguardar su posición social



Únicamente tres empresarios, entre los grandes de México, han decidido tener voz pública para opinar sobre los temas nacionales: **Ricardo Salinas Pliego**, **Antonio del Valle** y ahora **Carlos Slim**.

Salinas Pliego es el más fecundo de ideas para inspirar a la gente a pensar el valor de la libertad; Del Valle tuvo un importante cargo gremial, en el Consejo Mexicano de Negocios; mientras que Slim es visible y notorio cada vez que decide expresarse, cosa que ocurre escasamente. Pero la mayoría de los empresarios grandes callan, **Eduardo Tricío**, por ejemplo, nunca emite opinión pública; lo mismo que **Germán Larrea**, **Juan Domingo Beckman**, **Mariasun Aramburuzabala**, **José A. Fernández Carbajal**, **Daniel Servitje** o **Alejandro Ramírez**.

El silencio público de la mayoría de los empresarios ha generado un desequilibrio narrativo: los medios de comunicación; los libros que circulan en librerías; las clases en las universidades; y otros espacios públicos están ocupados por gente que nunca ha generado riqueza, empleos, o que nunca ha experimentado la angustia de tener un mal trimestre en

ventas. Pero eso no les importa, porque sus opiniones no solo penetran audiencias, sino que también educan a los jóvenes.

Es imposible escuchar los argumentos de los empresarios mexicanos mientras permanezcan callados.

Las palabras de **Carlos Slim** esta semana han fungido como un ventilador con oxígeno puro para una na-

ción anestesiada por el discurso ensordecedor de la izquierda. Slim no dijo nada nuevo, como el hecho de que Telmex no es negocio, o que la participación de los militares en tantas actividades es un exceso del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**. Pero lo dijo él, y eso hace una diferencia.

Hace tiempo que muchos empresarios en México eligieron el ostracismo como forma de salvaguardar su posición social. Quizá la estrategia les benefició en lo personal; pero definitivamente dañó a la sociedad.

Hoy padecemos una enfermedad crónico-degenerativa antiempresarial, cuyo síntoma prevalente es un mantra de seducción social que defiende la igualdad mediante el Estado y la proliferación de los derechos masivos con cargo

a los empresarios. En pocas palabras: los empresarios son equivocadamente percibidos como los villanos en la película de la pobreza, la injusticia y la corrupción.

Por eso la bocanada de oxígeno de Slim penetró tanto, porque desnudó la ausencia de equilibrios en la narrativa nacional: mientras los empresarios se parten el lomo, por un lado, son juzgados en los tribunales de la moral socialista, por el otro. Y por ese desequilibrio Slim continuará subsidiando a Telmex... aunque ya no sea negocio.

HOLCIM

La cementera que encabeza **Jaime Hill** en México destinará 55 millones de dólares para construir una nueva molienda en su planta de Macuspana, Tabasco. Generará 300 empleos.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**Solamente tres
empresarios
han decidido
tener voz
pública**



DESDE AFUERA



#OPINIÓN

LA CRISIS ELECTORERA

El debate mostraría una desconexión entre los intereses de la clase política de EU y los de su país. O que la crisis fronteriza no es tan grave como dicen



ientras demócratas y republicanos parecen empeñados en un inútil juego político en torno a los problemas migratorios de Estados Unidos, ambos mantienen que necesitan la colaboración de otros, especialmente México, para resolver una situación que combinada con el tráfico de drogas se ha

convertido en una crisis fronteriza.

"Creo que debemos presionar al gobierno de México y pedirle más cooperación, a lo largo de su frontera sur para impedir que los migrantes (procedentes de Centro y Sudamérica) atraviesen el país en los puertos de entrada y aeropuertos", dijo el diputado demócrata Vicente González, de Texas.

La idea de que la administración mexicana no hace lo suficiente para frenar el número de personas que atraviesan el país de sur a norte para llegar a la frontera con Estados Unidos y pedir asilo parece cada vez más presente en el cuerpo político estadounidense, que también busca formas de ejercer presión.

Pero si es una crisis, parecen empeñados en no resolverla.

Los republicanos, que rutinariamente usan el miedo para motivar a sus votantes, piden simplemente que se obligue a

México. Hablan de la posibilidad de enviar fuerzas especiales a ayudar a combatir el narcotráfico y cerrar la frontera a inmigrantes, de construir la gran barda fronteriza propuesta hace siete años por Donald Trump, de reanudar un programa que obligaría a los peticionarios de asilo a permanecer en nuestra nación.

En buena medida, obedecen a sus votantes, que actualmente parecen ser mayormente nacionalistas blancos, con una religiosidad conservadora.

Los demócratas tienen un estilo diferente. No hablan de intervenciones militares ni de presiones públicas. Pero hacen saber que la relación económica entre los dos países es enorme y que por tanto México tiene muchos puntos sensibles que pueden ser blanco de sanciones o presiones diversas.

Originalmente, los republicanos demandaron –y obtuvieron– que el endurecimiento de medidas en la frontera con México fuera la condición para aprobar un paquete de ayuda

militar para Ucrania, Israel y Taiwán. Ahora, rechazan una y otra.

La presión generada por los republicanos, mayoría en la Cámara de Representantes, llevó al gobierno del presidente Joe Biden a apoyar una propuesta migratoria que recogía las partes esenciales de las demandas republicanas.

Pero las bancadas republicanas en ambas cámaras del Congreso decidieron bloquear la propuesta sin detenerse a negociar porque, según sus consideraciones, no iba tan lejos como debía.

La realidad, es que no querían dar un triunfo a Biden en año electoral, ni prescindir de un tema que como las crisis migratoria y de drogas creen les hará ganar votos en las elecciones de noviembre.

El debate mostraría una desconexión entre los intereses de la clase política estadounidense y los de su país. O que la crisis fronteriza no es tan grave como dicen y que están dispuestos a sacrificar lo que sea para obtener ventaja electoral.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSEI

Consideran que México no hace lo suficiente para frenar la migración





Fue por faena... y resultó petardo

MAESTRO, ¿CUÁL ES EL BALANCE DE LA VISITA DE XÓCHITL A ESPAÑA?

-Fue a tierra madrileña en busca de una faena, y retorna sin orejas, ni rabo, ni vuelta al ruedo. Vaya, ni salida al tercio, porque la plaza lució semivacía: ni personajes asiduos como Mario Vargas Llosa y su hijo Álvaro, ni Alberto Núñez Feijóo (sólo un breve telefonazo del líder del Partido Popular), ni los richachones de las primeras filas de barrera y nadie del PSOE la quisieron ver torear. ¡Un vergonzoso petardo!

Gálvez negó que Calderón le dé consejos, “tenemos ideas distintas y lo saludé como a cualquier otro mexicano que vive allá”.

-Bertha ya no sabe cómo enmendar la pifia de fotografiarse con un expresidente delincuente, y habrá que esperar la reacción de éste y su consorte al ser tan feamente negado. Felinfe huyó de México -que no es lo mismo que irse a radicar así nada más a otro país-, cuando vio perdido a su exbrazo derecho Genaro en el juicio neoyorquino.

Bertha dijo que con ella no habrá pausas ni agravios en las relaciones México-Madrid.

-Tampoco intercambio de embajadores, porque nunca va a sentarse en el Palacio Nacional.

Obrador, al terminar su sexenio, hará una investigación sobre la época prehispánica.

-Ojalá aborde la llegada del invasor, racista, destructor y saqueador de los bienes aztecas, todo un neoliberal de aquel tiempo: Hernán Cortés, tocayo del conservador y vendepatrias panista Marko.

Jorge Castañeda citó que no basta que AMLO diga que es honesto para creer que no recibió dinero del narco.

-¿El excanciller es un corrupto y vende su pluma al peor postor opositor para denostar a don Andrés Manuel?.. No podemos asegurarlo, pero tampoco negarlo.

Multimillonarios como Slim y Azcárraga acaparan el agua en la CDMX.

-Batres -y luego Brugada- tendrán que fajarse el pantalón y la falda en lo que resta de año para rechazar más contratos a empresas como las del Cártel Inmobiliario Panistaboada y del Estadio Azteca.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Carlos Slim** y su dicho de que Telmex ya no es negocio tiene sus asegunes. Tan sólo entre 2018 y 2021 esa empresa recibió contratos del gobierno federal de la 4T por 12 mil millones de pesos. Quizá para la enorme fortuna del hombre más rico de México sea una propina... pero si se le rasca hay mucha más información que hace dudar de la afirmación "Telmex ya no es negocio, pero no la vendo".

• **Lenia Batres**, la ministra del pueblo, continúa contraponiendo en X sus votos en contra en la Corte. Este martes por mayoría invalidó disposiciones del Código Penal de la CDMX en materia de corrupción, que consideraba como persona servidora pública a quien tuviera la dirección o administración de una asociación civil que recibiera fondos, recursos o apoyos públicos. Para Batres esta resolución va a favorecer a quienes hubieren sido sancionados por el delito de corrupción en la Ciudad de México... y lo que falta por ver.

• **Fonatur** ¿con la chequera abierta? Llama la atención el reportaje de *Publimetro* que da cuenta de cómo el proyecto turístico de Islas Mariás apenas tiene 17 turistas al día. Un exitazo. Por eso llama la atención que, nos dicen, Fonatur piensa soltar millones y millones de pesos para rescatar sitios turísticos en Cancún, Los Cabos, Huatulco... hasta algunos de Vicente Fox. A ver si no terminan siendo otro "negociazo".



ITINERARIOS

EPIGMENTIO IBARRA

@epigmentioibarra



La infamia como estrategia

No siento rabia. No tengo miedo. En lo que a mí respecta —y estoy seguro de que en mi misma situación están millones de compatriotas más— el intento de la derecha conservadora para manipularme y despertar en mí esos dos instintos primitivos y terribles ha fracasado estrepitosamente.

No se infectarán, estoy seguro y pese a la virulencia y masividad de la peste desatada por los estrategas de guerra sucia de la oposición, la cantidad de personas que necesitan para impedir el naufragio anunciado de Xóchitl Gálvez.

Tampoco podrán hacerse, como en el 2006, de la fuerza necesaria para perpetrar otro fraude electoral o poner en entredicho los resultados de los comicios.

La infamia como estrategia, esta vez, no habrá de funcionarles. Tirarán a la basura su dinero los oligarcas que financian las vilezas con las que la oposición satura los medios y las redes.

No lograrán su objetivo de volver a someternos a las agencias extranjeras que, acostumbradas —como establece la directriz de la CIA de 1954— a “hacer cosas repugnantes”, alimentan la red de calumnias y usan a periodistas venales para esparcirlas.

México no es el Panamá de Noriega; ni el Irak de Saddam Hussein. Las patrañas de la “gran prensa” ya no le alcanzan a Washington para, gracias al engaño mediático, empujarse en otra aventura intervencionista.

Dilapidarán los medios que se sumen a la guerra sucia —y son legión— la poca credibilidad que les queda.

Otro tanto sucederá a los intelectuales y líderes de opinión que se han puesto al servicio de la derecha conservadora; solo una minoría infectada por la rabia les seguirá siendo fieles. Del descrédito pasarán al olvido.

Es tiempo de canallas el que vivimos; canallas, además, a los que les sobra la plata y que son capaces, aprovechándose de la laxitud de las autoridades electorales y de los vacíos regulatorios, de quitarle lo “benditas” a las redes sociales.

Canallas que, como aquellos que en el S. XIX se hincaron ante Maximiliano en el castillo de Miramar, hoy van a Washington a pedir a los norteamericanos que intervengan en nuestro país.

Canallas capaces de coordinar, incluso —y ya que la inseguridad es su bandera— acciones con su viejo aliado; el crimen organizado.

Asco más que miedo, indignación más que rabia, despiertan en la mayoría de la población las vilezas de las que son capaces.

Se olvidan los conservadores de que la gente los conoce y fue víctima, por décadas, de los crímenes, los abusos, los excesos de los gobernantes del PAN y el PRI.

En el espejo se ven los calumniadores —y eso lo sabe la

gente— cuando enumeran los supuestos crímenes de Andrés Manuel López Obrador.

Son ellos, priistas y panistas, los que, como Felipe Calderón, le entregaron el país ensangrentado al *narco* y a la DEA.

Son ellos priistas y panistas los de los fraudes electorales, la represión y el saqueo.

Son ellos priistas y panistas los que compraron medios, voces y conciencias para perpetuarse en el poder y quienes los usan para llevarnos de nuevo al pasado.

Lo recuerda la gente.

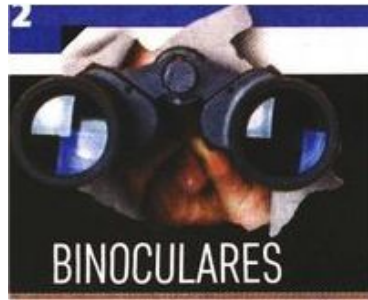
Lo saben la mayoría de las y los mexicanos.

Ya no les creen porque están conscientes de que, como decía Benito Juárez: “los déspotas aborrecen la luz y la verdad”. Ya no los quieren de regreso en el poder.

“Somos —dice José Saramago y tiene razón— la memoria que tenemos y la responsabilidad que asumimos, sin memoria no existimos y sin responsabilidad quizás no merezcamos existir”.

Conciencia, memoria y responsabilidad, que sobran al pueblo de México, uno de los más politizados del mundo, son el mejor antídoto contra esta peste que esparcen la oposición y sus voceros. ■





"APERRADOS". No lo dice uno... ni dos... lo dicen varios morenistas de la Ciudad de México: "se aperraron las candidaturas"; la mayoría está inconforme y muchos decidieron ya ni siquiera intervenir en las designaciones, porque la suerte en varias alcaldías ya estaba echada y la dirigencia, encabezada por Sebastián Ramírez, solo alargó la decisión para simular que había un proceso democrático. Por eso, es hora que Gustavo A. Madero no se define, porque ante cualquier imposición, el alcalde Francisco Chiquil está reclamando el apoyo que le dio a Clara Brugada y no está dispuesto a soltar su territorio, mismo que ha cultivado durante años.

UNOS SÍ... Y es que el trato fue disparate por donde se vea. A Chiquil le piden quitar a su grupo de la silla, pero otros casos, como el de Julio César Moreno, nadie cuestiona. Y es que a Chiquil le reclaman que ya lleva seis años en la GAM y es hora de soltarlo; sin embargo, el grupo de Moreno lleva más del doble y no hay quien lo pueda remover. Además de postular de nuevo a su incondicional Evelyn Parra, a la alcaldía, ya tiene seguro que le den a su hermano la candidatura local para diputado local por el Distrito X, en Venustiano Carranza.

SIMULACIONES. Por cierto que Sebastián Ramírez convocó este Día del Amor y la Amistad a una conferencia de prensa en la que "liderazgos" de Magdalena Contreras se sumarán a la transformación de la alcaldía. Eso está muy alejado de la verdad e, incluso, acaricia la mentira, pues los líderes notables de ese territorio están que no los calienta ni el sol, con la candidatura de Fernando Mercado y la del aspirante a diputado, César Emilio Guijosa Hernández, hijo del cacique Héctor Guijosa, a quien confrontaron cuando era diputado local en su curul, por no pagar la pensión alimenticia de los hijos que tuvo fuera del matrimonio.



LA ESQUINA

La condonación de impuestos a Pemex no hará más productiva o eficiente a la empresa del Estado. Por el contrario, la ayudadita fiscal de la Presidencia a Petróleos envía el mensaje de que es un barril sin fondo. Si ya le bajaron la calificación a Pemex, con esta condonación las agencias calificadoras empezarán ahora a mirar a la deuda soberana de México. No den pretextos.



EL CRISTALAZO

Slim raspa a Sheinbaum por el metrazo

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Infrecuente, pero no inusitada, la muy extensa conferencia de medios del señor Carlos Slim puso —o quiso poner— los puntos sobre algunas íes y le metió, como quien no se da cuenta o no quiere la cosa, un rapapolvo a la señora Claudia Sheinbaum: el accidente del Metro Dorado no fue por mala construcción (con responsabilidad política para Marcelo Ebrard) sino por mal mantenimiento (culpa política de Claudia Sheinbaum).

Y de paso reclamó su derecho de hacer televisión. Cuatro gobiernos lleva sin lograrlo. Y en esta administración morenista, tampoco. Y de eso se queja. Por no ser tan consentido ni tan favorito del gobierno como todos creen. La injusticia nada más le ha permitido contratos por 61 mil millones de pesos. ¿A poco?

Información proveniente de CEO nos dice (LZ):

“...las empresas de Slim han recibido contratos del gobierno de López Obrador del orden de 61 mil millones de pesos. Este sexenio ha extendido su (s) negocio (s) en la construcción de infraestructura está invirtiendo fuertes cantidades en el de la exploración y explotación de petróleo en asociación con Pemex.

“Cuando comenzó el gobierno de AMLO, de acuerdo con Bloomberg, la fortuna de Slim ascendía 49 mil cien millones de dólares. En cinco años, su riqueza se duplicó. Sí. Dobló el valor para alcanzar los 105 mil millones de dólares. Es el hombre más rico de México, de América Latina. El número once del mundo...”

Pero a pesar de eso, y volviendo al desastre del Metro en Tláhuac aquel fatídico 3 de mayo, cuya investigación permitió observar la hipocresía del gobierno y la dócil ineptitud de Ernestina Godoy en la fiscalía, además del mal talante de la jefa de gobierno capaz de demandar a una empresa pericial no-ruega por desviarse de las consignas, la versión oficial fue un defecto en los pernos

La empresa de Slim aceptó el dictamen sin chistar y no sólo eso, ajena a su costumbre, ofreció reparar el tramo derrumbado (y otros más si fuera necesario), sin cobrar por el trabajo. Eso garantizó el carpetazo en favor de Claudia. De nadie más.

Pero ahora, movido quien sabe por

cual resorte, casi al final del gobierno, abre su ronco pecho y nos dice esto, “el accidente se debió al mal mantenimiento que se le ha dado al Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro... las instalaciones por años brindaron el servicio adecuado que llevó a sus destinos a millones de personas sin presentar problemas parecidos.

“Yo creo que en general en muchas cosas que se han hecho en México ha faltado mantenimiento, no de este gobierno, no en ese lugar, en otros lugares, yo creo que algo que dura 12 años con 12 millones de personas, y de repente hay un problema yo no lo veo como falla de origen”, mencionó...

“..Incluso Carlos Slim resaltó que los 3 dictámenes sobre la Línea 12 del Metro resolvieron que no fue falla de origen, a lo que reiteró acerca de las operaciones sin inconvenientes mayores con 900 millones de pasajeros”.

Entonces, ¿si la falla no fue de origen sino de mantenimiento, su gratuidad y reparadora aportación fue nada más para llevar la fiesta en paz.

Obviamente ninguno de los asistentes a la dicha conferencia tuvo la osadía de insistir en este punto, porque no es habitual pagar los platos rotos o los metros caídos, con cargo al prestigio de una empresa ni mucho menos erogar sin remuneración, únicamente para sacar las castañas con la mano del gato y ayudar a la elegida del todopoderoso. ¿O sí?

Obviamente se trató de un (económicamente) costoso favor político e industrial para la entonces jefa de gobierno, cuya cercanía con el líder ya la perfilaba desde entonces para llegar a la candidatura así lleve en la espalda la cruz del metrazo.

Y en cuanto al ejemplo del matrimonio para ilustrar desavenencias con AMLO, el ingeniero no se midió. En un matrimonio también se practican otras cosas, además...●

“Yo creo que en general en muchas cosas que se han hecho en México ha faltado mantenimiento, no de este gobierno, no en ese lugar, en otros lugares, yo creo que algo que dura 12 años con 12 millones de personas...”



FERNANDO GÓMEZ MONT

El error esencial de la reforma judicial de López Obrador

El presidente López Obrador, hace algunos días, abrió su juego y planteó diversas reformas constitucionales. Con ello, plantea dominar la opinión pública en los próximos meses y fijar la agenda del debate electoral en la campaña presidencial. Aun cuando no se puede negar la temeridad presidencial y su capacidad para desprestigiar otras voces, otras propuestas surgirán y el debate será más amplio y diverso que lo que plantea el ocupante del Palacio. Sin embargo, su voz y sus ideas no pueden ni deben ser subestimadas.

En las próximas entregas me centraré en analizar las propuestas de reforma constitucional en materia de justicia. Una cosa queda clara. Existe una abismal diferencia en cómo la mayoría de los sistemas democráticos en el mundo plantean y reconocen la legitimidad democrática de la autoridad judicial y cómo lo hace el promovente, quien solo es acompañado en su visión por Bolivia.

En una democracia, mientras que las autoridades políticas, ya sea el titular de la administración o los miembros del poder legislativo, son electas por el sufragio directo y universal, no sucede lo mismo con las autoridades judiciales. Lo anterior obedece manifiestamente a la función que cada uno de esos poderes realiza en el contexto democrático.

El legislador expresa la voluntad de la comunidad para fijar las reglas sobre las cuales se organiza la vida social. El elector de alguna manera decide quién va a decidir, o cuando menos quién no va a decidir dichas reglas.

Por otra parte, el Presidente de la República es quien organiza los recursos humanos que van a formar parte de la administración pública.

En los casos anteriores el elector decide quién o quién no hace valer su voluntad en determinadas situaciones. La representación política implica una delegación de poder decidir y, por ello, el sufragio universal es la principal fuente de legitimación de las autoridades políticas.

En el caso de la autoridad judicial, la legitimidad deriva de la función que el juez hace. El juez no hace valer su voluntad al resolver, su función es ve-

rificar qué es lo que la ley dispone para el caso concreto. De ahí que el juez deba ser un experto en las cuestiones jurídicas. Debe acreditar estudiar los textos que desentrañan los alcances semánticos de las disposiciones legales y con ello fijar su alcance.

Por otra parte, el juez sólo interviene cuando se problematiza el alcance de la ley, es decir cuando diversas partes muestran desacuerdos sobre cómo deben de tratarse cuestiones que son relevantes en sus relaciones. Recordemos que la estabilidad en el tiempo es uno de los fines en la regla y para ello debe haber una aceptación razonable de su alcance entre aquellos afectados por la misma. En el caso de desacuerdo el asunto debe ser resuelto no sólo por un experto, sino por alguien que sea imparcial y no resuelva la cuestión dominado o cooptado por alguna de las partes.

Esto asume la mayor importancia en las relaciones asimétricas, es decir aquellas en las que una de las partes es notoriamente más poderosa que la otra. Sólo un poder independiente puede someter a otro poder al cumplir con sus decisiones.

De aquí salen la mayoría de los conflictos entre la autoridad judicial y las otras autoridades políticas. La diferencia se centra en que el poder judicial no busca someter a un poder público a su voluntad sino al cumplimiento de una norma previa al acto que se analiza. Al resolver no hace una exploración interior para aquilatar lo que resulta correcto, sino que hace una argumentación explícita mediante la cual interpreta lo resuelto por otros, el legislador u otros jueces que resolvieron antes la cuestión para determinar cuál es la ley aplicable. En esta ley es en donde radica la voluntad política, no en su intérprete. ●

Abogado y exsecretario de despacho

El poder judicial solo busca el cumplimiento de una norma previa.



Sequía

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



La gobernadora del Estado de México **Delfina Gómez Álvarez** acudió a Palacio Nacional, para analizar y fortalecer las estrategias para resolver la crisis hídrica que se vive en todo el país, la cual es verdaderamente preocupante y afecta en particular a los municipios más poblados. Esta sequía ha provocado protestas de ediles del valle de México, como **Angélica Moya, Karla Fiesco, Marco Antonio Rodríguez, y Pedro Rodríguez**, entre otros.

En el Congreso mexiquense, los diputados también abordaron el tema de la sequía, de la falta de agua y el "huachicoleo" de este líquido y por unanimidad, se solicitó a los titulares de la Secretaría del Agua, la Comisión del Agua, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras, así como a las y los alcaldes de Naucalpan, Tlalnepantla, Ecatepec, Tultitlán, Coacalco y Nezahualcóyotl, adopten medidas urgentes que garanticen el acceso al derecho humano al agua acorde con la prelación que establece la Ley de Aguas Nacionales, así como a la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, establecer una fiscalía especializada contra la sustracción de agua sin autorización, licencia o permiso expedido por una autoridad competente. El punto de acuerdo fue impulsado por el diputado morenista **Max Agustín Correa Hernández**, que en estos tiempos de crisis por el agua, sus planteamientos son sin duda importantes.

También la diputada federal y líder

del PRI en el Estado de México, **Ana Lilia Herrera Anzaldo**, presentó un punto de acuerdo por el que se exhorta a los gobiernos de la Federación y del Estado de México, a que hagan pública la situación en la que se encuentra el Sistema Cutzamala, así como la estrategia a corto, mediano y largo plazo para atender el problema de desabasto de agua en el Valle de México, y que a través de la Secretaría de Hacienda se dé a conocer el avance físico y financiero de los programas de inversión asociados a fortalecer el Sistema Cutzamala. La escasez de agua junto con la inseguridad, son ahora los temas más preocupantes para los políticos.





Caja fuerte

Luis Miguel González

lomgonzalez@eleconomista.com.mx

El hombre de los 100,000 millones de dólares frente al hombre de los 30 millones de votos



¿Qué pasa entre Carlos Slim y Andrés Manuel López Obrador? La relación entre el hombre más rico de México y el hombre más poderoso del país nos intriga a casi todos. Nos gustaría saber de qué hablan el hombre de los 100,000 millones de dólares y el hombre de los 30 millones de votos. ¿Cuáles han sido los momentos más difíciles en esta relación, en este sexenio y cómo los superaron... si es que lo hicieron? ¿Cómo llegan en la recta final del lopezobradorato?

Tomar el pulso a la relación entre Carlos Slim y AMLO es una manera de valorar qué pasó con la promesa del candidato López Obrador de separar el poder político y el poder económico. Era un eslogan de campaña muy potente para un electorado hartado de la corrupción, habitante de un país donde las grandes fortunas florecen al amparo de las decisiones de los gobiernos.

Para bien y para mal, el presidente AMLO no cumplió al pie de la letra su promesa. Digo para bien porque México necesita un diálogo de calidad entre políticos y empresarios que detone inversiones y genere las condiciones para la generación y distribución de la riqueza. Hay quienes desearían un enfrentamiento entre el presidente y los empresarios, como ocurrió en el echeverrismo. Ese episodio no tuvo final feliz.

Lo cierto es que AMLO tiene una excelente relación con algunos de los hombres y mujeres más ricos de México. Algunos de ellos participan en un consejo asesor que quitó importancia a los organismos empresariales tradicionales. La relación es magnífica, pero no exenta de contradicciones. Se han multiplicado las asignaciones directas en las obras y las compras. El SAT ha incrementado 27% su recaudación entre los grandes contribuyentes en lo que va del sexenio respecto al anterior.

¿Por qué el ingeniero convocó a una conferencia de prensa? La convocatoria de Carlos Slim Helú para el mediodía del lunes 12 de febrero alimentó las especulaciones. La última vez que había convocado a un ejercicio similar fue en abril del 2018. En ese momento, el tema principal fue la defensa del aeropuerto de Texcoco, en el que tenía cuantiosos intereses. Esta vez la comparecencia duró cuatro horas. En estas tuvo tiempo para hablar de muchas cosas. Desde sus orígenes como empresario y la privatización de Teléfonos de México hasta la molestia por el

papel de los militares en la gestión de algunas empresas, "es un exceso", dijo. Defendió la construcción de la Línea 12 y atribuyó el desplome a la falta de mantenimiento. ¿Para quién fue la pederada?

Uno de los mensajes que quiso posicionar es que él no ha sido un empresario favorecido por la 4T. Se refirió a la negativa del gobierno de otorgarle la autorización a Telmex de ofrecer el servicio de televisión de paga. Lo presentó como prueba de que no ha tenido trato preferencial con AMLO. Esta autorización ha sido una de las pocas cosas que se la ha resistido a Slim. No la consiguió en ninguna de las administraciones anteriores, desde Vicente Fox hasta ahora. Por cierto, llamó la atención la forma en la que describió el mal estado de Telmex: 10 años de números rojos, sin reparto de dividendos y con un pasivo laboral de 270,000 millones de pesos. Los números rojos tienen que ver, entre otras cosas, con la aplicación de una regulación asimétrica, por su condición de jugador preponderante, en donde debe compartir su infraestructura con sus competidores, con tarifas reguladas por la autoridad.

La mala situación de Telmex en los últimos años no ha sido obstáculo para que la fortuna de Carlos Slim Helú haya tenido un crecimiento espectacular en estos años. De eso no habló en su conferencia. En 2019 su fortuna valía 53,100 millones de dólares, según Forbes, y el día de ayer era de 98,800 millones de dólares. Sus negocios han prosperado en México y el mundo. El valor de los mismos en las bolsas de valores ha crecido como la espuma en estos años, al igual que ha pasado con la mayoría de los multimillonarios globales, Elon Musk, Bernard Arnault, Jeff Bezos, Bill Gates, Warren Buffett y Mark Zuckerberg, entre otros. A los millonarios mexicanos les ha ido bien en este sexenio, lo dice AMLO, pero también las listas de Forbes y el despliegue del consumo suntuario, en México y en el extranjero.

En forma y fondo, Carlos Slim fue muy cuidadoso. Al reportero que le preguntó por conflictos entre él y AMLO le contestó, usando el matrimonio como figura, ¿acaso no tienes discusiones con tu esposa?, le preguntó. Puso como ejemplo de las diferencias con el presidente su valoración de la figura de Porfirio Díaz. El ingeniero Slim lo elogió como un modernizador al que se le pasó la mano con sus 30 años en el poder. Dijo que hablará de sus diferencias con AMLO, una vez que acabe el sexenio. Fueron seis años en los que uno creció su fortuna y el otro multiplicó su poder político. ¿Qué se dirán entonces?



**LOS ELÉCTRICOS**

¿Cuál es el verdadero alcance en kilómetros de los autos eléctricos más populares?

R. Aquí le comparto las cifras realistas comparadas con las publicadas por los fabricantes;

Nissan Versa. La tabla indica un rango de 56 a 129 km, mientras que el manual y Edmunds sugieren entre 72 y 99 km.

Nissan NP300. La tabla muestra un rango de 101 a 140 km, lo cual parece razonable debido a su mayor capacidad de depósito.

Chevrolet Aveo. La tabla no lo incluye porque ya no se fabrica. Sin embargo, se estima un rango de 80 a 128 km para el modelo 2015.

Kia Río. La tabla indica 48 km, pero le recomiendo consultar a Kia o foros de propietarios para una estimación más precisa.

MG-5. La tabla muestra un rango de 130 a 183 km. Al ser un modelo nuevo, la información aún puede ser limitada. Pueden obtener más datos del fabricante o de revisiones en línea.

PULMÓN

¿Cómo puede suceder que los no fumadores también puedan padecer de cáncer del pulmón?

R. Diferentes tipos de cáncer. Según la CDC los cánceres de pulmón en los que nunca fumaron podrían derivarse de una variedad de factores ambientales, siendo los mayores el humo de segunda mano, la intoxicación por radón, la contaminación, la exposición al amianto y la exposición al arsénico en el agua potable. Esto también significa que el tipo de mutaciones que causan cáncer que se desarrollan en los que nunca fumadores pueden ser diferentes de los tipos que se desarrollan en los fumadores. Según los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades, el tipo más común de cáncer que afecta a los nunca fumadores es el adenocarcinoma, un cáncer de pulmón de células no pequeñas que representa entre 50 % y 60 % de los casos.

El tratamiento puede diferir entre los tipos de cáncer y dónde se identifica en el pulmón, pero los expertos generalmente están de acuerdo en que los cánceres de pulmón más a menudo asociados con los nunca fumadores son más fáciles de tratar utilizando una combinación de procedimientos que incluyen cirugía, radiación, quimioterapia, inmunoterapia o terapias dirigidas más nuevas.

LOS ELECTRODOMÉSTICOS

¿Qué hay de cierto en que los electrodomésticos viejos son mejores que los modernos?

R. No hay una respuesta simple. Ambos tienen ventajas y desventajas:

Electrodomésticos viejos:

Ventajas. Más duraderos, fáciles de reparar y con estilo clásico. Desventajas. Menos eficientes energéticamente, menos funciones y menos seguros.

Electrodomésticos modernos:

Ventajas. Muy eficientes energéticamente, con muchas funciones y más seguros.

Desventajas. Menos duraderos, más costosos y difíciles de reparar.

Al elegir, considera las prioridades:

Durabilidad y precio. Elige un electrodoméstico viejo.

Eficiencia y tecnología. Elige uno moderno.



VIÑETAS LATINOAMERICANAS



EL INCÓMODO ANTECEDENTE BOLIVIANO

POR RAFAEL ROJAS

En México es común que los partidos políticos y sus líderes justifiquen reformas constitucionales con antecedentes en Estados Unidos o Europa. Cuando el actual Gobierno promovió la creación de la Guardia Nacional y, más recientemente, cuando propuso su adición formal a la Secretaría de la Defensa, voceros oficiales apelaron a experiencias como la Gendarmería Nacional francesa o la Guardia Civil en España.

La más controvertida y públicamente impugnada iniciativa de reforma constitucional del gobierno de Andrés Manuel López Obrador no es la Guardia Nacional sino la elección directa de los ministros de la Suprema Corte de Justicia. En la más completa y detallada defensa de esa reforma, por parte de la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, no abundaron las referencias a antecedentes en el derecho internacional.

Pudo aludirse, por ejemplo, a la elección de los jueces de paz en España, a través de los ayuntamientos, o a otras experiencias similares en gobiernos locales o regionales. En América Latina también existen esos sistemas híbridos de nombramientos y elecciones de jueces y magistrados, aunque es rarísimo que los ministros de la Corte sean electos por sufragio directo.

Un antecedente referido en la opinión pública, pero no muy utilizado por el Gobierno, es el de la elección popular de las magistradas y los magistrados del Tribunal Supremo de Justicia, de acuerdo con el artículo 181 de la Constitución Plurinacional de Bolivia de 2009, modelo del nuevo constitucionalismo latinoamericano. Los 26 candidatos a ese órgano de la jurisdicción ordinaria son preseleccionados por la Asamblea Nacional y luego votados por sufragio universal.

El objetivo de la reforma era dotar de "mayor representatividad regional y demográfica al poder judicial", pero, en la práctica, en quince años de funcionamiento, el TSJ boliviano ha sido rehén de las hegemonías políticas nacionales. Hasta 2019, el poder judicial, en sus ramas constitucionales y electorales, apoyó la reelección continua de Evo Morales. Pero en 2019 el Tribunal Constitucional Plurinacional avaló la llegada al poder de Jeanine Áñez Chávez, que era vicepresidenta del Senado.

Áñez renunció a su candidatura a las elecciones de

2020, que ganó Luis Arce, y la reconfiguración del TSJ favoreció nuevamente al MAS, el partido mayoritario de Bolivia. Entonces el poder judicial no sólo emprendió un proceso contra Áñez, quien sería condenada a diez años de prisión, sino que poco a poco comenzó a favorecer al presidente Arce, en contra de su rival, el líder histórico de la izquierda boliviana.

Hoy por hoy, ese mismo poder judicial que hace cinco años respaldaba la reelección de Morales, ahora la considera inconstitucional. Esta trayectoria hace evidente que la elección popular de ministros de la Corte, lejos de afianzar la autonomía del poder judicial, puede mermarla y acrecentar su subordinación al ejecutivo o al partido oficial.

rafael.rojas@razon.com.mx



Hacer e innovar

LUIS LINARES ZAPATA

Había urgencia por emparejar la imaginación con el accionar; lo primero para innovar y, lo segundo, imprescindible para tapar hoyos perversos, eliminar dispendios y fugas ilegales. Tareas iniciales de gobierno que debían emprenderse sin dilación. Al frente se tenía una república que, en mucho, simulaba ser una democracia aunque, en efecto, era una acabada plutocracia.

Ahora, cinco años después, y ya en la ruta final del sexenio, puede apreciarse con suficiente claridad lo acontecido. Al parejo, la hacienda pública se pertrechó con vastos recursos que antes se iban por el ducto de la irresponsabilidad, la corrupción y los feroces e impunes apañes de los bienes públicos. Todo esto sucedió al momento de emprender vastas obras de infraestructura y se redondeaba y profundizaba el trascendente conjunto de políticas sociales.

El costo de esta combinación de trabajos fue enorme. Hubo que recaudar y rescatar recursos por un billón y medio de pesos por arriba del ingreso usual acostumbrado. Para lo cual se tuvo que librar la incrédula y obstinada oposición. Ella insistía en negar que, tales recursos, existieran en adición a lo que ya se usaba, año con año, como presupuesto conocido. Alegatos fueron y vinieron por los variados renglones de donde se supuso propondrían los soñados haberes. No era posible acordar cifra alguna. Todos los cálculos conservadores quedaban por demás cortos y abismalmente alejados de la narrativa oficial, vertida a raudales, sostuvieron con soberbia. El naciente intento de reformar al régimen quedaría mocho y atiborrado de vanas promesas según círculos enteros de descreídos. Sucumbirían las promesas ante la realidad que le acechaba un tanto más allá de la grandilocuencia transformadora. Ahora, por más evidencias que tienen frente a sus necias entendederas, no pueden dar su brazo a torcer.

El volumen de recursos empleados sin emprender reforma fiscal alguna es de proporciones históricas. Alcanzó para tres enormes obras de infraestructura que están casi concluidas y en vías de operar a capacidad. Las innovaciones sociales, agrupadas en un conjunto de magnitud desconocida hasta ahora, cae sobre una sedienta población necesitada de ayuda y

justicia. Son "obras electoreras", clamaron y siguen canturreando. Creen haber descubierto lo que juzgan insanas intenciones, como disculpa por su corta mirada. Una que, ataca al odiado Presidente, antes de querer entender lo que, en verdad, ha sucedido ante sus abrumados ojos. Aunque, hay necesidad de decirlo una vez más: lo trascendente ha sido el ensanchamiento de la conciencia colectiva y la firme voluntad de continuar apoyando el cambio en proceso.

La transformación del régimen está a unos cuantos pasos de su madura conclusión. La separación básica del mando plutócrata, respecto de las decisiones políticas, ha sido tajante y parece irreversible. Aunque en este respecto es imprescindible retomar lo que ha quedado rezagado. La brecha de ingresos y riqueza entre las clases sociales es, qué duda, enorme y creciente. No es factible, ni conveniente, que se arraigue y perpetúe sin un cambio que, al menos, la modere.

La hacienda pública está exhausta. Ha sido necesario, en este tramo final, abrir un tanto la brecha entre ingresos y gasto para concluir lo iniciado. El rango del déficit presupuestal raya en lo indebido para conservar la sanidad futura de la nación. La fortaleza que se impone a la hacienda nacional para soportar el porvenir exige mucho mayores flujos disponibles. Ya no hay de dónde recortar, tampoco las fugas prevalentes son de la magnitud que se busca. El gobierno venidero quedaría constreñido y sin poder emprender el segundo piso prometido. Se han dado suficientes pruebas del uso honesto y eficiente de los recursos públicos. Ya no hay dispendios ni desvíos de haberes que van a parar a los bolsillos de los traficantes de influencia. Si, por desgracia, ocurren robos o mal uso de los mismos, se persiguen y castigan. Se combate, frontalmente la impunidad, aun cuando, falsas acusaciones, surjan por ahí y por allá.

Al observar la creciente bonanza de las grandes fortunas de actuales mexicanos (Oxfam) es preciso estudiar, con detenimiento, la necesidad de impedir su progreso mediante instrumentos fiscales. Teniendo siempre en mente que, este fenómeno concentrador, trabaja contra el bienestar colectivo. No hacerlo impedirá inducir y asegurar la justicia distributiva entre los menos favorecidos. Por tanto, habrá que meditar, con severa audacia, la tarea, por demás

pendiente, de buscar y visualizar correctores efectivos. Los millones de mexicanos en extrema miseria, exigen atención prioritaria. Un masivo programa para su redención requerirá cifras sin precedente.

Se han dado suficientes pruebas del uso honesto y eficiente de los recursos públicos



Telarañas digitales/San Valentín en la era digital

BORIS BERENZON GORN

Cada 14 de febrero se encienden las luces del consumo, corrijo, del amor; y las parejas se ven obligadas a celebrar el flechazo de Cupido, con cenas, regalos, flores, chocolates y la visita a los famosos nidos de amor de seis horas. El peso de la fecha es un malestar para el alma de los solteros, quienes desesperadamente buscan dejar, al menos por unos días, esta condición atrás, con tal de formar parte del selecto grupo de los enamorados quienes dejan de lado sus diferencias para tomarse una selfie que irá directo a Instagram a comunicarle al mundo el derroche de felicidad de la pareja.

La presión social que impone la celebración no es exclusiva del mundo digital; es parte de los modelos tradicionales de familia y de aquello que se considera el desarrollo deseable de las personas, que implica estar en pareja (sin importar la orientación sexual), que la pareja cumpla con ciertos requisitos que se consideran positivos para garantizar el éxito de la relación, así como que exista un compromiso del que se haga partícipe a la sociedad como medio de validación. Aunque cada vez son más las personas que cuestionan los ideales tradicionales de la pareja, los mensajes hegemónicos siguen siendo una constante que se ha trasladado al ciberespacio y de los que está permeado el 14 de febrero.

Aunque la fecha se conoce también como "día de la amistad" para no dejar a nadie atrás (porque seamos honestos, ¿quién puede decir que no tiene ningún amigo?), los reyes de la fiesta son los enamorados. Hay una especie de estatus superior que se

concede a las parejas, sobre todo a las tradicionales, en detrimento de quienes no se encuentran en relaciones serias o "estables". Quizá esto explica la desesperación que nutre los portales de citas desde los días previos a la fecha, pues la era digital facilita más que nunca el encuentro con desconocidos. Las aplicaciones para encontrar pareja presentan un tráfico más elevado de lo habitual y los estándares de quienes buscan compañía bajan, por lo que los matches se multiplican.

Esa desesperación, sin embargo, puede ser peligrosa. Si no se toman las precauciones correctas al conectar con desconocidos, como verificar su identidad o encontrarse en lugares públicos, la experiencia puede ser poco grata. De hecho, la fecha suele ser utilizada por los delincuentes para encontrarse con otras personas y abusar de ellas o extorsionarlas. Los usuarios deben ser más precavidos que de costumbre si recurren a las aplicaciones de citas para no pasar el día en soledad, pues con tal de no enfrentar la presión social, el experimento podría resultar contraproducente.

Buena parte del fenómeno amoroso se vive a través de la web, lo que nos demuestra cuán compenetrados estamos con el mundo digital. Para las nuevas generaciones, exponer la vida privada en redes sociales es parte importante de su conexión social, el fenómeno llamado extimidad, les permite contar con validación y medir a través de reacciones y comentarios el nivel de aceptación de los pares. Por ello, las redes se inundan de mensajes de amor, tarjetas virtuales, fotografías, videos y cartas para el ser amado a la vista de todo público. Los

famosos en vivos ponen el momento privado de la pareja al alcance del espectador, volviéndolo partícipe de un curioso modelo de relación en apariencia "privada", pero que requiere de las audiencias para garantizar su existencia.

Curiosamente, por estas fechas también comienzan a circular gran cantidad de publicaciones en contra del día de San Valentín, artículos y memes que lo ridiculizan, que exponen el consumismo que hay detrás, que muestran la presión social que la motiva, que lo llevan al absurdo y que descalifican a quienes la celebran. Es también un cuestionamiento a los valores tradicionales y la negación de ciertas personas y grupos a participar de la imposición. De la misma forma en que los enamorados que celebran involucran a la red, los detractores también la utilizan como su principal canal de comunicación.

En cualquier caso, para quienes celebran, vale la pena tomar en cuenta las principales medidas de seguridad y ciberseguridad, como evitar compartir contenido íntimo con desconocidos o encontrarse en lugares de riesgo. También vale la pena ser cuidadosos con los datos de tarjetas de crédito y otras formas de compra en línea. Y si desean compartir la celebración en redes sociales, no olviden disfrutar del momento y prestar más atención a la persona que está en frente que a los seguidores y sus likes.



La Máquina, taller de gráfica

EMILIO PAYÁN

Claudio Linati (1790-1832), artista parmesano, llegó al puerto de Veracruz el 22 de septiembre de 1825, acompañado de su impresor Gaspar Franchini y con materiales como papeles Bristol de dibujo y Velin de Flandes para impresión, un barril de tinta negro marfil, así como otro de aceite de linaza, una prensa y 52 piedras litográficas para establecer una imprenta de calcografía para mapas topográficos y de arquitectura civil y militar en México.

Debido a la burocracia, el equipo y los materiales estuvieron en la aduana del puerto tres meses. Cuando Linati recibió su prensa y piedras litográficas, sin perder tiempo publicó el primer número del periódico *El Iris*, primera revista literaria del México independiente.

Al poco tiempo, el impresor Franchini cayó enfermo y murió cuatro meses después. A Linati le resultó muy costosa su enfermedad y fallecimiento; tras perder al operario de la imprenta litográfica y sin apoyo económico, comenzó una serie de acuarelas, dibujos y apuntes sobre México, más tarde se vio obligado a volver a Europa. En 1827 arribó a Bélgica, donde editó el libro *Trajes civiles, militares y religiosos de México*, que contiene 48 litografías a color inspiradas en los dibujos y acuarelas que Linati realizó en este país, joya bibliográfica que pertenece a una de las colecciones privadas de arte más importantes de México.

Siguiendo el espíritu aventurero del litógrafo italiano y herederos de una tradición de impresores, Christian Bramsen y Francisco Limón lograron traer a México, específicamente a Oaxaca, una prensa eléctrica de litografía J. Voirin, de casi 9 toneladas de acero y hierro, fabricada en Francia en 1909. Entonces se imprimían etiquetas para quesos y vinos. En 1927, cuando se inventó el *offset*, se dejaron de fabricar y muchas de éstas pasan a la fundición. Se estima que quedan cerca de 30 en el mundo. Después de dos meses de travesía por barco, acompañado de 10 piedras litográficas, la J. Voirin arribó a México en 2016. Un sueño que tuvieron hace 50 años Francisco Toledo (1940-2019) y su amigo Peter Bramsen (1939).

Bajo la dirección del pintor y grabador Francisco Limón se fundó el taller de litografía La Máquina, a unos metros del Templo de Santo Domingo de Guzmán, en la Ciudad de Oaxaca. Peter Bramsen donó de manera generosa una prensa manual de 1830. El traslado de ambas máquinas entre Francia y

México se logró con el apoyo de Felipe Tanuz y Guillermo Olguín, y por la intervención de Arturo de León y Arturo Peimbert se estableció el taller de gráfica, materializando lo que alguna vez fue un sueño, gracias a una suma de voluntades.

La prensa litográfica proviene de uno de los talleres de arte más antiguos de Europa, el taller de Gráfica Clot, Bramsen & Georges, con una trayectoria de 120 años y varias generaciones de impresores y artistas, donde trabajaron pintores importantes como Asger Jorn, Pierre Bonnard, Christo, Pierre Alechinsky, Roland Topor, Man Ray, Antonio Saura y, por México, Francisco Toledo, Carmen Parra, Alberto Gironella, Vicente Rojo, Juan Soriano, José Luis Cuevas, Rodolfo Nieto, Pedro Coronel, Fernando Aceves, Demián Flores y Guillermo Olguín, entre otros.

El proyecto de La Máquina se puede considerar, de una manera romántica, la extensión del taller Clot, Bramsen & Georges, al honrar una tradición de gráfica entre las ciudades de París y Oaxaca.

Francisco Limón (Tehuacán, Puebla, 1965) ha trabajado pintura y grabado en los talleres Contrepoint (antiguo Taller 17 fundado por S. W. Hayter), con el grabador danés Torben Bo Halbrik y con el taller Clot, Bramsen & Georges en París. Ha impartido diversos talleres de grabado en México, Europa y Asia. Su obra ha sido expuesta en Francia, Alemania, Inglaterra, Argentina, Tailandia y Japón.

Este viernes, Francisco Limón presentará su exposición *Crudo*, que contiene una serie de pinturas al óleo, grabados y esculturas. El texto curatorial de la muestra está a cargo de J. M. Servín, quien explica que Limón dialoga consigo mismo, sin filtros, y *Crudo* es un manifiesto existencial del desapego y, diría también, desde el desasosiego.





Profundizar la 4ta Transformación en materia educativa

Desde el arranque de su gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador puso entre sus prioridades la educación. El primer paso fue delinear las bases de la Nueva Escuela Mexicana, por ello es humanista, científica, cívica, inclusiva, con perspectiva de género y pluricultural.

Tiene en el centro la revalorización de la labor de las y los maestros como sujetos de transformación. La clave fue eliminar la evaluación punitiva y reemplazarla por la evaluación integral de todo el sistema educativo.

El presidente López Obrador envió al Congreso de la Unión iniciativas para armonizar nuestra legislación con nuevas realidades y con las demandas sociales que resultan de un proceso de diálogo permanente con la sociedad.

Siete de estas propuestas están vinculadas al sector educativo, 6 de ellas como iniciativas de reformas constitucionales y una a la legislación federal. Podemos dividir las propuestas mencionadas en tres bloques.

El primero de ellos tiene como fin enriquecer la Nueva Escuela Mexicana, ya que plantea garantizar la participación de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos en la construcción de los modelos educativos, así como fortalecer la formación de profesionales indígenas, la educación comunitaria y la educación plurilingüe.

Saldar una deuda histórica con los pueblos originarios y afromexicanos nos demanda que sus voces sean tomadas en cuentas y acciones firmes para avanzar en la equidad educativa.

La iniciativa incorpora también al contenido de los planes y programas de estudio, la pro-

tección y cuidado animales. La necesidad de una nueva relación con la naturaleza avanza por fortuna en todas las latitudes. Las nuevas generaciones, sobre todo, demandan el respeto y cuidado a todos los seres vivos. Llevar esos temas a las escuelas es un imperativo de nuestros tiempos.

En materia de bienestar, con el objetivo de garantizar que las Becas para el Bienestar tengan anualmente los recursos presupuestarios, plantea incorporar el principio de progresividad y no regresión.

En un segundo bloque de temas tenemos la revalorización de las maestras y maestros, con el compromiso permanente de este gobierno de mejorar sus condiciones laborales. En esa línea, se establece que el salario mínimo para maestras y maestros de educación básica de tiempo completo, no podrá ser menor a lo que perciben, en promedio, los trabajadores inscritos al Seguro Social, y en materia de pensiones, que las personas que cotizan a partir de 1997 conforme la Ley de Seguro Social y cuentas individuales tengan garantizado su derecho a una pensión digna.

En un tercer bloque están las iniciativas vinculadas a la organización institucional de la Secretaría de Educación Pública. En materia de simplificación orgánica, plantea que la mejora educativa estará a cargo de la SEP para evitar duplicidades y que la educación indígena, intercultural y bilingüe seguirá en el ámbito de esta Secretaría.

Un nuevo pacto social que ponga por delante el bienestar de las personas es lo que subyace en el paquete de 20 iniciativas

presentadas por el presidente de la República el pasado 5 de febrero.

“La clave fue eliminar la evaluación punitiva y reemplazarla por la evaluación integral de todo el sistema educativo”



DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx



Eritrea no existe

Cuando los elefantes luchan, la hierba es la que sufre. Jarda abandona la ciudad de Nafka porque conoce bien el proverbio de sus ancestros. Su primera opción es Sudáfrica. Algunos viejos conocidos huyeron de Eritrea en esa dirección. Nadie sabe qué ha pasado con ellos, pero nadie duda que estarán mejor.

Jarda logra llegar a Sudáfrica. Ahí se da cuenta que su imaginación supera con creces la realidad. Para los viejos conocidos que vinieron antes, quizá Sudáfrica fue lugar de paso, no desti-

no. Es difícil que un eriteo sobreviva en Johannesburgo; lo mejor que puede hacer, lo enteran, es preguntar al dueño del bar cómo podría irse a América.

¿A qué parte de América? Algo de azar lo decidirá. En Brasil, Honduras o Argentina puede quedar su porvenir. Los trámites para conseguir espacio en la próxima expedición no son fáciles. El pago tiene que ser en dólares y la fecha de salida del barco no es del todo nítida. Casi nada es nítido en el proceso. Pasan los días en Sudáfrica con desesperación, las semanas con hambre y los meses en franca desesperación, pero llega el día. El periplo es largo. Algunos tripulantes se quedan en el camino.

El arribo a Honduras se prolonga. Un libro, *Tristes trópicos* de Claude Lévi-Strauss, acompaña la zozobra del viaje de Jarda. ¿Y ahora qué hago?, se pregunta, cuando finalmente desembarca. La pobreza hondureña es parecida a la pobreza eritrea. Todas las pobreza son iguales. Lo que distingue

una de otra es que en Honduras no hay guerra (oficialmente) y en Eritrea sí. Honduras, qué bueno, piensa Jarda, no está enfrentado con ninguno de los países de al lado.

Viene una nueva rutina cuando el sueño americano irrumpe su vigilia hondureña. Estados Unidos, viéndolo bien, no queda tan lejos para alguien que ha navegado ya miles de leguas antes de llegar a la finca pobre donde Jarda sobrevive cortando el hierberío y poniendo cercas para vacas que comen mejor que él.

Junto a otros hondureños, Jarda continúa su éxodo hasta llegar a Tapachula, Chiapas. Ahí es detenido y encerrado unos días en la estación migratoria con otros compañeros de travesía. A ellos los devuelven a Tegucigalpa y a él lo interrogan como bicho raro. Al fin y al cabo, ¿dónde queda Eritrea?, preguntan los oficiales. Eritrea, piensan ellos, no existe: Eritrea es un *inventum*.

Eritrea, en efecto, no existe. —

Jarda sobrevive poniendo cercas para vacas que comen mejor que él



— EL DEDO — EN LA LLAGA



ADRIANA
DELGADO
RUIZ

#OPINIÓN

Hoy, muchos se van más bien por la violencia y las extorsiones con que el crimen organizado tiene azotadas a muchas regiones del país

APOYO A SUS FAMILIAS, NO AL GOBIERNO



Por qué sigue exhibiéndose desde el poder como un logro digno de fanfarrias la llegada de cada vez más remesas y romantizándose la idea de exportar migrantes a Estados Unidos? En realidad, ambos fenómenos son evidencia clara del fracaso del Estado mexicano en crear

oportunidades de desarrollo dentro de nuestro territorio, en brindar seguridad a las personas y en erradicar la violencia.

Y la ironía. El crimen organizado utiliza también el mecanismo de las remesas para lavado de dinero hormiga.

Poniendo *El Dedo en la Llaga*, la exembajadora Martha Bárcena explica que hay comunidades en que las cantidades de envíos no corresponden con la poca población.

Tradicionalmente, el cruce de mexicanos al norte siempre tuvo un enfoque de oportunidad económica, desde el Programa Bracero de 1942, pasando por las más severas crisis económicas que enfrentamos en 1982 y 1995. Su solidaridad no es con el gobierno que los dejó a su suerte, sino con sus propias familias.

Hoy, muchos se van más bien por la violencia y las extorsiones con que el crimen organizado tiene azotadas a muchas regiones del país.

Hace pocos días, una investigación periodística documentó que el Servicio de Ciudadanía e Inmigración de Estados Unidos procesó 3 mil 507 solicitudes de asilo por parte de ciudadanos mexicanos en 2023, mediante el recurso 'claims of credible fear' (afirmaciones de miedo creíble).

En número suenan muy pocas, pero el dato verdaderamente sintomático es que son 564 por ciento más que las 528 del año anterior.

¿Por qué no hay multitudes desbordadas de esas solicitudes? Porque documentar el miedo creíble, incluso en esos niveles, es legalmente muy complicado. De hecho, el asilo se concede únicamente en el 10 por ciento de los casos, en promedio.

Para dimensionar la salida de mexicanos buscando huir de la violencia y en busca de oportunidades, la Patrulla Fronteriza detuvo a 307 mil personas que intentaron cruzar la frontera estadounidense en 2023. De ellas, 75 mil eran de ciudadanía mexicana.

¿Es todo? Por supuesto que no.

Un fenómeno mucho más catastrófico del que casi no se habla, es la migración interna. El desplazamiento forzado en México está creciendo exponencialmente.

La Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos documentó 45 casos de comunidades enteras que tuvieron que salir huyendo de sus hogares por culpa de la violencia en 2023, en Michoacán, Guerrero, Chiapas, Oaxaca y Baja California.

El 25 por ciento de las personas atendidas en albergues de 12 ciudades fronterizas llegaron ahí justamente huyendo de esa clase de violencia, no sólo por culpa del crimen organizado sino también de grupos de autodefensa y paramilitares.

Estos datos indican que "detrás de cada desplazado hay una omisión de los tres niveles de gobierno", lamentó Rocío González Higuera, quien al inicio del año dejó el cargo de titular de la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, de la Segob.

En lo que va de este 2024, la situación no es distinta. Sólo recordemos el enfrentamiento de siete horas a balazos entre el cártel de Sinaloa y el Jalisco Nueva Generación en el ejido Nuevo Morelia, en Chicomuselo, Chiapas. ¿Hasta cuándo seguirá México hundido en tanta violencia?

...

MÁS LLAGAS: Luego de una cirugía de cadera que la alejó de las apariciones públicas, la morenista Clara Brugada ya se prepara para retomar su agenda y el arranque de su campaña por la Jefatura de Gobierno capitalina.

ADRIANAD16@YAHOO.COM.MX / @ADRDELGADORUIZ

Hay 45 casos de comunidades enteras que han salido por violencia



ESTIRAY AFLOJA

J. JESÚS
RANGEL M.

jesus.rangel@milenio.com



Falló la estrategia de Hacienda

Personalmente, el secretario de Hacienda y Crédito Público, **Rogelio Ramírez de la O**, analizó y palomeó el programa de apoyo financiero a Petróleos Mexicanos para mejorar su viabilidad, y por eso su director general, **Octavio Romero**, públicamente reconoció que “como en ninguna otra administración”, el apoyo del gobierno federal actual permitió a Pemex “darle un cambio de giro a su desempeño operativo y financiero”.

Pero algo falló en los apoyos directos, fiscales, regulatorios y de gestión conjunta, y por eso la agencia de riesgo crediticio Moody's rebajó la calificación de la petrolera frente a las crecientes necesidades de liquidez por mayores requerimientos y costos de capital, y elevados vencimiento de la deuda para los siguientes tres años.

El perfil de vencimiento de la deuda de Petróleos Mexicanos se agravó con en este sexenio con el paso de los años para 2024, 2025 y 2026. En noviembre de 2018 se estimó un total de 19 mil millones de dólares para esos tres años, en marzo de 2019 subió a 20 mil 100 millones y en septiembre del año pasado se incrementó a 24 mil 400 millones de dólares; el lunes Grupo Financiero Banorte indicó que estos vencimientos, sin contar los créditos revolventes, alcanzaron 32 mil 100 millones de dólares.

En noviembre de 2018 se previó que en 2026 el monto de vencimientos sería de 9 mil millones de dólares y Banorte la cuantificó ahora en 13 mil 800 millones. El otro cambio significativo es para 2024, que en 2018 se calculó en 6 mil 600 millones y llegó a 10 mil 900 millones, de acuerdo con Banorte. Parece que hay una estrategia fallida en la refinanciación, amortización de deudas y apoyos directos en Pemex por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. En 2018, el perfil de vencimientos de la deuda petrolera para el sexenio 2025-2030 pasó de 19 mil 800 millones de dólares a 41 mil 400 millones, más de lo que se duplicó para febrero de este año.

Moody's advirtió de un posible incumplimiento de pago al señalar que “la baja (de calificación) también incorpora el riesgo de que la compañía pueda realizar una transacción como un intercambio de deuda, una recompra o cualquier otra transacción que pudiera reducir la deuda a través de un importante descuento de par o cualquier otro cambio que Moody's pudiera considerar como canje de deuda forzoso, lo cual se considera incumplimiento de pago”, según su propia definición.

Carlos Capistrán, economista en jefe para México y Canadá del Bank of America (BofA), dijo que Petróleos Mexicanos será el principal riesgo fiscal para el gobierno en esta administración y la siguiente, lo que pone en riesgo la nota soberana del país por un mayor déficit fiscal impulsado por rescates a la petrolera que, como le comenté el lunes, los apoyos gubernamentales en ese sexenio ya son multimillonarios, por un total de un billón 456 mil 900 millones de pesos. —



POR LA DERECHA..!

Eduardo Galeano y los miserables

**Por Luis
Ángel García**

El periodista uruguayo Eduardo Galeano, autor del libro "Las venas abiertas de América Latina", versión antiimperialista de la historia, visión de los vencidos, sufrió en carne propia la opresión de las dictaduras militares sudamericanas y aunque estuvo encarcelado nunca dejó de ser crítico ante los regímenes totalitarios y sus injusticias.

Reconocía en el capitalismo y en las dictaduras el origen de la pobreza; sin embargo, aunque ya no vivió para atestiguarlo, también la izquierda mantiene en la miseria a la población y la utiliza como carne de cañón para mantenerse en el poder e imponer un sistema populista que sólo subsidia un mínimo nivel de vida. Es el caso de Cuba, Venezuela, Nicaragua, entre otras naciones latinoamericanas. México no es la excepción, ya que, con la 4T, nuestro país cuenta con un alto porcentaje, no sólo de pobres, sino de familias en la miseria extrema. En este sexenio se han dedicado a adoctrinar a los más desposeídos de que con un gobierno paternalista que le acerca recursos a la gente para poder sobrevivir es suficiente y hay que agradecerles a los gobernantes esas dádivas con lealtad electoral. La pobreza como destino manifiesto.

Galeano, que vivió el sometimiento castrense en Uruguay y Argentina, no sólo ejerció el periodismo, incluso deportivo, también escribió libros y poemas. Hay un texto que describe muy bien la enajenación de los pobres y el fu-

turo que les deparan los regímenes no solo imperialistas o autoritarios. Hoy vemos que también a nosotros el destino nos alcanzó.

Eduardo Galeano escribió en "Los nadies":

Sueñan las pulgas con comprarse un perro y sueñan los nadies con salir de pobres, que algún mágico día llueva de pronto la buena suerte, que llueva a cántaros la buena suerte; pero la buena suerte no llueve ayer, ni hoy, ni mañana, ni nunca, ni en lloviznita cae del cielo la buena suerte, por mucho que los nadies la llamen y aunque les pique la mano izquierda, o se levanten con el pie derecho, o empiecen el año cambiando de escoba. Los nadies: los hijos de nadie, los dueños de nada. Los nadies: los ningunos, los ninguneados, corriendo la liebre, muriendo la vida, jodidos, rejodidos:

Que no son, aunque no sean.

Que no hablan idiomas, sino dialectos.

Que no profesan religiones, sino supersticiones.

Que no hacen arte, sino artesanía.

Que no practican cultura, sino folklore.

Que no son seres humanos, sino recursos humanos.

Que no tiene cara, sino brazos.

Que no tienen nombre, sino número.

Que no figuran en la historia universal, sino en la crónica roja de la prensa local.

Los nadies, que cuestan menos que la bala que los mata.

Lamentablemente eso sucede ya en México, el gobierno se encarga de administrar la pobreza, de entregar dádivas a cambio de votos, se fomenta la

mediocridad para que no piensen en ganar más o estudiar mejor, a capacitarse para ser mano de obra barata; doscientos pesos en la bolsa y un par de zapatos es más que suficiente.

Las clases más desfavorecidas, los sectores más populares tienen una enorme responsabilidad el próximo 2 de junio para dejar de ser un don nadie, cambiar la historia, otorgar la alternancia y no condenarse a vivir en la miseria o terminar de sicario, donde la vida vale menos que una bala.





A
CONTRAPELO
SANTIAGO
GONZÁLEZ

Sentarse sobre nacionalismos

Los socialistas tienen más querencia por los nacionalismos separatistas que por una idea nacional de la política. No es una revelación extraordinaria, para comprobarlo basta echar un vistazo a la política de alianzas definida por el felón de La Moncloa, copiada (qué raro en **Pedro Sánchez**) de la que ya puso en marcha **Zapatero** en su tiempo. El socialismo español parece orientarse por la senda de su homólogo francés, bastante alejada del que antaño fuera el gran líder del socialismo europeo, **François Mitterrand**. No es que Mitterrand fuera un tipo extraordinariamente decente, basta leer las páginas que le dedica **Jean-François Revel** en sus memorias, pero era el reloj que, incluso parado acertaba alguna vez la hora. Una de estas ocasiones fue su discurso ante el Parlamento Europeo para detallar el programa de la presidencia francesa en 1995. Alertó de los peligros del nacionalismo, por ejemplo: «*Le nationalisme, c'est la guerre... la guerre, ce n'est pas seulement le passé. Cela peut être notre avenir*».

Pedro Sánchez considera que la guerra de Mitterrand es su oportunidad y se ha aplicado a exprimirla todo lo posible. Sus socios en Cataluña son Junts x Cat y Esquerra Republicana; en el País Vasco, el PNV y EH Bildu y en Galicia, el BNG, que con **Ana Pontón** como candidata, se anuncia como la alternativa más verosímil para aspirar a presidir la Xunta si el CIS acierta en su peor previsión para el PP. No se trata sólo de que los socialistas gallegos prefieran pactar con el BNG, eso ya lo hicieron cuando la alianza de **Pérez Touriño** y **Anxo Quintana** tomó la Xunta, pero hay una diferencia: Touriño apoyó su presidencia en el BNG, mientras que ahora tendría que contentarse con apoyar a Ana Pontón. En Euskadi pueden elegir, pero no tienen la posibilidad de ganar Ajuria Enea con el apoyo del PP (qué error, qué inmenso error) como **Patxi López** en 2009. Su mindundi **Andueza** no tiene nada que hacer aunque podrá elegir a cuál de los dos mindundis nacionalistas apoya: si a **Pradales** o a **Otxandiano**. Ahora son los socialistas los que votan a Bildu para la alcaldía de Pamplona. ¿Por qué criticarían tanto el *que te vote Txapote* si son ellos los que votan el partido de los terroristas?

Talleyrand era un cabrón con pintas, pero listo, que formó con **Fouché** el par de políticos más notable de Francia, desde **Luis XVI** a **Napoleón III**, pasando por la Revolución francesa, el Terror, el Directorio, **Napoleón**, **Napoleón II** y **Luis XVIII**. Sobrevolaron esa convulsa era de Francia y se hicieron ricos. **Chateaubriand**, en sus memorias, los consideró el vicio y la traición, aunque

sin explicar cuál era la especialidad de cada uno de los dos.

Sánchez no tiene junto a sí a ningún tío que pueda compararse a Talleyrand, sí en cuanto a las prendas morales, ojo, pero no en punto a sabiduría. De haberlo tenido pudo recordar la prudente advertencia del hombre que dirigió dos revoluciones y engañó a veinte reyes, al decir de **Victor Hugo**: «Con las bayonetas se puede hacer de todo, sire, menos sentarse sobre ellas». Con los nacionalismos pasa lo mismo. Quienes nos oponemos a la coalición revolucionaria que amenaza con la destrucción de España, estamos retratados en otra gran sentencia de Talleyrand: «Sólo el que ha vivido antes de la Revolución conoce la alegría de vivir».



Pontón, ayer, en el carnaval de Verín. EFE



ENTRE COLEGAS



SEBASTIÁN PIÑERA Y LA CLASE POLÍTICA CHILENA

POR HORACIO VIVES SEGL

El 6 de febrero se confirmó una noticia que conmocionó a la política en Chile y sorprendió al mundo: a los 74 años de edad, el expresidente Sebastián Piñera Echenique falleció en un accidente al estrellarse el helicóptero pilotado por él mismo, en Lago Ranco.

No es nada fácil ganar elecciones y acceder a la presidencia de un país dos veces. Lo es menos si la reelección no es consecutiva, la única que admite la Constitución chilena. Tras el retorno a la democracia (1990), sólo dos personas han alcanzado esa proeza: Michelle Bachelet y Sebastián Piñera. El primer triunfo de Piñera fue un hito en la historia política de Chile. Con ello, se terminó de cerrar el ciclo de la transición a la democracia chilena.

Empresario de formación, converso a la política, Piñera tuvo importantes aciertos, pero también fue blanco de severas críticas en sus dos gobiernos. En el primero de ellos (2010-2014) logró revertir los efectos de la crisis económica global de 2008-2009 y comandó la reconstrucción del país tras el devastador terremoto del 27 de febrero de 2010. Otro de sus grandes aciertos —uno muy mediático— fue el rescate con vida, tras 69 días, de los mineros atrapados en el colapso de la mina San José.

La política exterior de Piñera fortaleció la presencia regional de Chile: en 2011 —en clara muestra de su habilidad para superar las distancias ideológicas— fue el primer presidente *pro tempore* de la Celac, celebrada en Venezuela, con Hugo Chávez como anfitrión; en 2012 se integró con México, Colombia y Perú la Alianza del Pacífico; y en 2014 firmó la resolución de un antiguo diferendo marítimo limítrofe con Perú. Chile se consolidó como la economía más desarrollada de la región, pero con el enorme pecado capital del aumento de la desigualdad social.

El segundo mandato de Piñera (2018-2022) estuvo caracterizado por dos hitos relevantes. En el balance positivo, la gestión de la pandemia de Covid-19 fue, en comparación con el resto de los países latinoamericanos, la mejor posible. En el negativo, afrontó una grave crisis política y social que se manifestó a partir de octubre de 2019, a la que el gobierno respondió inicialmente con tácticas represivas que provocaron una treintena de muertes, lo que puso en cuestión, incluso, la caída del gobierno. Sin embargo, hay que reconocerle colmillo político a Piñera: mientras capoteaba la crisis política, siguió con la reconstrucción post pandemia del país, y, además —tocando fibras patrióticas sensibles— impulsó la celebración de un referéndum para derogar la constitución pinochetista (manzana envenenada heredada al actual gobierno, que, tras

dos plebiscitos constitucionales fallidos, ha abandonado la aventura de buscar una nueva constitución).

Finalmente, hay que reconocer la cultura cívica y el talante democrático de la clase política chilena ante la tragedia, empezando por el presidente Boric, quien, desde las antipodas ideológicas de Piñera, declaró que éste “fue un demócrata desde la primera hora y buscó genuinamente lo que él creía que era lo mejor para el país”, además de decretar tres días de luto nacional y presidir los funerales de Estado, donde fue muy aleccionador ver la unidad de todos los expresidentes chilenos vivos. Sólo por comparar, de los tres expresidentes mexicanos que han fallecido en este siglo, sólo uno, Miguel de la Madrid, fue honrado con funerales de Estado en toda forma, encabezados por el entonces presidente Felipe Calderón, en 2012.

hvives@itam.mx
@HVivesSegl



LA MAÑANERA

"RESPETAMOS PUNTOS DE VISTA DE SLIM, PERO NO LOS COMPARTO": AMLO

Por Luis Carlos Silva

El presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, reaccionó a los señalamientos que el empresario Carlos Slim realizó en torno a la participación del Ejército en diversos aspectos de la vida pública del país, como lo son las obras de infraestructura, la distribución de medicamentos, entre otras tareas.

Ante los señalamientos que provocaron diversas reacciones en el ambiente político y financiero, en el sentido de que Telmex dejó de ser rentable para Slim desde hace 10 años, el presidente Andrés Manuel López Obrador sólo se concretó a expresar sus puntos de vista con fundamentos.

Ayer durante su conferencia matutina, López Obrador fue cuestionado sobre los dichos del empresario, quien previo y también en rueda de prensa durante la tarde del lunes habló sobre las reformas que presentó el presidente López Obrador, pero también mencionó la participación del Ejército en diversas tareas.

"Que los estemos metiendo en tantas cosas es un exceso", dijo Carlos Slim a los medios de comunicación sobre este tema, algo que el presidente justificó y aseguró que el Ejército y, en general, las Fuerzas Armadas han ayudado mucho al país.

"Vivimos en un país afortunadamente libre en donde todos nos manifestamos.

Respetamos mucho el punto de vista de Carlos Slim, pero no lo comparto porque quizás desconoce que el Ejército tiene cinco misiones", recalcó el presidente de la República.

El Ejecutivo Mexicano enumeró ayer estas misiones, siendo estas la de proteger la soberanía nacional, salvaguardar la seguridad interior, coadyuvar en el desarrollo social, la construcción de infraestructura.

Al enumerar cada una de las funciones del Ejército Mexicano y la Marina Armada de México, el presidente señaló que los integrantes de ambas instituciones, así como sus altos mandos, son hijos de militares y marinos, comerciantes, maestros, campesinos, en general, dijo, "son gente muy leal" y de las instituciones que más han ayudado al gobierno general en el proceso de transformación.

Desde Palacio Nacional, López Obrador dijo no estar respondiendo a Carlos Slim, pese a que inicialmente lo mencionó, el Ejército participa en la seguridad interior con la Secretaría de Marina y con el respaldo de la Guardia Nacional, una corporación creada durante el actual sexenio.

El mandatario mexicano recordó que mientras la Policía Federal tenía apenas 40 mil mandos, 20 mil de ellos operativos, la Guardia Nacional cuenta con 130 mil elementos disciplinados y profesionales.

GENERA CONTROVERSI A CRISIS EN TELMEX

A decir del magnate mexicano Carlos Slim, Telmex está en números rojos: Tiene un pasivo laboral que se heredó de cuando menos 270,000 millones de pesos, se mantiene en desventaja competitiva ante la imposibilidad de completar su cartera de servicios triple play con la televisión paga por la negativa del gobierno- en los últimos tres sexenios- de modificar su título de concesión, aunado al desplome del consumo de telefonía fija.



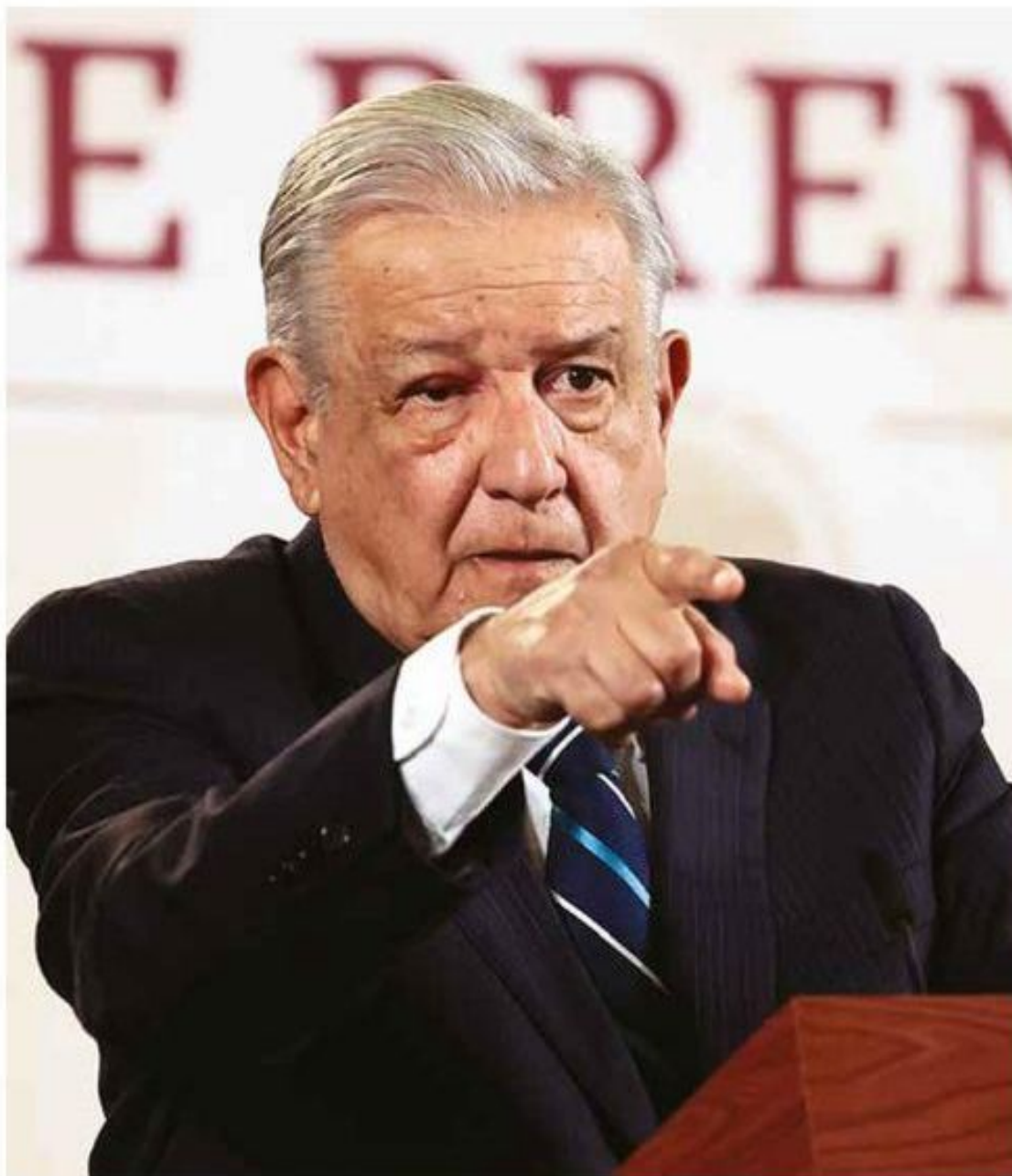


Foto: EFE



CONTRA LAS CUERDAS

#OPINIÓN

Brazos caídos de los legisladores al sentirse desplazados de sus partidos de cara al 2024



ALEJANDRO SÁNCHEZ

SE DESENCANTA LA LEGISLATURA

S

e rompió el quórum ayer en el Senado para la discusión de temas de la agenda legislativa que denota desencanto y traición.

Es una clara evidencia de que legisladores en funciones se sienten desplazados del proyecto y de sus respectivos partidos de cara a las elecciones de junio próximo.

Sesenta por ciento de los legisladores de Morena y la Cuarta Transformación, así como del Frente Amplio por México no fueron invitados a ningún cargo de elección popular.

Están fuera de la jugada política y el ánimo se detona en la última parte de la 65 Legislatura del Poder Legislativo porque, en corto, revelan que ya si ya no forman parte del proyecto pues entonces no hay ninguna motivación para romperse la cara por las propuestas de Palacio Nacional. Eso pone en foco rojo el paquete de Reformas del presidente Andrés Manuel López Obrador. Si bien, desde su presentación y de acuerdo a la conformación de los diputados y senadores no había muchas esperanzas de que fueran aprobadas al no tener las dos terceras partes, el debate y la narrativa tampoco están garantizados ahora.

Eso pone en 'foco rojo' el paquete de reformas del Presidente

Para Morena en la Cámara de Diputados y a quien deje de sucesor Ignacio Mier, coordinador del grupo en el Palacio Legislativo de San Lázaro, así como en el Senado, va a ser difícil negociar el paquete de López Obrador. Muchos de los diputados y senadores llegaron de manera fortuita por la marca de AMLO, pero ahora que no les toca nada no están

dispuestos a seguir en la misma ruta. Muy difícil va a ser la negociación. Hay personajes clave. Nuria en Hidalgo. Narro en Zacatecas. Antares en Guanajuato y otros más.

La renuncias en Yucatán no paran. El estado, como nunca antes se volvió competitivo para Morena, el partido de López Obrador. Peroooo ahora se les fue un diputado local, militante y de los constructores del partido en la entidad. En un mensaje dirigido a sus compañeros aspirantes a alcaldes y diputados, Joaquín Huacho Díaz Mena, expresó que la unidad y movilización es la fortaleza del movimiento, y el amor al pueblo será su guía para la próxima campaña electoral, en la que continuarán con la revolución de conciencias y junto con el apoyo del pueblo consumarán la consolidación de la Cuarta Transformación en Yucatán. Entonces. Quien renunció, Rafael Echarrazeta no puede poner en riesgo a la 4T. ¿Valdrá tanto Rommel Pacheco, el campeón de los clavados?

UPPERCUT: Ya casi nadie usa el teléfono fijo. Primero ¿Tú recuerdas la última llamada de teléfono realizada desde un dispositivo fijo? Primero desaparecieron las cabinas telefónicas en las esquinas de la calle, los negocios dejaron de rentar sus teléfonos privados y **se espera la extinción definitiva de las líneas analógicas**. Por eso es que Carlos Slim, el hombre más rico de México, reveló que Telmex ya no es negocio, pero no tiene planes de vender la empresa.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX





Vienen más obras faraónicas

Ya llevaba un año en el gobierno Andrés Manuel López Obrador y un economista que trabajó en el gobierno de Peña Nieto me dijo que las obras del nuevo presidente eran mínimas en términos de costo para el erario. Suenan rimbombantes, pero realmente no pintan en el presupuesto de un país como México, fue más o menos su forma de querer tranquilizarme ante las preguntas que le hacía sobre lo que desde entonces se veía como un despilfarro de recursos.

Tengo curiosidad en saber si hoy sigue pensando lo mismo, con las cifras reales de lo que han costado las obras faraónicas de Andrés Manuel López Obrador. Más aún, si tomamos en cuenta lo que los economistas llaman el costo de oportunidad. De no haber destinado miles de millones para obras que no serán rentables, por lo que seguirán requiriendo inyección de recursos públicos ¿en cuántas escuelas públicas se podría haber mejorado la infraestructura? ¿Cuántos hospitales de primer mundo—sí, como en Dinamarca—tendríamos hoy con esos dinerales?

Si volteamos a ver las cifras de las principales obras que enorgullecen a López Obrador, es evidente que México podría ser hoy un país transformado, al estilo de lo que falsamente pregona el presidente, de haberse invertido bien estos recursos.

En primerísimo lugar está el AIFA. Es un buen aeropuerto regional, cuyo costo es más el de un hub nacional ultramoderno. A finales del 2023 ya se le habían invertido 115 mil millones de pesos. A ello hay que sumarle los 331 mil millones que costó cancelar el NAIM. Según datos de la Agencia Federal de Aviación Civil (AFAC), hasta finales del año pasado el AIFA solamente movía al 1.4 por ciento de los pasajeros nacionales y extranjeros.

El Tren Maya debería haber costado 156 mil millones de pesos. En el

proyecto ante Hacienda para demostrar que cumplía con el requisito de ser una obra cuyo costo fuera menor que su beneficio, se fijó en poco más de 400 mil millones el umbral en el que ya no sería una obra rentable. Pues para este 2024 la inversión en el Tren será de 516 mil millones de pesos.

Además de ser el ejemplo perfecto de un ecocidio por la cantidad de árboles que hubo que talar para que pasaran las vías del tren —y no existe claridad sobre qué se hizo con toda esa madera, por cierto— ha sido un fracaso como medio de transporte.

En la mañana del lunes, el director del Tren Maya, el general Óscar David Lozano, informó que en los dos meses que ha estado funcionando (es un decir) el Tren, han transportado a mil 787 turistas internacionales. Esa cifra, que debería ser una vergüenza, se presume con orgullo.

No tenía ni dos meses de inaugurado el Tren Maya cuando la venta de boletos tuvo que ser suspendida por las fallas que presentaba. En el trayecto Cancún-Campeche han arrancado con retrasos de hasta dos horas y, ante las fallas los pasajeros del Tren han tenido que ser trasladados ¡¡¡en autobuses!!!

En el caso de la refinería de Dos Bocas, Tabasco, el sobrecosto se ha ido de 8 mil millones de dólares a 18 mil millones. Y es la fecha en que no se logra refinar nada. Algunos dirán que así está mejor porque actualmente Pemex pierde dinero por cada barril refinado. La columna de Pablo Hiriart de ayer en El Financiero es muy clara en esta debacle de la que debiera ser la gran “empresa productiva del Estado”.

Los números rojos y las fallas se extienden si hablamos de Mexicana, del proyecto turístico de las Islas Marias, del Tren Toluca-México...

Lo más sorprendente es lo que acaba de declarar el presidente Ló-

pez Obrador esta semana: que dejará al próximo gobierno una lista de recomendaciones de proyectos de infraestructura a realizarse y de las cuales “estoy seguro que me van a hacer caso”.

Así que ya sabemos. Por obras faraónicas, costosas y sin rentabilidad, aún habrá más. ●

@AnaPOrdorica

www.anapaulaordorica.com



Sorprende lo que declaró el presidente: que dejará recomendaciones de proyectos de infraestructura.



El cuento del parque ecológico...



En lo que será el Parque Ecológico de Texcoco, decenas de personas trabajan a marchas forzadas; debe estar terminado y entregarse antes del 30 de abril, Día del Niño, para que a un mes de la elección presidencial, el actual mandatario lo inaugure.

El corte del listón será en plena campaña electoral y casi en la cuenta regresiva con miras al 2 de junio, y la obra es emblemática porque con ésta se cierra el círculo de la narrativa del parque que se construyó para salvar un lago, por una decisión del pueblo asunida por el Presidente que inició la Cuarta Transformación.

Como todas las obras de la 4T hasta ahora, todo ha quedado en narrativa: La Refinería de Dos Bocas ya fue inaugurada y aún no produce petróleo, el Aeropuerto Felipe Ángeles, también ya abrió, "como uno de los aeropuertos más modernos de México", aunque represente pérdidas.

Por ejemplo, para 2023, el AIFA tenía un presupuesto original como empresa para estatal, con un monto de 836 millones de pesos, sin embargo, de acuerdo con una investigación de 24 HORAS, el Aeropuerto terminó con una erogación de mil 492 millones, lo que significa 78% más de lo aprobado por la Cámara de Diputados, según el Informe de Modificaciones al Gasto Público de la Secretaría de Hacienda.

Por ahora, a un lado de los restos de lo que sería el NAIM Texcoco lo único que se observa es un lugar árido en el que las zonas más verdes son las canchas de fútbol y los diamantes de béisbol, deporte preferido del Presidente, aunque se trata de pasto sintético.

Y más allá de los 5 mil millones de pesos que se han invertido en esa rehabilitación para la construcción del parque, la cancelación de esa obra aeroportuaria sigue costando millones de pesos. Por ejemplo, a unos meses de que termine el sexenio, la cancelación del NAIM Texcoco cuesta millones de pesos al erario, debido a que, de acuerdo con una investigación de *Aristegui Noticias*, mil 200 millones de dólares que el Grupo Aeroportuario tenía contemplados para pagar los bonos con los que se financiaría la obra en Texcoco, fueron desviados para el Tren Maya.

#LoboSapiensSapiens

Reforma sí, no desaparición

En el paquete de reformas que envió el presidente López Obrador a la Cámara de Diputados se incluye la referente a la desaparición de siete organismos autónomos, entre ellos el INAI. Sobre este asunto, si bien su existencia está sustentada no sólo en la Constitución, sino en acuerdos internacionales como la propia Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas,

a las posturas en torno a una urgente modificación de la estructura y operación del instituto se han sumado incluso las de los propios impulsores de su creación.

Los mil 97 millones de pesos que ejercerá el INAI para muchos resultan un exceso, a pesar de que ahora cuentan con la responsabilidad de proteger los datos personales de los mexicanos... Y no abonan en la imagen del instituto hechos como la recontratación de dos excomisionados, Oscar Guerra y Rosendo Evgueni, como secretarios dentro de la misma institución luego de que terminaron sus encargos y que tuvieron que renunciar a estos últimos en noviembre pasado por el uso indebido de la tarjeta corporativa para el pago de una cuenta en el establecimiento "Curazao", el cual ya fue clausurado por presunta trata de personas.







La coach
 Paola Domínguez Boullosa
paolaboullosa@hotmail.com

Contracorriente V. Situationship

- El amor, para llamarse amor, requiere enfrentar todos los miedos, empezando por uno mismo, el amor es tan poderoso que no sólo invita a hacerlo, sino que reconforta, el amor, en cualquiera de sus formas, no es un lugar inestable.

De lo que tengo miedo es de tu miedo.
William Shakespeare

Situationship se define como una relación amorosa en la que dos personas comparten una conexión física y emocional sin comprometerse. Es algo así como estar sin estar, estando. No es un noviazgo ni una amistad ni mucho menos una relación de pareja estable. Es una relación basada en el momento presente, donde los involucrados reconocen su afinidad especial, pero evitan proyectarse a largo plazo o establecer algún tipo de exclusividad.

Si se somete a una minuciosa investigación, se sabe que, en la actualidad, tiene una aprobación social en las parejas jóvenes de un 49% y a mayores. Esta palabra ha sido destacada por el Diccionario de Oxford como reflejo de las tendencias sociales del 2023 y, al parecer, muy lejos estamos de que deje de serlo. Esto nos obliga a reflexionar sobre la capacidad que tienen las prácticas sociales comunes de migrar a los asuntos más importantes de la vida íntima de los seres humanos. Hoy, la inmediatez, el consumismo, la disponibilidad de opciones y la capacidad de todo ser desechable se inserta sigilosamente en la mente, en el pensamiento, en las emociones... afectando potencialmente el autoconcepto y la autovaloración de uno mismo. Así, las herramientas que se han utilizado para sufragar estos embates del amor moderno son: los mecanismos de evitación y la responsabilidad afectiva. Resultando así en una sociedad que se relaciona de manera evitativa, irresponsable y temerosa... El sociólogo y filósofo ensayista **Zygmunt Bauman** le llama "amor líquido" o "modernidad líquida" y se refiere a que las personas no quieren tener una relación, pero sí quieren relacionarse. **La pregunta es si realmente es posible relacionarse y consolidar una relación en todos los aspectos sin que exista de por medio compromiso o responsabilidad alguna, y la segunda pregunta obligada es: ¿cuál puede ser la razón subyacente para que se prefiera seguir relacionándose de esa manera? Pues bien, resulta muy claro para los especialistas en la materia que el miedo juega un papel fundamental en estas elecciones.**

Miedo a ser vulnerable, a ser lastimado, a involucrarse, a perder otras oportunidades, a perder su libertad, a establecerse, a perder sus privilegios personales, a compartir, miedo a no cubrir las expectativas o a que no las cubran, a no ser suficiente, a equivocarse... miedo a las conversaciones difíciles, a verse descubiertos, a la exposición, a los celos; miedo a la imagen que se han creado, miedo a fallar... en fin, miedos de todo tipo. ¿y para qué combatir un miedo y luchar contra nosotros mismos si podemos fácilmente evadir esa realidad que implica, a todas luces, un esfuerzo catártico en pos de la modernidad? Así, se van mintiendo las mayorías, sin comprender que los miedos que no se enfrentan nos devoran, bien lo decía **Maquiavelo**: *Los fantasmas se ven más grandes de lejos que de cerca*. La evitación es sólo un alivio momentáneo, lo que en realidad genera a largo plazo es reforzar los autoesquemas de inseguridad y minusvalía personal. Lo mismo sucede con la responsabilidad afectiva, que es ser consciente del impacto emocional que nuestras acciones tienen en nosotros mismos y en los demás, y en tomar medidas para manejar esas emociones de manera correcta y responsable.

El amor, para llamarse amor, requiere enfrentar todos los miedos, empezando por uno mismo, el amor es tan poderoso que no sólo invita a hacerlo, sino que reconforta, el amor, en cualquiera de sus formas, no es un lugar inestable, al contrario, es sólido ante las tempestades y tan liviano que impulsa a la evolución; que nadie se engañe, este tipo de relaciones sólo pueden tratarse como un incipiente acercamiento al otro y a uno mismo, un preescolar trunco del buen amor: el buen amor siempre nos hará mejores seres humanos y siempre nos hará más fuertes, más seguros, más capaces, más inteligentes y sensibles, incluso más sanos. El amor, para llamarse amor, sí necesita de compromiso, de responsabilidad, de empatía, de comunicación, de historias en común, de realidades, de confianza, de lealtades... y no tanto porque el amor lo exija, sino porque el amor lo inspira. Quizá y sólo quizá, lo primero que debamos de vencer es esa tendencia inhumana de hacer de todo una inmediatez... una evaporación, y elijamos volver al arraigo de lo que vale la pena, de lo que hace hogar, de lo que forma, educa y construye, de lo que trasciende y nos determina. Como siempre, usted elige.

¡Felices contracorrientes, felices vidas!



La fiesta brava



Salvador del Río

efinco#suscripciones@efinfo.mx

En los últimos años se han acrecentado los embates por parte de organizaciones que se dicen animalistas en contra de la tauromaquia y que pretenden, desde una visión equivocada, promover el bienestar animal, al grado que esos esfuerzos se han traducido en campañas nacionales que buscan acabar con las tradiciones de un país con profundas raíces culturales e históricas, como el nuestro. Ancestralmente la naturaleza del toro de lidia es para luchar; pelear es su destino y muere peleando

La estrategia de esas agrupaciones, muchas de ellas financiadas desde el extranjero, lograron que el presidente López Obrador se sumara a los movimientos antitaurinos. En su paquete de reformas presentadas el pasado 5 de febrero, el presidente propuso modificar los artículos tercero, cuarto y 74 de la Constitución, para, en resumen, suprimir lo que llaman el maltrato animal y obligar a las autoridades de los tres órdenes de gobierno a expedir leyes con un alto grado proteccionista.

Dichas propuestas son, sin duda alguna, la antesala a la prohibición de las corridas de toros, las peleas de gallos, la charrería, los jaripeos y toda actividad que se considere como promotora del maltrato animal, sin tomar en cuenta cualquier consideración de tipo cultural.

Además del aspecto histórico de la fiesta brava y de su carácter inmensamente popular, pareciera una incongruencia pretender acabar con una actividad generadora de una importante derrama económica. Según datos de la Secretaría de Agricultura y de la asociación Tauromaquia Mexicana, que preside Manuel Sescosse. Las corridas de toros representaron en 2019, antes de la pandemia, una in-

dustria que tuvo un valor de 6,900 millones de pesos y que representó una inyección de 800 millones de pesos para el fisco.

En términos de empleos, la tauromaquia impulsó la apertura de 225 mil puestos de trabajo, directos e indirectos, gracias a la asistencia de más de 4 millones de personas a las plazas de toros en todo el país.

Sin embargo, se sabe poco que la fiesta brava es generadora de bienestar animal, una aseveración que provoca el enojo de los grupos antitaurinos. En México existen 262 ganaderías, repartidas en más de 160 mil hectáreas, donde el toro de lidia vive libremente en ecosistemas en los cuales se reproducen diversas especies. Más allá del gusto por una de las actividades que hoy está en riesgo, debemos, como grupo, cerrar el paso a las visiones autoritarias que buscan imponer de manera agresiva y unilateral estilos de vida y visiones moralistas que pondrían en riesgo la escasa tolerancia que persiste en nuestras sociedades.

sdelrio1934@gmail.com



Más allá del gusto por una de las actividades que hoy está en riesgo, debemos cerrar el paso a las visiones autoritarias que buscan estilos de vida que pondrían en riesgo la tolerancia.



ARTICULISTA
INVITADA

**BLANCA LILIA
IBARRA
CADENA***

whl ibarra



Pegasus: saber para conocer la verdad

A nivel mundial, la adquisición y utilización de sistemas para vigilancia ilegal, labores de espionaje o vulneración a la privacidad de las personas desataron una avalancha de cuestionamientos sobre las múltiples violaciones a derechos humanos contra las víctimas del uso estatal de estos softwares. México no fue la excepción, el caso Pegasus significó el mayor escándalo en el uso de estas tecnologías. En ese contexto, el 21 de julio de 2021, el titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) informó que se entregaría a la FGR, información relacionada con las contrataciones vinculadas al caso Pegasus y que se daría vista al SAT, pues localizaron empresas fachada y transacciones por montos incongruentes, que hacen presumir la existencia de actos de corrupción. En virtud de lo anterior, se presentaron dos solicitudes de información a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en las que se requirió toda la información que tuviera la UIF del programa Pegasus, así como, las expresiones documentales que sustentan las afirmaciones de su titular. En sus respuestas, Hacienda sostuvo que la información era reservada por razones de seguridad nacional.

Contra esas respuestas, el INAI recibió dos recursos de revisión -RRA 9556/21 y RRA 10001/21-, en los que no validó la reserva por seguridad nacional, al considerar que, si bien la publicidad de la información podría afectar la prevención del delito, debe prevalecer el derecho de acceso a la información para que la sociedad conozca sobre los actos públicos relacionados e, incluso, con presuntos actos de corrupción y posibles hechos delictivos, que afectaron recursos públicos y en los que se ven involucradas autoridades. Contra tales resoluciones, la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal promovió recursos de revisión en materia de seguridad nacional.

Ante dichos recursos, el 7 de febrero del presente año, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, confirmó las resoluciones del INAI, señalando que la clasificación de la información depende de su contenido y no del sujeto que la emite o de sus atribuciones, incluso si éste tiene facultades relacionadas con la seguridad nacional, como es el caso de la UIF. Con esta decisión de la Corte, se fortalece el derecho a saber, como una herramienta fundamental para la rendición de cuentas. El caso Pegasus no debe quedar en la impunidad, ni en el olvido. En el INAI hemos asumido ese compromiso con responsabilidad al considerarlo un asunto de interés público, por lo que su máxima publicidad permitirá brindar certeza sobre su uso y alcances.

***Comisionada del INAI**



OTROS ÁNGULOS

RAÚL
CREMOUX*



¿TIENE FONDO ESTE BARRIL?

*ESCRITOR Y PERIODISTA

@RAULCREMOUX

***Puede ocurrir cualquier cosa por terrible que parezca,
y eso se perderá superado por algo todavía mayor,
cruel y temerario. Nada capta nuestra atención***

Si apenas juntamos unos cuantos elementos, que pudieran pensarse como aislados, veríamos que los mexicanos nos hemos transformado en vacuidades. Tomemos algunos casos: 1) la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), informa que murieron asesinados 68 personas el viernes, 71 el sábado y 100 el domingo. Es decir, un fin de semana sangriento, igual que otros. 2) La farmaciota, que tendría todos los fármacos, según el secretario de la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados, Éctor Ramírez Barba, nos dice que bastará con que una autoridad reguladora como la OMS, Estados Unidos o Cuba, validen uno para que el gobierno

federal lo adquiera "para poder llenar los anaqueles de la mega farmacia sin un adecuado control sanitario". 3) El Banco de México advierte sobre los efectos del cambio climático: se verán afectados —todavía más—, los productos agropecuarios. La sequía luce con un brillo de color dorado sin que nadie ni nada pueda evitarlo. Nunca se tomaron ni se toman medidas para enmendar ese entuerto. 4) Diversos políticos en Estados Unidos pretenden trazar un plan para arrasar y exterminar al *Cártel Jalisco Nueva Generación*. Se dicen cansados, hartos, de una organización imparable en nuestro país que carece de control e incluso goza de apoyo de autoridades. 5) Con declaraciones diarias, incluso con varias páginas en su libro, el presidente López Obrador, *inclina la balanza* en favor de su candidata, con claro desprecio a las leyes y sin *piso parejo*. 6) Pemex nos sigue costando y cada barril producido es como un barreno inverso en las cifras oficiales. En el mercado internacional sus acciones están cerca de valer basura.

La lista podría continuar con el atrincheramiento militar en puntos clave de la vida económica, social e incluso cultural, seguiríamos con la desgracia en que vive el sector educativo y pasaríamos, irremediablemente, al desastre en que se ha convertido el área de salud, con los recortes presupuestales, la desaparición del Seguro Popular, el fracaso del Insabi y la carencia de medicinas.

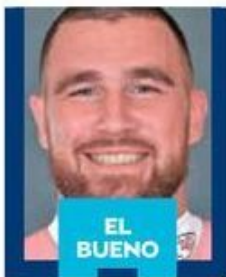
Puede ocurrir cualquier cosa por terrible que parezca, y eso se perderá superado por algo todavía mayor, cruel y temerario. Nada capta nuestra atención, ni existe la pretensión de remediar nada. Nadamos en un mar de fango sin pretender llegar a ninguna orilla. Todo indica una regresión hacia un funcionamiento primario.

Nos pasa lo que en los países ocupados por los nazis: ni una obra literaria de gran calado, y aún menos, una gran sinfonía o el concurso pictórico propio de memorables exposiciones.

Estamos sin armazón institucional, a la deriva, con un paralelismo entre elección y consumo, opinión y emotividad. Píndaro escribió "Mientras más grande una masa, más ciego su corazón". La gente se deja convencer por la incoherencia y la irresponsabilidad; está dominada por el ingrato placer de escuchar.

• **NADAMOS EN UN
MAR DE FANGO SIN
PRETENDER LLEGAR
A NINGUNA ORILLA.
TODO INDICA UNA
REGRESIÓN HACIA UN
FUNCIONAMIENTO
PRIMARIO. NOS PASA
LO QUE EN LOS PAÍSES
OCUPADOS POR LOS
NAZIS: NI UNA OBRA
LITERARIA DE GRAN
CALADO, Y AÚN MENOS,
UNA GRAN SINFONÍA O
EL CONCURSO
PICTÓRICO PROPIO**





• Además de ser una de las estrellas del Super Bowl, el ala cerrada de los Jefes de Kansas City, Travis Kelce, debutará como productor de la película *My Dead Friend Zoe*, en la que participan actores de la talla de Morgan Freeman y Ed Harris.



• El empresario ruso Yuri Shefler fue acusado por el actor Brad Pitt de diversas amenazas para obligarlo a cerrar un trato de venta del viñedo del que era copropietario con Angelina Jolie. Pitt asegura que el magnate ha buscado intimidarlo.



• El cantante mexicano Peso Pluma fue *tundido* en redes sociales por sus seguidores tras darse a conocer que terminó su relación con la rapera argentina Nicki Nicole, tras una supuesta infidelidad del intérprete de *Ella baila sola*.





OTRA VICTORIA DE LA LEGALIDAD

JORGE ROMERO HERRERA
COORDINADOR DEL GPPAN Y PDTE. DE LA JUCOPO
@JORGEROHE

Aduciendo de fondo vulneraciones al derecho de competencia y al principio de desarrollo sustentable, se resolvió a favor de los particulares

En días pasados, la segunda sala de la Corte concedió amparo a seis empresas que recurrieron a dicho juicio de garantías contra las reformas impulsadas por el actual gobierno mediante iniciativa preferente respecto a cambios a la Ley de la Industria Eléctrica. En dicha enmienda, aprobada sin cambiar una sola coma y publicada el 9 de marzo de 2021, se favorecía a la Comisión Federal de Electricidad para que la energía producida por dicha entidad tuviera preferencia por encima de los actores privados que participan en el mercado eléctrico nacional, sin importar los costos de generación.

Aduciendo de fondo vulneraciones al derecho de competencia y al principio de desarrollo sustentable, el Amparo Directo en Revisión 164/2023, analizado en la ponencia del ministro Alberto Pérez Dayán, se resolvió a favor de los particulares, reivindicando el espíritu de la reforma de 2014.

La resolución de dicho amparo no estuvo exenta de polémica y discusión. Lo anterior se debió a que uno de los integrantes de dicha instancia, el ministro Javier Laynez Potisek se excusó de conocer del asunto, ante la promoción de impedimento por parte de la Secretaría de Energía. Por dicha razón, la discusión se tuvo que dirimir entre 4 ministros.

Toda vez que la votación resultaba empatada, el presidente de la sala, Alberto Pérez Dayán, aplicando el artículo 56, primer párrafo de la Ley de Amparo, ejerció el voto de calidad para romper el empate.

Ante dicha resolución y la aplicación del artículo 56 para definir criterio del desempate señalado, los diputados oficialistas procedieron a presentar demanda de juicio político en contra del ministro Pérez Dayán. En el tono autoritario al que nos tiene acostumbrado, el Presidente señaló que el juicio político estaba justificado. Adicionalmente, el Presidente presentó una iniciativa para buscar, en tercer intento, modificar el marco normativo del mercado eléctrico. Lo anterior dentro del conjunto de iniciativas enviadas al Congreso el pasado 5 de febrero.

Con esas acciones, el Presidente y su partido parecen no haber entendido lo mucho que se está jugando en este momento en el orden económico internacional para la gestión, búsqueda y atracción de inversión productiva en el contexto de relocalización o *near-shoring* que se vive en el mundo. Tampoco parecen haber entendido que uno de los principales atractivos para la economía de un país son la certeza y la seguridad jurídica para los inversionistas, que son los que al final del día crean empleos bien remunerados.

Además, el episodio que nos ha ocupado es una muestra elocuente de la importancia de preservar y cuidar los principios de autonomía e independencia

del Poder Judicial. Hemos visto que en el contexto internacional se han dado una serie de procesos que pretenden socavar las instituciones propias de las democracias. Hemos visto que, en México, alguien que se vendía como demócrata ha mostrado su verdadero talante autoritario y autócrata.

En el PAN estamos decididos a no ceder un milímetro en este intento de erosión democrática que se promueve desde la presidencia con sus bandadas partidistas. La experiencia histórica señala que los pueblos en que se concentra el poder en una sola persona se cierne la maldición de la dictadura. La sociedad puede estar segura que en el PAN seremos un valladar ante estos arrebatos retrógradas y propios de un México que ya no existe y al cual no debemos regresar. Les decimos que su nueva reforma eléctrica se la volveremos a batear.

"La sociedad puede estar segura que en el PAN seremos un valladar ante estos arrebatos retrógradas y propios de un México que ya no existe".



VALOR CIVIL
**EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT**
elh@nnm.mx



Laboratorios médicos

EL COSTO DE LA INFORMACIÓN

Los exámenes médicos son indispensables para que los profesionales de la medicina analicen y puedan recomendar soluciones a diversas enfermedades.

Se han hecho esfuerzos, pero al final, lamentablemente los servicios de salud oficiales mantienen severas dificultades, por lo que hay cierto retraso, particularmente en la realización de análisis médicos; de esta manera, los derechohabientes, se ven obligados a realizarlos con diversidad de empresas que ofrecen dichos servicios.

El tema aquí, es la variedad de costos para un mismo examen, en donde se llegan a tener diferencias abismales. Así, por ejemplo, una resonancia magnética cervical, si se realiza en el hospital Centro Médico ABC, el costo es de 21,245 pesos. Este mismo estudio en el Hospital Ángeles, cuesta 12,526.

Las anteriores son cifras escandalosas, pero hay otros laboratorios con menos pretensiones económicas, tal es el caso del Chopo, donde cobran 6.252 pesos, asimismo en el Laboratorio Medica Polanco, tiene un valor de 4,458.

Esta gran variedad de precios, nos lleva a considerar la calidad de dichos estudios o exámenes médicos, ya que, también los mismos casos se dan para un examen de química sanguínea de 36 elementos, en diagnósticos Médicos Olab pagarías 799 pesos, en Laboratorios el Chopo 899, se aprecia la gran diferencia de precios con el hospital Los Ángeles en el que se desembolsarían 3,243.

Nótese que el particular carece de la información, sobre si es mejor el examen que practican los hospitales de alto relieve o las empresas que manejan costos menores.

De alguna manera, el gobierno deberá informar y certificar que realmente los exámenes médicos se ajusten a lo que implica calidad y más aún eficiencia.

Es necesario dejar en claro que no por pagar mucho se logra una mejor información del estado de salud de los particulares.



OPINIÓN



POR JORGE G. CASTAÑEDA

EXCANCLER DE MÉXICO,
ARTICULISTA Y AUTOR DE
VARIOS LIBROS
@JORGEGCASTANEDA

RESPUESTA A LÓPEZ OBRADOR

Aprovecho los comentarios de López Obrador relativos a mi persona el día de ayer para extenderle dos agradecimientos. En primer lugar, que me haya mencionado tan pocas veces durante su sexenio.

Para muchos —y con razón— el ser objeto de sus diatribas mañaneras es una medalla de orgullo; para mí no. El ser atacado por López Obrador en público tiene consecuencias negativas y en ocasiones dolorosas para sus víctimas.

Su silencio, en lo que a mí se refiere, me ha permitido mantener algunos de mis espacios en medios, la frecuencia y las tarifas de mis conferencias y no ser estigmatizado por algunos sectores lopezobradoristas.

Prefiero mil veces su indiferencia que su odio, al contrario de lo que diría Julio Jaramillo.

En segundo lugar, le agradezco que por lo menos en un momento de su conferencia de ayer se refirió a mí por mi nombre de pila, como lo ha hecho desde que nos conocimos en 1988 en Tabasco.

Aunque siguió desde luego criticando y hasta tratando de ofenderme, el gesto me transmite cierta cordialidad o amabilidad por lo menos.

Todo lo cual no quita que en los escasos minutos que me dedicó haya podido pronunciar una buena cantidad de mentiras, como es su costumbre a propósito de todo.

Las enumero muy rápidamente.

Primero, obviamente nunca quise ser guerrillero —no estoy loco— y nunca entrené en Cuba.

Mandé publicar por el diario Reforma en el 2002 una foto que un amigo me tomó en Punto Cero, en las afueras de La Habana, disparando cuernos de chivo para divertirnos en un campo de tiro del ejército cubano, durante una visita que realizó mi padre, siendo en ese momento secretario de Relaciones Exteriores, a Cuba.

Mandé publicar la foto porque sabía



que los cubanos lo iban a hacer si no la divulgaba yo, y porque estaba convencido de que diversos malquerientes, con buena o mala fe, iban a tratar de sacar raja del asunto. Como lo hizo ayer López Obrador.

En segundo lugar, lo que dije en torno a su campaña presidencial de 2006, en un banquete en Chihuahua, fue que había que pararlo por las buenas o por las malas; jamás dije que había que matarlo ni mucho menos.

Reconocí días después que cometí un error al no agregar que eso debía de hacerse dentro de la ley. No hay ni más ni menos que agregar al respecto.

No miente sobre que estuve al lado del presidente Fox cuando llevó a cabo la conversación con Fidel Castro, pero se equivoca si cree que es una crítica que me afecte.

A mucha honra, le dijimos al dictador cubano que no era bienvenido en México más allá

del tiempo que lo exigía su participación en una conferencia de Naciones Unidas, no de México.

De la misma manera que López Obrador originalmente no quiso entregarle la presidencia pro tempore a Perú porque no quería saludar ni ver a la presidenta Dina Boluarte, considerándola una dictadora o usurpadora, nosotros no quisimos tener más tiempo en México a Fidel Castro por considerarlo un dictador sanguinario.

López Obrador también adujo no querer ir a la conferencia de APEC en San Francisco hace pocos meses para no tener que saludar a Boluarte; igual con Fidel Castro para gente que sí cree en la democracia, a diferencia de él.

Por último, afirma López Obrador que cree o sabe que soy amigo de Tim Golden. Siempre he respetado el trabajo de Golden cuando fue corresponsal de The New York Times en México, pero, al contrario, no sólo no fuimos amigos cercanos, como sí lo he sido de muchos otros co-

responsales desde los años setenta, sino que tuvimos diferencias importantes.

Le reclamé en

varias ocasiones su salinismo —en eso López Obrador, en mi opinión, tiene razón, pero su crítica es anacrónica— y en particular me pareció que, en vista de las divergencias privadas, pero también semipúblicas, que habíamos tenido Golden y yo,

me pareció que debió haberse excusado de publicar una reseña de un libro mío en la revista de libros de su periódico, una reseña bastante crítica.

Le tengo respeto al trabajo y a la trayectoria profesional de Golden, pero amigos nunca fuimos. Por cierto, de haber sido amigos, no tendría absolutamente nada de malo. Lo importante, sin embargo, no radica en todo esto.

La esencia de mi nota en nexos la semana pasada consiste en una serie de hechos que deben agregarse a lo que Golden y otros ya habían publicado a propósito de la posible entrega de recursos del crimen organizado a la campaña de López Obrador en 2006.

Agregué, en esta nota y en una anterior, tres hechos. Los resumo y los repito.

La investigación de la DEA no concluyó; fue interrumpida, por razones políticas, en 2011.

En segundo lugar, altos funcionarios de la embajada de Estados Unidos en aquella época, en 2009, compartieron conmigo su certeza de que el plantón de López Obrador en Reforma había sido financiado por el narco.

Y tercero, no conocemos la totalidad de los resultados de la investigación de la DEA hasta que fue interrumpida.

Sólo entonces tendremos una idea de lo que realmente investigaron y realmente supieron.





Foto: Archivo Cuartoscuro

***No miente sobre que estuve
al lado del presidente Fox
cuando llevó a cabo la
conversación con Fidel Castro,
pero se equivoca si cree que
es una crítica que me afecte.
A mucha honra, le dijimos al
dictador cubano que no era
bienvenido en México***



JUSTICONOMÍA

LAS REFORMAS AL SISTEMA DE PENSIONES: ¿EQUILIBRIOS FINANCIEROS VS UN FUTURO DIGNO DE LOS TRABAJADORES?

Por Jorge Torres Góngora*

Con sus recientes iniciativas de reformas legales y constitucionales, el Gobierno Federal ha puesto sobre la mesa, en un año de elecciones y cambio de gobierno, temas fundamentales para el futuro económico, político y social del País. Varios de ellos, con un gran impacto directo en el bienestar de la población.

En ese sentido, está la reforma de pensiones. En principio, los partidos de oposición y algunos líderes de opinión la criticaron por insensata y poco realista, la tacharon de ser solo una propuesta

eminente electoral. La calificaron como irresponsable e inviable financieramente. Sin embargo, la visión adecuada de cómo será el futuro de la población cuando ésta llegue a su vejez, y cuál debe ser el papel del Gobierno y los recursos con los que cuenta, así como el de los distintos agentes económicos es un asunto de Estado.

Los trabajadores en el mundo han luchado históricamente por recibir contraprestaciones dignas a cambio de su trabajo, factor fundamental para la formación y el crecimiento de la riqueza mundial, y principal responsable de la forma en que ha evolucionado la civilización humana. La pensión es una prestación cuyo objetivo es que al llegar a la vejez, o sufrir un accidente, y luego de haber trabajado cierto tiempo, los trabajadores se retiren de laborar pero sigan recibiendo un ingreso.

Por mucho tiempo, en México las pensiones se basaron en un modelo en el cual el beneficio final estaba definido, y las contribuciones de los trabajadores activos servían para financiar las pensiones de los retirados.

En 1997, la presión a las finanzas públicas derivada de las obligaciones financieras del gobierno federal relativas a las pensiones fue declarada como insostenible por quienes maneja-

ban la política económica en ese momento, por lo cual se realizó la famosa reforma que cambió el esquema de beneficio definido y reparto intergeneracional por el de contribución definida, que se basa en la capitalización de cuentas individuales administradas por las Afores.

Con ello, prácticamente se eliminó el espíritu solidario de las pensiones, y se dejó a los trabajadores como los responsables de construir una pensión digna, con las aportaciones de los patrones y las suyas propias. Los ahorros y su rendimiento quedaron sujetos a los mercados financieros, que son volátiles e inciertos. La única certeza estaba en el cobro

de comisiones de las Afores, que al inicio eran muy elevadas y socavaron, aún más, el total ahorrado por los trabajadores.

Y es que, aunque sus ganancias se han reducido con el tiempo, tan solo en 2023, las utilidades de las Afores tuvieron un aumento de 62%, al ser de 9 mil 540 millones de pesos.

En los siguientes años se trató de remendar poco a poco dicha reforma, con nuevas reglas que redujeron el nivel de las comisiones, mejoraron algunos trámites, diversificaron las opciones de inversión, fijaron nuevos mecanismos de información, buscaron facilitar y promover (sin un gran resultado) el ahorro voluntario, y establecieron medidas para una mayor vigilancia y control de los trabajadores sobre su ahorro, con un muy débil impulso a la educación financiera de la población.

Sin embargo, fue hasta el actual gobierno que se tomaron medidas drásticas para evitar dejar en el abandono a los trabajadores que empezaron a retirarse con las reglas de aquel sistema de pensiones. Es lo justo. Y de ello hablaremos en la siguiente entrega.

***Si deseas conocer mayor información y otras reflexiones, consulta:**

<https://publuu.com/flip-book/366095/898855>

En 1997, con las Afores, prácticamente se eliminó el espíritu solidario de las pensiones, y se dejó a los trabajadores como los responsables de construir una pensión digna, con las aportaciones de los patrones y las suyas propias





Foto: Archivo Cuartoscuro



SUBE Y BAJA



María Teresa García Gasca

Ex Rectora de la UAQ



Señaló que México necesita una estrategia nacional de fortalecimiento a la cultura, al arte, la educación, la ciencia y tecnología y para tenerla, necesita sensibilidad y empatía, reconocer que el conocimiento es parte indispensable en el desarrollo.

gía y para tenerla, necesita sensibilidad y empatía, reconocer que el conocimiento es parte indispensable en el desarrollo.



Vladimir Putin

Presidente de Rusia



El mandatario ruso, alentado por el ex presidente Donald Trump, ordenó la búsqueda y el arresto de gobernantes de Estonia, a quienes acusa de "destruir monumentos a los soldados soviéticos".

nantes de Estonia, a quienes acusa de "destruir monumentos a los soldados soviéticos".



Aferrarse al trono



Juan Eduardo Martínez Leyva
jemartinez1959@hotmail.com

La necesidad que han tenido los grupos humanos por cambiar o sustituir a sus gobernantes es muy antigua. Como antigua debió haber sido la resistencia de los mismos por dejar el poder. Entre las tribus más primitivas existieron diversas reglas y convenciones sociales para determinar cuándo un jefe tribal o rey debía ser depuesto y sustituido por uno nuevo.

James Frazer en *La rama dorada* dedica algunos capítulos a analizar de qué manera algunos pueblos primitivos daban fin al periodo de gobierno de sus monarcas, y cómo algunas de estas costumbres fueron cambiando con el tiempo, dando lugar a nuevas formas de permanencia en el poder.

En algunos casos bastaba con que el dirigente mostrara signos de debilidad física para decidir su reemplazo. En otros, debían cumplir un ciclo cósmico, determinado por el movimiento regular de ciertos planetas o estrellas en el firmamento. Los sacerdotes, que tenían por oficio vigilar el cielo, eran los encargados de determinar la fecha del fin del reinado. En ambas situaciones el rey debía morir mediante un sacrificio ritual.

En el pensamiento salvaje no se le permitía al gobernante morir de enfermedad, muerte natural o en la vejez porque su alma que se habría debilitado en un cuerpo enfermo, debía ser fuerte para velar por la prosperidad de todos. De no ser así se ponía en riesgo la existencia del grupo.

En algunos pueblos de Camboya, del Congo o en la región del alto Nilo, escribe Frazer, cuando un jefe caía enfermo o mostraba alguna señal de decrepitud —arrugas en la cara, canas, la caída de los dientes u otro deterioro físico— era apuñalado. El designado para sustituirlo en el trono era el encargado de llevar al cabo el asesinato ritual. Había casos en donde el rey viejo tenía que librar una batalla a muerte con los más jóvenes pretendientes a la jefatura.

En otras regiones, como en Prusia o entre los yorubas de Nigeria, el rey cumplía un periodo en el trono de siete o doce años, al final del cual, él mismo, voluntariamente, se inmolaba o se suicidaba.

La costumbre de matar al rey por sus achaques físicos entró en desuso en aquellos lugares en los que los jefes se rebelaron contra las reglas establecidas, donde el poder era ejercido mediante la fuerza

represiva. La debilidad personal del gobernante era sustituida por la fortaleza de la violencia contra sus súbditos. Entre los sultanes de Darfur, una región de Sudán, o entre las tribus de Uganda, ninguna persona podía tener o exhibir atributos superiores a los de su jefe, ninguna apariencia individual podía estar por encima de la apariencia del tirano. Si éste tosía, estornudaba o perdía un diente, todos los que estaban a su alrededor debían hacerlo, de lo contrario se podría interpretar como un acto de superioridad o soberbia inadmisibles que ameritaba castigo.

Existieron soberanos que encontraron formas menos ridículas de permanecer en el trono. El sacrificio ritual del rey fue sustituido por la muerte de otra persona o incluso por un animal, que morían en su lugar. En Babilonia el monarca abdicaba voluntariamente del trono por un tiempo, dejando en su lugar a un “rey temporero” que ejercía un poder limitado, en virtud de que el antiguo jefe seguía ejerciendo el mando.

La rebelión contra el fin de las reglas para continuar en el trono también se dio en aquellos lugares en donde se regían por periodos astrales. Los dirigentes de Méroe, un pueblo de Etiopía, obedecían puntualmente a los sacerdotes cuando éstos indicaban el tiempo de morir y dejar el cargo. Esto fue así “hasta el reinado de Ergamenes, contemporáneo del rey de Egipto, Ptolomeo II, el cual habiendo recibido educación griega que lo emancipaba de las supersticiones de sus paisanos, hizo caso omiso al mandato sacerdotal, y entrando en el Templo Dorado a la cabeza de un grupo de soldados, pasó a filo de espada a los sacerdotes”.

En el volumen dedicado a la mitología primitiva, Joseph Campbell menciona un cuento popular que narra cómo Akaf, el gobernante de Napta, una región del Nilo colindante con Nubia, pudo deshacerse de la obligación del sacrificio ritual.

El rey era el hombre más rico de la tierra, pero su vida era la más triste y corta de todas porque tenía que gobernar por un periodo breve. El primer acto oficial del Nap —ese era su título— con-

sistía en escoger a las personas que debían ser sacrificadas junto con él. Akaf escogió a su hermana menor Sali y a un esclavo de nombre Far-li-mas. Este último dominaba el arte de la narración, a tal grado que sus historias tenían un efecto narcotizante, como el hachís, entre quienes lo escuchaban. Una especie de encantamiento.

Todos los días Akaf reunía a su corte, junto con la servidumbre, y le pedía al esclavo que contara una historia. Cuando el relato de Far-li-mas fluía, todos los presentes eran presas de la fascinación y se abandonaban al sueño, dejando de lado sus obligaciones.

Después de indagar las reglas que los sacerdotes seguían para determinar el momento exacto en que el fin del reinado había llegado, Sali, que se negaba a morir con su hermano, encontró la forma de desafiar los dictados de los astros. Los sacerdotes, celosos de su deber, observaban el cielo apenas se había puesto el sol. Tenían un registro exacto del movimiento de la luna y seguían el rastro de las estrellas que se acercaban y alejaban de ella.

Sali convenció a su hermano Akaf de que cambiara las reuniones diurnas para escuchar al esclavo. Sugirió que estas iniciaran a la puesta del sol y que invitaran a los sacerdotes a escucharlos. Así fue cómo los sacerdotes hechizados por las narraciones de Far-li-mas descuidaron su oficio, perdieron el rastro de las estrellas y se olvidaron de señalar el día de la muerte del rey.

Tanto en sociedades salvajes como civilizadas la obsecación de algunos gobernantes por aferrarse al trono ha sido una constante en todas las épocas. Ello ha sido causa de guerras y luchas civiles internas. En la época actual tenemos casos de jefes de estado que han conquistado el poder por la vía democrática. Sin embargo, una vez en el mando, intentan destruir las reglas con las que fueron electos y cambiarlas para permanecer gobernando, de alguna u otra forma. Desde Donald Trump y Vladimir Putin hasta Viktor Orbán y Recep Tayyip Erdogan, pasando por diversos autócratas latinoamericanos, observamos esa obsesión por aferrarse al trono. Sobre decir que este insano reflejo atenta contra los principios democráticos •





Entre las tribus más
primitivas existieron
diversas reglas y
convenciones sociales
para determinar
cuándo un jefe tribal o
rey debía ser depuesto
y sustituido por uno
nuevo



Donald Trump



Vladimir Putin



Viktor Orbán



Recep Tayyip Erdoğan



Bar Emprende DALE LIBERTAD A TU EQUIPO PARA FRACASAR



Por Genaro Mejía

@genarorastignac

Enfrentó el fracaso como emprendedora y aprendió mucho de esa experiencia. Por eso Hilda López, de Jüsto, ahora lidera a su equipo dándole libertad para equivocarse y aprender

Ella sabe muy bien lo que es el fracaso. En enero de 2019 trabajaba como Operations Manager en Amazon, después de formar parte del equipo inicial que trajo al monstruo global del e-commerce a México en 2015. Pero una espinita dentro de ella la llamaba a emprender un negocio propio y, después de más de tres años, renunció.

Junto a otros dos socios, Hilda López fundó Cadana.mx, una startup dedicada al diseño y fabricación de muebles y accesorios para interiores de hogares y oficinas. Fue una gran experiencia, pero le pasó de todo.

A ella y a sus socios les tocó enfrentar la pandemia. Antes de que el gobierno hiciera oficial el cierre de la economía, ellos decidieron parar sus operaciones por completo para no poner en riesgo a las personas. Tuvo que hablar con su equipo y proponerles que se fueran a sus casas con su sueldo cortado a la mitad, a cambio de no correr a nadie.

"Recuerdo la noche anterior que tuve que hablar con la gente como la más difícil de mi vida", cuenta.

La crisis final para Hilda ocurrió al no poder conectar con sus socios fundadores. "Son personas extraordinarias los dos, pero no eran lo que yo necesitaba o lo que yo estaba buscando", dice.

Así, con dos fracasos encima, decidió volver a Amazon en mayo de 2020, donde se quedó hasta enero de 2022, cuando fue llamada a las filas de Jüsto, que se

lanzaba en México como el primer supermercado sin tiendas físicas de América Latina, funcionando por completo de forma online.

"Aprendí mucho, cometí errores, pero mis mejores aprendizajes vienen de los errores que cometí", dice.

Qué comen los líderes

Para alimentar su mente, a Hilda López, Senior Head of Planning and Performance de Jüsto, le gusta mucho leer.

Uno de sus autores preferidos es el empresario e inversionista Naval Ravikant, de quien nos comparte tres principios: una mente en calma, un cuerpo sano y una casa llena de amor. "Dice que son tres cosas que nadie te puede dar, que nadie te puede regalar, que no las puedes comprar y que tú tienes que trabajar para llegar ahí."

Mantiene su espíritu fuerte buscando ocasiones para pasarla bien y divertirse. Por eso ama cantar en el karaoke. Lo más importante para tener tu alma en paz y feliz, dice, es estar con las personas correctas. "Me rodeo de gente que me inspire, que me alimente de formas positivas, que tenga algo que yo quiero, que me haga caminar hacia allá."

Como líder, uno de sus principios básicos es enseñar con el ejemplo. "El ejemplo, ser congruente de lo que haces con lo que dices, creo que es clave para poder guiar a un grupo de personas."

El otro principio fundamental es darles libertad a las personas para fracasar. "Se vale equivocarnos, e invito a mis equipos a que se equivoquen. Lo que no permito es que se equivoquen dos veces en la misma cosa", dice Hilda, quien tiene

claro que la innovación y el éxito no se logran si no lo intentas y fracasas: "Sólo probando es que salen las buenas ideas y el atreverte a probar viene del perderle el miedo a equivocarte."



Genaro Mejía es periodista de negocios, mentor, consultor y speaker.
LinkedIn Top Voices Latam 2019 y fundador de BAR EMPRENDE.



ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN*



Las promesas del populismo

El 15 de febrero se cumplió lo anunciado. El presidente López Obrador presentó sus iniciativas de reforma constitucional. En ellas plasmó su proyecto de Nación. Muchos analistas han desmontado sus significados: expuestas en un monólogo con los suyos, buscan afianzar y prolongar el movimiento haciendo de la elección un plebiscito en blanco y negro: "por o contra el pueblo".

En las próximas entregas de esta columna analizaremos las propuestas. Ahora me importa destacar su lógica estructural, que se inscribe en esa peligrosa ola global que es el populismo, y que al final del día implica una negación de los valores democráticos, tales como un sistema de pesos y contrapesos y ciertas limitaciones a la voluntad de las mayorías.

Además, el populismo postula soluciones simples a los problemas complejos. Genera así una polarización en la que todos quienes no se adhieren incondicionalmente a esas soluciones son en automático considerados "enemigos del pueblo". Se genera así una efectiva trampa retórica.

El paquete de 20 reformas tiene cinco componentes centrales. El primero es desmontar el sistema de pesos y contrapesos para permitir que la voluntad

del pueblo, encarnado en el líder, se imponga sin obstáculos. Por eso se busca capturar al poder Judicial y eliminar los órganos con autonomía constitucional que, aunque sin duda imperfectos, han servido para contener al poder.

El segundo es una modificación profunda del sistema de representación para eliminar, con el argumento del ahorro, la representación proporcional y facilitar que Morena obtenga una mayoría en el Congreso, pues solo ese partido representa auténticamente al "pueblo". Así, se impone una lógica anti pluralista.

El tercer elemento son las promesas: un salario digno, una pensión justa, una atención médica integral, universal y gratuita, becas y programas sociales. ¿Quién, sino los enemigos del pueblo podrían oponerse a tanta generosidad? Único problema, no se dice quién ni cómo se va a pagar por ella. Muchas de esas promesas son incumplibles, al menos en el corto plazo.

El cuarto eje es la militarización constitucional

de la seguridad pública. Sabemos que la receta no funciona, pero el asunto en los hechos está decidido. Y con ello se modifica un arreglo institucional entre las Fuerzas Armadas y el poder civil que costó mucho trabajo construir.

Finalmente, hay un regreso al monopolio del Estado. Pemex y CFE convertidos en los paladines de la soberanía cuando, en realidad, se está comprometiendo uno de los elementos críticos del futuro, que es la energía.

Jan-Werner Müller en su libro *¿Qué es el populismo?* lo anuncia con claridad: "los populistas que tienen suficiente poder buscarán establecer una nueva constitución populista, tanto en el sentido de un nuevo acuerdo sociopolítico, como de una nueva serie de reglas para el juego político". En esas estamos. ■

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNAM,
MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES



Miami, santuario del terrorismo en AL

JOSÉ STEINSLEGER

Uno. La política de Washington frente a Cuba y América Latina (AL) se dicta en las cerradas cabezas de termo que en Miami degradan la democracia a intereses y negocios, junto con el despiadado bloqueo que ha cumplido 64 años y carece de precedente en la historia de la humanidad.

Dos. Una historia que reconoce raíces más profundas. En 1785, dos años antes de la lírica Constitución de EU, el demorrepblicano esclavista Thomas Jefferson (tuvo más de 600 esclavos), esperaba que la población de su país creciera lo suficiente para arrebatar (a España), sus territorios "pedazo a pedazo". Y en 1809, el presidente James Madison se dirigió al intrigante político francés Talleyrand para que solicitara a Napoleón "la entrega de Cuba junto con Florida oriental y occidental".

Tres. Más tarde, cuando el imperialismo yanqui moderno vestía pañales y Miami contaba apenas con un año de fundada (1897), el general Nelson Miles (jefe del asalto final a la isla en el marco de la guerra hispano-estadunidense), recibió instrucciones precisas de Washington: "Habrá que extremar el bloqueo contra Cuba para que el hambre y la peste, su constante compañera, diezmen a la población pacífica".

Cuatro. Luego, 57 años de república neocolonial y mafiosa (1902-59). Y ya con la revolución (1959), el imperio convirtió a Miami en una suerte de "capital de las Américas", cohabitada por jubilados gringos, terroristas cubanos, militares golpistas, mercenarios, empresarios apátridas y políticos entreguistas de AL.

Cinco. En un documento del Departa-

mento de Estado que data de 1960 (desclasificado en 2004), se lee: "Fidel Castro es una amenaza intolerable porque representa un desafío consumado a Estados Unidos, la negación de toda nuestra política hemisférica de siglo y medio".

Seis. La primera gran acción terrorista de EU en Cuba tuvo lugar durante la fallida invasión militar de Playa Girón (abril de 1961), operación en la que participaron cubanos entrenados en Miami por la CIA. El presidente John Kennedy se lavó las manos, mientras hacía la vista gorda ante los intentos de la CIA y la mafia estadounidense para asesinar a Fidel.

Siete. Un año después, Kennedy desestimó la *Operación Northwoods* del Pentágono, que pretendía generar apoyo del pueblo estadounidense para una acción militar contra Cuba. No obstante, el glamoroso gobernante respaldó la cruel *Operación Peter Pan*, urdida por la CIA: 14 mil 48 niños cubanos

de tres a 17 años, enviados a Miami por sus padres "para evitar el adoctrinamiento comunista en las escuelas". Entre ellos, Mel Martínez, actual senador de Florida, el ex alcalde de la ciudad Tomás Regalado, el músico Willy Chirino y Mike Bezos, padre adoptivo de Jeff, el fundador de Amazon.

Ocho. En 1982, el gobierno de Ronald Reagan incluyó a Cuba en la arbitraria lista de los países que presuntamente apoyan el terrorismo. Pero en 1988, el presidente George Bush concedió el perdón al agente de la CIA Orlando Bosch, acusado junto con Luis Posada Carriles de tramitar el atentado de la aeronave civil cubana que en octubre de 1976 estalló en el aire y se estrelló en Barbados (73 muertos).

Nueve. Por otro lado, en Miami funciona el Comando Sur del Departamento de Defensa (Southcom), uno de los 10 comandos de combate unificados, que comprende a todos los países de AL, salvo México, que pertenece al Comando Norte). El Southcom ha sido el auténtico santuario del terrorismo latinoamericano, y en los últimos años ha fortalecido su actividad en AL. Por ejemplo, en noviembre de 2019, en una acción coordinada desde la provincia argentina de Jujuy, y al amparo del gobernador Gerardo Morales (socio de Mauricio Macri), el general boliviano Williams Kaliman recibió un millón de dólares de manos de Bruce Williams (encargado de negocios de la embajada gringa en La Paz), y días después derrocó al presidente Evo Morales.

Diez. En julio de 2016, el entonces presidente Raúl Castro y Barack Obama restauraron oficialmente relaciones diplomáticas, y por primera vez Washington se abstuvo de votar en la ONU en favor del bloqueo. Pero al año siguiente, el presidente era Donald Trump, quien volvió a votar en contra, además de introducir 243 sanciones adicionales; 1.5 millones de cubanos de Florida votaron en su mayoría por Trump en 2020 y de ahí su comentario: "Si tenemos Florida, tenemos todo".

Once. Cuando el presidente Joe Biden llegó a la Casa Blanca prometió revisar el bloqueo genocida que a Cuba le ha costado 160 mil millones de dólares. Fuera de haber sido víctima de 713 actos terroristas patrocinados por Washington, y los grupos que actúan con impunidad desde su territorio, 3 mil 478 han muerto. Biden no hizo nada.

Doce. El 24 de julio de 2021, año del 238 natalicio del libertador Simón Bolívar, AMLO sugirió que el pueblo de Cuba merece el premio a la dignidad, y por su ejemplo de resistencia esa isla debiera ser declarada patrimonio de la humanidad. Añadiendo unas palabras de George Washington: "Ninguna nación debe aprovecharse del infortunio de otra".

En julio de 2016, el entonces presidente Raúl Castro y Barack Obama restauraron oficialmente relaciones diplomáticas, y por primera vez Washington se abstuvo de votar en la ONU en favor del bloqueo





Pistas de Aterrizaje

Juan Carlos Baker
X: @JCBakerMX

La integridad empresarial y su vínculo internacional

El 30 de enero de 2024 el gobierno de Jalisco me invitó a dirigir un mensaje a la comunidad empresarial del estado en el foro "Integridad: pilar para el crecimiento y desarrollo". A primera vista, parecería que este tema no tiene una relación directa con la agenda de corte internacional que tradicionalmente abordamos en este espacio, pero la verdad es que la integridad y la ética son factores que se nutren fuertemente de lo que pasa en el exterior.

Durante mi intervención comenté que la inclusión de principios éticos debe ser una obligación irrenunciable de nuestras organizaciones para apoyar el combate a prácticas cuyo impacto negativo ha sido ampliamente estudiado y medido: de acuerdo al Consejo Económico y Social de la ONU, la corrupción cuesta aproximadamente el 5% del PIB mundial.

En México, la corrupción sigue siendo un problema por atacar. De acuerdo con datos publicados por el Inegi en diciembre de 2023, el 22% de las personas adultas mencionó que la corrupción es uno de los tres problemas que más le preocupan.

Pero la ética e integridad empresarial puede hacer más que combatir la corrupción. Tenemos que ampliar nuestro entendimiento del concepto para incorporar también acciones para mejorar el nivel de ingreso de los trabajadores, ser responsables con el medio ambiente y la inclusión social. En ese sentido, en mi mensaje enfatiqué que el comercio internacional se está convirtiendo en la herramienta preferida para implementar acciones de monitoreo y correctivas en esos rubros.

Para un país como México, que en 2023 comerció más de 1.2 billones de dólares con el mundo, esto es muy relevante. La buena noticia es que el texto del Tratado México-EU-Canadá (T-MEC) se ha convertido en un referente a nivel internacional sobre cuáles deben ser los criterios mínimos a implementarse en los acuerdos comerciales.

Específicamente, el T-MEC incluye en su capitulo apartados específicos para promover la ética y la integridad en América del Norte en acciones como las compras

de gobierno, competencia económica, empresas propiedad del Estado, anticorrupción y buenas prácticas regulatorias.

Las disposiciones contenidas en estos capítulos obligan a las empresas mexicanas a tener altos estándares de transparencia y rendición de cuentas, al mismo tiempo que limitan la capacidad discrecional de los gobiernos para realizar actividades que podrían no solamente redundar en actos de corrupción, sino también generar otras consecuencias negativas como la pérdida de recursos naturales o el incumplimiento de unas condiciones laborales mínimamente dignas.

Desde luego, no sugerí en el evento que solamente por tener esas disciplinas en el T-MEC, automáticamente desaparecerán las malas prácticas. Pero el incentivo existente (negativo tal vez) para que tanto las empresas como los gobiernos cambien sus prácticas es que de otro modo estarían incumpliendo con las disposiciones del Tratado, y potencialmente se tendrían que enfrentar castigos comerciales por ello.

Para las empresas mexicanas existe además otro incentivo (de mercado): las prácticas éticas pesan cada vez más en las decisiones de los consumidores para adquirir un producto, en las empresas internacionales para elegir un proveedor o en las acciones regulatorias gubernamentales.

Más aún, en un escenario en donde México aspira a ser el gran centro mundial de atracción de inversiones, resulta fundamental que promovamos los valores y la ética empresarial, además de cumplir con las leyes locales sobre normas ambientales, laborales y de derechos humanos emergentes, para atraer inversiones de calidad.

Al final del evento los participantes emitieron una declaración, en la cual se comprometían a conducir sus organizaciones de acuerdo a estos valores y a promoverlos entre sus clientes y proveedores. Sin duda es un paso muy importante, que ojalá pueda repetirse en otras partes de la república.

El autor es profesor investigador de la Universidad Panamericana; previamente, colaboró por veinte años en el gobierno federal en temas de negociaciones comerciales internacionales.



DÍA CERO DESABASTO DE AGUA ¿CRISIS DE SEGURIDAD NACIONAL?

Por Juan Manuel Aguilar Antonio*

El pasado lunes, el ex titular de la Conagua, José Luis Luege Tamargo, participó en el noticiero de Carmen Aristegui para atender un problema que ocupa y amenaza con transformarse en una crisis en la megalópolis de la Ciudad de México: el desabasto de agua en el Valle de México, que debe ser tratado como un tema de seguridad nacional debido al impacto que tendrá en más de 22 millones de personas.

El riesgo inminente en torno a la sobreexplotación de los acuíferos que alimentan la zona metropolitana de la capital del país se relaciona con la baja capacidad de almacenamiento en el sistema Cutzamala, la cual se ha agravado en fechas recientes. En el noticiero de Aristegui, Luege Tamargo advirtió sobre la sobreexplotación del acuífero del Valle de México sobre el que indicó se encuentra en una "situación crítica".

De esta forma, la gravedad de la situación en torno al suministro en los próximos meses podría tomar la forma de declaratoria de desastre que, por su gravedad, podría compararse con desastres meteorológicos. También, indicó que esta situación no podría ser atendida por la Ley General de Protección Civil como consecuencia de la desaparición del Fideicomiso Fondo de Desastres Naturales (FONDEN) por parte del presidente López Obrador, a razón que no existirían fondos para la movilización de recursos y medidas urgentes.

Entre los municipios de la zona del Valle de México que se verían más afectados se encuentran Atizapán y Naucalpan que enfrentarán problemas inmediatos debido a su dependencia del sistema Lerma-Cutzamala. Del mismo modo, se prevé que la falta de tiempo de reacción y la necesidad de recursos económicos para atender la carencia de agua lleve a

situación de crisis en estos municipios del Norte del Estado de México, que forman parte del área metropolitana.

Otro punto trascendental de la participación de Luege Tamargo fue el expresar que como resultado de la desaparición del FONDEN no existen medios económicos para realizar la inversión necesaria para la construcción

de pozos que requiere la Zona Metropolitana del Valle de México para sortear la crisis. También, las restricciones presupuestales en la Conagua la dejan en una situación con muy poca capacidad de reacción frente a este incidente.

En los hechos, es una realidad que los gobernantes y ciudadanos de la CDMX nunca han tenido una visión de largo plazo para

abordar la crisis del agua en la capital. Las medidas de renovación de infraestructuras, tecnificación de sistemas de agua, programas de captación y tratamiento de agua de lluvia son han sido una prioridad, en relación a otras obras representativas de la capital de los últimos años, como la construcción del segundo piso del periférico o la construcción de la línea 12 del metro. Sin

embargo, este momento histórico relacionado con la crisis de almacenamiento del sistema Cutzamala augura una inversión significativa durante los próximos 20 años en la infraestructura de suministro de la capital, como prioridad para el bienestar de los ciudadanos.

En los hechos, se estima que un proyecto integral de sustentabilidad hídrica para la zona metropolitana necesitaría una inversión anual de al menos 5,000 millones de pesos durante las próximas dos décadas. Una cantidad elevada de recursos que sin duda serán un desafío recaudar y tener a la disposición para enfrentar este problema.

El problema del suministro del agua no es una novedad en la actualidad, en el mes de noviembre de Manuel Hernández, reporte-

ro de MVS Noticias realizó un reportaje en el que entrevistó a Dr. Constantino González, del Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático de la UNAM, donde el investigador indicó los riesgos del posible agravamiento de la escasez de agua en la Ciudad de México en 2024.

Los juicios del académico se relacionaban con el hecho de que durante 2023 se rompieron récords en cuanto a días secos y falta de lluvias. Del mismo modo, la disminución de los periodos de lluvia y la reducción proyectada del 20% en la precipitación regional fueron in-



dicadores de los cambios climáticos que están afectando los recursos hídricos.

Esto repercutió en el agotamiento de cuerpos acuíferos para la extracción de agua por medio de pozos subterráneos. Esta situación, acompañada de fugas y el surgimiento del "huachicoleo" de Agua no hacen más que agravar el problema. En este sentido, se considera que las fugas representan aproximadamente el 40% de la pérdida de agua. Mientras que el "huachicoleo" de agua es un problema cada vez mayor que devela a razón del crecimiento de las 32 tomas clandestinas detectadas en el sistema Cutzamala durante el 2023.

Según información del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, el gobierno capitalino ha gastado alrededor de 350 millones de pesos en los últimos dos años en la renta de pipas para abastecer de agua a la población, lo que indica la magnitud del problema y los esfuerzos para abordarlo. También, se destaca la falta de un tiempo estimado de respuesta por parte del Sistema de Aguas de la CDMX a las solicitudes de agua, lo que complica la situación para las familias que dependen de suministros intermitentes y no saben cuándo tendrán acceso al agua.

En este sentido, destaca que la ONU indicó el año pasado que la Ciudad de México es el tercer estado con mayor estrés hídrico en el país. Y si no se tomaban medidas adecuadas, advirtió que la ciudad podría llegar al "Día Cero" de agua en 2028. No obstante, algunos medios y especialistas académicos expresan que el "Día Cero" será el 26 de junio de 2024.

El tema del agua en la ciudad más importante del país podría ser un problema severo que atenúe el triunfo de la nueva personalidad que gane la presidencia de la república. Sin duda, una crisis difícil de atender, mitigar, y está completamente fuera de la vista de las personalidades políticas de este país que están más ocupados en la sucesión por el poder que por visualizar este problema que, sin duda, merece ser denominado como un tema de seguridad nacional.

*X: @Travelerjm

***Durante 2023 se rompieron
récores en cuanto a días
secos y falta de lluvias. Del
mismo modo, la disminución
de los periodos de lluvia y la
reducción proyectada del 20%
en la precipitación regional
fueron indicadores de los
cambios climáticos que están
afectando los recursos hídricos***





Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro





Foto: Archivo Cuartoscuro





VENTANAS DE OPORTUNIDAD FRENTE AL DÍA CERO

EMILIO SUÁREZ LICÓN
CONSULTOR Y PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD PANAMERICANA
@EMILIOSL

El futuro del agua en México depende de una colaboración integral con soluciones en el corto, mediano y largo plazo

En este espacio, hemos reflexionado en múltiples ocasiones sobre la necesidad de emprender acciones a nivel nacional para abordar los problemas hídricos que amenazan a nuestro país.

Sin embargo, la urgencia se incrementa exponencialmente al contemplar el escenario del *día cero*.

El estrés hídrico, esa delicada balanza entre la demanda de agua y su disponibilidad, ya ha puesto a México en el radar, ocupando el puesto 24 en los *Rankings* de Estrés Hídrico Nacional, del World Resources Institute (WRI).

La Ciudad de México, en particular, se encuentra en una situación crítica, ubicándose como el tercer estado con mayor estrés hídrico en el país.

Sin embargo, no estamos hablando de un problema exclusivo de la Ciudad de México. Monterrey ya vivió su propio *día cero* en 2022, señalando la alarmante vulnerabilidad de varias regiones del país.

Baja California Sur, Guanajuato, y nuevamente la Ciudad de México, se perfilan como las entidades con mayor riesgo de enfrentar esta situación crítica.

No obstante, a pesar de las estimaciones de la ONU, la próxima fecha límite se vislumbra para el 26 de junio de 2024 —más no en 2028—, cuando según el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México, podría ser necesario cortar el suministro proveniente del sistema Cutzamala debido a la prolongada sequía.

Esta medida extrema podría dejar a la Zona Metropolitana del Valle de México con un acceso limitado al vital líquido hasta septiembre, dependiendo de las lluvias.

Las cifras respaldan la gravedad de la situación.

El Sistema Cutzamala se encuentra en su nivel más bajo en

27 años, según datos de la Comisión Nacional del Agua (Conagua).

Con presas operando al 40 por ciento de su capacidad, este sistema proporciona entre el 27 y 30 por ciento del agua consumida en la Zona Metropolitana del Valle de México.

Las consecuencias del *día cero* no serán uniformes. Algunos municipios y alcaldías como Atizapán, Cuautitlán Izcalli, Azcapotzalco y Miguel Hidalgo, sufrirán más que otros por el recorte del Cutzamala.

Y es que, según el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, (Sacmex), el consumo promedio diario por persona en la capital es de

380 litros, muy por encima de la dotación promedio de 150 litros por habitante al día en las 16 alcaldías.

Esta crisis hídrica trasciende la mera problemática ambiental, es un llamado urgente a la acción integral y sostenida.

En ese sentido, factores que van desde cuestiones demográficas hasta la explotación agrícola y la carencia de una planificación efectiva en la gestión del agua convergen para configurar la compleja situación actual.

Además, la ausencia de previsión ante el crecimiento poblacional y la ineficacia en la reutilización del agua se añaden al entramado de desafíos que debemos afrontar.

En tales circunstancias y a pesar de encontrarnos ante un panorama poco alentador, nuestro país tiene la oportunidad de abrir una ventana hacia la modernización de la gestión de sus recursos hídricos.

El futuro del agua en México depende de una colaboración integral con soluciones en el corto, mediano y largo plazo, pues la gestión sostenible de este recurso no sólo es necesaria, sino imperativa.

"No estamos hablando de un problema exclusivo de la Ciudad de México. Monterrey ya vivió su propio 'día cero' en 2022".





9 Años de impunidad

Un 26 de septiembre de 2014, la vida de muchas familias quedó en pausa, 43 normalistas, estudiantes de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos fueron desaparecidos; sus nombres son recordados día tras día en la cuenta de **Epigmenio Ibarra** en la red. “Quiero que me den sus nombres y apellidos -dijo un policía- sus nombres reales o nunca los van a encontrar” sus palabras resultaron proféticas; comenzaron las marchas y las acusaciones directas “fue el ejército”, decían las mantas y pancartas, “fue el ejército gritaban los padres de los 43. Hoy, siguen gritando lo mismo y las “verdades históricas” se contradicen unas a otras, a los padres se les ha revictimizado, minimizado y culpado de entorpecer las investigaciones, los reportes puntuales del GIEI (Grupo Interdisciplinario de Expertas y Expertos Independientes), señalaban la oposición del ejército en su última recomendación, pero sus reportes fueron desechados. Implicado en tortura, **Tomás Zerón**, se encuentra bajo la protección de Israel.

Ayer, 13 de febrero en la tradicional mañanera, el presidente **López Obrador** hizo un nuevo llamado a los posibles testigos, instándolos a colaborar como “testigos protegidos”, pero antes de eso, un artículo de la Jornada firmado por **Luis Hernández** denunció la simulación por parte de Gobernación al elegir como interlocutor a **Felipe de la Cruz**, a quien el grupo de padres había expulsado por hacerse pasar por afectado, ya que, ni siquiera tiene hijos y no lo reconocen como su representante legal.

A todo ello hay que agregar la reiterada negativa de las cadenas de mando del ejército, por encima del mandato presidencial, a entregar los documentos faltantes que han requerido los representantes oficiales de los padres de los normalistas a través de un amparo que hasta ahora está extrañamente estancado en el juzgado; documentos que el poder judicial ha ordenado no tocar ni destruir pero que a la fecha no se sabe si aún existen.

No obstante haber sido promesa de campaña, el esfuerzo presidencial no ha sido suficiente para esclarecer la verdad “más allá de la historia” y encontrar los restos de los jóvenes cuya sangre, aún clama justicia.

Fue el estado, el ejército, **Peña, Murillo Karam** y sobre todo, el miedo y silencio cómplice de los pobladores de Iguala.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



La «obsesión antiisraelí» de Borrell

Fuentes diplomáticas cargan contra el Alto Representante de la UE: «Quiere el Nobel de la Paz»



SAL EMERGUI
JERUSALÉN

«Como en las últimas semanas, una vez más Josep Borrell no habla en nombre de la posición común de la Unión Europea (UE), sino de una posición personal antiisraelí que, al fin y al cabo, ayuda a Hamas», denuncian fuentes diplomáticas israelíes en un alegato sin precedentes contra el jefe de la diplomacia europea después de que pidiera a Estados Unidos y a otros países que no entreguen más armas a Israel por el alto número de muertos en la ofensiva militar en la Franja de Gaza.

«La obsesión antiisraelí de Borrell va más allá de quien gobierne en Israel y hace daño sobre todo a la capacidad de influencia de la UE en la región», dicen a EL MUNDO, confirmando el malestar de su país oficializado en las palabras del ministro de Exteriores, Israel Katz. Citando las declaraciones del alto representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores contra el suministro de armas, le escribe en la red X: «Israel se adhiere estrictamente a las leyes internacionales de guerra, garantizando el movimiento seguro de civiles en Gaza. En marcado contraste, Hamas impide su paso seguro. Nuestro compromiso con las vidas de los civiles de Gaza es mayor que el de Hamas. Los llamamientos a limitar la defensa de Israel sólo fortalecen a Hamas. Tenga la seguridad de que Israel está determinado en su misión de dismantelar Hamas».

Las fuentes diplomáticas consultadas por este diario elevan el tono de la crítica: «Con su petición de un embargo de armas a Israel y una tregua inmediata, cuyo significado es la continuación de Hamas en Gaza para poder seguir atacándonos y controlar a su población, Borrell quiere recibir el Nobel de la Paz a costa de

la seguridad de Israel y de los habitantes de Gaza».

Según explican, estos dos llamamientos «no corresponden a la política consensuada de la UE tal y como se expresó en la reunión de sus líderes en octubre, en la que reconocía el derecho de Israel a defenderse».

El lunes, Borrell también elevó su tono en una intervención en la que arremetió contra la devastadora ofensiva israelí y se refirió a las críticas en la comunidad internacional, incluyendo la del presidente Joe Biden, que hace unos días definió la respuesta militar de su aliado como «exagerada». «Si tú piensas que demasiada gente ha muerto, quizá deberías suministrar menos armas para evitar que tantas personas mueran. ¿No es lógico?», declaró, aclarando que «la UE no da armas a Israel, lo hacen otros». Según dijo, Washington suspendió la entrega de armas a Israel en 2006 para imponerle el final de la guerra con la milicia libanesa proiraní Hizbulá.

Según el Ministerio de Sanidad en Gaza bajo control de Hamas, 28.473

palestinos han muerto en la operación israelí iniciada tras el ataque del pasado 7 de octubre. «Borrell se fía de las cifras que da la organización terrorista sin diferenciar tampoco entre muertos civiles y terroristas y lanza todo tipo de acusaciones sin pruebas», critican fuentes israelíes.

«Mi pregunta es: ¿Más allá de las palabras, qué más se cree que hay que hacer? Si crees que el número de muertes es muy alto ¿tienes alguna posibilidad para reducirlo?», se preguntó Borrell en Bruselas.

En Jerusalén responden: «Israel actúa de acuerdo con la ley internacional para reducir en lo posible el número de muertos civiles, avisando una y otra vez para que no sean dañados en un contexto sin precedentes en guerras en el que un grupo terrorista usa a una población de dos millones de habitantes como escudo defensivo».

Tras denunciar que los palestinos «están siendo bombardeados sin que puedan escapar de la Franja de Gaza», el dirigente europeo rechazó la intención de Israel de realizar una incursión terrestre en el que considere último feudo de Hamas tras completar el control de Jan Yunis: Rafah.

Su preocupación sobre los posibles efectos humanitarios en una zona

convertida en el último refugio para más de un millón de desplazados es compartida por Biden, que el domingo pidió a Benjamin Netanyahu un plan «creíble y realizable» para proteger a los civiles. Éste le prometió «pasos seguros» que permitan a



los palestinos alejarse de las zonas de combates en Rafah.

Al día siguiente, Borrell afirmó: «Van a evacuarles ¿dónde? ¿A la Luna? Si la comunidad internacional cree que se trata de una masacre y que se está matando a demasiadas personas quizá deben pensar sobre el suministro de armas».

«Para acabar con Hamas no podemos dejar intactos sus cuatro batallones en Rafah, pero no lo haremos sin permitir la salida de sus habitantes», sostienen en Israel, convencidos de que la misión de rescate de los israelo-argentinos Luis Har y Fernando Marman en Rafah «demuestra la necesidad de la operación; ahí está parte de los secuestrados».

«Israel desea mantener y reforzar la relación y cooperación con la UE que, por otro lado, mejoraron en los últimos años y en muchos casos fue posible pese a Borrell. Por suerte, en pocos meses tiene que dejar el cargo y será sustituido, eso esperamos, por alguien con una posición más neutral», comentan dichas fuentes oficiales en Jerusalén.

«Yo escucho a Borrell y no escucho a alguien del PSOE, sino de la izquierda radical», concluyen en una batalla diplomática agitada a raíz de la guerra más dura que se recuerda entre Israel y Hamas.

«Yo escucho a Borrell y escucho a la izquierda radical»

En Tel Aviv celebran que pronto será sustituido



Heridos palestinos por los bombardeos israelíes llegan el lunes al hospital de Kuwait en Rafah, en el sur de Gaza.
AHMAD HASABALLAH / GETTY IMAGES



HORACIO SAAVEDRA *Zuckerberg y los billonarios, a juicio*

El Congreso de Estados Unidos por fin ha encontrado la manera de pedir cuentas a los dueños billonarios de las redes sociales. Esta vez la batalla no se trata del pago de impuestos o de evitar oligopolios, sino de sanar daños mentales, sociales, físicos y adicciones provocadas en línea a niños y jóvenes estadounidenses.

El caso más emblemático es el de Mark Zuckerberg, fundador de Facebook. El director de Meta ha sido obligado a pedir disculpas en público a los padres de los menores que han sufrido a través de su plataforma abuso sexual, penas psicológicas, consumo de drogas y suicidios (31 de enero de 2024). Los senadores resaltaron la reparación de los daños y su fortuna. Esta se calcula en más de 104 mil millones de dólares y lo hace una de las 10 personas más ricas del planeta.

El Senado de EU lleva tiempo frustrado, sin una legislación que controle la seguridad de las redes sociales y la dependencia provocada en niños y adolescentes. Un argumento es que las empresas invierten millones en cabildeo para detener leyes que las regulen o bajen sus ganancias. Según la investigadora británica Stacy Jo Dixon: sólo en el tercer cuatrimestre de 2023, "el gasto de Meta en el lobby de Estados Unidos sumó 5.14 millones de dólares".

La historia adquiere relevancia ya que este ha sido de los pocos temas que ha unido a republicanos y demócratas. Los legisladores han cuestionado a jefes de empresas emblemáticas como TikTok, Snap, X y Discord sobre sus acciones e inversión para proteger a los niños, ya que son parte de su negocio. Exigen que se hagan responsables de sus contenidos y respondan ante los infantes afectados.

En marzo de 2023, la representante Cathy McMorris Rodgers había abordado al director de TikTok, Shou Chew, entonces con pocos resultados. "Señor Chew, usted está aquí porque el pueblo americano necesita la verdad de la amenaza

que TikTok representa para nuestra seguridad nacional y personal".

Esta vez, el republicano Lindsey Graham expuso a Jason Citron, de Discord, quien no apoyó en público las leyes que le enlistó el senador: "Si vamos a esperar que estos tipos resuelvan el problema nos vamos a quedar esperando". La senadora demócrata Amy Klobuchar reforzó el argumento: estoy muy cansada de esto. Han sido 28 años desde que empezamos con el internet. No hemos logrado pasar ninguna de estas leyes.

Un tema central para los senadores es que las redes sociales, su publicidad y la inteligencia artificial dirigida a niños y adolescentes generan cada vez más adicción y abuso. Mientras el objetivo de las empresas es ganar dinero, el del Congreso de EU y las familias es defender a sus hijos. Para protegerlos, las agencias federales deben tener la potestad de frenar esa publicidad.

Destaca la KOSA o Ley de Seguridad en Línea para Niños (Kids Online Safety Act); que impone medidas en redes sociales, videojuegos y aplicaciones de mensajes para prevenir suicidios, anorexia, explotación sexual, acoso y bullying. También, la ley CSAM (Combate a la Proliferación de Material de Abuso Sexual Infantil), obligaría a las compañías "Big Tech" a destinar presupuesto bajo supervisión gubernamental.

Lo único que puede detener la promoción de estas leyes, por ahora, es el calendario electoral de Estados Unidos. ●

*Especialista en geopolítica
y miembro de Comexi*





LA DESAFORTUNADA ENCUESTA DE MARTÍNEZ Y VIOLENCIA SIGUE INCONTROLABLE

Qué le habrá pasado el día de ayer a **Alfonso Martínez**, titular de la **Secretaría de Medio Ambiente**, en su rueda de prensa en la que presentó una supuesta **encuesta ciudadana** de percepción sobre la **contaminación**.

Pero, lo más lamentable para el funcionario, quien cuenta con la carrera profesional de médico veterinario, fue que realmente los neoleoneses, con sus respuestas, dejaron en claro que están informados sobre este tema.

Y respondieron, según el sondeo del funcionario, que la **industria privada** es la primera fuente contaminante, lo que acaba por completo con su versión de que la **Refinería de Cadereyta** es la única causante de la **mala calidad del aire** en la **Zona Metropolitana de Monterrey**.

Incluso, se desacredita el estudio del llamado **Plan Integral de la Gestión de Aire**, el cual, según el Martínez, determinó que la Refinería de Cadereyta aporta el 90 por ciento de dióxido de azufre presente en el ambiente.

Ahora sí que Alfonso Martínez se "pegó un tiro en el pie". Porque tanto que evitó hablar de las emisiones contaminantes de la industria privada y al final fueron los propios ciudadanos quienes lo exhibieron.

VIOLENCIA SIGUE INCONTROLABLE

Nuevo León volvió a ser noticia nacional, pero no por una buena razón.

Este estado se convirtió el pasado lunes en **la entidad más violenta de todo México**, tras registrar, en tan solo 24 horas, **10 homicidios**, una cantidad por

encima de **Jalisco** y del **Estado de México**, esto según cifras reportadas por todas las fiscalías y dependencias federales.

Sin duda, la estrategia de una policía de segundo piso del titular de la **Secretaría de Seguridad Pública, Gerardo Palacios Pámanes**, simplemente se ha quedado corta, por no decir que ha fracasado estrepitosamente.

Solo falta que en próximos días el jefe policiaco salga a decir que él tiene otros datos, porque entonces los ciudadanos estarán ante un funcionario que no acepta la realidad, y eso es mucho más delicado.

La verdad es que la **Secretaría de Seguridad** tendría que considerar otras opciones, incluso un esquema de colaboración de reconstrucción del tejido social en conjunto con la **Secretaría de Igualdad e Inclusión**, a cargo de **Martha Herrera**, para sacar a los jóvenes no solo de las drogas, sino para evitar reclutados por el crimen organizado.

Una estrategia que no es ocurrencia, pues así lo han sugerido muchos expertos, y que pareciera que no se ha valorado.



Alfonso Martínez, titular de la Secretaría de Medio Ambiente, demostró con datos de una encuesta lo que tanto ha negado, que el sector privado contamina a Nuevo León.

FOTO: ESPECIAL



IGNACIO MORALES LECHUGA

En defensa de la propiedad privada

No pocas veces este gobierno ha coqueteado con la idea de abolir la propiedad privada, asemejándose al populismo priista de los años 70, aquel en que abundaban las invasiones agrarias y cualquier extensión de tierra podía ser declarada ejidal para ser repartida entre los campesinos, volviéndola deficitaria e improductiva.

Fue hasta la década de 1990 que se abrió la puerta para que los ejidatarios pudieran ser propietarios, con dominio pleno de sus bienes: Se envió así un mensaje de seguridad jurídica que permitió un rápido ascenso, extensivo y vertical de la producción del campo, el cual sumado al TLC, exponenció las exportaciones **convirtiendo la agricultura en una importante fuente de divisas** que hoy supera los 30 mil millones de dólares.

En aquel entonces inició también un proyecto para construir vivienda en todo el país y convertir en propietarios a un amplio segmento de la población. **Tener un techo propio resuelve una necesidad básica, pero otorga además una seguridad psicológica personal** que genera arraigo, apego a las formas y cuidado a las familias. No en vano Santo Tomás y otros pensadores escolásticos consideraron que la propiedad privada es consustancial a la naturaleza humana. En la Grecia clásica sólo se consideraba ciudadanos a quienes tenían alguna propiedad, pues ello garantizaba que quienes tomaran decisiones buscaran el verdadero bienestar de la ciudad.

Entre las acciones de este gobierno contra la propiedad está el intento en febrero de 2019, cuando fue publicada la **Ley Constitucional de Derechos Humanos y sus Garantías de la Ciudad de México**, en donde se incluía un artículo (60) que impedía a propietarios de inmuebles desalojar a personas que hubieran invadido, ocupado y estuvieran habitando un inmueble sin consentimiento del dueño, es decir, daban manga ancha a la impunidad. En aquel entonces la presión mediática fue tal, que tuvieron que dar marcha atrás y reformar dicho artículo.

En julio del mismo año existió una iniciativa de ley, promovida por los alcaldes morenistas de Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo, que **pretendía extinguir el dominio de los inmuebles en los cuales se hubieran quebrantado los sellos de clausura**, una medida totalmente desproporcionada. Y qué decir de la Ley Nacional de Extinción de Dominio, que se publicó en agosto de ese mismo año, y que permite al Estado vender la propiedad inmobiliaria aún cuando no se haya dictado sentencia contra el propietario, es decir, sin siquiera haberse demostrado la culpa.

También se cuentan las expropiaciones llevadas a cabo por este gobierno, la más reciente hace unos días, una planta de hidrógeno en Tula, expropiada a la empresa Air Liquid. O las amenazas expropiatorias hechas en octubre del año pasado a la empresa Vulcan Materials,

en caso de no llegar a un acuerdo económico (aun si el "desacuerdo" no sea asunto de utilidad pública).

Y qué decir de las miles de hectáreas que fueron expropiadas en el sureste del país para la construcción del Tren Maya; los tramos ferroviarios en Veracruz, **el apoderamiento de fideicomisos creados en beneficio de la población** como el FONDEN o las declaraciones presidenciales en mayo del año pasado cuando presumía que el gobierno había ya realizado al menos 500 expropiaciones.

Claramente **este gobierno no se distingue por ser partidario del derecho humano a la propiedad**. La palabra expropiación fue un sustantivo frecuente en el léxico de Chávez, Castro y la 4T, ahí están las declaraciones de funcionarios de la 4T incitando en innumerables ocasiones a que se expropien empresas.

El sello de este gobierno ha sido, desde que arrancó, **la demolición de la Constitución**, del Estado de Derecho, de las Instituciones y del Derecho a la Propiedad Privada. No es exageración, hay historias de terror de propietarios en Cuba y Venezuela, no sólo despojados sino encarcelados y asesinados. También en esos casos, cuando los críticos advirtieron lo que ocurriría, hubo indiferencia, pero el tiempo les dio la razón. ●

Notario, ex Procurador de la República

Hay historias de terror de propietarios en Cuba y Venezuela, no sólo despojados sino encarcelados y asesinados.





REPENSAR

Alejandro Gil Recasens

Opine usted:
mundo@elfinanciero.com.mx

Papa caliente

En los dos artículos anteriores examiné la forma en que las conflictivas relaciones entre los órdenes de gobierno y entre los poderes federales han impedido, durante tres décadas, resolver el problema migratorio en Estados Unidos. Me propongo ahora explicar someramente los enredos que han impedido a la administración de Joe Biden tener una política migratoria coherente y exitosa.

Nunca la tuvo fácil. El presidente no tiene control de las variables críticas. La inacción del Congreso sólo da oportunidad a soluciones parciales y temporales. La polarización en el Capitolio hace casi imposible tener presupuestos suficientes y ágil ratificación de nombramientos. El activismo judicial ha favorecido al gobierno central, pero ha provocado que los estados reclamen su soberanía y busquen soluciones de fuerza.

Era previsible que la situación se complicaría. La migración centroamericana ya se organizaba en caravanas. Cada vez más haitianos huían del hambre y más nicaragüenses escapaban de la dictadura. Los gobiernos de Cuba y Venezuela propiciaban la salida de inconformes para aliviar las tensiones políticas.

Se necesitaba darle prioridad al asunto y desplegar iniciativas ambiciosas. El nuevo gobierno se limitó a prometer que echaría para abajo muchas de las políticas de su antecesor, pero no definió una oferta diferente. Ciertamente, por medio de órdenes ejecutivas, en

las primeras semanas en la Casa Blanca se eliminaron algunas de las restricciones que había decretado Trump, pero nada más.

Sorprendió a todos que Biden responsabilizara del tema a Kamala Harris, quien había sido muy crítica de sus propuestas migratorias en las elecciones primarias. Muchos pensaron que la vicepresidenta iba a tratar de lucirse en su encargo. Sucedió lo contrario: ella lo interpretó como una trampa y se limitó a presentar un informe sobre los factores que inducen la migración en los países del Triángulo del Norte, de los cuales sólo visitó, por unas horas, a Guatemala.

En los pasados tres años lo que ha privado son los bandazos. Contra lo ofrecido, no dejó de utilizar el recurso legal (Título 42) que, durante la pandemia, le permitió a Trump enviar a los solicitantes de asilo a México. Luego lo suspendió y últimamente parece interesado en volver a ponerlo en vigor. Concedió protección temporal a los venezolanos y pocas semanas después la quitó. Dejó de ingresar a familias indocumentadas en centros de detención y ahora otra vez lo está haciendo.

DEMASIADA GRILLA

Es evidente que no se ha podido avanzar porque ha faltado coordinación y han sobrado pugnas internas. Alejandro Mayorkas, secretario de Seguridad Interna, sufre una doble presión. Desde el Congreso, los republicanos están intentando (por segunda vez en estos últimos días) someterlo a

juicio político. Los demócratas no lo defienden porque unos lo ven demasiado duro y otros excesivamente blando. Desde abajo, las agencias que dependen de él no tienen recursos y no lo obedecen.

Mayorkas está enfrentado además con el jefe de la Oficina de la Casa Blanca, Jeff Zients, y con su segundo, Jen O'Malley Dillon, así como con el consejero de Seguridad Nacional, Jake Sullivan, y su segunda, Liz Sherwood-Randall. Esta última es la que más influencia tiene en la política migratoria del gobierno, luego de que el año pasado fue despedida la asesora de Política Interna, Susan Rice.

En los primeros años de esta administración, la señora Rice trató de hacerse cargo de los problemas a los que los demás funcionarios rehuían. Sin embargo, siendo una persona brillante y trabajadora, es demasiado belicosa y difícil de tratar.

Protegida por Madeleine Albright, fue nombrada por Clinton subsecretaria de Estado a los 32 años. Fue luego embajadora en la ONU y asesora de Seguridad Nacional con Obama. Con Liz Sherwood-Randall tiene un pique porque ambas estuvieron en la lista de posibles vicepresidentas de Biden; con Antony Blinken no se lleva porque ella aspiraba a la Secretaría de Estado.



Esa desorganización explica que Biden haya hecho concesiones que no deseaba (como la del cierre de la frontera) en el acuerdo bipartidista que está por aprobarse en el Capitolio.

El tema migratorio es, hasta el momento, el que más está influyendo en la intención de voto de los ciudadanos y es, también, el que le ha dado una ventaja inicial a Trump. Es culpa, no hay duda, de la falta de liderazgo de Biden. Todo su equipo es al mismo tiempo delantero, medio y defensa. Todos van tras el balón, nadie tiene una estrategia y todos se echan la culpa del fracaso.



Pedro Salazar

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Estado de indefensión

Invento un caso calamitoso. El Congreso de la Unión aprueba sin discusión por mayoría simple, después de haber roto todas las reglas, plazos y procedimientos establecidos, una ley que viola nuestros datos personales, restringe nuestra libertad de expresión y pone en riesgo nuestra integridad física. Se trata de una pieza legislativa plagada de evidentes inconstitucionalidades.

Es una legislación que autoriza a las Fuerzas Armadas a intervenir nuestros aparatos electrónicos —teléfono, tabletas, computadoras personales—, difundir los datos contenidos en ellos y toda la información de nuestras búsquedas en la red, así como las conversaciones privadas que hemos tenido; de paso, permite bloquear nuestros mensajes en las redes sociales y exponer nuestras operaciones bancarias. Es la antesala de un estado autoritario.

Los colegios de abogados, las asociaciones civiles dedicadas a la defensa y promoción de los derechos humanos y miles de personas presentan recursos de amparo ante la justicia federal para combatir esa ley draconiana. Los juzgados reaccionan y, por lo pronto, otorgan suspensiones para que la endiablada legislación no genere afectaciones. Pero la legislación es válida y sigue vigente.

Por lo mismo, un grupo de senadores de oposición y tres comisiones de derechos humanos estatales, presentan acciones de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. La pretensión es clara y es válida: esperan que las ministras y ministros analicen el asunto, estudien la constitucionalidad de la legislación y la declaren inconstitucional por razones de forma y fondo.

Las violaciones a la Constitución de la República son tan escandalosas que se espera una votación unánime de once jueces

constitucionales. En las facultades de derecho de todo el país, la ley se usa como ejemplo para enseñar a las futuras generaciones de juristas cómo debe aprobarse una legislación, qué son las violaciones a la Constitución y por qué no es válido un acto legislativo que violenta los derechos de las personas.

A pesar de los vientos autoritarios que azotan al país y que embandera el gobierno y su mayoría legislativa, la ciudadanía, mira con esperanza —y cierta tranquilidad confiada— a las personas juzgadoras y, en particular, a las ministras y ministros de la Corte constitucional. “Su misión —se escucha explicar en la radio y la televisión a las voces expertas en derecho— es custodiar la Constitución y declarar la invalidez de una ley que viola nuestros derechos humanos, por más que haya sido aprobada por una mayoría legislativa legítima; para eso está la justicia constitucional”.

El ambiente político es denso, pero, dado que existen diversos precedentes en los que la justicia ha hecho su tarea, se puede confiar en la Suprema Corte. Pero llega el día de la sesión en la que se estudiará el asunto y vienen las sorpresas. Cuatro integrantes de la Corte constitucional, personas cercanas y afines al gobierno nacional, con argumentos balbuceantes y retóricas leguleyas, votan a favor de la legislación. Es una victoria del poder sobre el derecho.

Es menester recordar una (absurda) regla vigente en México: para que una ley sea declarada inconstitucional es necesario el voto de ocho de las once magistraturas constitucionales. Así que cuatro votos es una minoría suficiente para bloquear la declaración de inconstitucionalidad. El zafio gobierno y sus obsesivos legisladores aplauden entusiastas el voto fiel de las cuatro magistraturas rendidas.

El autoritarismo muestra su dentadura sonriente.

Describo las posibles consecuencias jurídicas de esta ocurrencia distópica.

Ese despropósito con la legislación vigente hasta el día de hoy sería grave pero no catastrófico. Las reglas constitucionales y legales vigentes permiten que un desastre como el descrito pueda suceder, pero los amparos que ya fueron presentados seguirían su curso y sería posible que más personas se ampararan a pesar de los cuatro votos gobiernistas en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. De manera previsible, tarde o temprano, a fuerza de amparos, la ley autoritaria sería derrotada por juzgados, tribunales e, incluso, por la propia Corte.

Pero un diputado de Morena —y podemos suponer que muchos más legisladores de su partido— quiere cambiar las reglas. Ha presentado una iniciativa que podría aprobarse en estos días para cerrar la puerta al salvoconducto judicial. Su aviesa intención pretende que cuatro votos en la Corte sean suficientes no solo para bloquear una declaración de inconstitucionalidad de una ley —como sucede actualmente— sino para impedir que esa legislación pueda combatirse por otros medios. Para decirlo en corto: su propuesta pretende dejarnos en estado de absoluta indefensión. Si las mayorías políticas violan la Constitución y aprueban una ley draconiana, con cuatro votos en la Corte, se blindaría el ultraje.

Eso es lo que está en juego hoy en el Congreso de la Unión. Una verdadera “aberración” de iniciativa —como la calificó el ministro en retiro José Ramón Cossío— que puede arrojarnos a las fauces del gobierno y de su mayoría legislativa.

PD. Para colmo, en caso de aprobarse, la reforma misma sería inconstitucional y tocaría a la

propia Corte —por fortuna con las reglas vigentes hoy en día— invalidarla.



“Si las mayorías políticas violan la Constitución y aprueban una ley draconiana, con cuatro votos en la Corte, se blindaría el ultraje”



Ricardo Peraza**Abogado internacionalista**

rperaza@aguiarlaw.com

Desentrañando la Agenda 2030: entre mitos y realidades en el camino hacia un futuro sostenible

En su travesía por el Foro Económico Mundial de Dávos, el presidente de Argentina, Javier Milei, arremetió contra la Agenda 2030, catalogándola como una amenaza socialista que augura miseria. Con su destreza oratoria, en un discurso previo en Fráncfort, Alemania, afirmó que su objetivo era sembrar las semillas de la libertad en un foro que, según él, está contaminado con la mencionada agenda. Sin embargo, explorar la realidad de la Agenda 2030 va más allá de las acusaciones infundadas, sumergiéndonos en un viaje entre mitos y realidades.

LA ODISEA DE LOS 17 OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

La Agenda 2030 no es un tratado para instaurar un gobierno mundial socialista, sino un compendio de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) aprobados por los Estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 2015. Estos objetivos, desde erradicar la pobreza hasta promover la paz y la justicia, tienen como objetivo convocar a la acción global para mejorar vidas y preservar nuestro planeta.

Mientras cada uno de los ODS aborda facetas cruciales del desarrollo sostenible, es vital comprender que no son imposiciones forzadas sobre las naciones, sino compromisos voluntarios que los países asumen según sus circunstancias. Poniendo énfasis en algunos de estos objetivos, podemos vislumbrar cómo la Agenda 2030 traza un camino hacia un mundo más equitativo y sostenible.

EL LLAMADO A LA ACCIÓN: ODS DESTACADOS

Objetivo 2: Hambre cero. En un mundo donde la abundancia coexiste con la escasez, el ODS de Hambre cero busca lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición. Más allá de simplemente proporcionar alimentos, este objetivo busca sistemas agrícolas sostenibles y accesibles, abordando las desigualdades en el acceso a la comida.

Objetivo 7: Energía asequible y no contaminante. El acceso a la energía es fundamental para el desarrollo, pero millones de personas aún carecen de él. El ODS de Energía asequible y no contaminante busca garantizar que todos tengan acceso a una energía confiable, sostenible y moderna. Más allá de satisfacer necesidades básicas, este objetivo impulsa la transición hacia fuentes de energía limpias.

Objetivo 12: Producción y consumo responsables. En un mundo donde la producción y el consumo desmedido impactan en el medio ambiente, el ODS de Producción y consumo responsables busca cambiar paradigmas. Se trata de garantizar que los recursos se utilicen de manera eficiente y

sostenible, abogando por la adopción de patrones de consumo más conscientes.

Éstos son sólo ejemplos de cómo la Agenda 2030 aborda problemas complejos de manera integral, reconociendo la interconexión de los desafíos globales y la necesidad de soluciones integradas.

Tejiendo conspiraciones en torno al desarrollo sostenible. A pesar de la claridad de los objetivos, la Agenda 2030 ha sido objeto de una narrativa conspirativa vinculada al espectral "nuevo orden mundial". Esta teoría, que sugiere la existencia de una élite con una agenda transnacional, ha desencadenado desinformaciones que van desde el control poblacional hasta la prohibición del consumo de carne.

Se ha difundido información errónea sobre la creación de "ciudades de 15 minutos" como un método de control poblacional, aunque esta afirmación carece de sustento. Del mismo modo, la idea de la "feminización" de los hombres a través de fertilizantes o la supuesta "patentación" de enfermedades para diezmar a la población, son meras quimeras sin base científica.

Más allá de las sombras de la conspiración. Es esencial desmitificar estas narrativas desinformantes y reconocer que la Agenda 2030 es una iniciativa positiva. Su objetivo es construir un futuro más sostenible y mejorar las condiciones de vida en todo el mundo. No son imposiciones, sino compromisos voluntarios que cada país asume según sus circunstancias y necesidades.

En lugar de sucumbir a teorías conspirativas infundadas, es crucial entender la realidad de la Agenda 2030. Se trata de un llamado a la acción global, una oportunidad para colaborar en la construcción de un mundo más justo, inclusivo y sostenible. Desentrañar las sombras de la conspiración nos permite ver la luz de la esperanza, donde la cooperación y el compromiso pueden guiar a la humanidad hacia un futuro más brillante.

Más allá de la retórica, hacia un futuro sostenible. En el torbellino de acusaciones y conspiraciones, es fundamental mantener la perspectiva. La Agenda 2030 es un faro que guía hacia un futuro donde la pobreza sea historia, la igualdad una realidad y el medio ambiente sea respetado. Más allá de las retóricas políticas, la acción conjunta es esencial para lograr estos objetivos.

Al desentrañar los mitos que oscurecen la Agenda 2030, podemos encontrar un terreno común para construir un futuro sostenible. Es un llamado a la acción que va más allá de las diferencias ideológicas y busca unir esfuerzos en pos de un mundo mejor. En lugar de dejarnos llevar por las sombras de la conspiración, avancemos hacia la luz de la colaboración global y la construcción de un futuro sostenible para las generaciones venideras.



Rayuela

*Nada que ofrecer:
en Benito Juárez está de
manifiesto el plan del
gobierno azul.*





**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Se celebra el Día del Amor y la Amistad en un mundo muy peligroso

Hoy se festeja con gran entusiasmo el Día del Amor y la Amistad, celebración que se originó en el siglo XIX en el Reino Unido y se extendió por el mundo, especialmente hacia Estados Unidos, desde donde su popularidad se difundió aún más a nivel internacional. Este festejo implica el intercambio de tarjetas, flores, y otros gestos de afecto, constituyendo una manifestación cultural que trasciende fronteras.

En el contexto de EU, el año pasado los consumidores invirtieron aproximadamente 25.9 mil millones de dólares en regalos y detalles que expresan afecto hacia otros. Este dato contrasta significativamente con el presupuesto militar del país, estimado en 877,000 millones de dólares para ese año, reflejando una paradoja entre el gasto en demostraciones de afecto personal y el financiamiento de la fuerza militar más grande y potencialmente destructiva de la historia.

Este contraste evidencia un dilema: mientras se celebra el afecto a nivel personal, simultáneamente se invierte en seguridad y defensa a nivel nacional. Este balance entre el corazón y la seguridad refleja una dualidad presente no sólo en EU, sino alrededor del mundo, marcando las prioridades en una era de incertidumbre y cambio.

El informe del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS) difundido ayer advierte que el mundo enfrenta una "década peligrosa" a medida que aumentan la inestabilidad y el gasto militar.

El informe del instituto británico basado en Londres menciona un incremento del 9% en el gasto global en defensa, alcanzando 2.2 billones de dólares, impulsado en parte por el conflicto en Ucrania, actualmente en su tercer año. Este aumento en la inversión militar también se ve reflejado en los países de la OTAN, especialmente en Europa, donde ha habido un incremento del 32% desde la anexión de Crimea en 2014. Esto demuestra el compromiso de los miembros de la OTAN con los objetivos de gasto en defensa de la alianza, en respuesta a la preocupación por la agresión rusa y la posibilidad de nuevas incursiones en Europa.

El reporte también señala las complejidades geopolíticas actuales, incluyendo las tensiones en la región del Indo-Pacífico, el Medio Oriente y África, así como las estrategias defensivas de Ucrania frente a las pérdidas significativas de Rusia. Además, aborda la creciente asertividad de China y el impacto

global de estos desarrollos en la seguridad nacional.

México no se ha quedado fuera de esta carrera armamentista, ya que sus gastos militares aumentaron 265.2% desde 2017 a este año, resultado de la guerra contra la delincuencia y la ampliación de tareas no militares que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** le ha encomendado a las fuerzas armadas.

En suma, mientras que el Día del Amor y la Amistad celebra los vínculos humanos a través de gestos de afecto, el contexto global revela un panorama de inestabilidad y un aumento en el gasto militar, destacando la importancia de fortalecer los lazos de defensa y adaptar las estrategias militares ante los desafíos de una época marcada por la incertidumbre. La paradoja entre el gasto en manifestaciones de afecto y en capacidades militares refleja la complejidad de las prioridades y desafíos que enfrentan las sociedades contemporáneas.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com





Autoritas

Carlos Alberto Martínez
drcamartinez@hotmail.com

La moral en la economía

Desde sus orígenes en la antigua Grecia en el año 362 a. C., la economía es considerada como una ciencia social que surge a partir de la corriente conductista cuyo objeto es estudiar la mejor manera de administrar los recursos escasos para satisfacer las necesidades del ser humano. Es hasta **Adam Smith**, considerado el padre de la economía moderna, que a ésta se le comienza a relacionar científicamente con la filosofía, la historia, la psicología, el desarrollo y, sobre todo, la ética. Es justamente a partir de Smith y hasta Marx, Keynes, Cortina, Sen, Kahneman y Tirole en dónde se vincula indubitadamente a la economía con la ética y la moral e incluso las emociones. En alguna medida, la economía desde su origen siempre ha estado fuertemente vinculada a la filosofía moral. Ha sido, sin embargo, la economía logística la que se ha alejado enormemente de fundamentos esenciales como las virtudes humanas, los conceptos de felicidad, simpatía y empatía y, desde luego, la ética. Hemos pasado de la noción de administrar recursos escasos al acaparamiento, la sobreexplotación, la ganancia sobre la ganancia y la especulación desmedida. Incluso hemos llegado a la barbaridad de conceder el premio Nobel a economistas como **Milton Friedman** fundador de la escuela de Chicago conocida como Chicago Boys cuyos postulados de expansión monetaria y supresión del Estado han demostrado que no funcionan eficientemente entre otras, porque cayeron en las mismas contradicciones de los estatistas al ver al otro como enemigo; el Estado no es enemigo del mercado y éste tampoco es enemigo del Estado.

En este momento en el que el mundo enfrenta los retos de rehacer la arquitectura económica global, afrontar los altos niveles de inflación con tasas de interés altísimas, terminar de pagar las facturas del Covid-19 y, más importante, cerrar la brecha entre pobres y ricos; es pertinente promover desde el ámbito académico, pero sobre todo político; el regreso de

los modelos económicos a los preceptos fundamentales de la filosofía moral para volver a entrelazar la economía con la ética. Lo anterior sería la garantía de que las teorías de desarrollo se orienten sobre la base de lo social, humano alejado del egoísmo y la indiferencia, así como poner en el centro la dignidad humana. El momento histórico que vivimos con la formación de dos grandes bloques económicos encabezados por EU y China en un ambiente de desaceleración, altos niveles de precios, y la que probablemente, sea la etapa de mayor tensión geopolítica con periodos electorales en 76 países este 2024, invita a pensar en una economía que sirva a las personas y no servirse de ellas tal y como fue concebida en el Siglo XVIII. La humanidad ya no soporta más el enriquecimiento de unos cuantos a costa del uso y abuso de los demás.



TERCERO INTERESADO

¿CUÁL SERÁ SU TIPO DE VOTO?

El intenso ambiente electoral que se vive en el país, gira en torno al momento en el que, el próximo 2 de junio, alrededor de cien millones de mexicanas y mexica-

nos estaremos convocados a votar, a determinar con la fuerza de nuestro sufragio el destino que queremos para los siguientes años, todo ello, a partir de la voluntad individual que se amalgama en decisión colectiva y que toma forma de mandato popular, pero, si bien es cierto que no hay momento en la democracia que nos iguale más a la ciudadanía que el mo-

mento de votar, pues sin importar nuestro origen, sexo, religión, educación, nivel socioeconómico ni cualquier otro elemento de clasificación, cada voto tiene el mismo valor al momento de ser contado en las urnas, en apego a los principios electorales y ordenamientos de la ley electoral; es una realidad que existen varios tipos de voto: LIBRE Y SECRETO

Esa es su esencia primaria, pues la capacidad, el derecho a elegir, presupone la libertad de hacerlo sin presión ni coacción para decidir por algún partido o candidatura en particular, de ahí la necesidad de secrecía que evite control externo en una decisión unipersonal.

INFORMADO Y RAZONADO

La responsabilidad que implica la acción de votar reside en las definiciones colectivas y comunitarias que suceden al optar por determinada propuesta política o programa de gobierno, de ahí la sensatez de informarse y reflexionar el sentido del voto.

DURO

Los militantes y simpatizantes de un partido político, o bien de un sistema de gobierno, representan la fuerza electoral más importante para contender y obtener el triunfo, pues constituyen una fuerza inercial que poco considera la naturaleza de sus propuestas y candidatos, y tiene más que ver con una lealtad, en ocasiones dogmática, al partido o al gobierno emanado por dicho partido.

DE CASTIGO

La decisión en las urnas, igualmente, se puede constituir en referéndum, es decir, en

oportunidad de ratificar o anular la viabilidad de un proyecto político o de gobierno.

Es un tema estratégico en las campañas electorales, dado que, en las circunstancias de crisis, principalmente económicas y de seguridad pública, implican un cobro de factura social al gobierno sin importar su origen partidario, pues la ciudadanía asume de manera inercial la necesidad de un cambio que transforme la realidad con la que no está conforme.

CLIENTELAR O CORPORATIVO.

Es innegable que, partidos, gobierno y en algunos casos hasta empresas, conforman un capital político clientelar concebido frecuentemente con fines de rentabilidad electoral, ya

sea a través de programas sociales y asistenciales, o beneficios directos que impactan en el bienestar del electorado y sus familias

NULO

Todo aquel sufragio que no reúne los requisitos y criterios legales para ser considerado válido es nulo. Su práctica se correlaciona con el distanciamiento y recha-

zo de la ciudadanía hacia la política, hacia los políticos y que lamentablemente ha venido en aumento, incidiendo no solo en los resultados de mayoría relativa, es decir, de designación directa de representantes populares, sino en los resultados de los controversiales espacios plurinominales, de representación proporcional, que se alteran conforme al recuento de los votos nulos y que en ocasiones permiten llegar al poder a grupos o personajes que fueron el origen mismo y motivación de la anulación de la boleta electoral.

Seguro habrá quien pueda agregar algo más a esta clasificación como el voto en el extranjero, voto electrónico, voto simulado, etc., pero en esencia, lo que realmente interesa es que, como sociedad, tengamos claro que nuestra acción individual de votar e incluso el no hacerlo, representa decisiones colectivas con enorme impacto social.

Corresponde a cada una de las y los electores, participar en el cumplimiento de los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad del proceso electoral; ello conlleva el salvaguardar una de las más valiosas herramientas de la democracia: el voto y, por tanto, desde ahora es importante pensar y definir cuál será el tipo de voto que habremos de ejercer el 2 de junio.



En esencia, lo que realmente interesa es que, como sociedad, tengamos claro que nuestra acción individual de votar e incluso el no hacerlo, representa decisiones colectivas con enorme impacto social





Foto: Archivo Cuartoscuro



BAJO LA LUPA

“Guerra de propaganda” de Occidente vs Putin y colisión de globalistas vs soberanistas

ALFREDO JALIFE-RAHME

EL SUPERBOWL LVIII tuvo una audiencia récord de 120 millones frente a 200 millones en X que tuvo la metahistórica entrevista del máximo comunicador de EU Tucker Carlson al presidente Putin (<https://bit.ly/3SUK1Fc>).

CHAS FREEMAN, EX secretario asistente de Defensa para la Seguridad Internacional de EU, coincide conmigo: “La entrevista de Carlson rompió el cerco desinformativo contra Putin en Occidente (<https://bit.ly/3SZSFSZ>)”. Freeman aduce que “Carlson le hizo un favor enorme a la audiencia de EU al brindarle la oportunidad para quebrar el muro de censura del oligopolio de nuestros *multimedia* (<https://bit.ly/49cnYPP>)”.

LARRY JOHNSON, EX espía de EU, comenta que Carlson “destruye los medios heredados (<https://bit.ly/3OJwTc>)” cuando el total de todos los noticieros de los *multimedia* de EU combinados alcanzaron 32 millones frente a los descomunales 200 millones de Carlson. Los *multimedia* de EU se fueron a la yugular de Carlson, por su supuesto “dúctil” periodismo, y de Putin, por sus “imprecisiones históricas”, que naturalmente no convienen a la narrativa de la establecida “rusofobia geopolítica”, en particular, de los jázars (<https://bit.ly/3QqemJr>) neoconservadores straussianos que dominan la fallida política exterior de EU.

EL ANALISTA RUSO Dmitry Suslov comentó que “el más importante mensaje es que Rusia está lista para una solución diplomática y política en el conflicto en Ucrania (<https://bit.ly/3SWryrH>)”.

A LA PREGUNTA de Carlson sobre la autoría del sabotaje del Nord Stream 2, Putin respondió que fue un operativo de la CIA, a lo cual su interlocutor replicó que por qué no exponía las pruebas y así “gana[ba] la guerra de propaganda”. Putin respondió: “En la guerra de propaganda es muy difícil derrotar a EU, porque EU controla los medios de comunicación del mundo y muchísimos medios de comunicación europeos. El beneficiario final de los mayores medios de comunicación europeos son las fundaciones de EU. [...] Podemos exponer sólo nuestras fuentes de información, y no conseguiremos resultados. Está claro para todos lo que ocurrió, e incluso los analistas estadounidenses hablan de ello directamente. Es cierto (<https://bit.ly/3UFBIOP>)”.

CHINA EXPUSO EL espionaje de la anglosfera y su control multimediático mediante sus “5 ojos” —que en realidad con Israel serían “6”—: EU, Gran Bretaña/Canadá/Australia/Nueva Zelanda (<https://amzn.to/3OJmCUz>).

EL CONNOTADO INVESTIGADOR Glenn Greenwald expuso parte de los archivos de Edward Snowden, hoy asilado en Moscú, de “cómo los agentes encubiertos de EU infiltran Internet para manipular, engañar y destruir las reputaciones”, no se diga con el consabido control de los *multimedia* por las agencias de espionaje de EU para imponer su narrativa unilateral (<https://bit.ly/49c2kvm>).

EL FILÓSOFO Y estratega político ruso Alexander Dugin —catalogado en el segundo lugar en el *ranking* del *top ten* de los geopolíticos en el mundo, según *Red Voltaire* (<https://bit.ly/3HZB72X>)— juzga que Carlson es “una figura simbólica. Ahora es el principal símbolo de la parte de EU que odia a los globalistas”. En efecto, los peores enemigos de los soberanistas/nacionalistas son los globalistas que intentan imponer su “gobierno mundial” mediante la Agenda 2030 y el Foro Económico Mundial de Davos, del alemán Klaus Schwab, un invento del genocida Kissinger y su patrón, el banquero David Rockefeller.

SEGÚN DUGIN, “TRUMP, Carlson y Musk, además del gobernador Abbott de Texas, son los rostros de la revolución estadounidense que se vislumbra, que será esta vez una revolución conservadora (¡megasic!)”.

A PROPÓSITO, LA vieja dicotomía topográfica del siglo XVII en Gran Bretaña y siglo XVIII en Francia entre “izquierda” y “derecha”, que fue útil hasta que el globalismo unipolar la destruyó, hoy ha quedado superada por la nueva dicotomía del siglo XXI más acorde a la realidad geoestratégica que abogan los rusos: la colisión entre globalistas, a la baja con el G-7, frente a los soberanistas/nacionalistas, al alza con el BRICS (<https://bit.ly/46irEyl>).

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTHzDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
<https://twitter.com/AlfredoJalife>
 Instagram: https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr (@alfredojalifer)





▲ Aspecto de la entrevista Carlson-Putin, el 6 de febrero en el Kremlin. Foto Afp



POR LA ESPIRAL



POR CLAUDIA
LUNA PALENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

MÉXICO CAMINO DE LA CONSOLIDACIÓN TURÍSTICA

De acuerdo con los datos más recientes presentados por el secretario de Turismo, Miguel Torruco, el año pasado México recibió a 42 millones 153 mil turistas internacionales que dejaron una derrama de 30 mil 809 millones de dólares. Son muy buenas noticias para el país azteca.

Y la expectativa es que este año arribarán más turistas internacionales y así como van las cosas, no es de sorprender que, en 2025, pueda llegarse a la cifra de los 50 millones de visitantes foráneos.

El Tren Maya será, sin duda, un enorme aliado no solo para los viajeros de Estados Unidos y de Canadá; lo será primordialmente para los visitantes que viajen desde Europa.

Al turista europeo le encanta la comodidad que proporciona el tren. Durante las vacaciones, la gente quiere un poco olvidarse del coche y realmente descansar y disfrutar sin el estrés de ir conduciendo.

Viajar en tren permite los trayectos cómodos, apreciar el paisaje, convivir con la gente y conocer los medios de transporte locales.

Cuando se inauguró en 1994 el Eurostar, el tren de alta velocidad que alcanza los 300 kilómetros por hora y que une a París con Londres, a través del Canal de la Mancha, apenas y se llenaban los vagones.

Hoy, si no se reserva con tiempo, no hay forma de encontrar billete; no son pocas las líneas aéreas que han reducido sus rutas de París-Londres-París porque la gente prefiere irse por tren.

Es verdad que el tren en general en Europa ha contribuido en buena medida a que las líneas aéreas

presentasen su fórmula low cost para poder competir o incluso mejorar las tarifas que ofrecen las compañías férreas.

Y, ahora vemos, lo que está emergiendo gracias a esa guerra entre el avión y el tren porque Europa puede elegir entre rutas re-

gulares y rutas low cost, tanto en avión como en tren.

De eso solo se beneficia el viajero, ya sea local o el visitante nacional o extranjero.

Porque ampliar el abanico en cuanto a los medios para viajar solo trae beneficios.

Y esos beneficios llegarán también al sureste de México cuando la ruta al completo del Tren Maya esté inaugurada y las personas locales puedan viajar en tren, sin usar más el coche o el autobús; y cuando, los viajeros, tanto nacionales como extranjeros, puedan decidir aprovechar más el tiempo durante su estancia y no tengan que quedarse encerrados en un hotel allí inclusive con la pulserita puesta y el bañador adherido al cuerpo.

México tiene esa gran oportunidad.

Gracias al Tren Maya, podrá captar a otro tipo de turista que quiere bañarse en las bellas aguas del caribe mexicano, pero también quiere ver usos y costumbres; disfrutar de la cultura, mezclarse con la gente; probar sabores locales y simplemente gozar como si fuese uno más.

Yo estoy convencida de que este boom de atractivo que está viviendo México terminará atrapando a más turistas no solo españoles, sino franceses, británicos, alemanes y belgas; entre otros más. El concepto de elegir rutas sin el estrés de cómo hacerlo: de alquilar un vehículo



o de perder tiempo llegando a una estación de autobuses desaparece gracias a las facilidades y la seguridad que proporciona el desplazamiento ferroviario.

A COLACIÓN

La propia Organización Mundial del Turismo (OMT) reitera el enorme valor agregado que añade la industria del turismo a muchos subsectores.

La también llamada industria sin chimeneas en el mundo cada vez genera más empleos, tanto directa, como indirectamente.

Una ciudad sin turistas es la tumba para muchos subsectores y sectores.

Una ciudad bajo el bullicio de los visitantes, con las largas colas en los museos, las cafeterías, los restaurantes, las atracciones, las tiendas... sí puede ser un fastidio para los locales, pero gracias a ellos muchas ciudades y pueblos están prosperando. El turista va a gastar dinero.

Ese turista que llegue a México deseoso de disfrutar del Tren Maya bajará a conocer ciudades y pueblos que antes no tenía opción de cómo hacerlo salvo por un autobús o un taxi.

Y muy seguramente ni siquiera había escuchado hablar de dichos sitios y solo tenía en mente lo que más propaganda y publicidad ha recibido.

Eso también va a cambiar y mucho.

Porque las rutas ya trazadas les permitirá elegir y ver comunidades en la selva maya; descubrir pirámides y cenotes que no son tan conocidos.

Disfrutar así del pueblo y de sus tejidos, de su comida, de su artesanía y de su música.

Una creatividad que recibirá dinero a cambio que es lo que todos requieren para progresar. Insisto: vendrá para México un boom turístico muy importante.

Ese turista que llegue a México deseoso de disfrutar del Tren Maya bajará a conocer ciudades y pueblos que antes no tenía opción de cómo hacerlo salvo por un autobús o un taxi, por lo que vendrá para México un boom turístico muy importante





Foto: Archivo Cuartoscuro



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Atención inmediata ante la crisis hídrica

Los fenómenos climatológicos derivados del cambio climático son cambiantes y variables en detrimento de la seguridad de la población mundial y en particular, en los países emergentes, el tema adquiere dimensiones de tragedia, por la falta de planeación y la asignación de recursos públicos para atender las emergencias y emprender acciones de gran calado para garantizar la producción de alimentos suficientes y acordes a la demanda y por supuesto la atención urgente para resolver la crisis hídrica.

En México paulatinamente se agrava la carencia del vital líquido en buena parte del territorio nacional, que enfrenta una sequía extrema, que amenaza a los grandes centros urbanos del país y que, pone en evidencia la negligencia de los tres niveles de gobierno para atender este problema que atenta contra la gobernabilidad y la paz social.

El desabasto tiene un colapso hídrico en más del 70% del territorio nacional y en 23 estados enfrentan una crisis severa por falta de agua, de acuerdo con información de la UNAM.

En las primeras semanas de este año, el 55% de las presas están por debajo de la mitad de sus capacidades y seguirán bajando conforme se prolongue la sequía.

Existen embalses en diversas entidades que están vacíos con el consecuente daño a la población aledaña.

En la zona metropolitana de la CDMX la escasez del vital líquido se ha recrudecido en el último año y los recortes en el suministro se intensifican, afectando a millones de personas sin importar su estrato económico.

Este desolador escenario no es exclusivo de México, ya que se presenta en toda América del Sur, precisamente porque la mayoría de los gobiernos de los países de la región han soslayado el brutal im-

pacto que representa la carencia del recurso hídrico para la supervivencia y, sin embargo, no existen las políticas públicas con respaldo presupuestal para atender la crisis y esto cobra especial dimensión en el territorio nacional.

En la presente administración, la carencia del vital líquido no es atendida en la misma proporción con la asignación de recursos presupuestales para atender el problema y no solo eso, también se carece, incluso, del marco jurídico para castigar a los funcionarios públicos que han sido omisos.

Lo que ocurre en la Cámara de Senadores y la colegisladora es de un nivel de irresponsabilidad criminal, en cuanto a la protección que otorgan los legisladores de Morena, PT y PVEM a los titulares de Conagua, Semarnat, Sacmex y otras autoridades para evitar que comparezcan y expliquen sobre sus tareas para atender la crisis.

Esto es tan solo un reflejo de la falta de definición e instrumentación de políticas públicas del gobierno federal, de la CDMX y de otras entidades federativas, que prefieren seguir con la política de avestruz, que implica dejar que la crisis crezca exponencialmente para que le explote en la cara a la próxima presidenta de México.

Desde todos los frentes, incluso desde la sociedad civil activa, se debe determinar con una visión científica y tecnológica, la inversión que se requiere para la infraestructura hidráulica, para el tratamiento de aguas residuales e incluso para evitar las fugas causadas por la falta de mantenimiento y por el huachicoleo o la intervención del crimen organizado en el control de los pozos y de las propias pipas al cobrarles derecho de piso.

El día cero, ese en que el agua será insuficiente para atender las diversas necesidades de la población, incluso para su supervivencia, requiere, por lo menos, instrumentar algunas acciones

inmediatas para cuidar el recurso, por ejemplo:

1. Concientizar y sensibilizar a la población sobre el uso responsable del agua, mediante campañas informativas de amplia cobertura.

En lugar de tanta publicidad electoral con motivo del inicio de las campañas políticas a partir del 1 de marzo, se debería usar gran parte de esos espacios mediáticos en las campañas de concientización sobre el uso y cuidado responsable del agua.

2. Se debe gestionar la presión del agua en las grandes ciudades, sobre todo con la regulación y restricción del consumo nocturno.

3. Etiquetación de recursos presupuestales emergentes y extraordinarios para fortalecer la infraestructura hídrica del país.

4. Utilización de las nuevas tecnologías para la conversión del agua salada en agua dulce.

5. Contar con diferentes fuentes de abastecimiento del vital líquido como los pozos someros, bombardeo de nubes, construcción de sistemas de captación de lluvia como bordos o presas e incluso la reutilización del agua mediante las plantas de tratamiento y otras técnicas.

Ya sabemos que ante una crisis debe surgir la resiliencia y esta cualidad, como están las cosas, no vendrá del gobierno, sino tendrá que surgir de la iniciativa privada y de la sociedad civil, por ello, tal vez sea el momento de que estos actores den un paso adelante para resolver la crisis hídrica.



Reporte Empresarial

RENOVACIÓN DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL



Por Julio Pilotzi

julioipilotzi@gmail.com

@julioipilotzi

En medio de tensiones crecientes con el presidente Andrés Manuel López Obrador, el Poder Judicial de la Federación se prepara para la designación de los nuevos miembros del Consejo de la Judicatura Federal (CJF). Sin duda, este órgano, acusado por el mandatario de favorecer a una oligarquía mediante resoluciones judiciales sesgadas, enfrenta el reto de reafirmar su independencia y legitimidad ante la sociedad.

La configuración del CJF está compuesta por siete consejeros cuya selección está dividida entre el Poder Judicial, que elige a cuatro; el Senado, responsable de dos; y el presidente de la República, que designa a uno.

Lo que se sabe hasta ahora es que los nombres de los próximos consejeros, propuestos por el Poder Judicial, serán anunciados en breve, esto para que tomen posesión del nuevo cargo a partir del 24 de febrero de 2024 y hasta el 23 de febrero de 2025.

De acuerdo con lo que ha explicado el Poder Judicial, la selección de estos consejeros fue objeto de un meticuloso proceso de deliberación por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), que en sesión privada el 8 de febrero, y bajo los criterios establecidos en el acuerdo general número 1/2024 del 15 de enero, aprobó la lista de candidatos.

Estos criterios enfatizan la capacidad profesional y administrativa, así como la honestidad y honorabilidad de los aspirantes, quienes deben disfrutar de un reconocido prestigio en el ámbito judicial.

Entre los candidatos —11 mujeres y 26 hombres—, varios destacan por su formación en la denominada Novena Época de la SCJN, y en los pasillos algunos de ellos ya se perfilan como “favoritos” para ocupar estas posiciones, tal es el caso del magistrado Oscar Rodríguez Álvarez, con una distinguida trayectoria de más de 35 años que abarca diversos roles dentro de la Suprema Corte y el sistema judicial federal.

Junto a él, nombres como Abel Aguilar Sánchez, Elisa Álvarez Castro, y otros, resuenan como posibles defensores de la autonomía judicial frente a las tensiones con el Ejecutivo.

La designación de estos consejeros no solo definirá la composición del CJF, sino que también enviará un mensaje crucial sobre la dirección y la independencia del Poder Judicial en México, en un momento en que su papel es más relevante que nunca.

Antonella Galié en México

La presencia de Antonella Galié en México marca un hito en el ámbito del crecimiento personal, impulsado por OMM Center CDMX. Con 30 años de experiencia, como experta en autoconocimiento y fundadora del Instituto de Conciencia Personal en Italia, Galié dirigirá el Seminario Presencial de Tipos Psicológicos del 23 al 25 de febrero en Coyoacán, lo cual brindará a los participantes una oportunidad excepcional para explorar las profundidades de su ser.

Guiados por la experiencia de Galié, los asistentes se sumergirán en técnicas introspectivas basadas en la baraja francesa que les permitirán desentrañar las complejidades de su personalidad, identificar sus fortalezas y debilidades, y mejorar sus habilidades interpersonales.

El enfoque pedagógico único de Galié, reconocido por su autenticidad y profundidad, busca trascender las limitaciones culturales para fomentar un desarrollo humano integral. En un mundo en el que la comprensión de uno mismo es cada vez más valorada, el Seminario de Tipos Psicológicos de Antonella Galié ofrece a los participantes la posibilidad de iniciar un viaje transformador hacia una vida más plena y conectada con su esencia.

Voz en Off

Billú, la propuesta de NeoBanco de Banca Afirme, ha llegado a las primeras 100 mil descargas desde su lanzamiento.

Se destaca el crecimiento y la aceptación de la aplicación, señalando que refleja la confianza de los usuarios en su propuesta de valor única.

También se reafirma el compromiso de Afirme en proporcionar soluciones financieras digitales innovadoras y ac-

cesibles para sus clientes, destacando la facilidad y eficiencia que Billú brinda a los usuarios en sus operaciones bancarias móviles.

La estrategia está centrada en el cliente y la dedicación en proporcionar soluciones financieras innovadoras de Billú...



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Con sus comentarios críticos, Carlos Slim piensa más en fijar su postura frente al suceso que buscar quedar bien con AMLO.

Abierto y directo

Habíamos escrito en una anterior ocasión, cuando el Ing. Carlos Slim Helú acompañaba al Presidente a todos lados en sus “inauguraciones”, que en lo único en que difería el empresario del mandatario era en temas de historia nacional. Nos da gusto reconocer que nos equivocamos. Ahora, de forma abierta y directa, el Ing. Slim Helú difirió notoriamente del tabasqueño sobre el papel del Ejército en la vida nacional y también sobre las pensiones.

Aunque mucha raza le envidia al Ing. Slim su riqueza, en realidad opinamos objetivamente que lo que en todo caso habría que envidiarle es su talento. Esto, porque debe reconocerse que con frecuencia, y no de ayer, Slim reconoce oportunidades de inversión que nadie ve, o que si las ven, no las aprovechan.

Esto lo decimos fríamente, pues ninguna relación guardamos con el ingeniero, ni buena ni mala. Sólo afirmamos lo anterior para acreditar que las opiniones externadas por Slim Helú deben tomarse como de consideración. Que él hable y que lo haga con un tono crítico –respetuoso, pero en el fondo crítico–, indica un cambio de mano en la muleta que, a nuestro humilde criterio, merece análisis.

Durante cuatro horas ofreció su conferencia de prensa el ingeniero, y en ella dijo lo que no había dicho en todo el sexenio. Entre otras cosas, que las áreas que se le encargan al Ejército “son excesivas” y que no debe dejarse de lado su principal objetivo: guardar la PAZ, la seguridad interna del País.

Consideró que el hecho de que el Ejército maneje empresas presupone PÉRDIDAS, pues aunque cuenta con buenos ingenieros para construir, no es tan apto para administrar negocios, pues sus elementos no están preparados para ello, sino que son formados en las artes castrenses.

Virtió sobre las pensiones una opinión que nos pareció sumamen-

te picuda: opinó Slim Helú que pensionar a la gente con MÁS del 100 por ciento del sueldo (la pensión, más las dádivas que por edad entrega el Gobierno) resulta ser algo indeseable. Por un lado, pesa mucho sobre el erario, y por el otro, un pensionado que ya no tiene hijos en la escuela, que ya no requiere transportarse al trabajo, requiere menos sueldo para subsistir.

No deja de tener razón en sus planteamientos, ello aunque el macuspeño rápidamente le dio la contra. Esto, como era de esperarse, pues le agrada poco, o más bien le repatea, que alguien señale que pudiera estar equivocado en sus criterios. En la mente laberíntica del macuspeño sólo hay dos personas infalibles en este globo terráqueo: el PAPA y él, aunque sobre el PAPA abriga ciertas dudas.

Habló también Slim sobre la pésima condición financiera de TELMEX, la parte de telefonía fija de la que él es dueño. Afirma que desde hace años pierde dinero, pues las líneas fijas han sido desplazadas por la telefonía móvil. Afirmar esto requiere una gran dosis de cotiledones, ya que TELMEX acarrea en la panza un enorme PASIVO LABORAL. De manera que no se puede simplemente desaparecer TELMEX, o fusionarla con Telcel, pues primero habría que pagar una millonada en indemnizaciones.

O sea que esa empresa, de la que nació el imperio de telecomunicaciones, si no está en jaque mate, por lo menos sí está en jaque. ¿Qué hará Slim para resolver esta problemática? Sólo él sabe, y a lo mejor aun ni él.

En la mente de un buen número de sus compañeros empresarios seguramente ha surgido la pregunta de los 64 mil millones... ¿por qué ahora? Es decir, qué razón motiva a Slim a manifestar su desacuerdo en este momento si no lo hizo durante cinco años (excepción hecha en los primeros meses cuando se decidió

la cancelación definitiva del Aeropuerto de Texcoco).

En nuestra modesta opinión son los tiempos... el macuspeño está a poquito menos de ocho meses de irse, su sucesor(a) no puede ser más que “X” o “C”. Entonces Slim piensa más en fijar su postura FRENTE al sucesor que buscar quedar bien con el decesor. Se requiere que más empresarios de peso OPINEN, porque su silencio en todo el sexenio ha sido aturridor.



Turismo y remesas, puntales de la economía

CLAUDIA CORICHI

94 mil 122 millones de dólares. Ese fue el ingreso registrado en México en 2023 de dos rubros fundamentales para la economía nacional: remesas y turismo. El dinero enviado desde el exterior señaladamente desde Estados Unidos (96.2% de las remesas) alcanzó los 63 mil 313 millones de dólares (mdd), una cifra récord que representa 10 años consecutivos de crecimiento. Las divisas por concepto de turismo totalizaron 30 mil 809 mdd, un aumento de 10% respecto al año previo.

A reserva de conocer el monto total de Inversión Extranjera Directa, sabemos que de enero a septiembre de 2023, México atrajo 32 mil 926 mdd por ese concepto. La suma de capitales llegados desde el exterior ilustra en buena medida la estabilidad en la paridad peso-dólar observada en los últimos meses junto a otros agregados macroeconómicos. Pero como ocurre en los ciclos económicos, esta circunstancia puede ser pasajera.

El turismo fue un sector especialmente golpeado por la crisis sanitaria. Los despidos a gran escala detonaron un shock en la hostelería. La Organización Mundial del Turismo cifra en 1,300 millones el número de llegadas internacionales en todo el mundo en 2023. México se ubica entre las 10 naciones más visitadas con 42.1 millones de turistas internacionales. España lidera el ranking mundial con 84 millones de viajeros, desplazando a Francia que captó 82 millones.

La Secretaría de Turismo reporta que los países de origen de los turistas que llegaron vía aérea fueron principalmente de Estados Unidos, Canadá, Colombia, Reino Unido y España. Los aeropuertos que registraron el mayor número de entradas fueron Cancún, Ciudad de México, Los Cabos y Puerto Vallarta que, salvo la capital, se consolidan como los destinos de playa preferidos para extranjeros.

México es una potencia turística. Playas, zonas arqueológicas, ciudades colo-

niales y pueblos mágicos son parte de la oferta que ofrece a visitantes. El sector ha mostrado resiliencia y capacidad para recrearse; en 2018 desapareció el Consejo de Promoción Turística que mediante oficinas en el exterior promovía los atractivos del país, además del golpe que Acapulco recibió de la naturaleza y las alertas del Departamento de Estado de Estados Unidos que previenen a sus connacionales a visitar ciudades que considera inseguras, no inhibieron la sorprendente llegada de paseantes.

Las remesas familiares mantienen un consistente ritmo alcista. En 2023 tuvieron un crecimiento anual de 7.6%. Guanajuato, Michoacán y Jalisco entidades con una añeja tradición migratoria se mantienen en los tres primeros sitios de recepción; no obstante, Chiapas muestra un incremento exponencial del 37%, por ser el punto de entrada al país de miles de personas de nacionalidades tan diversas que esperan continuar su travesía gracias al dinero que les envían familiares en el exterior. La mitad de las remesas que recibió México provienen de California y Texas.

La intensidad del debate público en el país nos hace perder de vista la fortaleza y ventaja de sectores clave para la economía mexicana como la industria turística, de manufacturas, automotriz y el conjunto del sector exportador. Podemos aspirar a escalar más puestos en la clasificación mundial de destino turístico, lo que será posible si cuidamos la marca México y se atiende con la participación del sector público y privado el clima de inseguridad que impera en todo el territorio nacional.

@ClauCorichi



**FERNANDO SERRANO
MIGALLÓN**
**Ateneo Español
de México:
un legado
permanente**

La II República española se proclama el 14 de abril de 1931 y recibe un país desecho por culpa de una monarquía arcaica y hermética. El 50% de los españoles eran analfabetos, no existían sindicatos, organizaciones civiles ni partidos políticos; aparte del gobierno y la aristocracia, sólo funcionaban el ejército y la iglesia, mismos que, ocho años después, acabarían con ella.

Para la República, el principal interés fue la educación. A pesar del poco tiempo que duró el régimen, cambió la visión que tenía el pueblo español sobre cultura y educación; esta labor ingente se tradujo en misiones educativas y teatrales, sirva como ejemplo el conocido grupo "La Barraca", formado por Federico García Lorca; en la construcción de centros escolares, sistemas de becas y ampliación de estudios. Durante la guerra, el interés por educar a los milicianos continuó a través de las misiones educativas en los diferentes frentes; al terminar el conflicto con la derrota de España y de la República, este intento se vio destruido de golpe por un régimen oscurantista y absurdo.

La inteligencia española fue silenciada, fusilada o salió al exilio. Muchos de sus integrantes vinieron a México y se incorporaron a centros de educación superior como la Casa de España, que posteriormente se convertiría en el Colegio de México, la Universidad Nacional Autónoma de México, el Instituto Politécnico Nacional, o bien, formaron en toda la república diversos centros educativos.

Dentro de este panorama destaca la creación del Ateneo Español de México que, en 1949, se configuró a imagen y semejanza del Ateneo de Madrid con la finalidad de ser un centro apolítico de un amplísimo espectro de discusión cultural, académica y social. 75 años después de su creación el Ateneo sigue funcionando, sus frutos siguen estando a la vista de todos, su existencia sigue siendo un orgullo para quienes des-

cendamos de esa emigración.

Este año, la Unesco le ha otorgado al Ateneo, a su Biblioteca y a su Archivo la categoría de Registro de Memoria del Mundo, reconociendo en su fondo bibliográfico y documental, concentrado durante casi un siglo, la representación inigualable de una emigración que, contrario a lo que se podría pensar, no ha desaparecido, sino que se mantiene viva a través de sus obras y de su ejemplo. ●

Profesor de Facultad de Derecho. UNAM



conCiencia

PATRICIA
ARMENDÁRIZ



@PotyArmendariz

La captura de la Consar

El *modus operandi* actual de las Afores en México me recuerda al de las casas de bolsa de los 60: un club de tobi donde escogen invertir los recursos de los trabajadores en donde es más rentable para sus bolsillos, no para el de los trabajadores.

He trabajado codo a codo con la Consar por más de un año mostrándoles los huecos regulatorios que se necesitan enmendar para que las Afores inviertan realmente en México y

en los sectores más productivos para un ganar-ganar para los trabajadores y la economía mexicana.

Les he propuesto párrafos explícitos para enmendar estos huecos regulatorios con la ayuda de un grupo de expertos en la materia que lo único que quieren es que el país progrese con y para los fondos de los trabajadores. Y nomás no he logrado desatar el nudo para que realmente las Afores tengan una administración transparente, se tapen los huecos de su inclinación a invertir en fondos extranjeros e inviertan de manera transparente en todo tipo de fondos que solicitan recursos con buenos indicadores de riesgo/rendimiento en México.

En los recientes cambios en el anteproyecto de reformas a la Circular Única Financiera (CUF) añaden afortunadamente mecanismos de gobernanza, pero no añaden mecanismos para su supervisión. Siguen permitiendo inversión en fondos extranjeros por encima del mandatado a través de una de-

finición confusa de lo que es inversión nacional; formalizan la figura de administrador pasivo, donde entregan la administración de sus inversiones a un tercero; crean nuevos requisitos que esencialmente imposibilitan la creación de nuevos administradores de capital privado nacionales.

Algo que genera gran sospecha es que exentan a las Fibras de casi todo requisito de gobernanza y crean restricciones que desfavorecen los CKD's y dan preferencia a las inversiones no

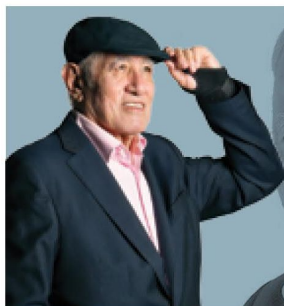
listadas con menor supervisión; y crean supuestos que facilitan que el cupo nacional de inversión se cubra nada más con Fibras, excluyendo

de facto a otros fondos.

Estos cambios únicamente pueden ser explicados por una captura regulatoria de la Consar por parte de sus supervisados. Y es algo que atenta nada más y nada menos que contra los fondos de retiro de los trabajadores y que tiene que ser atendido en calidad de emergencia nacional.

Exentan a las Fibras de casi todo requisito de gobernanza



**Carlos Ornelas**

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

Resucita la contienda: Mejoredu y Usicamm

La Mejoredu efectúa tareas importantes y genera información valiosa para saber cómo se encuentra la educación básica: evaluaciones diagnósticas, les llama. Además, los integrantes de su Junta Directiva y buena parte de los miembros de los Consejos Técnico y Ciudadano, son militantes o afines de Morena y seguidores de AMLO.

Mi abuela era una apasionada de los refranes y siempre tenía una frase para explicar o dar consejo al hijo y al nieto (mi tío Ricardo era menor que yo siete meses y ella nos crio). “Piensa mal y acertarás” era una de sus máximas favoritas y casi siempre la usaba cuando se discutía alguna acción del gobierno o de un político. Pues sucede que el presidente Andrés Manuel López Obrador no sólo quiere acabar con los organismos autónomos o los que representen algo de independencia de su poder. Con el proyecto de las 20 reformas que presentó el 5 de febrero, también se aventó contra la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, una institución con autonomía técnica, operativa, presupuestaria, de decisión y de gestión, con personalidad jurídica, patrimonio propio y no sectorizada. Pero, si no en la norma, sí en los hechos, subordinada a las directrices de la Secretaría de Educación Pública.

La Mejoredu efectúa tareas importantes y genera información valiosa para saber cómo se encuentra la educación básica: evaluaciones diagnósticas, les llama. Además, los integrantes de su Junta Directiva y buena parte de los miembros de los Consejos Técnico y Ciudadano, son militantes o afines de Morena y seguidores de AMLO. Pero el Presidente quiere que la SEP se haga cargo de sus tareas y activos, es decir, no garantizará la generación de datos, indicadores, evaluación de política pública educativa ni acceso a la información. Mexicanos Primero y Causa en Común advirtieron de que, dentro de la propuesta de cambio constitucional, en la parte de reforma administrativa, la Mejoredu se emparenta con el Inai, el Coneval y otros organismos autónomos. El Presidente no los quiere, en verdad le causa resquemor cualquier indicio de independencia de su poder.

Hay miles de razones para desconfiar de que la SEP haga el trabajo. El alto funcionariado de la secretaría no se distingue por su apego a la norma, es ajeno a la transparencia y de cualquier trámite forja un enjambre burocrático. Ese



diagnóstico, con ligero cambio en las palabras, no es mío, es de la cúpula del Sindicato Nacional de Trabajadores de

la Educación. Ésta, que un día elogia al Presidente con palabras casi de amor y le manifiesta su apoyo "a estas históricas iniciativas a favor de la clase trabajadora... La Cuarta Transformación avanza, sentando las bases para un futuro con progreso, prosperidad, certidumbre, estabilidad y, muy particularmente, con justicia para las y los trabajadores de la educación" (4 de febrero). Y dos días después exigió la abrogación de la Ley General del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros. Expuso razones con palabras duras: quienes aplican dicha ley "permiten la manipulación y las omisiones de información en los procesos de ingreso, promoción y reconocimiento". Y más: "los procesos son injustos, excluyentes, ineficaces, unilaterales y no permiten a los educadores ejercer el derecho a ser representados por su sindicato; es decir, es una ley que no reconoce la bilateralidad".

En primer lugar, pienso que las denuncias que hace el SNTE de burocratismo y malos manejos de la Usicamm son ciertas. La admisión, promoción y reconocimiento de docentes, directores y supervisores, está lejos de hacerse con procesos de selección públicos, transparentes, equitativos, imparciales y en igualdad de condiciones, como manda el artículo 3 de la Constitución. En segundo lugar, la Usicamm no valora el trabajo de los docentes ni facilita su profesionalización ni promueve el ejercicio de su trabajo, como lo denuncian con frecuencia maestros de infantería.

Sin embargo, la impugnación más fuerte es porque la Usicamm, como en su tiempo el Servicio Profesional Docente, no permite la colonización del mando por parte de los líderes del SNTE. Bajo la demanda de "bilateralidad" se esconde la verdadera intención: administrar la trayectoria profesional de docentes, directivos y supervisores; que sepan que les deben el puesto a ellos.



Quizás el Presidente piensa mal de los dirigentes del SNTE; y tal vez acierte, aunque les conceda canonjías. No acabará con la Usicamm, pero sí con la Mejoredu, aunque nadie se lo demandó.

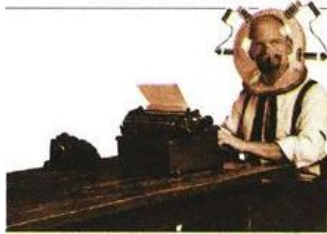
**El alto
funcionariado
de la Secretaría
de Educación
Pública no se
distingue por su
apego a la norma.**



UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMES

gil.games@milenio.com



Slim: pobre hombre rico

Dice el magnate que no ha sido beneficiado por el gobierno del presidente Liópez y subrayó que Telmex “ya no es negocio” porque lleva diez años “en números rojos”; canastos, pues se la chuparon hasta el filtro...

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil recogió pedazos de la interminable conferencia del ingeniero Carlos Slim, uno de los hombres más ricos del mundo. Dice el magnate que no ha sido beneficiado por el gobierno del presidente Liópez y subrayó que Telmex “ya no es negocio” porque lleva diez años “en números rojos”. ¡Números rojos! Canastos, pues se la chuparon hasta el filtro. ¿Y qué hacemos, le prestamos dinero para que recupere la empresa que le entregaron en aquellos años hombres tan pobres y modestos como usted? ¿Gamés tiene su dinerito, ingeniero, le interesa? Gilga quisiera enumerar algunas de las empresas de Slim que no están en números rojos, pero sólo Dios sabe y los administradores del ingeniero. La verdad, ¿no es un poco demasiado que el ingeniero diga que la empresa que fue la plataforma de su gran fortuna está quebrada? Anjá. El ingeniero Slim: quiero decir cosas, pero sin decirlas, sobre todo si el sexenio termina. Ah, qué valentía. A ocho meses de que Liópez termine su presidencia, Slim dice que se le ha dado mucho al Ejército. De acuerdo al mil por ciento, ingeniero, pero se tardó usted cinco años en dar esa opinión. Es que de veras.

Óiganlo: “Telmex ya no sigue siendo un negocio. (...) Está en números rojos desde hace 10 años”. Dueño de una fortuna valorada en más de 100 mil millones de dólares, durante una poco habitual conferencia de prensa en la sede del Grupo Financiero Inbursa en la Ciudad de México, Slim dijo estas y otras cosas plenas de sentido.

Ahora que está en números rojos, Slim, siempre patriota, afirmó que no

pensaba vender la empresa de telecomunicaciones ya que debe ser una empresa mexicana. Abrazos patrióticos. “Ya les dije a mis hijos que no la pueden vender (Telmex), no es un negocio ya, pero no la vamos a vender”. Bien hecho, ingeniero: no se vende y no se vende y no se vende, hasta que alguien la compre en diez veces su precio. Ah que don Carlos, talento no le falta, inteligencia menos, un gran hombre, sin ironía, pero pasado de lanza.

Anjá, oh, sí

Slim ha cumplido 84 años y nadie le va a regatear una migaja de su trabajo. Por cierto, Gil no comparte la idea de Liópez de que los ricos son malvados, nomás faltaba. Pero a veces los ricos sí se pasan de la raya, como Slim. Pues el ingeniero dijo que convocó a la rueda de prensa para “aclarar todas las cosas que se dicen”, aprovechó para ofrecer una amplia explicación de su trayectoria empresarial desde 1960 hasta la actualidad. Por eso duró más de tres horas. Cuando yo era niño compré una bicicleta en cincuenta pesos y la revendí en doscientos. Genio. Gil compró canicas a quince centavos y las revendió a diez. Bruto.

Ningún beneficio

“De este gobierno no he recibido beneficio y yo sí he dado beneficio”, dijo Slim al subrayar que, por ejemplo, apenas ha realizado obra pública en el sexenio actual en comparación a cómo participó en el sector en gobiernos anteriores. Aunque sí reconoció su buena relación personal con el actual mandatario, quien dejará la Presidencia de México en octubre de este año al término de su sexenio.

“Ahora, con el Tren Maya, me reúno más con el Presidente. Tres o cuatro

horas, (...) pero tenemos nuestras diferencias”. Ah, no me diga, ingeniero, Gil imagina las discusiones: Ingeniero, se te cayó la Línea Doce. No, Presidente, se le cayó a Ebrard. Ah sí, ¿y los pernos, tornillos y esas chafaldranas?

Slim ha contado también de los negocios en los cuales ya está metido y de los que traerá miles de millones de pesos para su estancillo.

Gilga no comprende la conferencia de prensa, ni la forma en que Slim pretende deslindarse del gobierno de Liópez, cuando éste se va. Raro siendo un gallo tan jugado. Proteger el imperio, *pas mal*.

Así las cosas (muletilla patrocinada por el licenciado Bartlett), el pobre hombre rico también nos ha dejado su legado. ¡Gracias! Gamés alza la copa y dice ahí se ven: neta, ni unos ni otros.

Todo es muy raro, caracho, como diría Jean Louis Rodolphe Agassiz: “No puedo perder el tiempo en ganar dinero”.

Gil sen va

Talento no le falta,
inteligencia menos, un
gran hombre, sin ironía,
pero pasado de lanza



ALA SOMBRA

La misma semana que el Canal Once celebró su 65 aniversario, incluso con una exposición fotográfica en la Galería Abierta del Bosque de Chapultepec, se inició un programa que incumple con lo dispuesto en los lineamientos con los que se determinó su creación. A la letra, el canal que actualmente dirige **Carlos Brito Laval** tiene entre sus objetivos el de "asegurar a los mexicanos el acceso a una señal educativa, cultural, de calidad y con valor social". En contraste, arrancó un espacio de tipo revista conducido por el analista de moda **Edy Smol**, la esposa del jefe de Gobierno capitalino, **Daniela Cordero**, y el monero **Rapé**, en el que pusieron a bailar a la exfiscal de la Ciudad de México y hoy candidata al Senado, **ERNESTINA GODOY**.



RODOLFO GÓMEZ

El asunto generó mucho ruido en redes sociales y hasta en Palacio Nacional acusaron recibo de esta faceta de **Ernestina Godoy**, en la que vieron que todavía se sabe algunos pasos de baile y que puede atrapar a otras audiencias. Lo malo es que los observadores, la mayoría, creen que es un programa que roza el ridículo, por su estilo *sabadazo*.

En un escenario donde la austeridad se predica como piedra angular de la política y la ética pública, el comportamiento de ciertos funcionarios del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que lidera **Alejandro "Alito" Moreno** despierta cuestionamientos profundos sobre su compromiso con estos principios.

Un ejemplo reciente es el de **Williams Oswaldo Ochoa Gallegos**, secretario de Planeación y Estrategia del PRI, cuya presencia en el Super Bowl LVIII, en asientos valorados en cientos de miles de pesos ha generado controversia. Esta situación, documentada en las redes sociales a través de una fotografía compartida por un empresario boliviano, no sólo desafía las pretensiones del PRI de consolidarse como una fuerza política renovada y alineada con los valores sociales, sino que también se presta para las críticas.

Otra baja más en el Movimiento Regeneración Nacional de Yucatán, pues apenas este martes el diputado **Rafael Echazarreta Torres** informó al presidente nacional de ese partido, **Mario Delgado Carrillo**, su decisión de dejar el movimiento por diferencias con quien será el candidato a la gubernatura, **Joaquín Díaz Mena**.

Adicionalmente, el llamado "Huacho" tuvo diferencias públicas con **Verónica Camino Farjat**, quien encabeza la candidatura al Senado por ese partido; a eso súmele las renunciaciones de los regidores del Ayuntamiento de Mérida y de la lideresa local **Mariana Cruz Pool**.

Por iniciativa del senador morenista **Pedro Haces**, el mundo taurino se unirá en solidaridad con los damnificados del huracán **Otts** en Acapulco, Guerrero. La plaza de toros "Silverio Pérez" de Texcoco

será el escenario de una corrida el próximo 18 de febrero, con el propósito de recaudar fondos para apoyar a la población guerrerense afectada.

Que el cartel contará con reconocidos matadores mexicanos como **Ernesto Javier "Calita"**, **Juan Pablo Sánchez**, **Arturo**



Saldívar, Sergio Flores y el rejoneador español **Pablo Hermoso de Mendoza**, quien también se despide de la afición mexicana en este acto solidario. **Haces Barba**, secretario general de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM), ha respaldado la fiesta brava no sólo por su legado histórico, sino también por los miles de empleos que genera, incluyendo los 30 mil puestos de trabajo reactivados durante las corridas de reapertura de la Plaza México.



ANÁLISIS A FONDO TODO TIENE UN FINAL, FELIZ O INFELIZ

Por Francisco Gómez Maza

Parece que, por fin, después de seis meses de no pulsar las teclas de mi ordenador, impedido por dolorosos padecimientos devenidos de la Covid-19, ayer estuve de visita en el Senado de la República para constatar que estoy listo para el ajetreo que todo periodista despliega para conseguir "la nota", para intentar dejar el encierro de la casa y volver a ser testigo de la vida pública del país, en el que se debaten los intereses desde los más patrióticos hasta los más infames y unos y otros pueden pulsarse en un corrillo reunido en el Patio del Federalismo del Senado de la República o en los sótanos destinados para los periodistas que cubren las actividades de la LXV Legislatura del Senado.

Para empezar floja, muy floja, casi sin sentido estuvo la sesión, tanto que dio para reunirse entre

reporteros y columnistas para refritear la vida del reportero, hablando, comentando, verdades, verdades a medias, mentiras, mentiritas y mentirosas de las que circulan en el ambiente político en momentos en que los partidos políticos van y vienen conformando sus listas de candidatos para las gubernaturas en juego, para las cámaras de diputados y

senadores, para los congresos locales o para las presidencias municipales que estarán en disputa, mientras afuera del bodrio arquitectónico que ocupan los padres de la patria, la cotidianeidad de la vida sigue sin novedades, con una que otra explosión violenta articulada por la delincuencia, y los políticos tradicionales que sueñan con llevar a la cárcel a los miembros del gobierno de AMLO, atribuyéndoles delitos hasta relacionados con el ilícito comercio de los narcóticos que, bien o no,

son los mercados del crimen, en Estados Unidos, quizá la sociedad humana más consumidora de estupefacientes, enriquecen a quien busque la vida salvaje de los productores y comercializadores de por lo menos marihuana.

Pero el poder legislativo tiene que cumplir su cometido y cerrar el sexenio lopezobradorista aprobando o rechazando las iniciativas presidenciales que están en estudio, análisis y discusión en el Poder Legislativo para que sean aprobadas todas por las bancadas y grupos del partido del Presidente, cosa que va a estar en la cola de un venado porque, siendo lo último de la administración del tabasqueño, muchos legisladores incómodos, no sólo de la oposición pripanista, se harán de la vista gorda a la hora de votarlas, aunque hay confianza entre las cúpulas lopezobradoristas de que las reformas saldrán al final del día de este periodo de sesiones legislativas.

Se ve en los corrillos del Senado, antes se decía en los pasillos, que todos tienen la razón, que los del PRI, los del PAN, los de MC y, principalmente los morenistas, van a salir airoso al terminar el sexenio lopezobradorista.

Pero, después de una vida periodística de poco más de 60 años, vemos que siempre es lo mismo al final de cada sexenio.

Todo parece indicar que habrá cambios profundos con la llegada de Claudia a Palacio y tiene que haberlos principalmente en el manejo de la comunicación, de la información,

No sólo los hampones del periodismo están muy enojados con esa política.

También entre los profesionales de prensa profesional hay descontento con el manejo que han hecho los oficiales de prensa encabezados por Jesús Ramírez Cuevas.

Muchos periodistas, cuyos nombres y datos personales fueron recientemente jaqueados de las computadoras de presidencia están preocupados por lo que les pueda ocurrir.

Se ve en los corrillos del Senado, antes se decía en los pasillos, que todos tienen la razón, que los del PRI, los del PAN, los de MC y, principalmente los morenistas, van a salir airoso al terminar el sexenio lopezobradorista



Foto: Francisco Gómez



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Este amigo mío con el que tomo la copa –varias– los martes por la noche tiene una virtud que a veces es defecto, o un defecto que en ocasiones puede ser virtud: es radical.

Cualquiera pensaría que su radicalismo lo mete en problemas, pero no es así, pues ya no hay otros radicales como él, y así no tiene con quién polemizar. Cuando intenta hacerlo conmigo le saco la vuelta, como dicen. Soy de natural pacífico y rehúyo las discusiones, que suelen traer consigo dispepsia y enemistades.

Anoche mi amigo me dijo de repente después de la tercera copa:

–Dios no existe.

Yo me dispuse a no discutir con él, por más que en mi interior se sublevó el Padre Ripalda. Nos tranquilizamos los dos, el Padre y yo, cuando añadió mi amigo:

–Dios es. Existir es ser en el tiempo, y el misterio al que llamamos Dios es intemporal, eterno, sin principio ni fin. Dios no existe: Dios es.

Bebí otra copa a fin de tranquilizarme más. Pensé que en adelante, cuando alguien me diga: "Dios no existe", le responderé: "Tienes razón". El Padre Ripalda no se mortificará, y yo no sufriré dispepsia.

¡Hasta mañana!...





**Por Elsa
Rodríguez Osorio**

CÁPSULAS DE SALUD

- Hábitos de sueño de los mexicanos

- 13 de febrero, Día Internacional del Condón

Colchones Emma llevó a cabo una encuesta nacional para analizar los hábitos de sueño de los mexicanos. Los resultados de este estudio, combinados con la certificación otorgada por la Asociación Mexicana de Médicos Quiroprácticos proporcionaron una visión integral en el tema, así como el compromiso de Emma de mejorar la calidad del sueño de los mexicanos. La encuesta, basada en una amplia muestra representativa de 500 participantes en todo el país (235 hombres, 264 mujeres y una persona que se identificó como no binaria), reveló desafíos significativos en relación con el sueño en México. Algunos hallazgos: 1. Duración insuficiente del sueño: El 44% de los encuestados duerme entre 6 y 8 horas por noche, mientras que sólo el 7.6% alcanza las 8 horas recomendadas por los expertos. La mayoría de los encuestados (46.8%) duerme sólo entre 3 y 5 horas. 2. Prevalencia del insomnio: El 75.4% de los encuestados padecen insomnio en mayor o menor medida. Un 10.6% lo describe como severo, un 32% como insomnio regular y un 32.8% como insomnio leve. 3. Despertares frecuentes durante la noche: El 43% de los participantes informó despertarse tres veces o más durante la noche, lo que interrumpe la continuidad del sueño y puede afectar su calidad y descanso efectivo. 4. Somnolencia en el trabajo: Más del 50% de los encuestados admitió sentir sueño en su lugar de trabajo, lo que puede tener un impacto negativo en la productividad y el rendimiento laboral. 5. Calificación de la calidad del sueño: A pesar de los desafíos mencionados, los mexicanos calificaron la calidad de su sueño con un promedio

de 6.36 sobre 10, lo que indica la necesidad de mejorar su descanso y bienestar. 6. Uso limitado de medicamentos para dormir: A pesar de las dificultades relacionadas con el sueño, la mayoría (65.6%) de los encuestados afirmó no tomar medicamentos u otros remedios para conciliar el sueño, destacando la oportunidad de promover alternativas saludables y estrategias de higiene del sueño. 7. Factores que afectan negativamente el sueño: Se identificaron dos factores principales que afectan el sueño de los mexicanos: problemas personales y el estado financiero general. Analizar estas diferencias según grupos de edad permitiría comprender mejor las barreras que enfrenta cada segmento de la población. Asimismo, Emma recibió la certificación de la Asociación Mexicana de Médicos Quiroprácticos (AMMQ) para sus colchones Emma Hybrid Premium y Emma Original. Esta certificación respalda el compromiso de Emma para brindar productos que cumplen con los más altos estándares de calidad y salud postural. De acuerdo con el estudio que llevó a cabo la Asociación Mexicana de Médicos Quiroprácticos (AMMQ) a sus pacientes, el grado de firmeza de los colchones Emma Original y Emma Hybrid Premium redujeron significativamente los dolores matutinos, optimizó su experiencia de sueño y posterior funcionamiento diurno. Los pacientes refirieron estar mejor descansados y con una energía diurna mejorada significativamente con el colchón Emma, comparado con su colchón de casa. A pesar de los desafíos y estigmas que ha enfrentado a lo largo de la historia, el condón ha experimentado una evolución significativa que aún busca su

aceptación generalizada como algo crucial para la salud sexual, pues se ha ganado un lugar como aliado en la planificación familiar, así como una herramienta indispensable para prevenir enfermedades de transmisión sexual. Cada 13 de febrero se celebra el Día Internacional del Condón para reconocer su participación en la salud pública y hacer un llamado a la población con el objetivo de fomentar su uso. Trojan ha desarrollado tecnología para que el condón sea considerado como un elemento que eleva las sensaciones, abraza la seguridad y suma un toque de diversión. Con el Día del Amor y la Amistad es esencial romper estigmas y prejuicios alrededor de su uso, pues a pesar de que en esta fecha se registra la mayor cantidad de ventas ascendiendo entre un 15 y un 30%, algunas personas se niegan a utilizarlo basados en prejuicios como la pérdida de sensibilidad durante las relaciones sexuales.

En una reciente encuesta elaborada por condones Trojan, en colaboración con GDV Group, se logró identificar que la franja de edad más común para la compra de preservativos oscila entre los 18 y 35 años, abarcando el 60% de los consumidores. "Las tecnologías digitales han sido clave para concientizar sobre el uso de condón al permitir acceso a información educativa, ofrecer campañas de sensibilización y crear espacios de discusión abierta sobre salud sexual. La OMS reconoce a los condones como un instrumento esencial y eficaz de los programas de prevención de la infección por el VIH, otras ITS y los embarazos no planeados.

elro05.2000@gmail.com





¿Por qué AMLO quiere eliminar los organismos autónomos?

Hay gente que se pregunta por qué Andrés Manuel López Obrador quiere “desaparecer” ciertos organismos autónomos, como la Comisión Federal de Competencia Económica, el Instituto Federal de Telecomunicación y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

En muchos medios de comunicación se afirma que el presidente los quiere desaparecer porque “no le gustan los contrapesos”, y pretende hacer de México un sistema autoritario.

Esto que se menciona es una gran mentira. Y el propio López Obrador ha explicado por qué los quiere desaparecer. En una mañana reciente afirmó: “todos estos organismos, la mayoría de ellos, los crearon en el periodo neoliberal, cuando se tomó por asalto el gobierno y se puso el gobierno al servicio de una minoría, delincuentes de cuello blanco. Necesitaban que el gobierno, de manera descarada, sin límites de ningún tipo, estuviese al servicio de sus intereses”.

E indica que los organismos autónomos cumplieron una función en ese saqueo en tiempos neoliberales: “para llevar a cabo toda esta operación de convertir lo público en privado crearon una estructura, un andamiaje paralelo al gobierno legal y empezaron a hablar de las nuevas políticas públicas: la transparencia, el no permitir la preponderancia de un actor en el comercio, la economía, el no permitir los monopolios. Para eso, había que crear un organismo. Y así como se consideraron

monopolios a Pemex, a la Comisión Federal de Electricidad, había que crear organismos autónomos para darle el mismo trato, y en la mayoría de los casos un trato más destacado a las empresas particulares, tratar mejor a Shell que a Pemex, tratar mejor a Iberdrola que a la Comisión Federal de Electricidad”.

Es claro que el presidente concibe a varios organismos autónomos (no todos) como parte fundamental de los procesos de saqueo que hubo durante años en México. Por eso los busca eliminar, porque esas épocas ya se terminaron.





PELOTA. Realizan cambios a la Constitución en beneficio de las niñas, niños y adolescentes que vivan en pueblos y comunidades indígenas, con los que se busca que no se pueda justificar el ejercicio de los usos y costumbres de esas regiones o alguna práctica que vaya contra los derechos de los menores. Puntualmente se refiere a los casos de matrimonios forzados a los que se enfrentan en diversas regiones del país. En la bancada del PAN aseguran que México ocupa uno de los primeros ocho lugares en el mundo en materia de matrimonio forzado infantil, hecho que se da en no pocas comunidades





¡Aguas! Huachicol hídrico y seguridad nacional

- Las redes criminales están utilizando pozos clandestinos, camiones cisterna y otras formas para extraer y vender agua a precios exorbitantes.

La escasez de agua se ha convertido en una grave amenaza para la seguridad nacional y la estabilidad social en México. Con el sistema Cutzamala al 40% y el resto de las presas en acopios similares, la crisis ya no es un riesgo, es una realidad. Mientras regiones enteras enfrentan sequías y falta de acceso al agua, el crimen organizado ha encontrado en el “huachicoleo” de agua una nueva y lucrativa fuente de ingresos.



Los expertos advierten que la red hídrica del país no está preparada para satisfacer la demanda existente ni futura. Se desperdicia gran parte del agua por fugas, y la infraestructura de captación, potabilización y distribución es insuficiente. A esto se suma la sobreexplotación de acuíferos y la contaminación de ríos y lagos.

Ante la escasez, los criminales ya están perforando ductos para robar el agua y revenderla a precios exorbitantes a comunidades desesperadas. Al igual que con la gasolina, este mercado negro del “agua huachicolera” comienza a volverse un jugoso negocio controlado por el crimen organizado o por meros ciudadanos oportunistas.

El “huachicol” hídrico, es decir, el robo y venta ilegal de agua, está creciendo en zonas rurales y urbanas. Las redes criminales están utilizando pozos



clandestinos, camiones cisterna y otras formas para extraer y vender agua a precios exorbitantes. Esto está dejando sin agua a las comunidades más vulnerables y está poniendo en riesgo también a la seguridad alimentaria.

Además del "huachicol" hídrico, el crimen organizado está involucrado en la extorsión a los agricultores y ganaderos que necesitan agua para sus cultivos y ganado. También están controlando el acceso a los pozos de agua y a los sistemas de riego.

Si no resolvemos pronto la crisis hídrica con obras de infraestructura y una mejor planeación, el panorama luce sombrío. Habrá más regiones sin acceso al agua, forzando a la gente a emigrar y dejando pueblos fantasma. La disputa por tan valioso recurso también puede recrudecer la violencia entre grupos criminales, y la confrontación entre grupos sociales y amplios sectores de la ciudadanía.

Urge que los tres niveles de gobierno coordinen acciones para ampliar y modernizar la red hídrica nacional, combatir la corrupción que permite el robo de agua y asegurar el abasto a precios justos, especialmente en zonas marginadas. De otra forma, la sequía y la delincuencia organizada terminarán por convertir al agua en un bien más valioso que el petróleo, y una grave amenaza a nuestra seguridad.

El futuro del agua en México está en juego. Es hora de actuar para proteger este recurso vital para la vida.



¡El agua no es un negocio, es un derecho!

La disputa
por tan valioso
recurso
también puede
recrudecer
la violencia.



Consulte otras columnas
de la autora siguiendo
este QR.



Convergencia asiática



Gustavo de Hoyos Walther

efinfo@suscripciones@efinfo.mx

En estos días nos enteramos del hecho de que México sobrepasó a China como el principal país exportador hacia Estados Unidos. Esto tiene su principal explicación en la batalla que están escenificando los dos colosos económicos del mundo.

En efecto, ha sido la política de Estados Unidos, desde hace varios años, intentar minar el poderío económico chino. Después de que Nixon y Kissinger hubieran decidido abrir sus relaciones diplomáticas con China, a principios de la década de los 70s del siglo pasado, las relaciones entre estos países fueron más estrechas, a pesar de la guerra fría. Esto no cambió inmediatamente después de que Deng Xiaoping llevara a China adoptar la economía de mercado, aunque dentro de una estructura políticamente autoritaria.

Las preocupaciones de Washington comenzaron cuando fue obvio que el paradigma económico chino planteado por Deng estaba teniendo demasiado éxito. La transformación de China, de ser un país casi subdesarrollado a convertirse en la máxima potencia mundial, sólo después de Estados Unidos, fue sorprendente y vertiginosa.

En los últimos años, la relación entre Beijing y Washington se puede caracterizar como una de extrema rivalidad. El gobierno estadounidense está aprovechando la relativa debilidad china debida a los efectos negativos de la pandemia en la región asiática. Como sabemos, en ningún lugar se dislocaron tanto las cadenas de

distribución y comercio como en esta región.

Como resultado de esto, México ya está aprovechando las oportunidades que se han abierto. Sin embargo, el reciente incremento de exportaciones mexicanas se debe menos a la virtud de la política industrial del actual gobierno y más a la gravedad de la confrontación sino-estadounidense.

Lo que es recomendable hacer ahora es poner al día la infraestructura del país para aprovechar las novedosas tecnologías de la cuarta revolución industrial y reorientar el modelo productivo mexicano hacia la exportación. Paradójicamente, mucho podemos aprender de la experiencia asiática. Así como, a finales del siglo XIX, el Japón de la reforma Meiji envió comitivas de expertos a varias partes desarrolladas del planeta para aprender de su experiencia en materia política, económica y jurídica, ahora México necesita hacer lo mismo y aprender de la experiencia de China, Japón o los antiguos tigres asiáticos, respecto del uso y desarrollo de las tecnologías de vanguardia para la industria de exportación. Así podríamos comenzar con lo que yo llamo nuestra "Convergencia Asiática". Esta convergencia no debe ser en menoscabo de nuestra principal relación estratégica con Estados Uni-



dos y más bien tiene que ser complementaria a ella. Es urgente, entonces, comenzar estas conversaciones al interior de mecanismos diplomáticos de concertación como el APEC y otros.

Mientras más rápido demos este giro, más rápido podremos aprovechar las nuevas tecnologías existentes para convertirnos en un gran país exportador, no de materias primas, sino de productos y servicios de alto valor. Nuestra "Convergencia Asiática" y nuestro nuevo modelo exportador deben ser los pivotes de nuestro futuro desarrollo.

En los últimos años, la relación entre Beijing y Washington se puede caracterizar como una de extrema rivalidad. El gobierno estadounidense está aprovechando la relativa debilidad china debida a los efectos negativos de la pandemia en la región asiática. Como sabemos, en ningún lugar se dislocaron tanto las cadenas de distribución y comercio como en esta región. Como resultado de esto, México ya está aprovechando las oportunidades que se han abierto. Sin embargo, el reciente incremento de exportaciones mexicanas se debe menos a la virtud de la política industrial del actual gobierno y más a la gravedad de la confrontación sino-estadounidense. Lo que es recomendable hacer ahora es poner al día la infraestructura del país.

Empresario





JULIETA DEL RÍO

Tenemos razón ante los recursos de la Consejería Jurídica de Presidencia

El concepto de seguridad nacional ha sido utilizado por algunos sujetos obligados federales para no entregar información y así (a través de la Consejería Jurídica de Presidencia) interponer recursos de reclamación ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación en contra de resoluciones del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), las cuales, por ley, son obligatorias e inatacables.

Por ejemplo, la semana pasada conocimos sobre tres resoluciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) en las cuales, una vez más, dio la razón al INAI: en uno, se reafirmó que la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales debe entregar la información sobre la denuncia que interpuso ante la Organización de las Naciones Unidas contra una empresa minera; en otro, se reconoció que el Centro Nacional de Control de Energía debe entregar los contratos de energía del protocolo de emergencia en Baja California.

Pero quizá, el que más llamó la atención fue el resuelto sobre el caso Pegasus, donde se reiteró que Hacienda debe informar sobre los contratos del gobierno relacionados con el software espía Pegasus. Recordemos que México ha sido uno de los países más afectados por esta situación: de acuerdo con reportes periodísticos, entre 2016 y 2017, se intervinieron alrededor de 15 mil números telefónicos utilizando este software, entre los que se encontraban periodistas, activistas y políticos.

Hago un paréntesis, sobre Pegasus, el interés de la sociedad es de tal magnitud que en la Plataforma Nacional de Transparencia existen a la fecha 2 mil 638 coincidencias sobre el tema: mil 568 registros de información pública, mil 53 solicitudes y 17 quejas de respuesta.

La coincidencia de estos recursos resueltos, y otros enlistados, es que la Consejería Jurídica de Presidencia alude seguridad nacional para no entregar la información. Y este criterio parece que ha caído en un abuso. De acuerdo con datos de la Dirección General de Asuntos Jurídicos del INAI, la SCJN tiene listados 7 asuntos más sobre resoluciones del INAI que fueron refutadas por la Consejería bajo esta figura. Además, de 2015 a la fecha, la Corte ha resuelto 44 recursos de revisión (sumando los tres de la semana pasada).

De los asuntos que ha concluido la Corte, llama la atención que solo 4 se presentaron en el sexenio pasado, y el resto durante esta administración. Recordemos que –conforme al artículo 110 de la Ley Federal de Transparencia– es posible reservar información que “comprometa la seguridad nacional”; no obstante, tal consi-



deración debe fundamentarse en una prueba de daño para evitar su uso discrecional. En los próximos meses, el Máximo Tribunal del país será quien realice la ponderación de cada recurso de revisión.

Recordemos también que la propia Ley General de Transparencia señala que en su artículo 11 que “toda información generada por los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible; y que, para poder considerarla como excepcional, dígame seguridad nacional, la causa deberá ser bien definida y legítima”.

Confío en que pase la “moda” de reservar información con el pretexto de seguridad nacional, que se pase de los dichos a los hechos para demostrar a la sociedad que efectivamente se tiene una voluntad de ser transparentes, rendir cuentas y acercar incluso proactivamente toda la información pública a la ciudadanía, porque nuestro país y los años de lucha contra la opacidad lo merecen.

De los asuntos que ha concluido la Corte, llama la atención que solo 4 se presentaron en el sexenio pasado, y el resto durante esta administración. Recordemos que –conforme al artículo 110 de la Ley Federal de Transparencia– es posible reservar información que “comprometa la seguridad nacional”; no obstante, tal consideración debe fundamentarse en una prueba de daño para evitar su uso discrecional.

Comisionada del INAI

@JulietDelrio



SIMPLE Y CLARO DELINCUENCIA ORGANIZADA Y ELECCIONES

Por Elliot Velher

La relación entre la clase política y la delincuencia organizada es prácticamente un binomio donde uno necesita del otro para subsistir.

En México ese vínculo es muy estrecho al grado que, en muchos casos, candidatos que han ganado elecciones en todos los niveles, llegan financiados por el crimen organizado y comprometidos con cumplir sus promesas y pactos.

Así no llega a sorprender el reporte que Propublica publicó hace ya dos semanas donde, supuestamente, la DEA filtró información que podría concluir que la campaña presidencial de AMLO en 2006

recibió financiamiento del narcotráfico.

No obstante, a pesar del escándalo que generó la nota, no puede entenderse la sorpresa que generó entre la clase política mexicana, la prensa orgánica y la que se encuentra del lado de la oposición.

Si algo ha quedado claro es que los procesos de fiscalización por parte de la autoridad electoral son limitados y, por lo tanto, ocultar el origen de los fondos que financian precampañas y campañas es algo sumamente sencillo.

Sin embargo, el hecho de que dinero sucio llegue a las campañas no es sinónimo de que el candidato o candidata haya tenido conocimiento de ese hecho o peor aún, que lo haya consensuado.

Las formas en que el dinero ilícito llega a las campañas son por diversos medios. Así, por ejemplo, el crimen organizado puede constituir una empresa de renta de vehículos y prestarle camionetas de lujo al candidato y su comitiva, como puede entregar fajos de billetes a los operadores de campaña a cambio de promesas de dejar trabajar a los magníficos benefactores cuando el candidato asuma el puesto público.

En otras ocasiones, personas cerca-

nas al candidato venden favores o promesas a los jefes de la delincuencia organizada a cambio de diversas sumas de dinero ilícito y resulta que ese dinero nunca llega a su verdadero objetivo: la campaña del candidato.

Por diversos medios, el crimen organizado debe buscar de una u otra forma garantizar la subsistencia de su empresa. Para ello tienen dos caminos: plata o plomo.

Plomo contra los enemigos o también llamados contras, a quienes a base de balazos y ejecuciones pretenden eliminar de sus territorios.

Plata para las autoridades. Sin embargo, en este sector hay una gran visión de negocios. Sale mucho más ba-

rato a mediano plazo financiar al candidato para que este, cuando llegue al poder instruya a sus subordinados, que pagar a todos los subordinados sobornos por su lealtad.

Por su parte la clase política mexicana llega al poder con una sola aspiración:

más poder y dinero. Ahí es donde el narcotráfico juega su papel. Entendiendo que el punto débil de la mayoría de los políticos mexicanos es el dinero en exceso, los jefes de la delincuencia organizada buscan otorgar grandes cantidades de dinero para que esos políticos sean parte de su red de protección a cambio de millones de pesos que, aunque usted no lo crea, son migajas del narcotráfico.

Así, el dinero del crimen organizado financia campañas y lujos de los candidatos quienes, a su vez, brindan protección y garantizan la subsistencia de sus patrocinadores, creando así, un círculo virtuoso que otorgue garantías a ambos bandos.

No nos sorprendamos, el narco y la clase política en México viven de la mano, se pasean juntos y en conjunto, tienen a nuestro país donde ellos quieren; hundido en la pobreza, empapado en sangre, pero garantizando que el producto llegue a su destino.

Business are business.

Así, el dinero del crimen organizado financia campañas y lujos de los candidatos quienes, a su vez, brindan protección y garantizan la subsistencia de sus patrocinadores, creando así, un círculo virtuoso





El exgobernador de Tamaulipas está acusado de delincuencia organizada, lavado de dinero y defraudación fiscal equiparada, y el PAN lo colocó en su primera posición para la diputación federal por la segunda circunscripción. (Foto: Archivo Cuartoscuro)



MALOS MODOS



#OPINIÓN

El ojo del Padre de Pueblos se había cerrado de manera violenta, y al cerrarse se había llevado por delante la vida de la mitad derecha de la cara

EL TUTUPICHE

E

l Doctor Patán estuvo a nada de un ataque de pánico. De pronto, en la pantalla de su iPad, con el primer café del día, vio el rostro angelical de nuestro Presidente convertido en una mueca terrorífica. Esa expresión de amor profundo e inteligencia sobrehumana, esa ventana al alma de un hombre hecho

para morder cachetes, saludar adultas mayores en Badiraguato y conducir los destinos de la patria como un auriga, había sido desterrada por lo que parecía un mal irreversible.

Temblé, con una sensación de orfandad que, por supuesto, en ese momento compartieron millones de mexicanos, se entiende que de los del pueblo bueno. El ojo del Padre de Pueblos se había cerrado de manera violenta, inflamadísimo, y al cerrarse se había llevado por delante la vida de la mitad derecha de la cara. Como si una película gore de las de los años 70 y 80 se hubiera adueñado del gobierno federal.

Consciente de que siempre es riesgoso evaluar a un paciente a distancia, el Doctor Patán puso de todas formas en funcionamiento ese talento para el diagnóstico que lo distingue. Mi primer impulso fue comunicarme con el médico militar que cuida a nuestro líder y proponerle: "Capitán —es un decir—, resulta evidente que no está subiendo sangre a ese cerebro. Probablemente colapsó el cateterismo. ¡Intervenga ya!". Pero los síntomas eran confusos.

El doctor recordó también los efectos sobre el sistema nervioso del veneno de serpiente ("Lo mordió una *nahuyaca*", me dije), y pensó asimismo en el daño neurológico que puede provocar una pelota de beisbol cuando impacta la cavidad orbital ("Una recta descontrolada de uno de esos peloteros profesionales que fildean y *macanean* con él, y se pierde el mayor tesoro de este país"). Entonces, llegó la paz. "Todavía tengo *tutupiche*", dijo el Segundo Presidente Más Popular del Mundo con esa voz serena, musical, inconfundible, y otra alma, la mía, volvió al cuerpo.

"¡Ah, orzuelo!", se dijo el Doctor. "Una *perrilla*, como la llamaba mi abuela. La patria está salvada".

Señor Presidente: no nos dé esos *calambrones*. El *tutupiche* puede producirse por muchas razones, sobre todo en un hombre tan expuesto como usted. Un estornudo del compañero Noroña con un salivazo desafortunado, y ese nódulo no lo cura ni Alcocer.

Dicho lo anterior, si me permite el atrevimiento, le reco-

miendo reforzar en adelante los hábitos de higiene, y, con ello, evitarse esas incomodidades y ahorrarnos estos sustos. No es difícil. Más lavado de manos, y tal vez dejar las uñas al ras, o, en su defecto, aplicarse a la hora de limpiarlas. Vaya, que usar un cerillo o un palillo de dientes no basta, particularmente cuando uno se lleva los dedos a los ojos y más particularmente cuando uno se rascó alguna zona húmeda del cuerpo antes de hacerlo.

La prevención es clave, Presidente, y usted se debe a su pueblo.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09

**Le recomiendo
reforzar en
adelante los
hábitos
de higiene**



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



¡La derechairósfera!

Algo debe estar pasando con la intelectualidad orgánica mexicana que ya no es lo que era. Digo, como era una intelectualidad más intelectual, un poquito más inteligente y hasta sensible dominando sus arrebatos y controlando su neurosis. Ahora lo que vemos es un grupo de personas que solían ser sofisticadas, profundas en sus análisis y que desde la aparición de López Obrador se han venido convirtiendo en calderonícolas a tambor batiente.

De alguna manera es comprensible la dispepsia cuata que se les desató el triunfo del hoy presidente, sobre todo porque de mesías tropical (el nada clasista de Krauze *dixit*) no lo bajaron durante años y canalizaron sus cuestionamientos desde el menosprecio y el peluseo. Lamentablemente muy pocos hicieron caso de sus locuciones, brillantes pensamientos y estrategias que, en el fondo, se reducían a las máximas de Alazraki y los paleiros de Alazraki.

Hoy los vemos en programas de televisión convertidos en seres que no se mueven por su cerebro sino por el hígado, el estómago y las vías urinarias. Una cosa extraña porque a pesar de la excitación que les provocaba su cercanía con el poder prianista, al menos guardaban espacio para la posteridad ciertas formas de la serenidad y la reflexión aguda.

Es decir, están irreconocibles y dan hasta pena penita ajena ahora, en su afán por defender a Xóchitl Gálvez poniéndola a niveles de estadista cuando claramente no lo es. O sea, una gira desastrosa por Estados Unidos y España, donde se ha reunido

con gente muy segundona del KuKluxPANgringo e ibérico (de veras, se sentó con puro patitas de molcajete de la ultraderecha, ni Núñez Feijóo ni Vargas Llosa, líderes de la *derechairósfera*, recibieron a *Lady X*), para eso se hubiera podido quedar dialogando en confianza con *Markititito* Cortés, *Alititito* Moreno y *Zambranitititito*, por Dior.

Y todavía llaman a la Gálvez cosmopolita y ciudadana del mundo por andarse paseando y teniendo mítines a puerta cerrada con 18 personas, algunas de ellas de moral muy cuestionables. La foto con Calderón la puso, según la NFL, como treinta yardas para atrás.

Quizá los intelectuales que requerirían una terapia con urgencia serían el Güero Castañeda —el canciller del “Comes y te vas”— y la *Guerrillera Trendy*, mi Denise Dresser que quiere encerrar a todos los morenistas en Iztapalapa. Digo, no está mal pasar de lo progre buenaondita a la onda pinochetista, pero no de manera tan desgobernada.

Se parecen a los chismosos implacables.

Desde la aparición de López Obrador se han venido convirtiendo en calderonícolas



GLORIETA DE COLÓN

EL PAÍS PUEDE CAMBIAR CON EL VOTO

Por Ulises Ruiz Ortiz

Mucho se ha dicho en los días recientes sobre el paquete de reformas a la Constitución que anunció con bombo y platillo López Obrador, que si representan su legado para el próximo gobierno que él sueña que ganará su corcholata predilecta; que si estaría cambiando más de la mitad de la actual Constitución; que si es inoportuno pues está ante su próxima salida del gobierno o que si tal o cual reforma atentan contra la democracia.

Poco se ha dicho en cambio sobre lo que, a mi parecer, representan en forma y fondo el hecho de presentar propuestas de reformas constitucionales en estos días de efervescencia electoral y ante un Congreso que, él sabe, no le resulta favorable.

López Obrador solo busca distraer, desviar, imponer su narrativa para seguir haciendo campaña para su gris corcholata y para esconder el gravísimo tema de haber recibido dinero en sus

tres campañas presidenciales del crimen organizado y sobre él más que evidente el pacto que hizo con ellos y que reprodujeron en estados y municipio gobernadores, gobernadoras, autoridades municipales, funcionarios de gabinetes estatales y del gobierno federal. Los pactos con la delincuencia organizada significan la principal causa de la violencia, la inseguridad y la matazón que se vive en todo el país, en todos

los municipios, son responsabilidad directa de AMLO y sus cómplices.

Abundan los señalamientos en los estados contra de Morena, como en Colima donde la presidenta de Manzanillo señala que la gobernadora pudiera estar metida en actividades ilegales, o las presidentas municipales de Chilpancingo y Acapulco

que no encuentran la salida a la inseguridad por evidentes arreglos con criminales, o los enfrentamientos en Zacatecas, Michoacán, Sinaloa Sonora, Veracruz, Tabasco, Baja California, Quintana Roo, San Luis Potosí, Estado de México, Morelos, Guerrero o Nuevo León

entre otros muchos casos, en los que las complicidades con el crimen son la causa principal de la violencia y muerte.

Esa es la verdadera finalidad de las caca-

readas "reformas a la Constitución"; es meramente electorera. Varios mensajes, envía López a los ciudadanos, como el de exhibir a la oposición si no pasan las reformas, como sucederá con la mayor parte; esconder en estos días de definiciones electorales los temas de fondo como la inseguridad, y mostrar a propios y extraños la "necesidad" de tener la mayoría en las cámaras legislativas para que se aprueben las reformas que él propone.

Mención aparte me merece el ninguneo al que se ha sujetado a los legisladores, que ya no se dedican a otra cosa que no sea defender lo que el inquilino de Palacio manda, en un obvio abuso de su potestad de proponer iniciativas, que se entiende debería ser la excepción pero que se convirtió en la regla.

La posibilidad del "voto razonado" es complicada en un país tan polarizado como el que ha construido López Obrador a partir de sus mañaneras y de la cooptación ya sea por miedo o por conveniencia de algunos medios de comunicación. A pesar de ello, la situación actual de inseguridad generalizada puede mover al voto que necesita México, un voto para detener de tajo las barbaridades del obradorismo en las elecciones, sacando a estos criminales de Palacio Nacional y gobiernos estatales y detener a la otra delincuencia, la de los abultados presupuestos de las inútiles obras del gobierno federal, para muestra los señalamientos del saqueo de Rocío Nahle en Dos Bocas y que para darle inmunidad hoy quieren imponer en Veracruz siendo zacatecana; la corrupción de los hijos de López Obrador y altos funcionarios del gobierno federal y estatales y municipales; la incorporación de una gran parte del equipo de Peña Nieto que son señalados de saqueos cometidos cuando fueron miembros de ese gobierno como secretarios de Estado, directores de paraestatales y los exgobernadores que hoy son cónsules, embajadores o candidatos del PVEM, de MC o de Morena y voceros de la campaña de la gris corcholata que, protegidos por AMLO, salvan la cárcel y a lo mejor les dan chamba o cargos legislativos a cambio de no investigarlos y para tratar de enderezar la campaña de la corcholata que va en picada.

El próximo dos de junio la mayoría de los mexicanos, cansados de las mentiras y la falta de resultados de López Obrador dirán con su voto "nunca más gobiernos que pacten con el crimen organizado" y votarán seguramente por un gobierno que le de paz a los Mexicanos y consiga su desarrollo con inversiones que se traduzcan en oportunidades, un buen sistema de salud y para salir de la pobreza que a través de la inservible política social sólo ha logrado que hoy la mitad de los mexicanos vivan en pobreza.

Solo con paz se le dará trabajo a los más pobres en lugar de dádivas que envilecen, someten y frustran a millones comprándoles la conciencia y el voto. Solo México en paz, seguro y protegido por su gobierno en lugar del



gobierno de López Obrador que se entregó a los criminales y pacto la seguridad y tranquilidad de los mexicanos; sólo así se logrará el desarrollo que necesita México para ser una potencia mundial.

***La posibilidad del "voto
razonado" es complicada
en un país tan polarizado
como el que ha construido
López Obrador a partir de sus
mañaneras y de la cooptación
ya sea por miedo o por
conveniencia de algunos
medios de comunicación***





La cereza del pastel: sarampión a la orden

Las alertas en el sistema nacional de vigilancia epidemiológica están encendidas no sólo por el covid-19 y la influenza, ahora también por el sarampión. En México, el último brote se dio en 2020 y afectó a 196 personas. En su momento, la Secretaría de Salud implementó cercos sanitarios y lanzó una campaña de revacunación. Nuestro país lleva tres años sin reportar casos de sarampión y, en lo que va de este 2024, tiene notificados 140 casos probables de sarampión o rubéola sin confirmar todavía.

Sólo basta ver lo que ocurre en Perú y en Brasil para que las autoridades de salud mexicanas hayan emitido un aviso epidemiológico para prevenir contagios por esta enfermedad.

La UNAM fue la primera en advertir de los riesgos de tener un brote de sarampión y emitió una serie de recomendaciones para reducir la probabilidad de contagio. Y es que, a inicios de este mes, la Organización Panamericana de la Salud recomendó a todos sus Estados miembros intensificar las campañas de vacunación, vigilancia epidemiológica y estar preparados con respuesta rápida ante una posible epidemia por sarampión.

El problema es que, después de la pandemia por covid-19, hay un rezago en las coberturas de vacunación por esta enfermedad. Por ello, las autoridades de salud han pedido a los estados y municipios intensificar la vacunación, sobre todo en los municipios que son corredores de población migrante.

Por el momento, México se reporta como una de las regiones de América donde se ha sabido controlar y erradicar el sarampión.

ABATELENGUAS

Hay dos relevos en dos de los hospitales más importantes de la SSA que se han manejado de "muy bajo perfil". Hace un mes concluyó su gestión el doctor **Jaime Nieto Zermeño** al frente del Hospital Infantil de México Federico Gómez. Ahora quien está al frente es el doctor **Adrián Chávez López**, con una amplia experiencia en medicina crítica pediátrica. El doctor **Nieto Zermeño**, que estuvo al frente de este hospital en el periodo 2019-2024, ocupó los principales reflectores a inicios del sexenio, cuando el presidente **Andrés Manuel López Obrador** lo culpó por el desabasto de medicamentos, lo cual fue rechazado por **Nieto**, quien fue sujeto a varias auditorías y no se le



encontró nada. Incluso, el doctor tuvo el respaldo de toda la comunidad médica de su hospital, en donde quedó grabado para la historia un video en donde todo el personal de salud le mostró su apoyo gritando “¡no estás solo!”, “¡no estás solo!”.

BAJO EL MICROSCOPIO

El segundo relevo se dio en el Hospital General de México Dr. Eduardo Liceaga. Pero algo ocurrió aquí, porque días antes la que fuera su directora general externaba su alegría por los trabajos realizados en los últimos cuatro años y el respaldo que tenía de las autoridades de salud por una reelección.

Guadalupe Guerrero Avendaño fue la primera mujer en ocupar la dirección de este hospital, después de 114 años de que fuera creada esta institución; por lo que se esperaba que hubiera sido electa para un segundo periodo. Pero no fue así, para sorpresa de la misma **Guerrero**. La Junta de Gobierno del HGM se inclinó por la doctora **Alma Rosa Sánchez Conejo** para el periodo 2024-2029. Fue también directora del Hospital Regional de Alta Especialidad de Ixtapaluca.



ARTURO SARUKHÁN El efecto Taylor Swift

ELECCIONES EU • A FONDO

Ante una narrativa *in crescendo* en Estados Unidos que postula que son las “vibras” del electorado, más que las políticas públicas, las que influirán en el resultado de los comicios de este año, las miradas en semanas recientes han volteado a ver a la megaestrella del pop, Taylor Swift. La especulación en torno a si la cantante decanta la elección apoyando a Biden se basa en datos duros. Su ascendencia en la cultura popular es indiscutible: tiene 279 millones de seguidores en Instagram y fue nombrada Persona del Año en 2023 por la revista *Time*. Swift viene además de una gira tan exitosa que tuvo un impacto notable en la economía: se calcula que logró una recaudación bruta de 2.2 mil millones de dólares sólo en ventas de boletos en EU y se prevé que genere cerca de 5 mil millones de dólares en gasto de los consumidores en el país. Pero en términos políticos, lo más notable fue cuando el año pasado instó a sus seguidores a registrarse para votar y provocó un aumento de más de 65 mil nuevos electores en un mes.

Ello explica por qué la derecha tablibana y conspiranoica en EU, empezando por el propio Trump, están desquiciados con la cantante. ¿Qué pasaría si Swift efectivamente llegase a respaldar a Biden? Si bien no expresa abiertamente sus opiniones políticas desde el escenario, en entrevistas y redes sociales Swift denuncia el racismo y se ha convertido en defensora de la comunidad LGBTQ. En 2020 respaldó a candidatos demócratas y apoyó a Biden. Ella podría pedir el voto a favor de Biden, de manera directa o indirecta, o volver a instar a sus fans a que salgan a votar, elevando la participación de jóvenes y con ello mover la aguja, no tanto entre republicanos (que adulan a Trump) pero sí entre votantes indecisos o independientes, tal vez marcando una diferencia clave en una elección que se espera sea reñida y cerrada. Su base de seguidores incluye a muchos que acu-

dirán a las urnas por primera vez en noviembre, un grupo demográfico clave para las aspiraciones de reelección de Biden. Una encuesta de *Newsweek* encontró que el 18 por ciento de los votantes dicen que “se inclinan más” o “significativamente más” a votar por un candidato respaldado por Swift. Según datos de otra de Morning Consult, su base de fans más acérrimos, los llamados Swifties, incluye a votantes bisagra: en su gran mayoría menores de 40 años, tanto demócratas como republicanos, personas con ingresos altos y bajos de todas las etnias y concentrado en los suburbios donde ahora se ganan o pierden las elecciones en EU.

Swift aún no ha respaldado a ningún candidato en 2024, pero los sícofantes de Trump ya han declarado “guerra santa” a la cantante, dando por sentado que eventualmente respaldará a Biden. Demonizar a Swift es una estrategia arriesgada para el GOP, cuyos reiterados esfuerzos por avivar la ira en torno a temas sociales corren el riesgo de alienar a votantes moderados, tal y como lo han hecho las posturas de la extrema derecha con el tema del aborto, quizá el tema kriptónita más importante para Trump camino a las urnas. Veremos lo que haga en su momento Swift, pero más allá de su efecto directo sobre la intención del voto, a lo mejor es más bien su impacto indirecto en la economía y el consumo en EU, un especie de “Swiftonomics”, lo que al final del día podría llegar a ser más trascendente que la promoción de los logros económicos del propio presidente, su llamado “Bidenomics”, proyectando justo a tiempo para el 5 de noviembre una percepción más generalizada de una economía al alza. Y eso, amén de que Swift lo apoye abiertamente o no, podría marcar la diferencia para Biden. ●

Consultor internacional,
diplomático de carrera durante 23 años
y embajador de México

¿Qué pasaría si Swift efectivamente llegase a respaldar al presidente Joe Biden?



DINERO

AMLO esquiva las críticas de Slim // El feudo de los Monreal // La pensión de Amparo Casar

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

E SQUIVÓ LÓPEZ OBRADOR entrar a una discusión con Carlos Slim en torno a las críticas, directas y veladas, que lanzó a su gobierno. Hay libertad de expresión en México, dijo, y además, se manifiesta con respeto, no como otros empresarios que recurren al insulto a la investidura presidencial. Eso sí, defendió el papel del Ejército. Slim opinó que las empresas que tiene a su cargo —el Tren Maya, Mexicana de Aviación— van a terminar generando pérdidas. Sin rebatirlo, López Obrador le recordó las cinco funciones que las fuerzas armadas pueden ejecutar dentro del marco constitucional y legal. 1) Proteger la soberanía nacional; 2) Labores de seguridad, para lo cual fue creada la Guardia Nacional; 3) Apoyo a tareas sociales, como la vacunación; 4) Construcción de obras, si no fuera por el Ejército no se habrían terminado el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, el de Tulum, o los cuarteles para la Guardia Nacional, y 5) Auxilio a la población en casos de desastre. No lo dijo el Presidente, pero vale recordar que durante los primeros dos años de su gobierno, la iniciativa privada firmó acuerdos de inversión que no cumplió. Todo quedó en el papel. Fue entonces cuando recurrió al Ejército para que realizara las obras que prometieron los privados.

Feudo zacatecano

RICARDO MONREAL SE resignó pronto con la derrota que sufrió su aspiración a convertirse en candidato de Morena a la Presidencia. Volvió al Senado en calidad de jefe. El partido le ha hecho justicia, varios hermanos y miembros de su familia están colocados en la nómina oficial. Lista parcial, de acuerdo con datos aparecidos en diversas publicaciones; David es gobernador de Zacatecas. Saúl ocupa el cargo de alcalde de Fresnillo y se registró como aspirante al Senado. Rodolfo es coordinador general de Desarrollo Tecnológico y Proyectos Especiales en Sinaloa. Luis Enrique es director de la asociación civil Amigos LEMA y esposo de Verónica del Carmen Díaz, delegada de la Secretaría del Bienestar. Ana María es directora de Salud Pública de

la Secretaría de Salud. Leticia es jefa de prestaciones en el Instituto Mexicano del Seguro Social de Zacatecas. El extenso feudo desde hace tiempo ya tiene un pie puesto en la capital del país. Caty, hija de Ricardo, será postulada como candidata a gobernar la alcaldía Cuauhtémoc, que ya antes ocupó su papá.

El Foro México

Tema: la fortuna de Slim

CREO QUE ES la primera vez que leo lo que con total verdad se dice de Slim: a diferencia de los megarricos del mundo, este señor, que está entre ellos en valor de fortuna, no ha inventado o aportado al mundo ni medio tornillo, y más bien su fortuna es producto de cercanías con gobiernos locales y federal. Por otro lado y en relación con el tema Sanborns y en general a las empresas del sujeto en cuestión, siempre entro en conflicto con amigos y familiares al discutir este aspecto: cuando ellos me dicen que tenemos que admirar y agradecer a Slim porque le da trabajo a miembros de la escala socioeconómica baja, yo sostengo que lo hace más bien para construir nóminas raquíticas a un costo bajísimo y seguir explotando a esas personas con sueldos de hambre. Ese es nuestro megarrico para el mundo.

Pablo Torres/Cdmx

Twitterati

RESULTA PARADÓJICO Y hasta escandaloso que @amparocasas, beneficiaria de una pensión vitalicia de 17.6 millones de pesos por influencias en #Pemex, lidere una organización como @MXvsCORRUPCION, que supuestamente combate la corrupción y la impunidad. Este contraste no sólo cuestiona la credibilidad y objetividad de la asociación, sino que también pone en tela de juicio su verdadera misión. ¿No será más bien que estamos ante "Mexicanos a favor de la corrupción"? La ironía de esta situación desvela un conflicto de intereses que mina la lucha genuina contra la corrupción en México.

@Isampayo

X: @galvanochoa FaceBook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



TUMBANDO CAÑA

Homenaje sonero a Armando Cárdenas del Río en el Salón Los Ángeles

ERNESTO MÁRQUEZ

EL 18 DE febrero la comunidad sonera de México reunida en el Salón Los Ángeles brindará justo homenaje a don Armando Cárdenas del Río, pionero en la difusión y promoción del son cubano y la salsa.

CÁRDENAS SOBRESALE ENTRE nombres importantes de la radiodifusión musical rumbar como Sergio Rod, Héctor Aguilera, Francisco Pancho Cataneo y Froylán López Narváez. Durante tres lustros, desde las ondas de Radio Educación, principalmente, regó sabor –sabor tal como se llamaba su programa–, destacando música cubana y lo más fino de la salsa neoyorkina. Por él nos adentramos al fenómeno salsero y conocimos a orquestas y agrupaciones cubanas poco difundidas en México.

SABIDURÍA SONERA ERA lo que irradiaba ese programa conducido por Eugenio Sánchez Aldana los sábados por las noches.

LO RECUERDO BIEN porque en ese entonces se luchaba contra el término salsa ya que los irreverentes soneros consideraban era una etiqueta que negaba la presencia e influencia

de la música cubana. “No le llamen salsa a mi son” era el reclamo de los inconformes y en medio del embrollo Cárdenas conciliaba.

AHORA QUE PLATICO con él, a propósito de su homenaje, me dice que después de todo lo que se ha dicho y escrito de la salsa, se queda con lo que dijo Johnny Pacheco, flautista y empresario musical creador junto a Jerri Masucci del sello Fania, quien confesó que el término salsa lo acuñó para poner bajo esa sombrilla todos los géneros musicales cubanos sin tener que dar explicaciones en qué consistía el son, guaracha, guajira, mambo, chachachá o rumba, a sabiendas de que lo que tocaba era música cubana.

CÁRDENAS, QUIEN ARRIBÓ a la música sonera “por mero accidente”, comenzó su labor difusora a principios de los sesenta en la ya desaparecida Radio Onda dirigida por Arturo Venegas, donde empezó a programar temas salsosos y de jazz latino en un programa llamado Festival Latino, conducido por Sergio Rod y en el que participaban Luis Ángel Silva, Melón, y el musicólogo cubano Pancho Cataneo. “Lo mío fue amor a primer oído”, comenta risueño el viejo sonero. “Llegué a la radio conociendo poco de esas músicas y me enamoré porque era diferente a todo lo que se escuchaba en la radio comercial bajo

el epitome de tropical. Eran tiempos en que dominaban la frecuencia radiofónica agrupaciones como la Sonora Santanera, Acapulco Tropical, La luz roja de San Marcos, Rigo Tovar que contrastaban en calidad con lo que se empezaba a escuchar y a considerar como la buena música afrocaribeña”.

EN RADIO ONDA permaneció nueve años, pero su labor continuó en otras emisoras hasta arribar a Radio Educación en 1986.

ADEMÁS DE PROGRAMAR sonos caribeños, se preocupó por buscar y activar espacios a estas músicas como el deportivo El Nader donde realizó, contra todo pronóstico, el primer baile masivo que se recuerde, sólo con agrupaciones mexicanas como las recién fomadas La Libertad y La Justicia.

LUEGO, LLEVÓ EL son a los teatros y parques de la ciudad generando más adeptos. Colaboró también en la realización de los festivales el Tabasco Capital del Son, impulsado por el gobierno de aquel estado. Y con Froylán López Narváez, Jesús Ocampo Bourelly y otros personajes como Armando, Ramírez (*Chin Chin el Teporocho*, *Noche de Califas*) y Robert Fuentes Vivar intentaron montar *Maestra vida*, la salsa ópera de Rubén Blades.

ARMANDO FUE PRECURSOR del fenómeno Buena Vista Social Club (BVSC) ya que dio a conocer a todos sus integrantes antes del suceso “más importante de la música cubana”. Gracias al programa *Cuba y su música* que le enviaba desde la isla, ya maqueteado, el productor musical Luis Rovira, escuchamos por primera vez a Pío Leyva, Compay Segundo, Rubén González, Amadito Valdés, Cachaito, Ibrahim Ferrer (cuando cantaba en Los Bocucos de Pacho Alonso), en fin, todos los protagonistas del BVSC en momentos importantes de su carrera.

FUE UN ANIMADOR indiscutible de la escena bailable sonera y salsera en la Ciudad de México, son muchas las agrupaciones y los espacios de son y salsa que contaron con su apoyo. Ahora, a los 82 años, por iniciativa del promotor y director del colectivo La Fuente del Son, Carlos El Charly Soriano, recibirá justo reconocimiento a su labor.

TOCARÁN EL 18 de febrero en el Salón Los Ángeles, Lerdo 206, colonia Guerrero con un cartel propio para la ocasión, integrado por las agrupaciones Son 14 de Cuba, Son México Cuba, La Tentación del Caribe, Juma y Joni y Son Chévere.

marqueznernesto@yahoo.com

