

La "mafia del poder" pone en riesgo el triunfo de Morena: José Ramón Enríquez

La "mafia del poder", encabezada por Mario Delgado, pone en riesgo el triunfo electoral de Morena el próximo 2 de junio, por imponer sin respetar las encuestas en los estados a candidatos sin arraigo y por intereses y componendas políticas.

DENUNCIA ANTE TEPJF

Así lo denunció, el senador José Ramón Enríquez Herrera, quien impugnó ante la comisión de honestidad y ante el Tribunal Electoral Federal, la designación de Gonzalo Yáñez y Margarita Valdés como candidatos al Senado de Morena y advirtió que las imposiciones y fracturas pueden tener costo para ese partido rumbo a los comicios del 2 de junio pues "no hay elección fácil".

"No hay elección fácil, quién piense que las cosas van a ser fáciles el día 2 de junio, con tanta fractura", alertó. ● (Alejandro Páez)



ESTUDIO DE CITIBANAMEX
**Riesgo de intervención
del narco en elecciones**

El riesgo para las elecciones de junio próximo es alto, con agresiones contra políticos en picos históricos, advierte en una nota especial Nydia Iglesias, del área de Estudios Económicos de Citibanamex. **Pág. 4**

ELECCIONES 2024

Advierten riesgo de intervención del narco

MIGUEL ÁNGEL ENSÁSTIGUE

El área de Estudios Económicos de Citibanamex señala una deteriorada resiliencia del Estado mexicano para enfrentar a estas organizaciones criminales

■ El riesgo de que el crimen organizado intervenga en las elecciones de junio próximo es alto, en nuestra opinión", afirma una nota especial del área de Estudios Económicos de Citibanamex.

El documento titulado Elecciones 2024: los riesgos de la violencia político electoral señala que México es el tercer país más vulnerable —de 193 analizados— por la penetración del crimen organizado en los mercados para comercializar su mercancía y la capacidad de los gobiernos para combatir estas organizaciones.

"La deteriorada resiliencia del Estado mexicano ante el crimen organizado ha dado lugar a una crisis de extorsiones y desapariciones en el país, pero también a mayor presencia e influencia del crimen en procesos electorales", señala el texto elaborado por Nydia Iglesias, subdirectora de Análisis Político de Citibanamex.

El análisis añade que el crimen interviene cada vez más con violencia en "la competencia por cargos de elección popular, para intimidar o incluso eliminar a

quienes amenazan sus intereses desde el ámbito de la autoridad civil", por lo que desde 2018 se advierte un incremento en el número de agresiones y asesinatos políticos, al grado que las autoridades electorales están preocupadas de que la "violencia política impida el ejercicio libre y pacífico del voto ciudadano".

Destaca las cifras de asesinatos de candidatos durante los últimos procesos electorales federales, los cuales pasaron de seis en los comicios intermedios de 2015 a 48 en 2018, cuando fue electo presidente Andrés Manuel López Obrador, y 36 en las intermedias de 2021, de acuerdo con cifras de Integralia y Etellekt.

En lo que va del presente proceso electoral, Organización Editorial Mexicana (OEM) ha documentado el asesinato de 13 aspirantes a puestos de elección popular.

Señala también que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y organismos internacionales han advertido sobre los riesgos de la violencia política electoral y la intervención del crimen organizado.



"Las organizaciones de narcotraficantes han logrado ejercer una influencia notable en el proceso democrático de México, supuestamente haciendo todo lo posible para garantizar la elección y/o reelección de aliados políticos claves, incluido el asesinato de políticos percibidos como amenazas", señala un reporte sobre el Índice Global del Crimen Organizado, parte del análisis que realiza Citibanamex.

Por su parte, el TEPJF advirtió en noviembre pasado que uno de los retos más alarmantes para la elección 2024 es la presencia del crimen organizado, pues "ha permeado en todos los rincones de la vida cotidiana".

El análisis añade que "en el marco del proceso electoral 2024, el tema de seguridad se mantiene como la principal preocupación de los electores y, en consecuencia, obligará a los candidatos a pronunciarse sobre esa agenda", pues el tema ha sido una de las principales preocupaciones de los mexicanos desde 2009.

Citibanamex cita en el documento que aunque en los últimos años, los homicidios y algunos de los delitos más violentos han registrado disminuciones, México se mantiene como uno de los países más vulnerados por el crimen organizado en el mundo y advierte que "la actual reducción en la incidencia de homicidios no parece tener una explicación asociable a la eficiencia de la estrategia gubernamental de seguridad. En todo caso, ésta sí parece explicar la mayor presencia del crimen organizado en el país y la audacia con la que esas organizaciones operan, sobre la premisa de impunidad".

Añade el antecedente de la intervención del narco en la elección de 2021, después de la cual, los líderes de PAN y PRI denunciaron ante la Organización de Estados Americanos (OEA) la intromisión de grupos criminales en los procesos electorales de ocho entidades del país.

"El PRI relató que, en la elección para gobernador de Sinaloa, decenas de operadores electorales fueron secuestrados el día de la elección. En Michoacán, el exgobernador Silvano Aureoles denunció que el crimen organizado habría operado directamente en quince municipios del estado para favorecer al candidato a gobernador que, efectivamente, ganó la elección".

VIOLENCIA

EL ANÁLISIS advierte un aumento de los asesinatos políticos desde 2018

13

ASPIRANTES han sido asesinados durante el presente proceso electoral

48

MURIERON de forma violenta en 2018



En enero, el regidor panista Alfredo Giovanni Lezama fue atacado a balazos mientras se ejercitaba en un gimnasio de Cuautla, Morelos

Impugna legislador de Morena nombramientos

Por Magali Juárez

magali.juarez@razon.com.mx

JOSÉ RAMÓN ENRÍQUEZ, senador de Morena, acusó que la "mafia del poder", encabezada por el dirigente nacional del partido guinda, Mario Delgado, pone en riesgo el triunfo electoral el 2 de junio, por imponer a candidatos por intereses y componendas políticas.

Por ello, impugnó la designación de los candidatos del guinda para el Senado por Durango, que llevan al petista Gonzalo Yáñez y a Margarita Valdés, dejándolo fuera de la postulación.

En conferencia de prensa, acusó que Mario Delgado no cumplió con la definición de los candidatos a través de la encuesta.

Dijo que por ello presentó un recurso ante la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena y ante la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

"Quiero expresarles con indignación que se siguen haciendo los procesos internos en Morena sin respetar a las bases, a los militantes y simpatizantes, mienten cuando dicen que las encuestas definen que es el principal instrumento para tomar las decisiones y finalmente son decisiones discrecionales", aseveró el legislador.

Aseguró que hay cientos de miles de inconformes en el movimiento por las decisiones tomadas por Mario Delgado que, dijo, se mueve por sus intereses

y se aleja de los criterios establecidos por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

"Nuevamente Mario Delgado toma decisiones en lo oscuro, esconde hasta las encuestas y en política no hay sorpresas, hay sorprendidos, pero al pueblo no se le engaña, como dice el Presidente, y los principios de no mentir, no robar y no traicionar, pues definitivamente creo que no los ha escuchado Mario Delgado", señaló.

Dijo que entre los actuales senadores existen varios inconformes que han dejado fuera de la posibilidad de reelegirse y señaló que esto también replica en la postulación para las diputaciones.

Ante la pregunta de si esto puede afectar el triunfo de Morena en la elección del Congreso o la presidencial, confirmó que al final será el movimiento el que sufra los resultados negativos.



“

NUEVAMENTE Mario Delgado toma decisiones en lo oscuro, esconde hasta las encuestas y en política no hay sorpresas, hay sorprendidos, pero al pueblo no se le engaña

José Ramón Enríquez
Senador de Morena

”

29

Entidades donde
ya se definieron las
fórmulas



Que lo aclare...



ELECCIONES 2024

Advierten riesgo de intervención del narco

El área de Estudios Económicos de Citibanamex señala una deteriorada resiliencia del Estado mexicano para enfrentar a estas organizaciones criminales

MIGUEL ÁNGEL ENSÁSTIGUE

CDMX. "El riesgo de que el crimen organizado intervenga en las elecciones de junio próximo es alto, en nuestra opinión", afirma una nota especial del área de Estudios Económicos de Citibanamex.

El documento titulado Elecciones 2024: los riesgos de la violencia político electoral señala que México es el tercer país más vulnerable —de 193 analizados— por la penetración del crimen organizado en los mercados para comercializar su mercancía y la capacidad de los gobiernos para combatir estas organizaciones.

"La deteriorada resiliencia del Estado mexicano ante el crimen organizado ha dado lugar a una crisis de extorsiones y desapariciones en el país, pero también a mayor presencia e influencia del crimen en procesos electorales", señala el texto elaborado por Nydia Iglesias, subdirectora de Análisis Político de Citibanamex.

El análisis añade que el crimen interviene cada vez más con violencia en "la competencia por cargos de elección popular, para intimidar o incluso eliminar a quienes amenazan sus intereses desde el ámbito de la autoridad civil", por lo que desde 2018 se advierte un incremento en el número de agresiones y asesinatos políticos, al grado que las autoridades electorales están preocupadas de que la "violencia política impida el ejercicio libre y pacífico del voto ciudadano".

Destaca las cifras de asesinatos de candidatos durante los últimos procesos electorales federales, los cuales pasaron de seis en los comicios intermedios de 2015 a 48 en 2018, cuando fue electo presidente Andrés Manuel López Obrador, y

36 en las intermedias de 2021, de acuerdo con cifras de Integralia y Etelekt.

En lo que va del presente proceso electoral, **Organización Editorial Mexicana (OEM)** ha documentado el asesinato de 13 aspirantes a puestos de elección popular.

Señala también que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y organismos internacionales han advertido sobre los riesgos de la violencia política electoral y la intervención del crimen organizado.

"Las organizaciones de narcotraficantes han logrado ejercer una influencia notable en el proceso democrático de México, supuestamente haciendo todo lo posible para garantizar la elección y/o reelección de aliados políticos claves, incluido el asesinato de políticos percibidos como amenazas", señala un reporte sobre el Índice Global del Crimen Organizado, parte del análisis que realiza Citibanamex.

Por su parte, el TEPJF advirtió en noviembre pasado que uno de los retos más alarmantes para la elección 2024 es la presencia del crimen organizado, pues "ha permeado en todos los rincones de la vida cotidiana".

El análisis añade que "en el marco del proceso electoral 2024, el tema de seguridad se mantiene como la principal preocupación de los electores y, en consecuencia, obligará a los candidatos a pronunciarse sobre esa agenda", pues el tema ha sido una de las principales preocupaciones de los mexicanos desde 2009.

Citibanamex cita en el documento que

aunque en los últimos años, los homicidios y algunos de los delitos más violentos han registrado disminuciones, México se mantiene como uno de los países más vulnerados por el crimen organizado en el mundo y advierte que "la actual reducción en la incidencia de homicidios no parece tener una explicación asociable a la eficiencia de la estrategia gubernamental de seguridad. En todo caso, ésta sí parece explicar la mayor presencia del crimen organizado en el país y la audacia con la que esas organizaciones operan, sobre la premisa de impunidad".

Añade el antecedente de la intervención del narco en la elección de 2021, después de la cual, los líderes de PAN y PRI denunciaron ante la Organización de Estados Americanos (OEA) la intromisión de grupos criminales en los procesos electorales de ocho entidades del país.

"El PRI relató que, en la elección para gobernador de Sinaloa, decenas de operadores electorales fueron secuestrados el día de la elección. En Michoacán, el exgobernador Silvano Aureoles denunció que el crimen organizado habría operado directamente en quince municipios del estado para favorecer al candidato a gobernador que, efectivamente, ganó la elección".

VIOLENCIA

EL ANÁLISIS advierte un aumento de los asesinatos políticos desde 2018

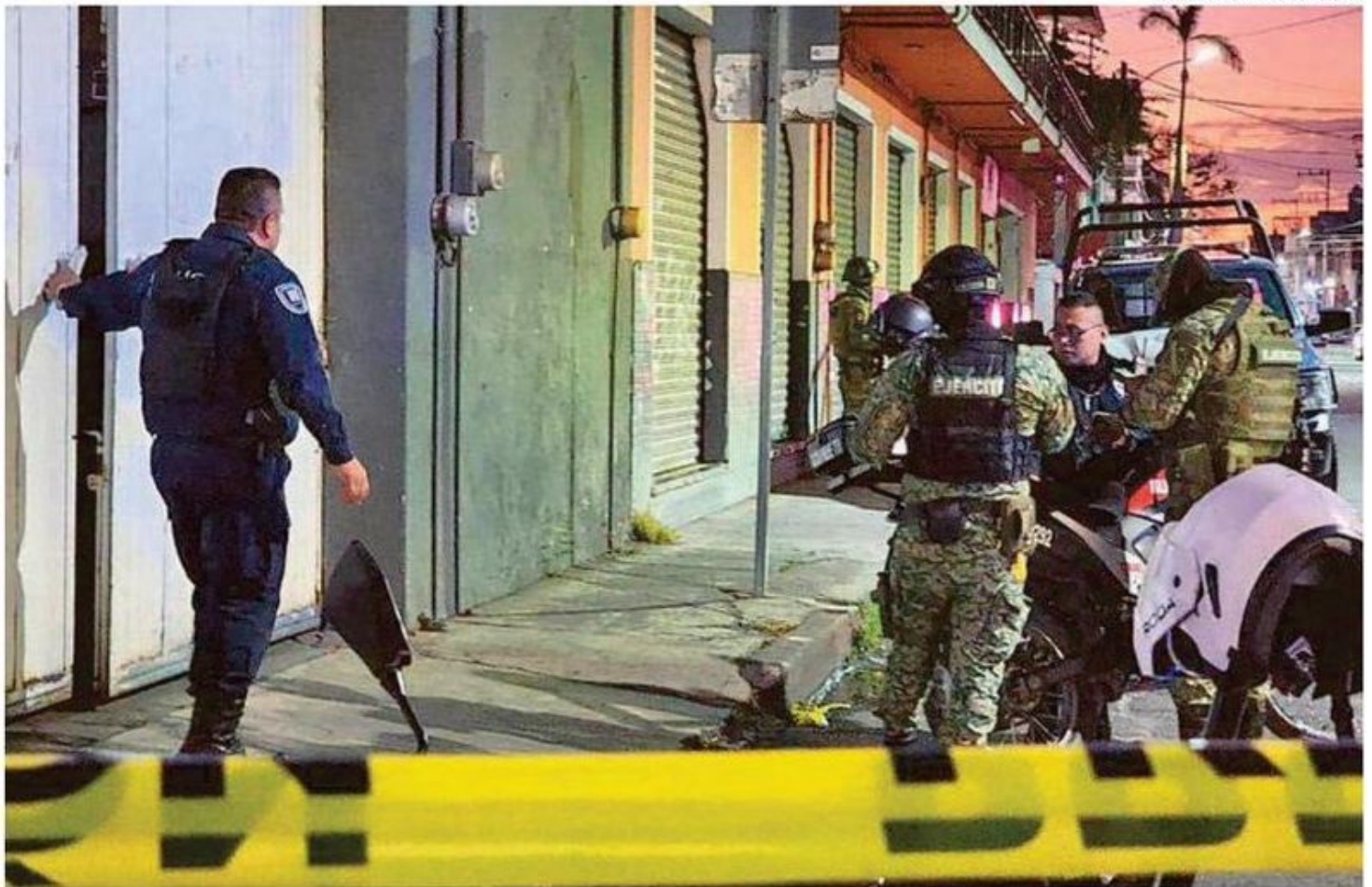


13

ASPIRANTES han sido asesinados durante el presente proceso electoral

48

MURIERON de forma violenta en 2018



En enero, el regidor panista Alfredo Giovanni Lezama fue atacado a balazos mientras se ejercitaba en un gimnasio de Cuautla, Morelos



OPERACIÓN IMPOSICIÓN

Por Pablo Cabañas Díaz

En el año 2024, se empiezan a conocer hechos importantes que acontecieron en la elección presidencial del dos de julio de 2006.

Un dato relevante para esa elección tuvo lugar el tres de octubre del año 2000, ese día en su calidad de presidente electo de México, Vicente Fox, anunció en Madrid que nuestro país abriría todos los sectores de la economía a la inversión privada, exceptuando a Pemex.

El entonces presidente del Banco Santander Central Hispano (BSCH), José María Amuátegui; así como quienes eran los directivos de la empresa eléctrica Iberdrola, Iñigo Oriol; de Hidroeléctrica del Cantábrico, Oscar Fanjul; y de la línea aérea Iberia, Xabier de Irala aplaudieron a Fox.

Los grandes empresarios españoles tenían las puertas abiertas de Los Pinos.

Así, al final del sexenio del presidente Fox, España era, después de Estados Unidos, el principal inversor en México.

Los datos de la Secretaría de Comercio indican que durante el periodo 2000-2006 España destinó más de 14.889 millones de dólares en proyectos de inversión.

España en 2006 tenía el 10,4% de la inversión extranjera total y el 37,8% de la inversión europea.

Un lugar de privilegio dentro del dominio estadounidense que concentra más del 60% de toda la inversión extranjera en el país.

Su mayor presencia era en las finanzas, telecomunicaciones, infraestructuras, energía y turismo.

Un dato: BBVA controlaba en ese año el 80% de los depósitos en efectivo.

El ingreso del banco al mercado mexicano se produjo después de pagar 6.

875 millones de dólares por Bancomer, una operación que en 2004 representó el 35% de toda la inversión llegada al país durante ese año.

Calderón se convirtió en el heredero de los intereses que había creado Fox con los inversionistas de Estados Unidos y España.

Y tuvo que imponer a su candidato, sin medir riesgo alguno, en una elección que se había salido de control.

Desde la madrugada del dos de julio de 2006 se dieron importantes "consultas" entre

Vicente Fox, y el entonces embajador de Estados Unidos en México, Antonio Garza.

La preocupación de Fox era como sugerir a Washington que el presidente George W. Bush felicitó al candidato del PAN, Felipe Calderón sin importar que el proceso electoral aún no hubiera concluido. Fox no tenía posibilidad alguna de hacerle esa petición a Bush.

Estaba presente este dos de julio, aquel 12 de marzo de 2003, cuando Fox desapareció de la escena pública al momento de tener que dar su decisión, de la entrada de México en la guerra contra Irak.

Ese día Fox no tomó la llamada del presidente Bush debido a una supuesta intervención quirúrgica, Fox dijo que había sufrido

una lesión vertebral por haber cargado a Mar-tita en el rancho de San Cristóbal.

En Europa, la Secretaría de Relaciones Exteriores el tres de julio inició un intenso cabildeo a favor de la victoria de Calderón que corrió a cargo de una fuerza política afín al PAN: el Partido Popular en España.

En los momentos de mayor tensión Fox tuvo el apoyo del entonces presidente de Gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, quien fue el primero en felicitar vía telefónica a Felipe Calderón, el cinco de julio.

Zapatero expresó su beneplácito por los resultados y reconoció la transparencia con que se realizó la jornada electoral del 2 de julio.

La relación de Fox con Antonio Garza el embajador de Estados Unidos era buena y era su única opción institucional para llegar a Busch.

Garza en 2006, estaba casado con María Asunción Aramburuzabala Larregui, la empresaria mexicana que poseía en ese momento la sexta fortuna más importante del país.

La entonces esposa de Garza además de su gran poder económico mostraba un gran temor con la llegada de

López Obrador a la presidencia de México. La alianza entre el capital español y estadounidense y su animadversión contra el candidato de izquierda estaba presente en ese importante matrimonio al momento de la elección más polémica de la historia mexicana contemporánea.

Los intereses de Garza en México eran vitales para su carrera política y el apoyo de quien sería el futuro presidente de México era fundamental tanto para su esposa como para él.

Los españoles no olvidaron su deuda con Garza y en 2010, fue recompensado el BBVA Compass, la filial estadounidense del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA), anunció su designación como miembro de su junta de directores.

Además, siguió en contacto con México a través del despacho White & Case aunque



separado de Aramburuzabala.

El embajador Garza y su equipo de asesores veían una "dificultad" en cómo "encontrar un lenguaje para que la llamada telefónica del presidente Bush no fuera a ser considerada como "injerencista" por parte de la gente de López Obrador".

El temor era que, a partir de la conversación telefónica de Busch a Calderón, López Obrador saliera fortalecido.

La tarea fue encomendada a Frederick Jones, vocero del Consejo de Seguridad de la Casa Blanca, quien cuidó cada palabra que habría de usar Bush en la llamada a Calderón.

El siete de julio, el boletín de la Embajada de Estados Unidos señalaba que: "El presidente (Bush) llamó a Felipe Calderón para felicitarlo por el anuncio del Instituto Federal Electoral (IFE), de que obtuvo el número más grande de votos".

La Embajada de Estados Unidos se negó a responder si ello implicaba un reconocimiento a Calderón como presidente electo.

Ese mismo día, la casa de campaña del candidato panista emitió un comunicado en el que afirmó que Felipe Calderón recibió la llamada del presidente de Estados Unidos "con el objetivo de felicitarlo por haber obtenido el triunfo en la jornada electoral mexicana del pasado dos de julio".

Las presiones de los inversionistas españoles eran de tal fuerza que el expresidente español José María Aznar -durante una visita a México en febrero de 2006 se pronunció abiertamente a favor de Calderón en una elección que vendría meses después.

Aznar ya tenía una estrategia que sería muy eficaz para llevar a Calderón a Los Pinos y estaba encarnada en el eurodiputado José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, quien fue

designado como jefe de la misión de observadores electorales de la UE en México por la Comisaria europea de Comercio, y Relaciones Exteriores y Política de Vecindad, Benita Ferrero-Waldner de nacionalidad austriaca y perteneciente al Partido Popular de ese país.

Un dato importante en esta operación fue el hecho de que la comisaria estaba casada en 2006 con Francisco Ferrero Campos, político español también ligado al Partido Popular.

Salafranca fue en el sexenio de Fox su punto de apoyo y su emisario cuando la imagen de México estaba en crisis en el Parlamento Europeo.

El 25 de abril del 2005, durante una difícil discusión parlamentaria en la que se buscaba explicar el intento de desafuero de Andrés Manuel López Obrador, Salafranca declaró:

"Cuando este Parlamento ha concedido a levantar la inmunidad de alguno de sus miembros, yo no recuerdo que la Cámara de Diputados o el Senado de México se hayan pronunciado sobre este particular".

Salafranca incluso declaró que el desafuero era un "asunto interno" mexicano en el que la UE no tenía por qué inmiscuirse.

Salafranca en los hechos era el jefe de la embajadora Dieck-Assad y de Lorena Larios la operadora política de la embajadora mexicana.

La operación imposición tuvo su cresta

más alta el seis de julio, antes de finalizar el conteo distrital en México, la comisaria Ferrero-Waldner emitió un primer mensaje institucional: "Fui informada por el jefe de la misión en México, el eurodiputado José Ignacio Salafranca, que las elecciones fueron conducidas de una manera ordenada en acuerdo con los principios democráticos.

Tenemos fe en las instituciones electorales mexicanas. Nuestra misión subraya su profesionalismo, transparencia e independencia (...)".

A los intereses del Partido Popular se sumó la intervención del Partido Socialista Obrero Español que en ese momento gobernaba España y esta se dio a través del representante de política exterior del Consejo de Ministros, Javier Solana, quien se adhirió a la estrategia seguida en Bruselas y dio a conocer un comunicado que decía: "una vez concluido el recuento oficial de los votos, un resultado definitivo que refleje cabalmente la voluntad de los mexicanos".

Ante este escenario no hubo respuesta de la coalición Por el Bien de Todos.

El equipo de López Obrador como única respuesta solo emite una carta de dos cuartillas, en la que se indica que, de acuerdo con la Constitución mexicana, "el proceso realizado el 2 de julio pasado en México no concluye hasta que el TEPJF otorgue el reconocimiento de presidente electo a quien haya resultado ganador de las elecciones presidenciales y solicita a la UE que insta a las autoridades competentes mexicanas a que se lleve a cabo "un recuento completo de los votos".

Y en un arrebatado de ingenuidad señala que sugiere "evitar la realización de felicitaciones prematuras que puedan exacerbar el enfrentamiento interno" en México.

La carta de manera oficial nunca llegó a sus destinatarios. En México, la SRE convocó en dos ocasiones al cuerpo diplomático acreditado en el país para sostener "reuniones informativas" sobre el proceso electoral.

La primera se efectuó por la tarde del tres de julio, un día después de las elecciones, y asistieron 64 embajadores; la segunda se realizó el siete de julio, cuando ya había concluido el cómputo en los 300 distritos electorales del país, y asistieron 77 miembros del cuerpo diplomático.

Hoy, sabemos que fueron funcionarios de la Dirección de Protocolo de la SRE los que convocaban con argucias y engaños a los embajadores con dos horas de anticipación.

Un embajador invitado a esas reuniones me hizo una pregunta que a la fecha recuerdo los golpes bajos del foxismo contra López Obrador: por qué convocaba la Cancillería si el IFE -organismo autónomo- tenía una dirección de Relaciones Internacionales, con la cual él había tenido comunicación directa.

Una invitación hecha con premura y en el clima político que vivía México en julio de 2006, convocada por la Secretaría de Relaciones Exteriores no podía ser ignorada por el cuerpo diplomático.

Las reuniones se llevaron a cabo en el salón "José María Morelos y Pavón" de la Cancillería, ubicado en avenida Juárez.



En la primera reunión asistieron los consejeros del IFE, Andrés Albo y Alejandra Latapí, y a la segunda, de nuevo asistió Latapí y René Miranda, coordinador del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP).

El canciller Luis Ernesto Derbez estuvo presente en ambas sólo "como moderador".

Los consejeros del IFE explicaron las características del proceso electoral y la inédita situación de una competencia cerrada y, en todo momento, refrendaron que la actuación del IFE fue transparente y apegada a la legalidad.

En la segunda reunión explicaron que correspondía al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación certificar al candidato ganador y que esto podría tardar hasta el 6 de septiembre.

La consejera Latapí afirmó en la reunión del siete de junio que la mayoría de los actores políticos, e importantes organizaciones dentro y fuera del país, reconocían la validez del proceso electoral y los resultados que favorecían al candidato del PAN.

Y se apoyó en la operación que venía haciendo Salafranca : cinco de ocho partidos, cuatro de cinco candidatos, 24 de 25 grupos de observación electoral que trabajaron con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, la Iglesia católica, grupos empresariales, parlamentarios latinoamericanos y europeos, expertos y académicos.

Uno de los embajadores asistentes a la reunión, comentó que los funcionarios del entonces IFE no emitieron observación alguna sobre si Calderón había ganado las elecciones.

El eje argumental de la estrategia estuvo en la expresión: "una mayoría de organizaciones y sectores reconocen un proceso que aún no concluye y que tiene impugnaciones".

Una parte del pago del PAN a José María Aznar en México fue a través de Juan Camilo Mouriño.

No obstante haber nacido en Madrid, España, y ser de padres españoles, Mouriño, tomó y ejecutó las principales decisiones en el primer gobierno de Calderón que favorecieron a los intereses españoles y por supuesto, a los de Bush.

En 2014, se pudo tener conocimiento por los expedientes del caso Nóos, en España, que el yerno de Juan Carlos de Borbón, Iñaki Urdangarín, utilizó su parentesco y el acceso a la agenda real para vender información privilegiada a empresarios.

También sabemos qué través de Felipe Calderón, entonces presidente, y de su secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño se abrió una ventanilla para que los empresarios españoles realizarán negocios al margen de cualquier obstáculo .

El realizado por Noos llamado: "informe Oportunidades de negocio en México" que consta de 30 páginas y está fechado el 7 de marzo de 2008, documenta cómo las "puertas" estaban abiertas para que los inversionistas españoles pudieran entrar a México directamente con el apoyo de Felipe Calderón y su mano derecha, Juan Camilo Mouriño.

Urdangarín incluso menciona la buena relación que llevaba Juan Carlos de Borbón con Calderón en una misiva, que envió a su

cliente Eugenio Calabuig Gimeno, propietario de Aguas de Valencia (Aqual) que dice:

"Según nuestros colaboradores en el país, los grandes proyectos de agua pública, desarrollos turísticos y energía eólica en México se promueven principalmente a nivel federal y, por tanto, la puerta es el mismo presidente de México, Felipe Calderón, con quien la Casa Real y Felipe VI tiene muy buena relación con el ex presidente desde su visita a España el año pasado 2007.

Sin preámbulos Urdagain señala: "El hombre de mayor confianza del presidente es el Lic. Juan Camilo Mouriño, quien fuera jefe de la Oficina de la Presidencia de la República y hoy secretario de Gobernación". En "el siguiente nivel de contactos" menciona al entonces director de la Comisión Nacional del Agua, José Luis Luege Tamargo; la secretaria de Energía, Georgina Kessel; el secretario de Turismo, Rodolfo Elizondo, y el titular del Fonatur, Miguel Gómez Mont Urueta.

Quien le aportó esa información a Urdangarín sobre el papel de Mouriño fue Alicia Guajardo Alatorre, directora general de Neo-City, consultoría financiera y de lobby con sede en San Pedro Garza García, Nuevo León.

Felipe Calderón y su esposa Margarita Zavala fueron recibidos oficialmente en el palacio real de El Pardo el 11 de junio de 2008.

Calderón aprovechó ese viaje oficial para el pago de favores que se disfrazó como la nueva apertura de México a nuevas inversiones españolas, su pago fue el Plan Nacional de Infraestructuras, estimado entonces en más de 30 mil millones de euros, que incluía la construcción de carreteras, puertos, desarrollos hidráulicos y de generación de energías renovables. Incluso pese a las reticencias que encontraba entonces en México, Calderón ofreció en España abrir el sector energético, en particular a Petróleos Mexicanos, lo que le ganó aplausos entre las autoridades y los inversionistas hispanos.

En la cena de gala que Juan Carlos ofreció en el Palacio Real -a la que fueron invitados los dueños de grandes grupos empresariales de España y de México-, el monarca agradeció a Calderón "la cálida acogida de México a las empresas españolas" y la "gran colaboración que ha prestado en la lucha contra el azote del terrorismo".

Calderón respondió con un discurso en el que calificó a España de "aliado vigoroso" y "socio estratégico para el desarrollo de México".

Terminaron la velada en uno de los salones reales, cantando música ranchera con Pepe Aguilar y otorgando a José María Aznar la concesión a la empresa que representa llamada Barrick Gold de una área natural considerada sagrada por el pueblo indígena wixárika en San Luis Potosí.

La operación imposición había dado sus primeros dividendos a los grandes empresarios españoles.

Calderón se convirtió en el heredero de los intereses que había creado Fox con los inversionistas de Estados Unidos y España. Y tuvo que imponer a su candidato, sin medir riesgo alguno, en una elección que se había salido de control. Desde la madrugada del dos de julio de 2006 se dieron importantes "consultas" entre Vicente Fox, y el entonces embajador de Estados Unidos en México, Antonio Garza.



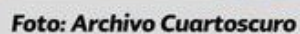




Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro





Foto: Archivo Cuartoscuro

