



TRES Zócalos llenos no es poca cosa. El significado de las movilizaciones muestra a una ciudadanía activa y participativa. La concentración fijó un propósito: la participación en las elecciones y la vigilancia del proceso.

DEFINIÓ su exigencia de que los órganos electorales cumplan sus funciones. Además, que el gobierno federal no se entrometa en la elección.

EL REGISTRO de **Claudia Sheinbaum** el mismo día de la manifestación tenía el claro propósito de dar respuesta inmediata y así fue. Defendió las reformas de **AMLO**, arremetió contra los marchistas e insistió en que también su partido defiende la democracia.

A QUINCE días del arranque formal de las campañas electorales, la movilización ciudadana que se opone a las iniciativas presidenciales mostró un músculo importante que seguramente el gobierno y su partido no podrán menospreciar.

SI NO fuera un documento oficial, parecería chiste: la **Fiscalía** de **Alejandro Gertz Manero** lanzó un exhorto para que un capo del narcotráfico vaya y les demuestre que lo que dice es cierto.

SE TRATA del presunto líder de "**Los Ardillos**", **Celso Ortega**, quien afirmó que el grupo criminal de "**Los Zetas**" financió a un candidato en la campaña presidencial de 2006. Según lo que informó la **FGR**, sus investigadores se van a sentar cómodamente a esperar a que el supuesto delincuente les haga llegar las pruebas para así poder iniciar las indagatorias correspondientes. Ya mero.

POR SI no hubiera suficientes asuntos en la ya de por sí complicada relación bilateral, ahora también se está perfilando un diferendo comercial con **Estados Unidos** por el acero. El asunto pasó muy desapercibido porque se dio a conocer la noche del viernes, pero la realidad es que otra vez la representante comercial **Katherine Tai** urgió al gobierno a dar respuesta a las "inquietudes" de los norteamericanos.

BÁSICAMENTE el reclamo es porque algunos empresarios acereros de aquel país creen que **México** está sirviendo de trampolín, comercialmente hablando, para que el acero proveniente de **China** entre a **Estados Unidos** como si fuera mexicano. Obviamente la **Canacero** nacional ya salió a rechazar categóricamente tal afirmación.

SEA COMO SEA, el hecho es que **Katherine Tai** ya puso sobre la mesa la amenaza de los aranceles especiales, así que a ver cómo responde la titular de **Economía**, **Raquel Buenrostro**.

HOY se celebra el **Día del Ejército** y seguramente el festejo será emotivo dado que es el último que le toca a **AMLO**. Aunque, bueno, dadas todas las tareas que les han encargado a los militares en este sexenio, todavía podrá festejarlos el día del arquitecto, del piloto aviador, del ferrocarrilero, del repartidor de medicinas, del empresario turístico...



BAJO RESERVA

¿Cuántos fueron en realidad a la manifestación ciudadana?

:::: En la guerra de cifras con motivo de la manifestación ciudadana ayer en el Zócalo de la Ciudad de México, tanto el gobierno capitalino como los organizadores se fueron a los extremos en sus



Lorenzo Córdova

primeros cálculos. Mientras el reporte de la policía capitalina cuando el exconsejero presidente del INE **Lorenzo Córdova** pronunció su discurso fue de 30 mil asistentes, los organizadores, al término del acto, sostuvieron que se habían concentrado 700 mil personas en la Plaza de la Constitución. Más tarde, el gobierno de la Ciudad encontró en algún lugar a 60 mil personas,

y ajustó su cifra a 90 mil asistentes. Nos hacen ver que en ambos lados no solo conciben de manera diferente a la democracia, sino que también la aritmética. ¿Cuántos fueron en realidad a la manifestación ciudadana?

Marcelo aún sin decidir si va al Senado

:::: Ayer, en el registro como candidata presidencial de **Claudia Sheinbaum** estuvo entre los invitados **Marcelo Ebrard**, excontrincante de doña Claudia en el proceso interno de Morena. Nos comentan que el excanciller aún no decide su futuro, pero aseguran que sus dos opciones son ir al Senado de la República o, en caso de que Sheinbaum gane la elección del 2 de junio, integrarse al gabinete. Cercanos a Ebrard, aseguran que, tras la disputa por la candidatura morenista, el exaspirante presidencial obtuvo el segundo lugar en las preferencias y que en el acuerdo con Morena le tocaría un escaño, pero que, por ahora, mantiene negociaciones para que miembros de su equipo tengan un lugar antes que él en el Congreso.

Morenistas inconformes con designaciones al Congreso

:::: Tras la designación de candidaturas a la Cámara de Diputados y el Senado en Morena, nos comentan que muchos dentro del partido oficial quedaron varios inconformes. Hoy, habrá una manifestación en la sede nacional de Morena, para protestar, nos dicen, por la imposición de personajes ignorando a la militancia de la autollamada Cuarta Transformación. La molestia, nos señalan, alcanza a senadores y diputados federales que no obtuvieron alguna postulación. Habrá que ver si estos legisladores inconformes participan en la protesta de hoy.



FRENTES POLÍTICOS

1. Muy bien. Gran participación del subsecretario de Hacienda, **Gabriel Yorio**, durante el 2o Foro Anual de la Red de Administradores Financieros Públicos, que se efectuó en Campeche. El subsecretario **Yorio** fue quien hace dos años propuso que se creara esta red para reunir no sólo a los titulares de finanzas de los estados, sino a todos los funcionarios que tienen que ver con la administración de los dineros públicos y ya se ha institucionalizado como un enriquecedor espacio de intercambio de experiencias y casos de éxito en la materia, que ha convertido a esta red en una verdadera comunidad financiera subnacional.

2. Mucho ojo. Lorenzo Córdova Vianello, exconsejero presidente del INE, advirtió sobre un proyecto de restauración autoritaria por un partido único en México, durante la Marcha por nuestra democracia, en la Plaza de la Constitución, apoyada por más de 250 organizaciones. Destacó el riesgo de las reformas propuestas por el presidente **López Obrador**, que buscan controlar el proceso electoral y el Sistema de Justicia, favoreciendo al partido mayoritario. La manifestación reunió a más de 700 mil personas en 120 ciudades. Eso demuestra que la democracia en México aún respira. Cada quien sus convicciones.

3. Ya es oficial. Claudia Sheinbaum es candidata a la Presidencia por la coalición Sigamos Haciendo Historia (Morena, PVEM y PT). Guadalupe Taddei, consejera presidente del INE, confirmó la recepción de su solicitud. Durante el registro, **Taddei Zavala** reafirmó el compromiso del INE de ser un árbitro imparcial en las elecciones, garantizando su organización bajo los principios rectores electorales y con responsabilidad hacia el país. **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, expresó su apoyo a **Sheinbaum**, destacando el momento para las mujeres transformadoras. Que vengan la participación ciudadana y la honorabilidad electoral.

4. Perfil propio. En los próximos meses, el IMSS-Bienestar tendrá 37 mil 481 profesionales de la salud en las 23 entidades que forman parte de este modelo, informó **Zoé Robledo**, director del IMSS. Actualmente, la plantilla asciende a 27 mil 305 profesionales de la salud, que brindan atención a la población sin seguridad social. De gira por Tabasco, **Robledo** comentó que con esta entidad concluyó su gira por Quintana Roo, donde gobierna **Mara Lezama**, Yucatán, con **Mauricio Vila**, y en Campeche, con **Layda Sansores**. Sin sesgos partidistas. No hace falta parecernos a Dinamarca, con que tengamos un digno sello propio es suficiente.

5. Llamado a tiempo. Ante el Consejo Nacional del PAN y candidatos a gubernaturas y senadurías que se renovarán el 2 de junio, el líder nacional del partido, **Marko Cortés**, solicitó al INE, a cargo de **Guadalupe Taddei**, y al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** garantizar la seguridad para los candidatos, a fin de evitar que declinen por temor al crimen organizado. "Ya ha habido precandidatos de Acción Nacional que han decidido retirarse, por inseguridad, por amenazas del crimen". Olvida que, en primera instancia, es responsabilidad de los partidos la honorabilidad de sus candidatos. El primer filtro contra la violencia son ellos mismos.





Sacapuntas

LA PRIMERA



CLAUDIA
SHEINBAUM

» Con la misión de seguir construyendo un México "más justo, libre, fraterno y democrático para conquistar el derecho de los mexicanos a su bienestar, seguridad y felicidad", **Claudia Sheinbaum** se registró ayer ante el INE. Fue la primera en realizar el trámite como abanderada de la coalición Sigamos Haciendo Historia. Y estuvo siempre arropada por la militancia, simpatizantes, dirigentes del partido, líderes, gobernadoras y gobernadores.



XÓCHITL
GÁLVEZ

» Este martes, la panista **Xóchitl Gálvez** se registra ante el INE, bajo la alianza Fuerza y Corazón por México, no sin antes comentar que "la democracia se ejerce desde las urnas, pero también en las calles y plazas públicas", a propósito de la llamada "Marcha por la Democracia" que reunió a miles en el Zócalo capitalino, donde estuvo ausente.

CELEBRA LA PARTICIPACIÓN



TATIANA
CLOUTHIER

» De quien habrá que estar muy atentos es de la exsecretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**. Algunas voces en Nuevo León la posicionaban como la probable candidata de Morena para Monterrey. De ser así, sería la competencia directa de la candidata de MC, **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador **Samuel García**.

DEFINICIONES EN MONTERREY



GABRIEL
YORIO

FORO FISCAL

» En el foro de los administradores financieros públicos, en Campeche, **Gabriel Yorío**, subsecretario de Hacienda, dejó claro que se busca potenciar en los estados un sistema para crear un bono de género para que las mujeres de menores recursos con hijos se incorporen a la fuerza laboral remunerada. Propuso diseñar un esquema tripartita, como el de las pensiones.



RAFAEL
GUERRA

DEL LADO DE LOS INDÍGENAS

» El Consejo de la Judicatura de la CDMX, presidido por **Rafael Guerra**, emitió los lineamientos para la prestación de servicios de interpretación, traducción, opinión técnica, y dictamen cultural o lingüístico, para que se dé certidumbre a las personas indígenas que se ven involucradas en un proceso judicial. Las medidas son obligatorias para los servidores públicos.



Pepe Grillo



Exorcismo, no negociación

La jerarquía católica se equivoca. Lo que se necesita respecto a los jefes de las bandas criminales no es una negociación, es un exorcismo. Son demonios que andan sueltos y que, a juzgar por el dolor que infringen a las comunidades, están triunfando.

Son personajes malignos que operan en las sombras. No se crea que se trata de una batalla perdida. La sociedad tiene una oportunidad de ganar porque el poder de esos demonios llega hasta que se les aplica la ley.

La ley es el agua bendita que les quema la piel. Lo difícil es encontrar una autoridad que se tenga el valor de aplicar la ley. Aunque muchos de ellos al momento de asumir sus cargos juraron cumplir y hacer cumplir la ley, la verdad es que no le entran. Hay uno que incluso quiere darles abrazos a los malandros.

El obispo de Cuernavaca, Ramón Castro, dijo que sus colegas obispos buscan negociar con los criminales porque están desesperados y la inseguridad está fuera de control en el país. Las palabras de Castro pesan porque tiene mando en la Conferencia del Episcopado Mexicano.

Cumplir y hacer cumplir la ley es la vía corta para exorcizar a los demonios.

Claudia en el INE

La nueva etapa de la transformación tiene rostro de mujer, dijo la doctora Claudia Sheinbaum minutos después de inscribirse como candidata a la Presidencia de la República por la colación Sigamos Haciendo Historia para el periodo 2024-2030.

La acompañó al trámite la plana mayor de la 4T y la candidata priorizó la unidad del movimiento que se demostró con la presencia de quienes compitieron con ella por alcanzar la nominación del partido en el poder.

La doctora Sheinbaum sabe que el problema de la seguridad será el eje de las campañas y por eso enarbola los logros en la materia que alcanzó mientras era jefa de Gobierno de la CDMX que piensa expandir por todo el país si resulta ganadora de los comicios del primer domingo de junio.

Ofreció, como lo ha hecho antes, un gobierno honesto, austero, respetuoso de las libertades, de la diversidad, promotor del desarrollo científico y cultural del país.

La marea rosa

Se despliega esta mañana una intensa batalla para dominar la narrativa sobre la concentración de ayer en el zócalo. Fue un éxito para sus organizadores que deben estar más que complacidos por la respuesta de la gente.

Pero hay una distancia, que puede ser enorme, entre lo que ocurrió y la versión dominante que permeará entre la gente.

Desde ayer mismo comenzó el fuego a discreción. Que si los que fueron al zócalo según cifras oficiales fueron muy pocos, unos cuantos desocupados, que son alcahuetes, cínicos, hipócritas, están a sueldo de la oligarquía, conservadores, neoliberales.

Del otro lado se oyen voces que afir-

man que la concentración dominical adelanta un triunfo seguro de la oposición en la elección de junio.

Ni tanto que queme al santo ni tan poquito que no lo alumbre.

El cuarto candidato

Esta misma semana los otros dos aspirantes presidenciales realizarán su registro. Xóchitl Gálvez va mañana martes al INE y el jueves 22 hará lo propio el candidato de MC, Álvarez Máynez. Ambos aprovecharán desde luego para emitir un discurso que atraiga los reflectores.

En los tres casos todavía falta dilucidar quiénes serán los verdaderos integrantes de su equipo de campaña, los que estarán en la agenda, el discurso, la logística, la seguridad y la propaganda.

La etapa de los nombramientos protocolarios, para dar la idea de unidad, ya concluyó. Lo que sigue en estos días es dar a conocer la ubicación de la casa de campaña y la integración del equipo.

No será nada sencillo jalar la atención de los medios porque también el presidente López Obrador tiene programado un intenso trabajo político, con recorrido por los estados, para promocionar su batería de reformas. Será, sin duda, el cuarto personaje en campaña.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

QUE con el registro de **Claudia Sheinbaum** como candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia comienza la etapa más importante en la campaña de la ex jefa de Gobierno y queda desterrado cualquier posible desencuentro generado en el proceso interno de Morena, PT y PVEM, pues en la ceremonia y los festejos destacó la presencia de las ex corcholatas, incluido el ex canciller **Marcelo Ebrard**, quien cerró filas en torno a un proyecto que la abanderada de la 4T englobó en 15 puntos, que será parte integral de su propuesta y eventual gobierno si logra la victoria el 2 de junio.

QUE los trabajadores de Audi votaron anoche a favor la propuesta de la empresa de aumento salarial de 10.2% con lo que se puso fin a la huelga de más de 20 días, tiempo en que producción y exportaciones de la armadora alemana bajaron más de 70 por ciento. Por cierto, horas antes el presidente **Andrés Manuel López Obrador** hizo un llamado a las partes para llegar a un acuerdo; el exhorto lo hizo desde Puebla, donde hoy realizará su conferencia mañanera y encabezará la celebración del Día del Ejército.

QUE la Junta de Coordinación Política del Senado alista la terminación anticipada de contratos con asesores técnicos, personal de comisiones y equipos de legisladores para abril, pese a que la normatividad interna prevé la entrega de esas áreas hasta julio del año correspondiente al relevo de la legislatura respectiva, como es el caso. Según dicen, la intención es entregar los recursos en forma directa a los senadores y que ellos "dispongan" durante los últimos cuatro meses de su gestión.

QUE este lunes la Suprema Corte de Justicia de la Nación llevará a cabo una votación secreta para elegir a tres candidatos que buscan ocupar la vacante que dejará en la Judicatura Federal el consejero **Alejandro Sergio González Bernabé**. Una vez que se cuente con los nombres de los aspirantes, éstos deberán comparecer el jueves próximo ante el pleno del máximo tribunal, de donde saldrá el próximo integrante del órgano encargado de la vigilancia y disciplina de jueces y magistrados federales. ■



CIRCUITO INTERIOR

ENTRE PACTAR

y acordar para decidir quiénes irán de candidatos en los próximos comicios hay una línea muy delgada, que más bien parece... ¡una línea de **Delgado!**

COSA DE ver

la protesta que harán hoy contra el dirigente nacional de Morena frente a sus oficinas de **Ejército Nacional** para reclamar, entre otras cosas, la nominación de personajes de corta y hasta dudosa militancia en **GAM, Coyoacán e Iztacalco.**

DICEN QUE

esperaron hasta el final antes de hacer pública su inconformidad, pero que se animaron al ver que en corto no había ninguna respuesta. En pocas palabras, que sienten que **Mario** sólo los ha... ¡mareado!

...

POCOS DISTRITOS

como el 5 estarán tan disputados.

POR PARTE

del oficialismo va el ex Alcalde **Víctor Hugo Romo**, mientras que la batalla de la Oposición la dará la panista **Gabriela Salido.**

LA DIPUTADA

asegura que no descuidará la presidencia de la **Mesa Directiva**, que hará campaña fuera de su horario laboral y que pondrá lupa para que su rival no tenga de esos apoyos que en el argot electoral se conocen como "**cargada**".



línea10

DEMIS FUENTES

ENTRE PACTAR y acordar para decidir quiénes irán de candidatos en los próximos comicios hay una línea muy delgada, que más bien parece... ¡una línea de **Delgado!**

COSA DE ver la protesta que harán hoy contra el dirigente nacional de Morena frente a sus oficinas de **Ejército Nacional** para reclamar, entre otras cosas, la nominación de personajes de corta y hasta dudosa militancia en **GAM, Coyoacán e Iztacalco.**

DICEN QUE esperaron hasta el final antes de hacer pública su inconformidad, pero que se animaron al ver que en corto no había ninguna respuesta. En pocas palabras, que sienten que **Mario** sólo los ha... imareado!

POCOS DISTRITOS como el 5 estarán tan disputados.

POR PARTE del oficialismo va el ex Alcalde **Víctor Hugo Romo**, mientras que la batalla de la Oposición la dará la panista **Gabriela Salido.**

LA DIPUTADA asegura que no descuidará la presidencia de la **Mesa Directiva**, que hará campaña fuera de su horario laboral y que pondrá lupa para que su rival no tenga de esos apoyos que en el argot electoral se conocen como "**cargada**".

demisfuentes@reforma.com

EL CABALLITO

Candidatos a alcaldes se placean y miden fuerzas

:::: Este domingo hubo dos actos relevantes en la capital que fueron aprovechados por aspirantes a alcaldes, tanto de Morena y aliados como de la



Mauricio Tabé

alianza PAN-PRI-PRD. Primero, aspirantes panistas, como **Lía Limón** y **Mauricio Tabé** o la perredista **Alfa González**, quienes buscan la reelección y **Alessandra Rojo**, aliancista que quiere gobernar Cuauhtémoc, entre otros, participaron en la concentración por la defensa de la democracia en el Zócalo. Luego, al mediodía, en el INE, en el acto de registro de **Claudia Sheinbaum** como candidata de Morena a la

Presidencia estuvieron entre los invitados los aspirantes morenistas a demarcaciones, como **Aleida Alavez** para Iztapalapa y **Lourdes Paz** para Iztacalco y todos se tomaron fotografías, incluso con **Omar García Harfuch**, aspirante al Senado.

Apuesta alianza PAN-PRI-PRD por Orvañanos a Cuajimalpa

:::: Por cierto, nos cuentan, que el PAN-PRI-PRD acordaron postular a un panista, **Carlos Orvañanos**, para buscar



Carlos Orvañanos

la cual hoy es gobernada por el expriista **Adrián Rubalcava**. Nos recuerdan que don Carlos fue delegado de dicha demarcación, en la cual, por cierto, no terminó su trienio (2009-2012), pues quería contender por la candidatura a la Jefatura de Gobierno. Nos dicen que en el bloque opositor consideran que le puede dar batalla al abanderado de Morena, **Gustavo Mendoza**,

un cercano colaborador de don Adrián. Veremos si el exdelegado anda desencachado o toma condición pronto.

Reaparece exalcalde de Neza con candidatura

:::: El que finalmente apareció en la lista de candidatos de Morena para una diputación federal fue el exalcalde de Nezahualcóyotl, **Juan Hugo de la Rosa García**. Aunque no



Juan Hugo de la Rosa

lo hizo para algún distrito electoral del municipio que gobernó durante dos periodos de tres años, luego de que se reeligió, sino que fue asignado para el distrito 17 de Ecatepec. Nos dicen que, aunque fue una decisión de la dirigencia nacional del partido guinda, los aspirantes de Ecatepec no quedaron muy contentos con la determi-

nación, pero hay que recordar que don Juan Hugo es muy cercano a la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**.



Tiraditos

EL OSO DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

• En la Fiscalía General de la República (FGR), que encabeza **Alejandro Gertz Manero**, se empeñan en hacer el oso. Tras las declaraciones que realizó uno de los líderes de la banda de "Los Ardillos", **Celso "O"**, quien aseguró haber entregado recursos a la campaña electoral de **Andrés Manuel López Obrador** en 2006, la dependencia le hizo un "amable exhorto" para que de inmediato y por el medio idóneo más práctico al que tenga acceso le haga llegar todos los datos y pruebas que sustentan sus dichos. Pocos creen, por no decir nadie, que el implicado vaya a presentarse de manera voluntaria a cumplir con este pedimento de las autoridades.

LORENZO SE HACE PATO

• Fuentes altamente confiables nos requeatean que **Lorenzo Córdova**, el exconsejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), es un "político apolítico". Que por más grilla que haga, como es en buena onda, no vale. Y también nos aseguran que no es de oposición ni de derechas, por más que esas sean sus alegres parejas de baile. Nos piden que en este caso especial ignoremos eso de que camina como pato, grazna como pato, nada como pato, aunque haga como pato.

DIOS LAS HACE...

• Dios las hace y ellas se junta, rezaría el refrán, en el caso de **Alejandra Barrales y Sandra Cuevas**, quienes ahora competirán por un lugar en el Senado de la República, bajo las siglas de Movimiento Ciudadano partido que había criticado y señalado que no utilizaría cartuchos quemados, como los demás partidos políticos. Si algo ha caracterizado a las dos contendientes es que han sido controvertidas en sus carreras, por lo que habrá que poner atención a la forma en que realicen sus respectivas campañas, que, adelantan, serán poco convencionales.





Línea 13

¿LA VENGANZA CONTRA LOS SEGUIDORES DE HARFUCH?

• Pareciera que en Morena de la CDMX se está fraguando una venganza en contra de los diputados locales que en la contienda interna se manifestaron abiertamente por la entonces candidatura de **Omar García Harfuch** a la jefatura de Gobierno. Resulta que en la lista de los nueve diputados que van a buscar la reelección no aparece ninguno de esos legisladores, incluyendo el nombre de **Guadalupe Morales**, quien encabezaba ese bloque. Hay quienes le recuerdan a **Clara Brugada** que en el proceso electoral va a necesitar de todos y que no es tiempo para cobrar facturas. También, del otro bloque, refieren que no deben acelerar se algunos diputados, pues la lista final se dará a conocer a finales de febrero.

SALDRÁN CHISPAS EN LA LUCHA POR EL QUINTO DISTRITO

• Con las listas que han dado a conocer los partidos de candidatos a diputados locales, comentan que en el Distrito 5, que corresponde a la alcaldía Miguel Hidalgo, se va a dar un fuerte agarrón. En el Partido Acción Nacional decidieron mandar a buscar la reelección a la actual presidenta de la Mesa Directiva del Congreso, **Gabriela Salido Magos**, quien ha hecho trabajo territorial por la demarcación. Por el otro lado, en Morena, mandan a **Víctor Hugo Romo**, quien ya fue delegado por esa misma demarcación y hace tres años la perdió ante **Mauricio Tabe**. Si bien el morenista tiene su base territorial, también es cierto que cuenta con muchos negativos, pero eso no le quita que vaya a pelear la diputación local.

MANIFESTACIONES EN LA FGJCDMX

• Intensa actividad habrá este inicio de semana en la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, donde habrá manifestaciones y denuncias tanto de panistas como de morenistas. Primeramente, acudirán diputados locales de Acción Nacional, para acompañar a mujeres que se dicen víctimas de la dependencia para manifestarse porque no han tenido acceso a la justicia. Más tarde, estarán dirigentes de Morena acompañando a **Alejandra Orozco**, extrabajadora de la alcaldía Benito Juárez, para ratificar su denuncia en contra de funcionarios de la demarcación, que dice, la obligaron a golpear a las personas que juntaban firmas contra el Cártel Inmobiliario. Así que habrá que andar con mucho cuidado por esa zona.



ROZONES

Agua frena a megaproyectos

Nos recomiendan ponerle lupa de alta graduación a dos megaproyectos que han provocado el rechazo de los vecinos de Jardines del Pedregal, por su impacto urbano negativo. Y es que la PAOT descubrió que el polígono de actuación, que en cristiano significa el primer permiso para que las obras avancen, fue otorgado por la Seduvi en 2021 "en contravención" a la normatividad. Además, el Sacmex ha emitido varias opiniones negativas, por la insuficiencia de agua en la zona. Esto tiene detenidos los proyectos de Be Grand y Mantik Luis Cabrera, aunque aún no están cancelados. La pelota está en la cancha, nos dicen, de Seduvi, que debe definir si, como sugirió la PAOT, revocará la primera autorización o no. Por cierto, el titular de la dependencia cuando se dio ese permiso, **Carlos Ulloa**, renunció hace poco, para subirse a la grilla sucesoria. Así las cosas.

Marcha politizada

La de ayer fue la marcha de la marea rosa más politizada de todas las que han tenido lugar en los últimos años. Y es que los principales actores involucrados en las elecciones no acudieron, pero estuvieron ahí. A lo largo del día hubo declaraciones y alusiones a la marcha de las candidatas presidenciales **Xóchitl Gálvez** y **Claudia Sheinbaum**; también habló el Presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Y no se pudo aguantar de opinar el dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**. Por si no fuera suficiente, hubo guerra de cifras entre el Gobierno de la CDMX, encabezado por **Martí Batres**, y los organizadores. Según las autoridades, participaron 90 mil en la movilización hacia el Zócalo, pero los promotores contaron 700 mil. La movilización de ayer tendrá otros ecos, por las implicaciones de poder de mover la calle y los impulsos que la terminaron alimentando. Lo bueno de la jornada, por lo pronto, es que la marcha fue pacífica y no hubo incidentes que lamentar.

Golpe en las trajineras

Así que el proceso interno en Morena para definir candidatos a las alcaldías dejó un damnificado en la tierra de las trajineras. Y es que el alcalde de Xochimilco, **José Carlos Acosta**, no pudo imponer a su favorita, **Erika Rosales**, directora de Inclusión y Bienestar. Las cúpulas del guinda se decantaron por otra mujer, la diputada local del PT, **Cirse Camacho**, quien se caracterizó por asumir posturas críticas hacia la administración de Acosta. Dicen los que saben que en el oficialismo se tomaron en cuenta dos cosas fundamentales: el amago del PT para irse por su cuenta si la elegida no era Cirse, y los enormes negativos que arrastraba Erika, en buena medida, debido a la mala gestión del alcalde. Y es que la joven funcionaria se había peleado con representantes de grupos originarios, los cuales pesan mucho en la demarcación que, por lo pronto, en esta ocasión, no gobernará. Uf.

Ni tan sorpresa

Y fue la propia **Alejandra Barrales**, quien se encontraba distanciada de la política —tras perder en la contienda por la Jefatura de Gobierno en el 2018 contra **Claudia Sheinbaum**— la que ayer publicó en sus redes que dará una sorpresa "naranja" con la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**. La sorpresa en realidad no es tal, pues desde el viernes, a través del área de Comunicación de Movimiento Ciudadano, a pesar de que se ha tratado de envolver en un velo de pretendido misterio, ya se conoció que hoy ambas políticas habrán de inscribirse como fórmula para contender por el partido de **Dante Delgado** al Senado de la República. Lo que sí ha empezado a generar interés es que la batalla por los escaños de la CDMX se puede poner interesante, dado que por el PRI va la aguerrida **Cynthia López Castro** y por Morena los mediáticos **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy**.



Subsecretaría verde

Y es el subsecretario de Hacienda, **Gabriel Yorio**, el que, nos hacen ver, ha tenido el tema de la sustentabilidad como algo relevante en la agenda de la dependencia que encabeza **Rogelio Ramírez de la O**. Y así lo demostró esta semana en el segundo foro de administradores financieros del país, que se llevó a cabo en Campeche. Y es que en su participación enfatizó que hay mucho por hacer entre la Federación y los estados para consolidar una gestión financiera pública sostenible que permita ir "enverdecando" nuestro presupuesto y así atraer inversiones que, además, reduzcan brechas sociales de género. El subsecretario ha sido un decidido promotor del evento, en el que también compartió experiencias para crear fondos climáticos que permitan acceder al financiamiento de proyectos verdes en el país. Ahí el dato.

FGR, al quite

Y fue la Fiscalía General de la República la que ayer informó que ha abierto un desglose en los diversos expedientes penales que se siguen a la organización criminal conocida como "Los Ardillos", para proceder a la localización de su líder, **Celso "O"**. Lo anterior, ha señalado la institución, para que ratifique y compruebe las acusaciones que hizo al medio Latinus. Apenas la semana pasada, el capo declaró que, supuestamente, el Presidente recibió de parte de Los Zetas narcofinanciamiento en las elecciones del 2006. "En tanto esto se logra, se le exhorta a dicho individuo para que, también de inmediato, y por el medio idóneo más práctico al que tenga acceso, haga llegar a esta Representación Social todos los datos y pruebas que le den sustento y credibilidad a su referida declaración periodística", refirió la Fiscalía. Desde el viernes pasado, **López Obrador** rechazó los dichos del sujeto y exigió que se presentaran las pruebas.





¿Habrá movilización en respuesta?

La **concentración** por la **democracia**, que tuvo **eco** en varias **ciudades** del país y del **extranjero**, pero que sin duda tuvo su **epicentro** en el **Zócalo capitalino**, fue una **muestra** de que no solo **desde** la autodenominada **4T**, con el presidente **López Obrador** a la cabeza, se tiene capacidad de **convocatoria** para **movilizaciones multitudinarias**. Ya el **mandatario** y la **candidata** presidencial de Morena **descalificaron** la concentración y a sus **asistentes**, aunque realmente es difícil que se **desestime**. Habrá que ver, eso sí, si habrá

una **respuesta** como la de hace casi exactamente dos años, en **2022**, cuando tras la marcha en **defensa del INE**, el gobierno **respondió** con una **movilización masiva** para conmemorar la **expropiación petrolera** en marzo, que fue considerado como una **demonstración** ante la **convocatoria** que se había logrado desde la **sociedad civil** y los partidos **opositores**. Eso sí, a diferencia de **2022**, ahora estaremos de lleno en las **campañas electorales**. Parece que el pulso de "**la calle**" podría ser un **factor** de relevancia para los **actores políticos**, pero de ahí a que se **refleje** realmente en las **urnas**, quizá no tanto. Atentos.

Grave si solo se politiza

En medio del que, muy probablemente, se convierta en el **proceso electoral** de mayor **riesgo** para **aspirantes**, candidatos y **actores políticos**, no se pueden pasar por alto las declaraciones de **Marko Cortés**, ante el **Consejo Nacional del PAN**, afirmando que hay muchos **aspirantes** del partido que han **desistido** de participar o de **continuar** en la contienda, debido a **amenazas** del **crimen organizado**, y de ahí continuó para separar al **Gobierno federal** y al **presidente**. Sería muy **lamentable** que esta fuera realmente la situación de los **candidatos**, porque el clima de **violencia** y amenazas es **innegable**, pero también sería **grave** que el dirigente **panista** aprovechara esta situación para **politizar**. ¿O realmente los **casos** de los que habla están **consignados** ante la **FGR** y las autoridades **electorales**? Es duda legítima.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Se ha vuelto común la idea de que el liberalismo, también llamado "neoliberalismo", ha fracasado. Sin embargo, los economistas liberales tienen otros datos.

El liberalismo vive

"En realidad no sé lo que significa neoliberalismo. Creo que es lo que quienes no creen en el liberalismo piensan que es el liberalismo".

William Easterly

ÁLAMOS, Sonora.- La idea de que el liberalismo, también llamado "neoliberalismo" o "consenso de Washington", ha fracasado se ha vuelto común. Algunos economistas, como los estadounidenses Dani Rodrik y Paul Krugman o el francés Thomas Piketty, han sostenido esta posición desde hace años.

Sin embargo, en la Álamos Alliance, la conferencia que Roberto Salinas León organiza todos los años en este antiguo pueblo minero de Sonora, los economistas liberales tienen otros datos. William Easterly, de la Universidad de Nueva York, autor de *The White Man's Burden*, argumenta que "es falso que el neoliberalismo haya muerto". Tuvo éxito en "reducir la inflación y las grandes distorsiones de mercado" que los gobiernos populistas impusieron en muchos países. "Las reformas de mercado nunca lograron crear un comercio libre perfecto", pero se han mantenido a pesar del aumento del proteccionismo. "El liberalismo ha sido una de las tendencias más exitosas y permanentes" en políticas públicas. Las "reformas de mercado" generaron beneficios importantes para los pueblos en muy distintos países.

John Cochrane, de la Hoover Ins-

titution, señala que es un error pensar que en la década de 1950 se vivió un momento dorado de la historia económica. "En los cincuenta, el producto per cápita en Estados Unidos era de 15 mil dólares, hoy es de 60 mil". En el siglo XXI se ha registrado una desaceleración en la expansión de Estados Unidos y otros países que se debe al exceso de regulación. "La economía se trata de incentivos, pero a los políticos no les gusta escuchar de incentivos". El crecimiento prospera en libertad. "¿Qué debe hacer China para recuperar el crecimiento que tenía?... Deshacerse del Partido Comunista".

Deirdre McCloskey, autora de *The Bourgeois Virtues* y *Why Liberalism Works*, acepta que el liberalismo no genera el entusiasmo que otras filosofías económicas y políticas. "El liberalismo es aburrido, no como el nacionalismo, el fascismo y el comunismo que mueven el corazón". ¿Quién puede entusiasmar con una defensa de las libertades de mercado o las libertades personales cuando puede inspirar con grandes discursos en defensa de la patria, la raza o la igualdad? El liberalismo, sin embargo, ha sido crucial para promover el avance de la humanidad. "Los valores liberales permiten la creatividad humana", donde no hay libertad no hay innovación. Ese liberalismo burgués que molesta tanto a los progresistas ha hecho que "se supere la regla de que los reyes siempre ganan y las mujeres siempre pierden".

Los populistas dominan hoy el panorama político. En Estados Unidos tanto Joe Biden como Donald Trump son proteccionistas. Los dos sostienen que el comercio internacional es un juego de suma cero. El exsenador republicano Phil Gramm explica la filosofía de ambos candidatos: "Si compras algo de mí, yo gano; si compras algo de alguien más, yo pierdo". Los países que han optado por el liberalismo, sin embargo, han tenido buenos resultados económicos, como Chile, hasta que algunas de sus políticas liberales fueron parcialmente reemplazadas por el gobierno, según argumenta el economista chileno-estadounidense Sebastián Edwards en *The Chile Project*. El libro habla de la participación de los Chicago Boys en el "milagro económico" chileno.

Es verdad que el liberalismo genera prosperidad, pero sus ventajas pragmáticas no son la mejor razón para defenderlo. El debate no debe centrarse en las pruebas del éxito económico del liberalismo, argumenta Easterly, "sino en sus valores". Deirdre McCloskey lo dice con claridad: "El liberalismo produce gente libre". Este valor es más importante que la producción de riqueza.

LA PLAZA

La oposición llenó el Zócalo y otras plazas en las concentraciones de ayer por la democracia. El gobierno mostró su desprecio ordenando que no se izara la bandera nacional en el Zócalo. Las elecciones, sin embargo, no se ganan en las plazas.



Se pretende la toma de la Constitución. Esa es la alarma que ha motivado la movilización de miles de ciudadanos.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Mantener la puerta abierta

El régimen quiere clausurar, desde dentro, la puerta por la que accedió al poder. Las iniciativas del Presidente que respalda la candidata del oficialismo tienen una marca inequívocamente autoritaria. Ya se ha dicho: restringen el pluralismo, debilitan los arbitrajes, fijan el militarismo. Anulan el régimen constitucional. Nada menos. Se visten, por supuesto, con fraseología democrática, pero pretenden regresarnos a la época en la que una persona podía tronar los dedos y cambiar la Constitución. Desde la misma ruta que traza el Presidente, la propuesta es una ofensa al pluralismo. Se pretende cambiar las reglas del juego político sin escuchar la voz de quienes no forman parte del bloque gobernante. Ningún gesto hay en la Presidencia ni en la candidata del continuismo para hacer del diálogo la ruta para rehacer el marco constitucional. Lo que se pretende es la toma de la Constitución.

Esa es la alarma que ha motivado la movilización de miles de ciudadanos en todo el país. El paquete de iniciativas presidenciales es el pliego petitorio del autoritarismo. El sueño es reconstruir aquella hegemonía que permitía a un grupo político mandar sin límite alguno; hacer y deshacer la ley sin negociar con nadie; perpetuar su dominio controlando las llaves del poder. La iniciativa no deja dudas: el régimen pretende secuestrar el acuerdo fundamental. La constitución está bajo amenaza. La pone en riesgo un poder que no reconoce la legitimidad de la crítica, que no percibe en la sociedad mexicana más que la alternativa elemental entre pueblo y antipueblo; un poder que desconoce toda norma que la obstruye y que ataca a cualquier ciudadano que lo cuestiona.

El mensaje de Lorenzo Córdova tocó la urgencia del momento. No desconoció la complejidad de los problemas del país, el caudal de agravios e injusticias, pero defendió como el gran logro de las últimas décadas, el marco del pluralismo democrático que hemos construido. Esa plataforma no fue una concesión generosa del poder, no fue irrupción súbita de unos que vencieron a otros. Fue producto de batallas, movilizaciones y protestas. Fue posible por la disposición de oposiciones y gobiernos para negociar y buscar un

espacio de coincidencia. Nadie puede decir que ese marco que nos fuimos dando haya sido impuesto por unos a costa de otros. Esas reglas, esas instituciones, esos procedimientos son patrimonio común y eso es, como bien dijo Córdova, lo que ha de defenderse con toda energía. Solo el acuerdo, solo el consenso que surge del diálogo y del reconocimiento de la pluralidad puede reescribir el estatuto del poder y de la competencia. Y también tiene razón el exconsejero cuando advierte que las instituciones pueden tocarse. Toda decisión pública debe estar abierta a ser reconsiderada. Lo que no es aceptable es que se les pretenda eliminar porque le resultan fastidiosas al poder. Lo que es inaceptable es que, sin negociación, se quiera inhabilitar a las instituciones para que sean incapaces de cumplir cabalmente su función.

La candidata de la repetición no solamente ha aceptado la iniciativa presidencial como si fuera suya. También repite esa letanía de descalificaciones que cancelan cualquier posibilidad de diálogo y que exhiben su desprecio por la discrepancia. Sheinbaum repite las consignas belicosas que niegan a los otros la legitimidad para expresarse. Si la oposición es podredumbre, no merece ser escuchada. No hay en la candidata, como no hubo en López Obrador, disposición para reconocer la plenitud de los derechos de los otros. No hay en ella intención de escuchar las exigencias de los otros. Se ataca al emisor para no atender su mensaje. Ellos no merecen respuesta porque son falsos y son hipócritas. Sin mucha imaginación la reiteradora dice que los otros son delincuentes, son clasistas, son racistas. A su juicio, los únicos demócratas son los que están en su campo.

La candidatura de Sheinbaum no solamente resalta por esa ausencia de imaginación política que la lleva al remedo más chusco de su patrocinador, sino por absorción total de la soberbia moral y la arrogancia histórica del lopezobradorismo.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La marcha contra el Presidente

La tercera marcha por la democracia este domingo fue una expresión de rechazo y repudio contra el presidente Andrés Manuel López Obrador. Miles desbordaron el Zócalo en la Ciudad de México y cientos más se manifestaron contra el régimen en decenas de ciudades del país y en un puñado en el mundo. Fue eminentemente una movilización de ciudadanos, que acudieron en forma voluntaria o animados por organizaciones de la sociedad civil, a las que se sumaron políticos de manera individual. Fueron a ponerle cara y desafiar a un Presidente valiente en la retórica, pero medroso y tramposo en los hechos.

El Palacio Nacional quedó rodeado por planchas de metal, pese a que ninguna de las manifestaciones que han realizado los ciudadanos ha sido violenta, una reacción de la Presidencia como acto reflejo del temor que tiene el Presidente a las críticas. Ya lo vimos cuando dejó de caminar por las terminales de los aeropuertos porque cada vez lo increpaban más por el desastre de sus políticas públicas. Lo vemos cada vez que va a Acapulco y se atrinchera en la zona naval. También en sus actos proselitistas por el país, cerrados, controlados. Todos conocemos lo irascible que se pone cuando las cosas no salen como las quiere.

Blindar Palacio Nacional no fue lo único. Una vez más, para esta movilización también ordenó que la bandera mexicana no fuera izada en el Zócalo capitalino como todos los días. Una

acción pírrica que raya en lo absurdo de la lógica que, por darse una expresión de rechazo al Presidente, no tenga como marco visual la bandera de México, como si el emblema patrio fuera de su propiedad. Lo puede hacer porque es comandante supremo de las Fuerzas Armadas, y el Ejército, institucional, acata sus berrinches. El gobierno de la Ciudad de México, para ayudarlo, quiso estorbar la llegada masiva al Zócalo capitalino, cerrando accesos para que los pocos que quedaban se saturaran y no se viera la fuerza de la convocatoria, y en algunas calles aledañas el ulular de las sirenas de las patrullas no dejó oír el discurso.

Pero ¿alguien se sorprende? López Obrador sabe que hay un segmento importante de electores que está en contra de lo que ha hecho en su administración y va a votar contra su candidata, Claudia Sheinbaum. No le importa al Presidente, como volvió a mostrar el viernes pasado cuando dijo que quienes asistieran a la marcha estaban apoyando a la corrupción. Esa retórica incendia por la grave mentira que usó para descalificar, en particular porque la imputación cabe mejor en su persona.

Ahí tenemos el menú: la corrupción flagrante en Segalmex, el dinero en efectivo que han recibido sus hermanos —que legalmente es recurso de procedencia ilícita—, el sepulchro de las investigaciones de la UIF sobre sus familiares y de la fiscalía contra sus cercanos, las crecientes pruebas de actos ilegítimos y posible-

mente ilegales que involucran a sus hijos, la opacidad con la que se maneja el gobierno en la obra pública, sin contar lo que probablemente iremos descubriendo en las próximas semanas.

La abultada movilización de este domingo respondió a sus exabruptos: no quieren que regrese la corrupción, buscan que la corrupción actual termine con un cambio de rumbo en las elecciones. Pero sobre todo, se trata de la disputa por la nación, parafraseando al Presidente, que a su vez retoma el título del libro seminal de Carlos Tello y Rolando Cordera publicado en 1981; es lo que está en juego. Tello y Cordera exploraron la lucha entre dos modelos antagónicos y excluyentes, como consecuencia de las sucesivas crisis en los 70. Y aún no sucedía la nacionalización de la banca en 1982, que causó otro desastre que favoreció a la tecnocracia que buscaba un realineamiento de las fuerzas políticas y sociales en torno a un modelo económico, que finalmente se dieron, a su favor, en 1985. La de hoy es una lucha que tiene parte de económica, pero no como se planteó hace más de 40 años —los primeros cinco años de gobierno de López Obrador se desarrollaron bajo una política neoliberal—, sino de poder y control político unipersonal.

López Obrador buscó un cambio de régimen profundo, que al no darle tiempo a lograrlo, quiere consumarlo con Sheinbaum en la Presidencia, en lo que puede sintetizarse como una

lucha entre un sistema liberal y un sistema iliberal. Los liberales, que apuestan por libertades civiles y económicas en un marco de leyes y contrapesos, están perdiendo en el mundo ante modelos iliberales, que legitimados por las victorias de sus propo- nentes en las urnas, desarrollan políticas autoritarias, pérdida de libertades y contrapesos. Esta es la disputa por la nación que ya se vio en recientes elecciones en El Salvador e Indonesia, donde ganaron los perfiles autoritarios, y en otras paradigmáticas que habrá este año en Estados Unidos, Rusia, India, Turquía, Venezuela y en la propia Unión Europea.

México está en ese dilema. ¿Qué quiere la mayoría de los mexicanos? Eso lo determinarán el 2 de junio. Pero para las decenas de miles que se movilizaron ayer, la opción real es Gálvez, que se presenta como la candidata del cambio al *statu quo* del lopezobradorismo. Sheinbaum es la continuidad, no sólo en las líneas generales que ha estado dibujando López Obrador, sino como administradora, al menos por el primer año de su eventual gobierno, de los mandatos y prioridades del Presidente actual.

Las movilizaciones, como dijo el único orador del evento, Lorenzo Córdova, hasta recientemente consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, no eran a favor o en contra de ninguna candidata, sino en defensa de la democracia, que añadió, se quiere destruir. No es una



lucha doctrinaria, *per se*, entre izquierda y derecha, como la quiere proyectar López Obrador. Es sobre las libertades, donde otros líderes en el mundo, sin importar la diada ideológica, han tomado bando por la disminución y demolición de éstas. Aquí está el fondo de la disputa mexicana, y que cada quien decida lo que quiere en las urnas.

***Fueron a ponerle cara y desafiar a un Presidente valiente en la retórica, pero medroso y tramposo en los hechos
No es una lucha doctrinaria, per se, entre izquierda y derecha, como la quiere proyectar López Obrador. Es sobre las libertades***



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Cinco reflexiones respecto a las marchas

Las movilizaciones realizadas el día de ayer en el país le dan continuidad a las que se realizaron en **noviembre de 2022 y febrero de 2023**.

La gran diferencia es que ahora se realizan en pleno proceso electoral, con candidatas y candidato definidos en la contienda presidencial.

Serán objeto de múltiples comentarios y análisis. Van algunos de botepronto.

1-Fueron una demostración del músculo electoral de la oposición.

Aunque presuntamente se trató de una movilización no partidista y aunque el orador único, Lorenzo Córdova, no es militante de ningún partido y tuvo cuidado de no hacer alusiones a ninguna fuerza política específica, si usted **hubiera preguntado a los asistentes** en todo el país, por quién van a votar el próximo 2 de junio, al menos el 90 por ciento (o más) le hubiera contestado que por **Xóchitl Gálvez**.

En ese sentido, nuevamente se percibió que las convocatorias ciudadanas tienen una mayor capacidad de arrastre que las que realizan los propios partidos y ese será un músculo que va a aparecer el próximo 2 de junio.

2-Le dejan la vara muy alta a Morena.

Tras las dos movilizaciones previas realizadas por organizaciones ciudadanas, el gobierno respondió organizando otras concentraciones en el Zócalo que también resultaron muy numerosas. En esta tercera ocasión, no será la excepción. **El 1 de marzo, Claudia Sheinbaum comenzará formalmente su campaña** con una concentración en el Zócalo. Como la candidata que va al frente en las encuestas, necesita demostrar que tiene la capacidad de convocar **al menos a la misma cantidad** de personas que acudieron ayer, lo que no será sencillo.

3-Hay un sesgo claro a la oposición en el voto de las grandes ciudades.

Las marchas de ayer se realizaron en las principales ciudades del país. Son eventos esencialmente urbanos. En las diez principales metrópolis de México, hay una dominancia clara de la oposición.

Aunque en la CDMX gobierna Morena, en las elecciones de **2021, la oposición obtuvo más votos** que el partido oficial. En **Guadalajara gobierna Movimiento Ciudadano (MC)**. En **Monterrey también gobierna MC**. En **Puebla es el PAN** quien gobierna. En **Toluca es el PRI**. En **Tijuana finalmente encontramos una alcaldesa de Morena**. En **León es el PAN**. No es casual que esa ciudad vaya a ser el punto de partida de la campaña de Xóchitl. En **Querétaro, el alcalde es del PAN**. En **Ciudad Juárez gobierna Morena** y en **Torreón, el PRI**. Morena solo puede realizar concentraciones en esos lugares llevando militantes de otros puntos y de localidades más pequeñas.

4-Las marchas y concentraciones no significan necesariamente votos.

Es usual que cuando se logra a reunir a varios cientos de miles de personas, como ayer ocurrió en el Zócalo de la CDMX y en otros puntos del país, se genere la impresión de que hay **una gran mayoría en contra de Morena** y del gobierno. No necesariamente es así. Es relevante la capacidad de movilizar, es decir, de lograr que las simpatías por una fuerza política o por un proyecto, se expresen en personas marchando o reunidas en las plazas públicas. Pero la **batalla por las urnas es otra cosa**.

Imaginemos por un momento que ayer hayan salido a expresarse dos millones de personas en todo el país. Esa cantidad significa el 2 por ciento de la lista nominal de electores. O si suponemos que el 60 por ciento de esa lista saldrá a votar, se trata del **3.4 por ciento del voto potencial**. Así que hay que dimensionar correctamente lo que se consiguió.



5-Las marchas bajan la probabilidad de una reforma electoral o judicial.

Con marchas o sin ellas, creo que la probabilidad de que pudieran ser aprobadas por mayoría calificada las reformas constitucionales en materia electoral o judicial, era muy baja, ya que todas las fuerzas políticas, Movimiento Ciudadano incluido, se han manifestado en contra. Pero, con las marchas de ayer, esa probabilidad se reduce aún más.

Más y más ciudadanos entienden que la eliminación de la representación proporcional significa un retorno a la concentración del poder, como el que tuvimos en los tiempos de la hegemonía del PRI.

El retorno del Plan A de AMLO y Morena, se va a atorar en las Cámaras.

No le va a quedar otra que el Plan C, que es **tratar de conseguir mayorías calificadas** en el Congreso en las elecciones de junio.

Y, creo que las marchas mostraron que eso tampoco va a ser nada sencillo.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyGuerrero todo
es narcoestado

Nadie ha podido probar que Felipe Calderón, Enrique Peña o el presidente López Obrador hayan sido sobornados por narcotraficantes ni trabajado para convertir a México en *narcoestado*, pero tampoco negar que en amplias regiones del territorio nacional (el ejército estadounidense calcula que es un tercio) *dominan las bandas criminales*.

Sin embargo, a una entidad federativa completa le viene a la medida esa definición y es un *estado fallido*, Guerrero, cuya gobernadora formal y las alcaldesas de dos de sus principales ciudades, Acapulco y la capital Chilpancingo son morenistas como ella: Abelina López Rodríguez y Norma Otilia Hernández Martínez (la misma del cordial encuentro con el empistolado líder de Los Ardillos y que ahora tiene el descaro de pretender una senaduría).

No sorprende que ministros católicos tengan comunicación con capos de grupos delictivos y traten de convencerlos de cesar sus cruentos enfrentamientos, pero la "tregua" que propiciaron entre Los Tlacos y Los Ardillos demuestra la incapacidad de las autoridades federales y estatales para dar con los delincuentes y someterlos a la justicia.

Relativa "paz" y solo en Chilpancingo, mientras el resto del estado sigue a merced de aproximadamente 40 bandas de traficantes, extorsionadores y asesinos.

Ahora sabemos lo que las corporaciones policíacas y militares bien conocen (pareciera que lo ignoran): los lugares precisos desde donde los mafiosos lideran sus pandillas y explotan los negocios dizque "lícitos" que poseen, entre muchos otros los de la venta de cerveza, refrescos, pollo y carne.

Según ha explicado el obispo emérito de Chilpancingo, Salvador Rangel Mendoza,

la "tregua" pactada por ambas pandillas se limita al transporte público y las rutas de "peseras", con la que consiguieron se les otorgaran 135 nuevas placas de taxi (75 y 60 a cada una).

¿Evelyn Salgado tampoco tiene conocimiento de esta situación? ¿Lo ignora también su padre Félix Salgado Macedonio, fantasmal presidente de la comisión

de seguimiento al auxilio a los damnificados por Otis y pastor de una secta de adoradores de la luna?

Por el sacerdote Filiberto Velázquez sabemos que Onésimo Marquina Chapa, *El Necho* (o *El tamalero*), líder de Los Tlacos (o cártel de la Sierra) y Celso Ortega Jiménez, *La vela*, de Los Ardillos, se comunicaron entre sí por teléfono, en tanto que las fiscalías del estado y de la República están en la *baba*, al igual que el Centro Nacional de Inteligencia, cuando tienen hasta Pegasus para espiar, como lo siguen haciendo, a periodistas, defensores de los derechos humanos, empresarios y opositores.

Si los curas pueden hablar con los delincuentes, ¿acaso no lo único lógico es que ambos capos estuvieran ya en la cárcel?

El reino del *narcoterror* le hace decir al obispo Rangel que, como ha dicho López Obrador, *no hay que pactar con criminales, pero hasta para eso ya es tarde porque ya están los candidatos y los apoyos de los narcotraficantes a políticos*.

Y eso en Guerrero todo mundo lo sabe... —

La "tregua" entre
Los Tlacos y Los
Ardillos demuestra
la incapacidad de las
autoridades federales





La voz del Zócalo

Fue la mayor manifestación no patrocinada por el oficialismo desde que se inició el sexenio. Se discutirá, como siempre, cuántas personas caben en la Plaza de la Constitución. Lo objetivo es decir que la explanada resultó insuficiente ayer para albergar a quienes querían expresar su rechazo a las reformas que impulsa el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Muchos se quedaron atorados en las bocacalles de Francisco I. Madero, 16 de Septiembre y 20 de Noviembre.

Aún resuenan aquellos retos del mandatario a sus opositores para "echarle ganas, a ver si llenan el Zócalo". Lo dijo el 5 de octubre de 2020, cuando el plantón del hoy fantasmagórico Frente Nacional Anti AMLO (Frenaa), que llenó parte de la plaza y avenida Juárez con tiendas de campaña, muchas de las cuales se quedaron vacías. Días antes, había asegurado que cuando ocurriera la primera manifestación de 100 mil personas en su contra, él dejaría la Presidencia y se iría a su finca de Palenque.

Pues ya van dos Zócalos llenos: el 26 de febrero de 2023, en defensa de la Suprema Corte, y la de ayer, casi un año después, en apoyo a la democracia, que se replicó, en diferentes tamaños, en un centenar de ciudades.

Nadie propone –al menos yo no– que el Presidente renuncie. Pero ya es tiempo de que admita que su voz no es la única que importa en el país. Hay un grupo numeroso de ciudadanos que no comparten su punto de vista sobre muchos temas y que quieren que no se pierdan las instituciones construidas a lo largo de las últimas cuatro décadas para asegurar que las condiciones de la competencia electoral sean parejas, mismas que el tabasqueño ha amenazado con la extinción.

Siendo líder del Partido de la Revolución Democrática, en 1996, **López Obrador** apoyó el resultado de las negociaciones con el PRI y con el PAN para crear el Instituto Federal Electoral, hoy INE. No sólo eso: él se benefició de aquella reforma electoral –y de la tolerancia que tuvieron sus adversarios por el hecho de que no cumplía con los criterios de residencia en el entonces Distrito Federal– al ganar la Jefatura de Gobierno de la capital en 2000, posición desde la que se proyectó al plano político nacional.

Perdió una elección polémica en 2006, pero 12 años después logró llegar a la Presidencia de la República, con aquellas mismas reglas que se establecieron a finales de los años 90, más otras, que él exigió en el camino. Hoy quiere dinamitar todos aquellos logros democráticos de la ciudadanía para que nadie más –o, por lo menos, nadie fuera de quien él decida– pueda beneficiarse de ellos.

"Nos pasamos más de 40 años construyendo una escalera, cada vez más robusta, cada vez más firme, para que quien tuviera los votos pudiera acceder al primer piso, y hoy, desde el poder, quien llegó a ese primer piso por la libre voluntad de la ciudadanía, pretende destruir esa escalera para que nadie más pueda usarla", afirmó **Lorenzo Córdova**, expresidente consejero del INE, único orador en el acto de ayer.

López Obrador no puede hacerse sordo ante el reclamo de la plaza. Desde luego, tiene un liderazgo sobre una parte importante de los mexicanos, pero no sobre la totalidad. Él fue elegido para ser mandatario de todos, no de algunos. Hay otra parte, que puede estar en minoría o no –ya lo dirán las próximas elecciones–, pero esos mexicanos, por la salud de la República, necesitan y merecen ser escuchados.

El Presidente no debe seguir desdeñándolos y ofendiéndolos. Quizá no se haya dado cuenta, pero mientras más lo hace, mientras más dice que quienes se le oponen actúan por razones vergonzantes, más crece ese sector. Por algo será.

BUSCAPIÉS

*Dejar el asta bandera del Zócalo sin el lábaro patrio fue una ofensa a la nación. La principal plaza de la República no tiene dueño, tampoco la enseña tricolor. Quienes ayer se manifestaron son tan mexicanos como quienes apoyan al Presidente.

*Si alguien debe estar preocupada por el Zócalo lleno es **Clara Brugada**. Los insultos desde el oficialismo a quienes se reunieron ayer en nada ayudan a la candidata oficialista a la Jefatura de Gobierno a conseguir el apoyo de las clases medias capitalinas. Y las necesita.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opina.com.mx

El desprecio a las minorías

• A los que piensan diferente se les insulta, maltrata y hasta persigue. No vaya a ser que el pueblo se equivoque y los vuelva a votar.

Es una vergüenza, una canallada. Los pinta de cuerpo entero. Si se manifiestan ciudadanos con ideas diferentes al gobierno, las autoridades no izan la bandera nacional en el Zócalo capitalino. Envían un mensaje muy claro: "no se la merecen".

¿Quiénes son ellos para decidir si un mexicano tiene el valor o no de expresar sus pensamientos con el lábaro patrio presente?

¿Quién se creen?

Son la mayoría política porque ganaron las elecciones de 2018. Ya no las de 2021 en la que la oposición en su conjunto obtuvo más votos que la alianza lopezobradorista. Ahora esta coalición oficialista está convencida que arrasarán en los próximos comicios de junio.

Con la arrogancia que les da el poder, desdénan a las minorías. No los visualizan como mexicanos verdaderos. Para ellos son traidores, vendepatrias, que no merecen ni bandera ni la posibilidad de regresar al poder.

He ahí una de las características de la llamada Cuarta Transformación: su franco autoritarismo. En su cabeza, y así lo ha expresado el propio **López Obrador**, no cabe la posibilidad de que la actual minoría se convierta en mayoría y eche para atrás las políticas públicas de este gobierno.

Para evitar esa herejía, le han transferido al Ejército y la Marina la gestión de obras y servicios gubernamentales. Será muy difícil quitarles a los militares estas responsabilidades y el dinero que implican.

No sólo eso. Es peor: la 4T también quiere reformar la Constitución para concentrar más el poder en el Ejecutivo federal. Que la actual mayoría se perpetúe. Que las minorías no tengan vehículos institucionales para convertirse en mayoría. "Dios nos libre", expresan. Aquí de lo que se trata es de tener leyes que aseguren la hegemonía de un partido *in saecula saeculorum*.

Como bien dijo **Lorenzo Córdova** en la manifestación ciudadana de ayer: "La Constitución —y la bandera— no es propiedad de nadie en particular o de una parte de nuestra sociedad, es algo que nos pertenece a todos". Sí, Lorenzo, pero ellos no piensan así. Son una mayoría déspota que pretende quedarse con todas las fichas, incluyendo la Constitución y la bandera.

Se les olvida que ellos también fueron minoría en el pasado. Que lucharon por la democratización del país en conjunto con el PAN. Que la mayoría del PRI tuvo la altura de miras de abrir el régimen, modificar las instituciones y permitir la alternancia, es decir, la conversión de una minoría en mayoría.

Pero a los actuales gobernantes ya se les olvidó su compromiso democrático. El Presidente insiste que la oposición está moralmente derrotada, que no representa los "verdaderos" intereses del pueblo. Por tanto, hay que cerrarle el camino. No toleran el pluralismo. A los que piensan diferente

se les insulta, maltrata y hasta persigue. No vaya a ser que el pueblo se equivoque y los vuelva a votar.

Ayer, **Córdova** utilizó una buena analogía para describirlos: "nos pasamos más de 40 años construyendo una escalera, cada vez más sólida, cada vez más robusta, cada vez más firme, para que quien tuviera los votos pudiera acceder al primer piso y hoy, desde el poder, quien llegó a ese primer piso por la libre voluntad de la ciudadanía, pretende destruir esa escalera para que nadie más pueda transitarla".

Sí, la democracia es el gobierno de las mayorías, pero con respeto a las minorías. Incluido el derecho a manifestarse en una plaza donde diario se iza la bandera. Porque, les guste o no, los que piensan diferente también son mexicanos. Mexicanos que se merecen respeto y un conjunto de instituciones que haga posible que puedan ganar el poder en el futuro.

El constitucionalista estadounidense **James Madison**, estaba convencido de que una manera de proteger los derechos de las minorías es por medio de un proceso republicano donde el gobierno federal esté obligado a corregir cualquier intento de los estados por discriminar a una minoría.

Pues eso es lo que quiere borrar **López Obrador**. Él prefiere una Constitución federal que no proteja los derechos de las minorías, sino que las desaparezca *de jure* y *de facto*. Sueña con una República monocolor donde todos piensen igual que él.

Por lo que vi ayer, no lo va a lograr pronto. Afortunadamente, en México hay minorías dispuestas a movilizarse para defender sus derechos. Ciudadanos a los que ya les gustó vivir en una democracia liberal. Que quieren tener el derecho de algún día convertirse en mayoría. Sí, para continuar con los logros de la 4T, pero también para corregir muchos de sus errores.

No están moralmente derrotadas porque ese intolerante concepto sólo existe en la cabeza autoritaria de alguien como **AMLO**.



X: @leozuckermann

Son una mayoría déspota que pretende quedarse con todas las fichas, incluyendo la Constitución y la bandera.





Capital
político

Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Apoya Clara rebelión en GAM

• Los *duros* de Morena reúnen firmas en contra de lo que llaman imposición.

Por primera vez desde que inició el reparto de candidaturas a alcaldías de la CDMX, **Clara Brugada** toma partido y es para apoyar la rebelión de su aliado **Francisco Chiguil** en GAM, contra la imposición de **Janecarlo Lozano** como candidato a sucederlo.

En ninguna otra alcaldía Morena había impedido a los titulares opinar sobre quién los sucedería en el cargo había aparecido, pero ahora la candidata oficial a la Jefatura de Gobierno da la cara y agudiza el enfrentamiento entre los *duros* y los *puros* del partido.

El miércoles pasado, la dirigencia morenista dio a conocer que **Janecarlo** había ganado la encuesta, por lo cual sería el candidato en GAM, lo que detonó las protestas no sólo de **Chiguil**, sino de otros grupos obradoristas.

El alcalde no se tomó la *foto de la unidad* e incluso pactó con su esposa, la diputada **Beatriz Rojas**, rechazar la reelección que como diputada federal por el Distrito 7 le ofrecían; la rebelión iba en serio.

Citaron al siguiente día a una reunión en el cine Futurama para decidir las acciones a emprender. Hasta ese momento, una de las quejas era que **Brugada**, a quien apoyaron en el proceso interno contra **Omar Hamid García Harfuch**, no los había respaldado.

Pero durante la reunión entró la llamada de la exalcaldesa de Iztapalapa, para pedirles que se mantuvieran unidos y que si decidían impugnar el proceso —como finalmente lo harán hoy— ella los acompañaría hasta el final.

La venganza contra **Chiguil** para despojarlo de su territorio fue instigada por el equipo de **Claudia Sheinbaum**, quien no le perdona haber sido el principal cabecilla de la movilización interna en contra de la candidatura de **García Harfuch**.

Se había pactado que la diputada **Yuriri Ayala** fuera la candidata, sólo que **Martí Batres** se aferró a que ese puesto tenía que ser para **Arnulfo Cravioto** y ahí se descompuso todo. Vino entonces el recurso de la *tercera vía*, tan usado desde que eran del PRD.

Y como dicen que a río revuelto, ganancia de pescadores, operadores de funcionarios federales opuestos a **Clarita** y a **Chiguil**, y un exalcalde de Venustiano Carranza, impusieron finalmente a **Lozano**, quien apenas hace un par de años era diputado del sol azteca.

Los *duros* de Morena reúnen firmas en contra de lo que llaman imposición, para entregarlas hoy en las instalaciones del partido. El jueves serán recibidos por **Brugada**, para esperar la respuesta formal a sus peticiones; se trata de la

segunda rebelión contra la exjefa de Gobierno.

El conflicto ya escaló tanto que ni siquiera está en manos de **Sheinbaum**, sino que tendrá que intervenir Palacio Nacional, porque si lo dejan crecer, no sólo ocasionará la pérdida de la GAM, sino de la Jefatura de Gobierno y pondrá en peligro la propia candidatura presidencial.

Parece que entre las dos mujeres ya no hay línea de comunicación; rompieron lanzas y sólo el dueño real del bastón podría llamarlas al orden.



CENTAVITOS...

Dicen que el miedo no anda en burro y, finalmente, **Jesús Sesma** rechazó inscribirse como candidato a diputado por el Distrito 11, dividido entre Venustiano e Iztacalco. Si bien **Julio César El Nenuco Moreno** lo podría cargar en una parte, la otra mitad es de **Elizabeth Mateos**, con quien tiene una vieja deuda y prefirió enviar ahí a **Elvia Estrada**, de su equipo; él optó por la *pluri* uno... A mitad de semana, la diputada **Marisela Zúñiga** fue avisada que a petición de **Clarita** —a quien de plano no le cae bien—, tendría que cederle su distrito local a **Victor Varela**, y ella pelear el 22 federal.

En Morena
se está
escenificando un
enfrentamiento
entre los *duros*
y los *puros*
del partido.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

AMLO, entrevista con Inna; Navalni

• Inna Afinogenova fue directora de contenidos de Rusia Today en AL.

El presidente **López Obrador** sólo ha dado tres entrevistas durante su mandato. Una, al inicio del mismo, fue a *La Jornada*, donde dijo aquello de que si “por él fuera desaparecería el Ejército para convertirlo en una Guardia Nacional”, y otra también al inicio de la administración, con la televisión en español de EU.

Ahora jovial, de muy buen humor, le dio una entrevista a **Inna Afinogenova**, que actualmente trabaja en Canal Red, un canal de televisión por internet que es propiedad de **Pablo Iglesias**, el líder del depauperado partido español Podemos, que ha dilapidado su capital político de una forma notable. Podemos tiene estrecha relación con el presidente **López Obrador**, con sus hijos y con Morena, donde desde hace años grupos cercanos como la empresa Neurona manejan redes y campañas de este partido.

Inna Afinogenova es una periodista rusa que mantuvo magníficas relaciones con el Kremlin y con **Vladimir Putin** y llegó a ser directora de contenidos de Rusia Today en América Latina, donde ha vivido largos años de su vida. Renunció a Rusia Today cuando fue la invasión a Ucrania, pero lo hizo para quedarse en Canal Red, el espacio de Podemos estrechamente ligado a Venezuela y Rusia. Para muchos fue una operación para poder seguir trabajando en la región cuando varios países cancelaron la señal de Rusia Today.

No es el caso de México. Aquí durante el gobierno de López Obrador, Rusia Today ha crecido en forma constante gracias al apoyo público. Se puede ver en el Metro de la Ciudad de México, en algún sistema de noticias, pero sobre todo en los espacios del Sistema de Radio y Televisión.

El presidente **López Obrador** decidió otorgar la entrevista a **Inna** el mismo día en que fue asesinado en una remota cárcel de alta seguridad en Siberia **Alexéi Navalni**, el principal opositor de **Putin**. A **Navalni** lo servicios rusos lo quisieron matar una vez con ácido, luego con una sustancia química, pero como sobrevivió y de todas formas regresó a Rusia, fue encerrado y condenado a por lo menos 20 años de prisión acusado de “terrorismo”. Ahora es muerto en una lejana prisión de Siberia. Según el gobierno ruso, tuvo “una muerte súbita” y al momento de escribir estas líneas ni sus familiares sabían dónde estaban los restos de **Navalni** (por cierto, para conocer esta historia vea el documental *Navalny*, que está en HBO).

La relación de México con la Rusia de **Putin** es floreciente. El presidente **López Obrador** se ha negado a condenar la invasión rusa a Ucrania. El gobierno le sigue comprando a Moscú las vacunas Sputnik, que son las que aplica contra covid-19, aunque no sirven para las nuevas variantes y no están aprobadas por la OMS.

Tenemos un acuerdo espacial con Rusia, y hasta que **Putin** lo ratificó no sabíamos en México de su existencia. Se firmó cuando ya había una abierta confrontación entre Estados Unidos y la Unión Europea con Rusia por la ciberseguridad y el desarrollo

espacial. Pero ahora es más grave, durante toda la semana pasada se ha hablado del nuevo armamento ruso que podría destruir los satélites en órbita, algo admitido por el Kremlin, aunque aún no se le considera operativo, y que ha sido calificado por los Estados Unidos como “una grave amenaza a la seguridad nacional”.

Cuando se divulgó el convenio, la Cancillería argumentó que existen muchos convenios similares con distintos países y que no está contemplada la instalación del sistema Glonass (una suerte de GPS de origen ruso) de geolocalización, que puede ser utilizado, dicen los especialistas, en tareas de geolocalización con fines militares y evidentemente también en espionaje. Cuando se habla en el convenio de utilizar “sistemas ópticos de prevención de situaciones peligrosas espaciales en México”, eso, dicen los especialistas consultados, es precisamente el sistema Glonass.

Estados Unidos le ha propuesto a México, en innumerables ocasiones, la creación de un área regional de ciberseguridad que cubra México, EU y Canadá. No hay una respuesta del gobierno mexicano a esas propuestas.

Al mismo tiempo la agencia de espionaje militar de Rusia, la tristemente célebre GRU, tiene en estos momentos desplegados en territorio mexicano más oficiales de inteligencia que en cualquier otro país del mundo. La denuncia la hizo el general **Glen VanHerck**, jefe del Comando Norte de la Unión Americana. Lo dijo ante el Comité de Servicios Armados del Senado. “En la actualidad, dijo ante el comité senatorial **VanHerck**, la mayor parte de efectivos de la GRU en el mundo está en México. Se trata de personal de inteligencia ruso que están al acecho de cualquier oportunidad a través de la que puedan influir en Estados Unidos”.

Hay más. En un cable que se filtró del hackeo de Guacamaya Leaks, en un correo fechado el 24 de agosto de 2022, Sedena informó que, entre el 2 y el 13 de mayo de 2022, cuatro hombres con entrenamiento en Rusia, impartieron cursos de adiestramiento al grupo de autodefensa Policía Comunitaria de Tlacotepec (PCT), en el municipio de General Heliodoro Castillo, Guerrero.

El informe identificaba a **Bogdanov Rustam** como uno de los instructores. **Rustam**, dice el informe, está vinculado con la empresa European Bodyguard and Security Service Association (EBSSA), la cual brinda entrenamiento táctico y de manejo de armas en México, pero la Sedena investiga a **Bogdanov Rustam** por sus vínculos con el crimen organizado. Según el cable hackeado, **Bogdanov** fue miembro de la Unidad de las Fuerzas Especiales Rusas y de la Unidad de Antiterrorismo.

Por supuesto ni una palabra de esto se habló en la divertida entrevista de **López Obrador** con **Inna Afinogenova**. Y uno se pregunta de qué se ríen y recuerda a ese héroe contemporáneo, **Alexéi Navalni**, asesinado en un gulag siberiano.





Zócalo lleno: empieza a tomar forma “el factor ciudadano”

La demostración de fuerza que dio ayer la sociedad civil organizada es todo un mensaje para lo que viene en las elecciones del 2 de junio. Todas las encuestas que hoy dan una ventaja importante a la candidata del oficialismo, Claudia Sheinbaum, pueden palidecer y derrumbarse si el “factor ciudadano” se decide a salir masivamente a votar en los próximos comicios para expresar su opinión sobre el actual gobierno de Andrés Manuel López Obrador y su posible continuidad.

El Zócalo lleno, junto con las principales plazas públicas de toda la República, sin camiones mandados desde los estados, sin los burdos y costosos acarreos de las clientelas partidistas y, sobre todo, sin más consignas que la defensa de una democracia que se avizora en riesgo, es un claro termómetro de la molestia ciudadana que está creciendo ante el abandono de las principales problemáticas del país, y podría desembocar en un voto de castigo a este gobierno. Y que no se engañen los partidos opositores porque no son ellos los que mueven ni convencen a los ciudadanos inconformes que no necesariamente ven bien a sus candidatas y candidatos: la oposición ha sido rebasada y se ve muy pequeña y mezquina frente a la ola ciudadana que amenaza convertirse en un tsunami.

Y ese es el peor error que hoy varía a cometer en su soberbia el presidente y su candidata, junto con todas sus hordas de bots, opinadores y demás entenados y fanáticos a los que les hizo justicia la transformación: descalificar a las manifestaciones masivas de ayer domingo en todo el país, etiquetándolas como “marcha de la derecha” y repitiendo su rosario de quejas y ataques contra Claudio X y compañía, es algo que sólo refleja la soberbia y la ceguera de los que hoy detentan el poder.

Porque sin quitar ni negar que esos y otros empresarios sí están detrás de varias de las organizaciones civiles convocantes y si las financian y promueven este tipo de manifestaciones, la inmensa mayoría de los ciudadanos que asisten a lo largo y ancho del país y que son representativos de todos los niveles de la clase media mexicana —desde la más alta

hasta la media alta— no obedecen consignas ni del empresariado ni de nadie y sólo los mueve un sentimiento de hartazgo, de enojo y de rechazo al gobernante que juró ser la “esperanza” y terminó siendo otra decepción más, pero que además se transformó en una amenaza autoritaria para el futuro de la República.

Ha pasado históricamente y sigue pasando en la actualidad. Fenómenos como el de Javier Milei en Argentina, el triunfo de Trump en el 2016 en Estados Unidos, o el de PSOE-Podemos ese mismo año en España, no se entenderían sin el “factor ciudadano” que rebasó a los partidos y logró triunfos y alternancias contundentes tanto hacia la izquierda como hacia la derecha. En México también ha sucedido en al menos dos ocasiones de nuestra joven democracia: en el año 2000 cuando la ola ciudadana se sumó al folclórico candidato del PAN, Vicente Fox, para sacar al PRI de Los Pinos por primera vez en 75 años, y más recientemente cuando los ciudadanos apartidistas confiaron en López Obrador para castigar la descarada corrupción en el sexenio peñista.

Cada vez hay más señales y razones, cada vez más claras y evidentes de que esta próxima elección, aún no está definida. Y quien la definirá podrían ser las estructuras políticas y partidistas, con todo y sus bases clientelares; pero también la decisión final podría estar en el multicitado “factor ciudadano”, que si emerge con toda su fuerza, como se asomó ayer en las movilizaciones que son apenas una pequeña muestra del voto ciudadano y apartidista entonces sí que se agarren los que sueñan con la continuidad de un nuevo régimen cada vez más intolerante y autoritario. ●



**Cada vez hay más señales y razones de que esta
próxima elección aún no está definida.**



ASTILLERO

Domingo que no cambia tendencias // Zócalo lleno; discurso repetitivo // Pero las instituciones "sí se tocan" // Sheinbaum: planicie puntera

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

SE PROCESARON SIN mayores contratiempos los dos actos políticos dominicales: en la Ciudad de México (aunque hubo manifestaciones en otras latitudes), la corriente no partidista que apoya a Xóchitl Gálvez (aunque acudieron dirigentes del PAN, el PRI y el PRD) llenó la Plaza de la Constitución y descargó verbalmente su enojo contra el Presidente de la República; en el Instituto Nacional Electoral, la recién registrada candidata presidencial de Morena reiteró su adhesión a la línea obradorista y contrató al señalar la "falsedad e hipocresía" de quienes "promovieron fraudes electorales o nunca vieron la compra de votos" y ahora "hablan o marchan por la democracia".

NO PARECE HABERSE producido ayer nada que implique cambios en la percepción electoral en curso, que apunta, no sólo a través de encuestas de opinión, a una amplia delantera de la morenista frente a la filopanista. La concentración del Zócalo tuvo como orador central a Lorenzo Córdova. Su discurso no fue más allá de las consideraciones generales que animan a los opositores al obradorismo.

SI ACASO, ES notable el giro dado por el ex presidente del INE, que reconoció que las instituciones sí se pueden tocar, pero para bien, con lo que aceptó la evidente realidad constitucional (e institucional) de que el Poder Ejecutivo pueda enviar iniciativas de "tocamientos" que deben ser analizadas y votadas por el Poder Legislativo y, en dado caso, revisadas y eventualmente rechazadas por el Judicial (proceso jurídico y político vigente y disponible para precisar qué "tocamiento" es "para bien", lo cual no podría hacerse en una "dictadura").

SHEINBAUM, POR SU parte, se sostuvo en el discurso de la planicie puntera: no arriesga nada, repite el mantra de la continuidad y no altera los entendimientos básicos de su fluir electoral. Si acaso, podrían anotarse como tentativas de novedad que invitará al titular de la Fiscalía General de la República a las reuniones matutinas del gabinete de seguridad y que su probable llegada a Palacio Nacional "es un símbolo de que estamos dejando atrás el México machista".

EN LA GUERRA de cifras que siempre se produce luego de un acto masivo, el gobierno de la Ciudad de México estimó en 90 mil personas la asistencia al acto del Zócalo, mientras los organizadores se dispararon hasta 700 mil. Lo cierto es que fue una reunión que sin problema mostró llena la citada plaza y que constituye una demostración de fuerza por parte del segmento del xochilismo que, bajo la batuta de Claudio X. González, persiste en aportar a la candidatura de la virtual panista a segmentos de la llamada "sociedad civil", a pesar de que ésta ha sido relegada por los dirigentes partidistas (*Alito*, *Marko* y *Chucho*) que se han repartido candidaturas privilegiadas para ellos y sus camarillas.

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador aprovechó la ocasión para asegurar que la llamada "marcha por la democracia" confirma que se vive en "un país auténticamente democrático". Y calificó de "alcahuetes" a "todos los que fueron hoy (ayer) sal Zócalo, (ya que) algunos, sobre todo los intelectuales", callaron ante los fraudes electorales anteriores.

Astillas

TAL COMO ESTABA cantadísimo, un recaudador de fondos para la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto y ex dirigente priísta en Puebla, el empresario José Chedraui, fue postulado por Morena para presidente municipal de la capital... Si hubiera competencia para señalar las peores decisiones del partido guinda este año, Puebla estaría entre los finalistas: candidaturas al hijo del diputado Ignacio Mier, a la viuda de Miguel Barbosa y, ahora, al ex priísta Chedraui... Y, en un episodio más del surrealismo mexicano, *TortuGertz* exhorta a un capo, Celso Ortega, de *Los Ardillos*, a que "de inmediato, y por el medio idóneo más práctico al que tenga acceso", haga llegar a la FGR datos y pruebas de sus dichos de que en 2006 hubo dinero del crimen organizado para la campaña de AMLO... ¡Hasta mañana!



CIUDAD PERDIDA

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

La democracia como demagogia

LA DEMOCRACIA, NO cabe duda, es el mejor instrumento de la demagogia y el manjar de los truhanes.

AYER, EN UN Zócalo que, aunque se vio lleno, sólo atiborraron las palabras de los noticieros y no los confundidos, los decepcionados y los contrarios, que hubieran querido más gente sobre la plancha de la plaza mayor del país, se repitió el fracaso rosa.

LA DEMOCRACIA VOLVIÓ a caer en manos de los mismos que la enmascararon, aunque esta vez, como ya ha sucedido, no convenció ni a los jefes del cártel inmobiliario que se paseaban entre las filas ralas de los asistentes, porque en boca del falsario la democracia no es más que demagogia.

EL DISFRAZ NO le iba bien. No le quedaba la sencillez de camisa blanca y el pantalón de mezclilla. Tieso como es, parecía como si nunca se hubiera quitado el traje y la corbata de las fotos de su reinado, tantas veces repetidas.

NO OBSTANTE, HABÍA que admitir su valentía. Sin vergüenza alguna apuntó que la democracia está en riesgo por los cambios que se pretenden para hacer la vida más justa, porque dijo que no se vale cambiar las reglas que engendraron la confusión y el desánimo ciudadano porque se ataca a la democracia.

ES MÁS, PRETENDIÓ hacer creer que el triunfo electoral de la izquierda se debe al envidiado INE y no a los más de 30 años en los que reinó la deshonestidad y el saqueo reflejados en el aumento de pobreza y el nulo o poco crecimiento del país, indiscutible caldo de cultivo para enraizar la violencia.

ESO DEFIENDE EL que ahora aparece como el abanderado de los que ya no pueden robar. El que en su ambición salió a medir sus posibilidades por si la *señal de las gelatinas* ya no crece y él encuentra el hueco y el pretexto legal para montarse en el fracaso.

Y SI NO es para *la grande*, pues para cualquier otro puesto que le permita mantener el tranco de gastos que le dio el reinado en el castillo del sur.

TOTAL, SE TRATA de impedir que alguien con ideas de justicia vuelva a ocupar Palacio Nacional, al que gente como él despreció porque era un símbolo del pueblo.

ALLÁ, AL ZÓCALO, arribaron muchos, muchos que no están de acuerdo. Fueron muchos miles, muchos menos de los que se pretendía,

pero son muchos, algunos militantes de la intransigencia y la impunidad; otros, decepcionados. Un río de gente malinformada, pero a fin de cuentas contraria al proceso de justicia que propone la 4T.

Y SÍ, SON muchos, pero no tantos, no todos, apenas la minoría beligerante que ya no tuvo de otra, y sin decirlo, presentó a un nuevo contendiente de la derecha, que si no es para ahora, dentro de poco se envolverá en la bandera de la imposición democrática, desde luego, para asaltar la voluntad confundida de las víctimas de la información tóxica.

COMO SIEMPRE SUCEDE en esto eventos, el de ayer, que llevó el nombre, y sólo eso, de "la defensa de la democracia", hizo que cada quien viera con su propio cristal el acto. Unos aseguran que en el Zócalo se reunieron hasta medio millón de adversarios de la 4T; otros, que no fueron 500 mil, sino 700 mil, y que no hubo acarreados.

PERO DEL OTRO lado se dan cifras que, sin hacer caso a las matemáticas del jefe de Gobierno, que no parecen ajustarse a lo que sin ceguera parcial y sin vidrio de aumento sucedió, buscan llevar agua a su molino, que tampoco se vale.

ES DECIR: SE necesita estar *lorenzo* para poner o quitar lo que pasó ayer, aunque sea otra página deprimente de la historia.

De pasadita

TAMBIÉN AYER, PERO en la plazoleta del INE, Claudia Sheinbaum quedó registrada como la candidata de las izquierdas electorales del país. Los militantes de los partidos postulantes llenaron el lugar, pese a que las rejas de la institución permanecieron cerradas para ellos durante un buen rato. Ya ni la hacen.

cd_perdida@jornada.com.mx





¡Apostemos **POR LA DEMOCRACIA** en **México!**

En el juego de cartas de la política mexicana, la **Marcha por la Democracia** ha sido una jugada maestra, un "all-in" de la ciudadanía que ha decidido apostar fuerte por el respeto a las instituciones y la defensa de nuestros derechos. Como en una partida de póker, hemos visto cómo cientos de miles de personas han puesto sus fichas en el centro de la mesa, dispuestas a no dejar que el **bluff del autoritarismo** se lleve el bote de nuestra democracia.

La movilización en el Zócalo de la Ciudad de México y en otras 112 ciudades **ha sido un farol en el rostro del narco-régimen autoritario de López Obrador**. La ciudadanía ha mostrado sus cartas, demostrando que no está dispuesta a tolerar la intromisión del presidente en las elecciones, el desvío de recursos para campañas oficiales, ni la propaganda gubernamental que pretende tener la partida ganada.

Lorenzo Córdova, como un experimentado jugador de póker, ha advertido desde el corazón de la capital que la democracia está en juego. **El proyecto de restauración autoritaria que se cierne sobre México busca regresarnos a una época donde sólo había un jugador en la mesa, donde las minorías no tenían voz ni voto, y donde la Constitución era un mazo de cartas manipulado por el poder hegemónico.**

No podemos permitir que se dismantelen los logros democráticos que tanto esfuerzo y lucha han costado. No podemos permitir que se imponga una visión única de la nación, donde sólo unos pocos decidan el destino de todos. **La diversidad de ideas y el pluralismo son el alma de nuestra democracia**, y debemos defenderlos como el póker defiende su mística de estrategia, azar y habilidad.

La convocatoria de **Córdova** es clara: **el futuro de nuestra democracia está en nuestras manos**. Debemos ser jugadores astutos, capaces de leer las intenciones de nuestros oponentes y de actuar con determinación para proteger nuestras cartas. No podemos quedarnos con los brazos cruzados, esperando a ver qué jugada nos plantea el gobierno. **Debemos ser proactivos, estar atentos a las señales y estar listos para hacer nuestra movida en el momento adecuado.**

La democracia no es un juego de azar, es un juego de habilidad, estrategia y compromiso. Cada voto es una ficha que debemos colocar con inteligencia y responsabilidad. Debemos exigir a nuestros candidatos que se sometan a la Constitución y la ley, que respeten las reglas del juego y que se comprometan a defender los intereses de todos los mexicanos, no sólo los de su partido o coalición.

En conclusión, **la Marcha por la Democracia ha sido un recordatorio de que la política no es un juego de cartas cerradas, donde sólo unos pocos conocen las reglas y el resto se limita a observar**. La política es un juego abierto, donde todos tenemos derecho a participar, a expresar nuestras ideas y a luchar por un futuro mejor. **No dejemos que nos roben nuestras cartas, nuestra voz y nuestro voto**. Juguemos con inteligencia, con coraje y con la firme convicción de que la democracia es el único juego que vale la pena jugar.

Mañana continuaremos analizando las jugadas en este póker político. No te pierdas la próxima columna, donde seguiremos desenmascarando los **bluffs** y defendiendo nuestra apuesta por la democracia.

¡Ciao!!!





CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



“Narco presidente!”

A Zócalo lleno, miles de personas gritaron al pie del Palacio donde vive Andrés Manuel López Obrador: “narco presidente”. La arenga se repitió una y otra vez este domingo por la mañana en la marcha por la defensa de la democracia convocada por distintas organizaciones de la sociedad civil y respaldada por la oposición al régimen. En el templete nadie pidió a los asistentes lanzar esa consigna. Al micrófono nadie animó a la plaza a gritarle tal descalificación al primer mandatario. Tampoco abordó ese tema el discurso central de la manifestación, emitido por el expresidente del INE, Lorenzo Córdova. De manera orgánica, el Zócalo de la Ciudad de México —ese que López Obrador considera su propiedad privada— le gritó una y otra vez que era un narco-presidente.

Cuatro horas más tarde, la Fiscalía General de la República emitía un comunicado que terminaba de hundir el discurso oficial de que era “un montaje” la declaración del líder del cártel de Los Ardillos, Celso Ortega Jiménez, sobre dinero del narco en la primera campaña presidencial de López Obrador. Un comunicado que dejó en ridículo al presidente, sus propagandistas y sus periodistas funcionales.

Desde hace casi tres semanas, AMLO no ha podido sacudirse el mote de “narco-presidente” que ha inundado las redes sociales. Empezó por un reportaje del muy respetado medio estadounidense ProPublica que relataba que cinco testigos declararon a la DEA que el cártel de Sinaloa dio 2 millones de dólares a la campaña presidencial de López Obrador en 2006. Y se potenció cuando el jueves, en el noticiario a mi cargo en *Latinus*, presentamos declaraciones del líder del cártel de Los Ardillos quien aseguró que en ese mismo año él atestiguó que el grupo criminal de Los Zetas —al que pertenecía entonces— financió y operó electoralmente para López Obrador.

El presidente dijo al día siguiente que era un montaje. Sugirió que no era el líder de Los Ardillos, sino un encapuchado. El obispo de la región —avalado por el propio

AMLO para buscar una tregua con los capos de la mafia— aseguró públicamente que si se trataba del jefe criminal. El presidente juguetó con que la entrevista no se había grabado en el estado de Guerrero sino en el turístico Valle de Bravo. El mismo obispo lo desmintió: sí fue en Guerrero.

Los propagandistas del gobierno y los periodistas funcionales al régimen trataron de desquitar el sueldo. Tuitearon, hicieron mesas de análisis, entrevistas. Se esforzaron en contrarrestar la declaración explosiva. Alegaron que el líder de Los Ardillos se veía muy joven, que hubiera sido un niño en 2006. El propio obispo aclaró que Celso Ortega Jiménez tiene 48 años de edad. Luego salieron con que el cártel de Los Zetas no existía en el año 2006. Se comprobó que había reportajes publicados sobre ellos desde el 2004.

Pero nada los ridiculizó tanto como el desmentido desde dentro. Ayer, cuatro horas después de los gritos de “narco-presidente” que inundaron el Zócalo, la Fiscalía General de la República revivió el expediente contra el líder de Los Ardillos (al que habían dejado operar en paz, hasta que tuvo la osadía de cuestionar a López Obrador, el delito más grave en este país) y emitió un comunicado exhortando al líder de Los Ardillos que aportara pruebas de sus dichos. En la prisa por exonerar al presidente, terminó admitiendo la veracidad del personaje y la entrevista:

“En los diversos expedientes penales que se le siguen a la organización criminal denominada “Los Ardillos”, se ha abierto de inmediato un desglose con objeto de que Celso “O”, supuesto líder de esa agrupación, sea localizado para que, en su caso, ratifique y compruebe debidamente las afirmaciones que realizó ante un medio periodístico. En tanto esto se logra, se le exhorta a dicho individuo para que, también de inmediato, y por el medio idóneo más práctico al que tenga acceso, haga llegar a esta Representación Social todos los datos y pruebas que le den sustento y credibilidad a su referida declaración periodística”.

¿No que era montaje? ●

¿No que era montaje? La FGR revivió el expediente contra el líder de Los Ardillos.





El narco se fortalece

Aunque el dato se dio en el contexto de la revisión de las actividades del Ejército en labores de apoyo a la seguridad pública, el general secretario Luis Crescencio Sandoval reveló que la capacidad de fuego de algunos grupos del crimen organizado es superior al de las policías e inclusive ha comenzado a dañar vehículos castrenses.

Ahí, en ese dato, se muestran las razones por las cuales se debe cambiar la mentalidad de seguridad pública por la de seguridad interior: las bandas delictivas están teniendo armas y capacidad operativa que desde luego rebasan a las policías locales y sólo encuentran diques de contención en la Guardia Nacional y en el Ejército.

Una de las principales y más nefastas consecuencias de la corrupción propiciada por los delincuentes ha estado en la captura y corrupción de estructuras policiacas federales y locales a partir del derroche de dinero. Hace algunos años, inclusive, delincuentes detenidos infraganti portaban tarjetas con argumentaciones de derechos humanos y teléfonos de abogados que los liberaban de inmediato.

La intervención de las fuerzas armadas en apoyo a la actividad de seguridad pública no fue un capricho de Calderón, sino una lectura estratégica de prevención de lo que ya se veía venir: el fortalecimiento armado y económico del crimen organizado en niveles superiores a la seguridad pública. Ahí, en ese momento, la seguridad pública pasó a convertirse en seguridad interior para la defensa del Estado, del régimen democrático y de la sociedad.

El dato sobre la capacidad de fuego del crimen organizado que dio a conocer el viernes el general secretario es una de las principales variables de los tiempos que se vienen en una disputa ya territorial entre las bandas delictivas que ya no se dedican a los asaltos, sino que están capturando estructuras de toma

de decisión del Estado y ocupando espacios territoriales de la soberanía nacional.

ZONA ZERO

Luego de tener presos a las dos principales figuras del *Cártel de Sinaloa* que introducen de contrabando cocaína y fentanilo a Estados Unidos, las autoridades americanas de seguridad le han puesto el ojo a Ismael *El Mayo* Zambada, quien, de acuerdo con fuentes policiacas, se quedó al frente de la división de fentanilo del *Cártel de Sinaloa*. EU se ha concretado a detener a jefes de las bandas, pero el tráfico de esa droga criminal está determinado por la demanda de los consumidores estadounidenses.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



El Capital Afectivo que le queda al Presidente

En cualquier momento esto va a estallar. Pero no pasa. El reguero de pólvora está encendido, la mecha corre a lo largo de la serpentina negra y cada que tuerce por detrás de una decisión oscura viene la angustia anticipada. Ahora es que va a reventar. Pero no, no pasa. Más que cerrar los ojos, uno los aprieta junto con los otros músculos de la cara mientras los hombros se alzan, la cabeza se hunde en ellos y las manos se acercan a los oídos previniendo el estallido. Y no, no pasa. Esa dicen que es la historia de este gobierno, de ahí que muchos se pregunten: ¿por qué no revienta?, ¿será que sus seguidores no se dan cuenta?

Desde la primera decisión torcida empezó. La cancelación del aeropuerto de Texcoco por la que los mexicanos estamos endeudados y obligados a pagar cientos de millones de pesos los próximos años; decisión que se tomó sin presentar ninguna prueba de corrupción; por la que se prometió a cambio un sistema aeroportuario que no se cumplió y se construyó la mitad del AIFA, aunque simulan que fue todo entero, es decir, hoy tenemos medio aeropuerto al que nadie quiere ir. Un desastre. La pregunta es: ¿por qué no estalló entonces u hoy la indignación?

Capital Afectivo. Esta es una nueva categoría de análisis que propongo para explicar el porqué de la fortaleza de la imagen del Presidente, a pesar de las fallas en su ejercicio de gobierno. Esta categoría sí responde a la pregunta: ¿por qué frente a los errores, las tragedias y aún las mentiras pareciera que la gente no lo resiente, no le cobra factura?

Antes se intentaba responder con algunas cualidades de nuestro mandatario. Su enorme carisma, pero no, eso no es. Si esa fuera la respuesta hubiera ganado antes la presidencia. Es más, antes desplegaba el carisma con más fuerza. No, no le alcanza, no es. Su capacidad política. Tampoco. La capacidad política implica darle la vuelta al problema, construir un túnel de salida. Y no, no es el caso. Los errores hoy los enfrenta hasta con cinismo.

Se dice que el huachicol no existe y ya, que la salud es como en Dinamarca, que en México hay paz, que los colaboradores o la familia acusada no son corruptos y que

los reportajes están mal. Tampoco se explica con la lógica de la posverdad. Aquí ya ni siquiera hay otros datos, aquí hay los que hay y da igual. Por eso los analistas pro gobierno bajan la vista cuando tienen que defender. No tienen ni siquiera otros datos a los cuales apelar. Tienen que cambiar el tema, desestimar la pregunta u ofenderse. No hay más.

Es el dinero de los apoyos dicen algunos más. En parte, pero no sería suficiente para alcanzar a todas las audiencias. De ahí que recurriendo al reconocido filósofo Pierre Bourdieu, uno apelaría al Capital Simbólico, es decir, la reputación, el bagaje, la historia personal y, sí, de eso algo hay.

Sin embargo, el Capital Afectivo es algo más primario que hasta lo tienen los niños. Es ese afecto que las personas acumulan por haberse esforzado o sufrido, por ser mayores, por ser un niño que se equivoca o simplemente por ser nuestro hijo. Los vamos a perdonar. De ese capital singular acumulado por haber fallado tanto, al Presidente todavía le queda un saco.

Entonces ¿no va a estallar? Sí, pero no a él. Le va a estallar a Claudia, que de Capital Afectivo no tiene ni un centavo. —

¿Por qué frente a los errores y las mentiras pareciera que la gente no le cobra factura?





Democracia en riesgo. Urgen defensa...

Urge regalar al ignorante Martí jun ábaco!

Al margen los infundios e irreales cálculos oficiales que para intentar minimizar el éxito de la Marcha por nuestra democracia realizada ayer en más de un centenar de localidades a todo lo largo y ancho del territorio y una veintena de ciudades del exterior difunde desde ayer el fracasado gobierno saliente, lo único cierto e irrefutable es que la magna concentración ciudadana consiguió reunir a cientos de miles –millones, según algunos– dispuestos a apostar contra la pretensión de imponer un gobierno dictatorial impulsado desde el más alto nivel de la 4T.

Convocada por un centenar de organizaciones civiles ajenas a partidos y candidaturas de uno u otro signo, y al grito de “la democracia no se toca” o la exigencia de renuncia del inquilino de Palacio a quien con insistencia calificaron como “narcopresidente” y acusaron de ineficacia y corrupción, la llamada *marea rosa* colmó desde temprana hora la plancha del Zócalo capitalino y las principales plazas de Guadalajara, Monterrey, Hermosillo, Culiacán, Puebla, Oaxaca y más, muchísimas ciudades más...

En la Ciudad de México, en su calidad de orador único en el magno evento, el extitular del Instituto Nacional Electoral (INE) **Lorenzo Córdova** explicitó la razón y objetivo del mismo. La razón: “estamos frente a un proyecto de reinstauración autoritaria que quiere regresarnos a las épocas de un partido hegemónico que pretende revertir muchas de las reformas democráticas que se han conseguido y que fueron las que les permitieron llegar al poder” y, en lo que refiere a su objetivo: defender “las reglas y condiciones que nos permiten votar en libertad...”, garantizar la permanencia de organismos como la Suprema Corte y el INE “que nos han permitido controlar y limitar el poder del gobierno para evitar que abuse del mismo...” y, finalmente, cancelar el riesgo en que se encuentra la Constitución “que nos permite sentirnos, sin excepciones, parte de la Nación...”.

Así de claro y así de abierto, ante un gobierno que un

día sí y otro también intenta imponer un régimen de corte autocrático...



ASTERISCOS

* Vaya malestar, por cierto, el que entre laicos católicos que acabada la concentración intentaron ingresar a la Catedral Metropolitana para participar en la santa misa, les provocó encontrar elementos de la inútil Guardia Nacional que, según dijeron, “cumpliendo órdenes” intentaron infructuosamente impedir su paso al recinto religioso. ¿Pooor?...

* Sera ésta semana, el jueves, cuando el pleno del Congreso formalice la designación de **Raúl Basulto** como alcalde interino de Iztapalapa, en lugar de la impresentable **Clara Brugada**, quien dejó el cargo para asumir como candidata del *lopezobradorismo* al gobierno capitalino. El lunes 26 harán lo propio con el interino en Benito Juárez...

* Muy pocos programas de gobierno tienen continuidad y ofrecen resultados. Uno de ellos es “Con Ellas”, que en Querétaro capital impulsa el alcalde **Luis Nava** que, tras seis “generaciones” –13 mil mujeres de todas las edades– que han recibido apoyo para su crecimiento profesional y personal, desarrollando el potencial de cada una, va ahora por la séptima...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

La magna
concentración
ciudadana
consiguió reunir
a cientos de
miles dispuestos
a apostar contra
la pretensión
de imponer
un gobierno
dictatorial.





MC: ¿una generación de militantes buena ondita?

Pocas veces una cosa tan simple alumbra tanto. De concretarse el intento de que la alcaldesa de la Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, vaya como candidata de Movimiento Ciudadano al Senado, sería un prisma, para nada un diamante, que permitiría apreciar chorros de luz de la descomposición política.

Primera luz: MC lleva años promoviéndose con la promesa de que ellos están para acabar con la vieja política. Si le dan esa candidatura naranja a Cuevas, estarían poniendo en el principalísimo lugar de su lista, y encima compitiendo por la capital, a quien ha hecho gala de múltiples prácticas clientelares.

Segunda luz: al importar a un personaje cuya polémica más reciente es una reivindicación de la golpiza de su personal a un ciudadano, MC evidencia además sus nexos con liderazgos de Morena, dado que Cuevas no combatirá, y quién puede descartar que incluso ayude, al oficialismo en la Cuauhtémoc.

Tercera luz: la bancada naranja y hasta su candidato presidencial tienen una agenda de centro-izquierda. Son progresistas en términos generales, quieren más derechos antes que menos, y feministas en sus posturas. Sandra Cuevas ha presumido sus nexos con la ultraderecha de Estados Unidos y México. (¿?)

Cuarta luz: MC ha promovido debates plurales para confeccio-

nar una plataforma incluyente, progresista, moderna, global, técnicamente viable. Por ejemplo, Mexicolectivo. El "estilo" egocéntrico de gobernar (es un decir) de

Cuevas no puede ser más lejano a la forma y el fondo de Mexicolectivo.

Quinta luz: forma es fondo. O falta de. Movimiento Ciudadano estaría validando la manera parapoliciaca de los "operativos" de Cuevas, su agenda de "limpieza social", sus desplantes en contra de quienes le cuestionan, sus veleidades políticas, lo bajo de sus denuestos a sus originales patrocinadores.

Sexta luz: tras la fallida candidatura presidencial de Samuel García, a MC le urgía enviar mensajes de sobriedad, que transmitieran al electorado que en ese instituto entienden el grave momento que vive México. En lugar de ello, tal partido recetaría a México el delirio de las redes sociales de la alcaldesa.

Séptima luz: ¿será que *todo todo* vale con tal de seguir en el Senado? ¿Que Cuevas va a esa candidatura fundamentalmente para remar votos que benefician a *pluris* como Dante Delgado? ¿Movilización para mantener al líder de MC en un escaño así llegue en calidad de suplente de Luis Donaldo jr.?

Este "*haiga sido como haiga sido*" sería: Cuevas da votos para que, ganando Colosio el escaño de NL, su suplente en la lista *pluri* se cuele al Senado. A ver si le sale a

Dante, y a ver si, de ser el caso, el veracruzano honra la promesa de renunciar a la política si MC saca menos votos que otros opositores.

Hay gente de MC capaz y comprometida, que con honestidad empeña sus saberes y energía en construir una alternativa al PRIAN y a Morena, cuadros que hacen albergar la esperanza de que el panorama político puede ser mucho más rico que el reduccionismo de "presente *versus* pasado".

Por esas y esos naranjas —algunas famosas, otros en camino de hacerse un renombre—, ya era penoso ver que Dante Delgado, en su omnipotente manera de mover la varita de MC para hacer abrazadabra en todas las candidaturas, les machucara al coquetear con Roberto Palazuelos.

Si se confirma que Cuevas es la nueva, y privilegiada, compañera de viaje de esos naranjas, la cuestión será ver qué van a hacer: ni modo de convertirse en los militantes buena onda que le entregan su trabajo y convicciones a quien, entre otras cosas, declara públicamente estar enamorada de sí misma.



La Razón • Lunes 19.02.2024



BAJO SOSPECHA

TURISMO PARA NARCOS

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Uno de los sectores que más dinero genera en nuestro país sin duda es el turístico. Y es que tenemos una nación mágica con unas de las mejores playas del mundo, una industria hotelera de primera, el servicio que se ofrece aquí es de los mejores de la industria. Tenemos un territorio con una diversidad enorme, desde sitios arqueológicos, pueblos mágicos, lugares para hacer senderismo, eventos deportivos, culturales, los mejores conciertos y hasta una oferta culinaria inigualable.

Hoy, todo esto puede estar en riesgo por la entrada del crimen organizado, quienes han visto en el turismo un negocio muy lucrativo y están buscando sacar dinero de la mayoría de los servicios que se ofrecen a los viajeros.

Desde el cobro de piso a los transportistas, los que intentan recaudar cobrándoles derecho de piso a los restaurantes y locales, y ahora hasta quieren el control de los guías turísticos en zonas arqueológicas y reservas naturales.

La delegación en Chiapas del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) informó que cuatro zonas arqueológicas están cerradas por la inseguridad y la lucha armada, por el conflicto de tierras, lo que ha provocado un drástico descenso de turistas.

Esto afecta mucho a los turistas que hoy están expuestos a que los asalten, pero también cientos de familias que viven lícitamente trabajando todos los días.

Hay empresas enfocadas en visitantes extranjeros que han reportado que han tenido que dejar de promocionar las zonas arqueológicas como la de Bonampak y Yaxchilán, en la zona de la selva Lacandona, Lagartero y Lagos Colón, en el municipio de Frontera Comalapa, por esta situación.

Mientras que la zona arqueológica de Toniná, ubicada en el Rancho San Antonio, también se mantiene cerrada por un conflicto de compra-venta entre el dueño del terreno con autoridades; aunque este caso no es generado por el crimen organizado, también mantiene alejado al turismo.

Toda esta denuncia de inseguridad en Chiapas se desató desde mediados de enero pasado, cuando un guía, enfocado principalmente en turismo proveniente de Europa, denunció que cuando se encontraba en la zona de Lacanjá para intentar llegar a Bonampak se encontró con hombres armados, quienes presuntamente pertenecen al Cártel de Sinaloa. Aseguró que los interceptaron desde el hotel y los obligaron a transportarse en sus camio-

netas y le cobraron 150 pesos por turista, más un cobro extra por un guía que le impusieron, más el costo del acceso al lugar.

A partir de ahí más agencias anunciaron que dejarían de llevar turismo de Francia, Inglaterra, Bélgica y turismo nacional a Chiapas.

No es el único que ha declarado esta situación, otros guías de turistas han tenido que ceder su lugar a otros que son impuestos por el crimen organizado y que además casi no tienen conocimiento para poder dar los recorridos.

Aunque el Presidente Andrés Manuel López Obrador reconoció en su conferencia matutina del pasado 31 de enero la presencia del crimen organizado en esas zonas, aseguró que el problema se resolverá porque la Guardia Nacional instaló una base y detalló que en el caso de Bonampak se debe a que la delincuencia quiere que avionetas cargadas con droga aterricen cerca del lugar.

La realidad es que no se ha resuelto y difícilmente se va a lograr que las organizaciones criminales cedan estos espacios que ya han tomado.

Por ejemplo, en Yaxchilán, quienes trabajan en el sector turístico aseguran que es un problema entre los lancheros que transportan a esa zona arqueológica, ya que es la única forma de llegar a ese lugar y a ellos también les cobran derecho de piso o les quitan su trabajo.

La inseguridad en las zonas arqueológicas no es el único caso. Colectivos de senderismo han cancelado actividades luego de múltiples reportes de acoso y asaltos en otras entidades.

Un caso destacado fue el ocurrido a finales de noviembre pasado, cuando secuestraron a la sobrina de la exsecretaria de Economía, Tatiana Clouthier.

El pasado 19 de noviembre la mujer iba en compañía de dos amigas, quienes pretendían practicar senderismo en el Parque Nacional Cumbres Sierra Nevada, cerca del Centro Ceremonial Otomí, cuando civiles armados las interceptaron y pidieron rescate a sus familias.

Existe incluso un video que muestra el momento del rescate, luego de un operativo realizado por la Coordinación Nacional Antisecuestro (Conase) del Edomex, que las ubicó en el municipio Isidro Fabela.

Por ejemplo, en el Parque Nacional Los Dinamos, en la alcaldía Magdalena Contreras, "personas no autorizadas" están cobrando el ingreso a la reserva natural.

Las propias autoridades reconocen que hay asaltos, robos y tala clandestina, pero solamente han enviado a 20 elementos de la Guardia Nacional para cuidar los Dinamos y el Desierto de los Leones.

El periodista Héctor de Mauleón retrata claramente lo que está sucediendo en el mundo del senderismo en México y cómo el crimen organizado está logrando que se dejen de hacer estas actividades por el riesgo. Es peligroso ir desde el Nevado de Toluca hasta el parque Nacional del Ajusco a caminar.

Un reporte reciente del Banco de México (Banxico) sobre el impacto del crimen en el sector turístico detalla que la inseguridad es el principal factor que frena la llegada de turistas, sobre todo de Estados Unidos y Canadá.

Blindar del crimen organizado al sector del turismo tendría que ser una de las prioridades del Gobierno federal, pero parece que, o no pueden o no quieren, enfrentar a los delincuentes.

AHORA VEN NEGOCIO LUCRATIVO EN EL SECTOR



POR PRESUNTO COBRO de derecho de piso, el restaurante Los Aguachiles, ubicado en Cancún, Quintana Roo, fue atacado en septiembre del 2023.

Foto: Cuartoscuro



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Migración:
el efecto Abbott
y Trump

Nadie ha combatido en los años recientes a los migrantes como el conservador gobernador de Texas, Greg Abbott.

Ha movilizado fuerzas policíacas, ha cerrado las fronteras y obstaculizado el paso legal de vehículos, el alambre de púas, la persecución de aquellos que logran pasar la línea.

Nadie ha tenido el impacto que ha logrado el gobernador de Texas en la opinión pública estadounidense, en tiempos electorales, y también en las acciones de otros gobernadores, así como en lo que están haciendo los migrantes.

Hace unos días *The New York Times* reportó, por ejemplo, cómo una de las ciudades que se consideran más abiertas a los migrantes está en crisis gracias a Abbott —que envía migrantes a ciudades de enemigos políticos— y los migrantes que buscan refugio en lugares menos hostiles.

“El mes pasado, Denver, una ciudad de 750.000 habitantes, había recibido casi 40 mil inmigrantes, la mayor cantidad per cápita de cualquier ciudad del país, incluso cuando el flujo de inmigrantes se desaceleró debido al profundo frío del invierno. Y la ciudad ha comenzado a sentir el mismo tipo de tensiones que enfrentaron Nueva York y Chicago mientras luchaban con sus propios flujos migratorios”.

El alcalde la ciudad, Mike Johnston ha pedido a la Casa Blanca y al Congreso recursos para lidiar con la situación, pero nada ha sucedido, menos después de que fracasara la negociación que por meses sostuvo la Casa Blanca con legisladores republicanos y que al final tumbó un llamado de Donald Trump. En Nueva York, donde el alcalde hace unos meses recibió migrantes y les prometió alojamiento y buenos tratos, ahora pide que ya no vengan y la semana pasada

estuvo en el congreso estatal pidiendo más recursos para lidiar con la crisis, recursos que no se le han asignado.

Las políticas emprendidas por el gobernador Abbott han tenido consecuencias también en México. Miles de migrantes han optado por intentar el cruce por otros estados alejados de la frontera texana.

Valga como ejemplo lo que está sucediendo desde hace meses en el ejido Jacumé, entre Tecate y Mexicali, una zona sin muro en la frontera, con un terreno accidentado y peligroso que siempre ha sido utilizado para pasar pero que ha visto cómo se han multiplicado exponencialmente los intentos de cruce. Hace una semana, el INM instaló un refugio para aquellos que llegan a esa frontera, pero se ha desbordado.

Frente a esta situación, que empeorará en los meses siguientes, Trump y el trumpismo, avanzan. ■



#OPINIÓN

CONECTANDO CABLES

MIGUEL
ÁNGEL
MARMOLEJO*

HIPÓCRITA

*COLABORADOR

***Ver la paja en el ojo ajeno y no ver la viga en el nuestro
conduce a juzgar de esa manera. Busquemos construir
una honestidad verdaderamente sincera***

La semana pasada resonó varias veces la palabra hipócrita.

La escuché tres veces cuando recitaron el Evangelio de San Mateo (Mt 6, 1-6. 16-18) el Miércoles de Ceniza, en el contexto de las obras de piedad, cuando se dé limosna, cuando se haga oración y cuando se ayune, no hay que hacerlo, serlo o parecerlo hipócritamente, de manera tal que ningún nivel de falsedad es aceptable.

La palabra hipócrita siempre me ha generado especial contradicción. De chico un primo me decía “no seas hipócrita”, reclamándome coherencia y veracidad, y a pesar de haberme dicho mis verdades, generaba en mí un sentimiento de coraje, enojo e ira descontrolada, sintiéndome a la vez ofendido, contrariado e incluso decepcionado, jimpotente! Eso sí, sin arrepentimiento alguno, soberbiamente orgulloso, profundizando el pozo; hipócrita, al fin y al cabo.

También la encontré en las redes sociales, en un montón de expresiones aludiendo a la hipocresía. *Walk the talk; talk the talk... walk the walk; practice what you preach*; reclamando coherencia en el desierto virtual donde pulula tormentas de posverdad sintética-funcional, de arena políticamente correcta.



Del dicho al hecho hay mucho trecho. *Saying is one thing, doing it is another.*

Pero ahí no paró la persecución, me encontré en el curso ordinario de mis investigaciones sobre Hedge Funds, en una carta fechada el 10 de noviembre de 2022, escrita por los socios de Blue-Bell Capital Partners, dirigida a Larry Fink, CEO de BlackRock, Inc., con copia al Consejo de Administración, solicitando en su calidad de inversionista, su renuncia debido a la creciente preocupación sobre el riesgo reputacional (incluido el riesgo de *lavado de cerebro con detergente verde*) al que ha expuesto irracionalmente a BlackRock, Inc., estimulando potencialmente la brecha entre lo que “se dice” y lo que “se hace” en materia de inversión ASG (*the reputational risk (including greenwashing) to which you have unreasonably exposed the Company potentially fuelling a gap between the “talk” and the “walk” on ESG investing*).

Dicho inversionista, precisó en un par de ocasiones y sin pudor alguno, la hipocresía en el actuar corporativo en materia de inversión ASG: “En segundo lugar, nos parece contradictorio (y en nuestra opinión hipócrita) que BlackRock asuma un compromiso sobre el carbón térmico limitado a las carteras discrecionales” (*Secondly, we find it contradictory (and in our opinion hypocritical) for BlackRock to make a commitment on thermal coal limited to discretionary portfolios*); “En quinto lugar, las contradicciones y la aparente hipocresía de las acciones de BlackRock han politizado innecesariamente el debate sobre ASG” (*Fifth, the contradictions and apparent hypocrisy of BlackRock’s actions, have unnecessary politicized the ESG debate*).

Ver la paja en el ojo ajeno y no ver la viga en el nuestro conduce a juzgar hipócritamente.

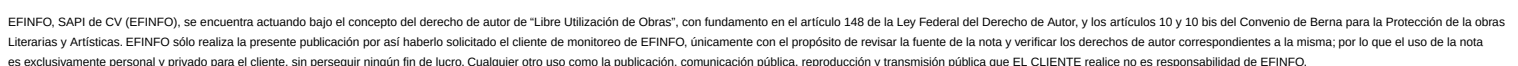
Busquemos construir una honestidad verdaderamente sincera.

• **DE CHICO UN PRIMO ME DECÍA “NO SEAS HIPÓCRITA”, RECLAMÁNDOME COHERENCIA Y VERACIDAD, Y A PESAR DE HABERME DICHO MIS VERDADES, GENERABA EN MÍ CORAJE, ENOJO E IRA DESCONTROLADA**





general. Y si, los maestros pueden ser factor de cambio en esta tarea, junto con la familia y las autoridades municipales y federales, que aseguró la gobernadora, apoyan con todo a su gobierno. También en Nezahualcóyotl, el gobierno estatal entregó tarjetas del Bienestar a 3 mil mujeres.



**Eduardo
Guerrero
Gutiérrez**
 @aloguerrero


Decálogo para iniciar discusiones en torno a un TSAN

La revista Nexos ha tenido la generosidad de publicarme, en el ejemplar impreso de este mes (número 554, pp. 32-38), un esbozo de lo que podría contener una primera propuesta mexicana para negociar un tratado de Seguridad para América del Norte (TSAN). A continuación reproduzco algunos fragmentos de este ensayo para ilustrar rápidamente al lector sobre los objetivos en los que podría enfocarse, y los temas que podría abordar un tratado de esta naturaleza.

Los objetivos de un TSAN podrían ser estos tres: 1) profundizar la colaboración y la cooperación con Estados Unidos y Canadá para fortalecer la seguridad regional, ante los grandes desafíos del crimen transnacional que afectan la seguridad de los tres países. 2) Avanzar en México, con el apoyo de Estados Unidos y Canadá, en la profesionalización de sus fuerzas policiales y militares, así como de sus agencias de inteligencia e investigación criminal y, conforme se registren tales avances, crear "fuerzas de tarea" (*task forces*) de alto rendimiento para combatir amenazas y riesgos del crimen de alta escala. Y 3) una vez que México avance en los primeros dos objetivos, el TSAN debe enfocarse en reducir los daños del crimen al bienestar de la población, su sistema electoral, su infraestructura crítica (en materia de agua y energía, especialmente) y, con ello, optimizar el potencial económico del país.

El TSAN buscaría consolidar esquemas de colaboración que ya están marcha: formalizarlos, institucionalizarlos y acompañarlos, cuando se requiera, de meca-

nismos de auditoría y rendición de cuentas. También se trataría de innovar en algunas áreas de trabajo que hasta ahora han sido poco atendidas de modo conjunto por los tres países. A continuación describo, de modo ilustrativo, cuáles podrían ser diez rubros críticos que podrían incorporarse en la primera fase de negociaciones de un TSAN:

1. Inteligencia. Generar nuevos espacios de cooperación e intercambio de información para combatir el tráfico de drogas y otras actividades criminales de alto perfil, más allá de la captura de los líderes. Por ejemplo, enfocar las capacidades de inteligencia en la identificación de instalaciones y rutas estratégicas para los cárteles y, sobre todo, de redes de corrupción dentro del aparato mexicano de seguridad.
2. Estrategia de desarme. Se conformará un grupo especial, con el apoyo y seguimiento de instancias militares y agencias de inteligencia norteamericanas, que apoye a las Fuerzas Armadas mexicanas en la definición, pero no en la ejecución, de una estrategia con carácter prioritario para avanzar hacia el desarme de los comandos armados que actualmente operan en territorio nacional y que suponen una amenaza militar.
3. Acciones disuasivas. Fortalecer procesos que identifiquen las redes de distribución y activos de las organizaciones criminales mexicanas en Estados Unidos y Canadá. Esto, para aprovechar mejor el potencial del aparato de impartición de justicia de dichos países en acciones disuasivas que también

contribuyan al proceso de paz en México. Tales acciones podrían seguir algunas líneas generales del pasado, con la diferencia de que México, en el marco del panel tripartita, también podría solicitar que se actuara contra organizaciones y liderazgos específicos, de acuerdo con su estrategia de pacificación.

4. Selección de blancos. Hasta ahora la selección de blancos en México es un proceso sujeto a presiones de Estados Unidos. Sería muy provechoso sustituir tales presiones casuísticas por un mecanismo formal, con un listado común de los criminales más buscados de Norteamérica, contemplando los intereses de los tres países. El listado se podría revisar periódicamente con el propósito de que los líderes criminales moderaran el uso de la violencia y la participación en actividades con un alto daño social (como el tráfico de fentanilo) para salir de la lista de los más buscados.

5. Certificación de autoridades. Aprovechar la experiencia de las agencias norteamericanas para "vetear" (i.e., investigar a profundidad y realizar periódicamente "controles de confianza"), no a toda la fuerza pública, pero sí a mandos y funcionarios clave bajo la supervisión de un panel tripartita. Este mecanismo contribuiría a superar el problema—hasta ahora intratable, debido al conflicto de interés de ciertas autoridades—de la penetración criminal en las estructuras de gobierno, particularmente en las policías locales.

6. Certificación de competencias y estándares de servicio. Se definirán competencias y estándares

de servicio clave, tanto para corporaciones policiales como para fiscalías (e. g., tiempos de respuesta ante incidentes, integración de carpetas de investigación y obtención de sentencias condenatorias de homicidios). Con el panel tripartita se establecerán mecanismos para brindar la capacitación necesaria.

7. Acompañamiento para el sector empresarial. Contar en México, en el ámbito federal y estatal, con unidades de vinculación que, coordinadas con el panel tripartita, apoyarían a empresas estadounidenses y canadienses interesadas en invertir en México en las siguientes tareas: a) realizar una evaluación de riesgo del entorno y establecer medidas de seguridad eficientes y apropiadas; b) establecer mecanismos de colaboración con instancias de seguridad relevantes (policía local, C5, Guardia Nacional, etc.), y c) contar con un enlace para atender incidentes.

8. Migración. Se buscaría armonizar criterios, acciones y políticas entre los países involucrados (incluyendo el Triángulo Norte de Centroamérica) y dar facilidades para la operación en territorio mexicano de autoridades migratorias de Estados Unidos. Esto, para reordenar el flujo migratorio y reducir incentivos perversos y riesgos para los migrantes.



9. Seguridad para el turismo. Favorecer que, en los municipios con una mayor presencia de turistas y expatriados, tanto la policía como las agencias del Ministerio Público cuenten con unidades o personal especializado y certificado en las competencias clave para atender turistas.

10. Análisis y evaluación. El panel tripartita generaría periódicamente evaluaciones públicas de los avances registrados por las corporaciones policiales y fiscalías mexicanas, en una serie de indicadores relativos a los objetivos del tratado. Se buscaría una difusión amplia, en medios y entre inversionistas.





DRA. FRYDA MEDINA
RODRÍGUEZ
DIRECTORA DE LA
UMAE HOSPITALES
DE TRAUMATOLOGÍA,
ORTOPEDIA Y REHA-
BILITACIÓN D.V.F.N.

TRANSICIÓN AL SIGLO XXI DE LA UMAE "DR. VICTORIO DE LA FUENTE NARVÁEZ"

**En Magdalena de las Salinas
acuden 500 pacientes
diarios; es el servicio de
Urgencias más grande**

El incremento en la densidad poblacional, la esperanza de vida y el aumento de las interacciones humanas pueden derivar en lesiones y violencia e incremento en enfermedades crónico-degenerativas, dolores musculares y/o articulares.

El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) tuvo la visión de adelantarse a los momentos críticos que vivimos y en 1980 nace el proyecto de Hospital Rojo Traumatología para la atención en casos de emergencias y/o desastres con "saldos masivos" es decir, muchos lesionados graves simultáneamente, como en el caso de explosiones, choques múltiples en carretera, sismos, etcétera y el Hospital de Ortopedia para padecimientos congénitos y/o degenerativos musculoesqueléticos que no requieren llegar a urgencias.

Entre más compleja y grave es una lesión requiere atención especializada con personal experto en el manejo urgente del Trauma con competencias desarrolladas, es decir, si los pacientes tienen una lesión de baja complejidad, pueden ser atendidos en Primer o Segundo Nivel.

Si la lesión es grave y pone en riesgo la vida o función del paciente, entonces es importante evitar una demora en la atención.

Más del 80 por ciento de los motivos de atención derivados de accidentes, lesiones y/o enfermedades de los huesos y articulaciones (la mayor parte de esguinces, golpes, torceduras, dolores de espalda, hombros, rodillas) deben

ser atendidos en el Primero y Segundo Nivel.

En Magdalena de las Salinas acuden en promedio 500 pacientes diarios, siendo el servicio de Urgencias más grande de México, atendiendo entre las tres Unidades que conforman la UMAE DVFN a más de tres mil 500 personas por día, con 30 quirófanos, 618 camas, 58 consultorios,

tres tomógrafos y dos equipos de Resonancia Magnética de última generación.

Por primera vez en sus 42 años el Hospital de Traumatología ya cuenta con un equipo.

Es importante mencionar que ante las contingencias naturales y/o de naturaleza humana, el personal que labora (casi cuatro mil) han permitido que salga a flote y se muestre de qué están hechos las y los "Magdalenos", atendiendo a pacientes aún en la pandemia por COVID-19.

Con liderazgo institucional, la Unidad Médica de Alta Especialidad (UMAE) ha generado y continúa desarrollando estrategias que permiten brindar la mejor atención de la forma más oportuna posible.

Esfuerzo que no sería posible sin el apoyo de la sociedad. Muchas personas confían en esta UMAE y desean ser atendidos en este hospital, pero es importante la distribución de pacientes con lesiones y padecimientos de mayor complejidad para garantizar la oportuna respuesta.

**"Entre más
compleja y grave
es una lesión
requiere atención
especializada
con personal
experto en el
manejo urgente
del Trauma".**





**LUIS
ESCOBAR**

COLUMNA INVITADA

Tumbaburros digital: y la agenda del mundo laboral, ¿cuándo?

Como ya lo mencionaba hace dos semanas, entre el 15 y el 19 del pasado mes de enero, se desarrolló la cuadragésima cuarta Reunión Anual del Foro Económico Mundial de Davos, en ella, los líderes mundiales tenían como objetivo, presuntamente, reconstruir la confianza, generar nuevas ideas y crear alianzas para avanzar en la búsqueda de soluciones a los desafíos que enfrentamos; para ello, se debía debatir desde la inteligencia artificial hasta el cambio climático y el crecimiento mundial; por lo cual, el debate debía centrarse en como establecer un mecanismo de cooperación que pueda ayudarnos, como humanidad, a avanzar en los retos presentes y futuros.

Dentro de las conclusiones a que llegaron se encuentran las siguientes: los líderes mundiales pidieron reconstruir la confianza frente a la creciente fragmentación, ya que las segmentaciones geopolíticas nos impiden unirnos en torno a soluciones globales para atender los desafíos de igual magnitud. Así, se argumentó sobre la necesidad de un nuevo modelo de crecimiento, que equilibre los motores del mismo y la productividad, contemplando aspectos complejos como la innovación, la inclusión, la sostenibilidad y la resiliencia; para lo que será necesario un nuevo paradigma de prosperidad.

De igual forma, en cuanto a clima, naturaleza y energía se planteó aprovechar el impulso de la reunión COP28; la mayoría de los participantes centraron el debate en el impulso de la eficiencia energética, tocar la demanda de energía y proteger y restaurar la naturaleza y por último, se pusieron en la palestra los avances en inteligencia artificial y su gobernanza; en esa tesitura debo decir que, las discusiones sobre tecnología emergente abordaron el equilibrio entre los beneficios potenciales y las intranquilidades sobre la seguridad, la privacidad, la protección, la responsabilidad y el uso inclusivo y ético.

Llamaron la atención algunas inter-

venciones, como la de Satya Nadella, Presidente y Director Ejecutivo de Microsoft, quien dijo: como industria de tecnología digital, la lección más importante que aprendimos quizá sea que tenemos que asumir las consecuencias no deseadas de cualquier nueva tecnología junto con todos los beneficios. En tanto, Sam Altman, Director Ejecutivo de Open AI, hablando sobre IA, dijo: Incluso con su capacidad actual muy limitada y sus fallas muy profundas, la gente está encontrando una manera de utilizarla para obtener grandes ganancias de productividad u otras ganancias y comprender las limitaciones. Debo aclarar que de cada uno de estos ejes de conclusiones existen una serie de acciones precisas y concisas para lograr sus objetivos.

Decidí iniciar esta entrega con las líneas anteriores, para dejar evidencia que los países desarrollados, las principales empresas del mundo y algunos líderes mundiales tecnológicos tienen una agenda muy definida que contempla los temas que desde sus particulares puntos de vista son en los que deben estar enfocados los esfuerzos de la humanidad; sin embargo, del lado del movimiento de los trabajadores y de la sociedad no existe una conjunción de esfuerzos para, en principio, establecer los enlaces, buscar los acercamientos, concretar reuniones y en ellas colocar y debatir los principales aspectos, que desde la óptica de los trabajadores constituyen las prioridades en la búsqueda del estado de bienestar, es decir, contar con una agenda.

Estoy completamente seguro de que, se detectarán e incluirán temas coincidentes, tales como: la urgente atención de la crisis ecológica, la desigualdad y la mala distribución del ingreso y la riqueza, la apremiante reconfiguración del comercio, entre otros; no obstante, también sería el espacio de oportunidad para colocar la visión del mundo del trabajo sobre la preocupante y vertiginosa evolución tecnológica, que es innegable que está trayendo y traerá hacia adelante una ola de pérdida de empleos y el cambio en las condiciones de algunos

otros

También sería la oportunidad de ubicar el inocultable avance e intrusión de las empresas tecnológicas en la vida de los países y las personas, que así logran la apropiación de las voluntades y rigir las vidas en el entorno político, económico, social y cultural; de forma tal, que sin que nos demos cuenta nos encontramos en un marco supranacional; es decir por encima de las sociedades y los estados.

Así mismo, se pudiera y debiera incluir en dicha agenda la necesidad de implementar un esquema revulsivo o, porque no decirlo, disruptivo que plantee nuevos modelos educativos y de desarrollo de nuevas habilidades para la población, pero no basado en el modelo rapaz de negocio que propone e impone el poderío económico.

Básico sería considerar también, un aspecto fundamental como lo es la necesidad de que el rápido y avasallante avance tecnológico, no debe ser motivo para que se coloque a las tecnologías exponenciales como el eje central, porque no lo son, son habilitadoras del desarrollo; siendo que el verdadero eje de toda esta evolución que estamos viviendo es el ser humano; es decir, aplicar el principio *PRO HOMINE*.

Por último, debo mencionar que toda esa agenda del mundo laboral y de las organizaciones que lo conforman deberá contener un plan de acción que contemple todos y cada uno de los temas ya mencionados y algunos otros más que seguramente pude omitir.

YA EN EL CORREDOR:

Hoy he llegado a la entrega número ciento cuatro, de tal forma que cumplimos dos años de escribir esta columna de manera ininterrumpida, motivo por el cual agradezco el tiempo y la paciencia que ustedes han tenido para dedicar un poco de su valioso tiempo en la lectura de estas líneas, gracias.

• Luis Escobar Ramos

Email: lescobarramos67@gmail.com

Twitter @L11SFSCONBARRAMC



Reporte Empresarial

¿INICIATIVA PRESIDENCIAL DE VIVIENDA, IMPULSA RENTAR VIVIENDAS?



Por Julio Pilotzi

juliopilotzi@gmail.com

@juliopilotzi

Un documento que circula del Consejo Empresarial Mexicano (CEM), que preside Juan Carlos Pérez Góngora, acusa que la iniciativa del Poder Ejecutivo en materia de vivienda, tiene como finalidad, fomentar el alquiler de viviendas en lugar de la adquisición de propiedades por parte de los trabajadores, ya que el Estado mexicano ha abandonado la construcción de viviendas durante este sexenio. Este Consejo Empresarial, también denuncia que la administración actual no construyó las 600 mil viviendas requeridas anualmente y contribuyó al aumento del desempleo entre los jóvenes, que se han visto obligados a trabajar en la informalidad, el subempleo y la improductividad.

De acuerdo con el CME, la iniciativa presidencial requeriría recursos fiscales significativos para construir solo el 10 por ciento de las viviendas necesarias para revertir el rezago existente, lo que representaría un costo anual de alrededor de 1 billón 160 mil millones de pesos, considerando que este costo sería impagable para el gobierno y afectaría directamente a los trabajadores al no poder adquirir su vivienda.

Pero además este organismo propone que el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), financiado por aportaciones del 100 por ciento de los patrones y trabajadores de empresas privadas, continúe operando como hasta ahora, que no se le toque, también se sugiere que el director general del Infonavit no sea

propuesto por el Ejecutivo federal y sea nombrado por el Consejo de Administración del Instituto.

Además, propone vincular el modelo de dotación de vivienda a las nuevas necesidades de competencia económica del país y a los derechos sociales a la vivienda y la movilidad laboral. Se señala enfatizar la participación del sector privado en la producción de vivienda social, a través de incentivos que fomenten la competencia empresarial en el sector. Asimismo, sugiere que se restablezca el apoyo que otorgaba la Comisión Nacional de Vivienda para los de menores ingresos.

También propone establecer una tasa del 0 por ciento del IVA para los materiales e insumos necesarios para la construcción de vivienda social, con el fin de reducir sus costos.

Además, sugiere que la Banca de desarrollo presente esquemas alternativos para que el sistema bancario disminuya sus riesgos y tasas de interés, para aumentar el crédito de forma masiva. Cierra las sugerencias con el impulso a la competencia como hipotecaria con los bancos y que la vivienda sea un derecho de propiedad intercambiable facilitado por el Estado, con la posibilidad de utilizar su patrimonio inmobiliario como hipoteca inversa para mejorar sus condiciones de vejez.

Ya veremos si esto es escuchado, pero se debe dejar claro que aún falta mucho para que las iniciativas propuestas por el presidente Andrés Manuel López Obrador sean aprobadas, porque tenga usted la seguridad que no todas avanzarán en el Congreso de la Unión.

VW con Electromovilidad

Volkswagen de México confirmó su ingreso a la era de la electromovilidad con un segundo paquete de

inversión cercano a los mil millones de dólares. El presidente y CEO de la compañía, Holger Nestler, realizó este anuncio durante una reunión con el gobernador del estado de Puebla, Sergio Salomón.

Este segundo paquete de inversión se suma al anunciado en 2022 por 763.5 millones de dólares e incluye la construcción de una nueva nave de pintura en la planta de Cuautlancingo. Con esta decisión, Volkswagen reafirma su compromiso con criterios medioambientales, sociales y de gobierno corporativo. Este anuncio se da en el marco del 70 aniversario de la presencia de la marca en México.



¡Gracias!



Geovanna Bañuelos
de la Torre

A unos meses del término del primer piso de la *Cuarta Transformación* y a manera de despedida, el Presidente de la República publica el libro *¡Gracias!* (Planeta). Más allá del éxito editorial al agotarse en las principales librerías del país, el texto tiene que ser analizado porque ofrece las claves para comprender la historia política de Andrés Manuel López Obrador, su llegada a la presidencia, su visión de la *Cuarta Transformación* y del humanismo mexicano.

Desde joven luchó por reivindicar la justicia social, por la participación e involucramiento de la sociedad en las decisiones, lo que lo llevó a ingresar en la política desde temprana edad. En su *Éxodo* por la Democracia quedó plasmado que más allá de cualquier lucha, la defensa de los derechos y las decisiones del pueblo están por encima de todo. Esa es la verdadera soberanía nacional.

Rememora el vergonzoso capítulo del desafuero, donde se demostró que las élites, el influentismo y las oligarquías podían más en México

que la razón, la ley y el apoyo popular. Nada importó. Andrés Manuel siguió su camino frente a los más grandes y viles obstáculos. Sin importar el fraude electoral del 2006 que llevó al país a un camino de sangre y violencia o el fraude del 2012 que impulsó la privatización de las principales industrias del estado, se sobrepuso a las adversas condiciones y gracias a su recorrido por México pudo recoger los sentimientos de la nación.

Toda esta gama de adversidades, lo fortaleció y le permitió llegar a la presidencia y lograr un México de Bienestar. Y es que la frase escrita en su libro se traslada a la realidad: "No hacerle mal a nadie y atender de manera preferente a los pobres y a los olvidados de México". Hoy se atiende al sur del país, así como a los más desprotegidos por las políticas del pasado. Gracias a los programas sociales para el bienestar, más del 70% de los hogares mexicanos reciben estos apoyos. Hoy el salario mínimo asciende a 248 pesos diarios, cuando al inicio de su sexenio estaba en 88; no se han creado nuevos impuestos; se combate la evasión y el fraude fiscal; se consagró el principio de austeridad republicana; somos de los primeros países en inversión extranjera y contamos con una nueva refinería, un nuevo aeropuerto internacional y un tren que promueve el desarrollo.

Senadora por el PT





JUSTA MEDIANÍA

POR ACAPULCO

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

@DavidLeonRomero

El Presidente Andrés Manuel López Obrador, a lo largo de su trayectoria, ha demostrado sensibilidad, solidaridad y empatía ante los efectos de los fenómenos naturales que, en coincidencia con muchos otros factores, han provocado desastres.

Corrían los meses posteriores a la elección del 2018, siendo ya Presidente electo, sin mayores atribuciones y responsabilidades en aquel momento, con su profundo compromiso con los más necesitados, emprendió una serie de estrategias para atender a la población del litoral del Pacífico mexicano que había sido golpeada por los efectos de los vientos y la lluvia de un ciclón tropical. Así, atendió de primera mano desde el primer día de su Gobierno, con el apoyo de miles de servidores públicos de diversas instituciones a aquellos que sufrían a consecuencia de emergencias y desastres.

Acapulco, golpeado por Otis, no fue la excepción. La presente administración, a cuatro meses del impacto del fenómeno, ha invertido poco más de 28 mil millones de pesos en tareas de limpieza, reconstrucción y rehabilitación de hogares, infraestructura e inmuebles diversos, acciones emprendidas por más de tres mil servidores públicos. Además, las familias han podido recuperar sus pertenencias, mediante la entrega de más de 41 mil refrigeradores y casi 19 mil estufas. Como parte de los apoyos para los guerrerenses, la suspensión en el cobro de la electricidad continuará por dos bimestres más, justo cuando el clima se vuelve más extremo y el apoyo incrementa su valor.

Después de un episodio doloroso, Acapulco intenta retomar el ritmo, teniendo en agenda diversos eventos que traerán visitantes e inversiones además de derrama económica que fortalecerá la economía local. Entre los más relevantes se encuentran el Abierto Mexicano de Tenis, la Copa de Fútbol de Playa y la edición 2024 de la Convención Bancaria. Aunado a ello, Acapulco será sede y los acapulqueños anfitriones de más de 20 convenciones, que se calcula puedan convocar a cerca de 40 mil visitantes. El esfuerzo y la disposición de los organizadores de estos eventos resultan plausibles, ya que lo fácil para ellos hubiera sido un cambio de sede.

El paso de Otis por Acapulco deberá dejar en nosotros mucho más que tragedia. Cultivar la resiliencia resulta fundamental. Se repite hasta el cansancio que los desastres no son naturales, es decir no son espontáneos o casuales, sino socialmente contruidos, es decir, causales. Los desastres y las

emergencias se construyen producto de las decisiones que tomamos, mismas que van aglutinando riesgos que, con la aparición de los fenómenos naturales, provocan muerte y devastación. Frente a esto, la prevención es una tarea pendiente y requerida permanentemente.

El éxito en la gestión de estos eventos se traduce —primordialmente— en salvaguardar la vida de los ciudadanos. Esto se ejerce a través de la preparación y la atención oportuna; el alertamiento puntual y los planes de evacuación eficiente y segura resultan claves. El fortalecimiento del Sistema Nacional de Protección Civil debe ser una tarea permanente, y me atrevo a asegurar que será una prioridad para la próxima presidenta de México.



**Armando Ríos Piter**

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

El colapso del Estado mexicano

La noticia de que los obispos de Acapulco, Chilpancingo-Chilapa, Ciudad Altamirano y Tlapa buscaron generar una tregua entre los diversos grupos de la delincuencia cobró gran relevancia nacional. Aun cuando el intento de pacificación no tuvo éxito para todo el estado, se logró el acuerdo de cesar los ataques en Chilpancingo.

Por una #SociedadHorizontal. ¡Que Actúe.

A pesar del envío de más de 5 mil elementos de fuerzas federales al estado de Guerrero, la presencia de la Guardia Nacional, la Marina y el Ejército, no han logrado mejorar las condiciones de violencia e inseguridad que se viven en la entidad. Los ataques que han realizado los grupos del crimen organizado contra transportistas en Chilpancingo han provocado que se den paros continuos a este servicio.

La noticia de que los obispos de Acapulco, Chilpancingo-Chilapa, Ciudad Altamirano y Tlapa buscaron generar una tregua entre los diversos grupos de la delincuencia que hoy pelean por el dominio territorial en la entidad cobró gran relevancia nacional. Aun cuando el intento de pacificación no tuvo éxito para todo el estado, se logró el acuerdo de cesar los ataques en Chilpancingo y "respetar el control criminal sobre las rutas de transporte público".

El sacerdote Filiberto Velázquez, director del Centro de Derechos Humanos Minerva Bello, informó que "se alcanzó una tregua entre Los Tlacos y Los Ardillos ahí en la ciudad capital, que implica que cada grupo va a respetar los negocios que la otra banda tiene". Por la noche, la Conferencia del Episcopado Mexicano respaldó el llamado a la tregua que hicieron estos obispos. El presidente Andrés Manuel López Obrador avaló las negociaciones sostenidas. Desde Acapulco, el mandatario aseguró que "ve bien el diálogo entre los representantes de la Iglesia católica y los criminales, si lo que se busca es impulsar un proceso de pacificación".

Ante estos acontecimientos, la gran pregunta es: ¿Quién gobierna en Guerrero?

La convocatoria de los obispos no sólo evidenció la irrelevancia que hoy representan los tres órdenes de gobierno en materia de seguridad, sino que también dejó puntuales ejemplos de la negligencia que caracteriza a los funcionarios públicos. Norma Otilia Hernández, presidenta municipal, quien hace algunos meses fue videograbada en un desayuno acompañada del líder de la banda criminal de Los Ardillos, apuntó que "todo lo que pueda traer paz vale la pena" y subrayó que los habitantes de su municipio "han aprendido a vivir con la violencia, pues incluso antes era más agresiva y complicada".

La indolencia de las autoridades ha llevado a que las agresiones a las personas evolucionen de una forma verdaderamente dramática. En lugares de Acapulco, según ha reportado Raymundo Rivapalacio recientemente en su columna, "cerca de Caleta y Caletilla, las bandas criminales comenzaron a cobrar piso a las casas, ampliando su abanico de extorsión... (lo mismo ha ocurrido en) las colonias populares, donde hay reportes de que en casas marcadas como beneficiarias de los programas sociales los malos les han tocado la puerta para que les den el dinero que les dio el gobierno". Noticias de este tipo también se han presentado en municipios como Petatlán y Zihuatanejo, donde las extorsiones y el "cobro de piso" se ha presentado directamente en las casas habitación, como si se tratara directamente de un "impuesto predial criminal".

Parecería que el Estado mexicano se colapsa poco a poco. Aunque, en esta ocasión, las noticias vinieron de esa entidad suriana, otros estados como Zacatecas, Guanajuato, Michoacán o Chiapas, por solo mencionar algunos, presentan condiciones igualmente aterradoras. Sin autoridades, los ciudadanos se encuentran dejados a su suerte y el crimen organizado marca la vida cotidiana en amplias regiones del país.

Todas estas noticias, se dieron la semana previa a la movilización en el Zócalo capitalino. Miles de personas abarrotaron la plancha de la Plaza de la Constitución en la CDMX, con el objetivo de "defender la Democracia". Por ello, es indispensable que la voz que ayer se escuchó se prolongue y profunde en el debate nacional, para cuestionar con firmeza al poder público. Hoy no son las autoridades electas las que gobiernan; hoy que éstas han cedido su espacio al crimen, ¿qué ofrece el oficialismo para resolver la terrible situación imperante? ¿qué ofrece la oposición?

A tres meses y medio para que sea la elección más grande de la historia, la #SociedadHorizontal debe revisar minuciosamente las propuestas. Se requiere fortalecer a las policías municipales, a los cuerpos de seguridad estatal y federal. Es necesario mejorar la actuación de las fiscalías en las entidades y la General de la República. Se requieren recursos y nuevos arreglos institucionales. No se trata sólo de defender la democracia, se trata de exigir que ésta sea funcional y no una simulación.



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
Twitter: @Viri_Rios
Instagram: @ViriRiosC



Obradorista no claudista

bien no lo rechaza, simplemente no lo conoce. Su voto irá a Claudia porque así refrendarán su apoyo, legítimo cari-

En territorio se está gestando un nuevo perfil político peligroso para Morena: el *Obradorista*, no *Claudista*. En mi experiencia y trabajo de campo he identificado que en su mayoría suelen ser hombres que son fieles Obradoristas, pero que se dicen poco motivados por Claudia. Las razones son diversas, pero en casi todos los casos, éstas están relacionadas con un sexismo vedado o patente, o un apego emocional profundo hacia López Obrador que no logran superar.

El *Obradorista-no-Claudista* ve en Claudia a una militante férrea del Obradorismo y a alguien que extenderá la obra de López Obrador con honestidad y eficiencia. Sin embargo, a diferencia de Obrador, no la identifican como la estrategia carismática de un movimiento político histórico, sino como la contratación de una eficiente directora ejecutiva.

En general, quienes tienen esta visión, suelen pensar que la política es de hombres y la administración de mujeres. Piensa que el hombre es mejor haciendo estrategia, pero la mujer es mejor implementándola. Incluso, algunos expresan sentir "paz" de que Claudia no esté casada con un político de carrera porque, si así fuera, él se convertiría en el verdadero tomador de decisiones. "Como cuando el yerno termina quedándose con todo" dicen. En cierta forma, el *Obradorista-no-Claudista* tiene una incapacidad para creer en un liderazgo femenino independiente.

Los *Obradoristas-no-Claudistas* son personas que, por una u otra razón creen en los estereotipos de género. Claudia fue escogida por López Obrador, dicen, por su honestidad, lealtad y capacidad operativa. No había manera de escoger a un hombre para dar continuidad al movimiento, argumentan, porque los hombres suelen ser más ambiciosos, corruptos y traicioneros que las mujeres. Así, una mujer como Claudia es el camino más seguro para continuar el trabajo de López Obrador y que el partido no caiga en manos "de un ambicioso vulgar" (sic).

Hay algo importante: el *Obradorista-no-Claudista* no votará por la oposición. Jamás.

No hay nada que el *Obradorista-no-Claudista* rechace más que a Xóchitl Gálvez. A Movimiento Ciudadano, si

ño y deferencia ante López Obrador.

Por todo lo anterior, el problema para el que Claudia debe prepararse no es 2024. En mi opinión, su victoria en la presidencial es segura. El problema será el 2025. Mientras que a Obrador se le evaluó en gran medida por su capacidad para diseñar una narrativa y una estrategia político-carismática, a Claudia se le evaluará por su capacidad para implementarla, organizarla y dar resultados. Esto es, la tarea que se espera de Claudia es abismalmente, mucho más compleja.

El Obradorismo de Claudia está dado por hecho para la mayoría de la población. Los únicos que dudan de su Obradorismo es un grupo pequeño, mezquino y sin peso electoral real. A ellos se les puede ignorar.

Lo que no se puede ignorar es que el votante buscará que Claudia dé resultados y eso requerirá un equipo capaz, estratégico, pragmático y centrado en resolver. A Obrador se le perdonaba la falta de resultados porque sus seguidores no lo veían como un implementador, sino como un ideólogo. A Claudia no se le dará ese beneficio de la duda. De ella se esperará que sea lo que López Obrador le pidió ser: una directora ejecutiva eficaz y eficiente, que de resultados.

La tragedia es que, para Claudia, como para cualquier mujer, la barra estará más alta. Más alta, incluso, que para el propio Obrador. Claudia deberá ser, como toda mujer, impecable en el poder, so pena de ser rechazada. ■

Son personas que,
por una u otra
razón, creen en
los estereotipos de
género



GLORIETA DE COLÓN MITIKAH OPERA SIN PROTOCOLOS DE PROTECCIÓN CIVIL



La primera pregunta que surge: ¿De a cómo es el moche y a quién? Esto, porque no se sabe si le toca a los disfuncionales del Instituto de Verificación Administrativa (INVEA) del Gobierno de la Ciudad de México, que encabeza la militante de Morena Teresa Monroy Ramírez, o a la Dirección de Prevención del Delito y Protección Civil de la Alcaldía Benito Juárez, que dirige Erandi Zen Bonilla. El caso es que de las dos áreas no se hace una, o se hacen la una-una. Durante el sismo del pasado sábado quedó en evidencia que en el edificio más alto de la CDMX, que alberga el Centro Comercial Mitikah, no tienen plan de protección civil. Ni en los comercios, ni autoridades de la plaza reaccionaron ante el movimiento telúrico. En un breve recorrido, los empleados de los establecimientos dijeron desconocer su protocolo a seguir en caso de sismo. ¿Cómo es que pueden operar sin cumplir lo mínimo de protección civil? Lo mismo se evidenciaron hace un par de semanas en una bodega que se incendió en la calle de Mier y Pesado, lo que dejó a la luz que operaban sin lo básico, que es un extintor. Aunque lo parezca, nosotros no pensamos que Monroy y Erandi Zen anden más preocupadas por las campañas y menos en asuntos metálicos.

SEBASTIÁN Y SUS ENJUAGUES EN IZTACALCO

Si en la oposición quisieron sumar autoridad moral en la Alcaldía Iztacalco, seguramente si les puede redituarse. Pero si pensaron que Emilio Serrano tiene una enorme estructura electoral que le va a ayudar a Daniel Ordóñez a ganar, se equivocaron. En este caso, para variar Sebastián Ramírez, presidente de Morena en CDMX, demostró su incapacidad política. En su encuesta se inventó que Serrano quedó en segundo lugar, apenas detrás de Lourdes Paz. Pero no le dio ninguna candidatura de consolación. Mejor le entregó la de diputación federal al último de la encuesta, Francisco Sánchez, cuñado del alcalde Armando Quintero. La candidatura a diputado local por el sexto distrito se la dieron a Pablo Trejo, a quien ni incluyeron en la encuesta porque corrían el riesgo de que se las ganara, y Andrés Manuel López Beltrán instruyó que la ganadora tenía que ser Lourdes Paz.



Foto: INVEA



Teoría de la Conspiración

A la falta de políticas públicas y la inacción del gobierno federal para revertir la crisis a nivel nacional por la falta de agua, se suma la declaración de la ONU sobre el aumento de las sequías para el 2050. Este fenómeno, alimentado por factores como el cambio climático, el crecimiento poblacional, la sobreexplotación del recurso hídrico y la deforestación.

En México, la falta de agua se agrava a un ritmo acelerado afectando al 28.7% del territorio con sequías extremas y excepcionales, mientras que un 32.5% experimenta sequías de moderada a severa. Estados como Sonora, Chihuahua, Durango, Tamaulipas, Querétaro y Michoacán son los más afectados. Además, las temperaturas han alcanzado máximos históricos en enero, exacerbando la situación de sequedad en regiones ya de por sí vulnerables.

De acuerdo con el Monitoreo de los estados más afectados son Tlaxcala, Estado de México, Puebla, Michoacán, Morelos, Guanajuato, Colima, Sonora, Chihuahua, Baja California, Nuevo León, Durango, Sinaloa, Zacatecas, San Luis Potosí, Veracruz, Aguascalientes, Tamaulipas y Coahuila. Ello no implica que el resto de las entidades no estén también en focos rojos.

Por otra parte, en la CDMX el gobierno capitalino ha anunciado una serie de medidas para garantizar el suministro de agua potable en las colonias de las 16 alcaldías, entre ellas, la repartición por tandeo; sin embargo, pese a las estrategias, se espera que al menos cuatro demarcaciones se mantendrán con afectaciones durante la temporada de sequía en México.

La UNAM, señala que únicamente el 56 por ciento de los hogares tienen servicio continuo, 17 por ciento tienen tandeo diario con buena presión, con un promedio de ocho horas al día; y el 9 por ciento tiene tandeo semanal con suministro de agua de uno, dos o tres días por semana de agua.

La crisis se profundiza con las olas de calor y la falta de precipitaciones, situaciones que anticipan una de las peores crisis hídricas en la historia de México. La atención urgente y acciones concretas se vuelven indispensables para enfrentar esta creciente amenaza.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx





Es la economía

“El acero mexicano se exporta a EU con legalidad, transparencia, competitividad y respeto a las normas comerciales internacionales y particularmente las establecidas en el T-MEC y el Joint Statement para la exclusión de México de las medidas de la Sección 232 acordado en 2019, resultado de un proceso de producción eficiente, innovador y sustentable, que contribuye al desarrollo económico y social de México”.

Canacero



**GERARDO LOZANO
DUBERNARD**
**Secreto
a voces**

Recientemente leí una columna denominada el “Sentido de la Colegialidad” del doctor Lorenzo Córdova, en la cual básicamente señala que en las instituciones cuyo órgano de dirección es colegiado —donde un grupo de personas son responsables de la toma de decisiones— este proceso es más complejo, ya que es necesario construir consensos frente a lo que ocurre en los órganos unipersonales, en donde las resoluciones emanan de la voluntad de un solo individuo.

Lo anterior, me lleva a reflexionar que las decisiones unipersonales suelen ser autoritarias ya que se toman en un ámbito de opacidad y sin ninguna oposición; por su parte, las decisiones colegiadas se dan en un ambiente de transparencia quedando evidencia del proceso decisorio y lo más importante, es permitido opinar y disentir del resto del grupo con toda libertad, características de una democracia.

Esta lectura me llevó a recordar que en agosto de 2021 el actual titular de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), entre muchas reformas perjudiciales que le ha realizado al Reglamento Interior de la institución, desapareció el Consejo de Dirección, el cual se reunía periódicamente y funcionaba como un “órgano colegiado de consulta, análisis y acuerdo de las estrategias institucionales”, atendiendo a una práctica sana de transparencia y contrapesos internos, donde participaban, entre otros, los Auditores Especiales responsables de realizar las auditorías, dejando constancia de los asuntos ahí tratados y los acuerdos tomados.

Es importante mencionar, como antecedente de creación de la ASF, que durante el proceso de análisis de la reforma constitucional que le dio origen a finales del siglo pasado, un importante grupo de personas, se abocaron a realizar los estudios necesarios para ajustar estructuras, proponer modelos de organización y, adecuar métodos y procedimientos de trabajo, por lo

que su reglamento interior no derivó de la ocurrencia o improvisación de un solo individuo. Paradójicamente a este trabajo colectivo, en la Ley de Fiscalización se le otorgó al Auditor Superior la atribución exclusiva de modificar el reglamento interior sin ninguna limitación y autorización.

El Consejo de Dirección existió desde 2001, cuando se publicó el primer Reglamento Interior de la ASF sesionó hasta mayo del 2019, fecha en que se nos dejó de convocar a sus integrantes y desapareció en 2021.

Y mire, bajo la vigencia del anterior reglamento interior, el Auditor Superior debió haber sometido al Consejo de Dirección el proyecto de su desaparición, lo que no sucedió, lo que evidencia como se da la conducción de la institución, a través del poder decisorio concentrado en una sola persona, sin el más mínimo contrapeso interno.

Lo que muchos construyeron hace décadas, puede ser destruido por una sola persona, como ha venido sucediendo, con la complacencia o complicidad de otras; los pobres resultados de la ASF, dados a conocer en los últimos informes del órgano técnico de la Comisión de Vigilancia de la Cámara de Diputados que evalúa su desempeño, lo confirman.

Todo este proceso de debilitamiento institucional facilita, lo que se ha venido señalando en otros espacios como un plan para emitir “cero observaciones” en los resultados de la fiscalización, en la que participan y controlan los más altos niveles jerárquicos de la institución. Éste, ya es un secreto a voces del que se quejan, hablan y confirman, no pocos servidores públicos leales a la institución, que observan como los resultados de su trabajo no es respetado. La verdad no puede ocultarse por siempre, el descontento crece y se manifiesta por diversas fuentes. ●

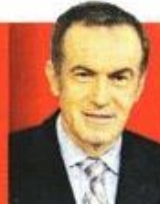
**Experto en fiscalización
y presidente del OSNA**



El Informe Oppenheimer

**ANDRÉS
OPPENHEIMER**

Twitter: @oppenheimera



Los lapsos mentales de Biden y Trump

Los cada vez más frecuentes lapsos mentales del Presidente Joe Biden y del ex Mandatario Donald Trump, que muchos atribuyen a sus avanzadas edades, se han convertido en el tema clave de la campaña para las elecciones de noviembre en Estados Unidos. Pero no estén tan seguros de que Trump disfruta de una clara ventaja en este tema.

En primer lugar, tanto el demócrata Biden, de 81 años, como su probable rival republicano Trump, de 77, están cometiendo cada vez más meteduras de pata en sus apariciones públicas. Si esto fuera una competencia de confusiones mentales, estarían empatados.

Si Trump consigue la nominación republicana, como todo parece indicarlo, prepárense para un bombardeo de videos con que cada uno de los candidatos presentará a su rival como un anciano despistado.

Recientemente, Biden confundió a los Presidentes de Egipto y México, y al Presidente francés, Emmanuel Macron, con el difunto Mandatario de ese país, François Mitterrand.

Trump, por su parte, confundió recientemente al Presidente de Hungría con el de Turquía, que en inglés ni siquiera riman. Y Trump confundió varias veces en el mismo discurso el 19 de enero a su rival en las primarias republicanas Nikki Haley con la ex líder demócrata de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi.

En noviembre, Trump confundió a los presidentes

de China y Corea del Norte, y dijo que el líder norcoreano "Kim Jong-un dirige a mil 400 millones de personas". En realidad, Corea del Norte tiene una población de 27 millones de habitantes.

Y Trump no sólo se confunde, sino que suele decir disparates. Ya cuando era Presidente, Trump recomendó a los estadounidenses a inyectarse desinfectante para combatir el Covid-19.

Pero los temores sobre la capacidad mental de Biden dominaron los titulares en días recientes, porque el fiscal especial Robert Hur emitió un informe el 8 de febrero en el que describía a Biden como un "anciano con buenas intenciones, pero con mala memoria".

Hur, quien había sido nombrado por Trump, había entrevistado a Biden durante cinco horas los días 8 y 9 de octubre. La campaña de Biden afirma que el Presidente estaba con la mente en el ataque terrorista de Hamas que acababa de ocurrir horas antes, y que el informe de Hur fue un golpe político contra el Mandatario.

La edad y la memoria de un presidente son preocupaciones legítimas de los votantes. Y muchos desearían, yo incluido, que tanto Biden como Trump se hicieran a un lado y permitieran que candidatos más jóvenes se presentaran en noviembre.

Pero si los estadounidenses se ven obligados a elegir entre Biden y Trump, sospecho que muchos llega-

rán a la conclusión de que la disyuntiva para muchos no será quién tiene mejor memoria, sino quién tiene mejores principios.

Y en el campo de los principios, Trump está en desventaja. Trató de dar un golpe electoral con su intento de revertir ilegalmente las elecciones de 2020, lo que habría marcado el fin de la democracia estadounidense. Y se pone instintivamente del lado de los dictadores de Rusia y Corea del Norte, al tiempo que pone objeciones a la ayuda estadounidense a Ucrania y amenaza con retirarse de la alianza de la OTAN.

Además, la afirmación racista de Trump de que "los migrantes están envenenando la sangre de este país", así como sus cuestionables posturas sobre el cambio climático, la venta de armas de alto calibre y el aborto, probablemente le costarán muchos votos en las elecciones.

Y ahora, Trump se ha convertido en el principal obstáculo para un esfuerzo bipartidista en el Congreso para proteger la frontera con México, que había sido durante mucho tiempo un reclamo de los republicanos.

Trump se opuso al proyecto de ley porque no quería resolver la crisis migratoria antes de las elecciones porque ello lo privaría de su principal tema de campaña, dicen fuentes republicanas.

Es cierto que Trump luce más vigoroso que Biden, pero comete tantos deslizos mentales como el actual Presidente.

Aunque muchos hoy dan a Trump como el favorito para ganar en noviembre, yo no haría ninguna apuesta. Si la economía sigue mejorando y el desempleo continúa cerca de sus mínimos históricos, las acusaciones mutuas de senilidad se van a neutralizar entre ellas, y puede ganar cualquiera.



MIRADOR
ARMANDO
FUENTES AGUIRRE

En el refectorio del convento los monjes consumen su magra ración mientras uno de ellos lee algún libro de piedad.

En esta ocasión, el lector narra el milagro hecho por Josué, quien hizo que el sol se detuviera en lo alto de la bóveda celeste.

–Un mal milagro fue ése –comentó San Virila por lo bajo.

El padre prior alcanzó a oírlo y le pidió que repitiera sus palabras.

El frailecito, humilde, se disculpó apenado:

–Perdóneme, su reverencia. Incurrí en el atrevimiento de decir que ese milagro, el de hacer que el sol se detuviera, fue un mal milagro.

Le preguntó el prior:

–¿Por qué piensa usted tal cosa?

Respondió San Virila:

–Porque eso atentó contra el orden natural, y el orden natural es el mayor milagro.

¡Hasta mañana!...



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

En el refectorio del convento los monjes consumen su magra ración mientras uno de ellos lee algún libro de piedad.

En esta ocasión, el lector narra el milagro hecho por Josué, quien hizo que el sol se detuviera en lo alto de la bóveda celeste.

—Un mal milagro fue ése —comentó San Virila por lo bajo.

El padre prior alcanzó a oírlo y le pidió que repitiera sus palabras.

El frailecito, humilde, se disculpó apenado:

—Perdóneme, su reverencia. Incurrí en el atrevimiento de decir que ese milagro, el de hacer que el sol se detuviera, fue un mal milagro.

Le preguntó el prior:

—¿Por qué piensa usted tal cosa?

Respondió San Virila:

—Porque eso atentó contra el orden natural, y el orden natural es el mayor milagro.

¡Hasta mañana!



RICARDO MONREAL *Columna vertebral*

En el vertiginoso escenario político actual, la danza de la democracia se ejecuta con pasos complejos. La selección de candidatas y candidatos durante el proceso electoral pone a prueba no solo las aspiraciones individuales, sino la fortaleza misma de los partidos políticos.

Sin duda, los comicios son el gran protagonista de la democracia, pero ¿qué sucede cuando los resultados no favorecen a quienes aspiraban a competir por un cargo de elección popular? Las heridas emocionales y políticas se abren, y la sanación se convierte en un desafío colectivo.

Las secuelas que quedan son más que simples cicatrices en el tejido político: son heridas que exigen sanación, pues impactan en la confianza ciudadana y en la legitimidad de los partidos.

México no es el único país en donde esto ocurre. La historia reciente nos recuerda las elecciones presidenciales de Estados Unidos en 2016, cuando la nominación de Hillary Clinton, por el Partido Demócrata, y de Donald Trump, por el Partido Republicano, dividió profundamente a ambos institutos políticos.

Este fenómeno es una constante en la escena política global. Sin embargo, es importante destacar que en nuestro país tales disputas adquieren matices particulares debido al contexto sociopolítico y a la complejidad del sistema político-electoral.

Actualmente, los partidos políticos carecen de la mística que alguna vez los animó. Sus militantes suelen anteponer intereses y anhelos personales por encima de los intereses colectivos. Si existiera una genuina mística partidista, la selección de candidatas y candidatos sería un trámite que no desataría las pasiones y los conflictos que presenciamos durante cada proceso electoral.

La selección de candidatas y candidatos es la columna vertebral de los procesos políticos. Es el medio que fortalecerá o debilitará la propuesta de cada partido, de cara a la población y al electorado. Sin embargo, cuando esta columna se resiente, la integridad de todo el edificio político se ve comprometida.

Es hora de que los partidos políticos recuperen esa mística de la que hablamos; es momento de que revaloren su compromiso con la colectividad. La política no puede ser un escenario para la realización de ambiciones individuales, sino un espacio para el diálogo y la construcción de consensos.

La ciudadanía exige y merece partidos sólidos, capaces de representar los intereses de esta, de manera genuina. La confianza en el sistema político no puede ser socavada por disputas internas y luchas de poder que no hacen más que debilitar la credibilidad y la democracia.

A final de cuentas, el electorado tiene la última palabra. Son las ciudadanas y los ciudadanos quienes, con su voto, resuelven el rumbo del país.

De cara al proceso político más importante de nuestra historia, es necesario recordar que la verdadera fortaleza de un país reside en su capacidad para superar las divisiones y trabajar en conjunto hacia un futuro común. Solo así podremos construir una democracia robusta, capaz de enfrentar los desafíos del siglo XXI.

¿Cómo llegar a esta visión de la política? Hoy por hoy, resulta esencial replantear los cimientos de los partidos, rescatando la verdadera esencia de la militancia. Deben ser espacios de participación activa, donde las diferencias se diriman mediante el debate democrático. Además, la ciudadanía debe tener plena confianza en que las personas que representan a los partidos son elegidas por su mérito y su compromiso con el bienestar colectivo, y no por acuerdos, favores o intereses personales.

Por otra parte, es esencial promover una cultura política basada en el respeto y la tolerancia. La polarización y el sectarismo únicamente contribuyen a profundizar las divisiones en la sociedad y obstaculizan cualquier intento de construir consensos y avanzar hacia un futuro común.

La integridad y transparencia en los procesos de selección de candidatas y candidatos son fundamentales para garantizar el fortalecimiento de la democracia y la confianza ciudadana en las instituciones políticas. Solo mediante el compromiso de todos los actores políticos y sociales podremos construir un país más justo, equitativo y democrático, pero sobre todo, legitimar el proceso electoral que se avecina. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

Es hora de que los partidos políticos recuperen esa mística de la que hablamos; es momento de que revaloren su compromiso con la colectividad.





Baja de tasas

¿Cuándo comenzará Banxico a disminuir las tasas de interés? Si bien el comunicado de la última reunión de política monetaria no despeja esta duda, al señalar que en las próximas reuniones “se evaluará la posibilidad de ajustar la tasa de referencia”, los comentarios posteriores de algunos funcionarios del Banco de México han sido más optimistas, por lo que es de esperar que dicho proceso inicie durante la próxima reunión, en marzo, aunque se han preocupado de señalar que podría sostenerse allí por un tiempo hasta no tener la seguridad de que la inflación está dirigiéndose hacia su objetivo.

El promedio de los analistas encuestados por el Banco cree que así va a suceder a la vez que se muestra más optimista sobre el futuro de la política monetaria. Piensa que Banxico no sólo iniciará el proceso de reducción de las tasas en marzo, sino que además las seguirá bajando de manera continua hasta finales de 2025. En tal sentido, cree que la tasa de interés de referencia cerrará 2024 en 9.50% y en 7.75% el 2025.

No obstante, su visión sobre el desempeño de la inflación no es tan optimista como la del Banxico. Los analistas creen que la inflación bajará tan solo 50 pb este año, para ubicarse en 4.17% y en 46 pb en 2025 hasta 3.71%. Banxico, por el contrario, cree que la inflación bajará 116 pb en 2024 hasta 3.50%, y que llegará al objetivo de 3.00% en algún momento del cuarto trimestre de 2025.

Implícitamente, la idea que se encuentra en la base de las proyecciones del Banxico es que manteniendo una postura monetaria restrictiva podrá llevar más rápido la inflación al objetivo.

Para ello, buscará prolongar una “tasa real objetivo” hasta que esté convencido de que la inflación converge al 3.0% anual. Por su parte, la idea implícita que subyace en las proyecciones del promedio de los analistas es que va a ser muy difícil bajar la inflación hasta el objetivo, por lo que el Banxico tendrá que ceder y relajar su postura monetaria si es que no quiere afectar a la economía y al sistema financiero.

Vale decir que el promedio de los analistas no cree que Banxico vaya a bajar la inflación a 3.0%. Es más, cree que nunca lo hará, pues estima que durante los próximos ocho años la inflación promedio será 3.60% anual.

Respecto al crecimiento económico, Banxico cree que pese a su postura monetaria restrictiva la economía va a sostener el ritmo de crecimiento observado el año pasado, para recién empezar a desacelerarse en 2025 (crecerá en 3.0% este año y 1.5% en 2025). Dicha fortaleza se explica por choques exógenos de inversión que alimentan la demanda interna, misma que compensará los efectos negativos sobre la demanda de la política monetaria.

El promedio de los analistas es más conservador, cree que pese a la disminución de las tasas, la economía crecerá tan solo 2.4% en 2024 y 1.9% en 2025. En tal sentido, creen que serán menores los efectos de los choques exógenos y de la disminución que esperan de las tasas.

En Estados Unidos la figura luce un poco diferente. La fecha de un posible inicio del proceso de reducción de la tasa de interés se ha trasladado hasta junio, debido principalmente a que la inflación está bajando más lentamente de lo que se esperaba.

El banco central (Fed) cree que este año las tasas van a bajar tan solo en tres ocasiones, mientras que los analistas han tenido que ir ajustando sus estimaciones desde 7 ajustes que consideraban al inicio del año, de modo que están convergiendo, en alguna medida, en sus visiones. Eso sí, ambos creen que la inflación convergerá en algún momento al 2.0% anual.

A consecuencia de ello, es de esperar que las políticas monetarias de México y Estados Unidos se vayan a desincronizar por algún momento. Sin embargo, la estrecha relación que guardan las tasas de interés de diferentes plazos de ambos países augura que la postura monetaria americana seguirá ejerciendo una fuerte influencia sobre la mexicana, de modo que será difícil deslindarse de ella.

En resumen, al parecer van convergiendo las visiones sobre el posible inicio de la reducción de las tasas de interés, aunque todavía está por verse lo que suceda después.

Chief Economist Officer de
 Vector Empresas



ARTICULISTA
INVITADA

**JULIETA
DEL RÍO**

@julietadelrio



Las primeras auditorías forenses

No hay fecha que no se llegue, ni plazo que no se cumpla y mañana 20 de febrero, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) entregará el Informe General Ejecutivo del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2022, a la Comisión de Vigilancia de la Cámara de Diputados, mismos que a partir de que se entreguen serán públicos.

Será la tercera y última entrega de los informes de auditoría de la Cuenta Pública 2022, donde por primera vez incluye la realización de auditorías forenses; también conoceremos los resultados finales de las auditorías aplicadas a Pemex, ISSSTE, Conacyt, SEGALMEX, entre otros.

La ASF entregará resultados de "auditorías forenses", las primeras que efectúa y que fueron aplicadas en universidades de diferentes entidades, también al INAI le fue realizada una de este tipo, lo que celebro pues son diagnósticos para mejorar y verificar si están realizando su trabajo.

Entonces tendremos un balance completo del año 2022 de la gestión de la administración pública, desde instancias federales; órganos autónomos; empresas productivas del Estado; megaproyectos como el Tren Maya, Dos Bocas, el Aeropuerto Felipe Ángeles; y lo que arroja más observaciones: el gasto federalizado que aplican los gobiernos estatales y municipios.

La Cuenta Pública representa el máximo ejercicio de rendición de cuentas que nos permite conocer y corroborar que los recursos públicos ejercidos en cualquier instancia y entes públicos se ejecuten con apego a derecho. Analizar el destino de los pesos y centavos es sin duda una forma efectiva para cerrar puertas a la opacidad, algo necesario.

Cuando la Auditoría Superior de la Federación detecta irregularidades, realiza acciones preventivas y correctivas; las primeras tienen que ver con aclaraciones, pero si estas no subsanan lo observado, se puede pasar a la facultad de comprobación fiscal; promoción de responsabilidad administrativa sancionatoria, y a la denuncia de hechos.

Los resultados que conoceremos serán un parámetro que nos permitirán tomar decisiones de mejora o bien, de sancionar a quien corresponda de acuerdo con los hallazgos reportados. La ASF hace su trabajo bajo los principios de la Constitución y de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas.

Este informe servirá al INAI para conocer lo que se manejó en 2022 y evitar malas prácticas, también para implementar mejoras. Saber de hechos e impunidad de quien revisa se debe dar a conocer, así como lo hice el 10 de diciembre de 2023.

Comisionada del INAI





Ingela Camba Ludlow

Psicoanalista y coach sistémico

X: @IngelaPsi

El agua y *Stanno tutti bene*

El problema del agua no es menor en la CDMX, pero la mayoría ignora que quedan poco más de tres meses (junio del 2024) de suministro de agua, según datos del Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México. Lo que se conoce ahora como día cero, que al llegar no habrá más agua para la cuenca del Valle de México.

La escasez del agua llegó sin darnos cuenta. Escuchamos acerca del calentamiento global, del problema del aumento de la temperatura, pero parecemos confiar en que el destino no nos alcanzará. Como que está todo bien. Algo así como en la película *Stanno tutti bene*, de Giuseppe Tornatore, que trata de un viudo de la tercera edad que va a visitar a sus hijos que viven por toda Italia (menos en la ciudad en la que él vive); en ese viaje descubre que los hijos llevan vidas difíciles, medianas quizá para las expectativas de un padre severo, pero nadie le dice nada porque no quieren preocuparlo (o involucrarlo) y, a pesar del dolor de todo lo que ve, sólo logra decir: "estamos todos bien", en una especie de dolorosa ironía, porque en realidad nadie está bien.

En ese sentido, estamos con el problema del agua de México. Estamos todos bien. Se piensa que es una sequía más. Con base en su experiencia, la población dice ser consciente de cómo hay un ciclo de sequía antes de la temporada de lluvia y que ya todo pasará. Esto es común: es cierto que existe un ciclo de sequía y temporada de lluvias. El problema del agua no es menor en la CDMX, pero la mayoría ignora que quedan poco más de tres meses (junio del 2024) de suministro de agua, según datos del Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México. Lo que se conoce ahora como día cero, que al llegar no habrá más agua para la cuenca del Valle de México, si la temporada de lluvias no logra aportar significativamente al Sistema Cutzamala.

La negación es uno de los mecanismos de defensa más primitivos de la mente. Justamente Freud utilizaba la palabra *verleugnen* para designar el rechazo de la percepción de un hecho que se impone en el mundo exterior (Diccionario de Psicoanálisis, Laplanche-Pontalis). Éste busca tratar de escaparse del dolor que representan pasajes difíciles en la vida del ser humano. Puede ser desde sentirse poco amado por los padres, el dolor de no ser la persona más importante del mundo para el ser amado o también haber nacido hombre o haber nacido mujer (Freud plantea como uno de los primeros golpes a la omnipotencia del niño el que no puede ser corporalmente como su papá y su mamá a la vez). El problema es que el exceso de negación le impide relacionarse adecuadamente con la realidad. Y cuando es demasiado grande, puede incluso poner en juego la supervivencia del individuo.

Sería injusto decir que el problema de la escasez del agua es sólo de este gobierno. Tiene que ver principalmente con dos fenómenos: el calentamiento global y, a su vez, el crecimiento de la población y su concentración en zonas urbanas. En el caso de México se puede hablar de una negligencia de décadas, dado que el Sistema Cutzamala se construyó en los 70 para una población de los 70 y con una visión determinada de crecimiento. Desde ese entonces hasta ahora se han generado algunos proyectos menores de reparación y cuestiones técnicas, pero nadie se interesó en revisar a profundidad y planear lo que le esperaba a la población si no se ponían a repensar la estrategia y a invertir presupuesto y talento para un suministro eficiente del agua. Lo que sí le toca a

esta administración es la emergencia. Y es en ese lugar donde es urgente actuar, informar a la población, más allá de dejarla sin agua algunos días, o semanas, mandar pipas a ciertas delegaciones como manera de abastecer agua. Requiere informar, negociar, educar en cómo transitar esta emergencia, a la vez que diseñar para el futuro el sistema de captación de aguas que beneficiará a la población de mañana, no a la de hoy. No los haría quedar bien en el presente, porque no son obras majestuosas, que provean de una mejora en la calidad de vida en el corto plazo. Tampoco le corresponde hacerlo todo, se requiere generar equipos especializados con expertos de grandes universidades del país para desarrollar alternativas para la captación de agua: una mejor ingeniería y mantenimiento del sistema de agua, entre otros. A este gobierno, y también a los anteriores, les falta entender un bello proverbio africano que reza: *There is nothing more generous than to plant a walnut tree because you will never get to see the fruits*, es decir, no hay nada más generoso que plantar un nogal, porque nunca llegarás a ver los frutos. Éste es el reto del nuevo gobierno. Cuidar el futuro de un país.

El problema grave es que no estamos buscando enterarnos de la gravedad, el educar acerca del agua, y el futuro que nos depara es poder enfrentar los retos que se vienen, como la vida que se debe modificar durante este tiempo. De otra manera estamos ante un problema de negación severa que impide la supervivencia en el mundo. Que pone en riesgo las organizaciones e instituciones que nos organizan como seres humanos. Todo porque angustia este futuro y preferimos pensar que *Stanno tutti bene*.



CARLOS M. URZÚA

El desdén presidencial hacia el agua

Durante los primeros cinco años de su sexenio, Andrés Manuel López Obrador nunca supo apreciar la enorme importancia que tiene el agua para todos los mexicanos, pobres o ricos, morenistas o no. Pero ahora que se acercan las elecciones presidenciales ya reculó. Hace unos días él y las autoridades de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) se reunieron apresuradamente con los gobernantes de la Ciudad de México y el Estado de México para tratar de enfrentar la falta del líquido en el Valle de México, como si fuera la única región con problemas de agua en la República.

Entre todos los proyectos de inversión pública que palomeó López Obrador a principios de su sexenio, muy pocos de los cuales fueron concretados posteriormente, nunca se contempló que el gobierno federal invirtiera de manera realmente significativa para mejorar el sistema hídrico de México. Siguiendo al pie de la letra lo que aprendió en el siglo pasado, en los años setenta para más detalle, el presidente siempre privilegió el petróleo sobre el agua. A pesar de la importancia inmensamente mayor del agua sobre el petróleo, el dinero público que se ha gastado en esta administración en el sector de hidrocarburos excede, y por mucho, el dedicado a fortalecer el sistema hídrico nacional.

En el presupuesto federal correspondiente a este 2024, el monto asignado a Conagua fue del orden de 63 mil millones de pesos. En términos reales, esta cantidad representa una reducción del 13% de la cantidad aprobada para el año pasado. Ese recorte presupuestal fue hecho a pesar de que en el 2023 el país sufrió una de las olas de calor más intensas y una de las sequías más pronunciadas de las que se tenga memoria, probablemente debido al irreversible cambio climático. Un hecho más que preocupante es que el nivel de almacenamiento de las presas no llega ahora ni siquiera a la mitad de su capacidad.

En comparación con esos modestos 63 mil millones de pesos, tan solo la aportación presupuestada para mantener este año a flote a Pemex será del orden de 140 mil millones de pesos. Más aún, como la compañía petrolera tiene problemas financieros muy graves y no pudo pagar sus obligaciones tributarias el año pasado, en particular el llamado derecho por la utilidad compartida, el presidente acaba de firmar un decreto para condonarle más de 80 mil millones de pesos. Esto último en detrimento de los ingresos públicos de las entidades federativas, dos tercios de las cuales ya están sufriendo consecuencias económicas por la grave sequía.

La comparación entre las inversiones públicas en el sector hídrico y en el sector de los hidrocarburos estaría incompleta sin hablar del proyecto sobre el que más alardea López Obrador: la refinería de Dos Bocas. Uno puede o no creer la promesa presidencial de que, ahora sí, ya está por iniciar la producción de la refinería (¡en diez días, según eso!), pero lo que es innegable es que su costo final será entre dos o tres veces el presupuestado inicialmente. De acuerdo con algunos conocedores, el monto final rondará los 340 mil millones de pesos, si bien nos va. En comparación, durante los seis años de este gobierno se habrán asignado a Conagua tan solo 280 mil millones de pesos. ●

Investigador emérito del SNI

Siguiendo al pie de la letra lo que aprendió en los años setenta, el presidente López Obrador siempre privilegió el petróleo sobre el agua.



Rayuela

*La descarnada narrativa
de los clérigos en
Guerrero muestra que la
solución a la violencia
narcos no sólo se logra con
pactos.*





**ANTONIO
SANDOVAL**

GEOECONOMÍA

Dos años de la guerra Rusia-Ucrania; genera desgaste global

El próximo sábado 24 de febrero se cumplirán dos años de la guerra Rusia-Ucrania, que todavía tiene verificativo.

Una guerra que iba a durar unas cuantas semanas -según los expertos- llegará a los 12 meses sin que haya visos de que terminará en breve ni al menos en estos momentos.

Actualmente, algunos de los analistas que siguen de cerca el conflicto desde el inicio, dicen que el conflicto podría estar en una especie de "punto muerto", convirtiéndose en una clásica guerra de desgaste que daría la victoria a quien resista durante más tiempo.

Pero una guerra así también ha desgastado al mundo, los riesgos globales siguen vigentes y, por lo tanto, la probabilidad de que en cualquier momento la economía mundial vuelva a ser impactada, se mantienen también.

Nadie ha ganado, no sabemos hasta ahora si Rusia, la potencia militar que se supone doblegaría en un breve periodo de tiempo a Ucrania terminará al final alzándose con el triunfo y anexando a Ucrania a su territorio.

Lo que sí sabemos es que toda guerra es terrible por el saldo de vidas humanas, que hoy parecen ser lo menos importante, considerando también los costos financieros. Si Ucrania lograra triunfar o cuando menos evitar que sea anexada al territorio ruso, quedará devastada por la guerra en todos los términos tanto en el aspecto humanitario como económico.

Es muy claro que sin los paquetes de ayudas otorgados por sus aliados, especialmente los de Estados Unidos, Ucrania no podría hacer frente al poderío ruso. La pregunta es: ¿hasta cuándo se mantendrá la ayuda de sus aliados?

En este sentido, el estallido de una nueva guerra entre Israel y Hamás ha situado a la administración Biden ante la disyuntiva de dividir sus apoyos entre dos guerras, para de esta manera conciliar las decisiones de un Congreso dubitativo sobre el tema de la financiación a Ucrania.

Además, en Estados Unidos se cuestiona la contraofensiva ucraniana que, dados sus escasos avances, muchos la denominan como una "contraofensiva fallida".

Contrario a lo esperado por Ucrania, Rusia lanzó en octubre pasado la mayor ofensiva de los últimos meses en la ciudad de Avdiivka.

Sin embargo, a pesar de los múltiples ataques a las diferentes secciones del frente, no han tenido grandes avances y están sufriendo pérdidas considerables. Los altos mandos han mostrado señales de agotamiento entre sus tropas, y preocupación a medida que el clima se torna invernal.

Las tropas ucranianas continúan resistiendo en Avdiivka mientras las fuerzas rusas atacan la ciudad industrial en la región de Donetsk.

Ante tal situación, entre algunos analistas se ha manejado durante estos últimos meses la idea de un estancamiento en la invasión de Rusia a Ucrania.

Lo anterior cobró notoriedad a partir de una entrevista publicada el primero de noviembre por la revista The Economist, donde el comandante en jefe del Ejército ucraniano, Valery Zaluzhny, advierte de un "punto muerto" en la guerra.

Mientras compartía su evaluación integral sobre la campaña, Zaluzhny explicó que cinco meses después de la contraofensiva, Ucrania había avanzado solamente 17 kilómetros. Del otro lado, los rusos habían luchado durante diez meses alrededor de Bakhmut en el este para tomar una ciudad de solamente seis por seis kilómetros.

Actualmente, Rusia controla aproximadamente el 17.5% del territorio de Ucrania, con ligeros cambios a lo largo de la línea del frente durante el 2023. Según Zaluzhny, ambas partes están equipadas con tecnología avanzada para ver los movimientos del enemigo dificultando para ambos avanzar y cumplir sus objetivos.

Si el militar ucraniano tiene razón, no hay buenas noticias para el mundo; estamos frente a una guerra estancada que solamente podría decidirse con un ataque mayúsculo por parte de alguno de los dos contrincantes, o con la utilización de armas todavía más letales. Ojalá no se concrete esto último.

Periodista u Analista financiero

***La guerra que sería resuelta
en poco tiempo hoy no
tiene fecha de fin, estamos
con altas posibilidades
de que se mantenga así
durante más tiempo, a ver
qué país aguanta más.***



[¿SERÁ?]

Lecciones electorales

El INE, dirigido por **Guadalupe Taddei**, alista dejar sin candidatura a más de **30 aspirantes**, la mayoría a cargos municipales e impulsados por **Morena**, debido a que no presentaron informes o tuvieron irregularidades graves en los **gastos de precampaña**... Pasan cada año procesos electorales, partidos, aspirantes y siguen sin conocer una de las principales reglas de **fiscalización**, que es presentar su informe de gastos aunque aparezca con cero erogaciones. Hay quienes se preguntan cuándo aprenderán la lección. ¿Será?

Como anillo al dedo

Y la inviabilidad de esas **candidaturas morenistas** nos dicen, podrían caer como anillo al dedo a **Morena**, en donde los jalneos y patadas en contra de candidatos "**chapulines**" los dejaron sin su hueso..., perdón, sin la posibilidad de representar al **pueblo** en el Gobierno, están a la orden del día y amenazan con algunas **fracturas**. ¿Será?

A fuerza, ni los zapatos

Nos dicen que en **Xochimilco** las cosas están cuesta arriba para la **4T** pues, difícilmente, quien será la candidata a la alcaldía, **Cirse Camacho** y el actual edil trabajarán juntos para no perder esa plaza frente al panista **Gabriel del Monte**. Propios y extraños aseguran que los desencuentros entre la diputada petista y **Acosta Ruíz** no son menores; incluso públicamente, durante las comparecencias del edil ante el **Congreso local**, se han confrontado, acusado de sendas irregularidades y hasta dicho uno que otro insulto. ¿Será?

De compras y sin dinero

Pues las decisiones de **Octavio Romero Oropeza** en **Pemex**, no dejan de sorprender. Resulta que a pesar de sus pérdidas millonarias está a punto de adquirir por 300 millones de dólares una **terminal de combustible** en **Tuxpan, Veracruz**, cuyas condiciones de deterioro y fallas en la operación provocaron que en 2021 fuera clausurada por la **Guardia Nacional** y la **CRE**... Para los especialistas la compra de las instalaciones de **Servitux** es muy rara, más cuando se conoce su historia con **Kohlberg Kravis Roberts (KKR)**, firma a la que se ha ligado a **Luis Téllez Kuenzler**, exfuncionario de **Ernesto Zedillo** y **Felipe Calderón**. ¿Será?

¿Y dónde está la autoridad?

Ayer se difundió un video en donde un grupo de individuos **golpean** de forma cobarde a una persona que yace en el suelo; le patean y le pisan la cara a un **joven inconsciente**. Ni un **policía** se acerca, si no a detener, porque quién sabe qué acuerdos tengan, sí a detener una **agresión inhumana** en el corazón de la Ciudad de México, justo en la explanada del **Palacio de Bellas Artes**, a unas cuerdas de la oficina del **jefe de Gobierno** y del **Palacio Nacional**... Y luego se sorprenden cuando la gente se queja de la **inseguridad**. A ver si las cámaras de vigilancia sí funcionan esta vez y se identifica a los agresores. ¿Será?



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

LA MUERTE DE HOLLYWOOD EN PUERTA

La compañía Open AI presentó la plataforma Sora, que puede crear contenido audiovisual de un minuto sólo recibiendo una instrucción escrita en una frase

L

a siguiente situación está a la vista: una persona llega un viernes a casa después del día de trabajo, entra en su televisor inteligente y escribe una frase: "crea una serie de tres capítulos sobre espías rusos organizando complots en suelo mexicano, con algunas persecuciones, pocos muertos y

muchas intrigas y conexiones en lugares como Shanghai, Londres y Budapest". Luego de cinco minutos la nueva serie habrá sido creada y la persona podrá sentarse a mirarla en la comodidad de su hogar. Una serie personalizada y al instante, sin cámaras, actores, personal de producción, ni meses de edición.

La semana pasada la compañía de Inteligencia Artificial (IA) Open AI presentó la nueva plataforma Sora, que ya puede crear contenidos audiovisuales de un minuto únicamente recibiendo una instrucción escrita en una frase. Los ejemplos presentados la semana pasada por Sora son absolutamente sorprendentes: mamuts caminando en la nieve; la vida de un pueblo de California durante la Fiebre del Oro; una modelo sofisticada caminando por una calle asiática; cachorros de perro jugando en el invierno... La calidad de los videos es impresionante. Videos creados únicamente por la Inteligencia Artificial.

El comentario más común cuando surgió la andanada de videos de Sora el día del lanzamiento es que esto significa la muerte de Hollywood. ¿Es eso cierto? Muy probablemente sí. Sora apenas inicia, y fue lanzada antes de lo previsto. A partir de ahora sólo crecerá en capacidades y funcionalidades, por lo que el escenario descrito en el primer párrafo ocurrirá eventualmente, aunque quizá falten algunos años. Pero de que será posible, lo será.

Por esta amenaza la estrella de YouTube **MrBeast** solicitó rápidamente a **Sam Altman**, el director general de Open AI, que por favor no lo condenara a la vagabundez, porque ya avizoró que su trabajo peligra. Altman le respondió que, si quería, le podía generar un video si MrBeast le daba una instrucción en una línea. Lo hizo, solicitando uno de un chango jugando ajedrez en el parque. Altman transmitió la solicitud a Sora. En minutos el video había sido creado y fue subido a las redes sociales. Impresionante.

El jueves 15 de febrero se marcará como el día en que la

industria de contenidos audiovisuales, Hollywood incluida, recibió una inyección de epinefrina para evitar su paro cardíaco. Está por verse, sin embargo, el resultado del fármaco. O muere, o renace. Todo mundo tendrá que estar atento. Ya urgen foros en esa industria para analizar implicaciones y prever su futuro.

CHIREY

El viernes la empresa que encabeza **Alex Lee** lanzó al mercado nacional su nuevo SUV Tiggo 7 PRO MAX 2024, que incluye 12 sistemas avanzados de asistencia en la conducción. La empresa vendió dos mil 600 vehículos en enero, un descenso de 13.4 por ciento respecto de enero de 2023.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**Sora apenas
inicia. A partir de
ahora sólo crecerá
en capacidades y
funcionalidades**



**Javier Oliva Posada**

PODER NACIONAL

oem#suscripciones@efinfo.mx

Aspectos del Seminario: Desarrollo Nacional del Estado mexicano

Como lo refería en la anterior entrega, en esta ocasión comentaré algunos de los que colegas especialistas en área de Seguridad Nacional, desarrollo social y económico, entre otras áreas estratégicas del conocimiento, compartieron con el auditorio en el Salón de Actos en las instalaciones de la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea, auspiciado por la Dirección de Colegio de Defensa Nacional.

La inauguración estuvo a cargo del General de División, Diplomado de Estado Mayor, Rector y Director General de Educación Militar de la Secretaría de la Defensa Nacional, David Rivera Media, quien su intervención de apertura resaltó la relación intrínseca que hay entre el desarrollo de un país y el sector educativo.

Así, durante los días lunes 12 y martes 13 pasados, se expresaron en un sentido propositivo, reflexiones y análisis orientados hacia la articulación de planteamientos que sin distingo de coyunturas determinadas, abonan al establecimiento de las prioridades para el desarrollo de México y desde luego, los procedimientos para alcanzarlas. Destaco en primer lugar, por supuesto, la educación como un complejo sistema estructural, que además del sustancial papel que desempeña el Estado, también los sectores privado y social, tienen una relevante responsabilidad además, en lo que hace a la constante capacitación y actualización en la enorme diversidad de profesiones y oficios que reclama la competitividad.

También, por lo que corresponde a las condiciones propias de México, en varias de las exposiciones, se resaltó la intensa dinámica internacional a la que el país se ha sumado con distintos proyectos en lo que se refiere a obras de infraestructura. En ese sentido, se debe

recordar que mediante las consideraciones a propósito de lo que implica la objetividad de la ubicación geopolítica de México, las opciones en un ambiente económico mundial, son atractivas y sobre todo, estimulantes para generar mejoras en las condiciones de vida de la población. Lo que se conoce como la relocalización o nearshoring, alude de forma directa a las oportunidades que ofrece la cercanía geográfica a la principal economía del mundo, es decir la de Estados Unidos.

En ese sentido, hubieron varias participaciones (recordemos que en la entrega anterior refería los nombres de las y los expositores) que plantearon una serie de medidas para optimizar los escenarios presentes y de futuro a largo plazo, en beneficio de las cadenas productivas, así como de los trabajadores, sus familias, comunidades y, de forma subrayada, del medioambiente. Esta afirmación sin duda que se ubica en el vértice de los planteamientos más actuales, que visualizan la manera en que el conocimiento, la producción, la calidad de vida y la tecnología, son sustanciales, viables y duraderos, en tanto haya una plena conciencia y acciones deliberadas, para convivir con el medioambiente. La era de la "dominación de la naturaleza", no sólo ha pasado a la historia, sino que ha sido de un daño incommensurable a la calidad de vida en el planeta.

En el contenido general de las conclusiones, quedó en claro, que también los antagonismos al Estado mexicano, pueden ser procesados si se cuentan con los recursos necesarios para que desde el sistema de inteligencia nacional, se planteen opciones e incluso se creen en la caso de carecer de ellas, mediante la articulación de medidas trans y multidisciplinarias, considerando la calidad de las instituciones (en general) así como el recurso que aportan las leyes y reglamentos. En esos términos, contar con acuerdos internacionales de beneficio mutuo, es un factor que aporta elementos para alcanzar los objetivos internos para contribuir a la contención del deterioro ambiental y por lo tanto, a frenar el calentamiento global.

javierolivaposada@gmail.com

@JOPsc





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **AMLO** y la Marcha por la democracia. Ya es lugar común recordar que mientras era jefe de Gobierno del entonces DF hoy CDMX, el presidente Andrés Manuel López Obrador criticó y estigmatizó una marcha que protestaba por la inseguridad. Hoy dice que quienes se manifestaron pacientemente en el Zócalo y decenas de ciudades del país no son defensores de la oligarquía, como los descalificó. Es el mismo AMLO de siempre.

• **María Elena Álvarez-Buylla** lo hace de nuevo. Antes de irse del Conahcyt volverá a contratar el servicio de comedor orgánico para la institución, pero en esta ocasión además de los tlacoyitos gourmet incluirá menú vegano y también le pedirá a la empresa adjudicada que le amueble el espacio para los trabajadores. Ya veremos si le da un último contrato a su empresa consentida que ha sido señalada en varias ocasiones por la Auditoría Superior de la Federación.

• **Roberto Salcedo**, secretario de la Función Pública, planea gastarse la friolera de 47 millones de pesos para un laboratorio que supervise que las obras del gobierno estén bien hechas... ¿no es un poco tarde?

• **Celso Ortega**, capo de *Los ardillos*, es quien en entrevista periodística para *Latinus* acusó que los Zetas dieron dinero a la campaña de López Obrador en 2006. Alejandro Gertz Manero, fiscal general de la República, ahora abrió el desglose de expedientes penales para que pruebe sus dichos... para no perder de vista.



STRICTOSENSU



MATRIMONIO IGUALITARIO EN GRECIA

POR MAURICIO I. IBARRA

Durante las elecciones de 2019 el partido izquierdista Syriza se comprometió, en caso de resultar triunfador, a legalizar los matrimonios entre parejas del mismo sexo.

Syriza no obtuvo la victoria ese año ni tampoco en las elecciones de cuatro años después. Sin embargo, luego de conseguir su reelección en junio de 2023, el primer ministro, Mitsotakis, del partido Nueva Democracia (centroderecha), anunció su intención de legalizar los matrimonios igualitarios.

En cumplimiento de su promesa, el pasado 1 de febrero, su Gobierno presentó un proyecto de ley que reconoce legalmente estas uniones. La propuesta fue discutida por los integrantes del parlamento durante dos sesiones. En ese debate, el primer ministro señaló que la aprobación de la medida mejoraría la vida de muchos conciudadanos, enfatizando que eso se concretaría sin quitarle nada a la mayoría. Remató afirmando que su aprobación permitiría a las parejas homosexuales que desearan dar un sello institucional a su relación, tener la misma posibilidad de hacerlo que las heterosexuales.

Los partidos opositores mostraron posturas diferentes. Los de izquierda celebraron que se reconociera el derecho de las parejas del mismo sexo a contraer matrimonio, pero criticaron que el proyecto de ley contuviera una prohibición de convertirse en padres mediante la subrogación. Los partidos conservadores, como el ultranacionalista Espartano, manifestaron que la aprobación de esa ley abriría las puertas del infierno y la perversión, haciendo eco a lo expresado



por algunos obispos ortodoxos quienes amenazaron con excomulgar a los parlamentarios que la aprobaran. Aun cuando las encuestas recientes muestran que una pequeña mayoría apoya la legalización del matrimonio igualitario, al interior de Nueva Democracia algunos parlamentarios consideraron que el electorado es socialmente conservador. Así, el ex primer ministro Antonis Samaras señaló que el matrimonio igualitario no era un derecho humano y esa peligrosa ley no debía formar parte del orden legal.

Si bien el parlamento griego está integrado por 300 miembros, en la sesión del 15 de febrero, durante la cual fue sometida a su consideración la legalización del matrimonio igualitario, únicamente 254 estuvieron presentes. La propuesta fue aprobada por 175 votos favorables, 77 en contra y dos abstenciones. Aunque la mayoría de Nueva Democracia votó con el primer ministro Mitsotakis (106 a favor y 21 en contra), lo cierto es que la ley no hubiera sido aprobada sin los votos de los partidos de izquierda como Syriza, Pasok y Nueva Izquierda. En su cuenta de X, el primer ministro escribió que se trataba de un hito para los derechos humanos, reflejando la Grecia actual, un país democrático y progresista, apasionadamente comprometido con los valores europeos. La ley aprobada fue enviada a la presidenta griega para que la firmara y se publicara en la gaceta oficial. Así, desde el 16 de febrero, Grecia es el 21º país europeo, 1º de religión ortodoxa y 36º a nivel mundial en reconocer el derecho de las parejas del mismo sexo a contraer matrimonio. Enhorabuena.

mauricio.ibarra@razon.com.mx





La democracia y el espacio público

Una de las características inherentes a las democracias contemporáneas es la existencia de un amplio espacio público, tanto en el sentido físico y territorial como en el del mundo digital. La formación de la opinión pública, lo ha explicado de forma magistral el filósofo Jürgen Habermas, fue germen, pero también se consolidó como un elemento central de los regímenes y sistemas democráticos occidentales.

El espacio público, en ese sentido, puede entenderse como todo ámbito de discusión, cara a cara o de manera mediatizada, donde se puede dar la manifestación de las ideas de forma auténticamente libre, y donde la existencia del pluralismo democrático es uno de los supuestos fundamentales de la convivencia, pero también de la disputa civilizada por el poder.

Por ello, debe reiterarse todas las veces que sea necesario: el espacio público no tiene "legitimidad exclusiva" y no puede suponerse que sólo una visión ideológica tiene derecho de manifestarse abiertamente de cara a la ciudadanía y de frente al poder político establecido.

Tanto "la derecha", el "centro" como la "izquierda política" (cualquier cosa que ello signifique) tienen derecho a manifestar y presentar sus demandas en las calles, en las redes sociales o en cualquier espacio que deseen hacerlo, porque eso implica un régimen de libertades: que cualquier persona pueda pensar lo que mejor le parezca, y que pueda expresarlo y trate de convencer a otros de que esa visión tiene pertinencia para la colectividad.

Lo que no sería válido, por el contrario, es que una persona o grupos de personas deslegitimen a las y los demás en su deseo e intención de manifestarse y, menos aún, que pretendan imponer a todas y todos su forma de pensar. En democracia, de ahí su complejidad, se trata de convencer con buenas razones y someterse a la lógica del mejor argumento.

La razón dialógica, de la que habla un gran número de notables inteligencias, implica voluntad de decir, así como, en el mismo nivel de intensidad, voluntad de escuchar. Es decir, la capacidad de reconocer cuando se está total o parcialmente en el error, y de generar los acuerdos que se requieren para que la diversidad y pluralidad de visiones de mundo y de realidad puedan convivir de manera pacífica y en aras del bienestar común.

Coincidentemente, el día 24 de febrero se conmemora en nuestro país el Día de la Bandera, quizá el símbolo patrio

más querido y valorado por la mayoría de las y los mexicanos. Y es ese símbolo quizá el que debería convocarnos, por lo que representa en nuestra historia e identidad, a la posibilidad de reconocernos en la diferencia y al respeto y el derecho de pensar distinto, sin la necesidad de recurrir al insulto o peor, a la descalificación ética de quien piensa distinto.

Por eso el diálogo democrático debe siempre plantear visiones y escenarios, pero también debe tener un propósito final. Es decir, no podemos tener sólo una democracia de eventos y movilizaciones, que son, sin duda, indispensables, sino que éstas deben traducirse en consensos y acuerdos para la construcción de un sistema constitucional e institucional cada vez más robusto y con cada vez mayores garantías para el ejercicio y disfrute de nuestras libertades.

Cada marcha, cada movilización termina en un templete o en una mesa de negociación donde se alcanzan acuerdos contruados para el beneficio de la sociedad, y por ello debe superarse la idea de la democracia como la primacía de una o varias mayorías, sino como un sistema de gobierno que protege los derechos humanos de mayorías, pero también y, sobre todo, de minorías, que en un país de pobreza, marginación y violencia como el nuestro requieren del concurso de todas y todos para su protección y garantía de una vida digna.

Por eso debe celebrarse que en nuestro país se marche, que se grite, que se intervenga el espacio público y que eso no sea motivo de sanción, descalificación y menos represión. Porque de eso se trata de la democracia: de disentir, de dialogar y de construir en la radical diferencia.

Debe reiterarse todas las veces que sea necesario: el espacio público no tiene "legitimidad exclusiva".





En la primera parte de esta columna publicada hace quince días escribíamos sobre el origen del Estado como un ente agrupador de individuos que nació con el objetivo de protegerse. Seguimos con la sofisticación que el Estado, como concepto, sufrió durante la época clásica y nos quedamos en la relevancia de la Revolución Francesa y la independencia americana, ya que se introdujeron ideas conceptuales que sirvieron al Estado para consolidarse (igualdad, libertad y fraternidad). Cerramos la relevancia de los partidos políticos como representantes de sectores sociales y nos preguntamos cómo podrían diferenciarse entre ellos. Aquí llegamos a la importancia de los ideales y principios como arma mercadológica de los políticos para tomar el poder.

Las necesidades de las sociedades también cambiaron, la seguridad y la protección fueron diluyéndose como una cuestión normal, dejó de ser un diferenciador. Ya existían otras necesidades que eran cubiertas por el Estado. Los tributos, que ya eran milenarios, se fueron sofisticando y los políticos fueron destinando dichos tributos en acciones que reflejaban sus promesas para llegar al poder. Si lo piensa usted, es un conflicto de interés, no hay dinero público, es dinero de los contribuyentes que es utilizado por los políticos en favor a sus seguidores y contra otros contribuyentes que no son afines. Pero el tributo original es el pago por el funcionamiento del Estado, es, literalmente, un derecho de piso. Por eso cuando el Estado es débil, los espacios los llenan otros grupos que sí pueden garantizar la protección cobrando ese "piso". El problema es que la proliferación de esos grupos debilita aún más al Estado y el contribuyente acaba pagando por un Estado que no funciona y, además, a grupos delincuenciales que le prometen protección de ellos mismos.

Y regreso a la idea de que los ideales partidarios son distractores sobre lo elemental. Quien ha hecho mejor uso de los ideales como herramienta política es la llamada "izquierda" (la de hoy y la de ayer). En México y en cualquier parte del mundo la izquierda consigue votos con ideas impracticables de igualdad y justicia social (¿qué es específicamente?), a costa del "dinero público", generando un costo presupuestal que hace un

círculo vicioso, gasto social (ayudas), quiebra del Estado, mayores impuestos, mayor pobreza y desigualdad; pero garantizando el voto de esa misma gente. Hay que conceder que la narrativa política de "izquierda" es mucho más exitosa que la de la "derecha", porque la gente prefiere creer en ideas abstractas que en resultados tangibles.

Tiene lógica, la "izquierda" vende un futuro mejor y la "derecha" vende un presente con resultados gracias al trabajo del pasado. La expectativa de un futuro mejor es más fácil que trabajar en la eficiencia de hoy. Todo el mundo quiere estar mejor de lo que está y pocos comparan el presente con el pasado para constatar el progreso.

Como consecuencia de esto tenemos al comunismo como una idea que constantemente se presenta como una alternativa eficaz, a pesar de los probados casos de fracasos rampantes. Siempre se dirá: "es que no se aplicó el modelo completo" o "eso no era verdadero comunismo". El mundo está plagado de políticos que defienden a Cuba, pero vacacionan en París.

Pienso que los electores tenemos una responsabilidad enorme al seleccionar a nuestros gobernantes, pero a menudo olvidamos el objetivo esencial del Estado, distraídos por los ideales ineficaces que sólo son herramienta mercadológica para conseguir el voto

¿Nuestro país es más seguro que el sexenio pasado?, ¿los servicios que recibe usted son mejores que el sexenio anterior?, ¿la infraestructura del país es mejor que la del sexenio anterior?, ¿la educación que imparte el Estado es mejor que la del sexenio anterior?, ¿los servicios públicos de salud son mejores que los del sexenio anterior?, ¿hay más certeza jurídica que el sexenio anterior?

La sola respuesta a estas preguntas debería ser suficiente para decidir el voto. Tenemos que ser pragmáticos al elegir a nuestros políticos. ¿Regresaría usted al restaurante que lo trató mal y con mala comida? Es así de evidente, lo demás es paja.



La cruzada de una madre para prohibir las redes a menores de 16 años

PATIO GLOBAL ESTHER GHEY

QUIÉN. Esther Ghey, madre de la adolescente trans Brianna Ghey, asesinada en el Reino Unido, emprende una campaña para pedir la prohibición del uso de las redes sociales a menores de 16 años. **QUÉ.** Más de 95.000 firmas han respaldado la petición en la plataforma 'change.org'. **POR QUÉ.** La madre asegura que la muerte de su hija es «un dramático recordatorio de los peligros de la tecnología sin restricciones».



CARLOS
FRESNEDA
LONDRES

«Esta petición ha nacido de una tragedia personal». Esther Ghey, madre de la adolescente trans Brianna Ghey, brutalmente asesinada con 28 puñadas en el Reino Unido, ha decidido combatir el dolor por la pérdida de su hija con una campaña para pedir la prohibición del acceso a las redes sociales a los menores de 16 años.

«Sus asesinatos tuvieron acceso fácil a contenido dañino online, incluida una aplicación para entrar en la red oscura», recuerda Esther Ghey. «La propia Brianna luchó durante su vida con problemas mentales, accediendo en su teléfono móvil a portales pro-anorexia y pro-autolecciones». «Esta historia es un cruel recordatorio de los peligros que la tecnología sin restricciones puede tener en nuestros hijos», concluye la madre de Brianna. «No hablo solo de daños físicos, también del impacto psicológico. Por eso urgimos a las compañías telefónicas a que asuman su responsabilidad y proponemos una edad mínima y la introducción de con-

troles severos para restringir el uso de las aplicaciones de las redes sociales».

La cruzada de Esther Ghey

ha tenido una amplísimo eco en los medios británicos y más de 95.000 firmas han respaldado la petición en 'change.org'. La madre afligida ha ido más allá y ha expresado su deseo de encontrarse con los padres de los asesinos, Scarlett Jenkinson y Eddie Ratcliffe, que tenían 15 y 16 años cuando cometieron el crimen y han sido condenados a 22 y 20 años de cárcel.

«Vosotros participasteis en un asesinato excepcionalmente brutal y planeado, con un componente de naturaleza sádica», declaró la jueza, Amanda Yip, en el momento de dictar sentencia. La magistrada recordó la obsesión de Jenkinson por Brianna, con miles de seguidores en Tik Tok. Durante los testimonios trascendió que, tras el asesinato, pretendía haberse quedado con partes de su cuerpo y en especial sus «bellos ojos».

La jueza apuntó a Jenkinson como la artífice del «asesinato premeditado», impulsada por «un profundo deseo de matar», alimentado con los videos de violencia y torturas a los que pudo acceder en la «red oscura» desde que tenía 12 años. La magistrada reconoció también la existencia de un componente de «hostilidad hacia Brianna por su identidad transgénero».

Brianna nació como un niño en 2006 y decidió «cambiar de género» en la preadolescencia. Su madre decidió arroparla. De niña, fue diagnosticada con déficit de atención e hiperactividad y con autismo, lo que según su madre pudo afectar a su capacidad para reaccionar ante situaciones peligrosas. En el 2022, un año antes de su muerte, estuvo ingresada por la pérdida excesiva de peso por anorexia.

«Muchos más niños van a morir y a tener problemas mentales si no reaccionamos como sociedad ante lo que está pa-

sando», advierte Esther Ghey en una entrevista en la BBC. «Y muchos otros expuestos desde edad temprana a la pornografía van a tener problemas para tener relaciones estables». «El 49% de los niños de 8 a 11 años tienen un smartphone, y esa exposición prematura les hace caer en territorios peligrosos que van a afectar a su estado de ánimo y a aumentar el riesgo de ansiedad y depresión», alega Esther Ghey. «Los niños se hacen adictos a sus teléfonos porque funcionan con la misma estrategia del juego, con la constante gratificación. Y al mismo tiempo pierden el contacto cara a cara, no desarrollan la empatía».

caer en territorios peligrosos que van a



Brianna Ghey junto a su madre, Esther



POR LA ESPIRAL

PUTIN: ¿MORIR MATANDO?



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

La peor noticia para los europeos es que Putin se quedará otros seis años en el poder: hasta 2030, seguirá siendo la pesadilla de la OTAN y de la Unión Europea (UE).

Un Putin acorralado es todavía más peligroso porque sus decisiones son cada vez más arriesgadas, temerarias y despiadadas.

El dictador ruso está convertido en la peor némesis, una mezcla mesiánica de Lenin y Stalin, pero con aires imperialistas zaristas.

Lleva el sello del poder y por conservarlo se mata. Ningún crítico se salva, ni dentro de Rusia, ni fuera de sus fronteras.

La cacería de sus enemigos o de gente que lo ha incomodado sean periodistas, activistas, empresarios y oligarcas ha cruzado las fronteras, lo mismo se envenena a los que se han exiliado en Reino Unido o se encuentran cadáveres masacrados junto con sus familias y en situaciones tan extrañas.

El dictador soviético, Iósif Stalin, mandó asesinar en México, en Coahuila, a León Trotski.

No soportaba que este periodista y ensayista fundador del Ejército Rojo le compitiera en popularidad; su relación se deterioró a tal grado, que Stalin lo acusó de actividades anti-soviéticas y terminó desterrado.

Trotski se fue a México donde inició una serie de actividades en las que cuestionó a Stalin y lo acusó de graves represiones contra la población y un método cruel de torturas en la cárcel.

Trotski sufrió varios atentados antes de ser asesinado el 21 de agosto de 1940 por el comunista español Ramón Mercader, contratado por Kótov, agente de la NKVD soviética.

El zar Putin solo sigue las viejas tácticas de sus peores antecesores. No tiene un punto de equilibrio en su personalidad y no puede ser más intranquilizador porque es capaz de todo... no tiene límites, no tiene moral.

No está distinguiendo claramente entre lo bueno y lo malo ni se tienta el corazón, ha desarrollado al completo su personalidad de psicópata. Ha empezado a cazar a sus enemigos usando fechas claves como un acto de venganza, pero también lo hace para atemorizar a los rusos y a los europeos.

Porque el psicópata ejerce su poder valiéndose de las debilidades, temores y vulnerabilidades de los demás.

Ha jugado con la idea de una bomba nuclear táctica y con recuperar la grandeza territorial soviética lo que ha puesto a temblar a países pequeños como Lituania, Estonia, Letonia y Moldavia. Mientras Finlandia empieza a reforzar su frontera con la Federación de Rusia y en Polonia, el ejército vive al alba temeroso de una invasión. Putin juega con esos miedos. Y no es para menos.

No creo que el Kremlin llegue a utilizar una bomba nuclear porque sabe que, con las armas nucleares, el que dispare primero no será para ganar, sino para perder.

No es el mismo escenario que con las bombas nucleares del 6 y 9 de agosto de 1945 lanzadas por Estados Unidos en Hiroshima y Nagasaki.

Estados Unidos era el único país que en ese momento contaba con dicha tecnología, por ende, no había un equilibrio de fuerzas y en la actualidad, son nueve países con arsenal de bombas nucleares: además de la Unión Americana, Rusia, China, Francia, Reino Unido, Pakistán, Israel, Corea del Norte e India.

A COLACIÓN

Lo que sí creo que esté en los planes de Putin es invadir Europa del Este. Él tiene la obsesión de recuperar no solo los territorios que formaban parte de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) sino también el área de influencia soviética, conocido como el Bloque del Este o Bloque Soviético. No va a conformarse con Ucrania.

Putin está dispuesto a una gran guerra a la que arrojará a sus ciudadanos y a la que orillará a la OTAN; una Alianza Transatlántica que, si vuelve Trump al poder, no contará



con el paraguas de protección de Estados Unidos y que será el detonante de la invasión rusa.

Estos días hemos visto las consecuencias de la falta de ayuda militar y económica que Estados Unidos le venía proveyendo a

Ucrania para resistir la invasión rusa: han perdido Avdiivka, una batalla en la que llevaban más de ocho meses enfrascados los militares ucranios, repeliendo al ejército ruso y las fuerzas separatistas del Donbás.

Recién perdieron la posición por falta de armas y dinero para comprar más munición... Hay más de dos mil soldados ucranios atrapados, muchos de ellos heridos.

Putin sabe que en Ucrania sólo tiene que resistir un poco más, aguardar al arribo de Trump en la Casa Blanca, para continuar con su plan: matar a Zelenski y llevar a cabo el asalto final sobre Kiev; rendir Ucrania y poner un gobierno títere afín. Y después invadirá los países europeos más pequeños a los que ya viene señalando de traidores del pasado soviético.

Recién el Kremlin puso en búsqueda y captura a Kaja Kallas, primera ministra de Estonia, pero también añadió a esa lista a altos funcionarios y diputados de Letonia y Lituania.

Putin los acusa abiertamente de renegar de su pasado soviético y de destruir los monumentos soviéticos que permanecen en dichos territorios que, desde 1991, son repúblicas independientes.

Estos países están además dentro de la Unión Europea. A Europa, le esperan años terribles mientras Putin siga en el poder en Rusia.

Está francamente obsesionado con restituir la añeja zona de influencia política, militar y económica y no dudemos que es capaz de todo.

La reciente muerte en condiciones extrañas de Alexei Navalny, a un mes de las elecciones de Rusia, no es más que un mensaje para atemorizar a todos los que intenten algo contra el dictador ruso.

Ya lo dijo el presidente norteamericano Joe Biden, hace algunos meses, "es un asesino". Un asesino que, sin duda, es capaz de morir, matando.

Putin está dispuesto a una gran guerra a la que arrojará a sus ciudadanos y a la que orillará a la OTAN; una Alianza Transatlántica que, si vuelve Trump al poder, no contará con el paraguas de protección de Estados Unidos



RUBICÓN



¿Desaparecer al Coneval?

Enrique del Val

★ Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.

Entre las propuestas que ha hecho el Presidente de la República se encuentra la de desaparecer varios órganos autónomos, entre los que se menciona al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, conocido popularmente como Coneval.

Un poco de historia nos ayudará a poner en perspectiva de qué ha servido este organismo a los mexicanos. Fue creado en el año 2004 por la Ley General de Desarrollo Social, con autonomía técnica y de gestión; con atribuciones para medir la pobreza y evaluar la política de desarrollo social.

En 2006, a raíz de la aprobación de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, se determinó la coordinación entre la SHCP y el Coneval, como instancias responsables de la evaluación de la Administración Pública Federal.

En febrero de 2014, con las reformas aprobadas a la Constitución, se agregó un apartado C al artículo 26, dándole al Coneval el carácter de Órgano Constitucional Autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propios. Actualmente, sigue siendo un organismo público descentralizado.

Su Comité Directivo está presidido por Ariadna Montiel, secretaria de Bienestar; y está constituido por seis académicos elegidos democráticamente mediante convocatoria pública, entre quienes se encuentran Claudia Maldonado, Salomón Nahmad, John Scott y Armando Bartra; dos integrantes de la SHCP entre ellos, el subsecretario de Hacienda, Juan Pablo de Botton; el Secretario Ejecutivo de la Co-

misión Ejecutiva es José Nabor Cruz; y cuenta con un órgano de vigilancia nombrado por la Secretaría de la Función Pública. Todos los datos anteriores son para demostrar que el Coneval siempre se ha ajustado a las políticas públicas y a lo que manda su organización.

Su labor ha sido ampliamente conocida nacional e internacionalmente con reconocimientos y premios de distintas organizaciones y dependencias. No podríamos saber cuál es la situación social que ha prevalecido en México si no fuera por los informes y estudios que periódicamente pone a disposición de todos el Coneval, que sin duda ha sido un insumo fundamental para el diseño y aplicación de varias de las políticas en la materia, de los distintos gobiernos que han tratado con dicho Consejo.

De manera cabal ha cumplido con sus objetivos prioritarios, que han sido y siguen siendo, como lo indican, entre otros: medir la pobreza y el estado del desarrollo para entregar análisis y recomendaciones en materia social; informar con precisión el costo de la canasta alimentaria y la magnitud de la pobreza a nivel nacional, estatal y municipal.

El Coneval ha firmado convenios de colaboración con el Inegi para contar con la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH 2022) y llevar a cabo la medición multidimensional de la pobreza durante el ejercicio fiscal del año pasado.

Después de años de un trabajo serio, arduo y responsable, se pretende eliminar de un plumazo a este organismo, pasando las funciones al Inegi. La primera pregunta que surge es: ¿se liquidará a todos los empleados del Coneval?



La segunda es: ¿el Inegi está capacitado y tiene el personal necesario para cumplir con los objetivos que tiene encomendados por ley el Coneval? Y, sin duda, habrá otras preguntas que sería conveniente saber su respuesta.

En un país con la magnitud de la población en situación de pobreza y con la necesidad de tener políticas adecuadas basadas en información cierta, es muy riesgoso pretender desaparecer al organismo que durante los últimos 20 años ha proporcionado elementos fundamentales sobre el acucioso problema diario de la pobreza.

Esperemos que haya sensatez por parte de la Cámara de Diputados cuando se analice este asunto y no permitan que se elimine a una dependencia que ha servido, y mucho, al conocimiento de la situación en que viven la mitad de los mexicanos. 



BRÚJULA PÚBLICA

LAS FUNCIONES DE ESTADO

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

La seguridad pública y la defensa nacional constituyen dos funciones de Estado y que, en la presente administración, una ha fortalecido o complementado a la otra, de una manera no tan debida.

La seguridad pública es una función de Estado contenida en el artículo 21 constitucional, cuyos fines son salvaguardar la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas, así como contribuir a la generación y preservación del orden público y la paz social, de conformidad con lo previsto en la Constitución y las leyes en la materia.

Comprende la prevención, investigación y persecución de los delitos, así como la sanción de las infracciones administrativas, en los términos de la ley, en las respectivas competencias que la Constitución le señala.

La Seguridad Pública se encuentra contenida en la parte dogmática de la Constitución y es una función compartida con entidades federativas y municipios. Mientras tanto la función de Estado de Defensa Nacional es una función contenida en la Fracción Sexta del artículo 89 constitucional, como una facultad del Presidente para disponer de la totalidad de la Fuerza Armada permanente o sea del Ejército, de la Armada y de la Fuerza Aérea para la seguridad interior y defensa exterior de la Federación.

Por su parte la Defensa Nacional se encuentra contenida en la parte orgánica de la Constitución.

Aún con las diversas reformas del Constituyente Permanente para crear instituciones, como la Guardia Nacional, o para facultar la participación de la Fuerza Armada Permanente en labores de seguridad pública, sus diferencias son sustanciales y puede que no sea lo más indicado para erradicar la inseguridad.

Cuando la seguridad pública es compartida, como sucede en el modelo mexicano, la posibilidad de politizar las actividades de los cuerpos

en un ejercicio de simulación de actividades.

La función de Defensa Nacional es complementada por las misiones que tiene encomendadas la Fuerza Armada Permanente, en la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, así como en la Ley Orgánica de la Armada de México.

La defensa de la integridad, la independencia y soberanía de la nación, así como emplear el poder naval de la Federación para la defensa exterior, proteger la soberanía de la Nación, mantener el estado de derecho en las zonas marinas mexicanas y coadyuvar en la seguridad interior del país, son

actividades cuyos elementos conceptuales, doctrinales, tácticos y de derecho no coinciden con las cualidades de prevención y del orden público que persigue la seguridad pública.

Tratar de subsanar un problema de desconceptualización, falta de sincronía institucional, carencia de dogma y una alta carga de intereses políticos, con disciplina, planeación para el combate, preparación académica y algunas otras cualidades que tienen las Fuerzas Armadas, no tiene cabida y tarde o temprano la imagen del Ejército, Fuerza Aérea y Armada será substituida y su percepción podría llegar a niveles bajos.

La prueba es la cantidad de actividades que realizan las Fuerzas Armadas que no corresponden a su naturaleza, ni a sus funciones y que encuentran la sospecha de incapacidad de la burocracia civil y abriendo la presunción de corrupción que comienza a insertarse en la percepción ciudadana que tiene de las Fuerzas Armadas.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

X: @racevesj

estatales y municipales de seguridad es alto, y se deja a la Federación para substanciar las deficiencias o carencias de los estados y municipios,



Aún con las diversas reformas del Constituyente Permanente para crear instituciones, como la Guardia Nacional, o para facultar la participación de la Fuerza Armada Permanente en labores de seguridad pública, sus diferencias son sustanciales



Foto: X: @GN_MEXICO_



SUBE Y BAJA



Marcela Guerra

Presidenta Cámara baja



Ante la grave crisis hídrica del país, la legisladora pide dejar atrás los intereses políticos y avanzar en la aprobación de la Ley General de

Aguas en México, pues no es posible que 21 millones de mexicanos en el territorio nacional no tengan garantizado su derecho constitucional a este líquido".



Ben-Gvir

Ministro del Interior de Israel



El funcionario, integrante del gobierno más ultraderechista de la historia del país, encabeza el rechazo a un plan todavía no hecho público,

forjado por Estados Unidos y países árabes, que culminaría en la creación de un Estado palestino. Antes, Ben-Gvir sugirió lanzar una bomba nuclear sobre Gaza.





Los mismos de siempre

Eliseo Rosales Avalos
X: @ErosalesA

La renovación en la Facultad de Derecho de la UNAM

La Facultad de Derecho de la UNAM es reconocida como la mejor de México y una de las más prestigiosas a nivel mundial. Según el QS World University Rankings por Subject 2021, se posicionó como la número 34 en el mundo y la mejor de Iberoamérica.

La Facultad de Derecho de la UNAM llega al proceso de renovación de su director muy fortalecida, pero con grandes retos en el corto y mediano plazos.

La dinámica actual impone retos como mantenerla como una de las mejores del mundo y conservar la calidad educativa dentro del complejo mundo de la educación en línea, cuya emergencia fue resultado de la pandemia del COVID-19.

También deberá resolver los desafíos que la inteligencia artificial tiene para las escuelas de derecho, así como integrar las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso educativo, preparando a los estudiantes para el uso eficiente de estas herramientas.

Atención especial merece la perspectiva de género como componente esencial de la educación universitaria.

Es por ello, que el rejuvenecimiento de la planta académica resulta un objetivo prioritario para la Facultad de Derecho.

La Facultad de Derecho de la UNAM es reconocida como la mejor de México y una de las más prestigiosas a nivel mundial. Según el QS World University Rankings por Subject 2021, se posicionó como la número 34 en el mundo y la mejor de Iberoamérica.

Durante la gestión del actual director Raúl Contreras Bustamante, la Facultad de Derecho de la UNAM mejoró su posición, ubicándose en el lugar 29 a nivel mundial en el año 2023.

El día de hoy inicia formalmente el proceso para elegir al director de la Facultad de Derecho. El anuncio fue hecho por el rector de la UNAM Dr. Leonardo Lomeli Vazquez, el 15 de febrero del año en curso en el evento de la presentación del cuarto y último el informe de labores del director saliente el Raúl Contreras Bustamante.

Por ahora el Dr. Marco Antonio Zeind Chávez de 37 años, licenciado, maestro y doctor en Derecho por la Facultad de Derecho de la UNAM, titular del Seminario de Derecho Administrativo y profesor de Carrera de la Facultad de Derecho es uno de los mejores prospectos para dirigir a la facultad.

Querido lector, el reto para la junta de gobierno será designar a una persona que garantice el relevo generacional de la planta docente, sostener la calidad educativa y el prestigio alcanzado por la Facultad de Derecho en un mundo cada día más complejo. Es menester conservar el prestigio de la Facultad de Derecho. Honor a quien honor merece. Hasta la próxima.





Los futuros, ¿legisladores?

Además de elegir Presidente de la República, el próximo 2 de junio los mexicanos votaremos por 628 legisladores, de ellos 500 serán diputados federales y 128 senadores.

Tener un Congreso equilibrado en el que no exista una mayoría calificada que le permita a un sólo partido aprobar todo lo que mande el Ejecutivo federal u ocurrencias que puedan cambiar la estructura del Estado como pretende Andrés Manuel López Obrador, es igual de importante que elegir al próximo Presidente.

De ahí que la elección de los futuros diputados federales y senadores debe hacerse en conciencia, con información y evaluar los perfiles que definirán, a través de reformas legales o a la constitución, la estructura del Estado que pasa por la composición de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de los organismos electorales, los órganos autónomos, los programas sociales y cualquier otro tema que tenga un sustento en la ley.

Sin embargo, algunos perfiles que los partidos políticos ya dieron a conocer como sus candidatos al Senado o a la Cámara de Diputados, despiertan muchas dudas sobre el papel que, de ser electos, podrán hacer como legisladores.

Movimiento Ciudadano, por ejemplo, ha postulado para el Senado al actor y empresario, Roberto Palazuelos, quien hace 21 años confesó haber matado a una persona y quien ahora asegura que fue un escolta quien asesinó a un presunto atacante y que lo hizo en legítima defensa.

Ese mismo partido, que asegura ser distinto a lo que ha denominado como "la vieja política", también decidió postular a la actual jefa delegacional en Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, la misma que tiene un guardarropa millonario, que prohibió las reuniones de

adultos mayores en el Kiosco de Santa María la Ribera porque el ruido llegaba a su casa y quien aventó dinero desde su oficina.

Morena decidió premiar con una candidatura a la Cámara de Diputados, al cantautor de su canción oficial, Byron Barranco, y a través del Partido Verde apoya las aspiraciones de Luis Miranda, hijo de quien fuera secretario de Desarrollo Social de Enrique Peña Nieto.

Mientras que el PRI, decidió sumar a sus filas para darle una candidatura a la actual senadora Claudia Balderas, exmorenista acusada de no pagar renta por un año y quien golpeó a una de sus colaboradoras en el patio del Senado.

Dejarse llevar por personajes famosos pero sin experiencia política puede tener graves consecuencias para el futuro del país, de ahí la importancia de conocer quiénes serán los candidatos para la Cámara de Diputados y de Senadores.

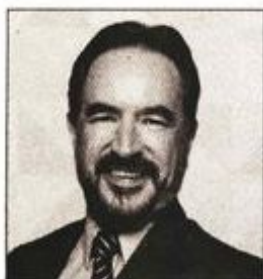
YEN PREGUNTA SIN OFENSA:

Quien sigue impune a pesar de las irregularidades detectadas en su empresa Semalyn es Marco Antonio de Jesús Reyes Saldívar, mejor conocido como el *Zar de la Limpieza*, pero nos dicen que no es el único empresario en ese sector que está señalado por incurrir en prácticas irregulares, porque ya apareció el llamado *Lord Limpieza*, Enrique José Gómez Mandujano, que le está haciendo competencia. ¿Quién estará dando estos contratos de servicios de limpieza, que permiten irregularidades y quedan en la impunidad?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



SE COMENTA SÓLO CON... Cárcel al presidente



**Por Carlos
Ramos Padilla**

No es el primero ni será el último. La justicia francesa condenó a prisión al ex presidente Nicolas Sarkozy, antes soberbio e insoportable mandatario. Todo esto en el conocido caso "Bygmalion" sobre la financiación ilegal de su campaña de elección presidencial de 2012.

Sarkozy, de mala memoria para México por la defensa de Florence Cassez y la prepotencia con que se manifestó ante el gobierno de México, donde Felipe Calderón ejerció con dignidad sus facultades y representó con pundonor al país, tiene 69 años de edad y pretende evitar su reclusión, ya que el tribunal abrió la puerta a una alternativa durante los seis meses de obligado cumplimiento de la pena de un año impuesta.

En septiembre de 2021, ya

lo habían declarado culpable en primera instancia de superar el límite legal de los gastos de su campaña electoral y le impuso entonces un año de prisión firme.

Pero a diferencia de los otros acusados, el ex presidente no ha sido acusado por el sistema de facturas falsas en sí, ideado para ocultar casi 43 millones de euros (46 millones de dólares al cambio actual) frente al límite legal de 22.5 millones (24 millones de dólares). Hoy se suman los cargos de fraude y abuso de confianza.

Vale mencionar algunos nombres de antes intocables que han recibido la sanción de la justicia como Luiz Inácio Lula da Silva, Carlos Andrés Pérez, Augusto Pinochet, el derrocado Manuel Zelaya, Jorge Rafael Videla, Carlos Menem, Alberto Toledo, Evo Morales, Pedro Castillo, Alberto Fujimori e incluso Donald Trump, acusado de conspiración. Otros como Manuel Antonio Noriega fueron arrojados al caño de la historia.

Volviendo a Sarkozy, el fraude se conoció dos años después de la campaña de la elección presidencial de 2012, que perdió ante el socialista François Hollande.

En 2025, enfrenta otro proceso por las sospechas de financiación libia de su campaña electoral de 2007 y manipulación de testigos. Además, recurrió su condena a un año de prisión en un proceso sobre la corrupción de un alto magistrado.

Hay mandatarios que se sienten confiados en la protección

impune que les regala el sistema político o la continuidad de incondicionales. Pero para su desventaja, hoy en día los órganos fiscalizadores, las traiciones, las redes sociales y las grabaciones que dan testimonio no permiten la evasión de responsabilidades.

Por ello en nuestro país es fundamental la división de poderes y la fortaleza de la Suprema Corte de Justicia. En México donde se vive uno de los episodios más violentos y degradantes en la seguridad tarde o temprano saldrán al descubierto las componendas, acuerdos, negocios y hasta compromisos adquiridos fuera de la ley, no solamente en el financiamiento de campañas electorales, sino en la complicidad de eventos para repartir el poder.

@cramospadilla



**Vale mencionar
algunos nombres de
antes intocables que
han recibido la sanción
de la justicia como Luiz
Inácio Lula da Silva,
Carlos Andrés Pérez,
Augusto Pinochet, el
derrocado Manuel
Zelaya, Jorge Rafael
Videla, Alberto Toledo,
Evo Morales, Pedro
Castillo y Alberto
Fujimori**



La justicia francesa condenó a prisión al ex presidente Nicolas Sarkozy



**Ricos
y poderosos**

Acero, dudas de EU; México rechaza

Marco A. Mares

marcomaresq@gmail.com

Estados Unidos acusa la opacidad de México en torno al comercio de acero y aluminio, respecto al notable aumento de exportaciones y el origen de tales productos.

México, por su parte, rechaza la falta de transparencia y reitera su disposición para identificar la trazabilidad de los productos y combatir la triangulación en América del Norte.

Las posiciones de ambos gobiernos contrastan en su percepción.

Aunque la embajadora estadounidense no lo menciona en su comunicado, es pública la sospecha de importaciones mexicanas bajo contrabando técnico, desde China para luego ser exportadas a EU.

En México, algunas organizaciones sectoriales, han señalado el mismo problema.

La diferencia entre ambos países por el notable aumento de exportaciones de acero y aluminio de México a Estados Unidos y la presunta falta de transparencia en las cifras sobre el origen de esos productos, podría llevar a que EU aplique fuertes sanciones a nuestro país.

Pareciera que hay una especie de teléfono descompuesto entre los gobiernos de ambas naciones.

A últimas fechas se ha observado que mientras que en México, a la Secretaría de Economía, que encabeza **Raquel Buenrostro**, "se le olvida" hacer público que tendrá o realizó alguna reunión con la representante de la Oficina Comercial de Estados Unidos, **Katherine Thai**, en Estados Unidos se difunde de inmediato que se reunirán o incluso lo que le dice la funcionaria estadounidense a la mexicana.

También se ha observado que en muchas ocasiones difiere sustancialmente lo que comunican una y otra

partes.

En EU generalmente los comunicados son muy directos y con señalamientos específicos.

En México la comunicación es más diplomática. Y algunas veces, refuta lo que dice su contraparte.

El viernes pasado por ejemplo, trascendió la reunión virtual que sostuvieron Buenrostro y Thai. En México tardaron en hacerla pública.

En EU emitieron un comunicado que generó preocupación inmediata.

En un escueto comunicado, Thai dijo que Estados Unidos exige que México esclarezca el origen "poco transparente" del auge de exportaciones mexicanas de acero y aluminio al vecino país.

La embajadora Thai le recordó a Buenrostro que el acuerdo alcanzado en 2019 sobre la Sección 232 de obligaciones sobre acero y aluminio permite la "reinstalación" de aranceles.

El breve pero contundente mensaje la funcionaria estadounidense dejó claro que México no está siendo transparente; que se está registrando un aumento notable de exportaciones de acero y aluminio de México a Estados Unidos que, podrían no estar atendiendo los requerimientos legales que exige el T-MEC.

Y lo más preocupante: EU advierte a México que tiene la posibilidad de aplicarle aranceles, en caso de que le pruebe que no está cumpliendo con el marco legal del tratado comercial trilateral.

Más tarde, la Secretaría de Economía emitió un comunicado en el que ratifica la celebración de la reunión virtual con Thai.

La oficina gubernamental de México rechazó la presunta falta de transparencia y expresó su disponibilidad

para compartir la información que se requiere para identificar la trazabilidad de productos y combatir la triangulación en América del Norte, un problema que afecta por igual a las industrias de México, Estados Unidos y Canadá.

Lo cierto es que luego de una reunión cupular, los comunicados contrastan tan notoriamente.

Otro tema del que nos enteramos en México por lo que se publicó en EU, es el relacionado al espinoso asunto del maíz transgénico, que México ha decidido prohibir en el territorio nacional.

En días pasados la propia Thai – justo antes de su reunión con Buenrostro, durante el 100 Foro Anual Sobre Perspectivas Agrícolas– dijo que la prohibición del gobierno mexicano del maíz transgénico de EU, se va a resolver por lo medios legales y de disputa al amparo del T-MEC.

Se va a solucionar este punto que, es de gran importancia, para el productor americano, usando todos los medios necesarios para ello, advirtió la funcionaria.

Ambos temas, el del acero y aluminio y el del maíz transgénico, continúan siendo dos temas en controversia entre los dos países. Parecen un par de bombas de tiempo que más temprano que tarde podrían estallar en contra de México. Veremos.





¿Qué piensa la Fed?

• La Reserva Federal de Estados Unidos ha señalado claramente que no tiene prisa por alinear su tasa de interés de política con el valor supuesto de la tasa neutral, donde la política monetaria no es ni estimulante ni restrictiva. Pero con la macroeconomía ya en equilibrio ¿qué justifica la renuencia de la Fed?

BERKELEY. En su reunión mensual del 31 de enero, el Comité Federal de Mercado Abierto (FOMC, por su sigla en inglés) de la Reserva Federal se mantuvo firme en cuanto a las tasas de interés. "Para el comité, el equilibrio entre los riesgos de sus metas de empleo e inflacionarias está mejorando", explicó el FOMC en un comunicado de prensa, pero "las perspectivas económicas son inciertas y seguimos muy atentamente los riesgos inflacionarios"; por ello, "no esperamos que resulte apropiado reducir el rango objetivo hasta tener más confianza de que la inflación se encamina de manera sostenible al 2 por ciento".

Debo decir que ese anuncio me alarmó un poco, especialmente las partes que mencionan que se mantendrá el objetivo de la tasa para los fondos federales en el rango del 5.25 al 5.5 por ciento. Después de todo, la macroeconomía estadounidense ya avanza a una velocidad crucero sostenible. Está en equilibrio, con una tasa de desempleo del 3.7%, que implica "pleno empleo". El índice de precios básico de gastos en consumo personal, o PCE (que excluye los precios de los alimentos y la energía), mostró en los últimos seis meses que la inflación cayó de manera sostenida para acercarse a la meta de la Fed.

Por otra parte, no percibo fuerzas significativas del sector privado que vayan a fortalecer la demanda de manera inminente lo suficiente como para impulsar la inflación, ni que empujarían a la economía hacia una recesión. Nadie lo percibe.

Es cierto, algunos comentaristas aún se preocupan porque la curva de Beveridge, que refleja la relación entre los puestos vacantes y la tasa de desempleo, está un poco elevada, lo que indica que las presiones inflacionarias salariales podrían aumentar. Pero para abrigar esos temores hay que pretender que los puestos disponibles publicados en la era digital significan lo mismo que antes. Antes de la adopción generalizada de internet, los empleadores tenían que gastar dinero para publicar las vacantes y luego entrevistar a quienes respondían. Ahora, las empresas pueden publicarlas gratis y rechazar fácilmente a los postulantes. Y como las postulaciones se

suelen enviar a una audiencia masiva, en la actualidad los rechazos no representan una señal negativa que impediría la coincidencia entre esa empresa y el trabajador en el futuro.

Considerando esos cambios, resultaría asombroso que la relación de Beveridge actual entre el empleo y las vacantes se asemejara remotamente a la de los ciclos anteriores. Quienes ensayaron predicciones con una pendiente estimada de la curva de Beveridge se equivocaron por mucho.

Hay también algunos comentaristas que se preocupan porque el aumento de los salarios reales (ajustados por inflación) pueda afectar la estabilidad macroeconómica, pero así como los márgenes no pueden crecer indefinidamente, la participación del trabajo en el ingreso tampoco puede caer sin límite. Después de una generación en la que la participación del capital en el ingreso aumentó a expensas de la del trabajo, debiéramos esperar un cambio hacia la dirección opuesta, especialmente debido que algunos de los factores que impulsaron el poder de negociación del capital están en un punto bajo.

Además, hay que considerar el aumento de la productividad, que contrarresta los efectos inflacionarios del crecimiento salarial. Una economía con pleno empleo y un elevado nivel de presión suelen generar un mayor crecimiento de la productividad. Este se debe a que a las empresas les resulta más atractivo capacitar a los trabajadores e invertir en su productividad que salir a buscar posibles empleados cuando hay menos disponibles. Este efecto fue evidente en el último informe de la Oficina de Estadísticas Laborales de EU, según la cual la productividad anualizada de las empresas no agrícolas creció al 3.2% en el cuarto trimestre de 2023, lo que implicó un aumento interanual del 2.7 por ciento.

Ni la curva de Beveridge ni los aumentos del salario real ofrecen, entonces, una base confiable para predecir un rebote inflacionario. De todas formas, sobre las deliberaciones de la Fed se cierne el límite interior: siempre pueden subir las tasas, pero no pueden bajarlas más allá del 0 por ciento. Esa asimetría impone entonces una restricción estratégica a la política mo-

netaria. Lo último que quiere la Fed es encontrarse en una situación en la que pueda verse obligada a reducir la tasa de interés oficial a cero.

Pero a ese riesgo tiene que contraponer el supuesto de que, en una economía neutral equilibrada como la actual, la política monetaria también debiera ser neutral. Eso implica fijar las tasas de interés en el nivel neutral de largo plazo: la enigmática y misteriosa variable r^* , el valor en que la política monetaria no estimula ni restringe.

Tengo mis serias dudas de que incluso una pequeña cantidad de miembros del FOMC crean que la r^* actual se corresponde con una tasa oficial en el rango de 5.25 al 5.5 por ciento. Si estoy en lo cierto, eso implica que la mayoría de sus miembros reconocen que la política actual no es neutral, sino restrictiva. Y, sin embargo, el último anuncio transmitió un fuerte mensaje de que el FOMC no tiene apuro alguno en alinear las tasas oficiales con el supuesto valor de la tasa neutra r^* .

Eso me preocupa, y debiera preocuparnos a todos. ¿Qué razonamiento, respecto de las presiones inflacionarias actuales, r^* y la distribución probable de los shocks futuros de oferta y demanda, justifica tal renuencia a regresar las tasas oficiales a un nivel neutral? Cuando un bote ya apunta a su destino, la caña del timón debe estar derecha, no toda a estribor.



El autor

Bradford DeLong, exsubsecretario adjunto del Tesoro de EU, es profesor de Economía de la Universidad de California, Berkeley, investigador asociado de la Oficina Nacional de Investigaciones Económicas y autor de *Slouching Towards Utopia: An Economic History of the Twentieth Century*.







PRUEBA COGNITIVA

¿Qué es la prueba de la reserva cognitiva, en qué consiste y para qué sirve?

R. La reserva cognitiva refleja las diferencias interindividuales en el procesamiento de tareas que permiten a algunas personas hacer frente mejor a la neuropatología y los factores estresantes cognitivos que otros; en otras palabras, podemos pensar en la reserva cognitiva como la capacidad de tu cerebro para improvisar y encontrar formas alternativas de hacer un trabajo.

La prueba cognitiva más utilizada está más orientada a detectar la memoria, la atención, la construcción, la orientación y los déficits del lenguaje, y es menos sensible a la disfunción ejecutiva.

CRIOLLO Y CAJÚN

¿Cuál es la diferencia entre la comida criolla y la cajún?

R. Le comparto que la criolla fue desarrollada en Nueva Orleans por una mezcla diversa de personas, incluidas las influencias francesas, españolas, africanas y caribeñas. Considerada "comida de la ciudad" con acceso a ingredientes más exóticos. La cajún fue enraizada en la zona rural de Luisiana por franceses canadienses (acadianos) con recursos limitados. Se centró en usar ingredientes nativos y aprovechar al máximo lo que tenían. En la comida criolla a menudo se utilizan mariscos como ostras, camarones y cangrejo; jitomates, pimientos, arroz y hierbas como tomillo y hoja de laurel. También es conocido por el roux hecho con mantequilla y harina. La cajún normalmente no usa jitomates, favorece el cerdo y los cangrejos de río, la okra, la cebolla, el arroz y especias como la pimienta de cayena y la pimienta negra. El roux se hace generalmente con aceite y harina. En sus sabores, la criolla es, generalmente, más suave y compleja, con capas de sabores de diversas especias e ingredientes. A menudo se describe como rica y cremosa; la cajún es más picante y audaz, con un enfoque en especias robustas y matices terrosos. Conocida por su carácter caliente y ahumado. Platos populares criollos son el gumbo y jambalaya (con jitomates), remoulade de camarones, étouffée. Platos populares cajún son el gumbo y jambalaya (sin jitomate), boudin (salchicha), étouffée (a veces sin tomate).

"En general, la comida criolla es más refinada y diversa, influenciada por muchas culturas con la sofisticación de la ciudad"; la cajún es abundante y rústica, utilizando ingredientes locales y centrándose en sabores atrevidos, comida tipo "comfort del país".

CEPILLO DE DIENTES

Don Alfred, ¿cuál es la mejor forma de limpiar el cepillo de dientes, qué debo hacer para mantenerlo limpio y cada cuándo debo comprar otro?

R. Con gusto aquí le comparto lo siguiente:

La limpieza del cepillo de dientes es después de cada uso; enjuáguelo bien con agua corriente para eliminar cualquier resto de comida o pasta de dientes. Atención con las cerdas y la base. Una limpieza más profunda una vez por semana puede ser remojándolo en enjuague bucal diluido con agua (la proporción varía según la marca) y sumergiéndolo durante 15 minutos. Enjuaga

bien antes de usarlo. Otra forma es con una cucharadita de pasta de bicarbonato mezclada con un poco de agua para formar una pasta para cepillar las cerdas suavemente con la pasta, luego enjuaga bien. Para mantener limpio el cepillo debe guardarlo verticalmente: esto en un portacepillos bien ventilado; no toque las cerdas con los dedos; séquelo completamente al aire antes de guardarlo; nunca lo guarde mojado, ya que la humedad favorece el crecimiento bacteriano y, me apena tener que decirlo, manténgalo alejado del inodoro: el rocío al descargar puede contaminar su cepillo.

Un cepillo se debe cambiar cada tres meses y más a menudo si ha estado enfermo, especialmente con una infección bucal, para evitar la reinfección. Las cerdas se deshilachan o dañan.

Yo uso desde hace muchos años una marca Radius con cabeza reemplazable. Le comparto que desde que lo uso nunca he tenido problemas de encías.



APRENDER A MORIR

¿Dogmas o sano criterio?

HERNÁN GONZÁLEZ G.

UNA LECTORA DEVO-
TA que sólo firma como Julia, desde un cibercafé reclama la insistencia de esta columna en el tema de la muerte digna, "como si llevara usted alguna instrucción por parte de un grupo secreto empeñado en ignorar las leyes divinas y con la soberbia de saltarse la voluntad de Dios". Ahí está el detalle, como dijo el clásico. A la capacidad humana del propio discernimiento—juicio, cordura, sensatez— anteponemos dogmas de fe considerados como verdades eternas que fueron reveladas por el mismísimo Dios a algunos, quienes las imponen y difunden desde la religión de su preferencia. Con el debido respeto, señora, ya son demasiados los intermediarios que se amontonan entre Dios y la libertad de cada una de sus criaturas racionales ya que, con perdón de los animalistas igualitarios, los animales no racionales jamás se plantean dilemas teológicos o de fe; su sintiente conciencia no da para tanto. Pontífice, cardenales, obispos, párrocos, teólogos, doctores, guías espirituales, clérigos de numerosas órdenes, confesores y hasta uno que otro sacristán suelen ser consultados por los laicos, ese conjunto de fieles o sencillos, como nos llamó algún autor de la Biblia a los simples mortales sin jerarquía alguna. Así, por un lado se juntan la ignorancia de sí mismos y de su religión y, por otro, la autoridad incuestionable de los representantes de Dios, nombrados por otros representantes de Dios para imponer verdades eternas con el propósito de orientar y someter en nombre de Dios.

ASÍ COMO NO hay un texto bíblico que indique los requisitos para el matrimonio—se alude a las bodas de Canaán con desesperada frecuencia—, tampoco hay una explicación sólida que prohíba disponer de la propia vida en determinadas circunstancias, sino que se advierte: Somos mayordomos, no dueños, de la vida que Dios nos ha confiado. Es decir, seamos buenos administradores de sus pertenencias pero sin desobedecer su supuesta voluntad. Cuando confundimos ética con religión mezclamos valores y dignidad personal con un dogma y una fe impuestos o adquiridos pero no inherentes a la naturaleza humana, por lo que la opción, nunca la imposición, de elegir libremente una muerte anticipada en circunstancias que rebasan la dignidad de la persona, no es sino un acto de libre albedrío orillado por numerosos factores que sobrepasan la teología y el escrúpulo ante mandatos por lo menos dudosos.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

La manifestación nacional de ayer deja claro que enormes sectores de la población no están dispuestos a perder nuestras instituciones democráticas.

¡Zócale!

Diga lo que diga hoy, les aseguramos que al inquilino que vive en Palacio Nacional no le causó ninguna gracia, más bien pánico, asomarse por la ventana de sus aposentos reales y mirar el mar de gente que abarrotó ayer el ZÓCALO.

¡Fuera López, fuera López!, coreaba la multitud.

Realmente no importa si eran SETECIENTOS MIL, o 699 mil, o 701 mil: el Zócalo estaba lleno, como estuvieron llenas casi un centenar de plazas en las principales ciudades del País.

Y ni un solo acarreado: quienes estaban ahí y en las cerca de 100 ciudades de todo México fueron por su propio pie, en defensa de nuestra democracia que corre riesgo de quien dice vivir humilde, pero ocupa las mismas áreas palaciegas que Don Porfirio!

El repudio al divisionismo izquierdoso y totalitario del macuspeño fue ayer masivamente repudiado, y quien aspire a puesto público y no lo tome en cuenta lo hace a propia cuenta y riesgo.

Le debe quedar claro a ese señor que tomó como suyo el Palacio Nacional que tanto sus reformas de intención autoritaria como su “estilo personal de gobernar” marrullero y tramposo no son del agrado de una muy buena parte de la población.

Es muy tarde ya para que él pueda salvar su imagen personal, pues ha sembrado vientos de odio y cosechado tempestades de rechazo, pero lo que sí debe preocuparle –y no poco– es que la animadversión a su autoritarismo burlón y divisivo se traduzca en REPUDIO electoral a su infanta, a quien pretende dejar como su heredera, como el baluarte de la 4T, que con todo y el dinero público que regala no alcanza para compensar las OFENSAS constantes que escenifica contra la división de Poderes, las instituciones democráticas y la pacificación del País en ofensa cotidiana a los ciudadanos a quienes ni respeta ni escucha.

Especialmente las mujeres: este señor es un misógino, aparte de autoritario, intolerante, embustero y estatista.

Ejemplo reciente de sus enormes pifias y desvíos fundamentales lo tuvimos, cuando rompiendo todas las reglas del liderazgo democrático, aprobó y aplaudió que el Cle-

ro guerrense negociara con delincuentes la paz social que sus gobernantes morenistas, por él impuestos, son incapaces de resguardar.

Se le olvida la MÁXIMA de un Gobierno democrático: JAMÁS NEGOCIAR ni con TERRORISTAS ni con DELINCUENTES.

¡Menos aún sancionar que lo haga el CLERO quien ante la ineptitud e incapacidad del Gobierno morenista de Guerrero se ve obligado a inmischuirse –con todos los riesgos que ello implica– en un intento por resguardar la SEGURIDAD de la población, la cual los SALGADO Macedonio, caciques morenistas del lugar, han sido incapaces de garantizar!

Siendo que ello es su PRIMORDIAL responsabilidad, y si no de ellos, ciertamente del GOBIERNO FEDERAL, que encabeza el inquilino de Palacio Nacional.

Mismo quien, con brazos cruzados, afirma que le parece muy bien que “todos hagan su parte”.

¿Cuáles todos?

¡Es una responsabilidad PRIMARIA –exclusiva– del Gobierno resguardar la seguridad, no de los ciudadanos, incluyendo al Clero!

El acatamiento de la ley es una obligación a la que todos estamos obligados: no se vale darle trato especial a los criminales a cambio de que “se porten bien”.

Sin embargo, evidencia tenemos ya de que ESTE PRESIDENTE sí está dispuesto a negociar con delincuentes.

Ahora entendemos el porqué en la marcha de ayer, por lo menos en el ZÓCALO, se escuchaba el grito de “narcopresidente”: el lema de “abrazos, no balazos” acabará siendo el EPITAFIO en la tumba política del tabasqueño, como contadas quedarán para la historia sus seis visitas a Badiraguato y el Culiacanazo, cuando ordenó la liberación del “Chapito” encabritando al Gobierno vecino al norte del Bravo, que se quedó –en ese momento– con las órdenes de aprehensión en sus manos.

La manifestación NACIONAL de ayer marca un hito en nuestra historia moderna, deja claro –sobre todo para quienes no lo quieren entender– que enormes sectores de la población simplemente no están dispuestos a PERDER nuestras instituciones democráticas cediendo a los caprichos de un obcecado líder político, hinchado de resentimientos y soberbia, quien se cree el DUEÑO de México y de los mexicanos.

¡No, señor: no se vale y no se le permitirá!





**MARIEL
ZÚÑIGA**

EN CONCRETO

¿Es la iniciativa presidencial adecuada para el Infonavit?

Sin duda causó revuelo y controversia la propuesta de la reforma presidencial para que el Infonavit retorné su papel de constructor pero además de vivienda para renta. Tirios y troyanos la criticaron.

Ahora todo va agarrando otro cauce. Por ejemplo, escuchamos al presidente señalar que ya no será vivienda en renta, sino de renta con opción a compra.

Por otra parte, a manera de broma pero en serio, Carlos Martínez Velázquez, Director del Infonavit, dijo la semana pasada a desarrolladores que "no habría competencia, porque Infonavit no paga impuestos".

En la pasada Asamblea donde se reeligió el Consejo presidido por Leopoldo Hirshhorn como presidente de Canadevi Valle de México, el funcionario llamó a la diversificación de la oferta y criticó a los medios y a quienes le hacen caso a las "fake news"...

Lo interesante es que al parecer se va "afinando" la propuesta. Seguramente el funcionario le pasa sus ideas al mandatario y entonces el modelo se ajusta.

Hay una pregunta interesante: si el Infonavit vuelve a ser constructor ¿quién va a construir?; obvio no son los funcionarios del organismo tripartita.

Ahondaremos en el tema para saber si de nueva cuenta serían los desarrolladores contratados por el Instituto en un modelo en el que el organismo se hizo de reservas de tierra (una propuesta que sí ha respaldado el Sector de los Trabajadores del Infonavit liderado por Mario Macías Robles), pero en conjunto fue un modelo que en su momento no funcionó ni dio buenos resultados.

Hoy nada más el déficit es de 8 millones de viviendas en el País; 1.4 millones en Edomex y 40 mil en CDMX. Y para que preocupe, en CDMX se construyeron en el 2022 sólo ¡5 mil viviendas!

Alguna vez se cuestionó cuánto aporta la vivienda al PIB; hoy sabemos

que es el 5.2% nacional y al 4.3% en Cdmx. Su influencia en generación de empleos y en cerca de 40 diferentes industrias es trascendente. Es una industria imprescindible para los mexicanos

POR CIERTO

Por cierto, te comentamos la semana pasada que los desarrolladores como Alberto Moreno, presidente de Canadevi y financieros como Víctor Requejo presidente del Consejo de Banco Inmobiliario Mexicano criticaron que se considere la opción de que el Ejército construya viviendas ahora que se propone, y si pasa más adelante la iniciativa. Coincidieron en afirmar: "Zapatero a tus zapatos".

A propósito, este jueves, la Canadevi presenta el análisis y propuesta de solución con diferentes fórmulas para si hacer vivienda en el país. Después de la conferencia de prensa la presentará a las candidatas y candidatos a la Presidencia.

Reconocemos el esfuerzo de la propuesta para corto, mediano y largo plazo en versión, corta y larga para a quien corresponda que se le entregue y pueda revisarla y como se dijo en el año 2000 al entonces presidente Vicente Fox: "La vivienda lo que necesita es que nos dejen trabajar".

PREGUNTA

Opina:

¿Por qué se subestima la escasez de agua? Dejando al descubierto la falta de estrategia por subsanar el grave problema de México y de la CDMX.

• Periodista de negocios
bienes raíces, infraestructura y finanzas personales. Fundadora de "Mujeres Líderes por la Vivienda" y directora de Grupo En Concreto
mariel@grupoenconcreto.com





Libertades y libertarios

Una manta colgada de las vallas que protegían Palacio Nacional decía #Votolibre; otra en letras rojas indicaba "nuestra democracia no se toca" y un texto de Zedryk Raziel para el diario El País iniciaba con esta frase: En 30 años de democracia... ¿se puede llamar democracia a una hegemonía partidista que dejó al país arruinado, que robó urnas, asesinó e impuso dirigentes y presidentes por la puerta trasera para resguardarlo del repudio popular?

La soberanía del y para el pueblo apenas la hemos vislumbrado en este sexenio; el último presidente democrático que tuvo antes el país fue **Lázaro Cárdenas**, y luego de eso, la lucha por el poder, arrebatando, masacrando, imponiendo es lo que vimos durante casi 80 años. La estabilidad económica, el crecimiento del PIB, las obras construidas y por terminar de este sexenio han dado cuenta de que se puede gobernar por y para el pueblo. Del otro lado, los que ayer pidieron "democracia" "voto libre" (¿a qué se referirán con eso?, ¿a la compra de votos?, ¿al "ratón loco" a urnas embarazadas y otras prácticas inventadas por el viejo régimen?), y en el estrado, **Lorenzo Córdova**, orador y "apartidista" lanzando arengas para defender los privilegios de unos cuantos; voces gritando "dictador", aunque en la masa social no se razone que un dictador los tendría encarcelados, reprimidos o muertos, y no ejerciendo su libertad en el corazón del país.

No puedo evitar las comparaciones, la última marcha en Argentina fue en apoyo de la "libertad y contra la casta"; un grupo engañado que ahora se arrepiente y se dice, con razón, engañado. Pocos medios se atreven a criticar a **Milei** pero todos sufren la consecuencia de una inflación acumulativa que tan solo en enero fue de más del 50%.

Un pueblo engañado, como la mayoría de los que ayer marcharon, gente que no sabe que de volver la hegemonía prianista serán despojados de todo, volverán a vender lo recuperado y habrá un títere en presidencia como sucede en Argentina.

México merece seguir reconstruyéndose a pesar de las bombas de humo que lanzan día con día los medios corporativos a los que no les interesas tú, sino lo que tienes o lo que puedes producir para ellos mientras a ti, te dejan las migajas.





SON LOS SISTEMAS PENITENCIARIOS

RODRIGO S. MARTÍNEZ-CELIS WOGAU
COLABORADOR

A casi 15 años de ajustes legales, ¿estamos realmente integrando en la sociedad a las personas en reclusión?

Las instituciones penitenciarias se erigen como un eslabón esencial dentro de la cadena de seguridad y justicia, son instancias que reflejan la fortaleza del Estado para sancionar a quienes deliberadamente socavan la paz. Son uno de los pilares fundamentales para alcanzar un verdadero Estado de Derecho.

Pero, ¿qué queremos como sociedad de los sistemas penitenciarios (32 estatales y 1 federal) en México? En junio de 2008, nuestro país atravesó por un periodo de Reforma Constitucional en materia de Seguridad y Justicia, la cual concibe que la vocación principal del Sistema Penitenciario NO es la contención ni reclusión, sino proporcionar a las personas privadas de la libertad las condiciones necesarias para reintegrarse positivamente a la sociedad.

Bajo esta premisa, el artículo 18 constitucional sentó las bases de un cambio de régimen de ejecución de sanciones, de un modelo positivista a uno de corte garantista. También permitió el cambio de paradigma de la readaptación social a la reinserción social de las personas privadas de la libertad, sobre la base del trabajo, la capacitación, la educación, la salud y el deporte, así como el respeto a la dignidad y los derechos humanos de las personas en reclusión.

A casi 15 años de esos ajustes legales, ¿estamos realmente integrando en la sociedad a las personas en reclusión? ¿Se ha eliminado el autogobierno? Es cierto que ha habido muchos avances, no obstante, el Sistema Penitenciario Nacional atraviesa una crisis que además impacta en el incremento de la incidencia delictiva. Se ha sobrediagnosticado que prevalece la violencia, sobrepoblación, corrupción, motines, evasiones, autogobierno, extorsiones y delitos que se originan desde las cárceles. A esto se agrega un olvido social histórico para atender dichas problemáticas, ya que implican la

trazabilidad de un proyecto que requiere

de la asignación de recursos. Tener buenos sistemas penitenciarios cuesta, no tenerlos, aún mucho, mucho más.

Bajo esta premisa, ¿es posible reformar el sistema penitenciario? La respuesta es sí y como ejemplo se encuentra la experiencia reciente del Sistema Penitenciario del Estado de México, el más poblado con cerca de 35 mil personas privadas de la libertad. Ahí se hizo evidente que las cárceles se pueden reformar si hay liderazgo, voluntad y un proyecto para hacerlo: se logró disminuir las muertes violentas, motines, evasiones y extorsión telefónica a mínimos históricos, así como erradicar el autogobierno y una reducción de las violaciones a los derechos humanos, así como una mejora en todos los indicadores del Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria a cargo de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Es importante señalar que el control de las prisiones se tradujo también en una caída de la incidencia delictiva en las zonas cercanas a éstas.

¿Cómo fue posible llegar a estos resultados? A partir de 2020, el Gobierno del Estado de México concentró sus esfuerzos en instrumentar un Nuevo Modelo Penitenciario para garantizar la seguridad, estabilidad y el respeto de los derechos humanos en los centros penitenciarios mexiquenses. Este modelo homologó protocolos y estructuras institucionales que por años habían estado fragmentadas, a fin de garantizar que el sistema operara de forma eficiente y efectiva. La tarea de reorientar los procesos y el funcionamiento en general del Sistema Penitenciario se realizó tomando como punto de inicio la construcción de un Modelo de Gestión



Penitenciaria. Este modelo incluyó tres componentes centrales: capital humano; protocolos y procedimientos sistemáticos de operación; y, ampliación de la infraestructura penitenciaria, así como el mejoramiento de tecnologías.

En entregas subsecuentes detallaremos cada uno de estos componentes y cómo sí es posible recuperar la autoridad del Estado en los Centros Penitenciarios. Agradezco la coautoría de mi excolaborador, Jonathan González Torres.

***"El Sistema
Penitenciario
Nacional sigue
atravesando por
una crisis que
además impacta
en el incremento
de la incidencia
delincencial".***



Treguas, elecciones y más

POLIEDRO

**Gerardo René
Herrera Huízar**

Catedrático, analista político, consultor en estrategia,
seguridad nacional y administración pública

Opine usted:
grhhuizar@gmail.com

@HHuizar58



En ediciones previas en este espacio se ha incluido el cuestionamiento sobre el papel que jugará el crimen organizado en el próximo proceso electoral, dada su creciente actividad violenta, su cada vez mayor control territorial en diversas partes de la geografía nacional y la evidente transformación estructural y operativa de los diversos grupos delincuenciales, que se asemejan cada día más a organizaciones paramilitares.

El reportaje de Tim Golden en ProPublica respecto de un supuesto financiamiento a la campaña presidencial del año 2006 por parte de algún grupo criminal, ha desatado un nuevo escándalo de elevadas proporciones que ha acaparado la atención pública durante las últimas semanas, y ha obligado al gobierno a dedicar amplios espacios para tratar de desmentir el contenido de la publicación señalándolo como calumnia.

Sin embargo, las declaraciones del embajador de los Estados Unidos en México, señalando que el caso fue cerrado, dan cuenta de que la investigación por parte de agencias estadounidenses sí existió, aunque no se le haya dado continuidad, dando pie a otras investigaciones periodísticas que han insistido en los supuestos nexos que existen entre la política y la criminalidad, lo que de alguna manera explicaría el robustecimiento y la expansión de los grupos armados y los altos índices de violencia en el país.

La pugna por el control territorial entre organizaciones delictivas va subiendo de tono, produciendo enfrentamientos cada vez más cotidianos, con

implementos bélicos de mayor potencia y capacidad destructiva; se paraliza la actividad económica; se obliga al desplazamiento de comunidades enteras y, en suma, se deteriora profundamente el intercambio social en todas sus vertientes, bajo las condiciones impuestas por la delincuencia.

La situación de inseguridad y violencia que parece imparable ha motivado la participación más abierta y pública de otros actores no estatales para tratar de contener los enfrentamientos, haciendo la labor de mediación entre grupos antagónicos, aun con pobres y parciales resultados, activismo que ha sido avalado desde la máxima tribuna del poder público.

Lo relevante del asunto es el tácito reconocimiento que hace un importantísimo sector de la sociedad —la iglesia— del empoderamiento adquirido por las bandas de delincuentes y su control territorial, que les hace interlocutores determinantes para devolver la paz a las comunidades, tarea primigenia que solo debe corresponder al Estado y al que, de manera directa, se envía un claro mensaje.

El mantenimiento del control territorial, la expansión y diversificación de las actividades criminales requiere también de la neutralización o connivencia de determinados actores estatales que las faciliten, de tal forma que no es aventurado pronosticar que la elección más grande de la historia tendrá una participación determinante del crimen organizado para tratar de colocar sus peones en el tablero político.



“La pugna por el control territorial entre organizaciones delictivas va subiendo de tono, produciendo enfrentamientos cada vez más cotidianos...”





Esquinazo de Slim a López Obrador

1.- En casi cuatro horas de una inesperada conferencia, Carlos Slim, el hombre más rico de México, y uno de los primeros 10 billonarios del mundo, según revistas especializadas, realizó contundentes señalamientos a algunas de las políticas públicas llevadas a cabo por el presidente López Obrador.

Para empezar, el magnate Slim no se anduvo por las ramas y lo primero que aseguró fue que él no era, de ninguna manera, el contratista preferido del Presidente.

Apuntó además que TELMEX ya no es un negocio, pero que no está en sus planes inmediatos vender la empresa.

Slim criticó la intervención del Ejército en muchas funciones (Tren Maya, aeropuertos, aduanas, puertos de marina mercante, AIFA, etc.) de las cuales no tiene pleno conocimiento, y en ocasiones, no tiene ninguno (esto último es un apuntamiento del columnista y no de Don Carlos Slim).

¿Cuántos empresarios, líderes sociales e intelectuales que apoyaron en el pasado a AMLO seguirán el camino de deslinde que ya enseñó Slim?

La verdad esos límites con AMLO se vendrán en cascada conforme se aproxime el fin del sexenio.

2.- Votos bendecidos por el Papa Francisco. En pleno inicio de la cuaresma católica, y sin siquiera haber ido a tomar ceniza, las candidatas presidenciales de Fuerza y Corazón

por México, Xóchitl Gálvez, y de Juntos Haremos Historia, liderado por Morena, Claudia Sheinbaum, acudieron a visitar en Roma al papa Francisco, con apenas 24 horas de diferencia. Las aspirantes a la silla presidencial, que van en pinta en el hándicap, se están encomendando a todos los Santos, y buscando para ello la intermediación del papa Francisco, quien les dio la bendición y que gane la mejor.

3.- Narcobilletes.

Legisladores del Partido Republicano en Estados Unidos han presentado una iniciativa de ley que buscaría obligar al Departamento de Defensa a diseñar una estrategia destinada a “asesinar o capturar” a los líderes del *Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG)*.

La iniciativa, denominada “Iniciativa para Neutralizar al *Cártel Jalisco*”, busca que el Pentágono presente planes al Congreso sobre cómo llevar a cabo la eliminación o captura de

los altos mandos del *CJNG*. Además, se exige que el secretario de Defensa informe cada tres

meses al Capitolio sobre los avances y estrategias implementadas.

4.- Votos y Marea rosa.

Nuevamente la llamada Marea Rosa, la sociedad civil en defensa de la democracia, volvió a llenar el Zócalo y avenidas aledañas como 20 de Noviembre, Madero y Cinco de Febrero. La organización fue verdaderamente plausible. El discurso de Lorenzo Córdova fue enfático en los riesgos que por el momento enfrenta la democracia mexicana. El único viso de sabotaje a éste importante evento fue el hecho de que la señal de internet se fue por espacio de una hora, precisamente al inicio del acontecimiento. Pues todo indica que a Xóchitl le fue muy bien en la intercampana, lo que obliga a Claudia Sheinbaum a elaborar una estrategia mediática más efectiva.



Liberalismo, sociedad y derecho



**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

El liberalismo es una corriente filosófica, política y económica que ha tenido una influencia significativa en la conformación, historia y desarrollo de las sociedades modernas. Surgido en un contexto histórico de cambio social y político, el liberalismo ha experimentado múltiples transformaciones a lo largo del tiempo, influenciando no sólo la organización del estado moderno, sino también la concepción de los derechos individuales y la estructura de la sociedad.

Esta doctrina tiene sus raíces en la Ilustración del siglo XVIII, un período de cambio intelectual en Europa. Surgió como una respuesta a las estructuras políticas y sociales del antiguo régimen en Europa, caracterizadas por el absolutismo monárquico y el poder omnímodo de la Iglesia.

La doctrina liberal postula la libertad individual como un valor fundamental, defendiendo la autonomía y la capacidad de elección de los individuos. Asimismo, promueve la idea de igualdad ante la ley, la limitación del poder del estado, la tolerancia y la protección de los derechos y libertades individuales. En el ámbito económico, el liberalismo aboga por la libre empresa, la propiedad privada y la limitación de la intervención estatal en la economía. Estos principios se reflejan en la defensa de la democracia representativa, la separación de poderes, el estado de derecho y la protección de las libertades civiles.

(Si bien el actual neoliberalismo es un modelo de estado nuevo y distinto, retoma la base filosófica de la ideología del estado liberal.)

El surgimiento del estado social marcó un hito significativo en la evolución de las estructuras gubernamentales, desafiando el predominio del modelo de estado liberal.

El estado social surge como respuesta a las desigualdades y tensiones sociales generadas por el modelo de estado liberal. Sus raíces se encuentran en las teorías de pensadores como Marx, quien abogaba por la intervención esta-

tal para proteger a los trabajadores y reducir las disparidades económicas. Sin embargo, es en el siglo XX cuando el estado social adquiere mayor relevancia, especialmente tras la Segunda Guerra Mundial, con la implementación de políticas de bienestar en países europeos y en otras regiones del mundo.

El surgimiento del estado social representa un cambio significativo en la evolución del papel del estado en la sociedad, desafiando las premisas del estado liberal. Aunque ambos modelos tienen sus defensores y críticos, es evidente que el estado social ha tenido un impacto profundo en la configuración de las políticas públicas y en la búsqueda del equilibrio entre la eficiencia económica y la equidad social en la actualidad.

Flor de Loto: El liberalismo es el modelo predominante en el mundo global actual. Las personas buscan a toda costa potencializar el ejercicio de sus libertades individuales. A veces, más allá de los límites naturales de toda libertad, hasta llegar en ocasiones al exceso de libertad el libertinaje.

•Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II de SNI. Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM).





#TODOSSOMOSMÉXICO

TEXAS: MIGRANTES EN RIESGO

MAURICIO FARAH
ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS
@MFARAHG

El conflicto ha crecido en lo que va de 2024, al grado de que la Guardia Nacional de Texas bloqueó el acceso de la Patrulla Fronteriza a un tramo de la frontera

En los primeros días de febrero se registraron dos hechos significativos en el contexto del enfrentamiento entre el gobierno de Estados Unidos y el de Texas, debido a la crisis migratoria.

El primero fue la evacuación de casi 200 personas del centro de migrantes Firefly, de la Patrulla Fronteriza, ubicado en Eagle Pass, Texas, debido a la amenaza anónima de que el centro sería incendiado.

El segundo fue el arresto de un hombre de Tennessee, que le dijo a un agente encubierto que planeaba matar a inmigrantes ilegales con un rifle de francotirador en la frontera sur; que se estaba coordinando con milicias de Kentucky, Georgia, Carolina del Norte y Tennessee; y que "los patriotas se van a levantar porque estamos siendo invadidos".

Puede que la amenaza al centro de migrantes y las palabras del supuesto francotirador no sean más que bravuconería o ganas de notoriedad, pero no deben ser desestimadas porque reflejan el encono en ascenso de algunos sectores de Estados Unidos, y particularmente de Texas, hacia los migrantes.

La atención a estas expresiones de odio será siempre necesaria para que no se traduzcan en hechos, por lo que es indispensable que los gobiernos estadounidense y texano muten su antagonismo en diálogo, aunque en año electoral parezca poco probable.

El conflicto ha crecido en lo que va de 2024, al grado de que la Guardia Nacional de Texas bloqueó el acceso de la Patrulla Fronteriza a un tramo importante de la frontera, a pesar de ser la instancia facultada para actuar en materia migratoria.

El gobernador de Texas, Greg Abbott, acusa al gobierno del presidente Joe Biden de permisivo e incapaz de controlar la creciente ola migratoria registrada en 2023. Una de sus formas de protesta fue trasladar a cientos de migrantes a Washington, así como instalar atiborradas estructuras de alambre de púas que dejan en claro que el paso por allí implica asumir riesgos mortales.

Biden acudió a la Corte y acusó al gobierno tejanos de haber hecho imposible "que los agentes de la Patrulla Fronteriza pudieran brindar ayuda a tres migrantes mexicanos, que terminaron ahogados en el río Grande".

La Corte habilitó a la Patrulla Fronteriza a quitar el alambre de púas, lo que pareció una victoria del

presidente Biden, pero, con el apoyo de 13 gobernadores republicanos, Abbott argumentó que Texas tiene el derecho constitucional para defenderse y mantuvo sus cercas de alambre, en un insólito desafío al gobierno federal y a la Corte.

La Casa Blanca confiaba en la aprobación bipartidista de una ley para mejorar el control fronterizo, que incluía atribuciones de emergencia al presidente Biden para cerrar la frontera en caso de sobrecarga migrante.

El pasado 7 de febrero la oposición republicana rechazó el proyecto, lo que deja latente el conflicto entre las autoridades federales y las tejanas, y en estado de inseguridad a los migrantes que están en la franja fronteriza entre México y Texas, debido a la hostil retórica en su contra, la que hay que contrarrestar para evitar que se traduzca en violencia física

"El gobernador de Texas, Greg Abbott, acusa al gobierno del presidente Joe Biden de permisivo e incapaz de controlar la ola migratoria".



Bajo un político imprevisible

Charles M. Cameron

¿Qué impacto tienen las declaraciones de Trump en la OTAN y qué podría pasar si gana las presidenciales de noviembre?

Es difícil predecir qué hará realmente Trump. Siempre tiene fuertes instintos, pero rara vez tiene convicciones sólidas. Pero hay una cosa en la que se puede apostar: presionará a todos los miembros de la OTAN para que cumplan su promesa de gastar el 2% del PIB en Defensa. Su actitud hacia la OTAN es completamente transaccional: si no se paga, EE UU no participará. Lo dice en serio. Debo decir que la mayoría de los conservadores estadounidenses ven a la OTAN como la alianza militar más exitosa de la historia. Lucharán para preservarlo. Pero los principales partidarios de Trump son aislacionistas y no les importa nada la OTAN.

¿La insinuación de Trump de que un EE UU gobernado por él no defendería a un aliado que invierte poco en Defensa pone en duda el artículo 5?

Después del impactante comentario de Trump, muchos republicanos tradicionales se apresuraron a proclamar: «¡Oh, ese Trump! No tomes lo que dice literalmente». Pero la historia muestra que debes tomar lo que dice en serio y, a menudo, literalmente. Supongo que la declaración reflejó su deseo de sacudir a los Gobiernos europeos como parte de la campaña para aumentar su gasto en Defensa.

Si Trump fuera elegido, ¿tendría dificultades EE UU para abandonar la OTAN?

Según la legislación interna estadounidense, la retirada oficial de la OTAN requiere una votación de dos tercios del Senado (La Administración Biden aprobó esa ley). Si Trump gana de manera aplastante, es posible que obtenga los votos del Senado para hacerlo, pero no es probable. Aun así, considere: al recortar asignaciones, retirar tropas y negarse a cooperar, Trump podría efectivamente retirar a Estados Unidos sin dejar de ser técnicamente miembro.

¿Cree que el regreso de Trump

a la Casa Blanca significaría el fin de la ayuda a Ucrania, el desmoronamiento de la OTAN y el debilitamiento del liderazgo estadounidense?

Trump ha dicho repetidamente que pondrá fin a la guerra en Ucrania en 24 horas. ¿Cómo? Los escritos de posibles figuras de la Administración Trump indican lo que tiene en mente: negociar un alto el fuego y una nueva frontera, similar a lo que ocurrió en Corea. Para persuadir a Putin, amenazaría con darle a Ucrania armas mucho más poderosas y de largo alcance. Para persuadir a los ucranianos, amenazaría con recortar la ayuda militar y económica. Se opondría a admitir a Ucrania en la OTAN, por lo que no está claro si un acuerdo de este tipo duraría mucho tiempo contra Putin. Pero pondría fin a la guerra en el corto plazo.

¿Existe realmente temor de que Trump pueda volver a imponer aranceles comerciales más altos a los productos de la UE que ingresan a EE UU?

Trump habla muy en serio acerca de imponer enormes aranceles a los bienes importados por EE UU desde China. Habla de un arancel del 60%. Soy escéptico sobre la viabilidad política de niveles tan astronómicos, porque muchas industrias importantes dependen de productos chinos baratos, y los bolsillos de la gente de clase media se verían muy afectados. Pero nótese: ningún político estadounidense, incluido Trump, está hablando de grandes aranceles sobre productos europeos. Según la teoría económica, una nueva era de proteccionismo perjudicará a la UE y a España. Es probable que eso suceda si Trump resulta elegido. Pero si quieren preocuparse por algo grande, preocuparse por lo que sucederá con la economía global si los chinos invaden Taiwán. No hay chips de ordenador de alta gama: jeso es una mala noticia! O supongamos que la Armada de Estados Unidos deja de proteger el transporte marítimo en todo el mundo, por ejemplo, en el Mar Rojo. Eso podría suceder bajo Trump.

Charles M. Cameron es profesor de Política y Asuntos Públicos en la Univ. de Princeton. Preguntas de J. Buitrago



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS

Sobre la pobreza de muchos y la riqueza de pocos

Recientemente el ingeniero Carlos Slim ofreció una larga conferencia sobre su devenir como empresario, desmintió infundios, respondió todo lo que le preguntó el público y opinó sobre diversos temas, entre ellos la pobreza, la desigualdad y la exclusión.

Desechó como solución para esos problemas el “reparto como tal de la riqueza”, afirmando: “eso no funciona, es una tontería, una estupidez, porque las personas lo que necesitan son mejores empleos, mejores ingresos, saber que tendrán mejores condiciones de trabajo y una justa jubilación, pues, lo importante para la población es su bienestar, lo que implica tener mayor poder adquisitivo”.

Estoy de acuerdo con él, porque “distribuir la riqueza” seduce los oídos de los marginados, pero es una promesa tramposa de garrapatas que no saben producir riqueza ni gobernar. Repartir el dinero de otros, como en Cuba, Venezuela, Nicaragua y muchos otros países sólo masifican en la opresión y la miseria a la población.

Se requiere de un esfuerzo solidario de gobiernos, instituciones sociales y la población en general para elevar la educación pública, capacitando a las personas para realizarse como seres humanos y desempeñar bien su trabajo.

Se necesitan modernos servicios públicos, como en materia de salud (mejores que en Dinamarca, según ofreció Tartufo); es inaplazable un Estado de derecho vigoroso que evite o castigue los abusos de gobernantes y gobernados para hacer viable la sana convivencia.

El reparto oficial de apoyos a los más necesitados es imperativo de justicia social, pero con ello sólo se mitigan parcialmente algunas necesidades apremiantes de quienes las reciben, pero no los libera, y al ser esas ayudas permanentes crean en ellos dependencia y esclavitud, y son usados como leva electoral;

ofenden la dignidad de los beneficiados, y les tatúan la marca de su propia minusvalía.

Lo que empobrece a la sociedad son los gobiernos ineptos, corruptos y dilapidadores, no la riqueza bien habida de los gobernados, esa no esquilma a nadie.

El deber de los acaudalados no es “repartir su riqueza” sino acrecentarla y compartirla, y son conceptos diferentes. Nadie está obligado a deshacerse (o permitir que le quiten) lo que legal y moralmente le pertenece, pero sí a compartirlo. Y hay mil maneras de hacerlo: la primera es pagando los impuestos justos y, en seguida, según las propias capacidades, creando empleos, apoyando a instituciones científicas, tecnológicas y de beneficencia, construyendo escuelas y caminos, en fin, cooperando en aquello que implique auxilio e impulso social.

Esto es lo que hace diferente a la persona honesta de la miserable, eso es lo que distingue realmente al rico de quien solamente es esclavo de su riqueza.

Lo importante no es cuánto dinero tiene alguien, sino cómo lo hizo y cómo lo comparte. ■



DURO SOBRE CARLSON, EL MENSAJERO

Por Martha Aguilar

El presentador de Fox News Tucker Carlson tuvo el mal tino de comentar en un foro internacional en Dubái que "todo líder mata gente, el liderazgo requiere matar", para su mala suerte, días después muere el líder opositor ruso Alexei Navalny en una cárcel en el Ártico.

Carlson no quiere asomarse ni a la ventana, pues desde la entrevista con Putin le llovieron las críticas por todos lados, hasta Putin le acomodó sus coscorriones al señalar que no está satisfecho con la entrevista pues esperaba que Carlson le hiciera preguntas más incisivas. "No disfruté del todo esta entrevista" dijo.

La coincidencia de estos hechos, provocaron burlas en los republicanos moderados, y advirtieron que en su partido "no hay lugar para los apologistas de Putin", a ver si es cierto pues habrá que ver qué final tiene el paquete de ayuda propuesto para Ucrania.

Este viernes corrió por todo el mundo la noticia de la muerte de Alexei Navalny, en los medios televisivos se dio a conocer un video, grabado dos días antes de su muerte, donde aparece el líder opositor de buen humor pues desde una ventanilla le dice al juez que sus fallos sobre su situación legal van a terminar por completo con todos los ahorros de su vida, "Señoría, le enviaré el número de mi cuenta bancaria para que pueda utilizar su enorme salario de juez federal y alimente mis finanzas personales, me estoy quedando sin dinero, y gracias a sus decisiones se acabará más rápido. Entonces deposítame".

Y este viernes surge la noticia de su muerte, se dice que simplemente "se desplomó", perdió la conciencia de inmediato y los esfuerzos por resucitarlo fueron inútiles, eso fue todo.

Navalny se encontraba en una prisión ubicada en el Círculo Polar Ártico, considerada una de las prisiones más duras de Rusia y en donde se concentran a los condenados por delitos "especialmente peligrosos".

Líderes en todos el mundo y opositores dentro de Rusia calificaron la muerte de Navalny como un asesinato realizado por el estado ruso.

Días antes, en la Cumbre Mundial de Gobierno realizada en Dubái, Carlson fue abordado justo el lunes de la semana pasada, por el periodista egipcio Emad Eldin Adeeb quien le preguntó por qué no cuestionó a Putin sobre la libertad de expresión y la represión de la oposición en su país, Carlson contestó que no quería abundar sobre las cosas

que se comentan en los medios estadounidenses, dijo que ha hablado con muchos líderes y que llegó a la conclusión de que "todo líder mata gente ... el liderazgo requiere matar gente".

Sus palabras circularon en la red X, y lo persiguieron todo el fin de semana desde el viernes, el día en que murió Navalny.

Hace diez días, el 8 de febrero se dio a conocer la entrevista de Carlson a Vladimir Putin, y las críticas no disminuyen, algunos republicanos críticos de Trump como Liz Cheney lo calificó como "el idiota útil de Putin", otro senador republicano, Thom Tillis lo llamó "idiota útil" de Rusia, Nikki Haley dijo que Navalny fue asesinado por "el mismo Putin a quien Donald Trump elogia y defiende"; Mike Pence, ex vicepresidente de Trump señaló "no hay espacio en el Partido Republicano para los apologistas de Putin".

El caso es que las cosas no se calman y para colmo Putin le propina un par de coscorriones desde el Kremlin al quejarse de que la entrevista con Carlson no fue muy buena pues el periodista no formuló las "preguntas incisivas" que él hubiera deseado.

"Francamente pensé que se comportaría de manera más agresiva ... No solo no estaba preparado para ello, sino que lo deseaba", dijo Putin en entrevista con Pavel Zarubin publicada en la plataforma de Telegram. "no disfruté del todo esta entrevista", dijo.

Una de las interpretaciones sobre la entrevista a Putin es la señal que el líder ruso envía a los republicanos extremos, sobre todo aquellos encargados de discutir el paquete de ayuda a Ucrania, y que son partidarios de dejar a este país a su suerte a fin de llegar a un escenario donde no queda otro camino más que la negociación, en donde Ucrania habría de ceder terreno a Rusia. Esto es lo que espera Putin pacientemente.

Entre los argumentos que plantean los republicanos es que el monto de la ayuda hacia el país del este debería ser canalizado a reforzar la seguridad en la frontera sur con México, una de las fronteras más vulnerables del mundo, según Donald Trump.

De acuerdo al Washington Post, en las voces de la derecha estadounidense "se proyecta suavidad sobre Putin o su invasión a Ucrania, existe la voluntad de escucharlo, incluso si a la base no le gusta Putin", es cuestión de paciencia dicen en el Kremlin.

Habrà que ver si esta situación continúa a medida en que se discute la ayuda a Ucrania, las posiciones de cada bando saldrán a flote irremediamente.



Carlson contestó en una entrevista que no quería abundar sobre las cosas que se comentan en los medios estadounidenses, dijo que ha hablado con muchos líderes y que llegó a la conclusión de que "todo líder mata gente ... el liderazgo requiere matar gente", aseguró



El presidente ruso, Vladimir Putin, asiste a una entrevista con el periodista estadounidense Tucker Carlson en el Kremlin, Moscú, Rusia. (Foto: EFE)



"PUEBLO BUENO"

Por Pablo Cabañas Díaz

La idea del "pueblo bueno" como elemento central del nacionalismo revolucionario tiene en la revista "Política", un papel protagónico que llega hasta nuestros días en el discurso político de Andrés Manuel López Obrador.

La herencia que dejó la revista "Política" (1960-1967), es la teorización del nacionalismo revolucionario, editores y colaboradores reivindicaron la figura de un "pueblo" indefinido, fusionado al poder, considerado como el eje de la legitimidad revolucionaria y del cambio social sin violencia.

El primer número de la revista "Política" salió en mayo de 1960 y dejó de publicarse en enero de 1967, tuvo un tiraje de 25 mil ejemplares, se editó en una imprenta localizada en la colonia Banjidal al sur de la ciudad; sus oficinas se encontraban en el primer piso del edificio número 54 de la avenida Bucareli, a media

cuadra del célebre "Café Habana", que funcionó como oficina alterna.

"Política" nace ante la desmoralización y descontento que produjo la represión oficial en contra de los movimientos de insurgencia sindical de maestros, telegrafistas, petroleros, médicos y ferrocarrileros en 1958-1959; la incredulidad pública en las instituciones y un

acontecimiento internacional: el triunfo de la Revolución Cubana que proporcionó un aliento a la izquierda y despertó la conciencia de amplios sectores populares.

La revista fue dirigida por Manuel Marcué Pardiñas (1916-1995), quien marcó el sendero del periodismo de la corriente ideológica del llamado nacionalismo-revolucionario en la década de 1960, al proporcionar a sus lectores análisis y reportajes sobre la realidad nacional. En esos años, vivíamos en un clima de creciente represión, entre la centena de presos políticos, estaban el pintor David Alfaro Siqueiros, el periodista Filomeno Mata, y los dirigentes sindicales Demetrio Vallejo y Valentín Campa.

En la publicación surgió la figura del intelectual comprometido con las causas antiimperialista y del entonces llamado "Tercer Mundo". A los intelectuales, escribió Carlos Fuentes en un

ensayo en el que analizó retrospectivamente estos años, tocaba analizar la "realidad de México" y ofrecer "una tipificación histórico-crítica de la revolución mexicana, y una caracterización presente de los grupos en el poder".

"Política" tuvo en sus páginas escritores nacionalistas de primera línea como Narciso Bassols, Fernando Benítez Víctor Flores Olea, Enrique González Pedrero, Francisco López Cámara Carlos Fuentes.

Artistas plásticos como David Alfaro Siqueiros; y quien era entonces un joven funcionario de filiación priista como Enrique González Pedrero; intelectuales críticos que no estaban afiliados al Partido Comunista y que tenían una trayectoria política e intelectual singular, como fue el caso de Eli de Gortari, tío de Carlos Salinas y, finalmente, eruditos como Jorge Carrión y Emilio Uranga, que habían formado parte del grupo Hiperión.

También escribieron en sus páginas Luis Villoro, Francisco López

Cámara y Jaime García Terrés. Las tensiones derivadas de la coexistencia de tendencias políticas e ideológicas tan diversas provocaron escisiones y rupturas.

A mediados de 1964, algunos de los nacionalistas revolucionarios con mayor visibilidad -Fuentes, Benítez, Flores Olea, González Pedrero y López Cámara- dejaron de escribir en "Política" por consi-

derar que ésta se había radicalizado de más contra el gobierno.

En 1965, Alonso Aguilar, Fernando Carmo y Enrique Ramírez y Ramírez también rompieron con la revista, para animar años más tarde "Estrategia", (1974-1988).

¿Cuáles fueron en el inicio los puntos que hicieron coincidir grupos y tendencias tan diversas? En primer lugar, la convicción de que era necesario construir un espacio de crítica política, inexistente en México en aquellos años.

Por otra parte, en el cincuentenario de la Revolución Mexicana los integrantes de "Política" compartieron la percepción de que este movimiento social no había generado la transformación esperada y, en reacción a ello, lanzaron una propuesta de transformación que apuntaba hacia un cambio no violento, teniendo como actor al llamado: "pueblo bueno".

La herencia que dejó la revista "Política" (1960-1967), es la teorización del nacionalismo revolucionario, editores y colaboradores reivindicaron la figura de un "pueblo" indefinido, fusionado al poder, considerado como el eje de la legitimidad revolucionaria



Foto Archivo Cuartoscuro



Disfunción eréctil

Gerardo Gamba*

gerardo.gambaa@incmnsz.mx



Hay muchas propiedades fisiológicas que se pierden o reducen con la edad. La visión, por ejemplo. La presbicia, conocida como la vista cansada, se debe a que el cristalino o lente del ojo deja de funcionar y no puede ajustar su forma para enfocar las cosas de cerca, por lo que el individuo empieza por estirar el brazo, hasta que llega el momento en que necesita anteojos para leer. Pero eso, a pocas gentes realmente les molesta y si es el caso, se pueden hacer anteojos bifocales cuya división para ver de cerca o lejos no se note. El oído también se va perdiendo y no es raro que llegue el momento en que se requiera de algún auxiliar auditivo para escuchar bien. De nuevo, a algunas personas les molesta y buscan modelos lo más discretos posibles.

La capacidad y el tipo de ejercicio que se puede hacer es otra propiedad que va cambiando con la edad. Escucha uno en las reuniones sociales con frecuencia que: "antes podía correr, pero las rodillas ya no me dejan" o "ahora juego golf, porque el frontenis ya me es muy pesado" o bien, la amenaza de "cuando ya no puedas correr, la alberca te está esperando".

La disfunción eréctil tiene una dimensión diferente. También ocurre con la edad, pero, por razones culturales tiene un efecto importante en el bienestar del individuo, ya que muchos no lo perciben simplemente como un asunto de la edad. La erección del pene es un fenómeno vascular. El pene está compuesto en su interior por una serie de cavidades que llamamos cuerpos cavernosos que contienen venas, las cuales pueden dilatarse, con lo que aumenta su volumen. Cuando las venas no están dilatadas, el pene permanece flácido. La dilatación de las venas produce la erección. Por lo tanto, la erección depende del flujo sanguíneo.

El flujo sanguíneo se afecta con la edad y con enfermedades que producen aterosclerosis, como la diabetes mellitus y la hipertensión arterial o bien, hábitos como el tabaquismo. El volumen de los vasos sanguíneos de los cuerpos cavernosos depende del balance entre el mediador de la vasodilatación, óxido nítrico, y el de la vasoconstricción, norepinefrina. El óxido nítrico lo que hace es estimular en los vasos la producción de GMPc, que

dilata las venas y produce la erección. La vida media del GMPc depende de su destrucción por una enzima que se llama fosfodiesterasa. Los fármacos útiles para el tratamiento de la disfunción eréctil como sildenafil (viagra), vardenafil (levitra) o tadalafil (cialis), lo que hacen es inhibir a esta enzima y evitar la destrucción del GMPc. Esto ayuda a compensar la disminución del flujo sanguíneo porque el GMPc ya producido se mantiene estable. Estos medicamentos se han convertido en la "fuente de la juventud", ya que son útiles para tratar un problema médico/fisiológico asociado a la edad.

En un artículo publicado en la revista Science la semana pasada (doi.org/10.1126/science.ade8064) se descubrió que los fibroblastos, que rodean a los vasos sanguíneos de los cuerpos cavernosos, también tienen importancia en el asunto. Resulta que esos fibroblastos se encargan de destruir a la norepinefrina, que va en contra de la erección. Entonces, a mayor número de fibroblastos, mejor función eréctil. Los autores mencionan que el ejercicio y dejar de fumar promueven la generación de estos fibroblastos. Con este descubrimiento se abre un nuevo horizonte para el desarrollo de medicamentos que se agreguen al tratamiento de la disfunción eréctil. Lo que por muchos años fue un problema importante para los hombres, ha dejado de serlo en muchos casos, gracias a la investigación científica.

Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM

El flujo sanguíneo se afecta con la edad y con enfermedades que producen aterosclerosis, como la diabetes mellitus y la hipertensión arterial o bien, hábitos como el tabaquismo.





El legado tóxico de la Revolución verde

● Si bien la introducción de variedades de semillas de alto rendimiento ha salvado del hambre a cientos de millones de personas, ha disminuido la calidad nutricional y aumentado la toxicidad de los cereales básicos. Para establecer un sistema alimentario sostenible y rico en nutrientes, los países deben adoptar prácticas agroecológicas basadas en la agricultura a pequeña escala





La autora

Jayati Ghosh, profesora de Economía en la Universidad de Massachusetts Amherst, es miembro de la Comisión de Economía Transformacional del Club de Roma y copresidenta de la Comisión Independiente para la Reforma de la Fiscalidad Corporativa Internacional.

NUEVA DELHI. Hay más de 390,000 especies de plantas identificadas en el mundo, pero sólo tres (arroz, maíz y trigo) representan aproximadamente el 60% de las calorías de origen vegetal en nuestra dieta. El predominio de estos tres cereales es en gran medida el resultado de importantes avances tecnológicos, en particular el desarrollo de variedades de alto rendimiento (VAR) de arroz y trigo durante la Revolución verde de los años sesenta.

Estas innovaciones han producido enormes beneficios, han aumentado significativamente el acceso a alimentos básicos y han rescatado del hambre a cientos de millones de personas. Pero el aumento de la producción agrícola también ha traído una serie de otros problemas, particularmente en lo que respecta al proceso de cultivo. En particular, el aumento de la productividad de las semillas de alto rendimiento depende en gran medida de la disponibilidad de un riego confiable y de la aplicación de diversos insumos químicos, especialmente fertilizantes y pesticidas.

En consecuencia, la adopción de semillas de alto rendimiento ha llevado al uso excesivo del riego por canales y a los consiguientes problemas de anegamiento, lo que ha obligado a los agricultores a depender del riego con aguas subterráneas, incluso en regiones semiáridas. De manera similar, el uso de fertilizantes a base de nitrógeno ha aumentado dramáticamente tras el cambio hacia la agricultura basada en Variedades de Alto Rendimiento.

La vulnerabilidad inherente de estas variedades a las plagas, junto con la tendencia a cultivarlas en monocultivos, ha provocado frecuentes infestaciones y el uso generalizado, a menudo indiscriminado, de pesticidas químicos, lo que ha provocado toxicidad residual en plantas y cereales. Dado que las plagas desarrollaron resistencia a estos químicos, se hizo necesario buscar nuevas

soluciones tecnológicas, incluido el desarrollo de cultivos genéticamente modificados diseñados para ser naturalmente resistentes a (al menos algunas) plagas.

Además, aunque estas tecnologías son neutrales en cuanto a escala, el acceso a los insumos y mercados necesarios normalmente no lo es. Como resultado, los grandes agricultores se beneficiaron desproporcionadamente, lo que aumentó la desigualdad agraria.

Como si estos desafíos no fueran lo suficientemente intimidantes, los expertos están cada vez más preocupados por el deterioro del contenido nutricional de los cultivos de alto rendimiento. Por ejemplo, un estudio reciente sugiere que si bien la Revolución verde ha ayudado a la India a lograr la autosuficiencia alimentaria, ha socavado la seguridad nutricional del país.

Al analizar la calidad y la toxicidad potencial de aproximadamente 1,500 variedades de arroz y trigo, desarrolladas e introducidas en la India desde la década de 1960 hasta 2018, los autores rastrean los efectos a largo plazo de los programas de mejoramiento centrados en el VAR. Encuentran que estos programas han modificado la composición nutricional de los granos, lo que ha resultado en beneficios dietéticos significativamente reducidos y una mayor concentración de toxinas.

En resumen, aunque el objetivo principal del cultivo de estos cereales era mejorar la nutrición, el énfasis en aumentar los rendimientos ha comprometido significativamente su valor nutricional. En particular, los niveles de nutrientes vitales como el zinc y el hierro en el arroz y el trigo, los dos alimentos básicos más importantes de la India, han disminuido notablemente. En concreto, el arroz experimentó una caída del 33% en zinc y un descenso del 27% en hierro, mientras

que el contenido de zinc y hierro en el trigo cayó un 30% y un 19%, respectivamente. Peor aún, los niveles de arsénico en el arroz



aumentaron un 1,493 por ciento.

Estos hallazgos tienen implicaciones de gran alcance para la salud de quienes consumen estos cereales. En particular, los autores destacan "pruebas sólidas" de que "la ingestión oral de tóxicos metálicos" podría provocar problemas de salud graves como "cáncer de pulmón o enfermedades respiratorias crónicas, enfermedades cardiovasculares, hiperqueratosis, toxicidad renal y calcificación ósea deteriorada". El aumento del consumo de alimentos básicos como el arroz y el trigo —el objetivo de la Revolución verde— podría terminar exacerbando la ya significativa carga de morbilidad en la India.

Esto también es válido para muchos otros países que han dependido en gran medida de las variedades de alto rendimiento para aumentar la producción de cultivos básicos. Por ejemplo, la recientemente renombrada Alianza para una Revolución Verde en África continúa defendiendo un modelo industrial de agricultura obsoleto que no ha logrado generar los beneficios nutricionales esperados.

Como he argumentado anteriormente, la nutrición no debe verse únicamente en términos de consumo total de calorías basado en monocultivos. Si bien ahora se reconoce ampliamente el valor nutricional superior de una dieta diversa, lograrlo requiere no sólo innovación tecnológica sino también un cambio de enfoque hacia el cultivo de aquellos que mejor se adaptan al medio ambiente y al clima locales. Además de mejorar los resultados nutricionales, este enfoque promueve la sostenibilidad al reducir las emisiones de dióxido de carbono durante todo el ciclo de vida de los alimentos.

La experiencia de la India ofrece una advertencia para los países en desarrollo. En la India y en otros lugares, es cada vez más claro que la adopción de prácticas agroecológicas basadas en la agricultura a pequeña escala es la forma más eficaz de desarrollar sistemas alimentarios que sean a la vez sostenibles y ricos en nutrientes. Pero esto requiere alejarse de la comercialización predatoria de la agricultura, que sirve principalmente a los intereses de las grandes empresas agrícolas, y adoptar un modelo que beneficie a los verdaderos productores y consumidores de alimentos.





Claudia Buch está preocupada

Todos lo estamos. Pero las preocupaciones de Buch nos deberían preocupar aún más. Después de todo, esta alta funcionaria europea ha sido recientemente puesta a cargo de la delicadísima tarea de regular a los bancos y otros entes financieros del continente. Tal como sabemos, cada cierto tiempo estalla una crisis económica que le hace perder sus ahorros a muchos y obliga a bancos y gobiernos a tomar medidas altamente impopulares. Si bien el foco de la supervisión bancaria de la señora Buch y su equipo se centra en Europa, el sistema financiero internacional está tan interconectado que las decisiones de los reguladores europeos afectarán a los bancos de todo el mundo, y a sus clientes.

Hace unos días, en su primer discurso público, Claudia Buch alertó que los bancos no son inmunes a "eventos inesperados" y a nuevos riesgos. La funcionaria insistió en que "hay una alta incertidumbre con respecto al impacto que tendrán los conflictos geopolíticos, el cambio climático, las tendencias demográficas y la digitalización, y que ya están forzando a cambiar la manera como producimos y consumimos".

¿Qué hacer? "La complacencia no es una opción", dijo la señora Buch. Tiene razón. Pero si bien la complacencia puede ser una tentación para políticos, banqueros o empresarios, no lo es para los cientos de miles de personas que todos los días, en alguna ciudad del mundo, salen a la calle a protestar. La protesta callejera siempre ha existido, pero se ha ido haciendo cada vez más frecuente y sus motivaciones más variadas. Esto lo sabemos gracias a Thomas Carothers y Brendan Hartnett, investigadores del Carnegie Endowment for International Peace un *think tank* basado en Washington (y organización a la cual pertenezco).

Carothers y Hartnett informan que 2023, el último año para el cual se tienen datos, fue particularmente conmovedor: "... Aparecieron nuevas protestas en 83 países, de China a la República Democrática de Congo y de Irán a Macedonia del Nor-

te. Siete países que no habían experimentado protestas significativas en los últimos cinco años en el 2023 entraron al grupo: Dinamarca, Polonia, Francia, Mozambique, Noruega, Irlanda, Surinam y Suecia". No sólo han aumentado los países donde la gente toma calles y plazas, sino que las razones por las cuales lo hacen son más diversas. Algunas de las más numerosas manifestaciones fueron en defensa de la democracia. Concretamente en reacción a cambios en el sistema judicial y las alteraciones del sistema electoral orientadas a concentrar el poder en el jefe del gobierno y sus aliados. En 2023, estas manipulaciones antidemocráticas las vimos entre otros en Polonia, Israel, Nigeria y Mozambique. Una sorpresa ocurrió en Guatemala, donde una nueva coalición de grupos sociales e indígenas logró que Bernardo Arévalo, el ganador de las elecciones, pudiese tomar el control del gobierno a pesar de los esfuerzos de sus adversarios por impedirlo.

Pero no fue sólo la política. La economía y sus consecuencias sociales también nutrieron las protestas. La mala calidad de los servicios públicos también suele ser un disparador de protestas de la gente. En Sudáfrica hubo más de 100 manifestaciones impulsadas por la mala calidad del servicio eléctrico.

Nuestra era está suspendida entre los riesgos de las altas finanzas que preocupan a líderes como Claudia Buch y los remolinos callejeros que estremecen a cada vez más ciudades del mundo. La turbulencia que nos envuelve viene al mismo tiempo de arriba y de abajo, y configura una nueva realidad inédita e incierta cuyas consecuencias apenas estamos comenzando a conocer. ●

Miembro distinguido del Carnegie Endowment for International Peace

X: @moisesnaim

La protesta callejera se ha vuelto cada vez más frecuente y sus temas son más variados.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*El bien acompañado de maldad
no es bien completo; es maldad
que busca justificarse,
adquirir carta de legitimidad.*

Desgracias

Maquiavelo era un cabrón bastante maquiavélico. A él se atribuye la máxima según la cual el fin justifica los medios. Otros dicen que tal frase es invención jesuítica. Los jesuitas han tenido siempre muchos malquerientes. El diccionario de la Academia, en la acepción segunda del vocablo, dice que “jesuita” equivale a hipócrita, taimado. Sea como fuere, yo no acepto eso de que el fin justifica los medios. Al estudiar “El Príncipe”, obra emblemática del avezado zorro florentino, les decía yo a mis alumnos de Teoría del Estado que el fin está en los medios igual que el fruto en la semilla. Si la semilla es mala el fruto será igualmente malo. Si los medios son ilícitos o inmorales, el fin, por bueno que sea, quedará contaminado por ese pecado original que lo inficiona y lo priva de sentido ético. En su reciente libro “¡Gracias!” el presidente López ofrece disculpas a sus críticos (él los llama “adversarios”), a quienes denostó a lo largo de todo su sexenio llamándolos con adjetivos agraviosos: corruptos, cha-yoteros, vendidos, reaccionarios, e incluso traidores a la patria. Afirma que tales agresiones eran necesarias para consagrar el sublime ideal del amor al prójimo: Bonito modo de alcanzar esa utopía! No es posible hacer el bien haciendo el mal. El bien acompañado de maldad no es bien completo; es maldad que busca justificarse, adquirir carta de legitimidad. A mí nada tiene que agradecerme el caudillo de la 4T. En primer lugar jamás voté por él. No he debido hacer público mi arrepentimiento por haber creído en sus promesas de cambio, en sus ramplonas prédicas moralizantes, en su republicana austeridad al mismo tiempo juarista y franciscana. Luego, he criticado sus acciones cuando las he creído contrarias al interés de la nación, y he señalado sus abusos de poder, su autoritarismo, su demagogia populista; lo mucho malo que ha construido en contraste con lo mucho bueno que por soberbia destruyó. A mí no me diga “¡Gracias!”, pues a mi juicio su sexenio ha sido una sucesión continua de desgracias. Y lo que falta todavía... Doña Generina era madre de 10 hijos, y pidió la ayuda de la beneficencia pública para darles alimento, vestido, techo, educación y tenis de marca.

La trabajadora social le preguntó: “¿Y su esposo?”. Contestó ella: “Murió hace 11 años”. “¿11 años? –se sorprendió la chica–. ¿Y entonces esos 10 hijos?”. Replicó doña Generina: “Señorita: murió él, no yo”... Vendado de pies a cabeza igual que momia egipcia aquel sujeto estaba postrado en una cama de hospital. Cierta amigo suyo fue a visitarlo. “¿Qué te sucedió?”. Respondió con feble voz el lacerado: “Estoy aquí por mis creencias”. “¿Cómo por tus creencias?”. “Creí que el marido andaba de viaje”... Don Martiriano se sorprendió al ver frente a su casa un enorme camión de mudanzas. Le preguntó a su esposa: “¿Y ese camión?”. Le explicó doña Jodocia: “Mi mamá viene a pasar unos días con nosotros”... Don Astolfo, señor de los de antes, invitó a merendar en su casa a la señorita Hime-nia y le ofreció, obsequioso: “Amiga mía: ¿gusta usted una copita de vermú?”. Ella declinó la invitación: “No, porque se me sube”. “¡Señorita! –protestó don Astolfo con ofendida dignidad–. ¡Soy un caballero!”... En la habitación número 210 del Motel Kamawa el vehemente e impetuoso galán observó sorprendido que los dedos de los pies de su dulcinea se movían hacia adelante y hacia atrás siguiendo el ritmo del *in and out*, que así llama el escritor inglés Anthony Burgess –“La Naranja Mecánica”– al acto del amor. Le preguntó, intrigado: “¿Por qué se mueven así los dedos de tus pies?”. Respondió ella: “Porque no me diste tiempo de quitarme la pantimedia”... FIN



MAURICIO MERINO

El Estado compartido

Desde hace más de un siglo, gracias a Max Weber, identificamos la existencia del Estado con el monopolio legítimo de la coacción. Subrayo las tres palabras: monopolio, que significa el ejercicio exclusivo de una actividad sin competencia; legítimo, que implica aceptación y legalidad; y coacción, que es la fuerza o la violencia que se usa para obligar a alguien a hacer algo. A luz de la evidencia, es obvio que esa definición no corresponde ya con el Estado mexicano.

En el mejor de los casos, lo que el Estado tiene es el predominio público de la coacción, pero ha perdido o ha decidido renunciar al monopolio. A todas luces, otros grupos armados han establecido impuestos especiales a la movilidad, la propiedad, la riqueza y el comercio y han creado su propio sistema de sanciones. Algunos siguen produciendo y distribuyendo drogas prohibidas, pero el negocio criminal se ha diversificado a costa de la ausencia, la debilidad o la complicidad de los agentes del Estado. Los criminales deciden a quién le cobran, cuánto, cuándo, por qué y cómo, mediante la coacción.

En la jerga de la ciencia política es conocido el (así llamado) axioma de Hermann Heller: cuando una fuerza organizada con propósitos de dominación desafía la soberanía del Estado, solo cabe un desenlace: o es anulada o se adueña del Estado. Otros autores han usado la metáfora del crimen organizado para explicar el surgimiento de los Estados y de sus fronteras, que nacieron siempre con violencia (ya por la conquista de territorios o ya por la revuelta interna, o por ambos), para enfatizar que ningún Estado puede darse por consolidado hasta que no reúne la fuerza suficiente para hacer válida su soberanía ante otros y entre su población. De aquí se deriva la garantía de los derechos y el cumplimiento de la ley, no al revés.

De otra parte, México padece también un problema de legitimidad. Su Estado no solo ha perdido el monopolio de la coacción sino el refrendo de la legalidad. De un lado, con tal de imponer sus condi-

ciones, el gobierno nacional ha ignorado los límites establecidos por la ley y ha optado varias veces por la actuación de facto, apelando a la mayoría social que lo respalda. En contrapartida, ha sido incapaz de hacer valer las normas para el conjunto de la población. Nuestro país ocupa ya uno de los peores sitios en las listas mundiales de la impunidad. Y en lugar de fortalecer al Estado de derecho, ha emprendido una ofensiva en contra de los contrapesos judiciales. A la coacción compartida con otros grupos que ejercen la dominación sobre territorios y personas bajo su propia ley, se suma la impotencia del Estado para sancionar conductas contrarias a derecho (incluyendo las que comete el presidente).

Por si no bastara la evidencia cotidiana, en estos días hemos asistido a uno de los episodios más graves y significativos de lo está ocurriendo y que sin duda marcará este momento de la historia mexicana: el inefable diálogo entre los prelados de la Iglesia Católica y los capos de algunas de esas organizaciones que comparten el oligopolio de la coacción, para concertar treguas y espacios de seguridad, con el beneplácito del presidente.

Se dice que el jefe del Estado ha preferido coludirse con algunos de esos grupos criminales. Yo no acepto los testimonios que acusan a López Obrador de haber recibido dinero de esas organizaciones y, de hecho, me parece inaceptable que sean ellos, los criminales, quienes decidan a quién inculpar y por qué (nomás faltaba eso). Pero veo con nitidez que las decisiones tomadas desde el Palacio Nacional no solo han sido inútiles para erradicar la violencia del país, sino que además están minando desde las raíces la gobernabilidad posible. Esa combinación de impotencia y prepotencia está matando al Estado mexicano. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

Los criminales deciden a quién le cobran, cuánto, cuándo, por qué y cómo, mediante la fuerza







En el filo
Ricardo Pascoe Pierce
ricardopascoe@hotmail.com X: @rpascoe

Nacionalismo conservador

• Putin es bien visto por todos estos gobernantes latinoamericanos. Les agrada su estilo represor y controlador, además del marcado tono confrontativo con el mundo liberal, multilateral y democrático.

El nacionalismo conservador es, hoy, una tendencia mundial, aunque sea difícil de discernir en todos sus intersticios. La conjunción de fuerzas aparentemente ajenas tiene un extraño componente ideológico común: hay nacionalistas conservadores desde las tradicionales derechas hasta los suscriptores de algunas antiguas izquierdas. Lo que los une, sin embargo, es un común denominador: se consideran revolucionarios o transformadores llamados a destruir el neoliberalismo, las grandes corporaciones, el multilateralismo y las justificaciones medioambientales y de cambio climático que, dicen, frenan el desarrollo.

También coinciden en su convicción política, tanto izquierdas y derechas, de que la tolerancia a las opiniones diversas es sólo un pretexto para debilitar y dividir a la sociedad. Su certeza reside en que la fuerza de la sociedad para avanzar y transformarse es a partir de la presencia del líder fuerte y el abandono del individualismo. Sólo así se salvarán los pueblos, aseguran.

En Europa, Asia y América Latina están tomando el poder alianzas y agrupaciones que, con todas sus diferencias, gozan de grandes similitudes. En Europa hay gobiernos que se asemejan a derechas populistas cuyas agendas coinciden en planteamientos sorprendentes. Hungría, Italia, Suecia y Países Bajos son gobernados por coaliciones políticas que no ven tan reprochable al gobierno ruso de **Putin**, y podrían vivir con una Ucrania bajo la bota putinista. **Marine Le Pen**, en Francia, encabeza las encuestas, aunque falta mucho para llegar a las elecciones. Ella sigue siendo representante del nacionalismo conservador del antiguo régimen. Admira a **Putin**, igual que **Trump**, y ambos odian a la OTAN.

Trump se puso de lado de **Putin** en su abierta confrontación con el liberalismo ucraniano y europeo. **Trump** es el motor de ese nacionalismo *antiestablishment* y antimultilateralismo que busca consolidar el nuevo hegemonismo estadounidense, basado en ignorar el cambio climático y los reclamos de justicia de sectores sociales diferentes por raza o preferencias sexuales. Su amenaza a la OTAN recientemente es, simplemente, el recordatorio de que un gobierno suyo es una amenaza para el orden liberal post Segunda Guerra Mundial. La Organización de las Naciones Unidas es el símbolo de todo lo que rechazan, por injerencia.

Todos estos líderes se consideran llamados a ser los grandes transformadores de sus sociedades.

En América Latina, el tono es más fuertemente inclinado hacia el nacionalismo económico, igual que **Trump**, y contra la imposición de organismos internacionales que son vistos como portadores de ideologías reprobables y rechazadas, como democracia, libertades y respeto al voto. No se quiere nada de eso. Venezuela expulsa a las Naciones Unidas "por injerencismo". Aunque líderes de la cúpula cubana, y de Bolivia, Nicaragua, México, Venezuela y El Salvador se consideran a sí mismos como próceres en sus tierras y, por tanto, revolucionarios, en realidad su nacionalismo los "transforma" en conservadores con agendas de regresión democrática, aislamiento internacional, con crisis económica endémica y siendo depredadores del medio ambiente, siendo un marco de restricción a las diversidades socia-

les. Se decían transformadores de sus naciones y salvadores de sus pueblos, porque hablan todo el tiempo en su nombre.

El nombre de Cuarta Transformación en México no es una ocurrencia mexicana. Es la influencia de otros líderes, más inteligentes y enterados que el mexicano, sobre lo que se conversa en los círculos nacionalistas conservadores del mundo, en cuanto a agendas y perspectivas de cambio (o "hacer la Revolución", si se prefiere).

Putin es bien visto por todos estos gobernantes latinoamericanos. Les agrada su estilo represor y controlador, además del marcado tono confrontativo con el mundo liberal, multilateral y democrático. Parecen decir al unísono: ¡muera el liberalismo y el multilateralismo, viva el nacionalismo que conserva nuestro poder! Precisamente por ello se les denomina conservadores.

Aún no se articulan de forma orgánica, pero una confabulación de tantos nacionalistas conservadores podría llevar al mundo a una era oscura de autoritarismo, fanatismo y de economías con rendimientos decrecientes. Y conducirnos, ¿por qué no?, a una nueva era de guerras modernas sin fin.



EN LA MIRA DE LOURDES MENDOZA



Es hora de hablar de lo que realmente importa

Casi el 40% de la lista nominal contemplada para las próximas elecciones en México corresponde a la población de entre 18 y 34 años. Así que no hay que quitar el dedo del renglón sobre lo crucial de la participación de la juventud en las elecciones del 2 de junio.

Esto es algo que lo tiene muy claro la iniciativa #HABLEMOSDELOQUEIMPORTA, un proyecto respaldado por organizaciones ciudadanas, partidistas y sin fines de lucro.

"Usamos la analogía de: Una hormiga puede no hacer nada, pero muchísimas pueden mover árboles", me compartió en una charla, María José Riquelme Sordo, una de las voces detrás de la iniciativa.

¡Ojo! pese a que en las últimas elecciones federales los jóvenes de 18 años, que votaron por primera vez, superaron la media nacional al participar en un 64.7%, los mexicanos de entre 19 y 34 años fueron el grupo con mayor abstención en dicha jornada, lo que resultó en la austera 4T... Pero austera de justicia, seguridad, empleo, salud y de un largo etcétera, por decir lo menos.

Ante este crítico panorama, surgió #HABLEMOSDELOQUEIMPORTA, un concurso digital convocado y respaldado por más de 100 organizaciones de la sociedad civil y activistas que promueven la participación democrática de las juventudes.

María José, una chava apasionada por la sustentabilidad y el desarrollo en México, y representante de este concurso, me platicó preocupada sobre "la cantidad de jóvenes que puede salir a votar estas elecciones, es importante. Y vemos que no se han conectado con esta necesidad o esta responsabilidad de participar en la democracia de su país".

No nos equivoquemos. Estamos ante la disyuntiva: democracia y dictadura.

Pero ¿por qué esta aparente apatía?

Recuerde que hace un par de semanas hable del concepto de los *switchers* o indecisos en las votaciones: aquel sector de la población que podría inclinar la balanza en una elección. De la misma forma, no podemos pasar por alto la repercusión del voto joven.

Ahora bien, déjenme comentarles que la apatía no aparece así porque sí, pues, de acuerdo con la última Encuesta Nacional de Cultura Cívica (Encuci) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), siete de cada 10 jóvenes señalan que sus opiniones se toman muy poco en cuenta.

"Este mundo hoy es de ideas innovadoras y soluciones innovadoras. Las empresas más importantes hoy son las que han salido de la caja. Y eso ha salido de gente joven, de gente con nuevas ideas. Los jóvenes hoy traemos otro chip".

¡A participar!

El concurso #HABLEMOSDELOQUEIMPORTA invita a mexicanas y mexicanos de entre 18 y 35 años a subir videos a sus redes sociales donde hablen sobre temas e ideas que formen parte de la agenda política del país, así como de la importancia de participar en las elecciones del 2 de junio.

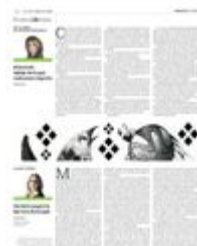
Hasta el 15 de mayo, la juventud en el país podrá participar con hasta tres videos en los que respondan, desde su perspectiva, las preguntas ¿Por qué ir a votar puede ayudarte en tu presente y futuro? y ¿por qué tu participación es parte de la solución para avanzar en tus derechos?

Se premiará la originalidad, la creatividad y el impacto de los videos, y aquellos que logren mayor viralidad tendrán mayores posibilidades de ganar un viaje a áreas naturales de gran belleza en México, como La Paz, Baja California Sur, y la reserva de Montes Azules, en Chiapas.

Más allá de los premios, el verdadero objetivo de #HABLEMOSDELOQUEIMPORTA es generar un espacio de diálogo y reflexión entre los jóvenes sobre su papel en la sociedad y la importancia de hacerse escuchar en el ámbito político.

Para consultar las bases completas, visite www.hablemosdeloqueimporta.org.

En tiempos de incertidumbre y desafíos, es fundamental que la juventud se empodere y participe activamente en la construcción de un futuro mejor para México. ¡Es hora de hablar de lo que realmente importa!



DE PE A PA

Un gobierno conchudo



Por Alberto Vievra Gómez

La ingobernabilidad en una nación es el terreno más fértil para el surgimiento de grupos o actores que llenan los vacíos de poder que deja un Estado conchudo.

¿Quiénes llenan esos vacíos de poder, periodistas líderes de opinión, empresarios, dirigentes sindicales, legisladores, grupos religiosos y sin faltar los criminales?

Me ha llamado poderosamente la atención que un grupo de 4 obispos del estado de Guerrero, encabezados por el obispo de Chilpancingo, José de Jesús González Hernández, encararon a los líderes de los principales grupos criminales que dominan ese estado sureño para convencerlos de que haya una tregua por lo menos hasta que transcurran las elecciones presidenciales del 2 de junio y no se siga masacrando a la población y enrareciendo la paz social. Por desgracia, los prelados no tuvieron éxito, pero han dejado en claro que los criminales están muy molestos con el gobierno morenista de Evelyn Salgado, con AMLO que les ha echado encima a 29 mil soldados y con un impresentable senador llamado Félix Salgado Macedonio, quienes no les han cumplido lo que pactaron en inconfesables acuerdos en lo oscuro, en las catumbas del poder o posiblemente en

lo alto de las abruptas serranías.

Por desgracia, el llamado "toro sin cerca" se reelegirá en Guerrero por otros 6 años, mientras que el colega periodista Carlos Loret de Mola anunciaba que lanzaría una auténtica bomba política que involucra a la gobernadora, a su apá y a su compadre, el presidente López Obrador, asunto del que le hablaré en esta semana.

Apenas hace un par de semanas escuché en una entrevista radiofónica al obispo emérito de Guerrero, Salvador Rangel, revelar que él había logrado que algunos líderes de los cárteles que tienen a Guerrero sumergido en pueblos fantasma, estaban de acuerdo en devolverle la paz social al estado, pero que antes el gobierno tenía que cumplir sus acuerdos que hicieron con ellos. Con angustia escuché a Chava, así se le conoce por los caminos del sur, que temía por su vida, pues sobre él se ciernen amenazas de muerte.

¿A qué se debe el activismo político de la Iglesia católica?

Bueno, pues los prelados en todo el país no sólo temen por sus vidas, sino que ven que un gobierno conchudo que combate a los criminales con "abrazos y no balazos", simplemente permanece de brazos cruzados y haciendo que hace, pero no hace nada para devolverle a México la tan anhelada paz social, toda vez que a manos de los criminales mueren masacrados en promedio 3 compatriotas cada hora. Por ello, escuchamos que cada fin de semana hay un recuento de más de 250 asesinatos dolosos y en el gobierno de AMLO solamente se habla de cifras alegres y la perorata de que "estamos trabajando para que baje la criminalidad en México".

Sobre la reunión de los obispos guerrerenses para convencer a las ma-

fías criminales de una tregua de paz, por lo menos de aquí a las elecciones presidenciales, AMLO diría en su manera, por cierto transmitida desde un cuartel militar en Guerrero, que:

"Siempre los sacerdotes pastores, integrantes de todas las iglesias, participan ayudan en la pacificación del país. Lo veo muy bien, creo que todos tenemos que contribuir a conseguir la paz".

¿Pero no que la labor fundamental debe ser de ese Estado conchudo que busca que diferentes actores sociales y políticos llenen los vacíos de poder que deja el Estado? ¿Qué no es labor esencial del Estado mexicano garantizar las vidas y los bienes de todos los ciudadanos y para ello los regímenes en turno deben emplear toda la fuerza del Estado, que dicho sea de paso es el que ostenta el monopolio de la violencia? ¿Por qué el conchudo gobierno de AMLO permite que sean los curas de México los que se encarguen de la pacificación del país? ¿O acaso él no puede o tiene el compromiso de no poder, más que con "abrazos y no balazos" contra los criminales?

Lo cierto es que unos 11 mil curas en México están como agua para chocolate porque muchos de sus colegas han sido asesinados por grupos mafiosos, como ocurrió en Chihuahua con los curas Javier Campos Morales y Joaquín César Mora y porque las amenazas de criminales pesan sobre decenas de prelados a lo largo y ancho de la nación azteca. ¿Esperará el conchudo gobierno de AMLO que sean los curas de la Iglesia católica los que le devuelvan la paz a México?

info@agenciarn.com





EL VECINO INCÓMODO

Con sed de soluciones

Juan de Dios Vázquez

En medio de la creciente ola de calor que se adueña del país, las inquietudes se multiplican en torno a la inminente escasez de agua, las restricciones en el uso de mangueras y el incierto futuro de un mundo que ya no puede garantizar la seguridad hídrica. La crisis del agua en México ha despertado la atención de expertos de diversas disciplinas, quienes se embarcan en la investigación de las causas y las consecuencias a corto, mediano y largo plazos de esta problemática. El estudio de S&P Global Ratings destaca que 11 de las 32 entidades mexicanas enfrentarán un "estrés hídrico" alarmante, mientras que seis mantienen niveles bajos de este fenómeno.

A nivel internacional, las consecuencias económicas derivadas de la crisis hídrica son significativas. El Banco Mundial estima que, en países afectados, el PIB podría disminuir hasta un 6%, ya que se pierden anualmente \$260 mil millones debido a la falta de suministro de agua y saneamiento adecuado. Además, los daños por inundaciones y sequías generan pérdidas de \$120 mil millones cada año. En las últimas dos décadas, ha habido una pérdida económica de \$700 mil millones, y se proyecta que para 2040, \$78 mil millones de activos estarán expuestos a riesgos de inundación en todo el mundo.

La magnitud de la crisis se evidencia aún más al considerar que más de dos mil millones de personas carecen de agua potable segura. Según el Instituto de Recursos Mundiales (WRI), se proyecta un déficit hídrico del 56% para 2030. Esto implica que 1.6 mil millones de personas carecerán de agua potable gestionada de manera segura, casi tres mil millones estarán faltos de saneamiento gestionado de manera segura y a casi dos mil millones les faltarán instalaciones básicas de higiene de manos.

La creciente crisis del agua no sólo representa una amenaza ambiental y económica, sino que también ha demostrado ser un factor desencadenante de conflictos bélicos en diversas regiones del mundo. Ejemplos emblemáticos incluyen la disputa por el río Nilo entre Egipto, Sudán y Etiopía, así como las tensiones

en torno al río Indo entre India y Pakistán. Estos enfrentamientos han evidenciado la conexión directa entre la disponibilidad de recursos hídricos y la estabilidad geopolítica.

En el contexto de América del Norte, la compartición del río Bravo/Grande entre México y Estados Unidos añade una dimensión crítica a esta preocupación global. La dependencia mutua de esta fuente de agua entre dos naciones vecinas plantea un riesgo eminente de conflictos potenciales para nuestro país, especialmente en un escenario de escasez creciente. La historia ha demostrado que la competencia por recursos limitados puede exacerbar tensiones entre naciones, subrayando la urgencia de abordar la crisis hídrica de manera colaborativa y sostenible para evitar posibles conflictos en la región.

En este complejo panorama, la sociedad civil emerge como un actor vital en la búsqueda de soluciones. Reducir el consumo de agua en el hogar, promover la reutilización y reciclaje del agua, así como participar activamente en iniciativas comunitarias para la conservación del agua son acciones fundamentales. Ejemplos de éxito alrededor del mundo, como el caso de Ciudad del Cabo en Sudáfrica, demuestran que es posible revertir la crisis hídrica mediante medidas efectivas de conservación, educación ciudadana y gestión del agua más eficiente.

Las empresas también desempeñan un



papel fundamental en la protección de este recurso crucial. UNICEF propone que las empresas pueden contribuir al desarrollo de soluciones compartidas, como asegurar un suministro abundante de agua segura y limpia en las escuelas a nivel mundial, siendo ésta una estrategia clave. Esta iniciativa beneficia tanto a las futuras generaciones en términos personales como a la formación de una fuerza laboral eficiente y productiva, salvaguardando así la futura economía global. Adicionalmente, la gestión sostenible del agua debe ser parte integral de las estrategias corporativas a largo plazo, considerando los impactos sociales y ambientales del uso del agua en los procesos de producción, y teniendo en cuenta las necesidades específicas de las comunidades locales.

Además, la asignación de fondos para proteger este recurso vital compartido es esencial. Según la investigación del Instituto del Pacífico, el 90% de los impactos climáticos están relacionados con el agua, pero sólo 3% de la financiación climática se destina a los sistemas hídricos. Además, es imperativo que las empresas reconozcan la importancia del agua en sus operaciones y productos. Una gestión más eficiente del agua no sólo reduce el consumo, sino que también disminuye el uso de energía y las emisiones de gases de efecto invernadero. Ejemplos como el de Ecolab, que ayudó a sus clientes a conservar casi 220 millones de galones de agua y redujo 3.6 millones de toneladas métricas de emisiones de gases de efecto invernadero en 2022, demuestran que la sostenibilidad empresarial puede ser un impulsor real de la rentabilidad.

Al profundizar en la crisis, ese debe señalar a las industrias que desempeñan un papel crucial en el agotamiento de nuestros recursos hídricos. La agricultura, conocida por su extenso uso de riego, se encuentra entre las principales contribuyentes a la huella hídrica global. La manufactura y la generación de energía también figuran como grandes consumidores de agua. No obstante, la responsabilidad recae especialmente en las grandes corporaciones, como Coca Cola y Nestlé, identificadas como grandes consumidores de agua. Estas empresas deben considerar la importancia de revertir el impacto ambiental negativo que han tenido en las fuentes de agua. Una sugerencia concreta sería que estas compañías inviertan significativamente en proyectos de infraestructura para llevar agua potable gratuita a las comunidades afectadas, como parte de

su compromiso con la responsabilidad social y ambiental.

El próximo gobierno mexicano enfrenta la urgente tarea de abordar la crisis del agua mediante acciones específicas. Se requiere una inversión prioritaria en la modernización y expansión de la infraestructura hídrica, que comprenda la rehabilitación de sistemas obsoletos y la implementación de tecnologías destinadas a la conservación y reutilización del agua. Asimismo, a través de políticas integrales, se debe impulsar la eficiencia hídrica en sectores clave como la agricultura, promoviendo prácticas de riego sostenibles y la diversificación de cultivos resistentes a la escasez. La implementación de programas educativos a nivel nacional es esencial para sensibilizar sobre el uso responsable del agua y fomentar la conservación en los hogares. Además, México debe buscar colaboraciones con países vecinos, como Estados Unidos, para gestionar de manera sostenible la compartición de recursos hídricos, evitando conflictos y estableciendo protocolos claros de cooperación. Estas acciones son fundamentales para afrontar la crisis y garantizar la disponibilidad de agua a largo plazo.

En conclusión, es necesario reconocer que el acceso al agua potable debe ser considerado un derecho universal, y los gobiernos, empresas y sociedad civil debemos asumir nuestra responsabilidad para garantizar la sostenibilidad de este recurso. En un mundo donde la escasez de agua se convierte en una amenaza más acuciante, la cooperación entre todos se presenta como la única solución para enfrentar este desafío global. **EC**

✱ Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.





Carlson-Putin: escuchar al otro lado

CARLOS FAZIO

El 18 de febrero a las 18 horas del este de Estados Unidos apareció en la red de Tucker Carlson la entrevista que le había hecho en el Kremlin, dos días antes, al presidente de Rusia, Vladimir Putin. Acostumbrado a audiencias de millones de personas, convertido en fenómeno mediático "independiente" y "antisistema", así como una de las voces más influyentes de la ultraderecha trumpista, el ex presentador estelar de la cadena Fox News apareció ante la cámara inusualmente nervioso e impreciso, luciendo una corbata azul y amarilla que parecía evocar los colores de Ucrania. Frente a él, Putin, manejando los tiempos con una frialdad pasmosa —a veces mordaz, con sorna, pero siempre preciso, coherente, didáctico, exponiendo hechos y apelando al sentido común—, expuso a su entrevistador a una larga e inesperada clase de historia, repleta de argumentos sobre asuntos geopolíticos y de las relaciones de la Federación Rusa con Estados Unidos y sus "socios" del Occidente colectivo.

El resultado de la conversación fue de alguna manera extraño, inesperado. Al iniciar el programa, el propio Carlson comentó que la respuesta que obtuvo a su primera pregunta lo dejó estupefacto. "¿Estamos en un *talk show* o manteniendo una conversación seria?", cuestionó Putin. Aceptados los términos, el presidente ruso habló durante más de media hora sobre la historia de Rusia y Carlson dijo que pensó que era "una técnica de desvío" del tema. Admitió que eso le molestó, por lo que interrumpió varias veces a Putin, pero al final concluyó que no había tal cosa: la entrevista no tenía límite de tiempo y él mismo la concluyó después de más de dos horas. Al final reconoció que lo dicho por Putin fue "una expresión sincera de lo que piensa".

El interés de la entrevista no radica tanto en lo dicho y su contenido, sino en el momento en que ocurre y el auditorio al que se dirige: es la primera vez desde febrero de 2022 —cuando el Kremlin

dio inicio a la Operación Militar Especial en Ucrania—, que la voz directa de Rusia se pudo hacer oír a nivel masivo en Estados Unidos y Europa. Después de dos años de una intensa campaña de intoxicación (des)informativa y una desenfrenada rusofobia, el acierto de Putin fue conceder a Carlson su primera entrevista a un periodista extranjero.

Hombre del sistema ligado al Partido Republicano, conductor estrella al servicio del imperialismo comunicacional, la dictadura del pensamiento único y el fascismo del siglo XXI antes de que, al parecer, Fox News lo despidiera el año pasado, con gran olfato para vender noticias como mercancías y especializado en abordar la realidad como espectáculo, esta vez Carlson aparentemente "rompió" con la mentalidad de manada (de sus colegas) y la ingeniería del consentimiento que manipula y domina a la sociedad estadounidense. Una fabricación del consenso para el control elitista de la sociedad que está en la base de la propaganda anglosajona. Todo un sistema de domesticación, adoctrinamiento y manipulación simbólica donde no hay causas, no hay contexto, no hay memoria; donde no existe la historia. Y en el que la televisión, la radio y las plataformas de las redes sociales operan como arma de distracción masiva y cumplen una función despolitizadora al servicio de la "insurgencia plutocrática".

No en balde, ante sendas preguntas de Carlson, el propio Putin ironizó en un par de ocasiones sobre las "historias de terror" y las noticias falsas que difunde la propaganda anglosajona (exagerando la "amenaza" rusa: que utilizará armas nucleares tácticas o invadirá Polonia y Letonia, o como formuló Carlson, el "peligro" que corren los países del BRICS

ante una "potencia colonial más amable: China"), terreno en el que, dijo, es "muy difícil derrotar a Estados Unidos", porque controla los principales medios de difusión masiva del mundo. Ahora que, motivado tal vez por las elecciones de noviembre próximo en la nación

imperial, Carlson se atrevió a operar aparentemente fuera del "carril" del *establishment*, desafiando el uso faccioso de las noticias y la falsa narrativa binaria del *statu quo*, y presentó a su audiencia sin filtros y en directo al Putin real, de carne y hueso, con su propia narrativa alternativa a la de la clase dominante de Estados Unidos (es decir, dándole voz para que sus televidentes y lectores puedan contrastar las ideas, los hechos y los argumentos del jefe del Kremlin con la caricatura simplificada en blanco y negro, del bien contra el mal, de las corporaciones mediáticas occidentales), se abrió una brecha informativa en el muro de mentiras y guerra psicológica (como tipo o doctrina de la propaganda) manufacturadas por los aparatos del Pentágono, la Agencia de Seguridad Nacional y la Agencia Central de Inteligencia.

Carlson, quien en alguna ocasión quiso ingresar a la CIA, como le recordó Putin, y cuyo padre fue director de la Voz de América, sabía los riesgos que corría. Antes de que se difundiera la entrevista, Hilary Clinton lo tachó de "idiota útil" y "quinta columna" de Putin, y CNN dijo que "cumplía órdenes del Kremlin". En un intento por censurarlo, atacaron al mensajero. Pero Carlson logró romper el cerco (des)informativo del oligopolio de los multimedia de Estados Unidos: en su primera semana tuvo una audiencia de 200 millones en la red social X. Carlson y Putin han sido "tendencia" desde entonces, promovidos por el todopoderoso algoritmo de un sitio propiedad del hombre más rico del mundo: Elon Musk. ¿Asistimos a una "reinención" de Carlson o ha sido sembrado en los medios de comunicación emergentes como una voz "rebelde" y "alternativa autorizada" del poder mediático con su nueva caparazón?



Putin, leyendo la coyuntura, aceptó la entrevista cuando en el campo de batalla ucranio la guerra *proxy* de Estados Unidos y la OTAN contra Rusia presenta un saldo favorable al Kremlin; la polarización político-social en la ciudadanía y el Congreso de Estados Unidos va en aumento y hay resistencia a seguir sufragando la guerra de Joe Biden “hasta el último ucranio”, y cuando las contradicciones en el equipo de Volodymyr Zelensky exhiben una lucha por el poder en Kiev. Además, guste o no, frente a la “deficiencia cognitiva” del senil Biden (con acceso al botón nuclear), Putin exhibió sus grandes dotes de estadista. Insistió, sí, en su disposición a negociar con los patrocinadores de Zelensky en Washington y les sugirió que encuentren alguna “excusa sutil”. Posición que coincide con la conclusión de la Rand Corporation, de enero de 2023, a favor de un final negociado a la guerra en Ucrania en un plazo que sirviera a los intereses de Estados Unidos.

“

*El interés
de la
entrevista
no radica
tanto en lo
dicho y su
contenido,
sino en el
momento
en que
ocurre y
el auditorio
al que se
dirige*



CONECTANDO CABLES

MIGUEL
ÁNGEL
MARMOLEJO*



HIPÓCRITA

*COLABORADOR

*Ver la paja en el ojo ajeno y no ver la viga en el nuestro
conduce a juzgar de esa manera. Busquemos construir
una honestidad verdaderamente sincera*

La semana pasada resonó varias veces la palabra hipócrita.

La escuché tres veces cuando recitaron el Evangelio de San Mateo (Mt 6, 1-6. 16-18) el Miércoles de Ceniza, en el contexto de las obras de piedad, cuando se dé limosna, cuando se haga oración y cuando se ayune, no hay que hacerlo, serlo o parecerlo hipócritamente, de manera tal que ningún nivel de falsedad es aceptable.

La palabra hipócrita siempre me ha generado especial contradicción. De chico un primo me decía "no seas hipócrita", reclamándome coherencia y veracidad, y a pesar de haberme dicho mis verdades, generaba en mí un sentimiento de coraje, enojo e ira descontrolada, sintiéndome a la vez ofendido, contrariado e incluso decepcionado, impotente! Eso sí, sin arrepentimiento alguno, soberbiamente orgulloso, profundizando el pozo; hipócrita, al fin y al cabo.

También la encontré en las redes sociales, en un montón de expresiones aludiendo a la hipocresía. *Walk the talk; talk the talk... walk the walk; practice what you preach*; reclamando coherencia en el desierto virtual donde pulula tormentas de posverdad sintética-funcional, de arena políticamente correcta.

Del dicho al hecho hay mucho trecho. *Saying is one thing, doing it is another.*

Pero ahí no paró la persecución, me encontré en el curso ordinario de mis investigaciones sobre Hedge Funds, en una carta fechada el 10 de noviembre de 2022, escrita por los socios de Blue-Bell Capital Partners, dirigida a Larry Fink, CEO de BlackRock, Inc., con copia al Consejo de Administración, solicitando en su calidad de inversionista, su renuncia debido a la creciente preocupación sobre el riesgo reputacional (incluido el riesgo de lavado de cerebro con detergente verde) al que ha expuesto irracionalmente a BlackRock, Inc., estimulando potencialmente la brecha entre lo que "se dice" y lo que "se hace" en materia de inversión ASG (*the reputational risk (including greenwashing) to which you have unreasonably exposed the Company potentially fuelling a gap between the "talk" and the "walk" on ESG investing*).

Dicho inversionista, precisó en un par de ocasiones y sin pudor alguno, la hipocresía en el actuar corporativo en materia de



inversión ASG: "En segundo lugar, nos parece contradictorio (y en nuestra opinión hipócrita) que BlackRock asuma un compromiso sobre el carbón térmico limitado a las carteras discrecionales" (Secondly, we find it contradictory (and in our opinion hypocritical) for BlackRock to make a commitment on thermal coal limited to discretionary portfolios); "En quinto lugar, las contradicciones y la aparente hipocresía de las acciones de BlackRock han politizado innecesariamente el debate sobre ASG" (Fifth, the contradictions and apparent hypocrisy of BlackRock's actions, have unnecessarily politicized the ESG debate).

Ver la paja en el ojo ajeno y no ver la viga en el nuestro conduce a juzgar hipócritamente.

Busquemos construir una honestidad verdaderamente sincera.

■ DE CHICO UN
PRIMO ME DECÍA "NO
SEAS HIPÓCRITA",
RECLAMÁNDOME
COHERENCIA Y
VERACIDAD, Y A PESAR
DE HABERME DICHO MIS
VERDADES, GENERABA
EN MÍ CORAJE, ENOJO E
IRA DESCONTROLADA



Mauricio Candiani

Opine usted:
empresas@elfinanciero.com.mx

@mcandianigalaz



¿Por qué no concluyen bien nuestras iniciativas, caray!

Dejemos de lado todo aquello que irrefutablemente no está en nuestro control. Olvidémonos del argumento simplista de la mala suerte. Y no nos desviemos por la incontrovertible abundancia de impericia profesional.

Pensemos en el CRM que se queda a la mitad. En la remodelación trunca. O en la nueva máquina arrendada que no ha podido ser calibrada a la perfección. En todas las empresas hay dueños y directivos que, habiendo decidido un curso de acción estratégico, ven sus iniciativas empantanarse, descarrilarse o, en su peor expresión posible, caer en un misterioso olvido.

Si tales iniciativas emergen de un razonamiento estratégico, nacen con claridad intencional, gozan de buena disposición inicial en sus ejecutantes y disponen de recursos al servicio del propósito, ¿por qué resulta común que muchas se descarrilen, pierdan impulso o, de plano, nunca se materialicen? Aquí tres razones comunes para la reflexión directiva:

1) Desbalance energético por apresuramiento irreflexivo. Las iniciativas de largo alcance tienden a requerir más consistencia de esfuerzo que velocidad. Son procesos en los que conviene administrar la energía de sus entusiastas y nunca subestimar la de sus detractores.

Un error común es sobrecargar la fase inicial de los proyectos al tal punto que canse a sus ejecutantes clave antes de que la iniciativa pueda ganar tracción –en mínimos de suficiencia– para garantizar una saludable continuidad y, en algún momento, su conclusión.

2) Delegación confundida con abdicación. Cuando un proyecto encargado de forma ciega a una persona o es asignada a un equipo sin establecer mecanismos formales de reporte periódico consecuencial, las iniciativas –en el mejor de los casos– avanzan con variaciones lentas pero continuas o desviaciones manifiestas de su objetivo original (deriva).

Delegar responsabilidades implica mantener un control continuo de direccionamiento y progresión. No hacerlo así es abdicar una función directiva esencial y nutrir la irresponsabilidad organizacional.

3) Abandono silencioso por sobreposición de la inercia. Puede ser intencional o no. Puede ser explícito o implícito. Lo que es un hecho, es que siempre un colaborador podrá argumentar el peso de la operación ordinaria o la emergencia de urgencias para dejar de lado las tareas de una iniciativa de cambio estructural.

Cualquier iniciativa relevante necesita firmeza en la intención y disciplina en la asignación de tiempos para su avance. No es

innecesario que nos recuerden periódicamente que los resultados normalmente se producen donde pones tu atención.

Las iniciativas no ‘se paran’, normalmente alguien las detiene. Tampoco ‘se descarrilan’, usualmente alguien las desvía. Y menos ‘se mueren’, usualmente las matamos de inanición.

Cuando el entorno externo no modifica los fundamentales de su funcionalidad o viabilidad, no tengamos reparo en asimilar que es la dinámica interna la que explica su deterioro.

La principal función de los líderes de una empresa, le escuché decir hace unos años al autor del libro Rockefeller Habits 2.0 Verne Harnish, es mantener lo principal siendo lo principal (*‘to keep the main thing the main thing’*). Parafraseándolo, la principal tarea del responsable de una iniciativa en cualquier organización es asegurarse que lo relevante para el avance sea lo relevante.

Todas las iniciativas tienen cierto grado de complejidad. Enfrentan retos de toda índole y exigen sobreponer reveses de naturaleza distinta. A nadie que pueda ejecutar algo bien se le perdonará que no lo haga. Bien decía mi santa, pura y casta abuela –que no fue al Ipade pero era muy clara– “termina lo que empiezas o no empieces lo que no pretendes terminar”.

Empresario y conferencista internacional



*“Delegar responsabilidades implica
mantener un control continuo de
direccionamiento y progresión”*
*“ No es innecesario que nos recuerden
periódicamente que los resultados
normalmente se producen donde pones tu
atención”*



Fanáticos y simpatizantes



**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

El lenguaje clasista, racista incluso, es traído a través del tiempo por una derecha que se quedó en la monarquía y cuando advierte que en México no hay reyes, los busca afuera de nuestro territorio.

Perspectiva no sólo anti histórica, sin fundamento, en la cual no desperdician los pocos vocablos que su escasa cultura les permite y llaman fanáticos a quienes no comulgan con sus ideas. Exactamente como llamaron a los nativos los españoles al llegar al "nuevo mundo".

Luego de cinco siglos, la palabra fanático sigue teniendo connotaciones racistas que identifican con lo irracional, lo carente de civilidad, lo salvaje. Para ellos los contrincantes no son integrantes de algún partido sino simplemente fanáticos de López Obrador; una especie separada de los conservadores con menor inteligencia, como si se tratara de un racismo que dejó de existir hace siglos. Ellos se autodenominan simpatizantes de la democracia, de la vida, de la libertad.

Denominan fanático a quien no está con ellos. Su principal manera de describir al enemigo es esa. Una forma peyorativa de reconocer que existe un liderazgo, del que ellos carecen. El hecho de que la derecha tenga como si fuera el santo grial, las posesiones materiales que sustituyen las funciones de liderazgo no quiere decir que el resto de la humanidad sea fanática. En todo caso, para ser justos con la aplicación gramatical, serían fetichistas por seguir una lógica simplista y poco reflexiva, porque tienen en el dinero su anhelo más elevado.

Los conservadores han dividido al país en fanáticos y simpatizantes, es decir, en lo salvaje, lo irracional y lo civilizado. A pesar de que no son muy cultos los miembros de la derecha cuya herencia de conocimientos se redujo por muchos años a tejer carpetitas para el piano en las mujeres, y tocar algún instrumento para los hombres. Sin menospreciar estas actividades que son tan dignas como cualquiera; pero que no identifican por sí mismas

a una persona con cultura. Según nos muestra nuestra historia.

La polarización surge en la derecha donde los tiempos chocan de frente en su percepción del mundo y en su extravío por la cotidianeidad que termina cada día con un intento fallido de hacer del pasado, su rutinario destino

•Analista político

@Josangasa

La derecha se quedó varada en ese momento de la historia y no oculta su nostalgia por el pasado, incluso va más allá y, desde su trono de nobleza, llama Tlatoani al jefe político de la competencia política como si fuesen conquistadores. La tenacidad desmedida que defiende personas, pensamientos o creencias describe al fanático; en cambio, el simpatizante es aquel que apoya de manera racional un proyecto. Pero cómo ser racionales con una derecha agresiva y salvaje y ni modo de simpatizar con alguno de sus proyectos porque carecen de ellos.



ALA SOMBRA

El diario *El Espectador* de Colombia ha estado informando en los últimos días de un escándalo en esa nación que involucra a su embajador en México, **Álvaro Moisés Nínco**, y al diputado de Morena, **Temístocles Villanueva**. El periódico logró documentar que en un balcón de la embajada en Paseo de la Reforma 412 el del partido en el poder grabó un video y así se utilizó un bien público colombiano por parte de un político extranjero. “Más allá del contenido mismo de la grabación, la polémica radica en quién autorizó y bajo qué argumentos, que un político extranjero usara así una sede diplomática colombiana”, escribe **Daniela Cristancho**.

Por su parte, la prensa europea critica que el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, aceptó una entrevista exclusiva con **Inna Afinogenova**, periodista rusa ligada al gobierno de **Vladimir Putin**, en medio de las críticas por el presunto asesinato del opositor **Alexéi Navalni**. La conversación se transmitirá esta semana en el Canal Red, del exsecretario general de Podemos de España, **Pablo Iglesias**.

Cuentan que el dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, está enfocado en ganar la mayor cantidad de espacios posibles en los Congresos para consolidarse como la primera fuerza opositora en el legislativo. Lo anterior, porque se sabe al interior de las filas naranjas que su candidatura, **Jorge Álvarez Máynez**, no tiene posibilidad de ganar la Presidencia como alguna vez se pensó cuando el candidato era el gobernador **Samuel García**, en quien **Delgado Rannauro** depositó la posibilidad de hacerse del Eje-

cutivo, incluso por encima de **Marcelo Ebrard**, con quien nos confirman que hubo pláticas en su momento.

Este fin de semana también se lanzó una alerta amarilla al gobierno de Es-

tados Unidos, pues los reporteros **River Davis**, **Ryan Felton** y **Selina Cheng**, advierten en una nota de portada de *The Wall Street Journal* que la empresa china BYD, cuyo rápido crecimiento la ha colocado como una de las vendedoras de vehículos eléctricos más grandes del mundo, está buscando una locación en México para construir una fábrica, desde donde considera exportar autos hacia EU. La nota que adelantó *Nikkei* hace unos días, fue retomada como una amenaza para los rivales estadounidenses como Rivian o Tesla. La empresa que encabeza en México **Jorge Vallejo** parece que no la tendrá fácil, al menos no políticamente. Y si no lo cree, que hable con los de Huawei en este país, los de **Ren Zhengfei**.



Que el exfiscal general de Nuevo León, **ADRIÁN DE LA GARZA**, sigue controlando la procuración de justicia en aquel estado. Primero arrebató la Unidad de Inteligencia Financiera y Económica al gobierno de **Samuel García** y ahora quiere ingresar a prisión a un par de empresarios sampetrinos que, en repetidas ocasiones, ha amparado el Poder Judicial de la Federación. Lo mueve, nos aseguran, un negocio de tres mil millones de pesos relacionado con el consorcio de parques industriales Desarrollo Logistik.



LA ESTRATEGIA

Por Alexei Chévez Silveti

LA NORMALIZACIÓN DEL INFIERNO

Tomo esta frase del Poeta Javier Sicilia al hablar recientemente sobre la violencia en México. La Semana pasada en Temixco Morelos asesinaron a dos mujeres a plena luz del día, afuera de un pequeño local donde vendían pollo.

¿El motivo? Negarse a pagar la cuota que sus asesinos les exigían como extorsión o derecho de piso.

¿Cuál sería la cuota que se les pedía al pequeño local que vende pollos? 2 o 3 mil pesos tal vez.

¿Vale la vida de dos mujeres trabajadoras que se ganaban la vida honestamente? ¿Realmente como sociedad debemos aceptar que unos criminales nos cobren un impuesto adicional e ilegal solo porque se les pega la gana? ¡Tenemos que pagar con la vida si nos negamos a hacerlo!

T e m i x c o como muchos otros municipios de nuestro país, sufre el infierno que es la extorsión de grupos criminales a sus pobladores, el no cumplir con sus demandas se castiga con la muerte.

Asesinar a un comerciante o chofer de taxi por no darles un porcentaje del trabajo que con mucho esfuerzo logran obtener, se ha vuelto normal en casi todo el país.

Las organizaciones criminales se han acoplado a esta nueva modalidad de pedir dinero a cambio de preservar la integridad de su negocio y la vida de los comerciantes, empresarios o autoridades municipales.

Ya no es necesario robar y secuestrar, hoy solo necesitan pasar cada semana al local comercial, contar cada camión que entra y sale o pesar cada kilo de producto que intenta salir o pasar

por su zona de influencia para establecer un porcentaje de utilidad por ello.

Están ordeñando sistemáticamente a casi todas las ca-

denas productivas del país. La falta de protección y seguridad propicia huecos que asociaciones criminales llenan constantemente en detrimento de los ciudadanos.

El costo de estas extorsiones a los micro, medianos y grandes empresarios lo tienen que trasladar al consumidor final.

Si el vendedor de fruta del tianguis tiene que pagar 150 pesos diarios por "Derecho de Piso" este costo lo añade a sus precios, las pérdidas por robo o extorsión a los transportistas se ven reflejadas en el costo del flete.

En Acapulco donde toda la venta de carne es controlada por mafias locales, hay un sobreprecio que paga el poblador y el restaurante por adquirir el producto, más el piso que los restau-

ranteros les pagan por dejarlos operar tranquilamente, sumado a los impuestos y cuotas locales y federales que están también obligados a cumplir.

En el sexenio pasado Michoacán cayó en manos de Servando Gómez Martínez (la Tuta) líder de la Familia Mi-

choacana y los Caballeros templarios, la Tuta controlaba el tráfico de metanfetaminas y marihuana en Michoacán.

Su poder e influencia fue tal que controlaba y gravaba casi todo lo que producía o llegaba a su estado.

Impartía la ley como señor feudal



hasta decidía quién se casaba con quien, tras su caída, el inmenso botín que su exitoso modelo de negocios representa ha sido motivo de disputa por más de 10 años entre grupos delictivos locales y foráneos.

Solo le faltaba dar misa y poner escuelas para ser Estado decían.

México necesita urgentemente poner un alto a esta situación, no podemos permitirnos "normalizar el infierno" y aceptar tranquilamente que podemos morir por no pagar la cuota de los pollos.

Temixco como muchos otros municipios de nuestro país, sufre el infierno que es la extorsión de grupos criminales a sus pobladores, el no cumplir con sus demandas se castiga con la muerte



Foto: Archivo Cuartoscuro



Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



OTRA VEZ CHIAPAS

Chiapas vuelve a las primeras planas de los diarios por el tema de la violencia: hay un "conflicto armado no reconocido", desatado por la guerra entre el *Cártel de Sinaloa*, el *Cártel Jalisco Nueva Generación*, distintos grupos armados y el paramilitarismo de siempre.

La investigación, titulada *Asedio a la vida cotidiana, terror para el control del territorio y graves violaciones a los derechos humanos* (publicada por el *Colectivo de Monitoreo-Frontera Sur*; la *Mesa de Coordinación Transfronteriza Migraciones y Género Guatemala-México*; la *Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos y la Red TDT*) habla de una disputa territorial de estructuras de la delincuencia organizada por el control de mercancías, servicios, personas, productos legales e ilegales, así como de la propia vida de la población local que ha desembocado en "graves violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional" de sus habitantes, activistas, periodistas y defensores de la tierra.

Chiapas es una región predominantemente rural, poblada por campesinos e indígenas, con enormes extensiones incomunicadas y sin presencia institucional, lo que la convierte en un terreno poroso y fértil para el crimen organizado: tanto para el tráfico de migrantes desde Centroamérica como para el trasiego de drogas.

El informe se focaliza en la "región frontera", un área que las organizaciones civiles delimitan en los municipios de *La Trinitaria*, *Frontera Comalapa*, *Chicomuselo*, *Siltepec*, *Honduras de la Sierra*, *Motozintla*, *Mazapa de Madero*, *El Porvenir*, *La Grandeza*, *Bejucal de Ocampo*, *Amatenango de la Frontera* y *Bella Vista*.

La violencia y la irrupción del crimen organizado, sin embargo, es una realidad extendida más allá de ese marco, que alcanza casi todos los rincones del Estado: desde la desembocadura del río Suchiate en el Pacífico a los confines más orientales de la selva Lacandona.

Por su ubicación geográfica y recursos naturales estratégicos, Chiapas es un territorio clave para el control e impulso de economías legales e ilegales.

Toda la extensión territorial chiapaneca está vertebrada por rutas que son aprovechadas para el transporte de todo tipo de mercancías, desde drogas, armas y ganado ilegal hasta el tráfico de personas

en movilidad internacional. Desde 1998, la zona de la selva en su frontera con Guatemala fue considerada por la Agencia Antidrogas de Estados Unidos (DEA) como un corredor clave.

La presencia del crimen en la región se remonta a finales del *siglo XX*, se intensificó con la *guerra contra el narco del presidente Felipe Calderón* (2006-2012) y, finalmente, se redujo en 2021. Con el alzamiento armado del *Ejército Zapatista de Liberación Nacional* (EZLN) en 1994, el Gobierno desplegó un plan de *contrainsurgencia* que se tradujo en el surgimiento de grupos paramilitares financiados por el Estado, que nunca se desarmaron. Estos actores configuran una diversidad de grupos armados que a menudo difícilmente se diferencian de la delincuencia organizada o los separa una línea muy delgada.

El resultado es un polvorín donde decenas de grupos armados se reparten o disputan el territorio, hacen y deshacen a su antojo, controlan las carreteras, los negocios, los procesos políticos, las instituciones, la policía. Para ello, emplean un repertorio que incluye "enfrentamientos generalizados recurrentes, uso de artefactos explosivos, drones artillados, explosiones y quemaduras de vehículos" que mantiene aterrorizada a la población, que acaba sometiendo a su voluntad, huyendo de sus hogares e incluso apoyando a las mafias ante la ausencia de un Estado fuerte que les garantice protección.

La versión oficial del Gobierno estatal y federal es la de que en la mayoría de Chiapas reina la paz y los conflictos son aislados, un relato que niega la realidad, avalada día a día por los sucesos violentos que se suceden en la región y las innumerables víctimas. La principal estrategia de contención es el despliegue de militares, que a pesar de ser numeroso, no ha logrado acabar con la inseguridad y las dinámicas ilustradas en el informe.

El informe plantea más de una decena de recomendaciones:

- El primer punto es reconocer públicamente el conflicto armado

- Garantizar la protección de la población civil frente a las violaciones sistemáticas de sus derechos humanos

- Crear una suerte de Comisión de la Verdad (una iniciativa que se ha realizado



en lugares que han sufrido conflictos armados, como Colombia)

• Visibilizar el conflicto y trabajar con la sociedad civil para garantizar la paz social y las reparaciones a las miles de víctimas



Mapa de Chiapas y rutas de la violencia.

Fuente: Colectivo de Monitoreo-Frontera Sur, 2024.



LA IDEA A DESTACAR

**LEONARDO
CURZIO**

Analista



A pesar de las divisiones artificiales, este país cuenta con una voluntad, una disposición, adjetiva y sustantiva, de mantenerse unido".



HISTORIA EN VIVO

De la Huerta en EU: de la política frustrada a las clases de canto

Bertha Hernández
nacional@cronica.com.mx



Cuando la rebelión delahuertista estalló, en diciembre de 1923, Adolfo de la Huerta ya no tuvo oportunidad de asistir al estreno, en el Teatro Lírico, de “La Presidencia se divorcia”, una peculiar revista político-musical, nacida de la inspiración de un libretista muy popular en aquellos años, Guzmán Águila. Aquella pieza, decididamente antigobiernista, contaba la historia de un juicio de divorcio entre la Presidencia de la República y Álvaro Obregón. Otros personajes, copiados de la vida real, eran políticos y opositores del Partido Cooperatista. Aunque la obra apenas duró una semana en cartelera, no cabe duda de que se sumó al montón de motivos que el presidente Obregón tenía para perseguir de manera sangrienta a quienes se atrevieron a apoyar una candidatura a la presidencia que no tuviera la bendición del presidente manco.

Aunque no estaba destinada a prosperar, la rebelión delahuertista inspiró a los habitantes de la ciudad de México el suficiente recelo como para no ir al teatro en aquel invierno de 1923-1924, y eso que las cosas se empezaban a modificar notoriamente en aquel mundo de diversión que eran las revistas musicales. El otoño de 1923 fue el escenario en el que se estrenó “El raudal de la alegría”, una simpática pieza, dicen las crónicas que con mucho dinero en la producción y cuya novedad era que las tiples salían a hacer sus actos ataviadas con sus vistosos trajes y... ¡sin medias! El recuerdo de aquello le bastaba a los cautos para no pararse en el teatro mientras anduvieran sueltos por el país los sublevados.

Pero el tiempo pasó, el gobierno obregonista logró ahogar la revolución de De la Huerta, y mientras los derrotados se fugaban del país, se estrenaba la revista “La herencia del Tío Alvarito”, en la que un actor encarnando a Obregón convocaba a políticos de varios colores a escuchar todo lo bueno y todo lo malo que le heredaría a su hijo preferido, Plutarquito. En suma, que la vida seguía, y el delahuertismo era algo que en tierra mexicana se hacía cada vez más pequeño, y por lo tanto, cada vez más olvidable.

Pero en territorio estadounidense, Adolfo de la Huerta todavía respiraba por la he-

rida. Creía que, del mismo modo que había renegociado, unos años antes, la deuda externa mexicana, si dirigía con acierto al grupo de seguidores que todavía compartie-

ron su suerte, los gringos se convencerían de que él era mucho mejor opción que Plutarco Elías Calles,

Pero no había entrado del mejor modo a Estados Unidos. Y la policía vigilaba a su gente. Tal vez no quería darse cuenta, Pero Adolfo de la Huerta estaba ya en el conjunto de los desterrados, de los exiliados.

PLEITOS Y FRACASOS DE LOS DELAHUERTISTAS

De la Huerta entró a Estados Unidos con un pasaporte perteneciente a un hombre llamado Frutos Pérez Heredia. Tuvo que pasar por el sofocón de intentar imitar -testigos dicen que con muy poca habilidad- la letra del titular del pasaporte, y logró disimular el fraude alegando que tenía un ataque de mareo que le impedía escribir con corrección. La policía migratoria no se tragó el embuste y dieron noticia de la maniobra del jefe revolucionario en el destierro.

A pesar de todo, De la Huerta todavía tenía amigos en el gobierno estadounidense. Un senador, enterado de la alerta de la estación migratoria de Key West, lugar de entrada de don Adolfo, se comunicó con él: “En Washington ya saben que entró con un pasaporte que no es el suyo. Corre peligro inminente por esa falta a la ley americana, que es un asunto delicado aquí. Lo deportarían de inmediato”. También le dijo a De la Huerta que no se le fuera a ocurrir pararse en Washington, pretendiendo llegar al Departamento de Estado o a la Casa Blanca, porque lo entregarían a sus enemigos.

De la Huerta abrigaba la esperanza de

que entre él y sus compañeros lograrían rearmar la rebelión desde Estados Unidos. No contaba con que sus colaboradores empezarían a pelearse entre ellos, y nada se concretaría. De hecho, él mismo se distanció de algunos como Jorge Prieto Laurens, y de su mayor respaldo militar, Enrique Estrada.

La ruptura con Estrada tuvo un origen peculiar: cuando iniciaba la rebelión de-

lahuertista, el general estaba comprometido para casarse con una muchacha llamada Antonia Cuesta. Cuando sobrevino la derrota, Enrique Estrada también se fue a Estados Unidos, a Los Ángeles. Pues hasta allá viajó Antonia para exigirle que cumpliera su palabra de matrimonio, justo en el momento en que Adolfo de la Huerta le pedía a Estrada volver a México a reavivar la sublevación. Estrada eligió casarse. Luego, se mostró dispuesto a irse a México, pero para entonces De la Huerta ya había cambiado de opinión. Además, Estrada exigía que los líderes rebeldes se fueran también a México. ¡Bonito papel era ese de quedarse del otro lado mientras la gente que todavía les creía se partía el alma en México! Los hombres se disgustaron, y Estrada resolvió regresar por su lado: sí consiguió dinero, y armas, y convenció a 148 mexicanos de volver a levantarse contra Obregón. Pero la policía de San Diego, alertada por los agentes federales que vigilaban mañana y noche a los delahuertistas los siguió, y los detuvo antes de que cruzaran la frontera. Hasta un camión blindado habían conseguido.

A Estrada y sus seguidores los procesaron, y al general lo mandaron a la prisión de la isla McNeill. La anécdota cuenta que



fue Dolores del Río, en esos días estrella de Hollywood, quien pagó la fianza de Estrada, porque simpatizaba con el movimiento. Escarmentado, Estrada se regresó a Los Ángeles y se puso a estudiar ingeniería.

Así, progresivamente, y bajo la mirada atenta de las autoridades federales de Estados Unidos, los delahuertistas fueron desinflándose. De la Huerta se negaba a olvidarse de la política, y aunque era "un buenazo" -expresión de Vasconcelos- algún rencor alentaba en su alma: en los años que siguieron, don Adolfo coqueteó con un movimiento rebelde de indios yaquis, que lo apreciaban, y llegó a relacionarse con Arnulfo Gómez, uno de los dos generales que, en 1927 le disputarían la presidencia a Álvaro Obregón, que ambicionaba reelegirse. De la Huerta operó, algún tiempo, como representante del gomismo en Estados Unidos. Pero como se sabe, Arnulfo Gómez, igual que Francisco Serrano, murieron de forma violenta en el otoño de 1927, pagando el precio de haberse atrevido a desafiar a Plutarco Elías Calles y al empecinado Obregón.

El delahuertismo tuvo también algún contacto con los movimientos católicos que se enfrentaron a Calles. Pero jamás lograron crecer para, verdaderamente fortalecidos, volver al país.

CANTAR PARA VIVIR

Sólo entonces, al mirar de lejos la violencia política desatada en México, Adolfo de la Huerta admitió los hechos consumados, y, recobrando sus habilidades como tenor, se convirtió en un reconocido maestro de canto, que, en aquellos años de la transición del cine silente al sonoro, tuvo mucho trabajo, suficiente para sostener a su familia, que en los primeros tiempos de exilio, había cosido ajeno y vendido periódicos para que nadie se quedara sin comer.

Pasaron los años. El "eximio tenor", como lo había llamado el gran Enrico Caruso, se concentró en la aplicación de su método de canto, una reformulación de un manual inventado en el siglo XVIII por el italiano Nicola Porpora, capaz de "fortalecer" las voces débiles e "inventar" la voz a los que desearan vivir del canto. Estrellas cinematográficas del Hollywood de hace un siglo fueron alumnos del maestro De la Huerta; algunos alumnos eran famosos, como Enrico Caruso Jr. Al ídolo de la trova yucateca reconfigurada, Guty Cár-

denas, lo mataron en una cantina mexicana antes de que terminara su formación con De la Huerta.

Don Adolfo regresaría a México años después, bajo la gestión de Lázaro Cárdenas. Una ley de 1937 le dio la oportunidad. Aquella ley indultaba a delahuertistas, escobaristas, gomistas y serranistas, todos ellos personajes que habían contribuido ensangrentar al México que presumía de "posrevolucionario".



El exilio de Adolfo de la Huerta es más conocido por el hecho de que, a la larga y, después de reconocer su derrota, debió dar clases de canto para sobrevivir en Estados Unidos. Pero los primeros tiempos en la Unión Americana, De la Huerta intentó reagrupar fuerzas y conseguir recursos para reavivar su rebelión. No lo consiguió.



POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

ALCALDE APORTA MUCHO Y RECIBE POCO

El alcalde de Ecatepec no es un político aterciopelado, es más bien un personaje incómodo y disruptivo que no maneja dobles discursos

En Morena, las venganzas de grupos políticos pesan más que los resultados a la hora de definir las candidaturas a cargos de elección popular. El que lo sabe muy bien es el presidente municipal de Ecatepec **Fernando Vilchis**, a quien le fue negada la posibilidad de llegar al Senado de la

República, a pesar de los números sobresalientes que ha entregado al movimiento que encabeza **Andrés Manuel López Obrador**.

Hay que decir que el **alcalde de Ecatepec** no es un político aterciopelado, es más bien un **personaje incómodo y disruptivo** que, a diferencia de muchos, **no maneja dobles discursos**. Forjado en la lucha social de la calle, Fernando Vilchis ha sabido construir una **base electoral firme y rentable** que desde hace **siete años ha entregado números verdes** a la causa de Morena.

No es poca cosa que **Vilchis haya logrado desarticular** el gran semillero **de votos del PRI** que era Ecatepec, ese bastión donde gobernadores y presidentes de la República del viejo régimen llegaron a tener cientos de miles de votos cautivos.

Ecatepec aportó 320 mil votos para que Delfina Gómez sea la gobernadora

Paradójicamente, **aquella clase política corrupta** que durante décadas tuvo el control político de Ecatepec, **ya encontró refugio en el Partido Verde** para integrarse a la 4T, mientras ésta **le cierra el paso a liderazgos** que sobresalen como es el caso de Fernando Vilchis.

Ecatepec aportó 320 mil votos para que Delfina Gómez sea la gobernadora del Estado de México y más de 450 mil a la elección del actual presidente de la República, cantidades que están muy por encima de lo que representan electoralmente una decena de estados del país.

Bajo el liderazgo de Vilchis Contreras, el municipio también **aportó carro completo en dos elecciones consecutivas de diputados** locales y federales a las bancadas de Morena.

A la par, **la figura del alcalde creció notablemente** dentro del escenario político estatal, **hasta ocupar el segundo lugar en el proceso interno de Morena** para designar candidato a la gubernatura en 2023, solo por debajo de la actual mandataria, **y lograr un empate técnico en el primer lugar en las encuestas por la candidatura al Senado**.

Como alcalde de uno de los municipios más poblados de país, **Fernando Vilchis destacó por enfrentar firmemente a la delincuencia organizada**. Mientras otros personajes de la 4T sucumbieron o se aliaron con el crimen, el edil de Ecatepec se mantuvo firme en todo momento para blindar su territorio **a pesar de las amenazas de los grupos delictivos**.

Tras la publicación de los nombres de quienes serán candidatos a diputados federales de la coalición **Seguimos Haciendo Historia**, se confirma que la 4T sigue sin reconocer los méritos y resultados del alcalde de Ecatepec, que es víctima de una venganza política de viejos líderes de su partido **que lo ven como una amenaza para sus intereses**.



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

MARÍA
MERCED
GONZÁLEZ*



EL PAQUETE DE REFORMAS EN MATERIA AMBIENTAL

*SENADORA DE MORENA
POR HIDALGO

@MARIAMERCEDG

Las reformas propuestas por nuestro Presidente buscan establecer derechos constitucionales y fortalecer ideales

El 5 de febrero, el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó 20 iniciativas de reforma a la Constitución, cuyo propósito es echar abajo el sentido de las leyes promulgadas en el periodo neoliberal y defender al pueblo de México. Como legisladora, uno de mis ejes temáticos fun-

damentales ha sido el del cuidado del medio ambiente.

Por eso, hoy quiero referirme al paquete de reformas propuesto por el Presidente, que incluye las iniciativas orientadas al cuidado del ambiente, de los recursos naturales de la nación, de la salud y del bienestar de los animales.

La reforma al párrafo sexto del artículo 4 de la Constitución establece la preferencia del consumo personal y doméstico del agua sobre cualquier otro uso. La iniciativa también plantea modificar el párrafo sexto del artículo 27, con el propósito de prohibir el otorgamiento de concesiones de agua en zonas con escasez o sequía.

Prohibición de concesiones para actividades de minería a cielo abierto. La modificación al párrafo sexto del artículo 27 constitucional estipula la prohibición del otorgamiento de concesiones y las actividades de exploración, explotación, beneficio, uso o aprovechamiento de minerales, metales o metaloides a cielo abierto. La minería a cielo abierto es una de las prácticas más contaminantes, porque elimina toda la cobertura vegetal.

Prohibición del *fracking* o fracturamiento hidráulico para la extracción de hidrocarburos. La reforma al párrafo séptimo del artículo 27 prohíbe el otorgamiento de contratos para la extracción de hidrocarburos líquidos y gaseosos a través de ese método. Prohibición del maíz transgénico. La iniciativa de reforma protege al maíz como

un elemento de identidad nacional y lo declara libre de cultivos transgénicos. El maíz destinado para consumo humano, del cual México es autosuficiente, debe ser libre de modificaciones genéticas. La siembra de cultivos o plantaciones transgénicas están directamente ligadas con el uso de sustancias que son dañinas para la salud, como el glifosato.

Reformas constitucionales en materia de protección y cuidado animal. La propuesta del Ejecutivo prohíbe el maltrato a los animales y faculta al Congreso a emitir una ley general de protección que regule los esfuerzos de los gobiernos federal, estatal, municipal y, en su caso, de la CDMX.

Podemos afirmar que las reformas propuestas por nuestro Presidente buscan establecer derechos constitucionales y fortalecer ideales y principios relacionados con el humanismo mexicano, la justicia, la honestidad, la austeridad y la democracia, mismos que hemos postulado y llevado a la práctica desde los orígenes del movimiento de transformación nacional. La mejor manera de celebrar un nuevo aniversario de la Constitución de 1917, siempre será el de ajustarla para que responda a la realidad social en beneficio del pueblo de México. Hoy, desde el Senado de la República, nos declaramos listos para dar el debate en favor de este paquete de reformas constitucionales.



▪ LA MEJOR MANERA DE
CELEBRAR UN NUEVO
ANIVERSARIO DE LA
CONSTITUCIÓN DE
1917, SIEMPRE SERÁ EL
DE AJUSTARLA PARA
QUE RESPONDA A LA
REALIDAD SOCIAL EN
BENEFICIO DEL PUEBLO
DE MÉXICO.

LA COLUMNA DE [MANUEL LÓPEZ SAN MARTÍN](#), EN [HERALDODEMEXICO.COM.MX](#)





#TODOSSOMOSMÉXICO

TEXAS: MIGRANTES EN RIESGO

MAURICIO FARAH
ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS
@MFARAHG

El conflicto ha crecido en lo que va de 2024, al grado de que la Guardia Nacional de Texas bloqueó el acceso de la Patrulla Fronteriza a un tramo de la frontera

En los primeros días de febrero se registraron dos hechos significativos en el contexto del enfrentamiento entre el gobierno de Estados Unidos y el de Texas, debido a la crisis migratoria.

El primero fue la evacuación de casi 200 personas del centro de migrantes Firefly, de la Patrulla Fronteriza, ubicado en Eagle Pass, Texas, debido a la amenaza anónima de que el centro sería incendiado.

El segundo fue el arresto de un hombre de Tennessee, que le dijo a un agente encubierto que planeaba matar a inmigrantes ilegales con un rifle de francotirador en la frontera sur; que se estaba coordinando con milicias de Kentucky, Georgia, Carolina del Norte y Tennessee; y que "los patriotas se van a levantar porque estamos siendo invadidos".

Puede que la amenaza al centro de migrantes y las palabras del supuesto francotirador no sean más que bravuconería o ganas de notoriedad, pero no deben ser desestimadas porque reflejan el encono en ascenso de algunos sectores de Estados Unidos, y particularmente de Texas, hacia los migrantes.

La atención a estas expresiones de odio será siempre necesaria para que no se traduzcan en hechos, por lo que es indispensable que los gobiernos estadounidense y texano muten su antagonismo en diálogo, aunque en año electoral parezca poco probable.

El conflicto ha crecido en lo que va de 2024, al grado de que la Guardia Nacional de Texas bloqueó el acceso de la Patrulla Fronteriza a un tramo importante de la frontera, a pesar de ser la instancia facultada para actuar en materia migratoria.

El gobernador de Texas, Greg Abbott, acusa al gobierno del presidente Joe Biden de permisivo e incapaz de controlar la creciente ola migratoria registrada en 2023. Una de sus formas de protesta fue trasladar a cientos de migrantes a Washington, así como instalar atiborradas estructuras de alambre de púas que dejan en claro que el paso por allí implica asumir riesgos mortales.

Biden acudió a la Corte y acusó al gobierno texano de haber hecho imposible "que los agentes de la Patrulla Fronteriza pudieran brindar ayuda a tres migrantes mexicanos, que terminaron ahogados en el río Grande".

La Corte habilitó a la Patrulla Fronteriza a quitar el alambre de púas, lo que pareció una victoria del presidente Biden, pero, con el apoyo de 13 gobernadores republicanos, Abbott argumentó que Texas tiene el derecho constitucional para defenderse y mantuvo sus cercas de alambre, en un insólito desafío al gobierno federal y a la Corte.

La Casa Blanca confiaba en la aprobación bipartidista de una ley para mejorar el control fronterizo, que incluía atribuciones de emergencia al presidente Biden para cerrar la frontera en caso de sobrecarga migrante.

El pasado 7 de febrero la oposición republicana rechazó el proyecto, lo que deja latente el conflicto entre las autoridades federales y las tejanas, y en estado de inseguridad a los migrantes que están en la franja fronteriza entre México y Texas, debido a la hostil retórica en su contra, la que hay que contrarrestar para evitar que se traduzca en violencia física

"El gobernador de Texas, Greg Abbott, acusa al gobierno del presidente Joe Biden de permisivo e incapaz de controlar la ola migratoria".



ELESPEJO



EL VALOR DE NAVALNY CONTRA PUTIN

POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ

No hay labor más peligrosa en un régimen autoritario que ser opositor del Gobierno.

La muerte de Alexei Navalny en la Rusia de Vladimir Putin es un amargo recordatorio de la forma en que opera y se mantiene el poder en un país que no cuenta con un Estado de derecho mínimo y en el que las reglas democráticas no existen más que en el papel.

Navalny sobrevivió a más de un intento de asesinato coordinado desde el Gobierno ruso, pero no pudo sobrevivir al poder absoluto que lo lanzó a una cárcel en el círculo ártico para que no molestara más a Putin.

Navalny fue considerado el activista y político ruso que estuvo más cerca de amenazar al régimen de Putin, pues no sólo creó una organización que investigó, documentó y denunció la corrupción del presidente y su círculo cercano, sino que fue capaz de movilizar a miles de rusos para salir a las calles y protestar aún bajo el riesgo de terminar en la cárcel.

Con la Fundación Anticorrupción (FBK por sus siglas en ruso) que creó en 2011, Navalny se convirtió en un fenómeno comunicacional, pues decenas de investigaciones mostraron el enriquecimiento de los amigos y aliados de Putin con contratos del Gobierno, así como la captura total del Estado por parte de su camarilla en el poder. Las redes sociales permitieron que la información y el mensaje de Navalny llegaran a una parte importante de la población rusa, que encontró en él a una figura a seguir por su valentía para alzar la voz contra el poder.

En Rusia nunca ha habido elecciones libres ni democráticas, pero después del colapso de la Unión Soviética, una generación imaginó que Rusia podría sacudirse su pasado autoritario y transitar hacia un régimen más abierto, como estaba sucediendo en varias ex repúblicas soviéticas. Cuando la URSS desapareció en 1991, Navalny tenía 15 años. Al comenzar a interesarse en la política, lo hizo desde la novedosa idea de que podía haber partidos de oposición para competir por el poder.

Con el ascenso de Putin ese sueño se desvaneció y quedó como un cascarón vacío, pues poco a poco logró apropiarse de todas las instituciones rusas y demantelar cualquier posible contrapeso a su voluntad -no en balde el mes siguiente habrá "elecciones", cuyo resultado ya se sabe-. Cuando Navalny denunció las elecciones fraudulentas de 2011, en que el partido de Putin peleaba por la mayoría constitucional, decenas de miles de rusos respondieron a su llamado y se manifestaron. Desde ahí el sueño se enfrentó a la realidad.

Navalny fue encarcelado y se convirtió en enemigo del Estado. En los años siguientes, el Gobierno lo persiguió, le impidió participar en las elecciones y

declaró a la Fundación Anticorrupción como terrorista. Navalny resistió y por eso lo intentaron asesinar con gas nervioso. Navalny resistió y participó en una investigación en la que demostró que agentes del Gobierno lo habían envenenado. Navalny resistió y regresó por su propia voluntad a Rusia para seguir luchando. Al llegar fue encarcelado y hoy, a sus 47 años, falleció, asesinado por un régimen. Su muerte difícilmente tendrá consecuencias inmediatas, pues Putin tiene todo el poder, pero su vida, su trabajo y su valor, serán recordados por muchos años.

leonugo@yahoo.com.mx
@leonugo





Poking the bear

El Presidente le jala los bigotes al tigre. “¿Cómo se caen, se derrumban, los gobiernos autoritarios?”, reflexionaba el titular del Ejecutivo —en septiembre de 2020— al tratar de minimizar una protesta de los grupos feministas. “Pues con la gente, con las grandes movilizaciones”, prosiguió, confiado. “Sale el pueblo a la calle: cientos; miles, millones. En mi caso, a la primera manifestación de cien mil...”.

“Una concurrencia aproximada de 90 mil personas”, se apresuró a declarar el Gobierno de la CDMX en relación a la Marcha por la democracia realizada el día de ayer, misma que desbordó no sólo la plancha del Zócalo sino sus calles aledañas, así como las plazas principales de las ciudades más importantes del país y tuvo presencia en el extranjero. La concentración del domingo no fue la primera en su contra, aunque tal vez haya sido la más numerosa: el descontento es real, y rebasa a las redes sociales; la decepción es infinita, e incluye a un gran porcentaje de quienes en 2018 no votaron por él o sus ideas específicas, sino por la izquierda y —sobre todo— en contra del sistema imperante.

Una izquierda que, en nuestro país, parecería reducirse a un solo hombre. Una “izquierda” en la que los leales fueron preferidos sobre los capaces, y los incondicionales al Presidente han sido desplazados por los políticos de siempre, a quienes ahora se cubre la cuota por sus traiciones a otros partidos. La izquierda verdadera, sin embargo, se resiste a renunciar al progresismo por la idolatría, y a las convicciones por el pragmatismo electoral del lobo con piel de cordero: la misma que apoyó a Cuauhtémoc Cárdenas, y que sigue sin poder confiar en quien le tiró el sistema. La que —en su momento— construyó la democracia, y que decidió confiar en las encuestas del Presidente para elegir a quien habría de sucederlo: la misma izquierda que se manifestó ayer, mezclada entre los opositores, para expresar su repudio al autoritarismo por el que votaron hace cinco años.

El Presidente le jala los bigotes al tigre: *the president —besides— is poking the bear*. El mandatario concedió una entrevista en la que abre su juego por completo: el mensajero es el mensaje, y el titular del Ejecutivo sabía a la perfección el foco que su difusión restaría a los problemas de gobernabilidad que está enfrentando. El insulto a la prensa nacional, y el desafío abierto a EU; el mensaje de adhesión incondicional, al anunciarse al tiempo que se daba a conocer la muerte del principal opositor al régimen de quien pagó por la entrevista.

La mente del Presidente recorre caminos tortuosos. La entrevista, quizá, fue el desafío con el que pretendía respon-

der a la filtración sobre las investigaciones, no desmentidas, que se dieron a conocer hace unos días: investigaciones cuya declaración, como cerradas, no significa que no haya otras abiertas. Otras varias, tal vez. *The president is poking the bear*: el Presidente ha interferido —y sigue interfiriendo— en la elección norteamericana, lo cual podría acarrearle consecuencias en términos de la #EO13848; el mandatario ha abierto las puertas a la migración centroamericana, y sus políticas públicas han dado lugar al problema político de mayor relevancia en Estados Unidos, cuyas repercusiones podrían cerrarnos la frontera muy pronto. El Presidente ha sido —al menos— esquivo en su relación con el crimen organizado, y a las investigaciones del pasado ahora se suman las acusaciones del presente: la crisis del fentanilo es el mayor problema de salud para nuestros vecinos, y muy pronto habrá de buscarse un chivo expiatorio para todos los problemas. El candidato, por cierto, parece estar en campaña.

El sexenio termina, y el poder se extingue. Los problemas se acumulan, los errores asoman a la superficie. La confianza se pierde, los acuerdos se acaban, las facturas se cobran. ¿Alguien sabe —por casualidad— cómo se caen, se derrumban, los gobiernos autoritarios?

La izquierda verdadera se resiste a renunciar al progresismo por la idolatría, y a las convicciones por el pragmatismo electoral del lobo con piel de cordero.



Apagar el sol

MELANCOLÍA DE LA RESISTENCIA

JORDI SOLER

Todo empieza en las estrellas. Pero no sólo porque el universo entero, con nosotros incluidos, está hecho con los mismos materiales; también porque observando el cielo y sus ciclos nuestra especie logró desarrollar eso que con los siglos se llamaría la civilización. Platón escribe: "La visión del día y la noche y el paso de los meses y los años han creado el número y nos han regalado el concepto de tiempo y el poder de inquirir la naturaleza del universo".

A partir de la observación de las estrellas, comenzando por nuestro sol, la vida comenzó a ordenarse en el planeta.

Alguien hubo en el origen que observando el cielo supo interpretar el mensaje, alguien con el oído tan fino que consiguió escuchar la música de las estrellas.

Anaxágoras decía que el auténtico objetivo de nuestra especie es la contemplación, que vendría a ser una observación sin la atadura intelectual. Seguramente Anaxágoras exageraba, o será que en el siglo XXI ya no se sabe cuál es nuestro auténtico objetivo, pero se entiende perfectamente su intención: sin ese loco que supo escuchar la música de las estrellas nuestra historia sería muy distinta.

El filósofo David Fideler propone que al contemplar las estrellas participamos "de su coro, rozamos un misterio ancestral y sentimos de manera palpable la música y los ritmos eternos de los que hemos surgido".

Este misterio ancestral, que es el nuestro, sólo aflora en la oscuridad, en ausencia de nuestra estrella indispensable, que es el sol. Una ausencia que llega en cuanto cerramos los ojos y apagamos el sol, y entonces quedamos situados frente a un tapiz oscuro en el que, paulatinamente, irán apareciendo las estrellas de las que está hecha nuestra vida personal, una tras otra van apareciendo hasta conformar una bóveda celeste simétrica a la que observaban Platón y Anaxágoras. Así como ellos, instalados en nuestra noche interior, podríamos ponernos, igual que aquel loco originario, a descifrar la música de nuestras propias estrellas. ■



Un misterio ancestral sólo aflora en la oscuridad. SHUTTERSTOCK



**Columna invitada**

Juan Carlos Machorro

Abogado, líder de la práctica transaccional

México corresponsable

Es urgente encontrar en el país espacios de diálogo y escucha para el intercambio de ideas, opiniones y puntos de vista y escenarios que nos permitan recordar un México en el que quepamos todos, en el que nos escuchemos y nos respetemos todos.

En el escenario de erosión y polarización matutina que vivimos como norma desde hace algunos años hemos dejado de lado la capacidad que como humanos tenemos de prestar atención y comprender lo que el otro está diciendo en un acto de empatía y respeto hacia la persona que está expresando su punto de vista.

Cuando nos sentimos escuchados y tenemos la oportunidad de expresar nuestras ideas y punto de vista, cuando nos sentimos vistos y tomados en cuenta, somos proclives a favorecer la comprensión mutua y evitar descalificaciones ideológicas a priori. Es, en este sentido, urgente detenernos, aquietarnos y reflexionar acerca de la posibilidad de contar con dinámicas distintas de diálogo y de escucha.

Podemos imaginar un espacio en el que comencemos por identificar semejanzas para trascender en una comunicación madura que nos permita entender diferencias y tratar de buscar puntos de acuerdo. Ni liberales ni conservadores, ni *chaltros* ni *fifis*, ni aliados ni adversarios. Como mexicanas, mexicanos y mexicanes, todas, todos y todes, anhelamos una realidad distinta, un mejor país.

Hace unos años comenzó a trabajar un grupo de mexicanos en aras de abrir espacios de diálogo y escucha entre pares improbables que confluyen en un objetivo común: México.

El trabajo requiere construir la capacidad de estar presente en la construcción de resultados concretos que pasan por comprender de manera sistémica las realidades del país y las proyecciones a futuro, generar relaciones intersistémicas sólidas entre pares similares e improbables, desarrollando relaciones de entendimiento y colaboración, y rescatar la capacidad de entendimiento y actuación de forma diferente en problemáticas identificadas, sea de forma conjunta o paralela.

El concepto de pares improbables opera a partir de la identificación de personas con antecedentes, experiencias o perspectivas muy diferentes, logrando unirlos en la colaboración conjunta frente a un problema o desafío específico. El objetivo es que estas diferencias provoquen y ayuden a las personas a cambiar paradigmas y conduzcan a soluciones innovadoras que no se habrían alcanzado si cada individuo hubiera trabajado dentro de su zona de confort. Las metodologías utilizadas son herramientas potentes para abordar y entender problemas complejos y buscar soluciones que

conduzcan a cambios profundos y duraderos en los sistemas, siendo esencial que quienes buscan un cambio sistémico adopten un enfoque holístico, estén dispuestos a aprender constantemente y sean resilientes ante los inevitables desafíos que surgen al tratar de cambiar sistemas arraigados. De este esfuerzo de diálogo, en el que participan voces muy diversas, ha resultado la idea de un México Posible que se ha denominado México Corresponsable.

El México Corresponsable llama a una participación organizada de la sociedad civil que convoca a liderazgos de los sectores público y privado a una mejor actuación en beneficio del país. Una actuación de los liderazgos en la que la norma es la rendición de cuentas y presupone la renuncia a privilegios e incentivos históricamente perversos, en búsqueda del bien común. Una actuación en la que, lejos de señalarse el uno al otro, se convoca a un trabajo conjunto de reconocimiento de responsabilidades y tareas a desempeñarse en aras de un futuro mejor.

Este México transita por una dinámica en la que se genera el círculo virtuoso apuntado donde la ciudadanía comienza a confiar y a ceder en pro del bienestar colectivo, que coadyuva a la construcción de una cultura de fortalecimiento y respeto al Estado de derecho.

La corresponsabilidad llama a la participación ciudadana, diversa, multicultural y entusiasta, a partir de un proceso de aprendizaje progresivo en el círculo virtuoso que apela al involucramiento consciente y desafía a la apatía existente; implica que los individuos, las instituciones y la sociedad en su conjunto asuman un papel activo en la búsqueda de soluciones y la promoción del bienestar colectivo.

Esta convocatoria urge a reducir el nivel de estridencia y a retomar el diálogo y la escucha entre mexicanas y mexicanos, convoca a la corresponsabilidad de todos en la búsqueda de ese México Corresponsable que es, desde luego, un México Posible.



Puntosdevista

PENTAGRAMA



La democracia ante sí misma

Luis M. Cruz

* Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

1. Una pregunta recorre el mundo desde hace tiempo: si la democracia tendrá capacidad de sobrevivir a los desafíos contemporáneos, que parecieran estar llamando a líderes eficaces y personalistas a asumir las riendas del poder. Ha sido típico en periodos difíciles, como fue en la República de Weimar en el preámbulo de la Segunda Guerra Mundial, que líderes carismáticos como Adolfo Hitler se apoderen de las instancias de poder utilizando las vías que la democracia dispone para competir electoralmente y después, utilizan dicho poder democrático para destruir a la propia democracia. Sin embargo, no se trata sólo de liderazgos personalistas, sino de un cúmulo de situaciones concurrentes que abonan el terreno para ese desplazamiento institucional.

2. En la República Española, el general Francisco Franco aprovechó la polarización de la sociedad, en gran parte conservadora y casi medieval, para alzarse contra la República democrática, contando con la indiferencia de otras democracias y con el apoyo irrestricto de las potencias fascistas en ascenso, Alemania e Italia. En este caso, el general Franco se hizo del poder por la fuerza, destruyó las instituciones representativas y se apoyó en las tradiciones monárquicas para una larga dictadura que duraría casi cuatro décadas hasta su muerte en 1975. Tras ello, los españoles construyeron una monarquía constitucional democrática y se integraron a la Unión Europea, conciliando lo mejor de las tradiciones monárquica y democrática, en beneficio de la sociedad.

3. Después de la gran conflagración mundial, el mundo viviría una oleada de transiciones a la democracia, pasando ésta de ser una rareza, a constituir una pauta a seguir, en tanto régimen que combina libertades, gobiernos responsables y eficaces, participación y aceptación ciudadana y desarrollo humano y económico constante. Tras la caída del Muro de Berlín, los países exsoviéticos del Este de Europa se convirtieron en regímenes democráticos y muchos, la gran mayoría, también se integraron a la Unión Europea.

4. Recientemente, Kurt Weyland (*Journal of Democracy*, enero 2024) estudió los riesgos de la democracia ante la emergencia de sucesivos gobiernos personalistas/populistas para ver si éstos podrían derrocar las democracias y establecer regímenes totalitarios o absolutistas. No es posible negar, dice Weyland, que los líderes elegidos democráticamente pueden, en principio, abusar de sus posiciones para concentrar el poder, oprimir y acosar a la oposición, limitar a la sociedad civil, socavar a la prensa y sesgar el terreno electoral, pudiendo debilitar la democracia constitucional desde dentro. Los casos de Alberto Fujimori en Perú, Hugo Chávez y Maduro en Venezuela, Viktor Orbán en Hungría, Recep Tayyip Erdogan en Turquía y más recientemente, Nayib Bukele en El Salvador pudieran dar testimonio de lo anterior.

4. Empero, en otros casos, líderes carismáticos llegaron por esa vía y no estrangularon la democracia porque funcionaron los hitos institucionales previstos por la propia democracia en los contextos apropiados, sobre todo, de estabilidad económica interna y respaldo geopolítico exterior. Sobre todo la división de poderes y la distribución del mis-



mo en varios niveles de autoridad central, estatal, regional y municipal. Aun cuando el personalismo/populismo puede ser una amenaza mortal para la democracia, el pluralismo liberal a menudo ejerce una considerable fortaleza, ya que los controles y equilibrios institucionales se mantienen firmes y las fuerzas de oposición se movilizan para frustrar las maquinaciones de los ejecutivos dominantes. Como resultado, la mayoría de los agresores populistas han fracasado ante una ciudadanía indómita, informada, plural, dispuesta a hacer valer su voto y exigir cuentas a los gobernantes, con lo que las triquiñuelas de control y debilitamiento institucional se desvanecen. Ante sí misma, la democracia necesita demócratas, ciudadanos dispuestos a votar, respaldar y defender el sentido de su elección. 



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

El señor X 'cierra
la llave' a PRI-
PAN-PRD

A sí como varios grupos de la sociedad civil se sintieron traicionados por los partidos políticos al no incluirlos en sus listas de candidatos para el Congreso de la Unión, Marko Cortés, Alito Moreno y Jesús Zambrano, sienten lo mismo de los ciudadanos encabezados por Claudio X. González.

Pues la nominación de Xóchitl Gálvez tenía un acuerdo no escrito: "que fuera una ciudadana" y tendrían el apoyo de la llamada sociedad civil; y los em-

presarios anti 4T "darían recursos para pagar parte de su campaña".

Pero sucede que durante toda la intercampaña de su candidata Xóchitl Gálvez, los civiles acudieron a los partidos a estirar la mano para la organización de eventos, bajo el argumento de que 'no tenían recursos'. Curioso, cuando estas ONG's que ayer marcharon por la defensa de la democracia, no escatiman en publicidad en redes, souvenirs, templetas, volantes, equipo de sonido y transportes.

En el PRD de plano les informaron que apenas y tienen dinero para pagar los vuelos de Zambrano y su pequeña comitiva a los eventos en los estados; en el PRI, basta poner atención a sus spots para entender que están únicamente preocupados en impulsar la imagen de Alito Moreno, gastando lo que sea necesario.

Entanto el PAN es el único partido que asigna recursos para las actividades de Xóchitl Gálvez; desde sus viáticos y los de su staff, hasta el pago del equipo de logística y organización de eventos, financiando

el 80% de los gastos. Basta ver los 300 mil pesos que pagaron por un mes de renta de la casa de campaña en la colonia Anzures.

De ahí que los dirigentes de la alianza se pregunten: ¿y las ONG's, qué?; pues tras esos grupos hay integrantes de la Coparmex, del CCE, de los Hombres de Negocios y de un largo etcétera, que no han soltado un peso, no para el PAN, PRI o PRD, sino para su candidata.

No vaya a ser que el señor X -enojado porque lo sacaron de las listas del Sena-

do- haya cortado a la señora X y a los partidos, la llave de los recursos. Enviándolos a hacer campaña a ras de suelo.

Palabras clave

Hace unas semanas hubo una reunión con médicos para la planeación de un congreso nacional de medicina, de foros y de un simposio, que serían 'la pantalla' para que las grandes farmacéuticas que fueron afectadas en el sexenio de AMLO, 'pasen la charola' para apoyar económicamente la campaña de Xóchitl Gálvez. —

En el tricolor solo
están preocupados en
impulsar a Alito



Alimentación, medio ambiente sano y derecho al agua

ERNESTINA GODOY RAMOS

En mi columna anterior hablaba sobre la herencia que nos dejaron 40 años de políticas neoliberales, las que agresivamente promovieron la desaparición de la esencia original de justicia y equidad que mandataba, bajo el peso de más de un millón de muertos resultado de la primera revolución social del siglo XX, nuestra Carta Magna de 1917.

Decía también que el México actual, producto de seis sexenios consecutivos (1982 a 2018), nos enfrenta hoy con un país colmado de desequilibrios, violencia, crisis y pobreza alentadas tanto por el afán de lucro inherente a ese modelo depredador, como por las minorías que se formaron acostumbradas a traficar con influencias; ello, sin menoscabo de los efectos rápidamente palpables del cambio climático.

Por tanto, y como recientemente lo propuso el presidente de la República, hoy tenemos todas y todos el compromiso de actuar sin perder tiempo, promoviendo la actualización del marco jurídico constitucional a fin de garantizar un mejor futuro para la viabilidad de nuestro país, para la colectividad en su conjunto y sobre todo para quienes vienen tras de nosotras y nosotros.

En esta oportunidad quiero hablarles de la iniciativa sobre medio ambiente que aborda tres temas de la mayor importancia para el desarrollo y bienestar públicos.

El primero se refiere al "Derecho a la alimentación", y propone declarar a nuestro país libre de maíz genéticamente modificado como el transgénico, que requiere del uso intensivo de glifosato, herbicida muy cancerígeno según la Organización Mundial de la Salud; y reconocer al maíz como alimento básico y elemento de nuestra identidad nacional.

El segundo, "Derecho al agua", plantea la necesidad de autorizar asignaciones para garantizar el consumo personal y de uso doméstico del líquido, además de dejar de otorgar concesiones a particulares en zonas con baja disponibilidad de agua.

Y el tercero, "Medio ambiente sano", busca impedir prácticas que dañen el medio ambiente y la salud prohibiendo las actividades de minería a cielo abierto y el fracturamiento hidráulico (fracking), que extrae petróleo y gas del subsuelo mediante la inyección a elevada presión de agua, arena y sustancias químicas; emplea enormes volúmenes de agua y es altamente contaminante.

Con estas propuestas se busca garantizar que la población mexicana tenga pleno acceso a los derechos previstos en el artículo 4o constitucional, en sus párrafos quinto y sexto, respectivamente.

Ya lo dije, citando al presidente de la República y no está de más recordarlo: durante el largo periodo neoliberal ningún cambio a la Carta Magna se hizo en beneficio del pueblo y sí todo para alentar el afán de lucro y negocios como la entrega de bienes públicos a minorías locales y extranjeras.

Las veinte iniciativas que el Ejecutivo envió al Congreso tienen por objeto recuperar el espíritu de justicia y equidad plasmado en el texto original de la Constitución de 1917, recuperando con ello el propósito mayor de hacer de México un país más justo y solidario y nuevamente el gran actor independiente, respetable y más fuerte ante el gran concierto de las naciones y ante los retos que plantea a futuro el convulso mundo que estamos viviendo. ●

Exfiscal de justicia de la CDMX





El lucrativo negocio de Napillo

¿Charro?, no, ¡charrísimo! Y es que Napillo ya no halla cómo seguir comerciando, intercambiando y lucrando con los mineros. El oportunista no sólo doblega a los trabajadores ante el Gobierno, también los sobaja frente los empresarios: lo vemos con Carlos Slim en la mina Tayahua, lugar donde reina el terror y la amenaza hacia los mineros por parte de Napoleón Gómez Urrutia ante cualquier manifestación de inconformidad contra el empresario, aún se trate de un tema de seguridad en la mina pues siempre ha utilizado a los compañeros para explotarlos y buscar beneficio propio, que casi siempre se ha traducido en carretonadas de dinero.

Ya lo decíamos, este charro fue el principal promotor de la ley que ilegalmente pasó por encima de la Constitución y topó el reparte de utilidades a 90 días, en lugar del 10% que marca la Constitución. Sí, Napillo, como es su costumbre, afectó de manera grave la economía de miles de familias al apoyar esta ley; el efecto es la pérdida anual de millones de pesos en contra de los trabajadores.

Desde la aprobación de esta ley, en abril de 2021, Napillo sólo se ha hecho el tonto, nunca le ha dicho a los mineros que supuestamente representa lo que hizo, que él impulsó y cabildeó esta ley con los representantes obreros y legisladores para que no se opusieran al tope de las utilidades y, ahora inicia paros y huelgas ilegales a nombre de los trabajadores para que las empresas den el 10% de las utilidades como marca la Constitución o bien se sienten a negociar con él en lo oscuroito una buena mochada y él quede millonario; así lo han manifestado varias empresas.

Bajo cualquier tipo de esquema o arreglo, Napillo mete mano a las utilidades de los mineros, para ser claros, de la cantidad que recibe cada trabajador este charro se lleva

una comisión, sin explicación alguna, sólo se transfiere el dinero a las cuentas del Sindicato de las que él es dueño. ¿Qué hace con esos recursos? Pues no se transparenta, pero se puede ver en cada vacación al extranjero en familia o en cada viaje a promover sus panfletos donde se hace la víctima.

Los ejemplos donde Gómez Urrutia ha lucrado hasta el cansancio con los mineros sobran, por ejemplo, la huelga de Cananea que según el charro lleva 16 años, sólo porque él lo dice, ya que ningún trabajador puede no cobrar durante tanto tiempo, nadie puede estar sin proveer a su familia de lo elemental por 192 meses; es tan absurdo como los montajes de Napillo.

Para todos, incluidos gobiernos, sociedad y sindicatos, la dizque huelga es tan sólo un pretexto que dejó de ser visto desde hace muchos años como un movimiento obrero para tomarse como lo que es, un chisme inventado que Napillo insiste en revivir cada vez que quiere. Ahí los que pagan son los ingenuos que aún caen en la palabrería y promesas de impostor.

Increíblemente la indiferencia con la que han tomado este tema ha llevado al culpable de parar la mina de Cananea de manera ilegal por años, al que dejó sin empleo a miles de trabajadores, al que convirtió en poblados fantasmas a varias regiones que vivían de la mina y a quien se robó mil millones de pesos a presionar al gobierno, parar carreteras y estrangular la economía de varios estados. Es decir, han permitido que el delincuente persiga a la autoridad, cuando debería ser al revés.

Aún hay tiempo para que esta administración acabe con este cuento chino con el que Napillo ha explotado, amenazado y extorsionado a empresas y mineros. Es momento de que este charro pague todos sus delitos y vaya a la cárcel.



Porque México quiere ser Libre

MARGARITA ZAVALA

Participar es el primer paso. No hay duda y a veces se nos olvida. Cuando no hay participación tampoco hay solidaridad ni subsidiaridad. Sin participación no se puede construir el bien común.

La manifestación de ayer en el Zócalo de la Ciudad de México, así como las concentraciones que se realizaron en cerca de cien ciudades del país, resultaron uno de los actos comunitarios más conmovedores que hemos visto en nuestro México. Se trató de un esfuerzo ciudadano para rescatar y defender la democracia.

Ayer, en el Zócalo de la ciudad de México, asistimos a un acto verdaderamente emocionante en términos democráticos. He asistido a muchas marchas y manifestaciones, las del día de ayer me recordaron Chihuahua 86 y el lema que se escribía por todas partes: "porque Chihuahua quiere ser libre, exigimos democracia".

No es la primera vez que logramos llenar el Zócalo, pero esta vez no fue en favor de una institución, ni para que la autoridad dejara de hostigar a alguien o de amenazar organismos. La marcha de ayer tampoco fue convocada por ningún partido político ni por ningún caudillo o candidato. Se convocó y se organizó desde la ciudadanía para exigir nada más, pero nada menos, que se respete la democracia y se observe la división de poderes. Esta exigencia se traduce en la vigencia de un Estado Democrático y Constitucional de Derecho.

Sé muy bien que Andrés Manuel López Obrador se hará la víctima, tratará de minimizar la relevancia de las manifestaciones, dirá que fueron "los de siempre" que es "el conservadurismo", pero él sabe muy bien que esta concentración de ciudadanos en más de cien ciudades nunca pudo hacerla él mismo ni en sus mejores tiempos.

Resalto además el sentido patriomonalista del presidente, un sentido que parece no tener límites. El presidente cree que los edificios públicos son suyos y de nadie más, por eso les ha cambiado el uso. Peor aún, cree que la Constitución de nuestro país también es suya y que puede generar iniciativas para modificarla en número sin precedente; cree que los datos son suyos y puede modificarlos y hasta borrarlos; y cree que la Bandera Nacional es suya y de nadie más, por eso en el Zócalo también se hizo presente a través de la afrenta que nos hizo a todos los mexicanos al retirar nuestra Bandera e impedir que todas nuestras voluntades convergieran ante ella. Un oprobio más

al pueblo de México al que debería unir y no dividir.

Mientras tanto, seguirá hablando del paquete de veinte ocurrencias que nos envió antes de dejar su mandato con el objeto de reformar la Constitución. De todas las iniciativas, no hay una que no sea para fortalecer al Ejecutivo. No hay una que se refiera al fortalecimiento de alguna fiscalía para lograr mejor acceso a la justicia; no hay ninguna que fortalezca la división de poderes, ni la democracia, ni la honestidad pública ni la libertad.

Porque México quiere ser Libre, exigimos democracia. ●

Diputada federal. @MZavalaa



La sociedad civil existe

Isidro H. Cisneros
@isidrohcnisneros



La gran concentración de ciudadanas y ciudadanos que ayer se manifestó en el Zócalo de la Ciudad de México en defensa de la democracia, es una prueba de que nuestra sociedad civil está viva y actuante en momentos que son decisivos para el desarrollo político del país. Este movimiento social apuesta por la libre participación política de los ciudadanos bajo el argumento irrefutable de que solo se puede llegar al poder por medio de las elecciones. El concepto de sociedad civil se ha desarrollado ante la necesidad de interpretar los desafíos que enfrenta el orden democrático. Por ello, es que en el contexto mexicano los parámetros de interpretación de la coyuntura política han cambiando. Ahora, la sociedad civil se encuentra atrapada en la trampa de la polarización, es decir, entre el oportunismo de los partidos políticos tradicionales y la preponderancia del clientelismo oficialista. A ellos debemos recordarles que la sociedad civil no es patrimonio de nadie.

Con el terremoto de 1985 nació un nuevo México caracterizado por el despertar de la sociedad civil después de un largo periodo de sumisión al Estado. ¿Quién no recuerda las imágenes de los miles de mexicanos en trabajos de rescate frente a las instituciones impotentes? Desde entonces, la sociedad civil se muestra activa y vigilante. Una sociedad civil que continuó madurando políticamente con la alternancia presidencial del año 2000, dejando atrás decenios de una cultura política de sumisión paternalista. Era, la de entonces, una sociedad civil controlada por un estatismo omnicompreensivo e integrada por "súbditos" en lugar de ciudadanos. Paulatinamente se logró abandonar el viejo discurso político articulado en la noción de "pueblo mexicano", para pasar a una moderna concepción de ciudadanía. No un pueblo genérico, sino más bien ciudadanos concretos con sus derechos y obligaciones.

Por ello es que actualmente, la sociedad civil representa a la esfera pú-

blica que está fuera, de forma plena o mitigada, del control directo por parte del Estado y los partidos. Indica un conjunto de expresiones que existen entre el Estado y la sociedad. Los teóricos del concepto "sociedad civil" suelen ligar su desarrollo al progreso económico y democrático de una determinada comunidad política, aunque es difícil establecer una relación causal que vincule ambos fenómenos. Lo que sí resulta indudable, es que la sociedad civil proyecta el respeto por los derechos y las libertades fundamentales, así como la existencia de tradiciones participativas y deliberativas que permiten el despliegue democrático. La sociedad civil representa la esfera de las relaciones sociales con sus propias formas y principios, y además, indica un terreno amenazado por la lógica de los mecanismos político-administrativos y de mercado. Por su parte, la sociedad política representa un pacto que produce la alienación total de cada asociado a la comunidad, recibiendo una nueva calidad de miembro como parte indivisible del todo representado por la nación. La sociedad civil es el espacio de las libertades y de los derechos, y por ello, la antítesis de la sociedad política integrada por el Estado y sus instituciones.

La presencia de la sociedad civil en el conflicto político moderno hace necesario comprender el papel de los movimientos sociales como oposición democrática. Ellos han desempeñado una función relevante en las transformaciones de la política y en el desarrollo de la acción social, sobre todo, por las temáticas de los derechos humanos, las libertades civiles, la lucha contra las violencias de género o contra el cambio climático como nuevos proyectos de emancipación colectiva. La sociedad civil también es parte protagonista de las transiciones del autoritarismo a la democracia. Como resultado de la conjunción de estos procesos reivindicativos, la ciudadanía mexicana actualmente involucra una dinámica de transformaciones que va más allá de la política tradicional.



DESDE EL OTRO LADO

La salud del presidente

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ
EL FISCAL ESPECIAL

E nombrado por el Departamento de Justicia de Estados Unidos para investigar si se podía enjuiciar al presidente por tenencia de documentos clasificados no encontró ningún delito por el cual se le pudiera juzgar. Biden confesó "no recordar haberlos tenido en su posesión". Lo grave fue que, excediéndose en el encargo que le fue encomendado, el fiscal declaró que Biden "es un viejo demócrata de 81 años cuya memoria es confusa, pobre y con limitaciones significativas" (Ap, 8 de febrero). El regaño público que recibió el fiscal no fue suficiente para reparar el daño. Abundaron las opiniones sobre la capacidad de Biden para ser reelecto, algunas extremas sugieren que debe renunciar de inmediato en su propósito de reelegirse.

EN SU EDICIÓN de febrero 12, la revista *Político* hace una serie de observaciones sobre los diferentes escenarios que se presentan en este complicado asunto. Entre los principales, que "Biden no tiene el propósito de renunciar a su meta de reelegirse y de la gran dificultad para que a estas alturas fuera avalado otro candidato demócrata por las decenas de sus cuadros dirigentes en todo el país; la única forma en que se concretaría una estrategia emergente en la búsqueda de otro candidato es que Biden renunciara voluntariamente a reelegirse o estuviera físicamente impedido pero, hasta el momento, a pesar de la ansiedad en el partido, ninguna de esas opciones existe. No hay duda —continúa *Político*— de que Biden contará con los delegados necesarios para ser nominado candidato en la convención demócrata que se celebrará en junio". La única opción es que, "con la dignidad que le caracteriza, en un acto "heroico", Biden concluyera que no está en condiciones de ser el candidato y decidiera no aceptar la nominación dejando a los delegados en libertad para apoyar a otro postulante". En ese caso, la dirigencia del partido abriría una serie de consultas para que las delegaciones asistentes elijan al aspirante demócrata.

EN SU CAMINO a la candidatura del Partido Republicano, Trump también enfrenta críticas y una serie de problemas derivados de los 91 delitos de los cuales se le acusa, que lo obligarán a pasar un buen tiempo en tribunales. Lo extraordinario es que, a pesar de que se le encontrara culpable de alguno de ellos podría obtener la candidatura republicana. Lo insólito es que su popularidad aumente en cada ocasión que se presenta en un juzgado. Es la evidencia de que son muchos los que piensan como él, más de los que uno pudiera imaginar.



KIOSKO

Condena góber Monreal inseguridad... ¡en Aguascalientes!

:::: El que "se mordió la lengua en Zacatecas", nos platican, fue el gobernador **David Monreal Ávila** (Morena), pues tras el asesinato de un empresario fresnillense en la entidad hidrocálida, se-



David Monreal
Ávila

ñaló que "se ha descompuesto mucho Aguascalientes (...) allá no es menor el asunto, fue en el interior de un restaurante", y alardeó de que su gobierno blindó la zona, porque recién desarticularon una banda criminal en el límite de ambos estados. Nos indican que pareciera que la gobernadora **Teresa Jiménez** (PAN) le contestó en un evento público, donde recordó que las personas en cuestión eran de Zacatecas: "Luego pien-

san que al venir a Aguascalientes pueden cometer cualquier delito", y sentenció que en su estado "el que la hace, la paga". ¡Qué tal!

Funcionaria con doble candidatura

:::: Desde Coahuila nos comentan que "la que no tiene llenadera" es la excoordinadora regional de



Cintia Cuevas
Sánchez

programas de desarrollo en La Laguna, **Cintia Cuevas Sánchez** (Morena), pues a pesar de que su nombre está en la lista para ser la candidata a diputada federal por el Distrito 6, insiste en querer ser la candidata de Morena a la alcaldía de Torreón. Nos aseguran que doña Cintia se aferra a ser la elegida, pues en corto afirma que no se conformará con una diputación federal y trae puesta la mira en la silla del ayuntamiento, aun-

que otros se mueren de envidia y quisieran su lugar. A ver si no le pasa "como el perro de las dos tortas". ¡Auch!

Se cierra competencia panista por Othón P. Blanco

:::: Donde las cosas pueden ponerse interesantes en Quintana Roo, nos platican, es en el municipio de Othón P. Blanco, con cabecera en la ciudad de



Hassan
Medina

Chetumal, pues resulta que la elección del aspirante de la alianza PRI-PAN a la alcaldía no está del todo cantada. Nos explican que la definición de la candidatura estará en manos del partido blanquiazul, y mientras algunos dicen que el elegido será **Germán González**, hijo del secretario general del Comité Estatal del PAN, **Germán González**, resulta que el abogado y académico **Hassan Medina** está dando la sorpresa,

pues tiene más experiencia, arrastre y simpatías entre los electores e, incluso, puede dar la pelea a Morena, que sigue deshojando la margarita para definir sus fichas. ¿Será que el PAN dará la pelea?

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CÁPSULAS DE SALUD

- *Sector Salud se une para atender el cáncer infantil*

- *McDonald's México emplea a más de 12,400 jóvenes*



**Por Elsa
Rodríguez Osorio**

Con el propósito de intensificar los esfuerzos del sector Salud para atender el cáncer en niñas, niños y adolescentes, expertos organizaron el Simposio Nacional de Cáncer Infantil, en el Instituto Nacional de Medicina Genómica (Inmegen), de la Secretaría de Salud. El encargado de la Dirección de Investigación del Inmegen, Juan Pablo Reyes Grajeda, afirmó que este simposio constituye una herramienta de actualización en investigación y para la construcción de mecanismos de colaboración, orientados a mejorar la atención, el conocimiento médico, las capacidades terapéuticas y el pronóstico de pacientes. Desde su fundación hace 20 años, Inmegen contribuye a enriquecer el conocimiento científico sobre medicina de precisión y personalizada; biomarcadores de pronóstico, diagnóstico y respuesta a tratamiento; así como en genética y genómica. Estas áreas deben formar una mancuerna con la clínica, para mejorar los tratamientos. El jefe de la División de Investigación en Salud del Hospital de Pediatría "Dr. Silvestre Frenk Freund", del Centro Médico Nacional Siglo XXI del IMSS, Juan Carlos Núñez Enriquez, dijo a los participantes: "Nos convoca un compromiso inquebrantable, una determinación compartida de enfrentar uno de los

desafíos más difíciles que tiene la sociedad, que es la realidad devastadora del cáncer en los niños". Se congratuló de que en el Instituto Nacional de Medicina Genómica estén congregados. "No sólo mentes brillantes, sino también corazones compasivos que cada día demuestran la firme voluntad de hacer la diferencia en la atención médica. La amalgama de experiencia, conocimiento y pasión de todos los participantes en el simposio es justamente lo que brinda una fuerza colectiva incomparable en la misión común de encontrar curas, aliviar el sufrimiento y ofrecer esperanza a cada niña, niño y familia afectada por esta enfermedad implacable, que es el cáncer infantil", resaltó el también investigador responsable del proyecto *Epidemiología y supervivencia de las leucemias agudas en niños de zonas marginadas de México*, que forma parte de los Programas Nacionales Estratégicos (Pronace) del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología (Conahcyt). Las y los pacientes pediátricos oncológicos son un recordatorio de la urgencia del trabajo de profesionales de la salud y de la necesidad de avanzar en la investigación, diagnóstico oportuno y acceso equitativo a tratamientos efectivos. Las y los pacientes son "unos valientes guerreros que luchan contra el cáncer con una resiliencia que nos inspira a todos". En el simposio se analizaron temas como el panorama del cáncer infantil en México, avances en los tratamientos, el papel de la herencia, tumores óseos, medicina de precisión, clínica e investigación del linfoma pediátrico, epidemiología de las leucemias en México, farmacogenómica de las leu-

cemias agudas y mieloides agudas, entre otros. A la inauguración del Simposio Nacional de Cáncer Infantil, asistieron investigadores y estudiantes de los institutos nacionales de salud y hospitales de alta especialidad; IMSS; del ISSSTE; Sedena, Semar, IPN; UNAM, y Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Arcos Dorados, la compañía latinoamericana que opera la marca McDonald's en México y otros 19 países del continente, reinauguró su icónico restaurante de Interlomas en el Estado de México; ofreciendo a sus clientes una combinación única de innovación y sustentabilidad que refleja su visión de ofrecer experiencias cada vez más convenientes para los mexicanos, comida preparada con los mejores estándares en alianza con productores locales y una operación más sustentable por la reducción de su impacto en el ambiente. El Sistema McDonald's México, integrado por Arcos Dorados y su red de franquiciatarios mexicanos, emplea actualmente a más de 12,400 jóvenes en sus 370 restaurantes y 400 centros de postres en todo el país, como parte de su compromiso con ofrecer oportunidades a la juventud mexicana para superar las barreras de acceso al mercado laboral por cuenta de la falta de experiencia y de formación para el trabajo, así como la escasa disponibilidad de trabajos con horarios flexibles que les permita continuar con sus estudios.

elro05.2000@gmail.com



Un panorama agrídulce para los migrantes



Juan
Hernández

Si bien los reflectores del último Super Bowl se los llevó la cantante Taylor Swift, el guacamole fue, como cada año, una de las estrellas infaltables en la final de la National Football League (NFL). Tan sólo para la edición de este 2024 se estima que México envió 130 mil toneladas de aguacate a Estados Unidos (rompiendo récord al ser la máxima cantidad exportada en la historia).

Consumir guacamole es ya tan tradicional en la Unión Americana como pedir una hamburguesa, y esto ha sido gracias a la influencia de los migrantes mexicanos en la cultura popular del vecino del norte. Perc de poco ha servido para sus gobernantes lo que los migrantes (y los latinos en general) han aportado al país más poderoso del mundo.

Tan sólo el actual presidente estadounidense Joe Biden, prometió en su campaña cambiarles la vida a los migrantes y hoy no sólo no ha cumplido sino que, incluso, empujó hace tres semanas una iniciativa bipartidista para cerrar la frontera. Por un lado, vemos como nuestros paisanos migrantes con la vivencia de nuestras costumbres le han dado sabor al Super Bowl, pero, por el otro lado, los políticos en EU, no terminan de integrarlos y eso, tristemente, parece ser la tónica para la próxima administración (gane quien gane).

La historia de los Estados Unidos está arraigada, por su propia naturaleza, a la migración. Pero si nos enfocamos a los últimos tiempos, podemos ver que los presidentes más recientes como Barack Obama y Donald Trump, han tenido distintas reacciones para enfrentar los estragos provocados en su país por la migración indocumentada.

No obstante, y para muchos líderes migrantes, los resultados han sido poco alentadores para pensar en mejorar su condición legal. Obama, por ejemplo, tuvo una gran conexión con los latinos a tal grado que parecía que, por fin, llegaría un cambio positivo para los latinos. Sin embargo, Obama terminó siendo el mayor expulsor de migrantes en la historia de EU. Y de Trump, qué podemos decir: ganó en el 2017 el derecho a despachar desde la Casa Blanca gracias a su narrativa antiinmigrante. (Para las próximas elecciones de este 2024, su estrategia parece ser la

misma: atacar sin clemencia a los latinos.)

Y ante este panorama tan incierto para los migrantes, ¿qué ha hecho el gobierno de nuestro país para contrarrestarlo? Los líderes migrantes han comentado con enojo que, desde el inicio de la actual administración federal, la llamada "austeridad republicana" eliminó programas como el 3xl y bajó considerablemente el presupuesto de los consulados, afectando drásticamente la atención a nuestros paisanos. En consecuencia, los estados de la república han tenido que actuar para compensar, en la medida de sus atribuciones y posibilidades, este "abandono" (como lo dicen nuestros propios paisanos) en que se encuentran los migrantes.

En Guanajuato, de donde orgullosamente soy originario, nos hemos enfocado en cumplir con lo estipulado en el Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular. Recordemos que este pacto busca reducir los riesgos y vulnerabilidades que enfrentan las personas migrantes, entendiendo que la atención humanitaria a la migración puede ir de la mano de la internacionalización para generar beneficios a su ciudadanía.

En este sentido, quiero compartirles que la Konrad Adenauer Stiftung en conjunto con Paradiplomacia.org y el Gobierno de Cataluña publicaron el libro "Buenas prácticas y aproximaciones para la medición de la acción exterior desde la mirada regional". En este trabajo, precisamente, toman al estado de Guanajuato (única entidad de México presente en este libro) como ejemplo de cómo aplicar la gobernanza migratoria desde lo local. Tuve el honor de escribir, en compañía de Jorge A. Schiavon el capítulo que habla de cómo Guanajuato ha logrado ser considerado por las Naciones Unidas, a través de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y el Alto Comisionado para los Refugiados (ACNUR), referente

internacional en materia migratoria. Los distintos programas, acciones y convenios que realizamos en Guanajuato en los últimos seis años, sirvieron para que la entidad fuera elegida por los integrantes de la Coordinación Nacional de Oficinas Estatales de Atención a Migrantes (CONOFAM) para liderar los esfuerzos de los gobiernos estatales en materia migratoria en todo el país.

Este 2024 es histórico para Estados Unidos y México. En ambos países se definirá el rumbo para los próximos años y los migrantes deben ser uno de los pilares que sostengan la economía, cultura y hermandad no sólo de mexicanos y estadounidenses, sino de todos latinos que transiten o lleguen a vivir a sus territorios. Mientras tanto, los migrantes siguen dando la vida por sus seres queridos, en países ajenos, pero sin olvidar su esencia.

Hoy, por ejemplo, vemos que la deliciosa comida mexicana la comercializan nuestros migrantes en cualquier lugar que se encuentren y que ha servido de influencia para ponerle sabor al evento deportivo máspreciado de los Estados Unidos. En el último Super Bowl, millones de hogares en la Unión Americana disfrutaron de la historia de amor de Taylor Swift, aderezada con el incomparable sabor a México de unos nachos y un guacamole hecho con aguacates de Jalisco o Michoacán.

Facebook: @Juan Hernandez

X: @JuanHernandezS

Instagram: dr.juanhernandez





Políticos en riesgo

PROCESO ELECTORAL EJEMPLAR

Se ha dicho que, con motivo de las elecciones próximas, no habrá violencia, en particular las acciones que lleguen hasta la muerte contra algunos de los actores.

Lamentablemente, la situación se está saliendo de control, varios personajes públicos han sido víctimas de agresiones que se ha llegado a los asesinatos. Tales situaciones han sucedido especialmente en Zacatecas, Colima, Guerrero, Veracruz y sin duda en otras entidades. Se hace indispensable que se tomen medidas para evitar el drama pueda llegar a consecuencias terribles. Por un lado, a todos los candidatos se les debe dar protección, por otro lado, la sociedad necesita confianza para poder sufragar. El miedo puede convertirse en un factor para alterar el tema electoral, puede dar el caso que por ese temor fundado el electorado se abstenga de ir a votar o bien, se les obligue a decidirse por cierto partido o por determinados candidatos.

Tengamos presente que nuestra democracia es incipiente y reclama de apoyos legales y materiales, dentro de los primeros se encuentran las leyes, que estas se cumplan debidamente, pero, por otro lado, es fundamental lograr una imparcialidad y respeto absoluto a la voluntad popular.

Los órganos de gobierno deben mantener una actitud correcta y no intervenir en los actos electorales y, mucho menos a favorecer a candidatos, pero de igual manera los poderes reales como es la iglesia católica, otras agrupaciones religiosas, sindicatos y los grandes capitalistas deben actuar con prudencia, sigilo y evitar contribuir a un enrarecimiento del proceso electoral.

En síntesis, todos estamos obligados para que la elección del próximo mes de junio se convierta en un verdadero homenaje a nuestra democracia, pero también para que el mundo se cerciore de que lograremos un proceso electoral ejemplar digno de nuestra estirpe.





#OPINIÓN

El Complejo Industrial Militar, en Puebla, en los últimos cinco años ha manufacturado más de 47 mil armas de diferentes características

INDUSTRIA MILITAR Y DESARROLLO NACIONAL



oy se celebra el 111 aniversario del día del **Ejército Mexicano** y en el marco de esta celebración el presidente **Andrés Manuel López Obrador** estará en el **Complejo Industrial Militar**, en Puebla. Este complejo de 600 hectáreas alberga 14 fábricas de producción y una ensambladora de vehículos.

En los últimos cinco años ha manufacturado más de 47 mil armas de diferentes características, 780 mil refacciones y accesorios, 67 millones de cartuchos y 347 mil granadas.

Actualmente se encuentra desarrollando 26 proyectos de investigación en coordinación con instituciones públicas de educación superior y centros de investigación nacionales.

Repasemos un poco la historia militar de México para entender en dónde nos encontramos. El presidente **Venustiano Carranza** observó la necesidad de que México produjera su propio armamento y municiones. Por lo anterior, el 16 de octubre de 1916 expidió el decreto que dio vida al Departamento de Establecimientos Fabriles y Aprovisionamientos Militares, dependiente de la Secretaría de Guerra y Marina, este evento dio origen a la organización formal de la industria militar.

En 1947 se creó el Departamento de Industria Militar, en donde se concentraron todas las factorías dedicadas a la producción de materiales de guerra en los complejos industriales de Tecamachalco y Santa Fe, siendo este último predio considerado un área estratégica para la seguridad nacional. Posteriormente, en 1991 se constituyó como Dirección General

de Fábricas de la Defensa Nacional y en 2002 cambió de denominación como Dirección General de Industria Militar.

Todos los países que son potencias económicas han sustentado parte de su desarrollo y poder nacional en el desarrollo de sus industrias militares. Esta oportunidad de desarrollo no es exclusiva de las grandes potencias. También potencias regionales similares a México como **Brasil** y **Turquía** han decidido impulsar su desarrollo económico de la mano de su industria militar. Brasil, por ejemplo, ha desarrollado toda una

industria en el transporte aéreo civil y militar y ahora con la construcción de submarinos con tecnología carioca-francesa. Por su parte, Turquía ha desarrollado toda una industria de drones que le ha permitido exportarlos a otros países.

Este complejo industrial militar es un proyecto de Estado que ha trascendido sexenios y gobernadores en Puebla. Por ejemplo, los terrenos fueron donados a la Sedena por el entonces gobernador **Antonio Gali**. Mañana le tocará estar en este importante evento al gobernador de Morena, **Sergio Salomón Céspedes**. México debe seguir construyendo su futuro como una potencia regional y global de la mano con su industria militar. Muchas felicidades a las mujeres y hombres que forman el Ejército mexicano por su día.

AGENDA ESTRATÉGICA: Se movieron fichas en la Casa Blanca. **Daniel P. Erikson**, subsecretario adjunto de Defensa para el Hemisferio Occidental de EU, será responsable de América Latina en el Consejo de Seguridad Nacional.

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

Este complejo militar nacional es un proyecto de Estado





SON LOS SISTEMAS PENITENCIARIOS

RODRIGO S. MARTÍNEZ-CELI WOGAU
COLABORADOR

***A casi 15 años de ajustes
legales, ¿estamos realmente
integrando en la sociedad a
las personas en reclusión?***

Las instituciones penitenciarias se erigen como un eslabón esencial dentro de la cadena de seguridad y justicia, son instancias que reflejan la fortaleza del Estado para sancionar a quienes deliberadamente socavan la paz. Son uno de los pilares fundamentales para alcanzar un verdadero Estado de Derecho.

Pero, ¿qué queremos como sociedad de los sistemas penitenciarios (32 estatales y 1 federal) en México? En junio de 2008, nuestro país atravesó por un periodo de Reforma Constitucional en materia de Seguridad y Justicia, la cual concibe que la vocación principal del Sistema Penitenciario NO es la contención NI reclusión, sino proporcionar a las personas privadas de la libertad las condiciones necesarias para reintegrarse positivamente a la sociedad.

Bajo esta premisa, el artículo 18 constitucional sentó las bases de un cambio de régimen de ejecución de sanciones, de un modelo positivista a uno de corte garantista. También permitió el cambio de paradigma de la readaptación social a la reinserción social de las personas privadas de la libertad, sobre la base del trabajo, la capacitación, la educación, la salud y el deporte, así como el respeto a la dignidad y los derechos humanos de las personas en reclusión.

A casi 15 años de esos ajustes legales, ¿estamos realmente integrando en la sociedad a las personas en reclusión? ¿Se ha eliminado el autogobierno? Es cierto que ha habido muchos avances, no obstante, el Sistema Penitenciario Nacional atraviesa una crisis que además impacta en el incremento de la incidencia delictiva. Se ha sobrediagnosticado que prevalece la violencia, sobrepoblación, corrupción, motines, evasiones, autogobierno, extorsiones y delitos que se originan desde las cárceles. A esto se agrega un olvido social histórico para atender dichas problemáticas, ya que implican la trazabilidad de un proyecto que requie-

re de la asignación de recursos. Tener buenos sistemas penitenciarios cuesta, no tenerlos, aún mucho, mucho más.

Bajo esta premisa, ¿es posible reformar el sistema penitenciario? La respuesta es sí y como ejemplo se encuentra la experiencia reciente del Sistema Penitenciario del Estado de México, el más poblado con cerca de 35 mil personas privadas de la libertad. Ahí se hizo evidente que las cárceles se pueden reformar si hay liderazgo, voluntad y un proyecto para hacerlo; se logró disminuir las muertes violentas, motines, evasiones y extorsión telefónica a mínimos históricos, así como erradicar el autogobierno y una reducción de las violaciones a los derechos humanos, así como una mejora en todos los indicadores del Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria a cargo de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Es importante señalar que el

control de las prisiones se tradujo también en una caída de la incidencia delictiva en las zonas cercanas a éstas.

¿Cómo fue posible llegar a estos resultados? A partir de 2020, el Gobierno del Estado de México concentró sus esfuerzos en instrumentar un Nuevo Modelo Penitenciario para garantizar la seguridad, estabilidad y el respeto de los derechos humanos en los centros penitenciarios mexiquenses. Este modelo homologó protocolos y estructuras institucionales que por años habían estado fragmentadas, a fin de garantizar que el sistema operara de forma eficiente y efectiva. La tarea de reorientar los procesos y el funcionamiento en general del Sistema Penitenciario se realizó tomando como punto de inicio la construcción de un Modelo de Gestión Penitenciaria. Este modelo incluyó tres componentes centrales: capital humano; protocolos y procedimientos sistemáticos de operación; y, ampliación de la



infraestructura penitenciaria, así como el mejoramiento de tecnologías.

En entregas subsecuentes detallaremos cada uno de estos componentes y cómo si es posible recuperar la autoridad del Estado en los Centros Penitenciarios. Agradezco la coautoría de mi excolaborador, Jonathan González Torres.

***"El Sistema
Penitenciario
Nacional sigue
atravesando por
una crisis que
además impacta
en el incremento
de la incidencia
delincencial".***



EL "PUEBLO" QUE LA OPOSICIÓN NECESITA P.3



MARLENE MIZRAHI
COLABORADORA
@MARLENEMIZRAHI

La construcción de un relato y una historia que le den sentido de pertenencia a cierta comunidad

Los relatos tienen el poder de conectarnos con otros. Es a través de mitos, leyendas y demás formas narrativas que nos relacionamos con experiencias diversas, exploramos todo tipo de emociones y desarrollamos empatía.

Así, las historias logran establecer un sentido de pertenencia a cierta comunidad.

Roland Barthes muestra cómo los relatos están presentes en todos los tiempos, en todas las sociedades y en todas las ideologías. Son las narraciones las que dan sentido las identidades.

Por lo tanto, la historicidad o construcción del discurso histórico son primordiales para forjar cualquier identidad, incluyendo la del "pueblo" de la oposición.

En este espacio se ha hablado sobre la necesidad que tiene Fuerza por México de construir una estrategia discursiva, que le permita competir en las próximas elecciones. Una que consiste en delimitar a su "pueblo".

Se precisó que esta táctica implica vincular varias demandas sociales, mismo que requiere tres pasos. La semana pasada se detalló el primero de ellos: crear una frontera política.

La segunda, esa que se explica hoy, es la necesidad de usar la historia a su favor.

Sobre esta fase, lo primordial es saber eso que se mencionó al inicio: la historicidad es lo que permite la creación de identidades políticas.

Así, forjarse como una identidad nueva y beneficiarse de la historia significa aceptar a la Cuarta Transformación como un cambio histórico mayor, pues al hacerlo se admite la modificación de la identidad de todas las fuerzas y grupos intervinientes, incluyendo los partidos que conforman Fuerza por México.

Tomar en cuenta también que las identidades políticas se constituyen en referencia a un sistema temporal, en el que la interpretación del pasado y la

construcción del futuro deseado se conjugan para dar sentido a la acción presente.

El pasado, entonces, está abierto a una reconstrucción en función de un presente y un porvenir. La lectura de la facticidad histórica se usa para resaltar el éxito o fracaso de cómo se han hecho las cosas.

El "pueblo" de la oposición, al ser una identidad nueva y antagónica al oficialismo, debe concentrarse en la deficiencia organizativa del país, así como en las fallas del orden impuesto tanto por López Obrador como en administraciones anteriores. Sólo así adquiere la facultad de proponer, ya sea el regreso a viejas prácticas satisfactorias o unas más alentadoras que las actuales.

Para hacerlo, debe tener una narrativa histórica coherente. Una capaz de respaldar sus ideales y críticas al gobierno en turno.

Esto implica seleccionar cuidadosamente eventos, símbolos y figuras históricas que respalden su posición; como serían aquellos que han defendido y fortalecido el sistema democrático de México.

El "pueblo" necesita de una historicidad que le dé sentido, de un relato que conecte con sus residentes.

*"Forjarse una
identidad nueva
y beneficiarse
de la historia
significa aceptar
a la Cuarta
Transformación
como un cambio
histórico".*



OTROS ÁNGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo

Pobreza extrema
en México

Partamos de una premisa básica: en una economía con los recursos económicos y naturales como los que tiene México no debería haber pobreza extrema. La existencia de pobres extremos en México representa el fracaso de las políticas económicas y sociales que se han implementado en el país.

Para entender por qué digo lo anterior me refiero a la definición de pobreza extrema que ofrece el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval), que es el órgano encargado de realizar las mediciones oficiales de pobreza en México. Para esta institución, las personas que están en pobreza extrema “disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.”

Ahora bien, ¿de cuántas personas en esta situación estamos hablando? En México tenemos dos definiciones de pobreza extrema, una por ingresos y la otra multidimensional. Los pobres extremos por ingresos cumplen con la definición antes mencionada. En 2022, en esta categoría se encontraba el 12.1 por ciento de la población, es decir, 15.5 millones de mexicanos. La pobreza extrema multidimensional, por su parte, implica una definición más estricta, ya que además de cumplir con la descripción anterior, también requiere que las personas tengan carencias en tres o más de las seis dimensiones sociales que mide el Coneval (salud, seguridad social, nivel educativo, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y alimentación nutritiva y de calidad). Bajo esta definición, el 7.1 por ciento de la población en México (9.1 millones de mexicanos) se encuentra en 2022 en pobreza extrema multidimensional. Independientemente de la definición que utilizemos, cifras de esta magnitud deberían ser inadmisibles para un país con el nivel de desarrollo económico de México.

¿Cómo sabemos que no lo estamos haciendo bien en esta materia? Las comparaciones internacionales no son sencillas, ya que cada país utiliza sus propios um-

brales de pobreza extrema. Sin embargo, la Comisión Económica para América Latina (Cepal) ha hecho un esfuerzo por ofrecer estimaciones relativamente comparables para 15 países de la región. Las cifras más recientes (2021 o 2022) ubican a México justo a la mitad de esta tabla, con una tasa de pobreza extrema de 6.2 por ciento, por debajo de Honduras (34.4 por ciento), Colombia (16.9 por ciento), Bolivia (9.9 por ciento), El Salvador (8.7 por ciento), Paraguay (7.9 por ciento), Ecuador (6.9 por ciento) y Panamá (6.5 por ciento), pero por encima de Brasil (5.3 por ciento), República Dominicana (5.1 por ciento), Argentina (3.9 por ciento), Perú (3.3 por ciento), Costa Rica (3.3 por ciento), Chile (2.1 por ciento) y Uruguay (0.3 por ciento).

Noten que, si bien hay una cierta relación entre ingreso per cápita y tasas de pobreza extrema, esa relación no es perfecta. México, por ejemplo, tiene una tasa de pobreza extrema parecida a la de Ecuador, a pesar de tener casi el doble del ingreso per cápita. Mientras que Costa Rica y República Dominicana, con ingresos per cápita similares a México, tienen menores tasas de pobreza extrema. Es evidente que podríamos tener un mejor desempeño en esta materia. En mi siguiente columna hablaré de lo que creo que puede hacerse para reducir la pobreza extrema en el país. ■

“La existencia de
pobres extremos
representa el fracaso
de las políticas
económicas en el país”



**Columna invitada**

Juan Carlos Machorro

Abogado, líder de la práctica transaccional

México corresponsable

Es urgente encontrar en el país espacios de diálogo y escucha para el intercambio de ideas, opiniones y puntos de vista y escenarios que nos permitan recordar un México en el que quepamos todos, en el que nos escuchemos y nos respetemos todos.

En el escenario de erosión y polarización matutina que vivimos como norma desde hace algunos años hemos dejado de lado la capacidad que como humanos tenemos de prestar atención y comprender lo que el otro está diciendo en un acto de empatía y respeto hacia la persona que está expresando su punto de vista.

Cuando nos sentimos escuchados y tenemos la oportunidad de expresar nuestras ideas y punto de vista, cuando nos sentimos vistos y tomados en cuenta, somos proclives a favorecer la comprensión mutua y evitar descalificaciones ideológicas a priori. Es, en este sentido, urgente detenernos, aquietarnos y reflexionar acerca de la posibilidad de contar con dinámicas distintas de diálogo y de escucha.

Podemos imaginar un espacio en el que comencemos por identificar semejanzas para trascender en una comunicación madura que nos permita entender diferencias y tratar de buscar puntos de acuerdo. Ni liberales ni conservadores, ni *chaltros* ni *fifís*, ni aliados ni adversarios. Como mexicanas, mexicanos y mexicanes, todas, todos y todes, anhelamos una realidad distinta, un mejor país.

Hace unos años comenzó a trabajar un grupo de mexicanos en aras de abrir espacios de diálogo y escucha entre pares improbables que confluyen en un objetivo común: México.

El trabajo requiere construir la capacidad de estar presente en la construcción de resultados concretos que pasan por comprender de manera sistémica las realidades del país y las proyecciones a futuro, generar relaciones intersistémicas sólidas entre pares similares e improbables, desarrollando relaciones de entendimiento y colaboración, y rescatar la capacidad de entendimiento y actuación de forma diferente en problemáticas identificadas, sea de forma conjunta o paralela.

El concepto de pares improbables opera a partir de la identificación de personas con antecedentes, experiencias o perspectivas muy diferentes, logrando unirlos en la colaboración conjunta frente a un problema o desafío

específico. El objetivo es que estas diferencias provoquen y ayuden a las personas a cambiar paradigmas y conduzcan a soluciones innovadoras que no se habrían alcanzado si cada individuo hubiera trabajado dentro de su zona de confort. Las metodologías utilizadas son herramientas potentes para abordar y entender problemas complejos y buscar soluciones que conduzcan a cambios profundos y duraderos en los sistemas, siendo esencial que quienes buscan un cambio sistémico adopten un enfoque holístico, estén dispuestos a aprender constantemente y sean resilientes ante los inevitables desafíos que surgen al tratar de cambiar sistemas arraigados. De este esfuerzo de diálogo, en el que participan voces muy diversas, ha resultado la idea de un México Posible que se ha denominado México Corresponsable.

El México Corresponsable llama a una participación organizada de la sociedad civil que convoca a liderazgos de los sectores público y privado a una mejor actuación en beneficio del país. Una actuación de los liderazgos en la que la norma es la rendición de cuentas y presupone la renuncia a privilegios e incentivos históricamente perversos, en búsqueda del bien común. Una actuación en la que, lejos de señalarse el uno al otro, se convoca a un trabajo conjunto de reconocimiento de responsabilidades y tareas a desempeñarse en aras de un futuro mejor.

Este México transita por una dinámica en la que se genera el círculo virtuoso apuntado donde la ciudadanía comienza a confiar y a ceder en pro del bienestar colectivo, que coadyuva a la construcción de una cultura de fortalecimiento y respeto al Estado de derecho.

La corresponsabilidad llama a la participación ciudadana, diversa, multicultural y entusiasta, a partir de un proceso de aprendizaje progresivo en el círculo virtuoso que apela al involucramiento consciente y desafía a la apatía existente; implica que los individuos, las instituciones y la sociedad en su conjunto asuman un papel activo en la búsqueda de soluciones y la promoción del bienestar colectivo.

Esta convocatoria urge a reducir el nivel de estridencia y a retomar el diálogo y la escucha entre mexicanas y mexicanos, convoca a la corresponsabilidad de todos en la búsqueda de ese México Corresponsable que es, desde luego, un México Posible.



¡Gracias!

GEOVANNA BAÑUELOS

A unos meses del término del primer piso de la Cuarta Transformación y a manera de despedida, el Presidente de la República publica el libro ¡Gracias! (Planeta). Más allá del éxito editorial al agotarse en las principales librerías del país, el texto tiene que ser analizado porque ofrece las claves para comprender la historia política de Andrés Manuel López Obrador, su llegada a la presidencia, su visión de la Cuarta Transformación y del humanismo mexicano. Su amor por México queda patente en cada uno de sus capítulos, donde hace un recorrido de su trayectoria y además reivindica la igualdad, la democracia, la libertad y el respeto como la base de cualquier estado democrático.

Desde joven luchó por reivindicar la justicia social, por la participación e involucramiento de la sociedad en las decisiones, lo que lo llevó a ingresar en la política desde temprana edad. En su Éxodo por la Democracia quedó plasmado que más allá de cualquier lucha, la defensa de los derechos y las decisiones del pueblo están por encima de todo. Esa es la verdadera soberanía nacional.

Rememora el vergonzoso capítulo del desafuero, donde se demostró que las élites, el influyentismo y las oligarquías podían más en México que la razón, la ley y el apoyo popular. Nada importó. Andrés Manuel siguió su camino frente a los más grandes y viles obstáculos. Sin importar el fraude electoral del 2006 que llevó al país a un camino de sangre y violencia o el fraude del 2012 que impulsó la privatización de las principales industrias del estado, se sobrepuso a las adversas condiciones y gracias a su recorrido por México pudo recoger los sentimientos de la nación.

Toda esta gama de adversidades, lo fortaleció y le permitió llegar a la presidencia y lograr un México de Bienestar. Y es que la frase escrita en su libro se trasladan a la realidad: "No hacerle mal a nadie y atender de manera preferente a los pobres y a los olvidados de Méxi-

co". Hoy se atiende al sur del país, así como a los más desprotegidos por las políticas del pasado. Gracias a los programas sociales para el bienestar, más del 70% de los hogares mexicanos reciben estos apoyos. Hoy el salario mínimo asciende a 248 pesos diarios, cuando al inicio de su sexenio estaba en 88; no se han creado nuevos impuestos; se combate la evasión y el fraude fiscal; se consagró el principio de austeridad republicana; somos de los primeros países en inversión extranjera y contamos con una nueva refinería, un nuevo aeropuerto internacional y un tren que promueve el desarrollo.

Escribe López Obrador, "El cumplimiento de las responsabilidades sociales del Estado se traduce en una mejora de las condiciones de vida de la gente".



PAZ Y RECONCILIACIÓN

DON SALVADOR, UN OBISPO NEGOCIADOR CON NARCOS

LUIS VEGA D.
Conoció a Don Chava hace 10 años en Acapulco con otros 4 obispos más. Me impresionó su valentía para exigir a los narcos frenar la violencia en Guerrero, denunciar a los políticos por sus vínculos con los líderes de los cárteles de la droga y denunciar la producción de China White (fentanilo con goma de opio) en la montaña de Guerrero.

Este franciscano de 78 años, hoy obispo emérito de Chilpancingo sorprende por su afán para conciliar y buscar la paz en el estado, para exigir a los líderes de Tlacos, Ardillos, la Familia Michoacana y el Cartel Jalisco Nueva Generación parar la matanza de personas en Guerrero.

"Gracias a la mediación con Los Capos hemos logrado salvar la vida de secuestrados, catequistas, sacerdotes y dejar de pagar cuotas en los pueblos", dice, pero reconoce que el esfuerzo es insuficiente y el camino de la Paz en el país y en ese estado es muy complicado.

El obispo emérito Salvador Rangel, originario de Salvatierra, Gto., asegura que la "motivación de su misión episcopal" es estar cerca de la gente, fomentar el diálogo y no juzgar la vida del otro. La paz en México y en Guerrero es un camino difícil, pero siempre se debe intentar la mediación para llegar a la reconciliación. Confiesa: "Soy un hombre de fe que confía en La Providencia".

Siempre que Don Chava habla de la relación política y narcotráfico, inseguridad en Guerrero y diálogo iglesia con los narcos, hace temblar a la clase política local y nacional, como ocurrió la semana pasada al decir que un grupo de obispos se habían reunido con los líderes de narcos para negociar la paz en el estado.

"Vamos a seguir insistiendo con ellos (los narcos) para que se pacte una tregua y la paz en Guerrero, porque ciudades como Taxco, Chilpancingo y Acapulco están incendiadas por la violencia. El Gobierno del estado no quiere buscar una salida a

este problema tal vez por una de estas dos cuestiones: una, porque simplemente no le interesa y la otra, porque está coludido con alguna organización criminal", denunció el obispo Salvador Rangel.

El actual obispo de la diócesis Chilpancingo-Chilapa, Jesús González, reveló que los obispos de cuatro diócesis de Guerrero buscaron por separado a los líderes de la delincuencia organizada para establecer el diálogo y lograr la tregua.

Pero otro miembro de la Iglesia católica precisó: "la tregua entre Los Tlacos y los Ardillos, en Chilpancingo, implicó que cada grupo respetará los negocios que cada bando tiene en la capital del estado. Pero es una paz que pende de alfileres", dijo.

El presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, dijo que veía "muy bien" que los sacerdotes, pastores, integrantes de todas las iglesias ayudaran en la pacificación del país; "lo veo muy bien, creo que todos tenemos que contribuir a conseguir la paz", fueron sus palabras.

Pero la candidata opositora, Xóchitl Gálvez, no dejó pasar la oportunidad y dijo: "Es una pena que la Iglesia tenga que negociar con el crimen organizado... Pero es muy peligroso lo que está pasando, los obispos y los habitantes de Guerrero, en lugar de sentarse con la autoridad, se tienen que sentar con los delincuentes a pedirles una pacificación, y me parece increíble que el Presidente diga que está de acuerdo, cuando el Presidente tiene que asumir su responsabilidad como jefe del Estado mexicano".

Para avalar el trabajo de los obispos de Guerrero, los obispos mexicanos aglutinados en la Conferencia Episcopal Mexicana (CEM) y otras organizaciones de la Iglesia católica como las religiosas y religiosos de México y organizaciones de laicos avalaron el trabajo de los obispos de Guerrero al decir:

"La Iglesia católica de México pidió no desvirtuar los esfuerzos realizados por cuatro obispos para alcan-

zar la paz".

De cara al incremento de la violencia en el país, la Iglesia "tiene la misión de servir a todos los miembros de una comunidad y buscar los medios para recuperar la paz".

Don Salvador y los obispos de Guerrero saben que la paz en el estado pende de un hilo y es muy frágil que el camino para pacificar a la entidad es tortuoso y la autoridad hace muy poco.



RIESGOS Y RENDIMIENTOS

Julio Brito A.
@abritoj



- * Telmex, preponderante y con ganancias: CIU
- * VW Invertirá en México mil millones de dólares
- * Logra sindicato de Audi aumento de dos dígitos

Mucha confusión a raíz de la entrevista que dio Carlos Slim a medios de comunicación. Sorprendió la aseveración de que Telmex es una empresa de número rojos en los últimos diez años, no se sabe si fue un mensaje que buscó enviar al Sindicato de Telefonistas, que dirige René Juárez a al Instituto Federal Electoral, que tiene considerada América Móvil, entre las que se incluye Telmex, como preponderante en telefonía fija, pues tienen el 56% del mercado nacional.

Los números no casan con una situación de agudos y prolongados números rojos. El director de The Competitive Intelligence Unit, Ernesto Piedras, asegura que la situación de Telmex está lejos de ser dramática.

“De acuerdo con estadísticas publicadas por el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) al segundo trimestre de 2023, el AEP-T acumula 56.7% de los ingresos sectoriales de América Móvil, nivel que multiplica por varias veces más la proporción que alcanzan sus principales competidores, AT&T (12.0%), Grupo Televisa (10.6%), Grupo Salinas (5.5%), Megacable (5.2%) y Telefónica (4.6%). Obvia decir ni todos los competidores en su conjunto alcanzan el peso de mercado y márgenes de ese jugador con poderes monopolísticos”, señala Ernesto Piedras.

Incluso la sola participación de Telmex en términos de ingresos del mercado fijo (33.3%), considerando los mercados de telefonía, banda ancha y televisión de paga, supera significativamente la registrada por cualquiera de sus competidores. “El otro componente que en extremo contradice los dichos infundados es Telcel, que en el mercado móvil ostenta una proporción de 70.0% de los ingresos totales, claramente un segmento que se caracteriza por su categoría y creciente concentración”.

A partir de información publicada y reportada por los operadores a sus inversionistas, el AEP-T registró 33,327 mil millones de pesos durante el tercer trimestre de 2023, 64.8% del total que aglomeran los principales competidores de telecomunicaciones, y cifra que supera en 5.7 veces el monto que registra el segundo lugar. “Ello apunta a una por demás documentada generación de márgenes significativos para esta empresa, lejos de los números rojos que se refirieron en la conferencia de prensa”.

INVERSIONES. Volkswagen en México realizará una segunda ronda de inversión en Puebla cercana a 1,000 millones de dólares, destinada a impulsar sus operaciones con vehículos eléctricos. La inversión se suma a la anunciada 2022 de 763.5 millones de dólares en una planta en el municipio de Cuautlancingo. La estrategia Volkswagen en Norteamérica “permitirá a las filiales de la firma alemana en Estados Unidos, Canadá y México robustecer sinergias”, señaló el comunicado.

HUELGA. Después de más de tres semanas de huelga en la planta de Audi en San José Chiapa, Puebla, finalmente se ha alcanzado un acuerdo entre la empresa y el sindicato. El acuerdo implica un incremento general del 10.2%, compuesto por un alza de 7% en el salario

y 3.2% en prestaciones, lo que lo convierte en uno de los aumentos más significativos en el sector de la industria reciente y el segundo que supera la marca de dos dígitos.

RELEVO. Totalplay, que preside Ricardo Salinas Pliego, analiza nombrar a un director interino debido a que Eduardo Kuri, actual director general de la compañía, atraviesa por problemas de salud. El alto ejecutivo fue sometido a intervención quirúrgica de emergencia.



SE COMPLICA EL FRENTE EXTERNO. QUE A NADIE LE IMPORTA



POR JORGE G. CASTAÑEDA

EXCANCIILLER DE MÉXICO,
ARTICULISTA Y AUTOR DE
VARIOS LIBROS
@JORGEGCASTANEDA

Mientras nosotros seguimos mirándonos el ombligo con los delirios mañaneros de López Obrador, ahora acompañado —como buen paletero/patiño— de Pablo Gómez, el panorama internacional se complica para todos y en particular para México.

En varios frentes, acontecimientos trágicos o preocupantes vienen a nublar el panorama de los últimos meses del sexenio.

Han creado retos en materia de nuestra posición ante el mundo que pueden ser importantes, aunque, como siempre en México, a nadie le importan.

En primer lugar, la trágica muerte del opositor ruso Alexéi Navalni provocará una lluvia de condenas en el mundo entero conforme pasen las horas.

No existe la menor duda de que murió debido a las atroces condiciones de detención en el Ártico ruso, y que el responsable directo de su muerte es Vladimir Putin.

Huelga decir que no habrá ninguna condena ni mucho menos por parte de López Obrador, pero poco a poco va consolidándose la imagen de un gobierno mexicano absolutamente indiferente ante todo lo que sucede en el mundo.

Un segundo frente, también motivo de preocupación, es lo que sucedió en El Salvador en las elecciones de hace un par de semanas.

La primera impresión que muchos tuvimos fue que la jornada se desarrolló normalmente y que Bukele obtuvo una enorme mayoría de votos que no permitía mayor cuestionamiento. Esto ha comenzado a cambiar conforme pasan los días.

Gente con gran autoridad moral, como por ejemplo Diego García-Sayán, excanciller del Perú y exmiembro de la Corte Inter-

americana de Derechos Humanos, han cuestionado la forma en que se divulgaron los resultados, y han denunciado el hecho de que varios integrantes de la autoridad electoral no hayan querido avalar los resultados.

Se dieron también una serie de irregularidades en la votación, sobre todo en el conteo que tardó varios días.

Gente que conoce bien la situación salvadoreña ha revelado que si bien Bukele obtuvo una gran mayoría de votos y su elección no estaba en duda, si los números abultados pueden haber contribuido a que fueran electos 58 partidarios suyos en la Asamblea Nacional, de un total de 60. Huelga de nuevo decir que México no ha abierto la boca, ni lo hará.

El fraude electoral en otros países nos hace, como le encanta decir a López Obrador, lo que el viento a Juárez, a menos de que suceda en Bolivia a favor de su amiguito Evo Morales o, según él, en México. El tercer frente, y el más preocupante sin duda, es el de Venezuela.

Siempre pensé que el dictador Maduro le había tomado el pelo al pobre Juan Gon-

zález, encargado de América Latina en el Consejo de Seguridad Nacional de Biden, con los acuerdos llamados de Bridgetown.

Se suponía que gracias a esos acuerdos entre la dictadura venezolana y la oposición habría elecciones democráticas este año, Estados Unidos empezaría a levantar las sanciones, sobre todo petroleras y mineras, contra la dictadura, se liberarían presos políticos y, se supo después, sería devuelto a Venezuela el mafioso Alex Saab, encargado de hacer todo el trabajo sucio financiero de Maduro.

Poco a poco el propio Maduro fue violando los acuerdos de Barbados. En primer lugar, mantuvo la inhabilitación de María Corina Machado como candidata de la oposición.

Poco después empezó a hostigar a los partidarios de Machado, y, sobre todo, detuvo y mantuvo desaparecida, y ahora en la cárcel, a Rocío San Miguel, dirigente de una

ONG dedicada a investigar las fechorías de las fuerzas armadas venezolanas y que sigue en la cárcel, y seguirá



por mucho tiempo.

Pero, para no limitarse sólo a esto, la dictadura venezolana acaba de expulsar a los integrantes de la oficina del Alto Comisionado para Derechos Humanos de la ONU en Caracas alegando que

forman parte de una gran conspiración para derrocar al gobierno y no son imparciales.

De nuevo, huelga decir que López Obrador no va a decir una sola palabra ni sobre la inhabilitación de Machado, aunque gobiernos afines a él como el de Brasil y el de Colombia sí se han manifestado al respecto.

Tampoco dirá nada sobre la detención de San Miguel, ni mucho menos sobre la expulsión de los funcionarios de la ONU.

Probablemente le gustaría hacer lo mismo en México. Todo esto no formará parte, desde luego, de los debates en la campaña electoral, aunque me dio un enorme gusto ver que Xóchitl Gálvez en su mañanera de antier retomó varios argumentos que vengo sosteniendo desde hace mucho tiempo: que México no quiere ser amigo de dictaduras como la cubana, la venezolana y la nicaragüense, y que México no debe hacer el trabajo sucio de Estados Unidos en materia migratoria sin algo a cambio.

No es de gran altura de miras, ni nobleza, ni altruismo hacer el trabajo sucio a cambio de algo, pero es preferible el camino de Erdogan en Turquía, al camino de López Obrador con Trump y con Biden.

Por desgracia, los demás temas de política exterior y de relación de México con el mundo seguirán ausentes de la campaña, y México seguirá por un camino cada vez más —como bien dice Aguilar Camín— provincial, por no decir rústico, insular o apendejado.

Me dio un enorme gusto ver que Xóchitl Gálvez en su mañanera retomó varios argumentos que vengo sosteniendo desde hace mucho tiempo: que México no quiere ser amigo de dictaduras, y no debe hacer el trabajo sucio de EU en materia migratoria



Foto: X: @XochitlGalvez



La trastienda **SEÑALES EXTRAÑAS EN UN LITIGIO**

Quienes siguen de cerca el quehacer judicial nos piden no perder de vista el desempeño del Primer Tribunal Colegiado de Apelación del Tercer Circuito con sede en Zapopan, Jalisco, en el expediente número 1/2024, porque aunque no hay una resolución, los abogados de una de las partes en litigio ya presumen un fallo a su favor. Nos hacen ver que el tema podría ser explosivo, pues implica parar a una empresa muy relevante de Jalisco. Para más señas, el tribunal lo conforman María Dolores Olarte, Samuel Alberto Villanueva y Adalberto Maldonado, y es el mismo que en mayo de 2023 absolvió a Héctor El Güero Palma.

Un camino posible

Con esto de los acercamientos de obispos con integrantes de organizaciones criminales, sólo para que tenga el dato, desde el gobierno federal se ha pedido, de nuevo, a las iglesias que ayuden a pacificar al país; dicen los que saben que en los próximos días habrá un nuevo acercamiento para definir una estrategia a la que se sumen sacerdotes y pastores, partiendo de una ya existente, la de los llamados diálogos sociales por la paz.

En espera del comparativo

Y habrá que estar muy pendientes de los registros fotográficos y de asistencia que se están haciendo de la movilización que tuvo lugar este domingo en el Zócalo en favor de la democracia, porque serán vistos como un pulso de qué tanta calle puede activar la oposición. Esos registros habrán de ser referencia sobre el mínimo que Morena deberá superar en el inicio de campaña de **Claudia Sheinbaum** dentro de 15 días, cuando la abanderada de la 4T en la Plaza de la

Constitución deba mostrar también su músculo.

Tensión en Guanajuato

Con la novedad de que en Guanajuato, muchos panistas se sintieron agraviados por decisiones de candidaturas. Uno renunció al partido y otro fue retirado sin explicaciones. Dicen los que saben que hay quienes hablan de una revuelta interna. Un caso es de **Laura Cristina Márquez Alcalá**, quien está descontenta por ser movida de una candidatura local a una federal, lo cual podría movilizar a grupos conservadores del PAN.

Multiplicación del apellido

En las filas de Morena sigue haciendo ruido la multiplicación del apellido Mier en las listas de los políticos afortunados que serán postulados a cargos de elección, porque además del diputado **Ignacio Mier**, que ahora va al Senado, también figura su hijo **Ignacio**, anotado por una diputación federal. El caso ya llegó a la mañana y el Presidente dijo que "la política es un imperativo ético". El tema volverá a sonar si, como muchos esperan, apa-

rece luego postulada a una diputación local su hija **Daniela Mier**.

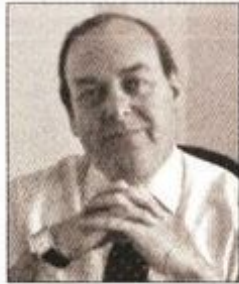
El Metro, flanco débil

Y en la víspera de que empiecen las campañas, el que está todavía a tiempo de aplicar todas las medidas de prevención de las que disponga, para evitar que el tema de las fallas en el Metro se vuelvan en su contra, es el gobierno de la Ciudad de México, que encabeza **Martí Batres**. Ya Morena tiene dimensionado el daño político y electoral que puede causar el que este sistema de transporte, siempre recurrido, sufra afectaciones. Lo anterior viene a cuento porque apenas el viernes, tres personas adultas mayores quedaron atrapadas durante un par de horas en el elevador de la estación Zapata de la Línea 3. Hora, pues, de atender los focos amarillos, antes de que vuelvan rojos. **ec**



DE FRENTE Y DE PERFIL

Polémicos, chapulines y conformistas, la lista de diputados de Morena



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Sin completar todavía (faltan algunos distritos del país, especialmente los del PVEM), Morena y aliados dieron a conocer sus candidatos a diputados federales en los distintos estados.

Llama la atención la incorporación de rostros nuevos dentro y otros no tanto que fueron compensados con una nominación a diputado, cuando sus alcances eran mayores.

También se encuentran repetidores que van por conservar su curul y otros con aspiraciones hacia el 27. Sobresalen aquellos que buscaron una promoción y no la obtuvieron, pero a cambio fueron nominados a una diputación, con la que habrán de conformarse.

Ernesto Prieto (no se aclara si padre o hijo) irá por el Distrito 8 de Guanajuato. El padre aspiró a la gubernatura, el hijo es diputado local. Dolores Padierna mantuvo el ánimo en concurrir nuevamente por la alcaldía Cuauhtémoc y fue enviada al Distrito 4 de Iztapalapa. Igual destino co-

respondió a Gabriel García, quien soñaba con ser alcalde de Iztapalapa y ahora irá por el Distrito 18 ubicado en esa zona.

El senador César Cravioto quería la alcaldía de Gustavo A. Madero e irá por el Distrito 1 de esa jurisdicción. Carlos Acosta convertido en cacique de Xochimilco va por el Distrito 21 de la CDMX.

La viuda de Luis Miguel Barbosa, Rosario Orozco fue compensada con la nominación en el Distrito 15 de Puebla y el hijo del ex gobernador Tony Gali, Tony Gali López va por el Distrito 9 de Puebla. Nacho Mier, hijo de Ignacio Mier, va por el 8 de Puebla.

Clara Luz Flores, quien dejó al PRI por la nominación de Morena al gobierno de Nuevo León y perdió, ahora busca ganar el

Distrito 3 de Nuevo León. Leonel Godoy repetidor siempre, va enclavado en el Distrito 1 de Michoacán.

Rosy Urbina disputó la candidatura al gobierno de Chiapas, después quiso ser abanderada de Morena al Senado y ahora va por el distrito federal 12 de la entidad del sureste. En ese mismo estado asoma una cara nueva de Morena, Roberto Albores quien fue candidato del PRI al gobierno de la entidad hace seis años y ahora es candidato por el distrito 8.

Adrián Fuentes, ex priista y ex alcalde de Huixquilucan va por ese distrito en el Estado de Méxi-

co, donde Fernando Vilchis que contendió por el gobierno estatal, una plaza de senador y acabó en el Distrito 10 mexiquense.

Luis Miranda Barrera, hijo del polémico Luis Miranda Nava, uno de los personajes más cercano a Enrique Peña Nieto, fue nominado candidato por el Distrito 28 del Estado de México, dentro de la alianza Morena, Verde, PT.

Rafael Hernández Villalpando, quien ha recorrido los partidos Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Convergencia y ahora Morena va por el Distrito 10 de Veracruz, al igual que Zenyazen Escobar, ex aspirante al gobierno del estado y relegado al distrito 16.

Dentro de estas listas no se ven figuras destacadas de los equipos de Marcelo Ebrard o Adán Augusto López, por lo que habrá de verse si dentro de los

plurinominales si se les incluye.



Hace algún tiempo Alejandro Moreno analizaba la idea de ir solos los priistas y panistas en las entidades de mayor presencia, para disputar la primera minoría del Senado, según fuese el caso. Morena retomó la fórmula e irá en 20 estados solo y en los 12 restantes buscarán que PVEM o PT queden ubicados segundos... Todos debemos contribuir a la paz dijo el Presidente López Obrador, al conocer de la reunión entre Iglesia y narcos, aunque no dijo que hará el gobierno en ese sentido... Maki Ortiz y Eugenio Hernández, encabezarán la fórmula del PVEM para el Senado en Tamaulipas.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

**Llama la atención la
incorporación de rostros
nuevos dentro y otros
no tanto que fueron
compensados con una
nominación a diputado,
cuando sus alcances eran
mayores. También se
encuentran repetidores
que van por conservar su
curul y otros con
aspiraciones hacia el 27.**





Dolores Padierna mantuvo el ánimo en concurrir nuevamente por la alcaldía Cuauhtémoc y fue enviada al Distrito 4 de Iztapalapa.





La marcha de los privilegiados

En nuestro país, en 1820, existió en el estado de Veracruz un bando de policía con el que a las personas cuya asociación parecía “sospechosa” se les presentaba ante la autoridad judicial por encontrarse en condiciones de asambleas secretas. Así, había bandos de policía en todo nuestro país que limitaban la libertad de las personas.

Hasta el proyecto de nuestra Constitución política de 1856, cuando, en su artículo 22, señaló: “A nadie puede coartarse el derecho de asociarse o de reunirse pacíficamente con cualquier objeto; pero solamente los ciudadanos de la República pueden hacerlo para tomar parte en asuntos políticos del país”. Este proyecto es prácticamente el texto de la Constitución del 57, donde por primera vez se plasmó el antecedente del actual artículo 9º de la Constitución, el derecho de asociación, propiciado principalmente por el Partido Liberal Mexicano y asociaciones de ideología comunista. Entonces se ordenó que ninguna reunión o asociación podría ser disuelta por presentar una protesta a una autoridad si no se hacían injurias o violencias para intimidarla.

El artículo 9º de la Constitución garantiza el derecho de reunirse y asociarse, y va íntimamente ligado con los de expresión, manifestación y libertad de tránsito.

La historia dice que esta expresión popular siempre ha ido acompañada de hechos de contundencia histórica. Si bien es cierto que todos tenemos el derecho de ejercer la expresión, nunca habrá comparación con la marcha del silencio realizada por más de 250 mil personas con una cinta adhesiva en la boca, donde estudiantes, profesores, intelectuales, obreros, amas de casa y profesionistas marcharon, fue un acto reprimido por el gobierno mexicano de 1968; posteriormente, ese mismo año, el 2 de octubre, se masacró a jóvenes estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas y, al mismo tiempo, se celebraron las olimpiadas.

Históricas marchas por la desaparición de estudiantes de la guerra sucia, los históricos sindicatos de ferrocarrileros, electricistas, telefonistas, petroleros, de obreros y campesinos oprimidos, de las costureras del terremoto del 85, movilizaciones del campo cuando prácticamente ninguno de ellos existía para el gobierno; expresiones, pues, que siempre llevaban de la mano las causas más sentidas de los oprimidos y los olvidados históricos del país.

Hoy, la clase obrera, los desprotegidos, los ignorados por décadas, ya no toman las calles, ya no protestan ni toman edificios públicos ni avenidas o instalaciones estratégicas, mucho menos abarrotan las plazas públicas del país, por fin fueron escuchados, hoy la visión del gobierno es priorizar la atención a los más necesitados; y quienes nunca fueron prioridad siguen teniendo el derecho de expresarse como todas y todos, pero el agravio oficialista

no es para ellos, por eso las mayorías no tienen por qué protestar.

La clase privilegiada está descubriendo, después de décadas, lo que significa caminar en una vía vehicular, aunque no dejan de usar el lino rosa, los zapatos de golf y los sombreros chic, las mascaradas de seda y las gafas de moda; sus expresiones son a favor de la “democracia”, en un gobierno donde el presidente **Andrés Manuel López Obrador** es el segundo hombre mejor calificado del mundo, precisamente por ser un demócrata; marchan contra la inseguridad quienes la propiciaron cuando tuvieron la oportunidad histórica de combatirla y se asociaron con los narcos, provocando una guerra con violencia desmedida que tiene ensangrentado al país; marchan de la mano con sus asesinos que provocaron la debacle en un acto de hipocresía y ausencia de memoria, donde el único orador es aliado también de la oligarquía que aplastó por décadas a los vulnerados que no marcharon.

La marcha de los privilegiados que hacen valer su derecho en paz y con todas las garantías que la Constitución otorga. Qué paradoja absurda.



SE COMENTA SOLO CON...

EL RIESGO DE PERDER TODO

Por Carlos Ramos Padilla

Sin duda alguna los sismos políticos/sociales están cuarteando a Palacio Nacional. Al cierre de sexenio el propio mandatario evalúa que la historia no le favorecerá.

Sus decisiones faraónicas, sus desplantes, sus improvisaciones, incultura y arrebatos lo están hundiendo. El país va mal y sus simplistas y pegajosas frases quedaron como un repertorio de malos chistes.

"Lo que diga mi dedito", "rayito de esperanza", "feliz, feliz, feliz" y otras tantas bravatas como "cállate chachalaca" muestran a un activista sarcástico que deja atrás los valores reales de un Ejecutivo Federal para representar a un merolico sin proyecto.

Sus propuestas en las persistentes campañas electorales muestran sus fracasos. "Primero los pobres" y es a quien más daño ha hecho, los ha multiplicado y le ha arrebatado derechos fundamentales a la salud, a la educación, a la nutrición y trabajo.

Se intenta presentar como un líder progresista y ha sido el más conservador de los últimos tiempos incluso rendido ante un Ejército brutalmente beneficiado.

Se dijo el hombre que combatiría a la corrupción y está rodeado de fuertes sospechas de malversaciones, incluidos los argumentos de su cercanía con el crimen organizado. Ayotzinapa y los huachicoleros serán dos clavos muy profundos en su incapacidad y contubernio. Sus obras faraónicas innecesarias lo arrojarán al descrédito permanente.

Arruinó al aeropuerto de Texcoco acusando una corrupción que nunca probó para construir un hangar que dijo sería el más importante del mundo y el AIFA es un barril de pérdidas impresionante al igual que la aerolínea Mexicana.

Dos Bocas en contraoferta a las energías nuevas que utiliza el mundo y en una zona de alto impacto de huracanes.

El Tren Maya el ecocidio más evidente amparado por un partido político, el Verde, que se sirven a sí mis-

mo y no a la nación.

OTIS en Acapulco y el menosprecio por los afectados que considera promotores de la "emboscada" para dañar su pulcra imagen.

Unas conferencias tempranas que nada aportan a la nación más que odio y desprecio por aque-

llos que no lo adulan. Todo esto se pronosticaba desde su llegada a la jefatura de gobierno de la capital violando los requisitos de residencia y luego ante sus fracasos electorales autonombrándose "presidente legítimo".

Secuestrar pozos petroleros o reventar a la ciudad con el bloqueo/plantón de Reforma son fotografías de su belicosidad.

Sabe AMLO que está a punto de perderlo todo, es un riesgo que ante su soberbia no tenía calculado.

Está enojado, nervioso y ni jugar béisbol lo tranquiliza, por cierto, un deporte que quiso imponer y que tampoco le salió, lo poncharon. Andará pues errante como su hermano Evo Morales y protegido por dictadores como el cubano o el venezolano. Y Cuba "el paraíso para vivir" podría ser su próxima parada.

Sus propuestas en las persistentes campañas electorales muestran sus fracasos. "Primero los pobres" y es a quien más daño ha hecho, los ha multiplicado y le ha arrebatado derechos fundamentales a la salud, a la educación, a la nutrición y trabajo





Foto: Archivo Cuartoscuro



LEONARDO CURZIO *El patriotismo constitucional*

Para cualquier político que reivindique el humanismo como su manantial y su estrella polar, es decir, su origen y su destino, la concentración que tuvo ayer lugar en el Zócalo no lo pudo haber dejado indiferente.

En primer lugar porque fue la expresión de un sano patriotismo constitucional que se expresó sin estridencias ni salidas de tono. La bandera que el gobierno unilateralmente retiró de la plancha, fue replicada miles de veces por los ciudadanos para demostrar que la patria, como dice Víctor Manuel, es de quien la lleva adentro, pegada al corazón, y no anda por la calle con ella en procesión. Creo que de manera saludable la sociedad se apropió de los símbolos nacionales que de manera sistemática el gobierno quiere presentar como patrimonio privativo. La forma en que se entonó el himno nacional fue emotiva y nos recuerda a todos que a pesar de las divisiones artificiales, este país cuenta con una voluntad, una disposición, adjetiva y sustantiva, de mantenerse unido.

Para cualquier político que reivindique el humanismo no debe ser intrascendente que la defensa de los valores democráticos se haya hecho con tanta convicción y desde una postura que la izquierda cómodamente debería compartir. El presidente proviene de esas luchas que recordó Lorenzo y fue uno de los paladines de la apertura democrática. La historia le reconoce su aportación, como la reconoce a todos aquellos que han hecho uso de la palabra en las distintas concentraciones empezando por la de ayer.

Desde cualquier óptica no partidista Lorenzo Córdova es un ciudadano ejemplar. Lo es como académico y como intelectual público. Por tradición familiar viene de una cultura universitaria y no de un elitismo cerril y retrógrada. Como presidente de la autoridad electoral mostró integridad, capacidad y fue coherente con su propio compromiso institucional. Escuchar el discurso de defensa de la democra-

cia y la legalidad debería suscitar apoyo; es muy difícil desmarcarse del mismo sin caer en el abismo del sectarismo o en un furor personal poco acompasado. Lo mismo se puede decir de quienes en otros momentos han hablado en las concentraciones de la marea rosa. José Ramón Cossío, miembro de El Colegio nacional y uno de los intelectuales más creativos este país y José Woldenberg a quien la historia le sigue reconociendo no solamente su trayectoria intelectual, sino en su papel en el México contemporáneo como gran partero de la alternancia. No hay manera de no escuchar esas voces y no sentirse interpelado y al mismo preguntarse: ¿por qué es necesario que hoy intelectuales de ese calibre tengan que salir a la plaza a defender el patriotismo constitucional?

Tal vez para conjurar el fantasma del sectarismo nacionalista, las elecciones de estado y la polarización confrontadora.

La voz se escuchó en todas las plazas y millones de personas la siguieron por redes sociales; este país escuchó con atención que nos pertenece a todos y a todos nos toca cuidarlo y que no hay otra manera de convivir en paz que por la vía de un patriotismo constitucional y democrático. ●

Analista. @leonardocurzio

Este país escuchó con atención que no hay otra forma de convivir en paz que por la vía de un patriotismo constitucional y democrático.



Fuera del aire Menos agua y más sismos. Podría no ser casualidad

PAOLA ROJAS

A los muchos retos que tiene la Ciudad de México, se suma ahora el de atender las consecuencias de los llamados microsismos. Estos movimientos telúricos de baja intensidad con epicentro en el propio Valle de México, se han presentado con una periodicidad inusual en los meses recientes. Expertos de la UNAM destacaron que “del 3 de diciembre de 2023 al 10 de enero de 2024 se presentaron 23 con magnitudes que van de 1.1 a 3.2, en las alcaldías Magdalena Contreras y Álvaro Obregón”.

Si bien este tipo de sismos no son un fenómeno nuevo, los más recientes sí causaron daños. Eso generó una observación más detallada que llevó al descubrimiento de una grieta que cruza la zona de Mixcoac con una longitud mayor a un kilómetro. Los investigadores del Instituto de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México han destacado la importancia de este estudio porque no se ha incluido en el atlas de riesgo de la ciudad ni se ha determinado el impacto que puede tener en las construcciones de la zona.

El doctor en Ingeniería Civil, Leonardo Ramírez Guzmán, explicó que “la reactivación de esta falla, a la que hemos propuesto llamar Plateos-Mixcoac, se debe a la acumulación de tensión en la región, y posiblemente también al hundimiento del Valle de México, así como a la recarga del acuífero en la Sierra de las Cruces, que alimenta la zona metropolitana”. Este último punto es esencial, porque implica que la acción humana sí puede ser uno de los factores detrás de estos sismos.

La Sierra de las Cruces, al igual que buena parte de los cerros que rodean al Valle de México, han perdido sus áreas verdes por las construcciones y asentamientos irregulares. Esto ha reducido la recarga del acuífero y ha cambiado la naturaleza del suelo que sostiene a esta inmensa ciudad.

Ya desde hace casi cinco años lo advertía el doctor en urbanismo, Gustavo Madrid. En octubre de 2018 me habló en entrevista del riesgo que representaba la disminución del manto acuífero. Explicaba que los huecos que dejan de llenarse de agua se pueden traducir en hundimientos, grietas y otras afectaciones. Cuando esto ocurre en una zona sísmica, la preocupación es mayor.

El panorama que me describía hace un lustro se ha vuelto más complejo y urgente: tenemos menos agua y más sismos. Esto no necesariamente es una casualidad. Lo primero podría, al menos parcialmente, ser detonador de lo segundo. El diagnóstico no es nuevo. Las recomendaciones para atenderlo tampoco. Sin embargo, los intereses económicos y políticos han pesado más que las conclusiones de los expertos. Algunos de los daños ya son irreversibles, pero otros aún pueden prevenirse. Hoy, mientras la ciudad se hunde y se sacude, pagamos los pecados del pasado sin evitar una devastación mayor en el futuro. ●

@PaolaRojas

**La acción humana sí puede
ser uno de los factores
detrás de estos sismos.**



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Un domingo cualquiera // La facha de los nuevos cruzados // Anécdotas por un correo electrónico

ORTIZ TEJEDA

ES MEDIODÍA DEL domingo 18 de febrero. En la Plaza de la Constitución un ejército ciudadano se congrega para mostrar su fuerza e intimidar al adversario. Véannos, cuéntenos, reclaman orgullosos, ufanos y hasta altaneros los congregados y, cuando lo hayan hecho, multipliquennos por dos, porque todos los aquí presentes venimos acompañados con nuestro ángel de la guarda.

SOMOS LOS CRUZADOS, que igual que nuestros abuelos en el año 1096 nos hemos decidido a recuperar los santos lugares, los sacros territorios (el Zócalo, catedral de la democracia). Pero igual que ellos, además de una ferviente religiosidad, nos mueve, para que negarlo (¿y cómo?) nuestra legítima decisión de luchar por lo que somos, lo que sentimos y pensamos y, sobre todo, por lo que tenemos y hemos conseguido, atendiendo la instrucción divina, de ganarnos el pan con el sudor de nuestra frente (Génesis 3:18-19). ¡Claro que esto del sudor de nuestra frente, se trata de una metonimia que significa "el uso del esfuerzo intelectual y físico, con el fin de poder obtener los medios para vivir y progresar." Por supuesto que cuando el Padre Eterno se dirigió a Adán (el único varón existente en esos albores de nuestro planeta), no lo hizo de manera personal, se refirió obviamente, al género humano (por eso ganó la primera representación plurinomial de la historia, y sin protesta alguna). Este tema, sobre todo después de la multitudinaria manifestación del mediodía, merece una crónica y una interpretación serena y equilibrada. La intentaremos en nuestra próxima edición. Por hoy, venga un ¡corte! Y déjenme iniciar otro tema, si bien diferente, pero que tiene mucho que ver con el señor ministro Pérez Dayán, nuestro personaje de la pasada semana y su permanente ubicuidad y ambigüedad.

CUANDO VI EN mi lista de correos el nombre de Rodolfo Veloz me entusiasmé sobremanera. Se trata de un muy antiguo amigo al que respeto, admiro y estimo profundamente. Compartimos en nuestros años mozos aventuras de muy diversa índole, además de las precariedades que son comunes en los jóvenes estudiantes de exiguos recursos. Seguramente en razón de estas similitudes también nos identificaban una ideología izquierdista y una militancia política acorde con nuestros principios. Mientras

abría el mensaje, comencé a salivar de tan sólo pensar en la parrillada a la que seguramente se me estaba convocando. La decepción fue tan rotunda que la manifestación de desacuerdo con la columneta anterior que expresaba mi amigo pasó a un, no segundo, sino décimo lugar. Transcribo el mensaje textual que recibí: "No estoy de acuerdo contigo. Si la constitución de AMLO dice tonterías, igual Pérez debe cumplirla". Contesto (sin rencor alguno por la decepción sufrida): Pérez no tiene que cumplir; ni siquiera respaldar con su voto aprobatorio ninguna iniciativa del Ejecutivo, ni aunque hubiera sido avalada por las dos instancias del Poder Legislativo. En cambio, lo que sí debería hacer Pérez es votar a favor o en contra, acorde con la opinión que hubiera vertido durante la votación a la iniciativa presidencial a la que se había opuesto, quién sabe si acertada o equivocadamente pero, sin lugar a dudas, honorablemente. Me voy a arriesgar a relatar un bello acontecimiento que ilustra, con mucha mayor claridad, el asunto al que nos estamos refiriendo. Veamos si el espacio nos aguantará.

OFICINAS DE LA dirección de la Facultad de Derecho. El director es el venerable maestro Mario de la Cueva. El secretario de asuntos escolares y dos asistentes presentan al señor director la lista de los alumnos que habiendo terminado su carrera, solicitan fecha para su examen profesional. El maestro De la Cueva revisa detenidamente cada expediente y, con excepción de uno, les da su visto bueno. Éste, dice el director, rara vez asistió a clases, no podrá presentar examen hasta que el Consejo Técnico estipule qué requisitos debe cubrir para subsanar su falta. Los maestros se retuercen, pero nada pueden hacer. El asunto sube a la cumbre universitaria y el rector se entrevista con el maestro De la Cueva. Legalmente tiene usted toda la razón, maestro –le reconoce–, pero la importancia de este título nada tiene que ver con los reglamentos universitarios. Estamos hablando de las condiciones elementales de vida de la universidad en su conjunto. Si agraviamos de esta tan íntima manera al Presidente, su respuesta puede ser brutal para nuestra universidad: el presupuesto, maestro, el presupuesto. Don Mario se levantó lentamente de su silla y contestó: he oído sus razones, mañana escuchará las mías: serán pensando en nuestra casa.

PARA EL LUNES 26 tenemos dos pendientes que debemos terminar de aclarar.

@ortiztejeda ortiz_tejeda@hotmail.com





▲ Los nuevos defensores de la democracia de acuerdo con cifras oficiales, sumaron 90

mil en el Zócalo, aunque ellos dicen que fueron un millón. Foto Pablo Ramos



No somos iguales

LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**

✉ @Fernandogr



Durante los últimos cinco años López Obrador no se ha cansado de repetir que “no somos iguales”. ¿A quiénes no son iguales? ¿A los gobiernos del PRI, a los gobiernos del PAN?

Si se refiere al combate a la corrupción, los escándalos de tráfico de influencias vinculados a los hijos del presidente son semejantes a los relacionados con los hijos de Martha Sahagún.

Si se refiere al crecimiento económico, el gobierno de López Obrador no es igual a los anteriores, es peor: el crecimiento del 1 por ciento en los últimos cinco años es el más bajo de las últimas cuatro décadas.

Si se refiere al combate a la inseguridad, no tiene nada que presumir: de los 121 mil 613 asesinatos que ocurrieron en el sexenio de Calderón pasamos a los 172 mil en los cinco años que lleva gobernando López Obrador. Iguales no, mucho peores.

En el rubro de salud el actual gobierno sí puede afirmar que “no somos iguales”. La cantidad de muertes (800 mil relacionadas con el Covid) no se registraba desde tiempos de la Revolución Mexicana, hace un siglo. Este gobierno dejó sin cobertura de salud a más de 30 millones de mexicanos; destruyó el Seguro Popular y lo sustituyó por la fantasía de que estamos mejor que en Dinamarca. Definitivamente no son iguales.

Como tantas cosas relacionadas con el gobierno de López Obrador, la frase de que “no somos iguales” es un eslogan propagandístico, vacío de contenido.

La realidad demuestra que en muchos aspectos este gobierno ha resultado igual que los anteriores: igual de corrupto.

dispendioso, con bajo nivel de crecimiento. En muchos otros aspectos ha resultado ser mucho peor: ha aumentado la violencia, se ha degradado la educación, se ha retrocedido en transparencia, como nunca antes se ha acosado y calumniando desde la Presidencia al órgano electoral, al Poder Judicial, a intelectuales y periodistas: somos el país más peligroso del mundo para ejercer el periodismo.

El gran logro de este gobierno ha sido meramente propagandístico: el torrente de palabras, mentiras y de “otros datos” vertido desde la conferencia matutina del presidente ha sustituido a la realidad a ojos de decenas de millones de personas, cuya única información que reciben viene de la televisión.

¿Cuántas veces ha dicho López Obrador que dejará de llamarse Andrés Manuel si no cumple con tal o cual cosa? En ninguna de esas ocasiones ha cumplido ni ha cambiado su nombre. ¿Cuántas veces ha sacado su pañuelo blanco y ha dicho que se terminó la corrupción? El desfalco multimillonario en Segalmex y los escándalos en los que se han visto involucrados sus hermanos y sus hijos han terminado por enlodar ese pañuelo vano. Inaugura obras inconclusas, como en el pasado. Interviene en el proceso electoral, como antes. Utiliza al Ejército para combatir al narco, como Calderón. Su palanca de crecimiento es el tratado de libre comercio, como bajo los gobiernos neoliberales.

Afirma López Obrador que “no somos iguales”. Pero igual que los gobiernos anteriores coacciona votos a través de los

programas sociales. Como en los tiempos del PRI, supeditó al Poder Legislativo y lo convirtió en una mera oficialía de partes del Ejecutivo. Como bajo los gobiernos neoliberales, privilegió a una casta privilegiada de empresarios, encabezada por Carlos Slim.

Iguales, no. Ningún presidente había viajado tanto a Badiraguato, la tierra de los narcos. Ningún presidente mexicano había viajado en plena campaña electoral norteamericana a aplaudirle en la Casa Blanca a uno de los candidatos, como sí lo hizo López Obrador con Donald Trump. Ningún gobierno mexicano se había doblado tanto para complacer al gobierno norteamericano en materia de migración. Ningún gobierno había manifestado tanto su apoyo a las dictaduras del continente como lo ha hecho este gobierno con Cuba, Venezuela y Nicaragua.

¿México es ahora un país más democrático? Las multitudinarias marchas ciudadanas en defensa del órgano electoral demuestran que no. ¿Es México un país más seguro? Seis de cada diez mexicanos considera que es inseguro vivir en la ciudad donde habitan. Repite el presidente que bajo su gobierno la gente es feliz, feliz, feliz, pero nueve de las diez ciudades más peligrosas del mundo se encuentran en México.

Como en tiempos del PRI, el presidente impulsó a la candidata de su partido. Como Fox, López Obrador ha intervenido en el proceso electoral. Como Calderón, ha usado y abusado el Ejército. Testigos sin pruebas acusaron a García Luna de recibir dinero



del narco. Testigos sin pruebas acusan ahora a López Obrador de haber recibido dinero del narco para sus campañas. No somos iguales, dice, pero ah cómo se parece a los anteriores.

“No somos iguales” es una frase vacía. Ojalá López Obrador sea igual que Zedillo y respete los resultados si resulta derrotado su partido. Ojalá que como Calderón acate el voto ciudadano. Ojalá, como lo hicieron los presidentes de la transición, tenga los arrestos para entregarle el poder a un opositor. Ojalá que, como Vicente Fox, se vaya a su rancho. Ojalá que en esto López Obrador sí sea igual a los gobiernos que tanto detesta.





ZANCOS. La Fiscalía General de la República informó que busca dar con el paradero de Celso Ortega, *El Ardillo Mayor*, supuesto líder de la organización *Los Ardillos* para que ratifique y compruebe las afirmaciones que hizo, en un medio de comunicación, de que cuando trabajó para *Los Zetas* se le ordenó apoyar la campaña presidencial de López Obrador, en 2006. La autoridad exhortó al presunto líder criminal a que, inmediatamente, y por el medio más idóneo haga llegar los datos que comprueben sus dichos.



Corrupción, basura tóxica e impunidad

IVÁN RESTREPO

El 15 de mayo del año pasado se publicó aquí mi artículo "Corrupción y basura tóxica", en el que cité dos lugares supuestamente para confinar esa basura y que despertaron la oposición ciudadana. Uno, en la Pedrera, municipio de Guadalcázar, San Luis Potosí. El otro, en General Cepeda, municipio de Coahuila, que tuvo una poderosa resistencia de los habitantes de San José de la Paila, vecino al citado proyecto. Éste fue aprobado por las instancias federales en 1998. En ese entonces gobernaba Coahuila Rogelio Montemayor y era titular del medio ambiente estatal Rodolfo Garza Gutiérrez.

Los activistas ambientales de Coahuila, junto con ejidatarios de San José de Paila y comunidades vecinas, denunciaron los daños que ocasionaría dicho "confinamiento". Y demostraron a la entonces titular de la Semarnat, Julia Carabias, que Gabriel Quadri, responsable del Instituto Nacional de Ecología, la engañó para obtener su firma en la autorización correspondiente.

Nueve meses después de que mencioné el caso de este basurero, el doctor Rodolfo Garza Gutiérrez, a cargo de los asuntos ambientales de Coahuila entre 1993 y 1999, afirmó en carta a *La Jornada* que lo señalé "irresponsablemente por interposición de persona de favorecer la instalación del basurero tóxico, cuando la autorización para la instalación de confinamientos de esa naturaleza es de responsabilidad federal". Y agregó que si no tenía dichas pruebas "que demuestren de lo que me acusa, publique una nota, aclarando el mal entendido".

Mala memoria del doctor Garza Gutiérrez. Hace ya 26 años (en 1998), un número especial del suplemento *La Jornada Ecológica* estuvo dedicado a dicho basurero. Y la "interposición de persona" a la que alude en su carta tiene nombres: José Luis García Valero, reconocido luchador social y ambiental; Emilio Arizpe Narro, primer regidor del Cabildo de General Cepeda; Sonia Ponce Nava, bióloga de la Facultad de Ciencias de la UNAM, y Ana Silvia Arrocha Contreras, secretaria técnica de la Comisión de Medio Ambiente del Senado de la República, que presidía Luis H. Álvarez.

Ellos escribieron los textos publicados en el suplemento y, junto con otras personas, señalaron el apoyo al proyecto del gobernador Montemayor (su hermano era uno de los socios de la empresa), la secretaria estatal del medio ambiente y otras dependencias oficiales.

Fueron tantas las irregularidades que el tiradero (que no confinamiento) se canceló definitivamente en 2000 a un alto costo para el gobierno federal. Y los funcionarios que de diversas formas apoyaron ese proyecto lleno de irregularidades nunca aclararon nada sobre su participación. Respondo así a la petición del doctor Garza Gutiérrez.

El gobierno federal y el de Coahuila no aprenden de las malas experiencias. En 2014, la Sociedad Ecológica Mexicana del Norte, parte del Grupo Ecolimpo, con sede en dicho estado, logró con artimañas (como pasó en San José de la Paila) la autorización ambiental para construir y operar otro supuesto "confinamiento" de residuos tóxicos y peligrosos en terrenos propiedad de Ecolimpo, contiguos a las tierras de uso común del ejido Noria de la Sabina.

Para lograr que se le cediera parte de esas tierras como "servidumbre de paso" y no se opusieran al confinamiento, ofreció a los ejidatarios una planta avícola para dar empleo a las mujeres, así como otros servicios sociales. A espaldas de la asamblea ejidal, personal de la Procuraduría Agraria amañó un acta de "redestino y asignación" de una porción de las tierras de uso común del ejido, las parceló y entregó al representante legal y director de Semnsa, Javier Calderón Domínguez, quien quedó registrado en dicha acta apócrifa como "ejidatario, avecindado y dedicado a las labores del campo".

Los auténticos ejidatarios se dieron cuenta de las componendas cuando el "confinamiento" comenzó a funcionar. Lo clausuró la autoridad federal el año pasado, pero sigue en uso con el visto bueno de ella, pese al daño que ocasiona al medio ambiente y a la población. La responsable del medio ambiente estatal era Eglantina Canales. En los dos casos ningún funcionario y tampoco ningún particular fue sancionado por violar las leyes sobre desechos tóxicos y peligrosos. ¡Viva la impunidad!



Kurdistán, paz posible pero negada

ANDREA CEGNA*

Una paz posible pero negada se esconde tras la detención y encarcelamiento en Turquía de Abdullah Apo Ocalan, uno de los fundadores del Partido de los Trabajadores del Kursditan y su presidente, con una historia larga y articulada, como la del pueblo kurdo, resistencia y un sueño de poder vivir sin opresión. En 2017, desde la isla prisión de Imrali, donde Ocalan lleva 25 años, escribió: "La cuestión nacional no es un fantasma de la modernidad capitalista. Sin embargo, fue la modernidad capitalista la que impuso la cuestión nacional a la sociedad. La sociedad nacional ha sustituido a la comunidad religiosa. No obstante, la transición a una sociedad nacional debe superar la modernidad capitalista si no queremos que la nación siga siendo un disfraz de los monopolios represivos". Es su pensamiento, el cual transformó la lucha por la independencia en el paradigma del Confederalismo Democrático.

Una propuesta de paz y convivencia entre los pueblos que los gobiernos de Turquía, pero también de Irán, Siria e Irak, niegan, misma que se centra en el feminismo, la democracia y la ecología superando la idea del Estado-nación y el poder centralizado. Ciertamente el proceso de negación de la propuesta de paz de Ocalan, que el fundador del PKK está llevado a cabo a pesar de encontrarse en un estado límite de encarcelamiento que vulnera sus derechos, tiene un punto focal con el secuestro del líder del PKK, el 15 de febrero de 1999, en Nairobi, Kenia, donde había sido llevado por el gobierno griego a su embajada. Ese día, después de 12 días, Ocalan abandonó la residencia del embajador y se dirigió al aeropuerto, pero fue interceptado por un comando turco y trasladado a Turquía. El primer ministro turco Bülent Ecevit diría al día siguiente: "Advertimos que lo capturaríamos en cualquier parte del mundo, hemos cumplido esa promesa". La reacción del pueblo kurdo se vuelve airada y se asaltan embajadas y consulados griegos en varias ciudades europeas. El PKK denuncia las "responsabilidades" de Grecia, Kenia, Estados Unidos e Israel. La inteligencia israelí niega cualquier implicación, al igual que Washington, que sin embargo aplaude la operación, declarándose "satisfecho" por la detención del "líder terrorista". El consulado israelí en Berlín también es invadido y cuatro kurdos mueren a manos de las fuerzas de seguridad de Tel Aviv.

La presión de Turquía, segundo ejército de la OTAN, es fuerte e histórica. Así, al PKK se le incluye en las listas internacionales de terroristas, se le niega el conflicto, se le niega la violenta turquización del sureste del país, se le niega la legitimidad de una resistencia cultural y política. Turquía perpetró el genocidio del pueblo armenio sin haberlo reconocido nunca y actuó del mismo modo contra el pueblo kurdo. Ocalan tuvo que huir de Siria y se refugió en Moscú, pero no encontró sitio en Rusia y se trasladó a Europa, a un país de la OTAN, y desde allí intentó romper el cerco político y militar del Estado turco contra el pueblo kurdo y el PKK. Llegó, procedente de Moscú, a Italia, y permaneció allí un par de meses; después, el 16 de enero, fue "expulsado" y su misión de paz se convirtió en una trágica odisea de rechazos y traiciones. En un primer momento, Ocalan fue condenado a muerte, en junio de 1999, luego, tras la abolición de esta pena, su condena fue cambiada a cadena perpetua en 2002. Ahora se encuentra en un estado de aislamiento total, sin posibilidad de ver a familiares ni abogados. Todo ello niega cualquier forma de respeto por la vida y los derechos humanos. Tras su condena a muerte, los países europeos que lo traicionaron y abandonaron pidieron a Turquía que no lo matara. Incluso después de su detención, desde la cárcel, Ocalan intentó seguir con su propuesta de paz y así envió señales inequívocas, primero pidiendo a su partido que depusiera las armas el 31 de mayo de 1999 y después hablando "por la paz y la fraternidad en el eje de una república democrática. Estoy dispuesto a servir al Estado turco y creo que para ello debo seguir vivo."

Los mensajes de paz llegan siempre que le permiten a Ocalan comunicarse. Con radicalidad y valentía, no acepta la lógica del odio e intenta enviar señales de paz y otras de construcción del mundo. Sobre la vida del presidente del PKK y su encarcelamiento, Turquía juega un papel central nacionalista/colonial. Con la llegada de Erdogan, esto se ha profundizado y también se ve afectado por el intento del actual presidente turco de islamizar el país. No es casualidad que el propio Ocalan denunciara que "bajo la bandera de la 'identidad turca superior', toda la sociedad se ha entregado al nacionalismo agresivo". Y también "las potencias hegemónicas utilizan a menudo la asimilación como herramienta cuando se enfrentan a grupos étnicos rebeldes."

La lengua y la cultura también son portadoras de resistencia potencial, que puede ser desecada por la asimilación. Quienes ya no puedan hablar su lengua materna dejarán de apreciar sus características, arraigadas en factores étnicos geográficos y culturales. Sin el elemento unificador de la lengua, desaparece también la cualidad unificadora de las ideas colectivas". No cabe duda de que liberar hoy a Ocalan significaría abrir seriamente la posibilidad de recomponer el rompecabezas social que ha generado la agresión contra el pueblo kurdo. Dejarlo en prisión, restringir sus derechos humanos y esperar su muerte, por el contrario, son espeluznantes muestras de poder y, al mismo tiempo, la mayor demostración de falta de voluntad para resolver los conflictos que en la complejidad multicultural y plurinacional de la zona se han alimentado replicando lógicas nacionalistas y religiosas en lugar de favorecer la política de la diferencia y encontrar formas de convivencia pacífica entre los pueblos.

*Periodista italiano

“

Turquía actuó contra los kurdos como lo hizo con los armenios



What's News

Paramount ha sostenido charlas recientes con Comcast respecto a unir fuerzas en streaming a través de una sociedad o coinversión, dijo gente familiarizada con la situación. Su servicio emblemático, Paramount+, es hogar de la programación "Star Trek", series originales como "1883" y transmisiones simultáneas de partidos de fútbol americano de la cadena CBS, mientras que Peacock, de Comcast, es conocido por su fútbol soccer y americano en vivo, series originales como "Poker Face" y una extensa biblioteca.

♦ **Electricité de France (EDF)** volvió a ser rentable en el 2023 después de que el Gobierno francés completó la nacionalización del grupo, en un año marcado por una mayor producción de energía nuclear en el país. La empresa de servicios públicos, propiedad del Estado francés, reportó el viernes una ganancia neta de 10.02 mil millones de euros (10.79 mil millones de dólares) para el año pasado en comparación con una pérdida de 17.94 mil millones de euros en el 2022.

♦ **Las acciones de Dropbox** cayeron 23% el viernes después de que la compañía de software emitió una proyección de ingresos débil, al citar presión sobre el crecimiento de usuarios de paga. El director financiero Tim Regan dijo a los analistas que la compañía apunta a un ingreso para el 2024 de entre 2.53 y 2.55 mil millones de dólares, por debajo de los 2.57 mil millones que esperaban analistas encuestados por FactSet.

♦ **HireRight Holdings** ha acordado ser totalmente adquirida a 14.35 dólares la acción en efectivo por firmas de capital privado que ya son dueñas de alrededor de tres cuartas partes de la compañía. La empresa de verificación

de antecedentes dijo que el trato concretado con fondos afiliados a General Atlantic y Stone Point Capital implica un valor empresarial que ronda los 1.65 mil millones de dólares. Las firmas y fondos afiliados indicaron en noviembre que les interesaba adquirir el resto de las acciones que no eran suyas.

♦ **Nike** anunció que reducirá su fuerza laboral en alrededor de 2%, o más de mil 600 personas, en un esfuerzo por reducir costos. John Donahoe, su director ejecutivo, indicó que la compañía está usando sus recursos para elevar la inversión en categorías como ropa de mujer y la marca Jordan, de acuerdo con un memorándum para los empleados visto por The Wall Street Journal. Al 31 de mayo, la compañía de tenis con sede en Beaverton, Oregon, tenía alrededor de 83 mil 700 empleados.

Una selección de What's News
© 2024 Todos los derechos reservados



Vuelan

La ropa Dunkin' que usaron Matt Damon, Ben Affleck y Tom Brady en un comercial de Dunkin' ahora viral del Super Bowl salió a la venta el lunes y se agotó en minutos.



Ser ciudadano

I FÓN RENDESKY

El ciudadano tiene un estatus legal derivado de sus derechos de carácter civil, político y social. Debe actuar conforme a la ley y gozar de la protección de la misma. Existe como un agente que participa en las instituciones y los procesos políticos; una manera de hacerlo, la más general y, también la más elemental, es mediante el derecho efectivo al voto, cuyo ejercicio exige de información suficiente, fidedigna y oportuna para decidir. Finalmente, el ciudadano es miembro de una comunidad con lo que eso representa en cuanto a la seguridad de sus condiciones de vida y, en muchos casos, de su misma existencia ante la inseguridad creciente.

Todo esto constituye la fuente distintiva de su identidad. Si se disminuye, o aún más, si se pierde esa identidad, se trastoca el sentido mismo del ser ciudadano y, con ello, el de la democracia.

En la práctica, las formas de la democracia se remiten en menor o mayor grado a estas premisas, aunque no necesariamente se apeguen a ellas. Las variaciones al respecto son de diversos tipos, y en ciertas situaciones llegan a ser amplias y profundas, al grado de desfigurar el sentido esencial de este sistema de organización política y social.

Hoy, en América Latina, para no ir muy lejos, hay casos en que los linderos de la democracia y de la identidad de la ciudadanía se han deformado de modo tal que es difícil reconocerla, aunque se insista en seguir refiriéndose a la situación política reinante como tal: Venezuela, Nicaragua, Cuba, y varios otros casos notorios exhiben esa situación. Así ocurrió en la intentona de frustrar la toma de posesión del presidente en Guatemala en las recientes elecciones; en El Salvador, donde la violencia y la criminalidad han llevado a establecer un estado de excepción; en Ecuador, al borde del colapso social por la inseguridad. La disputa en Brasil entre el gobierno de Lula y la aún presunta acción del ex presidente Bolsonaro para dar un golpe de Estado en las pasadas elecciones, evidencia las condiciones y amenazas existentes.

En México se están propiciando alteraciones en la conformación del orden legal, político y social que tienen expresamente a redefinir el orden democrático existente; algunas de éstas suscitan diferencias significativas entre la sociedad y se plantean como una referencia clave para las próximas elecciones.

Uno de los aspectos centrales en esta pugna tiene que ver con el derecho al ac-

ceso a la información y a los documentos relacionados con la gestión de los asuntos públicos. Este se considera como un derecho fundamental de los ciudadanos; es una parte integral de la libertad de expresión; de suma relevancia para promover el cumplimiento de la ley; saber lo que se hace con los fondos públicos y con que eficacia se usan; refuerzan otros derechos como los asociados con la educación o la salud y, de modo no trivial, alientan la confianza en la relación de los ciudadanos y su gobierno.

El derecho a la información es una parte esencial de esa relación con el poder político; controlarla o, de plano eliminarla implicaría en última instancia, aceptar un mayor control o dominio del gobierno y del Estado sobre los ciudadanos y dejar en las sombras las condiciones de la gestión pública; una contracción significativa de la responsabilidad que implica la rendición de cuentas.

El ciudadano debe saber. Debe conocer lo que atañe a las acciones del gobierno y para eso han de existir los medios para que se informe de modo efectivo y veraz. Esa es la base de una relación democrática reforzada. Es en ese sentido que debería tenderse, a perfeccionar la ley y el modo de funcionamiento del órgano autónomo encargado de gestionar el derecho a la información, y no a restringir el acceso a la misma y poner en vilo una parte relevante del orden institucional. A eso debe sumarse la protección de datos personales, lo que no es un asunto menor cuando se trata de la seguridad y libertad.

Llevar de nuevo la función de informar a la estructura del propio gobierno será devolverle un indeseable e impropio papel de juez y parte en la consideración política, económica, financiera y legal de sus propias acciones. Equivaldría, en efecto, a restringir los derechos ciudadanos.

El camino de ampliación democrática tendría que ser el opuesto y extender de modo efectivo el acceso a la información como lo que es: un derecho ciudadano de primer orden. Ese es el sentido de la transparencia. La libertad de información es crucial puesto que es por medio de ella que los ciudadanos pueden saber propiamente lo que se hace con los recursos públicos y sus consecuencias, al tiempo de abrir de modo más efectivo su participación política. El acceso a la información emanada de las acciones de las instancias de gobierno ensancha los espacios para decidir acerca de las opciones políticas.



Pasta de Conchos, 18 años

CARLOS G. RODRÍGUEZ RIVERA*

La fortuna de Germán Larrea no ha dejado de crecer en los últimos años hasta convertirlo en el segundo hombre más rico del país. El reciente reporte de Oxfam de México indica que la hacienda de Larrea creció 125 por ciento en términos reales desde el inicio de la pandemia (www.oxfam.mx). Minera México, de Grupo México, de Germán Larrea, es corresponsable junto con la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) del gobierno de Vicente Fox del mayor desastre humano de la minería contemporánea, el siniestro ocurrido hace 18 años, el 19 de febrero de 2006, en la mina 8 Unidad Pasta de Conchos, donde fueron heridos 11 trabajadores y fallecieron 65 mineros; los restos de 63 de ellos yacen aún en el interior del socavón, haciendo sufrir ininterrumpidamente a más de 600 familiares directos, entre ellos a 160 huérfanos.

La Organización Internacional del Trabajo determinó en 2009 (GB.304/14/8 (rev.): "82... el Comité sólo puede concluir que Industrial Minera México SA. no ha cumplido sus obligaciones como propietario y como responsable de la explotación de la mina, situación que trajo aparejada esta trágica pérdida de vidas humanas". Secundó lo que la CNDH emitió en la Recomendación 26/2006: "En razón de los argumentos expuestos, se acreditan violaciones a los derechos humanos en agravio de las 65 personas que perdieron la vida en el interior de la empresa Industrial Minera México, SA de CV, así como de las 11 personas que resultaron lesionadas, toda vez que los servidores públicos de la STPS toleraron que la referida empresa funcionara en condiciones que no garantizaban íntegramente la salud y la vida de los trabajadores".

Por haber lesionado "el bien jurídico más preciado que tiene el ser humano: la vida de las personas", Larrea desembolsó por cada minero, según las leyes de Coahuila, la ridícula cantidad de 182 mil 629.20 pesos. Eso para que cinco de sus directivos no pisaran la cárcel. Maniobró ante la autoridad judicial para el sobreseimiento del caso, evadiendo, hasta ahora, la finalidad del juicio, establecer la verdad jurídica de lo ocurrido y llegar a una conclusión: se es inocente o se es culpable. En el caso de la muerte de los mineros del carbón, estamos sin conclusión. Larrea no deja de pregonar que ya pagó, que ya reparó y que ya indemnizó como "nunca se había hecho en

México".

Igual se han defendido todos los gobiernos posteriores ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (Informe Núm. 12/18. Admisibilidad), a la que acudió en 2010, María Trinidad Cantú, madre de Raúl Villasana Cantú, encabezando a la Organización Familia Pasta de Conchos (OFPC), acompañada del Centro Miguel Agustín Pro y del Cereal: se ha cumplido con todas las reparaciones. Felipe Calderón adujo que el rescate de los restos de los mineros no era técnica ni humanamente posible, e incluso negó a los familiares de la OFPC la calidad de víctimas. Se le sumó Enrique Peña, aferrándose a que sólo lo eran las viudas. Javier Lozano jugó un papel decisivo en la obstaculización y manipulación mentirosa del caso. En resumen, estamos frente a hechos que han quedado impunes y no han sido adecuadamente investigados ni reparados porque aún no hay rescate de los restos de los trabajadores.

Según el reporte 82 de la Comisión Federal de Electricidad (6 de febrero de 2024), a la que el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, encargó ejecutar dicho rescate, apostando a que es técnica y humanamente posible, sitúa el avance de 2020 a la fecha, de la construcción de dos túneles principales: una rampa de acceso en 65 por ciento de la obra y en 67 por ciento otra rampa de ventilación. También se informa de la perforación de dos lumbreras, pozos verticales que conectarán con dichas rampas y llegarán a las galerías siniestradas, una está a 100 por ciento y la otra a 75 por ciento de avance. Sólo hasta entonces se estaría en posibilidades de arrancar lo que propiamente serían las obras del rescate de los trabajadores.

El derecho que tienen las víctimas a la verdad empieza por localizar los restos, recuperarlos y darles sepultura. Es el medio fundamental e irrenunciable de reparación y, por lo tanto, la expectativa que el Estado debe satisfacerles, así como a la sociedad como un todo. Un mausoleo, obras de infraestructura (dos polideportivos, la reparación de la plaza), indemnización por familia de más de 3 millones de pesos y la satisfacción del derecho a la vivienda (sea ampliada, reparada o creada hasta cierto límite) pueden ser mucho o poco, según, pero en realidad es nada ante la magnitud de la

pérdida. Sólo el rescate, la investigación para saber qué pasó, la sanción a los responsables y las medidas de no repetición se pueden colocar por encima de la avaricia empresarial y la negligencia estatal que causan dolor y muerte. Por eso, ante el retraso de un compromiso presidencial que va en camino, pero que aún está incumplido al 19 de febrero de 2024, las víctimas, especialmente los huérfanos, seguirán clamando: ¡rescate, ya!

* Fundador, con otros cuatro jesuitas, del Centro de Reflexión y Acción Laboral (Cereal)

“

El derecho que tienen las víctimas a la verdad empieza por localizar los restos, recuperarlos y darles sepultura



Cambio climático y crisis mundial del agua

JOSÉ MURAT

La carencia aguda de agua potable para consumo humano y la reducción del agua dulce como insumo necesario de la agricultura son un desafío monumental de la humanidad entera, un fenómeno derivado del cambio climático, más allá de fronteras geográficas, sistemas políticos y modelos económicos, por lo que debiera suscitar la reflexión colectiva para construir soluciones de fondo y con visión de futuro, y no ser materia de lucro político inmediatista en ningún lugar del planeta.

El problema no es privativo de un país y mucho menos de una ciudad en particular. En el caso nacional, es tiempo de buscar fórmulas viables y duraderas para hacer frente a la sequía, el abatimiento de algunas fuentes, la reducción de suministro en los hogares y la disponibilidad para un campo ya de por sí agobiado por las exigencias de una inequitativa competencia con nuestros principales socios comerciales, al amparo del T-MEC.

En este mismo espacio de reflexión hemos dado puntual seguimiento a los estragos provocados por el calentamiento global, con la exacerbación de fenómenos extremos como los huracanes y, en el otro extremo, la sequía y el agotamiento de los mantos acuíferos. México no es la excepción.

Pero, por metodología y objetividad, comencemos por el desafío mundial, apoyados en datos duros divulgados los últimos años por distintas fuentes acreditadas y expertos en la materia.

La Unesco y ONU-Agua en la última edición del Informe de Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos en el Mundo advierten que entre 2 mil y 3 mil millones de personas sufren escasez de agua en el mundo. Esta carencia se agravará en las próximas décadas, especialmente en las ciudades, si no se impulsa la cooperación internacional en este desafío común.

Un diagnóstico semejante realizado por Lifeng Li, director de la División de Tierras y Aguas de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en un ensayo publicado a fines del año pasado, señala: "La escasez de agua

constituye uno de los retos más acuciantes para el desarrollo de nuestros tiempos. Actualmente, 2 mil 400 millones de personas viven en países afectados por el estrés hídrico... y los recursos de agua dulce por persona se han reducido 20 por ciento en los últimos 20 años".

En su análisis por segmentos de la población observa que "muchos de ellos son pequeños agricultores que ya tienen problemas para cubrir sus necesidades diarias de agua potable, alimentos nutritivos y servicios básicos, como la higiene y el saneamiento. Las mujeres, las poblaciones indígenas, así como las personas migrantes y refugiadas se ven especialmente afectadas".

Coincidimos con este directivo internacional en que, al interior de los países, es fundamental contar con una gestión eficaz en la materia a fin de asignar, a familias y productores, recursos hídricos de manera sostenible y equitativa, en una estrategia que involucre a todas las partes interesadas, desde los encargados de la formulación de políticas públicas hasta las comunidades.

Es un esfuerzo compartido que no debe estar desvinculado de las acciones internacionales, como las planteadas en la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Agua 2023, que aglutinó a líderes mundiales, organizaciones de la sociedad civil y a particulares especialmente interesados en el tema, para una acción conjunta que permita alcanzar los objetivos y metas relativas al agua previstos en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

En el ámbito nacional, como observa la investigadora Sandra López, uno de los factores más preocupantes es la reducción y variación en las precipitaciones. De acuerdo con datos de la Conagua, que cita, en junio de 2023 a nivel nacional llovió 61 por ciento menos en relación con el promedio del mismo mes de 1991 a 2020. ¿La razón? La tercera ola de calor del año que afectó a la mayor parte del país a mediados del año pasado. Esta provocó una importante disminución de lluvias y es considerada la más extensa y severa ola de calor de los últimos años. Estas olas de calor no son fortuitas, son uno de

los subproductos más graves del cambio climático, como ya hemos señalado.

La reducción significativa de precipitaciones ha afectado a las principales presas del país, que aún en la época de lluvias del año pasado se encontraban en promedio a 44.6 por ciento de su capacidad. Las presas de Morelos, San Luis Potosí y Querétaro enfrentaban desde entonces, a niveles particularmente bajos, de 13.0 por ciento, 12.7 y 7.1 por ciento, respectivamente. Al inicio de 2024, las presas del país se mantienen en un promedio en torno a la mitad de su capacidad instalada.

En suma, es imperativo que toda la comunidad de naciones sume esfuerzos para atemperar el cambio climático, reduciendo significativamente la emisión de CO2 y otros elementos contaminantes. Sólo de esa manera podremos frenar esta espiral de calentamiento que ya se tradujo, entre otros efectos perniciosos, en sequías, reducción del agua potable en las ciudades y menos suministro del vital líquido para las actividades productivas del campo, lo que ha hecho más difíciles las condiciones de vida de los sectores más vulnerables de cada país y de cada pueblo.

En el caso de México, el desafío del agua debe ser parte sustancial de la agenda social de gobierno de los candidatos presidenciales, cada cual con su propuesta técnica específica.



LA ESQUINA

El de ayer es una llamado a tiempo para evitar el desmantelamiento de las instituciones democráticas del país. El exhorto desde el Zócalo es contra el enésimo plan de reformas que pretende la concentración y la perpetuación del poder con un partido hegemónico, sin órganos autónomos que lo fiscalicen. Como dijo el orador, las veces que sea necesario hay que salir a defender a las instituciones.



¡Los Villa Carmela!

JOSÉ CUELI

En la piel de la Plaza México ese viejo coso encantado, aún parecen palpar los ritmos del tiempo de Manolete el regreso a su ruedo. Detrás de él se esconden estrechas, retorcidas y enlazadas verónicas de la afiligranada fantasía mexicana, que duermen el eterno sueño de las leyendas lejanas, en especial las de Manolo Martínez.

Regreso del ruedo empinado y angosto, silencioso y cincuentón de rincones oscuros y siniestros de paredes angostas que sólo dejan girones del cielo azul mexicano y aborregado, sus nubes líricamente luminosas alumbran el toreo de la mitad del siglo pasado y lo que va de éste.

Llenó de emociones a los aficionados con los desconocidos ritmos de alegría y pasión y la mágica armonía de la luz y el color que le dejó Manolo Martínez, el idolo indiscutible del inmueble.

Salieron los toros de Villa Carmela tardos, difíciles, pero con un punto de peligro que se hizo presente en el redondel. El joven novel Héctor Gutiérrez le había anunciado el tercer toro que traía los pitones para cornear. Ya con el capote le había dado un aviso en el que lo llevó a trastabillar y con la muleta no lo perdonó y le pegó un cornadón con la hemorragia abundante que dejó frío a los tendidos.

Los toros de Villa Carmela traían su punto de casta y peligro ante los cuales el diestro español Alejandro Talavante se desdibujó.

El Payo a su vez no pudo con la fiera de sus enemigos. De hecho, los de Villa Carmela hicieron su presencia transmitida a los tendidos que sabían para qué traían los pitones.

En la plaza ya no hubo los llenos de hace una semana, la plaza tenía espacios vacíos.

El embrujador encanto de la Plaza México que guarda sobre su ruedo el espíritu de los tiempos pasados y presentes aprisionados en la espalda de su arena que hacen surgir por las noches medrosos contornos fantasmales, evocadores del caminar único a los toros.

En la quietud bruja de la noche que recibía la primavera se iluminaba la espalda del ruedo con claridad de poesía y misterio, conservaba irascibles los amores de los toreros y los diestros.

Ante la magia de tantos toros hechiceros se sitúan nuevos romances y líricas toreras.

Los toreros Talavante y *El Payo* sudaron la gota gorda con los toros de Villa Carmela. Que serán base de carteles dentro de las temporadas venideras.



CAPITANAS

Condiciones descontadas

La semana pasada, el pleno de la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), presidida por **Andrea Marván**, dio luz verde a la operación para vender 13 centrales eléctricas de Iberdrola al fondo privado Mexico Infrastructure Partners (MPI) y al el Fondo Nacional de Infraestructura (Fonadin).

MPI obtuvo financiamiento del Fonadin y de la banca comercial, principalmente de BBVA, que en México lleva **Eduardo Osuna** para financiar la compra, valuada en 6 mil millones de dólares.

La Cofece impuso una serie de condiciones para limitar la participación del Gobierno -vía el Fonadin- en la operación de las centrales y garantizar en todo momento la independencia de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), el actor dominante en el mercado eléctrico.

Un administrador independiente, decisiones colegiadas, desinversión del Fondo y evitar la presencia de directivos que hayan participado en el sector público en los últimos cuatro años son algunos de los candados impuestos.

Dichas condiciones ya estaban previstas por los involucrados y fue parte de lo que explicó **David Mesonero**, director de la división de Desarrollo Corporativo de Iberdrola, en la reunión que sostuvo con integrantes de la Cofece, a finales de enero pasado.

Ahora, queda pendiente el pago de las centrales y la transferencia de los activos a MPI. Cabe destacar que Iberdrola estará acompañando a los nuevos operadores durante un año.

Nuevo análisis

Esta semana las Comisiones Unidas de Seguridad Ciudadana y de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Cámara de Diputados contemplan analizar todas las propuestas existentes para finalmente concretar la Ley Federal de Ciberseguridad.

Luego de avalar la hoja de ruta para definir y calendarizar la discusión de la propuesta de ley, diputados de oposición y del partido Morena demandaron evaluar el resto de iniciativas existentes, esto antes de futura aprobación.

Esta demanda surge luego que el pasado 14 de febrero los senadores morenistas **Checo Pérez Flores** y **Rafael Espino de la Peña** presentaron otra iniciativa, la cual se suma a larga lista de iniciativas que hay en ambas cámaras.

La reunión de las comisiones será a puerta cerrada y contará con la asistencia de representantes de instituciones públicas y organismos involucrados, quienes revisarán la propuesta para enviar comentarios.

Hasta ahora, la iniciativa de **Javier Joaquín López Casarín**, presidente de la Comisión de Ciencia, Tecnología e Innovación, es la que mayor respaldo tiene para entrar a discusión antes del 30 de abril.

Quieren aprender

La empresa dedicada a la enseñanza de idiomas Your Mexican Friend, fundada y liderada por **Carlos Alberto Ramírez**, dará a conocer un análisis sobre el interés que tienen los extranjeros para visitar el País y aprender español.

Entre los principales hallazgos destaca que 40 por ciento de los profesionistas de otras naciones tienen planes de visitar México en los próximos meses, tener presencia a distancia en el País y buscar aprender español por habilidades laborales.

Dicho informe encontró que de los extranjeros que estudian español, 35 por ciento se desempeñan en profesiones relacionadas con la tecnología; los expertos en ventas constituyen el 20 por ciento, los abogados un 15 por ciento y médicos 10 por ciento.

Por nacionalidad, 68 por ciento son estadounidenses, 8 por ciento son de Canadá, 12 por ciento de Europa, y el 12 por ciento restante proviene de diferentes países alrededor del mundo, pero no necesariamente residen aquí.

El 60 por ciento de los interesados están en un rango de edad de 25 a 45 años, señala el informe.

El análisis da cuenta de que los extranjeros ahora buscan aprender castellano con modismos y bases culturales, más allá de un idioma estandarizado, además de que buscan entender y cumplir con obligaciones laborales, fiscales y de seguridad social.



Uniones inmobiliarias

Marissa Quiroga, presidenta de la Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios (AMPI) Ciudad de México, anunció su alianza con The Smart Flat, proptech que lidera **Helena Verron**.

Los objetivos de la alianza son proveer herramientas digitales a la AMPI CDMX para impulsar su actividad inmobiliaria, además de unirse a un grupo de profesionales que ya trabajan desde hace más de un año en esta plataforma.

The Smart Flat une hoy a más de 9 mil profesionales inmobiliarios verificados que impulsan sus negocios y ponen a disposición de otros profesionales y clientes más de 130 mil propiedades avaladas.

Con la alianza, AMPI CDMX, fortalece sus habilidades digitales para impulsar las transacciones compartidas y hacer negocio entre las inmobiliarias más importantes de México como Re/Max, Coldwell Banker, Keller Williams y Quality Inmobiliaria, entre otras.

capitanes@reforma.com



REGINA ATHIÉ...

Es cofundadora de Cuéntame, plataforma dedicada a llevar programas de salud mental a las empresas en el que se mide el nivel de estrés, ansiedad o depresión de los colaboradores y a partir de ello, se realiza un plan personalizado. Nestlé fue su primer cliente, y durante la pandemia se detonó mayor interés por los temas de salud mental. Actualmente colabora con firmas como Kueski, Kavac, Bitso y Ecolab.





de política y cosas peores

CATÓN

DESGRACIAS

Maquiavelo era un cabrón bastante maquiavélico. A él se atribuye la máxima según la cual el fin justifica los medios. Otros dicen que tal frase es invención jesuítica. Los jesuitas han tenido siempre muchos malquerientes. El diccionario de la Academia, en la acepción segunda del vocablo, dice que "jesuita" equivale a hipócrita, taimado. Sea como fuere, yo no acepto eso de que el fin justifica los medios. Al estudiar "El Príncipe", obra emblemática del avezado zorro florentino, les decía yo a mis alumnos de Teoría del Estado que el fin está en los medios igual que el fruto en la semilla. Si la semilla es mala el fruto será igualmente malo. Si los medios son ilícitos o inmorales, el fin, por bueno que sea, quedará contaminado por ese pecado original que lo inficiona y lo priva de sentido ético. En su reciente libro "¡Gracias!" el presidente López ofrece disculpas a sus críticos (él los llama "adversarios"), a quienes denostó a lo largo de todo su sexenio llamándolos con adjetivos agraviosos: corruptos, chayoteros, vendidos, reaccionarios, e incluso traidores a la patria. Afirma que tales agresiones eran necesarias para consagrar el sublime ideal del amor al prójimo. ¡Bonito modo de alcanzar esa utopía! No es posible hacer el bien haciendo el mal. El bien acompañado de maldad no es bien completo; es maldad que busca justificarse, adquirir carta de legitimidad. A mí nada tiene que agradecerme el caudillo de la 4T. En primer lugar jamás voté por él. No he debido hacer público mi arrepentimiento por haber creído en sus promesas de cambio, en sus ramplonas prédicas moralizantes, en su republicana austeridad al mismo tiempo juarista y franciscana. Luego, he criticado sus acciones cuando las he creído contrarias al interés de la nación, y he señalado sus abusos de poder, su autoritarismo, su demagogia populista; lo mucho malo que ha construido en contraste con lo mucho bueno que por soberbia destruyó. A mí no me diga "¡Gracias!", pues a mi juicio su sexenio ha sido una sucesión continua de desgracias. Y lo que falta todavía... Doña Generina era madre de 10 hijos, y pidió la ayuda de la beneficencia pública para darles alimento, vestido, techo, educación y tenis de marca. La trabajadora social le preguntó: "¿Y su esposo?". Contestó ella: "Murió hace 11 años". "¿11 años? -se sorprendió la chica-. ¿Y

entonces esos 10 hijos?". Replicó doña Generina: "Señorita: murió él, no yo"... Vendado de pies a cabeza igual que momia egipcia aquel sujeto estaba postrado en una cama de hospital. Cierta amiga suya fue a visitarlo. "¿Qué te sucedió?". Respondió con feble voz el lacerado: "Estoy aquí por mis creencias". "¿Cómo por tus creencias?". "Creí que el marido andaba de viaje"... Don Martiriano se sorprendió al ver frente a su casa un enorme camión de mudanzas. Le preguntó a su esposa: "¿Y ese camión?". Le explicó doña Joduncia: "Mi mamá viene a pasar unos días con nosotros"... Don Astolfo, señor de los de antes, invitó a merendar en su casa a la señorita Himenia y le ofreció, obsequioso: "Amiga mía: ¿gusta usted una copita de vermú?". Ella declinó la invitación: "No, porque se me sube". "¡Señorita! -protestó don Astolfo con ofendida dignidad-. ¡Soy un caballero!"... En la habitación número 210 del Motel Kamawa el vehemente e impetuoso galán observó sorprendido que los dedos de los pies de su dulcinea se movían hacia adelante y hacia atrás siguiendo el ritmo del ++in and out++, que así llama el escritor inglés Anthony Burgess -"La Naranja Mecánica"- al acto del amor. Le preguntó, intrigado: "¿Por qué se mueven así los dedos de tus pies?". Respondió ella: "Porque no me diste tiempo de quitarme la pantimedia"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



OFICIO DE PAPEL DESECHAN ACUSACIONES ADMINISTRATIVAS Y PENALES QUE GERMÁN MARTÍNEZ HIZO AL IMSS

Por Miguel Badillc

Cuando Germán Martínez Cázares asumió la Dirección General del Instituto Mexicano del Seguro Social, a principios del gobierno actual, supuso que su jefe el presidente Andrés Manuel López Obrador le permitiría controlar la administración y en consecuencia el presupuesto de cientos de miles de millones de pesos del principal centro de salud del país; igual como se hacía en gobiernos corruptos del PAN y del PRI, cuando políticos, funcionarios, empresarios y hasta dueños de medios de comunicación se enriquecían al convertirse en intermediarios o coyotes como proveedores de medicamentos, equipos médicos y prestadores de servicios para el IMSS.

Sin embargo, el panista esbozado de independiente vio frustrado su interés de manejar a su antojo los dineros del IMSS, porque el primer mandatario ordenó desde diciembre de 2018 que fuera la Oficialía Mayor de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público la que controlara el presupuesto y gasto de ese centro de salud, mientras que la administración del Instituto fue encargada al entonces titular de Hacienda, Carlos Urzúa -ahora asesor de la candidata opositora de ultraderecha Xóchitl Gálvez-, quien designó a un hombre de su confianza al frente de esa área sensible, con lo cual Martínez Cázares quedaba fuera de poder asignar contratos para obras y servicios, participar en compras y contratación de bienes y servicios, asignar plazas y, mucho menos, disponer a discreción del dinero público.

Por ello, durante los seis meses que Germán Martínez se mantuvo al frente del IMSS, antes de renunciar y quejarse amargamente porque no le dieron manos libres para tener acceso al presupuesto, sólo hizo recomendaciones a la Dirección Administrativa para que atendieran a sus amigos y compañeros panistas que buscaban contratos como proveedores de bienes y servicios, según se revela en informes en posesión del Órgano Interno de Control del IMSS.

El primero que buscó al nuevo director general del IMSS para conseguir contratos es un reconocido panista del periodo calderonista, César Nava Vázquez, quien fuera secretario particular de Felipe Calderón cuando éste usurpó la Presidencia de la República; también fue presidente del PAN, diputado federal, abogado general de Pemex y asesor jurídico en la Secretaría de Energía cuando su titular era el mismísimo Calderón.

Fue el 21 de febrero de 2019, al

arranque del actual sexenio, cuando César Nava, socio del despacho (Antonio) Lozano Gracia y Abogados (este fue procurador general de la República en el gobierno del priista Ernesto Zedillo), solicitó a su amigo Germán intervenir en dos licitaciones del IMSS, por lo que el entonces director general ordenó a la Dirección de Administración atender a su exsecretario particular, con la recomendación de que "el resultado de las dos licitaciones, por la privacidad del tema, se prefiere comentarlo directamente con ellos", pero según los reportes en poder de esta columna, en la Dirección de Administración rechazaron dicha petición: "Por el momento, la Dirección de Adminis-

tración se encuentra revisando el catálogo de proveedores y empresas, a fin de verificar el estatus de cada uno de los contratos existentes, por lo tanto, se considera que por momento no es factible recibir nuevos potenciales proveedores, en tanto se tenga claridad de las necesidades".

Como referencia de quién es César Nava, estuvo acusado por Pemex de un fraude por 102 millones de dólares (1 mil 800 millones de pesos al tipo de cambio actual) dentro de una demanda que interpuso la paraestatal en una Corte de Nueva York en contra de las empresas SK Engineering, Siemens y Conproca.

Otra petición relevante fue de Alejandra Molinar -hija del panista Juan Molinar (fallecido), exdirector general del IMSS-, quien el 11 de marzo de 2019 solicitó al director Germán Martínez se le incluyera como proveedora de servicios para ese instituto de salud, por lo que Martínez Cázares volvió a enviar la recomendación a la Dirección de Administración con la petición de que Molinar presentaría algún proyecto relacionado con monitorear la salud de pacientes de manera remota.



Esta petición también fue rechazada y ni siquiera recibieron a la señora.

Pero no sólo panistas acudían a Germán Martínez, también lo hizo Federico de la Madrid Cordero, presidente de la empresa Multiplica Tu Nómina y uno de los hijos del expresidente priista Miguel de la Madrid Hurtado, quien, según reportes en poder del OIC del IMSS, solicitó apoyo del director general del Instituto por resolver una denuncia presentada en contra de su empresa por un trabajador jubilado, Hugo Loyola López, quien los acusaba de abusos y atropellos.

La lista de recomendados de Germán Martínez para ingresar al padrón de proveedores del IMSS es larga y entre otros menciona a Salvador Aguirre Ramírez, de Sincronía Films; maestro Álvaro Mejía Avilés, socio de Numérica y ThinkData; Roberto Corona

Barajas; María Teresa Guerrero Igarúa, de la empresa URBIS; Federico Valdés Riveroll, socio director de la empresa Ideas a Tiempo; Felipe Morales, Servicio de Contenidos Digitales; Juan Manuel Silva, y otros.

Molesto porque sus recomendaciones eran ignoradas por el área administrativa, el director del IMSS ordenó al director normativo de Vinculación Institucional y Evaluación de Delegaciones interponer denuncias ante el OIC del IMSS, en la Fiscalía General de la República (FGR) y en la Auditoría Superior de la Federación (ASF), las cuales fueron ratificadas posteriormente por el mismo Germán Martínez, porque supuestamente funcionarios de esa Dirección de Administrativo no respondían a una serie de oficios de diversas áreas institucionales, entre las que se encontraba el área a su cargo y un inverso de 6 delegaciones de las 35 existentes.

Después de analizar las quejas de Germán Martínez, el OIC desechó por improcedente la denuncia; la FGR abrió carpeta de investigación, pero un juez de control rechazó la imputación por falta de elementos y pruebas, y en el caso de la ASF tampoco encontró faltas administrativas.

Según explican algunos de los involucrados, en los pocos meses que Martínez Cázares se mantuvo en el IMSS, vio frustrado su intento de controlar la administración del instituto, que implicaba disponer de recursos, compras y plazas, sino que también pidió comprar de manera irregular un edificio-hospital en Villahermosa, Tabasco por aproximadamente 350 millones de pesos para, según él, habilitarlo dentro de IMSS-Bienestar; pidió también colocar a gente de su confianza en las áreas de abasto de medicamentos y servicios integrales. Ante ello, el área administrativa determinó no comprar el edificio por lo irregular del procedimiento, pues no seguía las normas establecidas de adquisición de bienes para el IMSS, determinada por la Ley de Obra Pública y servicios relacionados, ni cumplía con los parámetros establecidos por Hacienda desde principios del gobierno de López Obrador en materia de "proyectos de inversión" de obra pública.

Adicionalmente, no existía una justificación para la compra del inmueble, ya que sólo obedecía a la idea de "quedar bien con el presidente al inicio del sexenio", cuando era precisamente López Obrador quien había ordenado que no se hicieran compras infladas ni superfluas.

También hubo contubernio entre el director general del IMSS con algunos miembros del Consejo Técnico al permitir tener una planta de personal eventual, que eran unos "80 asesores" sin justificación alguna y que cobraban un promedio de 50 mil pesos mensuales sin asistían a trabajar, eran una especie de "aviadores" ordenada desde la Dirección General de Germán Martínez.



Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro





*En los pocos meses que
Martínez Cázares se mantuvo
en el IMSS, vio frustrado
su intento de controlar la
administración del instituto,
que implicaba disponer de
recursos, compras y plazas.
Sin embargo, el panista
esbozado de independiente
vio frustrado su interés de
manejar a su antojo los
dineros del IMSS*





COMENTARIOS
LIBERALES
F. JIMÉNEZ
LOSANTOS

El PP tiene que cambiar de enemigo

LA IZQUIERDA, es decir, el PSOE y Podemos-Sumar, prácticamente ha dejado de existir electoralmente. La entrega de Sánchez al separatismo en Galicia se ha saldado con una abstención de los socialistas y un éxito del PP nada previsible de crear al Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), a la propaganda y a la derecha de los complejos, que cree menos en sus votantes que en el temor que suscita su enemigo. Y si hay un enemigo del voto de derecha en Galicia es el BNG. Da igual que Sánchez se abonase a la posible victoria de los energúmenos de la UPG o que haya multiplicado la publicidad engañosa, como hizo con Navantia. Al final, el PP se ha mantenido con un resultado que sólo le daban, cuando se lo daban, las encuestas más optimistas. Sin embargo, el hundimiento del Partido Socialista supone, o debería suponer, un cambio de paradigma ideológico para el PP. Su

enemigo ya no es el PSOE. Probablemente, no lo sea nunca más. En cambio, la defensa de la unidad nacional y del orden constitucional ha quedado exclusivamente en manos de la derecha, si es que Vox no se hace definitivamente falangista y mantiene, como hace su sindicato, que «las empresas son de los trabajadores», o sea,

el nacional-bolchevismo francés.

Pero, entre en razón o se vaya diluyendo Vox, el problema del PP es el mismo: la izquierda y el separatismo, la izquierda y la república, la izquierda y la ideología de género, la izquierda y la desigualdad de los ciudadanos ante la ley son ya una misma cosa, un programa electoral, una alternativa de régimen, que no de Gobierno, porque para Sánchez sólo existe un Estado, el español, a vender o desguazar el tiempo que dure en La Moncloa. Y buena parte del PP sigue pensando que su enemigo es el PSOE. Porque es más cómodo, vista su debilidad. Y porque rehúye la lucha ideológica y la batalla cultural como el gato el agua escaldada y hasta fría.

La palabra mágica que caducó ayer, aunque parezca que triunfó, es *gestión*. La única gestión que a partir de esta misma semana se espera del PP es cómo hace frente al golpe de Sánchez, dispuesto a amnistiar a los aliados de Putin, el atroz asesino de Navalni, a los terroristas buenos y a los malversadores de fondos públicos. La huida hacia delante de Sánchez no es sólo el camino de

un Gobierno. Es también el único camino que la deriva criminal del PSOE le ha dejado a la izquierda. ¿Se enterará la derecha?



En flagrancia
GUSTAVO FONDEVILA
enflagrancia@reforma.com



Mujeres en la seguridad privada

En abril, la Ciudad va a albergar la Expo Seguridad México con una novedad relevante: la feria va a incluir un foro propio para las mujeres involucradas en temas de seguridad (Women in Security Forum). En realidad, lo que hace la Expo Seguridad sólo es registrar un fenómeno relativamente nuevo: la creciente participación de mujeres en un ámbito tradicionalmente reservado para hombres: la seguridad privada (y pública).

Al punto, que las mujeres ya representan el 26.6 por ciento de las exposiciones especializadas y encabezan importantes organizaciones del sector. Por ejemplo, la directora de la Asociación Mexicana de Empresas de Seguridad Privada (AMESP) -Verónica Torres-, de la Asociación Nacional de Empresas de Rastreo y Protección Vehicular (ANERP) -Norma Carrillo-, hasta hace poco, de la ASIS (organización líder para profesionales de seguridad) -Brisa Espinosa-, y de la propia Expo Seguridad -Laura Barrera-. El sector privado parece estar haciendo lo que las instituciones públicas no pueden: la paridad de género en la seguridad, en otras palabras la incorporación de mujeres en todos los roles.

‘¿TÚ VAS A TOMAR LAS DECISIONES?’

Todavía falta muchísimo por hacer, pero tratándose de uno de los sectores más “patriarcales” y conservadores del mercado laboral mexicano, el avance es interesante. Las lideresas de empresas importantes todavía recuerdan las épocas donde eran las únicas mujeres sentadas a la mesa de negociaciones y la pregunta detonante común era:

“¿realmente vamos a hacer el trato contigo?”.

Sin contar cuando las confundían con secretarías y les pedían agua o café. Los desafíos iban desde el respeto de la posición de autoridad, el acoso y la falta de oportunidades hasta horarios laborales y un entorno físico pensado exclusivamente para los hombres (sin vestidores ni baños para las mujeres). Desde ahí hay que valorar que, en la actualidad, el área de certificaciones en seguridad industrial (maquinaria) esté liderada directamente por mujeres o que los servicios de investigación, protección y seguridad estén básicamente compuestos por personal femenino (64.9 por ciento).

Esto no es tan raro porque la industria de la seguridad le da cada día más valor a la comunicación, habilidades interpersonales, diversidad, y tecnología de vanguardia. Según el mercado se va volviendo más complejo, sofisticado y dinámico, las mujeres son naturalmente más requeridas. Es decir, que los atributos de la fortaleza física van a ser progresivamente “desplazados” por la inteligencia emocional. Y a esto hay que sumar la constancia, compromiso y honestidad de la mujer.

En entrevista con Laura Barrera, la directora destaca que la fuerza laboral de los establecimientos de vigilantes de seguridad durante el tercer trimestre de 2023 fue de 867 mil personas, con un alto (y creciente) grado de paridad de género. Sobre todo, en comparación con las fuerzas del Estado, donde la relación es de 82.1 por ciento de hombres frente a 17.9 por ciento de mujeres.

La edad media de la fuerza laboral femenil fue de 44 años y la varonil fue de 45.4. Pero no todo son rosas. El salario promedio de los hombres en el sector privado fue \$5.92 mil pesos, mientras que el de las mujeres fue de \$5.55 mil pesos.

Y esta diferencia es incomprensible, si se toma en cuenta que el promedio de escolaridad de las mujeres es más alto que el de los hombres (10.3 años frente a 9.71 años). Esto significa que la fuerza laboral femenina todavía no es valorada en todo su potencial. Aunque se ha avanzado bastante, todavía quedan temas por resolver.

