



PRIMERO, en 2021, el **Presidente** dijo que por encima de la **ley** está la **justicia**.

LUEGO, en 2022, consideró que por encima de la **ley** están el **pueblo** y la **democracia**.

DESPUÉS, que por encima de la **ley** está la **libertad**.

AL INICIO del sexenio la máxima repetida era: "Al margen de la ley, nada; por encima de la ley, nadie".

AHORA, **Andrés Manuel López Obrador** afirma que por encima de la **ley** está la **autoridad** del Presidente.

¿EL MOTIVO? La pregunta de una reportera sobre si cometió un error al haber divulgado datos personales de una **periodista estadounidense**, contenidos en una carta-cuestionario hecha llegar a la oficina de Comunicación Social de la Presidencia.

EL PRESIDENTE no reconoció el error; con su respuesta sepultó el tema del contenido del reportaje y puso en el centro la descalificación de los **periodistas** y la privacidad de sus datos que por ley no pueden quedar desprotegidos.

¿AL MARGEN de la ley, nada; por encima de la ley, nadie? Es pregunta con todas las de la ley.

• • •

DIJO ayer **Cuauhtémoc Blanco** que está analizando dejar la gubernatura de **Morelos** y que en unos días más dará a conocer su decisión cuando el presidente nacional de **Morena**, **Mario Delgado**, le diga cuál es el procedimiento a seguir.

Y ES QUE el ex futbolista del América quiere saber si ya es hora de salir a la cancha política como flamante candidato a una **diputación federal** plurinominal portando la casaca guinda.

ANTE tal declaración, muchos morelenses consideran que si se queda unas semanas más o se va de una vez da lo mismo pues, de cualquier manera, es muy difícil verlo en esa entidad y mucho menos gobernando.

AUNQUE otros ya ven en esa salida, minutos antes de que acabe el partido, una búsqueda de **fuero**. No vaya a ser la de malas que apliquen el VAR en su gobierno y comiencen a marcar todas las faltas cometidas.

• • •

DURANTE el primer día de la segunda **contingencia ambiental** del año ni la aplicación móvil ni el sitio web que deberían informar puntualmente y con actualizaciones cada hora sobre la calidad del aire en la **CDMX** funcionaron correctamente.

ES SABIDO que la app "AIRE" tiene meses sin funcionar por lo que se reporta como un "mantenimiento de los servidores", pero ayer a la Sedema, a cargo de **Marina Robles**, se le cayó durante varias horas la página y, cuando volvió a estar en línea, tuvo un servicio intermitente durante la tarde.

NO ES una discusión meramente técnica, sino un tema esencial de información, esa sí, pública.

ES MUY bueno tener internet gratuito en la ciudad. Un gran logro. Pero si las fuentes de información están cerradas o averiadas, bonito fastidio para la toma de decisiones de los **capitalinos** sobre su salud.



BAJO RESERVA

Van contra el presidente... del Sistema Público de Radiodifusión

:::: Nos cuentan que en la oposición analizan vías legales para proceder en el Congreso contra el presidente del Sistema Público de Radiodifusión, **Jenaro Villamil**, por el uso de los medios del Estado mexicano para emprender una campaña contra periodistas.



Jenaro Villamil

Desde la tarde del jueves se ha difundido una pieza en video dedicada a denostar a la periodista de *The New York Times* en México, **Natalie Kitroef**, coautora del reportaje sobre una investigación que emprendió después de 2018 el gobierno estadounidense acerca de presuntos nexos y pagos del crimen organizado a colaboradores y familiares del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

¿Será que como no logran detener los ataques del mandatario, se conformarán con sacar aunque sea un jalón de orejas para don Jenaro? ¿O ni eso?

¿Reporteros vetados en la mañanera?

:::: En la Vocería de Presidencia se han puesto muy filosos para el cierre del sexenio. Nos cuentan que en días recientes se han dado cuatro "suspensiones" a reporteros para ingresar al salón Tesorería, donde se desarrolla la conferencia mañanera. Nos detallan que en dos casos las suspensiones fueron para reporteros/fans por andar pidiéndole autógrafo al presidente **López Obrador**. Pero los otros dos causan preocupación porque uno pidió posición de **Elizabeth Vilchis**, lectora del *Quién es Quién en las Mentiras*, acerca de si estaba interesada en ir por la alcaldía de Puebla, y el otro pidió información sobre las investigaciones por la filtración de datos personales de periodistas que cubren la mañanera. En lo que se pide al vocero **Jesús Ramírez** aclarar esas suspensiones, nos cuentan que es mejor no poner el teléfono personal en la petición, no vaya a ser que lo lea el Presidente al aire.

No le auguran a Ebrard ni Mesa Directiva

:::: Nos cuentan que las coordinaciones de Morena en el Congreso para la próxima Legislatura casi están definidas. Como se sabe, a los exaspirantes presidenciales se les prometieron lugares en la lista de candidatos plurinominales, tras participar en el proceso interno del que salió **Claudia Sheinbaum** como candidata presidencial, pero las primeras posiciones de las listas para el Senado y San Lázaro se los dieron al que quedó en cuarto lugar, **Adán Augusto López**, y al que terminó en quinto lugar, **Ricardo Monreal**. Y a quien quedó en segundo lugar, el excanciller **Marcelo Ebrard**, lo relegaron a la séptima posición para la Cámara alta. Don Marcelo dijo que "todos los senadores son iguales", pero en Morena comentan que no le va a alcanzar ni para una silla en la Mesa Directiva.



FRENTE POLÍTICOS

1. Claridad. La gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, enfrenta un torbellino de rumores sobre un supuesto pacto de paz con grupos delictivos, con una postura firme: no hay tratos bajo la mesa. **Salgado** busca desmarcarse de la sombra de la complicidad, enfatizando una estrategia de seguridad que va más allá de las confrontaciones directas. Atiende las causas, que son la pobreza, la marginación y la desigualdad. La herencia histórica de la violencia se combate, dijo, de manera coordinada entre los tres niveles de gobierno. Cuenta con lo más importante: el respaldo del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Sola no está.

2. Violencia sin freno. Colima se coronó, una vez más, como la capital mundial de la violencia. La gobernadora **Indira Vizcaíno** simplemente se muestra incapaz de cambiar el rumbo. Con una tasa que supera la imaginación, 140.32 homicidios por cada 100 mil habitantes, Colima se baña en sangre ante la inacción de sus gobernantes. De acuerdo con InSight Crime, los cárteles que tienen presencia en la entidad incluyen al de Jalisco Nueva Generación, el del Pacífico y Los Zetas, además de mencionar la alianza entre el CJNG y antiguos miembros del Cártel Tijuana y la presencia de un grupo llamado Los Troyanos. La gobernadora ni las manos mete.

3. Nadie se salva. **Layda Sansores**, gobernadora de Campeche, y **Marcela Muñoz**, secretaria de Seguridad local, intentan vender a su entidad como una de las más seguras, pero la realidad las desmiente. Con cada robo, la imagen de un Campeche en paz se desvanece. El más reciente fue al Centro de Atención Múltiple número 4, que se sumó a la creciente lista de asaltos que contradicen el discurso oficial. No fue un local comercial ni una residencia, ¡fue una escuela! A **Layda Sansores** lo que la delincuencia le está robando es la poca credibilidad que le quedaba. Ya nadie confía en ella.

4. Innovación a la vuelta. La audaz jugada de **Samuel García**, gobernador de Nuevo León, al anunciar el inicio de obras de la planta de Tesla en Santa Catarina, es el inicio de un inminente desarrollo de la región. El 3 de marzo se marca no sólo en el calendario de **Elon Musk**, sino en el de todo un estado que ansía convertirse en el nuevo ejemplo de la tecnología automotriz. ¿Inversión y desarrollo? Sí, pero ¿a qué precio y bajo qué condiciones?, son las incógnitas que flotan en el aire. Esta estrategia debe asegurar que la derrama no sea sólo para unos cuantos. NL detonará como nunca, ¿para todos?

5. Independencia. Así titula la ministra **Norma Lucía Piña Hernández** su cruzada por un Poder Judicial libre de ataduras políticas. En su reciente participación en el XIX Congreso Nacional de Abogados, **Piña Hernández** y compañía pintan un cuadro donde la justicia mexicana se tambalea, amenazada por la injerencia de otros Poderes, como el Ejecutivo, que **Andrés Manuel López Obrador** no oculta. Sin un tribunal autónomo, el Estado de derecho es una farsa. Si la justicia pierde la brújula, el pueblo será el verdadero perdedor. La ministra presidenta alerta sobre el peligro. ¿Si la escuchan o debe gritar más fuerte?





Sacapuntas

CONGRESO DE SÍMBOLOS



» Repleto de simbolismos estuvo el XIX Congreso de la BMA, que preside **Víctor Olea**. No fue casual, nos explican, que se realizara en el Teatro de la República de Querétaro, cuna de la Constitución de 1917, vigente en México. Además, acudieron la presidenta de la Corte, **Norma Piña**, los ministros **Javier Laynez**, **Luis María Aguilar** y **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, y el gobernador **Mauricio Kuri**. Fue, en los hechos, un acto para defender la división de poderes.



EFRAÍN
HERNÁNDEZ

» El rector de la Basílica de Guadalupe, **Efraín Hernández**, recibió de manos de la candidata presidencial de la 4T, **Claudia Sheinbaum**, la rosa de plata que, durante su visita al Vaticano, bendijo el papa Francisco. Fue durante un encuentro "sencillo" entre la aspirante y el sacerdote, quien le mostró la biblioteca Lorenzo Boturini.



RAFAEL
OJEDA

EL ALMIRANTE
FUE EL ANFITRIÓN

» El secretario de Marina, **Rafael Ojeda**, fue el anfitrión de la Quinta Reunión de Ministros de Defensa de América del Norte. Participaron en el cónclave virtual el propio almirante, el titular de la Sedena, **Luis Crescencio Sandoval**; el secretario de Defensa de EU, **Lloyd Austin**; y el ministro de Defensa Nacional de Canadá, **Bill Blair**.



GUADALUPE
TADDEI

VIENEN MULTAS A
PARTIDOS

» El INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, alista otra tanda de multas a los partidos políticos. Resultado de la fiscalización de las precampañas, el proyecto prevé sancionar a Morena y aliados con 56.6 millones de pesos, y a la oposición con 7.3 millones. En total son más de 67 millones de pesos, y será el próximo martes cuando el Consejo General lo someta a votación.



ELISA DE ANDA
MADRAZO

MEXICANA, PRESIDE
ORGANISMO ANTILAVADO

» Eligió el Grupo de Acción Financiera Internacional a la mexicana **Elisa de Anda Madrazo** como su nueva presidenta. La Cancillería, a cargo de **Alicia Bárcena**, y la Secretaría de Hacienda, de **Rogelio Ramírez de la O**, lo consideraron una victoria de la diplomacia financiera del país, y resaltaron que es la primera mujer en dirigir ese organismo en más de 20 años.



TRASCENDIÓ

Que en medio del cruce de fuego entre **Andrés Manuel López Obrador** y el *New York Times*, aderezado con mensajes de la Casa Blanca, en Washington ya preparan otra visita a México de alto nivel, aunque será en los próximos días cuando se informe qué funcionarios harán el viaje y cuál será su agenda. Por lo pronto, Estados Unidos debió salir a aclarar por segunda vez que no hay investigaciones abiertas sobre el Presidente en torno a financiamiento del narcotráfico, aunque también defendió al diario por los alfilerazos lanzados desde la mañanera.

Que **Claudia Sheinbaum** cumplió con su promesa y a solo una semana de haber visitado al papa **Francisco** en el Vaticano, dos días después de que su adversaria **Xóchitl Gálvez** había hecho lo propio, acudió a la Basílica de Guadalupe, en Ciudad de México, para entregar la rosa de plata que bendijo el obispo de Roma y aprovechó la oportunidad para visitar la biblioteca Lorenzo Boturini en ese mismo recinto religioso. Muy devotas las candidatas.

Que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** cerrará el primer bimestre del año con la inauguración de un tramo más del Tren Maya antes de iniciar las campañas presidenciales que lo obligan a limitar sus actos públicos y a no promocionar las acciones de gobierno. Sin embargo, hasta ahora está abierta la posibilidad de que realice conferencias mañaneras en los diferentes estados con el argumento de que son información para la población y no propaganda. Por supuesto.

Que a la “mañaneta”, como se conoce a la conferencia de prensa de **Xóchitl Gálvez**, se coló el brazo derecho de dos de los personajes más polémicos del Consejo General del INE. Acreditado como reportero del portal Subjetivo entró **Máximo Allende**, quien trabaja muy de cerca, mire usted, con los representantes de Morena en la mesa del árbitro electoral: **Sergio Gutiérrez Luna** y **Eurípides Flores**. De hecho, alcanzó turno para preguntar a la aspirante presidencial de la oposición sobre los gastos de sus giras, sus acompañantes y de la polémica nota del *New York Times*. ■



EL CABALLITO

¿Mal trato a los exjefes de Gobierno?

:::: Con la definición de las candidaturas para el Congreso de la Unión, hubo un detalle que para algunos no pasó desapercibido y es que si a alguien parece que castigaron los partidos fue precisamente a los exjefes de Gobierno, **Marcelo Ebrard** y **Miguel Ángel Mancera**.



Marcelo Ebrard

EDUARDO CASTAÑEDA. EL UNIVERSAL

Y es que si bien don Marcelo figura en la lista de candidatos de Morena a una senaduría por la vía plurinominal, no se encuentra entre los tres primeros; eso sí, entre sus más cercanos afirman que ello no impedirá que se le vea ocupando un escaño. Una situación similar pasa con don Miguel, a quien el PRD apenas y le dio un espacio en la Cámara de Diputados por un distrito correspondiente a la alcaldía Gustavo A. Madero, pese a que buscaba la reelección como senador.

Llama Pedro Moctezuma a no politizar el tema del agua

:::: Nos comentan que el secretario del Agua del Estado de México, **Pedro Moctezuma**, aprovechó su visita a Valle de Bravo para hacer un llamado a quienes van a participar en el proceso de elección de presidencias municipales y cargos a diputaciones locales, para que no utilicen el tema del agua como un botín político, pues este asunto "no tiene color".



Pedro Moctezuma

ARCHIVO EL UNIVERSAL

El secretario, nos aseguran, fue muy enfático en señalar que ante la baja en el nivel de almacenamiento de las tres presas que componen el Sistema Cutzamala y la sequía grave en regiones mexiquenses lo último que se necesita es que existan personajes que busquen capitalizar esta problemática a su favor.

Renuncia Ana Villagrán al PAN

:::: Quien anunció su salida de las filas del PAN fue la diputada local **Ana Villagrán**, pues pese a su trabajo territorial y a favor del partido, según señaló la legisladora, no se le consideró en el reparto de candidaturas hacia las próximas elecciones. A través de un video publicado en sus redes sociales, se lanzó contra el presidente de Acción Nacional en la CDMX, **Andrés Atayde**, a quien acusó de cerrarle la puerta de cuatro distritos locales y de "sacarla a patadas" de la alcaldía Cuauhtémoc, que representa actualmente en el Congreso capitalino. Eso sí, doña Ana se tomó el tiempo para reconocer al coordinador de la bancada, **Federico Döring**, quien, dijo, siempre la apoyó. Llamó la atención que quienes de inmediato le manifestaron su respaldo fueron líderes morenistas como **Citlalli Hernández** y **Víctor Hugo Romo**.





El Estado de derecho soy yo

Al Presidente se le extravió la brújula. Ya puso su dignidad por encima de la ley. No debe extrañarnos. Siempre ha sostenido que el Estado de derecho está hecho por y para los *fifis*.

A **Andrés Manuel López Obrador** le quedan poco más de siete meses en Palacio Nacional. Se va el próximo 1º de octubre, pero no como él quisiera. Termina acorralado por los escándalos de corrupción de su familia y con una etiqueta que difícilmente se va a poder quitar: «narcopresidente».

Triste final para el más popular de los mandatarios del México institucional. Su postura rompe el juramento que hizo el 1º de diciembre de 2018: «Cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes que de ella emanan».

* Ayer de plano rompió lanzas con lo que llama «medios manipulación» —los que le son críticos— luego de que la muy serena periodista de Univisión, **Jesica Zermeño**, lo cuestionara por haber hecho público el teléfono de **Natalie Kitroeff**, jefa de la oficina del NYT en México.

Kitroeff es la autora de un reportaje sobre el supuesto financiamiento de la campaña presidencial de **López Obrador** por cárteles del narcotráfico. El cuarto en medios extranjeros en menos de un mes y el primero que habla sobre la campaña de 2018.

«Si la compañera está preocupada porque se dio a conocer su teléfono, que lo cambie. Otro número y ya...», minimizó el Presidente, sin el menor recato.

La insistencia de **Zermeño** sobre los riesgos que corre la periodista del NYT en un país como el nuestro, acabó por exasperarlo. Va textual parte del diálogo entre el Presidente y la periodista de Univisión. Vale la pena leerlo.

López Obrador: «Ustedes se sienten bordados a mano. Como una casta divina, privilegiada. Ustedes pueden calumniar impunemente, como lo han hecho con nosotros. No se les puede tocar ni con el pétalo de una rosa. Bájenle una rayita a su prepotencia».

La reportera no quitó el dedo del renglón: ¿Y el teléfono personal...?

López Obrador: ¿Y qué pasa cuando esta periodista me está calumniando y me está acusando? Me está vinculando a mí y a mi familia con el narcotráfico sin pruebas.

Reportera: Pero el teléfono personal. Hay una ley que impide que usted dé a conocer este teléfono.

López Obrador: Sí, pero antes de eso hablo de la paja en el ojo ajeno y de la viga en el propio, porque ustedes, Univisión, **Jorge Ramos**, de inmediato cuestionaron eso. Pero no son capaces, en una autocritica, de revisar el tipo de periodismo que hacen.

Reportera: Más allá de la investigación, ¿usted no cree que fue un error?

López Obrador: No, porque éste es un espacio público, nosotros estamos aquí aplicando un principio de la transparencia.

La reportera: Pero eso la pone en riesgo a ella. Más allá de usted, cualquiera le puede llamar y amenazar.

López Obrador: No pasa nada, absolutamente nada.

La reportera: Sí pasa en este país.

López Obrador: Es que también —y ustedes son los más tenaces desinformadores y manipuladores— se dice que hay un gran riesgo para los periodistas, en una asociación vinculada a grupos de interés creados; a gobiernos hegemónicos. Claro que hay compañeros que han perdido la vida, pero no hay impunidad.

La reportera: ¿Entonces no ve ningún error, volvería a presentar un teléfono privado de uno de nosotros?

López Obrador: Claro, cuando se trata de un asunto donde está de por medio la dignidad del Presidente.

La reportera: ¿Y qué hacemos con la Ley de Transparencia?

López Obrador: Por encima de esa ley está la autoridad moral, la autoridad política. Yo represento a un país, a un pueblo que merece respeto. No va a venir cualquiera, porque nosotros no somos delincuentes, tenemos autoridad moral y no va a venir cualquier gente, que, porque es *The New York Times*, y nos va a sentar en el banquillo de los acusados.

En el Inai tomaron nota de las palabras de **López Obrador**. «Cualquier autoridad debe cumplir la autoridad y la ley. Absolutamente nadie puede estar por encima de ella», escribió el consejero presidente de ese instituto, **Adrián Alcalá**.

Lamentó que desde la Presidencia no se advierta lo grave que puede ser la divulgación de información de cualquier persona, especialmente de una periodista.

* El Presidente ha estado en la polémica toda la semana. Hace apenas tres días reveló que cuando **Arturo Zaldívar** presidía la Corte «respetuosamente interveníamos» y él colaboraba. Una confesión que dejó mal parado a **Zaldívar** y que produjo una réplica de la ministra **Norma Piña**, una de las villanas favoritas de **López Obrador**, en el XIX Congreso Nacional de la Barra Mexicana de Colegios de Abogados, que se celebra en Querétaro. La ministra dijo:

«La independencia judicial es un pilar de la democracia; no es un privilegio de los jueces, es un derecho de los justiciables. No debemos confundir nunca la colaboración y el diálogo entre Poderes del Estado con la subordinación del Poder Judicial federal frente a otros Poderes».

Así o más claro





Las 4 máximas de Slim para volverse el consentido de la 4T

Antes del año 2000 y de que Carlos Slim se hiciera su amigo y empresario favorecido en sus gobiernos, Andrés Manuel López Obrador solía repetir en reuniones sociales o de trabajo un chistorete con el que expresaba su opinión sobre el mayor magnate mexicano: "¿Cómo se dice Carlos Salinas en libanés?", preguntaba el entonces dirigente nacional del PRD. Y él mismo se respondía: "Carlos Slim".

Pero un par de años más adelante, cuando el ingeniero lo apoyó en su campaña por la Jefatura de Gobierno del DF, la opinión de López Obrador cambió y de ser "el prestanombres de Salinas", el empresario mexicano de origen libanés pasó a ser un gran benefactor del Centro Histórico de la Ciu-

dad de México. A partir de ahí nació una relación de amistad, pero también de conveniencia y convivencia política y financiera entre López Obrador y el hombre más rico de México.

Cómo es que selló su relación con la 4T y, a pesar de esas "diferencias" políticas, económicas y hasta filosóficas, logró ser, en términos de números, el empresario que más creció en su patrimonio e inversiones en el actual sexenio. Ahí les van esas cuatro máximas que documentan por qué la 4T, con toda su estela de problemas e incongruencias para los mexicanos, al ingeniero le vino "como anillo al dedo":

Primera máxima: "No te le rebeles al Presidente". El ingeniero, que era el empresario más afectado por la cancelación de Texcoco, como uno de los mayores inversionistas en el negocio del NAIM de Peña Nieto, aceptó sin chistar la decisión arbitraria y caprichosa del Presidente, lejos de impugnarla en tribunales o en corte.

Segunda máxima: "Aunque no tengas la culpa, acepta lo que diga el Presidente". En el derrumbe de la Línea 12, el ingeniero se tragó su orgullo y el daño a la imagen de sus constructoras, cuando la entonces Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, acusó "fallas de origen" y "defectos en la construcción" del tramo que se le cayó en Tláhuac. Slim aceptó reconstruir todo el tramo elevado que se cayó, y

solo puso una condición: "Que Sheinbaum dejara de acusar a sus empresas y a Marcelo Ebrard y no volviera a hablar el tema."

Tercera máxima: "Paga tus impuestos por adelantado y evítate problemas". Mientras la mayoría de los empresarios grandes, que empezaron a ser presionados y cazados por el SAT para que pagaran adeudos fiscales, pedían condonaciones, planes de pago o se iban a demandar al órgano recaudador del gobierno, Slim pagó en plena pandemia del Covid, 17 mil millones de pesos de impuestos de sus empresa y lo hizo por adelantado.

Y finalmente la Cuarta Máxima: "No te metas en política, lo tuyo es el negocio". Mientras otros empresarios

se volvieron activistas y opositores al gobierno, el ingeniero mostró su enorme colmillo de potentado económico cuando rechazó ser candidato a la Presidencia de la República en 2018, al presidente Peña Nieto y a un grupo de empresarios del Consejo Mexicano de Negocios que se lo propusieron.

Esta última historia, por cierto, la

publicamos en exclusiva aquí en esta columna el pasado 14 de octubre y hace unos días el presidente López Obrador se la fusiló y la comentó en su mañana, sin dar crédito, e incluso la publicó en su reciente libro. Al final, el tema más allá de las anécdotas es que la promesa del Presidente que concluye su mandato en octubre próximo fue que en su gobierno se separaría el poder político del económico. Y si se debe reconocer que sí cambiaron algunas cosas en las relaciones de convivencia que practicaban y permitían los gobiernos del PRI y del PAN con los grandes empresarios, entre ellas la eliminación de la condonación de impuestos; pero para Carlos Slim Helú no cambió mucho el trato cercano que siempre tuvo con todos los presidentes que le han tocado en los últimos 30 años. Eso sí, hay que reconocerle al ingeniero, que con sus 4 máximas, fue mucho más hábil e inteligente, prudente y político que otros empresarios que terminaron peleados, perseguidos o hasta expropiados por este gobierno... Los dados mandaron Escalera Doble. Buen fin de semana para los amables lectores. ■



**El ingeniero fue mucho más hábil e inteligente, prudente
y político que otros empresarios.**





**JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA**

DOBLE FONDO

El “pasquín inmundo”, el “autócrata” y el periodismo

Lo que aquí escribo es a mi nombre. Nada más. Pasado el mini prefacio, procedo:

1.- Autócrata. Persona que ejerce por sí sola la autoridad suprema en un Estado. El presidente Andrés Manuel López Obrador no es un autócrata, no ejerce por sí solo la autoridad suprema del Estado mexicano, pero hay días en que se conduce como tal. Así lo hemos visto en varias de sus mañaneras: él, investido de México, como sus ancestros priistas, debe estar por encima de todo y de todos. Por encima de la Constitución, de las leyes, de los Poderes de la Unión, del derecho internacional. Él, por encima de la democracia. Por encima de los derechos de los demás. Por encima de las libertades de quienes difieren. Por encima de las minorías.

2.- Déspota. Persona que gobierna sin sujeción a ley alguna y abusa de su poder o autoridad. López Obrador no es un déspota, pero cómo se parece a uno cuando enfurece, pierde el control, y se comporta despóticamente. En esos días de rabia se asemeja a aquellos priistas que, desde la oscuridad, sin mañaneras que los exhibieran, eran unos autócratas perfectos: “Aquí no se mueve nada sin que el Presidente lo sepa o lo ordene”, se ufanaban. Aquellos presidentes ca-
rantes de escrúpulos y moral: “La moral es un árbol que da mo-
ras”, se burlaban de sus insolencias y ostentosas corruptelas.

Para decirlo de manera simple: si el Andrés Manuel del 2006 pudiera ser transportado al futuro y viera al López Obrador en su mañanera del 23 de febrero del 2024, me parece que se abochornaría. Quizá pensaría: “Qué lenguaje autocrático”.

3.- El texto publicado por *The New York Times* es bastante malito, sin fuentes claras, sin documentos rotundos. Es como un desafortunado refrito del publicado semanas atrás en ProPublica, pero con una nueva fecha (2018 en vez de 2006), y una imputación

muy dura que no prueba en ningún párrafo, tal como se reconoce en el propio texto: que los hijos del Presidente habrían recibido dinero del narco pero que AMLO no estaría involucrado. O sea, difamación a tus hijos y a ti no, pero sí.

Ahí sí podría haber un debate interesante sobre lo que implica el rigor periodístico, sobre qué se debe publicar y cómo se debe publicar, porque de otra manera cualquier volador cita a unos agentes de la DEA que, indignados con México y con su propio gobierno desde los años 80 (les

mataron a un agente en México), echan mano de sus testigos protegidos (criminales) y mañana dicen, sin mayor prueba, que los hijos de usted, lectora-lector, “quizá” son narcos y que por tanto “tal vez” su changarro esté vinculado al crimen organizado.

4.- Entiendo el enojo del Presidente ante lo que parece una calumnia producto de un trabajo periodístico endeble (y fácilmente refutable: el gobierno de Estados Unidos dijo que no haya nada contra AMLO). Lo entiendo, pero eso no le da derecho a exhibir en una pantalla el teléfono de una colega periodista en un país donde tantos periodistas han sido asesinados: de 2000 a la fecha, Artículo 19 ha documentado 163 asesinatos de periodistas. De ese total, 48 fueron ejecutados durante el sexenio de Felipe Calderón, 47 en tiempos de Enrique Peña Nieto,

43 en este sexenio, 22 en el Vicente Fox, y tres con Ernesto Zedillo.

De todos ellos, 12 eran mujeres. ¿Pidió perdón el Presidente? Qué va: en un inadmisibles arrebato machista, dijo que la colega... “cambie de teléfono”. Y que los periodistas le bajemos varias rayitas, como si estuviéramos en Dinamarca, y como si hace poco más de un año no hubie-

ran intentado asesinar a uno de nuestros mejores, a mi querido *Ciro Gómez Leyva*.

BAJO FONDO. Un buen director de Comunicación Social protege a su jefe. No lo expone, no lo exhibe. Un gran Director de Comunicación Social hubiera borrado el teléfono de la periodista antes de pasarlo al Presidente el documento con las preguntas del NYT. ●

jp.becerra.acosta.m@gmail.com

López Obrador no es un déspota, pero cómo se parece a uno cuando enfurece, cuando pierde el control.





Hay investigaciones que se hacen despacio, discretamente, y llegan a un caso judicial cuando el investigado no tiene más poder para negociar.

Un Presidente narco

Entre 2004 y 2022, un hombre que llegó a Presidente recibió millones de dólares de Joaquín “El Chapo” Guzmán y otros traficantes de drogas. Con el dinero de los sobornos, financió sus campañas políticas. Protegió a narcotraficantes y parientes. También permitió que la violencia se extendiera en su país. Los sobornos compraron información confidencial de operativos militares y sirvieron para que algunos traficantes se protegieran de ser extraditados a EU.

El país se volvió un narcoestado. La cocaína llegaba desde Colombia y Venezuela y seguía su camino, en ruta hacia EU. Los traficantes utilizaban lanchas rápidas, barcos pesqueros y porta-contenedores. La droga que iba por aire aterrizaba en pistas clandestinas, en la frontera con Guatemala. Para lograr que los cargamentos aéreos llegaran sin problemas, los sobornos compraban información de los radares de vuelos.

Agentes antinarcóticos de EU recopilaban pruebas de dos décadas sobre el hombre que llegó a Presidente. Se enteraron de que en 2005 aceptó 40 mil dólares de un traficante que operaba entre Honduras y Guatemala. En aquellos años, EU capacitaba a los pilotos para hacer operativos nocturnos antinarcóticos, pero los aviones con cocaína seguían evadiendo la detección. Los agentes supieron, después, que en 2009 el mismo hombre que llegó a Presidente aceptó unos 100 mil dólares de un traficante. A cambio, el traficante recibió información de operaciones de la Armada.

En 2013, cuando estaba en campaña para ser Presidente, el hombre aceptó más de un millón de dólares de “El Chapo” Guzmán. A cambio, el Cártel de Sinaloa conseguiría que los policías y militares custodiaran sus cargamentos de cocaína. Luego, ya siendo Presidente, se reunió con traficantes y les dijo que no extraditaría a sus aliados. En 2017, el Presidente hizo otro trato: un jefe narco invertiría más de 1.5 millones de dólares en sobornos que le ayudarían a reelegirse.

Pero los socios empezaron a caer.

En 2018, el hermano del Presidente fue acusado de narcotráfico en Nueva York. Lo sentenciaron a cadena perpetua. En ese juicio, parte de la evidencia incluyó libros de contabilidad de traficantes, con inscripciones de pagos de sobornos y las iniciales del Presidente. A algunos testigos del caso los asesinaron en la cárcel. Otros se reunieron con el Presidente y su allegados, en pleno juicio, para tratar de controlar la situación. Los agentes de EU registraron todos esos movimientos.

Mientras sentenciaban a su hermano, en Nueva York, Donald Trump se reunía con el Presidente en Florida y le agradecía por “trabajar muy de cerca con Estados Unidos”. El Presidente era Juan Orlando Hernández y, en ese momento, gobernaba Honduras. Entonces, Hernández parecía intocable. No lo fue.

A inicios de 2022, unas semanas después de que dejó la banda presidencial, a Hernández lo detuvieron en su casa. Dos meses más tarde estaba en un avión, extraditado hacia Nueva York.

La administradora de la DEA declaró que la indagatoria contra Hernández tomó “varios años”. Advirtió que la DEA no se detendrá “ante nada” para perseguir actores políticos poderosos que participan en el tráfico de drogas.

Esta semana, comenzó el juicio de Hernández en el distrito sur de Manhattan. Los detalles que expuse en los párrafos anteriores sobre el caso son parte de la acusación ampliada, que se expondrá en el juicio en las próximas semanas.

Hernández ha dicho que es inocente y que la acusación es una venganza de sus enemigos. Algo similar dijo la defensa de Genaro García Luna cuando lo acusaron en Nueva York. Y algo parecido dicen otros políticos, cuando se enteran de que la DEA los investiga.

Casi siempre, las investigaciones se hacen despacio, discretamente, sorteando intereses políticos, complicaciones de presupuesto y años de contemplaciones diplomáticas. Y llegan a un caso judicial, casi siempre, cuando la persona investigada ha dejado el puesto y no tiene más poder para negociar con

EU cualquier asunto que le interese a la diplomacia estadounidense, desde el envío de productos agrícolas de exportación hasta el control de migrantes.

Cuando tienen el puesto, muchos políticos desestiman las investigaciones. Hacen berrinches y acusan a la prensa de atacarlos. Por eso, necesitan que sus protegidos y partidos sigan en el poder, para que negocien impunidad, a nombre suyo.





Inaceptable

• Restringir la libertad de prensa, en aras de una supuesta "autoridad moral", es un peligroso desvío de los principios democráticos.

En una democracia saludable, la libertad de prensa es un pilar fundamental que garantiza el escrutinio público, la rendición de cuentas y la transparencia. Sin embargo, la reciente decisión del presidente mexicano, **Andrés Manuel López Obrador**, de divulgar el número de teléfono de **Natalie Kitroeff**, jefa de la corresponsalía del *New York Times* en México, que indagaba sobre las supuestas investigaciones de Estados Unidos sobre el presunto financiamiento del narcotráfico a sus campañas, es un acto inaceptable que pone en peligro esos cimientos.



La revelación del número telefónico de una periodista por parte del líder de una nación es una afrenta a la libertad de prensa y una violación flagrante de la privacidad individual. Este acto, que busca desacreditar e intimidar a la prensa crítica, sienta un precedente peligroso que amenaza el ejercicio del periodismo independiente.

En sus declaraciones posteriores, **López Obrador** profundiza la preocupación al afirmar que no puede haber "libertad de prensa ni legal" por encima de su "autoridad moral". Este planteamiento socava los cimientos de la democracia y sugiere una concepción peligrosa de la relación entre el poder y la prensa, donde la crítica y la fiscalización son vistas como amenazas, en vez de elementos cruciales para un gobierno transparente.

Además de ser moralmente cuestionable, la acción del Presidente es también ilegal. La divulgación de información personal sin consentimiento viola la privacidad y, en muchos países, está sujeta a sanciones legales. Es inconcebible que el líder de una nación, en lugar de responder con argumentos y hechos, recurra a tácticas intimidatorias y de represalia contra la prensa.

La relación entre el gobierno y la prensa debe basarse

en el respeto mutuo y la comprensión de la función crucial que cumplen los medios de comunicación en una sociedad democrática. La crítica y el cuestionamiento son herramientas fundamentales para mantener la transparencia y la integridad gubernamental. Restringir la libertad de prensa, en aras de una supuesta "autoridad moral", es un peligroso desvío de los principios democráticos.



En un momento en el que la desinformación y la polarización política son desafíos globales, la importancia de una prensa libre e independiente es más evidente que nunca. Los líderes deben ser guardianes de la democracia, no sus saboteadores. La comunidad internacional, las organizaciones defensoras de la libertad de prensa y la sociedad mexicana deben estar alertas y rechazar contundentemente cualquier intento de socavar este derecho fundamental. La libertad de prensa es una piedra angular de la democracia y no debe ser sacrificada en aras de la "autoridad moral" de ningún individuo. Para eso, también existen las leyes: aquí y en Estados Unidos. ¿No le gustó el reportaje? Pues que la demande, y que la justicia decida. Si es un demócrata, si es un liberal, si no es autoritario, como asegura él, que se ciña entonces a las leyes de los dos países. No que se invente cada mañana las propias.

La divulgación de información personal sin consentimiento viola la privacidad y está sujeta a sanciones legales.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Parece que no da resultado pactar con criminales. Los delincuentes están lejos de obrar con buena fe.

Fracaso

El maduro caballero le ofreció a la muchacha: "Si haces el amor conmigo te daré mis ahorros de 20 años". Ella accedió, pues necesitaba el dinero. Cuando terminó el dilatado trance preguntó ella: "¿Dónde están sus ahorros?". Respondió, exhausto, el veterano: "Te los acabo de dar, linda"... En la sala de espera el médico le anunció al papá primerizo: "Su esposa dio a luz triates". "Me lo explico -respondió el joven padre-. Y habrá que esperar, porque si las cosas son como hace nueve meses, sigue otra tanda de tres"... El karateca llegó a su casa y sorprendió a su mujer en apretado trance de erotismo con un desconocido. Adoptó el karateca la posición de combate y gritó amenazante: "¡Yaaaaaa!". "Ya casi, señor" -se disculpó el individuo... Don Poseidón, dueño de un rancho ganadero, tenía un toro semental de nombre Jambo Cockhound, que alquilaba a los dueños de los ranchos vecinos. Un día se lo pidió un propietario comarcano, y Jambo Cockhound fue enviado a pie hasta su granja. Cuando llegó le dijeron que debía ejercer su función con 25 vacas. "¡Veinticinco! -meneó la cabeza Jambo-. ¡Caramba, tanto caminar para una chambita de dos horas!"... Babalucas

llegó feliz a la oficina. "¡Acabo de ser papá! -le anunció, jubiloso, a un compañero-. ¡Acepta un puro!". "¿Hombre o mujer?" -preguntó el otro. Desconcertado respondió el tontorrón: "No sabía que los puros tuvieran sexo"... Tal parece que no da resultado eso de pactar con las bandas criminales. Con la mayor buena fe -y la mayor desesperación- los obispos y sacerdotes entablan diálogo con los capitoses de esos grupos, y acuerdan con ellos treguas que los delincuentes no cumplen, pues están muy lejos de obrar con buena fe. Bien comprobado está el fracaso de la pacata política de "abrazos, no balazos". Sólo la recta pero enérgica aplicación de la legítima fuerza del Estado podrá reducir la cruenta actividad de los hombres violentos. En la lucha entre la ley y el delito el orden jurídico está siendo derrotado... El jefe de aquel señor aceptó una invitación para cenar en la casa de su empleado. Lo recibió en la puerta la hijita del señor, una niña pequeña y muy simpática. "¡Pase! -le pidió con efusión al invitado-. ¡Mi papi siempre está hablando de usted, señor Abusivo!"... Un sujeto le dijo a su esposa: "Prepárate, linda, porque hoy en la noche vamos tú y yo a cenar fuera". Ella, muy contenta, se

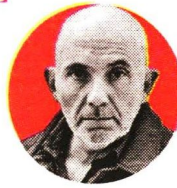
fue a peinar, se puso su mejor vestido y se sentó a esperar a su marido. Pero sucedió que al salir de la oficina él se encontró con unos amigos que lo invitaron a tomar una copita. Una nada más. Pero, ya se sabe: no fue una; fue una docena, y más. Cuando el sujeto vio el reloj pasaba ya la media noche. Azarado al recordar el compromiso con su mujer se apresuró a ir a su casa. Al entrar escuchó un ruido sibilante, algo así como "ZZZZZZZZ". "Será el ventilador" -se dijo. Pero el ventilador estaba apagado. Y el ruido seguía: "ZZZZZZZZZZZZZZ". "Ha de ser alguna llave del agua, que se quedó abierta" -pensó. Pero las revisó, y todas estaban bien cerradas. Y el ruido aquel seguía oyéndose cada vez más cerca. "¡Dios santo! -se espantó el individuo-. ¡Se está escapando el gas!". Fue a la estufa, y a los calentadores, pero de ahí no provenía el ruido. Lo siguió para buscar su origen, y el ruido lo llevó hasta la recámara. Abrió la puerta. Sentada en la cama estaba su mujer, vestida todavía y arreglada. Al entrar el tipo la señora, con voz de infinito rencor, completó lo que había empezado a decir cuando escuchó que había llegado su marido: "¡ZZZZZZZZZZZZingas a tu maaaaa!" FIN



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Colima, el
paraíso perdido

Hubo un momento en que Colima llegó a ser la mejor ciudad para vivir de todo el país: muy linda —con todo y que no posee el patrimonio arquitectónico de urbes como Morelia o Querétaro—, arbolada, cercana a la costa, a un paso de hermosas zonas montañosas y tan apacible como organizada.

Hoy, por cortesía del régimen de la 4T, es la localidad más violenta... ¡del mundo entero! Las cifras computadas en 2023 exponen la escalofriante tasa de 140 personas asesinadas por cada 100 mil habitantes. En comparación, en Yucatán hubo solamente dos homicidios por la misma cantidad de pobladores, un número que duplica al de Dinamarca —referencia obligada del oficialismo y objetivo cacareado en lo referente a logros de salud y políticas sociales— y que también es superior a los porcentajes de Países Bajos y Alemania, pero que queda de todas maneras por debajo de lo registrado en Canadá y Lituania, países muy civilizados los dos.

O sea, las cosas se hacen bien en Mérida y Colima, mientras tanto, es un infierno. El tema, miren ustedes, es que no es la única de las ciudades del gran territorio de Estados Unidos Mexicanos que figura en tan infamante inventario: Obregón, en

Sonora, es la segunda; la michoacana Zamora es la cuarta, seguida de Manzanillo, Tijuana, Zacatecas y Juárez.

En 2022, entre las diez ciudades más violentas del planeta figuraron... ¡nueve mexicanas! La citada Colima, Zamora, Ciudad Obregón, Zacatecas, Tijuana, Ce-

laya, Uruapan, Ciudad Juárez y Acapulco. Vaya deshonra, señoras y señores.

Los responsables de tan catastrófica y aterradora situación se han especializado en el muy dudoso oficio de repartir culpas. Este sexenio está a punto de concluir, con un millón de muertos a cuestas (¿quieren cifras, señores valedores de la prodigiosa “Transformación” de nuestra patria?

Pues, aquí van: 800 mil decesos en una epidemia cuyo manejo fue dejado en manos de un mequetrefe; 180 mil asesinatos; y, 45 mil desaparecidos, para sumarse a los 110 mil que ya figuraban en el Registro Nacional de Datos de Personas Extrañadas o Desaparecidas), pero los primerísimos encargados de resolver los problemas siguen señalando a quienes llevaban las riendas del poder hace seis años (o doce, cuando reinaba el vilipendiado Calderón) como si la tarea de gobernar no fuera un asunto de mejorar las cosas, de arreglarlas y dar así resultados a los ciudadanos.

Estamos hablando de un estrepitoso fracaso. Los gobiernos suelen implementar malas estrategias en muchos apartados pero que en este caso lo que está en juego es ni más ni menos que el derecho a no perder la vida.

México se ha vuelto un país avasallado por feroces y sanguinarios asesinos. No es ya la tierra generosa de siempre sino un escalofriante escenario del horror. Y los primerísimos y directos gestores de esta tragedia siguen desentendiéndose vilmente del dolor de tantos y tantos compatriotas nuestros. ¿Hasta cuándo? 

Hoy, por cortesía
del régimen de la
4T, es la localidad
más violenta... ¡del
mundo entero!



El botiquín infalible para votar

He escuchado de cualquier cantidad de gente, entre propia y extraña, que es un desadaptado del glorioso siglo XXI, quien no concede valor curativo a las encuestas. Tanto como no otorgar sentido de innovador tratamiento al régimen comentocrático de las redes sociales y de los tradicionales mentideros mediáticos.

Diremos que el

cientificismo del desarrollo democrático no miente en México. La mejor prueba es el tránsito del siglo XX mexicano que fue del fin de una dictadura y de una revolución social a la larga estancia del arsenal clínico del partido único. De ahí abrevaron (con las sobredosis prescritas de por medio) los competidores que se insertaron en el mercado electoral.



cripciones@efinfo.mx

Eduardo Cruz Vázquez

El ambiente que priva establece una serie de fármacos a partir de las cuales se ha perfeccionado el acceso a la salud que brinda ser parte actuante de la realidad. Se trata de un botiquín para gozar de cabal democracia en nuestro andar cotidiano.

De ese maletín se pueden tomar diferentes medicamentos a lo largo del día, las semanas, los meses y los años: cápsulas de X, pastillas de Facebook, gotas de Instagram, sublinguales de TikTok, supositorios de *mañaneras*, subcutáneas de tó-



bola, jarabe de columnas, parches de síntesis informativas, cremas adelgazantes de chats, chochitos de bots, masticables de chismografía, inyectables de sermones y de manera sobresaliente, cual fórmula mágica, hay en el botiquín frasquitos de encuestas. Hasta hilos para tejer ilusiones caben en esta suerte de chistera.

Simplemente no hay pierda. Juntos, revueltos y por separado. La mayoría de la gente dice haber iniciado el tratamiento tan oportunamente como les fue revelado. Otros lo harán al tomar una cucharada de este jarabe que leen. Se trata de no llegar enfermo de conservadurismos aspiracionistas al domingo 2 de junio. Bien tonificados al momento de gozar de esos minutos íntimos frente a las boletas electorales.

Los que piden no hacerse bolas en algo tan delicado como la salud, alardean de los frasquitos de encuestas como los más demandados. Acusan que ello se debe a que son de formulación compleja, incluso de costosas patentes por tal cantidad de científicos que los han inventado.

Tanto directivos y laboratoristas como los célebres marketeros que acompañan a

las marcas en venta coronan su afán competitivo, ponen en el botiquín y en la mesa de cada cliente la síntesis alquímica efectiva: tendencias positivas anulan historia clínica. Para qué la quiere usted ciudadano, persona, paciente, electora, elector, electore: haga patria y tómese el o los frasquitos de la puntera.

Diremos que el cientificismo del desarrollo democrático no miente en México. La mejor prueba es el tránsito del siglo XX mexicano que fue del fin de una dictadura y de una revolución social a la larga estancia del arsenal clínico del partido único. De ahí abrevaron (con las sobredosis prescritas de por medio) los competidores que se insertaron en el mercado electoral.

Uno de ellos, fruto de la fabulosa era digital, supo patentar la mezcla más innovadora. Tomó así el poder y la determinación de registrar a la encuesta como su principal tónico para una sana democracia que busca borrar por mucho tiempo a la competencia. Eso mero: nada como el monopolio hospitalario, nada como honrar a los ancestros de la política, a sus legados y remedios tradicionales para tener todo el poder.

En medio de la selva transformadora

del ser nacional, de la inundación de botiquines a lo largo y ancho de la patria, con audífonos ultrasensibles, se escuchan ciertos lamentos desde los escasos clausuros que sobreviven. Son coincidentes en al menos un decir. Que México asiste en 2024 al primer proceso electoral donde las decisiones de los votantes serán nutridas con los frasquitos de encuestas.

También aseguran que tal postura de la clientela encierra una actitud práctica que facilita no quebrarse la cabeza con diagnósticos complicados, con la lata de estar buscando uno, dos, tres, cuatro y hasta cinco galenos con sus respectivas y no pocas veces contradictorias versiones sobre los males propios o nacionales. El politeísmo no le funciona a la sociedad mexicana. Mucho menos revisitar el pasado.

Unos más que andamos extraviados por las calles de la salud democrática nos caemos de una letal aburrición. Todo tan cantado que ni un alipús con Lorenzo Córdova nos anima, pues resultó bastante cansón su palabrerío dominguero, vaya desperdicio de energías. Así es, lo aburridor puede ser paralizante.

Analista de temas culturales



SUBE Y BAJA



Fructuoso Ayala G.
Investigador



El académico de la Universidad Nacional Autónoma de México estudia el sueño de personas con Síndrome de Asperger, de entre 9 a 15 años, para ayudar a que tengan un mejor desarrollo académico y social.



Vladimir Putin
Mandatario ruso



El gobierno ruso se aferra a borrar toda huella de Alexei Navalni y amenaza a la familia con enterrar al disidente en la colonia penitenciaria del Ártico si la familia se niega a enterrarlo en secreto.



LA ESQUINA

“¿Pero qué necesidad?”, diría el clásico. Lo que pudo tramitarse y atajarse con un mínimo de diplomacia, ha crecido al punto que la Casa Blanca ha intervenido para criticar al presidente de México. Hay un problema de fondo cuando se considera que la autoridad moral propia está por encima de cualquier norma. Y ese problema suele generar otros problemas.





Por Marisol Escárcega

La jefa de **Martha** le dio un plazo de dos días para que decidiera si aceptaba la vacante de un compañero, parecía una buena oportunidad, el problema es que tenía que dedicar más tiempo al trabajo y eso chocaba con el cuidado de sus dos hijos. La jefa le argumentó que "difícilmente" tendría una oportunidad así otra vez y que su *situación* no era para tanto, pues ésa era la realidad de todas las madres.

Tiene razón, de acuerdo con cifras del Inegi, 48% de las madres solteras en México son jefas de hogar. El problema que no vio la jefa de **Martha** es que no todas las mujeres ganan lo mismo ni su situación familiar es igual. Olvidó mencionar que ella, a diferencia de **Martha**, gana cinco veces más, que contrató a una trabajadora doméstica que lava, plancha, hace la comida, va al súper, etcétera. Además, que su hija tiene una nana que se encarga de llevarla a la escuela y recogerla, darle de comer, revisar sus tareas y acostarla a dormir.

El privilegio, de acuerdo con el *Diccionario de la Real Academia Española*, significa una ventaja exclusiva o especial que goza alguien por determinada circunstancia propia, de ahí que hablar desde el privilegio nos hace decir que "el pobre es pobre, porque quiere", cuando nosotr@s tuvimos circunstancias que nos permitieron tener estudios, trabajo bien remunerado, casa, auto, viajes, ahorros...

Hablar desde el privilegio nos hace decir que una mujer que sufre violencia "no se va, porque no quiere o porque le gusta", cuando la realidad es que es una decisión difícil si no tienes a quién recurrir, si nunca has trabajado, no tienes dinero ahorrado o una cuenta bancaria propia, una casa o carro a tu nombre y si encima tienes un bebé o vari@s hij@s.

Hablar desde el privilegio nos hace decir: "¿Por qué no denunciaste cuando pasó?". Ignoramos que denunciar un abuso no es sencillo cuando sabemos que *de facto* dudarán

de nuestro testimonio. Las víctimas de violencia no denuncian cuando nosotros queremos, sino cuando se sienten listas para hacerlo.

Hablar desde el privilegio nos hace juzgar a las parejas pobres, porque, pese a su situa-

ción económica "se llenan de hij@s" cuando, en realidad, nunca tuvieron acceso a información de calidad y sin prejuicios sobre métodos anticonceptivos.

Hablar desde el privilegio nos hace cuestionar "por qué no denunciaste" cuando nosotr@s jamás lo hemos hecho o si, de pérdida, nunca hemos acompañado a alguien a poner una denuncia. Olvidamos que denunciar una violación sexual, por ejemplo, es enfrentarse a un sistema que, de entrada, te hará sentir que tú eres culpable de lo que te pasó y te juzgará pase lo que pase.

Hablar desde el privilegio nos hace decir "te descuidaste demasiado", cuando sabemos que el cuidado físico y mental requiere recursos y tiempo que, seamos sincers, muy pocas personas pueden presumir.

Hablar desde el privilegio nos hace juzgar a una mujer que nunca ha experimentado un orgasmo cuando nunca tuvo el conocimiento ni información necesaria para explorar sanamente y en libertad su cuerpo.

Hablar desde el privilegio nos hace criticar a una mujer que no tiene hij@s, olvidando que la maternidad es deseada y que implica un cambio de por vida, en el cual se necesita tiempo y recursos que no todas tienen ni tampoco quieren experimentar.

Hablar desde el privilegio nos hace decir "amiga date cuenta", cuando, a diferencia de ella, nosotras sí contamos con una formación feminista que nos permite identificar las *red flags*. Cuando se habla desde el privilegio todo lo demás nos parece exagerado, pero recordemos que el privilegio indica que alguien más no tiene esa "ventaja" y, por tanto, jamás estará en las mismas circunstancias. Los privilegios deben convertirse en derechos, piso parejo, pues, igualdad de oportunidades para tod@s.

marisol.escarcega@gimm.com.mx

El privilegio, de acuerdo con la RAE, significa una ventaja exclusiva.





TEATRO DE SOMBRAS

LA RED MEXICANA DE MUJERES FILÓSOFAS

POR GUILLERMO HURTADO

Algunas de los proyectos más interesantes de la filosofía mexicana y del resto del mundo, están sucediendo por fuera de las instituciones académicas. La filosofía institucionalizada, si bien tiene ventajas muy grandes que no pueden soslayarse, tiene también algunos inconvenientes que han sido señalados en numerosas ocasiones, a saber: se vuelve escolástica, burocratizada, esclerotizada.

En los últimos años hemos visto en México la creación de varias organizaciones extra-académicas dedicadas a la filosofía que le han dado un impulso a la disciplina. Una de ellas es el Observatorio Filosófico de México, fundado en 2011 en respuesta a los cambios en los planes de estudio de la educación media superior que eliminaban las asignaturas de filosofía.

En este artículo me ocuparé de otra organización filosófica que ha surgido recientemente y que responde, al igual que el Observatorio Filosófico de México, no sólo a un interés estrictamente filosófico, sino, además, a una batalla social y política de largo aliento: la del lugar de las mujeres en la filosofía y la del reconocimiento de sus logros dentro de la disciplina. Me refiero a la Red Mexicana de Mujeres Filósofas.

A la mujer no sólo se le ha excluido de las escuelas de filosofía —a Sor Juana Inés de la Cruz, por ser mujer, no se le permitió estudiar en la Universidad— sino que, además, cuando se le ha concedido un sitio en ellas, se la ha discriminado, arrinconado, ignorado. Las filósofas no han tenido voz y, si se le ha concedido, se les ha exigido que hablen quedito. Por eso ha

sido tan importante un libro como el de Fanny del Río, *Las filósofas tienen la palabra* (México, Siglo XXI, 2020) en el que la autora “abre el micrófono” para que las filósofas mexicanas tengan la oportunidad de hablar de sí mismas.

La Red Mexicana de Mujeres Filósofas nació a partir de una iniciativa global de la UNESCO y se fundó en el mes de febrero de 2020. Sus objetivos son, entre otros, los siguientes: (1) fortalecer el intercambio y la solidaridad entre las filósofas de México y en México; (2) romper el aislamiento y promover vínculos mediante la creación de lazos entre las filósofas; (3) facilitar la circulación de las publicaciones y trabajos de las filósofas de la región; (4) divulgar actividades desarrolladas por las filósofas; (5) promover la participación de filósofas en coloquios, seminarios, congresos y conferencias; (6) impulsar el diálogo filosófico y divulgar la filosofía entre las más jóvenes; y (7)

cooperar con otras redes semejantes en otros países del mundo, sobre todo, en Iberoamérica. Es importante resaltar que la Red integra filósofas de México pero también en México; por eso, pueden registrarse filósofas no mexicanas que trabajan en filosofía en nuestro país.

La Red funciona de manera estrictamente horizontal, sin dirigentes, lo que de por sí es sumamente original y digno de resaltar. Para organizarse de manera orgánica y funcional, las filósofas que están en su cuerpo organizativo se agrupan bajo ocho diferentes nodos: 1. Comunicación y archivo. 2. Seminario permanente. 3. Contenidos (material gráfico, redes sociales). 4. Calendario y eventos. 5. Talleres. 6. Catálogo de publicaciones. 7. Datos (datos de registro y su procesamiento). 8. Memoria de la ReMMuF. Este último nodo podría llamar la atención en una agrupación tan joven —cumplió en febrero sus primeros cuatro años— pero, al comprobar en sus redes sociales todas las actividades que han hecho y las que tienen programadas, parece en verdad conveniente que lleven un registro para las generaciones de próximas filósofas que se vayan sumando a la Red.

Entre esas actividades, está el Seminario Permanente de Mujeres Filósofas, así como varias mesas redondas, talleres de filosofía para niñas y niños, eventos específicos por el 8M y el Día Mundial de la Filosofía, además de un útil Catálogo de publicaciones de filósofas y varias ponencias que se han realizado sobre los más diversos temas. Todo esto con el imprescindible propósito de fortalecer los lazos entre las filósofas de toda la nación. En un país misógino, que no ha sabido terminar con la violencia de género bajo ningún partido político en el poder, le deseo feliz cumpleaños y larga vida a la Red Mexicana de Mujeres Filósofas.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

El Señor hizo los cielos y la tierra, y separó las aguas para que hubiera mar.

Luego llenó la bóveda celeste, la extensión de la tierra y los océanos con toda suerte de hermosas criaturas peregrinas: las aves, los animales y los peces.

Creó también al hombre y a la mujer, para que se multiplicaran y cubrieran con su prole el mundo de lo creado.

También, entre todos los seres, el Señor hizo a la mosca.

—Señor —le preguntó Adán, desconcertado—. ¿Por qué hiciste a la mosca?

Le respondió el Creador:

—También Dios hace cosas que luego no puede explicar.

¡Hasta mañana!...





**DR. ECHOS
HUMANOS**

MIGRACIÓN Y SU IMPACTO EN LA INFANCIA

#OPINIÓN

Las autoridades están obligadas a no asegurar a los menores, sino canalizarlos de forma inmediata al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)



La migración es un derecho que tenemos todas y todos los seres humanos y, se puede distinguir, entre la regular, cuando dejamos nuestro lugar de origen para establecer en otra región o país, saliendo o ingresando a través de puestos fronterizos con la debida documentación, la irregular, cuando se realiza evadiendo los puestos migratorios y sin la documentación adecuada.

Durante 2023, de acuerdo con la Secretaría de Gobernación, se registraron 782,176 personas en situación migratoria irregular en el país, lo que representa un aumento exponencial respecto a los 441,409 casos registrados en 2022. Para darnos una idea del grave problema, 113,360 fueron niñas, niños y adolescentes de hasta 17 años y, de ellos, 80,951 eran menores de 11 años no acompañados por un adulto. Generalmente las causas que orillan a la migración irregular son la pobreza, la falta de oportunidades laborales, de educación de calidad y la delincuencia.

¿Cómo afecta la migración irregular a la infancia? La pregunta se debería responder por sí sola. No obstante, además de la afectación física, psicológica y emocional, se suman los riesgos a los que están sujetos, como las redes de trata de personas, no poder retornar con sus familias por la falta de documentación o información sobre su ori-

gen o las dificultades que en muchos casos representa el idioma y la falta de traductores.

La Ley general de los derechos de niñas, niños y adolescentes prohíbe su detención

migratoria, por lo que apenas a partir de 2020, las autoridades están obligadas a no asegurar a los menores, sino canalizarlos de forma inmediata al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), quienes a su vez pueden referirlos a centros de cuidados alternativos de la infancia. Como nota, Aldeas Infantiles SOS México, de la cual honrosamente formo parte, realiza una magnífica labor en esta materia, pueden conocer más y contribuir en www.aldeasinfantiles.org.mx

Cómo se puede ver, se trata de una problemática que no es sólo de quienes se ven obligados a migrar, sino de todas y todos, por ello, además de la obligación de abordar las causas de raíz, aquí algunas acciones de ONU Migración para contribuir con la solución:

1. Fortalecer la capacidad de atención de las instituciones de gobierno y de la sociedad civil. Necesitamos más centros de asistencia social gubernamentales y apoyo a las organizaciones civiles.
2. Coordinar esfuerzos binacionales de atención entre países involucrados para compartir conocimientos, proponer y adoptar medidas de atención conjuntas para las personas migrantes.
3. Sensibilizar a las comunidades de origen, tránsito y destino. Procurando un especial impulso para que las familias identifiquen y compartan los beneficios de la

migración regular y los riesgos de la irregular.

Es momento de tomar cartas en el asunto. Todas y todos en algún momento de nuestras vidas, voluntaria o involuntariamente, hemos sido migrantes. Yo incluido.

@JLAYOUB /

DR.ECHOSHUMANOS@OUTLOOK.COM

***Durante 2023,
se registraron
782,176 personas
que migraron
irregularmente***



RED COMPARTIDA

OPINIÓN

LA HUELGA DEL MONTEPÍO

El Nacional Monte de Piedad llega a su aniversario 249 el próximo domingo 25 con sus puertas cerradas y podría ser el último aniversario. La viabilidad financiera del Montepío se encuentra severamente afectada, pero los trabajadores de la institución, nos confían que el líder sindical es el único que sale sin daño alguno. El asunto tiene que ver con los intereses del liderazgo sindical que no quiere perder sus privilegios porque de otra forma no hay manera de explicar lo siguiente: De acuerdo con el mismo director general del Monte, Javier de la Calle, ellos están ofreciendo a los trabajadores no el 5% solicitado por el sindicato, sino un 18% de aumento. Esto lo ha dicho claro y fuerte en distintos canales. Es por eso que llama la atención que Arturo Zayún, líder del sindicato, pretenda mantener esta posición a pesar de que afecta directa -y fuertemente- a los trabajadores. Antes de que se dejara ir a la huelga, el acuerdo entre el sindicato y el patrón es que habría un acuerdo de mediación, ese fue un punto medio entre trabajadores e institución, de acuerdo con la STPS a quien el sindicato no quiere atender. El Monte de Piedad tiene más de 2 siglos apoyando a millones de mexicanos y mientras los trabajadores tienen en huelga a la institución, miles de familias mexicanas se ven afectadas con su cierre al no poder acceder a préstamos y a sus prendas empeñadas.

Muchos de los expriistas que habían anunciado su unión a la campaña de Claudia Sheinbaum, hoy están fuera de las listas de candidatos al congreso de la unión. Nos dicen que sí hay enojos y muy fuertes, como el de Adrián Rubalcava alcalde de Cuajimalpa o por ejemplo Eruviel Ávila que esperaba una cordial invitación y no hubo nada. Las presiones no han sido pocas. Mario Delgado sigue recibiendo críticas por la inclusión de muchos personajes que la militancia cree que están quemados, no se diga de los "chapulines". Uno de los que más polémica han generado es Cuauhtémoc Blanco, gobernador de Morelos, que se va feliz de lo que nos confían, considera como el mejor negocio de su vida el haber sido gobernador. Además, al ex futbolista le cae como anillo al dedo su lugar en la lista de plurinominales porque en cuanto su fuero de gobernador desaparezca, aparece el de diputado, tomando posesión del cargo un día después de dejar la gubernatura.

Por cierto, en respuesta a la candidatura de Blanco a una diputación federal plurinominal, la senadora Lucy Meza aseguró que esta movida política busca protegerlo con fuero para evitar que rinda cuentas por presuntas irregularidades durante su gestión. Quieren salvaguardarlo de cualquier consecuencia legal, dada la percepción de que el pueblo de Morelos rechazará su conti-

nuidad y demandará justicia. "Espero que el gobernador Blanco no huya de su responsabilidad porque, con o sin fuero, tarde o temprano, deberá rendir cuentas al pueblo de Morelos por todas las irregularidades, desvíos y nepotismo de su desgobierno", afirmó la senadora.

Los actos intimidatorios que denuncia Santiago Taboada en un video subido a redes sociales es una denuncia grave a una semana de comenzar las campañas. Nos cuentan desde sus oficinas que todo es felicidad ya que en la CDMX soplan vientos de cambio. A diferencia de Clara Brugada que aparece en eventos y entrevistas como imperturbable, nos dicen que el ánimo y la sonrisa no la pierde el exalcalde de Benito Juárez. Desde el PAN CDMX nos dicen que todo va viento en popa, veamos si se logran mantener.

En Puebla se generan poco más de cinco mil 991 toneladas de residuos sólidos urbanos, con una cobertura territorial para su manejo de sólo el 70 por ciento. Por este motivo, el diputado federal ecologista, Juan Carlos Natale López, solicitó al gobierno estatal tome acciones y firme acuerdos con otras instancias oficiales, a fin de realizar un diagnóstico de la situación que guarda la gestión y disposición de los residuos sólidos, así como el estado en que se encuentran los sitios de disposición final.





Payasos de rodeo

Me queda claro que, en los medios de comunicación de la derecha, más que el rigor periodístico, les exigen a sus conductores y reporteros que hayan cursado la carrera de payasos.

Y perdón si caigo mal, pero la función de estos “periodistas” que vemos en las grandes cadenas de televisión ya no es informar ni dar a conocer noticias con rigor.

Las cosas, infelizmente, parecen haber cambiado en el periodismo que se practica en la derecha. Y no debería haber dos clases de periodismo. No deberían existir los periodistas de izquierda ni de derecha. El periodismo debería ser uno mismo; documentar e investigar toda clase de temas. El periodista debe luchar contra sus propios tabúes. Porque su función social, debería concentrarse en investigar y difundir información confiable y verídica. ¿Con qué objetivo? Que las personas puedan construir sus propias opiniones. Y no es influenciar negativamente sobre la gente. Estoy hablando de darle a conocer diferentes versiones de esa realidad que los corruptos no quieren que vean. Estoy hablando de un periodismo que eduque y que no engañe ni manipule. Lamentablemente, hoy, son los grandes consorcios de la información, que están muy lejos del periodismo riguroso y de datos duros. Hoy, en los medios de comunicación, que son sociedades anónimas de capital variable, lo más importante es cuidar el negocio y las audiencias. Y si para hacer crecer el negocio, los presentadores de noticias tienen que tragar sapos y convertirse en aduladores, no tienen empacho en hacerlo. Su principal tarea es hacer reír a la gente, gastarles bromas, hacer piruetas frente a las cámaras y hacer trucos para jalar gente. Por eso le digo que hoy el periodismo que se practica en Univisión, en el New York Times y hasta en los medios ramplones como Latinus lo más importante son las payasadas y las gracejadas. Y no le estoy hablando necesariamente del ridículo **Víctor Trujillo** y de su esperpento: Brozo. Le estoy hablando de los presentadores de noticias, en general. Es más: desde mi punto de vista, los periodistas que se alquilan para lavarle la cara a la derecha tienen una función de payasos de rodeo.

Y le voy a decir por qué. la principal función del payaso de rodeo es distraer a los toros y tratar de atraerlos para evitar que el vaquero sea lastimado por el animal. Y eso es justo lo que hacen Brozo y **Loret**: salir con sus indumentarias aparatosas, con sus nelucas llamativas y sus gracejadas a tratar de

distraer al toro para proteger a sus empleadores de la cornada que podría darles el toro. Brozo y Loret son los payasos de rodeo de **Roberto Madrazo**.

Ciro y Pascal son los payasos de rodeo de **Olegario Vázquez Raña**. **López Dóriga, Krauze y Aguilar Camín** son los payasos de rodeo de **Xóchitl Gálvez**.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx





Nunca aprendimos

SECRETOS Y MENTIRAS

Durante décadas los estructuralistas, sociólogos, filósofos, historiadores de este lado del mundo pasaron las de Caín para encontrar las verdades enterradas de los últimos tiempos en el panorama internacional.

En la búsqueda de la verdad, nuestros escritores y periodistas reclamaron toda la información y los expedientes sobre los denuestos, la defensa de la libre expresión y la conciencia de la soberanía. Fue un arduo trabajo para despejar las incógnitas que las editoriales estadounidenses tendieron como un manto protector sobre muchas infamias.

Gracias a esos velos nunca supimos de la participación ahistórica de nuestros gobernantes, de los 60's a 80's, marcados en los archivos de la CIA como colaboracionistas y agentes Litempo, en el asesinato de Salvador Allende, en el golpe de Estado que entronizó a Pinochet y en las masacres argentinas de Videla.

Se nos ocultó el asesinato a mansalva del líder agrario Rubén Jaramillo con el señuelo de que el morelense era un revoltoso incómodo. Se nos ocultó la lucha centroamericana, influenciada por la guerrilla guatemalteca, y se resguardó en las cajas fuerte de la derecha la lucha ecológica de Chico Mendes en la amazonia brasileña.

Fueron escritores duros en favor del predominio yanqui en la Guerra Fría

Esos escritores tapaban con la misma cobija los excesos de las monarquías borbonas, Habsburgo o Austria, los desmanes de la indómita derecha, representada hasta hoy por la comodín socialdemocracia europea, aunque todavía siga sosteniéndose todo lo contrario.

Las faramallas de Francisco Franco, el dictador gallego aferrado al brazo incorrupto de Santa Teresa en el formol de su buró, eran de un Caudillo ejemplar. Las genialidades de Manuel Fraga

Iribarne, el mago de las finanzas turísticas que convertía dólares en pesetas, eran aplaudidas.

Cuando todos sabíamos que esos eran movimientos monetarios que se hacían desde las bolsas de valores neoyorquinas para prolongar la vida artificial de la dictadura española.



DOBLE EFECTO

FESTEJOS A LOS DE LIMPIA

PATRICIA CARRASCO

Los trabajadores de limpia y transporte que prestan sus servicios al gobierno de la Ciudad de México festejaron en grande su XC aniversario de la fundación de la sección I Limpia y Transporte, así como la celebración LVIII del día del trabajador de limpia, y como en todos sus festividades hay rifas de un automóvil, un departamento y cientos de regalos.

Las celebraciones forman parte de las prestaciones sindicales que tiene el Sindicato del gobierno central y las diferentes alcaldías, en oficinas, se envía la petición del apoyo económico o en especie para los aniversarios o festejos, con base al Art. Artículo 81 fracción XIII de las Condiciones Generales de Trabajo.

La más reciente fue el pasado 20 de febrero en la Arena Ciudad de México, con la presencia de grupos musicales como La Apuesta, Ilusión, Banda Rancho Viejo, Ensamble, La Chomba, Felinos, Chino, Edgardo Núñez, Gohn, José Esparza, payasos como Lagrimita, Costel y Bubo; la madrina fue Sandra Itzel.

Quizá los grupos no son muy conocidos, como lo expresaron los trabajadores de limpia en redes sociales, pero esas fiestas cuestan muchos pesos, además del auto, el depa, los demás regalos que se rifan y toda la logística.

Para que la gran mayoría de los trabajadores asistan al festejo, la Secretaría de Finanzas envía un oficio dirigido a directores generales, de administración de capital humano u homólogos en dependencias y alcaldías, para que se autorice la asistencia el 20 de febrero de 2024, a la "Asamblea General Informativa (XC Aniversario) a todos los agremiados a la sección I Limpia y Transporte".

La sección I que dirige Hugo Alfredo Alonso Ortiz es la más grande y fuerte del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México y también es la que más presión

ejerce en la autoridad local, ya que los sindicalizados, eventuales y voluntarios de esa sección barren, la recolectan y transportan las más de 13 toneladas de residuos sólidos que se generan en el área metropolitana diariamente.

Con una plantilla de 14 mil 148 trabajadores sindicalizados, aunque existen cerca de cinco mil eventuales que realizan otras actividades y 10 mil trabajadores voluntarios aproximadamente (de acuerdo a la página web de la sección).

En sus festejos del día de la Madre, el día del Padre, como el año pasado, en ambos se rifó un automóvil y más regalos; con la presencia de orquestas y grupos musicales.

Ya está lista la invitación en redes sociales para su peregrinación anual a la Basílica de Guadalupe, el próximo 8 de marzo de 2024, a las 14.00 horas. "Para que se siga bendiciendo a la gran familia de limpia y transporte".

EN OTRO TENOR. Este 24 de febrero, la CTM festeja sus 88 años de vida, con la dirigencia de Carlos Aceves del Olmo. A la 141 Asamblea General Ordinaria, en el Auditorio Fernando Amilpa, estará presente toda la estructura nacional. El evento será inaugurado por el secretario de Trabajo, Marath Bolaños López. Aunque desde un día antes se inauguró el Pleno Nacional de Secretarios Generales.

EL QUE TAMBIÉN continuará con sus festejos del 80 aniversario es el SNTE, que dirige Alfonso Cepeda Salas, en el Auditorio Nacional, a partir de las 18:00 horas. Entre los invitados estarán gobernadores, funcionarios del Gobierno federal y sindicalistas. Se espera la presencia de la titular de Gobernación, Luisa María Alcalde, en representación del Presidente.



La sustitución de la bandera

JOSÉ MARÍA SOBERANES DÍEZ

El 24 de febrero celebramos a la bandera, a los tres colores que desde hace más de doscientos años nos dan identidad, y que posteriormente fueron acompañados por el escudo nacional. Lo hacemos preguntándonos por qué color y por qué símbolo serán sustituidos hacia finales del año.

Digo eso porque desde hace tiempos es común que el gobierno en turno releve los colores patrios por el de su partido, y el escudo nacional por el logotipo de su administración. Es un símbolo de la apropiación del Estado. Por encima de la institucionalidad está la personalidad. El fenómeno se repite desde los municipios que pintan puentes con el color del partido en el gobierno, hasta el ámbito federal, donde el águila que devora a una serpiente queda oculta tras el "águila mocha" o los dibujos de los

héroes del gusto presidencial, pasando por los estados que cambian las placas para que un color luzca en los automóviles ahí registrados.

Que el verde, blanco y rojo que deberían cobijar a todos los mexicanos se transmuten por los del partido vencedor en la última elección es signo de la falta de institucionalidad. Pero el tema va más allá del poder simbólico. Tiene un costo económico, que todos asumimos. Nuestro dinero no se usará para reparar las fugas de agua, sino para cambiar la papelería oficial.

¿Cuánto cuesta cambiar todas formas migratorias cada seis años para que tengan el símbolo del gobernante actual? ¿Cuánto cuesta cambiar los letreros que anuncian los nombres de las escuelas, para que luzcan el logo de la administración en turno? ¿No sería más ba-

rato ser institucionales y usar el escudo nacional, el escudo estatal o el escudo municipal?

La Constitución, que no es un símbolo patrio sino una norma jurídica, dispone en su artículo 134 que los recursos públicos "se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez". No me parece que reinventar la simbología pública cada tres o seis años cumpla con ese mandato. Por el contrario, creo que lo vulnera. Además, esa práctica trasgrede ese mismo artículo, que manda que los recursos públicos se usen con

imparcialidad, y que jamás pueden implicar promoción personalizada de alguien o intentar influir en la contienda entre partidos.

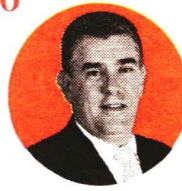
Debería legislarse al respecto, y ordenar que se usaran los colores patrios y el escudo nacional, prohibiéndose los colores partidistas y los logotipos personales. Pero eso no sucederá pues no les interesa a los partidos. Prefieren despilfarrar nuestro dinero por la creencia de que las personas votan a un partido porque los atendió en un trámite una persona usando un chaleco guinda, azul o naranja. ●

Investigador de la Universidad
Panamericana. @ChemaSoberanes

Es común que el gobierno en turno releve los colores patrios por el de su partido, y el escudo nacional por el logotipo de su administración.



CADENA DE MANDO

JUAN
IBARROLA C.j.ibarrola@cadena demando.com
@elibarrola
www.cadenademando.com¿Qué protege
a los militares?

Nuestras fuerzas armadas viven también la intensidad que atraviesa nuestro país, sin embargo, lo hacen desde una visión, por mucho, más estratégica y real de lo que pueda pensarse.

Para los soldados de tierra, mar y aire no existen pretextos ni coyunturas

para no cumplir con las misiones que tienen encomendadas. Para ellos, la suma de sus capacidades, experiencia y por supuesto, —muy importante— lo que el gobierno les otorga, es con lo que cumplen en beneficio del país.

Destacar que las acciones militares y navales se encuentran dentro del contexto de la ley y de sus propias normativas, no está demás recordarlo. No hay “fuero militar” o “fuero de guerra” que los exima de incumplir con las leyes y con el orden establecido, máxime cuando faltas, excesos o abusos sean cometidos contra un civil o de hechos en los que exista un impacto a las instituciones civiles.

Ese mal entendido “fuero” se ha desvirtuado al grado de hacer creer que los militares tienen una patente de corzo que les permite cualquier tipo de arbitrariedad o abuso contra el pueblo. Desde las Constituciones de 57, como la de 17, y todos los cambios que en esta materia se han llevado a cabo, en todo momento se obliga a la Ley de Justicia Militar, a que el soldado o marino sea juzgado por la ley civil, cuando

el delito no tenga referencia o competencia estrictamente dentro del ámbito militar; y lo más importante es que ningún efectivo de las fuerzas armadas, desde el grado militar o naval más alto o más bajo, tienen un fuero constitucional, como si lo tienen gobernadores, alcaldes, diputados y senadores.

El “fuero militar” o “fuero de guerra” se usa únicamente para que la justicia mili-

tar atraiga todo aquello que tenga relación directa y estricta con violaciones a la propia ley y en donde no exista daño u ofensa a un civil.

Se ha demostrado en un sinnúmero de ejemplos que, cuando un militar comete un delito en el que se haya impactado lo civil, entonces, en la mayoría de los casos, son los propios militares o bien la Fiscalía Militar, quienes se entregan o bien los entregan a la autoridad civil, aun y a pesar de que en algunos casos la pena se cumpla en una prisión militar, situación que se da por que pueda existir la dualidad de cargos tanto en la justicia civil como en la militar.

Durante más de 25 años, las fuerzas armadas han estado apoyando labores de seguridad pública. Son más de 50 años donde activan planes de auxilio a la población; más de seis décadas participando de manera activa en todas las necesidades institucionales de este país.

Hoy en día, toda esas experiencias los hacen comprender de manera correcta cuáles serían los efectos de violar la ley. Tienen toda su atención en los problemas por los que actualmente vive el país y no pueden hacer una pausa en sus obligaciones, ya que éstos crecerían mucho más.

Los soldados de tierra, mar y aire, todos, tienen una gran responsabilidad institucional que los obliga a cumplir.

Y a pesar de todo, los soldados son quienes defienden y protegen a los mexicanos y a sus instituciones, sin chistar, sin objetar, sin detenerse.

Toque de Silencio

Fátima, lamento no haber hecho más por ti.

Descansa en paz, lo mereces. ■■■■



INFANCIA Y SOCIEDAD

Cerebro y maldad

ANDREA BÁRCENA

LOS SUJETOS DESPIADADOS, crueles, que cometen crímenes de horror, con o sin balas, por acción u omisión, o por decisiones inhumanas que destrozan obras y vidas, como se ha visto en México en los últimos años, son identificados como *sicópatas* por psiquiatras y neurocientíficos. En el contexto psicoanalítico, se identifica a la psicopatía como *perversión* y puede originarse en la niñez por hechos de violencia insostenibles para un infante.

AUNQUE TODAVÍA HAY mucho por estudiar, existen datos suficientes para postular que el sicópata no nace, sino que se hace. El neurocientífico Jesús Pujol, director de investigación de la Unidad de Resonancia Magnética del Hospital del Mar, de Barcelona, sostiene que: "Un contexto de estrés emocional intenso y continuo en la niñez puede precipitar —como estrategia cerebral de protección al dolor emocional— la extrema maduración de algunas regiones cerebrales que implica, por un lado, un bloqueo para evadir el sufrimiento y, por otro, convierte a la persona en alguien sin escrúpulos y carente de remordimientos".

HAY DISTINTOS TIPOS de sicópatas; es un trastorno con diferentes grados de daño y de peligrosidad. Pero todos los sicópatas comparten características cerebrales y conductuales: son incapaces de sentir remordimientos, tienen problemas de relación interpersonal y dificultades para manejar sus emociones. Su cerebro es anatómico y funcionalmente diferente a los "normales".

EL CEREBRO DEL sicópata no puede conectar las áreas que procesan las emociones con las del raciocinio. En la práctica esa falla provoca que, ante un dilema moral, la activación de los dos sistemas esté bloqueada y no se puedan conectar. Después de revisar 400 artículos científicos, el doctor Pujol y su equipo concluyen que, aunque este trastorno es complejo, no exime de responsabilidad a quienes lo padecen (resumen en *Psychological Medicine*).

¿SERÁ QUE HABER vivido infancias terribles explica —no justifica— los actos de espanto que cometen los *narcodelinquentes* en nuestro país? ¿Será que un cerebro incapaz de conectar emociones y raciocinio facilita a los poderosos de hoy tomar decisiones perversas o gobernar con inmoralidad y sin remordimientos?

"**CUIDEN A LOS** niños y no tendrán que castigar a los hombres", es la advertencia de Pitágoras (filósofo y matemático).

infanciadestinoes@gmail.com



MANUEL AÑORVE BAÑOS

Guardianes de la democracia

La democracia, a lo largo de la historia, ha sido el faro que guía a las naciones hacia la libertad, la igualdad y la consolidación de un Estado Constitucional de Derecho. Su importancia trasciende más allá del ámbito político para convertirse en un pilar fundamental de la vida en sociedad.

Sobre el particular, nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos es sumamente clara en su artículo 3º al establecer que se considera a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino también como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo.

En su vertiente económica, la democracia reconoce que el progreso no debe limitarse a pocas personas, sino que debe ser accesible y con oportunidades para todos; por ello, la equidad y la inclusión son piedras angulares para construir un sistema económico que además de generar riqueza de forma certera, la distribuya de forma justa.

Por su parte, el componente social de la democracia lo integra la búsqueda efectiva de erradicar las desigualdades que obstaculizan el pleno ejercicio de los derechos y libertades de la población mexicana, pues no se trata exclusivamente de repartir a manos llenas los recursos del Estado sin visualizar el impacto de estas decisiones a corto, mediano y largo plazo. Más bien, implica apostar por sistemas y programas educativos, sanitarios y sociales de calidad, los cuales aseguren que cada persona pueda alcanzar su máximo potencial.

Finalmente, la vertiente cultural aboga por la preservación y promoción de la diversidad cultural, que reconoce el mosaico que integra a la República Mexicana y fomenta el respeto y la valoración de las distintas identidades.

Desde este enfoque holístico, es posible afirmar que la democracia no es un sistema estático, sino un proceso dinámico que evoluciona con las necesidades y aspiraciones de la sociedad, nunca mirando hacia el pasado.

De hecho, su fortaleza radica en la capacidad de brindar todo tipo de oportunidades a las personas, respetando la pluralidad de opiniones y cerrando cualquier tipo de paso al autoritarismo y la división.

Sin embargo, la democracia no está exenta de desafíos. Lamentablemente en años recientes dentro del sistema político mexicano hemos sido

testigos de una reiterada embestida de propuestas populistas, ilusorias, demagógicas, de polarización y de apatía a las instituciones que pueden erosionar sus cimientos.

Por tales motivos, en ninguna circunstancia debemos permitir un retorno a un régimen autoritario que amenace las conquistas que tanto nos ha costado construir.

En ese sentido, con plenitud de voluntad, conciencia, congruencia y compromiso con el futuro de nuestro país, cientos de miles de mexicanas y mexicanos, salieron a las calles en más de cien ciudades a lo largo y ancho del territorio nacional para defender los principios y valores de nuestro sistema democrático. Pues no hay que perder de vista que la democracia no es un insumo que pueda ser secuestrado ni al que debe permitirse un paso atrás en su consolidación.

De este acto, no quedó duda alguna de que la democracia tiene millones de guardianes, dispuestos a defender nuestras instituciones democráticas.

Sin duda alguna, la democracia es un compromiso colectivo que define la calidad de nuestra convivencia y la dirección de nuestro progreso como sociedad, el cual requerirá de un diálogo permanente y constructivo entre todas las fuerzas involucradas al que se le impregnen los sellos de la transparencia y la rendición de cuentas. ●

Senador de la República

@manuelanorve

Sin duda alguna, la democracia es un compromiso colectivo que define la calidad de nuestra convivencia y la dirección de nuestro progreso como sociedad.



EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.



Con el cielo encapotado

El cartujo cae de rodillas, como tantos asiduos u ocasionales peregrinos a la capilla de Palacio Nacional, donde cada mañana de la palabra sagrada brota —cuando menos— una revelación; a veces es solo la confirmación de una sospecha, como la vigorosa docilidad del ex presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, defen-

sor a ultranza de la independencia del Poder Judicial y al mismo tiempo correa de transmisión de los deseos del Ejecutivo, el cual “respetuosamente” le pedía intervenir en algunas decisiones de jueces o magistrados. En entrevista con Ciro Gómez Leyva, Zaldívar se negó a descalificar la opinión de López Obrador —ni Dios lo quiera—, trató de justificar sus impetuosos dichos y concluyó: “Creo que (AMLO) se refiere a que había diálogo”. Y obediencia, no como ahora.

En estos días de indiscreciones delirantes, quizá sea útil recordar las lecciones de la República romana, surgida después de una prolongada monarquía, como escribe Irene Vallejo en uno de los ensayos de *Alguien habló de nosotros* (ContraSeña, 2017), a la cual nadie deseaba volver (como nadie en su sano juicio desea volver a los años de un partido omnipotente). Dice la autora de *El infinito en un junco*: “Quizá la reflexión política más profunda que nos han legado los romanos es la necesidad de

ejercer el control desde el mismo poder. Para conseguirlo, fijaron límites y educaron a sus políticos en la foja

del acuerdo. Entendieron que, en un delicado equilibrio entre la vigilancia mutua y la colaboración, está la pauta de los pactos”. El acuerdo y la vigilancia entre poderes son claves en un país democrático, no la sumisión ni las componendas. tampoco el cínico y socarrón desafío, como ocurre en el Congreso con las decisiones de la SCJN.

Con el cielo encapotado por los cuestionamientos dentro y fuera del país, la ira del Ejecutivo se amortigua cuando se mira en el espejo de la popularidad. Rejuvenece, sonríe, sueña con su estampita en los libros de historia de Marx Arriaga y en las crónicas de su mandato escritas por Lord Molécula, todo un ejemplo para los perversos redactores de inmundos pasquines.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. 

Acuerdo y vigilancia
entre poderes, claves en
un país democrático



RICARDO HOMS ¿Qué pretende el Presidente?

¿Cómo interpretar las últimas acciones del Presidente? Las 20 iniciativas de reforma constitucional que envió el presidente López Obrador al Congreso de la Unión para su análisis es un acto que carece de lógica desde la perspectiva legislativa.

Los tiempos que quedan disponibles son muy cortos para analizar temas complejos y de tan alta relevancia política como éstos.

El Presidente sabe que Morena no cuenta hoy con los votos para aprobar estas iniciativas.

Sin embargo, sigue empujando mediáticamente el tema y surge la pregunta: ¿Qué pretende conseguir el Presidente?

Su objetivo no es lograr su aprobación en el Congreso, sino meter estos temas en la conversación pública para que estas iniciativas terminen siendo interpretadas como propuestas de campaña que debe abanderar su candidatura personal. Le apuesta a que la ciudadanía le dé su voto a su candidata para que haga realidad ese proyecto de nación.

Entre más se difundan y generen controversia estas discusiones, más se promoverán y serán valoradas públicamente.

Entre estas veinte iniciativas hay varias muy oportunas y benéficas, como la que pretende asegurar el acceso a la salud gratuita para todos los mexicanos, y la que se refiere a garantizar vivienda para todos, así como la que ofrece becas a familias pobres en todos los niveles educativos y la que prohíbe el maltrato animal, entre otras.

La bondad de algunas de estas iniciativas ha entusiasmado con buena fe a los legisladores de la oposición que se han sumado a la invitación de la bancada de Morena para analizarlas. Sin embargo, no es el contenido de estas iniciativas de ley lo cuestionable, sino la oportunidad del momento seleccionado por el Presidente para darlas a conocer.

El Presidente sabe que a través de este tipo de estrategias atraerá la atención ciudadana y con ello el voto para su partido en la próxima elección.

Aunque el Presidente no estará en la boleta electoral el dos de junio, él sabe que virtualmente sí estará presente.

La justificación es planteada públicamente como un paquete de iniciativas dirigidas al Congreso, pero en realidad él las convertirá en propuestas de campaña.

¿AHORA SÍ?

Los Ardillos han operado con total impunidad en Guerrero cobrando derecho de piso y asesinando a ciudadanos inocentes.

Mientras esto sucedía ni la FGR, ni el inquilino del palacio se preocuparon de cumplir su responsabilidad constitucional.

Sin embargo, cuando este líder criminal dio un testimonio a Loret de Mola de cómo fue testigo de la entrega de recursos para la campaña del hoy Presidente de la República, entonces encontrarlo se

convirtió en un objetivo prioritario, para que aporte pruebas que confirmen sus dichos.

Quizá pronto sepamos que lo ubicaron y veamos un video donde éste se retracta y acusa que fue engañado por el periodista que lo entrevistó.

Cuando la alcaldesa de Chilpancingo, Norma Otilia Hernández, se reunió con este capo para platicar en una charla de amigos, ni se inmutó el Presidente.

Ahora que este líder de un cártel cometió la ofensa de evidenciar la entrega de recursos a la campaña presidencial del 2006, entonces se volvió objetivo prioritario. Es la doble moral y la ausencia de valores de nuestros gobernantes. ¿A usted qué le parece? ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación.

@homsricardo



MARÍA ELENA MORERA
Apostemos por policías municipales

La indiferencia gubernamental, y de muchos ciudadanos, hacia las policías indigna, porque las policías representan la calidad de la vinculación entre autoridades y comunidades. Sin embargo, en el país nadie se está haciendo cargo del desastre en las instituciones de seguridad; menos de la violencia en contra de ellas. En lo que va del sexenio han matado al menos a 2,268 policías, de los cuales el 53.1 % eran policías municipales. Las alcaldías más afectadas Celaya, Cd. Juárez, Tijuana y Acapulco con 68, 50, 43 y 43 policías asesinados respectivamente.

Particularmente en Celaya, asumiendo que tiene carencias y mucho por mejorar, sostengo la hipótesis que el asesinato de expolicías federales (exPF) tiene que ver con el enfrentamiento directo que han tenido con el cártel Santa Rosa de Lima (CSRL) y el cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG). Ambos pelean la plaza por el

control del huachicoleo, tráfico de drogas, narcomenudeo y extorsión.

El grupo CSRL nació en la comunidad Santa Rosa de Lima perteneciente al municipio de Villagrán y su influencia se extendió a los municipios aledaños de Cortazar, Celaya, Comonfort, Juventino Rosas, Apaseo el Grande y Apaseo el Alto. En todos estos municipios cooptó a algunos policías municipales para poder delinquir libremente.

Sin embargo, a finales de 2019 en Celaya, cuando tomó el mando de la Secretaría de Seguridad el comandante Miguel Ángel Simental, procedente de la exPF, llevó a unos 120 elementos de esta corporación e iniciaron la investigación y detención de criminales. En 2020 cuando la Fiscalía Estatal detuvo a El Marro, líder del CSRL, se dice que la policía de Celaya participó activamente en la detención. Desde entonces los exPF recibieron amenazas y algunos

han sido asesinados. A finales de 2021 cambió el secretario, ingresó Jesús Ignacio Rivera Peralta, quien fortaleció el grupo táctico. Por ello, las amenazas y asesinatos en contra de los policías han continuado.

Solo como referencia de resultados, en 2022 la policía municipal de Celaya con menos de 380 elementos puso a disposición a 542 presuntos

criminales, mientras que la GIN con 118 mil elementos (en el país) puso a disposición a 3,007 presuntos criminales. ¿Por quién debemos apostar?

El ejemplo de Celaya es importante, porque a falta de una Fuerza Federal competente, cuando las policías locales están preparadas para prevenir e investigar puede ser posible hacerle frente al crimen organizado con el apoyo de la Policía Estatal.

Por último, en toda esta violencia en contra de los policías en Guanajuato hay además dos focos rojos que deben ocupar a quien gane la gubernatura el 2 de junio. El primero, es que en dichos ataques a la policía de Celaya se ha reconocido la participación de células de choque formadas por ex militares colombianos, que están adiestrando a los miembros del CSRL. La Fiscalía estatal ya detuvo a 11, pero queda la pregunta que nadie

responde, ¿cuántos más desertores del Ejército de Colombia han ingresado a México contratados por éste o por otros grupos criminales?

El segundo, es que en medio de la violencia que azota a los policías de Guanajuato, el fiscal del estado, Carlos Zamarrípa Aguirre afirmó, sin presentar evidencias, que algunos de los policías asesinados en Celaya tenían vínculos con el crimen organizado. Por otro lado, el Secretario de Seguridad Alvar Cabeza de Vaca exige saber quiénes son los exPF que se encuentran trabajando en los municipios. Esto parece más un descrédito y una cacería sin sustento que ganas de fortalecer a las Policías municipales que tanto lo requieren.

Ojalá que quien gane la gubernatura tenga la intención de mejorar sus instituciones de seguridad y justicia, que parecen estar por lo menos anquilosadas. (Colaboró Luis Carlos Sánchez) ●

Presidenta de Causa en Común

Que quien gane la gubernatura tenga la intención de mejorar seguridad y justicia.





Julio Faesler

Exembajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

El comienzo democrático

El sector más pernicioso es el de los políticos profesionales, que se pasan la vida entera haciendo de su actividad un *modus vivendi* altamente lucrativo y sin escrúpulos, lejos de procurar el avance de los intereses populares que declaran defender con gran demagogia.

Para comenzar con buenos augurios, el proceso definitivo de tripular el nuevo gobierno empezando con el cargo de Presidente de la República, suponemos una participación democrática general, debidamente respetada. Esto significa que todas las opiniones que componen la conciencia nacional tendrán su lugar y no se excluirá a nadie. Lo anterior es importante para asegurar un válido proceso de selección de los que ocuparán los cargos de gobierno. Por esta razón son indispensables tanto los que expresen su preferencia por una posición política clara, como los que opten por dejar que el proceso tome su curso sin importar participar en él.

En un esquema político que pretenda ser inclusivo, todas las posiciones que se quieran expresar tienen cabida, no necesariamente las opciones ideológicas o de partido, sino que también contribuyen los que deben opinar, aprobar o censurar el proceso. Esto explica por qué algunos, sin ser actores, deben ser escuchados y tomados en cuenta. Es el caso de los que expresen convicciones religiosas.

Hemos escuchado al papa Francisco prevenirnos contra la distorsión de las ideologías que impiden la definición clara de la verdadera problemática social. Por su parte, a nivel local, están los obispos y los párrocos defendiendo los intereses abandonados en las comunidades a su cargo. Es falso que deben permanecer callados ante el crimen organizado, la corrupción, la indolencia del gobierno. Como sucede hoy en día en numerosos países, dichos representantes de las iglesias se ven precisados a solidarizarse con los derechos populares y condenar a veces con vehemencia y, por hacerlo, ponen en riesgo sus propias vidas.

A su vez, no puede despreciarse la posición académica de los que se dedican a analizar y aclarar el proceso de selección de candidatos. Es inadmisibles acusarla de corrupta simplemente porque sus análisis se contrapongan a los intereses del gobierno.

El sector más pernicioso es el de los políticos profesionales, que se pasan la vida entera haciendo de su actividad

un *modus vivendi* altamente lucrativo y sin escrúpulos, lejos de procurar el avance de los intereses populares que declaran defender con gran demagogia. Ellos, por cierto, constituyen el mayor daño al proceso democrático del que tanto estamos necesitados.

El proceso de selección de candidatos a cargos oficiales está en estos momentos en plena ebullición. Ahí se privilegia la conveniencia electoral por encima de las demandas de los ciudadanos. En la mayoría de los casos, los candidatos propuestos por las élites de los partidos políticos obedecen más a la estrategia de conquistar puestos en la estructura local o federal, en vez de proponer programas que son necesarios, pero cuyo costo político es evidentemente muy alto. Como, por ejemplo, la implementación de una reforma fiscal, adoptar políticas ecológicas y de medio ambiente, o ejercer mano dura contra los abusos financieros y comerciales.

Los candidatos que surjan tienen que ser valientes para enfrentar los delitos y deficiencias del gobierno. En este sentido, requieren contar con el apoyo de los partidos políticos a los que pertenecen. Es evidente que, en el caso de Morena, el partido oficial, los candidatos están seriamente limitados por razones de férrea lealtad a su líder, lo que significa que es imposible esperar de la candidata oficial que asuma posiciones genuinamente independientes.



Al arrancar finalmente el esperado periodo de campaña electoral de sólo tres meses, los ciudadanos tenemos que tomar conciencia de la lamentable situación en la que se encuentra el país, preso de la galopante corrupción y culpable deterioro y carencia de los servicios de salud, la inseguridad, la burla a la Constitución y a nuestras leyes, todo ello debido a un liderazgo autócrata, impermeable e insensible a corregir sus crasos errores en los que ha caído. Todo esto puede ser remediado con nuestro voto, que produzca el cambio que urge para encauzar a México a un progreso moderno, justo, equitativo e incluyente.

Los candidatos que surjan tienen que ser valientes para enfrentar los delitos y deficiencias del gobierno.



Confianza ciudadana: nuestro informe



David Colmenares

osem#suscripciones@efinfo.mx

La confianza del pueblo, la de los ciudadanos, es fundamental para construir instituciones fuertes, que a su vez puedan cumplir con su responsabilidad y el buen manejo de los recursos públicos. Al respecto, la última Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) del Inegi, nos muestra con claridad respecto en quiénes confían los mexicanos.

Con base en esta medición, los primeros tres lugares lo ocupan los familiares con 86.7 por ciento de confianza, las escuelas públicas de nivel básico con 79 por ciento y, en tercer lugar, las universidades públicas con 78.9 %.

En el año de la encuesta, el Barómetro Edelman, institución reconocida en la comunidad internacional sobre esta materia, señaló que la confianza ciudadana a nivel mundial disminuyó en la época de la pandemia por Covid-19. Según ese instrumento, y también a nivel global, se tiene mayor confianza en científicos, maestros y directivos. Estos diagnósticos son útiles por supuesto. Pero ojo, hay actividades esenciales que deben estar en manos del sector público, sobre todo las que tienen que ver con la soberanía nacional y el bienestar de la población.

Es natural que como ciudadanos percibamos de forma tangible la presencia del Estado en los bienes y servicios públicos que utilizamos diariamente a través de servicios públicos, y no necesariamente esperar a tener una interacción con otro tipo de órganos, como los de administración de justicia o los administrativos emisores de autorizaciones específicas, aunque los servicios públicos bajo demanda también son importantes porque las personas usualmente

involucran situaciones más críticas cuando acuden a estos.

En los servicios públicos que la ciudadanía muestra mayores índices de satisfacción se encuentran la recolección de basura con 70.5 por ciento, el servicio de agua potable con 53.7 por ciento y, en tercer lugar, el servicio de drenaje y alcantarillado con 45.6 por ciento. Por otra parte, los servicios públicos bajo demanda, por los cuales tiene mayor satisfacción la ciudadanía, son la educación pública universitaria, el autobús de tránsito rápido con 78.9 por ciento, y el servicio de energía eléctrica con 75.4 por ciento. Estos datos son importantes porque muestran a las instituciones áreas de mejora en sus servicios, pero también reconocen la labor de otras que conviene tener en el radar para estudiar sus buenas prácticas.

En la ASF estamos comprometidos con el desarrollo y la profesionalización del capital humano con el que contamos, además de tener el intercambio de experiencias institucionales como una herramienta permanente para nuestra mejora continua. Por lo que además de los puntos señalados por la OCDE, sumaríamos que para la construcción de la confianza ciudadana es indispensable la Fiscalización Superior en todos los niveles del gasto público federal.

A propósito de lo anterior entregamos el martes 20 de febrero a la Comisión de Vigilancia de la Cámara de Diputados, mil 359 informes individuales de auditoría, que corresponden con 149 auditorías de cumplimiento financiero, 56 de desempeño y mil 154 del gasto federalizado; así como el Informe General correspondiente a la fiscalización de la Cuenta Pública 2022.

Al respecto es fundamental la difusión proactiva acerca de la labor que desempeñan las instituciones, como ocurre a través de la publicación de todos los informes en la página de internet de la ASF en los que damos cuenta del ejercicio de los recursos públicos, así como en torno al desempeño de los entes auditados.

El diálogo permanente con los entes auditados de los tres órdenes de gobierno y los tres poderes, nuestra actuación con prudencia y entendiendo el contexto político y social, siempre en contacto con la gente, y particularmente con nuestros compañeros auditores, abogados, economistas, etcétera, que trabajan en la ASF.

Auditor Superior de la Federación
brunodavidpau@yahoo.com.mx





de política y cosas peores

CATÓN

FRACASO

El maduro caballero le ofreció a la muchacha: "Si haces el amor conmigo te daré mis ahorros de 20 años". Ella accedió, pues necesitaba el dinero. Cuando terminó el dilatado trance preguntó ella: "¿Dónde están sus ahorros?". Respondió, exhausto, el veterano: "Te los acabo de dar, linda"... En la sala de espera el médico le anunció al papá primerizo: "Su esposa dio a luz triates". "Me lo explico -respondió el joven padre-. Y habrá que esperar, porque si las cosas son como hace nueve meses, sigue otra tanda de tres"... El karateca llegó a su casa y sorprendió a su mujer en apretado trance de erotismo con un desconocido. Adoptó el karateca la posición de combate y gritó amenazante: "¡Yaaaaaa!". "Ya casi, señor" -se disculpó el individuo... Don Poseidón, dueño de un rancho ganadero, tenía un toro semental de nombre Jambo Cockhound, que alquilaba a los dueños de los ranchos vecinos. Un día se lo pidió un propietario comarcano, y Jambo Cockhound fue enviado a pie hasta su granja. Cuando llegó le dijeron que debía ejercer su función con 25 vacas. "¡Veinticinco! -meneó la cabeza Jambo-. ¡Caramba, tanto caminar para una chambita de dos horas!"... Babalucas llegó feliz a la oficina. "¡Acabo de ser papá! -le anunció, jubiloso, a un compañero-. ¡Acepta un puro!". "¿Hombre o mujer?" -preguntó el otro. Desconcertado respondió el tontorrón: "No sabía que los puros tuvieran sexo"... Tal parece que no da resultado eso de pactar con las bandas criminales. Con la mayor buena fe -y la mayor desesperación- los obispos y sacerdotes entablan diálogo con los capítostes de esos grupos, y acuerdan con ellos treguas que los delinquentes no cumplen, pues están muy lejos de obrar con buena fe. Bien comprobado está el fracaso de

la pacata política de "abrazos, no balazos". Sólo la recta pero enérgica aplicación de la legítima fuerza del Estado podrá reducir la cruenta actividad de los hombres violentos. En la lucha entre la ley y el delito el orden jurídico está siendo derrotado... El jefe de aquel señor aceptó una invitación para cenar en la casa de su empleado. Lo recibió en la puerta la hijita del señor, una niña pequeña y muy simpática. "¡Pase! -le pidió con efusión al invitado-. ¡Mi papi siempre está hablando de usted, señor Abusivo!"... Un sujeto le dijo a su esposa: "Prepárate, linda, porque hoy en la noche vamos tú y yo a cenar fuera". Ella, muy contenta, se fue a peinar, se puso su mejor vestido y se sentó a esperar a su marido. Pero sucedió que al salir de la oficina él se encontró con unos amigos que lo invitaron a tomar una copita. Una nada más. Pero, ya se sabe: no fue una; fue una docena, y más. Cuando el sujeto vio el reloj pasaba ya la media noche. Azarado al recordar el compromiso con su mujer se apresuró a ir a su casa. Al entrar escuchó un ruido sibilante, algo así como "Zzzzzzzz". "Será el ventilador" -se dijo. Pero el ventilador estaba apagado. Y el ruido seguía: "Zzzzzzzzzzzz". "Ha de ser alguna llave del agua, que se quedó abierta" -pensó. Pero las revisó, y todas estaban bien cerradas. Y el ruido aquel seguía oyéndose cada vez más cerca. "¡Dios santo! -se espantó el individuo-. ¡Se está escapando el gas!". Fue a la estufa, y a los calentadores, pero de ahí no provenía el ruido. Lo siguió para buscar su origen, y el ruido lo llevó hasta la recámara. Abrió la

puerta. Sentada en la cama estaba su mujer, vestida todavía y arreglada. Al entrar el tipo la señora, con voz de infinito rencor, completó lo que había empezado a decir cuando escuchó que había llegado su marido: "¡Zzzzzzzzzzzzingas a tu maaaaa...!"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





Atestiguamos uno de los más ambiciosos esfuerzos de un Presidente por conservar su poder; ojalá Sheinbaum lea bien la historia.

AMLO vs. Sheinbaum

A nadie le gusta abandonar el poder. La historia de la humanidad es la historia –casi siempre turbulenta y en muchas ocasiones trágica–, de cómo quienes se han impuesto sobre los demás han intentado resistirse, hasta su último aliento, a ceder su lugar a otros. Salvo contadas excepciones, emperadores, reyes y soberanos se han negado a abdicar y han preferido mantenerse en sus tronos hasta la decrepitud o la muerte. E, incluso en los regímenes democráticos, incontables políticos se han obstinado en elegir a sus sucesores, controlarlos a distancia o al menos en mantener su influencia sobre ellos.

En el México de hoy somos testigos de uno de los más ambiciosos y descarados esfuerzos de un Presidente por conservar a toda costa su poder: nada extraño en alguien que pasó su vida entera soñando con obtenerlo. Empeñoso lector de libros de historia –y autor de

otros tantos–, López Obrador ha negado una y otra vez que este sea su objetivo: su libro más reciente se titula *¡Gracias!*, como si en efecto se tratara de una despedida, y no ha dejado de sostener que, a partir del 1º de octubre de este año, se retirará a su rancho de Palenque, al que él y sus hermanos dieron el significativo nombre de La Chingada.

El juego de palabras no podría resultar más engañoso: para cuando al fin se haya ido a La Chingada, AMLO ya habrá hecho hasta lo imposible para perpetuarse tras haber desalo-

jado Palacio Nacional. Desde su cómodo triunfo de 2018, se ha dedicado en cuerpo y alma a diseñar el México posterior al 2024 y, al menos hasta ahora, sus planes se han cumplido cabalmente. Como el anciano Lear, durante sus últimos años apenas hizo otra cosa que anunciar su próximo retiro, esperando entretanto que cada uno de sus vástagos –Ebrard, López y Sheinbaum, émulo de Cordelia, Goneril y Regan– le demostrase su fidelidad sin condiciones. Al final, se decantó por quien con más habilidad supo convencerlo de que jamás habrá de traicionarlo.

Solo que, otra vez, López

Obrador conoce bien la historia: así como quien abraza el poder se niega a soltarlo, quien lo pierde se convierte sin falta en un fantasma –a veces venerado, por lo general incómodo– y quien lo obtiene querrá ejercerlo a su antojo. De entre los dos candidatos con más posibilidades de sucederlo, sin duda eligió a quien parece la apuesta más segura por la continuidad de su programa. Pero, desconfiado como todos los poderosos –y más aquellos que están a punto de dejar de serlo–, en su fuero íntimo sabe que nada se

lo garantiza. Insisto: la historia de la humanidad también es la de los hijos –e hijas– que traicionan a sus padres y la de los alumnos que se rebelan contra sus preceptores. Quizás por eso a AMLO la figura del general Cárdenas nunca le ha gustado del todo: si se convirtió en el mejor presidente del México

posterior a la Revolución fue gracias a su coraje –y falta de escrúpulos– a la hora de expulsar a Calles. Un parricidio en toda regla que debe ser, en este momento, su más angustiosa pesadilla.

No es otra la razón de que no solo haya planeado minuciosamente la elección de Sheinbaum, sino de que le haya colocado una batería de contrapesos en las Cámaras y los estados, donde muchos de sus incondicionales vigilarán con lupa su lealtad al prócer. Peor aún: las veinte iniciativas presentadas a unos meses de su supuesto retiro le han impuesto una agenda transexual cuyo objetivo –no exento de machismo– consiste en impedirle articular un proyecto propio. Por si no fuera suficiente, él habrá de permanecer en La Chingada –un lugar tan etéreo como amenazante– como el Cárdenas refugiado en Michoacán, aunque en espera de tener mejor suerte: un guía moral que hará guiños y dará señales siempre que la Presidenta se aparte de su ruta. Esperemos que, al igual que su mentor, Sheinbaum también lea bien la historia: la única forma de convertirse en una gran Presidenta pasa por deterrar, más pronto que tarde, a quien ya desde ahora ansía controlarla.





La ópera Carmen

SE DEBE CUIDAR Y PRESERVAR

El gran compositor francés, Georges Bizet, realizó una producción esmerada que se ha mantenido a través del tiempo. Carmen, la ópera de 1874, se refiere a la historia de una gitana, precisamente de ese nombre, que mantiene una relación amorosa con José, un soldado.

Carmen interfiere en un tiroteo y ante ello, José le da muerte. En todo su esplendor, la pasión se combina de manera armoniosa con la vida de los gitanos, donde los actos ilícitos son cotidianos, particularmente el contrabando, sin dejar de mostrar sus raíces culturales que les permiten considerarse un grupo homogéneo; en el relato, se muestra el realismo propio del genio de Bizet; los pasajes, las expresiones, así como la letra, son sumamente impacantes; el alto sentido estético y parti-

cularmente novedoso de la obra, nos permiten asegurar que el drama musical de Carmen, puede considerarse una de las mejores óperas de todos los tiempos.

Con base en lo anterior, la Catedral de la Opera, el Metropolitan Opera House, en Nueva York, ubicado en el Lincoln Center, sistemáticamente ofrece a sus suscriptores tan maravillosa producción y, esta temporada no ha sido la excepción. Carmen se presentó con mucho éxito, pero, además, CON UNA MUY DESAFORTUNADA Y POR DEMÁS AGRESIVA MODIFICACIÓN. Faltando al respeto al propio Bizet, hicieron cambios verdaderamente patéticos, de inicio al vestuario y el lugar donde se desarrolla la historia, ahora se hizo con soldados norteamericanos y no con gitanos, más aún, en lugar de una plaza de toros, como lo concibió Bizet, fue un ambiente raro, de vehículos en un estadio, todo lo que bien podemos llamar "una gringada"; se tuvo inclusive el atrevimiento de cambiar el texto, algo que rava en la ilicitud.

Al Metropolitan Opera House recientemente le ha dado por modificar el escenario en obras clásicas, pretendien-

do "actualizarlo". El respeto a los grandes de la música implica que no vuelvan a darse esos actos imprudentes, que solo muestran la falta de cultura y una evidente conducta destructiva.





LA VIDA DE UN JUBILADO

¿Cómo se ve, desde el punto de vista más positivo y romántico, la vida de un jubilado?

R. Con gusto le comparto esta visión romántica de un día en la vida de un jubilado.

Una mañana relajada:

Saludos al sol: despertarse con la luz del amanecer, disfrutar de un café tranquilo o saborear la serenidad de la meditación dan la bienvenida a un día tranquilo.

Pasiones creativas: tomar un pincel, tocar la guitarra o perderse en un libro cautivador alimenta la pasión por la expresión artística.

Desayuno en familia: compartir risas e historias en un desayuno relajado fortalece los lazos y crea conexiones significativas.

La media mañana vibrante:

Actividad física: una caminata enérgica por el parque, una sesión de yoga rejuvenecedora o unirse a una clase de fitness mantienen el cuerpo activo y la mente alerta.

Conexiones sociales: almorzar con amigos, ser voluntario en una organización local o unirse a un club de lectura fomenta un sentido de comunidad y pertenencia.

Aventuras de aprendizaje: asistir a una conferencia de historia, dominar una receta nueva o tomar un curso en línea enciende la sed de conocimiento y mantiene la mente activa.

Esta tarde encantadora:

Refugio de aficiones: sumergirse en la jardinería, la carpintería, la electrónica o escribir esa novela tan esperada da rienda suelta a la creatividad y proporciona una sensación de logro.

Alegría de la abuela o el abuelo: jugar con los nietos, compartir historias y transmitir sabiduría crea recuerdos conmovedores y fortalece los lazos familiares.

Rituales de relajación: una siesta vespertina, disfrutar de un baño relajante o simplemente leer un buen libro junto a la ventana brinda un merecido momento de autocuidado.

Hacia el final del día:

Delicias culinarias: probar una receta nueva, experimentar con sabores exóticos u organizar una cena para amigos permite la exploración culinaria y la interacción social.

Escapadas culturales: ver una obra de teatro, disfrutar de un concierto o explorar un museo ofrece oportunidades de

LA SERVILLETA MOJADA

¿Me puede decir si el truco de envolver una botella (de vino) en una servilleta mojada metida al congelador hace que ésta se enfríe más rápido?

R. Este es un proceso desordenado e inconveniente: las servilletas húmedas pueden gotear y hacer un desastre, y todo el proceso de envolver y desenvolver la bebida puede ser más inconveniente que, simplemente ponerla directamente en el congelador. Si bien el truco de la servilleta húmeda puede ofrecer una ligera ventaja situacional en escenarios específicos, no es una solución helada garantizada o significativa. Es probable que simplemente poner su bebida directamente en el congelador sea tan efectivo, si no más, en la mayoría de los casos.

Aquí hay algunos consejos alternativos para enfriar tu bebida rápidamente:

Coloque la bebida en un recipiente con agua helada.

Use una taza o un vaso congelado.

Añada cubitos de hielo o hielo picado directamente a la bebida. Preenfríe la lata o la botella en el congelador antes de añadir la bebida.

inmersión cultural y estimulación intelectual.

Contemplación tranquila: escribir en un diario, reflexionar sobre las experiencias del día o simplemente disfrutar del silencio fomenta la paz interior y la introspección

Sueños, sueños, sueños...



ROLANDO ZAPATA B.
**Abrazarlos
más fuerte**

La inseguridad destruye vidas y familias; también destruye economías y sueños. Donde hay inseguridad y la ley es un simple papel, todo abuso es posible. Esos son los peores cimientos para construir cualquier iniciativa personal o productiva.

La falla del Estado es la cancelación de las oportunidades más significativas que da la sociedad para prosperar. En la vuelta al "estado de naturaleza" que definió Thomas Hobbes —donde manda el más fuerte y violento—, las ventajas de vivir en comunidad se evaporan: el vecino deja de ser un compañero para volverse un riesgo, un depredador o —en dado caso— una presa. Esa es la realidad que se vive en gran parte del territorio mexicano.

Si resolver el caos de ingobernabilidad fuera una prioridad nacional, con las instituciones públicas plenamente dedicadas a ello, podríamos sentir preocupación hoy, pero mantendríamos la esperanza para el mañana. Lo dramático es que la inseguridad, la ingobernabilidad y el fin del Estado Mexicano en cientos de miles de nuestras calles no le importa a Morena.

Su ya candidata presidencial lo ha expresado con la simpleza característica del autoritarismo, que reduce la compleja realidad social a los términos más banales. En el tema de seguridad, tras casi seis años de implementar la política de "abrazos, no balazos", lo que propone es redoblar la apuesta, optando por "abrazarlos más fuerte".

¿Por qué la inseguridad no importa ante la intencionalidad de construir un régimen autoritario que estamos viviendo? ¿Por qué hay que "abrazar más fuerte" a los delincuentes en el México guinda? La respuesta más simple y menos "sospechosista" —la que no implica complicidad con delincuentes— es que la inseguridad destruye las estructuras de la sociedad independiente. Las organizaciones ciudadanas y civiles son de las primeras en replegarse ante las balaceras cotidianas, y eso abre el camino a un país donde el poder político y el poder criminal sean lo único que exista, sin un poder ciudadano o periodístico que funja como contrapeso.

Aceptemos esa realidad del proceso político morenista, para esforzarnos en cambiarla: permitir que la delincuencia controle el territorio y ver como el tejido social se deshilacha es muy conveniente cuando se busca instaurar un régimen que no quiere ser cuestionado por nadie. La violencia rampante es el virus más maligno contra las ONG, los colectivos comunitarios, el activismo ambiental, las organizaciones estudiantiles, la prensa libre y la investigación periodística.

Mientras el crimen organizado no se meta de frente con el gobier-

no, puede meterse con todos los demás. Ante esto, el resultado será un gobierno que —para no verse rebasado por completo— adopte un enfoque cada vez más autoritario. Si crece el crimen, y por otro lado crece el autoritarismo del gobierno como respuesta, ¿qué espacio queda para la ciudadanía libre?

En 2018, México contaba con una democracia electoral dinámica y se hallaba en el umbral de evolucionar hacia una democracia con resultados sociales tangibles. Sin embargo, ante el desafío que representaba el crimen, el emer-

gente populismo se limitó a ofrecer la estrategia de "abrazos, no balazos", con alguna pseudoexplicación sobre combatir las raíces de la criminalidad.

Hoy, con un crimen organizado cada vez más poderoso, y con una democracia bajo ataque desde el mismo gobierno, ese "abrazo" se pone cada vez más fuerte, más asfixiante, casi mortal. Es momento de zafarnos de ese estrujón que quiere rompernos los huesos. Estamos a tiempo. ●

*Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI*





ANA LAURA MAGALONI
Preocupa que para AMLO los jueces deban acatar instrucciones; ese es el sistema que tratamos de cambiar.

De regreso al pasado

En la mañana del miércoles, el Presidente dijo que, a diferencia de lo que ocurre ahora con la ministra Piña, cuando estaba Zaldívar de presidente de la Corte y al Ejecutivo se le complicaban asuntos delicados, se hablaba con él e intervenía “respetuosamente” con los jueces. Yo creo que AMLO no calculó el impacto de lo que dijo en la imagen pública de Zaldívar. En la nomenclatura de la democracia constitucional, dar instrucciones a los jueces es traspasar los basamentos de la independencia judicial. Los jueces, según este régimen político, deben ser independientes, de otra manera es imposible que arbitren el conflicto con éxito. En términos concretos, la independencia judicial significa que las partes y la sociedad tienen una confianza razonable en que no es el dinero ni las amenazas o cualquier otro tipo de injerencia externa lo que motiva y explica los fallos de los jueces. Sea o no verdad, afirmar, como lo hizo el Presidente, que Zaldívar no respetó ese principio, en la comunidad jurídica y en el Poder Judicial, causa sorpresa y malestar.

Ahora bien, este incidente nos debe permitir debatir dónde estamos en materia de independencia judicial y cuáles son nuestros desafíos. El tránsito de un sistema de justicia de corte autoritario a uno democrático, en el caso de

México, ha estado directamente asociado a sus grados de independencia respecto de los Ejecutivos en turno. Después de casi un cuarto de siglo de democracia, los vasos comunicantes entre el poder político y el sistema de justicia no se han roto por completo. Hasta el día de hoy, es posible y sucede que algunas de las cabezas de los Poderes Judiciales les den instrucciones a los jueces inferiores, bien sea por presión política o por dinero. Ello sucede sobre todo en el ámbito local. Los Poderes Judiciales locales lamentablemente se mantuvieron relegados y al margen en los casi 25 años de democracia. Gracias a ello, más de la mitad de la población no puede aún acceder a un tribunal a pedir la protección de la ley cuando sufre abusos o atropellos de otros.

En cambio, en este cuarto de siglo, en el Poder Judicial federal sí ha existido un importantísimo desarrollo institucional en el que se funda su independencia. Las y los juzgadores federales, de arriba hasta abajo, cuentan con importantes dosis de autonomía y no es sencillo que acepten intervenciones externas. Tan es así que el presidente López Obrador está muy enojado con esos juzgadores. No obedecen al Ejecutivo. Eso es una clara señal de independencia en el contexto mexicano.

La apuesta de la transición

democrática fue construir un solo Poder Judicial y no 33, como lo requeriría nuestro régimen federal. El Poder Judicial federal, con la Suprema Corte a la cabeza, desde el sexenio de Zedillo, se pensó como un poder con suficiente independencia del Ejecutivo en turno como para ser un árbitro jurídico creíble en la pluralidad democrática. Sin negar que existen muchas áreas de mejora en la justicia federal, ésta sí logró reconfigurarse para funcionar adecuadamente en el nuevo régimen político. Los espacios de injerencia externa en las decisiones de los jueces federales sí pueden existir, pero, según muchos litigantes a los que les he preguntado, son excepcionales; nada que ver con lo que sucede en el ámbito local.

Me preocupa que AMLO crea que el buen presidente de la Corte es aquel que interviene y da instrucciones a los jueces inferiores. Ese sistema es el que hemos tratado de cambiar. Aunque es posible que otros presidentes de México hayan pensado igual y deseado exactamente lo mismo, ninguno de ellos se hubiese atrevido a decirlo públicamente. Algo está cambiando profundamente en México cuando el Presidente sí lo dice tal cual: los jueces deben estar dispuestos a flexibilizar la ley a favor de los intereses del Ejecutivo en turno. Qué tristeza.



Rayuela

*Hace unos días se
retrató con Netanyahu,
ayer lo hizo con Milei.
Hay que reconocer que
Mr. Blinken tiene
estómago.*



Antiimperialismo práctico



Miguel Ángel Ferrer

osm#suscripciones@efinfo.mx

En una clara demostración de antiimperialismo práctico, el presidente López Obrador denunció públicamente los actos injerencistas e intervencionistas del gobierno de Estados Unidos contra México. Y con ello avisó a propios y extraños que no cedería al chantaje.

Primera, calificó al diario *The New York Times* de pasquín inmundado, es decir, de despreciable libelo. Y tanto a los autores del infundio publicado como a los editores del diario los calificó de calumniadores profesionales.

Desde luego, tanto los seudo-periodistas como los directivos del periódico no esperaban una reacción así. Están acostumbrados al silencio de los chantajeados,

a las evasivas, a las respuestas que no responden nada, en espera de que pase la cresta del escándalo.

Y mientras tanto los chantajeados comienzan a tender puentes con los chantajistas, en busca de un arreglo, de una negociación que evite una segunda andanada. Y acto seguido, ceder a las pretensiones políticas de los bandoleros.

Como los "reporteros" y editores del diario involucraron en el libelo a la agencia antidrogas del gobierno de Estados Unidos, el Presidente mexicano emplazó a la Casa Blanca a aclarar las cosas.

Y de inmediato Washington declaró públicamente que no existe investigación de ninguna índole sobre el Presidente y el gobierno mexicanos. Como se dice popularmente a los bandidos les salió el tiro por la culata.

Al respecto, vale la pena recordar la

antigua sentencia del periodismo honrado: "Los hechos son sagrados, la interpretación es libre". El periodismo honesto no debe tergiversar los hechos. Y menos debe inventarlos, como lo ha hecho ahora (y casi siempre) el periódico gringo.

Tras el fallido intento de chantaje, cabe preguntarse qué pretendía en el fondo el imperialismo. ¿Estaba preparando o contribuyendo a crear las condiciones para un próximo golpe blando?

Así es, indudablemente. La mafia del poder estadounidense corriendo en auxilio de sus mafiosos colegas mexicanos en busca del derrocamiento del gobierno obradorista.

Sólo que los mafiosos de aquí y de allá toparon con pared. Con el muro de las convicciones patrióticas y verdaderamente antiimperialistas de López Obrador y su gobierno.

Si, como se ve, los mafiosos de aquí y de allá andan en preparativos de un golpe blando en México, ya falló el primer paso: la desestabilización mediática. Habrá, obviamente, nuevos intentos. Pero el pueblo mexicano comprende que hay que tomar al toro imperialista por sus imperialistas cuernos.

mentorferrer@gmail.com



LA IDEA A DESTACAR

MAURICIO MESCHOULAM

Internacionalista



MAURICIO MESCHOULAM

De Avdiivka a Navalny: Putin cada vez más firme y asertivo

Acaba de morir Andrei Murozov, un bloguero ruso que escribía frecuentemente desde el frente de Donetsk. Lo apodaban Muroz. Murió, de manera misteriosa, en la misma semana que Navalny, quien quizás fuera el mayor opositor de Putin. Navalny es globalmente conocido. Muroz no. Pero su muerte es hermanada por las circunstancias: ambos eran altamente críticos de Moscú. La diferencia es que Muroz formaba parte de ese sector que se queja de la falta de firmeza de Putin, del desorden ruso en el frente, de las altísimas bajas entre los soldados rusos. Navalny, en cambio, era la voz de ese sector liberal que ahora mismo protesta la guerra, pero que desde hace décadas ha denunciado la corrupción, la falta de democracia y derechos en Rusia. Ambas muertes, la de Navalny y la de Muroz serán investigadas, y probablemente nunca

tendremos evidencia para afirmar que Moscú los eliminó. Lo que podemos hacer, sin embargo, además de sospechar, es observar el momento en el que se encuentra Putin, probablemente el de mayor fuerza desde hace dos años que inició su ofensiva sobre Kiev, y conectar todo con otras medidas que está tomando:

1. Los avances rusos en el campo de batalla. Con una ventaja de 10 a 1 en capacidad de artillería (según generales ucranianos), Rusia consigue tomar la posición de Avdiivka, un sitio por el que lleva años luchando, y amenaza a Ucrania en otros 4 frentes, claramente recuperando la iniciativa de la guerra.

2. El desplome del respaldo a Ucrania que se vive en países que han sostenido su guerra como EU. El propio Biden declaró que la pérdida de Avdiivka estaba directamente vinculada con la incapacidad de su Congreso de aprobar el paquete de ayuda a Ucrania.

3. Las recientes declaraciones de Trump respecto a la OTAN. La preocupación de que EU pudiera no salir en defensa de un aliado en caso de ser atacado, está siendo considerada con seriedad.

4. La entrevista que dio Putin a Tuc-

ker Carlson y la narrativa que busco comunicar. Es evidente que Putin se autopercibe con una enorme resiliencia y poder. Está convencido de que, a pesar de sus varios descalabros de los últimos años, Rusia ha podido recuperarse y está saliendo bien librada.

5. Hace pocos días, por ejemplo, el Kremlin emitió órdenes de aprehensión contra distintas/os funcionarias/os de los países Bálticos, lo que incluyó a la primera ministra de Estonia, país que indica que Rusia se prepara para una guerra mayor con la OTAN en los próximos años. Washington ya informó a sus aliados que Rusia podría insertar un arma nuclear antisatélite en órbita espacial tan pronto como en 2024.

6. Ahora sí, regresamos a Navalny (y de paso, a Muroz). Insisto, a pesar de no contar con evidencia acerca de la responsabilidad del Kre-

mlin en las muertes de personajes como ellos, si observamos el panorama amplio, veremos que las voces críticas de Putin —a su izquierda y también a su derecha— han sido silenciadas una a una. No significa que Putin carezca de un enorme respaldo en su país, pero ese presidente se siente más cómodo en un entorno en donde puede operar libre de críticas.

7. Navalny era una de esas fuerzas incómodas. Y no sería la primera vez que se le intentó matar, ni tampoco el único opositor que ha sufrido intentos de asesinato. Las cosas desde 2022 a la fecha han cambiado. Las primeras fases de la guerra en Ucrania no salieron como Putin esperaba. La economía rusa ha sufrido. La OTAN se ha expandido. Con las movilizaciones masivas, la alta aprobación de ese presidente tuvo descalabros. Hace unos meses Moscú vivió una insurrección armada interna. Hoy, no obstante, todo se ve diferente. Al menos Putin lo ve diferente y eso le empodera para tomar pasos más firmes, adentro y afuera. ●

Instagram: @mauriciomeschoulam
TW: @maurimmm



Las voces críticas de Putin han sido silenciadas una a una. Y aunque no carece de un enorme respaldo en su país, se siente más cómodo en un entorno libre de críticas"



LETICIA BONIFAZ *Jalisco y el sistema de cuidados*

Hace unos días, el Congreso de Jalisco aprobó la ley que crea el sistema integral de cuidados. Es la primera entidad del país en el que se concreta la lucha más reciente del movimiento feminista. La pregunta es ¿por qué importan los cuidados y qué tienen que ver con la igualdad?

Durante siglos, el modelo patriarcal de distribución del trabajo y asignación de roles implicaba que el hombre salía a trabajar y el dinero que obtenía se usaba para mantener a la familia. La mujer se quedaba trabajando en casa en tareas de cuidado sin remuneración alguna y dependía del "gasto" que le daban. Eso la dejaba en una posición de subordinación y de desigualdad en la toma de decisiones. Con frecuencia posterga-

ba la atención de sus propias necesidades. El trabajo en casa, además, no le generaba ninguna posibilidad para el acceso a la seguridad social. Cuando el gasto no alcanzaba o no había proveedor, se dedicaba a trabajos remunerados pero informales casi siempre en su propia casa.

Los hombres no se autocuidaban porque dar el gasto implicaba que le prepararan sus alimentos, que le tuvieran lista la ropa, que la casa estuviera limpia, etc.

La mujer se fue integrando al mundo laboral fuera del hogar, pero la responsabilidad de las tareas de cuidado, se mantuvieron intactas. Eso generó las dobles jornadas y muchas veces, la imposibilidad de acceder a mejores oportunidades laborales y de formación. El cuidado del esposo, de los niños, de las personas mayores, seguían siendo su total responsabilidad.

Uno de los primeros logros de los movimientos feministas fue la creación de guarderías. Estos espacios daban a las madres la tranquilidad de que sus hijos pequeños estaban sien-

do atendidos mientras ellas trabajaban. Las llamadas escuelas de tiempo completo permitían el cuidado de niños mayores e incluso de adolescentes. Asimismo, la ausencia de apoyos institucionales se resolvía con la formación de redes de apoyo: abuelas, suegras, tías, vecinas, comadres, todas mujeres cuidadoras.

¿Qué reconoce la ley de Jalisco?

En la ley se habla de distribuir de

manera más justa y equilibrada el trabajo de cuidados no remunerados y las responsabilidades domésticas entre mujeres y hombres, así como el ejercicio de la paternidad responsable. Se establece un sistema de cuidados como un modelo solidario y corresponsable entre familias, Estado, comunidad y sector privado para la protección de la niñez, adolescencia, personas

adultas mayores con pérdida de autonomía, así como personas con alguna enfermedad crónica o discapacidad, todas en situación de dependencia. Se definen tres tipos de dependencia: la dependencia leve, la dependencia moderada y la dependencia severa.

Los cuidados comprenden el autocuidado, el cuidado directo de otras personas, la provisión de las precondiciones en que se realiza el cuidado y la gestión del cuidado para vivir con dignidad.

La ley prevé apoyos institucionales específicos para distintas dependencias.

Independientemente que para la plena eficacia de la ley será indispensable el cambio de mentalidad. Nadie puede afirmar que el modelo tradicional era equitativo para las mujeres. Aun así, continuarán las resistencias para modificar los viejos patrones. El tema ha ido teniendo un cambio paulatino, pero se requiere de este empuje final.

Ojalá pronto los congresos de otros estados sigan al de Jalisco y se consolide también un sistema nacional de cuidados. ●

Catedrática de la UNAM

@leticia bonifaz

**Distribuir de manera
más justa y equilibra-
da el trabajo de cui-
dados no remunera-
dos entre mujeres
y hombres.**



Las derechas a las calles

HÉCTOR ALEJANDRO QUINTANAR*

En el siglo XXI mexicano, en el escenario posterior a la alternancia, las calles, el terreno y plazas públicas como espacio de protesta o activismo han solido ser un espacio protagonizado por las izquierdas –partidistas y sociales– que han enfrentado diversas trabas, que han ido desde el ninguneo (como cuando el gobierno de Fox en abril de 2005 engañó con que a la marcha contra el desafuero de AMLO asistieron “200 mil personas” cuando en realidad fue un millón), hasta afrontas autoritarias más graves, como la represión policiaca (en la que resaltan la “mano dura” de Peña Nieto y Fox en Atenco o Francisco Ramírez Acuña en Guadalajara, entre muchos más casos) y hasta el asesinato de defensores de territorio, perpetrados por actores del crimen organizado.

Pero tener el protagonismo en el territorio no significa tener el monopolio. En este siglo, también las derechas han tratado de hacer de las calles un escenario de acción, aunque su impacto y causas han sido más reveladores de sus carencias que de sus objetivos. En junio de 2004 se gestó una

marcha exitosa por su número en aras de protestar por la inseguridad. Si bien la concurrencia fue plural, el PAN y sectores de la extrema derecha (como el yunquista Velasco Arzac) trataron de acapararla como músculo político propio y redujeron sus consignas a meras exigencias de mano dura –visión propia de las derechas más autoritarias– y ataques contra el gobierno capitalino, encabezado entonces por el PRD.

Fuera de ello, los intentos de “salir a plaza” fueron infructuosos para las derechas. En 2005, el dirigente capitalino del PAN, Carlos Gelista, trató de llamar a la gente a las calles para apoyar el desafuero de López Obrador, empresa que fracasó. En 2008, ese partido intentó hacer recorridos casa por casa para explicar virtudes de la privatización petrolera que ansiaba Calderón, labor que no se concretó. Pareciera que las derechas se han sentido más cómodas en la política palaciega en desdén de la socialización política a ras de suelo y en detrimento de la manifestación pública. En marzo de 2008, por ejemplo, el dirigente nacional del PAN, Germán Martínez, despreció las protestas del Movimiento en Defensa del Petróleo al tildarlo de “política callejera” y en el sexenio peñista fue frecuente demeritar movilizaciones bajo la premisa de que “el cambio está en uno”. Ambas visiones coincidían en relegar ese tipo de activismo a algo inútil o, peor, indeseable.

El triunfo de una expresión de las izquierdas en 2018 labró un giro para las derechas partidistas en ese sentido. Desde entonces mágicamente la salida a las calles dejó de ser desdeñable y la tornaron

en una legítima vía de acción. Si bien esto refleja la salud democrática del país –porque las calles son escenario válido para cualquier postura–, la consigna que los mueve es cuestionable.

Su eje articulador no ha sido una carencia concreta o desventaja histórica, como suele ocurrir con los movimientos sociales. El detonante que los empujó a las calles fue un intento de reforma electoral, promovida por el presidente, en 2022. Y ahí está el fondo que los mueve: si bien aceptan que en México hay democracia –como afirmó el orador Lorenzo Córdova en su concentración el domingo 18 de febrero pasado–, asumen que ésta pelagra si pasa el paquete de propuestas de reformas constitucionales expuesto por López Obrador recientemente.

No se ve claro cómo institucionalizar programas sociales o limitar el uso industrial de agua potable sean tesis que puedan debilitar la democracia. Y si bien son debatibles las propuestas de reforma política del Presidente, en las que resalta reducir legisladores plurinominales, no hay nada que cancele la garantía a una elección competitiva, como se mostró en 2021, cuando por primera vez no hubo presupuesto federal dispendiado en compra de votos y la oposición desde el *Prian*, pese a su debilidad propia, tuvo triunfos inéditos en la capital.

¿Qué mueve en verdad a las derechas a salir a las calles en esta coyuntura? Resaltan dos ejes. El primero es

el hábito del miedo infundado, protagonizado en su discurso desde 2006: “Hoy hay democracia en México, pero en el futuro quizá no”, que es un espeto que suena parecido al “hoy hay estabilidad económica, pero si gana AMLO no” o al “hoy no hay relección, pero si gana Morena quizá sí”. Así, el sentido común de esas derechas está compuesto más de ansiedades esotéricas autoinfligidas que de evidencias.

El segundo parece ser no querer fortalecer una candidata opositora, sino reducir la carga de desprestigios del membrete *Prian*, que la abandera. De ahí la obsesión de los organizadores de la marcha por definirse “ciudadanos” (aunque la protagonice la nómina partidista y un júnior del salinismo). De ahí la obsesión por definirse “demócratas” (aunque en la vanguardia haya *mapaches* electorales como Madrazo Gordillo, Fox Calderón o Margarita Zavala).

Y ahí radica el rasgo central de la marcha de las derechas. La calle suele ser escenario de protesta de movimientos que pretenden resarcir una desventaja social. El problema es que en quienes marcharon el domingo pasado, la desventaja es política, es decir, su debilidad electoral actual no se debe a factores externos, sino a consecuencias de sus actos. Para disimular eso se queían (usando a un ex árbitro que

exhibe su parcialidad, por cierto) de que el problema está en la cancha, sin darse cuenta que en realidad está en la inoperancia de su equipo.

*Académico de la Universidad de Hradec Králové, República Checa. Autor del libro *Las raíces del Movimiento Regeneración Nacional*



Luis Octavio Vado Grajales
@lovadograjales



¿Para qué sirven los juzgados?

En la Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados, en su número del 5 de febrero, se publicó como anexo 15 la iniciativa presidencial en materia de reforma al Poder Judicial. Una propuesta de la que ya se ha hablado mucho, tanto mal como bien.

Mi única sugerencia, respetuosa, es que antes de fijar una postura acerca de tal propuesta, se lea. Tal vez sería una buena idea para ejecutar antes de opinar de cualquier cosa.

Las propuestas legislativas parten de una cierta postura ideológica, que se sostiene también en una cierta forma de ver el mundo. Diríamos, pues, una postura epistemológica. Y esto no sólo está bien, sino que es natural, dado que cualquier propuesta de ley o de reforma es un acto político por sí mismo.

Y su discusión también es política, incluso partidista dependiendo los actores y las posturas que se asuman.

Por eso, para analizar desde una perspectiva interna la iniciativa, debemos preguntarnos acerca de sus puntos de partida, lo que se debe explicar en la exposición de motivos, ese texto largo que pre-

tende explicar por qué es necesaria la propuesta legal, así como mostrar su contenido.

Por ejemplo, ¿qué visión se tiene de la función judicial? ¿cómo se acomoda al Poder Judicial con los demás? ¿para qué se cree que sirven los juzgados?

De una u otra manera todas estas preguntas se responden en la exposición de motivos, ya otra cuestión es si se comparte o no. Pero quiero centrarme en la respuesta a la última pregunta: en la página 15 del texto publicado en la Gaceta, se afirma textualmente:

“Los juzgadores han dejado de ser meros aplicadores de la ley para convertirse en los principales protectores del Estado”

Una frase interesante.

Coincidió con la primera afirmación; en efecto, la ley no puede simplemente “aplicarse”, dado que requiere una interpretación. ¿Cree usted que no? Déjeme ponerle un ejemplo: imagine un parque donde un letrero diga “Prohibida la entrada con vehículos”

¿Podría ingresar una motocicleta? No, respondería usted, la prohibición es muy clara. ¿Una persona en silla de ruedas, podría entrar al parque? Y tal vez usted ya tenga duda, dado que claramente una silla de ruedas es un vehículo, pero sería un

acto de discriminación impedirle la entrada. ¿Ve usted cómo a veces hasta las reglas aparentemente más claras necesitan interpretación?

La siguiente afirmación es interesante: los juzgadores (y las juzgadoras) son protectores del Estado. Me parece una afirmación interesante que requiere responder algunas cuestiones previas, la primera, ¿qué es el Estado? ¿es la suma de pueblo, territorio, soberanía, derecho y autoridad?

¿El Estado requiere ser protegido? Posiblemente de una potencia extranjera, pero eso no es labor de la judicatura ¿De qué peligros debe proteger la judicatura al Estado, que sean peligros internos? Se me ocurre que, posiblemente, de otros poderes tales como el económico o el mediático.

Pero no sé si su protección deba darse en un juicio, donde alguien demanda, otra parte se resiste, y se requiere una sentencia.

En lo personal, creo que la función de la judicatura es proteger a las personas en sus derechos. Tanto individuales como los

colectivos, lo mismo en los temas que solo nos interesan como seres humanos en lo particular, como aquellos que nos preocupan como un conjunto, que puede ser una comunidad, que un grupo vulnerable.

El Estado es grande y fuerte, aunque no omnipotente, y claro que enfrenta enemigos. Pero las personas, que nuestros derechos mínimos están en la Constitución y los tratados internacionales y que pueden ser violados lo mismo por el Estado que por otros poderes como los que ya mencioné, ¿no deberíamos ser el objeto principal de la acción judicial?

Asumo que, en este punto, lo que sucede es que la iniciativa parte de una visión distinta de lo que debe ser la labor judicial, al menos diferente de la que yo considero sería su tarea principal. Puntos de vista diversos, que desde luego pueden (y deben) debatirse •

“Los juzgadores han dejado de ser meros aplicadores de la ley para convertirse en los principales protectores del Estado”





GENTE COMO UNO

POR MÓNICA GARZA

monica.garza@razon.mx @monicagarza

EL REPORTE "Huachicoleros del agua" evidenció cómo el llenado de estos vehículos ha sido incluso captado por las famosas cámaras 360, que se utilizan para hacer los mapas digitales. Son cerca de mil 100 pesos los que una familia debe pagar por cada pipa de 6 mil u 8 mil litros, por lo que la "coperacha" entre vecinos se ha vuelto habitual

EL AGUA, NUEVO TENTÁCULO DE LA DELINCUENCIA

Siempre nos hemos referido al agua como "el líquido vital", pero hoy no sólo se trata de la necesidad de su consumo para seguir viviendo, pues ante su escasez, el agua se ha convertido en el recurso más codiciado, para beber, comprar, vender o robar.

El agua es un negocio que alcanza ganancias de 162 mil pesos mensuales en zonas del centro del país, de acuerdo a una investigación periodística realizada entre el diario *El Economista* y la plataforma CONNECTAS.

Sólo entre 2019 y septiembre del 2022, se habían detectado 131 mil 603 tomas clandestinas en ductos de agua públicos, en 239 municipios de México.

Pero como en tantos delitos en México, la impunidad es la más fiel acompañante.

En ese periodo se registraron 96 carpetas de investigación en las fiscalías de ocho entidades, pero hasta hoy no existe información de alguna sentencia al respecto.

Aguascalientes, el Estado de México y Nayarit son los estados en los que más incidentes se han contabilizado, donde el robo se comete a plena luz del día, sin siquiera tener que recurrir a la clandestinidad.

En Ecatepec, Estado de México, los contrabandistas de agua hacen fila para llenar las pipas en las tomas ilegales y la venden dentro de las mismas colonias.

El reporte "Huachicoleros del agua" evidenció cómo el llenado de estos vehículos ha sido incluso captado por las famosas cámaras 360, que se utilizan para hacer los mapas digitales (Google Maps).

Son cerca de mil 100 pesos los que una familia debe pagar por cada

pipa de 6 mil u 8 mil litros, por lo que la "coperacha" entre vecinos se ha vuelto habitual.

En noviembre pasado el Consejo Consultivo del Agua, advirtió que la escasez hídrica que se vive en México se ha convertido ya en un tema de seguridad nacional.

Y es que el más reciente informe de Global Witness (publicado en septiembre de 2023), ubica a nuestro país como el tercero más letal para las personas defensoras del ambiente y el territorio.

El año pasado fueron 72 las muertes de defensores del agua, lo que significa que las víctimas se triplicaron en comparación de los 24 que murieron en 2022.

Una de las muertes más sonadas fue la de Álvaro Arvizu Aguiñiga en junio de 2023. Era defensor del agua en el Estado de México y fue atacado por un grupo armado en la sede del colectivo ambientalista Centro para la Sustentabilidad Incalli Ixcachuicopa, en Tlalmanalco, una zona conocida por estar permanentemente acechada por el crimen organizado.

Esta misma semana, Andrés Andrade Téllez, secretario de Seguridad del Estado de México, confirmó que del 1 de enero del 2023 al 2 de febrero de este 2024, se registraron 238 protestas en 43 municipios por la falta de agua, lo que por supuesto engorda el negocio de los huachicoleros hídricos.

Pero el impacto del desabasto no sólo es para ciudadanos, el Consejo de Cámaras y Asociaciones Empresariales del Estado de México reveló que la escasez ya afecta de manera grave al 65% de las empresas en la entidad.

Por su parte la Ciudad de México enfrenta continuos cierres en el Sistema Cutzamala y los delincuentes llevan "agua para su molino" con esta situación.

Sacmex ha contabilizado 124 tomas clandestinas en casi seis años, siendo

las alcaldías Álvaro Obregón, Miguel Hidalgo y Tlalpan las demarcaciones más afectadas por estos delitos.

Y aunque están abiertas más de 20 carpetas de investigación al respecto, no se sabe de ninguna consecuencia evidente, es decir no hay ninguna persona vinculada a proceso por el delito de robo de agua y venta ilegal.

Desafortunadamente no es un asunto que se va a resolver con la lluvia, porque aunque llueva a cántaros, el almacenamiento de las 210 principales presas del país se mantuvo en 50 por ciento de su capacidad total en los últimos días, según datos de la Comisión Nacional del Agua, y ni un diluvio alcanzaría para alcanzar los niveles.

El problema de la escasez de agua es mundial y ya afecta a dos mil 400 millones de personas, según la ONU en México.

Lo muy malo, es que en nuestro país pareciera que todos los caminos llevan a la delincuencia y en este caso, el crimen organizado ahora hace de la falta de agua uno más de sus tentáculos, en un terreno llano ante autoridades lentas, rebasadas e ineficaces.





POBLADORES de Michoacán descubren una toma clandestina de agua.





Estamos en la última semana del mes del amor y la amistad y vale la pena revisar la historia detrás del 14 de febrero, misma que nos relata un joven llamado Valentín quien casaba a soldados con sus prometidas en las mazmorras de cárceles cuando el cristianismo fue prohibido, por ahí del siglo V. Una historia católica sobre un mártir que perdió su vida por amor a los demás, que se sacrificó para poder sellar el amor entre dos personas a través del matrimonio.

¿Qué diría san Valentín de cómo festejamos su día ahora?, pero sobre todo, ¿cuál sería su reacción al conocer cómo vivimos y entendemos el concepto de amor en nuestros días?

El concepto de este santo sobre el amor estaba estrechamente relacionado con las ideas de sacrificio, servicio, y, por supuesto, catolicismo. Hoy el amor poco tiene que ver con estas palabras, el contexto de inmediatez, la filosofía de "usa y tira", propias del consumismo acelerado, más un alejamiento de la espiritualidad, nos ha dejado una idea de amor que se reduce a una simple transacción vacía, inmediata, fácilmente reemplazable en un mundo "lleno de opciones y posibilidades". ¿Para qué comprometerse con una persona existiendo tantas que están al alcance de la mano (o de una aplicación móvil)?

Estas ideas falsas nos han llevado a hoy encontrar estadísticas como no solamente un porcentaje bajo de parejas que deciden contraer nupcias, sino un alto número de parejas que eligen divorciarse, la idea de amor se dibuja ahora como frágil, volátil y efímera, no vale la pena pensar en el largo plazo o en estrechar demasiado un vínculo afectivo.

En consecuencia, la tasa de natalidad en México se encuentra en sus niveles más bajos en los 50 últimos años, una mexicana tiene en promedio sólo 1.9 hijos. Esta decadencia del amor, sumada a un inestable panorama económico tiene como resultado esta estadística que traerá sus peores consecuencias en 50 años cuando la pirámide demográfica se quede sin juventud que sostenga a una sociedad vieja y ya no productiva, como ha

sucedido en algunos países de Europa y el mundo.

Sin duda, el tema emocional y de salud mental juega un papel muy importante, no podemos dejar de ver el alarmante número

de mujeres víctimas de violencia de género en en que, en la mayoría de los casos, el victimario es su pareja sentimental. Ya no es solamente el miedo o desinterés por el compromiso, también es un temor a sufrir donde se supone debe haber un lugar seguro.

Para ellos no hay tanto problema, pues como dice la frase "los hombres no lloran", no lo hacen, pero se suicidan tres a cinco veces más que las mujeres. Hablemos claro, existe un tema de machismo que debilita el concepto de amor sano para ambos sexos y que nos aleja de relaciones funcionales y duraderas.

San Valentín estaría muy decepcionado de ver este panorama, pero, también podemos decirle que no todo está perdido. Existe también una tendencia al alza para eliminar los estigmas respecto a los procesos de terapia psicológica y psiquiatría, las generaciones más jóvenes están elaborando este estándar prosalud mental que ha permeado poco a poco en generaciones de edad más avanzada para romper ideas caducas al respecto.

No podemos dejar de mencionar el movimiento y agenda feminista, que ha logrado abrirse paso en todos los espacios de actividad humana para defender el papel de la mujer y erradicar la violencia contra nosotras que, como ya mencionamos, se da en gran medida en relaciones de pareja, el movimiento tiene como objetivo no sólo eliminar la violencia, sino proponer relaciones más sanas e iguales para todos.

También son estas nuevas generaciones quienes están siendo creativas con las herramientas de comunicación, y ahora son cada vez más las personas que se conocen por medio de una aplicación o red social para comenzar una relación a distancia, que, en muchos casos, termina en matrimonio y requiere, sin duda, el doble de esfuerzo, compromiso, confianza y sacrificio, palabras que resonarían con san Valentín y tal vez le devolverían la esperanza.



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



Desde Rusia con pavor

“Lo malo es que Navalny no era James Bond, ni tenía el respaldo de majestad alguna”

Sus socios lo llamaban “Mijail Ivanovich”, para que los curiosos eventuales —por su bien, ya se entiende— no supieran a quién se referían, ni algún día pudieran asociar el prestigio político del personaje a una genuina empresa criminal. Que era precisamente el caso de la construcción de su inefable y nada humilde casa: una *dacha* veraniega de dieciocho mil metros cuadrados, situada a las orillas del Mar Negro en una propiedad que abarca al-

rededor de siete mil hectáreas: setenta millones de metros cuadrados, seguramente apenas suficientes para satisfacer el ego del tal Mijail Ivanovich, conocido mejor como Vladimir Putin.

Por la *dacha* imperial del líder ruso no pasan los aviones ni los barcos. Tampoco, por supuesto, los hijos de vecino. Desde su construcción hasta la fecha, tal parece que el tema es secreto de Estado, y con ello leyenda inevitable. Varios años debieron transcurrir antes de que salieran a la luz algunas cuantas fotos de las habitaciones y la entrada, delatorias quizá del mal gusto del dueño, pero aún no bastantes para hacerse una idea de la clase de fasto babilónico imperante en aquel palacio amurallado. Hasta que un día apareció en YouTube la película de casi dos horas donde el opositor Alexei Navalny lo encueraría frente a más de cien millones de internautas: *El palacio de Putin. La historia del soborno más grande del mundo*.

No se puede decir que el alcázar de marras le haya salido caro al presidente ruso, si Navalny y su equipo dejan claro que nada o casi nada le costó. Cuesta trabajo, en cambio, dar crédito a los fastos desmedidos del château, cuya opulencia es inconmensurable y nos permite ubicar a su dueño como uno de los típicos villanos de Ian Fleming. Lo malo es que Navalny no era James Bond, ni tenía el respaldo de majestad alguna. Hay mucho de ominoso en las imágenes del documen-

tal, donde el hoy fallecido opositor nos solaza con datos tan curiosos como el *staff* de cuarenta jardineros que trabajan de planta sólo para Putin. No es de extrañar que el líder se tomara la afrenta como algo personal.

Quienes recientemente vimos Navalny, el premiadísimo documental de Daniel Roher, cuando el protagonista ya había sido asesinado en las mazmorras de la FKU IK-3 (que es el siniestro nombre de su última cárcel), lo hicimos con las ansias derrotistas de quien asiste a un *thriller* cuyo final terrible ya conoce. “Tengo la verdad y la ley de mi lado”, se conforta Navalny a bordo del avión que lo devuelve a Rusia a mediados de enero de 2021, como si no acabara de entender que en su país no existe más verdad ni otra ley que las dictadas por el déspota de la *dacha*. Si a los facinerosos no se les interpela es porque necesitan del pavor general para prevalecer. *Only business*, solían disculparse los mafiosos antes de zorrajarle un tiro en la cabeza.

Hasta hoy, el asesinato de Alexei Navalny es motivo de escándalo mundial, con ciertas excepciones totalitarias. Si atendemos, no obstante, al *modus operandi* del hoy famoso equipo de envenenadores que recorren el mundo eliminando a los enemigos del régimen —y del cual ya Navalny había sido víctima y sobreviviente—, su misión no es cubrir la huella del delito, sino hacer evidente la *vendetta* y no dejar en duda su procedencia. Pues los mafiosos tienen su propia policía, y ésta es más eficaz que cualquier otra porque no se permite los errores. ¿Quién, que libre una guerra de agresión y sostenga un estado policia-



co, no querría que su fama de sanguinario llegara hasta los últimos rincones del planeta, para que éste le mida el agua a los camotes?

Nadie mejor que Alexei Navalny debió de haber sabido con quién se metía. Ya lo entiende su viuda, la denodada Yulia Navalnaya. Hay cosas que la mafia nunca pasa por alto sin perder el estilo, el piso y el poder. ■■■

Si a los facinerosos
no se les interpela
es porque necesitan
del pavor general
para prevalecer



Nadie mejor que él debió de haber sabido con quién se metía. AP



CRÓNICA

EMILIANO
PÉREZ CRUZ*

Luego serán pa'l perro

El sábado por la mañana se corría la voz: “Al rato habrá matanza en el pasillo principal del mercado”. Los chamacos pegaban carrera a casa y volvían con un cubeta y hacían fila, atendiendo a las indicaciones de Mariano:

–Para que aparen la sangre y le digan a su mamacita que les prepare una rica moronga, con yerbabuena, epazote, sal y chile verde serrano bien picado, finito –decía y se relamía el tupido y negro bigote.

Con el filetero Mariano cortaba la aorta de la res: atada de las extremidades y derribada sobre el pasillo central del mercadito de la colonia, abría enormes los ojos al sentir que la vida escapaba por ese chorro que nutría las cubetas de los escandalosos escuincles del barrio: bravos, descamisados, descalzos, con los mocos embarrados en los cachetes, disputándose en la fila un lugar que les permitiera obtener algo de aquel líquido color guinda, que al instante coagulaba.

–Aparen, aparen, que no siempre hay. Ahora sí van a comer con manteca, condenados chamacos... Aparen, aparen...

De su delantal extraía un desportillado pocillo, lo llenaba y lo extendía al más próximo de los escuincles:

–Ora, tómelo y verá que con ésto toditas las enfermedades le pelean los dientes...

El elegido daba un trago y se contenía para que las arcadas que le provocaba el ferroso sabor no se convirtieran en vergonzante vómito...

–Aguante y tráguelo, no lo vaya a escupir o se me larga con su cubeta vacía. Verá cómo se le va a quitar lo tilico; se va a poner bien mamao, como yo...

Los ojos de la res se desorbitaban. Los mugidos cesaron: el animal sólo mantenía las patas tensas, hasta que con el último suspiro se le aflojaban. Entonces Mariano procedía a desollar y luego a destazar; depositaba las vísceras en un balde enorme y ofrecía un peso de propina a quienes se comidieran para extraerles todo el contenido.

Los curiosos chamacos, al igual que los perros, esperaban atentos a que Mariano, como en otras ocasiones, lanzara al aire pequeños trozos de carne:

–Vivos, el que lo alcance se lo queda, para que su madre, bien lavado, se lo haga asadito o frito con harta cebolla y sal... Nomás no se me acerquen tanto, que el filetero tiene mucho filo... y déjenme chambear, que ya prontito se viene el aironazo y levanta el terregal, no

sean encimosos, chingüetes...

Descamisados, los chamacos seguían atentos los hábiles movimientos de Mariano, quién en un dos por tres destazaba y depositaba las piezas en el enorme cazo, que sus morrongos llevaban hasta la carnicería para clavarles un gancho y colgarlos a la vista de la clientela.

Un airecillo movía los adornos de papel crepé colocados a la entrada de la capilla del mercado dedicada a San Martín Caballero, ante la cual los marchantes inclinaban una rodilla y se persignaban respetuosamente.

–Buzos, pónganse listos que ai les van los huesos para el caldo y los pellejos para sus perros...

Se desataba la fiera rebatiña y los afortunados corrían por el pasillo exhibiendo lo obtenido, como un trofeo:

–Les gané, les gané...

Entraban corriendo a casa y entregaban a la madre los huesos.

–Uhm, tienen bastante tuétano; con esto les haré una rica sopa de fideo y luego se los dan al perro pa' que se entretena y termine de limpiarlos. 🇲🇽

* ESCRITOR. CRONISTA DE NEZA

