



LA DIVULGACIÓN en la conferencia mañanera del número de teléfono celular de la periodista de The New York Times **Natalie Kitroeff** generó una respuesta inusual y preocupante en redes sociales.

A TRAVÉS de cuentas como **Guacamaya Leaks** se comenzaron a hacer públicos los números privados de personajes que pertenecen o gravitan alrededor de la **4T**.

FUERON viralizados desde el teléfono de la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum** y el dirigente morenista **Mario Delgado** hasta el de **José Ramón López Beltrán**, hijo de **Andrés Manuel López Obrador**, quien fue de los primeros en reclamarlo.

LA RESPUESTA orquestada es muy mala señal que enrarece el ambiente previo a la campaña electoral y provocó que por la noche también se filtrara el teléfono de **Xóchitl Gálvez**.

VIOLAR la Ley de Datos Personales, ya sea desde una entidad de **gobierno** o por una acción confabulada de **grupos opositores**, hace el mismo daño y vulnera los derechos ciudadanos. Mucha chamba para el **INAI**.

• • •

NO PARECE tema menor la denuncia de **Willy Ochoa**, candidato al Senado por el Frente opositor en **Chiapas**, de que fue perseguido por un grupo armado en una carretera del municipio de Villa Las Rosas, donde tuvo un encuentro con militantes.

SEGÚN la dirigencia del **PRI** en la entidad, a Ochoa lo intentaron secuestrar pero pudo librarse del asunto.

TODAVÍA no empiezan formalmente las campañas y ya suceden actos que preocupan y se suman a otros hechos de violencia, como el reciente plagio y asesinato del secretario de Seguridad del municipio de Berriozábal, **Germán Alegría**, y dos de sus colaboradores.

SI ASÍ les va a los funcionarios y a los candidatos a quienes el **INE** dijo que iba a proteger... ¿cómo les irá a los ciudadanos de a pie?

• • •

QUIEN se quedó como el perro de las dos tortas fue **Adrián Rubalcava**, pues pasó de ser priista a medio moreno y casi verde con tal de encontrar hueso y, al final, se quedó sin nada.

ORIGINALMENTE quería ser candidato de la alianza opositora al gobierno de la **CDMX**, postulación que le ganó el panista Santiago Taboada, lo que provocó que el alcalde de Cuajimalpa renunciara al **PRI** y apoyara a **Claudia Sheinbaum**.

SEGÚN cuentan, a cambio de ese apoyo le ofrecieron encabezar la fórmula del **PVEM** para el Senado en la capital, pero a la mera hora le dijeron que, si acaso, podía ir como suplente del chiapaneco **Manuel Velasco**.

TOTAL que ya no pudo ser candidato, dicen que en el equipo de Sheinbaum no le contestan las llamadas y, para colmo, aseguran que incluso se acabó su historia de amor con la alcaldesa de Cuauhtémoc y flamante fichaje de **MC, Sandra Cuevas**. Todo mal, pues.



BAJO RESERVA

El que esté libre de investigaciones que filtre el primer teléfono

:::: Muy rápido escaló el que algunos llaman el "teléfono-gate", que no es otra cosa que la exhibición por parte del presidente **Andrés Manuel López Obrador** del número telefónico de **Natalie Kitroeff**, corresponsal del *New York Times*, en la mañanera. Un día después el mandatario dijo que no había sido un error y que si se sentía amenazada, "que cambie de teléfono". Esa misma noche empezó a moverse en redes el número de su hijo mayor, **José Ramón**, y el sábado el de la candidata de su partido a la presidencia, **Claudia Sheinbaum**, así como el de otros morenistas. Para rematar, YouTube bajó la mañanera y su equipo tuvo que volver a subirla, pero ya editada. Nos hacen ver que de uno y otro bando, trolls, odiadores y cosas peores afilan las uñas listos para incrementar la virulencia, ante el banderazo de salida que no vino de otro lado, sino de Palacio Nacional.

Gobernador de plano le pide a AMLO quedarse en el poder

:::: Nos cuentan que en términos beisboleros, **Rubén Rocha Moya**, gobernador de Sinaloa, quiso mostrar buen bateo ante los ojos del presidente **López Obrador**. Durante la visita del mandatario a esa entidad, don Rubén salió como defensor férreo de su invitado por las críticas recibidas tras revelar en su mañanera el número telefónico de la corresponsal de *The New York Times* en México. Y ya animado, de plano se voló la barda con su confesión de que propuso al Presidente dejar su "vocación maderista" y hallar "una curvita" para que permanezca más tiempo en el poder. Sufragio efectivo, no reelección... ¿o cómo era?



Rubén Rocha Moya

Marcelistas, molestos con pluri a Micher

:::: Nos cuentan que entre las huestes y liderazgos cercanos a **Marcelo Ebrard** causó malestar la inclusión de **Malú Micher** en la lista de candidatos plurinominales de Morena al Senado. Nos recuerdan que tras la derrota de don Marcelo en el ya lejano proceso interno por la candidatura presidencial en el partido guinda, la senadora primero amenazó varias veces con salirse del partido y luego fue de las que pugnó para que Ebrard aceptara su derrota.



Malú Micher

Hoy que aparece otra vez dentro de las cuotas marcelistas, algunos que operaron a ras de tierra la campaña del excanciller no ven con buenos ojos la nominación.

El Inai va contra quien viole la ley de datos personales

:::: Nos comentan que en este tiempo de revelaciones de datos personales, casualmente el INAI difundió un comunicado para recordar que su misión es tutelar y defender el derecho a la protección de esa información, por lo que con denuncia de por medio o sin ella, el instituto tiene la facultad, y la voluntad política, de iniciar investigaciones de oficio. Así que si antes esperaba pacientemente a que se presentara la queja formal por algún abuso desde el poder contra la privacidad de un ciudadano, el Inai advierte que va por los que violen la ley, aunque digan que su autoridad moral está por encima de ella.



FRENTE POLÍTICOS

1. Pueblo chico, corrupción grande. La frase nunca ha calzado tan a la medida como en el caso de Tlaxcala, donde la gobernadora **Lorena Cuéllar** juega al misterio con la desaparición de 417.1 millones de pesos. La Auditoría Superior de la Federación ya puso los ojos sobre la entidad, donde la transparencia brilla por su ausencia y el dinero federal, destinado a rubros como seguridad, salud y educación, se aloja en los bolsillos de la incertidumbre. ¿Se evaporó el efectivo o se desvió en un acto de magia gubernamental? Tlaxcala, usualmente un estado tranquilo y alejado de los reflectores, dio el campanazo.

2. Simbolismo y poder. La ceremonia conmemorativa por el Día de la Bandera en el Estado de México, encabezada por la gobernadora **Delfina Gómez**, fue una demostración de la fusión entre patriotismo y política. El discurso del secretario de Educación, **Miguel Ángel Hernández Espejel**, resaltó la importancia de la justicia y la cercanía con la gente, y puso de manifiesto la visión de un gobierno que busca forjar unidad a través de la inclusión y el respeto a los derechos y aspiraciones de sus ciudadanos. El éxito de estas palabras será su traducción en acciones concretas que mejoren la vida de los mexicanos. Y ya vienen.

3. Confianza institucional. **Mónica Soto Fragoso**, presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tiene una de las más altas encomiendas. La verdadera batalla de ella y su tribunal no será contra los impugnantes o las fuerzas políticas, sino contra el cinismo y la desconfianza de los políticos, pues la sociedad ha visto demasiadas promesas incumplidas. La historia los juzgará no sólo por la legalidad de sus decisiones, sino por la fe que logren restaurar en el sistema electoral mexicano. La apuesta está hecha, el escenario está listo; sólo el tiempo dirá si la confianza depositada fue merecida. Están obligados a no fallar.

4. Principios en juego. La afirmación de la ministra **Norma Piña** sobre la independencia judicial sacude los cimientos de una sociedad acostumbrada a ver en la justicia un área de influencias y desigualdades. Defiende un principio fundamental de la democracia y lanza un llamado de atención: la independencia judicial no es un lujo, es una necesidad básica, el pilar que sostiene la balanza de la imparcialidad. La ministra **Piña** y sus colegas, **Luis María Aguilar** y **Javier Laynez Potisek**, buscan garantizar un futuro donde la justicia no sea moneda de cambio ni arma política. Y no la tienen fácil.

5. Crisis palpable. El hallazgo de los cuerpos sin vida de **Germán Alegría**, **Rafael Martín Vázquez Pérez** y de **Ulises Gómez de la Cruz**, figuras claves en la seguridad municipal de Berriozábal, es un golpe para la comunidad y una señal de la fragilidad del Estado de derecho en Chiapas, bajo el gobierno de **Rutilio Escandón**. Esta tragedia enfatiza que la violencia que sigue ensombreciendo a México muestra la incapacidad de las autoridades para garantizar la seguridad, incluso de sus propios funcionarios. Chiapas está en un punto de inflexión y la respuesta del gobernador hasta ahora es nula.





Sacapuntas

A ROCHA NO LO DEFENDIÓ



RUBÉN
ROCHA

► Muy notorio fue que el presidente **López Obrador** ni siquiera lanzó una sola palabra de respaldo para el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, luego de la tremenda abucheada que recibió la noche del viernes frente al propio mandatario federal. Y para nada le funcionó colmar al tabasqueño con halagos, pues se quedó con las ganas de que su jefe político lo defendiera, como sí lo hizo con el morenense **Cuahtémoc Blanco** hace unas semanas.



RICARDO
ANAYA

PRIMERO EL FUERO, DESPUÉS REGRESA

► Se soltó el rumor de que el ex candidato presidencial del PAN, **Ricardo Anaya**, analiza regresar a México, tras la liberación del ex director de Pemex, **Emilio Lozoya**, en cuyo caso está involucrado. Pero quienes saben del asunto, aseguran que el también aspirante a diputado plurinominal, primero, quiere asegurar su fuero.



LEONARDO
LOMELÍ

VA LA UNAM A TRIBUNALES

► Nos dicen que la UNAM, encabezada por el rector **Leonardo Lomeli**, y la Facultad de Medicina, a cargo de **Ana Carolina Sepúlveda**, darán la batalla legal para desbloquear las cuentas que les congeló la UIF, de **Pablo Gómez**. La casa de estudios argumenta que nada tiene que ver con el tema que involucra a un ex funcionario. Por lo pronto, solicitaron amparo.



CARLA HUMPHREY

INE ORGANIZA FOROS PARA PARTIDOS

► Además de los tres debates entre presidenciables, el INE realizará tres foros para que los partidos políticos expongan sus plataformas electorales. La Comisión de Debates, presidida por **Carla Humphrey**, planteó que éstos se realicen el 11, 18 y 25 de marzo, y que los temas a tratar sean Política y Democracia, Economía y Desarrollo Social, y Sociedad e Inclusión.



SAMUEL
GARCÍA

INICIA CONSTRUCCIÓN DE PLANTA DE TESLA

► Resulta que, dentro de ocho días, inician las obras de la megaplanta de Tesla que el magnate **Elon Musk** construirá en Santa Catarina, Nuevo León. El gobernador de la entidad, **Samuel García**, anunció que los trabajos arrancan el 3 de marzo. La inversión estimada para esta primera etapa son cinco mil millones de dólares.



EL CABALLITO

Alista Taboada el arranque de campaña



Santiago
Taboada

FRANCISCO RODRÍGUEZ/EL UNIVERSAL

:::: A unos días de que comiencen las campañas electorales en la Ciudad de México, el candidato de la coalición Va por la CDMX, **Santiago Taboada** anunció que arrancará esta etapa con un evento en el Parque Bicentenario, en los límites de las alcaldías Miguel Hidalgo y Azcapotzalco, ambas actualmente gobernadas por la alianza (PAN, PRI y PRD). Nos comentan que Taboada estará arropado por los liderazgos de los tres partidos que integran la coalición, a fin de mostrar músculo frente a Morena y sus aliados. Ya son dos los candidatos a la Jefatura de Gobierno de los que se sabe dónde iniciarán sus campañas, pues **Clara Brugada** lo hará junto a **Claudia Sheinbaum** en el Zócalo capitalino este 1 de marzo.

Agua en el Edomex está al "límite"

:::: Ante el problema de escasez de agua que se vive en el Valle de México, la gobernadora mexiquense **Delfina Gómez** hizo un llamado a los habitantes de la entidad a realizar un buen manejo del agua, así como a detectar y denunciar la presencia de fugas, pues ello, aseguró, sumará a las medidas que su administración realiza para hacer frente a la sequía. La gobernadora comentó que si bien en este momento hay agua suficiente para atender la demanda, se está en "ese límite". Por cierto que doña Delfina también se refirió, como lo hizo días antes el secretario general de Gobierno, **Horacio Duarte**, a la necesidad de que la distribución del agua entre el Edomex y la



Delfina
Gómez

CDMX se haga de manera equitativa, en la que no se afecte a ninguna de las partes.

Otro accidente en una obra de transporte

:::: La tarde de este domingo se registró un accidente en la zona de obra del Centro de Transferencia del Trolebús Chalco-Santa Martha, en el que resultaron heridos seis trabajadores. De acuerdo con la Secretaría de Movilidad del Estado de México, el hecho ocurrió cuando un tensor que soportaba un armado de columna se venció y cayó sobre una estructura de varilla, donde se encontraban los empleados, cuatro tuvieron que ser trasladados a un hospital para ser atendidos. La obra, según precisó la propia dependencia estatal, está a cargo de la empresa constructora La Peninsular, quien se encargó de brindar los primeros auxilios. En fechas recientes también se registró un accidente similar, pero en las obras del Tren Interurbano, en el que falleció un trabajador. Habría entonces que preguntarse qué está pasando con las medidas de seguridad en este tipo de obras.



Póker político

Matías Pascal

¡AYYY, FRANCISCO I. MADERO!, SI VIERAS EL CINISMO DEL CÍNICO...

En la antigua Roma, los "cínicos" eran famosos por sus excentricidades y por la composición de numerosas sátiras o diatribas contra la corrupción de las costumbres y los vicios de la sociedad de su tiempo, practicando una actitud muchas veces irreverente.

En concreto, este tipo de personas, ayer y hoy, no tienen ningún reparo a la hora de utilizar trampas en su manera de argumentar, ya que en ocasiones tratan de persuadir al resto aprovechando nuestra propensión a pensar a través de atajos cognitivos, aunque esto implique hacernos llegar a una conclusión falsa.

Es por ello que este domingo, nuestra reflexión infiere al cinismo para ejemplificar la actuación de un personaje que lo pinta tal cual se conceptualiza.

Y es que apenas la víspera, el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, con una cachaza que raya en lo ingenuo, hizo revelaciones escandalosas, pues **confesó que le propuso en privado a Andrés Manuel López Obrador que se hiciera "una curvita" a la ley para que el presidente se reeligiera.**

Unas horas antes de hacer esta revelación, el gobernador sinaloense recibió el desdén y rechazo de un buen número de ciudadanos mazatlecos quienes con cartulinas en las que exigían respeto a la autonomía universitaria y un alto a la persecución política del gobernador **Rubén Rocha Moya en contra de la Universidad Autónoma de Sinaloa**, estudiantes y trabajadores de la institución educativa cercaron el paso del vehículo en el que viajaba el presidente **Andrés Ma-**

nuel López Obrador, para expresar sus demandas.

El cinismo de **Rocha** se traduce en vergonzante, porque anda por la vida política de su estado y del país flotando "de a muertito": es evidente que no escucha a la ciudadanía, no da resultados como gobernante, ni tampoco como senador de la República, cargo que ocupó antes de asumir en la Casa

de Gobierno de Culiacán.

Pero vayamos al tema que nos ocupa y que muestra a un **Rubén Rocha Moya abyecto y cínico**. Resulta que durante la gira de trabajo presidencial, en la ceremonia de inauguración del Acueducto Picachos-Concordia, **Rocha Moya reconoció haberle sugerido al presidente Andrés Manuel López Obrador que se reeligiera, pero este se negó porque se confesó maderista.**

"Yo digo que no quiero que se vaya", le dijo desde el atril del orador, y los asistentes le hicieron segunda gritando "noooo", en el evento celebrado en el municipio de la Concordia, Sinaloa, el viernes 23 de febrero.

"Pero él está terco en que él es un presidente maderista, maderista. El presidente es seguidor de Madero, el que dijo: 'Sufragio efectivo, no reelección', pero podíamos haberle hecho una curvita al asunto. Alguna vez se lo comenté en privado. El presidente está entregado al pueblo de México", confesó.

**¡OTRA MÁS PARA
VIOLENTAR LA LEY...
Y VOLVEMOS AL
CINISMO!**

Mientras tanto, el presidente **López Obrador no respondió e hizo mutis para adentrarse de inmediato en el evento que encabezaba para señalar que, a siete meses de terminar su mandato, tuvo la suerte**

de que los dos gobernadores de Sinaloa trabajaron de común acuerdo con el gobierno federal.

"Quirino (Ordaz, actual embajador de México en España) ayudó, pero a Rubén es como... No, no es como, es mi hermano, nos conocemos, ya llovió, desde hace muchos años. Y vamos a seguir apoyando al pueblo de Sinaloa y vamos a seguir apoyando al gran gobernador que tienen, a Rubén Rocha, el maestro Rubén Rocha", sostuvo el presidente que tuvo que aguantar los abucheos al gobernador sinaloense en Mazatlán, donde los manifestantes contaron el vehículo que los trasladaba: "**Fuera Rocha, fuera, fuera... no queremos a Rocha**".



El caos sobre la avenida Camarón Sábalo fue mayúsculo cuando el convoy del Ejecutivo Federal se encaminaba hacia el hotel El Cid, donde el mandatario pernoctaría tras su gira de trabajo por el puerto de Mazatlán.

"¡Fuera Rocha!", "Sr. presidente, solicitamos un alto al mal gobierno de Rubén Rocha y su persecución a la UAS" y "Por la defensa de la autonomía universitaria, vamos juntos", fueron algunas de las pancartas que el Presidente de la República visualizó a su paso por la importante arteria de este lugar turístico.

López Obrador arribó a Mazatlán para llevar a cabo la inauguración del acueducto La Concordia, una obra que contó con inversión superior a los 400 millones de pesos y que complementa a la presa Picachos.

Sin embargo, de regreso al hotel donde pasara la noche, **López Obrador** fue abordado por el grupo de militantes y universitarios que, en todo momento, dejaron patente su rechazo a la injerencia de **Rocha Moya en la Universidad Autónoma de Sinaloa.**

En fin, dejemos que la partida nos traiga nuevas historias que comentar y nuevos naipes...
¡Ciaooo!





Fábulas

Guerra civil en el Condominio

SABINA BERMAN

Me apena contar esto. Pertenece a mi vida íntima. Pero es tan buena la historia, que no, tanta pena no me da.

Vivo en un conjunto de edificios en las colinas de las afueras de la ciudad, 6 edificios blancos que se levantan en medio de un bosque copudo.

Mi lujo es trabajar en un claro del bosque, tecleando a mi computadora, sentada en un sofá blanco. Mucho sol, pájaros cruzando, pasto que parece recién pintado con un barniz lúcido.

El domingo pasado llegué a mi amado claro con el estuche de la computadora al hombro y en la mano el asa del estuche de mi mesita portátil. Sorpresa, de las malas: en mi claro del bosque 15 adolescentes jugaban fútbol americano.

¡Orale Simón! ¡Pásala, wey! ¡Córrele, Pedro!

Me quedé pasmada, viendo de muy lejos mi sofá blanco, mientras ante mí los machos juveniles de la especie corrían, se tlaqueaban, cachaban una pelota, se tumbaban en el pasto.

Enojada, esperé una jugada en que se les cayera la pelota.

Y cuando por fin se les cayó al pasto, aproveché para cruzar tranquila el claro hacia mi sofá. En esa pausa volvieron los pájaros, la alegría, rebrotaron las margaritas en el pasto, el sol se engrandeció 3 milímetros. Y entonces, una pelota cruzó zumbando a toda velocidad a un lado de mi cabeza y regresó la estampida del fútbol.

¡Wey!, ¡muévete! ¡Pásala! ¡Corre!

De pronto adiviné mi futuro: la pelota regresaba a golpearme directo a media cara. Caía al pasto con un derrame cerebral. Ululando una ambulancia me llevaba al hospital.

Me volví hacia un muchacho y le dije:

—Idiota.

Uf, el joven abrió grandes los ojos y empezó a llorar, convertido en un instante en un bebé, y fue corriendo a acusarme con su papá.

—La señora me dijo idiota, papá.

El papá se acercó a reclamarme y pronto la mamá también, mientras los chavos atendían en silencio la escena. Y de pronto una señora vestida de rosa se acercó indignada con paso firme. Camisa rosa, gorrita rosa, lentes rosas, pantalones blancos.

—No deben jugar fútbol americano en un jardín —decía yo— acá vienen niños y ancianos— cuando ella exclamó:

—¡No son ellos los que deben irse de acá! ¡Eres tú! ¡Acá no queremos obradoristas! ¡Pero el 4 de junio te vas tú y todos los obradoristas! ¡Ja ja!

Me debí callar, ser adulta, sensata, precavida. No me callé.

—Díoses, la Marea Rosa, presente —dije. —No es el 4 de junio la votación, es el 2. ¿Qué escolaridad tienes, señora?

—Es obradorista—, me acusó otra vez la señora Rosa con los futbolistas adolescentes y el papi y la mami del futbolista herido de muerte por mi grosería. —¡O bra do rista! Y no vive en los edificios, vive en ese sofá blanco.

—¿Qué? —preguntó la mamá del futbolista, consternada.

—Entra diario a nuestra propiedad invitada por no sé quién, y a veces se queda a dormir en el sofá con toda su familia. Una familia de prietos.

Se refería, presumiblemente, a mi equipo, con los que a veces me reúno alrededor del sofá blanco y bajo el cielo abierto, para ordenar la agenda de la compañía de producción de la que soy co-directora.

—¿Qué escolaridad tienes? —repetí la pregunta. —¿Kinder grande?

Me ignoró para seguir delatándose (sic) ante nuestro público:

—Eso hacen los obradoristas, invaden las propiedades, quieren convertir a México en Cuba, son comunistas, estos homeless —usó el inglés—, pero ya se van. Ja ja. El 4 de junio los corremos del país.

Me vio directo a los ojos con verídico odio:

—¡Narca! —dijo, triunfal. —¡Eso eres, una narca!

—Y tú eres una... —dejé pasar por mi mente 6 palabras de mi léxico de cargador de la Merced y escogí un insulto elegante, casi literario—: tarada.

La señora Rosa se llevó las manos al pecho y anunció que estaba por tener un taque cardíaco.

—Les juro que me muero —repetió dos veces.

—Pero te estás tardando —la apuré. —Ya tenlo y cáete al pasto. Un voto menos para la Derecha.

Me imaginé la ambulancia ululante llevándosela, a la muy tarada. Y agregué otro insulto:

—Eres una facha.

—¡Ya quisieras! —se me enfrentó—, estoy vestida de sport pero a la moda.

Bueno, digo que no estoy orgullosa de mí —pero tampoco de la señora Rosa. Y digo también que esta es una buena stampa de nuestros días. ●



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Recordaba una muchacha:
"Me enamoré de él a primera
vista. Fue la segunda vista
lo que lo echó todo a perder"...*

Viaje a Europa

Eran los tiempos en que la mujer, obligada por los prejuicios de la época, debía por fuerza casarse. No siempre le era posible. "El hombre se casa cuando quiere; la mujer cuando puede". Solicia seguía célibe, y había llegado ya al -ta: veintiocho; veintinueve, trein-ta. Sus padres se inquietaban, pues al irse ellos su hija quedaría sola. Pero nunca falta un roto para un descosido: le salió a la muchacha un pretendiente, hombre feúcho y que andaba a la cuarta pregunta, pero pretendiente al fin y al cabo. (Eso de "andar a la cuarta pregunta" proviene del interrogatorio que el cura párroco hacía al novio en la ceremonia llamada "las amonestaciones", que antecedia al desposorio. Le preguntaba su nombre; si era cristiano católico; si no estaba ya casado y -la cuarta pregunta- si disponía de medios para sostener su hogar). Jolilo -así se llamaba el galán que por milagro de San Antonio, como es un santo casamentero, le llegó a Solicia- le dijo a la doncella: "Estoy seguro de que tu padre no aprobará nuestro matrimonio. Así pues, te raptaré. Vendré esta noche, pondré una escalera hasta tu ventana del segundo piso, y subiré por ti para raptarte y llevarte a la felicidad". Así lo hizo: llegó a

la medianoche, puso la escalera y subió por ella hasta la ventana de Solicia. "¡Amor mío! -exclamó ella, feliz-. ¡Tómame en tus brazos! ¡Ya que me has robado el corazón, roba también todo lo demás!". "¡Calla! -le impuso silencio el tal Jolilo-. ¡Vas a despertar a tu papá!". "Ya despertó -dijo Solicia-. Está allá abajo sosteniéndonos la escalera"... Babalucas y su esposa hicieron un viaje por Europa, uno de esos tours de "si es martes es Bélgica". En Londres el guía les señaló: "Aquél es el Big Ben". "¡Uh! -exclamó decepcionada la mujer-. ¡Es un reloj!". En París vio Babalucas la Torre Eiffel y comentó igualmente

desilusionado: "No está tan inclinada". En Roma se apartaron del grupo y se perdieron en los corredores de la basílica de San Pedro. De pronto la señora vio venir una figura blanca. "¡Mira! -le dijo a Babalucas-. ¡Es el Papa!". "No puede ser" -negó el badulaque. "¡Te digo que es el Papa! -insistió ella emocionada-. ¡Prepara la cámara!". En eso se cruzaron con el que venía. Efectivamente: era el Sumo Pontífice. Le dijo Babalucas al tiempo que le tendía la cámara: "Su Santidad: ¿nos hace el favor de tomar una foto a mi señora y a mí?"... De parecido tema es el cuentecillo que por asociación de ideas vi-

no ahora a mi memoria. En cierto pueblo vivía un individuo a quien apodaban Segurolos porque decía que jamás se equivocaba, que siempre tenía la razón. Una noche, en la cantina, les dijo a los amigos con quienes bebía la copa: "No lo puedo creer, y ustedes tampoco lo creerán, pero el hombre que está en aquella mesa del rincón, y solo, es el Papa Francisco". "¡Estás loco! -le dijeron-. ¿Cómo puedes creer que el Santo Padre se halle en este pueblo, y menos en una cantina?". "Les digo que es el Papa -insistió con firmeza el Segurolos-. Ahora mismo voy a presentarle mis respetos y a pedirle su sagrada bendición". Unió la acción a la palabra y fue a donde estaba el individuo. "Perdone -le preguntó-. ¿Es usted el Papa?". El sujeto pensó que aquel desconocido se burlaba de él, y le respondió irritado: "¡El Papa tu tiznada madre, pendejo!". El Segurolos regresó a su mesa, cariacontecido, y les comentó con azoro a sus amigos: "¡Caramba! ¡Qué malhablado se ha vuelto el Santo Padre!"... Don Ruguito, señor de muchos calendarios, estaba haciendo una necesidad menor. Le dijo con enojo a la aludida parte: "¡Desgraciada! ¡Ayer me echaste a perder la noche, y ahora me estás echando a perder los zapatos!"... FIN.





De
naturaleza
política

Enrique Aranda

X: @EnriqueArandaP

¿Líder mundial? Sí, ¡en violencia!

¿Autoridad moral? ¿Cuál, desde cuándo?...

¡Siete de las diez ciudades más violentas del mundo son mexicanas! y ello, perdón, no parece preocupar ni "quitar el sueño" a nadie; no al menos al más alto nivel del gobierno de la 4T en el que, ante el inminente final de su fallida gestión, se insiste en defender la ridícula política de *abrazos, no balazos*, que no ha hecho más que empoderar al crimen organizado...

Colima, la capital del estado del mismo nombre, con 140.32 homicidios por cada 100 mil habitantes, encabeza por segundo año consecutivo el ranking de las 50 ciudades más violentas que anualmente realiza el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal, A.C., que preside José Antonio Ortega Sánchez y lidera el grupo de localidades nacionales incluidas en el reporte de 2023: Ciudad Obregón, Sonora, con 117.83 muertes; Zamora, Michoacán, con 105.13; Manzanillo, Colima, con 102.58; Tijuana, Baja California, 91.76; Zacatecas, Zacatecas, 88.99 y Ciudad Juárez con 77.43.

Antes, conforme a la misma fuente que cumplió ya 16 años realizando el ejercicio, Los Cabos, Baja California Sur, lideró a nivel internacional en 2017; así como Tijuana, Baja California, lo hizo en 2018 y 2019; Celaya, Guanajuato, en 2020 y la michoacana Zamora en 2021. ¡Vaya singular y vergonzoso posicionamiento! el de estas localidades que, a fuerza de ser sinceros, no hace más que confirmar el fracaso de la omisa gestión del tema de la seguridad pública que por años se ha dado en nuestro país y, más recientemente, de la ridícula, estúpida política de *abrazos, no balazos* del fracasado gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**.

Ahora mismo, en efecto, y al margen las optimistas cifras que sobre el particular presume de manera cotidiana —en sus montajes *mañaneros*— el tabasqueño, lo cierto es que un día sí y otro igualmente vastas zonas del territorio son escenarios de "baños de sangre" producto de masacres y enfrentamientos, cotidianos también éstos, entre las diferentes bandas y cárteles del narcotráfico y peor aún, la población es víctima de toda suerte de agresiones, extorsión, plagios, robos y más, mucho más, ante la práctica inoperatividad de las autoridades responsables de garantizar paz social y respeto a los derechos de la ciudadanía.

Ahí están los datos y la estadística que, dígame lo que se diga, no hacen más que confirmar que México es ahora, lamentablemente, el país más violento del mundo.

No cumple
dos años aún
de su fastuosa
inauguración
y el AIFA
comenzó ya a
evidenciar fallas.



Consulte otras columnas
del autor siguiendo este
QR.



DESCANSO

* Comprensible reacción social ante el desprecio de **López Obrador** hacia la normatividad más elemental en materia de respeto a la privacidad de otros al filtrar el teléfono de **Natalie Kriteoff** de *The New York Times*, el cúmulo de números de sus cercanos, su hijo **José Ramón** y la impresionante *exregenta eco* **Claudia Sheinbaum**, entre otros, "filtrados" ayer. Eso sí le molestó...

* No cumple dos años aún de su fastuosa inauguración en marzo de 2022 y una de las obras "insignia" de la administración saliente, el Aeropuerto ¿Internacional? Felipe Ángeles comenzó ya a evidenciar fallas. Ayer, decenas de pasajeros fueron testigos de cómo un plafón del techo del pasillo central de la terminal se desplomó y a punto estuvo de causar una desgracia...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.





No es racista hablar del racismo

En México, el porcentaje de personas que se identifican como de tez clara apenas llega al 12 por ciento de la población. En las marchas anti-AMLO, sin embargo, ese sector está altamente sobrerepresentado.

Evidentemente, eso no implica que todos los que se oponen a López Obrador sean blancos o que no haya muchas personas de tez morena entre los adversarios al gobierno actual.

Sin embargo, vale la pena revisar porqué en esas marchas encontramos a muchos más blancos que cualquier día al caminar por la calle, subirse al transporte público o entrar en una tienda de conveniencia.

Preguntarse las razones de la composición sociodemográfica del antiobradorismo más militante y activo no es racismo, como algunos han querido ver.

Es una pregunta pertinente en un país en el cual el privilegio suele tener un color, y nos obliga a reflexionar quiénes son los que se sienten más agraviados —y yo diría simbólicamente afectados— por las políticas de un gobierno que reivindica los intereses populares.

En varias ocasiones he recibido críticas por hablar de las desigualdades estructurales asociadas al tono de piel. El racismo es un tema a tal punto tabú que se llega a creer que simplemente quien habla sobre el asunto está siendo racista.

En la marcha del domingo pasado (oficialmente en defensa del “voto libre” y de la democracia), me acerqué a varios manifestantes a hacerles una simple pregunta, de no muy sencilla respuesta: ¿Por qué cree usted que

en las marchas anti-AMLO vemos a más personas blancas que en las pro-AMLO?

Más de uno se incomodó y lo sintió como una provocación (los sondeos pueden verse en El Canal de Hernán por Youtube). Visiblemente alterados, algunos decían que la pregunta está fuera de lugar porque en esa marcha había gente

“de todos los colores”. Si, es verdad, pero la blanquitud estaba claramente sobrerepresentada.

Formular interrogantes como esta, no es ser racista, como lo llegaron a sugerir en público y privado algunos conocidos míos, y varios desconocidos. Lo racista, en todo caso, es el tipo de respuesta que me dieron algunos marchistas.

En una entrevista que ya tiene más de 3 millones de visitas en TikTok, dos señoras contestan que en las marchas anti-AMLO hay más blancos “porque hay más información”, “porque tenemos mejor educación” y porque “sabemos qué es lo bueno”.

Lo que resulta más preocupante no solo es que haya marchistas que piensen así, y sean incapaces de advertir su propio sesgo racista. También lo es que voces de la intelectualidad, con espacio en los

medios, minimicen o justifiquen ese tipo de posturas. Un ejemplo es José Antonio Crespo, que así defendió en un tuit a las señoras: “Por razones históricas, los criollos o cercanos han tenido más acceso a la información y educación. Y eso se traduce en más politización. Eso aún no ha sido superado. Leer historia ayuda”.

Como era de esperarse, un grupo de privilegiados han salido

a decir, una vez más, que desde el obradorismo —que ha tenido la virtud de introducir en el debate público el racismo y el clasismo de nuestra sociedad— se busca promover una suerte de “discriminación a la inversa”. Nada más absurdo.

Insisto una vez más: no existe el racismo ni la discriminación “al revés”. Los pájaros no le disparan a las escopetas. El cuento del racismo a la inversa es una invención de las élites blancas, producto de su ignorancia —aunque algunos crean que les sobra educación— y su hipersensibilidad cada vez que se habla de un tema que les incomoda. ●

@HernanGomezR

¿Quiénes son los que se sienten más agraviados por un gobierno que reivindica los intereses populares?



#CAMPUS

*ALEJANDRO
ECHEGARAY



VOTO (IN) ÚTIL

*CONSULTOR

@AECHGARAY1

La regla de mayoría de los regímenes presidenciales crea incentivos estratégicos que funcionan muy mal para los partidos en ciernes.

• EL PROBLEMA ES QUE ESTE VOTO (IN) ÚTIL NOS HA ORILLADO A ORIENTAR NUESTRAS PREFERENCIAS EN FAVOR DE SERVIDORAS PÚBLICAS MEDIOCRES O QUE NO SE HAN CONDUCTO CON PROBIDAD.

Algunas mexicanas llevan tiempo frustradas con nuestro sistema electoral.

Desde 1997 y con el primer gobierno dividido, las votantes mexicanas han evidenciado una gran sofisticación: votaban (hasta el 2018) de manera estratégica y estratificaban su voto. Esto generaba gobiernos divididos: quien encabezaba el poder ejecutivo debía de generar los incentivos necesarios para que sus propuestas prosperaran en el legislativo.

Esto ha orillado a las sufragantes a creer que ciertas adecuaciones al entramado institucional como el balotaje son necesarias con el fin de construir gobiernos con mayorías legislativas. Las críticas a las segundas vueltas se ciñen a que se pueden generar también tiranías frente a proyectos políticos minoritarios.

La regla de mayoría de los regímenes presidenciales crea incentivos estratégicos que funcionan muy mal para los partidos en ciernes. En el caso del *first past the post*, la candidata que obtiene el mayor número de votos, "gana todo".

El problema radica en que las votantes que tengan alguna predilección por una opción diferente a la de las candidatas principales podrían decidir no votar por su opción preferida por temor a desperdiciar su voto. Y peor aún: incluso si a todas les gustara más

una candidata, se abstendrían de darle su voto si creen que no tiene posibilidades de alcanzar la victoria.

En Reino Unido -que es un régimen parlamentario- esto significa que el porcentaje de escaños de las demócratas liberales -por ejemplo- es menor que su porcentaje de votos y posiblemente mucho menor que el número de votantes que se identifican con este partido.

¿Es posible diseñar un sistema de votación en el que se pueda estar seguro de que todos tienen un incentivo para votar según sus verdaderas preferencias? Allan Gibbard y Mark Satterthwaite (de forma independiente) dieron una respuesta negativa: no existe un modelo de votación que incentive a las personas a revelar sus preferencias honestamente.

El teorema dice que, si hay tres o más candidatas, cualquier forma de votación que no sea una dictadura y que permita la posibilidad de que gane cualquier candidata, es susceptible de votación estratégica.

En este tipo de andamiajes políticos las sufragistas votan de manera táctica, es decir, ordenan sus preferencias y votan por su segunda mejor opción para que no gane su última alternativa. El problema es que este voto (in) útil nos ha orillado a orientar nuestras preferencias en favor de servidoras públicas mediocres o que no se han conducido con probidad.

En la búsqueda de votar por la menos peor, estamos construyendo la peor clase política. Elecciones a tercios en los comicios del próximo verano, nos permitirán votar "honestamente" por el candidato o candidata que represente la mejor opción.

La condición sine qua non para que México regrese al sendero de la transición es la renovación de la elite política que se ha reciclado por décadas.

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Crecimiento del movimiento feminista en la política

JOSÉ AGUSTÍN
ORTIZ PINCHETTI

MÉXICO PODRÍA VIVIR el 2 de junio un momento histórico si una mujer gana las elecciones presidenciales. Las mexicanas han librado una lucha por el reconocimiento de sus derechos políticos, enfrentándose a barreras sociales, culturales y legales. Los principales obstáculos provienen de prejuicios machistas arraigados en la sociedad, los cuales buscaban perpetuar la idea de que eran menos capaces que los hombres para desempeñar roles de liderazgo.

SI BIEN DURANTE la Revolución las mujeres jugaron roles muy importantes, fue hasta 1953 cuando obtuvieron el derecho al voto gracias a las reformas impulsadas por el presidente Adolfo Ruiz Cortines. Este hecho marcó el inicio de un lento progreso hacia una mayor participación en la esfera política. Sin embargo, tuvieron que pasar más de 20 años para que una fuera elegida como gobernadora. Esto ocurrió por primera vez con Griselda Álvarez Ponce de León en Colima en 1979. A ella le siguieron Beatriz Paredes, en Tlaxcala; Dulce María Sauri, en Yucatán; Rosario Robles, en el Distrito Federal; Amalia García, en Zacatecas; Ivonne Ortega, en Yucatán; Claudia Pavlovich, en Sonora, y Claudia Sheinbaum, en la Ciudad de México. Actualmente nueve encabezan una entidad: Teresa Jiménez, en Aguascalientes; Marina del Pilar, en Baja California; Layda Sánsores, en Campeche; Indira Vizcaino, en Colima; Mara Lezama, en Quintana Roo; Maru Campos, en Chihuahua; Evelyn Salgado, en Guerrero, y Lorena Cuéllar, en Tlaxcala.

PARA LLEGAR A este punto de participación política de las mujeres, tuvieron que debilitarse los prejuicios machistas y modificarse leyes para incluir cuotas de género. Dichas acciones han sido cruciales para aumentar la representación femenina en la política. Estas leyes exigen que una proporción significativa de candidatos de los partidos sean mujeres, lo cual ha resultado en un incremento notable de las que son electas.

FALTA POR VER cristalizado que una de ellas ocupe la Presidencia de la República y así acercarnos hacia una sociedad más inclusiva y equitativa. Si en la próxima elección una mujer ocupa la primera magistratura, significará que se han debilitado los prejuicios machistas, sino lo que importará será la capacidad y tenacidad para poder gobernar un país tan complejo como México.



**LA SALUD DE LOS NIÑOS, ADULTOS Y ADULTOS MAYORES**

Conforme a lo ofrecido en mi columna del 3 de enero aquí les comparto la segunda parte de este tema tan vital.

La exposición a diferentes tipos de plástico puede afectar la salud de niños, adultos y personas mayores de diversas maneras, dependiendo de:

Tipo de plástico. Cada tipo de plástico tiene una composición química diferente y libera distintas sustancias químicas cuando se expone al calor, la luz del sol o alimentos/bebidas ácidas. Algunos tipos de plástico comunes y sus posibles riesgos para la salud incluyen:

Bisfenol A (BPA). Se encuentra en algunos envases de comida,

botellas de plástico y revestimientos. El BPA puede alterar la función hormonal, lo que podría afectar la reproducción, el desarrollo y el metabolismo.

Ftalatos. Se usan en juguetes de plástico, envases de alimentos y productos de cuidado personal. Los ftalatos pueden interferir con la señalización hormonal y el desarrollo, especialmente en los niños.

Cloruro de polivinilo (PVC). Se usa en pisos, muebles y juguetes. El PVC puede liberar cloruro de vinilo, un posible carcinógeno, especialmente cuando se calienta.

Poliestireno (PS). Se usa en envases de comida, vasos y cajas de comida para llevar. El PS puede liberar estireno, una neurotoxina, cuando se expone al calor o a alimentos ácidos.

Vía de exposición. El plástico puede entrar al cuerpo por distintas vías, como:

Ingestión. Los microplásticos (diminutas partículas de plástico) pueden contaminar los alimentos y el agua, y las partículas de plástico más grandes pueden ser ingeridas a través de comida contaminada o la ingesta accidental de objetos pequeños.

Inhalación. Las partículas de polvo de los productos plásticos pueden ser inhaladas, llevando sustancias químicas potencialmente dañinas a los pulmones.

Absorción dérmica. Las sustancias químicas de los plásticos pueden ser absorbidas a través de la piel, especialmente durante el contacto prolongado o en condiciones de calor.

Efectos en la salud. Los posibles efectos para la salud por la exposición al plástico pueden incluir:

Alteración hormonal. Disrupción del sistema endocrino que afecta la pubertad, la fertilidad, el metabolismo e incluso ciertos tipos de cáncer.

Problemas de desarrollo. En los niños, posibles impactos en el desarrollo del cerebro, el crecimiento y el comportamiento.

Problemas reproductivos. Reducción de la fertilidad, irregularidades menstruales y complicaciones durante el embarazo.

Cáncer. Algunas sustancias químicas en los plásticos podrían aumentar el riesgo de cáncer, aunque se necesitan más investigaciones.

Disfunción del sistema inmunológico. Posible debilitamiento de la respuesta inmunitaria y mayor susceptibilidad a las infecciones.

Problemas neurológicos. Dolores de cabeza, problemas de memoria y cambios de humor en algunos casos.

Vulnerabilidad por grupo de edad:

Niños. Debido a sus cuerpos y metabolismos en desarrollo, los niños son más susceptibles a los efectos nocivos del plástico.

Adultos. Si bien los adultos tienen sistemas de desintoxicación más desarrollados, la exposición prolongada a plásticos aún puede provocar problemas de salud.

Personas mayores. Con sistemas inmunitarios y funciones metabólicas potencialmente más débiles, las personas mayores pueden ser más vulnerables a ciertos riesgos para la salud relacionados con el plástico *(respuesta editada por espacio)*.



#SANTAMARTHA



CONTRA LAS CUERDAS

#OPINIÓN

EL AUTOGOL DE MORENA

*Levantar damnificados políticos de otros partidos
logró poner de cabeza a militancia y simpatizantes*

Tanto que se trabajó la reconciliación y unidad tras la selección de **Claudia Sheinbaum** como candidata presidencial en **Morena**, para que en las últimas semanas se eche todo a la borda por la obsesión del **CEN**, a cargo de **Mario Delgado**, de levantar damnificados políticos de otros partidos bajo la insostenible premisa de ganarle a la oposición con sus mismos cuadros.

Lo que logró es poner de cabeza a la militancia y simpatizantes, quienes enérgicamente han expresado su desaprobación y rechazo, mismo que ya empieza a tener costos importantes, como la fuga masiva de personajes clave en favor de **Lucy Meza**, en **Morelos**,

quien aprovechó para cambiar el nombre a su coalición por "Dignidad y Seguridad por Morelos, Vamos Todos", lo cual fue bien recibido por una población ahogada por la delincuencia y el desinterés gubernamental.

A eso hay que agregarle que, con tal de salvar su pellejo y como se adelantó aquí, **Cuauhtémoc Blanco**, quien tocó fuerte la puerta de **Delgado**, finalmente convenció, quién sabe cómo, al presidente del partido de regalarle una candidatura plurinominal a la **Cámara de Diputados**, pues no vaya a ser que en caso de ganar **Lucy Meza** lo vaya a investigar por sus probables nexos con el crimen organizado, como señala el fiscal de la entidad.

Al menos ahora ya puede sentirse seguro de tener fuera **El Cuau**, y en caso de que se abran investigaciones en su contra, pues pasará lo mismo que con muchos gobernadores, cuyo caso se queda en la **Sección Instructora de San Lázaro**, una aduana que convierte los asuntos judiciales en políticos y casi nunca terminan en desafuero. Por lo pronto, el exfutbolista está feliz porque ahora puede dormir un poco más tranquilo, aunque eso signifique que tenga que irse antes de terminar su periodo al frente del gobierno y deje prácticamente

desamparada a **Margarita González**, la candidata de **Morena** al gobierno de **Morelos**. Que cada quien se rasque con sus propias uñas, la aplicó prácticamente **El Cuau**.

...

UPPERCUT: La ley del ojo por ojo terminó inundando las redes sociales ayer después de que **López Obrador** dio a conocer el teléfono de la corresponsal de **The New York Times**, **Natalie Kitroeff**. Lo mismo sufrieron desde las primeras horas de este sábado el hijo del presidente **José Ramón López Beltrán**, **Citlalli Hernández**, secretaria de **Morena**; **Mario Delgado**, presidente nacional del partido; **Jesús Ramírez**, vocero de **Los Pinos**, y la propia **Claudia Sheinbaum**. Es lo que provocó que el jefe del Estado mexicano siga creyendo que la moral está por encima de las leyes civiles.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM /
@ALEXSANCHEZMX

**Con tal de salvar
su pellejo, El Cuau
convenció a
Delgado de darle
una diputación**



SUBE Y BAJA



Carlos Ortiz
Golfista



El mexicano está jugando un muy buen torneo esta semana en el Asian Tour y este domingo llega como líder pa-

ra la última ronda en el Internacional Series Omán. El tapatío está muy cerca de reencontrarse con la victoria, ya que la última vez que lo hizo fue como jugador del PGA Tour.



Ana Gabriela Guevara
Dirigente de la Conade



Ha vuelto a ser acusada de desvío de recursos. La FGR abrió las carpetas de investigación tras las denuncias de la Auditoría Su-

perior (ASF), que halló un posible desvío por más de 280 millones de pesos.



Gran angular

La fuerza de las palabras y el pez que por su boca muere

RAÚL RODRÍGUEZ

AMLO desenmascaró el jueves pasado el dolo con que el diario estadounidense New York Times (NYT), mediante un reportaje carente de rigor, sin pruebas rotundas ni fuentes claras, lo acusó a él y a sus hijos de haber pactado con el narcotráfico y recibido dinero de las drogas para financiar la campaña política que lo llevó a la presidencia en 2018.

Lo hizo al dar a conocer públicamente el cuestionario que recibió del rotativo en tono de ultimátum, a un cuestionario que sobre el tema le planteó el buró en México del rotativo estadounidense un día antes de la publicación del reportaje.

Conforme leyó las preguntas fue respondiendo. Negó todos los señalamientos contenidos en las preguntas y en general las calificó como “ca-

lumnias” de un “pasquín inmundito”. Luego se conoció el reportaje que, según lo escrito por sus autores, fue la investigación sobre una investigación cuya existencia no reconoce Estados Unidos y en la que ellos mismos se contradicen al señalar que fue información recopilada por tres funcionarios estadounidenses “familiarizados con el asunto” y que “provino de informantes cuyos relatos pueden ser difíciles de corroborar y, en ocasiones, terminan siendo incorrectos”.

Los calificativos contra el NYT muestran, a nuestro juicio, rudeza innecesaria ya que se trata de un periódico de histórico prestigio que conserva prestigio en la comunidad internacional.

Sin embargo, se entiende que hayan sido vertidos por el enojo que

provocó en AMLO lo que asegura son mentiras que dañan su buena fama y la de sus hijos y que claramente forman parte de una campaña negra en el contexto de los procesos electorales que se llevan a cabo en México y Estados Unidos.

Al leer públicamente la solicitud de entrevista formulada por el NYT, López Obrador hizo público el teléfono personal de la corresponsal Natalie Kitroeff. De ahí se agarró el diario estadounidense para responder a los calificativos vertidos por AMLO: violó una ley mexicana que puso en riesgo la vida de una periodista estadouni-

dense, en un contexto en el que México ha sido considerado internacionalmente uno de los países más peligrosos para ejercer el oficio, según confirman los datos de homicidios cometidos contra reporteros.

AMLO mismo desvió así el debate de un flagrante intervencionismo estadounidense en México hacia la violación de la Ley Federal de Datos Personales, con lo que puso en peligro una vida humana, tema que se subió a la campaña negra en su contra y que se reforzó, no sin razón, cuando en la “mañanera” del jueves pasado, una reportera de Univisión

lo hizo decir que por encima de esa ley está la autoridad moral y la autoridad política con que representa a un país y a un pueblo que merece respeto. De ahí la inferencia indefendible: el Presidente dice estar por encima de la ley, oro puro para la campaña negra de sus adversarios.

Esto, a no dudarlo, es consecuencia del declarar y declarar todos los días, de no detenerse ni un momento a pensar lo que se va a decir, siempre con el argumento de que su pecho no es bodega. Es más sabio el refrán: el pez por la boca muere.

Pero esto también es reflejo de una forma de pensar y de ser porque las palabras precisas evocan ideas precisas y si lo que se evoca es lo que se piensa, estamos entonces ante un pensamiento autoritario, autocrático.

Las palabras son exactas, tanto por las letras y acentos que las conforman como por las ideas que evocan. Lo dicho, dicho está y si se erró al decirlo y se “mal interpretó” a quien lo dijo, éste no tendrá otra más que decir que no fue lo que quiso decir.

Recuerde a Confucio, señor Presidente: “Quien no conoce bien la fuerza de las palabras, no puede conocer bien a los hombres”. ●



KIOSKO

Semana de "tropezones" de Salomón Jara



FOTOS ESPECIAL

Salomón
Jara Cruz

:::: El que no ha tenido la mejor semana en Oaxaca, nos cuentan, es el gobernador morenista **Salomón Jara Cruz**, pues se le acumularon los corajes. Primero, nos dicen, anunció que derogará un artículo de su propia Ley de Ingresos, tras ser acusado de intentar privatizar tierras comunales para recaudar más impuestos; luego, tuvo que desistir de acotar la autonomía de la Universidad Comunal mediante la designación del rector y, finalmente, recoger la bilis de que su partido le dio candidatura plurinominal al Senado a **Alejandro Murat Hinojosa** (Morena), a quien no se cansa de acusar de corrupción, pero que, nos dicen, es consentido del Presidente. ¡Qué tal!

Morenista por un día

:::: Donde más de uno se quedó con cara de *what*, nos cuentan, fue en Morena de Puebla, pues se anunció al equipo de vocería que acompañará al



Paola Migoya
Velázquez

candidato a gobernador **Alejandro Armenta Mier** (Morena). Sin embargo, nos detallan que entre los designados estaba **Paola Migoya Velázquez** (independiente), quien en este proceso electoral buscó ser candidata del PAN para la alcaldía de la capital y hasta intentó impugnar el proceso, pero lo peor es que es una férrea crítica de **Andrés Manuel López Obrador** y de sus hijos, por lo que la presión llegó a tal punto que el gusto de estar en el equipo le duró un día, pues renunció "para no generar mayor confrontación en Morena". ¡Qué fugaz!

Cantante al rescate del PRI

:::: Para rescatar un poco al PRI en el sur de Chihuahua, nos comentan que el Frente Amplio por México le dio la candidatura a diputación federal en el municipio de Delicias al vocalista del



Tony
Meléndez

Conjunto Primavera, **Tony Meléndez**, para jalar votos. Nos relatan que en su registro don Tony llegó a las oficinas del INE, donde lo esperaban cientos de seguidores, no con la intención de apoyarlo políticamente, sino para escucharlo de a gratis, por lo que ante la insistencia, el cantante se echó un *palomazo* con la canción *Las calles de Chihuahua*, lo que encendió a las personas y a varios priistas les brillaron los ojitos, ya que confían en que al menos ya puedan ganar algo. A ver si no termina "cantando las calmadas".



El sometimiento popular al líder (I)



Betty Zanolli

Con el arribo de la edad moderna tras el colapso del mundo feudal, la lucha del hombre europeo se centró en lograr romper las cadenas espirituales y materiales que lo inmovilizaban. Una mística le inspiraba: era preferible morir en la lucha contra la opresión que vivir sin libertad. El hombre debió entonces no sólo enfrentarse a la Naturaleza, a la Iglesia y al Estado absolutista, representaciones todas de la dominación exterior que debía abolir si quería alcanzar su libertad como individuo, sino también a todos los sectores de la sociedad de los que pudiera desconfiar, tal y como lo hicieron Calvino y Lutero que, de la humillación consciente al otro terminaron en la inconsciente autoacusación y autohumillación del propio yo, al considerar que el egoísmo (selfishness) era igual al amor a sí mismo (self-love), siendo una virtud amar a los otros y un pecado amarse a uno mismo.

Lucha en la que la clase media urbana, como demostró Max Weber en *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, una vez que logró la libertad religiosa, obtuvo una de las grandes victorias del espíritu libertario que devino fundamento del moderno desarrollo capitalista en Occidente.

Sin embargo, cuando siglos después terminó la Gran Guerra (1914-1918), se creyó que el peligro que acechaba a la libertad y a la democracia estaba conjurado, pero comenzaron a surgir nuevos sistemas político-ideológicos que se apoderaron de nueva cuenta de la vida social y personal del hombre. Uno de los más deletéreos: el nazismo, y podría creer que si Hitler y sus secuaces se apoderaron del Estado y de la voluntad popular fue porque recurrieron al engaño, pero trágicamente esto no fue así. Lo evidenció Eric Fromm —uno de los más reveladores intelectuales del siglo XX—, al demostrar en su obra *El miedo a la libertad* que —por increíble que hoy nos pudiera parecer— si algo persiguieron millones de seres humanos fue entregarle al Führer su libertad.

¿Cómo comprender entonces que ha-

ya individuos atraídos por los totalitarismos? ¿Por qué el hombre se aliena de sí y de su comunidad y huye de la responsabilidad social? Para dar respuesta a dichas preguntas y entender el actuar humano Fromm decidió partir de un objetivo: debía desentrañar el significado de la libertad para el hombre moderno, aplicando el psicoanálisis a los fenómenos históricos a raíz de la crisis de la contemporaneidad. Crisis que se detona en la propia democracia frente a los enemigos de la libertad, sean fascistas o antifascistas, ya que el mayor enemigo de la democracia no es el Estado totalitario en sí, sino la actitud que asumen las personas frente a él.

De ahí que la peor combinación se da cuando se identifican y reconocen dos tipos de ansia en un conglomerado social: la insaciable de poder del líder y la de sumisión a él por parte de grandes sectores de la sociedad, resultando por demás paradójico que por siglos el hombre haya luchado dignamente por su autonomía y, cuando por fin la conquistó y dominó a la Naturaleza, terminó siendo el hombre incapaz de advertir la peligrosidad que sub-

yacia y era inherente a la esencia misma del totalitarismo.

Uno de los aspectos clave del análisis frommiano será el aislamiento. Un hombre que se siente aislado y solo (ánimicamente), termina enajenado, alienado y desintegrado mentalmente. En cambio, puede estar solo físicamente, pero si tiene ideas, valores o normas de las que asirse, comprendida la idea de "pertenencia", sobrevive (más tarde lo confirmaría Víctor Frankl). Y mientras la soledad física puede resistirse, la soledad moral no, lo cual será factor clave para Fromm, al advertir que la religión (una vez más) y el nacionalismo, sin importar si son absurdos o degradantes, se convierten en poderosos refugios del hombre frente a la "necesidad compulsiva de evitar el aislamiento", ya que si a algo teme el hombre es a la soledad, sobre todo a la moral.

El proceso mismo del desarrollo vital humano implica alejarse de los vínculos primarios que dan seguridad mientras se busca la independencia que implica una separación y, por ende, un incremento cada vez mayor de la soledad, detonando



sentimientos de angustia e impotencia. A este punto, el hombre debe elegir entre dos caminos. Uno, el progresar hacia la que llama Fromm "libertad positiva", a través de una equilibrada conexión entre el individuo y el mundo exterior fincada en el "amor y el trabajo", reencontrándose con la humanidad, con la naturaleza y consigo mismo sin perder su integridad e independencia alcanzadas.

El otro, el de la "libertad negativa", por el que el hombre retrocede, revirtiendo su proceso emancipador y comenzando uno de sometimiento, del cual detonarán otro tipo de consecuencias: a mayor sometimiento mayor inseguridad, soledad y angustia y, por tanto, compulsión, hostilidad y rebeldía en contra de quien se depende.

Por algo Fromm incorporó como epígrafe de su obra las siguientes reflexiones del Talmud: "Si yo no soy para mí mismo ¿quién será para mí? Si yo no soy para mí solamente ¿quién soy yo? Y si no ahora ¿cuándo? (Continuará)

bettyzanolli@gmail.com

X: @BettyZanolli

Youtube: bettyzanolli

La peor combinación se da cuando se identifican y reconocen dos tipos de ansia en un conglomerado social: la insaciable de poder del líder y la de sumisión a él.



Agenda ciudadana

“Detente”, el lema implícito

LORENZO MEYER

*En memoria de Carlos Urzúa,
amigo y colega*

Una buena definición del conservadurismo la dio precisamente un conservador e ideólogo de la derecha norteamericana, anticomunista radical, fundador de la revista de derecha *National Review*, comentarista muy agudo, cercano a Ronald Reagan, por un tiempo trabajó para la CIA y en 1973 fue representante de Estados Unidos en la ONU: William Buckley. Este ideólogo llegó a la siguiente, simple y clara definición: “un conservador es alguien que se atraviesa frente a la historia y le grita ‘detente’” (*The Economist*, 15/02/24). Hoy en México el proyecto de la derecha consiste precisamente en eso, en tratar de detener un proceso histórico en una coyuntura donde la izquierda intenta impulsar un cambio de régimen.

El Zócalo de la Ciudad de México encuadrado por el Palacio Nacional y la catedral es un escenario privilegiado para observar momentos clave del drama político nacional. Pues bien, se ha sugerido desde el lado conservador que hay una similitud entre lo sucedido en 1968 y la concentración de miles de ciudadanos, predominantemente de clase media, que tuvo lugar en el Zócalo el pasado domingo para condenar la política del presidente López Obrador en general, y sus 20 propuestas de reformas a la Constitución en particular, en el marco de una campaña presidencial realmente competida y polarizante.

Las concentraciones del 68 eran parte de la protesta contra un régimen autoritario muy arraigado tras cinco décadas de ejercicio ininterrumpido de un poder sin contrapesos, con elecciones sin contenido y donde sólo los actores políticos aceptados por el poder presidencial podían actuar sin temor a ser reprimidos.

No, protestar en 2024 en nada se asemeja a haber protestado en 1968. El lado positivo de concentraciones como la de hace una semana es que finalmente en sí mismas son un indicador objetivo de los avances democráticos en México. En efecto, el partido en el gobierno y a diferencia del 68, hoy tiene que enfrentar a una oposición encabezada por institutos partidistas fogueados, con gran historial en todo tipo de elecciones —el PRI con 95 y el PAN con 85 suman 180 años de experiencia mientras su adversario, Morena, apenas llega a los 13. En principio PRI y PAN deben contar con miles de cuadros en todo el país. A la oposición no le faltan recursos pues el mundo empresarial al que pertenece el generador de la coalición “Fuerza y Corazón por México”, Claudio X González, los ve con gran simpatía. La autoridad electoral —el INE y el TEPJF— en caso de estar sesgada, lo estaría a favor de la oposición al igual que el grueso de los medios de información convencionales nacionales y extranjeros.

Si algo está faltando en este camino hacia las urnas el 2° de junio para darle mayor fuerza al contexto democrático es el programa o proyecto de la oposición. Hasta ahora su lema central es el “NO”, “el INE no se toca”, “el poder judicial no se toca”, “la constitución no se toca”, “mi voto no se toca”, etc. Como bien observó Buckley, hasta ahora el conservadurismo mexicano sólo le ha dicho a la historia reciente “detente” y eso, como propuesta en tiempos del cambio, es una muy pobre propuesta. ●

<https://lorenzomeyercossio.com>

contacto@lorenzomeyercossio.com

**No, protestar en 2024 en nada
se asemeja a haber protestado
en 1968.**





José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
 y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X: @JLValdesUgalde

El asesinato de Navalni

Esta muerte ha servido para movilizar a varios sectores de una sociedad huérfana de justicia y democracia.

*Es imposible vivir en Rusia,
 pero morir es posible.*

Dmitri Merezhkovski, (filósofo ruso, muerto
 en las cárceles de Stalin)

Aléxei Navalni, el disidente preso antiputinista ruso, murió a los 47 años, el 16 de febrero pasado, en extrañas circunstancias. Esto ocurrió en el penal de alta seguridad conocido como Lobo Polar, en el Ártico, un Gulag en el Polo Norte a dos mil kilómetros de Moscú y al que fue trasladado en secreto en diciembre pasado por las fuerzas de Vladimir Putin. Las condiciones en las que se encontraba Navalni eran ya de por sí precarias y es conocido que, en esta prisión, el trato a los reclusos es severo e inhumano, sometiéndolos a torturas y maltratos constantes. El disidente había sido encarcelado en varias ocasiones desde las protestas por las irregularidades electorales de 2011 y que denunció a los cuatro vientos a un alto costo. Posteriormente, fue envenenado en agosto de 2020 por los servicios secretos rusos y con conocimiento del Kremlin, con un agente nervioso (novichok) cuando se encontraba en Siberia y se salvó de milagro después de que Angela Merkel, entonces canciller de Alemania, intermediara para que fuera autorizado su traslado a Berlín en donde le salvarían la vida en el hospital Charité de la capital alemana después de un largo coma inducido que duró 19 días. Ya recuperado, Navalni se empeñó en regresar a Rusia a continuar su lucha de resistencia al régimen autocrático y despótico encabezado por Putin, lo cual hizo en enero de 2021. En cuanto aterrizó, Navalni fue detenido, encarcelado de nueva cuenta y posteriormente condenado a 19 años de prisión severa en 2023 por extremismo. Las condiciones en prisión fueron, en efecto, severas: Navalni estuvo al menos 27 veces en celdas de castigo (en total 300 días) por nimiedades como citar una decisión del Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo (siete días), por leer una declaración del mismo tribunal (15 días), o no abrocharse el último botón de una camisa estrecha (tres días). Parece cómico, pero resultan patéticos los excesos carcelarios del putinismo. Este fue el clima represivo que rodeó su confinamiento y es, de hecho, sorprendente que Navalni haya sobrevivido por tanto tiempo a este trato inhumano en las cárceles de Putin. Trato, que le es aplicado a todos los miembros de la disidencia atrapados por los

cuerpos de seguridad del tirano ruso.

En efecto, en la Rusia de Putin, los opositores están en el exilio, en prisión o muertos, la mayoría de ellos en muy sospechosas circunstancias, lo cual refleja el régimen de terror que domina en Rusia desde que Putin es autoridad máxima

y ahora aún más cuando se propone ir por una nueva reelección que lo perpetuaría en el poder hasta 2030 y así sucesivamente, toda vez que las modificaciones legales que Putin y la Duma totalmente controlada, hicieron a modo, le permiten seguir reinando Rusia a perpetuidad. Y para esto, lo único que puede hacer es endurecer su régimen, reprimiendo cualquier signo de oposición venga de donde venga. Si bien las causas de la defunción no han sido esclarecidas, la percepción generalizada en Rusia y en el mundo es que Navalni fue asesinado, ya sea en forma premeditada (envenenamiento, por ejemplo),

o bien por el progresivo deterioro a que fue sometido por el cruel régimen carcelario ruso. Por lo pronto, esta muerte ha servido para movilizar a varios sectores de una sociedad huérfana de justicia y democracia que se ha manifestado contra Putin en diferentes ciudades, provocando la ira represiva del despota que ha detenido incluso a quienes han depositado flores en memoria del disidente. Es claro que el régimen ruso se endurece cada vez más y no ofrece alternativas de inclusión a la gente que vive con miedo los impulsos autoritarios de Putin. Es también claro que, a partir de este endurecimiento, existe una corriente al interior y exterior del aparato de Estado ruso que respalda el proyecto putinista de regresar a los tiempos de la Rusia imperial, más parecida a la de los tiempos del Zarismo, que a los de la era soviética. Putin quiere el renacimiento de la gran madre rusa que tanto poder le dio en su momento a su país. Esto no incluye regresar las exrepúblicas soviéticas a su antiguo espacio de dominación geopolítica que representó en su momento la Unión Soviética. Pero sí significa que el régimen se propone regresar a algo que sea lo más cercano a aquello. Navalni y sus colegas perseguidos, encarcelados y muertos representan, directa e indirectamente (en su clamor por la democracia republicana) la resistencia a que este ímpetu hegemónico triunfe y se consolide. El de Navalni fue un asesinato político y representa un aviso más del *establishment* ruso de que se protegerá en contra de los que quieren acabar con la era putinista.

**Navalni estuvo
 al menos 27
 veces en celdas
 de castigo
 (en total 300
 días) por
 nimiedades.**



Nadie se puede comer una ensalada de billetes

PABLO MARTÍNEZ*

El pasado 29 de noviembre fue detenido el ex subdirector de la Comisión de Agua y Alcantarillado (CEAA) del estado de Hidalgo en el sexenio del hoy canciller Omar Fayad, culpado por el delito de peculado y desvió de recursos. Estos actos de corrupción han abonado a la ya alarmante crisis hídrica, esto se puede observar en las presas totalmente secas, como Jaramillo en el municipio Real del Monte, La Estanzuela en el municipio la Estanzuela y Los Frailes en el municipio del Arenal, entre otras.

Fue este mismo ex comisionado de la CEAA el que inauguró en 2019 la planta de la Cervecera Modelo en el municipio de Apán, Hidalgo, instalada en una zona de más de cinco pozos, acuíferos que abastecen a varias regiones, abonando a la política nacional para favorecer a alguna empresa, lo que agravó la ya muy real crisis hídrica que vivimos.

En octubre del año pasado, ya con el gobierno morenista, campesinos y productores del municipio Emiliano Zapata denunciaron la depredación de agua por parte de la empresa china Time Ceramics, la que realizó un pozo de alta profundidad sin consultas ni permisos. El líquido que antes se utilizaba en los campos de cultivo hoy alimenta la planta que hará pisos y azulejos.

Es claro que el modelo neoliberal

sigue más vigente que nunca. El Estado sigue funcionando en cumplimiento de las demandas empresariales, el gobierno promociona a los grandes capitales la tierra que no ha sido explotada, la extinción de recursos a costa de la generación de empleos. Podríamos preguntarnos, ¿quién se puede comer una ensalada de billetes?

De acuerdo con el Monitor de Sequía de la Comisión Nacional del Agua, Hidalgo ocupa el séptimo lugar en escasez del líquido, con 14 municipios con un estatus de extrema preocupación. En las primeras semanas del presente año, 80 municipios se mantuvieron con sequía, los que representan 95.2 por ciento del territorio estatal con problemas de agua actuales y con prospectiva de agravarse en los próximos años.

Las denuncias e inconformidades son cada día más recurrentes, se van recorriendo los días de caída de agua en colonias conurbadas, las pipas de agua se vuelven mucho más costosas, lo recibos de agua más caros, temporadas más cortas de lluvias con poca afluente de agua, entre muchas otras. El día 0 (concepto utilizado para referirse al tiempo que una ciudad, región o país se queda sin la suficiente agua como para satisfacer plenamente las necesidades principales para subsistir o desarrollarse) es cada vez una realidad más cercana para muchas zonas.

Pese a la embestida en diferentes flancos, las voces de pueblos en lucha siguen siendo las resistencias críticas frente a la vorágine capitalista con los recursos naturales. Poblaciones de las comunidades indígenas San Juan Bautista Tezontepec, 20 noviembre, entre otras, llevan años luchando contra el robo de agua, creando foros y eventos sobre su cuidado.

Será indispensable sumarse a las luchas que múltiples organizaciones y colectivos, entre otros que han alzado la voz por una concientización del cuidado del agua y la exigencia al Estado mexicano de regular el uso indiscriminado de agua en concesiones empresariales. Como dijeron los compas nahuas en el comunicado de la Caravana por la vida: "Evidenciamos también al Estado, sirviendo fiel del capital".

*Maestro

*El modelo neoliberal sigue más vigente que nunca.
El Estado sigue funcionando en cumplimiento de las demandas empresariales, el gobierno promociona a los grandes capitales la tierra que no ha sido explotada*



Defender y respetar por y para la democracia

ROLANDO CORDERA CAMPOS

La democracia se vuelve moneda de cambio que se reputa por miles como bien escaso y los gobernantes reviran y postulan: "¿Autoritarismo, de qué hablan? Aquí se respetan derechos y hasta sentimientos, todo conforme a la ley y el derecho".

En su interpelación a los marchistas del domingo y a su magistral orador, tanto el Presidente como su candidata presidencial perdieron compostura y templanza. Descalificar moralmente a los protestantes como hipócritas y servidores de una cada día más fantasmal oligarquía, desacredita al acusador. Gobernar apelando a la libertad... de agredir y descalificar no sólo es desgobernar, sino darle carta de naturalización política al insulto y a la agresión verbal.

Seguir atizando los de por sí exaltados humores públicos, quitar el freno a las pasiones y otorgar licencia al odio, desemboca en la multiplicación de trifucas, provocaciones y bravuconadas, situación grave, más si consideramos en sus verdaderas dimensiones los niveles alcanzados de violencia criminal armada, ejecutadas una y otra vez por falanges anónimas bien pertrechadas y siempre listas para liquidar al que ose ir en dirección contraria

a sus intereses y deseos. Por otro lado, echar mano del epíteto vulgar, pero muy derogatorio de *narcopresidente* nunca es aceptable; más aún, en estas épocas no sólo es contraproducente, sino corrosivo para el cuerpo político nacional en su conjunto.

Bumeranes de esta calaña nos corroen y corrompen a todos por la peor de las rutas: la degradación retórica y del lenguaje que, una vez suelta, como nos está ocurriendo ahora, no encuentra dique o freno capaz de detenerle. Todo lo que se pone al frente tiene que ser demolido. La democracia como nuestra *lingua franca* de una nueva y renovadora política se desvanece en el aire y se pierde en la gritería.

El domingo anterior, Lorenzo Córdova nos recordó las duras tareas y los largos años empeñados por muchos en el levantamiento del edificio democrático. Una construcción que tenía que ser a la vez de pedagogía cívica y, para muchos de nosotros, de invención y realización de formas políticas e institucionales que hicieran de nuestro Estado un Estado social, a fuer de democrático y constitucional.

En normas, reglas, derechos y usos ha sido mucho lo logrado, pero poco, muy poco, en la erección de pilares de la justicia social vuelta derecho de todos, es decir, constitucional y de abierta obligación de gobernantes y aspirantes a serlo. Por más que presumamos de lo hecho en la pro-

tección de los más pobres y vulnerables, el regodeo en torno a eso es inadmisibles por grosero y falaz. Peor todavía cuando el gobierno anuncia que, por higiene fiscal, quiere anular el Coneval, la institución dedicada, y vaya que lo ha hecho bien, a medir nuestros errores y omisiones en materia de política social y de protección institucional universal.

Defender la democracia es ampliarla. Profundizarla para que llegue a las entrañas del abuso, la prepotencia y la injusticia cuyos espectros siguen en y entre nosotros. No hay simulación ni hipocresía en los reclamos por encarar estos espinosos menesteres, porque van al alma de una República que ha sabido sobrevivir, pero no ha podido hacer del bienestar universal su activo principal y maestro.

No es correcto ni republicano ni democrático tratar de echarlo a perder desde las cumbres del poder del Estado. Aunque sea todavía en gran medida imaginaria, el Estado mexicano alude a una comunidad de lucha y respeto de todos para con todos, sabiendo que en la convivencia respetuosa reside nuestra fuerza y nuestra posibilidad de seguir siendo una comunidad unida por el cultivo de sus sentimientos, los de la nación que Morelos llamó a cuidar y engrandecer.

Para defender y respetar la democracia se marcha, se reclama, se protesta... sin incurrir en falsedad alguna.

*Por más que
presumamos de lo
hecho en la
protección de los
más pobres y
vulnerables, el
regodeo en torno a
eso es inadmisibles
por grosero y falaz*





Unas Fuerzas Armadas dispersas en tantas tareas pierden el foco ante la principal amenaza: el crimen organizado.

Una más

Otra semana, otra responsabilidad más para los militares. Ahora tendrán a su cargo el mantenimiento y conservación de carreteras.

Entiendo las razones de AMLO para usar a los militares en tantas tareas. Suelen ser más disciplinados y eficientes que las burocracias civiles. Sus empleados son soldados y la gente se cuadra frente a las Fuerzas Armadas, incluidas muchas agencias reguladoras del gobierno.

AMLO les está agradecido. Sin ellos no podría haber avanzado tanto en sus proyectos consentidos. Pero en sus virtudes está la penitencia. Como son disciplinados y acatan órdenes, si se les instruye, por ejemplo, iniciar operaciones de una línea aérea, lo hacen aunque sea innecesaria y vaya a perder carretadas de dinero que podría usarse para ayudar a tanta gente.

Hace algunos meses, mientras esperaba mis maletas en el AICM, le pregunté a un marino que vigilaba la sala si le gustaba su nueva tarea. Su respuesta fue contundente: “es más aburrido, pero mucho más seguro”. Lo es para él; pero es mucho más inseguro para nosotros. Según los datos oficiales ya van 180 mil muertos por homicidio doloso en lo que va del sexenio. Un récord.

Una semana más y una nueva muestra de la violencia criminal que nos azota: ahora fue una matanza en San Miguel Totolapan, en Guerrero. No sólo por los 12 criminales asesinados entre un grupo y el otro, sino por la violencia y crudeza con que los perpetradores presumen sus crímenes en un video. Se saben impunes.

No duró la tregua planteada por los obispos de Guerrero. No había forma. Solamente el Estado, mediante el monopolio de la violencia física legítima, puede pretender garantizar la paz

y la seguridad.

Las reglas con las que operan las Fuerzas Armadas sirven a un fin específico: la seguridad nacional. Ahí se requiere disciplina, obediencia y discreción. Cuando estos instrumentos se emplean para otros fines se termina por poner en riesgo la capacidad operativa de las Fuer-

zas Armadas. No hay Ejército en el mundo que repare carreteras, levante sucursales bancarias, construya líneas de tren y aeropuertos y luego los administre, gestione una aerolínea comercial, distribuya medicinas y se encargue de las aduanas de su país, por citar algunas de sus funciones actuales. Unas Fuerzas Armadas dispersas en tantas tareas pierden el foco para enfrentar la principal amenaza para la seguridad nacional: el crimen organizado.

Tampoco sé de un país donde la disputa por el control del territorio por parte de grupos criminales se dé ante una mirada tan pasiva y hasta complaciente del gobierno. En agosto de 2019, en gira por Oaxaca, un poblador le dijo a AMLO: “No se dialoga con los agresores. Se garantiza un derecho inmediato. Manden al Ejército inmediatamente”. AMLO respondió: “El Ejército no se usa para reprimir al pueblo”. Pregunta el poblador: “¿Carajo! ¿El narco es pueblo?” y AMLO zanjó: “Sí, es pueblo, todos son seres humanos”. En la mañana de este martes, AMLO confesó: “Hace como seis meses, ocho meses, tomaron Chilpancingo con mucha gente, no sé, mil, dos mil, y estaban buscando un enfrenta-

miento y lo que hicimos fue no caer en la provocación, se retiró la Guardia Nacional, porque querían la confrontación. Entonces, tomaron Chilpancingo”. Sí, es el mismo AMLO que dijo el viernes que “por encima de esa ley está la autoridad moral, la autoridad política”.

En Corea del Norte es ilegal hacer comentarios irónicos sobre el líder o sobre el régimen en conversaciones cotidianas. No se puede decir, por ejemplo, que todo es culpa de Estados Unidos, pues eso es una forma sarcástica de culpar al régimen de sus fracasos. Sin ironía alguna, AMLO sigue culpando de los problemas de inseguridad y violencia a Calderón y al neoliberalismo. En la antesala del fin de su mandato, continúa insistiendo en que el problema es la herencia que recibió. Nuestro problema es la herencia que nos va a dejar.



**MALOS
MODOS**

**JULIO
PATÁN**

@juliopatan19



El teléfono de Natalie Kitroeff

El Doctor Patán no está de acuerdo con el modo en que algunos y algunas colegas han defendido la decisión de nuestro líder de hacer público el número de teléfono de Natalie Kitroeff, la reportera del *New York Times* que firma el reportaje que apunta que su campaña recibió buen dinerito del crimen organizado. No estoy de acuerdo, de entrada, en que el presidente haya cometido dos "equivocaciones": difundir el teléfono de la Natalie y luego no reconocer el error. No estoy de acuerdo por una razón inapelable, que el camarada Astillero haría mal en no tener siempre presente: el Segundo Presidente Más Popular del Mundo (SPMPDM) no se equivoca. No, mi Julio. No hubo errores. Nuestro líder estaba emputecido con el *Times* y decidió vengarse de la reportera. Y bien está. Un titán de la ética, un modelo paternal de comportamiento para todos los mexicanos y todas las mexicanas, debe saber cuando claudicar en su amor, en su bonhomía, y llevarse la mano al cinturón, se entiende que metafóricamente, para enderezar a la crítica. Lo de que es un error porque da armas a los enemigos, compañero, está mejor, pero, seamos francos, es un argumento muy gastado. Creo que vamos a tener que echarle imaginación. Es lo menos que merece un líder histórico de esa magnitud.

Tampoco me gustó lo de la Violeta. Sí está bonito que, ya sin medias tintas, en nivel Molécula o Sabina, se refiera al presidente como "el gigante político que es", y que diga que los "seudo-reportajes" recientes que lo atacan se dirijan a mancillar la manera en que "pase a la historia", preámbulo a un tuit, perdón: un X medio raro. ¿Qué significa eso de que "Una conversación profesional con el personaje más público de México me perdonan pero no es una conversación privada", compañera? Tampoco ayuda lo de que los de la Natalie son "datos profesionales". Está bueno el intento de tecnicismo, pero creo que nos pasamos dos pueblos. Uno no anda publicando el número de su contador o su carnicero, que también son "datos profesionales", y el contador o el carnicero no se exponen a un ataque, como los periodistas. Tampoco pasa nada por dejar de tuitear sobre ciertos temas, sobre todo porque luego el presidente confirma que sí, que lo de difundir el número de Natalie fue un acto de venganza puro y duro, y queda uno, o una, en el descoloque.

De lo del Jenaro prefiero no hablar. Hago nada más un llamado a la comprensión: encontrar las antenas extraviadas debe tenerlo muy distraído y muy tenso. Esperamos noticias. Uso esta tribuna para solicitar al SPMPDM que, porfa, no difunda mi número. Para el Doctor Patán ya es bastante difícil lidiar con los fans. Apelo a la fraternidad universal, señor.



Fernando Martínez González
@fer_martinezg

Slim y los medios

Siempre que Carlos Slim convoca a los medios de comunicación, como ocurrió el pasado 12 de febrero, sus conferencias son esperadas con especial interés. Y cómo no, si es un empresario de enorme peso que para muchos representa la voz del empresariado mexicano, no sólo por ser el hombre más rico de México y uno de los 12 a nivel mundial, sino porque su trayectoria ha estado unida, los últimos decenios al desarrollo del país.

A raíz de la compra de Teléfonos de México (TELMEX), empresa monopolística del estado que en aquél entonces se caracterizaba por su mal servicio y se encontraba en una situación financiera deficitaria, pero que con el cambio de manos y una eficiente administración, Slim y su grupo lograron reconvertirla gradualmente en una empresa exitosa cuyos servicios a millones de usuarios, mejoraron notablemente, en un entorno donde no tenía competidores.

Eran tiempos en los que el país no se había abierto a la competencia en el ramo de las telecomunicaciones y para Slim fue un período de jauja en el que TELMEX pudo crecer con importantes inversiones de capital privado que le permitieron obtener utilidades muy apreciables.

En contraste Slim en su conferencia afirmó que TELMEX, los últimos 10 años ha operado con números rojos, que ha dejado de ser negocio, pero que aún así no piensa venderlo, ya que eso acordó hace tiempo con sus hijos. Es obvio que el ingeniero es un maestro para que lo perciban como un empresario cuyos éxitos en los negocios no son lo que muchos creen y que ha dado muchos beneficios al país y no sólo recibido contratos de parte del los gobiernos en turno.

Carlos Slim ha sido un empresario cercano a los distintos presidentes de la república y no se puede negar que también ha apoyado al desarrollo del país con inversiones en obras diversas y creando empleos en favor de un gran número de mexicanas y mexicanos. Desde luego, como buen empresario, siempre ha buscado hacer negocios que resulten rentables, con muy buen ojo para adquirir empresas aunque se encuentren en apuros financieros, pero con importante potencial para superarlos y convertirse en rentables. Es pues un empresario con gran visión y sentido social.

En su conferencia negó que sea un empresario consentido por el actual gobierno ya que, dijo, sólo ha recibido unos cuantos contratos para uno de los tramos de la construcción del tren maya, en cambio siempre ha apoyado al país reiterando que le ha dado mucho.

Aún cuando se ha reunido cerca de 20 veces con el Presidente López Obrador en lo que va del sexenio, se mostró bastante crítico al opinar contra la decisión de otorgar a los militares el manejo de negocios en donde el ejército no tiene experiencia, así como lo que llamó el fracaso de la política de seguridad que ha permitido que el crimen domine cada vez en más regiones. En este tema tan esencial para los mexicanos, el gobierno ha quedado a deber. Y en lo relativo al accidente de la Línea 12 del Metro, precisó que la causa nada tuvo que ver con fallas de origen si no por falta del mantenimiento periódico adecuado.

Sin duda, el que un empresario de la importancia de Carlos Slim se muestre crítico en temas tan esenciales, supone un claro mensaje que seguramente comparten la mayoría de los empresarios mexicanos ya que el ingeniero Slim, a falta de un ideólogo formal del sector privado, llena ese hueco con una voz mesurada que logra importante eco no sólo en su entorno de negocios sino también en las más altas esferas gubernamentales.



En las casi cuatro horas que duró su conferencia, se mostró abierto a todo tipo de preguntas, sin ejercer ningún tipo de censura a los medios, como debe ser el comportamiento de un verdadero líder seguro de sí mismo y tan influyente en el mundo de los negocios, que entiende a México como un país diverso, mosaico de culturas, cuya diversidad es la base de su desarrollo ■

fermx99@hotmail.com

“

El ingeniero, a falta de un ideólogo formal del sector privado, llena ese hueco con una voz mesurada que logra importante eco no sólo en su entorno de negocios sino también en las más altas esferas gubernamentales

”



Rayuela

*Y por si algo
faltara, ahí viene
Trump de nuevo.*

