



NO SE lo digan a nadie, pero el senador rockero **Juan Zepeda** podría cantar a **Movimiento Ciudadano** aquella de "Goodbye stranger", de **Supertramp**. Resulta que el mexiquense anda muy inquieto pues ha sido uno de los más inconformes con las decisiones de la dirigencia nacional que encabeza **Dante Delgado**, además de que no ha sido tomado en cuenta en los planes de la franquicia naranja. De ahí que ya anda en pláticas para cambiar de nuevo de partido, pues dicen que el frente **PRI-PAN-PRD** le está ofreciendo ser el candidato a la alcaldía de **Neza**. ¿Será?

• • •

EL ASESINATO de **Miguel Ángel Reyes**, candidato de **Morena** a la alcaldía de **Maravatío, Michoacán**, y el atentado contra **Omar Jalil Flores**, aspirante priista en **Taxco, Guerrero**, se suman a la agresión en **Chiapas** denunciada por **Willy Ochoa**, candidato también tricolor al **Senado**. La violencia política está subiendo y aún no empiezan formalmente las campañas.

EN TAXCO, los incidentes de violencia política se suman a la inseguridad en el municipio donde ha habido paros de transportistas y comerciantes en reclamo de que cesen los ataques y extorsiones del crimen. Jalil ha sido un crítico severo del alcalde morenista **Mario Figueroa**, a quien le han señalado su pasividad ante las incursiones de la delincuencia en una localidad turística que hasta no hace mucho era pacífica.

• • •

QUEDA CLARO que la **4T** tiene una estrategia de mover el avispero previo a las elecciones por todos los frentes posibles, como lo demuestra la comisión especial de diputados federales que dará "seguimiento" al proceso electoral.

SI BIEN se trata de un órgano integrado por todos los partidos, en el caso de **Morena** y sus aliados están enviando a algunos de sus más estentóreos legisladores como el morenista **Hamlet Almaguer**, los petistas **José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña** y **Reginaldo Sandoval**.

POR EL LADO de la oposición, la participación es más bien discreta, con el panista **José Elías Lixa Abimerhi** y el priista **Marco Antonio Mendoza Bustamante**, entre otros; en tanto que por **MC** irá la aguerrida **Ivonne Ortega**.

NO QUEDA claro de qué servirá esta comisión, pero de que hará ruido, de eso ni duda cabe.

• • •

QUIENES lo han visto, dicen que **Mauricio Kuri** anda con una sonrisota más grande que el acueducto de **Querétaro**. Y no es para menos, pues su estado se llevó la esperada megainversión de **Amazon**, que instalará en esa entidad su cuartel de operaciones para sus servicios en la nube. Evidentemente se trata de una buena noticia, pues no sólo implica un alto número de empleos, sino una auténtica derrama para empresas proveedoras y, ojalá, un detonador de la educación tecnológica en ese estado.



BAJO RESERVA

Olvidan en Palacio Nacional que el Presidente no comete errores

:::: Nos dicen que más allá de lo dicho por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien la semana pasada rechazó que revelar en su mañanera el número telefónico privado de **Natalie Kitroeff**, jefa de la corresponsalia del periódico **The New York Times** haya sido un



Andrés Manuel López Obrador

error, en Palacio Nacional este incidente se evaluó como "un error" que no debió haber ocurrido. Nos dicen que luego de que el mandatario vulneró los datos personales de la periodista estadounidense si hubo voces en la residencia oficial que dijeron que había sido un error del Presidente revelar ese dato y advirtieron de que había una violación a la ley que podría traer consecuencias, pero, como ha quedado claro, esas voces no fueron tomadas en cuenta, pues al siguiente día el mandatario ya montado en cólera advirtió que lo volvería a hacer siempre que estuviera en entredicho la autoridad moral del Ejecutivo. Después de más de cinco años trabajando en Palacio Nacional, nos hacen ver, a algunos no les ha quedado claro que el Presidente no comete errores.

¿Y los 13 mil millones cepillados a los autónomos?

:::: Nos recuerdan que, en noviembre, cuando se avaló el Presupuesto de Egresos de la Federación 2024, hubo un recorte de 13 mil millones de pesos al Poder Judicial, Poder Legislativo, INE, Inai y Cofece, bajo el argumento de que este dinero se utilizaría para la reconstrucción de Acapulco, incluso Morena pretendió quitar otros 25 mil millones al Poder Judicial mediante una reforma, pero no lo logró. Nos hacen ver que ya ha pasado tiempo suficiente para hacer un primer balance y conocer cuánto de ese dinero se ha gastado y en qué se ha gastado.

Saca chispas la invitación a Milei al Senado

:::: La carta que la senadora **Lilly Téllez** (PAN) envió al presidente de Argentina, **Javier Milei**, para invitarlo a México, hizo que muchos levantaran las cejas, incluso en la propia alianza opositora y en el cuarto de guerra de la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez**, nos cuentan. Mientras en el PAN y el PRI ven con simpatía una eventual reunión de senadores con el mandatario sudamericano, el PRD externó sus reservas. Sobre decir que, en el Senado, el bloque oficial, integrado por Morena, PVEM, PT y PES, rechazan tajante la posibilidad de que Milei asista a la Cámara Alta y en Movimiento Ciudadano tampoco ve con simpatía la invitación de la polémica legisladora panista.



FRENTE POLÍTICOS

1. Otro engaño. En Baja California Sur, la decepción es notoria tras las recientes acusaciones contra el gobernador **Víctor Castro Cosío**. Denunciado por violencia de género, simbólica y discriminación, el mandatario quedó atrapado en su propia retórica: "Sin las mujeres no hay transformación", defiende. Irónico. Cuando las mismas mujeres, lideradas por **Evangelina Castillo**, del Gremio Rosa Movilidad, levantan la voz contra las injusticias y el trato despectivo, y la CEDH se convierte en el campo de batalla donde se dirimen acusaciones de sarcasmo y prepotencia. Lo que hay es un abismo entre el discurso y la práctica. **Castro Cosío** camina para atrás..

2. Giro marítimo. Con la inauguración del rompeolas más grande de Latinoamérica, en Salina Cruz, Oaxaca, **Andrés Manuel López Obrador** no sólo refuerza la infraestructura nacional, sino que redefine las rutas comerciales hacia Asia y América. Este coloso de concreto y roca promete ser una vía alternativa al Canal de Panamá. ¿Es éste el comienzo de un nuevo capítulo en la logística marítima o sólo una promesa más del actual gobierno? Los puertos de Manzanillo y Lázaro Cárdenas observan atentos, sabedores de que la competencia y las oportunidades se van hacia el sureste. ¿Será que por fin le llegó la hora a esa región tan olvidada?

3. Protección prioritaria. El Inai, con **Adrián Alcalá** y **Josefina Román** a la cabeza, pone el foco en la privacidad y protección de datos en la era digital, un tema crítico y de actualidad. La regulación debe ser precisa, transparente y transnacional, dada la naturaleza omnipresente de la data. En un mundo interconectado, la privacidad y la protección de datos no son sólo una cuestión de seguridad, sino de dignidad humana. En el centro de la tecnología mundial, el Mobile World Congress 2024, el Inai puso sobre la mesa un tema crucial. Es el mejor momento para determinar el futuro de las herramientas. Para que todos entiendan cómo se usan.

4. Gente de bien. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** elogió a los candidatos plurinominales de Morena para el Congreso de la Unión, describiéndolos como "gente muy buena" y destacando que son personas de primera. La lista incluye una amplia gama de perfiles, desde exaspirantes presidenciales y familiares de liderazgos hasta gobernadores y militares en retiro. En la lista destacan nombres como **Ricardo Monreal**, quien lidera la segunda circunscripción, y el exfutbolista **Cuauhtémoc Blanco**. También **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard**, acerca de quienes el Presidente manifestó su confianza. Nomás no lo hagan quedar mal.

5. Por unas candidaturas transparentes. La consejera del INE **Rita Bell López Vences** explicó que ya existe una reforma en la legislación para negar candidaturas por ocho tipos de violencia que son la violencia contra la vida e integridad corporal, libertad y seguridad sexual, el normal desarrollo psicosexual, violencia familiar, violencia doméstica, violencia a la intimidad sexual, violencia política y deudores alimentarios. El INE, cuya consejera presidente es **Guadalupe Taddei Zavala**, se pone las pilas: que no se les escape algún vivillo.





Sacapuntas

ZERÓN EN ISRAEL



TOMÁS
ZERÓN

► Descubierta fue el ex titular de la Agencia de Investigación Criminal (AIC), **Tomás Zerón**. Ayer, la reportera **Noemí Gutiérrez**, de Herald Media Group, lo ubicó de manera fortuita en calles de Israel. Luego de ser cuestionado sobre las acusaciones que carga por la desaparición de 43 estudiantes de Ayotzinapa, aseguró que el presidente **López Obrador** usa el tema para lucrar electoralmente. El ex funcionario dijo que sus abogados trabajan en el caso.



XÓCHITL
GÁLVEZ

¡ARRANCAAN!

► Será Fresnillo la sede del arranque de campaña de la candidata presidencial de la alianza Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez Ruiz**. Detalló que eligió aquella ciudad "porque es uno de los municipios más inseguros del país" y quiere enviar un mensaje de esperanza. **Sheinbaum** hará lo propio en la CDMX.



DANIEL
ASAF

AL CONGRESO
COMO PLURIS

► El jefe de la Ayudantía, **Daniel Asaf**, y **Alejandro Esquer**, secretario particular del presidente, buscarán ser legisladores plurinominales. **AMLO** confirmó y celebró que ambos sean "del flanco izquierdo" y "gente muy buena". De **Esquer** dijo que lo ha acompañado por 30 años y analizan si es necesario que renuncie a su cargo.



FELIPE
FUENTES

EN TIEMPO
Y FORMA

► Estamos en la elección más grande de México, y por añadidura, la de mayor número de impugnaciones, por lo que, según cálculos del magistrado **Felipe Fuentes**, integrante del TEP-JF, se tiene previsto recibir al menos 18 mil recursos. Por el momento, han llegado a cuatro mil y de ellos se han resuelto tres mil 700, por lo que el rezago es prácticamente inexistente.



MIRTHA ILIANA
VILLALVAZO

"REGALAN" LO QUE
NO ES SUYO

► Caravana con sombrero ajeno quiere hacer la presidenta municipal de Bahía de Banderas, Nayarit, **Mirtha Iliana Villalvazo**. Con subsidios y dinero que dejaría de entrar a las arcas municipales, anunció descuentos en el pago del impuesto predial a la Asociación de Empresarios de Puerto Vallarta, así como a la Asociación de Hoteles y Moteles.



TRASCENDIÓ

Que el 80 aniversario del SNTE, que encabeza **Alfonso Cepeda**, se convirtió en un mitin pro 4T con la postración del sindicato ante el gobierno federal, representado por las titulares de Educación, **Leticia Ramírez**, que por supuesto reprobó el “modelo neoliberal” imperante en gestiones anteriores, y de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, quien destacó acciones por el magisterio como incrementos históricos al salario y la basificación de 945 mil maestros. También asistieron los gobernadores **Julio Menchaca**, de Hidalgo, y **Sergio Salomón Céspedes**, de Puebla, así como **Alfonso Ramírez Cuéllar**, coordinador de los Comités en Apoyo a **Claudia Sheinbaum**.

Que el aspirante a la Jefatura de Gobierno de Ciudad de México por PAN, PRI y PRD, **Santiago Taboada**, no perderá ni un minuto en el arranque de campañas y comenzará desde la columna del Ángel de la Independencia, símbolo panista, adonde dice que espera volver el próximo 2 de junio para celebrar. Por lo pronto prosigue el plan para que el sábado protagonice con la abanderada a la Presidencia, **Xóchitl Gálvez**, un evento masivo capitalino de exhibición de músculo.

Que **AMLO** aprovechará hasta el último día de febrero para inaugurar y dar a conocer obras y proyectos antes del arranque de las campañas, y por ello visitará una planta que se compró a Iberdrola en San Luis Potosí, inaugurará otro tramo del Tren Maya y hasta asistirá a la apertura del nuevo museo de Chichén Itzá. Sin embargo, advirtió que la temporada que se avecina no lo va a silenciar, porque hablar de política es parte de su trabajo.

Que pasan gobiernos de todos colores, desde el tricolor hasta los azules, los guindas, los amarillos y los verdes, pero hay situaciones que nunca cambian, como las protestas de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación en Oaxaca y Chiapas, con bloqueos y plantones, y la enésima marcha de los “representantes” de los padres de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa, que ayer protagonizaron una de las 10 manifestaciones diarias, en promedio, de esta capital. ■



CIRCUITO INTERIOR

VAYA, VAYA. El mismísimo **Nazario Norberto** convocó a un foro que se celebrará hoy en Donceles para abordar la transición del sistema de seguridad ciudadana hacia una política de paridad de género.

¿RETADOR, no? Sobre todo viniendo del diputado que ya fue sentenciado por Tribunal Electoral de la Ciudad de México como persona agresora de violencia política en razón de género contra la panista **Luisa Gutiérrez.**

HABRÁ que ver si habla de su caso o ¡ni al caso!

...

ES UN HECHO. Ana Villagrán se sumó a la Asociación Parlamentaria liderada por el ex perredista Jorge Gaviño, es decir, uno de los refugios de los neomorenistas.

Y AUNQUE el año todavía no va muy avanzado, cuentan que la ex panista se perfila como la gran ganadora de la machincuepa 2024.

PUES una de las más fervientes detractoras de la Interrupción Legal del Embarazo y la misma que defiende a capa y espada la gentrificación dijo ayer que, aunque tarde, ya aceptó que su corazón y su dirección política ¡está a la izquierda!

¿ALGUIEN cree que puede competirle?

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Calderonistas se suman con Taboada rumbo a 2024

:::: Nos cuentan que el candidato del PAN-PRI-PRD a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, **Santiago Taboada**, difundió dos de los fichajes para su campaña: el primero es **Ernesto Cordero**, quien fue secretario de Desarrollo Social y de Hacienda en el sexenio de **Felipe Calderón**, y el segundo es **Javier Lozano**, también cercano al expresidente panista y que fue secretario del Trabajo.



Ernesto Cordero

Así que don Santiago sigue sumando más panistas a las labores de la campaña y si bien aún no ha quedado claro cuáles serán sus roles específicos, sí están dando mucho de qué hablar, como el del exsecretario de Seguridad Ciudadana capitalina, **Manuel Mondragón y Kalb**. Ya empieza la cuenta regresiva para el arranque de la campaña este viernes.

Expanistas dan cobijo a Ana Villagrán

:::: Nos cuentan que tras su renuncia al PAN porque no fue valorado su trabajo para ser incluida en las candidaturas, la diputada local **Ana Villagrán** solicitó su incorporación a la bancada Izquierda Liberal, que encabeza el legislador experegrista **Jorge Gaviño**. Nos aseguran que el propio exdirector del Metro compartió esta noticia en redes sociales e informó que la diputada será bien recibida, y que con este fichaje ya son la cuarta fuerza política en el Congreso local, pues contarán con cuatro integrantes: **Jorge Gaviño**, **Andrea Vicenteño** (ex-PAN), **Gonzalo Espina** (ex-PAN) y Villagrán. Nos dicen que esta bancada será conocida como la de expanistas, pues tres de sus integrantes renunciaron a Acción Nacional, pero también son cercanos a Morena, pues don Jorge, don Gonzalo y doña Andrea se han tomado la foto con **Claudia Sheinbaum** ¿Lo hará doña Ana?

Mandan mensajes en actos públicos

:::: Le platicamos que ya van dos eventos organizados por el Gobierno capitalino en el que funcionarios aprovechan para mandar mensajes a adversarios políticos. El fin de semana, durante la presentación del nuevo corredor de transporte, el alcalde de Xochimilco, el morenista **José Carlos Acosta**, aseguró que esta vez fue muy diferente el acto de hace algunos años cuando también se anunciaron mejoras al transporte público, hubo granaderos en el evento que encabezó el exjefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**. Y ayer, en la presentación de los resultados de la alerta por violencia hacia las mujeres, el encargado de despacho de la fiscalía, **Ulises Lara**, dijo que las medidas de protección a mujeres son inmediatas y no tienen nada que ver con asuntos políticos.





Minimiza el PAN renuncia de diputada

• Los jerarcas del partido concluyeron que el escándalo pasará pronto... y tienen razón.

Primero se echaron la bolita por no haber anticipado la renuncia de **Ana Villagrán**, quien, al ver cerradas todas las puertas del partido, decidió irse, pero al final los jerarcas del PAN concluyeron que el escándalo pasará pronto... y tienen razón.

Aunque en su salida intervinieron **Andrés Atayde**, presidente local del albiazul; **Santiago Taboada**, candidato a jefe de Gobierno de la Alianza X la Ciudad de México, y **Jorge Romero**, líder de los *suspiritos azules*, el principal responsable es **Atayde**.

El dirigente se dedicó a cuidar su parcela, cerrándole toda posibilidad a **Villagrán**, por lo que el caso cayó de rebote a **Taboada**, quien no la pudo acomodar y terminó con **Romero**, que no logró persuadirla de olvidar sus aspiraciones.

Que si era problemática; que si no se disciplinaba; que con su diputación estaba más que pagada, el chiste es que los dirigentes acabaron por minimizar su salida. Incluso otros hasta la celebraron.

El problema inició porque la candidatura de **Santiago** le salió carísima al PAN, que tuvo que ceder a sus aliados candidaturas ultrapanistas a cambio de la CDMX, con lo que el margen de maniobra se les redujo.

Dicen que **Alejandro Alito Moreno** se atascó de posiciones por estampar su firma, y aunque con el PRD fue más fácil, pues **Jesús Zambrano** se conformó con lo que le arrojaron, de cualquier forma, los espacios se apretaron.

La fila de aspirantes panistas creció y los lugares se redujeron; buscarían compensar a quienes se quedaron a pie.

El grupo de los *Cinco Magníficos* del PAN, integrado por **Taboada**, **Atayde**, el diputado **Luis Mendoza**; el alcalde **Mauricio Tabe** y el exdiputado **Christian von Roehrich** tenían reservados sus espacios.

Podían repartirlos como quisieran, pero no disponer de nuevos, pues el resto de las candidaturas las manejaría directamente **Romero**. **Santiago** no tendría espacios, pero a cambio podría repartir el gobierno capitalino a su antojo, si lo gana.

Por eso cuando ocurrió lo de **Ana** no supieron manejarlo y lo dejaron correr, hasta que les reventó. Los *suspiritos azules* tienen razón en que su sectarismo pronto se olvidará y que no les pegará en su imagen.

Pero el tema es que **Villagrán** ya cerró acuerdos con las morenistas **Caty Monreal** y **Lourdes Paz**, que buscan las alcaldías Cuauhtémoc e Iztacalco, respectivamente, y eso sí les puede causar un dolor de cabeza.

Sobre todo porque la diputada trae trabajo en ambos territorios y son votos. Lo de su salida de la fracción de Donceles ya no es tan importante, pues no hay grandes dictámenes en puerta. Si esto hubiera ocurrido en enero, a lo mejor **Ernestina Godoy** estaría sentada aún en la silla de fiscal.



CENTAVITOS

Hasta que Morena se va a poner las pilas con el tema del agua, de cuya narrativa se ha apropiado el panista **Taboada** sin que la 4T meta las manos. Y es que, como no queriendo, **Clara Brugada** se dignará a tocar el tema, aunque no por su propia voluntad, sino a iniciativa del grupo Ciudad sin Muros, que la invitó a inaugurar el foro metropolitano sobre retos y soluciones a este grave problema, el próximo jueves en el World Trade Center. Además de expertos en el tema, estará también **Margarita González Sarabia**, candidata morenista en Morelos, lo que hace más interesante el evento. Ya era hora de que Morena dijera *esta boca es mía* en un tema vital para la metrópoli. Buen detalle de la activista **Natasha Uren**, dirigente del grupo convocante, quien, a pesar de no haber sido considerada en las diputaciones, se muestra solidaria con la 4T.

Andrés Atayde
se dedicó
a cuidar
su parcela,
cerrándole
toda posibilidad
a Ana Villagrán.



línea10

DEMIS FUENTES

VAYA, VAYA. El mismísimo **Nazario Norberto** convocó a un foro que se celebrará hoy en Donceles para abordar la transición del sistema de seguridad ciudadana hacia una política de paridad de género.

¿RETADOR, no? Sobre todo viniendo del diputado que ya fue sentenciado por Tribunal Electoral de la Ciudad de México como persona agresora de violencia política en razón de género contra la panista **Luisa Gutiérrez.**

HABRÁ que ver si habla de su caso o ¡ni al caso!

ES UN HECHO. Ana Villagrán se sumó a la

Asociación Parlamentaria liderada por el ex perredista **Jorge Gaviño**, es decir, uno de los refugios de los neomorenistas.

Y AUNQUE el año todavía no va muy avanzado, cuentan que la ex panista se perfila como la gran ganadora de la machin-cuepa 2024.

PUES una de las más fervientes detractoras de la Interrupción Legal del Embarazo y la misma que defiende a capa y espada la gentrificación dijo ayer que, aunque tarde, ya aceptó que su corazón y su dirección política iestá a la izquierda!

¿ALGUIEN cree que puede competirle?

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

ASIGNACIÓN EXPRES

• La honestidad con que actúan al interior de la Universidad Autónoma de Chapingo, que comanda **Ángel Garduño**, nos comentan, se encuentra en duda con la reciente asignación de un acuerdo por 15.8 millones de pesos a Monederos Pay Company, firma que tras siete horas de evaluación fue coronada vencedora de la adquisición LA-08-A11-008A11001-N-05-2024, correspondiente a los vales electrónicos de más de mil 200 profesores. La adjudicación express no es el único factor que capta atención, pues la razón social no tiene sede operativa, no tiene experiencia que la respalde, tampoco tendría solvencia ni para abarcar una póliza de fianza que garantice el cumplimiento del contrato, aunado a que el SAT de **Antonio Martínez** no la tiene en su listado de emisoras autorizadas. La búsqueda de las mejores condiciones de calidad no sólo se ha comprometido ante los elementos mencionados, debido a que la ganadora tendría nexos con **Francisco Pérez**, el propietario de Suven, compañía que suma una sanción tras otra en la Función Pública, de **Roberto Salcedo**.

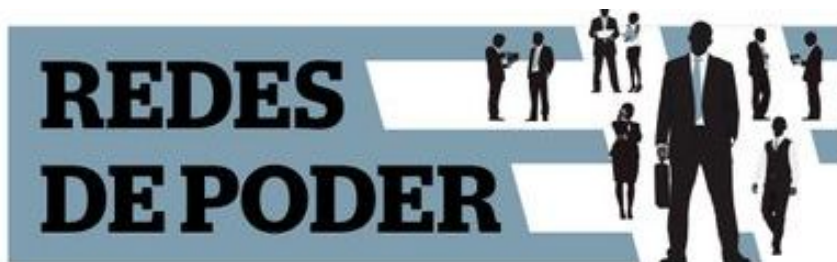
LILLY TÉLLEZ BUSCA REUNIRSE CON JAVIER MILEI

• Quien cada vez se supera a sí misma por las determinaciones que toma, es la propia senadora del PAN, **Lilly Téllez**. En esta ocasión anunció que junto con un grupo de senadoras buscará una reunión con el nuevo presidente de Argentina, **Javier Milei**, para sostener un intercambio de opiniones. Entre algunos senadores se cuestionaron si será para saber cómo llevar a una crisis mayor al país, pues no hay que olvidar que las decisiones tomadas por el mandatario argentino le han valido multitudinarias manifestaciones y protestas, además de tener sumida a la nación sudamericana en una profunda crisis, si bien heredada, pero de la que no ha encontrado una fórmula para sacarla.

EL CASO COLOSIO, UN DISTRACTOR

• Al final del camino el denominado Caso Colosio terminó siendo una cortina de humo o un mero distractor, sobre todo cuando se planteó que a 30 años del magnicidio se pretendiera abrir la investigación. Ayer la Fiscalía General de la República (FGR) determinó que no abrirá el caso sobre las supuestas torturas de que fue objeto **Mario Aburto**, autor material del asesinato del entonces candidato presidencial del PRI, **Luis Donaldo Colosio**. El caso se quedará en la congeladora y tal vez lo intenten revivir cuando se necesite algún tema para desviar la atención.





Refuerzos para Taboada

El candidato de la coalición **PAN-PRI-PRD** a la **Jefatura de Gobierno** de la Ciudad de México, **Santiago Taboada**, sigue **reforzando** su equipo a unos días del **arranque** formal de las **campañas**. Ayer se anunció que **Ernesto Cordero** y **Javier Lo-**

zano, exfuncionarios del gobierno de **Felipe Calderón** se integraban al **trabajo político** para intentar llevar al **alcalde** con licencia de **Benito Juárez** al **Ejecutivo capitalino**. Aunque ambos personajes, sobre todo **Cordero**, se habían mantenido ciertamente al **margen** de la operación **partidista** e incluso han

tenido sus **desencuentros** con la **dirigencia panista**, se trata sin duda de dos perfiles **experimentados** que sumarán para **fortalecer** el proyecto **opositor**. Durante el fin de semana, **Taboada** también sumó a **Alejandro Rojas**, ex de **Morena** y senador suplente de **Ricardo Monreal**. ¿Habrá más **adiciones** de cara a la **campaña**?

El vacío a Villarreal

Algo está pasando en **Tamaulipas** a nivel **político**, que el gobernador **Américo Villarreal** se está quedando cada vez más **aislado**, incluso al **interior** del **movimiento** de la llamada **4T**. Todo indica que no fue **casualidad** que en su reciente **Informe de Gobierno**, no haya acudido **ninguno** de los gobernadores de **Morena**, sino que todos hayan enviado **representantes** en su lugar, esto a pesar de que el evento fue du-

rante el **fin de semana**. Nos hacen ver, además, que **públicamente** va a ser **difícil** que desde **Palacio Nacional** se le de el **espaldarazo** que se le ha dado a otros **mandatarios** que han sido **cuestionados** recientemente y que incluso en el **CEN** del **partido**, también se ha disminuido la **interlocución**, a pesar de que su hijo salió **"sorteado"** para las listas **pluris** al **Senado**. ¿Será que mejor prefieren mantener la **distancia** con **Américo**, por eso de sus presuntas **relaciones** muy **cuestionables**?

Otra alcaldesa por la reelección

Se trata de la edil de **Naucalpan**, Estado de México, **Angélica Moya Marín**, quien está próxima a pedir **licencia** al **Cabildo** y separarse de su cargo para **reelegirse** para la presidencia de este **municipio** y comenzar su **campaña electoral**. La alcaldesa adelantó que **"no hay marcha atrás"** y si competirá **nuevamente** para la alcaldía **naucalense**.





Andrés Manuel López Obrador quiere quedar en la historia como un nuevo Presidente nacionalizador de empresas. Mucha ideología, sin plan de negocios.

'Nacionalizar' la sal

"La forma más segura para que una nación pobre siga siendo pobre es hostigar, obstaculizar o limitar la empresa privada..."

Henry Hazlitt

Nadie podrá acusar a López Obrador de tener un buen sentido empresarial. Nunca tuvo un negocio, nunca sufrió las angustias de pagar una nómina o de cubrir las cuotas del Seguro Social. Sin embargo, parece más interesado en incursionar en negocios que en cumplir con sus responsabilidades como Presidente. Un nuevo y lamentable ejemplo es la compra, por 1,500 millones de pesos, del 49 por ciento que el gobierno no tenía de Exportadora de Sal, S.A. de C.V. (ESSA).

La adquisición no tiene sentido empresarial ni de seguridad nacional. La empresa produce sal para la industria de cloro-alcál y la mayor parte se exporta a Japón, país de su hasta ahora socio, Mitsubishi. El gobierno ya controla el 51 por ciento, lo cual le da poder de decisión. No hay riesgo de que vaya a haber una crisis mundial en el mercado que nos deje sin sal.

ESSA fue fundada en 1954 por el naviero estadounidense Daniel K. Ludwig. Mitsubishi compró una parte en los años sesenta y adquirió el control en 1973. El gobierno mexicano tomó el 51 por ciento en 1976, con Luis Echeverría, quien mantuvo la sociedad con Mitsubishi para facilitar las ventas a Japón. Si bien en 2020, por la pandemia, hubo un desplome en el mercado, en 2022, último año completo reportado, ESSA tuvo ventas por 3,475.9 millones de pesos con un resultado positivo de 380.6 millones de pesos.

La única razón por la cual tendría sentido comprar el 49 por ciento de la empresa sería para modernizarla y reposicionarla en el mercado internacional en un momento en que China se ha convertido en el mayor productor de sal del mundo, pero el gobierno es el peor dueño para esta labor. La empresa necesita fuertes inversiones en su

puerto para surtir mejor a sus clientes. El gobierno, sin embargo, no tiene capital disponible. Peor, el que está usando para la compra es del Fideicomiso Minero, que se creó para ayudar a los pueblos mineros y no para apostar en una dudosa aventura empresarial.

López Obrador está gastando 1,500 millones de pesos por una razón que ya ni siquiera es política, sino personal. Quiere quedar en la historia como un nuevo Presidente nacionalizador de empresas, como Lázaro Cárdenas, Adolfo López Mateos o José López Portillo. La compra, sin embargo, no es una "nacionalización", porque la empresa ya es mexicana y el control lo tiene el gobierno. Su anuncio no tuvo un solo argumento empresarial. Dijo: "Se logró el que tengamos ya en el poder de la nación, que sea pública esta empresa, que se salvó en la época neoliberal... Ahora queremos dejar a salvo este patrimonio de todos los mexicanos para que no se corra ningún riesgo porque la privatización no ha ayudado a México. Privatizar es sinónimo de corrupción, eso es lo que significó la política neoliberal por mucho tiempo".

Mucha ideología, sin plan de negocios. La inversión no aporta nueva capacidad productiva, ni ventajas corporativas. No crea valor. Ni siquiera le da control al gobierno, como ocurrió con la refinería de Deer Park, porque ya lo tenía.

La secretaria de Economía, Raquel Buenrostro, declaró. "Con la nacionalización de ESSA se cumple el precepto del Presidente de que los beneficios generados con nuestros recursos naturales se queden en nuestro país y se aprovechen para el bienestar de México". No entiende que esto es una desinversión, que una empresa japonesa está retirando dinero productivo de México. El gobierno, en lugar de usar los recursos que tiene para la educación, la salud pública o la seguridad, está inmovilizando capital. Ni ella ni el Presidente entienden para qué sirve una inversión.

AMAZON

Amazon anunció ayer un proyecto de 5 mil millones de dólares para cons-

truir centros de datos en Querétaro, un monto mayor que el de Tesla. Nuestro país sigue siendo atractivo para la inversión, pese a los desvarios del gobierno. Ayer también se confirmó la desinversión de 6,200 millones de dólares de plantas de Iberdrola. ¡Ni cómo ayudarnos!





Anatomía de una extorsión

Eduardo Fernández, que no ha dejado de estar en las noticias y en problemas legales desde hace dos décadas, fue detenido por la Interpol el viernes pasado al llegar al aeropuerto de Madrid procedente de Miami. Había una ficha roja (*red notice*) para su captura desde el pasado 24 de enero, que se ejecutó cuando las autoridades estadounidenses registraron que se iba a fugar a España para evitar lo que parecía su inminente detención en Florida, y alertaron a las españolas. Su aprehensión es resultado de una acusación por el presunto delito de extorsión agravada que presentó Televisa ante la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.

Televisa denunció a Fernández* porque a cambio de no hacer públicas sus “prácticas corruptas”, exigía 250 millones de pesos. Esas acciones, precisó Fernández, las había denunciado en octubre de 2022 en la Comisión de Valores y Cambios de Estados Unidos (SEC), que a su vez dio vista al Departamento de Justicia (DOJ). En un ultimátum hace casi dos años, quien fue la figura más temida durante el sexenio del presidente Ernesto Zedillo como jefe de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores pintó

un armagedón empresarial e individual para Emilio Azcárraga, presidente de Grupo Televisa, y sus copresidentes Bernardo Gómez y Alfonso de Angoitia, si no le daban el dinero.

Era una suma “mínima” frente a las pérdidas que tendrían si abría la boca, les dijo. “Mejor la paz”, les propuso. Televisa lo acusó de una extorsión que se fue construyendo en cámara lenta desde finales de 2020, en reuniones con Gómez y Angoitia, cuando les pidió 40 millones de pesos de ayuda, y a través de siete cartas que fueron configurando el delito. La última, base de la denuncia de extorsión, fue entregada en las oficinas ejecutivas de Televisa por la secretaria de Fernández, contra quien también hay una orden de aprehensión. Su contenido fue determinante para que un juez le negara la fianza a Fernández, que se quedó en Soto del Real, la prisión madrileña donde están ilustres corruptos españoles.

La denuncia que presentó en la SEC, según él mismo lo dijo en un video difundido el sábado, retoma los puntos centrales de una denuncia anónima investigada por esa dependencia y el DOJ en 2016, por el presunto fraude de mil millones de dólares, del cual

Televisa y sus ejecutivos fueron exonerados. La empresa, sin embargo, pidió una investigación espejo a la entonces Procuraduría General de la República, que llamó a declarar a más de 60 testigos, entre ellos Fernández, que había sido su agente financiero de 2009 a 2012.

En su declaración, cuatro años después de haber dejado de tenerlos como clientes, afirmó que nunca recibió dinero en efectivo —la parte sustanciosa del anónimo— para realizar pagos o guardarlo, que no sabía que tuvieran empresas fantasma o de pantalla, y que nunca supo de que se beneficiaran de esos recursos los ejecutivos de Televisa, ni de actos de uso o desvío de patrimonio de la empresa.

Esta historia cambió ocho años después, cuando res-



tableció el contacto con “los televisos”, como los llama, y les empezó a pedir dinero. Al no obtener lo que pedía, empezó a amenazarlos y les dijo que diría que lo que había declarado en la PGR, había sido bajo presión y amenazas. Para cuando les hizo esa advertencia, que significaba cambiar su declaración jurada, incurriendo en un delito, estaba jugando a la segura porque ese delito, de configurarse, ya habría prescrito.

Fernández fue escalando las presiones a través de las cartas. La que sustentó la denuncia de extorsión fue entregada el 14 de marzo de 2023, dirigida a “Bernardo y Alfonso”, donde les dice que los había denunciado –junto con Azcárraga– ante la SEC y el DOJ por “delitos cometidos” en Estados Unidos, retomando el caso cerrado en 2016. “Si hago del conocimiento público la denuncia penal”, advirtió, “sufrirán una verdadera catástrofe”.

“¿Por qué el acercamiento?”, preguntó. “Simplemente por México. Como muchos, estoy realmente preocupado por lo que está sucediendo en el país... no quiero coadyuvar a que AMLO acumule más poder para destruir a México”.

Párrafos abajo dice que “no obstante este acercamiento por México, sin duda ni titubeos, de no haber arreglo, estallo la noticia en *The Wall Street Journal*. A estas alturas de mi vida todo, absolutamente todo, está subordinado al bienestar de los míos”. Dijo tener problemas financieros personales agravados en los dos últimos años, por lo cual “una vez que por México tomé la decisión de enterarlos de mi denuncia penal, no hay más que dos alternativas: se arreglan conmigo y me compensan algo, o estallo la noticia”.

“Una vez materializado el arreglo”, ofreció: “a) nunca hacer pública la existencia de la denuncia penal, ni su contenido, y b) nunca hacer del conocimiento público las investigaciones de la SEC y el DOJ. Únicamente así tendrán espacio para operar una estrategia de control de

daños. Sería definitivo el arreglo conmigo, cumpliré mi palabra, actuaré siempre de buena fe, y guardaré estricta confidencialidad”.

“La falta de arreglo, cualquier intento de afectar a mi familia o a mí, física o ‘legalmente’, intimidaciones, amenazas, seguimientos, intervenir comunicaciones, dispositivos ocultos, mencionar mi nombre o este acercamiento en sus pesquisas o gestiones, o en general actuar deslealmente en US o México, detonará inmediatamente la noticia en el *WSJ*”.

Televisa actuó. El 28 de marzo de 2023 lo denunció ante la Fiscalía de Delitos de Alto Impacto. El *Wall Street Journal* nunca “detonó” nada. Fernández huyó a Miami y se quedó sin la increíble contraprestación que exigía, lo que será detallado en una próxima columna.

**Para efectos de transparencia, aclaro que soy conductor de un noticiero en Foro TV y miembro del panel de Tercer Grado en Televisa. Por otra parte, demandé a la empresa que edita el diario 24 Horas, donde Eduardo Fernández es uno de los socios, y gané el caso, donde el juez, por razones que no están claras, tiene detenida la ejecución del fallo y no ha establecido la pena económica a esa empresa.*

Televisa denunció a Fernández* porque a cambio de no hacer públicas sus “prácticas corruptas”, exigía 250 millones de pesos



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



¿Se va despoblando el campo mexicano?

Entre el cuarto trimestre del 2018 y el mismo periodo de 2023, **la población ocupada en el sector agropecuario en México se redujo en 270 mil personas.**

En contraste, la población ocupada en el país creció en 5 millones 698 mil personas en el mismo lapso.

Esto significa que el **porcentaje de las personas ocupadas en el ámbito rural** respecto al total pasó de **12.5 por ciento en 2018 a 10.8 por ciento al final del año pasado.**

En realidad, la tendencia viene de más atrás. En 2005, este porcentaje era en 14.6 por ciento, lo que significa una pérdida de 3.8 puntos porcentuales en el lapso en 18 años.

Si continuara esta tendencia, en **otro par de décadas**, la proporción sería de **7 por ciento.**

Esta caída de la población ocupada en el campo no significó un descenso del PIB.

En el año 2005, **el PIB agropecuario representaba el 3.0 por ciento del total**, mientras que al término del año pasado fue de **3.4 por ciento.**

De hecho, en el lapso que estamos considerando **la productividad del trabajo en el campo mexicano**

se incrementó en 43.7 por ciento, como producto de un 47.9 por ciento en el valor de la producción y de solo un alza de 2.9 por ciento en la población ocupada.

Estas cifras reflejan la realidad contrastante del campo mexicano.

Las **exportaciones agropecuarias** se han disparado. Entre diciembre del año pasado y el mismo mes del 2005 hubo un **crecimiento de 186 por ciento.** Esto significa un crecimiento promedio anual de casi 6 por ciento.

Nuestro campo exportador es uno de los sectores más exitosos de la economía mexicana.

Pero, al mismo tiempo resulta que el más reciente estudio del Coneval señala que **la mitad de la población del campo mexicano se encuentra en la pobreza laboral**, es decir, su ingreso no le alcanza para adquirir la canasta básica.

La cifra contrasta con el 33 por ciento de la pobla-



ción ocupada en las ciudades, que también está en pobreza laboral.

Aunque hay segmentos de la población cuyo nivel de pobreza ha bajado, el campo sigue siendo en México el hogar de mucha gente pobre.

Y la migración, **sea por razones de ingreso o por la violencia** que se ha derivado de la contienda entre grupos del crimen organizado, que pelean control de territorios o de grupos, ha propiciado la caída del número de trabajadores del campo que le comentamos.

Para que no se quede usted con la idea de que el sector agropecuario mexicano solo es el que está huyendo de sus localidades por producción o por la falta de seguridad, hay que señalar, como comentábamos, que **una parte de nuestro sector rural es altamente exitoso.**

Tanto lo es, que ya ha detonado las alarmas de diversos segmentos de los productores de EU, que ya ven claramente cómo los productores agropecuarios de México son más exitosos y productivos y si no han tomado una participación mayor de los mercados de Estados Unidos ha sido por **el peso demasiado fuerte.**

A diferencia de diversos sectores de la manufactura, en el sector agropecuario, la proporción de los insumos importados en el costo total es relativamente bajo.

Por esa razón, en contraste con los sectores exportadores, que a su vez son grandes importadores, **un peso fuerte impacta de manera directa en el sector agropecuario.**

Pero, más allá de los obstáculos que el entorno les haya impuesto a las exportaciones agropecuarias, este segmento del campo mexicano es **uno de los grandes triunfadores.**

Pero, lamentablemente, en el otro lado de la moneda vemos **que la pobreza extrema está sobre todo en el campo.**

Ojalá pudiéramos hacer que hubiera vasos comunicantes entre el campo triunfador y el campo miserable.

Ambos siguen siendo parte de la realidad del país.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyLe divierte que
la cosa empeore

Como si el horno estuviera para bollos, el presidente López Obrador saludó ayer con una siniestra ironía premonitricea: "Buenos días. ¡Ánimo, porque lo mejor es lo peor que se va a poner...!".

Y soltó una retumbante carcajada.

Cierto: aunque él no asuma su responsabilidad, *todo pinta de la patada* para los siete meses finales de su gestión, y más con el combustible de su discurso crecientemente rijoso que tanto parece divertirlo.

Impensable que se disculpe y rectifique.

Echado para adelante, sigue exponiendo a periodistas dando a conocer lo que según él cobran en medios "al servicio de la oligarquía", y se atreve a emplazarlos a revelar su patrimonio y lo que les pagan o a que delaten sus fuentes de información.

Lo que menos le preocupa es infringir leyes y políticas de protección de datos personales, al grado de cometer la ruindad de volver a balconear el número telefónico de la jefa de corresponsales del *New York Times* con la falsa coartada de la libertad:

"Como diría *El Quijote*: 'La libertad, Sancho, es uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos...'", dice, y para defender la suya expresa y presume esta pifia:

"Miren lo que puse: 'Por censura, YouTube nos bajó el video de la conferencia de prensa del jueves 22 de febrero, pues, según ellos, infringe las normas de la comunidad'.

La libertad es sublime y no nos consultaron cuando se aprobaron esas normas (...), pero además es un asunto político, porque ni modo que esta norma se le aplique a nuestros adversarios si me mientan la madre, si se meten con mi familia, si me calumnian un día

sí y el otro también. ¿Por qué no afectó las normas de la comunidad el periodista que hizo el reportaje (Tim Golden sobre su campaña de 2006) en donde supuestamente yo recibía dinero del narcotráfico? ¿No me afecta? O el *New York Times* (campaña de 2018)...".

¿No entiende que el afectado es él, no "la comunidad"?

En defensa de su necedad, recuerda que "por eso digo que la *Estatua de la Libertad* se ha convertido en un símbolo vacío. Al principio pensé que la regresaran a Francia, pero mejor que nos la manden acá, porque nosotros vivimos en un país libre, verdaderamente libre".

Le preguntaron si solicitó alguna revisión a la plataforma de YouTube.

"Sí, quien me ayuda, Jessi (Jessica Ramírez, su directora de Comunicación Digital), que es extraordina-

ria, muy buena, que la quiero mucho, tiene alguna relación con los de YouTube, y entonces creo que le dijeron que si quitaba el teléfono podía subir de nuevo el texto; entonces, ella hizo eso, pero cuando yo me enteré le dije respetuosamente: 'No, no, porque voy a volver a poner la carta que le enviaron a Jesús (Ramírez Cuevas, el vocero) para que vean el tono, el modito (...). No le hace que nos lo vuelvan a bajar, vamos a ponerla completa para que la gente sepa...', alardeó.

Ante su insolente cretinismo, procede una corrección esencial a su saludo matinal:

No "lo mejor" de la cosa pública, sino lo peor, es lo peor que se va a poner... —

Aunque él no asuma
su responsabilidad,
todo pinta de la patada
para los 7 meses
finales de su gestión



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Extorsión: de la locura al delito

No puedo entender la defensa pasiva de la democracia y la libertad porque no es defensa.

Florestán

Esta es una historia que rebasa el delirio que produce el poder.

Me refiero a la cadena de extorsiones del presidente de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores en el gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000), Eduardo Fernández, quien en su desvarío llegó a documentar de su puño y letra el detalle de sus chantajes a Televisa a lo largo de los años y su ilícito rol en una encomienda presidencial de 1995 que ahora presenta como un servicio personal, lo que, desde su trastorno, detalla una y otra vez y exige cobrar casi 30 años después.

En una de sus cartas, del 21 de abril de 2021, escribe a Bernardo y Alfonso sus exigencias: *a estas alturas ya no hay forma de un arreglo que no tenga el componente formal y económico. Y sabemos que el daño a Televisa y a ustedes se daría de inmediato. No puedo renunciar a cambio de nada y están enterados de mis acercamientos con un competidor, lo que no fue de su agrado. Económicamente hay mucho más en juego ahora para ustedes. Es muy peligroso e incierto para todos. Literalmente se pueden desayunar un día con una bomba. Por eso les es vital lo que yo diga. Si no hay arreglo yo no tendría opción. Me están empujando hacia el conflicto. O logro negociar o actúo, no hay más.*

Y luego se atribuye: *la verdad es que el presidente Zedillo me dio autonomía total en este caso y en todo lo que pasaba por mis manos, particularmente el rescate bancario y el Fobaproa.*

En otra carta les instruye cómo le deben pagar 250 millones de pesos en efectivo, en maletas, en qué camioneta trasladarlos y en el sótano de qué edificio de Polanco entregarlos.

Hoy Fernández está en una celda del penal de Soto del Real, en Madrid. Huyó desde Miami por el pitazo que le dieron sobre su ficha roja de Interpol, y en Barajas lo detuvieron al bajar de un vuelo de Iberia.

Esta es la historia de una vida que, trastornada por el poder, llevó al delirio y al delito y que, como en estos casos, el malhechor se presenta como víctima.

RETALES

1. LÍO. El Presidente no se puede desengañar el tema del narcotráfico, con el que lleva atrapado una semana. Ahora lo ha llevado al conflicto con el *New York Times*, YouTube y con todos, claro. Si es estrategia, resulta incomprensible;

2. ALUSIONES. López Obrador sigue su ofensiva en mi contra. Al día de ayer me ha mencionado 238 veces. En 2019, dos; en 2020, seis; en 2021, 38; 2022, 51; 2023, 115, una de cada dos mañaneras, y en las 40 de 2024, en 26 ocasiones, superando su marca del año pasado. Así la ofensiva de un presidente a un reportero que, le reitero, no va a doblar; y

3. BATEO. De los casi 200 diputados de Morena en San Lázaro, solo 50, una cuarta parte, fueron considerados para la reelección. No es que sean los grandes legisladores, pero así son los ajustes oficiales.

Nos vemos mañana, pero en privado





¿La Estatua de la Libertad se vería mejor en Veracruz?

Hay tantas definiciones de libertad que cualquier político puede apropiarse del concepto y amoldarlo a su conveniencia. Tan es así que los presidentes **Javier Milei**, de Argentina, y **Andrés Manuel López Obrador**, de México, quienes, evidentemente, no guardan afecto alguno por el otro, han enarbolado últimamente la palabra. Ni modo que la libertad para **Milei** sea la misma cosa que para **López Obrador**.

A mí, personalmente, me gusta el significado que le dio la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, de 1789, uno de los documentos fundamentales de la Revolución Francesa. "La libertad —estableció la Declaración en su artículo cuarto, a propuesta del marqués de **La Fayette**— consiste en poder hacer todo lo que no perjudique a los demás. Por ello, el ejercicio de los derechos naturales de cada hombre tan sólo tiene como límites los que garantizan a los demás miembros de la sociedad el goce de estos mismos derechos. Tales límites tan sólo pueden ser determinados por la ley".

Aunque, como digo, hay diferentes maneras de entender la libertad, el presidente **López Obrador** ha querido imponer la suya al sostener que la Estatua de la Libertad debiera ser trasladada de Estados Unidos a México, porque en aquel país, sostiene él, se ha vaciado de contenido y en México sí se garantiza la libertad. Esa crítica la ha venido haciendo el Presidente desde hace casi dos años. La primera vez que mencionó el tema fue el 4 de julio de 2022, justo el día en que Estados Unidos celebraba el 246 aniversario de su Declaración de Independencia.

Al hacerla, casi siempre se ha referido al proceso que la justicia estadounidense mantiene contra el activista **Julian Assange** —acusado de la divulgación de secretos militares— aunque también ha mencionado el "bloqueo económico" contra Cuba como una muestra de que el vecino país no es libre.

La Estatua de la Libertad es uno de los mayores símbolos de Estados Unidos. Fue un regalo de Francia por el centenario de la Declaración de Independencia, que se festejó en 1876, aunque el apoyo estadounidense a Prusia en la guerra que sostuvo ese país con Francia y problemas de financiamiento retrasaron el proyecto una década.

Decir a los estadounidenses que ya no merecen alojar la mencionada estatua es un insulto que se agrega a la larga lista de pleitos que el presidente **López Obrador** ha decidido comprar con Estados Unidos. Llama la atención, por decir lo menos, que el mandatario mexicano cuestione la libertad que existe en EU, pero no haga mayores comentarios sobre las graves violaciones a los derechos humanos en Cuba, Venezuela y Nicaragua, países con los que la autodenominada Cuarta Transformación tiene afinidades ideológicas.

Es sorprendente que **López Obrador** haga una defensa

tan férrea de **Assange**, pero no haya realizado un solo comentario sobre el disidente ruso **Alexéi Navalni**, reconocido mundialmente como luchador por la libertad, quien murió en condiciones poco claras en una cárcel del Ártico y a quien se había tratado de asesinar en 2020 mediante un veneno.

También lo es que el Presidente justifique lo hecho por **Assange** —divulgar secretos militares de Estados Unidos—, pero condene las filtraciones de documentos de la Sedena por parte del grupo Guacamaya. Las comparaciones suelen caer en subjetividades, pero ¿puede decirse que México es más libre que Estados Unidos, como sostiene **López Obrador**, cuando una parte importante de sus habitantes ven limitadas sus libertades básicas —de tránsito, de expresión, de consumo, entre otras— por la presencia del crimen organizado, que mediante la violencia acalla críticas, se apodera de calles y carreteras e impone precios sin que el gobierno lo impida?

Además, el concepto de libertad que defiende **López Obrador** no contempla los contrapesos al poder que él ejerce ni la posibilidad de ser criticado por los medios sin que reaccione mediante el enojo y la victimización.

Entonces, ¿de verdad se vería mejor la Estatua de la Libertad en Veracruz que en Nueva York?





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinac.com.mx

La elección no interesa más que a los polarizados

• O están con Claudia Sheinbaum o con Xóchitl Gálvez.

Ayer, Buendía & Márquez (B & M) publicó su más reciente encuesta con entrevistas cara a cara en vivienda levantada este mes. La última la habían publicado en noviembre del año pasado, es decir, transcurrieron casi tres meses entre una y otra. Conclusión: cambió muy poco.

En primer lugar, aparece **Sheinbaum** con el 59% de las intenciones de voto, en segundo **Gálvez** con 36%, seguida por **Álvarez Máynez** con 5 por ciento. **Claudia** pierde un punto entre noviembre y febrero. Nada si se toma en cuenta el margen de error de las encuestas (+/- 3.53 puntos porcentuales). **Xóchitl** gana seis puntos porcentuales y **Jorge** pierde cinco.

Oraculus.mx actualizó ayer su Modelo Poll of Polls con esta nueva encuesta de B & M. Ahí se puede ver, en la gráfica de los careos de candidatos presidenciales, que las preferencias han sido relativamente constantes desde julio del año pasado. Tenemos tres líneas planas por cada uno de los contendientes, como si fuera el electrocardiograma de un muerto. Hay claramente un primer lugar, un segundo y un tercero.

Más allá de la constancia en las preferencias electorales, la encuesta de B & M otorga información de un segmento de la población que ya está convencido de por quién votar (el 54%). Ese grupo, intuyo, es el que podrían ser los polarizados. O están con **Claudia** o con **Xóchitl**, teniendo la primera una mayor cantidad de seguidores. Ellos, a pesar de que ya tomaron su decisión de voto, siguen lo que está ocurriendo con las campañas.

Del otro lado hay un 45% que todavía están dudosos de por quién votar. Ellos, creo, y es una interpretación mía, no están metidos para nada en la elección. Están alejados de lo que está ocurriendo en la arena electoral. Doy dos datos de la encuesta de B & M que me llevan a pensar esto.

Primero, a tres meses de la elección, todavía hay un 25% de mexicanos que no saben quién es **Claudia Sheinbaum** y un 35% que tampoco conoce a **Xóchitl Gálvez**.

Segundo dato: el 48% de la población no vio o escuchó ni una sola noticia sobre **Claudia** en las últimas dos semanas. En el caso de **Xóchitl** es el 59 por ciento.

No incluyo a **Álvarez Máynez** porque prácticamente nadie lo conoce.

Me queda la impresión, por tanto, de que existe un número importante de mexicanos que no están enganchados con la competencia electoral.

¿A qué se debe la indiferencia de tantos ciudadanos ya estando tan cerca de los comicios?

Adelanto cuatro hipótesis.

Primera: la estúpida ley electoral que tenemos que no permite que los candidatos hagan campaña abiertamente. A pesar de que las dos principales candidatas se conocieron en el verano, debieron esperarse hasta el periodo de precampañas, supuestamente dirigidas a los militantes de los partidos. Luego vino la intercampaña con la prohibición de hacer campaña abierta. Ahí seguimos hasta el viernes. Y si las candidatas están relativamente escondidas, pues no es sorpresa que a los votantes no les interese la elección.

Segunda: **López Obrador** succiona toda la atención mediática. Por un lado, el Presidente ha puesto varios temas de la agenda pública. Por el otro, han surgido historias muy escandalosas de presunta corrupción en torno al mandatario. Ergo, en estos últimos meses de lo que se ha discutido es de **AMLO**, **AMLO** y más **AMLO**. No ha quedado espacio ni para las candidatas ni para sus campañas ni para las noticias que generan. Han quedado, literalmente, eclipsadas.

Tercera: la polarización disgusta al votante de centro y lo aleja de la política. El oficialismo y la oposición se pelean cotidianamente con epítetos muy duros. Tienen opiniones muy duras y definitivas. Sin embargo, a los electores que no son de hueso colorado, ni para un lado ni para el otro, les disgusta participar en esta dinámica. Si de por sí les da flojera la política, pues más cuando hay que elegir un bando y defenderlo hasta la ignominia. Mejor, entonces, mantenerse alejado de la lucha de lodo.

Cuarta y última: no hay competencia y esto minimiza el interés. Si **Claudia** lleva meses arriba en las encuestas, y por mucho, pues estamos frente a una pelea aburrida. Si "este arroz ya se coció" para qué informarse, participar e, incluso, votar. ¿A quién le interesaría ver un partido de fútbol del Real Madrid contra Puebla, donde el primero goleará con toda seguridad al segundo? Pues sólo a los madridistas y a los poblanos. Los demás se van a ver otra cosa en la televisión.

Todo esto beneficia a **Claudia**. La falta de interés puede generar la desmovilización de parte importante del electorado dejándole a los polarizados la decisión de quién nos va a gobernar. Y resulta que **Sheinbaum** es la candidata con más voto duro.

A ver si esto cambia ahora que finalmente comenzarán las campañas este viernes.



X: @leozuckermann

Me queda la impresión de que existe un número importante de mexicanos que no están enganchados con la competencia electoral.





‘¡Perra!’, le dicen a Xóchitl en llamada; ‘te mando un beso’, responde a su agresor

Desde que la Catrina Norteña, influencer al servicio de Morena, filtró el número celular de **Xóchitl Gálvez**, la candidata opositora no para de recibir mensajes y llamadas.

Hasta la Conferencia de la Verdad que ofreció ayer llevaba 18 mil 342 mensajes de WhatsApp y otros 18 mil de texto. Ya la amenazaron de muerte en forma violenta. Analiza con sus abogados si presenta una denuncia, dijo.

Tampoco cesan las llamadas. Al inicio de la conferencia tomó varias frente a los reporteros en cosa de dos minutos. De Tlalneptantla, de Neza y hasta de Chicago. Las tres primeras, de apoyo, pero hubo una cuarta con insultos.

“¡Perra!”, le dijo una voz masculina en tono musical y burlón. Predijo su derrota en la elección presidencial. **Xóchitl** le respondió con un “Te mando un beso”.

* Esta guerra de llamadas la provocó el Presidente al dar conocer el número de celular de **Natalie Kitroeff**, jefa de la oficina del NYT en México, en la mañanera del pasado 22 de febrero, de lo que no se arrepiente.

Su naturaleza provocadora lo llevó a repetir ayer el infantil gesto, luego de que YouTube bajara de su plataforma la parte de la mañanera en la que apareció el teléfono de la corresponsal del prestigiado cotidiano, gesto que **AMLO** calificó de “prepotente” y “decadente”.

El Presidente puso de nuevo en pantalla el cuestionario que le envió la periodista del *New York Times* y volvió a dejar su número celular cuatro o cinco segundos. Luego ordenó que lo quitaran “para que no me cepillen”.

Xóchitl no la dejó pasar. “Muy machito contra dos mujeres periodistas (**Kitroeff** y **Jésica Zermeño**, de Univision), pero no enfrenta así a la delincuencia organizada”, contrastó.

Zermeño fue la que llevó al Presidente a decir que su autoridad moral y política están por encima de la Ley de Transparencia.

* Va una recomendación a la diputada de Morena **Aleida Alavez**. Lea, hasta que se lo aprenda, el artículo 56 de la Ley de Amparo en el que se basó el ministro de la SCJN **Alberto Pérez Dayán** para ejercer el voto de calidad que tumbó la reforma eléctrica que buscaba favorecer a la CFE sobre empresas privadas.

Aquí se lo transcribo:

“Cuando uno de los ministros se manifieste impedido en asuntos de conocimiento del pleno o la sala, los restantes calificarán la excusa. Si la admiten, estos continuarán en el conocimiento del asunto. En caso de empate, quien presida tendrá voto de calidad”.

Y es que la vicecoordinadora de la bancada guinda en la Cámara de Diputados presentó ayer una solicitud de jui-

cio político en contra de **Pérez Dayán**, quien preside la Segunda Sala de la SCJN, a nombre, dice, de todo el grupo parlamentario.

El argumento que utiliza la legisladora para justificar la petición es que **Pérez Dayán** presidió un “proceso irregular” que culminó con la eliminación de la reforma eléctrica.

El argumento no tiene base legal. Es puramente ideológico: “No podemos permitir que continúen estos atropellos contra el patrimonio nacional”, escribió la legisladora en X.

Buscamos una reacción de **Pérez Dayán**. Nos la dio. Fue corta y contundente: “Caso cerrado”.

* **Lilly Téllez** entregó una carta en la embajada de Argentina para invitar al ultraderechista presidente de Argentina, **Javier Milei**, a visitar el Senado mexicano y tener “un diálogo amistoso” con legisladores mexicanos sobre sus ideas políticas.

—¿Por qué a él? —preguntamos a la senadora.

—Porque es un líder disruptivo que aboga por la libertad, que logró una hazaña al detener el avance de los políticos corruptos que están en el poder —respondió **Téllez**.

Aclaró que no coincide en todo con **Milei**, pero que le gustan algunas de sus ideas contra el estatismo y a favor de la libertad.

“Ya me acusan de (ser) de extrema derecha, aunque no lo sea. Soy de derecha moderna, estoy en contra de la militarización y en favor de la vida y la familia, la democracia, la libertad, la propiedad privada. Por un Estado reducido que no estorbe el desarrollo del individuo”, puntualizó.

* **Jorge Álvarez Máynez**, candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, ya tiene nueva coordinadora de campaña. Se trata de la senadora **Laura Ballesteros**, nada menos que suplente de **Xóchitl Gálvez** en el Senado.

Laura se ha distinguido por su activismo urbano. Es experta en movilidad sustentable, desarrollo orientado al transporte, diseño de políticas públicas y gobernanzas abiertas.

Ha sido subsecretaria de Movilidad del DF (2015-2018) y, más recientemente, secretaria de desarrollo sostenible para la alcaldía de Monterrey en el gobierno de **Luis Donaldo Colosio Riojas**.



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanís-ZurutuzaEl show
mañanero y
Narco Circus

Los embates desde Palacio tienen intención. Diversas publicaciones retomaron investigaciones y testimonios (no solo las pesquisas de la DEA que decidió el gobierno de EU cerrar) sobre presuntos financiamientos del crimen organizado a las campañas de López Obrador.

No es gratuito atestiguar el quebranto de la ley por parte de Andrés Manuel al divulgar datos personales de Natalie Kitroeff, del *New York Times*, y decir que “por encima de esa ley está la autoridad moral y la autoridad política”. Pasó de asegurar, al inicio de su mandato, que “por encima de la ley, nadie” al “no me vengan a mí con que la ley es la ley”, para concluir con esa frase indigna de una democracia.

En uno de los países más peligrosos para ejercer el periodismo y donde la mafia y el Ejército se empoderaron, también mandó el mensaje a la prensa: “Y bájenle una rayita a su prepotencia”.

No es casual leer el “tuit foxiano” donde citó al Quijote y acusó censura y complot por parte de YouTube (por bajar el video donde infringe normas). Escribió que la estatua de la libertad es un símbolo vacío y que “están en plena decadencia”.

No es inocencia o locura, pues sabe que con sus expresiones aviva el discurso *antiyanqui* (por lo que pueda venir) y el encono contra periodistas y cualquier persona que lo critique.

Pero, además de desacreditar a quien lo confronte, lo más importante es que, nuevamente, desvió la atención.

Promovió que el tema no sean los señalamientos de acercamientos de la 4T con miembros de la delincuencia, sino sus frases. El espectáculo continúa.

Aquí entre nos

No dejen de ver la serie documental *Narco Circus*, escrita y dirigida por el periodista Romain Bolzinger. Tremenda.

Hay mucho que desmenuzar, profundizar y discutir de lo que ahí se ve. Por lo pronto, vale la pena mencionar que las piezas del macabro rompecabezas comienzan a encajar: los testimonios de esa miniserie, lo que escuché durante el juicio de García Luna, el drama que se vive en México, la violencia, las fosas, las desapariciones, los asesinatos... nada de eso se explica sin la colusión de las autoridades.

Y hay un hecho real, contundente, irrefutable: decisiones de la DEA, la guerra contra el narco de Calderón y los “abrazos, no balazos” de AMLO al final de cuentas empoderaron al cártel de Sinaloa.

Como indican en el documental: el circo sigue adelante con diferentes payasos. —

Sabe que con sus expresiones aviva el discurso *antiyanqui*



ASTILLERO

A la espera de (la verdadera) Claudia // Lleva gran ventaja, pero... // Posicionamiento personalísimo // Aberraciones en candidaturas

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A PARTIR DEL PRIMER minuto del próximo viernes debería iniciar Claudia Sheinbaum una intensa y convincente campaña de posicionamiento político personalísimo.

HASTA AHORA, MÁS allá de la escénica recepción de un bastón de mando, la doctora en ingeniería energética ha jugado un rol de dependencia hasta gestual y vocal de su principal impulsor original, Andrés Manuel López Obrador, quien sigue concentrando todo el poder presidencial (cuando en otras ocasiones la estrella naciente va opacando a la saliente desde el momento mismo de la revelación del nombre elegido para la sucesión).

ADEMÁS, AMLO MANTIENE popularidad y fuerza electoral que significan la mejor expectativa de triunfo de una candidata que, por todo ello, podría quedar atada a compromisos en curso, a arreglos y alianzas transexenales y a recomposiciones institucionales (bancadas y liderazgos de cámaras legislativas, asientos 4T en la Corte) que la recién llegada a Palacio Nacional podría tardar tal vez un primer trienio en rehacer o acomodar a su propio proyecto.

EN ESE CONTEXTO, la postura de Sheinbaum puede ser explicable. Contraveniría la lógica política que prescindiera de la mano que la ha conducido (cargos y encargos en la jefatura de Gobierno de AMLO, jefatura delegacional, su propia jefatura de Gobierno, candidatura presidencial) y, con ello, que provocara el riesgo de discontinuidad de un proyecto de largo plazo y, en lo inmediato, de pérdida del capital electoral andresino que está encaminado a beneficiarla.

PERO ES PROBABLE que ya no siga siendo suficiente el atenerse a las impactantes encuestas de opinión que la pintan como virtual ganadora o a los réditos derivados de la bolsa electoral tabasqueña. En cuestión de días, el campo de batalla ha sido inundado de propaganda tóxica dirigida por lo pronto al Presidente de la República, pero en el fondo, a la campaña y la preponderancia actual de Sheinbaum.

ADEMÁS DE ASUMIR el liderazgo pleno que a su condición compete, Sheinbaum debe evitar que el proyecto general se desdibuje e incluso desaliente a porciones de presuntos votantes a su favor. Mario Delgado, operador

entre dos aguas, con preferencia por la que lo colocó en su actual sitio, ha ido conformando listas de candidaturas que incluyen a personajes abiertamente contrarios a las tesis de la regeneración nacional. Sin una explicación persuasiva y compromisos claros por parte de la candidata morenista (más allá de la maltrecha zanahoria llamada *plan C*), tales aberraciones adelantan traiciones, distorsiones y debilitamiento o condicionamiento de una futura presidencia claudista.

YA SE VERÁ, a partir del próximo lunes, si la abanderada mantendrá el segundo plano táctico o comenzará a mostrar su verdadero rostro político, discursivo y práctico. No se habla aquí de rupturas o distanciamientos, sino de la asunción firme del papel de relevo con oxígeno propio, de liderazgo con fuerza ostensible e indicativa en momentos en que la oposición, desesperada por su poca viabilidad electoral, ha decidido apostar sin ambages por la siembra de incertidumbre y confusión, la propagación de mensajes de miedo y odio y la violencia verbal relacionada con temas de crimen organizado.

Astillas

DIJO AYER AMLO, en Salina Cruz: "estoy muy tranquilo porque la persona que me va a sustituir es extraordinaria, piensa igual que ustedes y que yo; para qué nos preocupamos, no hay que tenerle mucho apego al poder o al dinero, la felicidad es estar bien con uno mismo, con la conciencia y el prójimo y cuando yo termine en siete meses podré decir: misión cumplida"... ¿Qué arreglos hubo para que la Fiscalía General de la República, a cargo de Alejandro Gertz Manero, decidiera no buscar que hubiera acción penal por presunciones de tortura a Mario Aburto, sentenciado por el asesinato de Luis Donaldo Colosio Murrieta? Recuérdesse que en la ruta de esa acción penal se había considerado a Carlos Salinas de Gortari y a Manlio Fabio Beltrones... ¡Hasta mañana!



CIUDAD PERDIDA

En marcha, el cuchareo de sondeos

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

TODO PARECE INDICAR que la estrategia ya se echó a andar y que los sabios de la derecha han montado el plan del *cuchareo* de encuestas para hacer que la gente suponga que las diferencias entre las dos candidatas a la Presidencia de la República son menores a lo que dicta la realidad.

HABRÍA QUE DECIR, para empezar, que como ya es de dominio público, las mediciones sólo reflejan verdades al final de las contiendas mientras pueden y hacen lo que mejor les place.

LA CERTEZA SOBRE su actuación no parece ser certificada. A fin de cuentas, se hace suponer que lo que se diga en las encuestas no perjudica en nada a los contendientes, y por eso no es necesaria la vigilancia sobre los números que ellos dicen obtener de parte de la ciudadanía.

NO OBSTANTE, LAS mediciones sí gravitan sobre los contendientes, principalmente en su ánimo. A fin de cuentas, al momento de conocer resultados se da una reacción que puede empeorar la figura del o la candidata y nadie quiere estar cerca de quien termine en la derrota.

PERO MÁS: FRENTE a la ciudadanía hay un efecto que se sirve del conteo que hacen las empresas encuestadoras para encauzar voluntades. Siempre que las convicciones ideológicas no son muy sólidas el voto depende de un sinnúmero de factores que manipulan quienes tienen más recursos económicos para comprar votos, por ejemplo.

AL EMPEZAR EL siguiente mes, precisamente cuando se inicien las campañas, seguramente se publicarán una buena cantidad de encuestas que empiecen a contradecir la realidad.

ENTONCES SE HABLA de tendencias, de competencias críticas, y con ello se va creando una narrativa que derrota, o da por triunfador —sin decirlo— a uno de los partidos políticos contendientes.

ENTRE LAS CASAS dedicadas a la medición

de las preferencias partidistas parece que hay acuerdos que definen situaciones. De pronto una pifia en la boca o en la actuación de cualquiera en la contienda provoca reacciones a veces demoledoras.

ASÍ, EL MEJOR pretexto de las casas encuestadoras para manipular los resultados, en caso de que así fuera, es decir que se trata de “una fotografía del momento” y no de la necia realidad. Por eso tampoco son responsables de crear una verdad falsa.

DESDE LUEGO, NO podemos acusar a nadie en particular, pero la experiencia nos demostró que las encuestas fueron un pilar para que las elecciones terminaran en un “haiga sido como haiga sido”.

MÁS VALE PONER atención en lo que arrojan las encuestas para estar ciertos de cómo evolucionan las mediciones y cómo se juega con ellas para tratar de engañar a la verdad.

ATENCIÓN Y SEGUIMIENTO, eso tiene que ser una condición necesaria para impedir que se argumente un fraude a partir del *cuchareo* de las encuestas. ¡Aguas!

De pasadita

HAY UN PERSONAJE nefasto, muy pegado a la 4T, que se dedica, en buena parte, a defender a pillos metidos en la problemática de las inmobiliarias.

NO ES CUALQUIER cosa, se trata de empresas como la llamada JSa, cuyos socios tienen un buen número de denuncias encima; denuncias que este personaje y su equipo de abogados han protegido durante un buen tiempo amparados en la fuerza del personaje entre la militancia de la 4T.

EL ASUNTO ES muy grave, no tanto por la influencia que tiene el defensor de los acusados, sino por la impunidad que logran quienes timaron la buena voluntad de quienes compraron sus productos, en este caso los departamentos que pusieron en venta.

ASÍ PUES, ES hora de que en el equipo de Claudia Sheinbaum se advierta que ese tipo de pulgas no cabalgan en la 4T.

cd_perdida@jornada.com.mx



PULSO POLÍTICO



**PLEITO CON NYT TIENE
ATRAPADO A AMLO**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

El Presidente Andrés Manuel López Obrador sigue atrapado desde hace más de una semana por su enfrentamiento público con *The New York Times*, por los anunciados reportajes que ese influyente diario estadounidense publicaría acerca de un presunto financiamiento en su campaña de 2006, con base en investigaciones y entrevistas de sus reporteros e investigaciones de la DEA, que él rechaza tajantemente, descalifica y tilda de calumnias, lo que lo llevó a declarar que su calidad moral está "por encima de la ley", lo que le provocó rudas andanadas internas.

A pesar de que desde la misma Casa Blanca, el portavoz del Consejo Nacional de Seguridad, John Kirby, aclaró que en el Departamento de Justicia de Estados Unidos no existe ninguna investigación sobre él —lo que ayer secundó el embajador Ken Salazar—, no cesa lo que algunos empiezan a calificar de "autovictimización" de cara al proceso electoral con su advertencia de que no permitirá que nadie lo calumnie, ni a él ni a su familia, a lo que responderá de inmediato.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Mientras Claudia Sheinbaum, candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, se apresta a iniciar su campaña el próximo viernes en el Zócalo capitalino, Xóchitl Gálvez, de Corazón y Fuerza por México, lo hará en el primer minuto de ese mismo día en Fresnillo, en la mañana en Aguascalientes y por la tarde en Guanajuato, entidades éstas gobernadas por el PAN, uno de los tres partidos que la postulan.

Al día siguiente, la abanderada de Morena, PVEM y PT, volverá recorrer por cuarta ocasión el país, y la hidalguense encabezará un evento en el Parque Bicentenario en la alcaldía Azcapotzalco, junto con Santiago Taboada, candidato opositor a Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, a pesar de seguir bajo presión gubernamental y veladas amenazas.

Para ese día, el exalcalde panista de Benito Juárez, contará con un nuevo colaborador: Alejandro Rojas Díaz Durán, el exmorenista, senador suplente de Ricardo Monreal y quien participara en anteriores gobiernos capitalinos y conoce a fondo los graves problemas de CDMX.

Otro precandidato de Morena a una alcaldía, fue asesinado a balazos ayer por hombres armados: Miguel Ángel Zavala Reyes, médico de Maravatío, quien por primera vez se registró para contender en ese municipio michoacano.

Iberdrola, la empresa española acosada por el Gobierno federal hasta que se fue de México, vendió sus 13 plantas de generación eléctrica con valor estimado en seis mil 200 millones de dólares.

Laura Ballesteros, exdiputada panista capitalina que se fue a Movimiento Ciudadano a la alcaldía de Monterrey, con Luis Donald Colosio Riojas, es la nueva coordinadora de la campaña de Jorge Álvarez Máynez.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico



Póker político

Matías Pascal

Militarizar CIBERESPACIO avanza en San Lázaro....

En una nueva partida de naipes, nos llega la inquietud, estimado lector, apreciada lectora, ¿saben ustedes de qué trata la nueva Ley de Ciberseguridad que quiere militarizar internet? Bueno, pues lo que se tiene hasta el momento es que el Gobierno de la Cuarta Transformación y sus legisladores pretenden militarizar el internet permitiendo que el Ejército vigile todos los movimientos, que la Guardia Nacional le entre a la censura o que, incluso, con sus castigos, nos quiten la conexión o eliminen páginas completas.

De acuerdo con la iniciativa promovida por los Diputados de Morena y sus aliados partidistas, quieren que el Ejército esté monitoreando lo que hacemos en internet.

Y es que en un mito urbano o verdad a medias, se dice que, aunque lo niegan, el Ejército espía a sus rivales políticos y a los periodistas que les estorban. Lo hacen desde las sombras, con contratos en lo oscuro y con plena conciencia de que es una práctica ilegal. *Dixit Pegasus...*

Sin embargo, el Gobierno de la 4T les quiere facilitar el camino.

Nos hemos enterado que mediante la posibilidad de **militarizar internet con la nueva Ley de Ciberseguridad** les dan chance de andar revisando todo lo que hacemos en línea.

Dentro de las nuevas facultades de la SEDENA y la Secretaría de Marina, las fuerzas armadas van a poder "**monitorear el ciberespacio**" con la intención de -según ellos- prevenir cualquier amenaza. Además, para que vean de qué tamaño es la complicación, les permiten crear las nuevas "**operaciones militares el ciberespacio**"

Lo más reciente, es que la aprobación del dictamen en comisiones de la Cámara de Diputados estaba prevista para el 28 de febrero, según la ruta aprobada por las propias comisiones de seguridad y ciencia, encargadas de su análisis y debate previo al pleno.

Sin embargo, no se han reunido todavía con las dependencias del gobierno federal. **Lo harán el próximo jueves 29 de febrero** y se prevé la asistencia de representantes de las secretarías de Seguridad Ciudadana y Protección, de la Defensa Nacional; de Marina Armada de México; del Centro Nacional de Inteligencia; de la Guardia Nacional; así como de Hacienda, Economía y Relaciones Exteriores

Nos enteramos también que no fueron convocados integrantes de sociedad civil, academia, iniciativa privada ni colectivos en defensas de derechos digitales.... **Y hasta el término de ese encuentro -previsto antes del mediodía-, se circulará el dictamen.**

Lo que sí sabemos es que se trata de una iniciativa que le daría control al Ejército de las labores de monitoreo en internet, permitiendo que eliminen contenido, hagan vigilancia y hasta unas sospechosas "**operaciones militares en el ciberespacio**".

Aunque, obvio, tienen su lado complicado, las redes sociales en México son un espacio de libertad de expresión, de movimientos sociales o un lugar donde -ya de perdis- nos podemos burlar directamente de los políticos. **Sin embargo, esto podría cambiar pronto: el Gobierno de la 4T quiere militarizar el internet.**

Se trata de una propuesta llamada **Ley de Ciberseguridad** que, con la excusa de la seguridad digital o los riesgos en las conexiones, **nos llena de trampas vestidas de verde olivo.**

Estamos a un tris de la dictadura cibernética, ni duda cabe... por lo pronto, leámosnos mañana miércoles, **con un nuevo reto pokarístico, ¡ciao!**







Claudia abandona a Clara

Nunca lo va a aceptar públicamente por obvias razones, pero las estructuras partidistas de Claudia Sheinbaum en la Ciudad de México ya recibieron la orden de dejar de trabajar para Clara Brugada, la candidata de Morena a la Jefatura de Gobierno.

Hacia afuera todo son sonrisas, pero hacia adentro, el cálculo de Sheinbaum y su equipo es que si llegan a triunfar en la elección presidencial -cosa que calculan altamente probable, pero no segura- no quieren al grupo de Brugada (Martí Batres, Encinas, et al) de vecinos, con el monumental presupuesto del gobierno de la capital del país a su disposición y con la fascinante herramienta de las auditorías a los cinco años de gobierno de Sheinbaum.

En el equipo de la candidata presidencial del oficialismo sienten que Brugada y su gente no harían equipo, ni siquiera serían un sano contrapeso interno, sino francamente se comportarían como chantajistas por goteo, con tal de ir amarrando su lugar en la sucesión presidencial del 2030.

Así me lo revelan fuentes de primer nivel en el círculo de confianza de Sheinbaum, quienes ya están implementando la instrucción de mantener una relación fría con Clara Brugada y su equipo de campaña.

En cambio, me revelan las mismas fuentes, ya empezaron a tender puentes con el panista Santiago Taboada, candidato de la alianza opositora PAN-PRI-PRD a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Me dicen que la oferta fue diáfana: si te comprometes a no usar políticamente las auditorías a la gestión de Sheinbaum, nosotros sacamos las manos del proceso por la capital del país y dejamos de apoyar a Clara Brugada. A los pocos días, Taboada tejió la respuesta en un mensaje público: no tengo intenciones de gobernar con el espejo retrovisor. Y de inmediato los ruidos del morenismo en la Ciudad de México, que llevan como bandera a Brugada, se activaron en su contra reviviendo viejos expedientes y creándole nuevos desde los espacios de poder que controlan.

Se ve que el tema de las auditorías inquieta a la candidata del oficialismo. La semana pasa-

da dedicó uno de sus mensajes diarios a presumir que su administración en la Ciudad de México fue la única entidad que no tuvo señalamientos de la Auditoría Superior de la Federación. Se ve que el trabajo político y las presiones han surtido efecto, porque con tantas obras que tienen accidentes (unos más trágicos que otros, pero ya casi como sistema), lo de menos es pensar que una rápida auditoría hecha con seriedad podría poner en aprietos a la candidata cuya única estrategia de campaña ha sido apertrecharse en la figura de su jefe político, el presidente Andrés Manuel López Obrador.

SACIAMORROS

Hace un año, el gobernador Samuel García armó tremendo show porque Tesla anunció la construcción de su megafábrica en Nuevo León: se reunió con Elon Musk, dio entrevistas, hizo videos en sus redes sociales, supo sacarle cada gota de jugo a esta importantísima noticia que fue tema de conversación varios días. Ha pasado un año y la gigafactory de Tesla no tiene un ladrillo.

Ayer se reveló una noticia tan importante como esa, pero que pasó casi desapercibida: Amazon anunció la creación de un centro de datos gigantesco en Querétaro, una inversión de 5 mil millones de dólares. La diferencia fue que el gobernador, el panista Mauricio Kuri, no supo cacarear el huevo. ●

historiasreportero@gmail.com

Las estructuras partidistas de Claudia Sheinbaum en la Ciudad de México ya recibieron la orden de dejar de trabajar para Clara Brugada.



AGENDA CONFIDENCIAL



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

SON CALUMNIAS, SON CALUMNIAS

En un hecho inusitado, el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, salió en defensa del presidente Andrés Manuel López Obrador por "las calumnias" publicadas en el periódico The New York Times, quien aseguró que el gobierno de Estados Unidos indagó posibles vínculos de aliados del presidente con cárteles de la droga, luego de que asumió el cargo en diciembre de 2018.

"Como lo dijo la Casa Blanca, como lo digo yo, como Embajador de los Estados Unidos en México, no existe una investigación relacionada al Presidente López Obrador", afirmó Mr. Ken. Y para despejar cualquier duda, agregó que México y Estados Unidos nunca habían tenido una mejor cooperación bilateral en materia de seguridad. "Esos trabajos siguen y seguirán siempre, la diferencia es que, en estos tiempos, en los últimos tres años de que llegó el presidente Biden al Gobierno, lo estamos haciendo como socios, y de la mano y con respeto a la soberanía de México", detalló el embajador.

¿Quiso decir el señor Salazar que Donald Trump nunca nos trató como "partners", ni con respeto a nuestra soberanía, y sólo nos vio como los patios (trasero y delantero) de su país y

nos humillaba cada vez que le daba la gana? Preguntan los perplejos. ¡Pues, qué poca, ¿no?

Mr. Ken informó también que tiene reuniones frecuentes, "en ocasiones dos veces, por lo menos una vez cada dos semanas, a veces cada semana, con la secretaria Rosa Icela, que es quien encabeza la mesa de seguridad en México". Ya suelto de

la lengua, abundó: "Tenemos reuniones, muchísimas, con la Fiscalía y trabajamos en cosas que son importantísimas para la seguridad de todos..."

Y por si quedaba alguna duda de que la relación entre México y Estados Unidos está "a partir de un piñón", el diplomático confirmó que mañana habrá en Washington una reunión entre funcionarios de ambos países para abordar el espinoso asunto de la migración, "pero enfocándonos por primera vez, Estados Unidos y México de la mano con Guatemala", detalló.

"Porque sabemos que mucho de lo que vemos en el corredor de los migrantes y en ese tema se tiene que solucionar atendiendo las causas y ahora tenemos una oportunidad de hacer eso en Guatemala. Pero en eso también viene algo

de la seguridad, porque sabemos que el crimen organizado se ha ido así a otros lugares donde pueden hacer mucho más y eso ha sido en el tráfico de personas".

Las declaraciones de Ken Salazar cayeron como balde de agua fría sobre los malos de malolandia, quienes califica-



ron de grave, muy grave, lo que publicó el New York Times. Bueno, el mismo presidente López Obrador ya había dicho que lo que digan los Bueno, eso ya no será problema de López Obrador. conservadores nacionales y extranjeros, incluyendo por supuesto al periódico estadounidense, "le hacen lo que el viento a Juárez".

Los aguafiestas, que nunca faltan cuando se trata de la relación México-Estados Unidos, se preguntan: ¿Qué nos pasará si Donald Trump regresa a la Presidencia de Estados Unidos? ¿Tratará a México y a varios funcionarios del gobierno Federal como lo hizo en su primer periodo?

Como lo dijo la Casa Blanca, como lo digo yo, como Embajador de los Estados Unidos en México, no existe una investigación relacionada al Presidente López Obrador", afirmó Mr. Ken. Y para despejar cualquier duda, agregó que México y Estados Unidos nunca habían tenido una mejor cooperación bilateral en materia de seguridad



Foto: EFE





¿Satisfechos?

Vamos a ponerlo en positivo. Hay que felicitar al gobierno federal por “el rescate de Pemex” pues batió todos los récords imaginables, pero de ineptitud.

Ayer se conoció que la empresa estatal tuvo la peor producción de petróleo para un mes de enero desde 1979.

Y las aportaciones netas del gobierno federal a Pemex alcanzan el billón 500 mil millones de pesos en el presente sexenio.

Qué maravilloso “rescate de la soberanía”.

Felicitaciones por su ineptitud candidata Nahle, agrónomo Romero Oropeza.

Ineptitud y dogmatismo. Hicieron del petróleo un fetiche y perdimos lo que se gastó más lo que dejó de ingresar.

Nada de “gracias”.

A rendir cuentas del despilfarro.

Cualquiera de las dos candidatas que asuma en octubre tendrá una bomba en su escritorio.

Y aunque no le guste, también tendrá una responsabilidad ineludible: hacer que rindan cuentas los que tiraron ese dinero por el caño.

Que se abran los contratos directos, sin licitación, que están encriptados como secretos de seguridad nacional.

El dinero tirado, o parte de él, lo dejaron muy cerca de donde están los compadres de quienes han sido altos funcionarios federales en esta administración.

¿No es así, candidata?

Tal vez tengan que hacer efectiva su promesa de “devolverle al pueblo lo robado”.

Hace un par de semanas en el gobierno se ufanaron de haber “rescatado a la industria petrolera de la depredación neoliberal”.

¿Cuál rescate?

Además de producir menos y sangrar a la Federación, la deuda de corto plazo de Pemex aumentó 127 por ciento en estos cinco años.

Los adeudos a proveedores se incrementaron en 56 por ciento.

En lugar de disminuir, los pasivos son 250 mil millones de pesos mayores que a finales del sexenio pasado.

Con ese dinero tirado (repito, un billón 500 mil millones de pesos) hay que hacer la cuenta de lo que debió hacerse en infraes-

tructura de salud y no se hizo.

Lo que debió hacerse en infraestructura escolar y no se hizo.

Lo que debió hacerse en infraestructura carretera, y no se hizo.

Sí, a rendir cuentas porque el despilfarro es histórico.

Y nos lo venden como el rescate de la soberanía energética.

En los siguientes cuatro años tendremos que pagar 900 mil millones de pesos en deuda de corto plazo de Pemex.

Ahora que “rescataron” la industria petrolera, la aportación de Pemex a la Federación pasó



de 15.2 por ciento en promedio del sexenio anterior, a apenas 1.2 por ciento en 2023.

Qué bonito rescate.

Hay que repetirlo: de contribuir, en derechos e impuestos, con 15.2 por ciento de los ingresos del gobierno federal, Pemex pasó en el sexenio a aportar sólo 1.2 por ciento.

Para rescatar aún más la industria petrolera de la “voracidad neoliberal”, el gobierno decidió apostar fuerte a la refinación.

De las pérdidas netas acumuladas por Pemex en esta administración (cerca del billón de pesos), 80 por ciento es por cuenta de Pemex Refinación.

Comparemos con la refinación que hacen otras empresas grandes:

Por cada barril refinado, Petrobras gana 5.6 dólares. Exxon gana 3.2 dólares. Y Pemex, por cada barril refinado, pierde 35 dólares.

Sólo con dinero de juguete se pueden hacer esas locuras.

Pemex lo hace con el dinero de los impuestos de los mexicanos. Y con deuda, que los actuales funcionarios no van a pagar.

Por cierto, leo que el gobierno debió pagar ayer a Iberdrola 6 mil millones de dólares por la compra de una docena de plantas usadas de generación de energía eléctrica.

Con esos 6 mil millones de dólares no se va a generar un solo watt adicional a la producción de energía eléctrica ya existente en el país.

Iberdrola se llevará ese dinero a Brasil, donde invertirá en la producción de energías limpias. Aquí no se puede.

Qué bonito rescate.

Los “neoliberales” iban a vender petróleo que está en el subsuelo, sin gastar en buscarlo ni extraerlo, y el país ganaría hasta 80 centavos por cada dólar de petróleo.

Las empresas privadas empezaron a producir energías limpias, más económicas, y las frenaron. Para que pierda México.



DINERO

Prosperan los bancos en tiempos de la 4T // El mensaje del embajador // Inversión de Amazon supera a la de Tesla

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AUNQUE OFICIALMENTE FUE expedido un certificado de defunción al neoliberalismo por el gobierno de la 4T, el sector financiero se ha acomodado a la nueva realidad y registra utilidades históricas, tal vez no igualadas por ningún país. En 2023 obtuvo ganancias por 271 mil 802 millones de pesos, que representan 10 por ciento más que el año anterior, de acuerdo con un informe del Banco de México. Los bancos tienen una historia accidentada, traumática. Fueron expropiados por el presidente López Portillo, tras responsabilizar a los banqueros de la crisis de aquellos días. En este sexenio han vivido una etapa de estabilidad y crecimiento. Hasta noviembre del año pasado, cinco bancos concentraron 70.6 por ciento de las ganancias del sector: BBVA, Santander, Banorte, Citibanamex y Scotiabank. El gobierno de la 4T los ha tratado con algodones. ¿Cómo es que alcanzaron esas utilidades fantásticas? Se han visto favorecidos por las altas tasas de interés, actualmente de 11.25 por ciento. Aunque en sus asambleas de accionistas invitan a conferencistas que no simpatizan con el gobierno, sus ganancias no dejan de crecer. Algunos de los altos ejecutivos son vistos en las manifestaciones de la "marea rosa". Recientemente, Carlos Slim lamentó que no ha recibido contratos de obra pública en la medida que quisiera, pero su banco, Inbursa, reportó una utilidad neta de 30 mil 985 millones de pesos. Es un aumento de 20.8 por ciento en relación con 2022. Si hemos de ser optimistas, podríamos decir que el neoliberalismo y la izquierda forman en México la pareja perfecta.

Guarden el mensaje del embajador

KEN SALAZAR, EL embajador de Estados Unidos, confirmó que el gobierno de Joe Biden no tiene una investigación abierta en contra del presidente Andrés Manuel López Obrador, por supuestos vínculos con el narcotráfico. Ya lo había dicho, pero lo repitió cuando los compañeros reporteros le preguntaron en Michoacán sobre la volada de *The New York Times*: "Miren, como dijo la Casa Blanca muy claramente: no existe una investigación rela-

cionada al presidente López Obrador. Esa es la realidad, lo digo yo como embajador de Estados Unidos aquí en México", sostuvo Salazar. Los malquerientes del Presidente no pueden

hacer nada en su contra ahora, aparte de hacerlo enojar, pero intentarán moverle el tapete cuando entregue el poder. Esta declaración del diplomático será de gran valor entonces.

Amazon supera a Tesla

LAS EMPRESAS QUE están aterrizando en México atraídas por el *nearshoring* necesitan parques industriales y bodegas para instalarse, así como personal calificado y servicios administrativos, pero también "nubes" para guardar miles de *terabytes* de datos.

AMAZON WEB SERVICES (AWS) México, una unidad de Amazon, de la cual es accionista el billonario Jeff Bezos, anuncia que invertirá más de 5 mil millones de dólares para abrir centros de datos. El clúster se construirá en Querétaro, informó Rubén Mugártegui, jefe de la unidad de la empresa. La secretaria de Economía, Raquel Buenrostro, comentó en la presentación que "los servicios en la 'nube' son indispensables para la vida cotidiana y nos ayudan a transformar digital y económicamente a México... Celebramos que AWS siga creciendo en México porque demuestra la confianza que hay en el país". AWS ya tiene entre sus clientes a Cinépolis, la bolsa de valores Biva, Aeroméxico y gobiernos locales. La inversión es más cuantiosa que la de Tesla, de Elon Musk, en Monterrey. Buena señal que los billonarios del mundo elijan al país para sus negocios.

Twitterati

MÉXICO REGISTRÓ EN diciembre 2023 su menor tasa de desempleo juvenil (15 a 24 años) en lo que va de la serie histórica. Nótese las tasas incrementales en el sexenio de Felipe Calderón, presidente del desempleo. Lo anterior pudo haber contribuido a la escalada de violencia posterior.

@mario_campa

X: @galvanochoa

FaceBook: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com





Damos por asegurada el agua y no la cuidamos, antes bien abusamos de ella y la desperdiciamos neciamente, como si fuera inagotable. No lo es.

¡Aguas!

El recién casado se veía pálido, abatido, exangüe, deprimido, laso, exinanido, lánguido, desfallecido, agotado y decaído. Un amigo le preguntó: “¿Por qué te ves así?”. Con feble voz audible apenas respondió el lacerado: “Todos los días mi esposa no se duerme sino hasta las 2”. “¿De la mañana?” –inquirió el otro. “No –precisó el recién matrimoniado–. Veces”... Un individuo en competente estado de ebriedad se plantó en medio del atestado Bar Ahúnda y profirió, agresivo: “De aquí p’acá son puros pendejos, y de aquí p’allá puros cabrones”. Se puso en pie un hombrón de estatura procerosa y músculos de toro y le dijo: “Oiga usted, yo no soy ningún pendejo”. Replicó el temulento: “Entonces pásese p’al otro lado”... Solicia, célibe madura, invitó a merendar en su casa a unas amigas. De pronto sonó el teléfono. Levantó ella la bocina. Era una llamada obscena. Le dijo Solicia al individuo: “En este momento no puedo atenderlo porque tengo visitas, pero déjeme su número y luego me reporto”... “¡Aguas!”. Esa expresión sirve para advertir acerca de un peligro que nos amenaza. El uso de tal término es antiguo: viene desde la mal llamada Colonia. En las casas no podía faltar la bacínica, conocida también con otros

nombres: bacín; taza de noche; borce-lana; perica; necesaria; tabor; la de una oreja; dompedro; miravisiones; orinal. Su contenido se arrojaba a la calle, y quien lo hacía gritaba “¡aguas!” a fin de que quienes iban pasando se detuvieran para no ser mojados por ese odorífero diluvio. Pues bien: ahora hay que decir en la Ciudad de México: “¡Aguas con el agua!”, pues es inminente una grave calamidad urbana motivada por la falta del vital líquido, si me es permitido llamar al agua con esa frase inédita. Sucede que damos por asegurada el agua y no la cuidamos, antes bien abusamos de ella y la desperdiciamos neciamente, como si fuera inagotable. No lo es. Hay tiempos de sequía, a veces prolongados, en que las llaves del cielo se cierran, las nubes se van a otros parajes, se secan los manantiales, las presas se vacían, y en las ciudades los sistemas de distribución quedan sin qué distribuir. Recientemente Monterrey afrontó una severa crisis de falta de agua que fue causa de protestas por parte de los ciudadanos y puso en aprietos a las autoridades de los municipios que forman esa gran metrópoli. La población de la capital de la República es mucho mayor, y mayores serán los problemas sociales si no se atiende

con oportunidad y tino el tema de la escasez del líquido. Cabe decir entonces con preocupación que ya se vuelve alarma: “¡Aguas con el agua!”... Un tipo pidió empleo de vendedor. Le preguntó el jefe de personal: “¿Tiene usted poder de convencimiento?”. “¿Que si tengo poder de convencimiento?” –respondió el sujeto, alardoso–. Mire: desde que me casé le dije a mi mujer que tengo un tío enfermo al que debo visitar todos los viernes en la noche. Llevo 15 años de casado, y todavía me lo cree”... “En vano son tus reiteradas solicitudes –le dijo la romántica doncella al insistente galán–. Jamás podrás entrar en mi corazón”. Aclaró el temoso tipo: “No es ahí a donde quiero entrar”... Noche de bodas. El joven Meñico dejó caer la bata de popelina verde con ositos rojos que para la ocasión le había confeccionado su mamá, y se presentó por primera vez al natural ante su dulcinea. Le dijo con ternura: “No estés inquieta ni nerviosa, linda. Sé que ésta es tu primera experiencia en la amorosa intimidad, de modo que procederé a consumir nuestro matrimonio con delicadeza”. Le contestó la flamante desposada: “Tú avientate, pelao. Con eso que tienes no hay motivo de preocupación”... FIN.





BAJO SOSPECHA

MÉXICO ES UN CEMENTERIO CLANDESTINO

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Desde el Gobierno federal se ha buscado a como dé lugar disminuir las cifras de desaparecidos en nuestro país. Y es que lo que no se quiere es que se incremente aún más el número de homicidios, que tan sólo en lo que va del sexenio asciende del 1 de diciembre del 2018 a diciembre del 2023 a más de 171 mil, de los cuales casi 5 mil se catalogan como feminicidios.

Esto sin sumar a los desaparecidos, porque si no se encuentra el cuerpo y no hay denuncia, los números de homicidios en este sexenio no aumentan oficialmente al número real de víctimas que hay en el territorio mexicano.

En los últimos 5 días se han localizado más de 15 fosas clandestinas con más de 20 cuerpos en cuatro entidades en México, en un país donde se normaliza este tipo de hallazgo, pese a que 625 personas desaparecen cada día, de acuerdo con reportes oficiales.

La Comisión Nacional de Búsqueda ha contabilizado tres mil fosas clandestinas, con restos humanos por todo el país, entre diciembre de 2018 y diciembre de 2023.

Hace un par de meses Karla Quintana, quien era la comisionada de Búsqueda, un organismo que pertenece al Gobierno federal, presentó su renuncia, ya que tuvo varios conflictos con funcionarios durante su gestión, ella misma relata que la intención del nuevo conteo era reducir la cifra oficial de personas desaparecidas.

Las fosas comunes siguen apareciendo en gran parte del territorio nacional, sobre todo en los estados por donde pasan los migrantes que entran y recorren desde Chiapas a la frontera.

Hay que recordar que quien hoy maneja el tráfico de migrantes en su mayoría son los grupos criminales,

que han pasado no solamente del trasiego de droga, sino a otros delitos, entre ellos, el tráfico y extorsión de migrantes, a quienes también están cooptando para que sean sicarios contra su propia voluntad.

De estas personas muy pocas están contabilizadas, porque además, casi no se presentan denuncias. Si no hacen lo que quieren los criminales, los matan y entierran en fosas comunes.

Muchos de los enterrados en estas fosas son migrantes, claro, no todos.

En los últimos días uno de los hallazgos es el que se dio a la altura del kilómetro 12 en la carretera Pícaro-Ajusco, al sur de la Ciudad de México, donde activistas encontraron cinco restos óseos mientras realizaban la búsqueda de Pamela Gallardo, una joven vista por última vez en ese punto en 2017.

Su familia llevaba años gestionando los permisos para que las autoridades permitieran realizar la excavación en la zona y hoy, a más de seis años, y tras localizar los cuerpos, están a la espera de saber si algunos de esos restos son de su hija.

Veinticuatro horas antes, en Ciudad Juárez, denunciaron de forma anónima que había restos humanos en el patio de una casa en la colonia Francisco Villa, a 500 metros de la frontera con Estados Unidos.

De acuerdo con el reporte de las autoridades locales, en esa colonia han encontrado cinco cuerpos en este año, y en el hallazgo más reciente podría tratarse de 30 víctimas.

Y es que Ciudad Juárez es uno de los cruces de mayor flujo de migrantes, quienes muchas veces son secuestrados por los cárteles mexicanos.

Otro municipio donde recientemente encontraron fosas clandestinas fue en Tarímbaro, Michoacán, 11 cuerpos: siete hombres y cuatro mujeres, que estaban ya en avanzado estado de descomposición, según el comunicado de la Fiscalía, que todavía no ha identificado a las víctimas.

Apenas en diciembre pasado, otros tres cuerpos fueron encontrados en otra fosa clandestina en Tacámbaro, Michoacán, donde la violencia ha escalado en los últimos meses, ya que el estado permanece sumergido en una espiral de violencia por la disputa de grupos criminales, entre ellos La Familia Michoacana, Los Viagra y el Cártel Jalisco Nueva Generación.



En Michoacán y Jalisco no solamente estamos hablando de cuerpos de migrantes los que se encuentran en la mayoría de las fosas, sino también de enemigos de distintos grupos delictivos, porque en esas dos entidades hay una confrontación brutal entre estos grupos.

En Jalisco el Colectivo Luz de Esperanza localizó cuatro entierros en Zapopan, con seis bolsas negras. Todavía no logra identificar el número de personas encontradas en ese lugar ni quiénes son.

En Guanajuato, Sonora y Guerrero, en el periodo 2020-2022, se localizaron mil 134 de estos sitios, así lo reveló un informe de la Universidad Iberoamericana.

Y en los últimos 20 años, seis estados acumulan 56% de las fosas clandestinas en nuestro país: Tamaulipas, Sonora, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Veracruz, pero la realidad es que 30 de las 32 entidades reportan cuerpos enterrados o localizados en estos cementerios ilegales, utilizados por los grupos criminales, por lo que pocas veces hay detenidos y son mucho menos los procesados por participar en el entierro ilegal de cuerpos.

Colectivos de búsqueda en Tamaulipas constantemente hacen llamados a los líderes de las células criminales que operan en la entidad para buscar una tregua y permitir la búsqueda de cuerpos en terrenos baldíos, donde los colectivos tienen reporte de cuerpos, pero a donde no pueden entrar por el riesgo. ¿Dónde está el Estado?

Y es que son los familiares de personas desaparecidas quienes han suplantado la labor de peritos y forenses para encontrar los cuerpos de sus seres queridos, lo que ha llevado a varios activistas a perder la vida.

Y es evidente, nadie tiene más interés en encontrar a un desaparecido que los propios familiares, pero reitero, a los miles de migrantes que han sido asesinados en territorio nacional y enterrados en fosas comunes nadie los busca.

Los desaparecidos que sí son buscados enfrentan, además, muchos otros problemas, para empezar, muchas de las denuncias se quedan archivadas en los ministerios públicos. Los reportes de hallazgos de fosas clandestinas muchas veces no son atendidos y, cuando las autoridades les prestan atención, el proceso para recabar el ADN de los restos se vuelve otro paso burocrático. Las autoridades tardan meses o años en tener los registros, los cuales se quedan a nivel local, porque tampoco existe una base nacional donde estos datos forenses se puedan cotejar con otros municipios o entidades.

Para quienes buscan a una persona desaparecida tampoco existe un verdadero mecanismo de apoyo o de seguimiento, pues actualmente muchos han decidido emprender batallas legales porque las autoridades federales han borrado a su familiar del padrón nacional de personas desaparecidas.

Apenas a mitad del año pasado, el Gobierno de López Obrador emprendió la elaboración de un nuevo registro de desaparecidos o no encontrados. Más de 110 mil personas fueron borradas de ese padrón con el argumento de que había nombres que no existían o que las personas ya fueron ubicadas.

La versión de muchos familiares contradice que hayan sido localizados sus seres queridos y aseguran que no han sido encontrados, pero sí borrados de las listas de personas desaparecidas.

Y con esta terrible realidad se está a pocos meses de que concluya esta administración, sin haber entregado los resultados prometidos. A ver qué pueden hacer en los pocos meses que quedan.



EL TERROR CONSTANTE



Foto: Cuartoscuro

BÚSQUEDA de restos en un entierro irregular en el parque El Veladero, en imagen de archivo.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Guerrero: estado perdido

El estado de Guerrero es el primero que cruza en México de la condición de *estado fallido* a la de *estado perdido*.

Se llama *estado fallido* al gobierno que no puede establecer sustantivamente la ley y la seguridad sobre el territorio que domina. La expresión se usa para referirse a Estados nacionales. Pero ha empezado a usarse para gobiernos locales, o subnacionales, como se dice ahora.

Cuando se mira lo que nos muestra cada día el estado mexicano de Guerrero, tenemos la impresión de que pasó, como digo, de ser un estado fallido a ser un estado *perdido*.

Ni los gobiernos locales ni el gobierno nacional pueden garantizar ahí la seguridad y la ley. Los gobiernos locales son cómplices o impotentes ante la fuerza criminal que los desborda, y el gobierno nacional ha concedido que en ese estado hay una violencia que no puede controlar.

El Presidente de la República no puede caminar por las calles de Acapulco desde que la destruyó el huracán *Otis*. El Presidente acude sólo a la base naval y se mantiene en ella, a buen resguardo.

Les habla a los guerrerenses de lejitos porque no quiere arriesgarse a la respuesta que tendría de cerca.

El resto del estado de Guerrero es una tierra de nadie por cuyo control combaten ferozmente bandas de psi-

cópatas que son ya una especie de segundo Estado, ponen impuestos, extorsionan a la población, matan a quienes se le resisten y a sus opositores.

Los obispos del estado se han dado a la tarea de pacificar a esos delincuentes, y el gobierno nacional, en vez de asumir eso como su tarea, les ha dado su abstinente beneplácito.

Peor: el Presidente declaró que hubo un momento en que los delincuentes querían enfrentar a las fuerzas federales y que, en aras de la paz, él decidió que no se enfrentaran, ordenó que las fuerzas del gobierno, la Guardia

Nacional, se echaran para atrás.

Eso hicieron.

En esa mismísima decisión de no enfrentar a los delincuentes, el Presidente declaró que le concedía al crimen el control de Guerrero y que Guerrero es un estado perdido para la República.

Al menos mientras la gobierne este Presidente. —

**El gobierno no
puede garantizar ahí
la seguridad y la ley**





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Quinquenio bajo acecho

Después de la toma de posesión, **Andrés Manuel López Obrador** se trasladó al Palacio Nacional para ofrecer un banquete, en honor de los Jefes de Estado y de Gobierno que atestiguaron en inicio de la Cuarta Transformación. En la Plaza de la Constitución, miles de simpatizantes del político tabasqueño esperaban escuchar el primer mensaje del primer presidente izquierdista en la historia contemporánea.

Al frente del templete, las primeras filas de asientos estaban reservadas para los integrantes del gabinete, recién designados, y los representantes de Morena, el PT y el PVEM que tres meses antes habían llegado al Congreso de la Unión. Gonzalo, Andrés Manuel Jr. y José Ramón —los hijos del primer matrimonio del político tabasqueño— se dejaron ver en el Zócalo, acompañados.

En la víspera circularon rumores sobre la presunta boda de Andy en una antigua hacienda de la península de Yucatán. Entre la nota rosa y el cotilleo político —debido al reciente *affaire* protagonizado por **César Yáñez**— entonces el interés mediático enfocó al estatus civil de los hijos.

¿Benditas redes sociales? José Ramón acudió a la inauguración del sexenio con **Carolyn Adams**, quien se había convertido en su pareja en el 2016. Exempleada de empresas petroleras, experta en temas energéticos, la consultora brasileña-americana con frecuencia compartía imágenes de sus estancias en centros vacacionales, en México y el extranjero.

Gonzalo, el menor de los López Beltrán, fue el primero en dejar el país, para mudarse a la península californiana. El negocio familiar —Chocolates Rocío— quedaba a cargo de Andy, mientras que José Ramón y Carolyn decidieron asentarse en Houston, donde

nacería Salomón, el primer nieto de AMLO, en la navidad del 2022. Ni en Palacio Nacional ni en Houston manejaron claramente una política comunicacional sobre la familia presidencial. El Ejecutivo federal había definido que solo respondería por su hijo menor, Jesús Ernesto, cuando surgieron —en agosto de ese año— los primeros señalamientos contra su hermano **Pío Lorenzo**.

¿Cabía esperar que los hijos del presidente izquierdista tuvieran una conducta pública más discreta que los anteriores, priistas y panistas? José Ramón usó las redes sociales para desestimar la versión sobre el nacimiento de su primogénito. Desde entonces, sus irrupciones digitales han sido recurrentes en el argumento: no es funcionario público (suspendió su carrera partidista cuando inició el sexenio), no recibe ingresos por contratos oficiales y por ende, los medios debían respetar su vida privada. La revelación sobre su residencia en Houston vino enseguida. Desde entonces y hasta la reciente divulgación de su número telefónico —incluida la fiesta de XV Años de la hija de Carolyn— han ocurrido intermitentes episodios de acoso, siempre reprendidos por el hijo del presidente.

¿Las imágenes de la llamada Casa Gris y las fotografías de José Ramón en restaurantes de la CDMX y Texas tienen el mismo origen? ¿O son producto del espionaje de agentes foráneos que han monitoreado las reuniones de negocios y los eventos privados de la familia presidencial?

Efectos secundarios

PENDIENTES. Al arranque del 2024 se dieron las primeras señales ominosas: Fibra Terrafina informó al público inversionista que su comité técnico analizaría la internalización de la administración del fideicomiso, tras de un año a cargo de PGIM Real Estate uno de los fondos especializados del sector más relevantes a nivel global. **Alberto Chretin**, mandamás de Fibra Terrafina confirmó que convocará a una sesión extraordinaria de la Asamblea de Tenedores, que daría paso a la votación sobre esta delicada moción. El administrador externo actualmente es responsable de 95% de la operación de la fibra.





LA FERIA

**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx
@salcamarena

Una mala foto en el San Ángel Inn

La exconsejera electoral Alejandra Latapí publicó el jueves un mensaje en la red social X *balconeando* a Marcelo Ebrard Causabon, a quien se encontró ese día en el San Ángel Inn.

“Hay alguien celebrando su séptimo lugar en uno de los restaurantes más ‘conservadores’ de la CDMX. Adivina en cuál restaurante y a quiénes dejó en el camino. #TómbolaTómbola #YaSeVan @m_ebrard”, es el mensaje del 22 de febrero, que incluía foto de MEC de pie atendiendo su teléfono celular.

Es lamentable que una persona que tiene un compromiso con la democracia haya caído en la trampa del Presidente de la República.

El mensaje muestra que para la también activista hay restaurantes conservadores y no conservadores. A saber quién define cuál es cuál. Pero aquí el tema no es, por supuesto, un establecimiento tradicional si bien caro. Este es un botón de muestra de algo más profundo, complejo y pernicioso.

Latapí hace campaña a favor

de Xóchitl Gálvez. Entonces, por derivada, es opositora a Ebrard. Ese tendría que ser el primer parámetro para calibrar lo lamentable de ese mensaje en la red social X.

Qué bueno sería que en todos los restaurantes, los caros y los no caros, si se encuentran dos personas que creen y militan en causas enfrentadas se dieran civilizadamente la mano, intercambiaran algún punto de vista o chascarrillo, se retrataran juntos, se supieran adversarios mas no enemigos.

Latapí personificó ese día la conducta más rancia de un ambiente envenenado por Andrés Manuel López Obrador pero también por la oposición: hizo suyo eso de “ustedes los de Morena no pertenecen a este lugar, ¿qué hacen aquí?”.

De tiempo acá restaurantes y otros locales tienen que exhibir en su entrada que no se discrimina a nadie. Pues contra lo que dictan esas normas, hay quien pretende que algunos no se sientan bienvenidos en sitios de

precios prohibitivos para otros. ¿Nadie por encima de la ley?

Algunos defienden tal *public shaming* dizque para denunciar la incongruencia del discurso de austeridad de Palacio Nacional y lo que ocurre en la realidad. Me temo que ir al San Ángel Inn no es prueba de que un exfuncionario tuvo que romper el cochinito (y mucho menos Ebrard), y que en cambio sí abona a la imagen que AMLO quiere proyectar de sus opositores: a saber, que pretenden un México donde ellos y sólo ellos se arrojan el derecho de decir quién sí y quién no puede comer donde ellos.

La oposición, y parte de la prensa, luego pierde tiempo en escenas como esa en vez de dedicar toda la energía a denunciar verdaderos agravios a la socie-



dad. La visita de Ebrard al local de magníficas margaritas no tiene nada qué ver con eso.

Latapí muestra que no ha saltado en definitiva a la política, y menos a la buena política. Quien en su momento fuera nombrada vocera de Xóchitl habría dado una halagüeña señal de que el futuro puede ser distinto a estos seis años si hubiera hecho algo que hoy suena osado: hablar con el contrario.

Felicitar justo ese día a quien llegó a las listas plurinominales del Senado de Morena, tomar la ruta contraria a la polarización, decirle a alguien con ideas aquí a sus órdenes alguien también con ideas para que a México le vaya bien, y ya que va a estar en el Senado, me presento, a sus órdenes y buenas tardes.

¿Cuesta trabajo? Para nada, o mucho. Depende de uno salirse de la trampa de AMLO y en la fonda o en el San Ángel Inn saludar a quien no piensa igual.

La oposición, y parte de la prensa, luego pierde tiempo en escenas como esa en vez de dedicar toda la energía a denunciar verdaderos agravios a la sociedad



La gravedad del *hashtag* #NarcoPresidente

La viralidad de esta campaña está lejos de ser producto de una participación masiva de usuarios en redes; expone la capacidad de fuego que tiene la oposición, pero no una repulsa que pueda traducirse en votos contra el obradorismo

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Que el #NarcoPresidenteAMLO se haya mantenido durante más de una semana como líder de tendencias de la plataforma X (antes Twitter) se ha convertido en motivo de gozo y esperanza para los contrarios a la cuarta transformación y en leña al fuego para la indignación y enojo de sus partidarios. Para los primeros, constituye un síntoma de un repudio masivo, la gota que por fin pueda derramar el vaso de los ciudadanos para hacerse cargo de “la infamia que es este gobierno”. Para los segundos, un *hashtag* que revela una conspiración de medios internacionales y oposición para desbarrancar al gobierno a cualquier costo.

No creo que sea una cosa ni la otra. Para empezar, su viralidad está muy lejos de ser el producto de una participación masiva de los usuarios en redes sociales. Expresa la capacidad de fuego de los estrategas opositores y no una repulsa generalizada que pueda interpretarse como un anticipo de votos contrarios al obradorismo. Un reportaje publicado por Salvador Frausto en MILENIO este lunes dimensiona con precisión el tamaño de la espuma con la que se ha inflado este *hashtag*. Entre otras cosas, revela que 57 por ciento de las conversaciones y *likes* a #NarcoPresidenteAMLO provienen del extranjero, sobre todo de Argentina y España. Resulta que

los argentinos ofrecen tarifas de tres bots por un peso al mejor postor. No es de extrañar que el #XochitlGalvezPresidenta2024 se haya convertido en tendencia gracias a la participación de los argentinos (58 por ciento). Así que, más que ofrecernos evidencias de un fenómeno de simpatías o antipatía políticas, revela el tamaño de los bolsillos de la campaña opositora.

Del otro lado, tampoco habría que rasgarse las vestiduras. Los equipos de propaganda oficial también han dejado huellas del uso de motores para impulsar la viralidad de mensajes a favor del gobierno o en contra de sus detractores. La diferencia es simplemente de pesos invertidos, no de método de trabajo. La gravedad no está en la utilización del recurso que, si bien se trata de una distorsión malintencionada, no podemos ignorar que se ha convertido en moneda corriente prácticamente en todas las campañas electorales en el mundo.

Lo grave es el contenido del *hashtag*. Se origina en un par de notas publicadas en medios estadounidenses en los últimos días (ProPublica y The New York Times), a partir de indagaciones surgidas de testigos protegidos o aspirantes a serlo a cambio de testimonios comprometedores en contra de la 4T. Oro molido para la DEA que ha mantenido un pulso hostil con López Obrador. Una indagatoria remite a 2011 y la otra a este sexenio y ambas fueron rechazadas por las autoridades estadounidenses por falta de elementos. Se trata, pues, de investigaciones cerradas.

Uno pensaría que habría razones poderosas o nuevos elementos que llevan al NYT a recordarla, pero no es así. Este domingo publiqué un análisis de la nota del diario neoyorquino mostrando la debilidad de su contenido y las cuestionables razones para publicarlo en este momento (el texto puede ser consultado en Sinembargo.mx). El reportaje no ofrece nuevos datos, simplemente el deseo de hacer público que tal investigación existió y sugerir la hipótesis de que quizá habría sido cancelada por intereses políticos de Washington, poco interesado en tensar las relaciones con su vecino. Una especulación indigna del prestigiado diario, porque no ofrece algún dato que lleve a esa conclusión más allá de la opinión de los agentes que hicieron la acusación y les fue rechazada por falta de elementos. Cualquier editor que se precie tendría que haber valorado la gravedad de cuestionar el resultado de una investigación oficial de su propio país. Violar la presunción de inocencia habría requerido de pruebas contundentes que no aparecen en el reportaje. El tema es relevante porque no solo está en juego la reputación de un individuo, también la de un gobierno legítimo de un país de la importancia de México. El NYT no puede ser ingenuo frente al daño político que causa su reportaje. Entre otras cosas, porque le da alas a la tesis de la ultraderecha republicana que argumenta la necesidad de una intervención directa en México porque, según ellos, somos un *narco-Estado*. Y tampoco



podemos ser inocentes sobre el momento de la publicación: justamente en medio de una campaña electoral en la que los opositores han lanzado la cruzada #NarcoPresidenteAMLO.

No coincido con algunos círculos obradoristas que consideran este artículo como parte de una campaña orquestada entre el periódico y los opositores. Pero sí creo que se prestaron a una filtración, muy probablemente originada en la DEA, empeñada en maximizar el daño a López Obrador así fuera con un intento fallido y encarpado. Una decisión desafortunada del NYT que surge de un sesgo en la línea editorial de este diario con relación a la 4T. Compraron la visión política e ideológica de la oposición y para darse cuenta basta ver los últimos artículos publicados sobre López Obrador. Todos negativos, muy ajenos a un intento de ofrecer una perspectiva informativa o analítica que dé cuenta de la diversidad de opiniones y balances de una realidad tan compleja como la nuestra.

Me parece que el impacto en materia de votos será mínimo. No se han movido un ápice las encuestas de intención de voto que dan una enorme ventaja a Claudia Sheinbaum. Y contra lo que dice la oposición, no se trata de encuestadoras patito, sino de los principales diarios críticos al obradorismo.

Sin embargo, habrá un daño en otro sentido. El descenso a los infiernos en materia de enlodamiento en las batallas electorales. De la campaña sucia de "un peligro para México" que afectaban a un líder político y a un movimiento a las consignas de *narcopresidente* hay una diferencia porque afecta a la imagen del propio Estado mexicano, dentro y fuera del país.

En cierta forma también lastima a la propia oposición, me parece. No coincido con las banderas que defiende Claudio X. González y sus colegas, pero puedo respetar el derecho que les asiste para pugnar por el proyecto de país en el que creen. Pero algo de su supuesto espíritu democrático o su deseo a mostrarse como garantes de las instituciones se rompe cuando, para conseguirlo, tuitean de ma-

nera irresponsable una acusación criminal en contra de la institución presidencial, a cambio de un puñado de votos que ni siquiera van a conseguir. Si hubiera delito habría que perseguirlo, desde luego, pero si no hay elementos para sostenerlo, solo muestra que es un grupo dispuesto a empujar al país para imponer sus intereses.

El reportaje del NYT no ofrece nuevos datos, simplemente el deseo de hacer público que tal investigación existió





DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El INM, tapando los hoyos al muro de Trump

El 18 de febrero, el programa de la cadena CBS, *60 minutos*, informó:

“El gobierno mexicano estableció recientemente un puesto de control cerca de una brecha fronteriza con EU después de que los migrantes usaran la abertura, conocida localmente como *San Judas Break*, para cruzar ilegalmente la frontera hacia EU, confirmó *60 Minutos*. Los migrantes han seguido adelante y ahora están cruzando la frontera en otro punto a cuatro millas al este de San Judas, dijeron residentes del área que ayudan a los migrantes. La brecha a la que se han mudado los migrantes es más difícil de alcanzar, ya que requiere horas de caminata”.

Ese fin de semana del 17 y 18 de febrero, la movilización de personal del Instituto Nacional de Migración en la frontera entre Baja California y California fue intensa. Llegaron decenas, incluso los jefes del instituto, todos para irse al ejido Jacumé, entre Tecate y Mexicali. Sí, exactamente frente a lo que los estadounidenses llaman *San Judas Break*.

El lunes 19 en esta columna reporté la instalación de un campamento para los migrantes ahí, pero que en horas se había desbordado. ¿Por qué actuó con tal rapidez el Instituto Nacional de Migración?

El 4 de febrero *60 minutos*, líder de ratings hace décadas entre programas periodísticos, publicó un reportaje en el lado estadounidense de Jacumé.

“La ruptura de San Judas se había hecho conocida internacionalmente.

Durante cuatro días el mes pasado, *60 Minutos* fue testigo de cómo casi 600 migrantes, adultos y niños, atravesaron la brecha de cuatro pies al final de una valla fronteriza a 60 millas al este de San Diego. Los migrantes pasaban por la brecha agachándose bajo el alambre de púas”.

En el reportaje se consigna que cuando se preguntó a las autoridades de protección fronteriza estadounidense por qué no habían tapado ese hueco en el muro, la respuesta es que no tenían dinero porque eso dependía del congreso. “Tienes que llamar a Washington”, era la respuesta.

¿Quién necesita dinero si tenemos al gobierno mexicano para tapar nuestros huecos? Han de haber pensado en EU. Y corriendo el INM fue a chambear para poner en mayor riesgo a los migrantes mandándolos a zonas más peligrosas.

El Presidente anda muy enojado con los medios de comunicación estadounidenses.

En el INM corren a atender las denuncias que hacen y le ahorramos a los vecinos un gasto, nomás faltaba. Los migrantes, que la pasen peor. —



MISIÓN ESPECIAL



#OPINIÓN

Ante la eventual continuación de salidas de información y reportajes, urge una estrategia más allá de descalificar y enfrentar con fines electoreros

DIPLOMACIA, PRENSA Y FILTRACIONES



En embajador de México en Estados Unidos recibe solicitudes de entrevistas o comentarios sobre la relación bilateral o la situación en México. Informa y se coordina con la cancillería y/o la Presidencia para la respuesta.

Es común que los reporteros busquen la reacción de las instituciones mexicanas a un reportaje que afecta al país. Es normal el envío de preguntas concretas, así como la fecha límite para responderlas para el "cierre" de la nota a tiempo.

En este contexto, la consulta enviada por la jefa de la oficina del New York Times, Natalie Kitroeff, a la Presidencia, se inscribe en esta práctica generalizada. No es amenazante. Se puede decidir no responder con el típico "sin comentarios" o "no comment"; responder por escrito, para dejar asentada la posición; hablar con el periodista y expresar extrañamiento por el artículo o esperar la publicación de este y ejercer el derecho de réplica.

Por ello, resulta sorprendente que Jesús Ramírez Cuevas no haya protegido a su jefe, sino parece haber atizado la virulenta respuesta del presidente López Obrador al NYT. Exhibir la comunicación de la periodista del NYT, y su teléfono, fue un error y una violación a la ley de datos personales.

A estas alturas, queda claro que la serie de reportajes de periodistas mexicanos y estadounidenses en la Deutsche Welle, ProPublica, InSight Crime y New York Times, tienen una fuente: la DEA —ya sea su administración actual o bien agentes retirados— y un patrón: desempolvar de los archivos, investigaciones no concluyentes, basadas en dichos de testigos protegidos, criminales en su mayoría, que venderían su alma al diablo para obtener condenas menores. En el sistema legal de Estados Unidos son testigos creíbles.

Históricamente, las agencias estadounidenses han filtrado información a periodistas de su confianza que les son afines, en este caso Alan Feuer del NYT, para mandar mensajes en varias bandas: al gobierno del presidente López Obrador le

expresan su molestia como lo hicieron con gobiernos anteriores, y a su propio gobierno le manifiestan su malestar al sentir que es laxo con su contraparte mexicana.

Las pruebas del supuesto financiamiento por parte del crimen organizado al movimiento y gobierno del presidente López Obrador incluidas en los reportajes NO han sido concluyentes y, por lo tanto, las investigaciones no procedieron por ello y por consideraciones políticas. Así lo asentaron tanto ProPublica como el NYT. Continúan en Estados Unidos las detenciones y juicios a miembros del crimen organizado y políticos relacionados con ellos. Podrían surgir nuevas evidencias.

Ante la eventual continuación de filtraciones y reportajes, urge una estrategia más allá de descalificar y enfrentar con fines electoreros. Convendría respondieran el embajador de México, la canciller o Ramírez Cuevas. El Presidente no debería contestar ni siquiera por alusiones personales. Por el bien de la institución y la investidura.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA_BARCENA

El Presidente no debería contestar por el bien de la investidura





Sobre entreguistas y soberanía nacional

EL PUEBLO ELIGE SU DESTINO

Este fin de semana se intensificó la guerra sucia por parte de los medios extranjeros y nacionales contra el Presidente López Obrador y el Movimiento por la Transformación.

Como en otros momentos de la historia, el conservadurismo mexicano recurre a agentes extranjeros para frenar el movimiento popular que encabeza López Obrador, dispuestos a sacrificar la dignidad nacional por restaurar los privilegios que perdieron en 2018. Antes, quienes se creen dueños del continente mandaban brigadas militares para intervenir países y derrocar gobiernos democráticos, ahora lo hacen a través de calumnias y noticias falsas desde los grandes medios corporativos de desinformación como el New York times.

Esta vez tanto entreguistas como injerencistas se toparon con pared. El domingo pasado un grupo de paisanos mexicanos que residen en Estados Unidos, convocó a una manifestación pacífica contra el Times en defensa de la soberanía nacional y también para refrendar su apoyo al gobierno popular. Bien harían los conservadores de ambos lados del Río Bravo en recordar que México ya no es colonia ni protectorado de nadie, y aquí la democracia simulada terminó hace casi seis años. No conciben que Andrés Manuel le haya devuelto la soberanía y la dignidad a un pueblo que humillaron por décadas. Por eso somos millones con él.

Este viernes primero de marzo, no solo acompañaremos a la Doctora Claudia Sheinbaum a su arranque de campaña, también nos movilizaremos para defender el derecho del Pueblo a elegir su destino.



SACACORCHOS

Estamos a pocos días de que den inicio las campañas electorales en el proceso electoral más grande que ha tenido el país en su historia, que además es rico en temas para el análisis político.

No sólo tenemos la competencia que habrá entre las dos candidatas presidenciales, con una participación que parece será testimonial del abanderado naranja, sino las que se darán entre las maquinarias partidistas con todos sus candidatos a los distintos puestos de elección.

Además, hay que tomar en cuenta los riesgos que se vivirán en las campañas, como es la presencia del crimen organizado en diferentes regiones del país y como pueden incidir en la decisión de los votantes.

Todo esto en un clima de polarización que parece más un campo de batalla en el cual se busca exterminar a un enemigo al que no se le quiere aceptar el diálogo o la posibilidad de que tenga una opinión diferente.

Y todo lo anterior con la posibilidad de que haya un abstencionismo que pueda definir al ganador de los comicios.



SIN MIEDO



LA IGLESIA MEDIANDO, ¿Y PALACIO NACIONAL?

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Ayer nos enteramos que la Iglesia católica no sólo está dialogando con el crimen organizado en Guerrero para construir la paz, sino que también lo va a comenzar a hacer en Querétaro, Guanajuato y en Saltillo, Coahuila.

Mientras que en Palacio Nacional se lavan las manos y se sientan a ver los resultados que obtiene la Iglesia católica, en lugar de ser los que hagan valer la ley y el aparato de seguridad del Estado.

Ya lo dijo todo el Presidente al reconocer el poder que tiene el crimen organizado en diversas entidades, "tiene bastante capacidad de movilización", que por ello optó por retirar a la Guardia Nacional, para evitar un enfrentamiento.

Es una vergüenza que el Presidente exprese que "ve muy bien" la negociación de paz entre la Iglesia católica y el narcotráfico", porque "en la pacificación del país creo que todos tenemos que contribuir".

Hace casi un año, el Presidente no pensaba lo mismo de la Iglesia católica, por el contrario, la veía como una amenaza y como un adversario debido a la críticas que ésta ha sostenido sobre su pésima estrategia de seguridad, "abrazos no balazos", y ante los asesinatos de sacerdotes.

Pero dado a que estamos en tiempos electorales, y a que México es un país con un porcentaje alto de católicos, entonces ahora sí ve a la Iglesia como alia-

da en la construcción de la paz, aun cuando desde que comenzó su sexenio ha hecho oídos sordos a los llamados de la Iglesia sobre la pacificación de nuestra nación.

Por eso vale la pena recordar los ataques del Presidente a la Iglesia, para tener presentes sus incongruencias y conveniencias. "Hay veces que la jerarquía de la Iglesia tiene más simpatía por los potentados, por los ricos, muy contrario al sentimiento, a la esencia del cristianismo".

Tal parece que cuando la Iglesia hace la tarea del Estado, particularmente, del Presidente, entonces ve con beneplácito la labor de los obispos, aunque en otras ocasiones los llame "cómplices de las élites y saqueadores".

Hoy, México necesita una vuelta de timón, porque si bien es positivo que la Iglesia católica logre pacificar algunos municipios del país, reducir la violencia y el temor de los habitantes, el primer responsable en hacerlo es sin duda el Presidente.

Ojalá que en Palacio Nacional vean con buenos ojos acabar con los "abrazos, no balazos", con la impunidad que protege a los criminales y voltear a ver a la ciudadanía, que es a la que se debe, y que son humanos, como los miembros de la delincuencia organizada.

FB: Josefina Vazquez Mota

@JosefinaVM





"Teléfonogate"

• Efectivamente, el "Teléfonogate" terminó como vaticinaba Sócrates, unos y otros comenzaron a filtrar números personales.

"A ustedes, con todo respeto, les da mucho por ver la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio. Ustedes se sienten bordados a mano [...] y no los puede uno tocar ni con el pétalo de una rosa", dijo el Presidente a reporteros. Si algo queda claro es que reconoce el poder de la paremiología para comunicar, es decir, sabe que utilizar refranes, proverbios y dichos le sirve para dos cosas: para que sus argumentos parezcan incuestionables por estar aparentemente apoyados en la sabiduría popular y, de paso, para generar simpatía entre sus incondicionales, por campechano. Sin ir más lejos, ayer inició su conferencia de prensa diciendo: "¡Ánimo!, porque lo mejor es lo peor que se va a poner" y ni siquiera se molestó en aclarar a qué se refería. Pero de entre sus apotegmas favoritos, el de referencia obligada hoy, dado el reciente "Teléfonogate", es el que se atribuye al expresidente de México, **José María Iglesias**, a saber: "Al margen de la ley, nada; por encima de la ley, nadie". El Presidente ha hecho suya esta frase, repitiéndola varias veces y publicándola él mismo en X (14 de enero de 2021), otrora Twitter. Sin embargo, ya generaba dudas su sincero apego a dicha sentencia desde que, con la misma seriedad, declaró en octubre de 2021: "Yo sostengo que por encima de la ley debe estar la justicia". El autor del famoso libro *Critón* relata que un tal **Sócrates** pensaba aproximadamente lo contrario: que no se puede dejar de obedecer las leyes del Estado por estar en desacuerdo con su justicia, porque eso lleva a la disolución social y, como es sabido, prefirió beberse una copa de cicuta antes que responder a una injusticia con otra injusticia. Si se piensa bien, se descubre que las leyes están escritas precisamente para obligarnos y que, naturalmente, las leyes nos incomodan cuando nos constriñen. Sin embargo, el Presidente no comparte esta opinión, como lo demuestra también otro dicho suyo que será recordado y que acuñó en abril de 2022, mientras elogiaba a quienes habían incitado manifestaciones violentas contra los "traidorzuelos" ministros de la SCJN: "No me vengan con ese cuento de que la ley es la ley". Dos años después, se queja del uso del desprestigio mediático contra dirigentes populares por medio de estereotipos. Pero de entre todas, la que choca frontalmente con la de **José María Iglesias** es su frase más reciente: "Por encima de esa ley está la autoridad política", que resulta ser él. Su inconformidad se basa en que

lo han calumniado, a él y a su familia, sin pruebas, porque "la calumnia, cuando no mancha, tizna". Esto lo dice quien casi cada mañana tilda, sin probar nada, a todos sus discrepantes de hipócritas, rateros, corruptos y un largo etcétera. Efectivamente, el "Teléfonogate" terminó como vaticinaba **Sócrates**, unos y otros comenzaron a filtrar números personales. Para ser consistente, el Presidente debería recomendar a sus correligionarios y familiares lo mismo que a la reportera: "Si están preocupados porque se dio a conocer su teléfono, que cambien a otro número y ya". Parece ser un buen momento para añadir a su refranero la Regla de Oro: "No hagas a otro lo que no quieras que te hagan a ti", que, en su formulación más coloquial y vernácula, de niños aprendemos así: "El que se lleva, se aguanta".



REGLA DE ORO

"Un sádico es un masoquista que sigue la Regla de Oro". Esta frase se puede encontrar en un libro escrito por **Thomas Cathcart** y **Daniel Klein**, cuyo título es: *Platón y un ornitorrinco entran en un bar*.

El Presidente debería recomendar a sus correligionarios lo mismo que a la reportera: "Si están preocupados porque se dio a conocer su teléfono, que cambien a otro número y ya".



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB



Tenis después de Otis

Acapulco, Guerrero. El Abierto Mexicano de Tenis trajo a Acapulco lo que parecía imposible hace cuatro meses: turismo, un evento internacional y esperanza.

Si bien el puerto sigue lastimado por lo que arrasó a su paso el huracán *Otis* y lo que desnudó la tragedia—abusos, robos y oportunismo—, hay muestras de solidaridad, esfuerzo de familias por reponerse y ánimo de recuperar lo perdido.

En octubre era impensable que un evento como el abierto de tenis se realizara. La Arena GNP, donde se juegan los partidos,

lucía completamente destruida y la devastación del complejo Mundo Imperial, donde se hospedan los participantes y asistentes, era incuantificable. Los trabajos de reparación y la inversión millonaria que se hizo pusieron en pie esta zona de Acapulco.

El resto avanza a su propia velocidad. Donde hay dinero, las cosas caminan. Donde hay carencia, la reconstrucción es lenta.

En estos días de recorrido por Acapulco sus habitantes me hablaron de los problemas y pendientes que aún tienen.

Los censos de damnificados permitieron entregar entre 8 mil y 60 mil pesos de ayuda a cada familia, 12 vales de despensa y una tarjeta para hacer compras por 500 pesos. Además de enseres domésticos y la posibilidad de tramitar un crédito a la palabra. Recursos con los que la mayoría hizo reparaciones, compró algunos materiales y pagó mano de obra.

Hay quienes están muy agradecidos, otros me advirtieron que la repartición no fue equitativa. De una misma familia solicitaron varios apoyos, hubo quienes

clonaron los vales de despensa y los revendieron, los trabajos y materiales de construcción se cobran al doble. Mientras unos ruegan por recuperar los empleos que perdieron, otros se dan el lujo de renunciar y vivir de los apoyos y despensas que tienen almacenadas en casa.

Lo que todos tienen en común es el desafío de la violencia. En la última semana han sido incendiados autobuses de pasajeros y taxis. Tomar el transporte público se ha convertido en actividad de alto riesgo. Delincuentes bajan a los pasajeros, al chófer, echan gasolina y encienden los vehículos. Esto ha provocado operativos de la Guardia Nacional, que con sus armas largas suben a los autobuses, bajan y catean a los pasajeros.

El tenis provocará que esta semana el mundo vuelva a mirar a Acapulco; coincidirá con la suspensión de apoyos por el inicio de las campañas electorales y quienes aún dependen de esto se empezarán a quedar sin nada. Ojalá más eventos así se realicen para que el puerto y su gente sigan levantándose.

Ojalá más eventos así se realicen para que el puerto siga levantándose



La ecología, Marx y el metabolismo social

VÍCTOR M. TOLEDO / II Y ÚLTIMO

Todo lo descrito en la primera parte de este ensayo (*La Jornada*, 13/2/24) permaneció en estado latente por más de un siglo, hasta que en 1997 Marina Fisher-Kowalsky, economista austriaca, publicó el capítulo de un libro con un título extravagante: "Society's Metabolism: on the Childhood and adolescence of a Rising Conceptual Star" ("El metabolismo societario: la infancia y adolescencia de un naciente concepto estrella). Su revisión, que sólo incluyó media página sobre Marx y Engels ignorando todo lo escrito por A. Schmidt, logró, sin embargo, atraer la atención de los economistas interesados por los temas ambientales, especialmente los dedicados a la ecología urbana e industrial. Por los mismos años varios marxistas puros y duros (James O'Connor, André Gorz, Paul Burkett,) publicaron sendos libros sobre ecología y marxismo, aunque sólo la obra *Marx's Ecology* (2000), de John Bellamy-Foster, incluyó un capítulo dedicado al concepto de metabolismo social (MS). Esas publicaciones originaron una bifurcación, dos corrientes que durante las últimas dos décadas se han dedicado a escribir profusamente sobre el tema desde visiones, enfoques y objetivos diferentes. La primera, que se ubica dentro de la economía ecológica, se ha dedicado a generar teoría pero también metodologías sobre los intercambios de energía y materiales que fluyen entre la sociedad y la naturaleza. La segunda, de carácter filosófico, histórico y epistemológico, se empeña en demostrar que la tremenda crisis ecológica contemporánea sólo puede ser comprendida desde las lentes exclusivas de Marx y el marxismo. La primera parte de la necesidad de elaborar instrumentos para los análisis cuantitativos, la segunda se afana por meter la realidad a la teoría en vez de construir la teoría a partir de la realidad. Ambas se ignoran mutuamente y ambas, como se puede constatar por el número de investigadores, publicaciones y citas, posee su propio "público o

coro académico".

Es dentro de la economía ecológica, que Manuel González de Molina y quien esto escribe, él historiador andaluz y yo ecólogo mexicano, ambos comprometidos en el estudio del campesinado, decidimos en 2000 escribir un libro sobre MS, a partir de una percepción común. La inmensa mayoría de las investigaciones estaban centradas en la cuantificación de los flujos de materia y energía, y no existía un modelo coherente entre los procesos biofísicos y sociales. Los análisis seguían manteniendo sólo "cajas negras", y se ignoraban los mecanismos propiamente sociales de carácter inmaterial o intangible. En otras palabras, el MS se había convertido en mero enfoque cibernético cuantificador de los flujos de materiales y energía a diestra y siniestra.

La tarea nos tomó una década y en 2011 apareció *Metabolismos, naturaleza e historia* (Editorial Icaria). Años después decidimos publicar una versión inglesa agregando todo lo que habíamos avanzado y entonces se publicó *The Social Metabolism: a Socio-ecological Theory of Historical Change* (2014), cuya segunda edición, revisada, actualizada y aumentada, comenzó a circular hace dos semanas (Springer). En estas tres obras desarrollamos teoría que aporta cinco novedades mayores, partiendo de las contribuciones de autores claves, como N. Georgescu-Roegen, I. Prigogine, L. Tyrtania, N. Luhmann, M. Giampietro, M. Fisher-Kowalski, E. Tello y J. Martínez-Alier. Nuestros libros: a) ofrecen un modelo básico del MS; b) distinguen entre las dimensiones materiales e inmateriales (simbólicas, culturales, legales, institucionales); c) reconocen la existencia de tres tipos de flujos (de materia, energía e información); d) integran la segunda ley de la termodinámica, pues independientemente de su grado de complejidad, todo sistema (físico, biológico o social) opera sin violar las leyes más generales de la materia, aunque exploramos en detalle cómo existen mecanismos virtuosos que logran convertir el caos en orden (estructuras disipativas) asegurando

la existencia de organismos vivos y sociedades, y e) desarrollan un abordaje espacio-temporal del MS al distinguir cuatro escalas (local, regional, nacional y global) y tres regímenes metabólicos (cinegético, agrario e industrial) existentes a lo largo de la historia.

A pesar de que nuestro libro de 2014 ha sido consultado unas 8 mil veces (Google Scholar y Research Gate), el número de citas permanece relativamente bajo (unas 450). Pensamos que las deformaciones provocadas por el "paperismo", además de la explosiva multiplicación de artículos, libros y tesis (un análisis bibliométrico derivado del Google Scholar arrojó más de 10 mil publicaciones sobre MS en seis lenguas (ver: <https://redibec.org/ojs/index.php/revibec/article/view/99/17>) explican lo anterior. Hoy por hoy, el concepto de MS es clave para visualizar una nueva civilización sustentable, poscapitalista y posindustrial. Mientras, seguiremos contribuyendo desde las trincheras del pensamiento complejo y crítico.

“

Hoy, el concepto es clave para visualizar una nueva civilización sustentable, poscapitalista y posindustrial



Democracia sin adjetivos

JOSÉ BLANCO

La guerra sucia de la derecha prianista ha estado a la vista durante el gobierno de Andrés Manuel. La cascada de los insultos infames al Presidente ha sido permanente como consta a cualquiera que se haya asomado a las redes sociales. Entre cientos de insultos, se le ha motejado como el "cacas", escrito así o como "kks", desde que inició el gobierno hasta el día de hoy. Una vergüenza que infama a quienes así denigran. Se ha machacado sobre la población la idea de que el Presidente es un imbécil, descrito con las peores palabras y mediante retorcidas ilustraciones. Ahora, además, según el poder neoliberal internacional, el Presidente también es *narco*, y él o sus allegados reciben dinero del crimen organizado. Claudia es una lombriz, o una fámélica agónica incapaz de pensar por sí misma: nauseabundo.

El caudal espeluznante de mierda mediática que ha sido capaz de producir la derecha partidista, encabezada por Claudio X, ha contado con el apoyo continuo de agencias del gobierno de EU, y con cientos de miles de réplicas en redes sociales provenientes de sus fieles creyentes. Todo a la luz del día, porque el gran capital no necesita actuar con sigilo, faltaba más. No obstante, la derecha internacional cree que la operación de descrédito radical que tiene que volcar sobre el gobierno de la 4T debe ser aún mayor. Los grandes medios globales gringos, como *The New York Times*, entraron ya al apoyo de la derecha nativa con narrativas cínicamente falsas, que son amplificadas, a costos millonarios en dólares, por fábricas de troles, que se distribuyen en México por millones desde España, Colombia y Argentina, como lo demostró recientemente el español Julián Macías Tovar, experto en redes sociales. El analista mostró que Atlas NetWork es, por ahora, el productor preponderante de las campañas contra AMLO y contra Claudia.Y, por si hubiera dudas, todo ocurre en tiempo y forma: en la línea de inicio de la campaña política por la renovación de los poderes.

Si Andrés Manuel es ese esperpento despreciable que construye la oposición, y aún así le ganó las elecciones con amplitud a toda la oposición, ésta

misma pone en evidencia que no hay en castellano las palabras necesarias para describir a Claudio X, *Alito*, Marko o los *chuchos* y la caterva de sus congéneres. Por esa razón el poder del gran capital internacional evalúa que la derecha neoliberal mexicana no es capaz de volver a hacerse con el poder por sí sola, al menos en esta próxima elección, y ha decidido por ello presentarse también a las elecciones mexicanas con las armas de sus cínicas mentiras intervencionistas.

No son pocos los motivos por los que el poder del gran capital neoliberal ha decidido amenazar a Morena con las fauces abiertas. En su primer tramo de gobierno, la 4T ha demostrado con creces que su proyecto es viable, y de ello dan cuenta los números básicos del desempeño de la economía y el inicio del proceso de disminución de la pobreza. Una izquierda moderada que ha demostrado ser eficaz resulta inadmisible para ese poder globalizado. Peor aún si, como ocurre, también ha sido exitosa al promover una firme revolución de las conciencias que, hasta donde haya podido llegar, es ya una defensa frente a los grandes operadores de la posverdad a ultranza. En el próximo gobierno, *ceteris paribus*, la ruta económica y la justicia social para los jodidos avanzará y tenderá a afianzarse. Tal desempeño resulta inquietante al poder global: el de México es por ahora el único proyecto popular de justicia social que ha podido avanzar en América Latina (AL) y es, para ese poder, un inadmisibles ejemplo subversivo en el subcontinente y mucho más allá: la experiencia mexicana está siendo estudiada en África, en Europa, en Asia. Uno tras otro, después de la experiencia de Hugo Chávez en Venezuela, los gobiernos progresistas fueronde-rumbados sin contemplaciones con la *lawfare* y las campañas mediáticas. De ahí el retorno y el crecimiento de las ultraderechas en AL, pero también en EU y Europa. Bush, Aznar y Blair, el Trío de las Azores, sigue actuando en AL.



Haciendo a un lado los lodazales de mentiras, en México el único tema caballito de batalla de las derechas es el de la democracia. Por supuesto, defienden una democracia como la que hemos vivido en México –que se busca instalar en todas partes–, una vaciada de la realidad social: la democracia sin adjetivos. Hacer nuevamente posible un gobierno de la 4T, que opere con la convicción de que por el bien de todos, primero los pobres, le exige a Morena pasar por la aduana de la democracia de las élites políticas partidistas, tantos años ajena a la vida concreta de millones de mexicanos históricamente excluidos. Una reforma político electoral es indispensable para ir llenando las “asépticas” leyes electorales con las realidades concretas de los mexicanos.

Las mayorías deben decidir nuevamente a favor de ellas mismas, a través Morena, su único recurso, con todos sus defectos, provenientes de los años de democracia sin adjetivos.

“

*Una reforma
político-electoral
es indispensable
para ir llenando las
“asépticas” leyes
electorales con las
realidades concretas
de los mexicanos*



FRANCISCO RIVAS
**“Por encima
de la Ley está
mi autoridad”**

El show matutino del presidente López, del pasado viernes 23 de febrero, resultó tan controvertido cuanto revelador: el mandatario confirmó ser un relativista pronto a violar la ley a su conveniencia sin el menor remordimiento.

Todo se debe a que un día antes, el jueves 22, López filtró un mensaje que la jefa de la correspondencia del New York Times (NYT) le hizo llegar.

El problema de dicha filtración es que, al exhibir directamente los pantallazos, López mostró públicamente el número de la titular del NYT en México.

Ello llevó a que el 23 la periodista Jéssica Zermeño, de Univisión, lo cuestionase por dicha filtración. Las preguntas se centraron en recordarle que existe una Ley de Protección de Datos Personales; que México es el país más peligroso del mundo para ejercer el periodismo y que con ello ponía en riesgo la vida de su compañera; cerró preguntándole si creía haber actuado bien y si volvería a hacerlo.

López arremetió contra comunicadores; argumentó que él, su prestigio individual y su investidura están por encima de la ley; dijo que si la periodista estaba preocupada que cambiase de teléfono y concluyó afirmando que sin duda volvería a publicar los datos personales de quien considere necesario.

¿El presidente está por encima de la ley? Absolutamente no. López llegó al poder bajo las normas electorales, asumió el cargo jurando cumplir y hacer cumplir la ley y el poder de su investidura proviene del conjunto de normas enmarcadas en la Constitución mexicana.

Este hecho confirma que el presidente no se siente obligado a limitar sus actos según lo que establece la ley, que está convencido que para él no aplican las normas y reglamentos y que seguirá actuando según su conveniencia.

Las consecuencias de un presidente que desprecia la ley también las vemos en seguridad: desde 2019, López ha impuesto a mandos militares en instituciones en las que sólo se permiten civiles.

En 2023, justificó las ejecuciones extrajudiciales del Ejército en Tamaulipas e instruyó a las Fuerzas Federales que le permitiesen a grupos criminales la toma de Chilpancingo y otras partes de Guerrero.

En su campaña de 2018, López repitió incansablemente que se gobierna con el ejemplo, no debe sorprendernos que muchos ciudadanos hayan decidido seguir su ejemplo al filtrar los celulares de las candidatas presidenciales, funciona-

rios morenistas y del hijo del presidente para insultarlos.

López lidera el conflicto social, el desprecio por las instituciones y el repudio por la ley. Este es su legado, que si no es atendido por nuestra próxima presidenta, nos llevará a la ingobernabilidad y empeoramiento de la violencia social. ●

*Director del Observatorio Nacional
Ciudadano. @frarivasCol*



Estancias infantiles: justos por pecadores

BRENDA VALDERRAMA

De acuerdo con el INEGI, del total de las mexicanas mayores de 15 años, 24 millones participamos en el mercado laboral y 3 millones más se reportan con disposición para trabajar. De las mujeres ocupadas, dos millones estarían en disponibilidad para trabajar más horas si se le ofreciera la posibilidad. Esto significa que una de cada cinco mujeres que trabaja o quiere trabajar no encuentra todavía las oportunidades de empleo que necesita.

Peor aún, la mitad de las mujeres que trabajan lo hacen en el mercado informal, es decir, que no cuenta con ningún tipo de prestación ni seguridad social, tampoco de servicios de atención y cuidado infantil.

Con la finalidad de mejorar las condiciones de acceso y permanencia en el mercado laboral de las madres que trabajan, buscan empleo o estudian, mediante el acceso a los servicios de cuidado y atención infantil, se crea en 2007 el Sistema Nacional de Guarderías y Estancias Infantiles. Este programa beneficiaba también a padres solos o tutores que requirieran los servicios.

Las estancias estaban abiertas al público en general y brindaban apoyo a hogares con al menos un hijo de entre un año y hasta los 3 años 11 meses de edad o entre uno y hasta cinco años con 11 meses en casos de pequeños con alguna discapacidad. Cada estancia contaba con un responsable y un asistente por cada ocho niños o cuatro niños con discapacidad.

Para 2018 el programa daba atención y cuidados a 329,821 pequeños mediante la aportación de 900 pesos mensuales por cada uno o 1,800 pesos mensuales en caso de presentar alguna discapacidad. Los recur-

sos se ministraban directamente a cada uno de los 9,566 establecimientos registrados, por lo que el beneficiario recibía el apoyo en especie.

La cancelación del programa fue una de las primeras acciones del gobierno actual y no solamente dejó en el desamparo a más de 300 mil familias, muchas de ellas monoparentales, sino que privó de su empleo a más de 50 mil personas que prestaban los servicios, en su gran mayoría mujeres.

Actualmente, las pocas estancias que siguen operando carecen del apoyo por lo que las personas que no tienen otra alternativa tienen que aportarlo de sus ingresos, mermando sustancialmente su calidad de vida, pues el costo por cada pequeño rebasa actualmente los dos mil pesos mensuales.

El motivo oficial que se dió en su momento para la cancelación de las estancias fue el mismo utilizado para justificar la desaparición de otros programas incluyendo los fideicomisos para la investigación: que había corrupción, que los recursos no llegaban a los beneficiarios, que los intermediarios se quedaban con "moches", etc.

Finalmente y a solo 220 días de que se vayan, no se ha fincado ni una sola denuncia contra funcionarios de gobierno por estas imputaciones. Las palabras del presidente dirigidas a la responsable de una de las estancias canceladas es un fiel reflejo de la errada política social del gobierno, en la que llanamente "pagan justos que pecadores".

Para información adicional de éste y otros temas de interés visiten

Twitter: @BValderramaB

Facebook: <https://www.facebook.com/BValderramaB>



**PERSPECTIVA DE
GÉNERO**

ESTELA CASADOS

Feminismos en Minería

La Colección *Feminismos de la* Editorial Universidad Veracruzana se presentó este domingo 25 de febrero en la Feria Internacional del Libro del Palacio de Minería. Publicados en 2023, los libros que hasta ahora integran esta joven colección, *El poder de las mujeres. Un desafío para la democracia*, de Giulia Sissa, y *Mi género de historia*, de Christine Bard, fueron presentados por Ana Lau Jaiven y Estela Casados.

Fue así como la Editorial UV mostró en la 45 emisión de la FIL Palacio de Minería el profundo interés que tiene en difundir la obra generada por el pensamiento feminista.

Ambas presentadoras coincidimos en que estos dos primeros volúmenes de la colección abren un ciclo importante en el que se incluirán próximamente publicaciones que darán cuenta del quehacer teórico, político y vivencial de los feminismos en México y América Latina.

La doctora Lau, actual coordinadora del Doctorado en Estudios Feministas de la Universidad Autónoma Metropolitana, afirmó que los textos de Sissa y Bard muestran tanto el recorrido histórico de la construcción de la identidad de las mujeres como el impacto que los feminismos europeos han tenido durante los siglos XX y XXI.

Ambas autoras ubican temporal y espacialmente a un movimiento que hoy en día genera importantes aportaciones en diferentes ámbitos de la realidad social.

Otro aspecto que se resaltó en la presentación de la Colección Feminismos fue la oportunidad que se brinda a académicas, investigadoras y activistas para la publicación de su obra, lo que permitirá la creación de un espacio de diálogo e intercambio de ideas desde la diversidad de perspectivas y experiencias elaboradas en escenarios sociales locales, con su complejidad particular.

Será hasta el próximo lunes 4 de marzo que los ejemplares que integran la Colección Feminismos, así como otras publicaciones de la Editorial Universidad Veracruzana, podrán adquirirse en el stand I422 de la 45 Feria Internacional del Libro del Palacio de Minería. ¡Les esperamos!

**Coordinadora del Observatorio Universitario
de Violencias contra las Mujeres.
Universidad Veracruzana**





La guerra de los números que pone en riesgo a las personas

Durante su conferencia de prensa del jueves pasado, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** rechazó el contenido de un artículo publicado un día antes por el diario *The New York Times* (NYT), que se refiere a una supuesta investigación del gobierno estadounidense en torno a un presunto financiamiento del crimen organizado a su campaña presidencial de 2018 y menciona a sus hijos y gente cercana a él. El artículo anota que la investigación se cerró porque las autoridades de Estados Unidos no encontraron nada que lo involucrara en dicho asunto.

Sin embargo, AMLO dijo que ese artículo cuestionaba su honestidad y honorabilidad y, ya sea sin querer o queriendo, mostró el número del teléfono celular de **Natalie Kitroeff**, la jefa de la oficina del NYT en la Ciudad de México. Al hacerlo, violó la Ley de Protección de Datos en Poder de Personas Obligadas.

Al día siguiente, dijo que "Por encima de esa ley, está la autoridad moral y la autoridad política, y represento a un país y a un pueblo que merece respeto, que no va a venir cualquiera porque nosotros no somos delincuentes, tenemos autoridad moral, no va a venir cualquier gente que, porque es el *New York Times*, nos va a sentar en el banquillo de los acusados". Es más, aceptó que volverá a difundir el teléfono privado de un periodista "cuando se trate de un asunto en donde esté de por medio la dignidad del Presidente de México". Cuando se le dijo que cualquiera puede llamar y amenazar a la periodista, respondió que "no pasa absolutamente nada" y que ella puede, al final de cuentas, cambiar el número, sabiendo muy bien que sí puede pasar algo, porque el domingo, al comentar que en redes sociales habían divulgado el número del celular de su hijo **José Ramón**, dijo que era un hecho "muy vergonzoso".

Al difundir su número, Andrés Manuel expuso a la periodista a muchos riesgos, desde llamadas molestas hasta situaciones que comprometan su integridad física y financiera.

Kitroeff, José Ramón, las dos candidatas presidenciales y otros cuyos números también fueron difundidos en las redes sociales, en lo que ya es una guerra entre defensores y detractores de AMLO, están expuestos a estos riesgos: acoso y llamadas de spam; robo de identidad y fraude porque personas malintencionadas pueden acceder a su vida digital y financiera; riesgos para su seguridad física porque pueden ser localizados y confrontados en el mundo real; amenazas de extorsión, chantaje y secuestro; ataques de ingeniería social con base en la información guardada en el equipo; acceso a su red personal y profesional; mayor vulnerabilidad ante quienes obtengan su información; riesgos legales y profesionales debido a que la información puede poner en

riesgo su reputación; pérdidas financieras a través de una intrusión en las cuentas de la banca móvil y el comercio electrónico; y estrés psicológico causado por la preocupación por su seguridad digital.

Es mínimo el tiempo que puede pasar entre que un número de celular se hace público y el momento en que los delincuentes comienzan a aprovecharlo de manera maliciosa, debido a que utilizan herramientas automatizadas que les permiten cometer sus fechorías digitales.

Ni el presidente ni nadie deben divulgar datos de personas sin su autorización. No sólo es ilegal sino que, al hacerlo, las ponen en alto riesgo.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy



Benito Solís Mendoza

Economista

Opine usted:
benito.solis@solidea.com.mx



Álamos: el debate no es derecha o izquierda, sino dictadura o libertad

Álamos, Sonora.- En esta población, que en alguna época fue capital del Estado de Occidente y que comprendía los actuales estados de Sonora y Sinaloa, se realiza de manera anual el evento de Álamos Alliance. El mismo lo organiza Roberto Salinas, siendo en esta ocasión el XXXI y reúne a diferentes académicos, economistas, funcionarios y exfuncionarios de distintos gobiernos que vienen a este lugar, de distintas partes del mundo, para intercambiar experiencias y avances en las distintas economías y en la libertad de los individuos.

Es oportuno enfatizar que existe una gran confusión sobre lo que significa el llamado liberalismo, ya que la palabra tiene distintos significados, dependiendo de la parte del mundo en que se usa. Mientras que en América y en Estados Unidos tiene un concepto más de tendencia social de apoyo a los sectores más necesitados, en Europa un gobierno liberal es aquel que busca eliminar trabas y restricciones a la sociedad, a los particulares y en general a

los procesos productivos para que puedan tomar mejores decisiones.

En este evento de Álamos se reúnen de manera anual, aquellos que piensan que la verdadera discusión no debería ser si los gobiernos son de derecha

o de izquierda, ya que en ambos casos pueden desembocar en dictaduras. La verdadera alternativa que tienen las naciones es si siguen una estrategia de mayor y creciente restricción y control de los medios de producción y de los consumidores o si se otorga una mayor libertad a las personas para que, en un entorno de seguridad y libertad, puedan emprender sus diversas actividades.

En las distintas reuniones que se tuvieron, durante varios días, se enfatizó como en todos los casos donde se han logrado liberar las fuerzas de los mercados y los individuos cuentan con mayor libertad para producir y consumir se tiene un incremento

relevante en el bienestar de las poblaciones. Esto ya sea medido por crecimiento económico, por reducción de la pobreza o por

el incremento en el poder de compra de los individuos. Lo anterior se confirma tanto en América Latina como en Europa y Norteamérica. Es muy relevante el caso de los países asiáticos, donde destaca el avance extraordinario que ha tenido China en las últimas décadas, una vez que se eliminaron las trabas que imponía el sistema comunista y se permitió que una parte del país funcionara bajo un esquema de mayor libertad de los mercados. Es también útil ver el caso de Vietnam en las pasadas décadas y resaltar el caso actual de la India. En América Latina preocupa el estancamiento y deterioro de la economía argentina, debido a su déficit fiscal, que la ha llevado a tener la mayor inflación del mundo, junto con Venezuela. Resalta de manera relevante



el caso de México durante el periodo de Desarrollo Estabilizador en la década de los 50s y los 60s, cuando se lograron crecimientos superiores al 6% con una inflación inferior al 2%.

La resistencia para permitir un mayor grado de libertad a los individuos proviene tanto de gobiernos que se denominan de izquierda o derecha, que no quieren reducir su poder o incluso acrecentarlo, así como de pseudo-empresarios que desean mantener sus monopolios o contratos exclusivos con los distintos gobiernos. Asimismo, existen aquellos que piensan que las economías se deben mantener cerradas al comercio internacional y así evitar la competencia de otras partes del mundo. Esto último tiene gran aceptación en diversos sectores en los Estados Unidos.

En esta reunión el exsenador de los Estados Unidos, Phil Graham lo definió de manera muy clara al decir que los sistemas económicos deberían de funcionar alrededor de darle mayor poder de compra a los consumidores y a sus decisiones, para que los puedan tomar en un entorno de libertad.

“La resistencia para permitir un mayor grado de libertad a los individuos proviene tanto de gobiernos que se denominan de izquierda o derecha”

“Existen aquellos que piensan que las economías se deben mantener cerradas al comercio internacional y así evitar la competencia de otras partes del mundo”



LA VOZ DEL CENTRO



PROCENTRICO
ASOCIACIÓN CIVIL

GUILLERMO A. GAZAL ORDUÑA

Coordinación con buenos resultados

Esta vez destacaremos en nuestra columna el trabajo de la Fiscalía capitalina y a sus funcionarios por la efectiva coordinación que se ha tenido entre esa dependencia, la PDI, la SSC y la sociedad civil, en varias reuniones que ha tenido PROCENTRICO AC junto con afiliados que han sido víctimas de delitos.

De la mano con funcionarios de esa dependencia, se han generado varias mesas de trabajo donde, de manera muy profesional, hemos sido atendido y guiados ante los ministerios públicos para levantar las denuncias que han derivado en eficientes y robustas carpetas de investigación que, a la fecha, han permitido la oportuna atención de delitos de los que hemos sido víctimas.

Para muestra, un ejemplo de fraude por parte de exempleados de algunos negocios que, en contubernio con otros empleados en funciones, se dedicaron a realizar actos de abusos de confianza, aparentemente, para que jurídicamente no se calificaran como robos calificados como tal; sin embargo, gracias a la buena integración de las carpetas que se han realizado en la Fiscalía, se podrá detener a estos delincuentes y solicitar la reparación de los daños a tales negocios, así como la judicialización de los casos, para que de manera ejemplar los delincuentes paguen también con cárcel y estén fuera de circulación, al frenar sus actos ilícitos.

Ante estos hechos, reconocemos a estos funcionarios que realizan con eficiencia su trabajo y que son ejemplo de servidores públicos que están a la altura del cargo y del encargo. ***Presidente de Procentrónico**

—#JuntosSiPodemos,
#PorMéxico: ProcentrónicoAC
Whatsapp 5570771982





El divorcio de la CNTE con la 4T

Después de que en 2019, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) entró por la puerta grande a Palacio Nacional para sostener al menos 11 encuentros con el presidente Andrés Manuel López Obrador, cinco años después todo parece indicar que esa estrecha relación se fue por la coladera, pues el día de ayer, el ala disidente del sindicato oficial de los maestros realizó una serie de bloqueos y manifestaciones en diferentes puntos de Oaxaca, en protesta por la visita del jefe del Ejecutivo a la entidad.

Y no es la primera ocasión en que la Coordinadora se manifiesta contra el Presidente, pues hay que recordar que los maestros han realizado al menos cinco acciones de protesta frente a Palacio Nacional con la misma demanda: que AMLO los reciba para instalar mesas de negociaciones; no quieren la interlocución de ningún funcionario, quieren una entrevista, cara a cara con López Obrador.

En la luna de miel con la actual administración federal, la CNTE tenía la promesa de la 4T de redactar juntos una serie de nuevas leyes, mediante las cuales, se otorgarían plazas a todos los docentes, así como la homologación de los salarios y asegurar un empleo a todos los egresados de las normales; sin embargo fue este último punto el que dio al traste con la tersa relación, pues desde el Gobierno se dieron cuenta que el presupuesto era insuficiente para darle cumplimiento.

La palabra del Gobierno ya estaba empeñada, y ante el incumplimiento, la CNTE que no tiene llenadera, decidió hacer lo que mejor sabe hacer: recurrir a los bloqueos, plantones, paros laborales y chantajes; dejando a un lado la formación de los alumnos.

Tan sólo la protesta de ayer dejó como saldo, más de un millón de niños sin clases; así como bloqueos en Salina Cruz, Tehuantepec, Matías Romero e Ixtepec, impidiendo la circulación y el acceso a los estados de Chiapas y Veracruz, con todas las consecuencias que eso representa.

La relación de la CNTE con el Gobierno federal se pudrió, pero en este desacuerdo, como siempre ocurre, se llevaron entre "las patas" a los estudiantes, pues ya se sabe que primero están los privilegios de los "maestros" y después la formación de los alumnos.

EL RESBALÓN DEL GOBERNADOR DE SINALOA

Al que le ganó la emoción por tener delante al presidente Andrés Manuel López

Obrador fue al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y en la inauguración del acueducto Picachos-Concordia se aventó a decir que no quiere que se vaya el jefe del Ejecutivo, por lo que le habría sugerido modificar la ley para que se pudiera reelegir; y como el Presidente no se dejó seducir ante tal propuesta, el gobernador le "reprocho" ser maderista y anti-reeleccionista.

Muchos de los ahí presentes, se preguntaron, ¿a Rubén Rocha le ganó la emoción o la abyección?

¿Qué tal?



¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo



¿Cuándo te dan tu base?

Benito Antonio Martínez Ocasio, mejor conocido como Bad Bunny, en "Titi me preguntó" canta sobre su tía que le pregunta si tiene novia por qué no hay boda.

Es un fenómeno, por lo menos, muy latino: las fiestas familiares como el escenario para las preguntas incómodas: ¿cuándo sientas cabeza? ¿Para cuándo los hijos?, pero he comprobado que para miles de trabajadores de la salud la pregunta más incómoda era otra: ¿cuándo te dan tu base?

El fenómeno es el siguiente. Durante los años del Seguro Popular, los gobiernos de los estados contrataban personal sanitario sin fuente de financiamiento. Es decir, por honorarios, con contratos eventuales que además eran precarios, mal pagados y sin seguridad social.

Cuando a una de estas personas trabajadoras; doctoras,

enfermeras, químicas y otras categorías de atención, que estudiaron y se prepararon para dar un buen servicio, pero que no tenían la certeza de llegar a fin de mes con su contrato renovado. Vivían en esa situación durante muchos años. A veces 5, 10, 15, 20 o más años en la angustia laboral.

Sin embargo, con IMSS Bienestar el tiempo de espera por fin terminó, pero, ¿cómo se pudo llegar hasta este punto?

El presidente López Obrador es conocido por no cesar en una causa cuando la identifica como justa. Por eso, después de la pandemia y de la vacunación nos instruyó crear una nueva institución que diera atención médica a las personas sin seguridad social.

Y aunque esa idea parecía una posibilidad lejana y hasta un sueño, hoy hemos avanzado mucho.

Aquí he contado cómo hemos recuperado servicios que se encontraban privatizados, cómo rehabilitamos centros de salud, compramos equipamiento que no se actualizaba en décadas y terminamos hospitales en todo el país.

Pero de nada serviría todo el equipo y todos los hospitales remodelados sin lo más importante; el personal comprometido en salvar vidas y cuidar la salud. Teníamos que hacer justicia laboral de una forma muy concreta: la basificación.

El proceso comenzó en 2023 en Nayarit, Tlaxcala, Colima, Campeche, Zacatecas y Morelos con 2 mil 676 trabajadores. Para 2024 comenzamos en Sonora con mil 18 bases, en Tabasco fueron 339, en Veracruz 3 mil 328, en Puebla 2 mil 667 y Tamaulipas 916.

Lo que sigue para este año es entregar mil 145 bases en Sinaloa, 461 en Baja California Sur, 5 mil 798 en Ciudad de México, 4 mil 775 en Chiapas, 2 mil 288 en Guerrero, 493 en Quintana Roo, 665 en Hidalgo, 378 en San Luis Potosí, 579 en Baja California y 9 mil 270 en el Estado de México.

En Michoacán y Oaxaca estamos conciliando los registros.

En total son: 36 mil 796 trabajadores de la salud con una base. No son todos, aún falta una parte muy importante, pero decidimos comenzar con el personal de atención médica directa que trabaja en Hospitales y Centros de Salud con más años de antigüedad y que no tuviera otra base en alguna institución de salud. Y un elemento adicional: justicia de género, 70 por ciento son mujeres.

Laura Flamand publicó recientemente en la Revista de la Universidad de México el artículo *Trabajo en el sector salud, empleo precario y desigualdades de género*. Ahí señala: "Para que el sistema de salud mexicano ofrezca servicios efectivos y de calidad para la población, debe crear condiciones de empleo dignas para el personal de salud tanto en el sector público como en el privado. Sus demandas ya no pueden esperar".

Ya no están esperando. Los estamos contratando con una base federal en una institución de atención médica para personas sin seguridad social.

A ellos, a ellas: gracias por su esfuerzo, por su paciencia y, sobre todo, por confiar en una nueva institución como IMSS Bienestar. ■

Tras la pandemia
se nos instruyó a
crear una institución
para personas sin
seguridad social



**Opinión del experto****Román Meyer Falcón**

Secretario de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano

Consolidando el derecho a la vivienda

- El Infonavit podría ser constructor y propietario de bienes inmuebles. Así, las personas trabajadoras tendrán la opción de arrendar esas viviendas con la garantía de que la renta no excederá el 30% de su salario mensual.

Durante el gobierno encabezado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** hemos dado grandes pasos para garantizar el derecho humano a la vivienda, consagrado en el artículo 4º de nuestra Constitución. El último avance es la iniciativa para transformar el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) para que pueda no sólo facilitar créditos más baratos, sino también construir viviendas bien ubicadas, céntricas y ponerlas en renta y venta bajo un esquema social.

Esto significa que el Infonavit podría ser constructor y propietario de bienes inmuebles. Así, las personas trabajadoras tendrán la opción de arrendar esas viviendas con la garantía de que la renta no excederá el 30% de su salario mensual. Además, después de 10 años de rentar, podrán acceder a la opción de adquirirla en condiciones preferentes.

Se dará prioridad a personas trabajadoras sin vivienda propia y con mayor antigüedad de cotización. También se implementarán mecanismos para asegurar un proceso justo y sin favoritismos en la asignación de las viviendas, y que el Infonavit deberá implementar una reducción de costos de su operación, para reivindicar su nuevo carácter social.

Ahora bien, tras hablar de los objetivos de esta reforma, cabe hablar del contexto alrededor de ella. No podemos obviar que en diciembre de 2020 se publicó una reforma a la ley General del Infonavit, la cual permitió que ahora las personas trabajadoras puedan recibir uno o más créditos, más baratos y flexibles, de manera directa y sin intermediarios. También que ahora puedan usarlos en lo que más les convenga: adquirir un terreno, hacer una mejora o ampliación a su vivienda, construir en un espacio propio o refinanciar créditos pasados otorgados. Apenas el 29 de noviembre pasado se aprobó otro cambio a la ley del Infonavit mediante el cual se abre la posibilidad de que personas trabajadoras independientes, trabajadoras del hogar y migrantes accedan a créditos de vivienda.

En sus primeros años, el instituto impulsó la construcción de unidades habitacionales que contaban con parques, jardines, andadores, tiendas comunitarias, escuelas y hospitales. Eran grandes multifamiliares hechos con la idea de que la vivienda es factor ordenador de la vida y la cotidianidad.

Desafortunadamente, en 1992, en pleno auge neoliberal y como consecuencia de la corrupción, se hizo una reforma que limitó la facultad del Infonavit para construir. Esta reforma también limitó la adquisición de suelo y establecimiento de servicios urbanos. Así, el Infonavit se redujo a ser una entidad financiadora, que se dedicaba a administrar el fondo y colocar créditos en el mercado. Se empezó a concebir la vi-

vienda como mercancía y no como un derecho indispensable para el bienestar. Una consecuencia: en 2018 nos dejaron casi 650 mil viviendas abandonadas, sin servicios y alejadas de las ciudades.

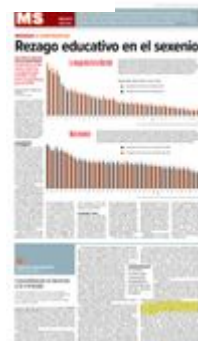
Por eso, lo hecho en este sexenio es, sin lugar a dudas, un cambio de paradigma. Y así debe entenderse la nueva iniciativa. En adelante, el Infonavit podría tener la posibilidad de ingresar de lleno al mercado y proveer viviendas en donde hacen falta, en los centros de las ciudades, para contrarrestar el déficit habitacional —el cual es de más de 8 millones de viviendas y se concentra, sobre todo, en el centro, sur y en las grandes urbes del país. Con ello, podría desplazar a grupos de especuladores inmobiliarios que, en las últimas tres décadas, hicieron negocios lucrativos construyendo viviendas de mala calidad en lugares lejanos y sin acceso a servicios básicos.

La reforma se pensó para contrarrestar desigualdades estructurales que afectan a nuestra sociedad. Por ejemplo, pretende apoyar a las personas trabajadoras de menores ingresos y más jóvenes, que actualmente no pueden aspirar a comprar una casa, brindando una alternativa de arrendamiento con mayor certeza al 16% de la población del país que actualmente renta.

Por último, la iniciativa tiene el potencial de ser clave para que el Estado mexicano aumente sus capacidades para seguir combatiendo el rezago habitacional. No sobra decir que en este sexenio más de tres millones de personas ya no viven en esa condición. Y, de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la población con carencia por calidad y espacios de la vivienda se ha reducido 1.9% —casi dos millones de personas menos— y la población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, 1.8% —cerca de un millón y medio de personas.

Desde la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu) como dependencia encargada de la política de vivienda, seguiremos promoviendo la discusión de la iniciativa / llamando a la colaboración entre sectores para que avance y se concrete como un paso más de los muchos que faltan para que todas las y los mexicanos puedan hacer valer su derecho a una vivienda.

La reforma se pensó para contrarrestar desigualdades estructurales que afectan a nuestra sociedad.



SE COMENTA SÓLO CON LOS ERRORES

Por Carlos Ramos Padilla*

Semana de intensos errores, días incómodos y de descontrol. El presidente se ha equivocado gravemente. Perdió el control de la agenda nacional desde que le estalló sorpresivamente el asunto de la casa en Houston de su hijo José Ramón. Las justificaciones han sido débiles y ausentes de credibilidad.

Ya había esquivado testimonios de Manuel en efectivo de sus cercanos, simplemente se deslinda y se hizo a un lado como cuando le publicaron las fotografías con

la pareja Abarca en Iguala.

Pero en estos últimos días, con los asientos, Zaldívar, Lozoya, #narcopresidente, la caída en las encuestas de Sheinbaum y las divulgaciones del New York Times, han dejado a la vista un personaje iracundo, rebelde, amargado y contestatario. Está irritable.

De cualquier forma, desde esa máxima tribuna "gobernar" así es de altísimo riesgo. Ya no fémina la

razón sino el enfrentamiento. Le he escrito y lo sostengo, AMLO no termina de ser activista y se le olvida que es presidente.

Hay formas y modos diplomáticos para enfrentar crisis, pero lo cierto es él quien la ha motivado. Habla de una nación democrática, libre y soberana, sin embargo, su injerencia personal nos ha envuelto en problemas con Estados Unidos, España, el Vaticano, Perú, la ONU, la OEA. Es capaz de poner en "pausa" nuestra relación con otros gobiernos o descalificar sus esquemas democráticos internos. Se enfada por un texto del NYT, y se sube

a la tribuna pública para poner en peligro la integridad de periodistas, empresarios y opositores políticos.

Pero sus injurias e insultos nos afectan a todos los mexicanos por varias razones: multiplica la violencia, radicaliza, demerita nuestra imagen internacional, genera desconfianza, siembra divisiones, le califican como "persona non grata".

Su simpatía y alianza con tiranos y dictadores dista mucho de su presunción democrática.

Deja en abandono al sistema de salud del país para siempre socorrer a los cubanos incluso con alimentos y combustibles. Y aquí es notoria la tibieza y apatía del Senado y la compli-

cidad de los diputados.

Ellos, todos, tendrían que manifestarse en contra de estas arbitrarias actitudes presidenciales y exigir el reacomodo de la infraestructura nacional, las aclaraciones claras sobre los vínculos de Morena con el crimen organizado y acabar en serio con una galopante corrupción que nos está demeritando como nación.

AMLO acostumbra a esconderse cuando se siente arrinconado, es para no "lastimar a la investidura presidencial", por su incultura rehúye a los debates, toma "su tribuna" -las mañaneras- para indultar o premiar a quien se le antoje sin permitir réplica más que de sus paleros, a los profesionales de la información los arroja al desprecio.

AMLO debería abrir una sección en sus charlas tempraneras que reconozca sus errores, pero más importante, que los corrija, de lo contrario, será un expresidente llevado a juicio, y no precisamente de la historia.

Las injurias e insultos de AMLO nos afectan a todos los mexicanos por varias razones: multiplica la violencia, radicaliza, demerita nuestra imagen internacional, genera desconfianza, siembra divisiones, le califican como "persona non grata"



Foto: EFE



ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ *Los Ardillos*

Hace unos días Carlos Loret de Mola publicó una entrevista a Celso Ortega Jiménez, líder del cartel delictivo "Los Ardillos" en Guerrero. En dicho video, Ortega Jiménez afirma, que, siendo miembro de "Los Zetas", aportaron recursos a la campaña electoral del PRD y de Andrés Manuel López Obrador en 2006, y que incluso operaron electoralmente a su favor, y que siendo ya dirigente de "Los Ardillos", siguió apoyando al movimiento obradorista.

Esta entrevista se sumó a otras notas publicadas en medios extranjeros suscritas por Anabel Hernández (Deutsche Welle) y Tim Golden (ProPública), donde se habla de una presunta investigación del gobierno estadounidense sobre un supuesto financiamiento, ahora del Cartel de Sinaloa, a la misma campaña, información que fue desmentida por el embajador de los Estados Unidos en nuestro país.

A esta campaña orquestada en el marco del proceso electoral que inicia el 1, de marzo, se agregó, otra nota de Natalie Kitroeff del New York Times, sobre posibles vínculos de personas allegadas al presidente con grupos delictivos, donde se reconoce que no se cuentan con evidencias de ello, sino que se basan en declaraciones de testigos protegidos que fueron desestimadas por las propias autoridades norteamericanas.

Nadie puede disociar esta campaña como parte de la estrategia electoral opositora en la que, aunado a un discurso rancio que se sustenta en la desinformación, pretende desviar el centro del debate a partir de acusaciones sin fundamento respecto al presunto involucramiento de servidores públicos en actividades delictivas.

Basta recorrer el historial de "Los Ardillos", grupo delictivo que formó parte de la red del Cártel de los Beltrán Leyva, que fue creado a partir de la organización de sembradores de amapola en el municipio de Quechultenango, por Celso Ortega Rosas (a) "El Ardilla", asesinado en 2011, fecha en que sus hijos Celso, Jorge Iván, Antonio y Bernardo Ortega, tomaron el control del grupo, extendiendo su zona de operación al municipio de Chilpancingo.

El grupo es uno de los principales generadores de violencia en la región, en una permanente disputa por el control territorial y de las actividades delictivas con diferentes grupos, como "Los Rojos" o "Los Tlacos", e incluso con las policías comunitarias.

Dentro de los hechos de violencia destaca el asesinato del dirigente de Morena Ranferi Hernández Acevedo junto con su familia en octubre de 2017 en la carretera Ahuacotzingo-Chilapa. Ranferi fue un activista social que encabezó la defensa de las viudas por la matanza de campesinos en Aguas Blancas en 1995 por la policía de Gue-

rrero en el municipio de Coyuca de Benítez, fue coordinador de organizaciones de la sierra sur y uno de los principales personajes en las movilizaciones que lograron la remoción del gobernador Rubén Figueroa.

Un caso particular se registró en mayo de 2015, cuando 300 miembros de "Los Ardillos" tomaron la cabecera municipal de Chilapa durante cinco días, desapareciendo personas y sembrando terror en la población.

De igual manera, el 17 de marzo de 2020 fueron asesinados en Chilapa 10 músicos del grupo "Sensación", la fiscalía del estado señaló como probables responsables a una célula del grupo delictivo. En julio de 2023, promovieron el enfrentamiento y la toma de Chilpancingo, en demanda de la libertad de algunos de sus dirigentes.

La familia Ortega Jiménez ha incursionado en la política. En 2002 Bernardo Ortega fue electo presidente municipal de Quechultenango por el PRD, y ha sido en cuatro ocasiones diputado local (2005-2008, 2012-2015, 2018-2021 y de 2021 a la fecha).

En 2014 fungió como coordinador de la Jucopo en el Congreso local, donde frenó el desafuero de José Luis Abarca, presidente municipal de Iguala, tras la desaparición de los estudiantes de Ayotzinapa. En su última candidatura fue postulado por la Coalición integrada por el PAN, el PRD y MC en el distrito 24 con cabecera en Tixtla. Más aún el único distrito federal que perdió en Guerrero Andrés Manuel López Obrador en 2018 fue el de Chilapa, distrito donde dividieron triunfos el PRD y el PRI, lo que acredita que en ningún momento existió operación alguna en favor del movimiento obradorista. ●

@A Encinas R

En su última candidatura fue postulado por la Coalición integrada por el PAN, el PRD y MC.





PAYASO. El nar-
cotráfico cada
vez permea las
infancias de nues-
tro país. De acuer-
do con materiales
difundidos, dos
menores de edad,
posiblemente en
Tamaulipas, jue-
gan con un mo-
nopatín y un auto
eléctrico a escala,
eso no sería algo
raro, lo singular es
que éste último ve-
hículo simula ser
un auto blindado,
de esos que lla-
man o consideran
"monstruos", los
cuales son usados
regularmente los
cárteles en sus en-
frentamientos con
las Fuerzas Arma-
das o contras.





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Reducir la polarización

La emergencia de regímenes autoritarios constituye una amenaza a la vigencia de la democracia.

Recientemente, la Consejería Estratégica para el Desarrollo Organizacional y Gestión por Resultados y la Escuela de Gobierno de la OEA publicaron *Gobernanza democrática para reducir la polarización*. El texto, editado por Luis Porto, revela elementos de análisis y herramientas de solución sobre este fenómeno que tanto ha lastimado a la democracia.

Los artículos que son parte de la publicación evidencian las diferentes aristas económicas y políticas de la polarización, abordan los orígenes y efectos de ésta y ofrece a los gobiernos, ciudadanos y partidos políticos múltiples herramientas para aliviarla y superarla dentro de nuestras sociedades.

Es innegable que el escenario de incertidumbre de los últimos años ha ensanchado las brechas económicas y sociales existentes en la región, evidenciando también las limitaciones y la lentitud en las respuestas tradicionales de los Estados y gobiernos para afrontar problemas de naturaleza compleja.

Como señala Luis Porto, América Latina y el Caribe se enfrentan en forma recurrente a shocks externos, enfrentan las incertidumbres del mundo actual, las luchas geopolíticas, la transición tecnoproductiva laboral, los desafíos del cambio climático, el aumento de los flujos migratorios, la desigualdad, los problemas de seguridad y los efectos demoledores del crimen organizado.

La suma de todos estos elementos ha creado un caldo de cultivo ideal para combustionar la polarización política en la región, la cual genera indignación, protestas y conflictos e impide la construcción de acuerdos y consensos mínimos.

En este contexto, las redes sociales han jugado un rol multiplicador que amplifica y viraliza los mensajes de insatisfacción, división y frustración entre la ciudadanía.

Cuando la polarización salta a las calles, al campo de la política y a la arena electoral, tiene un impacto negativo en

manifiesto la existencia de polos económicos heterogéneos dentro de los aparatos productivos de los países de la región.

La existencia de brutales asimetrías económicas nos obliga a construir acuerdos en torno a una diversificación productiva que aproveche las potencialidades regionales. Sin embargo, la polarización es un elemento que ralentiza la implementación de estos objetivos, al dificultar el diálogo y las alianzas.

BALANCE

Como lo ha mencionado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, es necesario fomentar e incrementar valores y prácticas democráticas, como el respeto, la tolerancia y el diálogo, entendiéndolos como los mecanismos idóneos para un desarrollo social y económico más incluyente e integral.

Sin puentes de comunicación, seguirán creciendo exponencialmente las brechas económicas y sociales, excluyendo del progreso y bienestar a millones de seres humanos; dejando el terreno fértil para la presencia del populismo y el autoritarismo.

Reducir la polarización es la única vía para enfrentar y superar progresivamente las múltiples problemáticas regionales. Sin diálogo y puentes de comunicación es imposible gobernar con talante democrático.

* Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA

El escenario de incertidumbre de los últimos años ha ensanchado las brechas económicas y sociales.

los procesos de diálogo entre actores políticos y sociales, quienes se asumen como "enemigos". Lo anterior estanca las agendas comunes y las soluciones urgentes a múltiples problemáticas regionales.

La emergencia de regímenes autoritarios constituye una amenaza a la vigencia de la democracia. El clima de insatisfacción facilita la difusión de mensajes antidemocráticos que giran en torno a la demolición de las instituciones fundamentales de la democracia representativa.

El documento ofrece un aporte innovador al abordar la polarización desde una perspectiva económica, poniendo de



TRAS LA PUERTA DEL PODER ¿Está AMLO contra las cuerdas?, ¡para nada!; él disfruta la confrontación



**Por Roberto
Vizcaino**

Difiero de quienes creen que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** vive el asedio o la angustia del fin de su mandato.

Recordemos —que no se nos olvide—, que **AMLO** es un político que se forjó y ha vivido en la confrontación y la crisis permanente. Es simple y llanamente un personaje atípico.

Su estado natural es el del pleito, el de medirse constantemente frente a un adversario o enemigo, real o ficticio, la mayor de las veces fabricado por él mismo. Como ahora con los periodistas y medios de EU.

Hoy, al final de su mandato, su capacidad de confrontación simplemente no tiene medida. Ha probado estar al nivel de cualquier reto. Y hasta ahora ha salido indemne de todos los escarceos. Ha acusado al mismo gobierno de los EU de fabricarle infundios y ha logrado someter al mismo presidente de EU a sus deseos.

El mayor logro fue arrancarles de las manos al ex secretario de la Defensa de México, al general **Salvador Cienfuegos**, en una jugada magistral. Y durante cinco años ha mantenido a raya a la DEA sin que esta agencia haya encontrado la fórmula de imponerle condición alguna.

Hoy todo el jaleo contra lo escrito por el ex corresponsal en México y dos veces Premio Pulitzer **Tom Golden** en ProPublica y lo de *The New York Times*, que lo vincula a supuestas entregas de millones de dólares para sus campañas

electorales presidenciales tiene que ver con esto último, su pulso y sometimiento con la DEA.

Todo eso surge de supuestas indagatorias de esa agencia.

El asunto de fondo no es con los periodistas y sus medios, sino con la agencia antidrogas de EU.

AMLO lo sabe y ya los midió. Está seguro de que no pueden llegar a él. Nunca podrán mostrar un video o presentar un testimonio de alguien dándole a él dinero ilegal. Si se ven todos los casos de entrega de dineros para cercanos suyos, ya sea **René Bejarano** o sus hermanos **Pío** y **Martinazo** o la prima **Felipa**, o su secretario particular **Esquer**, y las transas de sus hijos a través de sus amigos o esposas, etc., etc., siempre terminarán en eso, en **terceros**.

Sólo en supuestos.

La DEA va a necesitar soltar más que versiones de testigos protegidos si quiere en verdad poner en aprietos a **AMLO**.

Mientras verán a un mandatario que les responde con dichos muy mexicanos como el de me van a seguir haciendo “lo que el viento a Juárez”.

Algo que revela que esta confrontación con *The New York Times* le ayuda a mantenerse posicionado ante sus simpatizantes. La respuesta ni siquiera toma en cuenta al diario estadounidense sino que va directo a mandarles mensajes a sus apoyadores.

Y el reto lo lanza justo desde Sinaloa, el estado emblemático del Cartel del Pacífico, el de *El Chapo*

Guzmán.

Son estos perfiles de una burla de **AMLO** hacia quienes creen que está derrotado.

Desde ahí, luego de inaugurar el Acueducto Picachos-Concordia, indicó:

“Ya ven cómo andan ¿no? Andan, pero... con mucho miedo y enojadísimos, enojadísimos, y con la máxima, la máxima del hampa del periodismo y del hampa de los delincuentes de cuello blanco, según la cual la calumnia cuando no mancha, tizna... pero lo más importante en mi vida es la honestidad, por eso, me van a seguir haciendo lo que el viento a Juárez”, dice sonriente.

‘UNA CURVITA’ PARA QUEDARSE
La visita llena de incidentes y reclamos ciudadanos, sirvió además para que el gobernador **Rubén Rocha Moya**, surgido de una elección plagada de incidentes del narco en su apoyo, revelara que en otra ocasión le ‘deslizó’ al presidente **Andrés Manuel López Obrador** su idea de que debía buscar la reelección.

Una posibilidad, que, según él, podría lograrse con “una curvita” a la ley.

“Yo digo que no quiero que (**López Obrador**) se vaya... pero él está terco en que él es *Presidente maderista*, el Presidente es *seguidor de Madero*, del que dijo: *‘sufragio efectivo no reelección’*”, se dolió **Rocha Moya**.

E insistió:

“Podíamos haberle hecho una *curvita* al asunto... alguna vez se lo comenté en privado, pero el Pre-



sidente está entregado al pueblo de México", subrayó.

PRESIDENTA DE CONTRALUCES
Ana Lilia Rivera, presidente del Senado, es sin duda una legisladora singular que no sólo se queda en retos partidarios y de su estado, sino que ha mostrado ser quien apoya a proyectos conjuntos de México y otras naciones.

Sabe, dice, que para estudiantes de bachillerato lo más importante en cualquier parte del mundo, es el derecho a la educación, pues con ella se tienen bases sólidas para construir una mejor sociedad.

Es así que asistió a su natal Tlaxcala para desde el CBTis 212 dar a conocer el proyecto Colmena, en el que participaron 250 estudiantes de la UNAM y del IPN, y varias universidades de México para recopilar información en la superficie de la luna.

En ese encuentro recordó que, en la actualidad, las y los jóvenes de México requieren una formación profesional de calidad, para competir en un mundo con retos cada vez más difíciles para la supervivencia del ser humano.

El calentamiento global, dijo, acelerará el desarrollo de la ciencia y tecnología para que sobreviva nuestra especie, por lo que tendremos que aprender a producir alimentos con menos agua y en menos tiempo, así como mejorar las semillas.

Sin duda aparecerán nuevas enfermedades por el cambio climático y ante esas nuevas cepas y pandemias, urge que se desarrollen medicamentos, vacunas y tratamientos médicos, como en los casos de cáncer que son consecuencia de la contaminación de alimentos y el agua que consumimos.

"Lo que le hace falta al mundo es que todos ustedes tomen en sus manos el desarrollo de nuevos medicamentos, de maneras de procesar de forma más económica la purificación del agua y optimizar el uso del suelo", indicó a los alumnos.

Esto sólo se puede hacer realidad si se cuenta con un gobierno e instituciones que los preparen para el futuro, concluyó.

rvizcainoa@gmail.com/
Twitter: @Vizcaino /
facebook.com/rvizcainoa

**El estado natural
de López Obrador
es el del pleito,
el de medirse
constantemente
frente a un adversario
o enemigo, real o
ficticio, la mayor de
las veces fabricado
por él mismo.
Como ahora con los
periodistas y medios
de Estados Unidos**

Versus la clase media...





PAYASO. El narco-contráfico cada vez permea las infancias de nuestro país. De acuerdo con materiales difundidos, dos menores de edad, posiblemente en Tamaulipas, juegan con un monopatin y un auto eléctrico a escala, eso no sería algo raro, lo singular es que éste último vehículo simula ser un auto blindado, de esos que llaman o consideran "monstruos", los cuales son usados regularmente los cárteles en sus enfrentamientos con las Fuerzas Armadas o contras.





Los 80 años del SNTE

El amasiato que existe entre el presidente López Obrador y el SNTE está más fuerte que nunca en una relación muy estrecha, siguiendo la máxima de que “amor con amor se paga”, se han estrechado los lazos institucionales con ganancia para ambos lados.

Ese ambiente de calma y de progreso ha dado la pauta para que la central magisterial renueve todas sus posiciones de poder mediante un proceso democrático sin precedentes, en el cual los maestros han elegido a sus dirigencias mediante voto libre, directo universal y secreto a sus actuales dirigentes.

Paralelamente a ello, se han basificado a cerca de 800 mil trabajadores de la educación, al tiempo de lograr conquistas sindicales sin parangón como el contar con un salario básico promedio mínimo de 16 mil pesos mensuales.

El SNTE se creó en 1943 con la celebración de un Congreso de Unidad Magisterial, que se llevó a cabo en la última semana de ese año y en esa reunión fue definido el nombre y el lema que perdura hasta el día de hoy: “Por la educación al servicio del pueblo” y cuyo objetivo total es la defensa y promoción de los principios del artículo tercero de la Constitución.

Auspiciado por el presidente Manuel Ávila Camacho, la historia del SNTE, el sindicato más grande América Latina, está plagada también de caciques, disidentes, traiciones y reivindicaciones laborales.

Cuando surgió el SNTE, México era un país de casi 20 millones de habitantes, apenas 2.4 millones de niñas y niños

asistían a la escuela en donde casi 50 mil maestros daban clases y hay que recordar que más de la mitad de la población era analfabeta.

Hoy, con 129 millones de habitantes, de los que 34.9 millones son alumnos y son atendidos por 2.1 millones de docentes de distintos niveles.

El país ha crecido seis veces y media en habitantes y más de diez veces en la capacidad de la oferta educativa pública.

El SNTE tiene como compromisos básicos, la construcción de un proyecto educativo nacional basado en la educación y en la escuela pública que impulse y afirme la transformación de México desde la base social más amplia; la defensa de los derechos económicos, sociales, laborales y profesionales de los agremiados, el mejoramiento de sus condiciones de vida; y la construcción de un sindicalismo al servicio de la nación.

El magisterio ya dejó atrás tiempos aciagos de charrismo y saqueo de sus arcas para dar paso a una etapa de consolidación y presencia relevante en el acontecer nacional.

Al respecto, el líder nacional del SNTE, Alfonso Cepeda Salas, recordó que es relevante no perder de vista sus dos causas fundacionales: “la defensa de la escuela pública y la defensa a ultranza de los derechos de los trabajadores de la educación”; destacó la importancia de mantenerse actualizados porque los retos en educación son monumentales por la llegada de la Inteligencia Artificial, que “debe tomarse como una herramienta

para el aprendizaje, pero nunca podrá sustituir a un maestro. No hay ningún robot, máquina o instrumento que pueda hacerlo. Nadie ni nada podrá suplantar ese valor extraordinario que aplican las compañeras y compañeros en su trabajo de todos los días en las aulas, en las escuelas”.

Para evitar caer en los mismos errores del pasado, se realizan diversos talleres de formación sindical en donde se inculca a los dirigentes magisteriales en cierne, a servir para ser dirigentes mejor preparados, conocedores de sus derechos y obligaciones, que permita tener más elementos para apoyar a sus compañeros. Asimismo, que sirva para “reencontrarnos entre nosotros y que fortalezcamos el sentido de pertenencia y de identidad, que reconozcamos que nuestro sindicato es la única vía para defender nuestros derechos y nuestras conquistas; que unidos somos más fuertes, que uno somos todos y todos somos uno”.

En el marco de los festejos por el 80 aniversario del SNTE, Cepeda Salas dijo que celebran lo logrado con unidad y harán frente así, a todos los desafíos.

Hay que destacar lo señalado



por Casassus Gutiérrez en el sentido de la importancia de las emociones en la educación, “porque el aprendizaje y rendimiento escolar dependen de las emociones y del clima que impera en el aula y la escuela”; y así debe encuadrarse a la nueva escuela pública, sobre todo en tiempos de poscovid y de una nueva visión del gobierno en torno a los contenidos de los libros de texto.

EL SNTE vive tiempos de celebración, pero también de grandes retos como el reintegrar al sistema educativo a los cuatro millones de estudiantes desertores por la pandemia, al tiempo de priorizar la profesionalización de los docentes para consolidar el objetivo de una educación de calidad para todos.





Sin maquillaje

Alfredo La Mont III

alfredolamont.com

LOS PERROS

Si usted tiene un compañero perrito, ¿ha notado que, a veces, cuando le habla, como que inclina la cabeza, como que nos está escuchando, cierto o figuración?

R. De hecho, sí he notado que mi compañero, QEPD, tendía a inclinar la cabeza cuando le hablaba y, dicen los expertos, no es una coincidencia.

Un estudio de 2021 publicado en *Animal Cognition* mostró que las cabezas inclinadas pueden estar relacionadas con perros que "procesan estímulos relevantes y significativos". Específicamente, los perros pueden mover la cabeza sutilmente hacia la izquierda al escuchar una palabra familiar, como el nombre de un juguete, o ver un objeto que desencadena un recuerdo.

Los investigadores analizaron a 40 perros y los colocaron en dos

categorías: "dotados de aprendizaje de palabras" (GWL) y "típico", en función de cómo actuaron cuando el propietario solicitó un juguete específico. Todos los perros en el estudio pasaron por el mismo programa de entrenamiento y se familiarizaron con los nombres de los objetos hablados; 33 eran perros "típicos" (18 de los cuales eran border collies) y siete eran perros GWL (todos border collies). "Sólo unos pocos perros pueden aprender el nombre de los objetos (juguetes) incluso después de unas pocas exposiciones, mientras que la mayoría de los perros (típicos) no lo hacen", explicó el estudio.

Los hallazgos revelaron que los perros GWL inclinaron la cabeza más que los perros "típicos" (de 43% a 2%) cuando escucharon una solicitud de un juguete. Por lo tanto, el equipo sugirió que "la diferencia en el comportamiento de los perros podría estar relacionada con escuchar palabras significativas (para los perros GWL) y podría ser una señal de mayor atención".

EL TENEDOR Y EL CUCHILLO

¿Cuál es la forma correcta de usar el tenedor y el cuchillo? He visto variaciones, ¿usted qué piensa? ¿Se debe cortar todo, por ejemplo un trozo de carne, a la misma vez o poco a poco?

R. En la etiqueta gastronómica occidental, la forma correcta de usar un tenedor y un cuchillo consiste en sostenerlo en la mano dominante (generalmente la derecha) y el tenedor en la mano no dominante (generalmente la izquierda). Aquí hay un desglose:

Tenedor: Sostenga los dientes de la horquilla hacia abajo, con la espalda apoyada contra la base de su pulgar y su dedo índice en el mango cerca de los dientes.

Use el lado del tenedor para guiar la comida hacia la cuchara o hacia el borde de tu plato.

No apuñale la comida con el tenedor.

Cuchillo: Sostenga el mango del cuchillo cómodamente en la mano, con el dedo índice apoyado en la parte superior o trasera de la hoja cerca del mango.

Use el cuchillo para cortar la comida en trozos del tamaño de un

bocado, sosteniendo la comida con el tenedor.

No arrastre el cuchillo hacia adelante y hacia atrás en su plato ni lo use para palear la comida en su tenedor.

Cambio de lados: Es perfectamente aceptable cambiar el tenedor y el cuchillo a diferentes manos si se siente más cómodo. No hay una regla dura y rápida sobre la amabilidad de la mano, siempre y cuando mantenga la etiqueta adecuada de los cubiertos.

Consejos adicionales: Apoye las muñecas en el borde de la mesa para obtener soporte y estabilidad. No hable con la boca llena.

No cruce la mesa para coger comida. En su lugar, pase los platos. Mastique su comida lenta y silenciosamente.

Coloque la servilleta en su regazo cuando no esté en uso.

Cortar todo a la vez puede ahorrar tiempo: si se siente impaciente o tiene poco tiempo, cortar toda la carne a la vez puede ser una forma más rápida de empezar a comer, pero cortar mientras come le permite saborear: un bocado a la vez puede ayudarle a reducir la velocidad y saborear el platillo más a fondo. Yo soy de esta escuela. cortar conforme voy comiendo.



EL CORREO ILUSTRADO

Censura impertinente

You Tube, con impertinencia
censura la mañanera
y era pa' que agradeciera,
¿dónde tiene tanta audiencia?
Benjamín Cortés V.



ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO

¿El gobierno contra el salario mínimo?

La recuperación del salario mínimo (SM) enfrenta baches, prejuicios y todo tipo de obstáculos y confusiones... incluso desde el gobierno.

Según las tablas actualizadas del SAT, al SM general para 2024 le aplicaría una retención de 495 pesos por concepto de retención de ISR. Es decir, bajaría de 7500 a 7005 pesos, con lo cual el aumento del 20% al SM se convertiría en la práctica en 12%.

Esto no es así. El artículo 96 de la Ley del ISR establece que quienes perciban "únicamente el salario mínimo" no tendrán retención alguna. Peso sigue siendo válido preguntar: ¿Por qué el SAT no ha ajustado las tablas a la nueva política salarial de este gobierno? Si las tablas del ISR se actualizaron el 29 de diciembre de 2023 ¿Por qué se mantienen sin cambio los viejos montos?

Las tablas de retenciones actualizadas ubican el monto actual del SMG en la tercera categoría del nivel de ingresos con una cuota fija de 372 pesos más el 10.88% sobre la diferencia respecto a 6,332 pesos al mes.

El SM en la frontera ya está en la cuarta categoría de los niveles de ingresos. Con una cuota fija de 894 pesos más 16%, sobre la diferencia respecto a 11,128 pesos al mes. Para el SM fronterizo tampoco aplica la retención... si el monto es exactamente igual al SM.

Pues podría darse el caso que alguien que gane menos del SM (general o fronterizo) si se le retengan impuestos, pues la ley solo exenta a quienes ganan el salario mínimo, no a quienes ganen menos. A la letra de la ley del ISR, cualquier cantidad que no sea exactamente el monto del SM, incluso si es un monto menor, está sujeta a retención de impuesto.

Este no es el único caso de descuido. Incluso la iniciativa presidencial de reforma constitucional sobre el SM tiene una redacción confusa y posiblemente inaplicable.

La iniciativa propone añadir al art. 123 de la Constitución el siguiente texto: "La fijación anual de los salarios mínimos generales o profesionales o la revisión de los mismos, nunca estará por debajo de la inflación observada durante el periodo de su vigencia".

No soy abogado, pero entiendo que la inflación observada durante el periodo de su vigencia refiere a un hecho del "futuro" cuyo dato se co-

nocera en un momento posterior, por lo que a la letra el precepto parece inaplicable. No hay manera que la aprobación del salario mínimo de 2025, que se realiza entre noviembre y diciembre de 2024, pueda saber cuál será la inflación observada durante 2025, que será el periodo de vigencia del SM a ser aprobado. ¿O sí?

Supongo que "lo que quisieron decir" es que nunca estará por debajo de la inflación del periodo previo a su aprobación. Y en ánimo de claridad, podrían agregar "de tal manera que al menos recupere su valor real".

Pero más allá de esta confusa redacción, es paradójico que esta iniciativa eleva a rango constitucional la norma no escrita aplicada durante el "pasado", en el periodo que el SM estuvo estancado entre 1993 y 2016, cuando justo se aprobaba eso: un ajuste equivalente a la inflación.

En realidad, una buena reforma constitucional sería fijar un umbral claro, objetivo y que todavía no alcanzamos: que el monto del SM no esté por debajo del costo de dos canastas básicas, es decir, que el SM nunca esté por debajo del umbral de la pobreza para 2 personas.

Si hubiera alguna capacidad e interés de diálogo esta sería una reforma positiva. El SM no solo recuperaría siempre su valor respecto a la inflación, sino que también llegaríamos a la meta trazada. Pero como a estas iniciativas no se les puede mover ni una coma... supongo que no vale la pena ni hablar de ello. ●

Consultor internacional en programas sociales. @rghermosillo



OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Desempleo

La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, entregó los programas de Apoyo al Desempleo Formal, Fomento al Autoempleo y presentó la App Llave EdoMex, y dijo algo muy cierto: Perder un empleo es uno de los momentos más difíciles para cualquier persona. Y sí, no tener dinero para apoyar a la familia es una tragedia, por eso este programa de Apoyo al Desempleo Formal que el Gobierno del Estado de México, a través de la Secretaría del Trabajo arrancó, es muy importante. En cuanto al Programa de Fomento al Autoempleo, se apoyará a personas de 18 a 64 años de edad en condición de pobreza, que cuenten con un proyecto para generar un negocio propio y van a recibir maquinaria, mobiliario, equipo y herramienta con un costo aproximado de 25 mil pesos.

La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** presentó también la App Llave EdoMex, aplicación que agilizará trámites, servicios, con la información necesaria para beneficiarse de los distintos programas del Gobierno Estatal. Ojalá y sí sea más rápida y efectiva la atención a los mexiquenses a través de esta herramienta digital. El que también puso en marcha por segundo año consecutivo los programas de apoyo social La Valedora (20 mil) y Tarjeta Arcoíris (2 mil), que en conjunto benefician a cerca de 22 mil padres y madres de familia solteros e integrantes de las poblaciones LG-BTTTIQ+, fue el alcalde de Ecatepec **Fernando Vilchis**, quien destacó que estos programas se hacen realidad sin contratar deuda pública.

Este martes habrá bloqueo del periférico norte a la altura de las Torres de Satélite, en Naucalpan, por parte del Colectivo Hermanas Aliadas AC., que anunció de esta movilización, para exigir justicia en el caso 831/23 causa 19/2024, por el presunto abuso sexual infantil en contra de una menor. Este asunto ha sido muy publicado en redes sociales.

El Instituto Electoral del Estado de México, inició los cursos de capacitación a periodistas que cubrirán las campañas y las elecciones de este año. Es un esfuerzo que se agradece.



JOSÉ WOLDENBERG

Desfigurar al Poder Judicial

El presidente tiene una difícil relación con el derecho y por ello con el Poder Judicial. "Por encima de la ley está la autoridad moral, la autoridad política", dijo apenas el 23 de febrero. La Constitución y las leyes que protestó respetar, las vive como un dique a su voluntad, un corsé que le impide hacer su capricho. Y por ello no quiere entender que la nuestra todavía es una República con división de poderes (que por cierto empezó a hacerse realidad hace menos de 30 años, porque en efecto, durante largas décadas el poder presidencial subordinó a los otros).

No es un secreto que el presidente abomina al Poder Judicial, especialmente a la Corte porque según él ha cometido el flagrante delito de no alinearse a sus deseos. Dado que la Corte ha velado por las normas constitucionales contra iniciativas que las nulifican, el presidente ha diseñado una especie de venganza, de la que cree que no se beneficiará él, pero sí su sucesora. Se trata de volver a colocar el poder presidencial por encima de los otros.

Ciertamente tenemos un sistema judicial con muchas deficiencias. Eso lo sabe cualquiera que haya tenido la necesidad de acudir a un tribunal o quien simplemente hable con sus vecinos. Reclama reformas, sí, pero tienen que realizarse tomando en cuenta la experiencia y el conocimiento de quienes han estudiado o han participado en tan relevante circuito. Pues bien, el presidente ha enviado al Congreso una reforma constitucional del Poder Judicial que no llena, ni de lejos, la condición anterior.

Se trata de hacer del Judicial un poder integrado al circuito de la política y no como debe ser, una institucionalidad por encima de las pasiones que desata la política, única manera de ofrecer garantías de imparcialidad y apego a las normas.

Detengámonos en la fórmula que se propone para designar a los ministros de la Corte. Si la intención del presidente prosperara serían 9 que trabajarían siempre en pleno (desaparece las salas). Durarían en su cargo 9 años y se renovaría por tercios. Serían electos por votación universal el mismo día que se realicen las elecciones federales. Los candidatos serían propuestos por el Ejecutivo, las Cámaras del Congreso y la Corte. Y cuando los nuevos ministros sean electos (2025) los actuales deberán irse a sus casas.

No se requiere ser Hércules Poirot para deducir que los candidatos a ministros tendrían que acercarse, si quieren ganar, a alguno de los apa-

ratos que tienen presencia en todo el territorio nacional, es decir, a alguno o algunos de los partidos. Pero, además, habría altas posibilidades de que los triunfadores fueran propuestas del presidente avaladas por la que en el momento fuera la fuerza política predominante. Y hay más: al celebrarse el mismo día que el resto de las elecciones, a querer o no, estarían marcadas por la dinámica partidista que las modela.

La iniciativa señala que los integrantes del Poder Judicial "no tienen legitimidad democrática". No se entiende que la concurrencia de dos poderes en su nombramiento (Ejecutivo y Legislativo, electos), los legitima. La Constitución intenta no politizar la impartición de justicia. Incluso la iniciativa enviada recuerda que en la Constitución de 1917 el presidente de la República no tenía injerencia en el nombramiento de los ministros; porque para esa tarea se ha considerado nocivo el alineamiento de jueces, magistrados y ministros a los vaivenes de la política partidista. Y con la iniciativa presidencial sin duda se les volvería a alinear. ●

Profesor de la UNAM

El presidente abomina a la Corte, porque ha cometido el flagrante delito de no alinearse a sus deseos.



El infierno ante el abuso infantil

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Ningún político deja pasar la oportunidad de inflamar su oratoria con la condena al abuso infantil y la exaltación de los derechos de los menores. Todos se llenan la boca con frases como crimen horrendo, nefanda conducta, imperdonable acción. Hay quienes hasta repiten la voz del Evangelio y recuerdan aquello del escándalo y el castigo del pozo y la piedra de molino en el cuello dictada por Jesús de Nazaret.

Las burocracias han creado hasta un Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes lo cual es tan útil como un cubo de hielo en el glaciar de Perito Moreno. Obviamente se han llenado los anaqueles de los libreros oficinescos con cientos y cientos de copias de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de diciembre de 2014, cuya verdadera utilidad se le unta al queso, como se puede hacer con la inútil y raquítica Comisión para la Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes Migrantes y Solicitantes de la Condición de Refugio (Ufff).

El objetivo de esta Comisión es “la definición de la Política Nacional para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes Migrantes y Solicitantes de la Condición de Refugio, a efecto de coordinar las estrategias y acciones necesarias para garantizar el ejercicio, respeto y protección de los derechos humanos de este sector, tomando como premisa el cumplimiento del interés superior de la niñez, conforme lo mandado en la Convención sobre los Derechos del Niño, y la Ley General de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes y sus respectivas Leyes Estatales y demás disposiciones aplicables” y bla,bla,bla...

Pero toda esa verborrea se disuelve en la nada cuando uno conoce ca-

sos como este, presentado ante el juez Juan Manuel Alejandro Martínez Vitela, en el expediente 831/23, causa 19/2024 y enviado* por la madre de la niña abusada:

“Victoria Figueiras denunció a Ale-

jandro “N” por abuso sexual infantil.

“Abusó de su sobrina de 4 años en la cocina de la casa de este mismo sujeto.

“Desde el inicio de la carpeta de investigación las fiscales Selene Jiménez Redondo y Mónica Hidalgo estuvieron quitando pruebas, entorpeciendo la carpeta y haciendo una cadena

de custodia terrible. Gran parte de esto fue a petición del mismo padre de la víctima (menor de 4 años) por supuesto hubo mano ne-

gra, tráfico de influencias. El padre no denunció, pero dio con el número de carpeta precisamente para quitar evidencias o incluso pedirles a los peritos más pruebas, llegando hasta pedir una, contra su propia hija, sin importarle revictimizarla.

“A pesar de todo, el 22 de marzo del 2023 ingresan a Alejandro N al penal de Barrientos.

“Cuando se le vincula a proceso só-

lo estuvo preso un mes y medio. Cuando la misma fiscalía de género solicitó cambio de medida cautelar (brazalete). En ese entonces la jueza Iris Miranda Marcos fue quien se lo otorgó. Salió de Barrientos el 5 de mayo del 2023 y así llevando su juicio en libertad portando un localizador electrónico.

“El juicio de etapa intermedia oral lo iniciamos el 12 de febrero del 2023. Para el 15 de febrero del 2023 el juez Juan Manuel Alejandro Martínez Vitel absuelve a Alejandro N porque la fiscalía hizo una cadena de custodia incompetente y argumentando que la menor —de 4 años de edad— no supo decir ni



la hora ni el día exacto cuando abusaron de ella.

“Esa actitud, sin tomar en consideración todas las pruebas favorables por peritos por los que pasó la menor fue violatoria de los derechos de la menor y del sentido común, además de haber pasado por alto incluso la misma declaración de la niña quien le manifestó a su “señoría” quién, cómo y donde abusó de ella. Le indicó quién es su agresor, qué fue lo que hizo y en qué parte de la casa sucedió este delito”.

*Redacción original●

“Victoria Figueiras denunció a Alejandro “N” por abuso sexual infantil.

“Abusó de su sobrina de 4 años en la cocina de la casa de este mismo sujeto...”





A cerrar filas vs la guerra sucia

AMLO PIDIÓ NO DAR PASO ATRÁS EN LA DEFENSA DE NUESTRA LIBERTAD Y SOBERANÍA..

-Es momento de que los verdaderos demócratas y defensores de la patria cierren filas contra la guerra sucia y blanda, para no permitir ni injerencia extranjera ni calumnias al presidente, porque no es un líder delincuente como los de otras eras.

Javier Laynez citó que nadie quiere regresar al régimen de hegemonía que controlaba a los demás poderes.

-¿Por eso ataca toda iniciativa de la 4T, para beneficiar al priatismo mafioso e intentar facilitar su retorno al poder?

Gálvez "recibió" la llamada telefónica de un hombre cantándole groserías en plena conferencia de prensa.

-Eso sonó más "cocinado" que los montajes de #LordArdillo Loret para Televisa y luego para Ladinus Cretinus Letrinus Vendidos. ¿Qué sigue?.. Que Chicloxóchitl desconozca la elección alegando intromisión del narcotráfico.

Marko Cortés llamó a jóvenes a convertirse en "un gran ejército digital".

-¿No le basta con los millones de bots que pagan los conservadores multimillonario\$ de aquí, de EU y otros países?

Alejandra del Moral se bajó de la contienda por una diputación del PRI.

-¿Pues qué mala cara vio?.. Ah, la de Alito. ¿O se le hizo muy poco ir por la vía plurinominal, después de haber contenido contra Delfina por el Edomex?

Multan a TV Azteca con 2.3 mdp por cambios y movimientos sin aviso.

-Duro contra el evasor número 1, ahora que ya no lo van a seguir protegiendo en la Suprema Corte.

Revelan que modificarán el nombre del Estadio Azteca para el Mundial 2026.

-¿Estadio Azcárragazteca?.. Ah no, nada más quieren agregarle las siglas BBVA.

Trump se reunió con Milei y dijo que es "un gran caballero".

-Sí, igualito a su clon Jair Bolsonaro que hundió a Brasil como Javier lo está haciendo con Argentina.



Rayuela

*Dice bien David: no sólo
contribuyen, sino están
cambiando ese país.*



EL ESCUDO DE ACERO



BOSCO DE LA VEGA
COLABORADOR
@BOSCODELAV

Está a prueba la capacidad negociadora de la Secretaría de Economía para apaciguar las aguas

La historia se repite. En 2018, bajo la administración de Donald Trump, Estados Unidos impuso aranceles de 25 y 10 por ciento a importaciones de acero y aluminio, afectando las exportaciones mexicanas y canadienses, argumentando motivos de seguridad nacional.

En mayo de 2019, México y Estados Unidos publicaron una declaración conjunta que incluía diversos compromisos.

Entre ellos: eliminar los aranceles estadounidenses y las represalias impuestas por México; poner fin a los litigios ante la Organización Mundial del Comercio; frenar la importación desleal de aluminio y acero subvencionados; impedir el

transbordo de estos productos fabricados fuera de América del Norte; y establecer un monitoreo bilateral sobre su comercio.

Con ese contexto, el pasado 16 de febrero la representante comercial de Estados Unidos, Katherine Tai, advirtió a la secretaria de Economía de México, Raquel Buenrostro, sobre la reimposición de aranceles a estos productos. Alegó falta de transparencia, y pidió que México tomara medidas inmediatas frente al aumento de las exportaciones mexicanas de acero y aluminio a Estados Unidos, bajo la sospecha de estar triangulando productos chinos que se benefician del T-MEC.

La secretaria Buenrostro rechazó que no haya transparencia, reiterando su disposición a demostrar la trazabilidad de estos productos y el combate a la

triangulación. La industria mexicana negó que falte cooperación y claridad, y que México sea un puente de productos chinos hacia Estados Unidos.

Según la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y del Acero (Canacero), las exportaciones de acero estadounidense a México crecieron de 2022 a 2023, alcanzando 4.1 millones de toneladas de productos terminados.

En tanto, las exportaciones mexicanas a Estados Unidos fueron a la baja, exportando apenas 2.3 millones de toneladas.

Al gobierno estadounidense, a sus legisladores y a su industria, no les es indiferente la llegada de capital chino a México.

Está a prueba la capacidad negociadora de la Secretaría de Economía para *apaciguar las aguas*, defenderse categóricamente ante acusaciones, y enten-

der las preocupaciones de nuestro principal socio comercial. Su objetivo es proteger a la industria mexicana y prevenir una reimposición de aranceles.

Es tiempo de que gobierno e industria fortalezcan sus lazos, se mantengan como un escudo resiliente contra acusaciones presuntamente legítimas, y que trabajen hombro a hombro, especialmente en tiempos electorales, donde las quejas, los irritantes y las diferencias comerciales tienden a exacerbarse.



Recordemos que la revisión
del Tratado México-Estados Uni-
dos- Canadá está a la vuelta de la
esquina.

CUMULONIMBOS. *La verdad
es la mejor defensa.* Tomás de
Aquino.

*"La industria
mexicana negó
que falte coope-
ración y claridad,
y que México
sea un puente de
productos chinos
hacia Estados
Unidos".*



ARTICULISTA
INVITADO

**JUAN LUIS
GONZÁLEZ
ALCANTARA***



El rey de la polarización

Existen dos tipos de oradores, sobre todo de aquellos rétores que inciden en o se dedican a la política: los autenticistas y los tecnócratas. Los primeros – que son los que nos interesan para este artículo – son aquellos que apelan a las emociones del auditorio a través de un lenguaje cargado de frases lapidarias y generalidades, sin ningún respaldo técnico, sin cifras o datos que empíricamente acrediten lo dicho en el discurso y sin un contexto. Los segundos, por el contrario, pretenden persuadir a su auditorio por medio de un discurso plagado de datos, números y un sinfín de elementos técnicos.

Así es como el profesor de retórica en la Universidad de Oxford y quien fuera Director General de la prestigiada BBC, Mark Thompson, diferencia en política a los oradores en el extraordinario libro *Sin palabras*. En los tiempos contemporáneos la gente se encuentra hastiada de un bombardeo de datos inacabable e incomprensible para explicar las cosas.

La creciente importancia de los medios como factores de influencia en la opinión pública hizo surgir a esa clase de político que, sin más armas que el carisma populoso y un discurso rayano en la diatriba, hace mella en el ánimo de quien lo escucha. Dos ejemplos que pone Thompson de esta clase de orador autenticista saltan a la vista: Adolf Hitler y Donald Trump.

Ambos, sabedores del hartazgo popular en países con crisis de tipo económica y/o social, aprovecharon la oportunidad de señalar a ciertos grupos –judíos y mexicanos, respectivamente– como culpables de las desgracias nacionales. El discurso de odio promovido por los autenticistas se lo apropiaron quienes se identifican con esta generación de sofistas.

El discurso racional que, en teoría, debe imperar en la democracia, ha sido desplazado por la arenga de las emociones. Mientras que a un pirado austríaco se le ocurrió convocar para romper los cristales de los negocios de judíos, ponerles una etiqueta en el brazo y quemar los libros “contrarios” al régimen; a otro allende el Atlántico y décadas de diferencia, llama a una cruzada virulenta contra la “gente mala” con el sambenito de violadores, locos y asesinos. Reyes de la polarización, sin duda, pero no los únicos, el mundo actual está plagado de estos disruptores del orden social y político que llegan democráticamente, pero quieren entronizarse autoritariamente.

Bien decía don Sergio García Ramírez: “la nación padece de una dolencia muy grave, producto de olvidos, errores, deserciones, extravíos. Somos un cuerpo enfermo”.

***Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**



Ayotzinapa, la noche en que desaparecieron 43 estudiantes

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Frente a cámara, en el poblado nahua de Alpuyecancingo, Guerrero, doña Cristina Bautista, madre de Benjamín Ascencio Bautista, uno de los 43 estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos, declara sobre la verdad histórica: “Con nosotros se equivocó. A pesar de que somos campesinos, amamos a nuestros hijos. No vamos a aceptar lo que dice el gobierno”.

Ella es una de las voces que se escuchan en el recientemente estrenado documental de la BBC titulado *Ayotzinapa: la noche en que desaparecieron 43 estudiantes en México*. Dividido en cuatro capítulos, hasta ahora han sido divulgados en las redes sociales dos (<https://rb.gy/3wllrx> y <https://rb.gy/9fu5gy>).

No es único, pero sí el más reciente. La tragedia de Ayotzinapa ha inspirado gran cantidad de reportajes televisivos y documentales que narran cómo fue posible que desaparecieran impunemente 43 jóvenes de la normal rural Raúl Isidro Burgos. El material de la BBC es parte de una amplia producción de este tema. Entre otras crónicas filmadas destacan: *Ayotzinapa, crónica de un crimen de Estado*, del notable realizador Xavier Robles; *Vivos*, del artista chino Ai Weiwei; *Ayotzinapa, el paso de la tortuga*, de Enrique García; *Los días de Ayotzinapa*, de Netflix; *Un día en Ayotzinapa 43, una noche sin amanecer*, de Rafael Rangel; *Mirar morir. El Ejército en la noche de Iguala*; *The Missing 43: Mexico's Disappeared Students*, de Vice News, y *24 horas en Ayotzinapa* (de principios de noviembre de 2014), de TeleSur, hackeado en su versión en español y pirateado en el comercio informal de cedés (<https://rb.gy/pzabej>).

Ante la BBC, doña Cristina recuerda cómo celebra el cumpleaños de su hijo Benjamín. Ella es una luchadora incansable. Cuando él y sus dos hermanas eran pequeñas, los dejó encargados con su suegro y migró a Estados Unidos a buscar el sustento. Regresó a los dos años sólo para volver a partir a conseguir el dinero para salir adelante. Cuatro años más tarde volvió.

En el trabajo televisivo da también su versión de los hechos el hoy maestro democrático Ulises Martínez, ex alumno de Ayotzinapa, sobreviviente de la masacre. En Ayotzinapa –advierte– “nos

enseñan a pensar y a despertar la conciencia”. Allí refrenda lo que ha testificado en otras conversaciones (<https://rb.gy/aufdrg>).

Además de doña Cristina, en las dos primeras entregas de *Ayotzinapa: la noche en que desaparecieron 43 estudiantes en México* se entrevista al escritor John Gibler, gran conocedor del México de abajo, autor de uno de los mejores libros sobre el tema, *Una historia oral de la infamia: Los ataques contra los normalistas de Ayotzinapa*, y de una entrevista fundamental y polémica con el ex fiscal del caso Omar Gómez Trejo: “Cómo el gobierno dinamitó la investigación del caso Ayotzinapa” (<https://rb.gy/bhfwjw>).

También habla el ex director de la Agencia de Investigación Criminal (AIC), prófugo y refugiado en Israel. Tomás Zerón de Lucio. A pesar de las evidencias en su contra, alega a la televisora pública británica: “Yo era jefe de la AIC, no tenía necesidad de torturar a nadie”. Según él: “Me volví muy importante para ser culpable. Pero no tan importante como para que alguien saliera en mi defensa”. Sin embargo, las pruebas de su participación en la tortura de presuntos culpables son irrefutables.

Figura clave en desmontar la *verdad histórica* del caso es Mercedes Doretti. Fundadora del Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF), narra para la BBC las múltiples inconsistencias y contradicciones de la fiscalía mexicana en el basurero de Cocula. Su relato es demoledor y aterrador.

El periodista José Manuel Jiménez explica, cómo el 28 de octubre de 2014, grabó un video en las inmediaciones del río San Juan, que pone al descubierto la irregular presencia de Zerón, sin la participación del Ministerio Público, al lado del criminal Agustín García Reyes y de varios hombres armados. Allí resulta evidente que, sin tener facultades



constitucionales para esas diligencias, el funcionario de inteligencia tuvo bajo su control la escena y el montaje.

En las dos primeras partes del documental toma la palabra Omar Gómez Trejo. También, Carlos Beristain y Ángela Buitrago, ex integrantes del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI). El grupo surgió como parte de la medida cautelar 409/2014, a petición de los padres de los desaparecidos. Formalizó el acuerdo entre la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), los representantes de las víctimas y el Estado mexicano, del 18 de noviembre de 2014, para proporcionar asistencia técnica para la búsqueda de los 43; investigaciones y acciones que se adopten para sancionar a los responsables y brindar asistencia a los familiares.

En septiembre de 2018, el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, se comprometió con familiares de los 43 normalistas a llegar al fondo sobre la desaparición de los estudiantes. Prometió una comisión especial, emitir un decreto presidencial y traer a México expertos de la ONU y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). En 2019, el gobierno solicitó a la CIDH nuevamente la asistencia del GIEI. El 7 de mayo de 2020, el Estado mexicano y la CIDH firmaron un acuerdo para que regresara al país a brindar asistencia técnica.

Además del documental de la BBC, el canal HBO prepara otro sobre este tema para el décimo aniversario de la desaparición de los jóvenes. Mientras, este lunes, los familiares comenzaron otro ciclo de movilizaciones.

Filmes, documentales televisivos, libros, reportajes y movilizaciones, nacionales e internacionales, dan cuenta de la profunda trama social tejida para esclarecer la verdad del caso Ayotzinapa. Aunque el Ejército pretenda bloquear y/o sabotear las investigaciones, éstas no se detendrán. Como recuerda doña Cristina Bautista, los padres de los desaparecidos, verdaderos héroes cívicos de nuestra última década, no lo permitirán.
X: @lhan55





¿Quién eres?

Dime a qué le prestas atención y te diré quién eres.

José Ortega y Gasset

¿Distracción? Hay mucho de ello, no me refiero a la necesaria, que nos permite por un momento viajar fuera de este mundo: la música, el deporte, una buena exposición, la conversación misma. Por eso, desde la antigüedad se le cultiva: teatro, declamación, los “cuenteros” de Islandia. Necesaria y optativa. La voluntad se impone. Pero en nuestros tiempos el asunto se invierte: la distracción se impone y nos convierte en sus esclavos. Basta con observar las “comidas gallinero” en las cuales todo el mundo interrumpe a todo el mundo e incluso –maravilla de la modernidad– abundan los que se interrumpen a sí mismos! El polémico **Daniel Kahneman** explotó un petardo con *Pensar rápido, pensar despacio*.

Un actor central de esta tragedia humana es el celular, que sustituye el razonamiento, la explicación es forzada por una imagen y se acabó. Esos fantásticos aparatos tienen ventajas, por supuesto, pero sólo si los gobernamos. Dije tragedia, porque en el siglo XXI –en que la información nos rodea– vivimos sin digerirla, sin asumirla, sin razonarla, sin actuar. México está a un tris de caer en una dictadura. De hecho, la expresión es engañosa: ya estamos viviendo en una protodictadura, basta con ver las presiones sobre los medios, las amenazas a periodistas, a los ministros, a los jueces, la sistemática destrucción de los contrapesos, la opacidad sin límites, la entrega del ámbito civil a los militares, o la excelsa frase: “No, por encima de esa ley está la autoridad moral, la autoridad política”, en boca del presidente de una República. No es una amenaza, votando lo único que podemos impedir es que se consolide.

Frente a esto, muchos desesperan. Pero, cómo es posible que lo sigan apoyando. Sostengo desde hace tiempo que vivimos en una sociedad atrapada por el miedo. Miedo a perder la pensión –aunque sea imposible–, miedo a perder los estímulos, miedo a ser delatado por un empleado de chaleco guinda que se gana sus panes circulando cuestionarios que coaccionan al elector. O el empresario amenazado por trabajar con una concesión. El miedo se fue implantando, fuimos cediendo, normalizando. Hoy es rey. Se le llama “espiral del silencio” y no es un fenómeno nuevo. Por fortuna, la agencia Activa México dio a conocer hace poco un estudio que puede resumirse en

pocas cifras. 54% opina que no hay libertad de expresión; otra, 63% acepta haber tenido miedo de expresar su opinión abiertamente. En un país atemorizado, las encuestas se dislocan.

El segundo factor es la distracción. En esta era, muchos están atrapados en sí mismos: yo al centro, lo demás es lo de menos. “Pero mamá, si nos va muy bien –clase media alta–, ¿por qué peleas con la 4T?”. Diálogo real. Va una sola cifra: de enero a noviembre del 23, el gobierno asignó 20 veces más dinero a petróleo que a salud. Producimos lo mismo que hace 45 años. Concentrémonos. Todos estamos en el mismo barco. La advertencia no es nueva, el primero que lo dijo fue **Adam Smith** –ahora hay cifras–, nadie puede ser feliz, por rico que sea, en una sociedad que se desmorona. Es el caso. Alrededor de 35% de los electores son jóvenes y muchos de ellos piensan que, de haber continuidad, para ellos será igual el futuro. Falso. La participación de esos jóvenes puede determinar el futuro de México.

Tenemos que sacudirlos, ellos o sus parejas o hijos o amigos, podrían ser víctimas del canceroso crimen, podrían volver los niños con polio, son ciudadanos de un bellísimo país, que ya no podemos recorrer. No conseguirán empleos de calidad, podrían vivir en un país sin jueces dignos, ahogado en corrupción e impunidad, sin profesores capacitados, sin agua, sin privacidad, contaminado, en el cual las FA sean una amenaza política. Es lo que está en juego.

Una buena noticia, en el *engagement* en redes sociales, que es la principal medición de convencimiento, **Xóchitl Gálvez** arrasa en todas.

“Dime a qué le prestas atención y...”.

Un actor central de esta tragedia humana es el celular, que sustituye el razonamiento, la explicación es forzada por una imagen, y se acabó.



**Diario de debates**

Alejandro Armenta

Senador de la República

Disminución histórica de la deuda externa

• En 2023, las obligaciones con el extranjero cayeron 17.6% respecto a 2022.

La transformación de la política económica de este sexenio ha ido acompañada por un entorno de finanzas públicas sanas con balances públicos moderados y una deuda en niveles sostenibles. Para la política hacendaria de esta administración ha sido clave impulsar una conducción responsable de la política de endeudamiento, que ha permitido mantener los niveles de deuda como porcentaje del PIB estables.

En 2023, las obligaciones del país con el extranjero cayeron 17.6 por ciento respecto a 2022, la mayor caída desde que se tiene registro. Tras la pandemia por covid en 2020, se han acumulado tres años consecutivos de reducciones en la deuda externa: una reducción del 5 por ciento en términos reales durante 2021, del 13.2 por ciento en 2022 y del 17.6 por ciento en 2023, esta última su caída más alta en lo que va del siglo.

Al cierre del año pasado, la deuda pública externa (que incluye la del gobierno federal, de los organismos y empresas públicas, de la banca de desarrollo, de los fideicomisos y los Pidiregas) sumó 3 billones 559 mil 602.3 millones de pesos, su menor saldo nominal desde 2015.

También se redujo a mínimos la participación de la deuda externa como parte de las obligaciones públicas. De cada 100 pesos que debe nuestro país, 23.9 por ciento son con acreedores extranjeros, una cuota que contrasta con el máximo de 38.6 por ciento alcanzado en 2004 y con 36.5 por ciento de 2018.

Al cierre de 2023, la deuda externa del gobierno federal sumó 2 billones 11 mil 88.9 millones de pesos, 56.5 por ciento de las obligaciones con el extranjero; la de organismos y empresas públicas alcanzó un billón 478 mil 873.1 millones de pesos, equivalentes a 41.5 por ciento, y los Pidiregas

representaban un pasivo de 69 mil 640.8 millones de pesos, 2 por ciento.

Además, durante esta administración, se ha realizado el mayor ejercicio de refinanciamiento de deuda externa en la historia de México, por 15 mil millones de dólares (mdd) de vencimientos de corto plazo; asimismo, este monto asciende a 27 mil mdd si

se consideran las operaciones de mediano y largo plazo, con lo cual se ha disminuido en 70% las amortizaciones de deuda externa de mercado programadas para 2025.

Recordemos que en los Criterios Generales de Política Económica para 2024 se estimó que la proporción de deuda externa respecto al total siga presentando una tendencia a la baja, para ubicarse en 15.4% al finalizar el año. El gobierno federal continuará con su política de refinanciamiento en 2024 para disminuir las presiones de pago de deuda para la siguiente administración.

Para este año, se dará continuidad a las políticas públicas que han llevado a esta administración a obtener los buenos resultados económicos observados hasta ahora, mismos que sentarán las bases para la transformación de México con un mayor crecimiento de nuestra economía y del bienestar de la población.



En el Grupo Parlamentario de Morena en el Senado destacamos que durante estos más de 5 años hemos contado con finanzas públicas sanas y con una economía sólida que ha permitido enfrentar los retos de una economía global compleja y cambiante. Además, contamos con política económica más incluyente, con menor pobreza y desigualdad que ha beneficiado a la población mexicana.

Durante esta administración se ha realizado el mayor ejercicio de refinanciamiento de deuda externa en la historia de México, por 15 mdd de vencimientos de corto plazo.



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS RETES

revueltas@mac.com



¿Exceso de asesinatos?
Exceso de asesinos...

Se dibuja en el horizonte una gran pregunta, luego de constatar que en Yucatán el índice de asesinatos es mucho más bajo que en el resto del país: ¿en la península habitan menos canallas o es un lugar en el que se abstienen de delinquir?

Lo escalofriante de nuestra realidad es que al secuestrador o al que extorsiona te lo puedes encontrar al lado, sentado a la mesa en un restaurante, o delante en la fila para comprar entradas al cine. O sea, es gente que ya está ahí,

que existe como cualquier otra persona y que, sacando provecho directo de la impunidad que les ofrece un calamitoso sistema de justicia, se mueve a sus anchas por todas partes.

El tema sería justamente ése: el individuo roba y mata porque siente que no pagará el precio de ser encarcelado. Pero, habría otra interrogante, más perturbadora todavía: ¿cuántos son, en una nación, los pobladores dispuestos a cortarle una oreja al niño secuestrado o a asesinar a mansalva a un semejante o a perpetrar las más espantosas atrocidades?

Quien no experimenta sentimiento alguno al causar dolor a sus semejantes es un sujeto antisocial y pareciera que el porcentaje de individuos de esa calaña es particularmente elevado en nuestra sociedad. Digámoslo de otra manera: en México hay muchos asesinatos porque hay... muchos asesinos. Estamos hablando, ahí, de una gravísima descomposición social y de un problema prácticamente irreversible en tanto que escapa, a estas alturas, a las acciones de prevención y construcción de ciudadanía que pudiese emprender un gobierno: hay que repetirlo, esa gente ya está ahí y su único lugar es una celda de prisión.

Paradójicamente, el régimen cuatroteísta que ofrece abrazos a los homicidas ha sido el mismo que ha encarcelado masivamente a sus conciudadanos —los más pobres e indefensos ante los embates de la autoridad, además— al implementar la prisión preventiva oficiosa, es decir, el encarcelamiento inmediato de las personas sin que haya procedido todavía su enjuiciamiento.

La 4T pretende, por un lado, hacer política social para abordar desde sus orígenes las causas de la delincuencia y por el otro pisotea los derechos humanos desconociendo la presunción de inocencia.

No es así como se arreglan las cosas. Para combatir a los delincuentes que abarrotan nuestro territorio necesitaríamos un aparato judicial confiable, fiscales honestos, una policía científica profesional y cuerpos de seguridad verdaderamente capacitados. Pues...

La 4T pisotea los
derechos humanos y
desconoce la presunción
de inocencia





La ley y la autoridad moral

No es que no lo supiéramos o no se hubiera señalado con frecuencia, es que estamos ante la confesión inequívoca y descarnada del Presidente confirmándolo: “por encima de esa ley está la autoridad moral y política”. Es verdad que no es la primera vez que le escuchamos desprecio por la legalidad, pero jamás había dejado tan claro que las normas no lo obligan a él porque considera que en la cumbre de las jerarquías se encuentra su voluntad.

La sentencia no fue lanzada al aire, el mandatario la fraseó después de reconocer que estaba violando la Ley General de Protección de Datos Personales. Afirmó de manera contundente que no se había equivocado al dar a conocer el teléfono personal de la periodista del *New York Times* y que lo volvería a hacer si considera que “está de por medio la dignidad del Presidente de México”. Él decide cuándo cumplir las leyes y cuándo está justificado ignorarlas.

En algún momento de la *mañanera*, el titular del Ejecutivo aludió a la libertad como razón para no detenerse ante las prohibiciones legales, lo cual reiteró dos días después al reprochar que una red social haya bajado su controvertida conferencia por violar sus políticas contra el acoso. Pero las leyes sirven precisamente para establecer límites a la actuación de los integrantes de la sociedad y, de manera más rigurosa, a los servidores públicos, pues su cumplimiento es salvaguarda contra abusos de poder. Recordemos que los ciudadanos podemos hacer todo lo que no tenemos prohibido, mientras que las autoridades sólo pueden hacer aquello para lo que están explícitamente facultadas. Sobre decir que, cuando eso no sucede y el gobernante cree tener la “libertad” de hacer lo que le plazca, se entra al terreno del despotismo y la tiranía.

Pocas cosas tan perniciosas como la jactancia de impunidad desde el poder. Si quien debe ser garante del cumplimiento de la ley se permite incumplirla, hace gala de ello y permanece impune, se convierte en factor de debilitamiento institucional y descomposición social, pues el mensaje es que se vale ignorar las reglas. Así no se construye

Estado de derecho, se camina en sentido contrario. El ejemplo es importante para la gobernabilidad, da ascendencia frente a los gobernados. Por eso es absurdo que se apele a la autoridad moral como licencia para violar la ley, siendo que, por definición, eso es inmoral.

Sócrates dijo que era mejor sufrir una injusticia que cometerla cuando, por cumplir con la ley, tomó la venenosa cicuta en lugar de escapar de prisión. Si eso vale para el ciudadano, más aún para quienes gobiernan; la responsabilidad de éstos es mayor y su actuar ilegal tiene consecuencias más graves. De hecho, significa una traición a la sociedad que les encargó hacer valer la ley que ignoraron y, por lo mismo, se vuelven indignos de su confianza. Pero, por extraño que parezca, el violador serial de la Constitución asegura ser moralmente superior para explicar por qué él no somete a las leyes ni a las instituciones. Es el mundo al revés, se otorga la facultad metalegal de la arbitrariedad en nombre de la virtud, aunque resulte evidente que quien viola la ley carece de autoridad moral para pedirle a los demás que la cumplan.

La democracia en México no sólo está amenazada por las reformas regresivas que harían de la división de Poderes una simulación, acabarían con los contrapesos y traerían de vuelta el control gubernamental de las elecciones. También por el retorno del hiperpresidencialismo, que no admite que los deseos del Presidente puedan ser contenidos por leyes, convenios, tratados e instituciones. El cargo y el liderazgo del “movimiento de transformación” conforman la autoridad política que López Obrador blande como sustento del privilegiado lugar que se asigna, situado encima de la ley.

No fue la única confesión escandalosa que hizo. Un par de días antes afirmó que Arturo Zaldívar le servía de cabilero con jueces y magistrados cuando era presidente de la SCJN, en clara violación a la independencia judicial. El autoritarismo crece pisoteando derechos y los ciudadanos están conscientes de ello, por eso abarrotaron plazas y calles. Lo que sigue es llenar urnas con votos libres.



Las leyes establecen límites a la actuación de los integrantes de la sociedad y de los servidores públicos.





Down Under

Rachel Moseley *

global@gimm.com.mx

La importancia del arte indígena australiano

Como embajadora de Australia en México, una de mis principales tareas es comunicar la importancia de los pueblos de las Primeras Naciones en Australia, su historia, tradiciones y cultura. De hecho, el gobierno australiano nunca ha estado tan comprometido con una política exterior que proyecte la identidad compartida y completa de Australia, incluyendo el rico patrimonio de los pueblos de las Primeras Naciones.

Una expresión clave de la cultura de las Primeras Naciones es el arte, el cual desempeña un enorme papel en nuestras vidas y en nuestras comunidades. Se puede disfrutar por su belleza, su narración, su provocación y su poder. Sea cual sea la forma en que se disfrute de éste, es innegablemente una parte importante de cómo definimos la "cultura" y, sobre todo, de nuestra identidad.



Los pueblos de las Primeras Naciones en Australia han vivido en el territorio australiano durante decenas de miles de años. Su arte y sus tradiciones culturales figuran entre las más perdurables de la historia de la humanidad y entre las más apasionantes de la sociedad contemporánea. Su arte y diversidad en técnicas y materiales es reflejo de la diversidad cultural de las Primeras Naciones y de la sociedad australiana.

El arte, los artistas y la cultura de las Primeras Naciones están en el corazón de la sociedad australiana. Aquí comienza nuestra historia. Es con las experiencias y la historia de las Primeras Naciones como cimientos que Australia ha llegado a su punto actual. Es una forma de recordar nuestras historias y de forjar nuestro futuro.

El arte de las Primeras Naciones ahora está también al centro de nuestra embajada en México. Hemos adquirido recientemente varias obras de artistas de las Primeras Naciones de la región desértica y costera del norte de Australia Occidental.

Me enorgullece exponerlas en la embajada y me encantó presentarlas en un acto celebrado la semana pasada con la curadora de arte **Emilia Galatis**, quien trajo estas obras como parte de una colección expuesta en la fabulosa Feria Material a principios de este mes. Animo a los visitantes de la Embajada a que aprecien estas hermosas piezas y reflexionen sobre el papel de las Primeras Naciones en Australia y en todo el mundo.



Esperamos tus comentarios en: downunder.mexico@dfat.gov.au o en Facebook y en X como [@AusEmbMex](https://twitter.com/AusEmbMex).

**Embajadora de Australia en México*



SE COMENTA SÓLO CON...



**Por Carlos
Ramos Padilla**

El arrancadero

En esta singular maniobra disfrazada de las campañas electorales, el 1 de marzo de manera oficial arrancan las propuestas de las candidatas a la presidencia del país. Un desgastante y desagradable juego político electoral que inició con la irresponsable actitud de AMLO por destapar a sus "corcholatas".

Ahí, prácticamente, inició el tenebroso pleito por las candidaturas, por lo menos en Morena, engañando a la sociedad con aquellos de encuestas internas para medir popularidad y aceptación. Este tiempo de "espera" sirvió para medir socialmente las posibilidades de Xóchitl y de Claudia, sus diferencias y sus lastres.

Gálvez se presenta cobijada por hombres y mujeres de Estado, con disciplina y experiencia en diferentes ramas. Xóchitl aprovechó muy bien el tiempo y dio tres golpes certeros: visitó a empresarios y migrantes en Estados Unidos, limó asperezas con España y se acercó hábilmente a

El Vaticano.

Claudia ha estado desaparecida, rodeada por sujetos de amplia sospecha en ilícitos, cargando el ancla de las decisiones presidenciales, sumando sospechas de vínculos con el crimen organizado y sin mostrar empatía con la sociedad.

AMLO está percibiendo, y

anda molesto, que se equivocó con la designada. los rasguños en Morena se le pueden infectar.

Así, el arrancadero está listo y la mejor prueba será luchar contra el lamentable abstencionismo que ahoga a nuestra democracia, esa misma hoy lastimada por el virulento comportamiento del Presidente enfrentando a una reportera para concluir que su moral está encima de la ley.

Una moral muy cuestionada por la serie de calumnias a sus oponentes y su relación con la

mamá de *El Chapo*. AMLO, temerariamente, está desafiando y pidiendo pruebas, éstas que le

pueden reventar como las imágenes de su propio hermano Pío recibiendo "aportaciones para el movimiento".

Adicional a esto debería de vigilar con atención los crímenes en Zacatecas contra familiares de Ricardo Monreal y exigir claridad en asuntos inconclusos y gravísimos como el atentado contra Ciro Gómez Leyva.

Luego de las revelaciones de *The New York Times*, decidir a las 24 horas irse a exhibir en Sinaloa parece un signo ya desmedido de reto y cinismo.

@cramospadilla



**El arrancadero está
listo y la mejor prueba
será luchar contra
el lamentable
abstencionismo que
ahoga a nuestra
democracia, esa
misma hoy lastimada
por el virulento
comportamiento del
Presidente enfrentando
a una reportera para
concluir que su moral
está encima de la ley**



Xóchitl Gálvez Ruiz aprovechó muy bien el tiempo y dio tres golpes certeros: visitó a empresarios y migrantes en Estados Unidos, limó asperezas con España y se acercó hábilmente a El Vaticano.

MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Canta la tórtola, y su canto es triste.
Lo oye el árbol y se llena de tristeza.
Lo oye la nube y se apesara.
Lo oye el agua de la acequia y ya no canta:
llora.

Todas las penas del mundo están en el
canto de la tórtola. Está la pena del amor
que no pudo ser y del que fue y se fue. Está
la pena de la vida que llegó a su fin y de la
que no pudo comenzar. Está la pena de
saber que jamás se acabarán las penas.

Pienso que Dios estaba triste cuando hizo
a la tórtola. Ahora vuelve a entristecerse
al escuchar su canto.

Yo me entristezco junto con la tórtola
y con Dios. Pero las tristezas se cansan
de estar tristes, y nos dejan descansar.
Volveremos los tres a estar alegres: Dios,
la tórtola y yo.

¡Hasta mañana!...



COLABORADOR
INVITADO

Eugenio Gómez Alatorre

Profesor de Economía en la Universidad Panamericana

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@eugeniogomez



¿Cuándo bajará la tasa de interés en México?

El 8 de febrero, Banco de México mantuvo sin cambio su tasa de interés de referencia en 11.25%. La semana pasada se publicó la minuta de la reunión de la Junta de Gobierno donde se tomó esa decisión, lo que nos permite entender mejor qué hubo detrás de esa decisión y lo que podemos esperar hacia adelante.

Un primer punto a considerar es el aumento en la inflación general que se dio previo a la reunión de la Junta de Gobierno. En enero, la inflación llegó a 4.9% después de haber alcanzado un nivel de 4.3% en octubre de 2023. El tema de fondo es que este incremento se da por el aumento en la parte no subyacente de la inflación, que es la más volátil.

De hecho, el incremento en los precios agropecuarios explica gran parte del aumento en la inflación. Estos precios cambian constantemente por cuestiones climáticas y de otro tipo que influyen en la producción agrícola. Estos precios pueden bajar tan rápido como suben y no reflejan la tendencia de largo plazo de la inflación. De hecho, durante la primera quincena de febrero la inflación no subyacente se redujo

considerablemente y la inflación general volvió a bajar para ubicarse en 4.45%, aunque esta información no la tenía Banco de México cuando se tomó su decisión de política.

La parte más estable de la inflación y la que muestra mejor su tendencia es la subyacente. Ésta continuó bajando y pre-

sentó un nivel de 4.6% en la primera quincena de febrero. Aquí lo que puede preocupar hacia adelante es la resistencia a bajar que han presentado los precios de los servicios que se mantienen con una inflación del 5.3%.

¿Qué opina la Junta de Gobierno de Banco de México y qué podemos esperar de la tasa de interés de referencia? El 8 de febrero se comunicó que se mantenía sin cambio la tasa de referencia por unanimidad y que en las siguientes reuniones se evaluará la posibilidad de ajustar dicha tasa. La minuta que se publicó la semana pasada nos permite conocer la posición general de cada uno de los miembros de la Junta de Gobierno.

En general, se nota que los integrantes de la Junta de Gobierno están enfatizando la

cautela en las decisiones. Parecen ser optimistas con respecto a la disminución de la inflación, pero reconocen que hay riesgos importantes y que una baja prematura de tasas complicaría la convergencia de la inflación a su meta.

La Junta de Gobierno reconoce varios riesgos para la inflación como puede ser una depreciación del peso o un crecimiento económico mayor al esperado. Sin embargo, creo que los más importantes son dos: lo que pueda pasar con la inflación no subyacente y con los precios de los servicios.

La inflación subyacente se ha reducido principalmente por los precios de las mercancías. Para que continúe la reducción en la inflación se deben moderar también los precios de los servicios y no es fácil prever cuándo sucederá esto. Por su parte, la inflación subyacente es una fuente de incertidumbre, aunque disminuyó en la primera quincena de febrero, puede tener aumentos que afecten a las expectativas de inflación general.



Solo un miembro de la Junta de Gobierno parece estar abierto a empezar con reducciones en la tasa de interés pronto. Éste apunta, acertadamente, que la disminución en la inflación ha hecho que la tasa de interés real sea más restrictiva, aunque no haya cambiado nominalmente. Esta restricción monetaria pasiva se menciona también en otras partes de la minuta.

A pesar de lo anterior, parece haber un acuerdo general en que la tasa de interés no debe bajar pronto por los riesgos que pudieran afectar a la inflación. Aunque una menor tasa de referencia pudiera ser congruente con una tasa real restrictiva, un cambio en la tasa manda una señal de cambio en la postura monetaria que puede dificultar el proceso de disminución de la inflación.

La postura de los miembros de la Junta de Gobierno permite ver que la tasa se mantendrá sin cambio en marzo. Sin embargo, es posible que la tasa de interés empiece a reducirse hacia la segunda mitad de este año, aunque dependerá de cómo evolucionen la inflación y el balance de riesgos en los próximos meses. Aunque la tasa de interés real es elevada, Banco de México no debe bajar la tasa de referencia hasta tener la seguridad de que la inflación llegará a su meta en el tiempo previsto.

“Un primer punto a considerar es el aumento en la inflación general que se dio previo a la reunión de la Junta de Gobierno”

“La postura de los miembros de la Junta de Gobierno de Banxico permite ver que la tasa se mantendrá sin cambio en marzo”



LABORES DE CUIDADO, ROLES ROMANTIZADOS



MARINA SAN MARTÍN
REBOLLOSO
COMISIONADA
INFOCDMX
@NAVYSANMARTIN

***Tales tareas se realizan
sin ninguna retribución y,
muchas veces, de manera
adicional al trabajo***

Las arraigadas costumbres —cuyo peso pareciera incuestionable, aun y cuando sean sexistas— siguen asignando, a las mujeres, roles romantizados con base en el género, como es el de velar por las labores de cuidado.

Bajo el falso argumento de profesar un “amor incondicional”, las madres deben atender la casa; las niñas tienen que estar pendientes de sus hermanos; y las hijas encargarse de sus padres para cumplir con el papel que se asume nos toca cubrir, disponiendo de nuestro tiempo. Según la ENUT 2019 del Inegi, nosotras destinamos en promedio 30.8 horas a la semana a actividades domésticas no remuneradas, y

12.3 horas de asistencia a integrantes en el hogar; mientras que los hombres sólo dedican 11.6 y 5.4 horas.

Por lo general, tales tareas se realizan sin ninguna retribución y, en muchas ocasiones, de manera adicional al trabajo asalariado que se tenga; situación que no solamente limita la obtención de otros ingresos, sino que fomenta una doble jornada; además, de dificultar los espacios de esparcimiento o de estudio; así como, la inclusión en los mecanismos formales de protección social.

Cabe destacar que estos quehaceres no sólo tienen un impacto familiar, sino colectivo; pues desde los años 70's, una de las corrientes feministas visibilizaba su importancia para la generación de riqueza.

nombrándolos como “la economía del cuidado”, la cual, aunque pareciera que contribuye de forma “imperceptible”, sí conlleva beneficios monetarios.

Tan es así que, de acuerdo con la Secretaría de las Mujeres capitalina, cada mexicana, de 12 años y más, aporta alrededor de 71,524 pesos al año por la realización de estas caseras encomiendas; mismas que, según la Cuenta Satélite del Trabajo no Remunerado de los Hogares en México

de 2021, representan el 26.3% del Producto Interno Bruto superando, incluso, al comercio (19.6%), la manufactura (18.1%) o los servicios educativos (3.6%).

Ante la necesidad de redistribuir y resignificar este tipo de obligaciones para responder a la realidad actual, resulta indispensable establecer un marco jurídico que asegure la cobertura de estos sistemas, favoreciendo nuestro desarrollo. En el Congreso de la Unión se han

han dado pasos al respecto, al haberse presentado dos iniciativas para la creación de una legislación en la materia, que garantice nuestras libertades mediante la construcción de entornos de corresponsabilidad familiar. Como afirma Silvia Federici, activista e investigadora italiana,

na, no debemos olvidar que, si nosotras paramos, entonces todo se detiene; pues sostenemos, cuando menos, arriba del 50% de



nuestro país, por el simple hecho de representar poco más de la mitad de su población. Por ello, en el marco del Día de la Mujer Mexicana, 15 de febrero, seamos sensibles a la inequidad persistente en este rubro, en el que nos compete a todos intervenir, y entendamos que, sin nuestra participación, el mundo no se mueve.

"De acuerdo con la Secretaría de las Mujeres capitalina, cada mexicana, de 12 años y más, aporta alrededor de 71,524 pesos al año".



EMPEDRADO

No entiende que no entiende

Francisco Báez Rodríguez
fbaz@cronica.com.mx



Tiene que haber una explicación lógica para la franqueza con la que el presidente López Obrador se refirió a su relación con el ministro Arturo Zaldívar. En la mañana, AMLO afirmó que, a partir de un diálogo respetuoso, el exministro presidente de la Suprema Corte le ayudaba al gobierno para influir en decisiones de jueces y evitar que algunos delincuentes salieran de prisión. Al hacerlo, echó de cabeza a su aliado.

Lo significativo es que López Obrador no entendió su frase como una admisión de un acto indebido. Al contrario, lo que casi todo mundo vio como una confesión de parte, para él era sólo un ejemplo en medio del reclamo porque, a diferencia de Zaldívar, la actual ministra presidente de la SCJN, Norma Piña, no permite esa injerencia bajo el argumento de que el Poder Judicial es autónomo.

En otras palabras, el titular del Poder

Ejecutivo no entiende que el Poder Judicial sea autónomo. Para él, eso es sólo un pretexto para proteger a jueces amafiados, y que éstos usan pretextos tales como la mala integración de un expediente de parte de la fiscalía para no dar los castigos que deberían dar.

Zaldívar intentó defenderse diciendo que nunca recibió órdenes de AMLO, que es positiva la existencia de comunicación entre los poderes y que nunca insinuó o presionó a juez alguno. Su problema es que el presidente López Obrador había dicho otra cosa y no se desdijo. Es más, insistió en el asunto.

Y el problema, todavía más serio, es que López Obrador no entiende de qué se trata la división de poderes. El Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial son distintos, no sólo porque tiene tareas diferentes, sino porque se complementan en la medida en que se establece un equilibrio de pesos

y contrapesos, y se controlan entre sí.

La independencia de los poderes es la base del sistema democrático, precisamente porque el Legislativo y el Judicial evitan que el poder se concentre en una sola persona, que sea quien imponga las leyes, quien determine si se cumplen o no, y quien aplique los castigos, como en las monarquías absolutas. Esa independencia está plasmada en nuestra Constitución.

AMLO cree que el Presidente es el gobierno. De joven, vivió los tiempos en los

que el presidente de la República tenía facultades metaconstitucionales, como se decía elegantemente. Es decir, en los tiempos en los que el Señor Presidente se apropiaba de funciones por encima de la Constitución. O más vulgarmente, cuando se pasaba la Constitución por el Arco del Triunfo. Y todo parece indicar que para él esa es la circunstancia natural de la Presidencia de la República, en donde el Legislativo y el Judicial no le mueven ni una coma a los deseos del Primer Magistrado de la Nación.

Todo parece indicar que AMLO no entiende que esa circunstancia histórica era una excepción y una simulación; que era una excepción y no la norma. Por lo mismo, no entiende que no entiende. Y en el camino se llevó el prestigio de Zaldívar entre las patas.

En esa lógica desquiciada, y esa equivalencia con los mandatarios del priismo más rancio, López Obrador confunde su propia dignidad con la del país entero. Entonces, cada situación que él percibe como ataque a su persona, la traduce como una agresión a México, nación que él encarna, en una suerte de transubstanciación laica.

No entiende que el país y su gobierno son dos cosas diferentes.

Fue lo que sucedió ante el reportaje del *New York Times*, sobre supuestos vínculos de personas cercanas a la 4T con el narcotráfico, y su respuesta vitriólica incluyó la difusión del teléfono celular de la reportera, que bien pudo llevar el apellido de *Masiosare* ("un extraño enemigo").

Ante el llamado de atención sobre la evidencia de que el propio Presidente de la República había violado la ley sobre protección de datos personales, vino una respuesta que vuelve a pintar de cuerpo completo a López Obrador: por encima de la ley está la autoridad moral, la autoridad política.

Tenemos de nuevo ante nosotros la visión autopercebida de una persona que,

por estar investida de la titularidad del Poder Ejecutivo, está sobre las normas a las que deben someterse los ciudadanos comunes y corrientes. Él no entiende que, como cualquier otra persona, debe acatar las leyes vigentes.

Y no entiende que no entiende. Por eso, cuando los periodistas se lo echan en cara, su respuesta es que ese gremio cree estar bordado a mano. Los periodistas tienen el descaro de sentirse especiales, porque son igualados, cuando el único especial es él. Lo dice con autoridad moral. Tiene tanta autoridad moral que él es quien da los certificados de autoridad moral.

Y la ironía de esto último tampoco la va a entender •

Twitter: @franciscobaz







de política y cosas peores

CATÓN

¡AGUAS!

El recién casado se veía pálido, abatido, exangüe, deprimido, laso, exinanido, lánguido, desfallecido, agotado y decaído. Un amigo le preguntó: "¿Por qué te ves así?". Con feble voz audible apenas respondió el lacerado: "Todos los días mi esposa no se duerme sino hasta las 2". "¿De la mañana?" -inquirió el otro. "No -precisó el recién matrimoniado-. Veces"... Un individuo en competente estado de ebriedad se plantó en medio del atestado Bar Ahúnda y profirió, agresivo: "De aquí p'acá son puros pendejos, y de aquí p'allá puros cabrones". Se puso en pie un hombrón de estatura procerosa y músculos de toro y le dijo: "Oiga usted, yo no soy ningún pendejo". Replicó el temulento: "Entonces pásese p'al otro lado"... Solicia, célibe madura, invitó a merendar en su casa a unas amigas. De pronto sonó el teléfono. Levantó ella la bocina. Era una llamada obscena. Le dijo Solicia al individuo: "En este momento no puedo atenderlo porque tengo visitas, pero déjeme su número y luego me reporto"... "¡Aguas!". Esa expresión sirve para advertir acerca de un peligro que nos amenaza. El uso de tal término es antiguo: viene desde la mal llamada Colonia. En las casas no podía faltar la bacinica, conocida también con otros nombres: bacin; taza de noche; borcelana; perica; necesaria; tabor; la de una oreja; dompedro; miravisiones; orinal. Su contenido se arrojaba a la calle, y quien lo hacía gritaba "¡aguas!" a fin de que quienes iban pasando se detuvieran para no ser mojados por ese odorífero diluvio. Pues bien: ahora hay que decir en la Ciudad de México: "¡Aguas con el agua!", pues es inminente una grave calamidad urbana motivada por la falta del vital líquido, si me es permitido llamar al agua con esa frase inédita. Sucede que damos por asegurada el agua y no la cuidamos, antes bien abusamos de ella y la desperdiciamos neciamente, como si fuera inagotable. No lo es. Hay tiempos de sequía, a veces prolongados, en que las llaves del cielo se cierran, las nubes se van a otros parajes, se secan los manantiales, las presas se vacían, y en las ciudades los sistemas de distribución quedan sin qué distribuir. Recientemente Monterrey afrontó una severa crisis de falta de agua que fue causa de protestas por parte de los ciudadanos y puso en aprietos a las autoridades de los municipios que forman esa gran metrópoli. La población de la capital de la República es mucho mayor, y mayores serán los problemas sociales si no se atiende con oportunidad y tino el tema de la escasez del líquido. Cabe decir entonces con preocupación que ya se vuelve alarma: "¡Aguas con el agua!"... Un tipo pidió empleo de vendedor. Le preguntó

el jefe de personal: "¿Tiene usted poder de convencimiento?". "¿Que si tengo poder de convencimiento?" -respondió el sujeto, alardoso-. Mire: desde que me casé le dije a mi mujer que tengo un tío enfermo al que debo visitar todos los viernes en la noche. Llevo 15 años de casado, y todavía me lo cree"... "En vano son tus reiteradas solicitudes -le dijo la romántica doncella al insistente galán-. Jamás podrás entrar en mi corazón". Aclaró el temoso tipo: "No es ahí a donde quiero entrar"... Noche de bodas. El joven Meñico dejó caer la bata de popelina verde con ositos rojos que para la ocasión le había confeccionado su mamá, y se presentó por primera vez al natural ante su dulcinea. Le dijo con ternura: "No estés inquieta ni nerviosa, linda. Sé que ésta es tu primera experiencia en la amorosa intimidad, de modo que procederé a consumir nuestro matrimonio con delicadeza". Le contestó la flamante desposada: "Tú avientate, pelao. Con eso que tienes no hay motivo de preocupación"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



DE FRENTE Y DE PERFIL



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

¿Cómo terminará el gobierno de López Obrador?

Cada seis años, casi al término de sus mandatos, los Presidentes de México son evaluados en cuanto a su desempeño y cómo pasarán a la historia.

La revisión es cíclica y vale la pena hacerlo antes del juicio definitivo de las urnas.

Se establece que el voto es el resultado directo sobre las administraciones gubernamentales, aunque no siempre resulta así.

Presidentes que fueron criticados y rechazados por la sociedad no tuvieron consecuencias fatales en la expresión del voto y consiguieron perpetuar a su partido por la administración siguiente.

Desde 1976, el término de un mandatario mexicano y el inicio del siguiente gobierno no ha sido todo lo terso que se espera.

Luis Echeverría fue el primero en dejar una economía temblorosa y es recordado por muchas historias sin final feliz, dejando para unas semanas después del triunfo de José López Portillo la devaluación del peso mexicano.

Con José López Portillo la historia fue peor, devaluaciones varias y en el último informe de gobierno decidió estatizar la

banca. JLP fue incapaz de administrar la riqueza abundante que presagió para México.

Eso sí, los dos, Echeverría y López Portillo, no tuvieron problema alguno para que, con todo y las torpezas cometidas en sus gobiernos, su partido, el PRI, continuara gobernando.

El final de Miguel de la Madrid fue lamentable, con acusaciones de fraude electoral en la elección presidencial y el triste episodio de quedarse pasando ante el terrible terremoto que asoló a la capital del país y otras ciudades en 1985. Las devaluaciones al por mayor fueron su herencia.

El final del gobierno de Carlos Salinas fue trágico con los asesinatos de dos políticos relevantes, el candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio y el futuro coordinador de la mayoría legislativa, José Francisco Ruiz Massieu (su excuñado). La economía se colapsó a su salida y el nuevo gobierno no supo qué hacer.

Ernesto Zedillo se benefició del voto del miedo y aunque inició con un gobierno tambalean-

te, pudo estabilizar la economía, pero el Fobaproa y la venta de ferrocarriles, entre otras cosas, motivó el primer cambio de siglas en el gobierno federal.

Vicente Fox es uno de los muchos Presidentes que no cumplió con sus promesas de campaña y dejó tufo de una gran corrupción, como los anteriores mandatarios. Eso sí, con denuncias de fraude pudo entregar la estafeta a otro militante de su partido, Felipe Calderón.

El segundo sexenio de un panista estuvo envuelto en el inicio de la guerra contra los cárteles de la droga que no dejó buenos saldos y las consecuencias de la corrupción se vieron años después.

El final del gobierno de Felipe Calderón provocó que los ciudadanos decidieron regresar a lo malo conocido y el priista Enrique Peña Nieto ganó los comicios. El nuevo mandatario fue un desastre y su gobierno dejó la etiqueta de corruptos a sus prin-



cipales funcionarios, incluido el propio Ejecutivo federal.

Los electores optaron por dar la oportunidad a Andrés Manuel López Obrador que en su tercer intento lo consiguió y con una mayoría abrumadora consiguió la victoria. La ilusión permeó entre la población y ahora que se termina su gestión se empieza a perfilar la forma en que habrá de ser analizado su gobierno. Hay quienes ven en su legado la forma distinta de ejercer el poder, otros lo distinguirá por las obras suntuarias, el acoso e intento de manipulación de los otros poderes y por el incremento de la violencia y la inseguridad. Falta conocer el resultado del juicio de las urnas y si su partido continuará gobernando.

Los priistas lo consiguieron con todo y las denuncias de abuso y corrupción durante largas décadas, los morenos tratarán de emular el ejemplo del que se ha dado en llamar el hermano mayor del Movimiento de Regeneración Nacional.

Tensión y malestar privan en militantes de Morena por el anuncio de que será hasta abril cuando se conozca a los candidatos a alcaldes y donde los muchos presidentes municipales de ese partido buscan su reelección... El teléfono-gate deja saldos fuertes, ya que muchos políticos de primer nivel tendrán que cambiar sus números telefónicos, al ser expuestos estos a nivel público.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

Hay quienes ven en el legado de López Obrador la forma distinta de ejercer el poder, otros lo distinguirá por las obras suntuarias, el acoso e intento de manipulación de los otros poderes y por el incremento de la violencia y la inseguridad.



Se empieza a perfilar la forma en que habrá de ser analizado el gobierno de Andrés Manuel López Obrador.





¿Nearshoring o farshoring?

El 2023 no fue un muy buen año para la inversión extranjera. Se registró una baja anual tanto en la inversión extranjera directa (IED) como en la inversión en cartera (IEC). La IED son inversiones productivas de mediano y largo plazo, mientras que la IEC es la inversión de corto plazo identificada como inversión financiera. El total de IED en 2023 fue ligeramente menor en 0.7% que la cifra registrada en 2022 (36,058 millones de dólares [md] frente a 36,312 md). En su desglose, lo que constituye la única cifra favorable es que las reinversiones fueron 64.4% mayores en 2023 que en 2022. Esto significa que muchas compañías extranjeras que ya tenían planes de operación y algunas de expansión las llevaron a cabo. Pero esta cifra es opacada por el rubro de nuevas inversiones, que se contrajeron significativamente en 73.5% (4,817 md frente a 18,147 md). O dicho de otra forma: del total de IED, sólo el 13.5% en 2023 correspondió a nuevas inversiones. Esta reducción es preocupante, porque evidentemente más que las reinversiones, las nuevas inversiones son las que crean oportunidades de empleo y de generación de crecimiento económico mediante exportaciones y consumo.

Se ha dicho que la relocación o *nearshoring*, surgido a raíz del rompimiento de las cadenas de suministro geográficas desde la pospandemia, representa una importante oportunidad para el desarrollo económico de México. El *nearshoring* es una decisión estratégica de las compañías que desean aprovechar las economías de escala y de ahorro de costos. Para su atracción, son fundamentales aspectos como la disponibilidad de infraestructura en el país (conectividad, agua, energía limpia a buen costo), oferta de mano de obra calificada y, sobre todo, respeto a los derechos de propiedad y certeza jurídica. En efecto, la principal consideración es la confianza y el Estado de derecho.

Al igual sucede con la IEC. Las cifras han sido decepcionantes, pues por cuarto año consecutivo este tipo de inversión financiera externa se contrajo. Fueron salidas de 11,273 md en 2023. La acumulación de recursos extranjeros de salida alcanzó de 2019 a 2023 la cifra de 68,271 md o el equivalente a casi 1.3 billones de pesos. Esta contracción se ha dado a pesar del diferencial positivo de tasas de interés entre México y Estados Unidos. Ello es un claro indicio de que los factores de la desconfianza e incertidumbre política han pesado más. El capital migra hacia donde haya mayor certidumbre jurídica y política.

A su vez, el *nearshoring* se ha sobrevenido, se cree que es una panacea que va a favorecer enormemente el desarrollo de la economía. Se nos pre-

sentan cifras potenciales de hasta 40,000 millones de dólares de beneficio. Pero no hay datos duros, son intenciones anecdóticas. En Tesla, por ejemplo, desde hace más de un año, no se ven avances.

El *nearshoring* sí representa una oportunidad de desarrollo. Pero declaraciones del presidente de que "por encima de la ley está su autoridad moral y política" son los mayores obstáculos. En vez de *nearshoring*, la actitud de López Obrador se empeña en lograr un *farshoring*, es decir, una oportunidad más que se alejaría.





Detienen en España a exfuncionario de la CNBV y se viene un embarradero

1.- Billetes. Con la detención en España del que fuera director de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores en los últimos años del gobierno de Carlos Salinas y gran parte del sexenio de Ernesto Zedillo, Eduardo Fernández, saldrá a relucir una serie de trapacerías en las que estuvieron involucrados personajes como el inefable Luis Téllez, creador del horrible instrumento para salvar a los banqueros llamado Fobaproa. Otro nombre enlistado es el de Jorge Lankenau y no faltan los aviesos "Amigos de Fox", liderados por Lino Korrodi. Una de las truculencias de Luis Téllez, acompañado de su compadre y socio Eduardo Bours Castelo, fue desaparecer las aportaciones de un grupo de empresarios que constituyeron GEAM (Grupo Empresarial Agropecuario de México) que pretendieron comprar Del Monte Fresh, capitaneados por Carlos Cabal Peniche. Esperen programas.

2.- Votos. Bien dicen los políticos mexicanos que "el que no transa, no avanza". Y siguiendo al pie de la letra ese imperdible consejo, en la lista de los aspirantes del PRI al Senado están en los lugares de privilegio: Alejandro Alito Moreno, actual dirigente del tricolor; Carolina Viggiano, secretaria general del partido; Pablo Angulo, quien es diputado; Cristina Ruiz Sandoval, diputada; Manlio Fabio Beltrones, exdirigente nacional del tricolor y expresidente de la Cámara de Diputados; Ana Lilia Herrera, diputada, y Carlos Humberto Aceves del Olmo, dirigente de la Confederación de Trabajadores de México. Éstos va transaron y avanzaron.

3.- Billetes. Sigue el interés de los inversionistas en la construcción de Parques Industriales a través de lo que será la más rápida conexión entre los océanos Atlántico y Pacífico, el Tren Interoceánico, conocido ya como el Transistmico. Uno de los más adelantados en la edificación de infraestructura de los Parques Industriales es el desarrollador Ricardo García Oseguera. El Podebi "Texistepec" está a 45 kms. de Coatzacoalcos y tiene una superficie de 481.58 Hectáreas. Estos polos establecerán complejos industriales que generarán y transformarán mercancías para que lleguen condiciones más competitivas a los mercados mundiales. Los otros polos son Coatzacoalcos II, San Juan Evangelista Jáltipan, Ixtaltepec, Ciudad Ixtepec, Santa María Mixtequilla, San Blas y Salina Cruz.

4.- Votos. El que sigue con una intensa campaña en la zona sur de Los Ángeles, California, para llegar a ser uno de los primeros diputados federales migrantes es Víctor Mendoza. Apoyado por las principales organizaciones representantes de las entidades de la República Mexicana en esa región de California, la más numerosa, por cierto, es la de sus paisanos jaliscienses, Tony Galán y Mary Tena. Víctor Mendoza tiene la simpatía de duranguenses, oaxaqueños, guanajuatenses, michoacanos, zacatecanos entre otras importantes comunidades migrantes de la zona. El voto migrante por primera vez empieza a pintar en serio en las elecciones presidenciales de México.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



LA IDEA A DESTACAR

VALERIA MOY

Analista



Peras y manzanas La inversión extranjera cayó en 2023

VALERIA MOY

A finales de la semana pasada, Banco de México publicó la Balanza de Pagos correspondiente al cuarto trimestre del año pasado, lo que nos permite ver con más claridad el comportamiento de la inversión extranjera directa durante 2023.

Más allá del bombo y platillo con la que se han anunciado cifras récord en la recepción de este tipo de inversión —que se traduce en capacidad productiva y empleos— el banco central muestra que durante 2023 entraron con este propósito 36 mil 58 millones de dólares. En la misma tabla se presenta la entrada del año previo, 36 mil 312 millones de dólares. La diferencia de 254 millones de dólares puede ser poca y es posible, incluso, que las cifras sean ajustadas más adelante por el registro posterior de inversión.

De esos 36,058 mdd que México recibió durante 2023, 74% correspondió a reinversiones, así que, en estricto sentido, son recursos que se generaron aquí y aquí se quedaron. Sin duda es positivo que los recursos se queden en el país, pero el impacto transformador que suele asociarse con la inversión extranjera no está ahí porque lo estuvo en otro momento.

Las nuevas inversiones hacia el país sumaron 4 mil 817 millones de dólares, casi 75% por debajo de las mismas durante 2022, que fueron de 18 mil 147 mdd.

Es en este contexto que llega el anuncio de una inversión importante para Querétaro. Amazon Web Services (AWS), proveedora de servicios de cómputo en la nube, invertirá en el transcurso de 15 años y a partir de 2025, cinco mil millones de dólares en ese estado del Bajío. De concretarse la inversión, será relevante no solo por el monto, sino porque cambiará la capacidad de procesamiento de datos y sería un paso hacia adelante en el camino de la digitalización.

Durante 2023, Querétaro no estuvo entre los diez estados que más inversión extranjera recibieron, ocupó el lugar 16. En los primeros tres lugares estuvieron la Ciudad de México, Sonora y Nuevo León, en ese orden. Querétaro, al tercer trimestre del año pasado, había recibido únicamente 617 millones de dólares. El anuncio de AWS seguramente será muy bienvenido, aunque la empresa tendrá que decir cómo resolverá los temas hídricos y de oferta eléctrica que tiene la entidad, problemas que aquejan no solo a las empresas sino a los hogares.

Los anuncios no siempre se traducen en una inversión real. Las condiciones cambian y las empresas se ajustan. Hace casi un año, el primero de marzo de 2023, se anunció la inversión de Tesla en Nuevo León. La emoción por la llegada de una empresa con ese tamaño de marca —más allá de por el monto específico de la inversión que nunca se ha sabido con claridad— no se hizo esperar. Sin embargo, todavía no se pone la primera piedra de la fábrica que acompañaría el anuncio.

Hoy se habla del momento favorable que vive México por los conflictos comerciales que tiene Estados Unidos con China. Los anuncios, sin duda, hablan de las expectativas, pero el mejor indicador de éstas que existe es el dato de inversión. Las cifras de inversión extranjera directa aún no capturan la oportunidad que México podría tener. ●

@ValeriaMoy

Las nuevas inversiones sumaron 4 mil 817 millones de dólares, 75% menos que en 2022.



Las cifras de inversión extranjera directa aún no capturan la oportunidad que México podría tener.





**DR. CARLOS
CASTILLO
RANGEL**

COLUMNA INVITADA

¿Por qué soñamos?: la actividad cerebral de los sueños

El día de hoy les quiero platicar acerca de un hecho tan común en todos los seres vivos: los sueños.

Como especialista de cerebro, puedo asegurarles que cuando nos sumergimos en el profundo abismo del sueño, nuestro cerebro emprende un viaje al que denomino "asombroso". Los sueños están tejidos con una amalgama de hilos de imaginación, emociones y experiencias vividas en el pasado.

No omito mencionar que, al caer en el sueño, el cerebro transita por varias etapas del ciclo del sueño, siendo el REM (Rapid Eye Movement) una de las fases más destacadas. Durante esta etapa, la actividad cerebral es notablemente similar a la vigilia, y es aquí donde los sueños más vívidos y memorables tienden a tener lugar.

Cabe señalar que múltiples regiones cerebrales entran en juego durante los sueños, por ejemplo, la corteza prefrontal, responsable de la planificación y la toma de decisiones, se encuentra sorprendentemente activa, mientras que la amígdala, el centro emocional, contribuye a la intensidad emocional de los sueños. La formación del hipocampo, esencial para la consolidación de la memoria, también desempeña un papel crucial al tejer fragmentos de experiencias pasadas en las narrativas oníricas.

Los sueños se generan a través de complejas interacciones entre el córtex cerebral y áreas subcorticales. La información almacenada en la memoria a largo plazo se mezcla y reinterpreta, creando escenarios surrealistas y personajes que pueden carecer de lógica en el mundo despierto.

Durante el sueño REM, una peculiar paradoja se presenta: mientras el cerebro está altamente activo, los músculos del cuerpo experimentan una temporal parálisis conocida como atonía muscular. Este fenómeno protege al soñador de actuar físicamente los eventos del sueño, permitiendo una experiencia onírica sin repercusiones motoras.

Quiero hacer hincapié en que la intensidad emocional de los sueños a menudo es atribuible a la participación de la amígdala y otras estructuras emocionales, es decir, que los sueños pueden servir como un terreno de juego donde se procesan y regulan las emociones, proporcionando un medio para enfrentar y entender experiencias pasadas.

Y ¿qué pasa cuando despertamos?

A medida que emergemos del sueño, la actividad cerebral cambia nuevamente. La transición de vuelta a la vigilia implica la reactivación de la corteza prefrontal, permitiéndonos recordar fragmentos de la trama onírica. Sin embargo, el olvido de los sueños es común debido a la desactivación de ciertas áreas cerebrales responsables del almacenamiento temporal de información.

Recuerden que los sueños no tienen un significado único en particular, sino que representan una amalgama de pensamientos, emociones y recuerdos tejidos durante la noche. Para mí, son una ventana fascinante hacia la complejidad de nuestra mente.

Fundador y presidente del Colegio Nacional de Neurocirugía A.C. Profesor Titular del Curso de Neurocirugía en el ISSSTE.



OPINIÓN

NEW YORK TIMES

Por Samuel Schmidt*

Como parte de un congreso de estudios fronterizos realizado en Berlín, hicimos un viaje a la frontera con Polonia, bajo la hipótesis de que esa frontera se parecía a la de Estados Unidos y México, asimetría similar y flujos humanos y comerciales similares. Ya dentro de Polonia alguien circuló un artículo del New York Times (NYT) describiendo la zona que visitábamos y lo primero que pensé es que el reportero visitó otra zona, porque lo descrito y lo que veía no se parecían en nada, por supuesto que el artículo era negativo.

Jayson Blair fue despedido de su trabajo de reportero en el New York Times por plagio. Encontraron que plagió e inventó historias en por lo menos 36 artículos. El periódico no pudo o no quiso precisar la cantidad exacta.

Los empleados de ese periódico no tienen el monopolio del engaño. Stephen Randall Glass que trabajaba para el New Republic (1995-1998) fue despedido cuando se reveló que muchos de sus artículos publicados eran invenciones.

Lo primero que brinca a la mente es que esos medios que se reputan por confirmar y reconfirmar fuentes para asegurar que no mienten o distorsionan la verdad, o son negligentes o incompetentes, porque les toma años descubrir que en sus páginas se miente. 36 artículos por lo menos de Blair. Wow.

Lo menos que podemos pensar es que el NYT vive de una gloria pasada a la que no le hace justicia.

El tema viene al caso porque Tim Golden publicó un artículo acusando a la campaña de López Obrador de haber recibido fondos del Narco, la prueba del periodista es un dicho de alguien de la DEA. El gobierno de Estados Unidos negó que exista alguna investigación al respecto.

Llegó el turno del New York Times para insistir en un asunto ya negado del que tenían que saber la versión de su gobierno, si no la saben entonces no hacen su trabajo. El gobierno de Estados Unidos reiteró que no hay investigación.

Dos preguntas resaltan: ¿qué busca el NYT? Es totalmente válido y necesario que un periódico investigue al gobierno, para lo que debieron haber indagado sobre la segunda pregunta, ¿qué busca el agente de la DEA que hizo esas declaraciones? Lo que es evidente es que el periódico se subió a la campaña presidencial mexicana mintiendo.

En las teorías conspiranoicas se sugiere que la nota del NYT salió después que la candidata de la derecha se entrevistara con ellos. ¿Acaso el periódico se vendió?, todo es posible porque nadie es la inmaculada concepción, ¿Acaso el periódico comparte intereses económicos, políticos e ideológicos con la coalición opositora o algunos de sus miembros?, lo que también es posible y hasta válido. El periódico debe transparentar la reunión y hacer pública la existencia o no de conflicto de intereses.

Las relaciones del gobierno mexicano

con la DEA han sido problemáticas ya que heredó una situación de injerencia muy activa por parte de esta y otras agencias estadounidenses.

Hay diversas opiniones en Estados Unidos respecto a México; con frecuencia salen aquellos que desean invadir o bombardear; otros prefieren impulsar proyectos de integración económica. ¿Con cuál de éstos se alinea el NYT?

Acusar de narco a un presidente puede desatar una crisis política profunda y propiciar su caída, que en medio de elecciones puede ser catastrófico; pero también busca crear un clima en contra del partido en el poder para fortalecer a la oposición. El NYT sabe que los periodistas difícilmente tiran gobiernos, es realmente un garbanzo de a libra cuándo generan las condiciones para una indagatoria profunda como en el caso Watergate que tiró a Nixon.

Normalmente a los periodistas molestos los encierran, Rusia tiene a 22 periodistas encarcelados, entre ellos Evan Gershkovich reportero del Wall Street Journal acusado de espionaje y que le esperan 20 años de prisión, o hasta que lo canjeen. El caso Assange es emblemático, porque después de transparentar infamias lleva 11 años entre asilo en embajada de Ecuador y de



prisión tratando de defenderse del gobierno de Estados Unidos que lo quiere encarcelar en cadena perpetua, Australia quiere encarcelarlo 175 años; a otros los matan como el saudita Kashogi, o en México a Manuel Buendía y a otros 163 asesinados desde el año 2,000 según Artículo 19; o los desaparecen. Según Reporteros Sin Fronteras de 1995 a 2023 en el mundo ha habido 84 casos de periodistas desaparecidos, de los cuales 31 son en México.

Es práctica común en Estados Unidos que los medios apoyen abiertamente a algún candidato, internacionalmente lo hacen por medio de su línea editorial, lo que puede considerarse una injerencia en la política de otro país.

Nadie es perfecto, al mejor cazador se le va la liebre, pero los errores y fallas de reporteros y editores del NYT manchan la reputación del periódico y le quitan calidad moral para criticar/acusar; grave que usen el dicho de un agente de la DEA para ensuciar a López Obrador.

*@shmil50

En las teorías conspiranoicas se sugiere que la nota del NYT salió después que la candidata de la derecha se entrevistara con ellos. ¿Acaso el periódico se vendió? ¿Acaso comparte intereses económicos, políticos e ideológicos con la coalición opositora? El periódico debe transparentar la reunión y hacer pública la existencia o no de conflicto de intereses



Foto: X: @XochitlGalvez





OPINIÓN

SALA DE ESPERA

GERARDO GALARZA

Autócrata

La pasada es probable que sea la peor semana en la vida política del presidente Andrés Manuel López Obrador, por lo menos públicamente.

Nunca se le había visto, en vivo y directo, tan descompuesto, desesperado, insultante, agresivo, prepotente, sin recursos políticos, ni siquiera en 1988 cuando el PRI decidió no postularlo como candidato a la gubernatura de Tabasco; ni cuando airadamente y sin pruebas reclamó fraudes electorales en 2006 y 2018.

Pese a que en el 2006 mostró su talante antidemocrático cuando se declaró en pleno Zócalo "presidente legítimo" y se cruzó un remedo de banda presidencial y tomó durante más de tres meses el Paseo de la Reforma de la Ciudad de México, con el consentimiento del gobierno capitalino del entonces PRD.

Su gobierno en la Ciudad de México y sus acciones como militante y líder nacional del PRD nunca lo mostraron como un demócrata, pero millones de ciudadanos -de todas las raleas- lo aceptaron y lo apoyaron en su representación perpetua de víctima del sistema al que siempre ha pertenecido.

Su autovictimización permitió que todo análisis no favorable o simple crítica sobre su actuación política "se le resbalara", bajo la denuncia de que era atacado por la "mafia del poder" y otras entelequias por él creadas.

López Obrador siempre se mostró como lo que nunca fue. Todavía en el discurso de la noche del triunfo electoral hizo creer a muchos que era un demócrata. Pero no. Ni siquiera había tomado posesión cuando ya, con la complacencia del gobierno priista de Enrique Peña Nieto, comenzó a tomar decisiones, como la de cancelar el proyecto del Aeropuerto Internacional de México. Y desde entonces.

Su gobierno siempre ha promocionado su supuesta popularidad, presuntamente medida por "encuestas", aunque ella no fue suficiente para conservar en el Congreso de la Unión la mayoría calificada en las elecciones federales del 2021, su mayor derrota hasta ahora.

Y su gobierno no ha sido el de la transformación sino el del retroceso de cuando menos cuarenta-cincuenta años, aun cuando su aparato propagandístico sostenga lo contrario.

El lo sabe y finalmente no pudo soportar la presión. El detonante público de esa explosión fue la Marcha por la Democracia, del domingo 18 de febrero, y la grisura de la candidata

presidencial que designó.

Así, comenzó por descalificar a los cientos de miles de participantes (el Zócalo lleno y marchas y manifestaciones en más de cien ciudades) a quienes llamó demócratas disfrazados para recuperar "sus privilegios" y "la corrupción"; luego arremetió contra *The New York Times* por un reportaje que informó de una investigación de agencias estadounidenses sobre probables apoyos del narcotráfico a sus campañas electorales, antecedido por otro similar de *ProPublica*, que provocó el "hashtag" de "narcopresidente", que llegó a ser tendencia mundial.

Ese reportaje del NYT lo hizo resbalar de manera lamentable: reveló en su conferencia diaria que la autora le había solicitado una entrevista sobre el tema (para conocer su versión), presentó la solicitud con las preguntas y exhibió el número de su teléfono celular.

Las reacciones a su flagrante delito de revelación de datos personales le sirvieron "para defenderse" y afirmó que en México ninguna ley priva sobre su "autoridad moral y política", creencia fija en él que se comprueba con el reconocimiento de que el anterior ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Arturo Zaldívar, obedecía sus órdenes para obligar a los jueces a tomar decisiones favorables al gobierno.

La semana pasada mostró al presidente tal como es, como siempre ha sido: un autócrata.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

HUAWEI Y SU MÚSCULO 5.5G EN BARCELONA

La empresa organizó, en el arranque de este congreso, un robusto coloquio con múltiples ejemplos de empresas de telecomunicaciones

B

ARCELONA. Desde que uno llega a esta edición del colosal Mobile World Congress en esta ciudad, la nueva realidad es notoria: China es de facto el anfitrión. Son chinos los pasajeros más numerosos en el metro; son chinos los comensales de los restaurantes; y son chinos quienes presumen los mejores casos de éxito empresarial ante los 100 mil asistentes que abarrotan la ciudad. Y de entre las empresas chinas que destacan en este congreso, la más notoria es Huawei.

Huawei organizó, en el arranque de este congreso, un robusto coloquio con múltiples ejemplos de empresas de telecomunicaciones de todos los rincones del planeta que han adoptado el estándar 5G y que han empezado a desplegar la siguiente red, la 5.5G.

¿Qué empresas? Desde la gigantesca china Mobile; la Telefónica Deutschland; Du —de los Emiratos Árabes Unidos—; MTN —la más fuerte firma de telecomunicaciones en África, con cobertura en 19 mercados—; la tailandesa AIS; y hasta Sunrise, que es la segunda operadora de Suiza más importante.

Y, ¿qué tienen en común estas compañías? Que todas ya están monetizando ampliamente los beneficios de sus redes 5G, desplegadas hace tiempo, y haciendo lo mismo con el siguiente estándar avanzado, la 5.5G.

Lo que exhibieron estas compañías no fue menor: la tailandesa, por ejemplo, mostró cómo ha desplegado una solución para una empresa minera que ahora trabaja con camiones de volteo autónomos, sin conductor, conectados a su red 5G, y cuya tecnología les permite detectar y evadir obstáculos en el camino, controlar el volteo de los materiales, y gestionar la recarga de las baterías eléctricas. Es minería verde, sin que los obreros se tengan que ensuciar las manos. Lo único que deben hacer es generar las órdenes desde un cuarto de control. Verdaderamente increíble.

Lo más impactante de todo es que no estamos hablando de China únicamente, ni sólo del futuro; sino del presente. Sunrise, por ejemplo, mostró cómo en Suiza cuenta con la más robusta red 5G desde hace cinco años, con la que despliega

servicios para empresas de televisión, negocios logísticos, y servicios de boletaje. Una maravilla.

El mundo desarrollado hoy ya no lo es únicamente gracias a las autopistas, al sistema de salud o al educativo. Hoy para calificar en ese club es importante también desplegar este tipo de tecnologías. Ver para creer.

FEMSA

Cambios en la cúpula de Femsa. Saldrán **Francisco Camacho** y **Eugenio Garza** en nueve semanas y llegará **Martín Arias** a dirigir el área de finanzas. Al mercado le disgustaron los últimos datos reportados, por lo que la acción cayó fuertemente el viernes pasado. El presidente del consejo de administración de Femsa, **José Antonio Fernández Carbajal**, aseguró que sus resultados fueron impactados por "el efecto acumulativo de los costos laborales en México".

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**Están
monetizando los
beneficios
de sus redes 5G y
con el siguiente
estándar 5.5G**





ALFARO Y VILLANUEVA: DESPEJAN OBSTÁCULOS

El anuncio emitido de forma **conjunta** por el **gobernador** de Jalisco, **Enrique Alfaro Ramírez**, y el **rector** de la Universidad de Guadalajara, **Ricardo Villanueva Lomeli**, en el sentido de que este miércoles se estará **aprobando** la reforma del **Presupuesto Constitucional** para esa **institución**, no hace más que confirmar que la **relación política** entre ambas instancias se encuentra en un **buen momento**.

Mucho se ha especulado sobre los **motivos** que comenzaron a **aplazar** la aprobación de esa **reforma** que parecía ya completamente **planchada**, desde un supuesto **nuevo intento** por parte del **rector** para convertirse en el **candidato** de **Morena** por la alcaldía de **Guadalajara**, hasta presuntas negativas de la **casa de estudios** por desistirse del **arsenal jurídico** que había activado **contra** el **Gobierno de Jalisco**.

En estos momentos, sin embargo, todo indica que se ha vuelto **definitiva** la decisión del **rector** por permanecer en su **encargo** al frente de la **universidad** hasta **concluir** con su periodo, **descartando**, por lo tanto, la **alternativa** que llegó a tener a la mano para **involucrarse** nuevamente de lleno en la **arena electoral**, como lo hizo antes de arribar a la **cúpula universitaria** en abril de **2019**, todavía con la **bendición determinante** de quien fuera el mandamás de esa institución, **Raúl Padilla López** -fallecido en abril de **2023**.

El gobernador **celebró** el entendimiento que hoy existe con la **universidad**, ya libre de ese **factótum** que siempre fue **Padilla López**, considerado por sus críticos como todo un **cacique**.

"Como **jalisciense** me da mucho orgullo haber escuchado los **posicionamientos** de las y los representantes de los **grupos parlamentarios** que por **unanimidad** nos han expresado que será **respaldada** esta iniciativa y **votada** a favor en las próximas horas.

Creo que es una gran noticia para **Jalisco**, creo que es sin duda una **muestra** de que aquí más allá de las **diferencias naturales** que pueda haber entre **expresiones políticas**, también hay **voluntad** para poner por delante a **Jalisco** y en este caso para

poner por delante a la **universidad** de todos los **jaliscienses**".

Una vez que se **apruebe** la reforma, la **universidad** tendrá **garantizado** cada año el **5 por ciento** del **presupuesto estatal** y un **0.3 por ciento** adicional para **infraestructura**, siendo así, lo que sigue resultando urgente es el **reforzamiento** de los mecanismos de **rendición de cuentas** en la casa de estudios, en el que el concepto de "**autonomía**" siempre se confundió con la capacidad de **gasto discrecional**, para el beneficio **permanente** de los proyectos que eran dictados por **Padilla López DEL CADILLO CON MIGRANTES**. La candidata de **Morena** y su **megaalianza** por la gubernatura de Jalisco, **Claudia Delgadillo González**, sostuvo reuniones durante el fin de semana con la comunidad de **migrantes jaliscienses** radicados en **California**: "A mi pueblo **jalisciense** en **Estados Unidos**, les reitero: en mí, tienen a una **amiga**, y a diferencia de **otros**, estas causas han sido la **lucha** de toda mi **vida**", escribió.



RUTA VS. VIOLENCIA DE GÉNERO

SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS
PRESIDENTE DEL CONSEJO CIUDADANO PARA LA
SEGURIDAD Y JUSTICIA DE LA CDMX
@GUERREROCHIPRÉS

Martí Batres destacó la reducción en la incidencia delictiva en el transporte público en porcentajes, según el sistema de que se hable, de hasta 60 por ciento



Hay una nueva ruta para el combate a la violencia de género en la capital nacional con dos enormes vertientes.

En una de ellas, destacan los esfuerzos del gobierno, resultantes en las más de 13 mil 500 personas detenidas por agresiones o la duplicación de percepción de seguridad dada a conocer este lunes por el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres.

En la otra, el conjunto de una sociedad civil comprometida, participativa y con diversos tonos colaborativos de un esfuerzo distintivo de la capital nacional a partir de la denuncia y la promoción de cultura de empoderamiento, reconocimiento y defensa de los derechos de las mujeres.

En esta última ramificación del compromiso social destacó el esfuerzo de difusión territorial y mediática de una nueva época.

Además de las colectivas y las mujeres que como Claudia Sheinbaum decidieron hace más de cuatro años la alerta unilateral para erradicar la violencia de género o Clara Brugada, iniciadora del programa de los senderos libres de violencia en Iztapalapa, podemos ubicar la decisión de **El Herald de México**, y específicamente del equipo de Cristina Mieres y el suplemento innovador en contenido y diseño que es **Mente Mujer**.

Los compromisos se demuestran generando resultados y efectos.

Este lunes, desde la estación del Cablebús Quetzalcóatl, en Iztapalapa, en la presentación de resultados de la alerta, Batres destacó la reducción en la incidencia delictiva en el transporte público en porcentajes, según el sistema de que se hable, de hasta 60 por ciento.

Hay menos crímenes y atención temprana de la violencia en el hogar, con esquemas detonados desde la línea de emergencia *765, operada por la Secretaría de las Mujeres, encabezada por Ingrid Gómez, una de las líderes de equipo responsables de avances y con quienes contribuye el Consejo Ciudadano con orientación emocional y jurídica.

Más de cuatro mil 700 casos de riesgo feminicida han sido identificados desde septiembre de 2022; 250 por ciento más feminicidas detenidos; 118 mil casos de violencia atendidos por policías y más de cinco mil agresores llevados al Minis-

terio Público, según los datos de la subsecretaría de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC), Marcela Figueroa, y del encargado de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, Ulises Lara.

Rafael Guerra, presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México (TSJCD-MX), ratificó una disposición tan solidaria como legítima en estos cuatro años tres meses de vigencia de la Alerta.

Del interés por la prevención aún en el transporte público habla la mayor iluminación en centros de transferencia anunciada por Andrés Lajous, secretario de Movilidad, o la campaña "Viaja Segura, la Lucha Sigue", iniciada por el Consejo Ciudadano y la Asociación Mexicana de Transporte y Movilidad, encabezada por Nicolás Rosales.

El combate a la violencia de género se abre camino; falta mucho.

Mapa, ruta y resultados son identificables.

"Hay menos crímenes y atención temprana de la violencia en el hogar, con esquemas detonados desde la línea de emergencia *765, operada por la Secretaría de las Mujeres".



ALA SOMBRA

Nos cuentan que en el equipo de **Claudia Sheinbaum** siguen apostando por la prudencia y, conscientes de que la elección específica de la Ciudad de México no está directamente en sus manos, empiezan a tender puentes con el panismo y los partidos de la alianza para elegir lo más pronto posible al sustituto de **ULISES LARA** en la Fiscalía de la capital. Resulta que, luego de la marcha que reunió a más de 100 mil capitalinos en la Plaza de la Constitución para protestar contra las reformas de la 4T, ven mucho riesgo de que la alianza pueda ganar la ciudad y su Congreso, lo que permitiría a finales del año nombrar a un Fiscal cuyas investigaciones tendrían otros muy distintos intereses.



RODOLFO GÓMEZ

Hay en el gobierno capitalino quienes sugieren hacer movimientos mínimos en las obras de infraestructura que están en curso pues, una vez más y en muy mal momento (electoral), se registró un incidente que dejó hasta siete trabajadores heridos. Primero, el desplome de la columna del Tren Interurbano apenas en enero pasado, luego, se colapsó este fin de semana la estructura del Trolebús elevado que abarca las zonas Ermita y Zaragoza, al oriente de la CdMx y en los límites con el EDOMEX.

Aunque el efecto AMLO impone para los próximos comicios, lo cierto es que al interior de Morena, de **Mario Delgado**, hay descontento por parte de simpatizantes del partido debido a la intención de reelección de **Mirtha Villalvazo** como presidenta municipal de Bahía de Banderas, en Nayarit. La servidora pública se encuentra en medio de señalamientos por probable corrupción, ya que tanto ella como otros funcionarios municipales serían dueños de departamentos en Tizate, que pertenecen a una desarrolladora con diversas irregularidades. Y las acusaciones alcanzan al primo de la alcaldesa, **Jaime Villalvazo González**, quien está señalado por fraude y fraccionamiento ilegal de inmuebles.

Aunado a lo anterior, Bahía de Banderas es solamente el municipio que se opuso a través de la controversia constitucional 336/2023 a la Ley de Fraccionamientos y Acciones de Urbanización del Estado de Nayarit, impulsada por el gobernador **Miguel Ángel Navarro Quintero**, lo cual no hace más que generar dudas respecto al

probable conflicto de intereses en el que se encuentra la alcaldesa.

En la alcaldía capitalina Miguel Hidalgo, de **Mauricio Tabe**, se están acelerando las obras de rehabilitación en espacios deportivos y culturales, sobre todo en colonias populares. Por ejemplo, con el Presupuesto Participativo los vecinos y las autoridades modernizaron el Deportivo Anáhuac y el Cendi Anáhuac, para lo cual se destinaron quince millones de pesos en favor de los vecinos del Barrio de Santa Julia.

Entre las principales ofertas de todos los candidatos a las gubernaturas que se disputarán este año está la seguridad, esto en medio de un clima de violencia que azota a todo el país. Por eso, la abanderada de la alianza PAN, PRI, PRD al gobierno de Guanajuato, **Libia Denise García Muñoz Ledo**, convocó a un grupo de expertos nacionales e internacionales para construir una agenda para disminuir la incidencia delictiva en esa entidad. El mencionado Consejo Consultivo para la Construcción de La Paz está integrado por perfiles como la activista **María Elena Morera**, el jefe policiaco **Alberto Capella**, el exprocurador de derechos humanos **Manuel Vidaurri**, y el oficial de la policía nacional de Colombia, **Fabián Cárdenas**.



Desinformación y democracia

LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVAR



En días recientes hemos visto una explosión de campañas de desinformación provenientes de la derecha, particularmente en redes sociales, con el propósito de desvirtuar la trayectoria de distintos actores políticos y manipular a la opinión pública.

Según el activista digital Julián Macías (@JulianMaciasT), en las primeras semanas de este mes se publicaron más de diez millones de *tuits* fraudulentos que alcanzaron los primeros lugares en tendencias a nivel nacional, pretendiendo relacionar al presidente López Obrador y a Claudia Sheinbaum con el narcotráfico. Un análisis detallado mostró que estas publicaciones son producto de una campaña de desinformación a gran escala, que emplea miles de cuentas falsas y automatizadas para inundar la red social con una narrativa perniciosa, divisiva y engañosa.

La guerra sucia, la calumnia y la propaganda maliciosa han sido estrategias de la derecha por mucho tiempo. Durante los años del régimen neoliberal sus arquitectos desplegaron un extenso arsenal propagandístico para generar la falsa idea de que el país marchaba bien, de que contaban con el respaldo unánime de la sociedad y de que las voces opositoras eran marginales o inexistentes.

Hoy, que la desinformación digital se ha convertido en una preocupación central para las democracias de todo el mundo, integrantes de la derecha aprovechan las redes sociales para desplegar campañas de manipulación en cuestión de segundos, con el fin de explotar las preocupaciones de la gente y transformarlas en miedo, rechazo y polarización.

No son esfuerzos aislados. Se trata de auténticas estrategias de manipulación política que pretenden distorsionar el debate utilizando propaganda automatizada, teorías de conspiración y una retórica divisiva y extremista. Sus artífices no son novatos. Son especialistas que utilizan complejos modelos de *machine learning* y otras herramientas para fabricar noticias, manipular contenido audiovisual, generar *Deep fakes*, infografías tendenciosas, *hashtags* y memes de engaños. El contenido que fabrican se disemina y amplifica mediante cuentas falsas o *bots* que operan en forma coordinada y automatizada para posicionar su mensaje e inflar las tendencias. Las cámaras de eco en el entorno digital exacerban el problema, pues las personas son expuestas a contenido que refuerza sus prejuicios y animadversiones, lo cual hace extraordinariamente difícil distinguir los hechos de la ficción (D. Lazer et al., 2018).

En consecuencia, espacios como TikTok, X, Facebook o YouTube —que tienen un importante potencial para la deliberación pública—, se han convertido en terreno fértil para diseminar teorías conspirativas, noticias tendenciosas y propaganda sensacionalista, todo lo cual tiene un impacto profundamente nocivo en la conversación pública (L.-M. Neudert et al., 2019).

Lo cierto es que este tipo de estrategias erosionan las instituciones básicas de nuestra democracia y son absolutamente inaceptables. La desinformación que propaga la derecha no solo distorsiona la opinión pública, sino que vulnera las libertades políticas y fractura el terreno de civilidad que nos permite dialogar, encontrarnos y construir acuerdos en comunidad.

Que quede claro: a sus arquitectos no los motiva la búsqueda de la verdad, la libertad o la vida; mucho menos la defensa de la democracia; sino el temor de perder sus privilegios y redes de influencia, así como la incapacidad de imaginar una ruta distinta a la de la justicia social para construir un país más justo e igualitario.

Por fortuna, la sociedad mexicana ya no confía en ellos. Sus voces han perdido toda legitimidad. Hoy tenemos un pueblo despierto que conoce y exige el ejercicio de sus derechos. Hoy tenemos un pueblo que ya no está dispuesto a tolerar las artimañas del pasado, porque por primera vez se siente visto y representado desde el poder público. Hoy, esa sociedad robusta y despierta no será presa del engaño, ni aceptará menos que la honestidad, la dignidad y la justicia que merece. ■





Ana Lilia Rivera, con el compromiso de defender al maíz

La presidenta de la Mesa Directiva del Senado, Ana Lilia Rivera Rivera, sigue comprometida con defender nuestra cultura y sobre todo el maíz mexicano, por lo que es necesario legislar para defender esta semilla.

Ella ya ha empezado a hacerlo y para muestra basta recordar que desde septiembre de 2023, la senadora dio su respaldo al decreto que emitió el Gobierno de México para evitar la importación de maíz transgénico para consumo humano. Alertó que existe una disputa internacional por el control del maíz y su mercado. Hoy más que nunca, agregó, debemos levantar la voz desde el Senado de la República, para defender el decreto que emitió el Presidente en favor de la biodiversidad del país, porque si el maíz es contaminado con transgénicos se vendrían abajo 10 mil años de evolución. Además, la legisladora indicó que este grano representa lo que fuimos, lo que somos y lo que seremos, por lo que, sin maíz, no hay país.

MANLIO FABIO BELTRONES SE REÚNE CON PRIISTAS DE SONORA

Rumbo a la carrera por el Senado, Manlio Fabio Beltrones se mantiene muy activo en su natal Sonora y el fin de semana sostuvo un diálogo abierto con líderes priistas, quienes expresaron su preocupación acerca de la confusión que hay entre algunos sectores de la población respecto a los programas sociales. En respuesta a las preguntas planteadas por los líderes de sección, Beltrones explicó que estos apoyos son de carácter constitucional y no pueden ser retirados, ya que están respaldados por mandato constitucional y no serán revocados. "Hay brigadas en las colonias que les dicen, si ustedes no votan por el partido del gobierno les van a quitar su ayuda para los de la tercera edad, pero

no pueden, lo pusimos la Constitución el PRI y todos los partidos políticos, nos pusimos de acuerdo, pero lo que no pusimos en eso es quitar el servicio de salud de calidad y que se nos den las medicinas", aseveró. Beltrones Rivera es uno de los personajes de la política con gran peso y experiencia por lo que muchos aseguran que su llegada al Senado en la próxima legislatura será el primer paso para construir su candidatura rumbo a la presidencia en 2030. Ya veremos.

ERNESTO GÁNDARA HACE BUENA MANCUERNA CON MANLIO FABIO BELTRONES

Ernesto "El Borrego" Gándara Camou aspirante a diputado federal ha hecho buena mancuerna con Manlio Fabio Beltrones y junto con él se reunió con jóvenes priistas de su estado, Sonora, donde agradeció a los liderazgos que por años se han mantenido de pie en la lucha en el PRI. Reconoció que "hay entusiasmo y convicción de la gente. No chapulines y sí gente que son orgullosos priistas y orgullosos del proyecto que vamos a ganar". Por su parte, Luis Miguel "El Cuate" Vargas, presidente del PRI en Hermosillo aseguró que "La esencia de los hermosillenses es la participación ciudadana, y eso es lo que hemos logrado: recobrar el orgullo de ser priistas. Debemos retomar esas causas sociales, esas causas justas. El PRI ha regresado a las colonias, a los barrios, a los seccionales y a cada comunidad; estamos de vuelta en donde nunca debimos alejarnos. Cabe mencionar que Ernesto Gándara cuenta con una amplia trayectoria en la política, pues ha sido alcalde de Hermosillo de 2006 a 2009 y senador por el estado de Sonora de 2012 a 2018. Asimismo, ha ocupado distintas posiciones en la adminis-

tración pública a nivel estatal y federal, por lo que su experiencia contribuirá mucho a los trabajos legislativos de la próxima legislatura.

AMLO PEDIRÁ A JUSTIN TRUDEAU SE REÚNA CON ALICIA BÁRCENA PARA HABLAR DE MIGRACIÓN

El Presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que solicitará al primer ministro de Canadá, Justin Trudeau para que se entreviste con la secretaria de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena para hablar sobre la migración. Sostuvo que en este sexenio se ha logrado que se respete a los connacionales que por necesidades han tenido que migrar y están trabajando en Estados Unidos o Canadá, y prueba de ello es que no hay deportaciones masivas. Por lo pronto, la canciller viajó a Washington, Estados Unidos, para continuar con las gestiones y lograr que se apruebe el modelo mexicano de movilidad humana, el cual tiene como objetivo defender, proteger a las y los connacionales que se encuentran en el exterior. Sostuvo que este proyecto se lleva a cabo con el apoyo de Servicios consulares y la Secretaría de Gobernación.

LEE LA COLUMNA COMPLETA EN NUESTRO SITIO WEB

www.ovaciones.com

Twitter: @jHectormunoz / Facebook: Hector muñoz



TU CAUSA ES MI CAUSA



#OPINIÓN

DÍA DEL AMOR Y LA AMISTAD

A nivel psicológico, las relaciones afectivas nos proporcionan una red de seguridad emocional, necesaria para el ser humano



Ali, una niña marcada por la inestabilidad de constantes mudanzas debido a la separación de sus padres, encontró en la soledad su única compañera, en especial durante la pandemia que la apartó aún más del mundo. Cada cambio de escuela borraba la posibilidad de amistades duraderas, lo que la hacía sentir muy triste, al punto que dejó de sonreír. Una vez que su mamá encontró un hogar fijo, Ali fue a una nueva escuela en donde descubrió un tesoro inesperado: a su mejor amiga, Renata, quien se convirtió en su faro de esperanza, se escribe cartas e intercambia regalos. Juntas, transforman los días escolares de Ali en su refugio, un espacio lleno de risas, amor y diversión.

El amor y la amistad generan emociones que enriquecen nuestra experiencia además de ser poderosos aliados en nuestra salud física y mental. Investigaciones han demostrado que estos vínculos afectivos activan en nuestro cerebro hormonas y neuroquímicos que nos hacen sentir alegría, nos ayudan a reducir el estrés, y fortalecer el sistema inmunológico.

A nivel psicológico, las relaciones afectivas nos proporcionan una red de seguridad emocional, necesaria para el ser humano; nos permiten sentirnos aceptados y protegidos, lo cual eleva nuestra autoestima y nos equipan con herramientas para enfrentar las adversidades. En contraste, la soledad se presenta como un riesgo significativo para nuestra salud, asociándose a la depresión, al aislamiento y una mayor probabilidad de enfermedades mentales.

Fundación Grupo Andrade, consciente de la importancia de fomentar estos lazos desde la niñez, ha sentado las bases para que la población infantil de las diversas organizaciones que apoya desarrollen relaciones saludables a lo largo de su vida al incorporar en su calendario de actividades de voluntariado el Día del Amor y la Amistad. En 2023, 15 niñas y niños de Funfai acudieron a las instalaciones de **Heraldo Media Group** a celebrar el Día de San Valentín y se la pasaron increíble. Este año, gracias al apoyo de las y los voluntarios de Ultramove, Seminuevos, Integra y Gastrolab 99 niñas y niños tuvieron la oportunidad de celebrar esta fecha. El voluntariado de Fundación Grupo Andrade preparó diversas actividades para reforzar el sentido del amor y la amistad como el trabajo en equipo, la solidaridad y la empatía en la niñez de Funfai, Fundación Unnido, AMANC, Yolia AC, Aquí Nadie Se Rinde. Las

y los niños dibujaron, jugaron, escribieron y preparon dulces para regalar a las personas que aman. Estas experiencias de amor y amistad tempranas son esenciales para que nuestra niñez crezca sintiéndose valorada y conectada con su entorno.

En palabras de Sara Correa Villa, voluntaria de Fundación Grupo Andrade, para la niñez es que aprendan a trabajar en equipo, apoyarse en los demás, porque una persona sola no puede afrontar los retos de la vida.

Gracias voluntarias y voluntarios de Fundación Grupo Andrade por dibujar una sonrisa en los rostros de la niñez, señal de que todo lo que hacemos por ella vale la pena.

INSTAGRAM / @FUNDACION GRUPO ANDRADE
FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE

**En contraste, la
soledad se
presenta como
un riesgo para
nuestra salud**



CIUDADES SUSTENTABLES



VIDAL
LLERENAS

#OPINIÓN

Se requiere seguir avanzando en la construcción de ciclovías, biciestacionamientos, ampliar Ecobici (al Edomex), y sustituir mototaxis por bicis eléctricas

LA CONTINGENCIA, LA BICI Y LOS HÍBRIDOS



En Londres, el uso de la bicicleta ha crecido en más de 20%, respecto a niveles anteriores a la pandemia. Buena parte de esta demanda ha sido inducida, ya que la construcción de nuevas ciclovías y espacios exclusivos para ciclistas ha llevado a un mayor uso de la bicicleta. De acuerdo con datos de *Bloomberg City Lab*, en la capital británica se realizan 1.6 millones de viajes diarios en bicicleta, eso representa una tercera parte de los viajes que se realizan en Metro y una cuarta parte de los de autobús. En realidad la bicicleta es ya un sistema de transporte masivo para esa ciudad. Hace una década en Londres apenas si tenía medio millón de viajes al día, y un cuarto de millón en el año 2000. El potencial es todavía importante, la autoridad de transporte londinense considera que es posible alcanzar 8 millones de viajes en bicicleta diarios.

En la Ciudad de México, el dato más reciente, de 2017 es de 436 mil viajes al día, cuando Bogotá tenía más de 600 mil en ese mismo año. Con datos más recientes, sabemos que solamente en el sistema Ecobici se registran días de hasta 50 mil viajes,

por lo que probablemente el uso de la bici como sistema de transporte ya sea mucho mayor, gracias a la infraestructura construida durante las últimas décadas. Ante la necesidad de reducir el número de vehículos en circulación, para mejorar la movilidad y la calidad del aire, es posible que la capital, y la zona conurbada, establezca metas específicas de susti-

tución de viajes en vehículos motorizados por bicicletas. Se requiere seguir avanzando en la construcción de ciclovías, biciestacionamientos, ampliar Ecobici (al Edomex y a más alcaldías), pero también con nuevas acciones, como sustituir mototaxis por bicis eléctricas, regalar o prestar bicicletas a ciertos grupos de la población, como estudiantes o micro empresarias, y volver a buscar alternativas para incrementar la oferta privada de préstamo de bicicletas. La idea es facilitar el uso de la bicicleta para viajes largos, pero también lo que se conoce como de última milla, esto es utilizar la bicicleta antes

o después de hacer uso de otro medio de transporte, como el Metro o el autobús. La ciudad puede desarrollar tecnología, innovación e incluso procesos de ensamble de bicicletas que genere empleo, ventajas competitivas y permita asegurar la oferta de bicicletas y partes que una estrategia ambiciosa requiere. La ciudad tendría que establecer metas específicas, como el superar en seis años el millón de viajes al día.

Otra alternativa al alcance de la ciudad es promover el uso masivo de autos híbridos, o híbridos eléctricos conectables. La transición a la movilidad eléctrica requiere de una infraestructura que se debe de ir construyendo y que tomará algunos años en consolidar. En la ciudad ya ha iniciado ese proceso con unidades eléctricas del Metrobús y nuevas líneas de Trolebús. Sin embargo, sí es posible avanzar en medidas como que todos los nuevos taxis y ubers, así como los vehículos de renta, los de servicios público y las flotillas de las empresas, sean híbridos, o híbridos eléctricos que se puedan conectar.

LLERENASVIDAL@HOTMAIL.COM / @VIDALLERENAS

En la Ciudad de México, el dato más reciente es de 436 mil viajes al día



#OPINIÓN

COMANDO Y CONTROL

IÑIGO GUEVARA MOYANO*



DEMOCRACIA IDEALISTA CONTRA AUTOCRACIA

*DIRECTOR DE LA COMPAÑÍA DE INTELIGENCIA JANES Y ACADÉMICO VISITANTE DEL ATLANTIC COUNCIL, EN WASHINGTON, D.C.

ORBE@ELHERALDODEMEXICO.COM

Los autócratas van ganado terreno y popularidad entre una nueva generación global que es altamente influenciable y hondamente cortoplacista

Nadie esperaba que Ucrania resistiera los embates de una de las potencias militares más poderosas del mundo durante más de dos años.

Aunque recordemos que, desde el punto de vista de Kiev, la guerra está entrando ya en su décimo año, pues fue el 27 de febrero de 2014 cuando aparecieron en Crimea los llamados *pequeños hombres verdes* (PHV).

Estos PHV que portaban armamento ruso y uniformes verdes sin identificación nacional se hicieron pasar por una milicia local de Crimea, que tomó control de las instalaciones estratégicas de la península. Muy pronto fue evidente que se trataba en realidad Fuerzas Especiales rusas.

Desde entonces, el apoyo de Occidente comenzó a llegar a Ucrania, en un principio a cuentagotas, pero una vez que Rusia decidió una invasión militar total, con la intención de absorber el país entero o convertirlo en una *república títere*, estilo Bielorrusia, la ayuda de Occidente comenzó a fluir.

Este apoyo, en forma de todo tipo de armamento y munición, le ha permitido dar *oxígeno* a la resistencia ucraniana. Y es a raíz, primero de la ocupación de Crimea, y después, de la invasión de toda Ucrania que el mundo se sumerge en una nueva era de Competencia entre las Grandes Potencias.

Esta siguiente era va a ser como ninguna otra, especialmente por el alcance y la capacidad estratégica de los medios de comunicación de este planeta conectado, que permiten influir en los rincones más lejanos del mundo. Lo que veremos también, más allá de la lucha entre naciones, es el combate entre modelos de gobierno, pues la contienda va a ser una lucha entre las democracias liberales y los regímenes autocráticos.

Los procesos de toma de decisión en las democracias requieren de consultas internas y externas, análisis profundo y pausas por periodos electorales, lo que les demanda considerar múltiples dimensiones de respeto de los derechos humanos, políticas de



inclusión social, protección del medio ambiente, de datos personales, en fin, una gran cantidad de derechos que no se perciben hasta que dejan de existir.

En competencia, las autocracias tienen un sistema de toma de decisiones mucho más simple, aunque arbitrario y déspota. La única variable que deben considerar es si las decisiones, una vez tomadas e impuestas, van a ser eventualmente aceptadas –ya sea mediante mentira o represión–.

Con ello, los autócratas van ganando terreno y popularidad entre una nueva generación –global– que es altamente influenciable, hondamente cortoplacista y ven en las políticas de *mano dura* un nivel de pragmatismo que las justifican, sobre todo, cuando aparentan ser la única solución ante vorágines de gobernanza e inseguridad.

En estos tiempos de buscar soluciones simples, vendibles, los autócratas ganan popularidad, por lo que vemos políticos déspotas y populistas asumir comportamientos arbitrarios, pero eventualmente aceptados. Desafortunadamente, esta lucha se lleva a cabo no sólo en el campo de batalla, también dentro de los sistemas democráticos y con medios electorales.

• **LO QUE VEREMOS
MÁS ALLÁ DE LA LUCHA
ENTRE NACIONES, ES
EL COMBATE ENTRE
MODELOS DE GOBIERNO,
PUES LA CONTIENDA VA
A SER UNA LUCHA ENTRE
LAS DEMOCRACIAS
LIBERALES Y
LOS REGÍMENES
AUTOCRÁTICOS**





La privacidad

GRAN HERMANO 2024

Recientemente se ha tocado con insistencia el tema de la privacidad, misma que consiste en salvaguardar datos personales; se enfoca en la preservación de la identidad, en particular en cuestiones íntimas que, al darse a conocer, pueden provocar desdoro, afectación y, por tanto, daños irreparables.

La amarga realidad es que, en la actualidad resulta imposible mantener la secrecía, atentan contra ella ámbitos gubernamentales y particulares al por mayor. Recuerdo cuando el Rector de la Universidad Autónoma de Guerrero, Nelson Valle López, me dijo: "Maestro, los del CISEN están investigándolo, me han preguntado cual es su influencia en la Universidad de Guerrero y por qué da clases en la misma o si tiene sueldo, me pidieron número de teléfono, dirección, etc.". En cuanto me enteré de la infamia, me presenté en el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) y la persona que lo dirigía era Eduardo Tomás Medina-Mora Icaza. Él fue mi alumno y sin más aceptó que era cierto que me estaban investigando; dándome una explicación de evidente corte delictivo: "Maestro, en este lugar investigamos a todos los hombres y mujeres importantes de nuestro País, lo lamento profundamente...". Nótese, esto sucedió en 2003, y desde entonces, gobiernos y particulares disponen de herramientas sofisticadas, que han sido perfeccionadas, con las que vigilan nuestras conversaciones verbales y escritas; sin prudencia alguna, intervienen teléfonos, cuentas bancarias, viajes y en este ámbito, también afecta severamente a nuestros familiares.

En la actualidad, en lo personal, el Fiscal del País me vigila, de manera permanente interfiere mi teléfono. Esto lo hace con descaro, sistemáticamente extrae mensajes de WhatsApp, sus acciones para informarse

de mi vida no tienen límite; me inventa delitos, me inicia Carpetas de Investigación, etc. Por supuesto, no es solo mi caso, el personaje tiene "a todo el mundo" bajo su vigilancia, para eso creé él que fue designado, para mantener en vilo a cuanto sujeto decide o, a quien él considere sus personales enemigos. La persona en cita me acosa y hostiga desde hace 23 años, cuando fue Secretario de Seguridad Pública Nacional y ahora con más intensidad.



Las políticas de “mano dura” en AL

**PAOLA HERNÁNDEZ OZUNA**

Según las cifras del Latinobarómetro de 2023, a pesar de que el apoyo a la democracia no ha decrecido de manera alarmante en la región, América Latina está experimentando un fenómeno social y político que puede, a largo plazo, ser perjudicial para el funcionamiento de las instituciones democráticas, ese fenómeno es el de la aplicación de regímenes de “mano dura” en materia de seguridad, como principalmente se expresa en El Salvador y en Ecuador.

El de la seguridad es un problema profundo e histórico que se ha agravado con la ampliación de las redes macrocriminales y sus efectos; así como por el deterioro de la situación económica, la desigualdad, la violencia y el agravamiento de problemas sociales, asociados –o no– con el crimen organizado, como la migración y el autoritarismo en los sistemas políticos.

Según el Estudio Mundial sobre el Homicidio de 2023 de las Naciones Unidas, en América Latina el 50% de los asesinatos tiene que ver con grupos del crimen organizado. Estos datos y la vida cotidiana, así como las noticias a las que a diario tenemos acceso, revelan que la percepción de inseguridad que tienen los latinoamericanos es mayormente negativa.

Esos factores se han complementado para legitimar políticas de seguridad cada vez menos transparentes y más agresivas hacia grupos delictivos específicos como ha sucedido en el caso de El Salvador. El régimen de “mano dura” implantado por Nayib Bukele ha ganado popularidad entre la población, no sólo por el uso simbólico de las imágenes de los presos en las cárceles y los juicios sumarios, sino por las cifras de disminución de la tasa de homicidios más baja en 16 años en su país. Sin embargo, una lectura más profunda acerca de las implicaciones de este fenómeno revela los alcances negativos que puede

tener para la democracia, la impartición de justicia y derechos humanos.

El Salvador, por ejemplo, después de alcanzada la paz en la década de los noventa y justamente buscando la consolidación de las instituciones democráticas, estableció la no reelección presidencial. No obstante, Nayib Bukele logró reelegirse por medio de diferentes modificaciones legislativas, área en donde su partido Nuevas Ideas, tiene mayoría absoluta. Ese movimiento exacerbó el personalismo, coquetea con un creciente autoritarismo, y al no existir oposición, debilita los canales democráticos y la capacidad del Estado de construir y controlar mejores instituciones.

Lo que sucede en El Salvador expresa no sólo la explotación del miedo en un entorno de insatisfacción e inseguridad, sino que también erosiona la democracia al perpetuar un punitivismo que está sirviendo como base para plataformas político-electorales, con propuestas cada vez más duras y agresivas. Estas se basan en la explotación de las emociones y percepciones de los ciudadanos y no necesariamente en la construcción de canales institucionales de más sólidos. Lo anterior, legitima un ejercicio del poder cada vez más centralizado y también más militarizado que puede ser un giro peligroso para una región que, aparentemente, se niega a aprender de su pasado.

Así, algunas de las preguntas que quedan en el aire son si los regímenes de mano dura sobrevivirán a la fragmentación político-ideológica que vive

la región; si tiene capacidad de extenderse por toda América Latina o son sólo una fase aún desarticulada que se concentra sólo en contextos específicos y, si aún la focalización de este fenómeno, pueden representar un peligro para la existencia del ya debilitado Estado democrático.

Algunas de las preguntas que quedan en el aire son si los regímenes de mano dura sobrevivirán a la fragmentación político-ideológica que vive la región; si tiene capacidad de extenderse por toda América Latina o son sólo una fase aún desarticulada que se concentra sólo en contextos específicos.



INFORMACIÓN DE SALUD

Egresan 12 mil 500 especialistas este año

Este año, México cuenta con 12 mil 500 nuevos especialistas que terminaron la residencia médica en alguna de las instituciones de salud, como resultado de la Estrategia de Fortalecimiento de la Formación de Recursos Humanos, una política presidencial para aumentar la inversión financiera y los campos clínicos, con el objetivo de contar con más profesionales de la salud, de acuerdo con información de la Dirección General de Calidad y Educación en Salud, de la Secretaría de Salud.

En ese contexto, este mes se graduaron 175 residentes en el Instituto Nacional de Rehabilitación "Dr. Luis Guillermo Ibarra Ibarra", de los cuales 62 son de especialidad, 85 de alta especialidad y 28 de diplomado, informó el director general, Carlos Javier Pineda Villaseñor.

Afirmó que quienes hoy se gradúan inician un largo camino de profesionalismo, de aplicación de los conocimientos obtenidos durante los años de formación en los que adquirieron un compromiso con las y los pacientes "que son nuestra razón de ser".





APUNTES DE GUERRA

#OPINIÓN

10 DÍAS QUE SACUDIERON (O NO) A PALACIO

El Presidente se dio un balazo en el pie al revelar el cuestionario de la corresponsal y su teléfono

E

l presidente Andrés Manuel López Obrador tuvo una semana y media para el olvido. Primero, la innegablemente exitosa marcha opositora/en defensa del voto que no sólo logró una

muy buena convocatoria sino las imágenes para demostrarlo: el Zócalo repleto, el saldo blanco, la buena coordinación de sus promotores, de los partidos políticos de oposición y de la evidente beneficiaria, Xóchitl Gálvez.

Después, el doble gazapo de la declaración inicial de que el entonces Ministro Presidente de la Corte recibía encomiendas del Ejecutivo y las transmitía, que luego fue corregida por el propio Arturo Zaldívar. No queda claro qué era peor, si reconocer que el titular del Poder Judicial era un mensajero o que el susodi-

cho le enmendara la plana a su líder político. Luego llegó lo que para algunos era un obús marca ACME: un reportaje del New York Times señalando supuestos financiamientos del crimen organizado a la campaña electoral de AMLO en 2018, en aparente seguimiento a la nota que había publicado antes Tim Golden en ProPublica.

La nota del New York Times fue como el parto de los montes: mínima sustancia, el mismo tipo de fuentes y falta de evidencias sólidas o -siquiera- de una investigación formal de parte de las autoridades de EU. Un refrito actualizado con una evidente intencionalidad política de parte de las fuentes citadas por ambos medios, que son obvias para cualquier observador mínimamente aguzado.

Así se las gasta la DEA desde que tengo memoria. Hasta aquí, todo era manejable, pero el Presidente decidió darse un balazo en el pie cuando reveló el cuestionario que le envió la corresponsal en México del NYT y -en él- su número de teléfono. El escándalo no se hizo esperar y superó, con mucho, al generado por la nota periodística. La muy probable violación a la ley por parte del Presidente, y su reiteración de que él (y su investidura/autoridad moral)

están por encima de la ley. Como ha sido costumbre en este sexenio, el daño autoinfligido ha resultado mayor que el de cualquier adversario político y refleja una constante en la comunicación de este gobierno: al confiar única y exclusivamente en las habilidades de comunicación del Presidente, sus colaborado-

res lo colocan en situaciones de riesgo. El daño está hecho, pero la pregunta que debemos de hacer es qué tan duradero será o no, y si tendrá algún impacto en las preferencias electorales. Si el pasado sirve para predecir el futuro, esta tormenta pasará, como las anteriores, sin mayor afectación para el Presidente

y su partido, mientras que los empapados terminamos siendo los ciudadanos.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC

**Los empapados
terminamos
siendo los
ciudadanos**





**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

Mañanera viola el derecho a la intimidad

La semana pasada, el presidente Andrés Manuel López Obrador leyó en Palacio Nacional el cuestionario que el periódico New York Times envió al vocero presidencial, Jesús Ramírez, sobre un reportaje relacionado con presuntos nexos de "aliados" del Mandatario con narcos.

La plataforma denominada YouTube bajó el video de la conferencia mañanera del jueves 22 de febrero en la que el Presidente López Obrador divulgó el teléfono personal de la jefa de la oficina del diario estadounidense en México, Natalie Kitroeff. YouTube, determinó que se violan las políticas sobre acoso y cyberbullying.

El presidente proyectó en una pantalla gigante las preguntas, con las que el periódico buscaba tener una postura de la Presidencia, AMLO, y los datos personales de la periodista, que solicitaba la información.

Lo anterior viola los derechos humanos de las personas, y el derecho a la intimidad, que señala Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de sujetos obligados, que establece que son Datos Personales, los siguientes: Datos identificativos (nombre, domicilio, edad, firma, RFC, etc.). Datos electrónicos (correo electrónico). Datos laborales (puesto, domicilio oficial, correo oficial, etc.). Datos patrimoniales (cuentas bancarias, información crediticia, etc.).

El Presidente López Obrador viola el derecho a la intimidad al exhibir en la mañanera un documento que contiene el nombre y el teléfono de una periodista del New York Times.

AMLO viola la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de sujetos obligados, que establece de manera clara las bases, principios y procedimientos para garantizar el derecho que tiene toda persona a la protección de sus datos personales, en posesión de sujetos obligados, así como el artículo 113 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que señala cual es la información que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable.

La ley establece que ninguna autoridad dé ningún nivel de gobierno puede divulgar datos personales sin tu autorización, justo ese es el derecho a la Intimidad.

Además de lo anterior lo realizado por el Presidente durante la mañanera viola el derecho de acceso a la información, así como la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y los tratados internacionales de los que el Estado mexicano es parte.

¿Cuándo se viola la ley de protección de datos?

Hay una violación a la intimidad y a la seguridad de los datos cuando los datos de los que es responsable una autoridad sufren un incidente de seguridad que da lugar a la violación de la confidencialidad, disponibilidad de los datos, como sucedió en el caso de la periodista, lo que pone en riesgo su vida y la de su familia.

El canal del Gobierno en YouTube, señalaba que el video no estaba disponible, sólo aparecía una pantalla negra con la leyenda: "este video se quitó debido a que infringe la política de YouTube sobre acoso y bullying".

YouTube finca un penoso precedente para el gobierno de México al sancionar al canal del gobierno ya que violó las "políticas sobre acoso y cyberbullying, ya que el contenido del video revelaba información de identificación personal de la periodista, incluido su número de teléfono, lo que puso en peligro su vida, hecho por el que el gobierno y el Presidente deben también ser sancionados por las Leyes mexicanas.

•Especialista en Derecho Constitucional y Penal.



Fuera máscaras

ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



Cuando López Obrador ganó la presidencia se presentó como más demócrata que Madero, más republicano que Juárez, más humanista que San Francisco y más incorruptible que Gandhi. La patraña se mantuvo más o menos inamovible en el ánimo popular y, sin duda, en los panegíricos desde la oficialidad, hasta que le llegó a López la hora de cantar las golondrinas.

Está claro que al Presidente le enferma la mera idea de dejar el poder. El dinero le interesa a sus hijos y a sus subordinados, pero no a él; lo que le resulta urticante es la irrelevancia de una remota finca chocolatera, escuchando otro nombre en los labios pagados de quienes antes fueron sus exclusivos corifeos. Por algo desde muy pronto le apostó al control personal de las instituciones y a la revocación de mandato, asegurándose la capacidad de agitar cuando lo necesite esas espadas de Damocles sobre su sucesor: su *corcholata* designada no iba a ser quien pudiera ganar, ni menos quien tuviera el mejor perfil para el cargo, sino quien fuera más manipulable, más dócil, más impopular y más gris, más incapaz de desobedecer a quien tiene toda la intención de seguir detentando el bastón por el mando. Y así ha sido: López le tiró a su candidata a su sucesor designado en la capital, le impuso a sus futuros

coordinadores en las Cámaras, le nombró a sus operadores y le enmienda una y otra vez el discurso sin que ella asome ante las humillaciones ni el más pequeño hipo.

Con todo, López está cada vez más inquieto. Porque lo suyo, lo suyo, no son los hechos, sino los discursos. No la sustancia sino la apariencia. No el gobierno sino las campañas. Y a seis años de dedicarse casi íntegramente a cromar su imagen, en vez de a resolver los problemas que aquejan al país, la realidad comienza a comerse al oropel. Basta recordar que quien despreciaba al estado Mayor asegurando que el pueblo bueno lo protegería siempre, el que se bañaba en *selfies* en vuelos comerciales, mercados y puestos de fritangas, hoy tiene miedo de mostrar la cara fuera de su Palacio perpetuamente amurallado.

Encima se le atravesó Gálvez, la bestia maldita que encarna todos sus clichés históricos y los voltea de cabeza: indígena, malhablada, carismática, articulada, independiente, exitosa y sin gran cola que le pisen, ha salido inmune ante la andanada de ataques desde el poder, galvanizando al país no alrededor del encono, sino de la esperanza. Sumémosle a esto los recientes reportajes abonando a la capitulación de López ante el crimen organizado, cuando la inseguridad es llaga viva en el ánimo de los mexicanos, y no es difícil entender por qué el Presidente no las trae todas consigo.

Más descoyunturado que nunca, con los rastros de un implacable tutupiche aún en la cara, en apenas una semana describió orondo cómo mangoneaba a su ministro a modo en la Suprema, y justificó el delito de revelar públicamente los datos personales de una reportera afirmando que la autoridad moral y política de su alteza pequeñísima estaba por encima de toda ley. El mejor de los tiranos no podría haberlo dicho mejor.

En eso va quedando el legado del prohombre, y ni siquiera ha comenzado la campaña. ■



Entender al autoritarismo moderno



Ricardo Becerra

ricbec65@gmail.com

El forcejeo universal entre democracia y autoritarismo encuentra una descripción al mismo tiempo sintética y comprensiva en “Tiranía de la minoría: por qué la democracia estadounidense llegó al punto de ruptura”, de Steven Levitsky y Daniel Ziblatt, autores indispensables en estos años convulsos.

Hay allí varios capítulos repletos de lo que más importa: política, la que hace avanzar al autoritarismo y la otra política, la que defiende a la democracia. Por eso es tan actual y no solo para los Estados Unidos. Ofrezco aquí algunas viñetas.

Asumen un diagnóstico socialdemócrata: tras el desplome de la Unión Soviética la democracia encontró una amplia avenida y durante toda una década, pero el arreglo económico dominante se abstuvo de repartir, simplemente concentró los ingresos en medio de crisis sucesivas y mucha inestabilidad.

Los extremismos políticos reaparecieron. Estados Unidos se embarcó en una penosa guerra invadiendo Irak y la Unión Europea se dividió. China entró de lleno a la diplomacia mundial y Rusia hizo lo propio con sus métodos y artilugios digitales. Como puntilla de todo, llegó la gran crisis financiera de 2008-2009 que desparramó todavía más inestabilidad, irritación y descontento mientras las corrientes iliberales aparecieron en la escena de las democracias más desarrolladas y las no tanto. El espeso caldo del populismo se había cocinado ya, mucho antes de la segunda década del siglo XXI y tuvo sus primeros hervores desde los años noventa del siglo pasado.

En ese tiempo surgió un tipo de régimen político que no habíamos visto antes en esta escala ni con la frecuencia del presente: se trata del autoritarismo competitivo. Instituciones democráticas reales coexisten con abusos y aberraciones promovidas por poderes ejecutivos electos que intentan una y otra vez desequilibrar a los comicios libres... pero no los cancelan. En una nuez, este es el concepto que define todo el trabajo de los autores.

De modo que al término de la guerra fría se construyeron democracias, pero no paso mucho tiempo para que algunas nuevas y otras, viejas democracias, se convirtieran también en autoritarismos. El entorno internacional, en palabras de los autores, se había vuelto “excepcionalmente hostil a la dictadura a gran escala”, pero al mismo tiempo, el apoyo activo y la promoción a la democracia de Occidente había perdido fuelle.

Entonces, lo que parece estar ocurriendo en gran parte del mundo es un ir y venir entre las fuerzas de la democracia y las del autoritarismo. Un nervioso forcejeo que ha hecho sobrevivir ciertas prácticas e instituciones democráticas, frente a otras que las han vaciado o vuelto insignificantes, ahora controladas desde el poder político. ¿Cómo es que se instala cierto tipo y cierto grado de autoritarismo? O mejor, la pregunta inversa ¿por qué esos países no han acabado en autocracias o en llanas dictaduras?

Respuesta. Porque hay una poderosa institución que las sociedades han aprendido, aprecian y no quieren perder: la celebración de elecciones. En palabras de los autores “es posible que las sociedades no estén profundamente comprometidas con los principios de la democracia, con la democracia liberal, pero a la gente le gustan las elecciones y en particular, valoran la capacidad de rechazar malos gobiernos”. Con un dato adicional: incluso en los países donde ocurrieron golpes militares o leyes marciales en este siglo, las fuerzas armadas no tuvieron más remedio que convocar pronto a nuevos comicios (Ucrania y Honduras, por ejemplo).

Visto con este lente, nuestras instituciones antiautoritarias cruciales son las elecciones mismas, la no reelección en el poder ejecutivo y la suprema corte independiente. Si nos miramos en esa clave, podemos decir que el autoritarismo en el que nos movemos, es resistido por esos tres grandes fundamentos históricos, políticos y mentales sobre los que descansa, ya no la transición, sino la tradición democrática de México. ●



EL CINISMO Y LA DESVERGÜENZA EN MÉXICO

VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO

En México desafortunadamente el cinismo político no tiene ninguna preocupación ética puesto que rechazan las utopías, son políticos de doble discurso que esconden, enmascaran y falsean la realidad a través de un discurso demagógico, es esta la razón por la cual sus resultados políticos no están vinculados a ninguna convicción teórica, pues lo que dicen y lo que hacen está en función del poder, por poder mismo, es decir, para ellos no hay convicciones ni ideas, hay intereses, en tanto sus pensamientos y razonamientos adolecen de una estructura lógica conceptual, es por ello que el resultado de sus acciones no tienen ningún efecto social positivo. Tal es el caso del ex gobernador Alfredo del Mazo Maza un junior de la política de Atlacomulco, que llegó al cargo por las alianzas cupulares y, según dicen los que saben, a petición de su padre Alfredo del Mazo González o por una deuda pendiente cuando se mostraba como el sucesor de Enrique Peña Nieto en la gubernatura pero se les atravesó Eruviel Ávila (otro chapulín) y su amenaza de revuelta previo a la candidatura presidencial.

Como dicta la costumbre mexicana, con la llegada de otro periodo electoral comienzan a salir las figuras que recurren al "chapulineo", y Del Mazo Maza no deja pasar la posibilidad para buscar nuevas oportunidades tras no encontrar espacios en sus respectivas fuerzas políticas. Esto pese a que, en tiempos recientes, las segundas oportunidades no han dejado los resultados que sus protagonistas esperaban. En el imaginario popular, Maquiavelo está desacreditado sólo por una de sus frases en El Príncipe: «el fin justifica los medios». Idea que, hoy es recurrente en la politiquería mexicana cuando el cinismo no alcanza, es necesario diversificar o echar mano de la megalomanía utilizando frases con distintas modalidades de desvergüenza.

El "gobierno" de Alfredito del Mazo negocio la impunidad maquillando la realidad, algunos se atreven a faltar a la verdad una que otra vez, pero pocos mienten abiertamente como política pública. Para estos últimos, la mentira se convierte no solo en simulación para salir de problemas, sino, en el camino de luz para seguir sangrando a la ciudadanía, para seguir haciendo negocios con dinero público, para seguir en la política o funciones administrativas para volverse un pase a la celebridad incómoda y denigrante para los involucrados. Hoy los mexicanos vivimos episodios que demuestran un nuevo nivel de descompostura en la vida pública; una erosión de mecanismos elementales de cierto pudor o dignidad por parte de quienes ejercen algún poder.

La desvergüenza e impunidad mostradas en la presente gestión pública tiene una respuesta simple: en México no pasa nada. Los politiqueros saben, de antemano, que no serán tocados, su chapulineo solo busca que su acuerdo o negociación como 'testigo de oportunidad' (entiéndase protegido) le otorga el pa-

raguas protector para salir, exhibirse, mostrarse con cinismo, como si no pasara nada. Para Alfredo del Mazo Maza y muchos "políticos" o ex funcionarios vinculados con la corrupción, es la única oportunidad para esconderse y evadir el repudio social.



Implicaciones de la propuesta de reforma a acciones de inconstitucionalidad

MARGARITA LUNA RAMOS

La iniciativa de reforma a los artículos 42, 43 y 72 de la Ley Reglamentaria del Art. 105 Constitucional (LRA 105 C.) busca cambiar los efectos en las decisiones de las Acciones de Inconstitucionalidad (AI) y Controversias Constitucionales (CC), en los casos en que el proyecto de resolución que declara inconstitucional la ley reclamada no alcance la mayoría calificada de 8 votos.

La iniciativa propone que la Corte debe: 1. desestimar la CC o la AI; 2. declarar la validez de las normas combatidas; 3. contra éstas no procederá juicio o recurso; y, 4. las autoridades jurisdiccionales no podrán invocar las razones justificativas de las sentencias no aprobadas para invalidar, anular o desaplicar actos o normas generales, ni para admitir demandas de amparo, juicio o recurso alguno y ordenará el archivo del asunto.

Implicaciones de la iniciativa:

1. Desestimar la CC o la AI. No es novedad. Actualmente el art. 42 establece que, si el proyecto a discusión es apoyado por mayoría de los Ministr@s presentes, pero no alcanza 8 votos para declarar la inconstitucionalidad de los preceptos impugnados, la CC o la AI se desestima. Decisión similar a un sobreseimiento, pues las razones de fondo que avalaron la inconstitucionalidad no se incluyen en la resolución y la Ley reclamada permanece vigente.

2. Declarar validez de las normas combatidas. Implicaría un cambio en el sentido de la decisión tomada por la mayoría. La Corte estaría obligada a declarar la constitucionalidad de normas jurídicas que por votación mayoritaria fueron estimadas inconstitucionales. De 11 Ministr@s, 6 o 7 votaron por la invalidez de la norma, pero, no alcanzó los 8 votos su declaración; se desestima la AI o la CC; y la reforma ordena que la Corte debe declarar su validez, avalada por minoría de 4 o 5 votos. Además, transformaría una resolución que equivale a una improcedencia, como es la desestimación, en una sentencia de fondo, en sentido contrario al criterio mayoritario.

3. Contra estas normas, no procederá juicio o recurso alguno. Restricción que priva a los particulares de su derecho de acceso a la justicia, sin que exista un criterio jurisprudencial obligatorio que haya reconocido la constitucionalidad de la ley que les afecta. Ejemplo: la reforma legal en materia

energética fue combatida en AI y desestimada por no reunir los 8 votos requeridos para declarar su invalidez. Sin embargo, fue impugnada por los particulares afectados en juicio de amparo y el juez otorgó la protección constitucional solicitada, siguiendo de manera ilustrativa el criterio mayoritario de la Corte, sentencia confirmada en revisión.

4. Las autoridades jurisdiccionales no podrán invocar las razones justificativas de las sentencias no aprobadas para invalidar, anular o desaplicar actos o normas generales, ni para admitir demandas de amparo, juicio o recurso alguno y ordenará el archivo del asunto. Adición que trastoca el principio de división de poderes, así como la autonomía e independencia de los juzgadores.

Situación que pone en riesgo la seguridad jurídica, desmotiva la inversión extranjera, socava la confianza de los justiciables, y debilita el prestigio del sistema jurisdiccional.

Ministra en retiro de la SCJN.

min.mblr@gmail.com





Autócrata

La pasada es probable que sea la peor semana en la vida política del presidente Andrés Manuel López Obrador, por lo menos públicamente.

Nunca se le había visto, en vivo y directo, tan descompuesto, desesperado, insultante, agresivo, prepotente, sin recursos políticos, ni siquiera en 1988 cuando el PRI decidió no postularlo como candidato a la gubernatura de Tabasco; ni cuando airadamente y sin pruebas reclamó fraudes electorales en 2006 y 2018.

Pese a que en el 2006 mostró su talante antidemocrático cuando se declaró en pleno Zócalo "presidente legítimo" y se cruzó un remedo de banda presidencial, y el 2012 tomó durante más de tres meses el Paseo de la Reforma de la Ciudad de México, con el consentimiento del gobierno capitalino del entonces PRD.

Su gobierno en la Ciudad de México y sus acciones como militante y líder nacional del PRD nunca lo mostraron como un demócrata, pero millones de ciudadanos -de todas las raleas- lo aceptaron y lo apoyaron en su representación perpetua de víctima del sistema al que siempre ha pertenecido.

Su autovictimización permitió que todo análisis no favorable o simple crítica sobre su actuación política "se le resbalara", bajo la denuncia de que era atacado por la "mafia del poder" y otras entelequias por él creadas. López Obrador siempre se mostró como lo que nunca fue. Todavía en el discurso de la noche del triunfo electoral hizo creer a muchos que era un demócrata. Pero no. Ni siquiera había tomado posesión cuando ya, con la complacencia del gobierno priista de Enrique Peña Nieto, comenzó a tomar decisiones, como la de cancelar el proyecto del Aeropuerto Internacional de México. Y desde entonces. Su gobierno siempre ha promo-

cionado su supuesta popularidad, presuntamente medida por "encuestas", aunque ella no fue suficiente para conservar en el Congreso de la Unión la mayoría calificada en las elecciones federales del 2021, su mayor derrota hasta ahora.

Y su gobierno no ha sido el de la transformación sino el del retroceso de cuando menos cuarenta-cincuenta años, aun cuando su aparato propagandístico sostenía lo contrario.

Él lo sabe y finalmente no pudo soportar la presión. El detonante público de esa explosión fue la Marcha por la Democracia, del domingo 18 de febrero, y la grisura de la candidata presidencial que designó.

Así, comenzó por descalificar a los cientos de miles de participantes (el Zócalo lleno y marchas y manifestaciones en más de cien ciudades) a quienes llamó demócratas disfrazados para recuperar "sus privilegios" y "la corrupción"; luego arremetió contra The New York Times por un reportaje que informó de una investigación de agencias estadounidenses sobre probables apoyos del narcotráfico a sus campañas electorales, antecedido por otro similar de ProPublica, que provocó el "hashtag" de "narcopresidente", que llegó a ser tendencial mundial. Ese reportaje del NYT lo hizo resbalar de manera lamentable: reveló en su conferencia diaria que la autora le había solicitado una entrevista sobre el tema (para conocer su versión), presentó la solicitud con las preguntas y exhibió el número de su teléfono celular.

Las reacciones a su flagrante delito de relevación de datos personales le sirvieron "para defenderse" y afirmó que en México ninguna ley priva sobre su "autoridad moral y política", creencia fija en él que se comprueba con el reconocimiento de que el anterior ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Arturo Zaldívar, obedecía sus órdenes para obligar a los jueces a tomar decisiones favorables al gobierno.



CATALINA PÉREZ CORREA **Mi palabra es la ley** rev

Conforme se acercan las elecciones, el presidente parece haber entrado en un proceso de deterioro. Si bien desde el inicio de su gobierno mostró impulsos arbitrarios, centralizadores, patriarcales y conservadores en temas como la familia y las drogas, parecía dispuesto a contenerlos. Sin embargo, hoy su lado déspota, colérico y ruin aparece sin moderación alguna. Cada semana sale una nueva embestida de la mañana para acallar la crítica o golpear a cualquier institución que funja como contrapeso o representante un estorbo a sus deseos. Su reacción ante la publicación de *The New York Times* —sobre una investigación que se llevó a cabo en EU sobre supuestos vínculos entre AMLO y miembros de la delincuencia organizada— es solo el más reciente ejemplo. El presidente respondió a la publicación atacando al medio y haciendo públicos los datos personales de la periodista que escribió la nota. El fin de semana defendió su derecho a acosar a la periodista, y afirmó estar (¿o ser él?) la autoridad moral por encima de la ley. Todavía el domingo (y ayer) se lanzó contra YouTube por bajar el video de la conferencia en la que publicó el teléfono de la periodista. La plataforma la borró por violar las reglas a las que está sujeto todo usuario. Pero para AMLO, no parece existir justificación legítima para limitarlo. Él es el Pueblo, la Ley y el Soberano; cualquier cuestionamiento sobre su actuar es un agravio directo a la Nación.

La semana pasada, en otro episodio, se lanzó —nuevamente— contra el Poder Judicial por liberar a Lozoya. En su diatriba contra los jueces, no tuvo empacho en exhibir a Arturo Zaldívar como alguien que traficaba influencias, incurría en conflictos de interés y ejercía una forma de corrupción. “Cuando estaba el ministro Zaldívar ... había más recato. Todavía cuando había un asunto así de este tipo, nosotros respetuosamente, interveníamos,” dijo. “Se hablaba con él, y él ... hablaba con el juez y le decía cuidado con esto”.

Los dichos del presidente muestran una visión de Estado donde el ejecutivo (él) es juez y fiscal. Desde ahí se investiga a las personas, se

detienen y decide la culpabilidad. El mero señalamiento desde este poder es muestra de culpabilidad. No hace falta un juicio para valorar pruebas y sobra la defensa de las personas acusadas o sus testimonios. En el modelo autocrático de AMLO, los derechos de debido proceso (que buscan asegurar un uso imparcial y racional de la fuerza del estado) son un obstáculo para la justicia que ya aseguraron los militares al detener a alguien. (No olvidemos que quien hoy investiga, detiene y señala no es alguna autoridad civil sino el ejército.) De nuevo, decirle no al jefe del Ejecutivo es una ofensa y señal de corrupción.

Es probable que los desplantes del presidente empeoren en los próximos meses. AMLO ya no tiene interés en convencer, parece preocupado solo en concentrar poder, acallar la crítica y desmontar los mecanismos de rendición de cuentas y transparencia. Ignoro el porqué. ¿Qué de todo lo que ha hecho le dará satisfacción cuando mire atrás? Quizás haber construido un Estado sin controles al poder, con estado de excepción normalizado y permanente, en manos de militares, y la (re)construcción de un gran partido hegemónico compuesto de lo más rancio de la vieja política mexicana. Quizás su verdadero anhelo sea ese: legarle al país el centralismo y autoritarismo redivivos. ●

Doctora en derecho por la Universidad de Stanford en California.
@cataperezcorrea



No entiende que no entiende

EMPEDRADO**Francisco Báez Rodríguez***fbaez@cronica.com.mx*

Tiene que haber una explicación lógica para la franqueza con la que el presidente López Obrador se refirió a su relación con el ministro Arturo Zaldívar. En la mañana, AMLO afirmó que, a partir de un diálogo respetuoso, el exministro presidente de la Suprema Corte le ayudaba al gobierno para influir en decisiones de jueces y evitar que algunos delincuentes salieran de prisión. Al hacerlo, echó de cabeza a su aliado.

Lo significativo es que López Obrador no entendió su frase como una admisión de un acto indebido. Al contrario, lo que casi todo mundo vio como una confesión de parte, para él era sólo un ejemplo en medio del reclamo porque, a diferencia de Zaldívar, la actual ministra presidente de la SCJN, Norma Piña, no permite esa injerencia bajo el argumento de que el Poder Judicial es autónomo.

En otras palabras, el titular del Poder Ejecutivo no entiende que el Poder Judicial sea autónomo. Para él, eso es sólo un pretexto para proteger a jueces amafiados, y que éstos usan pretextos tales como la mala integración de un expediente de parte de la fiscalía para no dar los castigos que deberían dar.

Zaldívar intentó defenderse diciendo que nunca recibió órdenes de AMLO, que es positiva la existencia de comunicación entre los poderes y que nunca insinuó o presionó a juez alguno. Su problema es que el presidente López Obrador había dicho otra cosa y no se desdijo. Es más, insistió en el asunto.

Y el problema, todavía más serio, es que López Obrador no entiende de qué se trata la división de poderes. El Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial son distintos, no sólo porque tiene tareas diferentes, sino porque se complementan en la medida en que se establece un equilibrio de pesos y contrapesos, y se controlan entre sí.

La independencia de los poderes es la base del sistema democrático, precisamente porque el Legislativo y el Judicial evitan que el poder se concentre en una

sola persona, que sea quien imponga las leyes, quien determine si se cumplen o no, y quien aplique los castigos, como en las monarquías absolutas. Esa independencia está plasmada en nuestra Constitución.

AMLO cree que el Presidente es el gobierno. De joven, vivió los tiempos en los que el presidente de la República tenía facultades metaconstitucionales, como se decía elegantemente. Es decir, en los tiempos en los que el Señor Presidente se apropiaba de funciones por encima de la Constitución. O más vulgarmente, cuando se pasaba la Constitución por el Arco del Triunfo. Y todo parece indicar que para él esa es la circunstancia natural de la Presidencia de la República, en donde el Legislativo y el Judicial no le mueven ni una coma a los deseos del Primer Magistrado de la Nación.

Todo parece indicar que AMLO no entiende que esa circunstancia histórica era una excepción y una simulación; que era una excepción y no la norma. Por lo mismo, no entiende que no entiende. Y en el camino se llevó el prestigio de Zaldívar entre las patas.

En esa lógica desquiciada, y esa equivalencia con los mandatarios del priismo más rancio, López Obrador confunde su propia dignidad con la del país entero. Entonces, cada situación que él percibe como ataque a su persona, la traduce como una agresión a México, nación que él encarna, en una suerte de transubstanciación laica.

No entiende que el país y su gobierno son dos cosas diferentes.

Fue lo que sucedió ante el reportaje del *New York Times*, sobre supuestos vínculos de personas cercanas a la 4T con el narcotráfico, y su respuesta vitriólica incluyó la difusión del teléfono celular de la reportera, que bien pudo llevar el apellido de *Masiosare* ("un extraño enemigo").

Ante el llamado de atención sobre la evidencia de que el propio Presidente de la República había violado la ley sobre protección de datos personales, vino una respuesta que vuelve a pintar de cuerpo completo a López Obrador: por encima de la ley está la autoridad moral, la autoridad política.

Tenemos de nuevo ante nosotros la vi-



sión autopercebida de una persona que, por estar investida de la titularidad del Poder Ejecutivo, está sobre las normas a las que deben someterse los ciudadanos comunes y corrientes. Él no entiende que, como cualquier otra persona, debe acatar las leyes vigentes.

Y no entiende que no entiende. Por eso, cuando los periodistas se lo echan en cara, su respuesta es que ese gremio cree estar bordado a mano. Los periodistas tienen el descaro de sentirse especiales, porque son igualados, cuando el único especial es él. Lo dice con autoridad moral. Tiene tanta autoridad moral que él es quien da los certificados de autoridad moral.

Y la ironía de esto último tampoco la va a entender ■

Twitter: @franciscobaez



Mano blanda

La "estrategia" de "abrazos, no balazos" ha servido a los narcohampones para crecer, pues saben que con el gobierno morenista gozan de impunidad.

MANUEL J. JÁUREGUI

Qué tan blanda tiene la mano la 4T para tratar con los grupos criminales que otro diario de prestigio mundial, el Wall Street Journal, afirma que bajo el Gobierno de López Obrador han ampliado el territorio mexicano que dominan, tanto, que las detenciones CAYERON 10 veces en los cuatro primeros años de este "Gobierno".

Cuando tomó el poder López en el 2018 se registraban 21 mil 700 detenciones al año.

En el 2022, en pleno auge amlista, apenas se lograron DOS MIL OCHOCIENTAS.

Casi DIEZ veces menos detenciones con AMLO que con sus antecesores, o sea que la Guardia Nacional, con todo y Sedena, opera más o menos como la carabina de Ambrosio: mano dura con sus "adversarios", pero mano suave con los criminales.

Salta a la vista que, estadística y empíricamente hablando, la "estrategia" de "abrazos, no balazos" ha servido de invitación para que los narcohampones crezcan y aceleren su conducta antisocial, pues saben—lo ven, lo miran, lo sienten— que con el Gobierno morenista gozan de IMPUNIDAD.

Seguramente ustedes, amables lectores, ya leyeron en publicaciones extranjeras una explicación: los narcoterroristas adquirieron "carte blanche" con este Gobierno a cambio de aportaciones cuantiosas de su dinero malhabido a las diferentes campañas que ha sostenido el Tlatoani Tropical, quien anda muy encamionado, pues le incomoda —y mucho— que le saquen al sol sus trapitos.

Sobre todo cuando se le exhibe a nivel mundial como un Presidente "narco friendly", no parecen contentarlo ni siquiera las caravanas y hosannas que le lanza el Embajador de Estados Unidos, quien parece que trabaja para los intereses de la 4T y no los de Estados Unidos.

Quizás sea hora ya de que el Tío Joe Biden mande al tal Ken Salazar de vuelta a Colorado a cuidar sus vacas, pues ha mostrado tener el espinazo de un bloque de gelatina y se desvive en intentos por calmar al berrinchudo inquilino de Palacio Nacional.

Como si a Estados Unidos le importara mucho que este señor esté enojado porque le rozan su delicada piel las críticas en el extranjero, o se conozca algo sobre las investigaciones que ha conducido la DEA sobre cómo se trata a los grandes CAPOS del narco y cómo corresponden ellos al afecto que les muestran desde el pico de la pirámide del poder en México.

¿Cómo ha de extrañar Biden a emba-

jadores riñonudos como John Negroponte, que en lugar de doblar, ENDEREZABAN!

Jamás logrará Estados Unidos que se pare en seco el tráfico de fentanilo y metanfetaminas de México hacia ese país apachando a quienes lo hacen posible con acuerdos en lo oscuro.

¡Flaco favor le hace Ken Salazar a Estados Unidos, y peor aún a los mexicanos, cuando le importa más contentar al macuspeño en su ira desmedida que lo desfigura que obligar al Gobierno de la 4T a frenar el trasiego de estos opioides sintéticos tan mortales!

(Por si no lo sabían, estimados lectores, el fentanilo, que es una sustancia con uso legítimo como analgésico, es entre CINCUENTA Y CIEN VECES más potente por volumen que la morfina y otros analgésicos).

Por ello Estados Unidos registra más de 100 mil muertes al año por sobredosis de esta sustancia, y esto es lo que ha llevado a la DEA a ponerse duro con nuestro Gobierno porque éste no hace su parte combatiendo el tráfico.

De hecho, recordarán que la misma persona que hoy defiende Ken Salazar, negó el año pasado que en México se fabricara la sustancia y negó también que se exportara a Estados Unidos desde aquí, aunque luego la evidencia lo hizo cambiar de son.

Intuimos que las cosas cambiarán pronto, sobre todo porque en MARZO deja su cargo en el Consejo de Seguridad Nacional de Biden un señor, estilo Ken Salazar, que porta el muy mexicano nombre de JUAN GONZÁLEZ, y quien aconsejaba al Departamento de Estado aplicar estrategias de "appeasement" (apacamiento) con los TIRANOS latinoamericanos.

Este señor en general no ha hecho más que regar el whisky en la alfombra persa nueva de la sala en las políticas que el Gobierno de Biden ha adoptado con los dictadores latinoamericanos, entre los que se suma ya el Tlatoani Tabasqueño, pues demócrata, lo que se dice demócrata, NO ES, pues sus acciones y reacciones son propias de un autócrata y no de un demócrata.





La batalla por la información

El periodismo está en peligro. Y hay que defenderlo con vigor y tesón porque se encuentra bajo ataque.

De un tiempo a la fecha, quienes ejercemos esta profesión vivimos y padecemos una época donde las investigaciones y el rigor informativo pretenden ser suplidos por las Fake News.

Y no hay duda de que uno de los peores cánceres de esta sociedad es la desinformación.

Porque la desinformación no llega sola. Viene acompañada de calumnias, mentiras y golpes bajos. Y eso ¿qué revela? La enorme desesperación de la derecha.

Y la pregunta es: ¿por qué se está pudriendo de rencor la derecha? Porque nunca pensaron que, con la aparición de internet, iban a perder el debate.

Nunca, ni en sus peores pesadillas, soñaron que serían superados en la conversación. Y no lo imaginaron porque ellos tenían el control de la narrativa y el monopolio de los medios de comunicación. Y en esos espacios, no conversaban: adiestraban, no debatían: imponían.

La derecha disponía (y sigue disponiendo) de micrófonos, cámaras, estudios e ideólogos que alquilan sus servicios para expandir sus embustes y falacias.

Pero la aparición de internet ha significado uno de los golpes más duros (y letales) a los medios de comunicación corporativos.

Y es que internet y su brazo derecho: las redes sociales, con todo el caudal de basura y contradicciones que inundan esos espacios, han dado acceso a cualquier persona a la información.

Y la gente informada, que ya es legión, ha comenzado a pensar, debatir y a consultar fuentes más fidedignas. Eso ha abierto otros enfoques y, en consecuencia, ha germinado un pueblo que cuestiona a fondo.

Ya pocas personas se tragan los trucos y montajes de los embusteros disfrazados de periodistas.

Hoy las audiencias, como la derecha llama

despectivamente a la gente, saben muy bien que la mayoría de los presentadores de noticias son marionetas que representan los intereses del empresariado.

La gente informada sabe que personajes como **Jorge Ramos** o **León Krauze** son fantoches que se alquilan para defender los intereses de los grupos conservadores. ¿Y cómo lo hacen? Mintiendo, manipulando y utilizando la información de manera sesgada. Y eso, hoy, ha quedado al descubierto.

Envía tu opinión ricardosevilla-40@yahoo.com.mx





**MARÍA LUISA
JIMÉNEZ
PAOLETTI**

COLUMNA INVITADA

Todo mundo habla de inteligencia artificial

La inteligencia artificial ha venido a revolucionar el mundo, hoy tenemos al alcance pequeños "robots" que en estricto sentido tienen como finalidad hacernos la vida más fácil; ahí se encuentra Alexa, que con un "Alexa prende la luz" se ilumina tu casa; o nuestro Smartphone, capaz de reaccionar con nuestra mirada o nuestra voz; las lavadoras, refrigeradores o cafeteras que pueden ser activadas desde nuestros dispositivos y en sí, todos esos artefactos que sin darnos cuenta han inundado nuestro entorno, funcionan con inteligencia artificial.

¿Pero estamos preparados para ello? Estoy segura de que la mayoría de nosotros sabe usar su celular, pero se han puesto a pensar en todos los datos personales que guardan en él, con quien los comparte, donde se guardan o quién tiene acceso a ellos.

Más aún ¿Somos realmente responsables del cuidado y resguardo de nuestra información más íntima? Hagamos un pequeño ejercicio y veamos si tú eres de los que deja su número de celular cada vez que pides mesa en algún restaurante:

Seguro te ha pasado que llegas al restaurante y te hacen las típicas preguntas: a nombre de quien registró su mesa, cuántas personas serán y, si son alérgicos a algún alimento; hasta ahí yo diría que va todo bien, son preguntas obvias para el servicio que vas a recibir, hasta que el cuestionario termina con un "me proporciona su número de celular" ...

La mayoría de las personas contesta de manera automática y sin darse cuenta están proporcionando datos de carácter personal que no son necesarios para el servicio, por lo menos, no para comer en ese momento; sin embargo, el hostess siempre manifiesta que es para mejorar tu experiencia, ¡aún no sé cómo! Así que me puse a revisar su aviso de privacidad, el cual establece que mediante vía telefónica te podrán enviar noticias gastronómicas, publicidad, así como encuestas de satisfacción; pero además señala que tus datos son compartidos con encuestadoras, otros restaurantes y tiendas relacionadas con el grupo al cual pertenece el restaurante.

Esto se pone más interesante cuando indica que sus páginas de internet utilizan cookies y/o elementos similares para obtener información como tu tipo de navegador y sistema operativo, los vínculos que sigues, tu dirección de IP, así como los sitios que visites antes de entrar al vínculo electrónico del restaurante, detectando información destacada. Lo anterior, solo al proporcionar tu número de celular, ¿ya te imaginaste lo que puede hacer la inteligencia artificial con todos tus datos?

Otra cosa importante que debes saber es que cada vez que un establecimiento te pide datos personales debe mostrarte su aviso de privacidad, para que tu sepas que datos recolecta sobre tu persona, donde los resguardará, que hará con ellos, con quien los compartirá; así como la forma en la que tú podrás solicitar la cancelación del uso de tus datos.

En caso de que el establecimiento no cuente con un aviso de privacidad o su aviso no cuente con las características mínimas indispensables sobre el uso que les dará a tus datos o en su caso, haga mal uso de los mismos, puedes presentar una queja ante el INAI por medio de TEL INAI al 800 835 43 24, donde podrán apoyarte; si lo prefieres también puedes presentar tu queja de manera física o por correo electrónico atencion@inai.org.mx.

Recuerda que la protección de tus datos y la inteligencia artificial está en tus manos.

• Colaboradora de Integridad Ciudadana, Maestra en Derechos Humanos por el Instituto de Estudios Superiores en Derecho Penal; Licenciada en Derecho por la UNAM y especialista en Datos Personales por la Agencia Española de Protección de Datos.

@LuisaPaoletti2 / @integridad_AC





Sin fronteras

Joaquín López-Dóriga Ostolaza
joaquinld@eleconomista.mx

Minutas e inflación abren una rendija para Banxico

La semana pasada se publicaron las minutas de la última reunión de política monetaria de Banco de México (Banxico) llevada a cabo el 8 de febrero, en la cual la tasa de interés objetivo se mantuvo sin cambio en 11.25 por ciento.

El contenido de las minutas reveló, en la opinión de este columnista, una postura ligeramente menos restrictiva con respecto al comunicado que acompañó la decisión de política monetaria, abriendo una rendija para un posible primer recorte en la reunión del 21 de marzo.

Vale la pena recordar que el actual ciclo de alzas comenzó en junio del 2021, cuando la tasa de interés de referencia se ubicaba en 4.0% y que dicho ciclo se adelantó y ha sido más agresivo al implementado por la Fed.

El ciclo fue detonado por un fuerte repunte en la inflación general, que pasó de 2.83% en diciembre del 2019 a un máximo de 8.77% en agosto del 2022.

Aunque la inflación comenzó a descender desde septiembre del 2022, llegando hasta 4.25% en octubre del 2023, este descenso se revirtió en las últimas tres lecturas mensuales, con la inflación general rebotando a 4.78% al cierre de enero. Sin embargo, en la primera quincena de febrero, la inflación general bajó sorpresivamente para ubicarse en 4.45% en términos anuales.

Adicionalmente, la inflación subyacente (que elimina los componentes más volátiles del índice) finalmente ha tomado una trayectoria más consistente de descenso, pasando de un máximo de 8.66% en octubre del 2022, a 4.63% en la primera quincena de febrero, su nivel más bajo desde principios del 2020.

Aunque la inflación general aún está por arriba del rango objetivo de Banxico de 2 a 4%, la Junta de Gobierno podría estar lista para el realizar su primer recorte desde el 2019.

Si la inflación general sigue aproximándose al límite superior de Banxico y éste mantiene la tasa de interés sin cambios, estaríamos viendo una tasa de interés en términos reales *ex-ante* (es decir la tasa de interés nominal menos la inflación observada) cada vez más alta.

Por ejemplo, si la inflación general

anual en febrero cierra en un nivel similar a 4.45% de la primera quincena, la tasa de interés real quedaría en 6.80%, nivel casi medio punto superior a 6.37% registrado al cierre de enero. Hace más de dos décadas que no se tiene un periodo con tasas de interés reales tan altas como las de los últimos ocho meses (con todas las lecturas por arriba de 6 por ciento).

El promedio histórico de los últimos 15 años para la tasa de interés en términos reales es de 1.3% (por supuesto este periodo incluye un trecho de tasas reales cercanas a cero o negativas durante entre el 2009 y el 2012 y nuevamente entre finales del 2020 y mediados del 2022).

Antes del actual brote inflacionario que comenzó a finales del 2020, la última vez que la inflación estuvo en niveles cercanos al actual fue en la segunda mitad del 2018. La tasa de interés nominal en ese momento era de 8.25%, lo cual implicaba una tasa de interés real que llegó a niveles que rondaban 4 por ciento.

Aquellos que abogan para que Banxico tenga un enfoque más amplio en su mandato único de control inflacionario para incorporar criterios de crecimiento como lo hace la Fed —la Fed tiene un mandato dual de procurar estabilidad de precios y pleno empleo— podrían argumentar que las tasas reales actuales son demasiado altas y que dado el mediocre crecimiento logrado por la economía en los últimos años, aunado a las expectativas de una desaceleración en el 2024, es necesario que Banxico comience a bajar las tasas de interés.

Sin embargo, Banxico podría tomar una postura menos restrictiva bajo su mandato único de estabilidad de precios.

Si los datos de inflación para el mes de febrero confirman la tendencia de la primera quincena, la Junta de Gobierno podría tener la evidencia que estaba esperando para realizar su primer recorte en marzo, aún en el escenario en el que la Fed pospone su primer recorte hasta mediados de este año.

Sin embargo, esto no significa que Banxico esté listo para embarcarse en un ciclo agresivo de recortes, para eso, tendríamos que ver una trayectoria más consistente de reducción en la inflación subyacente.





El hombre en busca de un culpable

Hace dos semanas caminaba por un pasillo del hospital cuando escuché a una persona decir mi nombre, cuando di la vuelta me encontré con una mujer angustiada que me reclamaba. “A mi esposo le dio un infarto por las vacunas que usted promueve, tiene solo 47 años”. Me quedé sorprendido y solo le pude decir: “lo siento, ojalá y se recupere”. Ese día investigué un poco más del caso y decidimos presentarlo en sesión conjunta de medicina interna.

El señor IAM tiene 47 años, pesa 115 kilogramos y mide 1.72 m. Lo que equivale a un índice de masa corporal de 38.4, es decir obesidad grado II. Fumaba entre una y media a dos cajetillas al día y tiene historia de tres familiares con problemas de circulación cardiaca (cardiopatía isquémica). Por cierto, el señor IAM se vacunó contra el virus de Covid en octubre del 2023. Cuando fue sometido a cateterismo, se encontró que dos de las tres arterias coronarias presentaban obstrucción de más del 90 por ciento. Afortunadamente el paciente evolucionó bien y ojalá no se quede con la idea de que la vacuna fue la causante de su problema, ya que, de ser así, no cambiará los hábitos que lo han llevado a tener este problema a una edad tan joven.

Durante el siglo XIV, entre el ocaso de la Edad Media y el inicio del Renacimiento, ocurrió la peor pandemia de la historia de la humanidad, entre 1334 al 1353 una de cada 3 personas que vivían en Europa fallecieron a causa de la peste negra. Se calcula que murieron entre 100 a 200 millones de seres humanos. Ante el desconocimiento de la enfermedad, se culpaban a herejes, personas que tenían diferentes religiones y al “enojo de Dios”, como las razones por las que ocurría tal calamidad. Algunos rezaban fervientemente mientras otros quemaban en la hoguera a los culpables de la peste. Pasaron 550 años para que el Homo sapiens supiera que una bacteria llamada Yersenia pestis, transmitida por las pulgas de los roedores era la verdadera culpable de la gran tragedia. Sin embargo, el que vivía en esos tiempos no podía esperar 6 siglos, buscó a culpables y los sacrificó.

En fechas recientes ha resurgido información sobre el riesgo asociado a la aplicación de las vacunas contra Covid. Cuando uno revisa el número de pacientes con enfermedad vascular cerebral, infartos al corazón o los casos de personas

que son diagnosticadas con cáncer en los últimos dos años 2022-2023, y los compara con lo que sucedía en el 2018 y 2019, encuentra que son muy similares. No hay un incremento en esas enfermedades como muchos conspiracionistas afirman. Las tragedias y calamidades que nos ocurren como seres humanos seguirán, pero es más cómodo buscar un culpable para esconder el miedo de nuestra vulnerabilidad. Es más fácil culpar a una vacuna que reconocer nuestros malos hábitos y por supuesto la genética.

Hace 15 años un amigo me contó que su hermano había fallecido en un accidente automovilístico porque traía puesto el cinturón de seguridad, el coche se incendió y no pudo escapar al fuego, me contó. Para él, el culpable fue ese instrumento que ha salvado cientos de



miles de vidas. Nunca supe los detalles de ese accidente, si hubo exceso de velocidad, alcohol o tantas variables que pueden provocar de un momento a otro una tragedia. Pero asumiendo que no hubo nada de eso, que realmente el cinturón de seguridad no se hubiera desabrochado, no por ese caso aislado estaríamos diciendo que es una mala medida de protección.

La primera vacuna contra Covid fue aplicada en septiembre del 2020, en estos 3 años y medio se han administrado más de 13 mil 500 millones de dosis. Ningún otro biológico se ha usado en esta magnitud. No existe ninguna medida que no conlleve algún riesgo, lo importante siempre será que el beneficio supere con creces a esa posibilidad de tener un efecto indeseable. Qué pasaría si revisamos 13 mil 500 millones de choques automovilísticos, seguramente encontraríamos algunos en donde el cinturón de seguridad pudo haber sido contraproducente, pero seguramente también habría la evidencia de millones más en donde gracias a esa medida la persona sobrevivió.

Las vacunas han salvado la vida de más de 20 millones de personas como lo afirma el artículo de la revista *Lancet Infectious Diseases* en junio del 2023. Porque seguir culpando a uno de los mayores éxitos en la historia de la ciencia. Dejemos de buscar culpables y entendamos que somos vulnerables, que podemos enfermar y que las vacunas son un magnífico cinturón de seguridad.





Cuidados paliativos: atención digna a enfermos terminales

Cuando se padece una enfermedad terminal o crónico-degenerativa suele pensarse en cómo evitar el dolor o sufrimiento del paciente. Es aquí donde intervienen los cuidados paliativos, que se caracterizan por ser medidas dirigidas a mejorar la calidad de vida de los enfermos, en fase terminal, y sus familias.

Esto quiere decir que, con apoyo de un equipo multidisciplinario (conformado por médicos, psicólogos, trabajadores sociales, apoyo espiritual), se brinda una atención que ayude a mitigar la angustia y el dolor de los pacientes, respetando en todo momento el curso natural de la vida.

Los cuidados paliativos conciben a la muerte como un proceso normal, esto es, que no anticipan o alargan innecesariamente el término de la vida del paciente. De ningún modo, estos cuidados significan eutanasia o suicidio asistido, solo buscan garantizar a los enfermos en situación terminal su derecho a recibir una atención médica de calidad.

En México, la aplicación de los cuidados paliativos ha seguido una trayectoria importante, en la que Early Institute ha colaborado activamente. Se ha trabajado con la Secretaría de Salud para la emisión de normas oficiales que garanticen la atención médica a los enfermos terminales con estas formas de cuidado. También se ha participado en actualizaciones de guías y manuales que faciliten su aplicación. Asimismo, se ha

contribuido en la difusión de su importancia y conocimiento mediante alianzas y campañas con instituciones de salud.

Actualmente, en el Senado de la República existen dos iniciativas en materia de cuidados paliativos, que siguen esperando su aprobación. Una es del senador Miguel Ángel Mancera (PRD) para reformar el artículo 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos a efecto de incorporar el acceso a los cuidados paliativos multidisciplinarios ante enfermedades de situación terminal y protegiendo la salud en condiciones de dignidad. La otra iniciativa es de la senadora Nestora Salgado García (Morena) para reformar diversas disposiciones de la Ley General de Salud sustentando, entre otros aspectos, que el tratamiento integral del dolor, como parte de la salubridad general, requiere acciones de carácter preventivo, curativo, paliativo y de rehabilitación.

En ese sentido, en Early Institute nos enfocamos a impulsar acciones que fortalezcan la adopción de los cuidados paliativos como un derecho de salud de todos los mexicanos. Para ello, apoyamos todas aquellas iniciativas federales y estatales que reconocen la importancia de los cuidados paliativos como política esencial en materia de salud. Principalmente, buscamos configurar los cuidados paliativos como una estrategia integral debidamente imple-

mentada dentro del Sistema Nacional de Salud e impulsar los cuidados paliativos pediátricos, visibilizando los derechos de niñas, niños y adolescentes. La atención de pacientes en situación terminal debe ser una muestra de respeto a sus valores individuales, sin excesos que produzcan daño y dolor, tanto en ellos como a sus familias.



“Actualmente, en el Senado de la República existen dos iniciativas en materia de cuidados paliativos, que siguen esperando su aprobación”
“... nos enfocamos a impulsar acciones que fortalezcan la adopción de los cuidados paliativos como un derecho de salud de todos los mexicanos”



KIOSKO

Góber de Nayarit se deslinda pero no investiga

:::: El que anda apurado en Nayarit, nos comentan, es el gobernador **Miguel Ángel Navarro Quintero** (Morena), pues tras la denuncia de la desaparición de 2 mil 500 millones de pesos del



Miguel Ángel Navarro

fondo de pensiones del Sindicato Único de Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado y los Municipios de Nayarit, le urge dejar en claro que ese fondo fue desfalcado desde 2015 y los malos manejos corresponden a administraciones anteriores. Sin embargo, nos indican que lo que ha omitido don Miguel Ángel es aclarar qué se está haciendo para resarcir el daño y en qué van las investigaciones, si es que las hay, de lo cual "no ha dicho ni pio". ¡Qué tal!

Guerra blanquiazul en BCS

:::: Nos cuentan que aún no empiezan las elecciones en Baja California Sur y ya se están dando con todo... ¡pero entre panistas! Nos relatan que la precandidata a la alcaldía de La Paz, **Alicia**



Alicia Uribe Figueroa

Uribe Figueroa (PAN), reclamó falta de equidad de género a las dirigencias estatal y nacional, e interpuso un recurso ante el Tribunal Estatal Electoral, el cual ordenó emitir una nueva convocatoria para las candidaturas en esa capital, lo que "pone en la tablita" a **Rigoberto Mares Aguilar** (PAN), que ya se jura candidato. Nos explican que la rebelión de doña Alicia le ha jalado muchos adeptos y exigen a la dirigencia estatal panista actuar con firmeza. ¡Auch!

Maiceros no perdonan a diputado

:::: Al que le hicieron ver su suerte en Sinaloa, nos comentan, fue al diputado local **Serapio Vargas Ramírez** (Morena), en la Expo Agro, donde se llevó rechiflas y abucheos por parte de los agremiados, durante el evento en el que estuvo presente el embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**. Nos explican que los ganaderos no olvidan que don Serapio, como presidente nacional de Productores de Maíz, no intervino a su favor para fijar el precio del grano, y ahora que don Serapio busca su reelección, "el respetable" le dio un adelanto de lo que le espera. ¡Zas!





El voto de este año de las minorías latinas y negras podrá ser un indicador del estado de la democracia estadounidense.

Voto negro

Estados Unidos ya tuvo a su primer Presidente negro. Barack Obama hizo historia al convertirse en el primer afroamericano en dirigir el destino de los estadounidenses, pero el voto negro está en creciente disputa este 2024. Donald Trump presume cercanía con estos votantes, especialmente con los más jóvenes, mientras que Joe Biden no logra tener una estrategia clara con ellos.

Históricamente, el Partido Republicano era el partido de los afroamericanos. El presidente Abraham Lincoln promovió en 1865 las enmiendas constitucionales que terminaron la esclavitud y que reconocieron al votante afroamericano, pero una serie de leyes locales revirtieron y bloquearon ese acceso al voto durante un siglo. En 1965 los demócratas avanzaron los derechos políticos de los negros. En esos 100 años, se cruzaron las preferencias. Los demócratas cortejaron bien a los afroamericanos y crearon una relación muy cercana con los líderes negros. Desde los años 60, los afroamericanos se consolidaron como votantes demócratas. Sin embargo, este 2024 hay mucha preocupación de que Trump avance en este sector.

Thomas Ogorzalek es un politólogo de Chicago que ha trabajado en campañas políticas de los demócratas y que lleva años estudiando cómo la polarización afecta la política en las ciudades y cómo influyen

éstas en la política nacional. En su libro *Cities on the Hill*, Ogorzalek ahonda sobre los cruces entre la raza y clase con el voto y la polarización. En una reciente conversación, el estratega político me comentó que “los demócratas no tienen una definición clara para cortejar el voto de negros y latinos este 2024. En los estados clave los votantes negros más jóvenes podrían no salir a las urnas y con ello favorecer a Trump”. Esto resulta muy importante en estados como Georgia, donde solo dos demócratas han ganado los votos electorales de ese estado sureño: Jimmy Carter, en 1976, y Joe Biden en 2020. Barack Obama perdió este estado en 2012 y en 2016. Georgia y el voto afroamericano son fundamentales para la elección de noviembre próximo.

De acuerdo con el Pew Research Center, son casi 35 millones los afroamericanos que podrán votar este año, comparados con los casi 37 millones de votantes latinos registrados para votar. Donald Trump acaba de ganar la primaria de su partido en Carolina del Sur con el apoyo de los votantes negros y aunque esto no signifique que pueda ganar el voto negro en la elección presidencial, Trump sí está invirtiendo mucho tiempo y esfuerzos en este segmento de los votantes.

“Los votantes afroamericanos conservadores son la peor pesadilla de Joe Biden... Trump está ga-

nando el voto negro”. Así se dirigió Trump a los asistentes de un acto de campaña de la Black Conservative Federation. Ahí, el empresario se comparó con los jóvenes afroamericanos al decir que los cargos que enfrenta son parte de la injusticia racial que hay en su país. Esta polémica y falsa declaración solo le valió los aplausos de la audiencia.

Un amplio sector de los votantes demócratas está muy molesto con su partido y con el presidente Biden por su apoyo irrestricto a Israel en la guerra en Gaza. Trump está tratando de capitalizar ese descontento entre los votantes más jóvenes. Y aunque su postura no sea muy diferente de la de Biden, el republicano parece apostarle a un voto de enojo contra Biden por parte de los votantes independientes y de los más jóvenes de los demócratas. De igual manera, Trump también parece apostar al abstencionismo de los más jóvenes y a la desmemoria. Pocos votantes recuerdan las declaraciones racistas de Trump en los años 80.

Suele decirse que la manera en la que una democracia trata a sus minorías habla de la calidad de esa democracia. Precisamente el voto de este año de las minorías latinas y negras podrá ser un indicador del estado de la democracia estadounidense y de la salud de sus partidos. Biden y los demócratas no pueden perder terreno entre las minorías que le ayudaron a ganar el 2020.



[¿SERÁ?]

Acapulco, en la lupa

Con la atención internacional encima, **Acapulco**, el puerto que alguna vez fue el paraíso de **actores** y directores **hollywoodenses**, pero que ya desde hace años es asolado por la **delincuencia organizada**, y de paso sufrió la destrucción del huracán **Otis**, está a prueba como anfitrión del **Abierto de Tenis**. Se ha hecho un esfuerzo gigantesco, sobre todo por parte de la **IP**, pero aún así hay cosas por resolver...

Dicen que si el **Gobierno estatal**, encabezado por **Evelyn Salgado**, y el municipal, por **Abelina López**, hicieran lo que les corresponde, las cosas serían un poco menos complicadas. En fin, el reto es grande, pero a pesar de sus autoridades, hay esperanza de que todo salga muy bien. ¿Será?

Juicio anunciado

La vicecoordinadora de **Morena** en San Lázaro, **Aleida Alavez** concretó ayer la amenaza que semanas atrás hizo su líder, **Ignacio Mier**, y presentó la solicitud de **juicio político** contra el ministro **Alberto Pérez Dayán**, quien sepultó definitivamente la **Reforma Energética** de la 4T. En lo que va de la **Legislatura** no ha avanzado ningún juicio político en contra de nadie y los morenistas saben de antemano que éste tampoco dará los resultados que esperan. ¿Será por eso, que a pesar de la importancia que tiene para **Morena** y el presidente **López Obrador** este tipo de acciones, que Alavez decidió no anunciar la acción y sólo dio cuenta de ello a través de sus redes sociales? ¿Será?

Reunión binacional

En medio de las diferencias políticas entre **México** y **Estados Unidos**, la Cámara Estatal de **Texas** organizó su primera reunión del "Grupo de Trabajo Texas-México" con los principales organismos **empresariales** mexicanos para fomentar la colaboración binacional en materia comercial entre los sectores privados; lo anterior, luego de haber firmado en el pasado un acuerdo para potenciar la **competitividad** regional, promover el comercio, la **inversión**, la infraestructura y el **talento** de la región. Tras el resultado en el que participaron, del lado mexicano la **Concamín**, el **CCE**, el **Comce** e **Index**, nos dicen que estos encuentros se realizarán periódicamente. ¿Será?

Lealtades prolongadas

Alejandro Esquer, secretario particular del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, y **Daniel Assaf**, encargado de la **Ayudantía**, recibieron la bendición presidencial para dejar sus cargos y tomar la **candidatura plurinominal** que las asignó **Morena** para aspirar a llegar al Senado y la Cámara de Diputados, no así **Jesús Ramírez**, titular de Comunicación Social, quien obtuvo una candidatura por sorteo, pero, según el mandatario nacional, se quedará hasta el fin de sexenio para "recibir los últimos golpes". ¿Será?



CONFIDENTE EMEEQUIS

MURILLO KARAM, ES MÁS FUERTE LA VENGANZA



POR JULIÁN
ANDRADE

Je s ú s Murillo Karam lleva 16 meses en prisión preventiva. Tiene la edad (75 años) para llevar el proceso en su casa, pero un juez determinó, a partir de los alegatos de la FGR, que hay riesgo de fuga.

El ex gobernador de Hidalgo está enfermo, padece diabetes, presión alta y una enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPOC).

Es una crueldad no permitirle acceder a otras medidas de arraigo, y además innecesaria, porque quien fue procurador General de la República no está en condiciones de huir, por motivos de salud y porque siempre ha dicho que es inocente y que buscará probarlo.

Es más, el día en que lo detuvieron, señaló que lo que estaba ocurriendo tenía una motivación estrictamente política.

Así es, Murillo Karam se convirtió en un chivo expiatorio, y en el único alto mando del sexenio pasado que se encuentra privado de su libertad. Las acusaciones en su contra son inverosímiles, porque se le quiere culpar de las desapariciones forzadas de los jóvenes normalistas, por omisión, porque no hizo nada para impedirlos, aunque él se hizo cargo del asunto hasta los primeros días de octubre.

También es señalado por tortura, una acusación todavía más oscura, centrada en la incomprensión sobre los trabajos que se hicieron los primeros días, las primeras semanas, justamente para

tratar de encontrar a los estudiantes con vida y para tener una idea aproximada de lo que había ocurrido.

La FGR lo quiere en prisión, porque Murillo Karam fue el que reveló, a partir de la sólida integración de los primeros expedientes por parte de la Fiscalía Estatal de Guerrero, lo que hasta ahora es el núcleo central de la indagatoria: los estudiantes fueron detenidos por policías municipales de Iguala, entregados a sicarios de los Guerreros Unidos, quienes los mataron y se deshicieron de sus cuerpos.

Un asunto paradójico, porque los encargados de la investigación en la actualidad sostienen lo mismo y porque el propio presidente López Obrador lo afirma, en términos generales, en su libro "Gracias", donde sostiene que se trató de un caso de dimensión local, en el que no hay involucrados altos mandos del Ejército y mucho menos el expresidente de la República, Enrique Peña Nieto.

"Considero que la desaparición y el crimen de Iguala no fue ordenado por el presidente ni por el Secretario de la Defensa ni por ninguna autoridad federal de alto rango, sino que esta tragedia criminal e injustificable es producto fundamental de la asociación delictuosa entre autoridades locales y la delincuencia de la región", escribe López Obrador.

Murillo Karam, el procurador general de la República encargado de indagar lo que ocurrió la noche de Iguala, el 26 de septiembre de 2014, cuando 43 estudiantes de la escuela normal de Ayotzinapa desaparecieron, ve pasar el tiempo en un cuarto de dos por tres metros en el penal de Tepepan, en la Ciudad de México.

Hace unos días, Gabriela Murillo, en entrevista con Ciro Gómez Leyva, se quejó de las dos varas con las que se actúa en términos de justicia.

Emilio Lozoya, el ex director de Pemex, quien confesó que cometió delitos está en libertad, aunque sujeto a proceso, y, en cambio, Murillo Karam, su padre,

sigue recluido, en una situación en la que "lo están matando".

Un llamado de auxilio, en efecto, pero al mismo tiempo la visualización de una injusticia, de un mecanismo que se echó a andar para castigar a los que investigaron, mientras alcanzaron su libertad los que delinquieron.

Murillo Karam no requiere de tratos especiales, ni los está pidiendo. Sus familiares, lo que exigen, es que se aplique la ley, que no se ceban con él y pueda concluir el juicio que está entablado en su contra, en su casa.

La imagen es perturbadora, una indagatoria que ya se hizo pedazos, pero que tiene como rehén a un hombre viejo y que, a diferencia de otros, no cayó en el engaño de acusar en falso para salvar su pellejo.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

Jorge Álvarez Máynez ya tiene coordinadora de campaña y será la senadora Laura Ballesteros, quien tiene una amplia experiencia política y podrá aportar mucho en un escenario que cada día parece más complicado para MC.

Ballesteros entra al relevo de la también senadora Patricia Mercado, quien optó por ya no participar en temas operativos ante las diferencias que tiene con algunas decisiones que se han ido tomando en las últimas semanas.



Murillo Karam se convirtió en un chivo expiatorio, y en el único alto mando del sexenio pasado que se encuentra privado de su libertad. Las acusaciones en su contra son inverosímiles, porque se le quiere culpar de las desapariciones forzadas de los jóvenes normalistas



Foto: Archivo Cuartoscuro



SOBRE LA MARCHA



UN PRESIDENTE ENOJADO

POR CARLOS URDIALES •

“El que se ríe, se lleva, y quien se lleva, se aguanta”. Así reza la conseja popular con respecto a hacer o decir cosas que luego no nos gustan cuando las recibimos de vuelta.

“Bájenle una rayita a su prepotencia”, dijo el Presidente López Obrador cuando la corresponsal de Univision le cuestionaba por revelar el contacto de Natalie Kitroeff, la reportera del *New York Times* que publicó que el gobierno de Estados Unidos investigó el presunto narco-financiamiento a la campaña del 2018 que llevaría, a Palacio Nacional, al tres veces candidato de la izquierda (PRD-Morena).

Y remató: “Si siente que eso la expone, que cambie su teléfono, otro número y ya, tan sencillo”. Simple también hubiese sido no hacer públicos número y correo de Natalie.

Como fue sencilla la respuesta de cibernautas que, durante el fin de semana, tuvieron ante las denuncias de acoso telefónico que hicieron públicas, Claudia Sheinbaum, Citlalli Hernández, secretaria general de Morena; Jesús Ramírez Cuevas, vocero presidencial; y José Ramón López Beltrán, hijo del mandatario quien, por cierto, no es funcionario ni político.

“Cambien de número, sencillo. Y bájenle dos rayitas”. Predecible, condenable.

El grupo acusó amenazas e insultos hasta saturar líneas y aparatos. Expresaron lo grave. La exposición que, en términos de seguridad personal y familiar este tipo de ataques produce de manera inevitable.

Tiempos rudos. La plataforma YouTube decidió borrar el video de aquella conferencia mañanera en la que el Presidente se “desquitó”, con plena conciencia, de Natalie y su “inmundo pasquín” revelando su número —institucional o personal da igual— por a decir suyo, calumniarlo junto con sus hijos y equipo.

“La que se lleva se aguanta”, imagino que pensó el Jefe del Ejecutivo. Y ya en modo “nada ni nadie por encima de mi libertad”, ayer AMLO volvió a exhibir la carta de Natalie Kitroeff donde avisaba del reportaje y pedía una reacción.

A la nota, no al cuestionamiento periodístico del *NYT*. Pero, en esta revancha contra la “decadente” YouTube, Palacio Nacional intuye la toma por asalto de conservadores adversarios suyos del emergente medio global.

Las campañas presidenciales inician el viernes. Para nuestro Presidente nada de lo que ocurre es ajeno a su persona, interpreta como ataque directo a él y a su movimiento político, prácticamente todo.

Denuncias nacionales o investigaciones de medios globales. Lo reactivo del talante presidencial está forzan-

do a jueces y árbitros electorales a llevar registro de sus respuestas y arrebatos que, desde la órbita del Gobierno federal, pueden incidir en la contienda democrática.

Al margen de encuestas, campañas y desempeños de las candidatas a la silla del Águila, los humores y acciones del Presidente pavimentan escenarios de legalidad complejos e indeseables.

Serenarse, sabio consejo que Andrés Manuel López Obrador gusta dar a furibundos opositores y fauna digital, viene como anillo al dedo. Suma cero quien apuesta a aplastar.

* Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis. Acá, todo es personal.

urdiales@prodiqy.net.mx @CarlosUrdiales





A cien días de las elecciones... también en Europa

En 2024, más de la mitad de los habitantes del planeta acudirán a las urnas para elegir a sus representantes políticos. Pero la importancia no se limita al número de electores, sino al carácter de la elección, pues no todas las elecciones que se celebrarán pueden ser consideradas libres. Mientras hay países —como Rusia— donde las elecciones están controladas por un gobierno autoritario que excluye a candidatos de la oposición, también hay muchos casos alrededor del mundo donde se ejerce una verdadera democracia y se llevan a cabo elecciones en total libertad.

Este año, además de las elecciones mexicanas, las de mayor tamaño de su historia, y de las estadounidenses, cuyo resultado influirá en muchas dinámicas mundiales, la Unión Europea (UE) también celebrará elecciones. Apenas unos días después de las elecciones en México, las y los ciudadanos europeos elegirán, del 6 al 9 de junio, a sus representantes en el Parlamento Europeo, nuestra asamblea multinacional que ejerce el poder legislativo, junto con el Consejo (que agrupa a los representantes ministeriales de los veintisiete Estados miembros).

Las elecciones europeas son siempre de gran importancia. Cerca del 80% de las leyes que se aplican a las y los ciudadanos europeos pasan por el Parlamento Europeo. Para mencionar sólo algunos ejemplos, las leyes votadas por el Parlamento garantizan coherencia en las normas en toda la UE en política económica, en materia de protección de los derechos del consumidor, en protección al medio ambiente o en inteligencia artificial, normativas que, además, muchas veces tienen impacto a nivel global.

Este 2024 se elegirán 720 eurodiputados. Aunque los escaños se reparten por país en función de la población, los diputados se juntan en grupos políticos transnacionales basados en ideales comunes. De la composición final del Parlamento dependerá también la elección de el/la presidente/a y demás miembros de la Comisión Europea,

propuestos por los Estados miembros en acuerdo con el/la presidente/a de la Comisión. La Comisión tiene un papel clave, pues plantea las propuestas legislativas, ejecuta a nivel de la Unión las leyes adoptadas y propone y ejecuta el presupuesto europeo anual (como los fondos de cohesión y de desarrollo regional, de apoyo a la agricultura o a la investigación científica) o negocia acuerdos internacionales, como el que esperamos finalizar próximamente con México para reforzar nuestra relación. Frente al cambio climático, a la pandemia de covid-19 o la agresión rusa contra Ucrania, la UE ha tenido un rol determinante para proteger a las y los europeos y cooperar con otras naciones: por lo tanto, es muy importante votar en las elecciones europeas de junio.

La gran mayoría de los Estados miembros permite el voto de las y los ciudadanos que viven en el extranjero. Por ello, invito a toda la comunidad de europeas/os residentes en México para que se registren y voten en las elecciones al Parlamento Europeo. Para conocer las reglas aplicables, pueden consultar a la Embajada o el consulado de su país en México y/o visitar el sitio web elections.europa.eu, donde también encontrarán más información sobre las competencias del Parlamento, los grupos políticos que lo integran y podrán seguir los resultados de las elecciones.

Este año en particular es una oportunidad para ensalzar el gran tesoro que tenemos en ambos lados del Atlántico: sistemas democráticos que garantizan nuestras libertades y nuestros derechos. El intercambio y contraste de ideas, respetando siempre al rival político, tiene un gran valor. En un mundo en el que las tiranías están en auge, pertenecer a un sistema democrático es un privilegio que mexicanos y europeos debemos proteger, empezando por ejercer nuestro derecho al voto.

**Embajador de la Unión Europea en México*



LA ESQUINA

El INSABI es una prueba fehaciente de que querer cambiarlo todo nada más por cambiar conduce a situaciones muy lamentables. El instituto no sólo fue un fracaso en términos de la calidad del servicio de salud. Por lo que se ve, también lo fue, de manera estrepitosa, en lo administrativo. De buenas intenciones está empedrado el camino del infierno.



Zona de interés: Fría disyuntiva moral y social, dolorosamente atemorizante

El más reciente filme de Jonathan Glazer es uno de los protagonistas de la temporada de premios con una historia sobre la normalización de la violencia en el Holocausto

Corte y Queda

AJ Navarro

X: @justAJTaker

No cabe duda de que uno de los actos más funestos del siglo pasado fue el holocausto como consecuencia de las medidas adoptadas por el nacional socialismo de Hitler, ese que provocó la Segunda Guerra Mundial y un sinnúmero de muertes. Por ello, el cine ha intentado capturar diversos relatos y enfoques al respecto, desde aquellos que muestran los últimos momentos de este líder militar (*La caída*, Hirschbiegel, 2004) hasta la mirada cotidiana de unos soldados en un submarino de combate que solamente buscaban sobrevivir a la guerra (*Das Boot*, Petersen, 1981). Ni qué decir del lado de los judíos, a través de historias normalmente de dura supervivencia y redención (*La lista de Schindler*, Spielberg, 1994; *El pianista*, Polanski, 2002).

Sin embargo, Jonathan Glazer da un paso más allá del bien y el mal en *Zona de interés*, donde el británico nos coloca ante la vida plácida del comandante nazi Rudolf Höss (Christian Friedel), su esposa, Hedwig (la nominada al Oscar, Sandra Hüller) y sus hijos, que gozan de una vida alegre, pulcra y pacífica mientras el horror de la indiferencia al vivir al lado de uno de los campos de concentración más atroces de la Segunda Guerra Mundial: Auschwitz. Es ese frío distanciamiento donde Glazer se refugia para mostrarnos una cinta que, más allá de los fantasmas y miedos del Holocausto, ahonda en la frialdad de la inacción ante la masacre y exterminio de otros seres humanos.

Glazer suele ser un cineasta provocador, basta recordar aquella interesante cinta de ciencia ficción, *Under the skin* (2013) en la que Scarlett Johansson interpretaba a una alienígena que devoraba humanos mientras aprendía los absurdos del comportamiento de nuestra especie. Ahora, el británico opta por dejar el infierno de la guerra y sus atrocidades gráficas de lado para dejar que, con un impecable diseño sonoro, solamente sea un personaje de fondo, algo que ruge con fuerza y está presente en medio de los actos anodinos y falta de gestos de los Höss.

Es esa contraparte entre la opulencia y la pulcritud de una vida perfecta, resaltada por la fotografía de Lukasz Zal y los fondos claros en donde resalta el blanco, que la negrura y los grises de las cenizas o los gritos silenciosos de dolor se convierten en el doloroso fantasma

testimonial que se cierne sobre esta familia nacionalsocialista.

La adaptación de Glazer sobre la novela de Martin Amis se toma muchas libertades narrativas que pueden resultar polémicas. Si bien el libro retrataba la banalidad del mal y el dolor del casi exterminio judío como *Zona de interés* lo hace, el guion se aparta por completo de las tres voces de hombres que narran la historia para darle peso al personaje del comandante, que se convierte en la guía de este retrato mientras yuxtapone el horror de esos actos, huyendo del barbarismo y crueldad padecidos en el campo, otra diferencia conforme al texto de Amis, para enfocarse meramente en la vida perfecta de los alemanes.

Su piscina, su jardín de flores bellas y, eso sí, un gran muro topado con alambre de púas que separa esta vida perfecta de todos aquellos edificios grises vistos a distancia que conforman Auschwitz.

Dejando de lado los monólogos de la novela, Glazer alude al horror y el miedo de la indolencia en las actividades del día a día y algunos inconvenientes menores que arruinan la vida perfecta de la familia Höss como la "tierra" en los muebles o las cenizas cayendo sobre un jardín de flores coloridas.

Evitando ahondar en las perspectivas de sus protagonistas, solamente un personaje se muestra verdaderamente afectado por lo que sucede más allá del muro al grado de no tolerarlo y partir de ahí. Mientras, los Höss viven en la ceguera total y conveniente, explotando el desapego absoluto ante los actos de una guerra que parece no tocar jamás su paraíso terrenal.

Eso es lo más llamativo de *Zona de interés*, generando una historia de horror moderna al recordar no sólo la cuestión de un Holocausto interminable, sino la dura cuestión de una apatía y desinterés en la muerte y los horrores de las guerras sin sentido que estremece los pilares geopolíticos de nuestro presente. Es curioso cómo un relato acerca de las atrocidades cometidas por un pueblo sobre otro, llevándolos a una masacre étnica puede mutar en diferentes aspectos en nuestra actualidad.

Es ahí donde la frialdad y la malévolencia indiferencia de este proyecto clava sus dientes a través de un relato que muestra que el terror más puro no es aquel que se esconde en monstruos y lo sobrenatural, sino en nosotros mismos, en nuestra apa-

tía y desapego, pero sobre todo en la cuestión de vivir a un costado de una franja que justifica los horrores cometidos mientras la vida sigue su curso para otros.

Banal y fría para algunos, pero dolorosamente atemorizante para otros, *Zona de interés* encuentra ahí una mordaz disyuntiva moral y social acerca de la negación de la violencia aún teniéndola respirando sobre nuestros cuellos, mostrando que, para algunos, es mejor vivir en el total desapego de las vidas perfectas e imposiciones ideológicas sin importar que el horror de la indolencia rodee al paraíso perfecto, llámese ciudad, vecindario o estado.





Fotograma del filme.



ALBERTO AZIZ NASSIF **AMLO y el New York Times**

Los reportajes en contra del presidente mexicano por motivo de supuestas y dudosas relaciones con el narcotráfico, tienen una intención política y han estrujado la relación bilateral entre México y Estados Unidos. Hay diversas preguntas que se pueden formular para analizar este caso: ¿Díarios importantes e influyentes se equivocan a veces? ¿AMLO pierde en ocasiones la mesura para responder ante reporteros incisivos? ¿Por qué la DEA (Administración de Control de Drogas), que tiene agenda propia, quiere intervenir en el proceso político de México? ¿Qué tan confiables son las fuentes del reportaje del New York Times (NYT) sobre el presidente, colaboradores y familiares en relación con el financiamiento del narcotráfico, cuando hasta el mismo diario dice que son declaraciones sin comprobación?

En dos mañaneras de la semana pasada el presidente se confrontó con el diario The New York Times (NYT). Desde hace algunas semanas se han emitido reportajes, cuya fuente es la DEA, para tratar de vincular a AMLO con el narcotráfico, y el presidente se ha defendido y ha negado esa relación. Es parte del clima de polarización electoral. El nuevo reportaje del NYT y la carta de la autora dejan ver que sus fuentes son dudosas porque no hay comprobación, quizá se trata de informantes protegidos. Queda la impresión de que incluso estos diarios, que generalmente hacen un periodismo profesional, se pueden equivocar. Quizá no hay error en la narrativa, sino en darle alas de verosimilitud a fuentes sin sustento ni pruebas.

Curiosamente la discusión en la mañanera, en medios y en redes se fue por el lado del error de AMLO al dar a conocer el número celular de la periodista, Natalie Kitroeff. Al día siguiente de la lectura y respuesta al reportaje, una periodista de Univisión, Jéssica Zermeño, preguntó sobre el tema del celular que infringe el derecho a la privacidad de los datos personales. Las respuestas del presidente subieron de tono, estaba muy molesto con el reportaje y con la interrogación. Las preguntas llevaron al dilema de si era válido violar la legalidad para defender valores, y en lugar de que AMLO hubiera reconocido que ese había sido un error, lo justificó y argumentó que era una calumnia y se ponía en cuestión su dignidad y la de su familia. Señaló que el valor a defender es la libertad y la dignidad de su representación, porque eso es superior a cualquier reglamento o ley. En suma: su "autoridad moral" está por encima de la ley, lo cual es inaceptable en una democracia. AMLO metió en el mismo saco al NYT, Washington Post, Times, Univisión y, por supuesto, a Reforma.

Parece que la DEA no es avalada por la Casa Blanca y para el presidente Joe Biden no hay caso, ni expediente. La relación con México, principal socio comercial, es muy importante para lastimarla y menos en este momento que vienen las elecciones en los dos países. Además, el problema de la inmigración crece en volumen y en importancia. La complejidad del gobierno de Estados Unidos explica, en parte, el que una agencia como la DEA aproveche los tiempos electorales y el final del sexenio para golpear a AMLO. Según el excanciller Ebrard, este gobierno puso límites para que esta agencia no interviniera a su gusto en el país. Además de otros episodios complicados como el del General Cienfuegos.

Hay dos puntos centrales en esta crisis entre AMLO y el NYT, uno es que la relación bilateral tiene problemáticas muy importantes y este tipo de reportajes y debates llenan espacios de la opinión pública que desvían la atención hacia agendas interesada en golpear. El otro tema es que mientras no haya pruebas y evidencias, las fuentes se vuelven débiles y su nivel de credibilidad resulta completamente sospechoso.

Este caso se hubiera podido manejar de otra forma, la respuesta de AMLO podría haberse dejado en manos de su vocero y punto. Una vez que se hizo la exposición del correo, se habría podido dejar fuera el celular de la periodista. Pero, la política es un campo lleno de pasiones y hasta los más experimentados se equivocan. De la misma forma, un diario como el NYT se equivoca y le da importancia a informantes y fuentes sin mucha credibilidad. Ahora tenemos una guerrita para publicar celulares de políticos y familiares... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

**Este caso se hubiera podido
manejar de otra forma,
la respuesta de AMLO podría
haberse dejado en manos
de su vocero y punto.**





Brenda Valderrama

oem#suscripciones@efinfo

Estancias infantiles: justos por pecadores

De acuerdo con el INEGI, del total de las mexicanas mayores de 15 años, 24 millones participamos en el mercado laboral y 3 millones más se reportan con disposición para trabajar. De las mujeres ocupadas, dos millones estarían en disponibilidad para trabajar más horas si se le ofreciera la posibilidad. Esto significa que una de cada cinco mujeres que trabaja o quiere trabajar no encuentra todavía las oportunidades de empleo que necesita.

Peor aún, la mitad de las mujeres que trabajan lo hacen en el mercado informal, es decir, que no cuenta con ningún tipo de prestación ni seguridad social, tampoco de servicios de atención y cuidado infantil.

Con la finalidad de mejorar las condiciones de acceso y permanencia en el mercado laboral de las madres que trabajan, buscan empleo o estudian, mediante el acceso a los servicios de cuidado y atención infantil, se crea en 2007 el Sistema Nacional de Guarderías y Estancias Infantiles. Este programa beneficiaba también a padres solos o tutores que requirieran los servicios.

Las estancias estaban abiertas al público en general y brindaban apoyo a hogares con al menos un hijo de entre un año y hasta los 3 años 11 meses de edad o entre uno y hasta cinco años con 11 meses en casos de pequeños con alguna discapacidad. Cada estancia contaba con un responsable y un asistente por cada ocho niños o cuatro niños con discapacidad.

Para 2018 el programa daba atención y cuidados a 329,821 pequeños mediante la aportación de 900 pesos mensuales por cada uno o 1,800 pesos mensuales en caso de presentar alguna discapacidad. Los recursos se ministraban directamente a cada uno de los 9,566 establecimientos registrados, por lo que el beneficiario recibía el apoyo en especie.

La cancelación del programa fue una de las primeras acciones del gobierno actual y no solamente dejó en el desamparo a más de 300 mil familias, muchas de ellas monoparentales, sino que privó de su empleo a más de 50 mil personas que prestaban los servicios, en su gran mayoría mujeres.

Actualmente, las pocas estancias que siguen operando carecen del apoyo por lo que las personas que no tienen otra alternativa tienen que aportarlo de sus ingresos, mermando sustancialmente su calidad de vida, pues el costo por cada pequeño rebasa actualmente los dos mil pesos mensuales.

Finalmente y a solo 220 días de que se vaya el gobierno actual, no se ha fincado ni una sola denuncia contra funcionarios de gobierno por estas imputaciones. Las palabras del presidente dirigidas a la responsable de una de las estancias canceladas es un fiel reflejo de la errada política social del gobierno, en la que llanamente "pagan justos por pecadores".

X: @BValderramaB

Facebook: <https://www.facebook.com/BValderramaB>



TEATRO DE SOMBRAS



EL ALMA DE LOS LIBROS

Según las religiones animistas, todas las cosas tienen un alma. Yo no abrazo esa doctrina pagana, pero he de confesar que, en ocasiones, pienso que los libros tienen una suerte de alma. No me quiero enredar en definir qué entiendo aquí por “el alma de los libros”, sería ocioso desgranar la metáfora en unos cuantos datos trillados, pero digamos, sin mayor esfuerzo, que por alma entiendo algo así como una personalidad, un carácter, una dignidad.

POR GUILLERMO HURTADO

Cuando digo que los libros tienen un alma no me refiero a creaciones abstractas como *Cien años de soledad* o *Pedro Páramo*, sino a los ejemplares de aquellos títulos, es decir, a los objetos materiales hechos de papel, cartón, tinta y goma. De manera que, si hay un tiraje de mil ejemplares de una obra cualquiera, diríamos que hay “mil almitas” de cada uno de esos entes concretos.

Usé la palabra “almita” para referirme a los libros recién salidos de la imprenta que se exponen en las mesas de novedades de las librerías. Lo que quiero decir es que esos libros aún tienen poca personalidad, carácter, dignidad. En el caso de los libros nuevos es muy difícil distinguir “el alma” de un ejemplar de “las almas” de los demás ejemplares del mismo título. Son “almas nue-

vas”, sin ese trato con el mundo que va cambiando su condición de manera que vayan adquiriendo mayor individualidad.

¡Qué diferente es entrar en una librería de viejo! Lo que encontramos ahí son libros con “almas graves”, a veces hermosas, a veces melancólicas. A esos libros hay que tratarlos con cuidado, no sólo porque muchas veces están físicamente deteriorados, sino porque hay un algo en ellos que nos obliga a respetarlos.

Con el paso de los años, de las décadas, de los siglos, no hay dos ejemplares iguales de un mismo título. Cada libro adquiere una personalidad propia. Muchas veces su individualidad es resultado del trato con los seres humanos. Los lectores van dejando huellas en sus páginas, a veces con subrayados, con comentarios en los márgenes, pero, otras veces, con las manchas que sus dedos dejaron en sus cubiertas, con la manera en la que sus manos deformaron los pliegos. Incluso, los libros viejos



que nunca han sido leídos, los que permanecen intonso, adquieren una personalidad propia que puede resultar admirable. Como si fueran mujeres que se mantuvieron vírgenes, pero que han guardado su tesoro de una manera paciente, esos libros han transformado sus palabras en secretos que serán revelados al afortunado que sea capaz de desentrañarlos.

Los libros electrónicos, los que se leen en pantallas, no tienen “el alma” de los libros impresos: son como fantasmas que habitan nuestros dispositivos electrónicos, criaturas incorpóreas condenadas a vivir y a morir por la presión que ejercemos sobre un botón. Para tener un alma —lo sabemos— hay que tener un cuerpo material.

guillermo.hurtado@razon.com.mx
@hurtado2710



DESPUÉS DE UCRANIA ¿SIGUEN LOS PAÍSES BÁLTICOS?

Por Martha Aguilar

Hace un año, Ucrania se sentía confiada pues hasta entonces evitó que Rusia se apoderase de su país, hoy a dos años de la invasión rusa lo único que puede hacer es seguir firme en sus líneas de defensa, no le queda otra salida, la ayuda estadounidense sigue atorada gracias al ala más conservadora del Partido Republicano, los aliados prometieron enviar ayuda para reemplazar la ausencia estadounidense, lo malo es que no se concreta con rapidez, y la producción interna de armas en Ucrania se entorpece gracias a los enredos burocráticos en el país.

Todo esto ha puesto en serios aprietos a la defensiva militar ucraniana.

En contrapartida, Rusia se siente más fuerte que nunca, va ganando batallas importantes, se nota una mejor capacidad de despliegue, va fortificando sus líneas defensivas y, en vista de este fortalecimiento, es evidente que enfocó su economía a una producción de guerra, la muestra son los informes dados a conocer en el Congreso estadounidense sobre la nueva capacidad nuclear rusa "antisatélites".

Los ojos de Europa están puestos en Ucrania y el fin que pueda tener la guerra con Rusia, la incertidumbre es lo que im-

pera en esa zona en conflicto sobre todo dada la negativa en el Congreso estadounidense para dar el visto bueno al paquete de ayuda, sin este apoyo el futuro bélico de este país será una negociación con serias desventajas.

Y al parecer todo apunta a que la guerra va a concluir con una negociación desventajosa para Ucrania, donde perdería la parte este de su territorio, la última ciudad que cayó en manos rusas fue Avdiika y esto fue bastante inquietante, tanto para Ucrania como para sus vecinos europeos.

Si Ucrania ya no se siente segura, los países bálticos menos pues ya están en la mira de Moscú.

La lista que dio a conocer el Kremlin sobre los criminales más buscados incluye a la primera ministra de Estonia, Kaja Kallas a quien acusa de haber derrumbado monumentos históricos rusos, por cierto, Kallas es una de las figuras europeas más activas que promueve un firme apoyo a Ucrania.

Esta lista donde se incluye a funcionarios de los tres países bálticos (Estonia, Letonia y Lituania) fue considerada como una amenaza para

la integridad de estas tres pequeñas naciones. A esta situación hay que agregar la advertencia del ministro de defensa de Dinamarca Troels Lund Poulsen quien alertó sobre un posible ataque de Rusia contra países miembros de la OTAN a fin de poner

a prueba la capacidad de la Alianza Atlántica, esto es evidente pues Rusia se está rearmando más rápido de lo esperado y podría atacar a cualquier miembro de la Organización dentro de tres o cinco años.

El ministro señaló que Dinamarca debería acelerar sus inversiones en materia militar justo para prevenir y estar listo ante cualquier evento bélico en un futuro cercano.

La advertencia también estuvo dirigida a los países europeos que mantienen sus aportaciones por abajo del 2% en la OTAN. Quizá confiados en que no tienen una frontera inmediata con el Kremlin.

En este sentido el futuro de la guerra en Ucrania es muy importante para Estados Unidos y los aliados europeos, pues si Rusia obtiene una negociación ventajosa puede ampliar sus ambiciones hacia otras latitudes. La entrevista con el periodista Tucker Carlson deja ver a un Putin cómodo, confiado, más fuerte y seguro de que su nación se encuentra bastante fortalecida.

Envía el mensaje de que Rusia ya no es una nación acosada y que las sanciones occidentales hasta le hicieron un favor pues su líder se comprometió a fondo a bus-

car y afianzar otro tipo de alianzas más útiles y mucho más productivas como China e India.

Todo parece favorecer al líder del Kremlin, hasta el desarrollo del proceso electoral en Estados Unidos donde Donald Trump pinta como el próximo presidente de este país.

El jefe MAGA ha puesto "su granito de arena" al frenar la ayuda a Ucrania, al señalar que no defendería a los países europeos miembros de la OTAN ante un eventual ataque ruso pues no pagan lo suficiente por su defensa, y quien paga las consecuencias de esto es Estados Unidos.

Trump nunca ocultó sus simpatías y admiración por Putin, y esa frase de dejarlo hacer "lo que le venga en gana" hasta parece una promesa de campaña.

Con este gran apoyo en Estados Unidos, con una nación fortalecida económica y militarmente, cabe preguntar ¿qué más quiere Putin? Sin duda en marzo cuando se celebren elecciones en su país, ganará de nuevo la oficina del Kremlin, lo que sigue es cuestionar ¿después de Ucrania quién sigue, Estonia, Letonia y Lituania?



En este sentido el futuro de la guerra en Ucrania es muy importante para Estados Unidos y los aliados europeos, pues si Rusia obtiene una negociación ventajosa puede ampliar sus ambiciones hacia otras latitudes. La entrevista con el periodista Tucker Carlson deja ver a un Putin cómodo, confiado, más fuerte y seguro de que su nación se encuentra bastante fortalecida



Foto: EFE



COMBATE SEDENA CORRUPCIÓN EN ADUANAS; CAEN 4 MANDOS

Ordena el General Cresencio Sandoval, Secretario de la Defensa Nacional, a altos militares proceder contra responsables de sobornos, extorsiones y *huachicol* en las Aduanas; la limpia, va en serio

Por Miguel Badillo / *Oficio de papel* ► 13

OFICIO DE PAPEL

GENERALES DE DEFENSA Y DE CNI INVESTIGAN SOBORNOS, EXTORSIONES Y HUACHICOL EN ADUANAS

Por Miguel Badillo

En un oficio marcado como "confidencial", el general secretario Luis Cresencio Sandoval González advierte de la grave corrupción que hay en las aduanas y el involucramiento de cuatro ex servidores públicos de la Agencia Nacional de Aduanas de México (ANAM) relacionados en sobornos a operadores externos; contrabando de hidrocarburos y de pepino de mar; así como manipular el Sistema de Parametrización (reconocimiento aduanero por alertamiento) a fin de realizar actos de extorsión a agentes aduanales.

El escrito marcado con el número 812 y firmado por el secretario de la Defensa Nacional, general Luis Cresencio Sandoval González, fue enviado hace poco más de un año al director general del Centro Nacional de Inteligencia (CNI), general Audomaro Martínez Zapata, para que "realice las acciones legales procedentes para evitar que (los cuatro exfuncionarios que han integrado prácticamente un cártel al interior de las aduanas) evadan la acción de la justicia o quede en la impunidad la actuación de dichos servidores públicos".

Los ex servidores públicos de aduanas que estaban a cargo de la operación de la ANAM y que siguen impunes a pesar de la instrucción directa del presidente Andrés Manuel López Obrador de que deberían de ser cesados y procesados penalmente, son: Juan Carlos Madero Larios, exjefe de operación aduanera y quien sigue haciendo gestiones con personal que integró su equipo



de trabajo y que sigue en funciones; Álvaro Alejandro Hernández Sierra, director general de Evaluación; César Reyna Carrillo, director general de Tecnologías de la Información, y Leonel Arturo Escalona González, como presuntos responsables de corrupción aduanal.

Fechado en Lomas de Sotelo, Ciudad de México, 18 de agosto de 2022 (hace apenas año y medio), el general secretario Sandoval González precisa en la carta enviada al principal responsable de la seguridad nacional del país, general Audomaro Martínez Zapata, que fue informado de que "el licenciado Juan Carlos Madero Larios, presuntamente recibe recursos de negociaciones con operadores externos de las aduanas de Baja California y Sonora; asimismo, está señalado de participar en probables actos de corrupción relacionados al contrabando de hidrocarburos y de pepino de mar cuando laboró en la aduana de Progreso, Yucatán, en el concepto que dicho funcionario debió haber sido cesado por el titular de la

Agencia Nacional de Aduanas de México, en cumplimiento a la instrucción del Presidente de la República, la cual le fue informada el 25 de agosto de 2021, en carta adjunta de la Secretaría de Marina y esta Secretaría (de la Defensa Nacional); sin embargo, continúa laborando en la ANAM como administrador de Operación Aduanera 3, como se pudo constatar en la nómina transparente de la Función Pública durante la reunión".

El general Luis Crescencio Sandoval añade en su escrito que "se tiene conocimiento que el licenciado Álvaro Alejandro Hernández Sierra, director general de Evaluación, en contubernio con el ingeniero César Reyna Carrillo, director general de Tecnologías de la Información, y con la colaboración del licenciado Leonel Arturo Escalona González, manipulan el Sistema de Parametrización de la ANAM (reconocimiento aduanero por alertamiento), para presuntamente realizar actos de extorsión a los agentes aduanales.

"Por lo anterior -continúa el secretario de la Defensa-, se le sugiere que en base a la información obtenida por ese centro bajo

su respetable cargo y la que le fue proporcionada a la Dirección de Investigación de esa Dirección General, por conducto del jefe del C.C.O. Aduanas de esta Secretaría, se realicen las acciones legales procedentes para evitar que evadan la acción de la justicia o quede en la impunidad la actuación de dichos servidores públicos".

El documento explica que todo lo ante-

rior es con referencia a la Estrategia para el Fortalecimiento de las Aduanas y a las reuniones de trabajo que ha sostenido el director de Investigación de ese Centro (CNI), con el jefe del C.C.O. Aduanas E.M.C.D.N.

SIGUE LIMPIEZA EN ADUANAS

La corrupción que históricamente ha marcado la actividad de las aduanas en México, motivó a que el presidente López Obrador involucrara a las fuerzas armadas en la administración y control de las aduanas terrestres y marítimas en todo el país, y aunque se han logrado avances, aún falta mucho por hacer, lo que significa que será la próxima presidenta de la República, que todo apunta a que será Claudia Sheinbaum de acuerdo con todas las encuestas, la que continúe la transformación y limpieza en las aduanas que son una área estratégica para el desarrollo del país.

Comentamos en columnas anteriores que en los cinco años del actual gobierno han pasado por la administración general de las Aduanas cinco titulares y un cambio de asignación, pues dejó de ser Administración General de Aduanas y ahora se llama Agencia Nacional de Aduanas de México.

También se retiró a civiles de su administración por la corrupción que allí se ha concentrado y que algunos de ellos, sin tener cargo actual, siguen operando con algunos empleados que estaban bajo su mando y que todavía se mantienen en sus puestos.

Para combatir la corrupción tomaron el control efectivos de Marina y del Ejército, inclusive los secretarios de Estado, general Luis Crescencio Sandoval y almirante Vidal Francisco Soberón, ha tenido que intervenir directamente, como se muestra con el oficio aquí publicado, en donde también el máximo órgano de inteligencia como es el CNI ha entrado en investigar a los funcionarios de Aduanas involucrados con el crimen organizado en el contrabando de mercancías, el narcotráfico, la evasión fiscal, la trata de personas y el huachicol.

Sin duda que falta mucho por hacer, pero por lo menos ya se inició la limpia en esa área estratégica de seguridad nacional.

La corrupción que históricamente ha marcado la actividad de las aduanas en México motivó a que el presidente López Obrador involucrara a las fuerzas armadas en la administración y control de las aduanas terrestres y marítimas en todo el país, y aunque se han logrado avances, aún falta mucho por hacer





Audomaro Martínez Zapata (i), director general del general del Centro Nacional de Inteligencia (CNI). (Foto Archivo Cuartoscuro)



Foto: Archivo Cuartoscuro





Foto: Archivo Cuartoscuro



Trabajadoras del hogar: una deuda de justicia

**NOSOTRXS****JAIME HERNÁNDEZ COLORADO**

El trabajo del hogar en México que, como se sabe, incorpora a 2.5 millones de personas de 15 años y más, sigue siendo una de las asignaturas pendientes en términos de reconocimiento y garantía de derechos. En primer lugar, la invisibilización del trabajo del hogar se relaciona con dos factores importantes: 1) que el trabajo del hogar no se entiende como una relación laboral, pues no se le da el reconocimiento igualitario respecto de otro tipo de empleos en el país.

Esto implica también que se asume como una relación de servidumbre, en una lógica medieval: no se reconoce en términos formales y tampoco se asume la importancia de remuneraciones justas, acordes con el volumen de trabajo y la duración de las jornadas laborales —que tampoco suelen ser dignas. Finalmente, los derechos laborales como vacaciones, espacios seguros y dignos de trabajo, trato digno y no discriminatorio y aguinaldo, entre otros, no suelen ser condiciones comunes de encontrar en el mercado de trabajo del hogar.

No hablemos ya del registro de las trabajadoras en la seguridad social, que es una obligación legal. Esa lógica de servidumbre explica malas prácticas como no pagar aguinaldo y, en cambio, dar dispensas o algún otro tipo de “sustitutivo” del aguinaldo. En otro sentido, 2) que el trabajo del hogar es quizás la expresión más acabada de la labor de cuidados y la invisibilización de este trabajo —el de cuidados, que sigue siendo una discusión pendiente en nuestro país— deriva en la invisibilización y hasta desdén hacia la importancia del trabajo del hogar.

No se tiene en cuenta que la labor de las trabajadoras del hogar permite que familias de muy diversos tipos se desarrollen profesional y personalmente,

pues ese trabajo especializado sostiene las dinámicas laborales, en otros sectores, de las personas empleadoras de trabajadoras del hogar.

De ahí que haya que considerar y reconocer hechos básicos del mercado de trabajo del hogar, no sólo para evidenciar su importancia social y económica, sino también para introducir una nueva forma de vínculos en las relaciones laborales que crea. Es decir, para que sea posible resolver esa situación de injusticia que ha prevalecido en nuestro país desde la independencia.

En principio, es fundamental reconocer que el trabajo del hogar articula un mercado laboral nada mínimo en México. De nuevo, emplea a 2.5 millones de personas. En ese sentido, conviene además hacer visible que de esas 2.5 millones de personas, el 90.2% son mujeres, mientras que el 9.8% restante son hombres. Es, pues, un mercado laboral importante por las dinámicas sociales y económicas que se desarrollan en torno suyo, pero también porque en buena medida sucede entre mujeres trabajadoras, tanto como empleadas cuanto como empleadoras.

Las personas trabajadoras del hogar, además, han cursado en promedio 8 años de escolaridad y un 5.4% no cuenta con estudios. Los datos mencionados, que son todos generados por el INEGI, también nos permiten reconocer que, a pesar de ser un espacio laboral predominantemente femenino, existe una

brecha salarial vinculada con la condición de género que es otra evidencia de la deuda de justicia que existe con las trabajadoras del hogar.

Si bien el promedio de ingreso mensual en el sector es de 3,829 pesos, cuando se desglosa por género, se evidencia que las mujeres perciben un ingreso mensual menor, de 3,767 pesos, frente a los 4,399 de los hombres trabajadores del hogar. Esto significa que el ingreso por día es menor al salario mínimo vigente en México.

Director General de Nosotrxs
@jhcolorado

No se tiene en cuenta que la labor de las trabajadoras del hogar permite que familias de muy diversos tipos se desarrollen profesional y personalmente, pues ese trabajo especializado sostiene las dinámicas laborales.



SUBE Y BAJA



Antonio Lazcano Araujo
Biólogo y científico mexicano



El distinguido Premio Crónica, junto con varios colegas, es uno de quienes se centran más en hacer propuestas positivas sobre los

temas de ciencia, investigación y tecnología para que quienes asuman próximamente el poder los tomen en cuenta.



Yenny Aracely Pérez
Lideresa de la CNTE oaxaqueña



En pos de prebendas, integrantes de la sección 22 bloquearon 13 puntos de la capital oaxaqueña, como calzada Héroes de Cha-

pultepec, Periférico, Símbolos Patrios, avenida Eduardo Vasconcelos, entre otros. Dejaron sin clases a un millón de alumnos.





*No nos merecemos un gobierno malvado.
A partir del 2 de junio México
estará obligado a reconstruirse.*

El sexenio de la infamia

Al buscar definiciones de infamia, me encontré con los siguientes significados: descrédito, desprestigio, deshonor, denigración, deshonor, maldad o vileza, ofensa, ruindad, indignidad, canallada, traición, ultraje e injuria. Los antónimos, el futuro próximo de México, son muy reconciliadores: nobleza, honor, respetabilidad, pundonor, respeto, integridad, rectitud, lealtad y decencia, entre otros más.

Más de 130 millones de mexicanos no nos merecemos un gobierno ni un partido político malvado, vil, ruin, ignominioso, indigno, inequitativo, abyecto, canallesco, traidor y abiertamente corrupto.

¿Malvado? ¡Sí! AMLO y la 4T estafaron a los pobres: hoy en día, existen 4 millones más de compatriotas sepultados en la pobreza, una cantidad ignominiosa que supera con mucho las cifras heredadas por otro gobierno putrefacto como el encabezado por Peña. Dejar desamparados, sin medicamentos y sin acceso a los servicios públicos de salud a 55 millones de mexicanos, los sectores más vulnerables de la nación, ¿no constituye una irrefutable villanía, una ruindad, como lo es la quiebra despiadada del Seguro Popular y del Insabi, cuyos fondos públicos se perdieron en la noche de los tiempos? ¿Y la "Honestidad valiente"? ¿Y el "Bienestar para todos"? ¿Y aquello de "Primero los pobres"? La destrucción de la justicia social ¿es la oferta de la izquierda mexicana?

¿No es una canallada imperdonable haber cancelado las estancias infantiles, en donde se alimentaba y educaba a los pequeñitos, mientras las madres se ganaban la vida? ¿No es denigrante y cruel que clausuraran los comedores comunitarios y los refugios para mujeres golpeadas? ¿No es una infamia atentar en contra del campo mexicano?

¿Alguien, en su sano juicio, va a votar por la "continuidad", cuando cada 15 minutos asesinan a un compatriota, cada hora desaparece un mexicano y cada día asesinan a 12 mujeres? ¿Si para nuestra tragedia, llegara a producirse otra terrible pandemia, morirían, horror, otro millón de mexicanos víc-

timas de la burocracia sanitaria y del desprecio a la vida de los mexicanos?

El "segundo piso de la 4T" implica insistir en la destrucción del sistema educativo, una ruindad, un ultraje de cara a las futuras generaciones que saldrán idiotizadas en un mundo agresivamente competitivo, al haber sido obligadas a aprender en libros de texto redactados por auténticos trogloditas que ignoran los tiempos modernos, la tecnología y la inteligencia artificial y que se expresan con sonidos guturales, mientras se golpean el pecho con ambos puños. ¿De eso se trata?

¿No es una traición de la peor ralea haber "crecido" a un escaso 1%, cuando la promesa era alcanzar un 4%, en tanto habrán nacido 9 millones de niños en este sexenio de la infamia? ¿No constituye una abyección haber contratado una monstruosa deuda que pagarán las futuras generaciones, como lo es haber entregado al hampa el 60% del territorio nacional y heredar un país quebrado que rehabilitaremos con sangre, sudor y lágrimas?

¿No es una villanía, una felonía suicida, heredar bombas de tiempo para despertar al México bronco, como si López Obrador deseara ejecutar la antigua venganza de Moctezuma? ¿Por qué no se ejecutaron obras de infraestructura hídrica para que tanto la Ciudad de México, como el resto del país no padecieran sed ni sufriéramos una amenazante catástrofe sanitaria, en lugar de realizar obras públicas inútiles y que nacieron quebradas, un desperdicio pernicioso de los ahorros públicos?

¿Cuánto trabajo costará recuperar el prestigio de la gran "marca México"? ¿Cómo haremos para deshacernos del crimen autorizado, recuperar la paz pública y el respeto perdido en los foros internacionales? Las Fuerzas Armadas deben volver a sus cuarteles sometidas a lo dispuesto por la Constitución, que está muy por encima de la inexistente "autoridad" moral de AMLO.

A partir del 2 de junio México estará obligado a reconstruir la investidura

presidencial, reparar nuestro Estado de derecho, consolidar la separación de poderes, invitar a todo el mundo a la nueva fiesta económica mexicana, hacer valer los derechos humanos, recobrar la confianza internacional a través de la reparación de nuestras instituciones. El 2 de junio, con Xóchitl, empezará el final del "sexenio de la infamia" y comenzará el de la integridad, el respeto, el decoro, el verdadero bienestar masivo que todos nos merecemos.



Ninel Escobar

Directora del programa Cambio Climático y Energía en WWF México

opinioneexcelsior@gimm.com.mx

Pacto de los Plásticos de México, una iniciativa para reducir su contaminación

Con el fin de atender en la escala necesaria esta crisis, la Organización de Naciones Unidas firmó en marzo de 2022 una resolución para desarrollar un instrumento internacional, jurídicamente vinculante, sobre contaminación por plásticos que permita establecer metas y medidas ambiciosas en más de 150 países.

Existe sólida evidencia científica que señala que nuestro planeta enfrenta un serio problema de contaminación por plásticos. Su producción y consumo excesivos, acompañados de una deficiente gestión de residuos, ha ocasionado que grandes cantidades de plástico se acumulen en el medio ambiente, rebasando puntos críticos para la salud de los humanos, las especies y los ecosistemas.

Adicionalmente, la producción de plástico es intensiva en energía y se fabrica a partir de combustibles fósiles, lo que contribuye al cambio climático.

Con el fin de atender en la escala necesaria esta crisis, la Organización de Naciones Unidas firmó en marzo de 2022 una resolución para desarrollar un instrumento internacional, jurídicamente vinculante, sobre contaminación por plásticos que permita establecer metas y medidas ambiciosas en más de 150 países.

Esto implica, entre otras cosas, eliminar y reducir progresivamente a nivel global los productos plásticos de más alto riesgo, problemáticos y evitables, así como polímeros y sustancias químicas de preocupación.

La participación del sector privado es clave en este reto. El sector de envasado y empaquetado es el mayor generador de desechos plásticos de un solo uso en el mundo. Se estima que el 36% de todos los plásticos producidos se utiliza en envases o embalajes.

En México, de acuerdo con el Inventario Nacional de Fuentes de Contaminación Plástica, publicado en 2023, se estima que el consumo per cápita de plásticos es de 66 kg por año, mientras que la generación per cápita de residuos plásticos es de 59 kg por año. De estos residuos, se calcula que entre el 38 y el 58% tienen un alto potencial de fugas al ambiente.

Atender la crisis de contaminación plástica en México y en el mundo requiere de estrategias integrales que involucren a múltiples actores y que incidan en toda la cadena de valor de los plásticos. Esto incluye la reducción en la producción y consumo de plásticos de un solo uso, particularmente plástico virgen; el desarrollo de modelos que aumenten el reúso; impulsar mayores tasas de reciclaje y el uso de material reciclado en empaques. También pasa por sensibilizar a los

consumidores en sus hábitos y elecciones de compra y lograr regulaciones más eficientes en la materia.

Con esa motivación, la Fundación Ellen MacArthur y la organización internacional WRAP desarrollaron una iniciativa llamada los Pactos de los Plásticos. Se trata de un modelo de trabajo que hoy opera en 13 países y que permite a las empresas con una gran huella de contaminación plástica establecer metas comunes y acciones colaborativas para reducir drásticamente la contaminación.

Entre los logros más importantes de esta red global está el desarrollo de listados de plásticos problemáticos en 10 países, avalada por los principales actores de la industria.

A finales de marzo de este año, el Pacto de los Plásticos llegará a México (PPMX) como una propuesta innovadora para las empresas que buscan impulsar cambios sistémicos y colaborar de manera precompetitiva en favor de una industria más sostenible, en un contexto de mayor presión regulatoria internacional, nacional y local.

A diferencia de otras iniciativas que surgen desde el sector privado, este Pacto de los Plásticos de México (PPMX) ofrece el acompañamiento de organizaciones internacionales líderes en materia ambiental, centros de investigación especializados y organizaciones locales con amplia experiencia. Es urgente que empresas e industrias del país se unan al Pacto en su próximo lanzamiento en México y se conviertan en compañías más sostenibles y competitivas.

Atender la crisis de contaminación plástica en el mundo requiere de estrategias integrales.



Cinismo



**Héctor Luna
de la Vega**

hectorluna2026@gmail.com

En estos días se habla con énfasis sobre dinero oscuro, corrupción, ausencia de gobierno y ataques irreflexivos, descolocando al titular del Ejecutivo Federal al no controlar la Agenda Nacional. La inestabilidad desde hace dos semanas en las mañaneras prevé el horizonte a esperar para el fin de la actual administración, aun cuando se sigue usando la frase **"vamos bien"**, calificada por millones de mexicanos de cinismo. Así, tomo la **Escuela Cínica** surgida en el **Siglo IV a.C.**, en la cual sus integrantes eran famosos por sus excentricidades y por sus sátiras y diatribas contra la corrupción y vicios. El cinismo conserva gran parte de sus orígenes y está presente en varios personajes autárticos, con moral carente de verdad en sus posiciones y con un lenguaje modificado.

El cinismo está en los **"elefantes blancos"**, práctica del antiguo **Reino Siam**. El rey regalaba un animal de estos al súbdito que no le agradaba, lo hacía para aca-

barlo económicamente, debido a su alto costo para mantenerlo y no poderse deshacer de él por ser considerado un animal sagrado. Así, se denomina **"elefantes blancos"** a aquellas obras cuyo costo de construcción y mantenimiento requiere enormes cantidades de dinero, quedando inconclusas, abandonadas o subutilizadas. Hoy lo son el **AIFA**, **Dos Bocas y Tren Maya**, de los cuales, a partir del último reporte de la **Auditoría Superior de la Federación**, se indica hay corrupción, como las irregularidades en el **programa Internet** para Todos a cargo de la **CFE Telecom y Conahcyt** por más de **121 mil millones de pesos**.

El cinismo **"vamos bien"** es exhibido al existir denuncias contra la **CONADE** por **400 millones de pesos**; en el **IMSS** por precios excesivos y mala calidad en alimentos en sus instalaciones; al identificarse cobrar se 600 mil **"pensiones fantasmas"** del programa Pensión Adultos Mayores; en Segalmex por más desfalcos vinculados a equipamiento para centros de acopio y bonos emitidos en fideicomisos **"vacíos"**; en la **CdMx** por su calidad de obras y mantenimiento en movilidad, como ahora en el Tren Interurbano, México-Toluca, en el tramo correspondiente a la **CdMx**.

Distanciémonos del cinismo, exijamos se erradique la corrupción y no haya más **"elefantes blancos"**.



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealACampaña de odio
y posverdades

“**N**o tengo pruebas, pero tampoco tengo dudas” es la esencia de la posverdad, cuando el prejuicio, la emoción o la percepción se antepone al dato duro, a la terca realidad o al dato científico frío.

Tres gobiernos mexicanos (de Fox, Calderón y Peña) y al menos dos agencias estadounidenses (FBI y DEA) han investigado hasta por debajo de las piedras a AMLO, el opositor y ahora presidente de México.

El resultado fue siempre el mismo: no hay nada.

Pero la posverdad de un *hashtag* repetido más de 200 millones de veces ya es para muchas personas (5, 10, 15 o 20% de la población, no lo sabemos aún, porque la campaña de desprestigio todavía no termina) verdad consumada, que no requiere más pruebas que la del prejuicio, de la creencia, la corazonada.

En los tribunales de la posverdad, la “justicia” es expedita: en la mañana, un bot lanza una acusación, y en la tarde un grupo de fans opositores ya están en el Ministerio Público con las “pruebas” en la mano. Y las “pruebas” son los mensajes manufacturados en una granja de bots, administrada desde Indonesia con un algoritmo de inteligencia artificial, en los cuales aparece tu voz y tu cara en un lugar donde nunca estuviste, afirmando algo que jamás dijiste (*deepfake*).

También está la mexicanísima técnica de “Radio Pasillo” o “Radio Ven-Va”, donde lanzas un rumor en la mañana y por la tarde ya andan circulando “las pruebas” en las redes sociales. Y si le preguntas a tu interlocutor “¿dónde viste eso?”, la respuesta tiene el veredicto inapelable de un tribunal supremo: “¡Pues en mis redes!”.

#NarcoPresidente y #NarcoCandidata son los primeros *hashtags* de algo que vendrá en cascada y como bola de nieve a partir del inicio formal de las campañas el primero de marzo. Ese algo es una intensa campaña de odio, para intentar evitar lo inevitable: el refrendo y la continuidad de la 4T en las urnas.

Tres sentimientos mueven al electorado para ir a una casilla, hacer fila y votar por alguien y por algo: la esperanza, el miedo y el odio.

Es así como hemos tenido campañas llenas de esperanza y alegría (2018); campañas rebosantes de miedo y terror (1994), y campañas que destilan odio y rencor (2024).

En todo el mundo, los especialistas en diseñar, promover y sembrar campañas de odio son la derecha, los conservadores y los reaccionarios. Así es desde Hitler y Mussolini.

Estas campañas de odio tienen tres características:

Primera: resaltan y contrastan las diferencias entre las

personas en razón de raza, religión o clase social; es decir, son absolutamente discriminatorias y personalistas.

Segunda: crean el mito de la superioridad de un grupo social sobre el resto de los demás (por ejemplo, la supuesta superioridad de los blancos sobre los morenos o de los ricos sobre los pobres nacidos).

Tercera: convierten el prejuicio y la mentira en juicio y verdad, y martillarlos una y otra vez, al estilo Goebbels, el propagandista nazi.

Las campañas de odio de la derecha nunca terminan bien. El odio despierta la ira; la ira, el fanatismo, y el fanatismo, la agresión física.

¿Cuál es el antídoto contra el odio? La esperanza y la alegría.

Tenemos que hacer una campaña anunciando una muy buena nueva; difundiendo urbi et orbi que la Transformación va a continuar; que el cambio y el bienestar no se detendrán; que el corazón vencerá al hígado, y la sensatez a las maldiciones. En pocas palabras, que la esperanza, la alegría y la verdad triunfarán sobre el odio, el rencor y la posverdad.



UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Licenciado Bartlett

Qué lejos han quedado los días en que usted era el empleado de Miguel de la Madrid, qué lejos de aquel momento en que el sistema se cayó. Gil considera que el gobierno debería hacerle un homenaje y el orador sería Fernández Noroña

Gil no estaba repantigado en el mullido sillón, caminaba por el amplísimo estudio, no sin desesperación pues oía al licenciado Bartlett defender las reformas energéticas de Liópez.

En un discurso delirante, Bartlett afirma que en la iniciativa del Presidente se propone eliminar el concepto de empresa productiva del Estado. No se lo tomen a mal a Gil, pero al licenciado no se le entiende ni jota. Bartlett se hacía bolas con las hojas. Por cierto, licenciado, no se dice diferencia, sino diferencia. Pero no nos detengamos en naderías. Bartlett habló de empresas y conceptos neoliberales. O sea, dice el licenciado: se elimina el control del Estado del petróleo, no son monopolio sino empresas de servicio. Dos palabras regulan, dice Bartlett, esta reforma: soberanía nacional, soberanía energética y justicia social: electricidad para todos al menor precio posible.

El patriota Bartlett, como bien lo ha nombrado Fernández Noroña, nos dará la luz a precios muy bajos. Basta de empresas productivas ahora serán empresas del dominio público, o como se diga. Ah, licenciado qué lejos han quedado los días en que usted era el empleado de Miguel de la Madrid, qué lejos de aquel momento en que el sistema se cayó. ¿A quién le importa? A nadie, el patriota regresa por sus fueros. Gil considera que el gobierno debería hacerle un homenaje al patriota. Desde luego el orador sería Fernández Noroña.

YouTube

Por cierto. Liópez dijo que la plataforma de

YouTube en México se encuentra "tomada" y vinculada al Partido Acción Nacional luego de que fuera bajada su conferencia matutina del pasado jueves 22 de febrero, en la que difundió el número telefónico de la periodista del *New York Times*. Ah, la guerra de los celulares: si alguien está interesado en el celular de Gamés, de inmediato y sin dramatismo lo ofrece para que se le insulte y amenace. No lo pone ahora porque tampoco hay que dar así nomás.

Dice el *President*: "YouTube me cepilló, tengo información de que a lo mejor no lo saben los dueños de YouTube, pero aprovecho para pedirles que investiguen, porque parece que la empresa aquí, como sucedía con Twitter estaba tomada por conservadores vinculados a un partido conservador (PAN) entonces ellos, pues están metidos, son del mismo grupo". Ay, Dios mío, vamos a rezar.

Moditos

"Sí (pedimos una revisión) quien me ayuda Jessi (Jessica Ramírez) tiene alguna relación con los de YouTube, creo que le dijeron que si quitaba el teléfono que podía subir de nuevo el texto, entonces, ella hizo eso, pero cuando yo me enteré le dije respetuosamente no, porque voy a volver a poner la carta que le enviaron a Jesús para que vean el tono, el 'modito' y luego el reportaje que hicieron sin ninguna prueba".

Aunque la transmisión fue bajada inicialmente de los canales oficiales del gobierno de México, Cepropie y de Liópez, posteriormente, volvió a estar disponible el video, pero en una versión editada en la

que ya no aparece el momento de la divulgación de los datos de la periodista.

YouTube eliminó el video al argumentar que la difusión del teléfono de la periodista podría calificar como acoso, pero el mandatario calificó los hechos como censura y acusó a la plataforma digital de tener una "actitud prepotente y autoritaria". Ji: YouTube. Gil le gusta decir *YouTuf*.

En tanto, el mandatario federal volvió a mostrar la carta que le fue enviada a la Presidencia por Natalie Kitroeff, corresponsal del diario en México, en la que se les cuestionó por la investigación que vincula a sus cercanos con entregas de dinero por parte del narcotráfico y una reunión con un líder del Cártel de Sinaloa.

En la conferencia del jueves, López Obrador arremetió contra el *New York Times* al que calificó de "pasquín inmundado", luego de que el medio buscó a su gobierno para que fijara su postura sobre el reportaje que aborda una supuesta reunión entre uno de sus cercanos e Ismael El Mayo Zambada, previo a la elección de 2018.

Dicho lo cual Gil pasa a sus habitaciones a reposarse sin más ambición que el sueño de seres perdidos.

Todo es muy raro, caracho, como diría Miguel de Unamuno: "Procuramos ser más padre de nuestro porvenir que hijos de nuestro pasado".

Gil's en va



AMLO dijo que YouTube en México se encuentra “tomada” y vinculada al Partido Acción Nacional





El acceso al agua potable y al saneamiento es un derecho humano fundamental reconocido por la Organización de las Naciones Unidas en 2010. La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el artículo 4, párrafo 6, señala: “Toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible”.

Pero no está cumpliéndose porque no hay agua suficiente, mucha está contaminada y está siendo inasequible.

Como se ha señalado en este espacio, la escasez de agua es multifactorial porque no sólo impacta el cambio climático, que ha alterado el ciclo hidrológico y exacerbado fenómenos como la sequía, tormentas e inundaciones; además del crecimiento poblacional, expansión urbana y deforestación, a lo cual se suman mala gestión, obsolescencia de la infraestructura, fugas, desigualdad en el acceso, impago de las cuotas por parte de los usuarios, uso político, venta de agua “purificada”, así como huachicoleo de agua y tomas clandestinas, entre otros factores.

Tan sólo al Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex) los usuarios de la capital del país le deben 10 mil 804 millones de pesos (*Reforma*, 24/II/2024).

Es así que, en México, garantizar el derecho al agua es ahora un enorme desafío. No sólo eso, enfrenta muchos peligros, de los que todos, sociedad y gobiernos, son corresponsables.

Varias ciudades del país, incluida la Zona Metropolitana del Valle de México —la más grande e importante—, enfrentan escasez de agua y el panorama se mira desolador dentro de poquísimas semanas.

Como no ha llovido lo suficiente, las presas y embalses están en mínimas capacidades, por lo cual, por ejemplo, en la CDMX, el tandeo empezó desde finales del año pasado; incluso, hay colonias que no tienen ni gota desde hace meses.

Casas, condominios y unidades habitacionales, servicios y negocios de toda índole han tenido que comprar pipas de agua potable a empresas dedicadas a ello, pues las de Sacmex no se dan abasto.

Hay familias que están desembolsando dinero que, seguramente, no tenían presupuestado en el gasto corriente para satisfacer una necesidad básica.

Los precios de las pipas de agua varían no sólo por volumen, sino también dependiendo de la alcaldía y colonias; incluso hay empresas que sólo atienden la demanda cercana a su ubicación; otras dicen tener cobertura en las 16 demarcaciones y algunos municipios del Estado de México.

Un servicio ubicado al poniente de la ciudad, en la salida a Puebla, 10 mil litros para la colonia Del Valle tiene un costo de dos mil 200 pesos, y la pipa de cinco mil litros cuesta mil 900 pesos, pero como la demanda es muy alta, el servicio puede tardar de entre un día a dos. Otra empresa en la al-

caldía Álvaro Obregón vende los 10 mil litros para la colonia Clavería, en Azcapotzalco, en mil 900 pesos y, si se requiere factura, debe sumársele el IVA.

Pipas de Agua A para la colonia Santa María la Ribera, alcaldía Cuauhtémoc, vende los 10 mil litros en tres mil 200 pesos.

Una empresa, que entre sus clientes se encuentran el IMSS y hoteles, de acuerdo con su sitio web, vende 23 mil litros en tres mil 200 pesos; para un complejo habitacional de 40 departamentos —con una cisterna de 50 mil litros— en la colonia Nápoles, el costo subiría al doble, seis mil 400 pesos. Al igual que los servicios anteriores, como la demanda está siendo muy alta, la entrega puede demorar hasta tres días.

Datos de Sacmex indican que una persona usa, en promedio, 380 litros de agua diarios en la CDMX. La OMS recomienda 100 litros al día, que son entre cinco y seis cubetas.

Se consume más agua de la necesaria, lo cual indica irracionalidad e insensatez.

Hagamos cuentas tomado como base una casa en la colonia Clavería, donde no tienen ni gota en los grifos, pero tiene una cisterna de cinco mil litros; ahí vive una familia de cuatro personas (dos adultos y dos adolescentes).

Esta familia, sin cambiar hábitos, consume al día mil 520 litros y la cisterna le alcanza para 3.2 días, por lo cual necesitará comprar, mínimo, dos pipas de agua a la semana con un desembolso de mil 900 cada una; al mes serían de 15 mil 200 pesos. Si además comprara garrafones o botellas de agua purificada, porque la de la pipa sólo la usará para bañarse, lavar ropa, lavar trastes, aseo doméstico y descargas del WC, entonces el gasto de agua purificada para beber y preparar alimentos deberá sumarse al presupuesto familiar.

Dos litros diarios se recomiendan beber, más el agua para la comida.

Esa familia de cuatro usaría, conservadoramente, 20 litros de agua purificada o el equivalente a un garrafón al día, cuyo costo oscila entre 52 a 57 pesos, dependiendo la marca. Si compra el garrafón de 52 pesos, al mes gastaría mil 560 pesos.

Por lo tanto, en este periodo de escasez, la familia deberá desembolsar mensualmente, sólo para pipas de agua y garra-



tones de 20 litros, algo así como 16 mil 760 pesos. Ese dinero bien podría ser el salario mensual de una persona.

Asumamos que esa familia puede pagar esos casi 17 mil pesos extra, pero habrá muchísimas otras que no tienen ni siquiera esos recursos al mes.

De acuerdo con el Inegi, el ingreso mensual de un hogar de clase baja es de 11 mil 343 pesos, en promedio, dinero que le alcanzará para lo mínimo indispensable de la canasta básica y, si acaso, para un garrafón de agua de 20 litros. Por lo tanto, deberá esperar el agua que le proporcione gratuitamente Sacmex.

El derecho humano al agua está teniendo un altísimo costo económico y social.

Pero como el agua es un recurso escaso, llegará un día en el cual ni los huachicoleros de agua podrán exprimir una gota más.



ahogado de la risa

PEZ GLOBO

¿MUY CHISTOSITO?

Mándanos tus mejores chistes para compartirlos con todos nuestros lectores. Puedes enviarlos al correo electrónico pezglobo@reforma.com o por medio de un mensaje a través de nuestra 'fanpage': facebook.com/periodicometro

Dicen que los padrecitos cuando van en un avión no toman... y es que no pueden beber cerca del patrón.

Se sube un borrachito hasta las chancas a un avión y lo detiene la aeromoza.

- Señor, disculpe, pero usted no puede abordar el avión.

- Pepepepero por qué --responde el alcoholizado, medio braveno--.

- Pues porque viene usted muy borracho --aclara la mujer--.

- ¿Y qué? ¡Yo no voy a manejar!

Otro borrachito en pleno vuelo se levanta de su asiento y camina rumbo a la cabina de pilotos, pero es detenido por la azafata.

- Buenas tardes señor, ¿le puedo ayudar en algo?

- Sí, quiero hacerle una propuesta al piloto --dice el borrachito--.

- Jejeje, ¿qué le puede proponer a nuestro piloto? Mejor pase a su asiento --dice la aeromoza--.

- Mira cabrona, o me dejas hablar con el piloto o te armo un desmadre de aquellos.

El piloto escuchó el alboroto y salió de la cabina a ver qué sucedía.

- ¿En qué lo puedo ayudar señor?

- Qué le parece si jugamos al conductor designado --propone el borrachito--.

- ¡Ah caray! ¿Y cómo es eso? --cuestiona el aviador--.

- Usted me la chupa, mientras yo manejo.



latocada

ARMANDO MANZO

Qué transa banda, **hoy** es día de hablar **de rock**. **Interesante la entrevista** que le hizo el portal Pólvora a **Tito Fuentes**, integrante de **Molotov**, donde habló sobre **ese pendiente que todavía tiene guardado en el baúl** y que espera sacar en algún momento: **su faceta como solista**.

Entrevistado durante la presentación de la colección Vans x Marco Castro, Fuentes aseguró que **tanto en el rock como en el arte** ha encontrado **el escape a las presiones**, a lo que le está afectando y para **exorcizar sus demonios internos**.

Señaló que es **importante sacar esa parte de músico solista**, pero que el **poco tiempo** que le deja la **Maldita Molocha** así como sus momentos artísticos, donde **se dedica a la pintura**, **no le han permitido explotar** bien esa faceta.

Afirmó que **tiene algún material guardado después de crear 'El Ocaso'** (su primer álbum como solista) y otro más de cuando **formó el grupo "Venganza"**, al lado de **Diego Solórzano de Rey Pila**, del cual nunca sacó nada, pero que tiene **cerca de una decena de rolas que espera trabajar** en algún momento y darlas a conocer.

Concluyó señalando que su profesión le encanta, que es efímera, pero que siempre trae grandes recompensas a los músicos. Léanla, está buena la plática.

Ya dijeron adiós, sin embargo, **Kiss sigue siendo motivo de plática** entre los rockeros y más cuando se formó parte del famoso cuarteto maquillado.

En esta ocasión **Ace Frehley**, alias **"Spaceman"** o **"Space Ace"** (como quieran llamarle), es quien habla de lo que **lo motivó a dejar al grupo**.

Ace aseguró en **The Rock Experience** que, **tras la salida de Peter Criss** ("Catman") **las decisiones dejaron de ser democráticas** y solamente **Gene Simmons y Paul Stanley** eran los que **decidían el rumbo de la agrupación**.

Una de las decisiones **con las que no estuvo de acuerdo**, asegura Frehley, es con **la salida del material de 1981, 'The Elder'**, porque sentía que no era un material para el momento, que los seguidores no esperaban un disco así, pero que los votos de Gene y Paul se impusieron, **lo cual redituó en una producción con malos resultados**.

Actualmente **el otrora "Spaceman"** se encuentra **promocionando su nuevo álbum, '10,000 volts'**, del cual, afirma, se avergonzarían sus ex compañeros porque "no podrían hacer algo igual de bueno", bueno, eso depende de ustedes cuando lo escuchen completo.

Quien **no deja de tener reconocimientos a posteriori** es **Lemmy Kilmister**, ya que recientemente se aprobó en el **Ayuntamiento de Stoke-On-Trent**, en **Staffordshire**, que se pueda erigir **una estatua de dos metros y medio de altura** en el poblado de **Burslem**, donde **nació el ya desaparecido vocalista de Motörhead**, aunque después se haya cambiado con su familia hacia **Newcastle-Under-Lyme**.

La estatua se encontrará en la plaza del **mercado** de **Burlem**, con lo que agregará un reconocimiento más de este tipo a la que ya existe en el festival francés **Hellfest** y la otra en el **Rainbow**.

Así se podrá organizar **la peregrinación para los fans de Lemmy**, yendo a **Hellfest**, a **Rainbow** y al **Wacken**, siendo este último uno de los lugares donde descansarán una parte de los restos del famoso metalero (la otra parte de sus cenizas se repartieron entre sus mejores amigos). Claro, honor a quien honor merece.

Escribanme: metro@reforma.com, x.com/aramandomanzo

armandomanzo.tiktok.com/@duckstertheone





Violencia

La violencia debe ser el mayor "cáncer" con el que convive nuestra sociedad actual. Lo vemos en la casa, en la calle, en el barrio, en la escuela y en las redes sociales. Vivimos en un mundo donde ser violento es un estado de normalización. ¿Y el deporte? ¿Cómo contribuye el deporte de nuestros días a ese precario ambiente? Y la pregunta más delicada: ¿Deben cambiar o de plano desaparecer algunas actividades deportivas?

Casi nada escapa de la violencia, pero en específico hay deportes cuya esencia es hacerle daño o prácticamente "destruir" al otro ser humano que tienes enfrente. Las artes marciales mixtas, por ejemplo, han tomado una notoriedad impactante en los últimos tiempos. Son parte de la metamorfosis y el degenere de las artes marciales orientales, donde hay otro tipo de reglas y de valores, pero, en occidente, lo que existe hoy, en un octágono enrejado con dos tipos tirándose golpes, patadas y generando sangre mientras cientos de personas se reúnen alrededor para consumir la adrenalina que genera el evento. Por momentos, la UFC parece una auténtica "carnicería humana" con una multitud enardecida y satisfecha con la violencia que ahí se genera. El fin de semana, en la Arena Ciudad de México, esa violencia se trasladó del escenario a la tribuna, donde un grupo de aficionados se insultaron, se dieron de golpes y se hicieron daño. Es como si el terror que significa la batalla destructiva entre dos seres humanos se haya transmitido y transportado directamente al graderío. ¿Sucederá lo mismo con quienes lo están viendo por la televisión?

No pienso dejar fuera de la ecuación al boxeo simple

y sencillamente porque he sido, durante muchos años, un reportero de esa actividad. El boxeo, como tal, se ha desvirtuado. Hoy, los promotores y el aficionado van a la arena para ser testigos de la destrucción de un pugilista a otro. Si no hay nocaut, sangre y drama, las cosas no funcionan. Aquel arte de la fistiana de los romanos (que vamos, nunca fue arte) pero que rezaba que "se trata de una actividad de golpear sin ser golpeado" se ha desvirtuado casi por completo. El boxeo también es, muchas veces, una "carnicería humana". Los promotores y los organismos no han sido capaces de transformar los reglamentos para proteger la integridad del ser humano, todo lo contrario, han fomentado más el salvajismo para generar el interés del aficionado. Extrañamente, hay más muertes en el boxeo que en las artes marciales mixtas, a pesar de que la segunda actividad parezca más violenta. Los médicos dicen que el boxeador está expuesto durante 12 rounds recibiendo golpes en zonas muy sensibles del cráneo que pueden conducir a una hemorragia cerebral. En la UFC, por ejemplo, todo ocurre con mayor rapidez.

No creo que vivamos en tiempos de "prohibicionismo". No se trata de prohibir nada. El ser humano debe ser libre en toda la expresión de la palabra, pero los deportes deben transformarse en actividades que le brinden a la juventud y la sociedad ejemplos de superación, de disciplina y de trabajo. No creo que la violencia deba estar incluida como alao.

relativamente, normal. Insisto: ya hay suficiente violencia por todas partes como para que el deporte emane una más.

Estamos, todos, disfrutando de dos seres humanos que suben al cuadrilátero o que se encierran en un pentágono como en las épocas medievales para hacerse daño. Mientras más sangre y drama exista, mucho mejor. Yo no sé usted, pero no es ese el deporte —ni el mundo— que quiero para mis hijas y nietos.





EL RUIDO
DE LA CALLE
RAÚL
DEL POZO

Justicieros y cleptómanos

Hay tantas realidades como puntos de vista, que dijo **Ortega**. Los puntos de vista de los que defienden la amnistía, como solución menos cruel con los independentistas, acusan a los contrarios a las medidas de gracia como justicieros que exigen estrictamente el castigo del delito, sin tener en cuenta que las razones del adversario pueden ser también tomadas en consideración, por encima del castigo, para la solución de un conflicto histórico. Pero no es así, porque el Parlament de Cataluña acaba de admitir a trámite una Iniciativa Legislativa Popular para declarar unilateralmente la independencia de Cataluña. Lo tienen más fácil que nunca, y no lo van a desaprovechar.

Fuentes generosas y pragmáticas critican el castigo según el agravio y la ley del Talión. Recuerdan el Pacto del Majestic de **Aznar** y piensan que una amnistía interesa al PP, porque carga con ella el PSOE y les deja el camino despejado para pactar en el futuro con Junts y el PNV. No tienen en cuenta que tanto la amnistía como la rebaja del delito de malversación dejan el camino libre a los separatistas para irse. Pero los sanchistas admiran a su líder porque, con todo lo que está pasando, ya se habría tumbado a dos o tres presidentes y él aguanta como un jabato y propone una solución progresista. Pero, como ha dicho **Alsina** a **Jordi Évole**, «la amnistía no es de izquierdas. Será de Sánchez, pero no es de izquierdas».

No tienen en cuenta que robar dinero del Estado se llama corrupción, y que eliminar el delito de sedición y rebajar el de malversación no se parece en nada a la amnistía de la Transición, habiendo, como hay en España –y más en Cataluña–, una gran afición a llevarse crudo el dinero de los contribuyentes. La solución no está en perdonar a los cleptómanos rebajando la pena por corrupción, lo cual no es de progresistas sino de atonta-

dos. Los secesionistas creen que el Estado es una boa constrictor llena de dinero y la extinción de la pena de malversación se ha hecho a su medida. Hay un adagio que repite: «¡Cómo subo, cómo subo, de pregonero a verdugo!». No se refiere a la persona que tiene por oficio ejecutar reos, sino al político venido a menos para atrapar un sueldo del Estado. Y otro dicho que significa lo mismo: «De caballo a rocín, y de rocín a ruin». Pero la mejor frase surrealista fue la que soltó la madre de uno de los Eres: «Mi hijo tiene dinero suficiente para asar una vaca».



Fue Sánchez quien decidió darle un enorme poder a Ábalos

LAS PRESIONES para que José Luis Ábalos entregue su acta de diputado, tras renunciar ayer a la presidencia de la comisión de Interior en el Congreso, obedecen a una estrategia de cortafuegos que resulta no solo oportunista, sino manifiestamente insuficiente. Los esfuerzos del Gobierno y del PSOE por aislar al ex ministro –y por activar el ventilador impulsando una comisión genérica en el Congreso sobre la compra de material sanitario durante la pandemia– niegan una realidad palmaria: que el caso Koldo afecta de forma directa al corazón del Ejecutivo y del partido. Porque Ábalos no es una figura más dentro del PSOE, sino el hombre que aupó a Pedro Sánchez en su reconquista de la secretaría general socialista, el hombre al que el propio Sánchez confió el aparato del PSOE y, a su vez, el hombre al que el presidente concedió el ministerio con más capacidad de adjudicación de fondos públicos a las empresas. De modo que si a Ábalos puede atribuírsele, como mínimo, una responsabilidad política *in eligendo* y también *in vigilando*, por nombrar y mantener como asesor de su estricta confianza, con nómina del Estado, a una persona de la talla de Koldo García, ¿qué puede decirse de quien decidió entregar a Ábalos un poder tan grande tanto en el Gobierno como en el partido?

Las novedades que van saliendo a la luz respecto a la presunta trama de cobro ilegal de comisiones por compras públicas de mascarillas durante la pandemia apuntan claramente al ex ministro de Transportes. Como desvelamos hoy, las indicaciones para contratar con la empresa

Soluciones de Gestión partieron del «entorno del ministro», según declararon varios cargos de Puertos del Estado, Adif y el Ministerio de Transportes ante la Unidad Central Operativa (UCO) de la Guardia Civil. A ello se suman los hechos investigados en Canarias, donde el hoy ministro Ángel Víctor Torres llegó a modificar los contratos para que su Gobierno pagara a la empresa vinculada a Koldo con fondos de la UE. De hecho, la mayoría de las adjudicaciones que las instituciones públicas cerraron con esta empresa se diseñaron con cargo a las fondos europeos, por lo que el escándalo trasciende el territorio español y tendrá que ser investigado por Europa.

El pulso mantenido por Ábalos, que, desafiante, se niega a abandonar su condición de diputado y por tanto de aforado ante la Justicia,

siembra aún más dudas sobre su responsabilidad en este escándalo. En todo caso, y al margen de cómo finalice esa negociación, la resistencia del ex ministro presenta una segunda derivada: si Ábalos pasara al Grupo Mixto, el PSOE se quedaría sin un valiosísimo escaño de su escuálida mayoría de poder. La situación evidencia una vez más la debilidad extrema de un Gobierno sustentado en una aritmética enloquecida, contraria al bien común y dependiente de intereses espurios.

Si el ex ministro es responsable por elegir y no vigilar a Koldo, ¿qué puede decirse de quien aupó a Ábalos en el Gobierno y en el PSOE?





EL ÚLTIMO
ESCAÑO
IÑAKI
ELLAKURÍA

Sánchez y la responsabilidad moral

Los casos de corrupción que atesora España han ido cimentando un conocimiento popular para entender, sin mayor esfuerzo de análisis, que la figura de **José Luis Ábalos** cumple la función de fusible con el que el PSOE pretende contener la expansión del todavía impredecible *caso Koldo*. El mismo ritual de tantas organizaciones políticas, empresariales y/o criminales de sacrificar a uno de los suyos —como hizo el PP con *El Bigotes* o Convergència con **Félix Millet**— para evitar una metástasis que acabe con la organización entera.

Los elegidos para convertirse en silentes diques de contención suelen deber el pago de generosas hipotecas y mariscadas al partido que les está planteando una solidaria inmolación, motivo por el cual acaban generalmente aceptando este nuevo papel en la trama. Desde el convencimiento de que, pasada la *tormenta de mierda*, seguirán beneficiándose de pertenecer clandestinamente al club y que éste no les dejará tirados porque su silencio salva el pellejo al resto. En el caso de Ábalos, callar cómo se gestionaron y llevaron a cabo los contratos de las *empresas de Koldo* con otros ministerios y gobiernos autonómicos del PSOE.

En la entrevista que este sábado concedía a *El País*, un Ábalos contradictorio e incapaz de desvincularse de Koldo mostraba algunas resistencias a la propuesta siciliana que le plantea el PSOE de ser la cabeza de turco y

aceptar que su renuncia al acta de diputado, cuando todavía no está imputado, se debe a una cuestión solo de incompetencia: no haberse enterado las millonarias chorizadas de su mano derecha con las mascarillas *fake*.

En la resistencia a entregar el acta de Ábalos algunos cronistas ven un nuevo caso **Rita Barberá**, que en el parlamento valenciano se negó, y con razón, a cumplir la exigencia del PP y se fue al grupo mixto. Todo dependerá del precio que esté dispues-

to asumir el PSOE en un sentido u otro. Pero tome la decisión que tome el ex ministro de Transportes, la estrategia socialista de limitar daños, presentando a Koldo como un desconocido fuera del entorno de Ábalos, y su trama como una desagradable sorpresa que le lleva a registrar una comisión de investigación parlamentaria cual primer dignificado del trinquete, tiene graves problemas de andamiaje: Koldo estuvo desde los inicios en el círculo íntimo de **Sánchez**, tal como el presidente desliza en un pasaje de la hagiografía *Manual de Resistencia*, y pudo ir escalando en el *sottogoverno* apadrinado por el Lenin de Milagro, el plenipotenciario secretario general del PSOE, **Santos Cerdán**.

A esta dificultad de acotar el perímetro de la *Koldoesfera* se le añade que la decisión del PSOE de que Ábalos desaparezca por voluntad propia, asumiendo la «responsabilidad política» por las andanzas descontroladas de su subordinado, plantea de inmediato la pregunta de hasta dónde llega esa responsabilidad y por qué no es exigible también a otros dirigentes socialistas, como **Francina Armengol** y **Salvador Illa**, que comerciaron con la trama presuntamente corrupta durante la pandemia. Y, finalmente, si la responsabilidad última, política pero también y sobre todo moral, de permitir el sucio mercadeo desde el Gobierno cuando España estaba enclaustrada por decreto, no es del jefe de todo ellos. Un tal Sánchez.



VOX POPULI



JESÚS M. BARRIENTOS

Valiente y oportuna crítica a la amnistía

♣ El presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (TSJC) ha recordado que la ley de amnistía «nunca podrá ser esgrimida como elemento de pacificación, sino de discordia», puesto que es «una ley que privilegia a unos pocos frente al conjunto». Una valiente y oportuna intervención.



CHUCK PALAHNIUK

Nueva novela sobre el lado oscuro humano

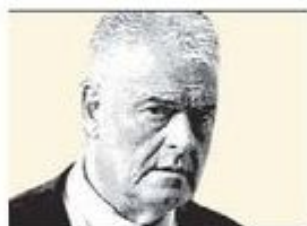
♣ El escritor estadounidense, autor de la célebre *El club de la lucha*, regresa con una nueva novela en la que explora el lado oscuro de la humanidad y el sueño americano. *La invención del sonido* (Random House) se mueve en un Hollywood desasombrado y denuncia su capacidad corruptora.



RACHEL CLARK

Nuevas claves sobre el deshielo

♣ La investigadora de la Universidad de Houston ha descubierto junto a su equipo que el deshielo del glaciar Thwaites, una masa de hielo con 128 kilómetros de longitud en la Antártida, comenzó ya en los años 40. Un importante hallazgo sobre la preocupante dinámica del llamado «glaciar del fin del mundo».



LEE ANDERSON

Suspendido por antiislamismo

♣ El diputado *tory* ha visto suspendida su militancia en el Partido Conservador británico por declarar en un medio ultraconservador que el alcalde de Londres, el laborista Sadiq Khan, «está controlado por los islamistas». Un exabrupto inaceptable ante el que ha actuado su formación.



JOSÉ LUIS SANZ

Pretende cobrar por la Plaza de España

♣ El alcalde de Sevilla planea cobrar a los turistas y visitantes por entrar en la famosa Plaza de España de su ciudad. Argumenta que así se pagaría su conservación y un servicio de seguridad, pero se trata de una medida impopular, que ni la población ni el propio Gobierno comprenden.



JORDI SOCIÁS

Gran referente del fotoperiodismo

♣ Las mejores obras del fotógrafo catalán, todo un referente del retrato y la imagen periodística en el último medio siglo, pueden verse en la completa retrospectiva que le dedica el Canal de Isabel II, en Madrid. Dalí, Woody Allen o Grace Kelly, entre muchos otros, fueron captados por su cámara.

