



CON ESO de que el gobierno federal tiene el monopolio de la verdad, los pretextos se han convertido en el discurso oficial. Ahí está, por ejemplo, el caso de **Pemex** y la **CFE**.

SOBRE el incendio en el **Golfo de México** por la falla de un gasoducto, **Pemex** le echó la culpa... ¡a una tormenta eléctrica! Habrá que anotar al **Rayo Vengador** en la lista de adversarios de la **4T**. Y en cuanto al mega apagón de diciembre pasado, la **CFUE**, perdón, la **CFE** volvió a culpar tanto a las energías renovables como a la mala suerte por el incendio en un pastizal.

SIN EMBARGO, el dictamen de expertos "independientes" –ni tanto porque son jubilados de la **CFE**– deja una cosa clara: las fallas fueron porque la red eléctrica es débil y por un mal ajuste en los sistemas elementales de protección... justamente los que evitarían apagones.

RESULTA QUE no funcionó un sistema denominado "recierre monopolar" pues estaba mal ajustado; además debido a la falta de un tramo de fibra óptica entre **Tepic** y **Mazatlán**, la empresa falló en transmitir las instrucciones de control y protección a tiempo; y en otros sistemas, los equipos de seguridad... ¡estaban desconectados!

DEBERÍAN vender en la **CFE** una playera que diga: "**Manuel Bartlett**, triunfando en caídas del sistema desde 1988".

• • •

NO ES por amarrar navajas, peero... van dos veces que **Andrés Manuel López Obrador** omite incluir a **Ricardo Monreal** entre la lista de posibles presidenciables. ¿Será un simple olvido o un claro mensaje para el senador? Es pregunta que no cree en casualidades.

• • •

¡TRAIGAN las medallas! Sin duda que ilusiona la delegación mexicana que acudirá a los **Juegos Olímpicos** de **Tokio**. Y no es para menos: entre los atletas que abanderó ayer el Presidente está **Claudia Sheinbaum**, campeona nacional de maromas políticas. El secretario **Jorge Alcocer** está en nado de muertito; **Ricardo Monreal** en trampolín legislativo, y **Marcelo Ebrard** en 100 metros colapsados.

EN nado sincronizado competirán los legisladores de **Morena**, **PT** y **Partido Verde**. En tanto que en lanzamiento de bala, de martillo, de piedras y de mentadas, nadie le gana los atletas priistas. El equipo de remo del **PAN** tiene posibilidad de medalla, nomás falta que se pongan de acuerdo para remar pa'l mismo lado.

LÁSTIMA que **Hugo López-Gatell** no podrá competir en la especialidad de surf, pues se lo tragó la tercera ola de la pandemia.



BAJO RESERVA

Y en el PAN también hay destape

:::: Quien ya tiene competencia rumbo a las elecciones de 2024 es **Ricardo Anaya**. Este lunes, **Marko Cortés**, jefe nacional del PAN, respaldó al gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, de cara a la carrera por la silla presidencial; “no tengo duda de que Mauricio Vila es uno de los buenos proyectos que tiene Acción Nacional para 2024”, declaró. El pasado 19 de enero, don Marko dijo que Anaya Cortés “tiene un importante liderazgo dentro de Acción Nacional” y también dio su espaldarazo. Ya son dos en la lista del albiazul, pero nos aseguran que Cortés tiene una lista con los nombres de, al menos, otros cuatro hombres y mujeres que podrían competir por la candidatura presidencial.

Aureoles, del banquito al banquillo

:::: Por fin, el gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, no tuvo que utilizar su ya famoso banquito en el que estuvo sentado esperando ser recibido en Palacio Nacional por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, y en la banqueta de la Suprema Corte de Justicia, por el presidente del máximo tribunal del país, el ministro **Arturo Zaldívar**, para entregar una carpeta con pruebas de la intervención del crimen organizado en el pasado proceso electoral del 6 de junio. En ambos casos el gobernador no fue recibido por los titulares de los poderes Ejecutivo y Judicial. Sin embargo, don Silvano finalmente pudo entregar las pruebas, y fue el fiscal general de la República, **Alejandro Gertz Manero**, quien se las recibió. Dado que la cita con el fiscal Gertz estaba programada, el gobernador no tuvo que llevar su banquito. Nos dicen que los cercanos a Aureoles solo esperan que una vez que deje el gobierno, no le vayan a querer cambiar el banquito, por un banquillo, pues al parecer sus señalamientos de que Morena es un narcopartido no cayeron muy bien en el gobierno federal.

¿Quién financia a los disidentes priistas?

:::: Las huestes de **Ulises Ruiz** y **Nallely Gutiérrez** finalmente liberaron los accesos a la sede nacional del PRI, pero, nos dicen, que al interior del partido lo que aún se mantiene es la incógnita de quién en realidad financió el plantón durante casi una semana. El pago de carpas para cubrirse del sol y la lluvia, alimentos y bebidas para todos los manifestantes, a quienes incluso les pusieron hasta baños portátiles, salieron de los bolsillos de alguien, nos hacen ver.



Ulises Ruiz

La secretaria general del PRI, **Carolina Viggiano**, se realizó la pregunta sobre quién pagó todo eso y de paso también se preguntó de qué ha vivido Ulises Ruiz los años que lleva sin trabajar desde que dejó el gobierno de Oaxaca. Horas más tarde, el exgobernador aseguró que el plantón fue financiado con “una ‘cooperacha’ entre los manifestantes, que son muy solidarios con su movimiento”. Sin embargo, al parecer la explicación de don Ulises no convence a la dirigencia nacional.



TRASCENDIÓ

Que el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, no se agüitó después de que volvió a quedar fuera de la selección de presidenciables que **Andrés Manuel López Obrador** dio a conocer, en la que hasta hubo personajes que dieron la sorpresa, como **Rocío Nahle** y **Tatiana Clouthier**. El zacatecano aduce que “está muy a destiempo y precipitada la decisión de abrir la sucesión”, aunque la semana pasada fue el tema político con la aclamación a **Claudia Sheinbaum** en el cónclave morenista y con la ausencia de **Marcelo Ebrard** ahí y en el acto por el triunfo de 2018 por andar de viaje de trabajo en Europa.

Que acaso animado por el regreso de **Julio César Chávez** para una pelea de exhibición con el hijo de su rival máximo, **Macho Camacho**, semanas atrás, el coordinador de senadores de lo que queda del PRD, **Miguel Ángel Mancera**, se puso los guantes, subió un video a su cuenta de Instagram en el que entrena con la instructora **Kenya Torres** y aprovechó el viaje para enviar saludos a todos los mexicanos, sobre todo, suponemos, para los que creen que aún es temprano para el tema de la sucesión.

Que muy serios lucen en la foto **Santiago Nieto**, titular de la UIF, y la consejera electoral **Carla Humphrey**, quienes visitaron al cardenal **Carlos Aguiar Retes** el domingo pasado para “analizar temas” de violencia contra las niñas y adolescentes, “pues la trata de personas, como la mayoría de delitos, tiene un componente financiero”. Sin embargo, no faltaron los malpensados que aventuraron que en una de esas la pareja fue a recibir la bendición del arzobispo primado de México. ■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



El desaire presidencial

Van dos veces que el presidente López Obrador deja fuera a Ricardo Monreal de la lista de nombres de políticos que podrían sucederlo en el cargo en el 2024.

Está claro que no fue un error sino una estrategia, equivocada, por cierto. AMLO incluye personajes que no están para jugar en esa liga y deja fuera a un operador político del más alto nivel probado en mil batallas.

Que lo incluya no quiere decir que lo beneficie con la designación, desde luego que no, pero sí fortalece su capacidad de negociación en el Congreso que ya tiene una nueva correlación de fuerzas.

El zacatecano acusó recibo del desaire presidencial. Dijo que luchará por obtener la nominación "por la buena". Está en su derecho.

Sacar de la lista a Monreal es dejarlo suelto. De no creerse que estén dispuestos a asumir ese riesgo.

El horóscopo de Cárdenas Palomino

Luis Cárdenas Palomino confiaba en su amplia red de contactados que le avisaban con tiempo cuando fuerzas federales estaban cerca de alguna de sus guaridas.

Todo por servir se acaba. Esa red protectora se rasgó, y el largo brazo de la justicia lo atrapó en Nau-

calpan.

Cárdenas Palomino, en su etapa de mayor poder, a la sombra de García Luna, hacía y deshacía sin tomar en consideración límites legales y muchos menos éticos.

Tiene cuentas pendientes en juzgados dentro y fuera del país, porque también lo quiere la justicia norteamericana.

Al parecer el gobierno lo quiere para ajustar cuentas con los implicados en el caso Cassez y la supuesta banda los Zodiaco, de la que supuestamente Cárdenas escribía los horóscopos.

Ni a cuál irle

Ulises Ruiz se levantó de la mesa cuando quiso. Tomó sus ganancias políticas y de las otras y agarró el camino de regreso a Oaxaca.

Según él se trató de un repliegue, táctico, pero también impune.

Lo cierto es que los priistas dispuestos a defender la dirigencia de Alito se cuentan con los dedos de la mano, y sobran, pero tampoco se puede simpatizar con una toma violenta de las instalaciones.

En el pleito entre esos bandos priistas no hay buenos ni malos. Ambos están bajo sospecha. Lo mejor para ese partido sería que los dos dieran un paso al lado.

El zacatecano acusó recibo del desaire presidencial. Dijo que luchará por obtener la nominación "por la buena".



EL CABALLITO

¿Cumplirá Gobierno promesa de contratar a médicos?



Oliva López Arellano

:::: Pese al repunte de casos por Covid-19 en la capital del país, que ocupa el segundo lugar nacional, la Secretaría de Salud, que encabeza **Oliva López Arellano**, aún analiza recontractar a los médicos y enfermeras que atendieron a los pacientes al principio de la pandemia, especialmente en la Unidad Temporal Citibanamex. No

hay que olvidar que con la puesta en marcha de este centro, que funcionó bien, pues incluso atendió a funcionarios del actual gabinete local, el Gobierno capitalino se comprometió a otorgarles una plaza en el sistema de salud. Sin embargo, ahora nos dicen que no hay presupuesto para ello, por lo menos este año. Habrá que ver si con el repunte las cosas cambian para el personal que sigue a la espera del cumplimiento de una promesa laboral.

Aviadores en Tlalpan



Patricia Aceves

:::: Muy preocupada debería estar en estos momentos la actual alcaldesa de Morena en Tlalpan, **Patricia Aceves**, pues nos dicen que con el cambio de administración serán detectadas muchas irregularidades en su gobierno. Sólo una de ellas, nos comentan, es el alto número de aviadores que tenía en diversas dependencias. Además,

detallan que hay contratos a sobrepagos, y muchos otros temas. Todas esas situaciones, comentan, saldrán a relucir con el cambio de administración y el próximo proceso de entrega de la alcaldía. La preocupación de doña Patricia seguramente aumenta, pues ella sabe que no goza de una buena relación con el Gobierno central y que será muy complicado que le brinden respaldo cuando comiencen a salir a la luz temas complicados.

Las sanciones del tribunal electoral de la Ciudad



Víctor Hugo Romo

:::: De nuevo, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECM) evadió la responsabilidad de sancionar al todavía alcalde con licencia definitiva en Miguel Hidalgo, **Víctor Hugo Romo**, por incurrir en actos anticipados de campaña y promoción personalizada durante la pasada jornada electoral, y determinó que

sea el Congreso el que determine la sanción a la que se hará acreedor. Sin embargo, en el Congreso nos dicen que no entienden el sentido de la determinación, pues dicen que ellos no son los responsables de sancionar delitos electorales, por lo que no saben cómo tienen que actuar.

La pelea por lo que queda del PRD en el EDOMEX

:::: Donde el horno no está para bollos es en el PRD mexiquense luego de los resultados electorales de la jornada comicial del 6 de junio, en los que no les fue como esperaban las huestes del sol azteca y muchos exigieron la salida del dirigente estatal, **Cristian Campuzano**, a quien le quieren endosar la culpa de lo ocurrido. Nos dicen que la gota que derramó el vaso fue la decisión que tomó el líder perredista de destituir a tres de sus compañeros de las encomiendas que tenían, entre ellos, al representante del PRD ante el IEEM, **José Antonio Lira**. Los militantes del sol azteca pidieron la renuncia al cargo de Cristian Campuzano porque aseguran que traicionó al partido y se alió con *Los Chuchos*, para que sean los mandones en tierras mexiquenses, lo que no permitirán, advirtieron.



CIRCUITO INTERIOR

NUNCA antes se había ilustrado tan bien el término "arrojarse sobre la granada".

COMO en la Mañanera pusieron en aprietos al Presidente **Andrés Manuel López Obrador** con el tema de homicidios dolosos, no faltó quien de inmediato salió en su defensa argumentando que dicho delito no es ni siquiera competencia federal, sino de los gobiernos estatales.

Y CURIOSAMENTE, quien lanzó tal razonamiento fue ¡el Gobernador de Veracruz!... y quien lo suscribió fue... ¡la Jefa de Gobierno de la CDMX!

NO IMPORTA salir mal, con tal de ¡quedar bien!

...

VAYA COMPLEJIDAD por la que atraviesa Atizapán.

AL MENOS 17 pacientes del **Hospital Salvador González Herrejón** tuvieron que ser desalojados tras inundarse el sótano y el primer piso. Llovió sobre mojado.

circuitointerior@reforma.com





**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

Claroscuros en el informe de AMLO

A tres años de gobierno del presidente de la República Andrés Manuel López Obrador, el jueves pasado rindió su tercer informe en el Patio de Honor del Palacio Nacional.

Al inicio, el presidente destacó los “síntomas positivos” que presenta México en el combate a la pandemia de Covid-19. El presidente mencionó que es “es notorio que respondimos a tiempo”; lo anterior es totalmente falso, si hubieran respondido a tiempo no seríamos uno de los países con más muertos de personal médico en el mundo, el gobierno debe responder a los familiares de las más de 233 mil 248 víctimas de Covid que perdieron la vida, por no combatir la pandemia a tiempo. Estas cifras, no reflejan todas las muertes, porque en un principio se ocultó el coronavirus y las actas de defunción lo reportaban como neumonía atípica.

¿De verdad eso son buenos resultados?

En cuanto a las elecciones, el presidente reconoció que rompieron el récord de participación ciudadana, ya que contaron con la participación del 52% del padrón electoral. Sin embargo en dicha elección el partido del Presidente perdió la quinta parte de los diputados, lo que muestra que los mexicanos, decidieron que No quieren que el presidente controle el Congreso.

¿Será que la gente ya no confía en él?

El Presidente dijo que, como pocas veces, se realizó una elección donde “No hubo masacres, no se desató la violencia, ningún candidato sufrió agresiones”, lo dicho falta a la verdad, ya que esta jornada electoral se caracteri-

zó por la influencia del narco. El narco ponía y quitaba candidatos, el proceso electoral 2021 fue manchado por la violencia, durante la pasada jornada fueron secuestrados, amedrentados e incluso asesinados más de 34 candidatos, el narco definió las elecciones en muchos de los estados del país.

En el tema de seguridad, el presidente confesó en su informe que existen 3 cárteles, lo cual es inexacto, ya que existen 23 cárteles de drogas, entre los que se encuentran, Jalisco Nueva generación, Sinaloa, del Golfo, los Zetas, la Unión de Tepito, los Beltrán Leyva, Unidos, Caborca, de Ensenada, los Canchola, Guerreros Unidos, los Alemanes, de Guanajuato, de Tijuana, de Juárez, Caballeros Templarios, la Familia Michoacana, Zicuiran Nueva Generación, Independiente de Acapulco, los Rojos, en la Cdmx, el cártel de Tláhuac, la Empresa y la Nueva Empresa.

Un tema que también el presidente presumió fue el de la Guardia Nacional, pero ya se le olvidó que en su campaña el dijo que no se iba a militarizar el país, lo que no cumplió, cada día vemos más militares en las calles, la Guardia Nacional (GN) no es más que el ejército ejecutando tareas de policía. Con la militarización del país el presidente consiente las constantes violaciones a los derechos humanos de la GN contra los ciudadanos.

¿Donde quedó la presunción de inocencia?

•Especialista en Derecho
Constitucional y Penal

De lo anterior se desprende un crecimiento exponencial de la delincuencia organizada en nuestro país, tristemente México se ha convertido en un narco-estado, no vemos ninguna mejora en este sector, por el contrario, vemos como el presidente ha actuado con complacencia, recordemos fotos como la del Chapito el que fue detenido y liberado por el ejército.





El sufragio con reelección es más efectivo

Durante su presidencia, Francisco I. Madero promovió reformas legales para prohibir la reelección del titular del ejecutivo. Después de las múltiples reelecciones de Porfirio Díaz que convirtieron la democracia mexicana en un sainete, las reformas de Madero dieron sentido al lema de su campaña electoral de 1910, “Sufragio Efectivo. No reelección”. Madero desde luego, se refería a la reelección presidencial, y nunca pensó en prohibir la reelección de legisladores. El sentido original de su mensaje se confundió y para muchos, el lema maderista aludía también a la reelección de miembros del Congreso. Muchos asumieron que conservar el legado de la Revolución Mexicana descansaba en la prohibición de la reelección para cualquier puesto de elección popular.

En realidad, la reelección de legisladores se prohibió hasta 1933, cuando ya estaban fríos los fusiles y los cañones en silencio, como parte de una reforma política en el contexto del maxismo que buscaba debilitar y someter al Poder Legislativo. El resultado de esa prohibición fue en pocas palabras, la destrucción de la capacidad del Congreso de servir de contrapeso al Ejecutivo, de revisar sus actos y de fiscalizarlo. Sin reelección, no es

posible crear memoria histórica, acumular experiencia práctica, profesionalizar el trabajo legislativo. Winston Churchill, a quien con frecuencia se le evoca como arquetipo del legislador ideal, fue miembro del parlamento del Reino Unido por 64 años. Los diputados mexicanos, que no podían reelegirse de forma inmediata, se iban del Congreso después de tres años y quienes regresaban a las Cámaras una o varias legislaturas después eran raras excepciones. La regla general era la llegada cada tres años

—o seis en el caso de los senadores—, de legisladores novatos que al finalizar la legislatura, jamás regresaban a las Cámaras. Ser legislador en México no era una carrera, era una anécdota.

La no-reelección tuvo además, efectos perversos sobre la representación democrática. Sin tener en el horizonte de sus carreras políticas la posibilidad de reelegirse, una vez electos los diputados o senadores no se desarrollan incentivos para atender los intereses y preocupaciones de sus electores, por lo que el vínculo de representación se debilita. Prohibir la reelección es además, restringir los derechos democráticos de los ciudadanos. La posibilidad de votar o no por un representante, es una prerrogativa que debe estar

en manos de los electores para evaluar el trabajo de los legisladores. Sin reelección, se arrebató a los ciudadanos el poder elegir entre premiar con la continuidad el buen trabajo de un legislador o bien, castigarlo negándole el voto. La reelección legislativa, en ese sentido, no es un privilegio que ganan los políticos, sino un derecho que siempre debieron tener los ciudadanos. El sufragio es más efectivo cuando los electores tenemos la posibilidad de ratificar o no a los legisladores.

Después de más de ochenta años sin reelección legislativa, a principios de 2014 se promulgó una reforma política que permite nuevamente la reelección consecutiva de senadores y diputados, presidentes municipales, síndicos, regidores y de diputados a los congresos de las entidades federativas. Gracias a esa reforma, quienes fueron electos como diputados federales para la LXIV Legislatura (2018-2021), tuvieron la opción de buscar presentarse como candidatos nuevamente y ser reelectos de manera inmediata.

De acuerdo con datos recopilados por Eric Magar (<https://emagar.github.io/reeleccion-dipfed-6-jun/>), un 34 por ciento de los diputados ganaron su reelección. En perspectiva comparada, ese “porcentaje de retorno” es mayor al de Argentina (15

por ciento), similar al de Brasil (42 por ciento), y menor al de Chile y Estados Unidos (59 y 86 por ciento respectivamente). En perspectiva histórica, es parecido al porcentaje de retorno que tuvieron los diputados mexicanos entre 1917 y 1930 por lo que parece que hemos regresado rápidamente a una especie de “normalidad” mexicana. Eunice Sánchez, Cristina Rivas y Rodrigo Elizarrarás (<https://www.animalpolitico.com/agenda-de-riesgos/la-reeleccion-y-otros-demonios-legislativos/>), encontraron que a pesar de que unos 449 diputadas y diputados manifestaron de forma oficial su interés por buscar la reelección, menos de la mitad lograron el apoyo de sus partidos para ser candidatos de nuevo, lo cual revela que las burocracias partidarias mantienen un fuerte control sobre quiénes pueden tener la oportunidad de reelegirse, y que



posiblemente esto sea un mecanismo para asegurar la disciplina partidista.

En suma, los datos que tenemos sobre el retorno de la reelección legislativa, a pesar de que es la primera vez que ocurre desde 1933 y de que todavía existe un fuerte control de los partidos sobre las candidaturas, nos permiten ser optimistas sobre el futuro del Congreso y del efecto positivo que pueda tener el hecho de que al menos, uno de cada tres diputados federales llegará a la siguiente Legislatura con algo de experiencia. Son pequeños pasos hacia la construcción de un Poder Legislativo más profesional, con mayor experiencia y con un vínculo más fuerte con sus representados.



El sufragio con reelección es más efectivo



Benjamín Hill

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@benxhill

Durante su presidencia, Francisco I. Madero promovió reformas legales para prohibir la reelección del titular del ejecutivo. Después de las múltiples reelecciones de Porfirio Díaz que convirtieron la democracia mexicana en un sainete, las reformas de Madero dieron sentido al lema de su campaña electoral de 1910, “Sufragio Efectivo. No reelección”. Madero desde luego, se refería a la reelección presidencial, y nunca pensó en prohibir la reelección de legisladores. El sentido original de su mensaje se confundió y para muchos, el lema maderista aludía también a la reelección de miembros del Congreso. Muchos asumieron que conservar el legado de la Revolución Mexicana descansaba en la prohibición de la reelección para cualquier puesto de elección popular.

En realidad, la reelección de legisladores se prohibió hasta

1933, cuando ya estaban fríos los fusiles y los cañones en silencio, como parte de una reforma política en el contexto del maximato que buscaba debilitar y someter al Poder Legislativo. El resultado de esa prohibición fue en pocas palabras, la destrucción de la capacidad del Congreso de servir de contrapeso al Ejecutivo, de revisar sus actos y de fiscalizarlo. Sin reelección, no es posible crear memoria histórica, acumular experiencia práctica, profesionalizar el trabajo legislativo. Winston Churchill, a quien con frecuencia se le evoca como arquetipo del legislador ideal, fue miembro del parlamento del Reino Unido por 64 años. Los diputados mexicanos, que no podían reelegirse de forma inmediata, se iban del Congreso después de tres años y quienes regresaban a las Cámaras una o varias legislaturas después eran raras excepciones. La regla general era la llegada cada tres años

–o seis en el caso de los senadores–, de legisladores novatos que al finalizar la legislatura, jamás regresaban a las Cámaras. Ser legislador en México no era una carrera, era una anécdota.

La no-reelección tuvo además, efectos perversos sobre la representación democrática. Sin tener en el horizonte de sus carreras políticas la posibilidad de reelegirse, una vez electos



los diputados o senadores no se desarrollan incentivos para atender los intereses y preocupaciones de sus electores, por lo que el vínculo de representación se debilita. Prohibir la reelección es además, restringir los derechos democráticos de los ciudadanos. La posibilidad de votar o no por un representante, es una prerrogativa que debe estar

en manos de los electores para evaluar el trabajo de los legisladores. Sin reelección, se arrebató a los ciudadanos el poder elegir entre premiar con la continuidad el buen trabajo de un legislador o bien, castigarlo negándole el voto. La reelección legislativa, en ese sentido, no es un privilegio que ganan los políticos, sino un derecho que siempre debieron tener los ciudadanos. El sufragio es más efectivo cuando los electores tenemos la posibilidad de ratificar o no a los legisladores.

Después de más de ochenta años sin reelección legislativa, a principios de 2014 se promulgó una reforma política que permite nuevamente la reelección consecutiva de senadores y diputados, presidentes municipales, síndicos, regidores y de diputados a los congresos de las entidades federativas. Gracias a esa reforma, quienes fueron electos como diputados federales para la LXIV Legislatura (2018-2021), tuvieron la opción de buscar presentarse como candidatos nuevamente y ser reelectos de manera inmediata.

De acuerdo con datos recopi-

lados por Eric Magar (<https://emagar.github.io/reeleccion-dipfed-6-jun/>), un 34 por ciento de los diputados ganaron su reelección. En perspectiva comparada, ese “porcentaje de retorno” es mayor al de Argentina (15 por ciento), similar al de Brasil (42 por ciento), y menor al de Chile y Estados Unidos (59 y 86 por ciento respectivamente). En perspectiva histórica, es parecido al porcentaje de retorno que tuvieron los diputados mexicanos entre 1917 y 1930 por lo que parece que hemos regresado rápidamente a una especie de “normalidad” mexicana. Eunice Sánchez, Cristina Rivas y Rodrigo Elizarrarás (<https://www.animalpolitico.com/agenda-de-riesgos/la-reeleccion-y->

otros-demonios-legislativos/), encontraron que a pesar de que unos 449 diputadas y diputados manifestaron de forma oficial su interés por buscar la reelección, menos de la mitad lograron el apoyo de sus partidos para ser candidatos de nuevo, lo cual revela que las burocracias partidarias mantienen un fuerte control sobre quiénes pueden tener la oportunidad de reelegirse, y que posiblemente esto sea un mecanismo para asegurar la disciplina partidista.

En suma, los datos que tenemos sobre el retorno de la reelección legislativa, a pesar de que es la primera vez que ocurre desde 1933 y de que todavía existe un fuerte control de los partidos sobre las candidaturas, nos permiten ser optimistas sobre el futuro del Congreso y del efecto positivo que pueda tener el hecho de que al menos, uno de cada tres diputados federales llegará a la siguiente Legislatura con algo de experiencia. Son pequeños pasos hacia la construcción de un Poder Legislativo más profesional, con mayor experiencia y con un vínculo más fuerte con sus representados.



INFORME NO, DIATRIBA

CECILIA ROMERO
COLABORADORA
@CECILIAROMERO

Se ha abusado tanto de la figura del "Informe" que su cumplimiento no parece tener relevancia

“En la apertura de Sesiones Ordinarias del Primer Periodo de cada año de ejercicio del Congreso, el Presidente de la República presentará un informe por escrito, en el que manifieste el estado general que guarda la administración pública del país”. (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Artículo 69). Este es el fundamento constitucional del Informe Presidencial en su redacción actual. Tanto la Ley Orgánica del Congreso, como el Reglamento Interior de la Cámara de Diputados se encargan de detallar los modos, tiempos y características del informe anual. Las sesiones del Congreso de la Unión inician el 1 de septiembre.

Al presentar el estado que guarda la administración pública, el titular del Ejecutivo hace un ejercicio de rendición de cuentas ante el Poder Legislativo. Éste debe contener un análisis de los avances que se han tenido en la ejecución de los programas inscritos en el Plan Nacional de Desarrollo, que contiene los objetivos prioritarios del sexenio.

El Informe Presidencial es un ejercicio republicano necesario para conocer el pulso de la nación y el desempeño del Gobierno. El formato ha sido modificado en distintas legislaturas hasta llegar a la entrega del documento –y muchos anexos– por parte de la Secretaría de Gobernación a la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, en contraste con la exaltación del Presidente, que antaño acudía a la Cámara de

Diputados a ser vitoreado por sus grandes logros.

En la presente administración se ha abusado tanto de la figura del “Informe”, que el cumplimiento de la obligación constitucional no parece tener relevancia. El III Informe de Gobierno debe ser entregado el próximo 1 de septiembre, cuando inicia sus labores la LXV Legislatura. No nos confundamos. Respecto del último “informe” de la semana pasada, al cumplirse tres años de la jornada electoral de 2018, podemos decir que fue una reiteración de afirmaciones

falsas o de medias verdades. Algunos ejemplos: “Es público y notorio que informamos y respondimos a tiempo” en la pandemia; “en el campo se está produciendo sin limitaciones”; “no hemos aumentado en términos reales los precios de las gasolinas, el diesel, la luz...”; “ya estaban integrados los grupos delictivos cuando llegamos”; o el “no creo que se hayan creado nuevos grupos”.

Sobre las recientes elecciones afirma que “se les ganó en buena lid, porque el pueblo es sabio”; “se integró un bloque conservador para enfrentarnos”; “la bancada a nuestro favor tendrá una cómoda mayoría” en la Cámara de Diputados, y por esa razón no se podrán eliminar diversos programas sociales “como pretendían”. Al referirse a “los conservadores”, dice que aborrecen a los pobres, y que –con honrosas excepciones– “son clasistas, racistas, e hipócritas”.

Estas expresiones y esta actitud, configuran una utilización de la investidura presidencial para ofender sin recato, para mentir sin ambages

y sin consecuencias. López Obrador se sitúa claramente en una cancha, enfrentando a la de enfrente. Quien es Presidente debe conciliar las posiciones de todos, para conducirlos, orientarlos, gobernarlos. ¡Qué lejos de eso se encuentra el actual Presidente de la República!

“López Obrador se sitúa en una cancha, enfrentando a la de enfrente. Quien es Presidente debe conciliar las posiciones de todos”.





LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

Darío Celis

@dariocelise

Van por la caja chica: Aduanas



Horacio Duarte

Uno de los objetivos para controlar los ingresos del gobierno federal del nuevo secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, será consolidar todos los impuestos del comercio exterior mexicano.

Siempre hubo tensión entre los ingresos y operación de la Coordinación de Puertos, que obedecía a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, y Aduanas que respondía a la Secretaría de Hacienda.

Desde los tiempos de **Carlos Salinas de Gortari**, con **Francisco Gil Díaz** como subsecretario de Ingresos, Aduanas se había convertido en una caja chica (de

chica no tiene nada) del secretario de Hacienda en turno.

Pero con la llegada de Ramírez de la O, la Administración General de Aduanas, que a lo largo de esta casi primera mitad de sexenio ha sido un verdadero desastre, promete dar un giro de 180 grados.

De entrada va cambiar de nombre a Administración Nacional de Aduanas (ANA) y junto con la Subsecretaría de Puertos, a cargo del almirante **José Luis Arellano** reportarán todos los ingresos.

Hablamos de importaciones, exportaciones y servicios relacionados con el comercio exterior, que entregarán al SAT. Ramírez de la O designará a un funcionario responsable de recibir esos recursos.

Con esta acción el nuevo secretario de Hacienda busca amarrarle las manos tanto a **Raquel Buenrostro** como a **Horacio Duarte**, que en las pasadas elecciones fungió como operador político y financiero de Morena.

Duarte, como el impresentable **Ricardo Peralta**, el protegido de la todavía secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, se ha valido de sus posiciones en Aduanas para sacar provecho político.

México tiene 49 aduanas y están distribuidas en 24 estados del país.

Tiene 102 puertos y las de mayor importancia por su comercio son Manzanillo, Lázaro Cárdenas, Veracruz, Altamira y Ensenada.



En 2020 el gobierno recaudó 865 mil 601 millones de pesos por operaciones de comercio exterior, una caída de 13.7% respecto al poco al más de un billón de pesos que ingresaron en 2019.

El comercio exterior representó el 78.2% del PIB en 2019, las exportaciones bajaron 10.15% en 2020 y se prevé que aumenten en 13.6% en 2021.

México exporta principalmente vehículos y autopartes, máquinas de procesamiento automático de datos, petróleo y maquinaria.

Las importaciones de bienes y servicios bajaron 15.3% en 2020 y se prevé que aumenten en 21% en 2021. México compra principalmente petróleo (no crudo), partes de vehículos y circuitos electrónicos integrados.

En los primeros cinco meses de 2021 la balanza comercial presentó un superávit de 333 millones de dólares.

LA NUEVA TITULAR de la Fiscalía General del Estado de Veracruz, **Verónica Hernández**, llega a la dependencia con una buena noticia: hay avances en el proceso legal contra la presunta defraudadora del magisterio veracruzano y de Financiera Maestra, que dirige **Oliver Fernández**, pues se logró su vinculación por los delitos de suplantación de documentos y falsificación de firmas en un caso que es de alto interés para la sociedad jarocho. Los controles internos de la financiera fueron fundamentales para demostrar que **Auria Cristel "N"** condicionaba los créditos otorgados a la contraentrega de un porcentaje del monto depositado en las cuentas de nómina de los maestros. El peritaje en grafoscopia y dactiloscopia de la Dirección General de Servicios Periciales ya corroboró la falsificación, por lo que es cosa de tiempo para que se haga justicia a los afectados.



Oliver Fernández

EN LA DENUNCIA que presentará este martes la Unidad de Inteligencia Financiera, de **Santiago Nieto**, contra funcionarios de la Universidad Autónoma de Tamaulipas y del gobierno de ese estado, se incluyen los trabajos que la institución educativa hizo para favorecer la proliferación de parques eólicos



Francisco Javier García Cabeza de Vaca

operados por empresas vinculadas con **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**. Por ejemplo, la universidad que prácticamente dirige el primo del gobernador, el secretario de Administración **Víctor Hugo Guerra**, realizó

los estudios de viabilidad para construir el parque El Cortijo, operado por la española Acciona en alianza con Enerxiza Wind, de **Baltazar Higinio Reséndez**. Habrá que recordar que este último personaje fue detenido la semana pasada por considerarse un prestanombres del gobernador tamaulipeco.

LA PLATAFORMA WOOW, de **Margarita Zepeda**, es considerada como la nueva forma de comercializar seguros en México. Desde cualquier dispositivo móvil se puede cotizar y contratar un seguro, además de que ofrece seguimiento en tiempo real de cualquier percance o inquietud sobre el producto. Uno de los atractivos de esta APP es que no solo la contratación de los seguros y servicios es 100% digital, también lo es el levantamiento del siniestro, seguimiento, la solución de dudas y todo el acompañamiento del usuario, hasta el reembolso es a través de la aplicación. Concentra más de 60 tipos de productos para proteger *gadgets, smartphones*, mascotas, gastos médicos, responsabilidad civil y educación, entre otros. Y ya tiene alianza con las aseguradoras nacionales e internacionales más importantes del rubro.

EN OAXACA, QUE gobierna Alejandro Murat, arrancó un programa de rehabilitación de escuelas para dejarlas listas



ahora que se determine el regreso presencial a clases. Para ello se dispuso una inversión inicial de 200 millones de pesos que el Instituto Estatal de Educación Pública, de **Francisco Ángel Villarreal**, em-



pleará en el mantenimiento de unas 500 escuelas, es decir el 20% de la totalidad de los centros educativos del estado. El programa, que corresponde apenas a una etapa inicial, deberá estar concluido a más tardar en dos meses.

QUINTANA ROO, DE LUIS Miguel Quintana Morones, obtuvo un contrato de más de 280 millones de pesos para surtirle medicamento a Pemex, que dirige **Octavio Romero**. En las próximas semanas, además, inaugurará el servicio de transporte de pasajeros que va de Isla Mujeres a Cancún. Las embarcaciones de nombre Xel-Há y Xcaret darán competencia a Grupo Ultramar.



JOSÉ WOLDENBERG

Efemérides electorales

Ante el embate gubernamental contra lo construido en el terreno electoral vale la pena recordar. En 1986 y 1996 hubo reformas electorales. Se cumplen 35 y 25 años. Y una comparación a vuelo de pájaro quizá sirva no solo para observar las transformaciones graduales que fueron marcando el ritmo de nuestro tránsito democratizador, sino la profundidad de los cambios que produjo la de 96.

En 1986 se refrendó que sería la Comisión Federal Electoral la encargada de organizar las elecciones. Presidida por el secretario de Gobernación, los representantes de los partidos tendrían una presencia proporcional a la de sus votos. Por ello, el PRI tuvo en 1988 más votos en la CFE que el conjunto del resto de los representantes. Juez y parte.

En 1996 se resolvió que en el Consejo General del IFE los únicos con voz y voto serían los 8 consejeros electorales y el con-

sejero presidente que debían ser nombrados por la Cámara de Diputados con por lo menos las dos terceras partes de los votos (y dado que ningún partido tenía ese número eran necesarios los acuerdos entre las bancadas). El gobierno dejó de participar en la organización de las elecciones. Los representantes de las Cámaras y los partidos, en igualdad, solo tendrían voz, no voto.

En 1986 se estableció que los presidentes y secretarios de los comités locales y distritales serían nombrados por el secretario de Gobernación; y que los presidentes de los comités distritales nombrarían a los presidentes y secretarios de las mesas directivas de casilla. Por ello cuando se decía que la trama de funcionarios electorales se tejía desde Gobernación no se estaba exagerando.

Para 1996, el Consejo General del IFE sería el que nombraría a los consejeros presidentes y electorales de los consejos loca-

les. Y los consejos locales a su vez nombrarían a los consejeros de los consejos distritales. Y los ciudadanos que integrarían las mesas directivas de casillas saldrían de dos sorteos y un proceso de capacitación.

En 1986 se creó la Asamblea de Representantes del D.F. En 1996 se decidió que el jefe de Gobierno y los delegados serían electos.

En 1986 se creó el primer tribunal electoral. Solo que la última palabra en la calificación de las elecciones la seguían teniendo los Colegios Electorales compuestos por los presuntos legisladores. En 1996 un nuevo Tribunal se integró al Poder Judicial y se convirtió en la máxima autoridad en la materia. Sus resoluciones serían definitivas e inatacables.

En 1986 la Cámara pasó de tener 400 diputados a 500. 200 serían plurinominales. La fórmula de reparto de éstos últimos corregía los efectos de sobre y sub

representación que arroja la vía uninominal. No obstante, se introdujo una llamada cláusula de gobernabilidad que convertía, por mandato de ley, a una eventual mayoría relativa de votos en una mayoría absoluta de escaños. En 1996 se diseñó la fórmula que ha regido hasta hoy que permite que un partido se beneficie hasta con un 8% más de asientos en relación a sus votos.

Según la reforma de 1986 el Senado se integraría por dos senadores por entidad, electos de manera escalonada cada 3 años y durarían en su encargo 6. En 1996 se estableció que se elegirían tres por entidad: dos para la mayoría y uno para la primera minoría y 32 de listas nacionales presentadas por los partidos, repartidos con el criterio de representación proporcional.

Dada la amnesia de algunos, parece necesario recuperar la memoria. ●

Profesor de la UNAM



En 1986 se refrendó que la Comisión Federal Electoral organizaría las elecciones. En 1996 el gobierno dejó la organización de comicios





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Democracia viral

La violencia digital es dañina para la democracia y la gobernabilidad ya que, al sembrar polarización de forma permanente, se convierte en un búmeran que regresa en contra de quienes asumen el poder, al imposibilitar acuerdos y consensos políticos.

El ciclo electoral 2020-2021 se ha desarrollado en medio de tres virus: el de covid-19; el de información instantánea, abundante y globalizada, donde prevalecen noticias falsas y desinformación y, como consecuencia, el de campañas virulentas y polarizadas. Vivimos una suerte de democracia viral.

La presencia de la pandemia por covid-19 ha generado el inicio de una crisis multidimensional que durará varios años. La pandemia impacta de forma directa en el deterioro de los niveles de vida de la población, el aumento de la pobreza, el desempleo y las inequidades sociales.

Sólo a nivel regional —América Latina y el Caribe—, finalizamos la primera mitad del 2021 con más de 37.8 millones de contagiados y superamos el 1.2 millones de fallecidos. Adicionalmente, según la Cepal, al finalizar el 2020 la pandemia generó una caída del 7.7% del PIB en la región, una tasa del 10.7% de desempleo, un crecimiento de la pobreza al 33.7% y de la pobreza extrema al 12.5%.

A pesar del difícil contexto, los procesos democráticos se han seguido efectuando, los organismos electorales han podido desarrollar elecciones bajo parámetros de bioseguridad y vigilancia epidemiológica y la ciudadanía ha acudido de forma mayoritaria a las urnas para elegir a sus gobernantes. Paralelamente al desarrollo de los procesos electorales, tenemos una viralización exponencial de la información, caracterizada por el uso de los medios digitales y electrónicos para la generación de opinión pública y el desarrollo de campañas electorales.

El Secretario de la OEA, Luis Almagro, ha señalado con razón que: “En la era digital y de redes sociales, la disponibilidad de información es inmediata y abundante. Estas dos características nos ayudan a mantenernos al día en lo que está pasando en el mundo de forma instantánea”.

En nuestro hemisferio, las redes sociales cuentan con más de 654 millones de usuarios, convirtiéndose en una

herramienta imprescindible para la comunicación digital y la difusión de los mensajes hacia la ciudadanía.

Lamentablemente, el fenómeno de la viralización de la información también contribuye a una difusión brutal de mensajes de polarización política, fanatismo, discursos de odio y noticias falsas, con el consecuente descrédito a candidatos, autoridades, instituciones y gobiernos.

La virulencia digital crece principalmente durante las campañas electorales, se construyen discursos radicales y polarizadores dando rienda suelta a noticias falsas y especulaciones de toda índole, que enturbian el ambiente político y social.

Una víctima de la virulencia digital han sido los organismos electorales de la región, debido a los cuestionamientos, políticamente motivados, de candidatos y organizaciones respecto al desarrollo del proceso comicial.

La violencia digital es dañina para la democracia y la gobernabilidad ya que, al sembrar polarización de forma permanente, se convierte en un búmeran que regresa en contra de quienes asumen el poder, al imposibilitar acuerdos y consensos políticos.

BALANCE

Estamos inmersos en una democracia viral. Frente a estos escenarios, es imprescindible la formación de ciudadanos críticos como tribunos digitales, con el fin de que puedan utilizar de manera adecuada las redes sociales, analizar y cuestionar la información que reciben.

Ante esta circunstancia, el concepto de alfabetización digital cobra relieve, al desarrollar en los electores, la capacidad de encontrar, identificar, evaluar y usar la información encontrada en medios digitales de manera efectiva. Son tiempos virales. La vacuna está en saber dilucidar la verdad con todos los elementos a nuestro alcance.

*Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA.*



LA IDEA A DESTACAR

**CATALINA PÉREZ
CORREA**

Investigadora



Si en campaña AMLO criticaba el uso de militares para suplir las incapacidades de los civiles, ahora da más poder a las fuerzas armadas que cualquier gobierno de derecha"

**Tres veces
te voté**

CATALINA PÉREZ CORREA

Hace unos días se cumplieron 3 años del triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador y Morena. La conmemoración fue precedida por unas elecciones intermedias violentas que, además, mostraron que en varias partes del país hay un voto de rechazo contra el actual gobierno. Quizás el resultado más sorprendente fue la pérdida para Morena de varias alcaldías en CDMX, a pesar de ser, desde hace años, un bastión de la izquierda mexicana.

Para López Obrador el fracaso en la CDMX fue producto de "la guerra sucia", de una "campaña de desprestigio". La narrativa no es nueva, el presidente la usa frecuentemente para responder a las críticas que se le hacen. Antes que reconocer algún error, responsabiliza a sus críticos a quie-

nes llama opositores.

Voté por López Obrador tres veces. Incluso estuve en las marchas de 2006, en la CDMX. En 2018 voté por él convencida de que, si bien

no era clara su agenda de izquierda, habría cambios sustantivos en rubros importantes como la seguridad y la política de drogas. Como académica, he estudiado el fracaso de la prohibición y los resultados de la expansión militarista que llevaron a cabo los gobiernos panistas y priistas. En las últimas elecciones, en cambio, voté en contra de Morena y de López Obrador. No fui influenciada por ninguna "guerra sucia" ni soy parte de una campaña de desprestigio en su contra. Soy una ciudadana desilusionada por la falta de cambios —o francos retrocesos— que lejos de construir una democracia erigen un Estado más autoritario, opaco y discrecional. Estoy hastiada por el discurso polarizador del presidente y por los caprichos convertidos en políticas u obras públicas.

En política de drogas, este gobierno no ha hecho ningún cambio, a pesar de haber prometido en campaña un fin a la prohibición y estar establecido como un objetivo en el plan nacional de desarrollo. En lugar de ello, lanzó una campaña contra los usuarios de drogas, llena de prejuicios y estig-

matización que lejos del fin de la prohibición recuerda a la rancia campaña contra las drogas de los Reagan en Estados Unidos. La reciente decisión de la Corte Suprema —declarando la inconstitucionalidad varias normas administrativas que prohibían la emisión de permisos para consumo personal— es resultado de la inactividad de Morena para aprobar una norma que regule el mercado de cannabis. A tres años del triunfo, seguimos con la prohibición

—y todos sus estigmas— de pie.

En seguridad, los cambios vistos son llanas regresiones: contrarreformas autoritarias del fiscal carnal que usa la dependencia a su cargo para arreglar asuntos personales, una ola de reformas punitivas y limitativas de derechos en el congreso (impulsadas por Morena) y la profundización de la estrategia —si es que se le puede llamar estrategia— de seguridad centralizada y militarizada. Si en campaña AMLO criticaba el uso de militares para suplir las incapacidades de los civiles, en el cargo ha entregado más poder a las fuerzas armadas que



cualquier gobierno de derecha. Los resultados están como prueba del fracaso continuado.

Es muy fácil para López Obrador descalificar a quienes votamos en su contra las pasadas elecciones. Quizás su cálculo es que no necesita a los votantes que como yo no somos incondicionales. Y eso posiblemente sea lo que más desilusiona, la incapacidad de mirar más allá del botín electoral y de construir algo realmente diferente. ●

Profesora-investigadora del CIDE.

@cataperezcorrea

**Soy una ciudadana
desilusionada por
francos retrocesos
que erigen un Esta-
do más autoritario**





La oportunidad perdida

Estaban todas las condiciones para proyectar a México hacia el futuro y renovar el sistema político por la ruta de profundizar y cribar los cambios que trajo la transición. En su lugar se apostó por el estatismo energético del siglo pasado.

Tenía la mesa puesta y la pateó. Llegó con fuerza, legitimidad, margen de maniobra y, sin embargo, prefirió seguir el manual populista de concentrar el poder, sometiendo a los otros poderes, y polarizar desde la presidencia para anular a la oposición. Pudo ser distinto, pero se impuso la megalomanía que decretó por anticipado el lugar prominente que la historia le depara antes siquiera de tomar posesión y el deseo de tomar revancha de sus adversarios mediante los instrumentos del poder.

En el ego y el hígado se encubó la *hybris* de un sexenio no sólo perdido, sino también pernicioso, cuyo desenlace hoy es incierto. ¿Por qué dividir a la sociedad cuando se inicia la gestión con el 80% de aprobación? En lugar de darle la vuelta a la página de la confrontación y usar la autoridad política ganada en las urnas para fortalecer la gobernabilidad democrática, quiso convertir su contundente victoria electoral en una revolución pacífica a la que le estorban las leyes y se instrumenta mediante facultades metaconstitucionales. Desde ese momento todo se reduce a someterse o ser combatido desde el centro del poder político.

Se enamoró de la imagen que su propia narrativa le refleja, cual Narciso empoderado. Por eso no acepta que la prensa libre revele visiones distintas a la difundida por su ingente propaganda. Poner en duda sus palabras es poner en duda los alcances históricos de su transformación y eso le resulta inadmisibles, en virtud de que su movimiento se nutre de la fe que cree que la lucha es entre el bien y el mal, entre la luz y la oscuridad, entre la transformación y la corrupción. Si eso se cae, entonces pierde sentido la cruzada encabezada por el hombre providencial que reclama todo el poder para sí como condición para conducir a sus adeptos al paraíso prometido.

Por salvar la épica se escinde al país. Se pudo optar por construir un futuro común desde el impulso de un liderazgo popular y democrático, pero prefirió el enaltecimiento personal en un refrito de la historia de bronce que nos encadena a etiquetas resignificadas en las que resistir a la concentración del poder en su persona es conservador y vuelve a cualquiera heredero de Calleja, Santa Anna, Porfirio Díaz y Victoriano Huerta, mientras que apoyarlo es seguir los pasos de Hidalgo, Juárez, Madero y Lázaro Cárdenas. Parece una ridícula broma hasta que se constata que lo reitera en Palacio Nacional casi todas las mañanas.

Estaban todas las condiciones para proyectar a México hacia el futuro y renovar el sistema político por la ruta de profundizar y cribar los cambios que trajo la transición. En su lugar se apostó por el estatismo energético del siglo pasado, basado en energías fósiles, se canceló un aeropuerto que aprovechaba y potenciaba las ventajas geográficas del país para que quedara claro que quien manda es tan poderoso como para imponer un disparate y se está operando una restauración autoritaria de la mano de un insólito protagonismo de las Fuerzas Armadas.

El conocimiento y la evidencia fueron desplazadas de las políticas públicas por el voluntarismo. Sólo que covid no se sometió a los designios que minimizaron su peligrosidad porque eso era darles gusto a los adversarios, ni la compra de medicamentos resultó tan sencilla como para improvisarla desde cero ni se puede garantizar energía eléctrica suficiente apuntalando al monopolio estatal con combustóleo y carbón ni tampoco reducir la violencia militarizando al país. El discurso presidencial puede encandilar a muchos, pero no suplir a la ciencia, la experiencia o el sentido común sin hacerse cargo de los malos resultados.

Andrés Manuel López Obrador llegó a la presidencia en condiciones inmejorables. Hace tres años despertó la esperanza de millones que pudo utilizar para reconciliar y supurar la herida abierta en 2006. Prefirió escalar el encono, incluso frente a las crisis sanitaria y económica que tantos estragos han causado. La prioridad ha sido asegurar la continuidad en el poder, pero no con buen gobierno, sino con el uso faccioso del erario y las instituciones. La oportunidad se desperdició y el legado no será una transformación. Lo que hoy se ve por todos lados es pura destrucción.



¡Ponchado!

JAVIER LOZANO

Este fin de semana, fiel a su costumbre, el presidente López Obrador salió de gira al interior del país. Nada realmente trascendente que comentar más allá de las garnachas que se avienta y los desfiguros que hace, no obstante que se dice escrupuloso en el cuidado de su investidura. Ahora nos regaló una joya, desde San Luis Río Colorado, acompañado de la Gobernadora de la entidad, Claudia Pavlovich. Tan dado que es a la pelota caliente, al grado de anteponer su interés en remodelar estadios de beisbol que atender a niños con cáncer (a quienes el miserable y ruin subsecretario López Gatell llamó, junto con sus padres, “golpistas” de una derecha organizada desde el exterior), pues se dio tiempo para, como él dice, “macanear” un rato. Y ahí lo tienen ustedes, con tres lanzamientos de “globito”, totalmente a modo para que, aunque fuera para la foto, el primer mandatario la sacara del parque. Total, que nada de eso pasó. Strike one; strike two; strike three. ¡Ponchado! Y no contentos con el ridículo, se regodean subiendo tan penoso episodio a redes sociales. Obviamente la imagen se hizo viral y los memes y cartones no se hicieron esperar. En gran medida, la mofa vino porque la escena coincide, más o menos, con los tiempos del enésimo informe que dio el presidente, en un semivacío Palacio Nacional, con motivo del tercer aniversario de su triunfo electoral. Y así como el contenido de su mensaje fue hueco y más propio de un jefe de pandilla o de partido que de un Jefe de Estado, así los tres *strikes* nos hablan de su fallido gobierno. En efecto. Ya nadie tiene dudas, a estas alturas, que no le entiende a la economía ni al desarrollo sostenible y que, por ello, va tan lenta la recuperación y nos falta mucho para volver a crear empleo formal como antes. No se diga en el pésimo manejo de la pandemia por Covid-19. De prin-

cipio a fin, improvisación, contradicción, falta de coordinación, insensibilidad, exceso de contagios y de muertes, ah, y también, de soberbia. Y por lo que hace a la delincuencia, es más que evidente que los números han rebasado lo imaginable. Tan solo el domingo pasado fue el tercer día con más homicidios dolosos en lo que va de la administración. Los feminicidios, al alza. Y, los cárteles de la delincuencia organizada, tomando plazas por doquier y metiéndose de lleno a la política. Un presidente ponchado en el beisbol, en el ejercicio de gobierno y en sus pobres resultados. Es la imagen de un México en el que se caen vías del Metro y se incendia el mar. Y, mientras la desgracia duele y crece, juegan a los tapados para el 2024. Literalmente, no tienen vergüenza ni madre. ●

Abogado



ASTILLERO

Palomino, Calderón, Vallarta, Loret // Tortura y complicidades // Primeras lecciones de Chile // Convención Constituyente

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA DETENCIÓN DE Luis Cárdenas Palomino es un complemento obligado del enjuiciamiento histórico, cívico y judicial a su cómplice inmediato, Genaro García Luna, actualmente sujeto a proceso en Estados Unidos por sus andanzas criminales y, ampliando necesariamente la mirada, al jefe máximo de ellos, Felipe Calderón Hinojosa, un siniestro personaje supuestamente tan ciego y sordo en términos políticos y administrativos que nunca se habría dado cuenta de lo que hacía su mano derecha policiaca, García Luna, quien fue una especie de vicepresidente ejecutivo (por las ejecuciones), y todo su equipo de depredación institucionalizada.

CÁRDENAS PALOMINO FUE detenido en Naucalpan, un municipio del estado de México conurbado con la capital del país. La orden de aprehensión fue expedida el 24 de septiembre de 2020. En 2012, al terminar el sexenio funerario de Calderón, había puesto fin a su carrera policiaca formal y pasó a ocuparse de tareas de seguridad privada, en específico en el Grupo Azteca, de Ricardo Salinas Pliego.

AUN CUANDO LA acusación contra Cárdenas Palomino solamente es por el delito de tortura, y por unos cuantos casos, es de esperarse que su proceso lo sea también contra la generalizada práctica de esos tratos inhumanos a detenidos y que se sumen otros señalamientos criminales de lo hecho abundantemente por el citado ex policía.

ES DE MENCIONARSE que el caso Cárdenas Palomino tiene como uno de sus referentes conocidos el montaje televisivo hecho, aplicado y puntualmente, por Carlos Loret de Mola en un noticiero matutino de Televisa, quien está citado a declarar (lo haría de manera virtual) ante un juez, a petición de Israel Vallarta, según su esposa, Mari Sainz. Vallarta está por cumplir 16 años en la cárcel sin recibir sentencia.

EN OTRO TEMA: Elisa Loncón Antileo fue electa para presidir la convención constituyente de Chile. Lingüista, mapuche y mujer progresista, simboliza la esperanza de redactar en términos

avanzados, plurinacionales y de acento popular, una nueva Constitución para el país sudamericano, en sustitución de la dejada por el general golpista Augusto Pinochet.

LO QUE ESTÁ sucediendo en Chile puede proporcionar importantes enseñanzas para el proceso de cambio que se vive en México. Para empezar, es interesante el predominio de convencionistas sin adscripción partidista, a título independiente, pero con tendencia a la izquierda. Los partidos políticos fueron superados por las propuestas individuales, con un proyecto general compartido. En la etapa inicial, en la cual habrán de ponerse de acuerdo esos convencionistas respecto de reglamentos y prácticas de trabajo, habrá de verse si la falta de oficio tradicional complica que se concreten acuerdos.

POR OTRA PARTE, la elección de Loncón Antileo (58 años de edad, maestra de humanidades en la Universidad de Santiago de Chile, con doctorado en esa materia, además de otros títulos, entre ellos una maestría en lingüística en la Autónoma Metropolitana, campus Iztapalapa), subraya la condición paritaria de esa convención constituyente y la integración decisoria de representantes de los pueblos originarios (el domingo, en su discurso de toma de posesión, una parte de la improvisación la hizo en mapudungún, su lengua natal).

ES NECESARIO DESTACAR que este asomo a las alamedas invocadas por Salvador Allende en su postrer discurso, el 11 de septiembre de 1973, antes de morir en el contexto del golpe pinochetista (“... mucho más temprano que tarde, se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre para construir una sociedad mejor”) proviene de fuertes movilizaciones, el estallido social, que se realizaron en octubre de 2019.

MUCHO PODRÍA APRENDERSE del actual proceso chileno: la masiva y vigorosa movilización de protesta para forzar aperturas y vías en pro del cambio, la prescindencia del abanico partidista, la irrupción de candidaturas independientes triunfantes, el reconocimiento y empoderamiento de los pueblos originarios, el cambio radical de la legalidad aherrojante y un proyecto político eficaz. ¡Hasta mañana!



En México como en Hungría

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Aunque las pautas de comportamiento y las secuencia de sus decisiones guardan una similitud alucinante, no existe tal cosa como el manual del gobierno populista. Cada uno de los modernos autócratas tiene su propio libreto y la gracia de conectar con la idiosincrasia nacional. Lo que sí existe, en cambio, es una buena comunicación entre ellos a través de esa red de consultoras y asesores que llevan el mensaje polarizador a todas partes: de Estados Unidos a Europa, de allí a América Latina, el Asia y de regreso.

Así es como en los últimos cinco años, en buena parte del mundo se ha visto un boom de referéndums y “consultas populares” que, pregonando democracia y participación del pueblo, en realidad, tienen como propósito mantener la flama perenne de la movilización, el encono y la polarización, alfa y omega a las que se consagran ese tipo de gobiernos.

¿Ustedes creen que nuestra pregunta a someterse a votación en agosto, en el primer ejercicio de consulta popular mexicano, es la más infame de las que se han visto en estos años? Pues lean la que promovió Viktor Orbán y su partido en 2016 «¿Está usted de acuerdo en que la Unión Europea determine el reasentamiento de ciudadanos no húngaros en Hungría, sin la aprobación de nuestra Asamblea Nacional?» Así, tocando

el sentimiento antiinmigrante y la vena nacionalista, el Fidesz-KDNP se dedicó a inflamar corazones en torno a una cuestión... inexistente.

Verán, la constitución húngara no permite convocar un referéndum sobre un asunto que se ubica más allá de la competencia del Congreso y ese, precisamente, era un asunto que se deriva de un tratado internacional. Además -lo más enrevesado del caso- por esas fechas, la Unión

Europea ya había abandonado la idea de cuotas para el asentamiento de refugiados. Simplemente, era un referéndum que se había quedado sin materia. Pero Orbán siguió adelante, con su pregunta zombie pero útil, en tanto “hito simbólico predeterminado en la campaña de propaganda racista y populista anti Unión Europea”, según la analista de asuntos continentales, Kata Benedek (<https://tinyurl.com/au5huxjm>).

Y algo más que ya nos sonará familiar en una cuantas semanas: la participación ciudadana no alcanzó el umbral requerido legalmente (50 por ciento) para tener efectos vinculantes ¿Y que importa? Aún y con esas, el gobierno insistió en que el referéndum era «políticamente válido», “el pueblo se había expresado”.

De esa suerte, la famosa democracia participativa, presentada tantas veces como superior a la representativa por el populismo en curso, se desdibuja para ser usada como instrumento de propaganda, más que como convocatoria de participación, con reglas que son pisoteadas y que no llaman a una deliberación social genuina sobre temas controversiales, sino sobre banderas convenientes del gobierno en turno.

De modo que nuestra consulta popular por venir, se inscribe a pleno derecho, como una más en la secuencia utilitaria de lo que verdaderamente importa en este régimen: ganar elecciones, aunque sean ficticias, aunque estén basadas en preguntas inentendibles, aunque sean delirantes, porque permitirán generar la ilusión de “legitimidad ratificada”, subir la intensidad y el tono de la polarización. ●





Las razones de Claudia Sheinbaum

Tras meses de jaloneos y negociaciones dentro y fuera de su partido, Morena, la jefa del Gobierno capitalino, Claudia Sheinbaum, logró imponerse ayer en una pálida victoria contra la impunidad del caciquismo corruptor en la ciudad, que tiene en el todavía diputado federal Mauricio Toledo una de sus encarnaciones más escandalosas.

Una montaña de evidencias sobre manejos con dinero público, cinco meses de espera y que se librara un periodo completo de sesiones legislativas fueron necesarios para romper un pacto de encubrimiento y determinar, por fin, la declaratoria de desafuero de Toledo. La Comisión Permanente del Congreso debería convocar a un periodo extraordinario para concretar la determinación. Quizá será necesario esperar a septiembre para que la justicia le eche mano, junto quizá con otros compañeros de curul.

De cualquier suerte, este episodio termina por enterrar la ascendencia de Toledo sobre la ahora alcaldía de Coyoacán, que presidió de 2015 a 2018 bajo la ascendencia del entonces gobernante capitalino Miguel Mancera y sus operadores. Él se rotó en cargos diversos por cuatro elecciones y mantuvo al frente de los manejos locales a personeros que velaron por sus negocios, según imputaciones judiciales en su contra. En los

comicios de junio un electorado hartado hizo ganar en esa comuna a una coalición opositora encabezada por el PAN, que llevó como abanderado al casi desconocido empresario Giovanni Gutiérrez.

La comisión que manejó el caso de desafuero arrastrando los pies es encabezada por el diputado morenista Pablo Gómez. Desde enero pasado la Fiscalía de la ciudad le presentó un expediente con cuentas bancarias y títulos de propiedad de residencias y departamentos propiedad de Toledo Gutiérrez. Él cumplió 41 años el mes pasado, pero nunca ha tenido un empleo ajeno a la política. A ella se dedica desde los 20, incluso antes, si se consideran sus tiempos de agitador en ámbitos universitarios.

Entre 2012 y 2019, los registros arrojan que recibió sueldos por 9.4 millones, pero para el último de esos años contaba con propiedades inmobiliarias por al menos 35 millones, sin incluir prestanombres. La autoridad considera que es el caso de una casa cateada en junio de 2021 que se halla a nombre de un hermano.

La señora Sheinbaum no debió lidiar sólo con la apatía de la Cámara de Diputados, sino con un oscuro acuerdo sellado por el actual dirigente de Morena, Mario Delgado, en febrero de 2019. Entonces era el coordinador de su fracción, y logró la renuncia de ocho di-

putados al PRD para contar con sus votos en temas cruciales. Entre ellos se contaban, entre otros, el coordinador mismo perredista, Ricardo Gallardo Cardona, denunciado por la UIF por lavado y nexos con el crimen organizado, pero virtual ganador de la gubernatura de San Luis Potosí; Héctor Serrano, hombre fuerte en el gobierno del citado Miguel Ángel Mancera, y Mauricio Toledo.

Apuntes: “Asúmase (defínase)... la historia no nos permite esos tipos de cobardía”, desafió en un tuit al presidente López Obrador el hijo de Daniel Ortega, el dictador de Nicaragua que puso como vicepresidenta y eventual sucesora a su esposa, Rosario Murillo, un personaje de novela, enajenada con el espiritismo. Juan Carlos Ortega Murillo, sus padres y socios han sido acusados por el gobierno de Estados Unidos de lavado de dinero. Su mensaje aludió a la decisión del canciller Marcelo Ebrard de llamar a consultas al embajador Gustavo Cabrera, al tiempo que Argentina hacía lo propio. Maximiliano Reyes, subsecretario para América Latina, publicó otro tuit: “La valentía siempre ha estado del lado de la libertad; la cobardía es la aliada de la represión...” ●



**Sheinbaum no debió lidiar sólo
con la apatía de diputados, sino con
un oscuro acuerdo de Mario Delgado**



**Columna invitada****Enrique Zuleta Puceiro**
@EZPuceiro

Frente al riesgo de nuevas estrategias de polarización

Las dos grandes coaliciones argentinas que protagonizan la competencia electoral a nivel nacional, una vez más, comparten una misma estrategia, con objetivos diversos, aunque en el fondo convergentes. Tanto en uno como en otro de los extremos del arco político, apenas una docena de dirigentes, todos ellos supervivientes de los últimos gobiernos, vuelven a agitar el fantasma de la crisis y la idea de que el sistema político afronta hoy una elección crucial, acaso la más importante desde los comienzos de la transición democrática en 1983.

La retórica vuelve a ser la misma de siempre. Agita viejos miedos y fantasmas y trata de convocar reacciones defensivas, fundadas en una suerte de guerra a muerte, frente a la que no caben terceras o cuartas alternativas. Todo o nada, ahora o nunca, ellos o nosotros. Se sobrecarga así al extremo la usina de la crispación, buscando escenarios de polarización extrema. Se trata de llevar las expectativas de la sociedad a una visión surrealista, desnaturalizando la realidad propia de una elección intermedia, en la que ningún dato real permite hasta ahora avizorar resultados que puedan alterar el empate político que, desde hace ya tiempo, viene paralizándolo la evolución lógica y natural del sistema del sistema político.

Cualquier encuesta sería permite hoy por hoy prever un avance del oficialismo en Diputados, balanceado por un avance opositor en el Senado. Si bien se trata de un equilibrio inestable, que bien puede ser alterado por alguna combinación inesperada de alianzas y candidaturas, lo cierto es que, los posibles resultados medidos ya sea en votos o en escaños parlamentarios, apenas alteraran ese equilibrio de fuerzas, en un contexto institucional mucho más robusto que el de la casi totalidad de los países de América Latina.

Basta ver las conmociones que sacuden a Colombia, Perú y Ecuador, la inestabilidad profunda que aqueja a México y Brasil o la efervescencia imprevisible de Chile, para concluir que, a pesar de sus dificultades y bloqueos, el sistema democrático argentino funciona. Con problemas más que evidentes de participación, representación, inclusión y legitimación social, pero, con una capacidad para administrar y resolver los conflictos actuales, superior incluso a la de muchas democracias establecidas.

De allí la preocupación que vuelve a suscitar la escalada de la política tradicional por recrear nuevos escenarios de polarización. Consta el nivel de polarización de la clase política. Sin embargo, no está tan claro has-

ta qué punto esta polarización de la lucha política desborda hacia otros ámbitos de la vida social. Sabemos poco o nada acerca del grado en que la política de la crispación ha comprometido al tejido vital de valores, convicciones, expectativas y opciones personales de la gente común.

En las encuestas de cultura política, más de ocho de cada 10 argentinos se declaran independientes de cualquier opción política permanente. Los encuestados subrayan con orgullo una posición de independencia absoluta.

Frente a este nivel de autonomía, la política solo parece contar con el recurso elemental de las candidaturas, esperando que figuras nuevas puedan alterar con su sola presencia, sin ideas ni propuestas, el escepticismo básico de una ciudadanía indignada y convencida de que la política puede aportar a la solución de los grandes y pequeños problemas de todos los días. Bajo estas condiciones, es muy poco probable que nuevas candidaturas vuelvan a despertar nuevos sentimientos.

Los nuevos liderazgos democráticos son liderazgos fríos y es natural que acumulen más juicios negativos que positivos. Nadie sentirá un impulso afectivo del tipo del que fueron capaces de desencadenar los grandes liderazgos fundacionales de otros tiempos. De allí lo efímero de sus cifras de aprobación de desempeño. Macri o Fernández ofrecen ejemplos paradigmáticos en este sentido.





Signos
vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Disparidades mexiquenses

Toluqueños han sido casi todos los gobernadores del Estado de México. Y adscritos al Grupo Atlacomulco, ésa entidad que **Emilio Chuayffet** negaba cual si fuera un arcaísmo. Apenas hubo recientes excepciones: **Alfredo Baranda**, quien quedó como interino tras de la renuncia de otro defenío, **Mario Ramón Beteta**.

Mexiquenses, sí, pero del Valle de México son los dos últimos mandatarios. Exalcaldes y priistas, por supuesto: **Eruviel Ávila**, de Ecatepec. Y **Alfredo Del Mazo**, quien combina linaje con arraigo huixquiluquense.

De ese municipio conurbado a la CDMX podría ser el sucesor del actual gobernador, si el priista **Elías Rescala** y el panista **Enrique Vargas del Villar** accedieran a la coordinación de los grupos parlamentarios de sus partidos en el Congreso mexiquense, que se instalará junto en dos meses.

Ambos están entre los principales negociadores de la coalición electoral que sumó al PRD y derrotó a Morena en el valle Cuautitlán-Texcoco. Y aparentemente también se veían beneficiados si una reciente jurisprudencia dictada por la sala superior del Tribunal Electoral modifica la distribución de las curules en la próxima legislatura local.

El pasado 30 de junio, los magistrados electorales ratificaron la procedencia del ajuste de las listas de representación proporcional, para asegurar el acceso de un mayor número de mujeres a los órganos legislativos y los cabildos municipales. En el Estado de México, el Congreso está integrado por 75 diputados: 45 de mayoría

y 30 que son asignados alternadamente a los partidos políticos, de conformidad con la lista que inscribieron ante la autoridad administrativa y al criterio de "primera minoría", a los mejores segundos lugares en sus distritos.

Con el ajuste decretado por el TEPJF, el PRI tendría que abrir espacio a una mujer en el tramo final de su lista de ocho pluris, lo que marginaría a **Guillermo Zamacón**, quien quedó como segundo lugar en el distrito 17, con cabecera en Huixquilucan. El PAN, que alcanzó cuatro posiciones en ese segmento, tendría que proceder a la sustitución de **Reneé Alfonso Rodríguez Yáñez**, quien forma parte de la actual legislatura local, pero no optó por la reelección, sino que compitió en el distrito XX y quedó en segundo lugar.

Si el ajuste por paridad aplicara primeramente a los diputados emanados de lista cerrada, habría otros damnificados. Principalmente, Vargas del Villar, quien renunció a la reelección como alcalde de Huixquilucan para

irse al Congreso mexiquense.

Esta primera definición definirá a los negociadores en la integración de los órganos de gobierno de la Legislatura mexiquense. Morena y sus aliados tendrían asegurados 36 de los 75 votos posibles. El PRI contaría con 22 votos, por 11 del PAN y cuatro del PRD. La mayoría tricolor les ha propuesto conformar un bloque que permita arrebatar el control de la mesa directiva a los morenistas y designar al presidente de la Junta de Coordinación Política.

La Ley Orgánica del Congreso mexiquense estipula que cuando menos dos diputados del mismo partido pueden integrar grupo parlamentario. La autoridad electoral entregó constancias de mayoría al MC (2), PT (4), PVEM (2), PRD (4) y Nueva Alianza-Edomex (5), con lo que habría ocho bancadas.

Maurilio Hernández, actual líder de la Jucopo y coordinador de la bancada morenista, ha declarado que sólo rotaría la presidencia de ese órgano con su homólogo priista. La decisión deberá ejecutarse en la segunda sesión de la próxima legislatura, que ocurrirá justo

dentro de 60 días.



ALBERTO AZIZ NASSIF

Los números no generan optimismo

Cada tres meses el presidente hace un mini-informe que se ha convertido en una pequeña mañanera. Ahora, con motivo del tercer aniversario de la victoria electoral de 2018, AMLO hizo un balance general. En esta narrativa se repiten dichos y frases, pero hay un factor importante que se puede destacar: los números y las cifras que se presentan no permiten tener una visión optimista del presente y del futuro inmediato, sino razones y hechos para ver que vienen tres años muy difíciles para el país.

El mini-informe tuvo cuatro partes, la crisis de salud por la pandemia y la crisis económica; los datos sobre la seguridad pública; el balance electoral de AMLO y una encuesta de la presidencia sobre expectativas ciudadanas del gobierno. Vayamos por partes.

El panorama frente a las crisis es complicado. La campaña de vacunación va al ritmo de la obtención del biológico, pero no se mencionó nada sobre el desabasto de medicamentos, que es un tema que no se termina de resolver. La situación económica que ha dejado la pandemia muestra un déficit en el desempleo y otro en la caída del crecimiento. Si bien nos va, se ha calculado que para finales del sexenio México tendrá las cifras que había en 2018, sobre todo en materia de crecimiento y empleo. Ni una palabra se dijo sobre los 9.7 millones de pobres que se sumarán, según ha calculado el Coneval (EL UNIVERSAL, 1/07/2021). Otra parte fue para destacar la estabilidad económica y de la moneda. Se aplaudió por la llegada de remesas, que en mayo sumaron 4,500 millones de dólares. ¿Con una estrategia de políticas anticíclicas se hubiera mejorado significativamente el panorama de crecimiento de la pobreza?

En seguridad pública AMLO presentó sus tesis, pero los resultados no son positivos, sobre todo porque los homicidios han bajado sólo 2% y el feminicidio ha crecido. Los asesinatos se han estabilizado en la parte alta. Los índices que más han bajado son el robo en casa, en transporte público y la extorsión, pero no disminuyen las matanzas, que siguen imparables. ¿Hacia dónde debería ir una revisión de la estrategia de seguridad? ¿Qué no ha funcionado? ¿Realmente se está pacificando el país?

El balance presidencial de las elecciones no presenta novedades de lo dicho en las últimas semanas. AMLO identifica a un "bloque conservador", "reaccionario" con un proyecto diferente a la 4T, pero fue superado en las urnas por Morena y su coalición, ("les ganamos en buena lid"), porque se obtuvo la mayoría para asegurar el presupuesto y seguir con los programas sociales y las grandes obras.

Lo novedoso fueron los datos que presentó

sobre una encuesta telefónica que hizo el gobierno. Los datos sobre las expectativas de mejoría económica no son para festejar: la situación respecto al año pasado es igual o peor para un 82%; el año entrante será igual o peor para un 49%, y para finales del sexenio será igual o peor para un 49%. En materia de corrupción un 43% ve mejoría respecto al sexenio anterior, pero 19% ve mayor corrupción y 33% la ve igual. Los datos más positivos son simbólicos, como la valoración del cambio para un 64.7% y el acuerdo con ese cambio para un 87.4%. La calificación presidencial es de 6.7 sobre 10. Y la conclusión que se aplaudió fue que AMLO ganaría una revocación de mandato porque 72.4% prefiere que termine su periodo de gobierno. En otra encuesta la continuación del mandato es de sólo 51% (El Financiero, 5/07/2021).

Vienen los tres años más complicados del sexenio. La sorpresa electoral de la CDMX dejó al descubierto que la agenda cultural, muy importante para las clases medias, no está en la óptica de la 4T. Si llegara a proponerse una reforma fiscal sería en un momento en que la fuerza de AMLO empezará a declinar. ¿Aceptará el "bloque opositor" reformas que fortalezcan a Morena con un 2024 cercano?

Los saldos de las crisis serán una carga pesada para la 4T. Seguramente por eso, las expectativas de cambio y de mejoría se han atenuado de forma importante para el futuro inmediato... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

¿Hacia dónde debería ir una revisión de la estrategia de seguridad? ¿Qué no ha funcionado? ¿Realmente se está pacificando el país?





Caricatura

Ante todo, respetaos a vosotros mismos.
Pitágoras

Para sus opositores podría parecer una buena noticia. Para México no lo es. Prepotente, la 4T no ve sus dolorosos desfiguros. La mofa invade las redes: Les comunico que ya salimos de la pobreza. Falta que salgan ustedes.

Sólo hay tres cárteles. Son 20, por lo menos. Mi popularidad es fantástica, según mi encuesta. Medir el PIB es inútil, midamos la felicidad. Perdimos gran parte de la CDMX por una intriga. Manipularon a las clases medias, las mismas que hace tres años votaron por ellos. ¿También fue manipulación? Vamos a la inmunidad de rebaño por vacuna (75% de la población), pero sólo dos entidades rebasan el 40%; Chiapas apenas alcanza el 15%. No mentir es mi convicción, pero las mentiras se las cuentan por decenas cada día. Ya no hay culto a la personalidad, pero van casi 650 *mañaneras* de varias horas y ¡diez informes en menos de tres años! No me meteré en las elecciones, pero, eso sí, desde mi megáfono tengo derecho a defender nuestras verdades. ¿Amonestaciones del INE y del TEPJF, cuáles? Ya reina el Estado de derecho. Covid está bajo control, por eso hubo semáforo verde en la CDMX casualmente durante la elección. En la última semana anduvimos en 6,000 en tres ocasiones. Con los programas sociales abatimos la pobreza. ¡No podrán detenerlos! El PNUD los contradice: Chile, México y Brasil fueron los países de América Latina que más riqueza concentraron en el 2019, ya con los nuevos programas. **Gonzalo Hernández Licona** —que sabe, y mucho, al respecto— ha demostrado que la 4T dedica menos dinero a las familias más pobres: 50% están fuera. Con **Peña Nieto** era 39%. El 10% de las familias de mayores ingresos recibían entonces el 6%. Ahora estamos en el 12%. Los programas actuales no están focalizados. ¿Por qué será? ¿Clientelas? El campeón en focalización fue Oportunidades/Progresía, ya no existe. Síganle y a ver qué cuentas entregan.

La compra de la refinería de Deer Park es un gran negocio.

Pero un grupo importante de legisladores está pidiendo al gobierno de **Biden** que detenga la venta porque Pemex no es confiable, ni en seguridad ni en cuidado del entorno. Mientras tanto, hay un incendio a medio Golfo de México. Regresaremos las tropas a los cuarteles, pero que la Guardia Nacional, mi bebé, pase a Sedena. Todavía la Corte no se pronuncia sobre el mando militar de la Guardia que, en teoría, sólo estaría hasta el 2024, cuando ya quieren hacerlo definitivo. Por eso en el Capitolio prohibieron que los casi 160 mdd de ayuda bilateral se utilicen “para apoyar la participación militar en la aplicación de la ley en México”. Punto. Pero como no quieren ver, creen que todavía tienen la autoridad moral para establecer un *mentirómetro* controlado desde Palacio. Vaya pérdida del “sentido de realidad” diría **Herbert Marcuse**. De verdad se creen capaces de imponer verdades cuando ni siquiera el número de fallecidos oficiales cuadra con otros registros, los “muertos en exceso”. La diferencia podría ser de dos a tres veces más. Ellos nos van a decir cuáles son verdades y mentiras, cuando **López-Gatell** está convencido de que los padres de niños con cáncer son parte de una “narrativa golpista”. Los mismos que llevan años afirmando que no hay desabasto y que los medicamentos están por llegar. Ellos, quienes no hablan de las millonadas que pierden en Pemex y CFE, les quitan dinero a los servicios médicos del IMSS, ISSSTE y hasta el propio Insabi. Ellos, quienes están estrangulando a los institutos nacionales. Ellos, quienes no ejercieron el presupuesto para mantenimiento del Metro. Ellos, quienes cantan una inminente recuperación económica haciendo mañosas lecturas trimestrales, sin admitir que, en los escenarios más favorables, regresaríamos a los niveles de 2018 en 2024.

Esto no es serio. La *mañanera* se convirtió en un programa de animación. Ya son una caricatura. No respetan a las instituciones, no nos respetan, no se respetan. “Macaneo más fuerte si le veo caritas”.



Un grupo de legisladores está pidiendo al gobierno de Biden que detenga la venta de Deer Park.



Conozca más columnas del autor al escanear el código QR.





El lopezobradorismo, mucho mejor sin López Obrador

“Cuando los que mandan pierden la vergüenza, los que obedecen pierden el respeto”
George C. Lichtenberg.

Nuestro presidente es un hombre testarudo, él tiene sus datos que reflejan su realidad, su particular verdad, se mira a sí mismo como una especie de “padre” del pueblo bueno y sabio, como un guardián celoso de su destino, un tutor severo que cuida las amistades de sus solovinos.

Por eso, nuestro presidente no dejará para el 2024 a un sucesor con ideas ni un poco ajenas al país que él vislumbra. La batuta, el cetro de su poder será heredado, si gana las elecciones, a quien siga su ejemplo

al pie de la letra y a quien, también, pueda influenciar en caso de ser necesario, a quien se deje, pues, “enderezar el rumbo”, algo así como el maximato de Calles.

A López Obrador no le gustan los seres que brillan con luz propia porque le opacan su influencia: él domina todo, él sabe todo, él puede todo... Evidentemente, es imposible y por eso comete tantísimos y tan frecuentes errores de gravedades serias para el país, pero eso no le importa porque, simplemente, no lo ve, él también es perfecto.

Y por eso será que López Obrador se declinará por Claudia Sheinbaum en 2024, que podría convertirse en la primera presidenta de México, de un

país, por cierto, ahogado en feminicidios y machismos.

La doctora Sheinbaum no parece independiente al po-

der presidencial, ni tiene intenciones de parecerlo, ciertamente es una mujer de sobra preparada para grandes retos, con holgura intelectual y académica pero, ciertamente, no parece brillar políticamente con luz propia sino, más bien, ser un satélite obediente del lopezobradorismo.

Quizá la noticia no es tan mala si somos optimistas, con orden y buena gestión, con ciencia y menos palabrería, el lopezobradorismo podría ser un buen sino para el país. Paradojas del destino: el lopezobradorismo podría funcionar mucho mejor sin López Obrador.

Empero, la cosa no es tan sencilla, si bien pareciera que Sheinbaum carga en la bolsa ya su destino a 2024, ganar la elección no será pan comido: la clase media aborrece cada vez más todo lo que hieda a 4T y un sector cada vez más importante del partido fundado por el presidente está dispuesto a traicionar

la obediencia ciega y a buscar alternativas rumbo a la elección presidencial.

Opciones más autocríticas y moderadas, como las de Marcelo Ebrard o Ricardo Monreal, van ganando simpatías en los círculos anti-4T y hay quien se aventura a colocar estos nombres como posibles candidatos de una alianza opositora con todo y PRIANDR en el paquete.

Si la elección final fuese solo de dos candidatos, el moderado

contra el radical (que encabeza el delfín de Palacio), seguramente ganaría el moderado. La mayoría del país quiere más resultados y menos labia.

Pero no habrá solo dos candidatos, ni tampoco queda claro que López Obrador termine, también en la sucesión, cediendo a los caprichos que le dicta su pecho no bodega.

Todo esto, estimado lector, no es más que una especulación. En política no hay nada escrito. ¿Usted que piensa?

DE COLOFÓN.— ¿Y si fuera Rocío Nahle la elegida?... ●

@LuisCardenasMX



Con orden y buena gestión, con ciencia y menos palabrería, el lopezobradorismo podría ser un buen sino para el país



EDITORIAL

Conciliación, el desafío en la CDMX

Hoy hace un mes que 48 millones de mexicanos acudieron a las urnas para emitir su voto en las elecciones federales (52% de la lista nominal de electores, de acuerdo con los datos del INE), pero en la Ciudad de México parece que las campañas no han terminado.

Los resultados del 6 de junio en la capital confirmaron la polarización política que ha caracterizado al país desde 2018. En nueve alcaldías del poniente triunfaron los candidatos opositores y en siete del oriente los aspirantes del partido oficial.

Para tratar de conservar la unidad que dio resultados en los comicios, los alcaldes electos surgidos de la oposición anunciaron hace unas semanas que buscarán desarrollar tareas de manera conjunta, especialmente en materia de seguridad, abasto de agua y asignación presupuestal; señalaron que su integración no promueve la confrontación y mostraron apertura para sumar, en lugar de restar. Ayer, en un nuevo encuentro, dieron a conocer que exhortarán a la jefa de Gobierno de la Ciudad a mantener una reunión de trabajo.

De manera paralela, este lunes, los alcaldes electos de Morena se reunieron de manera pública para afirmar que son la primera fuerza política de la capital del país, la que tiene la mayoría y que ningún otro partido les puede competir. Rechazaron la idea de formar bloques por ir "en contra de la Constitución" y consideraron que los alcaldes opositores "deberían abandonar la idea de integrarse como grupo".

Aún no toman posesión de sus cargos, pero hay voces que de entrada dejan en segundo lugar los problemas de la ciudad para emitir discursos de fuerza y superioridad política. El periodo entre el triunfo y el inicio

del gobierno en las alcaldías debería ser un tiempo para borrar las diferencias propias del periodo de campañas y poner en el centro de la mesa los problemas de los millones de capitalinos y de la ciudad.

A partir de octubre, la capital vivirá una etapa política no vista en 25 años. Luego de épocas de partidos que dominaban la jefatura y la mayoría de las demarcaciones, se presenta un periodo en el que la jefatura de gobierno tendrá que negociar con una mayoría de alcaldes opositores. En el Congreso local, las negociaciones también serán obligadas para sacar adelante leyes en beneficio de la ciudad.

La conciliación tendrá que ser un asunto prioritario para la jefatura del gobierno de la Ciudad de México. El distanciamiento con alcaldes y alcaldes electos o la obstaculización a sus tareas solo afectará a los habitantes de esas demarcaciones. Se requiere una autoridad a la altura del desafío. ●



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Lorenzo Córdova dice

El consejero presidente se quitó de encima a sus acosadores, no se torció ante los embates presidenciales, organizó con todo el INE unas elecciones ejemplares. Incluso el Presidente ha saludado con ese sombrero ajeno

Repantigado en el mullido sillón de su amplísimo estudio, Gil leía en su periódico MILENIO una entrevista de Janet López Ponce con Lorenzo Córdova, al final, un ganador definitivo de las elecciones. Por cierto, en esta página no leerá usted una sola broma, chiste o vacilada, pero acaso una verdad. Córdova se quitó de encima a sus acosadores, no se torció ante los embates presidenciales, organizó con todo el INE unas elecciones ejemplares. Incluso el Presidente ha saludado con ese sombrero ajeno y dicho que el país está en paz pues se instalaron 160 mil casillas en las cuales se votó sin mayores contratiempos. En cierto sentido, el Presidente tiene razón. Oigan: “Se ha comentado mucho sobre todo a lo largo de las campañas de eventuales secuestros, amagos y hasta asesinatos que se cometieron durante este periodo, pero eso le corresponderá indagarlo a las autoridades ministeriales, deben esclarecer que no haya ningún tipo de intromisión porque sería muy lamentable de la criminalidad organizada en los procesos políticos. Lo que nos corresponde a nosotros es verificar la pulcritud de los ingresos y de los gastos realizados durante las propias campañas. La UIF ni siquiera tiene capacidades para determinar si hay financiamiento ilícito o no, la UIF es un órgano de inteligencia financiera del Estado que si detecta algún tipo de anomalía que puede constituir una falta en lo electoral, administrativa o penal como un delito lo notifica”.

Una lección, si no te pasas de la raya, la raya no te pasa a ti. Gil no ha leído una línea de los detractores del INE, de los infamadores profesionales de Ciro Murayama en

la cual reconozcan que la elección se realizó sin contrariedades. ¿Alguien? No se oye nada.

Tiros de precisión

Dice Córdova: “Nosotros hemos construido modelos de riesgo en materia electoral, un ejemplo que para nosotros ha sido uno de los modelos de riesgo más exitosos para identificar el financiamiento ilícito, la propia UIF ha boletinado las que son llamadas empresas fachada o empresas fantasma y son más de seis mil a lo largo o ancho del país, y tenemos claridad de quiénes son porque es información a la cual tenemos acceso, nosotros también tenemos el listado de todas las cuentas que manejan dinero público a nivel municipal, a nivel local y a nivel federal”.

Ahora mal sin bien, los consejeros electorales y el INE con Córdova a la cabeza han demostrado que se puede disponer de recursos muy pesados con limpieza y organizar una elección monstruo con aseo y eficiencia. ¿Nadie todavía de los que difamaron al INE? Silencio. A Gamés le enseñaron que la preparación y el conocimiento deben ir por delante de toda actividad. De nada sirven los gritos militantes, las asambleas y las peroratas sin inteligencia y empeño intelectual.

Dirán que Gilga se ha puesto serio y elogia sin ton ni son; sí elogia, pero con son: en la vida política del México de nuestros días habría muy pocas cosas de las cuales Gamés pudiera sentirse orgulloso, una de ellas es el INE. ¿Nada? Ni un solo difamador sale ahora a sostener lo que escribió en los meses pasados. De eso vive la injuria, del silencio de mañana.

Dinero sucio

Córdova dice: “Pero todo esto no quiere decir que en el país no tengamos un contexto de violencia y me interesa mucho subrayar esto porque hay quien dice ‘es que estas fueron unas elecciones muy violentas’, no, no es que hayan sido violentas las elecciones, es que el contexto de violencia es en el que está el país (...) ese es el país en el que vivimos lamentablemente y el problema de violencia y de criminalidad organizada no se ha resuelto, entonces nosotros tenemos que operar elecciones en ese contexto”.

Fut

Gil no quisiera incordiar con sus gustos y pasiones, pero el juego de Italia contra España, semifinal primera de la Eurocopa, será de pronóstico reservado. Por desgracia para España, el equipo italiano es más poderoso y, sobre todo, más explosivo que el español. Deje lo que esté haciendo por piedad y siéntese a ver el fútbol.

Todo es muy raro, caracho. Como diría Francis Bacon: “No hay cosa que haga más daño a una nación como el que la gente asuta pase por inteligente”.

Gil s'en va

Ni un solo difamador
sale ahora a sostener lo
que escribió en los meses
pasados





Tres años

El 10. de julio del 2018, más de 30 millones de personas votamos por Andrés Manuel López Obrador para la Presidencia de México. Para muchas personas ésa fue la primera vez que votaban por el “Peje”, para otras era la segunda, para mí la tercera. Algunos votantes lo hicieron pese a tener un historial de fobias personales con el tabasqueño. La campaña sucia del 2005 de “un peligro para México” resonó entre varios sectores de la clase media. Otros votantes le dieron la confianza de su voto porque estaban hartos de la corrupción del sexenio de Peña. Los más convencidos porque creíamos que era ya urgente que AMLO llegara a la Presidencia. A 3 años de esa fecha, desde la izquierda progresista hay poco que celebrar y demasiados pendientes. Enlisto solo algunos.

1. Escuchar al Presidente hablar de la mariguana es un verdadero mal viaje. Tres años después de su victoria, AMLO sigue pensando que la mariguana es una droga que causa adicción y que el enfoque prohibicionista de la guerra contra las drogas vencerá. El Presidente no escucha a Gady Zabicky, a Olga Sánchez Cordero o a Jesusa Rodríguez ni lee los argumentos que el colectivo Regulación por la Paz lleva años socializando. La regulación de la cannabis es una fuente de ingresos para las finanzas públicas que podrían usarse para el sector salud, la prevención y el combate a la pobreza. Solo falta que la gente cercana

al Presidente le pase la información de los exitosos casos de California o Colorado y que el Presidente deje de lado su postura conservadora en el tema. La Corte no puede legislar.

2. En estos 3 años hemos visto a más mujeres que nunca en posiciones de poder, pero el *triumfo histórico* le ha fallado al feminismo. Solo Oaxaca e Hidalgo han liberalizado el acceso al aborto en este tiempo. Demasiado poco. Muchas y muchos votantes seguimos esperando un gobierno de izquierda que deje un país donde una mujer pueda decidir sobre su cuerpo sin riesgo a ser encarcelada y sin miedo a morir en un aborto ilegal.

3. Tras el *histórico triunfo*, el Presidente prometió que nuestro sistema de salud sería tan bueno como el de los países nórdicos, que terminaría los hospitales abandonados, que todos los mexicanos tendrían acceso a la salud. Hoy la realidad es otra. La buena intención de pagar lo justo por los medicamentos terminó en una mala instrumentación que ha causado desabasto de medicamentos oncológicos para niños y adultos, antirretrovirales y otros más. La transición al Insabi no parece tener fin y, de acuerdo con un informe de Coneval, 26 millones de personas no tuvieron acceso a servicios de salud en 2020. La pandemia solo agravó todo esto y no sabemos dónde están los ahorros en compras consolidadas.

4. Desde el 2006 en adelante las Fuerzas Armadas han incrementado

su poder y presencia en la democracia mexicana. Calderón les abrió la puerta, Peña continuó la incidencia castrense en la vida pública y AMLO hasta empresarios los hizo. Una decepción enorme es la militarización del país que se ha radicalizado en estos tres años. El colectivo Seguridad Sin Guerra ha documentado esto y a lo largo de los años ha ofrecido propuestas para cambiar el rumbo. El Presidente no los ha oído.

5. El 10. de agosto estamos convocados al primer ejercicio de consulta popular organizado por el INE. El Presidente lo llama “el juicio a ex presidentes”, la Suprema Corte la convirtió en un galimatías surrealista, pero para organizaciones y colectivos de víctimas la verdad tras la consulta es que a pesar de todo lo mal que está formulado el ejercicio, hay que salir a votar para exigir la creación de una Comisión de la Verdad que solo sea el inicio de la reparación del daño, la garantía de no repetición y la justicia para los millones de víctimas del país a las que AMLO les habló y hoy sienten que les ha dado la espalda.

Quedan muchos más puntos a deber, como recuperar tres años perdidos en el rubro de la cultura y la ciencia, el crecimiento económico prometido y que la pandemia parece haberse llevado, pero a tres años el Presidente se encamina hacia el final de su sexenio a la defensiva, abriendo una brecha con las clases medias que le dieron el voto y sin reconocer errores.



No se puede estar en favor de la democracia y el neoliberalismo al mismo tiempo

EMIR SADER

La nueva estrategia de la derecha latinoamericana es sabotear la democracia liberal desde adentro. Así corrompió la democracia en Brasil y arrojó al país a la peor crisis de su historia, pagada no sólo con hambre y pobreza, sino también con más de 500 mil muertos.

La forma más eficaz de corromper la democracia liberal es a través del dinero. Es el dinero que alimenta las fortunas de los millonarios, que son

el último gran bastión que sostiene el genocidio. Es el dinero lo que permite que los grandes grupos monopolistas sigan dominando los medios de comunicación. Es el dinero que promueve un estilo de vida y un consumo basado en formas de vida escandalosamente lujosas, en medio del país más desigual del continente más desigual del mundo, que es Brasil.

El reino del dinero, que domina el modelo neoliberal, que aún prevalece en el mundo de hoy, se consolida a expensas de su opuesto: el derecho de las

personas, el derecho de todos. El derecho a la vida, la alimentación, la vivienda, el trabajo, el esparcimiento. El neoliberalismo es el reino del dinero, la riqueza, la especulación financiera. Es el tipo de política que premia lo que no produce y no especula en las bolsas de valores, cuyos valores son materiales y no éticos.

Hoy en día, muchas personas, incluidas muchas de las que eligieron directa o indirectamente a Bolsonaro, se pronuncian a favor de la democracia. Se dan

cuenta de que ni siquiera es posible defender la vida de las personas, sin democracia, sin que se imponga la voluntad de la mayoría. Se dan cuenta de que con un Poder Judicial cobarde frente al genocidio, que ni siquiera se presta a defender la vida de las personas, no se superará la peor crisis de Brasil.

Varios, de la llamada tercera vía o de cualquier otra vía, se pronuncian por la democracia, pero no dicen nada o, peor, hablan en favor del neoliberalismo. Siguen creyendo que el Estado es un mal gestor, ineficiente, corrupto, hasta el punto de apoyar la privatización de Eletrobrás y otras, que enriquecen a las grandes

empresas privadas y responden, en buena medida, por el apoyo de los más ricos al gobierno.

No se puede estar en favor de la democracia y el neoliberalismo al mismo tiempo. En condiciones normales de disputa democrática, el neoliberalismo es derrotado, como lo fue en Argentina y Bolivia. Como hubiera sido en 2018, cuando Lula ganaría las elecciones en primera vuelta, por todas las encuestas, pero se le impidió ser candidato, con la acción y complicidad del Poder Judicial y los medios de comunicación y la satisfacción de los grandes millonarios.

O el reino del dinero o el reino de los derechos. O democracia o neoliberalismo. Lula sólo puede restaurar la democracia, porque al mismo tiempo está en contra del techo de gasto, clave para los ajustes fiscales del neoliberalismo.

Sólo es posible rescatar la democracia en Brasil con Lula, porque él es la persona que personifica a los gobiernos que fueron, al mismo tiempo, democráticos y antineoliberales.

¡La democracia es el reino de los derechos, totalmente incompatible con el reino del dinero!

“

O el reino del dinero o el reino de los derechos. O democracia o neoliberalismo





• SOBRE
LAMARCHA

Por **Carlos Urdiales**

Rehabilitación del dedazo

El Presidente López Obrador pasará a la historia, entre varias cosas, por ser quien rehabilitó el dedazo. Tiene la posibilidad de recuperar lo que desde Carlos Salinas de Gortari los mandatarios perdieron por razones y circunstancias particulares. Colosio no fue, Labastida tampoco. Fox no impuso a Creel, Calderón perdió con Josefina y Peña decidió, pero la suerte estaba echada.

Bajo la lógica de negar lo evidente, como su “denme por muerto” en pos de la primera de sus tres candidaturas presidenciales, López Obrador juega abierto, amplía la baraja de sus posibles sucesores. Él encarta y descarta.

Destaca Claudia Sheinbaum, puntera a pesar del colapso de la L-12 y el descalabro electoral en CDMX; sostiene sin titubear al canciller Marcelo Ebrard y refrenda a otros para crear la idea de amplitud en sus opciones. Tatiana Clouthier, Rocío Nahle, Esteban Moctezuma y Juan Ramón de la Fuente.

Relevo generacional en el ala progresista liberal, esboza AMLO sin mencionar al director del IMSS, Zoé Robledo —que trasciende irá a Gobernación— o al subsecretario de Salud Hugo López Gatell —al Seguro Social por rebote—. Tampoco mete al senador en jefe de Morena, Ricardo Monreal. De Mario Delgado, nada. Tampoco de Arturo Herrera o de Rogelio Ramírez de la O.

A pesar de encuestas que documentan un descenso coyuntural en los niveles de aprobación a la gestión lopezobradorista, no hay hasta hoy un elemento sólido que vaticine un revés en la consulta popular para revocación de mandato en marzo del próximo año.

Y ante el exiguo cartel opositor que luce a la fecha, sería temerario pensar que Morena no logre refrendar la presidencia en 2024. De ahí que, como hace mucho tiempo, voluntad y poder presidencial reactiven la figura del gran elector eficiente, dedo presidencial que apuntará —con disimulo y firmeza—, quien primero ha de ser candidata o candidato *in pectore* y después, heredera del encargo, banda y liderazgo.

¿Fosfo-fosfo? En el consejo nacional de Movimiento Ciudadano todo fue celebrar. Y soñar. Dante Delgado, Clemente Castañeda, el gobernador electo de Nuevo León, Samuel García y un centenar de alcaldes y di-

putados locales ganadores dibujaron un eje regio-tapatío en un país naranja encendido, fosfo-fosfo diría la esposa de García, la influencer Mariana Rodríguez.

MC tiene tres tiradores naturales al 24, el gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, el recién electo Samuel García y ojo, Luis Donald Colosio Riojas, futuro presidente municipal de Monterrey. El apellido del hijo del malogrado —disculpe el lugar común— candidato priista, es franquicia cuyo valor comienza a dimensionarse. **Tregua en guerra civil priista.** Ulises Ruíz, Nallely Gutiérrez y grupo que los acompaña, optaron por una retirada táctica, liberaron las puertas de la sede nacional del revolucionario institucional. Batalla, que no guerra, ganada por Alejandro Moreno y compañía.

Sin embargo, la reyerta al interior del PRI no implica algo mejor de cara a sus retos electorales, ni el próximo año, ni para la grande. La necesidad de aliarse llegó para quedarse y en ello va su desdibujamiento ideológico y la debilidad de su ADN histórico.





Transa en Morena: alianza Yeidckol-Leonel para San Lázaro

Transa en Morena: alianza Yeidckol-Leonel para San Lázaro

La política es transar.

Y en Morena saben cómo... en espera del visto bueno de ya saben quién, el único que decide.

Por ahora la mexiquense **Yeidckol Polevnsky** y el michoacano **Leonel Godoy** han tomado una determinación en principio.

Irán juntos para hacer el 1-2 en San Lázaro y garantizar a Palacio Nacional el operativo legislativo necesario.

Falta definir quién será el 1 y quién el 2: Él como coordinador de la fracción de Gobierno y ella como presidenta de la Cámara de Diputados.

O viceversa, pues todo cabe.

Total, control absoluto de San Lázaro.

Están dispuestos, pues creen tener capacidad de manejo, a obedecer todas las instrucciones presidenciales en el próximo trienio.

Deben tenerla fácil, pues en el Senado de la República el zacatecano **Ricardo Monreal** es garantía y de esa manera las iniciativas rodarán como en pista de baile.

Esta fórmula significa, naturalmente, desbarrancar a otras tribus morenistas, acaso la más fuerte de ellas sea liderada por el poblano **Ignacio Mier**.

SIMPATÍAS DE PALACIO

La decisión final no es suya.

Ellos tendrán su propio panorama

Dirá ella:

-Yo puedo ser presidenta de la Junta de Coordinación Política porque he negociado con los industriales de la transformación y tengo experiencia.

Y puede balbucear él:

-Yo tengo jerarquía porque fui presidente interino del Partido de la Revolución Democrática (PRD) para evitar su destrucción y permitir el

tránsito a Morena...

Pero la decisión final se toma en Palacio Nacional y ahí no se aceptan disidencias y menos indisciplinas en ningún sentido.

Pero hay algo más.

Yeidckol Polevnsky supo hacerse a un lado cuando aspiró a presidir el partido de Estado y, exhortada por el Ejecutivo, finalmente apoyó a **Mario Delgado**.

Facilitó la transición y es su hora de la recompensa.

A su vez, **Leonel Godoy** se cree con capacidad para negociar con la oposición para, ante la falta de sobrerrepresentación, operar votaciones.

Ambos tienen la fórmula más acabada y, vale la pena decirlo, el tabasqueño no la ve mal.

GABINETE BAJO FUEGO

1.- Ayer dimos en este espacio algunos avances de posibles cambios en el gabinete.

La lucha interna es intensa porque pocos quieren irse o, de plano, proyectarse a mejores posiciones para la segunda mitad del sexenio.

Los más ineficientes, y son mayoría, tienen razón en recelar porque vienen dos características:

El único que decide premiará a quienes se la han jugado con él -ayer mencionábamos a **Hugo López-Gatell**-, pero reforzará áreas fundamentales.

Se traerá a la administración federal a gobernadores salientes -el evidente es **Jaime Bonilla**, en quien confía al mil *per cent*- y rescatará a candidatos perdedores.

Estos le sobran: **Clara Luz Flores** en Nuevo León y **Mónica Rangel** en San Luis Potosí.

Él se las quitó al PRI para debilitarlo y ahora debe premiarlas a su manera.

Él los lanzó y él lo rescata.

Y 2.- **Accendo Banco** no se liquidará tan fácil como planean sus accionistas.

Quien lo manejaba, **Javier Reyes**, le entró uso y abuso de facturas inventadas y, ya sabemos, hay la orden superior de ir en contra de esas firmas.

El tema lo trae personalmente el jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), **Santiago Nieto**, y pruebas le sobran.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

“Somos” y El yugo Zeta

Un nombre era legible el 6 de junio en la plancha del Zócalo capitalino: “#IsraelVallartaLibreYa”, en referencia al detenido junto a Florence Cassez que, a diferencia de la ciudadana francesa, sigue en prisión. Ayer que fue apresado Luis Cárdenas Palomino, exmando de la Policía Federal de Felipe Calderón, ese caso de violaciones al debido proceso ha retomado visibilidad. Eso es bueno. Faltan explicaciones... y justicia.

Por motivos muy distintos, pero igualmente bienvenidos, añejas matanzas de *Los Zetas* en Coahuila son hoy tema público. El estreno de la serie “Somos” de Netflix nos brinda la oportunidad de aprender más sobre lo que nos pasaba, y nos pasa, con instituciones

disfuncionales, combate fallido al narcotráfico y zonas del país dominadas por la delincuencia.

Como es sabido, “Somos” es un relato que recoge sobre todo el extraordinario trabajo de la reportera estadounidense Ginger Thompson, *Anatomía de una masacre: Cómo Estados Unidos desencadenó una matanza en México*, en torno a la matanza de Allende, Coahuila, en marzo de 2011. Los productores abordan el tema de este no documental desde el punto de vista de las víctimas.

Sin abundar en la calidad narrativa de esta serie estrenada la semana pasada, cosa que cada quien podrá descubrir, es necesario incorporar otros elementos que extraigo del minucioso documento publi-

cado a finales de 2017 por Sergio Aguayo y Jacobo Dayán, con auspicio de El Colegio de México, que lleva por título *El yugo Zeta. Norte de Coahuila, 2010-2011*.



Porque así como la serie “Somos” cuenta las vidas que resultaron rotas, ya sea poco a poco ya sea de golpe, por la podredumbre del crimen organizado, *El yugo Zeta* subraya claramente que tal cosa no era excepcional sino un lógico resultado cuando gobiernos claudican a su obligación de proteger a los ciudadanos: “Para 2010 y 2011 el control (de *Los Zetas*) sobre el norte de Coahuila era total. Los municipios estaban sometidos. El gobierno estatal era omiso y algunos de sus funcionarios eran cómplices. La Federación era indiferente y displicente. Todos ignoraban a las víctimas”, escriben Aguayo y Dayán.

Porque estos autores nos recuerdan que la tragedia de Allende es en realidad la de una región más amplia, y en ella confluyen condiciones no exentas hoy, digo yo, en otras entidades: el control por parte de los criminales de un penal (Piedras Negras), que sirve lo mismo para el exterminio que para reclutar sicarios, y que es centro de operaciones para el tráfico ilícito de productos o personas.

Lo ocurrido en Allende tardó demasiado en saberse: fue revelado gracias a trabajos como el de Diego Enrique Osorno en 2014. En el verano de 2017, Thompson agrega más detalles e incorpora en plenitud la responsabilidad de la DEA en la filtración de información: de la agencia estadounidense pasó a la Policía Federal y ésta habría alertado a los criminales que Estados Unidos conocía ya el paradero del *Z40* y el *Z42*; *Los Zetas* ordenaron vengar la delación matando indiscriminadamente: la cifra de muertos, señalan Aguayo y Dayán, va de 28 según el gobierno del estado a 60 según la periodista de ProPublica. Pero faltan contabilizar las víctimas de otras poblaciones: “Existe la

posibilidad de que el número de muertos y desaparecidos rebase los 100 y es hasta posible que se acerque a los 300”.

Qué bueno hubiera sido que López Obrador, en lugar de su consulta *patito* sobre los ex-presidentes, hubiera invertido energía y recursos oficiales en aclarar, entre otras, la masacre de Allende, donde, como recuerdan Aguayo y Dayán, “la Policía Federal simplemente guardó silencio y nunca se ha pronunciado al respecto”.

Qué bueno hubiera sido que AMLO invirtiera en aclarar, entre otras, la masacre de Allende



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La transformación destructiva

El capitalismo es una *destrucción creativa*: una innovación continua que destruye la innovación precedente por sus mejores rendimientos.

La expresión, acuñada por el economista austriaco Joseph Schumpeter, resume como ninguna el verdadero espíritu del capitalismo: no la inmovilidad atrincherada en los privilegios acumulados de la riqueza, sino la destrucción continua de la riqueza existente por la riqueza de nuevo origen, de renovada productividad.

Leí alguna vez la lista de 150 oficios que desaparecerían por la innovación tecnológica exponencial de nuestros días. Entre ellos, el de chofer y el de cirujano.

Frente a este poder de transformación, se antojan arcaicos los paradigmas decimonónicos anticapitalistas de la revolución social, que el mundo puso en práctica, con resultados trágicos, durante el siglo XX, y arrastra todavía, con ropajes populistas, en el siglo XXI.

La llamada cuarta transformación es uno de esos ropajes, y pudiéramos decir que ha inventado su propia fórmula anti-Schumpeter: la *destrucción no creativa*.

El rasgo central de esta destrucción no creativa es su falta de innovación sustituta, la pobreza conceptual de su alternativa de futuro.

Mientras el mundo cambia exponencialmente su poder de innovación, la llamada cuarta transformación se refugia en el pasado, quiere volver al mundo de ayer, con un Presidente to-

poderoso y una economía regida por las empresas energéticas del Estado.

Nada ilustra mejor esta separación del espíritu de los tiempos como la política energética de este gobierno que pone al país rumbo a las energías fósiles cuando el mundo camina hacia las energías limpias.

La explosión de los ductos submarinos de Pemex en la Región Marina Noroeste, donde está Cantarell, cuyas llamas recorrieron el mundo, me recordó el incendio del pozo Ixtoc, reventado en 1978, en la misma zona.

Salvo que en 1978 México había descubierto apenas el yacimiento de Cantarell, el segundo mayor de la historia, y caminaba hacia la abundancia petrolera, mientras Cantarell es hoy un pozo en declive, cuya abundancia se ha ido y no volverá.

No hay pasado sustituto del futuro al que volver. Empeñarse en lo contrario es el meollo de la pobreza conceptual de la llamada 4T, el eje de su poder de destrucción no creativa. ■

Cantarell es hoy un pozo en declive, cuya abundancia no volverá





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Narcos, datos oficiales y de los otros

• El narcotráfico en México es un problema endémico.

Resulta desconcertante que el presidente **López Obrador**, confrontado con los propios datos oficiales del gobierno federal, sostenga que él tiene otros datos, más aún cuando estamos hablando nada más y nada menos que de las personas fallecidas por covid o de los asesinatos generados por la inseguridad.

Como le gustaba repetir a **Barack Obama**, podemos tener distintas opiniones, pero no podemos tener otros hechos, otros datos. No hay realidades ni datos alternativos y cuando el Presidente rechaza la información, los datos duros, que su propio gobierno genera, lo único que se profundiza es la desconfianza.

No hay forma de argumentar que hay una mejora en la seguridad pública. Incluso jugando con las cifras a conveniencia, lo único que se logra es una disminución de dos por ciento en el número de asesinatos, una cifra insignificante, sobre todo cuando tomamos en cuenta que estamos ya a la mitad de la actual administración.

El domingo 4 de julio hubo 115 asesinatos, fue uno de los días más violentados del sexenio, mayo fue el mes con mayor número de asesinatos y junio lo superó. En julio vamos por el mismo camino. Como decíamos aquí el viernes, lo cierto es que en 2018 hubo 34 mil 200 homicidios; en 2019, 36 mil 600; en 2020, con todo y confinamiento, 34 mil 500 y entre enero y mayo poco más de 15 mil. No hay disminución alguna respecto al final del sexenio pasado.

Sí ha habido avances en algunos delitos, sobre todo en el secuestro y el robo a casa habitación, aunque nadie conoce en realidad la cifra negra, pero siguen al alza, entre otros, los feminicidios, la extorsión, el robo al auto transporte y en carreteras. No es verdad que no ha habido masacres; apenas en junio se contabilizaron diez, incluyendo la de Reynosa.

La historia de los cárteles en el país tampoco puede usarse como una simple herencia sexenal. El narcotráfico en México nació décadas atrás, es un problema endémico y de la misma forma en que fracasaron (y también tuvieron algunos éxitos importantes) otras administraciones, es evidente que, con base en los datos oficiales, el gobierno de **López Obrador**, ya a mitad de su gestión, no tiene avances significativos. Menos cuando ello se quiere medir por el nacimiento o no de nuevos cárteles.

En los años 80 teníamos un cártel hegemónico, el de Guadalajara (que provenía de Sinaloa), que encabezaba **Miguel Ángel Félix Gallardo**, con una gran penetración de autoridades locales y federales, sobre todo en lo que era la Dirección Federal de Seguridad. El asesinato, en 1985, del agente de la DEA, **Enrique Camarena**, y el piloto **Alfredo Zavala**, ordenado por **Félix Gallardo**, **Rafael Caro Quintero** y **Ernesto Fonseca**,

detonó aquellos acuerdos y la estructura de aquel cártel, sobre todo con la detención de **Félix Gallardo** en 1989.

Ese año, los jefes de las bandas que se habían desprendido de esa organización, convocados por **Juan José El Azul Esparragoza**, se reunieron en Acapulco y se dividieron el territorio nacional: con distintas bandas asociadas y en un acuerdo que se comenzó a romper apenas se estableció, se quedaron los **Arellano Félix** con Tijuana, el Cártel de Juárez (un verdadero *holding*) quedó bajo control de **Amado Carrillo Fuentes**, el **Señor de los Cielos**, y **Juan García Abrego** controlaba el Cártel del Golfo. Todo comenzó a cambiar cuando fueron derrotados los cárteles de Medellín y Cali, y los grupos mexicanos adquirieron mucho más poder y las organizaciones colombianas, debilitadas, les comienzan a pagar con droga, en ese entonces con cocaína.

Pero en 1997 es asesinado **Amado Carrillo Fuentes**, poco antes había sido detenido **García Abrego**, **El Chapo Guzmán** ya estaba preso desde 1993 y había caído también el **Güero Palma**, ambos, hasta entonces, del cártel de **Carrillo Fuentes**. Comenzó una reestructuración del mundo del narcotráfico que tiene un momento central con la fuga de **El Chapo Guzmán** de Puente Grande en 2001. Para esa fecha son derrotados los **Arellano Félix**, pero irrumpen con inaudita violencia los Zetas, que se separan del Golfo. El Cártel de Sinaloa se rompe entre el grupo central que encabezan **El Chapo**, **El Azul Esparragoza** y **El Mayo Zambada**, y sus exsocios, los **Beltrán Leyva** y el Cártel de Juárez, que encabeza **Vicente Carrillo**, el hermano de **Amado**. Los Zetas, los **Beltrán** y los de Juárez se unen para combatir al Cártel de Sinaloa, que mantiene acuerdo de fondo con los grupos de **Nacho Coronel**, en Jalisco y con las organizaciones que van surgiendo en Michoacán, como la Familia. En Guerrero operan, para esa fecha, más de diez organizaciones enfrentadas entre sí, varias de ellas controladas por los **Beltrán Leyva**. Esa es la guerra que se detonó en 2004 y llegó a su punto más alto entre 2008 y 2010.

De esa guerra han sobrevivido dos grandes cárteles: el de Sinaloa y el Jalisco Nueva Generación, que nació tras la muerte de **Nacho Coronel** y que en principio fue creado para enfrentar a los Zetas. Los demás fueron derrotados, sobre todo los Zetas, por el Estado (y por sus rivales). Pero se han fraccionado en más de cien bandas, con distinto grado de importancia, que operan en todo el país.

Eso es lo que heredó la administración **López Obrador**. Pocas cosas significativas han ocurrido desde entonces, salvo el empoderamiento que se percibe en esos dos grandes grupos. El escenario es casi el mismo que en 2018.

Ahora, se percibe el empoderamiento en dos grandes grupos criminales, pero el escenario es casi el mismo que en 2018.





Masacres, la nueva normalidad

Lejos estamos de alcanzar la paz a la que tanto aspiramos desde hace mucho tiempo en cada una de nuestras comunidades y en todo México. En lo que va del sexenio suman 88 mil 405 homicidios. Y en las últimas semanas, nos estamos enterando que grupos de la delincuencia organizada se enfrentan entre ellos y ante los cuerpos policíacos, dejando saldos de muerte en casi todos los estados de la República.

Los recientes enfrentamientos y ejecuciones del crimen organizado en Tamaulipas, Zacatecas, Veracruz y Guanajuato, han manchado de sangre, dolor y muerte estos Estados, y nos recuerdan a cada minuto la presencia de la violencia y la inseguridad.

Por ello, en la celebración del tercer aniversario del triunfo electoral del presidente López Obrador, es difícil comprender su discurso en materia de seguridad y empatar con el México Real.

El ciudadano común, como usted o como yo, que somos víctimas de la delincuencia, no estamos de acuerdo con él cuando asegura que hay avances en materia de seguridad. Tan solo en el mes de mayo, con cifras del Secretariado en ese mes hubo dos mil 963 homicidios, la cifra más alta de los últimos 23 años en México, lo que representa 100 homicidios diarios uno cada quince minutos.

Sin duda, la presencia de los grupos del crimen organizado en los municipios, Estados y Federación está latente, sin importar que sean tres como dijo el Jefe del Ejecutivo en su celebración del triunfo de Morena, o que sean más de 20 cárteles como señalan los expertos en seguridad, el hecho es que La Paz está muy lejana que hasta parece imposible alcanzar. No podemos permitir que la violencia sea la nueva normalidad.

SUSURROS

1. El tema migratorio sigue presente, el mes de mayo se convirtió en el segundo mes con mayor número de indocumentados interceptados por el Ejército mexicano en lo que va del sexenio con 22 mil 967 personas aseguradas y posteriormente deportadas a sus países de origen, de acuerdo a datos de la Secretaría de la Defensa. Desde marzo al 21 de junio las cifras de detenciones se han incrementado 77%, y se colocó al mismo ni-

vel alcanzado hace dos años, cuando Trump amenazó con imponer aranceles al acero nacional si no se detenía el flujo migratorio.

2. México encabezará la Alianza por la Formación Dual para Latinoamérica y el Caribe a la que se sumaron empresarios, organismos e instituciones de 15 países tras su participación en el Coloquio Internacional “Perspectivas y Consolidación de la Formación Dual”, que realizó Enrique Ku Herrera, Director General del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) en colaboración con la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Instituto Federal de Formación Profesional de Alemania (BIBB). Con el respaldo de instituciones como: INSAFORP, de El Salvador; SENAI, de Brasil; SENA, de Colombia; INA, de Costa Rica; INATEC, de Nicaragua; INADEH, de Panamá; SINAFOCAL, de Paraguay; INFOTEP, de República Dominicana; INEFOP, de Uruguay; CONALEP México; Ministerio de Educación de Cuba; Chile Dual; INFOP de Honduras, Corporación Formados de Ecuador y el BIBB, de Alemania. El funcionario sostuvo que Formación Dual es “una apuesta segura para los empresarios”.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Monreal se autodestapa para el 24

El Presidente volvió a dejar a **Ricardo Monreal** fuera de su lista de aspirantes a sucederlo. Es la segunda vez desde las elecciones del 6 de junio.

Eso llevó al coordinador de los senadores de Morena a autodestaparse ayer mismo. “En su momento, cuando se abra la convocatoria, voy a inscribirme”, nos dijo en exclusiva.

Y más: “A nadie debe ofender ni molestar que sea una aspiración legítima la mía. No soy un ambicioso vulgar. Sólo un aspirante normal. Soy fundador de Morena y es mi derecho participar”.

La ausencia de **Monreal** en las dos veces que **López Obrador** ha mencionado a los presidenciables no es un olvido. Es una exclusión deliberada, un mensaje al senador que confirma lo que ya sabíamos: no está considerado en el 2024 por el hombre de Palacio. Hay voces *morenas* que se han encargado de difundir que **AMLO** está convencido de que el senador por Zacatecas tuvo que ver con la derrota de **Dolores Padierna** en la alcaldía Cuauhtémoc.

El ala más sectaria del partido oficial se ha encargado de esparcir la especie de que el senador “traicionó” al movimiento para perjudicar a la favorita del Presidente: **Claudia Sheinbaum**. ¿Quiénes? Los que fueron a la “fiesta” del destape de **Claudia** y el abucheo a **Mario Delgado**.

Ya que estamos. Las ventajas de **Monreal** sobre **Sheinbaum** saltan a la vista. Vimos que la jefa de Gobierno no sabe operar políticamente. Nada más perdió la mitad de la CDMX. Algo inconcebible para **AMLO**. Ella —y sólo ella— es responsable de las malas decisiones en cuanto a candidatas y candidatos que perdieron. Fue excluyente.

A **Claudia** se le asigna, desde Palacio Nacional, el triste papel de regente de la CDMX. Si el Presidente le pide que se calle sobre la L-12, se calla. Figura idónea para un maximatismo después del 24. La jefa de Gobierno tampoco tiene el respeto visible de la oposición; mucho menos el manejo de las relaciones con el sector empresarial. La ven como una extensión de **López Obrador**, a quien la gran mayoría de emprendedores mira con desconfianza.

La manifiesta preferencia de **AMLO** por **Sheinbaum** no le asegura la candidatura. Ya mencionamos que perdió la mitad de la CDMX en las urnas en junio pasado y, como sea, era la jefa de Gobierno cuando se desplomó la Línea 12 del Metro.

En la lista que mencionó **AMLO** en la mañana de ayer

apareció otra aspirante de “relleno”: **Rocío Nahle**, secretaria de Energía. Para nadie es un secreto que esta ingeniera química es una entusiasta promotora del uso de combustibles fósiles en el mundo en pleno siglo XXI.

AMLO la puso detrás de su protegida, **Claudia Sheinbaum**, de **Marcelo Ebrard**, **Juan Ramón de la Fuente**, **Esteban Moctezuma** y **Tatiana Clouthier**, en ese orden.

“Son muchísimos, afortunadamente hay relevo generacional”, presumió en la mañanera. Dice que eso de los *tapados* ya es historia.

“¿Quiénes pueden sustituirme? Primero, hay que tomar en cuenta que es el pueblo el que va a decidir. Ahora, del flanco progresista o liberal hay muchísimos”, insistió.

Es muy temprano para abrir el proceso de sucesión. No vamos ni a la mitad del sexenio. Lo extraño es que sea el propio **López Obrador** el que obligue a moverse a los aspirantes antes de tiempo. Está claro que ya quedaron atrás los tiempos de “el que se mueve no sale en la foto”. Hoy es al revés, pero no hay que exagerar.

* Sube a 41% quienes votarían por decirle adiós a **López Obrador** en el revocatorio, según encuesta publicada ayer por *El Financiero*. Nada que ver con los datos sobre la ratificación de mandato que dio a conocer el Presidente en su más reciente informe. Sostuvo que el 72.4% de los mexicanos quiere que se quede hasta el 2024.

El 21 de marzo de 2022 sería la consulta, de acuerdo con el calendario que el propio **AMLO** dio en noviembre de 2019. A ver si no la retrasan o la cancelan por el desgaste que ya muestra el Presidente.

* Otra vez dejaron hablando solo al gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**. Esta vez fue en la SCJN. Su intención de hablar con el ministro **Arturo Zaldívar** se vio frustrada.

El michoacano, sin embargo, entregó un documento donde, asegura, “expresó la gravedad de los hechos y la importancia de que se reciban las pruebas de que el narco operó en las elecciones de ese estado”.

Silvano dice que todavía tiene esperanzas de que **Zaldívar** lo reciba. Sabe, sin embargo, que en Palacio les daría “urticaria” si lo hace.





10 millones de mexicanos sin medicinas

El IMSS está permanentemente tomando el pulso de cómo va el abasto de medicinas en las farmacias de sus clínicas y hospitales: cuando un derechohabiente llega con una receta y se la surten... o no.

Según fuentes de primer nivel en el gobierno federal, el abasto de medicinas en el Instituto Mexicano del Seguro Social se ha desplomado a niveles mínimos que no se veían hace muchos, muchísimos años: cayó de 98% a 87%.

¿Qué significa esto? Que 13% de los derechohabientes que llegan a las farmacias del IMSS con su receta para pedir medicamentos, se van con las manos vacías. Si consideramos que el IMSS tiene, en números cerrados, 80 millones de derechohabientes, esta crisis podría estar impactando a 10 millones de mexicanos.

Según los datos del propio IMSS, la escasez de medicinas se ha acelerado tremendamente en este sexenio, incluso antes de la pandemia:

Las cifras oficiales de este gobierno hablan de que en los años de 2009 a 2018 (en tiempos del "PRIAN", diría el presidente), el abasto de medicamentos rondó entre el 96 y el 99%. La administración López Obrador recibió el abasto de medicamentos en el IMSS en 99%. Le tomó poco tiempo despedazarlo: para febrero de 2020, antes de que llegara la pandemia, ya

estaba en 89%. Y eso que se considera una "receta surtida" cuando le dan al menos una de

cuatro medicinas que pida. Así de cuchareado el índice.

Cuando ya se había desplomado el abasto, el 16 de enero de 2020, el presidente dijo en la mañana que había presupuesto para "que haya abasto suficiente de medicamentos". Año y medio después, el 27 de mayo de este 2021, decía: "se están comprando todos los medicamentos, ya están llegando los medicamentos, no van a faltar los medicamentos".

La realidad. Y la suya.

SACIAMORBOS.— 1.- Ayer en estas "Historias de Reportero" le informé sobre el caso del abogado Juan Collado. No es el expediente más mediático, pero quizá es el más relevante del sexenio, por las posibles implicaciones y los posibles implicados. Hablamos ayer del planteamiento de que cediera su Caja Libertad a cambio de salir de la cárcel, donde lleva dos años. Me revelan fuentes que habría una notable discrepancia entre lo que él

dice que vale la Caja y lo que el gobierno dice que vale: 4,500 vs. 1,700 millones de pesos. Parece que ya entró la Comisión Nacional Bancaria y de Valores a hacer su propio avalúo. No sé si en el cálculo se moneticen también los personajes que tienen dinero ahí metido y todo lo que logran gracias a la flexibilidad financiera de la institución.

2.- Cuentan que Claudia Sheinbaum fue la que puso a Gabriel García en la guillotina. Que ella se quejó ante el presidente de que su operador electoral y financiero no había hecho bien su trabajo en la Ciudad

de México. Platican que García se defendió diciendo que los funcionarios de ella no lo dejaron entrar a la Ciudad, ni a él ni a Mario Delgado. Pero el presidente inclinó la balanza por su candidata presidencial... y se fue García de Palacio.

3.- El presidente dice que tiene muchos presidenciables para echar mano en la sucesión del 2024. Hizo su lista: dos expriistas, una expanista, dos experredistas. ●

historiasreportero@gmail.com



13% de los derechohabientes que llegan a las farmacias del IMSS con su receta para pedir medicinas, se van con las manos vacías





El lopezobradorismo, mucho mejor sin López Obrador

“Cuando los que mandan pierden la vergüenza, los que obedecen pierden el respeto”
George C. Lichtenberg.

Nuestro presidente es un hombre testarudo, él tiene sus datos que reflejan su realidad, su particular verdad, se mira a sí mismo como una especie de “padre” del pueblo bueno y sabio, como un guardián celoso de su destino, un tutor severo que cuida las amistades de sus solovinos.

Por eso, nuestro presidente no dejará para el 2024 a un sucesor con ideas ni un poco ajenas al país que él vislumbra. La batuta, el cetro de su poder será heredado, si gana las elecciones, a quien siga su ejemplo

al pie de la letra y a quien, también, pueda influenciar en caso de ser necesario, a quien se deje, pues, “enderezar el rumbo”, algo así como el maximato de Calles.

A López Obrador no le gustan los seres que brillan con luz propia porque le opacan su influencia: él domina todo, él sabe todo, él puede todo... Evidentemente, es imposible y por eso comete tantísimos y tan frecuentes errores de gravedades serias para el país, pero eso no le importa porque, simplemente, no lo ve, él también es perfecto.

Y por eso será que López Obrador se declinará por Claudia Sheinbaum en 2024, que podría convertirse en la primera presidenta de México, de un

país, por cierto, ahogado en feminicidios y machismos.

La doctora Sheinbaum no parece independiente al po-

der presidencial, ni tiene intenciones de parecerlo, ciertamente es una mujer de sobra preparada para grandes retos, con holgura intelectual y académica pero, ciertamente, no parece brillar políticamente con luz propia sino, más bien, ser un satélite obediente del lopezobradorismo.

Quizá la noticia no es tan mala si somos optimistas, con orden y buena gestión, con ciencia y menos palabrería, el lopezobradorismo podría ser un buen sino para el país. Paradojas del destino: el lopezobradorismo podría funcionar mucho mejor sin López Obrador.

Empero, la cosa no es tan sencilla, si bien pareciera que Sheinbaum carga en la bolsa ya su destino a 2024, ganar la elección no será pan comido: la clase media aborrece cada vez más todo lo que hieda a 4T y un sector cada vez más importante del partido fundado por el presidente está dispuesto a traicionar

la obediencia ciega y a buscar alternativas rumbo a la elección presidencial.

Opciones más autocríticas y moderadas, como las de Marcelo Ebrard o Ricardo Monreal, van ganando simpatías en los círculos anti-4T y hay quien se aventura a colocar estos nombres como posibles candidatos de una alianza opositora con todo y PRIANDR en el paquete.

Si la elección final fuese solo de dos candidatos, el moderado

contra el radical (que encabeza el delfín de Palacio), seguramente ganaría el moderado. La mayoría del país quiere más resultados y menos labia.

Pero no habrá solo dos candidatos, ni tampoco queda claro que López Obrador termine, también en la sucesión, cediendo a los caprichos que le dicta su pecho no bodega.

Todo esto, estimado lector, no es más que una especulación. En política no hay nada escrito. ¿Usted que piensa?

DE COLOFÓN.— ¿Y si fuera Rocio Nahle la elegida?... ●

@LuisCardenasMX



Con orden y buena gestión, con ciencia y menos palabrería, el lopezobradorismo podría ser un buen sino para el país



— ALIJAJERO —



#OPINIÓN

ENCERRONA EN EL PRI

Augusto Gómez Villanueva y Samuel Palma son quienes encabezarán el proceso de distensión entre los priistas

E

l viernes pasado, en la alcaldía Cuajimalpa, hubo una encerrona de priistas en la que participaron los máximos jerarcas del partido, las cabezas de los sectores, de la Fundación Colosio y del Instituto Reyes Heróles, con los presidentes de los comités directivos estatales del partido y los diputados tricolores electos en las pasadas elecciones.

El encuentro, a micrófono abierto, duró cuatro horas. Ante su dirigente nacional, **Alejandro Alito Moreno**, se plantearon múltiples inconformidades de los más de 20 participantes, y hubo una enorme oleada de gritos de indignación —al son de ¡fuera!, ¡fuera!, dedicados a Ulises Ruiz y Nayelli Gutiérrez— por la “toma” de la sede nacional del PRI.

El análisis más profundo de los resultados electorales y del contexto en que se dio este proceso electoral —“porque fue una elección de Estado lo que enfrentamos”— lo hizo la expresidenta del partido, **Beatriz Paredes**.

La senadora desmenuzó distintos resultados, pidió que se atendiera a la militancia en todo el territorio y que no se tratara como “apestados” a todos aquellos que participaron y perdieron en la contienda. Que se les recibiese y se platicara con ellos.

Pero la mayor ovación se la llevó cuando habló de cómo algunos priistas estaban contra la pared por problemas de corrupción: “Ni modo —advirtió—, quienes tengan la cola larga no podrán ser candidatos...”. A quienes se encuentran en este caso, les propuso mejor apoyar al partido

desde otras trincheras.

Entre un tema y otro, quedó claro que había que realizar un proceso de distensión:

—Uno, por las cuestiones internas del partido, los enojos por cómo se eligieron las candidaturas y quienes integraron las listas de plurinominales, así como los resultados obtenidos,

—Dos, frente a quienes “tomaron” el PRI y sus razones subyacentes.

Ahí **Alito** decidió que **Augusto Gómez Villanueva** y **Samuel Palma** —dos experimentados políticos que encabezan las

comisiones de Procesos Internos y de Ideología del PRI— se hicieran cargo de este proceso de distensión.

Tocará a ellos dar cauce a los conflictos internos por los que atraviesan, mirar la profundidad del problema, escuchar y detectar que hay detrás de las inconformidades de la militancia y plantear soluciones a las partes. La idea es que funcionen como una instancia de diálogo y acuerdo político.

Seguirá el proceso de diálogo, de acuerdo político; y se buscará restañar heridas independientemente —paralelamente— de los procesos jurisdiccionales de expulsión del partido que están en trámite.

GEMAS: AMLO cambia el orden al bat y añade un(a) extra para la candidatura presidencial. Ahora van así: **Claudia (Sheinbaum), Marcelo (Ebrard), Juan Ramón de la Fuente, Esteban Moctezuma, Tatiana Clouthier y Rocío Nahle.**

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

El análisis más profundo lo hizo la expresidenta Beatriz Paredes



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



115 homicidios el domingo... ¡esos neoliberales!

El lunes por la mañana, en la reunión del Gabinete de Seguridad que se lleva a cabo todos los días en Palacio Nacional desde el principio del sexenio, el presidente Andrés Manuel López Obrador fue informado que el número de homicidios dolosos reportados por fiscalías estatales y dependencias federales para el domingo 4 de julio había sido de 115.

El segundo peor día del sexenio —en 2019 hubo un día de 117—. Lejos del pro-

medio mensual para estos años que ronda los 80. Baja California, Estado de México, Puebla, Guanajuato, Michoacán y Morelos fueron los estados que concentraron en este reporte preliminar por ahí de 60 por ciento de los totales reportados para este domingo que pasó.

A este ritmo, no el del domingo, sino el del año, será peor año desde el día que Felipe Calderón inauguró la guerra contra el narcotráfico.

Será por esto por lo que el Presidente ha querido en las últimas semanas cambiar la narrativa sobre la seguridad y su estrategia. Sabemos que en este gobierno todo es narrativa mañanera más allá de resultados concretos y cuando los resultados no llegan, pues nueva narrativa.

La de estos días va más o menos así: los culpables de esta violencia y lo que está haciendo que nos “esté costando trabajo” el asunto de la seguridad son los cárteles y organizaciones criminales que se crearon durante la etapa neoliberal, conservadora, corrupta... etcétera. ¿Qué cár-

teles se han creado en estos años? Ha preguntado el Presidente en la mañanera.

Hace 947 días, poco más de 31 meses que este gobierno es el gobierno. Y fueron gobierno después de meses de transición donde pudieron analizar, estudiar, planear cómo solucionar el más grave problema del país desde hace más de una década.

La nueva estrategia, nos insistió el gobierno, era el bienestar (los programas sociales) y el fin de la corrupción. Casi tres decenas de millones de familias mexicanas, ha dicho el Presidente, reciben hace un tiempo los programas sociales. Y, para efectos del argumento, ya hay menos corrupción.

La otra parte de la estrategia fue la creación de la Guardia Nacional, es decir, la federalización de la seguridad y el fin de las ayudas para crear cuerpos policíacos locales de calidad.

947 días después, hay en un día 115 homicidios dolosos. Sí, lo entiendo, hay que cambiar la narrativa: son los de antes matando a los de ahora... ¡Pinches conservadores!

Será por esto que el Presidente ha querido cambiar la narrativa



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Gran clase de periodismo

An te lo excepcional de que los reporteros genuinos que van a las mañaneras puedan preguntar, insistir, replicar y hasta debatir con el Presidente, es de celebrarse que ayer se diera un diálogo magistral entre el inflexible anfitrión y el periodista Jorge Ramos.

Los temas que trataron: la inseguridad con sus muertos y saldos de la pandemia.

—Ahora Jorge —invitó AMLO con afabilidad.

—Como periodistas independientes, usted sabe que parte de nuestra labores venir a cuestionarlo, *somos contrapoder*, así como lo hicimos con otros presidentes antes. Estuve aquí en la mañanera de enero del 2020 para preguntarle sobre la terrible ola de violencia y usted me dijo: “Este año va a haber resultados”. Después de más de un año hay resultados, pero muy negativos, señor presidente. Su gobierno está en camino a convertirse en el más violento en la historia moderna de México. Más de 86 mil muertos desde que usted tomó posesión, según estas cifras oficiales. Si sigue así, va a haber más muertos que con Peña Nieto y que con Calderón (...). Fuera de la burbuja de Palacio Nacional, el país no está en paz y tranquilidad. Le están matando casi 100 mexicanos por día (...). Usted no cumplió con su promesa de no militarizar a la Guardia Nacional. Ya lleva casi la mitad de su gobierno y sigue todavía culpando a los expresidentes por lo que usted no ha

podido hacer, así que mi pregunta es si usted cree que su estrategia de abrazos y no balazos ha sido un verdadero fracaso...

Fue la apertura.

Porque “yo no coincido contigo”, le respondió López Obrador: “Hemos avanzado. Ahora sí que yo tengo otros datos, y no es una burbuja...”.

A partir de ahí se trenzaron en afirmaciones contrapuestas y vino el segundo round:

—¿Usted asume la responsabilidad por el mal manejo de la pandemia?

—No coincido contigo.

—México es el cuarto país del mundo con más muertos por la pandemia, a pesar de ser el décimo en población. Las cifras las acabo de sacar también de su propia página. Ustedes están hablando de 229 mil muertos, cuando en realidad las muertes asociadas al covid son más de 351 mil, según la misma página (la suma da 580 mil).

—Lamento mucho que un periodista como tú esté desinformado. Te voy a dar ahora la información...

Ramos aprovechó la disposición presidencial a las vencidas y en el forcejeo destellaron frases como “No puede decir que tiene 100 muertos diarios y que esto es un éxito”, “(lo) presenta como un logro, no lo es”; “Yo te voy a dar otro dato”, “Ya no hay masacres en el país”. “¿Y lo de Zacatecas, lo de Aguililla, lo de Reynosa?”, “Son enfrentamientos entre bandas”, “Creo que te dieron mal las cifras, yo tengo otros datos”; “¿Me quiere decir que se ha manejado bien la pandemia?”, “Claro que sí, y yo te diría que mejor que en otras partes”; “Pero usted les dijo a los mexicanos que fueran a restaurantes y fondas”. “Ya eso baja el nivel del debate”. “Usted no quiso usar cubrebocas”. “Porque yo tengo una convicción y los que me ayudan son muy buenos, de los mejores del mundo...”.

Espectacular. ■

Es de celebrarse que ayer se diera un diálogo entre el inflexible anfitrión y Jorge Ramos



TERCER GRADO

LEOPOLDO
GÓMEZMéxico
polarizado II

La semana pasada comenté en este espacio que la polarización expresada en el discurso político y en los medios todavía no deriva en una fractura social. Sin embargo, el riesgo sigue ahí.

El ánimo social en México dista mucho de lo que pasa en Estados Unidos, donde las posiciones políticas ya definen hasta las relaciones interpersonales. Lo vemos con las confrontaciones por el uso de las mascarillas y,

en un nivel más amplio, lo advertimos el 6 de enero pasado durante la toma del Capitolio por parte de seguidores de Trump.

Las encuestas de opinión muestran que, en aquella nación, tanto republicanos como demócratas cada vez rechazan más que sus hijos o hijas se casen con algún simpatizante de un partido al que no son afines. Y según varios estudios académicos, la discriminación por razones de identidad partidista es tanto o más fuerte que la racial.

En un editorial reciente de *The New York Times*, Timothy Egan señala que el tribalismo y el odio por razones políticas brotan sin tapujos y provocan que Estados Unidos se esté convirtiendo en una nación cruel (“America is Getting Meaner”, 25/06/2021). En enero, las encuestas indicaban que casi tres de cada 10 estadounidenses estaban a favor de la violencia política “en caso necesario”.

México todavía no está en una situación así. Ni las campañas ni la jor-

nada electoral del pasado 6 de junio estuvieron definidas por choques entre simpatizantes de distintos partidos. Pero debemos considerar que lo que estuvo en juego fue el grado de división o de concentración que alcanzaría el poder. La disyuntiva no fue entre todo o nada, sino entre más o menos.

En cambio, la revocación de mandato anunciada para 2022 sí plantea ese dilema y sí podría ser un partea-guas. De haber revocación, muchos

de quienes simpatizan con el Presidente o se han beneficiado de sus políticas sentirán que podrían perderlo todo y, en caso contrario, quienes se

sienten amenazados por la 4T serían los que tendrían esa percepción.

Cuando hay tanto en riesgo por una situación de “suma cero”, como la que plantea la revocación, las pasiones se acentúan, mientras la intolerancia y el riesgo de confrontación se agudizan. Y lo que queda es un terreno fértil para la fractura social. ■

El ánimo social en en el
país dista mucho de lo
que pasa en EU





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Disparidades mexiquenses

Toluqueños han sido casi todos los gobernadores del Estado de México. Y adscritos al Grupo Atlacomulco, ésa entidad que **Emilio Chuayffet** negaba cual si fuera un arcaísmo. Apenas hubo recientes excepciones: **Alfredo Baranda**, quien quedó como interino tras de la renuncia de otro defenío, **Mario Ramón Beteta**.

Mexiquenses, sí, pero del Valle de México son los dos últimos mandatarios. Exalcaldes y priistas, por supuesto: **Eruviel Ávila**, de Ecatepec. Y **Alfredo Del Mazo**, quien combina linaje con arraigo huixquiluquense.

De ese municipio conurbado a la CDMX podría ser el sucesor del actual gobernador, si el priista **Elías Rescala** y el panista **Enrique Vargas del Villar** accedieran a la coordinación de los grupos parlamentarios de sus partidos en el Congreso mexiquense, que se instalará junto en dos meses.

Ambos están entre los principales negociadores de la coalición electoral que sumó al PRD y derrotó a Morena en el valle Cuautitlán-Texcoco. Y aparentemente también se veían beneficiados si una reciente jurisprudencia dictada por la sala superior del Tribunal Electoral modifica la distribución de las curules en la próxima legislatura local.

El pasado 30 de junio, los magistrados electorales ratificaron la procedencia del ajuste de las listas de representación proporcional, para asegurar el acceso de un mayor número de mujeres a los órganos legislativos y los cabildos municipales. En el Estado de México, el Congreso está integrado por 75 diputados: 45 de mayoría

y 30 que son asignados alternadamente a los partidos políticos, de conformidad con la lista que inscribieron ante la autoridad administrativa y al criterio de "primera minoría", a los mejores segundos lugares en sus distritos.

Con el ajuste decretado por el TEPJF, el PRI tendría que abrir espacio a una mujer en el tramo final de su lista de ocho pluris, lo que marginaría a **Guillermo Zamacón**, quien quedó como segundo lugar en el distrito 17, con cabecera en Huixquilucan. El PAN, que alcanzó cuatro posiciones en ese segmento, tendría que proceder a la sustitución de **Reneé Alfonso Rodríguez Yáñez**, quien forma parte de la actual legislatura local, pero no optó por la reelección, sino que compitió en el distrito XX y quedó en segundo lugar.

Si el ajuste por paridad aplicara primeramente a los diputados emanados de lista cerrada, habría otros damnificados. Principalmente, Vargas del Villar, quien renunció a la reelección como alcalde de Huixquilucan para

irse al Congreso mexiquense.

Esta primera definición definirá a los negociadores en la integración de los órganos de gobierno de la Legislatura mexiquense. Morena y sus aliados tendrían asegurados 36 de los 75 votos posibles. El PRI contaría con 22 votos, por 11 del PAN y cuatro del PRD. La mayoría tricolor les ha propuesto conformar un bloque que permita arrebatar el control de la mesa directiva a los morenistas y designar al presidente de la Junta de Coordinación Política.

La Ley Orgánica del Congreso mexiquense estipula que cuando menos dos diputados del mismo partido pueden integrar grupo parlamentario. La autoridad electoral entregó constancias de mayoría al MC (2), PT (4), PVEM (2), PRD (4) y Nueva Alianza-Edomex (5), con lo que habría ocho bancadas.

Maurilio Hernández, actual líder de la Jucopo y coordinador de la bancada morenista, ha declarado que sólo rotaría la presidencia de ese órgano con su homólogo priista. La decisión deberá ejecutarse en la segunda sesión de la próxima legislatura, que ocurrirá justo

dentro de 60 días.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



La reforma judicial es buena en muchos aspectos. El artículo 13 transitorio la mancha, debe descartarse.

Buena, pero manchada

"No hagas cosas buenas que parezcan malas, ni cosas malas que parezcan buenas".

Popular

La controversia sobre el 13 transitorio de la reforma judicial ha ocultado el hecho de que se trata de una buena reforma. Quizá por eso ha sido tan desesperante la introducción del mentado artículo.

No hay reforma perfecta, pero algunas generan avances, otras, retrocesos. La reforma judicial impulsada por el ministro presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, y el presidente Andrés Manuel López Obrador promueve un progreso innegable.

Lo más significativo es que concentra el trabajo de la Corte en las controversias y acciones de inconstitucionalidad. El objetivo es convertirla en un verdadero tribunal constitucional, dejando otros temas a cortes inferiores. La SCJN podrá elegir los casos más trascendentales, lo cual permitirá un mayor cuidado en las sentencias, pero también una mayor relevancia, ya que tendrán efectos de más fondo. Esperemos que la selección de casos que verá la Corte no se politice.

Ya no serán necesarios cinco fallos consecutivos en el mismo sentido para sentar jurisprudencia. Como en otros países, una sola sentencia establecerá precedentes que tendrán que atender los tribunales inferiores. Esto hará

mucho más breve y claro el proceso para marcar un rumbo en las decisiones judiciales.

La reforma incluye medidas para mejorar la carrera judicial. Establece concursos de oposición en todas las categorías, por lo que las designaciones ya no podrán venir de influencias o de nepotismo; será, paradójicamente, un sistema meritocrático, como el que ha rechazado el Presidente en la administración pública federal al dar preferencia a sus incondicionales.

La creación de una Escuela de Formación Judicial, como el Instituto Matías Romero de la Secretaría de Relaciones Exteriores, ayudará a la profesionalización de quienes ingresen a la carrera judicial. Se establecerá también un sistema de defensoría pública para dar un mejor perfil a los "abogados de los pobres", como los llamó el presidente López Obrador, los cuales reemplazarán a los defensores de oficio de hoy.

Como la Corte no tiene capacidad de iniciativa legislativa, los proyectos para la reforma constitucional y la ley orgánica del Poder Judicial fueron elaborados por el Consejo de la Judicatura, pero presentados al Congreso por el Ejecutivo. Por eso había un conocimiento de fondo sobre los problemas a resolver.

No todo en la reforma es positivo, a mi juicio. Por ejemplo, mantener el requisito de mayoría calificada, por lo que ocho ministros de los 11 deben

declarar la inconstitucionalidad de una ley, es demasiado oneroso y no corresponde a la práctica en otros países, donde basta una mayoría simple. Tampoco me gusta el requisito de "paridad de género" en la carrera judicial, que obliga a la aplicación de cuotas. Deberíamos escoger a los mejores jueces, magistrados y ministros sin discriminar por sexo, etnia, religión o inclinación política.

La reforma constitucional fue aprobada por mayoría calificada en las dos Cámaras del Congreso y por mayorías simples en las legislaturas estatales. El apoyo de muchos legisladores de oposición subraya las bondades del proyecto. Por eso es tan frustrante que el senador Raúl Bolaños del Partido Verde haya metido de último momento, y sin consultar a la Judicatura, el 13 transitorio que amplía los mandatos del ministro presidente y de integrantes de la Judicatura.

Este artículo mancha una buena reforma. La Corte debe descartarlo.

• ANTIGÜITA

Hoy es aniversario de la cuestionada elección de 1988. El problema no fue la caída del sistema: México no tenía, ni tiene, voto electrónico. Las irregularidades se registraron en los centros de votación y en los cómputos distritales. En Chiapas, por ejemplo, 90 por ciento de los sufragios beneficiaron a Carlos Salinas. Fue un fraude a la antigüita.



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza

La hora de García Luna y sus secuaces

Cuánto tiempo más estará presa una de las víctimas del ahora detenido Luis Cárdenas Palomino? Israel Vallarta lleva 16 años en la cárcel. Capturado en el último tramo de la administración foxista, con bombo y platillo al estilo “García Luna Productions”, encontró en Felipe Calderón a su mayor inquisidor.

Después de la campaña mediática en ese sexenio, hay quienes todavía lo llaman secuestrador, junto con Florence Cassez,

sin haber recibido sentencia alguna.

Vallarta señaló a Cárdenas como uno de sus torturadores. Vimos en aquel montaje de las televisoras un atisbo de su trato. A los familiares de Israel también los detuvieron y sufrieron la misma suerte. La diferencia es que a ellos los absolvieron siete años después de su cautiverio.

Juan Carlos y Alejandro Cortez Vallarta compartieron en este abril con *Elisa en Milenio* parte de los horrores que vivieron en manos del equipo comandado por Genaro García Luna y su subalterno, y otrora empleado de Grupo Salinas, Luis Cárdenas Palomino.

“Estaban presentes al momento de nuestra tortura Ramón Pequeño, David Bernal, Enrique Montiel, Rigoberto Durán y Misael Avila”, me dijo Juan Carlos.

“Me desnudan, me mojan con agua muy fría, me amarran los pies y manos. Después me someten al piso, me cubren la boca y la nariz, me ponen agua directa de una manguera. David Bernal me agarra de la cabeza con sus rodillas. Él es el que me apretaba la nariz y me cubría con un trapo

y me echaba directamente el agua a la boca. Enrique Montiel es el que se me subía al estómago cada que me hacían las preguntas; me sacaba el aire. Misael me agarraba las rodillas y Rigoberto me tomaba de los pies. Me golpeaban. Me amenazaban. Llegaron al extremo de quemarme. Me pasaron un objeto que llegó hasta la pierna. Una mujer decía: ‘ya déjenlo’. Querían obligarme a que dijera que Israel y Florence eran parte de una banda, que eran líderes y que aceptara que trabajaba con ellos. Me lo hicieron bastantes veces”, relató Juan Carlos.

La propia secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, me corroboró en entrevista que la fabricación de grupos de secuestradores, como los supuestos *Zodiaco*, era un *modus operandi*. No nada más hicieron montajes con Televisa y TV Azteca.

¿A quiénes protegieron? ¿Realmente Felipe Calderón no sabía nada? ¿Llegó la hora de García Luna y sus secuaces? ¿Dejarán de cobijarlos políticos y empresarios? ■

Vallarta señaló a Luis Cárdenas como uno de sus torturadores





AMLO abre su lista al 2024 y elimina a Monreal

La primera vez que López Obrador mencionó públicamente una lista de nombres de presidenciables de su gobierno para sustituirlo en 2024 fue el pasado 14 de junio, una semana después de las recientes elecciones. En ese entonces, para tratar de romper la idea de un enfrentamiento entre Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard, por la tragedia de la Línea 12, dijo que ellos no eran los únicos aspirantes en el “abanico” de la 4T y mencionó por primera vez a Juan Ramón de la Fuente, Tatiana Clouthier y Esteban Moctezuma. Ya en esa ocasión el mandatario omitió mencionar al líder del Senado, Ricardo Monreal, como presidenciable.

Ayer, en su conferencia mañanera, volvió a abrir la baraja sucesoria y esta vez sumó a una precandidata: la secretaria de Energía, Rocío Nahle, además de los ya mencionados Sheinbaum, Ebrard, De la Fuente, Moctezuma y Clouthier. Y de nueva cuenta, en lo que ya confirma una intención

clara y abierta del presidente, el nombre de Ricardo Monreal fue eliminado por el presidente de la lista de prospectos a la candidatura de Morena en 2024.

¿Por qué el presidente decidió que el que ha sido su principal operador político en el Senado, quien ha negociado y cabildado con las bancadas de oposición la mayoría de sus iniciativas importantes para lograr mayorías aprobatorias en el Congreso de la

Unión, no debe figurar entre los nombres de los posibles candidatos a sucederlo tras la terminación de su mandato?

Por lo que ha declarado en entrevistas recientes el propio Monreal, la relación con el presidente no ha tenido altibajos ni ha habido reclamos o regaños del presidente al político zacatecano.

¿Qué pudo entonces haber motivado al presidente para intentar “cortarle las alas” a Monreal y eliminarlo de su lista de prospectos a la sucesión presidencial? En los pasillos de Palacio Nacional, en oficinas cercanas al presidente, se escucha la versión de que las quejas y denuncias de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, y de su equipo, sobre una presunta “traición” de Monreal, a quien acusan de operar en su contra en las pasadas elecciones y de ser responsable de las derrotas morenistas en la mitad de la CDMX, habrían surtido efecto en el oído y el ánimo de López Obrador, quien decidió que el zacatecano era culpable y lo expulsó de su lista sucesoria.

Ayer, a pregunta de los reporteros que cubren la fuente del Senado, el coordinador morenista respondió a la ausencia de su nombre en las listas sucesorias tratando de restarle importancia a la omisión presidencial: “El presidente tiene el derecho de expresar lo que él considera conveniente y, por esa razón, no creo que sea extraño el hecho de no ser mencionado entre los nombres que podrían ser candidatos presidenciales”, dijo Monreal, quien advirtió que adelantar los

tiempos de la sucesión traerá división a Morena y distracción a los funcionarios del gabinete.

En fin, que el banderazo de salida para la sucesión presidencial ya fue dado; y no precisamente por el presidente que ayer no hizo más que oficializar el destape que el jueves organizaron los grupos de poder morenista en el Auditorio Nacional, donde los gritos de “¡presidenta, presidenta!” para Claudia Sheinbaum fueron el auténtico banderazo de arranque para 2024. Y no está difícil adivinar quién fue la que se adelantó en la salida y ya lleva toda la ventaja. Del resto de los mencionados ayer por López Obrador sólo hay uno que podría seguirle el paso a la adelantada y se llama Marcelo Ebrard. El resto de la lista presidencial son de pura utilería. ●

¿Qué pudo haber motivado al presidente para intentar “cortarle las alas” a Monreal?



DINERO

Los destapes de AMLO // Pugna entre productores de petróleo // El desafuero

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

COMO HA SUCEDIDO en los últimos sexenios, después de las elecciones intermedias se desanuda el futurismo. ¿Quién será el sucesor del presidente Andrés Manuel López Obrador? En los tiempos del prisma las miradas seguían los gestos del mandatario en turno, se barajaban diversos nombres de personajes del gabinete y la gran incógnita era la identidad del *tapado*. El PRI está hecho una desgracia y lo mismo puede decirse del PAN. Tal vez vuelvan a repetir la alianza junto con el PRD, eso significaría que no aprendieron la lección; la desaparición del *tricolor* y del *blanquiazul* significaría un ahorro para los contribuyentes. El Presidente volvió al tema de su propia sucesión. Mencionó algunos nombres de probables candidatos de Morena, todos muy conocidos: Claudia Sheinbaum, Tatiana Clouthier, Marcelo Ebrard y Rocío Nahle. Incluyó a dos embajadores que en otros procesos prelectorales ya fueron citados: el de Washington, Esteban Moctezuma, y el de la ONU, Juan Ramón de la Fuente. No citó a Ricardo Monreal ni a Gerardo Fernández Noroña, lo cual es significativo. El candidato de Morena será seleccionado por consulta abierta, pero la balanza se inclinará a favor de quien tenga en mente el jefe real de ese partido.

La gasolina

NUEVAMENTE HAN VUELTO los tiempos en que necesitamos más de mil pesos para llenar el tanque del automóvil, uno de 50 litros con gasolina Premium, que ha subido 200 pesos en semanas recientes. Es el efecto de un nuevo desencuentro entre los productores de petróleo. Está empujando el precio del barril de 159 litros en dirección a 80 dólares. ¡A sólo 20 dólares de aquellos tiempos en que llegó a cotizarse en 100!

ESO QUE OCURRE a muchos miles de kilómetros de distancia mete presión a las finanzas del gobierno de México, comprometido a que no suban los combustibles más allá de la inflación. Para conseguirlo, la Secretaría de Hacienda recurre al mecanismo de no cobrar al automovilista el impuesto completo, el Especial sobre Producción y Servicios (IEPS).

LA OPEP PLUS, la organización de países productores y exportadores de petróleo, más sus asociados, acaban de realizar una de sus frecuentes reuniones. Tenían en su agenda llegar a un acuerdo para aumentar la producción.

TERMINÓ SIN UN convenio, lo que puso al *cártel* en crisis y dejó al mercado petrolero frente a suministros ajustados y precios en alza. Varios días de tensas conversaciones no lograron resolver una disputa entre Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos, de acuerdo con un reporte de Bloomberg. El precio del petróleo ha subido alrededor de 50 por ciento este año, un nivel que no se registraba desde 2008. El costo del crudo de exportación de Pemex sigue esa tendencia y se ubica por encima de 70 dólares el barril.

El fuero

HASTA AHORA, EL fuero resultó un blindaje inexpugnable. Los funcionarios han abusado de la inmunidad que les brinda la Constitución. Es saludable para la vida pública que comiencen a darse casos en que no es sinónimo de impunidad. Tenemos uno reciente, el del gobernador de Tamaulipas Francisco Javier García Cabeza

de Vaca, aun cuando sigue defendiéndose a capa y espada, pero hay un acuerdo de la Cámara de Diputados que lo despojó del privilegio. Tarde que temprano será detenido. Otro caso: en sesión privada, la Sección Instructora de la Cámara de Diputados aprobó, por unanimidad, retirar el fuero al diputado federal poblano de Morena, Benjamín Saúl Huerta, acusado de abuso sexual a menores. En un comunicado, la presidencia de la sección, a cargo del morenista Pablo Gómez, informó que el dictamen concluye que "ha lugar a proceder penalmente... Se han encontrado elementos -agrega- que permiten acreditar la probable responsabilidad del servidor público en diversos ilícitos que atentan contra la libertad y seguridad sexuales, mismos que le imputa la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México". Hacien falta más procesos de desafuero.

Twiteratti

LOS OPOSITORES DICEN que AMLO no es el mesías, pero se la pasan exigiéndole milagros.

Escribe @matador08640286

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Me congratulo por el reconocimiento a Higinio González Calderón, y le deseo a él y a su obra todo género de venturas.

Justo homenaje

Dos cuentos que tienen como leitmotiv la famosa pastillita azul, el viagra, abren y cierran hoy este espacio. He aquí el primero de esos cuentecillos... Un señor de cierta edad narró en la reunión de parejas: "Jamás había yo tomado viagra, pero después de un par de años de inactividad conyugal decidí probarlo. ¡Qué sorpresa me llevé! La pastilla produjo el efecto deseado. Con tal efecto me presenté ante mi mujer, y seguramente ella lo consideró un milagro, pues exclamó emocionada: "¡Rézale!". Aclaró de inmediato la señora: "Yo no dije: 'Rézale'. Dije: '¡Órale!'"... Viajero: si llegas a Saltillo encontrarás una ciudad limpia, segura y ordenada, habitada por gente laboriosa que en el trabajo cifra uno de sus más legítimos orgullos. Mi solar nativo se ufana de tener la mejor mano de obra calificada del país, y el más bajo índice de ausentismo laboral en la República. Por eso tantas empresas nuevas han llegado a establecerse ahí. Saltillo ofrece estímulos y certidumbre para la inversión. Un buen gobierno estatal y municipal –no lo digo yo: lo afirma la voz pública– han propiciado eso en los tiempos recientes. Pero hay otro factor que influye en el hecho de que los saltillenses disfrutemos de una buena

calidad de vida: la educación. Desde hace más de un siglo mi ciudad se ha distinguido por la alta calidad de sus instituciones educativas. Está el glorioso Ateneo Fuente, plantel de honda raigambre liberal en cuya tradición se han nutrido innumerables mexicanos. Está la Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Coahuila, forjadora de millares de excelentes maestros y maestras. Está la Universidad Autónoma Agraria "Antonio Narro", de cuyas aulas sale cada año una nueva generación de agrónomos que contribuyen al bien del campo mexicano. Está el Instituto Tecnológico de Saltillo, cuyos egresados son parte esencial del progreso industrial de la región. A la labor de esos planteles públicos ha de añadirse la de una institución privada que goza de prestigio por su alta calidad educativa: la UANE, Universidad Autónoma del Noreste. Su principal inspirador y más firme pilar fundamental ha sido siempre el maestro Higinio González Calderón, a quien la Universidad acaba de rendir justo homenaje por su labor de muchos años. En los principios de la UANE tuve el honor de profesar cátedra en la institución cuando sus aulas estaban en la casa de Higinio. Todo el que vea las grandes y bellas instalaciones que la

UANE tiene ahora en Saltillo y en otras ciudades del país juzgará increíble su crecimiento y desarrollo. Felicito al rector de la Universidad, Jorge Verástegui Saucedo, hombre de calidad humana excepcional; al grupo de fundadores de la institución, a sus maestros y estudiantes, por haber reconocido los trabajos y los días de Higinio González Calderón, y le deseo a él y a su obra, la UANE, todo género de venturosas venturas (y que yo las vea)... Un cierto señor fue a la playa y en traje de baño se puso a tomar el sol tendido sobre la arena en decúbito supino, esto es sobre la espalda. Dormido se quedó, y las que al principio fueron suaves caricias febeas se volvieron luego ardientes llamas que mandaron al infeliz señor al hospital víctima de una tremenda insolación. El médico encargado de atenderlo le recetó unas pomadas y ciertos medicamentos analgésicos, tras de lo cual le dijo: "Y tómese ahora mismo esta pastilla azul". La reconoció el paciente y dijo con asombro: "Pero, doctor, esto es viagra. ¿Me ayudará a combatir la insolación?". "La insolación no –reconoció el galeno–. Pero sus efectos evitarán que la sábana que le cubre el cuerpo le roce el cuerpo y le cause molestias y dolor". (No le entendí)... FIN.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Fracaso sinfín

El 22 de abril de 2019, el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo en Veracruz que a partir de ese momento, en un plazo de seis meses, mejorarían las condiciones de seguridad mediante el cumplimiento de todos los programas sociales, el despliegue de la Guardia Nacional y que los gobiernos no sean corruptos. En ese momento, el número de homicidios dolosos por mes era de 2 mil 792. Dos años después ya estaban en marcha todos los programas sociales, la Guardia Nacional está desplegada en todo el país y, según el Presidente, se acabó la corrupción. La violencia, sin embargo, no para. En abril pasado, el número de homicidios dolosos fue superior: 2 mil 857.

Poco antes de la primera declaración del Presidente, el 25 de febrero de 2019, el entonces secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Alfonso Durazo, afirmó en una entrevista con EL FINANCIERO-Bloomberg que en los primeros seis meses del gobierno de López Obrador

“habrá un punto de inflexión en la tendencia creciente de los índices de criminalidad en el país”, y que con la puesta en marcha de la Guardia Nacional se podría rescatar la paz y la tranquilidad del país en tres años. Tres años después, aquella declaración es una quimera.

La inseguridad arrastra al gobierno de López Obrador, que está buscando en el pasado la explicación del presente. Este lunes repitió que la violencia era “un fruto podrido que heredamos”, lo cual es cierto, pero cada vez es más débil el argumento porque cada vez hay más personas que cuestionan, aceptando su afirmación, qué es lo que está haciendo él. En la encuesta mensual que realiza EL FINANCIERO sobre la aprobación presidencial, la seguridad pública continúa siendo la política donde más se le reprueba, donde seis de cada 10 consideran que lo ha hecho mal o muy mal.

Tres años son demasiados para que no haya resultados. Al Presidente no le gusta que se le muestre el espejo de lo fallidas

que fueron sus declaraciones y sus promesas, pero los números no mienten. El lunes subrayó, como lo ha hecho en las últimas semanas, que en México “hay paz, hay tranquilidad y hay gobernabilidad”. Desafortunado el momento de la afirmación, pero entendible por la forma como lo cuestionaron en Palacio Nacional sobre los índices de violencia. Este domingo se registraron 115 asesinatos, el quinto día más violento del sexenio en este tipo de crimen, superado por dos días en junio y octubre pasado. El último año del gobierno de Enrique Peña Nieto, el más violento de su sexenio, el promedio diario de crímenes fue de 95. Y el 9 de enero de 2010 se registró el día más violento del sexenio de Felipe Calderón, con 69 muertos.



Las referencias del Presidente al pasado se sostienen en el discurso, pero no en los datos. En

el balance semanal de *La guerra en números* de la consultora TRResearch, el total acumulado de homicidios dolosos en lo que va del sexenio de López Obrador asciende a 88 mil 823, contra 43 mil 956 en el mismo periodo de Peña Nieto, 31 mil 972 de Calderón, y 34 mil 651 de Vicente Fox. Contra los datos duros, el Presidente sólo tiene palabras y confusiones. La más importante, que no supo explicar este lunes que la disminución de homicidios dolosos entre mayo y junio bajó en 31%. Dijo, sin embargo, una mentira: en lo que va de su sexenio, esa cifra bajó 3%, cuando en realidad la tendencia ha sido al alza.

La reducción del 31% es tan fuerte, que probablemente sea una reducción artificial, derivada del proceso electoral y un despliegue mayor de militares en el país. Es una paradoja ese buen dato para el Presidente, porque se puede argumentar que es la mejor demostración del fracaso de su no-estrategia de seguridad. Si bajó de esa manera el número de homicidios dolosos, en esta misma línea de pensamiento se puede plantear que fue por la inhibición causada por la presencia de los militares. De la misma manera se puede anticipar que ahora que regresen a sus cuarteles o se mantenga la orden de no participar en acciones de contención o combate a delincuentes, esa reducción se evaporará.

El Presidente insiste en su política de atacar las fuentes que causan la violencia —que también intentaron sin éxito Calderón y Peña Nieto— como única estrategia. Los números, aun con sus datos, muestran el fracaso, como ya se vio. Ha señalado, como si fuera un avance, que hay estados donde el crimen se encuentra en

niveles muy bajos, porque hay “hegemonía” de los cárteles. Si las organizaciones criminales lo han logrado, es porque les han permitido actuar y erradicar a sus enemigos de los territorios bajo su control —el 30% del territorio nacional, según el Comando Norte del Pentágono estadounidense—. Cuando habla de violencia criminal dice que son enfrentamientos entre las bandas, lo cual es muy cierto, pero su opinión cuando eso decían anteriores gobiernos era de condena.

La política del Presidente es laxa con los criminales. López Obrador ha sido condescendiente y proactivo con los cárteles, en especial con el *del Pacífico/Sinaloa*. Dos momentos son memorables: cuando saludó a la madre de Joaquín *el Chapo* Guzmán y a petición de ella durante una gira por Badiraguato en marzo del año pasado, instruyó a varios secretarios de Estado que analizaran la forma de lograr su extradición de Estados Unidos. A su hijo Ovidio lo dejó en libertad en 2019, al estar detenido en cumplimiento de una orden de captura con fines de extradición a Estados Unidos.

La delicadeza con la que se refiere a los criminales es opuesta a la dureza con la que habla de exfuncionarios, a quienes llama delincuentes. La justicia determinará si lo son o no, pero lo objetivo hoy en día es que los resultados que dieron en materia de seguridad superan ampliamente a lo logrado por López Obrador.

Cuando AMLO habla de violencia criminal dice que son enfrentamientos entre las bandas

... lo cual es cierto, pero su opinión cuando eso decían anteriores gobiernos era de condena



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com



Claudia: ¡Pre-si-den-ta...!

*Son de los que se reúnen
para festejar la derrota.*
Florestán

A sí resonó el Auditorio Nacional que Mario Delgado rentó el miércoles para celebrar los tres años del triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador.

Primero pensó en él, como dirigente, y luego en el Presidente. Nunca reparó en la derrota de Morena, y su fundador, en Ciudad de México, lo que no ha digerido ni en su desgaste al frente del partido ni en la figura de Claudia Sheinbaum.

Por eso, cuando empezó su discurso, iniciaron abucheos y silbidos que contrastaron con los coros que celebraron la intervención de la jefa de Gobierno, a la que la galería ungió: *¡Pre-si-den-ta...! ¡Pre-si-den-ta...! ¡Pre-si-den-ta...!*, que no podía ni, en el fondo, ella quería acallar.

Con los brazos en alto, jubilosa como pocas veces, saludaba feliz, investida.

Era su proclamación para 2024, lo que sí, la proyecta, pero también la expone, pues nunca un precandidato presentado con tanta anticipación ha resistido el desgase del tiempo. Pero AMLO es distinto.

Quizá por eso mismo ayer, sin que nadie se lo preguntara, volvió a hablar de los numerosos candidatos que tiene *hasta para echar para arriba*.

Refiriéndose a la consulta de revocación, el 21 de marzo del año que viene, saltó a los que podrían sucederlo para quitarle presión a Claudia, que, sin embargo, fue a la primera que mencionó, para después echarle un salvavidas a Marcelo Ebrard, recurrir otra vez, como en 2006 y en 2012, al prestigio de Juan Ramón de la Fuente, a Esteban Moctezuma, al que subió, y luego ya perderse con Tatiana Clouthier.

Sin embargo, tras su declaración siguió resonando el coro del miércoles en el Auditorio Nacional: *¡Pre-si-den-ta...! ¡Pre-si-den-ta...! ¡Pre-si-den-ta...!*

Y él debe haber sonreído, satisfecho, desde su despacho en Palacio Nacional.

Su proyecto, la 4T, va.

RETALES

1. DATOS. El Presidente negó ayer a Jorge Ramos que México ocupe el cuarto lugar mundial en muertes por covid y le dio un comparativo regional que no desmiente la estadística que desconoció con sus otros datos. Después de Estados Unidos, 621 mil 293 muertes; Brasil, 524 mil 475, e India, 402 mil 758, México es el cuarto con el mayor número de defunciones por covid, con 234 mil.

2. GAS. La semana pasada dijo que ante el aumento del gas LP, estaba considerando congelar el precio, que en Estados Unidos está en el nivel más alto de los últimos siete años, al pasar el galón de 1.75 en 2015 a 3.12 la semana pasada. Lo que pasa es que no le dicen; y

3. DESAFUERO. Pablo Gómez pudo imponerse y la Sección Instructora que preside aprobó el juicio de desafuero contra el reelecto diputado del PT, Mauricio Toledo, por enriquecimiento ilícito, y el ex de Morena, Saúl Huerta, por violación y abuso de menores. Ahora la Permanente citará a un extraordinario para establecer el Jurado de Procedencia y desaforar, finalmente, a ambos. ■■■

Nos vemos mañana, pero en privado





No culpes a la lluvia

Ayer, en su conferencia matutina, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dio su versión sobre la ruptura de un ducto submarino de Pemex —el viernes, en el área de producción de Ku Maloob Zaap, de la Sonda de Campeche—, cuyo posterior incendio dio la vuelta al mundo en imágenes que fueron calificadas de “apocalípticas” en las redes sociales.

“Los primeros reportes que tenemos tienen que ver con una fuga de gas y de nitrógeno en un gasoducto, que con lluvia, con tormenta, con descargas eléctricas, explotó”, dijo.

Más allá de que el nitrógeno no es inflamable ni comburente —al grado de que se utiliza en extintores—, la frase del mandatario ejemplifica el reflejo de su gobierno de negar los problemas y, en caso de admitirlos, rechazar cualquier responsabilidad.

“Siempre niega todo”, aconsejan quienes creen que la verdad sólo se materializa cuando se le reconoce. La cosa es que eso da lugar a las más inverosímiles excusas. Como decir que una lluvia sobre el mar puede romper un ducto que está a 78 metros de profundidad, sobre el lecho marino, en una zona que muchas veces ha sido azotada por ciclones.

Si hubiera querido dar una explicación técnicamente detallada y solvente, el Presidente se habría hecho acompañar ayer de personal de Petróleos Mexicanos, preparado con gráficos del ducto y la plataforma vecina. Era obvio que alguien le plantearía la pregunta en la mañana, pues el fin de semana la información había sido ampliamente comentada.

Incluso hubiera sido buena idea dejar tranquilos a los sectores políticos estadounidenses que han expresado preocupaciones —justificadas o no— sobre la intención de compra por parte de México de la refinería de Shell en Deer Park, Texas.

Pensar que una lluvia puede causar una fuga de heptano y pentano en el mar da derecho a dudar sobre cómo reaccionaría una administración mexicana de la refinería ante el impacto de un huracán como los que han alcanzado la costa texana en años recientes, a la manera de *Harvey*, en 2017, y *Hanna*, en 2020.

Pero el gobierno federal es proclive a decretar que “no pasa nada”; que los problemas son exageraciones de los medios de comunicación y los “adversarios” políticos, cuyo propósito es hacerlo ver mal, y que si realmente pasa algo

negativo en el país es culpa de la corrupción del pasado o, acaso, de situaciones incontrolables.

Por ejemplo, si hay apagones, fueron provocados por incendios de pastizales; si no se pudo vender el avión presidencial, es porque está muy caro; si hay desabasto de medicinas, es por la inmoralidad de las empresas farmacéuticas a las que se les quitó el negocio; si la epidemia por covid provocó más de 300 mil muertos, es porque se heredó un sistema de salud en ruinas; si alguien no se contagia del coronavirus, es porque no miente ni traiciona ni es corrupto, pero si se contagia, es porque trabaja mucho; si hay masacres, es porque los cárteles se crearon en otro tiempo; si se deprecia el peso, es porque se encarece el dólar, pero si se aprecia la moneda nacional, es gracias a la política económica del gobierno; si algo está mal es porque antes estaba peor; si los datos son negativos, es porque hay otros y no se les está tomando en cuenta; si se desploma una vía elevada del Metro y causa la muerte de 26 personas, es porque “esas cosas pasan”; si se señalan errores u omisiones de funcionarios públicos, es porque “los adversarios están muy molestos”; si el oficialismo pierde una elección, no es por rechazo de la ciudadanía, sino por “guerra sucia”; si el gobierno señala a la oposición, se le llama informar, pero si es al revés, es infundir miedo; si hay críticas, es porque hay conveniencia; si estalla la violencia, debe ser un error de apreciación porque “el país está en paz”...

El reconocimiento de los errores no es característica de este gobierno. El problema es que la realidad, tarde o temprano, pasa factura. Y los pretextos que se invocan para posponer ese pago cobran intereses altísimos.





Sin acuse

La historia de **Fernanda** y de **Polly** es, lamentablemente, la misma que han vivido cientos de mujeres en este país. Qué complicado se ha convertido el ponderar casos de violencia contra las mujeres, los que van desde agresiones que, para algunos, erróneamente lucen inofensivas, hasta en las que hablamos de feminicidios. Es difícil porque no sólo son uno y dos, se cuentan por decenas todos los días. Nos sucedió ayer por la mañana al preparar la emisión de televisión de este lunes. Buscar información, fotografías de “Fernanda”, nos arrojó resultados de varias adolescentes y mujeres adultas que han sido asesinadas en México con total alevosía y ventaja por el simple hecho de ser mujeres.

A **Fernanda Cuadra** la vida le cambió por completo, con gran afectación en su movilidad, con la pérdida casi total de la audición, con los meses que pasará en fisioterapia y sin su amiga con la que un día, el 12 de junio pasado, decidió ir de fiesta. A **Fernanda Olivares, Polly**, como la llamaban sus cercanos, la vida se le apagó tras más de 20 días hospitalizada con lesiones que le daban sólo un 20% de posibilidades de sobrevivir. A pesar de esa lucha de casi tres semanas, su cuerpo no resistió.

Qué injusta la manera en cómo se mueven las leyes, cuando va a partir de tecnicismos, del entendimiento y de su ejercicio es que los responsables de un delito buscan aminorar su responsabilidad. **Diego Helguera**, el asesino de **Polly**, buscó en un primer momento la reclasificación de su expediente. No lo logró, se quedó como feminicidio, aunque ahora ya le quitaron el atenuante de tentativa, porque **Polly** está muerta.

Y un tecnicismo es lo que mantiene en la cárcel a **YosStop**, según lo que expresó ella misma hace un par de días, previo a la audiencia de este lunes en la que se le vinculó a proceso. Deberá permanecer en Santa Martha Acatitla por dos meses, en lo que se completa la investigación. Ya el juez fijará la responsabilidad de la youtuber y las repercusiones que sus actos provocaron en la vida de la joven denunciante. Este caso, un precedente sin duda alguna. Aunque también es necesario aclarar que, al momento, no hay acción alguna contra los cuatro agresores,

Con todo y féretro protestaron familiares y amigos de **Alma Arias**, una joven veracruzana de 22 años. Su exigencia, la misma de siempre: justicia.

que no sólo hablaron de un video o lo compartieron: lo grabaron y fueron los ejecutores de una violación.

Y al tiempo en que se discutían estos dos casos por el alcance mediático que ambos obtuvieron, con todo y féretro protestaron familiares y amigos de **Alma Arias**, una joven veracruzana de 22 años. Su exigencia, la misma de siempre: justicia. Por 11 días nadie supo de su paradero, su cuerpo fue encontrado en una parcela cerca de Hueyapan. Según relató su madre, la joven salió de casa para comprarle una medicina a su mascota, ya nunca regresó. Antes de despedirla, su cuerpo fue vehículo de la manifestación con la que bloquearon una carretera.

Y ésta ha sido la narrativa del país desde hace muchísimos años. Muchas promesas, pero nada cambia, nadie da acuse de recibo. “Los feminicidios, usted lo sabe, siguen en aumento, y fuera de la burbuja de Palacio Nacional no hay paz ni tranquilidad, señor Presidente...”, cuestionó **Jorge Ramos** al Presidente, en la conferencia mañanera de este lunes. La respuesta no fue distinta a la línea que ha mantenido **Andrés Manuel López Obrador** desde el inicio de su administración y que nos dice todo de lo que para él representa la violencia de género: “Me dices feminicidio, ¿sabes cuándo empezó tipificarse? Cuando iniciamos el gobierno (...) No se registraban, ahora hay más denuncias. Y, además, estamos reconociendo que ha habido un incremento, pero debe tomarse en cuenta de que no se consideraban feminicidios los asesinatos de mujeres en gobiernos anteriores...”. Se aferra a esto, a pesar de las cifras, de los casos... y de las leyes en las que el delito de feminicidio aparece desde 2012.





Entre el león y el tigre: una historia de terror

El gobierno municipal está sometido; el estatal, rebasado; el federal, enviando programas y abrazos

No hay energía eléctrica. No hay gasolina. No hay bancos. Tampoco hay dinero en efectivo. Los víveres escasean. Un kilo de tortillas llega a costar 50 pesos.

Los Viagras cortan con maquinaria, una y otra vez, el camino que va de Aguililla a Apatzingán. Ni siquiera a los enfermos graves se les permite el paso. Además del miedo a los enfrentamientos, a los pobladores les aterroriza la posibilidad de tener una emergencia médica.

Ya hay casos de personas que murieron de apendicitis o de un infarto, sin oportunidad de llegar al hospital.

En esa zona de Michoacán el crimen organizado le quitó a la gente la tranquilidad y el patrimonio. No solo eso, también la fe y la esperanza. Hasta para vender una vaca hay que pagarle una comisión al jefe de plaza.

Le arrebatan a la gente los animales y las cosechas.

Los alrededores se han llenado de pueblos y rancherías fantasma. Tal vez son miles los que se fueron. Durante semanas hubo balaceras de un cerro a otro. Balas por todos lados. “Ya va a comenzar el desfile”, decía la gente. Corrían todos para sus casas.

Ocurrió diariamente al anochecer. El tiroteo volvía luego de madrugada. “Ojalá que Dios les dé puntería para que se maten entre ellos de una vez”, dijo desalentado un productor de la zona. Tenían puntería, se mataban. Pero el infierno en Aguililla no terminaba.

Según fuentes de información de la fiscalía del estado, hace cosa de mes y medio ejecutaron a cinco sicarios y los colocaron en forma de estrella, alrededor de un círculo. Los muertos se tocaban con los pies y las manos, como en un ritual. La fiscalía de Apatzingán no quiso entrar a Aguililla para hacer el levantamiento de los cuerpos.

Ni las autoridades se atreven a entrar a Aguililla. Los policías estatales han sido perseguidos, apedreados por la población. La base militar ha sido atacada también por la gente. Expertos en temas de seguridad ven detrás la mano del crimen organizado, el único poder real en los alrededores, presionando a la gente para que se amotine.

Ganaderos, mineros, madereros, agricultores, comerciantes, sacerdotes y maestros buscan desesperadamente una salida. “No la hay, estamos entre el tigre y el león, y ante la indiferencia, la incapacidad, el abandono de todos los gobiernos”, dicen.

El gobierno municipal está sometido; el estatal, rebasado; el federal, enviando programas y abrazos.

Hoy, en algunas regiones hay personas a las que lo único que les queda es la vida: “Ya les quitaron todo”. Al caer la noche, aterrada la oscuridad. En ella, los únicos dueños son los grupos del crimen organizado.

Aguililla estuvo en manos de Los Viagras hasta que Nemesio Oseguera, El Mencho, decidió regresar al pueblo donde había na-

cido. El Cártel Jalisco logró meterse a sangre y fuego. Durante esa guerra, poblaciones enteras, como El Aguaje, quedaron arrasadas. Hoy, en esa población gran parte de las casas están abandonadas e incontables fachadas quedaron cacarizas por las balas.

Los grupos criminales pelean metro a metro, avanzando, robando todo, sacando al otro y cobrándole a la gente “hasta por respirar”.

En las inmediaciones de Aguililla han quedado las huellas de esa guerra.

“Ya no hay nada, acabaron con todo”, dicen.

La gente dejó de creer en el gobierno. “No le creemos a nadie. A ninguno. Le ordenan al Ejército no actuar, para no entrar en temas de derechos humanos, pero a nosotros sí nos pueden masacrar, robar, extorsionar... a nosotros sí nos pueden desaparecer”, explican.

En general, nadie se atreve a hablar. Se sabe que al que hable terminarán por matarlo. Aguililla es un polvorín hecho de frustración, hartazgo, indiferencia y abandono. Hoy es un grito de desesperación, una llamada de auxilio. ●







Las razones de Claudia Sheinbaum

Tras meses de jaloneos y negociaciones dentro y fuera de su partido, Morena, la jefa del Gobierno capitalino, Claudia Sheinbaum, logró imponerse ayer en una pálida victoria contra la impunidad del caciquismo corruptor en la ciudad, que tiene en el todavía diputado federal Mauricio Toledo una de sus encarnaciones más escandalosas.

Una montaña de evidencias sobre manejos con dinero público, cinco meses de espera y que se librara un periodo completo de sesiones legislativas fueron necesarios para romper un pacto de encubrimiento y determinar, por fin, la declaratoria de desafuero de Toledo. La Comisión Permanente del Congreso debería convocar a un periodo extraordinario para concretar la determinación. Quizá será necesario esperar a septiembre para que la justicia le eche mano, junto quizá con otros compañeros de curul.

De cualquier suerte, este episodio termina por enterrar la ascendencia de Toledo sobre la ahora alcaldía de Coyoacán, que presidió de 2015 a 2018 bajo la ascendencia del entonces gobernante capitalino Miguel Mancera y sus operadores. Él se rotó en cargos diversos por cuatro elecciones y mantuvo al frente de los manejos locales a personeros que velaron por sus negocios, según imputaciones judiciales en su contra. En los

comicios de junio un electorado hartó hizo ganar en esa comuna a una coalición opositora encabezada por el PAN, que llevó como abanderado al casi desconocido empresario Giovanni Gutiérrez.

La comisión que manejó el caso de desafuero arrastrando los pies es encabezada por el diputado morenista Pablo Gómez. Desde enero pasado la Fiscalía de la ciudad le presentó un expediente con cuentas bancarias y títulos de propiedad de residencias y departamentos propiedad de Toledo Gutiérrez. Él cumplió 41 años el mes pasado, pero nunca ha tenido un empleo ajeno a la política. A ella se dedica desde los 20, incluso antes, si se consideran sus tiempos de agitador en ámbitos universitarios.

Entre 2012 y 2019, los registros arrojan que recibió sueldos por 9.4 millones, pero para el último de esos años contaba con propiedades inmobiliarias por al menos 35 millones, sin incluir prestanombres. La autoridad considera que es el caso de una casa cateada en junio de 2021 que se halla a nombre de un hermano.

La señora Sheinbaum no debió lidiar sólo con la apatía de la Cámara de Diputados, sino con un oscuro acuerdo sellado por el actual dirigente de Morena, Mario Delgado, en febrero de 2019. Entonces era el coordinador de su fracción, y logró la renuncia de ocho di-

putados al PRD para contar con sus votos en temas cruciales. Entre ellos se contaban, entre otros, el coordinador mismo perredista, Ricardo Gallardo Cardona, denunciado por la UIF por lavado y nexos con el crimen organizado, pero virtual ganador de la gubernatura de San Luis Potosí; Héctor Serrano, hombre fuerte en el gobierno del citado Miguel Ángel Mancera, y Mauricio Toledo.

Apuntes: “Asúmase (defínase)... la historia no nos permite esos tipos de cobardía”, desafió en un tuit al presidente López Obrador el hijo de Daniel Ortega, el dictador de Nicaragua que puso como vicepresidenta y eventual sucesora a su esposa, Rosario Murillo, un personaje de novela, enajenada con el espiritismo. Juan Carlos Ortega Murillo, sus padres y socios han sido acusados por el gobierno de Estados Unidos de lavado de dinero. Su mensaje aludió a la decisión del canciller Marcelo Ebrard de llamar a consultas al embajador Gustavo Cabrera, al tiempo que Argentina hacía lo propio. Maximiliano Reyes, subsecretario para América Latina, publicó otro tuit: “La valentía siempre ha estado del lado de la libertad; la cobardía es la aliada de la represión...” ●



**Sheinbaum no debió lidiar sólo
con la apatía de diputados, sino con
un oscuro acuerdo de Mario Delgado**





Forman dos bandos de alcaldes en CDMX

- Aunque lo quieran negar, tras las elecciones, la capital del país quedó dividida entre oriente y poniente.

Luego de anunciar ayer la creación de su bloque, los siete alcaldes de Morena rechazaron que la Ciudad de México haya quedado dividida en dos, tras la paliza que la oposición le dio a la 4T en la mayoría de las alcaldías.

Sólo que, casi a la misma hora, los nueve alcaldes de la alianza PRI-PAN-PRD hacían su propio evento, para constituir su bloque opositor y presionar a **Claudia Sheinbaum** con dos temas básicos: abasto de agua potable y mejoramiento de la seguridad en sus demarcaciones.

Y ni modo que la jefa de Gobierno diga que no apoyará esas sentidas demandas ciudadanas que, por cierto, no son solamente de la clase media *aspiracionista*, sino de la ciudadanía de todas las demarcaciones.

El asunto es cómo podrá **Claudia** concertar entre los dos bandos que ya se armaron, sobre todo porque aún no nombra un nuevo secretario de Gobierno, toda vez que **José Alfonso Suárez del Real** quedó desacreditado, pues todo el mundo sabe que dejará el puesto.

Y es que, aunque lo quieran negar, tras las elecciones de junio pasado, la capital del país quedó dividida entre oriente y poniente. Las alcaldías más populosas y con menos ingresos y estudios —en general— quedaron en manos de Morena.

Los territorios donde la ciudadanía cuenta con una mejor formación académica, cultural y con mayores ingresos pasó a manos de los representantes de la oposición, que enfrentaron juntos a la 4T.

Aunque se quiera acusar de clasistas a quienes sostienen ese hecho, está claro que, además de la diferencia poblacional de *las dos zonas* en que quedó partida la CDMX, hay quienes señalan también una gran diferencia entre los alcaldes de uno y otro bando.

Los de la alianza son, en su mayoría, *aspiracionistas* provenientes de la clase media y, por lo general, son más jóvenes, un poco mejor arreglados y, evidentemente, mejor preparados. En contraste, los *morenos* son —por lo general— un poco más viejos y con una pre-

paración más limitada, por lo que

—aunque no se quiera— ya hay dos CDMX en un mismo territorio, y quién sabe si pronto se podrán volver a unir.

Es curioso que al interior de Morena sigan diciendo que perdieron el poniente de la capital porque les “faltó unidad y les sobró soberbia”. Les hace falta un examen de autocrítica para que entiendan bien por qué la ciudadanía los castigó.

Por supuesto que la arrogancia de sus dirigentes dividió al partido, al desplazar a los liderazgos locales, a los que no les permitieron operar.

Basta recordar que en Tlalpan llegó la candidata **Gabriela Osorio** diciendo que ella se haría cargo de la campaña, apoyada por grupos de la UNAM. Los liderazgos se sintieron ninguneados y Morena perdió esa alcaldía.

Lo mismo hizo **Alfonso Ramírez Cuéllar**, quien dejó de lado a todos y recibió una paliza por parte de la cantante **Rocío Banquells**.



CENTAVITOS

No hay plazo que no se cumpla y todo indica que el próximo lunes le llegará la hora del desafuero al petista **Mauricio Toledo**, quien, con toda seguridad, será despojado de la protección constitucional que le da el ser legislador. **Toledo** es investigado por presunto lavado de dinero y riqueza inexplicable, sobre todo en bienes raíces, pues le encontraron varias propiedades millonarias que, según las autoridades, no coinciden con sus ingresos como funcionario público. Otra baja que tendrá la 4T en San Lázaro será la del poblano **Saúl Huerta**, acusado de violación por varios menores de edad. Ambos quedarían en manos de la justicia para enfrentar, como simples ciudadanos, a las autoridades.



En Morena
les hace falta
un examen de
autocrítica para
que entiendan
bien por qué
la ciudadanía
los castigó.



ASTILLERO

Palomino, Calderón, Vallarta, Loret // Tortura y complicidades // Primeras lecciones de Chile // Convención Constituyente

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA DETENCIÓN DE Luis Cárdenas Palomino es un complemento obligado del enjuiciamiento histórico, cívico y judicial a su cómplice inmediato, Genaro García Luna, actualmente sujeto a proceso en Estados Unidos por sus andanzas criminales y, ampliando necesariamente la mirada, al jefe máximo de ellos, Felipe Calderón Hinojosa, un siniestro personaje supuestamente tan ciego y sordo en términos políticos y administrativos que nunca se habría dado cuenta de lo que hacía su mano derecha policiaca, García Luna, quien fue una especie de vicepresidente ejecutivo (por las ejecuciones), y todo su equipo de depredación institucionalizada.

CÁRDENAS PALOMINO FUE detenido en Naucalpan, un municipio del estado de México conurbado con la capital del país. La orden de aprehensión fue expedida el 24 de septiembre de 2020. En 2012, al terminar el sexenio funerario de Calderón, había puesto fin a su carrera policiaca formal y pasó a ocuparse de tareas de seguridad privada, en específico en el Grupo Azteca, de Ricardo Salinas Pliego.

AUN CUANDO LA acusación contra Cárdenas Palomino solamente es por el delito de tortura, y por unos cuantos casos, es de esperarse que su proceso lo sea también contra la generalizada práctica de esos tratos inhumanos a detenidos y que se sumen otros señalamientos criminales de lo hecho abundantemente por el citado ex policía.

ES DE MENCIONARSE que el caso Cárdenas Palomino tiene como uno de sus referentes conocidos el montaje televisivo hecho, aplicado y puntualmente, por Carlos Loret de Mola en un noticiero matutino de Televisa, quien está citado a declarar (lo haría de manera virtual) ante un juez, a petición de Israel Vallarta, según su esposa, Mari Sainz. Vallarta está por cumplir 16 años en la cárcel sin recibir sentencia.

EN OTRO TEMA: Elisa Loncón Antileo fue electa para presidir la convención constituyente de Chile. Lingüista, mapuche y mujer progresista, simboliza la esperanza de redactar en términos

avanzados, plurinacionales y de acento popular, una nueva Constitución para el país sudamericano, en sustitución de la dejada por el general golpista Augusto Pinochet.

LO QUE ESTÁ sucediendo en Chile puede proporcionar importantes enseñanzas para el proceso de cambio que se vive en México. Para empezar, es interesante el predominio de convencionistas sin adscripción partidista, a título independiente, pero con tendencia a la izquierda. Los partidos políticos fueron superados por las propuestas individuales, con un proyecto general compartido. En la etapa inicial, en la cual habrán de ponerse de acuerdo esos convencionistas respecto de reglamentos y prácticas de trabajo, habrá de verse si la falta de oficio tradicional complica que se concreten acuerdos.

POR OTRA PARTE, la elección de Loncón Antileo (58 años de edad, maestra de humanidades en la Universidad de Santiago de Chile, con doctorado en esa materia, además de otros títulos, entre ellos una maestría en lingüística en la Autónoma Metropolitana, campus Iztapalapa), subraya la condición paritaria de esa convención constituyente y la integración decisoria de representantes de los pueblos originarios (el domingo, en su discurso de toma de posesión, una parte de la improvisación la hizo en mapudungún, su lengua natal).

ES NECESARIO DESTACAR que este asomo a las alamedas invocadas por Salvador Allende en su postrer discurso, el 11 de septiembre de 1973, antes de morir en el contexto del golpe pinochetista (“... mucho más temprano que tarde, se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre para construir una sociedad mejor”) proviene de fuertes movilizaciones, el estallido social, que se realizaron en octubre de 2019.

MUCHO PODRÍA APRENDERSE del actual proceso chileno: la masiva y vigorosa movilización de protesta para forzar aperturas y vías en pro del cambio, la prescindencia del abanico partidista, la irrupción de candidaturas independientes triunfantes, el reconocimiento y empoderamiento de los pueblos originarios, el cambio radical de la legalidad aherrojante y un proyecto político eficaz. ¡Hasta mañana!





Transa en Morena: alianza Yeidckol-Leonel para San Lázaro

Transa en Morena: alianza Yeidckol-Leonel para San Lázaro

La política es transar.

Y en Morena saben cómo... en espera del visto bueno de ya saben quién, el único que decide.

Por ahora la mexiquense **Yeidckol Polevnsky** y el michoacano **Leonel Godoy** han tomado una determinación en principio.

Irán juntos para hacer el 1-2 en San Lázaro y garantizar a Palacio Nacional el operativo legislativo necesario.

Falta definir quién será el 1 y quién el 2: Él como coordinador de la fracción de Gobierno y ella como presidenta de la Cámara de Diputados.

O viceversa, pues todo cabe.

Total, control absoluto de San Lázaro.

Están dispuestos, pues creen tener capacidad de manejo, a obedecer todas las instrucciones presidenciales en el próximo trienio.

Deben tenerla fácil, pues en el Senado de la República el zacatecano **Ricardo Monreal** es garantía y de esa manera las iniciativas rodarán como en pista de baile.

Esta fórmula significa, naturalmente, desbarrancar a otras tribus morenistas, acaso la más fuerte de ellas sea liderada por el poblano **Ignacio Mier**.

SIMPATÍAS DE PALACIO

La decisión final no es suya.

Ellos tendrán su propio panorama

Dirá ella:

-Yo puedo ser presidenta de la Junta de Coordinación Política porque he negociado con los industriales de la transformación y tengo experiencia.

Y puede balbucear él:

-Yo tengo jerarquía porque fui presidente interino del Partido de la Revolución Democrática (PRD) para evitar su destrucción y permitir el

tránsito a Morena...

Pero la decisión final se toma en Palacio Nacional y ahí no se aceptan disidencias y menos indisciplinas en ningún sentido.

Pero hay algo más.

Yeidckol Polevnsky supo hacerse a un lado cuando aspiró a presidir el partido de Estado y, exhortada por el Ejecutivo, finalmente apoyó a **Mario Delgado**.

Facilitó la transición y es su hora de la recompensa.

A su vez, **Leonel Godoy** se cree con capacidad para negociar con la oposición para, ante la falta de sobrerrepresentación, operar votaciones.

Ambos tienen la fórmula más acabada y, vale la pena decirlo, el tabasqueño no la ve mal.

GABINETE BAJO FUEGO

1.- Ayer dimos en este espacio algunos avances de posibles cambios en el gabinete.

La lucha interna es intensa porque pocos quieren irse o, de plano, proyectarse a mejores posiciones para la segunda mitad del sexenio.

Los más ineficientes, y son mayoría, tienen razón en recelar porque vienen dos características:

El único que decide premiará a quienes se la han jugado con él -ayer mencionábamos a **Hugo López-Gatell**-, pero reforzará áreas fundamentales.

Se traerá a la administración federal a gobernadores salientes -el evidente es **Jaime Bonilla**, en quien confía al mil *per cent*- y rescatará a candidatos perdedores.

Estos le sobran: **Clara Luz Flores** en Nuevo León y **Mónica Rangel** en San Luis Potosí.

Él se las quitó al PRI para debilitarlo y ahora debe premiarlas a su manera.

Él los lanzó y él lo rescata.

Y 2.- **Accendo Banco** no se liquidará tan fácil como planean sus accionistas.

Quien lo manejaba, **Javier Reyes**, le entró uso y abuso de facturas inventadas y, ya sabemos, hay la orden superior de ir en contra de esas firmas.

El tema lo trae personalmente el jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), **Santiago Nieto**, y pruebas le sobran.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

“Somos” y El yugo Zeta

Un nombre era legible el 6 de junio en la plancha del Zócalo capitalino: “#IsraelVallartaLibreYa”, en referencia al detenido junto a Florence Cassez que, a diferencia de la ciudadana francesa, sigue en prisión. Ayer que fue apresado Luis Cárdenas Palomino, exmando de la Policía Federal de Felipe Calderón, ese caso de violaciones al debido proceso ha retomado visibilidad. Eso es bueno. Faltan explicaciones... y justicia.

Por motivos muy distintos, pero igualmente bienvenidos, añejas matanzas de *Los Zetas* en Coahuila son hoy tema público. El estreno de la serie “Somos” de Netflix nos brinda la oportunidad de aprender más sobre lo que nos pasaba, y nos pasa, con instituciones

disfuncionales, combate fallido al narcotráfico y zonas del país dominadas por la delincuencia.

Como es sabido, “Somos” es un relato que recoge sobre todo el extraordinario trabajo de la reportera estadounidense Ginger Thompson, *Anatomía de una masacre: Cómo Estados Unidos desencadenó una matanza en México*, en torno a la matanza de Allende, Coahuila, en marzo de 2011. Los productores abordan el tema de este no documental desde el punto de vista de las víctimas.

Sin abundar en la calidad narrativa de esta serie estrenada la semana pasada, cosa que cada quien podrá descubrir, es necesario incorporar otros elementos que extraigo del minucioso documento publi-

cado a finales de 2017 por Sergio Aguayo y Jacobo Dayán, con auspicio de El Colegio de México, que lleva por título *El yugo Zeta. Norte de Coahuila, 2010-2011*.



Porque así como la serie “Somos” cuenta las vidas que resultaron rotas, ya sea poco a poco ya sea de golpe, por la podredumbre del crimen organizado, *El yugo Zeta* subraya claramente que tal cosa no era excepcional sino un lógico resultado cuando gobiernos claudican a su obligación de proteger a los ciudadanos: “Para 2010 y 2011 el control (de *Los Zetas*) sobre el norte de Coahuila era total. Los municipios estaban sometidos. El gobierno estatal era omiso y algunos de sus funcionarios eran cómplices. La Federación era indiferente y displicente. Todos ignoraban a las víctimas”, escriben Aguayo y Dayán.

Porque estos autores nos recuerdan que la tragedia de Allende es en realidad la de una región más amplia, y en ella confluyen condiciones no exentas hoy, digo yo, en otras entidades: el control por parte de los criminales de un penal (Piedras Negras), que sirve lo mismo para el exterminio que para reclutar sicarios, y que es centro de operaciones para el tráfico ilícito de productos o personas.

Lo ocurrido en Allende tardó demasiado en saberse: fue revelado gracias a trabajos como el de Diego Enrique Osorno en 2014. En el verano de 2017, Thompson agrega más detalles e incorpora en plenitud la responsabilidad de la DEA en la filtración de información: de la agencia estadounidense pasó a la Policía Federal y ésta habría alertado a los criminales que Estados Unidos conocía ya el paradero del *Z40* y el *Z42*; *Los Zetas* ordenaron vengar la delación matando indiscriminadamente: la cifra de muertos, señalan Aguayo y Dayán, va de 28 según el gobierno del estado a 60 según la periodista de ProPublica. Pero faltan contabilizar las víctimas de otras poblaciones: “Existe la

posibilidad de que el número de muertos y desaparecidos rebase los 100 y es hasta posible que se acerque a los 300”.

Qué bueno hubiera sido que López Obrador, en lugar de su consulta *patito* sobre los ex-presidentes, hubiera invertido energía y recursos oficiales en aclarar, entre otras, la masacre de Allende, donde, como recuerdan Aguayo y Dayán, “la Policía Federal simplemente guardó silencio y nunca se ha pronunciado al respecto”.

Qué bueno hubiera sido que AMLO invirtiera en aclarar, entre otras, la masacre de Allende



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La transformación destructiva

El capitalismo es una *destrucción creativa*: una innovación continua que destruye la innovación precedente por sus mejores rendimientos.

La expresión, acuñada por el economista austriaco Joseph Schumpeter, resume como ninguna el verdadero espíritu del capitalismo: no la inmovilidad atrincherada en los privilegios acumulados de la riqueza, sino la destrucción continua de la riqueza existente por la riqueza de nuevo origen, de renovada productividad.

Leí alguna vez la lista de 150 oficios que desaparecerían por la innovación tecnológica exponencial de nuestros días. Entre ellos, el de chofer y el de cirujano.

Frente a este poder de transformación, se antojan arcaicos los paradigmas decimonónicos anticapitalistas de la revolución social, que el mundo puso en práctica, con resultados trágicos, durante el siglo XX, y arrastra todavía, con ropajes populistas, en el siglo XXI.

La llamada cuarta transformación es uno de esos ropajes, y pudiéramos decir que ha inventado su propia fórmula anti-Schumpeter: la *destrucción no creativa*.

El rasgo central de esta destrucción no creativa es su falta de innovación sustituta, la pobreza conceptual de su alternativa de futuro.

Mientras el mundo cambia exponencialmente su poder de innovación, la llamada cuarta transformación se refugia en el pasado, quiere volver al mundo de ayer, con un Presidente to-

poderoso y una economía regida por las empresas energéticas del Estado.

Nada ilustra mejor esta separación del espíritu de los tiempos como la política energética de este gobierno que pone al país rumbo a las energías fósiles cuando el mundo camina hacia las energías limpias.

La explosión de los ductos submarinos de Pemex en la Región Marina Noroeste, donde está Cantarell, cuyas llamas recorrieron el mundo, me recordó el incendio del pozo Ixtoc, reventado en 1978, en la misma zona.

Salvo que en 1978 México había descubierto apenas el yacimiento de Cantarell, el segundo mayor de la historia, y caminaba hacia la abundancia petrolera, mientras Cantarell es hoy un pozo en declive, cuya abundancia se ha ido y no volverá.

No hay pasado sustituto del futuro al que volver. Empeñarse en lo contrario es el meollo de la pobreza conceptual de la llamada 4T, el eje de su poder de destrucción no creativa. ■

Cantarell es hoy un pozo en declive, cuya abundancia no volverá





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Narcos, datos oficiales y de los otros

• El narcotráfico en México es un problema endémico.

Resulta desconcertante que el presidente **López Obrador**, confrontado con los propios datos oficiales del gobierno federal, sostenga que él tiene otros datos, más aún cuando estamos hablando nada más y nada menos que de las personas fallecidas por covid o de los asesinatos generados por la inseguridad.

Como le gustaba repetir a **Barack Obama**, podemos tener distintas opiniones, pero no podemos tener otros hechos, otros datos. No hay realidades ni datos alternativos y cuando el Presidente rechaza la información, los datos duros, que su propio gobierno genera, lo único que se profundiza es la desconfianza.

No hay forma de argumentar que hay una mejora en la seguridad pública. Incluso jugando con las cifras a conveniencia, lo único que se logra es una disminución de dos por ciento en el número de asesinatos, una cifra insignificante, sobre todo cuando tomamos en cuenta que estamos ya a la mitad de la actual administración.

El domingo 4 de julio hubo 115 asesinatos, fue uno de los días más violentados del sexenio, mayo fue el mes con mayor número de asesinatos y junio lo superó. En julio vamos por el mismo camino. Como decíamos aquí el viernes, lo cierto es que en 2018 hubo 34 mil 200 homicidios; en 2019, 36 mil 600; en 2020, con todo y confinamiento, 34 mil 500 y entre enero y mayo poco más de 15 mil. No hay disminución alguna respecto al final del sexenio pasado.

Sí ha habido avances en algunos delitos, sobre todo en el secuestro y el robo a casa habitación, aunque nadie conoce en realidad la cifra negra, pero siguen al alza, entre otros, los feminicidios, la extorsión, el robo al auto transporte y en carreteras. No es verdad que no ha habido masacres; apenas en junio se contabilizaron diez, incluyendo la de Reynosa.

La historia de los cárteles en el país tampoco puede usarse como una simple herencia sexenal. El narcotráfico en México nació décadas atrás, es un problema endémico y de la misma forma en que fracasaron (y también tuvieron algunos éxitos importantes) otras administraciones, es evidente que, con base en los datos oficiales, el gobierno de **López Obrador**, ya a mitad de su gestión, no tiene avances significativos. Menos cuando ello se quiere medir por el nacimiento o no de nuevos cárteles.

En los años 80 teníamos un cártel hegemónico, el de Guadalajara (que provenía de Sinaloa), que encabezaba **Miguel Ángel Félix Gallardo**, con una gran penetración de autoridades locales y federales, sobre todo en lo que era la Dirección Federal de Seguridad. El asesinato, en 1985, del agente de la DEA, **Enrique Camarena**, y el piloto **Alfredo Zavala**, ordenado por **Félix Gallardo**, **Rafael Caro Quintero** y **Ernesto Fonseca**,

detonó aquellos acuerdos y la estructura de aquel cártel, sobre todo con la detención de **Félix Gallardo** en 1989.

Ese año, los jefes de las bandas que se habían desprendido de esa organización, convocados por **Juan José El Azul Esparragoza**, se reunieron en Acapulco y se dividieron el territorio nacional: con distintas bandas asociadas y en un acuerdo que se comenzó a romper apenas se estableció, se quedaron los **Arellano Félix** con Tijuana, el Cártel de Juárez (un verdadero *holding*) quedó bajo control de **Amado Carrillo Fuentes**, el **Señor de los Cielos**, y **Juan García Abrego** controlaba el Cártel del Golfo. Todo comenzó a cambiar cuando fueron derrotados los cárteles de Medellín y Cali, y los grupos mexicanos adquirieron mucho más poder y las organizaciones colombianas, debilitadas, les comienzan a pagar con droga, en ese entonces con cocaína.

Pero en 1997 es asesinado **Amado Carrillo Fuentes**, poco antes había sido detenido **García Abrego**, **El Chapo Guzmán** ya estaba preso desde 1993 y había caído también el **Güero Palma**, ambos, hasta entonces, del cártel de **Carrillo Fuentes**. Comenzó una reestructuración del mundo del narcotráfico que tiene un momento central con la fuga de **El Chapo Guzmán** de Puente Grande en 2001. Para esa fecha son derrotados los **Arellano Félix**, pero irrumpen con inaudita violencia los Zetas, que se separan del Golfo. El Cártel de Sinaloa se rompe entre el grupo central que encabezan **El Chapo**, **El Azul Esparragoza** y **El Mayo Zambada**, y sus exsocios, los **Beltrán Leyva** y el Cártel de Juárez, que encabeza **Vicente Carrillo**, el hermano de **Amado**. Los Zetas, los **Beltrán** y los de Juárez se unen para combatir al Cártel de Sinaloa, que mantiene acuerdo de fondo con los grupos de **Nacho Coronel**, en Jalisco y con las organizaciones que van surgiendo en Michoacán, como la Familia. En Guerrero operan, para esa fecha, más de diez organizaciones enfrentadas entre sí, varias de ellas controladas por los **Beltrán Leyva**. Esa es la guerra que se detonó en 2004 y llegó a su punto más alto entre 2008 y 2010.

De esa guerra han sobrevivido dos grandes cárteles: el de Sinaloa y el Jalisco Nueva Generación, que nació tras la muerte de **Nacho Coronel** y que en principio fue creado para enfrentar a los Zetas. Los demás fueron derrotados, sobre todo los Zetas, por el Estado (y por sus rivales). Pero se han fraccionado en más de cien bandas, con distinto grado de importancia, que operan en todo el país.

Eso es lo que heredó la administración **López Obrador**. Pocas cosas significativas han ocurrido desde entonces, salvo el empoderamiento que se percibe en esos dos grandes grupos. El escenario es casi el mismo que en 2018.

Ahora, se percibe el empoderamiento en dos grandes grupos criminales, pero el escenario es casi el mismo que en 2018.





Masacres, la nueva normalidad

Lejos estamos de alcanzar la paz a la que tanto aspiramos desde hace mucho tiempo en cada una de nuestras comunidades y en todo México. En lo que va del sexenio suman 88 mil 405 homicidios. Y en las últimas semanas, nos estamos enterando que grupos de la delincuencia organizada se enfrentan entre ellos y ante los cuerpos policíacos, dejando saldos de muerte en casi todos los estados de la República.

Los recientes enfrentamientos y ejecuciones del crimen organizado en Tamaulipas, Zacatecas, Veracruz y Guanajuato, han manchado de sangre, dolor y muerte estos Estados, y nos recuerdan a cada minuto la presencia de la violencia y la inseguridad.

Por ello, en la celebración del tercer aniversario del triunfo electoral del presidente López Obrador, es difícil comprender su discurso en materia de seguridad y empatar con el México Real.

El ciudadano común, como usted o como yo, que somos víctimas de la delincuencia, no estamos de acuerdo con él cuando asegura que hay avances en materia de seguridad. Tan solo en el mes de mayo, con cifras del Secretariado en ese mes hubo dos mil 963 homicidios, la cifra más alta de los últimos 23 años en México, lo que representa 100 homicidios diarios uno cada quince minutos.

Sin duda, la presencia de los grupos del crimen organizado en los municipios, Estados y Federación está latente, sin importar que sean tres como dijo el Jefe del Ejecutivo en su celebración del triunfo de Morena, o que sean más de 20 cárteles como señalan los expertos en seguridad, el hecho es que La Paz está muy lejana que hasta parece imposible alcanzar. No podemos permitir que la violencia sea la nueva normalidad.

SUSURROS

1. El tema migratorio sigue presente, el mes de mayo se convirtió en el segundo mes con mayor número de indocumentados interceptados por el Ejército mexicano en lo que va del sexenio con 22 mil 967 personas aseguradas y posteriormente deportadas a sus países de origen, de acuerdo a datos de la Secretaría de la Defensa. Desde marzo al 21 de junio las cifras de detenciones se han incrementado 77%, y se colocó al mismo ni-

vel alcanzado hace dos años, cuando Trump amenazó con imponer aranceles al acero nacional si no se detenía el flujo migratorio.

2. México encabezará la Alianza por la Formación Dual para Latinoamérica y el Caribe a la que se sumaron empresarios, organismos e instituciones de 15 países tras su participación en el Coloquio Internacional “Perspectivas y Consolidación de la Formación Dual”, que realizó Enrique Ku Herrera, Director General del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) en colaboración con la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Instituto Federal de Formación Profesional de Alemania (BIBB). Con el respaldo de instituciones como: INSAFORP, de El Salvador; SENAI, de Brasil; SENA, de Colombia; INA, de Costa Rica; INATEC, de Nicaragua; INADEH, de Panamá; SINAFOCAL, de Paraguay; INFO-TEP, de República Dominicana; INEFOP, de Uruguay; CONALEP México; Ministerio de Educación de Cuba; Chile Dual; INFOP de Honduras, Corporación Formados de Ecuador y el BIBB, de Alemania. El funcionario sostuvo que Formación Dual es “una apuesta segura para los empresarios”.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Monreal se autodestapa para el 24

El Presidente volvió a dejar a **Ricardo Monreal** fuera de su lista de aspirantes a sucederlo. Es la segunda vez desde las elecciones del 6 de junio.

Eso llevó al coordinador de los senadores de Morena a autodestaparse ayer mismo. “En su momento, cuando se abra la convocatoria, voy a inscribirme”, nos dijo en exclusiva.

Y más: “A nadie debe ofender ni molestar que sea una aspiración legítima la mía. No soy un ambicioso vulgar. Sólo un aspirante normal. Soy fundador de Morena y es mi derecho participar”.

La ausencia de **Monreal** en las dos veces que **López Obrador** ha mencionado a los presidenciables no es un olvido. Es una exclusión deliberada, un mensaje al senador que confirma lo que ya sabíamos: no está considerado en el 2024 por el hombre de Palacio. Hay voces *morenas* que se han encargado de difundir que **AMLO** está convencido de que el senador por Zacatecas tuvo que ver con la derrota de **Dolores Padierna** en la alcaldía Cuauhtémoc.

El ala más sectaria del partido oficial se ha encargado de esparcir la especie de que el senador “traicionó” al movimiento para perjudicar a la favorita del Presidente: **Claudia Sheinbaum**. ¿Quiénes? Los que fueron a la “fiesta” del destape de **Claudia** y el abucheo a **Mario Delgado**.

Ya que estamos. Las ventajas de **Monreal** sobre **Sheinbaum** saltan a la vista. Vimos que la jefa de Gobierno no sabe operar políticamente. Nada más perdió la mitad de la CDMX. Algo inconcebible para **AMLO**. Ella —y sólo ella— es responsable de las malas decisiones en cuanto a candidatas y candidatos que perdieron. Fue excluyente.

A **Claudia** se le asigna, desde Palacio Nacional, el triste papel de regente de la CDMX. Si el Presidente le pide que se calle sobre la L-12, se calla. Figura idónea para un maximatismo después del 24. La jefa de Gobierno tampoco tiene el respeto visible de la oposición; mucho menos el manejo de las relaciones con el sector empresarial. La ven como una extensión de **López Obrador**, a quien la gran mayoría de emprendedores mira con desconfianza.

La manifiesta preferencia de **AMLO** por **Sheinbaum** no le asegura la candidatura. Ya mencionamos que perdió la mitad de la CDMX en las urnas en junio pasado y, como sea, era la jefa de Gobierno cuando se desplomó la Línea 12 del Metro.

En la lista que mencionó **AMLO** en la mañana de ayer

apareció otra aspirante de “relleno”: **Rocío Nahle**, secretaria de Energía. Para nadie es un secreto que esta ingeniera química es una entusiasta promotora del uso de combustibles fósiles en el mundo en pleno siglo XXI.

AMLO la puso detrás de su protegida, **Claudia Sheinbaum**, de **Marcelo Ebrard**, **Juan Ramón de la Fuente**, **Esteban Moctezuma** y **Tatiana Clouthier**, en ese orden.

“Son muchísimos, afortunadamente hay relevo generacional”, presumió en la mañanera. Dice que eso de los *tapados* ya es historia.

“¿Quiénes pueden sustituirme? Primero, hay que tomar en cuenta que es el pueblo el que va a decidir. Ahora, del flanco progresista o liberal hay muchísimos”, insistió.

Es muy temprano para abrir el proceso de sucesión. No vamos ni a la mitad del sexenio. Lo extraño es que sea el propio **López Obrador** el que obligue a moverse a los aspirantes antes de tiempo. Está claro que ya quedaron atrás los tiempos de “el que se mueve no sale en la foto”. Hoy es al revés, pero no hay que exagerar.

* Sube a 41% quienes votarían por decirle adiós a **López Obrador** en el revocatorio, según encuesta publicada ayer por *El Financiero*. Nada que ver con los datos sobre la ratificación de mandato que dio a conocer el Presidente en su más reciente informe. Sostuvo que el 72.4% de los mexicanos quiere que se quede hasta el 2024.

El 21 de marzo de 2022 sería la consulta, de acuerdo con el calendario que el propio **AMLO** dio en noviembre de 2019. A ver si no la retrasan o la cancelan por el desgaste que ya muestra el Presidente.

* Otra vez dejaron hablando solo al gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**. Esta vez fue en la SCJN. Su intención de hablar con el ministro **Arturo Zaldívar** se vio frustrada.

El michoacano, sin embargo, entregó un documento donde, asegura, “expresó la gravedad de los hechos y la importancia de que se reciban las pruebas de que el narco operó en las elecciones de ese estado”.

Silvano dice que todavía tiene esperanzas de que **Zaldívar** lo reciba. Sabe, sin embargo, que en Palacio les daría “urticaria” si lo hace.





10 millones de mexicanos sin medicinas

El IMSS está permanentemente tomando el pulso de cómo va el abasto de medicinas en las farmacias de sus clínicas y hospitales: cuando un derechohabiente llega con una receta y se la surten... o no.

Según fuentes de primer nivel en el gobierno federal, el abasto de medicinas en el Instituto Mexicano del Seguro Social se ha desplomado a niveles mínimos que no se veían hace muchos, muchísimos años: cayó de 98% a 87%.

¿Qué significa esto? Que 13% de los derechohabientes que llegan a las farmacias del IMSS con su receta para pedir medicamentos, se van con las manos vacías. Si consideramos que el IMSS tiene, en números cerrados, 80 millones de derechohabientes, esta crisis podría estar impactando a 10 millones de mexicanos.

Según los datos del propio IMSS, la escasez de medicinas se ha acelerado tremendamente en este sexenio, incluso antes de la pandemia:

Las cifras oficiales de este gobierno hablan de que en los años de 2009 a 2018 (en tiempos del "PRIAN", diría el presidente), el abasto de medicamentos rondó entre el 96 y el 99%. La administración López Obrador recibió el abasto de medicamentos en el IMSS en 99%. Le tomó poco tiempo despedazarlo: para febrero de 2020, antes de que llegara la pandemia, ya

estaba en 89%. Y eso que se considera una "receta surtida" cuando le dan al menos una de

cuatro medicinas que pida. Así de cuchareado el índice.

Cuando ya se había desplomado el abasto, el 16 de enero de 2020, el presidente dijo en la mañana que había presupuesto para "que haya abasto suficiente de medicamentos". Año y medio después, el 27 de mayo de este 2021, decía: "se están comprando todos los medicamentos, ya están llegando los medicamentos, no van a faltar los medicamentos".

La realidad. Y la suya.

SACIAMORBOS.— 1.- Ayer en estas "Historias de Reportero" le informé sobre el caso del abogado Juan Collado. No es el expediente más mediático, pero quizá es el más relevante del sexenio, por las posibles implicaciones y los posibles implicados. Hablamos ayer del planteamiento de que cediera su Caja Libertad a cambio de salir de la cárcel, donde lleva dos años. Me revelan fuentes que habría una notable discrepancia entre lo que él

dice que vale la Caja y lo que el gobierno dice que vale: 4,500 vs. 1,700 millones de pesos. Parece que ya entró la Comisión Nacional Bancaria y de Valores a hacer su propio avalúo. No sé si en el cálculo se moneticen también los personajes que tienen dinero ahí metido y todo lo que logran gracias a la flexibilidad financiera de la institución.

2.- Cuentan que Claudia Sheinbaum fue la que puso a Gabriel García en la guillotina. Que ella se quejó ante el presidente de que su operador electoral y financiero no había hecho bien su trabajo en la Ciudad

de México. Platican que García se defendió diciendo que los funcionarios de ella no lo dejaron entrar a la Ciudad, ni a él ni a Mario Delgado. Pero el presidente inclinó la balanza por su candidata presidencial... y se fue García de Palacio.

3.- El presidente dice que tiene muchos presidenciables para echar mano en la sucesión del 2024. Hizo su lista: dos expriistas, una expanista, dos experredistas. ●

historiasreportero@gmail.com



13% de los derechohabientes que llegan a las farmacias del IMSS con su receta para pedir medicinas, se van con las manos vacías





El lopezobradorismo, mucho mejor sin López Obrador

“Cuando los que mandan pierden la vergüenza, los que obedecen pierden el respeto”
George C. Lichtenberg.

Nuestro presidente es un hombre testarudo, él tiene sus datos que reflejan su realidad, su particular verdad, se mira a sí mismo como una especie de “padre” del pueblo bueno y sabio, como un guardián celoso de su destino, un tutor severo que cuida las amistades de sus solovinos.

Por eso, nuestro presidente no dejará para el 2024 a un sucesor con ideas ni un poco ajenas al país que él vislumbra. La batuta, el cetro de su poder será heredado, si gana las elecciones, a quien siga su ejemplo

al pie de la letra y a quien, también, pueda influenciar en caso de ser necesario, a quien se deje, pues, “enderezar el rumbo”, algo así como el maximato de Calles.

A López Obrador no le gustan los seres que brillan con luz propia porque le opacan su influencia: él domina todo, él sabe todo, él puede todo... Evidentemente, es imposible y por eso comete tantísimos y tan frecuentes errores de gravedades serias para el país, pero eso no le importa porque, simplemente, no lo ve, él también es perfecto.

Y por eso será que López Obrador se declinará por Claudia Sheinbaum en 2024, que podría convertirse en la primera presidenta de México, de un

país, por cierto, ahogado en feminicidios y machismos.

La doctora Sheinbaum no parece independiente al po-

der presidencial, ni tiene intenciones de parecerlo, ciertamente es una mujer de sobra preparada para grandes retos, con holgura intelectual y académica pero, ciertamente, no parece brillar políticamente con luz propia sino, más bien, ser un satélite obediente del lopezobradorismo.

Quizá la noticia no es tan mala si somos optimistas, con orden y buena gestión, con ciencia y menos palabrería, el lopezobradorismo podría ser un buen sino para el país. Paradojas del destino: el lopezobradorismo podría funcionar mucho mejor sin López Obrador.

Empero, la cosa no es tan sencilla, si bien pareciera que Sheinbaum carga en la bolsa ya su destino a 2024, ganar la elección no será pan comido: la clase media aborrece cada vez más todo lo que hieda a 4T y un sector cada vez más importante del partido fundado por el presidente está dispuesto a traicionar

la obediencia ciega y a buscar alternativas rumbo a la elección presidencial.

Opciones más autocríticas y moderadas, como las de Marcelo Ebrard o Ricardo Monreal, van ganando simpatías en los círculos anti-4T y hay quien se aventura a colocar estos nombres como posibles candidatos de una alianza opositora con todo y PRIANDR en el paquete.

Si la elección final fuese solo de dos candidatos, el moderado

contra el radical (que encabeza el delfín de Palacio), seguramente ganaría el moderado. La mayoría del país quiere más resultados y menos labia.

Pero no habrá solo dos candidatos, ni tampoco queda claro que López Obrador termine, también en la sucesión, cediendo a los caprichos que le dicta su pecho no bodega.

Todo esto, estimado lector, no es más que una especulación. En política no hay nada escrito. ¿Usted que piensa?

DE COLOFÓN.— ¿Y si fuera Rocio Nahle la elegida?... ●

@LuisCardenasMX



Con orden y buena gestión, con ciencia y menos palabrería, el lopezobradorismo podría ser un buen sino para el país



— ALIJAJERO —



#OPINIÓN

ENCERRONA EN EL PRI

Augusto Gómez Villanueva y Samuel Palma son quienes encabezarán el proceso de distensión entre los priistas

E

l viernes pasado, en la alcaldía Cuajimalpa, hubo una encerrona de priistas en la que participaron los máximos jerarcas del partido, las cabezas de los sectores, de la Fundación Colosio y del Instituto Reyes Heróles, con los presidentes de los comités directivos estatales del partido y los diputados tricolores electos en las pasadas elecciones.

El encuentro, a micrófono abierto, duró cuatro horas. Ante su dirigente nacional, **Alejandro Alito Moreno**, se plantearon múltiples inconformidades de los más de 20 participantes, y hubo una enorme oleada de gritos de indignación —al son de ¡fuera!, ¡fuera!, dedicados a Ulises Ruiz y Nayelli Gutiérrez— por la “toma” de la sede nacional del PRI.

El análisis más profundo de los resultados electorales y del contexto en que se dio este proceso electoral —“porque fue una elección de Estado lo que enfrentamos”— lo hizo la expresidenta del partido, **Beatriz Paredes**.

La senadora desmenuzó distintos resultados, pidió que se atendiera a la militancia en todo el territorio y que no se tratara como “apestados” a todos aquellos que participaron y perdieron en la contienda. Que se les recibiese y se platicara con ellos.

Pero la mayor ovación se la llevó cuando habló de cómo algunos priistas estaban contra la pared por problemas de corrupción: “Ni modo —advirtió—, quienes tengan la cola larga no podrán ser candidatos...”. A quienes se encuentran en este caso, les propuso mejor apoyar al partido

desde otras trincheras.

Entre un tema y otro, quedó claro que había que realizar un proceso de distensión:

—Uno, por las cuestiones internas del partido, los enojos por cómo se eligieron las candidaturas y quienes integraron las listas de plurinominales, así como los resultados obtenidos,

—Dos, frente a quienes “tomaron” el PRI y sus razones subyacentes.

Ahí **Alito** decidió que **Augusto Gómez Villanueva** y **Samuel Palma** —dos experimentados políticos que encabezan las

comisiones de Procesos Internos y de Ideología del PRI— se hicieran cargo de este proceso de distensión.

Tocará a ellos dar cauce a los conflictos internos por los que atraviesan, mirar la profundidad del problema, escuchar y detectar que hay detrás de las inconformidades de la militancia y plantear soluciones a las partes. La idea es que funcionen como una instancia de diálogo y acuerdo político.

Seguirá el proceso de diálogo, de acuerdo político; y se buscará restañar heridas independientemente —paralelamente— de los procesos jurisdiccionales de expulsión del partido que están en trámite.

GEMAS: AMLO cambia el orden al bat y añade un(a) extra para la candidatura presidencial. Ahora van así: **Claudia (Sheinbaum), Marcelo (Ebrard), Juan Ramón de la Fuente, Esteban Moctezuma, Tatiana Clouthier y Rocío Nahle.**

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

El análisis más profundo lo hizo la expresidenta Beatriz Paredes



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



115 homicidios el domingo... ¡esos neoliberales!

El lunes por la mañana, en la reunión del Gabinete de Seguridad que se lleva a cabo todos los días en Palacio Nacional desde el principio del sexenio, el presidente Andrés Manuel López Obrador fue informado que el número de homicidios dolosos reportados por fiscalías estatales y dependencias federales para el domingo 4 de julio había sido de 115.

El segundo peor día del sexenio —en 2019 hubo un día de 117—. Lejos del pro-

medio mensual para estos años que ronda los 80. Baja California, Estado de México, Puebla, Guanajuato, Michoacán y Morelos fueron los estados que concentraron en este reporte preliminar por ahí de 60 por ciento de los totales reportados para este domingo que pasó.

A este ritmo, no el del domingo, sino el del año, será peor año desde el día que Felipe Calderón inauguró la guerra contra el narcotráfico.

Será por esto por lo que el Presidente ha querido en las últimas semanas cambiar la narrativa sobre la seguridad y su estrategia. Sabemos que en este gobierno todo es narrativa mañanera más allá de resultados concretos y cuando los resultados no llegan, pues nueva narrativa.

La de estos días va más o menos así: los culpables de esta violencia y lo que está haciendo que nos “esté costando trabajo” el asunto de la seguridad son los cárteles y organizaciones criminales que se crearon durante la etapa neoliberal, conservadora, corrupta... etcétera. ¿Qué cár-

teles se han creado en estos años? Ha preguntado el Presidente en la mañanera.

Hace 947 días, poco más de 31 meses que este gobierno es el gobierno. Y fueron gobierno después de meses de transición donde pudieron analizar, estudiar, planear cómo solucionar el más grave problema del país desde hace más de una década.

La nueva estrategia, nos insistió el gobierno, era el bienestar (los programas sociales) y el fin de la corrupción. Casi tres decenas de millones de familias mexicanas, ha dicho el Presidente, reciben hace un tiempo los programas sociales. Y, para efectos del argumento, ya hay menos corrupción.

La otra parte de la estrategia fue la creación de la Guardia Nacional, es decir, la federalización de la seguridad y el fin de las ayudas para crear cuerpos policíacos locales de calidad.

947 días después, hay en un día 115 homicidios dolosos. Sí, lo entiendo, hay que cambiar la narrativa: son los de antes matando a los de ahora... ¡Pinches conservadores!

Será por esto que el Presidente ha querido cambiar la narrativa



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Gran clase de periodismo

An te lo excepcional de que los reporteros genuinos que van a *las mañaneras* puedan preguntar, insistir, replicar y hasta debatir con el Presidente, es de celebrarse que ayer se diera un diálogo magistral entre el inflexible anfitrión y el periodista Jorge Ramos.

Los temas que trataron: la inseguridad con sus muertos y saldos de la pandemia.

—Ahora Jorge —invitó AMLO con afabilidad.

—Como periodistas independientes, usted sabe que parte de nuestra labores venir a cuestionarlo, *somos contrapoder*, así como lo hicimos con otros presidentes antes. Estuve aquí en *la mañanera* de enero del 2020 para preguntarle sobre la terrible ola de violencia y usted me dijo: “Este año va a haber resultados”. Después de más de un año hay resultados, pero muy negativos, señor presidente. Su gobierno está en camino a convertirse en el más violento en la historia moderna de México. Más de 86 mil muertos desde que usted tomó posesión, según estas cifras oficiales. Si sigue así, va a haber más muertos que con Peña Nieto y que con Calderón (...). Fuera de la burbuja de Palacio Nacional, el país no está en paz y tranquilidad. Le están matando casi 100 mexicanos por día (...). Usted no cumplió con su promesa de no militarizar a la Guardia Nacional. Ya lleva casi la mitad de su gobierno y sigue todavía culpando a los expresidentes por lo que usted no ha

podido hacer, así que mi pregunta es si usted cree que su estrategia de *abrazos y no balazos* ha sido un verdadero fracaso...

Fue la apertura.

Porque “yo no coincido contigo”, le respondió López Obrador: “Hemos avanzado. Ahora sí que yo tengo otros datos, y no es una burbuja...”.

A partir de ahí se trenzaron en afirmaciones contrapuestas y vino el segundo *round*:

—¿Usted asume la responsabilidad por el *mal manejo* de la pandemia?

—No coincido contigo.

—México es el cuarto país del mundo con más muertos por la pandemia, a pesar de ser el décimo en población. Las cifras las acabo de sacar también de su propia página. Ustedes están hablando de 229 mil muertos, cuando en realidad las muertes asociadas al covid son más de 351 mil, según la misma página (la suma da 580 mil).

—Lamento mucho que un periodista como tú esté desinformado. Te voy a dar ahora la información...

Ramos aprovechó la disposición presidencial a las vencidas y en el forcejeo destellaron frases como “No puede decir que tiene 100 muertos diarios y que esto es un éxito”, “(lo) presenta como un logro, no lo es”; “Yo te voy a dar otro dato”, “Ya no hay masacres en el país”. “¿Y lo de Zacatecas, lo de Aguililla, lo de Reynosa?”, “Son enfrentamientos entre bandas”, “Creo que te dieron mal las cifras, yo tengo otros datos”; “¿Me quiere decir que se ha manejado bien la pandemia?”, “Claro que sí, y yo te diría que mejor que en otras partes”; “Pero usted les dijo a los mexicanos que fueran a restaurantes y fondas”. “Ya eso baja el nivel del debate”. “Usted no quiso usar cubrebocas”. “Porque yo tengo una convicción y los que me ayudan son muy buenos, de los mejores del mundo...”.

Espectacular. ■■■■■

Es de celebrarse que ayer se diera un diálogo entre el inflexible anfitrión y Jorge Ramos



TERCER GRADO

LEOPOLDO
GÓMEZMéxico
polarizado II

La semana pasada comenté en este espacio que la polarización expresada en el discurso político y en los medios todavía no deriva en una fractura social. Sin embargo, el riesgo sigue ahí.

El ánimo social en México dista mucho de lo que pasa en Estados Unidos, donde las posiciones políticas ya definen hasta las relaciones interpersonales. Lo vemos con las confrontaciones por el uso de las mascarillas y,

en un nivel más amplio, lo advertimos el 6 de enero pasado durante la toma del Capitolio por parte de seguidores de Trump.

Las encuestas de opinión muestran que, en aquella nación, tanto republicanos como demócratas cada vez rechazan más que sus hijos o hijas se casen con algún simpatizante de un partido al que no son afines. Y según varios estudios académicos, la discriminación por razones de identidad partidista es tanto o más fuerte que la racial.

En un editorial reciente de *The New York Times*, Timothy Egan señala que el tribalismo y el odio por razones políticas brotan sin tapujos y provocan que Estados Unidos se esté convirtiendo en una nación cruel (“America is Getting Meaner”, 25/06/2021). En enero, las encuestas indicaban que casi tres de cada 10 estadounidenses estaban a favor de la violencia política “en caso necesario”.

México todavía no está en una situación así. Ni las campañas ni la jor-

nada electoral del pasado 6 de junio estuvieron definidas por choques entre simpatizantes de distintos partidos. Pero debemos considerar que lo que estuvo en juego fue el grado de división o de concentración que alcanzaría el poder. La disyuntiva no fue entre todo o nada, sino entre más o menos.

En cambio, la revocación de mandato anunciada para 2022 sí plantea ese dilema y sí podría ser un partea-guas. De haber revocación, muchos

de quienes simpatizan con el Presidente o se han beneficiado de sus políticas sentirán que podrían perderlo todo y, en caso contrario, quienes se

sienten amenazados por la 4T serían los que tendrían esa percepción.

Cuando hay tanto en riesgo por una situación de “suma cero”, como la que plantea la revocación, las pasiones se acentúan, mientras la intolerancia y el riesgo de confrontación se agudizan. Y lo que queda es un terreno fértil para la fractura social. ■

El ánimo social en en el
país dista mucho de lo
que pasa en EU





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Disparidades mexiquenses

Toluqueños han sido casi todos los gobernadores del Estado de México. Y adscritos al Grupo Atlacomulco, ésa entidad que **Emilio Chuayffet** negaba cual si fuera un arcaísmo. Apenas hubo recientes excepciones: **Alfredo Baranda**, quien quedó como interino tras de la renuncia de otro defenío, **Mario Ramón Beteta**.

Mexiquenses, sí, pero del Valle de México son los dos últimos mandatarios. Exalcaldes y priistas, por supuesto: **Eruviel Ávila**, de Ecatepec. Y **Alfredo Del Mazo**, quien combina linaje con arraigo huixquiluquense.

De ese municipio conurbado a la CDMX podría ser el sucesor del actual gobernador, si el priista **Elías Rescala** y el panista **Enrique Vargas del Villar** accedieran a la coordinación de los grupos parlamentarios de sus partidos en el Congreso mexiquense, que se instalará junto en dos meses.

Ambos están entre los principales negociadores de la coalición electoral que sumó al PRD y derrotó a Morena en el valle Cuautitlán-Texcoco. Y aparentemente también se veían beneficiados si una reciente jurisprudencia dictada por la sala superior del Tribunal Electoral modifica la distribución de las curules en la próxima legislatura local.

El pasado 30 de junio, los magistrados electorales ratificaron la procedencia del ajuste de las listas de representación proporcional, para asegurar el acceso de un mayor número de mujeres a los órganos legislativos y los cabildos municipales. En el Estado de México, el Congreso está integrado por 75 diputados: 45 de mayoría

y 30 que son asignados alternadamente a los partidos políticos, de conformidad con la lista que inscribieron ante la autoridad administrativa y al criterio de "primera minoría", a los mejores segundos lugares en sus distritos.

Con el ajuste decretado por el TEPJF, el PRI tendría que abrir espacio a una mujer en el tramo final de su lista de ocho pluris, lo que marginaría a **Guillermo Zamacón**, quien quedó como segundo lugar en el distrito 17, con cabecera en Huixquilucan. El PAN, que alcanzó cuatro posiciones en ese segmento, tendría que proceder a la sustitución de **Reneé Alfonso Rodríguez Yáñez**, quien forma parte de la actual legislatura local, pero no optó por la reelección, sino que compitió en el distrito XX y quedó en segundo lugar.

Si el ajuste por paridad aplicara primeramente a los diputados emanados de lista cerrada, habría otros damnificados. Principalmente, Vargas del Villar, quien renunció a la reelección como alcalde de Huixquilucan para

irse al Congreso mexiquense.

Esta primera definición definirá a los negociadores en la integración de los órganos de gobierno de la Legislatura mexiquense. Morena y sus aliados tendrían asegurados 36 de los 75 votos posibles. El PRI contaría con 22 votos, por 11 del PAN y cuatro del PRD. La mayoría tricolor les ha propuesto conformar un bloque que permita arrebatar el control de la mesa directiva a los morenistas y designar al presidente de la Junta de Coordinación Política.

La Ley Orgánica del Congreso mexiquense estipula que cuando menos dos diputados del mismo partido pueden integrar grupo parlamentario. La autoridad electoral entregó constancias de mayoría al MC (2), PT (4), PVEM (2), PRD (4) y Nueva Alianza-Edomex (5), con lo que habría ocho bancadas.

Maurilio Hernández, actual líder de la Jucopo y coordinador de la bancada morenista, ha declarado que sólo rotaría la presidencia de ese órgano con su homólogo priista. La decisión deberá ejecutarse en la segunda sesión de la próxima legislatura, que ocurrirá justo

dentro de 60 días.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



La reforma judicial es buena en muchos aspectos. El artículo 13 transitorio la mancha, debe descartarse.

Buena, pero manchada

"No hagas cosas buenas que parezcan malas, ni cosas malas que parezcan buenas".

Popular

La controversia sobre el 13 transitorio de la reforma judicial ha ocultado el hecho de que se trata de una buena reforma. Quizá por eso ha sido tan desesperante la introducción del mentado artículo.

No hay reforma perfecta, pero algunas generan avances, otras, retrocesos. La reforma judicial impulsada por el ministro presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, y el presidente Andrés Manuel López Obrador promueve un progreso innegable.

Lo más significativo es que concentra el trabajo de la Corte en las controversias y acciones de inconstitucionalidad. El objetivo es convertirla en un verdadero tribunal constitucional, dejando otros temas a cortes inferiores. La SCJN podrá elegir los casos más trascendentales, lo cual permitirá un mayor cuidado en las sentencias, pero también una mayor relevancia, ya que tendrán efectos de más fondo. Esperemos que la selección de casos que verá la Corte no se politice.

Ya no serán necesarios cinco fallos consecutivos en el mismo sentido para sentar jurisprudencia. Como en otros países, una sola sentencia establecerá precedentes que tendrán que atender los tribunales inferiores. Esto hará

mucho más breve y claro el proceso para marcar un rumbo en las decisiones judiciales.

La reforma incluye medidas para mejorar la carrera judicial. Establece concursos de oposición en todas las categorías, por lo que las designaciones ya no podrán venir de influencias o de nepotismo; será, paradójicamente, un sistema meritocrático, como el que ha rechazado el Presidente en la administración pública federal al dar preferencia a sus incondicionales.

La creación de una Escuela de Formación Judicial, como el Instituto Matías Romero de la Secretaría de Relaciones Exteriores, ayudará a la profesionalización de quienes ingresen a la carrera judicial. Se establecerá también un sistema de defensoría pública para dar un mejor perfil a los "abogados de los pobres", como los llamó el presidente López Obrador, los cuales reemplazarán a los defensores de oficio de hoy.

Como la Corte no tiene capacidad de iniciativa legislativa, los proyectos para la reforma constitucional y la ley orgánica del Poder Judicial fueron elaborados por el Consejo de la Judicatura, pero presentados al Congreso por el Ejecutivo. Por eso había un conocimiento de fondo sobre los problemas a resolver.

No todo en la reforma es positivo, a mi juicio. Por ejemplo, mantener el requisito de mayoría calificada, por lo que ocho ministros de los 11 deben

declarar la inconstitucionalidad de una ley, es demasiado oneroso y no corresponde a la práctica en otros países, donde basta una mayoría simple. Tampoco me gusta el requisito de "paridad de género" en la carrera judicial, que obliga a la aplicación de cuotas. Deberíamos escoger a los mejores jueces, magistrados y ministros sin discriminar por sexo, etnia, religión o inclinación política.

La reforma constitucional fue aprobada por mayoría calificada en las dos Cámaras del Congreso y por mayorías simples en las legislaturas estatales. El apoyo de muchos legisladores de oposición subraya las bondades del proyecto. Por eso es tan frustrante que el senador Raúl Bolaños del Partido Verde haya metido de último momento, y sin consultar a la Judicatura, el 13 transitorio que amplía los mandatos del ministro presidente y de integrantes de la Judicatura.

Este artículo mancha una buena reforma. La Corte debe descartarlo.

• ANTIGÜITA

Hoy es aniversario de la cuestionada elección de 1988. El problema no fue la caída del sistema: México no tenía, ni tiene, voto electrónico. Las irregularidades se registraron en los centros de votación y en los cómputos distritales. En Chiapas, por ejemplo, 90 por ciento de los sufragios beneficiaron a Carlos Salinas. Fue un fraude a la antigüita.



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza

La hora de García Luna y sus secuaces

Cuánto tiempo más estará presa una de las víctimas del ahora detenido Luis Cárdenas Palomino? Israel Vallarta lleva 16 años en la cárcel. Capturado en el último tramo de la administración foxista, con bombo y platillo al estilo “García Luna Productions”, encontró en Felipe Calderón a su mayor inquisidor.

Después de la campaña mediática en ese sexenio, hay quienes todavía lo llaman secuestrador, junto con Florence Cassez,

sin haber recibido sentencia alguna.

Vallarta señaló a Cárdenas como uno de sus torturadores. Vimos en aquel montaje de las televisoras un atisbo de su trato. A los familiares de Israel también los detuvieron y sufrieron la misma suerte. La diferencia es que a ellos los absolvieron siete años después de su cautiverio.

Juan Carlos y Alejandro Cortez Vallarta compartieron en este abril con *Elisa en Milenio* parte de los horrores que vivieron en manos del equipo comandado por Genaro García Luna y su subalterno, y otrora empleado de Grupo Salinas, Luis Cárdenas Palomino.

“Estaban presentes al momento de nuestra tortura Ramón Pequeño, David Bernal, Enrique Montiel, Rigoberto Durán y Misael Avila”, me dijo Juan Carlos.

“Me desnudan, me mojan con agua muy fría, me amarran los pies y manos. Después me someten al piso, me cubren la boca y la nariz, me ponen agua directa de una manguera. David Bernal me agarra de la cabeza con sus rodillas. Él es el que me apretaba la nariz y me cubría con un trapo

y me echaba directamente el agua a la boca. Enrique Montiel es el que se me subía al estómago cada que me hacían las preguntas; me sacaba el aire. Misael me agarraba las rodillas y Rigoberto me tomaba de los pies. Me golpeaban. Me amenazaban. Llegaron al extremo de quemarme. Me pasaron un objeto que llegó hasta la pierna. Una mujer decía: ‘ya déjenlo’. Querían obligarme a que dijera que Israel y Florence eran parte de una banda, que eran líderes y que aceptara que trabajaba con ellos. Me lo hicieron bastantes veces”, relató Juan Carlos.

La propia secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, me corroboró en entrevista que la fabricación de grupos de secuestradores, como los supuestos *Zodiaco*, era un *modus operandi*. No nada más hicieron montajes con Televisa y TV Azteca.

¿A quiénes protegieron? ¿Realmente Felipe Calderón no sabía nada? ¿Llegó la hora de García Luna y sus secuaces? ¿Dejarán de cobijarlos políticos y empresarios? ■

Vallarta señaló a Luis Cárdenas como uno de sus torturadores





AMLO abre su lista al 2024 y elimina a Monreal

La primera vez que López Obrador mencionó públicamente una lista de nombres de presidenciables de su gobierno para sustituirlo en 2024 fue el pasado 14 de junio, una semana después de las recientes elecciones. En ese entonces, para tratar de romper la idea de un enfrentamiento entre Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard, por la tragedia de la Línea 12, dijo que ellos no eran los únicos aspirantes en el “abanico” de la 4T y mencionó por primera vez a Juan Ramón de la Fuente, Tatiana Clouthier y Esteban Moctezuma. Ya en esa ocasión el mandatario omitió mencionar al líder del Senado, Ricardo Monreal, como presidenciable.

Ayer, en su conferencia mañanera, volvió a abrir la baraja sucesoria y esta vez sumó a una precandidata: la secretaria de Energía, Rocío Nahle, además de los ya mencionados Sheinbaum, Ebrard, De la Fuente, Moctezuma y Clouthier. Y de nueva cuenta, en lo que ya confirma una intención

clara y abierta del presidente, el nombre de Ricardo Monreal fue eliminado por el presidente de la lista de prospectos a la candidatura de Morena en 2024.

¿Por qué el presidente decidió que el que ha sido su principal operador político en el Senado, quien ha negociado y cabildado con las bancadas de oposición la mayoría de sus iniciativas importantes para lograr mayorías aprobatorias en el Congreso de la

Unión, no debe figurar entre los nombres de los posibles candidatos a sucederlo tras la terminación de su mandato?

Por lo que ha declarado en entrevistas recientes el propio Monreal, la relación con el presidente no ha tenido altibajos ni ha habido reclamos o regaños del presidente al político zacatecano.

¿Qué pudo entonces haber motivado al presidente para intentar “cortarle las alas” a Monreal y eliminarlo de su lista de prospectos a la sucesión presidencial? En los pasillos de Palacio Nacional, en oficinas cercanas al presidente, se escucha la versión de que las quejas y denuncias de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, y de su equipo, sobre una presunta “traición” de Monreal, a quien acusan de operar en su contra en las pasadas elecciones y de ser responsable de las derrotas morenistas en la mitad de la CDMX, habrían surtido efecto en el oído y el ánimo de López Obrador, quien decidió que el zacatecano era culpable y lo expulsó de su lista sucesoria.

Ayer, a pregunta de los reporteros que cubren la fuente del Senado, el coordinador morenista respondió a la ausencia de su nombre en las listas sucesorias tratando de restarle importancia a la omisión presidencial: “El presidente tiene el derecho de expresar lo que él considera conveniente y, por esa razón, no creo que sea extraño el hecho de no ser mencionado entre los nombres que podrían ser candidatos presidenciales”, dijo Monreal, quien advirtió que adelantar los

tiempos de la sucesión traerá división a Morena y distracción a los funcionarios del gabinete.

En fin, que el banderazo de salida para la sucesión presidencial ya fue dado; y no precisamente por el presidente que ayer no hizo más que oficializar el destape que el jueves organizaron los grupos de poder morenista en el Auditorio Nacional, donde los gritos de “¡presidenta, presidenta!” para Claudia Sheinbaum fueron el auténtico banderazo de arranque para 2024. Y no está difícil adivinar quién fue la que se adelantó en la salida y ya lleva toda la ventaja. Del resto de los mencionados ayer por López Obrador sólo hay uno que podría seguirle el paso a la adelantada y se llama Marcelo Ebrard. El resto de la lista presidencial son de pura utilería. ●

¿Qué pudo haber motivado al presidente para intentar “cortarle las alas” a Monreal?



DINERO

Los destapes de AMLO // Pugna entre productores de petróleo // El desafuero

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

COMO HA SUCEDIDO en los últimos sexenios, después de las elecciones intermedias se desanuda el futurismo. ¿Quién será el sucesor del presidente Andrés Manuel López Obrador? En los tiempos del prisma las miradas seguían los gestos del mandatario en turno, se barajaban diversos nombres de personajes del gabinete y la gran incógnita era la identidad del *tapado*. El PRI está hecho una desgracia y lo mismo puede decirse del PAN. Tal vez vuelvan a repetir la alianza junto con el PRD, eso significaría que no aprendieron la lección; la desaparición del *tricolor* y del *blanquiazul* significaría un ahorro para los contribuyentes. El Presidente volvió al tema de su propia sucesión. Mencionó algunos nombres de probables candidatos de Morena, todos muy conocidos: Claudia Sheinbaum, Tatiana Clouthier, Marcelo Ebrard y Rocío Nahle. Incluyó a dos embajadores que en otros procesos prelectorales ya fueron citados: el de Washington, Esteban Moctezuma, y el de la ONU, Juan Ramón de la Fuente. No citó a Ricardo Monreal ni a Gerardo Fernández Noroña, lo cual es significativo. El candidato de Morena será seleccionado por consulta abierta, pero la balanza se inclinará a favor de quien tenga en mente el jefe real de ese partido.

La gasolina

NUEVAMENTE HAN VUELTO los tiempos en que necesitamos más de mil pesos para llenar el tanque del automóvil, uno de 50 litros con gasolina Premium, que ha subido 200 pesos en semanas recientes. Es el efecto de un nuevo desencuentro entre los productores de petróleo. Está empujando el precio del barril de 159 litros en dirección a 80 dólares. ¡A sólo 20 dólares de aquellos tiempos en que llegó a cotizarse en 100!

ESO QUE OCURRE a muchos miles de kilómetros de distancia mete presión a las finanzas del gobierno de México, comprometido a que no suban los combustibles más allá de la inflación. Para conseguirlo, la Secretaría de Hacienda recurre al mecanismo de no cobrar al automovilista el impuesto completo, el Especial sobre Producción y Servicios (IEPS).

LA OPEP PLUS, la organización de países productores y exportadores de petróleo, más sus asociados, acaban de realizar una de sus frecuentes reuniones. Tenían en su agenda llegar a un acuerdo para aumentar la producción.

TERMINÓ SIN UN convenio, lo que puso al *cártel* en crisis y dejó al mercado petrolero frente a suministros ajustados y precios en alza. Varios días de tensas conversaciones no lograron resolver una disputa entre Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos, de acuerdo con un reporte de Bloomberg. El precio del petróleo ha subido alrededor de 50 por ciento este año, un nivel que no se registraba desde 2008. El costo del crudo de exportación de Pemex sigue esa tendencia y se ubica por encima de 70 dólares el barril.

El fuero

HASTA AHORA, EL fuero resultó un blindaje inexpugnable. Los funcionarios han abusado de la inmunidad que les brinda la Constitución. Es saludable para la vida pública que comiencen a darse casos en que no es sinónimo de impunidad. Tenemos uno reciente, el del gobernador de Tamaulipas Francisco Javier García Cabeza

de Vaca, aun cuando sigue defendiéndose a capa y espada, pero hay un acuerdo de la Cámara de Diputados que lo despojó del privilegio. Tarde que temprano será detenido. Otro caso: en sesión privada, la Sección Instructora de la Cámara de Diputados aprobó, por unanimidad, retirar el fuero al diputado federal poblano de Morena, Benjamín Saúl Huerta, acusado de abuso sexual a menores. En un comunicado, la presidencia de la sección, a cargo del morenista Pablo Gómez, informó que el dictamen concluye que "ha lugar a proceder penalmente... Se han encontrado elementos -agrega- que permiten acreditar la probable responsabilidad del servidor público en diversos ilícitos que atentan contra la libertad y seguridad sexuales, mismos que le imputa la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México". Hacien falta más procesos de desafuero.

Twiteratti

LOS OPOSITORES DICEN que AMLO no es el mesías, pero se la pasan exigiéndole milagros.

Escribe @matador08640286

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Me congratulo por el reconocimiento a Higinio González Calderón, y le deseo a él y a su obra todo género de venturas.

Justo homenaje

Dos cuentos que tienen como leitmotiv la famosa pastillita azul, el viagra, abren y cierran hoy este espacio. He aquí el primero de esos cuentecillos... Un señor de cierta edad narró en la reunión de parejas: "Jamás había yo tomado viagra, pero después de un par de años de inactividad conyugal decidí probarlo. ¡Qué sorpresa me llevé! La pastilla produjo el efecto deseado. Con tal efecto me presenté ante mi mujer, y seguramente ella lo consideró un milagro, pues exclamó emocionada: "¡Rézale!". Aclaró de inmediato la señora: "Yo no dije: 'Rézale'. Dije: '¡Órale!'"... Viajero: si llegas a Saltillo encontrarás una ciudad limpia, segura y ordenada, habitada por gente laboriosa que en el trabajo cifra uno de sus más legítimos orgullos. Mi solar nativo se ufana de tener la mejor mano de obra calificada del país, y el más bajo índice de ausentismo laboral en la República. Por eso tantas empresas nuevas han llegado a establecerse ahí. Saltillo ofrece estímulos y certidumbre para la inversión. Un buen gobierno estatal y municipal –no lo digo yo: lo afirma la voz pública– han propiciado eso en los tiempos recientes. Pero hay otro factor que influye en el hecho de que los saltilloenses disfrutemos de una buena

calidad de vida: la educación. Desde hace más de un siglo mi ciudad se ha distinguido por la alta calidad de sus instituciones educativas. Está el glorioso Ateneo Fuente, plantel de honda raigambre liberal en cuya tradición se han nutrido innumerables mexicanos. Está la Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Coahuila, forjadora de millares de excelentes maestros y maestras. Está la Universidad Autónoma Agraria "Antonio Narro", de cuyas aulas sale cada año una nueva generación de agrónomos que contribuyen al bien del campo mexicano. Está el Instituto Tecnológico de Saltillo, cuyos egresados son parte esencial del progreso industrial de la región. A la labor de esos planteles públicos ha de añadirse la de una institución privada que goza de prestigio por su alta calidad educativa: la UANE, Universidad Autónoma del Noreste. Su principal inspirador y más firme pilar fundamental ha sido siempre el maestro Higinio González Calderón, a quien la Universidad acaba de rendir justo homenaje por su labor de muchos años. En los principios de la UANE tuve el honor de profesar cátedra en la institución cuando sus aulas estaban en la casa de Higinio. Todo el que vea las grandes y bellas instalaciones que la

UANE tiene ahora en Saltillo y en otras ciudades del país juzgará increíble su crecimiento y desarrollo. Felicito al rector de la Universidad, Jorge Verástegui Saucedo, hombre de calidad humana excepcional; al grupo de fundadores de la institución, a sus maestros y estudiantes, por haber reconocido los trabajos y los días de Higinio González Calderón, y le deseo a él y a su obra, la UANE, todo género de venturosas venturas (y que yo las vea)... Un cierto señor fue a la playa y en traje de baño se puso a tomar el sol tendido sobre la arena en decúbito supino, esto es sobre la espalda. Dormido se quedó, y las que al principio fueron suaves caricias febeas se volvieron luego ardientes llamas que mandaron al infeliz señor al hospital víctima de una tremenda insolación. El médico encargado de atenderlo le recetó unas pomadas y ciertos medicamentos analgésicos, tras de lo cual le dijo: "Y tómese ahora mismo esta pastilla azul". La reconoció el paciente y dijo con asombro: "Pero, doctor, esto es viagra. ¿Me ayudará a combatir la insolación?". "La insolación no –reconoció el galeno–. Pero sus efectos evitarán que la sábana que le cubre el cuerpo le roce el cuerpo y le cause molestias y dolor". (No le entendí)... FIN.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Fracaso sinfín

El 22 de abril de 2019, el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo en Veracruz que a partir de ese momento, en un plazo de seis meses, mejorarían las condiciones de seguridad mediante el cumplimiento de todos los programas sociales, el despliegue de la Guardia Nacional y que los gobiernos no sean corruptos. En ese momento, el número de homicidios dolosos por mes era de 2 mil 792. Dos años después ya estaban en marcha todos los programas sociales, la Guardia Nacional está desplegada en todo el país y, según el Presidente, se acabó la corrupción. La violencia, sin embargo, no para. En abril pasado, el número de homicidios dolosos fue superior: 2 mil 857.

Poco antes de la primera declaración del Presidente, el 25 de febrero de 2019, el entonces secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Alfonso Durazo, afirmó en una entrevista con EL FINANCIERO-Bloomberg que en los primeros seis meses del gobierno de López Obrador

“habrá un punto de inflexión en la tendencia creciente de los índices de criminalidad en el país”, y que con la puesta en marcha de la Guardia Nacional se podría rescatar la paz y la tranquilidad del país en tres años. Tres años después, aquella declaración es una quimera.

La inseguridad arrastra al gobierno de López Obrador, que está buscando en el pasado la explicación del presente. Este lunes repitió que la violencia era “un fruto podrido que heredamos”, lo cual es cierto, pero cada vez es más débil el argumento porque cada vez hay más personas que cuestionan, aceptando su afirmación, qué es lo que está haciendo él. En la encuesta mensual que realiza EL FINANCIERO sobre la aprobación presidencial, la seguridad pública continúa siendo la política donde más se le reprueba, donde seis de cada 10 consideran que lo ha hecho mal o muy mal.

Tres años son demasiados para que no haya resultados. Al Presidente no le gusta que se le muestre el espejo de lo fallidas

que fueron sus declaraciones y sus promesas, pero los números no mienten. El lunes subrayó, como lo ha hecho en las últimas semanas, que en México “hay paz, hay tranquilidad y hay gobernabilidad”. Desafortunado el momento de la afirmación, pero entendible por la forma como lo cuestionaron en Palacio Nacional sobre los índices de violencia. Este domingo se registraron 115 asesinatos, el quinto día más violento del sexenio en este tipo de crimen, superado por dos días en junio y octubre pasado. El último año del gobierno de Enrique Peña Nieto, el más violento de su sexenio, el promedio diario de crímenes fue de 95. Y el 9 de enero de 2010 se registró el día más violento del sexenio de Felipe Calderón, con 69 muertos.



Las referencias del Presidente al pasado se sostienen en el discurso, pero no en los datos. En

el balance semanal de *La guerra en números* de la consultora TRResearch, el total acumulado de homicidios dolosos en lo que va del sexenio de López Obrador asciende a 88 mil 823, contra 43 mil 956 en el mismo periodo de Peña Nieto, 31 mil 972 de Calderón, y 34 mil 651 de Vicente Fox. Contra los datos duros, el Presidente sólo tiene palabras y confusiones. La más importante, que no supo explicar este lunes que la disminución de homicidios dolosos entre mayo y junio bajó en 31%. Dijo, sin embargo, una mentira: en lo que va de su sexenio, esa cifra bajó 3%, cuando en realidad la tendencia ha sido al alza.

La reducción del 31% es tan fuerte, que probablemente sea una reducción artificial, derivada del proceso electoral y un despliegue mayor de militares en el país. Es una paradoja ese buen dato para el Presidente, porque se puede argumentar que es la mejor demostración del fracaso de su no-estrategia de seguridad. Si bajó de esa manera el número de homicidios dolosos, en esta misma línea de pensamiento se puede plantear que fue por la inhibición causada por la presencia de los militares. De la misma manera se puede anticipar que ahora que regresen a sus cuarteles o se mantenga la orden de no participar en acciones de contención o combate a delincuentes, esa reducción se evaporará.

El Presidente insiste en su política de atacar las fuentes que causan la violencia —que también intentaron sin éxito Calderón y Peña Nieto— como única estrategia. Los números, aun con sus datos, muestran el fracaso, como ya se vio. Ha señalado, como si fuera un avance, que hay estados donde el crimen se encuentra en

niveles muy bajos, porque hay “hegemonía” de los cárteles. Si las organizaciones criminales lo han logrado, es porque les han permitido actuar y erradicar a sus enemigos de los territorios bajo su control —el 30% del territorio nacional, según el Comando Norte del Pentágono estadounidense—. Cuando habla de violencia criminal dice que son enfrentamientos entre las bandas, lo cual es muy cierto, pero su opinión cuando eso decían anteriores gobiernos era de condena.

La política del Presidente es laxa con los criminales. López Obrador ha sido condescendiente y proactivo con los cárteles, en especial con el *del Pacífico/Sinaloa*. Dos momentos son memorables: cuando saludó a la madre de Joaquín *el Chapo* Guzmán y a petición de ella durante una gira por Badiraguato en marzo del año pasado, instruyó a varios secretarios de Estado que analizaran la forma de lograr su extradición de Estados Unidos. A su hijo Ovidio lo dejó en libertad en 2019, al estar detenido en cumplimiento de una orden de captura con fines de extradición a Estados Unidos.

La delicadeza con la que se refiere a los criminales es opuesta a la dureza con la que habla de exfuncionarios, a quienes llama delincuentes. La justicia determinará si lo son o no, pero lo objetivo hoy en día es que los resultados que dieron en materia de seguridad superan ampliamente a lo logrado por López Obrador.

Cuando AMLO habla de violencia criminal dice que son enfrentamientos entre las bandas

... lo cual es cierto, pero su opinión cuando eso decían anteriores gobiernos era de condena



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com



Claudia: ¡Pre-si-den-ta...!

*Son de los que se reúnen
para festejar la derrota.*
Florestán

A sí resonó el Auditorio Nacional que Mario Delgado rentó el miércoles para celebrar los tres años del triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador.

Primero pensó en él, como dirigente, y luego en el Presidente. Nunca reparó en la derrota de Morena, y su fundador, en Ciudad de México, lo que no ha digerido ni en su desgaste al frente del partido ni en la figura de Claudia Sheinbaum.

Por eso, cuando empezó su discurso, iniciaron abucheos y silbidos que contrastaron con los coros que celebraron la intervención de la jefa de Gobierno, a la que la galería ungió: *¡Pre-si-den-ta...! ¡Pre-si-den-ta...! ¡Pre-si-den-ta...!*, que no podía ni, en el fondo, ella quería acallar.

Con los brazos en alto, jubilosa como pocas veces, saludaba feliz, investida.

Era su proclamación para 2024, lo que sí, la proyecta, pero también la expone, pues nunca un precandidato presentado con tanta anticipación ha resistido el desgase del tiempo. Pero AMLO es distinto.

Quizá por eso mismo ayer, sin que nadie se lo preguntara, volvió a hablar de los numerosos candidatos que tiene *hasta para echar para arriba*.

Refiriéndose a la consulta de revocación, el 21 de marzo del año que viene, saltó a los que podrían sucederlo para quitarle presión a Claudia, que, sin embargo, fue a la primera que mencionó, para después echarle un salvavidas a Marcelo Ebrard, recurrir otra vez, como en 2006 y en 2012, al prestigio de Juan Ramón de la Fuente, a Esteban Moctezuma, al que subió, y luego ya perderse con Tatiana Clouthier.

Sin embargo, tras su declaración siguió resonando el coro del miércoles en el Auditorio Nacional: *¡Pre-si-den-ta...! ¡Pre-si-den-ta...! ¡Pre-si-den-ta...!*

Y él debe haber sonreído, satisfecho, desde su despacho en Palacio Nacional.

Su proyecto, la 4T, va.

RETALES

1. DATOS. El Presidente negó ayer a Jorge Ramos que México ocupe el cuarto lugar mundial en muertes por covid y le dio un comparativo regional que no desmiente la estadística que desconoció con sus otros datos. Después de Estados Unidos, 621 mil 293 muertes; Brasil, 524 mil 475, e India, 402 mil 758, México es el cuarto con el mayor número de defunciones por covid, con 234 mil.

2. GAS. La semana pasada dijo que ante el aumento del gas LP, estaba considerando congelar el precio, que en Estados Unidos está en el nivel más alto de los últimos siete años, al pasar el galón de 1.75 en 2015 a 3.12 la semana pasada. Lo que pasa es que no le dicen; y

3. DESAFUERO. Pablo Gómez pudo imponerse y la Sección Instructora que preside aprobó el juicio de desafuero contra el reelecto diputado del PT, Mauricio Toledo, por enriquecimiento ilícito, y el ex de Morena, Saúl Huerta, por violación y abuso de menores. Ahora la Permanente citará a un extraordinario para establecer el Jurado de Procedencia y desaforar, finalmente, a ambos. ■■■■

Nos vemos mañana, pero en privado





No culpes a la lluvia

Ayer, en su conferencia matutina, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dio su versión sobre la ruptura de un ducto submarino de Pemex —el viernes, en el área de producción de Ku Maloob Zaap, de la Sonda de Campeche—, cuyo posterior incendio dio la vuelta al mundo en imágenes que fueron calificadas de “apocalípticas” en las redes sociales.

“Los primeros reportes que tenemos tienen que ver con una fuga de gas y de nitrógeno en un gasoducto, que con lluvia, con tormenta, con descargas eléctricas, explotó”, dijo.

Más allá de que el nitrógeno no es inflamable ni comburente —al grado de que se utiliza en extintores—, la frase del mandatario ejemplifica el reflejo de su gobierno de negar los problemas y, en caso de admitirlos, rechazar cualquier responsabilidad.

“Siempre niega todo”, aconsejan quienes creen que la verdad sólo se materializa cuando se le reconoce. La cosa es que eso da lugar a las más inverosímiles excusas. Como decir que una lluvia sobre el mar puede romper un ducto que está a 78 metros de profundidad, sobre el lecho marino, en una zona que muchas veces ha sido azotada por ciclones.

Si hubiera querido dar una explicación técnicamente detallada y solvente, el Presidente se habría hecho acompañar ayer de personal de Petróleos Mexicanos, preparado con gráficos del ducto y la plataforma vecina. Era obvio que alguien le plantearía la pregunta en la mañana, pues el fin de semana la información había sido ampliamente comentada.

Incluso hubiera sido buena idea dejar tranquilos a los sectores políticos estadounidenses que han expresado preocupaciones —justificadas o no— sobre la intención de compra por parte de México de la refinería de Shell en Deer Park, Texas.

Pensar que una lluvia puede causar una fuga de heptano y pentano en el mar da derecho a dudar sobre cómo reaccionaría una administración mexicana de la refinería ante el impacto de un huracán como los que han alcanzado la costa texana en años recientes, a la manera de *Harvey*, en 2017, y *Hanna*, en 2020.

Pero el gobierno federal es proclive a decretar que “no pasa nada”; que los problemas son exageraciones de los medios de comunicación y los “adversarios” políticos, cuyo propósito es hacerlo ver mal, y que si realmente pasa algo

negativo en el país es culpa de la corrupción del pasado o, acaso, de situaciones incontrolables.

Por ejemplo, si hay apagones, fueron provocados por incendios de pastizales; si no se pudo vender el avión presidencial, es porque está muy caro; si hay desabasto de medicinas, es por la inmoralidad de las empresas farmacéuticas a las que se les quitó el negocio; si la epidemia por covid provocó más de 300 mil muertos, es porque se heredó un sistema de salud en ruinas; si alguien no se contagia del coronavirus, es porque no miente ni traiciona ni es corrupto, pero si se contagia, es porque trabaja mucho; si hay masacres, es porque los cárteles se crearon en otro tiempo; si se deprecia el peso, es porque se encarece el dólar, pero si se aprecia la moneda nacional, es gracias a la política económica del gobierno; si algo está mal es porque antes estaba peor; si los datos son negativos, es porque hay otros y no se les está tomando en cuenta; si se desploma una vía elevada del Metro y causa la muerte de 26 personas, es porque “esas cosas pasan”; si se señalan errores u omisiones de funcionarios públicos, es porque “los adversarios están muy molestos”; si el oficialismo pierde una elección, no es por rechazo de la ciudadanía, sino por “guerra sucia”; si el gobierno señala a la oposición, se le llama informar, pero si es al revés, es infundir miedo; si hay críticas, es porque hay conveniencia; si estalla la violencia, debe ser un error de apreciación porque “el país está en paz”...

El reconocimiento de los errores no es característica de este gobierno. El problema es que la realidad, tarde o temprano, pasa factura. Y los pretextos que se invocan para posponer ese pago cobran intereses altísimos.





Sin acuse

La historia de **Fernanda** y de **Polly** es, lamentablemente, la misma que han vivido cientos de mujeres en este país. Qué complicado se ha convertido el ponderar casos de violencia contra las mujeres, los que van desde agresiones que, para algunos, erróneamente lucen inofensivas, hasta en las que hablamos de feminicidios. Es difícil porque no sólo son uno y dos, se cuentan por decenas todos los días. Nos sucedió ayer por la mañana al preparar la emisión de televisión de este lunes. Buscar información, fotografías de “Fernanda”, nos arrojó resultados de varias adolescentes y mujeres adultas que han sido asesinadas en México con total alevosía y ventaja por el simple hecho de ser mujeres.

A **Fernanda Cuadra** la vida le cambió por completo, con gran afectación en su movilidad, con la pérdida casi total de la audición, con los meses que pasará en fisioterapia y sin su amiga con la que un día, el 12 de junio pasado, decidió ir de fiesta. A **Fernanda Olivares, Polly**, como la llamaban sus cercanos, la vida se le apagó tras más de 20 días hospitalizada con lesiones que le daban sólo un 20% de posibilidades de sobrevivir. A pesar de esa lucha de casi tres semanas, su cuerpo no resistió.

Qué injusta la manera en cómo se mueven las leyes, cuando va a partir de tecnicismos, del entendimiento y de su ejercicio es que los responsables de un delito buscan aminorar su responsabilidad. **Diego Helguera**, el asesino de **Polly**, buscó en un primer momento la reclasificación de su expediente. No lo logró, se quedó como feminicidio, aunque ahora ya le quitaron el atenuante de tentativa, porque **Polly** está muerta.

Y un tecnicismo es lo que mantiene en la cárcel a **YosStop**, según lo que expresó ella misma hace un par de días, previo a la audiencia de este lunes en la que se le vinculó a proceso. Deberá permanecer en Santa Martha Acatitla por dos meses, en lo que se completa la investigación. Ya el juez fijará la responsabilidad de la youtuber y las repercusiones que sus actos provocaron en la vida de la joven denunciante. Este caso, un precedente sin duda alguna. Aunque también es necesario aclarar que, al momento, no hay acción alguna contra los cuatro agresores.

Con todo y féretro protestaron familiares y amigos de **Alma Arias**, una joven veracruzana de 22 años. Su exigencia, la misma de siempre: justicia.

que no sólo hablaron de un video o lo compartieron: lo grabaron y fueron los ejecutores de una violación.

Y al tiempo en que se discutían estos dos casos por el alcance mediático que ambos obtuvieron, con todo y féretro protestaron familiares y amigos de **Alma Arias**, una joven veracruzana de 22 años. Su exigencia, la misma de siempre: justicia. Por 11 días nadie supo de su paradero, su cuerpo fue encontrado en una parcela cerca de Hueyapan. Según relató su madre, la joven salió de casa para comprarle una medicina a su mascota, ya nunca regresó. Antes de despedirla, su cuerpo fue vehículo de la manifestación con la que bloquearon una carretera.

Y ésta ha sido la narrativa del país desde hace muchísimos años. Muchas promesas, pero nada cambia, nadie da acuse de recibo. “Los feminicidios, usted lo sabe, siguen en aumento, y fuera de la burbuja de Palacio Nacional no hay paz ni tranquilidad, señor Presidente...”, cuestionó **Jorge Ramos** al Presidente, en la conferencia mañanera de este lunes. La respuesta no fue distinta a la línea que ha mantenido **Andrés Manuel López Obrador** desde el inicio de su administración y que nos dice todo de lo que para él representa la violencia de género: “Me dices feminicidio, ¿sabes cuándo empezó tipificarse? Cuando iniciamos el gobierno (...) No se registraban, ahora hay más denuncias. Y, además, estamos reconociendo que ha habido un incremento, pero debe tomarse en cuenta de que no se consideraban feminicidios los asesinatos de mujeres en gobiernos anteriores...”. Se aferra a esto, a pesar de las cifras, de los casos... y de las leyes en las que el delito de feminicidio aparece desde 2012.





Entre el león y el tigre: una historia de terror

El gobierno municipal está sometido; el estatal, rebasado; el federal, enviando programas y abrazos

No hay energía eléctrica. No hay gasolina. No hay bancos. Tampoco hay dinero en efectivo. Los víveres escasean. Un kilo de tortillas llega a costar 50 pesos.

Los Viagras cortan con maquinaria, una y otra vez, el camino que va de Aguililla a Apatzingán. Ni siquiera a los enfermos graves se les permite el paso. Además del miedo a los enfrentamientos, a los pobladores les aterroriza la posibilidad de tener una emergencia médica.

Ya hay casos de personas que murieron de apendicitis o de un infarto, sin oportunidad de llegar al hospital.

En esa zona de Michoacán el crimen organizado le quitó a la gente la tranquilidad y el patrimonio. No solo eso, también la fe y la esperanza. Hasta para vender una vaca hay que pagarle una comisión al jefe de plaza.

Le arrebatan a la gente los animales y las cosechas.

Los alrededores se han llenado de pueblos y rancherías fantasma. Tal vez son miles los que se fueron. Durante semanas hubo balaceras de un cerro a otro. Balas por todos lados. “Ya va a comenzar el desfile”, decía la gente. Corrían todos para sus casas.

Ocurrió diariamente al anochecer. El tiroteo volvía luego de madrugada. “Ojalá que Dios les dé puntería para que se maten entre ellos de una vez”, dijo desalentado un productor de la zona. Tenían puntería, se mataban. Pero el infierno en Aguililla no terminaba.

Según fuentes de información de la fiscalía del estado, hace cosa de mes y medio ejecutaron a cinco sicarios y los colocaron en forma de estrella, alrededor de un círculo. Los muertos se tocaban con los pies y las manos, como en un ritual. La fiscalía de Apatzingán no quiso entrar a Aguililla para hacer el levantamiento de los cuerpos.

Ni las autoridades se atreven a entrar a Aguililla. Los policías estatales han sido perseguidos, apedreados por la población. La base militar ha sido atacada también por la gente. Expertos en temas de seguridad ven detrás la mano del crimen organizado, el único poder real en los alrededores, presionando a la gente para que se amotine.

Ganaderos, mineros, madereros, agricultores, comerciantes, sacerdotes y maestros buscan desesperadamente una salida. “No la hay, estamos entre el tigre y el león, y ante la indiferencia, la incapacidad, el abandono de todos los gobiernos”, dicen.

El gobierno municipal está sometido; el estatal, rebasado; el federal, enviando programas y abrazos.

Hoy, en algunas regiones hay personas a las que lo único que les queda es la vida: “Ya les quitaron todo”. Al caer la noche, aterrada la oscuridad. En ella, los únicos dueños son los grupos del crimen organizado.

Aguililla estuvo en manos de Los Viagras hasta que Nemesio Oseguera, El Mencho, decidió regresar al pueblo donde había na-

cido. El Cártel Jalisco logró meterse a sangre y fuego. Durante esa guerra, poblaciones enteras, como El Aguaje, quedaron arrasadas. Hoy, en esa población gran parte de las casas están abandonadas e incontables fachadas quedaron cacarizas por las balas.

Los grupos criminales pelean metro a metro, avanzando, robando todo, sacando al otro y cobrándole a la gente “hasta por respirar”.

En las inmediaciones de Aguililla han quedado las huellas de esa guerra.

“Ya no hay nada, acabaron con todo”, dicen.

La gente dejó de creer en el gobierno. “No le creemos a nadie. A ninguno. Le ordenan al Ejército no actuar, para no entrar en temas de derechos humanos, pero a nosotros sí nos pueden masacrar, robar, extorsionar... a nosotros sí nos pueden desaparecer”, explican.

En general, nadie se atreve a hablar. Se sabe que al que hable terminarán por matarlo. Aguililla es un polvorín hecho de frustración, hartazgo, indiferencia y abandono. Hoy es un grito de desesperación, una llamada de auxilio. ●







Las razones de Claudia Sheinbaum

Tras meses de jaloneos y negociaciones dentro y fuera de su partido, Morena, la jefa del Gobierno capitalino, Claudia Sheinbaum, logró imponerse ayer en una pálida victoria contra la impunidad del caciquismo corruptor en la ciudad, que tiene en el todavía diputado federal Mauricio Toledo una de sus encarnaciones más escandalosas.

Una montaña de evidencias sobre manejos con dinero público, cinco meses de espera y que se librara un periodo completo de sesiones legislativas fueron necesarios para romper un pacto de encubrimiento y determinar, por fin, la declaratoria de desafuero de Toledo. La Comisión Permanente del Congreso debería convocar a un periodo extraordinario para concretar la determinación. Quizá será necesario esperar a septiembre para que la justicia le eche mano, junto quizá con otros compañeros de curul.

De cualquier suerte, este episodio termina por enterrar la ascendencia de Toledo sobre la ahora alcaldía de Coyoacán, que presidió de 2015 a 2018 bajo la ascendencia del entonces gobernante capitalino Miguel Mancera y sus operadores. Él se rotó en cargos diversos por cuatro elecciones y mantuvo al frente de los manejos locales a personeros que velaron por sus negocios, según imputaciones judiciales en su contra. En los

comicios de junio un electorado hartó hizo ganar en esa comuna a una coalición opositora encabezada por el PAN, que llevó como abanderado al casi desconocido empresario Giovanni Gutiérrez.

La comisión que manejó el caso de desafuero arrastrando los pies es encabezada por el diputado morenista Pablo Gómez. Desde enero pasado la Fiscalía de la ciudad le presentó un expediente con cuentas bancarias y títulos de propiedad de residencias y departamentos propiedad de Toledo Gutiérrez. Él cumplió 41 años el mes pasado, pero nunca ha tenido un empleo ajeno a la política. A ella se dedica desde los 20, incluso antes, si se consideran sus tiempos de agitador en ámbitos universitarios.

Entre 2012 y 2019, los registros arrojan que recibió sueldos por 9.4 millones, pero para el último de esos años contaba con propiedades inmobiliarias por al menos 35 millones, sin incluir prestanombres. La autoridad considera que es el caso de una casa cateada en junio de 2021 que se halla a nombre de un hermano.

La señora Sheinbaum no debió lidiar sólo con la apatía de la Cámara de Diputados, sino con un oscuro acuerdo sellado por el actual dirigente de Morena, Mario Delgado, en febrero de 2019. Entonces era el coordinador de su fracción, y logró la renuncia de ocho di-

putados al PRD para contar con sus votos en temas cruciales. Entre ellos se contaban, entre otros, el coordinador mismo perredista, Ricardo Gallardo Cardona, denunciado por la UIF por lavado y nexos con el crimen organizado, pero virtual ganador de la gubernatura de San Luis Potosí; Héctor Serrano, hombre fuerte en el gobierno del citado Miguel Ángel Mancera, y Mauricio Toledo.

Apuntes: “Asúmase (defínase)... la historia no nos permite esos tipos de cobardía”, desafió en un tuit al presidente López Obrador el hijo de Daniel Ortega, el dictador de Nicaragua que puso como vicepresidenta y eventual sucesora a su esposa, Rosario Murillo, un personaje de novela, enajenada con el espiritismo. Juan Carlos Ortega Murillo, sus padres y socios han sido acusados por el gobierno de Estados Unidos de lavado de dinero. Su mensaje aludió a la decisión del canciller Marcelo Ebrard de llamar a consultas al embajador Gustavo Cabrera, al tiempo que Argentina hacía lo propio. Maximiliano Reyes, subsecretario para América Latina, publicó otro tuit: “La valentía siempre ha estado del lado de la libertad; la cobardía es la aliada de la represión...” ●



Sheinbaum no debió lidiar sólo con la apatía de diputados, sino con un oscuro acuerdo de Mario Delgado





Forman dos bandos de alcaldes en CDMX

- Aunque lo quieran negar, tras las elecciones, la capital del país quedó dividida entre oriente y poniente.

Luego de anunciar ayer la creación de su bloque, los siete alcaldes de Morena rechazaron que la Ciudad de México haya quedado dividida en dos, tras la paliza que la oposición le dio a la 4T en la mayoría de las alcaldías.

Sólo que, casi a la misma hora, los nueve alcaldes de la alianza PRI-PAN-PRD hacían su propio evento, para constituir su bloque opositor y presionar a **Claudia Sheinbaum** con dos temas básicos: abasto de agua potable y mejoramiento de la seguridad en sus demarcaciones.

Y ni modo que la jefa de Gobierno diga que no apoyará esas sentidas demandas ciudadanas que, por cierto, no son solamente de la clase media *aspiracionista*, sino de la ciudadanía de todas las demarcaciones.

El asunto es cómo podrá **Claudia** concertar entre los dos bandos que ya se armaron, sobre todo porque aún no nombra un nuevo secretario de Gobierno, toda vez que **José Alfonso Suárez del Real** quedó desacreditado, pues todo el mundo sabe que dejará el puesto.

Y es que, aunque lo quieran negar, tras las elecciones de junio pasado, la capital del país quedó dividida entre oriente y poniente. Las alcaldías más populosas y con menos ingresos y estudios —en general— quedaron en manos de Morena.

Los territorios donde la ciudadanía cuenta con una mejor formación académica, cultural y con mayores ingresos pasó a manos de los representantes de la oposición, que enfrentaron juntos a la 4T.

Aunque se quiera acusar de clasistas a quienes sostienen ese hecho, está claro que, además de la diferencia poblacional de *las dos zonas* en que quedó partida la CDMX, hay quienes señalan también una gran diferencia entre los alcaldes de uno y otro bando.

Los de la alianza son, en su mayoría, *aspiracionistas* provenientes de la clase media y, por lo general, son más jóvenes, un poco mejor arreglados y, evidentemente, mejor preparados. En contraste, los *morenos* son —por lo general— un poco más viejos y con una pre-

paración más limitada, por lo que

—aunque no se quiera— ya hay dos CDMX en un mismo territorio, y quién sabe si pronto se podrán volver a unir.

Es curioso que al interior de Morena sigan diciendo que perdieron el poniente de la capital porque les “faltó unidad y les sobró soberbia”. Les hace falta un examen de autocrítica para que entiendan bien por qué la ciudadanía los castigó.

Por supuesto que la arrogancia de sus dirigentes dividió al partido, al desplazar a los liderazgos locales, a los que no les permitieron operar.

Basta recordar que en Tlalpan llegó la candidata **Gabriela Osorio** diciendo que ella se haría cargo de la campaña, apoyada por grupos de la UNAM. Los liderazgos se sintieron ninguneados y Morena perdió esa alcaldía.

Lo mismo hizo **Alfonso Ramírez Cuéllar**, quien dejó de lado a todos y recibió una paliza por parte de la cantante **Rocío Banquells**.



CENTAVITOS

No hay plazo que no se cumpla y todo indica que el próximo lunes le llegará la hora del desafuero al petista **Mauricio Toledo**, quien, con toda seguridad, será despojado de la protección constitucional que le da el ser legislador. **Toledo** es investigado por presunto lavado de dinero y riqueza inexplicable, sobre todo en bienes raíces, pues le encontraron varias propiedades millonarias que, según las autoridades, no coinciden con sus ingresos como funcionario público. Otra baja que tendrá la 4T en San Lázaro será la del poblano **Saúl Huerta**, acusado de violación por varios menores de edad. Ambos quedarían en manos de la justicia para enfrentar, como simples ciudadanos, a las autoridades.



En Morena
les hace falta
un examen de
autocrítica para
que entiendan
bien por qué
la ciudadanía
los castigó.



ASTILLERO

Palomino, Calderón, Vallarta, Loret // Tortura y complicidades // Primeras lecciones de Chile // Convención Constituyente

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA DETENCIÓN DE Luis Cárdenas Palomino es un complemento obligado del enjuiciamiento histórico, cívico y judicial a su cómplice inmediato, Genaro García Luna, actualmente sujeto a proceso en Estados Unidos por sus andanzas criminales y, ampliando necesariamente la mirada, al jefe máximo de ellos, Felipe Calderón Hinojosa, un siniestro personaje supuestamente tan ciego y sordo en términos políticos y administrativos que nunca se habría dado cuenta de lo que hacía su mano derecha policiaca, García Luna, quien fue una especie de vicepresidente ejecutivo (por las ejecuciones), y todo su equipo de depredación institucionalizada.

CÁRDENAS PALOMINO FUE detenido en Naucalpan, un municipio del estado de México conurbado con la capital del país. La orden de aprehensión fue expedida el 24 de septiembre de 2020. En 2012, al terminar el sexenio funerario de Calderón, había puesto fin a su carrera policiaca formal y pasó a ocuparse de tareas de seguridad privada, en específico en el Grupo Azteca, de Ricardo Salinas Pliego.

AUN CUANDO LA acusación contra Cárdenas Palomino solamente es por el delito de tortura, y por unos cuantos casos, es de esperarse que su proceso lo sea también contra la generalizada práctica de esos tratos inhumanos a detenidos y que se sumen otros señalamientos criminales de lo hecho abundantemente por el citado ex policía.

ES DE MENCIONARSE que el caso Cárdenas Palomino tiene como uno de sus referentes conocidos el montaje televisivo hecho, aplicado y puntualmente, por Carlos Loret de Mola en un noticiero matutino de Televisa, quien está citado a declarar (lo haría de manera virtual) ante un juez, a petición de Israel Vallarta, según su esposa, Mari Sainz. Vallarta está por cumplir 16 años en la cárcel sin recibir sentencia.

EN OTRO TEMA: Elisa Loncón Antileo fue electa para presidir la convención constituyente de Chile. Lingüista, mapuche y mujer progresista, simboliza la esperanza de redactar en términos

avanzados, plurinacionales y de acento popular, una nueva Constitución para el país sudamericano, en sustitución de la dejada por el general golpista Augusto Pinochet.

LO QUE ESTÁ sucediendo en Chile puede proporcionar importantes enseñanzas para el proceso de cambio que se vive en México. Para empezar, es interesante el predominio de convencionistas sin adscripción partidista, a título independiente, pero con tendencia a la izquierda. Los partidos políticos fueron superados por las propuestas individuales, con un proyecto general compartido. En la etapa inicial, en la cual habrán de ponerse de acuerdo esos convencionistas respecto de reglamentos y prácticas de trabajo, habrá de verse si la falta de oficio tradicional complica que se concreten acuerdos.

POR OTRA PARTE, la elección de Loncón Antileo (58 años de edad, maestra de humanidades en la Universidad de Santiago de Chile, con doctorado en esa materia, además de otros títulos, entre ellos una maestría en lingüística en la Autónoma Metropolitana, campus Iztapalapa), subraya la condición paritaria de esa convención constituyente y la integración decisoria de representantes de los pueblos originarios (el domingo, en su discurso de toma de posesión, una parte de la improvisación la hizo en mapudungún, su lengua natal).

ES NECESARIO DESTACAR que este asomo a las alamedas invocadas por Salvador Allende en su postrer discurso, el 11 de septiembre de 1973, antes de morir en el contexto del golpe pinochetista (“... mucho más temprano que tarde, se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre para construir una sociedad mejor”) proviene de fuertes movilizaciones, el estallido social, que se realizaron en octubre de 2019.

MUCHO PODRÍA APRENDERSE del actual proceso chileno: la masiva y vigorosa movilización de protesta para forzar aperturas y vías en pro del cambio, la prescindencia del abanico partidista, la irrupción de candidaturas independientes triunfantes, el reconocimiento y empoderamiento de los pueblos originarios, el cambio radical de la legalidad aherrojante y un proyecto político eficaz. ¡Hasta mañana!

