



DEL LADO de la inmundicia, perdón, de la impunidad decidieron ponerse una diputada del **PT** y una del **PRI**, al bloquear el proceso de desafuero del diputado **Mauricio Toledo**, reiteradamente involucrado en temas de corrupción.

DE LA PETISTA **Maricarmen Bernal** en realidad no se esperaba otra cosa, más que proteger a su cómplice de partido. Sin embargo, no se entiende que la priista **Claudia Pastor** se haya abstenido de votar por el desafuero, lo que se convirtió en el pretexto perfecto para frenar el juicio contra el ex perredista.

EL MORENISTA **Pablo Gómez** emitió un dictamen de la Sección Instructora avalando el desafuero del "Tomatito" Toledo, sin embargo resultó que el voto de Pastor fue un galimatías. A la presidenta de la **Mesa Directiva, Dulce María Sauri**, no le quedó de otra que echar abajo el proceso.

AHORA QUEDA la duda de si realmente todos los involucrados actuaron de manera tan desaseada... o si fue una maniobra de **Ignacio "Nacho" Mier** para salvarle el pellejo a Toledo, un controvertido aliado de la **4T**.

• • •

LA BUENA NOTICIA es que el precio del petróleo está subiendo. La mala noticia... ¡es que el precio, del petróleo está subiendo! El hecho de que la mezcla mexicana ronde los 70 dólares por barril debería significar un bálsamo para las resacas arcas nacionales.

LA REALIDAD, sin embargo, es que el gobierno federal no sabe aprovechar esa bonanza. De entrada porque el Presidente decidió que ya no quiere vender "tanto" petróleo, fiel a su idea de "pobres, pero soberanos". La otra razón es también ideológica: como el mandatario no cree en el libre mercado, con cada alza del petróleo tiene que aumentar el subsidio al precio de la gasolina.

SÓLO de enero a mayo, el ingreso del **IEPS** por gasolinas y combustibles se cayó 13.4 por ciento debido, precisamente, a los estímulos al populismo. Es decir, al gobierno le sale doblemente caro el capricho: por el aumento del precio que paga por la gasolina y por lo que deja de recibir al aumentar los subsidios. ¡Vaya negocio!

• • •

DENTRO de **Morena** se dice que **Citlalli Hernández** está aplicando la maniobra distractora de "¡al ladrón, atrapen al ladrón!". Y es que dicen que fueron sus huestes las que orquestaron el abucheo contra **Mario Delgado** y la porra de "¡Presidenta, Presidenta!" para **Claudia Sheinbaum**.

LA REALIDAD, sin embargo, es que la derrota morenista en la **CDMX** se le debe en buena medida a la propia secretaria general. Cosa de ver, dicen, que ni ella ni Sheinbaum dejaron que Delgado se apareciera por las campañas capitalinas. Quisieron colgarse ellas solas la medalla de la victoria, pero terminaron cubiertas por la derrota.



## BAJO RESERVA

### Hasta en el gabinete de AMLO hay clases sociales

::::: Nos dicen que dado que en Palacio Nacional son tan afectos a hacer listados de calificaciones y descalificaciones, podrían inaugurar en la conferencia de prensa mañanera del presidente **Andrés Manuel López Obrador** la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ana Gabriela Guevara

sección semanal "Quién es quién en austeridad republicana". Sin duda, el oro podría ser para la medallista olímpica **Ana Gabriela Guevara**, titular de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade). El pasado domingo, doña Ana viajó de Hermosillo, Sonora, a la Ciudad de México en el mismo vuelo que el Presi-

dente, sin embargo, no viajaron con las mismas comodidades y de eso se tomó nota. En Palacio Nacional nos comentan que al llegar al aeropuerto sonoreño, Guevara se dirigió a un salón VIP para descansar antes de abordar el vuelo y no mezclarse con el resto de la gente que viaja en clase turista, mientras que sus compañeros, **María Luisa Albores**, secretaria de Medio Ambiente, y **Román Meyer Falcón**, secretario de Desarrollo Agrario, se encontraban comiendo en los asientos de las salas de espera de los mortales. Además, mientras que el presidente López Obrador viajó, como siempre lo hace, en clase turista, la titular de la Conade lo hizo cómodamente en clase premier. Hasta en el gabinete hay clases sociales.

### Política exterior camotera

::::: El virtual embajador de México en China, **Jesús Seade**, dio a senadores y diputados una amplia explicación de las relaciones entre ambos países. Comercio, cooperación tecnológica, educativa, turismo, diplomacia, cultura y hasta gastronomía. Habló de la Nao de China, y en temas más contemporáneos, resaltó que desde hace algunos años hay muchos carritos de camotes estilo mexicano en las calles de Beijing. "No sé cuál es el origen, pero son idénticos a los nuestros en la cocción, el carrito y el silbido", dijo el economista, quien

agregó que la relación entre ambas naciones debe ser a largo plazo, estratégica y no coyuntural. Nos hacen ver que si el Senado lo ratifica, cosa que es casi un trámite, don Jesús tendrá al menos los tres años que le faltan a este gobierno para estar cerca de su familia que vive por esos rumbos y para descubrir el misterio de los carritos de camotes.

### No ven turbulencia en sucesión en el PAN

::::: El Partido Acción Nacional se enfila hacia un proceso interno para renovar la dirigencia nacional, y aseguran que prevén que exista competencia pero no turbulencia. Hasta ahora hay tres tiradores visibles a la presidencia del partido: el actual presidente, **Marko Cortés**, quien buscará la reelección, la diputada **Adriana Dávila** y el exdiputado **Gerardo Priego**. Nos dicen que hasta ahora don Marko tiene la reelección prácticamente asegurada pues varios de los liderazgos más fuertes del partido lo respaldan. Entre ellos **Mauricio Vila**, gobernador de Yucatán; **Maru Campos**, gobernadora electa de Chihuahua, y **Enrique Vargas**, presidente de todos los alcaldes panistas del país, por mencionar algunos. En noviembre termina el actual periodo de Cortés y todo apunta a que mantendrá las riendas del PAN, actualmente la segunda fuerza política del país. Ya se verá.



## TRASCENDIÓ

**Que** la cúpula priista encabezada por **Alejandro Moreno** anda muy activa haciendo contactos con el sector empresarial y ayer el campechano, acompañado de diputados federales y otros liderazgos, tuvo una encerrona con el capitán del grupo industrial regiomontano Alfa, **Armando Garza Sada**. ¿Grilla veraniega pura o se estará cocinando algo grande entre ambos grupos?

**Que** más allá del lenguaje público de **Ricardo Monreal**, conciliador y de respeto con las declaraciones del presidente **Andrés Manuel López Obrador** sobre sus eventuales relevos, dice que él va a llegar “puntual a la cita con la historia”, esperará los tiempos de la sucesión y estará en la boleta de 2024, “pésele a quien le pese”, toda vez que “como nadie conoce las reformas que le han dado sentido a la 4T y solo él garantiza continuidad al proyecto de transformación”.

**Que** donde tampoco faltaron las voces de quienes ya ven un proceso de sucesión adelantado es en Chiapas con la llegada del director del IMSS, **Zoé Robledo**, natural de esa entidad, para encabezar el plan de vacunación en el estado que gobierna **Rutilio Escandón**, a quien parece haberle quedado grande la organización de la aplicación del biológico.

**Que** este miércoles acudirá al Senado el gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, para continuar en su campaña de difusión de los documentos en los que presume una *narcoelección*. En esa cámara, por cierto, se detectó que la petista **Alejandra León Gastélum** tiene en la nómina de la bancada, como principal asesor, a su hermano, **Gustavo César**, quien sin experiencia para el cargo tiene un sueldito de un millón 560 mil pesos al año, por lo que el caso ya es analizado por la Mesa Directiva.

**Que** la salvación de **Mauricio Toledo**, diputado del PT que iba a ser desafortado, representa un revés para el grupo de **Claudia Sheinbaum** y **Pablo Gómez** en Morena, en contraste con la corriente de **Mario Delgado** e **Ignacio Mier**, que pactó con los ex perredistas **Héctor Serrano** y **Ricardo Gallardo**, entre otros, para sumar la mayoría calificada en la actual legislatura en el Palacio de San Lázaro. —



**Pepe Grillo**  
pepegrillocronica@gmail.com



## El show se desgasta

Los productores de las mañaneras están exhaustos. No saben qué hacer para mantener el barco a flote. Seguir adelante con el ejercicio madrugador es cada día más complicado.

**Además de los patéticos paleos, retomaron una vieja tradición priista, funcional allá por la década de los años 70s, de filtrar las preguntas para que el presidente esté prevenido y ya tenga masticada la respuesta.**

Preguntas espinosas como el caso Tláhuac, o los Servidores de la Nación o el clan Salgado no pasan el filtro y el reportero que quiera tocar esos temas se queda mirando, sin que le acerquen el micrófono.

### Estate quieta Lola

Pues resulta que ninguna liga aguantó el estirón que implicaba sacar huestes morenistas a las calles para impugnar la elección en la delegación Cuauhtémoc.

**Durante las dos últimas semanas se anunció (y se preparó a “las bases de apoyo”) para que se movilizaran denunciando “el uso de recursos de procedencia ilícita” por parte de la oposición para ganar la Alcaldía Cuauhtémoc.**

Pero una voz, también femenina, cuyo origen no pudo dilucidarse pero que claramente provenía del Palacio del Ayuntamiento, puso un alto: “La ciudad está en calma y así se queda”, se le dijo a Lola Padierna.

### ¿Tacos de lengua?

Cada partido de la alianza “Va por México” eligió un estado para impugnar los resultados de la elección del 6 de junio. Quieren reponer el proceso desde cero.

**El PRD escogió Michoacán, el PRI Campeche y el PAN San Luis Potosí,**

**¿Tienen alguna oportunidad de salirse con la suya?**

Depende de las pruebas que tengan, hechos verificables y no rumores. Hay que presentar casos sólidos a las autoridades, pero también a los ciudadanos. No tienen derecho a los tacos de lengua.

En Michoacán y SLP, a juzgar por lo publicado, hay mucha tela de dónde cortar ya que hay huellas de crimen organizado. Si profundizan pueden encontrar las respuestas.

### Monreal va de todas formas

Ricardo Monreal no necesita que nadie lo destape para la presidencia, él se destapa solo.

Es doctor en Derecho y anda en la grilla desde chamaco. Su talento precoz no pasó inadvertido para la revista Time que lo perfiló como uno de los líderes de este milenio.

**Ha sido diputado, senador, alcalde, dirigente partidista, gobernador. Ha peleado mil bata-**

**llas políticas. Otra más no le quita el sueño, es lo suyo.**

Que por segunda ocasión no aparezca en la lista de posibles sucesores de AMLO, le otorga al zacatecano una libertad de movimiento que le permitió adelantar que el día que se abran los registros en Morena él se apuntará como aspirante para la grande.

Por cierto, ninguno de los que sí aparecieron en la lista se ha atrevido a decir: sí quiero.

### La tercera vía

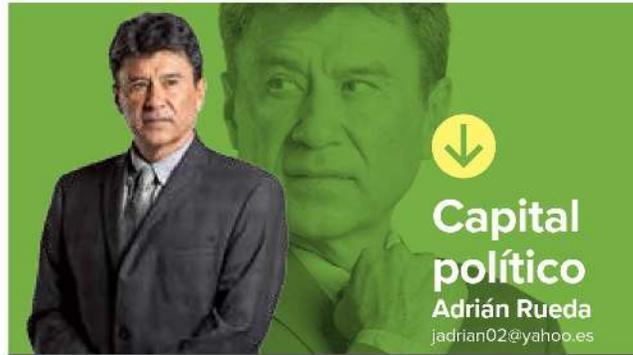
El presidente asegura que, en los dos sexenios más recientes, los de Felipe Calderón y Enrique Peña, en la lucha contra las bandas del crimen organizado se aplicaba la sentencia: “Mátalos en caliente”.

Pero como él es diferente prefirió desde el inicio del sexenio la opción de “Abrazos, no balazos”.

**Lo que no dice es que, entre una opción y otra, ambos desatinos mayúsculos, hay un vasto territorio, todavía inexplorado, para la simple y llana aplicación de la ley.**

Una opción en la que los gobiernos de antes y la 4T no han pensado. Procurar justicia aplicando la ley. Ni baño de sangre ni complicidad pusilánime. ¿Será tan difícil? •





## Calderón, mal augurio para el Metro

Las primeras declaraciones del nuevo director del Metro, de que no hay crisis en el organismo, son un mal augurio para los usuarios de este vital transporte, considerado la columna vertebral de la capital.

En principio, **Guillermo Calderón** suena a más de lo mismo: pretende justificar todas las fallas culpando a los anteriores gobiernos, en este caso, al de **Miguel Ángel Mancera**.

Primero, al asegurar que no hay crisis en el Metro, **Calderón** parece olvidar algo básico: que entró al relevo de **Florencia Serranía** precisamente porque la exfuncionaria tenía hecho un verdadero cochinerito el sistema.

Ni modo que no entienda que la crisis en el Metro, que se hizo insostenible luego del accidente en la Línea 12, fue lo que propició su llegada.

Si el funcionario no tiene claro que lo llamaron como bañador emergente porque ese sistema está haciendo agua, los usuarios ya podrán ir perdiendo la esperanza de tener un transporte seguro y eficiente, como debería de ser.

En una entrevista con el portal La Silla Rota, **Calderón** aseguró que durante la administración de **Mancera** se relajó, "por decir lo menos", el mantenimiento al Metro.

El director debería cuidar más sus declaraciones, pues si es cierto lo que afirma sobre el sexenio mancerista, debe recordar que la actual administración está por cumplir tres años, y si todo estaba tan mal, debió arreglarlo. Y no podrá argumentar que **Florencia** —quien ya había ocupado antes ese puesto con **López Obrador**— tuvo que hacer primero un profundo análisis para llegar a esa conclusión.

¿O cómo explicaría **Calderón** que a él le llevó sólo un par de semanas llegar a esa conclusión?

Dicen que para solucionar un problema, lo primero que hay que reconocer es que existe. Pero si a su llegada el funcionario afirma que no hay crisis en el Metro, hay que preocuparse.

Que pregunte a los usuarios qué opinan del servicio, porque ahora no sólo se paraliza el sistema cuando la lluvia moja las vías de las zonas que están en la superficie, sino que no se sabe si lloverá más a dentro, que afuera de las estaciones.

Antes, si los ciudadanos querían llegar temprano a sus actividades, se subían al Metro, que era un transporte seguro, eficiente y barato. Hoy no hay seguridad de cada cuándo pasará un tren; si no se detendrá entre cada estación o si de plano se incendiará. Si las escaleras eléctricas funcionarán o si los andenes estarán iluminados. Y no es que antes fuera

un servicio de primera, pero al menos funcionaba y no se notaba el descuido en el que hoy está sumido.

Eso sí, **Calderón** afirma que en este gobierno no subirá el costo del pasaje. Qué consuelo, nada más faltaba que quisieran cobrar más por la porquería de servicio que prestan.

Si el nuevo director no ve la crisis, habrá que preguntar si en verdad conoce el Metro.

**CENTAVITOS...** Un tecnicismo salvó momentáneamente de la quema al diputado **Mauricio Toledo**, quien, al menos este lunes, no podrá ser desaforado en San Lázaro, para que responda a las acusaciones por corrupción y enriquecimiento inexplicable. El asunto es que a la comisión instructora que analizó su caso le faltó un voto para que la resolución fuera legal. Son cuatro integrantes y dos votaron a favor; el PT en contra y el PRI se abstuvo!, evitando, con ello, que el exdelegado en Coyoacán perdiera su fuero... Quien no corrió la misma suerte fue el moreno **Saúl Huerta**, quien el próximo lunes será desaforado para que enfrente las acusaciones de abuso sexual que le hacen varios menores de edad.



# EL CABALLITO

## Detectan pecados en la gestión de Serranía

:::: Si pensaban que **Florencia Serranía** se liberaría de todos los problemas que aquejan al Sistema de Transporte Colectivo Metro, pues se equivocan. Nos comentan que en el Congreso capitalino comenzaron a revisar el trabajo realizado y se han encontrado documentos en los que refieren que en su administración no se completó el programa de mantenimiento al sistema y que, en algunos casos, el dinero destinado a este rubro fue a otras labores, lo que podría representar una irregularidad grave. Nos adelantamos que pronto podrían sacar a la luz dichas irregularidades que, seguramente, la colocarán de nuevo en el ojo del huracán.



**Florencia Serranía**

## La terna para sustituir a Víctor Hugo Romo

:::: Será hoy cuando el Congreso local autorice en el periodo extraordinario la licencia definitiva de **Víctor Hugo Romo** como alcalde moronista en Miguel Hidalgo, luego de perder la reelección. Pero lo que llama más la atención es que desde el gobierno central ya mandaron la terna para sustituirle en el cargo. Quienes están en la lista son **Claudia Galaviz**, actual jefa de la Oficina de Miguel Hidalgo; **Hegel Cortés Miranda**, director General de Gobierno y Asuntos Jurídicos, y **Abraham Borden**, actual encargado del despacho de Procuración de Justicia y Seguridad Ciudadana. Todo apunta a que será don Hegel quien se encargue de bajar la cortina. No cabe duda que la administración capitalina va un paso adelante.



**Hegel Cortés Miranda**

## Amagan con huelga en la UACM

:::: Otra vez la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) dará de qué hablar luego de un periodo de tranquilidad. Nos platican que la dirigencia del Sindicato Único de Trabajadores de la UACM emplazó a huelga para el próximo viernes y demanda a la rectora **Tania Hogla Rodríguez** atender sus peticiones de incremento salarial, pues de lo contrario, se colocarán las banderas rojinegras. Por lo pronto nos adelantamos que para este miércoles a las 6:30 horas realizarán una manifestación frente al Antiguo Palacio del Ayuntamiento para expresar su inconformidad a la jefa de Gobierno.

## Le llueve sobre mojado a alcaldesa

:::: A quien literalmente le ha llovido sobre mojado es a la presidenta municipal de Atizapán de Zaragoza, **Ruth Olvera Nieto**, pues no ve llegar la suya. Primero perdió las elecciones el 6 de junio al competir con Morena, y en las últimas semanas ha sufrido con las inundaciones que se han presentado en diversos puntos del municipio, incluso, las oficinas del Palacio del Ayuntamiento también quedaron anegadas. La edil pide que se declare como zona de emergencia y se destinen apoyos del Fonden, pero se le olvida que dicho fideicomiso ya no existe por órdenes presidenciales. Seguramente doña Ruth ya pide que se termine su gestión.



**Ruth Olvera Nieto**

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx





**Pedro Salazar**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

# Revocación del mandato: mala idea

Más allá del contexto y de la coyuntura concreta siempre he pensado que la revocación del mandato de un presidente(a) no es una buena idea. En los sistemas presidenciales la estabilidad en el cargo de la persona titular del Poder Ejecutivo –que, en esos regímenes, es Jefe de Estado y Jefe de Gobierno– es una de las pocas ventajas institucionales en comparación con los sistemas parlamentarios. Saber cuánto dura y, por lo mismo, cuándo termina un gobierno inyecta estabilidad a la vida política de un Estado y ofrece certidumbre a la sociedad. Otra cosa es discutir cuánto deben durar los mandatos y si los gobernantes deben o no tener la posibilidad de reelegirse. Pero la interrupción de un gobierno de manera anticipada por la vía de las urnas nunca me ha convencido.

Es cierto que se trata de una figura de las llamadas de “democracia directa” y que goza de popularidad en sectores que objetan los rigores y reglas de la “democracia representativa”. También lo es que hoy se encuentra contemplada en la Constitución y que, en esa medida, constituye un derecho ciudadano. Así que, más allá de objeciones teóricas o políticas, desde la perspectiva jurídica, en el

México actual es legítima y viable. De hecho, el procedimiento de activación, los porcentajes de participación para inyectarle validez y la votación necesaria para que el resultado sea vinculatorio están constitucionalizados. Así que en 2022 podría celebrarse el primer ejercicio de esta naturaleza en el México moderno. No lo recomiendo por las siguientes razones.

A mi juicio, véase por donde se vea, el ejercicio es una manzana envenenada. Estamos saliendo de una exitosa elección intermedia de la que han emanado nuevas correlaciones de fuerza en todo el país. Sus resultados delimitan los horizontes posibles y previsibles para el devenir político nacional de mediano plazo. La ciudadanía participó y la autoridad electoral fue aprobada con creces a pesar de los intentos gubernamentales para desacreditarla. Esos son los mejores activos de nuestra democracia. Un intento de revocación de mandato –exitoso o fallido que sea para la causa de sus impulsores– podría tener efectos perniciosos en ambos polos. Las interpretaciones sobre el significado de los porcentajes de participación ciudadana inevitablemente estarán sesgadas por los intereses de parte y el riesgo de que la autoridad electoral sea nuevamente objeto de presiones sería muy alto.

Además son mecanismos que abonan en la polarización que tanto daño hace a las sociedades. Mucho he escuchado sobre que la polarización de fondo –la que proviene de la pobreza, la desigualdad y la exclusión– ha estado ahí desde hace tiempo y que lo único que ha cambiado es que ha cobrado expresión en la voz del gobierno y sus seguidores y obtenido respuesta por sus opositores. Puede ser cierto, pero también lo es, que esa expresión ha socavado las posibilidades de una deliberación pública atenta a los problemas nacionales –que son ingentes– y constructiva en sus resultados. El ejercicio de la revocación de mandato crisparía aún más los ánimos.

En ese sentido también es relevante que el ejercicio giraría en torno de la figura del presidente.

Ello no sólo exacerbará nuestro presidencialismo, sino que anticiparía una disputa democrática en la que la elección presidencial coincide con otras elecciones y, en particular, con las legislativas. Es cierto que el ejercicio revocatorio no es equivalente a una elección del titular del Poder Ejecutivo pero sí se centra en el mismo. Ello en detrimento del protagonismo que en una democracia deben tener los parlamentos (en nuestro caso el Congreso de la Unión).

Así que los promotores de la iniciativa, previsiblemente entusias-

mados con el objetivo de revocar al presidente podrían terminar por encumbrarlo. Y no me refiero necesariamente al presidente en turno si no a la figura presidencial como institución monocrática y potencialmente autoritaria.

Por si no bastara –a mi entender– se sentaría un precedente ominoso. A partir de ahora los gobiernos futuros estarían condenados a pasar por la aduana de la revocación. Para quienes pensamos que la figura en sí misma es una mala idea, esta posibilidad potencia las preocupaciones. En lugar de que las rutinas democráticas cumplan sus ciclos y se verifiquen con la regularidad que la estabilidad demanda, viviremos bajo la zozobra de los periodos gubernamentales inciertos y la celebración de comicios recurrentes. Cada tres años las oposiciones de ocasión querrán revocar el mandato de los gobernantes en turno.

En síntesis: que AMLO se vaya en 2024 y lo sustituya quien los electores elijamos. Y si le acompañamos con un Congreso equilibrado, qué mejor.



*...se sentaría un precedente ominoso.  
A partir de ahora los gobiernos futuros  
estarían condenados a pasar por la aduana  
de la revocación.*



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

# El destape oculta al verdadero candidato

Un político que lleva en su ADN la cosmovisión priista sabe que el presidente en turno, analiza sistemáticamente a su eventual sucesor, quien no solo debe tener las capacidades para sucederlo, sino que, sobre todo, debe tener una lealtad comprobada a toda prueba.

En el penúltimo año del sexenio, cuando ocurría el destape, subía la temperatura del caldero político en la medida que se desgranaba la mazorca hasta que viera la luz el ungido y, a partir de ese momento, empezaba a menguar el poder del presidente en turno.

Hoy, más que un ejercicio auténtico por descifrar quién será su sucesor, es un cuento chino que tiene como intención ajusticiar a Ricardo Monreal, el pastor de los senadores morenistas y artífice de que caminaran las principales reformas legislativas de la agenda presidencial.

Le dolió muchísimo al jefe del Ejecutivo federal que Morena perdiera la delegación Cuauhtémoc y otras alcaldías de la CDMX a manos, dicen las intrigas palaciegas, del propio Monreal y por ello, el presidente se encarga de llevarlo al paredón.

Bajo esta óptica se explica la razón del porqué al enumerar dos veces a los buenos para la grande, "a propósito" olvidó mencionar al zacatecano, cuando todo mundo sabía, hasta antes de la elección que, junto con Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard, el senador estaba en esa trípode de exquisitos.

De risa y no por faltarle el respeto a los que mencionó el presidente, sino porque, salvo la jefa del gobierno capitalino y el canciller, no tienen ninguna posibilidad de alcanzar la candidatura de Morena.

Ni Rocío Nahle, Esteban Moctezuma, Juan Ramón de la Fuente y Tatiana Clouthier, llegarán a alcanzar esa posición ni en sueños, tan solo fueron usados para, por un lado, cobrar una afrenta y por otro, esconder más aún al auténtico sucesor y ese es, nada más ni nada menos, que el propio López Obrador.

Claro, si los tiempos y circunstancias y los astros se alinean, AMLO buscará una ampliación

de su mandato bajo la revocación de mandato que se aplicará por primera vez el año que viene y luego se volverá a usar en el 2024, tal como lo hicieron Hugo Chávez y Nicolás Maduro en Venezuela y otros dictadores como Daniel Ortega en Nicaragua, países en donde, por cierto, los poderes Judicial y Legislativo están a la orden del presidente.

Entonces, el primer candidato para suceder al presidente de la República es AMLO, luego le sigue Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard, posteriormente vienen los que enumeró en sus mañaneras y al último de esa lista, está colocado Ricardo Monreal.

Desde luego, salió a relucir el colmillo largo y retorcido del senador, al declarar que él quiere ser el bueno y por ello, cumplirá con

todos los requisitos exigidos por su partido para abanderarlos en la candidatura presidencial, sin em-

bargo, esta declaración abonó más al clima de polarización que existe con su jefe y ya no tan amigo.

En cualquiera de los casos, si esto fuera real, es decir el distanciamiento entre ambos personajes, porque hay versiones que todo está platicado entre ambos para distraer la atención del respetable y poner a trabajar a los dos punteros, Ricardo Monreal podría ser candidato por otro partido político como el PT o el PVEM, que en eso de vender sus lealtades se pintan solos.

En cualquiera de los casos, nadie en sus cabales debería tomar en serio el anticipado destape que hizo AMLO, porque representaría que la cargada se fuera con alguno de ellos, como sucedió en el Auditorio Nacional con Claudia Sheinbaum y con ello menguar su poder.

La conclusión final de todo es que fue otra ocurrencia que busca engañar a los bobos y que en el fondo revive ese deseo de perpetuarse en el poder, ya que los dos precandidatos más aventajados sufren las de Caín para estar a la altura, sobre todo la titular del gobierno capitalino.



## LA CURUL CIUDADANA



#OPINIÓN

### ¿QUIÉN PROTEGE A MAURICIO TOLEDO?

**Es un viejo enemigo de Claudia Sheinbaum y cavó su tumba política el día que seguidores boicotearon un evento de campaña de la jefa de Gobierno**

**E**l coordinador de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, aseguró que la Comisión Permanente del Congreso de la Unión convocaría a un periodo extraordinario para llevar a cabo el desafuero de los diputados federales, Saúl Huerta (Morena) y Mauricio Toledo (PT).

La Sección Instructora, instancia encargada de revisar las responsabilidades políticas y penales de los servidores públicos, está conformada por cuatro integrantes: Pablo Gómez y Martha Patricia Ramírez, de Morena; Mary Carmen Bernal, del PT, y Claudia Pastor, del PRI.

Una vez que se declara la procedencia de la acción penal, dicha Comisión Jurisdiccional debe convocar al Pleno de la Cámara para su votación general.

Saúl Huerta fue acusado de violar a un menor de edad y el dictamen de desafuero se aprobó por unanimidad.

El otro caso, Mauricio Toledo. Fue diputado local por el PRD (2006-2009 / 2015-2018), federal (2009-2012) y jefe delegacional de Coyoacán (2012-2015). Brincó al Partido del Trabajo en la Legislatura actual, y en las elecciones de junio ganó la reelección como diputado federal por el distrito 5 de Puebla.

La Fiscalía de la Ciudad de México ha solicitado su captura por enriquecimiento ilícito.

Estimado lector, no le debe sorprender que, a pesar de que la alianza Morena-PT le dio la candidatura para la reelección a diputado federal, el partido haya votado a favor del desafuero. Toledo es un viejo enemigo de Claudia Sheinbaum y cavó su tumba política el día que presuntos seguidores suyos boicotearon un evento de campaña de la hoy jefa de Gobierno, en donde murió una mujer y hubo varios lesionados. De ese tamaño fue la trifulca.

Claro que, a pesar de la presentación de las pruebas en contra del diputado, el PT lo protegió, y votó en contra del

dictamen de desafuero.

¿Pero qué hay con el PRI? La diputada Claudia Pastor se abstuvo. Explicó que su intención es que los demás diputados puedan expresar su posición.

Qué raro, de cualquier manera, el dictamen tiene que discutirse en el Pleno. ¿Entonces para qué la abstención? Tal vez exista la posibilidad de que lo quieran llevar a la bancada priísta, pero a nadie le conviene que alguien con tan mala reputación engrose sus filas. Hay que recordar que Toledo, junto con Jorge Romero (PAN), estaba encargado de los fondos de reconstrucción de la CDMX luego del sismo del 19 de septiembre de 2017. ¿Recuerda el escándalo de los \$5 mil 300 mdp que no llegaron a las zonas afectadas en las alcaldías? ¿Dónde quedaron? Toledo, Romero y Leonel Luna fueron señalados como responsables.

Toledo puede perder el fuero actual, pero ojo, ha sido reelecto. ¿El PRI lo ayudará a tomar protesta el próximo 1 de septiembre, cuando inicia la nueva Legislatura? ¿Lo esconderán en la cajuela?

Es cuánto.

JORGINAGAX@GMAIL.COM / @JORGINA\_GAXIOLA

**La Fiscalía de  
la CDMX ha  
solicitado  
su captura**





## DESTRUIR INSTITUCIONES (Y SUEÑOS), ¿LA ESTRATEGIA EN SEGURIDAD PÚBLICA?

MANELICH CASTILLA  
COLABORADOR  
@MANELICHCC

**Tres años por delante pueden servir para rectificar, por el bien de las instituciones y el futuro de la seguridad de México**

“Los hombres pasan, las instituciones permanecen”, reza la frase, pero ¿qué pasa con los hombres cuando son las instituciones las que desaparecen?

La misión de las instituciones es resolver problemas y necesidades de la sociedad. Su nacimiento es la máxima expresión del Estado en su rol de gobierno. Cuando tienen sólidos cimientos trascienden en el tiempo; ven pasar generaciones, crisis, guerras, catástrofes.

La salud de los países es la de sus instituciones. Las más sólidas suelen fortalecerse en las crisis. Nunca, ni en los peores escenarios, se dinamitan instituciones que representen una respuesta a grandes problemas. Atentar contra ellas es hacerlo contra el futuro de la nación a la que sirven. Así, es fácil reconocer en los países más desarrollados, las instituciones que les han permitido alcanzar ese estadio superior.

Salud, educación y defensa de la soberanía han sido bandera de instituciones centenarias. Los ejércitos, entidades académicas y sistemas de salud acaparan el lugar de privilegio. Le siguen en muchas latitudes las de seguridad pública, concretamente las corporaciones policiales. México no es de esos países, y es una de las causas que explican nuestro violento presente.

La Policía y el policía debieran ser binomio indisoluble. Una persona que ha decidido usar una segunda piel, el uniforme, debiera poder hacerlo por el resto de su vida y crecer profesional y personalmente en las

filas de la institución a la que decidió servir.

Asimilar misión y doctrina es

ocasión única e irrepetible; es un encuentro con las propias convicciones. “Proteger y servir” es una elección de vida y no admite renuncia. La función policial no puede ser una moda pasajera. No lo deben ser sus instituciones.

La destrucción de una institución debe hacerse con todos los elementos que la justifiquen: información, diagnóstico, premisas, priorización, definición de alternativas, evaluación, impacto de largo plazo, retroalimentación y estudio de mejores prácticas. Nunca por filias y fobias de carácter personal o político partidistas.

La decisión presidencial de proteger la vida de la Guardia Nacional, al ponerla a resguardo de una institución tan sólida como el Ejército, es parcialmente correcta, pues, por un lado, en efecto es un blindaje para su permanencia, pero por otro, deja ver la incertidumbre de su continuidad y ello genera dudas sobre su propio proceso de construcción.

Dejar a la deriva el proyecto de vida de quienes han dedicado décadas a la seguridad pública, hombres y mujeres que decidieron vestir una segunda piel, es atentar contra principios básicos de salud institucional: continuidad y desarrollo. Lo hicieron al dinamitar la Policía Federal. Lo reiteran al desdeñar su anhelo de pertenecer a la Guardia Nacional y ser enviados al Servicio de Protección Federal, en donde sus capacidades y experiencia sobran.

Destruir instituciones y sueños no parece buena estrategia. Tres años por delante pueden servir para rectificar. Por el bien de las instituciones y el futuro de la seguridad de México, que así sea.

**“La Policía y el policía debieran ser binomio indisoluble. Quien ha decidido usar el uniforme, debiera poder hacerlo por el resto de su vida”.**





## “¿Qué le importa al Presidente con quién carajos vamos en el 24?”

Era la oportunidad. Allí estaban los tres líderes partidarios de la Coalición Va por México para preguntarles sobre las burlas del presidente **López Obrador** a la ausencia de figuras en la oposición rumbo a 2024.

**Marko Cortés**, PAN; **Alito Moreno**, PRI, y **Jesús Zambrano**, PRD, habían citado a su *mañanera* en el Hotel Sheraton Alameda. Querían anunciar que impugnarán los resultados de las elecciones de gobernador en Campeche, Guerrero, San Luis Potosí y Michoacán donde, según ellos, existen causas de nulidad. Aprovechamos la ronda de preguntas y respuestas para preguntarles sobre los dichos del Presidente en el sentido de que la oposición no tiene con qué competir en 2024.

“¿De dónde los van a sacar? ¿Quién? ¿**Claudio X. Margarita**, la esposa de **Felipe Calderón**? ¿**Quadri**? ¿Va a regresar **Diego**? ¿**Chong**? ¿**Loret de Mola** puede ser? ¿**Krauze** o **Aguilar**?”, preguntó **AMLO** en la *mañanera* del pasado 16 de junio. Los tres le reviraron al Presidente. Cada uno a su modo, cada uno con su estilo.

El panista **Marko Cortés** fue el primero. Agarró la lista de los seis presidenciables de Morena que presume **AMLO** (**Claudia**, **Marcelo**, **Juan Ramón**, **Esteban**, **Tatiana** y **Rocío**) y se concentró en dos: la jefa de Gobierno y el canciller:

“Esa caballada está muy flaca y tocada. No hay ningún sancionado por la Línea 12 del Metro. Entre los involucrados están **Marcelo Ebrard**, responsable directo por acción, por la mala ejecución, por la compra a sobrepuestos, por no haber cumplido con las especificaciones. El propio **Mario Delgado** está involucrado. Y **Claudia Sheinbaum**, por omisión, por la falta de mantenimiento de la Línea 12. ¿Dónde está el recurso que supuestamente iban a utilizar en el mantenimiento? Costó vidas. No hay ningún sancionado por ello.

“El gobierno de Morena es circo, Morena y teatro. A eso se han dedicado. A distraer la atención. Ante el fracaso hablan de la siguiente elección. Quieren distraer a la gente. ¿Y los resultados, para cuándo? En lugar de hablarnos de sus posibles candidatos, debería de estarnos diciendo cómo le va a hacer para generar empleos, para superar la pobreza extrema, para recuperar a la clase media que tanto ha atacado; para fortalecer el sector salud; para que haya tratamientos para los niños con cáncer, vacunas...”

Sobre los aspirantes del PAN a la Presidencia, **Cortés** dijo

que su partido va a tener “varios y buenos”. No mencionó nombres. Irá por partes.

“Lo que tenemos que hacer es que esta coalición legislativa funcione y sirva a México. Ya iremos viendo el 22, en el 23 habrá cosas en las que podamos concurrir.

“Vendrá el paso definitivo para sacar a Morena y detener la destrucción del país. Eso va a ser en el 24. Va a depender de la firmeza de todos, de la sociedad misma”.

El perredista **Jesús Zambrano** fue el más encendido:

“Cada vez que hay problemas importantes en el país, el Presidente sale con alguna ocurrencia distractora. ¿Para qué hablar del 24 cuando todavía no concluyen los procesos electorales del 2021?”, se preguntó.

Criticó la ausencia de autocrítica en el gobierno federal. “Se les incendia el gasoducto en el mar, le echan la culpa a la lluvia. Se les incendia el país y dicen que está en paz. La paz narca es la que se está instalando en el país.

“Para distraer se inventan esto de la supuesta gorda caballada. Creo que al Presidente le faltó **López-Gatell** en la manada. Ésa es la realidad. No le demos más vueltas.

“¿Qué le importa con quién carajos vamos a ir en el 24 para sacarlo? Eso lo vamos a resolver nosotros en su momento”.

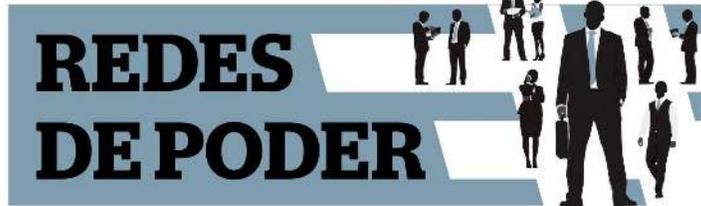
Y **Alito Moreno**: “En el PRI tenemos mujeres y hombres convencidos y comprometidos. Vamos a trabajar por impulsar cuadros importantes dentro del partido. Lo fundamental: que vayamos en un proyecto sólido, en un proyecto que se llama México. El 24 está muy lejos. Tenemos que consolidar y terminar el 21. Ir a las seis elecciones que habrá en el 22. Hidalgo, Oaxaca, Tamaulipas, Quintana Roo, Durango y Aguascalientes. Estaremos trabajando en el 23 y posteriormente ir al 24. Esa elección está muy distante”.



\*No son pocos los sorprendidos por la premura del proceso de sucesión. Apenas va la mitad del sexenio y es el propio **AMLO** quien abrió ese debate. En la lógica del viejo régimen, eso vulnera el poder del Presidente. Hay señales de “cargada” para favorecer a **Claudia Sheinbaum**, protegida de Palacio Nacional, aunque el Presidente lo niegue.

Lo vimos en la fiesta de Morena en el Auditorio Nacional para celebrar el tercer aniversario del triunfo de **López Obrador**. La consigna más coreada fue “¡Presidenta! ¡Presidenta!”. Si no era, se le parecía mucho.





### El 'tapado' y los 'destapados'

Con el cambio de régimen se termina la tradición del "tapado", dicen; sin embargo, el senador **Ricardo Monreal** considera que, a diferencia de los anteriores regímenes, el hecho de que se conozca quiénes quieren o pueden ser el o la sucesora, no debilita al presidente en turno.

Aunque el mandatario **López Obrador** no lo mencionó entre los presidenciables, **Monreal** no tuvo más que buenas palabras sobre los que sí fueron mencionados. Hoy, el senador hace su lucha para ser uno de los "tapados", por lo que recomienda a los "destapados", no meterse el pie entre ellos para adelantar algunos lugares en la mencionada carrera hacia la Presidencia. Pocos políticos como el zacatecano manejan de mejor manera los tiempos y, de momento, el que no aparezca en la baraja no parece afectarle. ¿Le dará eso alguna ventaja?

### Ocultos tras las curules

Hay personajes que, sin participar en las elecciones del 6 de junio, tendrán presencia en el **Congreso de la Ciudad de México**. Tal es el caso de **Alejandra**

**Barrales Magdaleno**, quien en 2018 fue candidata a la jefatura de **Gobierno** de la **Ciudad de México** y cuyo hermano, **Esteban Barrales Magdaleno**, será suplente del legislador local plurinominal de **Movimiento Ciudadano**. **Royfid Torres**, quien a partir de octubre será parte de la segunda Legislatura. Más allá de que **Alejandra Barrales** logró presencia en el **Congreso** sin participar en las elecciones, nos dicen, no debería sorprender que en 2024 se vista de "naranja" para postularse por un cargo.

¿Será que el movimiento naranja la reviva?

### Favoritas en la mira

Nos comentan que dos de las empresas que fueron consideradas como favoritas en los sexenios de **Felipe Calderón** y **Enrique Peña** estarían siendo investigadas por parte de las autoridades federales. Se trata de **IENOVA**, filial de **Sampre Energy**, del empresario **Carlos Ruiz Sacristán**, que recibió más de 45 mil millones de pesos en contratos durante los últimos años; y **Fármacos Especializados**, de la familia **Perez Fayad**, que recibió, principalmente en adjudicaciones directas, más de 106 mil millones en contratos, solo en el sexenio anterior. Atentos.



## Columna invitada

Enrique García y García\*

Twitter: @fiscogarcia

# Aspiracionista... sí, por supuesto

Una característica que identifica a la clase media es que son personas que aspiran a tener mejores condiciones de vida y que se alejan de situaciones que los pudieran hacer caer hacia estratos más bajos y, por ende, empobrecidos.

Las pasadas elecciones se pueden considerar exitosas desde la perspectiva democrática por el hecho de que se respetó el voto, pero nada más, porque, en consideración a la población participante, se decía en otras *Glosas* (*Participación... reprobados*, *Glosas*. E. García y G. Junio 2021. México. — <https://glosas.com.mx/2021/06/participacion-reprobados/>), la calificación fue reprobatoria. Los estudiosos del proceso electoral señalan que hubo un sector que reaccionó en contra del partido presidencial y eso no agradó al mandatario, quien se manifestó criticando su rechazo.

El segmento de electores discordante es el llamado “clase media” (*Inegi. ¿Quiénes pertenecen a la clase media?*, Líder empresarial. J. Venegas. Junio 2021. México. — <https://www.liderempresarial.com/inegi-quienes-pertenecen-a-la-clase-media-en-mexico/>) que se caracteriza por su pujante actividad en los renglones académico, profesional y cultural. También está allí gente emprendedora como comerciantes, agricultores, pequeños empresarios, burócratas, trabajadores con empleo formal y otros. Una característica que los identifica es que son personas que aspiran a tener mejores condiciones de vida y que se alejan de situaciones que los pudieran hacer caer hacia estratos más bajos y, por ende, empobrecidos.

Ese grupo de personas, que en nuestro país es el 42% de la población económicamente activa, es el que mantiene vivas a las organizaciones vivas, por así decirlo, esa población pensante, trabajadora, preparada y emprendedora, es la que hace que la inercia productiva continúe y que las instituciones públicas y privadas sigan funcionando.

Ese nuevo enfrentamiento que propicia el C. Presidente de la República es una estrategia más para reforzar y ampliar su base de electores, que en su mayoría se considera como de clase baja, con las consabidas características de ingresos, escolaridad y nivel cultural.

Esa clase social, 55 por ciento, es la que el Ejecutivo adula en cada oportunidad y, por el contrario, denuesta a la

clase media, llamándola individualista y aspiracionista, un grupo de personas que le da la espalda al prójimo y que solamente piensa en ellos mismos. Vaya caracterización.

La polarización social que provoca el mandatario tiene su base en que la población que lo apoya cree ciegamente que el rumbo es el correcto y que ella solamente debe trabajar en lo suyo, mientras el gobierno hace su parte para darle todo lo que necesita. Ese ambiente de conformismo hace que las personas dejen de pensar en tener mejores condiciones de vida, pues se deben considerar como superfluas.

Tal es la forma de pensar de los gobiernos comunistas, y que en determinado momento ganó adeptos, pero dados los malos resultados han tenido que contener la inconformidad mediante barreras económicas a la ciudadanía, situación

que mantiene a la gente encarcelada en su propio país. Es sintomático que las personas que no están de acuerdo huyan como refugiados a los países vecinos; es claro que, si hubiera bonanza, nadie escaparía e incluso habría un proceso de inmigración.

El que esto relata discrepa radicalmente de los planteamientos de corte *comunistoide*, por convicción y porque fue educado en un ambiente en el que la superación personal es la meta del desarrollo como personas, en donde cada paso debe significar un avance,

que al sumarse a los de más gente da como resultado el desarrollo de la sociedad como un todo. Por donde se le vea, para cada grupo de personas, los señalamientos del mandatario son una verdadera afrenta al intelecto y es un desperdicio de tinta el abundar sobre las particularidades.

Ya desde ahora, el partido gobernante prepara la estrategia para las próximas elecciones, pero también la clase media está lista para enfrentar el embate, pues quedó claro que salió a las urnas y se notó, pero el esfuerzo se debe redoblar para conseguir una mayor participación, en particular la de esa vapuleada clase media.

Seguramente habrá muchos que digan, como el de esta pluma, “¿aspiracionista?”... sí, por supuesto.

\*Físico nuclear, egresado de la UNAM

MARTIN WOLF  
LONDRES

# El *brexit*, victoria pírrica para gobierno de Johnson

**Opinión.** La realidad del poder relativo significa que aunque Reino Unido y la Unión Europea son “soberanos”, están lejos de ser iguales; a largo plazo, la salida del bloque dañará y dividirá a la nación

Para el vencedor, el botín. Boris Johnson ganó el referéndum sobre la adhesión de Reino Unido a la Unión Europea hace poco más de cinco años, pasó a ganar el liderazgo del Partido Conservador en julio de 2019, llegó a un acuerdo con la Unión Europea en octubre y ganó una victoria decisiva bajo el escrutinio mayoritario uninominal en las elecciones generales de diciembre. Rehízo su país. ¿Pero lo rehízo para bien o para mal? ¿Aumentó las oportunidades para los británicos o las redujo? ¿Hizo a Reino Unido más influyente y próspero o menos? Mi respuesta a todas estas preguntas es: “lo segundo”. Pero admito que todavía son los primeros días en esta historia.

Un punto que surgió con rapidez es que los *brexiters* entendieron mal la Unión Europea. Anand Menon, de Reino Unido, en una iniciativa de Changing Europe en el King's College, señala que Dominic Raab dijo en abril de 2016 que “podemos tener un control adecuado de nuestras fronteras, pero no necesitamos estar obligados por esta regulación sofocante... y no redundan en el interés de los europeos erigir barreras comerciales”. Ahora hay muchas barreras: se quedarán.

La razón de este resultado fue que los miembros creen que la preservación del orden jurídico de la Unión Europea es un interés primordial. Esto se desprende de *EU-UK 2030*, un documento de la misma unidad. Veamos Dinamarca, por ejemplo, para la que Reino

Unido es amigo y su cuarto mayor socio comercial. Pero el negocio que hace Dinamarca con el resto de la Unión Europea es seis veces mayor que con Reino Unido. El interés económico propio significaba preservar el mercado de la Unión Europea, no acomodar a Reino Unido. Lo mismo es cierto para los otros miembros. La eurozona siempre es primero para todos ellos.

El *cakeismo* (que quieren mantener el pastel y comérselo, o disfrutar dos cosas deseables pero incompatibles) de Johnson fue una bravuconería tonta, igual que la opinión de David Frost, su principal negociador, de que la Unión Europea debe “sacudirse la mala voluntad contra nosotros por salir, y construir una relación amistosa entre iguales soberanos”. Era fácil lograrlo si Johnson no hubiera mentido sobre las implicaciones del pacto sobre el comercio entre Irlanda del Norte y el resto de Reino Unido. La eurozona considera que no es digno de confianza.

En cuanto a la “igualdad soberana”, Reino Unido y la Unión Europea pueden ser igualmente soberanos, pero están lejos de ser iguales. La economía británica es una quinta parte de la de la Unión Europea y su dependencia del comercio con el bloque es mucho mayor que a la inversa. Estas son las realidades del poder relativo.

El *brexit* no es el único impac-

to que golpeó a la economía en los últimos cinco años. El otro es el covid-19, pero entre el segundo trimestre de 2016 y el primero de 2021, la economía británica se contrajo 4.3 por ciento. El *brexit* también provocó un impacto inicial en los volúmenes comerciales. Desde entonces se produjo una recuperación, pero el comercio de Reino Unido terminará más pequeño de lo que habría sido de otro modo.

El *brexit* levantó las restricciones al gobierno. Los primeros ministros británicos con grandes mayorías siempre podían hacer la mayor parte de lo que querían, siempre que mantuvieran apoyo parlamentario. Ahora el gobierno tampoco tiene que preocuparse por las normas del bloque. Por tanto, el gobierno puede actuar con mayor libertad que antes. Sin embargo, en las muchas áreas en las que se necesita la cooperación internacional, el *brexit* no ha elevado el control sobre las opciones.

Paramí, en la actualidad, las promesas del *brexit* parecen un fuego fatuo. No elevará el control, lo reducirá donde más le importaba a las personas. Los hábiles demago-



gos transmutaron la infelicidad pública en hostilidad hacia la eurozona, que en su mayoría era inocente de lo que la gente detestaba, excepto la migración. Las estadísticas de Reino Unido son deficientes al respecto: el número de ciudadanos de la Unión Europea que buscan un “permiso de residencia indefinido” fue de 5.3 millones en marzo, más de lo esperado. Pero los flujos de migrantes del resto del mundo subieron a medida que bajaron los de la Unión Europea.

A largo plazo, es probable que el *brexit* dañe a Reino Unido, tal vez lo divida, al tiempo que fortalece la solidaridad de la Unión Europea. Si es así, seguro se considerará como una victoria pírrica. —



El primer ministro británico durante su visita a la planta de Nissan en Sunderland. JEFF J. MITCHELL/REUTERS



## Democracia en las rocas

**ARTURO SARUKHÁN**

**E**l título de esta columna no es una nueva bebida en los bares de Washington, pero crecientemente se cieme como un coctel peligroso para el país entero. Al grado que hace un mes, 100 prominentes politólogos estadounidenses advirtieron, vía una carta abierta, que como nunca antes en su historia, la democracia en Estados Unidos hoy está en riesgo. Los demócratas, con mayúscula y sin ella —dentro y fuera de EU— no pueden darse el lujo de ignorarlo.

Como advierte Daniel Ziblatt, coautor del libro *How Democracies Die*, “si tienes un partido que no sabe perder, entonces la democracia no puede sobrevivir.” Biden ciertamente derrotó a Trump en noviembre, pero eso no quiere decir que el trumpismo haya sido aniquilado. Muchos pensaban

que el impacto de ser perseguidos por los pasillos del Capitolio por una turba de simpatizantes de Trump podría haber hecho que los legisladores Republicanos recuperaran, si no la razón, por lo menos la espina dorsal. Pero ahora han pasado seis meses y las cosas sigue tan mal como entonces. De hecho, puede ser que estén peor que nunca. En mayo la bancada del GOP purgó a la legisladora Liz Cheney de su puesto como la número tres de su liderazgo en represalia por haber votado a favor de la certificación de la elección y del juicio político contra Trump por su papel en los actos sediciosos del 6 de enero. En junio, 120 Representantes del GOP votaron en contra del retiro de los bustos de líderes confederados y otros supremacistas blancos en pasillos del recinto legislativo, y días después 190 Republicanos votaron en contra de la creación de un comité especial para investigar el asalto al Capitolio. En conjunto, la defenestración de Che-

ney y estos votos muestran que el GOP se ha convertido sin tapujos en un partido supremacista blanco, empeñado en la restauración étnica y demográfica y hostil a la democracia multirracial estadounidense. Su radicalización en los últimos años es vertiginosa y desalentadora. Ahora, en un intento por apuntalar su poder en el Congreso y los estados, está promoviendo, en aquellas entidades en las que cuenta con mayoría en asambleas estatales, leyes de supresión del voto para evitar que personas de color puedan votar. Republicanos han hablado abiertamente sobre garantizar la “pureza” y “calidad” del voto, haciendo eco de los argumentos utilizados en el sur de EU antes de la década de los 60 como razones para restringir el voto afroamericano.

Además, en futuras elecciones, estas leyes que politizan la administración y certificación de las elecciones podrían permitir que algunas legislaturas estatales o funcionarios electorales partidistas reviertan el resultado de elecciones libres y justas.

Es un hecho que ante la troleada de Trump a la democracia estadounidense estos últimos cuatro años, sus instituciones y pesos y contrapesos funcionaron relativamente bien. Pero con uno de los dos partidos consumido —ya sea como producto de la convicción o la conveniencia— por la gran mentira del “fraude” y la narrativa de que cualquier triunfo Demócrata es ilegítimo, y con el tsunami de iniciativas de ley estatales para suprimir el voto de ciudadanos de color, la democracia estadounidense podría entrar en una fase esclerótica y brutalmente disruptiva. Y tiene implicaciones que trascienden a EU, porque a diferencia de Las Vegas, lo que ocurre en EU no se queda en EU. No podemos decir que no fuimos advertidos. ●

*Consultor internacional*

**El Republicano se ha convertido sin tapujos en un partido supremacista blanco**



## ESTIRA Y AFLOJA

J. JESÚS  
RANGEL M.

jesus.rangel@milenio.com



## Mensaje a WS: Pemex es estratégico

**E**l gobierno federal informó a la comunidad financiera de Wall Street que ha evaluado diversas medidas para “el desarrollo futuro del sector mexicano del petróleo y el gas”, que incluyen los “desafíos financieros y operacionales que enfrenta Petróleos Mexicanos (Pemex)” para reducir su endeudamiento y mejorar el perfil de vencimientos de su deuda y “reposicionarla como un activo estratégico de México”.

En un amplio informe económico, financiero, político y social sobre México, que evita analizar los diversos conflictos legales vigentes por ajustes a leyes y reglamentaciones en materia de hidrocarburos y electricidad, agregó que en 2021 se inyectarán 5 mil millones de dólares a Pemex para cubrir amortizaciones de deuda, y que analiza otros caminos para “apoyar a Pemex” en estos conceptos.

El documento 18-K hecho público por la Securities and Exchange Commission tiene fecha del 2 de julio, tres días antes de que Talos Energy señalara que “está muy decepcionada con la repentina decisión de la Sener” de adjudicar la operación del activo

Zama a Pemex, y advertir que “explorará todas las opciones legales y estratégicas” para maximizar el valor de ese yacimiento para sus accionistas.

El informe del gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador** reconoció que “son altamente inciertas” las consecuencias actuales y futuras de la crisis del covid-19 que pueden afectar “otros aspectos de la economía, el sistema financiero y más allá en 2021”, entre los que están el “comercio, el empleo, la política monetaria, las tasas de inflación y las tasas de interés, el sistema bancario, la balanza de pagos, las finanzas y la deuda públicas”.

También comentó que el Instituto Nacional Electoral puede, de acuerdo con el marco normativo establecido el 20 de diciembre de 2019, “convocar a un referendo revocatorio de la Presidencia a solicitud de los ciudadanos equivalente al menos a 3 por ciento de los inscritos en la lista nominal de electores. El referendo revocatorio solo puede solicitarse una vez por periodo presidencial y debe ser durante los tres meses posteriores al tercer año del mandato del Presidente”.

### Cuarto de junto

Seguro habrá controversia en la Cámara de Diputados respecto al desafuero del Fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, acusado de presuntamente operar con recursos de procedencia ilícita, según la carpeta FED/SEIDO/UEITAMOR/0000032/2021. Aunque el presidente de la Sección Instructora aseguró que el funcionario no cuenta con fuero, los legisladores del PT aseguran que el Artículo 111 de la Constitución protege a todos los fiscales estatales... El Servicio Comercial de Estados Unidos invita a empresarios a conocer los proyectos de infraestructura del sureste de México por 3 mil 500 millones de dólares que complementarán el Tren Maya y el Corredor del Istmo. —



## POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO  
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixtoA Calderón  
le falló su Cisen

**A**l momento de escribir estas líneas que tienen algo de cruz y del Pantera, nomás no había aparecido mi *expresichente Jelipillo* a defenderse de los ataques injustos que lanzaron en su contra aquellos canallas que quieren hacernos creer que estaba coludido con García Luna Productions y Cárdenas Palomino que son como el Negro Durazo y el Sahagún Baca del nuevo milenio. Imposible, seguramente Calderón estaba

chupando tranquilo, muy quitado de la pena, porque si no se acuerda de don Genaro que era su carnal, su *compaye*, menos va a tener en mente a Luisito a pesar de que lo haya premiado con bombos y platillos como el superpolicia tan temido por los Malos de Malolandia. Es lo bueno del alzhéimer selectivo, que te libera de tanta monserga; lo que pasó durante tu sexenio se queda en tu sexenio y si no te acuerdas, nunca sucedió.

Digo, ni modo que el esposo de Margarita ande recorriendo su pequeño palacete cantándole a un retrato de don Genaro aquello de “Mentiras, tú me enamoraste a base de mentiras”.

Claro que habría estado más relajando, echándose sus cubanderas, si hubiera funcionado la estrategia de mandar a *Markitititititito* Cortés, *Alitititititito* Moreno y *Chuchititititito* Zambrano (el rey del inglés nivel “Guan bir, amigou”, ¡qué va a decir Marta Debayle!) para exigir la cancelación muy democrática de todas las elecciones donde perdió el PRIANChu. Ya mero se ponían con sus banquitos a las afueras del INE para terminar de hacer el perro oso

grizzly como *Chiflano* Aureoles. Mejor se hubieran esperado al *sketch* de Brozo, el Trujillo tenebroso, y su *chicarcas*, el niño Loret en *Ladillus*, donde seguramente Cárdenas Palomino será un perseguido político de la dictadura macuspánica y su jefe Aureoles el nuevo Manuel Buendía, con la aprobación de *Kike*

Krauze. Claro, no sin antes declararse víctimas del espionaje gubernamental que les quiere armar un montaje a la francesa con la señora Wallace incluida.

Pobre *Jelipillo*, nada le sale. Ni siquiera sacar de su sarcófago al *subjefe* Diego nada más a echar humo y mentar madres, o poner en onda plañidera a las viudas de Cárdenas Palomino que, cuando era poderoso, lo veían tan

guapo como mi licenciado Peña, no puede ser.

Como quiera que sea, espero que al momento de publicarse esta calumnia haya aparecido Calderón a decir, cuando menos, que lo niega todo calderónicamente, que su Cisen le falló gacho, que no es él cuando recluta personal de dudosa y foxista procedencia. ■■■

Si no se acuerda  
de don Genaro, que  
era su carnal, menos  
va a tener en mente  
a Luisito





## ¿Por qué un presidente adelantaría su sucesión?

**L**a decisión del presidente López Obrador de abrir, tres años antes la carrera para su propia sucesión, y de ser él mismo quien haga públicos los nombres de los posibles candidatos a sucederlo por su partido, representa sin duda un hecho inédito en el sistema político y presidencialista mexicano.

Todos los mandatarios de la historia, desde que el país tuvo elecciones para renovar al titular del Poder Ejecutivo, jugaron en su momento el juego sucesorio e instituyeron prácticas y rituales como el “tapado”, las “barajas de aspirantes”, las “pasarelas políticas” y hasta el lanzamiento de sus “delfines”; pero todos, invariablemente, tanto en la vieja era del PRI como en los dos sexenios panis-

tas, esperaron hasta el cuarto o quinto año para soltar las amarras de la sucesión porque justo en ese momento comenzaba el ocaso y el eclipsamiento de su propio poder como presidentes.

Por eso no muchos entienden todavía, ni dentro ni fuera de la 4T, qué quiso hacer López Obrador con sus destapes tan anticipados de los integrantes de su gabinete y de su gobierno que ve como posibles candidatos a la elección presidencial de 2024. Porque no sólo fueron las dos ocasiones en que el presidente indujo en las conferencias mañaneras el tema de la sucesión sino también el destape público y por aclamación de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, ocurrido el 1 de julio, en un evento que claramente tu-

vo la aprobación y el consentimiento del presidente.

¿Qué gana o qué busca López Obrador al apurar, con tanta anticipación, la lucha sucesoria en una apuesta que puede resultar muy peligrosa para su propia imagen y fortaleza como presidente?, es la pregunta que hoy se hacen propios extraños ante las recientes declaraciones del presidente que, con el argumento de que “aquí ya no hay tapados” y de que los estilos de ejercer el poder ya cambiaron, ha dado un paso que podría resultar contraproducente para su propia presidencia.

Una idea que se comenta en los círculos políticos es que el presidente abrió el juego de la sucesión como una forma de apuntalar y detener la caída de su preferida, Claudia Sheinbaum, después del desgaste y el impacto negativo que enfrentó la jefa de Gobierno por temas como la tragedia mortal de la Línea 12 y su derrota en las recientes elecciones donde perdió más de la mitad de las alcaldías y la mayoría en el Congreso capitalino.

Otra posibilidad, en su afán por distinguirse de sus antecesores y romper con algunos rituales y mitos del viejo sistema, es que crea que al abrir su baraja para el 2024, manda un mensaje de fortaleza de su movimiento y de lo que él mismo llamó “un relevo generacional” para la continui-

dad de su proyecto político. Y de paso, algo que intenta López Obrador, aunque quién sabe si lo logre, es evitar que se intensifique un enfrentamiento directo

entre los dos punteros de su lista: Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard. Porque con la eliminación que él mismo hizo del nombre del líder del Senado, Ricardo Monreal, el canciller y la jefa de Gobierno se quedan prácticamente solos en la disputa real por la candidatura y, al incluir otros nombres —la mayoría de ellos sin posibilidades— el presidente busca diluir la tensión entre sus dos delfines.

Finalmente, sea cual sea el cálculo y la apuesta de López Obrador al declarar abierta la lucha por su propia sucesión —y con todos los riesgos que para él entraña esa peculiar decisión— el tema por lo pronto le sirve al presidente como muchas otras de sus ocurrencias, declaraciones y posicionamientos que, sin tener una trascendencia real para el país, le funcionan muy bien como distractores para los medios y la opinión pública, que se dedica a hablar, a comentar y analizar las ocurrencias presidenciales en lugar de poner el foco en los problemas graves de crisis, inseguridad, violencia y pobreza que vive el país. ●



**El tema, como muchas otras de sus ocurrencias, le sirve como distractor para los medios y la opinión pública, en lugar de poner el foco en los problemas graves**



## #Bielorrusia

# UN PRESO MÁS DEL RÉGIMEN

**Tras condenar al opositor bielorruso Viktor Babariko a 14 años de prisión, la oposición no tardó en señalar el acto como una venganza por parte de Aleksandr Lukashenko, una postura con la que especialistas concuerdan, tomando en cuenta el respaldo que el exbanquero llegó a tener del presidente antes de postularse a las elecciones de 2020**

**POR FERNANDA MUÑOZ**

fernanda.munoz@reporteindigo.com

**C**on el paso de los meses, el régimen de Aleksandr Lukashenko, presidente de Bielorrusia, sigue creciendo, pero no por tener rasgos democráticos y transparentes, sino por frenar a la oposición, a las voces que buscan competir con él políticamente.

El día de ayer, se dio a conocer que uno de sus excontrincantes presidenciales, Viktor Babariko, fue condenado por el Tribunal Supremo de Bielorrusia a 14 años de prisión por cargos de soborno y blanqueo de capitales, además de inhabilitarlo de cargos públicos por cinco años.

Cuando se dio a conocer la sentencia, Babariko ya llevaba un año en detención preventiva tras haber sido señalado, junto a uno de sus hijos, de liderar una red criminal que transfería grandes sumas de dinero al extranjero, una acusación que se realizó un mes

antes de que se llevaran a cabo las elecciones generales a las cuales se enfrentaría a Lukashenko.

“No pueden declararme culpable de delitos que no cometí.

Sin embargo, puedo decir desde esta jaula que no me avergüenzo de mi vida”, dijo ayer el también exbanquero.

Al difundirse esta noticia, no sólo fueron opositores bielorrusos los que pidieron su libertad, también funcionarios internacionales. Como Peter Stano, portavoz de Asuntos Exteriores de la Unión Europea, quien aseguró que la sentencia de Babariko fue uno de al menos 125 veredictos “injustos y arbitrarios” dictados recientemente por tribunales bielorrusos sin el debido proceso legal.

“El régimen de Lukashenko viola claramente los derechos humanos internacionales (...) La Unión Europea exige la liberación inmediata e incondicional del señor Babariko, así como de todos

los presos políticos, periodistas y personas que se encuentran tras las rejas por ejercer sus derechos fundamentales”, señaló Stano, refiriéndose a las últimas detenciones que se han registrado en Bielorrusia, como la de Roman Protasevich, un periodista quien fue arrestado en el aeropuerto de Minsk en mayo pasado por incitar disturbios masivos.

Asimismo, fue la líder opositora Svetlana Tijanóvskaya, quien aseguró que la sentencia al exbanquero por parte del gobierno bielorruso fue un asunto de venganza al querer competir con el presidente.

“Babariko se convirtió en uno de los candidatos que desperta-



ron a nuestro país el año pasado. Quería ver a Bielorrusia como un

país justo, equitativo y abierto. El régimen se venga de él de forma espantosa”, compartió.

Ante esto, la maestra Melanie Daniels Vences, académica de la Facultad de Estudios Superiores (FES) Aragón, opina que, como lo

señaló Tijanóvskaia, sí existe una vengaza de por medio, sobre todo si se toma en cuenta que, antes de su detención, Babariko llegó a tener el respaldo del presidente, algo que cambió en cuanto se postuló a las elecciones.

“Es preocupante este encadenamiento de hechos, porque durante el tiempo que estuvo trabajando como banquero, era del gran agrado del gobierno de Lukashenko, pero cuando renunció y se postuló a la presidencia, de repente empezaron a surgir dudas e investigaciones en su contra (...) Creo que al final podríamos ver su sentencia como un mensaje a la oposición de amedrentamiento hacia ellos”, comenta.

### Sus contrincantes

Desde que Aleksandr Lukashenko tomó el poder en la década de los 90, no ha habido hasta ahora un contrincante lo bastante fuerte para derrocarlo. Sin embargo, sí podría aparecer un grupo que actúe contra él.

En entrevista, la maestra Daniels Vences comparte que entre los integrantes de ese grupo, sin duda estaría Svetlana Tijanóvskaia, quien hoy en día está exiliada por buscar competir en las elecciones generales, y por ser esposa de Serguéi Tijanovski, un bloguero recientemente sentenciado a 15 años de prisión por incitación a

protestas masivas en Bielorrusia.

De acuerdo con la académica, Svetlana le podría dar una gran sorpresa al presidente, pues aunque en un inicio aseguró que las mujeres no tenían la fuerza necesaria para dirigir a un país, tras el encarcelamiento de Babariko es ahora ella la principal líder contra el régimen.

Asimismo, asegura que entre el resto de las personas que podrían integrarse a la oposición bielorrusa, están aquellas que utilizan las redes para expresar su desacuerdo con la administración de “uno de los últimos dictadores europeos”.

“Al conocer todas las detenciones y acciones contra la oposición, eso sólo nos habla de una persona que responde al fuego con más fuego (...) A alguien con un perfil bastante amenazador y antidemocrático”, dice Daniels Vences.

Bajo esa postura, aún se espera que sean más los gobiernos internacionales los que se sumen a las peticiones de liberar a los presos políticos bielorrusos, incluidos Rusia y China, posiblemente los únicos socios comerciales a los que Aleksandr Lukashenko podría obedecer por el apoyo a su Estado.

**Svetlana Tijanóvskaia fue la líder opositora quien aseguró que la condena contra Babariko fue una venganza por parte del gobierno de Lukashenko**



**Al conocer todas las detenciones y acciones contra la oposición, eso sólo nos habla de una persona que responde al fuego con más fuego (...) A alguien con un perfil bastante amenazador y antidemocrático”**

**Mtra. Melanie Daniels Vences**  
Académica de la FES Aragón



## Conoce más de Babariko

Antes de ser condenado a 14 años de prisión y representar a la oposición bielorrusa, Viktor Babariko trabajaba como banquero y economista

**1988**

Se gradúa de la Facultad de Mecánica y Matemáticas de la Universidad Estatal de Bielorrusia, para después empezar a estudiar economía en la Universidad Estatal de Economía de su país

**1995**

Trabaja en el Sistema Bancario de Bielorrusia

**2000**

Funge como presidente del Consejo de Administración de Belgazprombank, un banco comercial propiedad de la empresa rusa Gazprom

**2008**

Crea una fundación que apoya a niños enfermos

**2020**

Dimite de su cargo al frente de Belgazprombank para postularse a la presidencia; sin embargo, a mediados de este año niegan su candidatura

Babariko es detenido junto a su hijo Eduard por evasión de impuestos y por liderar una red criminal que transfería grandes sumas de dinero al extranjero

**2021**

Es condenado a 14 años de prisión por cargos de soborno y blanqueo de capitales





**La condena de Babariko se dio a dos meses de que el periodista Roman Protasevich fuera detenido en el aeropuerto de Minsk por incitar disturbios masivos en Bielorrusia**



**DEMOCRACIA SIN FRONTERAS**

POR

**Enrique Andrade González**  
*Ex consejero electoral***Informes  
de gastos  
y nulidad de  
elecciones**

Antes de que podamos dar por concluido el proceso electoral que tenemos en este año, es necesario primero conocer si los resultados de las elecciones pueden ser modificados por los recursos presentados por los propios partidos políticos por considerar que hubo irregularidades graves durante la votación y, segundo, cuáles serán las conclusiones de las autoridades electorales respecto a los informes de gastos de campaña de los candidatos. Ambos temas pueden originar, en algún momento, la nulidad de la votación. Aunque parece que hay prisa por cerrar los expedientes de las elecciones, aún quedan algunas preguntas que se tendrán que resolver al revisar los informes de ingresos y gastos, tales como: ¿Hubo recursos ilícitos en las campañas?

¿Se rebasaron los topes de gastos por parte de los candidatos? ¿Coincide lo que reportaron los candidatos con lo que detectó el INE? ¿Informaron sus gastos dentro del tiempo que considera la *Ley de Partidos Políticos*? Todas estas interrogantes se tendrán que responder en el Consejo del INE dentro de pocos días. La relevancia es que, en caso de que se acrediten algunas de estas faltas, puede suceder que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) anule alguna elección conforme al artículo 41 constitucional, máxime si se considera que las malas conductas fueron determinantes para el resultado y la diferencia en la votación entre los dos primeros lugares es de 5% o menos y, en su caso, el rebase de topes sea de más de 5%. De las 15 elecciones a gobernador que tuvimos el 6 de junio, solamente en Campeche se tiene un margen de diferencia de 1.25% entre el primer y el segundo lugar y en Michoacán, que es de 2.56%. Habrá que estar atentos en estos dos estados del tema de la fiscalización. En lo que se refiere a las elecciones para diputados federales, existen 61 distritos en donde la diferencia entre los dos primeros lugares es menor a 5%, por lo que se pudiera dar el caso de la nulidad. Por ejemplo, en el distrito de la Paz, BCS, la diferencia de votos es de 0.5%; el de General Escobedo, en Nuevo León, de 0.3%; el de Orizaba, en Veracruz, es de 0.5%; Naucalpan, en el Edo-mex, de 1.0%; Azcapotzalco, en CDMX de 0.3%. Y así otros 56 distritos federales se encuentran en circunstancias parecidas. Las elecciones cerradas pueden traer sorpresas.

Lee la columna completa en:  
[www.publimetro.com.mx](http://www.publimetro.com.mx)





## Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

# Arranque anticipado

Es evidente que de entre los seis nombres mencionados por López Obrador saldrá, en menos de tres años, el nombre de quien será el candidato de lo que el propio mandatario llamó “el flanco progresista, liberal”. De inmediato comenzaron a “manejarse” los nombres de los políticos que forman parte de lo que hoy conocemos como la alianza Va por México.

Fueron pocos los ciudadanos que se percataron de que, al comenzar la semana, en su mañanera el lunes pasado, quien representa el mayor cargo público del país dio la “señal de arranque” de la sucesión presidencial rumbo al 2024, una vez finalizado el proceso electoral de mediados de sexenio.

A pregunta expresa de un reportero, el presidente López Obrador mencionó que su partido Morena cuenta con “muchísimos” candidatos, aunque aclaró que “va a ser el pueblo el que va a decidir” quién lo podrá sustituir, para luego “arrancarse” con una lista de seis de sus colaboradores más cercanos; en estricto orden, nombró a Claudia Sheinbaum, actual jefa de Gobierno de la Ciudad de México; al canciller Marcelo Ebrard; al embajador mexicano ante la ONU, Juan Ramón de la Fuente; al embajador en Estados Unidos, Esteban Moctezuma (sería su segunda oportunidad tras ocupar el cargo de secretario de Gobernación con Ernesto Zedillo en 1994); luego mencionaría a otras dos mujeres: Tatiana Clouthier, secretaria de Economía, y a Rocío Nahle, secretaria de Energía.

Obviamente, volvió a “ignorar” al todavía coordinador de la bancada morenista en el Senado de la República, Ricardo Monreal, a quien el reportero había mencionado en su pregunta al Presidente señalando que el zacatecano se encontraba en “abierta campaña”.

Es evidente que de entre los seis nombres mencionados por López Obrador saldrá, en menos de tres años, el nombre de quien será el candidato de lo que el propio mandatario llamó “el flanco progresista, liberal”.

De inmediato comenzaron a “manejarse” los nombres de los políticos que forman parte de lo que hoy conocemos como la alianza Va por México y que conformaron PAN, PRI y PRD para enfrentar a Morena en las pasadas elecciones federales.

Quienes más ruido han hecho son los panistas. El prematuro “destape” del Presidente hecho el lunes pasado

“coincidió” con la reunión celebrada en el CEN de Acción Nacional con los 150 presidentes municipales electos del blanquiazul que ganaron las elecciones del 6 de junio y que acudieron a la sede blanquiazul a un “curso de capacitación”.

En ese marco, el gobernador de Yucatán, Mauricio Vila, fue destapado por varios de sus correligionarios como eventual candidato del PAN a la Presidencia de la República en 2024. El líder nacional del blanquiazul, Marko Cortés, afirmó que lo veía “con buenos ojos”.

“No tengo la menor duda de que es uno de los buenos proyectos que puede tener Acción Nacional. Mauricio Vila ha sido un buen gobernador, ha dado buenos resultados, está muy bien evaluado, y parte de la fortaleza de Acción Nacional es que tendremos cartas y opciones buenas rumbo al 2024”, remató Cortés.

Por cierto, el gobernador yucateco ha estado muy activo en los últimos días en la capital del país, donde apenas ayer encabezó la presentación de la edición 2021 de la Expo Congreso de Latinoamérica de Ciudades Inteligentes, que se celebrará, ya de manera presencial, en la ciudad de Mérida, Yucatán, del 5 al 14 de octubre próximo, bajo el concepto de “Re-pensar, Re-activar y Re-construir el Futuro”, tras la pandemia por covid-19 que aqueja al mundo y particularmente a los países de América Latina y el Caribe. “Se trata —dijo el gobernador Vila Dosal— de trabajar para generar espacios donde todos tengamos un lugar. Hay mucho que hacer por la inclusión social tras la pandemia”.

Finalmente, tras los “destapes” de esta semana, ni el PRI ni el PRD han dado muestras de querer adelantarse a los tiempos políticos rumbo al 2024. Los primeros están enfrascados en sus pleitos internos (*Alito* Moreno contra Ulises Ruiz) y los segundos apenas y lograron mantener el registro en los pasados comicios de junio. Para ellos, los tiempos no están para el “futurismo” electoral. A lo mejor terminan uniéndose al PAN en una candidatura común para dentro de tres años con el fin de “no morir en el intento”.



# El hiperpresidencialismo de hoy

Jacqueline Peschard  
nacional@cronica.com.mx



**E**l hiperpresidencialismo de hoy no es como el de la época del PRI hegemónico, cuando no había competencia política, ni partidos de oposición con posibilidad de ganar elecciones. Tampoco había espacios de libertad de prensa, ni una sociedad civil y una opinión pública activas, o instituciones orientadas a la defensa de derechos humanos y todas esas expresiones de pluralidad y de contrapeso son quizás las que hacen que el hiperpresidencialismo actual sea más grotesco que el de antaño. De hecho, mientras que el anterior se fincaba en una suerte de consenso pasivo, o de conformidad con el estado de cosas, ante la ausencia de derechos y libertades, a cambio de paz social y de continuidad institucional, el de ahora parece enfrascado en el desmantelamiento de toda aquella institución o grupo social que se oponga a la concentración del poder.

El de hoy comparte con el antiguo el afán por concentrar facultades en el titular del Ejecutivo, en detrimento de los otros poderes, de los organismos autónomos, erigidos al calor de las reformas constitucionales de los últimos treinta años y, desde luego, de lo ganado por la sociedad civil en términos de incidencia en los asuntos públicos. Y esta pulsión por absorber cada vez más poder se percibe día a día y desde diferentes ámbitos de la vida pública.

La manipulación presidencial de la consulta popular es quizá el mejor ejemplo de la manera cómo opera el hiperpresidencialismo, hoy. Al recurrir a dicha figura de democracia directa y participativa, desde el inicio de su gobierno, primero de manera informal, sin apearse a las normas establecidas en ley, ni garantizar al menos condiciones para evitar dobles votaciones o votos de personas sin derecho a hacerlo, o para cubrir cierta cantidad de votos para hacer obligatoria la decisión de los ciudadanos, la consulta popular se coronó como un instrumento de legiti-

mación social de las determinaciones del gobierno.

La consulta popular del próximo 1º de agosto, convocada por el presidente López Obrador y aprobada por la mayoría de ambas Cámaras del Congreso, debido a que Morena no logró juntar el 2% de las firmas de los ciudadanos inscritos en la lista nominal de electores, para activarla desde la sociedad, por primera vez se ha ceñido a la Constitución y a la Ley Federal de Consulta Popular. Sin embargo, el dilema que plantea la abigarrada pregunta que se someterá a consideración de los ciudadanos no es si se está a favor o en contra de que se esclarezca la conducta de los actores del pasado que violaron la ley, a fin de reparar el daño a las víctimas, sino si se va a acudir a las mesas de consulta, avalando con ello la pretensión movilizadora de la Presidencia. De hecho, lo absurdo de la pregunta no deja espacio racional para la negativa, lo cual despojó a la consulta de su potencial para ser expresión de un derecho ciudadano, como señala el artículo 35 constitucional, o para ser una fórmula de participación ciudadana para decidir sobre asuntos de interés público.

El INE habrá de desplegar una campaña pedagógica que seguramente se orientará a explicar el significado de la pregunta de la consulta y parece claro que ganará el voto a favor del “juicio a los expresidentes”, la interrogante está en si acudirá a votar el 40% de los electores para que un resultado incierto en su traducción práctica sea vinculatorio para las autoridades competentes. El abuso de la figura de la consulta popular es, sin duda, uno de los rasgos distintivos del hiperpresidencialismo, hoy •

El abuso de la figura de la consulta popular es, sin duda, uno de los rasgos distintivos del hiperpresidencialismo



## ASTILLERO

¿Tumbar gubernaturas electas?

// Impugnan en cuatro estados // En SLP acumulan evidencias // Hoy, emisión de Q es Q

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**A** UN MES DE los comicios más abundantes en cargos a designar y en potencial de votantes, la coalición partidista opositora a Morena demanda la anulación de los procesos para elegir gobernadores en Campeche, Michoacán, Guerrero y San Luis Potosí.

**LOS PRESIDENTES DE** las agrupaciones coaligadas (“Va por México”, su nombre oficial) presentaron sus argumentaciones en cada uno de los casos que les son de particular interés: Alejandro Moreno, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), enderezó sus baterías contra la morenista Layda Sansores, quien ganó en Campeche a Christian Castro Bello, sobrino del propio Moreno (quien es saliente gobernador con licencia de esa entidad); Jesús Zambrano se fue contra el morenista Alfredo Ramírez Bedolla en Michoacán, donde el perredista Silvano Aureoles pasa sus últimas semanas en el poder acompañado en imágenes por un banquito verde, y la acometida contra el dominante partido guinda se cierra en Guerrero con las denuncias contra Evelyn Salgado, hija de Félix Salgado Macedonio.

**ACCIÓN NACIONAL, POR** la vía de su dirigente, Marko Cortés, centró sus exigencias en el caso de San Luis Potosí, donde formalmente ganó el Verde Ecologista de México (PVEM), aunque en realidad todo fue una maniobra de pago por los servicios políticos prestados por Ricardo Gallardo Cardona a Morena en la cámara federal de diputados (pago parecido al hecho al impresentable Miguel Barbosa, entonces senador, para convertirlo en gobernador de Puebla).

**EL PANISMO DENUNCIA** un comprobado rebase de gastos de campaña, el uso de *influencers* de redes sociales, el extravío de 8 mil 814 boletas electorales y la muy extraña y sugestiva existencia de dos formatos distintos de actas.

**EDUARDO MARTÍNEZ BENAVENTE**, notario público y analista político, asegura que en SLP se vivió la “consumación de un fraude en el que se utilizó a los funcionarios identificados del Partido Verde para manipular los votos”.

Con base en una investigación periodística, señaló que en los distritos locales V y IX (donde hubo una ventaja extraordinaria de votos para el verdemorenista Gallardo) hubo “casi 500 funcionarios de casilla afiliados al Verde Ecologista” y demandó esclarecer si “fueron originalmente designados o insaculados como funcionarios en esas casillas o, por la ausencia de los designados, tuvieron que sustituirlos con estos funcionarios verdes” (<https://bit.ly/3ABL81q>).

**LAS DEMANDAS DE** anulación en esos cuatro estados deben ser procesadas en el Instituto Nacional Electoral (INE), el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales. En caso de que procediera alguna anulación, los congresos estatales deberían nombrar un gobernador interino y convocar en el corto plazo a nuevas elecciones.

**CONFORME A LOS** escasos antecedentes judiciales en la materia (anulación de elecciones de gobernador ha habido en Tabasco y en Colima, como casos especiales), parecería difícil que se anularan tales procesos, pues los juzgadores tienden a mantener hechos consumados, si acaso con sanciones económicas o amonestaciones, y a evitar “alteraciones” de la paz pública al tumbar a candidatos y partidos que ya se consideraran ganadores de las contiendas.

**SIN EMBARGO, LAS** demandas de anulación en cuatro estados constituyen un platillo sumamente tentador para facciones del poder electoral (los consejeros y magistrados antiobradoristas del INE y el TEPJF) que se sienten amenazadas en su continuidad en los cargos y, desde luego, para los grupos del poder empresarial y mediático que buscan a toda costa mermar la cosecha electoral de Morena.

**Y, MIENTRAS HOY** se realiza la segunda emisión del “Quién es quién en las mentiras de la semana”, ejercicio de enjuiciamiento y denuncia de piezas periodísticas falsas que en su inauguración mañanera contó con equivocaciones, imprecisiones e improvisación, características que es de esperarse sean suprimidas para que los desmentidos sean contundentes por sí mismos, sin necesidad de retórica, ¡hasta mañana!





*El relato de AMLO sobre el líder honesto que haría posible el cambio se ha deteriorado. Los actores sociales cobran protagonismo.*

## Relatos y urnas

La 4T cumple tres años. Los conmemoro con un balance desde tres ángulos: los relatos de la transición, el peso de las urnas y el papel de periodistas y académicos.

Los relatos son clave en la historia humana. Las grandes transformaciones sociales siempre han utilizado relatos claros anclados en las aspiraciones de la sociedad. En el caso de México, la transición en curso inició en 1965 con el Movimiento de los Doctores y su relato se apoya en el deseo de cambiar a México con métodos pacíficos. Las metas fueron el combate a la corrupción, la desigualdad, el autoritarismo y la violencia. Esas ideas impregnaron el relato del Movimiento del 68 y de la reforma electoral de 1977. Lógicamente, la urna se convirtió en la principal aduana del cambio.

Nos llevó décadas acercarnos al ideal de elecciones limpias y confiables y en esas luchas jugaron un papel clave un buen número de periodistas y académicos. Estas colectividades tienen un poder etéreo e inasible pues validan o descalifican la solidez de los relatos que compiten en el agora.

En el 2021 ya podemos presumir que las urnas dan certidumbre. Independientemente de las críticas al INE, es notable que haya habido tan pocos cuestionamientos a los resultados de las elecciones de 2018 y 2021. Se mantiene como aspiración el deseo de un México sin corrupción, desigualdad y violencia.

En esta larga historia insertemos a Andrés Manuel López Obrador, quien ajustó el relato de la transición. Para hacerla realidad, argumentó, se necesitaba un líder honesto, justo y comprometido con las mayorías. Él se presentó como la encarnación de esos atributos y la demostración fue el brutal acoso de una mafia del poder que armó un fraude gigantesco en las elecciones presidenciales de 2006.

Su relato triunfó en los comicios de 2018 pero tres años después es evidente su deterioro. Buena parte de las clases medias urbanas y educadas (herederas del 68) dejaron de ver a López Obrador como la imagen del cambio. Se le reconocen virtudes, pero también defectos. Cada vez más, se percibe como un Presidente regañón, impulsivo e ineficiente. Y en esa redefinición han sido

protagonistas los periodistas y los académicos.

¿Qué sigue? Muy pronto empezará la pelea por la revocación del mandato presidencial en 2022 al cual seguirán las batallas por las elecciones presidenciales de 2024. Ya veremos cómo ajustan Morena y sus opositores sus respectivos relatos, en donde ocupará un capítulo aparte la evolución del divorcio entre el Presidente y buena parte del periodismo y la academia.

He vivido la transición desde la sociedad y a partir de esta perspectiva sostengo la necesidad de revisar críticamente su relato. Es hipócrita la pretensión de los partidos de presentarse como los sujetos del cambio cuando no han estado a la altura de las exigencias. Si uno revisa la historia de las últimas décadas, han tenido mayor protagonismo los actores sociales que entran y salen del escenario principal.

Quiénes tomaron las armas en las décadas de los años sesenta y setenta impulsaron la primera gran reforma electoral en 1977; los familiares de los desaparecidos en la Guerra Sucia introdujeron en la agenda nacional la causa de los derechos humanos; los movimientos cívicos de los años ochenta y noventa legitimaron la vía electoral; la rebelión zapatista de 1994 fue determinante para visibilizar a las comunidades indígenas; las oleadas feministas transformaron las demandas de género; y hay un largo etcétera.

El protagonismo de los actores sociales bien podría ser la causa de la hostilidad del Presidente, un convencido de que el principal sujeto del cambio son los partidos, en particular el suyo. Imposible anticipar cómo se van a posicionar los actores sociales en la batalla por la revocación del mandato de 2022 y en las elecciones de 2024. Lo más lógico es que sigan insistiendo machaconamente en aspiraciones que ya pintan canas: fin a la corrupción, a la desigualdad y a la violencia del Estado y de las bandas criminales.

Quiénes creemos en la importancia de la participación ciudadana en la vida pública tenemos que empujar con más fuerza la tesis de que el principal (de ninguna manera el único) sujeto del cambio en México ha sido y es la genéricamente llamada sociedad civil.





Por Miguel  
Ángel Rivera

## CLASE POLÍTICA

# Antes acusado, ahora el PRI se convierte en acusador

Durante decenios, prácticamente desde su nacimiento, a finales de los años 20 del siglo pasado, el PNR-PRM-PRI fue blanco de innumerables denuncias de fraudes electorales y toda clase de irregularidades como el uso ilegal de dinero oficial, las cuales llevaron a sucesivas reformas que llevaron a la alternancia en la conducción del país, pero sobre todo al respeto del voto ciudadano, aunque no se erradicaron totalmente los intentos de engaño y las irregularidades.

Por eso, sorprende que sea ahora el PRI uno de los principales agentes que ahora protestan por irregularidades atribuidas fundamentalmente al partido oficial, Morena, así como a sectores y organizaciones de la sociedad que tratan de quedar bien con la llamada cuarta transformación.

Ayer, el PRI, junto con sus antes impensables aliados, el PAN y PRD, demandó anular las elecciones en San Luis Potosí, Michoacán, Guerrero y Campeche. Los dos primeros son gobernados, respectivamente, por el PAN y el PRD, y los dos últimos por políticos surgidos del partido tricolor, pero todos pasarán a control de Morena, como resultado de las elecciones del pasado 6 de junio.

Los principales argumentos para pedir la anulación de las votaciones, son el uso electoral de programas sociales del gobierno federal, el excesivo gasto en las campañas con dinero presuntamente proveniente de fondos gubernamentales o de plano, de organizaciones ligadas a lo que se conoce como crimen organizado.

En conferencia de prensa, en un hotel ubicado frente a la Alameda Central de la Ciudad de México, los presidentes nacionales del PAN, Marko Cortés; del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas; y del PRD, Jesús Zambrano, informaron que las demandas ya fueron presentadas ante los organismos electorales.

Los resultados no se conocerán de inmediato, pues ya se sabe que primero las supuestas pruebas de irregularidades deberán ser revisadas y dictaminadas por los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) y lue-

go por los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF o Trife).

Por ello, los dirigentes de los institutos políticos de oposición cal-

Por ello, los dirigentes de los institutos políticos de oposición calculan que los fallos definitivos se conocerán a finales de agosto. En lo particular, los líderes del PAN, PRI y PRD denunciaron que en San Luis Potosí descubrieron, que el candidato declarado ganador, Ricardo Gallardo, del Partido Verde Ecológico (PVEM) -de quien se dice que recibió respaldo encubierto del gobierno de la llamada 4T y que anteriormente enfrentó acusaciones de estar ligado a organizaciones crimi-

nales-, en este caso rebasó, más del 24 por ciento, los toques de gastos de campaña autorizados por las autoridades electorales.

"Del análisis de los gastos reportados por la candidatura del Partido Verde, se detecta claramente un monto de 36.2 millones de pesos, lo que significa siete millones más del monto autorizado; tan sólo en los cierres de campaña se identificaron



gastos por casi cinco millones de pesos con la contratación de diversos grupos musicales”, detalló el panista Marko Cortés.

También recordó que la reciente elección también registró la ilegal promoción del voto por parte de los denominados *influencer* del Partido Verde que hicieron proselitismo en redes sociales durante el período de veda electoral que, a decir del panista, tuvo impacto importante en San Luis Potosí. Esto, además de un

supuesto manejo irregular de los paquetes electorales, como parte del cual el órgano electoral estatal “perdió” por lo menos ocho mil 814 boletas de la elección a gobernador.

Respecto de Michoacán, el dirigente del PRD, Jesús Zambrano, respaldó las denuncias del gobernador saliente, el también perredista Silvano Aureoles, acerca de injerencia del crimen organizado, para favorecer a los abanderados de Morena. Señaló que las pruebas de estas acciones ilegales fueron presentadas a la Fiscalía General de la República (FGR) por el propio mandatario estatal.

Zambrano dijo tener pruebas de que existieron irregularidades en más del 80 por ciento de las casillas instaladas en toda la entidad, suficiente para anular la elección. En particular mencionó que, en las elecciones para gobernador, se des-

cubrieron 81 mil boletas de más respecto de las recontadas para diputados locales, federales y ayuntamientos. Esa cifra resulta superior a la diferencia de votos entre el morenista, declarado vencedor, Alfredo Ramírez Bedolla y el candidato de la alianza, Carlos Herrera, que es de sólo 49 mil 700 votos.

En cuanto a la injerencia del crimen organizado, el perredista dijo que existen testimonios de que antes de la jornada electoral en municipios de tierra caliente, había civiles

nista, declarado vencedor, Alfredo Ramírez Bedolla y el candidato de

la alianza, Carlos Herrera, que es de sólo 49 mil 700 votos.

nazados y obligados a renunciar.

En cuanto al estado que gobernó y en el que fue declarada vencedora la candidata de Morena, Layda Sanzores, Campeche, el priista Moreno Cárdenas denunció que hubo una abierta intervención de la Iglesia y

del Ejecutivo federal, por medio de la difusión de programas sociales durante las campañas.

En cuanto a Guerrero, en donde resultó vencedora la “juanita” Evelyn Salgado, el dirigente nacional del PRI aseguró que hubo despido de recursos, violación sistemática de las actas electorales, además de que fue una constante la participación abierta de la delincuencia organizada.

En ambos casos, Moreno Cárdenas pidió al INE y al TEPJF estar atentos a estos señalamientos.

El dirigente del tricolor aprovechó para reiterar que el bloque opositor conformado por estos tres institutos políticos trabaja ya en la coalición legislativa, a fin de que Morena no vuelva a atropellar la Constitución con cambios a capricho y a partir de ocurrencias.

Además, arremetió contra el actual gobierno federal al renovar la denuncia de que la crisis de seguridad en México ha alcanzado niveles alarmantes. En lo que va del sexenio se han cometido más de 106 mil homicidios y más de 9 mil feminicidios. Estos son los peores tres años en la historia de nuestro país, sostuvo Moreno Cárdenas.

**AMLO LOGRÓ UN CAMBIO: TERMINAR CON LA FIGURA DEL “TAPADO”**

“Mantengo mi legítima aspiración a participar, llegado el momento, en el proceso sucesorio presidencial, dentro de Morena, respetando el proceso y las reglas que el movimiento fije al respecto, considerando mi condición de fundador, militante y aliado histórico del Presidente y de la 4T”, escribió el coordinador de los senadores del partido oficial, Ricardo Monreal Ávila.

El ex gobernador de Zacatecas se refirió así, en su colaboración semanal para el diario *Milenio*, en relación los comentarios del presidente López Obrador acerca de su relevo en la Presidencia de la República, de la cual dijo que ya no hay “tapados” y, como prueba, mencionó a potenciales candidatos, relación encabezada por la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, y en la que incluyó también a los secretarios de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard; de Economía, Tatiana Clouthier; y de Energía, Rocío Nahle, así como los embajadores ante la ONU, Juan Ramón de la Fuente, y en los Estados Unidos, Esteban Moctezuma.



Es la segunda ocasión en que el primer mandatario da a conocer una lista de posibles candidatos de Morena para las elecciones del 2024 y, efectivamente, al hacer “oficiales” esas precandidaturas acaba con la figura del “tapado”, que entre otros aspectos se sostenía por el hecho de que extraoficialmente se mencionaban muchos nombres pero no había ninguna declaración formal desde el poder.

El segundo, o tal vez primer punto de la declaración presidencial consiste en que, de nueva cuenta, en su relación ahora oficial no incluyó a Monreal, a quien muchos militantes de Morena y de fuera de sus filas consideran como un sólido aspirante.

En lo que resulta respuesta al “olvido” presidencial, el líder del Senado también sentenció que “tapado” pasó a la historia y además hizo votos para que no se desate la lucha por la sucesión.

En cuanto a su posición, personal, Monreal concluyó su artículo con el siguiente párrafo:

Lista de posibles candidatos de Morena para las elecciones del 2024 y, efectivamente, al hacer “oficiales” esas precandidaturas acaba con la figura del “tapado”, que entre otros aspectos se sostenía por el hecho de que extraoficialmente se mencionaban muchos nombres pero no había ninguna declaración formal desde el poder.  
El segundo, o tal vez primer punto de la declaración presidencial consiste en que, de nueva cuenta, en su relación ahora oficial no incluyó a Monreal, a quien muchos militantes de Morena y de fuera de sus filas consideran como un sólido aspirante.  
En lo que resulta respuesta al “olvido” presidencial, el líder del Senado también sentenció que “tapado” pasó a la historia y además hizo votos para que no se desate la lucha por la sucesión.  
En cuanto a su posición, personal, Monreal concluyó su artículo con el siguiente párrafo:  
“Entiendo que la sucesión de las y los aspirantes a sucederlo alianza en este momento a quienes forma parte del Ejecutivo Federal, y no implica la exclusión o discriminación de otros simpatizantes de la 4T en el Poder Legislativo o en las gubernaturas”.

**Los principales argumentos para pedir la anulación, son el uso electoral de programas sociales, el excesivo gasto en campañas con dinero presuntamente proveniente de fondos gubernamentales o de plano, de organizaciones ligadas al crimen.**



# Nicaragua: ¿“no intervención” o “golpe suave”?

JOSÉ STEINSLEGER / I

**E**l principio del fin de la tiranía somocista (1937-79) llegó cuando el pueblo de Nicaragua respaldó masivamente el espíritu de unidad política del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional (JGRN). En el archivo, conservo documentos de las tendencias del FSLN (insurreccional, guerra popular y proletaria), y del variopinto arco ideológico de la JGRN.

A un costo de 35 mil vidas en un país habitado entonces por 3.5-4 millones (mitad de la población actual de la CD-MX), el FSLN alcanzó una suerte de “empate técnico” en su lucha contra la feroz Guardia Nacional, sostenida por Washington. El 17 de julio de 1979 Anastasio Somoza huyó a Miami, delegando el cargo en un monigote: Francisco Urcuyo, “nuevo presidente constitucional”.

Entonces, el FSLN lanzó la ofensiva final, y el monigote huyó a Guatemala. El 18 de julio la JGRN (exiliada en Costa Rica) se desplazó a León, ciudad a la que ambas fuerzas proclamaron “capital provisional de Nicaragua”. Y el 19 de julio, el FSLN entró en Managua, envuelto en el grito de Sandino recuperado por la multitud: ¡Patria libre o morir!

Vanidades, inconsistencias, dogmatismos, narcisismos, traiciones, sectarismos, oportunismos y otras miserias de la lucha quedaron atrás. Pueblo de poetas y guerreros, los sandinistas regalaban al mundo esperanzas, vigos renovados, optimismo, desprendimiento, amores, música y gran alegría colectiva. Los buenos habían ganado.

Simultáneamente, en otros escenarios, las cosas eran menos claras: intervención militar de la ex Unión Soviética en Afganistán (1978) y, al año siguiente, con el lema “el error está en la izquierda”, China daba inicio a las “cuatro modernizaciones”. El sha de Irán era derrocado por un movimiento teocrático antimperialista y en Gran Bretaña la ideología de Margaret Thatcher (“la sociedad no existe; sólo existe el individuo”) ganaba las elecciones.

La felicidad sandinista duró, exactamente, 18 meses. Porque en enero de

1981, un actor mediocre de Hollywood, el republicano Roland Reagan, llegó a la Casa Blanca. Y lo primero que hizo fue dar luz verde a la CIA en Nicaragua y América Central.

Por ende, el pueblo nicaragüense se vio obligado a pelear en dos frentes: de un lado, las tareas de la reconstrucción; por el otro, la defensa de la soberanía nacional y popular. La guerra “contra la *contra*” también se ganó (1981-89). Pero otros 25 mil nicaragüenses cayeron en la lucha. Un desangre que, innegablemente, gravitó en la derrota electoral del FSLN en los comicios presidenciales de 1990.

En 1992, volví a Nicaragua contratado por Unicef para escribir un libro sobre la infancia de América Latina. Invitaciones,

rencuentro con amistades, periodistas, poetas. No fue muy agradable que digamos. A medida que bajaba el nivel del ron Flor de Caña en casa de amigos, se imponía la típica expresión *nica* “hijueputa” para desacreditar a otros compañeros.

No obstante, en los recorridos por barrios y pueblos carenciados del país, observé algo interesante: a pesar de la derrota electoral, el pueblo seguía enarbolando sus banderas sin abjurar de su identidad sandinista. Impresiones que volqué en una de mis primeras crónicas para *La Jornada*. A continuación, transcribo tres párrafos de una de ellas:

“Cuando el periódico sandinista *Barricada* publica algo que cae mal en el gobierno, doña Violeta Barrios de Chamorro llama personalmente a la redacción, y exclama: “¡Habla la presidenta de la república! ¡Exigo hablar con Carlos Fernando Chamorro!”. En cambio, si las cosas son más llevaderas, cualquier empleado del matutino que atienda el teléfono, oye una voz maternal: “¿Está Carlos Fernando? Si lo ve, dígame que esta noche lo espero a cenar en casa”.

“Hijo de Pedro Joaquín Chamorro (1924-78, director del periódico *La Prensa*, asesinado por orden de Somoza), Carlos Fernando había sido el solterón de la familia, hasta sus 37 años. Pero a finales del año pasado, sufrió su mayor derrota personal: se casó. Mamá al fin, doña Violeta se sintió aliviada: ‘Podés invitar a tus amigos. Yo me encargo de todo’.

“Pero claro, los amigos de Carlos Fernando eran los comandantes del FSLN. No hubo problema. Doña Violeta invitó a los suyos, acérrimos enemigos del sandinismo. Y así, entre Flor de Caña va, Flor de caña viene, la fiesta se desarrolló como todas las fiestas ricachonas de este mundo” (*La Jornada*, 22/11/1993).

Para Washington, tampoco había problema. Con doña Violeta, la “democracia” retomaba su camino, recorrido por familias oligárquicas gerenciales, prebendarias, rentistas, meritocráticamente inútiles para ser capitalistas, y alineadas con el modelo neoliberal del llamado “Consenso de Washington”: saqueo y entreguismo (1990-2006).

Por debajo de la agrídulce realidad, 65 mil nicaragüenses dormían el sueño de los justos. Nicaragua ya no era somocista ni sandinista. Era color “violeta”. Una mezcla de rojo y negro.

*El país ya  
no era somocista  
ni sandinista.  
Era color “violeta”*





## Urge “regenta” acelerar tiempos...

*Salva desafuero otra vez el “sietevidas” Toledo.*

Al más puro estilo de la 4T, el (des)gobierno de la cuestionada **Claudia Sheinbaum Pardo** puso ya en manos del Legislativo su propuesta de Plan General de Desarrollo 2020-2040 de la Ciudad de México y el Programa de Ordenamiento Territorial 2020-2035, pero, advertido de que no podía hacerlo dejando de lado la participación ciudadana y la realización de una consulta a los pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes, decidió convocar a una y otra ahora sí que, literal, “a toro pasado”.

Luego de que en el pasado viernes 2 de julio la responsable de la “regencia” capitalina —¿o la disposición surgió de Palacio?— formalizara la entrega de ambas propuestas a la diputación local, la Secretaría de Gobierno, a cargo del “saliente” **Alfonso Suárez del Real**, hizo publicar en la *Gaceta Oficial* la convocatoria “a la consulta pública para presentar opiniones y propuestas” a los proyectos citados y, claro, la correspondiente a la “consulta indígena”, fijando ambas en el periodo comprendido entre el 5 y 12 de agosto próximos —jun mes después de que las propuestas fueran puestas en manos de los diputados responsables de estudiarlas y dictaminarlas— para que aporten opiniones y/o presenten propuestas específicas sobre su contenido...

Previo al estudio y dictamen final del plan y del programa citados, previsiblemente, la autoridad debería avanzar en la convocatoria y realización de foros públicos y consultas con la participación de vecinos y expertos en las materias implícitas, así como talleres y mesas de trabajo que, valga decir, sólo de manera implícita y a destiempo, insistamos, están siendo convocados ahora.

¿A qué la prisa para avanzar en la discusión y eventual aprobación de un ordenamiento que impondrá criterios de desarrollo y ordenamiento territorial en la principal metrópoli del país entonces? ¿A qué, aun evidenciando su escaso respeto por la ciudadana-

¿A qué la prisa para avanzar en la discusión y eventual aprobación de un ordenamiento que impondrá criterios de desarrollo y ordenamiento territorial en la principal

nia en general y la ley misma? La respuesta, a la vista de la composición de la actual Legislatura de la aún novel Ciudad de México

donde la bancada de Morena y *comparsas* mantienen una holgada mayoría, y los resultados de los pasados comicios, resulta más que obvia: intentar definir, desde ya, el futuro de la capital en lo que a propuestas y/o criterios centrales de desarrollo y ordenamiento territorial se refiere.

Así de claro y de ¿sencillo?...

### ASTERISCOS

\* Tras de que, en el marco de proyecto para intentar reflotar las alicaídas finanzas de Pemex, se anunciara la asignación de la operación del Campo Zama a aquélla, la imprevisible titular de Energía, **Rocío Nahle**, fue notificada por Talos Energy, transnacional que por seis años invirtió y trabajó en su desarrollo, que “explorará todas las opciones legales y estratégicas” para impedirlo. Ufff...

\* En verdad preocupante y revelador de la desconfianza existente en autoridades de los tres niveles de gobierno que sea al obispo **Salvador Rangel Mendoza**, de la diócesis de Chilpancingo-Chilapa, a quien recurra la población a solicitarle que intervenga en busca de la libertad de cinco personas plagiadas por supuestas bandas criminales en esa región de Guerrero. Grave...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.





## El Gobierno ya tiene el escenario de 2022... ¿y la oposición?

**N**ada de prejuicios. La ley es una y la operación política es otra. El Gobierno federal está inmerso en la segunda y ya tiene prefigurado el mapa para las contiendas electorales del año próximo.

Con grandes ventajas para su causa. Junto con el nuevo partido de Estado, Morena, está listo para engullirse cinco de las seis gubernaturas en juego.

Hay dudas sobre Hidalgo, pero sobra tiempo para reconstruir la maquinaria como en su momento lo hizo **Gerardo Sosa Castelán**. Con la anuencia de *ya saben quién* le dieron

-o le vendieron-, el membrete de Morena y se apoyó en la estructura de la Universidad Autónoma de Hidalgo.

La victoria fue avasallante en 2018, pero ahora el también conocido como **La Sosa Nostra** está en la cárcel, sujeto a proceso y con cuentas pendientes ante la justicia.

La presión más severa proviene de la Unidad de Inteligencia Financiera de **Santiago Nieto**, mano de hierro del sexenio cuya función fue dar al lavado de 151 millones de dólares a través de 220 cuentas.

**ANIQUILAMIENTO DE CABEZA DE VACA**  
La meta presidencial es muy ambiciosa.

Los resultados electorales de junio son el punto de partida para fabricar triunfos en Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.

Las tendencias en todos ellos le favorecen.

Con otra ventaja: en todos lados hay muchos aspirantes.

Un caso: en Durango se tienen cinco competidores: la reelecta diputada federal Mari-

bel Aguilera, por ahora puntera en las encuestas; el petista **Alejandro González Yáñez**, **José Ramón Enríquez**, **Alma Marina Vitela** y **Margarita Valdéz**.

En otros lugares ya hay definiciones: en Oaxaca anda de campaña con bendición oficial

la cantante **Susan Harp** y en Quintana Roo la alcaldesa de Benito Juárez, **Mara Lezama**, es la favorita pese a acusaciones de represión.

Tamaulipas es un caso aparte:

La estrategia pasa por acosar y destruir al gobernador panista **Francisco García Cabeza de Vaca**, mientras se apapacha a **Maki Ortiz**, panista de origen y edil de Reynosa.

En resumen: Gobierno y Morena ya están en el 2022... ¿Y la oposición?

### SÁNCHEZ CORDERO IMPONE SU VERDAD

1.- **Olga Sánchez Cordero** tiene una convicción con base a investigación propia: nunca existió la banda de Los Zodiaco.

-Todo fue un invento de **Genaro García Luna** y **Luis Cárdenas Palomino** -asegura, al tiempo de dar su veredicto: -**Israel Vallarta**

y todos los demás presos deben estar libres.

Por eso ella promovió como ministra de la Corte la liberación de la francesa **Florence Cassez**.

Quién sabe cuánto habrá influido, pero las actuales investigaciones, detenciones, encarcelamientos y procesos siguen sus pistas.

Y2.- **Televisa** ha iniciado una reestructuración para concentrar sus objetivos para un balance financiero sólido, con menos reducción del apalancamiento y búsqueda de nuevos negocios.

Ayer se presentaron los resultados del segundo trimestre del año, realmente envidiables: sus ganancias crecieron 25.4% respecto a 2020, las ventas aumentaron 10.5 y las de publicidad 32.1.

Otro aspecto está en la recuperación de contenidos. A la par, muchos clientes de la empresa han incrementado sus inversiones en publicidad, pero las previsiones no van por ahí.

A causa de la pandemia, el consorcio liderado por **Emilio Azcárraga Jean** prevé reducciones en el gasto publicitario, lo cual es un reto a los planes de desarrollo de **Televisa**.





## Los eliminados del relevo

*El Presidente es un hombre de venganzas y la que trae contra Monreal sólo ha comenzado*

**A**l parecer en la *cuatroté* ha comenzado la lucha por la sucesión del puesto que ocupa López Obrador. Como buenos priistas, no pudieron hacer a un lado sus tradiciones y volvieron al juego de *el tapado* como en tiempos de las glorias priistas que con tanto fervor extraña nuestro Presidente.

Sí es un poco sorprendente porque uno pensaría que, dado el placer que experimenta el Presidente en centralizar todo, no dejaría que le ganara ninguno de esos juegos que se prestan a compartir de alguna manera el poder. Ocasionalmente ha prestado el escenario. Lo prestó al nefasto de Gatell, lo creció como la espuma para terminar convertido en un fardo para su administración, un personaje que será un mal recuerdo hasta para el propio López Obrador. Ahora prefiere compartirlo con personas de bajísimo perfil como Jesús Ramírez, que recita *Mamá soy Paquito* y poemas por

el estilo o la novedad con la *Miss Vilchis*, una señora a cargo de acusar con el Presidente y ante el público a periodistas y medios.

Por eso sorprendió cuando por segunda vez en dos semanas habló de la sucesión presidencial. Claro, él prefiere que hablemos de los *tapados* del Presidente que del mar quemándose, el desastre y la tragedia en el Metro, la crisis de medicinas, los niños con cáncer, la inseguridad y la violencia creciendo de manera rampante, los muertos del crimen organizado, los muertos por Covid más lo que se avecine, que de ninguna manera parecen ser buenas noticias. Entonces es entendible que el Presidente ponga en la mesa el asunto de su sucesión, un pasatiempo muy mexicano en el cual podemos perder años haciendo vaticinios y apuestas, elucubraciones y quinielas.

Ya todos sabemos a quién mencionó, pero vale la pena mencionar a dos que, como

dijeran los priistas de antes, no salieron en la foto. Uno de ellos es precisamente el doctor López-Gatell. Como mencioné renglones arriba el tipo se ha convertido en una piedra pesada para el Presidente y para su equipo. Mientras más pasa el tiempo, más estupideces dice y, al parecer, no tiene llenadera.

Hace un año se sentía *rockstar*, que era adorado, tenía su club de fans, los de Morena estaban felices con el descubrimiento de un nuevo ídolo. Por supuesto él se creía presidenciable, galán, inteligente, audaz y sencillo. El resultado es una persona con

pésima imagen, un hombre que cargará la muerte de miles por su irresponsabilidad y que dejó



para los anales de las ofensas públicas su agresión a los niños con cáncer.

Otro descartado por traidor, mala onda y ojeis fue el senador Ricardo Monreal. Como se sabe, Monreal se cree él mismo un movimiento político. Es enemigo jurado de Claudia Sheinbaum, a quien le puso todo tipo de obstáculos para que no fuera candidata a la CDMX. A cambio de dejar pasar a la consentida, se le dio la coordinación en el Senado. Desde ahí ha montado su estrategia de operación que ha incluido las nobles tareas de sabotaje, traición, difamación y demolición de varios de sus compañeros de partido. La derrota en la CDMX se la adjudican en Morena al senador Monreal, que se alzó con más triunfos que su partido. Como se sabe, y en contra de lo que él dice, el Presidente es un hombre de rencores y venganzas y la que trae contra Monreal solamente ha comenzado.

Por otro lado, no hay que desestimar que, aunque no los haya nombrado el Presidente, en esta ocasión se puedan subir a la competencia nuevos valores de Morena como Bartlett, Jiménez Espriú o el propio Porfirio Muñoz Ledo que ya merece una oportunidad.





MARTHA ANAYA

— ALHAJERO —

#OPINIÓN

SIMULACIÓN Y TRAMPA EN LA INSTRUCTORA

*De un lado, la priísta Claudia Pastor queriendo disfrazar su voto; del otro, el morenista Pablo Gómez aplicando el colmillo*

**L**o que sucedió con el tema del desafuero de **Mauricio Toledo** en la Sección Instructora de la Cámara de Diputados que encabeza el insigne legislador morenista **Pablo Gómez** fue, por decirlo amablemente, “desaseado”.

Tal fue el calificativo que le adjudicó la presidenta de la Cámara de Diputados, **Dulce María Sauri**, cuando informó a la Junta de Coordinación Política del por qué no procedía la discusión del desafuero del petista acusado de enriquecimiento ilícito.

Y es que lo que ocurrió en la Sección Instructora fue realmente patético, tanto por parte de la diputada del PRI **Claudia Pastor**, quien buscó el recoveco de la abstención para no dar su voto a favor, pero que, al mismo tiempo, pasara el tema a discusión al Pleno; como por

parte de **Gómez**, que una y otra vez le dijo a la del tricolor que la abstención no procedía en esa instancia, por lo que si quería que subiera al Pleno habría de emitir el voto a favor del desafuero.

Dicho voto, valga advertirlo, era muy importante, pues la Sección Instructora está integrada por cuatro diputados y se requería mayoría absoluta para que siguiera su curso. Había ya dos votos a favor por parte de Morena, uno en contra del PT y sólo faltaba el del PRI. Era el decisivo para lograr o no la mayoría requerida.

La transcripción de los diálogos en esa instancia deja ver cómo terminaron enredándose uno y otro, aunque **Pastor** reiteraba una y otra vez que su voto era abstención, pero quería que pasara al Pleno. Un no..., pero sí.

La simulación y la trampa de su lado. Respondida del mismo modo por el *colmillado* de **Gómez**: si quieres que pase al pleno, el voto es a favor. Punto. Y así lo registró.

En fin, **Sauri** terminó revisando todo lo que ocurrió en esa sesión, tanto el video como la versión estenográfica, y concluyó que no hubo mayoría absoluta en la votación, por lo cual el caso no podía pasar al Pleno.

El otro caso que habría de discutirse en un periodo extraordinario (si es que se lograba) era el del desafuero del diputado poblano **Saúl Huerta**, acusado por la Fiscalía capitalina de violación de un menor de edad y abuso sexual a un adulto.

Pero resulta que el presidente de la Comisión Permanente del Congreso, Eduardo Ramírez, convocó a una sesión semipresencial, cuando se requiere que ésta sea presencial para aprobar la convocatoria a un periodo extraordinario, a fin de que la Cámara de Diputados se erija como Jurado de Procedencia.

O sea, triquiñuelas también de ese lado. Tal parece que lo que se busca es manosear y enredar todo para que nada de esto proceda ya.

...

**GEMAS:** *Obsequio de Dulce María Sauri (PRI), presidenta de la Cámara de Diputados: “Que nadie diga que estoy ayudando al PT, que a mí me ha tocado chupar sangre con ellos”.*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

**Lo que ocurrió con el tema del desafuero de Toledo fue patético**





## La batalla por Aguililla

El pasado fin de semana, miembros del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) posaron para una agencia fotográfica con sus tanquetas artesanales, drones y armas de alto poder sobre la carretera entre Apatzingán y Aguililla, Michoacán, que se ha convertido en el Verdún de la guerra entre las bandas del crimen organizado que buscan dominar el estado.

“Fuerzas Especiales de **Mencho**” se leía en los costados de los vehículos, pintados con camuflaje estilo militar. **Mencho**, desde luego, es **Nemesio Oseguera**, el mandamás del grupo delictivo, quien busca arrebatarse a sus rivales, los **Cárteles Unidos**, el control de Aguililla, donde él nació en 1966.

Conoció ese municipio hace más de tres décadas, cuando era el epicentro de la producción de marihuana en Michoacán. El entonces jefe de esa actividad era **Félix Cornejo Sosa**, quien moriría el 13 de julio de 1994 por un desencuentro con narcotraficantes colombianos.

Para llegar entonces a Aguililla había que viajar por brecha. Enclavada en la sierra, la cabecera municipal ofrecía a quien arribaba a ella un espectáculo de prosperidad: casas estilo californiano con antenas parabólicas, un hotel de cuatro estrellas y un gran reloj de carátula dorada que adornaba una de las torres de la parroquia. En el panteón descansaban los restos de **El Chural**, socio de **Cornejo**, bajo una enorme reproducción de La Piedad, a la que jamás le faltaban las flores frescas.

**Cornejo** fue sucedido por sus dos lugartenientes: **Armando Valencia** y **Carlos Rosales**. Ambos protagonizaron un violento conflicto, pero no sólo por el negocio de la droga, sino por el amor de una mujer: **Inés Oseguera**, prima de **Nemesio**. Éste se la presentó a **Carlos**, pero ella terminó yéndose con **Armando**, lo que provocó que el primero tratara de matar al segundo en un atentado en Morelia en 2002.

**Rosales**, un guerrerense conocido por su apodo **El Tístico**, usó sus contactos con el Cártel del Golfo para enfrentar a su rival, quien había formado el Cártel del Milenio. **Valencia** también buscó apoyo y lo encontró en el Cártel de Sinaloa, particularmente en el jefe de plaza de esa organización en Guadalajara, **Nacho Coronel**. Detenido **Valencia** y asesinado **Coronel**, los del Milenio se dividieron en dos grupos: La Resistencia y Los Torcidos. Este último se convirtió en el CJNG.

Originario de la rancharía El Limón, **Mencho** pasó de ser quien organizaba las pachangas con las que **Félix Sosa** agasajaba en Aguililla a **El Chapo Guzmán** y **El Güero Palma** y **Arturo**

**Beltrán Leyva** a convertirse en el capo más importante del país.

Hoy quiere hacerse de su tierra natal, de la que fue expulsado por el conflicto entre **Valencia** y **Rosales**. Este fue detenido en 2005 y pasó una década en prisión. Durante su encarcelamiento, dejó los negocios criminales en manos de sus hombres de confianza: **Nazarío Moreno**, **Jesús Méndez** y **Servando Gómez**. Éstos formaron la Familia Michoacana.

Después de sacudirse a los **Valencia**, los lugartenientes de **Rosales** libraron una cruenta guerra contra los Zetas que **Osiel Cárdenas**, entonces jefe del Cártel del Golfo, había mandado a Michoacán para ayudar a su amigo.

Cuando **Rosales** salió de la cárcel, quiso reconectarse con el mundo criminal, pero fue traicionado y asesinado en Parácuaro, en diciembre de 2015, cuando acudió a una reunión con los autodefensas que habían surgido para combatir a los Caballeros Templarios, derivación de la Familia Michoacana, grupo que se había formado, como digo arriba, para luchar contra los de Tamaulipas. De esos grupos de autodefensa nacieron Los Viagras, de los hermanos **Sierra Santana**, y el Cártel del Abuelo, de **Juan José Farías**, que son hoy la base de los Cárteles Unidos que se disputan Aguililla con el CJNG. Los antecedentes criminales de **Farías** se remontan a su participación en el Cártel del Milenio, por lo que la actual guerra por Michoacán es un pleito de antiguos aliados.

La arbitraria detención en 1990 del entonces alcalde peñista de Aguililla, **Salomón Mendoza Barajas**, fue una de las razones por las que se formó la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Hoy los 15 mil habitantes del municipio son rehenes de una violenta disputa que busca dominar la producción de droga sintética, pero también volver al origen y recuperar el edén perdido. En esa guerra, el Estado mexicano resulta un cero a la izquierda.



DUDA RAZONABLE

CARLOS  
 PUIG

@puigcarlos



## Los estadounidenses y los abrazos

**S**i algo queda claro en estos tres años de la presidencia de Andrés Manuel López Obrador es que es de ideas fijas, expresadas hace mucho tiempo y que difícilmente, si es que algún día, cambia de opinión.

En seguridad ha sido hasta ahora el caso. Reviso el libro *2018 La salida*, escrito rumbo a las elecciones de aquel año y desde ahí —más allá que en otros momentos en la plaza pública dijo cosas diferentes— anunciaba, por ejemplo, la incorporación del Ejército y la Marina a labores de seguridad pública. “No debe desaprovecharse personal, experiencia e instalaciones para garantizar a los mexicanos el derecho a vivir sin miedos y temores”, escribió en aquel libro el hoy Presidente.

También quedaba claro desde ahí que la estrategia sería —sin decirlo con esas palabras— la de los abrazos, y que la solución “más eficaz y probablemente la menos cara, es combatir el desempleo, la pobreza, la desintegración familiar, la pérdida de valores y la ausencia de alternativas”. La misma idea que, aunque parece estar probada como equivocada, lleva mucho tiempo en la mente del Presidente. Y sí, descubro esta idea de que son los neoliberales de antes los responsables de la violencia e inseguridad, “por el estilo de vida inducido por la cultura del grupo dominante”. La narrativa rescatada en la mañana desde hace unas semanas.

Lo que ha sucedido hoy es que los grupos delincuenciales han visto esta estrategia, sobre todo la pasividad de fuerzas federales y la aumentada debilidad de las fuerzas locales, como una oportunidad para ganar espacios territoriales frente al Estado y frente a bandas rivales para aumentar su negocio. Las organizaciones se han empoderado.

La pregunta hoy es qué dirá el gobierno de EU. Y creo que la pregunta importa

porque tal vez una de las únicas veces, tal vez la única en que el presidente López Obrador cambió una idea de cómo enfrentar un asunto, tuvo que ver con la relación con EU en el tema migratorio en ambas de nuestras fronteras: en el sur con el despliegue militar y en el norte aceptando el *Quédate en México*.

Ninguna de las agencias de seguridad estadounidenses de seguridad o antidrogas están muy contentas con el empoderamiento de los cárteles que hoy se disputan rutas de tráfico y territorios fronterizos de manera despiadada.

Esa conversación ya comenzó. Veremos si eso hace al Presidente repensar la estrategia. ■

### Veremos si eso hace a López Obrador repensar la estrategia





**Globali... ¿qué?**

**Fausto Pretelin Muñoz de Cote**  
@faustopretelin

## La guerra de las burbujas

**E**l champagne es psicología antes que bebida. Sus burbujas infinitas cobran vida en entornos de celebración.

Frente a los confinamientos por episodios, la sociedad global tiene mil motivos para celebrar el sorteo de la pandemia. La muerte súbita se ha logrado aproximar a círculos familiares, particularmente en Estados Unidos, Brasil, México, Reino Unido, España, Francia, Italia y Perú.

Pero como pensaba Borges, el azar suele ser generoso, solo hay que dejarlo actuar.

El fin de los confinamientos ha catalizado la exposición a la fiesta, y en muchos casos, al champagne.

El champagne y los vinos franceses también son política. Lo sabe el presidente ruso o, en su momento, George W. Bush o el mismísimo Donald Trump.

En 2002 el presidente Jacques Chirac se negó a ir a la guerra en contra de Irak. En Estados Unidos, grupos de fanáticos de la guerra decidieron abrir botellas de vinos y champagne para derramarlos en las coladeras a manera de venganza. Sin el apoyo de Francia, el Consejo de Seguridad impidió dar luz verde a la guerra. Bush y Blair decidieron ir por la libre. Se equivocaron.

El presidente de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, Dennis Hastert, pidió al Congreso que considerara prohibir las importaciones de queso y agua embotellada de Francia por razones de salud.

Hastert dijo que la sangre bovina era utilizada en el proceso de elaboración de ciertos vinos, y que los estadounidenses "podrían correr el riesgo de contraer" la enfermedad de la vacas locas.

El congresista Tom Lantos, demócrata del estado de California, dijo que estaba "especialmente asqueado por la intransigencia ciega y total ingratitud" de Francia, Alemania y Bélgica, por no apoyar la guerra contra Irak.

En diciembre de 2019 Donald Trump anunció la imposición de aranceles por valor de 2,400 millones de dólares, de hasta el 100% del valor de ciertos productos franceses, en respuesta a la imposición de una tasa del Ejecutivo de Emmanuel Macron sobre los ingresos de los servicios digitales de grandes tecnológicas de Estados Unidos, como Google, Apple, Amazon o Facebook.

"Anunciaremos una acción recíproca sustancial sobre la estupidez de Macron en breve", escribió Trump en Twitter. "¡Siempre he dicho que el vino estadounidense es mejor que el vino francés!", añadió, pese a que presume de ser abstemio.

Ahora es el presidente ruso quien le ha impuesto una barrera al champagne. Las botellas de champagne que se vendan en Rusia ya no podrán llevar el nombre de la bebida en ruso: shampanskoe. Solo los vinos espumosos rusos podrán denominarse shampanskoe.

"En Rusia, el término 'champagne' se utiliza desde hace mucho tiempo sin reparos para todo tipo de vinos burbujeantes. A finales de los años 30, Stalin hizo crear un 'champagne soviético' de producción masiva con el objetivo de ponerlo al alcance de todos", recuerda Paul Gogo, corresponsal de *Le Monde* en Moscú.

Tras la caída de la URSS, este 'champagne soviético' se convirtió en una marca sinónimo de vino espumoso de baja gama, pero todavía popular en ocasiones especiales.

Por el contrario, el término Champagne está celosamente guardado por Francia, que señala que el vino debe proceder de una zona concreta de la región del mismo nombre para tener derecho a utilizarlo.

Rusia importa anualmente cerca de 50 millones de vinos espumosos y champagne, el 13% de los cuales proceden de Francia. De esa cantidad, a Moët Hennessy corresponde menos del 2 por ciento.

La decisión que ha tomado el presidente Putin ocurre en plena oleada de sanciones occidentales contra Moscú. Y así habrá dos espumosos: el imaginado por Stalin y el lujoso. Será la guerra de las burbujas.



EL ASALTO  
A LA RAZÓNCARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Rifas de aire y premios de sangre

**D**eformada para improvisar otro *¿dónde quedó la bolita?* de feria, la Lotería Nacional para la Asistencia Pública, usada antes para la desaseada *no rifa* del avión presidencial, avanza en su decaimiento institucional con el sorteo de bienes producto de las drogas y los *narcoasesinatos* para *honrar* a “los héroes que nos dieron patria”.

Casas, departamentos y terrenos confiscados a las bandas de Amado Carrillo, *El señor de los cielos*, y Joaquín, *El Chapo* Guzmán, figuran entre los premios que pondrán en riesgo las vidas de los desafortunados *ganadores*.

El sorteo se realizará pese a que no se han pagado 260 millones de pesos de la rifa que se hizo el año anterior con el señuelo del famoso TP-01 que nadie quiere comprar.

La Lotenal niega haber entregado 20 millones de pesos a cada uno de los 13 hospitales públicos dados por *ganadores* el año pasado y sale con la batea de babas de que no existen comprobantes de liquidación a ninguno de los establecimientos médicos en vías, como el del Issste en Tamaulipas, de chatarrización.

*Gran sorteo especial número 235* del 15 de septiembre de 2020 se llamó aquella tomadura de pelo.

Según se informó entonces, los hospitales *ganadores* fueron: dos de la Secretaría de la Defensa, dos del Issste, tres del IMSS y seis estatales de Morelos, Chiapas, Veracruz, Sinaloa, Guanajuato y Estado de México.

El director de programación y presupuesto, Enrique Blásquez Villagrana, le demandó al Comité de Transparencia de la Lotenal declarar de plano la “inexistencia” de información porque, dijo, es materialmente *imposible* contar con alguna prueba de que se pagaron los 20 millones de pesos comprometidos con cada uno.

La misma dependencia, en febrero, aseguró que dar a conocer comprobantes de la entrega del dinero a las unidades médicas “violaba el secreto comercial” y debía resguardarse como “confidencial”.

Cuatro meses después, la reportera Andrea Meraz reportó que la Lotenal da por “inexistente” la información. El oprobioso extravío de los datos contrasta con el

verificable pago a ocho escuelas de comunidades rurales, donde los acuses de recibo están firmados por los integrantes de los comités escolares. La Lotenal informó que para la entrega de esos premios los planteles no tenían cuentas bancarias ni representantes legales, por lo que quienes gestionaron el cobro fueron padres y madres designados por la colectividad.

Con Azucena Uresti, la titular de la Lotenal, Margarita González, dijo que, además de *no poderse comprobar* la entrega de premios a los hospitales, había “un remanente” de 264 millones de pesos que fueron ingresados a la Tesorería de la Federación y quizás allí están los 260 que no han llegado a las unidades médicas. Ese dinero, se supone, fue a parar al Instituto Nacional de Salud para el Bienestar (ni modo que para el malestar) o a la Secretaría de Salud, que se encuentran hechos bolas con la adquisición de medicamentos oncológicos infantiles.

¿De qué ha servido pervertir la naturaleza de la Lotería Nacional...? ■■■

### Lotenal avanza en su decaimiento con el sorteo de bienes producto de las drogas





## ¿Por qué un presidente adelantaría su sucesión?

**L**a decisión del presidente López Obrador de abrir, tres años antes la carrera para su propia sucesión, y de ser él mismo quien haga públicos los nombres de los posibles candidatos a sucederlo por su partido, representa sin duda un hecho inédito en el sistema político y presidencialista mexicano.

Todos los mandatarios de la historia, desde que el país tuvo elecciones para renovar al titular del Poder Ejecutivo, jugaron en su momento el juego sucesorio e instituyeron prácticas y rituales como el “tapado”, las “barajas de aspirantes”, las “pasarelas políticas” y hasta el lanzamiento de sus “delfines”; pero todos, invariablemente, tanto en la vieja era del PRI como en los dos sexenios panis-

tas, esperaron hasta el cuarto o quinto año para soltar las amarras de la sucesión porque justo en ese momento comenzaba el ocaso y el eclipsamiento de su propio poder como presidentes.

Por eso no muchos entienden todavía, ni dentro ni fuera de la 4T, qué quiso hacer López Obrador con sus destapes tan anticipados de los integrantes de su gabinete y de su gobierno que ve como posibles candidatos a la elección presidencial de 2024. Porque no sólo fueron las dos ocasiones en que el presidente indujo en las conferencias mañaneras el tema de la sucesión sino también el destape público y por aclamación de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, ocurrido el 1 de julio, en un evento que claramente tu-

vo la aprobación y el consentimiento del presidente.

¿Qué gana o qué busca López Obrador al apurar, con tanta anticipación, la lucha sucesoria en una apuesta que puede resultar muy peligrosa para su propia imagen y fortaleza como presidente?, es la pregunta que hoy se hacen propios extraños ante las recientes declaraciones del presidente que, con el argumento de que “aquí ya no hay tapados” y de que los estilos de ejercer el poder ya cambiaron, ha dado un paso que podría resultar contraproducente para su propia presidencia.

Una idea que se comenta en los círculos políticos es que el presidente abrió el juego de la sucesión como una forma de apuntalar y detener la caída de su preferida, Claudia Sheinbaum, después del desgaste y el impacto negativo que enfrentó la jefa de Gobierno por temas como la tragedia mortal de la Línea 12 y su derrota en las recientes elecciones donde perdió más de la mitad de las alcaldías y la mayoría en el Congreso capitalino.

Otra posibilidad, en su afán por distinguirse de sus antecesores y romper con algunos rituales y mitos del viejo sistema, es que crea que al abrir su baraja para el 2024, manda un mensaje de fortaleza de su movimiento y de lo que él mismo llamó “un relevo generacional” para la continui-

dad de su proyecto político. Y de paso, algo que intenta López Obrador, aunque quién sabe si lo logre, es evitar que se intensifique un enfrentamiento directo

entre los dos punteros de su lista: Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard. Porque con la eliminación que él mismo hizo del nombre del líder del Senado, Ricardo Monreal, el canciller y la jefa de Gobierno se quedan prácticamente solos en la disputa real por la candidatura y, al incluir otros nombres —la mayoría de ellos sin posibilidades— el presidente busca diluir la tensión entre sus dos delfines.

Finalmente, sea cual sea el cálculo y la apuesta de López Obrador al declarar abierta la lucha por su propia sucesión —y con todos los riesgos que para él entraña esa peculiar decisión— el tema por lo pronto le sirve al presidente como muchas otras de sus ocurrencias, declaraciones y posicionamientos que, sin tener una trascendencia real para el país, le funcionan muy bien como distractores para los medios y la opinión pública, que se dedica a hablar, a comentar y analizar las ocurrencias presidenciales en lugar de poner el foco en los problemas graves de crisis, inseguridad, violencia y pobreza que vive el país. ●



**El tema, como muchas otras de sus ocurrencias, le sirve como distractor para los medios y la opinión pública, en lugar de poner el foco en los problemas graves**



DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
 AGUILAR  
 CAMÍN

hector.aguillarcamin@milenio.com



## Revolución y democracia

**E**n un pasaje de su inminente libro *Market Economies, Market Societies*, Adam Przeworski refiere la contradicción esencial que sacudió a la socialdemocracia europea en uno de sus momentos más altos de poder, los años en que Willy Brandt gobernaba Alemania, Bruno Kreisky Austria, Olof Palme Suecia y el partido laborista, Reino Unido.

Es decir, entre el año 1969 en que fue electo Brandt y el año 1986 en que fue asesinado Olof Palme.

La contradicción que Brandt, Kreisky

y Palme discutieron largamente en cartas y reuniones era que el supuesto central de la socialdemocracia simplemente no podía cumplirse.

Ese supuesto era que podía llegarse a la sociedad socialista mediante reformas graduales, a través de la democracia y dentro del capitalismo.

Brandt, Kreisky y Palme concluyeron que en un régimen democrático podía avanzarse mucho en la distribución de la riqueza mediante políticas fiscales agresivas e instituciones de seguridad social, pero no llegar al socialismo.

De las reformas socialdemócratas del siglo pasado está hecho todavía el envidiable piso de igualdad de los países europeos. Lo que aquellos socialdemócratas en el poder discutieron con lucidez y admitieron con valentía es que, aun si se avanzaba mucho con aquellas reformas, estas nunca podrían, por acumulación, llevar al cambio cualitativo de sus sociedades, volverlas encarnaciones de la igualdad socialista por medios democráticos,

quinas electorales y habían olvidado o diluido sus ideales fundadores.

La reflexión de Przeworski es pertinente para México,

porque explica perfectamente por qué un triunfo democrático no puede ser un mandato de revolución pacífica, como pretende el gobierno mexicano.

Y porque su premisa analítica no es la resignación, sino la búsqueda de un nuevo paradigma capaz de ganar la voluntad de los votantes hacia la construcción de una sociedad más igualitaria.

El pasaje aludido de Przeworski puede leerse aquí: <https://bit.ly/2U4BLGK>.

### La reflexión de Przeworski es pertinente para México



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## Claudia, ciervo de 18 puntas

*No es asunto de fuerza,  
es de resistencia. Ya ver  
Florestán*

**D**esde antes de las elecciones del pasado 6 de junio, el presidente López Obrador había declarado que, tras ese proceso, arrancaba la carrera por la sucesión presidencial.

Con esto, dio el banderazo a la temporada de caza en la que los tiradores van tras el ciervo de 18 puntas, que es Claudia Sheinbaum.

¿Por qué? Porque es su candidata *in pectore*. Para él, ella es la única que le garantiza la continuidad y consolidación de la 4T, solo ella.

Así lo ha dejado ver en su gestión como jefa de Gobierno, lealtad que él le corresponde con distinciones como el reconocimiento en la ceremonia que se inventaron por los 700 años de la *fundación lunar* de Tenochtitlan-México o en el abanderamiento de la delegación olímpica, allí presente a su lado.

Tras la proclamación de Sheinbaum como candidata de Morena el miércoles en el Auditorio Nacional, el Presidente le quiso quitar presión el lunes y reiteró que a diferencia de la oposición que, ciertamente carece de figuras, él tiene precandidatos *para echar pa'riba*, y al presentar su lista ella volvió encabezar Claudia! para darle, enseguida, aire a Marcelo Ebrard, insistir en Juan Ramón de la Fuente y apuntar a Esteban Moctezuma.

El mensaje fue claro: la lista la hago yo, la decisión es mía y la candidata también: es Claudia Sheinbaum.

Por si dudaban del elector, método y elegida.

### RETALES

**1. VISITA.** El Presidente anunció el 4 de junio que después de las elecciones iría a Aguililla, ese territorio michoacano de la delincuencia organizada. Ayer dijo que *no va porque no quiere hacerle el caldo gordo a la prensa amarillista y nuestros adversarios*. Insistió en los *abrazos y no balazos*, a lo que el párroco de esa localidad, Gilberto Vergara, me dijo: *nosotros damos los abrazos y que él pida a los criminales armados que no nos den balazos*. Por lo que sé, ya hay un avance. A ver hoy;

**2. CONFUSIÓN.** El reelecto diputado Mauricio Toledo, del PT, libró el desafuero para ser procesado por enriquecimiento ilícito, pero no el ex morenista Saúl Huerta, que sí será desafuero.

Pablo Gómez, presidente de la Instructora, había dicho que Claudia Pastor (PRI) había votado a favor, lo que ella negó diciendo que su voto fue en abstención; la petista Mary Carmen Bernal votó en contra, con lo que impidieron el fallo. Ahora la Cámara pedirá a la Permanente que cite a extraordinario para procesar solo a Huerta. Así el desaseo; y

**3. OLA.** Hugo López-Gatell aceptó ayer la realidad que había esquivado: estamos en un repunte de contagios por covid. Dijo que en la última semana, que hilvanó tres días por arriba de los 6 mil casos, se incrementaron 24 por ciento. Ayer casi tocaron los 8 mil, 7 mil 989, a niveles del 19 de febrero tras la cresta de enero. Ya veremos cómo sigue. Pero el cuidarse es asunto de cada uno. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:  
lumendoza@icloud.com  
@lumendoz



Mamás, entre la ilegalidad y el alivio para sus hijos

Hoy miles de madres mexicanas, ante los oídos sordos y la falta de sensibilidad de la 4T, especialmente en la Secretaría de Salud del *aviador* Alcocer y Cofepris, han optado por el autocultivo de cannabis, a pesar de caer en varios delitos.

Pues, aunque el 12 de enero de 2021 se publicó en el *DOF* el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Control Sanitario para la Producción, Investigación y Uso Medicinal de la Cannabis y sus Derivados Farmacológicos, el reto todavía es 'monumental', ya que siguen pendientes las reglas secundarias para que las personas que se dedican a la siembra, cultivo y cosecha para obtener los derivados del cannabis puedan llevar a cabo el proceso.

Además, súmele que en el Senado, la Ley para la Regulación del Cannabis que está en la congeladora deja a un lado el tema terapéutico.

"Mínimo nos vamos a aventar unos siete u ocho años, si bien nos va, y las personas que ya lo consumimos, que vimos en esto una alternativa de vida, seguimos siendo ilegales, seguimos encuadrando en tipos penales. El amparo no nos da la fármaco-vigilancia que estamos buscando", me dijo Janeliy López, socia fundadora de la Asociación Mexicana de Investigación en Cannabis (Amexicann) y madre de Diego, de 7 años, diagnosticado con el síndrome de Lenox-Gastaut.



BUSCAR EL ALIVIO CON UN GOBIERNO QUE NO ESCUCHA

En el caso de Diego, desde que comenzaron a utilizar este tratamiento, de 2016 a la fecha, no ha pisado el hospital, las neumonías que padecía ya no son tan recurrentes, el número de medicamentos que consumía pasó de 17 a uno, e incluso sus crisis se han logrado controlar en un 95 por ciento.

"Como mamás tuvimos que comprar hierba en la calle, y tomar cursos de cultivo. Muchas no tenemos acceso a análisis de nuestras sustancias, entonces no sabe-

mos realmente qué composición química tenga esa planta que cultivamos; sin embargo, con todo y eso, los niños han ve-



nido mostrando de cierta manera calidad de vida y avance dentro de las patologías que cada uno presenta”.

De ahí la importancia y la urgencia de que exista una fármaco-vigilancia, ya que mientras eso ocurre **retan al esquema de Salud**, el cual se deslinda cuando los padres recurren al cannabis y sus derivados con fines terapéuticos.

Por poner un ejemplo: el Epidiolex, que se usa como tratamiento de convulsiones relacionadas con los síndromes de Lennox-Gastaut y de Dravet, cuesta 28 mil pesos si se trae de España, más los costos de aduana gastarían cerca de **50 mil pesos por un gotero de 20 mililitros**.

Con esos 50 mil pesos, estos padres de familia podrían disponer, mediante el autocultivo con fines terapéuticos, tratamiento para sus hijos por hasta ocho años. ¡Sí, leyó bien! Y aunque a través de un amparo hoy en día pueden cultivar, transportar y procesar la planta, **no hay una fármaco-vigilancia**, es decir, un seguimiento médico.

A nivel internacional, para tratar la esclerosis y la epilepsia sólo existen **dos fármacos que son de alto alcance**.

Hoy en día, los padres, podrían importar la sustancia bajo un encuadre de

suplemento alimenticio, sin embargo los costos son nuevamente altísimos.

“La realidad es que importar materia prima es muy caro; un kilo de un derivado del cannabis que tenga normas está costando alrededor de más de 80 mil dólares”.



## 4T PROPICIA EL MERCADO NEGRO

**S**i bien la reforma a la Ley General de Salud de 2017, con el entonces gobierno de EPN, no incluyó el tema del autocultivo, en la 4T **no se mostraron dispuestos a escuchar y conocer las necesidades de estas familias**.

Sin embargo, gracias a la diputada del PRI Mariana Rodríguez Mier y Terán fue que se logró elaborar un punto de acuerdo para exhortar a la Cofepris para implementar un **programa de suministro, abastecimiento y vigilancia** para pacientes paliativos y para pacientes que ya lo están utilizando.



“Debido a la tardanza y regulación en el país, lo que proliferó fue el mercado negro, es decir, usuarios de la planta que aprendieron a hacer el extracto, y ahora que lo venden a través de las redes sociales”.

Las personas que lucran con la necesidad de las madres que no autocultivan **venden un gotero hasta en 4 mil pesos**, y no existe la confianza de conocer la higiene con la que realizan las extracciones o las condiciones del cultivos.

Mientras el mercado negro crece, las autoridades sanitarias no escuchan, pese a que Janelyn les **ha presentado evidencias, testimonios de niños** que demuestran que ha mejorado su calidad de vida con esta alternativa de tratamiento.

## RED DE APOYO

**150 familias que se han unido a esta red**, Amexicann, desde madres y papás solteros hasta abuelas, quienes no sólo se documentan sobre la cannabis y el autocultivo, sino también intercambian tips sobre terapias, cuidados, teléfonos de terapeutas, médicos, psicólogos, psiquiatras y hasta lugares dónde adquirir insumos más baratos.

**U**rge que en el Congreso, Morena y sus aliados dejen de frenar la reglamentación que permita **ayudar a las 28 millones de personas que viven con dolor**, y que dejen de vivir además con miedo, con el temor de incurrir en algún tipo penal.

La regulación también permitiría que aquellas mamás con hijos que padecen discapacidad múltiple y necesitan atención las 24 horas del día y, por tanto, no tienen tiempo para el autocultivo, el cual implica hasta tres horas al día, **no tengan que recurrir al mercado negro** para conseguir los extractos.



## DINERO

### Estados Unidos cancela contrato millonario a Microsoft // Frontera cerrada por más de un año // Revolcón de Moreira a Calderón

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**E**L DEPARTAMENTO DE Defensa de Estados Unidos canceló a la compañía Microsoft el contrato de computación en la nube JEDI, con valor de 10 mil millones de dólares, y buscará ofertas de otros proveedores. Este tipo de problemas ocurren todos los días en el mundo corporativo, aunque no de esa cuantía. El presidente Biden no será señalado como comunista o émulo de Nicolás Maduro. ¿Por qué es tan difícil admitir que el gobierno mexicano tiene derecho a legislar en materia de electricidad porque le conviene que prospere la Comisión Federal de Electricidad, aunque eso implique que ganen menos dinero compañías privadas como Iberdrola?

#### Frontera cerrada

**EL TRÁNSITO TERRESTRE** de los mexicanos de la frontera hacia Estados Unidos está cerrado desde hace más de un año, pero sólo para los que no tienen recursos económicos. Es decir, personas que no cuentan con dinero para hacer un largo rodeo en avión. Viajar, por ejemplo, de Tijuana a la Ciudad de México y luego tomar otro vuelo hacia algún destino de California. Antes de que fuera cerrada la línea divisoria, era tan fácil como cruzar a pie o en automóvil. El presidente López Obrador se reunió con un grupo de senadores de Estados Unidos y les solicitó su colaboración para que las cosas vuelvan a la situación que guardaban antes de la pandemia. Estuvo presente el canciller Marcelo Ebrard. "Pedimos apoyo a los senadores respecto a que si no van a levantar las restricciones en todas la frontera, porque consideran que por razones sanitarias no se puede hacer al mismo tiempo, que nos ayuden para que se revise qué se entiende por actividad esencial y no esencial". Agregó que ya no hay razón para mantener clausurada la línea divisoria entre Tijuana y San Diego, pues ambos territorios tienen el mismo nivel de vacunación. Un dato: los ciudadanos estadounidenses no tienen ninguna restricción.

#### Resurge Cannes

**ARRANCÓ EL FESTIVAL** cinematográfico Cannes 2021. Serán 12 días donde se da cita lo mejor del cine internacional. El año pasado primero fue pospuesto y luego cancelado. Pocas industrias se han visto tan afectadas como los

espectáculos. En 2020 las taquillas globales cayeron 80 por ciento, a 7.9 mil millones de dólares. Aun así, el espectáculo ha seguido. Aunque la reapertura de Estados Unidos ha sido más lenta, *F9*, la última película de *Fast and Furious*, estrenada el 25 de junio, se llevó 70 millones de dólares en el mejor fin de semana de apertura desde 2019. Anteriormente, las películas pasaban unos 90 días en los cines antes de llegar a los DVD o al *streaming*. El Covid-19 rompió esta "ventana teatral" y la lista de estrenos de este año sugiere que está rota para siempre.

#### Abrió "La Cuarta"

**FUE ABIERTA LA** cuarta sección del Bosque de Chapultepec, por la secretaria de Cultura, Alejandra Frausto, y la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum. Integrada al "viejo Bosque", es la zona verde de mayor superficie del mundo en el interior de una ciudad. Se montarán espectáculos artísticos y culturales. También ya volvió la actividad al Palacio de Bellas Artes con un programa de ópera. Tan importante como el recomienzo de la actividad económica es el regreso de la cultural y artística, aparte de que, como dice Alejandra, ésta es en sí misma una actividad que mueve a la economía.

#### Jalisco Talent Land

**DURANTE CUATRO DÍAS** (del 5 al 8 de julio), el Jalisco Talent Land Digital 2021 está siendo el epicentro de la creatividad e innovación tecnológicas y reúne a las voces más encumbradas de talla mundial, como Steve Wozniak, cofundador de Apple; Seth Godin, experto gurú del *marketing*; Adam Savage, constructor de la serie *Cazadores de Mitos*, y Hugo Blendl, artista e ilustrador de la serie *Rick & Morty*. En el arranque participó el empresario Ricardo Salinas Pliego, de Grupo Salinas. Talent Land Digital es un evento organizado por el gobierno del estado de Jalisco y Talent Network.

#### Twitteratti

**"TÚ ERES EL** mayor ladrón porque te robaste la Presidencia... No te hagas... estás embarrado con el narcotráfico... Si tomas no tuitees..." (Rubén Moreira a Felipe Calderón)

Escribe @CALOLUNA

Facebook, Twitter: [galvanochoa](#)  
Correo: [galvanochoa@gmail.com](mailto:galvanochoa@gmail.com)



**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
@SergioSarmiento



*Asignar la operación del yacimiento Zama a Pemex es una decisión cuestionable cuyo mensaje es que las reglas en México no valen nada.*

# México sin reglas

*"El delito de los que nos engañan no está en el engaño, sino en que ya no nos dejan soñar que nunca nos engañarán."*

**Víctor Ruiz Iriarte**

**Q**uizá lo peor de la decisión de la Secretaría de Energía de asignar la operación del yacimiento petrolero de Zama a Pemex, y no a Talos Energy, que lo descubrió, es que manda nuevamente el mensaje de que las reglas no valen nada en México. Socava la posibilidad de generar inversión en un momento en que esta es más importante que nunca. La medida no solo es arbitraria, sino que tendrá poco o ningún beneficio para México, ya que el 70 por ciento del crudo que Talos pudiera extraer correspondería de todas formas al Estado mexicano.

Talos ganó en 2015 la licitación por el bloque 7 del Golfo de México donde en 2017 encontró, con un pozo de exploración, el yacimiento de Zama, que contiene unos 670 millones de barriles de petróleo equivalente. El campo colinda con el de Uchukil, asignado a Pemex. Talos ha perforado otros tres pozos de delimitación y ha invertido cientos de millones de dólares en el proyecto; Pemex, nada. Talos ha presentado a la Comisión Nacional de Hidrocarburos un plan prospectivo y de desarrollo completo; Pemex, no. Aun así, la empresa gubernamental reclamó el 2 de julio

la operación del campo compartido y la Secretaría de Energía, cuya titular es también presidenta del consejo de administración de Pemex, lo que representa un conflicto de interés, se la concedió tres días después.

La Sener puede escoger al operador en campos compartidos sobre la base de las mejores prácticas internacionales. Debe tomar en cuenta tanto el porcentaje del yacimiento en cada bloque, como la capacidad financiera y técnica para desarrollar el campo. Por eso Pemex ha presentado un estudio que argumenta que su bloque tiene 50.43 por ciento del yacimiento, poco más de la mitad, aunque no identifica a la empresa que realizó el estudio, ni explica cómo llegó a la conclusión sin

perforar ningún pozo. Talos cuenta con un estudio de Netherland, Sewell & Associates que coloca en su bloque 60 por ciento del yacimiento. La Sener afirma que Pemex tiene recursos financieros suficientes para desarrollar el proyecto, a pesar de sus pérdidas y enorme deuda, porque goza del respaldo de la Secretaría de Hacienda. Afirma también que posee la capacidad técnica para el proyecto, pese a que el petróleo se encuentra a una profundidad mayor que cualquiera que haya explotado hasta ahora.

No dudo de la capacidad técnica de Pemex. También sé que el gobierno puede inyectarle dinero a discreción, aunque los mexicanos tendríamos derecho

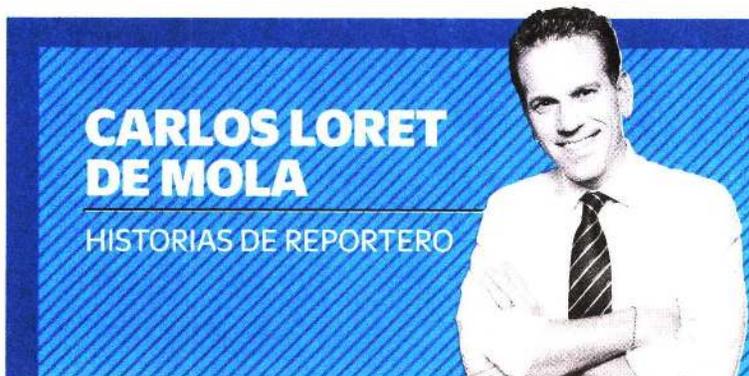
a que estos recursos se utilizaran para servicios públicos, para la salud, por ejemplo, y no para subsidiar a una empresa quebrada. La decisión de la Sener es cuestionable porque impide a Talos recuperar su inversión, en una acción que podría considerarse como una expropiación sin indemnización, prohibida por el T-MEC; además, se vuelve absurda ante el hecho de que el gobierno mexicano obtendría la mayor parte del beneficio si Talos fuera el operador... sin arriesgar nada y sin obligar a los contribuyentes a subsidiar a Pemex.

La Sener no se ha apegado a las mejores prácticas internacionales. Su decisión es ideológica y dañina. Reitera el mensaje de que, sin importar las reglas para la inversión, el gobierno podrá modificarlas a su antojo, como ya hizo con el aeropuerto de Texcoco o la planta cervecera de Mexicali. Pero si no hay reglas confiables, será muy difícil convencer a los inversionistas de apostar su dinero en nuestro país.

## • SIN BURLA

"No queremos que nadie pierda la vida", ni delincuentes, ni nadie, exclamó AMLO con tono emocional en su mañana de ayer. "Aunque se burlen, voy a seguir diciendo abrazos, no balazos". No hay lugar para la burla, el sentimiento es loable. El problema es que esta política no se ha traducido en una reducción de la violencia.





## Muy 4T

**E**s “muy 4T” desaparecer el Seguro Popular sin tener listo el Insabi. Dar un manotazo para dejar de comprar a las farmacéuticas, sin establecer un mecanismo para que no haya desabasto de medicinas. Cancelar las compras a Pisa por corrupta, y terminar comprándole. Es “muy 4T” que en plena pandemia se anuncie que se abrirán los Municipios de la Esperanza, y no abre ninguno. Es “muy 4T” que la vacuna mexicana... se haya hecho en Estados Unidos.

Es “muy 4T” inaugurar el registro para que se inscriban los que se quieran vacunar, y se caiga

a los quince minutos. Anunciar la puesta en marcha de una página web para obtener un certificado de vacunación contra el coronavirus, y por horas se traba, arrojando el mensaje de que el usuario debe intentarlo de nuevo.

Es “muy 4T” no comprar gasolina y tener que improvisar una lucha contra el huachicol. Inaugurar una pista del aeropuerto de Santa Lucía y no haber metido los papeles para contar con el certificado de seguridad aérea. Hacer una línea nueva del Metro y que las vías no sean compatibles con los rieles. Que la renta de los vagones sea más cara que comprarlos. Licitación

refinería y que tus 4 invitados para construirla declinen. Comprar una refinería cuando no ha terminado de hacer la suya. Construir un tren maya, y que los

mayas protesten.

Es “muy 4T” que te quejes de un artículo de prensa que critica a tu gobierno, sin haber visto la fecha: era una crítica al gobierno anterior. Echar a andar el programa “Sembrando Vida” y que en lugar de reforestar, deforeste, porque motiva a los campesinos a tumar los árboles del bosque para poder sembrar.

Es “muy 4T” decir que primero los pobres, pero hay 15 millones más de pobres. Anunciar 1 millón de créditos para ayudar a las empresas en el Covid y que estén tan mal planeados que sólo se otorguen 150 mil. Que te salga corrupta tu funcionaria anticorrupción. Que se robe en el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado. Que el Banco del Bienestar se declare sin fondos al año y medio de operación. Que el gobierno juarista rente el Pa-

lacio de Bellas Artes para la fiesta de cumpleaños de un líder religioso acusado de pederasta.

Es “muy 4T” cerrar la residencia oficial de Los Pinos por lujosa, y mudarte a un Palacio. La rifa del avión sin avión, que ni se rifó ni se vendió. Que la mayoría de los ganadores de la rifa hayan pasado nueve meses sin recibir sus premios. Es “muy 4T” citar a Mussolini... ¡en la ONU!

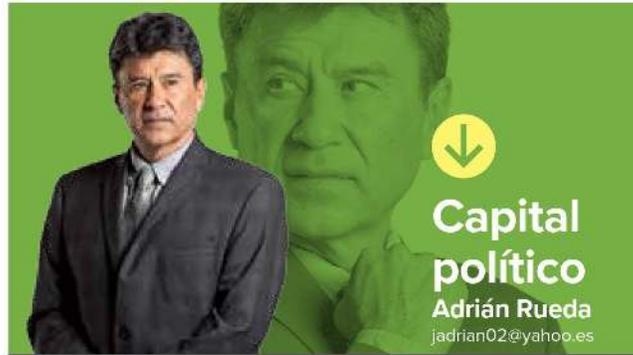
¿Qué es “Muy 4T”? Un rosario de darse de topes, un recurrente “no lo puedo creer”, un eterno “chale” frente a los tropiezos en la gestión, un largo listado de

colmos que evidencian falta de planeación, improvisación e ineptitud. Este gobierno nos tiene acostumbrados a ese tipo de ineficacias y errores de implementación. Si la reacción ciudadana ante este gobierno torpe pudiera traducirse en un emoji de Whatsapp, sería el de la personita que se lleva la mano a la cara y cierra los ojos en gesto de lamento. Muy 4T. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**¿Qué es “Muy 4T”? Un rosario de darse de topes, un recurrente “no lo puedo creer”**





## Calderón, mal augurio para el Metro

Las primeras declaraciones del nuevo director del Metro, de que no hay crisis en el organismo, son un mal augurio para los usuarios de este vital transporte, considerado la columna vertebral de la capital.

En principio, **Guillermo Calderón** suena a más de lo mismo: pretende justificar todas las fallas culpando a los anteriores gobiernos, en este caso, al de **Miguel Ángel Mancera**.

Primero, al asegurar que no hay crisis en el Metro, **Calderón** parece olvidar algo básico: que entró al relevo de **Florencia Serranía** precisamente porque la exfuncionaria tenía hecho un verdadero cochinerito el sistema.

Ni modo que no entienda que la crisis en el Metro, que se hizo insostenible luego del accidente en la Línea 12, fue lo que propició su llegada.

Si el funcionario no tiene claro que lo llamaron como bañador emergente porque ese sistema está haciendo agua, los usuarios ya podrán ir perdiendo la esperanza de tener un transporte seguro y eficiente, como debería de ser.

En una entrevista con el portal La Silla Rota, **Calderón** aseguró que durante la administración de **Mancera** se relajó, "por decir lo menos", el mantenimiento al Metro.

El director debería cuidar más sus declaraciones, pues si es cierto lo que afirma sobre el sexenio mancerista, debe recordar que la actual administración está por cumplir tres años, y si todo estaba tan mal, debió arreglarlo. Y no podrá argumentar que **Florencia** —quien ya había ocupado antes ese puesto con **López Obrador**— tuvo que hacer primero un profundo análisis para llegar a esa conclusión.

¿O cómo explicaría **Calderón** que a él le llevó sólo un par de semanas llegar a esa conclusión?

Dicen que para solucionar un problema, lo primero que hay que reconocer es que existe. Pero si a su llegada el funcionario afirma que no hay crisis en el Metro, hay que preocuparse.

Que pregunte a los usuarios qué opinan del servicio, porque ahora no sólo se paraliza el sistema cuando la lluvia moja las vías de las zonas que están en la superficie, sino que no se sabe si lloverá más a dentro, que afuera de las estaciones.

Antes, si los ciudadanos querían llegar temprano a sus actividades, se subían al Metro, que era un transporte seguro, eficiente y barato. Hoy no hay seguridad de cada cuándo pasará un tren; si no se detendrá entre cada estación o si de plano se incendiará. Si las escaleras eléctricas funcionarán o si los andenes estarán iluminados. Y no es que antes fuera

un servicio de primera, pero al menos funcionaba y no se notaba el descuido en el que hoy está sumido.

Eso sí, **Calderón** afirma que en este gobierno no subirá el costo del pasaje. Qué consuelo, nada más faltaba que quisieran cobrar más por la porquería de servicio que prestan.

Si el nuevo director no ve la crisis, habrá que preguntar si en verdad conoce el Metro.

**CENTAVITOS...** Un tecnicismo salvó momentáneamente de la quema al diputado **Mauricio Toledo**, quien, al menos este lunes, no podrá ser desaforado en San Lázaro, para que responda a las acusaciones por corrupción y enriquecimiento inexplicable. El asunto es que a la comisión instructora que analizó su caso le faltó un voto para que la resolución fuera legal. Son cuatro integrantes y dos votaron a favor; el PT en contra y el PRI ¡se abstuvo!, evitando, con ello, que el exdelegado en Coyoacán perdiera su fuero... Quien no corrió la misma suerte fue el moreno **Saúl Huerta**, quien el próximo lunes será desaforado para que enfrente las acusaciones de abuso sexual que le hacen varios menores de edad.





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Y aquí estamos, 33 años después

• No nos gusta tener memoria histórica, no nos gusta, como país, colocar las cosas en perspectiva y aprender del pasado: preferimos mitificarlo, que es una forma de ignorarlo.

Hace 33 años nos despertábamos, por primera vez en la historia posrevolucionaria, sin la certidumbre de un ganador en los comicios presidenciales del día anterior. El PRI había declarado la victoria de **Carlos Salinas de Gortari**, pero la oposición reclamaba fraude y los candidatos **Cuauhtémoc Cárdenas**, del Frente Democrático Nacional; **Manuel Clouthier**, del PAN, y **Rosario Ibarra**, del PRT, se manifestaban en Gobernación, donde cerca de las once de la noche del miércoles 6, el entonces secretario, **Manuel Bartlett**, había anunciado “la caída del sistema” de cómputo, que no se reanudaría hasta el jueves 7, estableciendo una votación de cerca del 51% en favor de **Salinas de Gortari**. Ese día, el presidente electo declaró que, con los comicios del 6 de julio, había acabado “la época del partido prácticamente único”. Así fue, nunca el país volvió a ser igual.

No nos gusta tener memoria histórica, no nos gusta, como país, colocar las cosas en perspectiva y aprender del pasado: preferimos mitificarlo, que es una forma de ignorarlo. Lo cierto es que, más de tres décadas después de esa elección, muchos de los personajes centrales de esa obra siguen actuando, aunque jugando diferentes papeles.

**Salinas de Gortari** fue un Presidente que marcó época y sigue siendo uno de los exmandatarios más influyentes, aunque viva fuera del país y hoy no participe abiertamente en temas nacionales.

**Cuauhtémoc Cárdenas** fue desplazado del control de la izquierda, luego de otras dos candidaturas presidenciales, por **Andrés Manuel López Obrador**, que en aquellos días de 1988 se estaba separando del PRI y al que **Cuauhtémoc** convencería que fuera candidato a gobernador por Tabasco en el naciente PRD. Pero el liderazgo moral de **Cuauhtémoc** es innegable. **Lázaro Cárdenas Batel**, su hijo, que fue gobernador de Michoacán por el PRD, es hoy el coordinador de asesores del presidente **López Obrador** (y no está entre los seis señalados como precandidatos, pero no lo ignore usted).

**Manuel Bartlett** no cayó en el ostracismo, todo lo contrario, primero fue secretario de Educación Pública y luego gobernador de Puebla, con **Salinas**, y por el PRI, no fue hasta dejar esos encargos que se separó del tricolor, bien entrado el gobierno de **Zedillo**, y se acercó a **López Obrador**. Hoy, como poderoso director de la CFE, desde Morena, ya nadie le recuerda aquella caída del sistema.

**Manuel Clouthier**, lamentablemente, ya no está con nosotros, pero ahí está su hija **Tatiana**, que luego de muchos años en el PAN, se pasó a Morena y ahora es secretaria de Economía y, según **López Obrador**, una precandidata presidencial para el todavía lejano 2024. La hija de **Rosario Ibarra de Piedra** es la

muy cuestionada presidenta de la CNDH, **Rosario Piedra Ibarra**, lejos, creo, de los talentos de su madre.

La mayoría de los precandidatos que señaló el presidente **López Obrador** ya eran actores, aunque en segundo nivel, en 1988. **Claudia Sheinbaum**, casada entonces con **Carlos Imaz**, era dirigente del Consejo Estudiantil Universitario, que con sus movilizaciones en 1987 fue clave para el lanzamiento del FDN. Los *videoescándalos* defenestraron a **Imaz**, pero no a **Claudia**, ya divorciada de **Carlos**.

**Marcelo Ebrard** era, siendo muy joven, la mano derecha de **Manuel Camacho**, en ese momento el político más cercano a **Salinas de Gortari**. **Marcelo** hizo todo el camino con **Manuel**, incluyendo la ruptura de 1994, hasta ser, hoy, canciller de **López Obrador**.

En un papel similar al de **Marcelo** con **Camacho**, operaba entonces un muy joven **Esteban Moctezuma**, de todas las confianzas de **Ernesto Zedillo**, quien terminaría siendo el candidato luego del asesinato de **Luis Donald Colosio** (su hijo es el flamante alcalde de Monterrey por Movimiento Ciudadano). **Esteban** fue secretario de Gobernación y de Desarrollo Social con **Zedillo**. Hoy, luego de su paso por Educación, es el embajador en Washington.

La joven **Tatiana** era militante del PAN y ella y su hermano **Manuel** (hoy políticamente distanciados) tomaron relevancia con la muerte de su padre, el dirigente de masas más importante que tuvo el PAN, en un accidente que, para muchos, aún despierta sospechas. Esa historia, esa muerte, fue uno de los acicates que llevaron a **Tatiana** a alejarse del PAN y acercarse a **López Obrador**.

**Juan Ramón de la Fuente** ya era en 1988 un siquiatra conocido y reconocido en la UNAM, fue de los hombres que surgieron en el entorno de **Jorge Carpizo** y, paradójicamente, tuvieron como contrapunto al movimiento del CEU. **De la Fuente**, que tuvo siempre un pie en la academia y otro en la política, fue secretario de Salud con **Zedillo** y luego rector de la UNAM, en medio de la huelga que paralizó la universidad durante un año. Como embajador en la OEA está lejos del desgaste cotidiano del gabinete.

**Rocío Nahle** apenas comenzaba a trabajar en Pemex. No tenía participación política. No lo nombró el Presidente, pero otro precandidato, éste por decisión propia, es **Ricardo Monreal**. El líder del Senado era entonces un joven priista, cercano a otro legislador muy reconocido e influyente, **José Luis Lamadrid**, el *maestro Lama* le decían.

**Ese 6 de julio de 1988** está mucho más cerca de nosotros de lo que parece, y la distancia entre aquellos tiempos llamados neoliberales y éstos de la autodenominada 4T quizás no es tanta como parece.

La mayoría de los precandidatos que señaló el presidente López Obrador ya eran actores, aunque en segundo nivel, en 1988.



## “¿Qué le importa al Presidente con quién carajos vamos en el 24?”

Era la oportunidad. Allí estaban los tres líderes partidarios de la Coalición Va por México para preguntarles sobre las burlas del presidente **López Obrador** a la ausencia de figuras en la oposición rumbo a 2024.

**Marko Cortés**, PAN; **Alito Moreno**, PRI, y **Jesús Zambrano**, PRD, habían citado a su *mañanera* en el Hotel Sheraton Alameda. Querían anunciar que impugnarán los resultados de las elecciones de gobernador en Campeche, Guerrero, San Luis Potosí y Michoacán donde, según ellos, existen causas de nulidad. Aprovechamos la ronda de preguntas y respuestas para preguntarles sobre los dichos del Presidente en el sentido de que la oposición no tiene con qué competir en 2024.

“¿De dónde los van a sacar? ¿Quién? ¿**Claudio X.**? ¿**Margarita**, la esposa de **Felipe Calderón**? ¿**Quadri**? ¿Va a regresar **Diego**? ¿**Chong**? ¿**Loret de Mola** puede ser? ¿**Krauze** o **Aguilar**?”, preguntó **AMLO** en la *mañanera* del pasado 16 de junio. Los tres le reviraron al Presidente. Cada uno a su modo, cada uno con su estilo.

El panista **Marko Cortés** fue el primero. Agarró la lista de los seis presidenciables de Morena que presume **AMLO** (**Claudia**, **Marcelo**, **Juan Ramón**, **Esteban**, **Tatiana** y **Rocío**) y se concentró en dos: la jefa de Gobierno y el canciller:

“Esa caballada está muy flaca y tocada. No hay ningún sancionado por la Línea 12 del Metro. Entre los involucrados están **Marcelo Ebrard**, responsable directo por acción, por la mala ejecución, por la compra a sobrepuestos, por no haber cumplido con las especificaciones. El propio **Mario Delgado** está involucrado. Y **Claudia Sheinbaum**, por omisión, por la falta de mantenimiento de la Línea 12. ¿Dónde está el recurso que supuestamente iban a utilizar en el mantenimiento? Costó vidas. No hay ningún sancionado por ello.

“El gobierno de Morena es circo, Morena y teatro. A eso se han dedicado. A distraer la atención. Ante el fracaso hablan de la siguiente elección. Quieren distraer a la gente. ¿Y los resultados, para cuándo? En lugar de hablarnos de sus posibles candidatos, debería de estarnos diciendo cómo le va a hacer para generar empleos, para superar la pobreza extrema, para recuperar a la clase media que tanto ha atacado; para fortalecer el sector salud; para que haya tratamientos para los niños con cáncer, vacunas...”

Sobre los aspirantes del PAN a la Presidencia, **Cortés** dijo

que su partido va a tener “varios y buenos”. No mencionó nombres. Irá por partes.

“Lo que tenemos que hacer es que esta coalición legislativa funcione y sirva a México. Ya iremos viendo el 22, en el 23 habrá cosas en las que podamos concurrir.

“Vendrá el paso definitivo para sacar a Morena y detener la destrucción del país. Eso va a ser en el 24. Va a depender de la firmeza de todos, de la sociedad misma”.

El perredista **Jesús Zambrano** fue el más encendido:

“Cada vez que hay problemas importantes en el país, el Presidente sale con alguna ocurrencia distractora. ¿Para qué hablar del 24 cuando todavía no concluyen los procesos electorales del 2021?”, se preguntó.

Criticó la ausencia de autocrítica en el gobierno federal. “Se les incendia el gasoducto en el mar, le echan la culpa a la lluvia. Se les incendia el país y dicen que está en paz. La paz narca es la que se está instalando en el país.

“Para distraer se inventan esto de la supuesta gorda caballada. Creo que al Presidente le faltó **López-Gatell** en la manada. Ésa es la realidad. No le demos más vueltas.

“¿Qué le importa con quién carajos vamos a ir en el 24 para sacarlo? Eso lo vamos a resolver nosotros en su momento”.

Y **Alito Moreno**: “En el PRI tenemos mujeres y hombres convencidos y comprometidos. Vamos a trabajar por impulsar cuadros importantes dentro del partido. Lo fundamental: que vayamos en un proyecto sólido, en un proyecto que se llama México. El 24 está muy lejos. Tenemos que consolidar y terminar el 21. Ir a las seis elecciones que habrá en el 22. Hidalgo, Oaxaca, Tamaulipas, Quintana Roo, Durango y Aguascalientes. Estaremos trabajando en el 23 y posteriormente ir al 24. Esa elección está muy distante”.



\*No son pocos los sorprendidos por la premura del proceso de sucesión. Apenas va la mitad del sexenio y es el propio **AMLO** quien abrió ese debate. En la lógica del viejo régimen, eso vulnera el poder del Presidente. Hay señales de “cargada” para favorecer a **Claudia Sheinbaum**, protegida de Palacio Nacional, aunque el Presidente lo niegue.

Lo vimos en la fiesta de Morena en el Auditorio Nacional para celebrar el tercer aniversario del triunfo de **López Obrador**. La consigna más coreada fue “¡Presidenta! ¡Presidenta!”. Si no era, se le parecía mucho.



DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES  
**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*A la mitad del sexenio, el propio Presidente pone a sus allegados a moverse para la sucesión.*

# Una más

**P**erdonarán mis cuatro lectores que hable de mí mismo, pero es el único tema que conozco más o menos bien. Por parte de la familia de mi madre soy indigenista, juarista y maderista. Por el lado de mi papá soy hispanista, conservador y porfirista. Conviven en mí, entonces, los dos extremos opuestos y contrarios que nos han dividido a los mexicanos en dos bandos –bandas algunas veces– por causa de una Historia oficial mentirosa y maniquea que hizo del relato histórico una simplista sucesión de héroes y villanos. En los últimos tiempos esa polarización de “católicos de Pedro el Ermitaño y jacobinos de época terciaria” se había diluido, pues ya la Historia Patria no interesaba a nadie, y ni siquiera se estudiaba en las escuelas, donde se daba importancia, sí, a la regla de tres simple y al interés compuesto. Yo estudié con terror tales naderías numéricas que para nada me han servido y que una calculadora de un dólar puede ahora resolver, en tanto que ningún artilugio semejante es capaz de escribir un bello soneto, componer una hermosa canción o dilucidar una cuestión histórica, filosófica o jurídica. Pero advierto que estoy divagando. En eso, en divagar, se me han ido los años de la vida. Voy a mi asunto. Hace tiempo lei

con deleite las memorias de don Federico Gamboa. De ellas dijo José Emilio Pacheco que son “un incomparable autorretrato de la mentalidad porfiriana”. Recuerdo uno de los recuerdos del autor de *Santa*. En 1905 murió en Washington don Manuel de Aspíroz, embajador de México en Estados Unidos. El gobierno de don Porfirio Díaz –“pese al jacobinismo oficial que nos aflige”, acotó don Federico– autorizó exequias religiosas para el fallecido, las cuales se llevaron a cabo en la iglesia de San Mateo. Ahí la banda de música del Cuerpo de Ingenieros del Ejército norteamericano interpretó el himno *Nearer my God to Thee*, pieza que, según leyenda posterior, tocó en la cubier-

ta del “Titanic” la orquesta del navio mientras se hundía el buque. Cuando el cadáver del señor Aspíroz fue llevado a México, el presidente de Estados Unidos, Theodore Roosevelt, ordenó que un sacerdote católico acompañara a su familia en el viaje. Y comenta don Federico Gamboa: “En los Estados Unidos confesar y adorar a Dios no es mal visto. Lo mal visto es lo contrario”. Durante muchos años prevaletió entre nosotros ese “jacobinismo oficial” a que alude el escritor. El presidente López Obrador lo ha hecho a un lado, y con frecuencia usa expresiones

religiosas, como ahora que dio a conocer la extensa lista de sus posibles sucesores y dijo que durará en su cargo “lo que permita la naturaleza y el Creador”. Mi parte de conservador aplaude esa mención; mi lado de liberal frunce un poco el ceño. Un poco nada más. Alejado de ambos extremos me limito a mencionar que no recuerdo otro sexenio a cuya mitad haya empezado a hablarse de la sucesión del mandatario en turno. En el presente caso son de preverse las grillas y patadas por abajo de la mesa a que esa inesperada mención dará lugar. En otro tiempo el que se movía no salía en la foto. Ahora el propio Presidente pone a sus allegados a que se muevan desde tres años antes de que el sexenio acabe (esperemos). Una ocurrencia más. Una imprudencia más... El joven Leovigildo casó con la ingenua Dulciflor. La noche de las bodas se llevó a cabo la consumación del matrimonio. Al término del trance el novio quedó poseído por el dulce sopor que sigue al amoroso acto, y se dispuso a conciliar el sueño. Le preguntó a su flamante mujercita: “Y tú, mi cielo, ¿no vas a dormir?”. “No –respondió Dulciflor–. Mi mamá me dijo que esta noche tendría yo una experiencia maravillosa, y no me la quiero perder”... FIN.





## No engañe, señor Presidente

**E**l presidente Andrés Manuel López Obrador celebrará su segundo ejercicio de linchamiento de medios y periodistas en su internacionalmente criticado *Top Ten de las Mentiras*, una nueva faceta para mantener viva la mañanera y continuar en la estrategia de distracción de los temas importantes. Dentro de esta ruta, aprovecha para ajustar cuentas con la prensa independiente, intentar la intimidación y buscar la previa censura. Su visión de linchamiento institucionalizado es que se trata de un diálogo circular donde sólo ejerce su derecho de réplica. No es así. Su ejercicio es un abuso de poder y viola garantías individuales.

El Presidente camina hacia una condena internacional por atacar a la prensa y coartar la libertad de expresión. Él dice lo contrario, asesorado por su vocero, Jesús Ramírez, inventor del cuestionado *top ten* para estigmatizar a prensa y periodistas. El Presidente sabe muchas cosas que no son ciertas, lo cual le ayuda en la plaza pública, pero no mucho más allá. López Obrador defiende la mañanera como un espacio de su libertad de expresión para decir lo que quiera. Sin embargo, como argumentó Mercé Barceló i Serramalera en un libro sobre la Declaración Univer-

sal de los Derechos Humanos, “la libertad de expresión es un derecho que no todos pueden ejercer del mismo modo”.\*

No todos los titulares del derecho a la libertad de expresión “tienen el derecho” a expresarse con la misma libertad”, dijo. “La

posibilidad de ejercer el haz de facultades que contiene la libertad de expresión como derecho, en principio, se reduce en ocasiones o se amplía en otras, en función de quien sea su titular”.

De un lado sitúa a los periodistas, quienes “por razón de su profesión gozan también de mayores garantías que el resto de los ciudadanos en el ejercicio de las libertades de expresión”, porque si bien se puede alegar que no son distintos al del resto de los ciudadanos, “también es cierto que el valor preferente de la libertad de la información alcanza su máximo nivel cuando la libertad es ejercitada por los profesionales de la información a través del vehículo institucionalizado de formación de opinión pública, que es la prensa”.

En las antípodas ubica a los funcionarios civiles, que deben actuar conforme a los principios de apego al derecho. “Los límites al ejercicio de la libertad de expresión, por tanto, se derivan de la naturaleza

de la función que se cumple y se conectan con la institución concreta en la que el funcionario desarrolla su labor”, apuntó Barceló i Serramalera. Eso hizo la semana pasada la Sala Especializada del Tribunal Electoral, cuando determinó que el Presidente vulneró la contienda para las gubernaturas en Nuevo León y San Luis Potosí, tras rechazar que estuviera ejerciendo su derecho a la libertad de expresión, como dijo, porque lo realizó en un espacio de comunicación social y propaganda, la mañanera.

El Estado debe cumplir con su obligación convencional de garantizar el derecho a la libertad de expresión y el derecho al honor de manera simultánea, como los establece y protege la Convención Americana y la Comisión Intera-



americana de Derechos Humanos, y existe una jurisprudencia en la materia establecida en el caso Kimel vs. Argentina. Ese litigio comenzó en noviembre de 1989, cuando Eduardo Kimel, un periodista y escritor, publicó el libro *La masacre de San Patricio*, donde analizó el asesinato de cinco religiosos durante la dictadura argentina en los 70 y criticó la actuación de las autoridades, particularmente un juez, que lo demandó por calumnia y lo sentenciaron a un año de prisión.

Kimel impugnó la sentencia, y al final le dieron la razón tras un juicio donde las partes presentaron alegatos en los que subyacía un conflicto entre el derecho a la libertad de expresión en temas de interés público y la protección de la honra de los funcionarios públicos. La resolución señaló que era necesario garantizar el ejercicio de ambos, subrayando que la prevalencia dependería de la ponderación que se hiciera a través de un juicio de proporcionalidad. Es decir, no todos, dependiendo su responsabilidad, son iguales dentro de un espíritu aristotélico. Así lo dejó sentado:

“Respecto al contenido de la libertad de pensamiento y de expresión, la Corte ha señalado que quienes están bajo la protección de la convención tienen el derecho de buscar, recibir y difundir ideas e informaciones de toda índole, así como también el de recibir y conocer las informaciones e ideas difundidas por los demás. Es por ello

que la libertad de expresión tiene una dimensión individual y una dimensión social. Ésta requiere, por un lado, que nadie sea arbitrariamente menoscabado o impedido de manifestar su propio pensamiento y representa, por tanto, un derecho de cada individuo; pero implica también un derecho colectivo a recibir cualquier información y a conocer la expresión del pensamiento ajeno”.

“Sin embargo, la libertad de ex-

presión no es un derecho absoluto. El artículo 13.2 de la convención, que prohíbe la censura previa, también prevé la posibilidad de exigir responsabilidades ulteriores por el ejercicio abusivo de este derecho. Estas restricciones tienen carácter excepcional, y no deben limitar más allá de lo estrictamente necesario, el pleno ejercicio de la libertad de expresión y convertirse en un mecanismo directo o indirecto de censura previa”.

La Corte argentina determinó que se había violado el principio de la proporcionalidad, afectando los derechos de Kimel y dictó una sentencia de fondo, reparaciones y costas, que el Estado argentino cumplió. López Obrador puede ir rumbo a un litigio de esa naturaleza, no contra un Kimel mexicano sino potencialmente contra muchos kimeles. La jurisprudencia no lo respalda, y eventualmente podría llevar al gobierno mexicano a asumir reparaciones y costas, aunque él ya no despache en Palacio Nacional.

\*La profesora de Derecho Constitucional participó en un libro conmemorativo de los 50 años de la Declaración Universal, coordinado por Manuel Balado y José Antonio García Reguero para el Centro Internacional de Estudios Políticos, editado por Bosch, Barcelona, 1998. pp. 243.

*Su visión de linchamiento institucionalizado es que se trata de un diálogo circular*

*No es así. Su ejercicio es un abuso de poder y viola garantías individuales*





## La persistencia homicida

**E**l lunes pasado, el presidente Andrés Manuel López Obrador tuvo una mañanera inusual. En vez de las habituales bolas blandas que lanzan sus youtuberos favoritos y el guitarreo sin interrupciones ni límite de tiempo, recibió preguntas duras de un periodista serio.

No creo que le haya gustado mucho la experiencia. Jorge Ramos, periodista de Univisión, arrancó con un cuestionamiento sobre los resultados en materia de seguridad:

“Su gobierno está en camino a convertirse en el más violento en la historia moderna de México, más de 86 mil muertos hasta el momento desde que usted tomó posesión, según estas cifras oficiales. Si sigue así, va a haber más muertos que con Peña Nieto y que con Calderón. Los feminicidios, usted lo sabe, lo dijo la semana pasada, siguen en aumento respecto al año anterior. Y fuera de la burbuja de Palacio Nacional, el país no está en paz y tranquilidad, señor presidente. Le están matando casi 100 mexicanos por día, en Aguaytán, en Zacatecas, en Reynosa... Mi pregunta es si usted cree que su estrategia de abrazos y no balazos ha sido un verdadero fracaso. Están los muertos, están todos ahí. Y si va a pedir ayuda, porque hasta el mo-

mento no se ha podido.”

A esto, el presidente res-

pondió con la mezcla habitual de negación, ofuscación y distracción. Habló de “otros datos” (literalmente), mencionó que la violencia era herencia de otros gobiernos (algo parcialmente cierto, pero que no quita responsabilidad a la administración actual) y trató de desviar la atención hacia otros delitos en los que ha habido una disminución en la incidencia reportada (en parte como producto de la pandemia).

Esas tácticas, tan útiles en otros momentos, no funcionaron en esta ocasión. En este asunto, hay un hecho duro que Jorge Ramos no se cansó de reiterar: la violencia homicida en México se ha mantenido en niveles inaceptables en lo que va del sexenio en curso. Y las actuales autoridades ni siquiera se pueden colgar la medalla de haber cambiado la tendencia: la curva de homicidios se aplanó en el segundo trimestre de 2018, ocho meses antes de la toma de posesión de López Obrador.

¿Es buena noticia que los homicidios no vayan en una tendencia ascendente? Sin duda: sería terrible si la curva mantuviese una tendencia como la de 2008 a 2011 o de 2015 a 2018. Pero eso no quita que sea malísima noticia la rigidez del fenómeno. Sí, hay estabilidad, pero en

niveles que resultan impensables en otras partes del planeta. México registra dos veces más homicidios que Estados Unidos, a pesar de tener tres veces menos población. Nuestra tasa de homicidio es cinco veces mayor al promedio mundial. Uno de cada 13 homicidios intencionales en el planeta Tierra (excluyendo países que enfrentan condiciones de guerra civil) se comete en nuestro país.

Lo peor es que entendemos poco sobre el fenómeno homicida en México. Se ha escrito muchísimo sobre el ascenso de la violencia entre 2008 y 2011, muy poco sobre los periodos posteriores. No sabemos por qué disminuyeron los homicidios entre 2011 y 2014, ni por qué ascendieron de nuevo a partir de 2015. Y sobre la estabilidad registrada de 2018 a la fecha, no hay más que balbuceos.

El presidente bien haría en reconocer la complejidad del problema, admitir que lo que se ha hecho hasta ahora (en esta administración y en las anteriores) no ha funcionado, y convocar a una amplia discusión nacional sobre el tema. Creo que eso sería mucho más útil que seguir en la negación. ●

[alejandrohope@outlook.com](mailto:alejandrohope@outlook.com)

Twitter: @ahope71

**El presidente bien haría en reconocer la complejidad del problema, admitir que lo que se ha hecho hasta ahora no ha funcionado**





## Cuando se vuelve invisible la brutalidad

**E**l domingo 27 de septiembre de 2020, una de las tantas golpizas que Raybell Ballesteros Corona, tío de la exsecretaria de la Función Pública Irma Eréndira Sandoval Ballesteros, propinó a Mariana, la madre de sus hijos, quedó grabada en una cámara de seguridad.

Raybell había golpeado a su pareja desde 2013, cuando estaba embarazada. Cuatro años más tarde los vecinos detuvieron una nueva agresión al pedir el auxilio del servicio de seguridad del fraccionamiento en el que vivía la pareja.

En esa ocasión, Mariana terminó en el hospital Gea González. “No hubo denuncia: nos separamos y llegamos a un acuerdo”, relata.

Volvieron a ser pareja en 2018. Ese año, Ballesteros agredió de nuevo a Mariana mientras conducía, en estado de ebriedad, en el Periférico. En medio de la golpiza que le estaba propinando, perdió el control del vehículo y se estampó contra otro auto.

Se separaron definitivamente en 2019, aunque procuraron mantener cercanía en beneficio de sus hijos, que entonces tenían 3 y 5 años de edad.

Aquel domingo de 2020, Ballesteros había comido en la casa de ella. Al caer la noche, discutieron. Ella vio en los ojos del otro lo que iba a ocurrir: “Tenía esa mirada de cuando iba a agredirme”.

Ella encerró a los niños en su cuarto, tomó las llaves de los autos y se escondió en el baño de visitas. El portón de entrada estaba cerrado.

Ballesteros creyó que María-

na se había ido de la casa, así que llamó por teléfono a la madre de esta para que fuera a abrirle. “Cuando oí que mi mamá había llegado, salí”, relata Mariana. Él estaba a punto de llevarse a los niños. “Le dije que no iba a llevarse a mis hijos”.

De ese modo vino lo que se vio en el video que se viralizó: la agresión de Ballesteros, primero a ella, y luego a su madre, de 70 años: una lluvia de patadas, puñetazos, ganchos, azotes, jalones de cabello e incluso visos de ahorcamiento.

“Me azotó contra el piso y me golpeó con el pie en el estómago”, declaró Mariana esa noche en la agencia del ministerio público. La carpeta 00999 quedó abierta por violencia intrafamiliar.

La suya fue, sin embargo, una carpeta que no avanzó.

Las que sí avanzaron fueron las que Ballesteros abrió. Primero, una por violencia intrafamiliar en la que la víctima era nada menos que él. Y luego, otra por violencia contra los niños.

Mariana, abogada de profesión, admite: “Eso es algo que no voy a negar y que voy a cargar siempre. Estábamos metidos en un círculo tóxico: yo también bebía y les decía groserías a los niños”, relata.

Solo que a diferencia de la denuncia de ella, las de Ballesteros sí encontraron cauce.

“Quedé formalmente imputada de violencia intrafamiliar en modalidad de daño psicoemocional en contra de uno de los niños”.

“Yo acepté todo. Sabía que tenía que rehabilitarme. Tenía que componerme, así que cumplí con todo”.

Pero no bastó. Ballesteros, entonces director de área en el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, logró que la juez 11 de lo familiar obligara a Mariana al pago de pensión alimenticia: 50% de cualquier ingreso: sobresueldo, aguinaldo, prestaciones.

Mariana afirma que tuvo miedo de denunciar porque una de las grandes figuras de la 4T, Irma Eréndira Sandoval, era sobrina de Ballesteros. Cuando la funcionaria fue removida, tomó la decisión de dar a conocer las imágenes.

El lunes la juez decidió suspender el proceso por un año. Mariana queda obligada a pagar las terapias del niño y a seguir acudiendo a terapia por uso de lenguaje no apropiado. Por un año, sin embargo, quedó impedida de acercarse a sus hijos.

La brutalidad registrada en el video de pronto se volvió invisible, inexistente. “En manos de esa persona violenta están mis niños”, concluye ella. ●



LA FERIA

**Salvador Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



*La honestidad, el PAN y la Benito Juárez*

En las elecciones para renovar la alcaldía de Benito Juárez, en Ciudad de México, el 6 de junio de 2021 ocurrió una situación particular. En esa demarcación, en poder del PAN desde hace décadas, compitieron dos políticos que hace un par de años cualquiera hubiera dicho que pertenecían al mismo grupo y que ahora –supuestamente– estaban enfrentados. Esta situación no ha pasado inadvertida para autoridades federales.

Marte Manuel Calderón Quezada fue candidato del llamado partido Equidad, Libertad y Género. En esa calidad, se supone que era opositor a Santiago Taboada, quien buscaba la reelección, cosa que logró. Sin embargo, hay quien en la Benito Juárez sostiene que sólo se trató de una maniobra del viejo ardid de divide y vencerás, dado que Calderón Quezada ha sido panista y, más allá de eso, se ha visto involucrado en señalamientos como operador de contratos para eventos culturales cuya realización terminó en entredicho y donde el panismo capitalino tuvo algo que ver.

A principios de 2019 el extinto portal Mexico.com publicó un reportaje sobre hallazgos de la Auditoría Superior de la Federación sobre el ejercicio de 2017. En ese informe, la ASF reseñó irregularidades de contratos de la Secretaría de Cultura peñista. Tales montos habrían llegado etiquetados desde la Comisión de Cultura que en su momento presidió el panista Santiago Taboada. Y a la hora de seguirle la pista a los recursos no ejercidos debidamente, éstos llegan a una serie de empresas donde uno de los nombres que surgen es el de Calderón Quezada.

El reportaje de Mexico.com, sitio que cerró, ha desaparecido de internet. Pero otros portales en su momento lo retomaron. Aquí una de esas reproducciones: “La Secretaría de Cultura entregó 19 millones de pesos, en partes iguales, a las organizaciones Drama, Voz y Movimiento, AC, e Institución Romero Mac Gregor. Esta última pertenece al despacho jurídico

Romero Macgregor & Asociados. El propósito era la realización de eventos culturales que jamás sucedieron, señala el reporte de la ASF.

“Para justificar un festival en Córdoba, Veracruz, la asociación Drama, Voz y Movimiento presentó fotografías correspondientes a eventos que sí se realizaron, ¡pero en Chile, España y Argentina! (...) Pese a no existir evidencia de las actividades, tanto Drama, Voz y Movimiento como Institución Romero Macgregor hicieron compras millonarias a cuatro empresas para su supuesta realización. Éstas son Terrícolas Anónimos, SRL de CV; Grupo Comercial Dixá, SA de CV; Jumel de México, SA de CV, y Juca Advertising, S de RL de CV”



(<https://www.elcontribuyente.mx/2019/05/panistas-ganan-contratos-publicos-por-servicios-que-nunca-fueron-prestados/>).

En varias de esas empresas el nombre que aparece es el de Calderón Quezada. O, dicho de otro modo, los indicios llevan a Calderón Quezada, panista señalado de formar parte del entorno panista de la Benito Juárez, que a su vez ha sido un bastión de Jorge Romero, hoy diputado federal electo y quien pretende la coordinación de los blanquiazules en San Lázaro.

Los señalamientos de 2017 de la ASF están hoy en la mesa de autoridades federales, que han detectado otros movimientos por decenas de millones de pesos en un tinglado que remite siempre a los mismos nombres ligados al panismo capitalino. Las pesquisas siguen su curso.

Si en verdad el PAN quiere representar una alternativa rumbo al 2024 tendrá que demostrar que puede ofrecer algo mejor a lo que hoy plantea Andrés Manuel. Ese algo debe incluir eficacia y honestidad. Y ahí la cosa se complica para el Partido Acción Nacional, que tendrá que rendir cuentas de cómo ocurren las cosas, por ejemplo, en la Benito Juárez de Taboada y Romero.

*El PAN tendrá que demostrar que puede ofrecer algo mejor a lo que hoy plantea Andrés Manuel*



## ASTILLERO

¿Tumbar gubernaturas electas?

// Impugnan en cuatro estados // En SLP acumulan evidencias // Hoy, emisión de Q es Q

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**A** UN MES DE los comicios más abundantes en cargos a designar y en potencial de votantes, la coalición partidista opositora a Morena demanda la anulación de los procesos para elegir gobernadores en Campeche, Michoacán, Guerrero y San Luis Potosí.

**LOS PRESIDENTES DE** las agrupaciones coaligadas (“Va por México”, su nombre oficial) presentaron sus argumentaciones en cada uno de los casos que les son de particular interés: Alejandro Moreno, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), enderezó sus baterías contra la morenista Layda Sansores, quien ganó en Campeche a Christian Castro Bello, sobrino del propio Moreno (quien es saliente gobernador con licencia de esa entidad); Jesús Zambrano se fue contra el morenista Alfredo Ramírez Bedolla en Michoacán, donde el perredista Silvano Aureoles pasa sus últimas semanas en el poder acompañado en imágenes por un banquito verde, y la acometida contra el dominante partido guinda se cierra en Guerrero con las denuncias contra Evelyn Salgado, hija de Félix Salgado Macedonio.

**ACCIÓN NACIONAL, POR** la vía de su dirigente, Marko Cortés, centró sus exigencias en el caso de San Luis Potosí, donde formalmente ganó el Verde Ecologista de México (PVEM), aunque en realidad todo fue una maniobra de pago por los servicios políticos prestados por Ricardo Gallardo Cardona a Morena en la cámara federal de diputados (pago parecido al hecho al impresentable Miguel Barbosa, entonces senador, para convertirlo en gobernador de Puebla).

**EL PANISMO DENUNCIA** un comprobado rebase de gastos de campaña, el uso de *influencers* de redes sociales, el extravío de 8 mil 814 boletas electorales y la muy extraña y sugestiva existencia de dos formatos distintos de actas.

**EDUARDO MARTÍNEZ BENAVENTE**, notario público y analista político, asegura que en SLP se vivió la “consumación de un fraude en el que se utilizó a los funcionarios identificados del Partido Verde para manipular los votos”.

Con base en una investigación periodística, señaló que en los distritos locales V y IX (donde hubo una ventaja extraordinaria de votos para el verdemorenista Gallardo) hubo “casi 500 funcionarios de casilla afiliados al Verde Ecologista” y demandó esclarecer si “fueron originalmente designados o insaculados como funcionarios en esas casillas o, por la ausencia de los designados, tuvieron que sustituirlos con estos funcionarios verdes” (<https://bit.ly/3ABL81q>).

**LAS DEMANDAS DE** anulación en esos cuatro estados deben ser procesadas en el Instituto Nacional Electoral (INE), el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales. En caso de que procediera alguna anulación, los congresos estatales deberían nombrar un gobernador interino y convocar en el corto plazo a nuevas elecciones.

**CONFORME A LOS** escasos antecedentes judiciales en la materia (anulación de elecciones de gobernador ha habido en Tabasco y en Colima, como casos especiales), parecería difícil que se anularan tales procesos, pues los juzgadores tienden a mantener hechos consumados, si acaso con sanciones económicas o amonestaciones, y a evitar “alteraciones” de la paz pública al tumbar a candidatos y partidos que ya se consideraran ganadores de las contiendas.

**SIN EMBARGO, LAS** demandas de anulación en cuatro estados constituyen un platillo sumamente tentador para facciones del poder electoral (los consejeros y magistrados antiobradoristas del INE y el TEPJF) que se sienten amenazadas en su continuidad en los cargos y, desde luego, para los grupos del poder empresarial y mediático que buscan a toda costa mermar la cosecha electoral de Morena.

**Y, MIENTRAS HOY** se realiza la segunda emisión del “Quién es quién en las mentiras de la semana”, ejercicio de enjuiciamiento y denuncia de piezas periodísticas falsas que en su inauguración mañanera contó con equivocaciones, imprecisiones e improvisación, características que es de esperarse sean suprimidas para que los desmentidos sean contundentes por sí mismos, sin necesidad de retórica, ¡hasta mañana!





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## ¿Inversiones seguras?

Después de 18 meses de un cierre forzoso y un semestre de contactos de primer nivel con autoridades mexicanas, el CEO de Americas Gold & Silver, **Darren Blasutti** entendió lo que significa certeza jurídica en tiempos de la Cuarta Transformación.

El directivo de la empresa canadiense había llegado con un abultado expediente a la primera cita, con la secretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**. El bloqueo al acceso principal a la mina San Rafael y a la planta de beneficio, ambas ubicadas en Cosalá, Sinaloa, había generado más de 600 millones de dólares en pérdidas. ¿Los responsables? Un puñado de bandidos, liderados por **Yasser Beltrán**.

Los inversionistas buscaban la reparación de los daños, el castigo a los saboteadores y la reanudación de las actividades de explotación, en la que interviene una plantilla de 350 obreros minero-metalúrgicos.

Blasutti hizo valer sus argumentos ante las autoridades mexicanas, gracias a las gestiones del embajador de Canadá en México, **Graemer Clark**. La secretaria **Olga Sánchez Cordero** los recibió en abril pasado y con sutileza estableció los límites de su mediación: para el gobierno de México es prioritario el respeto del Estado de Derecho, pero sobre todo su aplicación equitativa.

El conflicto entre distintas facciones del gremio minero —y no otra cosa— propició el bloqueo de la mina de Americas Gold&Silver en Cosalá. Después de 19 meses de inactividad, los empresarios asumen que la inspección que las autoridades laborales harán de las instalaciones este jueves 8 arrojará un largo listado de asuntos pendientes, en el cumplimiento de las condiciones mínimas de seguridad e higiene, pero confían en que podrán reanudar operaciones a más tardar dentro de tres semanas.

Esos costos serán absorbidos íntegramente por la patronal, cuyos representantes cumplieron cuatro estancias en la CDMX desde que inició el año y se instaló la mesa de ne-

gociaciones, por intercesión de la secretaria Clouthier. Desde el arranque, las autoridades mexicanas reservaron un asiento para **Napoleón Gómez Urrutia**, no obstante, que la titularidad del contrato colectivo es reclamada por otras dos organizaciones sindicales.

La minera canadiense es una empresa pública y de acuerdo a lo estipulado en el nuevo T-MEC, está obligada a contratar con gremios que —entre otras disposiciones— deben elegir democráticamente a sus dirigentes.

Las denuncias por despojo y robo agravado, interpuestas ante la fiscalía sinaloense, y el reclamo por los daños y perjuicios quedarán archivadas. Aunque el responsable del bloque, Yasser Beltrán, quedó fuera de las negociaciones.

### Efectos secundarios

**AVANCES.** Por buen camino, la sociedad entre *Televisa* y *Univision*. Los directivos de la empresa propiedad de **Emilio Azcárraga** informaron ayer a inversionistas que al finalizar el año se cerrarán los detalles del acuerdo con la compañía estadounidense. Mientras tanto, confirmaron que ya se encuentran en producción de contenidos premium, y que se trabaja arduamente en el lanzamiento de una plataforma de streaming unificada de PrendeTV y Blim, que tendrá una opción gratis y otra por suscripción. Además, en el reporte de resultados de Televisa correspondiente al segundo trimestre del año, se precisa que en este periodo las regalías de *Univision* ascendieron a 100.6 millones de dólares, cifra 26.6% mayor al 2020. Esto último motivado por la fuerte recuperación económica en la Unión Americana, torneos de fútbol y optimización de inventario.

**TRANSPARENCIA.** El IMSS convocó a las empresas especializadas para la adquisición de 100 ventiladores mecánicos. En la licitación AA-050GYR025-E227-2020 recibieron 21 ofertas, mismas que fueron evaluadas bajo criterios técnicos, legales y administrativos por la Oficina de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios, así como por la Jefatura de Servicios de Prestaciones Médicas. El fallo favoreció a Bidcom Energy, que además de un precio competitivo, garantizó la entrega inmediata de esos valiosos dispositivos médicos. La compra —ahora se sabe— no fue concretada ni se realizó desembolso alguno. Las áreas involucradas procedieron a rescindir la adjudicación directa y dieron vista al OIC, que impuso una sanción a la empresa.

