



LA RESPUESTA que dio la FGR a las acusaciones del ex secretario de Economía del peñismo, Ildefonso Guajardo, sobre una posible persecución política en su contra dejó más dudas que certezas.

Y ES QUE ese órgano quesque autónomo que encabeza Alejandro Gertz se puso a litigar públicamente y a dar detalles y hasta montos económicos de un asunto que legalmente debería mantenerse en sigilo para no interferir con las indagatorias y para preservar los derechos del acusado.

A VER SI a la Fiscalía no le sale el tiro por la culata con una posible violación al debido proceso. A menos que tengan razón quienes afirman que todo el "Guajardo Affair" es una cortina de humo para tapar los videoescándalos de los hermanos incómodos del Presidente y que lo importante es hacer ruido v no justicia.

DE MAL en peor va la situación en Zacatecas en donde los ataques del crimen organizado no cesan y han tomado un cariz especialmente preocupante con las recientes ejecuciones de trabajadores de la salud.

A LA radióloga del IMSS que fue asesinada el jueves por no frenar en un retén ilegal instalado por personas armadas, se suma la muerte violenta de dos paramédicos que viajaban en una ambulancia la semana pasada.

QUEDA CLARO que ahí donde se supone que gobierna el priista Alejandro Tello, la disputa por el verdadero control del territorio es entre el Cártel de Sinaloa y el Cártel de Jalisco Nueva Generación y que las autoridades estatales y federales son meras

DE AHÍ que muchos se preguntan si cuando en septiembre tome posesión el mandatario electo David Monreal, y dado que es militante de Morena, ahora sí el gobierno federal se interesará en combatir la crisis que sufren los zacatecanos.

AUNQUE se suponía que la SCT a cargo de Jorge **Arganis** abriría un diálogo con los **vecinos** del poniente del Valle de México que se quejan por el aumento del ruido de aviones tras el rediseño del espacio aéreo, cuentan que en esa secretaría

decidieron cancelar las reuniones unilateralmente. PARA COLMO, a los ciudadanos de más de 65 colonias tanto de la CDMX como del Edomex, que ya se habían preparado con mediciones, estudios de impacto y opiniones de expertos, ni siquiera les quieren recibir los materiales que recopilaron para fundamentar su queja.

211 cm2

Y AUNQUE la petición de diálogo de los vecinos fue apoyada por diputados federales y por funcionarios locales, tal parece que lo que no les gustó a los burócratas de la SCT fue que los vecinos querían que los encuentros fueran públicos y se transmitieran en vivo para quienes quisieran seguirlos en redes sociales. ¡Vaya osadía!



El Universal Sección: Nacional 2021-07-11 02:18:16

195 cm2

Página: 2 \$21,831.54

1/1

BAJO RESERVA

¿Revive el tema de las comisiones bancarias?

::::: Nos cuentan que en el Senado de la República se reactivará la reforma que busca acotar los altos cobros en comisiones y servicios que reali-



Alejandro Armenta

zan los bancos. El encargado de los cambios legislativos es el presidente de la Comisión de Hacienda, **Alejandro Armenta**, quien tiene listo el proyecto donde se señala que dos bancos con capital extranjero son los que concentran casi el 60% del mercado en terminales, puntos de venta y emisión de tarjetas, lo

que les permite operar de manera ventajosa en detrimento de millones de mexicanos. ¿Será que esta otra iniciativa también tiene detrás la "sugerencia" de una parte interesada dentro de la industria? Así ocurrió con la propuesta del coordinador de Morena, **Ricardo Monreal**, de que el Banco de México "lavara" dinero potencialmente sucio y por poco crea un desastre para la credibilidad financiera mexicana. Veamos cómo termina esta nueva idea.

Calladito se siente más bonito

:::: Quien de plano se encuentra desaparecido de la escena nacional, y opta por hace mutis en temas polémicos, es el aún coordinador de PRD en el Senado, **Miguel Ángel Mancera**, que ahora no declara ni en defensa propia. Cuando se le busca para una opinión sobre los hermanos del presidente **López Obrador** y su labor recaudadora, ni él ni su gente de prensa responden. Tampoco en temas que conciernen a la CDMX. El ex jefe de Gobierno trae su propia agenda en temas de vacunas, educación o cultura. De lo polémico, incluida la Línea 12, prefiere no opinar, no vaya a incomodar a alguien en el Palacio Nacional o en el Antiguo Ayuntamiento.

Otra vez temen fraude

simical dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, le urge tener observadores para la próxima consulta popular pues teme, junto con varias figuras del partido, la posibilidad de que "vaya a haber un fraude". Es por ello que la comisión de organización de la agrupación política ha comenzado a difundir por distintos medios de qué se trata la figura del observador ciudadano para la consulta. Lo que quieren es que los militantes y simpatizantes morenistas se inscriban para "cuidar" el ejercicio que se llevará a cabo el 1 de agosto próximo y cuyo objetivo es confirmar lo que todos ya sabemos que es posible: que los expresidentes mexicanos sean enjuiciados.

El fantasma del recorte

:::: Quien desesperadamente trata de tener recursos para sus programas es el Director Ejecutivo de Diplomacia Cultural de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), **Enrique Márquez**, que recién envió un escrito a las representaciones diplomáticas de México en el exterior, en donde expresó su "preocupación por la falta de radicación de recursos" para los eventos culturales. Además de que advirtió que le han querido reducir en un 90% su presupuesto, sin embargo, el canciller **Marcelo Ebrard**, acordó que no ocurrirá. Pero su preocupación es real. Nadie en esta administración siente que su presupuesto está asegurado.



El Universal Sección: Metropoli

2021-07-11 02:32:11 153 cm2

Página: 17

\$20,573.20

1/1



Regresan los macro quioscos



Oliva López Arellano

:::: El tema de los contagios por coronavirus en la Ciudad de México crece de manera preocupante, a tal grado que las autoridades plantean regresar los macro quioscos para atender la demanda pruebas para detectar el virus. Actualmente se están presentando cerca de 12 mil 500 pruebas diarias. La secretaria de Salud capitalina, Oliva López Arellano, determinará si la próxima semana aplican esta medida o siguen con las mismas acciones para la detección de la enfermedad, las que comienzan a resultar insuficientes por la demanda.

Calientan la transición de alcaldes



Lía Limón García

:::: En el tema del retraso en la transición de las alcaldías, la candidata electa en Álvaro Obregón, **Lía Limón**, puso de nueva cuenta el dedo en la llaga, al asegurar que algo ocultan y esconden, que han sido una administración poco transparente y opaca. Lo cierto es que esa demarcación dejará muchos pendientes y seguramente saldrán muchos temas por comentar, sobre todo en el tema de la corrupción. Veremos si los otros ocho alcaldes aliancistas retoman dicho reproche, pues todo parece indicar que en los próximos días sostendrán un juego de vencidas con la administración local.

Los ánimos de sucesión en el PRI Edomex



Ana Lilia Herrera Anzaldo

:::: Ana Lilia Herrera Anzaldo, diputada federal electa por el distrito 27, ha cobrado mucha relevancia en las últimas semanas, pues la exalcaldesa priista de Metepec mantiene una buena aceptación en el Pueblo Mágico, pero también se rumora que la militancia tricolor en la entidad la considera una posible candidata para la gubernatura. No cabe duda que también en el tricolor los ánimos de la sucesión están calentándose y más de uno querrá aparecer en la lista.



El Universal Sección: Nacional 2021-07-11 02:25:06

219 cm2

Página: 11 \$29,490.27

1/1

¿Es viable la democracia?

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

on los predicamentos que enfrenta la "democracia liberal" por el ascenso de los populismos y la poca capacidad de sus países insignia para recrear el orden mundial bajo parámetros que sustituyan a los de la guerra fría, prospera la duda acerca de la viabilidad de la democracia como sistema de gobierno. En todas partes se expresa este problema y nuestro caso es de manual. Si resumiéramos el ethos o mentalidad del partido que nos gobierna podríamos decir que uno de sus pilares es la convicción de que la democracia que tenemos simplemente no es democracia porque se olvidó de la pobreza y la desigualdad, porque dio la espalda a la "patria" poniendo en manos "ajenas" (privadas y extranjeras) los preciados bienes de la nación. Más aún, si refinásemos el argumento (lo que no hace la mayoría de los morenistas), podría decirse que eso que más de la mitad del país llama democracia no es tal porque no pertenece al pueblo; porque el pueblo no la tiene en sus sentimientos. De ahí que sea justificable, como única manera disponible de resarcir esa falta, admitir que un pastor ilumine y dirija al gran rebaño de los excluidos, así sea imaginariamente.

Podrá el lector decir que me inventé esta narrativa adornándola demasiado y quizás sea así, pero lo importante no es la narrativa en sí, sino lo que nos permite pensar. Después de las elecciones, la decepción de Morena se ha centrado en la "traición" o el abandono de buena parte del electorado ilustrado — "la clase media" — que había sido "pensada" o por lo menos sentida, como parte del nuevo sustrato espiritual de la épica de la Cuatro T. Hasta aquí el asunto es meramente coyuntural, pero tiene mar de fondo.

Hay razón en afirmar que la democracia no se agota en "un ciudadano, un voto", aunque el voto sea imprescindible. La democracia necesita un ethos, un carácter, una ligazón interna de sus miembros. Ese ethos es una cadena intangible que ata a los individuos para que puedan reconocerse como amigos. Alexis de Tocqueville fundamentó intelectualmente su Democracia en América en la idea expresada por los pasajeros del Myflower antes de desembarcar en Plymouth y plasmada en el Pacto de Mayflower (1620): "En la presencia de Dios y de

cada uno de nosotros, convenimos y nos combinamos juntos en un cuerpo cívico político para nuestro mejor ordenamiento [...] al que prometemos debida sumisión y obediencia". Después de firmarlo se bajaron del barco. Tocqueville quedó admirado porque esta forma de "federarse" unos con otros era un acto libre, un experimento de futuro que prometía la formación de un Estado completamente diferente a los europeos que estaban atados a sus raíces feudales y antiguas. Y más o menos así fue.

Por contraste, la fundación de nuestra democracia no tuvo en su arrangue la naturaleza de una tabula rasa, de un comienzo que abandona un pasado indeseable. Ciertamente, el impulso ciudadano que recibió de esa parte de la sociedad que se asumió como propiamente "cívico-política" le imprimió el carácter y ligazón igualitaria necesarios para implantar la regla "un ciudadano, un voto", pero no tuvo los alcances para crear una mística igualitaria que induzca el enlace y reconocimiento "de todos en todos". Las jerarquías preexistentes sobreviven. Caudillo/pueblo, patrón/siervo, cacique/indio, rico/pobre, desembocan ineluctablemente en el gran binomio Estado dador/sociedad aquiescente. Así como la república americana privilegió y sigue privilegiando a los que pueden reclamar su descendencia del Mayflower (en revivirla a la mala se desvelan los republicanos), nuestra República Mexicana sigue excluyendo a los herederos del gran rechazo colonial.

(Continúa en la edición online) ● Investigador del Instituto de Investigaciones Sociales

de la UNAM. @pacovaldesu

El pueblo no tiene a la democracia en sus sentimientos. De ahí que sea justificable un pastor que ilumine y dirija al gran rebaño de los excluidos, así sea imaginariamente.



El Universal Sección: Nacional 2021-07-11 02:30:05

233 cm2

Página: 10 \$26,079.10

1/1

JEAN MEYER

ace cincuenta años conocí un país pacífico, seguro, próspero. Empezaba el gobierno de un joven oficial, admirador de Nasser, el padre del "socialismo árabe": Muammar Gaddafi. Muerto su ídolo, intentó ser su heredero y los petrodólares de los "veneros del diablo" transformaron la noble ambición inicial en megalomanía. Hace diez años, una intervención extranjera, bajo la bandera de la ONU, pero en la cual el gobierno francés de Nicolás Sarkozy tuvo un papel decisivo, acabó con Gaddafi quién fue asesinado. El más político de sus hijos, Seif al-Islam Gaddafi ("La espada del islam") cayó preso y estuvo a punto de ser ejecutado. Años de silencio sobre su suerte. Ahora, ironía del destino, su nombre empieza a sonar como el posible último recurso. ¿Una restauración dinástica a la vista?

Libia (como Siria) ha sufrido diez años de guerra civil e intervenciones extranjeras que aprovecharon las potencias regionales, los actores locales, el isla-

mismo al estilo Al Qaeda y Califato, el crimen organizado local e internacional, los traficantes con migrantes. Esas fuerzas han impedido, hasta ahora, el surgimiento de una autoridad nacional, única, incontestada. En 2019-2020, la escalada militar que culminó en la larga batalla por Trípoli, con el choque entre combatientes rusos y turcos, dejó un empate que dio a la ONU la posibilidad de actuar.

Los esfuerzos de su Misión en Libia culminaron primero con la firma de un cese al fuego en octubre de 2020, luego a la elección, en febrero de 2021, de un Consejo Presidencial que representa las tres regiones que forman, mal que bien, Libia: Tripolitana, con las ciudades rivales de Trípoli y Misurata, Cirenaica y Fezán. Un nuevo gobierno, con la misma

Libia en el limbo

repartición tripartita, fue ratificado por un Congreso reunificado, después de cinco años de guerra. Le toca unir al país, organizar elecciones generales para el 24 de diciembre, conseguir la salida de los ex-

tranjeros, desarmar o disciplinar las milicias locales, tribales, municipales, restablecer las actividades decisivas del sector petrolero...

Los acuerdos del año pasado preveían la salida de las fuerzas extranjeras antes de tres meses. Ahí siguen los turcos, cuya intervención masiva en otoño de 2019 y en primavera siguiente. salvó al Gobierno de Unión Nacional de Trípoli (reconocido por la ONU) cuando estaba a punto de ser derrotado por las fuerzas del "mariscal" Haftar, militar del tiempo de Gaddafi, apoyado por Egipto, los Emiratos y los mercenarios rusos del grupo Wagner. Ahí siguen esos mercenarios rusos, y los mercenarios sirios trasladados desde el enclave sirio de Idlib por la aviación turca. ¿Saldrán? El Gran Juego turco-ruso se da al mismo tiempo en Siria, en el Caucaso (en el conflicto armenio-azerí), y en Libia. Menos peligrosos, pero presentes, los soldados italianos en los puertos de Trípoli y Misurata, los ingleses "contratados" en el puerto de Misurata.

Las milicias de Tripolitana y Fezán, fortalecidas por su participación a la victoria de Trípoli, no se dejan dispersar; las del Oriente no le hacen caso al "ma-

riscal" Haftar desprestigiado por su fracaso. En realidad, cada milicia obedece a su jefe, lo que explica los sorprendentes cambios de bando, a veces en medio de la batalla.

En el tablero internacional siguen las dos coaliciones rivales, preparadas a batallar si fracasa el nuevo gobierno, si no puede organizar las elecciones o si el resultado electoral no conviene a los intereses de algún actor importante. Turquía, Rusia, los Emiratos Ára-

bes Unidos, Egipto han intervenido mucho en el conflicto y quieren capitalizar sus inversiones. La Unión Europea considera, con razón, que Libia está en su frontera Sur; Europa, los EU y los países árabes desean una Libia estable y próspera, sin presencia turca y rusa. ¿Todos le piden peras al olmo? Esa podría ser la oportunidad para Seif al-Islam.

Historiador

Europa, los Estados Unidos y los países árabes desean una Libia estable y próspera, sin presencia turca y rusa. ¿Todos le piden peras al olmo?



El Universal Sección: Nacional 2021-07-11 02:23:20

236 cm2

Página: 11,10

\$27,914.53

1/1

LA IDEA A DESTACAR





Morena perdió una buena parte de la Ciudad de México porque los alcaldes y funcionarios no salen de sus oficinas ni escuchan a los ciudadanos"

¿Un plato de mentiras?

SARA SEFCHOVICH

🔫 l presidente y la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, afirman que los ciudadanos nos dejamos convencer de cualquier cosa por los medios de comunicación, que ellos nos manipulan y nosotros caemos redonditos. AMLO lo ha dicho reiteradas veces, pero después de las pasadas elecciones, lo ha convertido en su mantra favorito y en su explicación de por qué Morena perdió buena parte de la capital en la elección para alcaldes. En una mañanera de hace pocos días, en su nueva sección para "denunciar" a quienes según él no dicen la verdad, incluso agregó que los capitalinos de plano nos tragamos un plato de puras mentiras.

¿Seremos de verdad tan fácilmente engañados y tan manipulables? ¿Tendremos de verdad tan poco criterio?

Para responder a esta pregunta, me remito al correo electrónico enviado por un lector: "El presidente y la jefa de gobierno han hecho declaraciones explicando que los resultados electorales en la CdMX, se debieron a la manipulación de los medios. (Pero) cuando yo estaba frente a las boletas, nunca pasó por mi mente la jefa de gobierno, (sino que) pensé en lo que considero mala gestión del actual alcalde y del asambleísta y la diputada federal (los tres de Morena), que jamás se presentaron en la colonia y aún así buscaron la reelección. (Por eso) no voté por ellos... Más de una persona que conozco desestimó a los candidatos por su desempeño actual o anterior, sin acordarse siquiera del nombre de la jefa de gobierno. Había candidatas y candidatos

para ocupar las alcaldías que tienen un historial público negativo, no se necesita leer *Reforma* o *The Economist* para saberlo".

Éste es el punto, ésta es la cuestión. Los ciudadanos no votaron contra o a favor de un partido, sino que votaron contra los baches y las banquetas levantadas, contra la basura que se acumula en las calles sin que nadie jamás la recoja, contra las luminarias fundidas, los cables y postes caídos, los autos abandonados en cualquier parte, la falta de vigilancia, la inseguridad. Votaron contra tener que pasar horas esperando un medio de transporte, bajo el sol o bajo la lluvia, y que cuando por fin llega, es una carcacha vieja y sucia. Votaron contra las

escuelas, parques y camellones abandonados, contra la falta de agua potable y las inundaciones de agua sucia, contra el hecho de que las oficinas para trámites burocráticos estén cerradas desde hace más de un año sin que les importe el serio problema que eso significa, contra el hecho de que no se in-

vierta un peso en mejorar la ciudad. En resumidas cuentas: votaron contra los políticos y funcionarios que no cumplen con su trabajo.

Poco después de las elecciones del pasado 6 de junio, cuando el Presidente aún no se montaba de lleno en su discurso de culpar a los medios de la debacle en la capital, se le salió un reclamo a los morenistas: les faltó salir a la calle, les faltó trabajar con los ciudadanos dijo.

Y en eso sí que tuvo razón.

Morena perdió una buena parte de la Ciudad de México porque los alcaldes y funcionarios no salen de sus oficinas ni van a ver lo que pasa en las calles ni escuchan a los ciudadanos. Si lo hicieran, entenderían. Sabrían que el voto no fue porque nos lo dijeron en la tele, el radio o el periódico, sino porque estamos viviendo todos los días el deterioro y la destrucción de nuestra ciudad y queremos ponerle un alto a esto.

> Escritora e investigadora en la UNAM. sarasef@prodigy.net.mx www.sarasefchovich.com





La Crónica de Hoy Sección: Columnistas 2021-07-11 01:36:36



Javier Santiago Castillo/*
@jsc_santiago

Consulta popular

a idea de que la Consulta Popular, como mecanismo de toma de decisión directa, por su sola existencia en el andamiaje jurídico perfecciona la democracia está muy extendida. Los procedimientos de la democracia directa nos vienen de la tradición política de las ciudades Estado de la Grecia clásica. La idealización de la democracia griega ha dejado de lado la reflexión sobre la eficacia en el fortalecimiento democrático de esos medios, en la aplicación concreta en diversos países en la actualidad.

La consulta popular es una novedosa acuñación del plebiscito, que tiene su origen, como se ha mencionado en Grecia, pero se convierte en un instrumento para la toma de decisiones más amplias, sobre derechos de la plebe o de jurisdicción criminal en Roma antigua. Este instrumento, también ha sido utilizado por regímenes autoritarios o definidamente dictatoriales. García Pelavo afirma que "el plebiscito es la consulta al cuerpo electoral sobre un acto de naturaleza gubernamental o constitucional, es decir, política, en el sentido de la palabra". No considera actos de carácter legislativo, sino decisiones políticas, aunque pudieran tener posteriores consecuencias jurídicas materializadas por órganos del Estado competentes.

ESCABROSO RECORRIDO

La democracia representativa en el mundo occidental ha tenido un largo y escabroso recorrido a lo largo de la historia, aunque son las revoluciones de independencia de Estados Unidos y la francesa las que la catapultaron como la forma idónea de régimen político. El logro de los derechos a votar y ser votado sin discriminación de género, condición social o étnica se ha logrado después de intensas luchas, que pagaron una alta cuota de sangre. A lo largo de los siglos XIX, XX y lo que va del XXI el deterioro y en algunos casos de precariedad de la democracia representativa ha impulsado la idea del establecimiento de mecanismos de democracia directa para nutrirla de legitimidad y no, necesariamente para fortalecer la participación ciudadana en la toma de decisiones trascendentes.

La consulta popular y la revocación de mandato se consideran, teóricamen-

te, articuladas a la soberanía popular, pues la ciudadanía expresa su voluntad a través del sufragio, en el primer caso acepta o niega su anuencia a una decisión gubernamental o, en el segundo, reconsidera su voluntad de elegir a una persona para un cargo público al destituirla por considerar que no ha cumplido con sus deberes en beneficio de la población. Para la instrumentación de estos dos procedimientos los requisitos básicos son: un número mínimo de firmas para solicitarlos y un porcentaje de la votación para que, en el primer caso, la decisión se vinculante y, en el segundo para destituir al funcionario público.

REFORMA

La Reforma Constitucional del artículo 35 para establecer la Consulta Popular fue aprobada en 2012 (DOF/9 agosto) y la primera ley reglamentaria en 2014 (DOF/14 marzo), la cual se reformó en 2021 (DOF/19 mayo). Por primera vez se realizará una consulta popular el primero de agosto. El caso de la Consulta Popular ha sido polémico desde el inicio, pues Morena no pudo conseguir el millón 800 mil firmas necesarias para solicitarla. La petición del presidente

de la República es la que fue tramitada con la pregunta: "¿Está de acuerdo o no con que las autoridades competentes, con apego a las leyes y procedimientos aplicables, investiguen, y en su caso sancionen, la presunta comisión de delitos por parte de los ex presidentes Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quesada, Felipe Calderón Hinojosa y Enrique Peña Nieto

antes, durante y después de sus respectivas gestiones?".

MODIFICACIÓN

La Suprema Corte de Justicia modificó la pregunta anterior: "¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminada a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?".

La consulta popular con la pregunta modificada fue aprobada por una mayoría apretada de seis votos de once. Los argumentos sustanciales de la mayoría fueron que: la consulta popular era un instrumento que devuelve el poder a la ciudadanía para manifestarse sin intermediarios; SCJN debe cumplir con su papel de ser garante de la consulta popular, a la que definió como un sistema de democracia semidirecta, necesario





para que se exprese la voluntad popular; el rol de la SCJN no es sólo revisar la constitucionalidad de la pregunta, sino también garantizar la posibilidad de la consulta, a la que definió como un derecho humano; la pregunta enviada por el presidente tenía vicios de constitucionalidad y por eso tenía que ser reformulada.

La posición de la minoría de la Corte, en

LAS 5 RAZONES

el sentido de negar la consulta se sintetiza en cinco razones principales: lesiona los derechos humanos de los ex mandatarios, condiciona la obligación de procesar a cualquier persona responsable de un hecho delictivo, sea o no un ex presidente; viola el principio de presunción de inocencia, implica poner a votación los derechos, y contradice el principio de igualdad. Aunque es relevante considerar el argumento del ministro Fernando Franco, en su voto particular, de que: la Suprema Corte sólo tiene atribución de juzgar la constitucionalidad o no de la pregunta y no tiene atribución para modificarla.

La Corte, unánimemente, consideró inconstitucional la pregunta enviada por el Presidente. El "quid" del asunto es si la pregunta original no era constitucional ¿por qué la mayoría de los ministros decidió reelaborarla? Si bien, es cierto que la modificación de la Corte le quito el filo en contra de los expresidentes; lo innegable es que de ninguna manera es constitucional realizar una Consulta Popular para esclarecer conductas pasadas de actores políticos, "...encaminadas a garantizar la justicia...", lo cual significa investigar para enjuiciar.

RAZÓN JURÍDICA

Lo sucedido es una muestra clara de que las razones de la minoría de los ministros eran depositarias de la razón jurídica. La pregunta aprobada dista mucho de la contenida en la petición del presidente. Lo evidente es que la mayoría de los ministros de la Suprema Corte decidieron ser condescendientes, por decirlo pulcramente, con la voluntad presidencial, para lo cual entraron a hacer política sin calcular las consecuencias negativas: la primera es el desprestigio que recayó en el máximo tribunal del país por tomar una decisión a modo del poder

político; la segunda es que, la modificación de la pregunta, no evitó, ni siquiera limitó la campaña propagandística a favor del Ejecutivo Federal utilizando la Consulta Popular; la tercera es la utilización política de la Corte por parte del Presidente. Estas consecuencias son delicadas para un saludable no equilibrio de poderes.

554 cm2

El Presidente y su partido manejaron y continúan manejando, que es una Consulta Popular sobre si se inician investigaciones de posibles actos de corrupción cometidos por los expresidentes. El resultado de la consulta es irrelevante, con seguridad no se logrará que vote el cuarenta por ciento de los electores para que sea vinculatoria lo importante es la campaña propagandística en torno a ella que nutra la legitimidad gubernamental, porque independientemente de cual sea el resultado se presentará como un triunfo de la voluntad popular •

*/ Profesor UAM-I







Excélsior

Sección: Nacional 2021-07-11 04:52:56

399 cm2

Página: 4 \$24,341.23

1/2



Juan Diego Mendoza es el sacerdote de la parroquia de Nuestra Señora de Guadalupe en Tijuana. Llegó ahí hace dos semanas —desde Apatzingán—, para impulsar el proyecto de El buen samaritano, un corredor de seguridad para las familias michoacanas que huyen de la violencia y tratan de conseguir asilo en Estados Unidos.

Coordina el proceso de ayuda humanitaria para los desplazados de Aguililla, Coalcomán, Buenavista y Apatzingán, mientras logran el asilo. El párroco dijo a **Manuel Ocaño**, corresponsal de **Excélsior**, que, desde hace unos ocho meses, la realidad en Michoacán se ha vuelto más trágica por un enfrentamiento entre cárteles del narcotráfico.

"Del municipio de Aguililla se habla de un desplazamiento de entre seis y ocho mil personas y de la región de Tierra Caliente llegan a Tijuana dos o tres familias por día", dijo.

Esas familias que han sido desplazadas por el crimen organizado también son víctimas de la ausencia del Estado de derecho y de la impunidad, porque como dijo el Presidente de la República en su conferencia matutina del 5 de julio, con la política de los "abrazos y no balazos lleva más tiempo alcanzar el objetivo".

"Tenía una tienda, de eso vivía. Hace dos semanas llegaron (los sicarios), se metieron y me dijeron que me daban 10 minutos para irme del pueblo o me iban a tirar disparos. Nos fuimos del pueblo y de Aguililla, pero nos venían siguiendo, apuntando todo el camino. Hace unas semanas yo no pensaba que iba a estar así, en Tijuana, sin dinero, buscando albergue, empezando de cero". Es el testimonio de la señora Elizabeth.

"Mi niña venía en calzoncitos, no nos dejaron agarrar nada", contó **Gabriel**. A doña **Ernestina** (75 años), la dejaron viuda porque su esposo de la misma edad no pudo abandonar el pueblo tan rápido como le ordenaron. **Elizabeth**, **Gabriel** y **Ernestina** contaron su historia, hicieron catarsis en la parroquia (**Excélsior** 08/07/2021).

6 El Presidente no irá a Aguililla "para no hacerle el caldo gordo a la prensa amarillista y a sus adversarios", lo dijo el 6 de julio en su conferencia matutina. Ojalá su motivación fuera rescatar a las víctimas de los grupos criminales o supervisar el avance de la estrategia de seguridad, ésa que con abrazos desarma cárteles.

Del 1º de diciembre de 2018 al 30 de junio de este 2021 se han reportado 49 mil 581 personas desaparecidas, de ellas se localizaron con vida a 25 mil 777; sin vida a 2 mil 258 y se mantienen en calidad de desaparecidas 21 mil 546 (43.4 por ciento). Los estados con el mayor número de reportes por este delito son Jalisco, Ciudad de México, Michoacán, Nuevo León, Tamaulipas, Estado de México, Guanajuato, Sonora, Sinaloa y Zacatecas.

Esos datos no son invención de la prensa amarillista, los dio a conocer el subsecretario de Derechos Humanos, Migración y Población, Alejandro Encinas, el pasado 7 de julio.

"Del total de las personas des-

aparecidas, las mujeres representan casi el 25%, pero si sólo tomamos a las mujeres menores de 18 años, las niñas, adolescentes representan más del 55% de las personas desaparecidas y no localizadas, la mayoría en el rango de edad de los 10 y los 17 años", informó.

El subsecretario de Gobernación dijo también que a la fecha tienen el registro de 71 personas reportadas como desaparecidas y no localizadas en el tramo del kilómetro 26 de la carretera federal 85 que va de Monterrey, Nuevo León, a hievo Laredo en Tamaulipas. La mayoría de los reportes de las familias refieren que las personas víctimas del delito eran

Las familias desplazadas por el crimen organizado también son víctimas de la ausencia del Estado de derecho.

49,581

PERSONAS desaparecidas se han reportado del 1º de diciembre de 2018 al 30 junio de 2021.





Excélsior Sección: Nacional

2021-07-11 04:52:56

399 cm2

Página: 4 \$24,341.23

2/2

hombres que se dedicaban a la conducción de transporte de carga, vehículos pesados o taxis.

Y el martes pasado, agentes de la Policía Estatal que viajaban en un autobús de la Secretaría de Seguridad Pública

fueron atacados por pistoleros que operan en el municipio de Nuevo Laredo. Un reporte policial señaló que los hechos ocurrieron a las 21:40 horas en la peligrosa carretera Nuevo Laredo-Monterrey cuando eran escoltados por otras patrullas de la misma corporación.



Entre enero y mayo de este año, 11 mil 149 menores de edad fueron víctimas de homicidio, feminicidio, trata de personas, tráfico de menores, corrupción de menores, secuestro, rapto, lesiones, extorsión; es decir, tres cada hora, de acuerdo con indicadores de la Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim). Las entidades con el mayor porcentaje de delitos en contra de niños, niñas y adolescentes son el Estado de México, la Ciudad de México y Nuevo León.

La violencia y la inseguridad también impactaron al proceso electoral con asesinatos, secuestros, amenazas y extorsiones, de los que fueron víctimas diversos actores políticos. "Tenemos reportes de 30 candidatos, candidatas, aspirantes a diversos cargos o a candidaturas que fueron asesinados en este proceso electoral, mientras que en 2018 fueron 27. De pecho, recuerdo con cifras oficiales, que entre enero y mayo de 2021, se registraron más de 14 mil homicidios dolosos, hecho que sin duda constituye el contexto en el que el INE, tiene que organizar elecciones," dijo el presidente del INE, Lorenzo Córdova.

Aquí están los otros datos. Cifras, testimonios, rostros de una realidad que aturde. Alimentar la discordia por la sucesión presidencial, nombrar a los "favoritos" y estrenar una sección sobre quién es quién en las noticias, sólo distraen, pero no borra ni cambia la realidad y menos para quienes la viven.



251 cm2

DELITO DE ODIOS, FOBIAS, BLASFEMIA



Es domingo y seguimos sabiendo poco de los asesinos de Samuel (Luiz). Hay seis detenidos que viven en Coruña y que ya han dicho que iban ebrios. Esta vez Marlaska fue prudente y no quiso subirse al carro del «delito de odio», descartado por la Policía como móvil pese al grito de los agresores...

... «iDeja de grabarme o te mato, maricón!». El vídeo de la agresión muestra que fue algo aleatorio pues parece que los asesinos desconocían a la víctima. Quizás sea una impresión.

Es curioso el delito de odio o la calificación de agresión homófoba. El miércoles, la Justicia francesa condenó a 11 personas de entre 18 y 29 años por ciberacoso contra, según El País, «una adolescente que había criticado el islam en términos vulgares». La joven llamada Mila acaba de cumplir 18 años

y vive casi encerrada desde enero de 2020. Y no por el Covid precisamente...

La decapitación del profesor Samuel Paty tras una campaña en redes ha hecho que los franceses se tomen muy en serio las amenazas. Al parecer, solo dos de los «condenados por ciberacoso» a Mila eran «musulmanes». El resto eran «católicos y ateos». Durante el juicio todos hablaron con cierta banalidad de lo sucedido. Explicaron que sus «te voy a matar» y «mereces ser violada» fueron fruto de un calen-

Lo que Mila dijo no distaba mucho de aquello de Michel Houellebecq: «Todas las religiones son gilipollas y el Islam es la más gilipollas de todas». La niña, les-

biana, comentaba sus preferencias sobre mujeres con otra joven. «Las árabes no son mi tipo». Y desató la ira de los tuiteros. Además de insultarla de en nombre de Alá - «sucias lesbianas», «vete a morir al infierno, gran puta y asquerosa lesbia-

na» (¿Esto no es homofobia?)— algunos amenazaron con lincharla. «Va a mi liceo, está en segundo [de bachillerato], el lunes ajustamos cuentas», «iEstás muerta, sabemos dónde vives!», dejaron por escrito. Y ella, se ve que le que gusta la marcha, contestó con un vídeo bastante crudo y vulgar: «Detesto la religión, (...) en el Corán solo hay odio, el islam es una mierda(...) Hay gentes que van a excitarse y me da igual; digo lo que quiero, lo que pienso. Vuestra religión es una mierda, a vuestro Dios le meto un dedo en el culo».

En el juicio, Richard Malka, abogado de Mila, explicó que la joven había recibido unas 100.000 amenazas de muerte en sus cuentas de instagram y twitter. El miedo era lógico. Alguien había divulgado sus datos personales. La fiscalía decidió entonces desescolarizarla. Pero algunos como Ségolène Royal, que en 2007 fue candidata socialista a las elecciones (años des-

pués, su ex François Hollande sería presidente), la tachó de «adolescente irrespetuosa» y dijo que esperaba que no se convirtiera en el símbolo de la libertad de expre-

Mila ya ha escrito un libro que se llama Soy el precio de vuestra libertad. Ahora dice que el episodio le impedirá triunfar en el mundo de la música. La cuestión es la siguiente. Ese «sucia lesbiana» parece que sí es homofobia. El problema —por el que Mila se ha convertido en un símbolo para algunos- es que lo que algunos vemos como libertad de expresión otros lo ven como islamofobia. Macron ya ha hablado del derecho a Mila a blasfemar. Un último dato: Malka es el abogado de Charlie Hebdo, que esta semana ha servido para defender la malísima caricatura (ni gracia ni sátira ni nada tenía) de Ortega Lara en El jueves. En cualquier caso, las fobias y los odios no van solo en una dirección. Basta recordar el «Marlaska es maricón».



Precandidatos



El inmovilismo y el disimulo que rigen nuestro sistema electoral limitan las aspiraciones legítimas al poder e impiden su escrutinio a la ciudadanía.

a decisión presidencial de anunciar seis potenciales candidatos de su partido a la presidencia de la República produjo sorpresa. Por prematura, la noticia plantea incógnitas en cuanto a sus motivaciones. Algo debió impeler al presidente para calcular que, con este movimiento, sus ganancias superaban los costes.

En un sistema de poder tan concentrado no es previsible que haya merma de las facultades presidenciales, pero al destacar a cinco colaboradores y a una gobernadora de su partido exhibió que en su equipo los hay de primera y de segunda. Como consecuencia, el rendimiento futuro de los excluidos podría ser decreciente, en detrimento de sus respectivos departamentos y gobiernos, y en perjuicio de los gobernados.

El embozo de los aspirantes fue un signo de la política durante la anterior hegemonía. Una regla palaciega asimilaba la política a una imagen fotográfica y se decia "el que se mueve no sale". La parálisis cortesana implicaba que nadie dejara ver anhelos de poder. La esperanza se convertía en acica-

te para trabajar con intensidad, tratando de ganar el favor del gran elector.

Es posible que entre las intenciones del presidente estuviera reflotar a quienes veía dañados e introducir nuevos actores, unos creíbles y otros de acompañamiento. Otro motivo tal vez sea encauzar hacia el futuro las expectativas que él mismo protagonizó durante varios lustros, mitigando el riesgo de una desilusión progresiva que dificultaría aún más su gestión.

El anuncio centró la atención en torno a figuras de un solo partido. Además, de esa misma organización política surgió otra voz, la del líder mayoritario del Senado, apuntando su intención sucesoria. Hasta ahora nadie más ha hecho públicos sus objetivos. En cambio, la oposición quedó descolocada pues no ha dado la única respuesta esperable: mostrar que también tiene opciones.

La acción presidencial auspicia alineamientos en torno a cada integrante del septeto, a reserva de que el número aumente o disminuya. Quien carezca de adherentes

sólo alcanzará la candidatura si el presidente interviene. Esto significa que quien resulte postulado por su propio esfuerzo tendrá que conciliar distintas corrientes para participar en la elección con opciones de éxito. Esta candidatura sería, por ende, de concertación, alterando la tradición personalista de los partidos hegemónicos. Otro efecto potencial es que la agregación de simpatías en torno a las personalidades descollantes quizá lleve a que, de ese elenco, surja más de un candidato.

Hay un problema. El sistema electoral está diseñado conforme a la lógica del inmovilismo y el disimulo. La Ley electoral penaliza la manifestación de pretensiones tempranas, válidas en los sistemas democráticos. El artículo 3º prohíbe actos anticipados de campaña, entendidos como los "que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan [...] expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido".

Esa disposición es propia de sistemas cerrados que inhiben hacer públicos deseos válidos y donde prevalece la simulación. Una democracia no debe contener reglas que limiten las aspiraciones legítimas de todo ciudadano y que impidan a la ciudadanía observarlo, discutirlo y calificarlo.

Los gobernados tenemos derecho a conocer en todo tiempo a aquellos que, llegado el momento, quieran nuestro voto. Las restricciones impuestas a los potenciales aspirantes a gobernar en realidad afectan a los gobernados, pues los privan de ejercer un escrutinio constante sobre los elegibles y los dejan a merced de un torrente de impactos propagandísticos de última hora.

Habrá que reformar la legislación electoral para despojarla de ataduras que coartan nuestro derecho a conocer y debatir a las personalidades que busquen el poder. Ha surgido una oportunidad para dejar atrás la improvisación de candidaturas. Debemos avanzar hacia una sociedad que analice de manera informada sus opciones de gobierno. No se debe arribar a 2024 sin saber quiénes están en aptitud de organizar el gobierno plural, responsable, honesto y competente que necesitaremos.

La democracia es un sistema de libertades, no de inhibiciones y ocultamientos.



Brasil: crisis institucional y militar

ERIC NEPOMUCENO

uego de 14 días en riguroso silencio, finalmente, el ultra-derechista presidente brasile-ño Jair Bolsonaro mencionó este sábado, la denuncia que el diputado Luiz Miranda hizo en la Comisión de Investigación del Senado sobre la conducción del gobierno durante la pandemia.

La acusación se refería a un encuentro de Bolsonaro con los hermanos Miranda –el diputado y un alto funcionario del Ministerio de Salud– cuando oyó de mecanismos de alta corrupción manejados por militares incrustados en cargos antes ocupados por médicos, científicos y especialistas.

El mandatario expresó a los dos hermanos que ordenaría una investigación de la Policía Federal. Nunca lo hizo.

Pues ayer rompió el silencio. En una entrevista a una estación de radio, contó que recibe a unas 100 personas por mes, además de su agenda con ministros, y que no puede adoptar medidas para todo lo que le dicen.

Ocurre que fue algo de especial gravedad lo que oyó y no hizo nada. En un primer movimiento, el gobierno –y no el presidente personalmente– informó que Bolsonaro determinó que el entonces ministro de Salud, el general activo Eduardo Pazuello, investigara la denuncia. Y que la averiguación resultó en nada.

Ocurre que la acusación se dio un sábado, y Pazuello fue informado el lunes y exonerado al día siguiente. Es decir: en 24 horas averiguó e informó que no había nada de anormal, pese a que toda la documentación presentada estaba sustentada.

La declaración de ayer sirve para confirmar dos puntos. Una: Bolsonaro está completamente perdido, y eso ocurre en un momento especialmente negativo para él. Todas las encuestas de opinión pública reafirman que Lula da Silva lo arrollará en los comicios presidenciales de 2022, y ahora revelan algo inédito: más de la mitad de los brasileños –52 por ciento en una encuesta y 54 por ciento en otra– aprueban su destitución. Y más: 54 por ciento de los encuestados no creen en nada de lo que dice.

La tensión institucional alcanzó niveles extremos. Bolsonaro ataca de manera radical tanto a la Comisión de Investigación del Senado como a integrantes de la Corte Suprema del país y del Tribunal Superior Electoral, instancia máxima del sector. Y, por si fuera poco, amenaza con no realizar las elecciones previstas para el próximo año.

Y por otra parte, los comandantes máximos de las fuerzas armadas amenazan a las mismas instituciones y dejan clara la posibilidad de que interrumpan, cuando crean necesario, la vigencia de la democracia.

Todo eso a razón de lo que declaró el senador Omar Aziz, quien preside la Comisión del Senado, frente a la marea de denuncias contra militares tanto retirados como activos en las maniobras de corrupción del Ministerio de Salud, señaló que la mayor parte de los militares deberían estar avergonzados por lo

que hizo la minoría, la "parte podrida" de las fuerzas armadas, resaltando que se trata de una minoría.

La reacción injustificable del Ministerio de Defensa y de los tres comandantes de las fuerzas armadas, amenazando con moverse en favor de la democracia y de las instituciones –léase: intervención– sorprendió y preocupó, una vez que coincide con la amenaza presidencial de que no se realicen los comicios en 2022 "a menos que haya voto impreso, para prevenir fraudes que lleven al *Nueve Dedos* al poder".

Nueve Dedos es una manera típica de Bolsonaro para referirse a Lula da Silva, quien perdió un meñique cuando era obrero.

A propósito de la manera bolsonariana de ejercer la presidencia y de su noción de dignidad del cargo que ocupa, vale recordar dos frases recientes. Al referirse a la Comisión Parlamentaria de Investigación, Bolsonaro expresó: "me cago en la CPI". Y al mencionar al presidente del Tribunal Superior Electoral, que además integra el Supremo Tribunal Federal, dijo que se trata de "un imbécil, un idiota".

Todo eso puede ser resumido en un cuadro de extrema tensión.

Hay un mandatario irremediablemente desequilibrado que se derrite frente a la opinión pública y se vuelve cada vez más agresivo para alentar a la minoría que lo sigue defendiendo a cualquier precio (entre 12 y 15 por ciento del electorado), que está bajo investigación por corrupción antes de asumir el mandato, que protege a militares envueltos en iniciativas corruptas, que al negarse a atender a las recomendaciones de protección contra la pandemia se hizo cómplice de parte fundamental de 540 mil vidas perdidas.

Una Comisión de Investigación del Senado que avanza en denuncias cada vez más sólidas de corrupción en el gobierno.

Unas fuerzas armadas que parecen haber perdido el rumbo entre mantenerse en sus funciones constitucionales y proteger a un gobierno corrupto encabezado por un sicópata.

Un cuadro trágico de desempleo, hambre, inflación, devastación en todo -todo- por un gobierno determinado a eso

Y un horizonte inmediato cubierto de tinieblas.



Bolsonaro, apoyado por comandantes de las fuerzas armadas, amenaza con no realizar los comicios presidenciales de 2022

HPNOS	1 .0
### ### ### ### ### #### #### ########	included in the control of the contr

Gobernar



La calidad de un gobierno es factor crucial en el desarrollo económico y la estabilidad política, algo que hoy no preocupa al gobierno.

l arte de gobernar, dice David Konzevik, es el arte de manejar la brecha entre las expectativas que tiene la ciudadanía y las realidades mundanas. México es un ejemplo viviente tanto de la enorme brecha entre ambos factores como de la incapacidad de nuestros gobiernos por manejarla. La pregunta es por qué.

La reciente elección nos puede dar una pista de la problemática que enfrenta el país y que, por décadas, ha sido evadida por un gobierno tras otro. Independientemente del resultado electoral específico, hay dos patrones muy claros en el electorado mexicano: por un lado, un reconocimiento del enorme cambio para bien que experimentó el país a lo largo de las últimas décadas. No es necesario ver más allá del impresionante voto urbano, desde la Ciudad de México hasta la frontera, para apreciar un país activo, demandante y "entrón", decidido a otear un futuro promisorio. Por otro lado, es igualmente palpable el rezago que sigue caracterizando a México en buena parte del sur y otras demarcaciones.

En cierta forma, nada cambió desde 2018: el país sigue exhibiendo una enorme desigualdad, pero ahora exacerbada (en lugar de disminuida, una paradoja) por la naturaleza del presidente. Es decir, en vez de avanzar hacia los objetivos que él mismo enarboló en su campaña, el país se ha retraído y sus problemas se han acentuado.

Lo fácil sería atribuirle al presidente este resultado, pero eso implicaría ignorar que el problema yace en las estructuras que hacen posible que un presidente pueda cambiar tantas cosas sin el menor contrapeso. A algunos les gusta lo que ha hecho, otros lo reprueban, pero ambas posturas eluden el problema de fondo: México no necesita salvadores o Tlatoanis sino un sistema de gobierno que funcione, que resuelva problemas y construya condiciones propicias para su desarrollo, lo que implica lidiar con servicios básicos (como educación, salud y seguridad) y también con los mecanismos y estructuras que pudiesen hacer posible el desarrollo de largo plazo.

En el corazón de nuestra encrucijada se encuentra el contraste entre las reformas económicas y las políticas que hemos experimentado en las pasadas décadas. Mientras que las reformas económicas seguían un modelo muy bien articulado (eso independientemente de los errores y sesgos de implementación), las políticas fueron siempre reactivas y

nunca hubo un sentido de dirección: más bien, se trataba de apaciguar a personas o intereses (comenzando por el hoy presidente) en lugar de construir un ensamblado amplio e incluyente que sumara a todas las fuerzas políticas. El resultado fue lo que hemos vivido: un gobierno disfuncional, distante de las necesidades de la población y un país dividido por los intereses que protegen al statu quo que impide el desarrollo de vastas regiones del país.

Una película sobre las negociaciones entre israelíes y palestinos en Oslo en los noventa muestra el contraste entre dos visiones, que permite apreciar la complejidad de nuestra situación. La primera negociación logró acuerdos sobre principios generales. No fue sencillo, pero lo que salió fue un esquema sobre el que se podía trabajar. Sin embargo, fue hasta que comenzaron a discutir

los detalles -como la basura o los impuestos- que los negociadores se encontraron ante la complejidad de aterrizar los grandes principios en la funcionalidad de la gobernanza cotidiana. La verdadera negociación no inició sino hasta que se abocaron a lo que hace funcionar a un país. Ese proceso fracasó por diversas razones, pero el ejemplo me parece sumamente relevante para México.

Las reformas políticas mexicanas nunca llegaron a un punto como
ese. Claro que se lograron arreglos
institucionales en materia electoral
o sobre la Suprema Corte; también
se podrían agregar otros no menos
trascendentes como el del Banco de
México, quizá menos visibles, pero
no menos trascendentes. Sin embargo, nunca se llegó a una negociación
sobre los asuntos que realmente
importan a la población o al desa-



rrollo del país en su vida cotidiana.

Asuntos como: las relaciones entre los estados v gobernadores con el ejecutivo federal; los dineros federales y los estatales; la separación de soberanías entre estados y federación; un sistema de seguridad pública que

no sea dependiente del ejército y que efectivamente confiera seguridad a la población; la justicia del fuero común; los partidos políticos: sus prerrogativas y relación con la ciudadanía; las facultades de los miembros del gabinete federal y la

rendición de cuentas: la libertad de prensa; los medios de comunicación y la transparencia de su financiamiento. Sin acordar estos "detalles" es imposible resolver problemas "triviales" como la basura, la extorsión o la vida cotidiana.

La reforma electoral de 1996

resolvió un problema específico, pero a la vez creó uno mucho más grande: resolvió el acceso al poder, pero no la forma de gobernarnos. Todos los problemas que hoy enfrenta el país se derivan de ahí: desapareció el sistema que todo lo controlaba, pero

no se creó uno nuevo que le respondiera a la ciudadanía. Se encumbraron poderes particulares por todas partes y se hizo posible el ascenso de una hiperpresidencia sin control alguno. Ningún país puede progresar o prosperar en esas circunstancias.

En el corazón de nuestra encrucijada está el contraste entre las reformas económicas y las políticas que vivimos en pasadas décadas.





Problemática. El agradecimiento no está en el diccionario de Elizabeth Mateos, exdiputada del PRD, pues apenas el 2 de junio, y tras cambiarse de partido, presumía tener "el corazón pintado de verde", y hoy despotrica contra quienes le dieron cobijo. La decisión de Jesús Sesma de integraren sus filas a la chapulina que en 2018 disputó la alcaldía de Iztacalco ipor el PT!, salió contraproducente. Arroparla sólo ha traído dolores de cabeza. Se enojó porque Sesma dejó su lugar como plurinominal a Manuel Talayero y ya se alió con el excandidato a legislador local, Jesús Saavedra, para luchar por la misma causa. Que su próximo brinco es hacia el blanquiazul. La Parchís ya le dicen a la mujer que ha vestido todos los colores, según su conveniencia. ¡Aguas!

Apapachos mutuos. Por un lado, el gobernador José Ignacio Peralta, en una campaña de limpieza de cara, refrendó a la población colimense que su gobierno tiene una firme convicción y compromiso con la transparencia y el combate a la corrupción, ya que forman parte de los objetivos prioritarios e importantes de su gobierno. El presidente del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Estado, Christian Velasco Milanés, avala el buen manejo de los números, ante la incredulidad de sus gobernados, quienes por el contrario, ven que ya se va la peor administración que han tenido. ¿Soportarán los documentos del estado una auditoría sin patiños de por medio?

Objetivo claro. La discreción en torno a los escenarios posibles para 2024 es una de las cualidades que no hay que perder de vista en el canciller Marcelo Ebrard. El secretario de Relaciones Exteriores informó que México ha recibido 66 millones 683 mil 885 dosis de vacunas contra covid-19. Justo ayer llegaron un millón de dosis de Sinovac. La obligación de cualquier gobierno es dar resultados y proveer lo que el país necesita. El dinero de los mexicanos que pagan impuestos, y la virtud de saber negociar han soportado el peso de la pandemia. Viajes, acuerdos, vacunas y todo tema urgente ha resuelto la SRE, acaso como nunca antes. Exprimir la agenda de temas pendientes, su especialidad. El 24 está lejos aún.

Disparates. Encabezada por Marko Cortés, por múltiples anomalías en las elecciones de San Luis Potosí, Michoacán y Campeche, la coalición Va por México solicitó la reposición del proceso. Al considerar que se trata de un "fraude a la ley, que atentó contra la certeza y equidad en la contienda", la coalición Va por México solicitó la nulidad y reposición del proceso en esos estados mediante una elección extraordinaria. Así lo expresaron los dirigentes nacionales del PAN, PRI y PRD, quienes expusieron las anomalías, que van del rebase de topes de campaña a intimidaciones de la delincuencia organizada a funcionarios y representantes de casilla. ¿Tanto les cuesta aprender a perder?

Guardar las formas. Ante las declaraciones del exsecretario de Economía, Idelfonso Guajardo, en diversos medios de comunicación, la FGR aseguró que son falsas las afirmaciones del imputado. Señaló que "el señor Ildefonso Guajardo y su abogado han llevado a todos los medios sus criterios y justificaciones sobre el asunto penal que ambos enfrentan; y ante lo cual, esta Fiscalía se adhiere a esa transparencia en el proceso judicial que la ley autoriza y que sólo el Poder Judicial puede limitar". Negó las declaraciones sobre que el caso "huele a persecución política, y de que no se les ha dado acceso a las pruebas". La vida real no son ni los medios ni el internet, sino los tribunales. No se distraigan.

