

QUIENES estuvieron en el arranque de campaña de **Marcelo Ebrard** se sorprendieron con la franqueza con la que habló el canciller de sus aspiraciones presidenciales. Y es que no sólo les dijo que no deben darlo por muerto, sino que les pidió su apoyo para llegar fuerte a la pelea por el 2024.

UNO DE los detalles más interesantes fue que, según Ebrard, el mismísimo Presidente estaba enterado de la reunión y le había dado su anuencia para llevarla a cabo. ¡Qué tal!

...

LAS NUEVE alcaidesas y alcaides de oposición electos de la **Ciudad de México** tal vez ya están dudando de que puedan llegar a acuerdos con **Claudia Sheinbaum**. Y es que nada dice "Bienvenido el diálogo" como nombrar a **Martí Batres** al frente de la **Secretaría de Gobierno**.

...

¿EN SERIO nadie en el gobierno federal va a impedir el despojo de la **UDLAP** por parte de **Miguel Barbosa**? El asunto es preocupante, pues demuestra la fragilidad que amenaza a las instituciones privadas ante el embate (y la impunidad) gubernamental.

EL NUEVO capítulo de esta historia raya de plano en lo ridículo: un patronato espurio decide nombrar... ¡a un nuevo rector! Y el colmo es que la designación de **Armando Ríos Piter** ni siquiera cumple con los estatutos. Dicho nombramiento debe surgir de una propuesta del **Consejo Empresarial** que forma parte del gobierno de la **UDLAP**... no por las pistolas del patronato.

PERO como fue precisamente por medio de pistolas que el gobierno de **Puebla** tomó por asalto el campus, el nuevo "rector" ya hasta se tomó foto en la oficina de **Luis Ernesto Derbez**. Y ante las protestas de la **ANUIES**, de otras universidades poblanas y las cámaras empresariales estatales, el gobernador responde que él lo que quiere son los 750 millones de dólares que le atribuye a la **Fundación Jenkins**.

QUIÉN lo iba a decir: **Armando Ríos Piter** pasó de ser "**El Jaguar**" a convertirse en el gatito de **Miguel Barbosa**.

...

AUNQUE FUE el rey **Luis XIV** quien lo dijo, **Andrés Manuel López Obrador** fácilmente podría atribuirse la frase: "El Estado soy yo". Y es que el Presidente tiene esta rara concepción de que todo –absolutamente todo– gira en torno a él.

SI LOS PADRES de niños con cáncer piden medicinas, es un ataque contra su persona. Si le piden que visite a los damnificados de la **Línea 12**, dice que no es su estilo. Si se revela que sus hermanos reciben de manera ilegal dinero en efectivo, es porque quieren dañarlo. Y cuando se denuncia que en su sexenio han sido asesinados 68 activistas... ¡él es la víctima! No está claro si se trata de una visión absolutista de la Presidencia o una manera de evadir los cuestionamientos a su gestión... o las dos cosas.

DA LA IMPRESIÓN de que López Obrador es de esos que va a bautizo y quiere ser el niño; va a boda y quiere ser el novio; y si va a misa... ¡quiere que le recen!



## BAJO RESERVA

### Batres inicia su camino al 2024

..... Nos hacen ver que mucho, mucho, lo que se dice mucho, no extrañará el senador **Martí Batres** su lugar en el Senado, en el cual tuvo que enfrentar algunos desaires y bloqueos por



Martí  
Batres

parte de la dirigencia de su propia bancada. Ahora, nos dicen, las cosas le pintan mejor a don Martí, quien hoy solicitará licencia para dejar su escaño e incorporarse como secretario de Gobierno de la Ciudad de México. Batres dejará atrás un periodo de desgaste personal y ahora será el número dos del gobierno de la

Ciudad de México, desde donde podrá trabajar en mancuerna con la jefa de gobierno **Claudia Sheinbaum**, una de las presidenciales de Morena, y al mismo tiempo construir su candidatura a la jefatura de Gobierno en 2024. Así que muy triste de dejar el grupo que comanda el senador **Ricardo Monreal** no ha de estar Martí Batres.

### Crece pugna entre panistas

..... Al interior del PAN, nos comentan, la pugna por la coordinación del partido en la Cámara de Diputados se está endureciendo. Legisladores, como **Carlos Alberto Valenzuela**, están presionando al jefe nacional panista, **Marko Cortés**, para que a la brevedad haga oficial el nombramiento de **Jorge Romero** como líder de la bancada. Lo anterior debido a que **Juan Carlos Romero Hicks** sigue cabildeando y ya no solo lo apoyan los diputados reelectos, sino también varios de los electos. Lo que no quieren los seguidores de Romero, nos aseguran, es que el grupo parlamentario llegue dividido a la 65 legislatura, por lo que urgen a que don Marko anuncie ya su decisión, pues afirman que él ha dejado claro a todos en el partido que confiará la coordinación de los diputados azules a Romero.

### Los bien portados del gabinete

..... Ayer tres funcionarios del gobierno federal pusieron el ejemplo a sus compañeros de gabinete que han sucumbido a la tentación de volar en primera clase al término de una gira de trabajo del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Los bien portados son: el secretario de Comunicaciones y Transportes, **Jorge Arganis Díaz Leal**; la directora general de Protección Civil, **Laura Velázquez**, y el subsecretario de Infraestructura de la SCT, **Jorge Nuño**, quienes viajaron después de que el presidente voló de Villahermosa a la Ciudad de México en clase turista y padecieron de un retraso de casi una hora. Llegaron tarde, pero cumplieron con la austeridad republicana. Algunos de sus compañeros en el gobierno federal deberán tomar nota.

### Tenis con cargo al erario

..... Nos hacen ver que, pese a que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** asegura que en su gobierno ya no se hacen gastos innecesarios, no en todas las dependencias les ha llegado el memorándum de austeridad. EL UNIVERSAL reveló en mayo que la Secretaría de Relaciones Exteriores desembolsó más de 2 millones de pesos en ropa deportiva con los logos del sindicato de la cancelaría, y ahora, otro gremio exigió también su ropa deportiva, pero que además se incluyan tenis; para cumplir esa demanda, la Semarnat lanzó una licitación. ¿Será que a algún burócrata se le traspapeló el decreto de Austeridad Republicana y andan haciendo estas compras innecesarias pese a lo ordenado por AMLO?





## TRASCENDIÓ

**Que** después de dejar la Coordinación de Programas Sociales del gobierno federal, el senador **Gabriel García Hernández** tuvo su primera participación durante la reunión de la Comisión de Puntos Constitucionales para felicitar a **Martí Batres**, quien solicitará licencia este martes para formar parte del equipo principal de **Claudia Sheinbaum**, sobre el que dijo: “es un ejemplo a seguir, ha sido un maestro del trabajo parlamentario y un gran conciliador”.

**Que** por cierto el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal Ávila**, ya debió respirar más tranquilo después de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** abrió aún más la baraja de sus eventuales sucesores, y aunque esta vez no dio nombres, sí incluyó a “gobernadores” y a “algunos líderes parlamentarios”. Todos tienen posibilidades de ser “la corcholata” del destape, expresó el mandatario.

**Que** hablando del equipo de gobierno, más allá de los rumores que lo ubican en Bucareli unos, en avenida Juárez otros y aun de regreso en Reforma y Lieja algunos más, lo cierto es que **Juan Ramón de la Fuente** seguirá en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, desde el cual ejerce un liderazgo regional que da visibilidad a México y se gana el respeto de las potencias. Su gestión en el órgano principal de la ONU termina a finales de 2022 y, dicen colaboradores cercanos, no hay señales ni razones para pensar que volverá antes.

**Que** el director responsable de obra del colegio Enrique Rébsamen, **Juan Mario Velarde**, habló por primera vez en la audiencia de ayer, luego de que se había reservado su derecho a declarar durante todo el juicio, para expresar que es inocente, pero el dicho ya no puede ser tomado en cuenta por el juez. La sentencia y la reparación del daño que tendrá que pagar a las familias de las 26 víctimas del derrumbe del inmueble, por el sismo de 2017, se dará a conocer en breve en los juzgados del Reclusorio Oriente. ■



Pepe Grillo

pepegriilocronica@gmail.com



## Morena en la CDMX va hacia lo hondo

Se llama Martí y se apellida Batres, se le recuerda por la leche Bety, aquella que repartían los entonces perredistas y a la que se le encontró heces fecales. ¿Talentos? Pocos, a no ser que el golpe-teo por lo bajo y creer que el fin justifica cualquier medio lo sean.

**Claudia tiene un problema a bordo, como lo tuvo Ebrard cuando Batres fue su secretario de Desarrollo Social hasta que debió destituirlo porque sencillamente se negaba a obedecer y tampoco quería dejar el puesto.**

Y sí, era de lo que hablábamos, que aquellos que pensaban que Morena no podía hundirse más en sus errores capitalinos, estaban profundamente equivocados.

Después de la opción 4T, viene la de quinta.

### ¿Y la reconstrucción?

La ronda de cambios en el equipo de Claudia Sheinbaum llevará al Senado de la República a César Cravioto que es el suplente de Martí Batres y que todavía hoy es Comisionado para la Reconstrucción.

Cravioto tiene experiencia legislativa a nivel local y como Comisionado para la Reconstrucción trabaja cerca de la jefa de Gobierno en el Palacio del Ayuntamiento.

**Claudia nombrará al nuevo comisionado al final de esta misma semana porque el 19 de septiem-**

**bre se cumplen cuatro años del sismo de 2017 y la Comisión tendrá que rendir un informe de lo que falta por hacer; que todavía, por desgracia, es mucho.**

Los trabajos de reconstrucción causan turbulencias en la bancada de Morena en el Congreso local donde proliferan representantes de ciudadanos que todavía no pueden regresar a sus hogares.

El camino todavía es largo. En un reporte reciente los 370 edificios afectados, 101 se arreglaron; otros 109 están en obra y, ojo, 132, esperan su turno y solo tienen un proyecto ejecutivo, de modo que la Comisión seguirá operando por largo tiempo.

### Guerrero, ¿las mujeres al poder?

Leticia Castro Ortiz, diputada local por Morena en Guerrero, recibió un galardón por parte del Colegio de Abogados del mismo estado. Esta distinción es relevante en un momento en el que se decidirá quién será la nueva o nuevo Coordinador de la Junta de Coordinación Política en el Congreso del Estado.

El cargo, que será un contrapeso a la gobernadora del estado Evelyn Salgado, es ansiado también por el actual presidente de la Junta de Coordinación Política, quien quiere ser ratificado. Él,

por cierto, recientemente calificó como "payaso político" al diputado federal de su partido Rubén Cayetano García, por presuntamente usurpar la condición de indígena para apoderarse de una diputación plurinominal.

**Guerrero aún dará de que hablar. ¿Eligirán a una mujer? Si ya hay gobernadora, ya es tiempo de que haya una líder en su Congreso.**

### Vislones antagónicas

Con respecto a Cuba, los gobiernos de Estados Unidos no solo han tenido posiciones diferentes, sino incluso antagónicas.

Lo ocurrido alrededor de la crisis que estalló el domingo continúa este desencuentro histórico.

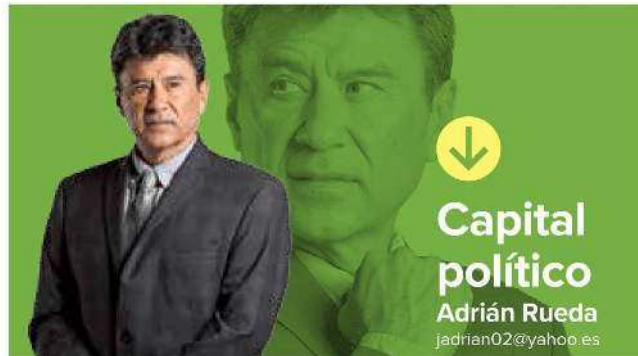
**Mientras que Joe Biden exige al gobierno cubano escuchar a su gente que ha hecho un valiente llamado a la libertad; el presidente López Obrador demanda a EU terminar con el bloqueo y se dijo dispuesto a enviar a la isla medicamentos, vacunas e incluso comida.**

Nadie del gobierno de Díaz-Canel ha hecho tal petición, pero el gobierno mexicano ya la puso sobre la mesa.

La crisis en Cuba va para largo. Será otro motivo de roces entre México y Washington.







## Se radicaliza el Gobierno de la CDMX

• Con Martí, la 4T confirma que va con todo por la recuperación de la capital.

Con los cambios anunciados ayer en su gobierno, **Claudia Sheinbaum** se radicaliza y sigue la línea presidencial de ir por los pobres; declarar la guerra a las clases medias *aspiracionistas* y combatir a la "prensa inmunda".

La llegada de **Martí Batres** a la Secretaría de Gobierno no sólo es una afrenta para la ciudadanía y una clara advertencia para la oposición. También manda un mensaje a **Ricardo Monreal** y a **Marcelo Ebrard**, *aspiracionistas* que anhelan estar en la sucesión de 2024.

Aunque el arribo del senador no sorprende, pues se había venido mencionando desde hace un par de semanas, se mantenían algunas dudas, sobre todo por su fama de poco confiable y de que llegaría a trabajar para sí mismo, con la idea de sustituir a **Sheinbaum**.

Con **Martí**, la 4T confirma que va con todo por la recuperación de la capital, echando mano de su política asistencialista de programas sociales, a fin de amarrar el voto de los más pobres, que dependen de las dádivas gubernamentales.

A leguas se ve la mano de Palacio Nacional con esta imposición, pues en las pasadas elecciones la jefa de Gobierno dejó fuera no sólo a **Ricardo Monreal**, también acotó todo lo que oliera a **Batres**.

El motivo era el mismo de hoy: la gran desconfianza que el exceufista despertaba en ella, pues sabía que si le daba posiciones intentaría posicionarse como el siguiente candidato a la Jefatura de Gobierno en tres años.

Paradojas de la vida; no lo quería tan cerca en la CDMX y resulta que ahora se le metió hasta la cocina, en un puesto donde podrá hacer *grilla* a sus anchas, pues será el encargado de la relación con los actores políticos de la capital, sean de Morena o de la oposición.

Su figura puede eclipsar a **Sheinbaum**, que no tiene a nadie en su equipo que le pueda operar políticamente, amén de que **Martí** no se dejará coordinar por nadie.

Quizá la única ventaja para

La llegada de Batres a la Secretaría de Gobierno manda un mensaje a Ricardo Monreal y a Marcelo Ebrard.

la jefa de Gobierno sea que este

personaje odia a dos políticos en particular: **Monreal**, quien lo zarandeó bastante feo en el Senado y lo convirtió en un cero a la izquierda; y **Marcelo Ebrard**, que durante su administración lo corrió de Desarrollo Social.

**Batres** deja su lugar a **Arnulfo Cravioto**, encargado de la reconstrucción a raíz de los sismos, por lo que **Claudia** tendrá que sustituirlo. Llama la atención el arribo de **Luis Ruiz** como subsecretario de Semovi, por sus conocidos nexos con transportistas en la época de **Francisco Garduño**.

Como **Claudia** no tiene equipo político propio, nombró a **Carlos Augusto Morales**, exalumno de **René Arce**, como su secretario particular, a ver si la puede proteger un poco de **Batres**. Lo cierto es que las bases se llevan otro desaire.

Como quiera, los radicales de Morena llegaron a la CDMX y el tiro contra la clase media y la oposición está cantado.



### CENTAVITOS

En lo que fue su tercer cambio de vocero en menos de tres años, **Sheinbaum** dejó Comunicación Social en manos del sociólogo **Sebastián Ramírez Mendoza**, que, para empezar, califica a la prensa como "inmunda" y "chafa", por lo que se puede adelantar que también en este rubro la jefa de Gobierno se radicalizará contra sus críticos. Aunque igual la izquierda debe estar alerta, pues **Ramírez** es el mismo que el 1 de febrero de 2018, a través de su Twitter, publicó: "No me lo tomen a mal, pero prefiero mil veces a **Cuauhtémoc Blanco** que a **Cuauhtémoc Cárdenas**. El primero es un hombre del pueblo; el segundo un empleado de **Mancera**, resentido porque **AMLO** es el único hijo del general". Este es el nuevo vocero de **Claudia**.





## EL CABALLITO

### Martí Batres, a controlar alcaldes de oposición



Martí Batres Guadarrama

ARCHIVO EL UNIVERSAL

:::: La incorporación de **Martí Batres Guadarrama** a la Secretaría de Gobierno es un claro mensaje para los alcaldes de oposición de que las cosas y las negociaciones no van a ser del todo fácil para ellos: los próximos tres años van a ser difíciles y de muchas fricciones, sobre todo porque a don Martí no le agradan mucho los

panistas. Este enroque al morenista le vino de perlas, pues lo rescatan del Senado de la República, donde literalmente estaba perdido y ahora retoma fuerza al convertirse en el principal operador de la mandataria capitalina, quien buscará en esta segunda parte del sexenio reposicionarse para mantenerse como una de las posibles candidatas a la Presidencia de la República en 2024.

### Un inicio con el pie izquierdo



Sebastián Ramírez

TOMADA DE TWITTER

:::: Uno de los problemas que padece esta administración capitalina es que no ha sabido comunicar sus logros y avances a la ciudadanía, y todo parece que seguirá siendo así, o por lo menos el nuevo vocero **Sebastián Ramírez Mendoza** entró con el pie izquierdo, pues de inmediato en las redes sociales salieron a relucir las

críticas que ha lanzado contra la prensa, al calificarla de "inmunda", además de destacar uno de sus tantos tuits en el que manifestó que prefería al exfutbolista **Cuauhtémoc Blanco** por encima de **Cuauhtémoc Cárdenas**, de quien dijo, era un resentido y un empleado de **Miguel Ángel Mancera**. Lo cierto es que el nuevo vocero es morenista de hueso colorado y hasta fue candidato a diputado por Coyoacán.

### Líderes priistas regresan a las calles



Israel Betanzos

ARCHIVO EL UNIVERSAL

:::: Quienes parece que ya pasaron el susto de ser investigados por la Unidad de Inteligencia Financiera y tener las cuentas congeladas, son los dirigentes capitalinos del PRI, **Israel Betanzos**, y el coordinador de la bancada **Tonatiuh González Case**. Últimamente han aparecido en los diversos eventos de los alcaldes del tricolor que ganaron las

elecciones, así como con los demás que forman la alianza. Nos platican que con el respaldo de los resultados electorales van a salir más seguido a hacer trabajo político. A ver si su activismo no provoca que les aprieten las tuercas de nuevo.

### Morena, lista para la consulta de los expresidentes

:::: Los que se declararon listos para la consulta ciudadana en la que se decidirá si se enjuicia o no a los expresidentes de México, que se hará el próximo 1 de agosto, son los líderes sociales del Estado de México que participan en la organización. **Miriam Lisette Pérez Millán**, coordinadora del ejercicio ciudadano, espera que en el territorio mexiquense se reciba la mayor cantidad de opiniones de la gente porque será una de las entidades donde más mesas receptoras se instalarán en el país. Nos dicen que para no quedar mal con la 4T, que es la principal promotora de la consulta, han llevado a cabo una difusión por todos los medios posibles para que la población mexiquense acuda de manera masiva a depositar su opinión. Pronto sabremos qué tal les fue.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx





## CIRCUITO INTERIOR

**FORZADO, POR** decir lo menos, sonó el discurso de presentación de **Sebastián Ramírez Mendoza**, quien desde ayer fue nombrado director de **Comunicación Ciudadana del Gobierno** capitalino, luego de haber perdido como candidato a diputado en las pasadas elecciones.

**DESPUÉS DE** los consabidos agradecimientos a la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, habló de mantener una relación respetuosa y tolerante con la prensa.

**HASTA PASARÍA** por un simple formulismo, de no ser porque es el mismo personaje que en público y en privado ha dicho -defendido y cacareado- que la prensa en México es inmundia.

**A VER** si no acaba siendo uno de esos casos en los que, a la larga, más de uno se pregunta si la culpa fue del hincha... ¡o de quien le abrió las puertas del estadio!

**LA CDMX** asegura que en el próximo **Cabildo** el tema central será el **Presupuesto Participativo**.

**PERO DICEN** que a los actuales alcaldes -sobre todo en demarcaciones donde habrá alternancia- lo que más les interesa es una reunión con el **Contralor**.

**¿PUES QUÉ** tema traerán tan atorado? Es pregunta... ¡aunque parezca blindaje!

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)



# Cuba



**Benjamín Hill**

Opine usted:  
opin@elfinanciero.com.mx  
@benhill

**P**or razones geográficas, históricas, culturales, económicas y políticas, México tiene una relación especialmente compleja con tres países: España, Estados Unidos y Cuba. Se intercalan y superponen en nuestra percepción sobre cada uno de esos países manías y nociones contradictorias y complejas, que se enredan aún más cuando pasan por el lente distorsionante de las ideologías e intereses políticos. En el caso de Cuba, desde el triunfo de la revolución de los hermanos Castro, la relación entre nuestros gobiernos fue contradictoria y pragmática. México fue el único país de América Latina que no rompió relaciones diplomáticas con Cuba tras la llegada de Fidel Castro al poder, con lo que se inició una relación sustentada en el principio de no intervención en los asuntos internos del otro, que resultaba mutuamente beneficiosa, y que en los hechos era una complicidad de “lavado de cara” recíproca para ocultar realidades bochornosas. Es posible que durante ese tiempo, México utilizara como pieza política de negociación diplomática frente a Estados Unidos su ambigua relación con Cuba,

y en especial, la idea de ese país como símbolo de la independencia latinoamericana, del pequeño país desafiante y orgulloso frente a la gran potencia. La desaparición de la URSS y el fin de la guerra fría, así como la apertura comercial de México y su transición a la democracia, acabaron con ese arreglo no escrito y México empezó a tener fuertes desencuentros con Cuba, en particular durante los gobiernos de Ernesto Zedillo y Vicente Fox. A pesar de que después se ha dado un proceso de normalización de la relación diplomática, la contradicción central persiste y si acaso se ha profundizado. Resulta más que evidente, pero en estos tiempos es preciso decirlo y repetirlo: No es congruente ni sensato para una democracia como la mexicana, apoyar o ser omisos ante un gobierno dictatorial como el cubano, que ha violado de forma masiva y cotidiana durante décadas los derechos humanos y políticos de sus ciudadanos.

El domingo 11 de julio a partir del mediodía, miles de cubanos se manifestaron en todo el

país exigiendo mayor libertad y expresando su inconformidad con una crisis económica que tiene su origen en el desplome venezolano. Sumado a eso está el colapso del sistema de salud, tan alabado por los propagandistas del régimen, y que se ha desfondado por la pandemia de Covid, revelando sus debilidades estructurales. En contraste con el mórbido lema oficialista de “Patria o muerte”, los manifestantes marcharon gritando la esperanzadora consigna “Patria y vida”. Se trata de las manifestaciones más grandes que se han organizado en la historia del país.

Si bien la motivación de este movimiento ha sido la exigencia de mayor libertad y mejores condiciones de vida, tal vez la chispa se ubique en el arresto del rapero Denis Solís, quien fue detenido en noviembre pasado y condenado a ocho meses de prisión, nada menos que por publicar en redes sociales el video de su propio arresto. Solís es un músico contestatario, que tiene tatuada en su pecho una frase

que resume su posición: “Cuba, cambio y libre”. La agrupación de artistas conocida como el Movimiento San Isidro (MSI) organizó desde su arresto diversas manifestaciones pidiendo la libertad de Solís, el fin del hostigamiento oficial contra artistas y diálogo con las autoridades. Miembros del MSI han sido de las principales voces que convocaron por redes sociales a la manifestación del domingo. La respuesta del gobierno cubano contra la población civil que se manifestó ha sido la que podía esperarse de una dictadura que se sostiene por la fuerza bruta: cierre de internet, arrestos, violencia y ejecuciones.

Es difícil predecir cuál va a ser el destino de estas manifestaciones; si tendrán éxito en la





búsqueda de mayores libertades y prosperidad económica, o acabarán ahogadas en sangre, como otros movimientos libertarios del pasado. Hay tres aspectos que hacen que estas manifestaciones, a diferencia de otras en el pasado, ofrezcan un resplandor de esperanza para quienes deseamos un cambio en Cuba. En primer lugar, está la dimensión y dispersión geográfica de las manifestaciones, que han abarcado todo el país y a las que se han sumado cientos de miles de ciudadanos, algo nunca visto. En segundo lugar, la ausencia física de Fidel Castro y la decrepitud natural por vejez de su heredero Raúl Castro. Sin los Castro y su carga simbólica e histórica, la causa del oficialismo pierde el impulso que tuvo por ejemplo, cuando se apagaron las manifestaciones del “maleconazo” en 1994. En tercer lugar, las motivaciones coyunturales que han impulsado este movimiento –la crisis de salud por Covid y la ruina económica– son al mismo tiempo dramáticas, urgentes e imposibles de resolver por el gobierno, al menos en el corto plazo.

México tiene hoy la oportunidad de resolver algunas de las claves de su contradictoria y difícil relación con Cuba. El gobierno de México ha hecho bien en pedir un alto a la violencia y el respeto por la autodeterminación del pueblo cubano, pero podría hacer más para dar pasos en esa dirección. Sin abandonar la política de no intervención en asuntos de otros países, México podría servir de mediador entre el gobierno y la oposición cubanos y ayudar a conducir una transición tersa, libre de violencia y que realmente tome en cuenta la autodeterminación del pueblo cubano, la cual necesariamente pasa por la celebración de elecciones libres.





## ESTADOS UNIDOS Y CUBA

LILA ABED  
POLÍTÓLOGA E INTERNACIONALISTA  
@LILAABED

### **Múltiples congresistas y funcionarios, la mayoría de Florida, se solidarizaron con la lucha de los cubanos**

Se empieza a descomponer América Latina y Estados Unidos se encuentra en el ojo del huracán. A la inestabilidad política en Nicaragua, Venezuela y Haití, aunado al creciente flujo migratorio proveniente de Centroamérica, se suma Cuba a la lista de las múltiples crisis que EU enfrenta en la región.

Miles de cubanos salieron a protestar pacíficamente a las calles de la isla contra el presidente Miguel Díaz-Canel, denunciando el desabasto, el aumento de los precios de los alimentos, los cortes de luz y la crisis sanitaria por COVID-19. Ante la mayor manifestación en los últimos 60 años y con gritos de "abajo la dictadura," el mandatario cubano advirtió que no permitirá "que ningún contrarrevolucionario, mercenario, ningún vendido al gobierno de EU y al imperio" desestabilice al país.

Múltiples congresistas y funcionarios estadounidenses, la mayoría en Florida, se solidarizaron con la lucha de los cubanos. Senadores republicanos, como Marco Rubio y Rick Scott, pidieron a la administración de Biden que denuncie la detención y violencia que desató el gobierno cubano en contra los manifestantes. Intentan capitalizar el momento para reafirmar el apoyo de los republicanos hacia la comunidad cubanoamericana.

El mandatario estadounidense ha mostrado que mantiene la misma línea dura de su antecesor hacia la isla, rompiendo con la política de Barack Obama que buscaba normalizar las relaciones entre Washington y La Habana. En la Asamblea General de Naciones Unidas en junio, el gobierno de Biden votó contra una resolución anual que condena el embargo impuesto a Cuba por Estados Unidos desde 1962. La estrategia de la Casa Blanca con Cuba tiene un trasfondo político hacia las elecciones intermedias del próximo año en Estados Unidos. Según el Pew Research Center, 58% de los cubanoamericanos se identifican como republicanos, mientras que solo 38% apoyan a los demócratas. Son el grupo más grande de votantes hispanos en Florida y su apoyo ha sido fundamental para el triunfo de los republicanos en el estado.

Las políticas emprendidas por Biden se entienden mejor bajo este contexto. Una encuesta de Bendixen & Amanti Internacional revela que 66% de los cubanoamericanos en este estado apoyan la continuación del embargo con Cuba y 56% están en contra de flexibilizar las restricciones de viaje a la isla. En las elecciones de 2020, los republicanos categorizaron con éxito a los demócratas como

socialistas, un mensaje que funcionó con los cubanoamericanos y otros grupos que huyeron de países latinoamericanos encabezados por dictadores.

Biden tiene la tarea de romper con esta tendencia, particularmente porque la gubernatura de Florida se renovará en 2022, al igual que una senaduría —la del republicano Marco Rubio— y todos los distritos federales. Los demócratas necesitarán contar con un porcentaje importante del voto cubano si quieren triunfar en un estado liderado por el gobernador Ron Desantis, un fiel aliado del expresidente Donald Trump. Es por ello, que el mandatario estadounidense en un comunicado de la Casa Blanca confirmó su apoyo a los cubanos que piden libertad después décadas de "represión y sufrimiento económico causado por el régimen autoritario de Cuba".

Los resultados de las intermedias serán claves para las elecciones en 2024, debido a que Florida suele ser uno de los estados que define el triunfo del candidato presidencial. La situación en Cuba es un asunto más de política interior que de política exterior para Estados Unidos.

**"Miles de cubanos salieron a protestar pacíficamente a las calles de la isla en contra del presidente Miguel Díaz-Canel, denunciando el desabasto".**







## ¿El cabo suelto de Luis Videgaray?

**E**l reguero de evidencias dejado por el sórdido asesinato de un exfuncionario de la Secretaría de Hacienda, el 21 de mayo de 2020 en Morelos, ha despertado en autoridades financieras la expectativa de que en el entramado se hallen personajes de alto nivel, incluso Luis Videgaray, el segundo hombre con mayor poder durante el gobierno de Peña Nieto y uno de los personajes más elusivos en señalamientos de corrupción de la pasada administración.

El caso conocido hasta ahora presenta a Bethzabee Brito Álvarez al centro de una trama para asesinar a su esposo, Alfonso Issac Gamboa Lozano, junto con tres hermanos y la madre de éste. El móvil, presumiblemente alimentado por la relación íntima de la mujer con un escolta de la familia, habría sido retener una pequeña fortuna colocada a nombre de ella por la víctima, quien se desempeñó como titular de la Unidad de Políticas y Control Presupuestario de Hacienda, desde 2014 hasta 2020, bien entrado el actual gobierno.

Las investigaciones, conducidas por la Unidad de Inteligencia Financiera, entre otras entidades, han puesto de manifiesto, sin embargo, que Brito Álvarez estaba colocada al frente de un conglomerado de empresas disfrazado en forma sofisticada

que transfirió decenas de millones de dólares hacia misteriosas cuentas radicadas en naciones tan diversas como Corea del Sur, China, España, Inglaterra o Estados Unidos.

Estas empresas *fachada* a cargo de Brito Álvarez, detenida ya, cerraron contratos con dependencias del actual gobierno, por la vía de la Guardia Nacional, en 2019 y 2020, en varios casos por asignación directa, por montos acumulados cercanos a 50 millones de pesos. Entre sus clientes, también en años recientes, se hallan el Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas, el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Partido Acción Nacional (PAN).

De acuerdo con lo confiado a este espacio, la operación de este montaje financiero no pudo haber sido posible sin la tolerancia y colaboración de autoridades fiscales adscritas al SAT en el anterior gobierno, pero también en el actual. Gracias a ello, este grupo de compañías fantasma fue beneficiado con devoluciones de impuestos, pese a notables anomalías en sus operaciones.

La señora Brito Álvarez aparece legalmente al frente de una veintena de empresas que, ahora se sabe, se distinguen por compartir direcciones fiscales y por emprender operaciones múltiples para lavar el dinero que entra a sus cuentas. Asimismo, por tener una so-

la representante legal en la señora Laura Patricia Quintana Ávila.

Las indagatorias, que comenzaron apenas tras el asesinato múltiple, mostraron ya ligas de Gamboa Lozano, la víctima principal, a cargo del envío de recursos hacia los estados, lo que abre toda una veta de posibles pactos con la bendición de altas autoridades de Hacienda. Un mar de enigmas que se empieza a desentrañar para resolver si al fondo de éste los investigadores pueden capturar a peces grandes. Incluso uno tan gordo como Luis Videgaray.

**Apuntes:** Las señales iniciales de los ajustes anunciados en su gabinete por **Claudia Sheinbaum**, jefa del gobierno capitalino, apuntan a que debió ceder ante un sector radical que desde Palacio concluyó que las derrotas electorales de Morena en la ciudad se debieron a la incapacidad de traducir en votos los padrones de beneficiarios de programas sociales de la 4T. Virar hacia una gestión sectaria hará que la señora Sheinbaum corra el riesgo de perder el rostro de moderación, rigor técnico y corrección política que le atrae respetabilidad desde hace años y que sin duda la ayudó durante la primera mitad de su administración. Si se equivoca pondrá en predicamento su futuro. ●



Un mar de enigmas se empieza a de-  
sentrañar para resolver si pueden cap-  
turar peces grandes como Videgaray







# DE CUERPO ENTERO

## Nuevo secretario de Gobierno de la CDMX

### ¿QUIÉN ES?

**54 AÑOS / MARTÍ BATRES GUADARRAMA** / Nació en la Ciudad de México / Estudió Derecho en la Universidad Humanitas / Fue diputado de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, de 1997 a 2000. Luego diputado federal, de 2000 a 2003, subsecretario de Gobierno del Distrito Federal de 2003 a 2005. Entre 2005 y 2006 fue presidente del PRD en el DF, y secretario de Desarrollo Social del DF, de 2006 a 2011 / En 2012, presidente Nacional de Morena / Actualmente es senador, cargo al que solicitará licencia para asumir como secretario de Gobierno de la CDMX.

REDACCIÓN / PAIS@ELHERALDODEMEXICO.COM

### EN RADIOGRAFÍA

- 1 La complexión física de Batres es endomórfica se caracterizan por estructura y extremidades gruesas, además de una estructura ósea rectangular, por lo que sumadas resultan en personas que poseen un físico sólido, tendiente a ser grueso y de naturaleza fuerte.
- 2 Se caracteriza por un hablar pausado y tono medio y en grave, aunque marca énfasis, el seseo por momentos puede distraer la atención del mensaje clave en su discurso. Habla con marcadas pausas y usa sus manos para acompañar el discurso. Enfatiza mucho recargando uno o varios dedos la mesa para acompañar sus palabras.



## ¿QUÉ PROYECTA?

- 1 Batres tiene un tono de voz tendiente a lo grave y con ciertas carrasperas, parte del color de su voz, que es grave, aunque sin caer en un tono bajo, lo cual es favorable. Su forma de hablar es pausada, con pocas coloraciones o matices.
- 2 Posee una imagen fuera de estructura. Su atuendo es ecléctico, con amplias variaciones. No se observa una paleta cromática definida. Adoptó más un estilo personal que diseñado, usa infinidad de formas y colores tanto en camisas como en corbatas. Sólo en eventos usa los colores que corresponden a su marca de partido.
- 3 Por su tono de piel, debiera usar una paleta cromática que se cierra a una variación específica de matices, donde se debe evitar el uso de colores en la gama de los ocre o café. Sin embargo, Martí Batres no los evita.

## DEBE CUIDAR

- 1 Ha refinado mucho su imagen pública, así como sus líneas discursivas las ha moderado para no resultar altisonante.

## PODRÍA EXPLOTAR MÁS

- 1 Su posicionamiento y niveles de recordación entre los habitantes de la ciudad es un elemento que podría consolidar aún más. Y destacar los porcentajes positivos respecto de la opinión que los ciudadanos tienen de él.

## POST AL AIRE

- 1 Despliega su estrategia digital en Facebook con una cuenta certificada como Martí Batres (@martibatres). batresguadarrama).
- 2 El uso que da a las redes sociales es primordialmente informativo de sus actividades. Se localizaron dos fan page de Facebook, una de 2012 y la actual. Su canal de YouTube registra poca actividad. En Twitter, @martibatres, e Instagram (martibatresg).

## ¿QUÉ DICE QUE NO PUEDE DECIR?

- 1 Batres Guadarrama señaló que su labor está muy clara, cubriendo las tareas que le asigne la jefa de Gobierno, como la gobernabilidad.
- 2 Dijo que va a trabajar con mucha seriedad y no se distraerá con otras cosas. Pedirá licencia este martes.

## ¿QUÉ DICE?

- 1 Batres dijo que en su papel como secretario de Gobierno será conciliador y tratará de hablar con todos para mantener el espíritu progresista de la capital del país.







## MISIÓN ESPECIAL

#OPINIÓN



## CAMBIOS AQUÍ Y ACULLÁ

**El presidente del Consejo de Ministros de España hizo modificaciones profundas en su gabinete con miras a las elecciones de 2023**

L

legué a España y la noticia central fue la de cambios drásticos en el gobierno de coalición del PSOE y Unidas Podemos, encabezado por Pedro Sánchez.

Sánchez sustituyó a siete de los 23 ministros, inclusive al jefe de su oficina y a la ministra de Asuntos Exteriores, Arancha

González Laya.

Los cambios no alcanzaron a los cinco ministros provenientes de Unidas Podemos, para no afectar la coalición.

El nuevo gabinete español está compuesto ahora en 63% por mujeres. El cambio fue sorpresivo en su profundidad y los analistas españoles lo explican por diversas razones:

- España tuvo una caída de 11% en su PIB con motivo de la pandemia de COVID-19. Por lo tanto, la recuperación económica y el uso de los fondos europeos para lograrla, es fundamental. Sánchez ha declarado que será el gabinete de la "recuperación" y su segunda de a bordo, Nadia Calviño, vicepresidenta de gobierno, guiará el *buque* español para ello. Calviño se unió al gobierno de Sánchez, procedente de la Comisión Europea, donde era directora general de Presupuesto.

**Es derivado del manejo de la pandemia y la caída económica**

- La derrota del PSOE en las elecciones locales, principalmente en Madrid, donde quedó en un tercer lugar. Salió del gobierno el encargado de la estrategia electoral, Iván Redondo. El presidente Sánchez decidió prescindir del núcleo duro de sus colaboradores y recurrir a probados operadores del PSOE para fortalecerse con miras a las elecciones de

2023. Las últimas encuestas españolas arrojan una subida en las preferencias por el PP, que no tardó en calificar la crisis de gobierno como un "gobierno en crisis".

- La relación con la Generalitat de Cataluña y la crítica al indulto concedido a los independentistas catalanes, aun por miembros del PSOE. El líder del Partido Socialista de Cataluña (PSC) pasó del Ministerio de Política Territorial al de Cultura

y Deporte. Ello ha puesto en tela de duda su participación en la importante mesa de diálogo entre el gobierno de Sánchez y la Generalitat, que iniciará el próximo 13 de septiembre. Al recorrer en este momento Cataluña, no puedo más que constatar la necesidad de dicho diálogo y la riqueza y diversidad cultural de España.

- La crisis con Marruecos fue el motivo principal de la salida de la canciller Arancha González Laya, en particular por la acogida que se dio en España al líder del Frente Polisario, Brahim Gali, para recibir atención médica. Será sustituida por el actual embajador español en Francia, José Luis Albores. Las palabras de la ministra en su despedida, que calificó de agri dulce, fueron significativas: "Los errores son sólo míos, los éxitos, de mi equipo". ¿Cuándo escucharemos algo así en México?

Cambios profundos en España por el manejo de la pandemia, la caída económica, los retos de la recuperación, la pérdida en elecciones locales y errores en política exterior. ¿Serán suficientes? Y los cambios a cuentagotas en México ¿serán también suficientes?

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA\_BARCENA





## HISTORIA DE LO INMEDIATO



#OPINIÓN

### SHEINBAUM: DEL CEU AL PODER

**Con el nombramiento de Batres, la jefa de Gobierno de la CDMX toma impulso cuando, el 31 de octubre, se cumplen 35 años de la fundación el Consejo**

**E**l nombramiento de Martí Batres como secretario de gobierno de Claudia Sheinbaum consolida el bloque que disputará la candidatura presidencial y de jefe de Gobierno ante el canciller Marcelo Ebrard y el presidente de Morena, Mario Delgado, cuyo origen es el Consejo Estudiantil Universitario (CEU) de la UNAM, hace 35 años, cuando el rector era Jorge Carpizo.

El nombramiento de Batres no es sólo generacional ni de un perfil de izquierda, a los que llaman "duros" los de origen priista, sino de claras rivalidades personales, como la que éste mantiene con Ebrard desde que, en 2011, lo despidió como secretario de Desarrollo Social por buscar contender con Miguel Ángel Mancera por la jefatura de gobierno al año siguiente.

La derrota en nueve de las 17 alcaldías, incluyendo Tlalpan que gobernó Sheinbaum, y numerosas diputaciones sacudió a Morena y la designación de Batres busca fortalecer la base territorial que quedó exhibida en las elecciones del 6 de junio y muestra a quien el bloque de izquierda pretende sea su carta para la candidatura a jefe de gobierno ante Delgado, impulsado por Ebrard.

**Se consolida  
el bloque que  
disputará las  
candidaturas**

Ebrard y Delgado tienen, como su aliado Ricardo Monreal, una trayectoria en el PRI: Mientras Sheinbaum y Batres eran líderes del CEU en la UNAM, en el movimiento contra el aumento de cuotas de Carpizo, 1986-87, y luego promotores de la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas, en 1988, el primero era militante del PRI y secretario general de ese partido en la Ciudad de México, en la elección de ese año.

Y cuando Sheinbaum y Batres construían el PRD, en el gobierno de Carlos Salinas, Ebrard era secretario de Gobierno de la capital y, en 1997, sería diputado federal del Partido Verde Ecologista de México y fundador, con Delgado, del Partido del Centro Democrático, hasta que, en el 2000, pacta con Andrés Manuel López Obrador una relación que podría romperse hacia el 2024.

Sheinbaum es la dirigente del CEU que, hasta ahora, ha obtenido el más prominente cargo de elección popular como jefa de gobierno, si bien otros personajes de esa generación también ostentan posiciones relevantes, como Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, en el INE, y el académico Jesús Silva-Herzog Márquez, que formó parte de la agrupación filopriista Voz Universitaria, junto con Alfonso Navarrete Prida, secretario de Gobernación de Enrique Peña Nieto. La adelantada disputa por la candidatura presidencial y a la jefatura de gobierno tiene un acontecimiento clave en octubre de este año, cuando los militantes de ese partido elegirán a los miembros del Consejo Nacional y de sus análogos en los estados, de cuyo dominio dependerá la fuerza de cada facción interna.

Además de Batres para la jefatura de gobierno capitalino, su ambición frustrada desde el 2012, no debe descartarse a Rosa Icela Rodríguez, a Gerardo Fernández Noroña y a Monreal para efectos de negociación interna.

Pero con el nombramiento de Batres, Sheinbaum toma impulso cuando, el 31 de octubre, se cumplen 35 años de la fundación el CEU.

[PERIODISTA.ALVARO.DELGADO@GMAIL.COM](mailto:PERIODISTA.ALVARO.DELGADO@GMAIL.COM) / @ALVARO\_DELGADO



# ¿Los videos de familiares de AMLO recibiendo dinero pueden dañar la credibilidad del presidente?



## Indira Kempis

Senadora de la República  
por Movimiento Ciudadano

Una vez más ha salido un video a la opinión pública en donde se muestra a algún personaje allegado al presidente recibiendo algún tipo de recurso, con algún motivo y sin mayor justificación. Tristemente, es algo que ya no nos sorprende, todo lo contrario; se ha normalizado al grado de no haber investigaciones serias o responsables, o al menos dar una explicación oficial y suficiente a la opinión pública nacional. A lo largo de la historia, todas las administraciones que han estado a cargo del Ejecutivo de la nación han tenido diversos episodios de corrupción. Es algo que nefastamente se ha normalizado en la historia de nuestro país y que los mexicanos no debemos de tolerar. El día en que la corrupción se logre

erradicar en México, nos habremos desecho de una *mala praxis* que está instalada en las entrañas de las diversas administraciones. Andrés Manuel López Obrador, como candidato, representó una alternativa "fuera del molde" para los mexicanos, una op-

ción diferente cuyo principal objetivo sería terminar con la corrupción y de una vez por todas sacudirnos este cáncer que tanto daño nos ha hecho. En su momento, parecía una propuesta coherente, seria y alentadora. Sin embargo, en los últimos tres años da la sensación de que poco ha cambiado el respecto. La ciudadanía no merece autoridades con sospecha alguna de corrupción, mucho menos del titular del Ejecutivo federal, que debería representar los más altos valores para conducir un país y cumplir con la labor que la ciudadanía le ha encomendado a través de su voto. Pero al parecer poco ha cambiado con la alternancia de gobiernos en México, ya que la sombra de la corrupción no deja de estar presente.







### Kenia López

Senadora de la República  
por el PAN

Sin duda están dañando la credibilidad del presidente, quien la pasada semana afirmó durante la mañanera que en su gobierno “ya quedó muy claro que no se permite la corrupción” y que “hay una gran diferencia de ahora a antes, porque antes se cometían delitos y no había castigo, había impunidad”. Lo que es evidente es que, si te apellidas López Obrador, tienes garantizada una impunidad total y eso va en contra de lo que prometió en campaña y en contra de lo que refiere diariamente en las mañaneras. Existe una discrecionalidad en la persecución de los delitos en nuestro país. Las imágenes del video de Martín López Obrador, así como el anterior de Pío López Obrador, demuestran que, no obstante a que hay evidencia clara, el presidente de la República se rehusa a ver la realidad. En México, 92 de cada 100

delitos se quedan sin castigo, pero en el caso de la familia del presidente el porcentaje sube al 100% de impunidad. Ahí tenemos a Pío, Felipa y ahora también a Martín, todos Obrador, quienes, a pesar de que se han documentado sus delitos, la justicia no los alcanza, por el contrario, el presidente se convierte en el máximo juzgador y en automático, desde la mañanera, los exonera. El presidente miente al decir que en México ya se castiga al corrupto, al contrario, al corrupto se le protege desde el Ejecutivo federal, al final, todo queda en familia. Es claro que el presidente de la República tiene una agenda de persecución política para la oposición en este país. Y qué lamentable, porque en lugar de investigar a todos, sin distinciones partidistas, tan solo está preocupado por investigar e incluso dirigir las investigaciones en contra de los opositores. ¿Por

qué no se ha investigado a Bartlett, a Irma Eréndira o a los López Obrador? Porque ellos tienen impunidad, porque ellos si pueden vivir en la ola de impunidad de la 4T, simple y sencillamente porque benefician al régimen. Muy lamentable porque la justicia y la ley deberían ser parejas para todos.



### Nuvia Mayorga

Senadora de la República  
por el PRI

Todas las personas tenemos familia, pero, de la misma manera, tenemos el derecho de separarnos de las decisiones y acciones particulares de esos miembros con los que tenemos cercanía, sin embargo, desde un espacio de decisión, administración y poder, lo que puede cuestionarse es la reacción que se tenga respecto a circunstancias que, al no tener justificación, lucen ilegales. En ocasiones, cuando una persona no tiene argumentos para debatir alguna situación, es mejor el silencio y la espera para que las cosas sean aclaradas conforme la ley, sin embargo, cuando inventa justificaciones absurdas, poco creíbles y sin sentido, es una ofensa para un pueblo que desde hace tiempo ha exigido un alto a los actos de corrupción de servidores públicos de todos los niveles. La credibili-

dad del presidente no creo que esté dañada por ese acto en sí, pero definitivamente nos encontramos en la antesala de saber cómo se reacciona y de aplicar todo el peso de la ley y de las investigaciones como ha sucedido con otros actores políticos que han sido inhabilitados o acusados penalmen-



te por indicios que apuntan a cuestiones ilegales. El daño a la credibilidad está en los casos que, durante esta administración, han tenido como personajes principales a familiares y amigos de servidores públicos de alto nivel sin que, hasta la fecha, existan consecuencias fuertes que, además de demostrar la imparcialidad, den un golpe en la mesa que materialice los simples discursos del combate a la corrupción como principal bandera de lo que fue una plataforma electoral. El desmarcarse de familiares y amigos no basta para mantener la credibilidad cuando se tiene todo el aparato estatal para sancionar y no para esconder. Es ahí donde uno piensa que tanto hemos avanzado cuando vemos que no hay sentencias condenatorias, no hay inhabilitaciones firmes y no hay certeza de que vamos por el camino correcto.



**Graciela Gaitán**

Senadora de la República  
por el PVEM

A finales de la semana pasada, el periodista Carlos Loret de Mola, en el medio de comunicación *Latinus*, dio a conocer un video en donde aparece Martín Jesús López Obrador (*Martinazo*), hermano del hoy presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, recibiendo dinero de David León Romero, ex funcionario federal de este gobierno. Asimismo, en agosto de 2020, por el mismo medio se difundieron dos videos y un audio, con entregas de dinero de parte de la misma persona, pero a Pío Lorenzo López Obrador. Al respecto, el titular del Ejecutivo federal señaló, esencialmente, que tiene su conciencia tranquila; que dichas entregas de dinero corresponden a aportaciones del pueblo para Morena,

que se utilizaban para la gasolina, el apoyo de quienes trabajaban en el movimiento, así como que los videos se difunden para perjudicar a su gobierno y que forman parte de una campaña negra de sus adversarios. También expresó que si existen pruebas se debe denunciar, con la finalidad de que la autoridad competente resuelva si hay o no un delito, destacando que, si los integrantes de su familia cometen un acto de corrupción, deben ser juzgados. En mi consideración, destaco que vivimos en un Estado de derecho en donde la Constitución federal y las leyes que de ella emanan deben respetarse sin distinción de personas; por lo que, si las conductas que se aprecian en dichos videos pudieran considerarse ilícitas, las autoridades competentes deben actuar en consecuencia y, en su caso, hacer las investigaciones correspondientes y determinar si existe o no responsabilidad de las personas involucradas, atendiendo estrictamente al principio de presunción de inocencia y las etapas procedimentales establecidas en los marcos normativos aplicables.



**Mónica Fernández**

Senadora de la República  
por Morena

En México vivimos una etapa política de encono. Hay quienes desde la doble moral pretenden erigirse en los jueces de los demás o, como se dice popularmente: "Ven la paja





en el ojo ajeno, pero no la viga en el propio". Por eso, hay que pensar que quienes difunden videos o supuestas pruebas sin otro propósito que descalificar sólo buscan crear confusión. Faltando a la más mínima ética, afirman o acusan sin realizar la menor investigación profesional. En nuestro país, la gran mayoría de las personas queremos que se conozca la verdad en todos los asuntos públicos. En ese sentido, el jefe del Ejecutivo federal ha sido más que claro al establecer que, en donde exista sospecha, las autoridades competentes deben investigar, más

aun cuando se trate de familiares de quienes tienen una alta responsabilidad. Por ello, es indispensable –e incluso obligación legal– que quien conozca de un acto ilícito, lo denuncie. Lo correcto en un Estado de derecho es que se escuchen todas las voces de las personas involucradas y que siempre se parta de la presunción de inocencia. Quien actúe en sentido contrario es evidente que tiene otros objetivos. Es obvio que algunas personas buscan dañar a un régimen que está comprometido con acabar con la corrupción y los privilegios que tanto daño han hecho. Los linchamientos sociales que pretenden encabezar quienes han resultado afectados en sus intereses personales por la transformación no conducen a nada positivo. Afortunadamente tenemos una sociedad madura que ya no es fácil de engañar. La credibilidad se gana y se mantiene con la congruencia. Por eso insistiremos siempre en que la única vía para conocer la verdad sea con investigaciones objetivas, imparciales, profesionales y apegadas a la ley.

Lee las columnas completas en:  
[www.publimetro.com.mx](http://www.publimetro.com.mx)

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.



**LAYDA NEGRETE**

## Presidencia en venta

**A** tres años de la elección presidencial, se alimenta rápidamente una obsesión en la definición de aspirantes al puesto de Jefe de Estado. Se cree que esta información es determinante para saber quién se convertirá en la cabeza del Ejecutivo. Sin embargo, en el contexto actual, las nuevas formas de competencia sucia serán

factores decisivos en los resultados electorales. Entre estos mecanismos de ilegalidad, la compra de votos tendrá un peso sobresaliente.

La memoria es corta y el olvido obra en nuestra contra. Hace apenas unos días, atestiguamos la compra de votos como una forma establecida de fraude. Me refiero a la transferencia directa de dinero a cambio del sufragio por un candidato o partido. En una primera aproximación, uno creería que este fenómeno es una conducta más que se suma a muchas que existen en el mercado de votos, como la distribución de despensas, de materiales de construcción o el obsequio de electrodomésticos. Sin embargo, el mecanismo de la compra directa del voto promete mayor alcance y efecto corruptor que otros medios porque, entre otras cosas, la prevención, fiscalización y sanción es mucho más difícil.

El panorama no es alentador. En la pasada elección se publicaron noticias del arresto a personas que compraban votos en diferentes entidades. Sin embargo, la constante es que se tratan como casos únicos. Esta forma de proceder casuísticamente es un callejón sin salida. Enfocarse en estos compradores de votos es como tratar de desarticular al narcotráfico atrapando a los traficantes minoristas en los puntos de venta.

Los puntos de compra de votos pueden parecer locales, sí, pero la operación es una estructura articulada que atraviesa entidades federativas. El dinero que se usó para la compra de votos en una elección

puede venir de cientos o miles de fuentes y atomizarse en pequeñas operaciones de destino. Hay que seguir el dinero con una visión y una investigación nacional para encontrar realmente quiénes mueven los hilos en este mercado.

En las subastas de votos cualquiera puede participar. En la rebatanga electoral entran gobiernos y empresarios. Sin embargo, quienes llevan ventaja son las organizaciones criminales, principalmente porque su flujo de efectivo es mucho más copioso y menos trazable, pueden ahorrarse incluso los procesos de simulación, como la contratación de facturadoras a la que están obligados a recurrir sus competidores.

En este medio, Héctor De Mauleón, ha documentado las formas en las que las organizaciones criminales eligieron candidatos en las pasadas elecciones. Intimidación y eliminación, fueron parte de sus estrategias de selección de cuadros. De forma similar, el crimen organizado fue capaz de obligar a pueblos enteros a votar por quienes ellos designaban. Como parte de la trama de consolidación del poder, es lógico que el crimen organizado participe también de la compra de votos.

Los fiscales especializados en materia electoral desestiman el comportamiento de las poderosas redes de criminalidad. Tampoco usan los mecanismos de investigación idóneos para seguirle la pista a complejos flujos de efectivo. Estos fiscales son reactivos en sus investigaciones, esperan las denuncias en vez de anticiparse a los fenómenos criminales. Si estos funcionarios no cambian desde ahora, vamos a pasar un trago amargo en la siguiente contienda. Hoy, la presidencia está a la venta. Está lista para quien la quiera comprar. ●

*Investigadora en justicia penal.*

*@laydanegrete*







## Maximiliano Cortázar Lara

Militante del PAN

max.cortazar@gmail.com

# La democracia como respuesta

La voluntad de concordia de la gente fue sustituida por la polarización social, las libertades democráticas por la represión por las fuerzas de seguridad, así como el arraigo ciudadano por la migración, el desplazamiento y el miedo. Todo ello bajo el paraguas de gobiernos con menos voluntad de sujetarse a los controles de la pluralidad.

**P**or la cadena de lamentables acontecimientos que van sucediendo en América Latina y el Caribe, cada vez queda más en el olvido aquella última década del siglo XX en que el florecimiento de distintas democracias dieron a la región un renacer cívico, fincado en la esperanza de construir una serie de sistemas políticos estables e incluyentes, donde la gente pudiera definir, con paz y civilidad, el rumbo de sus naciones, así como disfrutar de un mayor bienestar social con base en la provisión de mejores servicios públicos.

Ese movimiento democrático terminó de erradicar gobiernos de larga trayectoria autoritaria o controlados por cúpulas militares. Mismos que fueron sustituidos por conversaciones nacionales y multilaterales que hacían dominar en la región un ánimo de cooperación para el desarrollo para generar instituciones que facilitarían la rendición de cuentas e impulsarían tanto la superación de la pobreza como la estabilidad económica. El contexto propicio para atraer mayores grados de inversión, generar empleo y asegurar nuevos polos de crecimiento.

Apenas dos décadas después, la ilusión democrática se ha evaporado a la par de crisis económicas recurrentes, los crecientes efectos del cambio climático y una pandemia de covid-19 que han impactado con toda su fuerza en la aprobación de millones de familias sobre su forma de gobierno, al borrar avances significativos de política pública. En este caldo de cultivo, la voluntad de concordia de la gente fue sustituida por la polarización social, las libertades democráticas por la represión por las fuerzas de seguridad, así como el arraigo ciudadano por la migración, el desplazamiento y el miedo. Todo ello bajo el paraguas de gobiernos con menos voluntad de sujetarse a los controles de la pluralidad.

Sin embargo, la respuesta a la salida de la crisis de bienestar social no está fuera de la democracia, sino, paradójicamente, en defenderla y sostenerla. Así lo demuestran los casos cada vez más extremos de violencia política e imposición autoritaria que se observan en América Latina y el Caribe; pues, lejos de significar estabilidad social y

gobernabilidad para el desarrollo, representan verdaderas alertas que conducen al vacío de poder, el caos en el entorno ciudadano y la continuidad en el deterioro económico.

El último botón de muestra es Haití, que se ha visto impedido por varios años de la normalidad democrática. Primero, con un presidente cuestionado por la vigencia de su administración, debido a que tomó posesión 14 meses después, por señalamientos de fraude y, por ello, quiso prorrogar por un año más su mandato, cuando, según la legislación, debió haber finalizado en los primeros meses de 2021. Segundo, la virulencia entre este presidente, Jovenel Moïse, y la oposición impidió también la celebración de elecciones parlamentarias y mantuvo sin titular a varios órganos del Estado.

En esta polarización extrema y en el marco de un plan criminal por demás deplorable, se presentó el magnicidio del presidente Moïse. Un hecho que, lejos de dar solución a la parálisis, mantiene a ese país en una creciente violencia social, vacío de poder y concediendo mayores poderes al Ejército para tratar de reinstalar el orden social ante la incapacidad de unas débiles instituciones civiles.

Debe recordarse que los atentados contra líderes políticos no son exclusivos de Haití en América Latina y el Caribe. Hace unas cuantas semanas, el helicóptero del presidente colombiano fue atacado a tiros; los precandidatos presidenciales de la oposición nicaragüense han sido encarcelados; y el mandatario venezolano persiste en su amenaza a Juan Guaidó y otros líderes adversos a su autoritarismo, con el continuo acoso por parte de las fuerzas de seguridad en sus rutinas cotidianas.

Pero si en estas latitudes se requiere democracia para rectificar el rumbo de la región, las últimas manifestaciones acontecidas en Cuba dan cuenta de que no hay otro camino para la prosperidad en América Latina y el Caribe. Ante décadas de dictadura y el ocaso de la dinastía castrista, la sociedad cubana ha salido a pedir como nunca antes un cambio de régimen y solución a la escasez de bienes esenciales. En toda la región, profundizar la democracia es la respuesta, aunque falta ver si América Latina y el Caribe tienen el músculo social para afianzarla.

**La sociedad cubana ha salido a pedir como nunca antes un cambio de régimen.**





## Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

Twitter: @pacoguerreroa65

## Haití

**Lamentablemente, el condenable ataque al presidente Moïse y a la primera dama ha profundizado la situación de emergencia. Ahora se requerirán renovados esfuerzos diplomáticos de diálogo político, entre los distintos sectores del país, para encontrar un camino de paz y la reconciliación.**

**L**os tiempos de la pandemia han sido devastadores. La crisis multidimensional que ha desatado este virus, ha sido brutal para las naciones del continente que se encontraban en una situación de mayor desigualdad social. Ese ha sido el caso de Haití.

A la ya complicada situación política, económica y de seguridad que experimentaba el país caribeño, se le ha sumado no sólo una difícil coyuntura sanitaria, sino, además, el infame asesinato del presidente de la República, Jovenel Moïse, el pasado miércoles 7 de julio en su residencia privada.

Tal como lo declaró el secretario general de la OEA, Luis Almagro, el asesinato del mandatario no sólo es un ataque contra su persona, su familia y contra la institucionalidad haitiana, también es un ataque contra la comunidad de naciones democráticas representadas en la OEA.

Previamente al magnicidio, el Consejo Permanente de la OEA, en línea con los principios y valores democráticos establecidos en su Carta constitutiva, había resuelto “reafirmar su apoyo al pueblo haitiano e instar al presidente de Haití a que trabaje con todas las partes interesadas a fin de entablar un diálogo significativo con el propósito de abordar las necesidades del país, entre ellas la realización de elecciones legislativas y presidenciales libres e imparciales este año”.

El Consejo Permanente conformó una Misión de Buenos Oficios que arribó a Puerto Príncipe el pasado 8 de junio. Una vez finalizada la visita de tres días, en la que los miembros de la misión se reunieron con diferentes actores, incluyendo al presidente Moïse, la misión presentó un informe y emitió tres recomendaciones tendientes a recuperar la confianza de los haitianos en sus instituciones y a adoptar medidas urgentes para lograr un ambiente de seguridad y respeto por los derechos humanos en el país.

Lamentablemente, el condenable ataque al presidente Moïse y a la primera dama ha profundizado la situación de

emergencia. Ahora se requerirán renovados esfuerzos diplomáticos de diálogo político, entre los distintos sectores del país, para encontrar un camino de paz y la reconciliación.

A la luz del asesinato del presidente Moïse, se convocó una sesión extraordinaria del Consejo Permanente el mismo 7 de julio. Los países del continente condenaron de manera unánime “el atroz crimen cometido contra la vida del difunto presidente y su urgente llamado a una rápida investigación internacional para llevar a los autores ante la justicia”.

La violencia no tiene cabida en la democracia. El apoyo de la comunidad internacional es hoy, más que nunca, fundamental para que el pueblo haitiano logre encontrar la mejor ruta para enfrentar los difíciles retos que se plantean ante el asesinato de su presidente.

La democracia es el mejor antídoto contra la brutalidad que despierta la violencia. La OEA ha manifestado su solidaridad y compromiso de cooperación con el país para que la institucionalidad existente pueda asegurar el cumplimiento de calendario electoral recientemente anunciado.

### BALANCE

La violencia sólo genera violencia. Los disensos y desacuerdos son naturales en la arena política, pero nunca deben desembocar en la cobardía del asesinato. Sólo las elecciones tienen la capacidad de resolver las diferencias a través del voto libre, secreto y universal.

La efectiva realización de elecciones libres y justas es la mejor manera de asegurar la continuidad democrática, garantizar el Estado de derecho y respetar los derechos humanos en el país. La comunidad internacional tiene la inmensa tarea de poner a Haití entre sus más urgentes prioridades y apoyar incondicionalmente el diálogo político como solución a la crisis.

*Los puntos de vista son a título personal.  
No representan la posición de la OEA.*





**CARLA HUMPHREY**

## ¿En qué consiste la Consulta Popular del primero de agosto?

**E**n un sistema democrático como el nuestro, no solo deben tener cabida elecciones periódicas para la renovación del poder público, sino también, considerar a la población para diversas decisiones que marquen el rumbo del país y para eso la Constitución ha dispuesto ejercicios denominados Consultas Populares para que la ciudadanía, manifieste su opinión de manera libre, secreta, personal e intransferible, respecto de las decisiones de los poderes público sobre temas que sean considerados trascendentes.

El próximo primero de agosto los más de 93 millones de ciudadanos y ciudadanas tendremos la oportunidad de participar en la primera Consulta Popular que se realizará a nivel federal para poder opinar sobre la siguiente pregunta determinada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclareci-

miento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?

Para ello, el Instituto Nacional Electoral (INE), responsable de la organización, desarrollo, difusión y emisión de resultados, ha dispuesto todos los aspectos necesarios para llevar a buen puerto esta Consulta Popular que consiste, de manera general, en los siguientes pasos:

- Que la ciudadanía pueda asistir libremente, este primero de agosto, a emitir su opinión a la pregunta referida, en las más de 57 mil mesas receptoras de opinión, entre dos opciones: "Sí" o "No".

- Las papeletas que se utilizarán durante la Consulta están impresas en papel bond y con

cuatro medidas de seguridad para evitar el riesgo de reproducción indebida de las mismas.

- En cada mesa receptora de la Consulta Popular, habrá un presidente o presidenta, una o un secretario, una o un escrutador,

así como las y los suplentes generales. Es decir, 285 mil 570 vecinos y vecinas estarán atendiendo a la población.

- Las personas que participaron como observadoras electorales en el proceso electoral 2020-2021 pueden ratificar su solicitud para participar como observadores en la Consulta Popular. Así, al 10 de julio, había 11, 811 solicitudes individuales. La fecha límite de registro vence el próximo 15 de julio.

- Con motivo de la jornada de la Consulta Popular, el INE aprobó extender la vigencia de la credencial de elector 2019 y 2020 hasta el primero de agosto de 2021, para que la ciudadanía pueda participar en este mecanismo de democracia directa.

- Las y los jóvenes que cumplan 18 años hasta el 1 de agosto, pudieron tramitar su credencial de elector e inscribirse al Padrón Electoral del 7 de junio al 7 de julio, para poder participar en esta Consulta Popular.

- El INE llevará a cabo un conteo rápido de la Consulta Popular con la finalidad de dar certeza y máxima publicidad tanto respecto de los resultados como de la participación de las y los ciudadanos en este ejercicio. A diferencia de los procesos electorales a nivel federal, el cómputo

de los resultados se efectuará la misma noche en que se celebra la Consulta Popular.

- En la Consulta Popular, el INE ha dispuesto diversas medidas en materia de salud para proteger a la ciudadanía que asista a las mesas receptoras a

emitir su opinión.

- El INE informará con toda oportunidad la ubicación de las mesas receptoras de opinión en todo el país.

- Para que el resultado de la Consulta Popular sea vinculante para las autoridades, de conformidad con la Constitución, se requiere la participación de, al menos, el 40% de las personas inscritas en el listado nominal de electores.

Con estas acciones que se han aprobado por el INE, la mesa estará lista para que el próximo domingo 1 de agosto las y los ciudadanos puedan manifestar libremente su opinión en las mesas receptoras que se instalarán en todo el territorio nacional. ●

*Consejera del INE*

**A diferencia del proceso electoral, el cómputo de los resultados se efectuará la misma noche en que se celebra la Consulta**





## LA IDEA A DESTACAR

**JOSÉ RAMÓN COSSÍO**

Ministro en retiro



**El Presidente no percibe la gravedad de mantener o de permitir el incremento de la privatización de la seguridad y, con ello, finalmente, de la violencia entre la población"**

## La privatización de la seguridad y la violencia

**JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ**

**D**esde hace ya varios años, muchas de las funciones esenciales del Estado mexicano se encuentran en proceso de privatización. No me refiero a las asignaciones de bienes y servicios a empresas nacionales y extranjeras realizadas en los años finales del siglo pasado y comienzos del presente, periodo conocido como neoliberalismo. Por el contrario, aludo a la manera en la que aquello que debiera proveer el Estado están teniendo que realizar los ciudadanos de manera cotidiana y constantemente. Así como en el pasado una parte de la economía pasó a manos de privados, asistimos ahora al proceso en el que, si no todos, sí muchos deben encontrar las maneras de lograr la seguridad de sus personas, familiares y bienes.

Presenciamos un amplio deterioro de la seguridad, en el que se han normalizado las acciones privadas de lo que debería tener un carácter eminentemente público. Las más evidentes, desde luego, son las venganzas que, por propia mano, realizan los miembros de diversas comunidades para prevenir

y, en su caso castigar directamente, la comisión de delitos. Las modalidades de estas acciones van desde esfuerzos comunitarios coordinados, hasta reacciones tumultuarias, pasando por la creciente constitución y proliferación de grupos de autodefensa. Sin ser tan visibles, en otros campos de la seguridad suceden fenómenos semejantes. La búsqueda e identificación de las personas desaparecidas se realiza, fundamentalmente, por las mujeres afectadas. Madres, hijas y hermanas desempeñan las actividades que no pueden, no quieren o no saben realizar los agentes estatales. En las cárceles hay tanto el control por la delincuencia organizada, co-

mo el mantenimiento de los presos por familiares y amigos.

El presidente de la República habla a diario de la necesidad de recuperar la soberanía. También, aun cuando de manera menos explícita, de sus deseos por darle un especial sentido a la totalidad de la vida nacional. Sin embargo, y como lo demuestran los casos analizados, su intencionalidad y su discurso se limitan a ciertos y concre-

tos aspectos. El Presidente atiende a unos cuantos aspectos de la economía, específicamente a las actividades que, a su juicio, definen nuestra identidad como mexicanos. También, a las cuestiones vinculadas con la investidura presidencial, la moral de todos y algunos aspectos de semejante cariz.

Atrapado en antiguas condiciones, el Presidente no percibe la gravedad de mantener o de permitir el incremento de la privatización de la seguridad y, con ello, finalmente, de la violencia entre la población. De continuar una situación en la que cada quien busca sus propios medios de salvaguarda, así sea con paramilitares, armamento o ejecuciones sumarias, la protección pasará de ser una función del

Estado a ser un *commodity* más. Es decir, se convertirá en una mera mercancía a adquirir mediante oferta y demanda. Esto, no porque el neoliberalismo lo mande, sino porque la competencia por bienes escasos habrá de incrementarse y hará que al Estado cada vez le sea más difícil recuperar la posición que en alguna medida tuvo.

El ejercicio del poder se ha caracterizado, si no totalmente, sí al menos de un modo central, por su

capacidad de imponer una violencia legítima. En nuestro tiempo, su legitimación ha derivado de las condiciones y los procesos democráticos que determinan la elección de las autoridades y los contenidos de las normas básicas de





convivencia. Lo que está sucediendo, sin embargo, es un ejercicio de privatización que exactamente va en el sentido opuesto. Mientras se recrea una cierta mitología del poder, se ahondan las condicionantes de su descomposición. La deseada recuperación de una cierta épica del Estado nacional, nos está impidiendo ver las maneras en las que su existencia está siendo cada vez más comprometida. ●

*Ministro en retiro. @JRCossio*





**Números, Opinión  
y Política (NOP)**

**Roy Campos**

Twitter: @RoyCampos

## México, votos y votantes de 2021 (primera de tres partes)

**E**l domingo 6 de Junio, como lo hemos hecho en todas las elecciones federales y de gobernador en Mitofsky desde 1989, levantamos una encuesta a miles de mexicanos después de votar, una encuesta de salida, encuesta a boca de urna, o *exit poll* como le queramos decir, es una encuesta aplicada cuando ya votó la gente en el centro de votación y se les pregunta no sólo por quién votó, sino variables adicionales para conocer al votante y la característica de los votos emitidos, aquí van algunas de las conclusiones que podemos hacer con los datos procesados.

**Sexo.** Ya sabemos que las mujeres votan ligeramente más que los hombres, eso se volvió a presentar, pero no hubo gran diferencia entre la forma en que votaron los hombres y las mujeres.

**Edad.** Morena tiene una gran fuerza entre los mayores de 50 años, la tercera parte de sus votantes pertenece a ese grupo; tan es así que entre los mayores de esa edad los tres partidos simpatizantes del presidente López Obrador ganaría por 12 puntos a los tres partidos del bloque opositor; el PAN por el contrario tiene fuerza entre los jóvenes, en ese grupo la alianza opositora le ganaría por un punto a la alianza de gobierno; en otras palabras, el panismo baja su voto conforme sube

la edad, y por el contrario, el morenismo sube su voto entre mayor el ciudadano; en el PRI en esta ocasión no hay diferencias en su voto por grupo de edad.

**Escolaridad.** Se observó un comportamiento similar a la edad, en este caso conforme el nivel promedio de estudios es más alto, también sube el voto por el PAN, de hecho, entre quienes tienen, a lo más, cursada la primaria sólo 11% manifestó votar por el PAN; en cambio entre los que tienen al menos universidad fue casi el doble (20%). El caso de Morena es al revés, cuando tienen estudios universitarios 25% de los ciudadanos dicen que votaron por ese partido y cuando sólo tienen primaria o menos, sube a 33 por ciento. Estos comportamientos, por cierto, eran los que reportábamos antes para el PRI y ahora son para Morena, dejando el voto del PRI muy parejo entre los distintos grupos de escolaridad.

**Tipo de localidad.** En dos grandes clasificaciones,

urbano o rural, esta variable no se le pregunta al votante, sino que el encuestador clasifica la casilla dependiendo del entorno, los servicios y los votantes. El 87% de esos votantes de junio del 2021 se clasificó urbano y 13% rural, pero ¿cómo votó cada grupo? En la zona urbana y la rural Morena tuvo fuerzas muy parecidas, pero en el PAN esto no ocurrió, este partido es muy urbano 17% de los habitantes de zona urbana dice que votó por el PAN y sólo 8% lo dijo en la zona rural. El PRI y el PVEM tiene un comportamiento asimétrico, por ejemplo, el tricolor tiene 4 puntos porcentuales declarados más en la zona rural que en la zona urbana, por cierto, así como el PVEM se parece al voto del PRI, el voto por MC se parece al voto del PAN.

En las siguientes entregas, analizaremos variables como uso de redes sociales y atención a medios como motivadores del sufragio, así como traslado de votos del 2018 al 2021 y el efecto que tuvieron las aprobaciones a los gobernadores y presidente de la República.





# Chiapas, de paramilitares a crimen organizado

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

**E**l exitoso empresario guerrillero Antonio Laredo Donjuán y su esposa Mercedes Barrios Hernández se fueron a vivir en 2013 al modesto municipio de Pueblo Nuevo Solistahuacán. Venían de Cuernavaca. Adquirieron una enorme residencia, pusieron prósperos negocios y amistarón con políticos y policías estatales.

Solistahuacán significa en lengua náhuatl: lugar de los que tienen armas de pedernal. Está enclavado en las montañas del norte de Chiapas. Sus terrenos son accidentados. Se venera al Señor de Esquipulas y abundan feligreses de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Habitan allí unas 30 mil personas, casi la mitad indígenas. Más de 50 por ciento de los pobladores viven en pobreza extrema.

A pesar de ello, don Toño y doña Meche pusieron un negocio de coches de lujo y adquirieron múltiples ranchos, sin reparar en su precio. Él se hizo buen amigo de los alcaldes de la región. Financió campañas electorales en los municipios de Rayón, Tapilula, Jitotol, Solusuchiapa, Juárez, Pueblo Nuevo, Rincón Chamula, a cambio de que le dejaran nombrar a los mandos policiacos. Políticos y responsables de la seguridad pública, municipales y estatales, se daban una vuelta por su hogar para "saludarlo" (<https://bit.ly/3equCYL>).

Pero, cinco años después de establecidos en ese rincón de Chiapas, fueron apresados. Desde 2008 los buscaba la Interpol. La solicitud vino de Estados Unidos. La Oficina de Control de Activos (OFAC) del Departamento del Tesoro del país vecino designó a los Laredo como integrantes del crimen organizado, dedicados a la producción y distribución de heroína desde México hacia el país vecino. La introducían en baterías y parachoques de vehículos, así como en latas de frutas y verduras, y la trasladaban a Filadelfia, Chicago, Nueva York, Cándem y Nueva Jersey. Antonio, según los estadounidenses, era el principal coordinador del grupo. Su esposa Mercedes fue acusada de hacer llegar a México el dinero de las ganancias de las ventas.

Entre 2013 y 2018 el matrimonio Laredo Barrios operó impunemente, desde un humilde municipio chiapaneco, una poderosa red de narcotráfico. Su riqueza y poder eran inexplicables a los ojos de todo mundo. Pero eso no importaba. Florecieron al amparo de una vasta red de impunidad y protección, y de operadores que expoliaban y sometían a las comunidades indígenas de la región. Fueron detenidos por petición estadounidense, que solicitó su extradición (<https://bit.ly/3hA398W>).

Uno de los grandes amigos de don Toño era el alcalde de Pueblo Nuevo Solistahuacán cuando la pareja llegó a vivir al municipio: el entonces perredista (y hoy miembro del Partido Encuentro Solidario) Enoc Díaz Pérez.

La trayectoria de Enoc parece sacada de un manual de vidas ejemplares. En dos ocasiones estuvo recluido en el penal

del Amate. En 2008 fue señalado como jefe de la banda delictiva *Los Cacheros*, acusada de asesinar a tres policías estatales y a uno federal. Los uniformados se atrevieron a capturar a los hermanos Díaz Pérez, acusándolos de violar a una joven del poblado. Horas después, fueron rescatados de la prisión por un grupo armado. Los agentes pagaron con su vida el desafío. Cuatro años después, en 2008, *Los Cacheros* se convirtieron en *Los Diablos*. Se dedicaban a someter poblaciones rebeldes con armas de fuego y a irrumpir en fiestas patronales o católicas (<https://bit.ly/3hYdOEg>).

Pese a sus relaciones, en enero de 2015, Enoc fue inhabilitado por el Congreso del estado cuando él y sus hombres golpearon y sacaron de un restaurante a varios empresarios. Para su infortunio, cayó en desgracia del poderoso secretario de Gobierno de aquellos años. El alcalde fue acusado de tortura, privación ilegal de la libertad, abuso de autoridad y asociación delictuosa. Para ese entonces, se había construido ya una enorme casa.

La historia del arresto de los hombres de empresa podía ser parte de una novela de terror. Llegó a los oídos de Enoc que los empresarios lo habían acusado de

traer vehículos *chocolate*. Encolerizado, los mandó detener. Sus captores les anunciaron que serían *ejecutados* y sus cuerpos quemados. Después, fueron llevados a un auditorio donde, ante 300 personas, el edil los acusó de ser "enemigos del pueblo" y de "obstaculizar el desarrollo del municipio" (<https://bit.ly/3wyoZ0A>).

Díaz Pérez creó en el camino un movimiento de corte paramilitar, al que bautizó "Proyecto Amigo Revolucionario No. 7" y trató de expandirlo en los municipios vecinos. Impuso el control de las comunidades con *ejecuciones* y desplazamientos forzados silenciosos. Así sucedió, por ejemplo, en 2019, en el desplazamiento de pobladores de San Pedro Hidalgo, municipio de San Pedro Duraznal. Al día siguiente, el grupo paramilitar quemó casas, saqueó pertenencias y ocupó las tierras de las comunidades San Pedro Hidalgo y San Pedro la Grandeza. (<https://bit.ly/3kbw30C>). Estos casos son sólo parte de muchos más.

Aunque siguió en control violento de las comunidades, Enoc reapareció en los pasados comicios como candidato a alcalde del PES. Faltando unos días, un comando asesinó a cinco militantes del PRD que transportaban paquetería electoral. Según un testigo, los integrantes del grupo armado dijeron que eso les había pasado por no acatar órdenes de Díaz Pérez (<https://bit.ly/3eaiLhf>).

Curiosamente, Enoc fue nombrado asesor en el ayuntamiento de Pantelhó por el grupo delictivo que controla violentamente el gobierno local.

Historias como las de los Laredo y Enoc Díaz Pérez muestran la mutación y asociación de paramilitares y crimen organizado con protección gubernamental en Chiapas, que avanza contra los pueblos organizados que defienden su autonomía. Sus armas están hechas con mucho más que pedernal.

Twitter: @lhan55







**VIVIANA  
ISLAS  
MENDOZA**

COLUMNA INVITADA

## Parlamento abierto en el Edomex; rumbo a una nueva Constitución

**A**ctualmente en el Congreso del Estado de México, de manera histórica, se lleva a cabo un ejercicio de parlamento abierto, para consolidar una propuesta de reforma integral de la Constitución Política del Estado, con el objetivo de lograr un marco jurídico moderno, democrático y eficaz que atienda las necesidades de sus habitantes.

Los trabajos de análisis y discusión están por cumplir un año. La propuesta original nació de la iniciativa del senador Higinio Martínez Miranda, que plantea modificaciones importantes a la conformación de los órganos de gobierno en el estado, particularmente, propone la reducción del número de regidores y síndicos; así como, la división del municipio de Ecatepec en dos municipalidades. Dicha propuesta logró el consenso de todos los grupos parlamentarios del Congreso local, al fin de considerarla en la agenda legislativa, incluso, se aprobó que ésta fuera más allá y que se abriera a los distintos sectores de la sociedad a fin de consolidar una reforma integral que atienda a las demandas de los mexiquenses en materia de pobreza, corrupción, inseguridad, inclusión, etcétera.

Para lograr lo anterior, se creó un grupo de expertos denominado Secretariado Técnico para el Análisis y Estudio de la Reforma Constitucional y el Marco Legal del Estado de México (SECTEC), el cual será el responsable de presentar un documento final que integre cada una de las propuestas, mismo que será presentado a la Junta de Coordinación Política a fin de que sea el documento rector con el que las y los diputados tengan que legislar.

En este sentido, con el fin de escuchar las distintas opiniones, atender demandas, generar consensos, así como, fomentar la participación ciudadana, esta última principio fundamental del Parlamento Abierto, el SECTEC creó un grupo plural conformado por representantes de los tres poderes, organismos autónomos, universidades públicas y partidos políticos, todos a nivel local. Asimismo, en la modalidad de parlamento abierto, se abrió el espacio a las organizaciones de la sociedad civil, cámaras empresariales, sindicatos, organizaciones religiosas, universidades privadas y a la ciudadanía en general del estado.

Del 1 al 16 de julio se estará llevando a cabo la discusión de 246 iniciativas ciudadanas, divididas en nueve comisiones temáticas, integradas por las y los mexiquenses que las presentaron. En la que, en su calidad de Parlamentarios Ciudadanos, simulando el proceso legislativo, exponen su propuesta ante la comisión turnada, se debate a favor o en contra, y finalmente en un sistema de votación se plasma el disenso, consenso u abstención. De cada comisión saldrá un dictamen general, que será considerado en el documento integral que presente el SECTEC a la Jucopo.

Es de reconocerse lo que hoy se está haciendo en el Congreso del Estado de México, a casi cinco años de aprobarse el Parlamento Abierto en el país no ha logrado consolidarse, se ha convertido en un ejercicio de mero trámite legislativo. El Congreso del Estado, particularmente la próxima Legislatura tendrá la oportunidad de hacer historia, incluso, dar una lección a nivel federal, haciendo efectivo lo que realmente representa un Parlamento Abierto, considerando la opinión de los expertos, tomando en cuenta la voz de la ciudadanía, a fin de crear una Constitución de vanguardia que atienda las demandas de los mexiquenses sí, pero también, con miras de futuro, que trascienda en beneficio de las próximas generaciones.

• Colaboradora de Integridad Ciudadana, Politóloga por la UAM.  
Twitter: @Mendoza188 @integridad\_AC





**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

*Que el presidente López Obrador no nos ponga del lado errado de la historia: Cuba no es una democracia, es una terrible dictadura.*

## Libertad, el tema

**D**esde 1959, el tema en Cuba ha sido la libertad, o más bien, la AUSENCIA de la misma.

No en balde en sus discursos el Presidente mártir John F. Kennedy le llamaba “esa isla aprisionada”.

Primero con Fidel Castro, luego con su hermano Raúl, y ahora con su acólito, Díaz-Canel, los cubanos viven una opresiva dictadura que no solo coarta sus libertades, sino que al controlar totalmente la economía ha promovido una disfunción productiva de orden inhumano.

En Cuba falta todo, se racionan los alimentos y los insumos más básicos, y la población debe conformarse con un estándar de vida muy por abajo ya no digamos del Primer Mundo, sino incluso de otras naciones latinoamericanas.

En una visita que realizamos a Cuba pudimos percatarnos de primera mano lo que la opresión constante produce en un pueblo que ha sido victimizado y despojado de las libertades individuales más básicas.

El solo sobrevivir se torna en una gesta heroica, y ahora que por primera vez en años surge la DISENSIÓN indica que la

desesperación, producto de la desesperanza, ha abrumado al pueblo a tal grado que no SOPORTA MÁS el YUGO opresivo que controla todos los aspectos de su vida y que al mismo tipo se muestra incapaz de proveerlos con las necesidades más básicas.

Por ello, a sabiendas de que sufrirá la más brutal de las represiones, se lanzó a las calles a protestar en demanda de respuesta y soluciones por parte de la férrea dictadura que los oprime.

Muchos izquierdistas trasnochados, de los cuales hay no pocos aquí en nuestro México Mágico, admiran a Cuba, a los Castro, al régimen socialista que ha destrozado esa bella isla –poblada por gente buena, alegre y aguantadora– culpando de su fracaso a los norteamericanos.

Concretamente al bloqueo económico impuesto a esta “la Perla del Caribe” desde que Castro decidió abrirla a los rusos para que instalaran en ella un arsenal de cohetes nucleares que ponían en riesgo la seguridad de Estados Unidos.

Por años –más aún, décadas– la posición de Estados Unidos respecto a Cuba ha sido: el bloqueo se levanta al instante mismo que

haya democracia, libertad y elecciones libres.

Por supuesto que los tiranos que dominan a Cuba nunca han aceptado, pues sería el fin de su poderío, de su control, de su feudo.

Ante esto nos parecen un tanto erradas las declaraciones que hiciera el Presidente de México criticando la “intervención” en Cuba y ofreciendo ayudarla con vacunas y alimentos.

Ayudar siempre es bueno, pero aprovechar para acusar de intervención a quienes solo pretenden LIBERAR al pueblo cubano nos parece un desdén a la historia y una aceptación de las ATROCIDADES cometidas por el régimen comunista cubano en contra y perjuicio de su propio pueblo.

De todos es sabido que para algunos centrales protagonistas de la 4T su “Chanoc” es el Ché Guevara, guerrillero y terrorista que encabezó los escuadrones de FUSILAMIENTO al triunfo del cambio de la dictadura de Fulgencio Batista por la de Fidel Castro.

Por ello, hoy día hablar de intervencionismo tras 60 años de Dictadura en Cuba, de opresión, de tiranía, se antoja someter la historia a una distorsión tan fuerte que solo indica una predilección ideológica muy sesgada y para nada consistente –o congruente– con el discurso del sermón mañanero pseudodemocrático y libertario.

Lo que ha sufrido el pueblo cubano es

trágico, cierto, pero esto es enteramente imputable al Gobierno tiránico que impera en Cuba desde hace más de 60 años.

Falso de toda falsedad que el pueblo cubano ESCOGIÓ esa forma de Gobierno, que fue su “autodeterminación”.

No, el pueblo cubano nunca ha tenido la oportunidad de escoger libremente a sus gobernantes: Cuba no es una democracia, es una terrible y cruel dictadura en la que solo se impone sobre toda la población el capricho de una clase gobernante.

Por ello, si acaso se pide un fin al bloqueo económico, esta petición debe venir acompañada de una solicitud de que se ponga FIN A LA DICTADURA que tiene

sometido al pueblo cubano.

Si acaso alguien es culpable de la actual situación, éste vendría siendo Fidelito Castro cuando decidió convertir a Cuba en un satélite soviético con el fin de colocar a los Estados Unidos –y a toda Centroamérica y México– como BLANCO de los misiles ATOMICOS de la Unión Soviética.

Actos de agresión de esta naturaleza siempre acarrearán consecuencias.

Bajo esta luz, suplicamos muy atentamente al Señor Presidente López, quien habla por todos los mexicanos, que no nos coloque del lado equivocado de la historia.

Que nos alinee con las democracias, no con las dictaduras comunistas.





# La izquierda social y el futuro de la 4T

VÍCTOR M. TOLEDO

**L**os resultados de las pasadas elecciones se pueden interpretar desde una doble óptica. Una es estrictamente política, la otra los mira como parte de un proceso social de mayor amplitud y duración. En el primer caso, es indudable que la Cuarta Transformación (4T) logró mantenerse como primera fuerza partidaria y que su triunfo en 11 de las 15 gubernaturas amplifica la acción de la escala federal a la estatal, e incluso más, ahí donde exista correspondencia con los resultados municipales. Desde la segunda perspectiva hay algo más que lo anterior. Se trata de la expresión electoral de una fuerza social de izquierda que avanza por su propia inercia, y que votó por Morena a pesar de Morena,

cuya parálisis y pérdida de brújula lo convierte en el primero y mayor obstáculo de la 4T. Qué diferencia con el periodo de Lázaro Cárdenas, donde los avances resultaron del apoyo y presión de las fuerzas dinámicas de los sectores campesino, obrero y popular de su partido. Ahora, una cierta "prudencia social" hizo que las ciudadanías otorgaran de nuevo su voto a Morena a pesar de las ambigüedades y titubeos no sólo de ese partido sino del gobierno actual. Tras casi tres años, la 4T ha demostrado ser un gobierno híbrido, no un gobierno de izquierda, cuyos claroscuros y contradicciones por fortuna todavía pesan menos que la de un retorno a las opciones neoliberales. Una situación que bien puede revertirse hacia 2024.

Esta fuerza social todavía en estado de latencia o, si se prefiere, en

proceso de maduración, es la que ya ha logrado despertar en otros países (Chile, Bolivia, Colombia) y la que tarde o temprano será la protagonista central de la cuarta gran transformación en la historia del país. Esta fuerza social es la que estimula y acrecienta proyectos como Sembrando Vida, Escuelas para el Bienestar, Universidades Benito Juárez, Agricultura para el Bienestar, Jóvenes Construyendo el Futuro, y otros, porque refuerzan, estimulan o inducen la conciencia y organización de la sociedad, pero la que reducen, marginan o suprimen otras políticas de la 4T.

Entre los sectores progresistas

marginados o ignorados por el gobierno, y que probablemente volvieron a votar por Morena se encuentran: el sector cooperativista, los maestros democráticos, las organizaciones de ejidos y comunidades forestales, las cooperativas de pescadores, las organizaciones cafetaleras, los ambientalistas rurales y urbanos, los estudiantes de las universidades públicas y privadas, los defensores de los derechos humanos, los sindicatos universitarios, el movimiento feminista, las organizaciones de afectados ambientales, los pequeños y medianos productores agrícolas, y un amplio sector de profesionistas, artistas e intelectuales.

Todos estos sectores votaron por Morena, a pesar de la falta de atención recibida por el poder federal. Los ejemplos abundan. El gobierno de la 4T disminuyó el presupuesto al Instituto Nacional de Economía Social (Inaes), el cual pasó de mil 979 millones (m) en 2018 a 784 m en 2019 y a 139 m en 2020. El sector cooperativista se encuentra ausente

del discurso oficial, a pesar de que en México existen 18 mil cooperativas con ¡8 millones de socios! (<https://lacoperacha.org.mx/radiografia-del-cooperativismo-en-mexico/>). En México existen 14 mil 341 ejidos y comunidades con bosques y selvas, de los cuales solamente 16 por ciento cuentan con permisos de aprovechamiento forestal. El gobierno de la 4T no sólo ha disminuido el presupuesto de la Conafor, si no que ha quitado los apoyos a las mayores organiza-

ciones de forestería comunitaria (<https://comunidadesybosques.ccmss.org.mx/>). Algo similar sucede con las cooperativas de pescadores y con las organizaciones de cafetaleros, básicamente cooperativas indígenas, ignorados por la política oficial. Despreciados o confundidos por el discurso los verdaderos ambientalistas, con 160 activistas asesinados, siguen sin ser reconocidos, incluyendo el millón de jóvenes urbanos que siguen a Greenpeace México, o las 140 organizaciones de afectados ambientales por la contaminación industrial de los principales ríos del país (Sonora, Atoyac, Lerma, Santiago, etcétera).

Finalmente debe señalarse la falta de diálogo con los maestros democráticos, portadores de modelos para una educación de vanguardia, y con el muy respetable conjunto de organizaciones ciudadanas pro-





gresistas. Creer que este gobierno tiene asegurada la continuidad en 2024 es una posición peligrosa. Los datos del último *Reporte Económico* aparecido en *La Jornada* (5/7/21, p. 20) son diáfanos y sugerentes. Del total de 125 millones de mexicanos, entre las élites (2 millones) y los sectores empobrecidos o marginados tras décadas de neoliberalismo (74 millones), existen 49 millones de “no pobres”. Y este es un sector que no sólo piensa, analiza y participa, también vota.

Concluyendo: el futuro de la 4T depende de la izquierda social y debe ser atendida y correspondida.

“

*Creer que este gobierno tiene asegurada la continuidad en 2024 es una posición peligrosa*



# La nueva ocurrencia del gobierno, distribuir gas



**OLIVIA  
GARZA**

COLUMNA INVITADA

**E**l presidente Andrés Manuel López Obrador anunció la semana pasada la creación de una nueva empresa paraestatal llamada Gas Bienestar, dependiente de Pemex, el gobierno quiere participar en la distribución de gas a los pequeños consumidores, con el argumento de detener el aumento a los precios del combustible.

Lo anterior ya que el incremento del precio del gas licuado por encima de la inflación ha frustrado una más de sus promesas de campaña, de mantener estables las tarifas del gas.

México es uno de los seis países de mayor consumo de gas LP en el mundo de acuerdo con Amexgas, la asociación del sector. Alrededor del 80% de los hogares utiliza este combustible. La industria que se ha creado para cubrir esta demanda cuenta con 33 plantas de almacenamiento, 1,200 centros de distribución, 4,700 estaciones de servicio, y 35,000 camiones de reparto que hacen

más de 1 millón de suministros diarios, y hoy hay cinco empresas grandes que distribuyen casi el 50% del gas LP, por lo que si es necesaria la implementación de un mecanismo que fije un precio máximo al gas, pero siempre se debe mantener un respeto a la libre oferta y demanda.

La nueva filial de la petrolera estatal va a empezar a vender cilindros de gas de 20 o 30 kilos, en todas las colonias, y lo venderá a lo que ha llamado precio justo. Ahora habrá que esperar la presentación sobre el funcionamiento de Gas Bienestar sus precios, rutas, servicio y el mecanismo para fijar su precio.

La idea no parece mala, pero seguimos con los ahorros mal entendidos, ahora el gobierno pretende ejercer una actividad que no conoce, y gastará millones de pesos en vehículos de reparto e instalación de equipos, en sus estaciones de servicio para poder atender la demanda. No po-

demos olvidar el fracaso en su combate al huachicol cuando compró camiones para distribuir gasolina y cuántos días no tuvimos gasolina y no pudimos utilizar los autos.

Los expertos han dicho que esta decisión no va a detener el aumento de los precios, ya que estos también dependen de movimientos en el mercado internacional, como el aumento de la demanda en Asia por la recuperación pospandémica, por otro lado algunos dicen que Gas Bienestar se convertirá en un proveedor más de gas LP en el mejor de los casos.

Gas bienestar será el nuevo elefante blanco del gobierno federal, que reportará un gastos millonario con resultados mínimos, ya que el gobierno no tiene una red de distribución de Gas.

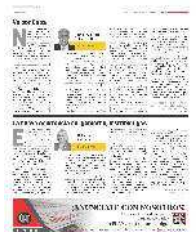
¿Cuanto nos costará a los mexicanos? ¿Y Cuanto tardará?

Vivimos en una economía de libre mercado en la cual el propio consumidor, con su preferencia, castiga o premia a las empresas, dejemos que esa libertad de elección continúe, pero sería mucho más barato otorgar un subsidio al gas, que crear toda una empresa.

Tomando en cuenta el descalabro electoral del partido en el gobierno en la Ciudad de México, resulta sospechoso que la Ciudad donde iniciará sus operaciones Gas Bienestar sea la capital del país, según lo dicho por el propio presidente.

¿Será que Gas Bienestar es la nueva herramienta para la operación política rumbo a las elecciones del 2024? En el pasado vivimos cómo los gobiernos de izquierda en Delegaciones (Alcaldías) como la de Iztapalapa daban subsidios al gas, y con eso construyeron clientelas.

• Especialista en Derecho Constitucional y Penal





## ANÁLISIS

Fran Ruiz  
fransink@outlook.com



### A los cubanos que dimos la espalda

**N**o nos engañemos. Los cubanos que el domingo se atrevieron a desafiar al régimen en la calle no lo hicieron para protestar contra la crisis económica, agravada por la pandemia; ni contra el embargo, ni contra el fallido gobierno de Miguel Díaz-Canel. Los cubanos protestaron porque no son libres. Punto.

No existe un solo cubano —excepto los que salieron de Cuba— que haya conocido otra cosa que no sea la dictadura. Por eso, los dos gritos que más se escucharon en los videos que circulaban en las redes fueron “abajo la dictadura” y “libertad”.

Libertad para vivir en una democracia, incluso aunque sea una democracia corrupta, profundamente injusta, hipócrita y a veces criminal —¿les suena todo esto?— porque, aunque suceda todo esto, los cubanos anhelan el derecho del resto de latinoamericanos a votar a otro candidato o partido que no sea el oficialista; anhelan el derecho a que una prensa independiente les informe si el gobierno de turno está mintiendo o está robando; y anhelan el derecho a equivocarse o a arrepentirse de su voto y castigar al partido gobernante, votando por otro en las próximas elecciones.

Y este derecho a vivir en democracia se lo negamos a los cubanos, con una frialdad pasmosa, producto de una anomalía que se arrastra desde hace décadas: la izquierda latinoamericana sigue hipnotizada con el mito de Fidel Castro y se niega a reconocer que esa revolución degeneró en una dictadura, que fue lo que ocurrió cuando el líder revolucionario traicionó su palabra de devolver el poder al pueblo.

Para rematar la desgracia del pueblo cubano, nada ayuda más a mantener viva esa anomalía de la izquierda latinoamericana que la estupidez histórica del embargo estadounidense, que

castiga al pueblo y permite al régimen ir de pobre víctima por el mundo.

Esta anomalía explica por qué Andrés Manuel López Obrador no haya entendido o no le interese el grito de auxilio de los cubanos y se limite a decir que “si de verdad se quiere ayudar a Cuba lo que se debería hacer es suspender el bloqueo”.

Las palabras del mandatario mexicano le habrán sabido a miel a Díaz-Canel y al resto de jerarcas del Partido Comunista cubano, pero desde luego no a los cientos de cubanos que

salieron a la calle a protestar ni a los millones que callan por miedo a la represión, que lo que quieren es democracia, la misma que le permitió al líder de Morena llegar al poder.

Lo repetí cuando la crisis en Venezuela y Nicaragua y lo repito ahora: anteponer el derecho de no injerencia al derecho humano a vivir en una sociedad libre equivale a legalizar los crímenes de los regímenes de terror que encabezan Nicolás Maduro y la siniestra pareja Daniel Ortega y Rosario Murillo.

Si el hartazgo en Cuba degenera en nuevas protestas y en un baño de sangre, México y el resto de democracias no pueden seguir mirando a otro lado, como si no pasara nada, o reiterando el “sagrado” principio de no intervención.

Nadie está pidiendo una invasión, sino una dura respuesta diplomática a las amenazas de Díaz-Canel y su llamado “al combate” contra ese pueblo cubano al que dimos la espalda •

*No existe un solo cubano  
—excepto los que salieron  
de Cuba— que haya  
conocido otra cosa que  
no sea la dictadura*



# Lo que perdió AMLO

Gilberto Guevara Niebla  
nacionalcronica@gmail.com



**L**a clausura de las escuelas durante 15 meses es un desastre para el país, aunque pocas personas lo advierten. La pérdida en adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas entre niños y adolescentes es inmensa y sólo con los años la podremos aquilatar.

El actual problema es el regreso a clases. La SEP ha dado, al respecto, instrucciones imprecisas y ambiguas. Por un lado, hizo eco de la idea presidencial de regresar a las aulas al día siguiente de las elecciones y giró instrucciones para que

eso sucediera, pero, enseguida dijo que, en realidad, la decisión la tomaría cada una de las comunidades escolares.

A esto se sumó una nueva decisión: prolongar durante un mes el ciclo escolar. ¿Cuál fue el motivo pedagógico de esta nueva decisión? No lo sabemos. En las escuelas, por lo pronto, priva el desconcierto y los maestros están molestos porque la autoridad rompe las pautas tradicionales de su trabajo sin consultarles.

Muchos maestros desean que se retorne a las rutinas del pasado --siguiendo, desde luego, los protocolos sanitarios correspondientes. Pero hay otros que piensan que debería cambiar la organización de la enseñanza e incorporar en ella las nuevas tecnologías.

Adoptar, dicen el "modelo híbrido". Esa fue la decisión que tomó recientemente el gobierno de Alemania y para eso destinó 6 mil millones de euros. Se trata de dotar a alumnos y maestros con equipos y de entrenar a unos y a otros para que los sepan utilizar.

Un proyecto semejante es inconcebible en México por la sencilla razón de que las arcas del sector educativo están vacías. Los recursos de la educación en su mayor parte fueron desviados para utilizarse en becas, que son el programa que más interesa al presidente.

Otra dificultad que tenemos en México para pasar en las aulas al "modelo híbrido"

es la deficiente preparación de muchos docentes en habilidades digitales, una laguna en su formación que se relaciona probablemente con las deficiencias de las escuelas normales y con la ausencia de programas vigorosos (y actualizados) de formación continua de docentes.

La tarea prioritaria, sin embargo, debería ser realizar una evaluación sistemática, exhaustiva, del sistema educativo para identificar las lagunas cognitivas y formativas que creó el confinamiento.

Esa evaluación debería ser el centro de las preocupaciones de las autoridades. Para realizarla, las autoridades educativas —federales y estatales— deberían convocar a las organizaciones civiles y a las personas con mayor calificación —dentro y fuera del sector público— para llevarla a cabo.

Dudo, sin embargo, que la SEP —y las secretarías de los estados— pueda emprender un proyecto de este tipo. Primero, porque una evaluación de estas características y dimensiones cuesta mucho dinero y, como antes dije, las arcas están vacías, y, segundo, porque el presidente y, por extensión, todos los funcionarios de la 4T, desconfían de los expertos, de los académicos y de las organizaciones de la sociedad civil.

En otras palabras, por el momento, no hay ruta salvadora para la educación. No se ven salidas. Esta situación desesperante y lamentable es el resultado de una política populista y oscurantista, que se niega a admitir que la educación es la principal palanca para el desarrollo nacional.

*Los recursos de la educación en su mayor parte fueron desviados para utilizarse en becas, que son el programa que más interesa al presidente*





**MARTHA  
TAGLE**

*El Congreso no debe ser una oficialía de partes, debe asumir la responsabilidad de la representación popular depositada en él.*

# El Congreso que México necesita

**L**egisladores, senadores o diputados, estamos ubicados en los niveles más bajos de la confianza ciudadana en las instituciones públicas, de acuerdo a estudios como el del Barómetro de las Américas en 2017, sobre Cultura Política de la Democracia en México, que ubica al Congreso con 44.3 puntos, con una tendencia a la baja desde 2006 que estaba en los 60 puntos. Otros estudios como el Latinobarómetro, le dan apenas 22 puntos en el nivel de confianza ciudadana.

Los niveles de confianza de la ciudadanía en las instituciones están asociados a su capacidad para satisfacer las demandas de la gente, es decir, están en función de su desempeño, y perciben que

el trabajo del Congreso no está relacionado con sus necesidades cotidianas, aunque es donde se deciden las leyes que regulan prácticamente cualquier aspecto de las relaciones sociales y del reconocimiento de los derechos a los que tenemos acceso todas y todos quienes vivimos en este país.

Sin embargo, a pesar de la baja confianza en el Congreso, en las elecciones intermedias de este año, hubo una importante participación ciudadana con 52.6% de personas que votaron por las diputaciones federales, 5 por ciento más que las elecciones intermedias de hace seis años, lo que permite plantear la hipótesis de que aunque la ciudadanía siente que sus representantes se encuentran alejados de sus

demandas, sabe que el Congreso es importante para la democracia.

En México, a partir de 1997, comenzó el periodo de transición a la democracia y dio inicio la etapa de congresos divididos, desde entonces el Poder Legislativo ha jugado un papel fundamental en el debate de los grandes asuntos

nacionales y en el diseño de las soluciones a los problemas de mayor interés público.

Por esas razones y circunstancias es fundamental examinar el papel que en la actualidad desarrollan las Cámaras para el fortalecimiento o no de los sistemas democráticos. El Congreso no puede ser visto como una oficialía de partes y debe asumir la responsabilidad de la representación popular y soberana depositada en él.

Para ello, tanto la estructura, organización, desarrollo institucional y calidad del trabajo legislativo deben sujetarse a un análisis periódico en función de los cambios políticos y sociales que el país experimenta: como la paridad y la incursión de más mujeres en la representación política; y la presencia de la ciudadanía organizada en el debate público, y su legítimo reclamo de participación en el proceso legislativo.

Por otro lado, en el Congreso de la Unión se ha observado con atenta preocupación la concentración de poder al interior de las Cámaras, basado en controles sobre la toma de decisiones que se justifica con la necesidad del acuerdo político pero

traspasa sus funciones restringiendo el trabajo legislativo. Por lo que se considera prioritario discutir las consecuencias de dicha predominancia. Cabe recordar que la Ley Orgánica del Congreso fue creada en 1999, justo para dar respuesta a la presencia de una cámara plural y sin mayorías; por lo que es necesaria una revisión crítica para adecuarla a las condiciones actuales.

En este contexto, del 13 al 22 de julio, llevaremos a cabo el Seminario "El Congreso que México necesita. Una reforma urgente" cuyo objetivo es generar un espacio de discusión y reflexión para revisar

las reglas internas para la rendición de cuentas y la reelección; la sobre-representación; la participación ciudadana y el parlamento abierto; la presencia de las mujeres en la toma de decisiones y la paridad; y el papel de las burbujas parlamentarias y los órganos de gobierno, a fin de construir una propuesta de reforma para fortalecer al Congreso de la Unión, de cara a la realidad social y política que vive México.

*La autora es diputada ciudadana.  
@MarthaTagle*







## Estallido bolivariano

- Cuba, el epicentro de un estallido que hoy se identifica como bolivariano, pero que inició hace varias décadas.

“Estamos dispuestos a dar la vida. Tienen que pasar encima de nuestros cadáveres si quieren enfrentar a la revolución. Estamos dispuestos a todo (...) No vamos a permitir que ningún contrarrevolucionario, mercenario, vendido al imperio estadounidense, vaya a provocar desestabilización (...) Habrá una respuesta revolucionaria. Por eso convocamos a todos los revolucionarios comunistas a que salgan a la calle donde se vayan a producir estas provocaciones y enfrentarlas con decisión (...) La orden de combate está dada, a la calle los revolucionarios...”

En algún contexto, este mensaje se entiende como el llamado para la defensa de un pueblo. En algún contexto que nada tiene que ver con el siglo XXI ni la aspiración a un mejor futuro. Lo dijo **Miguel Díaz-Canel**, el presidente de Cuba, tras las protestas del fin de semana. Y como sucede siempre con regímenes que distan del diálogo y la transparencia, al momento aún hay indagatorias sobre si en las manifestaciones hubo quien perdiera la vida, sólo se calculan, al menos, 80 desaparecidos y decenas de detenidos.

Cuba, el epicentro de un estallido que hoy se identifica como bolivariano, pero que inició hace varias décadas, por ello las movilizaciones #SOSCuba y “Patria y Vida” se entienden como las más importantes en 62 años, las más cuantiosas protestas contra el gobierno desde 1994, cuando el “maleconazo”; pero también es la primera vez que el país está en manos de alguien que no es militar, aunque, al leer la declaración que anotamos al inicio de este texto, se observa como alguien dispuesto a la guerra. La peor de las vías para resolver cualquier conflicto.

Crisis económica, agravada por la pandemia, falta de alimentos, medicamentos, apagones y sin vacunas contra el SARS-CoV-2. Éstas son las razones últimas para el descontento, aunque el contexto cubano nos habla de una historia mucho más cruda, más aun que los 238 mil contagios y mil 500 muertes por covid-19. Ayer amanecieron sin servicio de internet móvil, un servicio que conocieron hace apenas unos años, más de una década después que la mayor parte del mundo. El control en la isla llega a tal grado, recuperaban ayer artículos periodísticos, que para comprar helado en la nevería del Estado hay que formarse por más de cuatro horas.

Y a mediodía de este lunes, la tensión llegó a Venezuela. Alguien puso sus barbas —o bigotes— a remojar y creyó que era el momento de intimidar a los líderes opositores. La esposa de **Juan Guaidó** denunció la entrada de fuerzas del gobierno de **Nicolás Maduro** con la intención de detener al autoproclamado presidente venezolano.





Y mientras eso ocurre, **Joe Biden** calificó las protestas como un llamado a la libertad. En una carta pidió al régimen escuchar a su pueblo y atender sus necesidades en estos momentos vitales, en lugar de enriquecerse. Aquí en México, **Andrés Manuel López Obrador** acusó interferencia extranjera en la isla y se pronunció por el diálogo pacífico y sin violencia. Y, entre estas ambigüedades, la gente en Cuba sigue con hambre y muchas carencias, como desde hace tantos años.

La tensión llegó  
a Venezuela.  
Alguien puso  
sus barbas  
—o bigotes—  
a remojar  
y creyó que era  
el momento  
de intimidar  
a los líderes  
opositores. La  
esposa de Juan  
Guaidó denunció  
la entrada  
de fuerzas  
del gobierno de  
Nicolás Maduro  
con la intención  
de detener al  
autoproclamado  
presidente  
venezolano.





## Marcelo se destapa al 2024: "Le tomo la palabra al presidente"

**E**l sábado pasado, en una reunión a la que asistieron cerca de 150 personas en el amplio jardín de una casa de Ocoyoacac, Estado de México, Marcelo Ebrard Casaubon abrió, sin tapujos, sus aspiraciones presidenciales para 2024: "Hay que apoyar al presidente; él tuvo la gentileza de incluirnos en la lista de los aspirantes al Poder Ejecutivo, y hay que tomarle la palabra", dijo el canciller en un mensaje que improvisó ante colaboradores suyos de la SRE, diputados y diputadas de Morena y amigos que acudieron a la comida convocada ex profeso para hablar de la sucesión presidencial que adelantó López Obrador.

Después de la comida, Marcelo tomó la palabra para dejar en claro que sí piensa competir por la nominación presidencial de Morena y pidió a sus cercanos que no se confundan y sigan trabajando porque esa es la mejor forma de construir un proyecto político: "No hay que dejarnos confundir con el tema de la Línea 12. Nos querían sacar a la mala con eso, pero no podrán. Es muy claro que quisieron resolver lo que pasó (el derrumbe donde murieron 26 personas en Tláhuac) con supuestos errores de hace 12 años. Vamos a seguir trabajando, con prudencia, con eficacia. La mejor manera de competir es sacando la chamba que nos pida el presidente", dijo el canciller.

De acuerdo con fuentes que estuvieron en el evento privado del sábado, al calor del discurso de Marcelo y cuando este terminó, surgieron en el lugar los gritos de "¡presidente!, ¡presiden-

tel!", que Ebrard agradeció con una sonrisa y levantando los brazos. En su discurso de destape, el secretario de Relaciones Exteriores pidió "apoyar al presidente, porque en la medida que le cumplamos al presidente, tendremos posibilidades de competir con nuestro proyecto político. Si el presidente ya fijó las reglas, vamos a entrarle", comentó.

Entre los 150 asistentes, había muchos que han acompañado y colaborado con Marcelo Ebrard desde los 80 y 90, algunos exintegrantes del gobierno del Distrito Federal. También había cuadros y funcionarios de Relaciones Exteriores como el subsecretario para América Latina y El Caribe, Maximiliano Reyes; el director de la Unidad de Administración y Finanzas, José Antonio Domínguez Carballo, entre otros; además de senadoras de Morena como Malú Micher y Bertha Caraveo, el diputado federal electo por el PVEM, Horacio López Casarín; Daniel Sibaja, diputado electo al Congreso mexiquense; exdiputados como Juan Carlos Natale y dirigentes sociales como

Agustín Guerrero, exlíder del STUNAM y Ángel Ávila de la Paz, dirigente del Movimiento Progresista de Guerrero.

Hubo después del canciller varios oradores, todos expresando el apoyo a las aspiraciones de Ebrard, aunque más de uno recomendó irse con tiento para evitar que se recrudezca el golpeo de otros aspirantes. Varios de los que hicieron uso de la palabra recordaron la trayectoria de Marcelo junto a López Obrador, mencio-

naron cuando el entonces jefe de Gobierno declinó por el tabasqueño en 2000 y también cuando se hizo a un lado en 2012 a pesar de la ventaja que le daban dos de tres encuestas. "Esta sería —dijo uno de los oradores— una continuidad ya probada".

Ni hablar, si López Obrador calculó bien lo que hizo al adelantar más de tres años su sucesión, entonces empezaremos a ver más reuniones, comidas y grupos que se van creando para apoyar a uno u otro aspirante de Morena. Y aunque es casi seguro que el presidente amplió a cinco la baraja de presidenciables con la idea de evitar un enfrentamiento directo entre Marcelo Ebrard y Claudia Sheinbaum, está claro que eso no dará el resultado esperado al inquilino de Los Pinos que, en su afán por controlarlo todo en este gobierno, incluida su sucesión, no se dio cuenta de que destapó la caja de Pandora de 2024 y ahora empezarán las expresiones de apoyo, las cargadas y, aunque no lo quiera, los encontronazos entre sus únicos dos candidatos verdaderos. ●





**Después de la comida, Marcelo tomó la palabra para  
dejar en claro que sí piensa competir por la nomina-  
ción presidencial de Morena**





## Ante un juez, admitieron la verdad que no dicen ante los micrófonos

**D**espués de años de focalizar en mí el tema del montaje que realizó la Agencia Federal de Investigaciones (AFI) en el caso Cassez-Vallarta, ayer mis principales acusadores admitieron ante un juez que no había forma de darse cuenta el día de la transmisión en vivo y que por lo tanto no me alertaron de que era un montaje.

Admitieron también que nunca oyeron mi voz pidiendo que se repitiera la entrada de los policías al rancho Las Chinitas, como habían afirmado durante años.

Una es Laura Barranco, que siguió trabajando en Primero Noticias por meses después del 9 de diciembre de 2005 y que luego fue funcionaria de un gobierno de Morena. Ella llevaba años diciendo que varias veces me mandó mensajes durante la infausta transmisión, alertándome de que era un montaje, y ayer aceptó frente al juez que en realidad no me alertó del supuesto montaje. Así, textualmente, lo dijo.

El otro, Juan Manuel Magaña, quien era jefe de Información y se quedó años más en esa posición, que estaba en la cabina al momento de la transmisión, que tenía la obligación de decirme si veía algo irregular, aceptó frente al juez que él no sabía que había un montaje porque cayó en el engaño y que por eso, nunca me alertó de nada. Así. Textualmente.

En síntesis, a pesar de que yo no estaba acusado de nada sino que comparecí ayer como testigo

en una audiencia del caso de Israel Vallarta, al carearme con ambos, ninguno pudo probar que yo fui cómplice de las autoridades en ese montaje.

Lo he dicho siempre y he ofrecido una y otra vez disculpas: fue un error no haberme dado cuenta, como ninguno de los otros medios y periodistas que lo transmitieron esa mañana, pero no acepto que se me señale de haberme coludido con las autoridades para hacer un montaje.

Porque esa ha sido la versión que ha alentado el presidente de la República en torno a algo que sucedió hace 16 años. Y no ha tenido empacho en usar el poder del Estado para alentar esta mentira, y ha tenido como instrumentos útiles a los medios de comunicación que se la viven lavándole la cara a López Obrador: Carmen Aristegui, Julio Astillero, La Octava, los youtuberos.

Y aquí vamos al fondo del asunto. El presidente y los suyos se han querido ensañar, han querido vengarse, porque en los espacios periodísticos a mi cargo hemos dado a conocer los videoescándalos de sus hermanos Pío y Martinazo, los contratos de su prima Felipa, las casas de Bar-

tlett y de Irma Eréndira. Para ellos el caso Cassez es un arma para intentar desacreditar estas verdades y cambiar la conversación, tender cortinas de humo para esconder la realidad.

Como la semana pasada acabamos de dar a conocer otro video, de otro hermano del presidente recibiendo fajos de billetes clandestinamente, se han ensañado aún más.

Me quedo con la idea clara de que nada de esta saña en mí contra existiría si no hubiéramos destapado tantos escándalos de corrupción del actual gobierno.

Como siempre he dicho frente a los permanentes ataques, yo seguiré haciendo periodismo y seguiré ejerciendo la libertad de expresión... al costo que sea.

**SACIAMORBOS.**— En la última entrevista que López Obrador se atrevió a darme en televisión, le dije que un opositor como él no podría existir en Cuba, que estaría encarcelado sin poder decir nada en contra del régimen, si no es que muerto. Él habló de la grandeza de la revolución cubana y la estatura de Fidel Castro. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)





**Nada de esta saña existiría si no hubiéramos  
destapado tantos escándalos de corrupción**



LA FERIA

## Salvador Camarena

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



# Somos, policías municipales y destrucción institucional

En la serie *Somos*, producida por Netflix sobre la matanza en Allende, Coahuila, de marzo de 2011, uno de los momentos mejor logrados es cuando las operadoras del número de emergencias se ven rebasadas por algo totalmente anómalo: los teléfonos no dejan de sonar con llamadas de auxilio de los ciudadanos. El problema es que no hay a quién enviar a ayudar. Ese tema nos lleva a la actual situación de violencia en México.

Durante la masacre en Allende, nos recuerda Jacobo Dayán en un artículo publicado la semana pasada, se registraron 26 reportes al sistema de emergencias, una cantidad abrumadora si se toma en cuenta que esa población tiene 22 mil habitantes.

En su texto titulado *Somos. Varias precisiones*, Dayán reclama que la exitosa serie pasa muy por encima de factores que hicieron posible una tragedia, que como él mismo argumenta, fue en una basta zona y no sólo en Allende. Por ejemplo, la serie "matiza la participación de las autoridades locales. La poli-

cía municipal participó activamente. Fueron instruidos para no salir a patrullar, ni responder a los llamados de auxilio que se presentaran". Igualmente esos uniformados se involucraron en el "levantamiento" de familiares de aquéllos a quienes *Los Zetas* responsabilizaban de una traición (<https://www.animalpolitico.com/nunca-mas/somos-varias-precisiones-serie-netflix/>).

Si un mérito tiene la serie a pesar de sus limitaciones —pierde demasiado tiempo en situaciones irrelevantes como la dinámica de un equipo juvenil de fútbol americano—, insisto con lo que publiqué aquí hace unos días: su virtud es que la gente se puede interesar en

informarse sobre lo que Dayán nombra como la masacre "más grande de la historia mexicana reciente".

*Somos* tendría una virtud extra. Si se abriera el debate sobre cómo una comunidad, o varias, pueden ser engullidas por el crimen organizado, tendríamos que revisar lo que tuvo que

pasar para que eso ocurriera en Coahuila, y entre esas cosas están, por supuesto, policías corruptas e ineptas, condiciones que muchas veces van juntas.

Aunque de manera marginal, en la serie queda claro para quiénes operaban los policías

de Allende: para los cárteles. Y eso no es ficción. La discusión sobre qué hacer para que los cuerpos policiales de los ayuntamientos, los eslabones más débiles de la cadena, no terminen sirviendo a la delincuencia organizada llevaba décadas en nuestro país. Digo llevaba porque en este sexenio desapareció de cuajo uno de los instrumentos que pretendía darle algo de viabilidad a las teorías y a las propuestas para fortalecer esas corporaciones.

En la *Nexos* que circula este mes hay un detallado, y desolador, recuento sobre muchos de los programas e instrumentos de gobierno que Andrés Manuel

López Obrador ha desmontado, entre ellos subsidios para la seguridad municipal.

Según expone en la revista Eunises Rosillo, consultora de Lantia Intelligence, el presupuesto 2021 no incluye una partida por 4.1 mil millones de pesos. "La eliminación de estos recursos que se otorgaban a municipios implica que se ha dejado de capacitar y evaluar, de mejorar condiciones laborales, de equipamiento y de infraestructura de los cuerpos policiales locales". Si se suman otros recursos que se han suprimido para diferentes programas que van desde prevención del delito hasta atención a víctimas, estaríamos hablando de un recorte en seguridad —sostiene la





autora—de casi 7 mil millones, que “representan casi el presupuesto para 2021 de Segob o de la Secretaría de Economía”.

Policías municipales que funcionen adecuadamente, afirman expertos, son indispensables si se quieren solucionar la inseguridad y la violencia. Antes de AMLO estábamos mal en ese renglón, pero no se ve cómo quitarle recursos a esas corporaciones ayude a construir la paz.

*Policías locales  
que funcionen son  
indispensables  
para solucionar la  
inseguridad y la  
violencia*





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Marcelo y la resistencia

**A**trascender la contingencia sanitaria ha llamado el primer mandatario. En vísperas de un cambio de alineación en el gabinete legal y ampliado, desde su agua, AMLO definió el camino para los tres años que le quedan a su sexenio: terminar obras y entregar la estafeta.

Traducción: ya no habrá más megaobras —Tren Maya, el nuevo aeropuerto de Santa Lucía, la refinería de Dos Bocas—, mientras que una inédita sucesión (perfilar a la primera mujer presidenta de México) definirá el legado político de la Cuarta Transformación.

Morena es el vehículo que llevaría a la candidata —¿**Claudia Sheinbaum**?— al Palacio Nacional. El Plan A es visible, casi obvio. AMLO abrió el juego sucesorio para secretarios, gobernadores y líderes parlamentarios (no incluyó al dirigente del partido), aunque fijó sus reglas: “Yo soy el destapador y mi corcholata favorita va a ser la del pueblo”.

La pauta quedó marcada por el resultado de hace un mes. La derrota sufrida por claudistas y ebraristas en enclaves relevantes —la CDMX, Jalisco y el Estado de México— requeriría de un bálsamo presidencial, pero sólo hubo una salvaguardada. Para el obradorismo, las fallas son inexcusables y de eso pueden dar testimonio **Irma Eréndira Sandoval** y **Gabriel García Hernández**.

En las megalópolis chilanga y tapatía, casi nada quedó de los ebraristas. Sólo en el oriente del Estado de México hubo resultados exitosos, bajo los colores morenistas. Y justo en territorio mexiquense ha comenzado la articulación del movimiento que cobijaría los afanes presidenciales del todavía canciller, en un movimiento audaz que encuentra un antecedente, hace 17 años: el destape de **Felipe Calderón** en el rancho Las Palmas, en Jalisco.

Los ebraristas no esperaron al resultado electoral para preparar su estrategia rumbo al 2024. Las señales indubitables de la preferencia de AMLO por Sheinbaum motiva-

ron un ajuste, con dos eventos relevantes ocurridos en los últimos 15 días: la presunta integración del exregidor morenista **Daniel Sibaja** a la bancada del PVEM en la próxima legislatura del Congreso mexiquense, y la reunión que durante el fin de semana sostuvieron en una hacienda ubicada en las faldas de La Marquesa.

“Desde el principio de la nada”, nace el movimiento Marcelo 24 en un cónclave convocado por altos funcionarios de Relaciones Exteriores al que acudió un centenar de invitados que incluyó empresarios, diplomáticos de carrera, futuros parlamentarios y líderes de opinión que simpatizan con lo que algunos ya denominan Movimiento Progresista. La empresaria **Nunni Pedraza** y la subdelegada de la SRE en el Edomex, **Yoseli Soriano**, fungieron como anfitrionas.

“No se confundan: ya van varias veces que nos dan por muertos y aquí estamos”, respondió **Ebrard Casaubón** cuando la mitad de la lista de oradores había coincidido en la urgencia de arrancar una ruta fuera de Morena y con otros compañeros de viaje. “Siempre resistimos”.

Las primeras noticias sobre el movimiento Marcelo 24 coinciden con el anuncio de un ajuste mayor en el equipo de trabajo de Claudia Sheinbaum, de cara al inicio del segundo —y definitivo— tramo de su sexenio.

La jefa de Gobierno corrige lo que no funcionó, incluso su idea de que “la política no sirve”. **Martí Batres** asumirá la secretaría general del Gobierno, con la encomienda de contener a la UNA, la agrupación de alcaldes del bloque opositor. **Alfonso Suárez del Real** asumirá la jefatura de la Oficina del Ejecutivo; **Carlos Augusto Morales** queda como secretario particular y **Sebastián Ramírez Mendoza** asume la Coordinación de Comunicación. Adiós a los amigos de la juventud. Bienvenidos los operadores políticos.

### Efectos secundarios

**SUSPICIAS.** Desde China no se entiende la aversión a informar de las autoridades mexicanas. En otros países como Chile, el gobierno comparte sin ningún problema los datos que CanSino, farmacéutica china, informa periódicamente a las autoridades, sobre la efectividad de su vacuna contra el Covid-19; pero aquí en México pareciera que **Hugo López Gatell**, subsecretario de Salud, hace lo imposible por enrarecer el clima de desconfianza hacia esta vacuna.







## La revolución cubana y yo: del encanto a la decepción

Confieso que en mi juventud fui admirador incondicional de la revolución cubana. Alumno de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, vibraba al ritmo de “**Fidel, Fidel**, ¿Qué tiene **Fidel** que los americanos no pueden con él?”.

Cantaba esa canción con el fervor que teníamos los que identificábamos la triunfante revolución con la derrota del “imperialismo yanqui”. Era la década de los setenta, de las dictaduras latinoamericanas, el Watergate que tumbó a **Richard Nixon**; el asesinato de **Allende** en Chile. Mi niñez y adolescencia la había alternado en el Instituto Potosino, en San Luis, y el Colegio México, en la CDMX. Ambos de los hermanos maristas. El eslogan en mi entorno era “cristianismo sí, comunismo no”.

Una parte de la prepa la hice en el Tec de Monterrey —de donde me corrieron— y otra en el Instituto Belisario Domínguez de San Luis Potosí. Llegué a la universidad en 1974 y mis valores cambiaron radicalmente. En SLP me decían “rojillo”. Algunos en la familia me miraban hasta con desconfianza.

\* Desde niño supe que algo gordo pasaba en la isla. El episodio de Playa Girón —un intento de invasión a la isla por exiliados cubanos— tensó al límite las relaciones de Cuba con Estados Unidos, que apoyó la expedición.

Fidel desbarató la invasión en 72 horas y se acogió al manto de la URSS. **Fidel** y **Nikita Krushev** acordaron instalar misiles nucleares en la isla. Washington endureció su postura. Amagó con el uso de la fuerza. La Guerra Fría se había calentado. Amenazaba con transformarse en una guerra nuclear. El mundo estaba asustado. Los niños también lo estábamos.

Recuerdo a mi papá —a quien perdí cuando tenía 11 años— pegado a la radio de “onda corta” para enterarse de la llamada “crisis de los misiles” que ponía frente a frente a Washington y Moscú. Al final, **Krushev** retiró los misiles. “¡**Nikita**, mariquita, lo que se da no se quita!”, coreaban los cubanos por esa decisión del líder soviético que, por fortuna, exorcizó el peligro de la Tercera Guerra Mundial.

\* Mucha agua ha corrido bajo el puente desde entonces. He visitado tres veces Cuba. Una como periodista. Tuve la oportunidad de escuchar a **Fidel** en una interparlamentaria México-Cuba en La Habana. Cierzo que nos adelantamos en educación y medicina, pero no hay libertades ni oposición legal, mucho menos libertad de expresión. Cero expectativas. El pasado domingo, 59 años después de la crisis de los misiles, miles de cubanos tomaron las calles al grito de “¡libertad! ¡libertad!”

No sólo quieren moverse libremente después de seis décadas de Estado policiaco, sino que están hartos de los cortes de luz, la escasez de alimentos, el manejo de la crisis de coronavirus. La combinación de esos elementos —y la ausencia de la figura de un comandante— dio como resultado que vencieran el miedo.

\* Entre mis mejores amigos está **Rubén Cortés**, un brillante periodista cubano-mexicano. Pocos como él para explicar lo que ocurre en su país.

Queríamos su opinión sobre las inusuales escenas de cubanos que salen a las calles a protestar a lo largo de la isla, controlada por el régimen comunista desde hace 62 años.

—¿Qué sigue? ¿Represión? —preguntamos.

—Lo que sigue es la represión al viejo estilo. Casa por casa, avisando que quien se mueva va preso. Pero puede seguir que la gente haya perdido el miedo y salga cada vez más a la calle en pequeños focos que serán, allí sí, reprimidos, como pidió el presidente (**Miguel Díaz-Canel**) de manera oficial.

“Se trata de un líder impuesto, sin respeto, que no llegó al poder por la vía de las armas, como **Fidel** y **Raúl**. Se le puede ir de las manos el conflicto y producirse un enfrentamiento desordenado entre civiles”.

“Estados Unidos tiene igual un diferendo interno, porque hay 2 millones y medio de cubanos en Miami, esos sí, muy organizados, que pueden empezar a moverse por su cuenta y desestabilizar el sur de la Florida. Pueden intentar ir en barcos a buscar familiares y provocar otra estampida de cubanos huyendo de un país desestabilizado. Los cubanos pueden llegar a (Florida) en cualquier cosa que flote. El gobierno cubano podría jugar su vieja carta de abrir las costas y poner la pelota en la cancha de Estados Unidos: que se vaya el que quiera...”.

¿Un nuevo Mariel?

\* Grata sorpresa el nombramiento de **Armando Ríos Piter** como rector de la ocupada Universidad de las Américas en Puebla. Sustituye al excanciller **Luis Ernesto Derbez**, a quien el nuevo patronato de esa casa de estudios endosa irregularidades administrativas. Lo buscamos para pedirle un comentario. Nos dijo: “Estamos en curso para que se destrabe el conflicto en la universidad. La idea es garantizar el regreso a clases el 10 de agosto. Que se normalicen trámites de titulación y pagos de nómina. Garantizar el prestigio académico es la prioridad”.







## ¿El cabo suelto de Luis Videgaray?

**E**l reguero de evidencias dejado por el sórdido asesinato de un exfuncionario de la Secretaría de Hacienda, el 21 de mayo de 2020 en Morelos, ha despertado en autoridades financieras la expectativa de que en el entramado se hallen personajes de alto nivel, incluso Luis Videgaray, el segundo hombre con mayor poder durante el gobierno de Peña Nieto y uno de los personajes más elusivos en señalamientos de corrupción de la pasada administración.

El caso conocido hasta ahora presenta a Bethzabee Brito Álvarez al centro de una trama para asesinar a su esposo, Alfonso Issac Gamboa Lozano, junto con tres hermanos y la madre de éste. El móvil, presumiblemente alimentado por la relación íntima de la mujer con un escolta de la familia, habría sido retener una pequeña fortuna colocada a nombre de ella por la víctima, quien se desempeñó como titular de la Unidad de Políticas y Control Presupuestario de Hacienda, desde 2014 hasta 2020, bien entrado el actual gobierno.

Las investigaciones, conducidas por la Unidad de Inteligencia Financiera, entre otras entidades, han puesto de manifiesto, sin embargo, que Brito Álvarez estaba colocada al frente de un conglomerado de empresas disfrazado en forma sofisticada

que transfirió decenas de millones de dólares hacia misteriosas cuentas radicadas en naciones tan diversas como Corea del Sur, China, España, Inglaterra o Estados Unidos.

Estas empresas *fachada* a cargo de Brito Álvarez, detenida ya, cerraron contratos con dependencias del actual gobierno, por la vía de la Guardia Nacional, en 2019 y 2020, en varios casos por asignación directa, por montos acumulados cercanos a 50 millones de pesos. Entre sus clientes, también en años recientes, se hallan el Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas, el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Partido Acción Nacional (PAN).

De acuerdo con lo confiado a este espacio, la operación de este montaje financiero no pudo haber sido posible sin la tolerancia y colaboración de autoridades fiscales adscritas al SAT en el anterior gobierno, pero también en el actual. Gracias a ello, este grupo de compañías fantasma fue beneficiado con devoluciones de impuestos, pese a notables anomalías en sus operaciones.

La señora Brito Álvarez aparece legalmente al frente de una veintena de empresas que, ahora se sabe, se distinguen por compartir direcciones fiscales y por emprender operaciones múltiples para lavar el dinero que entra a sus cuentas. Asimismo, por tener una so-

la representante legal en la señora Laura Patricia Quintana Ávila.

Las indagatorias, que comenzaron apenas tras el asesinato múltiple, mostraron ya ligas de Gamboa Lozano, la víctima principal, a cargo del envío de recursos hacia los estados, lo que abre toda una veta de posibles pactos con la bendición de altas autoridades de Hacienda. Un mar de enigmas que se empieza a desentrañar para resolver si al fondo de éste los investigadores pueden capturar a peces grandes. Incluso uno tan gordo como Luis Videgaray.

**Apuntes:** Las señales iniciales de los ajustes anunciados en su gabinete por **Claudia Sheinbaum**, jefa del gobierno capitalino, apuntan a que debió ceder ante un sector radical que desde Palacio concluyó que las derrotas electorales de Morena en la ciudad se debieron a la incapacidad de traducir en votos los padrones de beneficiarios de programas sociales de la 4T. Virar hacia una gestión sectaria hará que la señora Sheinbaum corra el riesgo de perder el rostro de moderación, rigor técnico y corrección política que le atrae respetabilidad desde hace años y que sin duda la ayudó durante la primera mitad de su administración. Si se equivoca pondrá en predicamento su futuro. ●





Un mar de enigmas se empieza a desentrañar para resolver si pueden capturar peces grandes como Videgaray



DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*Los órganos de la justicia están al servicio del presidente López Obrador. Malo el país donde la justicia sirve a un solo hombre.*

## ¿Justicia?

"**A**cúsome, padre, de ser bígamo". Don Arsilio había oído varias veces la confesión de esa culpa, pero en esta ocasión se sorprendió, pues quien le dijo tal cosa era un adolescente. Le preguntó, asombrado: "¿Cómo está eso de que eres bígamo?". Respondió el muchachillo: "Uso las dos manos"... Floreliana le reclamó a Remisio: "Todos los novios de mis amigas ya pidieron su mano, y tú eso es lo único que no me has pedido"... Doña Panoplia de Altopedo, dama de buena sociedad, comentó en una reunión: "Me encanta la costumbre de los franceses de besar la mano de la mujer al saludarla". Opinó el duque Sopanela: "Excelente educación. Pésima puntería"... "¿Te amo, Filirola! -le dijo con vehemencia el apasionado galán a su dulcinea-. ¿Te lo digo con la mano puesta sobre el corazón!". "Está bien -admitió la muchacha-. Pero ponla sobre tu corazón, no sobre el mío"... En mis tiempos -en realidad no eran solamente míos; los compartía con numerosos coetáneos-, en mis tiempos, digo, la imagen de la Justicia era la de una diosa. En el México de hoy, la 4T la ha convertido en una daífa. Es ahora instrumento de persecución contra sus adversarios. No suelo usar la palabra "órgano". Se

presta a equívocos de todas clases, los más de ellos vulgares y plebeos. Don José Ángel Cárdenas, el venerable organista de la Catedral de mi ciudad, interpretaba en las misas de boda la Marcha Nupcial de Mendelssohn. Los majaderos le preguntaban con simulada cortesía: "Perdone, señor. ¿Usted es el que les toca el órgano a los novios?". Pues bien: el régimen actual es notoriamente persecutorio. Los órganos de la justicia federal están al servicio del presidente López, que persigue a quienes le son contrarios y protege a sus adictos, como es el caso del exonerado Bartlett y el de los hermanos incómodos del tabasqueño. Malo el país donde la justicia sirve a un solo hombre en vez de servirlos a todos por igual... En el solitario paraje llamado el Ensalvadero, propicio a amorosos escarceos, el joven amorador quiso encomiar los encantos de su linda compañera, pero vaciló al hacerlo. Le dijo. "No encuentro palabras...". Ella lo interrumpió: "Y ahí donde tienes la mano menos las vas a encontrar"... La mano pachona. Tal nombre recibía una siniestra mano que, amputada del resto del cuerpo al que había pertenecido, se arrastraba por el suelo, subía al lecho donde dormía algún infeliz y lo estrangulaba con

sus poderosos dedos. Cierta noche tres sujetos, un africano, un oriental y un mexicano, acertaron a encontrarse en la embrujada mansión donde la mano pachona se aparecía. El africano la vio reptar por el piso de su habitación y huyó espantado. El oriental la vio subir a su lecho y escapó empavorecido. El mexicano sintió la mano que le subía por el pecho y le dijo tranquilamente: "Quihubo, mano"... La maestra de aritmética le propuso a Pepito un problema: "Si en una mano tengo 16 manzanas, y en la otra 18, ¿qué tengo?". Sin vacilar respondió Pepito: "Unas manotas brutas"... Joe Garagiola, famoso catcher de beisbol, resentía en su mano los golpes de las pelotas que los pitchers lanzaban con toda su fuerza y su velocidad. Ideó varias maneras de protegerse: puso un pañuelo entre su mano y el guante; se colocó otro guante de tela. No le sirvió eso. Cierta día pasó por una tienda para damas y vio un relleno de busto. Lo compró, lo usó dentro de su guante y le dio excelente resultado: los lanzamientos ya no le dolían. "Pero dejé de usarlo -explicó luego-, porque me distraía mucho"... Para distraer un poco a mis cuatro lectores relaté este día historietas que se refieren todas a esas dos maravillas: nuestras manos... FIN.







## Defender la Revolución con la propia vida

*"Todos los comunistas deben comprender esta verdad: el poder nace del fusil"*  
Mao.

**L**a vida de hoy es mucho más valorada que la vida en el pasado. Vea usted, por ejemplo, el caso de la COVID-19, en comparación con otras pandemias ha sido relativamente baja en cuanto a las muertes que suman hoy poco más de 4 millones de personas

en el mundo, gravísimo, cierto, pero mucho menor en comparación, por citar a una sola, a la Gripe de 1918 que pudo cobrar hasta 50 millones de víctimas.

Hoy, a diferencia de la humanidad de antes, no es tan fácil encontrar razones para buscar, conscientemente, perder la vida. Las sociedades de antes del siglo XIX sabían, de alguna forma, que morirían relativamente "jóvenes" ya fuese por una pandemia, por una enfermedad incurable, por una hambruna o por una guerra.

Si la gente acudía a pelear era, en gran parte, porque no tenía otra alternativa y no tanto por una decisión personalísima que hoy representa una de las más grandes libertades conquistadas por la democracia: el respeto a vivir como uno quiere vivir.

Por eso, me llama tanto la atención el llamado del títere de la dictadura cubana, Miguel

Díaz-Canel, de hacer frente, con la vida de ser necesario, a los opositores del régimen.

Cierto, de Cuba podemos extraer muchas lecciones, habrásido la nación que le puso cara al imperialismo gringo, que optó por otra forma de gobierno, que apostó su resto al socialismo comunismo marxismo o lo que sea... ¿No será momento de terminar el experimento?, ¿no es más que claro su fracaso?

Los partidarios del régimen cubano por lo regular no viven en Cuba ni padecen de sus crueles efectos, debaten en mesas de café con bocadillos capitalistas sobre el heroísmo de Castro y or-

gasmear sus utópicas mentes pensando en llevar a cabo una revolución similar en sus países colmados de libertades.

La democracia les permite y defiende su chaquetismo mental, a diferencia de Cuba no hay dictadores que les manden represores para acallar sus ideales, nadie los censura, nadie los calla y, por lo regular, tampoco nadie los escucha porque el sentido común se impone en las democracias liberales: "si tanto te gusta Cuba, ¿por qué no te vas a vivir allá?"

Nuestro presidente se ha indignado de la indignación de muchas ONG pro derechos humanos por el llamado a la confrontación que ha hecho, desde el poder, el dictadorzuelo Díaz-Canel.

En el fondo, parece que a López Obrador no le cabe en la cabeza el hecho de que la gente pobre, como la mayoría en Cuba, sea tan aspiracionista, que quiera algo más que un par de zapatos y un plato

de comida rancia. Esos pobres no son como sus pobres ideales.

Es una pena, porque así como la 4T lo hizo con Nicolás Maduro o con Evo Morales, queda claro que en el caso de Cuba le importa más la ilusión ideológica del socialismo que la vida de cientos de miles de cubanos. Es una pena pero, temo, no es, para nada, una sorpresa.

Los cubanos disidentes parecen solos, con el apoyo internacional de pico y baba pero nada más... Y solos tendrán que enfrentarse al dictador.

Mientras tanto, seguirá el debate en las democracias liberales, con café importado y libre expresión.

**De Colofón.-** Hablando de gobiernos que se benefician de la fábrica de pobres: comenzó la operación ¡Presidencial! en la CDMX. ●

@LuisCardenasMX



**Parece que a AMLO no le cabe en la cabeza el hecho de  
que los cubanos quieran algo más que un par de zapatos**







## La avanzada de Batres y la ruta al 2024

**M**artí Batres es sólo una avanzada.

Es parte de una larga estrategia con metas concretas hacia el 2024.

Y no, Batres no será el candidato a jefe de Gobierno de la Ciudad de México porque esa posición está reservada para un hombre de *pedigree*.

Conocido, con prestigio, en formación política y con creciente arraigo en la sociedad capitalina porque ve su trabajo y confía en él.

Después de este retrato hablado hablemos de qué sigue.

Con este movimiento la dupla **Claudia Sheinbaum-Martí Batres** recibe el impulso desde Palacio Nacional para ser artífice de su propia suerte.

Aunque pierde, dicho sea al canto, el canciller **Marcelo Ebrard** por haberlo despedido de Desarrollo Social y el líder senatorial **Ricardo Monreal** por no soportar su altanería.

Su misión inicial es crear base electoral en toda la zona urbana, con especial énfasis donde perdieron los candidatos oficialistas.

El poniente de la ciudad, donde se asientan las alcaldías de los *aspiracionistas* y los clasemedieros influidos por la prensa anti gubernamental.

Al trabajo propio del Antiguo Palacio del Ayuntamiento se sumarán giras presidenciales, anuncio de obras, más recursos para programas sociales y cuanto sea necesario.

Estos apoyos, interpretados por la oposición como político-electorales, se extenderán a la zona conurbada y los principales beneficiarios serán habitantes del estado de México.

### UN ENCARTE Y NINGÚN DESCARTE

El mensaje partió desde el nombramiento.

**López Obrador** manda a quien encomendó la constitución del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) como primer Presidente.

Seguramente quedó contento con el trabajo de **Martí Batres** porque ahora le encomienda, al menos en parte, la precandidatura de **Claudia Sheinbaum**.

El trabajo adicional de imagen corresponde a otros operadores, dos de ellos muy conocidos: los primos **Julio Scherer** y **Hugo Scherer**.

Todo esto se hará mientras el discurso oficial transcurre con juego de palabras, omisiones de prospectos, encartes y desencartes.

Porque oficialmente ayer nos enteramos:

todos tienen las mismas posibilidades, incluido el líder del Senado de la República, **Ricardo Monreal**, ignorado en dos menciones anteriores.

Es decir, la versión pública para 2024 se dibuja como la de 2012 para la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, cuando se prometió *juego parejo* para todos los aspirantes.

### MÁS INVESTIGACIONES AL INSABI

Al Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) han llegado nuevos auditores.

Nadie sabe de dónde son.

¿De la Secretaría de Salud (SSA) de **Jorge Alcocer**?

¿De la Auditoría Superior de la Federación (ASF) de **David Colmenares**?

¿Investigadores de empresarios afectados por decisiones mal tomadas a cargo de **Juan Antonio Ferrer**?

¿Del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai, de largo nombre y pocos resultados), presidido por **Blanca Lilia Ibarra**?

Quién sabe, pero toman datos, llevan copias sospechosas de convenios firmados sin ton ni son, sin supervisión ni autorización.

Dato relevante porque precisamente el Inai, a iniciativa de la comisionada **Norma Julieta del Río Venegas** ha pedido informes sobre convenios para compra de medicamentos.

Todo bajo secreto, lo cual pone en tela de duda precios, participación de empresarios nacionales, ventajas internacionales y otros requisitos de mercado.

Cero transparencia, pues.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.







**Números, Opinión  
y Política (NOP)**

**Roy Campos**

Twitter: @RoyCampos

## México, votos y votantes de 2021 (primera de tres partes)

**E**l domingo 6 de Junio, como lo hemos hecho en todas las elecciones federales y de gobernador en Mitofsky desde 1989, levantamos una encuesta a miles de mexicanos después de votar, una encuesta de salida, encuesta a boca de urna, o *exit poll* como le queramos decir, es una encuesta aplicada cuando ya votó la gente en el centro de votación y se les pregunta no sólo por quién votó, sino variables adicionales para conocer al votante y la característica de los votos emitidos, aquí van algunas de las conclusiones que podemos hacer con los datos procesados.

**Sexo.** Ya sabemos que las mujeres votan ligeramente más que los hombres, eso se volvió a presentar, pero no hubo gran diferencia entre la forma en que votaron los hombres y las mujeres.

**Edad.** Morena tiene una gran fuerza entre los mayores de 50 años, la tercera parte de sus votantes pertenece a ese grupo; tan es así que entre los mayores de esa edad los tres partidos simpatizantes del presidente López Obrador ganaría por 12 puntos a los tres partidos del bloque opositor; el PAN por el contrario tiene fuerza entre los jóvenes, en ese grupo la alianza opositora le ganaría por un punto a la alianza de gobierno; en otras palabras, el panismo baja su voto conforme sube

la edad, y por el contrario, el morenismo sube su voto entre mayor el ciudadano; en el PRI en esta ocasión no hay diferencias en su voto por grupo de edad.

**Escolaridad.** Se observó un comportamiento similar a la edad, en este caso conforme el nivel promedio de estudios es más alto, también sube el voto por el PAN, de hecho, entre quienes tienen, a lo más, cursada la primaria sólo 11% manifestó votar por el PAN; en cambio entre los que tienen al menos universidad fue casi el doble (20%). El caso de Morena es al revés, cuando tienen estudios universitarios 25% de los ciudadanos dicen que votaron por ese partido y cuando sólo tienen primaria o menos, sube a 33 por ciento. Estos comportamientos, por cierto, eran los que reportábamos antes para el PRI y ahora son para Morena, dejando el voto del PRI muy parejo entre los distintos grupos de escolaridad.

**Tipo de localidad.** En dos grandes clasificaciones,

urbano o rural, esta variable no se le pregunta al votante, sino que el encuestador clasifica la casilla dependiendo del entorno, los servicios y los votantes. El 87% de esos votantes de junio del 2021 se clasificó urbano y 13% rural, pero ¿cómo votó cada grupo? En la zona urbana y la rural Morena tuvo fuerzas muy parecidas, pero en el PAN esto no ocurrió, este partido es muy urbano 17% de los habitantes de zona urbana dice que votó por el PAN y sólo 8% lo dijo en la zona rural. El PRI y el PVEM tiene un comportamiento asimétrico, por ejemplo, el tricolor tiene 4 puntos porcentuales declarados más en la zona rural que en la zona urbana, por cierto, así como el PVEM se parece al voto del PRI, el voto por MC se parece al voto del PAN.

En las siguientes entregas, analizaremos variables como uso de redes sociales y atención a medios como motivadores del sufragio, así como traslado de votos del 2018 al 2021 y el efecto que tuvieron las aprobaciones a los gobernadores y presidente de la República.





ESTRICTAMENTE  
PERSONAL

**Raymundo  
Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



## López Obrador choca con Biden

**L**os presidentes Andrés Manuel López Obrador y Joe Biden están en una abierta ruta de confrontación. En meses anteriores ha sido por la migración, la inseguridad y los cambios constantes en las reglas del juego para las inversiones. Hoy es por Cuba. López Obrador incumplió lo que siempre dice cuando se le pone en aprietos por mantenerse al margen de condenar actitudes antidemocráticas en países con cuyos gobiernos simpatiza, y tomó claramente el lado del presidente cubano y secretario general del Partido Comunista, Miguel Díaz-Canel, para acusar a Estados Unidos de intervencionismo mediante una manipulación mediática, y respaldar al pueblo cubano, o al menos a una parte de él, porque la otra parte expresó su descontento en las calles.

López Obrador dijo textualmente: "No debe haber intervencionismo. No debe utilizarse la situación de salud del pueblo de Cuba con fines políticos; eso debe quedar de lado. Nada de politización, de campañas mediáticas que ya se están dando a nivel mundial". El Presidente habló sin pruebas que sostuvieran su dicho, pero en contraposición a la declaración que hizo Biden: "Apoyamos al pueblo cubano y a su llamado por la liber-

tad y el alivio de las trágicas consecuencias de la pandemia y de las décadas de represión y sufrimiento económico al cual han estado sujetos por el régimen autoritario cubano". Más lejos uno de otro no podían estar los dos presidentes.

No se puede abordar el tema de

Cuba sin contextualizar el conflicto dentro del marco del bloqueo de Estados Unidos a la isla desde 1962, cuando buscaron aislarla totalmente del mundo, rescatada sólo por el apoyo millonario que le dio la vieja Unión Soviética en medio de la Guerra Fría. La última condena abrumadora se dio el pasado 23 de junio cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas se pronunció por el bloqueo, por vigésimo noveno año consecutivo, con un voto de 184 naciones a favor, dos en contra (Estados Unidos e Israel) y tres abstenciones (Brasil, Colombia y Ucrania). México ha sido consistente en su respaldo a Cuba, desde que votó contra su expulsión en la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos en Punta del Este en 1962.

La política exterior mexicana ha sido congruente, pero ha entrado en zona de claroscuros en el gobierno de López Obrador por su

inconsistencia, parcialidad y falta de oficio. En el choque contra Biden por Cuba queda expuesto que a López Obrador probablemente no le interesa guardar las formas, ni mucho menos servir como un canal extraoficial entre Washington y La Habana para evitar una escalada de su viejo conflicto, y buscar en cambio la distensión que permita regresar al camino que emprendió el presidente Barack Obama hacia la normalización de las relaciones. Biden ha estado reticente a acelerar la marcha que había iniciado Obama, y las protestas en Cuba mostraron el pragmatismo de su gobierno para sacar raja de la coyuntura.

Al mismo tiempo, no deja de ser paradójica la reacción de López Obrador, particularmente porque fue una tumba frente a las agresiones y el hostigamiento del expresidente Donald Trump contra Cuba. Con él, López Obrador no tuvo



problemas en guardar silencio, apelando al principio de la autodeterminación de los pueblos, pero con Biden ha sido distinto. En el fondo de su cabeza revolotea la convicción de que los demócratas han sido responsables de intervenciones y golpes de Estado en América Latina, aunque frecuentemente se equivoca. Fue un republicano, Richard Nixon, quien aprobó el golpe de Estado contra Salvador Allende —su ejemplo primo de intervencionismo yanqui—, mientras que fue un demócrata, James Carter, quien propició el fin de las dictaduras sudamericanas. El maniqueísmo del Presidente, junto con sus prejuicios y mala información, suelen nublar sus juicios.

Ayer, cuando tras apelar a la no intervención, intervino a favor de Cuba, le pidieron clarificación. “¿Usted ve la mano de países extranjeros en las protestas?”, le preguntaron. “Yo veo que están interviniendo”, respondió. “Por ejemplo... vi un mensaje en redes sociales de un grupo que se llamar Artículo 19... financiada en México por el gobierno de Estados Unidos, por la Embajada de Estados Unidos”. ¿Qué tenía que ver esa referencia en el contexto general de lo que sucede? Son sus fobias eternas las que permean la toma de decisiones en Palacio Nacional.

La forma primitiva como entiende al mundo y su locuacidad lo hacen cometer errores. Por ejemplo, su posición fue publicada en la portada digital de *Granma*,

el órgano del Partido Comunista, como su información principal, al ser la postura más enérgica frente a Estados Unidos. Rusia no llegó a esos niveles. El presidente Vladimir Putin dejó en una vocera de la Cancillería su rechazo a cualquier intervención, mientras que Venezuela, Argentina y Bolivia, otros aliados, optaron por la cautela.

López Obrador achicó sus márgenes de operación política y se fue con todo, que lo llevó al choque con Biden, subrayando lo diferente que ven al mundo, que ha hecho que las fricciones sean más frecuentes. Cuando se preparaba la visita de la vicepresidenta Kamala Harris a México, los diplomáticos en la Embajada en México tuvie-

ron que atemperar la posición de los funcionarios de Washington, que veían a López Obrador como un enemigo. En Palacio Nacional, ni el Presidente ni sus más cercanos quieren saber nada de Estados Unidos, a cuyo gobierno sí ven como enemigo.

Esa relación no tiene solución. Se toleran porque se necesitan. En la Casa Blanca no presionan directamente a López Obrador porque no quieren empujarlo todavía más al eje venezolano-cubano, mientras que en Palacio Nacional el Presidente cree que no lo presionan por su gran aprobación entre los mexicanos. Ésta es otra diferencia sustancial. En Washington lo analizan estratégicamente y él piensa que todo gira en torno a él. No obstante, López Obrador debería ser más cuidadoso, que no significa que cambie su posición sobre Cuba u otros temas, porque cuando depende tanto de Estados Unidos, seguir escupiéndoles públicamente la cara puede llegar a hartarles. Mejor sería hacer política.

*En Palacio Nacional,  
ni el Presidente ni  
sus más cercanos  
quieren saber nada  
de Estados Unidos  
En EU no presionan  
a AMLO porque no  
quieren empujarlo  
todavía más al eje  
venezolano-cubano*







## ¿Para qué la consulta popular?

**U**na vez que el Instituto Nacional Electoral (INE) concluyó exitosamente el proceso electoral 2021, el próximo 1 de agosto tiene la tarea de organizar y desarrollar la que será la primera consulta popular a nivel nacional para definir si se enjuiciarán o no los expresidentes de la República durante el ejercicio de sus funciones.

La participación de la ciudadanía será fundamental para llevar a juicio a los cinco últimos presidentes de México: Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. El debate quedó atrás, sobre la legalidad o ilegalidad de la consulta a pesar de que todos tenemos claro que los expresidentes no cuentan con fuero y si alguien tiene elementos para enjuiciarlos podría hacerlo sin duda.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación corrigió la pregunta del jefe del Ejecutivo y definió la que se hará en la Consulta: "¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?"

A pesar de que al INE le negaron recursos para la aplicación de la Consulta Popular, la organización, desarrollo, cómputo y declaración de resultados tendrá un costo de 528 millones de pesos. Participarán 173 mil 749 funcionarios, se instalarán 57 mil 138 mesas receptoras. El proceso de consulta iniciará formalmente el próximo jueves 15 y para ello el INE ya tiene toda la logística para la realización.

De acuerdo a la Ley de Consulta Popular, el resultado será vinculante, cuando la participación total corresponda al menos al 40% de los ciudadanos inscritos en la lista nominal de electores. Por ello, la presión sobre el INE para que difunda información accesible para que la ciudadanía pueda ejercer su derecho para participar.

Sin embargo, yo hubiera preferido que el

monto que se ejerció para que el 1 de agosto se aplique la Consulta popular lo hubieran utilizado para comprar vacunas. Pero como el hubiera no existe, el INE tendrá que aplicar la Consulta Popular.

### SUSURROS

1. A un año de la entrada en vigor del T-MEC, que para México en gran medida fue gracias a la gran capacidad negociadora de Ildefonso Guajardo y el equipo que conformó con funcionarios gubernamentales y empresarios que acompañaron la negociación desde el cuarto de junto; la noticia la semana pasada fue que la FGR lo vinculó a proceso. Mientras él denunció una persecución política, la Fiscalía lo rechazó. Lo que sí llamó la atención fue la solidaridad y reconocimiento que diversos personajes de la vida pública le hicieron por su honestidad.

2. Los despegues y aterrizajes en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México han aumentado lentamente luego de caer por la pandemia a casi 10% de su capacidad. El pasado viernes se registraron 978 operaciones tanto de despegues como de aterrizajes. Esta cifra es más cercana a las 1200 que puede operar la principal terminal aérea del país. Si consideramos que inicia el verano, seguro veremos otra vez aglomeraciones de vacacionistas tratando de salir de la ciudad y muchos otros connacionales llegando a la capital.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## El futurismo y quien lo puso

**L**as cábalas sobre los posibles candidatos presidenciales de 2024, el viejo juego pre-democrático del futurismo mexicano, nacen de una tara institucional de nuestros partidos políticos. A imagen y semejanza del antiguo PRI, ninguno de esos partidos, salvo el PAN en alguna época, no sé ahora, tiene elecciones primarias abiertas, con campañas públicas y candidatos a la vista de todos.

Nuestros partidos tienen reglas de selección opacas, que ni sus dirigen-

cias ni la prensa transparentan, y que dan lugar, por su esencial falta de garantías en la competencia, a rupturas, desagregaciones y fuga de los inconformes a otros partidos.

Este es uno de los orígenes "institucionales", en el sentido de mal diseño institucional, que explica, en parte, tanto la proliferación de partidos políticos como el cambio oportunista de chaquetas partidarias, espectáculo tan frecuente que se ha vuelto habitual en nuestros políticos, lo cual explica, también en parte, su desprestigio y su falta de confiabilidad para los ciudadanos.

Los cambios frecuentes de franquicia electoral contribuyen a la pérdida de identidad, continuidad y disciplina partidarias, y alimentan el triste espectáculo de oportunismo, corrupción política y política sin principios ni programas, característica de nuestras contiendas democráticas.

La ausencia de elecciones primarias en los partidos no va a cambiar en el futuro inmediato. No tendremos proce-

sos abiertos de nominación dentro de los partidos. Seguiremos por lo tanto en nuestra especialidad nacional, tan entretenida como bananera, de "futurear".

Estamos ya futureando rumbo a las elecciones de 2024, en el reino de las cábalas de "informados", "conocedores" y voceros, abiertos o encubiertos, de quienes mandan o quieren mandar en el gobierno y en los partidos.

Hay, sin embargo, algunas condiciones del "futurismo" de nuestros días que pueden reconocerse como coordenadas no especulativas, sino reales, dentro de las cuales se dará el juego de adivinación de siempre.

La primera es que no hay ahora un partido hegemónico, como el antiguo PRI, cuyo candidato presidencial vaya a ganar de forma inexorable la contienda de 2024.

La segunda es que el resultado dependerá en muchos sentidos de lo que haga la oposición, no el gobierno.

Dentro de estas coordenadas es que podemos cabalear y futurear sin salirnos mucho del tablero. ■

### Nuestros partidos tienen reglas de selección opacas





RAZONES Y PASIONES

ELISA  
ALANÍS

@elisaalanis  
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



## Sheinbaum con Batres, fórmula recargada

“**L**os puros” se preparan para ganar la candidatura de Morena a la Presidencia de la República. Su carta es Claudia Sheinbaum. Es un as. Si López Obrador no se saca otro de la manga, ella representa la línea sucesoria directa y confiable.

Porque nadie creyó que Juan Ramón de la Fuente o Esteban Moctezuma tuvieran oportunidad real de liderar el Movimiento de Regeneración Nacional.

Esos funcionarios, de altos vuelos internacionales, son los segundos de abordó del otro gallo: el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard.

Es más, el no nombrado por AMLO, Ricardo Monreal, tiene mayores posibilidades que los personajes de relleno que lanzó la semana pasada Andrés Manuel. El senador Ricardo quiere y puede. Su argumento es la continuidad y defensa de las reformas 4T. Pero se complica el panorama para él y el canciller.

Lajefe de Gobierno anunció cambios en su gabinete. El principal: Martí Batres será, a partir del 15 de julio, el secretario de Gobierno de la Ciudad de México.

Martí intentó contener la fuerza de Monreal en el Senado y no pudo.

Ahora, desde la capital del país, tendrá la encomienda de impulsar a Claudia y frenar a los dos trabucos que sí son adversarios. Su llegada es una buena noticia para Sheinbaum.

En el evento del Auditorio Nacional,

los militantes abuchearon a Mario Delgado (linaje Ebrard) y gritaron: “Presidenta, presidenta...”. Lo mismo sucedió, cual preámbulo proselitista, en la inauguración del Cablebús.

Ya están en eso. Pero la doctora necesitaba algo más, sobre todo después del fatídico colapso de la línea 12 del Metro. Ese “algo” llegará con la quincena. Claudia-Martí es fórmula recargada.

### Aquí entre nos

Se acumulan señalamientos en con-

tra de Alejandro Gertz Manero y su particular estilo de ejercer el poder. Los casos más recientes tocan sus propios intereses: la Universidad de las

Américas; el plagio revelado por Guillermo Sheridan en algunas obras; su polémico nombramiento como investigador del SNI, nivel III; la persecución y encarcelamiento de miembros de la familia de su hermano, en donde se involucran bienes y mucho dinero. Todo ello, sin contar su cuestionado desempeño como Fiscal General.

## Martí intentó contener la fuerza de Monreal en el Senado y no pudo





**JAUQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
@SergioSarmiento



*Aunque el Presidente dice que no es igual, él también utiliza los instrumentos del Estado para amedrentar a sus opositores.*

# Perseguir a rivales

*"No quiero acusar a nadie, pero esto me huele a persecución política".*

**Ildefonso Guajardo**

Cada vez es más difícil creer que las instituciones del Estado no están siendo utilizadas para perseguir a los opositores. Mientras el presidente López Obrador se desentiende de los videos de sus hermanos recibiendo dinero, y las autoridades descartan acusaciones de enriquecimiento ilícito contra personajes como Manuel Bartlett o Irma Eréndira Sandoval, Rosario Robles sigue encarcelada por un delito que no requiere prisión preventiva, la UIF congela cuentas de opositores y la FGR presenta acusaciones contra Ildefonso Guajardo por enriquecimiento ilícito.

El enriquecimiento ilícito, cabe señalar, es un delito muy peculiar. En nuestro sistema de justicia, los acusados suelen gozar de presunción de inocencia y los fiscales tienen que comprobar sus acusaciones en todos los delitos. No es así, sin embargo, con el enriquecimiento ilícito, una figura que no existe en otros países. En este delito la presunción es de culpabilidad y el acusado tiene que comprobar que sus recursos son legítimos.

La FGR ha negado una persecución contra el exsecretario de Economía, hoy diputado electo por el PRI. Afirma que este tiene una cuenta

bancaria en el extranjero por más de 8 millones de pesos cuya proveniencia no ha aclarado. Dice que desde el 8 de marzo le dio acceso a su expediente, pero que este no ha explicado el origen de los recursos. Juan Luis Montero, abogado de Guajardo, me dice en cambio que en un principio sí se les dio el acceso, pero después se presentaron nuevas acusaciones ya sin permitirles acceso para aclarar dudas. El presidente López Obrador piensa que Guajardo no tiene por qué preocuparse. "Nosotros no perseguimos a nadie por razones políticas -afirmó ayer-. No es mi fuerte la venganza... El que nada debe, nada teme".

Rosario Robles fue encarcelada el 13 de agosto de 2019 por ejercicio indebido del servicio público, en la modalidad de omisión, por no haber informado a sus superiores de irregularidades en un esquema de entrega legal de dinero a universidades públicas que después desviaron los recursos. No se le acusa de haber tomado el dinero. Robles interrumpió un viaje para declarar de manera voluntaria, pero el juez Felipe de Jesús Delgadillo Padierna, sobrino de Dolores Padierna, enemiga de Rosario, le dictó prisión preventiva sin que el delito lo ameritase. La UIF, por otra parte, ha congelado cuentas de personajes críticos, como el gobernador panista de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca, o de los productores agrícolas de Chihuahua que se opusieron a la

entrega de agua de la presa La Boquilla a Estados Unidos.

Los familiares o allegados del Presidente no sufren la misma dureza de trato. AMLO descartó los videos que muestran a David León entregando cientos de miles de pesos a Martín y Pío López Obrador como ataques políticos en su contra o "tratos personales". Las acusaciones de enriquecimiento de Bartlett o Irma Eréndira Sandoval las tomó con la misma ligereza. A ninguno le han congelado cuentas. Emilio Lozoya, que sí huyó del país, fue detenido en España y extraditado a México hace casi un año, pero no ha pisado la cárcel porque ofreció colaborar con el gobierno.

Otros gobernantes utilizaron también los instrumentos del Estado para amedrentar a los opositores. La PGR de Enrique Peña Nieto presentó acusaciones falsas contra Ricardo Anaya, candidato del PAN a la Presidencia, solo para retirarlas dos días antes de terminar su sexenio. López Obrador ha dicho que él no es igual, pero los hechos hasta ahora dicen otra cosa.

## • AYUDAR A CUBA

Tras las protestas por escasez de alimentos y medicamentos en Cuba, el presidente Miguel Díaz-Canel ha afirmado que Estados Unidos las ha provocado. AMLO prometió mandar alimentos y medicinas a Cuba, pero aquí en México también estamos sufriendo carencias de ambos.





TERCER GRADO

LEOPOLDO  
GÓMEZ



## Del miedo al extremismo

**A** juzgar por lo que circula en las redes, lo que se opina en los medios y la estridencia del discurso político, México es un país confrontado. Y, sin embargo, hasta hoy, esa polarización no se ha desbordado hacia la sociedad.

Esa separación entre el mundo de la política y el de las relaciones sociales se explica, en buena medida, porque lo que sostiene al Presidente y a su partido no es el resentimiento o el odio, sino

la esperanza de un futuro mejor, como argumenta Viri Ríos en una de sus más recientes colaboraciones en *The New York Times*, ("El mito de los resentidos", 05/07/2021).

Algo muy distinto —agregaría yo— a lo que revelan los estudios sobre el ascenso de Donald Trump en Estados Unidos. La xenofobia, el racismo y la intolerancia de buena parte de sus seguidores sí surgen del miedo, del enojo y del odio a todo lo que perciben como extraño y amenazante; de ahí las agresiones a los migrantes y a los afroamericanos.

Si bien en México la situación no es esa, el riesgo está latente. No se requiere mucho para que la polarización en el debate político se propague al nivel social. Basta que muera la esperanza o que se extienda el miedo a perderlo todo para que el cambio ocurra.

Como dice Viri Ríos, el gran miedo de las élites no debe centrarse en un resentimiento imaginario, sino en la "frustra-

ción acumulada si este gobierno no resuelve los problemas de fondo".

Ese fracaso tendría consecuencias imprevisibles y, como se ha visto en otros países, una mayor radicalización siempre es posible.

Estudios sobre psicología social en Europa han documentado cómo la frustración y el miedo nutren los extremismos que sirven de nido a la intolerancia, a la descalificación y a la denigración de los demás (Prooijen, et al, "*Fear among extremes*", *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2015).

Ninguna de estas actitudes construye cultura cívica ni abona la política democrática. Por el contrario, todas ellas corroen las bases de una convivencia pacífica y amenazan la estabilidad social.

Por ello es tan peligroso que, como ahora sucede en México, las pasiones y los intereses políticos encaminen a un país por esta ruta, a partir de alimentar el miedo y descalificar al contrario. ■

Si bien en México la  
situación no es esa, el  
riesgo está latente



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## Y como veía que resistía, ¡subió a todos!

*Ojalá la conciencia  
fuera a veces más explícita.*  
**Florestán**

**P**úblicamente, todo comenzó el pasado día 1 cuando en un acto partidista convocado en el Auditorio Nacional por Mario Delgado para celebrar los tres años de la victoria presidencial de Andrés Manuel López Obrador, Claudia Sheinbaum fue ungida por la galería morenista al coro de *iPre-si-den-ta...! iPre-si-den-ta...!*, lo que ella celebró desde el escenario con una gozosa sonrisa y los puños en alto.

Días antes, el 10 de junio, al celebrar los 700 años de la fundación lunar de México-Tenochtitlan, reajustada a 1321 por encima de 1325, López Obrador le dio el mayor reconocimiento público que haya hecho a colaborador alguno, lo que muchos entendieron como la ofrenda pública de su candidata *in pectore*.

Ante la ola incontenible y viendo el desgaste que conlleva una nominación, por tan adelantada nunca vista, el lunes 5 amplió la lista de *presidenciables* con cinco más, pero la lista la inició icon Sheinbaum! Y celebró que tuviera *candidatos para dar y prestar*, lo que es cierto, mientras en la oposición no hay un solo liderazgo competitivo para 2024, lo que también es cierto.

Y como en la canción infantil, el Presidente, al ver que la red resistía, fue a llamar no a otro camarada sino a *todos, todos, todos*, festejó dueño de la decisión: integrantes del gabinete, gobernadores, de Morena, claro, y coordinadores legislativos, un guiño a Ricardo Monreal.

Así nos mantuvo en el distractor de la sucesión en el que, le he dicho, juega con ellos, juega con nosotros y busca distraernos de lo grave, que hoy no es la sucesión presidencial sino en qué condiciones llegamos a ella en 2024.

### RETALES

**1. REFUERZO.** Por donde vea, el arribo de Martí Batres como secretario de Gobierno de Ciudad de México, que aquí le había adelantado, es un refuerzo al proyecto de Sheinbaum en todos los sentidos. Batres estuvo en los gobiernos de López Obrador y de Ebrard. Este cargo es, también, una plataforma para el 24 local;

**2. ¿VOCERO?** Lo que no entiendo es la designación de Sheinbaum en la dirección de Comunicación Social, donde colocó a Sebastián Ramírez que dirigió el canal 21 de la capital. Es el mismo que en el programa de Genaro Lozano calificó de *inmunda a la prensa en México. Basura e inmunda*, reiteró. ¿Y este es tu nuevo vocero, Claudia?; y

**3. DESPEDIDA.** Arturo Herrera, que el jueves deja la Secretaría de Hacienda a Rogelio Ramírez de la O, me dijo ayer que defenderá la autonomía del Banco de México ante el Presidente quien, aseguró, *muchas veces tomó en cuenta mis diferencias. Es una persona que escucha. Nomás hay que entrarle temprano a esa conversación. Lo que a mí me quedó claro es que no todo mundo se atreve a entrar en la conversación. Así es que, si lo hubieran platicado con él, hubieran tenido más éxito.* ¿A quién se referiría Herrera? ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**







## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Cuba: respiración asistida

• El domingo regresaron las manifestaciones a toda Cuba, con una población cada vez más angustiada económicamente, con un régimen cada día más cerrado en términos políticos y económicos.

La única vez que pude entrevistar a **Fidel Castro** fue el 22 de julio de 1992, durante la Cumbre Iberoamericana de Madrid, en el momento de mayor aislamiento internacional de su gobierno. En la propia cumbre, salvo la interlocución con otros mandatarios que le brindó el entonces presidente **Salinas de Gortari** (prácticamente su única vía de comunicación con **George Bush** y luego con **Bill Clinton** en aquellos momentos), la recepción que le hicieron los demás jefes de Estado a **Fidel**, incluyendo a **Felipe González**, presidente del gobierno español, fue dura, fría, incluyendo manifestaciones públicas en su contra en todas sus apariciones públicas.

En aquella plática, en uno de los salones donde se desarrollaba la cumbre, **Castro** estaba visiblemente afectado. Entre otras cosas hablamos de la muerte de **Camilo Cienfuegos** y ese día **Fidel** dijo una de esas frases que sólo podían explicarse en el ambiente de pesimismo que entonces lo rodeaba: “si yo hubiera muertos entonces (como **Camilo** en 1959), hoy también sería un héroe”. En 1992 definitivamente no lo era. **Fidel** murió muchos años después, dejó el poder en 2008 y falleció en 2016. Su popularidad, desde aquel 1992, tuvo vaivenes, pero lo cierto es que, en 62 años de gobierno, la Revolución Cubana, pese a avances en educación y salud, vive día con día el retroceso generado por una política anacrónica y que separa el discurso de la realidad, con un Estado burocratizado e incapaz de cubrir las exigencias mínimas de la gente.

Un año antes de esa entrevista en Madrid, había estado en La Habana para cubrir el aniversario del asalto al cuartel de Moncada. Se suponía que en esa ocasión el gobierno seguiría de alguna forma la línea de apertura del campo socialista con la Unión Soviética, de la que había dependido económicamente desde 1962, a punto de desaparecer. Esa tarde, luego de horas de esperar bajo el sol de La Habana, **Fidel** dio un largo discurso en el que, por el contrario, endureció aún más el régimen (que meses atrás, como parte de una extensa purga, había ordenado el fusilamiento del general **Arnaldo Ochoa**, casualmente el más cercano a **Gorbachov**, el héroe militar en Angola y partidario de una apertura gradual) y lanzó el llamado periodo especial, que llevó a la economía popular y el racionamiento a extremos que nunca se habían sufrido.

La consecuencia de esa crisis fue el Maleconazo, las manifestaciones populares de 1994 en el malecón de La Habana, las más numerosas contra el gobierno desde que **Fidel** asumiera el poder en 1959. Pero entonces, el gobierno cubano estaba ya a punto de encontrar a quien reemplazaría a la Unión Soviética como proveedor y financiero de la revolución: fue el mandatario

venezolano **Hugo Chávez** quien le proporcionó una ayuda económica a la isla incluso superior a la que le otorgó en cualquier momento la Unión Soviética.

Con ese apoyo, que duró hasta que **Chávez** y luego **Nicolás Maduro** reventaron la propia economía venezolana, fue que Cuba pudo salir del periodo especial. Cuando **Fidel** dejó el gobierno en 2008, su hermano **Raúl** intentó recorrer algo así como el camino chino de desarrollo y en ese contexto se dan los acuerdos con **Barack Obama** y la reapertura de las relaciones diplomáticas, con visita de **Obama** a La Habana incluida. El sueño duró muy poco, el régimen no se abrió casi en nada y eso debilitó la posición de **Obama** sobre todo en Miami; la economía, absolutamente controlada por el Estado, no creció pese a la reapertura del turismo y la llegada de remesas del exilio de Miami a sus familias en la isla. El deshielo terminó poco después con la llegada de **Trump** al poder, aunado al debilitamiento del apoyo del régimen venezolano.

El domingo regresaron las manifestaciones a toda Cuba, con una población cada vez más angustiada económicamente, con un régimen cada día más cerrado en términos políticos y económicos, con un gobierno formado ya por burócratas ajenos al contacto con la gente y con una sociedad que, por el turismo, por el contacto con el exilio, por las redes sociales, aunque estén restringidas y censuradas, sabe que ese no es su destino manifiesto.

La gente salió a la calle a reclamar libertades, comida y vacunas anticovid. En respuesta, el presidente **Díaz-Canel** acusó a los manifestantes de contrarrevolucionarios (la enorme mayoría de ellos ni siquiera habían nacido en 1959), dijo que estaban manipulados por Estados Unidos, responsabilizó de la situación al bloqueo iniciado en 1962 y pidió a sus partidarios que salieran a las calles a “defender a la revolución” y a contragolpear, con lo que fuera, a sus opositores.

El presidente **López Obrador**, cuya simpatía por el régimen cubano es pública, ha dicho que sin interferencia política, o sea, sin pedir nada a cambio al régimen, ayudaría con alimentos, medicinas y vacunas al gobierno cubano y demandó a Estados Unidos que termine el bloqueo a Cuba (una medida inútil que termina siendo una coartada para el régimen), lo que tendría lógica si también le pidiera al gobierno cubano que no reprimiera a sus opositores y otorgara libertades básicas, políticas, sociales y económicas, conculcadas desde hace 62 años.

Este drama ha recorrido más de medio siglo de la historia latinoamericana. Esperemos que no terminemos como antes lo hicieron la URSS y Venezuela dando respiración artificial a un régimen que ya es parte del pasado.

**López Obrador ha dicho que sin interferencia política, o sea, sin pedir nada a cambio, ayudaría con alimentos a Cuba.**







## La corcholata

Inventada por el ingeniero mecánico estadounidense **William Painter** en 1891, la corcholata —*crown cap*, en inglés— hizo posible el auge de la industria de las bebidas. Antes de su existencia, las botellas de cerveza llevaban un tapón, como el de la sidra o el champán, lo cual hacía imposible apilarlas de forma vertical.

"Se cuenta que tras construir su compañía y dado que había algunos cientos de monturas metálicas buscando una oportunidad en la industria envasadora, **Painter** organizó una demostración para convencer a los empresarios de que la suya era la más eficaz de las soluciones. Convocó a una reunión en la que públicamente embotelló una cerveza, misma que envió en una diligencia de ida y vuelta hasta Sudamérica. Unos meses después, cuando la botella estaba de regreso, la destapó frente a todos. La cerveza conservaba la consistencia y sabor con la que había sido producida. Fue gracias a esta maniobra mercadológica que el tapón corona de **Painter** se consolidó como el estándar del mercado" (*La corcholata: emblema del capitalismo*, por **Sandra Bermúdez**, septiembre de 2013).

En su conferencia *mañanera* de ayer, en Villahermosa, sin pregunta específica de por medio y a punto de irse a desayunar con chanchamitos y empanadas de pejelagarto, **Andrés Manuel López Obrador** se refirió a la candidatura que su movimiento político presentará en 2024 para sucederlo en la Presidencia de la República.

"Hay muchos, mujeres y hombres, para el relevo, hay muchos. Todos, los que están en el gabinete, gobernadores, todos tienen posibilidad, dirigentes parlamentarios, todos, todos, tienen posibilidad, ahora sí que ya no hay tapados", dijo.

Y agregó: "Yo soy el destapador y mi corcholata favorita va a ser la del pueblo, esa es la regla, la gente va a decidir en su momento en forma libre, democrática, quién debe representarnos en lo que corresponde al movimiento progresista, liberal, con dimensión social, pero eso en su momento".

Una de esas corcholatas, pues, trae premio. Como aquellas que coleccionaban los niños de mi generación.

En las semanas previas al Mundial de Fútbol de 1978 tomé una gran cantidad de refrescos, intentando juntar las fotos de los jugadores de la Selección Mexicana —aquella que perdería sus tres partidos—, que aparecían en el reverso de la corcholata. Pronto me di cuenta de que tardaría demasiado en tener la alineación completa, así que fui a negociar con el tendero

de la esquina para que me guardara las que los clientes abandonaban en la tina metálica después de destapar la bebida. Conseguí la última que me faltaba, la del portero **Pilar Reyes**, la víspera del partido contra Túnez, aquel que supuestamente íbamos a ganar para después sacarle un empate a Alemania y otro a Polonia. Mientras mi padre daba vueltas a la perilla de la televisión blanco y negro y orientaba la antena, coloqué las once corcholatas sobre un paño verde, cada una en su posición. Apenas sonó el silbatazo final en Rosario, tomé las corcholatas y las lancé por la ventana del departamento, muy enojado. Todos los días me asomaba para ver si seguían ahí, pensando que para otro niño adquirirían el valor que habían perdido para mí. Pero no, permanecieron largo tiempo en la banqueta, hasta que las pisadas de los transeúntes y el paso de la bicicleta del afilador dejaron irreconocibles los retratos de **Leonardo Cuéllar** y compañía.

"Aviéntate, corcholata, al fin que ni premio traes", reza un dicho mexicano que sugiere apuntarse para recibir algo aunque se carezca de méritos o posibilidades. La lógica es que lo peor que puede pasar es terminar, como muchas otras, pateada al arroyo vehicular e incrustada en el asfalto.

Sin premio, la corcholata —palabra muy mexicana— no es más que la barrera para disfrutar del contenido de la botella. A veces se hace del rogar, pero al final salta, porque, incluso a falta de destapador, hay quien la saca usando como palanca un encendedor, el cerradero de una puerta, la esquina de un mueble y hasta los dientes.

*La Corcholata* es la fichera que protagonizó **Carmen Salinas** en *Bellas de Noche*, apodada así porque cuando no estaba pegada en la botella, andaba por los suelos.

La corcholata es el pasado, cuando mucho el presente, pues su sobrevivencia ha sido puesta en duda por la taparrosca.





EL ASALTO  
A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Rius dixit: Cuba para principiantes

**L**a orden de combate está dada: a la calle los revolucionarios", es la demencial consigna lanzada por el deplorable presidente de Cuba para echar a sus turbas contra las multitudes que se manifiestan en repudio a la dictadura coreando "¡Libertad / Libertad! / ¡Patria y Vida...!".

Sin restarle importancia al ominoso bloqueo gringo, esta crisis es consecuencia, sobre todo, de la probada incompetencia de sus gobernantes para sacar adelante la sociedad "sin clases" o "proletaria" que promete la utopía marxista.

El comunismo (debieran admitirlo quienes por un volante o pancarta se sienten "de izquierda" y sueñan con su instauración) ha fracasado en todos los países en que se quiso ensayar y, si en su etapa socialista consiguió emparejar las oportunidades de alimentación, educación y salud, impidió el desarrollo personal y pulverizó la libertad.

Mi primer viaje a Cuba, en 1980, duró cinco semanas para cubrir el hartazgo que se desbordó cuando miles de habaneros buscaron refugio en la embajada peruana. La crisis terminó con la apertura del puerto de Mariel, por donde huyeron a Miami alrededor de 125 mil personas.

Los "revolucionarios" de entonces despedían a los emigrantes con asedios tumultuarios y rociada de huevos, tomates y basura mientras les gritaban

"¡Que se vaya la escoria!" (término acuñado por mi ex admirado Fidel).

Un día después de haberla entrevistado, me tocó ver a una excitada heroína de la revolución, Haydée Santamaría, bajarse de una guagua y entrar al vestíbulo del Habana Riviera con un palo en la mano porque, me dijo, venía de golpear a "contrarrevolucionarios".

A poco de mi regreso, ya en México, supe que la señora (directora de Casa de las Américas) irrumpió en el mismo hotel, dos o tres pisos arriba de la habitación en que yo había estado (nivel 11, creo), ordenó que le abrieran el aposento, caminó hasta la terraza y saltó para estrellarse en el malecón porque su novio, capitán militar de fragata, había solicitado asilo en la embajada de Perú.

Cuatro años después, en un viaje personal, coincidí en lo que se llamó Leningrado (hoy San Petersburgo) con campesinos cañeros de la isla premiados con vacaciones en la extinta Unión Soviética. Me convidaron del ron que llevaban y me confiaron que en Cuba se cargaba el *marielazo* como trauma nacional, porque entre la "escoria" se fueron hijos, nietas, padres, madres, tíos, primos y amigos como los que todos los cubanos tienen en el exilio.

En 1994, también contra la tiranía, se dio el *maleconazo* que sofocó la policía luego del llamado a "derrotar a los apátridas" que hizo Fidel.

Hoy, para contrarrestar los coros de *libertad y vida* (en oposición al polvoriento "Patria o Muerte") que alentaron los apagones, la carencia de alimentos, vacunas y medicinas, el lema de los restos del castrismo es "¡Pin pon fuera! *Abajo la gusanera!*"

Duele Cuba, Cubita la Bella, que antes de conocerla aprendía a querer con Cabrera Infante en su idiotamente prohibido *La Habana para un infante difunto*...

El comunismo  
(debieran admitirlo  
quienes se sienten  
"de izquierda")  
ha fracasado



DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## Cuba cansada. De un libro de Lichi

**A** mediados de los 90, Eliseo Alberto, Lichi, publicó *Informe contra mí mismo*. Un libro que él describió como “la emocionante memoria de los míos”. De su familia, de sus amigos de Cuba.

Viendo y escuchando lo que ha pasado en estos días, recordé este fragmento de aquel libro que es una carta que una amiga le envió a Lichi en 1990.

“Estoy cansada de los éxitos incuestionables, de las teorías inamovibles. De

los reveses, convertidos en victoria y de las victorias que acaban siendo reveses. Estoy cansada de las mentiras repetidas, de las verdades a medias machacadas, de las consignas iguales, de las manipulaciones burdas, de las pancartas optimistas, de los titulares exaltados de la prensa, de los increíbles planes económicos. Estoy cansada del maltrato diario por gusto, de la grosería espontánea de la vulgaridad oficial. Estoy cansada del ‘no hay’, del ‘se acabó’, del ‘no te toca’. Estoy harta de las guaguas fantasmas, de las colas por todo, de las tiendas sucias y vacías, de la extenuada ciudad que se desploma. Estoy cansada de que me digan quiénes son los buenos y quiénes son los malos. De los principios que no se venden pero que después sí se venden por soberbia, por orgullo o porque sí. Estoy muy cansada del culto a la personalidad de la infalibilidad de los dirigentes de la autosuficiencia, la corrupción y la arrogancia de los que gobiernan.

“Estoy cansada. Cansadísima de los

CDR, del PCC, del Minfar. El Minint, la FMC, la UJC, la CTC, la UPC, la ANIR y la ECOA. Estoy cansada del imperialismo, del capitalismo, del colonialismo, de la lucha de clases, del socialismo y del comunismo. (Por suerte no han logrado cansarme del fascismo ni del estalinismo). Estoy cansada de repetir —porque no me lo acaban de creer— que no me gustan las inversiones extranjeras, que la opulencia de este mundo es inmoral. Que la avaricia

y la codicia están condenadas al infierno y que esta civilización moderna es una estafa si no se elimina la muerte por hambre y el suicidio por desesperación. Estoy

cansada de no poder decir lo que pienso, de no poder decidir lo que leo, de no poder decidir lo que oigo o veo, de no poder hacer planes para el futuro, de no poderme ilusionar con un viaje, de creer en menos cosas cada día. Estoy cansada, muy cansada, cansadísima de no poder escoger ni siquiera mi propia infelicidad”.

Tal vez por ahí va lo que vemos hoy. Gracias, Lichi, siempre. ■

“Estoy harta de las colas  
por todo, de las tiendas  
sucias y vacías”





## DINERO

*AMLO va por reforma constitucional de energía //*  
*Sale vicepresidente de noticias de Televisa //*  
*Crece empleos y ventas*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**¿E**S CAPAZ MORENA de conseguir el número de votos en el Congreso para realizar una reforma a la Constitución? Tiene que obtenerlos de partidos de oposición en la recién renovada Cámara de Diputados y en otros, además de sus aliados el PT y el Verde Ecologista? También en el Senado. Fue el gran tema de la jornada electoral de junio. El presidente Andrés Manuel López Obrador confía que sí, aunque tal vez en este momento todavía no los tiene amarrados. Anunció ayer que enviará una reforma en materia de energía para establecer el interés público y la protección civil como criterios prioritarios para la generación y despacho de la energía eléctrica. Ya antes consiguió que el Congreso aprobara una nueva ley en la materia, la cual fue promulgada en marzo, pero no se ha podido aplicar por los amparos que concedieron algunos jueces federales a empresas privadas que sintieron afectados sus intereses. Los juzgadores no sólo intercedieron por los solicitantes, sino con todo el sector. De visita a la zona damnificada en 2020 para evaluar el avance de los apoyos entregados por el gobierno a las víctimas de las inundaciones que afectaron el año anterior a Chiapas y Tabasco, López Obrador anunció que es necesario concretar los cambios a la Carta Magna. Condenó que, en el pasado, los gobiernos hayan dado prioridad al sector privado, no sólo por encima del interés de la CFE, sino al provocar inundaciones que afectan a la población. "Eso no les importaba, por eso vamos a presentar una iniciativa de reforma constitucional. Yo tenía pensado inicialmente sólo reformar la ley para corregir esta situación, pero llegué a la conclusión, después de los amparos, de que necesitamos una reforma constitucional para que se considere como prioritario el interés público, la protección civil y la seguridad de los ciudadanos". La reforma tiene que ser profunda, que limite la participación de empresas extranjeras y regule a las nacionales con un criterio nacionalista.

### Cayó el vicepresidente

LA SALIDA DE Leopoldo Gómez de la vicepresidencia de noticias de Televisa coincide con las

bajas audiencias, los anuncios escasos y la pérdida de credibilidad. Al parecer su situación se complicó con la aprehensión de Luis Cárdenas Palomino, el "brazo derecho" de Genaro García Luna en la Secretaría de Seguridad Pública durante el sexenio de Felipe Calderón, quien recibió auto de formal prisión por el delito de tortura, presuntamente cometido contra cuatro integrantes de la banda *Los Zodiaco*. No es una buena noticia ni para Calderón ni García Luna. Las posibilidades de uno de salir de la prisión son tan escasas como las del otro de salir bien librado al final de la historia. ¿Por qué se relaciona con la salida de Gómez? Era el responsable de las noticias cuando el famoso montaje de Genaro Productions.

### Recuperación

**EMPLEOS Y VENTA** de alimentos y diversas mercancías siguen recuperándose de la espectacular caída del año pasado. En junio, las ventas de los negocios totales agrupados en la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, ANTAD, registraron un crecimiento de 23.1 por ciento respecto al mismo mes de 2020. En dinero, sumaron 598.3 mil millones de pesos. La comparación debe tomar en cuenta que fueron tiempos en que hubo cierre de establecimientos por la pandemia, pero también que no incluyen las ventas de Walmart, la principal cadena comercial. El repunte va ligado con el tema del empleo. Durante la primera mitad del año se crearon 401 mil 648, de los cuales 83 por ciento corresponden a trabajos permanentes, según datos del Instituto Mexicano del Seguro Social. Tan sólo el mes pasado se incorporaron 65 mil 936 nuevos puestos laborales, con lo que, hasta el 30 de junio hay un total de 20 millones 175 mil 380 afiliados al IMSS.

### Twiteratti

**ESCRIBE JUAN MANUEL** Magaña, ex jefe de información de Primero Noticias, que conducía Carlos Loret de Mola: "Terminó mi careo con Loret... una foto dice mil palabras..." (la foto lo presenta desencajado).

Escribe @Rochaperiodista

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com







•BAJO SOSPECHA

## Manifestaciones por una Cuba libre

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

**L**a falta de oportunidades, la represión, el hambre y un país que vive bajo una dictadura desde hace 60 años hace que muchos habitantes de la isla quieran un país libre y democrático.

Desde que Fidel Castro derrocó a Fulgencio Batista, él y sus sucesores, primero su hermano y ahora Miguel Díaz-Canel no han dejado el poder. No ha habido elecciones limpias y siguen controlando a la población.

Este fin de semana, miles de cubanos salieron a protestar en contra del gobierno presidido por Miguel Díaz-Canel.

Fuerte se escuchó en las calles: "Abajo el comunismo", "Patria y vida", "Sí se puede", "Libertad" y "Abajo la dictadura". ¿La razón? La falta de alimentos, medicinas y los continuos apagones que sufren varias localidades en la isla.

Las manifestaciones han sido intensas, pero desde las autoridades han llamado a reprimirlas y que los afines al régimen combatan a los manifestantes.

No es la primera vez que suceden manifestaciones antigubernamentales. En 1994 se dio en Maleconazo, todavía con Fidel Castro al frente del Estado. Las manifestaciones más grandes desde el inicio de la Revolución cubana.

Lo que se vivió este fin de semana, supera lo sucedido en 1994. En ese entonces los disturbios duraron sólo cinco horas y hubo más de 100 detenidos. El gobierno cubano tenía el control absoluto y además el apoyo del ejército.

En ese 1994, Fidel Castro culpó a los Estados Unidos de estar detrás de las manifestaciones. El discurso no cambia: Díaz-Canel ha dicho exactamente lo mismo; siempre hay que fabricar culpables.

Este domingo 11 de julio, las protestas masivas comenzaron en San Antonio de los Baños, una localidad cercana a La Habana y se extendieron a lo largo de la isla.

Los choques entre los manifestantes y los pro-Gobierno fueron durísimas. Más de un millar de personas con una fuerte presencia de las fuerzas militares y policiales.

La ideología, que es de lo que han vivido en la isla durante las últimas seis décadas, termina cuando hay desabasto de lo más indispensable para vivir como es la comida.

Los ciudadanos comunes en Cuba tienen que hacer largas filas para abastecerse de comida, que se ha intensificado en medio de la pandemia por Covid-19 con un muy mal manejo de la misma y con miles de contagios.

Hoy, millones de cubanos carecen de educación, empleo, dinero y libertad. Ya sin los

apoyos que se tuvieron durante años de otros países comunistas, la realidad que viven en Cuba es de mucha carencia y de control de las autoridades.

En un acto de respuesta, y como lo hiciera Fidel Castro en agosto de 1994, Díaz-Canel se apersonó en el lugar de la protesta. Frente a un grupo de seguidores culpó del desabastecimiento de víveres y medicinas al embargo comercial impuesto por los Estados Unidos.

Culpó a Estados Unidos por incentivar la migración irregular, principalmente vía marítima, y denunció que un grupo de sanciones han llevado a que muchos residentes en el país se lancen al mar haciendo peligrar sus vidas.

Lo más grave de esta situación es que el propio Díaz-Canel propagó la violencia; polarizó a la población. Además, en lugar de llamar a la paz, instó a quienes lo acompañaban a estar listos para el "combate" y salir a las calles. Incluso utilizó los medios de comunicación oficialistas para reiterar que los problemas son producto de las decisiones de "los yanquis".

Ayer, el gobierno cortó el precario Internet que hay en la isla para poder seguir controlando a la población, y la policía reprimió violentamente y detuvo a varios de los participantes de las manifestaciones que se dieron a lo largo de la isla.

Y el presidente Díaz-Canel lanzó un mensaje: "Estamos convocando a todos los revolucionarios del país, a todos los comunistas, a que salgan a las calles y vayan a los lugares donde vayan a ocurrir estas provocaciones, hoy, desde ahora y en todos estos días". Mensaje que ha sido para polarizar y para enfrentar a los pobladores, aunque haya muertos, eso no les importa.

En tanto, la Organización de Estados Americanos (OEA) condenó las medidas tomadas por el gobierno cubano, por incitar a los civi-

les a la confrontación. Luis Almagro, secretario general del organismo, calificó al gobierno como un régimen "dictatorial e ilegítimo".

De igual forma el gobierno de Estados Unidos, a través del asesor de seguridad, Jake Sullivan, pidió no utilizar la violencia en contra de los ciudadanos. El Departamento de Estado destacó el "derecho" de los cubanos de manifestarse de forma "pacífica".

Pero ni remotamente en otros países, sobre todo de América Latina, se han solidarizado con el pueblo por el gobierno represor que tienen. Por ejemplo, en México se dijo que se mandaría ayuda de comida y medicamentos, pero ni remotamente se cuestionó al régimen.

Hoy, el nivel de vida de los cubanos es muy bajo, han perdido todo. Fidel Castro llegó al poder en Cuba en 1959, prometiendo una Cuba de equidad, pero lo que hizo fue bajarles el nivel a los ciudadanos y les robó su libertad y poder de decisión; claro, salvo a su círculo cercano, quienes viven con una situación económica resuelta y hasta con lujos.

Con la entrega del poder de Raúl Castro, el 19 de abril de 2018, se puso fin a esta dinastía; no así al sistema represivo que continua hasta ahora, como las tácticas abusivas: vigilancia, golpizas, detenciones arbitrarias y actos públicos de repudio. La misma estrategia de hoy en día.

Las protestas que vemos en Cuba son legítimas, hay un malestar, reclamo porque las cosas no están bien desde hace décadas, el pueblo exige ser escuchado y no reprimido.

Pero que los cubanos logren un país democrático se ve prácticamente imposible, porque no se podrá hacer sin el apoyo de los militares que hoy están con el régimen.

Y la respuesta de los líderes de América Latina también ha sido muy laxa y de apoyo al gobierno cubano.

Mientras tanto, miles de cubanos no tienen ni lo indispensable para poder vivir.



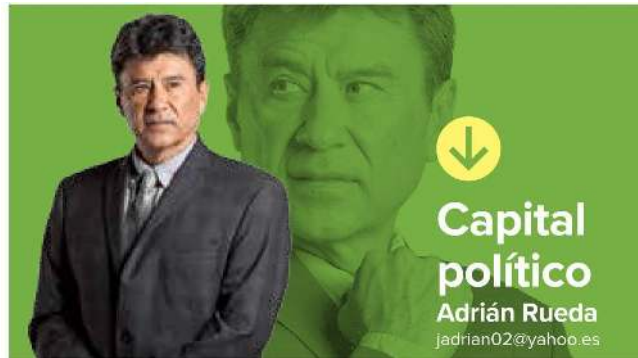


## Toman las calles



NETBLOCKS, una ONG británica dedicada a rastrear apagones de señales, confirmó interrupciones en el servicio de Internet por parte del proveedor estatal ETECSA desde este lunes.





## Se radicaliza el Gobierno de la CDMX

• Con Martí, la 4T confirma que va con todo por la recuperación de la capital.

Con los cambios anunciados ayer en su gobierno, **Claudia Sheinbaum** se radicaliza y sigue la línea presidencial de ir por los pobres; declarar la guerra a las clases medias *aspiracionistas* y combatir a la "prensa inmunda".

La llegada de **Martí Batres** a la Secretaría de Gobierno no sólo es una afrenta para la ciudadanía y una clara advertencia para la oposición. También manda un mensaje a **Ricardo Monreal** y a **Marcelo Ebrard**, *aspiracionistas* que anhelan estar en la sucesión de 2024.

Aunque el arribo del senador no sorprende, pues se había venido mencionando desde hace un par de semanas, se mantenían algunas dudas, sobre todo por su fama de poco confiable y de que llegaría a trabajar para sí mismo, con la idea de sustituir a **Sheinbaum**.

Con **Martí**, la 4T confirma que va con todo por la recuperación de la capital, echando mano de su política asistencialista de programas sociales, a fin de amarrar el voto de los más pobres, que dependen de las dádivas gubernamentales.

A leguas se ve la mano de Palacio Nacional con esta imposición, pues en las pasadas elecciones la jefa de Gobierno dejó fuera no sólo a **Ricardo Monreal**, también acotó todo lo que oliera a **Batres**.

El motivo era el mismo de hoy: la gran desconfianza que el exceúista despertaba en ella, pues sabía que si le daba posiciones intentaría posicionarse como el siguiente candidato a la Jefatura de Gobierno en tres años.

Paradojas de la vida; no lo quería tan cerca en la CDMX y resulta que ahora se le metió hasta la cocina, en un puesto donde podrá hacer *grilla* a sus anchas, pues será el encargado de la relación con los actores políticos de la capital, sean de Morena o de la oposición.

Su figura puede eclipsar a **Sheinbaum**, que no tiene a nadie en su equipo que le pueda operar políticamente, amén de que **Martí** no se dejará coordinar por nadie.

Quizá la única ventaja para

La llegada de Batres a la Secretaría de Gobierno manda un mensaje a Ricardo Monreal y a Marcelo Ebrard.

la jefa de Gobierno sea que este

personaje odia a dos políticos en particular: **Monreal**, quien lo zarandeó bastante feo en el Senado y lo convirtió en un cero a la izquierda; y **Marcelo Ebrard**, que durante su administración lo corrió de Desarrollo Social.

**Batres** deja su lugar a **Arnulfo Cravioto**, encargado de la reconstrucción a raíz de los sismos, por lo que **Claudia** tendrá que sustituirlo. Llama la atención el arribo de **Luis Ruiz** como subsecretario de Semovi, por sus conocidos nexos con transportistas en la época de **Francisco Garduño**.

Como **Claudia** no tiene equipo político propio, nombró a **Carlos Augusto Morales**, exalumno de **René Arce**, como su secretario particular, a ver si la puede proteger un poco de **Batres**. Lo cierto es que las bases se llevan otro desaire.

Como quiera, los radicales de Morena llegaron a la CDMX y el tiro contra la clase media y la oposición está cantado.



### CENTAVITOS

En lo que fue su tercer cambio de vocero en menos de tres años, **Sheinbaum** dejó Comunicación Social en manos del sociólogo **Sebastián Ramírez Mendoza**, que, para empezar, califica a la prensa como "inmunda" y "chafa", por lo que se puede adelantar que también en este rubro la jefa de Gobierno se radicalizará contra sus críticos. Aunque igual la izquierda debe estar alerta, pues **Ramírez** es el mismo que el 1 de febrero de 2018, a través de su Twitter, publicó: "No me lo tomen a mal, pero prefiero mil veces a **Cuauhtémoc Blanco** que a **Cuauhtémoc Cárdenas**. El primero es un hombre del pueblo; el segundo un empleado de **Mancera**, resentido porque **AMLO** es el único hijo del general". Este es el nuevo vocero de **Claudia**.





## ASTILLERO

### *Martí: el refuerzo necesario // Recuperar la CDMX, el encargo // Segob: estadísticas fúnebres // Cárdenas Palomino y los montajes*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**L**A LLEGADA DE Martí Batres a la secretaría general de Gobierno de la Ciudad de México (programada para el próximo jueves) constituye un especial refuerzo político para Claudia Sheinbaum, quien tendrá más tiempo para pensar en el futuro presidencial, mientras el senador, que para entonces ya habrá obtenido licencia, se encarga del presente y a la vez piensa en su futuro como posible relevo de la científica.

**NO ES UN** mensaje menor el que mandan a Sheinbaum, pero parece ser sólo correctivo (2021) y no de castigo real (2024): encajan a un político-político en el entorno "técnico" y frío que incubó la peor derrota de la izquierda partidista desde que en 1997 asumió el control de la Ciudad de México.

**BATRES HA TENIDO** cargos de relevancia nacional (fue presidente nacional de Morena), pero su experiencia y base social están en la capital del país, en donde ha sido asambleísta y jefe político de la semilla de congreso local llamada Asamblea Legislativa, diputado federal, subsecretario de Gobierno, secretario de Desarrollo Social y dirigente partidista, además de su actual senaduría.

**LLEGADA AL MÁXIMO** cargo de gobierno chilango en 2018, a Sheinbaum le colocaron como secretaria general de Gobierno a Rosa Icela Rodríguez, profunda conocedora de la realidad política, social y policiaca de la gran urbe y ahora secretaria federal de Seguridad y Protección Ciudadana. A su salida del gabinete claudista, Rosa Icela fue relevada por José Alfonso Suárez del Real y Aguilera, quien venía de ser secretario de Cultura y a quien faltarán nueve días para haber cumplido un año en el cargo.

**BATRES TENDRÁ MÁS** de dos años efectivos en el segundo cargo en importancia del organigrama capitalino para afianzar su candidatura a gobernar. Pero también estará en lista la secretaria federal Rosa Icela Rodríguez, depositaria de tal confianza de Palacio Nacional que le han encargado el tema de las vacunas, en la

frontera norte, que antes de lo de la línea 12 del Metro eran materia privilegiada para el canciller Ebrard y su equipo. Otro aspirante podría ser Ricardo Monreal, aunque éste, taimado como político de largo colmillo que es, haya declarado con toda solemnidad que esa postulación ya no le interesa, sino la presidencial.

**EN OTRAS ENTREGAS** de esta columna se había señalado el preocupante aumento de violencia criminal contra defensores de derechos humanos y del medio ambiente y de periodistas. Ayer, la Secretaría de Gobernación precisó que en lo que va del sexenio en curso han sido asesinados 43 periodistas y 68 defensores de derechos humanos. No se incluyó el saldo relacionado con activistas en defensa de la ecología.

**LAS CIFRAS OFICIALES** confirman que no se han podido contener, mucho menos erradicar, tales agresiones criminales, que no consisten solamente en la muerte, sino que también se expresan en amenazas, lesiones y destierro. Nueve de esos ejecutados, por ejemplo, estuvieron bajo el presunto mecanismo de protección que ofrece el gobierno federal a los amenazados. Se informó, además, que el Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas atiende a mil 478 personas.

**LA FORMAL PRISIÓN** a Luis Cárdenas Palomino tiene como puntos de referencia la tortura y los montajes. El grupo de policías nucleado alrededor de Genaro García Luna practicó por sistema la violencia contra detenidos (lo cual, en general, sigue sucediendo en el país) y la simulación de culpas, la fabricación de presuntos responsables, la falsificación de la justicia.

**UNA VERTIENTE DE** complicidad con esas farsas se consolidó en el medio periodístico, en particular en programas noticiosos de televisión abierta, con propietarios, directivos y conductores al servicio de los montajes que pocas veces pudieron ser exhibidos y probados. Ahora, con el caso Cassez-Vallarta como ejemplo, tales contubernios criminales han sido evidenciados, no se sabe si castigados. ¡Hasta mañana!

