

Detalla IECM que para elegir Copaco sólo fue 2.11%

# Acude menos de 3% a jornada electoral

Señalan que 2.5% participó en Consulta de Presupuesto Participativo 2021-21

ALEJANDRO LEÓN

De una lista nominal de 251 mil 782 personas para elegir Comisiones de Participación Comunitaria (Copaco) 2020, apenas hubo 5 mil 318 votos en la jornada electoral del domingo, lo que significó una participación del 2.11 por ciento.

Mientras que, para elegir el Presupuesto Participativo de 2020 y 2021, la lista nominal fue de 68 mil 569 habitantes, de los cuales hubo un total de mil 712 opiniones, lo cual significó un 2.5 por ciento de participación.

El domingo, fueron repuestos dichos ejercicios en 31 colonias, en donde las consultas fueron revocadas debido a fallos del sistema electrónico de votación.

El consejero del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Ernesto Ramos, atribuyó la baja demanda a que los mecanismos de representación ciudadana tienen poco tiempo de creación.

Pues el Presupuesto Participativo en la Capital cumplirá 10 años, mientras que los Copaco es una figura nueva, que antes llevaban otro nombre, pero tampoco tenían una difusión adecuada.

Detalló que el IECM no tuvo un presupuesto adicional para promover el ejercicio ciudadano, pues sólo lo promovieron en cuentas ofi-

ciales de redes sociales, a través de entrevistas en medios de comunicación, con perifoneo y carteles que diseñaron con recursos ordinarios. También recordó el contexto de la pandemia.

Ramos acotó que, en las 31 unidades territoriales en las que se llevó a cabo el ejercicio del domingo, registraron un incremento de votación en 14 unidades, pero un descenso en 17.

“Sabemos que, en general, hay una baja participación en estos ejercicios, tenemos como reto, en general, invertir más recursos para promover la difusión e incentivar la participación de la ciudadanía en estos ejercicios.

“No ejercimos ningún presupuesto adicional para promover este ejercicio”, declaró el consejero Ramos a REFORMA.

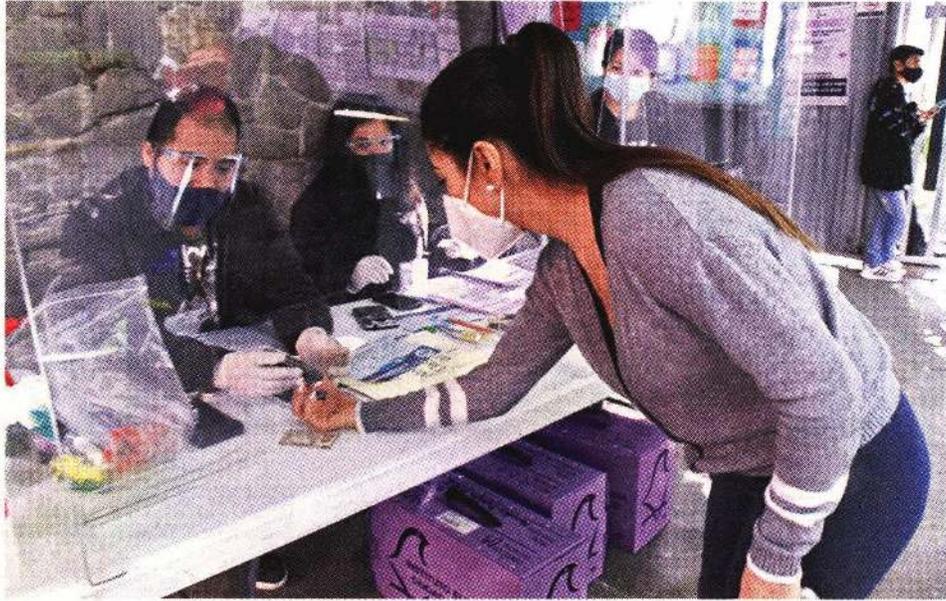
Resaltó la importancia de que el IECM necesita recursos para invertir en la difusión de ambos ejercicios ciudadanos.

Pero también requieren dinero para hacer estudios que identifiquen de qué manera la ciudadanía puede involucrarse y sepan que les puede traer

un beneficio en sus colonias.

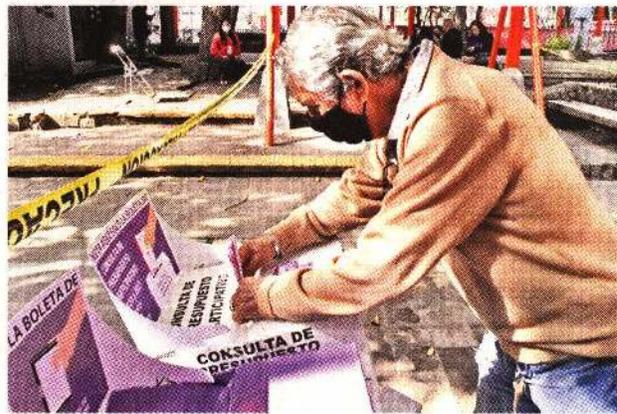
“No hay una discusión pública sobre estas figuras, que creo que es a donde deberíamos llevar el tema, que medios, que otras autoridades, grupos de ciudadanos y ciudadanas se involucren más en difundir, en entender y en promover estas figuras”, detalló.





Especial

■ El proceso se realizó en 31 colonias, en donde fueron revocadas por fallas del sistema.



■ La baja participación se debe a que las consultas son recientes.



### **Acude menos de 3 por ciento a la jornada electoral**

El consejero del Instituto Electoral de la Ciudad de México, Ernesto Ramos, atribuyó la baja demanda a que los mecanismos de representación ciudadana tienen poco tiempo de vida.  
Foto: Especial

<https://www.reforma.com/acude-menos-de-3-a-la-jornada-electoral/ar2223819?v=2>

Alejandro León

Cd. de México (20 julio 2021).- De una lista nominal de 251 mil 782 personas para elegir Comisiones de Participación Comunitaria (Copaco) 2020, apenas hubo 5 mil 318 votos en la jornada electoral del domingo, lo que significó una participación del 2.11 por ciento.

Mientras que, para elegir presupuesto participativo de 2020 y 2021, la lista nominal fue de 68 mil 569 habitantes, de los cuales hubo un total de mil 712 opiniones, lo cual significó un 2.5 por ciento de participación.

El domingo, fueron repuestos dichos ejercicios en 31 colonias, en donde las consultas fueron revocadas debido a fallos del sistema electrónico de votación.

El consejero del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Ernesto Ramos, atribuyó la baja demanda a que los mecanismos de representación ciudadana tienen poco tiempo de vida.

Pues el presupuesto participativo en la Capital cumplirá 10 años, mientras que los Copaco es una figura nueva, que antes llevaban otro nombre, pero tampoco tenían una difusión adecuada.

Detalló que el IECM no tuvo un presupuesto adicional para promover el ejercicio ciudadano, pues sólo lo promovieron en cuentas oficiales de redes sociales, a través de entrevistas en medios de comunicación, con perifoneo y carteles que diseñaron con recursos ordinarios. También recordó el contexto de la pandemia.

Ramos acotó que, en las 31 unidades territoriales en las que se llevó a cabo el ejercicio del domingo, registraron un incremento de votación en 14 unidades, pero un descenso en 17.

"Sabemos que, en general, hay una baja participación en estos ejercicios, tenemos como reto, en general, invertir más recursos para promover la difusión e incentivar la participación de la ciudadanía en estos ejercicios.

"No ejercimos ningún presupuesto adicional para promover este ejercicio", declaró el consejero Ramos a REFORMA.

Resaltó la importancia de que el IECM necesita recursos para invertir en la difusión de ambos ejercicios ciudadanos.

Pero también requieren dinero para hacer estudios que identifiquen de qué manera la ciudadanía puede involucrarse y sepan que les puede traer un beneficio en sus colonias.

"No hay una discusión pública sobre estas figuras, que creo que es a donde deberíamos llevar el tema, que medios, que otras autoridades, grupos de ciudadanos y ciudadanas se involucren más en difundir, en entender y en promover estas figuras", argumentó.

