



NO ESTÁ claro si la baja de la calificación a **Pemex** por parte de **Moody's** dolió o ardió, pero la respuesta de **Octavio Romero** terminó siendo una clase de cuentas paleteras.

Y ES QUE el director de la petrolera intentó descalificar a la calificador, pero más bien se mordió la lengua. El funcionario rechazó que **Pemex** carezca de recursos pues, según explicó, el gobierno federal pagará la compra de la refinería de **Deer Park**, la construcción de **Dos Bocas** y todas las deudas de la empresa. ¿Por qué? Pues porque **Pemex** ¡no tiene con qué!

ES DECIR, según Romero, la petrolera mexicana no tiene problemas económicos, no porque genere recursos suficientes, sino porque papá gobierno le paga todas sus deudas. Nomás le faltó decir, parafraseando a **José López Portillo**, que tenemos que aprender a administrar la abundancia... ¡pero de la ayuda gubernamental!

• • •

NO SE lo digan a nadie, pero al parecer en **Movimiento Ciudadano** ya hay humo blanco, o mejor dicho, humo naranja sobre quién será su coordinador en **San Lázaro**. Según cuentan finalmente fue **Jorge Álvarez Máynez** quien obtuvo el apoyo de **Enrique Alfaro** y de **Clemente Castañeda** para tomar las riendas de la bancada que integrarán 23 diputadas y diputados. Luego de haber obtenido su mayor votación en la historia –3 millones de sufragios– sin duda que **MC** tomará un nuevo protagonismo en lo que resta del sexenio.

• • •

EL ZIPIZAPE en la sesión pública de ayer no fue el único encontronazo entre los integrantes del **Tribunal Electoral** federal. Cuentan que en su más reciente sesión privada, el magistrado presidente, **José Luis Vargas**, conminó –es un decir– a sus colegas ¡a alinearse! Según esto, les dijo que deben seguir las decisiones de la presidencia del organismo y, sobre todo, evitar que se hagan públicas sus discrepancias.

OBVIAMENTE a las y los magistrados electorales no les gustó nada el tonito de amenaza, sobre todo cuando Vargas les soltó que hablaba “a nombre del Estado” y que si había nuevas indisciplinas, podrían iniciarse procedimientos administrativos o legales en contra de los rebeldes. ¡Ándale!

CURIOSAMENTE, este intento de sometimiento del **TEPJF** ocurre a sólo unos días de que un juez decida si se reabren las investigaciones de la **FGR** contra Vargas por enriquecimiento ilícito. ¡Vaya casualidad!

• • •

ENTRE el 1 y el 25 de julio se analizaron 543 medios: 191 emisiones de radio, 279 programas de televisión, 28 periódicos y 45 revistas. ¿Y todo para qué? Para descubrir que son más las opiniones negativas sobre el Presidente que las positivas. Nadie podría haberlo adivinado.



BAJO RESERVA

El secretario que carga sus comidas a los ciudadanos

:::: Nos comentan que al parecer la política de reducirse el sueldo por órdenes del presidente **Andrés Manuel López Obrador** está llevando a algunos secretarios de Estado a que de plano tengan que comer con dinero del erario.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Miguel Torruco

Nos detallan, con documentos, que hace unos días la Secretaría de Turismo, a cargo de **Miguel Torruco**, entregó en adjudicación directa, un contrato llamado "Suministro de productos alimenticios, insumos y bebidas para las oficinas del secretario". En el expediente 2304671 se detalla que por este jugoso y succulento contrato, la Dirección General de Administración de Sectur pagó 172 mil 413.79 pesos. No vaya a pensar que es un privilegio para la alta burocracia como lo tenían los gobiernos del PRI y del PAN, sino que ahora el sueldo es tan bajo que don Miguel sigue la máxima de su jefe de "Primero los pobres" y tiene que pagar su comida con dinero de los contribuyentes.

La hora de la risa en Palacio Nacional

:::: Independientemente del fondo, el monitoreo que provee la empresa Intélate a la Presidencia de la República contiene datos que parecieran una broma. Entre las perlas del reporte de esta "prestigiada" compañía se puede leer en el rubro de "Programas de televisión con más menciones al Presidente", en el que las menciones se califican como positivas o negativas, que el primer lugar lo ocupa la "Conferencia Matutina Presidente Andrés Manuel López Obrador" y le atribuye a ese "programa" dos menciones, desde luego positivas. Pero si aún no da risa eso, el rubro de "Líderes de Opinión con más menciones negativas", Intélate simplemente desconoce la diferencia entre los líderes de opinión y las columnas de opinión, pues en su listado revuelve nombres de periodistas con los de las columnas de los diarios. En fin, cada miércoles sorprende más el profesionalismo y la precisión del ejercicio llamado "quién es quién en las mentiras de la semana" y la capacidad que tiene este espacio para superar cada ocho días los errores, como confundir una televisora con un diario o desmentir una nota de 2017,

creyendo que era actual. Por lo pronto, el trabajo de la firma que hace la evaluación de positivas y negativas, aunque hilarante, deja mucho que desear, quién sabe cuánto cobre, pero incluso si lo hicieran gratis, sería muy caro.

¿Fiscalía ya desconectó el sistema espía Pegasus?

:::: El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) solicitó recientemente a la Fiscalía General de la República (FGR) el proceso que guarda la carpeta de investigación en torno a una sentencia emitida por el instituto el 20 de febrero de 2019, en la que solicitó acreditar de manera formal que el sistema de espionaje Pegasus fue desinstalado de cualquier equipo de la Fiscalía. Nos hacen saber que la FGR ha insistido en que la indagatoria sigue en curso, motivo por el que la generación de dicho expediente "sigue en trámite". Nos comentan que, de cualquier forma, el máximo órgano en materia de transparencia no quitará el dedo del renglón, no por desconfianza, sino para que a la FGR no se le vaya a olvidar.



TRASCENDIÓ

Que el magistrado presidente de Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **José Luis Vargas**, acabó de echarse encima a toda la sala superior al acusar en público a sus compañeros de “votar en manada”, lo que generó el reclamo del flamante “G5” defendiendo la juridicidad de sus decisiones. Las disculpas no fueron suficientes, pues conforme avanzaba la sesión más se encendían los ánimos, lo que empañó el ambiente en el órgano que tiene en sus manos las definiciones de triunfos electorales en 15 gubernaturas.

Que en el Instituto Nacional Electoral, que encabeza **Lorenzo Córdova**, ha sorprendido a todos que **José Roberto Ruiz Saldaña** ahora se enfrente con los representantes de Morena y sea quien replique las acusaciones por la consulta popular, cuando era considerado “el consejero 4T”, pues siempre abogaba por las causas del partido presidencial. Algunos aseguran que la razón se llama Universidad Veracruzana, pues el personaje no tuvo respaldo para ser el nuevo rector y ahora deberá permanecer en su cargo hasta 2023.

Que a quien le cayó de peso no la comida sino el nombramiento fue a **Roberto Salcedo Aquino**, designado secretario de Función Pública en relevo de **Irma Eréndira Sandoval**, ya que en su comparecencia ante senadores de las comisiones unidas de Gobernación y Anticorrupción, para su ratificación, confesó: “Algún amigo me preguntaba que cómo me sentía y le decía yo que como **El Pípi-la**, con una losa encima, y con lo que ustedes están comentando, esa losa pesa más, están poniendo más peso, y digo yo tengo el cargo y la carga”. Ya se cansó y eso que aún hay muchas alhóndigas por incendiar... ■■■





¡Qué presidente tan bonito!

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com

En esta ocasión Pepe Grillo va a hacer patente que se ha percatado del discurso tan bien armado del H. Presidente de la República, con principios claros y firmes, como conviene siempre a un hombre de bien.

Y el Grillo, medita y asiente con satisfacción, ve muy lozano a nuestro mandatario, el más entre los latinoamericanos y de los punteros a nivel mundial. ¡Vaya, que uno pensaría que este extra ya sería un exceso cuando la administración pública federal, el fondo de la transformación que vivimos, va tan bien! Pues nada, concluye sus cavilaciones este Grillito, que es un lujo vivir aquí y ahora bajo el mando de AMLO.

Y ya, cumplida la misión de dar notas "positivas" para Anita la Comisaria de la Verdad y sus sesiones del Quién es quien, pasamos a otros temas.

Al borde del abismo

Desde el punto de vista de la nueva administración norteamericana, su relación con México bordea el abismo. Lo dijo Ken Salazar, propuesto por Joe Biden como nuevo embajador en nuestro país.

Salazar prepara las maletas para viajar a México con una encomienda inicial: defender los intereses de las empresas norteamericanas de energía.

Las empresas petroleras gringas tienen cabilderos poderosos que promueven sus intereses en el Capitolio, desde donde parten las presiones para que Salazar las defienda en el marco T- MEC.

Para darles una muestra del tono de la discusión, basta recuperar que el senador texano, Ted Cruz, dijo apenas ayer que el gobierno mexicano "discrimina" a las empresas norteamericanas y tiene intención clara de socavarlas.

Más mesurado pero realista, Salazar asumió que la relación bilateral tiene desafíos enormes, pero EU no puede permitir que su relación con México se vaya al abismo. ¿Tan mal estamos?

El exhorto del IMSS

Mientras en el Congreso la posibilidad de un periodo extraordinario de sesiones puso al descubierto rencillas fuertes al interior del partido en el poder, el IMSS salió a medios para exigir cordura. Para el instituto, los legisladores deben construir acuerdos de inmediato para lograr un periodo extraordinario que resuelva el asunto de la extensión del plazo para la entrada en vigor de la nueva ley de subcontratación.

Esta ley representa beneficios reales para los trabajadores y es necesario consolidarla.

Las empresas, según la óptica del IMSS, tienen voluntad de hacer los ajustes, pero el tiempo para la adecuación de los esquemas ha sido insuficiente, de modo que se requieren más días de plazo.

¿La petición explícita del IMSS será suficiente para que las corrientes al interior de Morena den paso a un periodo extraordinario? La respuesta se tendrá hoy mismo.

Américo recoleta apoyos

Tal parece que, en Tamaulipas, Mario Delgado se requiere ahorrar el gasto de las encuestas y ya adelantó que el abanderado de Morena para la elección del año que entra en esa entidad fronteriza será el doctor Américo Villarreal.

Al menos eso interpretaron los seguidores de Américo, hijo de un ex gobernador de la entidad que tenía el mismo nombre, cuando Delgado dijo que Américo se entrenó en Sinaloa, en donde fue delgado especial de Morena, para la elección de Tamaulipas.

Para ir amarrando la candidatura Villarreal ya comenzó a reunirse con líderes de diversos sindicatos que le expresaron su apoyo. El doctor ha dicho que no será candidato de ningún otro partido. Lo cierto es que Villarreal no corre solo. Hay otros aspirantes que también levantan la mano, como Erasmo González y Rodolfo González Valderrama. Ambos están al acecho.

Ted Cruz, dijo apenas ayer que el gobierno mexicano "discrimina" a las empresas norteamericanas y tiene intención clara de socavarlas.





Algún pacto con el diablo debe tener el diputado **Mauricio Toledo**, que por enésima vez libró el juicio de desafuero que la Comisión Instructora preparó en su contra, para que responda por las acusaciones que sobre corrupción y lavado de dinero pesan en su contra.

La Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México ha solicitado a la Cámara de Diputados que retire el fuero al exjefe delegacional de Coyoacán, a fin de que sea presentado ante el Ministerio Público.

A pesar de que el dictamen está listo desde hace varias semanas, cada que la Comisión Permanente tiene que votar para que se realice un periodo extraordinario —pues el desafuero debe ser aprobado por el pleno—, algo pasa y no se completan los votos.

Pretextos sobran, pero cuando no es un partido es otro el que no está de acuerdo con el periodo extraordinario, con el pretexto de que la mayoría de Morena quiere meter *otros asuntos* en la agenda.

Los *morenos* quieren aprovechar para sacar varios pendientes ahora que tienen una abrumadora mayoría y pueden arrasar, pues a partir de septiembre próximo la conformación en San Lázaro será muy distinta, pues la oposición se recuperó en las urnas el 6 de junio pasado.

Una de las más interesadas en que Toledo sea desaforado para que enfrente a la justicia es **Claudia Sheinbaum**, quien tiene agravios personales con el exdelegado de Coyoacán desde hace varias lunas.

Hay que recordar que, durante su campaña por la Jefatura de Gobierno, seguidores del hoy diputado agredieron con sillas y huevos al equipo de **Sheinbaum** y aseguraron que, a raíz de eso, murió una dirigente local de Morena.

Ya son tres años que la jefa de Gobierno intenta que **Mauricio** sea procesado, pero el legislador ha demostrado tener más

vidas que un gato, y ha escapado a todos los intentos.

Dicen que está *nadando* de muertito para llegar a la siguiente legislatura, en la que volverá a ser diputado federal, pero ahora por el Partido del Trabajo —que lo postuló por un distrito de Puebla— para librar el castigo.

El exdelegado basa sus expectativas en que, ahora que Morena y sus aliados perdieron la mayoría absoluta en el Congreso, el partido en el gobierno necesitará de todos los votos que pueda juntar, para que las iniciativas presidenciales logren caminar.

Su apuesta es que la necesidad de Palacio Nacional lo blinde en contra de la acción de la justicia, aunque, por otra parte, el voto a favor de la 4-T lo podría aportar su suplente, pero el precio subiría.

Y es que el PT —concretamente **Gerardo Fernández Noroña**— se opone al desafuero y amenaza con votar en contra de los intereses del gobierno en caso de que se proceda contra **Toledo**, ya que fue él quien lo

invitó a unirse a ese partido.

Pues será el sereno, pero el chiste es que **Mauricio**, o tiene pacto con el diablo... o con algún jerarca del Poder Legislativo —que es lo mismo—, pero se ha escapado.

El exdelegado de Coyoacán ha demostrado tener más vidas que un gato, y ha escapado a todos los intentos.



CENTAVITOS

¿Cómo está eso de que **Luis Gerardo El Güero Quijano**, vocero de la unión de alcaldes de oposición en la Ciudad de México, emite un boletín para reconocer la *apertura* del diálogo con **Martí Batres**, secretario de Gobierno de **Sheinbaum**, y la alcaldesa electa de Tlalpan —**Alfa González**— sale a declarar que, con el exceuista ni a la esquina? Si *El Güero* emite un boletín reconociendo a la administración capitalina, es porque supuestamente fue aprobado por todos los demás. De lo contrario, o **Quijano** se fue por la libre, o la perredista **Alfa** se está brincando las trancas.



EL CABALLITO

Un reto del jefe de la policía

:::: De concretarse la reforma para que las cárceles de la capital del país pasen al control



Omar García Harfuch

de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, su titular, **Omar García Harfuch**, se convertirá en uno de los funcionarios con más poder dentro de la actual administración. Sin embargo, esta modificación, nos comentan, le otorgará varios beneficios, pero también muchos retos. En el caso de las ventajitas, nos explican, la de-

pendencia a cargo de don Omar podrá operar células de investigación al interior de los penales y podrá interrogar a todos los internos para obtener información para combatir la delincuencia. Y por el lado de los retos, nos dicen, el funcionario tendrá que hacer lo que nadie ha logrado hasta ahora: terminar con las actividades ilícitas, como la operación de extorsiones y secuestros desde las cárceles, la venta de drogas y un sinfín de actividades que generan importantes recursos económicos. Nada fácil el reto.

Publicistas acusan albazo con nueva ley

:::: En la industria de la publicidad exterior, nos dicen, quedaron muy sorprendidos con el anuncio que realizó el Gobierno capitalino sobre la iniciativa de ley en la materia, pues dicen que no les tomaron en cuenta ni una sola de sus propuestas.



Carlos Alberto Ulloa

Aunque reconocen que hubo un foro el 21 y 22 de junio pasados en el documento que mandaron al Congreso el consejero Jurídico **Néstor Vargas** y el secretario de Desarrollo Urbano, **Carlos Alberto Ulloa Pérez**, no se consideró ninguna de sus observaciones. Los empresarios consideran esta acción como un albazo y ahora tendrán que darle pelea en el Poder Legislativo, donde ven venir un fuerte jaloneo.

Arma revuelo en redes Pepe Merino

:::: El que causó revuelo en redes sociales por despedir a una persona de su equipo de trabajo en un grupo de WhatsApp, fue el titular de la Agencia Digital de Innovación Pública de la Ciudad de México, don **José Antonio Peña Merino**, quien fue "balconeo" en redes donde se subió una imagen en la que se lee una discusión con una persona por cuestiones laborales y le pide su renuncia; don Pepe tuvo aclarar la situación,



José Antonio Peña

pues se entendía que despidió a su director General de Gobierno Digital, **Eduardo Clark García**. Don Pepe aseguró que procurará cambiar sus formas de comunicación con sus subordinados. ¿Será que hay más mensajes por ahí?

Proveedores exigen pagos en Toluca

:::: Ayer fue Naucalpan y ahora es Toluca, la capital del Edomex, que sufre por una terrible insolvencia económica, al grado de que proveedores se manifestaron y cerraron vialidades para exigir al alcalde **Juan Rodolfo Sánchez** que les pague los adeudos de hace dos años, la única respuesta es que no tiene dinero. Hace unos días el edil realizó un plantón para exigir las participaciones federales.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CIRCUITO INTERIOR

PUES TODO indica que la aliancista **Sandra Cuevas** le rezó a un santo muy efectivo, pues tal vez consiga que se adelante la entrega-recepción.

HACE POCO se dejó ver con el actual Alcalde, **Néstor Núñez**, visitando Tlatelolco, y pronto se sabrá si el acercamiento fue el primer paso para abrir el candado que impuso el Gobierno Central y avanzar en el relevo.

¿LE HABRÁ dado suerte haberse reunido antes con **Alex Lora**?

PORQUE de tararear una "Triste Canción", en una de esas grita... "¡Y que viva la transición!".

•••

QUIEN ANDA inconforme —y mucho— con el plan de reactivación económica de la CDMX es el diputado **Christian von Roehrich**.

QUÉ SERÁ, qué será, ¿pura y dura preocupación por la pérdida de empleos? ¿O que los proyectos inmobiliarios propuestos no son precisamente su área de oportunidad?

SON PREGUNTAS de muchos metros cúbicos... digo... ¡cúbicos!

circuitointerior@reforma.com



**JOSÉ ENCARNACIÓN
ALFARO CÁZARES****ARTICULISTA INVITADO****COLABORADOR**

REFUNDACIÓN

Un mal presagio invade la vida interna del PRI. Los negativos resultados de la jornada electoral del pasado 6 de junio y la pasiva, cerrada y autocomplaciente actitud de su dirigencia nacional alimentan, en un creciente número de militantes, la sensación de extravío, de pérdida del rumbo ideológico, de vertiginoso declive político electoral y de grave peligro de gradual desaparición del escenario democrático de nuestro país.

No es para menos, porque el cristal por el que la dirigencia actual mira los malos resultados de la elección y la forma en que justifica el pésimo manejo en la cancelación de más de cinco millones de afiliaciones de militantes, revelan una visión patrimonialista y de corto plazo, con autoengaño y simulación como remedios caseros para un partido que requiere cirugía mayor si aspira a mantenerse vivo como opción real de gobierno.

Al PRI le llegó la hora de refundarse o de refundirse como pieza de variados metales en el museo de las instituciones políticas de la nación.

Las grandes aportaciones del PRI al desarrollo democrático e institucional de México son, sin duda, motivo de gran orgullo para su militancia; pero forman parte de un pasado que muestra también a una élite dirigente que fue omisa de los compromisos con la sociedad, y en exceso permisiva y servil frente

a la corrupción, frivolidad, ineficacia y excesos de una camarilla gobernante que provocó malestar, hartazgo y rechazo de la sociedad.

El PRI, en su primera etapa como Partido Nacional Revolucionario nace como un partido de Estado, emerge de la fragua de un movimiento revolucionario que le asignó tres objetivos: mantener la defensa del proyecto de nación inscrito en la Constitución Política de 1917, administrar el poder para evitar conflictos entre las fuerzas políticas de la nación y conservar ese poder en manos de los representantes de la revolución y sus legatarios.

El PRI fue, sin duda, el gran constructor y defensor de las instituciones que impulsaron el desarrollo nacional en el siglo XX; y desde los años 70 fue el gran promotor de la transición democrática

que abrió las puertas a la normalidad electoral y al pluralismo político. Pero ya no fue capaz de transformarse a sí mismo con la misma velocidad y eficacia; y a partir de los años 80 del siglo pasado inició una ruta de deterioro que no ha podido remontar.

Fuera del ejercicio del poder, al PRI sólo le queda la opción de refundarse, de renacer con nuevas formas de organización que eliminen el burocratismo partidario, con diferentes métodos de acción política para aprender a luchar por conquistar el poder y mantenerlo en un ejercicio responsable, eficiente y honesto al servicio de la sociedad. Renovarse o morir, ese es el reto. El tiempo dirá si la dirigencia y la militancia estuvimos a la altura del desafío.

@JOSEALFARO

La catarsis



**Pedro
Peñaloza**

*Cuanto más conservadoras son las ideas,
más revolucionarios los discursos.*
Oscar Wilde

El próximo domingo se realizará una consulta popular. Un ejercicio que tiene un basamento democrático impecable. Sin embargo, este ejercicio será un salto al vacío. Es llamar a definirse por un galimatías, que implica dejar en la imaginación de los participantes los motivos de la jornada. Es apelar al coraje y al deseo de justicia de muchas asignaturas pendientes. Es trasladar las cuentas y las revanchas inconclusas. Es acusar y posponer las pruebas.

Concurrir a la urna para definirse a partir de la siguiente leyenda: "¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?". Dicen que es una "cantinfleada". Exijo respeto al gran mimo, él era talentoso y no evasivo como los sacrosantos jurisconsultos, autores de semejante pregunta.

Invitar a votar por esta farragosa interrogante es la evidencia de que se intenta convertir este ejercicio democrático en una caricatura. En términos específicos es el triunfo del cinismo y la desvergüenza de radicales de ocasión, acostumbrados a "interpretar" los estados de ánimo de las masas. Se juega con la energía de una población sedienta de ser escuchada en un mar de simulaciones periódicas y de desmemorias cíclicas.

Agitar y propagandizar que votar por el "sí" implica llevar a los tribunales a cinco expresidentes de la república es una estafa de sus promoto-

res. Es la falsificación de la realidad, es la trampa para desviar la atención de los acuciantes problemas por los que atraviesa el país.

Los dos escenarios que se avecinan pueden ser frustrantes para los simpatizantes de la afirmativa, porque en el hipotético caso de obtener el 40% del padrón electoral (37 millones de votantes) y, por lo tanto, conseguir que sea vinculante, no apunta hacia algún proceso penal de ningún exfuncionario en concreto; y, en el supuesto de que no se cumpla el requisito constitucional vinculante, la jornada será un simple grito al vacío.

Lo grave de una experiencia así, es que la fórmula escogida le dio la espalda a la pedagogía de las preguntas concretas. Con ello, queda claro que la SCJN "arregló" el desplante de AMLO para construir una neblina. En realidad, ni el poder judicial ni el tabasqueño querían investigaciones contra los expresidentes, quizá porque no tenían pruebas o porque no era ese el pacto. Una comedia más, ahora catártica.

Agitar y propagandizar que votar por el "sí" implica llevar a los tribunales a cinco expresidentes de la república es una estafa. Es la falsificación de la realidad, es la trampa para desviar la atención.



CONTRA LAS — CUERDAS —



#OPINIÓN

PROTECCIÓN A MUJERES, SOLO PROMESAS

Se requieren más que promesas de campaña y discursos aspiracionistas para lograr una vida igualitaria, y ponerse a trabajar desde ahora

L

a Venustiano Carranza abandonó la lucha para prevenir la violencia contra las mujeres, de acuerdo a reportes internos del Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres), desde donde se lanzó en octubre de 2020 un programa piloto. Se trata de la red de Mujeres Constructoras de Paz (Mucpaz).

A pesar de que fue una de las principales banderas de la demarcación, entonces a cargo de Julio César Moreno, quien ahora es diputado electo, el instituto dejó de recibir reportes, desde hace unos meses, sobre el trabajo al que se comprometieron los representantes de la demarcación.

En el foro "Es tiempo de empoderar a las mujeres", realizado en abril pasado, la entonces candidata a ésta alcaldía, Evelyn Parra, también se comprometió, como lo sigue haciendo después de ganar las elecciones, a crear la red de mujeres en diferentes colonias. Sin embargo, el propósito de quien también es diputada con licencia, aún ha quedado en meras promesas. Como legisladora se comprometió además a sacar leyes en favor de las mujeres de su alcaldía y la Ciudad de México, pero se fue antes de terminar la primera Legislatura de la Cámara de Diputados local.

Ahora, como alcaldesa electa, está

pendiente seguir trabajando en favor de ese sector, cuyo planteamiento era empoderar a las más de 230 mil mujeres de la demarcación, donde uno de cada tres hogares lo encabezan ellas. En ese evento Patricia Castañeda, medallista olímpica, propuso sumarse a actividades a favor

de la lucha para prevenir la violencia contra las mujeres de manera voluntaria, pero ayer que la consultamos sobre qué está haciendo al respecto, nos dijo que hasta el momento no la han llamado, pero que está lista para colaborar.

Se requieren más que promesas de campaña y discursos aspiracionistas para lograr una vida igualitaria y ponerse a trabajar desde ahora, luego de que la alcaldía en funciones abandonó el proyecto, que en 2020 recibió recursos de las

secretarías de seguridad ciudadana federal y local. No así para 2021, pero se requiere que se coordinen los trabajos voluntarios y de transición.

...

El Consejo Técnico del IMSS hizo un llamado ayer al Congreso de la Unión para alcanzar los acuerdos necesarios y celebrar un periodo extraordinario para modificar el decreto de subcontratación en el país, porque a su consideración daría certeza jurídica a la implementación de la reforma de subcontratación laboral que entró en vigor el pasado 24 de abril.

...

UPPERCUT: El Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) hizo un llamado urgente a reabrir escuelas, al no estar evaluados como los principales centros de transmisión de coronavirus. Sin embargo, su propuesta no considera que en este momento los menores son parte de la población más afectada en la tercera ola de contagio o el alza de decesos en menores de 17 años. El Estado de México tan sólo reporta el deceso de 93 niños y adolescentes.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

**En VC dejan
en el olvido
la prevención
de violencia
contra mujeres**



LA "CONSULTA"



ARTURO SÁNCHEZ
INVESTIGADOR DEL
TEC DE MONTERREY
@ARTUROSANCHEZG

Se dirá que no se alcanzó la participación de 40% del listado nominal por culpa del INE y de los adversarios

El lunes 2 de agosto despertaremos con noticias que desde hoy conocemos: la consulta popular se realizó sin contratiempos, la participación fue muy baja y la mayoría de los pocos que votaron dijeron sí. O sea, se habrá votado por que sí es necesario realizar las acciones pertinentes, para que se inicie un proceso de esclarecimiento, nada más y nada menos de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos (supongo que de 2020 para atrás, ¿no?). Lo bueno es que desde la noche del domingo el INE nos habrá informado de las tendencias sobre la tremenda consulta. Con todo, no sorprendería que, mientras desayunemos

el lunes, en *la mañana* se nos informe que el Presidente toma el "mandato" del pueblo para perseguir a los expresidentes y que lamenta mucho que el INE no haya hecho su trabajo para convencer a más mexicanos de ir a votar.

Ese será el fin de un lastimoso proceso de consulta que empezó mal por un capricho presidencial, cuando hizo una propuesta de pregunta que era abiertamente inconstitucional y así lo hizo ver la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sólo que, para *"taparle el ojo al macho"*, los ministros optaron por reformular la pregunta, descafeinar la intención presidencial y fabricar el galimatías que se nos ofrece como consulta.

Después de tanto debate sobre la intención

de consultar todo por parte del Presidente; después de consultas *fake* como las que sirvieron para que el Presidente cancelara el aeropuerto de Texcoco; después de una reforma constitucional que estableció nuevas directrices para realizar estos ejercicios; la consulta termina por desacreditar una fórmula de participación ciudadana que habría sido muy útil en otros casos. Ahora sólo quedará esperar a que se inicien "las acciones pertinentes", se

empiecen a mencionar nombres y más de uno propondrá que se inicien "acciones pertinentes" contra el mismo presidente López Obrador.

Igual que no importó cuantas personas participaron en las consultas *fake* anteriores, tampoco importará esta vez el nivel de participación en la consulta de este domingo, simplemente se asumirá que el pueblo bueno habló y habrá que proceder. Se dirá que no se alcanzó la participación de 40% del listado nominal por culpa del INE y de los adversarios al gobierno que sólo quieren mantener sus privilegios.

Por su parte, a pesar de lo que se diga y de las restricciones presupuestales, el INE habrá cumplido y empezará a prepararse para el siguiente episodio: la revocación de mandato. Claro, eso siempre y cuando el pueblo se organice y reúna las más de 2.8 millones de firmas en al menos 17 entidades federativas, que se requieren para que el INE convoque a tal ejercicio. Por lo pronto, deseo feliz domingo de consulta y expreso mi solidaridad con *El Universal* y todos los

medios que defienden la libertad de expresión ante las constantes embestidas presidenciales.

"No sorprendería que el lunes en la mañana se nos informe que el Presidente toma el "mandato" del pueblo para perseguir a los expresidentes".



**LUIS FELIPE
BRAVO MENA**

Elección interna del PAN: sustancia o grilla (I)

El PAN se alista para iniciar su proceso interno para elegir dirigentes nacionales. Sus estatutos indican que tal mecanismo se debe activar dentro de los primeros seis meses después de cada elección federal.

El espíritu de la norma es que, al culminar los procesos electorales, los militantes realicen una evaluación sobre el estado que guarda la institución, valoren el desempeño de sus dirigentes y, sobre todo, reflexionen hacia el futuro.

Por razón natural, ese ejercicio tiende a ser un balance de resultados, una suma y resta de victorias y derrotas que se convierte, la más de las veces, en argumento único en el debate entre los aspirantes a presidir el Comité Nacional.

Lo anterior no es incorrecto, es una forma objetiva de evaluar a quienes se les encomendó la responsabilidad conducir al partido, pero es incompleto. Se deja de lado la serena y rigurosa introspección sobre aspectos sustantivos; de orden programático y estratégico propios al ser y al quehacer del PAN. Se dejan en segundo lugar definiciones sobre cómo ha de cumplir el partido la misión que se impuso desde su fundación de acuerdo a cada coyuntura histórico-política.

Ese análisis no puede realizarse si todo se reduce a la grilla sobre quién, sin pensar en el qué, para qué y el cómo. Trastocar el orden en el contenido de la liza interna es un grave error, porque vacía la acción política y corre el riesgo de producir dirigentes ex-

traviados e individualistas.

Extraviados, porque una vez asumida la responsabilidad no cuentan con una hoja de ruta que le dé sentido estratégico a sus esfuerzos personales y a los trabajos de la organización. Individualistas, porque al no disponer de un plan de acción surgido de una deliberación amplia y colectiva, tienden a trabajar en grupo cerrado, a suprimir el debate y a recurrir al planchazo en

las asambleas y sesiones de órganos directivos.

En esas condiciones, lo peor ocurre en tiempos de elecciones, cuando la estrategia y la selección de candidaturas responde a la lógica de las oligarquías internas y no a las exigencias de la situación política y la de la sociedad.

Los resultados del pasado 6 de junio interpelan fuertemente a Acción Nacional. Emiten mensajes claros y llamadas de atención terminantes. Los notables triunfos que se obtuvieron dejan

ver un amplio potencial hacia adelante; las derrotas señalan retos que deben encararse de inmediato. En especial en regiones en donde el PAN, por sus propias fallas y reiteradas desfiguraciones, se encuentra en vías de extinción; sobre todo en aquellos lugares que fueron, no hace mucho, bastiones panistas.

El PAN debe discernir sus tareas hacia adelante sobre una realidad con claroscuros; en la que se observan luminosas y esperanzadoras victorias, liderazgos libertarios y

democráticos -destacadamente de mujeres- mezclados con los trazos negros de sus fracasos electorales, en el contexto de un gobierno federal autoritario y ruinoso. Su servicio a la nación mexicana como opción de cambio demanda a sus militantes atender la sustancia y desechar la grilla. En suma, definir una nueva andadura con claridad en el rumbo y sobre ello escoger quién será mejor para encabezar la marcha de la institución. ●

*Presidente Nacional del PAN
1999-2005. @lf_bravomena*



UN POLÍTICO AL FRENTE

El perfil del titular de la Agencia Nacional de Aduanas de México se caracteriza por tener una amplia trayectoria política y poca experiencia en materia de comercio internacional

La gestión de Horacio Duarte como administrador general de aduanas del Servicio de Administración Tributaria (SAT) ha transcurrido sin eventos negativos excepcionales, pero entre los especialistas hay señalamientos en torno a su perfil más cercano a la política que al comercio exterior.

“(La gestión de Duarte ha sido) ni para bien o para mal a diferencia del primer administrador de aduanas (de este Gobierno Federal) cuyas medidas fueron muy cuestionables. Lo único que nosotros como especialistas sentimos es que ha sido personal que no tiene una preparación de manera completa en materia de aduanas, más bien han sido operadores políticos los colocados en ese puesto”, afirma Juan Antonio Castro Chávez, integrante de la comisión técnica de comercio exterior del Colegio de Contadores Públicos.

En el artículo séptimo transitorio del decreto por

el que se crea la agencia se especifica que el Secretario de Hacienda y Crédito Público propondrá al Administrador General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria como titular de esta

nueva agencia.

Duarte es licenciado en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y maestro en Estudio y Prevención de Violencia de Género por la Universidad de Salamanca, España.

Se desempeñó como subsecretario de Empleo y Productividad en la Secre-

taría del Trabajo y Previsión Social (STPS) en donde estuvo a cargo de la operación del programa social Jóvenes Construyendo el Futuro.

También fungió como representante de Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) y fue presidente del Comité Ejecutivo Estatal del partido fundado por Andrés Manuel López Obrador.

Asimismo fue diputado federal en la LIX Legislatura, presidente municipal de Texcoco, Estado de México, de 2000 a 2003 por el PRD, y diputado local en el Congreso de ese mismo estado.

Como titular de la Agencia Nacional de Aduanas, Duarte deberá encargarse de recaudar las contribuciones y aprovechamientos aplicables a las operaciones de comercio exterior, realizar operativos, embargar, asegurar mercancías de las que

no se acredite su legal estancia en el país y administrar padrones de importadores.

También deberá coordinarse con las Fuerzas Armadas, instituciones de seguridad nacional y públicas para preservar la seguridad en los puntos de acceso al país, participar en la negociación de tratados internacionales en materia aduanera y representar a la SHCP ante autoridades administrativas y jurisdiccionales dentro de los procedimientos penales relacionados con los delitos de competencia de la Agencia Nacional de Aduanas de México, entre otras responsabilidades.



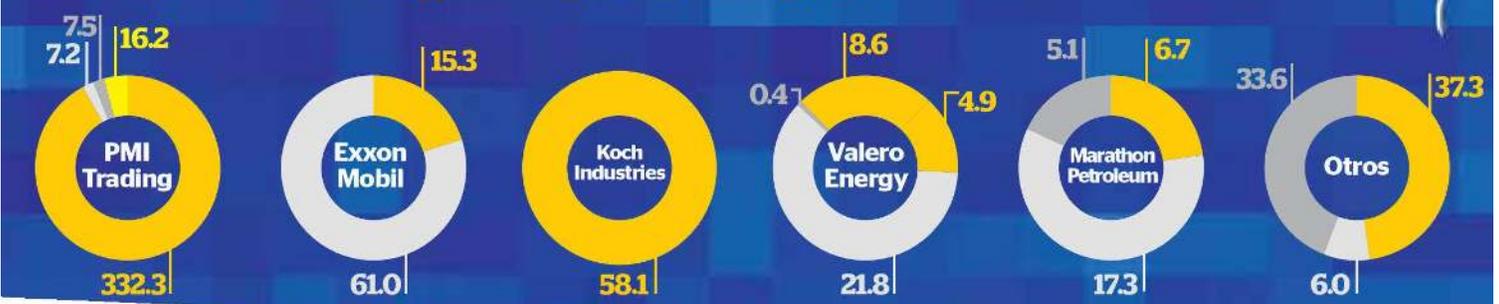
Lo que como especialistas sentimos es que ha sido personal que no tiene una preparación de manera completa en materia de aduanas, han sido operadores políticos

Juan Antonio Castro Chávez
Integrante de la comisión técnica de comercio exterior del Colegio de Contadores Públicos

ARRIBO DE COMBUSTIBLES

Más del 70 por ciento de los combustibles importados ingresan al país vía marítima, seguidos del tren, camión y ducto

Cifras en miles de barriles por día



Fuente: IHS Markit





LLEGA CASO DE UANL A FISCALÍA Y LA CONFIANZA DE SAMUEL

Antes de dejar su cargo como titular de la **Unidad de Inteligencia Financiera y Económica de Nuevo León (UIFENL)**, **Bernardo González** logró llevar a la **Fiscalía General de Justicia**, de **Gustavo Adolfo Guerrero**, la investigación sobre el caso de presuntas operaciones con empresas "fantasma" por parte de la **UANL**.

Nos aseguran que personal de esta Unidad integró información relevante en una carpeta de investigación en varias vertientes, lo que llevó a conformar la denuncia. También lo hizo en varios casos distintos al de la **UANL**, tal como el que se adelantó sobre el **Club del Lago Anáhuac A.C.**

El reto del nuevo titular de la **UIFENL**, que apunta a ser **Carlos Mendoza Cano**, un síndico electo del municipio de **Monterrey**, será darle continuidad a estos casos, para que la **Fiscalía** pueda llevarlos ante un juez.

Lo que llama mucho la atención es que este cambio en la Unidad se concrete justo antes de que tome protesta el gobernador electo, **Samuel García**. ¿Será que el síndico electo llega con la consigna de llevar los casos a juicio o frenarlos?, ¿busca congelar las investigaciones que avanzó **Bernardo**?

Eso lo empezaremos a ver cuando se haga el nombramiento oficial.

LA CONFIANZA DE SAMUEL

El gobernador electo, **Samuel García**, sigue mostrando confianza respecto a una resolución favorable de la multa que le impuso el **INE** a él y a **Movimiento Ciudadano** y aseguró que el asunto está ganado.

García, afirma, ya fue notificado por el órgano electoral y, bueno, continúa insistiendo que es ridícula la sanción. Además, su esposa **Mariana Rodríguez** presentará una demanda por violación a sus derechos.

El emecista ha centrado su discurso en la multa de 55 millones de pesos, aunque la mayor parte tendría que ser cubierta por el partido, claro con impuestos de los ciudadanos.

Pero también ha guardado silencio sobre los señalamientos de que su madre y dos hermanos sirvieron de puente para supuestamente recibir aportaciones ilegales de empresas por 14 millones de pesos. Su triunfo ha quedado marcado por estas multas y será el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** el que determine si se mantiene firme la sanción.

Veremos si sale vencedor de esta polémica, porque cuando buscó por las mismas vías destituir de su cargo de gobernador a **Jaime Rodríguez** no lo logró.

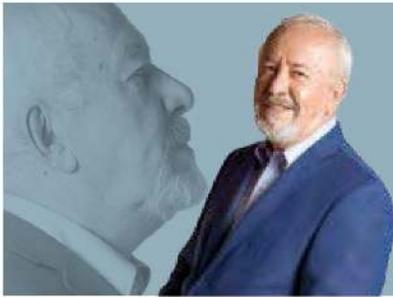




FOTO: ESPECIAL

Samuel García confía en que la multa del INE se resolverá de manera favorable.





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

“Como anillo al dedo...”

Hasta donde sabemos, el marco constitucional y legal obliga a las autoridades a cumplir con lo que, malamente, las ministras y los ministros de la SCJN han convertido en un dilema: si debe o no aplicarse la ley, lo que tal se explica porque, con alarmante frecuencia, los impartidores de justicia se bailen un zapateado sobre las disposiciones legales. Por supuesto, nadie cree que este domingo vayan a las urnas los cuarenta millones de ciudadanos requeridos para dar validez a la consulta, lo que permite suponer que el numerito tiene otras finalidades.

Frente a la consulta del próximo domingo, cabe repetir que se trata de una burla a los ciudadanos y a la ley, de un ejercicio para distraer a los mexicanos de los grandes problemas nacionales, de las promesas incumplidas, de la ausencia de justicia, del bajo porcentaje de vacunados, de la falta de medicamentos, del abandono de los niños con cáncer, del incontenible auge de la delincuencia, del desempleo, de la pobreza convertida en miseria para amplios sectores sociales, del derroche en el faraónico proyecto del nuevo Chapultepec y de muchos otros problemas.

Las huestes morenistas, los medios informativos del Estado y el, por fortuna, escaso periodismo acrítico y servil ante el que manda (y paga), han desplegado una campaña para hacernos creer que la consulta decidirá si debe someterse a juicio a los expresidentes. Pero no hay tal.

A riesgo de que, como a Julio Hernández, nos dediquen más de una *mañanera* a quienes denunciamos el circense, absurdo y estéril ejercicio del domingo, diremos que quienes acudan a las urnas tendrán que responder a una pregunta difusa y ociosa, la que puede convertirse en coartada para no cumplir con lo que dispone la ley:

“¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?”

Hasta donde sabemos, el marco constitucional y legal obliga a las autoridades a cumplir con lo que, malamente, las ministras y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación han convertido en un dilema: si debe o no aplicarse la ley, lo que tal se explica porque, con alarmante frecuencia, los impartidores de justicia se bailen un zapateado sobre las

disposiciones legales.

Por supuesto, nadie cree que este domingo vayan a las urnas los cuarenta millones de ciudadanos requeridos para dar validez a la consulta, lo que permite suponer que el numerito tiene otras finalidades, como calcular el resultado de esa otra consulta que habrá de celebrarse dentro de un año para decidir si se revoca o no el mandato del actual Presidente de la República.

Otra finalidad es que se libere a las autoridades de la obligación de aplicar la ley, especialmente en el caso de los expresidentes.

Si los votos por el “No” se emiten en mayor número que los del “Sí”, caso ciertamente remoto, eso podría constituir una carta de impunidad para quienes, en el futuro, se conviertan en expresidentes, aunque nadie debería confiarse, pues hay palabras, actitudes y decisiones que llaman a la venganza, y los ofendidos seguramente no perdonarán.

Otra finalidad es que se libere a las autoridades de la obligación de aplicar la ley, especialmente en el caso de los expresidentes, que, por sus relaciones con los poderes fácticos y con gobiernos extranjeros, pueden representar un peligro. Además, si a grandes delincuentes

se les permite irse a su casa mientras dura el juicio, ya podemos despedirnos de que se lleve a la cárcel a expresidentes ladrones o responsables de asesinatos.

Pero el objetivo mayor de esta campaña seudodemocrática es abonar el terreno para destruir el Instituto Nacional Electoral o, al menos, convertirlo en un instrumento más del poder presidencial, pues desde ahí se ha desplegado una feroz y prolongada campaña para desprestigiar al citado organismo y, sobre todo, a su presidente y a los consejeros que no son incondicionales de Ya Saben Quién. Para que el proceso termine en un fracaso, se le han negado al INE los fondos. De este modo, se fabrican los pretextos para dar el golpe contra un organismo creado por una larga lucha ciudadana, sí, el que hoy se considera un estorbo.

Como dice Ya Saben Quién, se trata de un proceso que le cae como anillo al dedo al poder, que, en cualquier caso, saldrá ganando.





El miércoles negro de AMLO

Ayer los datos de su propio gobierno le callaron la boca al presidente.

Durante meses presumió que las familias mexicanas no resintieron los efectos económicos de la pandemia por los programas sociales de su gobierno.

Durante meses, los especialistas le contestaron que, a diferencia del mundo, México no implementó programas especiales de alivio económico para la población.

Durante meses, el presidente les reviró que el “modelo mexicano” para contrarrestar la crisis —que el gobierno no se endeude para ayudar a la gente con ese dinero— es un éxito.

Ayer, el INEGI reveló el diagnóstico de la encuesta sobre los ingresos y gastos de las familias mexicanas para el 2020. Fue un miércoles negro para López Obrador. Los datos de una institución de su propio gobierno lo desmintieron categóricamente:

El 10% de la gente más pobre de México se empobreció más que todos. Así que lo de “primero los pobres” es un mito: los más pobres fueron los más golpeados. Y López Obrador ni metió las manos para defenderlos.

La gente gastó 40% más en salud. ¿Qué quiere decir esto? Que el gobierno fracasó en su obligación de brindar protección de salud a los ciudadanos. Eso que tanto presume el presidente es una

mentira: la gente se tuvo que rascar con sus propias uñas... consultas, tratamientos, medicinas, oxígeno... cada quien tuvo que conseguir (y pagar) por su cuenta.

Y eso que la encuesta se empezó a levantar en agosto del año pasado, es decir, sólo considera el pri-

mer tramo de la fatídica pandemia. O sea que la cosa está aún peor.

El miércoles negro de AMLO no quedó ahí.

El director de Pemex, Octavio Romero, tuvo una llamada con inversionistas para tratar de convencerlos de que Pemex no es una porquería. Un día antes, Moody's había rebajado la calificación de los bonos de Pemex a basura. Romero no ofreció una ruta para salir del hoyo. Los inversionistas colgaron aterrados.

Se les dijo, se les avisó. Que no apoyar a la gente en la pandemia empobrecería a los mexicanos. Que el manejo de Pemex era pésimo. Ya ni *Moody's*.

SACIAMORBOS.— La semana pasada le informé de una cena en Nuevo León en la que se vieron el gobernador electo, Samuel García, su esposa, la influencer Mariana Rodríguez (señalada por el INE), y tres magistrados del tribunal electoral federal que tendrán que analizar su caso. Cuestioné si esto no vulneraba las formas que debían guardarse en el proceso post-electoral.

Muy respetuosamente, los magistrados Reyes Rodríguez, Felipe de la Mata y Felipe Fuentes me enviaron una carta para confirmar que se llevó a cabo esa cena. Explican que fueron más funcionarios y que “la reunión a la que usted se refiere se dio en el marco de un foro de actualización de los

tribunales electorales correspondientes a la Segunda Circunscripción Plurinominal, durante el que hubo una interacción conjunta entre los asistentes y en ningún momento se trataron temas de interés electoral particular con el gobernador electo de Nuevo León ni con su esposa”. ●

historiasreportero@gmail.com

Presumió que las familias no resintieron los efectos económicos de la pandemia por los programas sociales. Los datos de su gobierno le callaron la boca al presidente



#INE

LA CONSULTA POPULAR EN NL

El próximo domingo se realizará la consulta popular para enjuiciar a los expresidentes de México en la que podrán participar 4 millones 175 mil neoleoneses de la lista nominal a pesar de la pandemia de COVID-19 y de la poca presencia de Morena en Nuevo León

POR JESÚS PADILLA

jesus.padilla@reporteindigo.com

La consulta popular para enjuiciar a los expresidentes de México se realizará el próximo 1 de agosto en mil 068 lugares públicos y domicilios particulares de Nuevo León. En total, son 4 millones 175 mil neoleoneses en la lista nominal que podrán participar.

Para ello, el Instituto Nacional Electoral (INE) instalará en la entidad 2 mil 521 mesas receptoras: mil 981 en escuelas (78.58 por ciento); 207 en lugares públicos (8.21 por ciento); 168 en oficinas públicas (6.66 por ciento); y 165 en domicilios particulares (6.55 por ciento). Son menos que las casillas de las elecciones intermedias del 6 de junio, debido a la austeridad republicana.

Cada mesa tendrá a su disposición hasta 2 mil papeletas, en las cuales los ciudadanos podrán marcar la respuesta de su preferencia luego de presentar su credencial. La pregunta no tiene la palabra "expresidentes" ni el nombre de Carlos Salinas,

Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, pues así lo decidió la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) en octubre de 2020.

"¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado

a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?", dice la pregunta que puede contestarse con un sí o un no.

La papeleta menciona que la Consulta Popular 2021 tiene como objetivo conocer la opinión de la gente sobre hechos de importancia histórica y política para que las autoridades competentes determinen cómo actuar. No obstante, la participación ciudadana podría verse limitada por el incremento de los casos de COVID-19 como parte de la tercera ola de contagios.

El domingo 6 de junio, sólo 50.9 por ciento de los neoleoneses participaron, con base

en la Lista Nominal de las Actas Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) contabilizadas. A esto se suma que el gobernador Jaime Rodríguez no ha llamado a la participación ya que no tiene una buena relación política con el presidente Andrés Manuel López Obrador, promotor de la consulta.

Además, Morena tiene poca presencia en la entidad. En las elecciones intermedias, Clara Luz Flores Carrales, candidata de la coalición "Juntos Haremos Historia", integrada por Morena, el Partido del Trabajo (PT), el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza, obtuvo



267 mil 735 votos, equivalentes a 14 por ciento.

A nivel nacional, para que la consulta sea vinculante, es decir, que los resultados sean obligatorios para las autoridades, se necesita la participación de al menos 40 por ciento de la lista nominal, la cual está compuesta por 93 millones 597 mil 559 de ciudadanas y ciudadanos.

CEENL se suma a medias

La Comisión Estatal Electoral de Nuevo León (CEENL), a cargo Mario Garza Castillo, se sumará a la organización de la consulta popular del próximo 1 de agosto en Nuevo León.

Este organismo tendría que hacer esfuerzos con las 32 autoridades electorales locales para invitar a la ciudadanía a ser parte de la primera Consulta Popular que se celebrará en el país con base en la Constitución y la legislación vigente.

Sin embargo, en una revisión de la página de internet de la CEENL sólo se puede encontrar un comunicado que destaca la unión entre el INE y los Organismos Públicos Locales (OPL).

La CEENL invita a revisar más información sobre la Consulta Popular en: <https://www.ine.mx/consultapopular>, pero en realidad no hay una campaña de promoción.







Consulta ciudadana: confusión, mentira y revictimización

Como si se tratara de descifrar un trabalenguas, la pregunta de la consulta del próximo domingo, como la dejó redactada la Suprema Corte de la Nación, no solo requiere que hagamos una pausa para tomar aire y seguir leyendo, sino que requiere unas dos o tres lecturas para comprender lo que dice.

Es mucho lo que perdemos como mexicanos con este ejercicio simulatorio y confuso. Fueron años de batalla, me incluyo entre quienes empujamos una reforma política que contuviera, en el espectro de las opciones de participación ciudadana, mecanismos directos de decisión sobre temas cruciales para el país. Las consultas a la población pueden fortalecer la democracia ampliando la participación ciudadana en temas relevantes, pero particularmente esta no fortalece más que el engaño; en un país donde no

hay debido proceso y el sistema de justicia está lleno de excesos, este tipo de herramientas pueden ser usadas como venganza.

Si lo que busca Morena es banalizar el ejercicio democrático de una consulta, lo consiguió.

Como muchos han expresado, no hay una referencia al juicio político de expresidentes como lo hace la falsa publicidad de Morena, engañando a los electores. Aquí plasmo la pregunta para no dejar duda: *¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas*

tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?

Más allá de la propaganda mentirosa de Morena, la publicidad del INE se enfoca en la pre-

gunta, en mostrar la logística para llevar a cabo la consulta, se abren mesas de diálogos y cápsulas que resumen cómo encontrar la mesa receptora que corresponde para votar y las recomendaciones sanitarias que hay que seguir.

A pesar de las advertencias de algunos consejeros del INE sobre el costoso ejercicio, que asciende a 528 millones de pesos, pagado con los remanentes de 2020 y los ahorros de la elección de 2021, quien espera que algún presidente sea enjuiciado a partir de este evento propagandístico, que espere sentado.

Desafortunadamente hay otro tema delicadísimo, trascendente para los derechos de miles de víctimas de violaciones a derechos humanos, que esta consulta también se lleva entre las patas. Porque se trata de propaganda más que verdadera preocupación por los derechos de las víctimas y la sociedad, y la forma en la que se ha presentado en los medios de comunicación es insultantemente mentirosa, diseñada para que la respuesta sea abrumadoramente Sí, colocando el derecho de las víctimas a la verdad y la jus-

ticia en un asunto que por ningún motivo debe ser consultado.

Si algunos encuentran en la pre-

gunta posibilidades para el inicio de una ruta del Estado por la justicia transicional, también serán defraudados. El primer paso hacia allá requiere la instalación consistente de comisiones de la verdad, un concepto que el presidente no entiende y que ha decidido no comprender. Así que, lamentablemente, “¿quiere usted una comisión de la verdad?” es algo que la pregunta no dice, ni de lejos. La pregunta es inútil cuando la respuesta es clara: si se tienen pruebas de las conductas ilícitas, se tiene que proceder. Consultarlo es evadir la responsabilidad y revictimiza a las víctimas y sus familias.

Por si fuera poco, para que la consulta sea válida, se necesita que participe el 40% del padrón (38 millones de votos), hay 57 mil mesas receptoras en el país y no hay presupuesto para la operación ni para su publicidad. Supongamos que votan todos por el Sí, ¿qué tipo de procedimiento de justicia que no esté ya contemplado en la ley, aplicarán para “esclarecer las decisiones” de funcionarios públicos en el pasado? Si no las han esclarecido estos tres años, ni en sexenios pasados, es porque no tienen la voluntad para hacerlo. ●

@MaiteAzuela

Se trata de propaganda más que preocupación por los derechos de las víctimas. La forma en la que se ha presentado en los medios es insultantemente mentirosa



VEO UN DESPROPÓSITO EN LA CONSULTA



PABLO LEZAMA
BARREDA
REPRESENTANTE DEL
PRD EN EL INSTITUTO
ELECTORAL DE LA
CIUDAD DE MÉXICO
@PABLEZA

Veo en la consulta del domingo un acto que reforzará el poder del presidente López Obrador

La democracia y el Estado de Derecho son una constante entre los fines de los Estados occidentales. Algunas constituciones los establecen a través de preámbulos que justifican la existencia de la nación de que se trate, otras, como la mexicana, los prevén como principios jurídicos fundamentales, en ambos casos resultan obligatorios.

Desde la perspectiva de los fines del Estado, la realización de la consulta que tendrá lugar en nuestro país el próximo primero de agosto tendría que fortalecer tales principios, esto es, a partir de ella debería mejorar nuestra democracia, lo mismo que el cumplimiento de los derechos

fundamentales y las leyes que nos regulan, sin embargo, considero que ocurrirá exactamente lo contrario derivado de la presencia de una serie de problemas que trato de explicar a continuación.

Con excepción del Instituto Nacional Electoral, las autoridades involucradas en la organización han tenido una actuación parcial que favorece al interés presidencial de aprobar el mecanismo por encima del empoderamiento ciudadano. López Obrador planteó una pregunta que a todas luces viola la Constitución pero que le permite movilizar al electorado, lo cual por lo general le ha traído buenos resultados en términos de su popularidad.

Por otra parte, en el proceso de formación de la opinión pública, pese a los esfuerzos de algunas organizaciones de la sociedad civil, no se advierte un debate bien informado, al contrario, la propaganda gubernamental, al igual que la de Morena, retoman la idea original e inconstitucional de que la consulta se trata de enjuiciar a los expresidentes e incluso de meterlos a la cárcel. La enorme mayoría de los mensajes desplegados no tienen asidero en la realidad y son desinformación que lamentablemente será deter-

minante en la emisión del voto. Percibo una cooptación institucional que plantea a este ejercicio en términos de estar a favor o en contra del Presidente de la República. Debido a la falta de correspondencia entre la pregunta que aparecerá en la boleta y lo que falsamente se difunde entre la ciudadanía como objeto de la consulta, tampoco veo posibilidad de implementar lo que vaya a ser el resultado o de canalizar

alguna demanda ciudadana.

Cabe recordar que los presidentes no tienen inmunidad al concluir su mandato. Ello significa que si hay indicios de que actuaron al margen de la ley, es obligatorio para las autoridades competentes investigarlos y en su caso sancionarlos. Hacerlo de otra manera atenta contra el Estado de derecho, incluso ante el remoto caso de que una mayoría de ciudadanos solicitara lo contrario.

Veo en la consulta del próximo

domingo un acto que reforzará el poder del Presidente y contribuirá al desequilibrio que tiene la ciudadanía frente a él. También una amenaza a los derechos humanos y el respeto a la legalidad, veo, en síntesis, un despropósito a los fines estatales de democracia y Estado de Derecho.

“Si hay indicios de que los presidentes actuaron al margen de la ley, es obligatorio para las autoridades competentes investigarlos”.





Así no se lleva

En una mañanera para sacar el tiro por la culata, el Presidente se salió ayer del juego de quién es quién en las mentiras luego de que un periodista, Julio Hernández, utiliza su derecho de réplica y justifica con santos y señas la información que publicó y que fue calificada por el gobierno de mentirosa. El comunicador explicó que la Semarnat y el mismo mandatario buscan atentar contra una área verde en San Miguelito, en San Luis Potosí, dando los permisos para la construcción de un inmueble denominado la cañada y lo comparó con Vicente Fox al apoyar la inversión privada en zonas verdes. El mandatario dijo que es adelantarse a un hecho porque no está firmado el decreto y lo criticó por compararlo con un gobierno del periodo neoliberal "no somos iguales". Dijo que no actúa en razón de los intereses de ningún grupo y defendió a la titular de la Semarnat, María Luisa Albores. Además, lo invitó a proceder legalmente si así lo desea en contra de la titular de la sección Ana García Vilchis.

Asimismo, **aprovechó, luego de presentar su análisis de las noticias positivas y negativas sobre su gobierno, para acusar a los medios de comunicación de tener una campaña en su contra luego de probar con sus datos que la mayoría de medios hablan mal de él.** "Con el monitoreo de los medios se comprueba que no hay un equilibrio, que solo nos están atacando... Lo que no hicieron en los pasados gobiernos donde se dedicaron a callar y aplaudir como vasallos... Su malestar es por la transformación y que no se permite la corrupción... Aun así vamos a resistir los ataques de los medios de comunicación... están molestos porque ya no reciben publicidad oficial... chayo".

Denunció que existe una campaña en contra de la consulta popular y tanto los medios como el INE buscan que no haya participación de la gente. Reiteró la importancia de este ejercicio democrático y nuevamente hizo un llamado al pueblo de México para que acuda a votar. Utilizó el tema de Pegasus y el espionaje para recordar el lado maléfico de los ex presidentes e informó que ya se entregaron todos los contratos y expedientes a la FGR.

De nueva cuenta informó que a su debido momento, sin decir cuándo, presentará la reforma electoral para garantizar que no vuelva a haber fraude electoral y quienes estén a cargo de ese organismo sean realmente unos demócratas. "Que no haya máscaras". **Defendió a los gobernadores electos de Nuevo León y San Luis Potosí ante los constantes ataques y las multas que están tratando de imponer desde el Tribunal Electoral.** "Se tiene que respetar la decisión de la gente y se tiene que saber de los ataques...de parte de quién".

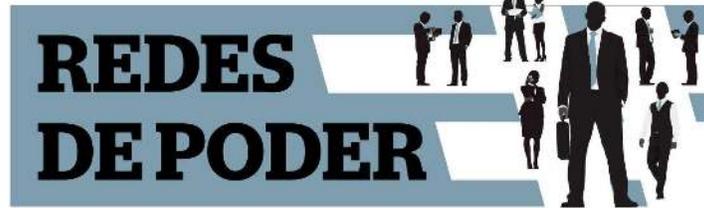
Finalmente, anunció que mañana estará en Sinaloa y el fin de semana en Durango, Nayarit, y el lunes se realizará la reunión de seguridad en Puerto Vallarta. "Luego de este fin de semana iré a Ciudad Juárez".

Con información de:

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES Y ESTADÍSTICAS

j.gomez@instituto.to





Un acuerdo incómodo

Al interior del **PAN** ya ven indicios de un posible pacto entre **Marko Cortés**, quien busca reelegirse como dirigente nacional, y el excandidato presidencial **Ricardo Anaya**, quien ya está en campaña para repetir postulación en **2024**, lo que ya está generando molestias, nos dicen. A pesar de que tras su fallida candidatura, Anaya se "alejó" de la vida partidista, lo cierto es que aún tiene mucho peso al interior del blanquiazul y estaría operando para apoyar la reelección de **Cortés**. A cambio, nos comentan, buscaría que **Marko** le devolviera la cortesía para apoyarlo como aspirante panista a la presidencia. Sin embargo, lo cierto es que falta ver qué dicen otros importantes panistas como los gobernadores **Francisco Domínguez** o **Mauricio Vila**, quienes pelean por el control del partido. Atentos.

Nuevo intento por extraordinario

Tras el fracaso del pasado martes por aprobar un periodo extraordinario para desahogar los pendientes en el **Senado de la República** y en la **Cámara de Diputados**, parece que por fin podrían alcanzarse los acuerdos. En principio, la sesión de la **Comisión Permanente** que se celebraría el próximo **4 de agosto** de forma presencial fue adelantada para el día de hoy, y se intentará, por tercera ocasión, alcanzar la mayoría calificada para que en el **Senado** se pueda aprobar una prórroga para las empresas para implementación de las modificaciones del **outsourcing**, mientas que en **San Lázaro** podrían salir

los dictámenes del desafuero de **Saúl Huerta** y **Mauricio Toledo**. Si se alcanza el consenso, el extraordinario en ambas cámaras sería este viernes.

Xochimilco en llamas

La alcaldía **Xochimilco** está en llamas. Además del recuento de votos que sucedió el pasado fin de semana y que confirmó el triunfo al alcalde electo, **José Carlos Acosta**, hay una disputa interna. Y es que **Acosta**, nos dicen, buscará que **Faustino Soto** sea expulsado del partido por supuestamente saquear a la demarcación. Sin embargo, nos comentan, el trasfondo es el control político. Parece ser que **Acosta** quiere seguir abriendo conflictos, aunque ya bastante debería tener con la petición de **Va Por México** para anular la elección.



ALFONSO ZÁRATE

Una farsa llamada consulta

La engañifa costosa (más de 500 millones) y contraria al derecho para preguntarle a los ciudadanos si están de acuerdo en que se aplique la ley, es solo un episodio más en la larga cadena de dislates que incluyen la cancelación del aeropuerto de Texcoco, la rifa del avión presidencial, la conseja de “abrazos, no balazos” y muchas más.

Son diversos y muy costosos los impactos de decisiones ajenas de la más elemental racionalidad y no hay en Palacio Nacional, ni en sus alrededores, una sola voz que llame al presidente a la sensatez, que le advierta los riesgos de convertir chispazos en acciones de gobierno.

El presidente que dice que gobernar no tiene ciencia, gobierna con ocurrencias y, por desgracia, los poderes que la Constitución, las leyes y la costumbre le otorgan, convierten esos disparates en decisiones y políticas públicas.

Pero no puede omitirse un dato preocupante: que el dislate de la consulta fue aprobado por una mayoría de ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, encabezados por su presidente Arturo Zaldívar, y que el debate sobre la procedencia de esa pregunta llevó no solo a aprobarla sino a desfigurarla.

El fallo de la sala superior de la Corte mostró la abyección de una mayoría de ministros a los que, no obstante, el presidente no solo no les agradece, sino que los insulta con frecuencia.

¿Qué más se le ocurrirá mañana? Por lo pronto, a esta consulta seguirá otra para la revocación

del mandato que, según anticipa Lorenzo Córdova, requerirá 9 mil millones de pesos.

Uno de los rasgos que identifican a los líderes populistas, además del carácter unipersonal de su gobierno, es su anti-institucionalidad, su convicción de que ellos representan la voluntad popular; otra peculiaridad es su relación directa, sin intermediarios, con el pueblo.

En el caso de López Obrador, las llamadas consultas al pueblo han sido una constante. Son ejercicios tramposos de un supuesto diálogo en el que el líder pregunta e induce la respuesta. La gente participa, pe-

ro no lo hace como ciudadanos, sino como masas.

Fue una consulta al pueblo, aunque apenas haya participado algo más del 1% de los convocados, la que supuestamente definió el destino del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México.

En el Partido Morena también se dice que son encuestas —es decir, una forma de consulta— las que definen las candidaturas a gobernadores, aunque casi nunca se conozca públicamente el nombre de la encuestadora, su metodología ni sus resultados.

Sin embargo, debe reconocerse la eficacia político-electoral de estos ejercicios: franjas del electorado con una precaria cultura cívica, están seducidas por este líder que, por primera vez, dicen, le pregunta al pueblo. Y mientras los sectores más informados de la sociedad califican este ejercicio como una farsa, a los devotos se les infla-

ma el pecho. ●

Presidente de Grupo Consultor Internacional. @alfonsozarate

Electores con una precaria cultura cívica están seducidos por este líder que, por primera vez, dicen, le pregunta al pueblo





“Has sido muy tibio”, reprochan a Alito

“Eres presidente, pero no tienes liderazgo”, fue lo último que escuchó **Alejandro Moreno**, presidente nacional del PRI, en boca del priista **Joaquín Álvarez Ordoñez**, Premio Nacional de Arquitectura 2018. Era el colofón de un encuentro solicitado por **Alito** con la exdiputada federal del PRI, **Rosario Guerra**, y el propio **Álvarez Ordoñez**, en casa del diputado electo **Augusto Gómez Villanueva**.

Los dos invitados son miembros del Frente Nacional por la Refundación del PRI, quienes públicamente exigen a Moreno una dirigencia nacional “de tiempo completo”.

En ese cónclave, **Alito** les dejó claro que será diputado y presidente del otrora partidazo. No se irá del CEN hasta que termine su periodo en 2023.

* De acuerdo con la crónica de la reunión que nos hizo **Rosario**, hubo franqueza y claridad en el encuentro.

“Has sido muy tibio”, reprochó la exdiputada, antes de hacer un diagnóstico de la situación del partido:

“El PRI ya no tiene ni gobiernos ni dinero. Lo único que le queda son los votos. Hay que trabajarlos. No tenemos claro hacia dónde quieres llevar al partido”.

Pero **Moreno** está casado con la idea de que el PRI salió triunfante en las elecciones. Alimenta el espejismo con el hecho de que subió su número de curules en San Lázaro. Presume que eso contribuye a evitar que Morena y sus rémoras logren la mayoría calificada (dos tercios) para modificar la Constitución. El análisis del presidente no parece tomar en cuenta que el PRI compitió en la elección de 15 gubernaturas. No ganó ninguna. Perdió ocho estados que gobernaba.

De esa derrota el dirigente culpó a los gobernadores, los mismos que lo respaldaron para llegar a la presidencia del CEN.

Otro agandalle que le reclamaron son los “abusos” con las plurinominales. **Alejandro** las repartió a modo. Se quedó con 30 de las 40 que le correspondían al tricolor. De ese total, 21 fueron para miembros del CEN y nueve para familiares o cercanos, según **Margarita Sánchez Gavito**, otra veterana priista.

* **Alejandro** adelantó a sus interlocutores que hará cambios en el CEN, pero a su ritmo. Se defendió con el argumento de que 35% de los postulados son jóvenes que están en formación. **Guerra** reviró: “no son jóvenes del país, son tus jóvenes...”. El de Campeche aguantó vara. Se volverá a reunir con integrantes del Frente, pero ahora con todos.

* Se cayó el ingreso promedio trimestral de las familias mexicanas en 5.8% durante el 2020. Duro golpe a un régimen que

llegó al poder colgado del slogan “primero los pobres”.

Es lo que da a conocer la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares del Inegi, convertido en pesadilla de los otros datos. La encuesta precisa que en 2020 el ingreso promedio corriente trimestral, por hogar, fue de 50 mil 309 pesos. Un promedio de 16 mil 769 pesos mensuales. En el 2018 fue de 53 mil 418 pesos. Promedio: 17 mil 806 pesos.

“Los resultados de la edición 2020 permiten dimensionar los cambios que, a consecuencia del periodo de contingencia originada por covid-19, se registraron.

“Con las medidas de confinamiento y el cierre de la actividad económica, entre otros factores, sufrieron los ingresos y los gastos en los hogares de México”, puntualiza.

* A los *morenos* se les hizo bolas el engrudo. Evitaron, con maniobras, que la oposición no votara a favor de convocar a un periodo extraordinario. No se juntó la mayoría calificada requerida. Hubo, incluso, dos abstenciones guindas.

¿Cómo le hicieron? Mezclaron seis temas en un mismo dictamen: desafueros, nombramientos, *outsourcing*, revocación de mandato, INE y propaganda.

La bronca es que se llevaron entre las patas la propuesta para aplazar, un mes, la ley que elimina la subcontratación. Entra en vigor el 1º de agosto, pero el tiempo que las adecuaciones que esa ley requiere es insuficiente. Metieron al IMSS en una bronca.

El Consejo Técnico del instituto hizo un llamado al Congreso para realizar, este viernes, el periodo extraordinario. Urge postergar la entrada en vigor de la ley.

“El tiempo para la adecuación de los esquemas de trabajo ha resultado insuficiente, razón por la cual nos suscribimos a la pertinencia de ampliar los plazos e implementación de la reforma”, dice el posicionamiento del Consejo.

* **Ricardo Monreal** firmó hace nueve días un memorándum dirigido a **Eduardo Ramírez**, presidente de la Mesa Directiva del Senado, en el que le pide gire instrucciones para llevar a cabo cambios en comisiones:

Germán Martínez, de Morena, va a la presidencia de la Comisión de Puntos Constitucionales en lugar de **Martí Batres**; **César Cravioto**, de Morena, se da de alta como integrante de las de Trabajo y para la Igualdad de Género.

María Guadalupe Saldaña, del PAN, se suma a la de Educación; **Mayuli Latifa Martínez**, del PAN, presidirá Estudios Legislativos primera.

Ramírez no ha girado instrucciones para concretar los cambios. ¿Qué pasó?



La Libre por la libre

MARIO MELGAR ADALID

Mi solidaridad con quienes ejercen la libertad de expresión a través de EL UNIVERSAL

Los asideros institucionales de la República son la prensa, el Instituto Nacional Electoral y el Poder Judicial de la Federación. Este último ha sufrido embates en tanto guardián de la constitucionalidad. Vulnerarlo es un crimen político de dimensión insospechada.

La llegada al poder del bloque, imaginariamente de izquierda, encabezado por el presidente López Obrador, ha mostrado inesperadamente, un pertinaz combate a instituciones diseñadas para proteger la democracia. El Poder Judicial de la Federación ha recibido múltiples ataques del gobierno. El más reciente por los alcances que pudiera tener la reforma judicial, además del transito-

rio maldito que prolongaría la gestión del presidente de la Corte y del Consejo de la Judicatura. Expertos constitucionalistas han alertado sobre la afectación de la autonomía de los órganos jurisdiccionales y la independencia de los jueces.

El tema es controversial. Como consejero fundador de la Judicatura Federal y autor de un libro sobre la materia, estoy convencido que este órgano, creado constitucionalmente para la vigilancia, disciplina y carrera judicial, deberá asumir su independencia política y funcional de la Suprema Corte. Para empezar, separar ambas presidencias y evitar que el presidente de la Corte lo sea también del Consejo.

Más allá de su destino, es cuestionable que el Consejo no ha podido desarrollar su misión desde que Genaro Góngora, entonces ministro presidente de la Suprema Corte, de infausta memoria por su vergonzosa conducta personal siendo hombre público, no entendió el papel

de la reforma judicial de 1995 le había asignado al Consejo de la Judicatura Federal.

Con o sin razón jurídica (eso lo resolverá el Juez de Distrito) pero con el rigor que debe caracterizar a las instituciones académicas, la Escuela Libre de Derecho ha presentado un amparo contra la expedición y promulgación de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, la Ley de Carrera Judicial.

La Libre, como se le conoce, ha solicitado la protección de la justicia federal por considerar que hay violaciones constitucionales: No respetar el debido proceso respecto del control y vigilancia de la Judicatura, establecer cláusulas habilitantes para reglamentar facultades y procesos que deberían estar previstos en leyes, permitir la designación de jueces a través

de un órgano sin garantías de autonomía, permitir adscripciones sin respetar las garantías de independencia judicial, permitir injerencias indebidas en el nombramiento del personal.

La centenaria Libre de Derecho es el alma máter de Arturo Zaldívar, el controvertido presidente de la Corte, como de los diestros ministros Fernando Franco y Jorge Mario Pardo Rebolledo. Institución de excelencia, considerada conservadora, ha iniciado una revolución al vincular la academia con los asuntos públicos. Independientemente del resultado jurisdiccional, lo relevante es la participación real de instituciones académicas en los problemas nacionales. No solo con propuestas académicas formales sino políticamente comprometidas. Una respuesta a la vieja aspiración de conectar la academia con la vida nacional.

La Libre puede perder el amparo, pero ha ganado la admiración ciudadana. ●

Consejero fundador del Consejo de la Judicatura Federal, autor del libro "Consejo de la Judicatura Federal", Editorial Porrúa, 1998, en cinco ediciones. @DrMarioMelgarA

La Libre de Derecho ha iniciado una revolución al vincular la academia con los asuntos públicos



Perversión de la democracia participativa

JESÚS ZAMBRANO

La denominada “Consulta Popular” del próximo domingo 1º de agosto, supuestamente para que la gente decida si se enjuicia a “funcionarios del pasado”, es una perversión de lo que debería ser la participación directa de la ciudadanía en los asuntos públicos del país para lograr una mayor calidad de nuestra democracia, un renovado mandato al gobierno para que eleve su eficiencia y, como consecuencia, que la gente tenga una mejor calidad de vida.

Esta “consulta” impulsada desde la Presidencia de la República es una farsa. ¿Por qué preguntar a la gente si quiere que se enjuicie a exfuncionarios que supuestamente cometieron delitos?

La aplicación de la ley no se somete a “consulta popular” porque —hacerlo— es una responsabilidad intrínseca de los gobiernos que, al rendir protesta al asumir sus cargos, juran cumplir y hacer cumplir la ley. Punto.

Si López Obrador tiene pruebas, como ha dicho, de que algún

expresidente o exfuncionario cometió algún ilícito, su obligación es presentarlas ante las instancias correspondientes. No hacerlo, es incurrir en complicidad y actuar con cobardía.

Sin embargo, como han sido tantos los señalamientos de que AMLO tiene un pacto de impunidad con Peña Nieto para que éste le dejara el camino franco para su victoria electoral en 2018, ahora busca tramposamente respaldarse “en la opinión de la gente” para no actuar contra el expresidente y así evadir el juicio condenatorio de la sociedad.

En sentido contrario, si no tiene ninguna prueba estamos ante un mandatario demagogo que busca distraer la atención para que nos olvidemos de los problemas que se han agudizado y afectan nuestra calidad de vida.

Por otro lado, para que los resultados de esta “consulta” sean de obligado cumplimiento se requiere una participación de al menos el 40% del listado nominal de electores —unos 38 millones de

personas— lo cual de ninguna manera se alcanzará, ya que solo la está impulsando el Instituto Nacional Electoral (INE) —por mandato legal— y Morena y sus gobiernos —violando la ley.

Dicho de otro modo, se trata de una falsa consulta popular, de un engañoso ejercicio de participación directa y democrática para satisfacer un capricho del autócrata, quien pretende sentar un ominoso precedente para ver si el próximo año, en una nueva “consulta” sobre la revocación del mandato, decide si busca prorrogar su mandato un sexenio más.

La cosa es todavía más preocupante cuando vemos que esta perversión antidemocrática costará al país 538 millones de pesos vía INE, que será dinero tirado a la basura. A ese monto hay que agregarle lo que están gastando Morena, el Presidente y los gobernantes de este partido para ilegalmente promocionar el evento, más lo que implica el trabajo de los llamados “Servidores de la Nación” para obligar a los beneficiarios de los programas sociales a votar este 1º de agosto.

Téngase en cuenta que este ejército electoral de los mal llamados “Servidores de la Nación” cuesta al erario unos 4 mil 750 millones de pesos anualmente. Este domingo su trabajo será llevar a esa clientela electoral a votar.

Ese esfuerzo puede costar unos 400 millones de pesos, con lo que ya rondamos los 900 millones para esta consulta, sin considerar el gasto que los gobiernos morenistas realizan para impulsarla.

¿Cuántos miles de millones serán desperdiciados, incluyendo el acarreo a las 54 mil urnas instaladas en el país?

Eso sucede mientras los hospitales públicos carecen de medicamentos, de material de curación y mantenimiento elemental para su funcionamiento. Tan solo con la cantidad erogada por el INE, se podrían otorgar 1 mil 400 tratamientos completos contra el cáncer o unas 75 mil quimioterapias.

¿Para eso querían la “austeridad republicana” que ha desmantelado al sector salud y a varias instituciones?

Todas estas son razones suficientes para no ir a votar en esa farsa de: “Consulta popular”. No convalidaremos esta onerosa perversión de la democracia. ●

Presidente Nacional del PRD



Si AMLO tiene pruebas de que algún expresidente o exfuncionario cometió algún ilícito, su obligación es presentarlas





Delegado de Morena en Sonora

@VALENCIA_GUZMAN

SENTARÁ PRECEDENTES PARA QUE LA CIUDADANÍA SIGA PARTICIPANDO ACTIVAMENTE EN LOS ASUNTOS PÚBLICOS

Por primera vez en México, el próximo 1º de Agosto se llevará a cabo la consulta popular a propuesta del presidente Andrés Manuel López Obrador. Es una oportunidad para que la ciudadanía exija justicia y presione a las autoridades para que actúen. Este ejercicio democrático sentará precedentes para que la ciudadanía siga participando activamente en los asuntos públicos y la toma de decisiones que afectan al país y a sus habitantes y que los gobernantes presentes y futuros sepan que los ciudadanos vigilan, serán contrapeso y pondrá freno a poderes fácticos y corrupción galopante. El tema es la impunidad en el país. Que sea el poder legítimo de una consulta el que obligue a las autoridades a actuar.

Se trata de una consulta dentro del marco constitucional y de acuerdo con la Ley Federal de Consulta Popular es un ejercicio democrático participativo contemplado en dicha ley que fue aprobada en el 2014 avalada por el legislativo, promovida por el Ejecutivo, sancionada por el Poder Judicial y organizada por el INE. Es una herramienta democrática empleada por países de primer mundo y es nuestra responsabilidad cívica participar.

La realidad de la respuesta positiva a la pregunta del próximo domingo, pasa por el orden de la justicia restaurativa, de los derechos humanos, se trata de la de reparación del daño y de la garantía de no repetición.

Es un mensaje de advertencia a los actores del presente y del futuro para ejercer el poder que se les ha conferido con cuidado y responsabilidad, pues sus decisiones serán susceptibles de ser llevadas a juicios.

¿Quién debe salir a votar? Todos. Quienes han visto como se aplica la ley, pero demandan justicia, quienes tienen un familiar desaparecido, quienes se solidarizan con ese dolor o sienten indignación por represiones como las de Atenco, Nochixtlán y matanzas como Aguas Blancas y Ayotzinapa también

quienes, no cree en la política o en los políticos y quieren dejar atrás gobiernos impunes que se sirven del pueblo para beneficiar a pequeños grupos.

En este país hemos escuchado la demanda de justicia real por décadas y es esa indignación la que se manifestará en las urnas el próximo domingo. Para que sea vinculante, deberá de participar al menos 40% del padrón electoral. Esta vez, la ciudadanía medirá su fuerza en las urnas. Que haga nuevamente sentir el valor de su voto y con el contribuir a que realmente se haga justicia en este país que es lo que realmente ha impulsado a este movimiento.

El 1º de agosto la ciudadanía ejercerá nuevamente su derecho a decidir sobre un tema de trascendencia nacional, llevar a juicio a actores políticos del pasado. Sabemos que quienes manifiestan abiertamente su oposición a esta consulta o descalifican su valor se oponen a este ejercicio empleado en muchos países altamente democráticos en realidad mantienen la nostalgia por volver a tiempos de impunidad que prevalecieron en otros tiempos. Todo esto sigue abonando a nuestra memoria histórica.

“ES UNA ADVERTENCIA A LOS ACTORES DEL PRESENTE Y DEL FUTURO PARA EJERCER EL PODER CON RESPONSABILIDAD Y CUIDADO”.



FRENTE POLÍTICOS

1. Costoso maquillaje. El sustituto de **Alejandro Moreno** como gobernador de Campeche, **Carlos Miguel Aysa González**, ha dilapidado un dineral tratando de lavarse la cara ante los medios. Los 143 millones 723 mil pesos gastados en publicidad por la administración estatal en el primer semestre de 2021 superaron el monto destinado a la Secretaría de Salud en la entidad, en 16 millones 771 mil pesos. Tan sólo la información trimestral, publicada por la Secretaría de Finanzas estatal, revela que en Servicios de Comunicación Social casi cuadruplica los 37 millones 574 mil pesos ejercidos en la Secretaría de Desarrollo Económico. Campeche vive en recesión económica crónica desde hace más de 15 años, y para colmo le tocan estos gobernantes. ¡Qué calamidad!

2. Limpio. El TEPJF revocó una sanción impuesta por el INE al gobernador electo de Zacatecas, **David Monreal**, luego de determinar que el Instituto lo castigó por un asunto distinto al de la acusación que interpuso el PRI. El tricolor se había quejado en contra de Morena por la omisión de un gasto en su fiscalización, por un video que fue difundido por la cuenta de Facebook del candidato. El INE encontró una aportación indebida en especie por parte de un sujeto impedido por la ley y, por eso, lo sancionó. Sin embargo, el Tribunal consideró que el INE debió informar a las partes y darles derecho de audiencia por la nueva infracción o abrir otro procedimiento, cosa que no hizo. No necesita un camino empantanado, sino entrarle de lleno a lo que sigue: gobernar. No le pongan piedras.

3. De promoción. “Haremos de Sonora y de la región noroeste de México un lugar de oportunidades, de inversión y crecimiento”, aseguró **Alfonso Durazo**, gobernador electo, en su gira de trabajo por Estados Unidos. En Washington informó sobre su reunión con el embajador **Esteban Moctezuma** y con el senador demócrata **Ben Ray Luján**: “Estoy seguro que haremos de la región binacional un lugar de oportunidades y crecimiento”. También tuvo una “gratisima reunión” con el consejo del Atlantic Council y su director, **Jason Marczak**, “quienes me invitaron a un encuentro con asociados para plantearme el interés que tienen en invertir en Sonora, en sus puertos, turismo y energía”, compartió. Todavía no comienza a gobernar y ya acarrea una lista de viables proyectos.

4. Ocurrencias. Para evitar que criminales de otras entidades se internen en territorio neoleonés, el gobernador electo, **Samuel García**, anunció que buscará blindar las carreteras del estado, en especial las que van hacia EU. Ya solicitó una reunión con el comandante de la Cuarta Región Militar, **Carlos Pancardo**, para analizar el tema. “Es importantísimo que autoridades federales, Guardia Nacional estén coordinadas en blindar la parte noreste de Nuevo León”. Refirió que se trata de los municipios de China, Bravo, Vallecillo y Parás, “que es en donde hemos estado teniendo incidentes”, comentó. ¿Y el crimen interno, don **Samuel**? No nos diga que no existe...

5. ¿Triángulo de las Bermudas? En la carretera Monterrey-Nuevo Laredo ocurre un delito no atendido, cuyo *modus operandi* siempre es el mismo: las víctimas desaparecen con sus vehículos y ya no se les encuentra. Debido a que las investigaciones de los casos no prosperan, un grupo de afectados viajará a la CDMX para demandar la intervención del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Denuncian apatía de las autoridades locales. “Vamos a ir a la Ciudad de México para ver si nos puede recibir el Presidente”, dijo **Juana María Pardo**, pareja sentimental de **Pedro Jesús Castro Villarreal**, desaparecido el pasado 23 de abril. Otro asunto que debía atenderse en casa, pero no.



CIUDAD PERDIDA

Consulta, asunto de importancia // Argumentos opositores flojos // El Covid-19, batalla de todos

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

AUNQUE POR CASUALIDAD, sin mala fe, más bien tirando al ensanchamiento de la democracia, el Instituto Nacional Electoral ahora registró algunas fallas (¿otras?) en el sistema que nos dirá en qué parte se ubicarán las mesas receptoras de los votos para la consulta del próximo domingo 1º de agosto que pide respuestas a la idea de llevar a juicio a los ex presidentes del país; existe un cierto ánimo de participación que mostrará hasta dónde quiere llegar la población dentro de los asuntos de gobierno que pudieran afectarle.

AUNQUE LA CONSULTA ha sido tratada como un asunto sin mayor importancia y se le ha atacado de muchas maneras, todo indica que la gente, que por otra lado ya ha tomado una decisión, saldrá en cantidades importantes a votar con la idea de que en adelante se considere su voz en las decisiones que antes sólo eran cosa del gobierno.

PARA TRATAR DE inhibir la participación en este proceso se han dicho muchas cosas: primero, se advierte que no tiene ningún caso sufragar porque no hay respuesta a una pregunta ambigua que no va a ningún lado, y que se diseñó para eso, para confundir a quien pretenda participar.

TAMBIÉN SE ARGUMENTA que “la ley no se consulta”, se aplica y ya, porque quien la ha infringido tiene que pagar, y si alguno de los personajes rompió cualquier precepto legal se le debe llevar a juicio y nada más.

ESOS SON LOS argumentos más usados hasta ahora para buscar que la consulta fracase, aunque a decir verdad en ninguno de ellos se habla de la importancia—no de la supuesta utilidad—de la democracia participativa tan difícil de lograr.

HACER ENTENDER A ciertos grupos que el gobierno necesita la participación de la gente para hacerse más efectivo parece imposible;

sin embargo, las encuestas que se han levantado hasta el día de ayer muestran que los intentos de ellos han fracasado.

NO RECUERDAN ESAS mismas voces que hoy se niegan a la participación popular que de otra manera algunos miembros de ese sector ya han participado en el gobierno sin requerir de consulta alguna.

ESOS GRUPOS SE apoderaron de las decisiones que nada más pertenecían a quienes habían sido electos para dirigir al país, a quienes consideraron sus empleados a los que premiaban o desechaban, según las circunstancias.

PERDER ESE PODER los hace tratar de malograr el ejercicio; no obstante, parece—no lo sabremos sino hasta el domingo, ya tarde—que sí, que habrá una buena votación. Ellos, los que buscan su fracaso, saben de cierto que será casi imposible que 40 por ciento del padrón vaya a las urnas, pero eso no les atañe, lo importante es que la gente no acuda a los centros de votación.

LA SUERTE DE los ex presidentes no es trascendente, juzgarlos o no es lo de menos, total, la idea es que lo que no sirve debe desecharse y ellos ya sirvieron, lo que se debe impedir es la participación popular, eso es lo que se juegan, ese es el fondo.

De pasadita

NO ESTÁ DE más insistir en que para el combate en contra del coronavirus se requiere de la conciencia de todos. Esta guerra no la puede ganar sólo el gobierno.

LOS CONTAGIOS AUMENTAN y mientras las críticas a las voces que informan sobre la situación han perdido credibilidad, las reuniones masivas con todo tipo de descuido triunfan.

LA ENFERMEDAD YA no parece poner condiciones a la convivencia en esta ciudad que tiene cada vez más contagios. El miedo ya no es factor, ojalá y muy pronto el freno sea la razón. Nada más.



Las cartas de Alazraki

Carta dirigida al INE. (Seguro no voy a ir a votar)

CARLOS ALAZRAKI

Prólogo: Sr. Presidente, con todo respeto ni EL UNIVERSAL, El Gran Diario de México, en el cual me siento muy honrado en colaborar, ni mi mamá (QEPD), ni como tampoco en toda mi vida, NADIE me ha dicho qué o no escribir. Y que por supuesto mientras viva en un país donde la LIBERTAD DE EXPRESIÓN SEA RESPETADA, seguiré escribiendo mi opinión.

Y cuando esta libertad deje de existir, esté seguro de que seguiré escribiendo con más fuerza que nunca los ideales de la democracia.

Presidente: Gracias por respetar la LIBERTAD DE EXPRESIÓN.

Estimada INE: Fíjate que el día de ayer, entrando a la casa de ustedes, me encontré en la puerta de la casa de mis vecinos a una señorita superamable del INE buscando un secretario para la casilla donde nos toca votar. La pobre señorita llevaba 3 cuadras con puras negativas. Entonces, la señorita se acerca a mí y me pide que si quisiera ser ese secretario.

Por supuesto que la rechacé al igual que toda la colonia la iba a rechazar. Me comentó que lo entendía y que iba a seguir buscando. Le deseé la mejor de las suertes y se fue. Después que se despidió, entré a la casa de ustedes y me dije: "Carlos: Ya tenemos Carta Semanal para el jueves". Y este es el motivo de escribirles mi Carta.

Les platico: Tengo la percepción de lo siguiente. Para no informarnos que en 6 meses nada más llevamos 18.6 millones de vacunados con una sola dosis, 24.4 millones de mexicanos vacunados con las 2 dosis, para no decirnos que este promedio de los primeros seis meses, es de 34% comparado con 72% de vacunados en Ecuador o 78% en Chile u 84% en Reino Unido. Y para no informarnos que para que los 82.9 millones de mexicanos que faltan para estar vacunados lo estarán en el proceso de UN AÑO. Y para no informarnos, que 1700 niños con cáncer han fallecido por falta de medicinas. Y para no informarnos que, por TERCER AÑO CONSECUTIVO, el gobierno ha vuelto a romper el récord de más muertes violentas en toda la historia moderna en nuestro país. Y para no decirnos que la peor estupidez será obligar a regresar a la escuela a los niños sin que estén vacunados.

Y para no decirnos que tenemos 14% de desempleo. Y para no decirnos que su Tren Mava está acabando con el ecosistema. Y na-

ra no decirnos que la bajada de calificación a Pemex de parte de Moody's es correcta. Y para no decirnos que el mundo se burla de ÉL por su última ocurrencia de crear una nueva OEA. Y para no hablarnos del enorme RIDÍCULO de nuestros atletas olímpicos en estos Juegos en Tokio, nuestro presidente creó este distractor.

¿Por qué distractor? Muy fácil. Porque esta consulta es ABSOLUTAMENTE IRRELEVANTE. ¡ABSOLUTAMENTE! Porque a nadie se le pregunta si quieren que se aplique o no la ley.

Porque la ley se aplica cuando se debe aplicar. Se aplica con pruebas, testigos etc.

Y ya para terminar, les mando mi pronóstico: votará 18% de los borreguitos de Morena y del presidente. De ese 18%, 93.9% SÍ QUIERE que se enjuicien a los presidentes (aunque por supuesto eso no dice el trabalenguas de la pregunta).

El presidente le echará la culpa al INE, al Tribunal Electoral, a los conservadores, a la clase media, a las mujeres, a los periodistas, a los empresarios, a Superman, a La Llorona, al Charro Negro y al Gato con Botas.

Aunque no se preocupen... Les voy a decir un secreto: el presidente ya sabe que esta broma va a ser otro ESTRUENDOSO FRACASO de su gobierno. ¿El costo de esta estupidez? 500 millones de pesos. Y cómo el dinero no es suyo... Pues a seguir tirándolo a la basura. ●

eluniversal@alazraki.com.mx

El presidente le echará la culpa al INE, al Tribunal Electoral, a los conservadores, a la clase media, a las mujeres...



ROZONES

• Otra del magistrado Vargas

Otra vez fue el polémico presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **José Luis Vargas**, el que provocó crispación en el pleno, al advertir, en la sesión de ayer, que "mi voto no va en grupo o en manada". Su expresión, nada cuidada, nos cuentan, volvió a detonar la molestia de la mayoría de los magistrados. Estos últimos en ocasiones pasadas han controvertido sus decisiones, por lo cual el hecho de ayer, para algunos, no fue algo aislado, sino el reflejo de una tensa relación que prevalece en esa institución. "No somos una manada ni integrantes de una manada", le reviró la magistrada **Janine Otálora**, y le exigió respeto. Igual hicieron **Reyes Rodríguez**, **Felipe Fuentes**, **Felipe de la Mata** e **Indalfer Infante**. Por cierto que también intervino la magistrada **Mónica Soto**, para referir que los ánimos en los órganos jurisdiccionales a veces se ponen intensos. En el caso del TEPJF es un poco más frecuente, nos señalan.

• Agua a municipios en BC

Una reforma más que relevante, nos comentan, se aprobó ayer en el Congreso estatal de Baja California, a propuesta del gobernador de la entidad, **Jaime Bonilla**: la municipalización de los servicios de agua —drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de las de carácter residual—. La decisión fue respaldada por todos los alcaldes de la entidad tanto los entrantes como los que están en funciones; es decir, los de Mexicali, Tecate, Tijuana, Ensenada y Rosarito, al advertir las oportunidades que ésta les abre. Una de las motivaciones que llevó a presentar la iniciativa fue la de combatir la corrupción que se daba en los organismos locales de agua o el que se los dejara encabezar a políticos y no a técnicos. Ahora serán las presidencias municipales las que, nos aseguran, deberán estar pendientes de garantizar la sostenibilidad financiera para proveer servicios a un costo razonable, capacidad de recuperar esos costos con un sistema eficaz de cobranza y la rendición de cuentas.

• Atorones en casos Toledo y Huerta

Y a quien siguen señalando de pagar una cara factura al PT es al presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, quien, se dice, para mantener la alianza parlamentaria los próximos tres años en San Lázaro —previo a los comicios federales del 6 de junio pasado— tuvo que ceder a petistas distritos donde la 4T tenía triunfos amarrados. Ahora, nos aseguran, pesa la posibilidad de que, en caso de prosperar el desafuero del diputado **Mauricio Toledo**, ese partido retire sus futuros 39 votos, vitales para la aprobación de leyes porque los guindas suman sólo 199 legisladores y tal vez otros 43 del PVEM. Sobre el atorado desafuero de **Saúl Huerta**, desde el Senado apuntan hacia el coordinador de Morena en Diputados, **Ignacio Mier**, por una cercanía que habría tenido con el legislador hoy imputado desde que ambos, poblanos, eran priistas.

• Le llueve al "Quién es quién"

Nos cuentan que en poco menos de un mes desde que se inauguró la sección "Quién es quién en las mentiras de la semana", en la conferencia mañanera, ya son tres las ocasiones en que periodistas aludidos solicitan derecho de réplica por señalamientos hechos por la encargada del espacio, **Ana Elizabeth García Vilchis**. Además ya en una ocasión la Presidencia pidió perdón a *Forbes* por adjudicarle una *fake news* sobre una nota de espionaje a periodistas, la cual dieron como actual durante el sexenio de **AMLO**, cuando la información era del 19 de junio de 2017. Primero fue **Joaquín López-Dóriga** el que respondió, luego el reportero de *La Crónica*, **Daniel Blancas** y ayer hizo lo propio **Julio Hernández** o Julio Astillero, quien cuestionó que se hagan señalamientos a su trabajo "sin autoridad periodística". El "Quién es quién" sigue representando un reto complejo, nos dicen.



• La agenda del enviado de AMLO

El que ayer desahogó una agenda amplia y relevante en Lima fue el canciller **Marcelo Ebrard**, quien acudió con la representación del Presidente **López Obrador** a la ceremonia de toma de posesión de **Pedro Castillo** como presidente del Perú. Ebrard, nos dicen, tuvo la oportunidad de platicar con Castillo, quien dio cuenta del amplio poder de convocatoria y se perfilaría para integrar a su país al eje progresista latinoamericano conformado hasta ahora por México, Buenos Aires y La Paz. De hecho, Ebrard tuvo encuentros bilaterales con los presidentes de Argentina, **Alberto Fernández**; de Bolivia, **Luis Arce**, y también con el de Ecuador, **Guillermo Lasso**. Igual saludó al presidente de Chile, **Sebastián Piñera**, y al expresidente de Bolivia **Evo Morales**. Así la agenda de Ebrard, nos comentan.

• La advertencia de Lydia Cacho

Nos cuentan que la periodista **Lydia Cacho** cuestionó a las autoridades judiciales federales por el fallo que éstas dieron a favor del empresario **Kamel Nacif**, a quien señala de estar implicado en una red de pederastia y pornografía infantil en Quintana Roo y que ya fue exonerado de la acusación. La periodista adelantó que en breve dará a conocer la lista de las personas que ya en este sexenio orquestaron la protección para la red de trata de personas que persiste en México. "Lo vamos a publicar, porque no matan la verdad torturando periodistas", escribió. Por lo pronto, a raíz del fallo sobre Nacif, otro de los implicados, un director de la Policía Judicial de Puebla, levantó la mano también para que lo exoneren. El asunto que lleva años, sigue, nos aseguran.



E4T, nueva cámara y rediseño institucional

ABRAHAM NUNCIO

Entre las novedades que registra la crisis institucional que aparece por todas partes nace una organización con rasgos distintos. Se llama Empresarios con la Cuarta Transformación y apunta a crear una nueva cámara empresarial.

No se requiere indagar demasiado para concluir que México vive una crisis en sus instituciones, de la cual son pocas las que escapan. Partidos políticos, aparato responsable de las elecciones, unidades paraestatales, sindicatos, organismos patronales, órganos parlamentarios, tribunales, los servicios públicos y privados de salud, educación, vivienda y pensiones, la protección y defensa del ambiente, los derechos humanos y de los sectores más vulnerables, las dependencias oficiales y las organizaciones privadas de beneficencia y combate a la pobreza, los medios de comunicación tradicionales y, por supuesto, las instituciones que rigen la producción, el comercio, la distribución y las finanzas, así como la gestión de todas las unidades empresariales.

Esas instituciones padecen un grado mayor o menor de una crisis sostenida, parchada y casi siempre simulada y, por tanto, prácticamente irremediable. La lista es larga y no privativa de México. De repente, a esa crisis parecen resultarle salidas y momentos de superación con un nuevo gobierno, algún triunfo legal, un ligero porcentaje de crecimiento económico. Pero los muy viejos problemas sociales no se resuelven y, al contrario, con frecuencia sufren recaídas.

En este contexto sombrío, los signos de renovación no deben soslayarse. Las cámaras

empresariales (la ley data de 1937 y está escrita, en términos generales, como para la eternidad) experimentan, igualmente, atrofia y una creciente oligarquización. En este sentido, el proyecto de los empresarios de la 4T, que entraña entre sus objetivos crear una nueva cámara empresarial suena, sin duda, a intento de renovación. La organización E4T ya tiene presencia, como asociación civil, en 28 de los 32 estados de la República y cuenta, a la fecha, con casi 40 mil afiliados. Habrá que esperar, desde luego, con qué discurso, valores y prácticas termina por desarrollarse y, en el caso, desembocar en la creación de una nueva cámara.

Al margen del fin que pueda tener la E4T, de su intento es posible desprender fórmulas de cambio real a esas instituciones cuya nota definitoria es la de un agotamiento sin horizonte. Se trata, claro, de un cambio pacífico y dentro del régimen capitalista. De no producirse tal cambio, la alternativa —siempre presente— será la revolución. No es este de inmediato el tema.

Las respuestas positivas al rediseño de las instituciones vigentes tienen que empezar por lo elemental. ¿Hay algo más elemental que la producción y distribución de la riqueza? No lo hay. Se trata entonces de producir y distribuir la riqueza de manera distinta a la que se ha seguido desde el siglo XVIII. Esto tiene que ver con los dos hemisferios del Estado: el privado y el público. Hasta ahora el hemisferio privado se ha escondido tras el hemisferio público para que sea éste el aparente responsable de la concentración de la riqueza y de la desigualdad concomitante de donde se derivan, naturalmente, desnutrición, insalubridad, educación nula o deficiente de la gran mayoría, pobreza y pobreza extrema, la gestión irresponsable de

las empresas que abusan de sus trabajadores en términos del remanente que queda de su operación, gasto corriente y salarios quedándose con una parte cada vez mayor de las utilidades generadas; que abusan, igualmente, de los servicios públicos, del ambiente, de los impuestos, de las garantías de salud, descanso y jubilación. En suma, la gestión empresarial opera, fundamentalmente, en favor de la mayor acumulación posible en manos de sus propietarios. Y no es individualmente ni por sus organizaciones que los empresarios hayan intentado aportar mejoras laborales y sociales. Al contrario, la tendencia es a cica-tearlas. Como si su responsabilidad estatal no existiese y fuera sólo atribuible y asumible por el hemisferio público (el gobierno).

La sindemia de la que no nos hemos podido librar aún ha dejado al descubierto los daños que esa manera de gestionar las empresas con la mayor o menor complicidad del gobierno, no tiene ya solución. Habrá que ver alguna iniciativa, como la planteada por el argentino Bernardo Kliksberg de que la responsabilidad social de la empresa puede dar al capitalismo y a la sociedad que domina una posible oportunidad de reproducirse sin destruir a las sociedades y al hábitat en que se finca.

Si los empresarios con la 4T logran no sólo crear una nueva cámara, sino también innovar y acaso renovar la gestión empresarial, en México podríamos tener, como consecuencia directa o indirecta, o bien, como simple inspiración, un proceso semejante de cambio profundizado en los sectores que no están atados a la fórmula del costo beneficio y a la cuadruga desbocada del mayor lucro con la necesaria justificación de la competitividad.

La proyección de empresarios con la 4T es promisorio en ese sentido.

La organización Empresarios de la 4T ya tiene presencia, como asociación civil, en 28 de los 32 estados de la República y cuenta, a la fecha, con casi 40 mil afiliados





**GERMÁN MARTÍNEZ
CÁZARES**

Encima de las actuaciones de jueces y juezas estará un aparato de espionaje. ¿Y la autonomía y la libertad?

Pegasus judicial

Pegaso, el célebre caballo con alas de los mitos griegos, nació de la sangre de la Medusa cuando Perseo le cortó la cabeza. Ahora es un moderno símbolo del cochinerito sanguinolento de la detestable práctica del espionaje. *Pegasus* salpica a medio mundo.

En la nueva Ley Orgánica del Poder Judicial, impulsada por el Ministro Zaldívar, se creó un centro para espiar (artículo 99). Tal cual. Una "Unidad General de Investigación de Responsabilidades Administrativas", que "fungirá como autoridad investigadora", de las culpas administrativas de todos los trabajadores y trabajadoras del Poder Judicial. Esa unidad-inqui-

sición llevará a cabo las indagatorias, pesquisas y acorralamientos necesarios, pues está autorizada a "ordenar la recolección de indicios y medios de prueba que estime conducentes" para poner en la guillotina a quien se aparte de la línea dictada desde Pino Suárez. ¿Exagero? ¿Acaso no se iba a investigar hasta las últimas consecuencias al Ministro Eduardo Medina Mora? Sólo querían su sillón. Así, con la unidad para husmear del incorruptible Robespierre judicial, los juzgadores y juzgadas deben saber que pende sobre sus cabezas y su ascenso o descenso en la carrera judicial el autorizado *Pegasus*. Zaldívar prefirió *Pegasus* judicial a

escuela judicial autónoma.

Espiar sí previene y ataca la corrupción, cuando es legal y autorizado por los jueces en los casos concretos. Paradójicamente Zaldívar se quejó recientemente con un *tuit* (21 de julio pasado) de que "el Consejo de la Judicatura Federal no tiene facultades constitucionales ni legales de disciplina y vigilancia sobre el Tribunal Electoral

del Poder Judicial de la Federación"; y agrega con desfachatez, "es una anomalía en el diseño institucional que debe corregirse si se quiere un combate serio en contra de los abusos, de la corrupción y la impunidad". ¿No se acaba de reformar su ley justamente para

evitar la corrupción? A esa ley no se le movió una coma (para citar al clásico) sin la anuencia de Zaldívar, y blindó contra el *Pegasus* judicial a la Corte y al Tribunal Electoral.

Pero el Poder Judicial de la Federación y concretamente un nombramiento de Arturo Zaldívar pueden decir más sobre el *Pegasus* contratado por el Presidente Enrique Peña Nieto. Según una nota del periódico *El País* (20 julio 2021), la Secretaría de la Función Pública "enterró" la investigación sobre la contratación del programa espía *Pegasus*, justamente el 21 de marzo de 2018, ocho meses antes de que saliera Peña Nieto de Los Pinos. La Secretaria de ese despacho era Arely Gómez. La misma que Zaldívar puso de Contralora en el Consejo de la Judicatura Federal. ¿A qué acuerdo llegó? ¿Va a manejar ahora el *Pegasus* judicial de Zaldívar, después de tapar el *Pegasus* de Peña Nieto?

Espiar es atentar contra la intimidad, contra la privacidad, es el derecho desde donde nacen todos

los derechos. Pero espiar también es amedrentar e intimidar. En el Poder Judicial se declaman discursos grandilocuentes de respeto a la "libre personalidad". ¿Cuál libre personalidad, y cuál libre y autónomo desempeño de la Judicatura, con un aparato de espionaje encima de las actuaciones de los jueces y juezas?

Ojalá prosperen los amparos

presentados, ojalá no triunfen la cobardía y el interés económico. La extensión del mandato del Presidente de la Corte es una cortina de humo frente a lo que tienen en su panza la Ley Orgánica y la Ley de Carrera judiciales: presidencialismo, populismo y terrorismo judicial. Poco importa quién sea el Presidente de la Corte, con un *Pegasus* judicial en esa ley, no se tiene autoridad moral para juzgar al *Pegasus* que compró Peña Nieto. ¿López Obrador dejará intacta la maniobra? En el pasado nadie la imaginó, intentó y menos logró. La Medusa tiene mil cabezas.

El autor es senador de la República.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Los temores de Joseph Biden

El gobierno de Joseph Biden publicó el miércoles lo que será su “mapa para un sistema migratorio justo, ordenado y humano”.

Lo primero que me brincó es que en todo el documento la palabra México es solo utilizada una vez y únicamente para mencionar el número de migrantes que han sido devueltos al país en esta administración bajo nuevos protocolos.

El documento de Biden es un fiel reflejo de lo limitado que está su gobierno políticamente para emprender un verdadero cambio en la manera en que se ha tratado la migración, gracias al sentimiento antimigrante que Donald Trump hizo crecer en todo el país y no solo entre republicanos.

Biden sabe que cualquier proyecto que implique profundidad y un cambio real es gasolina para sus adversarios políticos rumbo a las elecciones dentro de dos años. La migración se ha convertido en la principal arma del trumpismo que quiere renacer. Por eso es por lo que la mayor aparición del ex presidente fue en la frontera.

Será por eso que la primera parte del “mapa” Biden tiene que ver con reforzar las operaciones en la frontera. Más dinero a la patrulla fronteriza, mayor eficiencia en las deportaciones, más tecnología para impedir el paso de migrantes y enfatizar el mensaje para desanimar a aquellos que quieren migrar sin documentos.

La segunda parte del plan tiene que ver con hacer más eficiente el proceso de asilo, uno que en términos prácticos Donald Trump había destruido.

La tercera parte se llama “reforzar la colaboración en la administración migratoria con aliados regionales”. Otra vez me parece curioso que en los siete apartados de esta parte del plan se hable de los países del triángulo del norte, que sin duda están en una crisis cada vez peor, pero no se mencione una vez a México. La cuarta parte es similar hablando de invertir para mejorar las condiciones de vida en Centroamérica (la inversión es más bien poca).

Para luego pasar el resto de la responsabilidad al Congreso. Congreso que, sabemos, no moverá un dedo por el mismo miedo que tiene Biden para crear caminos hacia la legalización de millones de nuestros paisanos o de los *dreamers*.

Si ese es el plan, esperamos nuevas crisis. ■

La palabra México en todo el documento es solo utilizada una vez



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



*Por su falta de transparencia,
la visita de AMLO a Badiraguato
abre la puerta a suspicacias.*

En lo oscurito

Doña Panoplia, dama de buena sociedad, amonestó a la joven y linda mucama de su casa: “Anoche vi cómo tu novio te besaba en lo oscurito”. “¡Oh no, señora! –se azaró la chica–. ¡Me besó nada más en los labios!”. Así, en lo oscurito, sin admitir la presencia de los medios de comunicación en todos sus eventos, irá el presidente López a Badiraguato, centro mayor del narcotráfico en Sinaloa y lugar de nacimiento de algunos de los más relevantes capos de la droga en México. Mayúscula torpeza en cuanto al manejo de la imagen presidencial constituye esa insólita visita que tiene casi el carácter de secreta por su opacidad, por su falta de transparencia. Con ella se aparta AMLO del proverbial principio que aconseja no hacer cosas buenas que parezcan malas. Y vaya que no ha logrado hacer que parezcan buenas las cosas malas que ha hecho. He aquí un fruto más de la caprichosa conducta del tabasqueño, que no ajusta sus actos a orden o protocolo alguno, sino sólo a su omnimoda voluntad de gobernante todopoderoso que hace lo que le da la gana sin apego a reglas y sin temor a críticas. Al negarse a permitir que su visita sea observada abre la puerta a toda suerte de suspi-

casias y especulaciones que en nada lo favorecerán. En la Italia del siglo XV vivió un personaje de vida singular llamado Pico della Mirandola. Escribió un libro en el cual trataba, según el sonoro título que dio a la obra, “*De omni re scibili et quibusdam aliis*”, esto es decir “De todas las cosas conocidas y de algunas otras más”. ¿Hablará el Presidente de su visita a Badiraguato en alguna de sus comparencias mañaneras, en las cuales habla de todas las cosas de que quiere hablar y de algunas otras más?... Castalio, virtuoso mancebo, se prendó de una mujer de nombre Mesalina y le propuso matrimonio. “Imposible –respondió ella con franqueza–. Soy ninfóma-

na”. Replicó Castalio: “Eso no me importa. Lo único que te pido es que me seas fiel”... Don Algón, magnate empresarial, no es hombre que se desconcierte fácilmente. Le sucedió, sin embargo, que una linda chica aceptó salir con él. Llamó entonces a su mujer y le dijo: “Esta noche voy a llegar a la casa después de media noche”. Su desconcierto vino cuando la señora le preguntó: “¿Puedo contar de seguridad con eso?”... La palabra “bufete” casi no se emplea ya. Antes se llamaba así al despacho u oficina de los abogados. El director de la agencia

de colocaciones le informó a la señora que solicitaba empleo: “El Lic. Ántropo necesita una persona que se encargue del aseo. Lo único que tendrá que hacer usted es limpiarle el bufete”. “¡Ah no! –protestó con enojo la mujer–. ¡Eso que se lo limpie él mismo!”... El novio de Glafira, la hija de don Poseidón, se presentó ante el severo genitor. Le dijo: “Vengo a pedirle la mano de su hija”. Respondió el vejancón: “Veo, joven, que se conforma usted con poco”... Babalucas le comentó a su vecino: “Voy a poner un negocio que a nadie se le ha ocurrido”. El otro se interesó: “¿Qué negocio es ése?”. Respondió con orgullo el badulaque: “Una sala de masajes de autoservicio”... Don Terebinto les contó a sus amigos algo que los sacó de onda. Les dijo: “Mí peso cambia tres veces al día. Por la mañana peso 600 kilos; por la tarde 75 y por la noche 150 gramos”. Antes siquiera de que alguno de los amigos pudiera decir: “No manches”, o cualquier otra expresión culterana semejante, don Terebinto se apresuró a explicar: “Es que por la mañana mi señora pregunta: ‘¿A qué horas se levantará este buey?’. Por la tarde exclama: ‘¿Cómo traga este marrano!’. Y por la noche me dice en la cama: ‘¿Méngache mi pichoncito!’”... FIN.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Como si nada pasara

Insistiré en la alarmante falta de alarma y en la pobre movilización pública contra la tercera ola del coronavirus que recorre México.

No es que no se haga nada, es que no se asumen decisiones y conductas extraordinarias ante la emergencia nuevamente extraordinaria de la pandemia.

Volvemos a escuchar llamados del Presidente a no tener miedo de que se infecten los niños, pues su hijo se infectó y no sucedió nada.

Volvemos a escuchar en las conferencias de prensa oficiales que las cosas no son para tanto.

Vemos calles, transportes, comercios, restaurantes, fiestas con mucha gente sin cubrebocas.

Volvemos a encontrar en las redes y los medios advertencias de los expertos diciendo que el momento es serio otra vez, que México se está equivocando de nuevo en su estrategia frente al virus, en especial frente a la variante delta, ante la cual se dice que incluso los ya vacunados necesitarán un refuerzo.

Los hospitales están empezando a saturarse de nuevo a un nivel crítico, como reportó MILENIO en su edición de anteayer, con cifras puras y duras tomadas de fuentes oficiales.

Los porcentajes de infección, hospitalización y muerte crecen cada semana, pero no vemos reacciones equivalentes de emergencia en el gobierno ni de cuidado en la sociedad.

No vemos al gobierno convocar a los

actores públicos fundamentales para pensar y planear juntos qué hacer.

El Consejo General de Salud, previsto constitucionalmente para estas emergencias, sigue sin ser convocado a deliberar.

El Presidente no se reúne con los gobernadores a ver cómo acelerar la vacunación y multiplicar la prevención. Los gobernadores no hacen lo propio con los presidentes municipales.

Las autoridades de salud no hablan con los profesionales de la salud, ni convocan a los expertos para acordar estrategias.

No vemos a las autoridades educativas que quieren abrir las escuelas en agosto hablar con el magisterio, ni con los padres de familia, ni con las autoridades educativas de los estados y los municipios.

No hay estrategia de emergencia contra el virus en el gobierno, ni hay en la sociedad precauciones suficientes.

De algún modo estamos dando al virus por muerto justo cuando vuelve a vivir. Como si nada pasara. ■

El Consejo General de Salud sigue sin ser convocado a deliberar



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

La agenda de AMLO en Badiraguato

Oficialmente, Andrés Manuel López Obrador visitará este próximo fin de semana Badiraguato, Sinaloa, para supervisar las obras de la carretera que une a esta población con Guadalupe y Calvo.

No sería, sin embargo, errado sospechar una agenda paralela para esta gira presidencial. La especulación se nutre de tres argumentos principales:

El primero remite a la vez que López

Obrador se aproximó un vehículo en el que viajaba la madre de Joaquín *El Chapo* Guzmán, justamente en Badiraguato, el 30 de marzo de 2020. Aquel gesto no habría sido meramente de cortesía, por lo que condujo a suponer acuerdos y entendimientos secretos.

El segundo argumento se relaciona con el rompimiento que, desde el comienzo de esta administración, se aceleró entre la organización encabezada por Ismael *El Mayo* Zambada y los hijos de Joaquín Guzmán Loera: Iván Archivaldo y Ovidio.

Esta fractura ha provocado inestabilidad y violencia, principalmente en Sinaloa y Sonora.

Por último, cabe añadir el resurgimiento del Cártel de Caborca, encabezado por el veterano Rafael Caro Quintero, quien, aprovechando el pleito antes citado, ha ido retomando control de varias plazas que eran gestionadas por el Cártel del Pacífico.

La zona norte de Sonora ha pagado

los peores costos de esta disputa. Desde Caborca hasta Cajeme, la entidad se ha convertido en la más violenta del país.

Cabe aquí mencionar la guerra entre grupos fuertemente armados que tiene asolada a la población de Magdalena de Kino desde hace ya siete días.

Existe evidencia de que Caro Quintero ha hecho alianza con otras dos empresas criminales que también disputan la región: *La Línea* y el Cártel Jalisco Nueva Generación.

El noroeste son los Balcanes mexicanos y el futuro inmediato se asoma con intenciones de empeorar. Badiraguato ha sido, sin embargo, una coordenada neutra para los sinaloenses. Una especie de Suiza para quienes disputan guerras en otros territorios.

Zoom: En este contexto de altísima violencia, no es creíble que la visita del presidente López Obrador a esta población tenga solo como explicación supervisar una carretera. Se antojaría una gira con propósitos nítida y urgentemente políticos. ■

Una Suiza para quienes disputan guerras en otros territorios





Un respiro

Conducir un noticiario de televisión a veces puede ser emocionalmente agotador. Información a bordo de una montaña rusa. Noticias que van de las buenas, las positivas, las que inspiran, a las que provocan un enorme hueco en el estómago, como son las que evidencian violencia e indolencia de las autoridades. Por eso también en los últimos meses, en éstos en que la pandemia ha llenado nuestras conversaciones con un único tema, hemos apelado más que nunca a aquellas que nos llenen de entusiasmo, porque ha sido, es, difícil vivir en esta época de gran contradicción e incertidumbres tantas.

Nos pasó ayer: al momento en que nos referimos al llamado a cuidarnos, a quedarnos en casa, hablamos también de quienes dependen de que la gente acuda a sus negocios. Tan importante es hoy hacer ambas cosas. Mencionamos lo que pasa en el Estado de México. A tianguis y mercados de la zona de Ecatepec, las familias acuden como si la pandemia no existiera: en grupo y sin cubrebocas, pero en otro punto de la entidad, en Toluca, los comerciantes piden a la gente que asista a la Central de Abasto, pero que lo hagan siguiendo todas las medidas sanitarias. Sus productos, los perecederos, tienen una vida útil de sólo dos días, después de eso no sólo es desecho, sino también una pérdida económica. **Qué vital es hoy quedarnos en casa, pero también qué necesario y urgente es ayudar a que, quienes no pueden parar, tengan una forma de subsistir.** ¿Qué hacer cuando no existe un punto de encuentro posible que nos haga sentir satisfechos?

Ha sido inspirador ver cómo los jóvenes han respondido al llamado de las autoridades para recibir su vacuna contra covid-19. Si algo nos hizo creer que serían los más renuentes a vacunarse, lo que ha sucedido en algunos puntos del país, como Nuevo Laredo, Aguascalientes o la CDMX, ha revitalizado el entusiasmo: nos ha servido para alimentar la idea de que somos más quienes estamos dispuestos a hacer lo posible por que este momento histórico acabe pronto. Los antivacunas existen, por fortuna son los menos. Los funcionarios que no entien-

den que no entienden siguen teniendo micrófono a la mano, también ahí están, pero somos más quienes cuestionamos sus fallidas decisiones.

Dieciséis meses ya de esto. Cuánta tristeza ha estado cerca. Desde los que han vivido la tra-

gedia de cerca, la pérdida de un ser querido, de un negocio, su trabajo, sus certezas, por pocas o muchas que éstas fueran. Aunque todos sufrimos los efectos que llegaron con el encierro: sin posibilidad de salir y disfrutar una cena con amigos, un trago y, ya ni decir, de una fiesta. Y a esto hay que agregarle las condiciones personales de quienes están a nuestro alrededor y el esfuerzo que implica entender que todas estas condiciones importan, que ninguna sobresale por encima de otra, y que es este acto de empatía el que nos permite llevar a buen término un día más. Un día a la vez, pareciera el mantra para la salud mental de todos.

Porque hoy, más que nunca, es menester mantener a salvo la salud mental y emocional, porque todos, indudablemente, hemos perdido a ratos ese equilibrio que le da ritmo a nuestra vida.

Ayer registramos casi 20 mil nuevos contagios en un sólo día, una cifra tan terrible como aquellas que ensombrecieron nuestro invierno. México no ve cercano el fin de la pandemia, pero ya quieren obligar a los menores a regresar a las aulas. ¿Cómo vamos a reincorporarnos a la "normalidad" si ni siquiera hemos logrado entender este momento?

Hay días que sólo alcanzan para las preguntas y para sentarse junto a la ventana y ver la lluvia como único respiro.



Es menester
mantener a salvo
la salud mental,
porque todos
hemos perdido
a ratos ese
equilibrio que le
da ritmo a nuestra
vida.

19,028**CASOS**

de covid-19 se registraron
ayer, para llegar a un
acumulado de 2 millones
790 mil 874 en el país, de
acuerdo con cifras de la
Secretaría de Salud federal.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Y ahora busca pleito con Biden

MIAMI, FL.- Era imposible que pasara desapercibida tanta agresividad del presidente López Obrador hacia Joe Biden, desde que era candidato hasta ahora.

El problema es que las consecuencias no las paga él, sino los mexicanos.

A partir del lunes de esta semana, cualquier agente de la Patrulla Fronteriza puede deportar, según su criterio, a un indocumentado, sin darle derecho a audiencia.

Es la primera medida fuerte que toma la administración Biden hacia el vecino del sur, pero no la última.

México dejó de tener la relación privilegiada con Estados Unidos, que tuvo durante casi 30 años.

Luego de una actitud abyecta ante Donald Trump, como no la había tenido antes ningún otro presidente mexicano en muchas

décadas, López Obrador desenvainó la espada de Bolívar contra Estados Unidos.

El motivo, o el pretexto, fue Cuba.

Como presidente, López Obrador no tuvo una sola palabra de reproche hacia Donald Trump cuando éste prohibió el envío de dinero (remesas) desde Estados Unidos a Cuba.

Y ahora que los cubanos salieron a las calles a protestar por la falta de libertades, de medicinas,

de comida, y fueron reprimidos violentamente por la policía del régimen, el presidente López Obrador cargó contra Estados Unidos y Biden.

En su reciente discurso con motivo del aniversario 238 del natalicio de Simón Bolívar, López Obrador sintetizó su cercanía afectiva con todos los enemigos de nuestro principal socio

comercial y eterno vecino.

Sí, se puso del lado de la Venezuela de Maduro, de Cuba y de China.

Desde el Castillo de Chapultepec (más simbolismo aún) lanzó un “ya basta de 200 años de intervenciones y bloqueos” de parte de Estados Unidos.

Planteó, ante los ministros de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), la desaparición de la OEA para crear otro organismo que integre a países latinoamericanos y del Caribe.



En buen romance: una OEA sin Estados Unidos. Expulsar a nuestros socios del principal organismo continental.

De la nada, sin motivo, soltó que “hay que hacer valer que no somos un protectorado, una colonia o su patio trasero”.

Eso le hubiera dicho a Donald Trump, que mandó a México a todos los centroamericanos y caribeños solicitantes de asilo.

López Obrador aceptó que nuestro país fuera el patio trasero donde se hacían, en campamentos insalubres, extranjeros que van a Estados Unidos.

Eso no lo permitió ninguno de los expresidentes de México a los que quiere juzgar.

Hizo una apología de la dictadura cubana por su lucha contra el “bloqueo” de Estados Unidos, con lo que descartó a México como mediador para cualquier

salida negociada de la crisis de libertades y de comida que se vive en la isla.

¿De veras piensa el presidente López Obrador que su declaración de enemistad hacia Biden no tendrá consecuencias?

¿En serio cree que esa manifestación de odio histórico, a destiempo y sin venir al caso, le sirve al bienestar de los mexicanos?

Dijo López Obrador que no se pelea con Estados Unidos sólo porque ellos son más fuertes (Sansón).

¿Cómo está eso?

¿No que somos socios?

¿No que somos amigos?

La sumisión del presidente López Obrador ante el mandatario más antimexicano de nuestra época lo llevó a la Casa Blanca, en plena campaña electoral, a darle las gracias a Trump por su “buen trato” hacia nuestro país.

Trump y no Biden prohibió la transferencia de dinero desde Estados Unidos a Cuba.

Trump y no Biden puso un muro negro (para concentrar calor y quemar las manos de quien lo quiera pasar) en la frontera y evitar el paso de los mexicanos, “violadores y traficantes”.

Trump y no Biden le exigió a López Obrador que pusiera a las Fuerzas Armadas de México a patrullar la frontera sur y la frontera norte.

Trump y no Biden amenazó con aranceles a las exportaciones mexicanas si AMLO no frenaba la migración ilegal, con acciones periódicamente verificables por el Departamento de Estado en vi-

sitas de inspección a México.

Y López Obrador, luego de haberle aceptado todo lo anterior a Trump, participó en la campaña por su reelección y ahora busca pleito con el presidente Biden.

Nos formamos en la fila de los enemigos de nuestro socio y aliado.

De Estados Unidos, no de Cuba ni de Venezuela ni de China, llegan a México remesas por 50 mil millones de dólares al año. Casi el doble de toda la inversión extranjera directa que captó nuestro país el año pasado (29 mil millones de dólares).

Se puede ser autónomo y soberano sin ser “lacayo” ni enemigo. Pero nuestro Presidente no conoce de matices.

AMLO busca pleito ahora que sus malas decisiones económicas y políticas se reflejan en pobreza y, por tanto, en aumento de la migración ilegal.

En junio de este año, las detenciones o expulsiones *ipso facto* de mexicanos indocumentados en la frontera creció 236 por ciento en relación con junio pasado.

Y en mayo de este año, aumentaron en 372 por ciento respecto a mayo del año pasado.

¿Habrá alguna consideración especial hacia México, luego de la animadversión manifiesta de nuestro Presidente hacia Estados Unidos en la era Biden?

Obviamente no existen alicientes para ello.

López Obrador busca el pleito y las consecuencias las pagan los mexicanos más desprotegidos.





“Has sido muy tibio”, reprochan a Alito

“Eres presidente, pero no tienes liderazgo”, fue lo último que escuchó **Alejandro Moreno**, presidente nacional del PRI, en boca del priista **Joaquín Álvarez Ordoñez**, Premio Nacional de Arquitectura 2018. Era el colofón de un encuentro solicitado por **Alito** con la exdiputada federal del PRI, **Rosario Guerra**, y el propio **Álvarez Ordoñez**, en casa del diputado electo **Augusto Gómez Villanueva**.

Los dos invitados son miembros del Frente Nacional por la Refundación del PRI, quienes públicamente exigen a Moreno una dirigencia nacional “de tiempo completo”.

En ese cónclave, **Alito** les dejó claro que será diputado y presidente del otrora partidazo. No se irá del CEN hasta que termine su periodo en 2023.

* De acuerdo con la crónica de la reunión que nos hizo **Rosario**, hubo franqueza y claridad en el encuentro.

“Has sido muy tibio”, reprochó la exdiputada, antes de hacer un diagnóstico de la situación del partido:

“El PRI ya no tiene ni gobiernos ni dinero. Lo único que le queda son los votos. Hay que bajarlos. No tenemos claro hacia dónde quieres llevar al partido”.

Pero **Moreno** está casado con la idea de que el PRI salió triunfante en las elecciones. Alimenta el espejismo con el hecho de que subió su número de curules en San Lázaro. Presume que eso contribuye a evitar que Morena y sus rémoras logren la mayoría calificada (dos tercios) para modificar la Constitución. El análisis del presidente no parece tomar en cuenta que el PRI compitió en la elección de 15 gubernaturas. No ganó ninguna. Perdió ocho estados que gobernaba.

De esa derrota el dirigente culpó a los gobernadores, los mismos que lo respaldaron para llegar a la presidencia del CEN.

Otro agandalle que le reclamaron son los “abusos” con las plurinominales. **Alejandro** las repartió a modo. Se quedó con 30 de las 40 que le correspondían al tricolor. De ese total, 21 fueron para miembros del CEN y nueve para familiares o cercanos, según **Margarita Sánchez Gavito**, otra veterana priista.

* **Alejandro** adelantó a sus interlocutores que hará cambios en el CEN, pero a su ritmo. Se defendió con el argumento de que 35% de los postulados son jóvenes que están en formación. **Guerra** reviró: “no son jóvenes del país, son tus jóvenes...”. El de Campeche aguantó vara. Se volverá a reunir con integrantes del Frente, pero ahora con todos.

* Se cayó el ingreso promedio trimestral de las familias mexicanas en 5.8% durante el 2020. Duro golpe a un régimen que

llegó al poder colgado del slogan “primero los pobres”.

Es lo que da a conocer la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares del Inegi, convertido en pesadilla de los otros datos. La encuesta precisa que en 2020 el ingreso promedio corriente trimestral, por hogar, fue de 50 mil 309 pesos. Un promedio de 16 mil 769 pesos mensuales. En el 2018 fue de 53 mil 418 pesos. Promedio: 17 mil 806 pesos.

“Los resultados de la edición 2020 permiten dimensionar los cambios que, a consecuencia del periodo de contingencia originada por covid-19, se registraron.

“Con las medidas de confinamiento y el cierre de la actividad económica, entre otros factores, sufrieron los ingresos y los gastos en los hogares de México”, puntualiza.

* A los *morenos* se les hizo bolas el engrudo. Evitaron, con maniobras, que la oposición no votara a favor de convocar a un periodo extraordinario. No se juntó la mayoría calificada requerida. Hubo, incluso, dos abstenciones guindas.

¿Cómo le hicieron? Mezclaron seis temas en un mismo dictamen: desafueros, nombramientos, *outsourcing*, revocación de mandato, INE y propaganda.

La bronca es que se llevaron entre las patas la propuesta para aplazar, un mes, la ley que elimina la subcontratación. Entra en vigor el 1º de agosto, pero el tiempo que las adecuaciones que esa ley requiere es insuficiente. Metieron al IMSS en una bronca.

El Consejo Técnico del instituto hizo un llamado al Congreso para realizar, este viernes, el periodo extraordinario. Urge postergar la entrada en vigor de la ley.

“El tiempo para la adecuación de los esquemas de trabajo ha resultado insuficiente, razón por la cual nos suscribimos a la pertinencia de ampliar los plazos e implementación de la reforma”, dice el posicionamiento del Consejo.

* **Ricardo Monreal** firmó hace nueve días un memorándum dirigido a **Eduardo Ramírez**, presidente de la Mesa Directiva del Senado, en el que le pide gire instrucciones para llevar a cabo cambios en comisiones:

Germán Martínez, de Morena, va a la presidencia de la Comisión de Puntos Constitucionales en lugar de **Martí Batres**; **César Cravioto**, de Morena, se da de alta como integrante de las de Trabajo y para la Igualdad de Género.

María Guadalupe Saldaña, del PAN, se suma a la de Educación; **Mayuli Latifa Martínez**, del PAN, presidirá Estudios Legislativos primera.

Ramírez no ha girado instrucciones para concretar los cambios. ¿Qué pasó?



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comSolo AMLO
ve por CdMx

*El diablo se cansó de estar en los detalles,
ahora está en el centro de la conversación.*

Florestán

Desde que el presidente López Obrador dio el *corcholatazo* sucesorio, la mañanera del pasado día 12 al declararse el *destapador de su corcholata favorita*, la conversación se ha desarrollado básicamente en un nombre, Claudia Sheinbaum, su candidata ya ni tan en pectore, y luego en dos: Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal, que no citó pero está.

Y desde entonces hemos visto a los tres en una actividad que antes no estaba en su agenda.

Sheinbaum, con una mayor presencia y afinidad pública, si es que eso puede ser posible, con López Obrador; Ebrard en actividades internacionales que lo llevaron a retratarse en Lima con Evo Morales, lo que no sé si le sume o reste en la calle, y Monreal con su eficaz prudencia, rechazando la encuesta, no le vayan a repetir la de 2018, y llamando a la concordia.

Este escenario ha desplazado la segunda elección más importante de 2024: el gobierno de Ciudad de México, en manos del grupo de López Obrador desde 1997, cuando siendo él presidente del PRD lo ganó Cuauhtémoc Cárdenas y desde entonces no lo ha dejado.

El resultado del 6 de junio arroja una pérdida que nadie vio, nueve de las 16 alcaldías, lo que nunca, y altera las proyecciones que tenían para el 24, pues CdMx dejó de ser un paseo de domingo en la Alameda y así se tiene que entender el refuerzo de Martí Batres que López Obrador mandó a la Secretaría de Gobierno capitalino.

Su arribo altera los equilibrios y cálculos morenistas para 2024 donde se repetía como en 2018, que si Morena ponía una vaca de candidata, la vaca ganaría.

Ahora ya no hay vaca zaina segura.

RETALES

1. MOODY'S. Octavio Romero, director de Pemex, respondió arrebatado a la baja en la calificación que Moody's hizo a la deuda de Pemex, que la dejó a nivel *chatarra*, lo que es un duro revés y que por la noche respondió en un extenso comunicado. Romero, más que responderle a Moody's tendría que responderles a los mercados que son los que al final califican;

2. EXTRAORDINARIO. Ayer le adelanté la complicidad de la Legislatura de la 4T para evitar el desafuero y la cárcel a los diputados Saúl Huerta, ex de Morena, por violación y abuso de menores, y a Mauricio Toledo, por enriquecimiento ilícito. Pero su mayoría en la Permanente acordó adelantar para hoy la sesión del próximo miércoles, a fin de aprobar un extraordinario mañana en el Senado para sacar mañana la ratificación de Roberto Salcedo como titular de la SFP y ampliar el plazo de entrada en vigor de las reformas al *outsourcing*; y

3. ENTRÓN. Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco, se atrevió a lo que nadie ante el disparo de la pandemia: cerrar bares y antros en agosto, cancelar fiestas cívicas y religiosas, feria de octubre en Guadalajara, a fin de volver a clases el 30 de octubre. *Adiós al desmadre*, me dijo ayer Alfaro. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



PENTAGRAMA



Más décadas perdidas en América Latina

Luis M. Cruz

1. En la región latinoamericana y del Caribe se sitúan ocho de los 12 países con mayor número de víctimas del coronavirus Covid-19 del mundo. Y no obstante contar con 8% de la población mundial, se tiene un tercio del total de muertes globales. En lo que se refiere al impacto económico y social, América Latina está también entre los más afectados, registrando una caída superior a 8% del producto nacional bruto en promedio y 30 millones de personas cayeron bajo el umbral de la pobreza, disparándose el desempleo y el hambre en la región. Tal es el impacto que el progreso realizado en los últimos 20 años de lucha contra la pobreza corre el riesgo de desvanecerse, haciendo temer a ciudadanos e inversionistas por otra década perdida, similar a aquellas que en 1980 propiciaron alta inflación, crisis de deuda pública, crimen rampante y una reducción prolongada en el ingreso per capita.

2. Tal sucesión de calamidades no ha sido causal o fortuita. Estudios del Banco Mundial (*Latin America's Lost Decades*, Luis Alberto Moreno, *Foreign Affairs*, enero-febrero de 2021) analizan por qué la región ha sido tan vulnerable a tales externalidades. Los estudios muestran causas estructurales anteriores al golpe de la pandemia, como una bajísima inversión pública en los sistemas de salud, bajas tasas de recaudación impositiva o carencia sistemática de seguridad social para amplios sectores de población en la economía informal, sin dejar de pasar por prácticas culturales de afinidad y contacto entre la gente y la deplorable gestión de liderazgos políticos, al subestimar la severidad del virus y la necesidad de usar cubrebocas y otras medidas tempranas de prevención y contención.

3. Tales argumentos son sin duda relevantes pero dejan de lado lo más importante

de esta trágica película. Desde la forma en que el virus llegó a afectar masivamente a trabajadores y pobladores siguiendo el periplo de los viajeros, hasta la manera en que golpeó a los económico y socialmente más vulnerables, apuntan hacia el gran cáncer en el desarrollo de América Latina, que es la desigualdad. En todo el mundo el coronavirus ha golpeado con dureza a los grupos racial y socialmente más vulnerables, revelando el enorme peso de la desigualdad en educación, salud, empleo y otros recursos socialmente necesarios, pero siendo América Latina la región con la brecha más grande entre ricos y pobres, resultó tierra fértil para la pandemia y sus efectos nefastos.

4. Esta es la gran crisis que ha afectado con severidad a América Latina, predisponiéndola a choques externos sean de deuda, de violencia y narcotráfico o de salud pública, al ser la región con el más alto nivel de violencia y pésimo desempeño económico, en donde el malestar social ha ido creciendo. No es casual que las mediciones de Latinobarómetro registran esa gran insatisfacción y desencanto de los ciudadanos con los gobiernos que tienen, sean de derecha o izquierdas, pues ninguna ideología logra resolver la situación de fondo, plagada por la desigualdad.

5. Las calificadoras del mercado proyectan que los niveles de ingreso prepandemia en países de América Latina no habrán de recuperarse sino hasta 2025, mucho después que



el resto del mundo, lo que habrá de acumular rezagos y carencias en la gran brecha de la desigualdad. Tal situación puede ser pronto insostenible, no por mucho tiempo más será posible patear el bote y posponer lo que tiene que hacerse, que es ir a fondo a los problemas, cortar la otra pandemia de corrupción, ineficiencia o simulación que se padece y asumir reformas profundas que realmente ayuden a mejorar la gestión pública y compartir los resultados del desempeño económico. Es decir, pronto habrá que ir a una nueva generación de reformas profundas y audaces en materia fiscal, salarial, protección social y eficacia en la gestión pública, por lo menos.[eC](#)

 *Pentagrama* es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted: rrvivalpalacio@ejecentral.com

@rivapa



Visita a Badiraguato

Como seguramente sus antecesores, Andrés Manuel López Obrador quiere trascender como un gran presidente. Es una ambición legítima que muy pocos han logrado en la historia. El deseo claro de López Obrador, sin embargo, no empalma con algunas de sus decisiones, como el que este viernes regrese a Badiraguato, en Sinaloa, cuna de los más importantes narcotraficantes de México. No es uno de esos momentos que lo trasladarán épicamente a las páginas de los libros de historia de México, a menos, claro, que el *Cártel del Pacífico* sea quien los escriba.

Pero ante esa bajísima probabilidad, ¿por qué va el Presidente a ese municipio? Oficialmente, para supervisar la obra de una carretera, que habían programado como visita “privada”. Un presidente no supervisa obras secundarias, pero López Obrador decidió con este acto equipararla con los megaproyectos que visita regularmente. Planearlo inicialmente en lo *oscurito* parecía avergonzarlo de hacerlo, o buscaba privacidad para algún encuentro que quisiera en ese municipio, pero se tuvo que hacer pública ante la revelación de lo que pretendía.

A López Obrador y a su vocero, Jesús Ramírez Cuevas, que tanta atención le prestan a las redes sociales, debió alertarles que Badiraguato y Joaquín *el Chapo* Guzmán, uno de los hijos pródigos del municipio, fueron *trending topics* en las redes sociales, pero

por las razones contrarias. Una, no expuesta en las plataformas digitales, es lo que significa entrar a Badiraguato, donde a diferencia de muchas otras comunidades en el país, no es nada sencillo. Es la cuna de muchos de los narcotraficantes más célebres en la historia mexicana, lo que no es algo fortuito: desde hace casi 100 años se cultiva opio, y se exporta a Estados Unidos. Badiraguato es una de las puertas al llamado Triángulo Dorado, entre Sinaloa, Durango y Chihuahua, equiparado así por las autoridades estadounidenses con el Triángulo Dorado de Laos, Myanmar y Tailandia, otra región de fuerte producción de opio en los 70.

Llegar a Badiraguato no es sencillo, no solamente por lo sinuoso de los caminos—aunque otro de sus hijos pródigos, Rafael Caro Quintero, construyó una carretera que lo conectaba con Culiacán, a 80 kilómetros de

distancia—, sino porque es una zona profundamente inmersa de narcotráfico como la marihuana, de donde el *Cártel del Pacífico* se estima saca sus gastos de operación cotidiana, por lo que hay *halcones* sembrados en todo el camino y para visitas como las del Presidente, se tiene que pedir permiso. Son reglas no escritas que se cumplen o se atiene uno a las consecuencias.

No se sabe cómo lo ha logrado López Obrador, aunque en esta ocasión tiene a su lado a un oriundo de Badiraguato, Rubén Rocha Moya, gobernador electo de Sinaloa, que compitió por Morena en un proceso salpicado por denuncias de la participación del narcotráfico a su favor. Rocha Moya es contemporáneo de otra

de las celebridades negras del municipio, Juan José Esparagoza, *el Azul*, uno de los narcotraficantes con el cual casi todos los capos de las drogas en el país, aun quienes estaban enfrentados, hablaban con él como un *consigliere*. Los dos nacieron ahí en 1949, cuando la población apenas superaba los 14 mil. Otro de sus contemporáneos, Caro Quintero, nació tres años después.

No tiene mucho tiempo que el Presidente visitó Badiraguato, lo que le generó un escándalo que lo persigue. Fue a finales de marzo del año pasado cuando López Obrador detuvo su camioneta para saludar de mano a la madre del *Chapo* Guzmán. No se sabe si fue espontáneo o negociado, pero ahí estaba convenientemente el abogado en México del narcotraficante, que le entregó una carta de doña María Consuelo Loera, quien le pedía que interviniera ante el gobierno de Estados Unidos para lograr la repatriación de su hijo.



López Obrador instruyó públicamente a la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero; al secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, y al entonces titular de Hacienda, Arturo Herrera, junto con el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, reunirse con los abogados del criminal, quienes, según la misiva, les aportarían pruebas para demostrar que “había sido entregado ilegalmente” a las autoridades de ese país. Se desconoce qué sucedió con esa gestión, y tampoco se sabe si esta nueva visita servirá para otro encuentro con la madre del *Chapo* Guzmán.

Las señales que da el Presidente con los cárteles de las drogas son muy negativas. Previo a su primera visita como jefe de Estado al corazón mediático del narcotráfico en México, ordenó la liberación de Ovidio Guzmán, hijo del *Chapo*, quien había sido detenido por una unidad especial de la vieja Policía Federal, apoyada por el Ejército, por una petición de extradición del gobierno de Estados Unidos. La liberación fue muy polémica, no sólo por la violación a la ley en que incurrió el propio Presidente, sino por los motivos reales que lo llevaron a la decisión de soltarlo.

La versión oficial fue que ante el desastre de una organización fallida de los militares –como si quisieran que se fracasara–, se optó por liberarlo en lugar de provocar una matazón. Se puede aceptar ese argumento en principio, pero se cae al saberse que el joven Ovidio salió de Culiacán con las escoltas del *Cártel del Pacífico* sin que lo siguiera nadie, ni se intentara una nueva operación de captura o, tampoco, se le fincara alguna responsabilidad. Mensajes en Twitter de uno de sus hermanos donde amenazaba con exhibir pagos para la campaña presidencial si no lo liberaban, pasaron desapercibidos.

Qué sucedió el 17 de octubre en Culiacán, aún no sabemos lo suficiente, pero es uno de los episodios más oscuros de la Presidencia de López Obrador. Se tendrá que explicar en algún momento, así como también la forma de referen-

cial y respetuosa como trata a los jefes del narcotráfico.

Regresar a Badiraguato no lo ayuda, sino lo perjudica. López Obrador debe pensar que es menor el costo que el beneficio, pero debe saber que históricamente, está equivocado.

Las señales que da el presidente López Obrador con los cárteles de las drogas son muy negativas

Regresar a la tierra del Chapo no lo ayuda, sino lo perjudica; es menor el costo que el beneficio



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Sin vacunas para adolescentes

El gobierno de la República ha fallado en los calendarios de vacunación. No necesariamente por falta de dosis, pero los grupos etarios que se decidieron a principios de año no fueron inmunizados en los tiempos previstos. Y ahora se niegan a vacunar a menores de edad. La explicación más lógica para esto último no es la que dijo hace unos días Hugo López-Gatell, sino que quizá simplemente no tienen vacunas.

El subsecretario López-Gatell señaló el martes que “no hay evidencia científica de que se requiera vacunar niños, de que se requieran dosis de refuerzo o que haya una especial preocupación porque sean más virulentas las variantes, ni siquiera la variante Delta”.

Esa declaración choca con los criterios mínimos que toma en cuenta Cofepris para autorizar un medicamento: su eficacia y su seguridad. La Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios dio luz verde el 24 de junio a la vacuna Pfizer

para su aplicación en México a los adolescentes entre 12 y 18 años. La única hasta ahora para esa población.

La autorización fue otorgada mes y medio después de que en Estados Unidos la Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA, por sus siglas en inglés) informara que Pfizer podía aplicar su vacuna Pfizer-BioNTech en mayores de 12 años.

Si luego la Cofepris hizo lo propio significa que esa vacuna no daña a los más jóvenes y que es buena contra la enfermedad que ha matado aquí a medio millar de niños y adolescentes. La pregunta es si cuando se autorizó a Pfizer-BioNTech en EEUU para menores de 18 años el gobierno mexicano tomó las debidas previsiones.

Según el censo de 2020 del INEGI en México la población entre 12 y 18 años sobrepasa los 18 millones. Mientras que la ENOE 2018, más concretamente, reporta que hay 13.7 millones de mexicanos que tienen entre 12 y 17 años.

Desde diciembre pasado de la farmacéutica Pfizer han arribado al día de hoy alrededor de 25 millones de dosis. Como ha sido público, de esas dosis se ha puesto todos estos meses no sólo a personal del sector salud, sino a población en general.

Al gobierno federal se le complicaría abrir la vacunación para los más jóvenes: difícilmente les alcanzarían las

vacunas que todavía tengan. Se requieren para esa población en un mes un volumen similar al que ha llegado en ocho meses.

En plena tercera ola tenemos que estar adivinando las razones reales por las cuales el gobierno toma las decisiones que toma. Quizá sea momento de que se involucren, en público, otras instancias del gobierno para ayudar a los mexicanos a saber en dónde estamos parados año y medio después. Como el Centro Nacional para la Salud de la Infancia y la Adolescencia (Censia), cuya titular renunció en enero, o el Consejo Nacional de Vacunación, o el

Consejo de Salubridad General, que tiene el mandato de actuar en caso de epidemia.

No podemos mandar en agosto a la escuela a adolescentes sin vacuna. Por la salud de ellos y la de sus familias. Ojalá el gobierno acepte esa realidad y no se amache en que abrirán los planteles a pesar de la enfermedad que pueda acecharles.

ALLÁ EN JALISCO

Cuando la pandemia estaba en su primer pico en 2020, mientras en el Valle de México casi todo estaba cerrado allá en Jalisco se podía ir a bares. Bares disfrazados de restaurantes, pero finalmente bares. Ayer las autoridades jaliscienses anunciaron que cerrarán los bares. Ojalá ahora sí ocurra. Vale la pena, literalmente.





El miércoles negro de AMLO

Ayer los datos de su propio gobierno le callaron la boca al presidente.

Durante meses presumió que las familias mexicanas no resintieron los efectos económicos de la pandemia por los programas sociales de su gobierno.

Durante meses, los especialistas le contestaron que, a diferencia del mundo, México no implementó programas especiales de alivio económico para la población.

Durante meses, el presidente les reviró que el “modelo mexicano” para contrarrestar la crisis —que el gobierno no se endeude para ayudar a la gente con ese dinero— es un éxito.

Ayer, el INEGI reveló el diagnóstico de la encuesta sobre los ingresos y gastos de las familias mexicanas para el 2020. Fue un miércoles negro para López Obrador. Los datos de una institución de su propio gobierno lo desmintieron categóricamente:

El 10% de la gente más pobre de México se empobreció más que todos. Así que lo de “primero los pobres” es un mito: los más pobres fueron los más golpeados. Y López Obrador ni metió las manos para defenderlos.

La gente gastó 40% más en salud. ¿Qué quiere decir esto? Que el gobierno fracasó en su obligación de brindar protección de salud a los ciudadanos. Eso que tanto presume el presidente es una

mentira: la gente se tuvo que rascar con sus propias uñas... consultas, tratamientos, medicinas, oxígeno... cada quien tuvo que conseguir (y pagar) por su cuenta.

Y eso que la encuesta se empezó a levantar en agosto del año pasado, es decir, sólo considera el pri-

mer tramo de la fatídica pandemia. O sea que la cosa está aún peor.

El miércoles negro de AMLO no quedó ahí.

El director de Pemex, Octavio Romero, tuvo una llamada con inversionistas para tratar de convencerlos de que Pemex no es una porquería. Un día antes, Moody's había rebajado la calificación de los bonos de Pemex a basura. Romero no ofreció una ruta para salir del hoyo. Los inversionistas colgaron aterrados.

Se les dijo, se les avisó. Que no apoyar a la gente en la pandemia empobrecería a los mexicanos. Que el manejo de Pemex era pésimo. Ya ni *Moody's*.

SACIAMORBOS.— La semana pasada le informé de una cena en Nuevo León en la que se vieron el gobernador electo, Samuel García, su esposa, la influencer Mariana Rodríguez (señalada por el INE), y tres magistrados del tribunal electoral federal que tendrán que analizar su caso. Cuestioné si esto no vulneraba las formas que debían guardarse en el proceso post-electoral.

Muy respetuosamente, los magistrados Reyes Rodríguez, Felipe de la Mata y Felipe Fuentes me enviaron una carta para confirmar que se llevó a cabo esa cena. Explican que fueron más funcionarios y que “la reunión a la que usted se refiere se dio en el marco de un foro de actualización de los

tribunales electorales correspondientes a la Segunda Circunscripción Plurinominal, durante el que hubo una interacción conjunta entre los asistentes y en ningún momento se trataron temas de interés electoral particular con el gobernador electo de Nuevo León ni con su esposa”. ●

historiasreportero@gmail.com

Presumió que las familias no resintieron los efectos económicos de la pandemia por los programas sociales. Los datos de su gobierno le callaron la boca al presidente





Consulta Popular

Nuevamente la logística del Instituto Nacional Electoral (INE) se está aplicando para realizar la consulta ciudadana el domingo 1 de agosto. Con un presupuesto de 500 millones, la capacitación de 173 mil 749 funcionarios de las mesas receptoras para atender una lista nominal de 93 millones 439 mil 999 personas y la instalación de 57 mil 138 puntos, se iniciará la participación a las 8:00 am y se cierran las mesas a las 18:00 horas.

En los últimos días, se ha notado una gran actividad de la dirigencia y militantes de Mo-

rena para invitar a la participación, así como funcionarios públicos que están porque gane el "Sí" en la consulta. Y ahí está la controversia, la mayor parte de la sociedad no tienen disposición de participar, consideran que es un ejercicio inútil. Y no porque no quieran que se haga justicia si se cometió un delito.

La pregunta que el Jefe del Ejecutivo envió a la Corte a través de su consejero Jurídico fue: ¿Está de acuerdo o no con que las autoridades competentes, con apego a las leyes y procedimientos aplicables investigue y, en su caso, sancionen la presunta comisión de delitos por parte de los ex presidentes Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quesada, Felipe Calderón Hinojosa y Enrique Peña Nieto, antes durante y después de sus respectivas gestiones?

Los ministros de la Corte determinaron la procedencia de la consulta y decidieron cambiar la pregunta y será la que estará en la boleta este domingo: "¿Estás de acuerdo o no

en que se lleven a cabo las acciones pertinentes con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?"

Ya veremos como se da la participación. Y con los resultados la posibilidad de vinculación. Y ya veremos si gana el "SI" que pasará después.

SUSURROS

1. Los nombramientos que hizo el Presidente de la República tienen que ser ratificados por el legislativo. En el caso de Rogelio Ramírez de la O, como Secretario de Hacienda son los diputados y en el de Roberto Salcedo Aquino, como titular de la Función Pública son los senadores. No hubo consenso ni para validar los nombramientos. Los legisladores de Morena le fallan al Presidente López Obrador.

2. La activista ambiental Alejandra Ramos, fundadora del movimiento ecologista #LaSolucionSoyYo, sostiene la teoría de que la contaminación de plásticos radica en el manejo inadecuado de los residuos, ya sea por parte de la ciudadanía, pero también de las empresas y del Gobierno. Y es que, estudios como el de la Agencia Ambiental del Reino Unido, que analizó el ciclo de vida de distintos tipos de bolsas, indica que las de papel y de tela, para que realmente se ahorre el impacto ambiental de su fabricación con respecto a una bolsa de plástico, debe ser utilizada siete y 327 veces respectivamente, por eso se sigue utilizando los productos del plástico, y se sugiere que sea de manera muy responsable. Sin duda en México se debe revisar a detalle este estudio.



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Una fiscalía que chapalea en el lodo

Es tal el interés de la *comisión de la verdad* y la fiscalía especial del caso Ayotzinapa por inventar una versión al gusto de los detractores de la “verdad histórica”, sobre la matanza de 2014, que sus “investigadores” chapalean en agua sucia para pepenar “testigos” como Juan, segundo mote del apodado *El cabo Gil*, Gildardo López Astudillo, quien también fue “protegido” por la extinta PGR para elaborar la narrativa que condujo al basurero de Cocula.

Lo que queda claro en el reportaje de mi compañero Alejandro Domínguez es que este delincuente, corresponsable directo del asesinato de los 43 normalistas, se exhibe como un mentiroso “testigo” de oídas, reseñando fantasiosos “hechos” que contradicen sus primeras declaraciones.

A la historia ya sabida de la participación en el crimen de los policías municipales de Iguala, Cocula y quizá Huitzuc; de la banda *Guerreros Unidos* y hasta un par de policías federales, el sujeto añade como actores al entonces fiscal de Guerrero, Iñaki Blanco, a la policía estatal de Guerrero y al Ejército, con lo que se delata que la fiscalía especial trata de complacer las distintas demandas de quienes quieren inculpar al gobierno de Ángel Aguirre y al de Peña Nieto para construir un colosal “crimen de Estado”.

Los nada confiables “trabajos” de la comisión y el MP cuatroteístas para dar una falaz “nueva información”, lo único que hacen es pervertir las investigaciones de 2014 que nadie ha logrado desmentir, así como las hechas por la desaparecida Oficina Especial de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos para el caso Iguala.

El Gil era el jefe de la banda y de los sicarios de *Guerreros Unidos* (como consta en las grabaciones de Chicago interceptadas por la DEA). Su testimonio carece de sustento jurídico porque todo lo que afirma, según dice, “lo escuchó de” o “se lo oyó decir” a quienes se le ocurre.

Para inventar una *verdad alterna*, la fiscalía procura, a través de *El Gil*, satisfacer los apetitos políticos de Vidulfo Rosales y el centro Tlachinollan, que no quieren que se diga que otra *narcobanda*, la de *Los Rojos*, tenía infiltrados en la normal de Ayotzinapa (dice que “se revolvieron”), e insisten en inculpar a los militares;

al Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, que apetece un “crimen de Estado a toda costa”, y al gobierno de Andrés Manuel López Obrador, que se resiste a responsabilizar al Ejército, institución en que se apoya para sus obras prioritarias.

En su perversidad intelectual, a los fabricantes de la “nueva verdad” se les olvida que los tacos de lengua de su “testigo” son imposibles de demostrar, como por ejemplo que a muchos de los normalistas se les *incineró en uno o varios* crematorios de Cocula. Tampoco que los cuerpos de otros fueron *disueltos en ácido*.

Y donde queda encuerada la patraña es en “el testimonio” de que toda la operación contra los normalistas fue comandada por el jefe de la policía municipal de Iguala, que inclusive le daba órdenes *al comandante* del cuartel militar... —

Se les olvida que los tacos de lengua de su “testigo” son imposibles de demostrar



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

MUECAS DE
ALBORES,
FURIA DE
OROPEZA

Si la secretaria de Medio Ambiente estaba molesta, el director de Petróleos Mexicanos dijo 'quítate que ahí te voy'; y arremetió contra Moody's

F

ue un día complicado –negra, en realidad– para **Andrés Manuel López Obrador** y su equipo.

En un principio parecía que podía quedar en lo ocurrido en *la mañana* del miércoles, donde el periodista **Julio Hernández Astillero** se plantó para rechazar las descalificaciones vertidas en su contra por **Elizabeth García Vilchis** –tres veces lo calificó de mentiroso una semana atrás en la sección *Quién es Quién en las Mentiras*– y en la exhibición de las pruebas de sus publicaciones en torno al proyecto de Las Cañadas, en la Sierra de San Miguelito, en San Luis Potosí.

Defensa periodística profesional y vehemente –que al final de cuentas ganó, no sólo en lo personal, sino para bien de los lugareños–, frente a la evasiva y “burocrática” relatoría de la secretaria del Medio Ambiente, **María Luisa Albores**.

Un hecho en particular enervó a la ingeniera agrónoma: la comparación que hizo el periodista del área natural protegida en cuestión, con lo ocurrido con una minera en tiempos de **Fox**.

Es un “disparate”, alegaría **Albores**, a sabiendas de que eso precisamente –tal comparación, dejando ver que en ambos gobiernos se actuaba igual– es lo que más irritaba a **López Obrador**.

Julio Hernández le respondería entonces: “Respecto a la comparación entre lo sucedido en Cerro de San Pedro, donde se aprobó una concesión de explotación depredadora por **Vicente Fox** a la empresa minera San Javier, ha de decirse que la materia del negocio es distinta,

claro. Minería en un caso, fraccionamiento de lujo, en otro.

“Pero son similares los procedimientos, similar la “legalidad” (entre comillas) a modo y similares las excusas...”.

Ante estas palabras, en el salón Tesorería del Palacio Nacional, las cámaras captarían las muecas de desagrado y enojo en el rostro de la secretaria **Albores**.

JUICIO SUMARIO DE MOODY'S. Si la secretaria Albores estaba molesta, el director de Pemex, **Octavio Romero Oropeza**, dijo ‘quítate que ahí te voy’. Y había razón para ello: la calificadora Moody's bajó la calificación crediticia a Petróleos Mexicanos.

Indignado, el funcionario acusó que “en un juicio sumario, (Moody's) nos avisa a las 8:30 o 9 de la mañana que bajaron la calificación. Nosotros les dijimos que revisaran y cambiaran su criterio. Pero se negaron”.

La razón de tal decisión se basó en que Pemex no contaría con los ingresos suficientes para adquirir la refinería Deer Park, continuar con la construcción de Dos Bocas y el pago de deuda.

GEMAS: Obsequio del nuevo presidente de Perú, Pedro Castillo: “No gobernaré desde la Casa de Pizarro, porque creo que tenemos que romper con los símbolos coloniales para acabar con las ataduras de la dominación que se ha mantenido vigente durante tantos años. Cederemos este Palacio al nuevo Ministerio de las Culturas, para que sea usado como un museo”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

El director de Pemex criticó el criterio de la calificadora





¿Y con los colhuas quién se disculpará?

La simplificación de la historia sobre el origen de la nación mexicana pretende hacer creer que mexicas salieron de Aztlán y peregrinaron casi dos siglos hasta llegar al lago de Texcoco donde fundaron Tenochtitlan en un islote deshabitado en el que vieron un águila devorando a una serpiente.

Sin embargo, los hechos documentados por cronistas tejen una trama mucho más complicada.

Efectivamente, los mexicas o aztecas migraron al Valle de México, donde ya existían varios asentamientos. Entre los más grandes estaban Azcapotzalco y Culhuacán. El primero fue fundado por tepanecas y el segundo, por toltecas.

Cuando llegaron los mexicas, hacia 1215, encontraron resistencia. Trataron de quedarse en Atizapán y Chapultepec, de donde fueron expulsados. El que se asentaron en islotes fue un último recurso. La dominación que eventualmente lograrían sobre la región tuvo que ver con su capacidad de establecer alianzas e integrarse en linajes existentes.

En 1367, ayudaron a **Tezozómoc**, señor de Azcapotzalco, a conquistar Culhuacán. Sin embargo, cuando **Maxtla**, uno de los hijos de **Tezozómoc**, usurpó el poder a la muerte de su padre y secuestró y mató a **Chimalpopoca**, señor de los mexicas, éstos formaron una alianza con Texcoco y Tlacopan (Tacuba) para oponerse a la dominación tepaneca.

Azcapotzalco fue conquistada en 1428. Según algunas versiones, **Maxtla** fue capturado y degollado por **Nezahualcōyotl**, señor de Texcoco. Lo cierto es que dicha alianza —la Triple Alianza— se convirtió en la base del imperio Azteca.

Fue durante el reinado de **Itzcóatl** cuando se transformó la narrativa del pasado de ese pueblo —incluido el mito de Aztlán— y se creó la cosmovisión mesoamericana, tutelada por la Leyenda de los Cinco Soles o cinco etapas de la Tierra.

Con **Moctezuma Ilhuicamina**, sobrino y sucesor de **Itzcóatl**, se dio la expansión del imperio. El huey tlatoani sometió a Tlatelolco, Chalco, Tepeaca y otras ciudades y extendió los dominios de los aztecas en una zona que comprende partes de los actuales estados Guerrero, Puebla, Hidalgo y Oaxaca, exigiendo tributo a todos los pueblos conquistados.

Posteriormente, **Axayácatl** intentó expandirse a lo que es hoy Michoacán, pero ahí los aztecas se toparon con los purépechas, un pueblo tan guerrero o más que ellos, y fueron derrotados en Taximaroa —ciudad Hidalgo—, en la que se considera la mayor batalla del México prehispánico, hacia 1476. Nunca más podrían los de Tenochtitlan contra los de Tzintzuntzan y sus feroces guerreros, que iban al campo de batalla con el cuer-

po pintado de negro, en honor de Apatzi, el dios de la muerte.

Todo esto ocurrió antes de la llegada de los españoles al Valle de México. Y así como los aztecas —que formaron alianzas para fincar su dominio sobre una región que, según el cronista **Chimalpahin**, estaba habitada desde el año 670—, igual hicieron los conquistadores ibéricos para someter a aquéllos.

La historia de México no es binaria, de mexicas contra españoles, buenos contra malos. Es la historia, como la de muchos países del mundo, de alianzas políticas y económicas, que consolidan imperios, y traiciones y guerras, que los destruyen.

En 1521, año de la caída de Tenochtitlan, no existían ni México ni España. Cuando los aztecas se batían a muerte con los purépechas apenas se estaban integrando los reinos de Castilla y Aragón.

Los mexicanos somos producto de una fusión, ciertamente poco pacífica en sus orígenes, pero ya muy integrada, como los platillos de la cocina española que llevan jitomate y los de la nuestra que llevan limón. Conversamos en castellano —un idioma que se debe al latín, al árabe y al euskera—, pero nuestro hablar está salpicado de nahuatlismos.

Hurgar en la historia, buscando viejas rencillas, es un sinsentido, como es transformar por decreto la Noche Triste (triste para **Hernán Cortés**, se ha entendido siempre) en “Noche Victoriosa”.

Si a esas vamos, los habitantes de Culhuacán, —los colhuas, primeros en llegar al Valle de México— tendrían derecho a recibir disculpas por la conquista de 1376, igual que los de Azcapotzalco, por la de 1428. Usemos la historia para aprender sobre nuestros orígenes, no para hacer política con ella.



DINERO

Pemex se defiende de la mala nota de Moody's // Instan a la Permanente a llamar a las Cámaras// Prohibido negociar en lo oscuro

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

NUNCA HA SIDO buena la relación de Pemex, en su etapa 4T, con las calificadoras de crédito, pero empeoró cuando anunció que había prescindido de los servicios de Fitch Ratings a partir del 4 de marzo pasado, tanto a nivel global como local. La petrolera quería ahorrarse más de 300 mil dólares. Las calificadoras cobran a sus clientes, ya sea que les pongan cero o 10 en la boleta. Fitch es una de las tres que integran un triunvirato junto con Moody's y Standard & Poor's. La calificación crediticia, dicen los que saben, establece la capacidad de una empresa para cumplir con los pagos de deuda y el riesgo que implica invertir en ella. Entre más alta sea la calificación, más segura y por lo tanto menos riesgosa. Los inversionistas utilizan las notas para conformar sus portafolios de inversión. Pemex perdió desde 2020 su grado de inversión pero curiosamente los bancos del mundo disputan entre ellos por presarle dinero.

Pemex se defiende

EN ESTE ESCENARIO, Moody's le acaba de dar a Pemex otro empujón escaleras abajo, pero el director general, Octavio Romero Oropeza, respondió. Está en total desacuerdo con Moody's. "Los argumentos que nos fueron dados a conocer para esta decisión de bajar la calificación a Pemex, se basan fundamentalmente en tres cuestiones: la adquisición de Deer Park, la construcción de la refinería de Dos Bocas y el pago de la deuda".

ROMERO OROPEZA INDICÓ que se le explicó a Moody's que todos los recursos para solventar esos tres aspectos van a provenir del gobierno federal. "Nos parece una acción de falta de profesionalismo por parte de esta calificadora, falta de ética, en suma, algo hasta vergonzoso, porque nunca conocimos cuál fue el apego que tuvieron a la metodología prevista, no sabemos cómo calcularon esta decisión".

Prohibido negociar en lo oscuro

A VECES LOS ministros de la Suprema Corte toman decisiones tan extrañas que no se sabe si reír, llorar o... tuitear. Échense este trompo a la uña: "La Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de su Primera Sala, determinó que el juzgador penal tiene restringido tratar asuntos sujetos a

proceso con cualquiera de las partes, sin que esté presente la otra. Además, la Sala estableció que si el juzgador o juzgadora infringieran ese mandato y llegara a reunirse con alguna de las partes sin que estuviera presente su contraparte, se violarían las leyes del procedimiento penal, lo que traería por consecuencia la reposición del procedimiento. ¿Sólo eso? ¿Castigo, no? Son expertos en reuniones en lo oscuro.

Llamado a la Permanente

GRACIAS A LA prohibición del *outsourcing*, 2.3 millones de trabajadores han migrado de una empresa prestadora de servicios de personal a un patrón real, con un incremento superior a 12 por ciento del salario base de cotización, al pasar éste de 472.5 a 529.4 pesos. Sin embargo, el tiempo para la adecuación de los esquemas de trabajo ha resultado insuficiente y es necesario que el Congreso los extienda, pero la Comisión Permanente ha fallado en llamar a las cámaras a un periodo extraordinario de sesiones. El consejo técnico del Seguro Social y su director general, Zoé Robledo está haciendo un llamado a los legisladores para que entren en acción ya.

Ombudsman social: no les devuelven su dinero

AYER APARECIÓ UNA nota en tu sección respecto al proceder de BBVA que no entrega los recursos de una cuenta a una persona de la tercera edad que le heredó otra de la misma condición. Nosotros tenemos una situación similar con la sucursal de ese banco en Patio Texcoco, en Texcoco. Mi hijo Efraín Mora Martínez falleció en septiembre de 2020 y tenía una cuenta en esa sucursal, porque era becario Conacyt. La beneficiaria de dicha cuenta es su hermana Daniela Mora Martínez. Daniela acudió a solicitar los recursos de la cuenta mencionada y le pidieron una serie de documentos: el contrato, la tarjeta del titular de la cuenta, su credencial de elector, etcétera. Se les entregaron todos los documentos que solicitaron y hasta la fecha no han devuelto los recursos, ni siquiera se han comunicado con nosotros.

José Saturnino Mora Flores, profesor investigador titular del Colegio de Postgraduados (verificado por teléfono)

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ La senadora Nestora Salgado y el maestro Manuel Germán Ramírez, quien estuvo preso 21 años por un crimen que no cometió y fue recientemente fue liberado, ofrecieron una

conferencia de prensa. La legisladora denunció que existen miles de casos de personas privadas de su libertad injustamente. Foto Yazmín Ortega Cortés



ASTILLERO

Proceso judicial, ¿o comisión de la verdad? //
Consulta de accidentado trayecto // La “pregunta”
de la Corte // Pantelhó: luchar por la paz

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ESTE DOMINGO SE realizará por primera vez una consulta popular con sustento constitucional, aval de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), procesos institucionales y resultados con probable verificación confiable. Antes, en este mismo sexenio, se habían efectuado ejercicios carentes de los atributos mencionados, en aras de dar densidad política a decisiones en curso.

EL ESTRENO DE esta forma de democracia participativa no cuenta con los mejores augurios, a pesar de que el platillo inicialmente programado parecería suculento para apetitos políticos tan desarrollados como los actuales: decidir con un “sí” o un “no” la suerte judicial de los ex presidentes de la República vivientes, tan repudiados por una activa franja social, debería ser una dorada oportunidad de movilizaciones en estos momentos de una enorme ebullición política.

SIN EMBARGO, ESTA consulta inaugural ha estado precedida de confusiones, contradicciones (el propio Presidente de la República no votará), insuficiencia presupuestal y peleas entre poderes federales, el electoral y el Ejecutivo. A 72 horas de la apertura de urnas para recibir los votos ciudadanos, continúa la indefinición respecto a la ubicación de las casillas, la información y promoción han sido notablemente bajas y el empuje cívico original, que consiguió 2.5 millones de firmas en favor del enjuiciamiento de los ex presidentes, en 15 días de trabajo, ahora parecería no estar en condiciones de alcanzar la cifra mágica de 37.4 millones de votantes, correspondientes a 40 por ciento del padrón electoral vigente.

UNA CAUSA DE desaliento reside en la redacción que la Suprema Corte de Justicia de la Nación decidió imponer, como condicionante para avalar la constitucionalidad de la pregunta puesta a votación. En lugar de decir “no” a la propuesta original, los ministros recurrieron a un retorcimiento gramatical que en los hechos significa poco o nada: no se votará

en pro o en contra de enjuiciar ex ocupantes de Los Pinos, sino de “esclarecer” conductas eventualmente delictivas de ex servidores públicos en general.

COMO UNA ALTERNATIVA, si no va a las urnas 40 por ciento de los ciudadanos con derecho a hacerlo, comienza a circular la propuesta de que el mandato popular de este domingo se traduzca en la creación de una “comisión de la verdad”. Un personaje emblemático de la lucha contra la corrupción en el actual gobierno federal, Santiago Nieto Castillo, lo ha propuesto en redes sociales.

Y EL PRESIDENTE de la SCJN, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, declaró días atrás que la consulta no se refiere en específico a procesos judiciales, pues “éstos no se consultan, pero sí se puede consultar a la gente si quiere o no que se lleven a cabo procedimientos de investigación o de sanación nacional. De justicia transicional”. Es decir, algo parecido a una comisión de la verdad o abiertamente ésta.

LAS “COMISIONES” NO gozan de buena fama en el historial político mexicano. Se les suele entender como una forma de hacer tiempo para no hacer nada. Vicente Fox creó no una comisión sino, en 2001, una Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (Femospp), con el abogado Ignacio Carrillo Prieto al frente, quien llegó a procesar a Luis Echeverría Álvarez por las represiones de Tlatelolco en 1968 y del Jueves de Corpus en 1971, aunque el ex presidente, por razones de edad (ahora se encamina a cumplir 100 años) no pisó la cárcel y al final fue exonerado ya con Fox urgido de desentenderse del asunto, al grado de cerrar dicha fiscalía en sus últimas decisiones de gobierno.

Y, MIENTRAS EN Pantelhó, Chiapas, los 20 representantes de comunidades indígenas y de 18 barrios elaboraron un comunicado en el que aseguran que ya están “unidos tanto gente indígena y mestiza y las distintas religiones evangélicas, en lucha por la paz”, luego de tomar la cabecera municipal para actuar por propia mano contra “narcoayuntamientos” y sicarios, ¡hasta mañana!





Nuestro pequeño tirano

“Cuando los tiranos parecen besar ha llegado el momento de echarse a temblar”.
Pericles.

A propósito de la serie “Cómo se convirtieron en tiranos” que se ha estrenado en Netflix con bastante éxito, ha surgido la inevitable comparación de López Obrador con algunos de los protagonistas del programa, como Hitler, Sadam Husein, Idi Amin o Muamar el Gadafi.

Francamente, no veo a López Obrador como un digno aprendiz de aquellos grandes dictadores, fundamentalmente porque le falta tanto la malicia como la inteligencia y la sensibilidad política.

Nuestro presidente sería, en todo caso, un pequeño tirano, quizás más algo como un baby Trump pero, definitivamente, nunca un Stalin o un Castro.

De entrada, aunque diariamente ataca a la prensa y a sus adversarios con palabrería

hueca, sin pruebas, sin argumentos y, últimamente, hasta sin mucha creatividad, López Obrador no ha censurado nada, las columnas, comentarios, programas y trabajos periodísticos fluyen como nunca antes, en parte por la gran diversidad de medios de comunicación y plataformas en línea y en parte, también, porque al no haber presupuesto importante para medios los compromisos gubernamentales se extinguieron en la mayoría de los casos, si quiere llámele usted chayote, aunque ese se ha instituciona-

lizado para los lamebotas oficiales del régimen que aplauden cualquier ocurrencia en los medios que todos conocemos.

Ni es una idea ni es un deseo, pero si López Obrador fuese un poco menos visceral y más racional sería, sin duda, un peli-groso tirano en potencia ahorcaría a sus enemigos no solamente con el presupuesto sino con estrategias mucho más efectivas, como el miedo.

Si bien, la 4T levanta carpetas

de investigación como si fueran corcholatas, sin que le cuesten nada, rara vez logran consignar a alguien o hacer una acusación seria, su vocación tiránica es tan pueril que han llegado al ridículo de culpar, por ejemplo, a Luis Videgaray de algo tan ridículo como traición a la patria o han tenido que recurrir al chiste de la consulta popular para fingirse los verdugos de los expresidentes que, sobra decirlo, están retorcidos de risa.

Afortunadamente, en la Cuarta Transformación todo es tan chafa que hasta el totalitarismo les sale mal y terminan convertidos en un chiste de sí mismos.

Para ser un tirano, López Obrador y su movimiento nece-

sitarían, primero, dejar los complejos en la puerta de Palacio y, así como el detente, es clarito que su pequeñez la cargan hasta en la cartera.

Tenemos suerte, justamente los complejos presidenciales que tanto daño le hacen a México con las ocurrencias gansito son los mismos que nos salvarán de que México caiga en una dictadura.

DE COLOFÓN.- La consulta será un fracaso monumental, no llegarán ni a los 5 millones de mexicanos. El pequeño tirano se molestará y buscará un responsable del estropicio. Rodarán cabezas para la próxima semana. ●

@LuisCardenasMX

No veo a AMLO como digno aprendiz de grandes dictadores, fundamentalmente porque le falta tanto la malicia como la inteligencia y la sensibilidad política





El imposible regreso a clases y el berenjenal educativo

El regreso a clases se ha convertido en un berenjenal.

Confusión de todas las partes.

De la Secretaría de Educación Pública (SEP) porque su titular **Delfina Gómez** recibe instrucciones presidenciales y no tiene opinión propia.

De los padres de familia, cuyo rechazo es abrumador en contra de la apertura de aulas porque exponen a sus hijos a riesgos de Covid comprobados.

De los sindicatos porque los maestros temen contagios masivos y generación de mayores problemas sanitarios en esta terrible tercera ola, en realidad continuidad desde la primera.

De muchos alumnos, pues también se han

hecho encuestas y los niños, aunque encerrados en su casa y cansados del aislamiento, quieren salir pero no ir camino a la enfermedad o la muerte.

Para todos ellos hay un problema adicional:

La SEP ha comenzado a distribuir un cuadernillo editado para el ciclo 2020-2021 pero en realidad sin aplicación porque entonces no hubo reanudación de clases presenciales.

Este fin de semana se masificará en comunidades escolares ese documento, llamado *Estrategia Nacional para el Regreso Seguro a Clases Presenciales en las Escuelas de Educación Básica* .

RESPONSABILIDAD ESCOLAR

Del cuadernillo pueden concluirse varias cosas.

La primera es: no se menciona para nada el sistema híbrido, equivalente a mezclar asistencia a aulas uno o dos días a la semana y el resto enseñanza a distancia.

Por eso vale destacar:

Por instrucción presidencial el lunes 30 de agosto deben reabrirse todas las escuelas

porque, según su lógica, los niños ya están cansados de su encierro.

Además, las comunidades escolares decidirán de manera autónoma si la enseñanza se abre como antes de la pandemia.

Como no podrá generalizarse, queda de salvaguarda el convenio suscrito con las televisoras privadas, en especial **Televisa de Emilio Azcárraga** en zonas marginadas.

Es su único recurso.

No nada más ahora, sino antes porque no tienen internet, carecen de señal de las televisoras del Estado y son su única opción.

En ese panorama, el dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, **Alfonso Cepeda**, mantiene su postura: sólo se respaldará el regreso a clases donde haya semáforo verde y todos los maestros estén vacunados.

COMO SECRETARIOS Y NO

Sí habrá período extraordinario de sesiones en el Congreso de la Unión.

No se abordarán todos los temas previstos, pero sí el más urgente: modificar los transitorios para facilitar el tránsito de contratos

laborales sin subcontrataciones.

O con contratos reales con los trabajadores, sin salarios disfrazados ni pagos menores en impuestos y en seguridad social.

Ante el fracaso en la Cámara de Diputados dirigida por **Ignacio Mier**, desde Palacio Nacional se pidió el apoyo al jefe del control político del Senado de la República, **Ricardo Monreal**.

Él logró un acuerdo y hoy, en sesión presencial como se tenía prevista para el martes, se aprobarán los temas consensuados y el parlamento mexicano reencauzará sus trabajos.

Hasta ayer no estaba claro si se desaforaría a los diputados **Saúl Huerta** y **Mauricio Toledo**, protegidos desde el poder porque son fundamentales para la mayoría morenista en San Lázaro.

Pueden irse hasta el período ordinario de septiembre las ratificaciones del gobernador del Banco de México (Banxico), **Arturo Herrera**, y los secretarios de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, y de la Función Pública, **Roberto Salcedo**.

Asuntos de baja trascendencia porque ellos atienden como encargados de sus respectivos despachos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Que el Presidente señale noticias falsas no debería preocupar, pero socava la libertad de prensa que lo haga con mentiras.

Quién es quién

"Ya sé que no aplauden".

Enrique Peña Nieto

Quienes viven en casas de cristal no deberían arrojar piedras. El presidente López Obrador, sin embargo, no se ha enterado. Quizá por eso ha incluido en su *show* matutino una sección llamada "Quién es quién en las mentiras" en la cual se ha mentado una y otra vez. La sección la presenta Ana Elizabeth García Vilchis, antropóloga social egresada de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, cuya experiencia en periodismo se limita a haber sido coordinadora de contenidos de internet de *La Jornada de Oriente*.

Ayer Julio Hernández, mejor conocido como Julio Astillero, de *La Jornada*, acudió a la mañana a cuestionar a García Vilchis por haber descalificado su información sobre un proyecto para construir un complejo habitacional en un área reservada de San Luis Potosí llamada Las Cabañas: "Vengo, pues, aquí a señalar que no, que no he mentado, sino que tengo toda la documentación y argumentación como periodista". Astillero presentó sus pruebas y señaló a la secretaria del Ambiente, María Luisa Albores, incómodamente sentada en el estrado, de haber cancelado entrevistas ya pactadas sobre el tema y querer informar solo con boletines. El Presidente declaró: "Ya se garantiza el derecho de

réplica, solo aclarar que yo no conozco el proyecto inmobiliario, no conozco al empresario", pero ni él ni la presentadora desmintieron al periodista ni le ofrecieron una disculpa.

El 16 de julio Daniel Blancas de *La Crónica* cuestionó a García Vilchis por haberlo acusado de mentir en un reportaje que señalaba que el programa Sembrando Vida está generando deforestación en Tlaxcala. Exigió también una disculpa, porque "con absolutamente falta de rigor y desprecio a la verdad se aludió a un texto de mi autoría titulado 'Falsean datos de Sembrando Vida'... De manera superficial, sin argumentos ni revisión de fondo, se le tildó de engañoso". Una vez más, ni el Presidente ni García Vilchis presentaron pruebas, ni ofrecieron disculpas.

Ayer, en una mañana llamada "Nuestro gobierno busca el bien de todos" (¿cuánto le pagarán a quien inventa estos títulos?), el Presidente afirmó que "hay una crisis del periodismo en el mundo por falta de ética" y pontificó sobre la actitud "inmoral" de los medios en México que quieren influir en la opinión en lugar de informar. García Vilchis presentó un estudio de "menciones" en radio realizado por una empresa privada, Intélite, mayoritariamente negativas para el Presidente. En el caso del programa que conduzco con Guadalupe Juárez, señaló que habíamos tenido 18 menciones negativas y cinco positivas del

lo. al 25 de julio. Me extraña, porque cada día hacemos muchas menciones del mandatario, por lo que en tres semanas los totales deben ser mucho más altos.

El que haya más menciones negativas que positivas, sin embargo, no significa nada: quizá es indicio de que el gobierno está cometiendo errores o simplemente que el periodismo es crítico por naturaleza. Lo curioso es que las menciones del Presidente sobre los medios, como *Reforma*, *El Universal*, *Proceso*, *El País*, el *New York Times*, el *Wall Street Journal*, el *Financial Times*, *Le Monde* y muchos más, son casi todas negativas. López Obrador reserva sus menciones positivas para *La Jornada*, aunque eso no impidió los cuestionamientos a Astillero. También Donald Trump presentaba a los medios como "el enemigo del pueblo", pero hacía una excepción con *Fox News*.

Que el Presidente y sus funcionarios cuestionen a los medios y señalen supuestas noticias falsas no debería preocupar. Podría ser, incluso, un ejercicio de transparencia. Que lo hagan con mentiras y descalificaciones, revela un intento por socavar la libertad de prensa.

• CONTROLES

Los controles de precios siempre generan escasez y mercados negros. Que el gobierno esté promoviendo para el gas LP, que ha subido en todo el mundo, es sumamente preocupante.





La “tregua” del Cártel del Golfo

¿Quién les dio la orden de entrar?
—La gente de *El Maestrín*.

—¿Les habló por teléfono?
¿Dónde lo vieron o qué?
—Nomás amaneciendo...
—¿Pero por qué motivo?
—Para calentar la plaza.
—¿Eh?
—Para calentar la plaza.
—¿Dónde está El Maestrín?
—Allá en Río Bravo, me imagino. Quién sabe...

En la madrugada del lunes pasado fue hallada una vieja RAM 1500, de color verde y mal estacionada, en la carretera Reynosa-Río Bravo.

En el interior había dos cuerpos, dos capuchas, un aparato de radio-comunicación, un teléfono celular y varios casquillos de .38 Super.

A uno de los cadáveres, los asesinos le habían dejado su licencia de conducir. No querían que hubiera duda alguna:

Conductor: Edgar Valladares Hernández. CURP: VA-HE800404HSPLRD09.

Las autoridades decidieron verificar. Había, sin embargo, una alta posibilidad de que aquellos cadáveres fueran los de *El Maestrín*, líder de una fracción del Cártel del Golfo conocida como Los Escorpiones, y de uno de sus escoltas, apodado *El Vale*.

El 19 de junio sicarios de Los Escorpiones fueron enviados a “calentar” Reynosa, el bastión donde operan sus enemigos: otra facción del Cártel del Golfo conocida como Los Metros.

Lo que hicieron aquel día causó conmoción a nivel nacional. Recorrieron la ciudad cazando a

tiros a ciudadanos inocentes que iban hallando a su paso: taxistas, jornaleros, comerciantes, familias y estudiantes. Dejaron un total de 15 civiles muertos.

Uno de los Escorpiones, participante en aquel ataque directo, fue aprehendido en las cercanías del Puente Pharr. Fue él quien reveló que la orden la había dado el jefe de plaza en Río Bravo, *El Maestrín*.

Vino un mes extraño en el que se confirmó la existencia de un centro de exterminio del Cártel del Golfo en Matamoros en el que el líder de Los Metros en Reynosa, conocido como Metro 27 fue aprehendido y conducido a la Policía Ministerial. Sin embargo, fueron a rescatarlo 30 sicarios.

De pronto, en la presidencia municipal de Río Bravo, así como en Reynosa, aparecieron varios narcomantas en las que el Cártel del Golfo “informó”:

“Hoy 19 de julio pactamos la tregua de la tranquilidad y nos solidarizamos con el pueblo y con principios e ideologías coherentes a generar la paz.

Lo primordial es que los pueblos que cuentan con nuestra presencia se sientan seguros, sin preocupación, firmando entre nosotros la paz y fortaleciendo la Unión de Nuestras Plazas”.

Así que de manera intempestiva, uno de los azotes de Tamaulipas, el Cártel del Golfo, enarbola principios e ideologías “coherentes a generar la paz”, y entrega como trofeo, dentro de una RAM, el cadáver del autor intelectual de la masacre de Reynosa.

¿A raíz de qué el Cártel del Golfo tomó la decisión de “portarse bien” y dedicarse solamen-

te al tráfico de drogas, personas, armas, combustibles?

¿Qué pasó en Tamaulipas? ●

¿A raíz de qué el Cártel del Golfo tomó la decisión de “portarse bien” en Tamaulipas?





No habrá vacunas anti-Covid para niños mexicanos

En medio de un debate mundial y ante la falta de evidencia científica sobre la conveniencia de vacunar o no a los niños y menores de edad contra el Covid, el presidente López Obrador confirmó que su gobierno no considera en estos momentos a la vacunación infantil como una prioridad. “Tenemos que priorizar, tenemos que saber si se requieren o no se requieren, no estar sometidos, sujetos o subordinados a que las farmacéuticas sean las que nos digan: falta una tercera dosis, falta una cuarta dosis, falta que se vacunen los niños. Hay que ver si científicamente es necesario, es como cuando se va a comprar algo, no debemos de ser consumistas”, dijo el lunes pasado el mandatario.

La posición del Presidente sobre un tema en el que no hay todavía un consenso científico y que la Organización Mundial de la Salud recomienda que se tomen decisiones políticas y que en vez de vacunar a niños, los países que tienen gran cantidad de vacunas las donen a los países que no tienen para vacunar a población adulta, fue claramente influida por el subsecretario Hugo López Gatell, que invocó también la falta de suficientes evidencias científicas que sugieran que es “imprescindible” vacunar en este momento a la población infantil y adolescente porque no está comprobada aún la efectividad de inocularlos y la tasa de mortalidad por Covid en los niños no es “alta”.

Mientras en el mundo se reporta una baja incidencia de muertes por Covid en niños y, según un estudio realizado en 7 países y publicado por la revista científica *The Lancet*, menos de dos de cada millón de niños murieron durante la pandemia, en México las cifras oficiales de la Secretaría de Salud registraban hasta abril pasado al menos 600 casos de muertes de menores de edad por la enfermedad de Covid-19. Las evidencias científicas arrojan que las infecciones en niños son casi siempre asintomáticas o muestran síntomas leves, lo que contrasta con otros grupos de edad a los que se ha dado prioridad en la vacunación.

Según la Secretaría de Salud federal, 1 de cada 3 niños me-

xicanos es diabético de tipo 1 y 2, lo que también sería un riesgo en casos de contagio de Covid para los menores.

Por el momento el debate sobre las ventajas de vacunar o no a los niños contra el Covid y qué tan eficiente resulta hacerlo para frenar contagios y muertes, lleva esta decisión al terreno tanto moral como político: si las dosis que se destinan a los menores de edad realmente salvarían más vidas que si esas vacunas les fueran administradas a trabajadores sanitarios y a la población vulnerable en otros países. En México la decisión del gobierno, por ahora, está tomada y es no comprar ni destinar vacunas existentes a la población infantil.

Aun con el regreso a clases presenciales obligatorio, que ya decretó el Presidente para finales de agosto, cuando dijo que “llueva, truene o relampaguee” los menores tendrán que volver a las aulas “porque ya fue demasiado”. De hecho, fiel a su estilo de encontrar motivaciones políticas o contra el gobierno, el doctor López Gatell dijo el lunes que el argumento de la vacunación para los niños está siendo utilizado por grupos que se oponen a un regreso a clases presencial: “Parte de la opinión que ha estado resistente a abrir las escuelas aprovecha esta narrativa, este discurso, diciendo que hay que vacunar a los niños antes de que vuelvan a las escuelas”, dijo el encargado nacional de la pandemia, al que poco le faltó para repetir su lamentable tesis de “golpismo” que hizo a los padres de niños con cáncer.

Así que para los niños mexicanos no habrá vacunas contra el Covid, al menos por ahora.

Y así tendrán que regresar a clases en las aulas dentro de un mes. Veremos muy pronto, en cerca de mes y medio, quince días después del regreso presencial a clases, si la decisión del gobierno mexicano resulta ser la acertada... Los datos mandan Serpiente doble. Caída libre. ●



**La decisión fue in-
fluida por el sub-
secretario Hugo
López Gatell**





#OPINIÓN

GARCÍA
VILCHIS DEBE
DAR UN PASO
AL COSTADO

No se puede acusar a periodistas de mentirosos sin tener todos los pelos de la burra en la mano. El ejercicio que vimos ayer resultó humillante

Ciertamente, ayer en la mañanera tuvo lugar un ejercicio de diálogo circular y democrático difícil de imaginar en otros tiempos, que permitió hacer valer el derecho de réplica del periodista Julio Hernández.

Como también han dicho simpatizantes del oficialismo, ningún otro presidente se habría atrevido a enfrentar cara a cara a un periodista crítico.

Con todo, el ejercicio que vimos ayer resultó humillante para la secretaria de Medio Ambiente, sin que el formato contemplara la posibilidad de una contrarréplica de la titular, y dejó a *Astillero* con la última palabra.

El gobierno no quedó muy bien parado y la política de comunicación de esta administración está en entredicho.

El origen de todo esto, recordemos, fue la mal lograda sección destinada a desmentir noticias que el gobierno considera falsas, en la cual Ana Elizabeth García Vilchis —la responsable de este embrollo— acusó con ligereza a *Astillero* de mentiroso, por haber puesto en duda el proceso para decretar un espacio como área natural protegida en San Miguelito, San Luis Potosí.

Lo hizo —como ya se ha vuelto costumbre en esa sección— sin evidencias sólidas, y sin tener todos los pelos de la burra en

la mano, exhibiendo una vez más sus dificultades para ordenar de forma lógica una oración compuesta por sujeto, verbo y predicado.

Frente a un hecho, ante el cual existen opiniones divergentes, García Vilchis se dio el lujo de decretar una verdad oficial: que la información

del periodista era falsa, enfrentándose innecesariamente a un comunicador con buena reputación, que —dicho sea de paso— no ha sido adverso al gobierno. ¡Pero qué necesidad!

Todo este galimatías pudo haberse evitado si el ejercicio de desmentido no estuviese tan mal planeado e instrumentado. Si un equipo profesional, con los instrumentos adecuados, hiciera un ejercicio serio, destinado a verificar información con datos contundentes.

¿Por qué García Vilchis —sin conocer bien los temas ni estar realmente involucrada en los procesos— se da el lujo de llegar a leer un documento, donde se expresan de la peor manera opiniones sobre el trabajo que llevan a cabo los periodistas, los buenos y malos por igual?

El problema de este ejercicio tan insolente y *chafa* es que terminó por perjudicar a una secretaria de Estado seria y comprometida con la causa del medio ambiente.

Además, en el futuro, podría comprometer a otros funcionarios. Por eso Ana Elizabeth García Vilchis debe dar un paso al costado.

¿Acaso no hay mejores candidatos para una labor como ésta? ¿Alguien que al menos pueda hacer un trabajo más prolijo y decoroso?

O, de plano, si al gobierno le interesa desmentir información falsa, ¿por qué no crea un observatorio en el que participen periodistas independientes de reconocida reputación?

La 4T no puede seguir subestimando la eficiencia en las acciones de gobierno.

HERNANFGB@GMAIL.COM / @HERNANGOMEZB

**El gobierno
no quedó
muy bien
parado**

