



DENTRO del primer círculo presidencial hay quienes se preguntan si la estrella de **Julio Scherer Ibarra** se está apagando. Y todo porque, según cuentan, el consejero jurídico ha tenido más de un tropiezo que no le ha gustado a su jefe.

DE ENTRADA le achacan a Scherer haber sido el cerebro detrás de la ilegal extensión del mandato del presidente de la **Suprema Corte**, sin siquiera haberle consultado antes al propio **Arturo Zaldívar**. También le cuelgan el fallido desafuero del tamaulipeco **Francisco García Cabeza de Vaca** y, claro, todas aquellas leyes y ordenamientos que han sido impugnados (y en algunos casos frenados) en los tribunales.

A ESO se suma el supuesto pleito con **Olga Sánchez Cordero**, que seguramente se agrava por el hecho de que la titular de **Gobernación** fue quien operó y sacó adelante el nuevo decreto de amnistía. Menos mal que Scherer tiene la puerta abierta en cualquier despacho legal, por aquello de que le llegaron a tocar "**Las Golondrinas**".

PRIMERO fue el **PRI**, que nombró coordinador parlamentario a **Rubén Moreira**, y ahora fue el turno del **PAN**, que designó a **Jorge Romero** como jefe de la bancada blanquiazul en la **Cámara de Diputados**. Queda claro que priistas y panistas siguen sin entender –ni tantito– el reclamo de las y los ciudadanos.

PORQUE si esa es la manera que tienen ambos partidos de responder al clamor de "¡No más corrupción!", sería bueno que se lavaran bien las orejas. Y es que el panista Romero tiene un historial poco ilustre.

PARA EMPEZAR, se ha apoderado por las malas del PAN en la **Ciudad de México**, haciendo a un lado no sólo a los panistas de toda la vida, sino prácticamente a cualquiera que no forme parte de su banda, perdón, de su grupo. El ex delegado en **Benito Juárez** es quien parte y reparte candidaturas y posiciones en la capital, cual cacique pintado de azul y blanco.

NOMÁS para darse una idea, uno de los principales "socios" de **Jorge Romero** en la operación política de la **CDMX** ha sido ni más ni menos que el diputado verde **Mauricio Toledo**, el mismo que enfrenta un juicio de desafuero, sí, exactamente, por corrupción.

VAYA DESASTRE está dejando la morenista **Patricia Durán** en el importante municipio de **Naucalpan**. Panista de toda la vida, en 2018 dio el chapulinazo a **Morena** y así ganó la alcaldía. Sin embargo, en tan sólo tres años se le desmadejó el asunto, con una fuerte alza en los índices de inseguridad, protestas vecinales por la intención de cambiar los usos de suelo residenciales y, para colmo, un estilo poco transparente de gobernar.

OBVIAMENTE, Durán perdió la reelección y da la impresión de que se quiere llevar su bono de despedida, pues el **ayuntamiento** no tiene dinero. Les debe sueldos a muchos trabajadores, retrasó tres quincenas a los sindicalizados y hasta la **CFE**... ¡le cortó la luz! al palacio municipal. Vaya manera de dejar el cargo.



## BAJO RESERVA

### Una Cámara de Diputados de machines

:::: Paridad sí, pero no en los puestos de decisión en la 65 Legislatura de la Cámara de Diputados, es lo que se observa luego de que se terminaron de designar las coordinaciones de bancadas en San Lázaro: Morena va con **Ignacio Mier**, el PT con **Alberto Anaya**, el PRI con **Rubén Moreira**, el PVEM con **Carlos Puente**, PRD con **Luis Cházaro**, mientras que ayer se definió que **Jorge Romero** liderará al PAN y **Jorge Álvarez** a MC. Por lo visto, la paridad de género se quedó solo en los discursos de campaña y en las reglas para integrar la Cámara, pues en



**Ignacio Mier**

los puestos de poder y decisión de las bancadas, al parecer, no estará presente la inteligencia femenina. Y para rematar también serán hombres quienes presidan los dos primeros años San Lázaro con **Sergio Gutiérrez** (Morena) y **Santiago Creel** (PAN). Seguramente los partidos tienen una larga lista de mujeres para presidir las principales comisiones. No vayan a salir con que ahí también puros machitos.

### Austeridad dorada de la 4T

:::: En estos días le dimos a conocer que el gobierno federal regalaría monedas de oro a integrantes del Sindicato del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI). Pues resulta que este instituto no es la única dependencia de la autollamada Cuarta Transformación que tiene esta manera tan particular de entender la austeridad republicana. Nos informan que hay otra dependencia de la 4T que también regalará oro. El Servicio de Administración Tributaria (SAT) reconocerá con un Premio de Lealtad a algunos de sus funcionarios y les entregará Centenarios. Nos detallan que en la licitación ADNB-006-2021, la dependencia federal entregó un contrato para la adquisición de 42 Centenarios de oro, 245 Monedas Aztecas de oro, por las que desembolsó casi 9 millones de pesos. Vaya fascinación que hay en el actual gobierno por el oro.

### El secretario que carga sus comidas "de trabajo" a los ciudadanos

:::: Ayer en este mismo espacio le dijimos que el secretario de Turismo, **Miguel Torruco**, come con cargo a los contribuyentes. Al respecto, la Secretaría de Turismo mandó una



**Miguel Torruco**

larga carta de comentarios explicando que, en efecto, el secretario come con recursos públicos, pero que estas comidas son de trabajo, y que para ello se usa una partida autorizada y auditada. También confirma que el monto que le informamos ayer, de 172 mil 413.79, es exacto, explica que está en proceso de ser pagado al proveedor, y comenta que es menor a lo que se gastaba antes. En la misiva, también dice que la Sectur y don Miguel no son la única secretaría, no el único secretario que gozan de una partida para pagar sus comidas de trabajo. En los comentarios también nos hacen ver que hasta nos salió barato, pues la ley les permite contratar por adjudicación directa, como fue el caso, un monto de hasta 337 mil pesos. Así que el menú aún se podría mejorar.



## TRASCENDIÓ

**Que** por raro que parezca, el presidente de Morena, **Mario Delgado**, y la secretaria general, **Citlalli Hernández**, ahora sí jugaron sincronizados, el primero adelantándose al eventual fracaso de la consulta con el anuncio de que de todos modos pugnarán por una comisión de la verdad, y la segunda culpando desde ya al INE.

**Que** **Jorge Alcocer** renunció como jefe de Asesores de Gobernación porque, dicen en Bucareli, perdió la confianza de **Olga Sánchez Cordero** tras un año de desencuentros, pues solo buscaba apoyo para ser consejero del INE, meta que perseguirá ya sin credencial de la 4T.

**Que** yase supo por qué **Stefanía Aradillas Alanís** fue la única *patriota* de la selección de softbol que no tiró a la basura su uniforme en Tokio: resulta que es hija de la gerente de la federación de la especialidad, **María del Carmen Alanís.** —



**Pepe Grillo**  
pepegriilocronica@gmail.com



## Rompe el silencio

El proceso de desafuero de los diputados Mauricio Toledo y Benjamín Huerta entró en el cachondeo futurista de corrientes antagónicas al interior de Morena y sus aliados.

No están interesados en hacer justicia, sino en medir fuerzas. Por esa razón, un trámite relativamente sencillo se ha empantanado.

**Claudia Sheinbaum rompió el silencio que se auto impuso con relación al proceso de desafuero y demandó a los legisladores que no haya impunidad.**

Ambos casos tienen expedientes abiertos en la Fiscalía capitalina, que solo espera el desafuero para proceder. Acaso esa sea la causa por la que no avanzan, para no darle a la jefa de Gobierno de la CDMX la oportunidad de colgarse las medallas.

La lucha contra la impunidad es una prioridad nacional, excepto para legisladores que privilegian sus rencillas políticas.

### Jugadores orientales

Japón y Corea son los nuevos protagonistas inesperados del problema migratorio en la frontera sur de México.

Los metió la vicepresidenta Kamala Harris, a quien Joe Biden le lanzó la papa caliente de la migración ilegal sobre todo la que expulsan Honduras, El Salvador y Guatemala, atraviesa México y se estrella contra frontera estadounidense.

**¿Qué harán los países orientales**

**a más de diez mil kilómetros de su casa?**

Según Kamala atender las causas de origen con inversiones en proyectos productivos, y que la gente no tenga necesidad de migrar. Son apenas los dos primeros países, porque se espera sumar otras potencias económicas en las siguientes semanas.

La pregunta es si el gobierno mexicano está siendo consultado o se entera por la prensa, porque está directamente involucrado. Tal parece que expandir el programa "Sembrando Vida" no impresionó a Kamala.

### Fichas panistas

Se concretó el nombramiento de Jorge Romero como líder de la fracción parlamentario del PAN para la legislatura que arranca en septiembre.

El nombre del ex delegado en Benito Juárez se venía manejando y ayer la dirigencia y los gobernadores en activo del PAN le ratificaron su apoyo.

**No hace mucho, un grupo de ex mandatarios estatales del blanquiazul pidieron que se quedara en el cargo Romero Hicks, por la cercanía de Jorge Romero con Mauricio Toledo.**

No fue el único nombramiento, también se destapó al veterano Santiago Creel como presidente de la Mesa Directa, con lo que quedan cubiertas las principales plazas blanquiazules en San Lázaro.

Desde ayer comenzaron las especulaciones sobre el nuevo destino del guanajuatense Romero Hicks, quien podría competir con Francisco Domínguez por la dirigencia nacional del partido.

### Bajo el volcán

Las buenas noticias también son noticias.

El embajador de México ante la Unesco, Juan José Bremer, dio a conocer la decisión de ese organismo de la ONU de inscribir al Conjunto Conventual Franciscano y Catedralicio de Nuestra Señora de la Asunción, en Tlaxcala, como sitio patrimonio de la humanidad.

**Ubicado en las laderas del volcán Popocatepetl, el monasterio, según explicó Bremer de Martino, ofrece una síntesis exitosa de lo prehispánico con el arte colonial mexicano.**

El nombramiento es un orgullo y una responsabilidad porque México asume el compromiso de conservarlo de la mejor manera posible para el disfrute de las próximas generaciones.

El monasterio de la Asunción se suma a otros 34 bienes culturales mexicanos enlistados por la Unesco como patrimonio universal. El país líder en el continente •

*Juan José Bremer anuncia inscripción en la UNESCO para patrimonio de la humanidad en Tlaxcala*





Cualquiera que lea la pregunta que aparecerá en la boleta de la consulta ciudadana del próximo domingo, se podrá dar cuenta de que ahí jamás se habla de enjuiciar a ningún expresidente de la República, y menos se dan a conocer sus nombres.

El choro mareador disfrazado de pregunta es un galimatías que ni *Cantinflas* hubiera podido explicar; es tan ambigua que no se entiende nada. Por esa razón la consulta no es atractiva para la ciudadanía y será un fracaso.

Para que alguien dé su opinión sobre un tema, debe tener claro de qué demonios se está hablando, pues la *traducción* que la 4T en pleno ha querido hacer de la pregunta —sintetizándola como “el juicio contra expresidentes”—, es completamente equivocada.

“¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?”.

Esa es la pregunta que los ciudadanos se van a encontrar en la boleta el próximo domingo, y que cada quien la interpretará como le venga en gana, pero en la inmensa mayoría de los casos la respuesta obvia será por el sí.

¿Pero qué pasaría si alguien interpreta que “los actores políticos del pasado” no son sólo expresidentes, sino exfuncionarios como **Javier Jiménez Espriú**, por ejemplo —quien era secretario de Comunicaciones y Transportes cuando se canceló el aeropuerto internacional de Texcoco—?

¿O peor aún, si corrieran a **Hugo López-Gatell** como encargado del comba-

te a la pandemia de covid-19 en México, que tantas muertes ha ocasionado por su probada ineptitud?

Sería toda una verdadera pachanga, pues

el traje le podría quedar a cualquier exfuncionario, y todo porque el gobierno decidió gastarse 500 millones de pesos en un circo, al que casi nadie va a ir.

Para lo único que servirá la mentada consulta es para medir el poder de convocatoria de Morena, que le ha estado echando toda la galleta en promoverla, y los votos que se junten se le podrán acreditar a la fuerza real de ese partido; para el resto de la ciudadanía no es de interés.

Para que la consulta pueda ser vinculatoria, se necesitarían al menos 37 millones de votos, cosa que ni yendo a bailar a Chalma se van a lograr y la 4T quedará exhibida como un movimiento que va perdiendo arrastre.

Porque no es lo mismo quienes opinan en las redes y apoyan todo lo que sale de Palacio Nacional, a los que en realidad van a las urnas. En 2018, el Presidente ganó con un poco más de 30 millones de votos; habrá que ver cuántos juntan en esta ocasión.

Como en Morena ya anticipan



un rotundo fracaso, desde hace semanas empiezan a culpar al INE, cuya única responsabilidad es organizar las mesas y contar los votos, y a los *conservadores* por boicotear el proceso.

Una consulta sobre si hay más seguidores chivas o águilas jalaría más votos que responder a este jeroglífico.



### CENTAVITOS

Más que una sanitización, el gobernador **Silvano Aureoles** necesita una limpia, pues primero pierde la elección en su estado; después es ninguneado en Palacio Nacional, y cuando logra que **Luis Almagro**, líder de la Organización de Estados Americanos, lo reciba para denunciar la *narco elección* en Michoacán, el uruguayo da positivo a covid-19. Hay quienes piensan que más que *sanitización*, el *góber* recibió una *satanización*, por aquello de que trae al santo de espaldas.

---

Para que la  
consulta pueda  
ser vinculatoria,  
se necesitarían  
al menos 37  
millones de votos,  
cosa que ni yendo  
a bailar a Chlama  
se va a lograr.



## EL CABALLITO

### Resignación ante el no desafuero de Toledo y Huerta

..... Todo parece indicar que en el Gobierno de la Ciudad de México se están resignando porque el desafuero de los diputados **Mauricio Toledo**, del PT, y **Saúl Huerta**, de Morena, va para largo y sus procesos penales en la capital del país van a esperar. Nos comentan que las diferencias marcadas entre el líder de los morenistas en el Senado de la República, **Ricardo Monreal**, y la mandataria capitalina, **Claudia Sheinbaum Pardo**, hicieron descarrilar este proceso, por lo que ahora van a esperar a ver si en la nueva Legislatura tienen la oportunidad de hacerlo. Mientras tanto, hay quienes consideran que este es un *round* perdido para la administración local.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Mauricio Toledo**

### El petista que busca salvarse

..... A sólo un mes de concluir la presente Legislatura, el diputado mexiquense del Partido del Trabajo, **Armando Bautista**, decidió sumarse a las filas de Morena, aun cuando ambos institutos son aliados electorales. Con este cambio la fracción morenista no gana nada, tampoco pierde el PT, parece que al diputado Armando Bautista se le hizo tarde anunciar este cambio y más bien parece un intento por continuar activo en la política, pues compitió en las pasadas elecciones para repetir en la diputación pero perdió.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Armando Bautista**

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

### El revire del Gobierno a los publicistas

..... De la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda y de la Consejería Jurídica, que encabezan **Carlos Ulloa** y **Néstor Vargas Solano**, respectivamente, nos comentan que nadie a nombre de la industria de la publicidad exterior puede decir que no se tomó en cuenta sus propuestas a la hora de elaborar la nueva iniciativa enviada al Congreso capitalino para regular la publicidad exterior. Nos recuerdan que a los foros de junio acudieron más de 200 representantes de las 54 empresas y todos estuvieron de acuerdo con las conclusiones.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Néstor Vargas Solano**

Consideran que quienes seguro se quejan son aquellos que no quieren retirar sus anuncios en azoteas y buscan seguir colocando envoltentes sin que haya ley ni autoridad que los regule.

### Los pleitos en el PRD mexiquense

..... En lo que queda del PRD mexiquense se están dando con todo y buscan, a toda costa, dejar fuera a su dirigente **Cristian Campuzano**, quien es acusado de los delitos de violencia de género por sus compañeras de partido **Elida Castelán**, **Viridiana Fuentes**, **Claudia Bautista** y **Norma Lojero**. Las agraviadas se mostraron sorprendidas porque el primer citatorio para que compareciera don Cristian, que era para este jueves, simplemente no llegó, por lo que presumen que el aún líder del sol azteca goza de cierta protección. Nos aseguran que no van a dar un paso atrás en esta lucha hasta que el perredista sea procesado.



JORGE ALVARADO. EL UNIVERSAL

**Cristian Campuzano**



**CIRCUITO INTERIOR**

**CURIOSIDADES** del servicio público, pero ahora que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) cortó el servicio al Ayuntamiento de Naucalpan por falta de pago, dicen que muchos adeudos comenzarán... ¡a salir a luz!

**Y TODO PORQUE**, según cuentan, algo raro pasó en los últimos meses (por no decir que justo cuando comenzó la campaña fallida de reelección de la Alcaldesa **Patricia Durán**), que el dinero no alcanzaba y las facturas pendientes empezaron a abultarse.

**POR LO PRONTO**, dicen que el recibo de CFE ronda los 25 millones de pesos, que no se ve de dónde pueden salir.

**LO MALO** es que las arcas lucen tan vacías, ¡que hasta juntar para comprar velas cuesta trabajo!

...

**Y HABLANDO** de claroscuros, qué día el que vivió ayer la comunidad ciclista.

**POR** la mañana, todo era euforia, pues comenzó el balizamiento en pavimento de la ciclo vía de Insurgentes, un espacio que no fue sencillo de conquistar.

**MUCHO** que celebrar, pues a base de rodadas y negociaciones se logró lo que se veía complicado.

**PERO** por la noche, un conductor atropelló a un joven en bici sobre Reforma, se dio a la fuga y —para acabarla— los policías dudaron mucho en detenerlo, lo que enardeció los ánimos.

[circuitointerior@reforma.com](http://circuitointerior@reforma.com)





COLABORADOR  
INVITADO

**Juan Antonio  
García Villa**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

@jagarcivi

# Los partidos deben revisar su realidad

El 23 de julio pasado, un millar de militantes panistas hizo llegar a los integrantes del Comité Ejecutivo y del Consejo Nacional del PAN un interesante documento que se hizo público. En él manifiestan, con motivo del proceso electoral de este año, ya prácticamente concluido, la necesidad de llevar a cabo una serie de reflexiones “ante el enorme reto que los tiempos actuales” plantean al partido. Desafío al cual debe hacer frente “para recuperar su identidad como instrumento al servicio de la sociedad y como referente de prácticas democráticas auténticas, que fueron su rasgo distintivo durante décadas”.

Pronto se cumplirá medio siglo de que la Constitución definió a los partidos políticos como “entidades de interés público”. De esta definición se puede desprender que lo que ocurra al interior de los partidos no sólo es de la incumbencia de sus dirigentes y militantes, sino que en general atañe a toda la sociedad. Claro, desde luego

en mayor medida a aquéllos, dirigentes y militantes, pero también en general debe interesar a los ciudadanos todos. Con mayor razón si el que adolece de graves fallas, por llamarlas

de alguna manera, no es sólo tal o cual partido sino el sistema mismo de partidos.

Precisamente es el caso de México. Lo prueba el hecho de que los partidos en general, cual más cual menos, registran ante la opinión pública altos índices de desaprobación. Son mal vistos y se desconfía de ellos.

Pero no todo el tiempo fue así. En el pasado algunas formaciones políticas gozaban del reconocimiento y respeto ciudadano. En especial el partido que nos ocupa. Durante años éste sostuvo su creciente actividad con el producto de sus sorteos semanales de automóviles, cuyo boletaje se colocaba a lo largo y ancho del país. Algún editoria lista de entonces acostumbraba llamar a este medio de financiamiento partidario “el plebiscito semanal de las rifas”. Un buen número de los premios jamás

era reclamado por el público. Clara señal de que el comprador de boletos los adquiría no tanto con el ánimo de sacarse un coche sino de apoyar al partido. ¿Sería exitoso hoy este medio de financiamiento, es decir, serían muchos los mexicanos dispuestos a comprar boletos, como en el pasado? Difícilmente.

El documento suscrito por los

mil panistas referido al inicio plantea cinco puntos de importancia prioritaria, cuyo análisis ha de hacerse a la brevedad, con serenidad y ánimo autocrítico. Y propone también cinco exigencias que deben ser atendidas cuanto antes.

Entre los puntos planteados se encuentra uno inicial que propone la necesidad de hacer una evaluación objetiva de los resultados obtenidos en la última elección, toda vez que –contra lo que se dice– “no fueron los esperados”, así como revisar la estrategia de coalición porque ésta “adoleció del consenso suficiente entre la militancia [no entre los consejeros nacionales], por la escasa difusión de los términos y alcances de los compromisos contraídos y por el malestar que causó ver postulados como candidatos de Acción Nacional a priistas de los llamados impresentables”.

El segundo plantea hacerse cargo de una realidad: la toma vertical de decisiones y la postulación de candidatos por designación –ya como regla general– y en función de “una cofradía de interés”, lo cual “ha acarreado terribles consecuencias”.



El tercero se refiere al reiterado abandono de las prácticas democráticas al interior de la organización, que ha hecho al partido “perder su vigor al rendirse al autoritarismo de quien ejerce el control corporativo”.

El cuarto punto señala las actitudes de exclusión y el maltrato institucional que ha generado una realidad inocultable: el alejamiento de militantes de valía, a quienes es necesario convocar para que “se reintegren al partido lo antes posible”, que vuelvan “a la que siempre fue su casa”.

Como quinto punto se propone la creación, por el Consejo Nacional, de una Comisión Especial que trabaje, en los términos de los puntos anteriores, en un proyecto de reestructuración integral del partido.

Las cinco acciones que se propone realizar son: 1) un amplio debate sobre la situación del partido “en la histórica costumbre democrática de Acción Nacional”; 2) prestar atención urgente a las denuncias de corrupción; 3) una “auditoría puntual, satisfactoria y confiable al padrón” interno; 4) que el nombramiento del coordinador parlamentario en la Cámara de Diputados “recaiga en una persona de acreditada solvencia moral e incuestionable reputación y buena fama pública, que además cuente con las capacidades que tal cargo exige”, y 5) la integración de un “programa mínimo de acción desde lo local”.

Por el bien del sistema mexicano de partidos es altamente recomendable que las demás formaciones políticas lleven a cabo, en consonancia con su propia realidad, un ejercicio similar. De no hacerlo, el riesgo es que colapse el sistema de partidos, y sin partidos genuinos no puede haber verdadera democracia.



## POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO  
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixtoEl negacionismo  
terraplanista del INE

Mientras Luis Almagro maldice a *Chiflano* Aureoles por haberle llevado el *coví* a la OEA en lugar de una corunda (ya tenía todo planeado su desembarco en Bahía de Cochinos, financiado por el PAN y Gloria Stefan con música de Pitbull), la Nueva Vieja Banda TimbiríNE justificadamente pone a cada momento más y más obstáculos terraplanistas a la Consulta para enjuiciar a los *expresichentes*. Digo, cómo voy a creer -debe pensar mi *Tatanka* Córdoba- que esas personas tan buenas y que tanto impulsaron mi carrera sean sometidos a juicio público, en vez de tratarlos como a esos Tlatoanis a la antigua, que todavía suelen llevar *odebrechts*.

No solo afirma mi *tatankita* que la consulta no es consulta, que *Morena* y *La Jornada* se abstengan de hablar de ella, que el que quiera acudir lo haga pero cuidado con los contagios, que la tercera ola comenzó desde antes de que llegara el primer bicho, que todo se lo debe a su dentista y que quien de pura casualidad pueda encontrar su casilla aunque esté más escondida que los pokemones, corre el peligro de atentar contra la patria más que las jugadoras de softbol que tiraron sus uniformes a la basura porque la *fayuca* japonesa ya no les cabía en sus maletones. (Nuestros más *perínclitos* *opinócratas* deportivos como *Faitelson* o el *doctor* *García* dicen que eso no importa, que son unas tristes mudas que no valen nada; ya me imagino el pedo que habrían armado si *Hugo Sánchez*

hubiera tirado sus uniformes de la selección al basurero, o *Julio César Chávez* sus calzoncillos tricolores. Así que sí son por lo menos *desagradecidas*, como cuando *Lilli Téllez* tiró el pañuelo verde de las luchas feministas llamándole *trapo*).

Digo, no es que la *ConcacafINE* sea ejemplar, pero sí como que se está tambaleando bien gacho. Primero deja pasar las burlas de *Samuel García* y su *influencer* *Marianita* que se siente la *Gaviotica*, y luego al primer chasquido de *Federico Döring*, el *panista* que es como el *Didi* de los *videoescándalos*, lo obedecen sin chistar.

Ojalá así hubiera sido *Almagro* de autoritario, para no dejar pasar a todos esos *prianchuistas* *pedigüeños* que no más fueron *acontagiarlo* y *deprimirlo* con sus *culebrones*.

Como quiera que sea, ahí nos vemos en la consulta. Nada más por *joder* a *Fox*, *Jelipillo*, mi licenciado *Peña* y varios más, incluyendo al *INE* que le puso más *peros* al *plebiscito*, como si no fuera *herramienta* *democrática* sino el *bebé* de *Rosemary*, que *Paola Espinosa* al *equipo* *olímpico*. ■

Ahí nos vemos en  
la consulta. Nada  
más por *joder* a *Fox*,  
*Jelipillo*, *Peña* y  
varios más



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com

Los derrotistas ya  
tienen “culpable”

**A**nte lo improbable de que la consulta del domingo interesara y animara a poco más de 37 millones de ciudadanos, Morena culpa ya del fracaso a la institución civil del Estado mexicano mejor calificada por la sociedad: el Instituto Nacional Electoral.

En su necio empeño de impulsar una iniciativa de reforma constitucional que lo chatarrice para usarlo como quiera, el partido en el poder desborda su preocupación porque, para que el ejercicio democrático tenga validez legal y pueda ser *vinculante*, el *sí* no a la pregunta “deliberadamente ambigua” que pergeñó la Suprema Corte y que los devotos de la 4T interpretan como “juicio a los ex presidentes”, debe expresarse cuando menos 40 por ciento del padrón electoral, y el problema es que morenistas y morenianos juntos, en las elecciones del 6 de junio, alcanzaron algo más de 26 millones de votos.

¿De dónde podrá sacar la friolera de 11 millones de simpatizantes más?

Para Morena, pasado mañana le pinta como *peor*, imposible.

De ahí que su dirigente Mario Delgado acusara de “impresionante sabotaje” al INE por ser, en su opinión, “omiso” en la promoción de la consulta. En conferencia de prensa, afirmó que hay ciudadanos que no logran saber adónde acudir el domingo. Tuiteó dos fotografías de una credencial de elector y la captura de pantalla del resultado de la búsqueda de una casilla, escribiendo “Sección sin resultados, por favor comunícate el 1 de agosto con Inetel para conocer la mesa donde puedes votar”.

Y ¡zasí! en su cuenta oficial, el INE respondió: “¡Hola! La Mesa Receptora de la sección 2114 del estado de Guanajuato se ubicará en Boulevard

las Reynas número 506, fraccionamiento Las Reynas, 36720, Salamanca, Guanajuato. Domicilio particular”.

Ante el rotundo mentís, pero sobre todo por lo difícil de que Morena consiga 11 millones de *repentin*os interesados en la cantinflesca pregunta (*The Economist* dixit), Delgado sugirió ayer que, suceda lo que suceda en la jornada, se creará una “comisión de la verdad” para enjuiciar a los *ex* hasta por “delitos de lesa humanidad”.

En mancuerna, la secretaria general del partido, Citlali Hernández, perfiló en *MILENIO* la nueva embestida contra el Instituto:

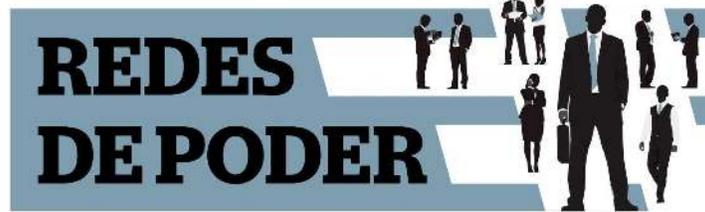
“Sin duda, si la consulta no cumple su objetivo en términos de participación para ser vinculante, la principal razón y la culpa será del INE, porque la ciudadanía en su gran mayoría, es la que ha sido quien ha promovido la consulta y el órgano electoral ha puesto trabas con solo la tercera parte de las mesas receptoras, poca difusión y opiniones expresadas públicamente en contra”.

Mentiras contumaces porque: a) el promotor clave de la consulta es el presidente López Obrador; b) lo de “la mayoría” es una patraña porque no ha sido medida y c) “la tercera parte” de las mesas que lamenta garantiza la *legitimidad* (las habrá en los 300 distritos electorales), pero no podrá ser como en la pasada elección porque *la democracia cuesta dinero* y no le aprobaron un peso más al INE.

Votación tan idiota como innecesaria: aplíquese la ley. ■

Morena culpa ya  
del fracaso a la  
institución del Estado  
mejor calificada por  
la sociedad: el INE





### Mensaje al Gabinete

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** "aprovechó" un cuestionamiento realizado el día de ayer en la conferencia matutina sobre las razones de la salida de **Irma Eréndira Sandoval** de la **Secretaría de la Función Pública** para enviar un mensaje

a los integrantes del Gabinete. El mandatario leyó un texto escrito por el presidente **Lázaro Cárdenas** en 1937, durante la segunda mitad de su mandato, en donde advierte sobre la apatía en muchas dependencias, la falta de hombres y mujeres comprometidos que trabajen después de tres años como en el primer día, y la

necesidad de "renovarlos". ¿Fue un mensaje para que se pongan las pilas en las **Secretarías de Estado**?, ¿un aviso de nuevos ajustes en el Gabinete?

### Un esperado saldo tras la consulta

Independientemente de la participación o de los resultados de la encuesta ciudadana de este domingo **1 de agosto**, en donde ya se están vislumbrando los saldos tras el ejercicio del **Instituto Nacional Electoral**, que aún con un contexto adverso y tras las elecciones del **6 de junio** organizó la votación. Sin embargo, nos dicen, al

interior del Instituto ya esperan el golpeo proveniente de **Morena** y de actores políticos afines a la **4T**, que ante la muy previsible baja participación, podrían señalar nuevamente al órgano autónomo, tras haber acusado de un supuesto "sabotaje" a la consulta. Habrá que estar muy atentos al mensaje que emita el domingo el consejero presidente del **INE**, **Lorenzo Córdova** y a la réplica que haya de los actores políticos; de lo que no hay duda es que habrá efectos colaterales políticos.

### El lastre de Toledo

La negativa y las argucias de algunos diputados para frenar o ralentizar el desafuero en contra de **Mauricio Toledo** estuvo a punto de echar abajo (nuevamente) el periodo extraordinario en **San Lázaro** e incluso en el **Senado**, pues dejaron fuera de los temas a discutir, en **Cámara Diputados**, los desafueros de **Toledo** y de **Saúl Huerta**. Al final y después de mucho negociar, se aprobaron y se espera que se retomen los casos posteriormente. El problema es que si el **1 de septiembre Toledo** rinde protesta, y por tanto, obtiene el fuero, el proceso en su contra tendría que volver a empezar.





## El ganador de la consulta del domingo

**E**n la primera consulta popular que se registra oficialmente en el país ya está definido quién será el gran ganador. Cualquiera que sea el resultado, servirá a los planes del presidente **Andrés Manuel López Obrador** para legitimar su discurso de lucha contra la corrupción, señalando los grandes crímenes del pasado; también para desaparecer al INE por supuestamente intentar sabotear el ejercicio, y para garantizar que la consulta de revocación de mandato sea una realidad en 2022, incluso con un muy bajo presupuesto.

Los procesos en los que el propio gobierno era el escrutador o el método de consulta a mano alzada —que el Presidente puso en práctica en algunas decisiones como contestar a los ataques en redes sociales de **Donald Trump**— serán sustituidos por un modelo que respalda la Constitución y que organiza un organismo autónomo.

No obstante, la consulta impulsada por el Presidente representa para el organismo que preside **Lorenzo Córdova** un escenario que difícilmente podrá superar, toda vez que, de no lograr una participación de 40% del padrón electoral, será señalado como culpable del sabotaje y, de alcanzar los objetivos de la convocatoria, demostrará al mismo tiempo que puede organizar este tipo de ejercicios con más de 500 millones de pesos.

El esfuerzo que hizo el INE para destinar el remanente de sus 19 mil millones de presupuesto para 2021 es un arma de doble filo, ya que prácticamente

estaría confirmando que puede hacer más con menos, tal como

lo dice reiteradamente desde su conferencia matutina López Obrador. Nuevamente, el Presidente es el único ganador.

A futuro, la danza de números definiría el presupuesto con el que se realizará la consulta para la Revocación de Mandato, aprobada por el Congreso de la Unión en noviembre de 2019 y programada para marzo de 2022. El INE ha calculado para ese ejercicio una bolsa de 9 mil millones de pesos, debido a que los resultados de la pregunta que llegará a los ciudadanos son comparables con los de una elección federal y, por tanto, al presupuesto se le debe dar el mismo trato.

El objetivo de la consulta del domingo tiene entonces muchas implicaciones para el futuro y muy poco de consecuencias hacia los actores que el propio gobierno y su partido Morena colocan como los protagonistas —o villanos— de esta historia: los expresidentes. En realidad, desde el punto de vista jurídico el resultado no sería de mayor trascendencia, ya que la mayoría de los delitos por los que se podría llevar ante tribunales a los exmandatarios, como corrupción o lavado de dinero, ya prescribieron, al menos en el caso de **Carlos Salinas, Ernesto Zedillo y Vicente Fox**.

Han surgido propuestas como la creación de una comisión de la verdad, en caso de que el resultado de la consulta sea afirmativo, que se encargue de investigar a los expresidentes y revelar los posibles actos de co-

rupción en los que pudieran haber participado.

También están sobre la mesa los delitos de los funcionarios de la administración de **Enrique Peña Nieto**, algunos de los cuales aún están a tiempo de judicializarse e incluso para llevar a prisión a quienes cometieron delitos.

Queda claro quién es el único ganador de la consulta del domingo.

[mario.maldonado.podilla@gmail.com](mailto:mario.maldonado.podilla@gmail.com)  
[Twitter:@MarioMal](https://twitter.com/MarioMal)

**Cualquiera que sea el resultado, servirá al Presidente a legitimar su discurso anticorrupción**



SOBREAviso

**René Delgado**

@Sobreaviso0



# Punto y seguido...

Ni punto final ni punto y aparte. Punto y seguido para someter a consulta popular lo de siempre: revisar el pasado sin resolver el presente ni perfilar el futuro. ¿Cuál es el caso?

**P**ese al dicho presidencial, ni punto final ni punto y aparte ante el pasado. Sólo punto y seguido. Respiro para continuar en lo mismo, lo de siempre: ignorar el presente y anular el futuro.

La revisión inconsecuente de lo de ayer para no proyectar lo de mañana. Ejercicio de memoria para recordar sin curar las heridas que, en su divertimento, exhibe la indecisión como discurso, la contradicción como postura y la vaguedad como resultado. Ni fu ni fa... Pausa para explorar qué pasó, no punto de inflexión para definir qué sigue.

Al mérito de por fin darle utilidad a la consulta popular como valioso instrumento de participación en la democracia lo desvanece el sentido, el planteamiento y el resultado.

Infinidad de elementos conspiran en contra del ejercicio plebiscitario.

Ahí está la peligrosa circunstancia sanitaria, el divorcio de la pregunta oficial y la propagandística, la falta de recursos y ganas para instrumentarlo, la fatiga del activismo promotor, el inocuo resultado previsible y, de asumirla, la complicada consecuencia política.

El mayor de los factores que maquina

contra la consulta del próximo domingo es, sin embargo, la generación de una expectativa –una más de las muchas engendradas– que a la postre provocará insatisfacción o, de colmarla, un enredo político que empantanará acciones susceptibles de emprender hacia adelante, no hacia atrás.

¿Por qué empeñarse en una absurdidad? En ese caso, mejor consultar si el 5 junio de 1520 debe denominarse “La noche triste” o, como se impuso, “La noche victoriosa”. Dilucidar, pues, si el triunfo en una batalla borra la derrota en una guerra. ¿Qué caso reinsertarse en el pasado, habiendo tanto qué hacer en el presente en pos de un mejor futuro?

Un sinsentido inaugurar en mal momento y de pésimo modo el uso de un instrumento para ensanchar la democracia, incorporando la vertiente participativa a la representativa.

Si la gente acude masivamente a las urnas, la consulta podría derivar en un foco de contagio. Si la gente se abstiene por temor a la partícula infecciosa, la



consulta podría derivar en un fracaso político. En ambos casos, por el galimatías (la pregunta oficial) puesto a la consideración ciudadana, el resultado será incierto.

Hasta ahora, quizá, por corrección política, no se han querido vincular los

cierres de campaña y la jornada electoral con el arranque de la tercera ola pandémica. Sin embargo, el calendario lo sugiere. La llegada de la variante delta del virus coincide con aquellas actividades y, sobra decirlo, las medidas sanitarias adoptadas por la autoridad electoral fueron elementales, sobre todo, ante la participación registrada.

Suponiendo sin asegurar esa liga, es un albur convocar de nuevo al electorado. Sobre todo, considerando que el carácter vinculatorio de la consulta exige de una participación de 40 por ciento del listado nominal de electores, 37.5 millones de votantes que habrían de acudir a 57 mil casillas, apenas un tercio de las instaladas en junio. De registrarse una participación nutrida, las

aglomeraciones serán inevitables; de no darse, será un fracaso.

Podrá argüirse que la meta no es sino aplicar ya un mecanismo de participación ciudadana. Vamos que, esta vez, importa más el medio que el fin. Aun así, ¿qué caso tentar al virus o al fracaso?

En todo esto, llama la atención la contradictoria postura presidencial.

El mandatario dice estar a favor del punto final ante los ilícitos cometidos en el pasado y que, por lo mismo, no participará en la consulta. Empero, ante la duda de si se recolectarían la firmas ciudadanas requeridas para llevarla a cabo, él la afianzó. Solicitó realizarla y, ahora, la promueve. ¿Cómo estar en contra, no participar y hacer todo por ella?

Puede conjeturarse desde luego que, aun a su pesar, el Ejecutivo está porque la gente decida si debe o no sentarse en

el banquillo de los acusados a los exmandatarios, aunque la redacción de la pregunta reformulada por la Corte lejos esté de plantearlo. Sin embargo, también puede pensarse que no quiere cargar con la responsabilidad de llamar a cuentas a sus excolegas. Un titubeo disfrazado.

Cómo explicar esa postura que echa mano del doble discurso –no, pero sí– y elude denunciar, como podría, presuntos delitos para, en su caso, perseguirlos. Desde esa óptica la consulta sobra, como también si al final todo concluye en la creación de una Comisión de la Verdad.

Y, en este asunto como en otros, la ventaja del oficialismo es la ausencia opositora. Aun aliada, practica la política de la avestruz: ni defiende ni condena a los exmandatarios que ella misma colocó en el poder, ni defiende ni condena la consulta. Calla.

Sin hablar en tiempos de austeridad y necesidad del gasto de 500 millones de pesos en un ejercicio innecesario, ante la posibilidad del fracaso de la consulta, los promotores de ella ya preparan el banquillo para sentar como culpable al Instituto Nacional Electoral.

Así, queriendo salir de un callejón, se meten en otro: vacunar, menuda paradoja, al Instituto contra cualquier reforma siendo que el órgano electoral la requiere. Al proyectar al instituto desde ahora como responsable del eventual fracaso, obligarán a defenderlo y a dejarlo como está, cuando ciertamente exige ajustes. Así, ni consulta popular ni reforma electoral.

Quizá, al atardecer del domingo se le denomine como “la noche triste” de la consulta popular.

Ojalá, el ejercicio no termine por expedir sin querer un certificado de impunidad e inocencia a los exmandatarios por no poderlos vincular a proceso o por crear un pantano político que impida salir adelante y, en el cual, donde si bien hay aves que lo cruzan sin mancharse, también las hay que ahí sucumben.





FOTOGRAFÍA: ESMERALDA CRDÁZ





## Sacapuntas

### Renuncia en Segob

Desde el Palacio de Covián nos cuentan que tras varias semanas de intensa grilla renunció el coordinador de asesores de la Secretaría de Gobernación, **Jorge Alcocer Villanueva**. Su salida deja un hueco en el equipo de **Olga Sánchez Cordero**, aunque tampoco es una sorpresa, pues en 2020 él pensaba dejar la dependencia para ser consejero electoral del INE.



Jorge Alcocer V.



Rogelio Ramírez de la O

### Afina paquete presupuestal

Nos adelantan que es inminente la ratificación de **Rogelio Ramírez de la O** como secretario de Hacienda, hoy en la sesión extraordinaria del Congreso. Pero el funcionario no es de los que pide permiso para trabajar, por lo que ya tiene avanzado el proyecto de paquete económico del próximo año, para entregarlo a los diputados en tiempo y forma.

### El silencio de Nacho

Suben de tono los *dimes y diretes* entre legisladores de Morena por dejar fuera del periodo extraordinario, a realizarse hoy, los desafueros. El senador **Alejandro Armenta** aludió al diputado **Cayetano García**, quien quiso culpar a **Ricardo Monreal**: “*Cuando el perro es bravo hasta a los de casa muerde*”. Y el líder de los diputados de Morena, **Ignacio Mier**, *calladito, calladito*.



Alejandro Armenta



Juan Carlos Romero Hicks

### Caballito de batalla

Nos cuentan que la designación de **Jorge Romero** como coordinador del PAN en San Lázaro no significa una derrota de **Juan Carlos Romero Hicks**, quien le disputó esa posición. De hecho, se prevé aprovechar su capacidad de debate para posicionar en tribuna temas que interesan a la dirigencia nacional de su partido. Será algo así como un *caballito de batalla*.

### Acompañan a Cárdenas

Luminarias de la política rodearon a Cuauhtémoc Cárdenas, al recibir un doctorado *Honoris Causa* por parte del INAP, que preside **Luis Miguel Martínez Anzures**. Con él estuvieron la titular de la Segob, **Olga Sánchez Cordero**; la senadora **Ifigenia Martínez** y el jefe de oficina del Gobierno capitalino, **Alfonso Suárez del Real**. Todavía, dicen, es modelo de la izquierda.



Olga Sánchez Cordero

[SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM](mailto:SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM)





**CONFIDENCIAL**

## Monrealiña

Aun sin ser jugador titular de la Comisión Permanente y después de varias faltas hacia su persona, **Ricardo Monreal** anotó triplete al sacar los tres temas de interés público; la primera anotación se dio con la aprobación de la ampliación de los plazos establecidos en la reforma en *outsourcing*, los cuales ayudarán a conservar por lo menos 4 millones de empleos, además de anotar con certeza jurídica en el combate a la corrupción al incluir la ratificación de **Roberto Salcedo Aquino**, secretario de la Función Pública, y de **Rogelio Ramírez de la O**, para cumplir sus funciones como secretario de Hacienda y Crédito Público. El refuerzo en la cancha por parte de Monreal llegó después de que el martes pasado los diputados compañeros de equipo no pudieron concretar la victoria del extraordinario. Buena jugada.

## La chamba de Luz Elena

Vaya trabajo que está haciendo la secretaria de Finanzas del Gobierno de la CDMX, **Luz Elena González**. Se ha estado reuniendo con los más diversos sectores del empresariado para aterrizar el programa de reactivación económica de la capital y garantizar que éste no quede en una colección de buenos deseos. Hay un énfasis especial en la industria de la construcción, que es clave en el dinamismo económico de la capital. Pero, también, la propuesta capitalina incluye renovar permisos en diversos sectores para evitar que la carga regulatoria frene la inversión. Veremos el resultado, pero por lo pronto se ve un interés real de que el sector privado encuentre condiciones adecuadas para invertir.

## Sobre advertencia...

Parece que el Presidente aplicó una de las frases que inmortalizaran a Paquita la del Barrio, aquella de “¿Me estás oyendo, inútil?”. Y es que mandó un recordatorio a los integrantes de su gabinete que libraron la primera guillotina y, al recordar la reflexión del *Tata Lázaro Cárdenas*, señaló que difícilmente hay quienes, después de tres años, trabajan como el primer día. “Veré el ritmo de hoy a septiembre”, advirtió. No sea que se vayan a cansar, y si no pregúntenle a Irma Eréndira Sandoval, a quien “fueron” de la Secretaría de la Función Pública.

## Rabieta solidaria

Y ya que en los últimos días se habla del apoyo natural de las esposas de los políticos, **Margarita Zavala** no escatimó en despotricar contra la consulta popular, un ejercicio que calificó de “farsa de populistas”, que violenta la presunción de inocencia. La expansionista y ahora próxima diputada del PAN criticó que el INE no haga nada por sancionar los carteles donde aparece su esposo, el expresidente **Felipe Calderón**, como parte de los que se quiere “enjuiciar”.

## Más largas a Ramírez de la O

Aunque se logró acordar ya un periodo extraordinario de sesiones en el Poder Legislativo, que se instala este viernes, resulta que el nuevo titular de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, tendrá que esperar hasta el martes para la ratificación de su

nombramiento presidencial. El 3 de agosto será citado a comparecer ante la Comisión de Hacienda, por la mañana, y en la tarde sesionará el pleno para el acto protocolario de la toma de protesta para ejercer el cargo, a 18 días de que ocupa ya las oficinas de Palacio Nacional.

## Caso Cabeza de Vaca...

### unas por otras

La legisladora tamaulipeca Lupita Covarrubias consiguió esta semana que la Cámara alta presentara ante la Corte dos solicitudes en torno del caso Cabeza de Vaca. La primera, una medida cautelar que pedía la suspensión de la ley local que blindó al *góber*, fue rechazada. Sin embargo, la segunda petición, que sí fue admitida por la SCJN, es la que podría poner a sudar al panista. Se trata de una controversia constitucional cuya resolución podría anular definitivamente la ley que protege al mandatario **Francisco García**, lo que obligaría al Congreso estatal a legislar conforme a la Carta Magna. Veremos.



**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalaci@ejecentral.com

@rivapa



## El circo de la consulta

La consulta popular tiene resultados claros desde mucho antes que se decidiera realizarla para “esclarecer las decisiones políticas” de anteriores gobiernos. El primero es que la mayoría de los mexicanos sí quiere que se lleve a juicio a varios expresidentes, por razones fundadas e infundadas, objetivas o subjetivas. El segundo es que, sin importar cuántas personas voten, el presidente Andrés Manuel López Obrador probablemente disparará obuses contra el Instituto Nacional Electoral y los medios, y los criticará porque no hubo mayor participación toda vez que, alegará, la sabotearon, o mostrará su desprecio porque pese a ellos, dirá, hubo alta participación. En cualquier caso, políticamente ganará, que es de lo que se trata esta consulta.

La verdad es relativa en este régimen. La manipulación política es la marca de la casa y la despliega con impunidad. Contra lo que ha dicho el Presidente, el INE sí promovió la consulta. En total, a través de 3 mil 499 emisoras de radio y televisión difundieron 377 mil 833 spots promocionales y alrededor de 800 mil pautas en las redes sociales, al margen de los casi 7 mil espacios de publicidad exterior y alternativos, y decenas de inser-

ciones en diarios en todo el país.

Los medios han hablado profusamente de la consulta, y la evidencia empírica señala que han predominado las críticas, al exponer el galimatías del proceso para llevarla a cabo y la forma como el presidente de la Suprema Corte,

Arturo Zaldívar, hizo maromas para satisfacer los deseos de su jefe político y vecino en Palacio Nacional. La pregunta original que quería López Obrador identificaba claramente a sus cinco predecesores, y les imputaba un presunto delito.

Como la justicia no se resuelve por plebiscito, Zaldívar salió al rescate del Presidente antes de que se rechazara su pregunta por inconstitucional, y logró que la Corte aprobara una pregunta redactada en forma ambigua, farragosa, que no dice nada, para saber si desea quien vote “emprender un proceso de esclarecimiento de decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminados a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas”.

Quienes vayan a votar van a creer, porque así se los ha dicho el Presidente, que ése es el camino para que pueda haber expresidentes que terminen en la cárcel, sin saber, porque no se los explicó

López Obrador, que el resultado de la consulta, si alcanzara el 40% del voto del padrón nominal de electores, no obliga a proceder al Poder Judicial. Esto en el ideal, por supuesto. La realidad es menos idílica. Para que pudiera llegar al 40%, y que obligara al Ejecutivo y al Legislativo a tomar algún tipo de acción, por ejemplo, la creación de una Comisión de la Verdad —para la cual no se requiere preguntarle a nadie—, se necesita que voten 37 millones de personas.

Sólo para efectos de apreciar la escala de ese número, porque

no se pueden comparar manzanas con sandías, la votación que tuvo López Obrador en la elección presidencial de 2018 fue de 30 millones, y en las pasadas elecciones federales, la mayor en número de cargos de elección popular en juego, el total de votos emitidos fue de 49 millones, donde Morena tuvo 16.7 millones y sus aliados el Verde y el PT, otros 3.5 millones. Para efectos de argumentación, si Morena lograra que quienes votaron por sus candidatos sufragaran este domingo, no les alcanzaría para el 40% del padrón. De acuerdo con una encuesta publicada por EL FINANCIERO este miércoles, ni siquiera todos los morenistas están prestos para votar. Sólo el 61%

de ellos dijo que le interesaba “mucho” ir a la urna. Juntando a morenistas con simpatizantes de otros partidos o apartidistas, sólo una de cada 10 de las personas entrevistadas mostró alto interés en ir a votar.

No parece, de acuerdo con lo que reflejó la encuesta, que la consulta vaya a tener una alta participación. ¿Pero acaso importa? El porcentaje de participación será irrelevante porque, como se espera, López Obrador cantará de cualquier forma la victoria del pueblo. Sería relevante, sin embargo, si la participación fuera tan baja que no pudiera ocultarse. Pero aun así, ¿quién define qué es alta participación o qué es baja?

Tampoco debemos olvidar que al Presidente le importa muy poco cuántos votan para cumplir sus caprichos, como sucedió cuando el 1 por ciento del padrón electoral, pese al acarreo masivo de votos en Chiapas y Tabasco y



la movilización de Morena en el país, pidió en una consulta *patito* en octubre de 2018 que había que cancelar la obra del nuevo aeropuerto en Texcoco, que hizo tan pronto asumió la Presidencia, justificando su objetivo detrás de la voluntad del pueblo sabio.

Es cierto que hay molestias fundadas e infundadas en contra de varios expresidentes, algunas por acciones que lastimaron a la nación porque sus decisiones no beneficiaron a todos, o por la percepción de que tuvieron administraciones corruptas. También existe una enorme subjetividad en las acusaciones, que son más políticas que penales, aunque en casos de corrupción podría encontrarse mayor sustancia, pero sólo contra el expresidente Enrique Peña Nieto porque, si la hubiera en anteriores administraciones, los delitos ya prescribieron.

Lo que tenemos enfrente este domingo es una pantomima. Por un lado, evoca al Imperio Romano, que para mitigar la inconformidad de sus súbditos y que no se rebelaran, les daba pan y circo en el Coliseo para que se olvidaran de los altos impuestos que tenían que pagar. Por el otro, está el combustible que le dará a la narrativa de López Obrador contra el pasado, porque es más fácil hablar de los problemas de ayer, que de los problemas de hoy. Esta consulta será una nueva faceta de la gran manipulación que ha logrado con gran éxito, enajenando a millones con su palabra. Al final, lo único concreto es que pagaremos 528 millones de pesos, lo que costará la consulta, para financiar únicamente el discurso presidencial.

*La verdad es relativa  
en este régimen.*

*La manipulación  
política es la marca  
de la casa*

*Lo único concreto  
es que pagaremos  
\$528 millones para  
financiar el discurso  
presidencial*



## A FUEGO LENTO



ALFREDO  
GONZÁLEZ  
CASTRO

# ONEROSA E INÚTIL, LA CONSULTA CIUDADANA

Más allá del resultado y del nivel de participación, este ejercicio tan cacareado no servirá para enjuiciar a los expresidentes

E

n tono de sorna, hay quienes dicen que en la consulta ciudadana del domingo **habrá más observadores electorales** y funcionarios de casilla **que**

votantes.

Y es que muchos expertos y promotores de este ejercicio democrático **auguran una participación ciudadana pobre**, a pesar de ser este el primer experimento de esta naturaleza en la 4T.

Incluso, hay quienes dicen que estamos viendo **la crónica de una muerte anunciada** de algo que se vendió como el primer paso para enjuiciar a los expresidentes, porque terminará siendo una cosa completamente diferente.

**Javier Martínez Reyes**,

investigador del **CIDE**, lo describe de la siguiente forma: miente quien diga que la consulta servirá para llevar a tribunales a uno o más expresidentes, porque más allá del grado de participación y el resultado, jurídica y constitucionalmente es improcedente. No hay materia.

Y por si alguna duda queda sobre esto, **el titular de la UIF, Santiago Nieto**, comentó que, en la mayoría de los casos de los expresidentes, si es que hubo algún delito, éstos ya prescribieron.

Sólo habría posibilidad de enjuiciar a **Enrique Peña y a Felipe Calderón**, siempre y cuando hubiera elementos, pero en esta ocasión tampoco es el caso.

**La Suprema Corte de Justicia de la Nación** no sólo cambió la pregunta que desde un inicio planteó el presidente López Obrador, sino que modificó toda la materia.

La Corte dijo una cosa muy clara: no se puede preguntar a la gente y no se puede someter a votación **si se inves-**

**tigan o no los delitos**, porque esas son obligaciones que tienen las fiscalías y los poderes judiciales.

Eso que quería AMLO y lo que dicen las campañas de "juicio de los expresidentes" **es inconstitucional**, viola el derecho de las víctimas; viola las garantías de independencia, la autonomía de las fiscalías y los poderes judiciales, y hasta podría violar la presunción de inocencia y el principio de equidad. Por donde se le vea, todo esto **terminará siendo un dislate**, un ejercicio inútil y costoso.

No sólo por **los 528 millones de pesos que destinó el INE** para su organización y difusión, sino por la cantidad de gente que estará involucrada y por la infraestructura.

Serán instaladas **57 mil mesas receptoras**, una tercera parte de las que se

Hay y  
repor  
están e  
organi



—  
**sto sin  
ir que  
rciendo  
ciones**  
—

instalaron en la elección del pasado 6 de junio, y contará con una participación de 286 mil funcionarios de casilla.

A eso hay que sumarle los **45 mil observadores registrados**, 15 mil más que los que participaron en las pasadas elecciones intermedias.

También hay que sumar el gasto sin reportar que están ejerciendo algunas organizaciones y partidos políticos, como Morena, en el reparto de folletería y renta de **anuncios espectaculares**.

De todo eso alguien tendrá que rendir cuentas, pero más la autoridad federal, por usar los recursos del Estado para un **ejercicio que nació muerto**. De hecho, el propio Presidente anunció que no participará.

\*\*\*

**Y COMO DICE EL FILÓSOFO... NO-MEACUERDO:** *"Si nos inclinamos demasiado hacia la democracia, pronto caeremos en la monarquía".*

[ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM](mailto:ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM)  
[@ALFREDOLEZ](https://twitter.com/ALFREDOLEZ)

—  
**Hay gasto sin  
reportar que  
están ejerciendo  
organizaciones**



ECONOKAFKA

**Sergio  
Negrete  
Cárdenas**

Opine usted:  
snegcar@iteso.mx

@econokafka



## AMLO y su nueva derrota

Como Rey Midas a la inversa, Andrés Manuel López Obrador transforma en basura el oro que toca. Un instrumento de consulta popular, mecanismo de democracia participativa, lo transformó en burla, un ejercicio pitero que aportará un antecedente negativo a esta clase de ejercicios ciudadanos que, en otras naciones, destacadamente Suiza, es un potente instrumento para manifestar la voluntad popular. El que ambiciona pasar a la historia como el Gran Transformador, lo hará como un hombre que destruyó a la democracia buscando polarizar a la sociedad.

Porque lo que refleja la consulta es el rencor que carcome al inquilino de Palacio. Quien se sentía destinado a dirigir los destinos de la nación, y lo logró, no puede perdonar a aquellos que cree que quisieron obstaculizarlo en su senda a la grandeza. Mientras hacía la

campana interminable, acumulaba odio al tiempo que sumaba derrotas. Su imaginario fraude del 2006 tiene un perpetrador, Vicente Fox, y al usurpador que se benefició ocupando su lugar: Felipe Calderón Hinojosa. Carlos Salinas y Ernesto Zedillo, junto con Enrique Peña Nieto, representan el neoliberalismo que el Presidente tanto detesta y que ha jurado desterrar.

La Suprema Corte igualmente pasará a la historia por haber permitido el revanchismo obradorista, aunque evidenciando lo burdo del ejercicio. En quienes descansa la última interpretación de las leyes optaron por generalizar la pregunta y la mostraron en su patetismo. En una redacción farragosa, se pregunta a la ciudadanía si debe aplicarse la ley.

Morena, con la bendición presidencial, se ha obstinado en seguir hablando de los ex-presidentes, endilgando a cada uno un imaginario delito para

ser juzgado. Quizá el más patético ha sido el caso de Salinas de Gortari, al que se acusa de fraude electoral en 1988, cuando el orquestador de la caída del sistema electoral hoy funge como director General de la Comisión Federal de Electricidad. Pero Manuel Bartlett Díaz se debe estar riendo ante la ironía de la situación, y quizá Cuauhtémoc Cárdenas haciendo coraje por una nueva burla a su persona.

A Ernesto Zedillo se le “acusa” del Fobaproa (esto es, de salvar al sistema bancario nacional en medio de un colapso económico). El gobierno que *de facto* ha condenado a muerte a miles de personas por la falta



de medicamentos oncológicos se atreve a señalar a Enrique Peña Nieto por Ayotzinapa y a Vicente Fox por lo ocurrido en Atenco. La propaganda del partido de quien es asiduo visitante de Badiraguato e hizo al ejército rendirse en Culiacán, presenta a Felipe Calderón como cabeza de un narcogobierno.

A medida que se adentra en su gobierno, López Obrador se mantiene en una fantasía crecientemente lejana. En sus planes sexenales la elección intermedia iba a traer una rotunda victoria gracias a un gobierno extraordinario en lo económico y social. Una aplastante mayoría legislativa que validaría juzgar a sus predecesores y, quizá, le permitiera la reelección o extensión de su mandato. Creyó poder llamar a su consulta al mismo tiempo que la cita electoral, y así hacer campaña y dinamizar a sus bases.

Los millones que se necesitan para hacer vinculante la burla no estarán ahí, y ya los personeros del Presidente culpan al INE (sí, al INE) de lo que será un desastre. La consulta pitera será un símbolo más del fracaso obradorista, una muestra del profundo abismo entre los sueños guajiros de un mesiánico y la terca realidad, con el precio pagado por la nación entera.



## SUBE Y BAJA



**Benito Rodríguez**  
*Tenor*

El artista organiza conciertos en beneficio de los hospitales de Jalisco. Se tiene un concierto programado el 16 de septiembre en Tequila, cuyo invitado será Plácido Domingo.



**Citlalli Hernández,**  
*Secretaria General de Morena*

La morenista dice que el INE y la oposición serán responsables de que no se logre el 40 por ciento de la participación ciudadana en la consulta del domingo.





*Aquí les va un adelanto de lo que dirá el hombre espectáculo que habita en Palacio*

## Adelanto de las noticias del lunes

La consulta del próximo domingo es una más de las farsas a las que nos tiene acostumbrado este gobierno. Ni es la pregunta que el Presidente quería ni es un asunto creíble y solamente saldrá de ese evento –que costará cientos de millones de pesos, como todas las burradas de este gobierno que cree que sus disparates no cuestan– un torrente de demagogia para que López Obrador tenga de qué hablar en sus mañaneras.

Así que si quieren saber las noticias que impulsará el Presidente el próximo lunes, aquí les va un adelanto de lo que dirá el hombre espectáculo que habita en Palacio Nacional:

-Lo de ayer fue una consulta a los mexicanos sobre qué hacemos con los crímenes y los delitos del pasado. La pesadilla neoliberal que tanto daño hizo a nuestro país. Y ahí están los responsables, los que estuvieron en este puesto, pero en vez de consultar al pueblo se tapaban, se encubrían entre ellos.

-Mi pecho no es bodega y yo

no soy tapadera de nadie. Es de queeeee... piensan que somos iguales y no lo somos, por eso no aparecí yo en esa consulta; es más, yo no participé para que no digan que es venganza personal, que tengo odio y esas cosas que publican en sus decadentes pasquines. O sea, es de queeeee... lo mío no es la venganza, lo mío es el pueblo, el amor al prójimo, no al dinero como lo hicieron ellos.

-Porque fíjense lo que pasa cuando se consulta al pueblo. La gran mayoría, cerca del 90% se manifestó a favor de que se enjuiciara a los expresidentes. O sea, que se investigue. Pues por eso, es de que no querían que se hiciera la consulta al pueblo porque éstos son los resultados: ¡90%! Es casi la totalidad. Y eso de que nos boicoteó el INE, hicieron de todo para no hacer la consulta Córdova y Murayama, no les gusta el pueblo porque son racistas.

-Fíjense la diferencia. *El Universal*, *El Financiero*, por supuesto el panfleto del *Reforma* se

la pasan publicando encuestas cuchareadas contra mí, a todo lo que da. Duro contra nosotros porque hemos sido los más criticados en los últimos 110 años. Y hacen sus engaños, sus acuerdos entre conservadores y dicen que bajé, que voy en declive. Pero nunca, nunca encuestan al pueblo y cuando el pueblo habla dice esto: ¡enjuicien a los de atrás, a los corruptos, a los rateros, a los saqueadores de la riqueza nacional!, y lo hace en un ¡90%! Digo... es que ésa es la verdad sin manipulación, enjuagues de la plutocracia, la verdad está lejos de las encuestas conservadoras.

-Ahora me preguntan de que si yo... voy a... ¿cómo se llama?... a enjuiciar, sí, enjuiciar



a los expresidentes. Esa no es mi opinión, yo no participé y lo dije públicamente. Pero yo no los voy a enjuiciar a ellos, ya los enjuició el pueblo ayer, o sea de que son criminales, de que merecen juicio y eso no depende de que el Presidente lo diga, eso sería autoritarismo y aquí vivimos en una democracia. Si hay elementos, que proceda la autoridad, que es autónoma, no como cuando estaban ellos que eran tapaderas de uno y del otro. Por eso no entienden de que esto sea diferente. Esto ya cambió y el pueblo ha dicho que merecen ser enjuiciados. Eso es la justicia, lo otro son las leyes, pero eso es cosa de abogados y tráfico de influencias.

-Y yo no, no tengo miedo al juicio de la gente, a ellos me debo: no al fraude ni al acuerdo cupular ni a la voluntad de los oligarcas. No tengo miedo al juicio, que hagan una consulta cuando me vaya y verán que no sale así. Porque no, no somos iguales y el pueblo lo sabe y amor con amor se paga.

Éstos, con algunas de sus variaciones, serán los pronunciamientos presidenciales. Se puede ahorrar ver la mañanera.



## FUSILERÍAS

ALFREDO  
CAMPOS  
VILLEDA

@acvilleda

Perseverancia  
y necesidad

**S**i las pretendidas verdades absolutas de la metafísica o de la ciencia son solo perspectiva, interpretaciones unilaterales en palabras de Nietzsche, imaginemos qué pasa con las certezas cotidianas de un político que confunde tenacidad, constancia y perseverancia con tozudez y obcecación. Con

necesidad. En filosofía se advierte sobre la frontera, a veces poco visible, entre la virtud de la fuerza de voluntad y el vicio de la obstinación.

Pregonar en público la terquedad y la necesidad como atributos representa lo de menos cuando la realidad es más explícita, cuando está acompañada de expresiones como “el regreso a las escuelas será en agosto llueva, truene o relampaguee”, “no me importa que la mayoría piense en no hacerlo, habrá clases presenciales en agosto” o “mis asesores, mis expertos, me dicen que no pasa nada si no uso cubrebocas”.

Argumentos válidos para acometer la tarea de reabrir las escuelas hay. Aquí mismo nuestro corresponsal en España, José Antonio López, nos ha contado las experiencias de ese país y de Suecia, únicos europeos que desafiaron el cierre continental de las aulas con resultados favorables. Es decir, hay ejemplos para aducir, con cifras, an-

tes de anteponer la obviedad del daño que el confinamiento ha infligido a los menores.

Cuando la obcecación sustituye al argumento, cuando la necesidad de sus números se antepona a las cifras de su propio gobierno, cualquier debate aborta. Cuando la exhibición de fallas, de irregularidades, se reduce a “politiquería”, cuando el que osa criticar es arrinconado de inmediato a la categoría de “conservador” sin importar sus alegatos, el natural debate político se agota. El vicio se come a la virtud.

Las trampas que atraparon a la consulta popular resultaron contraproducentes para los promotores. Se generó una falsa expectativa y la Corte puso su parte. A grado tal que Morena ya prevé un fracaso en este ejercicio que, con no poca ironía, el presidente del INE ha declarado ver como “un éxito” e “histórico”.

Perseverancia y necesidad. ■

Cuando la exhibición de fallas se reduce a “politiquería”, el natural debate político se agota



**• QUEBRADERO****Cuestionable, pero democrática y necesaria**

**N**o tiene sentido desacreditar la consulta del domingo con base en filias y fobias.

Por más críticas que se le hagan es un ejercicio democrático que pone en el centro plantearnos si le damos la vuelta al pasado o no lo olvidamos ante lo que se tendrían que diseñar estrategias legales para ver qué hacer con el “no olvidar”.

Difícilmente la respuesta en la consulta tendrá como respuesta el “no”, está en línea directa del “sí”. Lo que sí va a enfrentar es la previsible abstención o la eventual anulación de votos.

El dilema sobre sí participar o no tiene mucho que ver con lo que ha sido el proceso. Desde la decisión de la Corte de cambiar la pregunta, tratando de quedar bien con todos, pero sobre todo con el Presidente, hasta las dudas que provoca la pregunta y lo que se va a hacer con los resultados.

También son un factor los válidos cuestionamientos sobre el que se coloque a la justicia bajo una consulta, siendo que tenemos un marco legal para investigar hechos que se presume están fuera de la ley, lo que incluye a los expresidentes.

López Obrador ha sido contradictorio en el tema. En la campaña presidencial insistió en que no se metería en discusiones sobre el pasado, porque para él prevalecía el perdón sin olvido y no quería distraerse. A pesar de ello como Presidente ha insistido en una consulta sobre el pasado, la cual quería que se celebrara el mismo día de las elecciones.

La oposición se opuso por la inquietud, diríamos temor, de que el Presidente apareciera en las boletas con todo lo que esto podría provocar. Se cambió la fecha y se le encargó al INE que la organizara y se le otorgó un presupuesto, el cual ahora no tiene sentido cuestionar porque se estableció bajo el consenso de todos los partidos, incluyendo a Morena el cual parece lo ha olvidado.

Al Presidente y a Morena le viene bien bajo cualquier circunstancia la crítica al INE entre otras muchas razones por lo que quieren hacer, la consulta está siendo un escenario más para señalar y seguir creando una imagen de descrédito hacia el instituto.

El gobierno y Morena han desarrollado estrategias de movilización para el domingo que, aunque no garanticen una amplia presencia en las mesas de votación, sí les puede posibilitar que la consulta sea vinculante llegando al 40% del padrón electoral; de no ser que haya una sorpresa, no se ve que esto sea factible.

El gran tema es lo que se va a hacer con los resultados y cómo se van a interpretar por el Presidente. Para López Obrador es muy importante el discurso del “no olvido” basado en la consulta, porque le va a seguir siendo útil para continuar con sus referencias al pasado, las cuales le han permitido una estrategia paralela a la gobernabilidad.

Destaquemos dos elementos hacia el domingo. Por un lado, el país se abre al ejercicio político de gobernabilidad que significa una consulta. No es el mejor de los inicios, pero, sin duda, es un instrumento que debe de ser parte de la relación gobernantes-gobernados. Por otra parte, aunque la pregunta sea confusa, en el fondo plantea qué hacer con nuestro pasado.

Estamos ante la violencia, violación de derechos humanos, fosas clandestinas, complicidad entre delincuencia



organizada-gobernantes, muerte de inocentes, secuestros, impunidad y corrupción, entre otros.

No compartimos la forma en que se están haciendo las cosas, entre otras razones porque la justicia no se consulta, se aplica y punto.

Sin embargo, participaremos porque no podemos olvidar que una parte de nuestro pasado es el que nos tiene bajo circunstancias dolorosas, tristes y cargadas de rabia, y además porque la impunidad no puede rodear a quienes nos han gobernado, lo que incluye a los de ahora, aunque digan que no son como los de antes.

#### ● RESQUICIOS

La economía está en la adversidad. Según el Inegi, el 90% de los hogares está desfondado por la pandemia, entre otras razones se debe a la falta de apoyo a micro, pequeñas y medianas empresas.

#### PARA LÓPEZ

#### OBRADOR es

muy importante el discurso del "no olvido" basado en la consulta, porque le va a seguir siendo útil para continuar con sus referencias al pasado, las cuales le han permitido una estrategia paralela a la gobernabilidad





## Un puente a medias

La consulta del próximo domingo equivale a construir un puente sabiendo que quedará incompleto. ¿Vale la pena el esfuerzo? México es tan raro que la respuesta amerita un artículo.

Empecemos por la extensa pregunta que debe responderse. Se pretende averiguar si la ley debe sancionar a actores políticos que hayan cometido delitos en el pasado, resarciendo así los derechos de las víctimas. ¿Hay alguien que pueda estar en desacuerdo con esto? Quienes acudan a las urnas contribuirán a un “Sí” abrumador. Punto a favor de la consulta.

El asunto se complica al analizar el ejercicio. La consulta tendría consecuencias legales si fuera respaldada por 37 millones de votos, lo cual superaría la votación récord recibida por López Obrador. Para lograr ese propósito, el INE debería instalar 104 mil casillas y pidió un presupuesto de mil 499 millones de pesos que le fue negado. De sus propios fondos, aportó 528 millones que alcanzarán para instalar unas 50 mil casillas. Esto hace que sea técnicamente imposible recabar 37 millones de votos. Punto en contra de la consulta.

¿Por qué se lleva a cabo? ¿Estamos ante una versión política de los fuegos artificiales que usan el dinero de la alcaldía para producir destellos que acaban en un incendio?

Una engañosa publicidad presenta la consulta como una oportunidad de juzgar a expresidentes; sin embargo, la pregunta que debe responderse no los menciona y se refiere exclusivamente a resolver

rezagos de la justicia. La propaganda que cubre los muros de nuestras ciudades con los rostros de “presuntos culpables” no tiene sentido porque no se alcanzarán los votos para que eso tenga consecuencias legales. Los “sospechosos” pueden saberse exonerados.

En un giro que sorprendió a muchos, el 16 de julio los zapatistas apoyaron la consulta y llamaron a votar por el “Sí”. Su argumentación es más sólida que la del gobierno. No proponen ejercitar venganza hacia personas definidas, sino abrir un proceso para “cumplir con el derecho a la verdad y la justicia de quienes han sido víctimas por acciones y omisiones del Estado Mexicano [...] Hay que entrarle, no viendo hacia arriba, sino mirando a las víctimas”. Esta reflexión trasciende la iniciativa oficial y exige que las cuentas pendientes de la ley pasen al tribunal de la memoria. Desde hace décadas, las víctimas esperan que dos categorías entren en vigor: “verdad” y “memoria”.

Aunque la consulta no tendrá efectos vinculantes, puede ser utilizada para activar un debate que lleve a la demorada reparación que aguardan quienes han sido ignorados por los tribunales.

En México aprendemos geografía por los oprobios: Acteal, Aguas Blancas, Tetelcingo, San Fernando, Ayotzinapa. El 27 de julio, Luis Hernández Navarro publicó en *La Jornada* un artículo cuyo título condensa el tema: “Consulta, el pasado que es presente”. Con su habitual precisión, describió numerosos agravios que no han sido

resueltos. Destaco tan solo uno de ellos: “Entre 1995 y 2000 [el grupo paramilitar] Paz y Justicia asesinó en la zona norte de Chiapas a más de 100 indígenas choles, expulsó de sus comunidades a 2 mil campesinos y sus familias, cerró 45 templos católicos, atentó contra los obispos Samuel Ruiz y Raúl Vera, hurtó más de 3 mil cabezas de ganado y violó a 30 mujeres”. En ese mismo lapso (1997), 45 personas fueron asesinadas en Acteal mientras oraban en una ermita. ¿Es posible relegar eso al olvido?

En *Ética del recuerdo*, el filósofo israelí Avishai Margalit distingue el recuerdo “en común” del recuerdo “compartido”. Al respecto, escribe: “El recuerdo en común es un concepto que expresa una suma. Abarca a personas que recuerdan un episodio determinado vivido por cada una de ellas [...] En cambio, un recuerdo ‘compartido’ es más que un mero acumulador de recuerdos individuales: necesita un entendimiento”. Disponemos de suficientes testimonios para saber lo que ha pasado, pero eso sólo tendrá *significado social* cuando podamos construir un consenso para impedir que el espanto se repita.

Tal como está planteada, la consulta es un ejercicio simbólico: un puente a la mitad. Pero ese puente es necesario. Una ribera está en el presente, otra en el pasado; entre ellas corre el turbulento río de la Historia.

“Lo que pasó, está pasando todavía”, escribe Octavio Paz.

El dolor de las víctimas exige una respuesta —un puente entero— para llegar a la otra orilla.



# Nueva interpretación de realidad



**JOSÉ GARCÍA  
SÁNCHEZ**

POSTIGO

**E**l aislamiento que impuso la pandemia, suspendió la convivencia social a grado tal que afectó el reconocimiento personal que el ser humano requiere al vivir en comunidad. La necesidad de encontrar placer en el aislamiento no es una costumbre de la sociedad moderna, a pesar de la tecnología que irrumpe en la privacidad.

Surgió una cotidianeidad ermitaña donde la realidad entraba invasiva para moldear la conciencia y su reiteración para volver vulnerable a la verdad. El encierro tiene connotaciones de castigo. Desde el “estás castigado, no sales” hasta la sanción carcelaria destinada a los delincuentes.

Hubo necesidad de buscar el placer en medio del encierro, y se asomaron a la ventana de la computadora, de la pantalla o del celular. En México el aislamiento forzoso llega meses después de unas elecciones que apostaron por un cambio de régimen y no sólo de partido, de tal suerte que los gritos en favor o en contra de los triunfadores o de los derrotados, se congeló por el retiro forzoso hasta convertirse en separación de la realidad, sobre todo porque los seres humanos dejaron de ver hacia afuera con sus propios ojos y encontraron en esas ventanas una interpretación del entorno.

Este escenario político combinó la necesidad de enterarse y de encontrar algo más que información en momentos en que el aislamiento exigía satisfacciones personales que compensaran esa nueva forma de vida que se antojaba inhumana, denominada a propósito “nueva realidad” como una forma novedosa de sometimiento.

Los medios se convirtieron en una miscelánea multicolor donde se esco-

ge una dulce información, que otorgue identidad a su forma de pensar y placer simultáneamente, aunque esa golosina no es sana sobre todo en tiempos de diabetes casi como pandemia. Y el repunte en la cotización de las Fake News fue inevitable. Los mensajes al celular se desechaban por no coincidir con el portador del teléfono y se replicaban cuando eran de su agrado, así se tratara de información, memes, fotos o declaraciones. Las cuales, falsas o reales, simplemente llenaban el hueco del reconocimiento individual, la coincidencia placentera, que compensaba el aislamiento.

Así, la realidad se convirtió en una manera de ver la vida, casi un estado de ánimo y la verdad se degradó a un simple dogma de fe, que adoptan cada quien a imagen y semejanza de su creencia.

**Este aislamiento se alargó hasta crear la necesidad de obtener información que otorgara cierto reconocimiento, identificación, incluso placer y la gente buscó la información que le producía esa satisfacción aunque estuviera divorciada de la realidad. Así, el grito social, ahogado en los disidentes y simpatizantes, se volvió una selección exhaustiva de noticias con las que se identificaran, y además retribuyeran su necesidad de afianzarse al mundo, independientemente de lo alejada o cercana de la verdad que estuvieran.**



**Clara Scherer**

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género

clarasch18@hotmail.com

## Las infancias y la 4T

La pandemia les ha golpeado de forma aún por evaluar. Si desde tus primeros pasos no puedes tener amiguís, si no puedes acercarte a tus ancestros ni corretear y brincar charcos... ¿cómo inventar la felicidad?

**P**ara cualquier persona es claro que, si se quiere transformar un país, hay que trabajar con las infancias. Raro que en este movimiento impulsado por el Presidente ni los ve ni le interesan. ¿Será porque es sólo un movimiento electoral, y ellas y ellos están lejísimos de ese derecho?

Este movimiento ha hecho lo contrario. Les ha cerrado una de las puertas más prometedoras para construir una nueva forma de estar en el mundo, que no sea la basada en la violencia. Las estancias infantiles eran esa puerta. Puerta al ejercicio de sus derechos, al buen trato, al desarrollo.

La pandemia les ha golpeado de forma aún por evaluar. Si desde tus primeros pasos no puedes tener amiguís, si no puedes acercarte a tus ancestros ni corretear y brincar charcos... ¿cómo inventar la felicidad? Cuatro paredes, una computadora y tu imaginación volando tras aventuras que se relatan en voces muy lejanas. ¿Se generará confianza, cariño por alguien? Ni vacunas "para no dar dinero a farmacéuticas".



Las pequeñas y los chiquitines que han visto trastornado hasta lo más profundo su mundo, más de 131,325 que han perdido un padre, madre o ambos. Cómo entender su ¿mala suerte? El dramatismo de las infancias desamparadas ha dado pie a múltiples novelas, pero la realidad es crueldad intraducible. ¿Habrán algún proyecto y mucho presupuesto para intentar apoyar su desarrollo?

Mario Luis Fuentes lo dice con aguda claridad: "México estaba muy lejos de ser un país apropiado para la niñez antes de la pandemia, pero ahora las condiciones se han recrudecido; lo peor es que no será sorpresivo que, entre las personas que se encuentran en pobreza, y cuya magnitud conoceremos en unos cuantos días, una proporción muy relevante sean niñas niños y adolescentes, pues en la

medición del 2018, el grupo etario con mayor incidencia de pobreza y pobreza extrema era precisamente el de quienes tienen menos de 18 años de edad".

¿El interés superior por la infancia? Palabras huecas que no hacen más que abonar al cinismo, al descrédito y a la frustración de tantísimas personas que han trabajado y trabajan por las infancias. En medio de la tristeza, nos quedan palabras gentiles, amables: "Hay días/ en que el gato parece perdido, /sin dueño. /Hay noches/ en que el perro quiere seguirlo, /en secreto". Del libro *Arrullo de perro*, de Cynthia López y Michelle Veloz.

[https://alasyraices.gob.mx/ebooks/arrullo\\_de\\_perro.pdf](https://alasyraices.gob.mx/ebooks/arrullo_de_perro.pdf)

**Las pequeñas y los chiquitines que han visto trastornado hasta lo más profundo su mundo, más de 131,325 que han perdido un padre, madre o ambos. Cómo entender su ¿mala suerte?**

Ofuscación total. Hay que alegrarse de que, al fin, hayan elaborado el Protocolo adicional para la búsqueda de niñas, niños y adolescentes, instrumento que subraya: "niñas, niños y adolescentes desaparecidas o con familiares desaparecidos y las niñas y adolescentes afectadas por razones de violencia de género, se encuentran en situación de riesgo constante a su integridad, por lo que se requiere la intervención oportuna y esmerada de instituciones debidamente dotadas y personal competente para prevenir situaciones que pudieran conducir, por acción u omisión, a la afectación de su integridad personal, resolver estos problemas o mitigar sus consecuencias" (PANNA). ¿Sueños guajiros? No hay presupuesto ni para capacitación.

Unicef ha publicado un Plan de Acción Mundial para proteger del peligro a las niñas y los niños más vulnerables. El programa tiene seis pilares: 1) Proteger la salud de todas las y los niñas; 2) Llegar a las y los niños vulnerables para proporcionarles agua, saneamiento e higiene, 3) Facilitar el aprendizaje de las y los niños, 4) Ayudar a las familias a cubrir sus necesidades y cuidar a sus hijas e hijos, 5) Proteger a las y los niños de la violencia, la explotación y el abuso, 6) Proteger a las y los niños refugiados, las y los migrantes y las y los afectados por un conflicto. Las y los integrantes de la próxima Cámara de Diputadas/os deberán marcar la pauta.



# ROZONES

## • Dicen que hasta en las Cámaras hay niveles

Nos cuentan que sin ser parte de la Comisión Permanente e incluso después de recibir algunas zancadillas de legisladores de su propio partido, **Ricardo Monreal** pudo ayer sacar adelante el periodo extraordinario en el que se habrá de discutir el aplazamiento de la entrada en vigor de la reforma en *outsourcing* –cuya demora podría provocar la pérdida de miles de empleos–, la ratificación de **Roberto Salcedo Aquino** al frente de la Función Pública y la ratificación de **Rogelio Ramírez de la O** para que pueda cumplir sus funciones como secretario de Hacienda. Un extraordinario que a los diputados a cargo de **Ignacio Mier** se les había atorado. Con la operación del zacatecano en la sede del Senado cada cual, nos dicen, mostró su oficio y capacidad de gestión política. No es algo menor si se considera que los temas del extraordinario eran del máximo interés no sólo para el sector empresarial, sino también para Palacio Nacional.

## • Algo se rompió en Segob

Nos adelantan que luego de más de un año de desencuentros en la Secretaría de Gobernación, el coordinador de asesores de **Olga Sánchez Cordero**, **Jorge Alcocer Villanueva**, decidió presentar su renuncia este jueves, misma que se hará efectiva a partir del 1 de agosto. Incluso no se presentó al evento de reconocimiento de **Cuauhtémoc Cárdenas**, por lo que pudo haberse despedido ya de sus colaboradores. La decisión de Alcocer Villanueva estaba tomada desde marzo pasado, aunque la estuvo retrasando por meses. Nos comentan que la relación en Gobernación se agrietó luego de que Alcocer Villanueva mostrara interés por ser consejero del TNE, pero al concluir el proceso en julio de 2020 y no concretar la aspiración, optara por regresar a Segob. La relación, nos aseguran, ya fue distante y fría con Sánchez Cordero.

## • Dos verdades espetadas

Con la novedad de que **Jorge Álvarez Máynez** será el coordinador de la fracción parlamentaria de Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados en la siguiente legislatura. Aunque no sólo por eso dio de qué hablar ayer. Y es que resulta que el flamante líder fue señalado por su compañera de partido, la diputada **Martha Tagle**, de haberla sacado del padrón de militantes. "Creyeron que con eso borrarían mi trayectoria de MC como fundadora, pero ¿qué creen? Aquí sigo", escribió en las benditas redes. Por cierto que la legisladora, quien ha destacado por defender la agenda de género, cuestionó a todos los partidos porque, señaló, incumplen su compromiso con la paridad al nombrar hombres como coordinadores parlamentarios "a pesar de la llegada de tantas, tan valiosas, capaces mujeres". Y tiene razón, porque por Morena va **Ignacio Mier**, por el PAN ayer se definió que sea **Jorge Romero**, por el PRI, **Rubén Moreira**; por el PT, **Alberto Anaya** y por el Verde **Carlos Puente**. Uf.

## • Abraza el PAN a Margarita

Nos aseguran que fue **Margarita Zavala** la que ayer tuvo un muy acogedor recibimiento en el que fuera su partido, Acción Nacional, como diputada electa para la siguiente legislatura. Tras el intento que al final no prosperó de consolidar a México Libre como partido, junto con el expresidente **Felipe Calderón**, Zavala regresó al entorno blanquiazul. El próximo coordinador de la bancada, **Jorge Romero**, le aseguró que "el PAN seguirá siendo su casa". Antes, el dirigente nacional **Marko Cortés** había hecho una invitación "a todos aquellos que una vez militaron en nuestro partido y quieran regresar a que se sumen en las filas de Acción Nacional". Por cierto que en la fotografía del encuentro de quienes serán integrantes de la 65 Legislatura, Margarita se colocó en una de las esquinas, mientras al centro estaban el propio Cortés y **Santiago Creel**, propuesto para la Mesa Directiva.



## • AMLO, Cárdenas e Irma Eréndira

Y resulta que el tema de la salida de **Irma Eréndira Sandoval** de la Secretaría de la Función Pública apareció ayer nuevamente en la conferencia mañanera. De manera que a pregunta de una reportera el Presidente lo abordó. "Son importantes los cambios, el renovar los equipos para que siempre se tenga mucho entusiasmo, ánimo, emoción social, ganas de servir, aquí no se puede uno cansar. Entonces, es importante estarnos renovando", dijo el mandatario, quien pidió que le pusieran el fragmento de un apunte del general **Lázaro Cárdenas**. Una vez en pantalla, le dio lectura: "No estoy satisfecho de lo que se ha hecho en el país hasta hoy, ni ellos deben de estarlo. Siento apatía en muchas dependencias. Para un periodo de gobierno de seis años, difícilmente se encuentran hombres y mujeres que después de tres años trabajen como el primer día. Cuando no los hay, conviene renovarlos. Veré el ritmo con que siguen trabajando de hoy a septiembre próximo". Ahí la cita.

## • Y la CRE cumplió en menos de dos días

Ante la solicitud de la Secretaría de Energía, de topar los precios del gas LP, para que el energético sea asequible para el usuario final, la Comisión Reguladora de Energía (CRE) respondió de forma casi inmediata, es decir, antes de que se cumplieran los tres días puestos como plazo máximo para emitir la nueva normativa. La CRE, nos comentan, hizo toda la chamba en sólo horas, al presentar, votar, aprobar y enviar al *DOF* la disposición en un solo día. Con ello, a partir de hoy se regresa a la regulación de precios máximos regionales como se hacía antes de que se liberalizaran los precios de este energético, o sea, antes de 2016... Ahora, queda sólo ver a dónde conduce la decisión. Quizás habrá tormenta.



**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
@SergioSarmiento



*Si vamos a tener consultas, deben ser claras, tratar temas de fondo y no violar la ley. No es el caso con la consulta del 10 de agosto.*

# Desconsulta

*"Consultar. Buscar aprobación para una acción que ya se ha decidido".*

**Ambrose Bierce**

No solo la revista británica *The Economist* ha descalificado la Consulta Popular de este próximo domingo por tener una pregunta cantinflasca, nadie que haya leído la pregunta puede opinar de manera diferente. Además, los juristas señalan que es un despropósito por su vaguedad. Nadie sabe exactamente qué ocurriría si gana el "Sí" con la participación de 40 por ciento que la haría vinculante. Si bien la Suprema Corte determinó que la consulta no podía preguntar si debe enjuiciarse a los expresidentes, Morena ha hecho campaña diciendo que esto es exactamente lo que decidirá el votante. Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial le ordenaron al INE hacer la consulta, pero no le dieron recursos; y cuando el INE sacó 528 millones de pesos de donde pudo, el partido oficial le cuestionó que no tuviera suficientes casillas o promoción. El propio presidente López Obrador presentó la iniciativa, pero dice que él mismo no va a participar. No sorprende que la gente esté confundida.

Yo no soy un entusiasta de la llamada "democracia participativa". Una buena democracia representativa da posiciones de gobierno y de legisla-

ción a personas que representan a los ciudadanos y que pueden contratar el apoyo de asesores especializados para tomar decisiones. No es un sistema perfecto, en buena medida porque los políticos no son siempre los más preparados u honestos, pero es mejor que pedirle a la gente que defina decisiones complejas con preguntas binarias, de Sí o No, sin tener conocimiento sobre los temas y sí muchos prejuicios.

Algunos países y entidades subnacionales tienen sistemas de consulta o referendos para algunas decisiones. Suiza se presenta usualmente como el ejemplo más positivo a nivel mundial, pero ni siquiera en ese caso me parece bueno el resultado. Suiza fue el último país de Europa en aceptar el voto de las mujeres por el rechazo de la propuesta en los plebiscitos. En el de 1959, dos terceras partes de los participantes, todos hombres, rechazaron el voto femenino. Al final, el sufragio de las mujeres fue promulgado, pero solo en 1971. Más tarde, la Corte Federal Suprema de Suiza tuvo que intervenir para obligar al condado de Appenzell Rodas Exteriores a aceptar el voto femenino porque las consultas populares locales lo seguían rechazando.

Otros ejercicios de decisión de políticas públicas por consulta popular han sido usualmente negativos. Los votantes británicos, por ejemplo, sufrieron a favor del Brexit en 2016 sin entender cabalmente las consecuencias

negativas que la medida tendría para su país. Unos cuantos meses después, con mayor información, las encuestas de opinión señalaban ya que la mayoría de los británicos se oponían a que se llevara a cabo la separación. En Venezuela, las consultas populares se han utilizado en varias ocasiones para ratificar decisiones políticas que han resultado muy negativas para el país, mientras que la Asamblea Nacional de oposición impulsó, por su parte, una consulta popular en 2020 para buscar la destitución del presidente Nicolás Maduro.

Si vamos a tener consultas, estas deben ser claras, tratar temas de fondo y no violar la ley. No es el caso con la consulta popular de este próximo 10 de agosto, la cual es confusa, constituye un linchamiento de aquellos a los que el gobierno ve como sus rivales, y viola la ley... y, si no lo hace, se vuelve simplemente irrelevante.

## • OUTSOURCING

Este próximo domingo entra en vigor el nuevo régimen de subcontratación. Hasta ayer, según el CCE, se han registrado 2.5 millones de trabajadores, pero faltan 3 millones que quedarán en un limbo legal. Sabíamos desde el principio que la reforma era una locura, pero ahora los políticos están buscando un periodo extraordinario del Congreso para ampliar el plazo. Lo peor es que ya sabíamos que esto iba a ocurrir.



## PEQUEÑO FORMATO

FERNANDO  
SOLANA  
OLIVARES



## El símbolo y la catarsis

**E**timológicamente, símbolo significa aquello que se lanza para unir una cosa con otra. Es un multiplicador del sentido porque permite pensar. Todo fenómeno ocurre en un nivel literal, in-

mediato, así como en un nivel simbólico cuyos significados son profundos y paulatinos porque no se muestran ni se comprenden tal cual. La catarsis, según los griegos, es la curación de lo que aflige a la persona, y proviene del término purificación. Mediante ella se expulsan sentimientos, emociones, traumas, memorias tóxicas. Los niveles sim-

bólicos y catárticos son individuales y colectivos. Actúan en la psique personal y en la conciencia pública. El símbolo y la catarsis curan, desahogan, destraban. Evitan que el sentimiento y la memoria sigan viviendo en un perpetuo presente del pasado, mirando siempre hacia atrás. Rompen el hechizo de la inmovilidad.

A pesar de su intencionada ambigüedad dictada por la SCJN, de la mustia

hipocresía e inactividad del INE para promoverla, de que muchos de los delitos cometidos ya habrán prescrito, de que alcanzar el cuarenta por ciento del padrón electoral

en sentido afirmativo para hacerla vinculante pareciera imposible, la consulta popular de este domingo acerca de la responsabilidad y el consiguiente castigo de aquellos que, como diría Martí, “se parten la nación a dentelladas”, representa un acto histórico que sentará precedentes esenciales para comenzar a hacer por primera vez lo

que México no ha hecho desde la Colonia: castigar el compulsivo y sistemático saqueo de sus tan corruptos gobernantes.

Esa es la causa estructural de la desigualdad, la pobreza, el resentimiento y la violencia nacionales: el robo consuetudinario de sus oligarquías, la privatización de lo público que ha envilecido al país y ha genera-

do dolor, miseria y engaño. Impunes, siempre impunes. Hasta este domingo, cuando comenzará una catarsis curativa y una simbolización mayor. ■

El sistemático saqueo  
de los corruptos  
gobernantes es la  
causa estructural de  
la desigualdad



**Desde  
la cancha****Demetrio Sodi**

## Yo como el presidente, no voy a participar en la Consulta

**P**or primera vez voy a coincidir con López Obrador y no voy a participar en la consulta del próximo domingo, pero a diferencia de él, yo sí quiero que se juzgue a los expresidentes y a cualquier funcionario que haya cometido un delito.

El presidente ha dicho en varias ocasiones que no está de acuerdo con que se juzgue a los expresidentes y no piensa participar en la consulta, por lo que es inexplicable que fuese él, quien la convocó y redactó la pregunta para juzgarlos.

La pregunta inicial fue modificada por la Corte y no se limita a los expresidentes, sino que puede incluir también a los jefes del gobierno de la Ciudad de México, a los gobernadores y a cualquiera que haya ocupado u ocupe un puesto público.

Si fuera una consulta seria, la respuesta debería ser Sí para no ser cómplices de la corrupción, pero es una tomadura de pelo, porque no se requiere de una consulta para juzgar a cualquier funcionario público. Es obligación del gobierno y la fiscalía perseguir cualquier delito que se haya cometido en contra del erario público. De hecho, ya hay varias denuncias en contra de los expre-

sidentes y lo único que habría que hacer es sacarlas de la congeladora.

Si fuera una consulta seria, habría la obligación de participar en la que es la primera consulta organizada por el INE, pero como es una simulación que no tiene razón de ser, yo creo que no se debe participar. La consulta es una burla a la participación ciudadana y una estrategia para distraer nuestra atención, ante los malos resultados del gobierno.

La consulta del domingo está usando un instrumento constitucional de gran importancia, que debe servir para conocer la opinión de la gente sobre reformas a la constitución o grandes proyectos nacionales, para que López obrador cobre cuentas del pasado.

El presidente quiere hacer creer que los que no oponemos a esta consulta, estamos en contra de la democracia participativa, miente. En primer lugar, la democracia participativa va mucho más allá de consultas, referendums y plebiscitos y busca que la ciudadanía participe en las decisiones y la vigilancia diaria del gobierno, no sólo en consultas cada tres años.

Por otro lado, las consultas deben ser un ejercicio serio, no una estrategia del presidente, para justificar su falta de actuación en contra de la corrupción de los expresidentes y funcionarios públicos del pasado. O sea, si se lo pide la gente va a actuar en contra de ellos, pero como es casi imposible que se logre una participación de 40%, la consulta será inválida y por lo tanto seguirá siendo cómplice de la corrupción del pasado.

No hay ninguna razón para participar en la consulta del domingo, será mejor que fracase para que la participación de la gente no vuelva a ser utilizada en forma irresponsable y en beneficio o perjuicio de alguien, como pretende López Obrador.



# Razones para votar

PEDRO MIGUEL

**E**l golpe de Estado institucional del 6 de julio de 1988. La subasta entre cuates de Telmex, Altos Hornos de México, Mexicana de Aviación, Banamex, Imevisión, autobuses Dina, minera Real del Monte, Siderúrgica Nacional, Sicartsa, compañías Mineras de Santa Rosa y Cananea, empresas agrícolas, pesqueras, empacadoras, inmobiliarias, azucareras, aseguradoras, hoteleras, constructoras, bancarias y otros cientos de firmas de propiedad nacional. La apertura de sectores estratégicos a la inversión privada extranjera. Los fraudes electorales en los comicios estatales. El origen de los feminicidios sistemáticos en las franjas maquileras. El atentado constitucional contra las tierras comunales y ejidales. Los asesinatos de opositores políticos. El negocio de Raúl Salinas con la adquisición de leche en polvo contaminada con radiación de Chernobyl y su distribución, a través de Conasupo, entre la población pobre. El robo de la partida secreta presidencial. La balacera entre policías judiciales y elementos militares en Tlalixcoyan-La Víbora, Veracruz, por una avioneta cargada de cocaína. Las ejecuciones extrajudiciales de decenas de combatientes zapatistas en Ocosingo, Chiapas, en enero de 1994.

La tecnocracia que presumía su profesionalismo y provocó una catástrofe económica que hundió a millones en la miseria. Las masacres de campesinos en El Charco, Aguas Blancas, Acteal, La Libertad y muchos otros puntos. La traición a la palabra empeñada y rubricada en los acuerdos de San Andrés Larráinzar. El desmantelamiento del sistema ferroviario nacional y su remate como fierro viejo. El robo a la nación de 552 mil millones de pesos que terminará de pagarse en 2070 y que actualmente obliga a los mexicanos a pagar 43 mil millones de pesos al año. Los mil 100 millones de pesos extraídos a Pemex para financiar la campaña presidencial priísta de 2000.

La turbiedad política y financiera de la organización Proyecto Millenium, también conocida como Amigos de

Fox. La alternancia como cobijo de la continuidad. La desaparición de 72 mil millones de dólares procedentes de los sobrepresos petroleros internacionales. La fabricación de culpables y chivos expiatorios. La represión contra los trabajadores de Sicartsa y los pueblos de Oaxaca y San Salvador Atenco. Los negocios de la familia presidencial con los activos del Fobaproa. La producción de escándalos televisivos con fines de golpeo electoral. Los mineros enterrados en Pasta de Conchos, Coahuila. El sometimiento geopolítico ante Washington y la firma de la ASPAN. El desafuero por delitos inexistentes de un gobernante legítimamente electo. El uso de recursos públicos para favorecer a un candidato y la manipulación de la autoridad electoral para adulterar resultados que favorecieron a su rival.

El encubrimiento de los corruptos negocios familiares de Juan Camilo Mouriño. El ejercicio de un poder presidencial fraudulento y espurio. La entrega de los organismos de seguridad pública a integrantes de la delincuencia organizada. Las desapariciones forzadas. La tortura de los detenidos. La ejecución extrajudicial como sucedáneo de justicia. La difamación póstuma de los chavos de Villas de Salvárcar, Chihuahua. Las innumerables "bajas colaterales" de un proyecto genocida, incluidos niños y bebés, ancianos y discapacitados. Las víctimas de la masacre de San Fernando. El encubrimiento en la violación y el asesinato de la anciana indígena Ernestina Ascencio Rosario en la Sierra de Zongolica. La destrucción de Luz y Fuerza del Centro y la represión a sus trabajadores. El odio a los habitantes de la ciudad capital. La conversión de la muerte sangrienta en espectáculo mediático cotidiano. Los niños muertos y heridos en la Guardería ABC y el encubrimiento de los responsables. La depredación del sector energético. La transferencia a Washington de facultades exclusivas del Estado mexicano. La desaparición de mil 570 millones de pesos que habrían de invertirse en la primera etapa de la refinería de Tula, Hidalgo. La Estela de Luz en cuya oscuridad desaparecieron 911 millones de pesos.

La compra de votos con dinero de Odebrecht y de gobiernos estatales. La entrega del sector energético a intereses depredadores. La compra de votos legislativos en San Lázaro. La pérdida de derechos laborales. El gigantismo burocrático, la ostentación, el derroche, la frivolidad y la estupidez. La *estafa maestra*. La compra fraudulenta de Agronitrogenados y Fertinal. La difamación y la represión contra el magisterio democrático. Las masacres de Tlatlaya, Tanhuato, Apatzingán y otras. Los asesinatos perpetrados por la Policía Federal en Nochixtlán y Arantepacua. El espionaje masivo e injustificado. La Casa Blanca. La censura. La noche de Iguala y la "verdad histórica".

Hay muchas más razones. Aquí no caben pero sí en tu boleta.

Ubica tu casilla. Este domingo nos vemos en las urnas.  
[navegaciones@yahoo.com](mailto:navegaciones@yahoo.com)  
[facebook.com/navegacionespedromiguel](https://www.facebook.com/navegacionespedromiguel)  
Twitter: @Navegaciones

*Hay muchas más razones. Aquí no caben, pero sí en tu boleta. Ubica tu casilla*

