



VAYA que resulta revelador un dato que aparece en el análisis de las conferencias matutinas de **Andrés Manuel López Obrador** que hace la firma **SPIN** sobre la forma en la que el presidente de **México** se ha referido al tema del embargo comercial a **Cuba** por parte de **Estados Unidos**.

EL TEMA ha sido tocado desde el púlpito matutino en **19 ocasiones** desde el inicio del sexenio, pero lo raro del asunto es que solamente mereció una mención durante el tiempo en que el despacho oval de la Casa Blanca era ocupado por el republicano **Donald Trump**.

EL RESTO de las mentadas... ejem, menciones, ha ocurrido durante la Presidencia del demócrata **Joe Biden**, con lo que queda claro que, más allá del discurso de que nos llevamos igual de bien con quienquiera que esté al mando en **EU**, el inquilino del Palacio Nacional la llevaba mucho más tranquila con Trump y se ha vuelto más crítico de la gestión de su sucesor. ¿Por qué será?

• • •

UNA BUENA: mañana se estrenará en **México** la **Consulta Popular**, un instrumento democrático organizado por el **INE** que pone en las manos de los **ciudadanos** decisiones sobre políticas públicas e incluso sobre políticas de Estado.

UNA MALA: que la pregunta que aparecerá en las boletas es un galimatías que ni dice lo que debe decir, ni implica lo que debe de implicar y que, aun si se logra una participación suficiente para hacerla vinculativa, ¡no vincula a nada!

UNA PEOR: que **Morena** y sus **partidos satélites** se están preparando para hacer una enorme "movilización" (acarreo, pues) que puede desvirtuar el ejercicio de mañana y convertirse en un pésimo precedente para una estupenda herramienta ciudadana.

• • •

POR CIERTO, llama la atención que mientras la **4T** y sus simpatizantes promueven una consulta sobre las **decisiones políticas del pasado**, sus legisladores tienen atorado el desafuero de **dos diputados**, con lo que están frenando la investigación de los **delitos del presente**.

¿O SERÁ que habrá que esperar décadas para que se consulte a los ciudadanos si se debe o no juzgar al morenista **Benjamín Saúl Huerta** por abuso sexual de un menor y al petista **Mauricio Toledo** por enriquecimiento ilícito? Es pregunta para responder hoy.

• • •

DIJO el presidente de la República durante su gira por **Badiraguato**, Sinaloa, la tierra de "**El Chapo**", "**El Mayo**" y del gobernador electo **Rubén Rocha**, que esa población, centro neurálgico de las mafias del narcotráfico desde hace décadas, tiene "mucho suerte".

LO QUE no dijo es si tooda la suerte que le atribuye a esa localidad es de la buena... ¡o de la mala!



BAJO RESERVA

AMLO no podrá votar en su consulta

:::: Ayer en Culiacán, Sinaloa, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no solo transgredió, otra vez, la veda electoral previo a la consulta popular del próximo domingo, sino que se aventuró a señalar que, como carga con su credencial de elector en la cartera, votará si encontraba una casilla en la Sierra de Nayarit en su recorrido de supervisión de carreteras. Pero hay un pequeño detalle: de acuerdo con el Instituto Nacional Electoral (INE), una persona solo puede ejercer su voto en la casilla que corresponde a su domicilio, es decir, en este caso, la Ciudad de México. Así que quienes querían verlo votar por la consulta contra los expresidentes, se quedarán con las ganas. A menos, claro, que las reglas diseñadas para todos los ciudadanos no apliquen, por alguna razón, para el Presidente de la República.

La mala suerte del opositor a Montreal

:::: **Ricardo Montreal** tiene como zona de influencia la Ciudad de México, en especial en la alcaldía que gobernó: Cuauhtémoc. Es en ese contexto que se presentó la triste historia del



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ricardo Montreal

diputado morenista **Cayetano García**. El legislador ha lanzado acusaciones en los últimos días en contra del zacatecano por su supuesta traición y acuerdos oscuros con la derecha. La víspera, el diputado guerrerense fue denostado por monrealistas en la tribuna del Congreso y luego, la madrugada de este viernes, detenido por un retén del alcoholímetro en Cuauhtémoc, lo cual él calificó como una trampa. Para colmo, como no había ocurrido en meses, se filtraron las fotos y videos a televisoras y en redes sociales del momento de la detención y traslado al Torito. Qué mala suerte.

Para indígenas, solo palabras

:::: La muerte por Covid-19 de la activista guerrerense, **Martha Sánchez Néstor**, evidenció lo que está ocurriendo en las comunidades indígenas ante la pandemia. La senadora **Nestora Salgado**, en la sesión del período extraordinario, denunció que hubo muchos trabajos para trasladarla a un hospital. "Necesitamos vehículos, necesitamos ambulancias aéreas para estos momentos" y recordó que en Guerrero sólo hay brechas para sacar a los pobladores que enferman y llegan morir. La respuesta del resto de senadores fueron condolencias, un minuto de silencio, alusiones a la colonización española... pero ni un reclamo a ningún funcionario o autoridad.

Los estresados en Cancillería

:::: El tema del estrés y la afectación mental es algo que ha cobrado importancia a partir de que el problema incursionó en estas olimpiadas. Es por ello que la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) ha vuelto a intensificar el envío de la Guía para el Estrés, que llega principalmente a las representaciones diplomáticas de México en el exterior. La guía señala que es necesario evitar la cafeína y el alcohol; pensar positivo; hacer ejercicio; evitar el tabaco y dormir bien. Pero lo que en consulados se preguntan es cómo podrán relajarse cuando tienen que trabajar casi de lunes a lunes, sin una mejor paga y con horarios extendidos. ¿Para eso no tendrán un libro? Se preguntan.



TRASCENDIÓ

Que la tercera ola de covid-19 llegó al Senado y el presidente cameral, **Eduardo Ramírez**, hizo votos por la pronta recuperación de la morenista **Nestora Salgado**, quien se re-infectó, y de sus compañeros de partido **Daniel Gutiérrez Castorena** y **Cecilia Sánchez**, así como del perredista **Antonio García Conejo** y varios trabajadores, aunque no se conoce aún el número preciso de ellos. Por cierto, ayer se reintegró a labores **Félix Salgado Macedonio**.

Que escalofriantes resultan los términos de la carta que las madres de desaparecidos en Tamaulipas remiten al Cártel del Golfo con el fin de plantearle una “tregua” para ingresar a la zona conocida como *La Bartolina* en busca de restos. “No buscamos culpables, sino a nuestros hijos, padres, madres, hermanos”, se lee en el doloroso comunicado. México, julio de 2021. —



EL CABALLITO

A prueba, el músculo de diputados de Morena

::::: Han organizado foros, reuniones, recorridos y hasta llamados en redes sociales, incluso más que cuando fue la elección del pasado 6 de junio, para promover la consulta popular



Martha Ávila Ventura

ARCHIVO EL UNIVERSAL
sobre el juicio o no a los ex-presidentes. Son los diputados de Morena en el Congreso de la Ciudad de México, como la líder de la bancada **Martha Ávila**, y candidatas a alcaldes que perdieron, quienes están con todo para lograr que la mayor cantidad de personas acuda a votar. Nos cuentan que andan muy activos y que en las últimas semanas no piensan más que en ello, pues será una forma de mostrar el músculo en la capital del país, sobre todo, por el revés que tuvieron al no arrasar ni en Congreso ni en demarcaciones y principalmente para que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** vea que sí trabajan.

Baja en el PRI por pleito con Alito

::::: Le platicamos que la pugna interna que vive el Partido Revolucionario Institucional (PRI) a nivel nacional también se refleja en los cuadros que hay en la Ciudad de México. Así,



Fernanda Bayardo

nos cuentan que la concejal priista en la alcaldía Benito Juárez, **Fernanda Bayardo**, que incluso ha tenido puestos en el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del tricolor, presentó su renuncia por estar en desacuerdo en la forma en la que **Alejandro Moreno** ha dirigido al instituto político, donde dijo no hubo posibilidad de disentir y se optó por privilegiar la política de cuates. Así, una de las pocas concejales que tenían los priistas en este trienio, se les fue. Lo que nos adelantan es que doña Fernanda no estará mucho tiempo en la banca y próximamente la veremos activa en la Ciudad de México.

Quiere recuperar terreno

::::: La morenista **Michelle Núñez Ponce**, presidenta municipal electa de Valle de Bravo, nos cuentan, se reunió con el gobernador del Estado de México, **Alfredo del**



Michelle Núñez Ponce

ARCHIVO EL UNIVERSAL
Mazo Maza, para empezar con el proceso de transición, incluso ella misma fue quien difundió la fotografía del encuentro. Y es que nos platican, doña Michelle —quien fue de las candidatas que tuvo protección ante las amenazas del crimen organizado en campaña— anda muy activa revisando programas, planes y reuniéndose con grupos de la sociedad civil. Es más, nos comentan que en días pasados también sostuvo un encuentro con **Santiago Nieto**, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera. Veremos si su entusiasmo le alcanza para tener cambios en el Pueblo Mágico.



ESTADO POR ESTADO

EN EL LIMBO, BIENES CONFISCADOS A DUARTE

- *Alfaro y Dante, el reparto de MC*
- *Edomex: chelerías callejeras de Morena*
- *Chiapas, Estado fallido*



E

l gobernador de Chihuahua, Javier Corral, vendió gran parte de los bienes confiscados al ex-gobernador priista César Duarte. Lo que sería ideal si ofrecieran cuentas claras.

Pero, aquí está lo negro. El fiscal César Peniche se hace bolas y *cantinflea* cada vez que se le pregunta qué hizo con los bienes. ¿Corrupción o ineptitud? Ambos son un desastre.

JALISCO: A la ola conservadora de **Movimiento Ciudadano** no le gustó el acuerdo de reparto del partido entre el gobernador Enrique Alfaro y el patriarca emecista, el veracruzano Dante Delgado. Éste impuso a Jorge Álvarez Máynez como coordinador de diputados federales a cambio de dejarle a

Enrique el liderazgo del partido, en manos de Clemente Castañeda. Máynez, es considerado izquierdista que se entregará a **Morena**. Este es el verdadero rostro de MC.

EDOMEX: Bajo el auspicio de alcaldes de **Morena** nace una modalidad corrupta para promover el alcoholismo: las chelerías. En los gobiernos de Ruth Olvera, en Atizapán; Armando García, de Chalco; Gabriela Gamboa, de Metepec, y Rodolfo Sánchez, de Toluca, surgieron como hongos. Una lona y unas bancas y el negocio está listo. ¿De cuánto el moche? ¿Qué harán los ediles electos? Ya veremos qué hacen Pedro Rodríguez, Miguel Gutiérrez, Gustavo Flores y Raymundo Martínez para frenar la corrupción.

CHIAPAS: Sigue la crisis. Balaceras y agresiones contra policías en **Frontera Comalapa**, son cotidianas. El gobernador Rutilio Escandón no aparece en las zonas de conflicto y ni "pío dice". La delincuencia controla la frontera con **Guatemala**. Miles viven en el terror.

QUINTANA ROO: Palo les dio el **TEPJF** a los dirigentes de **Morena**, Mario Delgado y Citlali Hernández, así como candidata a la reelección por **Solidaridad**, Laura Beristain. Les impide hacer comentarios contra el gobernador Carlos Joaquín sobre las pasadas elecciones. Querían intimidar a los magistrados de la sala de **Xalapa**, para voltear la decisión del Pueblo. Las elecciones no se ganan con calumnias o libelos. Ratificaron a Lili Campos del **PRI-PAN**.

TAMAULIPAS: Al reflexionar lo que me comentó Manuel Garza, El Meme hijo, la entidad está lista para una gobernadora; la opción del **PRI** sería Mariana Rodríguez Mier. Está caliente la sucesión de García Cabeza de Vaca.

COLIMA: Se veía venir. El gobernador Ignacio Peralta, se declaró en quiebra. No tiene para pagar jubilaciones hasta que deje el gobierno a Indira Vizcaíno. Nacho deja un caos.

HIDALGO: Diputados de **Morena**, encabezados por el alfil del líder del **Grupo Universidad**, Ricardo Baptista, insiste en abrir la normal rural **El Mexe**. La cerraron porque radicales provocaban inestabilidad. Eso busca Ricardo.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

Tamaulipas está lista para ser gobernado por una mujer



**Jorge Gaviño**

Retórica de la consulta

"Existe la posibilidad de que un gobierno se equivoque sistemáticamente en la apreciación de las necesidades de su pueblo."

Jorge Ibarquengoitia

Cuando no hay autoritarismo de por medio, los ejercicios democráticos suelen ser vistos como un ejercicio sano y necesario dentro de las sociedades contemporáneas (aunque la perspectiva viene de mucho tiempo atrás). Sin embargo, el asunto de la democracia es algo complejo y guarda relación con los procesos históricos de cada Estado.

Mañana, 1º de agosto, se llevará a cabo una inédita consulta promovida con bastante ahínco por el gobierno y su partido oficial. En primera instancia, Morena quería que la gente pudiera decidir que se juzgara a los expresidentes de la República. Los nombres aparecerían en la boleta, buscaban que la aplicación de la ley estuviera dirigida a un grupo específico de personas, un despropósito más cercano a un juicio inquisitorial que a una consulta popular.

En lugar de aplicar la ley, se pondría a consulta: sería el pueblo quien dirigiera su dedo flamígero en contra del grupo señalado por el régimen de la 4T.

Se cuenta que hace cientos de años ocurrió una historia similar. Aristides fue un estadista ateniense que vivió en el siglo V antes de nuestra era. Lo llamaban "el Justo", en reconocimiento a su honorabilidad. Aristides se opuso a las intenciones del general Temístocles (hombre cercano al pueblo) de convertir a Atenas en una potencia marítima militar.

La postura de Aristides no prosperó: su oposición fue considerada una mala con-

ducta, contraria a la soberanía popular, y se llamó a una asamblea para someter a votación su destierro (los griegos le llamaban "ostracismo"). La gente habría de decidir el destino de una persona de quien probablemente no tenía noticia ni de su existencia ni de las razones para participar en dicho ejercicio.

Según Plutarco, el día de la consulta, un analfabeto se le acercó a Aristides para pedirle que lo ayudara a escribir en la tablilla el nombre del próximo desterrado y condenarlo. Aristides le preguntó: "¿Qué mal te ha hecho Aristides?". El hombre respondió: "Ninguno. Y no le conozco, pero me fastidia oír que por todas partes le llaman el Justo".

Una contestación irrefutable. La opinión pública había hecho de las suyas: el estadista estaba condenado de antemano por lo que se había dicho de él, incluso por las cosas buenas. Aristides de Atenas fue desterrado por un pueblo que se consideraba bueno y sabio.

Es cierto que la impunidad es uno de los principales problemas que aquejan a nuestro país, también lo es que nuestra

democracia se robustece con ejercicios de participación ciudadana. Pero ¿la aplicación de la justicia debe quedar en manos de la opinión pública, la tornadiza vox populi? ¿Y las autoridades judiciales, por qué no hacen su trabajo?

Recuperando las palabras de mi genial tocayo guanajuatense que sirven de epígrafe a este texto, las equivocaciones sistemáticas de este gobierno llevan el asunto hacia otro lado mientras se despojan de sus responsabilidades inherentes.

No importa qué resulte de la consulta. Si cualquier servidor público, de tiempos presentes o pretéritos, ha cometido algún delito: debe ser juzgado conforme a derecho.

Diputado de la CdMx por el PRD



Se cuenta que hace cientos de años ocurrió una historia similar. Arístides fue un estadista ateniense que vivió en el siglo V antes de nuestra era. Lo llamaban “el Justo”, en reconocimiento a su honorabilidad. Arístides se opuso a las intenciones del general Temístocles (hombre cercano al pueblo) de convertir a Atenas en una potencia marítima militar. La postura de Arístides no prosperó: su oposición fue considerada una mala conducta, contraria a la soberanía popular, y se llamó a una asamblea para someter a votación su destierro (los griegos le llamaban “ostracismo”).





La vinculación de la consulta será moral

Hace unas semanas escribí aquí sobre la que definí como la “Consulta Gansito”, “patito”, en realidad, pero para alinearla con la sentencia López Obradorista de “me canso ganso”.

La ironía no tiene nada que ver con razones políticas o ideológicas sino con su utilidad real.

Para que tuviera consecuencias legales tendría que expresarse a favor el 40 por ciento de los ciudadanos empadronados. Sería extraordinario que ocurriera así por lo que la única vinculación será “moral”.

La primera consulta popular de este tipo no es tema, no genera polémica y el interés que ha despertado, a pesar de los esfuerzos morenistas, es minúsculo.

En balde el dinero que han tirado sus torpes promotores haciéndola presente en su diario favorito, en las calles y hasta en el Metro.

De hecho, el INE ordenó a las bancadas de Morena dejar de realizar propaganda sobre la consulta popular de este do-

mingo. Argumentó que son sujetos obligados a cumplir con el resultado de la consulta y por ello la autoridad no puede permitir que inclinen la balanza por el sí o por el no a la pregunta que se hará. Esto luego de que, aseguró el INE, ordenaron inserciones pagadas en *La Jornada*, periódico al que también el INE prohibió continuar con estas publica-

ciones, aunque ya hubieran sido contratadas.

El presidente López Obrador ha sido renuente a hablar del tema por la “veda electoral”, que de violarla provocaría sanciones o amonestaciones del INE. Así que, sin ese impulso definitivo, el de la “mañanera”, la consulta está ausente del interés general.

De confirmarse esto, mañana domingo, la costosa consulta (más de 523 millones de pesos) será meramente testimonial.

El Presidente ha insistido en que la consulta es para decidir si se enjuicia o no a los expresidentes de México, por supuestos delitos cometidos.

La pregunta que se hará mañana, elaborada por la Corte, no los menciona:

“¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?”

Lorenzo Córdova, presidente del INE, dijo que quien diga que se preguntará otra cosa está engañando a la ciudadanía.

Monitor republicano

El miércoles pasado, articulistas y columnistas de EL UNIVERSAL publicaron una carta dirigida al presidente Andrés Manuel López Obrador donde responden a las menciones con que ha estado “sembrando la idea de que toda crítica a su administración tiene un interés ajeno al periodismo”. Le aclaran que “ELUNIVERSAL no da línea a sus colaboradores (...) ni les pide que formen parte de campañas de ningún tipo. Quienes aquí escribimos somos dueños de nuestras voces, de nuestras plumas, de nuestras opiniones (...) movidos no por intereses políticos ni económicos, sino por la búsqueda de un periodismo independiente, riguroso y crítico”.

Lo suscribo totalmente.

En un año que he tenido el privilegio de colaborar con este diario (lo cumplo mañana, 1º de agosto) jamás me han acotado ni sugerido nada siquiera.

Acudiendo a los usos y tonito presidenciales habría que decir que “el león cree que todos son peludos”.

Actores políticos, periodistas, lectores y audiencias no podemos olvidar lo que escribió don Juan Francisco Ealy Ortiz en su mensaje al presidente López Obrador: “la libertad de prensa no se agradece, se ejerce”.

anarciae@gmail.com



El interés por participar que ha despertado la primera consulta popular de este tipo, a pesar de los esfuerzos morenistas y el dinero tirado en balde, es minúsculo.





El gran engaño

No votaré en la consulta dizque para juzgar a los expresidentes vivos —a excepción de **Luis Echeverría**— convocada para el próximo domingo.

Primero, porque la ley no se consulta, se aplica, valga el lugar común. Si **Carlos Salinas**, **Ernesto Zedillo**, **Vicente Fox**, **Felipe Calderón** o **Enrique Peña Nieto** tienen cuentas pendientes, las autoridades están obligadas a investigarlos y a sancionarlos. No necesitan urnas.

Segundo: la consulta es promovida como un ejercicio de “democracia participativa”, pero en realidad es una maniobra de distracción que esconde intenciones de propaganda política. Tiene, además, claros tintes de linchamiento.

Tercero: distrae recursos que se necesitan de forma urgente en otras tareas, como la adquisición de medicinas para niños con cáncer.

La 4T se gastará 500 millones de pesos en la organización de un ejercicio que no lleva a ningún lado. El resultado ni siquiera es vinculatorio para el Poder Judicial. Pero el Presidente y sus *morenitos* nos quieren hacer creer que “el pueblo” va a decidir si se juzga o no a los expresidentes.

En los espectaculares pagados para promover la consulta se aprecia la imagen de los cinco exmandatarios con los ojos tapados, como si fueran forajidos. Una forma de manipulación.

Pero la pregunta que aparecerá en las 95.3 millones de papeletas impresas ni siquiera menciona a los expresidentes.

La SCJN eliminó los nombres por considerar que era inquisitoria de personas y contenía juicios de valor.

Presidido por un aliado de Palacio Nacional, **Arturo Zaldívar**, el máximo tribunal, sin embargo, aprobó el ejercicio de este “circo guinda” para no contrariar al Ejecutivo.

Eliminó los nombres de los expresidentes —que sí venían en la pregunta original— y elaboró una larga y enredada pregunta: “¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?”.

La percepción es que ni de chiste van a jalar a las urnas a los 37 millones de ciudadanos (40 por ciento del padrón) que se requieren para que sus resultados sean válidos. El desinterés de la población es evidente. Peor: el Presidente, promotor de la consulta, va a votar en contra. Faltan 24 horas para que el

ejercicio se lleve a cabo y ya los dirigentes de Morena se curan en salud. Han llegado al ridículo de acusar al INE de colocar mañosamente las casillas para que la gente no vaya a votar.

De nueva cuenta **López Obrador** se puso al frente de la campaña en contra del INE, al que quiere “renovar” para ponerlo a su servicio. En la *mañanera* de ayer dijo:

“Es una vergüenza que los del INE, que deberían de estar difundiendo lo de la consulta, porque se supone que es el organismo encargado de promover la democracia, parece que están en contra de la democracia. No parece, por sus actos se puede demostrar que actúan de manera antidemocrática. Y los medios de información, silencio. No generalizo, hay excepciones, pero se cuentan con los dedos de la mano”.

Es verdaderamente lamentable que la primera consulta popular formal —más allá de los ejercicios *patito* en temas como el aeropuerto de Texcoco— sea utilizada para enjuiciar al pasado y abonar el terreno para desaparecer el INE, tal cual lo conocemos.

La historia los juzgará, como dijo el clásico.

*En la columna de ayer hablamos del bajísimo nivel mostrado por el protagónico diputado de Morena, **Rubén Cayetano**, en el debate del jueves en la Comisión Permanente.

En su intervención sobraron calificativos y faltaron argumentos. Dejó evidencia de que padece el Síndrome de Caín —el hermano de Abel— al mover su quijada para golpear al coordinador de los senadores de su partido, **Ricardo Monreal**. ¿Y qué creen? Nos amanecemos con la noticia de que a **Cayetano** lo agarró el alcoholímetro en Puente de Alvarado. Se lo llevaron al *Torito*, donde debía pasar 20 horas, de acuerdo al Reglamento de Tránsito.

Tenga para que se entretenga, como dijo el clásico.

*Este reportero se va de vacaciones a partir del 2 de agosto. *Arsenal* se volverá a publicar el 17 de ese mismo mes.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@penileyramirez



¿Quién está pagando la campaña de la consulta y por qué? Ya que ningún partido ha registrado gastos, el INE iniciará una indagatoria.

Morena y la consulta

La cuadrilla recorría las calles de una colonia en la Ciudad de México. ¡Aquí, mira, pon dos!, decía uno de los participantes. ¡Acá otro!, indicaba el jefe. Caminaban, cada uno con un rollo de papeles en la mano. Se detenían a pegar alguno: en las paredes, en los postes de luz, sobre la publicidad comercial, y seguían su camino.

Los seguí un rato. Pegaban anuncios con los rostros de varios expresidentes surcados por un rectángulo rojo. El cartel promovía el voto “sí” en la consulta que se realizará este 10. de agosto.

Algunas personas creen que es importante participar para exigir a las autoridades que se juzguen los crímenes del pasado. Otros consideran que la consulta es inútil, pues basta la voluntad de la Fiscalía federal para que se investigue y se juzgue lo que sea punible.

Esa cuadrilla me hizo poner atención en los carteles. Al buscar, hallé registros de esos anuncios por cientos, quizá miles, en todo el país: en estaciones de Metro, en espectaculares, volantes, pancartas, en plazas y en casas.

¿Quién está pagando esta campaña? Entré a la página que promueven los carteles: juicioexpresidentes.mx. Me registré. Eso me llevó a una red de promoción masiva, operada como campaña de WhatsApp desde un número telefónico de Juchitán, Oaxaca. Busqué el registro del dominio de la página, que está a nombre de una compañía con domicilio en Arkansas, Estados Unidos.

Más tarde hallé que la página web que tienen los carteles ahora es ligeramente distinta a la que antes promovía la misma campaña, y era juicioexpresidentes.mx, sin la “a”. Este otro dominio fue registrado en agosto de 2020, a nombre de Epigmenio Ibarra.

“Él nos ayudó a comprar el dominio y financiarlo durante un año”, me confirmó para esta columna Omar García, exvocero de los normalistas de Ayotzinapa y uno de los principales promotores de la campaña. En los últimos meses, Ibarra ha sido noticia porque su empresa, Argos Comunicación, recibió un crédito de 150 millones de pesos con Bancomext, al tiempo que se le han condonado impuestos por más de siete millones.

Su apoyo a la consulta no es secreto. Él ha aparecido públicamente en eventos de promoción y en sus redes sociales ha divulgado activamente la campaña, pero hasta ahora no se sabía que había contribuido financieramente.

Omar García es una de las personas que ha participado desde un inicio en la propuesta de Juicio a Expresidentes. El año pasado, junto a otros activistas, recolectó más de dos millones de firmas. “Nosotros creamos los formatos. Cuando Morena propuso que iban a sumarse, les dijimos que sí, pero con nuestros diseños”, afirmó.

Ahora, García es diputado plurinominal electo por Morena. Al teléfono, cuando hablamos para esta columna,

no sonaba contento con el devenir de la campaña que inició. Aseguró que muchos actores políticos tratan ahora de “subirse” y la polarización política ha invisibilizado el trabajo de miles de activistas.

Sobre quién ha financiado los carteles y anuncios, García dijo que un empresario donó 43 espectaculares, pero del resto de la propaganda, no sabe. “Morena nos apoyó con boletos de avión, a los sitios más lejanos. Pidieron a alcaldes electos que donaran parte de su salario para mover a estos chavos; entiendo no es recurso del partido como tal”. Estos chavos, asumo, son como los de la cuadrilla que vi. “Fuimos muy claros con quienes se quisieron sumar: no nombres, no pautas, no protagonistas. Si se quieren subir y poner su logo del partido, el INE los va a investigar”.

El Instituto Nacional Electoral, en efecto, ha tomado nota de la multiplicación de estos carteles. En los próximos días, me confirmaron dos fuentes del Instituto, iniciarán una indagatoria financiera para averiguar quién ha pagado esta promoción masiva, pues ningún partido ha registrado, hasta ahora, gastos en esta campaña. Investigarán también cómo se financiaron los desplegados que algunos legisladores de Morena incluyeron en el diario *La Jornada*.

Mañana será la consulta. Llegaremos a ella sin saber quiénes, y por qué, se han subido a esta campaña, ni de dónde viene el dinero.





La consulta popular: ¿“vasir” o no “vasir”?

Como si se tratara de un dilema shakespeariano, pero en versión mexicana, este domingo millones de ciudadanos en el país decidirán, en la libertad de acción y de conciencia que les otorga la ley y la Constitución, si participan o no en la primera Consulta Popular legal y constitucional que se realizará en el país. A partir de que se aprobó y publicó, hace menos de un año, la nueva Ley de Consulta Popular que establece las reglas y lineamientos para que este mecanismo de participación ciudadana y democracia participativa se aplique a la toma de decisiones del gobierno en los asuntos públicos, tendrá lugar este ejercicio que

sienta un precedente para que se puedan consultar a futuro temas de interés nacional.

Mientras el instituto electoral se apega a los lineamientos legales, los militantes y seguidores de la 4T tergiversan y manipulan el sentido de esta consulta al venderle a la gente la idea, gráfica y retórica, de que se va a enjuiciar a los últimos 5 expresidentes de la República, desde Carlos Salinas hasta Enrique Peña Nieto, algo que no aparece, ni remotamente, en la redacción de la pregunta que responderán quienes decidan participar.

De cualquier manera, la confusa y cantinflesca redacción de la pregunta que se responderá en las papeletas que este domingo se dis-

tribuirán en cerca de 57 mil mesas receptoras instaladas en todo el territorio nacional, no obsta para que lo que ocurra el domingo y el resultado y el nivel de participación de los ciudadanos, constituyan un referente y un precedente histórico para futuras Consultas Populares sobre temas y problemas mucho más reales y prácticos para los mexicanos: desde la definición de políticas públicas en temas polémicos y que dividen a la sociedad, como la legalización de drogas, del aborto o de derechos sociales y ciudadanos, hasta el uso del dinero público y la definición de prioridades y obras que deben o no ser construidas con el dinero de los contribuyentes.

Esa será la ganancia ciudadana de lo que ocurra este domingo, donde los mejores pronósticos de participación anticipan que será muy difícil que se alcance la cifra de 40% de la lista nominal de electores, equivalente a 37.2 millones de ciudadanos. Las proyecciones más realistas hablan de que una cifra posible de participación de entre 5 a 8 millones de personas, algo que de cualquier modo resultaría histórico y tendría, sin duda una ganancia política para los promotores de esta consulta.

López Obrador y la 4T ganarán en dos vías este próximo domingo: primero porque, sea cual sea la ci-

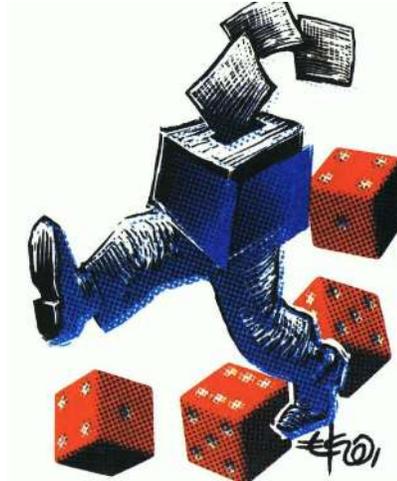
fra de participación, es casi seguro que ganará el “Sí” en esta consulta, con cualquier cosa que eso signifique ante la ambigüedad y vaguedad de la pregunta, y segundo porque, aunque el ejercicio sea un éxito en términos de organización y realización, el Presidente no desaprovechará la oportunidad para cuestionar, descalificar y atacar al INE y a sus consejeros electorales, a quienes va a culpar de que el resultado de este mecanismo de participación no pueda ser vinculante ni tener efectos legales porque “el INE no quería organizar la consulta y lo hizo mal y a regañadientes”, sería el discurso previsible en la conferencia mañanera del próximo lunes 2 de agosto.

Así que, como en aquel video viral de hace unos años, donde un joven mexicano traducía y actualizaba el dilema del *Hamlet* de Shakespeare del “ser o no ser”, pero ahora en términos coloquiales y populares con el “vasir o no vas ir”, este domingo 1 de agosto todo estará dispuesto, con el profesionalismo del INE y la participación voluntaria y transparente

de ciudadanos que estarán como funcionarios en las mesas receptoras, para que cada mexicano en edad de votar, decida libre y conscientemente en algunos casos, e ideológica y políticamente en otros (sin descartar las consabidas prácticas del “acarreo” y la coacción de ciudadanos) si participa o no en este ejercicio de democracia participativa que, por encima de consideraciones políticas o manipulaciones ideológicas, ya puede calificarse de histórico. ●



Lo que ocurra el domingo constituirá un referente para futuras Consultas Populares sobre temas y problemas mucho más reales y prácticos para los mexicanos



Leopoldo Mendivil
Lmendivil2010@gmail.com

El desencanto hacia los partidos



**SEÑORES PRECANDIDATOS,
A LA PRESIDENCIA DE MÉXICO:**

Después de que los partidos depuraran su padrón de militantes por orden del Instituto Nacional Electoral fueron eliminados un total de 10 millones de supuestos afiliados. A la fecha y según datos registrados ante el INE, el PRI sigue a la cabeza con el mayor número de afiliados (dos millones), pero perdió el 70 por ciento de los que decía tener. MORENA araña el medio millón, incluso por debajo del Partido Verde...

¿A que puede deberse la caída de la militancia, aparte de que los padrones estuvieran inflados?

Los partidos políticos tropiezan con grandes dificultades para convertirse en una alternativa convincente para el votante. Ciertamente es que la sociedad se ha vuelto más compleja y las fronteras entre lo que antes eran sectores, casi han desaparecido; pero también lo es que los partidos no han sabido evolucionar al ritmo de la población.

En su búsqueda por el poder, los partidos abandonaron la importantísima función de movilizar al electorado hacia causas o propósitos amplios e incluyentes; tampoco supieron cómo llevar a cabo la agregación de ciudadanos de distintos orígenes; y mucho menos defender los intereses de la gente.

Desde el arribo de la democracia liberal como norma casi mundial, las ideologías han menguado, pero aun así no se justifica que la promesa política de corto plazo suplante el proyecto de Nación como propuesta fundamental de un partido. Y ahí están los candidatos carismáticos, con campañas pegadoras y soluciones simplistas a problemas inmediatos. Casi, casi el chistorete suplantando al discurso que hace historia...

Hay dos aspectos aún más olvidados por los institutos políticos:

Los legisladores, por ejemplo, ya no representan a su distrito -su gente-, sino las

líneas del partido y del presidente en turno. Del canibalismo interno, mejor ni hablamos... Con todo ello los partidos incrementan su creciente distancia del electorado.

Como parte del alejamiento, los partidos han ignorado a los grupos de la sociedad civil organizada, que defienden causas puntuales atravesando a la sociedad en sentido horizontal. Ahí es donde están los **ciudadanos actuantes y convencidos de que el país puede ser mejor.**

La consecuencia más visible del distanciamiento es la disminución del padrón de militantes de todos los partidos, como expuse al inicio de este espacio. Pero el número de afiliados tampoco garantiza la conquista del poder. Si MORENA triunfó en 2018, no fue por su militancia ni porque su propuesta fuera más estructurada o mejor; ganó por el hartazgo del electorado contra la corrupción y la inseguridad, además de la persistencia de su candidato.

En abono a lo anterior y según *Latino-barómetro 2018*, el 49 por ciento de la población mexicana cree que tenemos una democracia con grandes problemas y solo

16 por ciento está satisfecha con nuestra democracia. Y no es culpa del INE, ni del procedimiento; es culpa de los "logros" (flacos, calavéricos) de la clase política...

El segundo aspecto olvidado es que aun cuando un partido obtenga la mayoría de votos, no tiene garantizada la confianza permanente de la población; esa la tiene que conquistar a diario y con más ahínco la de los que no votaron por él. De otra manera tenemos un gobierno faccioso que solo complace a los suyos. Una cosa es la legitimidad de origen y otra muy distinta la legitimidad de acciones; tal vez eso explique en parte la caída de simpatías que ya había conquistado MORENA.

Si el país sigue con un partido gobernante que polariza y una oposición sin

contenidos, 2024 será muy problemático política y socialmente hablando.

Tienen poco más de dos años para prepararse; ustedes y sus respectivos partidos; dos años para entusiasmar a la gente en convertirse en faros que los conduzcan a atlántidas, no a tepitos...

El tiempo corre •

*La libertad y la democracia
son sueños que nunca
se rinden*
Aung San Suu Kyi



**Retrovisor**

Ivonne Melgar

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Abrazos que no frenan los muertos

• Según la plataforma electoral de Morena de 2021, estamos a las puertas de “procesos regionales de pacificación con esclarecimiento, justicia, reparación, garantía de no repetición y reconciliación nacional”.

En nuestra última columna de 2020 nos despedimos del año preguntándonos si había llegado la hora de cumplir con ese lema de campaña, construyendo la justicia transicional, con tregua y tribunales para la pacificación de las regiones dominadas por grupos criminales.

Esa promesa, formulada desde 2018 en el Plan Nacional de Paz y Seguridad, se ratificó a inicio de 2021 en la plataforma electoral que Morena entregó al INE.

Al describir “el nuevo paradigma en materia de paz y seguridad”, el partido en el gobierno enumera estrategias ya en marcha, como los programas sociales para restarle base social a la criminalidad y el fin de la guerra contra las drogas.

Y si bien las promesas de campaña suelen quedar en eso, las recientes declaraciones del presidente **López Obrador** confirman que está listo para concretar la justicia transicional que él sintetizó en la controvertida frase. Igual en Aguililla que en Badiraguato.

Ayer mismo lo explicó al detallar las acciones que se impulsan en ese poblado sinaloense donde nació **Joaquín Guzmán Loera**: “Cuando dije abrazos, no balazos, hasta se burlaron. Y todavía. Pero les vamos a demostrar que es más eficaz, más humano enfrentar el problema de la inseguridad atendiendo las causas que originan la violencia”.

Le quedan 3 años al gobierno de **López Obrador** para lograr esa pacificación que, en este primer tramo sexenal, no consiguió evidencias numéricas.

“México lleva 3 años consecutivos, de 2018 a 2020, estacionado en una tasa de 29 homicidios por 100 mil habitantes”, reportó este miércoles el director del Inegi, **Julio A. Santaella**.

Esto es así porque la cifra de 36 mil 579 muertes violentas registradas en 2020 no es muy diferente a las 36 mil 661 de 2019 y a las 36 mil 685 de 2018.

El registro histórico que el Inegi lleva desde 2009 da cuenta que, en el peor momento del gobierno de **Calderón**, hubo 27 mil 213 en 2011. Y si bien en la gestión de **Peña Nieto** descendió hasta 20 mil en 2014, a partir de ese año la escalada no bajó: 24 mil 559 en 2016 y 32 mil 79 en 2017.

Aun cuando por instrucciones presidenciales las Fuerzas Armadas tienen prohibido los enfrentamientos, el saldo de muertes se mantiene.

Es decir, que ni los programas sociales ni la renuncia al uso de la fuerza por parte del Estado se han traducido en una disminución de la violencia.

Hace 33 meses, el ahora gobernador electo de Sonora, a

punto de convertirse en secretario de Seguridad, sostuvo que el poder de las organizaciones criminales sólo podía entenderse por la corrupción de las instituciones que decían combatirlos.

Bajo el razonamiento de **Alfonso Durazo**, tenemos dos opciones: la corrupción persiste o ese diagnóstico no era correcto.

Una tercera explicación es que hay ineptitud para concretar el voluntarismo presidencial.

Eso ya sucedió con la amnistía aprobada por el Congreso hace un año. Ante su fracaso, el presidente **López Obrador** anunció este jueves que liberará presos por la vía de un decreto que, según alertan los que saben, no puede hacerse de un plumazo. Y lo mismo aplica con la pacificación socialmente ansiada.

Según la plataforma electoral de Morena de 2021, estamos a las puertas de “procesos regionales de pacificación con esclarecimiento, justicia, reparación, garantía de no repetición y reconciliación nacional”.

¿Se encuentra **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad, trabajando “en disuadir a los autores de conductas delictivas de su reincidencia mediante intervenciones restaurativas, orientadas a su protección, resocialización y a la reparación del daño cometido a las víctimas”, como se promete en ese documento? ¿O son la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez**, y el subsecretario **Rabindranath Salazar** los responsables de convencer a los grupos delictivos de deponer las armas?

En la plataforma registrada ante el INE también se anuncia que, en esta segunda parte del sexenio, se impulsará la prevención del delito mediante el Desarrollo Alternativo, entendido como “alternativas económicas sostenibles para los hogares y comunidades que dependen del ingreso provisto por actividades ilícitas como el cultivo de drogas,

la extracción y distribución ilegal de hidrocarburos y el robo de autotransporte”.

El deseo de cambio va en serio. Y así debería ser tomado por todos los actores políticos, a fin de construir en el Congreso y con el Poder Judicial los instrumentos requeridos para que no sea sólo una ilusión voluntarista. O peor: una retórica oficial bajo el riesgo de acusaciones de narcoestado.

Porque hoy, la promesa que Morena registró ante el INE sueña a quimera: “Para 2024, la delincuencia organizada estará reducida y en retirada, y los índices delictivos de homicidios dolosos, secuestros, robo de vehículos, robo a casa habitación, asalto en las calles y en el transporte público se habrán reducido en 50 por ciento en comparación con los de 2018”.

Le quedan
3 años al
gobierno de
López Obrador
para lograr esa
pacificación que
no ha conse-
guido evidencias
numéricas.

36,579

MUERTES

violentas se registraron
en 2020 en el país.

EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.



¿La consulta?, sí pero no

Hacia el final de *Cómo perder un país* (Anagrama, 2019), Ece Temelkuran escribe: “¿Cuánto tiempo podemos alargar la diversión antes de llegar a lo realmente esencial?”.

El cartujo piensa en la consulta popular, un derecho democrático pervertido por la demagogia, convertido en ajuste de cuentas y espectáculo de carpa. Como está concebida, será un elemento más en el carnaval de un sexenio donde predomina el bullicio de las comparsas, siempre recurrentes y coloridas, mientras lo importante se margina o desecha.

La consulta ha sido motivo de información y debate en medios y redes sociales, ha dado lugar a una serie en la televisión pública, a un continuo proselitismo callejero y a una insistente promoción en las conferencias matutinas en Palacio Nacional; también, por cierto, la ha difundido el Instituto Nacional Electoral, como puede comprobarlo cualquier ciudadano. Pero el gobierno y su partido, previendo el posible desinterés de los votantes, cansados quizá de tantos embustes, han comenzado a descargar un arsenal de descalificaciones contra el INE por presuntamente haberla boicoteado.

En MILENIO, en entrevista con Lilitiana Padilla, la secretaria general de Morena, Citlalli Hernández, advirtió: “si la consulta no cumple su objetivo en términos de participación para

ser vinculante, la principal razón y la culpa será del INE”. Para ella, el organismo electoral “está saboteando esta consulta y no le está dando la seriedad que merece”.

¿Cuál seriedad si todo es una mascarada? La ininteligible pregunta formulada por la Suprema Corte no corresponde a la propaganda oficial, en ningún lado propone juzgar a expresidentes, como afirma la pandilla morenista, y resulta hipócrita la decisión de su principal promotor de (quizá)

acudir a una casilla en Nayarit para votar en contra y refrendar de esta manera su voluntad de una política “de punto final, y de pensar y trabajar

hacia el porvenir”.

El monje también apuesta por el porvenir, por eso no participará en la consulta. Desconfía de sus impulsores, incapaces de abocarse a “lo realmente esencial” para el país, pero expertos en darse golpes de pecho.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■

La pregunta formulada no corresponde a la propaganda oficial



**Catalina Noriega**

¡Fuera tiranías!

La libertad es el bien más preciado del ser humano. Las dictaduras se la arrebatan. América Latina tiene un enorme historial en ese sentido y, a pesar de los avances globales, más de una nación todavía las sufre.

En el ojo del huracán están Nicaragua, Cuba y Venezuela, aunque otros países no están exentos de la posibilidad de caer en sus garras. Tres enclaves sometidos por sátrapas, que se niegan a dejar el poder y controlan a sus pueblos a través de la represión y la opresión.

En ellos predomina la miseria, la falta de oportunidades, la imposibilidad de elegir a sus gobernantes, aunque le quieran tapar el ojo al macho con elecciones fraudulentas. Las condiciones de vida son infames y empeoran con la crisis económica del coronavirus, que los empobrece más.

Lo inconcebible, en el caso de Nicaragua es que esté en manos de uno de sus "salvadores". A Daniel Ortega se le consideraba casi héroe nacional. El pequeño país centroamericano, vivió una dictadura de casi medio siglo, a cargo de la dinastía Somoza. La inició en los años 30 Anastasio Somoza García, quien se las heredó a sus hijos Luis Antonio y Anastasio.

De una crueldad inaudita, cualquier opositor acababa en mazmorras clandestinas, donde se torturaba hasta la muerte. Fue una etapa en la que proliferaron estos desgobiernos en varias regiones, auspiciados por los intereses económicos de Estados Unidos. Los años de los Trujillo en Dominicana, Batista en Cuba, los Duvalier en Haití, impositores del horror.

Los cubanos también tratan de liberarse del yugo de más de 50 años. La generación joven accede a las redes y abre los ojos a las condiciones

infrahumanas en las que han vivido. A pesar del adoctrinamiento, se les despierta el ansia por la libertad y la exigen, a raíz de la debacle económica y de salud en la isla, debida a la pandemia (Gota que derramó el agua del vaso).

Igual que se desmoronó el totalitarismo soviético, en América se siente la demanda de vientos frescos. Esperemos lleguen.

catalinanq@hotmail.com
[@catalinanq](https://twitter.com/catalinanq)





Sacapuntas

Piedra angular

El Consejero Jurídico de la Presidencia, **Julio Scherer**, está metidísimo en la preparación de las reformas que se presentarán para la segunda mitad del sexenio, como la eléctrica. Esto, además de que atiende otros asuntos de interés para Palacio Nacional, y resuelve temas que se les atorán a algunos secretarios de Estado. Por eso, dicen, es pieza clave del gabinete.

**Julio Scherer****Rubén Rocha**

Despedida para Quirino

Se juntaron ayer **Quirino Ordaz** y **Rubén Rocha**, gobernador saliente y gobernador electo de Sinaloa, respectivamente, en el primer día de gira del presidente **López Obrador** por la entidad. Ambos, nos dicen, son muy bien vistos por el inquilino de Palacio Nacional, quien prometió una próxima visita para dar la despedida al priista, con todo y *Las Golondrinas*.

Respaldo panista a AMLO

Hablando de gobernadores, el panista duranguense **José Rosas Aispuro** no sólo dio su respaldo a la propuesta del presidente **López Obrador** para que la Guardia Nacional sea parte de la Sedena, que encabeza **Crescencio Sandoval**, sino que ofreció al mandatario hablar con los legisladores para que se apruebe. "Cuenta con este respaldo, señor Presidente", le dijo.

**José Rosas Aispuro****Indira Vizcaíno**

Auditará a Peralta

Con aquello de que el gobernador de Colima, **Ignacio Peralta**, declaró al estado en quiebra, a cuatro meses de ceder la administración a la morenista **Indira Vizcaíno**, ella no se quedó de brazos cruzados. Apenas tome posesión realizará una auditoría para detectar malos manejos, porque "no seremos comparsas de nadie, ni cómplices de ninguna irregularidad".

Domingo de consulta

Todo listo para la primera consulta ciudadana, a instancias de la 4T, que realizará el INE, presidido por **Lorenzo Córdova**. Se instalarán 57 mil 87 casillas, con 285 mil 435 funcionarios. El ejercicio de este domingo será vigilado por 24 mil 537 personas y los convocados a participar son 93 millones 686 mil 877 electores. Un conteo rápido mostrará tendencias esa misma noche.

**Lorenzo Córdova**SACAPUNTAS@HERALDODEMEXICO.COM.MX