

Abre Frente método y deja interrogantes

Abandonan políticos contienda tras conocer reglas

Expertos y aspirantes critican en proceso exclusión ciudadana y falta de claridad

MAYOLO LÓPEZ

A tropicicones y presionados por el avance de la campaña de las “corcholatas” morenistas, los partidos de Oposición y representantes de la sociedad civil anunciaron la creación del Frente Amplio por México (FAM), con el cual buscan dar la pelea en 2024.

El Frente tiene como soporte el empuje ciudadano que afloró en las multitudinarias manifestaciones en defensa del INE y la Corte.

Partidos y agrupaciones ciudadanas presentaron un método híbrido, que incluye encuestas y una elección abierta, para elegir al abandonado presidencial.

Sin embargo, un día antes de que se diera a conocer la ruta, tanto el senador Germán Martínez como el académico Sergio Aguayo cuestionaron que en este esquema los ciudadanos quedaran sometidos a la voluntad de los partidos de la coalición Va por México (PAN-PRI-PRD).

“El método ni es de parti-

dos, ni es plenamente de ciudadanos, ni es una encuesta ni es una elección abierta a todas y a todos los ciudadanos. Y yo no me voy a echar en manos de cargadas empresariales, de sindicatos con dueño o de padroneros partidistas”, reprochó Martínez.

En días pasados, las senadoras Lilly Téllez (PAN) y Claudia Ruiz Massieu (PRI) anunciaron su decisión de no continuar en el proceso con el argumento de que se favorece a los políticos que movilizan ciudadanos y que se podrían cometer actos anticipados de campaña.

“A dos meses de definir al ganador, no hay árbitro, lineamientos técnicos, ni procedimientos delimitados. Ante estas circunstancias, ya he decidido que no participaré en ese proceso, el fin no justifica los medios”, anunció Téllez el miércoles.

“Si fui una de millones de ciudadanos que marchamos

para defender al INE y al Poder Judicial, no puedo hacer algo que para mí puede violar la ley electoral. Si promoví que la ciudadanía pudiera participar activamente en la selección del candidato, no puedo estar conforme con un padrón acotado que excluye a la mayoría ciudadana”, planteó la senadora Ruiz Massieu un día después.

Hasta ahora, en la contienda se mantienen por el PAN la senadora Xóchitl Gálvez y el diputado Santiago



Creel, entre otros; por el PRI, figuran la senadora Beatriz Paredes y el ex Secretario de Turismo, Enrique de la Madrid, mientras que por el PRD, el ex Gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles.

El empresario Gustavo de Hoyos, el único aspirante de talante ciudadano, se mantiene en la contienda, aunque también ha planteado dudas sobre el procedimiento.

Guadalupe Acosta, vocero del Frente Cívico Nacional y promotor del método, defendió la apertura partidista a las propuestas ciudadanas.

“Este es un proceso ciudadano, vamos a estar muchas organizaciones ciudadanas y es un proceso con certezas, distinto al de Morena. Nuestro método es infinitamente superior”, respingó.

“¿Allá qué ocupabas para registrarte? Que te mencionara el Presidente en las mañaneras. Fue el único registro el que Andrés dijera ‘tú eres corcholata’. Acá se ocupará que 150 mil ciudadanos te den su respaldo”, expresó.

Para guiar el proceso de elección, los partidos que componen el FAM dieron a conocer que el Comité Organizador estará integrado por 13 personas: siete expertos en materia electoral y seis representantes del PAN, PRI y PRD.



LOS PASOS

Procedimiento y fechas para elegir al abanderado del Frente Amplio por México para contender por la Presidencia rumbo a la elección de 2024:

PRIMERA ETAPA

- El 4 de julio inicia el registro ante los partidos.
- Publicación de la lista de aspirantes registrados; suman 14 interesados.
- Recolección de firmas de militantes, simpatizantes y ciudadanos a través de una plataforma electrónica.
- Validación de firmas y publicación de listado de quienes cumplieron con el apoyo de 150 mil firmas.

SEGUNDA ETAPA

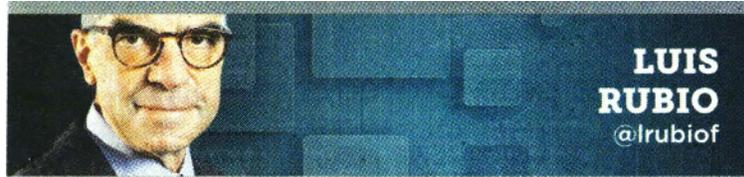
- Primer foro para que aspirantes expongan su visión de México.
- Primer estudio de opinión pública de los aspirantes.
- Elección de tres finalistas para la siguiente etapa.

TERCERA ETAPA

- Cinco foros temáticos regionales con los tres finalistas.
- Segundo estudio de opinión pública.
- Consulta directa a ciudadanos y militantes registrados en la plataforma.

■ **El 3 de septiembre se dará conocer el informe de ganador en consulta y encuesta.**





2024 podría ser un año definitorio para el país. No es sólo elegir múltiples puestos, sino quizá la oportunidad de reformar al sistema político.

La negociación

Tres verdades son indisputables: el presidente López Obrador es irrepetible, las finanzas públicas son más vulnerables de lo aparente y la elección del próximo presidente va a tener que ser el inicio de una gran negociación para construir un nuevo futuro. Gane quien gane, hombre o mujer, de cualquier partido, el país se va a encontrar en una situación mucho más delicada y precaria de lo que hoy podría parecer. La mezcla de factores estructurales y circunstancias coyunturales va a producir la imperiosa necesidad de sumar voluntades entre grupos, partidos y ciudadanos que hoy se encuentran en distintos lados de las barreras —las reales y las artificialmente impulsadas por el gobierno actual— que hoy dividen a la población.

También hay otras cosas que son evidentes y que no ameritan mayor discusión: Morena ha lanzado un proceso abierto para la nominación de su candidato(a), la oposición comienza a mostrar músculo y la ley electoral resulta ser más flexible, y a la vez compleja, de lo que muchos suponían. Cada uno de estos elementos sigue su propia racionalidad y arrojará resultados que afectarán a los otros dos. Lo que hace unas cuantas semanas parecía ser un proceso unidireccional en Morena ha dejado de ser obvio y la posibilidad de una contienda reñida es cada vez más real.

A pesar de que los incentivos que animan a los partidos de la oposición no les llevan a competir para ganar (sino a procurar fuentes de ingreso, como el PT y el PVEM), la realidad los está obligando a construir una estrategia competitiva.

Por lo que toca a la legislación electoral, hay dos perspectivas con-

trastantes: por un lado, se encuentran las autoridades electorales (el INE y el Tribunal) y, por el otro, los ingresos que reciben los partidos políticos en función de su desempeño en la elección anterior. La aplicación de la ley ha resultado ser más flexible de lo que parecía: el contraste entre la severidad del Consejo anterior y la volubilidad del actual es patente. Es posible que la ley permita esa maleabilidad, pero no deja de ser irónico que sea la vertiente ideológica que representa Morena, la principal demandante de restricciones en materia electoral desde los noventa, la que exhiba esa flagrante disposición a violar al menos el espíritu de la ley, ahora con el aval formal del INE.

Por otro lado, el presidente tiene razón en que hay cosas en esa misma legislación que deberían cambiarse, aunque no necesariamente los que él demanda y que son incompatibles con un régimen democrático. La falta de dinamismo de los partidos de oposición sugiere que, cuando las condiciones sean menos contenciosas, debieran ponerse a discusión los privilegios que la reforma de 1996 les confirió a los tres principales partidos, que los han convertido en negocios *de facto* en lugar de instituciones dedicadas a la agregación de intereses ciudadanos para la búsqueda del poder.

Puesto en blanco y negro, el próximo gobierno, venga de donde venga, va a encontrarse con las arcas vacías, con un presupuesto totalmente distorsionado (dedicado a las clientelas a costa de la salud, la educación y la inversión pública) y ante un escenario de polarización que no le va a dar mayor respiro. Sus circunstancias serán más fáciles o más difíciles dependiendo del pa-

norama que arroje la elección misma: qué tan cercano fue el triunfo y cómo quedó la composición del Poder Legislativo. Ahí se condensarán los problemas estructurales, las circunstancias coyunturales y los ánimos de los responsables. La oportunidad para construir un nuevo futuro será enorme.

Regreso al inicio: el presidente es irrepetible. Aun ganando su más cercana preferencia, nadie en el panorama nacional goza de su historia, presencia o habilidad. Su personalidad ha logrado no sólo dominar la vida política, sino evitar que la realidad cotidiana, esa que afecta a la ciudadanía, cobre relevancia entre la población, algo inédito. Su sucesor o sucesora no gozará de esas circunstancias, por lo que tendrá que procurar un método que le permita gobernar y al país encontrar nuevos cimientos para un futuro mejor.

Las finanzas públicas se ven bien, pero su fragilidad es enorme, sobre todo por la desaparición de todos los fondos de contingencia, lo que arroja



un panorama mucho más incierto de lo aparente.

Nadie puede predecir qué depa-
ra el futuro o el momento en que se
conjuntan los factores que faciliten
o dificulten la función de gobernar.
Será en ese momento que se pre-
sente una gran oportunidad, pero

sólo si quien gane tiene visión de
trascendencia y desarrollo y el resto
del mundo político y de la ciudada-
nía prueban estar a la altura de las
circunstancias.

Mucho de lo que
se tendrá que nego-
ciar podría aterri-
zarse en unos cuan-
tos puntos porcen-
tuales de esto o de
aquello (por ejemplo,
impuestos), pero el
momento también
permitiría sentar las
bases de un nuevo
arreglo político que
transforme al gobier-
no dedicado al con-
trol en uno dedicado
al desarrollo y al bienestar, y al siste-
ma político en un entorno de com-
petencia respetuosa entre una socie-
dad que cuenta con los medios para
estar bien y verazmente informada.

Algunos recordarán que los pac-
tos de la Moncloa que dieron vida
a la democracia española fueron so-
bre salarios y precios pero lograron
mucho más. Sí es posible.

**El próximo
gobierno, venga
de donde venga,
va a encontrarse
con arcas vacías
y un presupuesto
distorsionado.**



Opinión dividida en el INE sobre actos de campaña de *corcholatas*

FABIOLA MARTÍNEZ

Entre los 11 consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) hay marcada división sobre las actividades de los aspirantes presidenciales de Morena y aliados, pues al menos cinco han manifestado públicamente que el organismo debe prohibir la realización de actos públicos.

En favor de la restricción están Claudia Zavala, Dania Ravel, Jaime Rivera, Arturo Castillo y Uuc-Kib Espadas. Sin embargo, será la sala especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) la instancia que determine si las personas denunciadas y sus partidos han cometido infracciones y, en ese caso, determinar las sanciones.

Tanto las resoluciones del INE como de la sala especializada pueden ser impugnadas ante la sala superior del TEPJF, cuyas resoluciones son definitivas e inatacables.

El miércoles pasado, la Unidad Técnica de lo Contencioso del INE presentó a la Comisión de Quejas y Denuncias un proyecto para prohibir las concentraciones públicas de las *corcholatas* al considerar que son "actos proselitistas" a favor de Morena.

El caso fue originado por una solicitud de medidas cautelares de Jorge Álvarez Máynez (Movimiento Ciudadano) al alegar presuntos actos anticipados de precampaña y campaña de Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López, Marcelo Ebrard, Ricardo Monreal, Manuel Velasco y Gerardo Fernández.

Las pruebas del proyecto eran 34 actas elaboradas por personal de juntas distritales del INE, que reportaron que las personas denunciadas realizaron recorridos por diversas entidades y actos en espacios públicos en los que, de modo ilegal, emitían posicionamientos electorales, llamados al voto "y todo tipo de parafernalia" de quienes han manifestando su intención de contender por una precandidatura presidencial. Por tanto, se ordenaba a Morena y a sus aspirantes "suspender todos y cada uno de los actos públicos abiertos referidos como recorridos o asambleas informativas".

El proyecto fue rechazado en la Comisión de Quejas con los votos en contra de Jorge Montaña y Rita Bell López, quienes destacaron que no corresponde a esta comisión prejuzgar o resolver el fondo del asunto, sino al TEPJF, además de que las actas circunstanciadas carecían de rigor.

En la sesión participaron como invitados, en un hecho poco común, tres consejeros (Castillo, Ravel y Rivera) para apoyar la posición de la consejera presidenta de este grupo, Claudia Zavala.

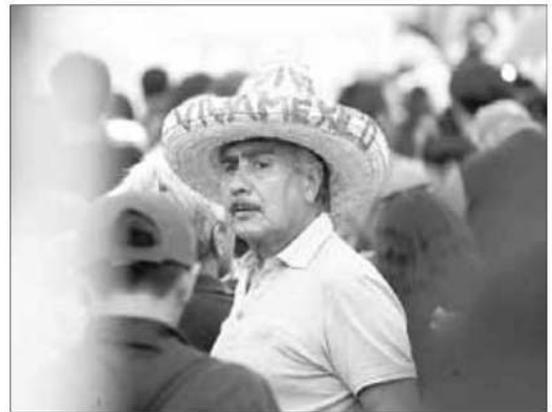
En tanto, el consejero Espadas aclaró en un acto organizado por la Confederación Patronal de la República Mexicana que lo que hizo la Comisión de Quejas "no fue darle luz verde a estos eventos: lo que dijo es que se trata de asuntos de fondo que no le corresponde resolver a esa comisión, sino al TEPJF. Es decir, en todo caso le pasó la carga al tribunal, sin resolver. No comparto esa decisión, pero tampoco es que le haya dado luz verde a estos actos".

La consejera presidenta, Guadalupe Taddei, ha dicho en distintas entrevistas que respeta las determinaciones de la Comisión de Quejas en el sentido que resulten. A su vez, no se han pronunciado específicamente sobre el caso los consejeros Martín Faz, Carla Humphrey y Norma de la Cruz. No obstante, la determinación de conceder medidas cautelares la tienen los consejeros Zavala, Montaña y López, los tres abogados integrantes de la comisión con derecho a voto.





▲ Más de 250 mil personas de varios puntos del país se congregaron ayer en el Zócalo para festejar el quinto año del triunfo electoral de la Cuarta Transformación. Hubo música, banderines y hasta una maqueta de la refinería de Dos Bocas. No se reportaron incidentes mayores, según el gobierno capitalino. Fotos Presidencia y Yazmín Ortega Cortés





2024

En México, 2024 pondrá a prueba nuestra democracia, en especial, la credibilidad y prestigio de que goza el órgano electoral y la participación de los ciudadanos.

Cada 12 años se empatan las elecciones presidenciales en México y en Estados Unidos, cada dos de nuestros ciclos sexenales coinciden con la campaña equivalente en el vecino del norte por la reelección de su presidente.

El presidente Biden ha anunciado su intención de buscar un segundo mandato, no obstante haber nacido el 20 de noviembre de 1942, con lo cual, de ser electo, terminaría su segundo periodo con 84 años, convirtiéndose así en el mayor de todos los que han ocupado la Casa Blanca.

Las encuestas levantadas indican que la mayoría de los entrevistados no apoya su decisión, no por dudar de su capacidad, incluso, su popularidad, sino por pensar que más de una vez, su salud ha dado muestras de estar frágil, se ha caído al tropezarse o no poder sostenerse, por ejemplo, al bajar la escalera del avión presidencial. A ello se suman varios lapsus de memoria o de orientación al retirarse de un foro público. En 1988 fue hospitalizado por dos aneurismas cerebrales.

Esto no quiere decir que hoy esté incapacitado, su equipo cercano y todo aquel que tiene oportunidad de conversar con él, coinciden en su lucidez y detallado conocimiento de los temas que se le plantean.

Sobra decir que es difícil encontrar una mayor responsabilidad de la inherente a ser presidente del país más poderoso del mundo, hay que recordar que fue un activo vicepresidente de Obama por ocho años en los que tuvo acceso a los reportes de inteligencia más sensibles, viajó extensamente y se entrevistó con los principales jefes de Estado, entre otros con Vladimir Putin y el líder chino, Xi Jinping.

Sobra decir que es difícil encontrar una mayor responsabilidad de la inherente a ser presidente del país más poderoso del mundo.

Todo indica que se enfrentará a Donald Trump, quien, a pesar de haber terminado su mandato de manera vergonzosa, fue acusado de cometer varios delitos y estar sujeto a una seria investigación del Departamento de Justicia, sigue siendo el favorito del partido Republicano para competir con Biden.

En México, en 2024 tendremos el número más grande de elecciones: empezando por la Presidencia, 500 diputados

y 128 senadores, nueve gubernaturas, múltiples Congresos locales y presidencias municipales.

Al escribir esta colaboración, adelantándose a los tiempos legalmente establecidos, con un INE debilitado y obsecuente, los partidos de oposición agrupados en el llamado Frente Amplio por México y Morena, el partido del gobierno, han lanzado a sus precandidatos a recorrer el país. Campañas aburridas, con discursos agotados y sin que ninguno de los aspirantes levante emoción.



Lo contrario sucede con Xóchitl Gálvez, de extracción panista, pero presentándose como independiente, ha venido a sacudir el ambiente político. Como bien la describe Jorge Zepeda Patterson:

“... a diferencia de otras alternativas sí constituiría una amenaza a la certidumbre que hoy posee Morena. Obligaré a López Obrador a afinar la estrategia, a generar una tercera opción que divida el voto opositor... a cerrar filas”.

En suma, a Estados Unidos le espera un 2024 que pondrá a prueba su liderazgo mundial con el curso que siga la guerra en Ucrania sin miras de resolverse, con la sorprendente asonada en contra de Putin por parte de un peculiar personaje, el multimillonario Yevgueni Prigozhin, dueño de un criminal grupo paramilitar denominado Wagner; en el frente interno, Biden con expresiones del radicalismo conservador y tal vez, enfrentar de nuevo a Trump.

En México, como indiqué arriba, 2024 pondrá a prueba nuestra democracia, en especial, la credibilidad y prestigio del que goza el órgano electoral y la participación de los ciudadanos. El presidente López Obrador deberá aceptar que, si bien su gobierno será valorado con el tiempo, su verdadero legado es que respete la voluntad del electorado, aun cuando tuviera que pasar la banda presidencial a uno de sus opositores el 1º de octubre del año entrante.





Quizá la construcción de robustas paredes con el material de las Fuerzas Armadas y la arquitectura de la Auditoría Superior de la Federación han permitido que la opacidad se convierta en el eje que sostiene las finanzas de este gobierno.

No hay día en el que se presente alguna novedad, una noticia diferente a las que hemos escuchado a lo largo del sexenio o, para ser más específicos, desde que se inauguró una temporada de campañas electorales que, al menos según los criterios del renovado INE, ni de cerca pueden calificarse como tales. La inercia por mantener una campaña que, en realidad, inició hace casi cinco años nos ha llevado a un escenario predecible para cada una de las llamadas *corcholatas* del partido oficial.

No hay nada nuevo bajo el sol del hastío. Quienes pretenden abanderar a los llamados comités de defensa de la Cuarta Transformación —quizá, para ser justos, éste sea el eufemismo más creativo y absurdo de los últimos meses— mantienen en una abierta competencia por alcanzar un poco de la famosa popularidad que a López Obrador le llevó casi dos décadas en acumular. Saben que es un camino cuesta arriba y que sólo pueden transitarlo ejecutando una suerte de imitación de quien se ha constituido como el único protagonista de este sexenio, el inquilino de Palacio Nacional. Así, cada uno de sus movimientos se ha convertido en una apuesta por mimetizarse con el estilo y la retórica de quien ha marcado la línea discursiva para los que forman parte de su gobierno en todos los niveles. Se trata de ser incendiarios y replicar los ataques en contra de quienes mantienen una postura crítica frente al gobierno y sus “mítines”, acusar al pasado acerca de todos los males, crear conspiraciones a la medida de sus necesidades, realizar videos que muestran su *carismática* personalidad y lanzarse, a partir de una verborrea populachera —que se ha convertido en el parámetro de sus simpatizantes—, a llenar de promesas de continuidad a quien lo permita. El guion está bien definido, sólo es cuestión de ver las interpretaciones de sus poco hechizantes actores secundarios.

No hay nada nuevo bajo un sol que no deja de iluminar esa frivolidad con la que se habla de la violencia y del crimen organizado que somete cada vez más a nuestro país. Si observamos las recientes declaraciones de la alcaldesa de Tijuana, quien tiene el privilegio de habitar en un campo militar para garantizar su seguridad; sin olvidar las palabras del gobernador de Michoacán al responder acerca del terrible

asesinato de Hipólito Mora y, coronando este ejercicio de memoria, con las palabras del primer mandatario ante el cuestionamiento acerca de los trabajadores de la SSC de Chiapas que habían sido secuestrados por el crimen organizado, nos damos cuenta que el desdén por la seguridad de la ciudadanía se acompaña de respuestas baladíes que, en otros tiempos, hubieran terminado en marchas y gritos sobre los templetes de color guinda. Pero eso es cosa del pasado, hoy esa frivolidad que se ha convertido en el paradigma del gobierno, también es la mejor moneda de cambio para sus simpatizantes.

Si los rayos del sol tienen la facultad de iluminar, quizá la construcción de robustas paredes con el material de las Fuerzas Armadas y la arquitectura de la Auditoría Superior de la Federación han permitido que la opacidad se convierta en el eje que sostiene las finanzas de este gobierno. Eso, lo sabemos, no es nuevo. Lo que llama la atención es la complaciente mirada de una sociedad que, el día de hoy, no sabe de dónde han salido todos los recursos que sostienen el circense espectáculo de las *corcholatas*: por ningún lado se asoma la “austeridad republicana” en el despilfarro que han implicado cada una de las paredes marcadas con el sello de su “no-campaña”, de los espectaculares que nos muestran las edulcoradas imágenes de quienes reproducen al pie de la letra el instructivo diseñado desde hace casi veinte años.

Quizá, por ello, se suman al mecanismo de validarse como los únicos portadores de la “verdad”, del “lado correcto de la historia” que tanto pregonan. Son parte de quienes creen mantener la exclusividad de la protesta, de las luchas sociales, de ser los grises *justicieros* en una visión de la historia que se han encargado de pintarla en blanco y negro. Y ya sabemos en qué terminan este tipo de fabulaciones.

Así, salvo el pintoresco “monREALity”, no hay nada nuevo ni original en quienes aspiran a encabezar al oficialismo en las campañas del próximo año. Su promesa de continuar con esa frivolidad es su mejor aliada con miras a ser populares, más que en convertirse en quienes ofrezcan soluciones para una sociedad que, según los niveles de abstencionismo, se ha vacunado frente al hartazgo. Y lo que aún nos falta por ver y escuchar en un contexto donde la suerte parece echada. Salvo por la irrupción de una posible candidata de oposición que puede ser su terrible dolor de muelas.

Oposición solicita reunión con el INE

P6

#OPOSICIÓN

Solicitan reunión con el INE

EL OBJETIVO ES REVISAR EL PANORAMA DE CARA A 2024, DIJO ESPINOZA CHÁZARO

POR ALMAQUIO GARCÍA

El Frente Amplio por México solicitó una reunión con los integrantes del Consejo General de Instituto Nacional Electoral, para revisar el panorama, de cara a los comicios de 2024.

Luis Espinoza Cházaro, coordinador del PRD en la Cámara de Diputados e integrante del Comité Organizador del frente, dio a conocer que las dirigencias nacionales de la alianza solicitaron formalmente hablar con las y los consejeros electorales.

El legislador sostuvo que, si la consejera presidenta Guadalupe Taddei y las y los integrantes del Consejo General del órgano electoral realizaron un encuentro institucional con el presidente Andrés Manuel López Obrador, el 13 de junio, no habría por qué suponer que no haría lo mismo con los partidos de la coalición.

“Si el INE recibe o se reúne con el Presidente, debe reunirse con la oposición. Justamente, tanto el presidente Jesús Zambrano, como Marko Cortés y Alito (Alejandro Moreno), han pedido una reunión con el pleno del Consejo del INE. Y ojalá que con el mismo ánimo que fueron a ver el presidente, reciban a la oposición” sostuvo. 



ETAPAS TIENE
EL MÉTODO
DE SELECCIÓN
DEL FRENTE.





• **EQUILIBRIO.** El diputado espera que el encuentro se dé con el mismo ánimo que el sostenido con el Presidente.





Sacapuntas

HABLÓ DE TODO EL PRESIDENTE



ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR

➤ A todos los temas le entró el presidente **López Obrador**, ayer en la celebración del quinto aniversario de su triunfo electoral. Dio un balance de sus obras de gobierno, de las familias beneficiadas por sus programas sociales y de lo que falta por terminar en su gestión. Por supuesto, también se dio tiempo para descalificar a la oposición y achacó a **Claudio X. González** ser el jefe máximo de lo que llamó “el supremo poder conservador”.



LUISA MARÍA ALCALDE

LUISA MARÍA Y DELFINA, LAS TELONERAS

➤ Muy simbólico resultó que, previo al discurso del presidente **López Obrador**, en su festejo por el quinto aniversario de su triunfo electoral, dos mujeres hicieran uso de la palabra. Primero, la recién designada secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**. Luego, la gobernadora electa del Estado de México, **Delfina Gómez**.



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

ROSA ICELA, LA MÁS BUSCADA

➤ Nos cuentan que la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, fue una de las más buscadas para saludarla y tomarse *selfies*, durante el festejo por el quinto aniversario del triunfo electoral del presidente **López Obrador**. Gobernadores y varios de sus compañeros de gabinete se acercaban a ella para charlar y pedirle una foto.



ALEJANDRO MORENO

MÁS RENUNCIAS EN EL PRI

➤ Ahora 150 mujeres de Hidalgo renunciaron al PRI. El grupo, encabezado por **Yarely Melo Rodríguez**, ex secretaria general del partido en la entidad, indicó que se va porque el tricolor que lidera **Alejandro Moreno** ha violado los estatutos, incurre en imposiciones y actúa sin paridad de género. Y mañana renuncia otro destacado hidalguense: **Miguel Osorio**.



GUADALUPE TADDEI

INE, ABIERTO A REUNIONES

➤ Nos cuentan que en el Instituto Nacional Electoral, presidido por **Guadalupe Taddei**, hay voluntad de reunirse con todos los actores políticos. Ayer, Va por México solicitó un encuentro con el Consejo General y se espera la respuesta del INE. Nos adelantan que sería cosa de checar agendas y acordar qué lugar sería ideal, además de definir los asuntos a tratar.

