

Los fallos del TEPJF ya no son definitivos

ALFREDO FUENTES

La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) aprobó por mayoría de votos que los fallos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) puedan ser apelados mediante controversias constitucionales.

El asunto resuelto en la sesión del miércoles se desprende de una controversia constitucional presentada por la Cámara de Diputados en noviembre de 2022, en la que acusó que la Sala Superior del Tribunal Electoral excedió sus facultades al ordenarle modificar la integración de la Comisión Permanente.

Esto, porque se excluyó a Movimiento Ciudadano a pesar de ser una de las fuerzas políticas en el Congreso.

Sin embargo, al considerar que su sentencia iba más allá de sus atribuciones, el entonces presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, el morenista Sergio Gutiérrez, interpuso una controversia constitucional, la cual fue admitida por la SCJN.

ARCHIVO CUARTOSCURO



Ministros de la SCJN en sesión



SCJN ahora podrá impugnar sentencias emitidas por TEPJF



SCJN ahora podrá impugnar sentencias emitidas por TEPJF

RAÚL RAMÍREZ

No hay vuelta de hoja, aunque la decisión pudiera generar descontento. **Finalmente, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, determinó que las controversias constitucionales que se presenten en contra de resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pueden ser admitidas a trámite.**

El proyecto presentado por Yasmín Esquivel Mossa y aprobado por mayoría de votos, destacó que, *si bien por regla general las sentencias del Tribunal Electoral son definitivas e inatacables en términos del artículo 99 Constitucional, ello no implica que las controversias promovidas en su contra sean improcedentes.*

De igual manera, el planteamiento puntualizó que **el objetivo de dar entrada a este tipo de asuntos, consiste en analizar que hayan sido resueltos dentro del marco de competencias de dicho órgano**

y que no se trate de cuestiones que correspondan a otros poderes del Estado.

Vale recordar que este criterio fue tomado en el contexto de una controversia constitu-



cional presentada por la Cámara de Diputados, que señala que el Tribunal Electoral excedió sus facultades al inmiscuirse en cuestiones parlamentarias y ordenarle modificar la integración de la Comisión Permanente en junio del año pasado.

Cabe destacar que en 2022, de acuerdo con el *Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2023*, se publicaron 980 mil 283 sentencias emitidas por los órganos jurisdiccionales. De estas, 2 mil 520 correspondieron a la Suprema Corte de Justicia de la Nación; 5 mil 257, al Tribunal Electoral y 972 mil 506, al Consejo de la Judicatura Federal (CJF).

Ante ello y en comparación con 2021, el total de sentencias publicadas por la SCJN y el TEPJF, en 2022, disminuyeron 19 y 58.1 por ciento, respectivamente. Las que publicó el CJF aumentaron 23.8 por ciento.



DeRápido

PONDRÁN LUPA AL TEPJF.

Por mayoría de votos, la SCJN aprobó un proyecto de la ministra Yasmín Esquivel para que las controversias constitucionales que se presenten contra las resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación puedan ser admitidas a trámite. Consideró que si bien las sentencias son definitivas, no implica que las impugnaciones sean improcedentes.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz



“No me voy a callar”: Brenda Valenzuela, símbolo de resistencia contra la violencia política de género

Por no quedarse callada, hasta amenazas de muerte recibió Brenda Valenzuela, regidora del cabildo de Ensenada. Sí, por no aceptar ser víctima de un edil misógino, machista y morenista en el Congreso estatal, a Brenda le fueron a tirar afuera de su casa una cabeza de cochino con balazos en los ojos y hocico.

“Desde que denuncié al presidente municipal de Ensenada, Armando Ayala, he sufrido una avalancha de violencia”, me dijo Brenda Valenzuela, quien, además, me aseguró no se va a quedar callada y continuará resistiendo los ataques y humillaciones para erradicar la violencia contra las mujeres en la política.

Brenda Valenzuela, regidora de Ensenada, nada a contracorriente contra el hostigamiento y agresiones que sufre por parte del edil Armando Ayala.

Lo que comenzó el 9 de noviembre de 2022 como un debate sobre la iniciativa de Ayala Robles, para aumentar 30% el predial en Ensenada, se transformó en un caso de violencia política en razón de género, luego de que la funcionaria lo contradujo abiertamente en su propuesta, al argumentar que era ilegal.

El edil morenista, lejos de contestar de manera política, jurídica y económica, vamos, con datos, optó por la denostación, al burlarse de ella y recomendarle –inhale y exhale– “hacer el amor lo más que se puede”; hechos que en su momento documenté en este mismo espacio en la columna *Ensenada, tierra de violentadores y feminicidios*.

“Son actos de violencia política en razón de género, porque si yo fuera hombre, jamás me hubieran hecho ese tipo de insinuaciones, ¿o sí?”, dijo Brenda.

PIEDRAS EN EL CAMINO

Aunque en un principio el Tribunal de Justicia Electoral de Baja California aceptó la querrela y se dictaron medidas cautelares para proteger los derechos de Brenda, más tarde se declaró incompetente para resolver el caso y lo reencauzó al ayuntamiento de Ensenada, donde el único poder lo tiene Armando Ayala. ¡Ver para creer!

Pero Brenda no se quedó cruzada de brazos y decidió impugnar la decisión ante la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. A diferencia de Baja California, donde el proceso duró siete meses, la Sala Guadalajara actuó

con rapidez y devolvió el caso al tribunal local, dejando claro que era competente para manejar el caso y **que el presidente municipal no estaba protegido por la inmunidad parlamentaria, lo que fue un gran logro para la regidora.**

Léase, sí es un misógino e incurrió en el delito: violencia política de género.

“A las mujeres violentadas como yo nos hacen que el camino sea aún más largo, tener que estar recurriendo hasta la instancia federal porque en lo local no tenemos justicia. Justicia con perspectiva de género”, comentó.

UNA AVALANCHA DE VIOLENCIA



“**E**n este primer paso de la denuncia me siento muy bien, pero en realidad fue una decisión muy difícil, porque denunciar te genera más violencia. Es una avalancha de violencia. (...) Quieren que estemos calladitas, pero no llegamos al poder para estar calladas”, puntualizó.

De acuerdo con Brenda, el hecho de que sea una mujer en un puesto de poder y que se atreva a ejercer sus derechos como representante popular ha creado un ambiente hostil dentro del ayuntamiento. Y como la realidad siempre supera la ficción, les puedo contar que la respuesta de otros miembros ha sido defender al presidente municipal y desestimar sus acusaciones.

“Represalias. Después de la denuncia ha sido un hostigamiento terrible”, agregó la regidora panista, al aseverar que el alcalde Armando ha tomado una actitud hostil. Las sesiones de cabildo son muy difíciles y a los eventos públicos ya no me invitan, discriminándome al excluirme de la agenda pública”.

“No me voy a callar y no me voy a dejar. No es posible que se esté viviendo este tipo de situaciones por ejercer tu voz, por ejercer tu derecho a representar a la ciudadanía”, indicó.

LA LUCHA SIGUE POR UN FUTURO SIN VIOLENCIA PARA LAS MUJERES

Baja California en un estado feminicida, sobre todo en Ensenada, pues, a pesar de ser un municipio pequeño, concentra 66% de los feminicidios, junto con Tijuana y Mexicali, de acuerdo con los datos del SNSP.

Por lo anterior, la finalidad de la denuncia de Brenda no es llevar al presidente municipal, Armando Ayala, a la cárcel, sino garantizar que se respeten sus derechos político-electorales y su integridad como servidora pública, no sólo para ella misma, sino también para las futuras generaciones.

En un llamado a la conciencia de todos: “No es posible que en México cuando las autoridades se quedan sin argumentos recurren a la humillación, al hostigamiento, a la burla y, mucho menos, en estereotipos porque eres mujer”.

“Si no alzamos la voz y no detenemos la violencia puede terminar en otra situación más desafortunada. Es muy importante que los hombres sean conscientes de que la violencia política en razón de género es un delito”, y aconsejó a todas las mujeres: “**Hay que saber detectar cuando la violencia se da, lo van a saber detectar a partir de cómo te sientas, a partir de que, si te sientes humillada, si te sientes intimidada y te sientes discriminada por tratar de ejercer tus derechos políticos, a partir de ahí, cuando tú sientas que están violentando tus derechos políticos, tienes que denunciar**”.

Finalmente, la regidora del cabildo de Ensenada concluyó: “Que nos estén matando es alarmante. **No tengan miedo de denunciar sólo a base de denuncias y sentencias, pararemos esta situación en nuestro país, porque quien respeta la democracia no discrimina y no violenta**”.

Gobernadora Marina del Pilar, ¿algo qué decir?

Y no es por echarle más limón a la herida, pero ella, Marina, vive lo mismo en cuanto a los insultos de Jaime Bonilla. Vale la pena dejar en claro que Bonilla, ahora senador, es el maestro político de Armando Ayala.

Gobernadora Marina, Brenda la invita a denunciar y a no quedarse callada.

Y como dice y dice muy bien Diva Gastélum, la paridad no es la meta, sino la emancipación.

¡Visibilicemos el tema!

POR NO DEJAR...

Qué les cuento, que en Palacio Nacional andan evaluando la posibilidad de **sacrificar a Zoé Robledo por cuota de género**. ¡Así como lo están leyendo! La candidata *tapada* está en una tarea en Houston, Texas.





ENTREVISTA XÓCHITL GÁLVEZ

Aspirante a la candidatura presidencial

"ENFRENTARÉ A AMLO COMO JEFE DE CAMPAÑA"

ENRIQUE GÓMEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

A tres días de registrarse como aspirante presidencial del Frente Amplio por México, la senadora panista Xóchitl Gálvez vaticinó que se enfrentará al presidente López Obrador como jefe de campaña y a los gobernadores de Morena, cuestión que "no está fácil, pero tampoco imposible".

En entrevista en el programa de EL UNIVERSAL *Con los de Casa*, Xóchitl Gálvez dijo que el respaldo que le ha dado la gente la hace sentirse como un roble, con lo que conquistará el corazón hasta de los de Morena.

Remacha que las descalificaciones del Presidente vienen de una visión machista y pidió al Tribunal Electoral pararlas. Adelantó que poco a poco dejará de hablar del titular del Ejecutivo y que le gustaría Claudia Sheinbaum como rival en la contienda.

| NACIÓN | A6



LA SUCESIÓN 2024

ENTREVISTA XÓCHITL GÁLVEZ RUIZ Aspirante a la candidatura presidencial por la alianza Frente Amplio por México

"EN MI VIDA NO HAY UN SOLO ESCÁNDALO DE CORRUPCIÓN"

EL UNIVERSAL



Voy a conquistar hasta el corazón de los de Morena; le contestaré al Presidente cuando le tenga que contestar, afirma

ENRIQUE GÓMEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

Hacer pública su aspiración por la Presidencia de la República le ha traído un enorme acompañamiento de los ciudadanos, lo que la hace sentir como un roble y estar segura de que conquistará hasta el corazón de los simpatizantes de Morena, porque están cansados de la polarización, señaló Xóchitl Gálvez Ruiz.

En entrevista en *Con los de Casa*, con los colaboradores Maite Azuela y Juan Pablo Bercera-Acosta, moderados por David Aponte, director general Editorial de EL UNIVERSAL, refirió que enfrentará al presidente Andrés Manuel López Obrador como jefe de campaña, y a los gobernadores, cuestión que “no está fácil, pero tampoco está imposible”.

Dijo que las descalificaciones del titular del Ejecutivo han venido desde una visión machista y representan violencia política en cuestión de género, por lo que espera que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) tome cartas en el asunto.

En ese sentido, afirmó que la oposición debe dejar de lado la agenda polarizante del gobierno federal, y centrarse en cómo solucionar los problemas que aquejan a la población del país, entre los que se encuentran la inseguridad, la falta de agua o el desabasto de medicamentos, por mencionar algunos.

También acusó que los aspirantes a la candidatura presidencial de Morena y sus aliados, además de tener el apoyo desde Palacio Nacional, son financiados por los contratistas de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), de la refinería de Dos Bocas y del Tren Maya. “Ve nada más la cantidad de espectaculares, la cantidad de bardas, la cantidad de dinero”, apuntó.

Ha sido una candidatura que ha entusiasmado a la oposición.

—Qué increíble lo que pasó en un mes en mi vida, todavía hace un

mes yo pensaba que realmente mi destino era la Ciudad de México, y ahora estoy inmersa ya en este proceso para presidir este Frente Amplio por México.

¿Sigues viendo la posibilidad de la Presidencia tan lejana, como tan cercana veías la Ciudad de México?

—Yo siempre he creído que en una contienda política puede pasar todo, en Hidalgo nadie me daba una posibilidad de ganar, yo gané esa elección de Hidalgo. Empecé en seis puntos, en situación muy similar a ésta, una alianza opositora, y acabé en más de 40 puntos, muy pegada al entonces PRI.

Lo que realmente me convenció fue que yo no iba a poder quedar en paz con mi conciencia sabiendo que había una posibilidad y que no lo intentara. Y dije: a ver, ¿qué pierdo intentándolo? Finalmente, si no crezco en la interna, pues me regreso a la ciudad, finalmente no tenía nada que perder, y sí mucho que ganar.

Realmente, las *corcholatas* de Morena son las que traen los millones, son las que traen a la oligarquía, a los contratistas de Dos Bocas, los contratistas de CFE, a los contratistas del Tren Maya, porque ve nada más la cantidad de espectaculares, la cantidad de bardas, la cantidad de dinero. Tú ve lo que yo traigo, y lo que dice Facebook que he gastado, eso es lo que he gastado.

¿Cómo se siente después de estos primeros días? ¿Y cómo siente a sus contrincantes?

—Yo no sé si ya me cayó el 20. Si duermo menos, no sólo porque tengo menos tiempo para dormir, sino porque sí me despierto un poco angustiada en la mañana. Me siento tranquila, que el mayor ataque a mi persona sea que tal o cual hombre me puso aquí.

El Presidente suele hacer eso, él sabe que no soy conservadora, él sabe que me invitó a su gabinete en 2017, a través de Claudia y de su hijo Andy, y en ese entonces no pensaba que yo pertenecía a la oligarquía. Me siento tranquila, porque las descalificaciones han venido desde una visión machista.

¿Y cómo veo a mis contrincan-

tes? Tengo un enorme cariño por Santiago Creel, porque finalmente él me invita a venir a la Miguel Hidalgo; tengo un respeto por Beatriz Paredes, enorme, yo la veía hacia arriba como política, siempre. Por De la Madrid, hemos platicado en varias ocasiones, y yo sí creo que va a ser una contienda limpia. Creo que no voy a tener ningún problema para las firmas; ya tengo 80 mil voluntarios en mi página de internet para recolectar firmas, o sea, con dos firmas por persona; aquellos que decían que iba a costar una millonada y que se requerían 20 millones de pesos para las firmas, de entrada, les digo, no voy a gastar.

En la contienda interna, como no pertenece a la partidocracia, ¿cree que haya mayor ventaja para Creel?

—Santiago es un panista de cepa, tiene un enorme cariño, lo acompañaron 30 diputados federales, a mí sólo me acompañó uno, Rommel [Pacheco], no quise llamarle a nadie para no presionarlo, para no hacerlos sentirse comprometidos, yo podía haber llegado a registrarme sola, sin ningún problema.

Tengo que decirte que he recibido un respaldo de los panistas, impresionante, yo no lo voy a hacer público, no quiero confrontar, pero mi WhatsApp recibe entre 400 y 500 mensajes diarios de panistas diciéndome: “Vamos contigo, te ayudamos”.

Si Santiago es el vencedor, yo no tengo ningún problema de levantarle la mano, y si yo gano esta contienda, me parece que Santiago va a hacer exactamente lo mismo, o si Enrique de la Madrid o Beatriz [Paredes].

¿Cuál sería la agenda de Xóchitl Gálvez, y qué tanto se dejaría en manos de José Ángel Gurriá?

—Yo tendría que sentarme con él, pero sí creo, ya una vez encabezando este Frente, si yo fuera la elegida, para mí sí tendría yo que hacer un replanteamiento, primero con una agenda ambiental muy agresiva, con una agenda de reducción de desigualdad muy agresiva.

No me puede volver a pasar lo que me pasaba en el gabinete de Fox, en la discusión con el secretario de Hacienda, que me cuestionaba beneficio-costos en obras que era imposible hacer un análisis de beneficio-costos, sino que eran un tema de justicia social.

Creo que hay cosas que sí hay que estudiar, si realmente son las que van a la reducción de la desigualdad, y por supuesto, yo digo, están bien los programas sociales, pero el tema de medicamentos, el tema de cuidados de salud en general, el tema de la infraestructura.

Cuando te invitó Claudia Sheinbaum y uno de los hijos del Presidente, ¿qué te propusieron y por qué decidiste no participar?

—Me proponían el Senado o alguna cartera en el gabinete. Yo supongo que podría ser el tema social, el tema indígena, no sé, no me especificó qué cartera y cómo.

Yo tuve una experiencia con el Presidente actual, en 2003 o 2004, que vino el relator de Naciones Unidas, en ese entonces era Rodolfo Stavenhagen, yo era la titular de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, y tuvimos una cita en Palacio Nacional con Andrés Manuel, y el relator le hizo saber algunos hallazgos que había encontrado en la Ciudad de México sobre la población indígena, la situación de los indígenas migrantes, la situación de los ambulantes, de los triquis, especialmente varios temas de desigualdad en acceso a la vivienda.

Y yo lo recuerdo, y eso me quedó muy grabado: que el Presidente no aceptó ninguna. Me sorprendió muchísimo esa negación del entonces jefe de Gobierno, y



entendí que difícilmente iba a aceptar alguna sugerencia, y no me equivoqué.

¿Por qué se le está acusando de pertenecer a la oligarquía?

—Porque es la única manera en la que me pueden atacar, porque tengo toda mi vida dedicándome a la agenda social. Yo empecé a los 14 años, cansada de un cacique en Tepantepec, con Felipe Contreras que nos tenía fregados. Desde muy joven empecé con esa lucha social, después me vine a la Ciudad, migré a los pocos años y llegué a la Facultad de Ingeniería. Luego ya con la beca aprendí a programar y conseguí un mejor empleo, después puse mi empresa, yo misma, vendiendo mi coche, todo eso habla de una mujer que se hizo a base de trabajo.

Entonces, yo no llegué a Fox por pertenecer a un partido político, yo llegué por un trabajo al lado de las comunidades indígenas. Después soy candidata en Hidalgo y pierdo por falta de dinero, ¿dónde estaba la oligarquía? ¿Por qué no me dio lana? O sea, no tuve ni siquiera la posibilidad de cuidar mis casillas y perdí por tres puntos.

Entonces soy jefa delegacional y demuelo más de 15 inmuebles, de muchos empresarios que violaban la ley, y no hay un escándalo de corrupción en mi vida. Nunca he recibido un peso de la corrupción. Simple y sencillamente, el Presidente es incapaz de reconocer la trayectoria.

¿En algún momento el liderazgo de Xóchitl Gálvez va a jugar algún papel dentro de la alianza para definir a los cuadros del Congreso?

—Creo, y lo he platicado con los presidentes de los partidos, de la necesidad de que las 300 diputaciones federales sean encabezadas por las personas que tengan el mejor posicionamiento, pero también una trayectoria limpia. Va a llegar un momento en que voy a dejar de hablar del Presidente, no me va a importar lo que diga, pero yo sí tenía que contestarle, y creo que le voy a contestar cuando le tenga que contestar.

Ojalá el Tribunal Electoral hiciera algo, porque eso que está haciendo el Presidente, nunca me ha gustado victimizarme, pero la violencia política es cuando

tú quieres evitar que una persona llegue a un cargo, y eso es lo que está intentando hacer el Presidente, y claro que eso es violencia política en cuestión de género, ¿por qué no lo hace con otros candidatos u otros aspirantes?

¿Se siente fuerte y capaz para sacar a Morena de Palacio Nacional?

—El tema aquí es que voy a estar enfrentando a gobernadores que van a hacer uso de recurso público, y voy a enfrentar a un Presidente que va a ser el jefe de campaña, no está fácil, pero tampoco está imposible. Me siento como un roble, siento que mi cuerpo es un roble, además soy una mujer que no es flaquita, soy una mujer llenita y eso me ayuda a plantarme bien en el escenario.

Y más que centrarnos en agendas que nos polaricen, hay que centrarnos en resolver los problemas que a la gente le aquejan, y dejemos el debate polarizante, porque hasta los de Morena estoy segura que les voy a conquistar el corazón, porque ellos mismos están cansados de esta polarización.

Y les voy a precisar todos los días los gastos que haga, quién puso a cada cosa, para que haya una transparencia absoluta en el dinero que se va a emplear en este proceso; tengan la certeza que voy a ser absolutamente transparente, para que no haya dudas, no van a ver un espectacular mío, de entrada, se los digo. ●

“

He recibido un respaldo de los panistas, impresionante (...) mi WhatsApp recibe entre 400 y 500 mensajes diarios de panistas diciéndome: "Vamos contigo"

“

Si Santiago [Creel] es el vencedor, yo no tengo ningún problema de levantarle la mano, y si yo gano esta contienda, me parece que Santiago va a hacer exactamente lo mismo"





GERMÁN ESPINOSA. EL UNIVERSAL



PROPONE MINISTRA ESQUIVEL

Resuelve Corte que las decisiones del TEPJF no son inatacables

La Segunda Sala de la Suprema Corte determinó que se pueden presentar controversias constitucionales en contra de las decisiones que tome el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

El artículo 99 de la Constitución señala que las decisiones que tome el tribunal se hacen de forma “definitiva e inatacable”.

Sin embargo, la ministra Yasmín Esquivel propuso a sus compañeros rechazar una queja presentada por el TEPJF, que reclamaba que se hubiera admitido a trámite una controversia contra una decisión suya.

El proyecto fue aprobado con tres votos a favor, y con los votos en contra de los ministros Alberto Pérez Dayán y Loretta Ortiz Ahlf.

Esta decisión fue tomada por los ministros después de que la Cámara de Diputados considerara que el tribunal había excedido sus facultades al ordenar que se incluyera a MC en la comisión permanente en junio del año pasado.

Sin embargo, la bancada de Morena tramitó la controversia constitucional ante la Corte, al señalar que la decisión de los órganos legislativos correspondía a los integrantes del poder, y no a la judicatura.

—Pedro Hiriart

LA VOTACIÓN.

El proyecto fue aprobado con tres votos a favor, y con los votos en contra de los ministros Alberto Pérez Dayán y Loretta Ortiz Ahlf.



López Obrador, a lista de infractores

RAFAEL MONTES
CIUDAD DE MÉXICO

Por unanimidad de votos, la sala regional especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ordenó inscribir al presidente Andrés Manuel López Obrador en la lista de personas sancionadas por violar la ley electoral.

En sesión pública, los magistrados determinaron dar vista al órgano interno de control de la Presidencia y del Sistema Público de Radiodifusión, porque el Presidente, así como su vocero, Jesús Ramírez, y otros funcionarios de Presidencia infringieron la ley al emitir opinión electoral durante la mañana del 27 de marzo.

La sentencia afirma que el Presidente violó la ley al emitir opiniones sobre su preferencia electoral durante el periodo de intercampanas en el Estado de México y Coahuila.

“El hecho de que manifiesta-

ra que hay un plan, que nombra como C, el cual consiste en no votar por el bloque conservador para que siga la transformación, ni un voto a los conservadores, implica llamar a no votar por una opción política que refiere como bloque conservador y continuar con la transformación que inició en 2018”, refiere la sentencia.

Asimismo, los magistrados coincidieron que se hizo un mal uso de recursos públicos. ■



CARPETAZO ● ROCHA



Beatriz Paredes se apunta para Va por México

- Demetrio Sodi se baja del proceso para elegir candidato en el bloque de la oposición.
- Tras las elecciones del 2024, el PRI deberá tener una refundación: afirman expresidentes.

• PAC. 38-39 y eleconomista.mx

Coinciden expresidentes nacionales del tricolor

Refundación del PRI, necesaria tras comicios del 2024

• La recuperación del priismo a nivel nacional dependerá de los resultados que se obtengan el siguiente año, afirman

Jorge Monroy
jorge.monroy@eleconomista.mx

Aunque rechazaron que Alejandro Moreno Cárdenas continúe al frente del PRI hasta 2024, los exdirigentes nacionales de ese partido, Pedro Joaquín Coldwell y Carolina Monroy del Mazo, coincidieron que la militancia priista no tiene otra que aceptar esa decisión del partido que fue avalada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Sin embargo, advirtieron que posterior a la elección presidencial del año próximo, el PRI deberá entrar en una refundación.

Entrevistados por separado, Pedro Joaquín Coldwell y Carolina Monroy resaltaron que en múltiples ocasiones se ha sepultado al PRI, lo cual no ha ocurrido ni ocurrirá a pesar de la ola de renuncias de militantes, entre ellos el exgobernador de Hidalgo, Omar Fayad, y los senadores Miguel Ángel Osorio Chong, Eruviel Ávila, Claudia Ruiz Massieu y Nuvia Mayorga.

“Es muy lamentable porque se fueron miembros prominentes del PRI, militantes distinguidos: exsenadores, exgobernadores, exsecretarios”, dijo Pedro Joaquín Coldwell.

“Varios presidentes del PRI manifestamos en su momento discrepancia de

que se prolongara el mandato de la actual dirigente, sí, lo manifestamos directamente a él. Luego manifestamos ante el Tribunal Electoral, pero la decisión fue del Consejo Político Nacional y de las autoridades electorales de avalar la prolongación del mandato, y ante la coyuntura electoral, que ya nos alcanzó, para varios de nosotros pasó a segundo plano, y lo importante ahora es aplicarnos al proceso electoral de renovación del poder Ejecutivo; Congreso de la Unión y varias gubernaturas de los estados.



“A lo largo de toda mi militancia partidista he oído muchas veces que ya está enterrado el PRI y siempre retorna, no con el vigor de cuando era un partido hegemónico porque eso ya no debe ser en México, pero se ha repuesto. Ha sido capaz de superar estos rompimientos, estas rupturas, no sin costos, pero las ha superado y espero que se vuelva a repetir”, sostuvo.

Reconstitución y riesgos

Cuestionado sobre cuántos años tomará al PRI recuperarse ante el avance de Morena, dijo: “va a depender mucho del resultado electoral que habrá en junio del año entrante, dependerá de cómo quede el partido situado en la elección presidencial, en las gubernaturas de los estados y las posiciones en el Congreso de la Unión, de eso va a depender.

“Pero me parece que pasado este proceso electoral el PRI debe convocar a una gran reflexión nacional sobre el partido y una gran asamblea nacional donde se plantee una renovación a fondo del partido, una revisión total de la declaración de principios, del Programa de Acción, las estructuras, los procedimientos de elección de dirigentes y de candidatos; en fin, casi una refundación del PRI digámoslo abiertamente”.

Sobre los riesgos que enfrenta el PRI, admitió que de no renovar sus documentos básicos, el PRI podría convertirse en una facción.

“Son los riesgos de los partidos políticos, una involución al fraccionalismo, ese es un riesgo que corre el partido; por eso yo creo que debemos mantenernos unidos en el proceso electoral y pasado el proceso electoral a abrir este gran debate al interior del PRI para garantizar un partido más institucionalizado, más incluyente, despejar riesgos de que una facción se apodere del partido”, dijo.

Unidad

Por su parte, la exsecretaría general y presidenta temporal del PRI, Carolina del Mazo, coincidió en que el tricolor debe permanecer unido mientras se desarrolla el proceso federal electoral 2023-2024, y luego entrar a un proceso de renovación.

“Todos (los priistas que han renunciado) son mis amigos, los aprecio, los respeto (...) y respeto sus decisiones muy personales.

“Sin embargo, en mi caso particular, yo soy una militante leal. Yo crecí en el PRI, le debo muchas oportunidades. Respeto muchísimo a los amigos que han tomado la decisión de retirarse del partido y los que en el futuro puedan hacerlo; ellos sabrán por qué.

“A mí me parece que adaptarse a los nuevos tiempos, cambiar la estrategia, evolucionar como instituto político, es indispensable desde luego; no sé si sea el momento justamente porque tenemos encima un proceso electoral, pero sí me parece que lo tenemos que meditar los priistas, y una vez que pase esta elección del 2024 seguramente tendremos mucha tarea. El PRI es un instituto político fuerte, con una militancia absolutamente leal; se van las personas, no los militantes, yo diría que ahorita lo que tenemos que hacer es sumarnos a este Frente Amplio, respetar cada uno las reglas y lograr esa candidatura (presidencial) en coalición”, expresó.

Los dos exdirigentes del Partido Revolucionario Institucional manifestaron que no renunciarán a la militancia y que, por ahora, no están interesados en postularse por algún cargo de elección popular.

Alejandro Moreno, actual presidente del PRI, consiguió en marzo pasado ampliar su mandato hasta que pasen las elecciones de junio del 2024. Tras ello, exgobernadores y legisladores, a nivel local y federal, han renunciado a sus militancias con duras críticas hacia él.





Recorde-
mos también
que al PRI le
han diagnos-
ticado en-
fermedades
mortales ha-
ce muchísi-
mos años y
en los hechos
hemos sabi-
do levantar-
nos y salir
adelante”.

Carolina
Monroy del
Mazo



FOTO: REUTERS



Lo importante ahora es aplicar-
nos al proceso electoral de renova-
ción del poder Ejecutivo; Congre-
so de la Unión y varias gubernaturas de los
estados”.

Pedro Joaquín Coldwell.



Adaptarse a los nuevos tiempos,
cambiar la estrategia, evolucionar
como instituto político, es indis-
pensable desde luego (...) me parece que
lo tenemos que meditar los priistas”.

Carolina Monroy del Mazo.




A lo largo de toda mi militancia partidista he oído muchas veces que ya está enterrado el PRI y siempre retorna, no con el vigor de cuando era un partido hegemónico porque eso ya no debe ser en México, pero se ha repuesto”.

Pedro Joaquín Coldwell

