

Mensaje Político ; Y el libro de Claudia?

Por Alejandro Lelo de Larrea

No hay duda de que la ex jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, ha hecho su máximo esfuerzo en al menos los últimos dos años para ser la más cercana imitación del presidente Andrés Manuel López Obrador —en redes ya señalan que hasta ‘habla tabasqueño’—, pero hay algo en que no parece siquiera haber intentado asemejarse: escribir un libro, su libro, en el que plantee su pensamiento y vida política, su proyecto de gobierno 2024-2030. Nada.

Tampoco la otra ‘corcholata’ que también ha hecho su intento en parecerse a López Obrador —este sí ‘habla tabasqueño’ real— Adán López tiene una obra escrita sobre su plan de gobierno. Distinto es el caso de las otras dos ‘corcholatas’ de Morena, Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal, quienes han plasmado obras escritas en parte su autobiografía, en parte su visión de México y su proyecto presidencial o de transformación.

La falta de libros de Claudia y Adán contrasta enormemente con López Obrador, quien a lo largo de su carrera política ha escrito 19 libros, dos de ellos lanzados en 2017, el año previo de la elección presidencial que ganó: “Oye, Trump” y “2018. La salida. Decadencia y renacimiento de México”, en el que expone su proyecto, su propuesta de Gobierno. Se esté o no de acuerdo con él, si uno recurre hoy a esa obra se va a percatar que ha hecho lo que ahí está escrito. Acaso en lo que ha fallado es en la promesa de combate a la corrupción, el mayor ejemplo el quebranto de 15 mil millones de pesos en Seguridad Alimentaria Mexicana, que dirigía su amigo Ignacio Ovalle y no ha sido molestado ni con el pétalo de un citatorio.

Incluso, ya como presidente, López Obrador escribió dos libros, el primero, “Hacia una economía moral”, en 2019, y en 2021 “A la mitad del camino”.

Aunque no lo escribió la exjefa de Gobierno, el 17 de julio se presentará el libro “Claudia Sheinbaum: Presi-



denta”, de Arturo Cano, un reconocido periodista y cronista del diario *La Jornada* con más de 40 años de trayectoria. La obra está editada por Grijalbo, y es la biografía política de Sheinbaum, quien de acuerdo con las encuestas difundidas hasta hoy es quien más posibilidades tiene de ganar en 2024 y convertirse en la primera mujer que encabece el Ejecutivo.

En el primer capítulo de ese libro, que adelantó la revista *Líderes*, Arturo Cano hace una descripción profunda del papel de la ex jefa de Gobierno como líder estudiantil de la UNAM, en el movimiento de 1986-87, conocido como Consejo Estudiantil Universitario (CEU), para defender la gratuidad en la máxima casa de estudios.

El pasado 15 de marzo, Ebrard lanzó su libro “El Camino de México”, en el que narra su vida política, y destaca su lucha junto a López Obrador desde el año 2000, cuando declinó su candidatura a jefe de Gobierno para apoyarlo, lo que pudo ser decisivo pues apenas ganó con una diferencia de 3% frente a Santiago Creel.

Aunque no hay una obra específica sobre su proyecto de nación si fuera presidente, Ricardo Monreal ha escrito 17 libros en los que se puede conocer su historia y pensamiento políticos, sus inquietudes como jurista y necesidades de reformas para el país, como la del sistema financiero mexicano, o la disyuntiva entre izquierda o socialdemocracia, los beneficios del T-MEC, su labor legislativa en el Senado, la experiencia inacabada de Francisco I. Madero o uno clave. Habrá que ver si Sheinbaum ya ungida candidata presenta un libro de su autoría y así deje testimonio fiel de sus compromisos con el pueblo de México. Lo veremos.



Ungen a Delfina Gómez Álvarez como gobernadora electa del Estado de México

Por Tomás Flores Rosales

Después de casi 100 años de hegemonía priista, Delfina Gómez Álvarez, se convirtió el fin de semana en la primera mujer electa como Gobernadora del Estado de México al expedírsele su constancia de mayoría de votos alcanzados en la elección constitucional del 4 de junio pasado.

De acuerdo con los resultados del Cómputo Final de la Elección de Gubernatura se emitieron 6 millones 199 mil 404 votos válidos, 167 mil 215 nulos y 9 mil 144 votos por candidaturas no registradas, sumando un total de 6 millones 375 mil 763 votos.

Tras la declaración de validez de la elección por integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), la Gobernadora electa destacó que “seguramente hay muchos problemas en la entidad, pero ahora ya no nos toca denunciarlos sino resolverlos, al tiempo de reconocer que el “pueblo pone, pero también el pueblo quita”

Agradeció el respaldo de una mayoría de ciudadanos y anunció que a partir de este día volverá a recorrer territorio mexiquense a fin de agradecer el apoyo de la gente y, así, el 15 de septiembre próximo rendir protesta de ley para convertirse en gobernadora constitucional del estado libre y soberano de México hasta el mismo mes del año 2029.

Al concluir la sesión especial de cómputo de los resultados de la jornada comicial del pasado 4 de junio y que le abonaron a su favor más de 3 millones 300 mil sufragios, integrantes del consejo general del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), le entregaron la constancia de mayoría, misma que fue avalada por unanimidad, sin la intervención, en la sesión, de los representantes de los partidos políticos que participaron en coalición.

Luego de ser ungida como gobernadora electa, la maestra Delfina Gómez, destacó que “nuestra tarea apenas comienza, en los seis años que tenemos por delante, vamos a trabajar con el alma y con el corazón para

cumplirle a los mexiquenses el cambio que les prometimos, tenemos la oportunidad y el compromiso de aprovechar este momento para ayudar a la gente”.

“Con mucho honor y con gratitud recibí la constancia que me acredita como Gobernadora electa, estoy muy agradecida con el pueblo del Estado de México que hizo esto posible. ¡No les voy a fallar! será un orgullo y una gran responsabilidad estar al frente de un gobierno que trabajará para, por y con el pueblo”.

Agregó: “esta constancia representa no solamente que se ganó, sino que se puede escribir otra historia en el Estado de México. Simboliza también la gran responsabilidad que tenemos de presentar que sí es posible otro tipo de gobierno. ¡Juntos vamos a hacer historia en el Estado de México!

Horacio Duarte Olivares, uno de sus principales operadores políticos, expresó que años de lucha se concretan y nos impulsan a seguir trabajando por todos los mexiquenses que confían en la Cuarta Transformación y en el cambio que encabeza nuestra Gobernadora electa. ¡Estamos listos!

También el senador morenista con licencia por el Estado de México, eterno aspirante a la gubernatura, Higinio Martínez Miranda, destacó en sus redes sociales que ¡por fin! después de 42 años de luchar por ganar la Gubernatura del Estado de México, este día la maestra Delfina Gómez recibió su constancia como

GOBERNADORA ELECTA

¡Misión cumplida! ¡Todo el esfuerzo aporté para lograr vivir este momento histórico!

¡Por mi parte estoy feliz y satisfecho, cumplí!, dijo.

Mario Delgado, líder nacional de Morena, divulgó también que los mejores tiempos para las y los mexiquenses están por llegar.

“Estamos seguros que no le vas a fallar a tu pueblo y estamos requete orgullosos, querida maestra”, refiriéndose a Delfina Gómez Álvarez.





CORPORATIVO



#OPINIÓN

CARTEL JURÍDICO

La irrupción de Xóchitl Gálvez como eventual candidata de la oposición ha creado una tormenta al interior de Movimiento Ciudadano

Edgar González Zatarain, presidente municipal de Mazatlán ha informado que tiene que cubrir pagos millonarios por diversas demandas pérdidas, la cifra asciende a más de 540 millones de pesos.

El tema inquieta en Sinaloa e incluso a nivel federal, luego que las demandas parecen tener la misma estrategia que implementó en su momento **Luis Guillermo Benítez**, exalcalde del mismo municipio investigado por irregularidades en su función pública; un ejemplo es el pago de 146 millones de pesos que le hizo a Grupo Ahre, por una gasolinera que jamás se instaló.

De los más de 540 millones de pesos que adeuda Mazatlán, fuentes de esa alcaldía aseguran que de forma expedita ya se preparan el pago de 338 millones, es por ello que señalan la existencia de una red de tráficos de influencias y enriquecimiento ilícito en dichos pagos. Trasciende que el demandante es **Martín Humberto Juárez Peraza**, socio de **Melecio Montoya**, actual tesorero municipal, de acuerdo a la información pública de MSG Consultores, despacho que representa a Grupo Casamar.

Esa empresa obtuvo dos resoluciones favorables condenando al municipio a pagarle, pero además las resoluciones fueron expedidas por **Jesús David Guevara Garzón**, magistrado de la Sala Regional Sur del Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa. Lo peor es que González Zatarain nombró como secretario del Ayuntamiento y responsable legal

del municipio a **Adda Sarahi Rosas**, quien previamente se desempeñaba como secretaria del magistrado Guevara.

El caso es que todo parece ser una simulación judicial para apropiarse del erario municipal, y donde muchos se cuestionan ¿cómo es posible que la titular del área jurídica municipal esté en manos de quien sentenció a Mazatlán a pagar más de 500 millones de pesos?

LA RUTA DEL DINERO

La Entidad Mexicana de Acreditación (ema), que preside **Raúl Tornely Cruz**, sigue en su misión de apoyar el cumplimiento de normas en diversos sectores económicos para elevar la calidad y los servicios que se ofrecen a la población. ema también es reconocida por estar a favor de la igualdad de género al reconocer que el empoderamiento de las mujeres estimula la productividad y crecimiento económico, de ahí que 62 por ciento de su plantilla laboral son del género femenino. El organismo es parte del Ranking Súper Empresas para Mujeres 2023. La apuesta es generar más espacios en áreas de acreditación, como laboratorios de ensayo, calibración, clínicos, organismos de certificación y unidades de inspección, entre otras... La irrupción de la senadora **Xóchitl Gálvez** como posible candidata del Frente Amplio por México no sólo ha puesto muy nerviosa a la 4T, también ha creado una tormenta al interior del partido Movimiento Ciudadano que tendrá que definir cómo participará rumbo a las elecciones presidenciales de 2024.

ROGELIOVARELA@HOTMAIL.COM / @CORPO_VARELA

Mazatlán tiene que cubrir demandas por más de 540 millones de pesos



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS



Oferta ganadora

Según un viejo refrán, “cuando Dios quiere castigar a un soberbio, lo ciega”, y eso ha sucedido: su Alteza Pequeñísima desde el palacio de Hernán Cortés proyectó a Xóchitl Gálvez como poderosa adalid opositora a la malhadada y ridícula 4T.

El incumplir su palabra de respetarle el derecho de réplica si un juez así lo ordenaba, y sus cotidianas majaderías misóginas (propias de un rufián, no del Presidente de la República y Jefe del Estado mexicano) exhiben a un ser desquiciado y demuestran el grado de devastación moral y política en el cual se halla.

Cuando estaban cantados los resultados de la próxima elección presidencial en favor del oficialismo, como algo inevitable, todo cambió: pasaron a un lejano segundo lugar los circos mañaneros y a las corcholatas ya no les embona ni su abrebottellas, por más que rueden y hagan patéticas piruetas con insolente derroche de dinero frente a sus acarreados, la mayoría sojuzgados y empobrecidos.

Lo importante ahora para “Va por México” es no echar las campanas al vuelo, ni confiarse y dar espacio a la soberbia. Quien abandere esta lucha debe extremar precauciones en todo momento, porque la pista es larga, con obstáculos y resbalosa. Así como repentinamente cayó la farsa gubernamental, puede degradarse la potencia con la cual arranca esta opción novedosa, fresca y valiosa para muchos millones de mexicanos.

Plantear un gobierno de coalición no tiene precedentes en México.

La clara armonía entre quien abanderará esta lucha y la idiosincrasia política y social prevaleciente será inédita y de gran impacto electoral, pues implica conocer y dolerse del dolor de México.

La propuesta de un gobierno integrado pluralmente con ciudadanos honestos y capaces, no pandillero; un gobierno promotor de la ciencia y la tecnología para enfrentar con eficacia los graves problemas nacionales y a un mundo desafiante y competitivo; un gobierno encabezado por una persona idónea para elevar la condición humana de los llamados “pueblos originarios” y de conjuntar los esfuerzos de todas las clases sociales para sacar a millones de mexicanos de la ignorancia, la miseria y la postración es una oferta ganadora.

México no resiste más un gobierno de mesías, caudillos o cómicos involuntarios; demanda ser gobernado por mujeres y hombres comprometidos con el verdadero patriotismo, acreditado en su quehacer cotidiano.

Sí, el camino es largo, con obstáculos y jabonoso. El éxito de “Va por México” y quien abandere la lucha dependerá, entre otras cuestiones, de cuidar cada paso, momento y circunstancia, poniendo talento, alma y corazón en pro de la unidad y el progreso nacionales. Confiarse y perder la cabeza implicaría perderlo todo y postergar la tarea para hacer de México la casa grande donde todos podamos realizarnos plenamente como seres humanos. ■

Su Alteza Pequeñísima
proyectó a Gálvez como
poderosa adalid opositora a
la malhadada y ridícula 4T



Isidro H. Cisneros
isidroh.cisneros@gmail.com



Frente Amplio Opositor para la Ciudad de México

Porfirio Muñoz Ledo,
In memoriam

Actualmente el 56% de la población mundial vive en grandes ciudades, una cantidad que se incrementa aproximadamente en 200 mil personas todos los días. Se espera que para 2050 dos tercios de la humanidad, es decir, siete de cada diez personas, vivirán en un centro urbano. De acuerdo con el Banco Mundial, más del 80% del producto interno bruto mundial se genera en las ciudades y el aumento del uso del suelo urbano supera el crecimiento de la población hasta en un 50%, estimándose que al final de ésta década se añadirán 1.2 millones de kilómetros cuadrados de nueva superficie construida. El ritmo y la magnitud de la creciente urbanización, plantea serios desafíos y en especial, aquellos relativos a la desigualdad, toda vez que casi mil millones de personas en grave precariedad sobreviven en asentamientos urbanos. Estas tendencias demográficas, económicas, políticas y sociales también son representativas de lo que acontece en la Ciudad de México.

Las ciudades son laboratorios del cambio y vanguardia de las transformaciones históricas. La CDMX no es la excepción, aquí inició el ambicioso ciclo de reformas que marcaron nuestro desarrollo como nación: desde el reconocimiento de los derechos a la autodeterminación de las mujeres hasta el matrimonio igualitario, desde la inscripción constitucional de su carácter intercultural, pluriétnico y garantista hasta la introducción en sus leyes de las formas de democracia directa, participativa y representativa. La Ciudad de México ha sido el centro urbano de vanguardia más importante del país donde los derechos conquistados para sus habitantes marcaron preferencias e indicaciones válidas para su ulterior desarrollo en otras latitudes.

Sin embargo, esta tendencia progresista, libertaria y participativa se interrumpió con la llegada de la 4T al gobierno de la ciudad. Este último periodo se caracterizó por una colonización de las instituciones públicas para imponer una sola visión política y de gobierno. Un ejemplo lo ilustra la subordinación en que se encuentra el Congreso CDMX donde con mañas y artilugios legales el oficialismo y sus partidos comparsa construyeron una mayoría legislativa con sufragios que no obtuvieron, dando vida al fenómeno de la “desproporcionalidad” entre el número de votos recibidos y la asignación de las curules de representación proporcional. En las elecciones de 2021, Morena obtuvo el 38.7% de la votación mientras que el frente opositor el 46.4%, no obstante, se asignaron 31 diputados al oficialismo y 31 a la oposición, los cuatro restantes, decisivos para integrar una mayoría parlamentaria, fueron entregados a los partidos aliados del gobierno. Esto sin considerar a los diputados que llegaron con la oposición y que desde el primer día se incorporaron al oficialismo.

La colonización política morenista alcanzó a otras instituciones y poderes supuestamente autónomos de la CDMX. Ahora un grupo sectario, dogmático y autoritario se encuentra a cargo del gobierno local para favorecer a sus candidatos en el próximo proceso electoral. Con la claridad política que siempre lo caracterizó, Porfirio Muñoz Ledo, no se cansaba de advertir sobre las degeneraciones políticas en curso, y en este sentido, fueron memorables sus contribuciones para la redacción de la Constitución Política local.

Por estas razones, es urgente que, respetando rigurosamente los tiempos y la legislación electoral, el proceso iniciado a nivel nacional para integrar un “Frente Amplio Opositor” se replique también en la Ciudad de México. Los partidos locales que representan la al-

ternativa política deben impulsar un método democrático para fomentar la participación ciudadana más amplia, en defensa de los avances logrados y para fortalecer el proceso de consolidación progresista que propusieron los integrantes de la Asamblea Constituyente. Los derechos ciudadanos deben ser la brújula de cualquier proyecto de vanguardia en la capital del país •

Twitter: @isidrohcisneros
agitadoresdeideas.com



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



¿La persona? ¿El programa? El lío que viene

Hace unos días, el presidente de Morena, Mario Delgado dio el banderazo a los foros nacionales que serán parte de la elaboración del “proyecto de nación 2024-2030” del partido y con el que enfrentará las elecciones de 2024, de la presidencial a las miles más en el resto del país.

Anunció Delgado dieciocho foros nacionales, trescientas mesas de consulta y diez más en el extranjero.

Y dijo algo más: “tendremos el primer borrador para el 6 de septiembre, para que, conforme al proceso de definición, quien resulte Coordinadora o Coordinador de la Defensa de la Transformación, lo primero que haga sea comprometerse con el proyecto”.

La primera mesa es sobre seguridad y fue coordinada por Pedro Miguel y la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez bajo el bloque temático “Por un México de paz y democracia”.

Según anunció Marcelo Ebrard también un día antes del inicio de la mesa en Morena, hoy presentará su plan de seguridad en caso de ser elegido coordinador de la def...bla, bla, bla; candidato de Morena a la presidencia, pues.

Dijo el ex canciller en un video: “Los últimos 5 años, viajando por todo el mundo, revisando qué tecnologías están funcionando, teniendo éxito, he diseñado un plan Ángel, ya sé de dónde vamos a sacar los recursos y no nos va a costar un centavo adicional del presupuesto, vamos a disfrutar del México más seguro de la historia”.

Es curioso que después de ese video

estuvo en Yucatán donde presumió la seguridad en aquel estado donde nunca ha gobernado ni el PRD, ni Morena. Pero no los distraigo.

¿Y si el plan Ángel se contrapone a lo que decida el proyecto de Morena? ¿Podría, por ejemplo, Marcelo decir que no a la Guardia Nacional en la Sedena? ¿Podría Sheinbaum presumir lo que ha logrado en la Ciudad de México sin militares? ¿Podría alguna corcholata oponerse a la prisión preventiva oficiosa para casi todos los delitos?

Siendo Morena, Morena, sabemos que “el proyecto de nación” a firmar será lo de estos cinco años más un ajustito por acá y algún otro por allá. Y así habrá de hacer campaña el ganador.

Por diferentes razones, pero la alianza opositora tendrá un lío similar. Se ha hablado del asunto de los derechos de las mujeres, el PAN y lo que abiertamente sostiene Xóchitl Gálvez.

Pero son también otros temas los que los apartan.

Veremos qué pasa hoy con el anuncio de Ebrard, al menos un primer anuncio de política pública o si seguiremos en el mero concurso de simpatías. —



Eduardo Guerrero Gutiérrez

@laloguerrero



Así es, en Guerrero los alcaldes deben pedir permiso

Gran revuelo causó la semana pasada la difusión de unas imágenes y una grabación en las que la alcaldesa de Chilpancingo, Norma Otilia Hernández Martínez (acompañada de su esposo), sostiene una reunión en un restaurante de Quechultenango con (aparentemente) Celso Ortega Jiménez, jefe de *Los Ardillos*, importante banda regional con presencia en 22 municipios de Guerrero, dedicada al narcotráfico, narcomenudeo, extorsión y trata de personas. *Los Ardillos* tienen, como brazo armado, el acompañamiento de la “policía comunitaria Por la Paz y Justicia”.

Una vez que las imágenes y el audio del encuentro fueron difundidos, la alcaldesa Hernández Martínez confirmó que esa reunión se había celebrado, pero hace tiempo, cuando arrancó su administración en 2021. Hernández agregó que en ese encuentro no se había fraguado “un pacto con la delincuencia”. Para quienes conocen la dinámica política de Guerrero, este tipo de encuentros entre autoridades municipales y líderes criminales son comunes, pues como el exgobernador Héctor Astudillo lo reconoció varias veces en su gestión, los alcaldes son presionados y amenazados cotidiana-

mente por el crimen organizado para cooperar, e incluso colaborar, con ellos.

No sólo eso, para contender en las elecciones los alcaldes en funciones, o los aspirantes a alcaldes, saben que “hay que subir” (así dicen) con los jefes criminales para que les den el visto bueno. La frase “hay que subir” ilustra claramente el estatus de los capos como instancias superiores de decisión sobre quiénes podrán (y quiénes no podrán) competir en las siguientes elecciones. La máxima no sólo aplica a los políticos de los municipios más pobres y pequeños del estado, como quizás imaginaría usted, sino también a la clase gobernante de los municipios más grandes y poblados como Chilpancingo, Iguala, Tlapa, Taxco y Chilapa. Los casos de Acapulco y Zihuatanejo escapan a esta lógica pues albergan centros turísticos de talla internacional que merecen una atención estrecha por parte de las fuerzas de seguridad federales.

Unos días antes de difundir las imágenes y el audio, el 23 de junio, *Los Ardillos* abandonaron unos cadáveres mutilados de cinco hombres y dos mujeres en Chilpancingo con cartulinas en las que formulaban amenazas contra la alcaldesa, un síndico y un agente

de la Policía Ministerial. “Saludos Presidenta Norma Otilia, sigo esperando el segundo desayuno que me prometiste después de venirme a buscar”, decía el texto de una de las cartulinas. El mensaje fue, entonces, muy claro, si la alcaldesa no se presentaba próximamente a una reunión con el jefe criminal de Chilpancingo, entonces podría correr la misma suerte de aquellas personas que fueron asesinadas y cuyos cadáveres fueron exhibidos en la vía pública días atrás. Los recientes atentados contra la alcaldesa de Pilcaya, Sandra Velázquez, en agosto de 2021, y contra la alcaldesa de Juan R. Escudero, Diana Costilla, en diciembre de 2022 (en los que murieron un total tres escoltas y tres más resultaron heridos), ejemplifican las agresiones a las que están expuestos aquellos presidentes municipales que no se pliegan a las órdenes de los grupos criminales. De modo que Hernández Martínez podría estar actualmente en una situación de alto riesgo, en caso de que aún no haya asistido al segundo encuentro que le solicitaron *Los Ardillos*.

Si bien durante la administración de Héctor Astudillo (2015-2021) los homicidios en



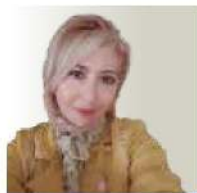
Guerrero disminuyeron considerablemente, la estrategia para lograrlo no se basó en acciones de fortalecimiento institucional en los sectores de seguridad o procuración de justicia, ni tampoco en una política de desarticulación sistemática de grupos criminales (los pocos criminales arrestados eran liberados poco después, tras un breve periodo de negociación), menos aún en una estrategia de prevención social que mermara la gran capacidad de reclutamiento criminal que poseen las bandas guerrerenses.

La estrategia consistió más bien (como está quedando claro) en el establecimiento de esquemas de cogobierno a nivel municipal, entre las autoridades formales y las mafias dominantes en cada región. En la zona centro de la entidad, por ejemplo, donde se ubica Chilpancingo, la banda más poderosa es *Los Ardillos* (que cuenta con el apoyo de la aún más poderosa *La Nueva Familia Michoacana*). En Chilpancingo, sin embargo, *Los Ardillos* han tenido que compartir el control territorial, a través de la intermediación de la iglesia, con *Los Tlacos* y con una banda de aparición reciente llamada *Los Jaleacos*. El control territorial que ejercen estos grupos en Chilpancingo es tal, que actualmente varios diputados locales y alcaldes de Tierra Caliente no pueden visitar Chilpancingo (los legisladores deben sesionar vía remota) porque su entrada a la capital está prohibida por *Los Tlacos*. Mediante extensos grupos de taxistas, *Los Tlacos* han sido capaces de “controlar” las entradas a Chilpancingo vía carretera.

Así pues, la administración de los mercados criminales, tal como la orquestó Héctor Astudillo, puede ser efectiva para reducir temporalmente los homicidios, pero tiene una desventaja colosal: estimula la expansión silenciosa de las mafias e impulsa su eventual simbiosis con las élites políticas locales. Esto no sólo les permite cogobernar con las autoridades electas, sino también les abre las puertas de los partidos políticos para incursionar en la arena electoral.



Por la espiral Al caer la noche



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

Nadie entiende cómo el gobierno en el Elíseo puede tener tal capacidad de resistencia, si se extrapolara la magnitud de las protestas y su dureza a otro país, no pocos hablarían de un Estado fallido o de un gobierno colapsado por impopular.

El foco de las broncas son las mismas barriadas que en su momento unieron a estudiantes y a trabajadores para luchar por una mejora en los derechos sociales de las clases más desprotegidas en las masivas protestas de 1968 que duraron, mayo y junio, y que terminaron resquebrajando el gobierno de Charles de Gaulle.

El eco del descontento surgió entonces en los bidonvilles (tugurios) que por entonces iban extendiéndose a las afueras de la capital de Francia y en otras ciudades sobre todo las más industriales.

Uno de los bidonvilles más poblados desde mediados de 1950 era Nanterre que proliferaba recibiendo sobre todo a inmigrantes argelinos y magrebíes llegados a tierras francesas dispuestos a probar suerte; muchos llegaron a nutrir al sector de la construcción como obreros.

Precisamente fue la Universidad pública de Nanterre, el origen de las protestas que sacudieron a toda Francia en 1968 tras la detención de varios estudiantes por protestar por la paz en Vietnam. La mecha prendió por todo el país, con huelgas masivas, liceos tomados y millones de personas vociferando por vivir en un mundo más justo y tampoco faltaron las consignas en contra del capitalismo y del imperialismo.

El presidente De Gaulle, orillado por un país paralizado, convocó elecciones generales anticipadas en junio de dicho año y solo así, la gente regresó a sus casas.

Cincuenta y cinco años después, es Nanterre otra vez el foco de la ira de cierta parte de la población, tras el asesinato del joven Nahel Merzou, de 17 años de edad y nacido en Francia, pero hijo de argelinos inmigrantes. Al estudiante lo detuvieron en un control policial al oeste de dicha localidad y el joven no quiso orillarse porque era menor de edad sin permiso para conducir; y tras acelerar, el policía le sorrojó un tiro en la cara asesinándolo.

La madre del menor cree que el policía le disparó por sus rasgos faciales africanos

y anunció que se uniría a las protestas clamando por justicia en un país en el que persiste la xenofobia y la discriminación racial.

Nahel no era un delincuente, ni estaba siendo buscado por la justicia. De acuerdo con la Agencia France Press él pretendía entrar en la Universidad de Suresnes porque quería ser electricista y jugaba al rugby en el equipo Piratas de Nanterre. No estaba ligado con las drogas.

La familia del joven asesinado pide a través de su abogado que el policía sea juzgado por asesinato y no por homicidio involuntario, a fin de lograr el máximo castigo penal.

A COLACIÓN

De ese Nanterre reavivó la llamarada que ha vuelto a incendiar socialmente a Francia. Ya no es el Nanterre, calificado de tugurio, con chabolas de cartón y de madera improvisadas al que llegaban hombres desde varias partes de África, buscando un trabajo, para luego traerse a sus mujeres y fincar una familia. No es más el Nanterre de los 14 mil habitantes de mediados de 1960 es ahora un suburbio que forma parte de la llamada banlieue (periferia) conformado por 93 mil 500 habitantes.

Se encuentra en la región de la isla de Francia, situado en el departamento de Altos del Sena; los políticos lo califican de "cinturón rojo" porque es tradicionalmente comunista de casi toda la vida. Sin



embargo, alberga un importante centro financiero, porque incluye a parte del barrio de La Défense. Manifestaciones coléricas.

Durante la presidencia de Jaques Chirac, en 2005 Francia vivió un período de fuertes protestas llenas de actos vandálicos tras la muerte de dos jóvenes musulmanes, de origen africano, mientras huían de la policía en Clichy-Sous-Bois; una comuna pobre del este de París. En ese entonces, Nicolás Sarkozy era ministro del Interior y llegó a decir en la televisión que los jóvenes de 17 y 15 años de edad, respectivamente, eran "escoria". Murieron electrocutados mientras huían de la policía.

Los últimos meses de 2005 fueron de protestas cotidianas con centenares de coches quemados y diversos incendios con una ira que fue extendiéndose a otras ciudades francesas.

En los actuales acontecimientos, la turba que exige justicia por Nahel, ya ha quemado más de 6 mil vehículos desde el inicio de las revueltas violentas el pasado martes 27 de julio. Y un total de 500 edificios públicos han sido pasto de las llamas.

París vive una inusitada ola de cancelaciones porque los turistas no quieren verse expuestos al cierre del metro, de los museos y los restaurantes porque al caer la noche las calles quedan a merced de los cientos de manifestantes. En estas condiciones, la gran pregunta es: ¿cuándo caerá el gobierno de Macron?

El eco del descontento surgió entonces en los bidonvilles (tugurios) que por entonces iban extendiéndose a las afueras de la capital de Francia y en otras ciudades sobre todo las más industriales.



ALICIA BÁRCENA IBARRA

De México al mundo: por una diplomacia de paz, efectiva y cercana a la gente

Asumí el encargo del presidente Andrés Manuel López Obrador para encabezar la Secretaría de Relaciones Exteriores en esta desafiante etapa, el mayor honor de mi trayectoria. Con la presencia singular de México en el mundo y los rasgos propios de su proyecto nacional, la política exterior, dos veces centenaria, ha sido una de las más trascendentes.

La huella de nuestra diplomacia es fecunda. Allí emergió, bajo la guía de Alfonso García Robles, el acuerdo que ha librado por casi seis décadas a América Latina y el Caribe del riesgo del uso bélico de la energía nuclear.

De nuestra Cancillería surgió el impulso para constituir el Grupo Contadora y sentar los cimientos para la construcción de paz en una Centroamérica desgarrada por guerras civiles. Esa experiencia se proyectó en el Grupo de Río, origen de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac).

Refrendamos que la diplomacia es el único camino para la paz y el equilibrio internacional. La igualdad debe ser el motor del desarrollo regional y la única estrategia para cerrar brechas entre naciones.

Sólo el diálogo y la cooperación permitirán superar desafíos como la pospandemia, la recesión económica global, la explosiva crisis inflacionaria, el conflicto Rusia-Ucrania, el cambio climático, la mayor crisis migratoria, el desencanto de las democracias y el respeto a los derechos humanos.

Nuestro país está estrechamente ligado a EU y Canadá. Con ellos nos vinculan el comercio y el diálogo en diversos temas, y nos une un entramado riquísimo de relaciones familiares y sociales.

En un futuro compartido con América Latina y el Caribe, México seguirá mirando al Sur, consolidándose como una fuerza

propositiva e integradora en la región, aprovechando nuestra membresía en el G20.

Con Europa sumamos esfuerzos para contribuir al desarrollo y las mejores causas de la humanidad. Seguiremos abriendo espacios con Asia, Medio Oriente y África. Retomemos los acuerdos internacionales del Pacto de Marrakech y el Acuerdo de París. El tiempo apremia y la oportunidad histórica se pierde cuando no se actúa.

La exitosa inserción internacional de México tendrá valor si beneficia a nuestra gente. La política exterior debe ser una palanca de desarrollo y estar al servicio de nuestros connacionales.

Una política exterior orgullosamente feminista, que reconozca la defensa de los derechos de las mujeres, adolescentes y niñas, pilares básicos de sociedades justas e igualitarias.

La vocación histórica de la diplomacia mexicana nos obliga a potenciar la protección de las y los connacionales en el extranjero. Especialmente en los próximos meses, cuando el proceso electoral en EU avivará la xenofobia y el racismo. Hoy se prioriza la cooperación para abordar las causas de la migración en El Salvador, Guatemala y Honduras con un enfoque de seguridad humana y desarrollo.

Atenta a la ratificación de nuestro Senado, asumo el compromiso mayor de representar a México en el ámbito internacional, bajo la conducción del presidente López-Obrador, de la mano del Servicio Exterior Mexicano y concertando con representantes de todas las ramas del Estado.

Traer lo mejor del mundo y llevar lo mejor de nosotros es la clave para que México despliegue su gran potencial en el escenario global. El desafío es enorme. Pero mayor es el potencial del impacto positivo que podemos lograr. ●

Secretaria de Relaciones Exteriores



“De Kiev puede surgir la Tercera Guerra Mundial”

Previo a la cumbre de la OTAN, su ex secretario Javier Solana pide “sensatez” frente a China

SILVIA ROMÁN/EL MUNDO - PÁGS. 26 Y 27



JAVIER SOLANA «La UE no está en guerra con Rusia. Hay que evitar la Tercera Guerra Mundial»

A sus 80 años («los mismos que Biden») es historia viva tanto nacional (ex ministro socialista de Cultura, Educación y Exteriores) como internacional (ex secretario general de la OTAN y ex jefe de diplomacia de la UE). A horas de una cumbre de la Alianza, recibe a EL MUNDO en su despacho de presidente del Patronato del Prado



DIPLOMACIA &
GEOPOLÍTICA

SILVIA
ROMÁN



Pregunta. ¿Se había llegado a imaginar una guerra en Europa?

Respuesta. Hay que situarse en el 2014, que es cuando empieza la guerra, la fecha en la que Rusia se queda con una parte muy importante de Ucrania. Ahí es cuando arranca la confrontación que estamos viendo. Entonces no se declaró un conflicto, pero deberíamos haber reaccionado con mayor celeridad y firmeza. Vladimir Putin estaba ya en otra onda, en la de romper los acuerdos internacionales. Luego, el 24 de febrero de 2022, arranca la parte más importante de la guerra, cuando con cierta sorpresa Putin decide romper la frontera con Ucrania por la fuerza.

P. ¿Por qué exactamente con «cierta» sorpresa?

R. Bueno, con alguna sorpresa. El mismo febrero de la guerra yo estaba muy metido en conversaciones y negociaciones. Contados días antes de que estallara, me encontraba en la Conferencia de Seguridad de Múnich, donde era miembro del Consejo de Dirección. Allí hubo una reunión de presidentes y primeros ministros europeos, la vicepresidenta de EEUU... Y fue la primera vez que tuvimos la sensación de que había una posibilidad de que Rusia atacara y de que tendríamos que responder de otra manera a como se hizo cuando Crimea. Recuerdo al canciller alemán, Olaf Scholz, que tenía una parte mayor de la responsabilidad porque estaba en juego el corte de gas ruso a Alemania, lo cual no era una cosa menor. Fue una parte muy importante del de-

bate y me impresionó mucho el comportamiento del canciller. Le vi muy firme, muy claro, diciendo que si atacaban, se romperían todos los acuerdos del Nord Stream 2. Para Europa, la guerra era un golpe desde el punto de vista energético muy

serio, pero al final hemos ido resolviendo esos problemas poco a poco. Europa ha funcionado bien. La reacción de la Unión Europea ha sido buena. Y ahora habrá que ver cuánto tiempo somos capaces de mantener esta situación de gene-

rosidad con Ucrania y arreglar las consecuencias de esa ayuda entre nosotros como UE.

P. De hecho, ya hay voces que insisten en recordar que la Unión no es un proyecto de guerra y que se debería hablar más de paz y menos de victoria.

R. Pero yo no creo que eso sea así. La Unión

Europea es un proyecto de paz, pero no es un proyecto de estupidez. Es decir, cuando tienes un país que rompe sus compromisos, tienes que defenderte. Nosotros no hemos entrado en ningún conflicto. La UE no está en guerra con nadie. La UE está ayudando a un país que ha sido atacado. Es verdad que el proyecto europeo se hace para que no vuelva a aparecer la guerra en nuestro suelo, pero Rusia ha atacado un país libre, un país que forma parte de Naciones Unidas; es más, un país que Rusia reconoció como libre y del que dijo que saldría a defenderlo en caso de ataque. Y no sólo no lo ha defendido, sino que ha sido él el atacante. Eso se firmó. Hubo un pacto en Budapest, en 1994, en una reunión donde estaban las potencias nucleares, y donde se llegó al acuerdo de que Ucrania, ya independiente y con una parte importante de los misiles nucleares de la Unión Soviética, devolvería esas armas a un país ya nuclear, que era Rusia, a cambio de garantías. Y esas garantías fueron muy claras. Usted se queda sin las armas nucleares, pero usted va a ser defendido siempre, sea atacado por quien sea atacado. Pero pasa el tiempo y hoy estamos en un momento en que uno de los firmantes de ese acuerdo es uno de los atacantes, y estamos en un conflicto...

P. Un conflicto muy complicado...

P. Mucho. Porque es un conflicto entre Rusia, Estados Unidos y Europa. Si hubiera un momento en que EEUU y Europa tuvieran la necesidad, por razones del comportamiento de Rusia, de entrar en una guerra nuclear sería tremendo, sería la Tercera Guerra Mundial. Tiene que haber conversaciones, negociaciones. Es muy importante evitar el conflicto real, porque ahora hay uno entre Rusia y Ucrania, pero en el momento en que pasara a uno con los países de la Alianza Atlántica y EEUU se convertiría en un conflicto nuclear, subiríamos a una Tercera Guerra Mundial. Por tanto hay que hacer todo con equilibrio e inteligencia. Estamos ayudando a un país atacado, pero no estamos en guerra con Rusia.

P. ¿Cree que Ucrania debería ser miembro de la Alianza Atlántica?

R. Yo creo que es una pregunta que tiene mucho que ver con el cuándo. Llegará un día en que Ucrania tendrá que pertenecer a una alianza defensiva. Lo que pasa es que para entrar en una alianza defensiva tienes que tener unas capacidades y una situación en la que puedas ayudar a los demás. Es decir, mientras Ucrania esté en la situación que está, a mi juicio lo que tenemos que hacer es el compromiso más firme y más claro sobre su defensa. Pero no podemos introducirla en una organización donde Ucrania no sólo tiene que defenderse a sí misma con nuestra ayuda, sino que tiene que, en caso de necesidad, ayudar a los demás. Por lo tanto, yo creo que habrá que esperar un poco para que haya una situación más equilibrada. Hay una cumbre ahora de la OTAN donde ese tema se puede plantear. Yo no soy líder en este momento de ninguna organización y por lo tanto mi palabra no vale nada, pero mi sentido común me dice que en esta reunión no se debería tomar una decisión sobre el futuro de Ucrania. El riesgo actual es no gestionar bien las cosas y acabar te-



niendo una Tercera Guerra Mundial: con Rusia, luego China, etcétera. Que todos los problemas que hay en el mundo exploten a la vez. Sería un gran disparate. De ahí que hay que gestionar todo con inteligencia, sensibilidad, firmeza y sentido común.

P. ¿Cree que se está dejando al descubierto el Flanco Sur?

R. No. La OTAN es una alianza defensiva y el Flanco Sur no ha atacado a ningún país europeo. Por lo tanto, es sólo tener los ojos abiertos para, en caso de necesidad en el Flanco Sur, actuar. Hay que recordar que la OTAN es una organización que no ataca, sino que sólo defiende, y para eso tiene que haber un atacante, y por el Sur no lo vemos por lo menos por ahora.

P. ¿España debe tener sus ojos bien abiertos entonces con Marruecos?

R. Yo no creo que hoy tengamos una amenaza militar en Marruecos. Rabat puede ser un vecino grato, o menos grato, pero hay que tratar de mantener las mejores relaciones con él y así no tendremos un problema para el que sea necesario la acción de la Alianza Atlántica. Es más, con Marruecos podríamos tener una relación constructiva importante.

P. Volviendo al norte, ¿se esperaba que un país como Finlandia acabara siendo miembro de la OTAN?

R. Finlandia tiene seguramente uno de los ejércitos más sofisticados de Europa, perteneciente a un país neutral que siempre ha tenido en su mente el si hacía bien o debía dar un paso para normalizar su situación con los demás países. Y ahora ha visto el comportamiento de Rusia con Ucrania en directo, en tiempo real. Lo de Finlandia y Suecia entrando en la OTAN es un gran fallo y fracaso para Rusia. Ahí Putin no ha jugado muy bien sus cartas, porque si nos creemos sus palabras cuando dijo que Ucrania era un problema gravísimo porque Rusia estaría rodeado por la OTAN, pues hoy

día está ya rodeado mucho más.

P. Usted estaba al frente de la Alianza Atlántica cuando se produjo una de las ampliaciones al Este...

R. Es cierto. Yo era secretario general de la OTAN en esos momentos. Teníamos una relación buena con Boris Yeltsin y llegamos (llegué, esto lo podría contar todo en primera persona) a intentar crear con Rusia una relación responsable de seguridad. Hicimos una primera ampliación de la OTAN, de la cual llevé yo la negociación, con tres países que eran Polonia, Hungría y República Checa. Y esos tres países fueron invitados a entrar en una cumbre que tuvo lugar en 1997 en Madrid, la cual presidí. Y le quiero decir que días antes nos habíamos reunido con la misma Rusia. Es decir, que para todo lo ocurrido en Madrid ya habíamos creado unos instrumentos con el fin de que Rusia estuviera cómoda con todos los movimientos de la OTAN. Eran tiempos de Yeltsin. Llegamos a hacer una rueda de prensa Yeltsin y yo. Y luego tuvimos una comida con los líderes de los gobiernos más importantes europeos. Estaban Alemania, Francia, Reino Unido... Veo perfectamente la mesa... Y estaba el mismo Yeltsin. Fue todo muy agradable, todos conocíamos bien a Yeltsin. Estábamos contentos y hubo un clima estupendo.

P. Ese buen clima se ha perdido en la actualidad no sólo con Rusia, sino también con China. En especial, por parte de Estados Unidos...

R. Espero que la relación entre Estados Unidos y China no sea una relación fatal, que acabe en conflicto. Estoy entre aquellos que creen que las relaciones con China tienen que ser sensatas. Que no se puede estar azuzando a China sin darse cuenta de que es un país importante y que es la segunda potencia económica. Que tiene responsabilidades que hay que hacérselas pagar sobre los equilibrios económicos del mundo. China es parte de la Organización

Mundial del Comercio. En los temas comerciales deberíamos ser mucho más transparentes todos. Pero a mí lo que me preocupa es que para Estados Unidos China se ha convertido prácticamente en el único tema. El monotema de las relaciones de EEUU con el resto del mundo es China. Por eso hay que hacer un esfuerzo por jugar nuestras cartas de manera que no se llegue a un conflicto armado. Y desde luego, si yo tengo energía para ayudar, ayudaré. La posición de China respecto a Europa es distinta de la posición de China con respecto a Estados Unidos.

Nosotros estamos más abiertos a la cooperación con Pekín, sabiendo muy bien que no podemos tampoco dejar que se coma algunos de los mercados europeos, eso no lo vamos a permitir. Pero sí es verdad que para Estados Unidos, sobre todo desde el punto de vista de política interna, China es capital. No hay una sola conversación entre un republicano y un demócrata que hablen sobre algo y no se peleen. Para que eso no pase tienen que hablar de China. Es lo único en lo que pueden hablar en amor y compañía.

P. ¿Debería aprovechar la UE para impulsar definitivamente su autonomía estratégica en Defensa?

R. Cuanto más potente sea la Unión Europea, más potente será la OTAN. Es como una cadena, cuanto más fuertes sean los eslabones, mejor. De ahí que tendremos que esforzarnos por hacer que el eslabón de la UE en la OTAN sea lo más potente posible, pero que también pueda separarse para hacer otro tipo de operaciones.

P. ¿Cuál debería ser el perfil del próximo secretario general de la Alianza Atlántica? ¿Cree que sería un buen candidato Pedro Sánchez?

R. No miro a las personas por dónde vienen ni de dónde son. Hay que elegir a una persona sólida, seria, responsable, dispuesta a dedicar todo su tiempo. Yo he sido secretario



de la OTAN y me dejé la vida. Ahí no va uno a dejarse ver y a sacar fotos. Ahí va uno a trabajar con mucha fuerza, porque es un tema de seguridad, y además con decenas de países. No creo que la selección debe hacerse por si es mujer o es hombre, si es guapo o feo. Lo importante es que sepa lo que hay que hacer y que tenga la fortaleza y el apoyo de los demás. Y para eso lo que sí es bueno es que conozca idiomas. Que pueda hablar con los demás fácilmente. Y que tenga una cierta facilidad para negociar, porque no hay que olvidar que la OTAN actúa por unanimidad.

P. Ha reflexionado sobre todo el planeta. ¿Cómo ve a España?

R. Estamos a días de las elecciones y sigo con gran atención la vida colectiva española. He vivido muchos años sirviendo a España, sirviendo a las instituciones, y nunca he hecho nada que pudiera dañar o molestar a España en todos los años que he estado por el mundo. Y me gustaría que la política española fuera una política que tirara hacia adelante. Yo no estoy en política activa, pero siendo un observador creo que la economía española va bien, que se han hecho las cosas bien y que se deben seguir haciendo así. Yo tengo ya la edad de Joe Biden y por lo tanto puedo decir que a lo mejor es la última vez que voto. Y lo voy a hacer como siempre, al mismo partido de toda mi vida.

CUMBRE DE LA OTAN

«En Vilna no se debería tomar una decisión sobre el futuro de Ucrania. No la podemos introducir ya en la Alianza»

CRISIS MUNDIALES

«El riesgo actual es que todos los problemas del mundo exploten a la vez. Hay que gestionar con sentido común»

PEKÍN-BRUSELAS

«Estoy entre los que creen que las relaciones con China tienen que ser sensatas; que no se puede estar azuzando a Pekín»

PEKÍN-WASHINGTON

«Me preocupa que para EEUU China se ha convertido en un monotema. Espero que no acabe en un conflicto armado»

FLANCO SUR

«La OTAN no está dejando al descubierto el Flanco Sur. No hay países atacantes. Sólo hay que tener los ojos abiertos»

MARRUECOS

«Rabat no es una amenaza militar. Es un vecino grato, o menos grato, con el que tener las mejores relaciones»

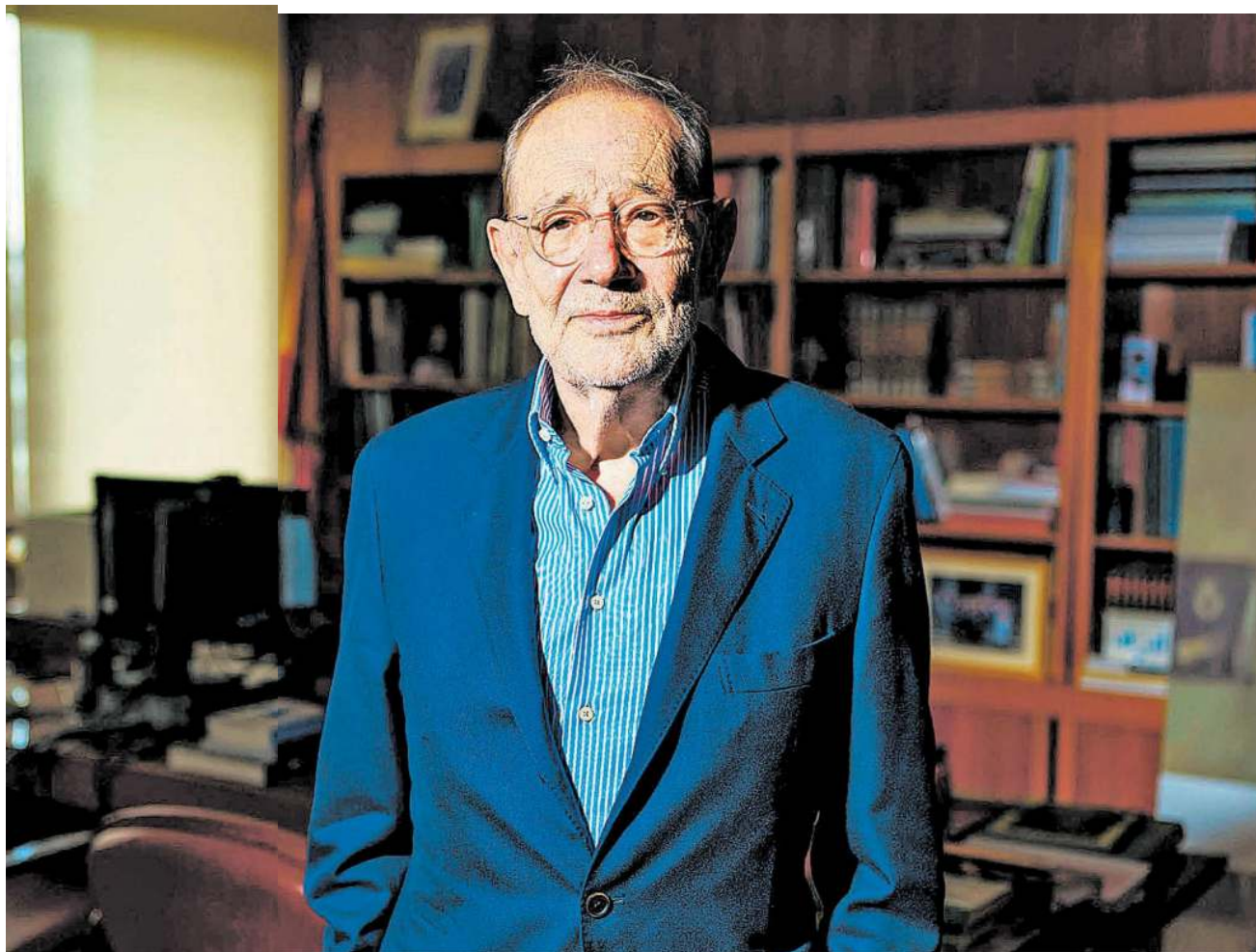
DEFENSA EUROPEA

«Cuanto más potente sea la UE, más lo será la OTAN. Es como una cadena, cuanto más fuertes sean los eslabones, mejor»

ELECCIONES EN ESPAÑA

«Por mi edad, a lo mejor es la última vez que voto y lo voy a hacer como siempre, al mismo partido de toda mi vida»





USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Morena y el narco

La relación de Morena con grupos criminales del país nos adentra en un proceso electoral enmarcado por la violencia y el desgobierno.

El Presidente tiene el poder, pero perdió el control.

Tiene el poder y eso le basta para meter a la cárcel a quien diga su dedo, menos a los grupos armados.

Jugó con fuego e incendió al país.

El ejemplo de abrazos con los cárteles se replicó en su partido, que cruzó la línea roja: estableció la relación de servicios mutuos con los más siniestros grupos criminales.

A López Obrador le tiene sin cuidado el charco de sangre y fuego que se expande en el país que gobierna.

Cientos de candidatos, precandidatos y autoridades de oposición fueron asesinados o secuestrados por las agrupaciones criminales en las elecciones intermedias. Otros optaron por bajarse la elección.

¿Dónde están las investigaciones?

¿Dónde están los expedientes de cada caso?

¿Qué pasó con el secuestro de opositores previo a la elección de gobernador en Sinaloa?

Su preocupación es Xóchitl. Y le angustia que se le acaba el tiempo sin haber consumado la destrucción de sus enemigos que, con nombres y apellidos, menciona casi a diario.

Las conferencias matutinas las dedica a los chismes. A la denigración de periodistas. A sembrar calumnias y a mentir.

Qué pena de Presidente.

Trae en la mira a Xóchitl Gálvez, precandidata de oposición: la caricaturizó como vendedora de tamales y se puso a remedar sus gritos: "Tamaleeees, a los riiicos tamaaaales".

No sólo ofende a la senadora hidalguense, sino a millones de mujeres que venden o han vendido tamales y gelatinas para vivir.

Está obsesionado con Xóchitl porque no ha podido con ella. A cada ofensa presidencial responde sin odio, con dignidad, y lo pone en la lona.

Al Presidente descontrolado, Xóchitl Gálvez le contesta sin enojo y lo baña en sopa de su propio chocolate:

Vender tamales "es una forma honesta de ganarse la vida y mucho mejor que dar atole con el dedo todas las mañanas", le respondió. Al suelo López Obrador.

El país que se incendia tiene sin

cuidado al Presidente. Lo suyo es el insulto a quienes considera adversarios políticos.

¡Ah!, pero al *Chapo* Guzmán le habla de usted.

Al ejido de la familia del capo del *Cártel de Sinaloa* fue un par de veces –y sin prensa– a comer tacos con los cercanos "del señor Guzmán".

No es de extrañar que veamos las imágenes de la alcaldesa de Chilpancingo, capital de Guerrero, en un restaurante con líderes de un grupo criminal.

Se ve a los capos con pistolas llegar a la reunión en el restaurante La Cabaña y sentarse con la alcaldesa y su marido a conversar.

Luego de negarlo, ella admitió la reunión y dijo que no fue para pactar nada. (*Los Ardillos* le disputan el control de Chilpancingo al *cártel de Los Tlacos*).

Si no era para acordar nada, ¿entonces fue para socializar?

La respuesta a esa convivencia llegó la semana pasada.

Los Ardillos dejaron en Chilpancingo siete cuerpos humanos desmembrados con un mensaje para la alcaldesa: "Saludos Presidenta Norma Otilia, siga esperando el segundo desayuno que me prome-

tiste después de venirme a buscar".

El fin de semana, más incendios, balazos y asesinatos en Chilpancingo y Acapulco. ¿Y la alcaldesa? De fiesta en el puerto.

Guerrero está en esas manos, que se han fortalecido con la llegada al gobierno de la hija de Félix Salgado Macedonio.

Lo mismo en Chiapas. Ahí el *Cártel Jalisco Nueva Generación* secuestró, humilló y videograbó a una decena de empleados públicos para exigir que el gobierno aplique mano dura a funcionarios que trabajan para su rival, el *Cártel de Sinaloa*.



¿Algún detenido? Nada. Nadie. Los hechos dan la razón a quienes sostienen que cárteles de narcos y otras agrupaciones criminales son el brazo armado de Morena.

El Presidente anda en la grilla de las precampañas y en las intrigas contra medios de comunicación y periodistas que le resultan desagradables.

¿Cuántos grupos criminales hay en Michoacán? Proliferan y matan sin que el gobierno federal tome el control, porque está rebasado.

El asesinato de Hipólito Mora fue con mil balazos. Todos sabían que lo iban a matar. ¿Qué hizo el Presidente? Una fiesta para celebrar cinco años de su triunfo electoral de 2018.

“Tendría que ser un día de luto y no de fiesta”, le dijo el obispo de Apatzingán, Ascencio García.

López Obrador le contestó con una de sus calumnias favoritas, que está al servicio de los poderosos, la oligarquía, etcétera.

Oí la entrevista que Joaquín López-Dóriga le hizo al obispo y su humildad, decencia y entereza fueron conmovedoras:

“Invito a mi Presidente que nos guste acompañar un tiempo... un mes con un servidor, que me acompañe, visible o invisiblemente, para que vea con quiénes convivo, a quiénes dedico mi tiempo”.

La manga ancha a las organizaciones criminales las empoderó. Si el gobierno quiere reaccionar no puede: su partido, Morena, está comprometido con ellas en amplias regiones del país.

En el noroeste del país hubo operación del narco en las elecciones intermedias. En Tamaulipas secuestraron y liberaron al secretario de Gobierno.

Coches bomba en Guanajuato y en Jalisco, como en Colombia de los años 80 y 90.

¿Qué podemos esperar, entonces, para los siguientes meses en la nación?

Más descontrol, más violencia. El Presidente está obsesionado con frenar a Xóchitl y destruir adversarios políticos antes de que termine su periodo y deba irse a la finca de Palenque.

