



ADEMÁS del uso ilegal de información fiscal como arma política, la divulgación de una lista de contratos de las empresas de **Xóchitl Gálvez** deja claro el extraño concepto que tiene **Andrés Manuel López Obrador** de la transparencia.

EN ABRIL, vetó a dos **comisionados** nombrados por el **Senado** y dejó inoperante al **INAI**, lo que ha provocado que, desde entonces, información que debiera ser pública permanezca oculta.

PERO, eso sí, en el caso de los contratos de una aspirante presidencial de oposición, **AMLO** no tiene empacho en violar el secreto fiscal y hacer públicos datos que, por ley, deben ser confidenciales.

ESPECIALMENTE preocupante resulta que en la lista se incluyan no sólo aquellos contratos firmados con **entes públicos**, sino que también aparecen los celebrados con **particulares**.

EN SU AFÁN por menoscabar políticamente a Gálvez, el Presidente afecta también los derechos de terceros difundiendo información de operaciones entre entes **privados** que no tendrían por qué hacerse públicos.

• • •

LO QUE en un principio fue interpretado por los optimistas como **"tibieza"** de los consejeros del **INE**, en el descartado proceso de selección del **candidato presidencial** de la **4T**, se ha convertido en una desconcertante muestra de **debilidad**.

AL ÁRBITRO electoral que preside la consejera **Guadalupe Taddei** le ha temblado la mano a pesar de las evidencias reiteradas de que lo que está ocurriendo en los hechos es una precampaña presidencial con la seis **corcholatas** de **Morena**, **PT** y **PVEM** compitiendo por la nominación.

LA RESPUESTA de la **autoridad electoral** ante las quejas de la **oposición** por ese proceso no ha estado a la altura y se ha quedado en una serie de inútiles palmaditas en la muñeca a quienes violan abiertamente la ley.

Y SI desde ahora los **partidos** ya le tomaron la medida y le perdieron el respeto al **INE**, mejor ni pensar en lo que podría pasar el año que entra cuando las campañas inicien formalmente.

• • •

MUY MALA noticia es que la calificadora internacional **Fitch** le volviera a bajar a **Pemex** la nota de BB- a B+ y lo pusiera en la lista de observación negativa debido a su débil desempeño operativo.

PEOR AÚN es que esa baja en los indicadores de operación se deba a los **múltiples accidentes** ocurridos en sus instalaciones desde febrero y que han provocado muertes de **empleados** y fuertes daños materiales.

PERO QUIZÁS lo peor del caso es que los recursos asignados para la prevención de accidentes han caído en un **48 por ciento** desde 2019 y tal parece que el austericidio llegó para quedarse en la empresa que dirige **Octavio Romero**.



BAJO RESERVA

Que de preferencia no violen la ley, acuerda el INE

:::: Nos cuentan que la consejera electoral **Claudia Zavala**, presidenta de la Comisión de Quejas del INE, fue víctima nuevamente del mayoriteo filomorenista, por lo que su proyecto de considerar como



Claudia Zavala

mitines las reuniones de los aspirantes a la candidatura presidencial de Morena fue sofocado por el voto de sus colegas **Rita Bell** y **Jorge Montaña**, quienes vendieron la idea de que estaban poniendo candados al proselitismo de las corcholatas cuando en realidad volvieron a dar luz verde.

En el fraseo de lo aprobado está el pequeño truco: no ordenaron que las llamadas "asambleas informativas" sean a puertas cerradas, sólo establecieron que "preferentemente" se hagan en lugares cerrados. Es decir, nos hacen ver, nada cambió y los seis aspirantes podrán seguir haciendo campaña por todo el país, usando eufemismos para medio esconder la naturaleza de sus recorridos. Vaya candado: preferentemente no violen la ley.

Militares perciben mejor trato a criminales que a soldados

:::: Nos cuentan que el último militar detenido por el caso Ayotzinapa estaba en las filas de la delincuencia organizada, a la que se unió una vez que se dio de baja del Ejército en 2015, justo un año después de la desaparición de los 43 normalistas en el municipio de Iguala, Guerrero. En la Fiscalía General de la República, se cuenta que el exsoldado raso **Francisco Narváez Pérez** pertenecía al grupo criminal de Guerrero Unidos, en el municipio de Iguala. Por eso, nos comentan, algunos mandos militares preguntan de manera irónica si el exmilitar podría tener la misma suerte que **Felipe Rodríguez Salgado**, El Cepillo, quien de ser señalado como uno de los perpetradores de la desaparición de los estudiantes, como sicario de Guerreros Unidos, pasó a testigo protegido de la Fiscalía General de **Alejandro Gertz Manero**. O que **Gildardo López Astudillo**, El Gil, también testigo protegido pese a ser uno de los que ordenó directamente la muerte de normalistas.

¿Corcholatas preocupadas por la embestida contra Xóchitl?

:::: Nos cuentan que apenas unas horas después de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** reveló información confidencial de las empresas de la senadora **Xóchitl Gálvez**, comenzaron a salir despachos de agencias internacionales como Reuters y Associated Press con el énfasis en que el presidente de México intenta descarrilar desde el más alto cargo del Estado mexicano a la más visible aspirante presidencial opositora. Nos cuentan que si bien pocos se atreven a decirle al mandatario que su imagen en el mundo podría terminar siendo similar a la de otros líderes que llegaron democráticamente al poder y luego usaron el gobierno para aplastar a sus opositores, en los cuarteles de al menos dos corcholatas hay preocupación porque hacer campaña con esa etiqueta es una carga que preferirían no llevar. ¿Intentarán hacerlo cambiar de ruta?



FRENTE POLÍTICOS

1. Paradigma. Las plantas de Puerto Libertad y Guaymas convertirán a Sonora en el principal centro de licuefacción de gas natural del país, aseguró el gobernador **Alfonso Durazo**. Junto con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, firmaron un convenio para la construcción de una terminal de licuefacción de la empresa Mexico Pacific, por más de 13 mil mdd, una cifra más grande que la inversión de 5 mil mdd de Tesla para Nuevo León. Este monto "incluye un gasoducto que ya está trazado, que viene desde Texas, cruza una partecita de Coahuila, todo Chihuahua, y entra por los rumbos de Bavispe al estado de Sonora, y llega hasta Puerto Libertad", apuntó **Durazo**. Entidad con alto potencial, un ejemplo a seguir.

2. Excesos. Una información de nota roja salpicó al gobernador **David Monreal**, en Zacatecas, donde la violencia se desborda, no sólo por los grupos delincuenciales. La Fiscalía estatal se vio obligada a informar que el hijo del mandatario no estuvo involucrado en la muerte de **Jorge Iván**, de 19 años, pero un sobrino del mandatario sí, informó su titular, **Francisco Murillo Ruiseco**. Detalló que en total eran siete personas las que se vieron implicadas en darle una golpiza al joven **Jorge**, estudiante del plantel 1 de la preparatoria de la UAZ. **Murillo** señaló que la Fiscalía no tiene opciones, sólo una: investigar de forma exhaustiva, "trátense de quien se trate". A ese nivel de violencia desde la familia del *góber*. No, pues sí.

3. Equitativos. A los institutos políticos les conviene saber con toda certeza con quién podrían hacer alianzas. Durante la plenaria del Partido Encuentro Social, celebrada en Tijuana y que reunió a más de 300 militantes, se analizaron las posibilidades hacia el 2024. Los dirigentes del partido en Baja California han escuchado a aspirantes a la candidatura a la Presidencia, tanto de Morena como del Frente Amplio por México. Ya pasaron lista **Manuel Velasco**, del PVEM, **Leonel Godoy**, en representación de **Adán Augusto López**, y un representante de **Claudia Sheinbaum**. Por los opositores, ya acudieron **Silvano Aureoles**, del PRD, y **Santiago Creel**, del PAN. Política de altos vuelos. A estas alturas una alianza modifica el panorama... para todos.

4. Pandilla azul. Catorce diputados fueron denunciados penalmente por nueve delitos ante la Fiscalía de Tamaulipas por los actos vandálicos en el Congreso local. Algunos denunciados son el presidente de la Junta de Coordinación Política, **Fernando García Aguiar**, el presidente estatal del PAN, **Luis René Cantú**, el priista **Ángel de Jesús Covarrubias** y los diputados federales **Gerardo Peña Flores**, **Vicente Verástegui** y **Óscar de Jesús Almaraz**, entre otros. Rebelión, sedición, asociación delictuosa, pandillerismo, delitos contra servidores públicos, daño en propiedad y los que resulten en agravio de la sociedad. Y todo por un exabrupto masivo y por legislar haciendo desorden en vez de dialogar. Bien merecido.

5. Cuestión de enfoques. La Comisión de Quejas y Denuncias del INE determinó que las giras de los aspirantes presidenciales de Morena, PVEM y PT, como se realizan hoy, son actos proselitistas que buscan posicionar a Morena rumbo a la futura contienda electoral, por lo que emitió nuevas medidas cautelares para que estos eventos puedan continuar. La presidenta de dicha comisión, **Claudia Zavala**, planteó prohibir las giras y asambleas informativas de los seis aspirantes, porque "están ocasionando daños irreversibles a la equidad del proceso electoral", lo cual fue rechazado por los consejeros **Jorge Montaña** y **Rita Bell**. No les queda otro camino que modificar el modelito o atenerse a las consecuencias.





Sacapuntas

LUISA MARÍA ATIENDE A GOBERNADORES



LUISA MARÍA
ALCALDE

› Nos hacen ver que la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, ha optado por mantener un bajo perfil en ese cargo; es decir, cero protagonismo. De hecho, se la ha pasado atendiendo a gobernadores para agilizar obras y planes comunes con la federación. Por ejemplo, esta semana que terminó abordó, por separado, proyectos hidráulicos con el neoleonés **Samuel García** y el guanajuatense **Diego Sinhue**.



ROBERTO
VELASCO

SE LO PIDIÓ EL
PRESIDENTE

› **Roberto Velasco**, uno de los operadores de **Marcelo Ebrard** en la cancillería, permanecerá al frente de la Unidad para América del Norte. Mucho se especuló sobre su eventual renuncia para adherirse a la campaña del ahora ex-canciller, pero se va a quedar, nos dicen, a petición del propio presidente **López Obrador**.



LUIS
ERNESTO
DERBEZ

DERBEZ REGRESA
A LA UDLA

› Es prácticamente un hecho, nos aseguran, que **Luis Ernesto Derbez** regresará, a principios de agosto, a la rectoría de la Universidad de las Américas, en Puebla. Esto, luego de haber dejado ese cargo en 2021 debido a la investigación de la FGR y la orden de aprehensión en su contra por presunto desvío de recursos.





**CLEMENTE
CASTAÑEDA**

CLEMENTE INSISTE

► Apareció otro "hijo desobediente" en Movimiento Ciudadano: su líder en el Senado, **Clemente Castañeda**, insistió en que deben sumarse al Frente Amplio por México si **Xóchitl Gálvez** gana la candidatura presidencial. Lo dijo luego de que su dirigente **Dante Delgado** convocó a un diálogo interno para alistarse a la contienda de 2024. Y de ahí, nos dicen, no lo van a mover.



JESÚS ZAMBRANO

MÁS FALLAS EN LA
PÁGINA DEL FRENTE

► Resulta que en el Frente Amplio por México sigue fallando la página de internet para que los aspirantes presidenciales recolecten firmas. Desde que se puso en marcha, el pasado 13 de julio, ha presentado problemas, lo cual no está dejando bien parados a los dirigentes del PAN, PRI y PRD, **Marko Cortés**, **Alejandro Moreno**, y **Jesús Zambrano**, respectivamente.



EL CABALLITO

Se niegan en Nueva Alianza a desaparecer



ESPECIAL

Efrén Ortiz

:::: Nos platican que **Efrén Ortiz Álvarez**, representante de Nueva Alianza ante el Instituto Electoral del Estado de México no se resigna a que su partido pierda el registro, pese a que la Constitución establece que aquellos partidos que reciban menos de 3% de la votación deberá perderlo. Don Efrén insiste en que debió ser bajo un acuerdo previo ante el Consejo General que se estipularan dichas reglas, por lo que tanto en el órgano electoral como en los partidos algunos consideran que se le olvidó que la Carta Magna está por encima de

cualquier ley o acuerdo. Mientras, el aliancista tiene la esperanza de que el Tribunal Electoral, también desconozca dichos términos y le dé un aliento de sobrevivencia a su instituto político.

Violencia en Edomex genera incertidumbre empresarial

:::: Los hechos de violencia que se registraron en los últimos días en el Valle de Toluca han levantado focos rojos entre el sector empresarial, pues hay temor tanto de los consumidores como de empleados, sobre todo entre quienes laboran de noche. Nos comentan que la presidenta del Consejo Coordinador Empresarial mexiquense, **Laura González**, lamentó los acontecimientos y la incertidumbre que se ha generado entre los pequeños y grandes comerciantes, pues tampoco se tienen datos certeros sobre lo que está causando esta violencia y cómo se está combatiendo, que, por cierto, consideran no es suficiente con ver más patrullas en las calles.



TOMADA DE TWITTER

Laura González

como de empleados, sobre todo entre quienes laboran de noche. Nos comentan que la presidenta del Consejo Coordinador Empresarial mexiquense, **Laura González**, lamentó los acontecimientos y la incertidumbre que se ha generado entre los pequeños y grandes comerciantes, pues tampoco se tienen datos certeros sobre lo que está causando esta

violencia y cómo se está combatiendo, que, por cierto, consideran no es suficiente con ver más patrullas en las calles.

Ratifica Tribunal Electoral no a la revocación en MH

:::: Nos comentan que la Sala Regional de la Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en sesión pública celebrada hace unos días, confirmó que



GERMÁN ESPINOSA, EL UNIVERSAL

Mauricio Tabé

no se alcanzó el apoyo mínimo de 10% de la Lista Nominal en la alcaldía Miguel Hidalgo, para iniciar el proceso de revocación de mandato en contra de **Mauricio Tabé**. A pesar de los múltiples alegatos, la Sala Regional declaró infundados cada uno de los argumentos del comité promotor, dando por finalizado este

episodio en el que hubo señalamiento de irregularidades y denuncias vecinales contra los promoventes.



Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

Sin 4T ¿habría XG?

Sin el terror a la continuidad de la 4T en el siguiente sexenio sería inexplicable que la senadora, ingeniera y empresaria Xóchitl Gálvez (XG) sea considerada hoy la personalidad perfecta para el Partido Acción Nacional y para la coalición que ese partido encabeza. A pesar de no poseer el perfil panista clásico, la desparpajada legisladora panista pareciera ser hoy la Juana de Arco en una coyuntura crítica para el centro-derecha. Hasta no ha mucho todo apuntaba que el candidato natural anti 4T en la gran contienda electoral de 2024 sería Santiago Creel, un senador y dirigente moldeado por el medio sociocultural propio de la clase política panista, que fue secretario de Gobernación y actual presidente de la Cámara de Diputados, que ha tenido numerosos cargos dentro de su partido, que ya fue precandidato presidencial dos veces (2005 y 2011) y que tiene todos los rasgos propios de los miembros de la élite que ha dirigido al partido fundado por Manuel Gómez Morán en 1939. Pero —y este, *pero* pareciera ser un factor decisivo— que hoy se confronta ya no con el PRI y del que por decenios fue su “oposición leal”, sino con su enemigo histórico real y con fuerte base social popular: la izquierda encamada originalmente por el cardenismo y hoy por Morena. Sin embargo, resulta que las encuestas disponibles llevaron a las derechas a concluir que el prototipo de líder que podría captar las simpatías no sólo de los anti 4T duros sino de los indispensables indecisos, debía ser alguien proveniente de un ámbito sociocultural distinto del que históricamente se ha nutrido la élite panista, alguien que desde la orilla conservadora se asemejara más en figura y léxico al mexicano promedio y no a las élites.

Una característica del liderazgo panista es la permanencia de “las familias fundadoras”, linajes que no son necesariamente de la plutocracia pero que tampoco se identifican con el México profundo. Esa continuidad de las estirpes de los fundadores en la dirigencia, dicen los estudiosos del fe-

nómeno, es quizá uno de los factores que le permitió al PAN sobrevivir en tiempos del monopolio del poder del prisma duro pero que quizá hoy preservarlo resulta disfuncional. XG no proviene ni encaja en la tradición, pues ella misma admite que su entorno familiar no corresponde al de la élite panista tradicional, pues su padre fue priista hasta sus últimos días, pero ese es un plus si se busca mantener la alianza PAN-PRI.

Para competir por el voto del ciudadano que hoy apoya al presidente Andrés Manuel López Obrador y que se supone que tenderá a votar por aquel a quien él respalde, el PAN pareciera resignado a salir de su zona de confort —la propia de las clases medias y altas— para buscar respaldo en el “México profundo”, pero en el México popular el panismo tradicional simplemente no es competitivo con un candidato como Santiago Creel.

Ya veremos el resultado el año próximo. Mientras tanto, el espacio que el PAN deje en su aparente corrimiento de la derecha al centro podría ser una oportunidad para el conservadurismo radical como el del Movimiento “Viva México” de Eduardo Verástegui: una nueva derecha inspirada en el modelo español (Vox) que desdeña cualquier concesión, por simbólica que sea, a la izquierda. Desde esa perspectiva, XG puede ser vista por la derecha extrema como una debilidad del PAN. ●

contacto@lorenzomeyercossio.com





Matías Pascal

A todo pulmón

Un entusiasta **Ricardo Monreal** envió un mensaje ayer desde Lienzo Charro La Tapatía, ubicado en Álvaro Obregón, desde donde llamó a las y los ciudadanos de la Ciudad de México **a que decidan en libertad quién será el Coordinador de la Defensa de la Cuarta Transformación.**

Dio un dato muy interesante dentro de este periplo que realiza. *Ennumeró que en apenas 29 días que iniciamos esta etapa, he visitado 16 estados, 46 municipios, y ya llevo recorridos más de quince mil kilómetros.*

Sin duda se trata de un esfuerzo extraordinario de él y su familia y su reducido equipo de colaboradores, pues hasta donde sabemos **es una campaña austera sin gran derroche de recursos sin espectaculares sin bardas pintadas los 15 mil kilómetros que en su mayoría se han recorrido por carretera, a todo pulmón,** como dice una vieja canción.

Monreal fue muy claro y sencillo, le dijo a los habitantes de la alcaldía Álvaro Obregón que acudía *"a solicitarles humildemente, a pedirles humildemente, su apoyo para convertirme en el próximo Coordinador Nacional de la Defensa de la Cuarta Transformación"*.

Y expresó una vez más su compromiso con todos para a luchar por el bienestar y la seguridad de todas y todos.

"El próximo Coordinador Nacional de la Defensa de la Cuarta Transformación, lo van a escoger ustedes, por lo que vine a invitarles para que, si tocan a su puerta y preguntan la encuesta, ¡ya saben la respuesta! ¡Ya saben la respuesta! Soy Monreal". Dijo a los presentes.

Vale la pena repetirlo, **Ricardo Monreal** se ha distinguido por su congruencia en lo que dice y hace, sin salirse nunca de su propia línea; **es un hombre cabal que merece que la gente le ponga atención, pues de los cuatro fuertes aspirantes sería el único con mayor trayectoria, mayor experiencia y con la sensatez requerida para conducir un país como el nuestro.**

¡En apoyo de los lomitos!

Nos comentan que como parte de las actividades que realiza en favor del bienestar animal, el presidente del Senado, **Alejandro Armenta inauguró la campaña de esterilización y vacunación de perros y gatos en Tehuacán, Puebla, que tiene como objeto proteger y garantizar los derechos, la salud y el respeto a la vida de las mascotas.**

En sus redes sociales, el senador de Morena dio a conocer que este fin de semana se realizan, en ese estado, diversas actividades para promover el amor a los animales de compañía como la **"Caminata canina"**, que se lleva a cabo este domingo.



ANÁLISIS / TONI NADAL

Novak exige un perfecto equilibrio

Wimbledon llega hoy a su fin con la buena noticia para los aficionados españoles de ver a nuestro jugador Carlos Alcaraz presto a disputar la gran final. A esta cita tan esperada durante todo el año han llegado, sin duda, los dos mejores tenistas de la actualidad. Ambos han demostrado a lo largo de toda la temporada que es muy difícil hacerles sombra en este momento, como tan claramente pudimos ver en sendos partidos de semifinales.

Daniil Medvedev pudo ofrecer muy poca resistencia al murciano, bastante mejor en todo momento. El moscovita pareció no tener su día —no estuvo acertado ni con su saque ni con su juego de fondo—, pero la realidad es que no pudo sobreponerse a la calidad del contrincante que tenía al otro lado de la red. El juego de Carlos fue tan superior en todas sus facetas, que el ruso acabó jugando sin una estrategia clara y fue adquiriendo una creciente desconfianza a medida que iba transcurriendo el encuentro.

La otra semifinal, entre el serbio y Janik Sinner, tuvo un desarrollo algo más igualado. Es cierto que Nole se deshizo de su oponente sin ceder una sola manga, pero también lo es que el italiano dispuso de dos bolas para adjudicarse el tercer set; una oportunidad que, de haberla aprovechado, habría dado un poco más de emoción al partido. Con todo, hay que reconocer que el actual número dos del mundo se mostró superior e hizo valer en todo momento su mayor experiencia y seguridad.

Mi pronóstico para la apasionante final de hoy es realmente vacilante y una de las claves para ambos jugadores podría ser su efectividad en la devolución del segundo servicio. Creo que Carlos debe intentar ser muy agresivo en este golpe para no ceder-

le la iniciativa al rival. No en vano tiene ante sí al peor rival que le podía tocar.

Djokovic es el actual defensor del título, invicto desde 2018, con cuatro coronas consecutivas (la edición del 2020 no se celebró) y vencedor en siete ocasiones. Su juego se adapta a la perfección a la hierba, se mueve con gran facilidad y anticipación y, en una superficie en la que el servicio tiene tanta importancia, tiene el mejor resto del circuito. Si a todo esto le agregamos su mayor experiencia y, probablemente, su mayor control tanto de la pelota como de sus emociones —algo fundamental a la ho-

ra de encarar una final de esta magnitud—, parece que se dibuja un escenario algo favorable al jugador serbio.

Pero lo cierto es que también veo a Carlos con opciones para alzarse con el título por primera vez. En estas dos últimas semanas ha demostrado que tiene juego y armas suficientes para desbordar a cualquier rival, aunque este se llame Djokovic. El murciano tiene a su favor la mayor velocidad tanto en sus golpes como en sus desplazamientos, algo más de ímpetu e intensidad y, aunque el serbio sigue mostrando una forma física envidiable, creo que los 16 años que los separan también le otorgan cierta ventaja.

La experiencia del malhadado partido de semifinales que Carlos perdió ante el

balcánico en el reciente Roland Garros también puede ayudarle a plantear y encarar el encuentro con mayores garantías. Si en aquella ocasión acusó la presión y jugó con algo de precipitación, entiendo que en el día de hoy la consigna será la de encontrar ese perfecto equilibrio que podría darle sus oportunidades de victoria. La de jugar agresivo y no caer en esos largos peloteos en los que Djokovic se muestra casi

siempre infalible, sin llegar a olvidar lo que Juan Carlos Ferrero le dijo a su pupilo desde su box en la Philippe Chatrier: "No querrás ganarle a Novak en tres golpes".

En definitiva, nos espera una final muy emocionante en la que ambos jugadores, conocedores de lo que está en juego, nos van a ofrecer su mejor versión. Confiamos en que la suerte nos acompañe y que podamos celebrar un nuevo hito para el deporte español.

Veo a Carlos con opciones, y una de las claves para ambos podría ser su efectividad en la devolución del segundo servicio



**ELECCIONES
INFERNALES
IDAFE MARTÍN**

Por imposición de Bruselas

Tomen aire. “Bruselas”, ese ente difuso e incomprensible hasta para la Junta Electoral Central, que sirve para inventar tantos bulos desde Madrid, donde la gente se pone a hablar raro para que Feijóo tenga que ponerse pinganillo y quieren mucho más a Sánchez que en España porque Ursula Von der Leyen está enamorada y esas rubias del norte ven a ese tipazo latino y se derriten y aprueban cualquier reforma laboral hecha por una comunista y encima le sonríen (a la comunista) y después se mosquean con Moreno Bonilla por Doñana y eso que también está morenazo y tiene buena planta, no impone nada sin el acuerdo previo de los gobiernos. Nunca. No puede. “Bruselas” propone, los gobiernos y los eurodiputados (pero no siempre) disponen. ¿Capisci, señor Navarro? Ahora ya les puedo contar el cuento de los peajes.

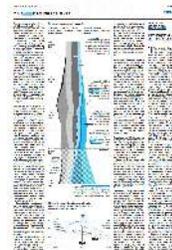
Pere Navarro, director general de Tráfico, dijo el jueves en TV3: “Lo que sí que les puedo decir es que el año que viene, por imposición de Bruselas, tendremos que poner peajes, nos lo exige Bruselas”. Después dijo que se había confundido. O le dijeron que dijera que se había confundido. Cosas del calor.

La realidad es que en el Plan de Recuperación y Resiliencia enviado por el Gobierno de España a la Comisión Europea en abril de 2021, se incluye la introducción de peajes a partir de 2024 como una de las reformas del capítulo de Movilidad. El documento es público desde que fue enviado a la Comisión Europea, hace ya más de dos años. Sin embargo, ayer el diario *Abc* tituló a todo trapo en su portada, como si acabara de descubrirlo:

“Sánchez incluyó los peajes en dos reformas prometidas a Bruselas”.

La Ley de Movilidad Sostenible que estaba en tramitación hasta el adelanto electoral no incluye los peajes, pero se podrían meter ahí. ¿Significa eso que el 1 de enero habrá o no peajes? Pues no se sabe. Y no se sabe porque Bruselas no puede “imponer” a las Cortes la aprobación de una ley, porque el Gobierno que salga de las urnas puede pedir a la Comisión Europea un aplazamiento (que esta aceptará, créanme, lo hace con todos los gobiernos) o simplemente pasar del tema porque la Comisión tiene prioridades y los peajes no son una de ellas.

Spoiler: pagarán ustedes peajes gobierne quien gobierne tras las elecciones del 23 de julio pero probablemente no desde el próximo enero y tampoco por “imposición de Bruselas” sino por decisión del Gobierno y las Cortes.



“EL SIERVO”



César Daniel González Madruga
@CesarG_Madruga

El “Renacimiento Mexicano” no tiene partido

Recientemente, vi en las noticias un anuncio de Morena donde informaban que estarían realizando una serie de foros para elaborar su propuesta de Gobierno, en los cuales no incluían a ninguna de las corcholatas y que llevarían por nombre “Para el Renacimiento Mexicano”, asunto que inmediatamente informé y consulté con el grupo núcleo del movimiento “Renacimiento Mexicano”, el cual yo he impulsado y liderado por años. Algunas opiniones giraban en torno a una demanda, sin embargo, optamos por escribirle directamente a Mario Delgado.

En el mensaje, envíe copia del registro de marca ante el IMPI, así como de la Asociación Civil y los libros realizados. En un acto de reconocimiento a los derechos intelectuales, la respuesta de Mario fue favorable, quien se extrañó de que el encabezado que retomaron los medios haya sido ese, ya que los foros de Morena no se llamaran así, sino que el “renacimiento mexicano” es una temática dentro de ellos, de igual manera, le solicité que dicha temática cambiara de nombre, ante ello, me dio su palabra y me dijo que no me preocupara.

Cerrando este capítulo, quisiera compartir con ustedes que la razón de lo anterior es para no desvirtuar un movimiento de pensamiento que lleva al menos 13 años gestándose. El “Renacimiento Mexicano” está más allá de los

partidos y, por ende, no puede tener partido. Como diría don Antonio Velasco Piña, “se trata del arribo de la primavera, no de la reina de la primavera”. Un acontecimiento cósmico que nos profetizaron los mayas en sus cuentas calendáricas y que nosotros llamamos “Renacimiento Mexicano” que, a modo de planteamiento social, político y espiritual, tiene claro qué es, qué busca y cuáles son sus orígenes. Claro que se orbita y generan confluencias en el andar presente, pero se tiene personalidad propia.

Por ejemplo, al arribo del presidente Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia, como movimiento de pensamiento acompañamos el arranque de su gobierno, al grado que en su compromiso 97 anuncia que se buscaría lograr el Renacimiento de México, el tema discursivo se lo encargó a Adelfo Regino en el INPI, allí jamás se implementó un programa específico, el único programa de gobierno fue el que yo impulsé desde la Secretaría de Turismo llamado “Méxi-



co Renace Sostenible” que, con conocimiento de causa, me atrevo a decir que fue el programa de turismo sostenible, comunitario y de naturaleza más ambicioso en la política pública de nuestro país en la historia y que a mi salida, el programa se canceló. Dejando muestras de que los temas del Renacimiento no representaron más que un bello discurso, pero que no se pudo sustentar con acciones, dejando el tema en palabras huecas.

Sin embargo, ello no significa que el movimiento “Renacimiento Mexicano” no siga pugnando por los mismos ideales y principios, no podemos permitir que se nos use de máscara nuevamente. Mientras que en Morena aún requiere profundizar y explicar de manera clara qué es la Regeneración Nacional, la 4T o el humanismo mexicano. Nosotros en el “Renacimiento Mexicano” nos seguimos organizando en foros, huateques, presentaciones y festivales para turbar la degradación y dignificar al espíritu ●



Cambio climático y universalismo de los valores

EVA BORREGUERO

La causa global más urgente está quedando astillada en un cóctel de variantes escépticas

Mucho antes de que las guerras culturales ocupasen el espacio político al nivel actual, el historiador británico Eric Hobsbawm previno sobre las consecuencias de considerar a la izquierda como una coalición de preferencias culturales. Alertó del peligro que suponía tratarla como una amalgama de grupos subalternos unidos por la complicidad temporal de tener un enemigo común, en lugar de esforzarse por movilizar a las mayorías articulando objetivos compartidos de forma clara y convincente. Relegar la lucha por los valores universales conduciría inevitablemente a la fragmentación de unidades sociales cohesionadas en movimientos segmentados, enfrentándolos entre sí al subyugar los intereses generales de la sociedad a las demandas de los grupos de presión minoritarios. Además de generar nuevos agravios entre los excluidos del trato favorable.

En un plano diferente, pero con un trasfondo similar, la lucha contra el cambio climático, la primera y más urgente causa global del momento, está quedando astillada en un cóctel de variantes escépticas que van desde la omisión hasta la negación abierta, pasando por el aplazamiento por imperativo electoral. Todo menos reconocer su carácter prioritario e inaplazable.

En materia ambiental las variables ideológica y partidista pesan y marcan agenda. El populismo de la derecha recurre a una retórica *anti-establishment* que identifica las políticas verdes con una élite financiera internacional que en comunión con el *lobby* científico maquina para estafarnos. Versión moderna de las teorías de conspiración atribuidas a la francmasonería. Una forma de capitalizar el descontento que genera la transición energética entre sectores muy diversos: los perjudicados económicamente; aquellos que no desean que les agüen la fiesta del hedonismo consumista, cueste lo que cueste, y no pocos que se sienten desbordados por el asunto. El fenómeno ha adquirido carácter de destino ineludible frente al que no cabe luchar, tan solo entregarse. Error de cálculo a contracorriente de una fuerza mayor: la evidencia. En cuanto aumenten los costes paliativos del calentamiento global y las pérdidas

económicas mengüen los beneficios de empresarios y particulares, se buscarán responsables a los que culpabilizar. Conforme se incrementen los episodios extremos cambiará la valoración e interpretación de los hechos. Ya está ocurriendo. Según el Foro Económico Mundial, el número de congresistas norteamericanos que niegan el cambio climático se ha reducido un 23% en seis años. Y según el Instituto Pew en EE UU la vivencia de episodios ambientales inusuales está reforzando la percepción del cambio climático como problema real entre votantes demócratas y republicanos. Tendencia que se reforzará en la medida en que padezcan cuerpos y bolsillos. En un plano mundial la preocupación es mayor. Las poblaciones de Asia-Pacífico y América Latina señalan a la crisis climática como la principal amenaza en un futuro inmediato.

El negacionismo decae, y los negacionistas, cercanos al estatus de parias, son minoría. No lo olvidemos. Tampoco es sostenible en el tiempo la disociación calentamiento-acción humana. Hasta el escéptico más recalcitrante comprende que el planeta carece de chimeneas por las que ventilar las emisiones de carbono, canales de fugas al espacio exterior. Lo que aquí se cuece, aquí se queda. Lo saben los productores del campo que observan como agosta en abril y graniza en junio, los marinos que ven mermar la pesca disponible. Lo experimentarán este verano aquellos que busquen refugio en los espacios asignados por los ayuntamientos para evitar desmayos.

Si para la izquierda la apuesta por las guerras culturales esconde la dificultad de abordar las causas estructurales de la desigualdad social, para la derecha el atrinchamiento en posiciones de relativización o rechazo de la crisis climática manifiesta la incapacidad de pensar el futuro, de generar una visión innovadora que actúe desde la ciencia, la economía y la política. Nada

inhibe a los liberales de sumarse, incluso liderar, a la lucha contra el calentamiento. Buques insignias del libre mercado, como el *Financial Times* o el Foro Económico Mundial, han incorporado a sus contenidos el debate sobre el "capitalismo sostenible", sobre el que convergen los principios del mercado libre, la protección del medio ambiente y el bienestar social. Se necesita construir una causa común y universal frente a la emergencia climática. No cabe sectorizarla en antagonismos derecha-izquierda, norte-sur, ricos-pobres, porque, a diferencia de otras, esta no es postergable. Un año más, el planeta supera máximas en temperaturas y emisión de gases. Los negacionistas se convertirán en marginales, a riesgo de ser vistos como una minoría que fuerza sus intereses sobre la mayoría.

Eva Borreguero es profesora de Ciencia Política en la UCM, especializada en Asia Meridional.



MÁRIAM MARTÍNEZ BASCUÑÁN

Perdemos todas

Cabalgamos una ola emocional. Lo llamamos trumpismo, pero Trump fue la causa, no la consecuencia: después de Trump, continúa. Ahí van tres ejemplos. Tras el careo entre Sánchez y Feijóo, preguntaron a Yolanda Díaz en televisión: "¿A qué mentiras se refiere usted? En todo caso hubo medias verdades por parte de ambos candidatos". La frase me impactó por la facilidad con que aceptamos la mendacidad en política. Cierto que los políticos han mentido siempre; lo que ha cambiado es nuestra tolerancia. Y no hablo solo de la extrema derecha, sino del cambio que hemos vivido los ciudadanos, normalizando las medias verdades y no exigiendo honestidad y rigor a quien debe contarnos su proyecto y confrontarlo con su oponente. Será porque las medias verdades crean percepciones, y eso, al final, es lo que queda: queremos que nuestras percepciones calen. ¿En qué se diferencia entonces la política del mero espectáculo? Volví al librito de Matthew d'Ancona sobre la posverdad, donde explica cómo el populismo simplifica la realidad apretujando datos para eliminarlos por completo y, con ello, la realidad misma. Y de cómo el periodismo debe responder mostrando la complejidad, los matices y las paradojas de la vida pública, "regando las raíces de la democracia con un aporte constante de noticias fiables". Todo lo demás es favorecer el marco de sospecha que sabotea nuestra confianza en el sistema.

Y así llegamos al segundo ejemplo. Quienes afirmaban el 28-M que se urdía un pucherazo ponen hoy en duda el voto por correo diciendo que el Gobierno lo sabotea. No hace falta arremeter contra el proceso electoral: basta con inocular confusión en la ciudadanía. Se hace con el consenso científico sobre el cambio climático o los temas de género. Y aquí va mi tercer y definitivo ejemplo: los perdedores de la globalización, quienes no pueden utilizar sus viejos coches porque contaminan y con quienes se ceban los nuevos desafíos, arrasando con sus empleos, sus casas, hasta con sus matrimonios. Michael Moore los definió describiendo a esos votantes de Trump que querían "enviar el 'que os den por culo' más grande de la historia de la Humanidad". Las feministas los hemos situado en una perenne condición de privilegio, homogeneizándolos como opresores mientras la ultraderecha les ofrece empatía para canalizar su ira. Es ahí donde "están reclutando un ejército de hombres", como dice Clara Serra al hablar del feminismo conciliador.

¿Queremos estar a la defensiva frente a esa espiral emocional o preguntarnos qué pasa con esos hombres y por qué su ira solo la canaliza la extrema derecha? ¿Queremos desactivar esa reacción o entrar en el juego sentimental de la derecha para dividirnos? ¿Seguiremos caricaturizando visceralmente las propuestas que también vienen del propio feminismo? Mientras nos miramos el ombligo, Vox apela al enfado de las mujeres con la ley del solo sí es sí para proponer la vieja lógica de protección masculina, un falso cobijo frente a los violadores que salen de la cárcel. Nos hemos convertido en rehenes de la ola emocional y va siendo hora de que nos de mos cuenta. Porque perdemos todas.





Era febrero de 2021. La Auditoría Superior de la Federación publicó que la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México había tenido un costo 232% mayor a lo previsto por el gobierno del presidente **López Obrador**, al ascender a 331 mil millones de pesos, monto que podría incrementarse, ya que no se encontraban identificados ni cuantificados los costos adicionales por la liquidación de los contratos pendientes, ni por los juicios y demandas interpuestos, lo que implica que era más barato terminar la obra que cancelarla.

Algunos diputados de Morena solicitaron la renuncia de **David Colmenares**, auditor superior de la Federación. Ese mismo día se hizo público que **Agustín Caso Raphael**, auditor especial de Desempeño, que hizo la auditoría sobre la cancelación del aeropuerto, había sido separado del cargo.

Colmenares ordenó revisar el informe presentado y emitió un comunicado en el que daba a conocer que había encontrado inconsistencias en el informe y se retractaba.

A partir de ese momento la Auditoría Superior de la Federación había sido cooptada. Renunciaba a cumplir con sus funciones constitucionales. Redujo su desempeño, logró peores resultados y se alejó de su función de combate a la corrupción.

La evidencia está a la vista de todos. En 2018, último año del gobierno de **Enrique Peña Nieto**, la ASF realizó 1,813 auditorías. Para el primer año de **López Obrador**, realizó 455 auditorías menos.

Además, entre 2019 y 2022, la ASF realizó el menor número de auditorías forenses en los últimos 10 años. En la administración del anterior auditor, **Juan Manuel Portal**, se realizaban entre 10 y 15 auditorías forenses por año, en la de **Colmenares** han sido menos de 10.

También, el número de acciones legales promovidas en el primer año de **López**

Obrador es el número más bajo desde 2005, pues se iniciaron únicamente 7,141 acciones legales, una reducción de 3,448 acciones en comparación con el último año de **Peña Nieto**.

Además, las denuncias penales de los últimos cinco años principalmente se han concentrado en irregularidades del sexenio pasado. El único caso denunciado del gobierno actual es el desvío ocurrido en Segalmex, organismo creado en esta administración y cuyo exdirector, **Ignacio Ovalle**, aún mantiene un cargo público. "Lo engañaron", dice el Presidente.

En el informe de la Cuenta Pública de 2022, la Auditoría sólo detectó irregularidades y un monto por aclarar que asciende a 61.5 millones de pesos a través de 86 auditorías a entes federales, mucho menor a lo detectado en otros años. Se concentró en cómo gastan estados y municipios, y revisó poco el presupuesto ejercido por el gobierno federal. Esta fiscalización se coloca como la que menos auditorías ha realizado y, por lo tanto, los recursos observados también son mínimos.

Adicionalmente, las auditorías no se han centrado en las Fuerzas Armadas, quienes ejercen miles de millones de pesos en los proyectos prioritarios del presidente **López Obrador** y que se han distinguido por su opacidad.

El camino es claro, necesitamos una Auditoría Superior de la Federación independiente y valiente, que no responda a intereses partidistas ni se doble frente al poder. Le tocará a la nueva administración llevar a cabo las reformas para convertirlo en un organismo constitucional autónomo.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
Twitter: @ralexandermp*



#CAMPUS

**ALEJANDRO
ECHEGARAY**

@aechegaray1



Indianos

El obradorismo es clasista, racista, xenófobo y se hace acompañar del antisemitismo más abyecto. El ascenso de Xóchitl Gálvez como la candidata más competitiva de la oposición sacó a relucir los verdaderos colores del presidente de la República y su grey. Al interior de morena, la sucesión adelantada y la cargada a favor de la Doctora Sheinbaum han generado una campaña para desprestigiar a Xóchitl por su origen humilde e indígena. Mientras que algunos de los aspirantes a la candidatura morenista han tratado de descarrilar el proyecto de Claudia por ser judía.

En México, azuzado por las diatribas matutinas del presidente, se ha desarrollado por algunos de sus adeptos el nacionalismo morenista, que es a la vez xenófobo y nativista. La tropicalización del wokismo Tenoch-ka está basado en la victimización y establece que el racismo, la discriminación de género y hacia grupos minoritarios están incrustados en el DNA de la burguesía nacional. La embestida contra la aspirante aliancista ha desnudado el movimiento de regeneración nacional y los ha exhibido como lo que son: una caterva de chauvinistas intolerantes. También, que esta agenda de protección identitaria de la narrativa oficialista se usó sólo de manera pragmática para desviar la atención de los verdaderos problemas que nos aquejan. Y que la supuesta cruzada presidencial por la reivindicación de los desprotegidos y marginados ha sido una vendetta contra el México clasemediero.

El activismo que ha adoptado la bandera racial y de clase desde el populismo del presidente genera artificialmente un problema que no se da de manera institucional en México y promueve la división. Con la consolidación de la candidatura de Xóchitl se hace patente la lastimosa imposición de la agenda identitaria y de lo que califica como indigenista por parte de los guardianes y guardianes de la corrección política. Este nuevo culto aleja el foco de las verdaderas amenazas a las libertades y derechos individuales.

Hagamos el propósito de orientar la discusión pública en los problemas de fondo y la forma de solucionarlos. Una discusión que regrese al debate público los derechos individuales y el fortalecimiento de la democracia; que nos devuelva gobiernos responsables que utilicen la técnica para resolver los verdaderos problemas, como la desigualdad en la distribución del ingreso y el gobierno del crimen organizado. Si no frenamos a la clica que ha tenido como plan de gobierno sembrar odio racial y seguimos estirando la liga podríamos llegar a un punto sin retorno. Afortunadamente los recientes acontecimientos muestran que estamos a tiempo de recuperar el rumbo.



EL QUE TRANSA, NO AVANZA

LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ

En términos simples, la corrupción es "el abuso de poder público para obtener beneficio particular". Desafortunadamente, al escuchar esta palabra, la relacionamos casi automáticamente al gobierno, las instituciones, a los trámites y servicios públicos.

Según datos mostrados del Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción 2023, donde se evalúa la capacidad en países de Latinoamérica para detectar, castigar y prevenir la corrupción, es un reto prioritario pues en casi el 70% de los países participantes se coincide en que "la corrupción sigue siendo de las principales preocupaciones para la mayoría de las personas en su país".

Sin embargo, curiosamente en la cultura mexicana, tal vez por la complejidad ante el aparato burocrático muchas veces ineficiente e ineficaz, queriéndole "ganar al sistema", optamos por actuar conforme al famoso dicho de "el que no transa, no avanza", lo cual tiene un efecto negativo en las instituciones, el orden legal y en la democracia de nuestro país.

En la Ciudad de México, la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental realizada por el INEGI en 2021, que busca medir la percepción de la situación de la corrupción; reveló una disminución en la tasa de víctimas de corrupción de 20 mil 690 víctimas a 16 mil 225, así como una baja de 46% en la tasa de actos de corrupción por cada 100 mil habitantes, del año 2019 al año 2021.

Esto ejemplifica el efecto positivo que puede tener la implementación de portales y medios electrónicos para realizar trámites y servicios de manera segura y rápida, así como para la presentación de denuncias por medio de redes sociales o mediante herramientas electrónicas como la app Denuncia Ciudadana CdMx y su utilización por parte de la ciudadanía en la disminución de la corrupción.

De manera simple: al saltarnos la vía legal y optar por dar "mordida", somos nosotros los que creamos corrupción. Al ser partícipes en actos de corrupción, fomentamos el deterioro de la sociedad democrática que aspiramos tener, provocando efectos negativos en cómo se imparte justicia, cómo se garantiza el orden y la seguridad, cómo se usan y a quién se asignan recursos públicos, así como directamente en el combate a la impunidad.

Es muy importante continuar con las políticas públicas en contra de la corrupción, así como garantizar los recursos necesarios y el fortalecimien-

to (y no extinción) de las instituciones encargadas de velar por la transparencia y la rendición de cuentas; pero también, hoy más que nunca, es importantísimo reconocer y asumir el papel que desde la ciudadanía tenemos en el combate a la corrupción y tener claro que, al transar, nadie avanza, solo retrocedemos como sociedad. Con ello, hagamos lo que nos corresponde.

Comisionada Ciudadana del INFOCDMX

@lauraenriquez @InfoCdMx





Se busca una nube

El cielo en este atardecer hipnotiza. Las nubes pintadas a brochazos reflejan la luz con tonos fosforescentes del sol, que ya se oculta en el horizonte. Los jirones naranjas y azules se mezclan como los ingredientes de un pastel. Por segundos el paisaje cambia con tal belleza, que no podemos más que guardar silencio; no existen palabras para describir tal magnanimidad. Desde nuestra pequeñez, nos quedamos callados para sólo observar y recibir con reverencia el regalo.

Ver ese tipo de paisajes provoca una paz extraña. Al mismo tiempo que miramos la amplitud del espacio, éste, como si se tratara de un espejo, nos devuelve la mirada a nuestro interior y nos apabulla. Como es afuera es adentro, como es arriba es abajo, dice el Kybalión.

Me doy cuenta de que, en lo cotidiano, se nos olvida que el cielo existe. La tierra y las pantallas nos tienen atrapados. Sin embargo, cuando un ser querido parte de este mundo, tendemos a voltear con frecuencia al cosmos. No importa si es de día o de noche. Buscamos en la nada su esencia, sin comprender bien a bien el misterio que nos hace creer que la vida continua, pero ¿dónde?, ¿habrá algún lugar?, ¿cómo será?

Dicha búsqueda se hace a sabiendas de que ni el primer astronauta ruso que visitó el espacio, ni todos los que lo han seguido, así como tampoco el telescopio James Webb han reportado haber visto, captado, percibido ningún alma de las incontables que han dejado este pla-

no a lo largo de la historia. No han encontrado ni a Dios mismo, a quien por siglos tanto hemos rezado con la cara vuelta hacia el cielo.

A pesar de lo que la razón nos dice, cada vez que suena una canción que nos recuerda a nuestro ser querido, cada vez que platicamos con él o ella en nuestra imaginación, cada vez que brindamos con una copa de vino entre amigos y familia y lo recordamos, la mirada, de manera inevitable, se dirige al cielo, aunque el panorama se encuentre obstruido por un techo.

En la búsqueda de lo imposible, de tanto voltear hacia arriba, me doy cuenta de lo poco que los ciudadanos nos percatamos del “arte” que se crea en las alturas con las nubes, la luz y los distintos tonos que, en segundos, aparecen y desaparecen. El cielo, con sus nubes caprichosas que se hacen y deshacen velozmente, es una parte de la naturaleza que nos perdemos por estar absortos y cegados por los asuntos terrenales.

Cumulus, stratus, cirrostratus son algunas de las diez formas principales en que las nubes se presentan. ¿Las distingues, podrías hablarle a un niño sobre ellas?

Pero hay una cosa de la que sí nos damos cuenta: la gran influencia que este espacio grandioso tiene en nuestro ánimo. Como un director de orquesta, el cielo y

las nubes nos manejan a su antojo. ¿Está cerrado y obscuro, está despejado y el aire cristalino, amenaza tormenta o las nubes aborregadas decoran el fondo azul infinito? Nuestras emociones absorben y reflejan los distintos rostros de la atmósfera.

No perdamos la capacidad de mirar la bóveda celeste y embelesarnos. Casi siempre son sólo los niños quienes voltean al cielo. “Mira, esa nube tiene forma de perro, de jirafa, de un pastor con ovejas”, nos dice un hijo o un nieto que, como maestro, nos obliga a recostarnos sobre el pasto, al principio con reticencia, para repetir la misma escena que algún día vivimos con un padre o una abuela. En segundos nos damos cuenta de la estrecha comunicación y magia que crea entre los dos, al dedicar tiempo a observar las nubes.

Algún día, ese hijo o nieto repetirá a su vez esta misma acción y agradecerá esos momentos en que juntos buscamos la forma de una nube. ●

En lo cotidiano, se nos olvida que el cielo existe. La tierra y las pantallas nos tienen atrapados.



Política estadounidense y la cumbre financiera de París

JEFFREY D. SACHS*

La primera ministra de Barbados, Mia Motley, y el presidente francés, Emmanuel Macron, invitaron a los líderes mundiales a París, el 22 y 23 de junio, para alcanzar un nuevo "pacto global" que impulse el financiamiento para la lucha contra la pobreza y el cambio climático inducido por la actividad humana. En buena parte, la continuación del fracaso global en cuanto a financiar dicha lucha refleja las deficiencias de la política estadounidense debido a que Washington, al menos por el momento, sigue estando en el centro del sistema financiero mundial.

Para entender la política de Estados Unidos, tenemos que empezar con la historia del imperio británico. Al tiempo que Gran Bretaña se convirtió en un poder imperial y en la principal potencia mundial en el siglo XIX, la filosofía británica cambió para justificar esa supremacía emergente. Los filósofos ingleses promovían un Estado poderoso (Thomas Hobbes en *Leviatán*), la protección de la riqueza privada por encima de la redistribución (el derecho a "la vida, la libertad y la propiedad" de John Locke), que los mercados estuvieran por encima de los gobiernos (*La mano invisible* de Adam Smith) y la futilidad de ayudar a los pobres (la ley de la población de Malthus).

Cuando la crisis humanitaria surgió en el imperio británico, como la hambruna en Irlanda en la década de los cuarenta del siglo XIX, y las de India, a finales del mismo siglo, Gran Bretaña rechazó darles ayuda alimentaria, a pesar de que había suficientes víveres para hacerlo. La inacción estuvo en concordancia con la filosofía *laissez-faire* (dejar hacer) que veía a la pobreza como algo inevitable, y ayudar a los necesitados como algo moralmente innecesario y prácticamente nimio.

En términos simples, las élites británicas no tenían interés en ayudar a los súbditos pobres del imperio, e incluso a los necesitados dentro de la misma Gran Bretaña. Querían impuestos bajos y una marina poderosa para defender sus inversiones y ganancias en otros países.

Estados Unidos aprendió el arte de gobernar sentado sobre la rodilla británica, el país materno del que surgieron las colonias en América. Los padres fundadores de Estados Unidos moldearon a las instituciones políticas y las relaciones exteriores del nuevo país de

acuerdo con principios británicos, a pesar de haber inventado el papel del presidente para sustituir al del monarca.

Desde luego, Estados Unidos desbancó a Gran Bretaña como potencia global después de la Segunda Guerra Mundial.

El principal autor de la Constitución de Estados Unidos, James Madison le temía a la democracia directa, en la que las personas participaran sin rodeos en la política, y promovió un gobierno representativo, en el que la gente eligiera a representantes que supuestamente defenderían sus intereses. Madison le temía a los gobiernos locales porque estaban demasiado cerca de la población e inclinados a defender la redistribución de la riqueza. Por tanto, Madison propuso un gobierno federal en una capital muy lejana.

La estrategia de Madison funcionó. El gobierno federal estadounidense está muy aislado de la opinión pública. Las mayorías se oponen a las guerras, apoyan un sistema de salud accesible para todos y quieren que los ricos paguen más impuestos. El Congreso, rutinariamente, lanza guerras, promueve los cada vez más caros seguros médicos privados y las exenciones fiscales para los ricos.

Estados Unidos se ostenta como una democracia, pero de hecho es una plutocracia. La Unidad de Inteligencia de la publicación británica *The Economist* categoriza al gobierno estadounidense como "democracia deficiente". Los ricos y los cabildos corporativos financian las campañas políticas, y a cambio, el gobierno les concede impuestos más bajos, libertad para contaminar y guerras. Las compañías de seguros privados dominan el sistema de salud. Wall Street está a cargo del sistema financiero, las grandes petroleras son dueñas del sector energético y los cabilderos de la industria militar dictan la política exterior.

Esto nos lleva a la crisis climática global. La nación más poderosa del mundo tiene una política energética interna que está en manos de las grandes petroleras (*Big Oil*). Tiene una política exterior cuyo objetivo central es conservar la hegemonía de Estados Unidos mediante guerras. Tiene un Congreso diseñado para proteger a los ricos de las exigencias de las masas en lo referente al combate a la pobreza o al cambio climático.

Los líderes estadounidenses que asistieron a la Cumbre de París fueron John Kerry, el enviado presidencial especial de Estados Unidos para el Clima, y Janet Yellen, la secretaria del Tesoro. Ambos son individuos conocidos por su ética y su persistente compromiso con el combate de la pobreza y el cambio climático, sin embargo ellos no pueden influir en la política estadounidense actual: el Congreso y la plutocracia los obstaculizan.

Los líderes reunidos en la Cumbre de París reconocieron la urgente necesidad de la expansión masiva de un financiamiento oficial para el desarrollo desde los Bancos Multilaterales para el Desarrollo (BMD), es decir el Mundial, el Africano para el Desarrollo, el Asiático para el Desarrollo y otros. Sin embargo, para poder otorgar préstamos en las cantidades necesarias, los BMD requieren una mayor inversión de capital por parte de Estados Unidos, Europa y otras economías importantes. El Congreso estadounidense se opone a invertir más capital en dichas instituciones y esta oposición bloquea, hasta ahora, cualquier acción global.

El Congreso se opone a invertir más capital por tres razones. En primer lugar, costaría a Estados Unidos un poquito de dinero, y los sectores ricos que financian las campañas políticas no están interesados. En segundo lugar, aceleraría la transición global hacia las energías que no requieren combustibles fósiles, cosa que el *lobby* de *Big Oil* estadounidense intenta retrasar. En tercer lugar, daría mayor influencia a instituciones globales en las que participa China, pero el complejo militar industrial quiere una guerra con ese país, no una colaboración.

Así, las naciones en desarrollo necesitan cientos de miles de millones de dólares más de los que están previstos en los créditos de los BMD cada año, para lo que se necesitaría una mayor inversión. En vez de eso, Estados Unidos



y Europa presionan a estas instituciones bancarias para que den préstamos ligeramente mayores con su capital existente. Es posible que los BMD puedan exprimir otros 20 mil millones de dólares en créditos: una minúscula fracción de lo que se necesita.

La exasperación de los países en desarrollo se desplegó en París. El presidente de Brasil, Lula da Silva, y varios mandatarios africanos dejaron claro que hay demasiadas cumbres y muy pocos dólares. El premier chino, Li Quiang, habló de manera sobria y cortés, al prometer que su país hará su parte junto con otras naciones en desarrollo.

Las soluciones finalmente llegarán cuando el mundo avance a pesar de la lentitud estadounidense. En vez de permitir que Estados Unidos bloquee el capital de los BMD, el resto del mundo debería avanzar con o sin Washington. Incluso los plutócratas estadounidenses se darán cuenta de que es mejor pagar un precio modesto en favor de la lucha contra la pobreza y el cambio climático que enfrentar a un mundo que rechaza su codicia y beligerancia.

**Profesor y director del Centro para el Desarrollo Sustentable en la Universidad Columbia y presidente de la Red de Soluciones de Desarrollo Sustentable de la ONU.*

www.jeffsachs.org

Traducción: Gabriela Fonseca

*EU se ostenta como
una democracia,
pero de hecho es
una plutocracia*





▲ El presidente Emmanuel Macron invitó a los líderes mundiales a París para alcanzar un nuevo pacto que impulse el financiamiento para combatir la pobreza y el cambio climático. Foto Afp



EMILIO LEZAMA

El error del Presidente; la oportunidad de Xóchitl

Los líderes carismáticos suelen ser malos para entender las dinámicas de su sucesión. Un primer error suele ser el de la designación del “elegido” para continuar su proyecto. Después de 8 años de autoritarismo, al ser impedido de cambiar la constitución para ampliar su mandato, Álvaro Uribe, presidente de Colombia, decidió que el candidato idóneo para dar continuidad a su régimen era el ministro de defensa Juan Manuel Santos. Tan pronto llegó al poder, Santos reestableció relaciones con Venezuela y ejecutó una serie de políticas anti-uribistas.

Más grave aún fue lo sucedido en Ecuador, donde el presidente Rafael Correa eligió a Lenin Moreno como su sucesor, y éste, una vez en el poder, lanzó un juicio en contra de Correa impidiendo que regresara al país. En México, el caso de Lázaro Cárdenas presenta otra analogía, fue designado por Elías Calles para continuar el maximato, pero acabó teniendo el efecto contrario: Cárdenas destruyó al Maximato.

Otro error suele ser el de la estrategia electoral. En el año 2004, la preocupación de Vicente Fox sobre el surgimiento político de AMLO, lo llevó a cometer uno de sus peores cálculos políticos. En un afán por detener su efervescente carrera política, Fox intentó desaforar al entonces Jefe de Gobierno y acabó propulsando la carrera de su antagonista. AMLO fue el mayor benefactor del intento del Presidente por detenerlo; se volvió una víctima del poder y con ello, su popularidad local se convirtió en un fenómeno nacional.

Es interesante que habiendo vivido en carne propia esta experiencia, AMLO repita el error de Fox con tanta ingenuidad. Hasta hace unas semanas, las aspiraciones de Xóchitl Gálvez se limitaban a la CDMX, pero al impedirle el acceso a Palacio Nacional para ejercer su derecho de réplica, AMLO la catapultó a la contienda presidencial. Ahora, sus constantes ataques a la precandida-

ta tienen un efecto parecido al del desafuero; la imagen de Xóchitl se amplifica por todo el país. Al igual que en 2004, el poder está inquieto y se nota; la narrativa de un “underdog” está en construcción.

Por primera vez en lo que va del sexenio, la oposición puede beneficiarse de dos características que AMLO ha usado generalmente a su favor; su obstinación y su incapacidad de calibrar. Lo que durante 5 años fue visto como símbolo de congruencia y una narrativa eficaz e intocable, ahora puede convertirse en su mayor enemigo.

El Presidente parece solo saber jugar un juego. Lo hace muy bien cuando el contexto le favorece, pero como no es capaz de cambiar, si el contexto cambia, le cuesta trabajo adaptarse. La vehemencia con la que AMLO se ha lanzado contra Xóchitl demuestra que su presencia le incomoda, pero también demuestra que no ha aprendido nada de su propia historia. A los otros candidatos de la oposición AMLO los podía caricaturizar de una forma que les restaba seriedad y los volvía descartables; con Xóchitl no puede hacer lo mismo y por lo tanto se ha decidido por la peor estrategia para sus fines: atacarla desde el poder.

La solución para el Presidente es simple pero improbable por su personalidad. Si AMLO modera su discurso y busca conciliar y sumar, no tendría por qué complicarse el camino a 2024. El problema es que esto es casi imposible para un personaje que ante la adversidad se radicaliza y busca confrontar. AMLO le debe mucho a la ceguera y obstinación de Fox, ahora podría estarle pagando aquel favor. ●

Analista política





Dicen no a escuelas de tiempo completo

En definitiva, la ley es un estorbo para el gobierno de la Cuatroté. Ya mostró que no acatará el veredicto de la jueza **Yadira Medina** de suspender la impresión y distribución de los libros de texto gratuitos. Es más, le respondió que no tiene esos libros, cuando el mismo presidente **López Obrador** asegura que muchos ya están en los estados y que en agosto, al comienzo del ciclo escolar, estarán en cada escuela.

El desprecio por el Estado de derecho, de parte de la Secretaría de Educación Pública es patente —y se convirtió en drama para miles de familias pobres— con el cierre de las escuelas de tiempo completo. La SEP no cumplió la sentencia de la jueza Séptima en Materia Administrativa quien, en septiembre de 2022, otorgó un amparo a Mexicanos Primero para que reabriera las escuelas de tiempo completo. Hace ya casi un año. La jueza ratificó su decisión en enero de 2023.

Ahora el desencanto se agrava. La SEP apeló ese fallo y los magistrados del Séptimo Tribunal Colegiado argumentaron que los actos reclamados (el Presupuesto y las Reglas de Operación de la Escuela es Nuestra) correspondían a 2022. Mexicanos Primero exigió que la Suprema Corte resolviera el asunto. El jueves pasado la Corte dijo no.

La Segunda Sala desechó la solicitud de reasunción de competencia presentada por Aprender Primero (brazo legal de Mexicanos Primero). La Corte regresó el caso al mismo Tribunal Colegiado para que revise la sentencia de diciembre de 2022 —la misma que no quiso revisar antes—, en la cual la jueza declaró inconstitucional la eliminación del programa de escuelas de tiempo completo.

Aunque Mexicanos Primero y otras organizaciones de la sociedad civil, como Educación con Rumbo, insistirán en sus demandas, el gobierno ya se montó en su macho. No le importa desacatar la ley, mantendrá —es un decir— a las escuelas de tiempo completo dentro de la Escuela es Nuestra, impondrá los libros de texto gratuitos a pesar de que no los da a conocer todavía. Además, disminuirá los recursos para la educación en el Presupuesto de Egresos de la Federación del año que viene y seguirá con sus proyectos que le acarrearán votos.

La condición del sistema escolar, como me comentó un colega, es de desazón. La SEP no pone atención a lo importante. Nunca en la historia reciente se había descuidado tanto en tan poco tiempo. Si gana la alianza opositora en 2024, le tomará muchos años recuperar lo perdido. Si Morena continúa en el poder, no habrá Estado de derecho y tendremos una verdadera crisis en la educación nacional. Como dicen los futurólogos: es el peor escenario posible. Una tragedia.

RETAZOS

La Sociedad Matemática Mexicana mostró preocupación por los nuevos libros de la SEP. Acusa que no se le consultó. Su protesta cabe en ese escenario trágico. La SEP sólo consulta a quien sabe que le dará el sí, como el SNTE.

Durango: la Secretaría de Educación estatal detectó otros seis aviadores Ya había descubierto cerca de 400. Y la pesquisa sigue.



El monte Carmelo

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

Hoy se festeja a Nuestra Señora del Carmen, nombre muy popular; seguro todos tenemos una querida Carmen cercana a quien felicitar. Vamos a recordar cómo llegó su culto a nuestro país.

En Atzacualco, uno de los cuatro barrios principales de Tenochtitlan, se estableció una pequeña ermita que se dedicó a San Sebastián. Aquí se establecieron a su llegada, en 1585, once religiosos de la orden carmelita.

De inmediato comenzaron a levantar en las cercanías su propio convento, en la que habría de llamarse Plaza del Carmen, actualmente conocida como Plaza del Estudiante. El nombre se lo dio la Casa del Estudiante que se construyó en el porfiriato y tenía como propósito brindar albergue a los jóvenes originarios de otros estados que venían a estudiar en la Ciudad de México.

En sus buenos tiempos brindó también hospitalidad a personajes como Fidel Castro, Ernesto *Che* Guevara, Julio

Antonio Mella y Tina Modotti, quienes vivieron aquí en diversos momentos.

Del antiguo convento carmelita que bautizó la plaza y el barrio sólo se salvó de la destrucción por las Leyes de Reforma el templo, que fue modificado a principios del siglo XIX para ponerlo a la moda del neoclásico. El interior conserva varias esculturas muy bellas de su época barroca, particularmente la que representa a la Virgen del Carmen, elegantemente ataviada, y tanto ella como el Niño Dios que carga en sus brazos lucen hermosas coronas doradas, que en sus buenos tiempos fueron de oro con piedras preciosas.

Este recinto religioso, importante en su tiempo, fue el pie para que los carmelitas se extendieran por los alrededores de la Ciudad de México y después por buena parte del territorio nacional, tanto con conventos de frailes como de monjas.

Cuenta la tradición que el día de Pentecostés algunos hombres piadosos, que habían seguido las enseñanzas de vida de los profetas Elías y Eliseo, abrazaron la fe cristiana. Como muestra de su devoción edificaron un templo a la

Virgen María en lo alto del monte Carmelo; se dice que es el sitio desde donde el profeta Elías viera la nube que figuraba la fecundidad de la Madre de Dios.

Se nombraron Hermanos de Santa María del monte Carmelo y en el siglo XIII se convirtieron en orden religiosa. Del monte Carmelo se derivó el nombre de Nuestra Señora del Carmen.

En el siglo XVI la monja Teresa de Jesús —a su muerte fue santa— inició la reforma de la comunidad, que se encontraba en estado de total relajación, tanto religiosas como frailes. La rama de la orden carmelita que aceptó la severa reforma se nombraron descalzos y fue la que llegó a la Nueva España.

Era la de reglas más duras; en su convento dedicado a Santa Teresa profesó Sor Juana y al poco tiempo se salió, enferma por los rigores de la vida conventual. Más tarde ingresó con las jerónimas, de normas más laxas, donde escribió sus obras más importantes y falleció.

También Josefa Ortiz de Domínguez padeció la severidad de las carmelitas descalzas cuando se la trajeron presa a la Ciudad de México. Igual que Sor



Juana, enfermó y la trasladaron al convento de Santa Catalina de Siena, de monjas dominicas.

En estas páginas hemos hablado de otros dos de los conventos más importantes que fundaron en los alrededores de la Ciudad de México. Uno de ellos fue el nombrado Santo Desierto de Nuestra Señora del Carmen de los montes de Santa Fe, hoy conocido como ex convento del Desierto de los Leones.

El otro fue el Colegio de San Ángel; actualmente es un hermoso museo que muestra arte virreinal y una colección de momias en el sótano, decorado con azulejos y un retablo barroco primoroso. A un costado se conserva el antiguo templo dedicado al culto católico.

Tanto en la iglesia del Carmen del Centro Histórico como en la de San Ángel, hoy hay gran fiesta, que seguramente incluye una hermosa portada de flores. Las realizan de manera excepcional los artesanos, artistas los llamaría yo, del barrio de La Asunción, en la alcaldía Iztacalco. El festejo incluye puestos de toda clase de antojitos, tamales, atole, aguas frescas y juegos mecánicos.



NELSON VARGAS

Grandes metas para el Campeonato Mundial de Natación

En verdad que ha sido muy grato reencontrarme con los nadadores que estarán representando a nuestro país en el Campeonato Mundial de Natación de Fukuoka. Por ahora, he tenido la oportunidad de verlos en el campamento que están realizando en Tokio, justo antes de partir a la sede de este gran evento, y que estamos seguros, les ayudará a alcanzar los objetivos que se han trazado para esta competencia.

Hay que recordar que estos nadadores lograron tener este campamento previo gracias al fideicomiso Top 16 (el cual sigue abierto para aportaciones, ya que vienen otras competiciones en el ciclo rumbo a París 2024), que tiene como principio el apoyar a aquellos nadadores y nadadoras que se considera pueden estar entre los primeros 16 lugares de sus pruebas.

Es un gusto poder ver de nueva cuenta a Miguel de Lara, Jorge Iga, Héctor Ruvalcaba, María José Mata Cocco, Athena Meneses y Melissa Rodríguez, con quienes siempre es motivante hablar, ya que no hay día en que no tengan presente sus metas y la manera en que quieren alcanzarlas.

Esto, además, ha resultado muy enriquecedor para un grupo de 30 nadadores que participaron en los International Children Games en Daewo, Corea, y que después han realizado también el viaje a Japón para conocer otras culturas, pero también para tener la oportunidad de convivir con estos grandes de la natación mexicana

que todavía buscan hacer mucho más y claro, buscan su boleto a Juegos Olímpicos.

El ver a estos jovencitos y jovencitas convivir y platicar, por ejemplo con Miguel de Lara (quien ya consiguió su pase a París 2024 en los 200 metros pecho), es realmente enriquecedor. Imagínense lo que significa para un chivato poder platicar

con un nadador que puede ver como ejemplo para su carrera. Y no es que De Lara le lleve 20 o 30 años de edad, pero en cuanto a la experiencia, a las vivencias y a todo lo que ha pasado dentro de la natación, por supuesto que les puede dejar un mensaje muy importante.

Lo mismo con el resto del grupo que está en Tokio y que después de esta preparación viajará a Fukuoka para comenzar con las competencias el próximo día 23 de julio.

A partir de ese día, esperamos ver que el esfuerzo de estas nadadoras y nadadores tendrá sus frutos, lo mismo el trabajo que han hecho con los entrenadores Cristóbal Ruiz y Sergio López (quien viajó desde Virginia, Estados Unidos, para ser parte de este equipo), todos se han convertido de nueva cuenta en una familia y eso, en la mayoría de los casos, también ayuda a que vengan los resultados que se persiguen.

Hoy me da gusto verlos trabajando, verlos animados y verlos con muchas ganas de que siga esta competencia, gracias al apoyo de los empresarios que creyeron en el fideicomiso Top 16, y como siempre gracias a sus familias, que no los dejan solos en ningún momento. Por don-

de se le vea ya vamos ganando en espera de que arranquen las competencias, ya que estos muchachos están tranquilos al sentirse respaldados y solamente se dedican a lo suyo, que es entrenar y llegar lo mejor posible. Así es como debería ser siempre y esperemos que en algún momento no muy lejano así sea, por el bien de la natación mexicana. ●

Profesor



ARNOLDO KRAUS *Refundar la medicina*

En todos los ámbitos, políticos religiosos, médicos, literarios la crítica es esencial. En todos los ámbitos aprender de los errores es fundamental. Someter los yerros a la crítica es necesario. Son una suerte de binomio. Una escuela debería devenir al sumar ambas actitudes. No es así. Poco espacio hay el mundo rápido y líquido para practicar y someterse a la crítica constructiva. La mejor muestra, como en tantos avatares es la ralea política mundial: pocos miembros de esa especie se salvan.

A su lado, los grupos religiosos, sobre todo las sectas fanáticas, no tienen ni la capacidad intelectual ni autocrítica para comprender que el mundo de ayer, el de los dioses fundadores de las religiones ha muerto. Si bien dichos grupos generan decenas de miles de muertos, la culpabilidad es colectiva. En cambio, en medicina, los errores, son individuales, o son responsabilidad de "pocos": dos o tres galenos.

Karl Popper (1902-1994), uno de los grandes filósofos de la ciencia, reflexionó acerca de la necesidad de hacer de los errores una escuela. Junto con Neil McIntyre (1934-2020), médico y maestro, publicaron en 1983 el texto *"The critical attitude in medicine: the need for a new ethics"*, acerca de la necesidad de someter el ejercicio médico a la crítica, y, a partir de esa premisa, generar una nueva ética.

El texto en cuestión no sólo no ha envejecido. La necesidad de refundar la medicina es cada vez más necesaria. Refundar significa regresar a los orígenes de la profesión, retomar el vínculo humano entre humanos, reinventar la escucha y la mirada. La aparatología ha permiti-

do prolongar la vida, pero, lamentablemente, se ha interpuesto entre quien requiere hablar antes de someterse a incontables exámenes de laboratorio y de gabinete.

Popper y McIntyre subrayan la necesidad de aprender de los errores de otros y de los personales. Así como debería existir una "Escuela del dolor", sería prudente fundar una "Escuela de errores". La esencia de esta escuela sería el ejercicio crítico de colegas. Hacerlo permitiría entender las razones del yerro y evitar su repetición.

Al cavilar sobre el incremento del conocimiento los autores cuestionan, ¿se aprende por acumulación o por corrección? Ambas posibilidades son válidas e incluso se complementan. Conocer deviene en nuevos conocimientos; al sumarse toda la información se sabe más, se conoce más. Entender el origen y las causas de las equivocaciones permite evitarlas y con suerte entender la fuente, lo que impediría repetir el yerro. En este aspecto la ética es un pilar. Los médicos que laboran arropados por ella suelen crecer al reconocer sus errores y permitir que la crítica los desvele. La ética, aunada a la crítica, impide el ascenso del autoritarismo y sus nefandas consecuencias. El médico cuya actuación sigue los preceptos de la ética médica crece al comprender sus equivocaciones. El galeno que privilegia la relación con sus pacientes progresa al escuchar las percepciones de quien busca ayuda. En este aspecto, y retomando la idea de la "Escuela del error" la retroalimentación es básica.

Es menester, asimismo, diferenciar entre pequeños errores —todos los médicos los cometemos— versus negligencia. Los primeros, mientras no generen daños irre-

mediables se comprenden; la negligencia nunca debe aceptarse. De ahí la necesidad de la ética.

Tanto a Séneca el Joven, como a Cicerón o a San Agustín de Hipona, se le ha atribuido, palabras menos, palabras más, la frase, *Errare humanum est, sed perseverare diabolicum* (errar es humano, pero perseverar en el error es diabólico). La crítica constructiva es una gran medicina; prescribirla y ejercerla es necesario. ●

Médico y escritor



ANÁLISIS / FERNANDO VALLESPÍN

Debates electorales e infopocalipsis

Ni vivimos en la república deliberativa habermasiana ni bajo la hegemonía del infopocalipsis, que es como Aviv Ovadya denomina al “fallo catastrófico del mercado de las ideas”, esa situación en la que “nadie se cree nada y todos creen las mentiras”. En nuestras democracias contemporáneas probablemente estamos todavía en una situación intermedia. No puede afirmarse que haya desaparecido la deliberación racional, pero tampoco están ausentes importantes amenazas a nuestra capacidad para entendernos, aquello de lo que tomamos conciencia a partir de los debates en los que Donald Trump apareció como uno de los interlocutores.

Un buen ejemplo de lo primero fue el reciente debate entre los portavoces parlamentarios de los diferentes partidos en España; lo segundo estuvo ya más presente, salvando todas las distancias, en el de Alberto Núñez Feijóo y Pedro Sánchez. No porque uno presuntamente hiciera trampas y el otro no —ninguno fue sometido a un *fact-check* en tiempo real—, sino porque el objetivo desde el principio, por parte de ambos, era apabullar al contrario, arrinconarlo con armas destinadas a mostrar su superioridad expresiva y de talante, no la de sus argumentos respectivos.

El resultado lo conocemos todos, lo que quizá se ignore es toda la sofisticación que acompaña a la preparación de algo así. La comunicación política es hoy un inmenso laboratorio cada vez más en manos de psicólogos cognitivos y del comportamiento, y expertos en gestión de las emociones y de la imagen. Los politólogos somos comparsas. Lo que importa es el cómo se dicen las cosas, no el qué se dice. Las ideas requieren tiempo para ser digeridas, las sensaciones son inmediatas. Por eso el discurso se llena de eso que Homero calificaría como “aladas palabras”, aquellas cuya función reside sobre todo en tener una repercusión sobre el oyente; lo que importa es su efecto, no su contenido intrínseco. Son las que vuelan directas al interior del estómago o el corazón del espectador. Palabras e imágenes.

No se hace porque sí. Es bien sabido que en nuestra cultura mediática la atención es directamente proporcional a la

intensidad de la desavenencia. Solo el disenso produce espectáculo. Por eso tienen tanta presencia en nuestro espacio público las hipérbolas populistas, porque se emiten sobre un terreno ya abonado para acogerlas. Aunque en el proceso desaparezca la información precisa y confiable.

El bombardeo de visiones antagónicas o discordantes sobre lo que sea verdadero acaba degenerando en la aceptación de aquella visión que encaja con lo que se siente que es real o es emitida por los nuestros. A la disputa ideológica le ha sucedido así la disputa por construir realidad. Lo que hay que plantearse es si tiene sentido discutir en ausencia de un mínimo de realidad compartida. O el efecto que esto tiene para la confianza en la política: si todos acusan al otro de mentir, ¿en quién podemos confiar? No deja de ser curioso que en esta infocracia en la que vivimos, donde todo es información, datos, conocimiento, tecnología, al final haya tanta discrepancia sobre la verdadera naturaleza de lo que acontece.





Donald Trump y Hillary Clinton, tras un debate presidencial en 2016. / D. GOLDMAN (AP/LAPRES SE)

Los politólogos somos
comparsas. Lo importante
es cómo se dicen las cosas,
no qué se dice



OPINIÓN / ALVARO PONS

El rey de la historieta

Recuerdo que de pequeño me encantaba ponerme malo. Y eso que, allá por los primeros años setenta, el tratamiento de cualquier pequeño conato de fiebre se basaba en enterrarse bajo una tonelada de mantas para sudar lo más posible y una buena ración de Mejoral, lo que podría ser lo más parecido a una película de terror para cualquier pediatra de hoy, vamos. Pero aquello tenía una contrapartida maravillosa: los días de reclusión en la cama se acompañaban por obligación de tebeos. Mi padre me traía los de la semana, casi todos de Bruguera, claro, y ni la calentura más alta evitaría la decisión de empezar con el *Mortadelo*. Porque las aventuras de *Mortadelo* y *Filemón* eran lo mejor. No las historietas de más calidad o las de mejor dibujo, no, "lo mejor". No había nada superior a la habilidad de esos dos desastres humanos para hacer reír a un niño de 7 a 77 años.

Los infinitos disfraces de *Mortadelo*, la resignación de *Filemón*, la mala leche del superintendente, la locura del profesor Bacterio... No había nada parecido. Bueno sí, todos y cada uno de los personajes que venían firmados por el tal F**Ibáñez*: Pepe Gotera y Otilio, Sacarino, Rompetechos, la *13 del Percebe*... Todos coincidían en esa capacidad infinita de encadenar *gags* viñeta tras viñeta, sin que apenas diera tiempo a respirar y recuperarse. Y disfrutaba, sobre todo, de perderme por esas portadas y viñetas donde más allá de lo que pasaba en primer plano, había que detenerse por todo lo que ocurría detrás: por ese gato torturado por el ratón, por una firma que tomaba vida propia y se convertía en un personaje más, por ese profético avión estrellado en las Torres Gemelas, que hasta eso tuvieron sus tebeos.

Siempre se ha dicho que, en esa década de los setenta, Bruguera era la reina del tebeo en el quiosco, pero no era cierto: el Rey de los tebeos era Francisco Ibáñez. El monopolio de la editorial catalana se cimentó

sobre su infinita capacidad de trabajo y sobre la explotación que se hizo de sus creaciones, que se multiplicaban hasta la extenuación por decenas de manos anónimas en aquel momento, pero que no nos engañaban a los niños de entonces: abríamos la revista e inmediatamente detectábamos si era un "Mortadelo bueno", porque nos sabíamos su línea a la perfección, por mucho que el estilo del dibujante se plegara a las exigencias editoriales y pasara de Vázquez a Franquín con la misma facilidad que *Mortadelo* se cambiaba de disfraz. Porque fuera cual fuera el trazo, rápido y ágil o de barroco detallismo, lo importante era la cascada de situaciones alocadas, la expresividad brutal de sus dibujos y un ritmo endiablado que hacía imposible dejar las páginas.

¿Quién no recuerda *El Sulfato Atómico* o *Valor y al toro*, o las consecutivas aventuras de los desquiciados agentes de la T. I. A. en Olimpiadas, Mundiales de Fútbol o lo que tocara... Busquen a cualquier persona nacida en este país en los años sesenta y enséñenle una página de los tebeos de Ibáñez, da igual la serie porque la respuesta será siempre la misma: una sonrisa. Porque sí, el olor de la magdalena proustiana evocará muchas cosas, pero las páginas de Ibáñez las llevamos marcadas a fuego en la memoria a golpe de carcajada. Este país tiene que agradecerle muchas cosas a Ibáñez: se puede discutir si sus aportaciones artísticas fueron tales o cuales, pero lo que es indudable es que la industria del tebeo en España existe hoy gracias a él, que aguantó durante décadas con sus ventas millonarias al resto. No lo olvidemos, era posiblemente el autor europeo con más obra viva en catálogo en continua reedición; el más exportado, que triunfó en Alemania, en el Reino Unido...

Su reivindicación de los derechos de autor fue la que cambió el escenario de una política editorial que sistemáticamente maltrataba al autor y le escamoteaba algo tan

básico como el reconocimiento de la autoría. Su obra pasó con éxito al cine y la televisión, tanto en traslaciones de las aventuras de sus personajes más famosos como en series de éxito que nunca reconocieron la inspiración pero que eran claras deudas de su ingenio. Un estajanovista del lápiz hasta el último aliento, que así se dibujaba siempre a sí mismo, con un lápiz en la oreja y otro en la mano, currando sin parar, todavía con capacidad para lanzar pelotazos de ventas cuando tocaba algún tema de actualidad acallando las voces que decían que ya perdía fuelle. Y seguramente es verdad que en estos tiempos de manga y superhéroes por CGI, los *gags* de *Mortadelo* ya se repetían; y también es cierto que muchas cosas que se contextualizaban en el pasado ya no tenían sentido hoy, pero todo eso queda en segundo plano ante la importancia descomunal de su figura.

Porque Ibáñez no ha sido solo importante para el cómic español, lo ha sido para toda la sociedad: la palabra "tebeo" nace del nombre de la revista *TBO*, pero si hoy pensamos en tebeos, nos vienen a la mente *Mortadelo* y *Filemón*. Ibáñez es el tebeo de este país porque consiguió algo al alcance de

muy pocos: llegar a convertirse en un icono. En un país donde los índices de lectura no han sido precisamente nunca para echar cohetes, todo el mundo ha leído a *Mortadelo*, todos los padres le hemos comprado un tebeo de Ibáñez a nuestros hijos, forma parte de nuestra educación sentimental, porque, para qué negarlo, este país



nuestro se ha construido
mientras se leían las his-
torietas que él dibujó du-
rante, ahí es nada, más
de 70 años. Ibáñez se
ha muerto y, sin él,
este país con alma
de tebeos se muere
un poco.



El patriotismo de los indultos

JORDI AMAT

Tras un cruce de miradas conectamos de inmediato". Infiltración entre grupos independentistas. Este viernes *La Directa* desveló el cuarto caso. El patrón replicaba el que los periodistas ya establecieron hace algo más de un año: un agente de la Policía Nacional de origen balear y catalanohablante —ahora, una agente— tenía como misión la captación de información y, para obtenerla, iniciaba una relación sentimental con un activista al que se presentaba con nombre y documentación falsa y nunca revelaba su verdadera identidad. Hasta que desaparecía. La última víctima conocida de esta estrategia inhumana es un activista de Girona cuyo compromiso era sobradamente conocido y que, al iniciarse la relación en junio de 2020, ya estaba encausado por desórdenes públicos. Centenares más como él. Entre 2018 y 2019, tras una movilización sostenida a lo largo de casi una década y en todos los frentes, se vivieron diversos episodios de desbordamiento que las fuerzas de orden no pudieron controlar porque, como había ocurrido con las humillantes urnas del referéndum, desconocían la profundidad del enraizamiento popular del movimiento soberanista.

Algunos de estos episodios los describió el propio activista en los medios de comunicación. Para conmemorar el primer aniversario del 1 de octubre se ocuparon las vías del AVE en Girona, después se accedió a la delegación de la Generalitat para descolar la bandera española y colgar la independentista, luego hubo una manifestación que se dirigió a la subdelegación del Gobierno, pero los Mossos d'Esquadra impidieron que pudiese llegar. Mientras tanto, en Barcelona, esa noche se produjo un intento de ocupación del Parlament. El momento clave de ese desafío, que se había preparado desde diversas instancias como palanca para reactivar el *procés*, fue la sentencia dictada por el Tribunal Supremo contra los líderes independentistas. Octubre de 2019. Hubo un peligroso intento de ocupación del aeropuerto, cortes de carretera con el propósito de paralizar la economía y altercados en diversas ciudades catalanas, con enfrentamientos violentos, ahora sí, entre manifestantes y agentes de orden público. Fueron jornadas caóticas para los Mossos, el material de antidisturbios se agotaba. Las imágenes del centro de Barcelona tuvieron un impacto considerable en el resultado de las elecciones generales celebradas ese 10 de noviembre.

Lo hemos olvidado porque la distensión es una realidad, pero durante muchos meses en Cataluña se vivió en un clima de excepcionalidad. Para decirlo con las palabras del activista: existía "un contexto de movilizaciones casi permanentes y en clave rupturista, desafiantes y de

desobediencia popular en la calle contra el Estado español". No sorprendió que tanto en el pacto de gobierno de Pedro Sánchez con Podemos como en el de investidura con ERC apareciese la cuestión catalana como un asunto clave que el Ejecutivo se comprometía a resolver. Porque tras el estrepitoso fracaso del Ejecutivo de Rajoy a la hora de enfrentarse al *procés*, con una ayudita de una policía mafiosa y los altavoces habituales, la respuesta penal y la prisión preventiva no habían desactivado una movilización que parecía estar entrando en una cierta fase de radicalización. Iba a ser el momento, por fin, de la política. De seguridad y nacional. La concreción de este compromiso fue la concesión de los indultos. Todo cambió.

La progresiva aceptación de la derrota, el paso del tiempo, la nueva época y los indultos han restablecido en buena medida la normalidad en Cataluña. Apenas hay protestas y, en paralelo, no hay encuesta que no certifique el aumento del rechazo al proyecto independentista. Hace 10 días, la encuesta del CIS catalán. Este cambio no se explica sin las medidas adoptadas por el Gobierno progresista, pero esta labor no está siendo reivindicada por Pedro Sánchez durante la campaña. Al contrario. Se esconde como si fuera algo vergonzante. Es una demostración de la potencia del marco del antisanchismo, del relato establecido que caracteriza al presidente del Gobierno como un traidor a la nación. Esto también es falso. Y por patriotismo constructivo, frente a quienes patrimonializan España, ya sería hora de reivindicar este legado.

La progresiva aceptación de la derrota y las excarcelaciones de los líderes independentistas han restablecido la normalidad en Cataluña



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

ALFARO VS. DANTE DELGADO

Una ruptura del dirigente del partido naranja con el gobernador empobrecería su caballada, sería como una estocada frente a Morena



No hay que darle vuelta al asunto sobre la configuración política nacional, es decir, lo que vaya a resultar del acuerdo sobre la vida interna en Movimiento Ciudadano es clave para la balanza Morena vs. el Frente Amplio por México (PRI, PAN y PRD). Y no es lugar común.

La clave está centrada en sus grupos internos y la subsistencia de estos. ¿Dante o Alfaro? No habrá tercera vía si se quiebra el partido del águila, por una simple razón: la decisión que se tome de un lado del pleito interno va a repercutir en el extremo. Por eso les conviene más olvidar los resabios y volver a abrazarse. Caso contrario: una mala decisión hundiría al gobernador de Jalisco, al menos que éste tenga algo bien amarrado en Palacio Nacional.

Veamos: si Enrique Alfaro decide romper con MC para impulsar a su propio candidato al gobierno de Jalisco (llámese Clemente Castañeda), entonces obligará a Dante Delgado a tomar la decisión que dijo nunca tomaría y, a su vez, el dirigente nacional pondría a su gallo, Pablo Lemus, en la pelea. Eso no garantiza nada, ni para un lado ni para otro, porque

Morena, como marca, pinta muy bien en Jalisco.

El gobernador, cualquiera que sea su maniobra, desconfigura adentro

o afuera del propio instituto naranja, porque aunque saque pocos votos, arrojado por otro grupo, le haría daño a Movimiento Ciudadano, aún con el gobernador de Nuevo León, Samuel García, y anexas.

Lo anterior no conviene a Dante Delgado, menos cuando quiere erigirse como una tercera vía o tercera opción del plano nacional de la política. Una ruptura con Alfaro empobrecería su caballada y se vería débil, sería como una estocada frente a Morena.

Por eso Dante Delgado no puede deshacerse tan fácil de Alfaro; ambos anticiparían una derrota, pero falta ver hasta dónde le saca provecho cada uno. ¿Clemente Castañeda por



el PRIAN o Lemus por MC?

De romper con el gobernador de Jalisco, el líder nacional de MC desarrollaría un buen discurso de pretexto para decir: Vamos con Xóchitl porque la política no es, va siendo.

Sea cual sea el verdadero escenario, así se entiende el papel de Dante rumbo a 2024, una ruptura interna ahora *quebraría* sus planes, y al mismo tiempo *quebraría* su objetivo de ser una verdadera opción en 2030. Puede *desbarrancarse*. Alfaro deberá explicar qué le ofreció al presidente AMLO en su reunión de esta semana.

UPPERCUT: *Hablé con el embajador de México ante la India, Federico Salas. Los restos de cinco integrantes fallecidos en un viaje en helicóptero por el Everest serán calcinados la siguiente semana. Harán todo lo posible porque la empresa de la aeronave cubra los gastos. Ningún familiar viajó del otro lado del mundo para reclamar los cuerpos porque confiaron en el cuerpo diplomático de la secretaria de Relaciones Exteriores designada, Alicia Bárcena.*

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / [@ALEXSANCHEZMX](https://twitter.com/ALEXSANCHEZMX)

**MC es clave
para la balanza
Morena vs. el
Frente opositor**



Accidentes “convenientes”

CANTONIO GERSHENSON
 Como si fuera un asunto cualquiera, se altera la verdad para dañar la imagen del gobierno actual, el cual ha hecho enormes esfuerzos para rescatar de las mafias neoliberales enraizadas a la industria petrolera. Petróleos Mexicanos (Pemex), es una empresa paraestatal que nos ha beneficiado económicamente durante décadas.

¿A quién le importa el desprestigio de Pemex? En principio, a quienes utilizaban la empresa nacional por excelencia como su cajero personal. ¿Les ha importado a la oligarquía nacional y a los medios anti-4T lo que suceda con los trabajadores afectados? ¿Se preocupó por los accidentes anteriores? Categóricamente, respondemos que no.

Para los fines de desacreditar a la directiva de la petrolera, utilizan la pérdida de vidas como falta muy grave de Pemex y del gobierno federal. La parte humana del asunto no les es redituable para sus fines políticos, aunque sí lo utilizan exaltando más el morbo que la parte humanitaria. Y en cuanto al problema ambiental, tampoco muestran la preocupación que debieran.

Las medidas de seguridad no son obsoletas, tampoco son ignoradas, como pretenden mostrar los funcionarios que vivían de sustraer, de la forma que fuera, las utilidades generadas por el petróleo.

Aunque las eventualidades suceden, las medidas de seguridad y, mucho más, las que se diseñan para aquellas áreas de alto riesgo, están permanentemente bajo revisión por medio del mantenimiento preventivo y correctivo. Lo anterior no quiere decir que se deba confiar en absoluto en aquellas medidas que, aun siendo efectivas, van quedando obsoletas con el paso del tiempo.

La ciencia y la tecnología avanzan diariamente, y si de preservar la integridad mental, emocional y corporal de la base trabajadora se trata, las autoridades deben apegarse a las exigencias que, de hecho, cada día surgen por la carrera energética y la competencia mercantil.

Un punto importante es insistir en la educación y en la higiene laboral, como lo hace en la actuali-

dad Pemex, aunque faltaría afinar dichas medidas al tratarse de disminuir el error humano.

Una tarea impostergable por parte de la empresa, así como por el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), es la búsqueda constante de mejores protocolos y algoritmos que aseguren las condiciones de protección, tanto para el trabajador, como para los equipos. El resultado traerá como consecuencia beneficios para el ambiente.

El alto riesgo en diferentes áreas no puede hasta ahora evitarse del todo. Es la experiencia y la mano de obra calificada de trabajadores, tanto de hombres como de mujeres, las que cubren al personal que ponen en riesgo sus vidas en las 254 plataformas marinas de Pemex.

Los accidentes se convierten en materia prima conveniente para el ataque político y periodístico. Aquellos ex funcionarios que con anterioridad se apoderaron de la riqueza de la industria petrolera para beneficio personal, esperan ansiosamente cualquier incidente para culpar a directivos y al personal operativo señalándolo como inexperto. Pero también culparán a los gobiernos estatales y al federal sin la menor circunspección. Para la oposición, lo importante es magnificar lo más posible el accidente.

Cualquier falla es una oportunidad para demostrar que, según los detractores del rescate de Pemex, es inútil hacerlo, pues el petróleo está a punto de desaparecer. Afirmación que ya ha sido desmentida en innumerables ocasiones y por diversos expertos en la materia.

En el caso de las cinco plataformas del Centro de Proceso Nohoch, en la sonda de Campeche, lograron evacuar a 328 personas que laboraban en ese momento (5:25 horas). Fue una movilización a tiempo y rápida, evitaron la propagación del fuego hacia las otras cuatro plataformas y se activó el Sistema de Paro por Emergencia, lo que demuestra que la improvisación no tiene lugar en este tipo de extracción petrolera. Cuatro embarcaciones que llegaron al lugar lograron controlar el incendio. Desde los primeros momentos del accidente se informó acerca de los trabajadores lesionados, de los desaparecidos y de los dos fallecidos.

En cuanto a la pérdida material, la información de Octavio Romero Oropeza, actual director de Pemex, fue la siguiente: “Al día de hoy (viernes) se reflejaron 700 mil barriles de pérdidas (...) porque cerramos prácticamente todos los pozos de la zona. Ya recuperamos 600 mil barriles (el sábado), vamos por los 100 mil restantes”.

El seguimiento continúa para determinar las causas del accidente. Sin descartar ningún motivo, alentar la idea de un ataque terrorista no es conveniente, o que el fuego inicial fue intencionado como protesta del personal que exige la solución de innumerables irregularidades del reglamento interno sindical. Piden la intervención de la más alta autoridad para sacar del sindicato a los grupos mafiosos que han prevalecido, aun sin la presencia de su ex líder priísta, Carlos Romero Deschamps, quien gozaba de todas las ventajas que le proporcionó su estadía como secretario general del STPRM, uno de los sindicatos bajo su mando más corrupto de la industria petrolera.

La lucha sindical de los compañeros del gremio sigue adelante. Es un ejemplo de perseverancia y de valiente defensa laboral, pese a la represión de los grupúsculos corruptos que todavía prevalecen al interior.

antonio.gershenson@gmail.com
 @AntonioGershens

“

Los accidentes se toman como materia prima idónea para el ataque político y de los medios



**Carlos Carranza**

Académico

Twitter: @carloscarranzap

El espejo fragmentado

El espejismo del *bienestar*, que tanto se pregona, necesita crear numerosas escaramuzas –que son bien aprovechadas por el inquilino de Palacio Nacional– para perpetuar su discurso lleno de inquina en contra de quienes tienen la osadía de ser críticos ante los resultados de su administración.

Los días son un cúmulo de perplejidades que se engarzan con cada una de las palabras que revelan la naturaleza de quien las expresa. Nuestro país se ha convertido en una inagotable caja de Pandora que se abre en medio de una obra absurda y esperpéntica protagonizada por el actual gobierno federal y su corifeo.

Aunque los mecanismos de comunicación han sido evidentes en lo que va de este sexenio, la irrupción de Xóchitl Gálvez en el escenario de la contienda electoral ha clavado una guinda en la cerviz de quienes han considerado el ejercicio de poder como una extensión de sus prejuicios y un maniqueísmo populachero. Más allá de las filias y fobias, resulta un imperativo no pasar por alto la amplificación de este discurso desde el ámbito gubernamental, con todos sus recursos y alcances. Más allá de resaltar la obvedad de que los y las protagonistas del actual sexenio se han convertido en aquello que tanto señalaron, criticaron y explotaron políticamente durante años, no deja de ponerse de manifiesto una pobreza ética y moral que sólo podrá sostenerse gracias al “oportuno” manejo de los programas sociales y el impacto de su propaganda.

El espejismo del *bienestar*, que tanto se pregona, necesita crear numerosas escaramuzas –que son bien aprovechadas por el inquilino de Palacio Nacional– para perpetuar su discurso lleno de inquina en contra de quienes tienen la osadía de ser críticos ante los resultados de su administración. Así, en medio de este contexto, el polvorín que ha desatado la presencia de Gálvez en el paraíso de su mundo feliz, ha vuelto a encender esa máquina de la propaganda oficial que se alimenta del presidencialismo y su riesgosa necesidad de dictar lo que es *bueno y malo*, de definir al mundo bajo sus propias normas y reglas, de sintetizar la realidad de nuestro país bajo su inapeable visión. Claro, todo esto más allá de la ley y escondiendo detrás del telón sus propias carencias y aquello que deja en evidencia que es un gobierno semejante a los anteriores: nepotismo, corrupción, falta de transparencia y tantas perlitias de la incongruencia que se han engarzado a lo largo de los

años. Sin embargo, es necesario subrayar el texto cuantas veces sea necesario.

A la ya consabida idealización de la pobreza, que muy buenos resultados han brindado a López Obrador –y que se pretende perpetuar con ese espíritu mimético de sus posibles sucesores–, frente a esa clase media aspiracional o los llamados *fifís*, ahora se suma la absurda necesidad de definir lo que sí o no es indígena, lo que se enmarca en su estereotipada definición de *pueblo originario*. Vaya recurso tan chabacano y superficial –y, al mismo tiempo, peligroso– para orientar los ataques en contra de Xóchitl Gálvez. Esto, como sociedad, nos va colocando, una vez más, en medio de una visión clasista y racista que se convierte en moneda de cambio para quienes la colocan en la mesa según sus intereses y necesidades. Nos conduce directamente a ese paternalismo que ha

permitido idealizar la pobreza y la desigualdad bajo la lógica de los programas de gobierno en turno y su perspectiva electorera. Hurgar en el pasado, en la vida de cualquier persona, para determinar si su origen es válido o no, si se puede clasificar como parte de una comunidad u otra, a partir de la oficialización de los estereotipos planteados desde la máxima tribuna del país, es algo que tenemos muy conocido y que, de acuerdo con lo que hemos aprendido de la historia, nos coloca en el umbral de un escenario en el que la locura será la principal protagonista.

Nada se compara con el narcisismo de quienes pretenden definir y clasificar al mundo. ¿Apelar al debate político? ¿Exigir que se pongan en la mesa las propuestas para que nuestro país deje de ser un obituario y la imagen de la violencia? ¿Hablar de la falta de transparencia en todos los ámbitos del gobierno y de las llamadas “giras” de quienes aspiran a llegar a la silla presidencial, por ejemplo? No, de ninguna manera, es más viable seguir explotando políticamente los conflictos que apelan a la histórica injusticia y desigualdad que existe en nuestra sociedad. El espejo en el que nos miramos, en el que observamos el reflejo de lo que somos como sociedad para reconocernos como iguales ante la ley –con los mismos derechos y obligaciones– lo han deformado con los discursos de odio que han fragmentado la perspectiva del futuro.

Se ha idealizado la pobreza y la desigualdad bajo la lógica de los programas del gobierno en turno.



José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

Twitter: @JLValdesUgalde

La OTAN rebobinada

En los 500 días que han pasado desde que Putin invadiera Ucrania, la OTAN ha crecido y, lejos de dividirse o debilitarse, se ha cohesionado, fortalecido y seguirá ampliándose con la entrada de Suecia.

La semana pasada tuvo lugar en Vilnius, Lituania, la más reciente cumbre de la Organización del Atlántico Norte (OTAN), con la asistencia de todos sus miembros y de invitados especiales de otras regiones del mundo, así como con la presencia también de Volodimir Zelenski, presidente de Ucrania y parte sumamente interesada, en virtud de que insistió en ser aceptado en la OTAN como nuevo miembro, todo lo cual no sucedió. En los 500 días que han pasado desde que Putin invadiera Ucrania, la OTAN ha crecido y, lejos de dividirse o debilitarse, se ha cohesionado, fortalecido y seguirá ampliándose con la entrada de Suecia, toda vez que el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan ha levantado ya el veto para que Suecia entre y se convierta en el miembro número 32. Lo anterior, no sin antes haber negociado arduamente cuotas específicas de poder, especialmente haber comprometido a Suecia a combatir al PKK, el partido kurdo que tanto molesta a Erdogan y al que considera como un grupo terrorista. A esta exigencia para levantar el veto a Suecia, se suma ahora un elemento de franco chantaje que no sabemos hasta dónde tendrá éxito: me refiero a la demanda de Turquía de ser aceptada como miembro de la Unión Europea, tema que tiene prácticamente cincuenta años en el tintero de Ankara, sin que hasta ahora fuera atendido por la UE. Los argumentos de la UE son la violación a los derechos humanos y la decadencia democracia turca, que es víctima de la autocracia de Erdogan. Habrá que ver si la UE estará dispuesta a deponer sus principios fundacionales en aras de lograr una ganancia geopolítica. Ciertamente, Erdogan ha sabido jugar sus cartas y ha impuesto sus términos, muy a pesar del delicado equilibrio que afronta la UE en su propio espacio geopolítico.

En todo caso, la ganancia principal de la OTAN, después del activo que supuso la adhesión de Finlandia, es haber logrado también el concurso de Suecia, que es un país con una larga y antigua tradición en la construcción de submarinos, que bien podrán estar vigilantes para garantizar la seguridad marítima del Báltico y de un país como Polonia, por ejemplo. Así las cosas, Suecia se comprometió —y con esto, la OTAN— a trabajar

dentro de la UE para revitalizar las relaciones con Turquía, especialmente la modernización del pacto aduanero bilateral y el impulso a la liberalización de visados. Éstas son las zonas en donde podremos ver movimiento en las próximas semanas, lo cual podrá sellar el acuerdo y la entrada de Suecia a la OTAN. A todo esto, Suecia, a fin de lograr el pase a la OTAN, reformó su Constitución y sus leyes en materia antiterrorista, aumentando su cuota en la lucha contra el PKK. Además, acordó un pacto bilateral de seguridad con Turquía y también un esquema de cooperación económico novedoso que pretende continuar con Turquía en este crítico tramo de las negociaciones.

Sin embargo, lo que más impactó en la reunión de la OTAN y que fue tema de debate entre las partes, fue el papel de Ucrania y su potencial incorporación a la OTAN como el miembro 33. El domingo previo a la reunión, el presidente Joe Biden, en una entrevista con Fareed Zakaria en CNN, había declarado que los tiempos de guerra y conflicto impedían que Ucrania se incorporara a la organización mientras persistiera el conflicto bélico. La razón de Washington, muy a pesar de su anterior insistencia en que Ucrania formara parte de la organización era que la incorporación de Ucrania supondría que la OTAN, de acuerdo con el artículo 5 de defensa mutua, plantara cara guerrera frente a Moscú y ocasionar con esto una conflagración mundial, desde Europa, contra el Kremlin. Aunque sin

convencerse del todo, Zelenski aceptó la decisión a cambio del ofrecimiento de que eventualmente sería invitada a pertenecer a la OTAN (cuando las condiciones lo permitan) y de la creación de un Consejo OTAN-Ucrania que, junto con el paquete de ayuda que ofreció el G7, otorgaría a Ucrania ayuda militar moderna, asistencia de seguridad, apoyo militar a los tres niveles y asistencia económica. Esta iniciativa fortalece a Ucrania en su defensa contra Rusia, pero también la convierte en un actor cautivo de Occidente, de quien depende prácticamente en todo. Hay que subrayar que, contrario a lo que Moscú pretendía, la OTAN ha dado signos de enorme fortaleza y se ha afianzado como el bloque militar de defensa más importante del mundo, lo cual es mala noticia para el Kremlin, pero también significa riesgos de escalamiento de conflictos militares en esa y en otras regiones del globo.

Erdogan ha sabido imponer sus términos, a pesar del delicado equilibrio que afronta la UE.



**Napoleón Fillat**

Apareció Juan Diego y...su ayate

No hay duda de que la nota de mucho tiempo acá es la aparición de Xóchitl Gálvez en las ligas mayores de la política mexicana, pues sin traerla ella en la brújula se encontró con la posibilidad real de ser la abanderada de la corriente opositora en la contienda por la Presidencia de la República en las elecciones del próximo año.

Digo que se la encontró, ya que su mirada inicial estaba puesta en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, pero una acusación falsa mencionada en la mañanera y el posterior desaire presidencial al negarle su derecho de réplica la ubicó en el aparador de las redes sociales que en forma multitudinaria la convencieron para cambiar de opinión y subir a la máxima categoría de la lucha por el poder. Espacio en el que cuando menos en este momento, en el ánimo de los sectores populares de la oposición formal no tiene contendiente que le haga siquiera sombra.

Parecería chiste, pero el primer problema que se avizora surge de los propios partidos de la alianza, en virtud de que cada uno cuenta con sus particulares intereses, de acuerdo con ello a sus precandidatos preferidos y tampoco la traían en la mira al no ser partidista, por lo que se encuentran tan sorprendidos y apabulla-



dos por la situación como en Palacio Nacional; con lo que es difícil que valoren en su magnitud, el fenómeno social que ha surgido alrededor de la persona de la senadora hidalguense. Además del afortunado incidente con el habitante de palacio nacional, las características de Xóchitl, en cuanto su origen, desarrollo de vida y honorabilidad, hacen de ella un adversario de respeto no sólo para la designación en el ala opositora sino también para el que resulte campeón del lado oficialista, sobre todo cuando éstos se la pasan presumiendo relojes caros, comiendo garnachas, pintando bardas por todo el país y ofreciendo altos cargos a los parientes cercanos de su líder.

En opinión de quienes apoyan a la senadora, si *Alito* Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano fueran honestos con sus probables votantes, dejarían de imitar a Morena con sus "campañas que no son campañas" y violan la ley y se pronunciarían a favor de la candidatura de Xóchitl como representante única de la oposición al lopezobradorismo.

Como era de esperarse, ya empiezan a inundar las redes sociales las voces incondicionales al discurso oficial, tratando de desacreditar los méritos de la precandidata, la mayoría con un pésimo gusto como son las caricaturas, pero que al momento sólo contribuyen a centrar la atención del posible elector en la figura opositora emergente. Por lo pronto... ya hay tiro.

napoleonef@hotmail.com

En opinión de quienes apoyan a la senadora, si *Alito* Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano fueran honestos con sus probables votantes, dejarían de imitar a Morena con sus "campañas que no son campañas".



EL CRISTALAZO

¿Y a Xóchitl, quién la cuida?

En abril del año, cerca de las elecciones intermedias del sexenio, la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, en un desplante de clarividencia —según refiere la BBC—, le atribuyó a la delincuencia organizada la comisión de asesinatos políticos en México.

Tal descubrimiento (los delincuentes delinquen, en lugar de portarse bien), quiso tamizar un tema por demás peligroso: el crimen contra candidatos y actores políticos. No se sabe si para quitarlos del camino o para “calentar las plazas”. Quizá con ambos propósitos.

Dijo así RIR:

“...El reto es grande, si se considera que en el proceso electoral actual participan más de 150,000 candidatos a más de 21,000 cargos de elección popular”, señaló la funcionaria al presentar un informe el 30 de abril pasado.

“Sabemos que la violencia y agresión contra aspirantes no es un asunto generalizado en todo el país, sino que se concentra en algunos lugares, donde la delincuencia organizada y la delincuencia de cuello blanco buscan influir políticamente...”

Uno de los casos más sonados fue el del sonoreense Abel Murrieta. La BBC lo reportó de esta manera con todo y seguimiento del caso:

“Abel Murrieta, un candidato a una alcaldía en el norte de México, se alistaba para hacer campaña la tarde del 13 de mayo cuando fue víctima de un ataque armado.

“El político de 58 años estaba en la calle, al exterior a un centro comercial en Ciudad Obregón, So-

nora, cuando un hombre se le acercó y le disparó en múltiples ocasiones”.

“...Tras conocerse el caso de Murrieta, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, lamentó lo ocurrido y se comprometió a hacer la investigación “a fondo” y “tener resultados pronto para castigar a los responsables”.

El gobierno federal —entonces—, desarrolló un plan de protección de candidatos.

Pero los números de la violencia contra candidatos, los segundos más altos solo después de las elecciones de 2018, mostraron que se asume un enorme ries-

go al ser candidato en algunas regiones del país.

“Es peligroso ser candidato en México, pero no de forma generalizada. Hay algunas regiones y estados que son más problemáticos que otros”, le dice a BBC Mundo Carlos Rubio, coordinador del reporte de “Integralia”.

“Como en periodos electorales pasados, el foco de riesgo está en el nivel municipal”.

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Este caso, aisladamente, no dice casi nada, pero si revisamos la contabilidad mortuoria conocemos un expediente de 143 muertes en 169 incidentes (amenazas, hostigamientos, persuasión forzada, etc.), entre septiembre del año 2020 y abril del 21; es decir, en plena actividad electoral.

Lo más preocupante es un hecho obvio: en ninguno de esos 143 homicidios se había registrado un activismo presidencial en contra de alguno de ellos, como sí sucede ahora en la más grande elección de la historia (más de 20 mil puestos electorales; Congreso, gobiernos

estatales, mil quinientos municipios y el Poder Ejecutivo, sea cual sea su género), como ahora.

Hoy el presidente ha enderezado una campaña personal (toda la semana anterior y un par de días más), en contra de una persona y un grupo de ciudadanos supuestamente sus patrocinadores políticos y quizá económicos.

No es el papel presidencial, ni es de esa manera como se honra el cumplimiento de la ley, lo cual tampoco es para sorprender a nadie en un gobierno cuyo jefe absoluto nos ha dicho, no me vengan con el cuento de que la ley es la ley,

Así pues, en estas condiciones de calentamiento electoral, es oportuno preguntar sin amarillismo ni sensacionalismo, ¿alguien se está ocupando por garantizar la seguridad de Xóchitl Gálvez?

En un país donde la delincuencia organizada puede usar drones y minas personales y cuya capacidad de fuego puede derribar helicópteros de combate, Blackhawk, no resulta ocioso hacer esa pregunta.

Lo ocioso sería aventurar una respuesta ●

“Es peligroso ser candidato en México, pero no de forma generalizada...”



Por correo

MANUEL VICENT

Se dice que una organización política no se constituye en Estado hasta que el correo funciona correctamente y las cartas llegan con puntualidad a su destino. En su conjunto las películas del Oeste muestran la forma cómo se fue cohesionando esa gran nación, una epopeya que estuvo marcada por dos iconos, absolutamente idolatrados, el rifle Westminister y Colt 45, frente a la diligencia arreada por tres parejas de caballos. Con esas armas, que todavía permanecen muy activas en el cerebro de los norteamericanos, se dirimía, tirando de gatillo, la más leve disputa política; en cambio, todo parecía estar en orden si la diligencia no había sido asaltada por el camino y llegaba a su hora el poblado con la saca del correo. De la diligencia se apeaban esos personajes que tantas veces hemos visto en las películas de John Ford. Podía ser la chica alegre del salón, algún abogado polvoriento, un juez de la horca, el dueño de una mina de oro, un pistolero a sueldo, un predicador borracho. Las cartas las recibía en la oficina postal un empleado con visera y manguitos quien con voz gangosa se las entregaba a los granjeros que llegaban en la carreta al poblado para abastecerse en el colmado de abarrotos. En tiempo de elecciones también se apeaba de la diligencia para hacer un alto en el largo viaje hacia Washington o Filadelfia un caballero con levita y sombrero de copa. Era el compromisario encargado de elegir al presidente del estado federal con el acta de los votos

que llevaba en una bolsa de cuero. Toda la historia de Norteamérica se puede dilucidar entre el rifle y la diligencia. Lentamente los caminos fueron cada vez más seguros y por ellos discurría el correo como la sangre circula por las venas para conformar el cuerpo. Al depositar el voto por correo deberías pensar que el ciudadano hoy es definido más por su código postal que por su código genético.



SUBE Y BAJA



Iván Bautista
Entrenador



El estratega de la Selección Mexicana de Clavados llevó a nuestros atletas a mostrar su calidad y ganar preseas en el Mundial Acuático 2023 en Japón, clasificatorio para Juegos Olímpicos de París 2024.



Ricardo "Tuca" Ferreti
DT del Cruz Azul



Se apagan las expectativas que tenía la afición celeste con el entrenador, que no ha podido afinar la contundencia en la Máquina ni sumar puntos; de tres partidos tres derrotas... peligra su permanencia.



Desde el desierto

ROLANDO CORDERA CAMPOS

Las perspectivas de la economía, recientemente reseñadas por la directora del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el secretario general de la Organización de Naciones Unidas (ONU), están teñidas de incertidumbre y nubladas por fuertes tensiones que rebasan lo financiero. La guerra se ha vuelto cercana y los europeos, maestros en el oficio de la concordia y la acción multinacional, se ven obligados a revisar sus respectivas ideas de autodestrucción y muerte en masa.

Se ha dicho que la muy anunciada gran recesión se ha alejado del horizonte americano y que Europa saldrá de la crisis sin una gran recesión: "Soy bastante optimista respecto a controlar la inflación sin pagar un peaje elevado", afirmó recientemente Krugman durante su participación en el Vigo Global Summit 2023. (*Europa Press*, 27/06/23). Punto de vista no exento de llamadas que advierten del agotamiento de las audaces medidas de cambio y promoción desplegadas por el gobierno del presidente Biden precisamente para salir al paso del espectro recesivo.

Entre nosotros, nos dice el analista Enrique Quintana, no parece que la economía vaya a ser un vector contrario a los proyectos de continuidad presidencial de la Cuarta Transformación. Afirmación que no debería servir de plataforma para apresurados triunfalismos.

Si bien recientes cifras del IMSS muestran que se han creado poco más de medio millón de empleos en lo que va del primer semestre del año (514 mil 411), un crecimiento anual de 39 por ciento, y que las remuneraciones medias reales pagadas en la manufactura crecieron 1 por ciento en mayo, 5 puntos porcentuales con respecto al mismo mes del año pasado, no son suficientes para poner de rodillas a la pobreza general, multidimensional como se le nombra, ni a la vinculada con la propia vida laboral.

Tampoco borran del escenario mexicano la tragedia laboral donde lo que predomina son los malos salarios y las precariedades, condiciones propicias para mantener un ominoso "ejército de reserva" que azota esperanzas y alientos juveniles, estimula las peores opciones de vida en muchos de los contingentes jóvenes, que siguen al frente de nuestra demografía, y alimenta las filas de grupos delincuenciales.

Al drama laboral habría que sumar el educativo que tiene sus propias desventuras. De llevarse a cabo la tropelía

a la educación básica con una reforma inaudita, sobre la cual nos alerta Gilberto Guevara Niebla, el país tendría varias generaciones mal educadas o de plano analfabetas, aunque tengan certificados aprobatorios.

Aquí, como ocurre en otros ámbitos, la opinión de los directamente afectados ha dejado de oírse y los profesores, en tanto actores políticos principales, prácticamente han hecho mutis. En cuanto a las protestas de organizaciones de padres de familia, éstas no han logrado la consistencia ni la profundidad requeridas.

En el desierto, la voz se escapa y el mensaje se pierde en el horizonte. Mientras el reclamo social es opacado por la propaganda oficial, cunde en todo el territorio el pavor provocado por el crimen. Apoderado de nuestras conjeturas, el delito se torna cotidianidad y la desolación se impone como diaria experiencia de muchos. No parece haber sendero ni paraje dónde refugiarse. Bajo el sol inclemente del verano, lo que nos queda es la sensación de estar solos, sin que el tamaño alcanzado por la población y su economía sirvan de consuelo alguno.

Desde este desconuelo resalta la impotencia de la política convencional para concitar sentimientos y poner en movimiento ambiciones colectivas de mejoramiento y bienestar. Resignados o incapaces, los políticos acuerdan no debatir ni poner sobre la mesa los muchos y graves problemas que los antiguos llamaban "nacionales". Todo queda para un impreciso y siempre móvil después, definido desde las cumbres del poder como tema imperitante. La plaza pública deja de ser espacio para discernir y debatir, deliberar y acordar, estudiar y proyectar; se excluyen y arrinconan las voces. Así, la imposición se quiere como forma principal de vida comunitaria; la idea de futuro queda sin sentido.

Desde el desierto, no está de más tener presente, sólo puede haber espejismos.

“

El delito se torna cotidianidad y la desolación se impone como diaria experiencia de muchos; no parece haber sendero ni paraje dónde refugiarse



**Luis Wertman Zaslav**

Dejar de alimentar al cocodrilo

Winston Churchill dijo que era un error alimentar a un cocodrilo, pensando que, con eso, no te morderá la mano, en referencia a la negociación, antes del inicio de la Segunda Guerra, entre Reino Unido y un régimen como el nazismo que no tenía intención alguna de acordar la paz, pero que engañaba con su disposición al diálogo.

Frente a hechos de violencia, ninguna sociedad puede darse el lujo de pensar que aquellos que tratan de afectarla van a cambiar su naturaleza y establecer condiciones de tranquilidad que son opuestas a la viabilidad de sus negocios ilegales.

Por eso una de sus herramientas es el miedo, para provocar división entre las comunidades y enfrentarlas en bandos imaginarios que estarían apoyando a grupos delictivos por supuestos apoyos y protección que no sólo llegan esporádicamente, sino que están lejos de la política de beneficio social que sí se encuentra presente en todo nuestro territorio desde hace cinco años.

Una mayoría organizada pone en evidencia a organizaciones que venden la imagen de que cuentan con recursos para imponer condiciones a una población que puede darles la espalda en el momento que así lo decida, si se coordina bien.

Debemos poner en ese contexto los hechos recientes ocurridos en varios estados del país para que, como una sola sociedad, hagamos lo que nos corresponde y dejar de apoyar a organizaciones que simulan; porque no cuentan con una base social, la pagan o la presionan a cambio de supuestos favores futuros y la amenaza también de represalias; es decir, no hay una motivación genuina de respaldo, sólo de temor acumulado por años de falta de atención de un Estado anterior que estaba presuntamente en guerra. Hoy, las acciones que se han llevado a cabo para construir la paz son un cambio de dirección y un ejemplo de que se puede estructurar una red de bienestar que brinde oportunidades y mejoras en la calidad de vida, sin tomar en cuenta la opción de cometer un delito para sobrevivir.

A las y los ciudadanos nos toca rechazar cualquier acto de violencia, por mínimo que sea, para que estos grupos ni siquiera puedan proponer un intercambio de supuesta seguridad a cambio de poner al frente a gente inocente para presionar a

las autoridades. Ese chantaje no lo puede permitir el gobierno, pero tampoco la ciudadanía.

La única intolerancia que podemos permitirnos es a los intentos por socavar la paz con conductas antisociales enfocadas a dividirnos por temor y aislarnos para fortalecerse.

Denunciar, exhibir y no darle cobijo a ningún delincuente es la tarea que tenemos todos. Quitarles ese supuesto respaldo, que todavía es peor que la indiferencia, reduce el margen de interlocución de estos grupos y permite la intervención de la autoridad para seguir en la ruta de la construcción de la paz.



No podemos ignorar al cocodrilo, tampoco temerle, y jamás alimentarlo para evitar que se vuelva en nuestra contra. Eso es renunciar al peso que tenemos como la mayoría y negar, en los hechos, que somos más los buenos. Si no lo demostramos en cada momento, le cedemos nuestro lugar a esa minoría que poco le importa lo que nos ocurra a nosotros y a nuestras familias. Hacerles el vacío, abandonarlos y darles la espalda, los dejará en su justo tamaño y ahí comprobaremos que contra el poder de organización de la sociedad no hay grupo nocivo que pueda conseguir sus objetivos.

Titular del Servicio de Protección Federal
Denunciar, exhibir y no darle cobijo a ningún delincuente es la tarea que tenemos todos.
Quitarles ese supuesto respaldo, que todavía es peor que la indiferencia, reduce el margen de interlocución de estos grupos y permite la intervención de la autoridad para seguir en la ruta de la construcción de la paz.



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

JUAN LUIS
FLORES
RAMÍREZ



HUACHICOL Y LAS PRÁCTICAS DE LA CLASE OCIOSA

*COLABORADOR

La élite neoliberal justificó y se vanaglorió del robo de recursos públicos para el enriquecimiento de sus funcionarios, empresarios y jueces

- NO HA SIDO UN TRABAJO FÁCIL, PERO REDUCIR EL DELITO Y MODIFICAR LAS PRÁCTICAS SOCIOECONÓMICAS EN ALGUNOS SECTORES DE LA POBLACIÓN EXPRESA EL DESMANTELAMIENTO DEL MODELO NEOLIBERAL DESDE EL ESTADO MEXICANO

Sobrevivir al neoliberalismo mexicano no ha sido fácil. El pueblo ha hecho, literalmente, de todo para sobrellevar la embestida tecnócrata.

Como fase en la historia, la neoliberal forjó prácticas sociales específicas que surgieron en las élites (clases ociosas) y fueron permeando en el pueblo.

En ese contexto, el huachicol (robo de hidrocarburos) refleja el síntoma de la enfermedad neoliberal, segmentos del pueblo en contra

de su voluntad asumieron por propias prácticas "romantizadas" de los delincuentes de cuello blanco.

Cabe recordar que, en su enorme avaricia, como lo ha dicho el presidente Andrés Manuel López Obrador, la élite neoliberal justificó y



se vanaglorió del robo de recursos públicos para el enriquecimiento de sus funcionarios, empresarios y jueces.

Pues el método del huachicol se reprodujo en los años oscuros de la derecha en la extracción ilícita de otros bienes públicos y estratégicos como las armas y el agua.

Actualmente, como se ha presentado en muchas ocasiones durante los avances de la estrategia Cero Impunidad (que significa que todos los delitos deben ser perseguidos y los responsables, procesados y sentenciados), en trabajo coordinado, gobiernos locales y federal, han reducido el delito de robo de combustible en diversas regiones del país, a pesar de la falta de apoyo por parte del poder judicial para perseguir ese delito nacional (1).

De igual forma, la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana en el Gobierno de México, Rosa Icela Rodríguez, ha insistido en que detener el huachicol se traduce en mayor disposición de recursos para programas sociales, obra pública y salud, aproximadamente de 271 millones de pesos (2).

Pero sobre todo, representa el interés humanista de priorizar el bienestar y la vida, a contra pelo del riesgo mercantil de participar en la mal llamada "industria de la extracción ilegal de combustible o hidrocarburos".

No ha sido un trabajo fácil, pero reducir el delito y modificar las prácticas socio económicas en algunos sectores de la población expresa el desmantelamiento del modelo neoliberal desde el estado mexicano, en el gobierno y un paso hacia la reparación de sus terribles daños contra el pueblo.

Ha representado el compromiso de funcionarias y funcionarios públicos por hacer del humanismo mexicano el ideal tangible de trabajar siempre por el bienestar del pueblo.

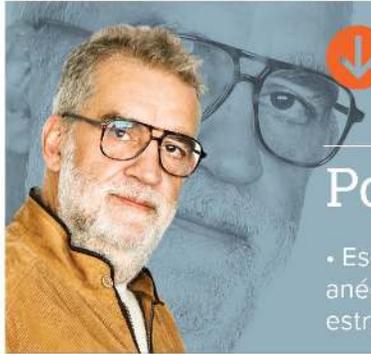
El huachicol, como otras prácticas del neoliberalismo en México, desaparecerá si se extiende el accionar del buen gobierno.

También si se mantiene en el centro de la acción pública el cuidado de los bienes de todas y todos y si se vuelve costumbre, aunque incomode, la priorización de la estrategia del presidente López Obrador de los abrazos a los balazos en todas las estrategias de seguridad pública.

1. Comunicado de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del 27 de junio de 2023

2. El Heraldo de México, 8 de julio de 2023





↓ **Todología especializada**
Miguel Dová
miguel@migueldova.com

Por fin vacaciones...

- Escribir es un proceso interesante, no bastan cien anécdotas para hacer una novela, se requiere una estructura, una historia que la vertebre.

Ya había olvidado lo de medir los años por ciclos académicos; así lo hice en toda mi infancia. Últimamente, como hasta no hace mucho los coreanos, para mí los años empezaban en enero y mis planes, sueños y compromisos partían de ahí o, a lo mucho, en el día de mi cumpleaños. Pues no; a la vejez, viruelas. Ahora el año empieza en octubre y termina en julio, así es mi maestría y así la estoy viviendo. Se acabó el primer año, no voy a presumirles la nota, bueno, un poquito, porque diré que jamás en mi historial de estudiante me fue tan divinamente. La sarna con gusto no pica, diría mi mamá. Estudio como un desgraciado y cumplo con mis trabajos con una disciplina espartana. Resultado, muy buena calificación. Ahí queda, aunque sólo sirva para presumirme a mí mismo.

Estoy en este máster rodeado de gente muy valiosa, tanto, que la competencia es sana, divertida, pero especialmente exigente. Apunten estos nombres, algún día muy cercano **Paula Lozano, Matías Wasmuht, Jaime Fuster, Carmen Zuloaga o Ricardo Barrera** serán archiconocidos y seguramente dueños de premios de literatura en todo el mundo, no me ciega el cariño, escriben precioso. Son los cinco más jóvenes que yo y es un privilegio leerlos y una suerte compartirlles mis textos y disfrutar de sus correcciones y opiniones. Un lujo. Soy un suertudo y un convenenciero, de mis veintiocho compañeros en el máster, mis mejores amigos son estos cinco y son, a su vez, los mejor puntuados. Se acaban las clases hasta octubre y este *new nerd*, el nuevo niño aplicado y barbero de los profes, no sólo extrañará las lecciones, las tareas, los trabajos en equipo, especialmente añoraré a mis amigos. Tanto, que en el verano iré a visitar a más de uno.

Escribir es un proceso interesante, no bastan cien anécdotas para hacer una novela, se requiere una estructura, una historia que la vertebre, no basta un buen narrador, se precisa ritmo, emoción, capacidad de sembrar tensión dramática, crear

complicidad con el lector, sostener la verosimilitud. Hacer un giro argumental en el momento preciso para incrementar el interés, enganchar al lector, hacerlo cautivo de tu prosa, en fin, ir sembrando nuevas preguntas mientras vas respondiendo otras, es un juego de inteligencias con tu lector y empieza siempre contigo mismo, con tu propio disfrute y, también, con tu sufrimiento. Ya desde la antigüedad se sabía y se aplicaba el conocimiento y la técnica en la narrativa. Por más siglos que hayan pasado, lo cierto es que la mayoría de los relatos que cautivan y enamoran, aún hoy en día, están creados con la base de la estructura aristotélica, simple y fácil de comprender, que no de ejecutar, "planteamiento, nudo y desenlace". Escribir genera una emoción y te permite separarte, a ratos, de ti mismo para vaciar tus sensaciones y sentimientos en tus personajes, pero es mucho menos romántico de lo que uno imagina desde afuera, se requiere disciplina, horas, más horas, dedicación y esfuerzo, mucha lucha interna y una honestidad brutal, ya que la ficción no es más que una mentira totalmente verdadera. Nuestro coordinador de estudios afirma que el enfoque es importante y que el primer crítico de un escritor es él mismo. Si escribes de horror, debes pasar miedo; si tu novela es una narración erótica, tiene que excitarte; si es un drama, tiene que golpear tus emociones y hacerte sufrir, y si es un trabajo de humor, tú debes ser el primero en reírte, por eso este género es de los más complicados.

Mientras ustedes leen estas líneas, yo estaré volando con rumbo a mi descanso estival y llevo tres o cuatro premisas básicas, escribir un poquito cada día, leer sólo por placer, comer y beber como dios, dormir, pasear y tomar sol, todo esto bajo la supervisión de un adulto, por eso me acompaña la Unagi divina, que, sin perder sensaciones de aventura, le pone a nuestro viaje ese puntito de cordura que también se agradece. Feliz domingo y, si se van, que deberían, felices vacaciones.





*Saber liberarse no es nada;
lo arduo es saber ser libre.*

André Gide (*El inmoralista*)

Probablemente una de las palabras más pronunciadas y escritas en los últimos años sea "crisis".

"Situación grave y decisiva que pone en peligro el desarrollo de un asunto o un proceso. Cambio negativo, una situación complicada, difícil e inestable". Esta definición ofrece una visión totalmente positivista y práctica. Es dudoso que alguien que haya vivido una crisis pueda ponerla en tela de duda.

*¡Dios de estos tiempos,
bastante has reinado ya sobre mi cabeza,
en tu sombría nube!
Por donde mire todo es violencia y angustia,
todo se tambalea y se desmorona.*

Este elocuente poema se titula *El espíritu del siglo*. Parecería que describe e ilustra nuestros tiempos. Sin embargo, fue escrito por **Hölderlin** a finales del siglo XVIII.

Creo que es evidente que el poeta alemán no sólo presenta un argumento personal. Es el diagnóstico de toda una época. La suya. Y ese desencantamiento, de su propio mundo, ha dibujado y sintetizado el nuestro también.

Las crisis pueden volverse considerablemente peligrosas. La vida nos demanda no dejarnos arrastrar por lo externo. Nos apremia a refugiarnos en nuestra intimidad. La intimidad donde habita la serenidad, el vigor y la plenitud. Hemos debido pasar de la paz y la calma intrauterina, donde los deseos se encontraban totalmente satisfechos, a la construcción de una "intimidad interna".

Si no sabemos construir esa vida interior, las crisis nos emboscan y nos zambullen, a las profundidades de los abismos propios. Sólo interiorizando respuestas y soluciones a las preguntas que hoy nos apremian, podremos conjurar el peligro y salvarnos. El destino suele brindarnos oportunidades, algunas veces de manera inesperada, otras de forma consecuente, para replantear de raíz nuestra vida individual y colectiva. Esto no quita que se haga sin esfuerzo o sin dolor, porque —como dice **Hölderlin** en *Hiperión*— "sólo en el dolor cobramos conciencia de nuestra libertad".

Atisbar esas ocasiones requiere tener claridad de mente y de espíritu. Las arenas movedizas de la duda y la soberbia pueden presentarse. Satán suele embelesarse y engalanarse con los disfraces más disímiles y contradictorios. Y siguiendo con esa tesis... ¿no será que las crisis vienen disfrazadas de oportunidades de crecimiento para enfrentarnos con nuestro propio ego? Una crisis... ¿nos puede llevar a reinventarnos y a repensarnos? Si no nos arriesgamos... si no nos lanzamos al vacío existencial en algún momento de nuestra vida..., simplemente nos perderemos a nosotros mismos.

El Nobel de Literatura francés **Albert Camus** reflexiona y argumenta en una de sus principales obras, *El hombre rebelde*, lo siguiente: "La salvación del hombre no se hace en Dios, debe hacerse en la tierra. Puesto que el mundo carece de dirección, el hombre a partir del momento en que lo acepta, debe imprimirle una, que desemboque en una humanidad superior". Me parece interesante la reflexión siguiente sobre un artículo de **Fernando Negueruela**. La palabra "crisis" en chino se forma por dos caracteres, "wei ji", que quieren decir "situación peligrosa, momento crítico".

Escrito individualmente "ji" quiere decir "invención" o "cambio súbito". Sin anteponer el otro carácter "wei" se podría generar una expectativa distinta. Mas si se complementa "ji" con otro carácter, se forma "ji hui", entonces sí se puede decir que la traducción es "oportunidad". Pudiésemos concluir de este austero y sencillo análisis que una crisis, es una crisis.

Salvo que... nos adentremos en nuestra propia conciencia y profundicemos en algo más. Al principio, será difícil comprender los designios de por qué una crisis azota nuestro ser. Parte del proceso es rendirse y empezar a fluir.

Es imprescindible asumir, con paciencia y apertura, que siempre existen principios negativos y positivos. Que uno no existe sin el otro. Y lo negativo, no necesariamente es algo malo.

Es simplemente lo contrario al principio positivo. La polaridad opuesta. Sólo se cumple el Principio de Polaridad. La confrontación ante nuestro Satán —como se ha comentado en este espacio—, de nuestras crisis existenciales o cri-

sis planetarias... es para fortalecernos ante la adversidad. Rebelarnos ante las crisis sólo postergará recibir el regalo que es el crecimiento espiritual y la liberación interior.

Todos queremos vivir una vida sin adversidad y sin problemas. Más no podemos impedir el constante vaivén del Universo. Todo fluye y refluye. La oscilación pendular se manifiesta en todas las cosas. Es el Principio del Ritmo.

Evitemos el proceso cíclico de la rueda del Samsara, cuando tomemos conciencia de ella y del poder de nuestra propia voluntad. Cuando logremos hacer "alquimia en el plano mental" y transmutemos la crisis en beneficio personal.

Cuando, con humildad, saquemos el coraje y la valentía para sobreponernos a los obstáculos, nuestro proceso nos llevará a convertirnos en la persona que fuimos designados a ser. Y nos arrodillaremos a decir "gracias" por la crisis vivida..., ya que nos ha hecho ascender y crecer.

Hölderlin sintetiza estas reflexiones con esta frase que me encanta, y la cual me parece maravillosa como colofón: "Allí donde está el dolor, está también lo que lo salva".





Transformación de la narcoviolencia

La transformación de la violencia puede ya no sorprender en muchos estados en que el crimen es el paisaje cotidiano. Sin embargo, la fuerza beligerante y el poder real de los grupos criminales en ciudades y territorios apuntan a un salto cualitativo de sus estrategias para penetrar a la autoridad política y someter comunidades hasta hacerlas indeseables para sí mismas o expulsar a su población.

Las representaciones del poder de la fuerza criminal la última semana en Chilpancingo, Tlajomulco, Toluca, Colima o Nayarit no son de un mundo distópico, aunque así parezca por el terror e inseguridad que crean para intimidar a la gente. Tampoco se explican sólo por la agudización de la lucha de los "malos" por el territorio, como suele decirse para exculpar a la seguridad de un problema, como si fuera ajeno a la sociedad. Pero no, son el resultado de la alienación de la violencia de una guerra que se extiende en el país deshumanizándolo, como en esas historias de ficción, con 100 asesinatos promedio al día.

La guerra que inició **Calderón** no ha parado en Chiapas ni sus miles de desplazados ni la incesante violencia de Guerrero y atentados en Jalisco. Por el contrario, se extiende del norte al sureste, donde ahora están las mayores obras del gobierno. El modelo de la narcoviolencia se replica de un estado a otro con impacto devastador para comunidades sometidas por sus fuerzas beligerantes a vivir y trabajar en la economía del crimen, y a merced de narcogobiernos obligados a negociar con el terror y acatar sus reglas, como se desprende del reciente video de la alcaldesa de Chilpancingo con un capo local.

El clima de terror es señal inequívoca de la transformación de la violencia de la "ley del narco" para imponer su control, sin que el mundo político pueda restablecer el "imperio de la ley". La interrogante es si podrá resistirse a negociar con el terror o ceder a la movilización de las bases sociales del narco para salir del laberinto de una situación de violencia insostenible ya en muchas regiones, aunque el Presidente diga que el narcoestado es cosa del pasado. **López Obrador** escapa de la cuestión rechazando que en el país haya terrorismo, con la idea de que los criminales no persiguen fines políticos ni destruir el orden establecido. Pero las formas que adopta la violencia y sus complejas amenazas obligarían a matizar esas afirmaciones ante el evidente control social que tienen sobre las comunidades o el ataque directo contra el poder político para generar alarma y desestabilización.

La toma de Chilpancingo el pasado 11 de julio por unas 5 mil personas movilizadas por el grupo criminal Los Ardillos

para exigir la liberación de dos de sus líderes, es una demostración del significado que tiene para ellos mantener el orden. Su pretensión no es subvertirlo, dado que tienen el control de la economía local y a las comunidades sometidas a la fuerza. Si bien no es algo nuevo que el narco tenga bases sociales, adoptar las formas de la movilización popular para la puja de sus intereses los sitúa en una posición política distinta de la vida pública. Y a eso se le puede llamar, o no, hacer política, pero en ningún caso desestimar que no sirva para eso, como prueba la penetración del crimen en las alcaldías de Guerrero o Michoacán, y antes, en otros estados del norte.

El atentado con explosivos contra agentes municipales y la Fiscalía de Jalisco es otro ejemplo de estrategias violentas dirigidas a intimidar al poder político con algún propósito, en este caso, criminal. El mayor aliciente es que sus acciones son efectivas para sembrar terror y exhibir la debilidad de los gobiernos para guardar el orden y acallar cualquier discurso de que los delitos están bajando o que no hay problemas con la estrategia de seguridad. La diferencia entre controlar o no la violencia, es la política. Por eso los alcaldes, síndicos, policías ministeriales y de la GN son también objetivos de las balas y bombas del crimen, aunque en esto no se quiera ver una lucha por el poder. La política no sólo sirve para construir la utopía de un mundo sin violencia ni crimen; también conduce a su contrario cuando la narcopolítica ocupa su lugar y toma el orden como rehén o lo somete a sus intereses.



**Betty Zanolli**

¿El fin del paradigma revolucionario francés? (III)

*Indignaos. Es bueno estar indignados. Es sano.
(Maya Angelou, evocada por Oriana Fallaci)*

Roma cayo, formalmente en 476 d.C., cuando los bárbaros (ostrogodos) se impusieron. Mil seiscientos años después el mundo contemporáneo cree percibir que no sólo el paradigma revolucionario heredado de Francia, sino la mayor parte de Europa y probablemente muchas otras naciones, tanto del Viejo como del Nuevo Mundo, están en agonía.

¿Por qué cito la caída de Roma? Porque la historia es cíclica y nos confirma que hay procesos que, al detonarse, terminan siendo irreversibles, para bien en muchos casos, para mal en muchos otros. Roma, por ejemplo, había llegado al final de un ciclo de auge y esplendor y con el arribo de las periódicas y múltiples invasiones (migraciones) que tuvieron lugar entre el siglo I y el siglo V d.C., el ocaso imperial terminó dando paso a la génesis de una Europa caleidoscópica que compartió, a pesar de la fragmentación que sufrió y que dio lugar a la Edad Media, una misma base de tradición cultural conformada por tres ejes: lengua, derecho y religión. Grandes diferencias sin duda se fueron gestando entre

una región y otra, pero nunca dejaron de reconocerse herederas de un mismo tronco cultural.

La realidad europea de nuestros días, en cambio, se exhibe en un franco proceso de hiperdinamización de su cultura en el que confluyen no sólo antiguas tradiciones culturales de raíces distintas, sino ante todo el choque entre diversos sistemas estructurales e ideológicos. Decir por ejemplo, a partir del reciente y cimbrante fenómeno gálico, que los neobárbaros son ahora los marroquíes, argelinos, senegaleses, turcos, etc., estaríamos apostando por una respuesta reduccionista y simple. La "barbarización" actual (entendida en la acepción romana de así llamar a los

"otros") no es sino el reflejo de lo que Michel Maffesoli denominó hacia 1986 como "Le temps des tribus", el tiempo de las tribus: el declive del individualismo en las sociedades de masas. En este sentido, más allá del origen étnico, lo relevante es que estamos en un tiempo de crisis cultural generalizada y cuando la cultura entra en crisis la violencia se potencializa, tal y como hoy acaece.

¿Qué significa crisis de la cultura? Nada más y nada menos que la crisis de los



valores que eclosionaron a partir de la gesta revolucionaria francesa de 1789 y que Occidente hizo suyos desde entonces. Específicamente, estamos frente a la crisis de la igualdad, libertad, fraternidad, legalidad, seguridad, propiedad y, por supuesto, de la democracia. Es la crisis de los derechos del ciudadano, pero sobre todo de los derechos humanos. Fenómeno que advertimos desde el momento en que luego de haber llegado a la cresta de la ola modernizadora en la que se luchó y abogó por hacer realidad todos y cada uno de dichos principios hasta alcanzar su grado máximo, ahora nos encontramos transitando por el sendero contrario. Doscientos treinta años han pasado y hemos dejado atrás la ruta de la homogenización y cohesión sociales para dar paso a la heterogenización y desagregación sociales. Disrupción propia de un mundo que dejó de excluir lo diferente y que se ancló en la posmodernidad para aclamar lo diferente, exaltando la pertinencia y vigencia de la multiculturalidad, sólo que el concepto mismo de "multiculturalidad" no es un concepto universal y no todas las tradiciones culturales pueden interpretarlo desde la dimensión en la que lo hace Occidente.

No cabe duda que es imposible justificar los excesos y atrocidades que, al amparo de la carrera por la expansión colonial, las grandes potencias europeas perpetraron principalmente en África y Asia, menos aún al ser portavoces del pensamiento revolucionario más avanzado de su tiempo, como lo fue el francés. ¿Cómo es posible que teniendo no sólo el conocimiento sino la materialización de los principios revolucionarios en sus respectivos regímenes de gobierno en otros espacios sociogeográficos pudieran violentarlos con plena conciencia de sus actos?

Volvemos a Hobbes: el hombre es el lobo del hombre. Pero de estos abusos no expiados y de estas traiciones al legado cultural recibido no asumidas en su momento, Occidente ha tenido que pagar un alto precio y tendrá que pagar otro mucho mayor.

A mediados del siglo XX deletéreas dictaduras se erigieron gracias a los ciomientos revolucionarios franceses sobre los que se empoderaron para hacer escarnio de sus pueblos. Ahora, en pleno siglo XXI, la realidad no es menos trágica: "la Europa que iluminó el mundo está sentenciada a muerte. Quizá con el tiempo y el mestizaje otros imperios sean mejores que éste; pero ni ustedes ni yo estaremos aquí para comprobarlo", sentenció Pérez Reverte en 2015. Occidente terminó maniatado por sus propios ideales y exceso de confianza, por lo "no lógico" paretiano y lo "no racional" weberiano. Los tiempos del terror han vuelto y con ellos las "miguerguerras calientes".

¿Habrà esperanza? No puede haber claudicación, así lo enseñó la Francia de 1789, así lo proclama "La Marsellaise": "¡Libertad, Libertad amada, combate con tus defensores!" y así lo impone el paradigma revolucionario que luchó por alcanzar un mundo mejor.

bettyzanolli@gmail.com @BettyZanolli



Rayuela

*Como en el negocio
de las armas y las
drogas, muchos
millones de dólares
se mueven también
en el lado oscuro
de la red.*



ULRICH RICHTER Don Porfirio

Recientemente la polarización política tuvo una pausa, todas las fuerzas políticas y mediáticas lamentaron al unísono el fallecimiento de uno de los más emblemáticos políticos del siglo pasado que, junto con otros notables de aquella época, sentaron las bases democráticas del México de hoy.

Excelente orador, de carácter fuerte, inteligente, sin medias tintas, directo, republicano y polémico, así definiría a Don Porfirio Muñoz Ledo.

Es cierto, no hay político que no sea polémico y el día que no lo sea, dejará de serlo. Pero el caso de Muñoz Ledo hizo propio ese atributo.

Sus dotes de *zoon politikón* se observaba desde su juventud. En 1953, el joven Porfirio ganó el concurso de oratoria de esta casa editorial, EL UNIVERSAL, y fue un gran columnista también. El tiempo y su trabajo demostrarían que México perdió un verdadero animal político de la vieja guardia.

Junto con el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas e Ifigenia Martínez constituyeron el Frente Democrático Nacional (FDN), el origen de lo que hoy es el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Colaboró con los expresidentes Luis Echeverría como Secretario del Trabajo; con José López Portillo fue Secretario de Educación Pública; con Miguel de la Madrid fue Embajador ante la ONU, y con Vicente Fox fue el representante de México ante la Unión Europea.

Además fue Senador del PRD en la LIV legislatura, Diputado Federal del PRD, en la LVII legislatura y Diputado Federal del Partido del Trabajo en la LXI legislatura.

Compañero de lucha de líderes de la izquierda mexicana como Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador, siendo a este último a quien Don Porfirio, como Presidente de la Cámara de Diputados, le puso la bandera presidencial sellando la histórica lu-

cna, tanto de esa corriente como la del propio Muñoz Ledo.

Su temperamento le hizo enfrentarse a muchos presidentes, como al propio Miguel de la Madrid cuando le reclamó el gran fraude electoral, y en los últimos años mostró diferencia con el actual mandatario y la 4T, lo que los separó de la gran amistad que tenían. Por eso lo planteado anteriormente, la P de Porfirio era también de Polémico.

Sin duda, pocos personajes en la política tendrán la inteligencia y el sentido republicano que tenía Muñoz Ledo. Dejó su huella y ejemplo de congruencia política, un guía para sus aún contemporáneos para también de las nuevas generaciones de políticas y políticos. Buen viaje, Don Porfirio. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM



La ley “dignidad” para migrantes

JORGE DURAND

Una nueva propuesta de reforma migratoria está circulando en los pasillos del capitolio y en las calles de Washington. La representante por Florida, María Elvira Salazar, republicana y de origen cubano, propone una nueva ley que otorgue dignidad a los indocumentados y abra un camino a la legalización y la ciudadanía.

Se trata de una ley de corte típicamente paternalista y con trasfondo religioso, con una mano castiga y reprime, con la otra conforta y enseña el camino de la “redención”.

María Elvira Salazar fue periodista televisiva y se especializó en entrevistas de alto impacto, como la que le realizó a Fidel Castro, Pinochet y pretendió entrevistar a Vladimiro Montesinos, la mano siniestra de Alberto Fujimori y con ayuda de, la no menos siniestra, Laura Bozzo, con quien compartía tiempo en Telemundo.

Después de algunas escaramuzas electorales Salazar llega a la Cámara de Representantes y ha tenido posiciones francamente conservadoras y algunas progresistas, apoya la causa pro vida en contra del aborto, está de acuerdo con el embargo a Cuba y propone revisar la ciudadanía por nacimiento; por otra parte, apoya a los *dreamers* y una solución definitiva a DACA y matiza su apoyo a Donald Trump. Es católica y escribió el libro *Si Dios está contigo, quién contra ti*, que fue muy difundido.

Su propuesta se concreta en cuatro puntos. Primero propone asegurar la frontera, con alta tecnología, sanciones muy fuertes a los trasgresores y otorgar “dignidad” a la patrulla fronteriza con apoyo y mejoras salariales. En segundo lugar, plantea terminar con la práctica de capturar y liberar, llamada *catch and release*, y ofrecer un programa efectivo y eficiente de asilo, que debe resolver, con personal especializado, los casos particulares en no más de 60 días. De este modo se acabaría con el atraso en los juzgados y que los casos pendientes duren años y los solicitantes se pierdan y pasen a la irregularidad. En tercer término, se propone modernizar el sistema de contratación legal de trabajadores, ofrecer seguridad y garantías a empleadores y evitar que los migrantes ocupen puestos de trabajo que pueden realizar

los ciudadanos.

Finalmente, se otorgaría el estatus de “dignidad”, por siete años, a los migrantes irregulares que tengan más de cinco años en el país, que hayan tenido buen comportamiento y que no tengan deudas pendientes con la autoridad. Estos migrantes deberán pagar 5 mil dólares, a lo largo del periodo, o se les descontará de su salario 1.5 por ciento para cubrir esta cantidad. En total se podrían recaudar unos 45 mil millones de dólares, lo que se supone correspondería a unos 9 millones de migrantes que se acojan al programa.

Por otra parte, los migrantes no podrían acceder a ningún programa de gobierno y tendrían que pagar un seguro de salud privado. Una vez cubiertos los siete años, se podría proseguir en el programa u optar por la nacionalidad en cinco años más y con un cobro equivalente al anterior. No se dice nada, por ahora, sobre la situación en que quedarían los menores de edad y si los DACA o *dreamers* podrían acceder al programa.

Con este estatus el migrante podría trabajar en cualquier lugar de Estados Unidos y también podría viajar al exterior, lo que resuelve una demanda muy sentida por los migrantes que perdieron contacto de manera forzada con su familia y no pueden ir a visitar ni enterrar a sus familiares.

Con el cobro y las condicionantes propuestas se solventa uno de los escollos de toda reforma migratoria; esta ley no puede considerarse como amnistía, se afirma que hay que pagar para poder acceder a la dignidad. Finalmente, sólo se podrá acceder a la ciudadanía cuando la frontera sea segura, lo que es sujeto a interpretación.

La congresista tiene a su favor que es proactiva, comunicadora, republicana, de origen cubano y al ser una propuesta bipartidista cuenta con algunos apoyos demócratas y republicanos. En contra, tiene toda una caterva de republicanos extremistas, entre ellos Trump, que no aceptan ningún tipo de solución, salvo la deportación.

El tiempo dirá. Recordemos que la última reforma migratoria, de 1986 (IRCA), la firmó Reagan y se regularizaron 3.5 millones de indocumentados. La propuesta trata de evadir tres asuntos

espinosos: que se trata de una amnistía, que no tendrá costos para los contribuyentes y que sería la frontera segura de manera definitiva.

La última es la más difícil de cumplir, los flujos migratorios son dinámicos y cambiantes, no se puede legislar de manera definitiva.

“

La propuesta evade la amnistía y una frontera segura de manera definitiva

“

Congresista republicana propone una norma que abra un camino a la legalización y a la ciudadanía de los indocumentados



COLUMNA
INVITADA

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

AMLO: GOBIERNO DE TRES AÑOS

El presidente se propuso trabajar 16 horas al día por 6 años, pero como dice el refrán: uno pone y el destino dispone

PARA LA SEGUNDA PARTE DE SU GOBIERNO, AMLO FIJÓ COMO ÚNICO OBJETIVO PRINCIPAL EL GANAR LAS ELECCIONES DE 2024

¿Es válido hacer balances, recuentos y evaluaciones del gobierno de Andrés Manuel López Obrador a más de un año de que termine?

Algunos analistas responderán que no, que el sexenio todavía no llega a su fin, que existen procesos en curso. Que los sentimientos a favor y en contra están a flor de piel, por lo cual cualquier evaluación tendría un sesgo importante que lo anularía.

Si le preguntamos a un historiador contestaría que deberíamos esperar por lo menos tres décadas para hacer un balance de estos años en la historia de México.

En cambio, la gente ya tiene una opinión. Si le preguntáramos a un militante o seguidor de Morena, algo así como 60 por ciento de la población, según las encuestas, sin dudar lo diría que AMLO ha sido el mejor presidente de México. En cambio, si le preguntáramos a un detractor, aproximadamente 40 por ciento de la población, diría que ha sido un desastre, el peor de los gobiernos del que se tenga memoria.

José C. Valdés, a escasos días de haber terminado el gobierno del General Lázaro Cárdenas, escribió uno de los balances más crudos y realistas de ese sexenio.

Un balance a bote pronto que dista mucho de la forma de cómo los regímenes postrevolucionarios posteriores describieron al cardenismo y sus logros.

Resulta válido adelantar algunas valoraciones de los aspectos más destacados del gobierno de AMLO, porque el propio Presidente decidió adelantar su sucesión y por lo menos, cada medio año informa de los logros de su gobierno.

El sexenio de AMLO en realidad duró tres años. Para ser precisos tres años y medio, que van desde la misma noche de su triunfo en 2018, hasta las elecciones intermedias de junio de 2021.

AMLO tomó decisiones inmediatamente des-

pués de su triunfo, como fue la cancelación del nuevo aeropuerto de la CDMX y un paquete de reformas que el Congreso de la Unión aprobó entre septiembre y diciembre de 2018, antes de su toma de posesión.

Entre diciembre de 2018 a agosto de 2021, están las principales decisiones de este gobierno, como son la inclusión de los programas y apoyos sociales en la Constitución, la reformas en materia de austeridad, combate a la corrupción, seguridad pública. Así como inició la construcción de sus principales obras de infraestructura.

Desde el inicio, el presidente habló de hacer lo de dos sexenios en uno, por lo cual se propuso trabajar 16 horas al día por seis años; sin embargo, como dice el refrán: uno pone y el destino dispone.

La pandemia del virus COVID-19 paralizó a la economía y diría al planeta por casi dos años. México no fue la excepción, todos los planes, todos los proyectos sufrieron cambios a partir de la pandemia.

Para la segunda parte de su gobierno y sin mayoría constitucional en el Congreso, el presidente fijó como objetivo principal y diría único, el ganar las elecciones de 2024, para dar continuidad a su proyecto. En eso está su empeño.

Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce



Nuevo pacto financiero mundial ¿y migración?

ANA MARÍA ARAGONÉS

El diagnóstico llevado a cabo por el llamado Nuevo Pacto Financiero Global realizado a finales de junio y que convocara a un número importante de personajes internacionales de la política y las finanzas (*La Jornada* 24/6/23) destaca que en los pasados tres años unos 120 millones de personas han sido arrojadas a la pobreza extrema; por tanto es urgente “reducir la pobreza, fortalecer la salud, la educación, la seguridad alimentaria, superar la desigualdad y enfrentar el cambio climático y la pérdida de diversidad biológica”. Para reducir los desafíos que enfrentan los países en desarrollo y “cumplir nuestra agenda global” se busca usar la Cumbre de París para avanzar en los compromisos climáticos y con el desarrollo. Se plantean un conjunto de acciones para reducir la pobreza y proteger al planeta, centradas en diversas formas de financiamiento, como priorizar el uso de donaciones y préstamos a tasas preferenciales; créditos a largo plazo a disposición de los países de ingresos medios; fortalecer instrumentos como los fondos fiduciarios del Fondo Monetario Internacional (FMI), así como de otros organismos internacionales; reforma del sistema de bancos multilaterales de desarrollo y aumentar la capacidad de financiación y la movilización de capital privado, entre otros.

Un primer problema es que la propuesta no mueve un ápice las estructuras del modelo de desarrollo actual, precisamente las que están en la base de estos conflictos y que no surgieron hace tres años y por “una serie de perturbaciones simultáneas que han tensionado a los países” como se señala. En realidad se han padecido en el siglo XX y por supuesto con mayor gravedad en lo que va del siglo XXI. Hacer propuestas financieras manteniendo un modelo cuyas estructuras han generado profundas desigualdades no es el camino al mantenerse los términos desfavorables del intercambio comercial, los bloqueos a la autosuficiencia alimentaria que sufren los países subdesarrollados por parte de las grandes agroindustrias exportadoras mundiales, la histórica y desmedida explotación de las potencias del norte sobre los recursos naturales y minerales, así como de empresas trasna-

cionales que se instalan en el sur global por los bajos salarios de los trabajadores sin pagar los impuestos que corresponden y sumidos en contaminación. Y, por supuesto, no puede dejarse de lado los conflictos geopolíticos mundiales que buscan alinear a los países a los intereses de Washington, o recibirán las sanciones consabidas.

La solución que se plantea se enfoca principalmente a financiamientos de muy diversos tipos y por parte de distintos organismos internacionales. Sin embargo, si se piensa que uno de los graves escenarios de los países no desarrollados es el sobreendeudamiento, parecería que a mayores flujos de financiamiento mayores tasas de endeudamiento, al mantener el mismo modelo que ejerce restricciones presupuestales. Es correcto que se proponga como sistema innovador la recompra de deuda, pero bajo los mismos parámetros el ciclo catastrófico de endeudamiento se reiniciará.

Es cierto que en el documento se afirma que se requieren “nuevos modelos económicos que reconozcan el valor de la naturaleza para la humanidad y un nuevo pacto financiero mundial”, lo cual es importante; sin embargo, si el eje es la transferencia de tecnología, el libre flujo de talentos científicos y tecnológicos “para contribuir a una economía inclusiva, abierta y no discriminatoria”, quiere decir que los países subdesarrollados tendrán ahora el financiamiento para comprar a los países desarrollados la tecnología que produzcan, y eso sí, muy generosos aceptando a sus talentos. Reducir el costo del acceso al capital para “el desarrollo sostenible” y generar préstamos muy generosos, no es el camino para enfrentar la dependencia, las profundas asimetrías económicas, porque el mismo modelo excluyente imposibilita el desarrollo de esos países.

Es lamentable que el tema migratorio ni siquiera se mencionó cuando los conflictos mencionados son, en gran parte, sus causas generadoras. Si como se señala “estamos trabajando en forma urgente para hacer más por la gente y por el planeta” hay que visibilizar en todos los foros, cumbres, asambleas internacionales el fenómeno migratorio y poner en evidencia la responsabilidad de todos los países. Flujos que están sufriendo “masacres migratorias” de barcos reple-

tos de seres humanos que piden ayuda en las costas de la rica Europa y simplemente los dejan morir.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas en 2030 no se alcanzarán si no se pone sobre la mesa la necesidad de discutir un nuevo modelo de desarrollo alternativo, completamente diferente del actual caracterizado por la cultura del privilegio (Cepal) con su enorme concentración del ingreso, desigualdad, pobreza y marginación.

“

En la Cumbre de París plantean un conjunto de acciones para reducir la pobreza y proteger el planeta





El nuevo financiero de la 4T

Tiene un historial polémico. Lo mismo ha movido fortunas de empresarios que de políticos. Desde Jaime Camil Garza, papá del conocido actor, hasta Elba Esther Gordillo, exdirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

Personaje carismático. Extenista profesional que alcanzó la cima del tenis en las categorías juveniles a nivel mundial, pero que optó por el retiro tras una lesión. Amante de los buenos relojes y de mejores vinos. Tiene una de las cavas de mayor valor en todo el país, punto de acogida donde, a través del paladar y los brindis, ha cerrado parte de sus mejores tratos y negociaciones.

Ha estado vinculado con la petrolera Oceanografía, la empresa de Amado Yáñez que cometió fraudes con créditos obtenidos de Banamex. También, con Crédito Real, la sociedad financiera que colapsó y enfrentó procesos judiciales ante sus acreedores.

Es cercanísimo a Víctor Manuel Álvarez Puga, señalado por la Fiscalía General de la República como líder de una red de lavado de dinero, junto con su esposa, la presentadora Inés Gómez Mont. Cuando el primero se dio a la fuga, le prestó 100 millones de pesos y a cambio se quedó en garantía dos pisos de una torre en la exclusiva zona de Santa Fe, en la Ciudad de México.

Su primer acercamiento con el actual gobierno se dio a través de los Scherer: Julio, exconsejero jurídico de la presidencia, y Hugo, uno de los operadores financieros de la campaña de Andrés Manuel López Obrador. Les ofreció créditos, su fuerte, con la idea de luego beneficiarse de contra-

tos médicos. La relación no prosperó como se imaginó porque en el gobierno lo tenían en la mira por uno de sus antecedentes más delicados: lo identificaban como uno de los financieros de "Pejeleaks", el sitio web anónimo que tenía como objetivo "que los mexicanos conocieran al verdadero Andrés Manuel López Obrador" previo a la campaña presidencial de 2018.

En las épocas en las que el presidente López Obrador tenía a Santiago Nieto en buena estima y lo movía de arriba para abajo, el extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera estaba listo para "quemarlo" en la mañana con una investigación en su contra. Un día antes, en una reunión donde estaba presente Epigmenio Ibarra, Beatriz Gutiérrez y el propio presidente, Julio Scherer metió las manos y frenó el golpe.

Ahora la historia cambió. En Morena le atribuyen a este empresario ser la voz de conciencia que le adelantó a Alfredo del Mazo la necesidad de negociar la entrega del Estado de México a Delfina Gómez, ante las pocas posibilidades de Alejandra del Moral. El todavía gobernador aceptó y el empresario fue a ponerse a las órdenes de Horacio Duarte, el coordinador de la campaña de la maestra.

Las mismas fuentes en More-

na me aseguran que el empresario ya tuvo una reunión con José Ramón López Beltrán, el hijo del presidente, y ahora anda en búsqueda de Mario Delgado, dirigente nacional del partido. Es cuestión de tiempo.

Su nombre es Oliver Fernández.

Stent:

En el tracking diario que ordenó el presidente López Obrador sobre la contienda rumbo al 2024, saltaron varias notas. 1.- El fenómeno de Xóchitl Gálvez los tiene preocupadísimo ante su crecimiento. 2.- Claudia Sheinbaum ya topó, está estancada. 3.- Adán Augusto nunca prendió. 4.- Marcelo Ebrard es el único que sube, aunque muy poco. ●

claudio8ah@gmail.com

Le atribuyen ser la voz de conciencia que planteó a Alfredo del Mazo el negociar la entrega del Edomex a Delfina Gómez.



KIOSKO

Lideresa del PRI se va contra sus diputados



FOTOS: ESPECIAL

Paola Gárate Valenzuela

:::: A la que le gustó eso de "abrir nuevos frentes" en Sinaloa, nos cuentan, es a la dirigente del PRI, **Paola Gárate Valenzuela**, pues se fue contra los diputados locales que quedan "tirándoles la pedrada" de que militantes se quejaron de ellos "por actitudes contrarias a los postulados y normas estatutarias", y amagó con expulsarlos. Nos indican que la furia de doña Paola es porque los diputados no atienden sus llamadas y se van por la libre en los acuerdos parlamentarios y, en contraparte, los legisladores no reconocen su liderazgo porque no perdonan que el CEN haya intervenido en su designación y por eso, como decía Mandibulín, "nadie la respeta". ¡Ouch!

Las "superpatrullas" de Guanajuato

:::: Desde Guanajuato, nos platican que varios cantaron *quién pompó* las patrullas Camaro de la policía estatal que circulan en León. Sin embargo,



Alvar Cabeza de Vaca

nos explican que las unidades son los autos deportivos asegurados en el operativo Golpe de Timón, donde fue detenido **José Antonio Yépez**, *El Marro*, líder fundador del *Cártel de Santa Rosa de Lima*, y las cuales ahora patrullan en zonas urbanas, comerciales o en eventos relacionados con hechos criminales, pero lo que varios cuestionan es por qué el titular de la dependencia, **Alvar Cabeza de Vaca**, no da cuenta del rendimiento de esos vehículos en la lucha contra de la delincuencia, y que en la parte posterior llevan escrita la frase "Sacrificio y Lealtad". ¡Qué tal!

Invade "grilla" a universidad

:::: Al que más de uno le pide una explicación, nos comparten, es al rector de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, **Octavio Castillo**



Octavio Castillo Acosta

Acosta, luego de que trabajadores docentes y administrativos fueron obligados a acudir al evento de **Adán Augusto López** (Morena) en el edificio central de la máxima casa de estudios. Nos relatan que la molestia fue porque los trabajadores universitarios fueron citados e incluso se les realizó pase de lista y les pidieron entregar fotografías de evidencia, lo cual no hacen ni para las clases, y aunque en el estado el SNTE va perfilándose con **Claudia Sheinbaum** (Morena), el equipo de don Adán presume que "tienen un as bajo la manga" con los universitarios. ¡Zas!



BAJO LA LUPA

China propone expandir la “divisa BRICS” al “Grupo de Shanghái”, a lo que India es renuente

ALFREDO JALIFE-RAHME

DURANTE LA CUMBRE virtual (sic) del “Grupo de Shanghái (SCO)” en Delhi –cuando hace mucho concluyó la pandemia de covid-19 y se conjetura que se debió para no recibir a los mandatarios de Pakistán y China con los que India todavía mantiene serias tensiones geopolíticas–, Xi Jinping propuso “expandir la participación de las liquidaciones con divisas locales entre sus miembros (<https://bit.ly/3PWePEy>)”.

LA VIGOROSA PROPUESTA china, que cuenta con el apoyo de Rusia, sugiere la cooperación de las “soberanas (sic) divisas digitales”, así como la promoción de un “Banco de Desarrollo del Grupo de Shanghái”, en similitud al exitoso “Banco BRICS”.

IRÁN INGRESÓ ESTE año (el entrante se incorporará Bielorrusia), al Grupo de Shanghái, considerada la mayor organización regional (sic) en términos de población y superficie: 41.7 por ciento de la población mundial, 60 por ciento de Eurasia y 31.01 del PIB global (Poder de Paridad de Compra).

AHORA SON NUEVE los miembros del Grupo de Shanghái, lo cual vislumbra una mayor conectividad de las economías emergentes centroasiáticas: China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán, India, Pakistán e Irán.

EL “9-GRUPO DE Shanghái” incluye a tres miembros de los BRICS, donde ya hacen cola 41 (sic) países de Asia / Medio Oriente /África para ingresar al BRICS+.

EL “9-GRUPO DE Shanghái” usa más sus divisas locales “en medio de la ola creciente de desdolarización contra la hegemonía de EU”, según *Global Times*.

INDIAN OIL CORP, mayor comprador indio del crudo ruso, pagó parte de su compra con yuanes cuando Rusia protestó que ya tenía demasiadas rupias. Quizá el pago del crudo ruso con yuanes haya indispuerto al gobierno hipernacionalista de Delhi (<https://bit.ly/3r1NAcl>).

LOS MINISTROS DE Finanzas y bancos centrales del Grupo de Shanghái ya trazaron una hoja de ruta para usar sus divisas nacionales (<https://bit.ly/3XWlpgg>), lo que *de facto* impulsa mayormente a la internacionalización del yuan como futuro competidor del dólar.

ASÍ COMO INDIA abandonó inopinadamente su proyectada participación en el mayor bloque comercial del mundo, RCEP –Asociación Económica Integral Regional (<https://bit.ly/3rvD9Tt>)–, dominada por China, ahora su canciller Jaishankar títubea tanto en su participación en la “divisa BRICS”, ya no se diga en su expansión digital al Grupo de Shanghái, como en su pertenencia a ambos bloques geoeconómicos / geopolíticos Grupo de Shanghái y BRICS.

SEGÚN EL ROTATIVO del hipernacionalismo hindú, *Hindustan Times* (HT), Jaishankar declaró que “no existen planes para una nueva divisa BRICS cuando el enfoque hoy es fortalecer la divisa nacional (la rupia)”, en tanto que los BRICS consideran alternativas al sistema de pagos dolarcéntrico.

EL ROTATIVO HINDÚ HT, más que indio, afirma que 41 (¡mega-sic!) países “están a favor de una divisa separada de los BRICS”, mientras que “India desea que la rupia se fortalezca en medio de la desdolarización (<https://bit.ly/44HYtHP>)”.

ASOMBRA QUE INDIA sea el segundo socio más importante del Banco de Inversiones e Infraestructura de Asia (<https://bit.ly/3pUMDah>), detrás de China y antes que Rusia, con un capital total de 100 mil millones de dólares (el doble del “Banco BRICS”).

VARIOS MEDIOS INDIOS son muy caústicos contra la “nueva hegemonía de China”: Niranjan Marjani de *The Geopolitics* (<https://bit.ly/46YoDE6>) y Prashant Prabhakar Deshpande del *Times of India* (<https://bit.ly/3JXWz9Y>), aducen que Pekín se apoderó de los dos bloques BRICS y Grupo de Shanghái cuando Rusia se ha debilitado. ¡Mega-Uf!

EL CANCELLER JAISHANKAR amaga con abandonar su politeísmo geopolítico de no-alineamiento (¡y no alienación!) de su libro *El Camino de India: Estrategias para un Mundo Incierto* (<https://amzn.to/450V7Mf>), cuando el primer Narendra Modi coquetea con EU y Francia para contener geopolíticamente a China, y cuya confrontación constituye el máximo sueño de la anglosfera.

LAS DOS GRANDES civilizaciones India y China deberían, con Rusia, encabezar al Sur Global multipolar y negociar sus esferas de influencia para no dar armas a la caduca unipolaridad.

<http://alfredojalife.com> • <https://www.facebook.com/AlfredoJalife> • <https://vk.com/alfredojalifeoficial> • <https://t.me/AJalife> • https://www.youtube.com/channel/UC1fxjOTfZDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber • <https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/> • <https://twitter.com/AlfredoJalife>





▲ El primer ministro de la India, Narendra Modi (al centro), durante la cumbre virtual de

La Organización de Cooperación de Shanghái.
Foto Ap



Un feminismo generoso

ELVIRA LINDO

No paro de leer y escuchar en los últimos tiempos algo que me deja perpleja, algo así como que a las mujeres feministas se nos carga, por si la lucha de la mujer fuera poca, con el peso del resto de activismos, el medioambiental, el antirracista (que incluiría la defensa de la inmigración), el bienestar animal o, sin ir más lejos, la causa *trans* en lo que algunas consideran "nuestras filas". Y no deja de extrañarme esa reivindicación del feminismo como algo puro y desconectado de los otros llamados de la realidad. En primer lugar, no entiendo el feminismo como una carga sino como una liberación, igual que no entiendo el ser mujer como una penuria constante y victimizada, sino como el convencimiento de que estás en tu derecho a tomar la palabra. En este sentido, todas las mujeres que han dejado su huella en el pedregoso camino feminista respondieron a las causas de su época, fuera la rebeldía contra la moral asfixiante, como así retrata la novelista George Elliot la sociedad inglesa del XIX, la lucha obrera de la que dejó cuenta Emma Goldman en sus memorias, el pacifismo defendido por mujeres como Grace Paley en su lucha contra la guerra del Vietnam, el antirracismo de Carson McCullers, el activismo incansable de Nadine Gordimer contra el *apartheid*, la defensa de la ciudad habitable de Jane Jacobs, el de Nina Simone contra la violencia racista o el de tantas sindicalistas españolas que al tiempo que luchaban contra la dictadura tenían que enfrentarse a la doble discriminación de la mujer en el universo laboral. Ejemplos hay tantos que casi son roja nombrar a unas pocas. No creo que ninguna de ellas se planteara una cirugía que extrajera la causa de la mujer del mundo en el que se desarrollaron sus vidas. Así, Astrid Lindgren transformó su triste experiencia de maternidad desprotegida en una entrega sin tregua a los derechos de la infancia.

Pienso en esto de la segregación de las causas cuando escucho a la flamante

nueva presidenta de la comunidad extremeña, la señora Guardiola. La por un día discolorada mujer elimina, como Vox quería, la Consejería de Igualdad, pero se la adjudica ella misma para que no se diga que descuida la causa; al mismo tiempo, concede la Consejería de Gestión Forestal y Mundo Rural a ese socio abiertamente negacionista de la amenaza climática y se relame con un bombón que ambos partidos saborean: el medio ambiente no puede ser un lastre para el desarrollo extremeño. Qué decir, me siento afectada por las dos cuestiones, la que desdeña la violencia de género y la que amenaza con destruir el tesoro irremplazable de esa comunidad que son sus terrenos forestales; ya se sabe que en España no se ha inventado otro modelo de desarrollo que el que acaba con la biodiversidad para convertir nuestra tierra en desierto.

En una sociedad tendente al individualismo como esta en la que vivimos, creer que la causa de las mujeres es ajena a la voluntad de mejora de un mundo cada día más amenazado por la codicia y el nihilismo de quienes no piensan ni en el futuro de sus nietos es empobrecerla. Se trata de actuar con generosidad, de asumir la defensa de la libertad de expresión, el medio ambiente, la lucha contra la violencia de género, la igualdad salarial, la inmigración, la educación, la sanidad... ¿Son demasiadas causas? No, es la vida misma. Son las mismas causas de siempre, afectadas en el presente por la urgencia climática. Y sí, señor Rajoy, también nos importan las personas *trans*. Es más, diría que quien sabe incluir, en ese tratado ideológico que escribe entre medias la cabeza y el corazón, el bienestar de todos los seres humanos tiene sin duda la capacidad para entender mejor la complejidad del mundo. No pesan las causas porque todas ellas están fuertemente tejidas entre sí. Ojalá sepamos transmitir a las mujeres jóvenes esta idea inclusiva de una causa tan transformadora como es la nuestra.



LLUÍS BASSETS

Aprender del error

Si atendemos a los acuerdos de Vilnius, a la estrategia del Gobierno alemán sobre China y al informe del Parlamento de Westminster sobre la penetración china en la economía británica, conocidos los tres casi en los mismos días, algo está cambiando en Europa como fruto de la guerra de Ucrania. Ahora es plenamente perceptible el error del que han participado todos los socios europeos y atlánticos, y los gobiernos de derecha y de izquierda, respecto a la trayectoria de colisión en que se situó Rusia a los pocos años de la desaparición de la Unión Soviética, todavía con Yeltsin, rumbo a una autocracia militarista y mafiosa y a una guerra imperialista como la que ahora está en marcha.

Hay que entenderse con China, naturalmente, pero sin repetir el error cometido con Rusia. Lo ha dicho la OTAN y lo dicen Alemania y el Parlamento británico, como antes la Unión Europea. Una y otra vez van a Pekín a decirselo a los chinos una procesión de altos responsables estadounidenses y europeos, a la vez que señalan el ventajismo de unas relaciones que

se han convertido en asimétricas.

La cumbre atlántica ha sido explícita: las ambiciones y las políticas coercitivas de Pekín afectan a todos. En manos chinas, la globalización tecnológica, las cadenas de suministros, las materias primas sensibles y las infraestructuras críticas son instrumentos de doble uso, armas por tanto, como lo han sido el gas, el petróleo, las migraciones y las redes sociales para Putin. Ahí están la *amistad sin límites*

La cumbre de la OTAN, Alemania y Westminster han alertado sobre las difíciles y asimétricas relaciones con China

con Putin y el proyecto mancomunado de destrucción del orden internacional basado en reglas.

Además de rival estratégico y competidor, China es una potencia imprescindible, para la economía mundial y para casi todo, con la que hay que ponerse de acuerdo. En medio ambiente tiene literalmente la llave del futuro, como líder tanto en contaminación como en energías renovables. Pero no

puede repetirse la jugada infame de Rusia. De ahí la claridad y la contundencia europeas.

La seguridad es global. La OTAN como alianza defensiva cubre el área euroatlántica, pero le conciernen y afectan las tensiones en cualquier lugar del planeta y, sobre todo, en la emergente región del Indo-Pacífico, sea Taiwán, Hong Kong, Xingjiang o los islotes del mar de China meridional ocupados por Pekín. Asia y sus mares circundantes no son un predio chino, de donde hay que expulsar a europeos y estadounidenses. Los derechos humanos tampoco son asuntos internos.

China ha cambiado. ¿Realmente? Hay dos teorías al respecto. Una, la más benévola: iba por buen camino, pero Xi Jinping ha dado un golpe de timón autocrático. La otra, la más recelosa: es la China de siempre, que resguardó sus ambiciones a la espera de que llegara la oportunidad. Pero la respuesta práctica debe ser la misma: Europa no puede equivocarse como con Rusia, y encontrarse un día con una guerra que China gane antes de librarla gracias a sus armas de doble uso.





Felipe Arizmendi

¿Una Iglesia al gusto del mundo?

MIRAR. – En octubre próximo, en Roma, se llevará a cabo la primera sesión del Sínodo de los Obispos, para tratar el tema de la sinodalidad en la Iglesia, es decir, sobre cómo caminamos juntos, puesto que somos un solo cuerpo, un solo Pueblo de Dios, y qué hacer para vivir este misterio, tomándonos todos en cuenta, pues la Iglesia no somos sólo los obispos y el Papa.

Y en este propósito, han surgido varias propuestas de no excluir a personas con tendencias homosexuales, a divorciados vueltos a casar, a sacerdotes que han dejado el ministerio presbiteral, así como considerar la posibilidad de ordenar sacerdotes a mujeres y a hombres casados, haciendo a un lado la ley del celibato sacerdotal.

En el *Instrumentum laboris*, que ofrece una síntesis mundial de los aportes recibidos, y que servirá de apoyo para las discusiones durante el Sínodo, se dice: “Entre los que piden un diálogo más incisivo y un espacio más acogedor encontramos a quienes, por diversas razones, sienten una tensión entre la pertenencia a la Iglesia y sus propias relaciones afectivas, como, por ejemplo: los divorciados vueltos a casar, los padres y madres solteros, las personas que viven en un matrimonio polígamo, las personas LGBTQ. Las síntesis muestran cómo este reclamo de

las modas del mundo actual, que ya no sea pecado lo que sí es, que traicionemos el proyecto de Jesús? Nada de eso. Es pedir que vivamos el Evangelio de Jesús en las nuevas circunstancias que estamos viviendo. Además, escuchar estas y otras voces no significa que, por mayoría de votos, hagamos la Iglesia al gusto del mundo. Se hace mucha oración al Espíritu Santo para que ilumine a los sinodales; se escucha a todos, pero el discernimiento final corresponde al Papa, quien, después de escuchar, de consultar, de orar, decide lo más pertinente. Tengamos confianza en que el Papa no va a traicionar el Evangelio.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas

una acogida desafía a muchas Iglesias locales: la gente pide que la Iglesia sea un refugio para los heridos y rotos, no una institución para los perfectos”.

DISCERNIR. – El hecho de plantear estas inquietudes, ¿significa que nuestra Iglesia quiera ajustarse a





Más de dos años después de la tragedia y 26 víctimas fatales, el gobierno de la Ciudad de México reabrió cinco de las estaciones pendientes de la Línea 12 del Metro. Pero no hay absolutamente nada que celebrar.



No hay ninguna certeza, mucho menos ninguna garantía, sobre la calidad de las obras. Toda vez que **José María Riobóo**, el constructor favorito del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, fue parte del Comité Técnico para la reapertura de la Línea 12, la Iglesia quedó en manos de **Lutero**.

Mientras que los responsables de la tragedia no fueron tocados ni con el pétalo de una comparecencia, no hay responsabilidad de nadie y Morena hizo hasta lo imposible por proteger a culpables de la talla de **Florencia Serranía**, quien nunca fue citada ante el Ministerio Público por su responsabilidad en el mantenimiento del Metro.

De ninguna forma hay justicia para las víctimas y, mucho menos, hay festejo por la apertura. No basta con reanudar el servicio mientras no estén en la cárcel **Florencia Serranía** y los demás responsables de las 26 vidas por falta de mantenimiento. La ciudad y sus habitantes no podrán darle la vuelta a esa dolorosa página de su historia, protagonizada por **Claudia Sheinbaum**, quien abandonó la CDMX.

Pero, además de todo, esta apertura es una vacilada y tomada de pelo. Es una simulación, porque quedan pendientes

seis estaciones que aún no tienen fecha de puesta en marcha, mientras que las obras de reparación de las estaciones reinauguradas ayer se dieron en total opacidad y Morena se ha resistido a transparentar los trabajos hechos, así como información de las empresas y funcionarios involucrados.

La sospecha no es para menos, el mismo gobierno que encabezaba **Claudia Sheinbaum** contrató una empresa externa para tener un dictamen adicional e imparcial para las investigaciones de la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, sin embargo, una vez que las investigaciones apuntaron a la falta de mantenimiento del propio gobierno, inmediatamente desconoció y rechazó el dictamen y, con la clásica frase de su jefe, **Sheinbaum** aseguró que se les quería golpear políticamente.

Incapaces de reconocer su responsabilidad en la tragedia, voltearon a todos lados y apuntaron en todas direcciones para inventar responsables, cuando ellos mismos lo eran.

El caso de la Línea 12 es, por excelencia, el de corrupción y protección de intereses más grande que ha enfrentado este gobierno. **Sheinbaum** abandonó el barco y nunca se hizo justicia, pero desde Acción Nacional no quitaremos el dedo del renglón para que se repare el daño y se castigue a los responsables.

El caso de la Línea 12 es, por excelencia, el de corrupción y protección de intereses más grande que ha enfrentado este gobierno.



Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.



Qué tan miserables son en Morena que ni siquiera una placa o un monumento en memoria de las víctimas quisieron colocar. Son una vergüenza y la justicia los alcanzará.





Hazael Ruíz Ortega

Salud mental en las prisiones

En las etapas de la vida, la tríada de la salud mental, física y espiritual son determinantes de “Protección” o “Riesgo” individual, familiar, comunitaria.

I. Contexto:

a) Por ejemplo, el Informe mundial sobre la salud mental de la Organización Mundial de la Salud 2022 (OMS) relata en el prólogo:

“Las tasas de trastornos que ya son comunes, como la depresión y la ansiedad, aumentaron en un 25 por ciento durante el primer año de la pandemia, sumándose a los casi 1000 millones de personas que ya sufren algún trastorno mental” ... “en definitiva, no hay salud sin salud mental”.

Correlacionemos: la población alcanzó los 8,000 millones en el año 2022 (ONU). Un 74 por ciento de 15 a más años de edad.

b) Los “detonantes” que generan la violencia son una consecuencia negativa de la salud mental no deseada e inesperada.

Si bien, la criminología centra: causas, soluciones, prevención de comportamientos antisociales, efectos (víctima, victimario, delito, penalidad, reparación del daño, otros). En todos los países suceden hechos delictivos.

II. Salud mental en las prisiones:

a) Las cárceles son el último eslabón de la cadena de la justicia. La UNESCO menciona: “Hoy en día, unos 11 millones de personas se encuentran en instituciones penales de todo el mundo, lo que equivale a una tasa media de encarcelamiento de 144 presos por cada 100,000 personas de la población mundial... estas cifras no dejan de crecer.”

b) La morbilidad (discapacidad en cualquier causa) es la principal área de oportunidad:

Problemas emocionales o conductual: 25 – 50 por ciento.

Depresión: 6 por ciento síntomas graves, 26 por ciento moderada.

Ansiedad: el 15 por ciento síntomas graves.

Suicidios: intentos del 5 por ciento.

La prevalencia aumenta con el uso de sustancias y alcohol.

Los problemas de salud mental es 3 o 4 veces superior a quienes están en libertad.

c) El comportamiento en la institución con base en sus delitos, otro tema interesante.

d) En México, la población total: 232

mil personas privadas de la libertad. Los perfiles de la salud mental son diferentes (Igual, en otros países).

Un indicador: al ingresar, la prevalencia es el tipo del delito (fuero común o federal). Después, durante el internamiento: meses, años, o toda su vida, los síntomas tienden a disminuir.

En México, sin normalizar la violencia, la prioridad es acotar en sus orígenes y consignar a responsables. Delitos del Fuero Común (202 mil internos) y Fuero Federal (30 mil) contra (18 mil) del año 2018 (Inegi).



En este sentido, la Secretaría de Seguridad Ciudadana y Protección a través del Órgano Administrativo Desconcentrado Prevención y Readaptación Social invitó a participar en el Concurso Nacional de Investigación Criminológica y Derechos Humanos 2023. Una de las siete Líneas: "Salud mental, adicciones y suicidio". El 13 de octubre, los resultados. Por cierto, el 13 de noviembre cumpleaños del presidente licenciado Andrés Manuel López Obrador, invitémoslo a la ceremonia.

e) Tratamiento individualizado.

Trato y tratamiento: "Tratamiento sin trato no es tratamiento". Así, son las buenas prácticas en la Conferencia Nacional del Sistema Penitenciario, realizadas por servidores públicos y sociedad civil.

Destaca la "Hoja de Ruta" en las personas privadas de la libertad (diagnóstico, actividades, tratamientos, evaluaciones, otros).

Es la vía de la reinserción social a favor de todos.

hazael.ruiz@hotmail.com

Desarrollemos salud
mental y entornos favorables
(en libertad o internamiento
penitenciario): aprender,
trabajar, convivir en paz...
La promoción y prevención
es viable en nuestros días,
genera transformación.



**OPINIÓN****GABRIELA MORA**

“El arte de descanso es una parte del arte de trabajar”

En el estudio *Un mundo de deuda*, presentado por António Guterres, secretario general de la ONU, señaló que “la mitad de la humanidad vive en países que se ven obligados a gastar más en el servicio de su deuda que en salud y educación, lo que significa nada menos que un desastre para el desarrollo”.

En el documento se indica que 52 países, que representan 40 por ciento del mundo en desarrollo, están en “graves problemas de deuda”, por lo que aboga por un alivio fiscal urgente, pues en la última década la deuda pública subió más en países en desarrollo que en los industrializados por las crecientes necesidades de financiamiento para el desarrollo, exacerbadas por la pandemia, la crisis del costo de vida, el cambio climático y fuentes alternativas limitadas de financiamiento.

Las naciones más pobres dependen cada vez más de los acreedores privados que cobran tasas muy elevadas y se ven obligadas a pedir más dinero prestado para su supervivencia económica, apuntó, lamentando que la deuda se haya convertido en “una trampa que simplemente genera más deuda”. Nos suena conocido, ¿no es cierto? Pero no sólo a nivel gubernamental, en lo personal, gran parte de la población mexicana está en el sector de “un mundo de deuda”, lo que redundará en la carencia de recursos suficientes para atender la salud y la educación, aspectos en los que el gobierno se ve ineficiente.

Ante la culminación del ciclo escolar 2022-2023, la organización Educación con Rumbo (ECR) manifestó lo que para todos es evidente: el año escolar finaliza con altos índices de rezago educativo y deserción escolar, pero, además, se han suspendido diversos programas escolares, hay opacidad en información y falta de políticas públicas: “la educación se encuentra sumergida en el peor momento de la historia reciente, en abandono total”.

Patricia Ganem, investigadora de Educación con Rumbo,

aludió la repercusión de la pandemia destacando que las medidas gubernamentales adoptadas hoy en día han sido insuficientes para compensar la pérdida educativa, el rezago y el abandono escolar. A decir de la experta, cerca de un millón 300 mil alumnos no regresaron a la escuela, pero el mayor problema en la falta de políticas públicas sostenidas, argumentadas y evaluadas que permitan conocer avances.

La coordinadora de ECR, Paulina Amozurrutia, señaló que “en estos cinco años de gobierno, ha habido tres secretarios de Educación por lo que no existe continuidad en los proyectos y mucho menos hay coordinación entre las áreas”. Resaltó que “el próximo año será electoral, por lo que la educación no será un tema prioritario, todo se enfocará en conseguir votos, en ganar las elecciones...”.

En efecto, el arte del descanso es una parte del arte de trabajar, cuando el descanso es en verdad necesario producto del esfuerzo cotidiano, desafortunadamente nos encontramos en un período vacacional derivado de un calendario más que del proceso y el trabajo educativo.

En un país en que el principal problema es la educación, puesto que de ella derivan todos los males que nos aquejan, producto de los malos gobiernos desinteresados del tema —por así convenir a sus intereses: mientras menos sepa el pueblo, mayor rango de actuación tiene el gobierno—, habría que entender que el tema amerita urgente atención!

gamogui@hotmail.com



MAR DE HISTORIAS

CRISTINA PACHECO

Sospechas

Antonia ve desde lejos un espacio desocupado en el parabús y corre a ocuparlo antes de que pueda ganárselo un hombre que se acerca en la misma dirección. Para no mirarlo, se vuelve al exhibidor lateral donde aparece el rostro de una modelo con una taza de café humeante entre las manos y debajo la frase: "Yo disfruto mi ciudad". Antonia trata de imaginarse cómo será la vida de esa mujer. No lo consigue, pero la envidia porque, entre otras cosas, ella no necesita subirse a un microbús atestado donde corre el peligro de que la manoseen y le roben el sobre con la raya de la semana.

Hoy, por tercera ocasión en menos de dos meses, Antonia fue víctima de otro asalto. Se pregunta cuál de las personas que la rodeaban habrá sido. Pudo ser cualquiera, alguien des-

perado, ya sin prejuicios, pero con necesidades como las suyas: pagar renta, comida, medicinas, deudas acumuladas desde la pandemia que se han vuelto eternas. Repite que sí, que pudo haber sido cualquier persona, menos alguien como la muchacha del anuncio que disfruta la ciudad y de seguro no vive con tanta prisa como ella.

Cada mañana Antonia se levanta, se baña, se viste, desayuna y sin decir una sola palabra sale de su casa corriendo, va por la calle a toda prisa, tropieza pero no se disculpa, hace lo que sea con tal de no llegar tarde al trabajo para salvarse de que le impongan otro descuento, de que no la sancionen con tres días de suspensión porque llegó con tres minutos de retraso —a minuto por día— y de que no le adviertan lo que bien sabe: tres suspensiones implican despido inmediato, irrevocable.

Para Antonia, el peor de todos los castigos son las suspensiones que la obligan a permanecer tres días en la casa atiborrada de cosas inútiles, sofocante, olorosa a comida y a gas, hasta donde llegan los ruidos de las otras viviendas para sumarse a las voces salidas del televisor que su madre no apaga nunca porque le sirven de compañía mientras limpia o plancha la escasa ropa que le dan por encargo.

Antonia vuelve a mirar a la modelo del exhibidor. La envidia por su sonrisa, su felicidad y sobre todo porque esta noche, o cualquier otra no tendrá que confesar que volvieron a robarla en la combi ni sufrir la crueldad con que, ante

la mala nueva, a su madre se le acentúan las líneas en la frente o le tiemble el mentón que anuncia el llanto que humedece sus sospechas veladas: "Hija, dime la verdad: ¿te robaron en la combi o te gastaste el dinero en alguna porquería?"

Antonia puede soportar que, cuando sale al trabajo, su madre revise las cajas

donde tiene su ropa a fin de ver si se compró algo nuevo, pero no tolera que la acuse de mentirosa y mucho menos que no piense lo que significa para ella que le roben el dinero que gana levantándose a diario a las cinco de la mañana y trabajando hasta la hora que sea. Lamenta mucho que a su madre no se le ocurre pensarlo, pero si la cree una mentirosa ladrona, ¿por qué no la corre de la casa? ¿Por qué no le tira al patio su ropa entre la que no hay, lo juro por Dios, un solo trapo nuevo?

Ante tales preguntas su madre nunca tiene respuesta, pero ella sí: no la echa de la casa porque no le conviene, no tiene a nadie más que la ayude ni dé la cara por ella cuando es necesario pedirle al tío Federico que otra vez le preste dinero. Mañana o pasado tendrá que hacerlo, soportar la respiración ardiente de él sobre su cara y la humillante broma: "Oye, chamaca, dime la verdad: ¿te robaron o te gastaste el dinero comprándote alguna de esas babosadas que a las viejas les encantan?"

Embebida en sus pensamientos, Antonia apenas se da cuenta de que los otros ocupantes del parabús corren hacia la combi que acaba de llegar y a la que ella también debería subirse, pero le faltan fuerzas para levantarse y, por otra parte, necesita demorar lo más posible el regreso a su casa y el momento de confesarle a su madre que le robaron otra vez en la combi.

Se asusta con sólo pensar que, a partir de ese momento, las cosas transcurrirán de la misma manera que en las dos ocasiones anteriores, como si todo estuviera escrito en una obra de teatro en la que ella y su madre actuarán los mismos papeles y acabarán llorando, reprochándose, su madre preguntándole si dijo la verdad y no se gastó el dinero comprándose porquerías y ella gritándole que cómo puede decirle eso a su hija, ¡su hija!, aunque sepa que su madre no la escucha porque sólo piensa en cómo resolverán el problema. Le conmueve su preocupación y finge un optimismo que no siente: asegura que todo se arreglará si el tío Federico les hace el préstamo; pero si no quiere, ella pedirá un adelanto en la caja de ahorros. En respuesta, su madre simplemente le dice en tono de agradecimiento: "Está bien, pero conste que muchas veces te lo dije: ten cuidado con el dinero. No me hiciste caso y ya ves cómo estamos".

Empieza a llover. Antonia ve acercarse otra combi y la aborda de prisa. El ve-

hículo tiene las ventanillas cerradas, va repleto y obliga a los viajeros a tocarse, a respirar el desagradable olor entre dulce y amargo que sale de sus ropas húmedas. En la siguiente esquina, la combi se detiene, el chofer abre la puerta y, en medio de la tormenta, salta a la calle un hombre de chamarra blanca que se protege de la lluvia con un periódico y corre. Todos lo miran mientras se aleja y al fin desaparece.

Pasados unos minutos, se oyen los gritos destemplados de una mujer que urge al chofer a detenerse porque acaba de darse cuenta de que le abrieron la bolsa y le robaron su dinero. En el interior de la combi se escuchan rumores, expresiones de asombro, desplazamientos y la pregunta que siempre irrita al afectado: "¿Ya buscó bien?"

En medio de la absoluta confusión, los pasajeros se retraen y se miran unos a otros con desconfianza. Antonia se pregunta quién habrá sido el ladrón. En realidad podría ser cualquiera, alguien a quien en cierta forma envidia. Dentro de unos minutos llegará a su casa sin necesidad de decir que le robaron y sin tener que soportar la mirada con que se observa a un sospechoso.



DESDE OTRAS CIUDADES

El primer parque oscuro de Brasil que promueve el astroturismo

EN UN PUEBLO remoto del interior del estado de Río de Janeiro, el joven Pedro Froes ve maravillado por el telescopio tonos naranjas y azulados de la Caja de joyas, un aglomerado de estrellas imperceptible a simple vista. “Es increíble”, se regocija.

COMO ÉL, CADA vez más curiosos por la astronomía visitan el Parque Estatal Desengano, a 170 kilómetros al noreste de la ciudad, primero de cielo oscuro de América Latina reconocido por la Asociación Internacional del Cielo Oscuro, por su escasa polución lumínica.

“DESDE AQUÍ SE pueden ver 3 mil estrellas por año a simple vista, sin ayuda de ningún instrumento. En ciudades como Río o São Paulo, como máximo se ven 200 por año”, explica el astrónomo Daniel Mello, del Observatorio Valongo de la Universidad Federal de Río de Janeiro.

EL PARQUE ABRIGA más de 21 mil hectáreas de bosque atlántico preservado y está rodeado por montañas, a 120 kilómetros de la ciudad más cercana, donde la contaminación por luz artificial es mínima.

EN EL JARDÍN frontal en la pequeña localidad Santa María Madalena, Mello conduce ante 20 personas una sesión pública de observación nocturna en la que enseña con un láser las constelaciones Escorpio, Centauro y Cruz del Sur.

AUN CON LUNA, el brillo de la Vía Láctea se puede apreciar con nitidez. Dos telescopios revelan estrellas más lejanas. La velada es parte del proyecto de investigación y divulgación científica Astroturismo en los Parques Brasileños, creado por Mello y un grupo de especialistas en turismo, ecología y fotografía.

“SIEMPRE ME GUSTÓ admirar el cielo, pero pocas veces tuve oportunidad de verlo como aquí. En mi ciudad no es posible ver tantas estrellas al mismo tiempo”, cuenta Froes, un biólogo de 22 años que viajó desde Niterói, cerca de Río de Janeiro, para contemplar el firmamento.

EL PARQUE, FUNDADO en 1970 y administrado por el Instituto de Medio Ambiente del estado de Río, fue reconocido en 2021 por una de las organizaciones especializadas. El otro sitio latinoamericano es el Valle del Elqui, en el desierto de Atacama chileno, pero en la categoría de santuario, por su carácter de lugar aislado.

LOS ASTROTURISTAS HAN aumentado “especialmente en los últimos seis meses”, afirma el profesor jubilado Nelson Saraiva, quien administra junto a su esposa una de las pocas posadas del lugar. La gente vive de la agricultura, la administración pública y recientemente del ecoturismo, con paseos rurales, senderismo, escalada y ciclismo de aventura.

AHORA SE MULTIPLICAN las propuestas ligadas al firmamento, como las sesiones de contemplación comandadas por Mello y hasta un festival de las estrellas organizado por la municipalidad y empresarios locales.



SARAIVA CREE QUE un día puede transformarse en el principal atractivo de la ciudad.

Afp



▲ Daniel Mello muestra a los admiradores del cielo, en medio de la oscuridad, las constelaciones que se pueden admirar a simple vista en este parque. Foto Afp



JEAN MEYER

La segunda república turca

La primera fue fundada hace cien años por Mustafa Kemal Atatürk, después de su victoria contra el invasor griego; una república turca para los turcos, después del genocidio contra los armenios, perpetrado por el imperio otomano, después de la expulsión de los griegos presentes en Anatolia desde la más alta antigüedad; el saldo trágico de la guerra greco-turca fue la expulsión de los turcos de Grecia y la de los griegos de Turquía. El hombre es un lobo para el hombre. Atatürk creó, sobre el modelo jacobino de la Revolución francesa, un Estado laico y nacionalista que reprimió ferozmente a la numerosa minoría kurda.

El presidente Erdogan, que acaba de iniciar su tercer mandato, soñaba, hace muchos años, con celebrar el centenario de la república. Se le hizo, va a celebrar una república que ha transformado de tal manera que se vale hablar de una "segunda república", que Mustafa Kemal no reconocería. ¿Por qué? Porque Erdogan, captando el sentir de la mayoría de la nación, ha realizado una síntesis islámica nacionalista, síntesis de alguna manera comparable a la que se hizo en Rusia bajo la forma ortodoxa nacionalista. La alianza modernizada del Palacio y de la Mezquita, del Trono y del Altar.

No cabe duda, con todo y las ventajas que le favorecían de manera desleal, Erdogan derrotó realmente a la coalición que apoyaba al candidato de la oposición. Sus electores, la mayoría de la población, una mayoría sociológica que incluye buena parte de la oposición, se sienten y se definen étnicamente como turcos y religiosamente como musulmanes sunitas (ortodoxos). Los kurdos son sunitas, pero no son turcos, pobres de ellos. La síntesis funciona muy bien y eso obliga al observador a reconocer que los regímenes políticos tienen su lógica propia. Erdogan es autoritario, se puede decir que es un autócrata y que no es partidario de la

democracia liberal, tal como la concibe Occidente. Sin embargo, de manera realista, todos los jefes de estado occidentales compitieron para ser los primeros en felicitarlo y ganarle la carrera a Vladimir Putin, un Putin que deseaba la victoria de Erdogan e hizo lo que estaba en su poder para apoyarlo.

¿Y ahora? ¿Qué hará Erdogan en el marco del gran juego geopolítico revolucionado por la agresión rusa contra Ucrania? ¿Se inclinará del lado de Rusia? Hasta hoy no ha aplicado las sanciones económicas contra Moscú, decididas por los occidentales y el comercio turco con Rusia ha crecido mucho. Al mismo tiempo, desde 2014, ha mantenido una línea favorable con Ucrania: en 2014, condenó la anexión de Crimea por Rusia, así como el inicio de la guerra en el Donbas, afirmó y sigue afirmando que Rusia debe respetar la integridad territorial de Ucrania. Después de 2014, concluyó con Kyiv un acuerdo de defensa en el marco del cual ha entregado al ejército ucraniano los famosos drones de concepción y fabricación turca que le dieron la victoria, en 2020, a Azerbaiyán contra Armenia. Es más, Erdogan ha tenido y tiene un papel decisivo de mediador entre Moscú y Kyiv en la cuestión de la salida de los granos ucranianos por un Mar Negro controlado por la armada rusa.

Vladimir Putin deseaba la victoria de Erdogan, con la esperanza de verlo jugar el papel de caballo de Troya en el seno de la OTAN. Turquía fue de los primeros países en entrar en la OTAN, una Alianza que definió, en su cumbre de junio 2022, a Rusia como "la amenaza más directa y más importante contra la seguridad" de sus miembros. La OTAN tiene bases militares en Turquía, frente a Rusia, y desea conservarlas ahora más que nunca. En los últimos diez años, Erdogan ha jugado en partida doble entre Rusia y Occidente y algunos analistas piensan que podría bascular del lado de Moscú,

por la dependencia energética de Turquía, entre otros factores. Sin embargo, el presidente turco se siente más libre a la luz del fracaso de la "Operación Militar Especial". Recientemente se ha reconciliado con Arabia Saudita, Egipto e Israel, y ha mejorado sus relaciones con los EU y la Unión Europea. Juega tan fino que bien podría mediar entre Azerbaiyán y Armenia. ●

Historiador en el CIDE





Lo único peor que hay aparte de ser viejo y pobre es ser joven y pobre...

Babuchas

Picio, lo digo sin ánimo de molestar, era muy feo. Antiguamente la mujer que casaba con novio nada guapo decía para justificarse: “El hombre y el oso mientras más feo más hermoso”. Pero Picio era más feo que el pecado. Que el pecado feo, aclaro, porque hay unos muy bonitos que con gusto volvería yo a comer si la virtud me lo permitiera. (La palabra latina *virtus* significa virtud, pero quiere decir también fuerza, energía). El caso es que el desdichado Picio se prendó con locura de Liriola, hermosa chica. Tan vehemente fue su amor que le propuso matrimonio. En la actualidad muchas parejas rehúyen el casorio. Tal parece que temen asumir un compromiso duradero. Tampoco quieren traer hijos al mundo: ahora tienen “perrijos” y “gatijos”, pero no hijos hijos, si me es permitida la reiteración. Cosa de los tiempos. Liriola rechazó a Picio, terminante. Le dijo: “No me casaría contigo ni aunque fueras el último hombre sobre la Tierra”. Arriesgó, ilusionado, el pobre Picio: “¿Y si fuera el penúltimo?”... Difícil es creer lo que le sucedió a don Pioquinto Sexto, maestro de latín. Estaba enseñando a sus alumnos la primera declinación de esa lengua muerta, la más viva

de todas. El maduro catedrático llevaba en un bolsillo de su chaleco un frasquito con un centilitro de las miríficas aguas de Saltillo, cuya virtud potenciadora es conocida en el planeta. Pues bien: por accidente se abrió el pomo, y al escribir el maestro “*rosa-rosae*” cayó en el pizarrón una gota de esas taumatúrgicas linfas. Al punto la declinación se irguió en modo que dejó asombrados tanto al profesor como a sus estudiantes. Desde ese día don Pioquinto ya no ha tenido declinaciones. Sé de otro interesante caso. Un turista viajó con su esposa a cierto país del Cercano Oriente. (“Ni tan cercano –le comentó, mohíno, el señor a su mujer–. Mira lo que costaron los pasajes del avión”). Les ocurrió ir a un bazar, y un mercader los invitó a pasar a su tendajo. Ahí el viajero vio unas babuchas que le gustaron. Pensó que en casa las podría usar a modo de pantuflas. Le preguntó el precio al comerciante, y éste se lo informó: mil euros. “¿Por qué tan caras?” –se asombró el cliente. Bajó la voz el de la tienda y le habló casi al oído: “Estas babuchas, sahib, son eróticas, afrodisiacas, lúbricas. Quien las calce experimentará un súbito impulso de libídine tan poderoso que será capaz de fatigar a una

docena de huríes y a otras tantas odaliscas sin sentir él ningún cansancio”. El turista, incrédulo, le comunicó a su esposa lo que el hombre le había dicho acerca de las babuchas. “Cómpralas –le dijo la señora–. Recuerda lo que dice el dicho: ‘Un perdido a todas va’”. No muy convencido el viajero le propuso al vendedor: “¿Puedo probarlas?”. “Pruébelas –lo autorizó él–. Al fin y al cabo aquí está su mujer”. Dicho y hecho. El viajero se calzó el par de babuchas. Apenas se las hubo puesto cuando quedó poseído por un deseo carnal incontenible. Una mirada de lujuria apareció en sus ojos, y empezó a acezar, jadeante, como encendido semental. Lo que enseguida hizo no es para relatarse. Si lo narro es sólo por apego a la verdad, y para no dejar la historia sin final. (Hace dos siglos Schubert dejó una sinfonía sin terminar, y es fecha que aún se lo reclaman. “La Inconclusa”, le repiten siempre). ¿Qué hizo el turista luego de ponerse las babuchas? En lugar de ir hacia su esposa se precipitó sobre al asustado mercader, lo derribó sobre una alfombra persa y lleno de ignívoma pasión empezó a despojarlo de sus ropas. “¿Deténgase, sahib! –le gritó con desesperación el tipo–. ¿Se puso las babuchas al revés!”... FIN.





Nuestro siglo acelera, y en su paso nos arrastra a una vida sin pausas ni sosiego, donde la contemplación es una palabra perdida.

El siglo de la velocidad

Los alemanes llaman *Zeitgeist* al espíritu o mentalidad colectiva que domina cierta época. Miremos por el retrovisor (las etiquetas son discutibles): el siglo XVIII, de la Ilustración, promovió la ciencia y el pensamiento crítico; el siglo XIX, de las revoluciones, las transformaciones políticas, sociales y tecnológicas; el siglo XX, el de la acción, según lo definió Hannah Arendt, quizá para sintetizar la entrada a la modernidad, la experimentación y la globalización sin precedentes. ¿Cuál será el *Zeitgeist* del siglo XXI? Me temo que será la velocidad.

Documento mi pesimismo. Mis antepasados del siglo XIX (quizá desde antes) vivieron en una céntrica calle de Querétaro; vía que alguna vez tuvo un nombre que hoy se antoja imposible: “El Descanso” (atinadamente los queretanos conservan placas con la nomenclatura original). Sin menoscabo de las ventajas modernas, nuestros antepasados tuvieron una vida más tranquila, alejada de la tiranía contemporánea de la velocidad.

Aunque no conocí a mi bisabuelo, especulo que no vivió de prisa. Nunca manejó un automóvil. Su calle no se vio atestada de vehículos estacionados. Para ir a la Plaza de Armas o al Templo de Santo Domingo, simplemente caminaba por el empedrado, no esperaba que Waze le dijera cuál era la ruta más rápida, ni en el trayecto era seducido por un anuncio comercial donde le ofrecían internet a mayor velocidad, ni pedía comida a domicilio haciendo

un conteo regresivo de 30 minutos, ni algún aparador lo invitaba a comprar un nuevo bombín pues el que usaba ya se había quedado rezagado, ni tuvo que correr al banco a pagar su tarjeta de crédito en el fatal día del vencimiento. Lo imagino sentado en una banca, contemplando el vuelo de las palomas, conspirando un nuevo poema o el siguiente discurso por encargo del gobernador. Y no, no fue interrumpido su solaz por el estruendo de un motor del soplador de basura (barre más rápido que la escoba) ni por el claxon de los carros (los conductores quieren avanzar a mayor velocidad) o la bocina exterior de un local que vende micheladas. No, en su vida no hubo esos símbolos de aceleración vertiginosa, ese ritmo desbocado de nuestro siglo XXI, que sin darnos cuenta ha extinguido de nuestro vocabulario (y peor, de nuestra cotidianidad) palabras como: contemplación, quietud, silencio, reflexión y otras tantas que son territorios fértiles para el pensamiento, la inspiración y la creación.

Con ese tercer ojo de los trovadores, Facundo Cabral lo vio: “No estás deprimido, estás distraído / Distraído de la vida que te puebla. / Distraído de la vida que te rodea...”. Cómo no estar distraído si en el siglo de la velocidad nos llega tal cantidad de mensajes que nuestra atención está hiperfragmentada. En su *Vida contemplativa, elogio de la inactividad*, Byung-Chul Han recupera pensamientos clave, como el de Tomás de Aquino: el fin último de la

vida activa está en la felicidad de servir a la vida contemplativa, “objetivo de toda vida humana” o “La observación contemplativa es toda la recompensa que recibimos a cambio de nuestros esfuerzos”.

Mi admirada Irene Vallejo, en un estupendo artículo, “El demonio del mediodía”, en *El País*, nos invita a recuperar la “atención amorosa” y cita el pensamiento de Juan Casiano en su combate medieval contra la imposibilidad de concentrarse, las distracciones y el extravío del pensamiento. Antiguos males hoy exacerbados.

El filósofo coreano es lapidario: “Nos apartamos a cualquier forma de ‘para siempre’”. Esta misma velocidad que nos habita y domina está en el centro de nuestra fugacidad: un lugar favorito ya no es para siempre, la ropa no dura, matrimonio y compromiso, menos. Citada por Byung-Chul, Arendt escribió: “El ser humano es el último refugio de la perennidad”. ¿De qué nos sirve durar más en un mundo que dura menos? La obsolescencia planeada, nuevo jinete del apocalipsis, genera ganancias millonarias por refacciones, mantenimiento y reemplazos. El consumo acelerado es el contemporáneo disparo en el pie de una sociedad que no piensa, no tiene tiempo, ya se le olvidó que podría hacer una pausa en un sereno (¿qué es eso?) rincón de un parque mientras contempla el chorro repetido de una fuente o el paso cadencioso de los gatos.

¿Seremos capaces de frenar?



**GONZALO
HERNÁNDEZ LICONA**

Desde las formas más crueles de abuso a los débiles, hasta quienes no se atreven a enfrentar sus miedos... ¿qué tan cobardes somos todos?

Cobardes

A lo mejor muchos hemos sido cobardes en algún momento y hayamos caído en alguna de las dos modalidades: el cobarde que ejerce su poder contra los más débiles o el que *no se atreve* a enfrentar los miedos. Desde los casos más extremos y crueles de cobardía, hasta los más cotidianos.

Son unos cobardes, por ejemplo, los que mataron al agricultor Hipólito Mora el pasado 29 de junio en Michoacán. Más de mil disparos de bala acabaron con su vida y la vida de las personas que lo acompañaban. Son cobardes quienes *no se atreven* a enfrentarse uno a uno con el contrincante y sólo lo pueden enfrentar con armas y por la espalda. Los miembros del crimen organizado sin armas no son nadie.

También fue un cobarde quien en junio de 2022 asesinó a dos sacerdotes jesuitas y a un guía de turistas en el municipio de Urique, Chihuahua. La razón: José Noriel Portillo, "El Chueco", un líder criminal local, andaba tomado y de malas porque perdió su equipo de béisbol. Nomás por eso y porque imponía su ley al menos desde 2018 a punta de pistola. "El Chueco" y *bullies* similares

son unos cobardes. Sin el poder de la ametralladora *no se atreverían* a hacer lo que hacen.

Es cobarde también el que le grita *puto* al portero del equipo contrario, pues *no se atrevería* a decírselo en su cara sin el anonimato que brinda el estadio. Son cobardes los que entre muchos se burlan y lastiman a los más débiles, diferentes o solitarios de la escuela. Son cobardes los que abusan de los miembros más vulnerables de la familia. Es cobarde un Presidente que desde el poder intimida, afecta y lastima a sus contrincantes políticos. Es cobarde el soldado que im-

pone su bayoneta más allá de la norma y es cobarde quien cobra derecho de piso a punta de AK-47. Es cobarde el que abusa de su poder en la oficina. Son cobardes los que matan a periodistas por hacer su trabajo.

Del otro lado de la moneda está la cobardía de quienes no enfrentamos los miedos. Esta cobardía no se soluciona fácilmente pues los temores que enfrentamos todos, por diversas circunstancias, pueden ser muy grandes. Es grande el miedo que genera quien impone su poder y que te amenaza con ejercerlo con más fuerza si lo buscas enfrentar. El problema es que si estos miedos no se enfrentan, la vida individual y de la sociedad en su conjunto jamás podrán mejorar.

Está quien *no se atreve* a decir o hacer nada cuando al compañero de escuela lo abusan los gandallas. Es cobarde el que *no se atreve* a hacer algo ante el abuso de poder del jefe o del oficinista prepotente contra una compañera de trabajo. Es cobarde el funcionario público que hace todo lo que le dicen sus jefes, sabiendo que es un error, pues *no se atreve* a contradecirlos. Es cobarde quien trabaja en instituciones independientes y autónomas

o en los medios de comunicación y *no se atreve* a decir la verdad por temor a perder su chamba o perder patrocinios (o que le manden a la Fiscalía). Es cobarde el empresario o el miembro de la sociedad civil o el contrincante político que no se atreve a decirle al Presidente cuando está mal, pues quiere quedar bien en lo individual, sexenio tras sexenio. Somos cobardes cuando *no nos*

atrevernos a buscar formas de enfrentar nuestros miedos.

Es cobarde una sociedad en su conjunto cuando no enfrenta de manera contundente al crimen organizado que ya se adueñó de una parte importante del territorio nacional, corrompió a las autoridades y se apodera del valor que se genera a nivel local. No se trata de hacerse el héroe. Se trata de tener estrategias claras y valientes y no sucumbir a meter la cabeza en la tierra y hacernos todos, especialmente las autoridades, de la vista gorda. Se trata de apoyar colectivamente a las mujeres, niñas y niños violentados, a los migrantes secuestrados y humillados, a los periodistas que viven en el peor país, para que todos podamos *atrevernos* a enfrentar los miedos individuales.

Los cobardes impiden el desarrollo individual, familiar y de la sociedad. ¿En qué categoría de cobardía te encuentras hoy, amable lector, lectora? ¿Qué tan cobardes somos todos?

El autor es director de la Red de Pobreza Multidimensional, Oxford. @GHLicono

Es cobarde una sociedad cuando no enfrenta con contundencia al crimen que ya se adueñó de gran parte del país.



El pueblo sabe lo que necesita

SOFÍA RAMÍREZ AGUILAR

DIRECTORA DE @MEXICOCOMOVAMOS

@SOFIA_RAMIREZA

Según las encuestas, la percepción generalizada es que la economía no va bien, pero la popularidad del Presidente sí. Antes de despotricar contra el Gobierno tenemos que preguntarnos por qué la gente que se quedó sin Seguro Popular, padeciendo el rezago educativo pospandémico y que vive en entornos violentos, no vota en mayor proporción por la Oposición.

¿Es el manejo de la narrativa pública que emana de las mañaneras? ¿Es la figura presidencial sin pretensiones de refinamiento? Seguramente hay algo de ello, pero sobre todo hay acciones y omisiones de los gobiernos que, por décadas, desatendieron a sus electores.

En realidad el ingreso laboral ha aumentado en 15 por ciento en promedio ya descontando la inflación (Coneval). El incremento se ha dado en prácticamente todos los niveles educativos salvo entre quienes tienen posgrado. La mayoría de las personas tenemos más dinero en el bolsillo, derivado de los aumentos al salario mínimo, de las reformas recientes en materia laboral y de la inesperada magnitud de la recuperación económica en el último año.

Cierto que la pobreza laboral aún sigue por encima de sus niveles prepandemia, pero no por mucho. Antes de la pandemia, la pobreza laboral estaba disminuyendo y alcanzó un mínimo de 36.6 por ciento a principios de 2020. La tendencia se interrumpió con la crisis sanitaria, pero tras la pandemia el porcentaje de personas en pobreza laboral volvió a disminuir rápidamente: de 46 por ciento a mediados de 2020 a 37.7 por ciento en 2023. En medio de una alta y persistente inflación en alimentos, el salario ha aumentado lo suficiente como para que cada vez más personas dejen de tener hambre gracias a su trabajo.

Además, se ha sumado más dinero a los hogares por remesas y programas sociales. Los más afectados por la pandemia han sido quienes más remesas han estado recibiendo (CEMLA). La cobertura de los programas sociales ha llegado a más personas, aunque muchas transferencias se reparten entre quienes mayores ingresos tienen (CEEY e Indesig). Al grueso de las familias les ha ido mejor porque tienen un mayor ingreso disponible.

Pero del lado de las omisiones subsisten grandes pendientes desde antes de que Morena fuera siquiera creado. Un análisis sobre el progreso social –calidad de vida, servicios públicos y libertades individuales– y su correlación con mayores votaciones a favor de Morena a nivel estatal, arroja cinco lecciones:

1. La gestión del gobierno local importa mucho. La calidad de la vivienda, los servicios urbanos básicos como el drenaje, los parques, las clínicas de primer nivel, y el control al narcotráfico y a la extorsión, son aspectos que dependen directamente del Gobierno local.

Tras décadas de gobiernos ineficientes, hay una mayor propensión a votar por Morena en estados donde estas variables tienen un mayor rezago. Pareciera que quien vota por Morena lo hace con la esperanza de un mejor futuro, pero también con una evaluación retrospectiva de la gestión local.

2. Mayores carencias en los servicios integrales de salud y educación pública no han sido particularmente relevantes al momento de votar por Morena. ¿Será que la gente no espera que el gobierno los mejore en el corto plazo, y decide pagarlos desde su bolsillo ahora que tiene más ingresos?

Como sociedad, éstas son pésimas noticias. México Evalúa ha documentado que los riesgos de desfondar la salud pública son aún incuantificables: desde el incremento en la tasa de mortalidad por cáncer ante la ausencia de estudios de detección temprana hasta el aumento de los gastos catastróficos de salud conforme la población envejece.

Además, uno de los determinantes del salario de las personas es el nivel de estudios (México, ¿cómo vamos?), por lo que descuidar la educación pública va a mermar aún más la movilidad social en poco tiempo.

3. La exclusión de mujeres y de grupos discriminados no muestra correlación con el voto a favor de Morena a nivel local. Las mujeres participamos poco en el mercado laboral remunerado, pero no por falta de ganas. Tenemos cada vez menos hijos; 75 por ciento de la brecha salarial se explica por tenerlos y sólo 25 por ciento por ser mujeres (México, ¿cómo vamos?). Aún así, el Sistema Nacional de Cuidados se quedó atorado desde 2020 en la congeladora legislativa, sin marco legal ni presupuesto. Aquí hay una agenda desatendida para una mayoría de la población.

4. La falta de oportunidades para jóvenes que no estudian ni trabajan tiene una correlación con el voto a favor de Morena a nivel local. Sin embargo, la agenda de los jóvenes se ha quedado fuera de la discusión política. Ni medio ambiente, ni salud mental pospandemia, ni capacitación para el empleo, que está llegando con el nearshoring. El programa de Jóvenes Construyendo el Futuro ha sido ineficaz e insuficiente.



5. Y finalmente los tres elementos sistémicos que más se correlacionan con el voto a favor de Morena son la injusticia, la corrupción y la indiferencia de los gobiernos por sus gobernados. Tal vez esta administración no resuelve las dos primeras, pero es posible que más gente se sienta vista y escuchada, y que la percepción de indiferencia esté cediendo.

Esta es una oportunidad para apropiarse de temas olvidados –educación y salud públicas–, y promover lo que importa a la gente: su ingreso y los servicios básicos, un gobierno transparente y cercano al pueblo, que procure la libertad económica, y que abrace una agenda de oportunidades para jóvenes y mujeres. Quién atienda esos temas tendrán más posibilidades de (volver a) ganar, porque las personas sabemos lo que nos conviene. 

1 El Índice de Progreso Social (México, ¿cómo vamos?) permite identificar los problemas de gestión local usando 56 variables de bienestar en México. La serie data desde 2015 y se actualiza anualmente





El Banco del Bienestar opera entre corrupción e ineficiencias. Lejos de mejorar, el servicio seguirá degradándose.

Fórmese

Ahí están, formados en largas filas, bajo el sol, sobre todo gente de la tercera edad, esperando su turno para cobrar la pensión o algún otro apoyo gubernamental. El Banco del Bienestar es el responsable de su sufrimiento.

Hasta hace poco podían cobrar en los cajeros automáticos de cualquier banco. Ya no. Según una crónica de *Reforma* del miércoles, si un pensionado intenta usar un cajero privado para retirar dinero, puede desaparecer parte o todo el saldo. Otros entrevistados dijeron que esto ha sucedido incluso sin usar cajeros de otra institución.

El gobierno está obsesionado en no recurrir a los bancos privados para que no obtengan ganancias por repartir los recursos públicos. No importa cuánto cueste, al fisco o a los usuarios.

Originalmente se planearon construir 2,700 sucursales para 2022 para llegar a 7,000 al fin del sexenio. Según la página del Banco del Bienestar, hay 1,342 sucursales en operación. Muchas se ubican en lugares donde ya había bancos, otras por lo menos se sitúan en zonas remotas donde no había, pero en el mundo actual tendría más mérito bancarizar digitalmente a buena parte de la población, que ofrecerles una sucursal que además funciona mal. En este proyecto se han gastado en total 22 mil millones de pesos en lo que va del sexenio.

Hay también escándalos de corrupción. La primera compra de cajeros por 10 mil 800 millones de pesos se tuvo que echar para atrás por todo tipo de irregularidades. Hay innumerables ineficiencias: cajeros automáti-

cos que no sirven o que no tienen efectivo, falta de conectividad en las sucursales, robos hormiga a los clientes, compra de software que no cumple con las características que se requieren para llevar a cabo las operaciones del banco...

El gobierno no suele ofrecer servicios eficientes y de calidad, incluso estando subsidiado por los contribuyentes. Probablemente, a AMLO le dicen sus subalternos que el problema del Banco del Bienestar es de corto plazo, exagerado por los medios de comunicación, y que se resolverá una vez que aprendan a manejar su flamante banco.

Ojalá, pero me temo no será así. Gestionar un banco requiere personal bien capacitado y remunerado, controles rigurosos y sofisticados sistemas de operación. No es el estilo del sector público mexicano, mucho menos el de esta administración. Todos los esfuerzos de banca gubernamental han terminado con desfalcos y altos costos para el contribuyente.

Lo esperable es que, lejos de mejorar, el servicio se vaya degradando. Al Presidente hoy le importa su criatura y le dedica tiempo y recursos. Difícilmente será prioridad de quien lo suceda, aunque ésta fuera su corcholata preferida.

Centralizar en un solo sistema cualquier proceso suele llevar a la incompetencia. Es mejor uno donde se pueda utilizar, sin restricción, cajeros automáticos de cualquier banco. Por ello el sistema de salud universal de Francia, con sus múltiples proveedores, es mucho mejor que el inglés, centralizado todo en una institución.

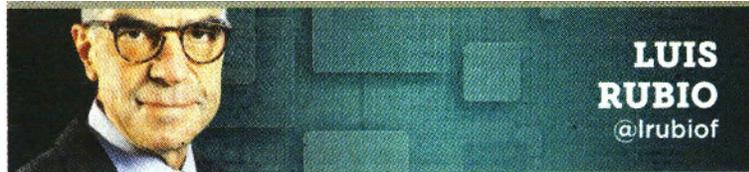
El sello de la casa es centra-

lizar. Creen que les da poder. En un sentido es cierto: ahí está su base social, esperando en interminables filas.

Sin embargo, ese trato denigrante que da el sector público a casi todos quienes utilizan sus servicios abona al descrédito de las instituciones públicas. Además, la distracción de recursos fiscales y de la capacidad de gestión del gobierno en asuntos que no eran un problema lleva a desatender los verdaderos problemas que sólo el sector público puede resolver.

Ahí está el fracaso de la política de salud de esta administración. Si lo hasta ahora derrochado en el Banco del Bienestar se hubiera gastado en el sector salud, habría permitido gastar en 2023 el doble de lo que se pretende desembolsar en el nuevo IMSS Bienestar, el sustituto del fallido Insabi. Y no habría gente haciendo colas para cobrar su pensión, pues podrían usar cualquier cajero automático.





La gran barrera narrativa que se ha construido entre la población dificulta la comprensión de los asuntos que urgen atención del gobierno.

Interpretaciones

La narrativa ciega más de lo que ilumina: su propósito no es el de explicar las circunstancias o argumentar a favor de tal o cual propuesta, sino controlar la conversación y fortalecer un mensaje cuya intención nada tiene que ver con el progreso o el bienestar. Cinco años de ese dogma desde el púlpito oficial han creado un mundo paralelo que hace imposible reconocer el acontecer cotidiano en el mundo de lo concreto. Lo que ocurre en el plano de la realidad –igual si se trata de la inseguridad, Ucrania o la inflación– pasa a un segundo plano y se desecha o interpreta a la luz de la narrativa oficial. Todo eso estará muy bien para fines de control político, pero impide comprender lo que ocurre en el resto del globo terráqueo. Y, desde luego, tiene consecuencias.

“Ver lo que está frente a nuestra nariz requiere una lucha constante”, escribió Orwell en 1946. Aunque se refería a la política más que a la vida cotidiana, su planteamiento era muy lógico: puede ser que haya dos cosas en un mismo lugar, pero solo ver una de ellas. En el México de hoy, donde la narrativa atrae y repele, respectivamente, a dos partes de la ciudadanía, el acontecer cotidiano acaba siendo interpretado de maneras radicalmente contrastantes e incompatibles, generando una permanente desconexión, además de incomprensión.

El ejemplo obvio estos días es Xóchitl Gálvez, un fenómeno político cuya aparición fue circunstancial, no en poca medida producto de la obcecación del narrador en jefe que le negó su “derecho de réplica”, provocando el surgimiento de quien bien puede acabar siendo su némesis. Cuando la narrativa envuelve no

sólo al manipulado sino también al manipulador, un pequeño error de cálculo puede adquirir dimensiones potencialmente cósmicas.

Xóchitl no es una presencia nueva en el panorama político. Lo novedoso es su súbito ascenso como factor político relevante, en este caso en la contienda por la presidencia de 2024. Igualmente significativa es la forma en que su aparición en la escena política ha sido interpretada como un advenimiento para unos y como una quimera por otros: un fenómeno casi bíblico para los primeros, una fantasía para los segundos. Lo sobresaliente es que pocos en cada uno de los lados de esa gran división narrativa que caracteriza a la sociedad mexicana actual se interesan por comprender el porqué

de esa diferencia tan aguda de interpretación.

“Todo mundo tiene derecho a su opinión, pero no a sus propios datos”, escribió Moynihan, el político y diplomático estadounidense. Concepto complejo de aterrizar en el México de los otros datos, pero no por eso menos aplicable al momento actual. Nadie puede sensatamente negar que la conversación política ha dado un giro radical por el hecho de que Xóchitl Gálvez se convirtió en un factor clave en esta contienda. Cada uno puede opinar lo que guste sobre el hecho o sobre ella, pero el suceso mismo no está en disputa. La realidad ha cambiado y podría afectar la percepción que, desde la narrativa oficial, sugería que ya todo estaba resuelto, que sólo faltaba el dedazo formal.

Más allá del hecho, lo trascendente radica en la incapacidad del mundo de Morena para entender la desazón y temores que aquejan a quienes no comulgan en esa iglesia. Xóchitl se convirtió en un

factor de esperanza y oportunidad para una enorme porción de la población que ve con preocupación y temor la continuación de un gobierno dedicado a dividir y descalificar, además de sacrificar el futuro del país en aras de una supuesta transformación que no es otra cosa que la concentración del poder en una sola persona. Desde luego, lo mismo ocurre del otro lado, donde no se entiendo el enojo, rechazo y resentimiento que ocasionaron décadas –o siglos– de promesas de desarrollo que no disminuyeron la pobreza ni redujeron las vastas desigualdades que caracterizan al país. Son esas incomprensiones las que polarizan y crean desencuentros que abren la puerta a soluciones demagógicas, potencialmente radicales.

Lo que une a los dos Méxicos que la narrativa separa y divide es la esperanza. AMLO vende esperanza pero sólo para sus seguidores, en tanto que Xóchitl, el nue-



vo fenómeno político, genera esperanza entre quienes ven con desazón al gobierno actual. Las diferencias en ese plano son menores: la esperanza unifica si el liderazgo la comprende y entiende la importancia que tiene para la población. Mucho más importante, la esperanza puede reducir la brecha entre los dos Méxicos para convertirse en el gran factor transformador.

Los mexicanos somos muy dados a la búsqueda de una solución salvadora. Una y otra vez a lo largo de las últimas décadas, el voto ha favorecido a quien ofrecía el nirvana. La ilusión nunca muere, lo que explica los continuos desvaríos. Por eso es tan importante que quienes hoy se encuentran ante la posibilidad de encabezar la contienda que se avecina desarrollen planteamientos que trasciendan la retórica esperanzadora y ofrezcan un proyecto de desarrollo susceptible de avanzarla.

Orwell también escribió en el mismo texto, “todos somos capaces de creer cosas que sabemos son falsas”. Como que ya es tiempo de que quienes aspiran a la más alta función gubernamental expliquen qué es lo que harían para sacar al país del hoyo en que miles de promesas y corrupciones recientes y añejas lo han dejado.

**El fenómeno
de Xóchitl Gálvez
es visto como
un advenimiento
o una quimera.**



La prueba del espejo

SARA VILLEGAS R.

Las mujeres en la política representan la otredad. Históricamente ha sido un espacio de y para hombres afincado en características vinculadas socialmente a la masculinidad (poder, autoridad, firmeza, liderazgo).

Como explica la antropóloga y ex diputada Marcela Lagarde, las mujeres en la esfera política deben aprender las elitistas reglas, lenguajes y formas del poder para conducirse en concordancia o ser descalificadas y perder el espacio.

Tanto la sociedad como sus colegas suelen legitimarlas a través de su masculinización –los famosos trajes con pantalón de Hillary Clinton, los “modos” de Angela Merkel– o de si cumplen su rol de mujer madresposa desde la función pública, ya sea al representar intereses ajenos a ellas y protectores de grupos/causas vulnerables o conduciéndose desde lo aprobado como femenino.

Así, se espera de una “buena mujer” que sea heterosexual, casada, madre, casi asexuada, empática, hegemónicamente bella o en esfuerzo permanente por serlo. Las “traiciones” a este mandato social se castigan con violencia, una tan naturalizada que puede pasar desapercibida por quien la ejerce y/o quien la observa.

En redes, la apariencia de Xóchitl Gálvez es pretexto de apodos y denostaciones. Semanas atrás, memes y cuestionamientos sobre la ahora Secretaria de Gobernación,

Luisa María Alcalde, fueron ejemplo de “lapidación” a una mujer en la política por romper dicho mandato tras la difusión de una imagen que parecía ser de ella mostrando su cuerpo en un bikini, lo que no diría nada sobre su capacidad o desempeño, pero además, la foto viralizada era de la modelo Camila Marana.

Como Gálvez y Alcalde, altas funcionarias, legisladoras y aspirantes presidenciales mexicanas son violentadas con mensajes disfrazados de críticas

mordaces; la línea entre éstas y la violencia política de género parece delgada, pero no lo es. Si se complica distinguirla es

porque el sexismo está tan normalizado que la invisibiliza, mas la definición orienta: para que una acción u omisión sea considerada violencia política de género tiene que estar basada en elementos de género y buscar o resultar en el límite, anulación o menoscabo del ejercicio de los derechos políticos de quien la vive (Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, art. 20 bis).

Dichos elementos son considerados de género cuando se ataca a una mujer sólo por serlo, cuando a ésta le afecta desproporcionadamente lo hecho u omitido, o si tiene un impacto diferenciado en ella, en comparación con un hombre; tres características que corresponden a lo ocurrido con Alcalde, por ejemplo. También es común que a mujeres en posiciones de poder se les señale por su edad, estado civil o si son madres, lo que no ocurre con los hombres.

¿Cómo distinguir la crítica a mujeres políticas de la violencia política de género? La prueba del espejo es un punto de inicio: Si el mismo comentario o imagen no detonaría una reacción negativa si se refiriera a un hombre, está atravesado por elementos de género.

Las violentadas salen de lo esperado de una “buena mujer” y se les cobra su incursión en la esfera pública con un intenso escrutinio que no reciben sus homólogos varones, centrado en demostrar su valía –sin darla por hecho, como pasa con ellos– y atravesado por la corporalidad.

¿Su apariencia corresponde a un estereotipo de belleza? Seguramente la aprovechó para escalar, pues no es tan competente. ¿Parece mostrar su cuerpo más de lo “debido” en una foto? No es una profesional ni merece su cargo. ¿Su cuerpo no es delgado? Entonces la burla es merecida por no reducirlo o esconderlo. ¿No es madre?, ¿cómo será capaz de cuidar a la población que quiere gobernar?, ¿de administrar un presupuesto?

No se asume que un político aprovecha su “atractivo” para seducir mujeres poderosas y escalar porque es incapaz, o que hay un grupo de mujeres detrás de él que lo manipulan o “po-



nen" en donde está. El Alcalde de Cuajimalpa, Adrián Rubalcava, sube a redes videos donde guiña el ojo a la cámara mientras se ejercita con una playera pegada y no es vapuleado. El cuerpo de los políticos en México no suele ser objeto principal de las burlas en su contra; si son solteros son cotizados, no juzgados.

Los errores, trampas e incapacidades son lo que son, de cualquier persona que se dedique a la política. Pero si la "crítica" no pasa ni la prueba del espejo, no es tal, y deja de hablar de las mujeres referidas para exhibir nuestros propios prejuicios y limitaciones. Violentar a las mujeres por serlo nos degrada como sociedad y perpetúa la desigualdad en un país cuyo nivel político ya es lo suficientemente bajo. Pongamos de nuestra parte y fijémonos en lo verdaderamente importante. ☒

