



IGUALDAD

Todos los mexicanos somos iguales ante la ley y la ley es igual para todos. La Constitución prohíbe la discriminación por etnia, clase social, creencias, preferencias políticas y muchas otras prohibiciones.

En las urnas electorales el voto del Presidente, el voto de una mujer, el del obrero o el empresario, valen un solo voto, ni más ni menos.

Nadie puede decirme que porque soy clasemediera, aspiracionista, mujer, mayor, opinona y critica, mi voto no vale, que no tengo derechos.

Las próximas elecciones no se tratan de quien gane sino de que todos ganemos seguridad, salud, educación, trabajos dignos, aire puro, agua, transportes digno, casa, paz y dignidad, libertad.

Quiero un Presidente, diputados y senadores, gobernadores que quieran trabajar para resolver nuestros problemas y que no se sientan redentores, más que los demás.

MARÍA GABRIELA RUIZ DE VELASCO / CDMX



ASPIRANTES (Perfiles)

RABINDRANTH SALAZAR



(Jiutepec - 1968)

Es el aspirante interno de la 4T a escala nacional, aunque probablemente su nombre no sea muy conocido entre la ciudadanía en general; cercano a AMLO desde 2014, cuando coordinó la creación de los comités de apoyo a su campaña y la formulación de los grupos de servidores de la nación, es el Coordinador de Políticas de la Presidencia de la República y tiene influencia en los comités estatales de Morena en Puebla, Hidalgo y, claro, Morelos. Como en casos anteriores, el ya se acercó a Andrés Manuel López Obrador para declarar sus intenciones de competir y recibió el beneplácito del tabasqueño.

LUCÍA MEZA



(Cuautla - 1975)

La senadora de la República y ha levantado la mano para decir “sí quiero ir por la gubernatura del estado de Morelos, en cuya entidad es claro que se va a impulsar que por primera vez una mujer gobierne a los morelenses”. Desde el pasado 28 de junio, la legisladora federal, de 48 años de edad, se encuentra de licencia en la Cámara alta para buscar la candidatura de su partido. Con maestría en seguridad pública, Meza Guzmán apoyó reformas claves para la llamada Cuarta Transformación. Ha iniciado con un discurso agresivo en el que indica que la 4T no ha llegado a su estado, por lo que — indica— ella será en realidad la primera mandataria de este movimiento.

JUAN ÁNGEL FLORES BUSTAMANTE



(Jojutla - 1979)

Es el alcalde de Jojutla y quien, dentro de Morena, centra sus aspiraciones sobre todo en su desempeño al frente de un municipio. Puede señalarse como el aspirante del ámbito plenamente estatal.

Ya que Morena no cuenta con el municipio de Cuernavaca, este alcalde es el que ha salido a indicar su interés de que se definan reglas claras y su disposición a pedir permiso de su cargo de elección popular para comenzar tareas plenamente de proselitismo interno. Es una carta fuerte que se supo construir a lo largo de un primer trienio y luego de su gestión como reelecto.



JUANITA GUERRA MENA



(Cuautla - 1983)

Diputada federal que, a sus 33 años, se ha mantenido como presidenta de la Comisión de Seguridad Pública. Los liderazgos nacionales de Morena, como Mario Delgado e Ignacio Mier han respaldado a la diputada

desde hace dos legislaturas. A ella se le debe gran parte del trabajo para que se integrara la Guardia Nacional y se viera respaldado con diversas modificaciones legales acorde a lo que Palacio Nacional estimaba conveniente. Puede considerarse una opción que probablemente no arranque en la posición principal, pero que también tiene la virtud de haber generado resultados en un tema que se convirtió en central para el Morena.

JOSÉ LUIS URIÓSTEGUI



(Cuernavaca - 1960)

Es el alcalde de Cuernavaca. Tras militar por varios en la izquierda mexicana y se ser titular de la nada fácil Procuraduría General de Justicia del Estado de Morelos, es la figura más visibles del PAN para la epopeya de arrebatarle el

gobierno estatal a quien Morena decida lanzar como candidato. Su expertis está en un tema por demás difícil: la seguridad pública y procuración de justicia. Es factible que su discurso de candidato, en su caso, sea el de mano dura en un estado que ha vivido caídas y recaídas en ese terreno. Además, es quien parece poder capitalizar en mayor medida la presencia de Cuauhtémoc Blanco en el Ejecutivo estatal.

MARGARITA GONZÁLEZ SARAVIA



(Cuernavaca)

Sería una opción con múltiples ventajas por fuera del morenismo. No sólo fue acompañante de las batallas democráticas de Heberto Castillo y fundadora lo mismo del PRD que de Morena, sino que es una empresaria exitosa y tiene vínculos con

las organizaciones campesinas que apoyaron la carrera presidencial de AMLO. Ese sector campesino es también su cara más fuerte al interior de Morelos, pues es una figura bien reconocida de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, un movimiento popular que se ha mantenido fiel a la 4T mientras otros pintaban su raya y generaban rupturas en el orden estatal. Ha sido además funcionaria pública tanto de Cuernavaca como del gobierno del estado.



JORGE MORALES BARUD



(Puente de Ixtla - 1961)
Ex alcalde de Puente de Ixtla, diputado local y Presidente Municipal de Cuernavaca, tiene en su currículum el paso como interino por la gubernatura del estado de Morelos (1998-2000). Previamente había

ocupado puestos de primer nivel en el gobierno estatal. En el nuevo esquema de selección de candidaturas de la alianza opositora, el Partido Revolucionario Institucional morelense ha salido a poner sobre la mesa sus cartas fuertes. Un pro de Morales Barud es que tiene buena relación con los panistas y perredistas y, claro, excelentes calificaciones entre los militantes tricolores.

VÍCTOR MERCADO



(Yautepec - 1961)
Se presenta a sí mismo poniendo por delante sus 30 años de experiencia en la administración pública. Ha desempeñado diferentes funciones y desde hace poco es el coordinador de asesores del gobernador

Cuauhtémoc Blanco, pero con funciones que van mucho más allá de este puesto de escritorio. De hecho, con ese encargo, está recorriendo la entidad y abiertamente habla de su sueño de ser sucesor de Blanco, “siempre de la mano del Presidente López Obrador”, con lo que se convierte en una suerte de carta interna en un estado que el partido del presidente no ha gobernado en realidad.



LOS POZOS DE CARLOS POZOS

México se adelanta a EUA



Por Carlos Pozos
[Lord Molécula]

Justo cuando estamos a un año de las elecciones a la Presidencia de la República, una mujer—Claudia Sheinbaum—hoy por hoy tiene, de acuerdo a las encuestas “patito” y serias, el primer lugar; y si fueran hoy las votaciones, la preferencia del electorado mexicano sería por ella.



México fue uno de los países que aplicó el modelo neoliberal de manera más encarnizada, brutal y destructiva, por más de 80 años de “dictadura perfecta”. Una pequeña élite político-empresarial se impuso y adueñó de las instituciones, perpetuándose de manera ilegal, mediante sucesivos fraudes electorales. Pero ese largo y oscuro periodo terminó con las elecciones de hace apenas cinco años atrás, del 1 de julio de 2018, en donde el pueblo de México determinó un cambio de rumbo en la vida pública y en las instituciones. Fue una sublevación legal, pacífica y democrática, fruto de una paulatina toma de conciencia; el pueblo se unió y se organizó para enterrar el neoliberalismo.

Así lo dijo al autor de esta columna cuando en una mañana le pregunté al **Presidente de todos los mexicanos, Andrés Manuel López Obrador**: ¿“Se puede decir que se ha acabado con el modelo neoliberal en México?”

Nuestra patria vive desde el año 2018 una verdadera democracia, sin simulaciones, y justo cuando estamos a un año de las elecciones a la Presidencia de la República, una mujer –la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**– hoy por hoy tiene, de acuerdo a las encuestas “patito” y serias, el primer lugar; y si fueran hoy las votaciones, la preferencia del electorado mexicano sería por ella. ¡Sí, leyeron ustedes bien, una mujer que puede ser la primera Presidente (la número 80) de los Estados Unidos Mexicanos, con lo cual pasaría a la historia de nuestro país y del continente americano, al lado de otras mujeres destacadas!

Hagamos una comparación con nuestro país vecino del norte. Amigas y amigos, ¿sabían ustedes que, desde su declaración de independencia en el año de 1789, Estados Unidos ha tenido 46 Presidentes varones?

Luego la memoria falla, por ello les recuerdo que **Hillary Clinton** podría haber sido la primera mujer presidente de los Estados Unidos, hace apenas tres lustros, pues en el año 2008 pretendió ser la primera mujer en gobernar EUA; pero recordemos que fue derrotada por **Barack Obama** en las primarias demócratas –quien, por cierto, también fue el primer presidente afroamericano en llegar al salón oval–. Y en México, en el 2018 también llegó el primer presidente de **México** surgido de un movimiento político de la izquierda mexicana – **Andrés Manuel López Obrador**–. **Morena** no ha llegado a ser un partido político en toda la extensión de la palabra.

Parece que fue ayer, hace catorce años, cuando veíamos a la señora **Clinton** desempeñándose como secretaria de Estado de Estados Unidos en la gestión de **Barack Obama** (2009 a 2013).

Les comparto estos datos, que desde que la Constitución de los Estados Unidos entró en vigor, en 1789, el país ha estado gobernado por un total de 45 presidentes que protagonizaron a su vez 46 presidencias. Grover Cleveland, que sirvió en dos mandatos no consecutivos entre 1885 y 1897, es el único jefe de Estado y de Gobierno de los Estados Unidos que ha repetido en el cargo.

También en el vecino país del norte en 2024 habrá elecciones, pero en esta ocasión no hay una mujer postulada; son dos hombres, en donde también se viven “golpes” para querer sacar del juego a **Donald**

Trump, lo que ha ocasionado un caos en los últimos años en la política norteamericana, en donde se daba un cierto “turnismo” entre demócratas y republicanos.

La verdad es que, desde su fundación en 1776, Estados Unidos ha sido un país dirigido por hombres. Sin excepción. Desde entonces han pasado 247 años y 45 hombres en 44 presidencias.

Mientras que todo parece indicar que, si las elecciones en México fueran hoy, le darían la bienvenida **Claudia Sheinbaum Pardo** en Palacio Nacional y podría sentarse en la silla del águila, en tanto que, en los Estados Unidos de Norteamérica, la Casa Blanca no ha dado aún la bienvenida a una mujer a la oficina presidencial y por ahora parece que no lo hará, con lo que México se adelantará en materia democrática a EUA.

En el vecino país del norte se habla de los padres fundadores –y no las madres– quienes iniciaron una revolución contra el poder colonial europeo para dar forma a una nueva nación.



En nuestro país fue la lucha de hombres y mujeres que, a través de una revolución armada, dieron vida a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos del 1917, con lo que su pueblo buscó llegar a un sistema democrático, mismo que alcanzó hasta el año 2018.

El mayor desastre del periodo de los últimos 36 años fue, sin duda, la destrucción del contrato social construido por los gobiernos posrevolucionarios y la incapacidad de remplazarlo por un nuevo pacto. La prueba de esa incapacidad es que las facciones que ejercieron el poder en este lapso no

pudieron dotarse de una nueva Constitución, que es el documento en el que se plasma el pacto social, y hubieron de recurrir a reformas que adulteraron mucho del espíritu de la de 1917.

Estamos ya en una democracia progresista y a punto de darle continuidad cuando en el año 2024, por primera vez, México tenga una mujer como Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, quien desde mi particular punto de vista deberá de trabajar por regresar a los principios ideológicos de la Revolución Mexicana, uno de los cuales era “sufragio efectivo, no reelección” así como “muera el mal gobierno” –que aún no acaba de morir–. Hemos pasado altibajos, pero por fin vemos la luz de tener una democracia aceptable –perfectible– pero que abrirá espacio a la democracia participativa que debe consolidarse hasta llegar a un sistema democrático robusto.

Andrés Manuel López Obrador es el mandatario mexicano número 79; y México podría tener a una mujer como Presidente de México número 80, con **#EsClaudia** amigas y amigos ¿ustedes qué piensan?, la mejor respuesta la tienen ustedes ... Amigos, hasta aquí con Los Pozos de Carlos Pozos. Y si desean que le haga su pregunta al Presidente de México en la conferencia de prensa “mañanera”, por favor haganmela llegar al correo: lordmolecularedaccion@gmail.com; vía Twitter a: [@lordmoleculaoficial](https://twitter.com/lordmoleculaoficial), o bien, visiten nuestro portal <https://www.lordmoleculaoficial.com/> así como también pueden ver mi Canal Lord Molécula Oficial.

lordmolecularedaccion@gmail.com
[@lordmoleculaoficial](https://twitter.com/lordmoleculaoficial)
www.lordmoleculaoficial.com



La derecha chilena busca restringir el aborto en la nueva Constitución

La interrupción voluntaria del embarazo solo se permite en tres supuestos

ANA MARÍA SANHUEZA

Santiago de Chile

El Partido Republicano, de la derecha conservadora, que controla el Consejo Constitucional que redactará la propuesta de Ley Fundamental de Chile, ha revelado las primeras propuestas del nuevo texto: entre ellas, poner restricciones a la interrupción del embarazo. En un país donde el aborto solo se permite en tres supuestos desde 2017 —peligro de vida de la madre, inviabilidad fetal y violación—, la fuerza de extrema derecha adelantó la información a través de uno de sus principales líderes, el consejero Luis Silva en una entrevista en el diario *El Mercurio*. “Hay un espacio para robustecer la protección del que está por nacer. Hay muchas maneras para hacerlo, por ejemplo, declarando, como hace la Convención Americana de los Derechos Humanos, que todo ser humano es persona. Ese es un tratado vigente en Chile, no es ninguna innovación en ese sentido”, declaró Silva.

Lo mismo dijo la presidenta del órgano constituyente, Beatriz Hevia, que, en el diario *La Tercera*, aseguró: “Vamos a plantear una robusta protección a la vida del que está por nacer. Ese es un tema relevante para nosotros”.

El 7 de mayo, tras su triunfo en las urnas, en la elección del Consejo Constitucional, José Antonio Kast, líder de esta fuerza política, aseguró que los republicanos trabajarían por una propuesta de Ley Fundamental que no sería partisana. “Esperamos que la nueva propuesta deje conforme a la mayoría de los chilenos, no a la del Partido Republicano”, afirmó.

Los planteamientos de Silva y Hevia han abierto un debate en Chile. La presidenta del PPD, partido moderado que forma

parte del oficialismo, Natalia Piergentili, aseguró: “Quiero decir como mujer que durante toda su campaña [el consejero Silva] señaló que la despenalización del aborto en tres causales no iba a ser un tema en el que se iban a inmiscuir. Y resulta que ahora sí lo están haciendo. Le quiero decir: cumpla su palabra, porque si no yo puedo decir con todas sus letras que mintió en su campaña”.

Junto con el debate del aborto, el Partido Republicano ha propuesto varias normas que son distintas a las que contiene el borrador actual, de carácter moderado, que fue elaborado entre marzo y junio por una comisión experta. Incluso, varias tienen un carácter más conservador que la Constitución vigente, que nació en 1980 en la dictadura de Augusto Pinochet, reformada fuertemente en democracia. Por ejemplo, restituir el quórum de dos tercios para reformar la Ley Fundamental (lo que dificulta modificarla); que la Constitución predomine sobre los tratados internacionales, y bajar el número de diputados de 155 a 132.

El plazo para que todas las fuerzas políticas con representación en el órgano constituyente presentaran sus enmiendas al texto de la Comisión Experta venció la medianoche del martes en Chile (6.00 en la España peninsular). Por ello, el debate se abrió ayer de forma oficial.

En cualquier caso, la jugada del Partido Republicano apuntaría a elevar sus exigencias en estas horas de definiciones, para luego poder tener mayor espacio de negociación. Es una estrategia que busca hacer gestos a su electorado fiel con posiciones abiertamente conservadoras, como su oposición al matrimonio de personas del mismo sexo y la

adopción homoparental. La consejera Hevia señaló: “Yo quiero dejar tranquilo al Consejo y a la sociedad. No hay una puerta cerrada a discutir estos temas. Es una propuesta”, aseguró.

Chile vive su segundo proceso constitucional después del fracaso de la Convención Constitucional en el plebiscito de septiembre de 2022, cuando un 62% de la ciudadanía rechazó una propuesta que elaboró una mayoría independiente de colectivos de izquierda y que cambiaba profundamente la institucionalidad del país. Tras ese fiasco comenzó esta segunda etapa.

“Es relevante para nosotros”, dijo una militante del Partido Republicano





La bancada del Partido Republicano, el 6 de junio en el Congreso de Chile. / SOFIA YANJARI



EN BUSCA DEL INDECISO | 7. Robres

Laura se debate entre su deseo de apoyar a Sumar y el “voto útil” al PSOE en un pequeño pueblo oscense que los analistas consideran un oráculo electoral

El Ohio español de Los Monegros

JACOBO GARCÍA, **Robres**
Para llegar a Robres, a media hora de Zaragoza, desde nuestra anterior parada, Santo Domingo de Silos (Burgos), hay que pasar por Borja. En un casting sobre indecisos jamás pasaría la prueba la anciana que aquí vive, Cecilia Giménez, la mujer más decidida del mundo desde que un día decidió repintar por iniciativa propia el *eccehomo* de su iglesia.

Tampoco es el caso de Laura Capistros, que pasa la tarde con sus hijos en la piscina municipal de Robres, una suerte de plaza pública veraniega en este pequeño pueblo de Huesca que tiene una iglesia con cigüeñas que crotoan al atardecer, un festival de teatro, un equipo de fútbol que es el orgullo de Los Monegros y 537 habitantes a quienes los analistas consideran un oráculo electoral capaz de predecir el resultado de las elecciones generales.

Según estos, el perfil de los indecisos a cuatro días de las elecciones es el de mujer, joven y rural. Todo lo contrario de lo que representa Laura, que prefiere verse como unos versos de Silvio Rodríguez: “Que por un fuego que no des a tiempo / puede no salir el sol”. Un tema titulado *Contra la indecisión*: compuesto por el cubano contra los tibios.

Robres es, junto Almendralejo, en Badajoz, un referente electoral porque los altibajos que sufren allí, en las municipales, los grandes partidos suelen reproducirse en las generales para toda España. En las últimas elecciones locales, el PP ganó en Robres con 180 votos (52%) frente a los 158 del PSOE (46%). Cuatro años antes, en 2019, el PSOE ganó las

elecciones con un 56% de los votos y así sucesivamente, hasta llegar a la UCD, ha ido anticipando lo que luego pasaría en La Moncloa, al igual que sucede en Ohio con quien luego ocupará la Casa Blanca.

La tendencia en Robres empezó a desviarse a partir de 2015, cuando la irrupción de nuevos partidos puso fin al bipartidismo y la duda entró en el pueblo, como entró en el cuerpo de Laura. Ella tiene claro que es de izquierdas y su indecisión se mueve entre el PSOE y Sumar. “Estoy realmente asustada por la llegada de Vox. Me asusta perder derechos y libertades que parecían conquistadas, principalmente, por el tipo de país que se va a encontrar mi hija. Un país donde se cuestiona el aborto, la violencia machista o los avances para el colectivo trans”, resume. “Quiero votar a Yolanda Díaz porque estoy muy contenta con su gestión y me atrae la idea de ver a una mujer de izquierdas convertida en presidenta”, dice, “pero me debato entre mis deseos y el voto útil”.

Capistros, de 38 años, es un caso atípico en un pueblo que vive del campo y la ganadería. Ha levantado un negocio de venta de productos orgánicos y sin gluten (Laura sin refinar) en una tierra que ama el trigo y la carne. Casi siempre ha votado al PSOE y, alguna vez, a Ciudadanos, en un claro ejemplo de ese trasvase de votos que Belén Barreiro, directora de 40dB, dice que va de los naranjas a los socialistas y no a los populares.

La indecisión tampoco es un problema en Robres, cuya participación en las últimas elecciones superó el 82%. Precisamente, ese es el objetivo de Pedro Sánchez, que pocas horas después de la conversación de EL PAÍS con Laura, llegó a Huesca en un intento por movilizar a las provincias que más escaños mueven para dar la vuelta a las encuestas.

Uno de los casos de contradicción más reciente entre pronósticos y resultados sucedió en Colombia en 2016 con el plebiscito por la paz. Solo unos días antes de la votación, todas las encuestas —todas— predecían una victoria del sí al acuerdo de paz pactado entre el presidente Juan Manuel Santos y la guerrilla de las FARC. El resultado final, sin embargo, nada tuvo que ver: venció el no, y el plebiscito pasó a llamarse *plebiscidio*.

Cuando los analistas trataban de buscar una explicación a tanto error, descubrieron que las iglesias evangélicas, de corte conservador, habían logrado movilizar en pocos días hasta un millón de votos sin que nadie lograra anticiparlo. Si los encuestadores quieren saber qué sucederá el domingo, no deben dejar de pasar por Robres o preguntarle a la anciana de Borja qué pasa en las iglesias.

En las municipales del 28-M, el PP obtuvo el 52% de los sufragios

“Estoy realmente asustada por la llegada de Vox”, asegura Laura





EL PAÍS



Laura Capistros, anteayer en su obrador de Robres. / J.V.





El pueblo de Robres, antayer. / JAIME VILLANUEVA



#EU

DESANTIS VS MIGRANTES

Por impulsar una ley antinmigrante, el gobernador de Florida recibió una demanda impuesta por diversas organizaciones de derechos civiles, lo cual es poco probable que afecte su aprobación de cara a las elecciones primarias

POR FERNANDA MUÑOZ

fernanda.munoz@reporteindigo.com

El gobernador de Florida, Ronald DeSantis, recibió una demanda por el impulso de su última ley antinmigrante.

Diversos grupos defensores de derechos civiles, como Southern Poverty Law Center, la Unión Americana de Libertades Civiles (ACLU), Americans for Immigrant Justice y el American Immigration Council argumentaron que la reforma “infringe un daño enorme a la

capacidad de las personas para llevar a cabo su vida diaria”.

La ley antinmigrante fue dada a conocer el pasado 14 de junio por el gobernador DeSantis. Se trata de la FL SB 1718; a través de ella, la administración estatal autoriza reubicar a todos los migrantes ilegales a territorios demócratas.

De acuerdo con el republicano, el oficialismo es el que debería cuidar de los migrantes

que ingresan al país debido a que gracias a la “postura suave” del presidente Joe Biden cada

vez hay más extranjeros que cruzan la frontera sur de Estados Unidos.

La reforma de DeSantis también permite que los negocios con más de 25 empleados utilicen el sistema E-Verify para verificar el estatus legal de los trabajadores. Algo similar ocurre en los hospitales del estado, donde antes de ingresar al paciente le cuestionan sobre su legalidad en el país.

Los migrantes en el estado

tampoco pueden manejar un automóvil aunque tengan licencia de conducir y, según la reforma, estará prohibido transportar a extranjeros ilegales por el interior de Florida. En caso de hacerlo, los involucrados pueden ser detenidos y recibir una multa.

En la demanda, además de nombrar al el gobernador, también se incluyó a Ashley Moody, fiscal general del estado, y a

Nichols B. Cox, fiscal estatal, quienes al cierre de esta edición no se pronunciaron al respecto.

A las organizaciones se unieron otros nueve demandantes anónimos, incluido un ciudadano estadounidense que se desempeña como director de una organización sin fines de lucro con sede en Georgia. Entre sus labores está transportar a inmigrantes de diferentes



estados para ver especialistas médicos, lo cual está prohibido con la nueva ley de DeSantis.

Los grupos defensores de derechos civiles sostienen que la reforma en Florida debería considerarse inconstitucional por ir mucho más allá de las políticas federales de inmigración y sancionar una amplia gama de conductas que el Congreso decidió no prohibir.

“Obstaculiza el esquema de inmigración federal al impedir que los inmigrantes ingresen a Florida y pone a los funcionarios estatales en la posición ilegal de tomar determinaciones complejas sobre el estatus migratorio y la historia de las personas”, detallaron.

El panorama migrante en Florida

A diferencia de otros estados que integran la Unión Americana, en Florida hay más habitantes migrantes, lo que pudo llegar a molestar al gobernador DeSantis al ser un político de ideología conservadora y ultranacionalista.

En marzo pasado, dos meses antes de que el republicano impulsara la ley anti-migrante, la Oficina del Censo de los estados Unidos (U.S. Census) informó que el número de migrantes en Florida se incrementó tan sólo en un año.

De julio de 2021 al mismo mes de 2022, casi 444,600 personas se mudaron a Florida, lo que en comparación con el año anterior fue un aumento de 185 mil, el mayor impacto anual de mudanzas de residentes.

Florida también ocupó el puesto número uno en migración nacional, el dos en migración internacional y el uno con

la mayor cantidad de personas que se mudan por día con 1,218.

Acusación en tiempos de elecciones

Ron DeSantis recibió la demanda en medio de la campaña para las elecciones primarias en Estados Unidos.

A la par de que el mandatario gobierna su estado, también se encuentra liderando mítines políticos por diferentes ciudades del país en busca de ser el candidato que represente al Partido Republicano en noviembre de 2024.

Aunque DeSantis se ubica actualmente entre los favoritos dentro de la contienda republicana, su contrincante más fuerte es Donald Trump.

De acuerdo con datos recopilados por la consultora Morning Consult, mientras que Trump cuenta con el 73 por ciento de la opinión favorable, DeSantis tiene el 64 por ciento.

El expresidente es el republicano con más aceptación aun cuando tiene un contexto político en contra, como una demanda por acoso sexual, otra por entregarle dinero a una mujer a cambio de mantener en secreto una relación sentimental, y 37 cargos por esconder papeles confidenciales de la Casa Blanca en una mansión propia.

Además, Trump es el único exjefe de Estado norteamericano en la historia de su país que ha enfrentado dos “impeachments”, uno de ellos por supuestamente influir en sus electores para protagonizar el golpe al Capitolio en enero de 2021.

Ante ese panorama, al igual que Trump, DeSantis también podría seguir con altos rangos de popularidad a pesar de la reciente demanda en su contra.

64
por ciento
es la aprobación de Ron DeSantis de cara a las elecciones primarias de EU

444,600
personas
se mudaron a Florida de julio de 2021 al mismo mes de 2022

La reforma de DeSantis permite que los negocios con más de 25 empleados utilicen el sistema E-Verify para verificar el estatus legal de los trabajadores

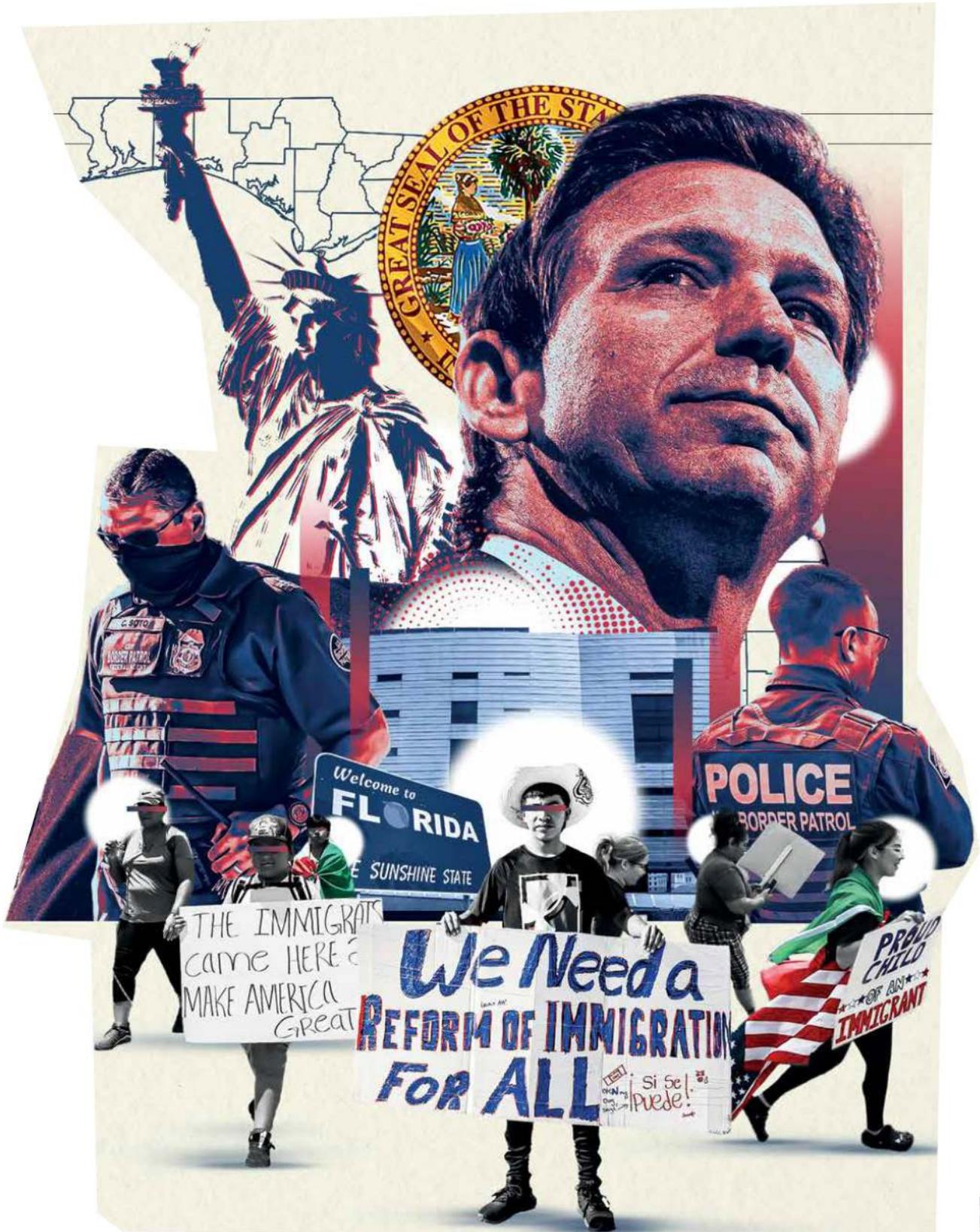


Los demandantes sostienen que la reforma en Florida debería considerarse inconstitucional por ir mucho más allá de las políticas federales de inmigración



El expresidente Donald Trump es el rival más destacado de Ron DeSantis para las próximas elecciones.







Carlos Ornelas

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

Xóchitl y el magisterio

La postura de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación será la de siempre. Sus líderes dirán que no se compromete con ningún partido ni candidato, pero al mismo tiempo tenderán vías para impulsar a quien les ofrezca mejores condiciones para hacerse del control del Comité Ejecutivo Nacional.

El jueves de la semana pasada, charlé largo con un amigo y colega sobre la política educativa y la política en general. Ambos somos gente del sector educativo y vemos con ojos críticos la tendencia de la Cuatroté a cambiar todo, con precipitación y alevosía, sin consultas serias y con desprecio al trabajo y tradición de los docentes. Yo, más que mi amigo, me sentía pesimista sobre el futuro de México y su sistema escolar. Hasta que, por obra y gracia del presidente López Obrador, el mes pasado apareció Xóchitl Gálvez. AMLO quería descalificarla, pero la catapultó. Xóchitl es hoy un personaje que siembra esperanza en la plaza pública y descaecimiento en Palacio.

La pregunta que nos hicimos fue si el carácter alegre y fresco de Xóchitl podrá romper el control

férreo que mantiene la dirigencia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación sobre sus agremiados. Parece evidente que Alfonso Cepeda Salas y su grupo están alineados al gobierno y apoyan una reforma que la mayoría del magisterio desconoce. Gilberto Guevara Niebla escribió ayer en *La Crónica de Hoy* que “[los] maestros se formaron en una cultura gremial donde son raras las actitudes críticas y el disenso; en cambio, es usual el sometimiento dócil ante la burocracia”. Se refiere al cambio en los li-

bros de texto y al programa curricular. La interrogante que surge es si ese sometimiento se mantendrá en la política electoral.

Veamos dos posibilidades, primero la conjetura del control y la obediencia. La cultura corporativa del gremio no es congénita, fue producto del régimen de la Revolución mexicana que instituyó al SNTE para controlar a los maestros y encuadrarlos en las filas del partido oficial. La militancia

era obligada y hasta instituida. Los docentes fueron los plomeros electorales del PRI —expresión de Carlos Jonguitud

Barrios—, que la hacían de todo: representantes y funcionarios en las casillas, acarreadores de votantes (de sus familias, en primer lugar) y material para mítines y porras. Y eran obedientes, como insinúa Guevara Niebla.

Si ese esquema se mantiene, ahora con los beneficios — la basificación en primer lugar— que les brinda el gobierno de AMLO y los líderes ponen en práctica sus instrumentos de control, el portento Xóchitl no moverá al núcleo, será marginal. El corporativismo le cumplirá a la 4T.

La postura de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación será la de siempre. Fiel a su costumbre, sus líderes dirán que no se compromete con ningún partido ni candidato, pero al mismo tiempo tenderán vías para impulsar a quien les ofrezca mejores condiciones para continuar con su brega perpetua: hacerse del control del Comité Ejecutivo Nacional.

La conjetura de la fisura. Si bien los mecanismos de vigilancia de la dirigencia se sostendrían si el candidato del frente opositor fuese militante de un partido, Xóchitl no cuadra en esa representación. Es una mujer independiente, con carácter fuerte y, a la vez,



una figura agradable, espontánea, nada rijosa, tampoco dejada. Imagino que la Comisión del Frente que trabaja el programa de gobierno incluirá propuestas sobre la educación, pero será la personalidad del candidato la que mueva conciencias. Lo vimos en la elección de 2018. La camarilla que dirigía al SNTE se pronunció en favor de José Antonio Meade, pero según ciertas encuestas, la mayoría de los maestros no se enganchó con la consigna y voto por AMLO. Ciertamente, los líderes no se aplicaron y muchos docentes se sentían agraviados por los exámenes del Servicio Profesional Docente. Es posible que los dirigentes de hoy si se avienten a fondo a defender a la 4T, pero si Xóchitl cala —y sospecho que calará—, no habrá mecanismo de dominación que resista.

Xóchitl es, para plagiar al clásico, un rayito de esperanza.

**Los docentes
fueron
los plomeros
electorales
del PRI,
que la hacían
de todo.**



Traducir en votos aprobación de AMLO, reto de *Morena* en 2024: Monreal



Presidente Editor: D

Traducir en votos aprobación de AMLO, reto de *Morena* en 2024, señala Ricardo Monreal

KARINA ROCHA

Ricardo Monreal, aspirante a la Coordinación de los Comités de la Defensa de la Transformación, expuso que el reto para *Morena* y para el presidente, frente a las elecciones de 2024, es traducir en votos la alta aprobación de López Obrador y no fracturarse.

En tanto, explicó que el desafío para el Frente Amplio, compuesto por PRI, PAN y PRD, así como su abanderada o abanderado, será romper 24 por ciento de aceptación que tiene actualmente el movimiento de la Cuarta Transformación en conjunto.

Por otro lado, puntualizó, a partir de septiembre de este año, las clases medias, las juventudes y el partido Movimiento Ciudadano serán tres actores clave en las elecciones del próximo año.

A través del texto "*Estrategias 2024*", que compartió en redes sociales, expuso que **en su recorrido por las ciudades y municipios del país escuchó diferentes opiniones y juicios sobre la contienda presidencial de 2024.**

Entre las reflexiones que plantea Ricardo Monreal está que en todos los procesos electorales se trata de convencer a la ciudadanía de que se incline por una de dos opciones.

"Si el Gobierno en turno está bien calificado, como es el caso, su narrativa buscará persuadir respecto a la necesidad de la continuidad. Si el Gobierno está mal evaluado, la oposición buscará privilegiar un mensaje de cambio".



Pero si la administración en turno se encuentra en un buen nivel de aceptación de los gobernados, **tratará de magnificar las deficiencias, insuficiencias, desgastes y errores inherentes a cualquier ejercicio de gobierno.**

En ese contexto, **Ricardo Monreal comentó que López Obrador forjó tres campañas presidenciales y dos ejercicios de gobierno, posiciones desde las que en el que verbalizó una estrategia intermedia: "continuidad con cambio".**

"El sujeto es la continuidad, pero acompañado de un calificador que es el cambio. La continuidad tiene nombre: 'gobierno de la 4T', mientras que el cambio lo personificamos cuatro aspirantes que pertenecemos a una generación diferente de la del presidente".

Otra de las reflexiones que hace el senador, **es que la estrategia en las campañas electorales es cambiante, por ello el Frente Amplio, compuesto por PAN, PRI y PRD, impulsa a una mujer cuyo perfil es el "más morenista de sus taparoscas, o a la menos fifi".**

Quien tiene una narrativa muy aspiracionista, y comenta que nació en una comunidad humilde, es de origen indígena, que salió adelante vendiendo gelatinas, pero que, gracias a la educación y a su emprendimiento, formó una exitosa empresa de ingeniería y tecnología. En suma, una auténtica **"hija del pueblo"**.

Lo anterior, expone **Monreal "se debe al fuerte el posicionamiento y el implante territorial de Morena"**.

En el texto adelanta que habrá dos candidaturas **"morenizadas"** en sus narrativas. Mientras que el perfil de la izquierda, masterizada en el lopezobradorismo, y la versión remorenizada de derecha, buscando apropiarse del discurso y las bases sociales de la primera.

La versión del **Frente Amplio, "con el agravante de que deberá aclarar que no hay conflicto de interés ni tráfico de influencias en sus empresas no declaradas patrimonialmente en tiempo y forma"**, expresa el doctor.

"Por el momento, ambos bandos están siguiendo el manual. Es decir, nucleando sus respectivos polos, ejércitos de simpatizantes y batería de ataques".





EDITORIAL

La cruzada de Vox contra Latinoamérica

El candidato al gobierno de España y máximo dirigente del partido de extrema derecha Vox, Santiago Abascal, volvió a arremeter contra todos los gobiernos de izquierda latinoamericanos, a los que tildó de “cárteles de comunistas y narcotraficantes”.

Afirmó que, de llegar al poder, como se anticipa que puede suceder si el partido de la derecha tradicional, el Popular (PP), gana la elección del próximo domingo, pero sin la mayoría necesaria para formar gobierno, lo dejaría en la disyuntiva de aliarse con Vox o con el Partido Socialista Obrero Español, el cual ocupa actualmente el Ejecutivo.

Cierto es que, en una circunstancia semejante –muy probable, según la mayoría de las encuestas–, el partido fascistoide de Abascal intentará imponer su agenda en política exterior, en la que defiende la beligerancia diplomática y política contra las naciones gobernadas por formaciones políticas de izquierda o progresistas, como Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, México y Venezuela, entre otros.

El líder fascista anunció que emprendería “acciones diplomáticas” inmediatas contra toda nación de América Latina cuyas autoridades denuncien el genocidio perpetrado por los conquistadores hispanos desde su llegada al continente (proceso al que los ultra-

nacionalistas hispanos califican de “leyenda negra”), o que simplemente “hablen mal de España y de los españoles”.

No debe perderse de vista que el programa de Vox incluye la persecución penal de todos los disidentes políticos en asuntos de identidad nacional, la supresión de las comunidades autónomas y la anulación de los sistemas judiciales regionales para instalar un centralismo en abierta violación a las soberanías locales, la restauración política del franquismo mediante la derogación de la Ley de Memoria Histórica, la expulsión inmediata de todos los inmigrantes indocumentados, incluso si se trata de menores de edad, el fundamentalismo religioso en lo que sus partidarios entienden como “protección de la identidad

cristiana de Europa”, la idea de que la Ley de Violencia de Género “convierte a los hombres en culpables por el hecho de ser hombres”, la cancelación de los derechos conquistados por las diversidades sexuales y el embate contra los derechos reproductivos de las mujeres por considerar el aborto “una aberración moral y jurídica”.

La probabilidad de que un grupo con semejantes banderas se integre al gobierno español supone un riesgo insoslayable de retrocesos democráticos y en materia de derechos humanos en el país ibérico, así como la amenaza de una ruptura profunda y perdurable con América Latina, porque los planes de Abascal supondrían una injerencia ilegal e inadmisibles en los asuntos internos de Estados soberanos que sería energicamente rechazada por los gobiernos progresistas, celosos de la independencia ganada con grandes esfuerzos y sacrificios hace más de dos siglos.

Con todo, la agresividad de Abascal no sería hoy día tan perniciosa para las naciones de este lado del Atlántico cuanto devastadora para la propia España: mientras Latinoamérica puede encontrar nuevos socios e inversionistas en el resto de Europa, en Estados Unidos, en India y en China –cuyo peso económico en la región se acrecienta cada día–, los consorcios de España carecen de opciones tan atractivas como las que se le abrieron en el subcontinente, donde sus multinacionales extraen recursos y obtienen tasas de ganancia muy superiores a las que alcanzan en su país de origen.

Lo que Abascal y sus simpatizantes tendrían que entender es que hace más de 200 años, a raíz de los procesos de independencia en América, España dejó de ser el centro gravitacional del mundo de habla hispana; hoy, la insolencia neocolonialista de la ultraderecha peninsular podría llevar a un alejamiento de América Latina y a un proceso de decadencia similar –guardando las diferencias– al que sufrió en aquel entonces.





Claudia Sheinbaum: ¡Presidenta!

EL SEGUNDO PISO DE LA 4T

Esta semana la iniciamos con dos buenas noticias. La primera es que el proceso interno de Morena para la selección de la nueva Coordinadora Nacional de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación va muy bien. Cada día qué pasa es un día menos para que la gente cambie de opinión. Si sigue el pueblo de México pensando como piensa desde marzo de este año, Claudia Sheinbaum va a ganar de manera contundente esta elección interna de Morena.

Quiero detenerme ahí un momento. La forma tradicional y más socorrida de entender la psicología detrás del fenómeno de las encuestas es aquella que establece la probabilidad bayesiana. Dicho planteamiento lo que estipula es que es muy difícil que una persona, o un

grupo de personas, cambien de opinión, por lo que es muy raro que las preferencias cambien de manera abrupta. Toma tiempo y es de manera paulatina y gradual. Tienen que pasar cosas extraordinarias (caso de la elección de Nuevo León en 2021) para que la tendencia de una encuesta se revierta categóricamente. Por eso es que decimos que cada día qué pasa es un día menos, un día menos para lograr lo que parece inevitable: el triunfo de una dirigente política de primer orden para tutelar los destinos de la Nación!

La segunda buena noticia es que ya salió el libro de Arturo Cano (voy a terminarlo esta misma noche) titulado: "Claudia Sheinbaum, ¡Presidenta!" Dicho libro hace un repaso de la vida de la doctora Sheinbaum desde sus orígenes como dirigente estudiantil hasta el último día de su gobierno como Jefa en la Ciudad de México. Se entrelazan anécdotas personales entre el ayer y el hoy y

se traza un hilo conductor entre lo que hoy representa Claudia Sheinbaum y las luchas que la definieron para ser la mujer que es hoy. Dijera mi amigo y compañero de casa editorial, Sebastián Ramírez: "para conocer qué va a hacer una obradorista, basta con revisar que es lo que ya hizo." Eso mismo aplica con Andrés Manuel como con Claudia Sheinbaum, quien a mi juicio será la encargada de construir el segundo piso a la Cuarta Transformación, tal y como lo hizo en el DF con AMLO como Jefe de Gobierno.



#EU

DESANTIS VS MIGRANTES

POR FERNANDA MUÑOZ

fernanda.munoz@reporteindigo.com

El gobernador de Florida, Ronald DeSantis, recibió una demanda por el impulso de su última ley antinmigrante.

Diversos grupos defensores de derechos civiles, como Southern Poverty Law Center, la Unión Americana de Libertades Civiles (ACLU), Americans for Immigrant Justice y el American Immigration Council argumentaron que la reforma “infringe un daño enorme a la capacidad de las personas para llevar a cabo su vida diaria”.

La ley antinmigrante fue dada a conocer el pasado 14 de junio por el gobernador DeSantis. Se trata de la FL SB 1718; a través de ella, la administración estatal autoriza reubicar a todos los migrantes ilegales a territorios demócratas.

De acuerdo con el republicano, el oficialismo es el que debería cuidar de los migrantes que ingresan al país debido a que gracias a la “postura suave” del presidente Joe Biden cada vez hay más extranjeros que cruzan la frontera sur de Estados Unidos.

La reforma de DeSantis también permite que los negocios con más de 25 empleados utilicen el sistema E-Verify para verificar el estatus legal de los trabajadores. Algo similar ocurre en los hospitales del estado, donde antes de ingresar al pa-

ciente le cuestionan sobre su legalidad en el país.

Los migrantes en el estado

tampoco pueden manejar un automóvil aunque tengan licencia de conducir y, según la reforma, estará prohibido transportar a extranjeros ilegales por el interior de Florida. En caso de hacerlo, los involucrados pueden ser detenidos y recibir una multa.

En la demanda, además de nombrar al el gobernador, también se incluyó a Ashley Moody, fiscal general del estado, y a

Nichols B. Cox, fiscal estatal, quienes al cierre de esta edición no se pronunciaron al respecto.

A las organizaciones se unieron otros nueve demandantes anónimos, incluido un ciudadano estadounidense que se desempeña como director de una organización sin fines de lucro con sede en Georgia. Entre sus labores está transportar a inmigrantes de diferentes estados para ver especialistas médicos, lo cual está prohibido con la nueva ley de DeSantis.

Los grupos defensores de derechos civiles sostienen que la reforma en Florida debería considerarse inconstitucional por ir mucho más allá de las políticas federales de inmigra-

ción y sancionar una amplia gama de conductas que el Congreso decidió no prohibir.

“Obstaculiza el esquema de inmigración federal al impedir que los inmigrantes ingresen a Florida y pone a los funcio-

arios estatales en la posición ilegal de tomar determinaciones complejas sobre el estatus migratorio y la historia de las personas”, detallaron.

El panorama migrante en Florida

A diferencia de otros estados que integran la Unión Americana, en Florida hay más habitantes migrantes, lo que pudo llegar a molestar al gobernador DeSantis al ser un político de ideología conservadora y ultranacionalista.

En marzo pasado, dos meses antes de que el republicano impulsara la ley antinmigrante, la Oficina del Censo de los estados Unidos (U.S. Census) informó que el número de migrantes en Florida se incrementó tan sólo en un año.

De julio de 2021 al mismo mes de 2022 casi 444,600 personas se mudaron a Florida lo que en comparación con el año anterior fue un aumento de 185 mil, el mayor impacto anual de mudanzas de residentes.

Florida también ocupó el puesto número uno en migración nacional, el dos en migración internacional y el uno con



la mayor cantidad de personas que se mudan por día con 1,218.

Acusación en tiempos de elecciones

Ron DeSantis recibió la demanda en medio de la campaña para las elecciones primarias en Estados Unidos.

A la par de que el mandatario gobierna su estado, también se encuentra liderando mítines políticos por diferentes ciudades del país en busca de ser el candidato que represente al Partido Republicano en noviembre de 2024.

Aunque DeSantis se ubica actualmente entre los favoritos dentro de la contienda republicana, su contrincante más fuerte es Donald Trump.

De acuerdo con datos recopilados por la consultora Morning Consult, mientras que Trump cuenta con el 73 por ciento de la opinión favorable, DeSantis tiene el 64 por ciento.

El expresidente es el republicano con más aceptación aun cuando tiene un contexto político en contra, como una demanda por acoso sexual, otra por entregarle dinero a una mujer a cambio de mantener en secreto una relación sentimental, y 37 cargos por esconder papeles confidenciales de la Casa Blanca en una mansión propia.

Además, Trump es el único exjefe de Estado norteamericano en la historia de su país que ha enfrentado dos "impeachments", uno de ellos por supuestamente influir en sus electores para protagonizar el golpe al Capitolio en enero de 2021.

Ante ese panorama, al igual que Trump, DeSantis también podría seguir con altos rangos de popularidad a pesar de la reciente demanda en su contra.

64
por ciento

es la aprobación de Ron DeSantis de cara a las elecciones primarias de EU

444,600
personas

se mudaron a Florida de julio de 2021 al mismo mes de 2022

La reforma de DeSantis permite que los negocios con más de 25 empleados utilicen el sistema E-Verify para verificar el estatus legal de los trabajadores

Los demandantes sostienen que la reforma en Florida debería considerarse inconstitucional por ir mucho más allá de las políticas federales de inmigración



Por impulsar una ley antinmigrante, el gobernador de Florida recibió una demanda impuesta por diversas organizaciones de derechos civiles, lo cual es poco probable que afecte su aprobación de cara a las elecciones primarias







"2023. Año del Septuagésimo Aniversario del Reconocimiento del Derecho al voto de las Mujeres en México"

CHIMALHUACÁN
2022-2024
Transformación con Igualdad
CONVOCATORIA: CHI-009-2023

El Municipio de Chimalhuacán, a través del Comité de Adquisiciones y Servicios, en cumplimiento y con fundamento a los artículos 78 y 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1 fracción III, 4, 5, 12, 23, 26, 28 fracción I, 29, 30 fracción I, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 65, 67, 69 y 78 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios; 1 fracción III, 6, 10, 45, 61, 62, 67, 68, 70, 71, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 125, 126, 129, 130, 163 y 167 del Reglamento del mismo Ordenamiento Legal y demás disposiciones relativas y aplicables;

C O N V O C A

A todas las personas físicas y/o jurídicas colectivas, que cuenten con la capacidad legal, técnica y financiera para presentar ofertas, para participar en la Licitación Pública Nacional Presencial, que a continuación se indica:

SUMINISTRO, INSTALACIÓN E IMPLEMENTACIÓN PARA LA RENOVACIÓN INTEGRAL DE LAS INSTALACIONES Y SISTEMAS TECNOLÓGICOS DE COMUNICACIÓN Y VIDEOVIGILANCIA DEL CENTRO DE EMERGENCIA Y APOYO CIUDADANO DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACÁN, ESTADO DE MÉXICO.					
NÚMERO DE LICITACIÓN	COSTO DE BASES	FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES	JUNTA DE ACLARACIONES	PRESENTACIÓN Y APERTURA DE PROPUESTAS	
MCH-CAYS-LPN-020-2023.	\$ 8,096.00.	21/07/2023.	15:00 HORAS - 31/07/2023.	15:00 HORAS - 03/08/2023.	
PARTIDA	DESCRIPCIÓN			UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD
1	SUMINISTRO, INSTALACIÓN E IMPLEMENTACIÓN PARA LA RENOVACIÓN INTEGRAL DE LAS INSTALACIONES Y SISTEMAS TECNOLÓGICOS DE COMUNICACIÓN Y VIDEOVIGILANCIA DEL CENTRO DE EMERGENCIA Y APOYO CIUDADANO DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACÁN, ESTADO DE MÉXICO			SERVICIO	1

Las bases de la Licitación Pública Nacional Presencial, se encuentran disponibles para su consulta los días 19, 20 y 21 de julio de 2023. En un horario de 09:00 a 11:00 horas. En Internet: <http://compramex.sistemas.gub.mx>. Los interesados podrán revisar las bases de la Licitación Pública Nacional Presencial previamente a su adquisición. La procedencia de los recursos es proveniente del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF). Deberán considerar el rango para el costo de recuperación de \$ 9,000,001.00 en adelante. El idioma en que deberán presentarse las propuestas será: Español. El acto de Presentación y Apertura de Propuestas, se llevará a cabo en la sala de la transformación, ubicada en el primer piso del palacio municipal, domicilio en Ignacio Zaragoza S/N, Cabecera Municipal, Chimalhuacán, Estado de México, C. P. 56630. La moneda en que deberá cotizarse será en: Peso Mexicano. Lugar de entrega de los bienes y/o presentación de los servicios: Será en el domicilio indicado en las bases de la Licitación Pública Nacional Presencial. Plazo de entrega y/o prestación del servicio: Será de acuerdo con lo señalado en las bases de la Licitación Pública Nacional Presencial. La condición de pago: Será de acuerdo con lo señalado en las bases de la Licitación Pública Nacional Presencial. Garantías: Estrictamente conforme a lo indicado en las bases de la Licitación Pública Nacional Presencial. No podrán participar los oferentes que se encuentren en alguno de los supuestos que consigna el artículo 74 de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios. Ninguna de las condiciones contenidas en las bases de la Licitación Pública Nacional Presencial y en las propuestas presentadas por los participantes, podrán ser negociadas o modificadas, una vez iniciado el Acto de Presentación y Apertura de Propuestas. El criterio que se utilizará para la evaluación de propuestas y adjudicación de los contratos será el binario. En estos procedimientos no aplicará la modalidad de subasta inversa.

CHIMALHUACÁN, ESTADO DE MÉXICO, A 19 DE JULIO DE 2023.

(RÚBRICA)
XÓCHITL FLORES JIMÉNEZ
PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL Y
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES Y SERVICIOS
DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACÁN, ESTADO DE MÉXICO.



Ignacio Zaragoza S/N, Cabecera Municipal, Chimalhuacán, Méx., C. P. 56330



**BAJOSOSPECHA****TERRORISMO EN MÉXICO**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Nos sorprende cuando vemos atentados que realiza el Estado Islámico, nos parece terrible que exploten bombas en coches o centros comerciales como la época de mayor violencia en Colombia en los tiempos de Pablo Escobar. Nos espanta cuando ISIS atenta contra sus mujeres. Y cómo en Afganistán, envenenan a niñas por asistir al colegio.

La definición de terrorismo dice:

- 1.- Dominación por terror.
- 2.- Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror.
- 3.- Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos.

¿Por qué desde el Gobierno federal nos dicen que en México no existe terrorismo? En México cada día se viven más intensamente actos terroristas. Grupos criminales quieren sembrar el terror en la sociedad. Hay coches bomba explotando, cuerpos de mujeres sin ropa que aparecen colgados en puentes, hombres decapitados y sus cabezas expuestas para que la gente vea y también como sucedió en Afganistán, aquí en Chiapas también fueron intoxicados con droga los jóvenes de varias secundarias. También tenemos minas antipersonales que explotan cuando la gente pasa.

¿Qué más violencia podemos vivir? Hace unos días en Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, dos unidades de seguridad estallaron tras pasar por un explosivo casero que cobró la vida de seis personas y 15 más resultaron heridas, la mayoría permanece hospitalizada.

Las unidades habían acudido a una colonia, por un camino de terracería, ante la llamada anónima de que había una fosa clandestina con cuerpos.

La persona en el teléfono se hizo pasar por integrante de los colectivos de búsqueda, la realidad es que fue el propio crimen organizado quien planeó este ataque. Hasta el momento hay dos personas detenidas: Sergio Julián "N" y

Samuel "N" y son acusados de homicidio calificado, tentativa de homicidio, lesiones y delitos contra representantes de la autoridad, pero ninguno de los delitos es federal.

Pese a que se trató de un atentado directo contra las fuerzas de seguridad y la población, con el que se envió un mensaje de terror a los policías, una situación que vimos en Guanajuato cuando estalló un coche bomba, el pasado 28 de junio.

Nos dicen que no fueron actos terroristas porque fueron contra los policías. ¿Acaso no son

seres humanos? Pero estas minas pueden explotar contra policías o contra cualquier ciudadano. Los criminales las están utilizando.

De la misma forma, se alertó a la Guardia Nacional sobre el presunto abandono de cuerpos dentro de un vehículo, cuando los elementos de esa institución se acercaron, el coche explotó y se incendió, lo que dejó cinco lesionados.

Y a los explosivos hay que sumarle los ataques con drones como si México estuviera en una zona de Guerra, similar a lo que ocurre en la invasión de Rusia en Ucrania.

Hoy hay un equipo especial dedicado al cuidado del Presidente López Obrador anti drones, ¿Y a la sociedad quién la protege?



Este fin de semana se reportó que en Coyutla, municipio ubicado en la zona norte de Veracruz, se registró un atentado con drones que portaban tachuelas y clavos, el blanco fue el encargado del cárcamo de bombeo de agua de la ciudad.

Fue la tarde de este domingo 16 de julio, a las orillas del río Necaxa, donde la víctima narró que se dirigía hacia su centro de trabajo acompañado de otra persona, observaron el dron volando muy cerca de la zona del deportivo, cuando repentinamente desde el aparato se arrojó un artefacto que al hacer contacto con el suelo explotó. No hubo detenidos, ni lesionados, solo cayó un árbol que provocó el cierre del camino por varias horas.

Ahí mismo, el pasado 25 de junio, sujetos desconocidos rociaron combustible e incendiaron las instalaciones del cárcamo, dejando sin agua durante varios días la cabecera municipal de Coyutla, Veracruz.

En tanto, el mismo domingo 16 de julio, a las 10 de la noche en Apatzingán, Michoacán, reportaron un ataque con dron en la comunidad El Alcalde, cuando el presidente municipal, José Luis Cruz Lucatero, se encontraba en una consulta ciudadana en la zona.

En las imágenes se observa un boquete en el techo de una vivienda por donde cayó el artefacto que dejó caer el dron mientras volaba.

Este ataque es similar al registrado apenas el 9 de julio, en ese mismo municipio, pero en la comunidad Loma de Hoyos que dejó una persona herida.

El sacerdote Gregorio López narró que los ataques con drones han dejado más de ocho mil refugiados que se encuentran en la Presa Los Olivos, donde duermen en un templo religioso, adaptado como si fuera un albergue.

Estos sucesos han generado preocupación entre la población civil, pues se trata del segundo ataque con drones en Michoacán, sin que las autoridades hayan deslindado responsabilidades.

Ya en el pasado reciente hemos visto estos ataques con drones en Tierra Caliente Michoacán, donde el Cártel Jalisco Nueva Generación los usó entre 2020 y 2021 para incursionar en esta zona y expulsar al grupo rival de Guerrero Unidos, el cual estaba conformado por Los Caballeros Templarios, la Familia Michoacán, Los Viagra que ahora son aliados del CJNG, y otras células criminales.

Entre 2022 y 2023, el Ejército mexicano decomisó 23 drones que iban a ser empleados en ataques con explosivos, según reportes de la Sedena consultados por el medio *Vanguardia*. De ese total, 12 aseguramientos se realizaron en el municipio de Tepalcatepec, dos en Aguililla, uno en Apatzingán y otro más en Cotija, en Michoacán.

Las otras entidades donde también se ha registrado el uso de drones por grupos del crimen organizado son Baja California, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, San Luis Potosí y Tamaulipas.

Hoy las disputas de los grupos criminales han escalado con el uso de drones, minas caseras y hasta el uso de escudos humanos como recientemente lo vimos en Chilpancingo, Guerrero, donde por dos días fueron paralizadas la carretera y autopista México- Cuernavaca; detrás de estas protestas estaba el grupo criminal de Los Ardillos.

Ya lo dijo el Jefe del comando norte que más del 30 por ciento del territorio mexicano está bajo el control de grupos criminales.

El departamento de estado de Estados Unidos presentó una iniciativa al Congreso que podría quitar a México del Comando Norte, lo que implicaría que el apoyo que se recibe en colaboración por la seguridad entre México y Estados Unidos podría restringirse. Pero hay otro tema fundamental para la vida de los mexicanos, este terrorismo que estamos viviendo, será lo más difícil a vencer para poder tener un país democrático.

El riesgo mayor para las próximas elecciones del 2024 es que la gente no salga a votar por miedo.



COCHES BOMBA EMPIEZA A HACERSE COTIDIANO



EN CELAYA, el pasado 28 de junio estalló un auto bomba; 5 elementos de la GN resultaron heridos.



LOS POZOS DE CARLOS POZOS

México se adelanta a EUA



Por Carlos Pozos
[Lord Molécula]

México fue uno de los países que aplicó el modelo neoliberal de manera más encarnizada, brutal y destructiva, por más de 80 años de “dictadura perfecta”. Una pequeña élite político-empresarial se impuso y adueñó de las instituciones, perpetuándose de manera ilegal, mediante sucesivos fraudes electorales. Pero ese largo y oscuro periodo terminó con las elecciones de hace apenas cinco años atrás, del 1 de julio de 2018, en donde el pueblo de México determinó un cambio de rumbo en la vida pública y en las instituciones. Fue una sublevación legal, pacífica y democrática, fruto de una paulatina toma de conciencia; el pueblo se unió y se organizó para enterrar el neoliberalismo.

Así lo dijo al autor de esta columna cuando en una mañana le pregunté al **Presidente de todos los mexicanos, Andrés Manuel López Obrador**: “Se puede decir que se ha acabado con el modelo neoliberal en México?”

Nuestra patria vive desde el año 2018 una verdadera democracia, sin simulaciones, y justo cuando estamos a un año de las elecciones a la Presidencia de la República, una mujer –la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**– hoy por hoy tiene, de acuerdo a las encuestas “patito” y serias, el primer lugar; y si fueran hoy las votaciones, la preferencia del electorado mexicano sería por ella. ¡Sí, leyeron ustedes bien, una mujer que puede ser la primera Presidente (la número 80) de los Estados Unidos Mexicanos, con lo cual pasaría a la historia de nuestro país y del continente americano, al lado de otras mujeres destacadas!

Hagamos una comparación con nuestro país vecino del norte. Amigas y amigos, ¿sabían ustedes que, desde su declaración de independencia en el año de 1789, Estados Unidos ha tenido 46 Presidentes varones?

Luego la memoria falla, por ello les recuerdo que **Hillary Clinton** podría haber sido la primera mujer presidente de los Estados Unidos, hace apenas tres lustros, pues en el año 2008 pretendió ser la primera mujer en gobernar EUA; pero recordemos que fue derrotada por **Barack Obama** en las primarias demócratas –quien, por cierto, también fue el primer presidente afroa-

mericano en llegar al salón oval–. Y en México, en el 2018 también llegó el primer presidente de **México** surgido de un movimiento político de la izquierda mexicana – **Andrés Manuel López Obrador**–. **Morena** no ha llegado a ser un partido político en toda la extensión de la palabra.

Parece que fue ayer, hace catorce años, cuando veíamos a la señora **Clinton** desempeñándose como secretaria de Estado de Estados Unidos en la gestión de **Barack Obama** (2009 a 2013).

Les comparto estos datos, que desde que la Constitución de los Estados Unidos entró en vigor, en 1789, el país ha estado gobernado por un total de 45 presidentes que protagonizaron a su vez 46 presidencias. Grover Cleveland, que sirvió en dos mandatos no consecutivos entre 1885 y 1897, es el único jefe de Estado y de Gobierno de los Estados Unidos que ha repetido en el cargo.

También en el vecino país del norte en 2024 habrá elecciones, pero en esta ocasión no hay una mujer postulada; son dos hombres, en donde también se viven “golpes” para querer sacar del juego a **Donald**



Trump, lo que ha ocasionado un caos en los últimos años en la política norteamericana, en donde se daba un cierto “turnismo” entre demócratas y republicanos.

La verdad es que, desde su fundación en 1776, Estados Unidos ha sido un país dirigido por hombres. Sin excepción. Desde entonces han pasado 247 años y 45 hombres en 44 presidencias.

Mientras que todo parece indicar que, si las elecciones en México fueran hoy, le darían la bienvenida **Claudia Sheinbaum Pardo** en Palacio Nacional y podría sentarse en la silla del águila, en tanto que, en los Estados Unidos de Norteamérica, la Casa Blanca no ha dado aún la bienvenida a una mujer a la oficina presidencial y por ahora parece que no lo hará, con lo que México se adelantará en materia democrática a EUA.

En el vecino país del norte se habla de los padres fundadores –y no las madres– quienes iniciaron una revolución contra el poder colonial europeo para dar forma a una nueva nación.

En nuestro país fue la lucha de hombres y mujeres que, a través de una revolución armada, dieron vida a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos del 1917, con lo que su pueblo buscó llegar a un sistema democrático, mismo que alcanzó hasta el año 2018.

El mayor desastre del periodo de los últimos 36 años fue, sin duda, la destrucción del contrato social construido por los gobiernos posrevolucionarios y la incapacidad de remplazarlo por un nuevo

pacto. La prueba de esa incapacidad es que las facciones que ejercieron el poder en este lapso no pudieron dotarse de una nueva Constitución, que es el documento en el que se plasma el pacto social, y hubieron de recurrir a reformas que adulteraron mucho del espíritu de la de 1917.

Estamos ya en una democracia progresista y a punto de darle continuidad cuando en el año 2024, por primera vez, México tenga una mujer como Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, quien desde mi particular punto de vista deberá de trabajar por regresar a los principios ideológicos de la Revolución Mexicana, uno de los cuales era “sufragio efectivo, no reelección” así como “muera el mal gobierno” –que aún no acaba de morir–. Hemos pasado altibajos, pero por fin vemos la luz de tener una democracia aceptable –perfectible– pero que abrirá espacio a la democracia participativa que debe consolidarse hasta llegar a un sistema democrático robusto.

Andrés Manuel López Obrador es el mandatario mexicano número 79; y México podría tener a una mujer como Presidente de México número 80, con **#EsClaudia** amigas y amigos ¿ustedes qué piensan?, la mejor respuesta la tienen ustedes ... Amigos, hasta aquí con Los Pozos de Carlos Pozos. Y si desean que le haga su pregunta al Presidente de México en la conferencia de prensa “mañanera”, por favor háganmela llegar al correo: lordmo-

lecularredacción@gmail.com; vía Twitter a: @lordmoleculaoficial, o bien, visiten nuestro portal <https://www.lordmoleculaoficial.com/> así como también pueden ver mi Canal Lord Molécula Oficial.

Justo cuando estamos a un año de las elecciones a la Presidencia de la República, una mujer –Claudia Sheinbaum– hoy por hoy tiene, de acuerdo a las encuestas “patito” y serias, el primer lugar; y si fueran hoy las votaciones, la preferencia del electorado mexicano sería por ella.

lordmolecularredaccion@gmail.com
@lordmoleculaoficial
www.lordmoleculaoficial.com



ITINERARIOS

EPIGMENTIO
IBARRA

@epigmentioibarra

Con Xóchitl
me quedé corto

Dos veces la acusé de mentir; ella, sorprendida en flagrancia, se quedó callada y fue incapaz —lo que la retrata de cuerpo entero— tanto de sostener las injurias que profirió en mi contra como de ofrecer disculpas.

Despojada de su disfraz, exhibida en su incongruencia, quedó, además, cuando no pudo responder una pregunta simple y directa que, a lo largo de los casi 20 minutos que duró nuestro “debate”, le hice reiteradamente.

“Si te dices de izquierda, si estás a favor de los programas sociales de Andrés Manuel López Obrador, qué haces Xóchitl —pregunté una y otra vez— con ese atajo de corruptos que han saqueado el país”.

Que era una mentirosa, una simuladora, una figura inflada artificialmente por Claudio X González para imponerla como candidata y repetir la “fórmula Fox” que les funcionó en 2000, le dije a Xóchitl Gálvez.

Me quedé corto; no le dije traficante de influencias, no le dije corrupta.

Y es que, cuando hace dos semanas, en el programa de Ciro Gómez Leyva en Radio Fórmula, esta mujer que “decidió ser indígena” —vaya impostura— pidió derecho de réplica, yo que la he considerado siempre un personaje estridente y menor de la política mexicana, no tenía información sobre sus 1,400 millones de pesos en contratos con entidades gubernamentales y privadas conseguidos al amparo del poder.

Muy otro hubiera sido el tono de nuestra discusión. Cometí un error que pretendo enmendar. La consideré un personaje inocuo; una especie de compañera de viaje, de “tonta útil” de la derecha conservadora.

Qué va; Xóchitl, quien se finge ahora que se exhiben sus corruptelas, víctima de persecución política, es la viva representación de ese régimen criminal que pretende volver por sus fueros.

No solo se codea con los corruptos, se fotografía muy sonriente con ellos y va a sus fiestas; tiene las mismas mañas.

No la “usan” o la “inflan”; es parte de esa misma cofradía, de ese club, de esa élite, los corruptos son sus iguales. No usa el huipil como disfraz sino como coartada. No es “otro Fox”, como sostuve aquí mismo, es peor que él.

Ya pagamos las y los mexicanos con sangre la traición

a la democracia de aquel rancharo que prometía matar a patadas a las tepalcates y sacar al PRI de Los Pinos.

Que Fox metiera las manos en el proceso electoral de 2006, que con Felipe Calderón se robara la Presidencia, permitió a este último desatar la masacre. De todo eso fue parte Xóchitl Gálvez; ni de sangre ni de corrupción están limpias sus manos.

A todo eso; a la violencia demencial del Estado, al autoritarismo, al sometimiento del gobierno de la República a una oligarquía rapaz, a vivir una democracia simulada quiere llevar de nuevo al país. Por eso la han inflado, para eso la quieren imponer.

No es “miedo”, como dicen los charlatanes que “construyen su imagen”, el que su posible candidatura provoca en quienes estamos por la transformación de México; es indignación.

Indignación ante la forma tan descarada en la que miente, en la que traiciona al pueblo al que dice pertenecer.

A la “perseguidora implacable”, a la que acusa sin pruebas, a la “señora de las denuncias” hoy su propia historia de corrupción la persigue y esto es solo el principio.

Ahí están cada uno de los contratos, con las fechas, las instituciones y empresas con los que se firmaron, con los montos; ahí está la riqueza mal habida de quien dice haber sido una humilde vendedora.

La farsa se viene abajo. Como la botarga de dinosaurio con la que se disfrazó, Xóchitl Gálvez, servidora y cómplice del viejo régimen corrupto, tiene una cola larga que le pisen. ■



DE FRENTE Y DE PERFIL

¿Quién será la primera Presidenta?



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

La llegada de una mujer al gobierno federal todavía es vista con resistencia por algunos sectores de la sociedad que buscan demeritar la figura de la mujer en el acontecer nacional y remiten solamente a la equidad de género, aunque en este rubro no encaja la Presidencia de la República.

El próximo año se cumplen dos centenarios de que México decidió convertirse en República y la mejor forma de festejar es que sea una mujer la que asuma la Presidencia del país.

De acuerdo a lo que se viene observando en el concierto nacional de las corcholatas, taparriscos y corchos, la elección presidencial habrá de darse, po-

siblemente, entre mujeres, cuando menos de las dos principales fuerzas políticas representadas con frentes y coaliciones.

Conforme avanza el tiempo, los políticos varones se van diluyendo, aunque no se puede cantar victoria todavía de las féminas participantes, pero el tres y seis de septiembre se conocerán los nombres de los o las abandonadas del Frente Amplio por Mé-



xico y la coalición de Morena y sus dos satélites.

Todo hace suponer que los resultados serán favorables con cierta holgura para Xóchitl Gálvez por la alianza del PAN, PRI y PRD, mientras que Claudia Sheinbaum se asiente en las cifras de Morena, Verde y PT.

Cada uno de esos dos grupos confían en salir fortalecidos de sus consultas internas y que los vencidos se sumen sin tantos problemas alrededor del candidato (candidata todo hace suponer) y hagan valer sus respectivas fuerzas.

Claudia y Xóchitl, Xóchitl y Claudia, una de ellas habría de convertirse en la primera Presidenta de los Estados Unidos Mexicanos, una posición a la que México accede muy tarde en comparación con otras naciones.

La llegada de una mujer al gobierno federal todavía es vista con resistencia por algunos sectores de la sociedad que buscan demeritar la figura de la mujer en el acontecer nacional y remiten solamente a la equidad de género, aunque en este rubro no encaja la Presidencia de la República. Argumentan la dificultad que enfrentará la mujer que gane con las fuerzas armadas, donde sobrevive el machismo y la discriminación a las mujeres, sin embargo, las fuerzas armadas han dado muestra de lealtad y obediencia con quien ejerza el cargo de Ejecutivo federal, en todos los tramos difíciles por los que ha pasado el país.

Las mujeres han tenido desde el advenimiento del Siglo XXI y poco antes de que culminara el XX papeles fundamentales co-

mo han sido el liderazgo de ambas cámaras y la presidencia de la Corte, además de cargos directivos dentro de los diversos sectores que componen la vida activa del país y el liderazgo de varios partidos políticos.

Desde 1982, varias mujeres han participado como candidatas

presidenciales de diversos partidos, aunque ninguna de ellas pudo obtener la confianza del elector. Ambas mujeres son representativas del México moderno y provienen de dos sectores distintos. Claudia es una científica, con estudios más avanzados que Xóchitl que es una mujer empeñosa y trabajadora.

Sheinbaum proviene de una familia construida por una pareja con estudios universitarios, en tanto que Xóchitl es producto de su propio esfuerzo, con el que alcanzó el rango de licenciatura y se convirtió en una empresaria de buen rango, sin alcanzar los niveles de tantos millonarios que pululan en México.

La eventual candidata de Morena y la del Frente Amplio por México son egresadas de la misma universidad (UNAM), aunque difieren en la forma como

obtuvieron sus grados universitarios. Claudia con una familia de clase media acomodada y Xóchitl a base de superación personal, al venir de una familia de recursos limitados. Las dos hicieron su mejor esfuerzo y por eso se encuentran ante la oportunidad de convertirse en la primera mujer que gobierna al país.

Es difícil adelantar quién ganará, pero dos mujeres compitiendo por un cargo que durante doscientos años lo han detentado hombres, suena interesante en

una nación que busca dar el paso definitivo hacia la modernidad.

En 1824 se eligió a José Miguel Ramón Fernández Félix (Guadalupe Victoria) primer Presidente de México, exactamente en la conmemoración de los doscientos años, una mujer puede emerger como la primera mujer Presidenta.

