



DESDE los tiempos del viejo **PRI**, no se veía un proceso electoral tan desaseado –por no decirle cochino– como el que se está conduciendo hacia 2024. Con el presidente de la República como abanderado de la ilegalidad, el resto de los participantes parecen muy cómodos fuera de las normas.

MUCHAS VECES dijo **Andrés Manuel López Obrador** que la corrupción se barria como las escaleras: de arriba hacia abajo. Y así justo es como están cayendo en cascada las irregularidades de la próxima elección presidencial, con un jefe del **Ejecutivo** utilizando todo el poder del Estado para manipular a los votantes y atacar a los adversarios.

Y SIGUE hacia abajo: un partido gobernante que actúa sin más escrúpulo que el de retener el gobierno. Con unas corcholatas que gastan los millones de pesos que supuestamente no tienen. Con gobernadores apoyando de forma descarada a su morenista favorito (o a varios, por si se ofrece). Y, para colmo, con un frente opositor queriendo copiar los mismos vicios de **Morena**.

• • •

MUY A TONO con el estreno de la película "**Barbie**", el senador **Eduardo Ramírez** pintó color de rosa su explicación sobre el lujoso penthouse que ocupa en **Polanco** y cuya propiedad es un misterio.

SEGÚN el morenista, él únicamente lo renta a una empresa, pero no sabe naaada sobre ella. ¿Curioso, no? Sobre todo porque él mismo reconoce haber vivido en ese mismo inmueble un par de años antes. Y lo más curioso es que Ramírez se niegue a dar a conocer cuánto paga de supuesta renta.

EL ASUNTO es de interés para la **República** por una sencilla razón: **Eduardo Ramírez** es coordinador de la bancada mayoritaria en la **Cámara de Senadores**. En ese sentido, resulta fundamental despejar cualquier sospecha sobre posible tráfico de influencias de parte del legislador. Para muchas empresas o cabilderos, resultaría sumamente útil "prestarle" el departamento al senador, en pago de eventuales favores recibidos.

LA OTRA posibilidad también es para preocuparse: si el senador es el dueño del penthouse, ¿por qué esconder su propiedad y, sobre todo, por qué falsear la información sobre la empresa que lo maneja? Tal vez el próximo lanzamiento de **Barbie** sea el **Ken Legislador**, que viene con depa en **Polanco, Suburban**, anuncios espectaculares, guaruras...

• • •

VAYA terremoto en la **Universidad de Stanford**: el prestigiado neurocientífico **Marc Tessier-Lavigne** tuvo que renunciar como rector, tras confirmarse que hubo irregularidades en algunas investigaciones científicas en las que participó. Al enterarse del escándalo académico, la ministra **Yasmín Esquivel** comentó sorprendida: "¡Uy, qué delicados!".



## BAJO RESERVA

### ¿Un puñal para Xóchitl Gálvez, el mensaje?

:::: Para muchos, la escena en la que el senador de Morena **Gabriel García** reventó un globo con la figura de un dinosaurio que hacía referencia a la senadora panista **Xóchitl Gálvez**, quien busca la candidatura opositora a la Presidencia de la República, fue un dato de color. “El pueblo de México va a ponchar esta botarga corrupta”, dijo desde la tribuna del Senado, mientras con una aguja tomada como si fuera un puñal el senador hacía un



FERNANDA ROJAS. EL UNIVERSAL

**Gabriel García**

hoyo en la cabeza del dinosaurio, y luego, con otro movimiento similar reventaba, el cuerpo de la figura. Y remató el acto gritando: “muera la corrupción”. Sin embargo, nos explican que la acción de don Gabriel, otrora uno de los hombres más poderosos de Palacio Nacional y de mayor cercanía al presidente López Obrador, no tiene nada de colorida o simpática, y sí mucho de violenta y agresiva. ¿En realidad el mensaje que los morenistas quieren transmitir es que se debe ponchar o apuñalar a Xóchitl Gálvez? ¿Esa es la manera de vencer a los adversarios políticos? ¿No es delicado que, en una sociedad con tan altos niveles de violencia contra las mujeres, un senador de la República diga que a una adversaria hay que acabarla clavándole una aguja o un puñal? Si usted no vio el video obsérvelo y piense si es o no un acto de violencia.

### López-Gatell: cuentas no, apapachos sí

:::: El subsecretario **Hugo López-Gatell** no tiene tiempo, ni ganas, de acudir a la Cámara de Diputados, y en la última convocatoria que le hicieron los legisladores para que el pasado martes asistiera a una mesa de trabajo, ni siquiera les contestó. Sin embargo, nos señalan que para lo que sí tiene



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Hugo López-Gatell**

tiempo el funcionario federal es para asistir a asambleas populares con seguidores de Morena, como a la que irá mañana en Iztacalco a las 17:00 horas. Será que el ocupado don Hugo sí tiene tiempo para acudir con simpatizantes del partido oficial, o, será que en esa reunión no le pedirán cuentas por la gravedad de eliminar algunas Normas Oficiales Mexicanas para la atención de diversos cánceres y enfermedades, ni le hablarán de los pendientes por su fallida estra-

tegia durante la pandemia. En esa asamblea lo que se espera es que haya abrazos y no reclamos, y que alguno que otro asistente, le solicite una selfie o un autógrafo.

### Por el bien de todos, primero el cheque

:::: Ante el vacío legal que amenaza con generar una crisis en el Congreso de la Unión por la coexistencia de las legislaturas saliente y entrante, que se empalmarían en agosto del próximo año, ya hay algunos legisladores que están mostrando el cobre. Mientras senadores como **Germán Martí-**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Germán Martínez**

**nez**, del Grupo Plural, propone que las actuales bancadas terminen su mandato el 31 de julio, como lo establece la reforma de 2014, y la nueva legislatura recién electa entre con toda la fuerza, hay quienes en Morena piensan irse hasta el 31 de agosto, con el argumento de que fueron electos por seis años. Nos comentan en las bancadas oficialistas que sí hay una preocupación por sus sueldos, y es que muchos no piensan renunciar, así como así, a sus ingresos de todo un mes, por lo que se ve complicado un acuerdo, si lo que se busca es defender supuestos “derechos ganados” por los senadores que concluyen legislatura. Por el bien de todos, primero el cheque.



# FRENTE POLÍTICOS

**1. El frente va.** A pesar de la intención de la ministra **Janine Otálora** de frenar su creación, por mayoría de tres votos contra uno, los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación avalaron la creación del Frente Amplio por México que impugnó **Alberto Anaya**, líder del PT. Sin embargo, ordenó al INE crear lineamientos que regulen y fiscalicen tanto al frente como el procedimiento de Morena, y aquellos que a nivel local pudieran ser parecidos. El magistrado presidente, **Reyes Rodríguez**, propuso que el INE investigue de oficio las posibles violaciones a la ley electoral en materia de actos anticipados de precampaña y campaña. Dictó reglas conocidas, como el *fair play*, tan escaso en la política mexicana. *Habemus tiro*.

**2. Números positivos.** La titular de la Secretaría de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, participó en la Asamblea Plenaria de la Conferencia Nacional de Secretarías y Secretarios de Seguridad Pública, en San Luis Potosí, en la cual destacó que la construcción de la paz se edifica en virtud de la colaboración y el empeño entre las diversas dependencias de gobierno, tanto federales como estatales. Dio a conocer que, en conjunto con las policías locales, la Secretaría de la Defensa Nacional, la Secretaría de Marina, la Guardia Nacional y las demás dependencias, se han detenido a más de 74 mil personas, de las cuales más de 7 mil pertenecían a grupos delincuenciales y la mitad de ellos eran objetivos clave. Y esto no se acaba por el tiempo electoral.

**3. Mal ejemplo.** Un reporte del Observatorio Nacional Ciudadano indica que el primer semestre de 2023 ocupa el primer lugar en tasa semestral de abuso sexual, violencia familiar, narcomenudeo, trata de personas y otros delitos que atentan contra la libertad, desde que se tiene registro. La tendencia se mantiene pronunciadamente al alza. En promedio, durante el semestre se abrió una carpeta de investigación por dicho delito cada 20 minutos. El alza de casi el 70% en Nayarit resulta preocupante, dado que el estado se encuentra en los primeros lugares de prevalencia a nivel nacional. Y el gobernador **Miguel Ángel Navarro**, ni fu ni fa. Como si nada.

**4. Haciendo la lucha.** La senadora **Beatriz Paredes**, aspirante a coordinar el Frente Amplio por México, aseguró: "Conozco todo México a profundidad, sus regiones más remotas y zonas más avanzadas; entiendo las desigualdades y contrastes, por lo que tengo estrategias particulares para impulsar el desarrollo". Como parte de su estrategia para recabar las 150 mil firmas de apoyo que necesita para pasar a la siguiente etapa en el proceso interno del frente, Paredes resaltó la importancia de conocer el país y el impulso que pueden darle las mujeres. La priista tiene a su favor que es una de las mujeres políticas más exitosas, con un manejo del pulso y el discurso político que la colocan con grandes posibilidades; pero hay quien le gana en carisma. Lástima.

**5. Puras fallas.** Durante su primera semana, el sitio de internet mediante el cual el Comité Organizador del Frente Amplio por México recaba firmas de los ciudadanos interesados en participar en el proceso presentó fallas que impedían avanzar con el trámite. **Arturo Sánchez**, integrante de este comité, explicó que esto se debió al alto tráfico de visitas en la plataforma, que "en menos de 5 minutos, en cuanto se abrió el sistema, se saturó de personas que querían participar", refirió. Explicó que la plataforma se colmó debido a que se presentó una mayor participación de la que habían esperado y, al generar algunos cambios en el procedimiento, el tráfico se incrementó, al grado de no poder procesarlo. ¿Así van a estar? Les va a amanecer el 2024 y la oposición todavía en pijamas.





## Sacapuntas

### NUEVA REUNIÓN TRILATERAL



ANDRÉS  
M. LÓPEZ  
OBRADOR

► Nueva reunión trilateral dirigirá el presidente **López Obrador**, la próxima semana en Palacio Nacional, con EU y Canadá. Los temas serán migración, fentanilo y combate al tráfico de armas. La delegación mexicana la encabezará la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, y la parte estadounidense estará liderada por **Elizabeth Sherwood-Randall**, asesora de la Casa Blanca. Falta por confirmar quién viene del gobierno canadiense.



### ZOÉ SE COMPROMETE

#### ZOÉ ROBLEDO

► Seguimiento personalizado está dando el director del IMSS, **Zoé Robledo**, al caso de **Ahitana**, la menor que murió prensada en un elevador de una clínica en Quintana Roo. El funcionario se reunió con los padres de la niña y se comprometió a que habrá justicia, además de que la familia tendrá apoyos económicos y educativos.



### SANSORES, A LISTA DE VIOLENTADORES

#### LAYDA SANSORES

► Al Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, mandó directivo el Tribunal Electoral a la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**. Esto, porque se ratificó que vulneró derechos de legisladoras, a quienes amagó con ventilar fotografías íntimas.





**GERMÁN MARTÍNEZ**

GERMÁN, EL QUEDA BIEN

Resulta que otra vez el senador **Germán Martínez** fue bateado diplomáticamente por andar de *queda bien*. Anduvo llamando a los candidatos del Frente Amplio por México a declinar por **Xóchitl Gálvez**, pero ella misma refutó: "Creo que no se deben bajar, tenemos que hacer nuestra lucha cada uno. Todo mundo tiene derecho a tener una aspiración legítima".



**JAVIER CORRAL**

SE LO DIJO CORRAL

El ex gobernador de Chihuahua **Javier Corral** anda despotricando contra el Frente Amplio por México que armó su partido, el PAN, con el PRI y el PRD. Lo que no sabía es que una de sus interlocutoras lo balconearía: la ex secretaria de Economía **Tatiana Clouthier** dio a conocer que platicó con el ex mandatario sobre "la vergüenza del frente opositor".



## TRASCENDIÓ

**Que** el próximo jueves el presidente **Andrés Manuel López Obrador** realizará una gira relámpago a Durango luego de su conferencia matutina. Estará en San Juan del Río para encabezar la ceremonia por el centenario luctuoso de **Francisco Villa** en la ex hacienda La Coyotada, al tiempo que familiares del héroe nacional aceptaron realizarse pruebas de ADN para cotejarlos con los restos que yacen en el Monumento a la Revolución y terminar de una vez por todas con las dudas de que no se trata del Centauro del Norte.

**Que** **Marcelo Ebrard** no desiste en su intención de debatir su propuesta de seguridad denominada plan Ángel, pero ante la imposibilidad de hacerlo con sus compañeros aspirantes de la 4T, lanzó ahora el reto a la casa de enfrente, específicamente a su contrincante **Xóchitl Gálvez**. En esas estaba cuando recibió un zarpazo de **Layda Sansores**, quien en su programa *Martes del Jaguar* consideró que esa propuesta solo puede interpretarse como una crítica a la estrategia del presidente **AMLO**, así que para evitar que el tema escale, como es de esperarse con la gobernadora de Tabasco, el ex canciller tuvo que salir a aclarar que no debatirá ese tema con los "ayudantes" de **Claudia Sheinbaum**.

**Que** en agosto próximo la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolverá si otorga la protección de la justicia a **Roberto Sandoval**, ex gobernador de Nayarit, quien busca que se modifique la medida cautelar de prisión preventiva justificada a fin de recuperar su libertad. El ex mandatario estatal pretende desde hace tiempo esa prerrogativa, pero se antoja complicado, pues existen acusaciones graves del gobierno de EU de estar vinculado con el Cártel Jalisco Nueva Generación. Veremos qué deciden los ministros.

**Que** el accidente en la mina de Sabinas, Coahuila, que dejó un saldo de dos muertos esta semana, no pudo llegar en peor momento, pues además de que se confirmó que el pozo trabajaba en la ilegalidad, ocurre a unos días de que se cumple un año de la tragedia en El Pinabete, que cobró la vida de 10 mineros, y justo antes de que la CFE terminara de colocar los tapones hidráulicos para evitar inundaciones en las galerías y así acelerar la recuperación de cuerpos. Más aún, este hecho se dio casi al mismo tiempo en que **Laura Velazquez**, coordinadora nacional de Protección Civil, se encontraba reunida con familiares de trabajadores para comunicarles los avances. ■



**CIRCUITO INTERIOR**

**DURANTE** las elecciones de 2018, Morena denunció el hallazgo de despensas en una casa relacionada con un diputado del PRI en **Álvaro Obregón** y acusó que se trataba de "una descarada compra de votos".

**EL SEÑALADO** era **Fernando Zárate**, quien entonces negó todo y aseguró que era una noticia falsa producto de la envidia y el coraje de los de la 4T.

**BIEN**, pero bien curioso, pero el mentado personaje se volvió lo que antes juraba combatir y ahora es coordinador en la **Secretaría de Inclusión y Bienestar Social** (Sibiso).

**JUSTO** el área desde donde se están regalando sartenes y cacerolas para promover a la ex Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, lo que ha sido señalado por la **Oposición** como... "¡una descarada compra de votos!".

**¿SERÁ** que quienes lo invitaron a la nueva causa no conocían sus antecedentes? ¿O será que fue justo por eso que lo llamaron?

...  
**MIENTRAS** que al interior del **Gobierno capitalino** hay quienes urgen a que se actúe contra las megacaravanas de motociclistas, cuentan que también están a quienes les tiembla la mano.

**LA PROPUESTA** de quienes advierten el riesgo de seguir aplicando el tiololismo es no confrontar, pero sí sancionar a quienes lleguen sin casco o placas.

**DEL OTRO** lado, en cambio, prefieren evitar cualquier roce para no correr el riesgo de disminuir simpatías.

**Y MIENTRAS** todo esto pasa, para hoy está convocada otra rodada que saldrá de seis puntos diferentes y que, a decir de los organizadores, busca descontrolar la CDMX.

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)



## EL CABALLITO

### ¿Broncas en la alianza opositora en la CDMX para 2024?

:::: Pues sí, nos dicen que no todo es miel sobre hojuelas en la alianza del PAN-PRI-PRD para contender por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Nos explican que sí, en principio tenían un acuerdo entre las tres fuerzas políticas para ir juntos, incluso firmaron un convenio de



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Israel Betanzos

intención y avanzaban los primeros acuerdos del método de elección del candidato, cuando empezaron los peros. Nos detallan que las dirigencias locales del PRI y PRD, encabezadas por **Israel Betanzos** y **Nora Arias**, están empujando replicar las medidas adoptadas a nivel nacional de ir a encuestas y elección interna, mientras que el PAN, cuyo dirigente es **An-**

**drés Atayde**, prefiere que se tome en cuenta el nivel de votación en 2021 para llevar mano en la elección del candidato y eso, nos explican, beneficiaría a un cuadro panista. No, no está rota la alianza, pero empezaron a estirar la liga de la negociación.

### Por turnos, la transición de médicos al IMSS-Bienestar

:::: Nos dicen que hoy jueves, si bien es la cuarta mesa de diálogo entre personal médico y autoridades capitalinas por la transición al IMSS-Bienestar, será la primera relacionada directamente con las demandas. Nos adelantan que el cambio al nuevo sistema se hará mediante turnos con ficha y será conforme a la antigüedad de cada trabajador, lo que, nos dicen, podría alargar el procedimiento, pues son miles



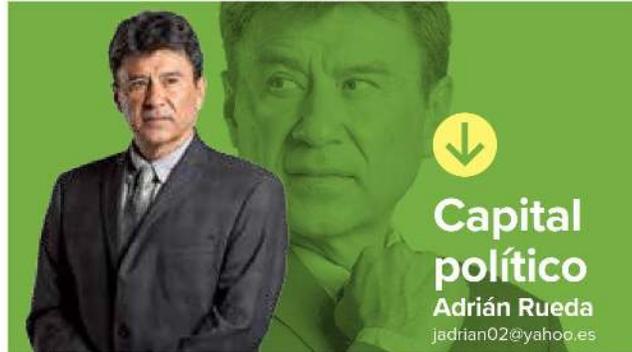
Oliva López

los que serán transferidos. Se espera que en la reunión de hoy asistan los secretarios de Salud, **Oliva López**, y el de Gobierno, **Ricardo Ruiz**. ¿Habrá acuerdos o seguirán las protestas?

### Miguel Hidalgo, entre las tres alcaldías más seguras

:::: En la alcaldía Miguel Hidalgo andan contentos. Este miércoles, el Inegi dio a conocer la *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana* del segundo trimestre de 2023, y de acuerdo con las cifras, a poco más de un año de gobierno, 62% de los encuestados expresaron sentirse más seguros. Nos recuerdan que a finales de 2021 sólo 25% de los habitantes opinaban sentirse seguros. Por ello, nos afirman, el programa **Blindar MH**, implementado por el alcalde panista **Mauricio Tabe** y el trabajo coordinado con autoridades capitalinas, ediles y municipios ha dado resultados, pues en tres años se percibe un entorno más seguro.





## Clara, el verdadero globo

• Todo el mundo ya se dio cuenta de que la alcaldesa de Iztapalapa no cuenta con la bendición de Andrés Manuel López Obrador, como lo hizo creer al salir de Palacio Nacional y comenzar a hacer campaña.

La soberbia de Morena les hace repetir la idea de que **Xóchitl Gálvez** es un globo que no tarda en desinflarse, cuando los datos duros indican que el verdadero globo que se terminará pinchado es **Clara Brugada**.

Primero, porque todo el mundo ya se dio cuenta de que la alcaldesa de Iztapalapa no cuenta con la bendición de **Andrés Manuel López Obrador**, como lo hizo creer al salir de Palacio Nacional y comenzar a hacer campaña.

Si bien es cierto que **Brugada** acudió intempestivamente a Palacio el mes pasado, fue para ver al vocero presidencial, **Jesús Ramírez Cuevas**, quien, como la mayoría de los miembros del gabinete, cuenta con oficinas ahí.

En Morena dicen que **Ramírez Cuevas** tiene especial interés en meter la mano en varios procesos, entre ellos en la sucesión de la Jefatura de Gobierno, y que le vendió a la alcaldesa de Iztapalapa la idea de que el Presidente no la vería mal y que se empezara a mover.

Tan no fue a ver a **López Obrador**, dicen quienes atestiguan la visita, que no existe ninguna fotografía de **Clarita** con el tabasqueño, y que si en realidad hubiera ido por la bendición, habría una imagen de ambos, pues es lo que se acostumbra.

Segundo, sus promotores afirman que —de saque— la alcaldesa garantizaría un millón de votos para la causa guinda en 2024. Nada más falso, pues si **Brugada** tuviera la fuerza que sus huestes presumen, en las pasadas elecciones lo hubiera demostrado.

Si bien en 2021 Morena y el PT consiguieron ratificar el triunfo de **Clarita** en Iztapalapa, juntos lograron solamente 393 mil 696 votos, con todo y acarreo. ¿De dónde sacan que ella solita puede aportar un millón de votos a la 4T?

Los hubiera puesto a disposición de su partido en 2021 y no dejar que **Claudia Sheinbaum**, entonces jefa de Go-

bierno, cargara con la dolosa derrota del movimiento obradorista en la capital del país.

Seguramente la alcaldesa olvida que el año entrante **Andrés Manuel** no estará en las boletas y que su figura ya no le ayudaría a conseguir los votos que dice tener. Porque fuera de Iztapalapa, no la conocen... y si la conocen, no la aceptan.

Y, en tercer lugar, el Inegi dio a conocer ayer su Encuesta de Seguridad Pública Urbana y resulta que son precisamente los habitantes de Iztapalapa los que se sienten más inseguros en toda la CDMX.

El 75% de sus habitantes, o sea, casi ocho de cada 10 personas, reprueban su gobierno en la principal preocupación ciudadana, que es la seguridad.

¿A poco con esas cartas se podría presentar **Brugada** ante los capitalinos para pedir que votaran por ella para jefa de Gobierno?

Aunque **Ramírez Cuevas** le siga metiendo gas, la alcaldesa terminará, irremediamente, desinflada, y eso ya lo saben los morenistas.



### CENTAVITOS

Y mientras el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación marca límites a las precampañas, tanto de Morena como del frente opositor, en la CDMX los suspirantes están desbocados y violentando la ley, sobre todo los de Morena.



En Iztacalco aparecen carteles en postes del alumbrado con la frase #EsPacoSánchez, con la foto del cuñado del alcalde **Armando Quintero**. Por cierto, tanto **Armando** como su cuñado están en la lona en todas las encuestas que se han hecho. El IECDMX debe tomar nota para la hora de validar candidaturas.

---

Si Clara Brugada  
tuviera  
la fuerza  
que sus huestes  
presumen,  
en las pasadas  
elecciones  
lo hubiera  
demostrado.

---



# línea10

DEMIS FUENTES

**DURANTE** las elecciones de 2018, Morena denunció el hallazgo de despensas en una casa relacionada con un diputado del PRI en **Álvaro Obregón** y acusó que se trataba de “una descarada compra de votos”.

**EL SEÑALADO** era **Fernando Zárate**, quien entonces negó todo y aseguró que era una noticia falsa producto de la envidia y el coraje de los de la 4T.

**BIEN**, pero bien curioso, pero el mentado personaje se volvió lo que antes juraba combatir y ahora es coordinador en la **Secretaría de Inclusión y Bienestar Social** (Sibiso).

**JUSTO** el área desde donde se están regalando sartenes y cacerolas para promover a la ex Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, lo que ha sido señalado por la **Oposición** como... “una descarada compra de votos!”.

**¿SERÁ** que quienes lo invitaron a la nueva causa no conocían sus antecedentes? ¿O será que fue justo por eso que lo llamaron?

**MIENTRAS** que al interior del **Gobierno capitalino** hay quienes urgen a que se actúe contra las **megacaravanas** de motociclistas, cuentan que también están a quienes les tiembla la mano.

**LA PROPUESTA** de quienes advierten el riesgo de seguir aplicando el tiololismo es no confrontar, pero sí sancionar a quienes lleguen sin casco o placas.

**DEL OTRO** lado, en cambio, prefieren evitar cualquier roce para no correr el riesgo de disminuir simpatías.

**Y MIENTRAS** todo esto pasa, para hoy está convocada otra rodada que saldrá de seis puntos diferentes y que, a decir de los organizadores, busca descontrolar la CDMX.

**EN LOS RÍOS** revueltos, la ganancia es de los pescadores, mientras que en las administraciones divididas, de los iacelerones!

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)



# Tiraditos

## DEBE SEP ACATAR SUSPENSIÓN POR LIBROS DE TEXTO

• La Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Comisión Nacional de Libros de Texto (Conaliteg) tienen 24 horas para cumplir con la suspensión definitiva otorgada a la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) para que la impresión de los libros de texto de primaria para el ciclo escolar 2023-2024, se realice conforme a los programas y planes que sean aprobados. Así lo aprobó la jueza federal, **Yadira Elizabeth Medina Alcántara**, titular del juzgado Tercero de Distrito en Materia Administrativa. Las autoridades educativas admitieron que no han publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el programa de estudios del próximo ciclo escolar y que clasificaron como información reservada y confidencial los programas y planes de estudios.

## DIPUTADO JAVIER BORREGO LAMENTA BULLYING

• El diputado **Francisco Javier Borrego Adame**, integrante del Grupo Parlamentario de Morena, lamentó que los medios de información, sobre todo los de Coahuila, se hayan burlado de un incidente bochornoso que vivió en un acto público en aquella entidad, cuando su pantalón se le cayó hasta los tobillos. Ante esta situación, el legislador anunció que se debe trabajar desde el Legislativo en una iniciativa de reforma para detener el bullying contra personas con discapacidad.

## VIPS, IGUAL QUE EN CASA

• A decir del Tablero del Consumidor de Deloitte, a finales de marzo de 2023 el patrón de alimentación de las personas en México continúa con un crecimiento fuera de los hogares señalando que 39% de las personas comen fuera de casa una o dos veces por semana, mientras que el 33% come en establecimientos de tres a cinco veces por semana, 9% come fuera del hogar de entre 6 a 10 veces por semana y el 2% restante come fuera de casa diariamente, lo que representan un gran potencial de crecimiento para las distintas cadenas de restaurantes. Bajo este contexto, Vips que dirige **Jaime Vázquez**, la cadena de restaurantes familiar de Alsea se encuentra innovando en su concepto y a partir de este día estará implementando su plataforma "igual que en casa" con el objetivo de captar a un mayor número de comensales en sus más de 240 sucursales a nivel nacional y que consta en ofrecer un servicio cálido y crear una atmósfera

acogedora para cada visitante e integrar un sabor único y casero en cada platillo servido; además de haber iniciado el proceso de remodelación de sus sucursales en el territorio nacional y que estarán listas para celebrar los 60 años de la marca el año entrante.



## Línea 13

### PERIODO EXTRAORDINARIO

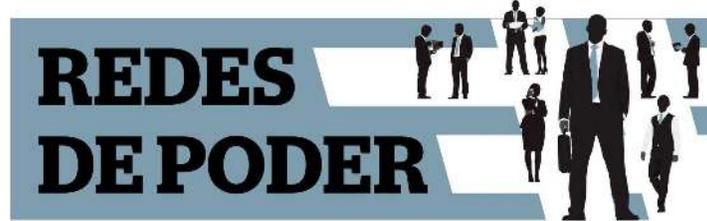
- La Comisión Permanente del Congreso de la Ciudad aprobó la realización de un periodo extraordinario, el próximo viernes 21 de julio a las 9:00 horas, en el recinto de Donceles y Allende. Entre los temas que se discutirán y en su caso se aprobarán por el Pleno están: el nombramiento del Lic. **David García Rodríguez** como Contralor General del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX; los nombramientos de las y los 11 integrantes del Consejo Judicial Ciudadano de la FGJCDMX; la reforma al artículo 16 de la Constitución de la Ciudad a efecto de reclasificar el suelo únicamente en Urbano y de Conservación, sin considerar el término “rural”, y asignar un presupuesto dirigido a su preservación; y la reforma del artículo 14 de la Ley Orgánica del Instituto de Planeación de la CDMX, entre otros.

### DEVUELVEN LEY

- El Jefe de Gobierno, **Martí Batres**, envió al Congreso de la Ciudad observaciones a la Ley de Protección a los Animales de la CDMX, a efecto de armonizar la reforma con la NOM-033.SAG/ZOO-2014, sobre los métodos para dar muerte a los animales domésticos y silvestres específicamente con la aplicación de la “Eutanasia a los Animales”; además de solicitar que se haga énfasis en que, no se podrá aplicar esto a ningún animal sano. Llama la atención que la mayoría de las observaciones se refieren a el nombre correcto de las dependencias

del Gobierno de la Ciudad y algunas observaciones de redacción, a efecto de que quede claro el objetivo de las modificaciones a la Ley. Con ello tendrá que turnarse nuevamente a la comisión correspondiente y elaborar un nuevo dictamen que discutirá el Pleno.





### En marcha estrategia capitalina

Nos dicen que la **estrategia** que impulsan **Mario Delgado** y **Sebastián Ramírez**, de credencializar a un millón de **defensores** de la Cuarta Transformación en la **Ciudad de México** ha sido vista con **buenos ojos** por la

militancia **guinda**, tomando en cuenta la **importancia** de retener el gobierno de la **capital** y recuperar las alcaldías en poder de la **oposición**. El plan ya está en **marcha** y en estos días habrá un amplio **despliegue** de los dirigentes nacional y local de **Morena** por toda la CDMX, en un trabajo **codo a codo** con la gente.

### No tan claro en los estados

El que el **director general** del Instituto Nacional para Devolverle al Pueblo lo Robado (**Indep**), **Ernesto Prieto**, se haya apuntado a la interna de la **4T** para la gubernatura de **Guanajuato** parece indicar que, en lo que refiere a la **designación** de las candidaturas para los estados que renovarán **Ejecutivo** en 2024, las **apuestas** podrían no estar tan claras como se **preveía** hace unos meses. Y es que a pesar de que **pudiera** haber algunos **personajes** en lo local que pudieran haber **levantado** la mano por **Morena**, las proyecciones

daban al titular de la Profeco, **Ricardo Sheffield**, como el bueno; ahora con otro **contendiente** con juego en el ámbito federal, la situación **cambia**. Algo parecido a lo que pasa en **Veracruz**, donde, a pesar de que sigue **pintando** como la favorita, **Rocío Nahle**, secretaria de Energía, ya no la tiene **tan clara** tras el despegue y **respaldos** que ha acumulado el diputado **Sergio Gutiérrez Luna**. Atentos a los demás estados.

### Presume créditos, pese a abandono del campo

Pareciera que para el **gobernador** de Coahuila, **Miguel**

**Ángel Riquelme**, hacer un recuento de los **créditos** que ha otorgado su administración a productores del **campo**, servirá para olvidar la situación de **abandono** que tiene este sector en la entidad, y la cual se ha **agravado** durante su **administración**. Como este medio lo ha **documentado**, durante este sexenio se han agravado la agricultura **extractivista**, la sobreexplotación del agua, entre otras **problemáticas**, todo con el conocimiento del gobierno y en **detrimento** del campo. Vaya que **Riquelme** tendría que dar muchas **explicaciones** antes de irse.





López Obrador declaró este 2023 como el año de Francisco Villa. Doroteo Arango, mejor conocido como Pancho Villa, asesino y violador.

# Honrar al criminal

*"La adoración de los héroes es más fuerte donde hay menos respeto por la libertad humana."*

**Herbert Spencer**

**H**oy es un héroe para el régimen como lo fue para el viejo PRI. El presidente López Obrador ha declarado este 2023 como el año de Francisco Villa. La imagen aparece de fondo en las mañaneras y otros actos, así como en la papelería oficial. La página de internet del gobierno afirma: "Su fama como 'el revolucionario del pueblo' fue consecuencia de haber expropiado a los oligarcas de Chihuahua para crear escuelas". El 16 de julio la aspirante presidencial Claudia Sheinbaum señaló en Twitter desde Durango que, según Paco Ignacio Taibo II, Villa fundó "50 escuelas para pobres" cuando era gobernador interino de Chihuahua. Pero es falso.

Para empezar, Villa fue gobernador solo un mes. Reidezel Mendoza Soriano señala en *El mito de las 50 escuelas: la educación pública en la ciudad de Chihuahua durante el régimen villista. 1913-1915* que el periodista estadounidense John Reed fue quien dio a conocer esta información, pero primero afirmó en un artículo que eran 100 escuelas en la ciudad de Chihuahua para después reducir la cifra a 50 en su libro *México insurgente*. La información fue retomada sin confirmación por Taibo en *Villa: una biografía novelada*.

Taibo quería ensalzar al revolucionario que "apenas sabía leer y escribir, pero cuando fue gobernador del estado de Chihuahua fundó en un mes 50 escuelas". Los registros oficiales, sin embargo, documentan el mismo número de escuelas en la ciudad y el estado antes y después del breve interinato de Villa. De hecho, según Mendoza: "El régimen villista terminó por destruir los grandes avances logrados durante el porfiriato, sobre todo en materia educativa y económica, debido principalmente al saqueo y al mal uso de los recursos públicos del estado".

Doroteo Arango, mejor conocido como Francisco o Pancho Villa, fue asesinado hoy hace 100 años, el 20 de julio de 1923, en una emboscada en la que recibió 16 disparos. Su cuerpo fue decapitado en 1926. "El que a hierro mata a hierro muere", decía la gente, pero en 1966 el presidente Gustavo Díaz Ordaz ordenó que su nombre fuera inscrito con letras de oro en el muro de honor de la Cámara de Diputados.

Díaz Ordaz y López Obrador han ofrecido homenajes a un asesino y violador: El 2 de diciembre de 1915 Villa ordenó la matanza de todos los hombres adultos de San Pedro de la Cueva, Sonora. El párroco trató de detenerlo, pero Villa "sacó la pistola y lo mató allí mismo", según Friedrich Katz. "Setenta y nueve habitantes del pueblo fueron fusilados". En 1916, en Camargo, Chihuahua, asesinó a un pagador y su mujer le reclamó. Juan María Jaurrieta,

secretario de Villa, narró cómo el general le voló los sesos, pero no se aplacó y ordenó el asesinato de 90 soldaderas carrancistas. Un niño de dos años estaba sentado sobre el cuerpo de su madre muerta, con las manos llenas de sangre, como ha narrado Héctor Aguilar Camín. En 1917 Villa y sus tropas llegaron a Namiquipa, Chihuahua, a reclutar soldados; como los hombres habían huido, ordenó a sus tropas tomar a las mujeres, 110, de 16 años para arriba. Roberto Merino describió: "¡Y entonces se agarró con la que pudo y las demás se las entregó a los soldados!". Violaron a todas.

Díaz Ordaz ya no es Presidente, pero AMLO encabezará hoy un nuevo homenaje a este "prócer" que con tanta facilidad mató y violó. Se hizo famoso en una revolución en que la crueldad era moneda de curso corriente. Sin embargo, así como los políticos recuerdan sus victorias, deberían hablar también de sus derrotas, como la de Celaya de 1915, cuando mandó a sus tropas oleada tras oleada al matadero ante las sólidas defensas de Álvaro Obregón. Sobre todo, deberíamos recordar a las víctimas de sus crímenes de lesa humanidad.

## • NO SOY YO

AMLO ya anunció que ahora violará la ley que impide a los gobernantes intervenir en los procesos electorales con una nueva sección en las mañaneras: "No lo digo yo". Pondrá a otros a decir lo que quiere divulgar.





COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:  
¿Será un periodo de impuestos?  
@enriquequintana

## La reforma fiscal que vendrá en 2025

**“Read my lips: no new taxes”. Lean mis labios, no habrá nuevos impuestos.**

Era el 18 de agosto de 1988 y se realizaba la Convención Republicana que nominó a George Bush como candidato presidencial.

De su discurso de aceptación, esa fue la frase que más se destacó porque ya en la presidencia de EU, las dificultades presupuestales que enfrentó y el hecho de no tener el control del Congreso condujeron a que **en los siguientes años subieran los impuestos en Estados Unidos.**

**Claudia Sheinbaum** es quien hoy encabeza las preferencias entre los aspirantes de Morena a la candidatura presidencial de Morena y sus aliados.

Por esa razón, son relevantes los dichos de Sheinbaum respecto al mismo tema del que hablaba George Bush en 1988.

En el libro de Arturo Cano, *Claudia Sheinbaum: Presidenta*, el periodista cuestiona a Sheinbaum al respecto.

“¿Una transformación profunda es posible sin una reforma fiscal? Sí. Le pedí a Raquel Buenrostro, con quien me llevo muy bien y es buena amiga, y a Pablo Gómez, que me ayudaran a revisar qué tanto más hay en el pago de impuestos en el contexto del actual régimen fiscal... Le pregunté a Raquel de qué tamaño es el margen... serían otros 300 mil millones de pesos”.

No es la única persona de la 4T que piensa así. El 7 de junio tuve la oportunidad de preguntar lo mismo al

secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, en el marco de la Reunión Nacional de Consejeros Regionales de BBVA y su respuesta fue la siguiente:

“Sería muy mala idea para cualquier gobierno, como lo hemos visto en otros casos, **iniciar un periodo con un aumento de impuestos**, sobre todo en México. Cuando el anterior gobierno inició 2014 con aumento de impuestos, acuérdense. Se redujo la depreciación acelerada, se afectó el régimen de consolidación, en fin. Se recurrió a aumento de impuestos indirectos, y el anterior también lo había hecho, y el anterior también lo había hecho. Entonces, **hay que romper esa inercia** para poder fijar de una vez por todas un periodo en el que la sociedad tenga plena confianza, que lo que se ofrece, primero es razonable, es viable, y segundo, se cumple”.

¿Es realmente creíble que el próximo gobierno vaya a evitar un alza de impuestos?

**Yo no creo.** Déjeme argumentarle por qué.

En 2018, de acuerdo con datos de la Secretaría de Hacienda, **los ingresos tributarios no petroleros**



fueron equivalentes al **13.0 por ciento** del PIB. En **2022**, ese porcentaje alcanzó el **13.4 por ciento**.

Pese a la fiscalización creciente y a la litigiosidad mayor del SAT en esta administración, **el avance fue de solo 0.4 puntos porcentuales** del PIB.

En contraste, el gasto neto del sector público pasó del 23.75 por ciento del PIB en 2018 a 26.52 por ciento en 2022.

Es decir, hubo **un alza de 2.77 puntos porcentuales** del PIB.

Las diferencias se han sufragado con los fondos y fideicomisos; con ingresos no tributarios, con ingresos petroleros y parcialmente con deuda.

Y, pese a ese mayor gasto, **es impresionante el rezago que hay en la inversión pública** en salud, educación, seguridad, infraestructura, además de la inercia del pago de pensiones y apoyos sociales.

Se trata de un asunto de simple aritmética. Con la estructura fiscal actual **no hay manera de que el sector público tenga recursos suficientes** para hacer que el país funcione razonablemente.

Claro, se podría echar mano de la contratación de **mayor deuda**, como seguramente ocurrirá, pues hay espacio para hacerlo.

Pero no va a ser suficiente.

Gane quien gane la Presidencia, creo que **en el curso de 2025 tendrá que proponer y negociar una reforma fiscal**, que modifique bases, tasas y quizás incluso modifique el pacto fiscal entre Federación y estados.

Habrà rechazo del sector privado y de la clase media, pues a nadie le gusta pagar más impuestos.

Pero, el capital político del gobierno que llegue tendrá que ser empleado en darle a la administración la capacidad financiera para hacer que el país funcione.

Para ello, será necesario **cambiar radicalmente el sistema de gasto**, con objeto de que haya transparencia en las asignaciones y la sociedad sepa que hay racionalidad en su ejercicio.

No podrá haber nuevos proyectos como el Tren Maya o Dos Bocas o el AIFA, que demanden cantidades gigantescas de recursos y los apoyos sociales deberán definir su fuente de financiamiento.

Como dijo Bush, "*read my lips*": sí habrá reforma fiscal.



EL ASALTO  
A LA RAZÓNCARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Aumentó los riesgos que corre Ciro

**L**o variado y en extremo peligroso que se viene cometiendo bajo la férula de la 4T se ha vuelto tan común que sobran quienes, por ingenuidad o necesidad, lo asumen como *legítimo y normal*.

Ayer de nuevo el presidente López Obrador arremetió contra Ciro Gómez Leyva y, como si no supiera del atentado al que sobrevivió, lo puso en riesgo de que lo asalten o secuestren:

“...tiene mucho más dinero que el que tenía en ese entonces”, dijo ayer, luego de calificar de “pura hipocresía” las disculpas de Ciro en 2012 por una encuesta desatinada.

“No tiene autoridad moral”, recargó AMLO.

Aferrado al periodismo escrito y convencido de que en los medios electrónicos “las palabras se las lleva el viento”, recupero aquí la justificada reacción del agraviado en *Ciro por la mañana*:

“Veinte minutos sirviéndose de los recursos públicos, de toda la plataforma de difusión pública del país, de un presidente contra un periodista (...). Que la de Ciro fue una *disculpa hipócrita*. ¿Es tan sabio el presidente López Obrador que *detecta la hipocresía*?”

Recordó que en 2017, en un libro, AMLO “me puso una *dedicatoria muy generosa, muy amable*. Por esas fechas había muerto mi padre. Me llamó por teléfono para expresar su condolencia, yo lo tomé como *un buen gesto*.”

“No estoy juzgando a las personas que hacen un comentario; que si son hipócritas o no. Yo no me siento, Presidente, con esa *superioridad moral* para determinar qué es hipocresía y qué es verdad. ¿A qué se refiere con que tengo ‘mucho más dinero’? El Presidente decía que Bernardo Gómez y Emilio Azcárraga les

regalaron a los de *Tercer Grado* departamentos en las *torres de las cocalas* de Polanco. ¿Dónde están esos departamentos? El Presidente es el titular del SAT. Yo *ya viví una auditoría en este sexenio* y el Presidente *sabe muy bien qué tipo de auditoría fue* —ya cerrada, por cierto. ¿Qué sigue, Presidente?, ¿qué sigue? Ya que a usted le fascina jugar a la hipótesis, a la conjetura, a la especulación, ¿qué sigue conmigo?”

Y descargó:

“¿*Un segundo atentado*? ¿Eso es lo que sigue después de escuchar sus palabras? ¿Nos metemos al juego de las especulaciones? Porque yo *también tengo muchos elementos* para especular y le dejo la pregunta: ¿lo que si-

gue después de todo esto es *un segundo atentado*...?”

Desde el 15 de diciembre, cuando un matón le disparó a la cabeza y las balas impactaron la ventanilla y el parabrisas blindados, Ciro ha tenido que aceptar escolta policiaca y se ha negado a especular sobre *los motivos y la autoría intelectual* de un crimen que sigue sin resolverse.

¿En adelante deberá precaverse no solo de sicarios, sino de *asaltantes y secuestradores*?

Por eso razonó:

“Después de sus andanadas, ¿qué sigue? ¿*El borrón y cuenta nueva y usted no dijo nada*? ¿*Qué significan estas palabras para mí en la calle*? Usted es un presidente que todavía trae una popularidad de poco más de la mitad de la población. ¿Qué significan esas palabras del Presidente de la República *contra mí*? *Ojalá en la calle* no signifiquen un *segundo atentado*...”

¿En adelante  
deberá precaverse  
no solo de sicarios,  
sino de *asaltantes y  
secuestradores*?



## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## La simulación en los tiempos de López Obrador

*Solo ve la chachalaca en el ojo ajeno.*  
**Florestán**

**E**l 11 de diciembre de 2018, el presidente López Obrador protestó guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen.

Dos años después, rompió esa obligación constitucional al lanzar su máxima de *no me vengan a mí con el cuento de que la ley es la ley*.

En ese tenor, esta semana declaró que aceptaba *bajo protesta* la notificación del INE para no hablar de la oposición, eludiendo aquel compromiso obligatorio al violar la ley electoral que es la que le aplicó ese instituto.

Este normalizar la ilegalidad comenzó tras el descalabro electoral de 2021, que lo llevó a abrir la sucesión al designar a sus *corcholatas*, de las que él se autodesignó sin pudor, pero con exactitud, su *destapador*.

Y destapó a Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López Hernández y luego Ricardo Monreal, que iniciaron sus precampañas por todo el país mientras él reforzaba su propaganda electoral desde la plataforma matutina de su palacio. Llegó el 5 de junio y en una cena les leyó carta y cartilla con las condiciones y tiempos en que debían renunciar, registrarse y relanzar sus precampañas, lo que todos acataron, y esto se contagió al llamado *frente opositor*, que copió el procedimiento ilegal: designó a sus precandidatos que iniciaron sus campañas.

Para la autoridad electoral esto que tenía cola de pato, plumas de pato, pico de pato y parpaba como pato era un ganso, y todos siguieron en la ilegalidad. Sí, sí es un ganso, lo que ayer confirmó el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al fallar que los precandidatos no son tales ni sus precampañas tampoco.

Así, el mundo político hizo suyo el esquema de la ilegalidad de López Obrador y todos al unísono gritaron que eran gansos, no patos.

E hicieron suya su máxima de que no les vayan con el cuento de que la ley es la ley, que está para violarla, no para cumplirla.

*¡Cuac...!*

### RETALES

**1. OFENSIVA.** López Obrador anunció una nueva sección en la que publicará lo que dictan a sus youtuberos para seguir haciendo campaña contra la oposición. Dijo falsamente que no será él sino el pueblo el que hable contra sus contrarios;

**2. VIOLENCIA.** Y de género la que ejerció a través de la vocera de su vocero, al llamar en su representación a Xóchitl Gálvez como la *Señora X*, que para no mencionarla. La orden a todos los suyos es irse contra ella aún con infundios, lo que es seguirle haciendo la campaña, pero a base de querer desprestigiarla y dejarle la imagen de deshonesto; y

**3. MARCA.** El Tribunal Electoral confirmó por mayoría de votos que Layda Sansores *cometió violencia política de género* contra diputadas federales del PRI y debe ser inscrita en el registro de personas sancionadas por violencia política de género. Donde anotarán a la vocera Vilchis. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**





## TEPJF avala precampañas que no son precampañas

El realismo mágico llegó a la política mexicana. Tenemos precampañas que no son precampañas. Espectaculares de las *corcholatas* que no son propaganda electoral. Hay mítines que no son mítines, sino asambleas legislativas. Pero también aspirantes a suceder a **AMLO** que buscan la "Coordinación" de la Defensa de la Cuarta Transformación y no la candidatura presidencial –en el caso de Morena–; o que quieren ser el o la "responsable" de la Construcción del Frente, en el caso del bloque PAN-PRI-PRD-ciudadanos.

En ese ambiente de engaño, que sólo sirve de parapeto para justificar campañas adelantadas, sesionó ayer el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Sólo asistieron cuatro de los siete magistrados: **Reyes Rodríguez Mondragón**, **Janine Otálora**, **Indalfer Infante** y **Felipe Alfredo Fuentes**. Los tres ausentes fueron **Mónica Soto**, **José Luis Vargas** y **Felipe de la Mata**. "Andan en comisión", nos dijo una fuente del tribunal.

El tema de fondo era la propuesta de la magistrada **Otálora** de invalidar la convocatoria del Frente Amplio por México y suspender los actos de los 12 aspirantes a la Presidencia de la República, por considerarlos "un fraude a la ley".

El tema se debatió en la sesión. El ambiente estaba condicionado por la luz verde que ese mismo Tribunal dio a las *corcholatas* para seguir haciendo precampaña, el pasado 11 de julio. El reducido número de comisionados daba lugar al sospechismo. En la sesión del 11, **Indalfer** y **Fuentes** se opusieron a poner freno a Morena, pero **Otálora** y **Reyes Mondragón** votaron esa vez a favor de invalidar el proceso de las *corcholatas*.

La inequidad de facto que se temía no se produjo. **Otálora** votó en conciencia. Lo hizo a favor de invalidar la convocatoria, porque no encontró razones para cambiar su postura. **Reyes Rodríguez** lo hizo en contra. "La realidad no puede ser ignorada por el derecho", argumentó. La magistrada se quedó sola. Su proyecto fue desechado por tres votos a uno.

El Tribunal, eso sí, le pidió al INE que emita lineamientos para evitar que se genere inequidad.

\***Hugo López-Gatell**, subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, fue invitado a San Lázaro a participar en una mesa de trabajo sobre la caída en la cobertura de la vacunación y el gasto público en salud.

"Ni siquiera contestó", nos dijo el diputado del MC, **Salomón**

**Chertorivski**, quien fue secretario de Salud en tiempos de **Felipe Calderón**. El emecista subió un tuit en el que arrojó a **López-Gatell**, a quien dirigió el siguiente mensaje:

"Por más que huyas, llegará el momento en que respondas por tu terrible gestión, **Hugo López-Gatell**".

Algo más grave. El director del ISSSTE, **Pedro Zenteno Santaella**, y los titulares de la Cofepris, **Alejandro Svarch Pérez**, y **Gustavo Reyes Terán**, de la Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad (CCINSHAE), estaban citados a comparecer. Volvieron a cancelar por motivos de agenda. **Chertorivski** subió a Twitter la pregunta que había elaborado para **Reyes Terán**: de 2019 a 2022, la Cámara de Diputados aprobó un presupuesto total para la CCINSHAE de 12 mil millones de pesos. Sólo se ejercieron 5 mil millones, según datos que sacó de la cuenta pública. \*Más que un comunicado de prensa fue una expresión de protesta. La Coparmex nos mandó su postura sobre la utilización que el presidente **López Obrador** ha hecho de los contratos de las empresas de **Xóchitl Gálvez** con el sector privado, a pesar de la obligación que tiene de respetar el secreto bancario y los datos personales. "El derecho humano a la confidencialidad de los datos personales es un triunfo de la ciudadanía en todo el mundo para evitar que se repitan historias del pasado en las que esta información fue usada para atacar a quienes se consideraban adversarios, al ponerlos en un estado de indefensión", dice el comunicado de los patrones.

\*Las estadísticas oficiales no paran de apabullar los otros datos. El Inegi dio a conocer ayer los resultados de su Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana. El principal resultado es que 62.3 % de la población de 18 años y más, residente en 75 ciudades de interés, consideró que es inseguro vivir en su ciudad. Las ciudades donde la población se siente insegura fueron: Fresnillo (92.8%), Zacatecas (91.7%), Ciudad Obregón (90.3%), Ecatepec de Morelos (87.6%), Irapuato (87.3%) y Naucalpan de Juárez (87.2%).

El nuevo Inegi le echó una manita al régimen: "Lo anterior no representa un cambio estadísticamente significativo con relación al porcentaje registrado en marzo de 2023 (62.1%).

"No obstante, sí representa un cambio estadísticamente significativo con respecto a junio de 2022, que fue 67.4 por ciento".





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# La mina de oro y plata tomada por el CJNG

• Desde 2021, los trabajadores han dejado de intentar entrar a la mina.

Uno de los sectores donde más ha penetrado el crimen organizado es en la minería. En la misma medida en que se extiende el control territorial de las organizaciones criminales, no sólo consolidan rutas para el tráfico de drogas o personas, para la instalación de narcolaboratorios, para imponer precios, empresas prestadoras de servicios o construcción en las ciudades y comunidades, incluso para decidir en qué se deben usar y con quiénes los presupuestos municipales y a veces estatales, sino también para ocupar minas, desde las de mineral de hierro, en Michoacán, hasta una de las más importantes del país, de oro y plata, en la frontera entre Jalisco y Zacatecas. Las ocupan, desalojan a sus dueños y trabajadores, tratan de hacerlas producir y venden cuando no logran distribuir el producto al mercado. Lo increíble es que todo se hace con absoluta impunidad, durante años y con la complacencia, o complicidad, de las autoridades.

Le vamos a contar una de estas historias. La mina El Pilón está ubicada en la cabecera municipal de San Martín de Bolaños, en Jalisco, cerca de la frontera con Zacatecas, produce oro y plata. En febrero de 2017, integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación ingresaron a la mina y robaron oro y otros minerales. Ya en octubre del 2018 volvieron a ingresar y secuestraron a un trabajador que, hasta el día de hoy, sigue desaparecido. Como las agresiones y robos se sucedían, al tiempo que crecía el control territorial del CJNG sobre la zona, la mina paralizó sus actividades en julio de 2019.

Desde entonces comenzó una lucha infructuosa por recuperarla. La secretaría de Economía les recomendó a los propietarios que contrataran una empresa de seguridad del sector público. En agosto de 2020 fueron con **Manuel Espino**, entonces jefe de Protección Federal, para que esa dependencia hiciera un mapa de riesgos e hiciera una cotización para cuidar las instalaciones de la mina. En diciembre, casi cuatro meses después, Protección Federal presentó el análisis de riesgo y la cotización del servicio: los propietarios lo aceptaron.

Pero el 13 de julio de 2021 la mina nuevamente fue tomada por el CJNG, mantuvieron secuestrados a los trabajadores durante unas 8 horas, robaron equipo, vehículos, maquinaria, computadoras. Nunca llegó autoridad alguna. Tampoco ha habido, hasta el día de hoy, avances en la carpeta de investigación.

Desde agosto de 2021, la empresa y sus trabajadores han dejado de intentar entrar a la mina y hacerla operar, incluso tuvieron que abandonar los trabajos de la presa de remediación de jales, donde se depositan los residuos mineros, lo que podría afectar gravemente el medio ambiente y la salud de la población si se desborda.

Desde ese mes de julio y hasta el día de hoy, el CJNG ha continuado robando equipo, maquinaria, y ya en agosto de 2021 se asentó en el lugar, desde entonces usa las instalaciones, puso

anuncios para contratar personal en el pueblo de San Martín de Bolaños e intentan hacerla producir. Durante todo este tiempo, estamos hablando de exactamente dos años, ninguna autoridad, desde la Secretaría de Economía hasta la Guardia Nacional, ha hecho gestión alguna para recuperar la mina, a pesar de las uniones y denuncias presentadas. La primera de las denuncias, hecha por recomendación de la Guardia Nacional, se presentó el 27 de agosto de 2021 ante la Fiscalía Especializada en Delincuencia Organizada. Desde entonces no ha habido avances en la investigación.

Tres días después de que se presentara esa denuncia, los empresarios volvieron con **Manuel Espino** para solicitar nuevamente la contratación de seguridad privada. Protección Federal envió una nueva cotización y la empresa la aceptó, al tiempo que presentaron una petición formal a la Guardia Nacional para contar con presencia permanente de esa dependencia en la zona. Unos días después se presentó una segunda denuncia y se envió una segunda carta a la GN explicando los riesgos que se corrían si no se realizaban los trabajos de mantenimiento de la presa de residuos. Incluso, se pidió una nueva cotización al servicio de Protección Federal para poder cumplir esas tareas en la presa. Esa cotización fue también aceptada por la empresa.

Pero el 5 de octubre, **Manuel Espino** se reunió con los propietarios de la mina y les dijo que no les brindarían el servicio por la presencia de gente armada en la zona, pero, además, porque como la empresa tenía un diferendo fiscal con el gobierno federal (en realidad, se trata de otra empresa y ese conflicto está en tribunales nacionales e internacionales desde hace tiempo, pero lo importante es que no involucra a la mina en cuestión), “necesitaba la autorización del presidente **López Obrador**” y que mejor le pidieran el servicio a la Secretaría de Economía (sic). Economía les dijo que no podía ayudarlos.

Mientras, crecía el peligro del desbordamiento de la presa de residuos y seguía la ocupación de la mina; ya en febrero del año pasado los propietarios de El Pilón decidieron contratar una empresa de seguridad privada, el Corporativo Sagitario. Regresaron a la mina, pero el 11 de octubre del año pasado llegaron seis camionetas con decenas de sicarios del CJNG con equipo militar y el equipo de seguridad fue sometido por los sicarios, que los despojaron de sus armas y sus miembros fueron secuestrados. Durante el secuestro se les dijo que para volver a operar tendrían que pagar cuotas al CJNG. El 22 de octubre se presentó una nueva denuncia ante la FGR.

Desde el 1 de noviembre del año pasado, el CJNG permanece indefinidamente en la mina, y ha comenzado a trabajar en la misma. Ninguna autoridad se ha presentado en dos años en el lugar. ¿Puede haber un relato mejor de la impunidad y el empoderamiento del que gozan los grupos criminales?



## La guerra por Chiapas

**C**on la publicación ayer de una nota de ocho columnas en la que acusan al senador Eduardo Ramírez, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, de poseer y haber comprado un pent-house de lujo en una torre de Polanco, con un valor de 22 millones de pesos, se abrió la temporada de ataques, golpeteos y arrimones en la contienda por la gubernatura de Chiapas, que se renueva en el 2024. La disputa ocurre al interior de Morena y tiene como protagonistas a los dos políticos que encabezan los sondeos rumbo a esos comicios: el director del IMSS, Zoé Robledo, y el mencionado líder del Senado, Ramírez Aguilar, y en un tercer lugar el diputado verde Luis Armando Melgar.

El competidor directo de Ramírez Aguilar se llama Zoé Robledo, a quien recientemente se cuestionó por la muerte de una niña que murió prensada por un elevador descompuesto en el Hospital Regional 18 de Quintana Roo, y por haber salido a dar la cara dos días después de la tragedia para mandar condolencias.

Tanto Robledo como Ramírez se disputan la nominación de Morena en el estado; el primero, se dice, es el favorito del presidente López Obrador, hijo del exgobernador Eduardo Robledo Rincón, quien fue gobernador de Chiapas de 1994 a 1995 en medio del conflicto zapatista de aquellos años. Zoé fue senador por el PRD de 2012 a 2018 y antes diputado local en el Congreso de Chiapas, de 2010 a 2012, afiliándose a Morena en 2017 y en las elecciones federales de 2018 fue electo diputado por el Distrito VI chiapaneco.

El segundo fue militante del

PVEM, partido que lo hizo presidente municipal de Comitán en 2008; luego fue diputado federal de 2010 a 2013; secretario de Gobierno del Estado en el sexenio de Manuel Velasco, y diputado local y presidente del Congreso estatal de 2015 a 2018. En aquel año, tras no verse favorecido con la candidatura a gobernador, renunció al Partido Verde y se afilió a Morena, partido por el que llegó al Senado, donde fue primero presidente de la Mesa Directiva hasta el 2021 y, a partir del 13 de junio pasado, fue nombrado presidente de la Junta de Coordinación Política, tras la salida de Ricardo Monreal.

El duelo entre Zoé y Ramírez Aguilar será cerrado porque si bien el director del IMSS es visto como el candidato de Palacio, el senador tiene como ventaja su cercanía con el senador Manuel Velasco, actual aspirante de la 4T. Los verdes apoyan a Eduardo Ramírez y eso le daría una ventaja especial si la candidatura chiapaneca es parte de las negociaciones para la alianza entre Morena y el PVEM en la elección federal de 2024. La definición de la candidatura chiapaneca seguramente comenzará a resolverse después de septiembre, una vez que esté definido quién será el candidato de Morena a la Presidencia de la República.

Así es que a lo “caliente” que está Chiapas en materia de inseguridad y violencia del narcotráfico, se le sumará ahora el aumento de la temperatura política y la disputa por el poder que se avecina. Y si un año antes de que sean las elecciones ya hay golpes y acusaciones entre los aspirantes de Morena —que será de don-

de salga el próximo gobernador ante el debilitamiento del PRI-PAN y PRD en el estado— habrá qué ver cómo se pone la guerra por Chiapas conforme se acerquen las definiciones... Los dados mandan una enorme Escalera Doble para los lectores y se guardan por unos días en el cajón para irse a recargar de energía en unas necesarias vacaciones. Volvieron a girar el próximo lunes 7 de agosto. Hasta entonces queridos lectores. ●





**Definir la candidatura chiapaneca  
podría ser después de septiembre.**



## ASTILLERO

*“¡No me ayudes, compadre Fox!” // Quitar programas sociales // Validan “anteprecampañas” // Xóchitl y Creel deben dejar cargos*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**S**ABIDAMENTE LENGUARAZ, EN grados evolutivos que terminan dañando sus propios intereses, Vicente Fox Quesada ha soltado declaraciones en un medio madracista, Latinus (entrevista con Fernando del Collado), que perjudican (y delatan) a su creación política, Xóchitl Gálvez, virtual candidata presidencial opositora.

**DIJO FOX:** “OJALÁ y Xóchitl nos cumpla eso de que los güevones no caben en el gobierno y tampoco en el país. Ya se acabó que estén recibiendo programas sociales; a trabajar, cabrones, como dice Xóchitl” La senadora hidalguense en vías de ser candidata presidencial opositora podría lamentarse: “¡no me ayudes, compadre!”

**CON SUS DESCUIDADAS** palabras, Fox confirma la tendencia que se ha adjudicado a Gálvez y que generó la fricción “fundacional” de esta postulación presidencial. La empresaria y política recurrió al Poder Judicial para solicitar derecho de réplica en la mañanera, luego que el Presidente de la República hubiera señalado que Xóchitl buscaría afectar dichos programas de asistencia social. Las puertas de Palacio Nacional no fueron franqueadas y, según los constructores del “fenómeno” Xóchitl, ello disparó la popularidad de quien días atrás batallaba para ser considerada candidata a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México y ahora busca serlo para presidir la nación entera.

**EL TEMA DE** los programas sociales no es menor, pues en él pueden visualizarse con claridad los dos posicionamientos políticos e ideológicos en acelerada confrontación: la llamada 4T ha extendido sustancialmente (como táctica electoral también) la cobertura de apoyo a sectores desatendidos por anteriores administraciones, no sólo aquellos evidentemente en rezago o desventaja socioeconómica, sino incluso en planes generales, como el de adultos mayores; en cambio, el panismo y sus actuales acompañantes ciertamente pania-guados repelen tal tipo de ayudas y apelan al voluntarismo individual, al “¡trabajen, güevones!”

como imperativo relacionado con la tesis

de que el pobre es pobre porque quiere, porque no trabaja o no lo hace suficientemente.

**EMPEÑADO EN DISFRAZAR** sus verdaderas intenciones, el amasijo empresarial, mediático y partidista llamado Frente Amplio por México utiliza una vestimenta entre políticamente populachera e ideológicamente oportunista para montar una candidatura “parecida” a ciertos postulados del centroizquierdismo electoral dominante.

**DE ENTRADA, ESA** figura de apariencias asegura que no cancelará programas sociales, pero coloca (o acepta, pues parece se lo impusieron) como director en jefe del armado de su plan de gobierno a José Ángel Gurriá, ejecutor neoliberal garante de más depredaciones al interés popular, como las cometidas en administraciones priístas a las que sirvió.

**Y, LUEGO, SU** iniciador en la política, su referente principal (*#FoXóchitl*, se ha escrito aquí), Vicente Fox, la exhibe como esperanza de supresión de esos programas sociales, en un lance fársico que incluye que dicho promotor de recortes a las mayorías pida le devuelvan su pensión de élite a pesar de que dejó las penurias económicas en 2000, al llegar a Los Pinos, y ahora es próspero empresario por “milagros” del aprovechamiento de cargos públicos.

**RESPECTO A LA** sesión realizada ayer para definir el futuro de los procesos internos de partidos rumbo a 2024, la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dejó a un lado la propuesta de la magistrada Janine Otálora, quien proponía frenar dichos desarrollos supuestamente intrapartidistas, tanto de Morena y aliados como del Frente Amplio por México, y decidió lo que el diputado federal morenista Hamlet Almaguer caracterizó como la validación de “una nueva etapa de disputa electoral, las anteprecampañas”, en todo caso reguladas mediante lineamientos que expedirá el Instituto Nacional Electoral y que, entre otros puntos, obligarían a Xóchitl Gálvez y a Santiago Creel a dejar sus cargos legislativos para poder participar en tales correrías rumbo a 2024. ¡Hasta mañana!



## Indicador Político

# La candidata no es Xóchitl, sino el Señor X., Salinas, el PAN y EU



**POR CARLOS RAMÍREZ**

HTTP://

INDICADORPOLITICO.MX

INDICADORPOLITICO.MX

COMX@GMAIL.COM

@CARLOS RAMIREZH

CANAL YOUTUBE:

HTTPS://T.CO/2CCG-

M1SJGH

**A** pesar de la larga lista de grupos, organizaciones y mambretes que han surgido como hongos de temporal alrededor de la figura de la senadora Xóchitl

Gálvez, el alma y eje rector de la oposición está representado por el PAN de los *bárbaros* del norte de Manuel J. Clouthier, del plan neoconservador de la *Carta* de Madrid firmada por panistas con el ultraderechista Vox de España y de los guardianes ideológicos y económicos del **neoliberalismo** de Carlos Salinas de Gortari.

La troika PRIANREDE está subordinada a los intereses del motor de la coalición neoliberal: Claudio X. González y el bloque ideológico, político y de seguridad nacional que está colocado a la **derecha** del escenario mexicano, y los tres dirigentes de los partidos se van a quedar con el **pastel** de las candidaturas legislativas, estatales y municipales.

La senadora Gálvez le cayó a la alianza derecha-neoliberal-ultraderecha conservadora como **anillo** al dedo por su posicionamiento casi inmediato como la figura mediática **contrastante** con el presidente López Obrador. Pero se trata sólo de un

efecto **mediático** por su máximo alcance como contestataria, respondona y rezongona, pero dejando la definición del **proyecto** político-económico-geopolítico al Señor X., a los **ideólogos** del neoliberalismo salinista: José Ángel Gurría Treviño como representante del poder económico transnacional e Ildefonso Guajardo como encargado de garantizar de **firmar** el Tratado de Comercio Libre 2.0 con los intereses de dominación estadounidense y a la clase media que repudia al populismo lopezobradorista.

Aunque **no** se nota en el escenario público, la mano **manipuladora** del expresidente Salinas de Gortari sí ha tenido algunas expresiones muy directas a través de periodistas e intelectuales que formaron parte de



su **bloque** de poder, además de la representación salinista de Gurría Ordóñez como el encargado de redactar el plan económico de la senadora Gálvez, en tanto que el político e **ideológico** ya fue terminado por el Señor X. Lo que **se disputa** en la oposición frentista es la figura representativa del proyecto

neoconservador. Santiago Creel Miranda y Enrique de la Madrid Cordero vienen del neoliberalismo, en tanto que el chuchista Miguel Ángel Mancera y la priista Beatriz Paredes Rangel sólo representarían una versión **grotesca** de la vieja política priista populista acomodaticia que está al **servicio** de los intereses de la corriente neoliberal.

Los mensajes conminando a los pre-precandidatos frentistas a **declinar** a favor de la imagen mediática y rezongona de la senadora Gálvez vienen de esas posiciones periodísticas e intelectuales del **salinismo** desprestigiado por el asesinato de Luis Donaldo Colosio.

La circunstancia mediática ha **facilitado** la venta del proyecto ideológico del bloque neoconservador: el **aspiracionismo** como definición de proyecto social, no tanto como viable en una economía mixta, sino visto como una **exclusión** de los sectores sociales no propietarios que dependen de los **subsidios** asistencialistas. La senadora Gálvez se presenta como una tipología de este **escalamiento** social: comenzar vendiendo gelatinas y terminar como empresaria millonaria, **contratista** del Gobierno y beneficiaria de las mieles del poder con concesiones logradas como **política** y funcionaria.

El discurso del presidente López Obrador sobre el **conflicto** político en la sucesión presidencial de 2024 no parece agotarse en la popularización de ánimos, sino que se ha planteado el objetivo de crear un escenario de **disputa** ideológica, económica y de objetivos presupuestales. Fox, Calderón y Peña Nieto mantuvieron una política social indispensable que no modificó de estructura riqueza-pobreza, pero privilegiaron el modelo neoliberal de empresarios ac-

ción de las políticas públicas y facilitaron la de la economía a los intereses de EU que había **entregado** el Tratado de Salinas de Gortari.

La **clave** del bloque opositor estará en el **cargo** que logre para sí el Señor X como **guardián** del proyecto de refundación neoliberal y el verdadero poder **detrás** de la Silla del Aguila.

**Política para dummies:** la política está en las disputas de clase, no en los *periodicazos*.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*

**La circunstancia mediática ha facilitado la venta del proyecto ideológico del bloque neoconservador: el aspiracionismo como definición de proyecto social, no tanto como viable en una economía mixta, sino visto como una exclusión de los sectores sociales no propietarios que dependen de los subsidios asistencialistas. La senadora Gálvez se presenta como una tipología de este escalamiento social: comenzar vendiendo gelatinas y terminar como empresaria millonaria, contratista del Gobierno y beneficiaria de las mieles del poder con concesiones logradas como política y funcionaria.**



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

La ira del  
Presidente y Ciro

**A**lgo no previó. Él, que después de tantos años de hacer política, de trabajo, de dedicar todos los días y todas las horas a llegar a la Presidencia encabezando un movimiento que había hecho que todos sus fieles lo vieran, ahora, como un genio irrefutable, algo no calculó.

Él, que hace mucho tiempo pero que sobre todo desde que llegó a la Presidencia manda hacer, lee y entiende las encuestas como pocos, que actúa con

base en lo que ahí encuentra y muchas veces le ha salido bien.

Él, que después de cinco años en Palacio Nacional acumulando popularidad gracias a la mañanera y los programas sociales —poco más—; no tiene a nadie que le debata una idea, le discuta una iniciativa, le pueda decir que tal vez alguna de las cosas que se le ocurren no son la mejor idea.

Él, que viendo —acertadamente en esos días— la pobreza de los aspirantes de la oposición construyó un concurso entre sus *corcholatas* restringido, aburrido, diseñado solo para homenajearlo haciéndose ellos pequeños.

El no previó que una serie de factores, tal vez imprevisibles, cierto, hicieran surgir una candidata disruptiva que, por lo pronto y solo eso, quitó certeza a lo que se veía como el arrase de Morena en 2024.

Eso ha desatado la ira del político-candidato en lugar del político-presidente.

Y esa ira es no solo contra Xóchitl, es más, puede que sea menos contra Xóchitl que contra el periodismo y los medios que

hace mucho tiempo el Presidente ve como sus enemigos, porque también es cierto que son los periodistas quienes hace muchos años —décadas— han sido los cuestionadores del poder político mexicano.

Ayer le tocó a Ciro Gómez Leyva. Una vez más, pero con una furia como nunca.

No necesita Ciro que nadie lo defienda. Tengo el privilegio de conocerlo hace casi 40 años, fue fundamental en mi formación y lo ha sido en mi carrera profesional.

El trabajo de Ciro, del gran periodista Ciro Gómez Leyva, de todos estos años se defiende solo.

Hoy solo dejo aquí las preguntas que hizo Ciro ayer.

“Presidente y después de sus andanadas, ¿qué sigue? ¿El borrón y cuenta nueva? ¿El usted no dijo nada? ¿Qué significan estas palabras para mí en la calle? Usted es un Presidente que todavía trae una popularidad de poco más de la mitad de la población. ¿Qué significan esas palabras del Presidente de la República contra mí? Ojalá en mi caso no signifiquen un segundo atentado”.

Ojalá. ■■■

El trabajo de Gómez  
Leyva de todos estos  
años se defiende solo



LA FERIA

**Salvador  
Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

## Curso de verano

**M**uy acorde a las fechas que corren, pero sobre todo viendo la oportunidad de mercado pues a leguas se nota que sobran quienes no entienden que no entienden, en Palacio Nacional apareció colgado ayer un anuncio de regular tamaño que a la letra dice:

### Se dan clases de política electoral.

Dirigido a dirigencias que no sepan dirigir la construcción de candidaturas.

Materias tentativas: Posicionamiento de mensaje. Construcción y arropamiento de aspirantes. Administración de los tiempos. Anulación de los adversarios. Detección y aprovechamiento de huecos en la normatividad. Mercadotecnia en redes y prensa tradicional y, un plus, tips para conjurar eventuales rupturas.

Requisitos: Sobre todas las cosas mostrar reales deseos de querer ganar. Inútil presentarse sin demostración al respecto. Porque si bien las lecciones siempre son como las llamadas a misa – las atienden sólo quienes deseen–, para qué perder el tiempo con gente que ni la elemental disposición muestra.

Se aceptan integrantes del Frente Amplio. En caso de formar parte del mismo, favor de presen-

tar una solicitud con la siguiente información:

-Antes de iniciar formalmente el registro de sus aspirantes, ¿fueron al cuartito y hablaron con todos y cada uno de lo que se valía en la contienda interna, lo que no, lo que preferían que fuera esta preprecampaña y lo que no?

-A toda persona que muestra interés, ¿le recordaron que participar no es entrar a la feria de las flores, que quien sale de noche ve espantos? Que podrían acabar sin cargo, sin buena fama (en caso de que la tuvieran), sin patrimonio (ídem), porque el sistema siempre siempre siempre aprieta a quienes le desafían (se repasarán ejemplos clásicos, como cuando para abollar la candidatura de Cárdenas se presentaron en TV nacional a otros hijos del general Cárdenas, o las invasiones y el acoso que vivió Manuel Clouthier).

-¿Se impartió un curso detallado de ley electoral? La mejor manera de darle vuelta a la norma es conociéndola al derecho

y al chueco. Porque a partir del primer minuto nada de improvisar, nada de actuar de buena fe, nada de qué tanto es tantito.

-En caso de crisis, ¿qué acordaron unos con otros, otras con unas? ¿Si te metes en una bronca es tu bronca? ¿O tu bronca es mi bronca?

-¿Se acordó un cuarto de guerra para administrar el proceso en donde se procesan los asuntos del día al día y las decisiones estratégicas, incluida la marcha de cada una de las personas que se enrolaran al procedimiento, o cada partido se rasca con sus uñas e incluso cada aspirante va a su aire?

-¿Se ofreció coaching o asesoría para preparar o capacitar en lo que haga falta, para auxiliar en gestión de giras y eventos, en la administración de los recursos



*humanos, materiales o monetarios? Muchos prometedores amateurs se frustran a la primera de cambio al llegar a las mayores.*

*-¿Se les aclaró qué gana el que gana? ¿Puede poner jefe de campaña? ¿Pedir espacios en las listas de pluris? ¿Meter su gente al partido? ¿Lleva mano en la formulación del plan de gobierno? ¿Se pidió a quienes pierdan compromiso para apoyar al ganador(a) o los dejarán ser unos entusiastas adversarios?*

*Si reúne los requisitos, y una vez contestada la solicitud en los términos aquí especificados, fírmela con el compromiso de que sí busca crear una candidatura ganadora, no sólo administrar cuotas partidistas; envíela, pero no a la Consejería Jurídica porque está de vacaciones. Cupo limitado. Costo a negociar.*

*Mientras, para clases y ejemplos gratis de cómo hacerlo, sincronizar la mañanera de cada día.*





## BAJOSOSPECHA

**PERDIDOS EN ALTAMAR**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

¿Cuánto tiempo puede un hombre vivir en altamar, sin agua y sin comida? Son pocas las historias que se pueden contar de gente que haya sobrevivido en altamar después de quedar a la deriva.

Hace unos días vi la historia de un hombre de 54 años que se perdió durante tres meses.

Timothy Shaddock, un hombre australiano, junto con su perrita *Bella*, se alimentó de pescado crudo, agua de lluvia y así lograron sobrevivir. El pasado mes de abril salió de La Paz, Baja California Sur, con el objetivo de cruzar el Mar de Cortés y luego el Océano Pacífico, hasta llegar a las islas de la Polinesia Francesa.

Un trayecto de más de seis mil kilómetros, pero durante su travesía cayó una tormenta que provocó daños en su catamarán, en ese momento perdió la vela, el motor, parte de sus pertenencias y fue cuando se dio cuenta de que las vías de comunicación quedaron suspendidas, esto lo llevó a navegar sin rumbo.

La corriente se convirtió en su capitán mientras él intentaba arreglar su embarcación para buscar ayuda y poder tocar tierra, pero los días pasaron y se convirtieron en semanas y luego en meses.

Él cuenta que estima que fue por el mes de mayo que logró ver tierra, cerca del Mar de Cortés, pero su embarcación no le permitió acercarse lo suficiente para encontrar otros barcos y permaneció en aguas internacionales.

Finalmente, un buque mexicano lo rescató de milagro. Este barco había salido de su ruta original y por eso entro a aguas internacionales donde se encontraba el naufrago. Lo rescataron en el mar del Pacífico el pasado fin de semana pasado y este martes fue trasladado al Puerto de Manzanillo, Colima.

Al ver esta historia me acordé de la historia de los tres pescadores mexicanos que naufragaron cuando salieron del Puerto de San Blas, en Nayarit, y fueron rescatados 289 días después al otro lado del mundo, en las Islas Marshall, al noreste de Australia.

Fue en el 2006 cuando como reportera cubrí el caso de Lucio Rendón, Salvador Ordóñez y Jesús Eduardo Vidaña quienes dicen que salieron en una embarcación de nueve metros y medio, preparados para estar en altamar cuatro días.

Tenían, según lo narrado por ellos mismos una lona de metro y medio, pocos víveres, instrumentos para pescar, dos cambios de ropa y un rompevientos. Durante nueve meses estos pescadores

cuentan que estuvieron en altamar.

Finalmente fueron encontrados por un barco que los rescató. Dicen que comieron pescados y tomaron agua de lluvia al igual que el canadiense. Pero que también sabían cuando había tierra cerca porque es cuando se ven pájaros. Pero no presentaban signos fuertes de deshidratación y los rastros de insolación no eran tan profundos.

Parecía una historia poco creíble, así que fue un tema que investigamos.

Según el manual de supervivencia de autoridades de la Unión Europea, una persona puede sobrevivir durante más de 100 días a la deriva en una balsa.

Después de ese tiempo es muy difícil porque les puede dar hipotermia, la deshidratación, fatiga y problemas por la falta de un buen sueño.

En este caso, Tim contaba con una embarcación de mejores condiciones que una lancha de los pescadores.

Cuando se dio a conocer esta historia, estuvo llena de cuestionamientos. ¿Los pescadores en realidad eran traficantes de drogas?, ¿estuvieron a la deriva o se habían subido a un barco grande?

En ese entonces acudí a la Secretaría de Marina, en donde cuentan con un equipo meteorológico muy sofisticado y me explicaron que las condiciones climatológicas y las corrientes hacen estas historias posibles.

Platiqué en ese 2006 con el entonces subdirector del área de meteorología de la Semar quien me dijo que: "Hay un estudio de corrientes del océano Pacífico y hay dos corrientes que confluyen, que son la corriente de Costa Rica y la de California."

"Éstas se integran a la corriente norecuatorial y vemos que es la corriente que llega hasta donde se encuentran los pescadores en las Islas Marshall. Seguramente esta corriente los llevó y tiene una velocidad promedio de aproximadamente 1.2 kilómetros por hora."

"Esto quiere decir que en un día pudieron haber recorrido hasta 30 kilómetros con buenas condiciones respecto al oleaje."

Como me explicaron, las corrientes y vientos pueden llevar embarcaciones desde México hasta las Islas Marshall.

Es posible que los tres pescadores hubieran podido sobrevivir nueve meses en altamar, pero nunca sabremos a ciencia cierta, si en verdad permanecieron esos meses perdidos en los océanos.

Tim Shaddock también fue arrastrado por las corrientes. Él ha contado que logró sobrevivir porque tenía una razón y esa era reparar su barco, también el hecho de que lo haya acompañado su perrita fue un gran apoyo emocional.

Este hombre de origen australiano llegó a

México en 2020 y dice que este país ha sido muy bueno con él. Está muy agradecido con el capitán y la tripulación del buque atunero que lo rescataron.

Tim retó a la vida en más de una ocasión, primero al vencer el cáncer y ahora al sobrevivir en altamar por más de tres meses.

Son historias que parecen de ficción, pero pueden convertirse en realidad.



## INM REGULA ESTANCIA MIGRATORIA DE NÁUFRAGO



COMO PARTE de la regularización del náufrago australiano el Instituto Nacional de Migración (INM) solicitó que un médico realizará una revisión a Timothy Shaddock, el pasado martes.



DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*Ahora hay mayor igualdad entre el hombre y la mujer, pero ésta sigue siendo víctima de acoso y violencia.*

## Educación sexual

**D**eclaró un sujeto: “A mi esposa le gusta el sexo oral”. Se hizo el silencio entre quienes oyeron esa indiscreta manifestación. Completó el tipo: “No deja de hablar mientras lo hacemos”... El maestro de Derecho Penal les dijo a sus alumnos: “Si tienen sexo con una mujer mayor de edad sin su consentimiento, eso es un delito: violación. Si tienen sexo con una mujer menor de edad, con o sin su consentimiento, eso también es un delito: estupro. Si tienen sexo con una mujer mayor de edad con su consentimiento, eso es un deleite. Felicidades”... Un amigo mío de madura edad suele decir: “Nunca supe mucho de sexo, y lo poco que llegué a aprender se me ha olvidado. Aun así pienso que en el sexo debe haber consentimiento, y que debe hacerse con sentimiento”. Explica su juego de palabras: “La unión carnal no es plena si no hay en ella libertad y amor. Todo lo que en el acto sexual se haga debe hacerse con libre aceptación de la pareja y sin daño para nadie. Lo que a una parte da satisfacción, y a la otra dolor, molestia o desagrado, ha de estar fuera de la relación. Una buena educación sexual es importante, de modo que el placer no sea estorbado por prejuicios, temores infundados o tabúes religiosos.

En esto, como en todo, la integración de la pareja se consigue cuando hay absoluta igualdad entre los dos, comprensión mutua y, sobre todo, amor”. Sigue mi amigo: “Yo soy del tiempo en que las cosas del sexo las aprendíamos en pláticas morbosas de esquina o de taberna, pues ni en la casa ni en la escuela se trataba el tema. Nuestra iniciación sexual tenía lugar casi siempre en los burdeles, con mujeres endurecidas por el oficio y por los años y que mascaban chicle mientras hacían su trabajo. Y sin embargo las mamás de las muchachas en edad de merecer esperaban que el hombre con quien su hija se iba a casar estuviera ya ‘corridito’ o ‘paseadito’, para que no sintiera la tentación, luego de matrimoniado,

de seguir con sus devaneos. Sé que las cosas han cambiado, y que hay ahora un mayor grado de igualdad entre el hombre y la mujer. Aun así ésta sigue siendo víctima de acoso y de violencia. El machismo no ha desaparecido, ni ha bajado el índice de delitos sexuales. Por encima de anacrónicas ideas y absurdos dictados religiosos los temas relacionados con la sexualidad deben ser abordados tanto en el hogar como en la escuela con prudencia y conocimiento. Así se evitarán problemas como los muy graves de los embarazos entre adolescentes, la violencia doméstica y las agresiones contra mujeres”. Postula mi amigo: “El ejercicio de la sexualidad, ya sea para propósitos generativos o por placer y expresión mutua de afecto, es el mayor goce que una pareja puede experimentar, pero sólo si su unión está presidida por el amor y el sentido de responsabilidad”. Y concluye: “Si Diosito inventó algo mejor que eso, seguramente se lo guardó para él”. He transcrito las tesis de mi amigo porque creo que puede ser de interés para alguno de mis cuatro lectores, y también para dejar de hablar, siquiera un día, de López Obrador... Dos viajeros llegaron a un pueblo de regular tamaño llamado Cuitlatzintli. Entraron en un restorán a comer algo, y en el curso de la charla empezaron a discutir sobre la manera correcta de escribir el nombre del poblado. Llamaron al encargado del local y le pidieron: “Díganos el nombre del lugar donde nos encontramos, pero deletreándolo despacio para poder luego escribirlo correctamente”. Deletreó el hombre: “B-u-r-g-e-r-K-i-n-g”... Una recién casada le contó a su amiga: “Mi marido me trata muy mal. En tres meses de matrimonio he perdido 12 kilos”. Exclamó la otra: “¡Préstamelo!”... FIN.



## DINERO

*“No lo digo yo” // Reactivan orden de captura contra la esposa de García Luna // Crecen las reservas a pesar del golpeteo político*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**Y** A QUE LAS autoridades electorales prohibieron hablar al presidente López Obrador sobre el proceso en marcha y sus protagonistas, tomó la decisión de presentar en la mañana lo que dicen otros personajes. “No lo digo yo”, se llama la nueva sección. No le será difícil hallar citas y episodios, de 40 años a la fecha, desde los comienzos de su carrera política en Tabasco. Para sus adversarios y algunos periodistas ha sido una obsesión, insana pero fracasada, conducirlo al fracaso. Sin embargo, no consiguieron impedir que al tercer intento llegara a la Presidencia. En el debut de la nueva sección, presentó una entrevista que le hacen a Vicente Fox en la que en forma insultante se lanza contra los programas sociales. Primero se queja amargamente de que le quitaron su pensión y el seguro de gastos médicos privado, que por su edad tiene un costo de 100 mil pesos. Luego suelta la lengua contra los programas que ha impulsado el presidente López Obrador, dijo: “Ojalá Xóchitl cubra eso, de que los güevones no caben en el gobierno y tampoco en el país. Ya se acabó que estén recibiendo programas sociales. ¡A trabajar cabrones, como dice Xóchitl!” Luego niegan lo que dicen.

### Van sobre la esposa

**LAS ÓRDENES DE** aprehensión contra Genaro García Luna, su esposa, hermanos y otros cómplices, ya existían. Lo nuevo es que la Fiscalía General de la República está urgiendo a su cumplimiento a través de Interpol para obtener la extradición que proceda. Se sabe que la señora se encuentra en algún lugar de

Estados Unidos, probablemente en Florida. Informa la FGR que cuenta con tres órdenes de aprehensión vigentes emitidas por jueces federales de México, por delitos cometidos en nuestro país, que son independientes del proceso penal que se sigue a García Luna en Estados Unidos. Eso significa que si llegara a quedar libre allá, sería encarcelado aquí. Los expedientes también son independientes de los procesos de reivindicación patrimonial que la Unidad de Inteligencia Financiera está promoviendo para recuperar bienes producto de los delitos cometidos por el ex secretario de

Seguridad del gobierno de Felipe Calderón, sus familiares y cómplices, dice la fiscalía.

### Reservas

**A PESAR DE** la intensa actividad política, golpes bajos, denuncias, acusaciones penales, balconazos, etcétera, los fundamentos de la economía permanecen sólidos.

**LAS RESERVAS INTERNACIONALES** del Banco de México, que garantizan liquidez en dólares para responder a fugas de capitales, se ubicaron en 204 mil 130 millones de dólares al corte del 14 de julio. Este es el segundo registro más alto desde el 3 de septiembre de 2021.

### El termómetro

**LOS MEDIOS EUROPEOS** está alarmados por la ola de calor que azota a diversas regio-



nes del mundo. Citan como ejemplo la ciudad de Phoenix, Arizona, cercana a la frontera norte de México. Batió este martes un récord de medio siglo: 19 días con temperaturas por encima de los 43 grados centígrados. El viernes llegará, según los meteorólogos, lo peor: 48 grados. Se quedaron lejos del verdadero infierno. Al suroeste de Phoenix se encuentra Mexicali, la capital de Baja California. Varios días de la temporada calurosa la temperatura llega a 52 grados centígrados. Mueren numerosas personas. Gobiernos del PRI y el PAN ofrecieron en su momento una tarifa blanda de la CFE que permita a las familias tener un aparato de aire acondicionado. Si hay una tarifa blanda pero no lo suficiente, fue un engaño. Los recibos de luz mensuales alcanzan la cifra de 4 mil o 5 mil pesos. Las reformas que el presidente López Obrador ha impulsado en materia de energía no han llegado a Mexicali y su valle con una tarifa de supervivencia.

## Twitterati

**EL MAGISTRADO REYES** Rodríguez está proponiendo que ningún servidor público pueda participar en el proceso de designación del responsable del Frente opositor. Conforme a este criterio, @XochitlGalvez y @Santiago-CreelM tendrían que separarse de sus cargos.  
@hamlet\_almaguer

Facebook, Twitter: *galvanochoa*  
Correo: *galvanochoa@gmail.com*



## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

# Inseguridad, más allá de los políticos

Hace 15 años pudimos considerar la legalización de las drogas como un antídoto a la expansión de los cárteles, pero hoy es insuficiente; ninguna medida por sí misma resolverá el cáncer convertido en metástasis que aqueja a buena parte del país

**H**ace una semana, en este espacio, desarrollé la primera parte de una reflexión sobre el reto que representa la inseguridad pública en el país más allá de la obsesión de los distintos grupos políticos para repartirse culpas. En realidad todos los gobiernos han fallado, aunque eso no debería ser un pretexto para ignorar que en el fondo es también responsabilidad de la sociedad en su conjunto. Y tampoco se trata de autoflagelarse a estas alturas, sino simplemente asumir las consecuencias y sacrificios que como comunidad tendríamos que hacer, en el entendido de que la penetración del crimen organizado en la vida regional, y eventualmente nacional, seguirá aumentando hasta alcanzar niveles insostenibles. Hace rato que pasamos el punto en el que la estrategia de un gobierno, una idea genial o un líder carismático podía sacarnos del atolladero. Más allá del debate interminable sobre una estadística delincuencia que sube o baja, según el cristal político con el que se mire, lo cierto es que en términos cualitativos está aumentando el peso de los criminales en la economía y en la política de amplias regiones.

Hace 15 años podríamos haber considerado la legalización de las drogas como un antídoto a la expansión de los cárteles. Hoy en día, sin ser inútil, sería una medida insuficiente. No afectaría en lo sustancial a bandas como *Los Ardillos*, o equivalentes, capaces de controlar una región y expoliarla de muy diversas maneras: tala clandestina,

*huachicol*, extorsión a negocios, control de piratería y comercio informal, protección de antros, asaltos en carreteras y transportes, tributación a productores y un largo etcétera.

Hace 20 años podríamos haber considerado que el fortalecimiento y la profesionalización de las policías estatales y municipales habría contenido la penetración de los criminales en la vida local. Hoy resulta que la capacidad de fuego de los cárteles supera con creces las posibilidades de las patrullas municipales, no importa cuan equipadas estén. Las incursiones de 30 o 40 camionetas con sicarios han alcanzado una escala que solo puede ser respondida con el Ejército. Y, por lo demás, la corrupción de las fuerzas de seguridad regionales es tal que una inversión unilateral en estas instituciones terminaría favoreciendo a los cárteles que las dominan.

Hace 10 años la instalación de varios centenares de cuarteles por todo el territorio y el consiguiente despliegue de miles de militares o guardias nacionales, quizá habría hecho la diferencia. Hoy el Ejército es percibido como una fuerza de ocupación en regiones en las que las bandas se han integrado a la comunidad, como lo vimos en Guerrero. Lo mencioné la semana pasada: los cárteles siempre han buscado una especie de legitimación social en su entorno, por razones que tienen que ver tanto con la vanidad como con la búsqueda de seguridad adicional. Pero por lo general se trataba de objetivos secundarios. Lo que estamos

viendo ahora en el sureste parecería ser mucho más simbiótico. Poblaciones en las que buena parte de sus integrantes asumen que su supervivencia deriva de las derramas directamente vinculadas a las actividades de las bandas. Seguramente una mezcla de temor, de conveniencia y de ausencia de oportunidades. La multiplicación de tareas por parte del crimen requiere de operadores, suministros, vigilantes, mensajeros, vendedores y gatilleros. Con el paso del tiempo unos y otros se han mimetizado con la población. Los cuadros que las

dirigen son locales aunque en sociedad con bandas suprarregionales. Es decir, no es que 2 mil personas fueron manipuladas u obligadas a protestar en Chilpancingo; en realidad salieron en defensa de un estado de cosas con las que están de acuerdo y que sienten amenazadas.

Para ellos el Estado mexicano es una entidad foránea, heterogénea e inconsistente a lo largo del tiempo; su realidad es un orden local presidido por los hombres fuertes de la región, autoridades locales sometidas y un precario equilibrio económico que depende de las actividades subordinadas a las bandas.

Lo que quiero decir con todo lo anterior, es que ninguna medida por sí misma resolverá el cáncer convertido en metástasis que aqueja a buena parte del territorio y la sociedad mexicana.

Probablemente necesitaremos de todas ellas, acompañadas de muchas otras en un esfuerzo concertado. Gane Morena o gane la oposición en las siguientes elecciones, tendríamos que entender que la crisis de inseguridad pasó el punto en que pueda ser resuelto exclusivamente por políticos. ¿Por qué?, porque otros políticos rivales invariablemente terminarán por descarrilar cualquier intento serio de resolver el problema.

Habrà que encarar el endurecimiento de algunas leyes sobre bases acordadas y temporales, asumir medidas de inteligencia financiera que podrían no ser amables para muchos, dedicar montos de inversión pública en seguridad y profesionalización de policías que tendrán que salir de otras partidas del presupuesto, incorporar controles aduanales incómodos para detener el trasiego de armas y el contrabando de mercancías, introducir medidas draconianas contra la corrupción, considerar enormes recursos para sanear y monitorear los aparatos de justicia empezando por el ministerio público, tolerar la presencia de cuarteles, retenes y operativos efectivos a lo largo de las zonas más bravas, supervisión virtual y punitiva en las calles.



No digo que las medidas arriba descritas sean necesariamente la respuesta. Se requiere recabar la inteligencia para elaborar diagnósticos precisos, la participación de expertos, la exploración y la imaginación. Pero sobre todo la decisión colectiva de hacer algo de fondo para encarar el problema. No podemos seguir usando la nota roja para descalificar políticamente al gobierno en turno y llevar agua al propio molino. Hemos llegado al extremo en el que cualquier remedio implica sacrificios y por lo mismo es vulnerable a la crítica política mezquina y partisana.

Hace unos días Marcelo Ebrard expuso algunas ideas sobre el uso de nuevas tecnologías para el combate a la delincuencia. Fue acribillado por la prensa crítica. Desde luego no se puede ser ingenuo, él también buscaba promoverse políticamente. Pero al menos constituyó un intento de abordar el problema y se agradece el esfuerzo. Más que criticar puntualmente el contenido de su propuesta, me parece que es necesario que, cualquiera que aspire a dirigir los destinos de México, entienda que el problema ya rebasó los límites políticos y requiera una convocatoria más amplia para que, como sociedad, asumamos los consensos, sacrificios y medidas que debemos adoptar. Metas, objetivos y acciones de corto, mediano y largo plazo independientemente del gobierno del que se trate. Si no lo hacemos así, de manera consciente y autorregulada, al final solo quedará el abismo o la represión impuesta de forma autoritaria.

@jorgezepedap

Llegamos al extremo en el que cualquier remedio implica sacrificios y, por ende, es vulnerable a la crítica mezquina





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## ¿Energías limpias?

**H**erencia del foxismo, las centrales eléctricas de ciclo combinado era la apuesta de la Comisión Federal de Electricidad para cubrir con la demanda de los usuarios. La política energética dio un vuelco en los siguientes dos sexenios hasta que la Cuarta Transformación pugnó una nueva nacionalización de la industria.

La materialización de ese rescate ocurrió en dos fases: una modificación legal de gran calado —una “contrarreforma energética”, presumió el Ejecutivo federal— y la adquisición de la infraestructura de Iberdrola, incluidas sus plantas cogeneradoras.

Apenas hace ocho semanas, entró en vigor el acuerdo el acuerdo 18/2023 de la Comisión Reguladora de Energía que modificó la metodología para el cálculo de eficiencia en los sistemas de cogeneración de energía eléctrica, así como los criterios para determinar el porcentaje de energía libre de combustible establecidos en las resoluciones 3/2011, 206/2014, 291/2012 y 1838/2016.

Las centrales de ciclo combinado adquirieron el rango de fuentes de energía limpia según el acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación, el pasado 23 de mayo. “La generación eléctrica mediante ciclos combinados no podrá considerarse como generación eficiente”, establece la Ley de Transición Energética.

Una redefinición, por decreto. Y también, un pase libre para las centrales de ciclo combinado al mercado de Certificados de Energía Limpia, pero ¿y la transición energética hacia las renovables y la descarbonización del país?

Para controvertir el Acuerdo, distintos actores de la industria y asociaciones civiles solicitaron la suspensión del Acuerdo, además de preservar el funcionamiento en el mercado de las energías limpias y la protección al medio ambiente.

Los amparos fueron canalizados a Juzgados Especializados en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con sede en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República, otorgaron las suspensiones provisionales, que podrán ser impugnadas por las autoridades responsables y surtirán sus efectos hasta en tanto los juzgadores resuelvan respecto a las suspensiones definitivas.

El abasto de energía eléctrica, más que la protección ambiental. Para el 2024, por mandato legal, México deberá generar al menos 35% de la electricidad a partir de fuentes renovables. Y también están las metas fijadas en el Acuer-

do de París para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en 22% para el 2030. La gran apuesta de la Cuarta Transformación, ahora, es la edificación del parque fotovoltaico en Sonora.

### Efectos secundarios

PASARELA. Tras de perder el registro nacional, hace dos años, una facción del Partido Encuentro Solidario, encabezada por **Hugo Eric Flores**, apostó por una alianza con Fuerza por México, del extinto **Gerardo Islas**, y las Redes Sociales Progresistas, de **Fernando González**, para construir un nuevo partido político en el mediano plazo y apoyar a **Claudia Sheinbaum**. Otro grupo, con representaciones en 16 estados de la República, tuvo una reunión plenaria en Tijuana, con el auspicio de **César Hank Inzunza** y **Juan Carlos Hank Krauss**. ¿El objetivo? Abrir un diálogo con los aspirantes presidenciales, sin importar su filiación partidista. El único que atendió personalmente esa convocatoria fue el senador **Manuel Velasco**, aunque se acreditaron enviados personales de **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López Hernández**, **Silvano Aureoles** y **Santiago Creel**. ¡Órale!



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Más allá de Terminator

**H**enry Kissinger, Eric Schmidt y Daniel Huttenlocher han publicado un libro de lectura obligada o al menos oportuna, y si no, divertida, aunque, bien vista, perturbadora: *The Age of AI* (La era de la Inteligencia Artificial).

En unas cuantas páginas de escritura diáfana los autores se proponen responder, y ofrecen respuestas aproximadas, las únicas que pueden darse todavía, a

preguntas sencillas que en estricto sentido son inabarcables, como las siguientes:

*¿Qué innovaciones en salud, biología y física cuántica puede traer la IA?*

*¿Qué "amigos íntimos" puede proporcionar la IA, especialmente a los niños?*

*¿Cómo puede cambiar la guerra?*

*¿La IA percibe realidades que los humanos no?*

*¿Cómo cambiará el ser humano cuando la IA se use para evaluar y moldear su conducta?*

*¿Qué será, entonces, el ser humano?*

La humanidad ha vivido siempre usando conocimientos que ignora, conocimientos que rigen el cambio de las civilizaciones y el flujo de la vida diaria. A lo largo de la historia, lo descubierto por unos cuantos ha cambiado la vida de todos.

El celular es parte de nuestra vida sin que entendamos lo que es, ni tengamos una idea, siquiera remota, del conocimiento que hay metido en él. Lo mismo pasa con la aspirina, con el libro, con el coche, con el drenaje y con el pasto de Wimbledon.

Lo que nunca ha faltado es gente que sabe lo que hay en cada extensión tecnológica de la vida humana, en cada fórmula química o en cada algoritmo de internet: pequeñas comunidades que pueden gobernar lo que sabemos, e innovarlo, porque lo conocen o porque lo han inventado.

Lo nuevo de la IA es que quienes la inventaron desconocen lo que puede llegar a hacer, pues su funcionamiento desborda el conocimiento que le es incorporado.

La IA crea conocimiento que el hombre no es capaz de crear.

La perspectiva de los autores de este libro no es que las máquinas de IA se rebelarán, a la *Terminator*: O usurparán lo esencial del lenguaje de la civilización, como teme Yuval Harari.

Según Kissinger, Schmidt y Huttenlocher, la IA hará una cosa más desconocida: dará paso a una *humanidad distinta*.

Y esto es lo verdaderamente perturbador. ■

**El celular es parte de nuestra vida sin que entendamos lo que es**





## Demenciales

• En estos momentos críticos, debemos unirnos como sociedad global para exigir responsabilidad y justicia.

Dos temas que han generado consternación y repudio a nivel mundial. Dos líderes, en extremos opuestos del mapa, han tomado decisiones que han dejado atónitos a muchos, debido a la crueldad y la falta de humanidad que implican sus acciones.

En primer lugar, el gobernador de Texas, **Greg Abbott**, ha hecho una propuesta que no sólo es despiadada, sino que también va en contra de los principios más básicos de la dignidad humana.

En un acto demencial, **Abbott** planteó la idea de tirar a niños migrantes al río Bravo como una estrategia para disuadir la migración. Tal pronunciamiento es inaceptable y no puede ser tolerado bajo ninguna circunstancia. Los niños no son fichas de un juego político, son seres humanos vulnerables que merecen respeto y protección.

La política migratoria debe basarse en el respeto a los derechos humanos y la cooperación internacional, no en acciones inhumanas y bárbaras que sólo sirven para deshumanizar a los migrantes.

Como sociedad, debemos buscar soluciones compasivas y humanitarias, acogiendo a aquellos que huyen de la violencia y la pobreza, en lugar de tratarlos con crueldad e indiferencia.

Por otro lado, el presidente ruso, **Vladimir Putin**, ha dejado al mundo estupefacto con otra decisión sin sentido.

Las tropas rusas han quemado graneros en la ciudad de Odessa, una acción que va más allá de lo demencial y roza lo criminal.

Los graneros son la fuente de sustento de muchas personas y quemarlos es privar de alimento y recursos básicos a comunidades enteras. Esta acción irresponsable sólo aumenta la tensión y el sufrimiento en una región ya golpeada por conflictos.

La comunidad internacional debe condenar enérgicamente estas decisiones y recordar que

La comunidad internacional debe condenar enérgicamente estas decisiones y recordar que no podemos quedarnos indiferentes ante el sufrimiento humano infligido por líderes irresponsables.

no podemos quedarnos indiferentes ante el sufrimiento humano infligido por líderes irresponsables. Las políticas que promueven la violencia y la falta de humanidad sólo conducen a más dolor y división.

En estos momentos críticos, debemos unirnos como sociedad global para exigir responsabilidad y justicia ante estas acciones demenciales.

Insto a las organizaciones internacionales, a los líderes y a cada uno de nosotros como ciudadanos a ser la voz de quienes no pueden hablar y a defender la dignidad y los derechos de todos los seres humanos, sin importar su origen o nacionalidad.

En conclusión, la demencia no debe tener cabida en las decisiones que afectan a la humanidad. **Abbott** y **Putin** deben ser recordados por la inhumanidad de sus acciones, y nosotros debemos recordar nuestro deber, como seres humanos, de defender siempre la empatía, el respeto y la compasión en nuestras vidas y en nuestras sociedades.

Sin más, me despido con la esperanza de que el mundo despierte a la importancia de construir un futuro más justo y humano para todos. Mucho menos aterrador de lo que se está dibujando desde hace ya unos años.



**Aribel Contreras**

# La geopolítica de la película de Barbie

**Barbie se** ha vuelto a convertir en todo un fenómeno gracias a la película que hoy se estrena en México y mañana en otros países. La muñeca fue creada por Ruth Hander, co-fundadora de la empresa Mattel Inc., el 9 de marzo de 1959, por eso esa fecha se celebra el “Día Barbie”.

**B**arbie era el apodo de la hija de Ruth: Barbara Millicent Roberts. Con ventas de 350 mil muñecas durante el primer año, hoy la empresa factura 1,409 millones de dólares al año según Statista. Ahora con la película live-action se espera recaudar 377 millones de dólares durante el primer fin de semana de estreno.

Barbie representa la cultura estadounidense, una época californiana muy de moda, chic, el patinaje sobre ruedas, la playa, los colores llamativos, la evolución de las mujeres y su empoderamiento, la valoración de la belleza estética y sobre todo una visión optimista por la vida. Barbie vino a abonar a la diplomacia de Hollywood a través de sus películas animadas que además de contar historias, vienen acompañadas de canciones y de los juguetes ya existentes. Esta diplomacia le ha permitido a Estados Unidos (EU) penetrar diferentes mercados de distintas edades. Es una herramienta de poder blando donde amplifica su zona de influencia a través de la industria del cine.

Por lo que debemos hablar de la diplomacia de Barbie ya que una familias y hoy no será la excepción. Esta muñeca

que comenzó siendo rubia, hoy tiene diferentes versiones, profesiones y representa ya a minorías. Varias tiendas se han sumado a este esfuerzo de aprovechar la tendencia y aumentar sus ventas con productos relacionados a la película o con productos en color fucsia. La revista *TIME* también sacó su portada en alusión a esta película. Las salas de cine se teñirán de fucsia. Pero hoy Barbie vuelve a ser más que una moda un tema de la geopolítica y la geoeconomía.

Vietnam ha prohibido la transmisión de la película porque en una escena que dura dos segundos, se ve al fondo un mapa. Dicho mapa no tiene fines políticos, según la producción de la película. Pero, desde la perspectiva del departamento de cine del Ministerio de Cultura vietnamita, dicha imagen es considerada ofensiva. Lo anterior responde a las reclamaciones territoriales de China sobre la región del Mar de China Meridional donde hay disputas marítimas. Y en el caso del gobierno de Filipinas finalmente se dio la autorización después de que Warner Bros aclarara que no se trataba de un mapa con las nuevas líneas que hacen una forma de “U” donde China asegura que ciertas islas son

de su propiedad después de pixelear las líneas del mapa.

Para construir los sets de la película se requirieron grandes cantidades de galones de color fucsia de la empresa Rosco pero se agotó a nivel mundial, derivado aún por las consecuencias de la disrupción de las cadenas de suministro y las nevadas de Texas del 2021. A nivel de marketing internacional, hay una controversia con Burberry, la marca británica que está solicitando en EU el registro de “BRBY” como abreviación. Sin embargo, Mattel considera que fonéticamente puede confundirse con Barbie y ha presentado una oposición. Increíble pero cierto cómo la diplomacia de Barbie llega a mover los tableros mundiales, más allá de las butacas con palomitas y refrescos.

**Asociada COMEXI y AMEI**  
**Coordinadora de la Licenciatura en Negocios Globales, Universidad Iberoamericana**  
**Twitter: @AribelContreras**  
**Instagram: aribeldiplomatique**



**Debemos hablar** de la diplomacia de Barbie ya que una familias, y hoy no será la excepción. Esta muñeca que comenzó siendo rubia, hoy tiene diferentes versiones, profesiones y representa ya a minorías. Varias tiendas se han sumado a este esfuerzo de aprovechar la tendencia y aumentar sus ventas con productos relacionados a la película o con productos en color fucsia.





## El Cártel de la Toga sigue haciendo de las suyas

¿En qué pensó **Luis María Aguilar Morales** cuando aceptó atraer a la Suprema Corte de Justicia de la Nación el caso con el que la empresa Elektra, propiedad del empresario (clasista y racista) **Ricardo Salinas Pliego**, busca evitar el pago de impuestos?

Solo el diablo y **Aguilar Morales** lo saben. Y es que el ministro **Aguilar Morales**, cuya carrera tuvo un crecimiento meteórico en el sexenio de **Peña Nieto**, no tuvo empacho en hacer suyas dos solicitudes de la compañía Elektra que buscan evitar que el negocio de **Salinas Pliego** pague los impuestos que debe desde hace más de una década (concretamente hace 12 años).

**Luis María Aguilar Morales**, quien alguna vez ordenó pagar más de 2 mdp por colocar una lona en uno de los patios de la Corte “para que no le diera el sol de lleno en la cara” salió a dar la cara por **Salinas Pliego**.

Gracias a esta jugarreta de **Aguilar Morales**, uno de los mejores aliados de **Norma Piña**, ahora será la Segunda Sala de la Corte la que decida si acepta (o no) la petición del ministro para intervenir y poner fin al juicio fiscal que **Salinas Pliego**, mañosamente, ha logrado alargar más de una década.

Los ministros (y ministras) neoliberales no parecen colmarse con nada. Son un hatajo de corruptos. Y parecen caballos desbocados.

Y, justo por eso, el presidente de la Mesa Directiva del Senado, **Alejandro Armenta**, y la senadora de Morena, **Citlalli Hernández Mora** hicieron un enérgico llamado a los ministros de la SCJN a que respeten la Ley Federal de Remuneraciones como lo establece la Constitución.

Y como los magistrados parecen hambrientamente desbrujulados, los diputados del partido Morena, a propuesta de **Alejandro Robles**, ya anunciaron que presentarán una demanda de juicio político

en contra de ministros de la Corte por lo que consideran una violación sistemática del artículo 127 constitucional.

Y lo aplaudimos porque el objetivo es que los ministros “se sujeten al cumplimiento de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos” y acaten “la soberanía popular expresada en las urnas en el 2018, a fin de que haya austeridad en el servicio público”.

Y basta de que el Cártel de la Toga siga haciendo de las suyas.

Envía tu opinión [ricardosevilla10@yahoo.com.mx](mailto:ricardosevilla10@yahoo.com.mx)



# Yolanda Díaz y Don Pelayo

MÁRIAM MARTÍNEZ-BASCUÑÁN

Los que estamos aquí comenzamos". Así arrancó el debate el moderador, Xabier Fortes: convocando al ausente Alberto Núñez Feijóo, el elefante en la habitación durante toda la noche. La candidata de Sumar, Yolanda Díaz, comenzó con una interpelación a los dos: "Señor Abascal y Señor Feijóo, esta noche se confrontan tres modelos". Esa fue la tónica, una Yolanda Díaz preocupada por marcar la diferencia entre electorados y proyectos, para tratar de aprovechar el regalo que suponía la ausencia de Feijóo. Con independencia de los cálculos estratégicos que haya hecho el líder del PP y de lo que eso cuente el próximo domingo, pocas dudas hay de que su ausencia fue un error. Feijóo puede autoengañarse y tratar de engañarnos de la misma forma que nos dice que Marcial Dorado era un pescador que pasaba por ahí: su ausencia es un error estratégico y democrático.

Sánchez y Díaz se esforzaron por explicar dos proyectos políticos sin disimular su complicidad, mientras Abascal desplegó, como amante despechado al que le han dado plantón, un argumentario ultra y conspiranoico: su oportunismo con el cambio climático, el bendito localismo que abre las puertas al nacionalismo excluyente de siempre. Esa falacia de que hay que buscar los recursos naturales "nacionales" para resolver la crisis ecológica. Abascal volvió a crear el viejo sistema de equivalencias entre inmigración y delincuencia y a instrumentalizar el feminismo: la clásica táctica electoral por la que una ideología nacionalista se escuda detrás de postulados que aparentemente protegen a las mujeres. "Deje de reírse de nosotras", replicó con bravura Yolanda Díaz. "Basta ya", le insistía con vehemencia. Díaz no quiso entrar en la discusión de la identidad de género. Habló de propuestas, de los cuidados, de la brecha salarial, de violencia de género. "Las mujeres no somos mercancía electoral", resumió la candidata de Sumar.

Fue un debate difícil. Tanto Sánchez como Díaz se enfrentaban al reto de confrontar la demagogia conspiranoica de la ultraderecha con la gestión y las políticas que ellos proponían. Hicieron un buen tándem: Díaz exhibió un perfil contundente sin olvidar las emociones; entusias-

mo, esperanza y soluciones. Demostró que se puede hacer una crítica radical al tiempo que se practican formas políticas moderadas y fue la clara ganadora de la noche. Esa ambivalencia es parte de su atractivo, aunque a la vez la haga vulnerable a los ataques políticos a izquierda y derecha. Abascal le contestó con los valores ultras de siempre. Pero todo llevaba hacia el ausente: ese Feijóo que pretende ser la "predictibilidad", aunque en los últimos días solo ha sido predecible en las falsedades y medias verdades (como la de las pensiones y el IPC), y hoy en las ausencias. No está claro que la silla vacía del debate vaya a castigarle el próximo domingo. Pero uno se define tanto por lo que hace como por quien tiene cerca: en las últimas 24 horas hemos visto al Feijóo de las ausencias y hemos sabido algo más de sus compañías, con la reaparición de las fotos con un narco. Lo que no podíamos imaginar es que se sintiera cómodo dejando como representante de las derechas a un candidato que se parece cada vez más a Don Pelayo.



# ALA SOMBRA



Dicen los que saben que algunas *corcholatas* parecen tener un as bajo la manga. Resulta extraño que **Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López y Marcelo Ebrard** no registren anuncios pagados en sus fan pages de Facebook. ¿Qué ocultan en la oscuridad? ¿Qué estrategias secretas están implementando para mantenerse en el juego?

En contraste, nos recuerdan, hay uno que no teme mostrar sus cartas abiertamente: **Ricardo Monreal**. El senador con licencia y aspirante a coordinador de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación ha decidido utilizar la publicidad en su fan page de Facebook para difundir su mensaje. Ojo, esto no es nuevo, lo hizo cuando estuvo como senador y ahora en campaña ha seguido. En el informe de Meta, se registra un gasto considerable, pero más modesto en comparación con sus contrincantes.

En este juego de cartas políticas, la visibilidad es clave. Los anuncios pagados en Facebook son las cartas que pueden marcar la diferencia entre el éxito y el fracaso. ¿Quién está dispuesto a arriesgar más? ¿Quién está ocultando sus verdaderas intenciones?

Al tiempo...

“Hoy es miércoles, es un día que se destina a informar quién es quién en las mentiras. Tengo que advertir que es una pequeña muestra, porque la inmensa mayoría de los medios de in-

formación, que en realidad son medios de manipulación, están abiertamente en contra de nosotros. Es una guerra sucia de todos los medios de información, con honrosas excepciones. Todos, cadenas de radio completas, la mayoría de los periódicos, los analistas, comentaristas de la televisión; manejo de bots en las redes sociales; la utilización de millones de pesos de procedencia ilegal, incluido dinero del gobierno de Estados Unidos, para atacar al gobierno que represento. Es una guerra mediática”, dijo el presidente de México ayer, al arrancar su mañana.

Dicen los que saben que la mayoría de los periodistas independientes y críticos se ofendieron nuevamente. Es importante señalar que el papel de los medios de comunicación en una sociedad democrática es fundamental. Los medios tienen la responsabilidad de informar de manera objetiva y verificada sobre los acontecimientos, proporcionando a la ciudadanía una base sólida para formar sus opiniones. Calificar



a la "inmensa mayoría" de los medios de información como "medios de manipulación" sin presentar pruebas concretas socava la confianza en la prensa y alimenta un ambiente de polarización. Y es un riesgo que el mandatario señale ante las masas a periodistas como sus enemigos, en una nación en donde nos matan y no pasa nada.

En un contexto en el que el mercado bursátil en México ha caído en la última década y el sector inmobiliario en el país se encuentra en búsqueda de liquidez y oportunidades, la empresa de financiamiento inmobiliario HIR Casa, de **Eduardo Guzmán**, anunciará este jueves su tercera bursatilización pública de derechos de cobro de cartera hipotecaria, misma que cuenta con un monto asignado de mil 500 millones de pesos. Desde el evento en la Bolsa Mexicana de Valores, la compañía refrendará su compromiso de seguir dando hipotecas a las familias de la llamada economía mixta que buscan hacerse de un patrimonio.

Varios en Chihuahua se preguntan de dónde han salido los recursos para promocionar a la diputada federal **ANDREA CHÁVEZ**, quien se promueve en anuncios espectaculares como el "relevo generacional" en la política; pues, para nadie es un secreto que tiene aspiraciones de llegar a la Cámara Alta y luego contender por la gubernatura de su estado. Si bien es condenable cualquier señalamiento contra la legisladora por temas personales que puedan rayar en la violencia política en razón de género, lo que sí resulta de interés público es el origen del financiamiento para su propaganda y, de paso, la razón por la cual ha utilizado recursos públicos con fines personales, como el uso de un avión oficial, como consta al verificar la matrícula de la aeronave.



## Rolando Cordera Campos

Opine usted:  
economia@elfinanciero.com.mx



### De tragedias y colapsos

**G**ente que sabe de lo que habla nos advierte sobre el desastre educativo por venir, así como de la eminente tragedia que el país ha vivido y vivirá en la salud y el combate a la enfermedad. Ni la eliminación de las matemáticas o el español, ni la negación tonta y persistente del colapso sanitario del que hablan los doctores Raúl Rojas en *EL UNIVERSAL* y Francisco Moreno en *REFORMA* parecen tener correcciones a la vista: se trata de realidades en curso que el gobierno ha desatendido, incluso auspiciado por omisión o comisión.

De la salud y la educación, temas que son fundamentales, deberíamos estar hablando hoy, al calor de una sucesión presidencial adelantada irresponsablemente y de frente a un Congreso de la Unión sometido al peor de los mutismos y la más abyecta de las negociaciones.

Anestesiados, los políticos miran hacia abajo o hacia lo que imaginan es (su)porvenir, y el resto de los mortales, eso que llamamos sociedad civil, poco hemos hecho para encarar tales

situaciones y exigir de los responsables políticos del Estado acción pronta, inmediata contra tanto despropósito.

Los saldos de muertes que no deberían haber sido, de lo que hace unos años habló el doctor Mario Luis Fuentes (*Las muertes que no deben ser. Natalidad y mortalidad en México, México*, FCE, 2018), se ha vuelto avalancha que asedia y avergüenza o debería a muchos. El relegamiento de la enseñanza básica formal para someterla a un grotesco experimento de “revolución cultural” rediviva, se nos impone como futuro inmediato e imparable y sus exóticos textos y materiales de estudio son considerados de seguridad nacional y encerrados en cápsulas de acero.

De esos y otros experimentos siniestros han hablado expertos y conocedores, así como antiguos servidores públicos. De esa inminente caída del saber nacional y de la condena de millones de niños y jóvenes a vivir y reproducir la ignorancia y la incultura nos han advertido alarmados estudiosos como Gil-

berto Guevara Niebla o Eduardo Backhoff, y varios cientos de mexicanos se aprestan a firmar un manifiesto que condena la irresponsabilidad oficial y convoca a la defensa de lo que tenemos en materia educativa y de salud, entendiendo que su conservación es condición para su mejoramiento y superación.

Hacer experimentos con la niñez y mantener el ignominioso sistema de consultas post datadas y carencia farmacéutica es criminal y debería ser objeto de pronto y riguroso litigio. Apelar a la jurisprudencia es propio de todo Estado de derecho, pero suponer que con el litigio basta es impropio de cualquier sistema democrático que se precie de auspiciar la deliberación y reconocerla como esencia insustituible de la democracia.

Del litigio a la política, debería ser el inexcusable compromiso mexicano para la próxima renovación de los poderes del Estado. Del respeto a las ideas y el conocimiento para hacer buena política debería poblarse el rumbo mexicano a su próxima prueba política. Para

revisar lo hecho y descubrir fórmulas eficaces y justicieras para abordar nuestros problemas no solo los irresueltos, sino los que irresponsablemente son ocultados del debate público o sometidos a la esclavitud de los gritos ignorantes y los abusos del poder.



# La verdad y la moral

Mentir o pasearse en yate con un narcotraficante ha empezado a pasarle factura a Feijóo. Lo que se ha venido a denominar cínicamente la “superioridad moral de la izquierda” es una virtud a rescatar

## AZAHARA PALOMEQUE

**A**lguien tuvo que calumniar a Josef K., ya que, sin haber hecho nada malo, una mañana lo detuvieron”. Así comienza *El proceso*, la famosa novela de Kafka que, desde la primera línea, nos plantea un problema moral: un hombre inocente ha sido aprehendido por las autoridades; probablemente sea condenado, aun a falta de crimen. A lo largo del libro, descubrimos las dificultades del protagonista para averiguar los motivos de su procesamiento o quién lo encausó; la imposibilidad de cuestionar un poder vaporoso fragmentado en múltiples instancias inaccesibles; en definitiva, la configuración del Estado moderno como una amalgama de oficinas y gestores de la vida sin escrúpulos. Bajo todo eso subyace un mensaje aterrador: la moral no importa, tanto que Josef K. puede ser finalmente sacrificado. Ahora, inmersos en un paradigma político distinto, teóricamente heredero de los derechos humanos, asistimos a un hecho mucho más preocupante: no solo la moral no importa, sino que se considera síntoma de ingenuidad, digna de escarnio por simbolizar lo opuesto a lo que debería ser una biografía exitosa: individualista, en constante competición con un otro al que pisotear.

Cuando Trump alegó que podría ponerse a disparar en mitad de la Quinta Avenida, matar a gente y no perder votos, realmente dio en la clave de un mal social resultante de considerar a los representantes de la ciudadanía como *influencers* que, para vender su producto (una presidencia), sólo deben demostrar pericia en *marketing*. Este fenómeno está siendo discutido fervientemente entre las izquierdas —que van perdiendo la batalla— y a menudo proponen una política de la emoción basada en eslóganes potentes para combatir los flujos retrógrados que nos devoran. Pero yo, a pesar de reconocer el matiz estratégico que plantean, me niego a desplazar ciertos valores y a dejar de atacar la mendacidad, pues sería jugar con las normas de una derecha perversa y, por tanto, perder la partida. No es lo mismo apostar por un planeta habitable que adorar a figuras cuyas políticas filicidas azuzarán los incendios y acelerarán la desertificación. No está bien aupar

a quien destroza la sanidad pública y, con ello, instiga fallecimientos y cantidades ingentes de dolor. No es tampoco moralmente correcto, como he escuchado entre algunos progresistas, afirmar: “Que arda todo, ningún partido me representa, después de la hecatombe quizá comencemos de nuevo desde las cenizas”; no lo es porque, durante el devenir ceniza, alguien ha sufrido, y eso es intolerable.

En los últimos días hemos asistido a una campaña en redes anclada al hashtag *#Feijoomentiroso* motivada por su deshonesta actuación en el debate y, posteriormente, al ser entrevistado por la periodista Silvia Intxaurrondo. En su no disculpa, Feijóo admitió cierta “inexactitud”, lo cual equivale a los famosos “hechos alternativos” esgrimidos por el círculo de Trump o la calificación del asalto al Capitolio, un intento de golpe de Estado, como “discurso político legítimo”. Lo interesante aquí es que, por primera vez en mucho tiempo, la carencia de moral al mentir o al pasearse en yate con un narcotraficante ha empezado a pasarle factura al candidato del PP, como si, de repente, ciertos principios sepultados en las páginas de los manuales de filosofía hubiesen resucitado ante una emergencia que guarda menos de electoral que de existencial. Afirma el profesor Jorge Riechmann que “mantener creencias irracionales, contra la evidencia disponible, es una falta moral” y, añadido, debe ser reprochable no sólo entre quienes lideran las instituciones, sino también entre aquella ciudadanía desalmada dispuesta a depositar en las urnas una papeleta que conlleva una clausura de futuro. Reprochar la actitud de alguien no significa odiar a esa persona, más bien hacerle consciente de su responsabilidad ante la vida de los demás.

Así, lo que se ha venido a denominar cínicamente la “superioridad moral de la izquierda” es una virtud a rescatar en estay en las elecciones venideras. Porque no es lo mismo querer ampliar los derechos de tu opuesto ideológico —las mujeres conservadoras se divorcian, abortan— que perseguir eliminarlos; ni el político incapaz de concebir el sueño cada vez que se publica un nuevo récord climático, como me confesó alguien de Izquier-

da Unida, que quien niega la hecatombe ecosistémica; no es lo mismo el corrupto que quien no delinque; ni tampoco interiorizar y proyectar la vileza que ser “en el buen sentido de la palabra, bueno”, según se retrató Antonio Machado, quien hoy constituiría el hazmerreír tanto de la derecha como de parte de la izquierda. Sin menospreciar la complejidad intrínseca a elevar una campaña electoral efectiva en la era de la atención mermada y la comercialización de los instintos, creo que apelar a la moral, a la verdad y a la justicia es más necesario que nunca si no queremos habitar una novela de Kafka.

**Azahara Palomeque** es escritora y doctora en estudios culturales por la Universidad de Princeton. Su último libro es *Vivir peor que nuestros padres* (Anagrama).



# El Ausente, derrotado

XAVIER VIDAL-FOLCH

**S**alió derrotado el Ausente: Feijóo. Porque se excluyó, primer revés autoinflingido. Pues si solo de los dos grandes partidos puede salir el presidente; sólo un bloque de varios, el de izquierdas o el de derechas puede armar la base de una mayoría y gobernar.

Las izquierdas se presentaron unidas, empáticas y coordinadas. Y el bloque de derechas, autolesionado, con solo una de sus dos patas. La más sobreactuada. La cojera visibilizó que las poltronas interesan más que los principios y los intereses particulares, más que los valores.

Y el Ausente también perdió porque al no comparecer demostró que sin él, todo debate de mocrático es más fácil, más ordenado, más audible y respetuoso: lo contrario de su cara a cara con Pedro Sánchez. Hasta Santiago Abascal defendió sus posiciones anticonstitucionalistas, antimedioambientales, antiderechos de la mujer y de la diversidad sexual, interrumpiendo menos que el líder del PP.

Este tampoco consiguió que su eventual vicepresidente le reportara el dividendo de prefigurar una cohabitación azul-negra armónica: se avizora espinosa por el grado de brutalidad de sus recetas. Hizo diana el presidente al inferir que le daba "vergüenza comparecer junto a su socio".

El *ticket* Yolanda-Pedro, como se llamaban, funcionó, bien engrasado. Demostró algo que se suele destacar demasiado poco: que si se repite un Gobierno de coalición progresista, no será el mismo que el de socialistas y podemitas que ahora termina su trayectoria. Sería una novación.

Cambia el estilo del socio menor, enfatizando el pactismo en vez del maximalismo en solitario; cambia la retórica, reduciéndose la llamada a la confrontación perpetua; cambia la relación con el ciudadano: se preocupa de aferrarse a sus problemas para resolverlos —como insistió una Yolanda Díaz muy proactiva— antes que de denunciarlos. Un Gobierno PSOE-Sumar emitiría mucho menos ruido.

Pues bien, la primera gran pista de ese posible nuevo patrón de gobernanza se verificó en este debate tripartito. Sánchez y Díaz hurgaron con eficacia en la historia y los acuerdos de la pareja PP-Vox. En su sociedad íntima, más allá de la distinta intensidad que afloran en la saña de derogaciones, recortes y ataques a derechos.

Así, en turnos casi intercambiables, la pareja de izquierdas abundó en la coincidencia de azules y negros a la hora de votar contra las leyes económico-sociales: ingreso mínimo vital, aumentos del salario mínimo, reforma laboral. Y recordando, como Sánchez, que el PP lo hizo con peor estilo, pues buscó el voto de dos tráfugas navarros, en el viejo estilo del *tamayazo* corrupto. Y votaron contra las de ampliación de derechos, de la mujer, de las minorías. Con el estrambote de su actual censura a manifestaciones culturales que no son de su agrado en las autonomías y municipios que controlan en comandita.

Ante este trazo decisivo del debate, quedó casi en anécdota el continuo varapalo a los datos retorcidos que proponía Abascal apelando a los desgraciados españoles que sufren "ruina" total: se le repasó con el recurso a su voto contra todas las mejoras de ingresos de pensionistas, trabajadores y vulnerables. Y luego tuvo cabida la reducción de la inflación del 10% al 1,9% en cerca de un año; las vacas tuberculosas que promociona Vox en Castilla y León...





## CARLOS ÁLVAREZ FLORES

COLUMNA INVITADA

# Fresas y duraznos ya no saben a nada

**H**oy comemos frutas, legumbres y verduras que son producidas en el campo. Son productos agrícolas que nos regala el milagro de la fertilidad de los suelos agrícolas. Estos suelos son organismos vivos que se fueron formando a través de millones de años por las hojas de los árboles. Desafortunadamente pareciera que estamos empeñados en acabar con ellos. Me refiero al abuso de los plaguicidas tóxicos y de fertilizantes químicos. Pero a lo que me quiero referir en esta ocasión es a la modificación genética de estas especies vegetales que estamos reproduciendo de manera extraordinaria. La demanda mundial de estas frutas, legumbres y verduras es gigantesca y crece día con día. Este aumento desenfrenado de la demanda de estos productos agrícolas ha generado la utilización de sustancias químicas sintéticas que indebidamente aplicamos en su ciclo de reproducción.

**Sabemos que de forma natural las especies vegetales y también las especies animales con el tiempo sufren cambios y modificaciones genéticas que hemos comprobado a través de cientos o miles de años**

**mediante el proceso de la evolución de las especies que nos planteó el naturalista británico Charles Darwin en 1859 en su todavía polémica teoría de la evolución biológica por selección natural como “descendencia con modificación”.**

Pero lo que actualmente estamos haciendo es algo imperdonable. Me refiero a la contaminación del agua en primer término. Todos los contaminantes atmosféricos que pueden ser mas de 60 sustancias químicas tóxicas que originalmente son vertidas al aire ambiente, finalmente se depositan en el suelo y en los cuerpos de agua. Esta contaminación química de los acuíferos superficiales, ríos y lagos del mundo que usamos para el riego agrícola aunada a la contaminación del agua con fertilizantes químicos y a decenas de plaguicidas tóxicos hacen que todas estas especies vegetales que



consumimos diariamente sufran modificaciones genéticas muy importantes. Cuando cualquier organismo vivo que está expuesto a estas sustancias genotóxicas (que pueden unirse directamente al ADN o actuar indirectamente afectando las enzimas involucradas en la replicación del ADN) de manera permanente, genera un mecanismo de defensa natural que se traduce en mutaciones. Estas mutaciones en los genes que dan el sabor son las que ahora dan como resultado que las fresas y los duraznos no sepan a lo que son. Estos son solo dos ejemplos claros, pero en realidad todas las frutas han modificado sustancialmente sus sabores originales.

Presidente de México, Comunicación  
y Ambiente, A.C.  
Experto en Gestión de Residuos y  
Cambio Climático.  
[www.carlosalvarezflores.com](http://www.carlosalvarezflores.com) / @  
calvarezflores





## JAVIER AGUSTÍN CONTRERAS ROSALES

COLUMNA INVITADA

# A un año ¿destruir o construir...?

**E**l país avanza sin un rumbo determinado, en una contienda electoral que al parecer y conforme a las distintas encuestas, ya está definida en cuanto a los candidatos de la coalición de Juntos Hagamos Historia y el Frente Amplio Opositor; quedando claro que de seguir la tendencia como lo marcan las diversas casas encuestadoras, al 3 o 6 de septiembre tendremos de forma inicial dos candidatas que a lo largo de su vida han mostrado tener capacidades; Claudia Sheinbaum como científica y Xóchilt Gálvez como profesionista y empresaria, quedando solo la pregunta ¿tendrán la capacidad y liderazgo para concretar los acuerdos que permitan el desarrollo nacional?

La pregunta, aunque aparentemente es simple y muchos dirán que su candidata lo puede hacer, (más la realidad va más allá de una respuesta simple), tiene que ver con la construcción de un nuevo Estado que permita el desarrollo nacional. Es un hecho que ya se dio un movimiento de transformación, lo cual hace obligatorio un análisis y la construcción de una nueva plataforma jurídica constitucional, donde se incluya una visión clara de desarrollo para el México del Siglo XXI, que reconozca las necesidades sociales y la globalización mundial, partiendo de que si la economía de mercado es imperfecta, también lo es la economía del bienestar, por lo que el proyecto debe de tener como meta el crear una sociedad de clase media que genera riqueza y bienestar, así como un gobierno que desarrolle una administración pública que vele por el interés de todos, desarrollando infraestructura y delineando un Estado de Derecho.

La problemática del país es muy grande, va desde el hecho de tener un peso fuerte que mina a las exportaciones y crea un boquete financiero a las finanzas públicas, hasta el crecimiento de la pobreza; aun siendo el sexenio con más programas sociales de los últimos años; algo no funciona bien y esto no es de ahorita, tiene décadas, pero ahora se ha agudizado de forma importante ya que la sociedad se ha polarizado, las



declaraciones de los distintos miembros del partido en el poder azuzando la discordia, que aunado a las declaraciones de los distintos actores políticos de la oposición están creando un ambiente propicio para el afloramiento de conflictos sociales, tal como lo estamos viendo en Guerrero, Michoacán y Chiapas.

La tarea del futuro presidente de México, sea Xóchilt, Claudia, Ebrard, De la Madrid o el mismísimo Dante Delgado no será fácil, el país necesita una pacificación, que parta de la conciliación entre los distintos sectores de la población acompañado de la generación de acuerdos con todas las corrientes políticas, que lime las diferencias y fortalezcan las coincidencias permitiendo dar pasos sólidos para el futuro, no descartemos a nadie y escuchemos a todos.

Falta un año. No se cansen y no nos desgasten. Mejor propongan y creen foros de forma conjunta para el proyecto de nación Siglo XXI, vamos tarde; esto debió de haberse iniciado a mediados de los 90's, como lo sugería Porfirio Muñoz Ledo. Dejemos de escuchar y de hacer eco de agresiones, y empecemos a construir en conjunto el "foro para un solo proyecto de nación".

•Colaborador de Integridad Ciudadana A.C.  
Contador Público, Maestro en Administración Pública.  
[@JavierAgustinCo](#) / [@integridad\\_AC](#)



# MATRIMONIO CON ABASCAL EN EL TRESILLO



LUCÍA  
MÉNDEZ

ANÁLISIS

## Si Feijóo cometió, o no, un error ausentándose lo sabremos el domingo

Tres son multitud en un matrimonio, pero tres patas dejan coja a una mesa y buscar tres pies al gato es una expresión que viene a significar, según la RAE, «empeñarse en cosas que no tienen sentido». La lógica indicaba que éste era un extraño debate. La controversia así organizada no podía tener, ni de lejos, la intensidad de un cara a cara. Las peleas entre tres son menos peleas. Y, al fin y al cabo, tampoco podemos hacernos trampas en el Solitario. En los debates la expectativa, la curiosidad y el interés del espectador tienen que ver con pillar al vuelo los golpes dialécticos y cómo va el aguante de mandíbula de los protagonistas.

Estaba cantado que no iba a ser el debate más entretenido y chispeante de la historia. Igual aburrido tampoco fue la palabra. Fue una discusión civilizada, lo cual tampoco es manco en esta campaña. Tuvo momentos interesantes y, opinión personal, una ganadora clara: **Yolanda Díaz**. La líder de Sumar aprovechó la oportunidad mejor que nadie. Tampoco **Pedro Sánchez** tuvo una mala noche. Aunque él es el presidente del Gobierno, y se enfrentó en igualdad de atriles con dos fuerzas minoritarias.

La ausencia de quien encabeza las encuestas de intención de voto –puede ser el presidente del Gobierno, y ocupa por tanto la centralidad del tablero–, convertía el debate a tres en un artefacto imposible e inasequible. Poco adecuado para sacar conclusiones por parte de los potencia-

les votantes. Todo el mundo sabe que la distancia entre el Gobierno de coalición Sánchez-Díaz y **Santiago Abascal** es abismal. No hay posibilidades de confrontar el programa de la izquierda con el programa de Vox.

La escena era un poco así. Un matrimonio en el salón de casa, glorando todo lo bueno que han hecho juntos –«¿verdad, Yolanda?», «claro, Pedro»– y augurando que lo mejor aún está por llegar, que recibe al invitado de otro planeta, el más lejano que imaginarse pueda, para plantarle cara. El invitado, algo más modoso y diplomático que en los mítines –dentro de un orden– se sentía solo en la esquina del sofá. Hizo lo que pudo, aunque casi ni salió de la esquina del tresillo.

Los tres candidatos del último debate de la tórrida campaña electoral aceptaron la invitación de la televisión pública para darle en las narices a **Alberto Núñez Feijóo**, que no quería ni atado participar en un programa al lado de Santiago Abascal. En coherencia con la intención del candidato del PP que quiere romper la política de bloques el 23-J, Feijóo no quería ser –ni siquiera de forma metafórica– un sillar pegado a Vox. Y estaba cantado que lo sería si llega a desplazarse a Prado del

Rey. Visto el momento en el que llegó el debate a tres, Feijóo seguramente no tenía nada que hacer en ese estudio. Sus inexactitudes



A  
EZ  
SIS

en la revalorización de las pensiones y la decisión de PSOE y Sumar de sacar a pasear la foto de juventud con un narco no habrían sido desaprovechados por

los candidatos que van por detrás. De hecho, la foto con **Marcial Dorado** salió sin que el aludido pudiera replicar. Y el radicalismo de las posiciones de Abascal le habría obligado a confrontar con el líder de Vox. Mal rollo.

Si Feijóo cometió, o no, un error ausentándose de esta última cita televisiva lo veremos el próximo domingo. Pedro Sánchez lo expresó atinadamente. «Al señor Feijóo le da vergüenza aparecer junto al señor Abascal».

Fue un debate de tres necesidades. Pedro Sánchez necesitaba desquitarse del desastre del «cara a cara» que le ganó Feijóo. Yolanda Díaz necesitaba un *prime time* televisivo para dar algo de vuelo a una campaña poco resplandeciente. Y Santiago Abascal necesitaba aparecer co-



mo relevante alternativa de voto ante los electores de derechas.

El balance de las tres necesidades fue irregular para los candidatos. La que mejor se desempeñó en la noche de RTVE fue la líder de Sumar. Yolanda Díaz se sacó la espina de una campaña plana, especialmente brillante estuvo a la hora de defender el feminismo frente a Abascal. Pedro Sánchez también pudo mirar a cámara para decirle a los españoles lo mucho que ha hecho bien el Gobierno que ha presidido. Abascal tuvo todo el lado derecho para él. Aunque no está claro que le aprovechara demasiado.





**Por Carlos  
Ramos Padilla\***

## SE COMENTA SÓLO CON... Xóchitl

Y así, de la manera más inspiradora e inesperada explotó Xóchitl Gálvez y sacudió al sistema, preocupó a Morena, molestó al Presidente, ganó espacios internacionales y el respaldo social. Nada fácil ha sido todo esto y lo ha hecho sin recursos, sin respaldo de un aparato de gobierno y sin costosa mercadotecnia. Su principal promotor es AMLO.

Ya superó en la percepción a las famosas "corcholatas" en donde, sin el cobijo del cargo público, han demostrado su baja estatura, principalmente Claudia Sheinbaum, una mujer absolutamente vacía, un irritado Marcelo Ebrard que se suponía triunfador y ya lo colocaron en tercer sitio y Adán Augusto López que se está moviendo con tino, apareciendo ya como punta de lanza de Morena.

Pero aun insistiendo desde Palacio que no hay, que no existe oposición, Xóchitl ya merece un espacio estelar, ganando terreno a Santiago Creel y a Enrique de la Madrid. Pero cuál es la diferencia de Xóchitl con los demás: Se percibe auténtica, es aspiracionista, cultiva la tenacidad, es libre, se ha formado por trabajo

y despega desde las zonas más vulnerables de la economía.

Su mayor y mejor aspiración fue sacar a su madre de la pobreza. Ligada al gobierno de Vicente Fox destacó como defensora de los pueblos indígenas. Ahora senadora, ha increpado y duro las habilidades corruptas de varios miembros de la llamada 4T. No le tiembla la mano menos el uso de la palabra.

Es ingeniera y empresaria y ha resistido el tsunami de las hasta ahora falsas acusaciones de AMLO. No se le liga a grupos criminales ni a vándalos y su biografía está lejos de los escándalos y abusos. Prácticamente representa la figura de un ciudadano luchón, triunfador y terco en la superación.

Aunque es de Hidalgo, le va al Cruz Azul y es fanática de la Selección Nacional. Pero más allá, su ADN conserva la esencia otomí por sus padres y conoce la marginación, pobreza, desigualdad y carencias del Valle del Mezquital, donde nació Heladio, su padre. Ahí los niños sólo bebían pulque y comían plátanos con todo y cáscara.

Sí, empezó vendiendo gela-

tinias para ganar unos centavos y pagar su educación. Vivió en un cuarto de azotea en Iztapalapa para acercarse a la UNAM donde estudió ingeniería en computación. Sabe y conoce de inteligencia artificial y robótica, entonces no es una arribista e improvisada. Se interesó en la política durante la administración nacional de Fox y eso la ha convertido a ojos del Presidente en conservadora, opositora y abusiva. Pero desde su encargo, entre otras cosas, creó un fondo y programa para la construcción de infraestructura para pueblos y comunidades indígenas.

Sobresale la electrificación en comunidades de la Selva Lacandona, de la alta y la baja Sierra Tarahumara, la región Tepehuana en Durango y en la Coora-Huichol de Nayarit y Jalisco. Insistió en la introducción de redes de agua potable en Los Altos de Chiapas, región afectada severamente por el tracoma, así como los sistemas de agua potable en localidades indígenas de los estados de Hidalgo, San Luis Potosí, Puebla y Veracruz. Eso no es capaz de reconocer el

actual gobierno.

Pero, además, Xóchitl también operó en infraestructura carretera y concluyó la construcción de la carretera Tlapa-Marquelia y Tlapa-Metlatónoc, en Guerrero; la Fronteriza del Sur, en Chiapas; Xochiapa-Zacatepec de Bravo, en la Sierra Negra de Puebla; Ruiz-Zacatecas; la Durango-Tepec, tramo Mezquital; Tecomaxtlahuaca-Coicoyán de las Flores; San Ildefonso Sola de Vega-Santa Cruz Zenzontepec, y Tezoatlán de Segura y Luna-San Martín Itunyoso, Oaxaca; y la construcción del puente vehicular El Estero, en San Francisco del Mar.

Remodeló los albergues escolares indígenas, impulsó el desarrollo integral con programas productivos como el programa de organización productiva para mujeres indígenas, edificó las Casas de la Mujer Indígena como



refugios contra la violencia doméstica, inauguró diez universidades interculturales, entre ellas las ubicadas en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, y en San Felipe del Progreso, Estado de México, creó el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas. Y esos son resultados que no necesitan del despilfarro de bardas pintadas con rostros aburridos.

Xóchitl con su propia oratoria, con la defensa de sus escrúpulos y respondiendo a entrevistas de todo tipo ya es considerada por medios internacionales como una muy probable triunfadora en 2024. Que es arrebatada, cierto; que emplea palabras altisonantes que le reducen categoría, cierto; que no cuida su vestimenta y que ahora con retoques en promocionales intenta ser diferente, cierto; pero esas son características muy simples para los tamaños que está demostrando en sus planteamientos de gobierno y en las expectativas de país. Vale decir, a carrera natural está convenciendo y va venciendo.

**@cramospadilla**

*\*Conductor del programa*

*Va en serio, Mexiquense TV*

*Canal 34.2, IZZI Canal 135*

*y Mexiquense Radio*

**Sí, empezó vendiendo gelatinas para ganar unos centavos y pagar su educación. Vivió en un cuarto de azotea en Iztapalapa para acercarse a la UNAM donde estudió ingeniería en computación. Sabe y conoce de inteligencia artificial y robótica, entonces no es una arribista e improvisada**



Bertha Xóchitl Gálvez Ruiz está convenciendo y va venciendo.





**EMILIO RABASA  
GAMBOA**

Si a AMLO tanto le preocupa su lugar en la Historia, deberá decidir cómo desea ser recordado: ¿como el estadista democrata o como el jefe de facción autocrático?

[A15]

## La cuerda del ciudadano ¿Estadista demócrata o jefe de facción autocrático? EMILIO RABASA GAMBOA

**F**ue en el siglo XIV, durante la Edad Media, cuando la doctrina política dominante de la monarquía hereditaria como la mejor forma de gobierno sustentada en la voluntad de Dios según las Sagradas Escrituras, fue desafiada por Marsilio de Padua (1275-1343), con la idea contraria: el único fundamento del poder era el consentimiento del pueblo y sólo del pueblo.

En 1326 Marsilio publica su Defensor Pacis (El Defensor de la Paz) que cuestiona a fondo la doctrina de la legitimación divina, que habían defendido los padres de la iglesia, San Agustín, Santo Tomás de Aquino y el poeta Dante Aligheri, y sostiene que: "todo gobierno, o es conforme a la voluntad de los súbditos, o es sin su voluntad. El primero es el género de los gobiernos bien temperados, el segundo el de los viciosos".

Las democracias modernas consiguieron el principio de la soberanía popular que cuatro siglos después de Marsilio desarrolló Rousseau con su Contrato Social, en sus respectivas constituciones. Diversos regímenes han encontrado en la voluntad del pueblo, la única forma legítima de permanecer en el poder.

La historia contemporánea lo demuestra: Franklin D. Roosevelt estuvo 12 años como presidente de los EUA debido a su triunfo en sucesivas elecciones entre 1933 y 1945 hasta su muerte. Tony Blair se conservó 10 años como primer ministro en Gran Bretaña entre 1997 y 2007 con tres triunfos en elecciones sucesivas en 1997, 2001 y 2005. Ángela Merkel se preservó como canciller de Alemania por 16 años entre 2005 y 2021 triunfando en elecciones sucesivas en 2009, 2013 y 2017.

El común denominador de estos tres auténticos demócratas, es que lograron la voluntad del pueblo como lo señaló Marsilio, para refrendar su mandato.

En el polo opuesto Adolfo Hitler, Benito Mussolini y Donald Trump, buscaron extender su poder por la vía de la imposición. El primero pretendía abarcar 1000 años del Tercer Reich. Sólo duró 12 (1933-1945) suficientes para desatar la 2a Guerra Mundial con un costo de 50 millones de vidas humanas y se suicidó. Al segundo lo lincharon y Trump provocó muerte y daños en el Capitolio cuando encarriló a una turba de seguidores el 6 de enero del 2021 para interrumpir el proceso del Colegio Electoral y evitar el triunfo de Biden. La imposición siempre concluye en violencia.

Existen por lo tanto dos formas de expandir la permanencia de un régimen en el poder: la vía democrática electoral con el consentimiento del pueblo, y la vía autocrática de la imposición violenta, sin la voluntad popular.

Esta es la disyuntiva del presidente AMLO: actuar como un jefe de Estado que garantice el equitativo y transparente juego democrático para el 2024, y conquistar el consentimiento del pueblo por la buena, u obstruirlo como jefe faccioso de campaña de su partido para ganar a cualquier precio la Presidencia por la mala, cuando no tiene necesidad de hacerlo, pues todas las encuestas favorecen a Morena. La centralización total del esquema de las corcholatas y la injerencia en el proceso interno de la oposición con su constante y feroz ataque a Xóchitl Gálvez, puntera de la coalición opositora, lo inclinan por la segunda opción.



“Ya cállate, chachalaca” le gritó AMLO a Fox en 2005, y el 7 de abril del mismo año ante una multitud reunida en el Zócalo dijo: “El presidente de México debe actuar como jefe de Estado, como estadista. No debe comportarse como jefe de partido, de facción o de grupo. El Presidente debe representar a todos los mexicanos. El Presidente debe ser factor de concordia y de unidad nacional. El presidente no puede utilizar a las instituciones de manera facciosa para ayudar a sus amigos y para destruir a sus adversarios”. Ese mismo hombre que hace 18 años defendió esos valores, ahora hace EXACTA y LITERALMENTE lo mismo que criticó al gobernante panista. Lo suyo no es honrar su palabra.

Si tanto preocupa a AMLO su lugar en la Historia, deberá desde ahora decidir cómo desea ser recordado en ella: ¿Como el estadista demócrata o como el jefe de facción autocrático? ●

*Docente/investigador de la UNAM*

**Hace 18 años defendió esos valores, ahora hace EXACTA y LITERALMENTE lo mismo que criticó.**





**Por Eleazar  
Flores**

# ESPACIO ELECTORAL 14 de septiembre, el Interurbano

**Como otras obras federales, el Interurbano se entregará ni a medio camino terminado, pues de los más de 50 kilómetros de longitud total entre Observatorio y Zinacantepec, como lugares de origen y/o destino, se cubre apenas una tercera parte del total.**

¿CASUALIDAD?, PAMPLINAS-. Con tal de correr la cortésia al gobernador saliente, el Tren Interurbano Edomex-CDMX se “inaugurará” a medio camino, pues sólo cubrirá de Zinacantepec a Lerma, (ni medio camino), ya que de ahí a su destino final va a un sesenta por ciento de avance, cuando más, faltando por cubrir la zona más crítica, de Santa Fe a Observatorio.

Como otras obras FEDERALES, siendo ejemplo de ello el AIFA y demás, el Interurbano se entregará ni a medio camino terminado, pues de los más de 50 kilómetros de longitud total entre Observatorio y Zinacantepec, como lugares de origen y/o destino, se cubre apenas una tercera parte del total

El gobernador Alfredo Del Mazo concluye su mandato el 15 de septiembre simultáneamente a la ceremonia del Grito de Independencia, para entregar el cargo a la hoy gobernadora electa, Delfina

Gómez, de ahí que la inauguración de la OBRA FEDERAL se haya programado para el 14, un día antes de concluir el sexenio priista.

La obra se entregará con solamente 20 kilómetros totalmente terminados entre Zinacantepec y Lerma, longitud entre la cual habrá CUATRO TERMINALES: Zinacantepec, como sitio de origen y destino, Pino Suárez, Tecnológico y Lerma; con una extensión parcial de 20 kilómetros, a lo largo de los cuales se ha visto mucho movimiento, hasta nocturno, que ha inquietado a los lugareños.

**COSTO DE LA OBRA-** Parece ser que inicialmente -le hablo de 2013-2014-, el gobierno peñista calculó entre 30 y 40 mil millones de pesos el costo de esta obra en cuestión y programada para entregarse en 2018, máxime que en el lapso del sexenio se canceló por diversos factores otra obra anunciada, el tren México Querétaro.

Descubiertas muchas adversidades, entre las que destacan indemnización a ejidatarios de Ocoyoacac y Lerma y el escabroso territorio entre Observatorio-Santa Fe y las casetas de la autopista, casi se triplicó el costo de la obra, llegando a la fecha a 97 MIL MILLONES de pesos, y eso que falta esperar el banderazo de conclusión, que difícilmente entregará la 4T.

De hecho y a simple vista, la ruta del Tren Interurbano que se entregará el 14 de septiembre a usuarios mexiquenses y chilangos, preferentemente, se logró en el terreno más fácil, pues el valle de Toluca lo integra una zona plana y con pocas dificultades topográficas.

**ENSAYOS-** Incluso, los lugareños cercanos a la ruta del Interurbano han “disfrutado” ya muchos ensayos con los vistosos vagones del mismo, muchos de los cuales

literalmente se OXIDARON, pues algunos de esos vagones estuvieron a la intemperie, no meses sino hasta años, pues los primeros llegaron en el año 2000.

**elefa44@gmail.com**





## LOS BOLETOS

*¿A qué se debe que los boletos para ver conciertos estén tan caros, absurdamente caros?*

R. Las entradas para los conciertos pueden ser caras debido a varios factores. Los altos costos de producción, incluido el alquiler del lugar, el equipo y el personal técnico contribuyen al gasto general. Además, los artistas cobran tarifas sustanciales en función de sus gastos de fama y de gira. La promoción y comercialización del concierto, la logística y los costos operativos, así como el objetivo de generar ganancias también juegan un papel. En última instancia, los precios de las entradas reflejan la demanda del evento y los costos asociados con su organización y ejecución. Vale la pena señalar que no todos los conciertos tienen precios altos, ya que los eventos más pequeños o locales pueden ser más asequibles.

En este tema le comparto una tendencia que se ha visto y es la llamada *greedflation*, o sea, la inflación como resultado de la codicia. Si X artista está cobrando N cantidad, ¿por qué no el artista Y puede cobrar más?

La definición es: *greedflation* (economía, neologismo). Aumento de precios por conspiración de corporaciones durante un periodo inflacionario, especialmente cuando el costo de producción subyacente no ha aumentado en consecuencia.



## ENRIQUE MANDUJANO

*¿Se sabe el promedio de vida de los bomberos mexicanos, si el constante contacto con el humo los sentencia a vivir menos, y cómo se comparan con colegas internacionales?*

R. Don Enrique, no hay datos disponibles públicamente sobre la esperanza de vida promedio de los bomberos mexicanos. Sin embargo, generalmente se acepta que los bomberos tienen una vida útil más corta que la población en general debido a los riesgos ocupacionales de su trabajo, como la exposición al humo y a los productos químicos.

Un estudio del Instituto Nacional para la Seguridad y Salud Ocupacional (NIOSH) encontró que los bomberos tienen una esperanza de vida 10 años más corta que la población general. El estudio también encontró que los bomberos tienen más probabilidades de morir de enfermedades cardíacas, cáncer y enfermedades respiratorias.

La exposición constante al humo y a los productos químicos puede causar una serie de problemas de salud en los bomberos, incluyendo: cardiopatía, cáncer, enfermedades respiratorias, leucemia, enfermedad renal, enfermedad hepática, problemas de salud mental que pueden acortar la vida útil de los bomberos y hacer que sean más propensos a morir prematuramente.

Es difícil comparar la vida media de los bomberos mexicanos con otros países. Sin embargo, un estudio de la Asociación Internacional de Bomberos (IAFF) encontró que los bomberos en Estados Unidos tienen una esperanza de vida 10 años más baja que la de la población general. Esto sugiere que los bomberos mexicanos pueden tener una esperanza de vida similar a la de sus homólogos estadounidenses.





## El reencuentro de viejos amigos, socios para el futuro

El pasado 12 de junio, unos 150 representantes de empresas, cámaras de comercio y embajadas europeas respondieron a la invitación de la Cancillería y de la Delegación de la Unión Europea (UE) a conocer mejor el Plan Sonora y las oportunidades de inversión que ofrece. El Plan Sonora, basado en el desarrollo de ecosistemas de innovación y de energías renovables, forma parte de la Agenda de Inversión que se presentó en la Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la UE y de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), celebrada en Bruselas los pasados 17 y 18 de julio. Esta Agenda se enmarca en el Global Gateway, la estrategia de cooperación desarrollada por la UE para acompañar a sus socios hacia la triple transición verde, digital e inclusiva.

Esta agenda, que incluye una primera lista de 135 proyectos con cada país de la Celac o con la región en su conjunto, ilustra el carácter concreto de este gran reencuentro entre amigos que fue la cumbre después de ocho años de la última edición. La Alianza Digital, que se lanzó con 20 países de la Celac, entre ellos México, es otro ejemplo de ello.

En ocasiones se dice que la UE perdió interés por América Latina y el Caribe, pero el apoyo brindado durante la pandemia, ya sea a través de decenas de millones de vacunas o mediante la inversión masiva de la UE en la región (superior al total de la inversión europea en China, Japón e India), demuestran lo contrario. No obstante, tanto la UE como la Celac habían estado absorbidas por crisis internas o en su vecindario. Era momento de que esos viejos amigos se reencontraran: no para hablar de los viejos tiempos, sino para definir una agenda común hacia el futuro, involucrando también a las organizaciones de la sociedad civil, las juventudes, los gobiernos locales y el sector privado, que tuvieron sus propios encuentros en el marco de la cumbre.

Los 60 países de ambos bloques, que representan más de mil millones de habitantes y un tercio de las Naciones Unidas, se reunieron en Bruselas al más alto nivel, con la destacada asistencia de 50 jefas y jefes de Estado o de gobierno. Más allá de las diferencias ideológicas, todos acordaron y se hablaron como amigos: en un ambiente cordial y relajado, pero también con franqueza y gusto por el debate, uno de los muchos rasgos que unen a nuestros pueblos

en ambos lados del Atlántico. Al final, se acordó una declaración sustancial que demuestra que sabemos superar nuestras diferencias para llegar a acuerdos y a un lenguaje común sobre los grandes temas de la agenda birregional e internacional, sin excepción.

La Cumbre UE-Celac es apenas un punto de salida, con una hoja de ruta de nuevas reuniones e iniciativas hasta una nueva cumbre birregional en 2025. En ella también se expresó la voluntad compartida de finalizar los acuerdos globales pendientes con el Mercosur, Chile y México.

Gracias a la participación activa de la canciller **Alicia Bárcena**, quien dedicó su primer viaje oficial a Europa, México tuvo un papel muy relevante en la cumbre. El llamado de la canciller, durante la sesión de clausura de la mesa redonda del sector empresarial, a que América Latina deje de ser una simple "cantera de recursos naturales", hizo eco al discurso de la presidenta de la Comisión Europea, **Ursula von der Leyen**, quien expresó la necesidad de que el valor agregado creado en la región se quede aquí y beneficie a las comunidades locales.

Como lo expresó el presidente en turno de la Celac, el primer ministro de San Vicente y las Granadinas, la cumbre de Bruselas fue "histórica". Y como añadió el mandatario argentino, "nunca se habían encontrado tantos acuerdos en tantos puntos" en una reunión entre ambas regiones. Fue una refundación de nuestra asociación, no para ser viejos amigos obligados a reunirse de vez en cuando, sino "socios de elección" potenciando el cambio y forjando juntos un mejor futuro.



# El pasado colonial se cuele en la cumbre

**ROSA MIRIAM ELIZALDE**

Los fantasmas de la historia colonial gravitaron sobre la Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) y la Unión Europea (UE), la primera después de ocho años entre los dos bloques que suman 60 países y más de mil millones de habitantes. Los latinoamericanos se sentaron a la mesa con un mensaje claro: definir las relaciones hoy significa abordar y rectificar las injusticias del pasado.

“Es la primera vez que con todas las letras pudimos hablar del extractivismo sin culpa”, comentó el presidente de Argentina, Alberto Fernández, después de la reunión. Medio en broma, medio en serio, añadió: pasaron cinco siglos, hasta que finalmente lo conseguimos.

La conferencia de prensa en que, muy sonrientes, representantes de América Latina, el Caribe y la UE presentaron la declaración final que parecía imposible hasta el último momento, se produjo a menos de un kilómetro de la estatua que recuerda a Patricio Lumumba en Bruselas, emplazada en el llamado barrio africano de la ciudad, Matongé. El ex primer ministro congolés fue asesinado en 1961 por órdenes de la CIA, que propició un golpe militar en el Congo con el apoyo de Bélgica, la antigua colonia. Lumumba fue torturado, desmembrado y su cuerpo disuelto en ácido. Un oficial belga conservó un diente del líder congolés como trofeo de guerra y el año pasado las autoridades de este país lo entregaron, en un acto de contrición, a la hija de Lumumba.

Pesan, y mucho, los siglos de dominio colonial europeo, la depredación económica y la esclavitud. Hay un sentido común europeísta que insiste en que las luchas de liberación del siglo XX pusieron fin al colonialismo, pero para los invitados latinoamericanos a esta cumbre el final del coloniaje no sólo no acabó, sino que continúa con otro rostro. Invocando los derechos humanos universales, el colonialismo suele ser gaseoso y evanescente, aunque siguen tan presentes como antes los sueños de mantener al Nuevo Mundo como fuente infinita de riquezas para las élites europeas, imaginario que vuelve una y otra vez con la cadencia de una ola y se cuele incluso en la retórica oficial.

Pero América Latina no se queda callada, y como botón de muestra está el cruce de mensajes en Twitter entre los cancilleres de Cuba y Bruselas, tras una reunión bilateral al margen de la cumbre que, a juzgar por las fotografías, transcurrió con sonrisas y cálidos apretones de mano. Pero al terminar el encuentro, la ministra belga Hadja Lahbib comentó en la red social que había transmitido “nuestras preocupaciones sobre la situación de los derechos humanos en Cuba. También discutimos temas internacionales, como el embargo estadounidense”. El cubano Bruno Rodríguez reaccionó: “Abordé consecuencias para #Cuba del bloqueo recrudescido y los dobles raseros de Bélgica en materia de derechos humanos”. A una, otra.

Por cierto, las sanciones contra la isla y la inclusión del país caribeño en la lista estadounidense de países patrocinadores del terrorismo es uno de los puntos que



aprobaron en pleno los representantes de ambas regiones.

Para los anfitriones de la Cumbre Celac-UE, la guerra en Ucrania era el aquí y ahora en términos de la opinión pública. Pero los latinoamericanos, que en 2014 declararon la región como zona de paz, se negaron a que “Ucrania fuera un tema en la relación birregional”. El presidente ucranio Volodymyr Zelensky, por tanto, no recibió el beneplácito para asistir a la cumbre. Gracias a eso, se salvó de ser absorbida por la obsesión geopolítica europea, que sobredimensiona un solo ángulo del conflicto, y esta reunión pudo concentrarse en el diálogo político entre las dos regiones, el futuro de las relaciones económicas y comerciales, y la cooperación entre naciones, los tres ejes de la agenda en Bruselas.

En medio de las intensas negociaciones en la cumbre –17 y 18 de julio– el premier holandés saliente, Mark Rutte, reconocía que los europeos tenían que aprender a bregar con la irritación y la insubordinación de los latinoamericanos. “En el pasado –dijo–, la UE a menudo no cogía el teléfono cuando llamaban los países de Asia, África o América Latina... Que nos devuelvan esto a la cara ahora también es una prueba de que nosotros, como Europa, a veces actuamos con un poco de arrogancia”, añadió.

Hace años Eduardo Galeano explicó sin tanta flojera lo que acontece, con perdón del premier holandés: “Al principio, el saqueo y el otrocidio fueron ejecutados en nombre del Dios de los cielos. Ahora se cumplen en nombre del dios del progreso. Sin embargo, en esa identidad prohibida y despreciada de nuestros pueblos fulguran todavía algunas claves de otra América posible”.

“

*Los latinoamericanos, que en 2014 declararon la región como zona de paz, se negaron a que “Ucrania fuera un tema en la relación birregional”*



# México y la trata de personas

Por Onel Ortiz\*

**E**l próximo 30 de julio se conmemora el Día Internacional contra la Trata de Personas. En este contexto, más allá de la retórica oficial o el sensacionalismo, recordemos algunos de los datos más significativos de este fenómeno.

¿Qué es la trata de personas? La trata de personas consiste en vender, comprar y comercializar a las personas como si fueran objetos. Las personas se convierten en víctimas por engaños, coerción o secuestro; no tienen poder de decisión y son objeto de explotación.

La trata de personas es una forma contemporánea de esclavitud y uno de los crímenes más graves en contra de los derechos humanos. En México, la trata está ubicada en el segundo o en el tercer ilícito más lucrativo para la delincuencia organizada. Constituye junto con el narcotráfico y el tráfico de armas la triada que amenaza a la sociedad, particularmente, a las mujeres, adolescentes, niñas y niños, quienes son las principales víctimas.

Es un delito nacional y transnacional que tiene diversas modalidades. Los más comunes son: la explotación sexual y pornografía infantil, seguidos por explotación laboral y la mendicidad forzada.

En el contexto de la pandemia de COVID-19, el tráfico de personas y la migración aumentaron la trata, porque México es un territorio de origen, tránsito, destino y retorno de migrantes. El uso de las tecnologías de la información y la migración ilegal coinciden con los riesgos de la población más vulnerable para los tratantes.

De acuerdo con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), los grupos más vulnerables a la trata de personas son mujeres, niñas y niños, migrantes, poblaciones indígenas y, en general, personas vulnerables.

El Diagnóstico Nacional sobre la Situación de Trata de Personas en México de la Oficina de Enlace y Partenariado de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) en México publicado en 2014, señala que las características de las víctimas de trata de personas con fines de explotación sexual son

mujeres, tanto menores de 18 años como adultas, con poca escolaridad o analfabetas, pobres, con trabajo precario o desempleo; con antecedentes de violencia sexual y familiar, con hijos y/o dependientes económicos, solteras y, en algunos casos, con adicciones o migrantes ilegales.

Características de las víctimas en la modalidad de explotación en trabajos forzosos del hogar: niñas, adolescentes y mujeres de comunidades rurales en situación de pobreza, analfabetas o con primaria incompleta; y de comunidades indígenas y/o migrantes irregulares que por sus características físicas resultan más "reditables" para el trabajo doméstico que para la trata con fines de explotación sexual.

De acuerdo con el Diagnóstico sobre la Situación de la Trata de Personas en México 2021 de la CNDH, entre el 1 de agosto de 2017 y el 31 de julio de 2021 se encontró lo siguiente:

Tres mil 896 víctimas de trata de personas en México, de las cuales 75.3% son mujeres y 20.4% a hombres. De las mujeres identificadas, mil 45 son menores de 18 años. Dos mil 611 per-

sonas indiciadas e imputadas a nivel nacional por los delitos en materia de trata de personas, de las cuales: 712 son mujeres adultas, 4 son mujeres con menos de 18 años de edad, mil 490 son hombres adultos y 4 son hombres con menos de 18 años de edad, se desconoce la edad y sexo de 401 personas.

Únicamente 6 por ciento de las averiguaciones previas y carpetas de investigación iniciaron de oficio. El 85 por ciento de las víctimas son niñas y mujeres y 15 por ciento son hombres y niños.

El Módulo de Trabajo Infantil 2017 del INEGI, señala que a nivel nacional 3.2 millones de niñas, niños y adolescentes de 5 a 17 años realizaron trabajo infantil, de los cuales 58.2% desempeñaron ocupaciones no permitidas y el 36.6% quehaceres domésticos no adecuados.



El número de personas en ocupación por debajo de la edad mínima para trabajar era de 802 mil 890 personas (38.7%) y un millón 267 mil 543 (61.3%) se dedicaban a actividades peligrosas. El 39.3% de quienes eran personas menores de edad en ocupación no permitida no percibían ingresos por su labor. Los estados de Nayarit, Zacatecas y Campeche reportaron el mayor índice de trabajo infantil, con el 19.7%, 18.9% y el 18.1%, respectivamente.”

La OCDE sitúa a México como el primer país del mundo en abuso sexual de personas menores de 18 años en donde el principal flujo de pedófilos y pederastas proviene de Estados Unidos.

La Organización Internacional para las Migraciones señala que anualmente 20 por ciento de los viajes turísticos internacionales, se hacen con el objetivo de tener relaciones sexuales. Cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública señalan que en 2022 se registraron 17 denuncias ante el Ministerio Público por casos de corrupción de menores; no obstante, de acuerdo al propio Secretariado se estima que, tras la pandemia, en México la exportación de pornografía infantil aumentó de 60% a 73%. Además de 2015 a enero de 2023, dos mil 65 niñas, niños y adolescentes han sido víctimas de trata de personas, de las cuales mil 511 son mujeres.

De acuerdo con los informes bianuales presentados por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y la CNDH afirma que existió un aumento regional en el porcentaje de víctimas de trata con fines de explotación sexual detectadas en América del Norte (Estados Unidos, México y Canadá): en 2016, 55% de las víctimas detectadas fueron objeto de trata con fines de explotación sexual, mientras que en 2018 el porcentaje aumentó a 70. Respecto a otras formas de explotación, en esta región las víctimas son sometidas a formas mixtas de explotación (sexual y trabajo forzado) y que son obligadas a realizar actividades criminales. Una cuarta parte de las víctimas fueron utilizadas para trabajos forzados, de las cuales 56% fueron hombres, 18% mujeres, 14% niños y 12% niñas. Así las cosas. Eso pienso yo, ¿usted qué opina?

\*@onelortiz

Audio: <https://youtu.be/dvYHRxWyf0A>

***Constituye junto con el narcotráfico y el tráfico de armas la triada que amenaza a la sociedad, particularmente, a las mujeres, adolescentes, niñas y niños, quienes son las principales víctimas.***





**DOMADOR.** En la Comisión Permanente se aprobaron diversos dictámenes que emiten exhortos a diferentes dependencias. Uno de estos se lo hicieron al gobierno del Estado de México y a la Secretaría de la Contraloría del Estado de México pues se busca que a la brevedad emitan un informe sobre el avance de las recomendaciones de la Auditoría Superior de la Federación derivadas de los Resultados de la Auditoría de Cumplimiento del 2020 al 2021. Legisladores sostienen que se ha detectado diversas irregularidades en la Auditoría de Cumplimiento 2020 en materia de transparencia de los subsidios para organismos descentralizados estatales de educación media superior y superior, en su vertiente tecnológica y politécnica.





## Es la economía



La incesante y creciente violencia que vivimos a lo largo y ancho del país, las muertes y desapariciones de tantas personas, el impacto del crimen organizado, la migración forzada, la extorsión, la conflictividad social y política, son signos de una crisis que nos ha robado la tranquilidad a todos”.

**José Medina Mora,**

PRESIDENTE DE LA  
CORABVDX.



**GUADALUPE  
LOAEZA**  
gloaezatovar@yahoo.com



*Espléndido y prestigioso arquitecto,  
Diego Matthai deja sus obras y los recuerdos  
de una época y una generación.*

## Diego Matthai

Se invitado en 1970 a las reuniones de Regina Esquivel Obregón y Diego Matthai, en las cuales nada más se escuchaba la música de Los Beatles y se bailaba en una tarima empotrada en la pared, la cual se bajaba mágicamente a partir de las once de la noche, era un “must”, como se decía antes. Regina y Diego formaban la pareja más “reventada”, atrevida, excéntrica y original de todos los grupos de niños bien de esa época.

En su departamento de la colonia Cuauhtémoc, se bebía a pasto, se fumaba marihuana, se hablaba inglés, francés y alemán; se echaban pestes contra Echeverría, se discutía sobre las películas de Bergman y se bailaba, se brincaba y se reía a carcajadas hasta la cinco de la mañana. A estas fiestas jamás faltaban personajes como Pedro Friedeberg, “Momi” Ortiz Benavides, nieto del ex presidente Ortiz Rubio; el periodista Manuel Ávila Camacho; etcétera. Muchas veces, después de sus reuniones, nos íbamos al “King Kong”, a las luchas libres del Centro Histórico.

Regina, guapa, con abundante cabellera, muy delgada, usaba las minifaldas más reducidas del mundo con unas botas de gamuza que le llegaban hasta la rodilla, y Diego llevaba pantalones acampanados y las camisas más psicodélicas que una se pueda imaginar. Era muy delgado, alto, tenía el pelo largo y con sus lentes de aros redondos adquiría un aire a John Lennon.

“Mi máxima ilusión es hacer el amor con un negro”, me decía Regina con siete meses de embarazo de su primer hijo. Ambas íbamos a tomar clases de bai-

le con la legendaria actriz rusa Tamara Garina y como también yo, de recién casada, vivía en la colonia Cuauhtémoc, nos regresábamos a pie desde las calles de Río Mississippi donde estaba el taller de Tamara. “Tienes que escuchar el disco de *Jesu Cristo Superstar*. Está lo máximo. Vente a la casa, te das un ‘pericazo’, y luego te vas, sintiéndote ligerita, ligerita...”. Para nuestro primer parto, las dos nos inscribimos en los cursos psicoprofilácticos que impartía un grupo de mujeres y nos sentíamos, a pesar de que ambas éramos ex alumnas de colegio de monjas, muy modernas y liberadas. Algo me decía, sin embargo, que aunque éramos muy amigas, Regina me veía muy “fresa”, y ella sabía que yo la percibía como la típica “hippie”, super snob, pero eso sí, inteligente y muy divertida.

Muchos años después me enteré que se divorció y se casó con un norteamericano. Entonces yo no sabía que Diego ya era un espléndido arquitecto egresado de la Universidad Iberoamericana, en donde se había recibido con mención honorífica, y que sus padres eran alemanes. Su madre, artista, se llamaba Margot Springer. Si mal no recuerdo, su papá, Horst Matthai, impartía clases de filosofía en el Colegio de México y era un maestro muy excéntrico que llegaba en burro, cuando el colegio se encontraba en la colonia Roma. En una entrevista que le hiciera Jessica Meza a Diego Matthai por sus 80 años, publicada en nuestro periódico, me entero que de niño, su casa estaba muro a muro con la Casa Azul de Frida y Die-

go, y que los changuitos de Frida se saltaban la barda y jalaban las sábanas de su madre. Me entero igualmente de todos sus premios como arquitecto muy prestigioso, reconocido por sus colegas, y de que recibió la medalla de plata de la Bial de Arquitectura. Fue muy amigo de Luis Barragán, Mathias Goeritz y Ricardo Legorreta.

Lo que sí tengo muy presente es que el primer objeto de arte que compré en 1972, diseñado por Diego Matthai, es la llamada “Silla México”, fabricada en acero cromado y de tule tejido, expuesta en diversos museos, como el LACMA de Los Ángeles y en el MUAC de la CDMX. Como dice Ana Elena Mallet, curadora especializada en diseño moderno: “La Silla México es una vuelta de tuerca a la lectura de lo mexicano”.

No hay nada más triste que enterarse de la muerte de los amigos de nuestra misma generación, de los amigos de antes y de los amigos que siempre admiramos por ser distintos a los demás. Diego se fue para siempre el domingo pasado. Seguramente se fue satisfecho de haber donado prácticamente toda su obra, planos y libros a la Ibero, su *alma mater*, incluyendo una de sus esculturas más recientes: “La Cárcel de la Esfera”, que creó con motivo de la edición 66 del Congreso de la FIFA. Se fue contento rodeado de sus seres queridos, sus tres ex esposas y sus dos hijos. Tal vez se fue entonando su canción preferida de los Beatles: “Let it Be”...





VOCES DE LEVANTE Y OCCIDENTE

## LA HISTORIA INACABADA DE LOS JUDÍOS EN ETIOPÍA

POR GABRIEL MORALES SOD

gmoralesod@gmail.com Twitter: @gabriel\_msod

Cuando entré hace dos semanas al centro de la comunidad en Gondar, Etiopía, cientos de hombres y mujeres terminaban el primer rezo del día según la tradición judía. Ellos son parte de los más de doce mil etíopes, descendientes de judíos que fueron obligados violentamente a convertirse al cristianismo en el siglo XIX, que han regresado a su antigua fe y esperan reunirse con sus familias en Israel —seis mil de ellos tienen por lo menos un familiar directo en Israel.

Según la leyenda bíblica, los judíos etíopes provienen del matrimonio entre el Rey Salomón y la Reina de Saba, que dieron a luz al rey Menelik I de Etiopía. Las primeras evidencias históricas que se tienen de la comunidad judía datan de 1490. Los judíos etíopes, como sucedía igualmente a miles de kilómetros al norte, en Europa, tenían desde el siglo XVII prohibido tener tierras en posesión, y en el siglo XIX misioneros protestantes de la Sociedad de Londres para la Promoción del Cristianismo entre los Judíos les impusieron un largo proceso de conversión forzosa. El primer encuentro entre judíos de Etiopía y judíos de Europa se dio a mediados del siglo XIX, cuando Joseph Halevy, un orientalista y viajero francés, conmovido por la situación de los judíos de Etiopía, viajó hasta ese país a encontrarse con la comunidad. Por cientos, tal vez miles de años, los judíos etíopes habían conservado la tradición judía, aislados completamente del resto de los judíos. El sábado era su día sagrado y pensaban que además de ellos no quedaban más judíos en el mundo.

Después de la formación de Israel en 1948, algunos de ellos trataron de emigrar al nuevo país, pero el emperador Haile Selassie prohibió su salida del imperio. Las siguientes décadas fueron años difíciles en Etiopía. Después de que la junta comunista, liderada por el coronel Mengistu Haile Mariam, tomara el poder y derrocará al imperio, surgió un clima antisemita en el país. En la década de 1980 miles de etíopes murieron en la guerra civil y en hambrunas masivas.

La historia que se conoce cuenta que Israel, alarmado por el estado de los judíos

en Etiopía, los reconoció por ley y el *Mossad* organizó una operación secreta para salvar a miles de ellos. Lo que menos se sabe es que fueron activistas etíopes y sus aliados quienes presionaron al gobierno israelí para actuar. Un día por la noche, miles de judíos escaparon del régimen de Mengistu, caminando por un mes hacia Sudán, donde en aviones sin asientos, para que cupieran un mayor número de personas, el *Mossad* los llevó hacia Israel en lo que se dice fueron los vuelos más llenos de la historia de la aviación; se calcula que cuatro mil de ellos murieron en el arduo camino hacia Sudán.

Hoy hay más de 165,000 judíos etíopes en Israel. La transición de una vida enteramente rural a un país urbano occidental no fue fácil. La idea romántica que muchos tenían sobre "Jerusalén" se encontró con la realidad compleja del país. El Estado, durante el gobierno de Itzhak Rabin, invirtió masivamente para otorgarles vivienda pública y esta inversión impulsó su integración. Sin embargo, la discriminación laboral y la violencia policial en su contra siguen siendo hoy en día una realidad.

En el 2002, veinte años después de la operación del *Mossad*, el rabino Ovadia Yossef, líder espiritual del país en ese entonces, decidió que todos aquellos que fueron convertidos al cristianismo por la fuerza deberían de ser reconocidos como judíos. Fue así como el gobierno, lentamente, ha recibido a miles de etíopes más. Algunos argumentan que quienes esperan hoy en día en los campos no son judíos de verdad y buscan aprovecharse del sistema para emigrar a un país mejor. Ciertamente

ése no es el caso de decenas de personas que conocí hace un par de semanas. Algunos de ellos tienen familiares en Israel desde 1980. Miles de ellos viven separados de sus familias. Todos han adoptado el judaísmo como forma de vida, viviendo un limbo insostenible: mientras Israel se niega a aceptarlos, en Etiopía no los contratan para ningún trabajo. La comunidad se sostiene con ayuda humanitaria de la comunidad judía estadounidense.

A pesar de que la historia de los orígenes de la comunidad es muy singular, la historia de la persecución de los judíos en Etiopía nos es a todos familiar. Mientras que en Europa los judíos sufrieron exterminio y en el Medio Oriente deportaciones masivas, en Etiopía la comunidad sufrió un proceso de conversiones forzadas ¿No es el Estado de Israel un refugio para los judíos que sufren o sufrieron persecución?

En el vuelo de regreso, viajé con más de 130 emigrantes etíopes que después de años esperando recibieron autorización para convertirse en israelíes. Éstos son los últimos miembros de la comunidad que, por el momento, Israel ha aceptado. La tensión durante el vuelo se transformó en euforia cuando se abrieron las puertas del aeropuerto y sus familias corrieron a abrazarlos.



## EMIGRACIÓN HACIA ISRAEL



DESDE AQUÍ EMPRENDIERON EL CAMINO hacia Sudán en 1980; cuatro mil murieron en el trayecto.



CEMENTERIO JUDÍO  
de principios del siglo XX, Gondar.



EN LA COMUNIDAD DE GONDAR,  
doce mil personas esperan emigrar a Israel.

Fotos: Agencia Judía, Gidon Agaza.



# El bloque comercial Mercosur aún es una cáscara vacía

COLABORADOR INVITADO

**Eduardo Porter**

Columnista de Bloomberg

Opine usted:  
economia@elfinanciero.com.mx



¿Encontrará el Mercosur un propósito? Brasil, que acaba de asumir la presidencia rotatoria del bloque comercial de Sudamérica, parece optimista. En su cumbre anteriormente este mes, el presidente Luiz Inácio Lula da Silva insistió en las negociaciones que el grupo mantiene desde hace años con Canadá, Corea del Sur y Singapur. Propuso explorar acuerdos con China, Indonesia, Centroamérica y otros países. Expresó su confianza en que Bolivia –actualmente un “Estado asociado”– pueda convertirse pronto en miembro pleno.

Pero, a pesar de todo el entusiasmo de su discurso, Lula no respondió una pregunta fundamental, que sigue sin resolverse tres décadas después de que Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay crearan el llamado Mercado Común del Sur en los años noventa: ¿Para qué sirve?

Con los años, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú y Surinam se han convertido en Estados asociados. El grupo sigue esperando finalizar un acuerdo comercial con la Unión Europea propuesto por primera vez hace un cuarto de siglo. Hace unos meses, Lula y su homólogo argentino, Alberto Fernández, plantearon la idea de crear una moneda común para el bloque.

A pesar del frenesí de actividad, el Mercosur no ha logrado imponerse. Como esfuerzo de integración regional destinado a impulsar a sus miembros hacia el

desarrollo económico, siempre ha sido un fracaso. Antes de agregar nuevas campanas y silbatos, sus líderes deberían reflexionar más sobre su propósito.

Las uniones aduaneras como el Mercosur y la Unión Europea están diseñadas para ampliar el comercio entre sus miembros, que se sientan detrás de un arancel exterior común para comerciar libremente entre sí, fomentando las economías de escala y la especialización.

No ha sido así. El comercio intrarregional en el bloque sudamericano alcanzó un máximo de poco más de 54 mil millones de dólares en 2011 antes de caer a 29 mil millones en 2020. Ese año, solo el 18% de las exportaciones argentinas y el 5.9% de las brasileñas se dirigieron a socios del grupo (en cambio, el 33% de las exportaciones estadounidenses se destinaron a socios del T-MEC, al igual que el 74% de las canadienses y el 82% de las mexicanas).

Si la adhesión al bloque comercial pretendía aumentar la competitividad de sus miembros en los mercados mundiales,

tampoco ha sido así. En 2022, las exportaciones representaron solo el 20% del Producto Interno Bruto de Brasil y el 17% del de Argentina, muy por debajo del 31% de la participación de las exportaciones en el PIB mundial.

De hecho, podría decirse que el Mercosur dificultó el intercambio de sus miembros con el resto del mundo, incluso cuando la globalización reconfiguraba la actividad económica, creando cadenas de valor en todo el mundo.

Los lobbies empresariales poco competitivos de Brasil y Argentina exigían protección frente al mundo, y la obtuvieron. Pero los elevados aranceles del Mercosur –el arancel aplicado promedio ponderado de Brasil es del 8.4% y el de Argentina del 6.9%, frente al 2.5% de China, el 0.4% de Chile y el 5.5% de Corea del Sur– dificultaron aún más la participación en la globalización, dejándolos fuera de la principal dinámica que configura la economía mundial.

Como se señala en un trabajo de investigación de 2017 de Eduardo Viola y Jean Santos Lima, entonces en la Universidad de Brasilia, “la situación actual del Mercosur representa algunas amenazas para la integración a largo plazo, y sus miembros

se están alejando aún más de la competitividad manufacturera de las economías avanzadas”.

Puede que el Mercosur tuviera algo de razón. Algunos economistas sostienen que, sin él, ni Brasil ni Argentina habrían desarrollado una industria automovilística: la unión de los dos mercados era necesaria para atraer a los fabricantes extranjeros. Mentes maquiavélicas, por otra parte, sugieren que el bloque era sobre todo un acuerdo proteccionista: un intento de detener la Iniciativa para las Américas del presidente George H. W. Bush para liberalizar el comercio en todo el hemisferio occidental.

Son objetivos escasos, por no decir contraproducentes. “¿Qué pueden comerciar, aparte de una pequeña cadena regional de suministro de automóviles?”, preguntó Monica de Bolle, del Instituto Peterson de Economía Internacional. “Nada”.



Quizás haya alguna esperanza en el futuro. La reconfiguración de la producción mundial motivada por el cambio climático, las crecientes tensiones entre Estados Unidos y China y una reevaluación del riesgo inherente a las cadenas de valor lejanas podrían ofrecer una oportunidad a las economías del bloque sudamericano.



ANATOMÍA DE TWITTER / FERRAN BONO

## Silvia Intxaurreondo & Brad Pitt

Tal vez la reacción más inesperada ha sido la de José Manuel García-Margallo. Es un político avezado, liberal, culto, de mundo, y asegurar indignado que nunca ha visto una entrevista igual, como la de Silvia Intxaurreondo a Alberto Núñez Feijóo en TVE, en la que la periodista rebatió la afirmación incorrecta del líder del PP sobre la revalorización de las pensiones, es reconocer que no ha visto la BBC, por ejemplo. Y eso no deja en buen lugar al anglófilo exministro de Exteriores del PP. Sus palabras generaron muchas críticas que lo convirtieron en tendencia en Twitter. Margallo, no obstante, demostró reflejos y al final rectificó citando a Zorrilla ("Un punto de contrición da a un alma la salvación"). También su correligionario Esteban González Pons fue tendencia gracias a la periodista vasca, si bien su invectiva contra RTVE y su augurio de que el ente —nada que ver con el ser invisible que atormentaba a Barbara Hershey en el terrorífico filme de Sidney J. Furie— va a perder las elecciones son variaciones, quizás más cacofónicas que otras, sobre un mismo tema que se interpretan en campaña.

De rebote entró en las tendencias Telemadrid debido a que los internautas tienen memoria y rescataron la entrevista que Intxaurreondo le hizo a Isabel Díaz Ayuso sobre el hospital Zenda y que

tampoco gustó mucho al PP. Acabó marchándose a TVE, donde presenta el programa de la mañana junto a Marc Sala. El rostro hierático de la periodista, mientras replica al candidato popular que lo que está diciendo "no es correcto", alimenta otra tendencia esta semana en Twitter con su nombre que, a su vez, nutre al gran hashtag *FeijóoMentiroso*, que se mantiene hoy vivo, azuzado presumiblemente por las hues-

tes tuiteras de la izquierda que han encontrado una brecha para enmendar el desatino que fue para ellos el debate entre Pedro Sánchez y el expresidente gallego.

"¿Será la frase de Silvia Intxaurreondo en TVE: 'No. Mis datos son correctos, señor Feijóo. Ni en 2012, ni en 2013, ni en 2017', lo que el 13 de marzo de 2004 dijo Pérez Rubalcaba: 'Los españoles se merecen un Gobierno que no les mienta, que les diga siempre la verdad?'", se pregunta el periodista Ernesto Ekáizer. "Ayer protesté no porque TVE le hiciera una entrevista difícil a Feijóo, sino por no hacer lo mismo con la izquierda. La ayer aguerrida Silvia Intxaurreondo hoy convertida ante Yolanda Díaz en Platero: suave; tan blanda por fuera, que se diría toda de algodón, que no lleva huesos", comenta el también informador Daniel Rodríguez Herrera.

Son miles los comentarios que suman las tendencias que han convivido tras la entrevista. Algunos inciden en la importancia de repreguntar, de no asumir el argumentario, las respuestas, vamos, lo que es la base del periodismo y tantas veces olvidamos. Muchos elevan a Intxaurreondo, silente tras el estrépito, a los altares, por encima de otros rostros más mediáticos de la televisión, cumpliendo el papel de un oficio sin el cual no hay democracia, según reza uno de sus lemas. Otros matizan, discrepan, la acusan de sectaria.

La unanimidad no existe, por supuesto. Solo en fenómenos extraordinarios como el de Brad Pitt. El actor estadounidense

ha sido también tendencia por su presencia en la final de Wimbledon que ganó Carlos Alcaraz. El comentario más repetido ha sido: ¿cómo es posible que tenga 59 años? Muchos tuiteros con la misma edad comparan su propia estampa o la de Boris Johnson, por ejemplo, con el atractivo

rostro del intérprete que encarnó a Benjamin Button, el personaje de Scott Fitzgerald que fue rejuveneciendo conforme pasaban los años. La unanimidad es absoluta, no, casi. Hay quien recuerda los problemas con la que fue su mujer, Angelina Jolie.

La unanimidad no existe. Solo en fenómenos extraordinarios como la presencia del actor estadounidense en Wimbledon





**SERGIO  
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

## Aniversario de Villa

Inmarcesible en el imaginario mexicano, la leyenda del enorme Francisco Villa cabalga imbatible todavía por los resquicios de la indignación social contemporánea.

¿Cómo transitar por este 20 de julio, su aniversario luctuoso, y no conmemorarlo? ¿Cómo no reflexionar de nuevo sobre su vida, obra y muerte leyendo a Krause o a Taibo? Es imposible e indebido omitir un comentario sobre el Centauro del Norte en estos días.

Al fin hombre de a caballo, el Centauro del Norte era sensible al hambre de la gente. Fue uno de los mejores estrategas militares del conflicto revolucionario al innovar en el uso del ferrocarril y de la aviación para avanzar en el teatro bélico.

Por sus antecedentes de forajido y abigeo, conocía bien las áridas llanuras de la región, en inmejorable posición para sumarse con talento a la lucha de Madero, a quien inclusive, con esa ferocidad legendaria, llegó a encañonar en una ocasión. El autor de La Sucesión Presidencial de 1910 se había negado a fusilar a un general de apellido Navarro, recién aprehendido.

Estuvo brevemente bajo las órdenes de Victoriano Huerta. El traidor le temió y buscó la manera de someterlo a Consejo de Guerra. Condenado a muerte, en el último momento, llegó un telegrama del mismísimo Presidente Madero conmutándole la pena por cárcel.

Enardecido tras el asesinato de Madero se acercó a Maytorena y De la Huerta. Lo avituallaron para un arranque de hostilidades que desembocaron pronto en la espectacular toma de Ciudad Juárez. Al estilo Guerra de Troya, ingresó inadvertido con sus tropas a la localidad en tren y en minutos tomó puentes internacionales, el cuartel, la jefatura de armas. En telegrama posterior, en muestra de lealtad, puso la plaza, 30 cañones y millones de cartuchos a disposi-

ción de su jefe Carranza.

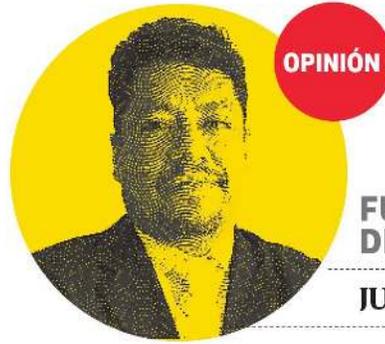
Durante escasas cinco semanas de fines de 1913 fue gobernador de Chihuahua. Según Krause (en Biografía del Poder) abarató los productos de primera necesidad organizando su racionamiento y distribución. Castigó con la muerte abusos y puso a todos sus hombres a trabajar en la planta eléctrica, en el tranvía, en los teléfonos y en los servicios de agua potable.

Recogía niños desamparados y los mandaba a la escuela pagando los gastos respectivos. Trajo de Jalisco profesores que mandó a las escuelas que abrió para sus “muchachitos”. Pensaba en una Universidad militar para cerca de 5 mil alumnos “y una escuela elemental en cada hacienda”.

Promovió fábricas de lana y uniformes, una empacadora de carnes, una constructora de casas populares (donde alojaría viudas y huérfanos de la Revolución) caminos y obras hidráulicas. Es más, quería establecer colonias militares por todo el país para que ahí vivieran y trabajaran los soldados de la Revolución. El trabajo debería ser sólo de tres días y otros tres de instrucción militar. Le cuento más el martes próximo.

• [gsergioj@gmail.com](mailto:gsergioj@gmail.com)  
@ElConsultor2





OPINIÓN

**FUERA  
DE AGENDA****JUAN VELEDÍAZ**

## Auge en toma de carreteras

Existen distintas formas como se refleja la incapacidad y falta de coordinación entre autoridades federales y estatales en materia de seguridad, el crecimiento de la toma de casetas y carreteras es la más acuciante en los últimos años en todo el país.

El rasgo distintivo en este sexenio es que detrás de la toma de casetas y bloqueos carreteros, en la mayoría de los casos, existe incitación explícita de los grupos de la delincuencia organizada.

Guerrero, Morelos, Michoacán y Sonora concentran el mayor número de casos en los últimos años, de acuerdo con informes de la dirección general de seguridad en carreteras e instalaciones de la Guardia Nacional. Pero en otras entidades como Puebla, Hidalgo, Guanajuato, los operativos contra el robo de combustible han llevado a las bandas criminales a azuzar a la población para tomar casetas y bloquear carreteras.

Capufe reportó que en 2019 hubo más de cuatro mil bloqueos carreteros en todo el país, con un costo de dos mil 431 millones de pesos sin contar las pérdidas generadas a transportistas y otros usuarios.

La cifra representó un crecimiento de 67 por ciento más en comparación con 2018. Es decir, en los dos primeros años del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, el bloqueo de carreteras y toma de casetas se volvieron más frecuentes.

Documentos de la Guardia Nacional señalan que los responsables son, en la mayoría de los casos, grupos plenamente identificados que “no se han visto afectados en ninguna circunstancia, lo que sugiere un modus vivendi con propensión al vandalismo”.

El análisis titulado “Disturbios sociales que afectan la movilidad en carreteras de jurisdicción federal”, fechado en mayo del 2020, fue premonitorio de cómo se agudizaría esta práctica hasta llegar a los niveles que se han visto en este 2023.

Durante este año la vía México-Cuernavaca en el tramo Parres-Tres Marías, se ha visto cómo opera una banda criminal protegida por agentes de diferentes corporaciones en Morelos, quienes han aprovechado la toma de casetas para delinquir.

También en esta vía, en la zona de Chilpancingo, simpatizantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y normalistas de Ayotzinapa, entre otros, han hecho de la caseta de cobro punto de referencia en bloqueos para hacerse de recursos.

La Guardia Nacional reportó que las carreteras que más pérdidas tenían desde 2013 eran Guaymas, Sonora, que hasta el año 2019 registró una pérdida por 431 millones 207 mil pesos; la caseta Paso Morelos hacia Chilpancingo perdió 235 millones 899 mil pesos; la caseta El Hongo, en Tijuana, perdió 176 millones 274 mil pesos.

En la mayoría de los casos automovilistas y transportistas tienen que pagar una cuota de “boteo”, lo cual según la corporación, son ingresos que van a parar a manos de la delincuencia organizada.

El problema se agudizará mientras la judicialización de las denuncias terminen en un fiasco, como ha sucedido en años recientes. Y sobre todo mientras la Guardia Nacional se limite a operativos carreteros de disuasión, que a falta de coordinación, no dan resultados.

**@velediaz424**

DESDE  
AFUERA



#OPINIÓN

El país enfrentará un ajuste de cuentas importante en lo que respecta a su economía, seguridad y situación política, dice el CSIS

EL MÉXICO, DE  
2024, SEGÚN OJOS  
ESTADOUNIDENSES



México en 2024, y al final del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, "parece económicamente estancado a pesar de la oportunidad, única en una generación, que presenta el *nearshoring*. La nación está débil y debilitada en su lucha contra los despiadados cárteles (criminales) en expansión y cojeando más que corriendo, mientras las instituciones democráticas continúan sufriendo ataques debilitantes. En general, el México de 2024 parece mucho más golpeado y magullado que el México del que AMLO tomó las riendas en 2018".

La afirmación es del Centro de Estudios Estratégicos Internacionales (CSIS), un influyente centro de análisis y estudios de Washington, vinculado con sectores tradicionales de la política estadounidense. El párrafo consignado es la conclusión de un reporte mayormente escéptico sobre el gobierno de López Obrador: "AMLO parece a prueba de balas, aunque sus políticas, incluso a través de una lente favorable, han tenido resultados mixtos en el mejor de los casos".

Pero advierte: "México enfrentará un ajuste de cuentas importante en lo que respecta a su economía, seguridad y situación política". En lo económico, afirma, es probable que el crecimiento sea tibio aunque impulsado por el *nearshoring*, mientras el país se esfuerza por aprovechar todo su potencial.

En términos de seguridad, apuntó, "hay pocos indicios de que disminuirá la actual tendencia al alza de los homicidios y la expansión de las redes delictivas organizadas". Al margen de quién sea el próximo Presidente, probablemente se apoyará en las fuerzas de seguridad "para controlar grupos criminales cada vez más sofisticados y mejor equipados".

Electoralmente, el texto del CSIS considera que "si AMLO

logra sembrar un sucesor designado en 2024, puede haber cambios en ciertas políticas, aunque las grandes líneas de su agenda permanecerán intactas, consolidando el rol de Morena como actor institucional en la política mexicana".

En cuanto a la relación con EU, afirmó que "una tendencia clave ha sido la discontinuidad entre los pronunciamientos y fanfarronadas oficiales y las realidades sobre el terreno, especialmente cuando se trata de la cooperación bilateral.

"Estados Unidos y México seguirán dependiendo el uno del otro en el futuro previsible, y es probable que esos lazos persistan independientemente de los cambios en la administración". El reporte firmado por Ryan Berg, director del Programa de las Américas del CSIS, Sarah Fatori, del Instituto Lehr de Migración y Sociedad Humana, y Henry Zimmer, del mismo programa del CSIS, advirtió contra "temerarios llamados por ataques aéreos contra cárteles e invasiones de fin de semana" para proponer mejores relaciones profesionales y prácticas con los cuerpos de seguridad mexicanos.

En todo caso, el documento asegura que la dinámica de la economía, la pujanza de la sociedad civil y las asociaciones profundas con Estados Unidos "persistirán mucho después de que AMLO se vaya".

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSE1

México y EU  
seguirán  
dependiendo  
uno del otro



**SIGNOS VITALES**

**Enrique Cárdenas**

Universidad Iberoamericana de Puebla  
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:  
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



# Bocanada de aire fresco

La semana pasada la organización World Justice Project y el Instituto de Investigación en Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción de la Universidad de Guadalajara presentaron la llamada “Métrica de Justicia Abierta”, en colaboración con el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI). Esta es una bocanada de aire fresco pues se trata de un instrumento para acercar la justicia y sus procesos a la ciudadanía, para la rendición de cuentas de organismos públicos del “ecosistema” de justicia (tribunales, fiscalías, instancias de derechos humanos, sistemas penitenciarios, etcétera), y para promover la mejora continua de las instituciones relacionadas con la impartición de justicia.

Se trata de un instrumento que mide cuatro factores: transparencia (*Si las autoridades publicitan toda la información que poseen de forma continua, completa, suficiente y si cuentan con los mecanismos para que todas las personas puedan acceder a la información pública en condiciones de igualdad*); participación de la ciudadanía (*Si las autoridades*

*adoptan las medidas adecuadas para acercar y hacer accesible la información y los servicios que ofrecen, tales como servicios digitales o acompañamiento a personas en situación de violencia*); colaboración (*Si las instituciones cuentan con los mecanismos para que las personas interactúen con las autoridades, co-creen e incidan en la toma de decisiones*), y rendición de cuentas (*Si las instituciones cuentan con mecanismos para el monitoreo ciudadano del uso y destino de los recursos públicos, así como para la prevención, detección y sanción de arbitrariedades y actos de corrupción*).

Este primer estudio incluyó a 233 instituciones y entidades a nivel federal y estatal y los resultados se encuentran publicados en <https://justiciaabierta.mx/>. Las tres entidades con las calificaciones más altas fueron el Poder Judicial del Estado de Coahuila, el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tlaxcala / Consejo de la Judicatura de Tlaxcala, y el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa. Las entidades peor evaluadas fueron el Centro de Conciliación Laboral del Estado de Durango, el Fideicomiso de Administración y Medio de Pago Denominado “Nuevo Sis-

tema de Justicia Penal y Juicios Orales del Estado de Jalisco” y la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal.

Como en cualquier estudio, hay instituciones que hacen un trabajo destacado y otras que se encuentran totalmente rezagadas en estos procesos de rendición de cuentas. Lo importante, me parece, radica en dos factores: primero, que tengamos un instrumento objetivo y claro para poner nuestra atención en uno de los sectores más importantes para la convivencia armónica de nuestra sociedad. Todos los eslabones



de la procuración e impartición de justicia hasta los centros penitenciarios constituyen un engranaje esencial para reducir la sensación (que es una realidad) de indefensión, de impunidad y de violencia, que vivimos en la ley de la selva, en la que ciudadanos se toman la justicia en sus manos, en que el crimen organizado, que ya controla regiones enteras y maneja una base social en algunos estados (basta ver la manifestación de la semana pasada en Chilpancingo, Guerrero), ha suplantado al Estado Mexicano en una de sus funciones esenciales que es la seguridad de la población.

Segundo: la actitud de apertura mostrada por las autoridades de diversos niveles de este ecosistema de justicia que recibieron los resultados y dieron la cara, cuando en algunos casos habían tenido calificaciones muy deficientes, es esperanzadora. Es una actitud de servidores públicos, como los magistrados presidentes de los Tribunales Electoral y Federal de lo Contencioso, que entienden que la razón de ser de su existencia y su trabajo es la ciudadanía, el respeto a la ley y la procuración de nuestra convivencia pacífica, normada por nuestra Constitución y las leyes que emanan de ella. La actitud no basta, cierto. Pero en estos tiempos en que el presidente de la República y muchos funcionarios violan la ley, caen en desacato de órdenes judiciales, y mucho menos están dispuestos a rendir cuentas, es una bocanada de aire fresco encontrar a altos funcionarios que sí hacen su trabajo y son receptivos a las organizaciones civiles. Que están dispuestos al diálogo y a buscar la cercanía con los ciudadanos. Es un síntoma de

que, pese a lo destruido, hay todavía personas que lideran instituciones que consideran que los caminos de la legalidad y del Estado de derecho son aún posibles.



***La llamada “Métrica de Justicia Abierta” es una bocanada de aire fresco, pues se trata de un instrumento para acercar la justicia y sus procesos a la ciudadanía.***

***El presidente de la República y muchos funcionarios violan la ley caen en desacato de órdenes judiciales, y no están dispuestos a rendir cuentas.***



MEXICANOS PRIMERO

**Fernando Alcázar Ibarra**

Director de Judicialización de Mexicanos Primero

Opine usted: [opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)

@feralc23



# ¿Qué ha pasado en nuestra lucha por las Escuelas de Tiempo Completo?

Desde hace 3 años, desde Mexicanos Primero y Aprender Primero hemos emprendido una batalla judicial y mediática por la salvaguarda de las escuelas con jornada ampliada y servicio de alimentación. En 2020, luchamos en contra de la reducción de la mitad del presupuesto de las “Escuelas de Tiempo Completo” (ETC), después, cuando el gobierno federal intentó eliminarlas por completo, nos opusimos y reclamamos. A pesar de que en 2021 el programa “La Escuela es Nuestra” (LEEN) “absorbió” lo quedaba de las ETC, la Secretaría de Educación Pública (SEP) abandonó el compromiso de incluirlas dentro del programa para 2022. Tras la acción judicial que emprendimos y la presión social y mediática que se ejerció, la SEP modificó las Reglas de Operación de LEEN y autorizó el uso de sus recursos para el pago de horas adicionales y/o un servicio de alimentación. Sin embargo, pronto nos dimos

cuenta que se trataba de una simulación que hacía materialmente imposible la implementación del ahora llamado “horario extendido”.

En consecuencia, en junio de 2022, nuevamente presentamos una demanda de amparo en contra de las Reglas de Operación de LEEN modificadas. Derivado de la presentación de esta demanda, en septiembre, la Jueza Tercera de Distrito en Materia Administrativa de la Ciudad de México, ordenó a la SEP que regresaran las ETC o que LEEN se convirtiera en un programa que ofreciera un servicio lo más parecido a dichas escuelas, mediante una suspensión definitiva. Al día de hoy, la SEP no ha cumplido con dicha orden.

En enero de 2023, la jueza nos otorgó el amparo, confirmando los efectos de la suspensión. La SEP apeló esta decisión y cuando el asunto llegó al Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa de

la Ciudad de México, las y los Magistrados estaban listos para poner fin al juicio porque los actos que reclamamos (el Presupuesto y las Reglas de LEEN) correspondían a 2022. Detuvimos esa resolución pidiendo que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) fuera quien resolviera el asunto. Sin embargo, la SCJN tiene total discreción para conocer del mismo o no.

Consideramos que el máximo tribunal de nuestro país debe conocer sobre una violación grave al derecho a la educación y a la alimentación de millones de niñas, niños y adolescentes (NNA). Al mismo



tiempo, también planteamos una reinterpretación de la Ley de Amparo. ¿Qué significa, verdaderamente, que cesen los efectos de un acto? Llevamos 5 demandas de amparo que reclaman una violación a los derechos humanos que no ha cesado y cada día ahonda más sus estragos. Por el simple hecho de que los Presupuestos y Reglas de Operación de 2020, 2021 y 2022 hayan sido sustituidos por otros, ¿dejaron de violarse los derechos de millones de niñas, niños y adolescentes que fueron violentados desde el día que el Programa “Escuelas de Tiempo Completo” dejó de existir?

El viernes 7 de julio nos notificaron que la Segunda Sala de la SCJN se negó a conocer sobre nuestro juicio. Sabíamos desde el principio que sería difícil lograrlo. Sin embargo, el litigio estratégico siempre es una batalla cuesta arriba y la batalla judicial en contra de LEEN no ha terminado; este año también impugnamos las Reglas de Operación de LEEN y el Presupuesto. Hacia delante, debemos transitar hacia un modelo donde todas las escuelas del Sistema Educativo Nacional tengan una jornada escolar de 6 a 8 horas y un servicio de alimentación, no sólo las beneficiarias de uno u otro programa. Como desde hace 10 años, seguiremos defendiendo el derecho a aprender de las NNA y empujaremos para que el juicio de amparo se vuelva en un verdadero recurso para la defensa de derechos humanos.

**“... el máximo tribunal de nuestro país debe conocer sobre una violación grave al derecho a la educación...”**



# Por qué pienso votar a Pedro Sánchez

La razón principal es que es el candidato del PSOE y el PSOE es el principal representante en España de la socialdemocracia y la socialdemocracia ha creado las sociedades más prósperas, libres e igualitarias del mundo

JAVIER CERCAS

**P**ues sí: yo creo que, como mínimo de vez en cuando, quienes escribimos en la prensa deberíamos revelar a quién votamos, más que nada para que nuestros sufridos lectores sepan a qué atenerse; luego, nuestra independencia, que es el bien más preciado que poseemos, se demuestra andando, artículo a artículo, golpe a golpe, verso a verso. Así que fuera máscaras: pienso votar a Pedro Sánchez. Es verdad que hay razones para no votarlo, la principal de las cuales es que en varias ocasiones ha recomendado con entusiasmo mis libros; esto no demuestra, sin embargo, que sea un político incompetente, sino sólo que su gusto literario necesita pulimento. Pero también hay razones para votar a Pedro Sánchez; sintetizo las mías.

La razón principal es que es el candidato del PSOE y el PSOE es el principal representante en España de la socialdemocracia y la socialdemocracia ha creado, una vez aplicada durante décadas en ciertos países del norte de Europa, las sociedades más prósperas, libres e igualitarias del mundo (o de la historia). Así que votaré a Pedro Sánchez porque creo que la izquierda lleva razón; cierto: nunca he votado a la derecha y tengo el palpito de que, de hacerlo, me brotaría un sarpullido atroz por todo el cuerpo y un doloroso forúnculo en el ano; pero, si creyera que la derecha lleva razón, no lo dudaría: votaría a la derecha. En otras palabras: pienso votar a Pedro Sánchez porque me encantan las aventuras, pero sólo en la vida privada, las novelas y el cine; en la vida pública, aspiro a un aburrimiento escandinavo. También pienso votar a Pedro Sánchez porque ha gestionado dos crisis considerables —la covid-19 y la guerra de Ucrania— y el resultado de su política económica ha sido bueno (lo dice la OCDE) y el de la social no ha sido malo. Pienso votar a Pedro Sánchez porque cada vez más economistas dicen lo mismo que Joseph Stiglitz y Paul Krugman, dos de los economistas más prestigiosos del mundo: que, en palabras de Francesc Trillas, “una victoria de la derecha y la extrema derecha, con su programa de bajar impuestos, negar el cambio climático y desfederalizar España y Euro-

pa, sería un riesgo grave para la economía española y europea”. Pienso votar a Pedro Sánchez porque soy un catalán del montón, un extremeño catalanizado, catalanófilo y catalanista que pese a ello no ve ninguna necesidad de dejar de ser extremeño y no entiende qué demonios sacaría en limpio dejando de ser español, salvo perder todos sus derechos, que pendan de su ciudadanía española, un individuo que se siente tan autorizado como cualquiera (y un poco más que algunos, sobre todo algunos valentones de retaguardia y practicantes del heroísmo de sofá) a decir lo siguiente: como en el resto de España, en Cataluña Sánchez ha cometido errores —estuve a favor de los indultos a los presos secesionistas, no de la abolición del delito de sedición ni de la reforma del de malversación—, pero, para los catalanes, la alternativa a Sánchez (un Gobierno del PP, o del PP y Vox) es mala o muy mala, porque la derecha sólo sabe combatir un nacionalismo con otro nacionalismo; también es mala para los demás europeos: la prueba es la inquietud que despierta entre dirigentes fundamentales de la UE, donde Sánchez goza de buena reputación. Pienso votar a Pedro Sánchez porque es indudable que, en los momentos decisivos (otoño de 2017 en Cataluña, invierno de 2022 en Ucrania), estuvo donde había que estar, al contrario que sus socios de Gobierno, y porque, por mucho que lo intente, soy incapaz de vislumbrar el horizonte de apocalipsis nacional augurado por los sanchófobos si Sánchez gobierna de nuevo. Pienso votar a Pedro Sánchez porque soy un demócrata y un izquierdista radical, pero no extremista —la distinción es de Roberto Esposito—, y un Gobierno del PP y Vox, aparte de ser derechista, sería extremista y nada radical (aunque tampoco sería el fin del mundo, amiguitos: democracia rima con alternancia). Pienso votar a Pedro Sánchez porque, si el sanchismo consiste según los sanchófobos en una patología según la cual hay que conseguir el poder como sea y mantenerlo a cualquier precio, en eso mismo consistió el suarismo según los suarófobos, el felipismo según los felipófobos, el aznarismo según los aznarófobos, el zapaterismo según los zapaterófobos y el marianismo según los marianófobos: todos los pre-

sidentes del Gobierno democráticos han sido acusados de padecer en grados diversos esa misma enfermedad. Pienso votar a Pedro Sánchez porque, digan lo que digan, la nuestra no es una “democracia menguante”: como soy un demócrata radical, a mí esta democracia siempre va a parecerme pobre, precaria e insuficiente, pero los estudios más solventes de calidad democrática (el de la Unidad de Inteligencia de *The Economist*, el del V-Dem Institute, el de Freedom House) concluyen que la democracia española es ahora mismo una de las democracias punteras del mundo; esto no es triunfalismo baboso: es un hecho. Pienso votar a Pedro Sánchez para que, si puede formar Gobierno, tenga que depender lo mínimo posible de ERC o Bildu, partidos, como Podemos, pertenecientes a la izquierda populista o reaccionaria, suponiendo que ambas sean diferentes o sean izquierda; no me molestaría, en cambio, que dependiera en parte de Yolanda Díaz, a quien sin embargo me parece imposible votar hasta que los suyos entiendan que el secesionismo catalán es un movimiento esencialmente reaccionario, profundamente insolidario y, como mínimo en 2017, palmariamente antidemocrático. Pienso votar a Pedro Sánchez porque, aunque Feijóo no me parece un mal político, no entiendo que una persona que no sabe inglés esté inhabilitada para ser diplomático (a veces incluso bedel) y no esté inhabilitada para ser presidente del Gobierno, que entre otras cosas es un superdiplomático. (Por si acaso: he saludado a Sánchez dos veces —tiempo aproximado: un minuto—; a Feijóo, una sola —tiempo aproximado: tres minutos—). No pienso votar a Pedro Sánchez, por cierto, porque lo considere un líder providencial o carismático —detesto esa clase de líderes—, ni porque algunos indeseables lo hayan demonizado: al fin y al cabo, también hay indeseables que lo han santificado. Tampoco pienso votarlo porque considere un fascista a Feijóo, ni siquiera a Abascal (el nacionalpopulismo es una calamidad, pero no es fascismo; además, Abascal no es más nacionalpopulista que Puigdemont); de hecho, y pese a todo lo dicho hasta aquí, yo le pediría a Sánchez que, si no



puede formar Gobierno, o si el PP vence con claridad, pacte con Feijóo un acuerdo de legislatura que, con las debidas condiciones, permita al PP gobernar en minoría, sin Vox. Pienso votar a Pedro Sánchez, en definitiva, porque votar a Pedro Sánchez no es votar a Pedro Sánchez sino votar el proyecto que Pedro Sánchez personifica ahora mismo, y porque un Gobierno del PP, o del PP y Vox, me parece peor que un Gobierno del PSOE, o del PSOE y Yolanda Díaz. Así de fácil.

Lo han adivinado: no soy partidario del entusiasmo en política (aunque voto siempre: la razón es que, si no voto yo, votan por mí); tampoco de la emoción ni de la poesía: aspiro a una política prosaica, racional, humilde, que sin prisa pero sin pausa mejore la vida de las personas comunes y corrientes, única forma conocida de mejorar el mundo. Esto, ya lo sé, suena aburrido, pero ya he dicho que mi ideal en política es el aburrimiento. "Que vivas tiempos interesantes", reza una maldición china: mi ambición suprema consiste en vivir tiempos lo menos interesantes posible. Con esa esperanza voto siempre. Por eso —también por eso, o sobre todo por eso— pienso votar a Pedro Sánchez.

**Un Gobierno del PP, o del PP y Vox, me parece peor que un Gobierno del PSOE, o del PSOE y Yolanda Díaz**



NICOLÁS AZNÁREZ



# Periodistas en campaña

**DANIEL GASCÓN**

**L**a campaña, como la década de los años treinta según W. H. Auden, está siendo baja y deshonesta. La del PSOE parece una enmienda a las teorías de George Lakoff, con un presidente más interesado en hablar de sí mismo que de los problemas de los ciudadanos. Transmite una impresión de orgullo herido e introduce marcos que favorecen al adversario: el sanchismo, el Falcon, "que te vote Txapote" o las mentiras. El PP da sensación de tacticismo: contiene la respiración para no perder su ventaja, aunque transmite euforia tras el debate a dos; mantiene una relación bamboleante con Vox; lo necesita débil, pero no demasiado.

Los instrumentos son la doble vara de medir, la equivalencia moral, las marrullerías y las exageraciones. La mentira nos preocupa tras años de indiferencia. Feijóo tuvo que corregir una falsedad que había dicho en Televisión Española, Patxi López ha especulado con que la derecha imite los asaltos de los partidarios de Trump y Bolsonaro si tiene un resultado negativo (aunque quienes rodearon el Congreso porque consideraban que la investidura de Rajoy en 2016 era ilegítima recibieron el apoyo de miembros de Podemos). Con la hipérbole y los ataques personales se busca la movilización. Pero también se detecta un componente autorreferencial. Hay más reproches, tergiversaciones y malentendidos deliberados que propuestas. Se observa una búsqueda de la diferencia en medio de un consenso mayor de lo que parece, y la deriva personalista es tan espectacular como falseadora.

Otro elemento desagradable es el papel de la prensa. A veces actúa como hinchada: unos medios increpan a los demás y algunos periodistas persiguen a otros como los cabezudos a los niños. En un ejemplo casi lisérgico de sectarismo, muchos de quienes criticaban a Carlos Alsina o Ana Rosa Quintana por hacer preguntas incómodas al presidente del Gobierno elogiaban que Silvia Intxaurrenondo corrigiera al líder de la oposición, y viceversa. Unas veces el periodismo incisivo es un peligro para la democracia y otras es la garantía de la democracia. La ética, según Savater, es lo que les falta a los otros: también la periodística. La coreografía esquizoide de sumisión y ferocidad no solo es mal periodismo: traslada la sensación de que los medios y los partidos viven en un bucle autorreferencial, ansiosos por enfrentar a los ciudadanos y a menudo lejos de ellos.



# Qué es una mujer, qué es un debate

MANUEL JABOIS

La primera intervención correspondió a Santiago Abascal, que la dedicó a decir lo que iba a pasar en el debate. Los candidatos de la izquierda darán datos y más datos, le acusarán a él de cosas horribles, le interrumpirán y él anunciará los hechos, que son estos: Pedro Sánchez se ha pasado cuatro años dinamitando presas, como si tuviese mucha sed. Como no sabe adivinar lo que ocurrió en el pasado, como cuando acusó a un magrebí de un asesinato en Madrid que cometió un español (se lo echó en cara Yolanda Díaz), decidió ponerse a adivinar el futuro. Le sirvió para los primeros minutos. Con cada intervención de otro candidato, respondía: "Lo que yo decía, lo que yo decía". Como si el entrenador del Madrid anuncia que el Barcelona les va a meter cinco y llega a la rueda de prensa, después del 5-0, poniéndose medallas.

El debate fue insólito por la ausencia de Núñez Feijóo, candidato del PP, al que Abascal, que también le repartió, defendió un poco: ha decidido no venir, por tanto, nadie puede meterse con él; si no hace campaña, tampoco se le puede nombrar; es el favorito de las encuestas pero como si no lo fuese, por favor dejadle en paz. Fue, también, un debate incómodo en tanto que debate: dos socios de un bloque contra el socio minoritario del otro bloque que dice cosas como que la atmósfera no tiene fronteras, como si se plantease poner una y pedir papeles. Pero sirvió para fijar posiciones y mitinear en horario de máxima audiencia; fue, de hecho, un mitin moderno, con adversarios por el escenario. Extraordinaria, por cierto, RTVE. Sin su organización y sin la decisión de Abascal de acudir, no estaríamos hablando de nada; como ahora, pero menos.

A Sánchez y Díaz sin Feijóo les sobraba tiempo todo el rato. "¿Qué hacemos con estos segundos?", preguntaba Fortes. Casi se encogían de hombros. "Habla tú, Yolanda", "ve tú, Pedro". Tuvieron los dos el típico roce controlado como en los *biscottos*, los partidos amañados para quedar empate en que uno ataca un poco por el qué dirán ("yo tengo los pies en el suelo", dijo Sánchez; "yo también", le aclaró Díaz: "¿Quieres kiwis?, ¿y caquis?, ¿mitad de kiwis y mitad de caquis?").

Hubo un momento particularmente divertido que fue cuando Abascal se marcó un monólogo memorable para descali-

ficar la reforma laboral. La votó Bildu, que es un partido que quiere destruir España, por tanto ellos votaron en contra porque no hay nada que compartir con Bildu. "Señor Abascal. Bildu votó con ustedes en contra de la reforma laboral", respondió Yolanda Díaz, mucho más incisiva, mucho más agitada y bastante más ganadora. Abascal sonrió levemente, en plan "esto sí que no lo anticipé yo en mi primera intervención", y avanzado el debate quedó claro qué había pasado: aquel día estaba tan concentrado en buscar en el móvil delitos cometidos por inmigrantes, que no se fijó en quién votaba a favor o en contra.

"¿Qué es para ustedes una mujer?", preguntó el líder de Vox después. Ni Sánchez ni Díaz le contestaron. Díaz le tiró: "¿Y para usted?". Pero Abascal había preguntado primero y a eso se aferró. Total, que ninguno de los tres supo decir qué era para ellos una mujer. Como si la pregunta fuese una patata caliente.

Desde la extrema derecha también se puso sobre la mesa, con insistencia, la *ley trans* y la *ley del solo sí es sí*; ni Díaz ni Sánchez las defendieron con contundencia, se diría más bien que estaban un poco incómodos, de tal manera que en ese momento, y por unos segundos, Abascal consiguió que a la ausencia de Feijóo se sumase otra: la de Irene Montero.



PRIMA FACIE

RICARDO MONREAL ÁVILA

ricardomonreal@yahoo.com.mx//@RicardoMonrealA



## Una asignatura pendiente

**H**ace unos días, durante la invitación que amablemente me hizo el Colegio de México para participar en el seminario sobre Violencia y Paz, tuve la oportunidad de intercambiar una serie de reflexiones y propuestas en torno a la seguridad, que es el tema de temas en nuestro país.

Ahí compartí con integrantes de la comunidad académica y la audiencia de las plataformas digitales *Nuestra Visión Acerca de un México Seguro*, documento que recoge la propuesta que tenemos en la materia, a partir de su análisis desde tres ópticas: la seguridad jurídica, la seguridad pública y la procuración e impartición de justicia.

Y es que, debemos aceptarlo, nuestro país está herido. La inseguridad que prevalece en todo el territorio nacional desde hace varios lustros no sólo lastimó la convivencia, sino que también ha menoscabado la tranquilidad de las familias.

Si bien han sido muchos y efectivos los esfuerzos realizados durante la presente administración, lo cierto es que la seguridad sigue siendo una asignatura pendiente. De ahí la pertinencia de presentar propuestas debidamente sustentadas y a partir del diagnóstico del entorno que viven cada día miles de personas en el país.

En primer término, tenemos que reforzar el respeto por la ley. Tanto la ciudadanía como las autoridades deben entender que la ley es necesaria para mantener la cohesión social e impulsar la igualdad y el crecimiento, toda vez que uno de los anhelos fundamentales en México es lograr que la ley se convierta en el marco real de las relaciones sociales.

Esto quiere decir que se tiene que impulsar y defender el Estado de derecho, lo cual implica, invariablemente, respetar la Constitución y las leyes emanadas de ella. Es decir, que la acción política del Gobierno se debe desarrollar, en todo momento, dentro de la legalidad y en abierto rechazo a la violencia.

En segundo término, para garantizar el cabal cumplimiento del artículo 21 constitucional, proponemos construir un país en el que nadie esté al margen de la ley. Para ello se requieren tres herramientas. La primera es fortalecer la prevención, atacando las causas raíz y atendiendo la pobreza y la

marginación mediante programas sociales. La segunda es la intervención y profesionalización de la fuerza armada permanente, la Guardia Nacional y las policías estatales y municipales, bajo una estrategia y un plan que respete los derechos humanos. La tercera herramienta se refiere a contar con un diagnóstico en cada región e intensificar las actividades de inteligencia.

Finalmente, debemos enfocar nuestros esfuerzos a proveer una justicia pronta y expedita, a partir de una indispensable e impostergable reforma integral en materia de justicia. Solamente de esta manera se podrá combatir efectivamente la impunidad, generar confianza en la autoridad, fortalecer el tejido social y lograr la paz y tranquilidad que anhelamos las y los mexicanos.



**ALONSO  
TAMEZ****24 HORAS EUROPA BAJO LA LUPA**

Twitter: @Alonsotamez

## 51% de los británicos quiere regresar a la UE, releva un estudio de YouGov

Según una encuesta nacional publicada el 18 de julio por la reconocida empresa británica YouGov, el 51% de los ciudadanos británicos votaría a favor de que el Reino Unido regrese a la Unión Europea (UE) en caso de celebrarse un nuevo referéndum. En contraste, el 34% afirmó que preferiría mantenerse fuera del bloque, al cual perteneció hasta el 31 de enero de 2020.

El estudio indicó que esto representa un "cambio sustancial" en comparación con enero de 2021, cuando los británicos se encontraban divididos, con un 40% en contra de volver a unirse a la UE y un 42% a favor, en caso de un nuevo referéndum hipotético. Además, según YouGov, "en aquel momento,

*el 8% de los votantes a favor de la salida de la UE habría votado por volver a unirse; ahora ese porcentaje se ha incrementado al 18%*"

La encuestadora también preguntó a los británicos si consideraban que el país había cometido un error al votar a favor del Brexit en el referéndum de junio de 2016. Al respecto, 57% lo consideró un error, la cifra más alta registrada por YouGov desde agosto de 2016, mientras que solo 32% considera que fue la decisión correcta. La última vez que YouGov registró una proporción positiva ("Brexit fue una decisión correcta") mayor que una negativa ("Brexit fue una decisión

*equivocada*") fue en mayo de 2021, con 45% y 44%, respectivamente. En este sentido, incluso uno de los políticos pro-Brexit más vocales, Nigel Farage, declaró en mayo pasado que "el Brexit ha fracasado (...) y los conservadores nos han quedado muy, muy mal".

El resultado del referéndum de 2016 fue reñido: 51.9% de los votantes optó por abandonar la UE, mientras que 48.1% decidió quedarse. El resultado fue una sorpresa mundial, ya que las encuestas y las predicciones de los expertos sugerían una posible victoria para el voto a favor de permanecer en el bloque.

A tres años y medio de la salida

del Reino Unido, los beneficios del Brexit están lejos de ser claros. Según un análisis publicado en julio de 2023 por Jonathan Portes, profesor de economía en el King's College de Londres, la "intensidad comercial" del Reino Unido, es decir, el comercio como proporción del PIB, ha disminuido significativamente tras el Brexit, incluso más que en otras economías avanzadas. También señaló que la mayoría de los análisis académicos sugieren que el Brexit es, al menos en parte, responsable de esta situación. En general, dice Portes, "la mejor estimación del impacto negativo del Brexit en el PIB del Reino Unido (...) es del 2% al 3%".



COLUMNA INVITADA

# Una visión del Sistema de Justicia Penal, en la Historia

**Edgar Alfonso Rodríguez Cabrera\***  
*Profesor de la Universidad del Claustro de Sor Juana*



**C**omo abogado y coleccionista de antigüedades, suelo tener especial fascinación por algunos documentos y libros de antaño. Hace algunos años llegaron a mis manos, una serie compuesta de cuatro tomos de libros que se denominan: Ilustración del Derecho Real de España ordenada por Don Juan Sala, Reformada y Añadida con varias Doctrinas y Disposiciones del Derecho Novísimo y del Derecho Patrio. Editadas en Méjico (con jota), en el año de 1832 el tomo II y en el año 1833 los tomos III al V; en la imprenta de Galván, a cargo de Mariano Arévalo, en la calle de Cadena número 2, hoy calle Venustiano Carranza, en el Centro histórico de la Ciudad de México.

¿Porqué editar en México, un libro que se refiere al Derecho Real de España en 1833, cuando ya habíamos pasado a ser una nación independiente e incluso, una República?? Hacia varios años que habíamos dejado de ser un imperio, el Imperio Mexicano. Importante recordar que no fue sino hasta el año 1836, en que España reconoce la Independencia de México. Al recorrer los índices y algunas de sus páginas con la mirada, viene a mi mente la importancia de reflexionar sobre cómo ha evolucionado nuestra sociedad a partir del Derecho y del Derecho penal, en concreto; cómo ha cambiado la concepción que teníamos de lo que es un Crimen y de lo que es un Delito; quiénes o qué tipo de sociedades, podían llevar a cabo una “Conspiración”; o incluso, la consecuencia jurídica de cometer un “aborto”.

En el tomo 3 Título XXIV, se observan algunas “descripciones típicas”, como las siguientes: “...De los delitos en general, de las traiciones, de los homicidios, rieptos (retos), lides (contiendas) y desafíos. ...” Palabras que se antojan ya, muy lejanas a todas y todos nosotros. En la página 131, nos ofrece la definición de crimen: “...hechos atroces que causan daño á (con acento) la República...” y de delito: “...hechos ménos (con acento en la é) graves que ofenden directamente á un individuo, sin causar un gran perjuicio a la sociedad...”. No cabe duda que a casi 200 años de distancia, sin duda el sentido, el significado y el propósito de la ley, han cambiado.

Vale la pena citar esta otra parte, de las páginas 148 y 149: “...Entre las de las cortes de España encontramos la de 17 de abril de 1821, cuyo objeto es fijar las penas que deben sufrir los Conspiradores contra la Constitucion (sin acento, seguramente refiriéndose a la de 1824)...y aunque en ella se especifican bien los delitos y sus penas, nos limitamos solo a mencionarla porque no estamos seguros de su vigor en la República..., y no sabemos que en ningun (sin acento) tribunal se haya hecho valer. ... A este delito por ser union (sin acento) secreta de varias personas parece que deben reducirse a las sociedades secretas ó masónicas. ...”.

Sale a relucir el histórico conflicto de intereses entre liberales y conservadores; los primeros, afectos a la convicción de contar con un gobierno democrático y republicano y los segundos, tendientes a dar continuidad a la Monarquía católica.

Por último, es de llamar la atención lo que se establece en la página 156: “... Es especie de parricidio el aborto voluntario, y la muger (con g) que lo comete tomando al efecto yerbas (con y) u otra cosa ó hiriéndose ó golpeándose el vientre, si el feto estaba ya vivo debe sufrir la pena de muerte...”.

Interesante y desgarrador conocer el espíritu de la ley, cuando se refiere a la crueldad del acto y a la crueldad en la punibilidad que se establece.

La implementación del Sistema de Justicia Penal Acusatorio Adversarial, se llevó a cabo entre los años 2008 al 2016 y la modificación Constitucional del año 2011, colocó a los Derechos Humanos como la columna vertebral de nuestra Ley Fundamental, a través de incorporar el Principio “Pro Homine o Pro Persona”, que constituye “la protección más amplia y más favorable a las personas, que en Derecho proceda”; incluida aquella que se derive de los Tratados Internacionales de los que nuestro país sea parte.

Un Sistema eminentemente garantista de los derechos de las personas. Hoy en principio se presume la inocencia y no la culpabilidad, conforme a lo que se encuentra consagrado en el Artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

La “prueba reina” dejó de ser la “prueba confesional”, en el Sistema de Justicia Penal Tradicional, para algunos “mixto” y para otros “inquisitivo”, bastaba con que una persona “confesara haber cometido el delito”, para que se determinara como “confeso” y muy seguramente, como “penalmente responsable”.

Muchas de estas confesiones eran “arrancadas” a través de ejercer “la tortura” o bien, las amenazas de muy diversa índole y quizá en un gran número de casos, las amenazas, se cumplían.

A esa otra parte de la Historia, nos referiremos en otro momento.

Es un hecho, no era posible continuar con esta falta de certidumbre jurídica, en tratándose de la posibilidad de que cualquier ciudadana o ciudadano, pudieran ser no solo señalados de cometer un delito, sino obligados a confesar que lo cometieron.

De ahí, que no sea técnicamente correcto nombrar a una persona como “probable responsable o presunto culpable”, ya que incluso desde el momento de su detención, debe ser considerado como “presuntamente inocente”.

Creo que sin lugar a duda hemos avanzado, aquí la pregunta es: ¿podemos retroceder? ●



Profesor de Tiempo completo de:  
Colegio de Derechos Humanos y Gestión de Paz, y Derecho. Universidad del Claustro de Sor Juana  
edgar.rodriguezc@universidaddel-claustro.edu.mx

**Un Sistema eminentemente garantista de los derechos de las personas. Hoy en principio se presume la inocencia y no la culpabilidad, conforme a lo que se encuentra consagrado en el Artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**



## La violencia sexual en las ciudades

Saúl Arellano  
[www.mexicosocial.org](http://www.mexicosocial.org)



**E**l Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, dio a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), con fecha de corte al mes de junio de 2023. La mayoría de los medios destaca de esta información cuáles son los municipios donde las personas reportan una mayor sensación de inseguridad en sus ciudades.

Sin embargo, la encuesta tiene datos que revelan dimensiones de la violencia y la inseguridad que son sumamente relevantes, por lo que implican en términos de las diferentes modalidades que hay de las violencias en todo el territorio nacional. Una de esas dimensiones es la de la violencia sexual, respecto de la cual, el 16.3% de la población mayor de 18 años declara que ha vivido algún evento de violencia de este tipo.

De acuerdo con el INEGI, el tipo de situaciones reportadas son las siguientes: “le dijeron piropos groseros u ofensivos de tipo sexual o sobre su cuerpo”; “alguien intentó obligarle o forzarse usando la fuerza física, engaños o chantajes para tener relaciones sexuales sin su consentimiento o contra su voluntad”; “le ofrecieron dinero, regalos u otro tipo de bienes a cambio de algún intercambio de tipo sexual, que a usted le pareció ofensivo o humillante”; “le enviaron mensajes o publicaron comentarios sobre usted, con intenciones sexuales, insultos u otras ofensas sexuales, a través del celular, correo electrónico o redes sociales”; “alguna persona le obligó a tener relaciones sexuales en contra de su voluntad”; “alguna persona le mostró sus partes íntimas o se tocó sus partes íntimas enfrente de usted, y usted se sintió molesto, ofendido, atemorizado”; “le manosearon, tocaron, besaron o se le arrimaron, recargaron o encimaron con fines sexuales y sin su consentimiento”; “le enviaron mensajes, fotos, videos o publicaciones con insinuaciones, insultos u ofensas sexuales que fueron ofensivos o amenazantes”; “le obligaron a mirar escenas o actos sexuales o pornográficos (fotos, revistas, videos

o películas)”.

El objetivo de transcribir la larga lista de situaciones que considera el INEGI en su encuesta es dar cuenta de la magnitud, profundidad y, también hay que decirlo, oscuridad que caracteriza a estas formas de violencia y agresión en nuestro país; y esto es relevante porque no podemos seguir siendo un país que normaliza, invisibiliza o que definitivamente cierra los ojos ante la maldad y la crueldad.

Para dimensionar lo anterior, es importante señalar que en las ciudades donde se levanta esta encuesta, habitan 44.5 millones de personas mayores de 18 años; y que, de ellas, 7.23 millones declararon haber vivido alguno de los eventos señalados en la larga lista citada arriba. Si esa cifra se extrapola a la totalidad de las localidades urbanas del país, entonces la cifra de personas que habitan en ellas crece a alrededor de 90 millones; por lo que un porcentaje similar de 16% equivaldría a 14.4 millones de personas víctimas de ese tipo de agresiones.

Ahora bien, el otro dato que debe destacarse es el relativo a que del total de personas que fueron agredidas, 5.74 millones son mujeres y 1.49 millones son hombres. Es decir, entre el grupo de las mujeres, el 23.7% ha sido víctima de alguna de las agresiones señaladas, o bien, una de cada cuatro. Entre los hombres, la proporción es de 7.3%, es decir, siete de cada cien.

Es cierto que la encuesta no es representativa, estadísticamente hablando, de todo el país; sin embargo, resulta útil identificar aquellas demarcaciones donde con mayor medida se registran estos nefastos eventos. Así, frente al promedio de 16.3% registrado entre las ciudades donde se levanta la encuesta, hay varias de ellas que rebasan con mucho ese indicador: Villahermosa, Tabasco, tiene un dato de 24.5%, Xochimilco, en ciudad de México, 24%, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, 23.3%; Chetumal, Quintana Roo, 22.8%; Morelia, Michoacán, 22.4%; Miguel Hidalgo en CdMx., 22%; La Magdalena Contreras, igualmente en CdMx, 21.9%; Guadalajara, Jalisco, 21.9%; y 21.7% en cada una de las siguientes demarcaciones: Uruapan, Michoacán, Venustiano Carranza, CdMx., y Cuernavaca, Morelos.

Otras ciudades con más de 20% son: Irapuato, Guanajuato; Chimalhuacán, EdoMéx., León, Guanajuato, Naucalpan, EdoMéx., Cancún, Quintana Roo, Mexi-

cali, Baja California, Tonalá, Chiapas; y Ciudad Juárez, Zacatecas y Apodaca, con indicadores muy cercanos al 20%

La encuesta también desglosa otras categorías que es relevante destacar: 6.47 millones de personas fueron víctimas de intimidación sexual, de las cuales, 5.24 millones son mujeres; 715216 fueron víctimas de acoso u hostigamiento sexual, de las cuales, 533,091 son mujeres; mientras que 486,742 fueron víctimas de violación o intento de violación, de las cuales, 346,081 son mujeres.

Como se observa, las cifras evidencian una severa crisis social porque se trata de datos trimestrales, es decir, son indicadores que a lo largo del año pueden incrementarse si no mejoran, ya no sólo las condiciones de seguridad pública en general, sino las acciones de prevención y de sanción a los victimarios, los cuales sigue una lógica de actuación que no necesariamente es la misma que la del crimen organizado y las bandas que se dedican a delitos de alto impacto como el secuestro.

Es urgente que, frente a estos datos, el gobierno de la República, en un acto de sensatez, recapite sobre su decisión de desaparecer a instancias como el Sistema Nacional de Protección Integral a Niñas, Niños y Adolescentes; y que al mismo tiempo se tome la decisión de fortalecer, no sólo en recursos, sino en visión, misión y diseño, a instancias como el Sistema Nacional DIF.

Investigador del PUED-UNAM  
[www.saularellano.com](http://www.saularellano.com)

El 16.3% de la población mayor de 18 años declara que ha vivido algún evento de violencia sexual en México; del total de personas agredidas 5.74 millones son mujeres







## 873 millones de pesos para los cuates del ISSSTE

*“Quien mide con dos varas distintas, suele ser el primero en tropezar con su propia hipocresía... ¡y eso sí que no mide!”*

GPT

**E**s interesante la manera como puede venderse una información. Por ejemplo, el presidente López Obrador promueve la mentira de que Xóchitl Gálvez se “robó” 1,400 millones de pesos del erario así sin más; como si los contratos de empresas con los gobiernos fuesen ilegales y como si el total de un contrato fuese la ganancia, el lucro legítimo, de los empresarios.

Bajo esa lógica habría muchos empresarios cercanos a la 4T asquerosamente millonarios por los cochupos con el lopezobradorismo. Varias empresas vendidas a la “transformación” y sumidas en la corrupción, pero ¿se puede medir a todos con la misma vara?

Sirva una historia de ejemplo, José Antonio Sánchez es dueño de la empresa MainBit, proveedora de equipos de cómputo en varios sexenios que ha quedado muy mal con sus clientes sin importar el partido político. La Organización Nacional Anticorrupción (<https://bit.ly/44vlytf>)

ha documentado su lamentable paso en el sexenio de Vicente Fox, siendo la responsable del estropicio que terminó en las famosas escuelas digitales Enciclopedia. Al igual fue acusada en el sexenio de Peña Nieto por sabotear 8 millones de pasaportes y generar una crisis en la SRE de aquel entonces. Incluso de defraudar en esta misma administración a la Secretaría de Hacienda entregando más de 33 millones de pesos de equipo

usado, haciéndolo pasar por equipo nuevo.

¿Qué cree?, pese al patético historial de la empresa, el ISSSTE acaba de otorgar a MainBit ¡873 millones de pesos! para la adquisición de casi 60 mil equipos de cómputo mucho más chafa que el solicitado en el concurso de licitación IA-51-GYN-051GYN005-N-45-2023 que ganó de manera sospechosa.

Sí, más chafa, porque no importa que MainBit haya cobrado 85 millones más que sus competidores, pues al final entregará equipos con menos puertos USB, tarjetas inalámbricas de capacidad bajísima y

versiones del año del caldo de Bluetooth, muy por debajo de los requisitos mínimos del Contrato Macro.

Almendra Lorena Ortiz Gennis, actual directora de Administración y Finanzas y de la que rumora podría asumir el cargo de directora general si Pedro Zenteno, el actual director, termina en el Gabinete de Delfina Gómez, ¡dio su visto bueno a MainBit! junto con la evaluación técnica del director Luis Enrique Martínez Hernández y del de Soporte, Felipe Ernesto Armentilla León.

Será interesante lo que pase con el Órgano Interno de Control del ISSSTE y, más aún, con la Oficialía Mayor de Hacienda, que comanda Thalía Lagunas, cuando se den cuenta que les vendieron gato por liebre.

Aun así, Mainbit y su dueño,

José Antonio Sánchez, algo tuvieron que invertir para ganarse el jugoso contrato, o sea, no estaría correcto afirmar que se “robaron” ¡873 millones del erario!, aunque la narrativa y, en este caso los hechos mismos, parezcan revelar lo contrario.

**DE COLOFÓN.-** La semana pasada le adelanté que había una encuesta en Palacio Nacional que ponía a Xóchitl Gálvez muy cerca de Claudia Sheinbaum, ayer se publicaron algunos datos que lo confirman.

En el cuarto de guerra de Palacio Nacional tienen un número que preocupa demasiado, su saque es de 23 millones de votos, pero no parece crecer más. La oposición encabezada por la “Señora X” y sin MC arranca con unos 19 millones, pero con los naranjas los números quedan empatados con 23 millones.

De ese tamaño es lo que vale el partido de Dante Delgado en 2024.

¡Y solamente faltan 10 meses y 12 días para la elección! ●

@LuisCardenasMX

**El instituto acaba de otorgar ¡873 mdp! para adquirir 60 mil equipos de cómputo**



## ANTROPOCENO

**CANADÁ ¡OTRO PULMÓN DEL PLANETA EN RIESGO!**

POR BERNARDO BOLAÑOS

**E**ste año los incendios forestales en Canadá han sido inéditos y terroríficos. Hasta el 15 de julio, 4 mil 120 incendios habían quemado 10 millones de hectáreas y de los 898 incendios forestales activos, 578 estaban fuera de control.

Los bosques boreales canadienses, también conocidos como taiga, juegan un papel crucial en el sistema climático del mundo. Son importantes sumideros de carbono, lo que significa que absorben y almacenan grandes cantidades de bióxido de carbono. Esto ayuda a que el cambio climático no se dispare hacia escenarios apocalípticos.

A veces se cree que el Amazonas es un sumidero mayor de carbono. No es completamente cierto. Aunque la selva amazónica secuestra carbono a una tasa mayor (de alrededor de 1.5 toneladas métricas de carbono por hectárea al año, mientras que los bosques boreales capturan carbono a una tasa de 0.9 toneladas métricas de carbono por hectárea), en realidad la contribución total de los segundos es mayor por su extensión. Los bosques boreales están en Canadá, Rusia y Escandinavia. En conjunto, almacenan el 22 por ciento de las reservas mundiales de carbono forestal, mientras que la selva amazónica almacena el 17 por ciento. Tanto si desaparecen los bosques boreales o si la Amazonía se transforma en una sabana, nos lleva la chimoltrufia. Ambos son pulmones de la Tierra.

No hay duda de que los incendios forestales del 2023 en Canadá están asociados al cambio climático. El invierno más corto produce un bosque más seco en verano. Las tormentas eléctricas aumentan el número de relámpagos, que sirven de chispas mortales.

Pero una causa igualmente poderosa de la tragedia en Canadá es la precariedad de los combatientes de incendios. En ese país, el 70 por ciento de los bomberos son voluntarios. Lo hacen gratuitamente o con un magro estímulo fiscal, porque alguien tiene que proteger del fuego a sus casas y a sus familias. Pero estos héroes tienen otros trabajos remunerados. Y el resto, 30 por ciento de los apagafuegos profesionales y pagados, se encuentran entre los trabajadores más modestos del país. Las personas prefieren trabajar en las minas y en la industria minera antes que jugarse la vida enfrentando incendios o contraer enfermedades por respirar el humo, a cambio de un salario irrisorio.

México, Estados Unidos y Canadá deberían unir es-

fuerzos en el combate a los incendios forestales.

El estado de California ha recurrido a los internos de los penales para combatir el fuego en áreas naturales. En México, en mayo de 2019, el humo de éstos enrareció el aire del centro del país. La opinión pública cuestionó la suspensión del "Programa de empleo temporal para el combate a los incendios forestales" y la reducción del presupuesto de la Conafor.

En vez de estos errores comunes a los tres países, hace falta una coordinación trinacional para combatir el fuego, con tecnología de punta y una flota de aviones contra incendios lista para actuar localmente o acudir al país vecino. Pero, por encima de todo, es necesario dignificar la tarea del combatiente de incendios forestales y pagarla y reconocerla como se merece.

*bernardo.bolanos@razon.com.mx*

*Twitter: @bernardobolanos*



# Franz Josef Hinkelammert, crítico del capitalismo

DAVID VELASCO YÁÑEZ, SJ\*

No es sencillo hacer una sintética presentación de su fecundo pensamiento. Aquí intentaremos exponer algunas de sus principales ideas, a lo largo de su inmensa producción académica. Buena parte critica conceptos trascendentales, como planificación y equilibrio perfectos, el primero referido al socialismo realmente existente y el segundo al capitalismo. Al señalar esos conceptos como proyecciones utópicas e irrealizables de manera empírica, establece uno de los referentes fundamentales de su pensamiento, al que es importante agregar la idea de una teología profana.

Por tanto, la crítica de Hinkelammert al capitalismo o al socialismo realmente existente tiene que ver con el hecho de que se han impuesto como verdaderas religiones, con capacidad de resolver todos los problemas de la gente. De alguna manera, esos modelos utópicos representan marcos trascendentales de condiciones de posibilidad de lo posible, pero que son incongruentes con cualquier realización social o política efectiva.

Para la doctora Estela Fernández Nadal, quien trabajó con Hinkelammert y autora del prólogo al libro *Franz Josef Hinkelammert: la vida o el capital; antología esencial*, el olvido de su carácter trascendental origina una forma contradictoria de

relacionarse con lo imposible. Es importante caer en la cuenta de que así es como se origina el mito moderno del progreso y un uso acrítico de la razón utópica. La utopía no es algo que podamos eliminar, sino que es parte de la condición humana.

Un breve recuento de los principales conceptos que utiliza Hinkelammert nos puede dar una idea de por dónde va la producción y el aporte del filósofo y economista alemán que tantos años vivió en América Latina. El primero y el más importante es el concepto de mercado, institución sacralizada bajo el principio inmanente de funcionamiento perfecto; un concepto complementario es el de fetichismo, que nuestro autor retoma de Marx y lo aplica al mercado, por el que la prioridad de la vida como criterio primario y elemental de verdad y de racionalidad queda desplazado.

Si quisiéramos subrayar la principal aportación teórica de Hinkelammert, siguiendo a Fernández, diríamos que es el humanismo, como propuesta de un universalismo ético y político de carácter material. De ahí que Fernández destaque como lema de su filosofía el “asesinato es suicidio”. Y también, a lo largo de varios de sus libros, es reiterada la frase “yo soy si tú eres”.

El trabajo de Fernández se estructura en tres ejes fundamentales, que sólo enunciaremos. El primero se

titula “crítica del capitalismo como religión”. Inicia con una crítica a la noción de secularismo expuesta por Max Weber y Walter Benjamin. No se trata de un desencantamiento sino de un rencantamiento. La crítica del mercado es en tanto que divinidad terrestre, y aquí encontramos un adelanto de lo que será su crítica de la razón utópica. Destaca en este primer eje las raíces económicas de la idolatría, además de una exposición de lo que Hinkelammert llama “la metafísica del empresario”, una expresión de la teología profana.

Un elemento de este primer eje tiene que ver con la crítica de la religión neoliberal del mercado y el desplazamiento de los derechos humanos, o cómo el derecho a la propiedad privada y el libre mercado se autoerigen como derechos y niegan todos los demás, empezando por el derecho a la vida.

Un segundo eje temático de esta interesante *Antología esencial* analiza la oposición entre razón instrumental y razón reproductiva, que Hinkelammert coloca como núcleo de su crítica a la modernidad, pues



reduce al ser humano a la figura del individuo propietario. Hinkelammert encuentra en las narrativas de los mitos de los orígenes, rasgos que recuperan la dignidad del ser humano.

Hinkelammert critica una racionalidad que confiere a los poderes institucionalizados capacidad de disciplinamiento de las resistencias que genera y la destrucción de las relaciones sociales y todo el entorno natural, de carácter inédito en la historia humana.

El tercer eje de la *Antología esencial*, se refiere al sujeto. Recupera elementos de su crítica de la razón utópica. Recupera la figura de Prometeo para reflexionar sobre un mito fundante de la modernidad, con base en la reflexión de Marx sobre esta figura, para plantear una ética de emancipación con dos aspectos interrelacionados, a) la existencia de una continuidad entre cristianismo y modernidad; b) el carácter agonal que resulta en la ambigüedad inherente al concepto de ser humano. Retoma una antropología filosófica, que es una meditación sobre la condición humana.

Así es como podemos comprender la dificultad de trazar una trayectoria académica de Hinkelammert, por lo que optamos por la construcción de ejes conceptuales que dan una idea general de la obra del economista, filósofo y teólogo alemán.

(La obra completa está en <http://repositorio.uca.edu.sv/jspui/handle/11674/778>.)

*\*Investigador de la Universidad Iberoamericana*

“

Un breve recuento de los principales conceptos que utiliza el filósofo alemán puede dar una idea de por dónde va su producción y aporte



# Tren Maya, orgullo de los mineros de México

**NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA**

**E**n México, durante los pasados años, la política social ha sido deformada de manera constante al dejar de reconocer y quitarle el mérito a las y los trabajadores por su esfuerzo, entrega y responsabilidad para incrementar la productividad y la eficacia de las empresas.

La negación de sus derechos y la falta de reconocimiento a su función en los procesos productivos, hacen pensar falsamente que la maquinaria y los equipos funcionan automáticamente, sin dirección y control por parte activa de la fuerza laboral.

Hace unas semanas, la primera locomotora del Tren Maya se entregó para dar inicio a este proyecto trascendental y futurista. En Ciudad Sahagún, Hidalgo, un sitio emblemático de construcción de ferrocarriles, se han forjado logros significativos: gracias a esta región fue posible la fabricación de los carros del Transporte Colectivo Metro que conectan y permiten el transporte diario de millones de personas en la Ciudad de México, Los Ángeles, Minesota, Río de Janeiro y otros lugares del mundo.

Hoy, nuevamente la experiencia y el talento de las manos nacionales están al centro de la producción industrial.

La planta de Alstom-Bombardier es la encargada de manufacturar los trenes y carros que conformarán el tren, y que generará para este monumental proyecto, aproximadamente mil 100 empleos directos. Además, es la más grande del continente y la tercera en el mundo. Asimismo, en esta planta hay cinco líneas de producción, dos ocupadas en el Tren Maya, que recorrerá mil 554 kilómetros, uniendo Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo. Lo que se busca, en definitiva, es que este proyecto sea realizado por mexicanos para mexicanos. En el proceso de manufacturación del primer tren participaron más de mil 300 trabajadores mineros, metalúrgicos y siderúrgicos altamente especializados y miembros del Sindicato Nacional Minero que me honro en presidir.

El llamado *jaguar rodante*, en esta primera fase, es un tren compuesto de cuatro coches, dos de ellos con cabina y carro de motor; y dos de tracción, remolque, que también contará con lugares de entretenimiento, cafetería, camarotes y restaurante. Su hechura claramente representa un orgullo para el municipio de Tepeapulco, Hidalgo, y para los usuarios, ya que hace gala de una ventaja competitiva de la región: su posición geográfica lo coloca como polo de desarrollo en el país. Sin embargo, la verdadera protagonista es la



excelencia y los cuidados que las y los trabajadores mineros de esta planta han puesto a disposición de nuestra nación para engrandecerla.

En efecto, fue el arduo e impecable trabajo de mis compañeros de la sección 200 del sindicato nacional, que tengo el orgullo de dirigir, lo que posibilitó esta monumental tarea. Sin embargo, lo que observamos en los medios de comunicación son discursos centrados en las empresas, pero quien merece el más grande reconocimiento es la clase trabajadora, la cual a diario pone su conocimiento, su fuerza y su vida para lograr grandes resultados que permitan incrementar la riqueza y el desarrollo de México.

Las secciones del Sindicato Nacional Minero son un ejemplo de los valores y el espíritu que nos caracterizan como organización, aunque algunos pretenden ignorarlo. En primer lugar, esta magna obra servirá para avanzar como país, pues presenta posibilidades antes impensables para crecer tanto económica, como social y culturalmente. Nuestros compañeras y compañeros han puesto su talento al servicio de todos, y ese es un valor esencial que nos rige. Asimismo, nos distinguimos por una alta capacidad y preparación para superar retos; así, los resultados son siempre destacados y de la mejor calidad. En esa línea, la historia y ex-

periencia que nos fundamenta es otro distintivo de nuestra organización: trabajamos con unidad, disciplina, rectitud, siempre manteniéndonos fieles a nuestra identidad.

Desde nuestra fundación, hace 89 años, nos hemos enfrentado a diversos abusos, dificultades, crímenes y tragedias. Nuestros triunfos vienen de luchar con la frente en alto, poniendo al orgullo minero por delante. Lo que nos une como sindicato, mostrado contundentemente no sólo por la sección 200, sino por todas las que se encuentran en el territorio nacional, es nuestra absoluta dignidad y excelencia.

Las y los trabajadores mineros, metalúrgicos y siderúrgicos mexicanos son, innegablemente, un orgullo nacional. Muestran con su trabajo y disposición de servicio lo que realmente nos representa como país. Son un leal ejemplo de quiénes somos como sindicato, honran nuestra trayectoria y proyectan un futuro de prosperidad compartida y de grandes triunfos. La impresionante labor realizada es un buen comienzo para este proyecto que nos abrirá muchas puertas como nación. Desde el Sindicato Nacional Minero seguiremos trabajando por la justicia, la reivindicación y el reconocimiento a las y los verdaderos héroes de esta obra: mis compañeras y compañeros trabajadores mineros de México.



*Se comenta sólo con...*

# “No lo digo yo”

Por Carlos Ramos Padilla\*

“Desde el primer día mi gobierno se acabará la corrupción y la violencia” ... “Primero los pobres” ... “A los pobres se les usa como estrategia política” “Me comprometo a que la gasolina costara 10 pesos por litro” ... “El presidente México debe actuar como hombre de Estado, como estadista; no debe comportarse como jefe de partido, facción o de grupo. El presidente no puede usar a las instituciones de manera secciona ni para ayudar a sus amigos ni para destruir a sus adversarios”

“Al presidente de México se le volvió una obsesión hacer campaña en mi contra. Eso es lo que explica este desafuero tramado desde Los Pinos, por eso con seguridad y firmeza desde esta tribuna, aunque no sea la máxima, acusó al ciudadano presidente Vicenta Fox de estos procedimientos deshonorables. Ustedes me van a juzgar, pero no olviden que todavía falta que a ustedes y a mí nos juzgue la historia”

“Nosotros no odiamos ni buscaremos venganzas. No vamos a perseguir a nadie, no inventaremos delitos, no daremos consignas al poder judicial o al ministerio público. Seremos absolutamente respetuosos de nuestros adversarios y al derecho a disentir, nosotros nunca vamos a apostar a destruir a nuestros adversarios, la gran tarea de la transformación requiere de tolerancia, de acuerdos, de concordia, y sobre todo de no perder el tiempo en revanchas políticas”

“La venganza no es mi fuerte! ... “yo tengo otros datos”...“quieren que venga Claudio X González, Carlos Salinas de Gortari, Xóchitl Gálvez, me reservo el derecho de admisión”...“Yo sigo llamando a todos a portarnos bien, a que sean abrazos, ni balazos”... “Dinamarca es mi ejemplo a seguir, como no hay corrupción pues no hay pobreza”...“ahí tienen sus masacres, jajajaja”.... “Austeridad republicana para hacer pobreza franciscana”

“Me canso ganso” ... “no se salgan qué que la ley es la ley” ... “al carajo” ... “Ya aclaré ella es la candidata de la mafia del poder” ... “Son péleles, son títeres,

son empleados de la oligarquía” ... “No mentir, no robar, no traicionar” ... “El que aflige se afloja; no nos vamos a aflojar” ... “Nosotros no nos inmiscuimos en problemas internos de otros países”

“A España, para respetarnos y que no nos vean como tierra de conquista. Queremos tener buenas relaciones con todos los gobiernos del mundo, pero no queremos que nos roben” ... “No debemos dejar solo al pueblo hermano del Perú. Fue una infamia lo que hicieron con Pedro Castillo y la forma en qué están reprimiendo al pueblo. Hay que suscribir conjuntamente un comunicado para exigir que cese la represión”

“Evo (Morales)es nuestro hermano que representa con dignidad al pueblo mayoritariamente indígena de Bolivia” ... “Cómo si fuera la Santa Inquisición la canciller de Panamá” ... “Así como él dice que ‘el Tren va porque va’ ... “No se va a tirar un sólo árbol” ... “Me pateo el hígado saber que organismos internacionales nos colocan en el sitio 135 de corrupción” ... “No vamos a ocultar nada, no vamos a ser tapadera de nadie”

“Les aseguro que no habrá impunidad en ningún caso” ... “El huachicoleo es tan grave que casi había un Pemex pirata” ... “No me van a cucar” ... “los conservadores están enojados” ... “Los abogados son unos traidores a la patria” ... “No somos iguales” ... “El hampa del periodismo, vienen a hacer politiquería” ... “prensa fifi, fantoches, sabelotodo, hipócritas, prensa inmun-

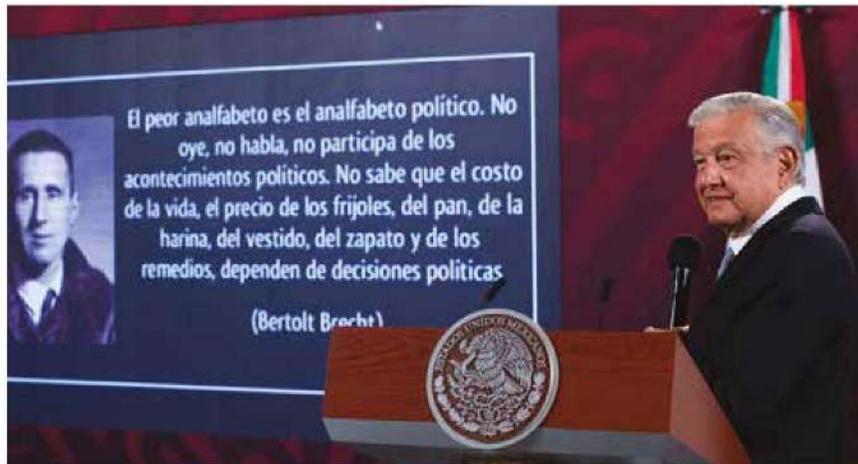


da, muerden la mano de quien les soltó el bozal" ... "El ataque a Ciro es un autoatentado" ... "Nosotros no utilizamos un lenguaje ofensivo, somos respetuosos, nada más ejercemos nuestro derecho de réplica" ... "lo que no mancha, tizna" ... "Lo mejor es lo peor que se va a poner" ... total hay que "mandar a sus instituciones al diablo", pero en este reacomodo de ideas que conste "que no lo digo yo".

**\* Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 y mexiquense radio.**

**@cramospadilla**

***"Nosotros no odiamos ni buscaremos venganzas. No vamos a perseguir a nadie, no inventaremos delitos, no daremos consignas al poder judicial o al ministerio público"...***



*Al incumplir sus promesas sobre la producción de Pemex y el desempeño de la CFE, AMLO ha dinamitado la credibilidad del gobierno.*

**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

## Cuentos chinos

**E**n la sección de “YO SÍ LO DIJE” el Presidente López prometió en su última visita a la Refinería de Dos Bocas, el onerosísimo mamut albino (llamarle elefante blanco resultaría un piropo) de la 4T en Paraíso, Tabasco, que –textual– “el primero de julio, Dos Bocas estará produciendo 170 mil barriles de gasolina diarios”.

Ya casi se cumplen tres semanas de la fecha dada por el Presidente, servida en una charola de cinismo puro de 24 kilates cual es la norma del régimen, ¿y a que no saben qué, mis estimados? Actualmente Dos Bocas y un bocudo NO HAN PRODUCIDO NI UN SOLO BARRIL de gasolina.

Queda demostrado de nueva cuenta que este Presidente ostenta una lengua larga y habla y promete mucho, pero tiene las manos muy cortas y no concreta nada. No es ningún secreto que técnicamente PEMEX, bajo la batuta del ingeniero agrónomo Octavio Romero Oropeza y de la presidenta del Consejo, la ingeniera química de la Universidad de Zacatecas Rocío Nahle, está quebrada.

También en otra bocanada de cuentos chinos, López había prometido que en su Administración la producción de crudo se incrementaría de los 1.8 millones de barriles diarios en que la dejó el sexenio anterior a cuando menos 2.6 millones.

¿Y adivinen qué, amigos? Apenas puede PEMEX con poco más de 1.5 mddb, con tendencia a la baja, ya que la explosión en la plataforma en la sonda de Campeche puede mermar la producción y hacer que –de nuevo– le fallen al estimado de 1.872 mddb.

También está por verse qué tan grande fue la fuga-derrame que Romero intentó esconder.

Salta a la vista que en momentos en los que las calificadoras le están rebajando la nota –y las perspectivas– a los bonos de PEMEX, los de la 4T van a tratar de minimizar los problemas y magnificar los logros a base de puro rollo. Ahora que está muy difícil que el agrónomo, la química y su jefazo infalible engañen a las calificadoras.

Pretender hacer creer que PEMEX

es una petrolera boyante, como Exxon, equivale a ponerle colorette a un marraño y pretender pasarlo como vedette.

Ya avanzaron tres cuartas partes del recorrido por un sendero equivocado, y ni regresando al punto de partida y remediando sus errores –siendo el peor y principal el DINAMITAR la confianza en el Gobierno y en nuestra certeza jurídica– podrían rescatar del marasmo ni a PEMEX ni a la CFE.

Recordemos, hablando de la CFE, que en ese mismo recorrido el señor López garantizó que la CFE “tenía reservas” y que no habría apagones.

Desde que lo dijo se han dado cortes de luz en prácticamente TODO EL PAÍS, o sea: o malinforman sus achichincles al Presidente o los cuentos chinos van por su propia inspiración y cuenta. Lo cual, ¡aguas!, un Presidente sin credibilidad es como una manguera de bombero sin agua: no sólo no sirve de nada, sino que además estorba de a maíz porque hay que cargarla a sabiendas que es inútil.

Y hablando de maíz, ¿qué onda con la NOM empujada por Mr. López, prohibiendo el uso de maíz transgénico en la elaboración de la tortilla, parte esencial de la dieta de los mexicanos? No sólo nos genera problemas esta chicharronera decisión con Estados Unidos, que se oponen a la norma y nos amenazan con sanciones si no la retiramos, sino que además es como cerrarle la puerta al establo cuando los animales ya se escaparon.

Con el fin de mejorar el rendimiento de la cosecha y la calidad del maíz, casi todo el que se consume en México es cuasitransgénico desde décadas atrás. O sea que la decisión de enterarse con esta norma equivale a un capricho inútil que causa fricciones innecesarias con los vecinos al norte del Bravo.

¿Y al mismo tiempo le crea problemas de suministro a México, pues esas limitaciones lo único que logran es encarecer la materia prima de la tortilla!

Finalmente, pues, más que su recién creada sección de “No lo Digo Yo”, el señor López requiere una de “Lo Dije Yo... pero”. Esto con el fin de que justifique y/o explique TODAS las promesas que le ha hecho al pueblo de México ¡Y QUE NO LE HA CUMPLIDO!

Podría iniciar con la de que con sus programas sociales “pacificaría” al País y que acabaría con la inseguridad, luego seguir con los pretextos de por qué nunca crecimos la economía al 4 por ciento anual y, para cerrar, una disertación de cómo no pudo acabar con la corrupción empleando de ejemplo a SEGALMEX, Liconsa y Diconsa.

¡Nomás para empezar!





**de política y cosas peores**

CATÓN

# EDUCACIÓN SEXUAL

Declaró un sujeto: "A mi esposa le gusta el sexo oral". Se hizo el silencio entre quienes oyeron esa indiscreta manifestación. Completó el tipo: "No deja de hablar mientras lo hacemos"... El maestro de Derecho Penal les dijo a sus alumnos: "Si tienen sexo con una mujer mayor de edad sin su consentimiento, eso es un delito: violación. Si tienen sexo con una mujer menor de edad, con o sin su consentimiento, eso también es un delito: estupro. Si tienen sexo con una mujer mayor de edad con su consentimiento, eso es un deleite. Felicitaciones"... Un amigo mío de madura edad suele decir: "Nunca supe mucho de sexo, y lo poco que llegué a aprender se me ha olvidado. Aun así pienso que en el sexo debe haber consentimiento, y que debe hacerse con sentimiento". Explica su juego de palabras: "La unión carnal no es plena si no hay en ella libertad y amor. Todo lo que en el acto sexual se haga debe hacerse con libre aceptación de la pareja y sin daño para nadie. Lo que a una parte da satisfacción, y a la otra dolor, molestia o desagrado, ha de estar fuera de la relación. Una buena educación sexual es importante, de modo que el placer no sea estorbado por prejuicios, temores infundados o tabúes religiosos. En esto, como en todo, la integración de la pareja se consigue cuando hay absoluta igualdad entre los dos, comprensión mutua y, sobre todo, amor". Sigue mi amigo: "Yo soy del tiempo en que las cosas del sexo las aprendíamos en pláticas morbosas de esquina o de taberna, pues ni en la casa ni en la escuela se trataba el tema. Nuestra iniciación sexual tenía lugar casi siempre en los burdeles, con mujeres endurecidas por el oficio y por los años y que mascaban chicle mientras hacían su trabajo. Y sin embargo las mamás de las muchachas en edad de merecer esperaban que

el hombre con quien su hija se iba a casar estuviera ya 'corridito' o 'paseadito', para que no sintiera la tentación, luego de matrimoniado, de seguir con sus devaneos. Sé que las cosas han cambiado, y que hay ahora un mayor grado de igualdad entre el hombre y la mujer. Aun así ésta sigue siendo víctima de acoso y de violencia. El machismo no ha desaparecido, ni ha bajado el índice de delitos sexuales. Por encima de anacrónicas ideas y absurdos dictados religiosos los temas relacionados con la sexualidad deben ser abordados tanto en el hogar como en la escuela con prudencia y conocimiento. Así se evitarán problemas como los muy graves de los embarazos entre adolescentes, la violencia doméstica y las agresiones contra mujeres". Postula mi amigo: "El ejercicio de la sexualidad, ya sea para propósitos generativos o por placer y expresión mutua de afecto, es el mayor goce que una pareja puede experimentar, pero sólo si su unión está presidida por el amor y el sentido de responsabilidad". Y concluye: "Si Diosito inventó algo mejor que eso, seguramente se lo guardó para él". He transcrito las tesis de mi amigo porque creo que puede ser de interés para alguno de mis cuatro lectores, y también para dejar de hablar, siquiera un día, de López Obrador... Dos viajeros llegaron a un pueblo de regular tamaño llamado Cuitlatzintli. Entraron en un restorán a comer algo, y en el curso de la charla empezaron a discutir sobre la manera correcta de escribir el nombre del poblado. Llamaron al encargado del local y le pidieron: "Díganos el nombre del lugar donde nos encontramos, pero deletreándolo despacio para poder luego escribirlo correctamente". Deletreó el hombre: "B-u-r-g-e-r-K-i-n-g"... Una recién casada le contó a su amiga: "Mi marido me trata muy mal. En tres meses de matrimonio he perdido 12 kilos". Exclamó la otra: "¡Préstamelo!"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



ANÁLISIS / LLUÍS BASSETS

# El frente pasa por Washington

Cuando Putin crea que todo está perdido, todavía le quedará la esperanza de Trump. Todo lo que necesita es mantenerla viva hasta el 5 de noviembre de 2024, el día de la elección presidencial en Estados Unidos, su gran oportunidad. El expresidente ya ha prometido que terminará la guerra en 24 horas si regresa a la Casa Blanca. Sacará a Washington de la OTAN, los europeos tendrán que apañarse solos con Rusia y el Kremlin podrá aspirar a una rápida paz sin devolver el territorio que no es suyo ni responder por los crímenes perpetrados, ni indemnizar a Ucrania por los daños causados con la guerra.

Hasta ahora todo son derrotas para Putin. La última es diplomática. No podrá asistir personalmente a la cumbre de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) el próximo 22 de agosto. Deberá limitarse a la intervención por videoconferencia y a mandar a Serguéi Lavrov, cuando esperaba la foto junto a Narendra Modi, Xi Jinping, Lula da Silva y Cyril Ramaphosa, el anfitrión que le ha desinvitado para evitar su detención como presunto autor de crímenes de guerra por orden del Tribunal Penal Internacional. Una derrota más, que se suma a las divisiones reveladas por la rebelión de Prigozhin y a la segunda voladura del puente de Kerch, la vía de comunicación con Crimea, cada vez más frágil y amenazada por los ataques ucranianos.

Su único éxito es que todo siga sin novedad en el frente. Que siga estancada la ofensiva de Ucrania, iniciada hace seis semanas. A falta de éxitos en el ataque, al menos los obtiene en la defensa, siempre más fácil. Que nada se mueva hasta el próximo invierno y pueda repetir el chantaje del gas sobre Europa, tal como ha advertido ya la Agencia Internacional de la Energía. O el de los cereales, si no reestablece el tráfico marítimo cortado desde que ca-

ducó el acuerdo patrocinado por Turquía este lunes. Y que luego consiga mantener a raya al ejército ucraniano en el frente paralizado durante todo el próximo año de renovación presidencial, hasta la misma elección en Estados Unidos, y después de la farsa de su propia reelección como jefe del Estado de la Federación Rusa en marzo de 2024, a menos que alguien de su entorno le organice con éxito un golpe de palacio.

La estrategia militar de Putin es doble y pensada para durar: *catenaccio* terrestre y bombardeos aéreos. La triple línea de trincheras y el minado impiden el avance por tierra. El castigo aéreo sobre las ciudades desgasta la moral de la población civil.

No son malas las noticias que le van llegando sobre las peripecias judiciales de Trump, más afianzado como favorito de las primarias republicanas a medida que se le complican las cosas y se acerca a la cárcel. En la última, en directa relación con el asalto al Congreso el 6 de enero de 2021, se le acusará de delitos vinculados a su intento de permanecer en la presidencia a pesar de haber perdido las elecciones. Sus actuales tres procesamientos ya son, por sí solos, un pesado baldón para el prestigio de Estados Unidos, que quedará agravado si además ingresa en prisión durante la campaña.

Así es como dominará la contienda electoral una permanente erosión de las instituciones, desde la Casa Blanca hasta el departamento de Justicia, pasando por la Fiscalía y el FBI, impugnados como agentes electorales demócratas por su defensa e incluso por sus rivales republicanos. Por acertadas que puedan ser las políticas de Biden en relación a la OTAN, Europa y la guerra de Rusia, Trump es para Putin un feliz factor de incertidumbre y de desestabilidad que no desaparecerá mientras siga políticamente vivo y con el Partido Republicano bajo su control.





## Flor María Yáñez Álvarez

HACIA UNA CULTURA DE LA PAZ

# “Hugs, not bullets”

**Le sorprenderá** conocer (o no, porque los políticos se “piratean” ideas de todos lados), que el slogan de “abrazos no balazos” de AMLO no se le ocurrió a él. El lema, originalmente en inglés “Hugs, not bullets”, fue usado en el movimiento mexicano-estadounidense contra la Guerra de Vietnam. Se equipara al “Haz el amor y no la guerra”.

**D**esde 2012, López Obrador se ha valido de esta frase para describir su política de seguridad para frenar la delincuencia, el crimen y la violencia. La estrategia idealista de López Obrador fracasó. No sólo no detuvo el crimen, sino lo incrementó de sobremanera. A diferencia de las burlas que leemos en las redes sociales, su estrategia, en teoría no estaba para nada mal, al contrario, es lo que cualquier gobierno debiera hacer, pero la idea se le quedó en el cuaderno.

Es cierto, como lo dice el Presidente, que se debe atender las causas de la violencia y apostarle a la prevención, más que reprimir con violencia. Se debe consolidar la paz, pero es más complejo que centrarse sólo en los homicidios dolosos y en aumentar el número de policías por colonia.

Galtung, académico más importante en estudios de paz y resolución de conflictos, dividió la paz en negativa y positiva.

Imaginemos un triángulo donde en la punta superior está la violencia directa y en los vértices inferiores, la violencia cultural y estructural. Para este autor, se alcanza una paz negativa cuando hay cese a la violencia directa, es decir, la que podemos ver en forma de feminicidios, homicidios, violaciones, destrozos, golpes y gritos. Y tenemos paz positiva cuando se acaba la violencia estructural y cultural que da pie a la directa.

Los asesores debieron decirle a AMLO que hay una violencia que se puede combatir como él la propone, con abrazos y no balazos, e intentar transformar las estructuras para corregir el problema de raíz, pero eso tarda mucho, mucho, mucho tiempo. A eso se le llama Peacemaking (construcción de paz).

Mientras tanto, los cuernos de chivo sí están matando gente y lo que debe hacer urgentemente es Peacemaking (mantener la paz), parar los “fregazos o balazos” y hacer Peacemaking (hacer la paz). Esperemos que algún día (que será muy, muy lejano), AMLO desde el “más allá” se dé cuenta de que finalmente su estrategia funcionó.

[Yanez\\_flor@hotmail.com](mailto:Yanez_flor@hotmail.com)



**SIN MÁSCARAS**

**MANUEL  
PEDRERO**

@YosoyPedrero



## Cómo destruir a una candidata

Para beneplácito de la 4T llegó Xóchitl Gálvez como la propuesta opositora para hacerle frente al gobierno de Morena; en los hechos, ella no representa ningún riesgo para la continuidad del proyecto del presidente López Obrador. Las más recientes encuestas demuestran que no importa si Xóchitl se enfrenta a Adán Augusto López, a Claudia Sheinbaum o a Marcelo Ebrard: En todos los careos la 4T vence y por una ventaja muy cómoda.

Ya era bastante difícil darle legitimidad desde las filas del PRIAN a la candidatura de Gálvez por la incompatibilidad ideológica que representa, ahora el gran problema será darle credibilidad (si es que alguna vez existió) tras las declaraciones de Vicente Fox, que son reveladoras.

En entrevista para Latinus (jugando de local), Vicente Fox declaró que él esperaba que se le restituyera su pensión millonaria de expresidente y que se le revocará la pensión de adultos mayores a las y los abuelitos del país cuando Xóchitl llegara a la presidencia, pues, en sus palabras, “este país no puede seguir manteniendo huevones”.

Ignorando el cinismo descomunal que exuda Fox al revelar sus expectativas personales sobre Xóchitl como presidenta de México, también revela lo que la oligarquía espera exactamente de ella: La devolución inmediata de sus privilegios. Si lo más anhelado que espera un personaje tan menor como Fox es que le regresen su pensión, ¿qué estarán esperando los

señores del dinero como Claudio X. González? Fox nos ha enseñado cómo destruir a una candidata en cuestión de un par de minutos.

Por cierto...

El día de ayer, de manera extraña todas las corcholatas de MORENA cancelaron sus últimas asambleas informativas, algunos incluso viajaron directamente a la Ciudad de México, ¿la razón? Se presume que una cena con el tabasqueño mayor... ya veremos las consecuencias.

¡Nos vemos el martes!



## POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES

revueltas@mac.com



## Corcholatas atadas de manos

**E**l acartonamiento de las *corcholatas* es el subproducto perfectamente natural de la obediencia que le deben al supremo elector.

En cualquier campaña electoral — así sea que no podamos hablar de que las hostilidades hayan comenzado formalmente en estos momentos— los competidores se tunden de lo lindo y sacan a relucir las miserias del de enfrente. Exponen también las promesas

de siempre y, cuando el propósito de la batalla es arrebatarse el poder al adversario, le asestan acusaciones, denuncias y censuras sin tregua alguna.

Lo que estamos viendo ahora es enteramente otra cosa. Para empezar, no están compitiendo realmente entre ellos sino haciendo méritos para ganarse la aprobación del antedicho máximo juez. Tampoco están cuestionando, faltaría más, las políticas públicas que ha implementado el actual régimen y en el terreno de la crítica su único recurso es remontarse al pasado para seguir repartiendo culpas.

En lo que toca a los posibles proyectos o ideas que pudieren proponer, el simple hecho de formular alguna acción los llevaría a confrontarla, justamente, con la inoperancia de un gobierno que ha desatendido cuestiones urgentísimas como la salud y la seguridad pública. De tal manera, la discípula más aventajada de la cuadrilla no pasa de ser una copia al carbón de su mentor y cuando algún otro, co-

mo Ebrard, se aventura a proponer, digamos, una estrategia de combate a la delincuencia, no se mete a fondo en el tema —una empresa verdaderamente colosal que debería, entre otras tantísimas acciones, promover el fortalecimiento de los cuerpos policíacos locales, reformar totalmente el aparato de la justicia, implantar un verdadero Estado de derecho y diseñar operaciones tácticas en los frentes abiertos del territorio nacional— sino que lo plantea como algo que necesita, sobre todo, de mayores recursos tecnológicos.

No les queda otra cosa, entonces, que la grisura de seguir encorsetados en un guion, tan previsible como aburrido, hecho de consignas aprendidas y complacencias para un solo destinatario.

El régimen de la 4T proclama que vivimos en el mejor de los mundos. Y las *corcholatas*, desde luego, tienen que apechugar. Sí señor, responden, vamos muy bien. ¿Y el respetable público? Pues, bosteza... ■

### La discípula más aventajada no pasa de ser una copia del mentor



# Redes de Poder GDL



## ALFARO MARCA LOS TIEMPOS

En el **estira y afloja** entre la dirigencia nacional de **Movimiento Ciudadano**, encabezada por **Dante Delgado** y el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, quien está marcando muy claramente los **tiempos** y la conversación es este **último** y no solo a nivel estatal, sino también a **nivel nacional**

Basta una revisión a las noticias **destacadas** relacionadas con el partido **naranja** para comprobar que la **discusión** en los últimos días se ha **centrado** más en las declaraciones del **mandatario** que incluso en los trabajos del **Consejo Nacional** emecista de hace una semana, donde **por cierto**, el gran ausente fue **Alfaro Ramírez**

Y si el **jalisciense** ha sabido llevar la conversación pública, primero **criticando** las decisiones del partido y posteriormente **negando** una ruptura, ahora vuelve a **establecer** el tono, asegurando que está abierto a la **posibilidad** de establecer un **diálogo** con la dirigencia del partido, a pesar de las **claras** diferencias.

Con una **militancia** cada vez más **escéptica** de las decisiones del partido de cara a las **elecciones** del próximo año; con un **Dante Delgado** cada vez con menos

**incondicionales** y con la figura de Alfaro **emergiendo**, tal parece que en la práctica, podría ser el **gobernador** de Jalisco quien acabe teniendo **mayor peso** en las decisiones que vienen. Ya lo veremos.

### MEJORA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN GUADALAJARA

Una buena noticia para **Guadalajara** municipio que encabeza **Pablo Lemus**, pues según de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (**ENSU**), correspondiente del segundo trimestre de **2023**, la capital de Jalisco se colocó como el **municipio** con mayor reducción de percepción de **inseguridad** entre la población. Además, por **primera vez** desde 2018, esta cifra se colocó **por debajo** del 80 por ciento, ubicándose en **77.1 por ciento**.

El **ayuntamiento** de Guadalajara atribuyó esta **mejoría** a algunas de sus estrategias, como el uso del sistema de **videovigilancia C5** y los programas de vinculación **ciudadana**

Otro municipio que **redujo** su percepción de inseguridad fue **Tonalá** que de 776 por ciento a **71.9** por ciento.





## JOSÉ FRANCISCO CASTELLANOS

ARTICULO INVITADO

# Las corcholatas van / II

**L**a semana pasaba adelantaba que la decisión mayoritaria de la Sala Superior al resolver el SUP-REP-180/2023 y acumulados, en cuanto a que es legal el procedimiento para la selección de la candidatura a la Coordinación Nacional del Comité de Defensa de la 4T para la elección 2024, me generaba diversas dudas y desacuerdos jurídicos que plasmaré en esta columna.

En primer lugar, disiento de la sentencia en tanto sostiene que el proceso entre las denominadas corcholatas por el presidente López Obrador, no constituye actos anticipados de precampaña, sino actuaciones propias de la autoorganización de Morena. Lo anterior, porque, si bien no todos, sí la inmensa mayoría de actos que dentro de dicho procedimiento se están desplegando reúnen las características de la etapa de precampaña de conformidad con el artículo 227 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Ciertamente, de conformidad con el artículo antes mencionado, los actos de precampaña consisten en reuniones públicas, asambleas, marchas y, en general, aquellos a través de los cuales las precandidaturas se dirigen a la militancia, simpatizantes

o al electorado en general con el objetivo de obtener su respaldo para ser postuladas. Aunado a lo anterior, en esta etapa puede desplegarse propaganda que consiste en el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que, durante el período establecido en el diverso numeral 226 de la propia LGIPE, difunden las precandidaturas con el propósito de dar a conocer sus propuestas. ¿No es esto lo que está sucediendo con el proceso de Morena?

En segundo término, tampoco coincido con que estamos ante un procedimiento intrapartidista, por el hecho de que la denominación que han dado a quien resulte ganadora del mismo sea el de: persona coordinadora nacional del Comité de Defensa de la 4T. Como la propia Sala Superior lo sostuvo al resolver el SUP-RAP-246/2021, relativo a un asunto de Baja California, lo relevante es determinar el tipo de conductas que adoptan quienes participan en estos procedimientos que, en ese y en otros casos, ha sido tendiente a obtener la precandidatura y después la candidatura de manera definitiva.



**Si observamos los procesos electorales para las gubernaturas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca y Tamaulipas, por citar algunos ejemplos recientes, en todos ellos operó un común denominador, quien fue titular de la Coordinación de la Defensa de la 4T terminó siendo la misma persona que luego resultó ser precandidata y candidata del partido.**

Sin duda, tanto en esos procesos, como en el que habrá de llevarse para la renovación del Ejecutivo Federal el próximo año, existe un patrón en la conducta del partido consistente en la reiteración de este método de nombramiento de un cargo partidista no regulado en la normativa interna, con la finalidad de eludir las infracciones por actos anticipados de precampaña.

Finalmente, contrario a lo que determinó la mayoría de la Sala Superior, a mi juicio es evidente que estamos frente a un diseño para dar la impresión de un proceso para ocupar un cargo partidista, cuando en realidad los actos que le dan forma tienen como finalidad última que las personas contendientes puedan ocupar la candidatura de Morena a la Presidencia, mediante actividades que la LGIPE dispone como actos proselitistas para una precandidatura.

●Especialista en Derecho Constitucional y Teoría Política.



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael



## Liderazgo, mesianismo y populismo

**P**ara fortuna de quienes admiramos el talento y la erudición (esa forma aspiracionista de la inteligencia), circula en estos días la sorprendente obra de Henry Kissinger; “Liderazgo”. Lo extraño de este volumen no es tanto su contenido ni sus profundas reflexiones sobre la política, la historia y la oportunidad cuyo rostro solo advierten y aprovechan los superdotados, sino la edad de su autor: 99 años cuando lo terminó.

Pero más allá de la anécdota, la obra de Kissinger, quien retrata vívidamente las circunstancias y estrategias de seis grandes estadistas, consiste precisamente en su noción del Estado y el estadista, por encima de la circunstancia personal del profeta, quien vendría a ser en el lenguaje weberiano, el líder carismático, pero de escasa profundidad.

Kissinger presenta sus retratos de estos hombres y mujeres, a partir de una idea: el líder lleva a su pueblo de dónde está a donde no ha estado, ni podría llegar sin esta comprensión y sin esta actividad.

Así analiza a Konrad Adenauer, Charles De Gaulle, Margaret Thatcher, Richard Nixon, Lee Kuan Yew, el fundador del Singapur moderno y el egipcio Anwar el Sadat.

En la clasificación de las aptitudes y las actitudes, el doctor K., discierne entre los estadistas (gestores de los conflictos cotidianos, gente realista y pragmática que siente que su principal deber es conservar las instituciones y alentar el progreso cauteloso de sus países) y los “profetas políticos” quienes pueden arrastrar a sus pueblos en torno de una idea personal, con frecuentes actitudes mesiánicas, y que no se conforman con nada que no sean avances “revolucionarios”. En el caso del libro, los seis combinan rasgos de ambos tipos: el avance institucional, así sea transformando las cosas de fondo, como en el caso de De Gaulle y su Quinta República o partiendo casi del cero, como Lee Kuan Yew.

En un análisis sobre las tesis de Kissinger, el analista Ramón González explica:

“...estos líderes triunfaron porque, siguiendo la idea de Maquiavelo, emergieron en tiempos de dificultades y supieron aprovecharlos en su favor y el de sus naciones.

“Adenauer y De Gaulle levantaron sus países tras una guerra devastadora; Yew y Sadat reinventaron sociedades que habían estado sometidas a décadas de colonialismo, Nixon y Thatcher entendieron las nuevas realidades de un mundo al borde de una nueva guerra mundial y lastrado por viejas ideas económicas.

“Nuestros tiempos no enfrentan retos menores —de la inteligencia artificial a las pandemias; de la inflación al auge de Asia frente al dominio occidental—, pero Kissinger, pese a no mostrarse pesimista, desconfía sobre la posibilidad de que en el futuro

próximo podamos contar con líderes comparables a estos seis.

“Quizás ha terminado, por razones que no alcanzamos a entender, el tiempo de los grandes líderes”.

Obviamente esta idea de los grandes hombres, tan recurrente en Emerson, es absolutamente incompatible con el adocenamiento del hombre contemporáneo, ajeno a la individualidad y arrastrado por la manipulación cibernética a través de tabletas, celulares “inteligentes” y modas de plataforma televisada.

Los “profetas” son manipuladores de los pueblos. Los estadistas, transformadores de los Estados.

En México hace mucho tiempo no se presentaba, en tales condiciones de éxito un líder de corte “profético”, como Andrés Manuel López Obrador, pero su éxito electoral y su arrastre popular, no le confieren categoría de estadista. Ni siquiera se adivina en sus discursos una percepción comprensible del Estado. Es un demagogo.

En sus mejores momentos lo confunde con el gobierno. Y en los peores, consigo mismo, porque la legitimidad de sus ideas (para él), justificado todo. Atropeños, abusos y desprecio por leyes y reglamentos, innobles e inmorales porque proviene la fuente corrupta del pasado. Como su propia historia, en ese caso.

A fin de cuentas, el flautista de Hamelin también era —a su modo— un líder. O una alegoría del liderazgo peligroso. Como este.

**PATA**

Escribí ayer “cartonismo verbal”. Se publicó “catonismo”. Perdón, AFA •

*En México hace mucho tiempo no se presentaba, en tales condiciones de éxito un líder de corte “profético”, como Andrés Manuel López Obrador, pero su éxito electoral y su arrastre popular, no le confieren categoría de estadista.*



## Base social y crimen organizado

**DANIEL CABEZA  
DE VAGA**

**L**a mafia italiana cuenta con un brazo que trabaja de manera violenta en las calles y otro para infiltrar las instituciones públicas. Así han logrado que sus miembros ocupen cargos en legislaturas, gobiernos y juzgados, consolidando su poder criminal. Es sabido que la economía italiana depende en cierta medida del capital ilícito de la DO. Muchos medios de comunicación han hecho verdadera apología criminal de las mafias, lo que les ha permitido ocupar espacios desatendidos por el Estado; en la pobreza encuentran la oportunidad para cooptar personas.

En Colombia, Pablo Escobar logró poder e influencia política; fue parlamentario. Con dádivas, programas de vivienda y apoyo a desposeídos consiguió un gran respaldo popular y tuvo la capacidad de influir en las elecciones. Adquirió poder corruptor y su base social lo apoyaba.

En México, los acontecimientos de Chilpancingo nos alertan de la necesidad de actuar en forma urgente. No debe justificarse la presencia pública de grupos criminales bajo el pretexto del reclamo de demandas sociales. El que se utilice a la sociedad y pretenda legitimar acciones delincuenciales normalizando su presencia en la vida pública, es solo el comienzo de su verdadera pretensión como sucedió en Italia y Colombia.

Para enfrentar este problema, en primer término, debemos reconocer que estamos ante el crimen organizado y que no puede ser combatido con estrategias para mejorar la seguridad pública; no basta perseguirlo con policías o soldados, se requiere de fiscales que investiguen y jueces especializados que apliquen la legislación y rompan las estructuras criminales. En segundo término, necesitamos reconocer que, por la manera en que operan, son una amenaza para el Estado, ya que pretenden adueñarse del poder económico y político. Como tercer punto, es imperativo combatir la impunidad y la

corrupción, tenemos que llevar a los delincuentes ante la justicia.

Que los grupos criminales busquen contar con una base social y amenacen los procesos electorales, que incrementen sus luchas y confrontaciones por dominar territorios, radicalizando su proceder violento para controlar la economía formal, constituye una verdadera afrenta al Estado mexicano. Los criminales evolucionaron de una pandilla de narcotraficantes a verdaderas entidades de DO trasnacional, que persiguen el poder económico, el político y el control territorial para incrementar sus ganancias.

Si llegan a interferir en el próximo proceso electoral y continúan penetrando en la actividad económica regular del país, corremos el riesgo de ser vistos en el mundo como un narco-estado. En el mes de octubre iniciarán los procesos electorales, oportunidad que la DO seguramente no querrá desaprovechar particularmente en el ámbito local. Juntos, todavía tenemos la capacidad de afrontar esta amenaza. No la desperdiciemos. ●

*Consejero de la Judicatura Federal*  
2009-2014





## Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

# El precio de ser rebelde

**Hoy me quiero referir a tres grandes personajes a los que he tratado. Actores de la vida pública que, a mi juicio, tuvieron varias características en común: Carlos A. Madrazo, Jesús Reyes Heróles y Porfirio Muñoz Ledo. Clásicos rebeldes, voraces lectores, hombres de pensamiento y acción.**

*Sin política se pueden hacer muchas cosas, pero gobernar en el poder o en la oposición es imposible.*  
Jesús Reyes Heróles

**N**o es nuevo ni solamente mexicano. Es algo que, por desgracia, ha deteriorado la política, específicamente a la institución más vilipendiada en la complicada e intermitente historia de la democracia: los partidos. Me refiero al mediocre y mezquino afán de apagar a la gente que brilla y tiene luz propia, y que, además, se distingue por su reiterada actitud insumisa, por externar sus puntos de vista con el riesgo de no coincidir con lo que sostienen los dirigentes.

Hoy me quiero referir a tres grandes personajes a los que he tratado. Actores de la vida pública que, a mi juicio, tuvieron varias características en común: Carlos A. Madrazo, Jesús Reyes Heróles y Porfirio Muñoz Ledo. Clásicos rebeldes, voraces lectores, hombres de pensamiento y acción. Los tres fueron presidentes del PRI y se enfrentaron al Ejecutivo federal, jefe de esa institución híbrida que tanta lata dio a los pensadores para entenderla y que en su tiempo constituyó una forma estable de transmitir el poder, lo cual, por cierto, no es cosa menor.

Madrazo era un tanto torbellino. Ya he relatado en este espacio el único contacto que tuve con él en Xalapa, Ver., en junio de 1968. Dando vueltas en el parque Juárez, me dijo: "Luis Echeverría lo único que sabe hacer es decir 'Sí, señor presidente'. ¡Salvado México! —ironizó— si ése es el próximo mandatario". Se sabe que, al final, el tabasqueño optó por apoyar a Antonio Ortiz Mena y se dice que fue uno de los motivos para viajar a Monterrey que culminó con el percance donde perdió la vida. Cabe anotar que Ortiz Mena fue el único miembro del gabinete que asistió al funeral de mi paisano.

Tuve la grata coincidencia de ser presidente del PRI en Tabasco cuando Reyes Heróles lo fue a nivel nacional. De su prolija obra, me atrajo particularmente su introducción al

voluminoso ensayo sobre el gran parlamentario mexicano Mariano Otero. Una reflexión suya me fascina: "Y así como en los umbrales de la muerte, quien ha vivido plenamente, balanceando goces y sacrificios, triunfos y amarguras, se vuelve hacia atrás y dice: '¡Si ésta es la vida, que venga otra vez!'; así, viviendo plenamente la política, cuando ella nos retire, si hemos sido auténticos en su ejercicio, volvemos hacia atrás y podemos decir: si ésta es la política, que venga otra vez".

A Porfirio Muñoz Ledo lo traté largamente. Refiero un diálogo inolvidable cuando veníamos en el mismo avión y tuvimos la oportunidad de sostener una larga plática. Debe haber sido en 2005 o 2006 y ya se decantaban los candidatos a la Presidencia de la República. Él defendía a Andrés Manuel López Obrador, mientras yo hacía lo mismo con Felipe Calderón. Los dos nos equivocamos.

La segunda parte de nuestra conversación fue sobre el "derecho aspiracional". Yo sostenía que ese tipo de normas no deben formar parte de nuestra legislación, plagada de proclamas y buenas intenciones, pero alejada de la realidad. Él —más político que jurista— las justificaba. Cuando se hizo la Constitución de la Ciudad de México prevalecieron sus propuestas. Hoy, ese texto ha demostrado su total inoperancia.

Al final de su vida fue víctima de grandes infamias, consecuencia de la mezquindad y mediocridad que nos agobia al negársele la posibilidad de ser reelecto diputado y de dirigir ese dizque partido denominado Morena. Evidentemente, no se buscaba alguien que le diera sustento ideológico y manifestara criterio propio, sino un simple maestro de ceremonias. En su entrevista final con Adela Micha, externó: "No me atormenta el final, sino la noción de lo ineluctable". Efectivamente, no podemos resignarnos a que lo que viene es inevitable.

Los tres personajes vinculaban política y cultura. Estudiaban con rigor la historia. La vida me da otro obsequio, siguiendo esta misma línea: un lujo estar al lado de Xóchitl Gálvez, toda una rebelde. Ella puede devolverle al quehacer público credibilidad y confianza. Nada fácil.





## Luis de la Barra Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

### Insomnio

En sus insomnios aparece la mujer sonriente, llamando a la puerta de su palacio al que él ordenó que se le negara el acceso, pero a quien sus huestes no pudieron detener a pesar de que intentaron cerrarle el paso e intimidarla con insultos canallescios: “¡No pasarás, perra! ¡No pasarás, maldita!”, sin que ante las agresiones de la grey ella perdiera el talante risueño...

**E**l autócrata oye pasos en la azotea: intuye, sabe, comprende que su proyecto de Maximato —el vocablo no está registrado por la Real Academia Española, pero los mexicanos sabemos qué significa— está en riesgo. Su sueño de ciudadanos eternamente pobres que, para no perder las dádivas o con la expectativa de obtenerlas, voten mayoritariamente por su candidato o candidata podría no concretarse. Eso le inquieta, le turba, le desazona. Tantas desmañadas, tantas mentiras, tantas giras, tantos denuesos contra el bloque conservador habrían sido en balde.

El autócrata sufre insomnio pensando en una mujer. No ese insomnio que es a la vez tormento y deleite —*creer que un cielo en un infierno cabe*, escribió memorablemente Quevedo— cuando quien lo experimenta está enamorado, y ahora, desea, sueña despierto a la persona amada. Tampoco ese insomnio que precede a un gran acontecimiento: el connubio, la cita clandestina con la amante, un encuentro o reencuentro anhelado, el nacimiento de un hijo o un nieto, la gran final cuando el equipo favorito es uno de los contendientes, una cirugía delicada, el concurso de oposición que con tanto ahínco se ha preparado, la entrevista en la que se podría conquistar el empleo que se quiere.

No, el insomnio del autócrata es el insomnio del avaro que teme que le quiten lo que con tanto afán ha acumulado. El autócrata teme que le sea arrebatado el poder. No el poder inherente a su cargo, que ése está ya en el ocaso, sino el que codicia ejercer más allá del fin de su cargo, *ad infinitum*, mientras los dioses le presten vida.

En sus insomnios aparece la mujer sonriente, llamando a la puerta de su palacio al que él ordenó que se le negara el acceso, pero a quien sus huestes no pudieron detener a pesar de que intentaron cerrarle el paso e intimidarla con insultos canallescios: “¡No pasarás, perra! ¡No pasarás, maldita!”, sin que ante las agresiones de la grey ella perdiera el talante risueño como ahora, en cambio, él ha perdido la paz.

Pero los insomnios son largos. Las horas del insomnio no transcurren como el resto del tiempo: las manecillas del segundero avanzan con lentitud exasperante. “El insomnio es una lucidez vertiginosa que puede convertir el paraíso en un lugar de tortura”, advirtió el filósofo rumano Cioran. ¿Y si el

autócrata estuviese siendo castigado por el mismo dios que hizo perder el sueño a Macbeth?

En algún momento, durante esas horas eternas, quizás el rostro sonriente de la mujer ceda paso a otras imágenes: los niños con cáncer muertos por falta de medicamentos, los 750,000 mexicanos víctimas mortales de la pandemia, las mujeres que perdieron su trabajo o dejaron sus estudios o perdieron la tranquilidad por la eliminación de las estancias infantiles que él ordenó, las mujeres agravadas por los hombres que él apoyó para gobernador y para embajador, los científicos que padecieron la zozobra de ser perseguidos penalmente, el exprocurador que se está muriendo en la cárcel sin que exista prueba alguna de que cometió algún delito, las decenas de miles de asesinados o desaparecidos.

Quizá compare en ese laberinto oscuro del no dormir lo que prometía lograr —la gran transformación de México para volverlo un país sin corrupción, sin violencia desatada, sin pobreza extrema, dotado del mejor sistema de salud— con su falta de logros, con la realidad conservadora a la que ningún mitin con cientos de miles de asistentes ni ningún discurso encendido pueden sobornar.

Tal vez aparezcan también, en esa eternidad del desvelo no querido, comentaristas del futuro calificando su gestión como la más desastrosa de que se tenga memoria, y entonces piense que muchos de sus críticos del porvenir lo alaban ahora sin pausa ni pudor y aplauden todas sus acciones y todas sus omisiones, y en voz muy baja pronuncie: “¡Conservadores, hipócritas, traidores!”.

Por fortuna para el autócrata, la noche, por eterna que pueda parecer, no es infinita. Amanecerá con la resaca del amargo desvelo, sí, pero volverá el día, y su malestar por la falta de sueño lo desahogará una vez más —empleando de nuevo los recursos del Estado, violando la Constitución y la ley electoral e incurriendo en un delito: a él no le vengán con el cuento de que la ley es la ley— con injurias y difamaciones a la culpable de sus insomnios.

Última hora. El desahogo deviene en venganza: una de las marionetas del autócrata ha denunciado penalmente a la causante del extravío del sueño del marionetista. La denuncia tiene el hedor de los regímenes cubano, venezolano y nicaragüense.

## La inseguridad urbana que no cede

JORGE NADER KURI

**U**na vez más, el Inegi ha dado a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, esta vez correspondientes al segundo trimestre de 2023. Aunque algunos destacan la ligera disminución en el porcentaje de personas que consideran inseguro vivir en sus ciudades en comparación con el año anterior, la realidad es que los datos reflejan una persistente problemática. Los números hablan por sí solos: un preocupante 62.3% de la población general todavía percibe su ciudad como insegura debido al temor al delito, siendo más alarmante en Fresnillo, Zacatecas, Ciudad Obregón, Ecatepec, Irapuato y Naucalpan, donde la percepción de inseguridad alcanza un alarmante 90%.

Estas cifras reflejan una dura realidad que afecta a nuestras comunidades, donde la delincuencia parece gozar de una carta de naturalización que les permite actuar sin temor al castigo. Ello, pues los lugares en los que mayor inseguridad se percibe son los cajeros automáticos localizados en la vía pública, el transporte público, los bancos y las calles, con lo cual se advierte un alto grado de percepción de impunidad de los delincuentes pues no se sienten amenazados al delinquir frente a testigos, cámaras e incluso policías. Es evidente que tan o más grave como cometer delitos, es que los delincuentes crean que no los descubrirán o que no tendrán mayores problemas en el poco probable caso de que sean procesados. Es ese sentido de impunidad que fomenta, en el ejemplo más reciente, a unos padres a agredir a las maestras de su hijo, enfrente de él, y obligarlas a hincarse y pedirle perdón al niño, todo ello a plena luz del día y frente a cámaras de seguridad y testigos.

El desencanto y pesimismo también se reflejan en las expectativas sobre la seguridad pública. Un 75% de la población general considera

que el problema de la inseguridad se mantendrá igual o empeorará, lo que representa un aumento con respecto a mediciones anteriores. Sólo un escaso 25% confían en que la situación mejorará, lo que sugiere que la percepción negativa está profundamente arraigada en la sociedad, aunque quizás se trate de quienes nunca han atestiguado conductas delictivas ya que, según la encuesta, las personas que han presenciado delitos rondan el 50%, y otras tantas hemos escuchado las terribles experiencias de familiares y personas cercanas.

Pese a todo, la encuesta señala que la Marina, el Ejército y la Guardia Nacional tienen una aprobación cercana al 80% por su labor en la prevención y combate a la delincuencia. No obstante, las policías estatales y municipales continúan sin lograr confianza, a pesar de ser fundamentales para la seguridad ciudadana.

En fin, los resultados de la encuesta reflejan una realidad preocupante. La grave percepción de inseguridad urbana demanda acciones decididas por parte de las autoridades para garantizar un entorno seguro y pacífico para todos los ciudadanos. La lucha contra la criminalidad debe ser una prioridad sostenida independientemente de las reyertas políticas que suelen afectarla. Ojalá se entienda pues sólo así se podrá revertir la lamentable situación que nos presenta el INEGI y que aspiremos a un futuro más seguro y prometedor. ●

*Abogado penalista. @JorgeNaderK*





Columna invitada

Jorge A. Castañeda

## El soft landing y México

Parece que empezamos a salir del desorden económico causado por la pandemia y la invasión rusa a Ucrania, y los pronósticos de una recesión global, en particular en Estados Unidos, no parecen cumplirse.

Como resultado del regreso de la inflación que vivimos el año pasado, la Reserva Federal se vio obligada a subir las tasas de interés de referencia en EU de forma más agresiva que en los últimos 40 años. La tasa federal efectiva —un promedio de las tasas a las que se prestan los bancos— subió más de 5 puntos porcentuales entre 2022 y 2023. Como dicta la teoría económica, el consenso entre analistas era que esta subida del costo del dinero frenaría la economía de EU y llevaría a una recesión que tendría consecuencias para casi todas las economías del mundo.

Pero estos pronósticos no parecen materializarse. Cada vez toma más fuerza entre analistas la hipótesis del *soft landing*. Esto indica que, más que una recesión, sería una desaceleración controlada y un crecimiento a ritmo sostenible. La cifra de desempleo en EU publicada la semana pasada de 3.6% y la razón de empleo a población son de las más bajas en los últimos 50 años. Se agregaron más de 200,000 empleos en junio de acuerdo con el último reporte y los salarios reales se han recuperado y están por encima de los niveles prepandémicos.

Por otro lado, la bolsa en NY ha subido en los últimos meses de forma significativa, dando retornos del 15% en lo que va del año. Diversos bancos de inversión predicen que ya no será necesario que la Reserva Federal siga subiendo las tasas, lo que llevará a una depreciación del dólar que ayudará a las exportaciones americanas (todos los países del mundo menos México prefieren tener monedas subvaluadas pero aquí nos encanta ir en sentido contrario).

Más allá de los mercados financieros, el fenómeno del *nearshoring* está sucediendo en el sur de EU. En lugares como Texas, las inversiones en semiconductores, vehículos eléctricos, baterías y energías renovables superan los 70,000 millones de USD en los dos últimos años y la inversión nacional en construcción para manufactura superará los 200,000 millones de USD este año.

Aunque aún existen riesgos para la economía de EU como la cartera vencida en tarjetas de crédito, es casi un hecho que se evitará una recesión como la que se temía a inicios de este año. Políticamente, esto hace más probable una reelección de **Joe Biden**, aunque mucho puede pasar de aquí a noviembre del 2024.

¿Qué significa esto para México? La economía mexicana está intrínsecamente ligada a la estadounidense y que no haya recesión del otro lado del Río Bravo son buenas noticias. Las exportaciones de manufactura mexicanas hacia el norte seguirán creciendo a pesar del super peso —aunque este ya está afectando de forma significativa las exportaciones agrícolas y amenazando a uno de los sectores con mayor crecimiento y dinamismo en nuestra economía. Si bien el verdadero *nearshoring* se está yendo al sur de EU., todas esas nuevas fábricas necesitarán insumos y proveedores, que en buena medida tendrán que venir de México. Es posible que la economía mexicana crezca más del 3% este año de acuerdo con los datos disponibles.

Sin duda hemos tenido suerte y a pesar de los diversos problemas estructurales de la economía mexicana, el último año del sexenio no será malo en términos económicos, aunque terminaremos casi como iniciamos. Aunque el hubiera no existe, siempre valdrá la pena preguntarnos cómo nos estaría yendo con políticas públicas sensibles y razonables.



## ESPAÑA EN SU ENCRUCIJADA



CLAUDIA RUIZ  
MASSIEU  
SENADORA DE LA  
REPÚBLICA  
@RUIZMASSIEU

### **La polarización busca cancelar la política. Los radicalismos de todo signo desprecian el pluralismo**

El próximo domingo España celebrará elecciones generales. Tras los resultados de los comicios locales del pasado 28 de mayo, el presidente Pedro Sánchez anunció la disolución de las Cortes Generales y la convocatoria anticipada a elecciones para renovar su integración, en un ambiente de rechazo generalizado hacia el gobierno actual.

Por primera vez, es posible que Vox, partido de ultraderecha, forme parte del gobierno nacional. En el promedio de los sondeos, dicho partido se proyecta a alcanzar unos 36 escaños. El Partido Popular (PP), de centro-derecha, es el más competitivo con alrededor de 35% de la intención de voto, lo que le daría aproximadamente 142 escaños.

Si las derechas liberal y extrema se unen, alcanzarían la mayoría absoluta para formar gobierno (176), mientras que la suma de los partidos que permitieron a Pedro Sánchez encabezar el primer gobierno de coalición de la democracia española (PSOE + Unidas Podemos) apenas superaría el umbral de 160 legisladores.

Tal coalición de derechas no es improbable, pues si bien en el discurso de campaña el PP busca marcar distancia con Vox, en los hechos ya suscriben alianzas estratégicas en los gobiernos autonómicos y municipales. En las últimas semanas, han concertado acuerdos para gobernar juntos en decenas de ciudades, además de sumar dos regiones a las que ya gobernaban en coalición. Al mismo tiempo persisten fricciones, como en Mur-

cia, donde Fernando López Miras (PP) no consiguió la investidura por el bloqueo del partido de Santiago Abascal.

La inclusión de Vox en el gobierno nacional podría imprimir cambios de fondo en políticas públicas sobre temas como educación, igualdad de género o protección del medio ambiente y combate al cambio climático. También significaría profundización de la división social, o revivir tensiones de asuntos críticos: el independentismo catalán.

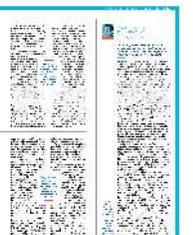
Las alianzas entre el centro-derecha y las derechas radicales son cada vez más frecuentes. Países como Austria, Suecia, Italia o Finlandia ilustran cómo la derecha liberal, en nombre del pragmatismo, ha construido coaliciones con grupos extremos para formar gobiernos o conseguir respaldo parlamentario. Esto no es exclusivo de la derecha: el actual gobierno español es resultado de una alianza de la izquierda moderada con la radical, que el propio presidente había rechazado, hasta que se convirtió en su única alternativa.

En el mundo la tendencia es similar: el paradigma liberal de la convergencia de izquierdas y derechas en el centro democrático muta a bloques ideológicos donde participan las expresiones más extremistas de cada bando, a fin de alcanzar mayorías —en medio de crecientes divisiones sociales y fragmentación electoral— que permitan cierta gobernabilidad.

Sin embargo, ninguna necesidad pragmática puede estar por encima de los principios democráticos. La polarización busca cancelar la política. Los radicalismos de todo signo desprecian el pluralismo, los derechos y libertades. Por eso,

el riesgo de negociar con ellos es muy alto. En cada vez más países, lo que está en riesgo es el régimen democrático mismo.

***“El actual gobierno español es resultado de una alianza de la izquierda moderada con la radical, que el propio presidente había rechazado”.***





## Golpazo

Vaya llegue les dio la Jefa Claudia a integrantes del FAM, quienes de plano no ven la suya luego de las reiteradas fallas que ha tenido su plataforma para recibir las 150 mil firmas de los 12 candidatos, pues se “les saturó el sistema”, según dicen, porque “hay mucha participación”.

“La plataforma del Frente Cínico Opositor lleva una semana sin funcionar... la verdad ¿qué esperaban? Es Ugalde especialista en fraudes electorales quien lo está organizando. Aguas no vaya a ser que Hildebrando Zavala sea el autor material (para los jóvenes... aquí una explicación del “haiga sido como haiga sido”)", publicó la ex mandataria capitalina, quien puntea en las recientes encuestas.

Y en el Congreso de la CD-MX, le hicieron un llamado al alcalde de la GAM, Francisco Chiguil, para que su gobierno dé una solución expedita al socavón que se originó en la calle Camino de la Unión en la colonia Providencia, en la alcaldía Gustavo A. Madero y ha afectado a dos familias.

De acuerdo con el diputado de Morena Carlos Hernández, quien solicitó en representación del diputado Janecarlo Lozano, se pongan las pilas para evaluar la situación de riesgo de las familias que se encuentran sobre los nueve metros de diámetro que abarca la oquedad y de paso, reubicar a la familia afectada y si es necesario a las alledañas, del mismo modo se hizo un llamado

a que las autoridades se coordinen para tratar la problemática.

Ahora resulta que todos son agresivos, sacan pistola y se les hace fácil amenazar a medio mundo, por lo que en las esferas legislativas ya se analiza la posibilidad de sancionar con rigor y severidad, a todos aquellos gandallas, *ladies* o *gentleman* que además de manchados, se les ocurra usar armas para amenazar a inocentes.



## CARTA DE VIAJE

CARLOS  
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Cialc)  
ctello@milenio.com

## Muerte de Pancho Villa

**F**rancisco Villa fue un asesino. Pero también fue uno de los generales más grandes de la Revolución. Murió el 20 de julio de 1923. Un día como hoy, hace 100 años.

Tres de los grandes líderes de la Revolución: Madero, Zapata y Carranza, fueron asesinados entre 1910 y 1920, todos por confiar en una persona equivocada (Victoriano Huerta, Jesús Guajardo y Rodolfo Herrero). Villa, en cambio, desconfiaba de todo el mundo, afirma su biógrafo, el gran historiador Friedrich Katz. “Desde el día en que se estableció en Canutillo, el miedo a ser asesinado no dejó de perseguir a Villa. Pocas veces salió de la hacienda durante el primer año, y siempre lo hizo acompañado por una escolta de 50 Dorados. Pero, conforme mejoraban sus relaciones con el gobierno de Obregón, su temor fue decreciendo”. Moriría, así, no por exceso de confianza en otra persona, sino en sí mismo.

A principios de julio de 1923, Villa decidió ir a Río Florido, un pueblo situado cerca de la hacienda de Canutillo. Iba a ser el padrino del hijo de un amigo; quería combinar la ocasión con un viaje a Parral, al sur del estado de Chihuahua, donde tenía que arreglar unos asuntos y ver a una de sus esposas, Manuela Casas. Era demasiado caro llevar con él a los 50 hombres de su escolta, los que lo acom-

pañaban siempre en las contadas ocasiones en que salía de Canutillo, por lo que decidió viajar nada más con su secretario y su chofer, y una escolta de solo cuatro hombres, los que cabían en el automóvil en que viajaría a Parral. Villa adoraba los automóviles. El 10 de julio atravesó Parral rumbo a

Río Florido. Varios rifles apuntaron hacia él desde las ventanas de una casa, pero no dispararon porque, en el momento en que llegaba al crucero, decenas de niños salían de la escuela. No se dio cuenta él mismo de lo que pasaba: siguió hacia Río Florido. En la mañana del 20 de julio, tras pasar unos días en Parral, decidió regresar a Canutillo. “Villa estaba de buen humor”, relata Katz. “Iba manejando él mismo el coche y bromeando con su secretario y sus guardaespaldas. Al llegar a la esquina de Juárez y Barreda, un hombre que estaba allí parado levantó la mano para saludar y gritó: ¡Viva Villa!, el viejo grito de guerra de la División del Norte. Ignoraba Villa que el grito que tantas veces lo había saludado en la batalla esta vez anunciaba su muer-

te”. Al disminuir la velocidad para dar la vuelta en el crucero, una lluvia de balazos cayó sobre el automóvil. Todas las personas que viajaban en el auto, salvo una, murieron en el atentado. El propio Villa recibió nueve impactos de balas expansivas, y murió al instante.

¿Quiénes eran los asesinos? Katz menciona a algunos que tenían agravios personales contra Villa, en particular el coronel Jesús Salas Barraza, quien confesó ser el asesino, fue sentenciado a 20 años de prisión y pasó solo tres meses en la cárcel (“Nadie más fue nunca acusado ni detenido por el asesinato de Villa”). Katz también documenta las relaciones de Salas Barraza con el entorno más cercano al presidente Obregón: el general Plutarco Elías Calles y, sobre todo, el general Joaquín Amaro. “Probablemente nunca será posible establecer de un modo definitivo si el responsable en última instancia fue Obregón o Calles”. —

Un asesino, pero también uno de los generales más notables de la Revolución Mexicana



## PERISCOPIO —



RAYMUNDO  
SÁNCHEZ  
PATLÁN

### #OPINIÓN

## AMLO DEJARÁ AL PAÍS PEOR DE COMO LO RECIBIÓ

**Un diagnóstico realizado desde Washington advierte que había 25 cárteles criminales, en 2015, pero para 2019, la cifra aumentó a 37**



emoledor y alarmante diagnóstico de la gestión del presidente Andrés López Obrador elaboró y difundió el Centro de Estudios Estratégicos Internacionales, con sede en Washington; documento que deberían leer con cuidado las corcholatas y aspirantes opositores

para que dimensionen la magnitud de los problemas que heredará el país en el próximo sexenio.

El análisis, de los autores **Ryan C. Berg, Sara Fattori, y Henri Siemer**, de entrada, advierte que el México que tendremos en 2024 "parece mucho más golpeado y magullado que el México que AMLO recibió en 2018". Traducido en buen

castellano, equivale a que lo entregará peor que como se lo dejó Enrique Peña. Sobre todo, en seguridad y democracia.

Porejemplo, en seguridad adelantan que el pronóstico para México en 2024 pinta "sombrio". Porque **la administración de López Obrador alcanzó niveles récord de homicidios y "será el sexenio más sangriento en la historia de México"**, pues ya superó 22% el total de los registrados en el sexenio de **Felipe Calderón**.

Refiere que la política de "abrazos no balazos" derivó en que "las organizaciones criminales amplíen su control para reclamar hasta el 40 por ciento del territorio mexicano", reflejado también en el **incremento de grupos delictivos: "en 2015, había alrededor de 25 cárteles reconocidos como grupos criminales importantes. Para 2019, esta cifra había aumentado a 37", y "observadores independientes identificaron la presencia de hasta 463 entidades criminales en territorio mexicano"**.

Incluso, menciona que algunos grupos criminales "son lo suficientemente poderosos como para desafiar al estado", y que "suelen penetrar en la política local, estatal y nacional para influir en campañas y elecciones". Detalla que grupos criminales se benefician de "la ausencia de control gubernamental", para comprar candidaturas y entrometerse "en el proceso político hasta que el candidato asume el cargo".

También señala que "México es uno de los países más peligrosos del mundo para los defensores de los derechos humanos y los periodistas, a la par de Siria, Afganistán y



las zonas de guerra", y que fue 2020, ya con López Obrador en el poder, "el peor año para los periodistas en México: recibieron más de 692 amenazas y ataques, y la línea de tendencia desde entonces ha mostrado poca mejora.

En otro rubro, el informe de 49 páginas sostiene que "políticamente, la influencia de AMLO ha resultado co-

**rosiva para la democracia mexicana**", pues su estilo "se ha vuelto cada vez más populista, y sus ataques contra las instituciones democráticas independientes construidas durante los últimos 30 años han llevado a México por un camino peligroso". Pone como ejemplo del "retroceso democrático" la reforma electoral que empujó López Obrador "en un esfuerzo por regresar a una época en la que el partido en el poder controlaba el proceso electoral".

Dicha reforma, añaden los autores, "parece haber llegado como el más descarado de los ataques de AMLO contra la democracia, quizás en un intento de hacer que el contexto político sea más favorable para la elección de su sucesor preferido en 2024". Ello aunado a "su estrategia para silenciar a los críticos y evitar controles y equilibrios **ha quebrado instituciones**, recortando sus presupuestos y colocando a leales en posiciones clave de poder".

No deja de señalar **las políticas del presidente que "han resultado contraproducentes e incluso hipócritas"**. Explica: "Habla de la administración ambiental mientras invierte dinero en la industria petrolera y supervisa un repunte en la deforestación. Proclama un enfoque desmilitarizado de la seguridad al tiempo que amplía la influencia de los militares sobre la vida cotidiana y ejerce indiscriminadamente una nueva gendarmería de la guardia nacional".

Y sentencia: "mediante una asombrosa variedad de métricas, desde la seguridad ciudadana hasta el desarrollo rural y la rendición de cuentas democrática, las políticas de AMLO funcionan activamente en contra de sus electores y de los objetivos políticos autoproclamados".

Advertidos estamos.

[RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM](mailto:RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM) / [@R\\_SANCHEZP](https://twitter.com/R_SANCHEZP)

**La influencia de  
López ha sido  
corrosiva para la  
democracia, dice  
el análisis**



# ¿QUÉ QUIERES COMUNICAR?



#OPINIÓN

## LOS 45 DÍAS DE LAS CORCHOLATAS

**Cuando todo favorecía a las corcholatas obradoristas apareció Xóchitl Gálvez, y toda sonrisa se borró en un instante... causó molestia en López Obrador**



o cabe duda que la estrategia planteada por el presidente López Obrador para impulsar a las *corcholatas* favoritas es un auténtico desastre; **Claudia, Marcelo y Adán** pierden votos cada día que salen a la calle, pero todo tiene un origen y sus letales consecuencias.

**Claudia Sheinbaum** es todavía la mejor posicionada en las encuestas de Morena, del PAN y de las casas encuestadoras independientes. Sin embargo, perdió brillo cuando dejó la exposición de la capital y se fue a recorrer el país. En conclusión, de los casi 40 puntos que tenía con intención de voto sólo le quedan 32, mismos que le alcanzan para ganar la Coordinación de la Defensa de la Transformación.

**Adán Augusto López**, como secretario de Gobernación, se convirtió en el operador más eficiente de su "hermano" **Andrés Manuel**, quien ante la presencia de gobernadores y secretarios de Estado, lo reconoció como el mejor titular del Palacio de Cobián en lo que va de su sexenio. **Adán** mantiene un aceptable papel como aspirante a la candidatura, aunque los escándalos mediáticos lo alcanzaron rápidamente, tras el crecimiento generado en la etapa previa al proceso interno de Morena. Al pasar los días se instaló en

un tercer lugar de preferencias. El arribo de su esposa **Dea Isabel** tranquilizó las aguas y su equipo cree que cerrará fuerte en los siguientes 45 días.

**Marcelo Ebrard** merece una ovación digna del mejor guionista y estratega político. Gracias a sus buenos oficios y gran amistad con **Mario Delgado**, lograron que el titular del Ejecutivo tomará una decisión precipitada para elegir al candidato,

cuando creían que no iba a existir competencia en la oposición.

Con el transcurrir de los días el **carñal Marcelo** quiso imponer un estilo gracioso y divertido, pero se volvió víctima de burlas mediáticas. En los *tracking* normales sale en segundo lugar de

preferencia; sin embargo, en los estudios estadísticos con militantes de Morena no levanta, ya que una y otra vez afirma que el proceso no es imparcial y amenaza con romper con acuerdos.

**Mario Delgado** anunciará el 6 de septiembre al candidato, pero se sabe que falta mucho tiempo y no encuentran cómo decirle al Presidente que adelante la designación del candidato morenista para reactivar el tablero político de cara a las elecciones presidenciales de 2024.

Ahora, cuando todo favorecía a las *corcholatas* obradoristas apareció **Xóchitl Gálvez**, y toda sonrisa se borró en un instante. El crecimiento de la senadora causó mucha molestia en **López Obrador**, y en el partido guinda se señala a la dupla **Delgado-Ebrard** como las mentes maestras que dinamitaron la cómoda ventaja que tenían.

**Marcelo y Mario** tendrán que rendir cuentas de su osadía electoral, la realidad es que en Palacio Nacional andan más que molestos con el excanciller, pues tuvo que ser el mismo Presidente quien tuvo que salir a contrarrestar la inercia de **Gálvez Ruiz**, pues se coló como una candidata competitiva de la oposición para ganar las elecciones el siguiente año.

Y si les duele que vendía gelatinas, ahora imagine lo que se piensa de **Ebrard y Delgado**, quienes vendieron un movimiento político por las ambiciones de ambos

**Delgado y Ebrard tendrán que rendir cuentas de su osadía**





## FORTALECER LA VOZ DE MÉXICO EN EL INDO-PACÍFICO

MEIGAN DÍAZ CORONA

ASOCIADA DEL PROGRAMA DE JÓVENES DEL COMEXI

@MEIGANDIAZ

### **Contar con una estrategia para el Indo-Pacífico no debe interpretarse como un desafío para las relaciones con China**

En los últimos años, el Indo-Pacífico ha surgido como una región de creciente importancia geopolítica y económica a nivel mundial.

Diversos países como Estados Unidos, Canadá, India y Japón han presentado estrategias para esta zona, siendo Corea del Sur el último país en hacerlo a finales del 2022.

Sin embargo, en América Latina, la falta de una estrategia clara para el Indo-Pacífico ha sido evidente.

Sin embargo, el concepto del Indo-Pacífico se encuentra todavía en desarrollo.

Por ejemplo, algunos países lo definen en sus estrategias como una amplia extensión desde la costa del Pacífico hasta el Océano Índico, mientras que otros consideran que abarca desde la costa este de África hasta las Islas del Pacífico.

Las posturas hacia China, enfoques de seguridad y prioridades de cooperación también se abordan de manera distinta en las estrategias de cada país.

América Latina y México no han sido ajenos a la relevancia del Indo-Pacífico.

La creciente influencia de China en la región y los flujos comerciales, han generado interrogantes sobre la necesidad de una estrategia más definida.

No obstante, hasta el momento, sólo Chile y Colombia tienen un documento oficial que incluye el tér-

evitar tensiones con Estados Unidos y China, ya que la estrategia podría ser percibida como confrontacional para alguno de los países.

Sin embargo, incluso, países del sudeste asiático con más presiones de Estados Unidos y China ya han elaborado sus estrategias.

En este sentido, contar con una estrategia para el Indo-Pacífico no debe interpretarse como un desafío para las relaciones con China o Estados Unidos, sino como una oportunidad para definir claramente las prioridades en la

región, las áreas de cooperación y los principios que rigen las relaciones.

Formular una estrategia es fundamental para dar una voz proactiva a México y América Latina en este nuevo mundo que aún está en desarrollo, yendo más allá del enfoque tradicional de Asia-Pacífico.

En conclusión, el Indo-Pacífico es una región clave para el futuro geopolítico y económico del mundo.

México, como una de las principales economías de América Latina, debe asegurarse de tener una voz fuerte en el desarrollo de esta región.

La adopción de una estrategia que, entre otros aspectos, priorice el apoyo económico a las cámaras de comercio regionales, busque la aceleración de la ratificación de tratados de libre comercio con países de la zona, busque el respeto al derecho internacional y promueva la cooperación técnica y científica será beneficioso para nuestro país.

*“Formular una estrategia es fundamental para dar una voz proactiva a México y América Latina en este mundo aún en desarrollo”.*

mino Indo-Pacífico. La falta de una postura clara por parte de América Latina en el Indo-Pacífico puede ser atribuida, en parte, al deseo de



# Debate a tres

## La ausencia de Feijóo deja en evidencia la inconsistencia de la ultraderecha frente a la cohesión de Sánchez y Díaz

**E**l debate a cuatro celebrado anoche en la radiotelevisión pública nació con una esquina rota ante el rechazo anunciado por Alberto Núñez Feijóo a participar en él junto a los otros tres candidatos con posibilidades de gobernar: Pedro Sánchez, Yolanda Díaz y Santiago Abascal. La decisión de Feijóo de rechazar la invitación de un medio público y evitar así la fotografía junto a Abascal condicionó la posibilidad de contrastar proyectos de país y modelos de sociedad, y ese es el objetivo democrático que un debate electoral debe cumplir para que la ciudadanía pueda anticipar el destino de los presupuestos públicos y la dirección que llevarán las políticas de Estado. No sabemos si negarse a acudir anoche a RTVE le pasará factura electoral a Feijóo, pero la que ya ha pagado es la de esa "silla vacía" mientras se debatía sobre el futuro de España y Europa a cuatro días de las elecciones en las que él mismo es candidato. Así, el único representante de un hipotético Gobierno PP-Vox —Sánchez y Díaz hablaron siempre de ellos como un bloque— evidenció la inconsistencia argumental de quien puede llegar a ser su vicepresidente, Santiago Abascal. Su pobre discurso ha elevado la inquietud de quienes temen que la demagogia de extrema derecha y la deformación informativa puedan llegar al Boletín Oficial del Estado de la mano de Feijóo.

Anoche se confrontaba una acción de gobierno y dos programas políticos con medidas concretas (PSOE y Sumar) y un discurso (Vox) que impugna partes enteras de la realidad —de las estadísticas oficiales a la evidencia del cambio climático—, sin temor a difundir bulos —la ley europea de restauración de la naturaleza terminaría "con todas las tierras cultivables de España"— o a incurrir en el síndrome conspiranoico reprochando a Sánchez que lleve el pin de la Agenda 2030 en defensa del plan por el desarrollo de Naciones Unidas: a Abascal le parece preñado de gravísimos peligros. La corrección formal de Abascal no logró ocultar la pulsión impugnadora de buena parte de las conquistas democráticas de las últimas décadas en materias que afectan a la mitad de la población —los derechos de las mujeres— o a la población entera, como el apoyo al colectivo LGTBI, la reforma laboral o las medidas de la transición verde.

Anoche se escenificó una gran novedad política desde que el bipartidismo se fragmentó en España en la segunda década del siglo: dos contendientes en unas elecciones exhibieron complicidad política y personal y anticiparon su futura colaboración en un ejercicio de transparencia y pragmatismo político no acostumbrado. Esa sin-

tonía no impidió a Yolanda Díaz marcar territorio propio frente a Sánchez —"Pedro, queremos más"— y, sobre todo, confrontar con contundencia a Abascal en una pugna muy evidente por el tercer puesto en la carrera del próximo domingo y también entre dos potenciales vicepresidentes de gobiernos opuestos. Fue probablemente la ganadora del debate. Sánchez dedicó su tiempo a defender su gestión y Díaz especialmente a las propuestas. Abascal evitó las referencias al PP, y defendió a Feijóo cuando Díaz le preguntó por su relación con el narco Marcial Dorado —"no es normal decir esto de un ausente"— pero con mensaje final para los populares: "Solo Vox se atreve".

Es difícil saber la capacidad de un debate para movilizar el voto pero lo que es seguro es que la ausencia de Feijóo hurtó al electorado una información crucial sobre el modo en el que, si gana, piensa limitar, gestionar o negociar su posible colaboración con un partido que incluye medidas que vulneran sin disimulo ejes estructurales de la Constitución.





# FUERA DE AGENDA

## AUGE EN TOMA DE CARRETERAS

JUAN VELEDÍAZ

Existen distintas formas como se refleja la incapacidad y falta de coordinación entre autoridades federales y estatales en materia de seguridad, el crecimiento de la toma de casetas y carreteras es la más acuciante en los últimos años en todo el país. El rasgo distintivo en este sexenio es que detrás de la toma de casetas y bloqueos carreteros, en la mayoría de los casos, existe incitación explícita de los grupos de la delincuencia organizada.

Guerrero, Morelos, Michoacán y Sonora concentran el mayor número de casos en los últimos años, de acuerdo a informes de la dirección general de seguridad en carreteras e instalaciones de la Guardia Nacional. Pero en otras entidades como Puebla, Hidalgo, Guanajuato, los operativos contra el robo de combustible han llevado a las bandas criminales a azuzar a la población para tomar casetas y bloquear carreteras.

CAPUFE reportó que en 2019 hubo más de cuatro mil bloqueos carreteros en todo el país, con un costo de dos mil 431 millones de pesos sin contar las pérdidas generadas a transportistas y otros usuarios. La cifra representó un crecimiento de 67 por ciento más en comparación a 2018. Es decir, en los dos primeros años del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, el bloqueo de carreteras y toma de casetas se volvieron más frecuentes.

Documentos de la Guardia Nacional señalan que los responsables son en la mayoría de los casos, grupos plenamente identificados que "no se han visto afectados en ninguna circunstancia, lo que sugiere un modus vivendi con propensión al vandalismo". El análisis titulado "Disturbios sociales que afectan la movilidad en carreteras de jurisdicción federal", fechado en mayo del 2020, fue premonitorio de cómo se agudizaría esta práctica hasta llegar a los niveles que se han visto en este 2023. Durante este año la vía México-Cuernavaca en el tramo Parres-Tres Marias, se ha visto como opera una banda criminal protegida por agentes de diferentes corporaciones en Morelos, quienes han aprovechado la toma de casetas para delinquir. También en esta vía en la zona de Chilpancingo, simpatizantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y normalistas de Ayotzinapa, entre otros, han hecho de la caseta de cobro punto de referencia en bloqueos para hacerse de recur-

sos.

La Guardia Nacional reportó que las carreteras que más pérdidas tenían desde 2013 eran Guaymas, Sonora, que hasta el año 2019 registró una pérdida por 431 millones 207 mil pesos; la caseta Paso Morelos hacia Chilpancingo, perdió 235 millones 899 mil pesos; la caseta El Hongo, en Tijuana, perdió 176 millones 274 mil pesos. En la mayoría de los casos automovilistas y transportistas tienen que pagar una cuota de "boteo", lo cual según la corporación, son ingresos que van a parar a manos de la delincuencia organizada.

El problema se agudizará mientras la judicialización de las denuncias terminan en un fiasco, como ha sucedido en años recientes. Y sobre todo mientras la Guardia Nacional se limite a operativos carreteros de disuasión, que a falta de coordinación, no dan resultados.

@velediaz424





# TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

## PEMEX, UN DESASTRE ANUNCIADO

CARLOS LÓPEZ JONES

**L**a semana pasada, la calificadora de deuda Fitch, redujo la nota de Pemex y la dejó en B+, es decir, existe un riesgo importante de que Pemex no pueda pagar sus deudas en el futuro. Cabe mencionar que en 2018, la misma calificadora tenía a Pemex en grado BBB, con Grado de Inversión, lo que significaba que era muy poco probable que Pemex no pagara sus deudas

Durante los cinco años de esta administración, el Gobierno ha cometido muchos errores estratégicos y de dirección en Pemex, que han provocado que la calificadora considere a Pemex como un Bono Basura, altamente especulativo

En primer lugar, mientras que el resto de las grandes empresas petroleras del mundo han decidido reducir su huella de carbono y se han comprometido a ser neutrales en emisiones de carbono para 2050, Pemex compró una refinería, Deer Park, lo que aumenta su huella de carbono y está construyendo Dos Bocas, lo que incrementará aún más la cantidad de toneladas de carbono que emitirá a la atmósfera en los próximos años. Shell por ejemplo, con el dinero que recibió de Deer Park, construirá un parque eólico y una planta de hidrógeno verde, para sustituir hidrógeno gris, por lo que reduce su huella e invierte para reducirla más

En segundo lugar, Pemex le ha dado prioridad, por órdenes del Presidente López Obrador, a la construcción de Dos Bocas, por lo que ha reducido su presupuesto de mantenimiento dando como resultado que el número de accidentes por cada millón de horas trabajadas pasara de 0.22 en 2018, a 0.56 en 2023 y subiendo, ya por encima de la media internacional para este tipo de empresas. Cada accidente, además de

las pérdidas humanas, provoca una caída temporal en la producción de Pemex o incluso puede tener daños de mayor plazo y demuestra lo poco que le importa su personal

Por si fuera poco, Pemex miente sobre los derrames de crudo y gas. La semana pasada, fue la segunda ocasión en que un organismo ajeno dio la alerta sobre un derrame muy importante de Pemex, lo que demuestra en los hechos a los inversionistas, que Pemex no revela toda la información relevante sobre sus operaciones y, por ello, no es digno de confianza

La degradación de la calificación de Pemex provocará que menos fondos de inversión estén dispuestos a comprar papeles de deuda de Pemex, por lo que Pemex deberá pagar una mayor tasa de interés, lo que reducirá aún más su presupuesto de operación en los próximos años y generará más problemas.

Pemex puede salir adelante, si se compromete a ser neutral en emisiones de carbono en 2050, y para lograrlo deberá planear el cierre de por lo menos tres refinerías viejas en operación, mismas que lejos de generarle utilidades, le están provocando muchas pérdidas. Eso no sucederá en lo que resta de este sexenio. Gane quien gane en 2024, tendrá que tomar decisiones difíciles en Pemex

**Director de Consultoría e**

**n Tendencias.com.mx**

Twitter: @Carloslopezjone



## SIN ATADURAS

AGUSTÍN  
GUTIÉRREZ  
CANETgutiérrez.canet@milenio.com  
@AGutierrezCanetLa insultante  
pensión de Gurría

**S**e necesita ser muy cínico para aspirar a ser presidente de México y haber cobrado una ilegal pensión de privilegio, carente de ética y de justicia.

Se requiere ser muy soberbio para suponer que los mexicanos van a votar por quien abusó del cargo público para su beneficio personal.

Es un insulto a los trabajadores que un político reciba una pensión el doble de lo establecido por la ley.

José Ángel Gurría recibió desde 1994 hasta mayo de 2020 un total de 23 millones 84 mil 426 pesos con 23 centavos.

La pensión fue aprobada en 1994 por el Consejo de Administración de Nacional Financiera cuando Gurría renunció como director general de la banca del gobierno,

tal como lo informó hace una semana el presidente López Obrador.

Hace tres años, el 6 de agosto de 2020, aquí en Sin Ataduras en MILENIO, denunciamos en la columna intitulada "Pobrecito Gurría":

"La trayectoria política de Gurría está manchada por la exorbitante pensión que solicitó y obtuvo cuando fue director general de Nacional Financiera (Nafinsa).

"La Unidad de Transparencia de Nacional Financiera,

en el oficio UT-147/2020 de fecha 11 de junio de 2020, dio respuesta a una solicitud de acceso a la información que planteaba:

"Solicito copia simple sin costo, por internet, de las cantidades pagadas a José Ángel Gurría Treviño como pensionado vitalicio de Nacional Financiera a partir de 1994, conforme al oficio adjunto de Nafin del 14 de abril de 1994 en el que se le concedió ese privilegio por haber cumplido 43 años de edad".

"Gurría es el prototipo del político del PRI que se aprovechó del puesto para servirse con la cuchara grande y no pagar las consecuencias.

"Así pues, este personaje que proclamó que el régimen salinista, instaurador del neoliberalismo, se afianzaría en el poder durante varios sexenios, actualmente recibe una pensión mensual, solo por Nafinsa, de más de 94 mil pesos netos.

"En 1994, la 'Gurrípensión' para el modesto funcionario fue de apenas 238 mil pesos pero se fue incrementando en los últimos 26 años, hasta llegar a la cifra de un millón 132 mil pesos en 2019.

"Pobrecito Gurría, se va a quedar sin chamba el año

próximo cuando deje la OCDE. No va a tener de qué vivir con su magra pensión. Habrá que tener compasión por el priista.

"El neoliberalismo se acabó. Es hora de que la Cuarta Transformación ponga fin a este abuso de Gurría".

Y finalmente se acabó la insultante pensión de Gurría y el sueño de ser presidente.

## Posdata

Positiva la reciente salida de Moisés Poblano Silva, ex titular de la Unidad de Administración y Finanzas de la SRE, zafio colaborador de Ebrard que hizo mucho daño al Servicio Exterior Mexicano por su negligencia y partidismo. En reciente columna escribí: "Es una falta de ética del presidente del Comité de Ética (Poblano) hacer

proselitismo político. ¿Quién va a sancionar a Poblano? Seguramente, nadie. Esperamos que sí haya cambios de fondo con la llegada de Alicia Bárcena". Al menos, fue un cambio alentador el nombramiento del contador público Israel Soberanis Noguera, funcionario respetable, como nuevo titular de la UAF.

Dentro de la SRE y en embajadas y consulados hay todavía cientos de amigos de Ebrard incrustados en la nómina. Hay desde ministros hasta terceros secretarios, sin tener la capacidad y el mérito para el desempeño de sus funciones. Urge limpiar la casa y rescatar al SEM, sobre todo al personal local, por ser el más vulnerable. ■

Recibió desde  
1994 hasta mayo de  
2020 un total de 23  
millones 84 mil 426  
pesos



## Candidato Feijóo

La ausencia de Alberto Núñez Feijóo en el debate de anoche en RTVE impidió el contraste en directo de sus propuestas para España con las de los otros líderes que pueden gobernar el país mediante las dos coaliciones obvias que dibujan las encuestas. El popular había iniciado la semana con mal pie en una entrevista en RTVE al aseverar por tres veces que el PP había subido siempre las pensiones de acuerdo con el índice de precios al consumo (IPC), algo que ya había dicho en días anteriores. Horas después tuvo que publicar un tuit en el que de forma un tanto confusa corregía su afirmación y finalmente aceptó ayer la "inexactitud" de sus palabras. El tono de desafío que adoptó Feijóo ante la corrección informativa de la periodista Silvia Intxaurren —retándola a que se disculpara el que no tuviera razón— lo dejó sin salida en un asunto que afecta al corazón del Estado de bienestar y a en torno a diez millones de españoles. La escena televisiva pasará a la pequeña historia del buen periodismo y por la misma causa lo hará la descalificación que Esteban González Pons lanzó después en Twitter contra la credibilidad y el futuro de RTVE.

Es comprensible el impacto que ha tenido este episodio: reiterar un dato falso durante al menos siete días no es solo un error. Ha sido el propio Feijóo quien ha hecho *pivota* buena parte de su argumentario contra el presidente Pedro Sánchez en torno a la acusación de mentir para explicar sus políticas. La realidad fácilmente comprobable es que —como puntualizó Intxaurren—, el Gobierno de Rajoy no aumentó las pensiones de acuerdo con la subida del IPC en tres ejercicios (2012, 2013 y 2017), y esa es la única manera de garantizar que los pensionistas no pierdan poder adquisitivo ante el aumento del coste de la vida. Hay una gran diferencia entre subir las pensiones como lo hizo el PP, es decir, en un 0,25%, o subirlas al mismo ritmo que crece la inflación. Los pensionistas lo saben bien.

Sorprende que los numerosos ejercicios de verificación que se hicieron en los medios de comunicación tras el debate Sánchez-Feijóo, en el que el líder popular ya usó este dato falso, no hicieran mella ni en él ni en sus equipos para rectificar y dejar de usarlo. La sensación de impunidad es mala consejera incluso cuando las encuestas te sitúan como favorito y se dispone de múltiples portavoces dispuestos a defender que es peor una periodista que repregunta que un político que sostiene reiteradamente una mentira. Como sorprende también que 30 años después de sus fotografías con el narcotraficante Marcial Dorado no tenga una respuesta mejor a la pregunta de si sabía en los años noventa a qué se dedicaba su

compañero de viajes. Con la hemeroteca llena de noticias sobre los procesos judiciales a Dorado al menos desde 1983, el aspirante a La Moncloa dijo esta semana que entonces no se sabían tantas cosas porque no existían "internet ni Google".



# “Hugs, not bullets”

**FLOR YÁÑEZ**

Le sorprenderá conocer (o no, porque los políticos se “piratean” ideas de todos lados), que el slogan de “abrazos no balazos” de AMLO no se le ocurrió a él. El lema, originalmente en inglés “Hugs, not bullets”, fue usado en el movimiento mexicano-estadounidense contra la Guerra de Vietnam. Se equipara al “Haz el amor y no la guerra”. Desde el 2012, López Obrador se ha valido de esta frase para describir su política de seguridad para frenar la delincuencia, el crimen y la violencia. Desde que inició su gestión, este paradigma radical, distinto a cualquier otro presentado en sexenios anteriores, ha sido motivo de principalmente críticas, pero también de aplausos por parte de sus seguidores.

La estrategia idealista de López Obrador fracasó. No sólo no detuvo el crimen, sino lo incrementó de sobremanera. A diferencia de las burlas que leemos en las redes sociales, su estrategia, en teoría no estaba para nada mal, al contrario, es lo que cualquier gobierno debiera hacer, pero la idea se le quedó en el cuaderno. Es cierto, como lo dice el presidente, que se debe atender las causas de la violencia y apostarle a la prevención, más que reprimir con violencia. Se debe consolidar la paz, pero es más complejo que centrarse sólo en los homicidios dolosos y en aumentar el número de policías por colonia. Galtung, académico más importante en estudios de paz y resolución de conflictos, dividió la paz en: negativa y positiva. Imaginemos un triángulo donde en la punta superior está la violencia directa y en los vértices inferiores, la violencia cultural y estructural. Para este autor, se alcanza una paz negativa cuando hay cese a la violencia directa, es decir, la que podemos ver en forma de feminicidios, homicidios,

violaciones, destrozos, golpes y gritos. Y tenemos paz positiva cuando se acaba la violencia estructural y cultural que da pie a la directa. La primera se relaciona con la pobreza, la falta de educación, de salud, falta de oportunidades, la corrupción e injusticias y la segunda, con actitudes como el machismo, o los comportamientos que se replican con “hermosas” melodías como las de Bad Bunny, y la opresión de género que ejerce la iglesia. En México, debemos sanar las heridas de un pasado escabroso. Se deben atacar las causas estructurales que ha producido la violencia y generar estrategias para acabar con la injusticia y la impunidad. Un feminicidio no ocurrió de la noche a la mañana, tampoco los cárteles de droga, la huachicultura, los robos de autos y la corrupción, por eso cuando un político dice que detendrá esas acciones y traerá paz, es una completa falacia, a menos de que atienda a los basamentos. Las conductas que generan esos comportamientos se gestan con el tiempo y en una sociedad determinada, es decir, un feminicidio se origina por el ma-

chismo y la violencia de género que ha existido, aunado a la inequidad con los hombres respecto a

oportunidades. Frenar la agresión no implica quitarle la pistola al macho, sino primero acabar con la cultura del machismo y darle igual oportunidades a las mujeres. Los asesores debieron decirle a AMLO que hay una violencia que se puede combatir como él la propone, con abrazos y no balazos, e intentar transformar las estructuras para corregir el problema de raíz, pero eso tarda mucho, mucho, mucho tiempo. A eso se le llama Pecebuil-

ding (construcción de paz). Mientras tanto, los cuernos de chivo sí están matando gente y lo que debe hacer urgentemente es Peacekeeping (mantener la paz), parar los “fregazos o balazos” y hacer Peacemaking (hacer la paz). Esperemos que algún día (que será muy, muy lejano), AMLO desde el “más allá” dé cuenta de que finalmente su estrategia funcionó.

[Yanez\\_flor@hotmail.com](mailto:Yanez_flor@hotmail.com)





## “Lujuria, exceso de lujos y pasiones, ofensivos”

**L**a pobreza y la riqueza tienen un estrecho lazo, pues en algunos conceptos de igualdad, y de supuesto desarrollo inmoral, el uno es la resultante del otro, difiero de ese pensamiento comunista, que se ha desvanecido paulatinamente, con el correr de las ideas, el progreso, los derechos, y sueños individuales, a lo largo de la humanidad, el derecho a poseer a recibir retribuciones, por los conocimientos, las virtudes, los dones, el querer saber, y tener más... está en nuestro ADN, la supervivencia, y el bienestar, es perseguido por todos, el tema no es tener, el tema, es tener sin méritos, el tema es acumular, acaparar, y negar que los demás tengan su propio patrimonio, medios de subsistencia, el problema de las sociedades, de las generaciones actuales es que traen la cultura del mínimo esfuerzo, y resultado de su apatía, no sólo es no querer tener, sino que resulta confortante el que los demás no tengan nada, así no hay desigualdad, pues no creo que así sea como este mundo ha progresado hasta aquí, si bien los acumuladores, acaparadores del dinero, el poder, las tierras, los derechos, el progreso, y hasta nuestros destinos, siempre han existido, **ha sido el entendimiento, la inteligencia, el trabajo, los sueños, los que han generado avances en nuestro paso orgánico por este mundo**, nunca entenderé al 100 % que se destinen millones para saber que tiene en la panza un fósil de dinosaurio, o qué comían, o de qué murieron, si primero no se solventan las necesidades básicas de la humanidad, para qué quieres encontrar vida en otros planetas, si dichas políticas y naciones, **dejan muerte, pobreza en este su planeta, en pos de los ideales y la conquista de lo desconocido, soy progresista en el sentido fiel de la palabra, pero también soy empático, y realista**, siguen impresionándonos los edificios altos, y con la mayor tecnología construidos en un par de años, cuando la piedra que se usa, pasó por procesos de cientos de miles de años, para obtener la dureza que tienen, las cosas simples, los pensamientos, la naturaleza, los anima-

les, son realmente nuestra riqueza.

**No pretendo cambiar el mundo, pero sí despertar aunque sea en un solo individuo, la idea de respetar lo que se nos ha dado, vivir bien, en equilibrio con todo a nuestro alrededor, aprovecharlo, compartirlo, entender quiénes somos en este planeta que nos carga a todos**, no es malo desear, no es mala la riqueza, lo que es imperdonable, es lo que se hace para obtenerla, es negar que en la simplicidad también hay belleza, es el decir de un niño que critica, cuestiona, comenta: **Lo esencial es invisible a los ojos. (El principito).**

El respeto a los derechos y la vida de los demás, es la resultante del entendimiento de la nuestra, lo ofensivo de los políticos, las campañas, los recursos, es que como pueden usar tanto, sabiendo que **hay gente en la sierra de Chiapas, Hidalgo, Guerrero, sin alimento, sin agua, sin techo, relegados de toda dignidad, todo derecho, usar ese dinero sin resolver esos problemas, es LUJURIA, es insultante, es inconcebible, no CHINGUEN...** y podría seguir con ciudades y comunidades en extrema pobreza pero para exponer mi idea es suficiente.

En este mar de los poderes, las riquezas, la **LUJURIA**, quisiera que mi país, fuera (**Tim Shaddock (el náufrago australiano)**), que la perra "**Bella**" fuera la esperanza, ojalá y seamos rescatados, con los pies en tierra firme, **retomemos fuerza, curso, trabajemos, para que ninguna tormenta nos haga detenernos.**





# Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos  
mcasiquem@gmail.com

## Crisis en educación; catástrofe que hundirá a México

**P**arece que **Andrés Manuel López Obrador** (AMLO) y su **partido Morena**, se volvieron especialistas en profundizar los problemas de nuestro país en materia de inseguridad, pobreza, insalubridad, desempleo, violencia, narcotráfico, falta de vivienda, infraestructura, salud y, entre otros, de educación. En el caso de ésta, sus deficiencias ya están cobrando factura sobre la niñez y la juventud; **y con ello se hundirá aun más nuestra pobre nación.**

"Consciente" de que la pandemia por el **Covid-19** afectó seriamente a la educación, el **Gobierno Federal** debió definir una estrategia de mediano y largo plazos, con base en el análisis de la realidad educativa del país, e impulsar un modelo que incluyera medidas para garantizar la estabilidad social, económica y política de la población. Pero ello no ocurrió, y ya no sucederá en lo que resta de este sexenio.

Un estudio de la **Organización Internacional del Trabajo** (OIT) revela que el confinamiento sanitario generado por la pandemia provocó que el **73 por ciento de los estudiantes de nivel básico resultaran afectados por el cierre de escuelas al no acoplarse a la instrucción en línea y a distancia; es decir**, uno de cada ocho niños y jóvenes de los países tercermundistas resultaron perjudicados porque su brecha digital es mayor.

Además, una encuesta especializada detalló que el **65 por ciento de los estu-**

**diantes** que recibieron educación en ese periodo, aprendieron menos; el **51 por ciento** aseguró que su enseñanza se retra-

saría; **y entre el nueve y el 10 por ciento** consideró que su educación fracasaría. **En 2019**, un año antes de la pandemia, había **267 millones de jóvenes en el mundo**, de los cuales **21 por ciento no estudiaba ni trabajaba.** Ahora, el porcentaje de los estudiantes en esta situación es muy superior.

La crisis educativa pospandemia es evidente. Por ello, **Aldo Maldonado**, miembro del **Departamento de Investigación Educativa del Centro de Investigación y Estudios Avanzados** (CIEA), informó que aún se desconoce el porcentaje preciso de la deserción escolar debido a que la **Secretaría de Educación Pública** (SEP) no ha emitido el número de inscripciones escolares. La pandemia, además de su impacto sanitario, evidenció más la exclusión educativa derivada de las enormes desigualdades socioeconómicas que hay en **México.**



***El nueve de mayo, el Presidente firmó un decreto que puso fin a la emergencia sanitaria***, iniciada el ***23 de marzo de 2020***. Ahora se sabe que en los tres años de pandemia aumentó la "***desescolarización***" en todo el país, que los programas educativos (incluida la "***reforma de AMLO***") no lograron aumentar la matrícula escolar y que la enseñanza siguió igual de mal que en el sexenio de ***Enrique Peña Nieto (2012-2018)***.

Desde hace varias décadas, los modelos educativos aplicados en nuestro país no aciertan en nada; y la mayor evidencia de su fracaso la ofrece el rezago educativo, más profundo en los estudiantes pobres que en los ricos; ***el 65 por ciento de los jóvenes de 15 años con altos recursos tienen conocimiento matemático; a diferencia de los jóvenes pobres, entre quienes únicamente el 25 por ciento adquiere ese conocimiento.***

Hoy, cuando insiste en afirmar que está acabando con "***un modelo meritocrático, elitista y patriarcal***", la ***SEP*** redujo el número de subtemas de ***matemáticas a dos libros de texto gratuitos de enseñanza básica, que pasaron de 258 páginas a solo 11 y 13 respectivamente.*** Con todo esto, la ***educación de la niñez y la juventud ha empeorado, y nuestro país se hunde más en el subdesarrollo.***

Expertos y organizaciones especializadas en pedagogía han advertido que la ausencia de conocimientos matemáticos en los textos oficiales provocará un mayor e "***irreparable***" déficit educativo. Por ello, algunos padres de familia promovieron amparos para impedir la difusión de estos libros, que ahora están en proceso de impresión y serán distribuidos en el próximo ciclo escolar.

Las propuestas educativas del gobierno morenista son oscuras, imprecisas,

buscan el adoctrinamiento político y la sumisión de los jóvenes para llevarlos cada vez más a la ignorancia y alejarlos de la posibilidad de que en ***México*** haya un verdadero progreso.

***Si hoy los estudiantes y sus padres alzarán la voz, las cosas en materia educativa podrían cambiar en lo que queda de esta administración o en los próximos gobiernos.***

Para evitar que la actual crisis educativa se ahonde y se convierta en catástrofe, y para propiciar que México se incorpore de lleno a la innovación, el crecimiento económico y el desarrollo integral, hay que quitar a ***Morena*** de los gobiernos Federal y estatales.

***Todavía es tiempo. Por el momento, querido lector, es todo.***





# MATRIMONIO CON ABASCAL EN EL TRESILLO

Si Feijóo cometió, o no, un error ausentándose lo sabremos el domingo



LUCÍA  
MÉNDEZ

ANÁLISIS

Tres son multitud en un matrimonio, pero tres patas dejan coja a una mesa y buscar tres pies al gato es una expresión que viene a significar, según la RAE, «empeñarse en cosas que no tienen sentido». La lógica indicaba que éste era un extraño debate. La controversia así organizada no podía tener, ni de lejos, la intensidad de un cara a cara. Las peleas entre tres son menos peleas. Y, al fin y al cabo, tampoco podemos hacernos trampas en el Solitario. En los debates la expectación, la curiosidad y el interés del espectador tienen que ver con pillar al vuelo los golpes dialécticos y cómo va el aguante de mandíbula de los protagonistas.

Estaba cantado que no iba a ser el debate más entretenido y chispeante de la historia. Igual aburrido tampoco fue la palabra. Fue una discusión civilizada, lo cual tampoco es manco en esta campaña. Tuvo momentos interesantes y, opinión personal, una ganadora clara: **Yolanda Díaz**. La líder de Sumar aprovechó la oportunidad mejor que nadie. Tampoco **Pedro Sánchez** tuvo una mala noche. Aunque él es el presidente del Gobierno, y se enfrentó en igualdad de atriles con dos fuerzas minoritarias.

La ausencia de quien encabeza las encuestas de intención de voto –puede ser el presidente del Gobierno, y ocupa por tanto la centralidad del tablero–, convertía el debate a tres en un artefacto imposible e inasequi-

ble. Poco adecuado para sacar conclusiones por parte de los potenciales votantes. Todo el mundo sabe que la distancia entre el Gobierno de coalición Sánchez-Díaz y **Santiago Abascal** es abismal. No hay posibilidades de confrontar el programa de la izquierda con el programa de Vox.

La escena era un poco así. Un matrimonio en el salón de casa, glorioso todo lo bueno que han hecho juntos –«¿verdad, Yolanda?», «claro, Pedro»– y augurando que lo mejor aún está por llegar, que recibe al invitado de otro planeta, el más lejano que imaginarse pueda, para plantarle cara. El invitado, algo más modosito y diplomático que en los mítines –dentro de un orden– se sentía solo en la esquina del sofá. Hizo lo que pudo, aunque casi ni salió de la esquina del tresillo.

Los tres candidatos del último debate de la tórrida campaña electoral aceptaron la invitación de la televisión pública para darle en las narices a **Alberto Núñez Feijóo**, que no quería ni atado participar en un programa al lado de Santiago Abascal. En coherencia con la intención del candidato del PP que quiere romper la política de bloques el 23-J, Feijóo no quería ser –ni siquiera de forma metafórica– un sillar pegado a Vox. Y estaba cantado que lo sería si llega a desplazarse a Prado del

Rey. Visto el momento en el que llegó el debate a tres, Feijóo seguramente no tenía nada que hacer en ese estudio. Sus inexactitudes en la revalorización de las



pensiones y la decisión de PSOE y Sumar de sacar a pasear la foto de juventud con un narco no habrían sido desaprovechados por los candidatos que van por detrás. De hecho, la foto

con **Marcial Dorado** salió sin que el aludido pudiera replicar. Y el radicalismo de las posiciones de Abascal le habría obligado a confrontar con el líder de Vox. Mal rollo.

Si Feijóo cometió, o no, un error ausentándose de esta última cita televisiva lo veremos el próximo domingo. Pedro Sánchez lo expresó atinadamente. «Al señor Feijóo le da vergüenza aparecer junto al señor Abascal».

Fue un debate de tres necesidades. Pedro Sánchez necesitaba desquitarse del desastre del «cara a cara» que le ganó Feijóo. Yolanda Díaz necesitaba un *prime time* televisivo para dar algo de vuelo a una campaña poco resplandeciente. Y Santiago Abascal necesitaba aparecer como relevante alternativa de voto ante los electores de derechas.

El balance de las tres necesidades fue irregular para los candidatos. La que mejor se desempeñó en la noche de RTVE fue la líder de Sumar. Yolanda Díaz se sacó la espina de una campaña plana, especialmente brillante estuvo a la hora de defender el feminismo frente a Abascal. Pedro Sánchez también pudo mirar a cámara para decirle a los españoles lo mucho que ha hecho bien el Gobierno que ha presidido. Abascal tuvo todo el lado derecho para él. Aunque no está claro que le aprovechara demasiado.



OPINIÓN

# Los seres humanos son depredadores

Anamari Gomís

nacional@cronica.com.mx



**R**ecojo, de nuevo, como en mi crónica del neurólogo Oliver Sacks, un tema alejado de la política, de la pre campañas abrumantes de los posibles candidatos. Mi interés hoy se centra en el patólogo mexicano, Francisco González Crussi, profesor emérito de la Universidad de Northwestern del estado de Illinois. Yo quería, a toda costa, recuperar un ensayo del médico-escritor que me impresionó hace años y ahora que lo releí, me intrigó y me gustó aún más. Lo había perdido en la historia de mis mudanzas y acudí a mi amiga Malva Flores, doctora en letras y profesora e investigadora de la Universidad Veracruzana, amén de extraordinaria poeta. Malva siempre me sorprende por su capacidad de trabajo, por su enorme inteligencia y porque encima ve partidos de fútbol soccer y de béisbol. En el 2020 publicó un libro muy extenso y preciso, *Estrella de dos puntas: crónica de una amistad*. Se refiere a la relación amistosa e intelectual de dos grandísimos escritores mexicanos: Octavio Paz y Carlos Fuentes. Aborda sus coincidencias y las aparentes diferencias políticas entre ellos. Con el tiempo creo que ambos coincidían muchísimo más de lo que se pensaba. El libro le valió a Malva el premio Xavier Villaurrutia, sustentado por otros libros suyos de ensayos y por su poesía. Hago toda esta introducción, a pesar de que mi propósito aquí es deambular por los escritos magníficos del patólogo Francisco González Crussi, quien desde hace mucho radica en Estados Unidos, porque gracias a la acuciosa labor investigativa de Malva Flores obtuve un ensayo que he buscado por años. Como escribí líneas arriba, quería recuperar “Nuestra natural inclinación a depredar” y que apareció en la revista *Paréntesis* dirigi-

da por otro espléndido poeta, Aurelio Asiain. Esta revista, la que incluye el texto de González Crussi, se publicó en 2001. En ese entonces leía por primera vez al patólogo mexicano. He repetido una y otra vez en mis clases de qué trata el ensayo a lo largo del tiempo, y siempre lamenté haber perdido ese número de la revista *Paréntesis*, hasta que le pregunté a Malva Flores por si acaso ella lo tendría, debido a su investigación actual sobre la revistas culturales. Se lo pedí y, en menos de cinco minutos, tenía en mi bandeja de entrada de gmail el trabajo del doctor González Crussi.

Mi afición por “Nuestra natural inclinación a depredar”, desde que lo leí por vez primera, me acercó a un escritor *sui generis*, especialista en patología, conocedor de pintura, de filosofía y de la naturaleza humana. Inicia el estudio sobre los seres humanos y por su tendencia a la voracidad, por comerse a otras especies. Parte de los insectos y gusanos han deleitado a hombres y mujeres, según su cultura, como los gusanos de maguey, las hormigas, incluso las langostas que son como grillos. Crussi evoca las prohibiciones religiosas, como la carne de cerdo entre los judíos y los árabes, mientras que en China son un alimento preciado, como algunas víboras y también otro tipo de insectos, en lo que desprecian los productos lácteos. Aborda el médico situaciones brutales, de vida o muerte, en las que el homo sapiens se ha comido a algunos congéneres para subsistir. Hace unos días, por cierto, se descubrió a una pareja que vendía carne humana en restaurantes finos, sin decir, claro, de dónde provenía el producto, que conseguían asesinando a sus víctimas. Se han registrado a lo largo de la historia las acciones de caníbales en el mundo “civilizado” y entre grupos primitivos.

El doctor González Crussi cuenta que, cuando era un estudiante de patología, un médico quiso jugarle una mala pasada al mostrarle una formación nauseabunda proveniente del estómago de una joven que se comía pelos de su cabeza, hasta que formó un bezoar, un tricobezoar, parecido a los que en otros siglos se consideró como una piedra de

buena suerte y que crecía dentro de algunos mamíferos. Los reyes tuvieron bezoares montados en anillos, puesto que se aseguraba que tenían propiedades curativas. “El bezoar oriental, extraído del cuarto estómago de las cabras o de las gacelas de Siria y Persia era muy apreciado”, dice el patólogo mexicano.

El caso más extremo que en este ensayo refiere el autor es el de un inmovible general chino, cuyo hijo ha sido atrapado por los soldados de una ciudad en estado sitio, a la que el militar debe vencer. El hijo se suicida a sabiendas de que su padre no dará su brazo a torcer por nada ni nadie. Al día siguiente los de la ciudad sitiada le sirven al general la cabeza cocinada de su hijo para rendirlo. El hombre se la come, pero no lo vencen. El monarca que mandó sitiar a la ciudad decide no poner al general al frente de todos sus ejércitos porque era mal padre, porque cómo confiar en alguien que se come la cabeza de su propio hijo.

Referido por mí el ensayo de González Crussi, nacido en la ciudad de México en 1936, dista años luz de la intensidad de la prosa del médico. Además, sin la acuciosa investigación y las notas al pie de página, el trabajo pierde genialidad. Pero valga el contarle para que los posibles lectores lean a González Crussi.

El patólogo ha publicado en *Letras Libres*, *Nexos*, *Revista de la Universidad de*



México y en importantes suplementos culturales. Es autor de *Notas de un anatomista* (1990) publicado por el Fondo de Cultura Económica, *Partir es morir un poco*, UNAM, (1996), *Mors repentina. Ensayos sobre la grandeza y miseria del cuerpo humano* (2001) en Verdehago, *La fábrica del cuerpo* (2006) Turner-Ortega & Ortiz, *Remedios de antaño. Episodios de la historia de la medicina* (2012) Fondo de Cultura Económica, *La enfermedad del amor* (2020), Penguin Random House, *Las folias del sexo, ideas y creencias sobre el sistema genital* (2020), entre otros libros que llevan a una reflexión profunda sobre el cuerpo, la vida, la no vida y las enfermedades que marcan nuestros comportamientos. González Crussí revela de qué estamos hechos los seres humanos, la alquimia de nuestras entidades corpóreas, muestra nuestras apetencias, nuestra relación con la naturaleza y con el desconcierto de la enfermedad en nuestras vidas.

Mi afición por “Nuestra natural inclinación a depredar”, desde que lo leí por vez primera, me acercó a un escritor *sui generis*, especialista en patología, conocedor de pintura, de filosofía y de la naturaleza humana



**Francisco González Crussí, patólogo mexicano y profesor emérito de la Universidad de Northwestern del estado de Illinois.**



**KIOSKO**

**Rommel Pacheco "se lanza clavado", pero a buscar la gubernatura**

:::: El que se aventó "un gran clavado" en Yucatán, nos platican, es el diputado federal **Rommel Pacheco Marrufo** (PAN), pues en diferentes puntos del estado aparecieron espectaculares con su imagen y la leyenda "Rommel quiere ser gobernador".



FOTOS: ESPECIAL

**Rommel Pacheco**

Nos recuerdan que don Rommel había anunciado su intención de competir por la alcaldía de Mérida, por lo que irse por "la grande" de su estado sorprendió a "propios y extraños", porque su carrera política apenas comienza, pero en el camino se encontrará con el alcalde de la capital **Renán Barrera**

**Concha** (PAN), quien lleva tiempo suspirando por llegar a ser el mandatario estatal, y con el secretario de Educación, **Liborio Vidal Aguilar**, que también levantó la mano... la contienda pinta que ni mandada a hacer. ¡Bomba!

**Secretos de confesión**

:::: Desde Zacatecas, nos cuentan que uno de los más críticos de la violencia en el estado ha sido el obispo **Sigifredo Noriega Barceló**, quien recibió una inusual visita y no precisamente para confesar sus pecados. Nos relatan que el prelado se reunió con el secretario general de Gobierno, **Rodrigo Reyes Mugüerza**; el secretario de Seguridad, **Arturo Medina Mayoral**, y el fiscal **Francisco Murillo Ruiseco**, quienes acudieron para mostrarle los avances y resultados oficiales contra la delincuencia. Y aunque don Sigifredo reconoció que fue muy productivo el acercamiento, dejó en claro que el problema no se ha resuelto del todo, ya que no sólo se debe medir la baja de homicidios, sino también las extorsiones, cobro de piso, asaltos en carreteras, etc., y aunque les dio un voto de confianza, bien dicen que "ni tanta vela que queme al santo, ni tanta que no lo alumbré". ¡Amén!



**Sigifredo Noriega**

**De la presidencia a buscar oficina**

:::: A la que le tocará pensar en "cambio de aires", nos comparten, es a la presidenta del Congreso de Chihuahua, **Adriana Terrazas Porras** (Morena), pues está por terminar su encomienda



**Adriana Terrazas**

y anda "deshojando la margarita" para ver si busca la reelección en 2024 o se cuela a otra candidatura. Nos indican que doña Adriana anda aprovechando para dar entrevistas "a diestra y siniestra" y presumir lo que fue su presidencia, pero el que le cayó con la mala noticia, nos dicen, fue el coordinador de la bancada guinda, **Cuauhtémoc Estrada Sotelo**,

quien le avisó que su anterior oficina estaba ocupada por asesores del partido, por lo que ahora tendrá que buscar un lugarcito. "El que se fue a la Villa, perdió su silla", doña Adriana.



# PRECIOS Y DESPRECIOS

## Sueldo presidencial

**Por Freddy Sánchez**

Devengar un sueldo no es lo mismo que desquitarlo.

Y esta reflexión podría servir para estar o no de acuerdo en que el presidente López Obrador gane más que todos los demás en el gobierno.

Habrán los que digan que indiscutiblemente el jefe del Ejecutivo justifica cada peso que recibe por su trabajo e incluso "le salen debiendo".

Porque como el propio Andrés Manuel lo ha comentado, trabaja "al doble". Es decir que cinco años de su desempeño gubernamental equivalen a diez, si consideramos lo que el primer mandatario ha llegado a decir respecto de lo que hace.

Bajo esta perspectiva entonces, quién podría objetar que el Presidente quiera ser el que más gana.

El caso es que la realidad es diferente y hay quienes tienen un mayor sueldo que AMLO. Además de prestaciones mayores. El ordenamiento presidencial que intentó evitar que eso ocurriera no prosperó en la Suprema Corte de Justicia bajo el argumento de que la ley faculta a distintos servidores públicos a ganar más que Andrés Manuel.

Y ante esto desde la primera magistratura del país se anunció que se promoverá una nueva iniciativa de reforma constitucional para que nadie pueda ganar más que el Presidente.

Algo que se podrá avalar con todas las de la ley, en caso de que el "plan C" del Ejecutivo se logre y Morena arrase en las próximas elecciones para contar con mayoría absoluta en las cámaras legislativas federales y entonces sí poder cambiar la constitu-

ción como AMLO y en un momento quien lo suceda en el cargo, (volviendo a ganar el morenismo la Presidencia), lo decida y quiera hacer.

La cuestión es que tal cosa está por verse. Y por lo mismo, se antoja pertinente considerar qué tanto realmente es indispensable y conveniente que ningún servidor público obtenga más salario y prestaciones que el encargado de la presidencia.

En ese tenor, cabe señalar que, obviamente, los salarios de los servidores públicos en general deben estar plenamente justificados, porque es una "majadería" que alguien pueda ganar más que Andrés Manuel y no desquite como es debido lo que se le están pagando. Los beneficios económicos de quienes tienen algún puesto en el sector público incluyendo los cargos de elección popular, deben corresponder al desempeño de quienes devengan dichos sueldos.

Un ejemplo: Hace años hubo quienes se sorprendieron al saber que un soldador marino tenía más remuneración que el Director General de la Comisión Federal de Electricidad y la razón de ello era que ese trabajo no lo sabía hacer cualquier técnico y mucho menos con precisión y eficacia.

He ahí pues el meollo del asunto: Que se le pague a los servidores públicos conforme a sus habilidades y resultados. Porque a fin de cuentas lo que el país necesita es a personas que se conduzcan con honradez y sean eficientes en lo que hacen al ocupar cargos institucionales de cualquier clase.

Diputados, senadores, secretarios de estado, gobernadores, presidentes municipales, ministros, magistrados,

consejeros y demás responsables de la administración pública y los asuntos electorales están obligados a desquitar lo que reciben de salarios y prestaciones independientemente de si por una alguna razón obtienen más o menos retribuciones que las relacionadas con los haberes y específicamente el sueldo presidencial.

**serviciospremier\_vip  
@hotmail.com**



# Una conjetura sobre Francisco Villa

ILÁN SEMO / I

**D**e todas las figuras que protagonizaron a la Revolución Mexicana la más polémica y una de las más enigmáticas es, sin duda, Francisco Villa. Polémica fue su larga (y a veces indescifrable) trayectoria mientras se mantuvo en el centro del proceso durante más de nueve años. Objeto de interminables debates e investigaciones han sido los móviles y los presuntos responsables intelectuales de su asesinato en 1923. Su legado nunca cobró unanimidad ni reposo en la memoria civil. Hoy día, a 100 años de su muerte, ya en un nivel estrictamente mitológico, mantiene su capacidad carismática para propiciar las más inverosímiles pasiones y atrabiliarias afectaciones.

Antes que nada, al historiador le es preciso distinguir tres planos en que se despliega —como lo hizo ya notar Thomas Benjamin— ese universo que llamamos Villa: el mito, la memoria y la historia. Mezclar sus lógicas y lenguajes significa rendirse frente a alguno de ellos. No entender la forma en que están entrelazados anula o abate la complejidad del problema.

Los mitos importan, y mucho. Su labor es simplificar *ad absurdum* la complejidad de una vida o una conmoción social. Su lógica es hacer aparecer lo absurdo como algo real. Sus paráfrasis las podemos observar en los debates recientes que se han escenificado en el Congreso y la prensa. Habría un Villa que nunca dejó de ser un bandolero, un villano inculcado hoy incluso de violar mujeres. El otro Villa, el heroico, encarnaría a una fastuosa rebelión popular inspirada en el ansioso ideal de una sociedad menos injusta. Los mitos no son en absoluto insignificantes. Al contrario, expresan los lenguajes de la historia en los códigos del subimaginario social: ahí donde una sociedad da rienda al conflicto de sus deseos más indecibles, donde se identifica con una

vida singular y un rostro (en la multitud de la historia). En este sentido, vale la pena tratar de identificar la peculiaridad de cada mitología. A Villa se le acusa de todo: crímenes, destrucción, devastación institucional, lo que sea. Y, sin embargo, algo nunca aparece en esta “leyenda negra”. A diferencia de todos los políticos de la Revolución (léase: Carranza, Obregón Calles, etcétera): nadie le atribuye ningún viso de corrupción. Es decir, hacerse de riquezas y privilegios personales. Dado el centro simbólico que ocupa esta deprimente atribución en nuestro imaginario nacional, es un síntoma impresionante. El síntoma del intento de modificar sustancialmente la relación entre el poder, el derecho y la justicia. Algo que tal vez sólo una revolución puede lograr, por más que la mexicana, en su conjunto, haya fallado en esta labor. En este renglón, y acaso sólo en él, es equiparable al legado de su contraparte del sur: Emiliano Zapata.

Como todo mito político moderno, Villa representa la unidad de una antípoda elemental: mitad violencia, mitad emancipación. Entre los griegos, el centauro reúne estos atributos. Lo que falta a sus críticos es distinguir de qué violencia se trata. Huerta ejerció un tipo de violencia destinada a preservar el antiguo régimen porfiriano; Villa acometió el intento de destruir este régimen. Walter Benjamin diría



que se trata de una violencia mítica, es decir, la construcción de una nueva fuerza de ley a través de la formación de un nuevo poder. Esa ley fue la que promulgó en 1914 expropiando a las haciendas de sus antiguos propietarios. Léase: volviendo ilegítimo un derecho que parecía prácticamente natural. De esta sustancia se nutrió toda la legitimidad del nuevo orden que empezaría a asomar a partir de los años 20. Es por ello que quedó grabado en la memoria de un régimen (el de los sonorenses) que nunca lo vio como suyo, y no sólo por su destreza militar.

El tema de las violaciones a las mujeres de Namequipa ha ocupado parte del debate actual. Es comprensible. La historia es la conversación de una sociedad sobre su pasado. Este presente incluye hoy la discusión feminista. Friedrich Katz analizó con detalle el caso. La verdadera genialidad de Villa consistió en disciplinar a un ejército popular. No siempre lo lograba. Sobre todo, cuando la violencia de sus atacantes alcanzaba los niveles de devastación que cobró en esa batalla. Katz asegura que el caso no se repitió.

Se olvida en cambio la escena de la ocupación de Satevo. Una joven acusa al párroco del lugar de haberla violado. El cura divulga el rumor de que Villa fue el violador. Villa lo detiene y, en público, lo carea con la muchacha. Resulta que la embarazó y el prelado se niega a aceptar la paternidad. Villa ordena su fusilamiento, pero ante la presión de las mujeres del pueblo por salvar la vida del cura, opta por obligarlo a que admita su culpa públicamente y prometa no repetirlo.

*In nuce*, se observa aquí la función de la Iglesia, que durante décadas se dedicó a difamar a Villa. ¿Por qué? Porque sin ser anticlerical ni antirreligioso, sin siquiera tener conciencia de ello, Villa fue uno de los grandes artífices de uno de los más generosos legados de la Revolución Mexicana: la secularización de la sociedad. Lo único que hacía era deponer a los clérigos que mantenían el poder de las haciendas entre los pobladores.

Pero no sólo fue el clero el que mantuvo el repudio a Villa. También lo hizo la prensa y el gobierno estadounidense tras el ataque a Columbus; lo hicieron también Obregón, Calles y Amaro, responsables directos de su asesinato.

La pregunta es: ¿cómo fue que la figura de Villa logró sortear la fuerza de difamación de todos sus incontables y formidables detractores? ¿Cómo es que a todos les ganó la batalla por la historia?

“

*¿Cómo logró la figura de Villa sortear la fuerza de difamación de sus incontables detractores?*





Debate económico

Bruno Donatello

bdonatello@eleconomista.com.mx

## ¡Alimentar al barril sin fondo!

**Los accidentes petroleros que se han producido no son estrictamente aleatorios. Tienen una explicación estadística muy clara.**

**L**os recursos son siempre escasos y por ello mi ilustre padre predicaba: “no hay que meterle dinero bueno al malo”. La expresión le queda como anillo al dedo a la noticia de que en lo que va del sexenio el Gobierno de la 4T ha transferido al quebrado PEMEX 772 miles de millones de pesos. Esa cantidad puede considerarse dinero “bueno”, en razón de sus usos alternativos en la forma de inversiones en vivienda, salud o educación.

La cantidad transferida suena inmensa. Sin embargo, no parece suficiente en función del pobre desempeño operativo de la empresa estatal y, en particular, de los accidentes petroleros que se han producido en número alarmante. En la materia econométrica, nuestro profesor nos hablaba de la fuerza de las correlaciones en las que existe causalidad. En tal sentido, destaca el trabajo de la reportera Karol García en este diario (14 de julio), al informar que en el sexenio, el presupuesto de PEMEX para mantenimiento de instalaciones se ha reducido 43%. Así que los accidentes petroleros que se han producido no son estrictamente aleatorios. Tienen una explicación estadística muy clara.

Pero, se nos aclara, los accidentes petroleros no son la única razón para la reducción de la evaluación crediticia de la empresa estatal anunciada el lunes por la agencia calificadora Fitch Ratings. En la nota respectiva, la calificadora precisa que el ajuste hacia debajo de la calificación se explica, en general, por dos razones. Primera, por “el débil desempeño operativo de PEMEX”. Segunda, por las dudas sobre la capacidad del Gobierno de México para mejorar la liquidez y la estructura de capital de la empresa subsidiada.

Y una suerte de tiro de gracia se detonó apenas ayer, con la negativa comunicacional de PEMEX para reconocer la gravedad verdadera del derrame de petrolíferos que se produjo en la Sonda de Campeche, al parecer desde el pasado 3 o 4 de julio. Según los expertos ambientales que han advertido sobre el derrame, este alcanza “un tamaño de 400 kilómetros cuadrados” y no está claro si la fuga ya se controló.

Lo que queda claro en todo este escándalo es que ni PEMEX, como tampoco el Gobierno Federal, pueden tapar el sol con un dedo. Al respecto, no pudieron acallar a la calificadora Fitch Ratings de bajar su calificación crediticia. Tampoco a los expertos ambientales que pueden detectar la magnitud del derrame por la vía satelital.





La Ciudad de México es una de las urbes del país con mayor necesidad de proyectos de planificación para la conservación de territorio con valor ecológico, toda vez que es una de las que mayor crecimiento urbano ha experimentado. Dicho desarrollo ciudadano, que en sus inicios y durante muchos años fue ejemplo de vanguardia y transformación, hoy es una amenaza para la conservación del valor natural en la gran urbe.

Cuestiones como el cambio de uso de suelo, que es una de las principales afectaciones al suelo de conservación, así como la explotación de recursos en áreas de importancia natural y diversas actividades desarrolladas por el ser humano, amenazan la conservación del valor ecológico en territorio capitalino, pues están arrasando con áreas naturales como bosques, barrancas y ríos y, con ello, atentando contra la subsistencia de las especies animales y vegetales que existen dentro de ellas.

Y si bien el objetivo no debe ser impedir que la entidad continúe su desarrollo, lo que inevitablemente está asociado a la continuidad de la urbanización, es preciso y necesario transformar la visión de los proyectos de planificación territorial en los que, durante años, el principal enfoque ha sido el confort del ser humano.

Es necesario que los planes y proyectos de desarrollo territorial y urbano de la ciudad garanticen ser funcionales, tanto para las personas como para la permanencia de los ecosistemas naturales que aún quedan en la capital del país y, para ello, recordar y aplicar los principios de la conectividad ecológica es esencial.

La conectividad ecológica permite garantizar la movilidad y la expansión efectiva de las diversas extensiones de territorio y, con ello, el pleno desarrollo de los procesos de

vida de las diferentes especies de seres vivos. Hasta hoy, esos procesos se han visto interrumpidos en gran medida por la degradación y pérdida de áreas naturales.

Hoy más que nunca es preciso que la conectividad ecológica, también conocida como conectividad del paisaje, sea considerada en los proyectos de desarrollo y ordenamiento territorial de las ciudades, pues es sabido que las áreas de valor natural ofrecen una gran cantidad de servicios ambientales que abonan a la calidad de vida de las personas y, por el contrario, su ausencia genera problemas ambientales y sociales que, con el paso del tiempo, se traducen en costos económicos y de salud.

Hace unos días, en el marco de la conmemoración del Día Nacional del Combatiente de Incendios Forestales, el jefe de Gobierno de la CDMX, **Martí Batres**, aseguró que mantendrá la defensa del suelo de conservación y los bosques de la Ciudad de México con leyes contra su explotación ilegal y apoyo a los brigadistas protectores de dichos espacios naturales, lo cual, indudablemente, abonará a su cuidado.



No obstante, el contexto ambiental que vivimos demanda acciones medulares en las cuales las diversas instituciones del sector público y los distintos sectores de la sociedad pueden y deben intervenir.

La expansión y el crecimiento de la mancha urbana en la Ciudad de México se está apropiando de más áreas de suelo de conservación y las acciones de planificación y desarrollo urbano, desde los principios de la conectividad ecológica, se hacen indispensables, por lo que debemos evitar intervenir en los procesos naturales y medioambientales del planeta sólo por búsqueda de nuestro confort.

Hoy más  
que nunca  
es preciso  
que la  
conectividad  
ecológica sea  
considerada  
en los proyectos  
de desarrollo  
y ordenamiento  
territorial  
de las ciudades.



**EDUARDO  
ANDERE M.**

*Los libros de texto gratuitos muestran una imposición autoritaria y reflejan la lucha interna en la SEP. Libros sin programa son como reglamento sin ley.*

## ¡Pa' que (no) aprendas!

**T**engo en mis manos una colección de 20 Libros de Texto Gratuitos (LTG) de 1o. a 4o. de primaria. Hay muchas cosas que no checan. De la lectura del artículo 22 de la Ley General de Educación se desprende que los LTG deben cumplir con los planes y programas de estudio. ¡Momento! No hay programas de estudio, entonces, son libros ilegales. Que unas personas que trabajan en la SEP ordenen su redacción e impresión no los hace legales.

Además, el Acuerdo que publica el Plan de estudio de la educación básica (DOF 19 de agosto de 2022) ordenó que "El Plan (...) iniciará su aplicación con la generación de estudiantes que les corresponda cursar el primer grado de preescolar, el primer grado de primaria y el primer grado de secundaria en el ciclo escolar 2023-2024". El mismo Acuerdo ordena que los estudiantes de los otros grados deberán seguir el currículo de 2017 "aprendizajes clave para la educación integral". Ese programa trae aparejado unos libros de texto que ahora son sustituidos por otros que no siguen ningún programa de estudio. Esto también es ilegal.

Para regar sobre mojado, todo este embrollo se ha judicializado. Existe un aparente desacato a lo ordenado por la autoridad judicial. Sin embargo, los libros de texto ya se han entregado, o sea, *fait accompli* (cosa consumada).

Los LTG, además de mostrar una imposición autoritaria, reflejan una lucha interna en la SEP. Libros sin programa son como re-

glamento sin ley. El libro de texto se convierte en ley suprema de la enseñanza. Y, una vez más, la política por encima de la pedagogía.

Al revisar los libros de texto me percaté de aberraciones: 1) Los 20 libros consultados empiezan con la misma presentación: una interpretación tergiversada de la muerte de Federico García Lorca y una redacción ajena a las edades de los niños. 2) Todos los libros están repletos de lecciones, narrativas o proyectos inconexos. Esto no solo elimina los contenidos secuenciales y constructivos del aprendizaje, presentes en todas partes del mundo, sino que salpican temas sin considerar un desarrollo gradual y congruente a las etapas infantiles. Por ejemplo, la primera lección de "Nuestros Saberes" en 1o. de primaria es sobre la técnica "Stop motion" y el libro, a través de un código QR, lo lleva a uno a un video en inglés de un minuto: *What?* El libro "Lenguajes" de 1o. empieza con "lecciones" sin continuidad. En la lección 10, "El ojo que piensa", les pide a los pequeños "analizar" nueve pinturas de Paul Klee. Me encanta Klee, ¿pero realmente es lo adecuado para un niño de seis años? Esta lección es seguida por otra "Mochila pa'la emergencia" (en formato de anuncio) y luego otra, "1700 kilos", una breve reseña sobre la mandíbula del cocodrilo. En fin, ya no le sigo porque no hay ni lógica ni espacio.

Estos LTG me parecen una especie de tarjetero pa'l maestro, de donde pudiera consultar temas, materiales, monografías, etc. Pero eso ya existe en abundancia y con mayor calidad en la nube y las en-

ciclopedias. ¿Pa' qué gastar en imprimir lo que ya está ahí y gratis? A ojo de buen cubero diría que son buenos libros decimonónicos, que tendrán la virtud de ensanchar la brecha entre los que más y menos saben; afectando, por supuesto, a los que menos tienen. Estos libros de texto alimentarán una feroz demanda de libros o materiales educativos adicionales para quienes sí puedan pagarlos. O sea, lograrán lo contrario a lo que buscan. Los que más tienen encontrarán la manera de darle la vuelta al sistema y a los LTG. Además, es muy probable que lluevan los *ampares*.

Mientras los LTG en México celebran las interminables fiestas comunitarias, cuentan leyendas ancestrales de conjuros e informan sobre las plantas locales medicinales, en Singapur preparan a los niños para realizar transformaciones genéticas y crear sus propios *chatbots*.

*El autor es investigador visitante del Colegio de Boston y está afiliado a CRESUR en México.  
@EduardoAndere*



**RENATO ITURRIAGA  
Y LUZ DE TERESA**

*Los nuevos libros de texto gratuitos tienen una estructura compleja. Aptos solo para maestros y padres de familia, las niñas y niños no tendrán libros.*

# Matando el futuro

*"Sólo creemos en una educación que haga del hombre un ser cada vez más consciente de su transitividad, críticamente, o cada vez más racional".*

**Paulo Freire**

**E**n días recientes se ha hecho pública la aparición de los nuevos libros de texto gratuitos. Hemos revisado "Nuestros Saberes", "Múltiples lenguajes" y la guía del maestro "Un libro sin recetas para maestros" de primero de primaria. Simultáneamente han aparecido muchas críticas, no sin razón. A estos libros les vaciaron el contenido. Como matemáticos percibimos más claramente las carencias, las imprecisiones y no pocas veces lo erróneo de los conceptos y "explicaciones" de las 11 páginas a las que quedó reducido el programa de matemáticas.

En estas pocas 11 páginas, se escriben frases sin sentido sobre el tiempo que tardamos en hacer una animación de 20 segundos sabiendo que necesitamos 15 dibujos por segundo; se dan definiciones incor-

rectas de pentágonos regulares; se pierde la oportunidad de sumar  $5+2$  pero se habla de variedades bidimensionales, concepto que, estamos seguros, apenas entiende un estudiante a media carrera de matemáticas. Se plantean problemas con muy mala redacción sobre la equivalencia de huellas de ogros (el mismo ejercicio con los pesos de frutas sería mucho más significativo). Tanto Piaget como Freire hablan de la importancia de que la educación sea significativa.

Lo que sucede con las matemáticas nos aterra, pero no nos pasan desapercibidos los errores de concepción, de redacción, de sintaxis y confusión de contenidos que permean los textos. El compromiso por una educación de calidad se encuentra en tratados internacionales, en la Constitución y en la propia presentación de los libros. "Los libros de texto gratuitos en México son, por excelencia, el instrumento de acceso a la información y el conocimiento que millones de hogares de nuestro país logran tener a la mano, no sólo por su carácter de gratuidad, sino por la fiabilidad de sus contenidos". Flaco favor el que hace a estos objetivos la distribución de estos libros.

Lo peor está por venir, los libros dicen

seguir la propuesta filosófica, ética y pedagógica de Freire, importantísimo pensador brasileño. Los compromisos de Freire están ciertamente con las personas y grupos más desprotegidos. En uno de sus libros más conocidos, *La pedagogía del oprimido*, describe y critica ferozmente lo que llama la "educación bancaria". En el prólogo del libro de maestros lo citan: "utilizan la concepción bancaria de la educación a la que vinculan todo el desarrollo de una acción social de carácter paternalista, en que los oprimidos reciben el simpático nombre de asistidos".

En esta educación bancaria, el educador es siempre quien educa; el educando, el que es educado. El educador es quien sabe; los educandos quienes no saben. El educador es quien piensa, el sujeto del proceso; los educandos son los objetos pensados. El educador es quien habla; los educandos quienes escuchan dócilmente.

Los libros están dirigidos a niñas, niños, docentes y familia, pero vemos con suma preocupación que están redactados pensando en personas que ya dominan la lecto-escritura, lo que no sucede en la mayor parte de los casos de niños que ingresan a primer año de primaria en México. Los libros tienen una estructura compleja, grandes párrafos, aptos solo para maestros y padres de familia. Las niñas y niños no tendrán libros.

Esta propuesta convierte la clase en una narrativa vertical, y a los alumnos en seres pasivos. Los libros no fomentan la capacidad crítica y de reflexión que propugnaba Paulo Freire. El término mediocre queda corto para un libro que traiciona sus propios principios.

En estos textos no se incluyen ni las matemáticas ni el conocimiento del lenguaje que requiere un estudiante a esta edad y que necesitará mínimamente para su vida. Es irresponsable no ofrecer estas herramientas a nuestros niños y niñas. Cada libro es un desperdicio de recursos y espacio, que perpetúa y acrecienta las enormes desigualdades de este país. Un libro en blanco sería menos dañino.

*Renato Iturriaga y Luz de Teresa (@LuzDeTeresa) son ex presidentes de la Sociedad Matemática Mexicana e investigadores en Matemáticas.*



**Ricardo Salinas Pliego**

# La globalización y el capital humano

**En un** mundo globalizado, es natural y deseable que fluyan libremente todos los recursos: capital, mercancías, tecnología y gente. Las mentes genuinamente liberales no cuestionan este principio, no obstante, en Estados Unidos abundan voces que buscan culpar de sus problemas a los inmigrantes, especialmente los hispanos.

**L**os argumentos anti-inmigrantes no podrían ser más falsos -incluso hipócritas-. De hecho, ocurre justamente lo contrario a lo que postulan: gracias al constante flujo de mano de obra externa es que la economía de los EU ha impulsado su dinamismo por mucho tiempo.

El recurso más valioso, la gente, aún no encuentra las condiciones de libertad de la que gozan los capitales, las mercancías y la tecnología. Los latinoamericanos nos seguimos exportando a nosotros mismos a pesar de todas las restricciones no arancelarias: la migra, el muro, la línea, etc. Es perfectamente normal que las personas busquen emplearse en donde sea más redituable su trabajo. Éste es el espíritu del libre mercado. Falla la política migratoria de nuestro vecino al norte, pero esto es algo que no nos corresponde a nosotros, ni a nuestros políticos, arreglar.

Estados Unidos ha gozado de abundancia de capital físico, primero gracias a la generación de ahorro interno, después debido a la entrada de recursos financieros externos, pero hasta un economista sabe que el capital físico carece de valor si no es

complementado por el recurso humano.

Gracias a que no ha faltado el recurso humano, con todo tipo y nivel de habilidades, es que el capital financiero sigue fluyendo desde el exterior, aunque a tasas decrecientes. En diferentes momentos, fábricas y empresas han salido de EU en busca del capital humano que abunda en otras latitudes. Es falso que un inmigrante latino le quite el trabajo a otros, es totalmente al revés. La mano de obra latina es complementaria a las demás, el mercado laboral no es un juego de suma cero.

Es muy probable que la neurosis anti-inmigrante tenga un impacto serio en el futuro de la economía de los EU. Recordemos que, en el contexto de la crisis económica de 2008, en California y otros estados, innumerables cosechas quedaron sin levantarse por falta de mano de obra. En estados del centro, plantas avícolas y de productos cárnicos cerraron por la misma razón e importantes agricultores cerraron sus operaciones en EU para traerlas a México por la abundancia de mano de obra calificada para este tipo de tareas.

Las economías de México y Estados Unidos son complementarias por la abun-

dancia de mano de obra y capital, respectivamente, por lo que es absurdo cerrar los ojos ante esta realidad. La comunidad hispana crea un enorme valor para la sociedad estadounidense y pronto tendrán que tomar medidas para cuidar a esta gente: lejos de excluirlos y maltratarlos deberán reconocerlos, abrirles las puertas y tratarlos con justicia. Esto debe suceder, ojalá que sea pronto.

**Presidente y Fundador de Grupo Salinas**

Sitio: <https://www.ricardosalinas.com/>

Twitter: @RicardoBSalinas



**Es falso** que un inmigrante latino le quite el trabajo a otros, es totalmente al revés. La mano de obra latina es complementaria a las demás, el mercado laboral no es un juego de suma cero.

**Las economías** de México y Estados Unidos son complementarias por la abundancia de mano de obra y capital, respectivamente, por lo que es absurdo cerrar los ojos ante esta realidad. La comunidad hispana crea un enorme valor para la sociedad estadounidense y pronto tendrán que tomar medidas para cuidar a esta gente: lejos de excluirlos y maltratarlos deberán reconocerlos, abrirles las puertas y tratarlos con justicia.



## Alejandro Guerrero Monroy

Politólogo e internacionalista. Maestro en economía y gobierno

Twitter: @AGuerreroMonroy

# Tocqueville y América Latina

**E**l 2023 es muy simbólico para América Latina. Se cumplen 45 años del resurgimiento de la democracia en varios países del continente. Fue entre 1978 y 1979 cuando ocurrió una serie de acontecimientos políticos que presagiaban un horizonte democrático en una región tradicionalmente regida por dictaduras militares. En Ecuador se realizaron —por primera vez desde 1968— elecciones libres para elegir a quien sería presidente de la República. Y es que cabe recordar que el Consejo Supremo de Gobierno —la junta militar que ejerció el poder desde 1976 hasta 1979— se comprometió, tras fuertes presiones de la comunidad internacional, a establecer un cronograma de regreso a la democracia. Los militares promulgaron la Ley de Elecciones y en las votaciones presidenciales resultó electo Jaime Roldós, quien en 1979 gestionó el proceso de retorno al sistema democrático en Ecuador luego de una década de dictaduras civiles y militares. En Perú, el denominado Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada —instaurado tras el golpe de Estado del 3 octubre de 1968 y presidido por el general Francisco Morales Bermúdez— convocó a elecciones para conformar una Asamblea Constituyente cuya misión sería dar al país una nueva Carta Magna en reemplazo de la Constitución de 1933. De esta manera, Perú acudía a las urnas en 1978 por primera vez en 12 años y daba un paso decisivo en la ruta de la democracia.

En República Dominicana se celebraron las primeras elecciones auténticas y transparentes en 1978, a diferencia de los comicios anteriores de los años setenta. La toma de posesión de Antonio Guzmán como presidente —previamente el Ejército intentó un golpe de Estado e interrumpió el conteo de votos en lo que fue conocido como el *Fallo histórico*— marcó el primer paso de la transición dominicana a la democracia.

El próximo 11 de septiembre se cumplen 50 años del golpe de Estado en Chile. Ese día de 1973, la democracia fue interrumpida abruptamente en el país de América del Sur, que atravesaba por una muy profunda crisis política y económica. Chile “aprendió a ser más grande que el más grande de los obstáculos”, diría Pablo Neruda, y después de tres lustros de dictadura militar, surgió la “concertación de partidos por la democracia”, que tuvo como propósito promover el fin de la dictadura en el plebiscito de 1988. La coalición cumplió 25 años de ser constituida y se le reconoce como una de las alianzas políticas y electorales más estables de la historia política reciente en el continente, la

cual permitió iniciar, a partir de 1990, la etapa de transición a la democracia a través de los gobiernos de concertación.

Con un ojo al pasado podemos decir que la democracia liberal triunfó en los totalitarismos de América Latina, pero hoy enfrenta nuevos desafíos y convive con ambientes hostiles. Problemas estructurales —como la corrupción y la violencia— sin resolver, los partidos políticos —instituciones democráticas por excelencia— atraviesan por una crisis de representatividad; las redes sociales se han convertido en cámara de resonancia para la desinformación y las *fake news*; mientras que la polarización —aderezada con la intolerancia— se ha vuelto una constante en el espacio público. Los golpes militares ya no derrocan regímenes democráticos; ahora las amenazas provienen de quienes, en gran medida, han sido beneficiarios de las reglas de la democracia y arribaron por esa vía a los espacios de poder. El reto es contener a quienes buscan socavarla desde dentro. El único camino son las urnas porque con el voto se premia o se castiga el ejercicio de gobierno. La lección histórica en el continente es que al poder se le controla y se le limita.

Alexis de Tocqueville sostiene en *La democracia en América* que “en un Estado democrático, la sociedad no será inmóvil, habrá menos miseria y el bienestar será más general; los sentimientos resultarán menos enconados y las costumbres más suaves”. Pero también advertía que “la constitución de una sociedad democrática no es, per se, una garantía suficiente para exorcizar definitivamente el peligro del despotismo; al contrario, si aquella no está debidamente protegida frente a los excesos y peligros que puede conllevar un gobierno inmoderado (aunque sea democrático), existe el riesgo probable de que la misma se transforme en la otra forma de gobierno igualitario: la tiranía, en donde la voluntad de uno solo es la que prevalece”. Así lo manifestó Tocqueville en 1840 y hoy su reflexión está más vigente que nunca en la región.



COLABORADOR  
INVITADO

**Carlos Serrano  
Herrera**

Economista en Jefe de BBVA México

Opine usted:  
economia@elfinanciero.com.mx



*Lecciones desde Chile: mercado  
y Estado deben complementarse*

**E**n los últimos treinta años, Chile ha experimentado un milagro económico. Pasó de tener, en 1974, un PIB per cápita un 50% menor al de México, a tener uno 47% superior al de nuestro país en 2022. En ese lapso, pasó de ser un país de media tabla en América Latina a ser, sin lugar a dudas, la economía más avanzada de la región.

No solamente se observó este significativo crecimiento económico, sino que también se dieron grandes avances sociales. El porcentaje de la población en situación de pobreza pasó de ser más del cincuenta por ciento a mediados de la década de los ochenta, a solamente un seis por ciento en 2017. Además, se incrementó significativamente la escolaridad, así como el acceso a la salud. Incluso se logró avanzar en el tema de la desigualdad, un problema crónico en Chile: el coeficiente de Gini, que indica menor desigualdad cuanto más se acerque a cero, pasó de 0.56 en 1987 a 0.44 en 2020.

A pesar de todos estos avances, a partir de 2019 Chile vivió

situaciones de enormes protestas y descontento social, que llevaron a la elección de Gabriel Boric y al proceso de promulgar una nueva Constitución. ¿Cómo es posible que se hayan producido estas protestas en el país latinoamericano que experimentó el mayor progreso económico y social en el último medio siglo? Esta es la pregunta que plantea el economista de la Universidad de California en Los Ángeles, Sebastián Edwards, en un magnífico libro recién publicado llamado “*The Chile Project. The Story of the Chicago Boys and the Downfall of Neoliberalism*”. Se trata de una completa y fascinante historia económica de Chile escrita, me parece, con objetividad y que deja lecciones importantes para nuestro país.

Se denomina *Chicago Boys* a un grupo de economistas chilenos formados en la Universidad de Chicago que tuvo un papel determinante en el diseño de las políticas económicas implementadas durante la dictadura de Pinochet (que, por supuesto, se caracterizó por sus violaciones a

los derechos humanos). Se eliminaron los controles de precios, se abrió, aunque de forma parcial, la economía al comercio internacional, se privatizaron empresas, se sanearon las finanzas públicas, se desreguló la economía y se otorgó autonomía al banco central. Todo esto resultó en una estabilización de la economía y en un mayor crecimiento. Sin embargo, también se cometieron errores cruciales como fue mantener un tipo de cambio fijo que resultó en una sobrevaluación real de la moneda, así como una agresiva desregulación bancaria. Estos dos factores desembocaron en una enorme crisis económica y financiera en 1982.

Lo interesante del caso chileno es que, al regresar la democracia y llegar al gobierno partidos de centro izquierda aglutinados en la Concertación, se decidió continuar con las políticas de liberalismo económico, aunque con un mayor énfasis en las políticas sociales. De hecho, fue realmente hasta la llegada de los gobiernos de la Concertación cuando Chile

logró altas tasas de crecimiento con avances sustanciales en materia social. Entonces, ¿por qué se produjo el estallido social? Edwards menciona varios factores. Destaca el nuevo sistema de pensiones que pasó de uno de reparto, en el cual el valor de la pensión estaba previamente definido, a uno de cuentas individuales en el que el monto a



obtener en el retiro provendría de lo ahorrado y sus rendimientos. Contrario a lo pronosticado por los impulsores de la reforma, las pensiones fueron claramente menores a las del sistema anterior, lo que generó un descontento social. Por otra parte, Edwards destaca que, aunque la desigualdad disminuyó, seguía siendo alta y se creó la sensación de que las reglas del juego estaban cargadas a favor de las élites.

¿Qué lecciones deja Chile para México? Primero, el crecimiento es una condición necesaria pero no suficiente para lograr el bienestar social. La desigualdad importa. Algunos de los *Chicago Boys* sostenían que mientras la pobreza disminuyera, la desigualdad no tenía importancia. El caso chileno nos muestra que la cohesión social depende de tener niveles de desigualdad no excesivos. Creo que otra lección es que los mercados son el mecanismo más eficiente para producir bienes y servicios en la mayoría de los casos, pero que algunos servicios esenciales, como la salud, la educación y las pensiones, no pueden dejarse exclusivamente a cargo de la mano invisible.

**“El caso chileno nos muestra que la cohesión social depende de tener niveles de desigualdad no excesivos”**





## LA BOCA EN ESTADO CRÍTICO Y AYUNTAMIENTOS RETROCEDEN EN SEGURIDAD

En el arranque del periodo más caliente del año, por el fenómeno de la **canícula**, el nivel de almacenamiento de la **presa La Boca** ha bajado, informó **Juan Ignacio Barragán**, director de **Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey**.

Barragán aseguró que continuarán extrayendo agua del embalse, y es que no hay de otra, al menos que lleguen **lluvias extraordinarias**, aunque lo cierto es que luce lejana la posibilidad de que haya precipitaciones.

Algunas voces nos dicen que sí hay suficiente agua. Será un mes de tensión, pues habrá que ver si **Cerro Prieto**, y especialmente el ducto, soportan la demanda de los ciudadanos del sur de **Monterrey**. En una situación similar está El Cuchillo, dice Barragán.

Lo que sí se tiene que comenzar a prever es el escenario de septiembre, porque si no hay lluvias, se presentará un panorama complejo, justo a punto de comenzar el proceso electoral.

El alcalde de Santiago, **David de la Peña**, solicitó que no se continúe extrayendo agua de La Boca y que se use **agua de pozos**, sin embargo, la mayoría están abatidos. Aquí habría que poner en marcha un programa para ayudar a los comerciantes que se encuentran emplazados cerca de esta presa.

### AYUNTAMIENTOS RETROCEDEN EN SEGURIDAD

En el tema de percepción seguridad, los municipios de **Santa Catarina** y **Monterrey**, gobernados por **Jesús Nava** y **Luis Donald Colosio**, respectivamente, tuvieron un retroceso, según informa el **INEGI** en su **Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana**.

Las cifras proporcionadas por el organismo demuestran que hubo un aumento en la **percepción de inseguridad**, pues no se ha logrado que los habitantes de estas localidades se sientan a salvo.

Estas administraciones tienen tarea pendiente por realizar, de la mano del **Gobierno estatal**, pues tienen que buscar una nueva estrategia porque la que actualmente se encuentra en marcha, no ha funcionado. Tendrían que apostar a recomponer el **tejido social** de sus entidades y ponerse a trabajar a favor de los jóvenes.

Por el mismo camino van alcaldes como **Cristina Díaz**, alcaldesa de **Guadalupe**, **César Garza de Apodaca** y **Daniel Carrillo** de **San Nicolás**, quienes también fueron calificados con una baja percepción de seguridad.

En el otro extremo, el que se consolidó como el municipio más seguro, es **San Pedro**, gobernado por **Miguel Treviño**.





FOTO: ESPECIAL

**Monterrey**, municipio gobernado por Luis Donald Colosio, fue uno de los que registró una mayor percepción de inseguridad.



# Confidente Emeequis El EZLN, los abismos ante la 4T



POR JULIÁN  
ANDRADE

Las advertencias continúan. El EZLN insiste en que

hay riesgos de importancia por el deterioro de la seguridad y en ello coinciden con los reclamos que surgieron de la "Acción Global Coordinada Chiapas es México".

Nadie podrá decir que no existieron señales de alarma y de información que permitiera adelantarse a lo que puede ocurrir si en los gobiernos federal y estatal continúa una especie de negación ante los hechos.

No sería la primera vez que se desestima lo que ocurre en Las Cañadas, pero tendría el añadido de esa piedra con la que se tropieza de modo permanente.

Los factores de la violencia son múltiples, pero algunos vienen como eco de la conformación de grupos paramilitares que se constituyeron para enfrentar a los zapatistas después del alto al fuego y de las conversaciones de paz desde 1994.

Porque las presiones nunca han terminado y de algún modo la situación del EZLN quedó en una especie de limbo cuando no se cumplieron los Acuerdos de San Andrés Larrainzar firmados en 1996.

El propósito de lo pactado era dotar de una nueva legislación para proteger las autonomías indígenas, pero el asunto nunca prosperó en el Congreso de la Unión.

El EZLN es un movimiento social peculiar, que mantiene el discurso simbólico de las armas, pero que en realidad lo relegó desde hace muchos años para concentrarse en una agenda que se inscribe en las plataformas de la izquierda con facilidad.

Inclusive, en 2018 trabajaron para que María de Jesús Patricia Martínez "Marichuy", fuera inscrita como candidata independiente a la presidencia de la República.

Se les complicó la recolección de firmas, que son indispensables para obtener el registro, porque es un procedimiento escabroso, nada amable para buscar los apoyos donde no hay internet y no se cuenta con teléfonos inteligentes, pero lograron hacerlo sin trampas, con una honestidad a destacar frente a los estropicios que cometieron otros aspirantes y de los que solo pasó a la etapa de candidato formal, Jaime Rodríguez Calderón "El Bronco", entonces gobernador de Nuevo León con licencia.

Marichuy, en su gira por el país en la búsqueda de respaldos, solo gastó 177 mil pesos, frente a los millones que utilizaron los demás contendientes, algunos de ellos hasta llegar a la cifra de 17 millones de pesos.

Pero, más allá del resultado, lo que se tiene que valorar es el gesto, la apuesta de los zapatistas por participar en un proceso democrático, de batallar por la búsqueda del voto y de hacerlo en el contexto de su propia historia.

De algún modo es insólito lo que ocurre con el EZLN y por ello es prácticamente imposible el encorsetarlo en análisis tradicionales. Participan democráticamente, pero de algún modo continúan en su guerra.

De ahí que sea lamentable que tengan que padecer de acosos diversos y soportar autoridades inentadas.



Y no es que ellos esperen mucho de las burocracias, policías y soldados, pero sí dejan constancia de lo que viene ocurriendo y, sobre todo, esbozan los espantos del porvenir.

Los zapatistas nunca se hicieron ilusiones con la 4T. No veían claridad en un proyecto que no consideran de izquierda y mucho menos progresista.

Desde 2006 el subcomandante Marcos dejó clara su distancia con López Obrador.

Juan Villoro recuerda en "La Figura del Mundo" que, "antes de subir a una moto de sub-Isidro

López, es decir, de repartidor de pizzas, el líder zapatista declaró al periódico La Jornada: 'López Obrador nos va a partir la madre'. En su opinión, el líder de la izquierda había heredado demasiados vicios del PRI"

Por ello el subcomandante Marcos nunca fue, ni será, motivo de apoyos o devociones en Palacio Nacional.

Los zapatistas consideran que lo que está ocurriendo en Chiapas es consecuencia de un reacomodo territorial y que el Tren Maya es uno de sus pilares. Para ellos, la distancia con el actual gobierno es pronunciada y sin puntos de convergencia, pero les asiste toda la razón en que la situación de los territorios en que habitan y la andanada de grupos armados contra ellos tienen que ser atendida con la urgencia del caso.

Por desgracia, todo indica que la degradación continuará, que hay una negligencia como método de gobernar y que los problemas se profundizarán, esperando que la magia del tiempo los contenga.

***Los factores de la violencia son múltiples, pero algunos vienen como eco de la conformación de grupos paramilitares que se constituyeron para enfrentar a los zapatistas después del alto al fuego y de las conversaciones de paz desde 1994.***





**Ricardo Monreal**

# Avances y retos próximos de la seguridad en México

**Desde 2018**, la seguridad del país sigue siendo uno de los temas prioritarios del Gobierno federal. Si bien subsisten múltiples desafíos, se ha ido avanzando progresivamente en ese rubro.

**E**n junio de 2023, y de acuerdo con datos de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, el homicidio doloso registró una reducción del 17.5%, por lo que se trata del mes de junio con porcentaje más bajo de los últimos seis años. Asimismo, seis entidades del país concentran el 47.7% de los homicidios: Guanajuato, Estado de México, Baja California, Jalisco, Chihuahua y Michoacán. Los delitos del fuero federal disminuyeron en un 17.9% en comparación con diciembre de 2018; el feminicidio se contrajo en un 19.8%; la extorsión, en un 7.2%, y el secuestro, en un 73.9%, entre otras cifras.

Estos resultados son positivos, pero deben alentarnos a seguir profundizando, revisando y ajustando tanto la lucha contra la inseguridad como la estrategia correspondiente.

La inseguridad tiene causas concretas. Por ejemplo, el crimen organizado no sólo se encuentra en la raíz de la extorsión, la trata de personas, el tráfico de migrantes, la tala clandestina o la pesca ilegal de especies del mar, sino que aprovecha sus recursos económicos para crear bases so-

ciales entre la población más humilde. Lo sucedido hace unos días en Chilpancingo, Guerrero, es prueba de ello. A través de dádivas (como despensas, juguetes, etc.), la delincuencia organizada coopta a la población de las comunidades más pobres para que incluso se alce contra el Estado, que fue disminuido en sus funciones y responsabilidades durante el periodo neoliberal y que hoy busca recuperarse.

En este sentido, la estrategia de seguridad requiere ser analizada desde tres ópticas, a saber: la seguridad jurídica, la seguridad pública y la procuración e impartición de justicia. La primera implica el respeto de la Constitución y las leyes, así como el impulso y la defensa del Estado de derecho, ya que respetar y aplicar la ley acerca a los países al umbral de la justicia. De manera paralela, la defensa de la Constitución y la consolidación del Estado de derecho transitan por una reforma integral al sistema de impartición de justicia.

En cuanto a la seguridad pública, se debe seguir aplicando el enfoque de la prevención, atacando las causas más hondas —que son la atención a la pobreza y la marginación—, además de mantener

y ampliar los programas sociales.

La intervención de la Fuerza Armada permanente, de la Guardia Nacional y de las policías estatales y municipales se deberá realizar bajo una estrategia y un plan que sean acordes con el respeto a los derechos humanos. También se requiere contar con un diagnóstico en cada región del país e intensificar las actividades de inteligencia para actuar con precisión.

En relación con la procuración e impartición de justicia, existen cuestiones que deben ser ponderadas. Una de ellas es que aún no se provee una justicia pronta y expedita. Al fallar el Estado en ello, no sólo pierde legitimidad y credibilidad, sino que abre la puerta a poderes fácticos que lo suplantán, a lo cual se suma que las personas no encuentran mecanismos para resolver sus conflictos y, en consecuencia, recurren a la justicia por mano propia.



Ante esta situación se necesitan, entre otros factores, condiciones financieras que permitan obtener una independencia en la materia a los poderes judiciales locales; andamiaje institucional, que les garantice su independencia operativa; un mecanismo para facilitar y apoyar su coordinación a nivel nacional; revisión integral del funcionamiento del sistema de justicia penal acusatorio, así como mecanismos de coordinación efectiva entre fiscalías y poderes judiciales.

El combate a la inseguridad transita por una estrategia que se actualice y ajuste periódicamente, y que se refuerce con acciones y mecanismos mejor adaptados a las prácticas delincuenciales actuales y nuevas.

**ricardomonreal@yahoo.com.mx**

**Twitter y Facebook: RicardoMonrealA**



## UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

### PEMEX: ¿TODO MAL?

*Este año tiene vencimientos de deuda de Dlls. \$4 mil 600 millones (de un total que debe de Dlls. \$107 mil millones, según su más reciente reporte financiero)*



La estrategia peor ejecutada del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** fue la de Petróleos Mexicanos. La primera promesa del Presidente era elevar la cifra de producción petrolera diaria de 1.65 millones de barriles a 2.4 millones. Incluso llegó a hablar de 2.6 millones de barriles. Pero eso nunca

se logró, y el Presidente tuvo que rehacer su discurso, poniendo en la práctica un límite de 1.9 millones de barriles al día.

Un segundo fracaso se materializó estos días: la calificadora Fitch ratings le redujo a grado especulativo la calificación de deuda, y le puso en perspectiva negativa. Pero hay muchos más. Su reciente explosión y la revelación —después de guardar silencio—, de que sí hubo un derrame de petróleo en Ek Balam los días previos, no le han ayudado en estas semanas (generándole un daño reputacional internacional considerable).

Pero lo grave es que al interior del gobierno ya se habla con insistencia de que Pemex no hizo la tarea, y el problema es que las finanzas públicas de todo el aparato gubernamental pueden quedar comprometidas por esa colección de fracasos. Recuérdense que tan solo este año la empresa tiene vencimientos de deuda de Dlls. \$4 mil 600 millones (de un total que debe de Dlls. \$107 mil millones, de acuerdo con su más reciente reporte financiero).

Petróleos Mexicanos dice que ya es rentable. En su primer trimestre señaló que arrojó una utilidad neta de \$56 mil millones de pesos. Pero tras lo ocurrido con Fitch, con la explosión y con el derrame, es posible

**Al interior del gobierno ya se habla que Pemex no hizo la tarea**

que el próximo 28 de julio, cuando presentará sus resultados del primer semestre de 2023, sea fuertemente cuestionada acerca de su plan para responder a la baja en la calificación y para hacer sostenible su futuro en el largo plazo, sobre todo en un contexto de descarbonización veloz de la movilidad global.

Pemex está jugando con fuego. Pareciera que reporta buenos números para “taparle el ojo al macho”, pero no tiene un plan sólido para deshacerse de su carga. Vive una tram-

pa, y probablemente será una granada que podría explotar financieramente en el primer minuto del siguiente gobierno en 2024. Veremos.

#### AMERICAN EXPRESS

La institución que encabeza **Santiago Fernández Vidal** consolidó su estructura legal en México deshaciéndose de las dos entidades que la conformaban. Ahora todo quedará bajo el paraguas de American Express Company (México), lo que facilitará eficiencias de operación. Todas las tarjetas y seguros ya son ofrecidos por esa entidad y la empresa pidió la terminación voluntaria de su licencia bancaria.

#### SANTANDER

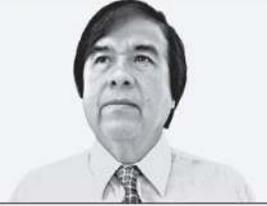
El banco que dirige en México **Felipe García Ascencio** acordó con los gobiernos de **Rutilio Escandón**, de Chiapas; y **Mauricio Kuri**, de Querétaro, atender a dos mil pequeñas empresas con oferta preferencial de productos. Habrá enfoque particular en artesanos.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA



**EL GURÚ DE LA BARRANCA**  
**EDUARDO CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.com.mx



## “Ya se la saben mi gente”, decía

MAESTRO, “LA SEÑORA X” ES LA CANDIDATA OPOSITORA EN LA MAÑANERA.

-También le pueden decir la neoChachita de Nosotros los gelatineros, la X del barrio, Flor salvaje o Simplemente X. Todas son la misma que como jefa delegacional les decía a las empresas: “Ya se la saben mi gente, contrátense conmigo, aquí les damos su buena lavada y limpiada”. Y su efervescencia ha sido como un Alka-Seltzer que al bajar su espuma deja un sabor amargo.

**Encuestas a modo ponen a Xóchitl a 10 puntos de Claudia, a 11 de Marcelo y a 1 de Adán.**

-Son patito, hechas por zopilotes carroñeros que quieren volver a saquear a la nación. Como la de Gea-Isa que da empate a Morena con el FAM, y causa risa por su engañosa y ridícula intención enfermiza.

**El FAM incrementó a mil 500 los promotores por aspirante para la recolección de firmas.**

-Qué coincidencia, casi como los más de mil 400 mdp que ganó su abanderada con sus convenios logrados sobre todo como delegada, y otros como senadora.

**Creel reculó y citó que fue un lapsus decir que hay “discriminación inversa” en su contra.**

-Como quien dice, una pendejata -digo peccata- minuta.

**A Fox le hace falta su pensión presidencial porque sufre para pagar \$100 mil mensuales de seguro médico.**

-Emulando el tuit de Calderón, ¡HDLCH!.. Que él y la señora Marta vayan al IMSS o al ISSSTE, como millones de mexicanos vamos.

**Suben a 30 mdd el monto de reparación a Lozoya y éste acusa extorsión.**

-Mira quién habla: el que extorsionó a Odebrecht y sobornó a registraidores para que aprobaran la reforma peñergética, al grito de “curul que más aplauda le mando le mando la lana”, y ahí estuvo Ricardín Canallín vitoreando como pocos a Enriquecido.

**Los abogados de Emilio lo reportan “delicado de salud” por tantas presiones.**

-Nada que este domingo de visita un buen pato laqueado no pueda quitar...





## Elecciones en España

VOX ES RADICAL

El próximo 23 de julio se realizarán comicios en el reino español, siendo de particular importancia, los que habrán de integrar la cámara de diputados, lugar donde se designa al Presidente del Gobierno.

Actualmente, quien ocupa el cargo de mandatario en un sistema monárquico constitucionalista, es Pedro Sánchez, del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), que goza además con el respaldo del partido izquierdista PODEMOS.

En las recientes elecciones autonómicas del 28 de mayo, el Partido Popular avasalló al PSOE, de manera contundente. Ante el fenómeno tan preocupante e inesperado, Pedro Sánchez, decidió adelantar las elecciones generales para este 23 de julio, buscando “sorprender” al Partido Popular. Tal vez eso se le permita mantenerse en el poder con el apoyo del PODEMOS.

Por supuesto, existen dudas de que Pedro Sánchez continúe y, para muchos, ya es un hecho que Alberto Núñez Feijóo, Presidente del Partido Popular, se convierta en el próximo Jefe de la Nación. Tal circunstancia no sería tan angustiante, como la factibilidad de que, para hacerse del gobierno, el Partido Popular, tenga que aliarse con los ultraderechistas del grupo VOX, quienes son extremadamente radicales, enemigos jurados de las libertades y los avances que se han tenido, sobre todo en materia sexual, donde se ha logrado un respeto absoluto y el reconocimiento pleno al aborto.

Insistimos, VOX es radical y al mantenerse en el gobierno se ponen en riesgo los beneficios legítimos de la colectividad. Por supuesto, lo ideal para el caso que gane el Partido Popular, es

que logren la mayoría necesaria (176), para no tener que hacer alianza con VOX.



**OPINIÓN**

**COMENTARIOS**  
LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Salud

El muy controvertido tema de Salud se tocó en la segunda reunión para la transición del gobierno del Estado de México, entre los equipos del gobernador **Alfredo del Mazo** y la gobernadora electa **Delfina Gómez**, en la que estuvieron el secretario de Salud **Francisco Fernández Clamont**, así como el director del ISSEMYM **José Arturo Lozano**; se informó que expusieron los avances, y problemática en el área, pero no se sabe si hablaron del presunto saqueo del sector, que supuestamente hicieron el ex gobernador y ahora ex priista **Eruviel Ávila Villegas** y algunos de sus colaboradores, lo cual fue señalado en su momento por la diputada local **Azucena Cisneros**, así como el tema del quebranto en el ISSEMYM. Este tema de la salud será, después del de seguridad, el más difícil de resolver por el gobierno de Morena.

Y ojalá que no sea cierto que ex colaboradores de **Eruviel Ávila Villegas** participaron en la elaboración del programa de gobierno de la texcocana y que se podrían colar a su gobierno como asesores, porque entonces sí habrá muchas críticas. Y el que de verdad le ha tomado interés y gusto al Estado de México es el aspirante a coordinar la Defensa de la Cuarta Transformación, **Adán Augusto López**, quien este jueves estará nuevamente en suelo mexicano, porque sabe del peso de los morenistas en esta entidad ganada apenas en junio por la morenista **Delfina Gómez**. Muchos militantes de morena en la entidad se han sumado al equipo de **Adán Augusto López**, debido a su estilo directo y su enorme cercanía con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Y el que ya no es escuchado ni por la militancia, ni por ningún priista es **Eric Sevilla Montes de Oca**, el líder mexiquense del PRI que invita a unir filas a las bases que están decepcionadas de él y todos los que llevaron a la derrota al tricolor. Ojalá pronto se renueve esta dirigencia, pidan muchos militantes, pero esperan que sea con gente que de verdad pueda darle nuevos aires al tricolor, porque en los últimos años son los mismos que le dieron en la torre.



# Previsible autoparodia de una muñeca

## BARBIE

Año: 2023. País: Estados Unidos.  
Dirección: Greta Gerwig.  
Intérpretes: Margot Robbie, Ryan Gosling, Michael Cera y Will Ferrel.  
Género: Comedia.  
Duración: 114 minutos.

ELSA FERNÁNDEZ-SANTOS

No debe de ser fácil ser una muñeca tan famosa y autoconsciente como Barbie. Nacida en 1959, tres años antes que su buen amigo Ken, la estrella de la compañía de juguetes Mattel ha vivido infinitos cambios, sobre todo de armario, para adaptarse a los movimientos sociales y a las críticas de feliz y despreocupada, de ama de casa a médica, bombera, astronauta o presidenta. Su creadora, Ruth Handler, una de las fundadoras de una empresa que surgió de un negocio de muebles al borde de la quiebra, la ideó cuando observó cómo su hija, Bárbara, despreciaba jugar a las casitas con los muñecos bebé y deseaba una muñeca adulta en la que verse reflejada.

Como era previsible, la película dirigida por Greta Gerwig, con Margot Robbie como protagonista y productora, carga contra ese pernicioso ideal 90-60-90 y sus derivas en la cultura popular con gracia, pero sin hacer sangre y, lo que es más grave, sin demasiada originalidad ni sorpresa. Aunque es imposible no reírse con algunos diálogos mordaces o con la cara de payaso triste de la fabulosa Robbie —como cuando en un patio de colegio un grupo de niñas se encaran con ella tachándola de juguete “consumista y fascista”—, es el Ken empoderado de Ryan Gosling y su hilarante descubrimiento del “patriarcado” lo más brillante de una película que juega de manera hábil con la carta feminista, pero sin ir más allá de su pizpireta superficie.

Correctísima en su incorrección, *Barbie* se estrena después de un bombardeo publicitario extenuante, replicado dentro y fuera de las redes sociales sin amago de resistencia. Una mastodóntica operación de *marketing* teñida de

rosa chicle, triunfo absoluto del Pantone 219 C que caracteriza al mundo de este juguete, cuya omnipresencia le ha robado gran parte del factor sorpresa a una película que se sostiene gracias a su divertida recreación del universo de Barbieland. Una fantasía que, más allá del rosa, recuerda en su idealizada rutina al plató cerrado de *El show de Truman*, de Peter Weir, y en sus emociones de juguete roto a la saga de *Toy Story*, películas todas muy superiores.

La *Barbie* de Greta Gerwig forma parte de la estrategia iniciada en 2018 por la nueva dirección de Mattel, compañía que aspira a algo más que trascender dentro de la historia del cine o de la cultura popular: reciclarse de fábrica de juguetes a fábrica de propiedad intelectual. De la misma manera que la editorial de cómics Marvel pasó de rozar la ruina a convertirse en un gigante de Hollywood, Mattel aspira a la miel de las franquicias y *Barbie* solo es el principio de la nueva feria Mattel-Films, que continuará con las Polly Pockets en una película escrita y dirigida por Lena Dunham y con Lily Collins de protagonista y productora.

Fue en 2019, un año después del giro en la dirección de la compañía, cuando el proyecto de llevar al cine a la estrella de Mattel pasó a manos de Warner Bros y Margot Robbie, quienes contrataron a Gerwig y su pareja, el director y guionista Noah Baumbach, para escribir a cuatro manos un nuevo desarrollo. Hasta entonces, era Sony quien tenía los derechos de explotación. Diablo Cody, guionista de *Juno*; Jenny Bicks, autora de *Sexo en Nueva York*, o las actrices Amy Schumer y Anne Hathaway, tuvieron en sus manos un embrión de *Barbie* pero, según ha explicado la propia Cody, el principal escollo de su visión de la muñeca era que hasta hace no tanto la estrella de Mattel era un pimpollo alejada de los valo-

res feministas.

Un feminismo, por otro lado, incapaz de encontrar ideas estimulantes fuera de los clichés de la sororidad y del zapato plano, y que Gerwig supo empaquetar para Hollywood en su versión de *Mujercitas* (2019).





**Margot Robbie y Ryan Gosling, en Barbie.**



ELECCIONES  
INFERNALES  
IDAFE MARTÍN

## El escolta y la tacones

La prensa tenía ayer una cita que le obligaba a hacer malabarismos. ¿Cómo justificar que un candidato se ausentara del debate? En EL PAÍS se escribió en los últimos días que lo último que quería Feijóo era aparecer junto a Abascal. Como esa gente que tiene pareja, se acuesta con ella, pero no le da la mano por la calle ni sus amigos saben quién es. Porque les da vergüenza. Los medios conservadores debían jugar anoche a defender que Feijóo se ausentara pero sin pasarse de rosca (se pasaron de rosca) porque queda miedica no ir a un debate —sobre todo después de haber contado a sus lectores que en el primero había arrasado— y porque tampoco podían jugar a hundir a un Abascal al que creen necesario. Hacía falta un equilibrista, no ya para comentar, incluso para titular.

EL PAÍS: “Sánchez y Díaz exhiben complicidad ante Abascal y un ausente Feijóo”. *El Mundo*: “Yolanda Díaz y Abascal marcan el debate a tres con su duro enfrentamiento”. *Abc*: “Sánchez y Díaz se reconocen como socios mientras agitan el miedo a Vox”. *La Razón*: “Sánchez y Díaz, de la mano contra Feijóo dirigiéndose a Abascal”.

Un tostón de titulares, como fue el debate para María José Fuenteálamo, de *Abc*, que contó que lo mejor que había hecho Feijóo era ahorrárselo y quedarse planchando camisas “para cuando llegue a Moncloa”. ¿Cómo dedujo ella que había desinterés? Por el método científico: en dos bares encontró la televisión apagada.

Jorge Bustos, el subdirector de *El Mundo*, recuperado del subidón de azúcar de su viaje con el candidato Feijóo, se fijó en los “majestuosos tacones” de Yolanda Díaz, en que dio “una caricia al mentón del moderador” y en si tenía “cuarto propio entre Iglesias y Sánchez”. Cualquiera pensaría que le gusta. Apenas insultó a Sánchez y eso que no vio mucho más de interés porque “el formato se reveló fallido pronto”. Fallido y todo, tuvo ganadores según Bustos: Yolanda Díaz “por exceso” y Feijóo “por defecto”. ¿Ven como si se puede justificar el atril vacío?

Manuel Jabois cuenta aquí al lado que la ausencia de Feijóo la suplió su guardaespaldas Abascal: “Ha decidido no venir, por tanto, nadie puede meterse con él; si no hace campaña, tampoco se le puede nombrar; es el favorito de las encuestas pero como si no lo fuese, por favor dejadle en paz”. Hoy no les cuento los titulares de la *fachosfera*, que se me llena esto de mugre.





## OPINIÓN

### ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

# Secuela de terror

**A**lgunos expertos parecen creer que la derrota de Donald Trump en 2020 fue por una especie de despertar de la conciencia civilizada en Estados Unidos; que los desplantes majaderos, misóginos, autocráticos y criminales del mandatario por fin hicieron mella en el electorado norteamericano. Nada más lejos de la verdad.

Donald Trump obtuvo más de 70 millones de votos en su debacle, y fue debido al añejo y aristocrático sistema de ponderación del voto estatal en ese país, que la balanza se inclinó a favor de Biden. Los arrepentidos de 2016, que no fueron tantos, le estaban cobrando la recesión económica de la pandemia, que es lo único que los votantes de allá no perdonan. Si les pegas al bolsillo, su ideología les da lo mismo.

Ahora bien, los medios de comunicación, sobre todo los internacionales, están manejando una narrativa en la que la llegada de Trump a la presidencia para un segundo periodo es inevitable. No creo que sea para tanto, pero concedamos por ahora esa posibilidad como si fuera un hecho; para analizar preocupaciones y escenarios relevantes.

En lo que respecta a la elegibilidad, sea o no condenado por delitos graves, el asunto ya está zanjado. Trump podría competir y ganar la elección aún estando tras las rejas. Hay un precedente de 1920 en el que un candidato demócrata compitió y ganó un millón de votos estando en prisión, Eugene Debs.

Cierto es que ese candidato no ganó,

y se dirá que una cosa es competir y otra gobernar tras las rejas. Eso, en lo que se refiere a los 37 cargos federales de Trump, se resuelve fácil: desde el momento en que inicia su presidencia, literalmente desde el primer momento, su primer acto puede ser el de concederle un indulto federal a sí mismo. Una cosa es que se vea mal, y otra que sea jurídicamente imposible o nulo. De hecho, el indulto presidencial existe para salir de breves lógicos jurídicos, en los que no puede mantenerse a alguien en prisión por argumentos fácticos incontestables (cosa juzgada por homicidio y luego aparece vivo el sujeto, etc.). Este sería uno.

Queda solamente el tema del cargo estatal en Georgia. Ese, y no otro, sería el único tema jurídico de elegibilidad que no está resuelto. Una vez que Trump sea presidente, la pregunta es si será más de lo mismo. Sí y no: su retórica será la misma, quizás más elevada que antes, porque tiene el coraje de haber perdido y a los fiscales y jueces del país en su contra. En este tema, dicen que sí hay un plan, llamado "Schedule F", de una acción ejecutiva que básicamente elimina el servicio civil de carrera y vuelve de libre remoción a 50 mil funcionarios federales.

Puede parecer un disparate pero millones de personas, en muchos países, están convencidas de que el servicio civil no ha representado la profesionalización utópica de la burocracia, sino

el enquistamiento eterno de una casta de mediocres que se saben inamovibles.

Creo que las acciones de Trump en su segundo periodo, como antes, serán más radicales que su discurso. No olvidemos que fue con Trump y no con un demócrata con quien se renegoció el TLC. Fue con él, además, donde USA no desplegó tropas en ningún lugar del mundo. No pretendo canonizar al sujeto, sólo apuntar algunos hechos verificables por cualquiera.

Los frentes más previsibles (porque un populista necesita enemigos) son los siguientes: la OTAN ha garantizado apoyo a Ucrania, pero Trump a quien le puede negar el apoyo es a la misma OTAN. Esa alianza, sin el dinero de USA, es financieramente inviable. Por otra parte, el tema migratorio se volverá aún más tensa. Los populistas de derecha en todo el mundo tienen en el centro de su retórica la xenofobia. Es natural, pues si el pueblo es moral e infalible, la inmoralidad y la falibilidad deben venir de fuera, es decir, del extranjero.

El nearshoring para México puede



ser positivo. Si bien Trump nos desprecia profundamente, nos odia mucho menos que a cualquier país asiático. La política doméstica será la más complicada para él. No tendrá los números para modificar la constitución (que además allá no es cualquier cosa, ha tenido pocas reformas en 200 años) y los jueces federales seguirán invalidando sus órdenes ejecutivas. Sus nominados serán objetados por el congreso y a los que acepten, él mismo los despedirá cada 3 meses. Como siempre, pues.

•Autor y Consultor Especialista en Políticas Públicas.

Abogado de la Escuela Libre de Derecho y Catedrático Universitario.  
@IsraelGnDelgado



JAVIER SAMPEDRO

## Mientras el cieno nos anega

**M**ientras los partidos conservadores y los de más allá entorpecen el pensamiento de los electores, mientras los argumentos se estrellan contra una milagrosa impermeabilidad a la razón y la campaña se convierte en un ejercicio de manipulación psicológica de masas, conviene reservar siquiera un rincón de nuestra mente a los problemas reales a los que nos enfrentaremos en la siguiente legislatura. Y no van a ser ni la puntualidad de los carteros ni las enigmáticas amistades náuticas de un candidato. Mis colegas ya han resalta-do en estas páginas la importancia capital de los asuntos económicos, igualitarios y culturales que nos estamos jugando con nuestro voto del domingo. Con infinita humildad, quisiera aportar un ángulo más.

Durante la próxima legislatura se va a disparar la demanda de coches eléctricos. Hasta ahora son demasiado caros, pero las economías de escala irán resolviendo esa cuestión. Esto será una buena noticia para las ciudades, que dispondrán de un aire más limpio, pero conlleva dos problemas muy graves. El primero es el enchufe. Si la electricidad que sale de ahí ha sido obtenida quemando fuel, solo estamos desplazando la fuente de las emisiones de la ciudad al campo y, por desgracia, a la dinámica atmosférica que calienta el planeta eso le da igual. Nos acabará complicando la vida de todos modos, seamos urbanitas o neorrurales. Y el segundo problema gordo son las baterías.

¿Has oído hablar de la zona Clarion-Clipperton? Se extiende desde México hasta Hawái, con una superficie mayor que la India, y la llaman *el moderno El Dorado*. Desde algo antes de la pandemia, compañías mineras como la belga Global Sea Mineral Resources están investigando en unos minerales (llamados nódulos polimetálicos) que yacen en su fondo marino. Contienen manganeso, níquel, cobalto y tierras raras que resultarán de gran utilidad para la manufactura de baterías. Prevén un mercado de miles de millones de euros. Aunque resulte chocante en la resaca del desastre del *Titan*, solo hay que sumergirse cuatro kilómetros y coger los nódulos. Fácil y rentable, sobre todo si lo hace un robot.

Lo creas o no, existe una Autoridad Internacional del Fondo Marino (International Seabed Authority, ISA) que agrupa a

167 Estados y a la Unión Europea y que acaba de celebrar una reunión en Kingston, Jamaica, para regular la explotación del fondo del mar. Sin ningún resultado, por cierto. Eso quiere decir que la extracción masiva de recursos del suelo marino va a crecer exponencialmente sin que exista la menor regulación internacional al respecto. Los recursos de metales clave para los coches eléctricos de la zona Clarion-Clipperton superan a todos los depósitos conocidos en tierra firme. Las misteriosas criaturas que viven allí, muchas desconocidas para la ciencia, van a pasar la del pulpo. La voracidad de una industria mundial emergente y desregulada da grima.

Sé que todo esto te va a parecer una cuestión menor. También sé que te equivocas. Los gobiernos conservadores son adictos a la libre empresa, y si van en coalición con unos negacionistas del cambio climático nos podemos preparar para una era oscura de coches Tesla que nadie sabe dónde enchufa ni a costa de qué destrucción planetaria. Recoge el voto de tu oficina de Correos.



JUEVES DE ENCIERRO

JULIO PATÁN

@juliopatan09



## La nueva pintura de castas

**S**u doctor de cabecera trae otra idea para desarbolar a la oposición moralmente derrotada: una nueva pintura de castas, como la que proliferó en el Virreinato, para establecer con rigor científico quién merece y quién no el título de indígena. Una buena parte del trabajo ya se hizo. ¿Ustedes creen que los compañeros comunicadores de *La Jornada* y Sabina Berman se limitan a repartir certificados de autenticidad racial? No, por favor. Se les agradece la iniciativa, por supuesto, y solo esa aportación, tan propia del humanismo mexicano, bastaría para garantizarles la gratitud eterna de la Cuarta Transformación. (Aunque los tres millones de pesitos y las exenciones fiscales están bien, deben ser apenas un principio. Que la revolución les haga justicia, carajo).

Bueno, pues imagínense que han hecho más. Mucho más. Están los dibujos del sector Chamuco, siempre sofisticados, con ese mensaje: “Pinche Xóchitl mestiza”. Está la idea de irse a buscar su acta de nacimiento, y la de sus mayores, en busca de una gota de sangre española. Genial. Periodismo puro y duro. Como le sigan buscando, seguro que le aparece un antepasado, digamos, alemán, o escocés, y ahí sí, tronó para siempre su candidatura.

Ok: falta llevar ese trabajo a sus últimas consecuencias. Lo que propone el Doctor Patán es que se impriman, por millones, unas como láminas de las que se usaban antes para las tareas escolares con una clasificación racial de la nueva mexicanidad que le permita al pueblo bueno identificar a impostores que se quieren hacer pasar como indígenas puros. No es mi especialidad, pero imagino algo así: “Indígena con indígena: Pueblo Bueno. Indígena con mestizo: aspiracionista. Aspiracionista con empresario: moralmente derrotado”. Etcétera. Y arriba de cada etiqueta, un dibujito de los caricaturistas de la paella, lo más apto que tenemos para llevar a puerto el desafío. Digo, les pueden faltar gracia en el retrato y curiosidad por el mundo que los rodea, pero les sobran entusiasmo y militancia, y ya sabemos que

con eso, en la 4T, basta y sobra. Obvio, los tres millones se podrían convertir en seis. Libres de impuestos.

Aunque cabe aquí un matiz. Una excepción. El Doctor sabe de la importancia de la autocritica para nuestro movimiento, así que, tristemente, habría que dejar fuera de la ejecución del proyecto a Rapé. Es que hijole: está bien bajar los estándares estéticos, pero no tanto. Ojo: el compañero monero no tiene que sentirse rechazado. Puede hacer lo de siempre: animar desde la banca.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## APUNTES INCÓMODOS

MARUAN  
SOTO  
ANTAKI

@\_Maruan



## Nuestros intocables

**C**onstruimos nuestra perversión de jerarquías. Es ingenuo suponer que, en el ambiente político mexicano, un derrame de crudo en el océano o el hallazgo de restos humanos en una decena de fosas podrán ser más notorios que cualquier aspecto de la sucesión presidencial.

Sin importar que toda campaña es, por naturaleza, la proyección futura de una realidad que depende del pre-

sente, a la realidad la enviamos a interiores obviando un elemento difícil de esquivar. El silencio de las Fuerzas Armadas en estas semanas de embriaguez electoral admite más dudas que tranquilidades.

Entramos a una selva detestable. La retórica del oficialismo no cuenta con un gramo de ética entre sus frases. La responsabilidad hacia el otro —de eso va la ética— es un principio vulnerado por Palacio como por quienes persiguen sus simpatías.

Amaestrados la destrucción de la reputación como arma política. En la paradoja de los intocables, esos en el poder, beneficiarios absolutos de sus favores, dibujan castas para hacer despreciables a quien consideren bien vale desterrar. Intocables unos y otros, en diferentes acepciones.

El gobernador de un estado donde se respira violencia pide a la autoridad tributaria investigar al sujeto de sus pasiones sectarias. Supongo que esa es la mayor preocupación en Veracruz. Un legislador le dice a la Fis-

calía que los suyos aprecian corrupción en su aparente amenaza electoral. La ley de los sospechosos es época de persecuciones. La dialéctica del poder y la amenaza busca destruir personas con el abuso e intriga. Para el oficialismo las pruebas son pretenciosas. En los reinos de nuestra ilegalidad, apreciar es suficiente.

Convertidos en actor político, a pesar de opinar sobre cada aspecto de la vida civil, los militares simplemente observan el pantano donde nadan. El modelo de sustitución militarizada no sólo le ha brindado al Ejecutivo un componente de popularidad separado de la realidad, también le permite consolidar su poder sin nociones democráticas.

Palacio orilla a su oponente hoy más notable a una campaña enfocada en la respuesta de tropelías. Quizá sea bueno también hablar de uniformes. Estos aceptaron ser actores políticos, ya es momento de evaluarlos como tales. ■

Convertidos en  
actores políticos,  
los militares  
observan el pantano  
donde nadan



## LA ESQUINA

***El bombardeo ruso a los graneros de Ucrania puede considerarse como un crimen de lesa humanidad, porque lo que provocará será un aumento en el precio de los alimentos y, con ello, que a mucha gente en el mundo no le alcance para pagarlos y pase desnutrición o hambre. Es el trueno distante de la guerra.***



---

## **Rayuela**

*Niños, jóvenes, madres solteras y adultos mayores... esos son los güevones a los que insulta y condena Fox.*

---



## Una justicia para todos

**LOURDES MORALES G.**

**P**or instrucciones del presidente de la República, el Grupo Parlamentario de Morena anunció que en septiembre realizará foros a nivel nacional para reformar al Poder Judicial. Una parte del diagnóstico es adecuada: en México no hay justicia pronta, expedita y gratuita para la mayoría de la población. Lo que es más, los niveles de impunidad, es decir, la ausencia de sanciones frente a actos que violan la ley, no ha hecho más que agravarse en lo que va de esta administración. Otros argumentos que animan esta reforma son inquietantes porque no garantizan un mayor o mejor acceso a la justicia y si en cambio propician el control político de las instituciones que imparten justicia. De ahí que se cuestione la autonomía del poder judicial, la forma de designar jueces y ministros proponiendo que esto se haga mediante voto popular, el monto del presupuesto que se asigna o el sustento normativo de las resoluciones emitidas.

Una discusión de fondo tendría que empezar con el nivel de apertura de las instituciones encargadas de la procuración, administración, impartición de justicia, así como de aquellas a cargo de velar sobre el ejercicio de derechos humanos tanto a nivel federal como estatal.

Para ello, hace unos días se presentó la Métrica de Justicia Abierta ([justiciaabierta.mx](http://justiciaabierta.mx)) un ejercicio de co-creación realizado por el World Justice Project, el Inai y el Instituto de Investigación en Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción de la Universidad de Guadalajara. El objetivo de este trabajo fue analizar qué tan abiertas a la ciudadanía están 233 instituciones que conforman el ecosistema de justicia a partir de información pública, disponible y verificable. Pensar en una "justicia abierta" implica no solamente cumplir con las obligaciones normativas de transparencia sino con mecanismos de participación, colaboración ciudadanas y con parámetros de rendición de cuentas que permitan conocer cómo y por qué se toman las decisiones, cómo se utilizan los recursos

públicos y cómo se cumple con estándares de integridad y responsabilidad públicas.

Los hallazgos muestran que después de más de veinte años de ejercicio del derecho a saber en México, la mayoría de las instituciones cumplen con sus obligaciones de transparencia. También, existen mecanismos institucionalizados de rendición de cuentas. Sin embargo, hay deficiencias importantes en materia de gestión documental y archivos, así como en lo referente a los mecanismos institucionales de colaboración y participación ciudadanas. En este rubro, hay experiencias y buenas prácticas en Coahuila, Tlaxcala y Sinaloa, así como ejercicios de apertura en Quintana Roo, Querétaro y a nivel Federal. Sin embargo, muchas de estas prácticas no están plenamente institucionalizadas y su permanencia enfrentan el reto de trascender la presidencia de sus titulares.

Una de las variables consideradas tiene que ver con la designación de las personas titulares de las instituciones jurisdiccionales. La ponderación arrojó un puntaje deficiente de 0.27 sobre 1.00 lo cual confirma que pocas veces se tiene información sobre cómo fue el proceso, cuál fue la evolución de las etapas y a partir de qué criterios se consideró si las personas designadas eran o no idóneas para ejercer el cargo más allá de los requerimientos de ley. Antes de pensar en una reforma profunda al poder judicial con una selección "popular" de jueces y ministros, habría entonces que revisar los datos para que el remedio no termine siendo todavía peor que la enfermedad. ●

*Investigadora de la UdG*





**Por Augusto  
Corro**

## PUNTO X PUNTO

# Los migrantes y sus problemas

El fin de semana fueron localizados 206 migrantes “hacinados, deshidratados y medicados” en la caja de un tráiler, en Veracruz.

Los polleros “drogaron” a los indocumentados, varias familias entre ellos, para inhibirlos de sus necesidades básicas durante el viaje. Del rescate de los extranjeros, guatemaltecos y hondureños, informó el Instituto Nacional de Migración (INM).

Los migrantes menores de edad y los núcleos familiares fueron canalizados al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF). Son múltiples los peligros que acechan a los indocumentados que pasan por territorio mexicano para llegar a la frontera con Estados Unidos.

Sin embargo, no cede el flujo migratorio con habitantes de diferentes países latinoamericanos.

La última caravana que va rumbo al norte la integran alrededor de mil venezolanos y se desplaza por las carreteras del sur de México.

Son tres casos los que se conocen sobre la drogadicción colectiva de indocumentados que intentan llegar a EU. En años recientes se agudizó la ola de violencia contra los migrantes; por ejemplo, los grupos criminales los extorsionan, secuestran y asesinan.

Además, quien quiere viajar con la ayuda de los “polleros” tiene que desembolsar entre siete o nueve mil dólares por persona.

Por otra parte, el traslado se realiza en condiciones difíciles debido a los accidentes en las carreteras con elevado número de víctimas. Otra de las tragedias ocurrió en julio al incendiarse una estación del INM, en el que perecieron quemados 40 indocumentados.

El flujo migratorio continuará, los diferentes problemas que golpean a los países latinoamericanos no parecen tener solución.

A lo anterior debe sumarse la política indecisa de EU en materia migratoria.

Los gobiernos involucrados en el problema de la migración poco o nada hacen para solucionar el conflicto.

Se necesita que los países ricos realicen proyectos de inversiones y de toda clase de auxilios a la población que padece pobreza y violencia.

La supuesta preocupación para terminar con el flujo migratorio sólo forma parte de los discursos de las autoridades.

Todo mundo sabe que el problema migratorio no desaparecerá de la noche a la mañana. No tratarlo a fondo, lo complica

y lo hace crecer.

No se puede negar el derecho de la gente a buscar mejores condiciones de vida; pero en algunos países es tal la pobreza y la violencia que deciden migrar.

En fin, el problema de la migración seguirá presente con más peligros para los indocumentados y la impotencia de las autoridades para erradicarlo.

### **PARTIDOS SIN LUZ PROPIA**

En la democracia a la mexicana muchos de los llamados partidos políticos se unen a otras organizaciones en busca de supervivencia.

Así ocurre en el partido Movimiento Ciudadano (MC), cuyo propietario, el senador Dante Delgado, que espera aliarse en busca de beneficios.

El mencionado instituto político gobierna ahora en dos entidades: Jalisco y Nuevo León. Con dos mandatarios que mejor sería que no los tuvieran.

Esas dos victorias tienen a Dante Delgado en los cuernos de la luna, pues lo colocan en una actitud de decidir el futuro de MC.

Tocamos el tema porque hasta hace algunos días, Dante Delgado rechazó la posibilidad de aliarse con otro partido para competir en la contienda presidencial de 2024.

El legislador no mantuvo por

mucho tiempo esa idea y ya dejó entrever que sí se aliará con otras organizaciones políticas.

Tendrá que pensarlo muy bien el senador, porque en la coalición Frente Amplio por México está integrada por PAN, PRI Y PRD que no le agradan tanto.

Y si no se integra a la alianza opositora, en el presente no tiene otra oportunidad de hacerlo.

Dante Delgado espera los ofrecimientos de las diferentes organizaciones política que le permitan continuar en la sobrevivencia.

¿Usted qué opina amable lector?

**En años recientes se agudizó la ola de violencia contra los migrantes que cruzan México; por ejemplo, los grupos criminales los extorsionan, secuestran y asesinan. Además, quien quiere viajar con la ayuda de los “polleros” tiene que desembolsar entre siete o nueve mil dólares por persona.**



# Contracorriente Semar: la teniente Cházaro y el robo de uniformes

MAITE AZUELA

**L**a violencia de género está presente en todos los espacios de la sociedad. En algunos espacios, las víctimas y sus familiares tienen menos posibilidades de hacer justicia; ya sea por sus posibilidades económicas o porque no pertenecen a un grupo poderoso de la sociedad. Los casos también se invisibilizan porque los agresores pertenecen a sectores con la capacidad de interlocución con ministerios públicos o distintas autoridades.

Este último es el caso de la teniente Gloria Carolina Cházaro Berriel, quien hace un mes fue encontrada sin vida en Fortín, Veracruz. Esta semana *El País* presentó una reconstrucción de los hechos narrados por los familiares y personas cercanas a la teniente que tienen una secuencia lógica que da, al menos, para que la Fiscalía y la propia Secretaría de Marina trataran el caso como un posible feminicidio desde el día de los hechos.

Desde el fin de semana de lo sucedido, medios locales de Veracruz ya daban cuenta de la discusión que había tenido la teniente Cházaro con su pareja, el capitán de la Marina Octavio Capetillo. ¿Si un reportero tenía esta información es verosímil pensar que las autoridades no la tenían?, ¿por qué ni la Fiscalía veracruzana ni la Marina tomaron cartas sobre el asunto?

Ayer la Secretaría de Marina emitió un comunicado a regañadientes. En primer lugar, señala que la encargada de investigar el caso es la Fiscalía General de la República (esto supondría un avance si se tuviera una FGR dispuesta a avanzar en los casos que conoce). En segundo lugar, afirma que la “institución no tiene competencia para pronunciarse sobre la vida personal de los elementos de esta Fuerza Armada, pues se estaría vulnerando el derecho a la intimidad [...] a fin de no generar especulaciones sobre la muerte de dicha Oficial.”

Un año antes de la muerte de la teniente Cházaro, en una conferencia mañanera del presidente, el secretario de Marina informó que sabían de elementos que vendían indumentaria a grupos del crimen organizado y que eso no sería tolerado.

¿Entonces a la Marina le preocupa más identificar y depurar a elementos que se roban los uniformes que a elementos que agreden a sus parejas sentimentales? Supongamos sin conceder que, como dice el comunicado, la Marina no puede entrometerse en la vida privada del personal, esto no

se sostiene cuando una teniente aparece sin vida y los relatos giran alrededor de que la última persona en estar con ella fue su pareja, otro marino.

Si la Semar voltea para otro lado cuando hay un presunto feminicidio que involucra como víctima y posible victimario a sus elementos, este país con altos índices de feminicidios no tiene para dónde. Por más que investigue la FGR, no se puede llegar a la verdad si el robo de uniformes sigue siendo más prioritario que la vida y bienestar de las mujeres marinas. ●

@MaiteAzuela

**¿A la Marina le preocupa más el robo de uniformes que actuar contra la violencia de género?**





## Cambió el escenario electoral, no la polarización

El presidente **López Obrador** ha decidido entrar de lleno en la campaña para preservar el diseño de su sucesión con una guerra de descalificación contra la oposición, de la que se desconoce quién saldrá más desgastado. El escenario electoral ha cambiado por las expectativas de mayor competencia, aunque eso no significa el riesgo de que la 4T sucumba en las urnas en 2024. Pero la incertidumbre está de vuelta en la competencia por el poder y eso supone una prueba de “estrés” para las estrategias presidenciales. Hoy pueden ocurrir muchas más cosas que hace unas semanas, cuando **López Obrador** resolvía de puño y letra su guion sucesorio y Morena copaba todo el espacio político con una ventaja que parecía irremontable para una oposición inermes.

La trama de probabilidades hacia el futuro se trastocó por dos factores. Uno, el acuerdo de la oposición de encarar a Morena en un frente unido, y dos, la aparición del liderazgo de **Xóchitl Gálvez** como revulsivo de las expectativas de opositores y desencantados del “obradorismo”. La incertidumbre ya ha obligado al Presidente a reacomodar sus jugadas como principal estrategia electoral de su partido y extender su manto protector sobre sus “corcholatas”, concentrando los ataques en los opositores. La campaña contra **Xóchitl**, sin embargo, pone en evidencia que su principal estrategia de polarización ya no es tan contundente o que a ella no le queda bien esa camisa de fuerza con que inmoviliza a sus opositores porque su historia y trayectoria es de una talla distinta. Sin embargo, no ceja en tratar de llevarla a su terreno de discusión para despojarla del escudo de una historia asociada a su origen humilde y la pobreza del México profundo, incluso a riesgo de caer en actos ilegales por intervenir indebidamente en la campaña.

Los cálculos de su estrategia parecen incorrectos si lo que pretende es descarrilarla, aunque podría tener éxito por el peso del Estado y su expertis de hábil y duro fajador electoral. Pero también está en juego la probabilidad de que la persecución política dañe más al mandatario que a su presa, como él constató con el desafuero y la injerencia de Fox en 2006. Y lo que consiga sea el respaldo de toda la oposición a su candidatura única, que hoy no tiene en su partido ni en el Frente.

Resulta complejo determinar el cálculo detrás de esto, si aparentemente beneficia a **Xóchitl** en las encuestas y en conocimiento público. Pero lo que al principio parecía un arrebato

o una reacción irreflexiva de confrontación, se perfila como una estrategia de largo aliento que parte de asegurar que ningún rival compita con sus *corcholatas* fuera del cartabón de la “mafia del poder” o de ser un “títere” de ella. Por esta razón no repara en acreditar su descalificación con la exhibición, también ilegal, de los contratos de las empresas de **Xóchitl**, aun al precio de desgastar su legitimidad.

La intervención en la campaña, pese a todo, refleja la decisión de profundizar la polarización y de evitar que nada ni nadie descomponga su diseño de 2024 como un plebiscito acerca de la continuidad del “obradorismo” sobre la base de su voto duro. Sin embargo, las expectativas de mayor competencia pueden distorsionar el cálculo de ganar el Congreso con su Plan C si renunciara a las clases medidas e indecisos no alineados con un polo o que podrían ser atraídos por una buena corredora heterodoxa y lejana a las cúpulas de los partidos.

La competencia interna en Morena, además, también puede erosionar su voto y ser otro factor de incertidumbre para la estrategia presidencial. Las precampañas de las *corcholatas* no levantan mayor expectativa porque el resultado se percibe definido de antemano, aunque el cambio de escenario electoral y su desempeño podrían modificar las preferencias de **López Obrador** sobre su sucesor. La reaparición de la incertidumbre también en Morena significa que todo puede pasar, aunque, ante ella, el Presidente más bien parece empeñarse en su estrategia de siempre.

La volatilidad también alcanza a **Xóchitl**. Si la confrontación con el Presidente fue decisiva para imponerse a su partido, el desgaste puede hacerla rehén de las cúpulas de Va por México, que nunca han podido escapar de la trampa de la polarización. De ocurrir ese escenario, el Presidente habrá logrado que ningún rival rompa su estrategia, aunque el cambio del escenario prometa un poco de más competencia.



**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

El día que el padre Pater falleció se llevó una gran sorpresa: llegó al Cielo. No esperaba verse ahí. Nunca había pecado gravemente, es cierto, pero tenía una culpa que a nadie reveló jamás: no creía en Dios. En algún momento de su vida, sin darse cuenta, se había vuelto ateo.

Siguió cumpliendo los deberes de su ministerio. Oficiaba la misa con piedad; sus homilias se apegaban a la más rígida ortodoxia. Aunque era cura de aldea su obispo lo ponía de ejemplo a los demás presbíteros.

El padre Pater se vio en presencia del Señor. Le dijo éste:

–¿Creerás ahora en mí?

Respondió el buen sacerdote:

–No me queda otro remedio.

Sonrió el Señor y le hizo otra pregunta:

–Si no creías en mí, ¿por qué seguiste siendo sacerdote?

–Porque amaba a mis feligreses, y quería darles los dones de la fe, la esperanza y el amor.

El Señor le dijo:

–Si amaste a tu prójimo y le hiciste el bien, entonces me amaste a mí, aunque no creyeras. Es más importante amar que creer. Entra a mi casa.

*¡Hasta mañana!...*





Ahora que el jefe máximo de la transformación ha emprendido una cruzada en contra de los pactos políticos, es oportuno recordar que él surgió, se desarrolló y acomodó en ellos, pasando por encima de supuestos principios y valores, siendo claro que lo único que le importó fue hacerse del poder y, ahora, retenerlo.

Así es, corría el sexenio de **Carlos Salinas de Gortari** cuando armó eso que él llamo el Éxodo por la Democracia, sí, una marcha como las que ahora crítica y que ha dicho que no atenderá porque mancharía la investidura, que, por cierto, ya la tiene demasiado batida en sangre.

Aprendió de todo un profesional, **Fernando Gutiérrez Barrios**, con quien acordó amansar las aguas, provocando la caída de **Salvador Neme Castillo**, quien, como todos y cada uno de los opositores del *PG*, fue acusado de haber instrumentado un fraude. En este país, la única forma de ganarle, dice él, es haciendo fraude.

El titular de la Secretaría de Gobernación no sabía que no se trataba de un éxodo, sino de toda una hégira de cuatro décadas, en la que la acusación de fraudes fabricaría un personaje que se pasó 30 años pasando la charola a diversos empresarios, que los gobiernos priistas y panistas escogieron para mantener tranquilo al tomador de pozos petroleros. Ahí comenzaron los exitosísimos libros que pararon en hogueras, *bóilers* o en tiraderos.

Regresó a su natal Tabasco para encontrarse con que los acomodados beneficiaron a otros, incluyendo a otro **Gurría**, pero que no le aseguraban que podría hacerse de la tan febrilmente ansiada gubernatura del estado, en el que su padre pasó de modesto empleado en Petróleos Mexicanos a próspero comerciante del terruño.

A la salida de la gubernatura, **González Pedrero** pensó armar una quinta columna al margen del tricolor y escogió al ahora

residente de Palacio para hacer imposible la vida al gobernador en aquel paradisiaco paraíso. Al detectarlo, **Salinas** prefirió mandarlo a un destierro de angora, designándolo embajador en España, pero, a su regreso, retomó bríos y supo usar a su leal alfil, quien lo devolvió a la política.

Para suerte de su *Alteza Morenísima*, las bajas prácticas del PRI no llegaron tan bajo como las andanadas que él ahora emprende en contra sus adversarios, ni incluyeron las descaradas persecuciones armadas, con potestades y recursos públicos, desde el cómodo sillón presidencial.

El éxodo, que, mucho se dice, fue fondeado por **González Pedrero**, dio lugar al pacto original, con el que los tricolores crearon un leviatán que supo, con el truco bien aprendido, trepar durante décadas hasta hacerse de la grande. **Zedillo** siempre fue temeroso de quien hizo ver su suerte a quien le antecedió, aprovechando esto, el de Macuspana bien caro cobró el destierro de su principal financista, **Carlos Cabal Peniche**.



Dice ahora que le molestan las oligarquías, pero antes no había aclarado que se refiere a aquellas que no compran libros o que no surten aportaciones para la causa. Siempre ha estado apoyado por oscuros intereses que se mueven y deambulan en los negros pasillos de la política mexicana. Lo han respaldado enormes sumas de dinero invisible, sin factura ni origen, ésas que los inefables órganos electorales fueron siempre incapaces de ver.

Es claro ya que la base social que ha consolidado el crimen organizado jugará un papel importante en la próxima elección, así como pasó en 2021 y, como dice él, en una de ésas, hasta fue relevante en el 2018. El pacto que ahora se pone a prueba es aquel que ya no es posible negar y que existe con las altas esferas gubernamentales, cuyo lema reza abrazos, no balazos. Esa "encuesta" será determinante.

---

Es claro  
ya que la base  
social que ha  
consolidado  
el crimen  
organizado  
jugará un papel  
importante  
en la próxima  
elección,  
así como  
pasó en 2021.

---



# Temas para un debate inexistente

**ORLANDO DELGADO SELLEY**

Los tres principales precandidatos de Morena a la Presidencia de la República en su recorrido por el país han venido planteando sus consideraciones sobre lo que está en juego en la próxima elección. Sorprende que se expresen pocas ideas sobre lo que habrá que hacer en el siguiente sexenio. A esto agreguemos la nula discusión y tene-mos la caracterización de esta peculiar precampaña: reiterar la fidelidad al proyecto de la 4T, reconocer el liderazgo de AMLO, plantear la pobreza de la oposición y poco más. Pese a esto, si aceptamos que el centro del planteamiento de la 4T está en la construcción de un estado de bienestar, como lo han delineado el propio AMLO y los precandidatos, con este objetivo en la mira podemos evaluar lo avanzado y lo que es urgente proponer para el siguiente sexenio.

Los estados del bienestar establecieron una amplia gama de derechos económicos, sociales y políticos y los hicieron exigibles. Para esto, signaron un pacto social entre los agentes económicos que permitiera proteger a la población de las eventualidades del ciclo económico. Consecuentemente, se crearon sistemas de protección social universal de alta calidad. El centro de esta sociedad del bienestar no era la política social de los gobiernos sucesivos, sino la consecución del pleno empleo. Consistente con este propósito, era indispensable estimular el funcionamiento de la economía con una activa política fiscal.

Se trata de propósitos que en este gobierno no hemos ni siquiera analizado. Conseguir el pleno empleo, supone que nuestro país se proponga un plan para incorporar al sector formal de la economía a la mitad de la población económicamente activa que hoy se encuentra ocupada en la informalidad. Este debería ser el primer gran propósito de un

gobierno que se proponga conseguir el bienestar de su población. Para lograr el pleno empleo es indispensable que la actividad económica tenga un dinamismo intenso y sostenido y, además, sea redistributivo.

En consecuencia, la inversión tiene un papel decisivo. Aquí hay tres agentes inversionistas: las empresas extranjeras, las empresas mexicanas y el Estado. Los tres tienen que desarrollar una intensa actividad que permita ampliar la capacidad productiva del país y, con ello, crear nuevos empleos que, por supuesto, tienen que ser bien remunerados. Para lograr esto, es necesario que el Estado garantice el cumplimiento de los contratos. La dinámica prevista debe generar altas utilidades y buenos salarios. Estos ingresos deben contribuir fiscalmente al sostenimiento de la hacienda pública.

Por esto es indispensable una reforma fiscal profunda, que alinee nuestra hacienda pública a los niveles de contribución tributaria existentes en países de ingreso medio alto, como nosotros. Seguir sosteniendo que no es necesaria una reforma fiscal es condenar a la hacienda pública a funcionar al límite de unas posibilidades francamente lejanas a lo que demanda un Estado que se proponga verdaderamente el bienestar.

En esta perspectiva, las políticas sociales, como las que correctamente se han instrumentado en este sexenio, resultan paliativos a décadas de degradación neoliberal, pero no constituyen políticas que se propongan resolver realmente la construcción de una sociedad lo más igualitaria posible. Sirvan para dimensionar esta situación las siguientes comparaciones: en Noruega, Suecia, Finlandia y Dinamarca, en promedio durante el predominio de la socialdemocracia, la diferencia entre los mejores salarios y los peores fue de 2.04 veces, en tanto en Estados Unidos fue de 4.43 veces y en México llegó a casi siete veces.

Un dato que plantea consideraciones similares es el que resulta de las encuestas ingreso-gasto: En México, en 2022,

la relación entre los ingresos promedio del decil I, los más pobres, respecto al decil X, los más ricos es de 16.43 veces, en tanto que en España en 2021 fue de 8.61 veces. Esta significativa diferencia tiene evidentes connotaciones en el nivel de bienestar en ambos países. Las comparaciones pueden ser más amplias si utilizamos información de países más igualitarios, como Canadá, los nórdicos, Japón, Corea del Sur y otros.

De ponerse en práctica una política de desarrollo nacional como la que se ha esbozado, es indispensable que la política monetaria no sea contradictoria con los propósitos de los poderes electos. Para ello será necesario modificar el mandato del Banco de México, para establecer en su ley orgánica la obligación de considerar el impacto de sus decisiones en el crecimiento y el empleo. Plantear un mandato dual, como el del banco central estadounidense.

En este debate inexistente entre los precandidatos, estos temas son fundamentales para considerar cuál tiene un planteamiento más certero respecto de lo que habría que hacer en 2024-2030. Insistir en la continuidad del proceso de transformación es ocioso. Lo relevante es lo que habría que transformar en esta cuarta transformación.

*odselley@gmail.com*





**Economía y sociedad**

**Sergio Mota**

smota@eleconomista.com.mx

## Lo peor es posible

**Recordemos que una o varias chispas han desatado conflictos mundiales. La Primera Guerra Mundial surgió por la muerte del archiduque austriaco Francisco Fernando en un contexto de conflicto latente. Y la Segunda Guerra Mundial por la locura belicista de Hitler. Otro peligro actual es Taiwán, apoyado militarmente por Estados Unidos y un asunto crítico en la geopolítica china, que la considera una provincia renegada y parte del país.**

**T**odavía no se advierten salidas al conflicto creado por Rusia al invadir Ucrania. Iba a ser una invasión de pocos días y ya lleva más de 500 días. El agresor tiene el mayor arsenal nuclear del mundo.

Rusia cuenta, al igual que Ucrania, con apoyos militares de sus aliados. Con Rusia están China, India e Irán. Con Ucrania están Estados Unidos, los países europeos, Canadá y Japón.

La sombra nuclear puede convertirse en lluvia mortal. La guerra ya ha escalado a una fase peligrosa al enviar Estados Unidos bombas de racimo a Ucrania para la contraofensiva. Esta ha sido una medida controvertida, ya que 100 Estados se comprometieron, mediante un convenio en 2008, a no usar este armamento. Se trata de bombas que, al arrojarse desde aviones o misiles, contienen municiones que se liberan en el aire y se esparcen de manera indiscriminada, barriendo amplias zonas y afectando a la población civil.

Tanto Estados Unidos, Rusia y Ucrania no están adheridos al convenio. El secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, declaró: "Rusia usa las bombas de racimo en su brutal guerra de agresión para invadir a otro país, mientras que Ucrania las usa para defenderse".

Dentro de Rusia hay importantes figuras, como Serguei Karaganov, pre-

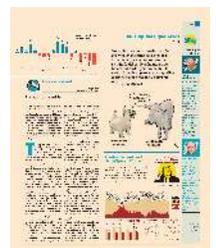
sidente Honorario del Consejo de Política Exterior y de Defensa de Rusia, que está a favor de ataques nucleares preventivos, aunque también hay destacadas figuras que están en contra, como Fiodor Lukianov, presidente del Consejo para la Política Exterior y Defensa, al igual que Ivan Timojeiev, director general del Consejo Ruso de Asuntos Internacionales y Alexei Arbatov de la Academia Rusa de Ciencias. Es decir, en Rusia no hay unanimidad en el uso de la fuerza nuclear.

Basándonos en todo lo que está en juego, los países occidentales deben tomar todas las precauciones y usar los instrumentos para evitar la barbarie.

Recordemos que una o varias chispas han desatado conflictos mundiales. La Primera Guerra Mundial surgió por la muerte del archiduque austriaco Francisco Fernando en un contexto de conflicto latente. Y la Segunda Guerra Mundial por la locura belicista de Hitler. Otro peligro actual es Taiwán, apoyado militarmente por Estados Unidos y un asunto crítico en la geopolítica china, que la considera una provincia renegada y parte del país.

Estamos viviendo momentos muy frágiles para la paz. Dice Stephen Roach, expresidente de Morgan Stanley Asia y experto en China: "El argumento que minimiza el riesgo de una guerra entre las principales potencias de que el mundo globalizado e interconectado de hoy tiene demasiado en juego como para arriesgarse a un desmoronamiento sísmico, es dolorosamente familiar. Es el mismo argumento que se hizo a principios del siglo XX".

Todavía está lejos para que las instituciones que se crearon para la cooperación y la paz, los jefes de Estado y los creadores de cultura realicen esfuerzos para que el mundo pase del reino de la violencia al de no violencia. Un salto cualitativo de la historia humana difícil de dar.





**Ruiz-Healy Times**  
Eduardo Ruiz-Healy  
@ruizhealy

## No todos pensamos igual, señor presidente

Una encuesta realizada por México Elige fue un tema al que se le dedicó bastante tiempo ayer durante la conferencia de prensa del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

La encuesta incluye una lista de los políticos que supuestamente son los mejor posicionados del país, la cual encabeza el mismo AMLO, seguido por **Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Beatriz Gutiérrez Müller, Adán Augusto López, Gerardo Fernández Noroña, Xóchitl Gálvez, Delfina Gómez, Luis Cresencio Sandoval y Mario Delgado**.

Llama mucho la atención que la senadora panista Gálvez aparezca en el séptimo lugar de la lista, después de haber estado en el decimoctavo lugar en la encuesta anterior. Algunos conductores destacaron este hecho con toda razón en sus comentarios.

Según la misma encuesta, si hoy fueran las elecciones a presidente de México, Sheinbaum (Morena-PTPVEM) obtendría el 45.4% de los votos, Gálvez (PAN-PRI-PRD) el 40.6 por ciento.

Aparentemente, los comentarios de los conductores no gustaron en Palacio Nacional debido a que la locutora encargada de la sección semanal "Quién es quién en las mentiras", **Elizabeth Vilchis**, dijo que "la encuesta México Elige, hecha básicamente de Facebook, esa encuesta presenta resultados en los que la señora X (Gálvez) subió como un globo a la estratosfera, algo nunca antes visto, y que los conservadores estaban casi empatados con los transformadores... todos los medios difundieron esos resultados como un vuelco en el escenario político, y todos los comentaristas y columnistas celebraron la buena nueva como un milagro".

Después de que Vilchis comentara el asunto, el presidente habló sobre cómo desde 2012 las encuestas se manipularon para pronosticar un triunfo arrollador de **Enrique Peña** en la elección presidencial de ese año y que todos los medios y todos los periodistas las difundieron y dieron como buenas.

Andrés Manuel y Vilchis se equivocaron al decir que todos los medios y todos los periodistas difundieron la encuesta de México Elige y las de 2012. Yo, por varias razones, no lo hice ni el lunes pasado ni hace 11 años promoví los errores de la mayoría de las encuestadoras en mi programa en *Grupo Fórmula*.

Me explico.

Para mí, que durante muchos años me dediqué a realizar encuestas, las de México Elige no tienen validez, y más después de que fallara por amplio margen su encuesta final sobre la elección de gobernadora en el Estado de México, tal como lo comenté en este mismo espacio el 23 de junio pasado. Es más, en mis pro-

gramas pongo en duda la precisión de la mayoría de las encuestadoras que tan mal trabajo han hecho durante los últimos años y solo me refiero a aquellas que realizan las empresas que más acertadas han sido.

En lo que a 2012 se refiere, debo recordarle al presidente que ese año me basé única y exclusivamente en las encuestas realizadas por Ipsos/Bimsa. La última antes de la elección pronosticó que Enrique Peña Nieto le ganaría por siete puntos porcentuales, es decir cuatro décimas porcentuales arriba del 6.6% de la diferencia de votos que el priista obtuvo sobre los del entonces perredista.

En pocas palabras, ni somos todos los periodistas ni en todos los medios existe la uniformidad de criterio criticada por AMLO y Vilchis. Afortunadamente, no todos pensamos igual.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



## [ ¿SERÁ? ]

### Insistirán con Salud

Quienes de plano decidieron no acudir a la reunión de trabajo con la Comisión de Salud de la **Cámara de Diputados** fueron el subsecretario **Hugo López-Gatell** y **Gustavo Reyes Terán**, titular de la Comisión Coordinadora del Instituto Nacional de Salud y Hospitales de Alta Especialidad. Pero dicen los diputados de **Morena** que se van a reagendar y no a cancelar las reuniones. Y es que sus datos refieren que el sector Salud está requetebién ¿Será?

posteriores declaraciones es en realidad **contadora**. El caso tiene que concluir el próximo 30 de julio, por lo que ha iniciado la cuenta regresiva... ¿Será?

### Señales peligrosas

Nos dicen que no es una buena señal que el **Presidente** tenga que buscar darle vuelta a la **Ley**, en lugar de cumplirla cabalmente, porque si el **jefe del Ejecutivo** que juró guardar y hacer guardar la **Constitución** actúa así, habrá otros que quieran seguir sus pasos y entramos en una espiral de personas que violando la ley o simulando que la cumplen. ¿Será?

### 'X', 'PG' y Genaro 'G'

Ayer después de que en la **conferencia mañanera**, la encargada de leer los temas de la sección **Quién es quién en las mentiras**, se refiriera a la **Señora X**, la senadora **Xóchitl Gálvez**, se dirigió al Señor **PG**, y más tarde se informó que se liberaron órdenes de aprehensión contra el señor **Genaro 'G'** y su familia... Formas de emitir mensajes para darle vuelta a la **ley** o responder de manera jocosa a un ataque. ¿Será?

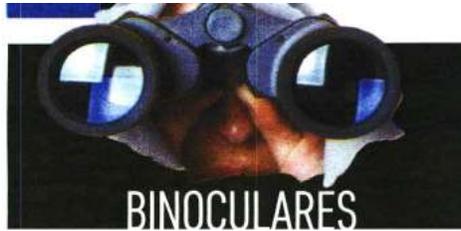
### Otra vez Cuitláhuac

El gobernador de **Veracruz**, **Cuitláhuac García**, de nuevo dio de qué hablar y no para bien, sino por protagonizar un altercado con una **reportera** que lo cuestionaba sobre la actuación de las **autoridades**. El problema, más allá de la escena, es que en la **entidad** gobernada por el **morenista** han sido **asesinados** durante su administración siete representantes de los **medios de comunicación** y, en lugar de tomar medidas para preservar su seguridad y garantizar la **libertad de expresión**, el mandatario ha mantenido una actitud agresiva contra la prensa. ¿Será?

### Agravio a la sociedad

Por cierto, nos dicen que la **Fiscalía** General de la **CDMX** abrió una carpeta de investigación por el delito de **usurpación de profesión**, en contra de **Cecilia Calderón Ortega**, representante legal del menor que fue agredido sexualmente por **Saúl Huerta**, quien como **diputado de Morena** lo engañó y presuntamente lo drogó y agredió en un hotel capitalino. El problema es que ella se presentó como **licenciada en derecho**, cuando según





**LANOTA.** Alcaldes de oposición e incluso algunos morenistas han señalado el amplio presupuesto que tuvo Iztapalapa desde que inició la gestión de Claudia Sheinbaum como jefa de Gobierno, pero ni eso, ni la lluvia de obras que se han edificado, han logrado buenos resultados en lo que se refiere a la seguridad. Iztapalapa sigue siendo la zona más insegura, según quienes ahí viven, pues aseguran sentir miedo de habitar ese territorio, de acuerdo con resultados de la Encuesta de Seguridad del Inegi; la realidad supera el optimismo de la alcaldesa Clara Brugada, y la cifra de delitos y homicidios que se cometen en el territorio que gobierna la aterrizan a la realidad. Tan es así, que buscan de forma urgente una estrategia para disminuir los homicidios en la alcaldía. ¿Y así piensa gobernar la Ciudad de México?

**NO CANTA MAL...** Muy activo en Twitter se ve continuamente al alcalde de Ecatepec, Fernando Vilchis, anunciar capturas y utilizar el hashtag #EcatepecSeguro; sin embargo, parece que sus gobernados opinan otra cosa. Resulta que en la encuesta más reciente del Inegi sobre Percepción de Inseguridad en el Estado de México, Ecatepec es considerado el municipio más inseguro; tal vez Vilchis tiene una percepción diferente porque hay patrullas las 24 horas vigilando su casa, o porque es el discurso que debe seguir para obtener su tan ansiada Senaduría con la que ya se sueña.

**VIOLENTA.** La gobernadora de Campeche, la morenista Layda Sansores será inscrita en la lista de personas sancionadas por violencia de género, y es que en su ofensiva política contra el PRI, Sansores aseguró tener fotografías íntimas que diputadas priístas le enviaron a su líder nacional, Alejandro "Alito" Moreno. Ahora, Layda tendrá que acudir a cursos para que aprenda a respetar.

