



## Judicialización preelectoral

En los últimos meses (y particularmente en las últimas semanas) el proceso electoral (que legalmente todavía ni siquiera empieza), México ha estado marcado por una intensa actividad legal, con diversas denuncias presentadas por actores políticos y la Fiscalía General de la República (FGR). Esta judicialización *ex-ante*, es decir, el inicio de acciones legales antes de la elección, ha despertado todo tipo de debates y suspicacias. Acostumbrados a la judicialización poselectoral, los mexicanos estamos completamente descolocados de enfrentarnos ante este inédito escenario de metralla judicial preelectoral.

Es indiscutible que la transparencia y el respeto a las leyes son fundamentales para la democracia. La judicialización puede ser una herramienta para asegurar que los comicios se desarrollen de manera justa y equitativa, garantizando que aquellos que violen la ley o cometan actos de corrupción o intimidación enfrenten las consecuencias.

Sin embargo, también es imperativo preguntarnos si esta avalancha de denuncias es una muestra de una genuina preocupación por la integridad del proceso electoral o si, en algunos casos, puede tratarse de una estrategia política para desacreditar, intimidar o avasallar a los oponentes para ganar ventaja electoral.

En un contexto en el que la polarización política está a tope, y en el que el escenario político cambió inesperadamente al que había prevale-

cido desde hace un par de años, es crucial discernir las intenciones detrás de las acciones legales y no permitir que se utilicen con fines meramente partidistas. Y sobre todo, que no pongan en riesgo la realización de los comicios de 2024 y su integridad democrática.

**López Obrador** vía la FGR, **Alejandro Moreno**, **Xóchitl Gálvez**, el SAT, **Víctor Hugo Romo** y **Layda Sansores**, todos presentando denuncias que tienen que ser investigadas con rigurosidad, ya que son una oportunidad para salvaguardar la

transparencia y la legitimidad del proceso electoral. La confianza en el sistema de justicia y en las

instituciones electorales es vital para la estabilidad democrática y la paz social.

En medio de este escenario, también es importante que los ciudadanos no nos dejemos llevar por la polarización y el ruido que esto genera. Debemos estar atentos y críticos ante cualquier intento de manipulación o desinformación por parte de actores políticos y autoridades que buscan sacar ventaja en la contienda electoral.

Como sociedad, tenemos el deber de exigir transparencia, imparcialidad y respeto a la ley en el proceso electoral. La justicia debe ser ciega ante los colores partidistas y actuar con celeridad y objetividad.

La judicialización *ex-ante* del proceso electoral en México es un momento que no nos había tocado atravesar jamás en esta magnitud y copiosidad. Merece ser observada con atención y seriedad. Si bien representa una oportunidad para garantizar la limpieza del proceso, también puede ser utilizada como una herramienta política para debilitar a oponentes y sembrar desconfianza en el sistema. Demasiado trabajo nos costó tener un sistema que garantizara, al menos, que el voto de todos los mexicanos se contara debidamente y que todos los partidos estuvieran en posición de competir y de ganar, como para permitir que este clima reviente lo que tantas décadas nos tomó construir.

Como ciudadanos, debemos estar muy alertas y ser críticos ante cualquier intento de manipulación o uso incorrecto del sistema legal. Sólo así podremos ser una democracia sólida y representativa para todos los mexicanos.

Debemos estar atentos ante cualquier intento de manipulación o desinformación por parte de actores políticos.



**INTEGRANTES PIDEN NO DAÑAR EL FRENTE EN CDMX**

# PRI y PRD reclaman piso parejo rumbo a los comicios del 2024

**Declaración.** El titular del PAN señaló que el candidato a la Jefatura emanaría de su partido, causando roces

**ARMANDO YEFERSON**

El Partido de la Revolución Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD) pidieron a Acción Nacional (PAN) piso parejo en el proceso de selección del candidato a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México rumbo al 2024.

Esto, luego de que el líder del blanquiazul, Andrés Atayde, asegurara que el candidato será emanado de su partido, lo que aseguran, rompe con los acuerdos establecidos.

En entrevista con **24 HORAS**, el presidente del tricolor en la ciudad, Israel Betanzos, subrayó que la Alianza Va por la Ciudad de México: PAN, PRI y PRD, acordó un método para elegir al candidato a la Jefatura de Gobierno, ello para garantizar pluralidad en el proceso, no obstante acusan que el blanquiazul hace caso omiso a los acuerdos.

“El PAN podrá decir que prefiere que sea su candidato, pero ese no es el acuerdo, el acuerdo es un método, y lo que está pidiendo el PRI coincide el PRD, es que sea el mismo mecanismo para la selección del candidato a la presidencia de la República”, enfatizó.

También, el alcalde de Cuajimalpa, Adrián Rubalcava, quien aspira a la candidatura, apuntó que Acción Nacional debe impulsar candidaturas conjuntas, dado que la alianza opositora busca formar candidatos fortalecidos, quienes realmente representen a la ciudadanía y no una asignación partidista.

Del mismo modo, el funcionario llamó a la Alianza a estar en calma para evitar un desequilibrio al interior, dado que los resultados en la elección por el Estado de México, donde el bloque opositor perdió contra Morena y aliados, es ejemplo claro de las consecuencias de asignar un candidato sin llevar a cabo un proceso democrático para su elección, apuntó.

Agregó que desconoce por qué el PAN llegó a la conclusión de que ellos elegirían al postulante cuando en el convenio se estableció que este partido siglara el proceso de selección de candidatos, cosa muy distinta a que ellos seleccionen y “pongan” al aspirante.

 No sé quién le dijo a Acción Nacional que ellos pondrían al candidato, lo que se acordó fue que ellos siglaran el proceso de selección de candidatos, es muy diferente a que ellos pongan al candidato”

**ADRIÁN RUBALCAVA**

Alcalde de Cuajimalpa





**CONVOCAN.**

Integrantes de la Alianza se manifestaron por una unidad para llevar un proceso de elección democrático y no se repita lo sucedido en el Estado de México.

