



Métrica de JUSTICIA ABIERTA



De izquierda a derecha: Adrián Alcalá, Comisionado del INAI, Felipe Mery Ayup, Magistrado Presidente Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila, Mariela Ponce, Magistrada Presidenta del Poder Judicial del Estado de Querétaro, Reyes Rodríguez, Magistrado Presidente del TEPJF, Julián Olivas, Magistrado del TFEJA, Blanca Lilia Ibarra, Comisionada Presidenta del INAI, Alejandro González, Director de WJP México, Santiago Vázquez, Director General de Relaciones Institucionales de la SCJN y Lourdes Morales, Directora de Vinculación del IIRCCC; formaron parte del presidium del lanzamiento de la Métrica de Justicia Abierta.

Los datos, videos explicativos e informes de la
Métrica de Justicia Abierta pueden ser consultados
en el sitio web interactivo

justiciaabierta.mx



Presentación

La presentación de la primera edición de la Métrica de Justicia Abierta se llevó a cabo el pasado 13 de julio en la sede del Tribunal Federal de Justicia Administrativa y contó con la participación de Blanca Lilia Ibarra, Comisionada Presidenta del INAI; Adrián Alcalá, Comisionado del INAI; Lourdes Morales, Directora de Vinculación del IIRCCC de la Universidad de Guadalajara; Reyes Rodríguez, Magistrado Presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF); Julián Olivas, Magistrado de la 2a Sección de

la Sala Superior del TEJA; Miguel Felipe Mery, Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila; Mariela Ponce, Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Querétaro; Santiago Vázquez, Director General de Relaciones Institucionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; Elizabeth Andersen, Directora Ejecutiva de WJP; y Alejandro González, Director de Proyectos de Estado de Derecho y de la Oficina de WJP en México.

Introducción

La justicia abierta es un modelo en el que los servicios de justicia responden efectivamente a las necesidades ciudadanas, al tiempo que generan espacios de interlocución para informar, escuchar y retroalimentar sus decisiones. Así, la justicia abierta coloca a la ciudadanía en el centro de su actuación y asegura que las instituciones sean abiertas y accesibles, lo que contribuye a garantizar el derecho de acceso a la justicia, el respeto de los derechos humanos y abona a la construcción de un estado democrático.

Con el propósito de medir el grado de apertura de las instituciones y los servicios encargados de la procuración, impartición, administración y acompañamiento en los procedimientos de justicia en México, el World Justice Project (WJP), en colaboración con el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), y el Instituto de Investigación de Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción (IIRCCC) de la Universidad de Guadalajara, desarrolló la Métrica de Justicia Abierta (MJA). La finalidad última de esta Métrica es proporcionar evidencia que permita a las instituciones del ecosistema de justicia construir políticas de apertura, fortalecer su integridad y aumentar la confianza en ellas, además de contribuir al avance del estado de derecho en México.

La MJA mide a las instituciones, tanto federales como estatales, que ejercen funciones de procuración, impartición, administración y acompañamiento en los procedimientos de justicia, y otorga un puntaje de 0 a 1, donde 1 significa completa apertura institucional. Para esta medición se desarrollaron indicadores que dieran cuenta de las condiciones para el ejercicio de los derechos de libre acceso a la información pública, a la participación y a la libertad de expresión en condiciones de igualdad y no discriminación; así como para el cumplimiento de la legislación vigente en materia de archivos, transparencia y acceso a la información, protección de datos personales y combate a la corrupción; cuyo cumplimiento se verificó en la página web de cada institución y en la Plataforma Nacional de Transparencia. En total, se midieron 233 instituciones del ecosistema de justicia. Los resultados muestran un promedio de 0.42, aunque existen brechas amplias entre los componentes de la Métrica y en el desempeño de las instituciones.

