



QUIENES han seguido de cerca el conflicto sindical en la planta **General Motors** de Silao, Guanajuato, cuentan que más allá del cacicazgo ejercido por la **CTM** en ese sindicato hay otros intereses involucrados en ese asunto que provocó un reclamo formal de **Estados Unidos** en el seno del **T-MEC**.

SEGÚN ESTO, detrás del ex trabajador **Israel Cervantes**, uno de los promotores del movimiento, está **Irma Gómez Contreras**, secretaria general de la **CATEM**, la central sindical que preside el ex senador por **Morena** y hoy candidato a diputado federal **Pedro Haces**, el mismo que es dueño de la franquicia electoral **Fuerza por México**.

DE AHÍ que hay quienes están advirtiendo a los trabajadores de esa empresa automotriz que deben tener mucho cuidado para no saltar de la sartén al fuego en su intento por liberarse del contrato de protección que durante años ha defendido la **CTM**, pues podrían ir a caer en manos de la **CATEM**, que es una central similar... pero más cercana a la **4T**.

COMO si el clima político no estuviera más tenso que la cuerda de un violín por la **violencia electoral** rampante de los últimos meses, ahora el partido **Redes Sociales Progresistas (RSP)**, de **Fernando González**, yerno de **Elba Esther Gordillo**, salió con la "ideota" de crear un grupo de cazamapaches electorales en la **CDMX** que lleva el intimidante nombre de "**Mastines**".

SE TRATA de **jóvenes corpulentos** que llevan la cabeza rapada y playeras blancas sin mangas y que, a pesar de que dicen no ser un grupo de choque, con su actitud demuestran justamente lo contrario.

¿Y QUIÉN está al frente de esa jauría? Pues ni más ni menos que el actual presidente de RSP en la ciudad, **Pedro Pablo de Antuñano**, ex funcionario de la entonces **delegación Cuauhtémoc** en la administración de **Ricardo Monreal** que renunció en medio de un escándalo cuando fue detenido en Polanco con **600 mil pesos** en efectivo y dijo que eran un préstamo -ajá-. Ese asunto pinta mal, por donde se le vea.

TRISTE papel le tocó a **Mónica Rangel**, candidata de **Morena** a la gubernatura de **San Luis Potosí**, quien ayer tuvo que ver cómo el presidente del Senado y también morenista **Eduardo Ramírez** le dio su apoyo al abanderado de la alianza **PVEM-PT** en esa contienda, **Ricardo "El Pollo" Gallardo**.

VAYA MANERA de ponerle el último clavo al ataúd a esa candidatura que naufragó ante la indiferencia de la dirigencia nacional morenista que encabeza **Mario Delgado**. Va quedando claro que el peor enemigo de un morenista... ¡es otro morenista!



BAJO RESERVA

Ignora SEP denuncia de explotación sexual en escuelas

:::: En las oficinas de la Secretaría de Educación Pública, y de su titular la maestra **Delfina Gómez**, están muy ocupados preparando el retorno a clases presenciales en algunos estados, programado para el próximo lunes. Tan metidos están en el regreso a las aulas que han ignorado el puntual informe "Es un Secreto. La Explotación Sexual Infantil en las Escuelas", que documenta decenas de casos que involucran a cientos de menores que fueron abusados por maestros y directivos de escuela. Nos preguntan si de plano la SEP y doña Delfina ignorarán el reporte, avalado por importantes académicos e intelectuales, algunos de ellos cercanos al gobierno federal. ¿O será que en la SEP tienen otros datos sobre el abuso y explotación sexual de niños en escuelas?

Pelea por el voto útil

:::: Ahora Morena ha decidido que el llamado a la población es para que emita un voto útil, claro, a favor del partido en el gobierno. El dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, lo llama útil, porque asegura que de ello depende la continuidad de los programas implementados por el Presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**. Por su parte la alianza PAN-PRI-PRD llama a ejercer un voto útil para evitar que Morena y sus partidos aliados obtengan mayoría absoluta en la Cámara de Diputados y así poder ejercer un contrapeso real al Poder Ejecutivo. Así que este miércoles, cierre de campañas a nivel nacional, el llamado tanto del partido oficial, como en la coalición opositora será a ejercer el voto útil.

AMLO prepara el informe "A mitad del camino"

:::: Nos comentan que aunque el Tribunal Electoral ordenó a la Presidencia de la República bajar el video del informe de los primeros 100 días del inicio del tercer año de gobierno del Presidente, por considerar que es propaganda, el mandatario ya prepara su informe para el próximo 1 de julio, cuando conmemore tres años de su victoria electoral. Nos hacen ver que desde hace semanas el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha estado puliendo este documento, el cual, nos adelantan llevará como título "A la mitad del camino", sobre el cual ha estado revisando, borrando y añadiendo elementos en sus descansos durante sus giras de trabajo de fin de semana o eventos. Por ejemplo, ayer en su visita a Veracruz tanto en el vuelo de ida como en el de regreso. Nos detallan que la última actualización del informe está fechado el 31 de mayo. Seguramente, con los resultados de la elección de este domingo el Presidente tendrá que añadirle o quitarle algo al informe.



El presidente, en el vuelo a Veracruz



TRASCENDIÓ

Que quienes andan desatados a horas de que se inicie la veda electoral son los senadores, como el presidente de la Mesa Directiva, **Eduardo Ramírez**, morenista y ex pevevista, quien respaldó la candidatura al gobierno de San Luis Potosí del candidato del PVEM-PT, **Ricardo Gallardo**, mientras que el coordinador de la mayoría, **Ricardo Monreal**, pidió no votar por su principal adversario en estas elecciones, el PAN. En tanto, ante las diferencias entre la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, la operación partidista de la elección de alcaldías y diputaciones recayó en la secretaria general, **Citlalli Hernández**, quien es de todas las confianzas de la mandataria.

Que en Chihuahua, donde ayer subió la temperatura con el supuesto *hackeo* al Twitter de **César Duarte**, la oposición se queja de que ningún caso que se denuncia desde Palacio Nacional sobre la compra del voto tiene que ver con Morena y por eso le recuerdan que el candidato de ese partido al gobierno estatal, **Juan Carlos Loera**, fue acusado por uso indebido de programas de acuerdo con expediente turnado a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales en la carpeta FED/CHIH/JUA/0002255/2020.

Que por cierto, la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, dependiente de la FGR de **Alejandro Gertz**, tiene programado ofrecer tres cortes informativos el próximo domingo sobre el desarrollo de las elecciones, particularmente del número de denuncias y personas que lleguen a ser detenidas, por lo que mantiene desplegados a policías y agentes del Ministerio Público Federal en aras de prevenir delitos y garantizar comicios limpios.

Que contrario a lo que alega la oposición, el equipo de **David Monreal** ve todo definido a su favor en Zacatecas con base en más de 10 encuestas y, pese a ser el puntero, no ha dejado de reunirse con la población, a la que ha pedido no confiarse ante el "PRIAN" y entregar un voto masivo para todos los candidatos de su movimiento. ■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



La contraseña

Una de dos: al gobierno mexicano ya se le pasó el coraje o las "visitas rutinarias" de los mandos de la CIA y el inminente arribo de la vicepresidenta Kamala Harris surgieron efecto.

El hecho es que el presidente, que a finales del año pasado estaba furioso con los agentes extranjeros, al grado de propiciar la salida de México de elementos de la DEA, ya cambió de parecer.

Ahora dijo que los agentes de la DEA, CIA y hasta los del FBI son bienvenidos, lo único que tienen que hacer es pedir permiso para entrar.

La cuestión que al menos medio centenar de agentes de la DEA que se habían ido ya tienen listo el equipaje para regresar.

Se filtró un dato ultra secreto. La contraseña para que los espías gringos puedan entrar al país es que digan en la frontera: *May I come in?*

Foco de alerta.

Si la 4T pensaba que los activistas de las escuelas normales rurales del país eran sus aliados políticos, lo tienen que pensar dos veces.

Estudiantes de la normal de Ayotzinapa atacaron con bombas Molotov instalaciones gubernamentales en Acapulco para exigir la liberación de los normalistas de Mactumactzá. Chiapas, detenidos por usar sus propias bombas Molotov.

Como es su modus operandi secuestraron camiones para bloquear la Costera y amagaron incluso con boicotear la jornada electoral.

boicotear la jornada electoral.

Las escuelas normales rurales se convierten así en un foco de alerta a pocos días de los comicios. Se requiere trabajo político intenso para impedir que cumplan su amago de obstaculizar los comicios.

Las puertas.

El general Francisco Enríquez Rojas salió de la dirección de Comunicación Social de la Sedena por la puerta grande. Obtuvo un ascenso y una encomienda crucial para el instituto armado ya que asumió el mando de la Guarnición Militar en Ciudad Juárez.

Queda en su lugar, a cargo del despacho, el coronel Juan José Montiel que tendrá la encomienda de consolidar al Ejército como un emisor institucional confiable.

En contraste, el ex vocero de la Secretaría de Gobernación, Omar Cervantes, se fue por la puerta de atrás, entre señalamientos graves de intromisión política. Lo sustituye un cuadro de casa, Carlos Avilés, que le conoce el modo a la titular Olga Sánchez.

21 candidatas asesinadas.

Se conoció un video del momento justo de la ejecución de Alma Barragán, candidata de MC para alcaldía de Moroleón, Guanajuato.

Estaba en pleno mitin, a medio día, micrófono en mano, arengando a sus seguidores.

También ayer se dio a conocer que, durante el actual proceso electoral de los 35 asesinatos de aspirantes a cargos de elección popular, 21 de ellos ha sido contra mujeres candidatas.

Alguien con total falta de empatía aseguró que esas cifras devastadoras son producto del amarillismo de los medios. Está por concluir el proceso electoral más letal para las mujeres que se dedican a la política.



Estudiantes de la normal de Ayotzinapa atacaron con bombas Molotov instalaciones de gobierno en Acapulco





El juego sucio en Contreras

• Patricia Jimena Ortiz Couturier, alcaldesa con licencia que busca la reelección, está a nada de perder.

A unos cuantos días de realizarse las elecciones intermedias más importantes de los últimos años en el país, los candidatos que ven en riesgo sus posiciones echan mano de sus últimos trucos para intentar darle la vuelta a las encuestas que no les favorecen.

Las malas artes se dan en todos lados, como en Magdalena Contreras, donde, a pesar de todo el apoyo institucional, **Patricia Jimena Ortiz Couturier**, alcaldesa con licencia que busca la reelección, está a nada de perder.

No hay encuesta —ni siquiera de empresas cercanas a la 4T— en la que la aspirante morenista no aparezca abajo del candidato de la alianza Va por México, **Luis Gerardo Quijano Morales**, y eso tiene muy preocupados a los *pejistas* de la zona, que han implementado el “Plan Z”.

Comenzaron difundiendo fotos de una supuesta reunión entre **Quijano Morales** y **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre**, expresidente del PRI capitalino que es perseguido por el gobierno de **Claudia Sheinbaum**.

Por supuesto que la foto es auténtica, pues, como militante del tricolor, el aspirante aliancista se reunía con su dirigente, como lo hacen todos los militantes de cualquier partido con sus líderes. Sólo que la gráfica es bastante añeja.

La intención de los morenistas de Contreras era relacionar a **Quijano Morales** con las acusaciones —no probadas— en contra de **Gutiérrez de la Torre**, de haber creado una supuesta red de prostitución al interior del PRI capitalino.

Y fueron aún más lejos al pegar carteles con la imagen del aspirante aliancista por toda la alcaldía, diciendo que era buscado por “proxeneta y corrupto”, lo cual no funcionó porque todo el mundo en la zona sabe que es falso.

Además, quienes idearon esta campaña sucia —fallida, por cierto— olvidaron un pequeño detalle: que **Fernando Mercado Guaida**, candidato de Morena a diputado lo-

cal por Contreras, fue alcalde del PRI y muy cercano a **Cuauhtémoc**, hasta que decidió irse con **Sheinbaum**.

Como la campaña sucia no movió los números de las encuestas, ahora están apostando a la intimidación en contra de los seguidores de **Quijano Morales**, desde llamadas telefónicas hasta amenazas de clausura a comerciantes que pongan lonas en apoyo a su candidatura.

Incluso la guerra llegó ya a los trabajadores de base y confianza de la alcaldía, quienes comentan que ya les advirtieron que, en caso de que se compruebe que votaron por el candidato de la alianza Va por México, pueden perder sus empleos.

Dicen que eso, en lugar de intimidarlos, los empuja a votar contra la actual alcaldesa, quien, por cierto, es de las peores calificadas en la CDMX, lo cual tiene bastante desanimados a los *pejistas*, que ven en chino ganar la elección.

Tan nerviosos andan, que, en el cierre de campaña del domingo pasado, **Ortiz Couturier** discutió fuerte con el candidato *moreno* a reelegirse como diputado, **Sergio Mayer**, quien huyó molesto del evento.

No es que **Mayer** sea importante o el rey de las simpatías, pero el pleito refleja que el ánimo morenista anda por los suelos.

CENTAVITOS

A 13 años de la tragedia del New's Divine, se conocen peritajes alternos a la versión oficial —documentados en su tiempo por la Comisión de Derechos Humanos del DF— que indican que entre los nueve jóvenes que murieron ahí, algunos presentaron contusiones de toletes y hasta cachazos, además de aplastamientos. Aunque el tiempo ha pasado, los familiares de las víctimas no podrían encon-

Quienes idearon esta campaña sucia —fallida, por cierto— olvidaron un pequeño detalle...



trar la paz ni la justicia sobre si quien autorizó la apertura del fatídico bar clausurado fue **Francisco Chíguil**, entonces delegado y hoy alcalde en GAM, que busca reelegirse el domingo.



EL CABALLITO

Fiscalía mete presión a Mauricio Toledo



Mauricio Toledo

ARCHIVO EL UNIVERSAL

:::: Más claro ni el agua, dicen los seguidores del diputado federal del PT, **Mauricio Toledo**, con el mensaje que les mandó la Fiscalía General de Justicia de la CDMX al catear el domicilio de **Nelson Toledo**, hermano de *El Tomate*, quien es investigado por enriquecimiento ilícito y corrupción. Nos platican que la acción

se da para presionar a don Mauricio con la finalidad de que mueva sus estructuras en favor del candidato de Morena a la alcaldía Coyoacán, **Carlos Castillo**, quien se encuentra en franca desventaja contra el abanderado de Alianza, **Giovani Gutiérrez**. Ahora sí que los pusieron a temblar, pues si esto se dio previo a los comicios, no quieren saber qué les pasará si los morenistas pierden esa alcaldía.

Tropezó en estrategia de vacunación

:::: Al Gobierno capitalino le salió todo al revés. Nos comentan que debido a que Morena se encuentra abajo en las preferencias electorales, le apostaron a una vacunación masiva en la alcaldía Benito Juárez, a unos días de las elecciones. Sin embargo, no tuvieron la capacidad de atender la demanda de más de 10 mil adultos mayores que iban por su segunda dosis de AstraZeneca y tuvieron que pasar hasta dos horas bajo el sol. Al final, terminaron más que enfadados con el gobierno, con todo tipo de recriminaciones. Nos comentan que para hoy abrirán más mesas de vacunación para que no se repita el problema. No obstante, quién o quiénes asumirán el error.

Se queda vestida y alborotada con el debate



Gabriela Gamboa

ARCHIVO EL UNIVERSAL

:::: La que llegó más que puesta para debatir y sacar todo su coraje fue la candidata de Morena a la alcaldía de Metepec, **Gabriela Gamboa**, luego de que le hicieron pública una grabación en la que amenazaba a su contrincante. Puntual doña Gaby llegó a las instalaciones del Instituto Electoral del Estado de México

(IEEM) con todo su arsenal para arremeter contra su principal contrincante: **Fernando Flores**, del PRI-PAN y PRD. Para su mala fortuna, don Fernando no se presentó, motivo por el que la morenista se quedó, como dice el refrán, "vestida y alborotada", con un debate en el que pretendía reposicionarse. Ahora nada más le queda esperar los resultados de las elecciones.

Riesgo de violencia en municipios antorchistas

:::: Nos dicen que la dirigencia de Morena pondrá especial atención en Chimalhuacán e Ixtapaluca, donde actualmente gobiernan alcaldes emanados del Movimiento Antorchista, porque durante las campañas se registraron hechos de violencia atribuidos a supuestos simpatizantes de ese grupo priísta. Nos comentan que existen probabilidades de que la hegemonía antorchista, que ha prevalecido durante dos décadas, pueda terminarse el 6 de junio, considerado el bastión nacional de esa agrupación, pues algunos sondeos colocan a Morena a la cabeza en la intención del voto. Por esa razón estarán muy atentos en esos municipios para que no se presenten hechos violentos que no sólo pongan en riesgo los comicios, sino a todos los protagonistas.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CIRCUITO INTERIOR

¡QUÉ FEO!, pero la suerte de los **sindicalizados**, los **trabajadores** la desean.

CUENTAN que los primeros cada vez se muestran más reacios a sumarse a las campañas de limpieza de las escuelas, previo al regreso voluntario que está —como dice el clásico— apurándose a llegar.

EN EL OTRO extremo están los empleados de base del Gobierno de la Ciudad de México, quienes no pueden negarse a participar en las jornadas de limpieza, pero tampoco pueden dejar de cumplir con sus labores de oficina.

¿QUIÉNES tendrían que estar más interesados en las aulas queden rechinando de limpias?

ES PREGUNTA que amerita el sello "no trabaja".

...

TAN CULECO debe andar **Mauricio Tabe** con una encuesta, que ayer fueron enviados SMS en los que se presume la ventaja que tiene en M. Hidalgo. Peeero, dicen que se redactaron de tal forma que parecía que quien enviaba el mensaje era el encuestador y no el candidato. ¿Así o más colgados?

circuitointerior@reforma.com





KAMALA EN MÉXICO: ANÉCDOTA U OPORTUNIDAD

DANIEL ROSADO MÉNDEZ
ASOCIADO DEL PROGRAMA DE JÓVENES DEL COMEXI
@DANIEL_ROSADO

Para nuestro país resulta clave hacer de esta visita el punto de partida de una nueva etapa de la relación bilateral y evitar que sea un mero hecho anecdótico

Un día después de la jornada electoral, la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris, realiza una visita de trabajo a México con el fin de avanzar en las conversaciones en materia de migración y desarrollo regional, cooperación frente a la pandemia y reactivación económica. Para México resulta clave hacer de esta visita el punto de partida de una nueva etapa de la relación bilateral y evitar que resulte en un mero hecho anecdótico, como para muchos fue la visita del presidente López Obrador a Washington hace un año. Aquí algunas consideraciones sobre cómo lograrlo:

En primer lugar, gran parte del éxito de esta visita y de la conducción de la relación bilateral depende de que México sepa alinear sus objetivos con la agenda de la administración Biden-Harris. Hay temas de gran tensión como la política energética de México y la lucha contra el cambio climático que pretende abanderar el presidente Biden, pero también áreas de coincidencia como la cooperación para el desarrollo con Centroamérica. Es de esperarse que gran parte del discurso de Harris esté enfocado al “llamado a la acción” que anunció el pasado 27 de mayo para que el sector privado se una al esfuerzo de promover la inversión en el Triángulo Norte, al cual se han sumado empresas, organizaciones e instituciones como Microsoft, el Foro Económico Mundial o la escuela de salud pública de la Universidad de Harvard.

En segundo lugar, los resultados deben traducirse en entregables concretos. No basta con el anuncio de buenas intenciones o con la promesa de seguir avanzando en el diálogo. Si se confirmó la visita, son de esperarse acuerdos tangibles a presentar, montos definidos de recursos a comprometer y mecanismos para darle seguimiento.

En tercer lugar, la visita representa una oportunidad estratégica para reencauzar la relación bilateral a la concertación por la vía institucionalizada. La Primera Reunión de la

Comisión de Libre Comercio del T-MEC celebrada el pasado 18 de mayo es un paso acertado en esa dirección, pero que no es suficiente. Es necesario reactivar o replantear mecanismos como el Diálogo Económico de Alto Nivel, el Foro Bilateral México Estados Unidos sobre Educación Superior, Innovación e Investigación o el Consejo Mexicano-Estadounidense para el Emprendimiento y la Innovación. Es claro que para el gobierno mexicano fue funcional apostar por relaciones personales sobre institucionales durante la administración de Trump. Sin embargo, esta fórmula será mucho menos efectiva con el gobierno de Biden.

Finalmente, es imperativo reconstruir el diálogo y la cooperación en seguridad. El caso Cienfuegos y la posterior reforma a la Ley de Seguridad Nacional para regular la presencia de agentes extranjeros son sin duda ejemplos del desgaste y deterioro de la relación. Si bien no se anuncia en la agenda, la visita previa del director de la CIA a México nos permite suponer que será un tema presente en la visita de Harris.

En la cancillería está la capacidad técnica. En quienes toman las decisiones políticas la voluntad para lograrlo.

“La visita de Kamala representa una oportunidad estratégica para reencauzar la relación bilateral a la concertación por la vía institucionalizada”.



NACIONAL POLÍTICA Y SOCIEDAD

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendosa@icloud.com

@lumendoz



Morena desprecia a Guerrero

A sí de rudo y de fuerte. Si no fuera así, explíquenme cómo entender que **Morena** postulara como candidato a gobernador a **Félix Salgado Macedonio**, un presunto violador y a quien jamás le quitaron la candidatura, eh, lo hicieron nuestras instituciones electorales, el INE y el TEPJF. Luego pusieron a una **Juanita**, a su hija, quien como dijo **Ciro Gómez Leyva**, su campaña parece una boda interminable y en lugar de proponer, canta. Pero esto no es todo, también postularon como candidata a la presidencia municipal de Acapulco a una corrupta confesa, **Abelina López**. Así el compromiso del partido de AMLO con el pueblo bueno y sabio de uno de los estados más marginados del país. **¿Con qué cara, Mario Delgado?**

Acapulco, que fuera la joya de la corona turística de nuestro país, está

cayéndose a pedazos. A la presidenta municipal, de Morena, **Adela Román**, le quedó grande el puesto. Los números no mienten, hoy el puerto se encuentra entre las **20 ciudades más peligrosas del mundo**. Hace unos días en la mañanera, con el Presidente presente, se anunció que es de las **cinco ciudades que más asesinatos tiene en México**: se incrementaron 17%, y es la **ciudad más peligrosa del estado para las mujeres**. Y súmele que en plena pandemia doña Adela aumentó un **400% el predial y las licencias de funcionamiento**.

De acuerdo con las encuestas, **Ricardo Taja, del PRI-PRD**, lleva ventaja, seguido de Abelina López, de Morena. Ojo, **Acapulco es el 30 por ciento del padrón electoral de Guerrero**, por lo que la dupla **Taja-Mario Moreno puede arrebatarse el sueño a Morena de ganar Guerrero**.

UN CIRCO... FUE EL DEBATE, Y A MANERA DE CRÓNICA LES CUENTO QUE...

Taja le dijo a Abelina: **“Eres una corrupta confesa (en una intervención que tuvo en Diputados dijo que había sobornado a un MP para que le ayudara a tener un juicio más rápido). Tienes cinco carpetas de investigación. Eres invasora de terrenos. Tu declaración en ceros; ¿de qué viviste?”**. Propuso que con él **regresarán las estancias infantiles y los comedores comunitarios. En todos los hogares**



que deban agua y predial habrá **borrón y cuenta nueva**, y se comprometió a que todos los hogares tengan agua.

Todos los demás candidatos le dijeron: “Con qué cara, Abelina. **Tú eres más de lo mismo, Morena nos falló**; eres parte del problema del agua por ser invasora y deja de recitar que gobernarás con la Agenda 20-30 de la ONU, si no le entiendes nada. Deja de presumir que harás el primer C5, pues ya existe uno”. Para combatir la inseguridad dijo que dará bicis a la policía.

El candidato de MC, que dijo que él es el bueno pues estuvo en la playa cuando vino **Selena** –se los juro–, le grito tres veces a Taja que había mandado matar a balazos a su perrito. El candidato del PRI le sacó su **carta de no antecedentes penales estatal y federal** y le dijo: aquí es un debate, si quieres litigar hazlo donde se debe. Pero ahí no quedó la cosa: al pupilo de **Dante Delgado**, Taja le dijo: “Eres el **vividor de la política**, el que declara sus cuentas en ceros, pero en su declaración declara que vive del sueldo de su esposa”.

Ah, y cómo no mencionar que el del Verde **presumió no tener nexos con el crimen organizado** –el chiste se cuenta solo–.



AL CARAJA A MORENA

Con todo se fueron el domingo **Mauricio Tabe**, candidato a la alcaldía Miguel Hidalgo, y **Margarita Zavala**, candidata a diputada federal, ambos por la alianza PAN-PRI-PRD.

“Sin falsos optimismos vamos a recuperar al país de una pandilla de ineptos que lo han desgraciado. Hay **10 millones más de pobres** por las malas decisiones de López Obrador ante el Covid, los cuales **equivalen a las 16 alcaldías**. AMLO se quiere quedar en la silla. El **voto útil** es para el **PAN, PRI o PRD**. No votar por estos partidos es contribuir a que Morena se perpetúe en el poder. Las cosas no estaban tan mal como ahora, pero tampoco estaban bien. La coalición Va por México debe apostar por acabar con la desigualdad que usa el falso mesías para dividirnos y crear rencores”. Así fue como abrió el mitin **Fausto Barajas**.

Luego habló **Claudio X. González**: “Es un gobierno que no deja de mentir, **es un gobierno profundamente mentiroso**. Estamos con el peor gobierno en el peor momento. Ellos decían que quería hacer historia y lo están haciendo como **el gobierno más incompetente**. El 6 de junio los mexicanos, a través del voto, tenemos la oportunidad de **mandar al carajo**

a Morena. Cada mexicano debe llevar **por lo menos cinco personas más a votar** para cambiar el rumbo, no sólo de la alcaldía, sino de México”.

Tabe, entre porras de que es el que sabe, dijo: “**Solamente unidos podemos vencer a este régimen**, solamente unidos podemos superar esta crisis, y eso es lo que este gobierno no ha entendido. Vamos a ganar este 6 de junio. **Ésta será una alcaldía aliada de quien genera trabajo** y no enemiga de quienes emprenden. Ya basta de estos gobiernos que le ponen el pie a quienes invierten, desarrollan y dan empleos... están muy equivocados si creen que engordando la burocracia generan bienestar”.

Margarita no se quedó atrás: “Las actuales autoridades no escuchan ni a las mujeres, ni a los enfermos, ni a los niños... quienes han sido ‘despreciados’ una y otra vez. La única voz que se escucha es la de todas las mañanas... **ésa mayoría omnipotente que encarna una sola voz no le sirve de nada a México**”.

¡Quihúboles! Y mientras, **Víctor Romo**, de Morena, sacó un espectacular que dice “**No les volveré a fallar**”. Otro chiste que se cuenta solo.

Por cierto, qué tal que **Salomón Chertorivski**, ahora de MC pero exsecretario de **Felipe Calderón**, compite contra Margarita, **¡si además es pluri!**





ESPECIAL



ESPECIAL



PARTEAGUAS
Jonathan Ruiz

Opine usted:
jrui@elfinanciero.com.mx
facebook @RuizTorre

@ruiztorre



Cinco opciones de negocio a prueba de elecciones

Independientemente de lo que pase con la elección del domingo y lo que sus resultados deparen para la economía nacional, existen tendencias imparables que ofrecen oportunidades pospandémicas para quienes se involucren en hacer de éstas un negocio. Atención, que esto es para mentes abiertas al cambio.

Una de ellas es la seguridad de las computadoras relacionadas con las empresas, que hoy tienen puertas prácticamente en todos los *smartphones* de sus empleados.

Basta con escribir “ciberseguridad” en LinkedIn para toparse con cientos de puestos disponibles en México con nombres como éste: “Ethical Hacker- Penetration Tester” que a cambio de un “excelente salario” pide certificaciones en CEH, CHFI, OSCP y GPEN, que son prácticas de defensa digital.

Desde ayer, al menos una quinta parte de la producción de carne en Estados Unidos quedó paralizada luego de un ataque cibernético a la empresa JBS,

dueña de Pilgrim’s y de Certified Angus Beef.

Los atacantes habrían entrado a través de dispositivos ubicados en Brasil, nación que junto con Australia fue afectada por la falla en los sistemas de operación de la compañía, a raíz de la solicitud ilegal del pago de un rescate. JBS tiene operaciones en México.

Esta circunstancia es similar a la que hace apenas unas semanas desestabilizó el mercado de combustibles de Estados Unidos luego de otro ataque a Colonial Pipeline; o al caso más cercano aún, enfrentado por la Lotería Nacional en México este lunes.

Otra tiene que ver con el dominio del sistema de “blockchain” que se hizo popular a partir de la fama adquirida por Bitcoin, pero que tiene aplicaciones para la comprobación inviolable de la propiedad de cualquier bien, tratase de una casa o de un coche, lo que en la práctica puede ser más seguro que la certificación que proporciona un notario.

Empieza a divulgarse su uso para la certificación de arte por



la vía de Non Fungible Tokens o (NFTs), como Ethereum. Christie's recientemente vendió 3.3 millones de dólares en obras vinculadas con NFTs que fueron creadas en conjunto con la Fundación de Andy Warhol.

Otra tiene que ver con un asunto que estaba bajo el radar hasta este miércoles, cuando será abordado por los principales bancos impresores de dinero en el mundo.

Este miércoles arranca la Conferencia Virtual sobre el "Cisne Verde", a la que convocan instituciones como el Banco de Pagos Internacionales y el FMI. La misión es poner números al problema del cambio climático y contenerlo para detener un impacto para la actividad financiera.

Piensen en los hoteles de Cancún o de otros lugares del Caribe que enfrentan nuevamente el arribo de algas provenientes del sur y seguramente, la llegada de las tormentas de 2021, que amenazan con ser severas, de acuerdo con especialistas.

Si los seguros no quieren entrarle... ¿De qué manera es posible proteger las inversiones en esos lugares y los préstamos bancarios que las respaldaron?

Previo al encuentro, los involucrados expusieron la urgente necesidad de encontrar innovación disruptiva para cubrir los riesgos causados por el impacto del clima, entre otros productos financieros que aún no existen.

Luego están los coches eléctricos y los híbridos, que al igual que los convencionales requieren

servicios que hoy no existen, empezando por talleres mecánicos independientes.

Ayer, Ford difundió que no solo lanzará al mercado su camioneta F150 Lightning, sino que además, se asoció con SK Innovation para fabricar baterías bajo el nombre de BlueOvalSK para abastecer el mercado automotriz.

Finalmente está el asunto de la energía renovable. El abaratamiento de los dispositivos para capturar la energía solar y los be-

neficios en ahorros que ofrece en ciertas tarifas de CFE en México o de beneficios fiscales en Texas, dispararon la demanda de productos fabricados incluso en México, como Solarever, instalada en Hidalgo.

Estas cinco tendencias son particularmente importantes para un grupo nacional.

De acuerdo con el INEGI existen más de 8 millones de personas entre 15 y 19 años o en edad de elegir oficio en México; durante los próximos 5 años se sumará otro tanto, para totalizar unos 17 millones de mujeres y hombres, número que al parecer no regresará. Luce como el final de eso que los adultos llaman "bono demográfico".

Director General de Proyectos Especiales y Ediciones Regionales de EL FINANCIERO





TRÓPICOS

**Omar
Cepeda**

Periodista mexicano especializado
en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr

Campañas 2021: entre baile, asesinatos e indiferencia

Estamos a tres días de que abran las urnas para esta elección intermedia. Una contienda que si fuera por los ciudadanos muy probablemente la evitarían, ya que la clase política generó más vergüenzas que esperanzas en esta campaña electoral que hoy concluye.

Hay más de 90 millones de mexicanas y mexicanos invitados a votar el próximo domingo, y además de los resultados, el abstencionismo será una de las claves para identificar qué tan persuasivos y confiables han sido los partidos y candidatos.

Los actores políticos prefirieron ser parte de un espectáculo al comportarse en los diversos escenarios, desde las calles hasta las redes sociales, a partir del ridículo. Dejaron de lado las propuestas y soluciones, a cambio del baile y la redova.

Pero hubo otros casos, los extremos, cuando varios candidatos fueron suplantados por algún familiar, en algunos casos por burlar la justicia, como el de Félix Salgado Macedonio, y en otros, aún peores, como el de la candidata, Alma Rosa Barragán, después de ser asesinada.

Hay varios elementos que van a quedar registrados en esta campaña electoral como cajas de resonancia que marcarán un antes y un después, sobre todo, si se siguen incrementando esas inclemencias en futuros procesos electorales.

VIOLENCIA

Candidatos, familiares y equipos de trabajo vivieron bajo el miedo. Muchos de ellos fueron asesinados, violentados o amenazados. Esto fue lo que tiñó esta campaña electoral y evidenció que el crimen organizado busca empoderarse a través de la política. Saben que, haciendo suyas las estructuras del Estado mexicano, manejarán mejor sus plazas, operaciones ilícitas y finanzas.

Como nunca se había visto, esta injerencia tan abierta por parte del crimen organizado para imponer o modificar tendencias electorales, se volvió un común denominador, algo que se normalizó en este proceso. Preocupa, aún más, no saber de dónde provienen esas manos delictivas, sin investigaciones ni culpables, y a la espera, como si nada, de que terminen las campañas y al mismo tiempo, esta temporada de violencia.

Según la consultoría Etelekt, en su quinto informe de violencia política en México, cuando faltaban 6 días para las elecciones sumaban 782 agresiones en todo el país contra políticos, candidatos y candidatas, superando los 774 actos violentos de 2018.

De esta cifra, han sido asesinados 89 políticos, de los cuales 14 eran mujeres. En este contexto, 39 formaban parte de la alianza “Va por México”, mientras que 25 del frente “Juntos Haremos Historia”. A esta difícil realidad, habría que

agregar los asesinatos de servidores públicos, que suman 99. Esto arroja una cifra total de 234 víctimas fatales dentro de este proceso electoral.

SIN OPOSICIÓN

A pesar de los fundamentos del “Manifiesto por la República, la Democracia y las Libertades” que firmaron más de 400 intelectuales, académicos, empresarios y activistas, y el llamado abierto a votar por la oposición, al mismo tiempo, caen en contradicciones sustanciales, iguales a las que se encuentra gran parte de la ciudadanía: no hay liderazgos que definan una oposición que realmente combata al partido gobernante.

Ellos mismos reconocen que “...No se trata de regresar a la indeseable situación previa a la presente administración en la que hubo abusos, corrupción y frivolidad...” Es decir, piden el voto por los mismos que nos gobernaron anteriormente.

Una paradoja que reconoció el mismo Arnoldo Kraus, uno de los abajofirmantes en una entrevista que me concedió para EL FINANCIERO Bloomberg apunta que no se tiene una respuesta concreta ante esta disyuntiva, ya que “no hay figuras relevantes en la oposición”. En definitiva, ésta no supo forjar una opción fuerte, que se diferencie del pasado y mucho menos permita ofrecer una clara alternativa al electorado indeciso.



LAS PROMESAS

El electorado está entre la espada y la pared. Por un lado, como mencionamos anteriormente, porque la oposición no representa una fuerza competitiva; pero por el otro lado, porque el partido en el gobierno, Morena, se ha dividido por las guerras intestinas que sus diversas tribus han comenzado a sostener, no sólo para imponerse en estas elecciones, sino también para apuntalarse hacia las del 2024.

En esta elección intermedia, aún no es posible hacer una evaluación precisa de cómo concluirán las 100 promesas de campaña; no obstante, hay más dudas que certezas. El impacto de la pandemia por Covid-19 ha sido de tal magnitud que desafortunadamente para AMLO, los electores que no son incondicionales, aún dudan de si darle más fuerza o restarle poder a su alianza.

Entonces ¿por quién votar? Es la pregunta que se hace un amplio porcentaje de la población que aún indecisos, definirán su voto hasta el último momento, frente a las boletas. O bien, decidirán quedarse en casa viendo de reojo los pormenores de los resultados, sin culpa de no haber ido a votar. Pronto todas estas dudas se despejarán.



GUILLERMO LERDO
DE TEJADA SERVITJE
DIPUTADO CIUDADA-
NO EN EL CONGRESO
DE LA CIUDAD DE
MÉXICO
@GUILLERMOLERDO

A VOTAR: LIBERTAD O AUTORITARISMO

Hay que ir a votar por las oposiciones y los contrapesos, y convencer a otros que también lo hagan

Pocas veces un país tiene frente a sí la oportunidad de, en un momento concreto, decidir de manera consciente su futuro. En cuatro días, en México viviremos uno de esos momentos excepcionales. El contexto son las elecciones y el mecanismo es el voto. Hay que usarlo, porque hay mucho en juego. Ni el abstencionismo ni la apatía son alternativa.

Más allá de las simpatías o aversiones que nos generen los partidos y sus candidatos, las elecciones se tratarán de elegir entre dos alternativas claras: autoritarismo o libertad. Ojalá fuera exageración, pero es realidad.

En 2018 (y, para ser justos, desde muchos años antes), diversas voces advirtieron que el programa político de López Obrador representaba una amenaza para la democracia; que su visión de la economía sólo generaría mayor pobreza; que su desprecio a la técnica provocaría crisis en los servicios públicos y programas sociales; en fin, que lejos de ser una opción de izquierda progresista, encarnaba un proyecto populista, demagógico y autoritario.

Se dijo entonces que sus críti-

cos éramos alarmistas. Al final, mucha gente creyó en él y no sólo lo eligió Presidente, sino que le dio mayoría en el Senado y la Cámara de Diputa-

dos. Hoy, no se trata de reclamarle a quienes en 2018 votaron por López Obrador. Pero dos años y medio después, cuando la realidad se ha impuesto y las advertencias se

han cumplido, es urgente convocar a no cometer el mismo error.

Votar nuevamente por Morena y sus aliados significaría legitimar al lopezobradorismo para que continúe y profundice la concentración del poder; la destrucción institucional; la política de rendición del Estado ante el crimen organizado; la austeridad empobrecedora; la militarización del país; el deterioro de los servicios de salud; el abandono a víctimas de la violencia y a las mujeres; el

ataque a la libre expresión y a la democracia. Lo que en 2018 fue para mucha gente un error involuntario, en 2021 sería la sumisión voluntaria a un tirano.

La única alternativa este 6 de junio es votar por el partido de oposición que más oportunidades tenga de ganarle a Morena y sus aliados. Sé que hay mucha gente que, aunque está desencantada con el lopezobradorismo, no ve en los partidos de oposición una opción que los satisfaga.

Es indispensable ser realistas y saber que lo primordial es crear un contrapeso al avance del autoritarismo. Y eso sólo se logrará votando por la oposición.

¿Los partidos de oposición son la panacea? No. ¿Hay muchas cosas que criticarle a la oposición? Sin duda.



Pero si esa oposición no gana los suficientes espacios en esta elección para contener al lopezobradorismo, no va a haber democracia sobre la cual construir en el futuro. No es momento de ambigüedades, tibiezas ni racionalizaciones intelectuales: en cuatro días decidimos por autoritarismo o libertad. Hay que ir a votar por las oposiciones y los contrapesos, y convencer a otros que también lo hagan. Después habrá tiempo para mejorar todo lo demás.

“Si la oposición no gana los suficientes espacios para contener al lopezobradorismo, no va a haber democracia para construir en el futuro”.





Sacapuntas

Su primera reunión

Tres temas abordarán hoy el canciller **Marcelo Ebrard**, y el secretario de Estado de EU, **Antony Blinken**, en San José, Costa Rica: migración y desarrollo, combate a la corrupción, y cooperación en la lucha contra la pandemia. Es el primer encuentro entre ambos, de manera presencial, y se da previo a la visita a México de la vicepresidenta estadounidense **Kamala Harris**.



Marcelo Ebrard



Lorenzo Córdova

Van por récord

Nos cuentan que en el INE, que encabeza **Lorenzo Córdova**, la proyección de participación ciudadana para la jornada electoral del próximo domingo podría acercarse al histórico 56.1% de la elección intermedia de 1997. Hay optimismo porque hay quienes creen que, incluso, se podría superar esa cifra, lo cual sería un gran espaldarazo ciudadano al propio instituto.

Ojos sobre Margarita

Una de las candidatas más observadas en el PAN es **Margarita Zavala**, quien compite bajo esas siglas para diputada federal por el distrito X, de la alcaldía Miguel Hidalgo. Si gana, nos explican, ella y su esposo **Felipe Calderón** recobrarán fuerza dentro del partido, lo cual no gusta a muchos militantes que ya vivieron en carne propia lo que es tener encima al ex presidente.



Margarita Zavala



Ernestina Godoy

Triplican esfuerzos

Nos dicen que en la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México afinan los últimos detalles para el operativo que implementará en torno a la jornada electoral del próximo domingo. Señalan que la fiscal, **Ernestina Godoy**, ordenó triplicar los esfuerzos para evitar que las elecciones se contaminen con violencia o intentos de descarrilar la elección.

Sentencia de vanguardia

Todo apunta a que la Suprema Corte, presidida por **Arturo Zaldívar**, emitirá un importante fallo en materia de maternidad subrogada. Hay consenso entre los ministros en el sentido de proteger a las mujeres y a los nacidos con esa técnica de reproducción asistida. El proyecto es de la ministra **Norma Lucía Piña Hernández**, y el jueves continúa la discusión.



Norma L. Piña H.

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM



**Columna invitada****Lucía Buenrostro**

empresas@eleconomista.com.mx

Elecciones y responsabilidad colectiva

En unos días los mexicanos acudiremos a las urnas y las preocupaciones al momento de emitir el voto sin duda son muchas. El efecto de la pandemia en la economía, la corrupción y la inseguridad figuran en los primeros lugares y solo hay que asomarnos a los medios de comunicación y redes sociales para ver que hay muchos “expertos” que creen que podrían hacer mejor el trabajo que cualquier dirigente en turno.

Las iniciativas políticas son importantes porque pueden afectar directamente el bienestar de las personas y es por ello que debemos ser exigentes con los políticos y sus plataformas. Sin embargo, nos hemos vuelto muy condescendientes con ellos y nosotros mismos. Las campañas, en su mayoría, no proponen cosas sustantivas ni discuten los cómo para llevar a cabo proyectos complejos.

Aceptamos que nuestras leyes sean propuestas y aprobadas, aunque solamente sean promulgadas con el objetivo de demostrar que se cumplió un compromiso. No se verifica que dichas leyes pueden ser cumplidas o que exista el andamiaje para que sean efectivas; seguimos el tipo de mandato que viene desde el virreinato de observar las leyes, pero no cumplirlas.

Aceptamos principios económicos, como la magia del libre mercado, sin poner en duda su efectividad ante problemas como la pobreza extrema, la desigualdad y el daño climático.

Hemos desarrollado una aversión a la comprensión y estudio de los problemas. Las matemáticas y las ciencias parecen cosas tan complicadas que desde pequeños nos da miedo acercarnos a ellas.

Sin embargo, creemos que son las tecnologías avanzadas y las ciencias lo que va a resolver nuestros problemas y dejamos que alguien nos lo diga sin hacer ningún esfuerzo de nuestra parte de entender y cuestionar.

Hemos creado ambientes de trabajo donde la creatividad es dirigida a hacer el mínimo esfuerzo o peor aún hacia actividades sin sentido. Acepta-

mos que nuestros hijos sean educados en un sistema que no los enseña a ser críticos y que no les hace notar sus debilidades por un proteccionismo mal entendido. Hemos introducido en el imaginario nacional el respeto y el deseo de engrandecer la mediocridad.

¿Acaso toda esta forma de actuar colectivamente no podría ser equiparada con la corrupción?, corrupción que no significa robar dinero, sino corrupción que significa dejadez, que no le importe a uno mismo lo que sucede donde está inmerso, no es acaso equivalente a no quererse o respetarse a uno mismo. Si no me respeto a mi mismo, ¿por qué debo respetar al ambiente? ¿por qué me debería importar lo que digan las leyes o si están bien escritas? ¿por qué me debería importar lo que digan los principios económicos y como afectan a las personas a mi alrededor?

Echarle ganas debería significar, levantarse todos los días y decidir hacer las cosas bien, tratar de entender con profundidad lo que hacemos, ser críticos de las alternativas que nos presentan y llevar a cabo acciones con el objetivo de mejorar nuestra vida y la de la gente a nuestro alrededor. Y de la misma forma empujar por políticas que tengan como objetivo mejorar la vida de la mayoría independientemente de si hay una elección o no.





**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

“Cruzazuleada electoral”

El pasado domingo después del partido de la final de liga; emocionados y enfistados después de una final polémica con conato de bronca, rompimos las 3 reglas básicas de una reunión que determinan que no debes de hablar de deportes, religión y política; pero ante lo sucedido, que el Cruz Azul por fin logró obtener el triunfo después de una sequía de 23 años sin ganar un título, empezamos a especular ante este gran suceso... no faltó el supersticioso que dijo, ¿y si esto es una señal?, creo que por algo pasan las cosas, ¿será posible que los mexicanos hayamos aprendido y estemos dispuestos a dejar de cruz azullearla y por fin venzamos la desidia y todos salgamos a votar?

La emoción nos llevó a la reflexión y caímos en cuenta de que estábamos a una semana de la elección y que ya han pasado 3 años desde la última, como siempre, discutimos que si estamos mal es porque no sabemos votar para lograr un equipo balanceado. Como en toda buena reunión, existen quienes están a favor y en contra, al grado que no faltó quién recordara, mi estimado lector, que a la hora de votar en la casilla vamos a estar solos, que no existe quién nos presione, donde podemos elegir libremente por quién votar, que sabemos bien quiénes son los candidatos a Diputados y que representan a su partido, la congruencia y conflicto de intereses que tienen, si están a nuestro favor o están subordinándose a otro poder político o económico siendo esto último; el grado más grande de corrupción y traición a la patria.

En cuanto a los puestos para gobernadores y presidentes municipales es fácil evaluar a la mayoría, ya que han encabezado una administración o cargo público, ¿con recordar su desempeño basta!!!, mientras a los que buscan la reelección, solo abran las puertas y véanse afuera, si se tienen mejores servicios, tales como alumbrado público, mejores vialidades o seguridad, ya que existen municipios que no tenían alumbrado público en sus principales vialidades, lo que causaba inseguridad y que al día de hoy han logrado con poco mucho; más existen otros que teniendo todo, no solo no hicieron nada, sino que destruyeron lo bueno, como sucedió con los sistemas transaccionales 100% línea que tenían unos municipios del estado de México, comenté uno de los asistentes.

Todos coincidimos es que el enemigo **Número UNO** de nues-

tro país es el abstencionismo, que solo el 63% de los electores ejerció el voto en el 2018 y resultó ser por que se elegía a un presidente, lo mismo que en el 2012 donde la abstención fue del 36.92% o sea el mismo 63% de participación que en el 2018, pero en el 2015 que fue una elección intermedia como la del próximo 6 de junio, el abstencionismos fue el protagonista principal, al grado que en algunos estados como Baja California representó 69.08%, siendo el promedio a nivel nacional el 51.28, cabe destacar que ejemplo contrario, fue el Estado de Yucatán el que en el 2015 logró el 70% de participación electoral. Que este 2021 logremos un definitivo triunfo y gane la democracia con el voto, si el Cruz Azul pudo obtener el título, creo que todo es posible.

El destino de la nación no depende de un solo hombre, sino del trabajo transversal de los tres poderes que generen pesos y contrapesos, alianzas de todas las expresiones políticas para que el futuro sea promisorio.

Que no te de miedo, vota libre, únete **#este06dejunio_yo_si_voto**, no la cruz azullemos nuevamente.

• Colaborador de Integridad Ciudadana A.C., Contador Público, Maestro en Administración Pública. Twitter: @JavierAgustinCo @integridad_AC





Matías Pascal

Llama la Permanente a una jornada electoral pacífica

Las y los legisladores que integran la Comisión Permanente y el senador Ricardo Monreal Ávila, hicieron sendos llamados a que exista una jornada electoral pacífica este domingo 6 de junio.

Estamos a cuatro días de las elecciones más concurridas de la historia reciente de México, por lo que representa en número de electores, algo así como **92 millones**, y por el número de posiciones que están en juego: **15 gubernaturas, 15 congresos locales, 500 diputados federales, cientos de alcaldías y regidurías.**

Para nadie es un secreto que la violencia política se ha enseñoreado en varias regiones del país.

Por ello, es muy oportuno el pronunciamiento que hizo la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, a favor de que haya una jornada electoral pacífica, con orden y legalidad, que permita la más amplia participación ciudadana en bien de la democracia y el desarrollo del país.

Este pronunciamiento fue leído por el presidente de la Mesa Directiva, **Eduardo Ramírez**, quien solicitó a las autoridades de los gobiernos federal, de las entidades federativas, municipios y alcaldías de la Ciudad de México, que garanticen la seguridad de las candidatas y candidatos, funcionarios de casilla y de la población en general, en el proceso electoral y en la jornada del 6 de junio.

Exhortan, además, **a las autoridades electorales a conducirse con apego estricto a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 41 de la Constitución Política.**

Al respecto, el senador **Ricardo Monreal Ávila**, líder los senadores de Morena en la Cámara Alta, en su sitio de internet y por sus redes sociales, publicó un artículo titulado "**Elecciones y Violencia**", en donde destaca que a diferencia del pasado, la violencia ya no proviene del Estado mexicano, como persecutor de disidentes y violador de derechos humanos, sino del crimen organizado.

Advierte que la violencia política es el mayor desafío para la democracia en México.

Monreal destaca también que el amago que la semana pasada sufrió el presidente de Morena, Mario Delgado, en la autopista Matamoros-Reynosa, de Tamaulipas, por parte de un grupo de hombres armados, "no puede ni debe ser minimizado, mucho menos trivializado, como lo intentaron hacer desde el mismo día de los hechos autoridades y grupos políticos no afines en la entidad".

La violencia, imparable, independientemente de estadísticas de muertos y atentados.

La fortuna de Larrazábal



La nota que trae un periódico del norte del país, llamó la atención de todo México y ya hay voces en diferentes organizaciones para solicitar a la Unidad de Inteligencia Financiera, de **Santiago Nieto**, que investigue cómo es que alguien puede amasar una fortuna tan grande sin ser molestado.

Resulta que el candidato del PAN al gobierno de Nuevo León, Fernando Larrazábal Bretón, en 20 años pasó de contar con un patrimonio de 12 millones de pesos a una fortuna actual superior a los mil 200 millones de pesos, publica el diario.

Narran que el candidato del PAN al gobierno llegó a Nuevo León de su natal Oaxaca para estudiar ingeniería civil en el Tecnológico de Monterrey, a principios de los años ochenta.

Este personaje trae entre sus antecedentes haber sido el encargado de construir la biblioteca **José Vasconcelos**, en tiempos de **Vicente Fox**, y lo obra tuvo un costo superior en más del 125 por ciento.

La construcción fue presupuestada en **900 millones de pesos y finalmente se gastaron 2 mil millones.**

Negras historias se cuecen en torno a **Fernando Larrazábal, y él, tan campante.**



Indispensable salir a votar



Kenia López

Senadora de la República
@kenialopezr

Claramente el próximo 6 de junio las y los mexicanos decidiremos el país que queremos: el México de la destrucción que representa Morena o el México de la construcción, que es justo el México que propone Acción Nacional.

La coalición Va por México que, por cierto, hemos dicho públicamente que no acaba el 6 de junio, seguirá como una alianza legislativa para que en la Cámara de Diputados y en el Senado podamos detener las aberraciones que Andrés Manuel López Obrador y sus aliados quieren hacer.

Sabemos qué es lo que quiere López Obrador, busca destruir a toda costa el Instituto Nacional Electoral, aplastar al INAI y mermar al Poder Judicial. No es una especulación, lo han hecho visible y, evidentemente, para que eso no suceda necesitamos generar contrapeso en la Cámara de Diputados.

Morena está cayendo, ya no es la esperanza de casi nadie. El partido del régimen ya demostró que no sabe cumplir, que sus partidarios mienten, roban y traicionan todos los días.

Millones de ciudadanos que confiaron en López Obrador y sus aliados, hoy no tienen trabajo ni dinero en el bolsillo; no hay hospitales ni vacunas y lamentablemente la seguridad es desastrosa en todo el territorio nacional.

Este 6 de junio, se llevarán a cabo las elecciones más grandes en la historia de nuestro país, en las que se renovarán 15 gubernaturas, 500 diputaciones federales, 1,063 diputaciones locales, 1,923 presidencias municipales, 2,057 sindicaturas, 14,222 regidurías y 204 concejalías.

Sin embargo, las elecciones intermedias, es decir, en las que no se elige al presidente de la República -como es el caso del próximo domingo-, se han caracterizado por sus bajos niveles de participación ciudadana.

En los últimos tres comicios no se ha logrado que salga a votar ni siquiera la mitad de las personas que tienen su credencial de elector. Tan solo en las elecciones para diputados federales, se tienen los siguientes registros de participación ciudadana: 2003 con 41.68 por ciento, 2009 con 44.06 por ciento y 2015 con 47.07 por ciento.

Es indispensable salir a votar no solo como una manifestación de un derecho ciudadano, también porque está en riesgo la democracia y estabilidad del país. Por el presente y el futuro de México, acude a votar.





FOTO: CUARTOSCURO

La coalición "Va por México" seguirá como una alianza legislativa después de las elecciones.





CITA CON LA HISTORIA

EMILIO SUÁREZ LICONA
CONSULTOR Y PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD PANAMERICANA
@EMILIOSL

El proceso electoral está en un contexto atípico por las circunstancias políticas, económicas y sociales

Este domingo se celebrarán los comicios más grandes de la historia de México y, sin duda, uno de los más trascendentes para definir el porvenir de las y los mexicanos. Lo anterior, máxime la magnitud del fenómeno electivo, en cuyo contexto se elegirán 20 mil 435 cargos de elección popular, entre los que destacan la renovación, en su totalidad, de la Cámara de Diputados, 15 gubernaturas, 30 congresos locales

y mil 900 ayuntamientos.

En tal escenario, resulta relevante destacar que el proceso electoral se ha enmarcado en un contexto atípico por las circunstancias políticas, económicas y sociales en las que se encuentra nuestro país.

Lamentablemente, las campañas se convirtieron en un espacio de golpe-teo político permanente,

acusaciones, denuncias y violencia, en lugar de representar verdaderos espacios de reflexión, diálogo y contraste de ideas y propuestas para mejorar la calidad de vida de las y los mexicanos.

Poniéndole números, desde septiembre del año pasado han asesinado en el país a 88 actores de diversas fuerzas políticas, y si bien es competencia de las autoridades de procuración y administración de justicia deslindar las responsabilidades correspondientes y esclarecer los motivos de tales crímenes, las causas principales se enmarcan en

el entorno de polarización política y violencia en que se encuentra el país. Por otro lado, todo parece indicar que las opciones políticas de

la ciudadanía se han reducido a una dicotomía entre respaldar o rechazar al proyecto y grupo político que actualmente se encuentra en el poder. De ahí que en la recta final de las campañas hayamos sido testigos de la decisión de una veintena de candidatos que han optado por declinar en favor de otros competidores que tienen más posibilidades de resultar favorecidos por el voto de los ciudadanos, y con ello disminuir –o acrecentar– la brecha existente reflejada en encuestas y sondeos.

En tales circunstancias, las autoridades electorales –administrativa y jurisdiccional– habrán de desempeñar un rol esencial para generar las condiciones necesarias

que deriven en un proceso electoral satisfactorio y legítimo, mediante la defensa del voto ciudadano en condiciones de certeza, imparcialidad y cumplimiento irrestricto de la ley.



Este domingo, los 95 millones de mexicanos enlistados en el padrón electoral del Instituto Nacional Electoral tienen una cita con la historia, en el marco

del ejercicio efectivo del derecho al voto. Nuestro país requiere de la participación de todas y todos para continuar fortaleciendo y consolidando el Estado Democrático de Derecho, y en tal sentido, es preciso que los ciudadanos, previo a acudir a las urnas, realicemos un ejercicio de reflexión, en el que conozcamos a nuestros candidatos y contrastemos sus propuestas y trayectorias, para que entonces, después de dicho ejercicio, podamos decidir a quién vamos a favorecer con nuestro sufragio.

Sólo así, mediante el voto informado y la participación ciudadana, se nutren las democracias para la construcción de un país para todos y no para unos cuantos.

“Pareciera que las opciones se reducen a una dicotomía entre respaldar o rechazar al proyecto y grupo político en el poder”.





José Fernández Santillán
Mail: jfsantillan@tec.mx

The Economist y López Obrador

La revista británica *The Economist* dedicó su artículo de portada (27/05/2021) a quien llamó “El falso mesías de México”. El subtítulo dice: “Los votantes mexicanos deben frenar a un presidente hambriento de poder.” Quienes conocen el estilo de redacción anglosajón saben la importancia que en esta lengua tiene lo que se denomina “*the main paragraph*” (el párrafo principal) y, sobre todo, la última línea de ese párrafo que es, de hecho, la que orienta todo el mensaje. Esa línea definitoria dice: “En su haber, López Obrador habla claro, fuerte y con frecuencia de los desposeídos de México, y, personalmente, no es corrupto. Sin embargo, es un peligro para la democracia mexicana.”

The Economist no es una más de las muchas publicaciones que circulan en el mundo. Tiene una influencia notable en los cinco continentes; ha ganado prestigio con base en su tradición (fue fundada en 1843) y de cubrir con profesionalismo una serie de temas que fue incluyendo en sus páginas a lo largo del tiempo: economía política, finanzas, comercio, editoriales, reportes especiales, política internacional, pandemias, problemas sociales, cartas de los lectores, crítica literaria y artística, presentación de libros y películas, innovación tecnológica. En el espectro político está ubicada en el centro. Goza de una enorme audiencia: entre su edición impresa y las diversas plataformas digitales en las que tiene presencia se calcula que la leen alrededor de 35 millones de personas. Influye, especialmente, en los círculos académicos, intelectuales, en las élites políticas y finan-

cias. Ha recibido innumerables premios y distinciones.

En este artículo sobre “el falso mesías mexicano”, *The Economist* afirma: “En un mundo plagado de populistas autoritarios, el presidente de México de alguna manera ha logrado eludir los reflectores.” Por lo general se mencionan a personajes como Viktor Orban de Hungría, Narendra Modi de India o Jair Bolsonaro de Brasil. Pero, ahora, con la influencia y cobertura internacionales de esta revista, el tabasqueño a sido descubierto y puesto en evidencia: sus jugarretas y marrullerías ya no se quedarán en casa: serán vistas y denunciadas por muchas

publicaciones (no sólo norteamericanas) y, sobre todo, por las redes sociales. Eso es lo que, acaso, más le dolió al hombre de Macuspana. Por eso despotricó contra *The Economist* calificándola como “majadera y muy grosera”, además de defensora del neoliberalismo.

El editorial en cuestión señala: “El desdén del presidente por las leyes es una de las razones por las cuales las elecciones del 6 de junio son importantes.” El tabasqueño no estará en las boletas, pero es mucho lo que estará en juego el próximo domingo: la Cámara de diputados completa (500 curules), 15 gubernaturas, 30 congresos locales, 1,926 presidencias municipales y 16 alcaldías de la



Ciudad de México. Por eso, en el artículo en cuestión se lee: “Los votantes tienen la oportunidad de frenar a su presidente rechazando a su partido Morena.”

The Economist, reconoce que López Obrador: “Ha hecho cosas buenas como aumentar las pensiones, subsidiar la capacitación de los jóvenes... ha mantenido bajo control el gasto público y la deuda de manera que los niveles de crédito para México se mantienen tolerablemente firmes. Sin embargo, sufre de lo que, el periodista venezolano, Moisés Naím, llama ‘necrofilia ideológica’—el amor por ideas que han sido puestas en práctica y han fracasado.” Por ejemplo, AMLO añora la época de auge del petróleo, o sea, los años setenta y ochenta cuando el monopolio del Estado sobre los hidrocarburos, aparentemente, enriqueció al país; pero, la irresponsabilidad, el autoritarismo, la necesidad y las extravagancias de los presidentes de aquél entonces llevaron al país a la ruina.

Otro asunto extremadamente peligroso es que le está encomendando al Ejército muchas cosas: la construcción del aeropuerto “General Felipe Ángeles”, el manejo de las aduanas, el control de la seguridad pública: “En otros países, invitar a las fuerzas armadas a manejar cuantiosas sumas de dinero público con escasa supervisión ha mostrado ser ca-

tastrófico como cualquier egipcio o paquistaní lo puede atestiguar. Pero López Obrador es conocido por no escuchar consejos, su eslogan en las reuniones de gabinete es “cállate” (en español en el original) (*shut up*).”

The Economist destaca la conseja obradorista frente a la violencia de los cárteles: “abrazos y no balazos.” Por mi parte, considero que ese dicho ha quedado en ridículo frente al número de candidatos a puestos de elección popular y políticos que han sido asesinados por el crimen organizado. A esto hay que sumar a quienes han sido secuestrados y/o amenazados para que retiren sus candidaturas.

La bandera propagandística predilecta de Andrés Manuel ha sido la lucha contra la corrupción. Empero, vemos que poco o nada se ha hecho por combatirla. Seguimos igual o peor que antes: allí están los casos de Manuel Bartlett, su hermano Pio, su prima Felipa y Félix Salgado Macedonio.

Un aspecto que también destaca *The Economist* es la polarización provocada por AMLO: “el pueblo”, quienes lo apoyan; “los conservadores” quienes están en su contra.

Por último, *The Economist*, resalta la forma lenta y errática en que AMLO reaccionó frente a la pandemia de COVID-19.

El Rey desnudo. ¡Vaya exhibida! ●



The Economist resalta
la forma lenta en que
AMLO reaccionó
frente a la pandemia de
COVID-19



**MARTÍ
BATRES****ARTICULISTA INVITADO****SENADOR POR MORENA**

¿MERECE MORENA SER MAYORÍA?

El 6 de junio se decidirá la composición de la próxima legislatura de la Cámara de Diputados. Morena, actual mayoría, busca refrendarse como tal. Las encuestas indican que así será. La pregunta es: ¿Morena merece ser mayoría nuevamente? ¿O debe regresar la vieja mayoría PRI-PAN?

Una parte de la respuesta está dada por los significados negativos de la coalición legislativa PRI-PAN: recorte del gasto social, mercantilización del ejido, privatización de la educación superior, aumento del IVA del 10 al 15%, Fobaproa, privatización de las pensiones, *outsourcing*, evaluación punitiva de los docentes y privatización del petróleo y la electricidad (sobornos mediante), entre muchas lesivas decisiones. Son 30 años de ajustes sociales y concentración de la riqueza.

En contraste: ¿qué decidió la mayoría encabezada por Morena en los últimos tres años? Una rápida revisión permite enumerar una cantidad respetable de logros históricos. Por ejemplo:

Pensión de adultos mayores. Becas para personas con discapacidad. Beca para estudiantes. Prohibición del maltrato corporal y humillante a la infancia.

Guarderías para hombres trabajadores igual que para mujeres trabajadoras. Ley de protección al maíz nativo. Derechos culturales de las comunidades indígenas.

Prohibición de alimentos chatarra en las escuelas. Persecución de delitos

sexuales contra la infancia sin límite en el tiempo. Reforma judicial contra sobornos y nepotismo. Reformas contra la violencia digital y la violencia política de género.

Eliminación de la partida secreta en el Presupuesto. Eliminación de la condonación fiscal. Eliminación de los sueldos

onerosos de 400 mil pesos de altos funcionarios. Desaparición del Estado Mayor Presidencial. Eliminación de las pensiones millonarias de los expresidentes.

Posibilidad de juzgar al Presidente por cualquier delito. Revocación de mandato.

Posibilidad de consultas populares en cualquier año. Instituto para Devolverle al Pueblo lo Robado. Corrupción como delito grave. Penalización grave de la facturación falsa. Derogación de la evaluación punitiva de los maestros.

Gratuidad de la educación pública desde el nivel inicial y hasta el superior. Gratuidad del servicio público de salud. Aprobación de los contratos colectivos por los trabajadores. Voto directo para a elección de dirigentes sindicales. Aumento del salario mínimo por encima de la inflación.

Seguridad social para personas trabajadoras del hogar. Representación igualitaria de mujeres y hombres en todos los órganos del Estado. Reconocimiento de las comunidades afromexicanas.

Estas reformas hubieran sido imposibles con el PRI y el PAN. Además, no hay decisiones tomadas por Morena que hayan significado un costo social para la población. Retomo la pregunta inicial: ¿Merece Morena ser mayoría nuevamente? Sí.

@MARTIBATRES

■ JOSÉ GARREÑO CARLÓN

Derrotas antes de las batallas

Voto libre y voto del miedo. Se cerraron los números de las encuestas de intención de voto entre la oposición y el oficialismo. Ocurrió no obstante la ventaja oficialista de un adelanto del reparto de dinero a millones de electores y a pesar de la alevosa, persistente, reincidente propaganda inconstitucional del presidente. Junto a ello, se confirmaron en estos días dos derrotas del presidente, previas a las batallas cruciales de las numerosas y trascendentes elecciones del domingo. Son dos derrotas en otros tantos campos estratégicos para el futuro del régimen: el de la legitimidad interna, reprobado en el ejercicio del poder por buena parte de la inteligencia del país, y el de sus márgenes de gestión en la segunda mitad de su mandato constitucional, descalificado por algunas de las más influyentes voces de la esfera global.

La demoscopia apunta a que el Congreso no podrá regalarle al Ejecutivo más reformas a la carta constitucional; a que candidatos

opositores al poder absoluto obtengan la mitad de las alcaldías de la capital, y a que conserven media docena de gobiernos de los estados. Y, respecto a las derrotas del régimen previas a esas batallas, está en primer lugar la derrota interna en la batalla intelectual, diagnosticada hace meses en estas páginas de EL UNIVERSAL por Roger Bartra, en la entrevista que le realizó Alida Piñón (<http://eluni.mx/osb9r>), y confirmada el lunes en el 'Manifiesto por la República, la democracia y las libertades'.

Suscrito por centenares de escritores, académicos y profesionales del derecho, la economía, la historia, las ciencias políticas y sociales, las humanidades, además de empresarios y periodistas, portadores, todos ellos, de funciones de liderazgo social, su llamado a cerrar filas con los candidatos con mayor probabilidad de vencer al partido oficial y sus apéndices parecería conectar con un electorado mayoritariamente urbano, libre, con un sentido estratégico del voto. A

ese segmento se debe el regreso a la competitividad electoral, frente al voto masivo de la necesidad y del miedo sembrado por la propaganda oficial entre millones de votantes: el miedo a dejar de recibir el dinero público que les entrega el gobierno como si fuera regalo personal de López Obrador para que voten por sus candidatos.

Luces rojas de la esfera global. Y está la otra derrota previa a las batallas del domingo, la derrota externa del presidente en la esfera pública global: aquella en que las sociedades, los particulares que las conforman, disciernen y discuten sobre los asuntos públicos de las naciones del mundo, sus impactos en la prosperidad o las crisis planetarias, sus efectos en la estabilidad o los conflictos de un mundo en extremo interdependiente. Los vehículos de transmisión de esta esfera global son las redes digitales y los (pocos) medios considerados de naturaleza y alcance globales. Desde allá ha recibido México toda clase de señales de alerta en estos dos años y medio del actual régimen.

Allí están, accesibles, en sus archivos electrónicos para suscriptores, los materiales sobre nuestro país de The Financial Times,

The New York Times, El País, The Wall Street Journal y The Washington Post. De ellos han surgido decenas de destellos preventivos sobre los efectos de las decisiones del presidente mexicano, hasta llegar el jueves pasado al reportaje central, al editorial y a la ya famosa, histórica portada de The Economist, el semanario global por excelencia. Líderes políticos, financieros, inversionistas, ambientalistas del mundo conocen ahora la actualidad de México fijada a por la revista y ahora modelan sus actitudes y decisiones respecto de nuestro país.

Entorno crítico. Ciertamente no influirá The Economist en las elecciones del domingo, lo único que le preocupa al presidente. Pero sí en el entorno crí-

tico de fin de sexenio, que a todos preocupa. ●

Profesor de Derecho de la Información. UNAM

En primer lugar está la derrota en la batalla intelectual y en segundo sitio la descalificación de algunas de las más influyentes voces de la esfera global



Tiraditos

VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO EN IZCALLI

•La abanderada de la coalición 'Va por el Estado de México', **Karla Fiesco García**, puso a los representantes de las candidatas y candidatos a la presidencia municipal de Cuautitlán Izcalli en la mira del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), de **Laura Daniella Durán**, luego de que el Verde Ecologista, Fuerza por México, Encuentro Solidario, Movimiento Ciudadano y Morena se negaron a dejarla participar por videoconferencia en un debate organizado por medios locales. Su objetivo era salvaguardar la salud del resto de los participantes, ya que dio positivo a Covid-19, sin embargo, consideraron que recibiría asesoría extra y pusieron en duda la veracidad de su contagio, motivo por el que solicitó seguir el debido proceso sancionatorio, frenar los ataques políticos en razón de género, además de reponer inmediatamente el contraste de propuestas entre los aspirantes al cargo.

EL SILENCIO DE DELFINA

•Luego de que la Oficina de la Defensoría de los Derechos de la Infancia dio a conocer un informe en el que da cuenta de la existencia de una red de pedofilia que opera en escuelas públicas y privadas de nuestro país, cuyas víctimas son menores, preferentemente, de entre 3 y 7 años de edad, la secretaria de Educación Pública, **Delfina Gómez**, no ofrecido ninguna opinión al respecto. No hay que olvidar que los colegios privados también requieren del reconocimiento de la dependencia que encabeza la funcionaria mexiquense. Tampoco se ha dado a conocer si en algún momento denuncias de por estos ilícitos llegaron a la sede de la SEP, si se les dio seguimiento y cuál fue la conclusión.

ESTE MES CONCLUIRÁ LA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE DE CUEMANCO

•El tan llevado y traído puente de Cuemanco vive un episodio más, ayer la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, informó que la construcción del puente vehicular en la alcaldía Xochimilco concluirá a finales de junio, subrayó que cuenta con todos los estudios de impacto ambiental que se han solicitado y que se mejorará las condiciones del humedal. Agregó que los trabajos se realizan con el acompañamiento del Comité Nacional de Humedales y de la Procuraduría Ambiental de Ordenamiento Ambiental, por lo que hay un estudio muy detallado del impacto ambiental, su mitigación y la restauración ecológica.



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Elecciones en puerta

Gil les recuerda, por si lo han olvidado: el Presidente y sus partidos no saben perder, solo quieren ganar. El dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, dice que habrá fraude. ¿Estamos locos? Sí, y por eso se nos quemará el pollo

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil no recordaba de quién es esta frase: democracia es que no se te quemé el pollo. O sea: preparas tu pollo como mejor te parezca, lo metes al horno, sales a votar, regresas y comes con una copa de vino. En la noche te enteras de los resultados, haces un coraje o te felicitas y la vida sigue. Entre nosotros, hace tiempo que el pollo se quema: impugnaciones, pleitos, trapacerías, dineros negros. Y ahora, el crimen organizado ejecuta candidatos: 782 ataques durante la campaña. Gil sabe lo que es el compromiso democrático, algo que la mayoría de nuestros políticos desconoce.

La coalición PRI-PAN-PRD ha cerrado la elección y se le acerca a Morena en diversos territorios. Esto quiere decir que durante el domingo 6 de junio tendremos gritos y sombrerazos y la elección se decidirá en los Tribunales. Gamés imagina un alud de impugnaciones. Voló la mosca enviada por el PRIAN, deben anularse los comicios en Parandícuaro, o como se llame. Sepultar al Trife en pleitos, quejas, inventos o fabricaciones puede ser una buena estrategia de Morena para entorpecer la calificación de las elecciones.

Gil les recuerda, por si lo han olvidado: el Presidente y sus partidos no saben perder, sólo quieren ganar. El dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, dice que habrá fraude: el partido en el poder denuncia la posibilidad de un fraude en la elección. ¿Estamos locos? Sí, y por eso se nos quemará el pollo.

gura, según su periódico *La Razón*, que en una encuesta al personal educativo, un 97% respondió que no hay condiciones sanitarias para regresar. Gil considera que, dados los tiempos, se podría esperar hasta el nuevo ciclo escolar. Pero la SEP ha dicho que será voluntario, unos vuelven, otros no vuelven.

Esta es la parte buena de la noticia, la mala es que en las protestas de los estudiantes de la escuela Normal Rural Mactumatzá incendiaron un módulo del INE, se enfrentaron con policías antimotines: gases lacrimógenos contra las bombas molotov de los maestros, o como se llamen. Durante el desalojo, la policía recuperó once camiones de diversas marcas de alimentos, refresqueras, electrodomésticos, y una pipa con 20 mil litros de combustible propiedad de Pemex.

Pero hay peores noticias; sí, siempre hay peor que lo peor. Carlos Puig ha escrito en su "Duda razonable" que el 7 de junio habrá novedades educativas: mientras los niños y jóvenes regresan a clases sabremos que según los estudios de Mexicanos Primero realizados entre 2 mil estudiantes del sur de la República "61% de los niños y las niñas de 10 a 15 años no comprende un texto de cuarto grado de primaria; 41.8% no entiende un texto de segundo grado de primaria y 14.8 no puede leer una historia".

En matemáticas la cosa no mejora, más bien empeora: 88% de los encuestados no pudo resolver un problema de tercero de primaria y 36 por ciento no completó de forma acertada restas simples. Como lo oyen, esta es la verdadera tragedia mexicana, medita Gilga.

Crecimiento

Su periódico *El Financiero* dio la noticia en una primera plana tremenda: "Crecimiento de 6.5% en 2021, estima la SHCP". Gil dio una machincuepa doble: lo que necesi-

Le Monde

Gil cerraba su gacetilla de la página del fondo cuando alcanzó a leer esta nota publicada en *Le Monde*: el corresponsal del diario francés en México escribe: "Nunca un Presidente mexicano había desacreditado así a las autoridades electorales. El brazo de hierro de L(i)ópez Obrador electriza la campaña de las megaelecciones legislativas y locales del 6 de junio: 'Ejerzo mi derecho a la libertad de expresión', insiste L(i)ópez Obrador, acusado de violar la reserva legal que indica el INE". Pues con la pena, pero este es otro severo varapalo a la necedad y la majadería del Presidente.

Todo es muy raro, caracho. Como diría Cervantes: "Como no estás experimentando en las cosas del mundo, todas las cosas que tienen algo de dificultad te parecen imposibles". ■

Gil's en va

El crimen organizado ejecuta candidatos: 782 ataques durante la campaña



EDITORIAL

No desalentar el voto

Pese a los reiterados llamados del INE al presidente Andrés Manuel López Obrador para que se abstenga de emitir opiniones, tomar bando, relacionar a su partido político con los logros de su gobierno o denostar a las autoridades electorales sin presentar pruebas, el tema de las elecciones venideras ha estado presente en 40 de 42 de sus conferencias mañaneras durante el periodo de campañas y de la supuesta veda que pesa sobre él y los demás miembros del gobierno.

Y aunque el propio presidente pide a los reporteros no lo lleven a opinar sobre partidos políticos, candidatos o temas electorales, es lamentable que la figura que debió ser un garante de la convivencia democrática se haya convertido en este proceso electoral en un factor que trató de inclinar la balanza hacia su lado.

En la más polémica de sus intervenciones sobre el asunto, "no poderse quedar callado ante el fraude", fue como el mandatario justificó su derecho a intervenir en la contienda electoral.

Los actos del Ejecutivo parecen apuntar a que muchos resultados terminarán dirimiéndose en tribunales, tanto los que resulten contrarios para el partido en el gobierno como en aquellos en los que la oposición esté en desventaja, debido a que ambos tendrían argumentos para iniciar procesos de ese tipo, especialmente en donde la diferencia entre primero y segundo lugares sea mínima.

El periodo preelectoral entra así en una recta final de inusitada complejidad, donde además de la serie de acusaciones y descalificaciones entre los distintos actores políticos, se suma una creciente violencia que, como advierten expertos en derecho electoral, podría llevar a la anulación en automático de la elección si excede del 20% la cantidad de casillas que se vean imposibilitadas de instalarse en el país por cuestiones de seguridad.

Anticipar fraude y hacer acusaciones de corrupción sin presentar pruebas que lo constaten son actos que atentan contra la realización de unos comicios confiables y sin tropiezos, por lo que existe el riesgo de que mucho del proceso electoral termine en el tribunal, y que sea causa de nulidad para buena parte de los comicios.

Ello llevaría a un resquebrajamiento de la democracia, al desanimar al electorado al de-

jarle la percepción de que su visita a las urnas fue solo un esfuerzo inútil y que simplemente su voto ya no cuenta ni tiene peso alguno.

Por eso si un cúmulo de elecciones se resuelve finalmente en los tribunales, podría ser un aliciente para que el elector considere que su voto tiene poca importancia y comience a alejarse de las urnas. Y eso simplemente no hay que propiciarlo. ●



DINERO

Después de las elecciones, la consulta popular // Beltrones anda amparado // J&J pierde pero resiste

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA CONSULTA POPULAR acerca de someter a juicio a los ex presidentes que hundieron al país (es decir, todos los anteriores) sigue avanzando en el Instituto Nacional Electoral. En la sesión de hoy, a petición del consejero José Roberto Ruiz Saldaña, se presentará el proyecto del diseño y la impresión de la papeleta, la planilla braille y el sello de la papeleta que se utilizarán en el sondeo ciudadano del 1º de agosto próximo. Aun cuando el texto de la pregunta que propuso el presidente López Obrador fue modificado por los ministros de la Suprema Corte, de la peor manera, porque era clara y quedó confusa, el ejercicio conducirá probablemente a la decisión de someter a juicio a los ex presidentes. De hecho a toda la clase política y empresarial, ya que los ministros, en su afán de cerrar una puerta, abrieron otra más ancha.

Anda amparado

SERÍA ESPECTACULAR SI en vísperas de elecciones fuera detenido un *pollo* supergordo de la política mexicana. Ex diputado, ex senador, ex gobernador de Sonora, pero sobre todo personaje central del drama de Lomas Taurinas, el priísta Manlio Fabio Beltrones ha jugado un papel sobresaliente en la actividad política y legislativa de los últimos lustros. El pasado 10 de marzo, el diario *El País* de España reportó que Beltrones, su familia y uno de sus allegados son investigados por la Fiscalía General de la República de México en relación con depósitos millonarios, entre 2009 y 2010, a cuentas en la banca privada de Andorra. Beltrones y su hija Sylvana, senadora priísta, rechazaron categóricamente la versión. Gestionó y obtuvo un amparo para no ser detenido, su hija no lo necesita, tiene fuero. El juez Augusto Octavio Mejía Ojeda, titular del juzgado tercero de distrito de amparo en materia penal, fue quien admitió y autorizó la suspensión provisional que lo protege, pero sólo por delitos que no ameriten prisión preventiva oficiosa. Supuestamente hay una orden de aprehensión librada por Elmer Lerma Fontes, juez de control con sede en Ciudad Delicias, donde se ventila un expediente referido a transferencia de fondos federales a fines electorales. El próximo 10 de junio tendrá lugar la audiencia donde el juez tercero de distrito resolverá si concede la suspensión definitiva al ex gobernador de Sonora.

Se resiste

AL FINAL DE un largo litigio, el laboratorio Johnson & Johnson debería pagar –aunque se resiste– una indemnización de 2 mil 100 millones de dólares a las mujeres que lo demandaron porque su talco para bebés está contaminado con asbesto, al que se le atribuye ser causa de cáncer. Es el mismo laboratorio que recientemente puso en el mercado una vacuna Covid-19. El máximo tribunal de Estados Unidos se negó a considerar las objeciones de J&J al fallo de un jurado que dio la razón a las demandantes. La compañía todavía enfrenta más de 26 mil litigios. “La decisión de la Corte de no revisar el caso deja sin resolver cuestiones legales significativas que los tribunales estatales y federales continuarán enfrentando” en futuros casos de talco, dijo Kim Montagnino, una portavoz de J&J. “La Corte Suprema ha dicho muchas veces que su decisión de negar la audiencia de un caso no expresa ninguna opinión sobre el fondo”. Eso suena a chicanada.

Ombudsman Social Asunto: campaña de odio

NO SÉ SI vayan a leer mi mensaje, pero ya estoy tan harta de que me estén llamando a cada rato números desconocidos para decirme que AMLO y Morena son lo peor. Aunado a lo anterior, ¿quién les dio mi número? Aquí uno de los números: 656 922 6779. También le han hablado a mi esposo cuatro veces. ¿Qué podemos hacer? ¿Dónde podemos denunciar?

Baciliza Quintero Salazar/ CDMX
(verificado por teléfono)

R: EL CASO corresponde a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, a cargo del abogado José Agustín Ortiz Pinchetti.

Twiteratti

PEMEX DEBERÁ REGRESAR a las medidas de la reforma energética de 2014, que la obligan a vender sus hidrocarburos a empresas privadas, quienes a su vez los revenden al consumidor final, debido a suspensiones de los jueces De la Peza y Gómez Fierro a la Ley de Hidrocarburos.

@Mexteki

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



CUBREBOCAS LISTOS

Si va a ser requisito oficial usar tapabocas para poder votar el próximo domingo, será importante prever que algunas personas acudan sin esa protección.

Para ello deberá haber una buena dotación de cubrebocas para obsequiar a los votantes que no lo traigan, evitando así que muchos no voten por ese motivo.

Ojalá ya lo tenga previsto el INE.

RICARDO DE VILAFRANCA / Álvaro Obregón





SERGIO AGUAYO
@sergioaguayo

La adopción de lógicas militares explicaría la gran amenaza que representan los grupos criminales en el proceso electoral.

Con ADN militar

La violencia contra candidatos y candidatas entró a balazos y periodicazos en la agenda nacional. ¿Por qué ahora?, ¿por qué así?

Las agresiones lanzadas contra el proceso electoral tienen como factor común el intento criminal por controlar cabildos y ocupar posiciones. Han tenido un buen año: tomaron por sorpresa a gobiernos, partidos y analistas; además, las bandas criminales han perdido todo respeto y temor a unas autoridades que mecen la cuna de la impunidad. ¿Cómo llegamos a esta situación? Ofrezco una hipótesis: las bandas se apropiaron de algunos elementos de la lógica y el ADN militar.

Un aspecto clave de la mentalidad militar universal es la importancia concedida al control del territorio (para Napoleón, la "guerra es un asunto de posiciones") del cual son, o al menos se consideran, responsables. Cada jefe de destacamento o región determina si se protege o se abusa de quienes están dentro de la población. Esta particularidad de nuestras fuerzas militares es bien relevante.

El parteaguas fue la Operación Intercepción en 1969. En septiembre de aquel año Richard Nixon ordenó el cierre de la frontera con México. El chantaje buscaba obligar al gobierno de Gustavo Díaz Ordaz a modificar la estrategia contra la producción y el tráfico de drogas, y exigía mayor presencia del Ejército. Se salió con la suya, pues desde entonces ha ido creciendo la presencia castrense en la vida mexicana. Ha habido de todo.

Entre las consecuencias negativas no buscadas estarían los Zetas. A finales del siglo XX y prin-

cipios del XXI, una veintena de integrantes de fuerzas especiales entrenados por Estados Unidos, Israel y Francia desertaron para ponerse al servicio del Cártel del Golfo. Con el tiempo se independizaron y crearon la organización de los Zetas basada en tres pilares: brutalidad extrema; acceso ilimitado a armamento y equipo militar de punta; y control de enclaves al interior del Estado.

Entre sus objetivos estratégicos estuvieron las cárceles y los cabildos. Las prisiones (pagadas por el Estado, pero manejadas por los Zetas) se convirtieron en cuarteles multiusos, y las presidencias municipales en puestos de control del territorio seleccionado para el saqueo. La expresión

de "esta plaza tiene dueño, cabrones" era la constatación de un hecho y de un reto.

La violencia y el poderío de los Zetas llegó a extremos inaceptables. El gobierno de Felipe Calderón concertó una alianza con estados y municipios para lanzarse contra ellos. En 2010 empezó una ofensiva implementada exitosamente desde los Centros de Fusión de Inteligencia y Operatividad. En las entidades donde se lograron éxitos más sustentables participaron actores de la sociedad.

Para 2015, los Zetas ya estaban descabezados y fragmentados. El error garrafal estuvo en que el gobierno federal no tenía (ni tiene) una estrategia para enfrentar a los centenares de bandas nacidas de la atomización de los grandes cárteles que, además, han diversificado sus actividades empresariales. Además del narcotráfico, los criminales ahora tienen presencia en el huachicoleo, la extor-

sión de migrantes, los secuestros y el cobro por derecho de piso, entre muchas otras ramas.

En resumen, las violencias contra candidatos y candidatas en el proceso electoral iniciado el 7 de septiembre de 2020 son consecuencia de la competencia feroz entre estos grupos criminales que están decididos a controlar a cualquier costo los gobiernos municipales que necesitan para diversificar sus fuentes de ingreso. Si no los paramos pronto vendrá el asalto de los gobiernos estatales, del Congreso federal y de un aciago etcétera.

La hipótesis presentada tiene repercusiones de diverso tipo. La principal es que no basta con una estrategia general, se requieren diagnósticos nacionales, estatales, municipales y, en algunos casos, regionales. Y una coordinación entre los tres niveles de gobierno que trascienda la lógica de los partidos y que considere la participación de la sociedad organizada. No deja de ser paradójico y ominoso que la amenaza sea tan grande porque los criminales incorporaron a su *modus operandi* algo de ADN militar.

Colaboraron con opiniones el general retirado Jorge Carrillo Olea y los académicos Raúl Benítez Manaut y Guadalupe Correa-Cabrera. Búsqueda y sistematización de información: Anuar Israel Ortega Galindo y Sergio Huesca Villeda.





JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento

El resultado de estas elecciones dependerá en buena medida de que los ciudadanos salgan a votar. La participación es un tema fundamental.

Salir a votar

"Alguien peleó por tu derecho a votar. Úsalo".

Susan B. Anthony

La participación en las elecciones de medio sexenio ha sido casi siempre menor que en las presidenciales. En 2012, cuando Enrique Peña Nieto fue electo Presidente, se registró una participación de 63.1 por ciento. En 2015, las últimas intermedias, la cifra bajó a 47.7 por ciento. En 2018, en el proceso que ganó Andrés Manuel López Obrador, subió otra vez a 63.4 por ciento.

Nadie sabe si las elecciones de este próximo 6 de junio romperán esta tradición. En estas intermedias, hay un número mayor que nunca de gobiernos estatales en contienda, 15 en total, además de 1,063 diputaciones estatales y 1,923 presidencias municipales. Es la "elección más grande de la historia", como no se cansan de señalar el INE y los politólogos. Esto puede elevar la participación.

Otro factor que podría ayudar es el hecho de que el propio presidente López Obrador ha estado en campaña a todo lo largo del proceso. Con esto ha convertido los comicios en una suerte de referéndum sobre su régimen. "Contra viento y marea y aunque no le guste a *The Economist*, a los conservadores, ni al sabiondo [Gabriel] Zaid, la transformación pacífica, democrática y con dimensión social es imparable",

declaró el 30 de mayo. Esta "presidencialización" de los comicios puede aumentar el deseo de votar.

Del lado negativo está la apatía de tantos ciudadanos que gustan de quejarse del gobierno y de los políticos, pero que no están dispuestos a caminar dos calles para sufragar. Esta actitud es particularmente notable entre los jóvenes. También el temor de muchos ciudadanos a contraer Covid en los centros de votación puede ahuyentar a los votantes.

Los partidos en el gobierno han sufrido casi siempre un deterioro en las elecciones intermedias. Le pasó al PRI, aunque en pequeña medida, en 2015, cuando obtuvo 30.7 por ciento de los votos para diputados frente a 31.9 por ciento en 2012. Su número de diputados bajó significativamente de 241 a 209. En 2009 el PAN recibió solo 28 por ciento de los votos, contra 33.5 por ciento en 2006. La gran excepción en la historia reciente fue el PRI de Carlos Salinas de Gortari y Luis Donaldo Colosio en 1991, que obtuvo 61.4 por ciento de los sufragios contra 49.3 por ciento de 1988 (quizá menos antes del fraude). Hay que señalar que en 1991 la participación del electorado fue de 65.5 por ciento, mientras que en la elección presidencial de 1988 alcanzó apenas el 52 por ciento.

El Presidente ha hecho en esta ocasión campaña abierta, a pesar de que las leyes supuestamente lo impedirían, porque considera muy importante

obtener una mayoría abrumadora en la Cámara de Diputados, por lo menos absoluta (más del 50 por ciento), pero de preferencia calificada (dos terceras partes), para seguir impulsando su proyecto de transformación del país. De su lado tiene su gran popularidad personal, sustentada por su estilo personal de comunicar, sus mañaneras y los subsidios a personas de la tercera edad, estudiantes, ninis, campesinos y demás. Del otro lado, la aprobación de Morena, su partido, es bastante más baja que la suya.

Como en todas las elecciones, el resultado de este 6 de junio dependerá en buena medida de la capacidad de cada partido para sacar a sus electores a votar. El PRI de los viejos tiempos tenía la fuerza para acarrear incluso a los muertos a las urnas. Hoy, con un INE autónomo, es mucho más difícil. Por eso la participación se convierte en un tema fundamental.

• EN RIESGO

El presidente López Obrador ha violado las leyes que restringen la difusión de propaganda gubernamental en la campaña. El propio Tribunal Electoral lo ha señalado. Pero nadie tiene la fuerza para obligar al mandatario a cumplir la ley. En 2006 el Tribunal declaró que Vicente Fox puso en riesgo la elección por su intervención en el proceso. Pero ni entonces ni hoy puede anular la elección.



ROZONES

• Un experto en Conagua

Con la novedad de que frente a la Comisión Nacional del Agua ya hay nuevo titular. Se trata de **Germán Martínez Santoyo**, ingeniero civil por la UNAM y perito profesional en Ingeniería Hidráulica por el Colegio de Ingenieros Civiles, pero además funcionario de amplia trayectoria en la administración pública, en posiciones de alta especialización técnica dentro de la misma dependencia y otras afines. Por ejemplo, hasta mayo fue subdirector general de Administración, antes fue director general del Organismo de Cuencas Centrales del Norte, director general del Organismo de Cuenca Balsas y director de Cuencas del Valle de México. Otro antecedente profesional de quien llega a sustituir a **Blanca Jiménez**, es que entre 2001 y 2009 fue director general de la Comisión de Aguas del entonces Distrito Federal, así como del Sistema de Aguas de la Ciudad de México. Martínez Santoyo llega al cargo en un momento retador.

• Un verde que no va con Morena

El que finalmente se sacudió de encima las sombras de la declinación que lo rondaban fue el candidato al gobierno de Michoacán, **Juan Antonio Magaña de la Mora**. Resulta que el abanderado del Partido Verde Ecologista ayer salió a decir que no y que llegará hasta el final de la contienda. "A mí me educaron para honrar mi palabra, dije desde un principio que vamos solos y lo he cumplido; dije también que llegaría hasta el final de la contienda y así será, no declinaré por nada ni por nadie, el nerviosismo por el crecimiento del proyecto que represento los está llevando a la desesperación y especulación", señaló. Y no sólo eso, también aprovechó para dar un raspón al instituto político por el que supuestamente declinaría y que a nivel nacional encabeza **Mario Delgado**, al advertir que "es un partido sin ideología ni objetivos, en el que los diferentes liderazgos sólo se guían por el interés de obtener algún cargo de elección popular, por lo que de ninguna manera podría haber un acuerdo". Uf.

• Y un morenista que sí va con el Verde

Con la novedad de que ayer, mientras el coordinador de la bancada de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, hacía el llamado al voto a favor de la candidata de su partido en San Luis Potosí, **Mónica Rangel**, el que andaba en la entidad, pero apoyando al abanderado del Partido Verde, **Ricardo El Pollo Gallardo**, era su compañero de bancada y presidente de la Mesa Directiva de la Cámara Alta, **Eduardo Ramírez Aguilar**. "Te deseo mucho éxito, yo sé que vas a gobernar bien este estado, el estado es maravilloso, muy productivo, industrial, yo te convoco a que pasando el proceso electoral sumes a todos los actores como has venido sumando a muchos líderes de izquierda", le dice en un video Ramírez Aguilar al abanderado ecologista por cuya postulación, por cierto, se quebró la alianza que iban a formalizar en esa entidad el PVEM y Morena. El video del encuentro, nos comentan, no cayó nada bien en varias oficinas guindas de Insurgentes y Reforma, donde le suman taches al legislador.

• Acuerdos entre SFP y FSTSE

Nos cuentan que las negociaciones que se llevaron a cabo entre la Secretaría de la Función Pública, a cargo de **Irma Eréndira Sandoval**, y el dirigente de la FSTSE, **Joel Ayala Almeida**, permitieron que se tomaran en cuenta las inquietudes de todos los servidores públicos relacionadas con la presentación de la Declaración Patrimonial. Ese acuerdo, nos aseguran, permitió no sólo extender el plazo límite, hasta el 30 de septiembre, para que todos ellos, sin importar el nivel jerárquico, cumplan con esa responsabilidad, sino además que haya una mayor socialización de esta responsabilidad y se ofrezca asesoría a través de cursos de capacitación, sobre todo lo que conlleva ser parte de la administración pública, así como las herramientas y espacios necesarios para el cumplimiento de esa obligación.



• Los reflectores sobre el INE

Todo está listo en el Instituto Nacional Electoral para la jornada electoral del 6 de junio. Nos cuentan que todos los colaboradores del instituto están trabajando a toda máquina. Incluso, la actividad dentro de las instalaciones, que hasta hace un mes parecían abandonadas, se ha recuperado. A tal grado que este jueves los consejeros ofrecerán la primera conferencia de medios presencial, en casi un año y cuatro meses. La sala de conferencias del INE volverá a poblarse, aunque sea por unas horas, para recibir a los consejeros y comunicadores en la jornada previa al inicio formal de la jornada cívica. El viernes será la inauguración de la sala de prensa y el domingo la cita con los electores. "Buena mar y mejores vientos", como dice un dicho entre los marinos. Aunque, nos comentan, hay quien se pregunta qué le será más difícil librar, las votaciones o lo que venga después. Al tiempo.

• PAN y PRD: "no vamos a quitar programas"

Y fueron los dirigentes nacionales del albiazul, **Marko Cortés**, y del sol azteca, **Jesús Zambrano**, los que ayer enfilaron sus baterías en aras de desactivar un mensaje de la campaña morenista que ha permeado, según el cual si PAN y PRD vencen al partido guinda quitarán los programas sociales. El primero sostuvo en Jalisco que no sólo no los desaparecerán, sino que los van a fortalecer y pidió a la gente no dejarse engañar con "el petate del muerto". Por su parte, el perredista señaló que seguirán todas las ayudas e incluso se buscará recuperar varios programas que sí han desaparecido como el Seguro Popular, el Prospera, el Fonden, las estancias infantiles y los apoyos al campo. No se dejen asustar, es el dicho del PAN y PRD cuando sólo faltan cuatro días para las elecciones.



CAPITANAS

Detalles del juego

En el partido que enfrentan Grupo Lauman, que lleva **Manuel Arroyo**, y la empresa española Mediapro, de **Jaume Roures**, por el negocio de Fox Sports quedan incógnitas.

De tiempo atrás se sabe en el sector que algunos negocios de Lauman no están precisamente en bonanza, de ahí que surja la pregunta de cuál sería el trato y el precio al que habría llegado con The Walt Disney Company, que en México lleva **Miguel Vives**, para la adquisición de los canales deportivos de Fox.

En la operación hay importantes detalles, como la Champions League, uno de los contenidos más vistos del negocio deportivo, que quedó fuera de la oferta de ESPN y Fox Sports, lo que sin duda le res-

ta parte del atractivo.

Con el lanzamiento de HBO Max en México se dio a conocer que ahora esta nueva plataforma de streaming tendrá en exclusiva el prestigioso torneo de clubes europeo, por lo que Fox Sports pierde una de sus cartas más fuertes.

En cuanto a Mediapro, recuerde que cuando comenzó a sonar como posible compradora, varios competidores exhibieron supuestas malas prácticas de la compañía, como una aparente deuda de 325 millones de euros con la Liga de Francia por pago de derechos de transmisión.

El silbatazo definitivo está cerca y el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) tiene la última palabra.

Negocio en línea

La empresa mexicana de tecnología en medios de pago y cobranza Netpay aprovecha las nuevas oportunidades que trajo la pandemia y lanzó al mercado una plataforma para facilitar la entrada de los pequeños negocios al comercio electrónico.

La fortaleza de esta plataforma está en dar servicio a pequeños empresarios para que puedan vender en línea, crear su tienda y hacer el cobro de productos o servicios a sus clientes en un solo lugar.

La plataforma opera desde hace 12 años en México, trabaja con 65 mil comercios y también ofrece monederos y vales electrónicos, tarjetas de crédito y débito en VISA, MasterCard, AMEX, Carnet y marcas privadas.

Sin duda, la nueva apuesta de la empresa, cuyo desarrollo e implementación está a cargo de **Diego Arnoldo Chapa**, representa un servicio muy solicitado, pues la pandemia presentó muchas barreras de comercialización para las peque-

ñas empresas que no tenían montados canales de venta digital y les fue difícil poder armar la infraestructura necesaria para vender en línea.

Incluso aquellas empresas que iniciaron algún proceso de digitalización hacia el e-commerce han visto truncados sus esfuerzos por factores técnicos en la construcción de sitios de comercio electrónico.

Camino a la sustentabilidad

La famosa empresa de cereales Kellogg's, que en Mé-

xico capitanea **Víctor Marroquín**, explora vías para sumar sustentabilidad a su portafolio.

Entre las iniciativas que ya echó a andar está una basada en la compra de maíz amarillo producido en Guanajuato y Sinaloa, que asegura se realiza con prácticas que ayudan a la conservación y regeneración de los recursos naturales.

Con el programa, los productores participantes han incrementado 10 por ciento la eficiencia del consumo de agua para producir una tonelada de maíz. Nada mal en un sector al que le urge, precisamente, mejorar el uso de los recursos hídricos.

Además, en Sinaloa, principal región de abasto para Kellogg's, se hizo un manejo de agroquímicos en todas las parcelas por medio del uso de productos idó-

neos en el tratamiento de semillas y manejo de plagas y malezas.

Otro resultado que la empresa presume es la reducción de 23 por ciento de la emisión de dióxido de carbono a la atmósfera, gracias a la agricultura de conservación.

Crecimiento proptech

En este espacio le contamos de La Haus, la inmobiliaria que aplica la innovación digital (definición de proptech) como recomendación para la compra-venta de vivienda basada en inteligencia artificial, cuyo presidente es el mexicano **Rodrigo Sánchez-Ríos**.

Hay que tener los ojos puestos sobre esta compañía, pues quiere superar los

mil millones de dólares en valor de ventas anualizadas al cierre de este año, lo que la perfilaría a convertirse en un nuevo unicornio latinoamericano.

Tan solo en mayo, la proptech rompió la barrera de 425 millones de dólares de ventas anualizadas en México y Colombia, cifra que esperaba alcanzar al cierre de julio de este año.

En el País reporta un crecimiento de 10 veces respecto al año pasado y un incremento de transacciones del 37 por ciento respecto a abril de 2021.

En el cuarto mes del año, la compañía fue seleccionada para formar parte de los aproximadamente mil emprendimientos que conforman la red Endeavor, donde también están Mercado Libre, Rappi y Kavak.

capitanes@reforma.com





SANDRA GARCÍA DE HOYOS...

Dirige ITS Trade and Tech Solutions, empresa de consultoría en comercio exterior especializada en sectores aeroespacial, automotriz, dispositivos médicos y electrónica. Ganó el Premio Nacional de Exportación 2020 y con la entrada del T-MEC y tras la pandemia, enfrenta importantes retos.





solorzano52mx@yahoo.com.mx

•QUEBRADERO

Los ánimos rumbo al domingo

El proceso electoral no nos va a agarrar en el mejor de los ánimos colectivos. Se ha cruzado en el camino una gran cantidad de problemas y circunstancias que han llevado a que los ánimos estén en los terrenos de la volatilidad.

Es difícil que no sea así. Los últimos dos años y medio nos hemos enfrascado en una polarización que no nos está llevando a terrenos en que prevalezca la civilidad, el respeto al otro y la tolerancia.

Todo esto ha venido a afectar nuestra vida cotidiana. La polarización la ha alentado el Presidente como una forma de intentar establecer la premisa del estás conmigo o estás contra mí. Se ha hecho a un lado la posibilidad de que nuestras vidas pasen por matices, los cuales forman parte de los diferentes pensamientos y formas diversas de ver las cosas. Podrá decirse, con razón, que a lo largo de décadas el país ha vivido dividido, las diferencias económicas son la manifestación más acabada de ello. Sin embargo, no es una solución aumentar y alentar estas diferencias, la clave está en buscar mecanismos profundos que lleven a la compleja integración con base en la justicia, el respeto al Estado de derecho, el cual está en constante evolución, y en la necesidad de nuevos equilibrios.

Los ánimos están caldeados, porque se ha optado por acelerar las confrontaciones, pero también porque algunos sectores de la sociedad se han sentido particularmente atacados y denostados. Los ánimos son una muestra de lo que hoy es el país.

El triunfo del Presidente terminó por someter y pasmar a la oposición. Su ausencia y confusión tienen que ver con el cuestionado legado que dejaron, pero también con la derrota y la ausencia de poder que los llevó a sacudidas que están tratando de superar por medio de una singular alianza.

No hay manera de que se puedan destrabar los grandes problemas. La elección podrá establecer algunos nuevos equilibrios, pero no va a cambiar el estado de las cosas que ha establecido López Obrador. Pudiera ser que las confrontaciones se

agudicen el mismo domingo, porque los resultados, se prevé, pueden dejar un terreno de inconformidades.

El problema no va a estar en el 6 de junio porque, a pesar de los ánimos, muchos ciudadanos acudirán a las urnas en una elección organizada por ellas y ellos. El gran reto va a estar en la noche, en el discurso del Presidente y en las innumerables denuncias e inconformidades que desde ahora se van visualizando.

El ánimo que se ha creado contra el INE pasa por ahí. Sabremos pronto si poner en evidencia al INE forma parte de una estrategia de señalarlo ante la eventualidad de un resultado adverso. No se olvide que los niveles de aceptación y confianza del instituto son de los más altos en cuanto instituciones del Estado.

En el camino se ha cruzado también la pandemia. Seguimos en ella con todas sus secuelas, empezando por las más de 400 mil personas fallecidas. No queda claro qué tanto va a pesar en el ánimo el año y medio de dolor y confusión.

Las vacunas pudieran cambiar la forma de las cosas, lo que no va a cambiar son las muertes, lo que en un primer momento fue minimizar la pandemia, y el hecho de que si bien se ha logrado acceder en medio de tormentas y arrebatos a un buen número de vacunas, el hecho pasa por la obligación y la deuda del gobierno.

Los ánimos no son los mejores, no será la primera vez que esto nos pase. La elección es un momento para expresarnos, para manifestar nuestra opinión, nuestras inconformidades y nuestros derechos.

La elección es también una forma de intentar cambiar nuestros ánimos.



● **RESQUICIOS**

El fútbol femenino lleva un rato siendo una grata y maravillosa realidad, la final Chivas y Tigreeees fue un detonador más para ello. Es cada vez más competitivo y mejor. Hay muchos pendientes, los cuales pasan por los salarios, pero lo del lunes en la noche fue formidable, a pesar de la derrota del Guadalajara.

LOS ÁNIMOS no son los mejores, no será la primera vez que esto nos pase. La elección es un momento para expresarnos, para manifestar nuestra opinión, nuestras inconformidades y nuestros derechos. La elección es también una forma de intentar cambiar nuestros ánimos



¿Por quién votar? La decisión sólo compete al votante que, en la soledad y con toda libertad, contribuye a definir el rumbo de la nación.

EDUARDO R. HUCHIM
@EduardoRHuchim



El rumbo de la nación

Una parte de la sociedad mexicana se dice preocupada porque tras la elección del próximo 6 de junio quedará un país dividido y sumergido en miles de litigios postcomiciales. Es probable que así sea, pero junto a la visión negativa sobre esa posible realidad, existe otra que ve en la confrontación signos de vitalidad democrática (aunque haya facetas reprobables) y la consecuencia natural de un nuevo proyecto de nación y una nueva manera de hacer política que rompe con paradigmas anteriores.

¿Es equivocado el proyecto y son erróneas las nuevas prácticas? Es temprano para saberlo, pero no hay duda de que son *diferentes* y pretender juzgarlos con criterios del *establishment*, necesariamente llevará a conclusiones adversas. De lo que no hay duda es que el proyecto y las prácticas de los últimos 30 años han producido una población mayoritariamente pobre y una desigualdad rampante con un puñado de ricos muy ricos y millones de pobres muy pobres que, además, no han tenido posibilidad de salir de la pobreza y, en su mayoría, son presa de la fatalidad de morir como nacieron porque la inmovilidad social sólo excepcionalmente se vence en este país.

Esto –pienso– no ha sido cabalmente comprendido por las élites mexicanas que –con encomiables excepciones– sólo alcanzan a ver que el poder político, en algún grado, ya no responde exclusivamente a sus intereses, demandas y ambiciones. Y no sólo eso, desde la cúpula del poder, se las exhibe y se reprobaba su egoísmo y espíritu explotador que, con frecuencia, ha dañado a la nación y a sus recursos naturales. Y esto además de que, en ciertos casos, Hacienda les hace pagar impuestos –pasados y presentes– que antes no pagaban.

En este contexto no es de extrañar

que haya reacciones rabiosas que se expresan sobre todo en redes sociales y en algunos programas radiofónicos. Las críticas legítimas y fundadas son obscuras por la injuria y la descalificación, frecuentemente proferidas desde el anonimato.

Por fortuna, hay excepciones notables y escasísimas. Una de ellas ocurrió este martes 1 de junio en el programa *Aristegui en vivo*, donde Jorge Suárez-Vélez y Abraham Mendieta sostuvieron un debate intenso y también respetuoso, pero sobre todo argumentativo en torno a las elecciones. Isla en medio de la mar de miasma que ensombrece y empobrece la discusión.

A esa discusión pública se han sumado más de 400 ciudadanos, muchos de ellos prestigiados y respetables, que suscribieron un desplegado en el que se llama expresamente a no votar por Morena y sí por sus adversarios.

El texto, discutible pero con señalamientos que deberían ser atendidos por el gobierno, incurre sin embargo en una contradicción flagrante cuando señala que “no se trata de regresar a la indeseable situación previa a la presente administración en la que hubo abusos, corrupción y frivolidad...”, pero se llama

a votar por la oposición constituida por PAN, PRI y PRD, justamente los responsables de “la situación previa”. Recuerdese el Pacto por México y el fracaso de los gobiernos de la primera alternancia.

Conviene apuntar que, pese a su seriedad, el tono del desplegado, con señalamientos difíciles de probar en unos casos y fundamentados en otros, es mucho mejor que la denostación infértil.

Desde otro ángulo, hay un hecho inocultable y doloroso: la violencia que ha segado 90 vidas de candidatos o precandidatos en el actual proceso electoral. Otra prueba de lo mucho que falta para frenar la violencia criminal en México. Sin embargo, aunque no puede ser consuelo, también debe reconocerse que en

el actual periodo comicial y a pesar del número sin precedente de elecciones y candidatos, ese número de asesinatos es menor que el de hace tres años (*Proceso*, 2017/2018), cuando las víctimas mortales fueron 152, de acuerdo con la consultora Etellekt.

Por lo pronto, como lo han señalado personajes tan distintos como el presidente de la República, los obispos mexicanos y el presidente del INE, este próximo domingo 6 de junio hay que salir a votar y hacerlo sin miedo. ¿Por quién votar? Ésa es una decisión que sólo compete al votante, a esa ciudadana o ciudadano que, en la soledad de la casilla, con toda libertad, tiene el gran poder de contribuir a decidir el rumbo de la nación.



Crispación política

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

Los ánimos políticos están muy tensos. El proceso electoral del próximo domingo alcanza la cúspide entre triquiñuelas, golpes bajos y competir por quiénes arrojan más suciedad a los ventiladores. Todos los partidos políticos, unos más y otros menos, han postulado candidatos de dudosa reputación e identificados más con ambición de obtener beneficios del puesto político que con ensanchar la democratización municipal, estatal y federal.

En cada trinchera partidista pulula el camaleonismo, consistente en mudar de apariencia cromática para adaptarse al nuevo entorno que da cobijo a quienes, sin sonrojarse, andan de saltimbanquis electorales. Estos no ven contradicción alguna en defender postulados que antes combatían, cuando militaban en otra opción partidaria. Su flexibilidad ideológica da para todo: son políticos líquidos y adquieren la forma del molde que les otorgue amparo.

En el presente contexto político de crispación tienen escaso espacio las ideas y proyectos. Sobran las promesas de soluciones mágicas y ofertas de dádivas para atraerse votantes. Aprovechándose de múltiples carencias que flagelan a los sectores populares, candidatos de todo el espectro partidista reparten tarjetas mediante las que ofrecen becas o servicios que, supuestamente, serán realidades cuando el dadivoso llegue al cargo por el que contiene. No es ilegal hacer promesas con el plástico que solamente vale el material con el cual fue producido, pero es inmoral jugar cínicamente con las esperanzas de la gente recurriendo al chantaje.

En el crispante momento político que vivimos no hay interlocutores, sino, considera cada bando, aviesos contrincantes a quienes solamente les mueve la obtención de prebendas. En la polarización se pierden los matices y se echan por la borda observaciones y aportes que para nada están motivados por la nostalgia de regímenes anteriores ni pretensiones restauracionistas. Obviamente existen intereses y privilegios horadados cuyos beneficiarios todavía no alcanzan a comprender que el amplio apoyo popular al presidente Andrés Manuel López Obrador, incluso en las encuestas levantadas por medios adversos a su gobierno, no

fue sólo coyuntural en 2018, sino que permanece al predominar en la mayoría la percepción de que AMLO está desmontando la extensa cadena de abusos y agravios que forjó eslabón a eslabón la casta de las alternancias gubernamentales que tuvieron lugar a partir del año 2000.

Si bien todas las encuestas, con variaciones, reportan alta popularidad de AMLO, también es probable que, por la tendencia presidencial a etiquetar las críticas y movilizaciones contra ciertas medidas que ha impulsado como carentes de bases y más bien provocadas por un conservadurismo añorante de épocas recientes, ha resultado en la toma de distancia de personajes y colectivos que tienen trayectorias de haber

enfrentado el autoritarismo y los excesos de las gestiones de Fox, Calderón y Peña Nieto.

Hay oposición en algunas comunidades afectadas por el Tren Maya, en sectores del magisterio que consideran no se vislumbran los cambios prometidos en el sistema educativo, desencanto en trabajadores del sector cultural castigados por los recortes presupuestales, colectivos feministas que se movilizan y señalan incompreensión presidencial hacia la violencia estructural que las golpea, profundo malestar en organizaciones de la sociedad civil con historia de lucha por los derechos de distintas minorías y que se consideran agredidas al ser señaladas de prestarse para golpear el proyecto transformador del gobierno. Me parece que AMLO disminuye su capital político en los grupos mencionados al faltarle sensibilidad para sopesar las críticas que están muy lejos de alinearse con la óptica e intereses de las élites que depredaron al país.

La crispación, la abundancia de improprios, no se ha quedado nada más en el terreno de la coprolalia contra los adversarios, ya trascendió a la eliminación física de los contrincantes.

Distintos recuentos consignan, de septiembre del año pasado a mayo del presente, el asesinato de entre 80 a casi un centenar de candidatos a puestos de elección popular o funcionarios de

distintos niveles de gobierno. La autoría de los homicidios va desde el crimen organizado hasta el interés de algún candidato(a) por eliminar a su adversario más competitivo. ¿Cuáles son los mecanismos/condiciones que hacen crecer la adjetivación ofensiva del antagonista a planificar y perpetrar su muerte? No es cuestión nada más de voluntad, aunque ella es condición primaria, sino que los trágicos ataques se facilitan por el contexto reinante de impunidad y, por tanto, altísima probabilidad de que los homicidios no vayan más allá de las carpetas de investigación.

No se vislumbra disposición a la temperancia, los actores políticos más activos siguen atizando la crispación y, en buena parte de ellos, sí existe más ánimo de revancha que vocación democrática.

Los actores políticos más activos atizan la irritación y, en buena parte de ellos, existe más ánimo de revancha que vocación democrática



ESPACIO ELECTORAL



**Por Eleazar
Flores**

Prontuario comicial mexiquense

EL MAYOR PADRÓN- A pesar de múltiples asuntos trascendentes como el atentado contra candidatos, el *chapulineo* en varios lugares del país y la tardía reunión Segob-INE con miras a los comicios del domingo, el Estado de México roba cámara por vecindad y tener el mayor padrón a nivel estados.

La del domingo no será la “madre de todas las elecciones” como se bautizará la de 2023 por elección de nuevo gobernador, pero también tiene interés.

POBLACIÓN- Con 16 millones 992 mil 418 habitantes el Estado de México se convierte en el más poblado del país registrando por lo mismo el padrón más numeroso, pero el “atractivo” principal, además de su vecindad con la CDMX, es que ésta la gobierna Morena por la más “consen” del padre de la Cuarta Transformación y el Edomex, un priista.

No obstante lo último, Morena gobierna la mayor parte de la población por medio de sus alcaldes al frente de los municipios más poblados empezando por la capital Toluca, el publicitado Metepec gracias a la “académica de la lengua”, Gabriela

Gamboa, Naucalpan, Tlalnepantla y Ecatepec, el municipio más poblado del país con 1.6 millones de habitantes.

PADRÓN- No obstante contar con presidencia interina, el Instituto Electoral del Estado de México, IEEM, ha hecho la tarea y reporta 12.5 millones en el padrón y 12 millones 260 mil 567 en la Lista Nominal.

CASILLAS- A lo largo y ancho del estado se instalarán 20 mil 521 casillas que serán atendidas por casi 100 mil personas entre presidentes, secretarios y escrutadores.

Agregue en las casillas a representantes de partidos y hasta de candidatos, a lo cual se debe que vea mucha gente cuando usted acude a votar.

El operativo y demás preparativos han sido avalados por el Instituto Nacional Electoral, según información oficial del propio IEEM.

A imagen y semejanza de lo hecho por la titular de Gobernación, Olga Sánchez, al reunirse con consejeros del INE, el gobernador Alfredo Del Mazo hizo lo mismo con funcionarios del

IEEM y de la Junta Local del propio INE.

Dado que en el Edomex habrá además de elección federal intermedia, locales para elegir 75 diputados y municipales también para elegir 125 cabildos, se tienen en total 170 juntas distritales electorales.

Se anunció también el despliegue de 12 mil elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, para encargarse de vigilar que los comicios del próximo domingo se lleven a cabo con tranquilidad.

Contra lo que se diga y para confirmar que Morena gobierna “un buen” de población, lo que atrae más son las municipales, donde busca reelección en Toluca, Metepec, Naucalpan y Ecatepec, entre muchas jurisdicciones más.

Morena se juega la mayoría legislativa local.





Lo que hay que reflexionar

Se dice que a partir de hoy comienza la veda electoral, eufemísticamente llamada el periodo de reflexión, en el que se abre un espacio para que el votante piense bien a quién elegir sin estar influido por la propaganda electoral, los mítines o las encuestas. Esta veda no tiene más que, si acaso, un valor simbólico. Según sea el tipo de elección, formalmente llevamos de 60 a 90 días sometidos a cientos de miles de spots, a numerosas descalificaciones, a la utilización política de la justicia, a debates, a la entrega de dádivas con la esperanza de obtener nuestro voto, a una intervención nunca vista por parte del Presidente de la República y a algunas propuestas para sacar al país adelante.

La suerte no está echada. Las encuestas son, como se han cansado de decir los encuestadores, fotografías del momento que captan lo que el elector dice el día del levantamiento y no necesariamente lo que va a hacer. Son, en el mejor de los casos y como lo han demostrado procesos electorales anteriores, aproximaciones con posibilidades de fallar, incluso sobre quién será el ganador.

Existen cuando menos tres factores que hacen de las encuestas una herramienta poco precisa. Está en primer lugar la decisión votar o no votar. El porcentaje de participación importa. Segundo, está la incógnita de si el encuestado dice la verdad. No hay manera de que el encuestador lo sepa. Simplemente se registra un dicho. Por eso se habla del "voto oculto" y es muy difícil calcularlo. En tercer lugar, están los indecisos. Aquellas personas que dicen no saber todavía por quién votar o que pueden cambiar de preferencia y que deciden su voto entre una semana antes y el propio día de la jornada electoral. Según Consulta-Mitofsky el número de indecisos se ha duplicado del 10% en el año 2000 a 23% en el 2018.

Adicionalmente, en una elección tan grande como la del próximo domingo en la que se eligen, además de la Cámara de Diputados, 15 gubernaturas, no está claro si el candidato ganador "arrastrará" el voto para los distritos electorales de mayoría relativa para la Cámara de Diputados federal que se juegan en esos estados y que son 92, casi el 30% del total.

En el promedio, las encuestas dan por ganador en la Cámara de Diputados a Morena con un rango de entre 38 y 45% de la votación y la proyección de obtener entre 41 y 49% de los asientos. Se araña la mayoría simple. De hecho, las encuestas revelan una mayor votación que la obtenida en 2018 y más diputados de los que, inicialmente le asignó el INE (191), aunque poco tiempo después —con el chapulineo— alcanzó el 51% o 253 diputados.

La coalición Juntos Hacemos Historia es otra historia. Hoy tienen 333 si se toma en cuenta al Partido Verde y las encuestas proyectan que podrían alcanzar 65% de la Cámara o 325 escaños. Otra vez, arañando la mayoría calificada.

Ningún partido por sí mismo está en la posibilidad de alcanzar a Morena y la alianza Vamos por Más obtendría el 32% de las curules o 160 diputados. De concretarse estos resultados estaríamos en una situación inédita desde que en 1997 apareció el primer gobierno sin mayoría. En cada elección intermedia desde entonces, el partido en el poder ha perdido diputaciones. Fox perdió 54 diputados en la intermedia, Calderón 63 y Peña Nieto sólo 5. Esto dicen las encuestas, pero, como siempre, la moneda está en el aire y lo que vale es lo que los electores digan el 6 de junio.

Así que, cómo debe ser en una democracia, lo que tenemos es una incertidumbre en los resultados. Desgraciadamente, lo que no tenemos es otra de las certidumbres propias de la democracia, definitivamente tan importante como la de los resultados, que es la de la aceptación de los mismos. No es un rasgo nuevo de la imperfecta democracia mexicana. En



cada elección, salvo diferencias evidentes e irremontables en la votación, todos los candidatos se proclaman vencedores el día de la jornada electoral. Sin embargo, en esta elección intermedia y a pesar de que los resultados de las encuestas públicas favorecen tanto al partido en el poder como a su coalición, se ha venido construyendo una narrativa del fraude que seguramente hará de los días posteriores a la jornada electoral un verdadero pandemónium salvo que el partido en el poder arrase no sólo a nivel federal, sino también en las elecciones locales donde los momios no favorecen sus expectativas iniciales.

Y, así, regreso al llamado periodo de veda electoral. La principal reflexión que debe hacer el votante, si decide ejercer su voto —y debiera hacerlo— es si quiere volver a darle una supermayoría al Presidente a través del voto a Morena y sus aliados para que siga gobernando sin contrapesos o si, por el contrario, apuesta por una Cámara de Diputados capaz de frenar los excesos que hemos experimentado y de proponer y sacar adelante políticas más consensuadas y que reflejen la pluralidad que existe en este país.

Ningún partido
por sí mismo está
en la posibilidad
de alcanzar
a Morena.





Lo que hay que reflexionar

Se dice que a partir de hoy comienza la veda electoral, eufemísticamente llamada el período de reflexión, en el que se abre un espacio para que el votante piense bien a quién elegir sin estar influido por la propaganda electoral, los mítines o las encuestas. Esta veda no tiene más que, si acaso, un valor simbólico. Según sea el tipo de elección, formalmente llevamos de 60 a 90 días sometidos a cientos de miles de spots, a numerosas descalificaciones, a la utilización política de la justicia, a debates, a la entrega de dádivas con la esperanza de obtener nuestro voto, a una intervención nunca vista por parte del Presidente de la República y a algunas propuestas para sacar al país adelante.

La suerte no está echada. Las encuestas son, como se han cansado de decir los encuestadores, fotografías del momento que captan lo que el elector dice el día del levantamiento y no necesariamente lo que va a hacer. Son, en el mejor de los casos y como lo han demostrado procesos electorales anteriores, aproximaciones con posibilidades de fallar, incluso sobre quién será el ganador.

Existen cuando menos tres factores que hacen de las encuestas una herramienta poco precisa. Está en primer lugar la decisión votar o no votar. El porcentaje de participación importa. Segundo, está la incógnita de si el encuestado dice la verdad. No hay manera de que el encuestador lo sepa. Simplemente se registra un dicho. Por eso se habla del “voto oculto” y es muy difícil calcularlo. En tercer lugar, están los indecisos. Aquellas personas que dicen no saber todavía por quién votar o que pueden cambiar de preferencia y que deciden su voto entre una semana antes y el propio día de la jornada electoral. Según Consulta-Mitofsky el número de indecisos se ha duplicado del 10% en el año 2000 a 23% en el 2018.

Adicionalmente, en una elección tan grande como la del próximo domingo en la que se eligen, además de la Cámara de Diputados, 15 gubernaturas, no está claro si el candidato ganador “arrastrará” el voto para los distritos electorales de mayoría relativa para la Cámara de Diputados federal que se juegan en esos estados y que son 92, casi el 30% del total.

En el promedio, las encuestas dan por ganador en la Cá-

mara de Diputados a Morena con un rango de entre 38 y 45% de la votación y la proyección de obtener entre 41 y 49% de los asientos. Se araña la mayoría simple. De hecho, las encuestas revelan una mayor votación que la obtenida en 2018 y más diputados de los que, inicialmente le asignó el INE (191), aunque poco tiempo después —con el chapulineo— alcanzó el 51% o 253 diputados.

La coalición Juntos Hicemos Historia es otra historia. Hoy tienen 333 si se toma en cuenta al Partido Verde y las encuestas proyectan que podrían alcanzar 65% de la Cámara o 325 escaños. Otra vez, arañando la mayoría calificada.

Ningún partido por sí mismo está en la posibilidad de alcanzar a Morena y la alianza Vamos por Más obtendría el 32% de las curules o 160 diputados. De concretarse estos resultados estaríamos en una situación inédita desde que en 1997 apareció el primer gobierno sin mayoría. En cada elección intermedia desde entonces, el partido en el poder ha perdido diputaciones. Fox perdió 54 diputados en la intermedia, Calderón 63 y Peña Nieto sólo 5. Esto dicen las encuestas, pero, como siempre, la moneda está en el aire y lo que vale es lo que los electores digan el 6 de junio.

Así que, cómo debe ser en una democracia, lo que tenemos es una incertidumbre en los resultados. Desgraciadamente, lo que no tenemos es otra de las certidumbres propias de la democracia, definitivamente tan importante como la de los resultados, que es la de la aceptación de los mismos. No es un rasgo nuevo de la imperfecta democracia mexicana. En cada elección, salvo diferencias evidentes e irremontables en la votación, todos los candidatos se proclaman vencedores el día de la jornada electoral. Sin embargo, en esta elección



intermedia y a pesar de que los resultados de las encuestas públicas favorecen tanto al partido en el poder como a su coalición, se ha venido construyendo una narrativa del fraude que seguramente hará de los días posteriores a la jornada electoral un verdadero pandemónium salvo que el partido en el poder arrase no sólo a nivel federal, sino también en las elecciones locales donde los momios no favorecen sus expectativas iniciales.

Y, así, regreso al llamado periodo de veda electoral. La principal reflexión que debe hacer el votante, si decide ejercer su voto —y debiera hacerlo— es si quiere volver a darle una supermayoría al Presidente a través del voto a Morena y sus aliados para que siga gobernando sin contrapesos o si, por el contrario, apuesta por una Cámara de Diputados capaz de frenar los excesos que hemos experimentado y de proponer y sacar adelante políticas más consensuadas y que reflejen la pluralidad que existe en este país.

Ningún partido
por sí mismo está
en la posibilidad
de alcanzar
a Morena.





Pedro Salazar

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Seis reflexiones preelectorales y un colofón

Primero. Confío en el Instituto Nacional Electoral. Lo hago porque conozco la normatividad que lo rige y la manera en la que –no sin algunas decisiones discutibles– la han acatado las personas que adoptan sus decisiones. También y, tal vez sobre todo, porque el próximo domingo acudiré a mesas de casilla organizadas por mis vecinos y serán ellas y ellos quienes contarán mis votos. En lo fundamental, la organización electoral en México es ciudadana y eso me da confianza. En contrapartida repudio las insinuaciones de fraude y rechazo –con genuino temor– a las voces que hablan de “aniquilar” o auguran que las instituciones electorales deban “morir”. Esos discursos empatan en su lógica fascista con las agrupaciones de “autodefensa electoral” que han cambiado a las camisas negras por camisetas blancas. Fascismo puro y duro.

Segundo. Desconfío de la Fiscalía para la Atención de los Delitos Electorales porque, aunque aprecio y respeto a su titular, ha mostrado afinidad política con el gobierno y su partido y animadversión con sus opositores. Ambas actitudes contradicen su misión y función institucional. Tratándose de una institución de impartición de justicia especializada se requiere –y se espera– particular autonomía e

imparcialidad. La desmemoria cuesta y puede salir muy cara.

Tercero. No confío en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Desde que algunos de sus integrantes aceptaron beneficiarse con una reforma que amplió su mandato –y que anticipa al artículo transitorio que prolonga el mandato del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y las y los consejeros de la judicatura– dicho tribunal ha mostrado sumisión obsequiosa con el gobierno en turno. Sus pleitos internos, la desconfianza entre sus integrantes, la retórica de su presidente, los excesos presupuestales –viajes, comidas, autos blindados– son la antítesis de la ética y compostura que debe caracterizar a un tribunal constitucional. Temo que tendremos que lidiar con las decisiones que emanen de su descompostura.

Cuarto. Iré a votar con convicción democrática. Estoy convencido que la suma de voluntades a través de las urnas configuran y construyen a la institucionalidad que produce el mejor resultado en la amalgama que busca fusionar la igualdad política con las libertades amplias. Así que no faltaré a mi cita con las urnas ni despreciaré al ejercicio electoral con el desánimo pandémico que aqueja a muchas personas en México. Votar es un derecho, un

deber y una oportunidad. Votaré por que estoy consciente de que existen personas y poderes que pretenden que dejemos de votar en libertad.

Quinto. Tomaré en cuenta las lecturas más frescas de estos días para definir mi voto. Que será libre y secreto. Releeré, por ejemplo a Paulina Barrera Rosales en *Animal Político*, para descartar las ideas del “falso mesías” (*The Economist*) y del “gran caudillo” (*El Soberano*) como vectores orientadores de mi elección. Dejaré de lado el peso del personaje que nos gobierna –como ella misma propone– para ponderar propuestas legislativas, perfiles de candidatos y programas de gobierno (en mi caso, de alcaldía). El mío será –valga la obviedad– solamente un voto pero será razonado y ponderado. Es un lujo que puedo darme y me daré.

Sexto. No seguiré, aunque valoro y respeto, las coordinadas que proponen iniciativas como “mivotoutil.mx” o el “Manifiesto por la República, la Democracia y las Libertades”. Conozco y respeto a muchas de las personas que los emitieron y promueven, pero se trata de esfuerzos que articulan reclamos y agendas claramente opositoras al gobierno en turno. Es legítimo, se vale y es positivo en un contexto democrático. Faltaba más. Pero, por



el momento, me coloco en otra arista. No votaría ni votaré por el partido en el gobierno –nunca lo he hecho– pero tampoco convocaría a que otros lo hicieran. Mis razones son más generales que concretas, más atemporales que coyunturales, más racionales que emotivas: desconfío del poder y de quienes lo detentan.

Colofón: los conservadores son centralistas, promueven la personalización de la política y detestan los contrapesos al poder cuando están del bando que gobierna. Eso dice la literatura, la historia y la experiencia. Los liberales son promotores de la distribución y limitación del poder –lo tenga quien lo tenga–, buscan institucionalizar los equilibrios y límites a los poderes –división, separación, autonomías, etc.– y, ante todo, observan con suspicacia a las personas que piensan que el futuro depende de su existencia, presencia y prestancia.

Soy un liberal de esos.

“No faltaré a mi cita con las urnas ni despreciaré al ejercicio electoral con el desánimo pandémico que aqueja a muchas personas en México”.



Andar y Ver
**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**
@jshmo0



Abramovic

La artista del *performance* hace de su cuerpo el arte. No lo emplea para representar sino para alojar ahí una experiencia que se forma y se deshace en contacto con otros. *Ritmo 0* ha sido una de las piezas más perturbadoras de Marina Abramovic. Durante seis horas, la artista serbia se dispuso a ser cosa. En una galería en Nápoles, la artista se plantó para que los visitantes hicieran con ella lo que quisieran. En una

mesa colocó 72 objetos. Había una rosa, una botella de perfume, pan, uvas, vino, tijeras y una pistola cargada con una bala. En la mesa del cuarto cerrado, las instrucciones: Durante 6 horas (de las 8 de la noche a las 2 de la mañana) puedes hacer lo que quieras con estos instrumentos. Yo soy una cosa más. Durante todo este tiempo, asumo plena responsabilidad de lo que suceda.

Las primeras intervenciones del público fueron casi inocentes. Alguien la movió de lugar, otro le levantó las manos, la acarició, le dio un beso. Después las cosas cambiaron de tono. Con la navaja de la mesa un hombre le cortó la ropa, otros la hirieron y chuparon su sangre. Uno acercó la pistola a su cabeza, desafiando una pelea en el grupo. Lo más interesante, tal vez, fue que, a las 2 de la mañana, el dueño de la galería avisó que la pieza había concluido. Cuando Abramovic se espabiló, pudo ver que todos los que habían participado en la pieza corrían para no confrontar a

quien, de pronto, recuperaba voluntad. La mujer que volvía a ser persona era, para ellos, insoportable.

Renuncia, flagelación, riesgo. El arte de Marina Abramovic, que acaba de ser reconocido con el Premio Princesa de Asturias, explora los límites del cuerpo, mira los enredos del amor, confronta el miedo. En los años en que recorrió el mundo con el artista alemán Ulay llevó su exploración a sus extremos más provocadores. En 1980 ella sostenía un arco y él la flecha apuntando al corazón de su amada. Los cuerpos de los amantes se inclinaban en sentido contrario tensando la cuerda del arco. Un micrófono captaba la aceleración de los corazones. En otra pieza se trenzaron el pelo para atarse de espaldas durante 17 horas sin pronunciar palabra. En otro momento respiraron furiosamente el aire del otro hasta desvanecerse. Cuando decidieron casarse, quisieron recorrer desde puntos opuestos, toda

la muralla china para contraer matrimonio en el lugar exacto de su encuentro. Los burócratas retrasaron durante años la autorización del recorrido y, cuando finalmente permitieron la travesía, la pareja se había desmoronado. La ceremonia de matrimonio se convirtió entonces en ritual de despedida. ¿Por qué invertir tanto tiempo en iniciar una relación y tan poco tiempo en terminarla?, preguntaba ella. Ulay y Abramovic no se iban a separar con un mensaje de juátsap. Él em-

pezaría el recorrido en el desierto, ella en el mar. Después de dos mil kilómetros de recorrido, tras noventa días de caminata sin descanso, se encontraron para decirse adiós.

Cuando el Museo de Arte Moderno de Nueva York organizó una exposi-

ción retrospectiva del trabajo de Abramovic, el curador sugirió un título: "La artista está presente." Con ese guiño del azar, la artista ideó la pieza central de la muestra, la intervención más famosa y, tal vez, la más elemental y la más profunda. La artista se haría presente como mirada. Frente a la artista, una silla vacía invitando al público a tomar asiento con el único propósito de encontrar la mirada del otro: un pozo con la interrogación más desafiante. En un mundo que rehúye el contacto, que rechaza la contemplación, que exige la emoción del movimiento y el alivio de las distracciones, Abramovic convocaba a una inmersión profundísima.

Sumergirse en el presente, exponerse a la mirada, mirarse en la quietud de otros ojos.





Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

¿Por quién votar?

¿De verdad los votantes en México nos esforzamos por conocer a los candidatos, sus propuestas, los principios del partido que representan y las funciones para las cuales los vamos a elegir?

En unas horas más comenzará la “veda electoral”, lo cual impedirá a los más de 265 mil candidatos que contendrán el próximo domingo, ya sea para gobernador en las 15 entidades donde se elegirá dicho cargo, para diputados federales (500) y locales en 30 estados o para presidentes municipales, realizar actos de campaña.

El árbitro electoral ha insistido en que ese periodo —a partir de mañana y hasta el domingo, día de la votación— debe servir de “reflexión” para que los votantes piensen muy bien por quiénes van a emitir su sufragio. Son días para conocer más a fondo las propuestas de campaña y la trayectoria de los aspirantes de los partidos que buscan ganar la elección.

Pero ¿de verdad los votantes en México nos esforzamos por conocer a los candidatos, sus propuestas, los principios del partido que representan y las funciones para las cuales los vamos a elegir?

Realmente no. Aún nos falta mucha conciencia cívica, social y política para verdaderamente escoger de verdad y con “conocimiento de causa” a quien nos va a representar en una gubernatura estatal, municipal o como legislador. Es más, la mayoría desconoce a qué se dedica cada quién en sus funciones de gobernanza o de representación popular. Bien dicen los estudiosos de la democracia que dicho sistema de gobierno no es perfecto, pero es el menos imperfecto de los sistemas de organización social y política que hoy conocemos.

Tomo como ejemplo lo expresado hace algunos días por el candidato a presidente municipal de Medellín de Bravo, Veracruz, por el partido Redes Sociales Progresistas, Jonathan Hernández Ortiz, quien con mucha sensatez ha propuesto a los votantes de su comunidad reactivar la microeconomía regional para crear trabajo y dar empleo a quienes hoy no tienen ni siquiera para satisfacer sus necesidades básicas. “Quiero abrirle los ojos a la gente. Decirle

que ningún gobierno nos va a resolver nada; únicamente la inversión privada es la que genera trabajo y empleo. No conozco —insiste— ningún programa gubernamental que dé siquiera 50 plazas laborales”, afirma el candidato.

Todo lo anterior contrario a la corriente que hoy gobierna al país y que argumenta que hay que “repartir dinero entre los pobres” para sacarlos de su precaria situación. Qué diferente resulta el argumento contrario de crear empleo, no “regalar” dinero que ni siquiera mejora las condiciones en las que viven millones de mexicanos.

Medellín de Bravo es un municipio que rebasa los 3 mil habitantes y está ubicado en el centro de Veracruz. Mide 400 mil kilómetros cuadrados y la mayoría de su población no tiene siquiera drenaje; solamente aquellos fraccionamientos donde con inversión privada se han instalado, incluso, plantas de tratamiento de agua. Sus gobiernos, tanto locales como estatales, han “brillado” por su ausencia durante décadas.

Es por ello que grata sorpresa ha provocado entre los ciudadanos que analizan sus propuestas la plataforma del candidato de RSP a la alcaldía de esa comunidad, Hernández Ortiz, comparada con los “lugares comunes” que refieren el resto de los aspirantes a ganar el voto popular el próximo domingo.

Primero, porque tiene como eje para la recuperación económica la atracción de inversión privada en proyectos agroindustriales, ganaderos y turísticos, así como su experiencia de empresario, el cual asume riesgos para generar empleo y desarrollo.

Segundo, por la clara distancia que ha tomado de Morena y del gobernador Cuitláhuac García, con una opinión auto-crítica sólida. Y tercera, que, al deslindar a su agrupación de Elba Esther Gordillo, se ha ganado el respeto de sus rivales.

No cabe duda que de esta elección tendrá que surgir una nueva generación de políticos que cambie el discurso y deje de proponer que “papá gobierno” es quien les resuelva la vida a los ciudadanos.



**Carlos Ornelas**

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

Relevo en la UAM en tiempos recios

Los doctores José Antonio de los Reyes Heredia, David Alejandro Díaz Méndez, José Mariano García Garibay, José Octavio Nateras Domínguez y Emilio Sordo Zabay tienen méritos, experiencia y capacidad suficiente para ocupar el cargo. Sin embargo, estoy convencido de que Fernando de León González, rector de la Unidad Xochimilco de mi Casa Abierta al Tiempo, es la mejor opción.

Tal vez vivimos una época más inclemente que la que pinta Mario Vargas Llosa en *Tiempos rectos*: violencia política y brutalidad criminal, crisis de salud y económica, situación social inestable y polarización electoral. Al interior de la Universidad Autónoma Metropolitana esos rasgos son más agudos, ya que todavía sufrimos las consecuencias de una huelga de 93 días en 2019.

Ese contexto marca el cambio de rector general de la UAM. El 3 de julio concluye su periodo Eduardo Peñaloza Castro. La Junta Directiva ya lanzó la convocatoria para sucederlo, seis distinguidos académicos se apuntaron para la contienda.

Los doctores José Antonio de los Reyes Heredia, David Alejandro Díaz Méndez, José Mariano García Garibay, José Octavio Nateras Domínguez y Emilio Sordo Zabay tienen méritos, experiencia y capacidad suficiente para ocupar el cargo.

Sin embargo, estoy convencido de que Fernando de León González, rector de la Unidad Xochimilco de mi Casa Abierta al Tiempo, es la mejor opción para lidiar con lo complejo de las relaciones internas y con el gobierno del presidente López Obrador.

En la UAM, el rector no es el “jefe nato” como en otras universidades. Las reglas del gobierno institucional son horizontales y deliberativas, democráticas, pues. Tenemos consejos —que denominamos órganos colegiados— para la toma de decisiones académicas. Estudiantes y profesores forman las dos terceras partes de esos comités, de división, unidad y el órgano máximo, el Colegio Académico.

Las cláusulas administrativas son facultad de las autoridades —órganos personales e instancias de apoyo en nuestro lenguaje peculiar— que a veces no se conjugan con la dinámica de la academia.

Las funciones de docencia, investigación y difusión de la cultura es nuestra obligación. Se supone que cada profesor debe ejecutar las tres.

Los estudiantes reciben alimento intelectual, cultivan destrezas prácticas y adquieren saberes para una actividad profesional. La UAM es su *alma mater* y, dicho sea sin exageración, hace sus mejores esfuerzos para nutrir el espíritu del alumnado.

Por desgracia, el Sindicato Independiente de Trabajadores de la UAM, más que ser un órgano de defensa de los derechos laborales —que sí, lo es—, tiene hábitos corporativos enraizados y sus dirigentes miran a la institución como una enemiga, no comprenden la racionalidad del trabajo universitario.

El ambiente externo es más complicado. El gobierno de la Cuarta Transformación no simpatiza con el conocimiento

ni con la autonomía, nada más el sistema de Universidades Benito Juárez es querencia del presidente López Obrador.

Fernando de León González posee la calidad académica, los atributos de liderazgo y el carácter conciliador para conducir a la UAM en los cruciales cuatro años por venir.

Es doctor en ingeniería agronómica por el Institut National Agronomique de Francia, tiene una obra de distinción, con premios y reconocimientos. Su producción es abundante; es miembro del Sistema Nacional de Investigadores.

Como rector de la UAM Xochimilco y antes

como director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud y otros puestos de responsabilidad académica, Fernando de León González ha mostrado capacidad para liderar por consenso. Siempre escucha a alumnos, profesores y trabajadores. Tiene fama de dirigir los consejos que ha presidido con mano de seda y, a la vez, con determinación.

Es un líder que delibera y busca aquiescencia, no impone decisiones, pero tampoco permite que se tomen otras que puedan dañar a la institución o a sus actores. Tiene un carácter afable, pero resuelto.

Hago votos por que los integrantes de la Junta Directiva pongan sobre la balanza sus activos y lo designen rector general. Nadie como él para lidiar con los vendavales de estos tiempos recios.

Fernando de León González posee la calidad académica, los atributos de liderazgo y el carácter conciliador.





Armando Salinas Torre

Abogado postulante

Twitter: @asalinastorre

5 votos por cada uno

Más allá de lo obvio de que la sociedad debe salir a votar el día de las elecciones. También debe procurar convencer y motivar a sus personas allegadas para que salgan a votar, porque, lamentablemente, existe una tendencia mundial de dejar en manos de una minoría que tomen las decisiones políticas más importantes.

Contra la compra de votos se requiere hacer efectivo el clamor por cambiar y limitar el actual poder desenfrenado.

Si en los anuncios televisivos se chantajea públicamente con el dinero de los contribuyentes que, disfrazado en los programas sociales, se entrega para que se vote por el partido en el gobierno, imaginemos lo que se hace en privado con la entrega de esos recursos, con una fiscalización de chiste.

Más allá de lo obvio de que la sociedad debe salir a votar el día de las elecciones. También debe procurar convencer y motivar a sus personas allegadas para que salgan a votar, porque, lamentablemente, existe una tendencia mundial de dejar en manos de una minoría que tomen las decisiones políticas más importantes.

Así sucedió en Colombia en el referéndum en el que ganó el rechazo al proceso de paz, y en el Reino Unido con la consulta para separarse de la Unión Europea; no obstante que, en ambos casos, los sondeos y encuestas indicaban que la sociedad en general estaba a favor del proceso de paz y que en el Reino Unido la mayoría estaba a favor de seguir formando parte de la Unión Europea.

En nuestro país tenemos un problema aún mayor, la cultura democrática brilla por su ausencia, cuando el jefe del Estado mexicano y los más importantes de sus colaboradores, en franca violación a la Constitución y a las leyes electorales, intervienen en el proceso electoral.

Esos servidores públicos desatienden las prioridades nacionales, como disminuir los contagios y brindar mejor atención médica por la pandemia, garantizar y promover la creación de empleos, combatir la inseguridad pública.

Las conferencias mañaneras están enfocadas en la promoción electoral y el ataque a los adversarios políticos, en distraer y distorsionar la percepción sobre la grave crisis que vivimos en el país. Además, las instituciones de seguridad

están enfocadas en atacar a los adversarios políticos, en lugar de garantizar la vida y la integridad de todos los habitantes de nuestro país.

Los procesos electorales y las elecciones debieran ser los mecanismos pacíficos de una democracia para darle cauce institucional y civilizado para dirimir las diferencias y someter al escrutinio público las propuestas, no sólo para resolver los problemas de la sociedad y, en ese sentido, acceder al poder político en forma legítima.

En cambio, estamos siendo espectadores y, en cierto sentido, víctimas de una contienda violenta por el poder. Diario se informa de atentados y homicidios cobardes en agravio de ciudadanos que participaban en un proceso que consideraban parte de una democracia para competir contra quienes pensaban diferente, sin embargo, a sus criminales adversarios lo único que les interesa es el poder a costa incluso de matar en forma cobarde.

A pesar de ello, no será la primera vez que la sociedad mexicana sale a votar y convence a sus seres queridos, vecinos y amistades, para dar una lección de civilidad, incluso a sabiendas de que no hay peor adversario que el que no quiere oír.

Hemos observado cómo las dictaduras latinoamericanas se han construido comprando los votos con la venta de los hidrocarburos, como en Venezuela, en donde, a pesar de la popularidad comprada con sus propios recursos públicos, hoy padecen las hieles de la dictadura, mediante el control absoluto de las principales instituciones públicas y privadas, pero con el estigma mundial, carentes de la mínima legitimidad y dignidad.

El 6 de junio los ciudadanos pueden hacer



valer no sólo su voto, sino de quienes están dudando de hacerlo, convenciéndolos de ejercer el derecho democrático más importante, como es el votar.

Sin duda alguna que la democracia mexicana aún tiene muchas deudas con el bienestar nacional, pero es el mejor método para que la sociedad exprese su voluntad para gobernar. Debemos dar una lección de civilidad a quienes plantean el camino de la violencia, incluso desde el propio poder.

No será la primera vez que la sociedad mexicana sale a votar y convence a sus seres queridos, vecinos y amistades, para dar una lección de civilidad, incluso a sabiendas de que no hay peor adversario que el que no quiere oír.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@oplnar.com.mx

¿Votar por Movimiento Ciudadano?

• Todo indica que MC quedará en una buena posición rumbo al 2024.

Conozco gente que votó en 2018 por Morena y ahora dice que lo hará por Movimiento Ciudadano (MC). Están, desde luego, en su derecho, pero creo que desperdiciarán su voto. Explico por qué.

Yo estoy convencido de que la próxima elección federal —no las locales que tienen otra lógica— será para decidir si darle más poder al presidente **López Obrador** en la segunda parte de su sexenio o si ponerle un límite con un contrapeso desde el Congreso. Los que quieran lo primero tendrían que votar por la alianza de Morena, PT y PVEM. Los que quieran lo segundo, por la coalición del PAN, PRI y PRD.

Entiendo y respeto a los que no quieren votar por los partidos del pasado y los del presente. Que ven en MC una tercera alternativa al futuro. Es precisamente la estrategia de este partido: posicionarse rumbo a la elección presidencial de 2024 como la opción para los que no quieren regresar a los horrores de la partidocracia del PAN, PRI y PRD ni que continúen los horrores del populismo *lopezobradorista* representados por Morena. PT y PVEM son los peores porque pertenecen a los dos grupos.

En este sentido, MC está invirtiendo para el futuro. Para ellos, la de 2021 es una elección con el fin de posicionar su marca como tercera opción.

Pero yo creo que no podemos soslayar la disyuntiva de la próxima elección del seis de junio: fortalecer o limitar al Presidente. Si es así, no queda de otra más que votar por la coalición gobernante o la opositora.

Debido a las características de nuestro sistema electoral mixto, donde se eligen 300 diputados por distritos por el principio de mayoría relativa (gana el candidato que tiene más votos) y 200 por representación proporcional en cinco circunscripciones, los seis o siete puntos que obtenga MC de la votación nacional acabarán fortaleciendo a la coalición mayoritaria en cada distrito, es decir, como lo demuestra el modelo de oraculus.mx, a Morena.

Sospecho que mucha gente desilusionada con Morena, pero que sigue apoyando a **López Obrador**, percibe esto y por eso sufragarán a favor de MC. Es una manera de respaldar al Presidente, pero salvando la cara. Rechazar al partido que lanzó a un violador como candidato a gobernador, y luego a su hija, pero indirectamente beneficiando al partido del Presidente para luego decir que ellos no avalaron los excesos morenistas. Una postura políticamente correcta.

Se vale. Como se vale que muchos panistas desilusionados vayan a votar por MC en el norte del país, en particular para

la gubernatura de Nuevo León. Pero ahí ya estamos hablando de las elecciones locales que tienen otra lógica. Ahí se trata de elegir al mejor candidato a los gobiernos estatales y municipales independientemente del partido que lo respalde. Ahí ya no opera la disyuntiva entre fortalecer o limitar a **AMLO**.

Eso me lleva a otra reflexión para reforzar mi argumento. El Congreso de la Ciudad de México tiene 66 diputados. 33 se eligen por distritos y 33 por representación proporcional. Ahí sí vale la pena votar por terceras o cuartas opciones porque tienen más posibilidad de obtener más escaños. Hay menos sobrerrepresentación de los grandes. En la Cámara de Diputados federal no por el desequilibrio entre 300 de mayoría relativa y 200 de representación proporcional.

La disyuntiva en la elección federal entre fortalecer o limitar al Presidente es polarizadora. Ni modo, así están las cosas en México en este momento. MC está pensando más en el 2024. Pero, como dice **Pablo Milanés**, “el futuro algún día llegará”. Por lo pronto, hay que decidir qué hacer este domingo, lo que tendrá un efecto inmediato para la segunda mitad del sexenio de **López Obrador**.

De hecho, todo indica que MC quedará en una buena posición rumbo al 2024, pero por lo local, no por lo federal. Este partido se está enfilando para ganar las gubernaturas de Nuevo León y Campeche, así como varias alcaldías de ciudades importantes. Si a eso le sumamos que hoy ya gobiernan en Jalisco, podrán aspirar a ganar el poder nacional desde lo local, tal y como hicieron los panistas y luego los priistas en su momento.



Además, para ser consecuentes, Movimiento Ciudadano tendrá que demostrar que no es un partido que se alía legislativamente con los partidos del pasado ni con los del presente. Van a tener que hilar muy fino para ver cómo votan en la siguiente Legislatura. No pueden verse ni muy cerca de **López Obrador** ni de la oposición. Sospecho, entonces, que jugarán a la nada. Desde el punto de vista legislativo, nadarán de muertito para llegar “impolutos” al 2024. Y si es así, pues no vale la pena votar por ellos en la elección de diputados federales.

Twitter: @leozuckermann



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

6 de junio: casi todo en el aire

• No es muy diferente a la situación que vivió el PRI en sus últimos años de hegemonía política, la diferencia es que ahora lo vive Morena, uno de sus herederos.

En las últimas semanas ha habido un cambio muy notable en las orientaciones electorales de buena parte del país. Como decíamos en días pasados en este espacio, parece ser muy claro que la polarización que se vive en muchos otros ámbitos se ha reflejado también en la geografía política. El norte del país y buena parte del centro se aleja cada vez más de Morena y del gobierno federal, que a su vez se consolida en el sur. No es muy diferente a la situación que vivió el PRI en sus últimos años de hegemonía política, la diferencia es que ahora lo vive Morena, uno de sus herederos.

Lo cierto es que si en enero, trece de las 15 gubernaturas en juego parecían ser para Morena, ese número hoy se ha reducido drásticamente. Por supuesto que puede ganar muchas más, pero asegurada parece tener, al cierre de esta campaña electoral, sólo tres, que pueden ser dos: Nayarit, donde **Miguel Ángel Navarro** tiene una ventaja muy amplia y Colima donde **Indira Vizcaíno** también parece que tiene asegurada su elección.

Todas las demás están muy disputadas, salvo Querétaro donde la ventaja del panista **Mauricio Kuri** es abrumadora, y Baja California Sur, donde **Francisco Pelayo**, también del PAN, tiene asegurada su elección. Las demás tienen un destino incierto. En Baja California todo indica que ganará Morena, con **Marina del Pilar Ávila**, pero el crecimiento de **Jorge Hank Rhon**, quien va por el PES y tiene el apoyo del PRI local, no deja de ser notable. Si **Hank Rhon** hubiera logrado que **Lupita Jones** declinara en su favor, hubiera podido rebasar a **Marina**.

En Chihuahua, en medio de una profunda confusión y del involucramiento del gobernador **Javier Corral** en contra de la candidata de su propio partido, **Maru Campos** aventaja a Morena. En Sonora, una de las elecciones más interesantes de este 6 de junio, el exsecretario de seguridad **Alfonso Durazo**, tiene muy complicado el proceso por el crecimiento de **Ernesto Gándara**, más aún luego de que el empresario **Ricardo Bours** declinara su candidatura para apoyarlo. En San Luis Potosí, la candidata de Morena, **Mónica Rangel**, está en un lejano tercer lugar, el estado se disputará entre el aparente favorito **Octavio Pedroza**, de la alianza, y el candidato del Verde, **Ricardo Gallardo**.

Una sorpresa en esta elección es Zacatecas. Allí **David Monreal**, el hermano de **Ricardo**, el líder del senado, tiene una disputa muy cerrada con la aliancista **Claudia Anaya**. En Campeche, tendremos una elección, la única, de tercios entre los candidatos de Movimiento Ciudadano, el PRI y Morena. **Layda Sansores**, quien pensó que su elección sería un camino de rosas descubrió que se había convertido en uno de espinas y no tiene nada sencillo ganar los comicios. Algo similar sucede en

Michoacán: los problemas para Morena comenzaron con la selección de candidato. Resultó electo **Raúl Morón**, pero eso provocó la ruptura de **Cristóbal Arias**. Luego **Morón** fue inhabilitado por el INE por no reportar gastos de precampaña y fue reemplazado por **Alfredo Ramírez Bedolla**, pero en la campaña se le ha acercado hasta casi empatar las expectativas de voto, el aliancista **Carlos Herrera Tello**.

Algo mucho más desaseado ocurrió en Guerrero con la candidatura de **Félix Salgado Macedonio**, decidida en medio de una profunda división y descarnada lucha interna en el seno de Morena. **Salgado** primero fue acusado de abusos sexuales, una rápida investigación interna del partido, en la que, incluso se dio por muerta a una de las acusadoras, que está viva, lo exoneró. Entonces fue sancionado por el INE que le quitó la candidatura porque no había registrado gastos de precampaña. La solución fue designar a su hija **Evelyn**, que hace campaña, es un decir, acompañada de su papá. Durante mucho tiempo se dijo que con quien pusiera de candidato Morena tendría garantizada la elección en Guerrero. No resultó ser tan así. El candidato del PRI-PRD, **Mario Moreno Arcos** le está disputando palmo a palmo la elección a **Evelyn**.

En Tlaxcala otro estado donde se daba por seguro el triunfo de Morena con **Lorena Cuéllar**, la aliancista **Anabel Ávalos** también está disputando ese estado. En Sinaloa, otra entidad en la que se daba por descontado el triunfo de Morena, su candidato **Rubén Rocha** también surgió en medio de disputas internas del partido, se enfermó de covid y tuvo una campaña deslucida. La alianza eligió un buen candidato, **Mario Zamora**, quien ha tenido un crecimiento constante. Quién sabe si le alcanzará para ganar, pero se ha vuelto muy competitivo en estos comicios. El caso de Nuevo León es digno de estudio. **Clara Luz Flores** parecía ser la candidata ideal y partió con amplia ventaja, pero se derrumbó demasiado rápido. Hoy la elección está entre el candidato de Movimiento Ciudadano, **Samuel García** y el del PRI-PRD, **Adrián de la Garza**, los dos, además, con controversias iniciadas por el gobierno federal con acusaciones ante la FGR de por medio. A veces pareciera que existe la tentación de anular ese proceso electoral.



SE TARDÓ

Ayer renunció el director de Comunicación Social de la Secretaría de Gobernación, con una carta hartó zalamera. En realidad, se tardó él en renunciar o sus jefes en pedirle la renuncia. Desde hace meses alimentaba filtraciones y grillas internas en el gobierno federal.



Se dijo que con
quien pusiera de
candidato Morena
tendría garantizada
la elección en
Guerrero. No re-
sultó ser tan así.

