



Se avinagra la relación Estados Unidos-México

MIAMI, FL.- La relación privilegiada que por 32 años ha tenido México con Estados Unidos se estropeó.

El gobierno mexicano optó por estrechar lazos con Moscú, que es su socio comercial número 35, en detrimento de la relación con el número uno, su vecino y aliado.

Tal cambio provocó que Estados Unidos “empaquete” a México en Centroamérica, y no como un integrante del bloque de América del Norte.

El deterioro ocurre cuando la administración de este país presentó el mayor presupuesto de la historia para dar trato seguro y humano a los migrantes detenidos.

No pidió un dólar para construir más muro.

Solicitó la legalización de 11 millones de indocumentados—mexicanos, en su inmensa mayoría—que viven en Estados Unidos.

Garantizó la ciudadanía a los *dreamers* que Trump buscaba deportar.

Con los apoyos—sin distinguos—

que el presidente Biden entrega a las personas para hacer frente a la crisis, las familias mexicanas han recibido remesas como nunca antes: 14 mil 663 millones de dólares en cuatro meses.

Este año, las remesas que envían los paisanos en Estados Unidos podrían duplicar el monto total de la inversión extranjera directa en México.

¿Por qué se avinagra una relación que tiene los mejores vientos

para navegar sin sobresaltos, en beneficio de los dos países?

Lo fundamental no es la apuesta que hizo el gobierno mexicano en favor de Donald Trump en las pasadas elecciones (usted y yo “conseguimos poner a nuestros votantes y ciudadanos al centro y desplazar al *establishment* o régimen dominante”, le dijo el Presidente de México a Trump).

El punto crítico está en lo que ha

ocurrido después del triunfo de Biden (un hombre 100 por ciento del *establishment*, por cierto).

Ven al gobierno de México tan lejos de Washington y tan cerca de Moscú, que les preocupa.

Y envían señales de que México ha dejado de ser una oportunidad de inversiones y alianzas en estrategias compartidas, para convertirse en un problema para Estados Unidos.

Marcelo Ebrard, que no se manda solo, no ha pisado este país desde que asumió Biden, y en ese periodo ya estuvo en Pekín y en Moscú.

La visita a Rusia no fue relámpago, como hacen los cancilleres: estuvo desde el 25 al 29 de abril. El comunicado de la SRE informó que con el viaje “se alcanzó el objetivo se promover la cooperación bilate-



ral y de trazar líneas prioritarias de acción de corto y largo plazo”.

¿Qué “línea de acción de largo plazo” se estableció con Rusia? Ni idea.

De corto plazo, se dijo que la vacuna Sputnik V se envasaría en México a partir de mayo. Estamos en junio y nada.

Muy contento quedó Ebrard de su viaje a Moscú y decidió despedirse, a través de redes sociales, con un mensaje escrito en ruso que remata con “espero volver pronto”.

Eso es hostilidad para Biden, que tiene en Rusia a un adversario explícito por su intromisión en las pasadas y antepasadas elecciones en Estados Unidos.

Los rusos han trabajado directamente para enlodar en el terreno personal a Joe Biden y a su hijo con falsas historias de corrupción en Ucrania.

Según la administración Biden, desde Rusia sale el terrorismo cibernético, que es su nuevo gran enemigo.

Cinco días de camaradería del canciller mexicano en Moscú, y ni un minuto en ningún punto de Estados Unidos desde que se fue Trump, es un hecho que no pasa desapercibido ni es ingenuidad del gobierno mexicano.

La relación va mal.

En lugar de visitar México, el primer viaje del secretario de Estado a Latinoamérica es a Costa Rica.

Y al canciller mexicano lo incluyen en la reunión con sus pares de Honduras, Nicaragua, El Salvador, donde Antony Blinken les pide elecciones libres y limpias.

Ahí en San José, no en México, Blinken se reunió por separado con Ebrard, para hablar “asuntos relacionados con la democracia, la gobernanza y la seguridad”.

Quien sí visitó México fue el subdirector de la CIA, David Cohen, el jueves de la semana pasada.

EL FINANCIERO solicitó a la Agencia Central de Inteligencia el *readout* de la visita de Cohen, y aún no se ha obtenido respuesta. ¿A qué fue? Sólo sabemos que llegó en un C-130 (Hércules) de la Fuerza Aérea de Estados Unidos, algo inusual.

La exembajadora de México en Washington, Martha Bárcena, con información privilegiada o imaginación fértil, dijo que había ido William J. Burns, director de la CIA.

Corresponde al gobierno de Estados Unidos aclararlo, pero en

el supuesto caso de que también haya ido Burns, tendría razón la embajadora al inquietarse porque la primera visita de un alto funcionario de EU a México haya sido la del director de la CIA.

El fondo es lo que llama la atención, sea Cohen o Burns quien haya ido: a la CIA le preocupa México. Y ellos no actúan directamente en el campo de narcóticos ni migratorio, sino en el de la estabilidad política.

De estabilidad política y gobernanza en México hablaron Blinken y Ebrard ayer en San José.

Tienen sus motivos para estar inquietos: 89 asesinatos políticos en la campaña electoral, de los cuales 35 eran candidatos. Setenta y cinco por ciento de ellos, opositores al gobierno.

Desde que existe el narco (Estados Unidos pidió a México sembrar amapola para obtener morfina durante la guerra de Corea), éste han tenido aliados en la política. Pero nunca tan extendido y ostensible como ahora.

Quitan y ponen candidatos. Matan a plena luz del día sin importar que los filmen. No dejan inscribirse a aspirantes, o les prohíben hacer campañas. Los secuestran.

¿En manos de quiénes van a quedar los estados con litoral en el océano Pacífico?

Hay preocupación por lo que está pasando en México, a juzgar por las señales de enfriamiento.

Si en algún momento hay convulsiones sociales o políticas en territorio mexicano, el problema dejará de ser un asunto interno.

Por ahora, el gobierno de México acusa a Estados Unidos de injerencia electoral, mientras endulza la relación con Moscú.





Angustia en el poder y ajuste de cuentas

El nerviosismo es mayúsculo. Las cuentas provenientes del interior del país no satisfacen las expectativas del poder para mantener el control del Congreso de la Unión.

Hay muchos responsables.

Para cada lugar hubo comisionados y su obligación es responder por los resultados de los candidatos designados desde Palacio Nacional.

Pero no.

No ganará **Clara Luz Flores** en Nuevo León pese a recibir todos los apoyos regulares e irregulares con el respaldo del Gobierno.

Tampoco **Mónica Rangel** en San Luis Potosí, aunque ahí parte del Movimiento de

Regeneración Nacional (Morena) se volcó a favor de **Ricardo Gallardo**, del Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

La suerte de **Alfonso Durazo** en Sonora es incierta y no puede quejarse de falta de respaldo: lo hubo de todo signo y tiene para dar y repartir durante la jornada de votación.

En la misma situación está **Juan Carlos Loera**, quien ha sido avituallado desde el centro del país y sobre todo del poder estatal para impedir la inminente victoria de la panista **Maru Campos** en Chihuahua.

Ella está en perspectiva de ganar a esa alianza suprema.

LOS ÚLTIMOS INTENTOS

Cada quien responderá al final.

Pero ya comenzaron, con base en datos de las encuestadoras gubernamentales, los apremios para todos.

Para quienes están en ventaja y en desventaja.

A los primeros se les pide asegurar la victoria con márgenes holgados para demostrar la supremacía sobre la oposición *conservado-*

ra y neoliberal.

Y a los segundos se les exigen esfuerzos sobrehumanos porque, ya sabe usted, *la 4T es invencible* y seguirá pese a sus críticos.

Pero hay un problema:

Mario Delgado, forma eufemística de decir Morena, no tuvo libertad alguna para designar candidatos ni para regidores.

Ni siquiera en Baja California, donde se atribuyen relaciones cercanías de **Delgado** con **Marina del Pilar**.

En consecuencia, debe concluirse, quien perderá será el Presidente porque todos los candidatos obedecen a sus afectos y designios.

Pero no, después del 6 de junio rodarán las cabezas de quienes no cumplieron con la instrucción suprema de entronizar a la 4T.

UNA FOTO ELOCUENTE

1.- Vaya foto tan elocuente.

Ana Gabriela Guevara, figura deportiva del actual Gobierno, se reunió con **Ernesto El Borrego Gándara**, candidato a gobernador de Sonora.

Él contiene contra el oficialista **Alfonso Durazo** y las mejores encuestas para su causa lo colocan al frente en la liza.

Otras, las más negativas, sitúan a **Gándara** en empate real.

Quién sabe cuánto represente la excorredora en términos electorales, pero sin duda su apoyo se reflejará en las urnas.

Demos un dato adicional: **Guevara** aspiró a la candidatura por su natal Sonora pero la contuvieron desde Palacio Nacional para favorecer a **Durazo**.

Y 2.- Hay informes cruzados de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Su titular **Delfina Gómez** ha recorrido varios estados para conocer in situ las condiciones de escuelas y el ánimo del magisterio, tarea en la cual recibe el respaldo del secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), **Alfonso Cepeda**.

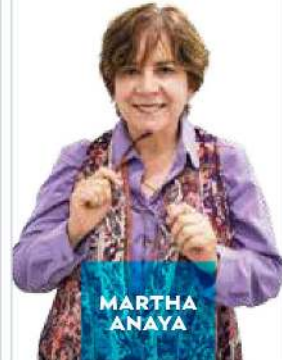
Pero no ha habido una conducción incuestionable sobre cómo sería el regreso a clases el lunes próximo, un día después de la elección.

Esto genera muchas dudas en los maestros.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



— ALIAJERO —



#OPINIÓN

ELECCIONES SIGNIFICATIVAS

El tablero de ajedrez rumbo a 2024 quedará montado en los comicios del próximo domingo



demás de la importancia propia de cada elección en lo local, en lo nacional, para cada uno de los partidos y de sus participantes, hay –entre ellas– elecciones que vistas desde la capital del país revisten un halo especial.

Nuevo León, por ejemplo, refleja en buena medida el enfrentamiento de los empresarios ante el Presidente de la República. Partida que, por ahora, los hombres del dinero celebran.

Y con vistas a 2024 –la carrera ya empezó– ¿se convertirá esta tierra en un nuevo bastión de Movimiento Ciudadano? En términos geopolíticos es clave.

En esta entidad norteña –inesperadamente– estalló también un pleito que se vivía de manera soterrada, desde hace tres años, entre el consejero jurídico, **Julio Scherer**, y la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**. Lucha de poder que por lo pronto ya costó el puesto al titular de Comunicación de la Segob. Pero es apenas *la punta del iceberg*. En su desenlace, los regios van a incidir.

Sonora sintetiza, en imágenes, la confrontación entre el Presidente de la República y el Bloque Opositor. **Alfonso Durazo**

es “el hombre” de **López Obrador** en la contienda. Nadie más cercano al tabasqueño. Fue quien coordinó, cotidianamente, las reuniones de seguridad de las seis de la mañana.

Gana **Durazo**, gana **AMLO**. Pierde **Durazo**, pierde **AMLO**. Y algo más: ¡Frente a quién! La fuerza del Bloque Opositor (PRI-PAN-PRD) mostrará aquí hasta dónde es capaz de con-

vertirse en un verdugo del partido en el poder y de cómo plantarle cara al mismísimo Presidente.

Campeche es fundamental para el dirigente nacional del PRI. Es su tierra. Fue su gobernador. Si **Alejandro Alito Moreno** pierde esta elección –en la que además decidió competir con su sobrino **Christian Castro**, en alianza con el PAN y el PRD– difícilmente contará con el apoyo para convertirse en el candidato presidencial del tricolor hacia 2024.

Zacatecas es igualmente fundamental para las aspiraciones presidenciales de **Ricardo Monreal**. No sólo el *monrealismo mágico* puede sentar a uno de los suyos de nuevo en la gubernatura, es *la escalera* hacia 2024 lo que está en juego para el coordinador de Morena en el Senado. Y no necesariamente por el partido guinda. Pero su futuro se lo juega ahí.

Michoacán es el último bastión del PRD. En alianza con el PRI y con el PAN intentará mantener al menos la ilusión de un gajo del poder. Tal vez, incluso, la posibilidad de no perder el registro.

San Luis Potosí es significativo por las peores razones: primero, porque ahí podríamos ver cómo el Partido Verde se hace de nuevo de una gubernatura (obsequiada por el partido en el poder en turno), con uno de los candidatos más impresentables de esta elección. Segundo, por la traición de Morena –de **Mario Delgado**– a su propia militancia y a su candidata.

...

GEMAS: Obsequio del presidente López Obrador: “La Embajada de Estados Unidos reparte maíz con gorgojo”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

**¿Se convertirá
Nuevo León
en un nuevo
bastión de MC?**





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Y la libertad sindical?

La planta de Silao de General Motors es uno de los íconos de los tratados de libre comercio entre las naciones de América del Norte. La armadora estadounidense llegó al Bajío mexicano en 1995, en pleno boom maquilador.

Los trabajadores de la industria minero-metalúrgica estaban afiliados al sindicato de **Napoleón Gómez Sada**, pero el gobierno de **Ernesto Zedillo Ponce de León** y los inversionistas del ramo automotriz evitaron que el SNTMM firmara los contratos colectivos de trabajo con GM y el resto de las armadoras y sus proveedoras que se instalarían en Guanajuato, Aguascalientes y Querétaro en los años subsecuentes.

Los sindicatos del ramo quedaron adscritos a los capítulos locales de la CTM después del ascenso de **Leonardo Rodríguez Alcaine** —quien quedaría al frente de esa central obrera tras del deceso de **Fidel Velázquez**, en 1997— sería inversamente proporcional al declive de Gómez Sada, quien buscaría dejar en manos de su hijo Napoleón la conducción de su gremio. **Mariano Palacios Alcocer**, entonces secretario del Trabajo, y **Carlos Armando Biebrich** evitaron la cesión del sindicato minero al regiomontano por una cuestión de fondo: el junior no estaba afiliado.

Hace 20 años, el SNTMM ni siquiera pudo disputar la titularidad de los contratos de la industria automotriz y las fábricas proveedoras de autopartes. Y dentro de la CTM se incubó un sindicato nacional que además incluyó trabajadores mineros, siderúr-

gicos y del ramo energético, bajo la denominación "Miguel Trujillo López", cuyo secretario general es el exsenador coahuilense **Tereso Medina**.

Esa organización gremial detenta actualmente la representación de los 10,000 obreros de GM en el Bajío, cuyos primeros trabajadores estuvieron afiliados al SITIMM. Después de una década de hegemonía, los cetemistas tendrán que cumplir con la legitimación contemplada en el nuevo tratado comercial, signado por los gobiernos de Canadá, Estados Unidos y México hace un año.

Las elecciones en la armadora de Silao se celebraron el 20 y el 21 de abril del 2021, bajo la supervisión de la STPS, pero no pudieron concluir debido a la destrucción de las boletas.

El 11 de mayo, la autoridad laboral declaró nulo el proceso y ordenó su reposición dentro de un plazo de 30 días naturales. Ese mismo día, el gobierno de EU inició una queja en el marco del T-MEC, por violaciones a los derechos laborales.

Quedan 10 días para que expire el plazo abierto por la autoridad laboral para reponer las elecciones, aunque su resolución no especificó si existieron o no boletas no autorizadas en las urnas y omitió señalar que el sindicato Miguel Trujillo presentó una denuncia por el robo de las papeletas.

Y lo que podría resultar en un obstáculo mayor: el Centro Federal de Conciliación y Arbitraje —no la STPS— sería la instancia facultada para ordenar la reposición del proceso de legitimación. La probabilidad de que no haya elecciones en GM de Silao el próximo fin de semana es alta.

La Unifor de Canadá ha manifestado su intención de participar en la eventual reposición del proceso, a través del movimiento GM, que articula la disidencia cetemista en la armadora de Silao. La UAW y la AFL-CIO de EU, también asesorarían a ese grupo a través del CILAS y la Fundación Friedrich Ebert, como ha ocurrido en otros frentes automotrices.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



¡Devuelvan a Tomás Rojo Valencia!

Familiares del ingeniero Tomás Rojo Valencia, yoreme de la tribu yaqui de Sonora... de conformidad con nuestros usos y costumbres, y de nuestro pleno respeto a las autoridades tradicionales de la tribu yaqui y de su gobierno autónomo (...) queremos (...) agradecerles (...) por (...) unirse a nuestra causa para exigir justicia y, sobre todo, para solicitar encarecida-

mente a las autoridades del gobierno de México, en todos sus ámbitos, que (...) se incentiven (...) los esfuerzos para que Tomás regrese a nuestra humilde casa sano y salvo.

Nosotros, su familia, no buscamos culpables ni tampoco (...) beneficios económicos o políticos, (...) lo único que exigimos enérgicamente es que (...) los responsables del gobierno de México, en todos sus ámbitos, nos dejen vivir en paz y en armonía.

Reconocemos y atesoramos (...) (la) lucha social pacífica de nuestro amado Tomás, quien nos ha inculcado (...) con gran ímpetu y amor por su sangre indígena, (...) su gran visión de hacer valer nuestros derechos como indígenas de la nación yaqui.

Nuestra lucha por encontrarlo no persigue ningún fin político ni busca una ventaja en la próxima contienda electoral.

Nuestra lucha es como la de muchas personas (...) que exigimos que pare la violencia [contra] la tribu Ya-

qui y en el estado de Sonora, ya que como indígenas yoremes estamos alzando la voz.

Vemos con desgracia que (...) nuestra nación yaqui está bajo asedio y que es debido a intromisiones, (...) intereses políticos y económicos externos que pretenden coartar nuestros derechos y opacar nuestra lucha ancestral en la defensa de nuestro territorio, nuestra agua y nuestros recursos naturales.

Sabemos que este atentado contra la libertad y la vida es una reprimenda para que nos quedemos callados (...) Es un acto más de intimidación y de hostigamiento, pues-

to que este crimen en contra de nuestro ser amado Tomás no es el único. Hay muchos más (...) (y) nuestros hermanos yoremes (...) han callado hasta este momento por temor a las represalias...

(D)e la manera sincera y valiente es que exigimos que pare esta ola de violencia y de intervención (sobre) nuestros pueblos que viven bajo la sombra del terror y el miedo. ■

“Nuestra lucha por
encontrarlo no persigue
ningún fin político”



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Bertrand Russell y Confucio sobre la democracia

En el Monte Tai Confucio vio a una mujer que lloraba sobre una tumba. Había enterrado ahí a su suegro, a su esposo y a su hijo, muertos los tres en aquel paraje por un tigre. Confucio preguntó a la mujer por qué seguía viviendo en aquel paraje. La mujer respondió: "Porque aquí no hay gobierno opresor". Confucio dijo: "Los gobiernos opresores son peor que los tigres".

Con esta anécdota empieza Bertrand Russell su ensayo "La doma del poder" (1938). Sigue Russell:

* "El problema de la doma del poder es muy antiguo. Los taoístas lo juzgaron insoluble. Los confucianos confiaron en que cierta ética y algún entrenamiento de gobierno podrían dar a los poderosos moderación y benevolencia. Mientras, en Grecia, competían por imponerse la democracia, la oligarquía y la tiranía; la democracia trataba de limitar los abusos del poder, pero caía derrotada sin cesar víctima de la popularidad temporal o de algún demagogo. Platón, como Confucio, pensó que la solución era el gobierno de los sabios".

* "El mundo ha probado la autocracia militar, la monarquía hereditaria, la oligarquía, la democracia y el poder de los Santos, la dictadura ejercida por Cromwell y revivida en nuestros días por Hitler y Stalin. Todo esto indica que nuestro problema de la doma del poder no se ha resuelto".

* "Los méritos de la democracia son negativos: no garantiza el buen gobierno, pero evita ciertos males".

* "La historia muestra que las minorías no son confiables para cuidar de los intereses de las mayorías".

* "La vida social exige cierta imparcialidad. Y dado que en tantos asuntos la acción colectiva es indispensable, la única forma de imparcialidad en ellos es la regla de la mayoría".

* "Es posible que la mayoría ejerza una tiranía brutal sobre una minoría... La protección de las minorías es parte esencial de la doma del poder".

* "La separación de los poderes de Montesquieu, y todo el liberalismo inglés decimonónico, fueron pensados para evitar el ejercicio arbitrario del poder, [porque] la historia y la psicología muestran cuán temerario es esperar benevolencia de un poder irresponsable".

* "Para triunfar y durar, la democracia exige un espíritu tolerante, no mucho odio, y poco amor por la violencia". ■

"La protección de las
minorías, parte esencial
de la doma del poder"



ASTILLERO

“Vil traición a Morena” // Delgado y Ramírez, pro Verde // Apoyo abierto a candidato oscuro // Siempre fue el plan de Mario

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

E S NATURAL QUE los miembros de un partido consideren traicionero a aquel correligionario que en momentos electorales críticos llame a votar o respalde al integrante de un partido contrario. Con sobrada razón y entendible enojo si quien comete esos actos de deslealtad es el presidente del comité nacional de esa organización o a nombre de ésta preside la mesa directiva de una de las cámaras legislativas federales y la Comisión Permanente del Congreso de la Unión.

TALES SON LOS casos de Mario Delgado, el ebrardista habilitado como dirigente nacional morenista a quien en diversos lugares del país han expresado repudio y han enjaretado la etiqueta de “traidor” a Morena, y de Eduardo Ramírez, el actual presidente de la directiva del Senado, y de la Comisión Permanente, quien es subordinado político del ex gobernador de Chiapas, Manuel Velasco Coello, con quien fue secretario general de gobierno y bajo cuya batuta armó una muy bien financiada simulación de “rebeldía” a la hora de la sucesión, para favorecer el proyecto real del *güero* Velasco.

EL PRIMER GOLPE explícito de infidelidad partidista lo asestó Eduardo Ramírez, apodado *Jaguar Negro* (@ramirezlalo_ en Twitter). Proveniente del feudo velasquista chiapaneco del Verde Ecologista de México, aliado del PRI, el PAN o Morena, según convenga, Ramírez se prestó para una videgrabación (bit.ly/3uEkAby) en abierto apoyo no a la de por sí desvaída candidata del partido guinda a gobernar San Luis Potosí, Mónica Rangel (impuesta por Delgado justamente para garantizar la derrota de Morena), sino a su adversario, Ricardo Gallardo Cardona, postulado por la agrupación de las cuatro mentiras (PVEM) y el bien acomodado Partido del Trabajo.

LA MANIOBRA DEL senador morenista Ramírez fue secundada por Mario Delgado, quien hizo declaraciones que ensalzan al citado Gallardo Cardona como aliado fiel de la llama-

da Cuarta Transformación (4T), quien, según explica sin pudor Delgado, habría ayudado a desfondar al PRD al renunciar a coordinar a los diputados del sol azteca y a este partido, y cuyos votos posteriores en San Lázaro fueron siempre a favor de la línea morenista.

CON TALES ACCIONES, sobre todo con las expresiones de Delgado, queda claro el proyecto original de éste para encumbrar a Gallardo Cardona, quien posee un historial delictivo nunca declarado judicialmente como falso y cuenta con suficiente dinero para simular en San Luis Potosí una lucha “contra la derecha”, que en realidad ha sido y sería, de ganar dicha gubernatura, una coartada para más enriquecimiento grupal y un mejor control político clientelar.

COMO ESTA HISTORIA potosina de traiciones, en otras entidades federativas se vivieron episodios aparentemente inexplicables en que el dirigente formal de Morena negoció derrotas o hizo postulaciones tal vez victoriosas en lo práctico pero totalmente alejadas de los principios doctrinarios de la regeneración nacional.

AGUSTÍN GUERRERO CASTILLO, quien ha ocupado diversos cargos de representación popular, administrativos y partidistas a nombre del obradorismo, tuiteó ayer: “La postura del senador @ramirezlalo_ en #SanLuisPotosi es una vil traición a #Morena. Espero, le exijo, a la @CNHJ_Morena su expulsión inmediata. Y a los dirigentes @mario_delgado y @CitlaHM fijen postura clara sobre el tema. @RedA-MLOmx”. ¿Atenderán la solicitud de este morenista? ¿Se añadirá a Delgado en la solicitud de “expulsión inmediata”? ¿Guardará conveniente silencio inmediato la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, para atender el caso más adelante, ya con el daño político y electoral consumado?

Y, MIENTRAS LA priista que preside la mesa directiva de la Cámara de Diputados, Dulce María Sauri, ha rechazado la solicitud de Morena para entablar una controversia constitucional contra el Congreso de Tamaulipas por el caso García Cabeza de Vaca, ¡hasta mañana!



PENTAGRAMA



La fuerza del voto

Luis M. Cruz

1. En unos días tendrá lugar la gran consulta a los ciudadanos, para elegir representantes nacionales y locales, así como gobernantes estatales en casi la mitad de las entidades federales, así como presidencias municipales y alcaldías en prácticamente todo el territorio nacional. No obstante tratarse de varios tipos de elección –diputaciones federales y locales, gubernaturas, presidencias municipales y alcaldías– los comicios parecieran tener un talante nacional, para, en un símil futbolístico, saber si le seguimos tal cual o se requieren ajustes de medio tiempo.

2. Como en toda democracia realmente existente, las elecciones son el resultado de un gran proceso de movilización política y organización electoral, que en el caso mexicano empezó hace nueve meses. En éste, los partidos políticos registrados formaron coaliciones electorales para respaldar la gestión del gobierno unos y para oponerse los otros, y registraron a casi 30 mil candidatos en busca del respaldo de los ciudadanos.

A la par, un millón 100 mil ciudadanos insaculados habrán de aperturar, gestionar y contar las votaciones en 163 mil casillas, para que las autoridades electorales, constitucionalmente autónomas desde hace décadas, estén en condiciones de dar resultados preliminares prácticamente al cerrar las casillas, a efecto de asegurar la transparencia y certeza en los resultados, así como realizar el cómputo de los votos en los plazos que marca la ley. La proverbial incertidumbre de las elecciones debiera concluir entonces en la cer-

teza y confiabilidad de los resultados.

Vendrá, por supuesto, el periodo jurisdiccional, en donde muy probablemente habrá de reflejarse la intensidad postelectoral, al acudir candidatos y partidos a plantear sus quejas respecto de las votaciones. Al final de cuentas, para eso están los tribunales electorales.

3. Las elecciones sirven para integrar la representación popular y elegir gobernantes, animando el sentido que la política requiere tener. Siendo intermedias, constituyen también una prueba o referendum al poner los resultados de la gestión pública ante el juicio de los electores. Indudablemente, el partido en el poder es quien enfrenta la prueba del gobernar, sea en el nivel nacional o bien en los ámbitos locales, los gobernantes y representantes están ante el juicio de los electores. En todo caso apostemos, como hemos coincidido el presidente López Obrador, los líderes partidistas, las autoridades electorales y los ciudadanos, por nuestra democracia, porque las elecciones transcurran en paz, libres y justas, como deben ser.

4. De lo que se trata entonces es de ejercer el voto, para expresar con voz propia qué es lo que se quiere; sin duda, un mejor país, sin la violencia que mina el tejido social; que recuperemos la vitalidad de nuestra economía y logremos superar los efectos regresivos de la pandemia, retornemos a la normalidad y a las actividades cotidianas, educativas, laborales o empresariales, porque aún es mucho lo que debemos hacer co-



mo Nación y sociedad para reducir la desigualdad y moderar la opulencia, nuestra principal asignatura pendiente desde el enunciado que hiciera don José María Morelos en los prolegómenos de la guerra de Independencia, con el riesgo ahora de que una recuperación desigual deje atrás a muchas regiones y sectores.

5. Confiemos pues, en nuestra democracia. Es joven y podría pensarse que es frágil, pero en ocasiones anteriores ha mostrado consistencia como el camino que es para dirimir las diferencias y circunstancias de lo público, para construir las soluciones que necesitamos y para resolver el inacabable litigio por el poder. En todo el mundo, tras las elecciones se viven momentos de diálogo y construcción de acuerdos. De ahí que para hacer avanzar los grandes propósitos nacionales en democracia, el voto es el camino. El mejor voto es el que se deposita en la urna y es con los votos como habrán de resolverse las cuestiones que nos preocupan. **ec**

***** *Pentagrama* es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.



DINERO

Morena quedaría a 19 escaños de la mayoría calificada // Petróleo en ruta alcista // ¡Lástima, Margarita!

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

ANOCHE EXPIRÓ EL periodo que permite la ley para hacer encuestas sobre las elecciones del domingo próximo. De acuerdo a los *poll de polls*, es decir, el concentrado y promedio de las más conocidas, Morena iría a la cabeza en la Cámara de Diputados federal. Presentan tres escenarios: 1) alcanzaría la mayoría simple sin necesidad de sus aliados; 2) conseguiría mayoría calificada sumando los votos de sus aliados, Verde y PT; y 3) aun con los votos de éstos, necesitaría pelear 19 escaños de otros partidos para lograr la mayoría calificada, la cual es necesaria para realizar reformas a la Constitución. No creció la oposición, la alianza del PRI, PAN y PRD quedó enana. El lunes, cuando se confirmen los resultados, las bases comenzarán a pedir cuentas a sus dirigentes. ¿Qué hicieron con tanto dinero que recibieron?, 7 mil millones de pesos, aproximadamente. Por otro lado, quedaría claro que 50 columnistas o conductores *chayoteros* de radio y televisión resultaron ineficaces para tumbar al partido en el gobierno, ni con la ayuda de algunos medios internacionales, como *The Economist* y de los 'abajofirmantes' de media docena de flamígeros manifiestos de presuntos intelectuales. El sueño de Claudio X González de aparecer como candidato presidencial de la alianza opositora cuya formación alentó todavía podría realizarse, pero con escasas posibilidades de éxito.

¿Cómo va el petróleo?

HA TENIDO UNA recuperación muy importante, ya que los grandes productores vislumbran una favorable recuperación económica. El precio de la variedad West Texas Intermediate subió a 67.72 dólares por barril, su nivel más alto desde finales de octubre de 2018. Pemex sigue esa apreciación y el martes de esta semana se cotizó a 64.40 dólares el barril, muy por encima del presupuesto de 55 dólares. La Organización de los Países Exportadores de Petróleo y sus aliados, conocidos como OPEP+, acordaron continuar con la reducción gradual de los recortes. De esta manera, seguirán elevando la producción hasta el mes próximo, de acuerdo con la decisión del grupo —que se tomó en abril— de bombear al mercado aproximadamente 2 millones de barriles por día entre mayo y julio. Ya sabemos que el alza del petróleo tiene un lado que no es agradable para los consumidores, pues genera aumento

del precio de la gasolina. Ya se está resintiendo en México, aunque se suaviza con el subsidio gubernamental al IEPS.

Cerillitos

WALMART CONFIRMÓ SU decisión de no reincorporar a los *cerillitos* como empacadores voluntarios en sus tiendas, incluyendo sus filiales Sam's Club, Walmart Express y Bodega Aurrera. Con el argumento de evitar riesgos para su salud, los mandó a "descansar" cuando inició la pandemia. También dice que a los clientes no les gusta que manipulen las mercancías. La cadena de supermercados canceló, el 12 de mayo, el convenio que tenía con el Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores, que les permitía trabajar en sus tiendas. El instituto tenía registradas a 77 mil personas. Un grupo de *cerillitos* se manifestó, afuera de las oficinas corporativas de la empresa en Lomas Terezo, al grito de "¡Walmart, queremos trabajar!"

Ombudsman social

Asunto: no tienen agua

LE ESCRIBO A nombre de muchos vecinos de colonias de Cuautitlán Izcalli buscando quién haga caso con un tema que nació desde que se declaró la pandemia el año pasado. Colonias como Centro Urbano, Plan de Guadalupe, Luis Echeverría y otras no han recibido una sola gota de agua desde hace más de seis meses, mientras en otras colonias del municipio los pastos siguen verdes y las fugas a todo lo que dan. Hemos metido oficios, hemos ido en comitivas con las autoridades de Operagua, levantado quejas individuales y seguimos sin una gota de líquido y hasta con dos pipas por semana en conjuntos habitacionales donde viven 10 familias. No hay dinero que alcance así (y tristemente hay que comprarlas "sin iva" porque está difícil encontrar algún pipero que facture).

Roberto Tena/Cuautitlán-Izcalli
(verificado por teléfono)

R: NO OLVIDEN el agravio el domingo cuando vayan a votar.

Twiteratti

CALDERÓN NO PODRÁ votar el domingo porque tiene Covid. ¡Lástima, Margarita!
Escribe: @MSEQUEYRO

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Práctico, lógico y presidencial

Las mentiras acerca del avión presidencial sembraron la idea de que es “innecesario” y “lujoso”.

Entre las tonterías esparcidas están el “baño de mármol” y un “suntuoso” dormitorio, así como el reproche de que se redujo el número de asientos para las comitivas con que viajó el único Presidente que lo ha utilizado, Enrique Peña Nieto (jamás quien ordenó su compra, Felipe Calderón).

Viví la experiencia de volar en él nueve horas con los camarógrafos de MILENIO José Luis Arias y Salvador Carmona, un día después de la desagradable presencia de Trump en Los Pinos.

Peña Nieto viajaba rumbo a lo que aprendí a llamar Pekín (hoy Beijing pero no hay perros *beijinges*), y fuimos con él para la discusión de 40 minutos (no propiamente una *entrevista*) que sostuvimos en Anchorage, Alaska.

Antes de que partiéramos, Peña me mostró la aeronave de cabo a rabo (desde la cabina de mando hasta el fondo en que iban los demás pasajeros). Tuve la impresión de estar en una versión más cómoda y panzona de un avión comercial común, sin que algo me hiciera pensar en *ostentación*, *opulencia* o *fasto*: el laminado marmóreo de las paredes del baño es como el que se puede comprar en cualquier tienda de materiales de División del Norte para una casita clasemediera (no en los macizos de mármol que habrían sobrecargado

la aeronave); la regadera tiene sentido para ducharse después de un viaje de varias horas (el modelo puede realizar vuelos y operaciones de día y de noche hasta por 14 horas y media sin hacer escala), y la estrecha recámara tiene una caminadora como la mía y un triste colchón *king size*. Los

asientos, incluido el presidencial, me parecieron austeramente finos y del mismo color y acabados que los de Interjet, aunque más anchos y confortables.

Con esa vivencia, me provoca hilaridad la versión de que el presidencial es un avión “suntuoso”. Nada de lo que me consta me recuerda los palaciegos jets de Qatar Airways (ejemplos volantes del “lujo oriental”).

En frustrada venta, falsa rifa y sin que el gobierno

sea propiamente su *dueño*, el incómodo aparato acaba de ser llevado a California. Dicen que para mantenimiento, pero sobre todo para abrirle espacio en el antiguo hangar presidencial, al que traerá el lunes a la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris.

Ofreído a destiempo y sin sentido para los atletas que irán a Japón, fue rechazado por el Comité Olímpico Mexicano que, sin embargo, quiere la misma oportunidad, pero a tiempo, para los Juegos Panamericanos Junior de Cali, en noviembre próximo.

Antier y ayer el presidente López Obrador volvió a mencionarlo:

“Es una vergüenza. Solo aquí se les ocurrió comprar un avión con tanto lujo. Estoy haciendo gestiones para venderlo. Sí quiero decirles algo que es muy importante: lo que nos ahorramos por no usarlo es muchísimo. El avión *no se usa ni se va a usar*. Lo que queremos es venderlo, pero no hay quien compre el avión porque es *tan lujoso tan lujoso que les da pena que se sepa que alguien es dueño de un avión así...*”

Asegura AMLO
que “lo que nos
ahorramos por no
usarlo (el avión) es
muchísimo”





El previo a Kamala

Kamala Harris pisará territorio nacional al día siguiente de la elección en México. Para ese entonces tendremos números que avalen el futuro del Congreso. ¿Morena tendrá mayoría? ¿Al Presidente le habrán concedido los electores tres años más de gracia y libertad legislativa?

Vaya momento para este primer encuentro presencial entre ambos. Estados Unidos ha sido sumamente cauteloso en el tono de su relación con nuestro país. No cobra factura por la cercanía de **Andrés Manuel López Obrador** con **Donald Trump**, pero tampoco se desvive por alimentar la fraternidad, que parece haberse estancado.

El gobierno de EU ha decidido tratar a México, no con recelo, pero sí con la distancia suficiente que permite intuir una lectura adelantada de lo que podrían ser los próximos meses. No han sido buenos días ni para México ni para el Presidente fuera de nuestras fronteras. Primero fue *The Economist*: “**López Obrador** divide a los mexicanos en dos grupos: ‘el pueblo’, con lo que se refiere a quienes lo apoyan, y ‘la élite’, a la que denuncia, a menudo por su nombre, como delincuentes y traidores a los que culpa de todos los problemas de México...”, en la edición donde lo señaló en su portada como un falso mesías. Hace un par de días fue el periódico francés *Le Monde*: “Nunca un presidente mexicano ha desacreditado tanto a las autoridades electorales. El enfrentamiento entablado por **Andrés Manuel López Obrador** electrifica la campaña de elecciones legislativas y locales programadas para el 6 de junio...”. Y el último, apenas ayer, el diario alemán *Die Welt*: “**López Obrador** es un maestro de la pintura en blanco y negro, del afilado sí o no, del enfrentamiento implacable. Le gusta afirmar que México en realidad no está avanzando a través de procesos electorales democráticos, sino sólo a través de la movilización social

permanente...”. A la publicación británica le respondió. Nada nuevo, la califica de neoliberal, a las otras dos las pasó de largo, aunque seguro llegará la embestida desde Palacio Nacional.

López Obrador no ha encontrado el tono (ni la agenda) que logre comunicar que él entiende debidamente lo que

Estados Unidos es y representa para nuestro país: nuestro principal socio comercial y también (aunque no le guste al Presidente) todavía la primera potencia del planeta. Y como tal, por un lado pide auxilio para el acceso a las va-

cunas o para financiar programas que ayuden a contener la migración centroamericana a nuestro país, pero después le escuchamos señalamientos contra el gobierno de EU y organizaciones mexicanas que él considera “opositoras”, que más bien son de la sociedad civil (y que mucho han trabajado para alimentar la democracia mexicana, sin la que hubiera sido imposible el triunfo de Morena en 2018, por decir algo). Y ayer, cinco días antes de la llegada de la vicepresidenta **Harris**, el Presidente mexicano creyó que era oportuno decir esto: “eran pocos medios los que informaban, y algunos en los estados. Era un periodismo totalmente sometido, los intelectuales ‘bien maiceados’, todos, esto que estamos viendo que van a cobrar los de la llamada sociedad civil a la embajada de Estados Unidos, o sea que la embajada de Estados Unidos reparte maíz con gorgojo...”. ¡Ay, Presidente!

La degradación aérea a nuestro país, la visita del subdirector de la CIA, la degradación de la calificación de la refinera que México recién le compró a los texanos, el mensaje de ayer del secretario de Estado **Antony Blinken** y las posibilidades varias a lo que suceda tras la elección... todo previo a la que será una de las visitas de más alto nivel que encabece **López Obrador**. Curiosas ¿coincidencias?. (Y por supuesto que el que tiene que salir como malabarista a intentar que todos los equilibrios —internos y externos— prevalezcan es el canciller **Marcelo Ebrard**, quien sin duda entiende como pocos en la 4T todas las señales que se han mandado en las últimas semanas).

El Presidente no ha encontrado el tono para comunicar que sí entiende lo que EU es y representa para México.





Las 500 muertes de Olga

A la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, la han matado políticamente en infinidad de ocasiones. Lo mismo en columnas políticas que en las versiones y rumores que sueltan intencionadamente sus malquerientes dentro del mismo gabinete presidencial sobre su “inminente renuncia”. Llevan dos años asegurando la exministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación “ya cayó de la gracia del presidente”, que “su sucesor ya tiene nombre” y que su salida del gabinete se producirá “en los próximos días, semanas o meses”, sin que hasta ahora se hayan cumplido los nefastos anuncios que se ciernen sobre la inquilina del antiguo Palacio de Cován.

Ayer, la primera mujer que ocupa el mítico despacho de la Segob en la historia política del país salió a sus redes sociales para decir, como si fuera un personaje de Gabriel García Márquez, que la crónica de su muerte anunciada es más un deseo de sus enemigos políticos, que una realidad que esté próxima a ocurrir. “Estimados @MarioMal y @dariocelise, lamento decepcionar a sus “fuentes” pero NO, no he presentado mi renuncia. Sigo más comprometida que nunca con el presidente @lopezobrador_. Dejemos la cultura del rumor y no sirvamos al juego de la desestabilización de la 4T. Un fuerte abrazo”, publicó ayer en su cuenta de Twitter la secretaria Sánchez Cordero, en respuesta a lo publicado por los dos leídos columnistas de finanzas Mario Maldonado y Darío Celis, quienes, cada uno en sus espacios, aseguraron que doña Olga

ya había presentado su renuncia a su jefe López Obrador y que el documento ya estaba sobre el escritorio presidencial.

Al final, más allá del chisme y el morbo político y de lo anecdótico que resultan los constantes anuncios sobre la salida de Sánchez Cordero, lo que se asoma detrás de todo este desaguisado político es una de las facetas del estilo de gobernar del presidente Andrés Manuel López Obrador. Porque los pleitos, pugnas, diferencias o luchas de poder entre los integrantes de un gabinete presidencial en México no son algo nuevo ni exclusivo de este gobierno; han existido históricamente y con distintos presidentes, y suelen tener que ver lo mismo con duelos de egos que con enfrentamientos de poder, que con negocios a la sombra de la política y los cargos públicos y hasta con la lucha por la sucesión presidencial.

Pero algo que caracteriza al gabinete de López Obrador es que esos pleitos entre integrantes y a veces al interior de las mismas secretarías, suelen escalar e intensificarse, ante la escasa o a

veces nula intervención del presidente que, a pesar de saber que hay confrontaciones y luchas entre sus colaboradores, rara vez interviene para llamar al orden o para dar un manotazo, sentar a la mesa a los peleoneros y solicitar que cesen enfrentamientos que, en muchos casos pasan de lo político y anecdótico a afectar el desempeño público de los

funcionarios involucrados.

Así es que, para resumir sobre los rumores de “cambios inminentes” en el gabinete y las 500 muertes de Olga Sánchez Corde-

ro, que vuelven a resurgir ante la cercanía de las elecciones, con versiones de que “después del 7 de junio el presidente hará varios cambios y moverá a algunos de sus secretarios y colaboradores”, baste decir una respuesta que en una ocasión me dio un líder parlamentario de Morena cuando le pregunté, hace meses, sobre los rumores de cambios, enroques y renunciaciones en el gabinete presidencial: “No va a cambiar a nadie, primero porque a él no le gusta hacer cambios porque los ve como una señal de debilidad; y segundo, y lo más importante, porque no tiene necesidad de cambiar a ningún secretario ¿para qué los va a cambiar si todos le son incondicionales y le funcionan? Al final el gabinete como tal no existe, porque todo lo decide el presidente personalmente, no los secretarios. Entonces, ¿cómo para que cambie el gabinete si el gabinete es él mismo?”. ●



Llevaron dos años asegurando que la exministra de la Corte "ya cayó de la gracia del presidente"





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Pronósticos para las elecciones del domingo

• En vísperas de la elección más grande de la historia el país está dividido.

Ayer fue el último día para publicar encuestas rumbo a la elección del domingo. A partir de ellas se actualizó el Modelo de Predicción de la Cámara de Diputados (MPCD) de oraculus.mx. Los principales resultados son:



1. Morena, por sí solo, no obtendrá la mayoría absoluta, es decir, el 50% más uno que le permite reformar las leyes y aprobar el presupuesto anual. El MPCD de Oraculus estima que el partido del presidente **López Obrador** tendrá 227 diputados federales en la próxima legislatura.

2. La coalición gobernante, que integra a tres partidos, Morena, PT y PVEM, sí conseguirá la mayoría absoluta. Estamos hablando que juntos llegarían a 314 escaños, de acuerdo al MPCD.

3. Hay un 31% de probabilidad que esta coalición sume 333 diputados para alcanzar la mayoría calificada que les permitiría reformar la Constitución.

Estos resultados son estimaciones probabilísticas y pueden errar ya que el MPCD depende de las encuestas. Si éstas midieron bien las intenciones de voto de la ciudadanía, pues el ejercicio de predicción probabilístico será más certero.

En cuanto al otro modelo que desarrolló Oraculus para esta elección, el de Encuesta de Intenciones de Voto (MEEIV), hay un punto fundamental que podría cambiar la composición de la Cámara. Me refiero a cuántos y cuáles partidos no llegarían al tres por ciento de la votación nacional necesaria para mantener su registro como partido. De no alcanzar este umbral, sus votos se anularían en el cálculo para la repartición de los 200 escaños de representación proporcional.

Aunque es muy difícil capturar en una encuesta las preferencias por los partidos chicos, tanto el MEEIV de Oraculus, como la última encuesta de mayor muestra publicada (la de *Reforma*), demuestran que lo más probable es que ninguno de los tres partidos nuevos —que por ley han tenido que ir solos en esta elección— no llegarían al 3% necesario. Me refiero a Redes Sociales Progresistas, Fuerza Social por México y Partido Encuentro Solidario. En este sentido, los tres perderían su flamante registro.

Pero también el MEEIV y la encuesta de *Reforma* apuntan que tampoco alcanzarían el 3% dos de los partidos de larga data: el PT y el PRD. El primero va en alianza con Morena y el PVEM. El segundo, con el PRI y PAN. De ser así, también se anularían los votos obtenidos para el reparto de las

diputaciones plurinominales.

Asumiendo que efectivamente así ocurre, y cinco partidos pierden el registro, habría alrededor de siete a ocho puntos porcentuales que quedarían anulados. El porcentaje de la votación efectiva se recalcularía, lo cual beneficiaría al partido con mayor porcentaje obtenido en las urnas en la distribución de las 200 diputaciones de representación proporcional. Este partido sería Morena que, de acuerdo al MEEIV, obtendría el 41% de las preferencias. De esta forma, el partido del presidente **López Obrador** sería el gran beneficiario de la pérdida de registro de los chicos.

Aunque el PT pierda su registro, obtendría 41 diputaciones.

Esto por el convenio de coalición que firmó con Morena, que les otorga a los candidatos de este partido varias diputaciones de mayoría relativa. Algo similar a lo que ocurrió en 2018 cuando el Partido Encuentro Social perdió su registro, pero obtuvo 21 diputaciones.

Por lo que respecta al PRD, perder el registro sería el último clavo en el ataúd para este partido que comenzó a vaciarse con la formación de Morena por parte de **López Obrador**. Le diríamos adiós a esta institución política formada en 1989, con el registro del PMS, para agrupar a la izquierda mexicana y que resultó fundamental para la democratización del país.

En cuanto a las 15 elecciones de gobernador, algunas están muy competidas. Lo cierto es que estamos muy lejos de lo que se preveía hace cuatro meses, antes que comenzaran las campañas, que Morena y sus aliados se llevarían 14 (todas menos Querétaro). Hoy, de acuerdo con los encuestadores, el marcador sería de nueve a favor del gobierno y seis de la oposición. Incluso podría ser ocho a siete y, uno de los encuestadores serios de este país no descarta la posibilidad de un siete a ocho. Eso sí que sería una noticia bomba porque **López Obrador** se quedaría con menos gubernaturas que la oposición.

Lo que es indudable en vísperas de la elección más grande de la historia es que este país está dividido. La pluralidad se refleja en las encuestas. Morena es el partido mayoritario, pero lejos estamos de una nueva hegemonía política, como se pensaba hace unos meses. El domingo podría comprobarse esto, o no.



Twitter: @leozuckermann



Estamos
muy lejos de lo
que se preveía
hace cuatro
meses, antes
que comenzaran
las campañas,
que Morena
y sus aliados
se llevarían 14
gubernaturas.





LA FERIA

**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

Paren el AICM... para Kamala sin que esté Kamala

El martes, el vuelo de Aeroméxico procedente de Bogotá aterrizó 10 minutos antes de itinerario en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Uno pensaría que eso es una buena noticia, pero no necesariamente en nuestro querido —es un decir— AICM, donde los pasajeros de ese avión, y de un centenar más, tuvieron una noche de pesadilla por un “simulacro” del que las autoridades no informaron con antelación ni a las compañías aéreas.

Al final de cuentas, los pasajeros de ese vuelo (el AM 0762) estuvieron dos horas en la pista. Al principio el piloto de esa aeronave dijo por el altavoz que la puerta que les correspondía estaba ocupada. Más tarde comunicó que el AICM había parado operaciones “una hora”. Luego de ese avión, muchos más tocarían tierra sólo para terminar junto a una puerta pero sin poder bajar al pasaje.

Lo que ha trascendido es que las operaciones se pararon porque hubo un simulacro de cara a la visita del lunes de la vicepre-

sidenta de Estados Unidos, Kamala Harris.

Dos agencias del gobierno federal (Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano —Seneam— y la Agencia Federal de Aviación Civil —AFAC—), además del AICM, simularon para Estados Unidos lo que ocurrirá cuando el Boeing 757 acondicionado como Air Force Two llegue a la capital mexicana.

Pero el simulacro pasó por alto la notificación que por norma debe hacerse al Comité de Operación y Horarios, donde las aerolíneas son informadas para que tomen previsiones.

En vez de ello, alrededor de las 8 de la noche llegó una orden de “mantengan los aviones donde están”. El impacto del procedimiento se puede medir en términos de conexiones perdidas, cuartos de hotel y alimentos que se debieron pagar a quienes tuvieron que pernoctar en la ciudad, y por supuesto la turbosina quemada por los aviones durante todo ese tiempo —no todos los aviones tuvieron espe-

ras de dos horas, pero fueron decenas los que esperaron más de una hora—.

La parálisis generó todo tipo de molestias en los pasajeros —en las redes sociales hubo quien se dijo rehén de la aerolínea— y cabría incluso preguntarse si no los expusieron —al extender los tiempos dentro de la cabina— a una posibilidad más alta de contagios de Covid-19.

¿El simulacro es una consecuencia de la degradación de la calificación aérea que Estados Unidos propinó a México el mes pasado, o es desconfianza en el actual gobierno? Porque fuentes del sector no recuerdan cosa igual.



El simulacro fue muy singular: no hubo un avión que rodara en la pista como si se tratara del de la vicepresidenta, como para calcular los traslados al hangar que se le defina, etcétera. Nada. Un simulacro con algunos autos por las pistas y ya. Medio fantasma, pues.

En un país serio el caso ameritaría información oficial, pues además de las molestias e inconvenientes causados a las personas, estaría el agravante de que fueron las propias autoridades las que suspendieron los servicios aeroportuarios, de manera que no parece justificada y sin aviso previo, lo que podría constituir una violación a la ley de aviación civil y a la de aeropuertos.

Las aerolíneas afectadas podrían reclamar a las autoridades que se les paguen los gastos que les causaron. Pero mientras tanto, si usted no tiene que viajar en estos días por el AICM, no lo haga, porque si ya de por sí el retorno a la normalidad volverá a poner al viejo Benito Juárez más allá del límite, imaginen cómo se pondrán las cosas con Kamala.

Mientras tanto, si usted no tiene que viajar en estos días por el AICM, no lo haga





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La agenda de Kamala

• Nadie se equivocaría si decimos que ésta es una visita estratégica para el futuro de la relación bilateral, no sólo por los temas a tratar, sino porque todos ellos son parte, también, de la agenda interna de la Unión Americana.

Si la administración **Trump**, según ha declarado el exembajador de Estados Unidos en México, **Christopher Landau**, tenía como objetivo central y prioritario en la relación con México el tema migratorio, y mientras se cumpliera con esos compromisos el resto de los temas de la agenda bilateral no estaban en la preocupación de la Casa Blanca, con la llegada de Joe Biden todo ese escenario se ha modificado.

Durante la administración **Trump** el relajamiento de los sistemas de control y mando desde la cima del propio gobierno federal, los constantes cambios en el departamento de la Defensa, de Estado, en el Homeland Security, en la propia jefatura de la oficina de la Casa Blanca, permitieron que muchas de las estrategias políticas se difuminaran sin tener responsables específicos y permitiendo a muchas áreas seguir sus propias agendas.

En otro contexto, los intentos que se realizaron desde el Departamento de Justicia de realizar una suerte de maxiproceso contra México a partir del juicio del **Chapo Guzmán**, difícilmente hubieran prosperado, incluyendo capítulos como la detención de **Genaro García Luna** (a un año y medio de su detención, sus fiscales no están aún en condiciones de iniciar un juicio) y mucho menos la del general **Salvador Cienfuegos**.

De inicio, la administración **Biden** advirtió que sería diferente. La agenda con la que llegó el nuevo mandatario a la Casa Blanca incluye muchos temas neurálgicos y controvertidos en la relación con México, que ahora abordará en la visita que comenzará el lunes, en pleno proceso poselectoral, la vicepresidenta **Kamala Harris**, a quien **Biden** ha hecho responsable de todo lo relacionado con México y Centroamérica, con énfasis en el tema migratorio, pero con una agenda mucho más amplia.

Ayer, funcionarios del equipo de la poderosa vicepresidenta (encargada de muchas políticas ejecutivas por el propio **Biden**, la más reciente esta misma semana, la de garantizar el derecho al voto de todos los estadounidenses, ante los intentos conservadores de restringirlo directa e indirectamente) hablaron de la agenda que abordará en México y Guatemala y, obviamente, el principal es migración, pero también quiere hablar de la agenda climática, de seguridad, de seguridad alimentaria, de derechos de las mujeres y del covid. Existen otros temas que son centrales en la relación, como las políticas energéticas, relacionadas con el clima (un capítulo prioritario para **Biden** y **Harris**), donde las diferencias con México son manifiestas.

Nadie se equivocaría si decimos que ésta es una visita estratégica para el futuro de la relación bilateral, no sólo por los temas a tratar, sino porque todos ellos son parte, también, de

la agenda interna de la Unión Americana. La migración afecta coyuntural y directamente a la administración **Biden**, es prioritario frenar los flujos migratorios y, al mismo tiempo, dignificar el tratamiento a los migrantes.

Que se haya acabado con el capítulo más vergonzoso, que como país habíamos aceptado sin protestar, como era el programa **Quédate en México**, mediante el cual quienes solicitaban el ingreso a la Unión Americana, sea como asilados o migrantes, debían permanecer en México hasta que algún día se les otorgara ese permiso, es una muy buena señal. En los hechos, funcionábamos, aunque ello nunca se reconoció explícitamente, como tercer país seguro, con afectaciones, ahí sí, a la soberanía, a los derechos humanos, pero también con graves desafíos a la seguridad y la salud públicas.

Habrà que ver, con los acuerdos que se construyan en estos días, tanto en la reunión que inició ayer en Costa Rica y donde participan el canciller **Marcelo Ebrard** y el secretario de Estado, **Antony Blinken**, como en los encuentros que mantendrá **Harris** en Guatemala y México, por qué y cómo se reemplaza esa política nefasta y ahora cancelada.

Debemos recordar un punto en el que nuestras autoridades federales no han hecho énfasis: detener los flujos migratorios sin control no sólo es una exigencia de Estados Unidos, con **Trump** o con **Biden** como presidentes, es también y, por sobre todo, una exigencia de nuestra seguridad nacional.

Pocas cosas son más importantes en ese sentido que el control que un país tenga sobre sus fronteras y sobre el tránsito de personas y mercancías que se den en ella. Y hoy nuestra frontera sur está un poco más protegida, pero sigue siendo una de las fronteras menos controladas y porosas del mundo. Ojalá, en la visita de la vicepresidenta **Harris**, se puedan establecer políticas bilaterales y regionales que garanticen esa seguridad mutua.

Hay muchos más temas en la agenda entre los dos países que son prioritarios. Por eso raya casi en lo ridículo la insistencia en que se cancelen los apoyos que la USAID da a distintas organizaciones no gubernamentales de México, como, entre muchas otras, Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, no de ahora, sino desde que se implementó la Iniciativa Mérida (por cierto, le deseamos pronta recuperación de covid al expresidente **Calderón**, que fue quien la suscribió con su homólogo **George W. Bush** en 2007). Eso no es financiar a opositores ni intervenir en asuntos internos de México y, en realidad, es intrascendente, pero tanta insistencia enturbia una relación bilateral de la que depende el futuro de la región y, por supuesto, de nuestro país.



Raya casi
en lo ridículo
la insistencia en
que se cancelen
los apoyos
que la USAID
da a distintas
organizaciones no
gubernamentales.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



López Obrador gana y pierde

Cuando son más los logros que las metas, es que has comenzado a envejecer.
Florestán

Pues ya quedó. Terminaron las campañas, el bombardeo de millones de spots e inició la etapa de reflexión que desembocará en las elecciones del domingo.

Y veremos si en estos tres días quedaron atrás los ataques, mentiras y calumnias que fueron el común denominador de este proceso, como ha sido siempre.

En este compás de espera se da el espacio para la guerra sucia, ahora potencializada por el anonimato y la impunidad de las redes sociales. También para un jugueteo más con las encuestas, en el que todas las interpretaciones son válidas con el argumento de que *son un retrato del momento y no una predicción*, lo que, siendo cierto, es un cómodo recurso para subir y bajar preferencias en el papel.

Eso en el detalle.

En lo general, a este proceso electoral se le ha dado el rango de referendo al gobierno de la 4T y al Presidente, lo que éste ha promovido y la oposición también, lo que, de nuevo, es engañoso y me explico: Si Morena gana la mayoría calificada en el Congreso, para él habrá sido una consulta aprobatoria; si la pierde, para la oposición habrá sido reprobatoria.

Y para al resto de los mexicanos será una elección que, por encima de ese aspecto plebiscitario, definirá el futuro del país.

Pero sea cual sea el resultado, repercutirá en el personal estilo de gobernar de López Obrador y en la decisiva y concluyente mitad de su gobierno que marcará su obsesivo paso a la historia, como él se ve con su cuarta transformación, al lado de las de Hidalgo (Independencia), Juárez (Reforma) y Madero (democracia).

RETALES

1. AUSENCIA. Cuando le preguntaron al Presidente sobre la degradación aérea a su gobierno dictada por la FAA, dijo que no había problema, porque *las aerolíneas mexicanas hacen vuelos*

nacionales. Ayer, la IATA dio a conocer que esa baja le quitará a México 5 mil 76 millones de pesos, equivalente a 25 por ciento del gasto 2021 del aeropuerto Felipe Ángeles; 94 por ciento de esa pérdida es por venta de boletos y el resto por turbosina. Que le informen bien;

2. SUCESIÓN. Gerardo Esquivel, subgobernador del Banco de México y cercano a López Obrador, reprochó ayer que se haya adelantado el relevo del gobernador de ese Banco Central. Dijo que es *innecesario y desafortunado, que solo genera especulación y abona a la incertidumbre.* Fue el Presidente el que metió el tema en mayo, cuando vetó a Alejandro Díaz de León para un segundo periodo. Esquivel se volvió a descartar para sucederlo *por razones familiares y personales*, dijo. Es de una pieza; y

3. CONTAGIO. Tras su gira el fin de semana por Quintana Roo, el martes por la noche Felipe Calderón informó su contagio de covid, a pesar de haber recibido la primera dosis de la vacuna. Esto le impedirá ir a votar el domingo. El Presidente le deseó pronta recuperación. Yo también. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



**Bitácora
del director**Pascal Beltrán del Río
pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

Domingo 6: el ser o no ser para Claudia Sheinbaum

Las elecciones intermedias representan el punto culminante de un sexenio en la tradición política mexicana. A partir de que se computan sus resultados, la fuerza del Presidente de la República comienza a menguar, después de haber alcanzado su pico, y se desata el juego de la sucesión.

Es también un momento muy importante para las aspiraciones de quienes creen tener posibilidades en “la grande”.

El 5 de julio de 2009, el entonces gobernador mexiquense **Enrique Peña Nieto** se consolidó como precandidato presidencial de su partido gracias al desempeño del PRI en las intermedias que coincidieron con comicios locales en la entidad.

El tricolor recuperó, entonces de manos del PAN, cinco diputaciones federales y cuatro ayuntamientos que formaban parte del llamado “corredor azul”, un bastión indudable de Acción Nacional en la zona conurbada formado por Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli y Atizapán. También arrebató a la oposición Toluca, Ecatepec y Nezahualcóyotl.

Seis años después, en las intermedias de 2015, el Movimiento Regeneración Nacional se estrenó como partido con registro y tuvo un resultado inusitado para uno de reciente creación: tres millones de votos u 8.5% del total nacional.

Ese desempeño significó un paso determinante en las aspiraciones presidenciales de **Andrés Manuel López Obrador**, quien demostró de esa manera que no dependía del PRD, partido del que fue dirigente nacional y que apenas logró superar a Morena por un millón de votos.

¿Tendrá el actual proceso, que culmina el domingo 6, el mismo peso en la sucesión presidencial? Ni duda cabe. Aunque se pone el acento en lo que hará o dejará de hacer **López Obrador** —dependiendo de cómo quede integrada la próxima Legislatura de la Cámara de Diputados—, poco se repara en lo que significarán estas elecciones en términos de la sucesión de 2024.

Quien más se juega el futuro político es **Claudia Sheinbaum**. Ni ella ni los otros dos eventuales candidatos presidenciales del oficialismo —el canciller **Marcelo Ebrard** y el líder senatorial **Ricardo Monreal**— aparecen en las boletas, pero existe la posibilidad de un descalabro para Morena y sus aliados en la mitad de las alcaldías de la capital, que **Sheinbaum** gobierna.

Si eso sucede, mucho tendría que ver el desplome de un tramo elevado de la L12 del Metro, que causó 26 muertes y del que se cumple hoy un mes. El percance ha golpeado la popularidad de **Sheinbaum**. La Ciudad de México es, no se olvide, un bastión del movimiento lopezobradorista que sólo podría

verse dañado por un autogol, pues Morena tiene los gobiernos federal y local, además de 14 de las 16 alcaldías capitalinas.

Un golpe así menguaría la presencia del oficialismo en el Congreso local y **Sheinbaum** lo acusaría mucho más que **Ebrard** y **Monreal**. Desde luego, el canciller tiene responsabilidad en la construcción de la L12, pero el petardo electoral en la capital lo dañaría sólo de rebote. De los tres, **Monreal** sería quien mejor trate la elección, sobre todo si su hermano **David** gana la gubernatura de Zacatecas como parece que sucederá.

El que **Sheinbaum** y, en menor medida, **Ebrard** se conviertan en damnificados del 6 de junio será en beneficio de **Monreal**, pero también de la oposición, pues ésta podrá posicionarse como eventuales candidatos presidenciales en 2024 a quienes la opinión pública identifique como ganadores.

En las intermedias se juega mucho más que el resto del periodo de **López Obrador**. De sus resultados depende que el tabasqueño pueda ser el primer Presidente desde **Miguel de la Madrid** que le entregue el poder a su persona preferida.

**BUSCAPIÉS**

*Al más puro estilo de los regímenes autoritarios, el gobierno del presidente nicaragüense **Daniel Ortega** acusó el martes de lavado de dinero a **Cristiana Chamorro**, la opositora con mayores posibilidades de sacar del poder a los sandinistas en las elecciones de noviembre. Ayer, se ejecutó la orden de aprehensión. **Ortega** parece dispuesto a todo para no ceder el poder, como tuvo que hacerlo en 1990, cuando fue derrotado en las urnas por **Violeta Barrios de Chamorro**, madre de **Cristiana**.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Votemos al menos para evitar
que AMLO obtenga la mayoría
calificada para pasar sus reformas.*

Acotar el poder

Un voto por Morena es un voto contra México... Seguramente en esta ocasión AMLO no dirá que las encuestas del Grupo Reforma están “cuchareadas”. La más reciente, publicada ayer, da una clara ventaja a Morena en lo que hace a la conformación de la Cámara de Diputados. Desde luego ésa es una mala noticia para quienes tememos que el poder de López Obrador, casi incontrastable ya, se fortalezca aún más hasta el punto que le permita hacer cambios a la Constitución para acomodarla a sus designios y ambiciones. Debemos por tanto acudir a las urnas para evitar al menos que el Presidente obtenga la mayoría calificada que requiere para concretar esas nocivas reformas que llevarían a México a una pendiente dictatorial ya sin retorno. Vuelve a tener aplicación aquí el lema con que cada día he encabezado mis artículos en el actual tiempo electoral: “Un voto por Morena es un voto contra México”. Tal difusión alcanzó la dicha frase que mereció el dudoso honor de ser manipulada por los morenistas, quienes por estos días han usado profusamente mi imagen cambiando la palabra “contra” por el vocablo “por”, de modo que el lema se lee en sentido totalmente contrario

al que le he dado. Desde luego esa inmoral maniobra no me sorprende: es parte de los manejos sucios que suelen acompañar a las campañas políticas. Si la menciono es sólo para mostrar hasta qué punto llega la indecencia de algunos de los fanáticos feligreses de la 4T. Por mi parte reitero una vez más mi firme y razonada convicción de que en la jornada del próximo domingo un voto por Morena será un voto contra México... “Ten cuidado con ese hombre –le advirtió la precursora madre a su ingenua hija–. Tiene mala fama. Querrá subirse sobre ti y marchitarte la gala de tu honor”. Al regreso de la cita con el avieso tipo, la muchacha le anunció alegremente a

su progenitora: “Las cosas sucedieron al revés, mamá. Yo me subí sobre él y le dejé bien marchita su gala”... Doña Gaya, presidenta de la Asociación Animalista, se indignó al ver que Pepito iba por la calle en un carrito tirado por su perro, cuya cola el chiquillo sostenía en las manos. Le preguntó, irritada: “¿Por qué no agarras al perro de otra parte?”. “No, señora –replicó Pepito–. Esa parte se la agarro solamente cuando quiero rebasar”... La abuelita de Taisia se preocupó al saber que su nieta sostenía una relación, digamos integral, con un hombre bien parecido

y dineroso, pero casado. “Abuela –le recordó Taisia–, tú siempre me dijiste que me buscara un buen marido”... El cliente de la farmacia llamó por teléfono al farmacéutico y le pidió que le explicara el modo de usar la pastilla afrodisíaca que había comprado el día anterior. Le dijo el hombre: “Si tiene 40 años tómese un cuarto de pastilla. Si tiene 30, tómese media pastilla. Y si tiene 20 años tómese la pastilla entera”. El que llamaba se desconcertó: “¿No será al revés?”. “No –confirmó el farmacéutico–. Si ella tiene 40 años tómese usted un cuarto de pastilla. Si tiene 30 años, tómese la media pastilla. Y si la chica tiene 20 años entonces tómese la pastilla entera, que la va a necesitar”... Cebollina era feíta, pero rica. Bragueto era guapo, pero inope e impecune. Le dijo ella: “Tú quieres casarte conmigo únicamente por mis millones”. “¡No es cierto! –negó Bragueto con vehemencia–. Pero ya que salió el tema: ¿cuántos tienes?”... Una recién casada quería tener familia, mas no se embarazaba. Le recomendó una amiga: “Haz lo que yo. Ve con el brujo Chascuás”. Semanas después la joven esposa le contó: “Fui con mi marido a ver a ese brujo, y no dio resultado”. En voz baja le dijo la amiga: “Debes ir sola”... FIN.





¿Quién le dice que no al “Señor Presidente”?

“El emperador sigue desnudo”

Tiene licencia para violar la ley todas las veces que quiera, al fin y al cabo es como una calca de su gran amigo Donald Trump: anticiencia y anti-técnica, dicharachero, vulgarzón, un sinvergüenza, pues, que tendría el poder de matar a alguien a plena luz de día, para que luego sus focas se irritaran las palmas de tanto aplauso.

Ajá, pero a diferencia del güero, nuestro Presidente no tiene el dique de las instituciones para frenarlo o, al menos, no de la forma en que los Estados Unidos recuperaron la razón después de aquella borrachera vergonzante que devino en una cruda moral de cuatro años hasta que, de plano, echaron al populismo por el retrete.

Es que ya no sé si nuestro Presidente perdió el juicio por la hubris de Palacio o si es que su plan siempre ha sido convertir al país en un trazo fiel de las utopías que sólo habitan su mente: López Obrador siempre ha sido un hombre con el sentimiento del pueblo en carne viva, aunque hoy parezca

más obsesionado en la lucha contra los molinos de viento que en la realidad que sufren sus gobernados, ¿qué fue lo que pasó?

Nuestro Presidente perdió el piso, para él hay un

complot internacional en su contra que pasa igual por las redacciones de *Le Monde* o *The Economist*, que por la Oficina Oval al que seguramente, en su cabeza, tendrá derecho de picaporte Claudio X. González.

Poco importan en Palacio los muertos de la violencia, los muertos de la pandemia y los muertos de hambre por la crisis económica, mucho menos importa la erosión de medicamentos que se convierte en una cascada de enfermos terminales, ni la injusticia, ni la desconfianza, ni la destrucción, ni la polarización. Poco o nada importa en Palacio la realidad.

En cambio, ha sido parida una visión bolchevique muy a la mexicana, tan surreal

como anacrónica, tan trágicamente graciosa: el mundo es lo que usted ordene, Señor Presidente.

¿No era ese “Señor Presidente” el que detestaba los mote de altivez?, ¿no era ese “Señor Presidente”, que hoy mira de soslayo a todo el que no besa sus pies, un hombre que quería ser por siempre, y simplemente, Andrés Manuel? ¿No era ese “Señor Presidente” aquél que llamaban “El Peje”, al que 30 millones de mexicanos confiaron su voto, incluyendo una mayoría de clase media a la que hoy desgarrar y castiga convirtiendo en miseria? ¿Quién es ese “Señor Presidente” al que hoy no se le puede criticar, ni señalar, ni

decir absolutamente nada que incomode? ¿Quién es ese “Señor Presidente”, tan inseguro, que se ha rodeado de bufones que lo atascan con lisonjas? ¿Quién es ese “Señor Presidente”, tan arrebujaado entre complejos y *vendettas*, que ha olvidado su propio sueño? ¿Quién es ese “Señor Presidente” al que ya no se le admira sino que se le teme?

¿Quién le dice que no al “Señor Presidente”?

DE COLOFÓN

Ojalá que el 7 de junio podamos despertar para vernos los rostros y encontrar en la mirada del prójimo a nuestro compatriota. Ojalá que el 7 de junio sea el inicio para construir el futuro. Ojalá que no terminemos peor. ●

@LuisCardenasMX



**¿Quién es ese “Señor Presidente” al
que ya no se le puede criticar? ¿Al que
ya no se le admira sino que se le teme?**





Periodo de reflexión y Pandemia

Mucho se ha reiterado que este domingo 6 de junio, los mexicanos participaremos en la más grande elección de todos los tiempos. Pero una de las preocupaciones es cómo afectará la pandemia de Covid en la participación de los electores.

Según los expertos en mediciones electorales, las elecciones intermedias tienen una participación baja, y aseguran que participan menos de la mitad de la población.

El año pasado, en las elecciones que se desarrollaron en los Estados de Coahuila e Hidalgo la pandemia no influyó en la participación. Pero, no podemos dejar de ver algunos casos.

El semáforo epidemiológico de Quintana Roo se ha mantenido 4 semanas en color naranja, ha librado el color rojo principalmente porque el número de defunciones y el porcentaje de ocupación hospitalaria, que refiere al número de camas con ventiladores, no se ha disparado.

La población que reporta mayores contagios oscila entre 27 y 35 años, principalmente porque padres y abuelos han sido vacunados y se percibe un relajamiento de las medidas sanitarias entre los más jóvenes.

Para disminuir la curva de contagios, el gobernador Carlos Joaquín aplica 10 medidas, entre las principales acciones destacan las restricciones a la movilidad, vigilancia en el transporte público,

aplicar sanciones por incumplimientos, evitar reuniones y celebración de fiestas, entre otras. Se busca también avanzar en el proceso de recuperación económica en una entidad ligada directamente al turismo como principal fuente de ingresos.

Recordemos que en marzo de 2020, Quintana Roo fue de las primeras entidades del país en reportar un caso de muerte por Covid-19; en junio de 2020 fue la primera entidad en llegar al tope y descender en el número de defunciones, también ha sido el primer estado en registrar la segunda ola de contagios y, con 4 semanas en color naranja, el Gobierno federal recientemente anunció que son ya 5 estados que reportan un alza en el número de contagios. Y Quintana Roo, es un caso que tiene que esforzarse por su economía.

Concluyeron las campañas electorales, tanto candidatos como partidos se encuentran en un periodo de reflexión y seguro ya saben si contarán o no con los votos de la sociedad, porque la realidad está el 6 de junio y el destino político lo determinarán los electores.

SUSURROS

1. En la Ciudad de México, el Colegio de Notarios también estará presente en la jornada electoral y mantendrá abiertas las notarías en las alcaldías de Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Co-

yoacán, Cuajimalpa, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Tlalpan y Xochimilco. En cumplimiento a lo ordenado en el artículo 302 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos electorales.

2. Este domingo estarán en disputa 20 mil 415 cargos de elección popular; se renueva la Cámara de Diputados (500 a nivel federal); 19 mil 915 a nivel local en donde destacan 15 gubernaturas; mil 63 diputaciones locales y las mil 923 presidencias municipales y estamos inscritos en el listado nominal más de 93 millones de electores.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El silencio de Delfina y AMLO

El martes en estas líneas conté del informe de la Oficina de Defensoría de Derechos de la Infancia que relata una terrible historia de abuso y explotación sexual infantil.

En varios medios se ha reportado lo ahí dicho con entrevistas y partes del informe. Creo, sin embargo, que hay algo que no ha quedado del todo claro. Lo que relata y documenta el informe no son una serie de abusos sexuales separados. Así lo resumen:

“La ODI ha litigado casos en los que niños y niñas muy pequeños narran haber sufrido violencia inimaginable en pre-escolares, primarias públicas y privadas. Agredidos en grupos por múltiples adultos, los hechos que describen sobrepasan incluso los casos más graves de abuso sexual infantil usualmente documentados. Sometidos a una combinación de violencia sexual, física y psicológica, los comportamientos documentados podrían ser indicativos de que algunas escuelas han sido capturadas para la comisión de delitos de explotación sexual en línea. Este informe documenta casos litigados por la ODI en representación de niños y niñas que han sido víctimas de violencia sexual organizada en escuelas. También incluye documentación de casos a través de peticiones de acceso a la información y revisión hemerográfica. Los casos identificados son notablemente distintos de los miles de lamentables casos de abuso sexual infantil cometido por un maestro en contra de alumnos. Se tra-

ta de patrones delictivos marcados por acciones organizadas entre varios adultos y perpetradas de manera masiva dentro de un plantel escolar”.

Es decir, lo que ODI ha encontrado, a reserva de lo que no ha existido de parte de las autoridades, es lo que a todas luces parece una red de pornografía infantil. NO solo eso, todo indica que la red es mucho más amplia que los casos litigados por ODI. México es, según quién lo diga, el líder mundial o uno de los líderes mundiales en pornografía infantil.

El lunes en la mañana, le preguntaron al Presidente sobre el informe y dijo que la secretaria de Seguridad Ciudadana informaría... no ha sucedido.

El martes, ya publicado el informe, Delfina Gómez fue a la mañana a hablar del regreso a clases y, entre otras cosas, dijo: “la escuela es el único espacio que pueden tener nuestros niños de una lucecita que pueden ver durante el día”. De lo documentado por ODI, nada. ■

México es uno de los líderes mundiales en pornografía infantil





Los sitios en donde el crimen está operando la elección serán los focos rojos de mañana

Las elecciones del narco

Fue El Gary, un militar desertor, el que contó esa historia. En mayo de 2018 apareció el cadáver del candidato a diputado por el Distrito 17 de Guerrero, Abel Montúfar.

La policía advirtió que entre las últimas llamadas de Montúfar se hallaba un número vinculado a la red de contactos de Salvador Navarro Peñaloza, alias El Zarco, jefe de sicarios de un grupo criminal ligado a la Familia Michoacana, que lidera José Pineda, El JP o Don José, y que opera en Pungarabato, Tlachalpa, Coyuca, Zirándaro y Cutzamala.

El Gary reveló que el día de su muerte Don José había citado a Montúfar en la cancha de básquetbol de Zacapuato. Cuando el candidato llegó lo estaban esperando Uriel Tavarez, La Perra; Kevin Arzate, El Kevin; Salvador Peñaloza, El Zarco, y Fausto Martínez Aguirre, El Mejoral.

Le ordenaron que declinara a favor de un candidato rival, le echaron en cara que hubiera lanzado su candidatura sin consultarlo. Montúfar contestó que no iba a bajarse de la contienda. El Mejoral comenzó a golpearlo. Don José ordenó "que lo matara". El Mejoral extrajo un arma corta y le disparó en el pecho varias veces.

El martes pasado, el coordinador nacional de Movimiento Ciudadano, Clemente Castañeda, informó que un grupo armado había secuestrado a la candidata de Movimiento Ciudadano a la alcaldía de Cutzamala, Marilú Martínez Núñez.

Los datos sobre el secuestro eran confusos. Solo se sabía que la candidata y algunos familiares habían sido "levantados" por los sicarios.

La candidata a la gubernatura del estado por Movimiento Ciudadano, Ruth Zavaleta, informó des-

pués: "Nos hemos enterado que la candidata y su familia se encuentran bien afortunadamente". Horas más tarde, escribió:

"A pesar de que nos informaron que la candidata estaba con un familiar, los compañeros de @Mov-CiudadanoMX de Cutzamala de Pinzón siguen manifestando que Marilú Martínez Núñez sigue sin comunicarse con nadie".

En entrevista radiofónica, el gobernador del estado, Héctor Astudillo, declaró: "A pesar de los riesgos

que voy a correr con lo que voy a decir, esto no fue secuestro. La familia y la misma candidata Marilú Martínez tendrán que comentar qué fue lo que sucedió... Ella tendrá que decir lo que sucedió, pero está bien".

Para entonces los informes de inteligencia se habían cruzado y lo que era una información conocida solo a nivel local escaló al nivel siguiente.

Los reportes indicaban que Marilú Martínez es hija de Fausto Martínez Aguirre, alias El Mejoral: el mismo que según la declaración del Gary había acibillado en la cancha de básquetbol de Zacapuato a Abel Montúfar.

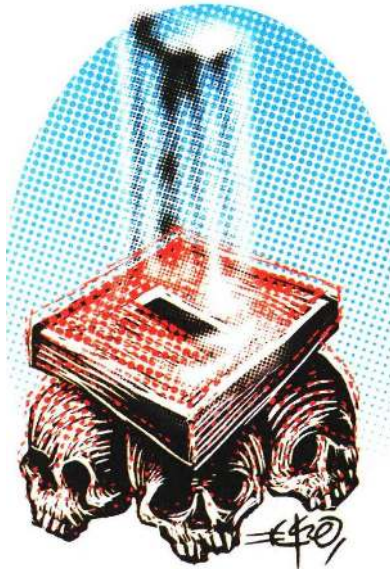
Hasta ayer en la noche, fuentes de primer nivel indicaban que Martínez se hallaba retenida por un familiar que estaba apoyando el arribo de una opción política que favorecía la llegada de otro grupo criminal al municipio.

En la Tierra Caliente las presiones han llegado a tal punto que los propios líderes locales de Movimiento Ciudadano, amenazados o al servicio de los grupos criminales, impidieron que Ruth Zavaleta hiciera campaña en la región. En al menos ocho municipios de la Tierra Caliente los candidatos de los diversos partidos abandonaron la contienda; en esas alcaldías compite solo un candidato: el elegido por los grupos criminales.

En el actual proceso electoral han ocurrido más de 500 actos de amenaza e intimidación: se han desatado secuestros, "levantones" y homicidios.

Los sitios en donde el crimen está operando la elección serán los focos rojos de mañana, conformarán el nuevo mapa criminal de México.

La violencia está sacudiendo regiones enteras. En Palacio Nacional, donde ahora solo interesan los votos, creen que toda esa violencia es solo amarillismo. ●





Kamala light

Parece que Marcelo Ebrard se quedó sin alma desde la noche de la Línea 12. En sus apariciones públicas parece un fantasma de aquel “todas-mías” que operaba y resolvía cuanta bronca brincaba en el gobierno del presidente López Obrador. La foto de ayer al lado de Antony Blinken, secretario de Estado de Estados Unidos, buscaba contrarrestar las versiones de que los dos no se llevan bien. En la imagen, no podían lucir más tiesos: desde esa noche del 3 de mayo, Ebrard no parece cómodo ni consigo mismo.

Al día siguiente de las elecciones, llega a México la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris. Aterrizó ya muy noche. Su agenda política será el martes. La visita ha desatado toda suerte de especulaciones.

Por un lado, un amplio sector —no sé si más como fruto del deseo que del análisis— piensa que la vicepresidenta viene a leerle la cartilla a López Obrador. A hablarle sobre las preocupaciones estadounidenses por sus desplantes autoritarios, por sus ataques a la democracia, a advertirle que la potencia no tolerará esos arranques al sur de su frontera.

No creo que nada de eso vaya a suceder. Imagino más bien una visita protocolaria en la que, sin duda, el asunto migratorio será el eje central. Si en algo se pone ruda la vicepresidenta (que dicen que sabe cómo ponerse ruda), será en esa negociación. Esa es su tarea, esa es su preocupación y por eso tiene que rendir cuentas

ante su electorado y ante su jefe, el presidente Joe Biden.

Por ello, tampoco coincido con quienes —del lado del presidente AMLO— piensan que la visita es un espaldarazo al obradorato, una suerte de ¡mentis! a todo aquel que cuestiona el derrotero del sexenio y los disparates de Palacio.

Claro que hay preocupaciones en Estados Unidos. Y los arranques antidemocráticos son una de ellas. Pero también el tema de los agentes de inteligencia en territorio mexicano, los temas de seguridad y terrorismo, la política de brazos caídos ante el crimen organizado, la política energética, la política laboral, el TMEC, y el medio ambiente. Pero también México no es una prioridad para la administración Biden. Con el Covid, la oposición republicana, los pendientes ante el racismo, más China, Rusia, Irán, Israel-Palestina... ni siquiera creo que México esté en el

Top-10 de sus tareas.

Por eso, y porque la administración Biden ha demostrado que juega con el librito tradicional, no me imagino escándalo en la visita.

Pero por la fecha, ¡y qué fecha!, cada gesto de la vicepresidenta desatará toda suerte de especulaciones.

SACIAMORBOS.— En varios sectores de las Fuerzas Armadas se piensa que lo del general Cien-

fuégos fue una petición del presidente de México al entonces presidente de Estados Unidos de un doble favor. El primero fue de tenerlo, y por eso su reacción virulenta del día siguiente a la aprehensión, hablando de la corrupción del pasado. El segundo favor fue soltarlo, y por eso dos días después del arresto cambió totalmente el tono de sus declaraciones, porque el Ejército, empezando por su propio secretario de la Defensa, arrojó al general. ●

historiasreportero@gmail.com

No creo que Kamala Harris aborde las preocupaciones estadounidenses por los desplantes autoritarios de AMLO





Nota diplomática a EU, como la carta a Eufemia

* Se acabaron las campañas. Estamos en etapa de reflexión del voto. Tenemos 48 horas para decidir si le damos mayoría a Morena en la Cámara de Diputados o si restablecemos los equilibrios que desaparecieron en 2018.

En juego están las 500 curules de la Cámara de Diputados, órgano legislativo que tiene —en exclusiva— la aprobación del Presupuesto de Egresos.

En disputa están también 15 gubernaturas, 30 congresos locales, 1,926 ayuntamientos y juntas municipales, regidurías, sindicaturas y presidencias de comunidad. Son las elecciones más grandes que jamás hayamos tenido, tanto por el número de votantes en el padrón —más de 94 millones— como por los cargos en disputa: más de 21 mil.

En el primer minuto de este jueves se dejaron de escuchar promocionales de partidos políticos que prometen lo que no cumplen, y mensajes que ensucian al adversario, según su posición en el tablero político.

Unos presentan los programas de sus rivales como la vía *fast track* hacia al autoritarismo y la destrucción de México. Otros aseguran que si el electorado no los favorece, regresará al saqueo del país, los privilegios de unos cuantos.

El Presidente no aparecerá en la boleta, pero él mismo le ha dado a esta elección un carácter refrendario.

* Un día después de la elección llegará por primera vez a México la vicepresidenta de Estados Unidos, **Kamala Harris**, para reunirse, al día siguiente, con el presidente **López Obrador**.

Los temas oficiales son migración y desarrollo económico.

Prólogo de ese importante encuentro ha sido la obsesión de **López Obrador** de que se suspendan los fondos de USAID a la organización México contra la Corrupción y la Impunidad, a la que pertenece **Claudio X. González**.

Harris llegará a la CDMX un mes después de que la Cancillería mexicana enviara una nota diplomática en la que pide a Washington deje de financiar a “grupos opositores” en el país.

Pero dejaron al gobierno mexicano como la última carta a Eufemia: sin contestación.

El silencio de Estados Unidos no le ha parecido al señor Presidente. Dijo ayer en la mañana:

“Estamos viendo que van a cobrar los de la llamada sociedad civil a la embajada de Estados Unidos, o sea, que la embajada de Estados Unidos reparte maíz con gorgojo”.

La molestia es patente. No tiene vitacilina. La pregunta es ¿se atreverá a plantearse en corto a **Harris**? Ya dijo en una mañana que ése no será tema de discusión con visitantes.

* A las dos de la tarde entró a mi WhatsApp una fotografía en la que aparece acompañada de **Ernesto Borrego Gándara**.

La imagen venía acompañada de un mensaje en Twitter del maestro **Ruiz Quirín**, en el que se hablaba de una reunión privada entre la titular de la Conade y el abanderado de la coalición PAN, PRI, PRD al gobierno de Sonora, **Ernesto Gándara**. Jugada mañosa.

Poco después nos mandaron otro tuit enviado desde la cuenta de **Ana Guevara** en el que ubica la foto publicada en 2014 y en la CDMX. “Una grata cena entre sonorenses. Saludos estimado maestro **Ruiz Quirín**”, dice el mensaje.

* Una de las grandes incógnitas del desplome de la Línea 12 del Metro es qué tanto afectó el ánimo de los capitalinos que saldrán a votar. Lo sabremos el domingo.

Por lo pronto, se vislumbra una elección cerrada en cinco o seis alcaldías en la Ciudad de México:

Dicen que si lo anterior se cumple y **Santiago Taboada** logra la amplia ventaja de la que se habla sobre la morenista **Paula Soto**, tiene la mesa puesta para la Jefatura de Gobierno en el 2020.

* Declinaciones y *chapulíneo* en el último día de campaña. **Manuel Negrete**, candidato de Fuerza por México, se sumó a la **Torita**, **Evelyn Salgado**, en Guerrero.

En Baja California, **Jorge Hank Rohn**, abanderado del PES a la gubernatura del estado, recibió el apoyo de **Rafael Figueroa Sánchez**, presidente del Consejo Político Estatal de Morena.

* **Dulce María Sauri**, presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, se reunió ayer con la Misión de Observación Electoral de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe.

Les dijo que el proceso electoral “es un momento en el que las personas manifiestan su voluntad y, una vez obtenidos los resultados, la vida continúa”.

En su discurso, la diputada del PRI mandó un mensaje en clave: “La democracia tiene como fin supremo tutelar el derecho ciudadano a cambiar de opinión; (es necesario) que haya instituciones electorales que protejan que si ayer voté por A y dentro de tres años por B, mi decisión va a ser respetada”, subrayó.



ESTRICTAMENTE PERSONAL
Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Por quién votar

El país irá a las urnas, el próximo domingo, partido por la mitad. Así resume la última encuesta de EL FINANCIERO lo que se espera el 6 de junio, un ejercicio plebiscitario sin precedente. Expertos en encuestas consideran que la polarización producirá una participación inédita para comicios intermedios, de alrededor de 53%, y pronostican que la votación en el Congreso le dará a Morena más votos que los obtenidos en 2018. Ha sido una campaña donde las narrativas se balancearon entre la épica y el cataclismo en torno al presidente Andrés Manuel López Obrador, en un péndulo excluyente de amor y odio. La personalidad del Presidente, construida sobre revanchismos y beligerancia, ha escondido en el temperamento radical de actores y electores lo que decidiremos: ¿qué tipo de país queremos?

El estilo del Presidente anima a sus seguidores e irrita a sus opositores, pero la retórica incendiaria opaca el camino del largo plazo. Dos personajes antagónicos resumen la lucha primitiva. Santiago Creel, una de las figuras del PAN, que urge a votar contra el resentimiento

y las revanchas de Morena, y Epigmenio Ibarra, el principal propagandista de López Obrador, que llama a mantener el rumbo para evitar que el viejo régimen destruya a México. Abundan los lugares comunes que aplastan la discusión toral para la elección que definirá el futuro mexicano. Veamos:

La transformación emprendida por el presidente López Obrador se asemeja –guardando las proporciones– al espíritu que animó la Revolución Cultural de Mao Zedong, un movimiento político, social y cultural enfocado a erradicar de la sociedad china las “influencias capitalistas” y su “pensamiento burgués”, neutralizando a “contrarrevolucionarios” y “revisionistas”, al tiempo de ir construyendo una “persona nueva”. López Obrador quiere erradicar todo el pensamiento “neoliberal” y sus políticas antisociales que lastimaron a quienes menos tenían en beneficio de una minoría, por lo que se ha propuesto destruir a los heraldos de ese modelo demoliendo el edificio institucional que construyeron.

Como Mao, López Obrador quiere volver todo cenizas para reconstruir una nueva patria, borrando el pensamiento “neoliberal” y su cultura, que dice se centraba en los privilegios y la corrupción, restableciendo las costumbres y las tradiciones que, afirma, traicionaron. Para alcanzar su objetivo, Mao ordenó el aniquilamiento físico de sus opositores, mientras que López Obrador ha dispuesto el aniquilamiento social de quienes se le enfrentan o lo critican en el patíbulo de las redes sociales. Lo de Mao era una dictadura; lo de López Obrador es el autoritarismo populista que ha avanzado en el mundo en los últimos tres lustros.



En su camino hacia la transformación del país, López Obrador optó por el desmantelamiento del sistema de pesos y contrapesos construido durante la consolidación democrática interrumpida desde el gobierno de Vicente Fox, colonizando al Poder Legislativo y al Judicial, y desacreditando

permanentemente a los medios de comunicación y a periodistas para quitarles legitimidad y credibilidad. La democracia no está en sus genes, pero al mismo tiempo, ésta tampoco es un sistema apreciado por la mayoría de los mexicanos, porque no resolvió las desigualdades ni ofreció alternativas de bienestar para quienes menos tienen.

La democracia, como tal, no es un factor de decisión en las urnas para las mayorías, aunque sin ese ordenamiento sociopolítico, López Obrador jamás hubiera llegado a la Presidencia. Lo que es tangible no es el concepto de democracia, porque la deficiente aplicación en México no construyó un nuevo sistema de organización social, y fue utilizado por la clase política y el PRI y el PAN para traicionar sus principios en función de sus intereses particulares, que es lo mismo de lo que ahora acusan a López Obrador.

El Presidente quiere un país que abandone la globalización y se vea a sí mismo con un modelo de producción primario sin dependencia del exterior. No cree en el sector privado ni en las inversiones extranjeras como motores de la economía. El gobierno, piensa, debe ser el rector de la economía, y sus empresas paraestatales los pilares del crecimiento. Esa forma de pensamiento no existe hoy en el mundo, donde regímenes de todo tipo e ideologías entienden que la interdependencia es una realidad sin fecha de caducidad.

El modelo lopezobradorista provocó decrecimiento y pauperización desde antes de la pandemia del coronavirus, y trasladó 10 millones de mexicanos a la pobreza en dos años, con niveles de desarrollo que no había, en algunos

casos, desde hace 25 años. López Obrador sostiene que México está en el rumbo correcto, pero que necesita una vez más la mayoría

calificada en el Congreso para que no haya resistencia que impida su cuarta transformación.

El pensamiento de López Obrador mira al ombligo. No quiere inglés en las escuelas, sino náhuatl. No quiere elevar los niveles educativos, sino masificarla a costa de todo. Le basta que sepan leer y escribir porque su modelo económico se ancla en los sectores agrícolas y manufactureros. No le importa el equilibrio entre poderes, porque en lo político, lo reflejan sus altos niveles de aprobación, tiene un cheque en blanco para hacer lo que quiera.

Hay quienes piensan que su proyecto de nación regresará a México 40 años, pero muchos más lo han apoyado por el énfasis puesto en una política social solidaria. Es un Presidente voluntarista pero de mano dura con quienes dice representan el viejo régimen. Pero quienes encabezan a la oposición tampoco han presentado una alternativa, buscando la suma de fuerzas electorales no para reconstruir lo que creen destruido, sino sólo para impedir que mantenga el poder omnipotente. No ven nada más en el futuro salvo minar a López Obrador.

Por quién votar no es una recomendación para apoyar a un partido en específico, sino una apelación para silenciar el ruido y pensar qué país se quiere en el futuro. La disyuntiva obliga a una reflexión profunda, acotando lo emocional. No es por quién voten, sino que elijan con conciencia de lo que deseen. Nos vemos, entonces, el próximo domingo en las urnas.

Las narrativas se balancearon entre la épica y el cataclismo en torno al Presidente

Unos piensan que regresará a México 40 años; otros apoyan su política social solidaria





Compras de pánico sobre declinaciones

Compras de pánico se registraron ayer en la CDMX, como último recurso para tratar de darle la vuelta a los números que arrojan las encuestas en ciertas alcaldías, donde la pelea está al rojo vivo. Como la lucha se cerró más de lo esperado, Morena sacó la chequera en Álvaro Obregón y Cuajimalpa, por ejemplo, para que los candidatos de Fuerza por México y Verde Ecologista, de repente se dieran cuenta de que toda la campaña estuvieron *del lado equivocado*.

Si bien es cierto que ambos partidos son aliados de la 4-T y votar por ellos es lo mismo que votar por el actual gobierno, cada uno quiere tener sus propias canicas, sobre todo los *tucanes*, para poder negociar en 2024 con quien crean más conveniente. En el caso de Fuerza por México, su candidata **Leslie Staines** declinó ayer durante su cierre de campaña por el *moreno* **Eduardo Santillán**, por considerarlo "la mejor opción" para encabezar la alcaldía; algo que no pensaba cuando aceptó la candidatura del partido rosa. Y está bien, cada quien es libre de pensar lo que se le venga en gana y de cambiar de opinión, pero al menos debió avisar a sus jefes antes de anunciar que se pasaría con el enemigo. El anuncio cayó de sorpresa al presidente del partido en Álvaro Obregón, **Carlos Jiménez**, quien de inmediato desconoció la decisión de su hoy excandidata, lo que le resta valor a la *compra morenista*.

Y es que quien ha construido la poca estructura rosa en ese territorio es el hijo del fallecido político **Manuel Jiménez Guzmán**, que tiene el control de los liderazgos, por lo que, a pesar de lo aparatoso del anuncio de la declinación, **Santillán** sólo se lleva el cascarón. **Leslie** no tiene base social ni posibilidad de ofrecer cargo alguno a quienes quisieran seguirla, pues en caso de ganar, con trabajos habría espacio para los propios grupos de Morena que confluyen en esa demarcación.

El joven **Jiménez** tiene que hacer un rápido control de daños y ver hacia dónde inclina su capital político luego de esta traición. Otro dirigente capitalino que está que echa chispas es el verde **Jesús Sesma**, pues su candidato en Cuajimalpa, **Miguel Ángel Sarabia**, anunció también ayer su declinación por **Francisco Saldivar**, aspirante de Morena en Cuajimalpa.

El hoy excandidato verde fue otro de los que de repente comprendió que estaba luchando en el lado equivocado y decidió brincar de partido, sólo que tampoco se le ocurrió consultar con sus jefes. De inmediato **Sesma** procedió al control

de daños y llamó a la militancia de esa zona a no hacer caso al llamado del *voto útil* en favor de **Saldivar**, pues dijo que sería lo peor que le podría pasar a Cuajimalpa. Y ahí sí se metió en un pequeño embrollo, pues se supone que PVEM y Morena van de la mano, aunque ya se vio que no tanto.

Estos movimientos son importantes para los *morenos* que buscan hacerse del importante corredor del occidente de la capital. Por eso las compras de pánico.

CENTAVITOS Donde hubo otra declinación en favor de Morena fue en Guerrero. **Manuel Negrete** decidió dejar Fuerza por México y subirse al camión con **Evelyn Salgado**. Parece que el exfutbolista es muy indeciso, primero aceptó ser alcalde de Coyoacán por el PRD; luego abandonó el cargo para buscar la gubernatura por los rosas y tampoco acabó. Hoy se va con Morena, donde planea seguir con sus negocios en caso de ganar. Parece que no estuvo tan mal para los coyoacanenses que **Negrete** se haya ido antes.



Jaque Mate
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Los tribunales y los gobiernos de distintos países toman decisiones de política energética sin considerar ni la ciencia ni el mercado.

Futuro del petróleo

"¿Quién autorizó a los jueces a establecer la política climática?"

Bjorn Lomborg

La empresa anglo-neerlandesa Royal Dutch Shell no estaba considerando vender su parte de la vieja refinería de Deer Park en Texas a pesar de que en septiembre de 2020 anunció que se desharía de ocho de sus 14 refinerías en Norteamérica. Su contrato de largo plazo con Pemex para refinar el pesado crudo mexicano, que no todas las plantas pueden manejar, era una de las razones. Sin embargo, cuando surgió la oferta de Pemex para comprar su 50 por ciento por 596 millones de dólares no lo dudó, quizá en parte por el fallo de un tribunal neerlandés de La Haya que ordenó a la empresa reducir en 45 por ciento sus emisiones de contaminantes para 2030 en comparación con 2019.

Es "absurdo forzar la política climática a través de los tribunales", comenta Bjorn Lomborg, presidente del Consenso de Copenhague, un instituto de investigación del ambiente y las políticas públicas. "Para ser realistas, esta orden del tribunal simplemente significa que Shell venderá 45 por ciento menos, dejando que los demás aporten el resto". Pemex será, por ejemplo, quien venda la gasolina que produzca Deer Park. La reducción neta de contaminantes será cero.

No solo los tribunales, también

los gobiernos, toman decisiones de política energética sin considerar ni la ciencia ni el mercado. Durante años, por ejemplo, los gobiernos europeos subsidiaron el diésel con la falsa idea de que era menos contaminante que la gasolina. Millones en Europa adquirieron automóviles con motores diésel por esta política mientras que, en otras regiones del mundo, como Norteamérica, este combustible se utiliza nada más para camiones de carga o autobuses. El diésel genera menos ozono, es cierto, pero más partículas, que si bien se quedan menos tiempo en el aire son más dañinas a la salud al respirar. Ahora los gobiernos europeos buscan limitar, e incluso prohibir, los autos de diésel que antes promovían.

El presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador ha asumido la defensa de los viejos combustibles fósiles. "El petróleo es el mejor negocio del mundo", ha declarado. Otros gobiernos, particularmente los de países desarrollados, están tomando medidas para restringir la venta de vehículos de motor de combustión y promover los eléctricos. Los especialistas, sin embargo, señalan que la reducción de contaminantes será muy pequeña.

La mayoría de los gobiernos, incluso México, asumieron compromisos para disminuir sus emisiones en el Acuerdo de París de 2015. Casi ninguno ha cumplido; pero, aunque todos lo hicieran, no se detendría el calentamiento global y, en cambio, si

se registraría una reducción muy importante del crecimiento económico y, previsiblemente, un incremento en la pobreza.

Gobiernos como el de Emmanuel Macron de Francia se han dado ya cuenta de los problemas que surgen al tratar de cumplir las promesas del Acuerdo de París sin considerar las consecuencias económicas. En 2018 Macron decretó un "impuesto verde", un alza en el ya elevado gravamen francés a los combustibles fósiles, pero esto detonó un fuerte y generalizado movimiento de protesta, el de los chalecos amarillos, que después se extendió a otros temas. El régimen tuvo que retractarse de subir el impuesto.

La gente puede apoyar en abstracto el combate al calentamiento global, pero el respaldo se desvanece cuando las medidas la afectan directamente. Imponer políticas climáticas desde las alturas, sin verificar que funcionen y sin entender las realidades del mercado, al final solo llevará al fracaso.

• VEDA

La prohibición para hacer campaña los días previos a la elección expresa la opinión de nuestros políticos de que los ciudadanos son incapaces de tomar sus propias decisiones por lo que tienen que ser tutelados. Esta veda no existe en Estados Unidos, Alemania y otros países, y ninguno tiene problemas por ello.

