



A UN DÍA de las elecciones cuyas campañas estuvieron marcadas por los asesinatos de **35 candidatos**, sorprende que a pesar de ese nivel de violencia todo siguió su curso sin mayor alteración, como si esas muertes fueran algo normal.

NO SE suspendieron las campañas, los **partidos** no hicieron actos para honrar a los caídos y exigir justicia, y las ejecuciones ni siquiera se convirtieron en el tema central de los **debates electorales**.

EN MUCHOS CASOS, tras el asesinato de un candidato, la atención se puso en quién lo iba a sustituir y no en quiénes ordenaron y cometieron el crimen. Es una pena, pero todo indica que, en la democracia mexicana, la violencia está normalizada, el crimen vota con balas y la muerte tiene licencia irrevocable.

...

MUY PREOCUPADOS están los ciudadanos de **Valle de Bravo** por la manera en la que el **crimen organizado** irrumpió en la elección para la **alcaldía**, alteró la equidad de la contienda y sentó un funesto precedente.

EL SECUESTRO y las amenazas de muerte en contra de **Zudikey Rodríguez**, candidata de la alianza **PAN-PRI-PRD**, frenaron de golpe sus actividades públicas y la privaron de tener contacto con los electores durante más de dos semanas y hasta el final de la campaña por cuestiones de seguridad, convenientemente impuesta por las autoridades locales.

EN CONTRASTE, **Michelle Núñez**, su rival de la alianza **Morena-PT-Panal**, siguió sus giras, tuvo eventos todos los días y hasta hizo un cierre de campaña masivo con una marcha por las calles de ese pueblo mágico del **Edomex** y sin vigilancia policiaca.

QUIZÁS lo peor es que, además de influir directamente en los resultados de la elección, los integrantes del **grupo criminal** que secuestró a la candidata ya vieron que pueden hacer lo que quieran en ese territorio sin enfrentar consecuencias.

...

¿SE ACUERDAN de la rifa del avión sin el avión? Pues resulta que al menos algunos de los premios fueron... ¡sin premio! Es el caso del **Hospital General del ISSSTE en Tampico**, que sigue sin recibir un solo peso de los **20 millones** que supuestamente ganó en el sorteo.

HASTA AHORA, ni los directivos del hospital ni los empleados han recibido una explicación convincente sobre por qué la **Lotería Nacional** no ha pagado lo que les debe, luego de que saliera premiado su boleto con el número 1060378.

LO PEOR es que ese dinero lo querían para hacer reparaciones a las instalaciones del centro de salud, así como para comprar equipo de protección contra el Covid-19 para el personal médico... y siguen esperando. Como quien dice: confiaron en el gobierno y nomás les dieron el avión.



BAJO RESERVA

Prensa internacional contra AMLO

:::: Primero fue *The Economist*, luego *Le Monde* y ayer *The Wall Street Journal*. Las críticas



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

de la prensa internacional hacia el presidente mexicano, **Andrés Manuel López Obrador**, se acumulan. Sus seguidores dicen que es por las cercanías de las elecciones; sin embargo, es obvio que los medios en otros idiomas no tienen mucha influencia sobre la población nacional; creer que van a tener alguna incidencia en el voto de la gente es absurdo.

Pero sí son publicaciones que reflejan el sentir de las élites políticas extranjeras, entre las cuales se encuentra nuestro vecino del norte. Se trata de mensajes muy elocuentes a un par de días de la llegada de **Kamala Harris**, la poderosa vicepresidenta de Estados Unidos, a México. Mientras más sea retratado López Obrador como un personaje que pone en riesgo la democracia latinoamericana, más presión habrá por parte de otros actores —como congresistas estadounidenses deseosos de hallar un saco de boxeo rumbo a su reelección— para empezar a tratar a nuestro gobierno con la dureza con la que se trata a los autócratas.

OEA no deseada

:::: Muy claro mensaje recibieron en la Organización de los Estados Americanos cuando



CON

Luis Almagro

el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, arremetió contra el secretario general del organismo, **Luis Almagro**. No fue solamente porque el canciller llamó la gestión de Almagro una “de las peores en la historia”, sino porque la Misión de la OEA que observará la elección

del domingo próximo, que llegó apenas a México, fue recibida por un funcionario de tercer nivel de la Cancillería, el Director para América Latina y El Caribe, **Martín Borrego**. Más claro ni el agua. De ahí la respuesta envenenada del uruguayo, recordándole a Ebrard la caída de la Línea 12.

Difícil desafuero

:::: Este viernes se conoció el proyecto de dictamen de la Sección Instructora de la Cámara de Diputados, donde



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mauricio Toledo

se perfila que votarán el desafuero del diputado del PT, **Mauricio Toledo**, acusado de enriquecimiento ilícito. En este documento sí se considera el retiro de la inmunidad procesal del exdelegado de Coyoacán, pero antes se tiene que llevar a cabo la votación al interior de este órgano legislativo, donde hay dos legisladores de Morena (**Sergio Gutiérrez** y **Martha Patricia Lucero**); una petista, **Mary Carmen Bernal** y una priista, **Claudia Pastor**. Nos cuentan que la votación es un enigma porque Morena se sabe irá a favor del desafuero, sin embargo, la petista podría votar en contra; así como Claudia Pastor, quien ya votó en contra de los desafueros del gobernador de Tamaulipas, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca** y del senador, **Cruz Pérez Cuéllar** (Morena), por irregularidades en sus dictámenes. Con esto la votación podría quedar en empate, es decir, 2 a 2.



TRASCENDIÓ

Que los de la OEA sí que se divierten en México. Primero, terminaron enterándose de las divisiones en la Sala Superior del Tribunal Electoral, pues el magistrado presidente, **José Luis Vargas**, solo invitó a su encuentro del jueves con los observadores a **Mónica Soto**, y ayer el nuevo bloque de **Felipe Fuentes, Felipe de la Mata, Reyes Rodríguez y Janine Otálora** organizaron su propia reunión. Después, en respuesta a las críticas que lanzó **Marcelo Ebrard** a esa organización, su titular, **Luis Almagro**, respondió con que ojalá no se le derumbe otra obra, como la Línea 12, al ex jefe de Gobierno.

Que la buena voluntad y vecindad de Estados Unidos pasan, por supuesto, por sus intereses inmediatos y por eso el millón de vacunas de Johnson & Johnson que enviará a México, de una sola aplicación, se quedarán apenas cruzando el río Bravo, en 39 municipios de cinco entidades, entre ellos Tijuana, Mexicali, Reynosa y Ciudad Juárez, con los objetivos de tratar de empatar la cobertura en ambos lados y agilizar la apertura de la frontera. Eso ofreció **Kamala Harris** y eso confirmó **Marcelo Ebrard**.

Que senadoras de Morena ya preparan un punto de acuerdo para que la Comisión Permanente se declare contra las publicaciones en redes sociales del gobernador de Yucatán, el panista **Mauricio Vila**, durante el proceso electoral 2021, a quien reprochan andarse colgando la medallita del programa de vacunación en esa entidad. También se buscará que se exhorte al INE para que, en el ámbito de su competencia, investigue los mensajes y tome las medidas conducentes.

Que la mina Micaran inundada en Múzquiz, Coahuila, es propiedad de **Eduardo Morales** y ya había sido denunciada por falta de seguridad, pero aún así la Comisión Federal de Electricidad, que dirige **Manuel Bartlett**, contrató en 2020 con una adjudicación directa por 21 millones de pesos a otra empresa del mismo personaje, Carkim Industrial, a través de la cual canalizaba el carbón de la cueva siniestrada ayer, donde hay siete personas atrapadas. ■



EL CABALLITO

El reto del regreso a clases en Edomex

:::: Con una semana de diferencia, pero en el Estado de México, regresarán las clases presenciales con el cambio en el semáforo a verde. Por ello, nos cuentan, el



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Gerardo Monroy

secretario de Educación mexicana, **Gerardo Monroy Serrano**, tendrá un enorme reto de coordinar, pues si bien mucho es labor de la Secretaría de Educación Pública (SEP) para el retorno a las aulas, ¿la razón?, la entidad es la que cuenta con el mayor número de planteles escolares en educación básica, con 25 mil en todo el territorio, la plantilla educativa más grande del país. Nos detallan que los comités de salud deberán apresurar los trabajos de acondicionamiento para que los alumnos regresen a las aulas. En el Edomex hay 4.7 millones de estudiantes de todos los niveles. Vaya reto.

La precaución en el semáforo verde

:::: Llegó el semáforo verde a la Ciudad de México, pero desde el gobierno local, que encabeza **Claudia Sheinbaum Pardo**, el regreso de las actividades sigue siendo de forma cauta. De hecho, los negocios u sectores que han ido reabriendo en la capital del país ya no se apegan a 100% al plan gradual de retorno publicado hace un año, sino las medidas se van dictando cada semana e incluso pueden variar sin que el color del semáforo cambie. Por ello, la



ESPECIAL

Claudia Sheinbaum

llegada del verde, que representa que la pandemia de Covid-19 está en los niveles más bajos, no es para que todo regrese. Quedan aún pendientes, como el regreso de los bares, antros, fiestas, trámites burocráticos.

Enchulan el Zócalo para Kamala

:::: Le platicamos que ayer en las inmediaciones del Zócalo capitalino fue cerrado el acceso vehicular porque los trabajadores del gobierno



ALEX EDELMAN, EFE

Kamala Harris

local se pusieron a arreglar la infraestructura de la Plaza de la Constitución, es decir, enchularla, en medio de la lluvia que cayó ayer, ante el arribo de la comitiva que encabeza la vicepresidenta de Estados Unidos, **Kamala Harris**, quien el martes se reunirá con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en Palacio Nacional.

Nos cuentan que desde la secretaria de Gobierno se instrumentó el operativo que no impidió el paso de los peatones.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx





Sacapuntas

Logística presidencial

Nos platican que para dar seguimiento puntual a las elecciones de este domingo el presidente **López Obrador** armó un *dream team* para monitorear, y un mega búnker con secretarías como Gobernación, Consejería Jurídica y Seguridad Pública. Además, se aumentó el patrullaje en *zonas calientes*, y hasta hay un grupo especial para cuidar a periodistas.



Andrés M. López O.



Lorenzo Córdova

Se han portado bien

Nos hacen notar lo bien *portaditos* que están todos los candidatos y partidos políticos en estos días de veda electoral. Sobre todo, no hay *guerra sucia* en redes sociales, y las *fake news* son muy escasas. Sin embargo, en el INE, de **Lorenzo Córdova**, están atentos a lo que pueda ocurrir hoy y mañana, para atajar cualquier intento de ensuciar los comicios.

Cierran puerta a desvíos

Para evitar el uso de recursos con fines electorales este domingo, la Secretaría de Bienestar, de **Javier May**, desplegó grupos de trabajo en cada una de sus delegaciones para resguardar desde vehículos hasta inmuebles. Incluso ya se colocaron sellos en oficinas, bodegas, estacionamientos y automóviles. Más vale, dicen, pecar de exagerados que de confiados.



Javier May



Jorge Arganis

Fluye cooperación

Es un hecho que hay colaboración con EU para que México recupere la Categoría I en seguridad aérea. La Secretaría de Comunicaciones, de **Jorge Arganis**, firmó un convenio con la estadounidense Administración Federal de Aviación para tener asistencia técnica que agilice el retorno a la clasificación, lo que, se estima, sería en pocos meses.

Monreal, con Kamala

Hablando de Estados Unidos, nos aclaran que no hubo, como tal, cancelación de la visita de su vicepresidenta, **Kamala Harris**, al Senado mexicano, porque ni siquiera estaba en la agenda de la funcionaria. Lo que sí está firme es una reunión "en corto" entre ella y el presidente de la Jucopo, **Ricardo Monreal**, para hablar sobre migración y otros temas binacionales.



Ricardo Monreal





Miguel Ángel Ferrer

El fin del fraude, el mayor logro de AMLO

Desde julio de 2018 México es un nuevo México. Ese día desapareció el viejo país del fraude electoral institucional. A partir de ese momento el pueblo tomó en sus propias manos su destino. Haber dado fin al sistema del fraude electoral institucional ha sido el mayor logro, el mayor éxito, la mayor conquista del movimiento social y popular encabezado por López Obrador.

Extirpado el tumor maligno del fraude electoral institucional, pase lo que pase será el pueblo, como diría el poeta, el arquitecto de su propio destino. Y no habrá más ruta que obedecer el mandato popular.

La elección de mañana domingo 6 de junio será la primera en la historia de México que se realice sin la sombra del fraude electoral organizado, promovido, solapado y ejecutado desde la cúpula del poder político.

El pueblo podrá elegir libremente entre las dos únicas opciones electorales en liza. O sufragar por los partidos y candidatos de las privatizaciones y de la corrupción y el saqueo institucionales, o

vota por lo contrario. Pero sea cual sea el resultado el único responsable será el pueblo, el ciudadano.

Cada uno de los bandos en lucha ya han aportado sus recursos. El conservadurismo, su enorme poder mediático nacional y extranjero. El obradorismo, su incommensurable obra de gobierno. Dicho de otro modo: la realidad virtual de los medios de información contra la realidad palpable de la obra de gobierno de la Cuarta Transformación.

El fraude electoral institucional tenía sus ventajas: no posibilitaba ni permitía al pueblo votar por el pueblo y de este modo impedía que el pueblo se equivocara.

Además de su enorme poder mediático, el conservadurismo ha hecho valer los recursos del racismo, el clasismo y el criollismo. No ataca la obra de gobierno de López Obrador porque sencillamente es inatacable. Atacan al gobierno de los nacos, de los indios, de los pobres, de los prietos, de los iletrados, de los hablantes de las lenguas autóctonas.

Indudablemente el fraude electoral institucional tenía sus ventajas: no posibilitaba ni permitía al pueblo votar por el pueblo y de este modo impedía que el pueblo se equivocara.

Pero el fraude electoral institucional ya no existe. Y, consecuentemente, ya no es posible impedir que el pueblo se equivoque. Si el pueblo decide votar por los partidos y candidatos del racismo, del clasismo, del criollismo y del neoliberalismo nadie podrá impedirlo.

Y si por lo contrario el pueblo decide sufragar por el obradorismo tampoco habrá manera de impedirlo. En cada bando existen millones de electores. Y sin fraude electoral institucional, será la mayoría la que decida. Nos guste o no.

mentorferrer@gmail.com





El mejor sistema de gobierno

• Los organismos que no logran adaptarse con base en la retroalimentación que da el entorno, desaparecen. El mamut es un buen ejemplo porque aunque ocupaba la cima de su ecosistema no logró adaptarse a la aparición del *homo sapiens sapiens*.

No es casualidad que no haya animales muy longevos en la naturaleza, pues el peor enemigo de la vida es la inmortalidad, dado que ésta elimina la posibilidad de adaptación mediante la iteración como respuesta a los estímulos del entorno.

Los organismos que no logran adaptarse con base en la retroalimentación que da el entorno, desaparecen. El mamut es un buen ejemplo porque aunque ocupaba la cima de su ecosistema no logró adaptarse a la aparición del *homo sapiens sapiens*, que lo cazó hasta la extinción.

Si consideramos a las sociedades humanas y sus sistemas de gobierno como organismos, es visible que aquellos que no reciben retroalimentación de los gobernados suelen enfermarse y generar menos bienestar para la mayoría de sus miembros, ejemplos muy extremos lo ofrecen Cuba, Corea del Norte, Bielorrusia, Irán y recientemente Venezuela. Todos esos países tienen economías fracasadas y niveles de bienestar decrecientes, aunque puede haber al-

gunas excepciones, como China, Arabia Saudita e inclusive Rusia. Sin embargo, en el caso de las dos primeras —Cuba y Corea del Norte— los errores que cometen sus líderes no reciben retroalimentación adecuada aunque los efectos todavía no son tan aparentes.

En el caso de Rusia, este país tiene una economía y un bienestar de sus habitantes muy por debajo de su potencial.

El mejor sistema conocido hasta ahora para que una sociedad pueda tener retroalimentación es la democracia. Los votantes le expresan al líder en

funciones y a su partido un mensaje muy claro y, si no lo reciben, tarde que temprano dejan de ser elegidos.

Uno de los modelos de retroalimentación más exitosos son los sistemas parlamentarios, que requieren de una la construcción permanente de alianzas y mayorías, en contraste con los sistemas presidencialistas que tienen la ventaja de no ser tan volátiles.

En México, **Porfirio Díaz** demostró que aunque un gobernante puede tener cierto éxito durante un tiempo, las virtudes con el paso del tiempo pueden convertirse en defectos y ade-

más suele privilegiarse a un grupo en detrimento de otros.

La democracia, con todos sus defectos, es el mejor mecanismo de gobierno por el simple hecho de tener correos de transmisión para adaptarse a las condiciones cambiantes. De ahí la importancia del proceso electoral que tendrá México el próximo domingo, el cual dará una señal que acotará o mantendrá el poder de **Andrés Manuel López Obrador** en la Cámara de Diputados y con ello el Presidente y la clase política recibirán retroalimentación. Y lo mismo en las quince gubernaturas estatales.



Aunque muchos candidatos tendrán éxito por sus habilidades de *tiktokers* y otros votantes no tengan memoria o posibilidades de evaluar de manera sofisticada sus opciones, debemos celebrar el domingo que tenemos esa posibilidad como ciudadanos. Es una tarea fundamental cuidar al INE.



El mejor
sistema
conocido
hasta ahora
para que una
sociedad pueda
tener retroali-
mentación es
la democracia,
pues los
votantes le
expresan al líder
en funciones
y a su partido
un mensaje
muy claro.



Conozca más
columnas del autor.



ROZONES

• Luz verde al PREP

El que tuvo todas las calificaciones positivas fue el Programa de Resultados Electorales Preliminares que registrará los resultados de la votación de diputados federales, sobre la que se tienen encima las miradas, ya que determinará la formación que tendrá San Lázaro en la segunda mitad del sexenio. Fue la Universidad Autónoma Metropolitana la que realizó una auditoría del sistema y corroboró que es seguro y resistente a posibles ataques. El informe correspondiente, entregado ayer por **Luis Fernando Castro**, jefe del departamento de Ingeniería Electrónica de la referida casa de estudios, señala que las pruebas efectuadas de seguridad al PREP fueron de tipo manual y también automatizadas. Con ello se dio luz verde al sistema que empezará a arrojar resultados a partir de las 20:00 horas del domingo.

• Sí habrá foto

Con la novedad de que el senador **Ricardo Monreal** quien ayer anunció la cancelación del encuentro que tendrían los integrantes de la Cámara, cuya coordinación política está a su cargo, con la vicepresidenta **Kamala Harris**, sí tendrá, aunque personalmente, una reunión con la distinguida visitante que llegará la noche del lunes para reunirse el martes con el Presidente. Así lo aseguró luego de que por la mañana la Secretaría de Relaciones Exteriores confirmara que el encuentro con los senadores no era ni será parte de la agenda de Harris. "Yo me voy a reunir con ella, como líder de la mayoría y presidente de la Junta de Coordinación Política, me voy a reunir en corto, para señalar una fecha de un encuentro posterior y para tratar varios temas: uno de ellos es la migración, porque todos los acuerdos a los que llegue el Gobierno de México en esta materia y, en otros de carácter internacional, tienen que pasar por el Senado", aclaró el legislador.

• Avanza la Instructora

A pesar de que una buena parte de los diputados no se presenta en la Cámara desde hace varias semanas por andar en asuntos de corte electoral, donde siguieron avanzando trabajos fue en la Sección Instructora, a cargo de **Pablo Gómez**. Resulta que ayer se informó que ésta tiene previsto pedir la procedencia del retiro del fuero al diputado del PT, **Mauricio Toledo**. Y es que de acuerdo con el proyecto de resolución, sí se hallaron elementos en su contra del legislador en el caso de la acusación por enriquecimiento ilícito que presentó la Fiscalía de la Ciudad de México, a cargo de **Ernestina Godoy**. Sin embargo, nos hacen ver que para que se le pueda dar trámite tendría que darse primero la aprobación de una convocatoria, por parte de los grupos parlamentarios, para un periodo extraordinario. Si acaso se diera, nos comentan, habría oportunidad para dar trámite también al desafuero del morenista **Saúl Huerta**, quien ha sido acusado de violación en un caso que también lleva la Fiscalía local.

• Ojos en la zona del Istmo

Particular atención, nos comentan, tienen puesta la Fiscalía y la Secretaría de Seguridad Pública de Oaxaca, además de la Guardia Nacional, los representantes del INE en la entidad y en general el gobierno de la entidad que encabeza **Alejandro Murat**, en la zona del Istmo. Y es que, nos aseguran, ha habido reportes de que incluso entre los grupos que forman parte de la fuerza política predominante en la zona, hay una situación de creciente crispación. Tanto que en la tercera reunión que ayer tuvieron en la mesa que se encarga de atender los asuntos relacionados con la jornada electoral, tras realizarse una evaluación, se tomó el acuerdo de reforzar de manera preventiva la presencia de la autoridad —incluidos elementos del Ejército y la Marina— en lugares donde hay más denuncias electorales, para inhibir cualquier intención de cometer tropelías durante las votaciones del domingo.



• Y en el PREP de Guerrero

Preocupó a muchas personas que conocen de cerca la política en Guerrero, el hecho de que se difundiera información en el sentido de que las autoridades electorales locales están teniendo problemas con la correcta operación del Programa de Resultados Electorales Preliminares en la entidad. El tema no es menor, pues se trata de la herramienta oficial que va dando cuenta en tiempo real información sobre el cómputo de votos. "Es inaceptable que no exista certeza respecto a la información oportuna", señalaron ayer partidos a nivel local, al tiempo que llamaron de manera enérgica a que se implementen medidas para dar certeza sobre la información de los resultados. Nos hacen ver que en el caso una de las herramientas paralelas de información sería el conteo rápido que hará el INE en la contienda por la gubernatura, aunque a muchos el tema les sigue inquietando.

• Hasta ataques con molotov

El que ayer mostró resiliencia y también valentía fue el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas, luego de que un grupo de encapuchados, presuntamente normalistas, incendió con cohetones y bombas molotov varios muebles y un vehículo que se encontraban en el edificio de la institución, ubicado en Tuxtla Gutiérrez. De acuerdo con la información oficial los hechos ocurrieron a las 3:30 de la mañana, cuando a 50 metros del inmueble se estacionó un camión del que descendieron los agresores, alrededor de diez, quienes en seis minutos perpetraron la agresión. **Oswaldo Chacón**, consejero presidente del organismo, hizo un llamado para que haya más acompañamiento a la institución que encabeza, aunque también acotó que se trataba de hechos aislados. Los atacantes no lesionaron a ninguna persona y la documentación electoral pudo permanecer intacta y resguardada, refirió, antes de hacer un nuevo llamado a la gente a salir a votar, con responsabilidad y respetando las medidas sanitarias. Uf.





Los riesgos de la elección

Mañana es el “día D” para México. Más de 94 millones de ciudadanos irán a las urnas a votar por alrededor de 20 mil cargos, en medio de un clima político polarizado, envenenado y violento. La división entre mexicanos —unos a favor y otros en contra de la 4T— le da a estas elecciones intermedias un toque plebiscitario. El presidente **López Obrador** no va a estar en la boleta, pero sí en la mente de los ciudadanos a la hora de cruzar el voto.

Nos han repetido que son las elecciones más grandes de la historia, por el número de votantes y los cargos en juego. Pero también por lo que significa para la consolidación del controvertido modelo de **López Obrador**.

Se renueva la totalidad de la Cámara de Diputados, 15 gubernaturas, 30 congresos locales, alcaldías, presidencias municipales y regidurías. Pero la atención, a nivel federal, está concentrada en la composición de la nueva Cámara baja. Tener mayoría absoluta significa tener mayor control sobre el presupuesto.

*Integralia Consultores, encabezada por el exconsejero presidente del IFE (hoy INE), **Luis Carlos Ugalde**, publicó ayer su segundo reporte de escenarios y riesgos del 6 de junio.

Entre los riesgos que percibe el mero día de la jornada electoral están:

1.- Que **AMLO** haga declaraciones de carácter político cuando acuda a emitir su voto: una convocatoria a sus seguidores a cuidar las casillas electorales o una invitación a votar “por el cambio verdadero”.

2.- Los conflictos que pudieran darse entre funcionarios de casilla y ciudadanos que se nieguen a portar el cubrebocas para emitir su voto. Eso incluye a **AMLO**.

3.- Que se siembre la narrativa de un “fraude en marcha” desde la primera hora, a partir de hechos aislados o inducidos; sucesos de violencia en algunas regiones.

4.- Que, después de las 23 horas, **AMLO** use la cadena nacional para cuestionar los resultados de las autoridades electorales y que algunos candidatos o dirigentes de los partidos desconozcan los resultados.

Y el día después: “Si los resultados no le favorecen, **López Obrador** podría desconocerlos en la mañana, alegar fraude y denostar a las autoridades electorales. En los días posteriores, Integralia no descarta manifestaciones, bloqueos en sedes de los institutos electorales y, al final, un conflicto poselectoral”. Esperemos que se equivoque, pero lo vemos difícil.

*Dice el canciller **Marcelo Ebrard** que en la agenda de **Kamala Harris** no estaba previsto visitar el Senado.

“Todavía no estaba confirmado, más bien el Senado consideró que no era prudente y nosotros estuvimos de acuerdo”, puntualizó. Nos pusimos a averiguar. Si había la intención de que se realizara esa visita. El equipo de **Kamala**, la Cancillería y el Senado platicaron sobre el tema. Los estadounidenses plantearon dudas y pidieron garantías de que la estancia de **Kamala** en la Cámara alta se realizaría sin sobresaltos. No fue posible darle esa garantía.

La posibilidad de que algún senador o senadora —de esos que les gusta llamar la atención— se subiera a la tribuna a poner un cartel o que hubiera gritos, despliegue de mantas, cruce de acusaciones entre la mayoría y la oposición, es real. La polarización electoral potencializa esa posibilidad.

Nos cuentan que **Monreal** habló con los coordinadores parlamentarios para pedir que controlaran a sus grupos. Nadie se quiso hacer responsable, aseguran fuentes parlamentarias. “Ella —**Harris**— no quiere meterse a la política partidista”, aseveraron. Buscamos a **Ricardo Monreal** para conocer su versión. Nos dijo: “Se optó por la prudencia en un momento de polarización y de competencia política real frente a lo impredecible de un proceso único”.

*El “ya mero” marca el proceso de compra de medicinas. Los “salvadores” de la Unops, que iban a purificar el proceso de adquisiciones, todavía no lo concluyen, según la Amelaf.

El desabasto sigue. Los enfermos pagan las consecuencias de una decisión que se tomó precipitadamente bajo pretexto de desterrar la corrupción.

En la Amelaf nos cuentan que la Unops ya mandó comunicaciones a los laboratorios diciéndoles que “casi ganaban”, pero que no se comprometieran todavía a producir, porque no era vinculatorio. “Lo que nosotros pedimos es que se publique un listado de quiénes nos ganaron y a quiénes se les asignaron las claves. Ésa es la más elemental transparencia en un proceso de licitación”, nos dijo **Juan de Villafraña**, director ejecutivo de la Amelaf.



PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Razonables impugnaciones

Lo relevante es la concurrencia ciudadana a las urnas, que los comicios se desarrollen con orden y que las impugnaciones sean razonables...

El sistema electoral mexicano se construyó a partir de la desconfianza y de la creciente competencia por el poder. Si bien no es perfecto, es un caso exitoso. Sin embargo, las soluciones significaron un elevado costo al erigir una burocracia electoral permanente y muy amplia, además de un tribunal especializado para solucionar las controversias. El balance es claramente favorable, aunque tiene muchos pendientes. Por ejemplo, persisten el financiamiento ilegal, al igual

que la partidocracia. Además, con la reforma de 2007 se restringieron de manera importante las libertades políticas de los ciudadanos y se dificultó la creación de nuevos partidos.

Sí se requiere una nueva reforma electoral, pero no a la medida de un grupo en particular. En todo caso, el INE se debe fortalecer y trasladar las atribuciones de sanción a otro órgano particular para así evitar la presión de muchos frentes y concentrar su actuación en la organización de las elecciones. El instrumento de identi-

dad debe estar a cargo de una entidad autónoma del Estado y no del INE. Con ello habría una reducción significativa del gasto.

Las inconformidades en las elecciones son lo de siempre. En ocasiones válidas y en su mayoría, no tanto. Se resolvió que las presunciones de violación de las reglas podrían llevar a anular la elección cuando la diferencia fuera menor a 5 por ciento.

Por otro lado, no se debe cuestionar el derecho de los candidatos o los partidos a rechazar el resultado de una elección. En todo caso, para eso están las instancias legales y especialmente el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Las elecciones de mañana domingo son un reto importante para la organización electoral. Prácticamente en todo el país habrá concurrencia de elecciones locales con la intermedia federal. El riesgo mayor viene del crimen organizado. Es natural que las expectativas de unos y otros se desborden, mucho más por el ambiente polarizado que de hace tiempo se vive en el país.

Lo relevante es la concurrencia ciudadana a las urnas, que los comicios se desarrollen con orden y que las impugnaciones sean razonables, no solo por el contenido, sino por su cauce institucional. ■





Más de 21 mil cargos públicos se renovarán. JOSÉ LUIS GONZÁLEZ



**Retrovisor**
Ivonne Melgar
opinionexcelsior@gimm.com.mx

Voto contra la normalización de la violencia

• Que los votos ya no sean sólo para regocijarse en el poder.

Con el conteo de los votos cerramos mañana un proceso electoral en el que terminamos normalizando la violencia criminal que desde hace dos sexenios veníamos considerando como nuestra mayor tragedia.

Alarma la trivialización que el tema tuvo en las plataformas partidistas, tanto de la coalición gobernante como de la alianza opositora, centrados más en la competencia de qué era peor, si el pasado o el presente.

Tampoco Movimiento Ciudadano (MC) ofreció a nivel de la campaña federal una idea relevante al respecto, porque, como los otros dos competidores de peso, focalizó su mensaje en descalificar tanto a Morena y sus aliados como al frente del PAN, PRI y PRD.

Y es que al final de cuentas, en los hechos, sólo los propagandistas pueden seguir con el cuento de “la guerra y los muertos de **Calderón**” sin que las palabras les escupan en la cara.

Quizá eso explica que esta contienda electoral federal sea la primera que, desde 2009, haya ignorado el asunto central de cómo le hacemos para construir la paz. Porque ya todas las fuerzas gobernantes saben que esa consigna del “¡No más sangre!” resulta insuficiente para frenar el dominio del crimen organizado en algunas franjas del país.

No pudo hacerlo el presidente **Peña Nieto**, que había ofrecido cambiar de estrategia de seguridad y, en los hechos, únicamente eliminó el tema en su discurso. Pero lo cierto es que en las elecciones intermedias del sexenio de **Calderón** y en las presidenciales de 2012, tanto el PRI como el PRD capitalizaron electoralmente la crisis que desbordó al gobierno cuando decidió afrontar a los cárteles de manera armada.

Después vendría la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, la fuga de **El Chapo** y su nueva captura, como episodios que confirmaron la incapacidad del Estado para frenar el poder de la violencia criminal en diversos sentidos.

Y aunque hace tres años el candidato **López Obrador** obtuvo un triunfo histórico con el ofrecimiento de poner fin a la corrupción y la desigualdad, éste también fue presentado como diagnóstico sobre la falta de seguridad y la persistencia de las actividades ilícitas en las que caían poblaciones marginadas y jóvenes sin oportunidades.

En noviembre de 2018, el ahora candidato de Morena a la gubernatura de Sonora, **Alfonso Durazo**, quien sería su primer secretario del ramo, presentó, con el presidente electo **López**

Obrador, el Plan Nacional de Paz y Seguridad, que confirmaba la continuidad de la militarización porque las policías estaban

descompuestas. Pero tenía tres grandes apuestas: uso legítimo de la fuerza del Estado, desmontar la narco-política y pacificación con amnistía incluida.

Muy pronto, y con el respaldo de todas las fuerzas políticas, se creó la Guardia Nacional y las leyes encaminadas a cubrir la primera apuesta.

Y la detención del exsecretario de Seguridad **Genaro García Luna** fue anunciada como evidencia del combate a la narco-política.

Pero si quedaba duda de que la tarea de pacificación sigue pendiente, las campañas electorales nos dejaron claro que hay territorios de la República donde los candidatos a presidencias municipales fueron derrotados a plomazos.

Entre septiembre de 2020 que inició el proceso electoral y el 31 de mayo de 2021, la consultora Integralia, que dirige **Luis Carlos Ugalde**, reportó que hubo 167 asesinatos: 91 eran representantes electos, miembros de partidos políticos y candidatos a cargos de elección popular.

Es cierto que tiene razón el presidente **López Obrador** en cuanto que en 2017-2018 hubo más víctimas mortales, con 152 políticos asesinados, según datos de Etelect.

Pero conformarse con decir que ésta fue la segunda contienda más violenta es señal de una escandalosa y triste normalización de una realidad para la que Morena, en su plataforma electoral 2021, vuelve a prometer, como hace 30 meses lo

hicieron el Presidente y **Durazo**, justicia transicional, tregua y tribunales de paz.



Si el presidente **López Obrador** logra mañana la mayoría calificada en la Cámara de Diputados podrá emprender reformas a la Constitución para concretar los procesos regionales de pacificación que se plantean en el documento y que, suponemos, responden al lema electoral de 2018 de abrazos no balazos.

La plataforma de Morena registrada ante el INE habla de construir un balance entre justicia, reparación del daño y reconciliación, y de garantía de no repetición, asuntos que, también lo suponemos, estarían ya en la mira de la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**.

No se precisa en el documento si la tregua de la que se habla sería con respecto a los grupos delictivos.

Pero después de un proceso con tanta sangre, las promesas de pacificación, reconciliación y tregua resultan urgentes y obligadas. Sea que el Presidente y su partido confirmen la hegemonía en San Lázaro y más aún si la oposición logra reducirla. Que los votos ya no sean sólo para regocijarse en el poder.

En noviembre
de 2018,
Alfonso Durazo
presentó con
el presidente
electo López
Obrador, el Plan
Nacional de Paz
y Seguridad.



Yo también tengo un sueño

SERGIO GARCÍA RAMÍREZ

El 28 de agosto de 1963, una multitud reunida en Washington ante el monumento a Abraham Lincoln escuchó la reflexión de un hombre excepcional, que conmovió a la sociedad de su tiempo. Martin Luther King entregó a la historia su íntimo sentimiento y su ferviente propuesta: *I have a dream/ Yo tengo un sueño*.

Aquel sueño se abriría paso en una sociedad opresiva. El proyecto de King ha ganado un buen espacio, aunque no todo el que soñara el luchador afroamericano cuando habló al pie de la estatua erigida para honrar a otro personaje extraordinario.

Paso del ejemplo heroico a la realidad cotidiana de los hombres

comunes, entre los que me cuento. Todos tenemos algún sueño alojado entre nuestras entrañables ilusiones. Soñar no es privilegio de los grandes hombres. También los pequeños, los ordinarios, los ciudadanos de a pie, tenemos sueños para alcanzar el futuro.

Hay sueños que animan la vida de un individuo, y los hay que iluminan la de un pueblo, una república sumida en cavilaciones, temores y esperanzas. Creo que nosotros, hoy y aquí, también podemos albergar un sueño colectivo que rasgue la tiniebla que compromete nuestra marcha. Vale la pena sacar ese sueño a la luz y sembrarlo en tierra pródiga.

Yo mismo, ciudadano común, uno entre millones, también abrigo sueños. Pocos tienen que ver con mi vida, que corrió de prisa y ha llegado al crepúsculo. Pero uno de ellos tiene que ver con la vida de todos: la nuestra, la de esta nación ofendida, que camina con pasos inciertos.

Como muchos compatriotas,

iré el domingo 6 de junio de 2021 a votar en una urna dispuesta para que los ciudadanos depositemos nuestros sueños. Por supuesto, no habrá novedades espectaculares. La elección no será una revolución, aunque puede iniciar el impulso hacia el futuro promisorio. De ella podrían venir cambios que anhelamos, dones para el bien de esta república dolida. Podrían darnos un respiro en medio de la realidad sofocante. Serían agua fresca para ir adelante en el largo recorrido que nos aguarda.

Hace años se decía, con voz alegre, que las elecciones de entonces eran la “fiesta de la democracia”, el “día del ciudadano”. Tales eran las palabras, espontáneas o inducidas. Hoy podríamos decir —y más que eso: hacer— que los comicios constituyan una fiesta de la democracia, una jornada en que los ciudadanos tomemos en nuestras manos el timón de nuestra vida, rechacemos la tiranía que nos agobia y desechemos los errores y las mentiras que nos han hecho extraviar el rumbo.

Mientras caminamos hacia las urnas, hagamos el recuento de esa realidad sofocante. Repasemos los dichos y los hechos. Miremos libertades en fuga, derechos violentados, compatriotas agravados. Recordemos las malas cuentas, las infinitas falacias, las injurias constantes, las promesas incumplidas, los atropellos consumados. Observemos que México se escurre entre las manos: no las nuestras, sino las de quienes recibieron la esperanza de los mexicanos y la están dilapidando.

Mi sueño de hombre común, enamorado de su patria, es el mismo de millones de mexicanos: hallar el camino hacia un destino luminoso, sin violencia ni discordia, sin mentira ni es-

tridencia, sin mengua de derechos ni extravío de libertades.

Pensaré en Martin Luther King cuando camine hacia la urna que recibirá mi voto. Con éste, acogerá mi sueño. ¿Qué hay del tuyo, compatriota que tiene en sus manos —como yo en las mías— una fracción de la esperanza que todavía nos anima? ●

Profesor emérito de la UNAM





Es costumbre que en cada elección se convoque a los ciudadanos por medio del Instituto Nacional Electoral, a registrarse como observador electoral. De hecho, el portal del INE registró a 23,586 personas que cumplieron con los requisitos para asumir ese papel el 6 de junio. Entre los requisitos que deben cumplir los solicitantes se encuentra el de no haber sido parte de una organización o partido político, por ejemplo. Pero hay otro gran número de observadores electorales que se registran como representantes de organismos e instituciones internacionales. Estos se han denominado por el INE como “visitantes extranjeros acreditados” y, según la información del presidente consejero **Lorenzo Córdova Vianello**, se encuentran en México 559 visitantes de 45 naciones para observar esta elección.



El fenómeno electoral mexicano de este domingo, visto desde el ámbito sociológico y del análisis político, debe ser muy extraordinario para estos observadores internacionales que representan diversos organismos, como la Misión Internacional de la Organización de Estados Americanos y la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe (Coppal), presidida por **José Miguel Insulza**. México no sólo es uno de los países más grandes de América Latina, sino que representa para la región, sin lugar a dudas, un laboratorio electoral. Considerada como la elección más grande de la historia moderna de la democracia de nuestro país, los resultados del domingo pueden ser un indicador de lo que podría suceder en otros países, incluso, un ejemplo a seguir de cómo organizarse partidariamente. En ese contexto, tuve la fortuna de ser invitada a una reunión que sucedió este miércoles entre una representación de la Coppal, encabezada por **Dolores Gandulfo** (directora del Observatorio Electoral de esa organización) y el coordinador nacional de Movimiento Ciudadano (MC), **Clemente Castañeda**. Precisamente, yo estaba en las oficinas del partido en espera de tener noticias sobre el secuestro de la candidata a presidenta del municipio de

Cutzamala de Pinzón, **Marilú Martínez**, cuando el coordinador recibió la llamada del gobernador **Héctor Astudillo** para informar que la candidata ya había sido localizada. La coincidencia hizo que pudiera expresarle a estos observadores, desde mi punto de vista, la situación particular del proceso electoral en Guerrero. Pero, lamentablemente, la violencia política, por diversas razones, no sólo se ha manifestado en ese estado, sino en toda la República, tan sólo la empresa Etellekt contabilizó 89 políticos, hombres y mujeres, asesinados hasta este momento, relacionados con esta contienda electoral (MC perdió dos candidatos de forma trágica y violenta: **Abel Murrieta**, en Sonora, y **Alma Rosa Barragán**, en Guanajuato).

De ahí que pensé que era muy importante la presencia de los observadores electorales, en primer lugar, porque, quizás el simple hecho de su presencia física inhiba que haya más víctimas mortales, pero, en segundo lugar, ante el asedio que ha sufrido el árbitro electoral por parte del presidente de la República **Andrés Manuel López Obrador**, el testimonio de estos observadores es clave para que los resultados electorales no sean cuestionados si no le favorecen a Morena y a sus aliados. De hecho, según los cálculos del presidente del Tribunal Electoral, **José Luis Vargas Valdez**, como resultado de las inconformidades, habrá más de veinticinco mil impugnaciones. Ante esta circunstancia, tal y como lo dijo el coordinador **Clemente Castañeda** en esa reunión, lo



que pone en riesgo la democracia de nuestro país no es cómo queden conformadas las fuerzas políticas, sino que haya alguna duda de que la representación política emanó de un ejercicio totalmente libre de la voluntad ciudadana.

Esto incluye que no haya ningún tipo de presión hacia los ciudadanos a la hora de emitir su voto ni de quienes ya ostentan el poder político, ni de los poderes fácticos que se mueven en el ámbito local. Lamentablemente, esto parece imposible ante la confesión pública del Presidente (de que él sí interviene en el proceso) y, ante la manifiesta violencia que ha definido este proceso electoral como el más sangriento.



Ciudadanos de a pie



Para los ciudadanos de a pie que van a emitir su voto mañana en las elecciones más importantes de nuestra historia, según los dichos de la mayoría de los especialistas, la decisión está tomada desde hace tiempo. Así lo han confirmado diversas encuestas, con leves variaciones, a lo largo de este año.

Ciertamente están los que en 2018 votaron por Andrés Manuel López Obrador como muestra del hartazgo de los gobiernos del PAN y del PRI, cuestión entendible, cuyas esperanzas no tardaron en desmoronarse en buena medida porque los dichos del Presidente contrastan con los hechos, es decir, con lo prometido en campaña o con las señales (malas) que se envían cada mañana desde Palacio Nacional. Por ejemplo, ante la violencia nuestra de cada día, López Obrador declaró que “hay paz y hay tranquilidad en el país”, a lo que un reportero le cuestionó si esa afirmación incluye Aguililla, zona michoacana que se ha convertido en punto de enfrentamiento entre bandas del crimen organizado. “En todos lados hay tranquilidad, hay paz”, cortó el Presidente.

Sin embargo, hay un porcentaje alto de votantes entregados a una causa colectiva encabezada por López Obrador, dispuestos al sacrificio que supone ceder ahora para ver resultados a mediano y largo plazo. En realidad, nada garantiza que la 4T llegue a buen puerto, pero hacia la mitad de este sexenio, aún sin la certeza de que logrará la mayoría absoluta junto a sus partidos aliados, Morena domina las intenciones de voto en la Cámara de Diputados. Ya veremos en los siguientes días el cómputo final.

Mención aparte merecen los que en su día optaron por Ricardo Anaya o José Antonio Meade, pues ¿cuántos de ellos se molestaron por la actual alianza que sus históricos institutos políticos, ya puestos en un papel de teloneros, hicieron con el PRD?, complicidad que a ojos del lope-

¿De verdad alguien cambiaría su intención de voto porque recibió su dosis, o las dos de ellas, antes del 6 de junio?

eran de “no van a poder vacunar”, pero llegaron las vacunas. Después, pasaron al “no tengo nada que agradecer, porque pago mis impuestos”, argumento que podrían esgrimir aquellos que se abstendrán de participar en éstas y en cualquiera de las elecciones, y recientemente salieron con el infantilismo de “qué casualidad que adelantan la vacunación en tiempos electorales”. ¿De verdad alguien cambiaría su intención de voto porque recibió su dosis, o las dos de ellas, antes del 6 de junio?

En ese sentido, las elecciones de mañana contarán con un factor latente: ¿Cuántos jóvenes que no pudieron votar por Morena en 2018, por ser menores de edad, ahora están dispuestos a hacerlo por contagio? Se trata de un misterio interesante que también se resolverá estos días.

zobradorismo sólo confirma que hoy en día exhiben como logro lo que antes operaron detrás de las cortinas.

Si hay algo claro en esta administración es que no existe la tolerancia ni el respeto ante las diferencias. Los críticos más acerbos del gobierno no esperan nada bueno de éste, pero le exigen todo. Pongamos como postal las vacunas contra covid-19.

Primero las voces quejasas



**CAJA NEGRA**

Ahora que millones de mexicanos acudiremos mañana a las urnas, no sobra tener a la mano una manera de denunciar triquiñuelas electorales de último minuto, que las hay, lo sabemos. En ese sentido, resulta interesante que la UNAM, a través de su Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad (PUEDJS), haya creado una plataforma para reportar diversos ilícitos que, se sabe, podrían ser motivo de cárcel. Este tipo de denuncias es de carácter anónimo y se exhorta a la participación ciudadana por medio de preguntas directas: ¿Te presionan para votar?, ¿Quieren comprar tu sufragio?, ¿Te han pedido tu credencial electoral? La página web <https://puedjs.unam.mx/reporte-denuncia-interactiva/> podría resultar aliada para contrarrestar la trampa. Eso sí, vaya a votar, por favor. Los ciudadanos de a pie son los que hacen posible este país.



**Julio Faesler****Exembajador de México en la India**

juliofelipefaesler@yahoo.com

El camino varado

Una vez pasadas las elecciones y traspasadas las reacciones que muchos temen pueden ser muy alborotadas en la repulsa de sus resultados, estaremos a punto de emprender la incursión a los horizontes imprevisibles que se extienden hasta 2024.

No sé si el pueblo sabio tan amigo del Presidente de la República esté en la misma sintonía con el resto del país en lo que se refiere a la importancia del momento que México está viviendo.

Las elecciones de este domingo son sobre algo más trascendente que las posibilidades de salir bien de las dificultades actuales que todos experimentamos.

La semana entrante habremos cruzado las mojoneras que dividían al país en mitades: los que estamos viendo es la gradual demolición de muchos elementos con los que se edifica una sociedad y, por el contrario, los que están de acuerdo con lo que se ha logrado hasta ahora y quieren continuar la idílica relación que desde hace dos años cimentaron con López Obrador.

Una vez pasadas las elecciones y traspasadas las reacciones que muchos temen pueden ser muy alborotadas en la repulsa de sus resultados, estaremos a punto de emprender la incursión a los horizontes imprevisibles que se extienden hasta 2024.

La historia nos previene que nos espera la parte futurista del sexenio, una imprevisible serie de pretensiones más personales que institucionales que rivalizarán en las facetas del poliedro en que se ha convertido el sistema político actual.

Para todos se tratará de apretar el paso, unos para cumplir, otros para desechar las crudas reformas constitucionales que el Presidente, terco al fin, no dejará de insistir en ofrecer al país como su máximo legado.

Se trata de darle vuelta a la cuerda del gran proyecto sexenal de López Obrador para tensar o aflojar.

La preocupación por la coyuntura que vivimos en estas elecciones atraviesa todas las capas y prismas de la sociedad compleja que se ha desarrollado en el siglo XXI. Hemos dejado atrás la increíblemente prolongada adolescencia política que comenzó hace 100 años.

Hasta ahora podíamos dejarnos llevar por las corrientes de cada sexenio porque no presentaban mayores dilemas.

Todo estaba enmarcado en un muy relativo respeto, aunque sólo fuese discursivo, a las libertades de cada mexicano, pero en el entendido de que ni en lo local ni en lo nacional, lo sustancial poco cambiaba. Las aspiraciones siempre

frustradas seguían su quejosa ruta, pero el cuadro general seguía.

Debido a los pasos que ha dado AMLO al llegar a Palacio Nacional, ahora nos enfrentamos en otro escenario que nos divide y, como tal, es un seco punto de referencia de dimensión nacional e implicación histórica frente al que inevitablemente hay que resolver.

El panorama se complica. Nos encontramos con que la maquinaria nacional está trabada. No camina y no es por la pandemia porque afortunadamente es pasajera. Los engranajes del gobierno detenidos por judicialmente inviables, no tienen ni orden ni cohesión. Se llegó al estado en que el proyecto de la 4T no tiene ya nada nuevo que ofrecer más que la creciente pobreza que depende de programas sociales y de una clase media sin apoyo ni aliento que no acaba de lanzar sus energías para tomar las desaprovechadas riendas. La capa privilegiada que no ve en su país más que nichos de mercado para aumentar sus ganancias que amenazan exportar.

La falta de miras confronta a López Obrador. Ni los retos mundiales de la actualidad reclutan su interés. Se limita a una guerra contra la corrupción que ha torpedeado.

El gran proyecto de México de ser ejemplo internacional en lo político, lo económico o lo científico está lejos. Sobresale su persistente ensayo de centralizar su poder personal que no articula. Sus planes de apoyo popular remedian lo cotidiano para lo electoral, pero no se completan con el financiamiento de las pymes que urge.

Y era de esperarse. Sin más antecedentes que el de un exitoso líder popular, su innata astucia no ha bastado para conducir a un país de más de 126 millones de individuos que



necesitan algo que los inspire y los retenga o se irán como ya lo han hecho por millones.

Por esto es importante que en su segunda mitad de gestión Andrés Manuel dé sustancia a su presidencia. No necesitamos por parte de los académicos y empresarios más manifiestos, sino que sea el presidente López Obrador el que decida crecer a la dimensión que su función le exige, rodeándose en esta nueva oportunidad, ahora sí, de personas que sí le enseñen a gobernar y no sólo a tolerar la corrupción de sus parientes y allegados que desde el principio le han contaminado su gestión. Se necesita que los aleje y que ya no les haga caso. De lo contrario, la maquinaria varada ya no tendrá remedio.



Los cristeros volvieron ya...

JOSÉ M. MURIA

Al multicolor contingente mexicano que ha hecho una causa común en la oposición a la 4T, que enarbola el Presidente de la República y el partido que ganó por abrumadora mayoría las pasadas elecciones, se han sumado con gran entusiasmo quienes todavía podríamos llamar cristeros: herederos o seguidores de aquellos que se levantaron en armas hace casi un siglo en contra del gobierno renovador que emergió de la Revolución Mexicana.

No podía ser de otra manera, pues aunque el perro fue apaleado e incluso traicionado por la jerarquía eclesiástica mexicana, después de haber sido alborotado y hasta patrocinado por ésta, la rabia no ha desaparecido y sus planteamientos fascistas siguen siendo los mismos.

Creo que le hacen un triste favor a la causa que pretenden defender, pues muchos mexicanos, aun entre lo que podría llamarse de "derecha", no ven con buenos ojos las aguerridas actitudes de

cristeros contemporáneos. Aquel desplante de sembrar tiendas de campaña en el Zócalo capitalino o, ante la imposibilidad de hacerlo a caballo, desfilas con tal derroche de furia y tocando, embravecidos y embravecidas, el claxon de sus autos de lujo, consiguió "voltear el chirrión por el palito" en el ánimo de muchas personas y, al parecer, motivar en favor del gobierno, pues presenciaron con repugnancia tal despliegue de riqueza y de prepotencia.

Uno pensaría que tales gritos típicos de los alzados de aquel tiempo, como es el caso del famoso "¡Viva Cristo Rey!", no se volverían a oír nunca más, pero no fue así.

No digamos en lo que se refiere a los antiguos nidos de cristeros en algunos lugares como los Altos de Jalisco y su vecindario guanajuatense, como San Francisco del Rincón y demás, por donde sugeriría que algunos capos de la 4T se dieran una vueltecita. También en la Ciudad de México, Guadalajara y otros lugares de similar posición no "cantan nada mal las rancheras".

Vale reconocer los méritos que ha tenido en este despunte del catolicismo más reac-

cionario la "docena trágica" del PAN (2000-2012) y los tres sexenios panistas del estado de Jalisco, especialmente el de Alberto Cárdenas y el de Emilio González, así como sus similares en Guanajuato, que incluso invirtieron tiempo y dinero en darles nuevas alas. Aunque, vale reconocerlo, no llegaron, ni por mucho, tan lejos como pretendían llegar.

En cambio, sí alcanzaron a llamar la atención de gente sensata que vio con recelo su participación en la campaña antigubernamental e, incluso, prefirieron no involucrarse con ésta ante la posibilidad de que los cristeros vuelvan por sus fueros...

Por otro lado, cabe reconocer que el fanatismo religioso que campeó y fue fomentado por la propia Iglesia católica hace un siglo ha mermado con la creciente educación del pueblo mexicano en el cual, por una razón o por otra, la religiosidad ha menguado con el paso del tiempo y también se ha diversificado con la participación en otros credos, también cristianos pero no católicos y menos imbuidos del aguerrido fanatismo y primitivismo de antaño.



EU-Cuba: el hambre como arma

WILLIAM M LEOGRANDE*

Mientras el presidente Biden titubea entre mantener o no su promesa de campaña de revertir las sanciones económicas contra Cuba, y cuándo, la gente de la isla padece hambre. Cuba importa 70 por ciento del alimento que consume y sus ingresos de comercio exterior se han desplomado debido al corte de remesas dictado por Trump y al cierre de la industria turística causado por el Covid-19. La carestía de alimentos ha agravado una situación de por sí precaria, al producir severa escasez y la amenaza de una crisis humanitaria.

El hambre ha sido un arma del arsenal de Washington desde que Dwight D Eisenhower ocupaba la Casa Blanca. En enero de 1960, Eisenhower sugirió bloquear la isla, arguyendo: "Si (los cubanos) tienen hambre, echarán a Castro". En abril de 1960, el subsecretario de Estado para Asuntos Interamericanos, Lester D Mallory, propuso: "deben intentarse de inmediato todos los medios para debilitar la economía de Cuba, producir hambre, desesperación y el derrocamiento del gobierno".

El ex presidente John F Kennedy impulsó a Cuba el embargo económico más amplio a que Estados Unidos haya sometido a nación alguna, incluyendo la prohibición de vender alimentos y medicinas. El núcleo de ese embargo se ha mantenido desde entonces.

De 1975 a 1992, Cuba podía comprar bienes de las subsidiarias de empresas estadounidenses en terceros países. Noventa por ciento de los 700 millones de dólares en mercancías que Cuba adquiría cada año

eran alimentos y medicinas. George H W Bush, con apoyo del candidato presidencial William Clinton, promulgó la Ley de Democracia Cubana, que suprimió esas compras precisamente cuando la economía cubana se derrumbaba debido a la pérdida de la ayuda soviética. También entonces los cubanos padecieron hambre. "La escasez de alimentos y los problemas de distribución han causado desnutrición y enfermedad", informó la CIA en 1993.

La campaña de "máxima presión" del gobierno de Trump se proponía bloquear las fuentes de ingresos del exterior para Cuba al limitar los viajes desde Estados Unidos, las remesas y las ganancias por la exportación de servicios médicos. El objetivo, según señaló Mike Pompeo, entonces secretario de Estado a diplomáticos europeos, era "matar de hambre" a la isla para derrocar al gobierno. Hasta ahora, el presidente Biden ha mantenido esas sanciones.

Aun si Estados Unidos ya no prohibiera la venta de alimentos a Cuba, al intensificar las sanciones económicas, Washington obstruye la capacidad cubana de obtener ingresos suficientes para adquirir reservas alimenticias de cualquier parte. Además, al exacerbar la escasez de alimentos, obligando a los cubanos a hacer filas durante horas en medio de la pandemia, la política estadounidense también obstruye la capacidad cubana de controlar la propagación del Covid.

La comunidad internacional considera que usar la comida como instrumento de coerción constituye una violación del derecho humanitario internacional. En 2018, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprobó por unanimidad la Resolución 2417, que condena la privación

deliberada de alimentos "en situaciones de conflicto", como una amenaza a la paz y seguridad internacionales. La Resolución se enfoca en conflictos armados, pero el principio subyacente no es menos aplicable a conflictos en los que un país tiene la capacidad de imponer la inseguridad alimentaria a otro, incluso sin el uso de la fuerza armada.

La comunidad internacional ha dejado en claro lo que piensa del embargo estadounidense. Desde 1992, la Asamblea General de Naciones Unidas ha aprobado por mayoría abrumadora una resolución que llama a Estados Unidos a levantar el embargo debido a sus "efectos adversos sobre el pueblo cubano". En 2019, la votación fue de 187 a favor y tres en contra (Estados Unidos, Israel y Brasil).

El gobierno de Biden aún no completa la revisión de su política hacia Cuba, pero los funcionarios, cuando se les pregunta, nunca dejan de contestar que se centrará en la democracia, los derechos humanos y en "dar poder al pueblo cubano". En su audiencia de confirmación, Brian Nichols, propuesto por Biden para secretario de Estado asistente para Asuntos del Hemisferio Occidental, declaró: "debemos enfocar nuestros esfuerzos en lo que es mejor para el pueblo cubano".

El Día de la Independencia de Cuba, el secretario de Estado Anthony Blinken dirigió su discurso al pueblo cubano, asegurando: "reconocemos los retos que muchos de ustedes enfrentan en su vida cotidiana", y prometió: "apoyaremos a quienes mejoran la vida de familias y trabajadores".

Nobles sentimientos, pero su sinceridad es desmentida por las sanciones de la era de Trump que el gobierno de Biden nada ha hecho por cambiar, sanciones que hacen más pesada la vida cotidiana de las familias en Cuba. Además,

tener alimento suficiente es un derecho humano fundamental, como afirmó el ex presidente Franklin D Roosevelt al incluir la "libertad de la necesidad" entre sus "cuatro libertades". El artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que Estados Unidos suscribió, incluye el derecho a una alimentación apropiada.

Si el presidente Biden quiere apoyar los derechos humanos en Cuba y dar poder al pueblo cubano, puede comenzar por aliviar la crisis alimentaria poniendo fin a la prohibición de remesas dictada por Trump y restaurando el derecho de viajar para los residentes en Estados Unidos. Las remesas ponen dinero directamente en el bolsillo de las familias cubanas. Restaurar el derecho de viajar ayudará al desfalleciente sector privado cubano a recuperarse después del Covid. El flujo resultante de divisas extranjeras permitirá al gobierno importar más alimentos, en especial para las poblaciones marginadas—madres solteras, ancianos y personas pobres— que no tienen acceso a las divisas fuertes.

No hay excusas para la demora. No se requiere una revisión profunda de las políticas para reconocer que existe una crisis alimentaria en Cuba debida, en parte, a las políticas estadounidenses, y que ayudar a remediarla es una obligación moral, una extensión de la responsabilidad de proteger. Además, son acciones que durante su campaña Biden prometió adoptar. Cada día de retraso es un día más de hambre para los cubanos.

** William M LeoGrande es profesor de gobierno en la Universidad Americana en Washington, y coautor con Peter Kornbluh de Black Channel to Cuba: The History of Negotiations between Washington and Havana. Artículo publicado originalmente por Common Dreams.*

Traducción: Jorge Anaya



Sociedad Civil SA de CV

MAURO JARQUÍN RAMÍREZ

Según Gramsci, los empresarios se caracterizan por cierta capacidad dirigente y técnica en su práctica que no se limita a su esfera inmediata de actividad, sino que se expresa también en otros espacios ligados a la actividad económica. Además, apunta que al interior de la clase empresarial, hay una élite específica que debe tener capacidad para gestionar la organización de la sociedad en general, con miras a crear las condiciones favorables para la expansión de su clase. Reflexiones importantes para problematizar la actualidad del empresariado nacional.

De forma posterior a la disputa entre gobierno y capital en la década de los años 80, líderes empresariales impulsaron iniciativas de vertebración social, con las cuales se buscaba conformar un empresariado con facultades de "organizador de masas", mismo que pudiera constituirse como una fuerza social con suficiente peso en los debates político-electorales de coyuntura, así como un contrapeso a gobiernos caracterizados como "populistas" o que resultaran peligrosos para la permanencia de una estructura social favorable a la reproducción ampliada de su capital.

En dicho rubro, los hombres de negocios encontraron en el foxismo un momento clave gracias a la construcción de canales institucionales para la participación ciudadana en procesos de políticas impulsadas por su gobierno. Entendieron bien que estaban frente a un gobierno que era "de empresarios" y buscaron resignificar —con éxito— la participación ciudadana en una representación social dirigida por organizaciones por ellos creadas, tal como pudo verse en la conformación del Compromiso Social por la Calidad de la Educación, donde las "organizaciones sociales" eran esencialmente representantes o personeros empresariales. Esta tendencia de apropiación de la noción de sociedad civil por parte de los empresarios se consolidó como un ámbito en el cual su actividad impactaba también en el espacio de lo político.

Con el paso de los años, dentro del gran empresariado nacional se ha consolidado una élite directiva que ha buscado apuntalar un proyecto global de sociedad en la búsqueda de la conservación de privilegios y maximización de beneficios; el protagonista de este conjunto actualmente es Claudio X González Guaiardo.

González es un prominente representante de un empresariado "joven" y cosmopolita, ex burócrata federal y fundador de organizaciones como Mexicanos Primero y Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad. El empresario es, además, pieza fundamental en la coalición político-electoral Va por México, conformada por los partidos del Pacto por México, cuyo principal objetivo es hacer frente al gobierno de López Obrador. Dada su centralidad y aparición constante en mítines y reuniones de los partidos de oposición, así como a la notoria ausencia de perfiles políticos sobresalientes en dichos partidos, González resulta un potencial *outsider* electoral en 2024, cuya mayor virtud sería presentarse como un candidato "ciudadano" preocupado por la recuperación de la democracia y las libertades, muy a tono con el discurso de la "nueva derecha" latinoamericana.

Su rechazo a la construcción de una política de integración regional hacia el sur contrasta con el gran interés en profundizar la integración política, económica y cultural de México a la órbita estadounidense, cuyo ambiente conoce bien al formar parte de *think tanks* orientados a la política hemisférica dirigidos por actores vinculados a la *National Endowment for Democracy*, organización que ha mostrado recelo hacia gobiernos de izquierda en la región.

González ha impulsado un proyecto de reestructuración cultural cuya punta de lanza es el vaciamiento de la noción compleja y amplia de sociedad civil, con el fin de instaurarla en tanto bandera política de unas cuantas expresiones asociativas creadas, financiadas, dirigidas e inspiradas en el empresariado, en sus valores y proyectos. Es un paso adelante del uso empresarial de la noción sociedad civil, dirigido ahora a construir un monopolio en torno a su representación.

Producto de este movimiento es el desarrollo de la *Sociedad Civil SA de CV*, un proyecto de matriz neoconservadora que parte de la convicción de que la sociedad civil es esencialmente el capital, y que para preservarla, es necesario ocupar los espacios institucionales destinados a la representación de la ciudadanía, generar contrapesos políticos y legales a proyectos gubernamentales que representen una amenaza a ciertos intereses privados y buscar la movilización de la sociedad a partir de una narrativa de defensa de los derechos de propiedad, la libertad individual y las instituciones liberales. Elementos que en sus efectos, poco tienen que ver con la histórica lucha por la democracia frente a regímenes autoritarios o militaristas y que apuntan hacia la preservación de una "democracia de privilegios".

La *Sociedad Civil SA de CV* se ha puesto al frente del debate electoral, llamando a votar por los partidos de oposición porque ellos son quienes "representan la democracia". Además, mediante una política de alianzas focalizada, los empresarios que apuntalan el proyecto han logrado hacer llegar su discurso a otros grupos, como algunos segmentos de clase media urbana y sectores académicos liberales, quienes perciben en el lopezobradorismo una amenaza a su patrimonio y una afrenta a la ingeniería institucional que habilitó una democracia que, logrando convencer a las élites, resultó a todas luces insuficiente para el grueso de la población.

La sociedad civil es mucho más grande que el proyecto empresarial. Es necesario considerarlo si queremos impulsar realmente la democracia.

Twitter: @MaurroJarquin

Político. Autor del libro *La pedagogía del capital*. Empresarios, nueva derecha y reforma educativa en México

La sociedad civil es mucho más grande que el proyecto empresarial



¿Un gobierno israelí sin Netanyahu?

MAURICIO MESCHOULAM

Todo parece indicar que Netanyahu, después de 12 años de gobierno, se va. Esto tendrá aún que ser ratificado por el parlamento, pero de confirmarse, hay varios asuntos que vale la pena revisar. Las diferencias políticas y la polarización en ese país ocasionaron que, tras cuatro elecciones en apenas dos años, parecía imposible conseguir lo que se acaba de lograr: la formación de una coalición para gobernar. Sin embargo, la composición de una alianza que parecería improbable, se alcanza gracias a objetivos limitados: primero, sacar a Netanyahu del poder, y segundo, gobernar con agendas muy específicas que no toquen los temas centrales más allá de metas económicas, sociales y de seguridad muy concretas. Unos apuntes al respecto:

1. Se trata de una coalición que incluye ocho partidos posicionados desde la izquierda hasta la extrema derecha, además de, por primera vez en la historia de ese país, un partido árabe israelí de ideología islamista.

2. Para entenderlo, se necesita comprender el nivel de desgaste que ya traía Netanyahu tras doce años de gobierno, y su indisposición a soltar el poder. El aún primer ministro enfrenta tres causas legales por fraude y corrupción, cuyo desenlace se había venido postergando a raíz de la pandemia. Entre diversos sectores en ese país, hay una profunda convicción de que Netanyahu se aferraba a su silla para intentar seguir doblegando desde ahí a las instancias judiciales y al estado de derecho. A esto hay que añadir los efectos económicos, políticos y sociales por la pandemia, y el sentimiento entre muchas personas de que las respuestas ante la crisis

se gestionaron de forma ineficaz. Todo ello causó que otros partidos de derecha prefirieran sumarse al centro y a la izquierda, antes que permitir que Netanyahu siguiera gobernando.

3. Los próximos dos años, el gobierno será dirigido por Naftali Bennett y los siguientes dos, por Yair Lapid. Bennett fue jefe de gabinete de Netanyahu y formó parte varias veces de su coalición, ocupando cargos como el ministerio de economía o defensa, y es conocido por sus posturas políticas nacionalistas. Yair Lapid, un periodista y escritor, también ha compartido coalición de gobierno con Netanyahu ocupando cargos como el ministerio de economía, entre otros. Sus posiciones son consideradas pragmáticas y de centro.

4. Se espera una gestión con objetivos limitados a agendas específicas, la cual muy probablemente evitará cualquier discusión de fondo, toda vez que se trata de temas en los que las posiciones de los distintos partidos que la conforman, son distantes. Es decir, la mayor probabilidad es que la presencia de partidos de centro e iz-

quierda moderen algunas de las posiciones de Bennet a la hora de gobernar y más bien, este gobierno se concentrará en temas económicos y sociales. También en temas de seguridad, pero enfocados a garantizar la estabilidad.

5. Por ejemplo, no se espera que haya negociaciones mayores al respecto del conflicto palestino-israelí, pero sí es probable que la dupla Bennett-Lapid dirija esfuerzos para extender la frágil tregua con Hamás, durante el mayor tiempo posible.

6. No obstante, si se suscitan situaciones de alta tensión, o el gobierno se ve obligado a tomar decisiones que sí confronten las posiciones políticas de los actores que

lo conforman, la fragilidad de la alianza podría hacerse manifiesta, y la coalición podría desplomarse orillando a una nueva elección más pronto de lo que se piensa.

7. Finalmente, reiterar que los liderazgos y las personalidades importan. Más con alguien como Netanyahu, quien además de sus últimos 12 años de gobierno, tiene 30 años de estar muy presente en esa zona del mundo. ●

Analista internacional. @maurimm



JORGE VOLPI
@jvolpi

Tras 30 años hundidos en un pantano, en 2018 celebramos la esperanza; hoy, esa esperanza se ha extraviado.

¿Elegir?

¿Podemos elegir? Quiénes nos asumimos de izquierda y hemos votado por esta opción política desde 1988, ¿en verdad podemos escoger entre las opciones que se nos presentan, irrevocablemente, como dos males contrapuestos? En 2018 –o, debería decir, en cada elección desde 1988–, este dilema no existía para quienes nos identificábamos con esta parte del espectro político: una y otra vez, la decisión era entre el *statu quo*, representado sucesivamente por el PRI y por el PAN, o decantarnos por quienes representaban una auténtica alternativa progresista, representada sucesivamente por el PRD y por Morena o, más bien, por Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador.

Aun perdiendo –o siendo víctimas del fraude electoral, como en 1988 o 2006–, podíamos tener la conciencia tranquila: nuestra apuesta era contra el autoritarismo, la falta de democracia, el neoliberalismo –incluso cuando apenas nacía en nuestro país–, la desigualdad, la corrupción, la absoluta y apabullante falta de justicia. Una y otra vez, infatigablemente, la voluntad de transformación era la misma, sumada a la de sobreponerse una y otra vez a las derrotas o a las trampas. Y una y otra vez, la historia pareció concedernos la razón: los sucesivos gobiernos de Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña –tres décadas fatales– se revelaron, a la postre, bien como decepciones, bien como auténticos desastres.

Las promesas de modernización –forzosa, antidemocrática, desde arriba– fracasaron estrepitosamente en los casos de Salinas y Peña, desbancados en la más grotesca corrupción; Zedillo y Fox, cada uno a su modo, intentaron un cambio que, por inercia o impericia, se les escapó entre los dedos; y Calderón sumió al país, con su “guerra contra el narco”, en la peor era de violencia que ha sufrido México desde la Revolución, y en la que, por desgracia, continuamos. No hay duda de que estos treinta años representan, sí,

la evidencia de que la “mafia en el poder” no hizo otra cosa que hundirnos en un pantano del que no hemos logrado salir.

En 2018, por primera vez los

votantes de izquierda pudimos festejar un triunfo claro, certero, apabullante. Parecía como si, al cabo de esta trágica oscuridad neoliberal, al fin la mayoría del país se hubiera dado cuenta de la urgente necesidad de un cambio radical de rumbo. Desde quienes militaron en el pasado en el Partido Comunista hasta quienes se identifican como socialdemócratas, pasando por cientos de activistas de distintas causas progresistas y de derechos humanos, más millones de ciudadanos hastiados del pasado inmediato, celebramos juntos la esperanza.

Una esperanza que, tres años después, no solo no se ha consolidado, sino que en muchos sentidos se ha extraviado por completo. Sin duda tres años son pocos para erradicar tres décadas –a nadie habría que exigirle resultados tan rápidos–, el problema es que, en este tiempo, AMLO y la 4T no han visto detenidas sus promesas de cambio por el bloqueo de la oposición –en la práctica, inexistente– o los factores reales de poder, sino por su propia ineficacia y, más dolorosamente, por la traición sistemática a buena parte de sus promesas de campaña y, en general, a la agenda de la izquierda.

En tres años, AMLO mantiene su compromiso contra la corrupción y la desigualdad, pero a la vez ha militarizado al país en una escala que ni siquiera Calderón intentó; se ha enfrentado absurdamente con cualquier otro movimiento social distinto al suyo; ha desgastado la capacidad de acción del Estado con una austeridad que solo en el nombre no es brutalmente neoliberal; ha descuidado por completo la reforma de nuestro petrificado sis-

tema de justicia; se ha negado a una reforma fiscal que afecte a los más ricos; y, para colmo, cobijó la pésima gestión de la pandemia por parte de López-Gatell, que provocó más de medio millón de muertes (aunque luego se haya beneficiado de la más o menos eficaz campaña de vacunación).

Repito: ¿podemos elegir entre quienes ya condujeron a México al abismo y quien, tras prometer el cambio, se obstina en traicionar una y otra vez la agenda que lo llevó al poder?

AMLO y la 4T no han visto frenadas sus promesas por un bloqueo opositor, sino por su propia ineficacia.



LA IDEA A DESTACAR

MARÍA ELENA MORERA

Causa en Común



No se toma en serio la violencia que atenta contra la democracia. No sólo los partidos se están jugando el poder, el crimen organizado también está en la disputa”

¿Perder la democracia en una elección?

MARÍA ELENA MORERA

Mañana es el día de las tan esperadas e históricas elecciones. El actual proceso electoral, que es considerado como el más grande de la historia, también ha sido el más violento, al superar 2018. Así lo revelaron cifras del Indicador de Violencia Política (IVP) de Etellect. De acuerdo con el informe, el número de agresiones o delitos globales registrados contra políticos por la consultora durante el actual proceso asciende a 782, cifra que supera los 774 registrados en el periodo similar del proceso electoral 2017-2018.

Contrario a lo que nos ofrecieron a principios de año, no hubo una estrategia para cuidar a los candidatos, no parece tuvieron un mapa de riesgos sobre los abanderados en lo particular ni de los municipios donde se pudieran presentar más agresiones; tampoco quedó claro qué dependencia era la responsable

de qué actividades, regiones o candidatos como se hizo en elecciones pasadas. Las autoridades federales no tomaron en serio la violencia que atenta contra la democracia, contra los ciudadanos y contra quienes buscan representarlos. En consecuencia, no solo los partidos se están jugando el poder, el crimen organizado también está en la disputa, sobre todo en el nivel local.

Pasando las elecciones deberemos hacer una reflexión sobre quiénes fueron los grupos que se beneficiaron con la violencia, y deberemos exigir a la autoridad que investigue tanto en la parte penal como electoral y se castigue a los culpables. Ya no como una bandera política o un discurso de campaña, sino como una obligación para evitar que esta violencia rampante vuelva a suceder.

Lo que representan estas elecciones, mucho más allá de quienes

sean los ganadores o perdedores, es el rumbo que tomará el sistema democrático de México. Esto es lo que verdaderamente debe importarnos. Lejos de ideologías y plataformas electorales, la disputa está centrada en cómo se va a distribuir el poder político, y si se podrá evitar que un partido con mayoría puede alterar el equilibrio de poderes.

Habrà que estar atentos a cómo se presenta la jornada electoral, si se repetirán los patrones, como el robo de urnas, ataques a casillas, violencia contra candidatos, coerción del voto; estrategias que no son nuevas, pero que debilitan la legitimidad del proceso electoral. También fundamental será lo que suceda una vez que termine la elección. No faltarán quienes se declaren ganadores antes del conteo de los votos, y quienes, ante la derrota, pretendan desconocer la voluntad de los ciudadanos, alegando fraudes, o atacando al INE, o acusando un complot. ¿Hasta dónde estarán dispuestos a llegar quienes salgan derrotados en la contienda y no acepten los

resultados? ¿Hasta dónde los ciudadanos estamos dispuestos a defender nuestra democracia?

Porque de eso se trata, de vivir en un estado democrático que ha tratado de ser debilitado por la violencia, las ilegalidades, y las amenazas constantes a las instituciones electorales desde el poder. Desde luego, existe la posibilidad, y quizá la probabilidad de que, después del 6 de junio, aumente la presión para su desmantelamiento. Un mayor poder a quien no es un demócrata significa mayor control, mayores re-



cursos, mayores posibilidades de cambiar las reglas del juego. Por ello, aquí lo importante no son los políticos, sino que las leyes, las instituciones y los instrumentos para que nuestra democracia funcione, sigan en pie.

Como expone Roger Bartra en su libro *Regreso a la Jaula*: "No es lo mismo perder una elección en la democracia, que perder la democracia en una elección". Defendamos lo que tanto nos ha costado ganar. Si alguien no está de acuerdo con los resultados tienen leyes para hacer valer su derecho, pero no es con trampas o violencia como deben tratar de arrebatar lo que los ciudadanos no les dieron con los votos.

(Colaboró Susana Donaire) ●

Presidenta de Causa en Común



Congreso plural = inversión



Si se logra restablecer el equilibrio entre el poder del Presidente y el Congreso, tendremos mayor certidumbre para los inversionistas.

En México, los inversionistas nacionales y extranjeros generan nueve de cada diez empleos. Una de las condiciones más importantes para que mantengan e incrementen su inversión en el país es la existencia de un marco legal favorable y estable. Por ello, es de vital relevancia que, en las elecciones de mañana, se logre una composición plural en la Cámara de Diputados, con una representación equilibrada de los distintos partidos políticos. Esto disminuirá el riesgo de la aprobación de leyes que, además de violatorias de la Constitución y los tratados internacionales, sean contrarias a la inversión.

La inversión deriva de la confianza. La confianza o la pérdida de la misma es contagiosa. Esto explica por qué diversas medidas, políticas y modificaciones al marco legal, dirigidas en ocasiones a una empresa o sector particular durante este sexenio, no solo han impactado a éstos, sino también han tenido un efecto negativo generalizado en la inversión en todos los ámbitos de la economía.

Un ejemplo de la importante caída de la IED en un sector específico es lo ocurrido en el sector

energético, afectado por la reversión de las reformas estructurales. Según datos de la Secretaría de Economía, la IED anual promedio en el sector en este sexenio (2019-2020)

disminuyó 42% respecto de la inversión anual

promedio durante el periodo 2015-2018 (EUA \$2.3 mil millones vs. EUA \$5.8 mil millones).

Por otra parte, respecto de la afectación de la IED en general, México perdió por segunda ocasión en la historia su lugar en el Índice de Confianza de Inversión Extranjera Directa (IED) Kearney 2020, por no encontrarse dentro de los primeros 25 destinos prioritarios para recibir IED a nivel mundial. Asimismo, según datos del Banco de México, la mayoría de las empresas (casi 70%) considera que sigue siendo un mal momento para invertir en el país.

Otro factor nada alentador para los inversionistas es el número de controversias presentadas en fechas recientes en contra de México bajo el mecanismo especial inversionista contra el Estado bajo los diversos tratados de libre comercio y de inversión suscritos. En 2021, México es el sexto país más demandado a nivel mundial bajo este mecanismo, después de países como

Venezuela, Argentina y Egipto. En este sexenio, hay 16 casos activos en contra de México, casi equivalente a los 18 casos en los que fue demandado entre 1999 y 2018. Lo anterior es más grave aún si se toma en cuenta que hay otros ocho posibles casos en puerta.

De lograrse restablecer el equilibrio y contrapesos entre el poder del presidente y el Congreso como resultado de las próximas elecciones, se generará mayor certidumbre legal para los inversionistas. Siempre será preferible un país que

cuenta con un sistema de división de poderes efectivo y una red de tratados de comercio e inversión cuyas obligaciones sean cabalmente observadas.

Después de las elecciones, la sociedad civil no debe bajar la presión desplegada en este proceso electoral. Debemos ejercer un marcaje personal a nuestros legisladores (y gobernantes en general), para que el marco regulatorio, además de promover la inversión, establezca los incentivos correctos para generar: mejores trabajos, un medio ambiente más sustentable, equidad de género real y mayor desarrollo donde se establezca. Lo que está en juego es nuestro trabajo, y por ende las oportunidades futuras que podremos darles a nuestros hijos.

La autora es socia de SAI Derecho & Economía.

Según datos del Banxico, la mayoría de las empresas considera que sigue siendo un mal momento para invertir en el país.



**Esther Shabot****Especialista en asuntos de Oriente Medio**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

En Israel, como en México

Las elecciones celebradas el 23 de marzo, en las que el partido Likud, encabezado por el primer ministro Netanyahu, obtuvo 30 bancas, le permitieron a éste ser designado para armar una coalición.

Los mexicanos hemos experimentado en estos últimos meses una situación inédita dentro de la vida política del país. La integración del PAN, el PRI y el PRD en una alianza electoral para frenar la concentración de poder en manos de Morena rompió con los esquemas tradicionales a los que estábamos acostumbrados. A pesar de divergencias programáticas y de antiguos y nuevos rencores, estas formaciones partidarias, como rivales que han sido a lo largo de la vida democrática de México, decidieron cerrar filas en muchas candidaturas, a fin de conjurar el peligro que significa el posible afianzamiento de la clara pulsión autocrática que revelan AMLO y los partidos afines a él.

Curiosamente, algo parecido ha sucedido en Israel en estos últimos días. No antes de las elecciones, como ha sido en México, sino después. En virtud de la naturaleza del sistema político con el que se maneja Israel, siempre hay la necesidad, tras los comicios, de que el partido que obtiene más curules tenga que negociar alianzas para armar una coalición gobernante que sume al menos 61 bancas, ya que el parlamento israelí está compuesto de 120 escaños.

Las elecciones celebradas el 23 de marzo, en las que el partido Likud, encabezado por el primer ministro Netanyahu, obtuvo 30 bancas, le permitieron a éste ser designado para armar una coalición. Sin embargo, al no lograrlo en el curso del plazo concedido, le tocó el turno al líder del partido Hay Futuro, Yair Lapid, encabezar el segundo intento. La misión parecía imposible, ya que quienes no habían accedido a aliarse con Netanyahu, y eran por tanto los posibles aliados de Lapid, son partidos extremadamente disímiles en cuanto a ideologías, programas e incluso identidad étnico-religiosa. Que Lapid lograra poner de acuerdo en un proyecto político común a tan variopinto elenco era una tarea hercúlea.

La gran sorpresa ha sido que media hora antes de que venciera el plazo dado a Lapid para entregar resultados al presidente Rivlin, pudo anunciarle que lo había logrado. Ocho partidos, que en México describiríamos como de dulce, chile y manteca, se habían puesto de acuerdo, a pesar de sus extremas diferencias. ¿Qué fue lo que los aglutinó? Una sola cosa: su

férrea convicción de que Netanyahu tenía que dejar el mando del país, no por una, sino por múltiples razones. Doce años consecutivos de su liderazgo, su abuso del poder, la polarización nacional que siempre promovió, los cargos de corrupción por los que actualmente está sometido a juicio, sus traiciones personales a muchos de sus colegas de partido que decidieron fugarse y ahora están dentro del bloque opositor, y la erosión a la que sometió a las instituciones más apreciadas dentro del país, fueron parte de lo que cimentó al bloque opuesto a él.

Este nuevo gobierno, que ya se presentó ante el presidente Rivlin, ofrece peculiaridades notables: el puesto de primer ministro será rotatorio y no será Lapid quien lo ocupe durante el primer bienio, sino Naftalí Bennett, a quien Lapid le cedió los dos primeros años de la gestión, con tal de que éste y su partido ingresaran a la coalición. Y otra cosa más. Entre los ocho partidos que lograron sumar 61 bancas, apenas al filo de la navaja, hay formaciones de derecha nacionalista, de centro, de izquierda, e incluso una, el partido islamista árabe de nombre Raam, cuya incorporación destaca por ser ésta la primera vez en la historia de Israel que un partido árabe se integra a una coalición de gobierno.

Al respecto hay que hacer notar que Raam fue cortejado por Netanyahu para sumarse a él cuando el premier intentó armar su coalición, pero el asunto no cuajó porque los compañeros extremistas de Netanyahu se negaron a aceptar el ingreso de un partido árabe a su alianza.

Por lo pronto, hay en el panorama una incertidumbre de corto plazo, de si en el lapso que resta para que el gobierno



quede juramentado y plenamente reconocido en el parlamento o Knéset —que puede teóricamente ser de hasta 12 días— no habrá algún *chapulineo* hacia el bando de Netanyahu que desbarate a este gobierno en ciernes. Y por supuesto otra incertidumbre es cómo funcionará esta coalición en la que han quedado como socios y colaboradores políticos quienes jamás imaginaron verse trabajando juntos. No cabe duda, tanto AMLO como Netanyahu han sido capaces de provocar lo inimaginable: que se logren mezclar el agua y el aceite como mecanismos de protección y defensa contra esos dos personajes políticos y lo que representan.

Este nuevo
gobierno, que
ya se presentó
ante el
presidente
Rivlin, ofrece
peculiaridades
notables.



Violencia y derechos electorales

MIGUEL CONCHA

El pasado miércoles terminaron las campañas electorales. Mañana la ciudadanía ejercerá uno de los derechos políticos más importantes en un sistema democrático representativo: el voto. Mediante este ejercicio, habrán de elegirse más de 20 mil cargos de los ámbitos federal, estatal y local. Y esto en el marco de los comicios más grandes en la historia de nuestro país, ya que, además, poco más de 93 millones de personas estaremos en posibilidad de participar mediante nuestro sufragio.

De acuerdo con datos del Instituto Nacional Electoral (INE), entre los cargos a elegir destacan la renovación de la Cámara de Diputados; concretamente 300 curules por el principio de mayoría relativa y 200 por representación proporcional. En los ámbitos estatal y municipal, se decidirán 15 gubernaturas y se renovarán 30 congresos locales y mil 923 presidencias municipales; 2 mil 57 sindicaturas; 14 mil 222 regidurías y 204 concejalías, así como 431 cargos auxiliares.

Como señalan algunos especialistas, entre ellos el doctor Manuel Canto Chac, la participación democrática en esta jornada electoral de-

berá pasar de la delegación simple del poder, al ejercicio de la ciudadanía como poseedora de derechos. ¿Cómo? Sobresalen tres notas constitutivas: a través de la incidencia en las estructuras gubernamentales, en las políticas públicas, en la transformación del orden social y político, y en la exigibilidad de los derechos políticos y humanos en general.

Según Canto, el enfoque de derechos humanos implica el cambio de la lógica de los procesos de elaboración de políticas, para que el punto de partida no sea la existencia de personas con necesidades que deben ser asistidas, sino la de sujetos con derecho a demandar determinadas necesidades.

Desde que comenzó el proceso electoral, se escucharon algunas propuestas, no muchas por cierto; se oyeron algunas reflexiones; se presenciaron muy pocos debates, y tuvieron lugar algunos actos de campaña. Leímos algunos textos, y pocos profundizamos en los análisis de especialistas. Personas candidatas declinaron en favor de otras de diferentes partidos. Asimismo, se hicieron señalamientos y se presentaron denuncias contra postulantes en razón de violencia de género e igualmente por violencia política en razón de género. Además de esto, lamentablemente también hemos visto cómo estos comicios se han te-

ñido de rojo, debido a los altos niveles de violencia en medio de la llamada "jornada electoral más grande de la historia de México".

Según los datos más actualizados del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, entre enero y abril de 2021 se registraron 656 mil 24 presuntos delitos en el país. El número total de víctimas alcanza casi 111 mil. Ahora bien, los índices de violencia política han sido igualmente altos, debido a que se han presentado numerosos incidentes de seguridad. Desde el inicio de las precampañas electorales, en septiembre de 2020, se habla de al menos 88 actores políticos asesinados, incluidas personas candidatas, como en Cajeme, Sonora, y en Morelón, Guanajuato. Entre el 4 de marzo y el 21 de mayo, el Mecanismo de Protección a Candidatos registró 398 denuncias. Entre las razones se cuentan amenazas, agresiones, actos de intimidación, malos tratos físicos y verbales, así como actos disruptivos que han buscado interrumpir reuniones proselitistas en lugares públicos, y denuncias por presunta usurpación de candidaturas reservadas a personas indígenas y afro mexicanas. De acuerdo con la organización Observatoria Ciudadana Todas MX, este proceso electoral ha sido el más violento contra las mujeres, ya que van 21 feminicidios políticos, como fue

señalado en la rueda de prensa denominada 2021: El proceso electoral más violento de la historia contra las mujeres (<https://cutt.ly/vnzu28p>).

En este sentido, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos publicó un comunicado en el que observa la ocurrencia de preocupantes hechos de violencia en contra de precandidatas y candidatas, e igualmente con respecto a otras dirigentes o militantes de distintos movimientos o afiliaciones políticas (<https://cutt.ly/UnzOOPO>).

Si bien es cierto que en medio del contexto de violencia electoral, las autoridades han otorgado medidas de protección a candidatas, y que durante los comicios del 6 de junio elementos de la Guardia Nacional estarán presentes en distintas entidades de la nación, específicamente en las que presentan mayores índices de peligro, como Guerrero, Guanajuato, Michoacán, San Luis Potosí y Zacatecas, tales medidas parecen ser insuficientes de cara a esta alarmante coyuntura de violencia electoral. Por lo tanto, las autoridades tienen la obligación de otorgar protección no sólo a las personas candidatas, sino a toda la ciudadanía, y ello antes, durante y después de las elecciones, con investigaciones, procesamiento y sanciones adecuadas para prevenir y erradicar la impunidad y la violencia electorales.

*Se deben
poner
en práctica
estrategias
para
prevenir y
erradicar la
impunidad
y la
violencia
electorales*





Mañana



La democracia mexicana no está en peligro, pero toda la política está centrada en AMLO. Mañana será evaluado su gobierno.

¿Vives mejor con AMLO? El nombre del presidente Andrés Manuel López Obrador no aparecerá mañana en las papeletas de votación. Pero las elecciones son un referéndum sobre su gobierno. Millones de mexicanos juzgarán cómo él y su partido Morena han manejado la pandemia, la violencia, la economía y la confianza en el futuro. Y luego marcarán su voto.

Toda la política en México está centrada en el Presidente. López Obrador es un mandatario fuerte, que acumula poderes, en la vieja tradición presidencialista de México. Lo suyo no es el compartir la autoridad ni buscar un balance. En las elecciones de mañana –donde se elige al Congreso federal, gubernaturas y puestos locales en 32 entidades– veremos si ese poder sigue creciendo o si los votantes le ponen un alto. En Estados Unidos generalmente el Presidente pierde poder en las elecciones intermedias. Pero es difícil saber qué ocurrirá con AMLO.

La realidad es que no hay un contrapoder político efectivo en estos momentos en México. Es difícil contestar a la pregunta: ¿quién es el líder de la oposición? No hay respuestas claras. Y, por el contrario, se apunta frecuentemente a dos de sus principales aliados –la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, y el canciller Marcelo Ebrard– como posibles presidentes para el 2024.

No soy de los que creen que la democracia está en peligro en México. Al contrario, nunca como ahora tenemos políticos, empresarios, artistas, periodistas y ciudadanos muy valientes que apoyan sus voces en las redes sociales y que nunca dejarían que el país cayera, otra vez, en un sistema autoritario.

Es cierto que AMLO nunca se atreve a criticar las dictaduras de Cuba, Nicaragua y Venezuela. Es injustificable esa cerrazón ideológica. Pero no creo que AMLO vaya a romper su promesa y buscar la reelección. México no es Venezuela y López Obrador no es Nicolás Maduro ni Hugo Chávez. Es otro contexto y otros tiempos.

México inició una revolución contra el dictador Porfirio Díaz bajo el grito de “sufragio efectivo, no reelección” e incluso en la época de la dictadura perfecta del PRI (1929-2000) la reelección era un tabú. AMLO, que conoce bien la historia de México, no puede cometer ese error. Sería una gigantesca incongruencia pelear por la democracia toda la vida y luego traicionar ese ideal cuando se llega al poder. AMLO fue elegido democráticamente por más de 30 millones de personas y debe gobernar todos y cada uno de sus días hasta el final del sexenio. Pero ni un día más.

Por eso su prisa. Los gobiernos que buscan grandes cambios sociales tienen una narrativa o un mito que promover. Y el de AMLO es la cuarta transformación. Después de tantas décadas de matanzas (1968), fraudes mayúsculos (1988), desapariciones masivas (Ayotzinapa 2014) y de una terrible desigualdad social con una mayoría pobre y generaciones de políticos multimillonarios, no es difícil comprender por qué AMLO sigue siendo tan popular (61% según Consulta

Mitofsky). Su mensaje de lucha contra la corrupción, de ayuda a los más desposeídos y rechazo al pasado explica esa popularidad.

Con las mañaneras AMLO marca la agenda del país. Es, también, una trinchera de ataques contra sus opositores y contra la misma prensa. Pero reconozco que las dos veces que he asistido a la ma-

ñanera he podido preguntar sin ningún tipo de pacto, censura o presión. Eso es nuevo y se agradece.

Pero la pandemia lo ha trastocado todo.

Hay una pregunta brutal: ¿vives hoy mejor que cuando llegó López Obrador al poder? Muchos mexicanos no pueden decir que sí.

La vida cambió para siempre si uno de tus familiares falleció por los graves errores en el manejo de la pandemia en el país. O si perdiste el empleo debido a la contracción de la economía. O si te mataron o secuestraron a alguien. Las declaraciones de AMLO del miércoles pasado –de que “el país está en paz” y “hay gobernabilidad”– chocan con la realidad. Decenas de candidatos han sido asesinados y hay casi tres mil homicidios dolosos cada mes.

Mañana millones decidirán si viven mejor.

Las democracias, para que sobrevivan, hay que cuidarlas. Por eso hay que votar. Como decía el presidente Barack Obama, las elecciones tienen consecuencias y las de mañana nos marcarán a todos. No dejes que otros decidan por ti.





Mi querido viejo, ya tenemos los suficientes años encima como para poder contar la historia de las elecciones en México. ¿Recuerdas que cuando éramos niños las mujeres no tenían derecho al voto y fue hasta 1953 cuando por fin pudieron hacerlo? Yo recuerdo a mi madre, que después de las elecciones de 1940 no quiso volver a votar porque su candidato era **Juan Andreu Almazán** y decía que se robaron las elecciones para que ganara **Manuel Ávila Camacho**.

Y es que, en ese tiempo, el gobierno era el que organizaba y realizaba las elecciones con la Comisión Federal Electoral, pero las múltiples quejas ciudadanas por los abusos gubernamentales dieron origen al Instituto Federal Electoral (IFE), que inició sus labores en 1990, con un Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe), pero el presidente del Consejo General fue el mismísimo secretario de Gobernación, **Fernando Gutiérrez Barrios**.

Poco a poco fue teniendo más autonomía y todos recordamos la estupenda labor de **José Woldenberg**, en 1996, para defender al IFE (hoy INE) de quienes querían volver a apropiarse de las elecciones.

Si te recuerdo esto, querido viejo, es porque seguramente ni tus hijos, y menos tus nietos, saben el largo camino que México ha recorrido para tener elecciones libres. ¿Tú recuerdas cuando votaste por primera vez?, tal vez en 1952, con **Ruiz Cortines**, y seguro

en el 1958, con **López Mateos**, o en 1964, con **Díaz Ordaz**, y así hasta hoy.

¿Y recuerdas las conversaciones, pleitos y discusiones que tenías con tus amigos y compañeros? Las votaciones eran importantes porque sabías que mucho del futuro del país depende de la gobernación y nuestro voto era para quien considerábamos el más apto para dirigir y gobernar con conocimientos y decisión.

Y hoy estamos, querido viejo, en vísperas de una nueva votación; ¿has conversado con tu familia, tus hijos y tus nietos sobre las elecciones?, ¿ya están listos con su credencial para votar?, ¿ya sabes dónde estará tu caseta de votación? Recuerda que debes ir protegido, aunque ya tengas las dos vacunas, y que ahí se van a cuidar para que no haya contagios y contaminaciones.

¿Y por quién votar?, ése es asunto tuyo, querido viejo, y tú debes decidir por la persona que creas que puede hacer que a Mé-

xico le vaya bien. Todos hemos visto y padecido muchos de los problemas que ahora tiene el país, unos ya viejos, otros nuevos, que hacen que México esté en una gran crisis, reconocida por todos los analistas nacionales y extranjeros, y seguramente tú tienes ideas o proyectos para que quien gane recupere mucho de lo que hemos perdido en estos últimos años.



Y con la misma convicción y el mismo entusiasmo con el que fuiste a votar hace 30 o 40 años, este 6 de junio podrás ejercer tu voto libremente, porque sabes que tu voto vale, que es tu derecho y al mismo tiempo tu deber como mexicano.



Yo creo que estas votaciones serán importantes, mucho más que otras en las que participaste, pero creo también que, sea cual sea el resultado, ni estará todo ganado ni estará todo perdido, ya que después del 6 de junio todos debemos participar para que poco a poco haya paz entre los mexicanos, que se acaben los odios y las ofensas, que todos trabajemos unidos para lograr paz, seguridad, salud y bienestar.

Todos a votar tempranito el día de mañana.

**Médico y escritor*

Facebook: Rafael Álvarez Cordero

Twitter @alvarezcordero

¿Y por quién votar?, ése es asunto tuyo. Tú debes decidir por la persona que creas que puede hacer que a México le vaya bien.



El festín del 6 de junio y el pundonor del perdedor

EMILIO RABASA GAMBOA

El domingo 6 de junio, México tiene una cita con la Historia. Cuantitativamente es la mayor disputa de cargos de elección popular, de la que se tenga registro y memoria. Cualitativamente la más incluyente, la más diversificada de candidaturas de grupos vulnerables y minorías y la primera en aplicarse la reforma constitucional de la reelección de los diputados del Congreso Federal. Todo un festín democrático para un país que no tenía registrada en su ADN a la democracia.

Cuantitativamente se disputarán 21,368 cargos, universo compuesto de 15 gubernaturas, 1,563 diputaciones (500 federales y 1063 locales); 1,926 presidencias municipales y alcaldías en 30 estados (salvo Durango e Hidalgo); 2,122 sindicaturas y 15,107 regidurías en 30 estados (salvo CdMex y Durango); y 635 Juntas municipales/Concejales/Presidencias de comunidad en Campeche (132), CdMex (204) y Tlaxcala (299), (Revista Voz y Voto 335).

Este domingo cuando se abran las 162,851 casillas electorales, ese tamaño de elección pasa a manos tanto de los ciudadanos electorales quienes la hacen suya durante el tiempo que dure la jornada y los escrutinios en las mesas, como de los ciudadanos que acuden a depositar su voto. Fiesta eminentemente ciudadana. Con 9 personas por casilla, un ejército de 1,465,659 fueron capacitados (y en tiempos de pandemia! por esa gran institución única en su género en el mundo: el INE), para operar la elección y recibir el voto de quienes libremente quieran ejercitar ese derecho político de un padrón de 93 millones de mexicanas y mexicanos, cifra que estimo entre los 45/50 millones de la lista nominal.

Cualitativamente esta elección también hará historia por su grado de inclusión: se registraron 30 fórmulas de población indígena, 3 de diversidad sexual, 4 para afroamericanos, 8 para personas con capacidades diferentes, y 1 para migrantes. Los connaciona-

les que viven en el extranjero pueden elegir entre correo e internet para votar (Carla Humprey/EL UNIVERSAL 1 junio).

Esa misma noche, el INE con conteo rápido informará a las mexicanas, los mexicanos y al mundo, la decisión ciudadana, a pesar de todos los intentos del crimen organizado y otros delincuentes electorales para usurpar nuestro derecho, y resolver con balas y no con votos, quienes podrán contender y quienes no y eventualmente quienes ganar o perder. Esta elección una de las mas sangrientas deja una secuela de sangre de 89 personas asesinadas. El Congreso tiene la responsabilidad de crear una comisión multipartidista para abordar este grave problema y encontrar soluciones de cara a los comicios del 2024. El Estado es responsable de garantizamos seguridad y más en una contienda electoral. ¿O acaso también será el crimen quien decida quienes podrán ser o no candidatas o candidatos en la elección presidencial?

Para esos 21,638 cargos se han registrado 126,394 candidaturas, una proporción de casi 6 candidaturas por cargo, lo que quiere decir que 5 de esas candidaturas equivalente a 104,756 candidatas y candidatos no ganarán y la pregunta es: ¿aceptarán con pundonor su derrota o inventarán fraude sin pruebas?

Lo primero nos colocará ante nosotros mismos y ante el mundo, como un país políticamente maduro, civilizado, y ejemplo para muchos otros. Como un país democrático que sabe jugar, sabe ganar pero también sabe perder. Lo segundo nos rebajará al modelo de Trump quien denigró a los EUA porque nunca quiso ni supo aceptar su derrota frente a Biden, precipitando al partido republicano a la ignominia histórica y manchando severamente su fiesta democrática.

En esta elección México ha sido resiliente frente a la adversidad de la pandemia y de la violencia asesina. Caía a balazos una madre, Alma Barragán, y se levantaba su hija Denisse con su candidatura, ¡vaya ejemplo de entereza mexicana! Que los días postelectorales no nos derrote la falsa derrota. Asumamos con gallardía el pundonor del perdedor. ●

Docente/investigador de la UNAM



104,756 candidatas y candidatos no ganarán y la pregunta es: ¿aceptarán con pundonor su derrota o inventarán fraude sin pruebas?



La encuesta definitiva del 6 de junio

Carlos Matute

www.carlosmatute.com.mx



Una elección no es una encuesta. Esto es obvio, pero el elector suele confundirse porque los candidatos y partidos utilizan las encuestas que les convienen como parte de su propaganda y descalifican aquellas que no les favorecen. Los más cínicos afirman que tienen otros datos en estudios de opinión privados que presagian que van a ganar e invitan a esperar el juicio ciudadano que se expresará en las boletas y que seguramente ratificará su supuesto triunfo.

Las encuestas registran dos tipos de percepciones: la preferencia electoral y la aceptación o rechazo del gobierno. En algunas ocasiones, el candidato afín a un gobierno bien calificado se beneficia de esta circunstancia, pero puede suceder que no haya ninguna transferencia de simpatías y el elector potencial manifieste preferir votar por un candidato opositor al gobierno, aunque mantenga su conformidad con el mismo.

Por ejemplo, en las encuestas realizadas por Consulta Mitofsky mostraban que, al momento de la elección intermedia, Vicente Fox y Felipe Calderón, tenían una aprobación mayor a la que hoy tiene López Obrador en las vísperas del 06 de junio. Sin embargo, ambos presidentes panistas no lograron una mayoría legislativa cómoda para la segunda parte de su sexenio como también lo pretende hoy, abiertamente, el presidente.

Si bien es cierto que la elección del domingo se ha planteado como un plebiscito al gobierno de AMLO, nada permite concluir que su popularidad será el factor determinante en el resultado electoral y, en cambio, sí es posible que afecte el desempeño electoral de su partido la estridencia del discurso en las mañaneras. Un amplio grupo de ciudadanos tienen la idea de que un congreso de mayoría morenista no garantiza el equilibrio entre los poderes, que es una condición necesaria para la vida democrática y plural.

Desde el jueves los ciudadanos velan armas en espera de la "encuesta definitiva".

va". Las últimas mediciones de las preferencias electorales se publicaron el miércoles y esa es la información disponible para que el votante tome su decisión que será la que se refleje en las urnas, que es la auténtica expresión de la voluntad popular.

La votación es el momento decisivo y no tiene los sesgos del diseño del muestreo de una encuesta, ni desviaciones estadísticas. Los funcionarios de casilla, que son ciudadanos sin ningún cargo público, vigilados por los representantes de los partidos y los observadores electorales, recibirán y contabilizarán los votos de quienes decidan acudir a sufragar el domingo y concentrarán las boletas y actas en las oficinas del INE (Instituto Nacional Electoral) y los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLES) para su registro e incorporación al Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP).

En la noche del 6 de junio se conocerán a los ganadores y los perdedores, quienes recibirán la constancia de mayoría y los que tendrán que esperar otra oportunidad para servir a su comunidad. También se perfilarán los posibles conflictos post electorales que seguramente habrán por las constantes actividades propagandistas del presidente en las mañaneras, que ya fueron objeto de reproche jurídico del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Esta "encuesta definitiva" no es una preferencia electoral, sino que es la integración de la representación nacional y será la que marque el comportamiento político de la segunda parte del sexenio de AMLO. No debe extrañar que arroje resultados divergentes, como sucedió en sexenios anteriores, con la aprobación de la imagen presidencial.

También la elección intermedia es el inicio anticipado del cuarto año de gobierno que suele ser el pináculo en un sexenio normal y es esperable que la po-

pularidad presidencial crezca en las encuestas —el caso de Peña Nieto es excepcional—, lo que contrasta con el comienzo de la declinación de su poder por las ambiciones sucesorias. La soledad se apodera del Palacio Nacional en el último año de gobierno.

La representación política en la Cámara de Diputados que arroje la elección intermedia próxima será el escenario para el cambio de la estafeta presidencial en el 2024. Hoy, como nunca antes en la historia comicial del país, se anticipa que la participación ciudadana sea aproximada a los 93 millones (<https://tured.capital/2021/04/24/cuántas-personas-van-a-votar-en-méxico-durante-estas-elecciones-2021/>), tal vez por los efectos de la polarización del votante en torno a la figura de AMLO.

El voto es libre y secreto. Quien se abstiene o anula conscientemente su voto se excluye voluntariamente de la "encuesta definitiva". Un voto individual aparentemente no hace la diferencia en el resultado, pero que muchos ciudadanos desprecien el ejercicio básico de la democracia abre el camino al autoritarismo y a los promotores de la violencia política.

El domingo hagamos una fiesta cívica e integremos la representación nacional, que cada quien vote como considere que es lo más conveniente para el país. Esto es lo que realmente nos previene de regresar al autoritarismo de partido hegemónico del siglo pasado. La participación ciudadana es el único antídoto frente a las dictaduras de cualquier signo. Vale •

/• Socio director de Sideris, Consultoría Legal



Se anticipa que la participación ciudadana sea aproximada a los 93 millones por efectos de la polarización



Helda López, memoria viva

LETICIA BONIFAZ

En 2019, el Instituto Electoral de Chiapas buscó a mujeres indígenas que tuvieran liderazgo en sus comunidades para que compartieran experiencias en la búsqueda de la inclusión de más mujeres en los espacios públicos de decisión.

Una de ellas fue Helda López Encino, hablante de chol, en el municipio de Tila. Su testimonio cobra relevancia porque, recientemente, su nieta Alejandra, comunicó que debemos contarla como una más de las víctimas del Covid.

Volví a escucharla y me llamó la atención que hablaba como si su legado estuviera ya completo, como si ya hubiera hecho lo que le correspondía. Optimista, decía que veía cambios sustanciales en las mujeres de las comunidades del norte de Chiapas: ya levantan la mano, ya quieren ser escuchadas, ya tienen algo que decir, ya quieren saber de sus derechos y exigir lo que les corresponde.

Al inicio, la vida de Doña Helda se parecía a la de otras niñas indígenas, con responsabilidades domésticas a edad temprana y con un matrimonio prematuro. Se casó a los 14 años y procreó 4 hijos: dos hombres y dos mujeres. Ellos fallecieron de enfermedad y ellas son maestras de profesión.

¿Qué hizo que esta mujer rompiera con los moldes? En sus propias palabras fue el dolor y la impotencia ante el panorama que vivía Chiapas en los 90s. Los grupos paramilitares estaban muy activos y no se veía salida ni pronta ni que garantizara estabilidad duradera. Había desplazamientos, desapariciones, muertes.

A pesar de solo haber cursado dos años de educación básica, la escuela de la vida la hizo fuerte. Su liderazgo fue generando confianza y empezó a desarrollar labores de mediación que incluían la traducción del chol, su lengua madre. En el trienio 94-97 fungió como regi-

dora en el Ayuntamiento y, a partir de ahí, no abandonó las tareas públicas, aunque eso le costó su vida en pareja porque “le dejó de pedir permiso a su marido y éste reaccionó con celos”. Así dice en la entrevista que realizó María Cruz.

A la pregunta expresa de qué se necesita para que más mujeres indígenas participen en la

política, da una respuesta concisa: que pierdan el miedo.

¿Por qué no hay más mujeres participando? Porque todavía no saben reclamar lo que les toca.

Ella decía que las mujeres siempre compiten en desventaja y veía a los partidos políticos como elefantes —con dinero y poder— que llegaban a aplastar a las hormiguitas.

Desde que es obligatorio que propongan mujeres, decía, buscan a las que puedan manejar, incluso a algunas que no saben leer para

que no sepan ni qué firman. A las más formadas las hacen a un lado. Esa era su percepción.

Hay un único momento en la entrevista en donde se le quiebra la voz y es cuando habla de la violencia contra las mujeres. ¿Por qué están matando a tantas? ¡No pueden defenderse! y decía: tenemos derecho al respeto: que no me toquen si no quiero. Es muy importante que las mujeres sepan lo que valen, remarcaba.

En los últimos años, formó parte del voluntariado en el Centro de Sa-

lud de Tila. Ante la precariedad, buscaba medicamentos, traslados urgentes. María le preguntó si se sentía reconocida. La respuesta fue “adonde voy me reciben bien, me dan mi pozolito” (bebida de cacao), echan tortillas a mano”.

Helda recorrió muchos caminos y abrió, con paso decidido, infinidad de brechas. Dejó marcas que serán referente para muchas otras mujeres decididas, libres, seguras e inquietas. Descanse en paz. ●

Integrante del Comité CEDAW/ONU.

@leticia_bonifaz



Elecciones definirán el rumbo de la democracia

ENRIQUETA CABRERA

Las elecciones de mañana 6 de junio definirán el rumbo de la Democracia en México, así con mayúscula. De ese tamaño es el desafío que habremos de enfrentar 93 millones de electores. Serán electos 500 integrantes de la Cámara de Diputados, 15 gobernadores estatales, se elegirán también 30 Congresos locales, y más de 2 mil presidentes municipales. Ciertamente son las más grandes elecciones en México, que se desarrollan en un entorno complejo y regresivo en que se debilita el equilibrio político democrático. Los resultados electorales definirán el rumbo del país: si México continuará avanzando con el gobierno unipersonal de López Obrador, que define como enemigos a todos los que no están con él, que cierra el diálogo y no reconoce el pluralismo, esencial para la civilidad democrática, que desprecia la libertad de expresión. O si saldrá fortalecida la democracia recuperando instituciones esenciales y mediante el diálogo político plural necesario para fortalecer. Sería deseable que en las urnas se manifieste esa pluralidad y sea reconocida en toda su diversidad.

El gran desafío o la gran inte-

rogante es si estas elecciones, a mitad del gobierno de López Obrador, fortalecerán el rumbo de la democracia o bien continuará un gobierno unipersonal sin equilibrios, sin diálogo, sin crítica, sin reconocimiento de que somos un país diverso y plural. ¿Será posible el retorno del Presidencialismo autoritario en México? En 1997 México dio un paso importante en la consolidación de la democracia plural, con el reconocimiento y la participación de todas las fuerzas políticas. Pero ¿qué sucede hoy, acaso México continuará avanzando hacia el retorno del presidencialismo autoritario con un gobierno manejado por un solo hombre desde la Presidencia, sin contrapesos, sustituyendo el diálogo plural con decisiones unipersonales, violatorias incluso de la Constitución, destruyendo instituciones negando el diálogo plural, negando la ciencia, atropellando libertades y cancelando avances democráticos independientes, dividiendo desde el púlpito presidencial la política entre seguidores y enemigos? México es un país con un pluralismo democrático fortalecido, atacado con políticas que llevan a la polarización y la antidemocracia.

Frente a los brotes de autoritarismo, fortalecer la Democracia es tarea fundamental: México es un país diverso y plural, que tiene una Constitución y leyes que hay que respetar. ●

Periodista, analista internacional





Carlos Urdiales

urdiales@prodigy.net.mx

• SOBRE LA MARCHA 7 de junio, lo que viene

Mañana será una jornada electoral Minédita, la más grande, con el mayor número de cargos en disputa. La participación ciudadana, se especula, podría ser también, la mayor en un proceso federal intermedio concurrente.

Como en toda elección de medio término, hay a quien interesa mirar los resultados como los de una suerte de plebiscito sobre el desempeño de la administración federal.

Hoy, como nunca, el de un proyecto político rupturista con respecto a las inercias ideológicas de los 36 años previos al gobierno de Andrés Manuel López Obrador. El balance se interpretará retóricamente como a cada bando en los que se ha dividido al país convenga y guste.

Probablemente mañana México se desembarace de varios partidos debutantes. Incluso de algún desgastado cascarón. Se consolidará una sociedad políticamente binaria; no bipartidista. Ojalá muchos votemos en paz, con salud y seguridad. La historia de la jornada será trascendente pero efímera y anecdótica.

Lo significativo para nuestros próximos años ocurrirá el lunes, desde el minuto uno en la madrugada del domingo. La hiper hipocresía democrática se consumará. Concurrir por el voto popular con base en propuestas o lealtades, irá a la basura. Las denuncias de fraudes se sucederán sin rigor, el escándalo se impondrá.

Temerarios y estridentes señalamientos sobre intervencionismo de fuera y dentro saldrán a relucir el 7 de junio. El INE y el Tribunal Electoral lo tienen presupuestado. Ante el tsunami de querellas, Lorenzo Córdova garantiza abrir y recontar lo que haga falta. Transparencia como antídoto a la victimización. El aval de los ciudadanos-funcionarios de casilla, soportará las dudas sobre la rectitud social antes, durante y después de la votación.

Los jueces electorales estiman recibir hasta 25 mil denuncias que deberán atender, investigar y resolver. La constitucionalidad de sus criterios y fallos será inatacable. Partidos políticos, candidatos y funcionarios públicos enderezarán ataques verbales en contra del tribunal; en los hechos, la palabra de los magistrados será final. Lo demás, lo de menos.

Semanas y meses antes del 1º de septiembre, viviremos con incertidumbres pequeñas y grandes antes de conocer con preci-

sión la integración de municipios, alcaldías, congresos locales y Cámara de Diputados. El domingo por la noche tendremos sólo una idea panorámica de 15 gubernaturas, quizá no de todas y un borrador de la futura cromática en las curules de San Lázaro.

El tamaño de los equilibrios y contrapesos que resulten de las elecciones, trazará la ruta política hacia el siguiente sexenio. Por lo menos.

El arribo la noche del 7 de junio de la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris, añade interés a una crónica informativa ininterrumpida. La cancelación de su recepción en el Senado revela debilidades políticas y diplomáticas. Decir que por la polarización postelectoral se consideró prudente posponerla para mejor ocasión (sic), las confirma.

¿No sabían Cancillería y Senado que el 8 de junio sucede al 6 de junio? ¿Imaginaban un ambiente armonioso tras un proceso violento en todos los sentidos? La sincronía de agendas falló, aquí, estaba contemplada. En la de la número dos de la Casa Blanca, no.

Kamala Harris no estará con sus pares (preside la Cámara alta de su país). No importa ni afecta. La mecánica de la nota, sí. Su agenda pública orbitará alrededor de migración, T-MEC y seguridad. Tras bambalinas, hay una lista de complejos asuntos pendientes.

El reclamo vía nota diplomática de México a Washington por el financiamiento a ONG desalineadas del Gobierno federal, es un trago amargo que el oficio diplomático disimulará luego de la respuesta vía comunicado firmado por el Presidente Joe Biden sobre la determinación de continuar, ampliar y fortalecer esos apoyos en respaldo a la fiscalización social.

Destaca el canciller Marcelo Ebrard que desde el punto de vista de la SRE, el anuncio de la oficina oval no responde a la nota diplomática que exige cesar el fondeo a la organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad que lidera María Amparo Casar. El tiempo dirá.



Verde. Cantado estaba. Ciudad y Estado de México avanzan en el semáforo epidemiológico a partir del lunes en sincronía con la instrucción federal de regresar a clases presenciales ese día. Verde subjetivo ya que se mantienen restricciones de otros colores. Poco a poco.

EL TAMAÑO de los equilibrios y contrapesos que resulten de las elecciones, trazará la ruta política hacia el siguiente sexenio. Por lo menos

