



¿QUÉ es lo que más le duele a un gobierno autoritario? Que la sociedad civil se organice por sí misma, y no de acuerdo a los deseos presidenciales. Eso explica que **Andrés Manuel López Obrador** les haya declarado la guerra desde el inicio de su administración a los organismos ciudadanos.

LA NUEVA OFENSIVA se dio en la **Comisión Permanente**, donde la senadora morenista **Nancy Sánchez Arredondo** presentó una iniciativa para limitar la acción de las **ONG** que reciben fondos del extranjero. Su argumento es evitar que tengan injerencia en asuntos "estrictamente competentes del Estado mexicano".

POR LO VISTO la legisladora no sabe que, precisamente, la sociedad civil entra en acción cuando el Estado falla. Por eso existen agrupaciones que protegen los derechos humanos; defienden el ambiente; combaten la corrupción; denuncian los abusos del poder; apoyan a mujeres víctimas de violencia; buscan a desaparecidos... y un larguísimo etcétera.

POLÍTICAS similares de aplastar a la sociedad civil se han visto en autócratas como el ruso **Vladimir Putin**, el turco **Recep Erdogan** o el venezolano **Nicolás Maduro**. Y de la senadora Sánchez Arredondo, sólo nos queda recordar esa vieja perla de sabiduría parlamentaria de que no hay nada más peligroso, en un Congreso, que un legislador sin nada que hacer.

• • •

AUNQUE **Morena** y sus aliados en San Lázaro han estado frenando la creación de una **comisión de científicos** que investigue los errores cometidos por las autoridades mexicanas en el manejo de la **pandemia de Covid-19**, esa situación podría cambiar a partir de septiembre.

CON LA NUEVA conformación de la **Cámara de Diputados** les será más difícil conseguir los votos suficientes para mantener ese bloqueo, lo que podría poner en aprietos al subsecretario **Hugo López-Gatell**.

Y CUENTAN que, ante esa posibilidad, ya le están buscando un refugio fuera del gobierno, por lo que pronto podrían proponerlo para irse a un organismo internacional.

• • •

¡UY, más vale que **Claudia Sheinbaum** no desayune aguacate! Hoy se formará el equivalente chilango de la **Conago**, pero con los nueve alcaldes de oposición que gobernarán en la CDMX.

ESTARÁN los reelectos **Santiago Taboada** y **Adrián Rubalcava**, y los flamantes ganadores: **Mauricio Tabe**, **Margarita Saldaña**, **Giovani Gutiérrez**, **Luis Gerardo Quijano**, **Lía Limón**, **Sandra Cuevas** y **Alfa Eliana González**, quienes pedirán un reparto más equitativo del presupuesto local. Uno de sus principales argumentos es que sus alcaldías aportan el 85 por ciento del impuesto predial. Alguien va a necesitar un bolillo pal' susto.



BAJO RESERVA

La verdad sobre el fin de las conferencias de López-Gatell

:::: El final de las conferencias sobre la pandemia de Covid-19 tiene varias lecturas, pero ninguna cuadra con la versión oficial de que



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Hugo López-Gatell

se debe a la tendencia a la baja que experimentan los contagios. Nos hacen ver que ya es muy evidente el desgaste que hay en la cabeza de estas ruedas de prensa, el subsecretario **Hugo López-Gatell**, quien cada vez se muestra más irascible e intolerante a preguntas incómodas. Algunos ven en este clima una posible razón

para haber puesto sana distancia entre el funcionario federal y lo medios. Sin embargo, nos hacen ver, que la verdad sobre el fin de estas conferencias será tan difícil de conocer, como la de las cifras reales de fallecimientos por Covid, que nunca reveló don Hugo.

Se acerca decisión de la Corte sobre uso lúdico de marihuana

:::: Nos comentan que en la Suprema Corte de Justicia de la Nación está todo listo para analizar la declaratoria de inconstitucionalidad de los artículos de la Ley General de Salud que prohíben el uso lúdico de la marihuana. Ante la omisión del Poder Legislativo de emitir una regulación, en cumplimiento a la jurisprudencia de la Corte, los ministros tienen programado discutir el 28 de junio si eliminan totalmente los artículos para obligar al Congreso a legislar lo antes posible.

El Edomex y el 2024

:::: Conforme pasan los días empieza a conocerse la dimensión del triunfo de la alianza opositora en el Estado de México, nos hacen ver. Por ejemplo, en la actual legislatura hay un dominio de Morena, mientras que en la siguiente, datos preliminares muestran que el PRI y sus aliados, pelearán la mayoría del Congreso estatal a los morenistas y sus aliados. Y si hablamos de alcaldías, el PRI tendrá 48, mientras que Morena suma 26; PAN 19, PRD 10, PVEM 6, PT 4. Es decir, que los priistas y sus aliados gobernarán más municipios que Morena y los suyos. Estas cifras, nos comentan, no solo dan cuenta del trabajo del gobernador priista, **Alfredo del Mazo**, sino que ponen al estado en la ruta de ser un importante bastión opositor en las elecciones de 2024.

No ven extradición de los Jenkins

:::: Aquí le comentamos que en el caso de la Fundación Mary Street Jenkins un juez de control de Puebla libró ordenes de aprehensión en contra de los presuntos implicados en el fraude de más de 14 mil millones de pesos en contra de la citada fundación. Ayer, el abogado **Virgilio Rincón Salas** dirigió una carta a este espacio para decir que "las órdenes de aprehensión, tanto las que se presume fueron libradas por un juez de Puebla, como las que refieren en el Estado de México, se decidieron violentando el principio básico de cosa juzgada, es decir, tratando de reabrir un tema que ya fue resuelto anteriormente en instancias judiciales federales". El abogado opina que esta situación ha generado un doble y hasta triple juzgamiento contra los afectados y que se ha vulnerado su derecho a la presunción de inocencia, por lo que "en un proceso apegado a derecho, es prácticamente imposible que a partir de estas premisas que faltan a la verdad, basadas en ilegalidades, se pudiera llegar a un escenario de extradición".



TRASCENDIÓ

Que después de la encerrona con los empresarios del Consejo Mexicano de Negocios, acompañado por **Alfonso Romo**, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se reunió con **Miguel Rincón Arredondo**, cabeza de BioPapel, para hacer un balance del encuentro realizado en el museo Kaluz, donde el mandatario adelantó al cónclave que solo faltan tres reformas de gran relevancia para el resto del sexenio.

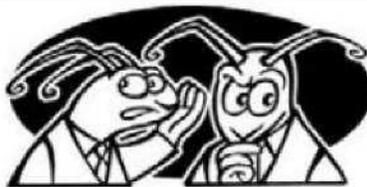
Que en oficinas federales dicen que **Alfredo del Mazo**, gobernador mexiquense, anda muy colaborador frente al nuevo escenario de pluralidad política que existe en la entidad que encabeza y ha manifestado su interés de trabajar de la mano con el Congreso local entrante. De hecho, se ha sumado a diversas acciones en conjunto con la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y ha externado que su prioridad es mantener el diálogo con todas las fuerzas. Y no le queda otra.

Que la unidad temporal covid Citibanamex comenzó ayer su desmantelamiento y como parte del protocolo, este viernes la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, hará un reconocimiento al personal médico que participó. Sin embargo, hay quienes también esperan que haya buenas noticias en cuanto al pago de los profesionales que por más de un año expusieron su vida en pro de la salud de miles de capitalinos.

Que para quienes buscan especular en torno al vértigo poselectoral surgió la atenta puntualización de que el estratega político **Hugo Scherer** no tiene relación contractual alguna con el gobierno de **Claudia Sheinbaum** desde diciembre de 2018, porque no faltan los malpensados que quieren ver una ruta de desgaste contra el consejero jurídico de la Presidencia, **Julio Scherer**.



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



La voz de Olga

Vale la pena recuperarlo porque tal vez sea el único reconocimiento público de un integrante del gabinete presidencial al trabajo realizado por el INE en la elección del domingo pasado.

Olga Sánchez, secretaria de Gobernación, dijo que el INE hizo bien su trabajo. Tampoco se deshizo en elogios, pero con eso fue suficiente.

No hace mucho, varios prohombres de la 4T anunciaron su intención de extinguir al INE y ya entrados en gastos al TEPJF.

Al presidente no le gustan los organismos autónomos, y el INE encabeza la lista de los que, desde su óptica, salen sobrando.

Por eso el reconocimiento de Olga adquiere otra dimensión, porque estableció

que la existencia del INE es buena para el país. Los que buscan extinguirlo tendrán que seguir esperando.

La última y se va

La versión es que el Dr. López - Gatell ofrecerá esta noche su última conferencia sobre el Covid.

Fueron largos 15 meses de trabajo extenuante en los que pasó de todo. Hubo un momento en que se le consideró la estrella más brillante de la 4T, listo para aventuras políticas del más alto nivel. Él también se la creyó y ahí empezó su caída.

El presidente hablaba bien de él en las mañaneras y el propio López-Gatell se auto celebraba

en las noches. Uno y otro se regodeaban en supuestos éxitos que solo ellos palpaban. Engolosinado se dedicó a darle coba al presidente que sabe mucho de política, pero no sabe nada de pandemias, ni tenía interés en aprender.

Las cifras de contagiados y fallecidos por Covid fueron minando su credibilidad, hasta que sus conferencias nocturnas resultaron irrelevantes.

Dicen que puede caer parado y asumir dentro de poco la titularidad de la secretaría en la que trabaja. Será un reconocimiento político, no médico.

Teléfono descompuesto

Durante la tarde de ayer los gobiernos de Estados Unidos, México y Guatemala jugaron al teléfono descompuesto.

Circularon versiones encontradas sobre lo que había pasado durante la visita de la vicepresidenta Kamala Harris.

Se dijo que Harris había dejado muy en claro ante los presidentes de Guatemala y México que quería un Poder Judicial independiente, una prensa independiente y que se dejara trabajar sin interferencias a las ONGs.

Se permitió correr esa versión unas horas hasta que de la oficina de la vicepresidenta se aclaró que el tema de las ONGs lo había tratado solo en Guatemala y no en México.

Sobre el Poder Judicial y la prensa independiente no hubo aclaración. ¿Significa que sigue vigente la demanda, o de eso tampoco se habló?

Señales de distensión

La relación entre el gobierno federal y la cúpula empresarial no ha sido fácil, pero en los últimos días han aparecido señales de distensión.

La primera fue el nombramiento de Rogelio Ramírez de la O como nuevo secretario de Hacienda, que tuvo una recepción positiva, incluso cálida, entre los hombres de negocios del país.

El diputado Muñoz Ledo, que ha sido crítico de AMLO, reconoció que el presidente tomó una decisión brillante.

La segunda señal fue el encuentro que sostuvo con empresario en el Museo Kaluz, en la confluencia de las avenidas Reforma e Hidalgo. Al evento asistió incluso Claudio X. González, de Kimberly-Clark.

El presidente reconoció ahí que la participación de los empresarios es clave para la recuperación del país que no puede darse solo con inversión pública.

No se lanzan a las campanas al vuelo, pero sí puede ser el inicio de una comunicación fluida, sin tantos sobresaltos, benéfica para el país.



CIRCUITO INTERIOR

¿SERÁ que si **Víctor Hugo Romo** no regresa a la Alcaldía Miguel Hidalgo a concluir su trienio no es por falta de ganas, sino porque tiene un trío de ofertas laborales en el Gobierno de la Ciudad de México?

SEGÚN ESTO, podría irse a la Secretaría de Desarrollo Económico, a la del Trabajo o hasta a la de Gobierno.

YA SE VERÁ qué siglas tiene el premio de consolación.

•••

FUE un desayuno y —por el estado de ánimo— todo indica que se sirvió... ¡gallo!

LA JEFA de Gobierno comenzó el día departiendo los primeros alimentos con el Presidente Andrés Manuel López Obrador.

OFICIALMENTE, el tema fue Línea 12. Aunque quienes le saben al asunto aseguran que en realidad se trató de una especie de regaño-curso con recomendaciones sobre qué hacer.... para aminorar los dolores de cabeza electorales. ¡Provecho!

circuitointerior@reforma.com



**LUIS MIGUEL
MARTÍNEZ
ANZURES****ARTICULISTA INVITADO****PRESIDENTE DEL INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

RECONFIGURACIÓN DEL MAPA POLÍTICO

Las elecciones en el mundo de las democracias contemporáneas son procesos muy interesantes y complejos que hay que seguir en aras de entender el rumbo que tomarán los gobiernos y los países que se estén analizando. Hace no menos de una semana muchos analistas vaticinaban en México una elección muy competitiva, con amplios márgenes de triunfos electorales para los partidos de oposición a Morena. Tuvieron razón, parcialmente.

Los resultados de este 6 de junio reflejan que el péndulo de las preferencias electorales nunca se mantiene inerte y su oscilación puede reflejar la voluntad ciudadana, pero también los errores de las cúpulas partidistas.

El pueblo de México ha ratificado en las urnas su apoyo para Morena y la Cuarta Transformación, aunque con algunos contrapesos. Pese a ello ha decidido castigar varias zonas gobernadas por esta expresión política. Una prueba puede apreciarse en la capital del país.

La coalición "Juntos Haremos Historia", conformada por Morena, PT y PVEM, retuvo la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, que tendrá un máximo de 292 integrantes y en el peor de los casos 265, 14 más de los necesarios para reformar leyes sin necesidad de otras fuerzas parlamentarias. Morena logró consolidarse como el principal ganador al obtener 35.8% de los votos, menor al 37.25% que obtuvo en 2018, mientras que el PVEM logró entre 5.5 y 6%, ligeramen-

te mayor al 4.70% de hace tres años, y el PT alcanzó entre 3.1 y 3.5%, poco menos del 3.92% de la anterior elección federal.

Por su parte, los partidos de "Va por México" elevaron su porcentaje de votación respecto al 2018: El PAN subió del 17.93% de hace tres años a un rango de entre 18.5 y 19.3%, mientras el PRI conquistó entre 17.8 y 18.5%, poco más del 16.53% de la anterior elección, y el PRD se derrumbó del 5.27% de hace tres años a casi perder el registro con un porcentaje de entre 3.5 y 3.9%. Es decir, el PAN, el PRI y ya ni hablar del PRD, no podrían siquiera arrebatarse un 20% de las preferencias electorales para el Congreso a

Morena. Lo anterior es la causa principal por la que solamente juntos pueden tratar de ser un contrapeso en el Congreso. Lo preocupante es que el mencionado frente, responde más a un efecto coyuntural. Lo único que los une, es ser opositores al Presidente de la República y a su partido.

La ausencia de una agenda programática puede terminar siendo el elemento que desarticule esta unión, el tiempo lo dirá. En el plano nacional, Morena alzaría la mano en 10 de los 15 estados en disputa, e inclusive 11 (considerando a SLP con el PVEM y PT). Lo que esta elección deja son grandes lecciones al partido en el poder, que se ha alejado de las clases medias urbanizadas. Por otra parte, el desdibujamiento de los partidos opositores pudiera ser un pegamento poco efectivo para articular de manera eficaz un bloque propositivo a la actual forma de gobernar de los morenistas en el país.

Los resultados de las siguientes contiendas electorales próximas a efectuarse serán un buen indicador de lo que pasará en el 2024.





¿Qué nos queda? Un tren, una refinería y poco más

Me gusta ver al presidente recatado. Cuidando su investidura. El día después de la elección se comportó así, respetuoso del resultado electoral. Hizo maromas para sostener que su partido había ganado (cosa que sí sucedió, pero no como él esperaba), pero no ofendió al árbitro ni se metió con la credibilidad de la elección. Pensé por breves momentos que el presidente abandonaría sus batallas retóricas para concentrarse en lo importante; en los temas de su agenda histórica que tocan genuinamente los principales problemas públicos que este país debe resolver, pero que su gobierno no ha abordado a cabalidad.

Mi expectativa, sin embargo, es en vano. Hemos visto que el presidente es y vive en el entorno del conflicto, en la dualidad bueno y malo, en el choque épico entre héroes y villanos, como lo analiza con talento Luis Espino en su libro *López Obrador: el poder del discurso popu-*

lista, cuya lectura recomiendo ampliamente. Es casi seguro que AMLO regresará al territorio en el que *sabe ser*.

Pero será un territorio diferente, por el simple hecho de que abarca la segunda mitad de su periodo de gobierno. Es

el tiempo en el que irremediablemente inicia el ocaso, y lo es para todos, incluso para los hiperpresidentes. A Carlos Salinas, uno de ese clan, se le fue de control el país en el último tramo de su gobierno. Al resto de ellos (en los años recientes) no les fue tan mal, pero bien saben que el poder se va aflojado en la medida en que las dinámicas sucesorias se aceleran.

¿En dónde pondrá su energía López Obrador en el segundo tramo de su gobierno? Seguramente querrá seguir alimentando su batalla épica, pero con cada vez menos éxito. Si bien esta elección arrojó resultados de lo más variado, queda claro que hay un grupo de electores a los que este discurso ya no inspira. Y habrá otros segmentos del electorado que verán que la Cuarta Transformación no trajo cosas sustantivas, sólo algunos cambios de énfasis en la política pública. Esto no es malo. En las democracias consolidadas, la alternancia de partidos en el poder significa eso: énfasis distintos en los destinos del presupuesto y enfoques alternativos para recaudar vía impuestos. Es un tema hacendario, en esencia.

El problema es que el presidente nos dijo que este gobierno *no* sería uno más, y aun así lo que se perfila es que de

esa gran promesa nos quede un tímido proyecto de inversión y de gasto. Digo tímido no por los recursos que implica, sino por los resultados que puede generar. El presidente está obsesionado con las distintas piezas de su proyecto: el rescate de las empresas productivas del Estado en el sector energético; las obras emblemáticas en el sureste del país y un conjunto de programas sociales con el diferenciador de ser transferencias en efectivo a grupos diversos de la sociedad. Se le olvidó lo importante: levantar los obstáculos que tienen a este país y a mucha de su gente sumida en el subdesarrollo. Y éstos, como afirma Luis Rubio en su libro más reciente, tienen un origen político. De la gran batalla épica e histórica a la que nos convocó el presidente nos queda una refinería, un tren y un bonche de programas de subsidio que espero que estén teniendo algún efecto positivo en sus beneficiarios. Lo demás queda igual.



Mientras escribo estas líneas, leo un tuit de Javier Hidalgo, político morenista que perdió en un distrito de la Ciudad de México en la pasada elección. Dice que lamenta que los ricos no entiendan que está en su propio beneficio eliminar privilegios. Le respondo que es el propio presidente el que no entendió que debería ser ése su gran cometido. Eliminar privilegios implica igualar la cancha para todos. Implica desmontar las barreras que existen para acceder a derechos y oportunidades. Tales barreras implican un privilegio para quienes las brincan (muy pocos) y una enorme brecha para quienes no pueden saltarlas (los más). Habría que eliminarlas, pero el presidente no está en eso. Él está aferrado a su tren, su refinería y sus transferencias. El resultado de la elección no fue satisfactorio para el presidente, pero tampoco creo que lo vaya a mover de sus obsesiones.

El problema de esto no estriba en que el presidente pierda tracción conforme avance su mandato, o que su gobierno cada vez decepcione más. El problema es que quedaremos atrapados en los mismos ciclos de siempre. Habremos perdido una oportunidad más.

Me encantaría que el presidente apuntara a los temas importantes, porque su legado se levantará sobre eso. Si no los asume, lo recordaremos por su estridencia, por sus batallas discursivas... y por el tren y una refinería (que dejó a medias).





Sacapuntas

Vuelta de hoja

Pasada la *belicosidad* electoral, el presidente **López Obrador** reunió ayer en el museo Kaloz a la plana mayor del empresariado mexicano. Pidió le tengan confianza, y anunció tres reformas constitucionales, relacionadas con temas electorales, de seguridad y de energía. Notable, la asistencia de **Claudio X. González**, a quien señala de financiar a sus opositores.



Claudio X.
González



Olga
Sánchez C.

Prueba superada

A ojos de la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, fue "impecable" la labor realizada por el INE y los organismos electorales locales el pasado 6 de junio. "El INE hizo su trabajo, lo hizo muy bien, como también los institutos estatales electorales", dijo. Remarcó que las instituciones del Gobierno de México hicieron también lo suyo en esa jornada ejemplar.

El músculo de Vila

Hablando del proceso electoral, el gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, salió más que fortalecido, pues 75% de los habitantes de esa entidad serán gobernados por su partido, el PAN. Además, obtuvo 11 de 15 diputaciones locales, y triunfó en la mayoría de los grandes municipios, sin contar que ganó, por primera vez, 3 de 5 diputaciones federales.



Mauricio
Vila Dosal



Marko
Cortés

Alianza, con gallo azul

En el PAN, que dirige **Marko Cortés**, están convencidos de mantener la alianza con el PRI y el PRD para la presidencial de 2024. Eso sí, los blanquiazules creen que se ganaron el derecho de poner al candidato, pues el tricolor perdió ocho estados y el sol azteca apenas pudo mantener su registro. Tampoco es que vean muchos priistas o perredistas presidenciables.

Sigue la mata dando

Nos dicen que en Morena, que dirige **Mario Delgado**, ya están buscando "traidores" para cobrarles la factura de las derrotas electorales en alcaldías de la CDMX. Desde la cúpula de ese partido se habla de expulsar a militantes que trabajaron contra sus candidatos; pero nos mencionan que otro grupo de morenistas hace *grilla* para remover a los actuales dirigentes.



Mario
Delgado

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM



Javier Murillo

Opine usted:
Twitter: JavierMurillo
Linkedin: javiermurilloacuna
www.metrics.digital



IA, también contra la desinformación

La desinformación en la red nos ha hecho víctimas a todos. Incluso quienes pueden presumir de ser precavidos y no caer en las trampas de rumores y mensajes sin sustento, igualmente padecen la difusión de campañas disruptivas que minan la credibilidad, siembran discordia y pueden influir en temas importantes como el resultado de una elección o de medidas sanitarias.

No hay que perder de vista que la lucha contra ese fenómeno incluye combatir tecnología basada en la Inteligencia Artificial (IA), sobre la cual funcionan muchos de los robots que se usan para distribuir la información tramposa de todo tipo, incluyendo notas

llamativas (frecuentemente de hechos falsos o distorsionados) que sirven de gancho para hacer ventas de forma poco ética o diseminar malware en nuestros equipos.

El Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT, por sus siglas en inglés), desarrolló un software que puede detectar de forma automática narrativas de desinformación en línea.

Ya desde 2017, sus desarrolladores lograron identificar cuentas con desinformación, previo a las elecciones nacionales en Francia. En esa ocasión, ya hace casi cuatro años, el nivel de precisión que su programa pudo alcanzar fue de 96 por ciento, según se documentó fehacientemente.



Bajo el nombre de Reconocimiento de Operaciones de Influencia (RIO, por sus siglas en inglés), esta herramienta ha seguido evolucionando en los últimos años. El MIT informa que se pretende que pronto sea una tecnología al alcance de los sectores público y privado, en muchas naciones, para armarse con una poderosa herramienta de defensa ante la falsedad pública.

Como lo muestran sus propios orígenes, RIO puede tener aplicación inmediata y de alta utilidad en procesos electorales como el que acabamos de pasar en México, donde los vicios en la entrega de datos fraudulentos fue una constante.

RIO no sólo ayuda a reconocer cuando hay flujos de notas simuladas e información errónea. También puede detectar a las personas y grupos que difunden esas narrativas en la red, así como el impacto en el cambio y amplificación del mensaje, con lo cual pueden ser evidenciados, y también neutralizados.

Los creadores de esa tecnología recibieron este año un premio luego de publicar un reporte sobre su trabajo en las Actas de la Academia Nacional de Ciencias.

Hay otros recursos similares que comienzan a aparecer y a ofrecer alternativas en contra del fenómeno en referencia. Está, por ejemplo, Amazon Mechanical Turk (AMT), destacada por identificar información errónea o deliberadamente falsa y heurísticas específicas (“atajos” para tomar decisiones).

Sin dejar de apreciar los esfuerzos que en muchos lados

se replican en el desarrollo de estas tecnologías, para auxiliar en la detección de información inconveniente y dañina, no debe pasarse por alto que los esfuerzos por mejorar la educación de los usuarios de las redes sociales, junto con otras cuestiones básicas como la labor del periodismo serio (que debe garantizar siempre que sus publicaciones son fundamentadas y verificadas) deben ser los cimientos en la cultura del uso creciente de la red.

Fundador y Presidente del Consejo de Metrics

“RIO puede tener aplicación inmediata y de alta utilidad en procesos electorales como el que acaba de pasar en México”



Los saldos de la elección



**Luis Humberto
Fernández**

Qué tiempos tan interesantes nos han tocado vivir. Estas elecciones llenas de particularidades continúan, con acento en los resultados y la interpretación de éstos, con especial atención el tono en el que muchos analistas han manejado los comicios donde pareciera que no haber sido atropellados fuera un logro, cuando todas las fuerzas que dominaban hasta hace muy pocos años sólo tienen tropiezos y restos que no alcanzan para tener mayoría en el Congreso, frente a un partido político que en la elección intermedia anterior tenía su debut.

Recordemos que la elección de 2015 fue la primera vez donde participó Morena como partido político y en los últimos años no sólo ha obtenido la Presidencia, mayoría en la Cámara de Diputados y el Senado, hoy también logra obtener gubernaturas y Congresos locales. No creo que la oposición de hoy que durante más de 80 años gobernó el país, tenga muchos motivos para llenar sus voces de júbilo.

Es de destacarse también de lo que no se habla, y es que el Presidente ha cumplido su palabra al

no intervenir, como era práctica común en el pasado, en las elecciones destinando fondos y utilizando programas federales. Ha reconocido los resultados, ha demostrado y logrado una gobernabilidad electoral que no existía, basada en la ética, en la posición política y no en el reparto faccioso



del presupuesto. Asimismo no se perciben como antes denuncias electorales por recursos públicos, lo que constituye en sí mismo una transformación histórica.

Ahora ya pasó el momento electoral y debe ser tiempo de una reconciliación productiva en la cual se puedan lograr acuerdos para salir adelante. Es necesario que se logren mayorías, pero no

solo por el peso del número de votos, también por el de las razones y la capacidad de convencer a quienes no comparten las ideas de la conveniencia nacional del proyecto de transformación incluyente, con una base histórica sólida, pertinente y congruente, con la potencia de decisiones en consenso y de la convicción. Éste será sin duda unas de las herramientas más contundentes para combatir la pobreza, lograr el crecimiento y tener más seguridad; una confrontación de largo plazo podría generar estancamiento e inmovilidad. El saldo más importante de la elección, debe ser la posibilidad de una transformación nacional para la prosperidad y el bienestar.

@LuisH_Fernandez

Debe ser tiempo de una reconciliación productiva en la cual se puedan lograr acuerdos para salir adelante. Es necesario que se logren mayorías, pero no sólo por el peso del número de votos, también por el de las razones y la capacidad de convencer a quienes no comparten las ideas de la conveniencia nacional.



COLABORADOR
INVITADO

**Oliver
Galindo
Ávila**

Experto en Propiedad Intelectual

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



El negocio de influir

Es el 7 de junio de 2015, día de jornada electoral. Miguel “El Piojo” Herrera, técnico de la selección nacional, escribe en Twitter: (@MiguelHerreraDT) “Apoyemos a la selección. No dejen de votar, vamos con los verdes. Los verdes sí cumplen”.

No es el único. En días anteriores más de treinta famosos (“influencers”) manifiestan públicamente su apoyo al Partido Verde (PVEM), alegando una supuesta simpatía por sus propuestas. Crean tendencia en Twitter con los *hashtags* “#Vamos Verdes”, “#Apoyemos a los verdes” y “#Vamos con los verdes”.

¿LES SUENA FAMILIAR?

Parece que no aprendimos nada de aquella emboscada propagandística. Seis años después nos repiten la dosis, pero aumentada. Un usuario

de las redes sociales conocido con el nombre “What the Fake” (@whattheffake) realizó una investigación en donde logró ubicar cien cuentas de *influencers* que subieron mensajes de apoyo al PVEM durante la veda electoral de este año.

De acuerdo con la investigación, el número de seguidores que posiblemente vieron la propaganda ilegal asciende a más de 140 millones.

La estrategia de violar las vedas electorales ha sido redituable para

el PVEM. A pesar de la sanción que el INE le impuso hace seis años, hoy logran ubicarse como una fuerza política relevante. Tendrán entre 40 y 48 diputados federales que inclinarán la balanza en favor de su próximo aliado. Cuando la sanción es menor al lucro que se puede obtener, equivale a una invitación a violar la ley.

Pero no debemos olvidar la responsabilidad de los llamados *influencers*. Los estudiosos de las redes sociales denominan *influencers*

a los usuarios de éstas, que tienen miles de seguidores. En su mayoría se trata de jóvenes, algunos menores de edad, que por su actividad o carisma atraen a otros usuarios que “siguen” sus cuentas.

En el mundo se ha reconocido desde hace años el impacto de los *influencers* y dado que las empresas empezaron a contratarlos para hacerse publicidad, la mayoría de los países desarrollados emitió leyes especiales para regular su actividad.

En Estados Unidos, por ejemplo, la Federal Trade Commission (FTC) vigila que todo contenido pagado a los *influencers* contenga avisos —*disciaimers*— donde se advierta al consumidor que se trata de publicidad. Esto permite a las personas considerar que las opiniones expresadas por el *influencer* podrían

tener un sesgo comercial.

Así también, las cortes de otros países han reconocido que los mensajes de un *influencer* en redes sociales pueden generar afecta-

ciones mayores a las de un usuario ordinario. Se han dado casos de condenas cuantiosas por difamación y ciberacoso. El riesgo de un *influencer* de ser demandado en el extranjero es tan alto que varias compañías se han dado a la tarea de venderles seguros de responsabilidad civil.

No se trata de satanizar esta ocupación. Utilizar la propia imagen con fines comerciales es un derecho humano y una actividad lícita conforme al artículo 5° constitucional, simplemente debemos entender que la fama conlleva responsabilidades. El escrutinio social siempre será mayor hacia una persona conocida, especialmente si ese individuo voluntariamente creó una base de seguidores y lucró con ella.

Es urgente que nuestros legisladores trabajen en una regulación justa para los *influencers*, este grupo es parte de un nuevo escenario publicitario que llegó para quedarse.



**VENTANA
POLÍTICA**
NUEVA
REALIDAD

La anunciada estrategia del presidente de salir a buscar votos de la oposición es la tática confirmación de una posición debilitada

H

emos pasado las elecciones de medio término y están más o menos claras las ganancias y pérdidas en términos de conformación de la Cámara de Diputados, legislaturas locales, gubernaturas, municipios y alcaldías. Algunos apuntes sobre lo sucedido y, sobre todo, lo que vendrá ahora.

La impecable labor del INE y la afluencia de participación constataron la confianza de la ciudadanía en los comicios y en el árbitro electoral. Sería de esperar que con este aval quede desterrada la idea de desaparecer al INE o de remover anticipadamente a sus consejeros, pero nada garantiza que así suceda.

Otro saldo positivo de la elección es que disipa el fantasma del retroceso autoritario con la nueva distribución de fuerzas en la Cámara de Diputados. La anunciada estrategia del presidente de salir a buscar votos de la oposición es la tática confirmación de una posición debilitada.

La estrepitosa derrota en la Ciudad de México contribuye a esa percepción de vulnerabilidad. No obstante el éxito apabullante de Morena a nivel estatal, la capital del país es una caja de resonancia y, sobre todo, representaba el enclave más sólido del Presidente y su movimiento.

Parafraseando a Liébano Saenz, Morena se vio derrotable y a partir de aquí puede empezar a perder.

Pero esta buena noticia en términos de saludable contrapeso democrático, no es percibida de igual manera por un Presidente obsesionado con la concentración de poder y la conducción unipersonal de gobierno. Es decir, que ante este escenario queda en el aire la preocupación sobre lo que hará el Presidente, si comienza la segunda parte de su mandato con menor margen de maniobra.

Quizá el INE se salve por ahora, o se apueste por la sustitución de Lorenzo Córdova y Ciro Murayama cuando terminen sus respectivos periodos.

Quizá la idea de una nueva Constitución se diluya por la

pérdida de control del Congreso. Pero la implacable erosión institucional llevada a cabo en la primera mitad de la administración sigue latente y podría enfocar baterías hacia otros objetivos como el INAI, Cofece, IFETEL o el propio Banco Central.

En todo caso, parece poco probable que el Presidente acepte un papel de menor relevancia, de conducción moderada o de negociaciones legislativas.

De entrada, la preocupación por la aprobación del presupuesto quedó librada con la mayoría absoluta (no simple) que consiguió la coalición gobernante.

Para todo lo demás, el Ejecutivo estaría buscando con insistencia los votos adicionales del PRI, que podría obtener por las buenas o malas.

Ante la nueva realidad postelectoral y la caída quizá irremontable de sus alfiles Sheinbaum y Ebrard, la preocupación del presidente será el legado y su lugar en la historia.

Para una personalidad exacerbada, que no admite fallas o autocrítica, y que busca ser reconocido como héroe patrio, tres años de menor protagonismo no parecen ser una opción viable.

VORTIZORTEGA@HOTMAIL.COM / [@VERONICAORTIZO](https://twitter.com/VERONICAORTIZO)

**La
preocupación
por el
presupuesto
quedó librada**



LECCIONES DE DEMOCRACIA



PEDRO ÁNGEL PALOU
COLABORADOR
@PEDROPALOU

El electorado aseguró que transición y alternancia siguen siendo los pilares de la política

México, pese a sus divisiones, dio una serie de lecciones de democracia. El INE refrendó su carácter de árbitro imparcial y, como dice Ricardo Raphael, sobrevivió a los ataques presidenciales. La ciudadanía salió a votar, pero no masivamente. Sólo la mitad emitió su sufragio. Muchas razones que los partidos deberían analizar. Una, *a vuela pluma*, los malos candidatos.

Hemos hablado de la pena de esa *corte de los milagros* de luchadores, deportistas, actores y cantantes venidos a políticos. Pero no sólo los candidatos, las alianzas: el *descafeinado* PRD sin ideología, junto con el maltrecho y pragmático PRI que desde 1939

no la tuvo, y el PAN buscando regresar al poder a como dé lugar.

Donde fue sólo, el PRI perdió. Morena retuvo 10 gubernaturas, las demás se fueron a otros partidos. Siete estados tienen gobernadora. Nuevo León, penosamente, elige al candidato de MC —o a su mujer *influencer*— y le *voltea la tortilla* pues su partido no gana ni una diputación local.

Morena se alía en el Congreso federal con el Verde —que fue ser denunciado por comprar a *influencers* que pidieron el voto por ellos. Son el partido *ganón*, con el doble de curules que MC, y Mo-

rena tendrá que negociar con ellos reformas e iniciativas de ley. La buena noticia es que con esa mayoría no podrán hacer reformas constitucionales. Suscribo lo que Héctor de Mauleón dijo: “Los bandidos del PRI casi no ganaron. Los babosos del PAN no tienen de qué presumir. El *perro moribundo* del PRD ha recibido un huesito que lamer. Morena ha sido bien zarandeado. Buenos resultados. Si no fuera por el maldito Partido Verde”.

La debacle de la CDMX, donde Morena pierde la mayoría de las alcaldías —Sheinbaum gobernará con oposición— es convertida

en *meme* clasista que muestra, tristemente, cómo somos.

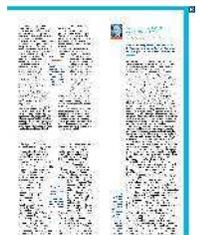
Además, una ciudadanía madura que no le da la victoria a nadie. Hay damnificados en la posible sucesión —la jefa de Gobierno, sobre todo—. AMLO declara su jubilación al término del mandato. Su popularidad sigue siendo fuerte. Obliga a la reflexión y la crítica. Hago míos los pensamientos de Sabina Berman: “La izquierda de AMLO y la izquierda por la que votaron las clases medias de la CDMX en 2018 son distintas. Una atiende sólo las angus-

tias materiales de los pobres; la otra también gasta en Educación, Ciencia y Cultura, es feminista y pro LGTB —y abraza la crítica”. Nacionalmente Morena creció en gubernaturas. En términos reales perdió 30 por ciento de sus votos.

La oposición debe aprender que fue por un voto de castigo.

Casi podríamos titular esta columna *Todos pierden*. Pero sería desestimar la inteligencia del electorado que provocó balances de poder, usó la democracia para evitar cualquier engañifa dictatorial o de reelección y aseguró que transición y alternancia siguen siendo los pilares de la política.

“En términos reales Morena perdió 30 por ciento de sus votos. La oposición debe aprender que fue por un voto de castigo”.





OJOS QUE SÍ VEN

#OPINIÓN

¡LO LOGRAMOS!

Morena ya no podrá por sí solo y con las alianzas de sus socios políticos, alcanzar la mayoría calificada

A

sí es, lo logramos. La elección del pasado domingo envía mensajes muy claros que Andrés Manuel López Obrador ha leído perfectamente bien, razón de sus enojos disfrazados de felicidad en las conferencias matutinas. Más allá de un avance de Morena en las entidades donde se eligió gobernador, sin hacer menos a los próximos mandatarios estatales, la disputa se dio en dos lugares: la Ciudad de México y la Cámara de Diputados. Morena ya no podrá por sí solo y con las alianzas de sus socios políticos, alcanzar la mayoría calificada, es decir las dos

terceras partes del Congreso, para aprobar reformas de modificación a la Constitución, que puedan significar el desmantelamiento de lo que queda de institucionalidad en México.

Morena y sus aliados solo podrán aprobar, sin la oposición, leyes secundarias. De eso se trata el triunfo de la alianza opositora. No es la cantidad, sino la calidad de lo alcanzado gracias al voto de los electores que, ante una gran convocatoria hecha en medios de comunicación y redes sociales, alcanzamos casi 53 por ciento de participación. Morena aún con sus aliados incondicionales no podrá: desaparecer al INE como ya lo amenazó el Presidente, no podrá desaparecer el Tribunal Electoral, al Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, al Instituto Federal de Telecomunicaciones, no podrá desaparecer la

Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro y tampoco a las 10 administradoras de

Fondos de Ahorro de los trabajadores para trasladar esos recursos a su Banco del Bienestar.

Tampoco podrá desaparecer o intervenir en las decisiones del Banco de México, aún cuando su secretario de Hacienda se perfila para ser el próximo gobernador de Banxico. Este listado de desmantelamiento institucional que forma parte de su idea de administrar al país ya no lo podrá hacer. La alianza opositora con el voto de la mitad de la población le puso un alto, le construyó un dique, y eso tiene al administrador nacional verdaderamente descompuesto. Su ambición es tal que anunció la posibilidad de negociar con el Partido Revolucionario Institucional para que lo apoye en las reformas constitucionales que busca impulsar.

López Obrador dijo que son poquitos los que hay que convencer. Por lo pronto el líder del PRI Alejandro Moreno le dijo "no" al Presidente. Partidos y ciudadanos detuvimos legislativamente a Morena y se le arrancó la mitad de la CDMX.

Solo resta averiguar cómo se hicieron de un corredor en el Pacífico y los candidatos que iban ganando están en silencio. Las especulaciones son incontables.



CORAZÓN QUE SÍ SIENTE.

Kamala Harris vicepresidenta de Estados Unidos, tuvo una exitosa gira por países subdesarrollados de América. La preparan y se mueve como "presidenta". Tal vez por eso AMLO se impactó con su presencia.

JESUS.MARTIN.MENDOZA001@GMAIL.COM /
@JESUSMARTINMX

**La disputa por
el poder se dio
en San Lázaro
y la CDMX**





¿Y AHORA QUÉ SIGUE?

EDUARDO MACÍAS
COLABORADOR
@116GMAIL

Lo importante hoy es ver hacia adelante, tener visión de futuro y ponernos a trabajar para construir rumbo a 2024

Durante estas campañas intermedias, los ciudadanos vimos y padecemos de todo. Desde candidatos acusados de delitos graves como violación, atentados y asesinatos, así como el famoso *chapulineo* y declinaciones a conveniencia de las tendencias del momento.

Independientemente de los resultados, la verdad es que falta mucho nivel en todos los partidos, pero también falta compromiso de algunos ciudadanos para analizar con seriedad tanto las propuestas como los perfiles de los candidatos.

Esto ya pasó, ya no es tiempo de seguir con descalificaciones y dimes y diretes, es momento de ponerse a trabajar y construir cada uno desde su responsabilidad un México mejor.

Los partidos políticos, como en otras ocasiones quedaron a deber, tanto en programas y propuestas como en la selección de candidatos. Ahora que se pongan a gobernar y que se preparen mejor para 2024.

Por su parte, el votante ahora tendrá mucho tiempo para analizar durante los próximos años si su representante en la Cámara de Diputados, su gobernador, su alcalde, su síndico cumple o no con los programas para los que lo eligieron.

Si es así, seguramente volverán a ser votados, si no lo es, que no le vuelvan a otorgar su voto.

Fueron unas **elecciones competitivas, lo cual es igual a sistemas democráticos**, por el contrario, a elecciones no competitivas, sistemas totalitarios.

Todos los electores tuvieron la oportunidad de elegir libremente en las urnas por quién votar. Fue su momento para decir: "estoy de acuerdo con lo que se viene haciendo o quiero un cambio de rumbo", pero al final, fue su decisión.

Así que, independientemente de los estudios y análisis que se hagan del comportamiento del electorado, lo importante es seguir adelante para avanzar hacia un México mejor. Que cada uno asuma la responsabilidad de su voto, el cual es libre y secreto. Al final, cada uno tiene lo que se merece.

De ahí el refrán de que cada pueblo tiene el gobierno que se merece. Como toda moneda tiene dos caras: la calidad de la democracia y la calidad de la ciudadanía.

De esta manera que cada uno asuma su responsabilidad. Se nos dieron los elementos y condiciones para elegir libremente a nuestros gobernantes por los próximos años. Cada elector, en examen de conciencia, eligió lo que cree que conviene más a él, a su familia y a su país.

Como en toda contien-



da hay ganadores y perdedores, algunos presentarán impugnaciones con o sin razón, pero es parte de la vida poselectoral y democrática de México.

Lo importante hoy es ver hacia adelante, tener visión de futuro y ponernos a trabajar para construir rumbo a 2024 un México mejor. Los que perdieron deben analizar dónde están sus errores, los que ganaron no deben, como pasa muy frecuentemente, defraudar a su electorado, y los ciudadanos a pensar y repensar qué esperan como nación para ellos y para sus hijos.

México es una gran nación, siempre sobreponiéndose a grandes tragedias, hoy debemos vencer la polarización y dejar atrás un proceso que en las urnas ya concluyó; ahora a tener visión de altura para trabajar en lo que sigue.

Desde este espacio, un reconocimiento al **Instituto Nacional Electoral**, parte fundamental de la presente elección.

***“Se nos dieron
los elementos y
condiciones
para elegir
libremente a
nuestros
gobernantes
por los
próximos años”.***





De fantoches, ambiciosos e individualistas

Tenemos dos versiones —una aclarada— de lo que se habló en la reunión que el martes celebraron en Palacio Nacional el presidente **López Obrador** y la vicepresidenta **Kamala Harris**. La número dos de la Casa Blanca declaró a la agencia EFE que había dejado “bien claro” que está preocupada por la independencia del sistema judicial y de la prensa. Aseguró también que su deseo es que “las organizaciones sin ánimo de lucro —las ONG, tipo MCCI— pudieran hacer su trabajo sin interferencias”. Checamos el audio. Sí lo dijo.

El canciller **Marcelo Ebrard** de plano la desmintió. Horas antes de que se difundiera la declaración de **Harris** negó que en la reunión se hubiera abordado el tema del financiamiento a organizaciones civiles. Cerca de las 9 de la noche vimos un tuit de **Ebrard** que incluía un reporte de EFE en el que **Harris** aclaró que sólo se refería a Guatemala, en su comentario de sobre las ONG.

* Lo cierto es que si **Kamala Harris** efectivamente manifestó preocupación por la autonomía del Poder Judicial y la prensa libre, el Presidente hizo oídos sordos. Cargó duro, muy duro, contra la prensa en la mañana de ayer. Va la cita textual de lo que dijo el enojado Presidente. Llovieron los calificativos a quienes piensan diferente.

“Se agruparon todos los adversarios que no quieren la transformación, porque no quieren perder privilegios, traficantes de influencia, políticos corruptos, dueños de medios de comunicación, periodistas vendidos o alquilados, intelectuales orgánicos. Les he estado repitiendo, parezco disco rayado, del comportamiento de las estaciones de radio, de sus noticieros, de que va uno en el automóvil, en el carro, va uno escuchando a un comentarista y todo es en contra, y le cambia uno y es lo mismo”. Luego de mencionar a **Loret, López-Dóriga** y **Ciro Gómez Leyva**, se declaró víctima de un bombardeo tremendo. “Es que eso ya lo padecí en el 2006, la guerra sucia, y es fascistoide, es de **Goebbels**”, puntualizó.

¿Se le habrá olvidado cuando dijo que a los medios tradicionales ya nadie les hacía caso? Es pregunta. Tan de malas andaba que le dio también a los suyos: “hay quienes están en el movimiento y que no han entendido de que estamos viviendo un momento definitorio, un momento estelar, es la transformación del país... “Ellos siguen viendo sus intereses personales, los intereses de grupo; no alcanzan a ver más lejos, no alcanzan a entender que el poder no tiene sentido si no tiene como propósito la justicia... todo lo otro es politiquería, es fantochería, prepotencia, ambición, individualismo”.

¿Quiénes serán los *morenos* fantoches, los prepotentes, los ambiciosos? Sólo él lo sabe.

* A San Luis Potosí no se le ha puesto la atención debida.

Se perfila un peligroso conflicto poselectoral que puede convertirse en serio dolor de cabeza para la Federación. El “voto por voto” en los siete distritos revisados por la autoridad electoral local arroja una ventaja de 10 mil 600 votos a **Octavio Pedroza**, candidato de la coalición PAN-PRI-PRD, sobre **Ricardo El Pollo Gallardo**. En otras palabras, se le voltea la elección al abanderado de la coalición PT-PVEM, quien tenía el triunfo cantado antes del recuento de votos. No va a aceptar la voltereta. Delo por hecho.

La coalición Sí por San Luis, además, denunció una suspensión del recuento por una supuesta “caída del sistema” y amenazas recibidas por sus representantes. Es pública la grosera advertencia al gobernador **Juan Manuel Carreras**, proferida por el padre de **Gallardo**, de que si intenta “un fraude” se lo iba a llevar “la chingada”, y que lo iban a sacar de donde fuera. Será una elección impugnada. De eso no hay duda. El conflicto electoral puede durar semanas y hasta meses. Los potosinos deberán esperar para conocer quién los va a gobernar.

* Todo mundo da por hecho que ninguno de los tres partidos que van por su registro —PES, Fuerza Por México, RSP— van a desaparecer. No lograron mantener el registro. Ninguno alcanzó el 3 por ciento de la votación. Pero esa desaparición no es un hecho. Los evangélicos del PES y Fuerza por México se quedaron cerca del porcentaje requerido. Les faltan décimas.

En el TEPJF no descartan que ambas formaciones políticas sigan la “ruta cuestionable” del PT en el 2015 y reclamen la anulación de uno o dos distritos para que baje la votación y alcancen ese 3%, en otras palabras, que el Tribunal les dé lo que no ganaron en las urnas. El magistrado del TEPJF **Reyes Rodríguez Mondragón** está convencido de que se tendrá que revisar el criterio que se utilizó hace seis años para devolverle el registro al PT, junto con 224.7 millones de pesos. Ya encarrerado nos dijo que lo que mejor aportó el Tribunal en estas elecciones fue el haber logrado “neutralizar” la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados.



FRENTES POLÍTICOS

1. Amigos por siempre. Después de varias semanas de amenazas a los consejeros del INE, incluso de llevarlos a juicio político, con la fuerza legislativa de los morenistas, las aguas retoman su cauce. Luego de la jornada electoral y en momentos en que se realizan los cómputos distritales, **Olga Sánchez Cordero**, titular de la Segob, reconoció la labor del INE, pero también la de los llamados Oples, que tuvieron a su cargo el desarrollo del proceso en las distintas entidades. La funcionaria destacó el ambiente en que se llevó a cabo la votación de este domingo, dijo, sin mayores incidentes. Las lesiones han sido menores y no de consideración. Larga vida al INE y a sus consejeros... ¿o no?

2. Paso a paso. En las semanas recientes muchos actores políticos, sobre todo de oposición. Se rasgaron las vestiduras en el tema de la estrategia de vacunación. Hacían cuentas infinitas de cuándo se concluiría la vacunación a todos los mexicanos. La respuesta está cercana. La Secretaría de Relaciones Exteriores anunció ayer la llegada de un cargamento de vacunas contra covid-19, provenientes de la farmacéutica Pfizer. "Hoy iniciamos el día con un arribo de 585 mil dosis de vacunas de @Pfizer contra el +covid19", señaló la Cancillería a través de redes sociales. Con ellas se llegó a un total de 44 millones 806 mil 655 vacunas que han arribado a México provenientes de diversos países y farmacéuticas. ¿Y todavía hay quienes se quejan del canciller **Marcelo Ebrard**?

3. Cien gramos de empatía. Organizaciones animalistas exigieron al gobierno de **Miguel Barbosa**, rescatar a los dos perros que cayeron accidentalmente al interior del socavón en Puebla, sobre todo porque **Ana Lucía Hill Mayoral**, secretaria de Gobernación estatal, dijo que se valora esta posibilidad, "pero es muy complicado debido al riesgo que representa para los rescatistas". El gobernador **Barbosa** calificó como difícil la decisión de rescatar a los dos perritos, sin embargo, al dar la autorización para que rescatistas con preparación y experiencia hicieran lo propio, tomó la mejor determinación. Al final, los dos cachorros fueron rescatados sanos y salvos. ¿Sabe cuánto subiría su popularidad?

4. ¿A qué juegan? El gobierno de México canceló la subasta que pretendía hacer de un lote en un área protegida en el Bosque de La Primavera, en Jalisco, luego de la observación hecha por el mandatario estatal **Enrique Alfaro** en redes sociales. Al Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado le dio frío seguir adelante con el lote 284, ofertado en la licitación pública LPBI 04/21, que estaría considerado para su venta el 16 de junio. Este lote, precisó el Instituto, proviene de un embargo del fisco federal "y ya se había puesto a la venta en varios eventos comerciales sin que se hubiese presentado alguna observación sobre afectaciones al medio ambiente por parte de autoridades federales o locales", recalcó. La subasta "a la sorda" no les salió.

5. Ascenso burbujeante. Quien cosecha lo que viene sembrando desde hace varios lustros, es la actual senadora **Indira Kempis**, quien se perfila para presidir Movimiento Ciudadano en Nuevo León. Estudió administración pública y política pública por la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey y es candidata a maestra en desarrollo sustentable por la Cátedra Unesco-Foro Latinoamericano de Ciencias Ambientales. Fue seleccionada por el Departamento de Estado de los Estados Unidos como líder internacional en seguridad ciudadana y cofundó la Red Juvenil VIRAL, que obtuvo el reconocimiento del Banco Mundial como una de las prácticas más innovadoras de participación juvenil a nivel global. Poder femenino. Y va por más...





JUAN VILORO

A la larga, nos representa mejor un poeta que un político. Sin afán patriotero, López Velarde reinventó el sentido de pertenencia.

La condición nacional

La política decide el presente; la cultura, el porvenir. Vale la pena recordarlo después de unas elecciones que volvieron a demostrar nuestra capacidad para protagonizar narrativas paradójicas. ¿Cómo contar una historia de terror con final casi feliz?

Decenas de aspirantes fueron asesinados, el INE recibió amenazas y muchos candidatos parecían haber sido seleccionados en un casting de incapacidades. Pero al final, la pluralidad salió fortalecida, el INE confirmó su importancia en el ejercicio democrático y los votantes descartaron a quienes no tenían más currículum que su relativa notoriedad (el actor Alfredo Adame estuvo por debajo de los votos anulados, lo cual demuestra que los errores son más populares que la “fama”).

Con todo, el saldo no es color de rosa. Acusado de violación, Félix Salgado Macedonio se salió con la suya. Gobernará a la sombra de su hija Evelyn, que en vez de programa de gobierno ofreció una *playlist*: su campaña podría llamarse *Bailando por un sueño* (ajeno).

Ciertas escenas condensaron el horror. René Tovar, candidato en Cazones, Veracruz, fue asesinado treinta y seis horas antes de la contienda. No pudo ser sustituido en la boleta y ganó la elección. En el país de *Pedro Páramo*, los muertos se imponen a los vivos.

¿Cuál es la esencia resistente de nuestro momento? En su ensayo “¿Qué es lo contemporáneo?”, Giorgio Agamben repara en la

paradoja que define a los testigos de una época. Inmersos en su realidad, le descubren un error y toman distancia para entender lo actual “en una desconexión y en un desfase”.

En sus *Consideraciones intempestivas*, Nietzsche señala que el pensamiento intempestivo “intenta entender como un mal, un inconveniente y un defecto, algo de lo cual la época, con justicia, se siente orgullosa, esto es, su cultura histórica”. En un sentido profundo, lo *contemporáneo* escapa a la norma, la costumbre, la opinión generalizada. Alguien es “de su época” por una virtuosa oposición a esa época. Los representantes del Renacimiento o la Ilustración estaban en contra de su momento. Agamben señala: “Es en verdad contemporáneo aquel que no coincide a la perfección con su tiempo ni se adecua

a sus pretensiones y es, por ende, en este sentido, inactual; pero justamente por eso, a partir de ese alejamiento y ese anacronismo, es más capaz que los otros de percibir y aprehender su tiempo”.

A la larga, nos representa mejor un poeta que un político. A propósito del centenario de López Velarde, Christopher Domínguez Michael publica un brillante ensayo en *Letras Libres* centrado en la contradictoria condición del “poeta nacional”. Neruda, Yeats y Víctor Hugo, que merecen ese rango, se opusieron a la tradición con un ideario que sólo se impondría después: “Para

triunfar como poeta nacional se requería, para empezar, ser una fuente de conflicto”, escribe Domínguez Michael. “Los verdaderos ‘poetas nacionales’ de México fueron los muralistas”, y agrega: “Prefiero leer ‘La suave Patria’ como el canto de un derrotado”.

¿Es López Velarde nuestro poeta nacional? En dos versos resumió la riqueza y los riesgos del subsuelo: “El Niño Dios te escrituró un establo/ y los veneros del petróleo el diablo”, y el destino nacional cabe en estas letras: “En piso de metal, vives al día/ de milagro, como la lotería”.

Muerto a los 33 años, no vio la publicación de “La suave Patria”, que el gobierno de Obregón convirtió en canto cívico a pesar de que el poema critica la Revolución, juzga que Cuauhtémoc es el “único héroe a la altura del arte” y hace más alusiones al catolicismo que a las gestas nacionales.

“Navegaré por las olas civiles”, anuncia el poeta, pero lo hace “con remos que no pesan”. Para sobreponerse a las convulsas aguas de la historia, navega en forma leve. Ajeno a todo afán patriotero, concibe un país intensamente personal. La extraordinaria paradoja es que así reinventa el sentido de pertenencia. Su voz, que no aspira a captar “lo nacional”, está misteriosamente cerca de nosotros.

López Velarde contempla el tiempo que repudia y lo atrapa en forma crítica. En el sentido de Agamben, es *contemporáneo*.

“Suave Patria: te amo no cual mito/ sino por tu verdad de pan bendito”, escribe el creador de una

provincia íntima. A cien años de su muerte, ese país es más auténtico que el de los textos de civismo.

La suerte de una época pasa por la política, pero se define en la cultura, el pan del porvenir.





Columna invitada

Vidal Llerenas
Twitter: @vidallerenas

Los cambios en la Secretaría de Hacienda

El nuevo secretario, Rogelio Ramírez de la O, es un economista de larga trayectoria, que desde hace años ha publicado análisis serios de la economía mexicana y que mantiene por décadas una gran cercanía con el presidente.

El domingo se realizó la elección intermedia más grande de la historia. El gran ganador fue el presidente. Su partido obtuvo el mayor número de gubernaturas, con sus aliados mantiene la mayoría del Congreso y no existe la menor duda de que su gobierno no intervino en el proceso. La mayoría simple ofrece, en el sistema presidencial, las condiciones para que el gobierno en funciones avance en su agenda, mientras que para lograr una reforma constitucional se tendrá que pactar con alguno de los partidos grandes. Eso podría suceder en algún tema específico, en el que exista un consenso amplio, que trascienda a la coalición que encabeza Morena.

En ese contexto se da el anuncio del cambio del secretario de Hacienda. En primer lugar, eso resuelve, con éxito, un pendiente que ya generaba cierta incertidumbre, el perfil del nuevo gobernador del Banco de México y el momento de su nominación. Arturo Herrera no sola-

mente cubre bien los requisitos, sino que su estilo gusta al sector financiero y mantiene la tendencia de aprovechar la experiencia de los funcionarios del sector hacendario en el banco. Seguramente, por su formación y experiencia, el nuevo gobernador va a promover, en la junta del banco, políticas que no solamente contribuyan a la estabilidad de precios,

sino también que ayuden al crecimiento y a la inclusión financiera. Su posición será independiente del presidente, como lo han sido las y los nominados recientemente a la junta de Banxico.

El nuevo secretario, Rogelio Ramírez de la O, es un economista de larga trayectoria, que desde hace años ha publicado análisis serios de la economía mexicana (un ejemplo más o menos reciente es el documento de trabajo que publicó en el Centro Espinosa Yglesias sobre la tendencia al bajo crecimien-

to económico que generaron las reformas estructurales) y que mantiene por décadas una gran cercanía con el presidente. Los relevos de secretarios de hacienda en la segunda parte de una administración son normales y generalmente tienen un propósito. Se esperaría que se impulse una reforma fiscal de naturaleza progresiva, posible en el contexto de reactivación económica en marcha, que sirva para financiar la política social y mantener la salud de las finanzas públicas, pero que no desincentive la inversión. Se cuenta con los márgenes políticos para lograr ese propósito, así como otras reformas pendientes para mejorar el gasto y el sistema financiero. El perfil de los nominados y los tiempos en los que se anuncian sirven para fortalecer el clima de estabilidad financiera al que contribuyeron las elecciones.





Claudia: tragedia... electoral

¡Mapa clasista, conservador y racista! Uppsss

A medida que se consolidan cifras y se asume la verdadera dimensión del golpe electoral propinado al oficialismo *lopezobradorista* por la ciudadanía capitalina el domingo, se consolida también la percepción de que la cuestionada **Claudia Sheinbaum** es, al margen del cotidiano esfuerzo de su “padrino” en Palacio por (intentar) eximirse de toda culpa y lavarle el rostro, la gran perdedora en los emblemáticos comicios...

Esto no sólo porque ya nadie hoy, cuando no sea su vecino tabasqueño, se atreve a apostar por su eventual proyección política futura de cara al 2024, sino, igualmente, porque la derrota de Morena en 10 de las 16 alcaldías de la Ciudad de México incrementa la dificultad y riesgos de gobernar casi en la misma proporción en que, en contraste, declina su capacidad operativa y de gestión o, peor, porque la derrota eliminó a prácticamente todos sus afines y aliados —*morenos puros*, obvio— entre quienes podría haber estado su sucesor en el exPalacio del Ayuntamiento.

Perdió y renunció ya incluso el impresentable **Víctor Hugo Romo**, en Miguel Hidalgo; **Dolores Padierna**, representante de sus ¿nuevos? aliados, encabezados por **René Bejarano**, *El Señor de las Ligas*, fracasó en Cuauhtémoc como, sólo por citar otro caso, cayó también en su intento reeleccionista el otrora “predilecto” diputado **Alfonso Ramírez Cuéllar**. Es verdad que su incondicional **Clara Brugada** seguirá en Iztapalapa y **Armando Quintero** en Iztacalco, pero seamos serios, ¿alguien cree que alguno de ellos podría ganar una elección en la polarizada y dividida metrópoli, donde hace apenas unos días las (odiadas) clases altas y medias hicieron valer, como nunca antes quizá, su derecho al sufragio?

¿Alguien de su ineficaz gabinete u operador cercano?, ¿activarán las opciones de personajes como **Martí Batres** o el también fracasado **Mario Delgado** en ausencia de “cartas”? El nivel

del desastre electoral, insistamos, es en verdad extraordinario, impensado...



ASTERISCOS

* Inexplicable, en atención a presiones o, como dijera alguno, sólo para evitar “tensar más la cuerda” con *Ya Sabemos Quién*, la decisión del INE en Miguel Hidalgo de reabrir 385 paquetes de una elección que, según el PREP, la aliancista **Margarita Zavala** había ganado ¡por más de 40 mil votos!...

* Ahora sí que en medio de los festejos por su incuestionable triunfo a nivel estatal y capitalino en Nuevo León, Movimiento Ciudadano se apresta a anunciar el relevo de su cuestionado dirigente interno, **Horacio Tijerina**, por la senadora **Indira Kempis**, quien se prepara para asumir la posición. Bien...

* Inusual cierre de filas de diputadas y senadoras del país en torno a la defensa del Club Social y Deportivo Campestre de Tijuana que, como se sabe, sigue siendo asediado por el impresentable gobernador de Baja California, **Jaime Bonilla Valdez**. “Su actuar es arbitrario y por capricho”, dicen...

* Mal y de malas para casi una docena de miembros de la familia **Jenkins de Landa**, colaboradores y abogados, contra quienes un juez de control poblano giró una segunda orden de aprehensión por la comisión del delito de fraude, por 14 mil millones de pesos, contra la Fundación **Mary Street Jenkins**...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.



¿Activarán
las opciones
de personajes
como Martí
Batres
o el también
fracasado
Mario Delgado
en ausencia
de “cartas”?



EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/MOVIMIENTO FOSFO FOSFO





AMLO y empresarios: nueva era... y más reformas

La reunión que tuvieron un grupo de empresarios del Consejo Mexicano de Negocios y **Andrés Manuel López Obrador** este jueves fue descrita por algunos participantes como una “nueva era” en la relación del Ejecutivo con el sector privado. Transcurridas las elecciones intermedias, el Presidente está convencido de que debe generar condiciones para impulsar la inversión privada. Esto fue lo que les propuso: moderar su discurso, hablar más frecuentemente con ellos y acompañarlos en sus proyectos desde el gobierno.

El encuentro lo facilitó el ex-jefe de la Oficina de la Presidencia, **Alfonso Romo**, quien tras su renuncia al gabinete continuó operando en privado con los empresarios. La reunión fue moderada por él, quien incluso respondió varias veces a las interrogantes. Según los presentes, el Presidente se mostró con un tono y semblante diferente al de ocasiones anteriores, al grado de pedir su ayuda para continuar su proyecto de transformación en lo que resta del sexenio.

A partir de esta reunión se retomarán los acuerdos firmados al inicio del sexenio, cuando se creó el Consejo para el Fomento a la Inversión, el Empleo y el Crecimiento Económico, cuyo objetivo era lograr ‘convergencia’ de los sectores público y privado.

El primer acuerdo de la reunión es comenzar en próximos días una gira para hablar con empresarios del país y generar acercamientos entre pequeñas, medianas y grandes empresas con el gobierno para im-

pulsar la inversión. “Hace falta que tengamos estas pláticas periódicas para generar con-

fianza; vamos a mantener el diálogo”, dijo AMLO a empresarios, entre quienes se encontraban **Antonio Del Valle**, presidente del Consejo Mexicano de Negocios; **Carlos Slim Domit**, de América Móvil; **Claudio X. González**, de Kimberly Clark; **Emilio Azcárraga**, de Televisa; **Alejandro Ramírez**, de Cinépolis; **Alberto Torrado**, de Alsea; **Blanca Treviño**, de Softtek; **Daniel Servitje**, de Grupo Bimbo; **Agustín Coppel**, de Grupo Coppel, entre otros.

La reunión del Presidente con este selecto grupo tuvo como eje limar asperezas —tanto que invitó a uno de sus “enemigos favoritos”, Claudio X. González—, así como enviar un mensaje de confianza a los inversionistas, luego de que Morena y sus aliados perdieron fuerza en la Cámara de Diputados, lo cual dificultará pasar reformas constitucionales y cambios a las leyes.

“Ya logramos reformas importantes, de fondo, sólo me faltan tres que voy a proponer”, reveló el Presidente a los empresarios que acudieron al Museo Kaluz, en la Ciudad de México.

La primera de las tres reformas es, de nueva cuenta, en el

sector eléctrico. El Ejecutivo enviará en las próximas semanas una iniciativa para modificar la red nacional integrada, con el objetivo de aumentar las tarifas de transmisión a los generadores de energía. La segunda es la electoral. Según los presentes, al parecer el Presidente desistió de su intención de reformar al Instituto Nacional Electoral, pero sí buscará cancelar la elección de legisladores por la vía plurinominal. Y la tercera es en materia de seguridad. El Presidente propondrá que la Guardia Nacional forme parte de la Secretaría de la Defensa Nacional, con lo que dejará de tener un mando civil.

López Obrador reconoció que las reformas pueden no ser aprobadas en el Congreso, debido a que la oposición ganó terreno en las elecciones intermedias.

El mensaje general a los empresarios fue que urge la inversión privada para regresar a los niveles económicos previos a la crisis sanitaria. “Confíen en mí”, pidió AMLO a los hombres y mujeres de negocios, algunos integrantes de las familias más ricas del país. ●

mario.maldonado.padilla@gmail.com
[Twitter:@MarioMal](https://twitter.com/MarioMal)

Según los presentes, el Presidente se mostró con un tono y semblante diferente al de ocasiones anteriores, al grado de pedir su ayuda para continuar su proyecto



CATARATA

**LUIS
PETERSEN
FARAH**

luis.petersen@milenio.com



Violencia electoral: la tarea pendiente

Pasado el domingo llegaron los reacomodos, el choque de triunfos, los nuevos coqueteos y las promesas de fidelidad. Pero hay tareas pendientes, en riesgo de ser olvidadas de nuevo.

Una de ellas es detener la violencia. Este período electoral nos volvió a pescar desprevenidos: 80 homicidios relacionados con violencia electoral, incluidos 35 aspirantes y candidatos asesinados en 15 estados del país. Además de secuestros, lesiones e incontables amenazas.

Es cierto que hay zonas particularmente violentas. Veracruz lo ha sido y Guanajuato lo fue esta vez. Pero si no queremos tapar el sol con un dedo, tenemos que reconocer que se trata de un asunto nacional y que la tarea que falta corresponde a todos. Los hechos violentos relacionados con elecciones se extienden cada vez más por el territorio. Este año electoral, además de Veracruz y Guanajuato, los asesinatos de aspirantes y candidatos, casi todos a puestos municipales y diputados locales, se dieron en Morelos, Jalisco, Chihuahua, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Sonora, Quintana Roo, Tamaulipas, San Luis Potosí, Nuevo León, Baja California y Querétaro.

¿En qué consiste la tarea pendiente? En acciones que logren frenar y disminuir efectivamente esta violencia. De entrada, romper el silencio. Los partidos políticos y las instituciones electorales, el INE y todos sus Oples, las fiscalías y los Tribunales Electorales han permanecido callados ante algo amenaza realmente el sistema electoral. Que salgan juntos, una vez pasada la elección y con todas sus diferencias puestas en segundo lugar, a gritar un hasta aquí en defensa de la democracia.

Segundo: exigir, partidos, instituciones y ciudadanos, una investigación completa de cada asesinato y cada situación de violencia relacionados con elecciones. Publicar los resultados y, como en una

cuenta regresiva, poner énfasis una y otra vez en las situaciones aún no resueltas. Hasta ahora, las explicaciones de la gran mayoría de los casos provienen de generalidades y especulaciones.

Tercero. No se puede hablar de derecho al voto ahí donde hubo asesinatos vinculados a elecciones. Es importante elaborar de un plan especial para restaurar la democracia en cada uno de los municipios y distritos donde ésta fue violentada. Que a nadie le funcione matar un candidato. El plan debe incluir investigaciones de funcionarios y cuerpos policiacos para detectar infiltración por parte de grupos violentos y de delincuencia organizada.

Cuarto, acuerdos entre partidos e instituciones para evitar la violencia en el siguiente período electoral. Pueden incluir la anulación de la elección ordinaria ahí donde haya asesinatos para retomarla después, de manera extraordinaria, con vigilancia especial.

Esto, o muchas otras cosas. Hay que insistir: lo que no puede ser es que nos quedemos impávidos como si esto fuera normal. La violencia va carcomiendo distintos ámbitos de la dinámica social y ahora empieza a devorar el sistema electoral. Lo que no puede ser es que durante otros tres años no hagamos nada y que en 2024 volvamos a atestiguar atónitos lo mismo, solo que en lugares nuevos y en número creciente. Lo que no puede ser que la realidad nos vuelva a alcanzar y golpear con fuerza cada vez mayor. ■





La sopa

Ivabelle Arroyo
Twitter: @ivabelle_a

Torta chilanga, carros de soberbia y actos de magia

En la capital hay caras largas, pero habrá una saludable convivencia, no sólo en el Congreso local, sino en el ecosistema político completo. Nadie puede actuar sin algo negociar.

Si ya se cansó de las interpretaciones de bosque (el Congreso, la democracia, los equilibrios, la oposición), basta con acercarse a cualquiera de los árboles para desentumirse. Hay tanto para analizar sobre Guerrero, Baja California, Movimiento Ciudadano, mujeres en sillas de gobierno, Coparmex, PRI... uf.

Escojo tres árboles hoy: la capital de colores (la multiplicación de los panes), los estados monopartidistas (el carro completo en lugares como Querétaro y Baja California), y el acto de magia semanal.

1. La multiplicación de los panes

Sigue asombrando el resultado más inesperado del proceso electoral 2021: la Ciudad de México. ¿Sabían que además de perder la mitad del territorio, personajes claves de la capital perdieron la confianza de sus electores? Entiendo que el caso de Dolores Padriana en la alcaldía Cuauhtémoc sea emblemático, pero si le giran al aumento de la lente y atisbamos los detalles, encontrarán

que Valentina, la de célebre apellido Batres, no logró ganarle a sus adversarios; ni el prometedor joven promotor de la diversidad, Temístocles Villanueva, ni el muy lopezobradorista moderno Javier Hidalgo, por hablar de tres legisladores entroncos del mundo guinda. Giren un poco la lente y encontrarán que los espacios de los ebrardistas (principalmente Azcapotzalco) se deslizaron a la derrota.

Por primera vez desde 1988, la izquier-

da fue rechazada por una gran parte de los capitalinos. Claudia Sheinbaum, Ricardo

Monreal, Marcelo Ebrard, René Bejarano y marginalmente Martí Batres, no hicieron equipo, se estorbaron, y los que sí ganaron, ojo, no van de la mano. Ahora veamos CD-MX de Occidente. La parte de la ciudad que perdió Morena no pasó a un solo grupo, liderazgo o color. Es un error pintarla de azul. Las victorias del PAN son de azules muy diferentes, y aunque a diferencia de Morena, no

se estorbaron en la elección, nada garantiza que gobernarán juntos. Tienen incentivos para competir entre ellos. Lo mismo pasa con el priismo. No son rivales hoy pero como no son equipo, el pronóstico es reservado. Así, pues, la ciudad no quedó partida en dos como la simplifican los memes. Aquí hubo multiplicación de panes y todos traen su torta.

2. La desgracia del carro completo

En la capital hay caras largas, pero habrá una saludable convivencia, no sólo en el Congreso local, sino en el ecosistema político completo. Nadie puede actuar sin algo negociar. Ni los triunfalistas del PAN ni la achicopalada pero aún poderosa Jefa de Gobierno.

En cambio, es fácil imaginar la soberbia de los morenos en Baja California y de los albiazules en Querétaro. Todos los municipios, todos los distritos, toda completi-

ta la gubernatura. Eso no puede conducir a nada bueno. En el Congreso menospreciarán a los partidos que no gobiernan y en la discusión pública a los críticos (tan-

to ciudadanos como políticos como periodistas), porque eso es lo normal cuando el poder se concentra, y no importa qué color adquiera la condensación. Poder es poder y todo el poder es cabrón.

3. El acto de magia semanal

Nunca dejaré de sorprenderme el presidente Andrés Manuel López Obrador. Cada vez que la agenda deja de girar en torno suyo, con un fenómeno tan importante como la elección de diputados federales y 15 gobernadores a mitad de su sexenio, nos atrae con su magia para analizar cambios en el gabinete. No vaya a ser que le demos vuelta más de tres días a los números del Congreso o a los equipos estatales.

¿O alguien quiere darle otra vuelta a las implicaciones inmediatas, simbólicas, reales y de largo plazo de la vicepresidente de Estados Unidos, Kamala Harris? ¿Estaban interesados en la información sobre la vacuna Cansino a los profesores? No lo podrán hacer, ya hay un fascinante pase mágico súper atractivo desde el púlpito. Olviden todo y volteen acá: tata-tarará-tatá... ¡Señores y señoras, niños y niñas! ¡Habrá nuevo secretario de Hacienda!



Debilidades y amenazas de la democracia

MANUEL J. CLOUTHIER

El domingo pasado por la noche el consejero del INE, **Ciro Murayama** declaraba con triunfalismo el éxito de la jornada electoral por ser ejemplo de organización al coordinar exitosamente un millón y medio de ciudadanos para realizar la elección. También destacó que se había tenido la mayor participación para una elección intermedia en lo que va del siglo.

A su vez el consejero Murayama resaltó la vasta pluralidad que se expresó en las urnas, ya que “no hay una sola fuerza política que por sí misma domine el Congreso”. Igualmente concluyó el representante que la sociedad mexicana es diversa, compleja y plural que se está expresando de manera pacífica y cívica.

No le falta verdad al consejero Murayama, sin embargo, son verdades a medias que obligan al INE a realizar una profunda reflexión sobre lo que realmente pasa en la imperfecta democracia mexicana, cuáles son sus oportunidades de mejora, sus debilidades, amenazas, y los compromisos del Instituto para mejorarla.

En lo que respecta a la organización, en Sinaloa la presidenta del IEES (INE Estatal) informó que a las 11:00 horas de la mañana del domingo se habían abierto solo el 60% de las casillas del estado, principalmente por ausencia de funcionarios. Es decir, existía un retraso de 3 horas en la apertura de 40% de las casillas.

Esto puede reflejar 3 posibles situaciones: una desorganización por parte del INE y el IEES, una irresponsabilidad de los ciudadanos, o bien una estrategia para abrir tarde en determinados sectores y así perjudicar a ciertos candidatos. Esto último ya lo vivimos en Sinaloa en 2009 en el distrito 05.

También el llenado de actas

por parte de los funcionarios en las casillas, así como la integración de los paquetes electorales sigue siendo complejo y no garantiza inviolabilidad de los paquetes, ya que se entregan en los comités distritales.

Continuando con el tema de organización fue el propio INE el que en un comunicado firmado del comité técnico asesor del conteo rápido para la elección de gobernador de Sinaloa 2021 nos dice: “Con los datos recibidos a las 00:00 hora del centro, 23:00 hora del Pacífico del día 6 de junio, se informa lo siguiente: de las 750 casillas que integran la muestra, se recibió información de 488 casillas, las cuales representan el 65.1% de la muestra total”.

Yo mismo como funcionario de casilla pude constatar que el joven asignado por el INE como CAE no podía leer unos códigos QR que le habían dado para enviar datos de conteo rápido.

Por otro lado, la jornada del domingo, como las campañas electorales, se vieron empañadas por una gran violencia de grupos armados que generaron en algunas zonas pérdida de vidas, agresiones diversas y amenazas que incidieron en el ejercicio del “voto libre y secreto.”

Diversos informes reportan más de 90 políticos asesinados y casi 700 agresiones contra políticos y candidatos generando que el proceso electoral 2021 sea el más violento de los últimos 20 años.

En Sinaloa lo vivimos, grupos armados amenazaron poblados enteros diciéndoles que si no ganaba determinado partido habría represalias contra la población, esto solo como ejemplo de la violencia que se vivió en el estado, aunque hubo muchos otros tipos de violencia electoral. Lo curioso es que los hechos violentos en Sinaloa con tintes electorales fueron en su mayoría contra un color político, es decir probabilísticamente no se sostiene la tesis de hechos delictivos aislados ya que había una clara intencionalidad contra determinado grupo político. ●

Ingeniero industrial y empresario

Los hechos violentos en Sinaloa fueron en su mayoría contra un color político





Nuestra admiración a las Fuerzas Armadas que, junto con la GN, cumplieron de manera ejemplar su función de garantizar seguridad en los comicios del pasado 6 de junio. Pese a los hechos de violencia que, previo a la jornada electoral, caracterizaron el ambiente político y ciudadano en la mayoría de los estados, ciudadanos e instituciones podemos decir: ¡Sin novedad! La tarea de garantizar el proceso, tal como lo estableció el INE a lo largo del país y en lugares recónditos de cada estado parecería sencillo, pero de ninguna manera lo fue.

Había que hacer llegar hasta lejanos lugares, boletas, material para instalación de casillas y documentación necesaria para que ciudadanos de todo nuestro país ejercieran su derecho a votar y a ser votados. Es cierto que en estados como Guerrero y Michoacán hubo casillas que no pudieron instalarse, pero el porcentaje de hechos violentos que se dio en una elección de más de 48 millones de votantes, que eligieron a más de 18 mil cargos, fue insignificante, más no irrelevante, ya que no deja de ser preocupante que poblaciones como la Aguililla, que solicitan auxilio por la falta de alimentos y atención médica sigan secuestradas por el crimen organizado, en donde lo único que prevalece es su ley. Sobre este tema en realidad vino a hablar **Kamala Harris**. Nadie dudaba que la razón que la traería al día siguiente de las votaciones era primordialmente la seguridad nacional y la posible permeabilidad del narcotráfico en cargos a disputar.

La muerte de 90 personas y 653 agresiones, que marcaron la violencia política de esta elección, prendieron el foco de alerta en nuestro vecino del norte sobre el interés de organizaciones delincuenciales por apoderarse del control de los gobiernos. El operativo de seguridad implementado por agentes estadounidenses y elementos de Sedena fue muy estricto, pero exitoso. La desconfianza por la violencia que amaga a nuestro país hizo que transportaran hasta México en un Hércules autos y camionetas blindadas para darle tranquilidad a la cicepresidenta en todo momento.

Los temas en la agenda de **Kamala** eran ciertamente, además de la economía de la región y de la implementación del T-MEC, la migración, inseguridad, narcotráfico y trata de personas, haciendo énfasis de forma corresponsable, en el tráfico de armas en nuestras fronteras. De acuerdo con entrevistas posteriores en medios extranjeros, y sin que se conocieran detalles hacia el interior de nuestro país, **Harris** le habría pedido al Presidente poner atención en temas de corrupción y obstáculos al trabajo de las ONG y de la prensa, pilares para garantizar la democracia, ya que de lo contrario, los problemas en sus países ocasionan el éxodo de cientos de migrantes hasta sus fronteras.

Para el Presidente, el triunfo de Morena en los estados del Pacífico es una gran oportunidad para demostrar al pueblo de México, así como a EU, la voluntad del Estado en combatir la delincuencia, el control de gobiernos álgidos como Sonora, Sinaloa, Nayarit, Colima, Michoacán y Guerrero, donde tienen presencia cárteles, como el de Sinaloa y el CJNG, debiera facilitar la coordinación de las fuerzas del Estado para contener la ola de violencia de estas organizaciones.

Tal como se esperaba, **Emma Coronel** se declara culpable ante la Corte de EU con la finalidad de entrar, como muchos otros narcotraficantes, al programa de testigo protegido.



DE IMAGINARIA

De manera insólita y preocupante se reportó el robo de más de 7 millones de cartuchos que fueron robados en el estado de Guanajuato a dos tráileres que los trasportaban hacia los Estados Unidos, la FGR está a cargo. Un nuevo nombramiento en la Dirección de Comunicación Social de Sedena, el coronel **Juan José Montiel Maldonado** estará al frente de tan importante labor, fundamental contar con su experiencia y capacidad en una función tan sensible para el EM. Le deseo lo mejor.





Elecciones 2021 y Crecimiento

El resultado de las elecciones del pasado domingo 6 de junio fueron positivas para la democracia. Se recuperaron los contrapesos en legislativo y la posibilidad de tener alternancias a nivel subnacional. Le quitaron el halo de invencibilidad a López Obrador y la 4T. Esto, junto con los cambios que se acaban de dar en Hacienda y Banco de México, debe generar un ambiente propicio para el crecimiento. Esperemos que éste no se dé en detrimento de la estabilidad económica.

En las elecciones pasadas los mexicanos nos estábamos jugando la sobrevivencia de nuestra democracia/liberal o la consolidación de un gobierno autócrata/populista. Optamos por lo primero y esto fue una buena noticia para los mercados que buscan la estabilidad en las políticas públicas propia de las democracias y sus contrapesos. Esto, sumado al rebote económico natural que tendremos este año, después de la fuerte caída del PIB en el anterior y del jalón que nos seguirá dando la locomotora estadounidense, ayudarán a tener un par de buenos años de crecimiento.

Fue positivo el corolario de las elecciones considerando el alto nivel de participación y las previsiones que había antes de éstas, en cuanto a que se veía venir una victoria arrolladora de Morena. Si bien Morena ganó dos terceras partes de las gubernaturas, hubo varias alternancias estatales y en la Cámara de Diputados no lograron solos

la mayoría calificada, ni la absoluta que hace meses se preveía. Con estos resultados se vio que el equilibrio de poderes y la democracia están vigentes en México.

El INE sale fortalecido al haber organizado unas elecciones impecables y confiables y al ser reconocido por todos por su actuación ejemplar. En medio de la pandemia logró capacitar, organizar, coordinar y supervisar la actuación de alrededor de 1.5 millones de ciudadanos que fungieron como funcionarios electorales. El día mismo de la elección dio pronósticos ciertos de resultados preliminares, vía el PREP.

Pese a la pandemia y la violencia del crimen organizado, la ciudadanía venció el abstencionismo. Voto el 52% del padrón —alrededor de 46 millones de votos— lo cual es inusualmente alto para una elección intermedia. Esta participación ayudó a contener el impacto del asistencialismo/clientelar de Morena y dotó de gran legitimidad al resultado.

En 12 entidades hubo alternancia, esencialmente en perjuicio del PRI, pero también del PAN. Morena ganó 11 de las 15 gubernaturas que estaban en juego, el PAN dos, el Partido Verde y Movimiento Ciudadano una cada uno,

destacando la victoria de este último en Nuevo León. Donde la derrota de Morena fue una constante, fue en las diferentes metrópolis del país. A nivel de la Ciudad de México perdió 9 de las 16 delegaciones y 19 de

los 33 distritos electorales.

Morena y aliados pasaron de tener 332 diputados en la legislatura anterior, a tener 281 en esta. Es decir, 51 diputados federales menos que antes. Con esto pierde la mayoría calificada que tenía en la Cámara Baja para hacer reformas constitucionales.

En este contexto de optimismo democrático se opera la innecesaria sustitución de Alejandro Díaz de León al frente de Banxico y la propuesta de Arturo Herrera como su sustituto. Esperemos que la hasta ahora notoria sumisión de éste hacia el Ejecutivo no debilite la autonomía del Instituto Central. También se da la llegada de Rogelio Ramírez de la O, a la Secretaría de Hacienda. Él es doctor en economía por Cambridge y sus tesis sobre crecimiento, tienen mucho que ver con la debida implementación de las reformas estructurales a través de cambios institucionales en el Gobierno (ver su ensayo “*Mexico Secular Low Economic Growth in the Age of Reforms*” en CEEY, 2019, <https://bit.ly/3pFDGND>). Ojalá pueda implementarlas exitosamente sin afectar la estabilidad financiera.

En suma, que la democracia salió fortalecida de las elecciones del pasado domingo en beneficio de todos los mexicanos. Esto, junto con los cambios en Hacienda y Banxico, deben sumar al crecimiento. Todo esto deben ser buenas noticias para los inversionistas. Espero no pecar de optimismo excesivo.

Investigador del CEEY

Twitter: @ediazinfante

[enrique.diazinfante](mailto:enrique.diazinfante@ceey.org.mx)

[@ceey.org.mx](https://ceey.org.mx)



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



¿Principio del fin del lopezobradorismo?

El socavón que la Alianza Va por la CDMX le abrió al bastión morenista más importante del país desde hace 25 años no fue menor. ¿Será esta derrota el principio del fin del lopezobradorismo? Baste decir que, **aquí, AMLO gobernó y que la Sheinbaum, la regente pues, nunca ha sido jefa de Gobierno, era su carta preferida para el 2024.** Así pues, el boquete fue por partida doble.

“Morena ofreció una caja de esperanza en la ciudad, con el detallito de que la caja venía vacía”, me dijo **Andrés Atayde**, presidente del PAN en la ciudad y vocero de la alianza ganadora.

Durante la campaña, **Fernando Belauzarán**, candidato de izquierda fichado por el PAN, me aseguró que **para la 4T la clase media era el enemigo**, y vean hoy lo que me dice Atayde...

“Estoy convencido que **la clase media salió a votar y salió a votar por miedo a perder sus libertades**, y salió a votar también por una propuesta que justamente busca defenderlas, promoverlas, y a ellos quiero decirles de manera muy clara que **no les vamos a fallar**”.

estar a la altura de las circunstancias, porque si no lo hacemos bien, también podemos ser castigados, ya nos ha pasado”.

REZA EL REFRÁN, NO HAY PEOR CIEGO QUE EL QUE NO QUIERE VER...

“Entonces hay un voto de castigo, me parece, y yo estoy sorprendido, triste ante lo que ayer declaró la jefa de Gobierno, **diciendo que más bien el resultado es producto por una campaña de crítica a**

la cuarta transformación”.

“Yo invitaría, con mucho respeto, pero también de manera muy enérgica a la jefa de Gobierno, **a que más bien haga un profundo ejercicio de autocritica y de reflexión**”. Ouch.

No obstante, el panista le extendió la mano para hacer un gobierno en conjunto y la invitó a dejar de lado acusaciones, y en su lugar hacer un profundo ejercicio de autocritica y reflexión.

“**Queda en ella si nos devuelve la mano o no**”.

(Para seguir leyendo saque matracas,

¡QUIHÚBOLES!

“**M**ás allá de institutos y colores, lo principal es responder a la confianza ciudadana con buena administración y **gobernando para todos, no sólo para unos**, para así poder generar un efecto dominó en el resto del país. Debemos



botanas y unos fuertes y hábeles a sus vecinos para leerles lo siguiente).

Pues el **Congreso capitalino** tendrá un cambio drástico en su composición y **dejará de ser una oficialía de partes** de la Sheinbaum. ¡Qué tal, eh! Adiós a los abusos de Morena como la **ley Sheinbaum** o que nos quieran tasar las plusvalías, etc, etc. La alianza o es la primera minoría o estaría abajito de los **morenos hablándoles y defendiendo al ciudadano al tú por tú con votos suficientes**. ¡Qué paz al alma!, ¿o no?

ADIÓS A PADIERNA Y A LOS BEJARANOS, ENTRE OTROS

“**N**adie como Margarita Saldaña para gobernar Azcapotzalco. La conoce muy bien, pues ya la gobernó hace tiempo. Sandra Cuevas igual hizo un campeon en la Cuauhtémoc”.

A **Giovani en Coyoacán** le echaron de frente a los **cuervos de la nación**, en donde era notorio cómo éstos primero pasaban a los domicilios y dos horas después llegaban los candidatos del partido oficial, pero Giovani sacó la casta y va a ser de los mejores alcaldes. **Mauricio Tabé** hizo el milagro en **Miguel Hidalgo**, contra una terrible **guerra sucia**”. **Lía Limón** ni se diga en **Álvaro Obregón**, o **Luis Gerardo Quinajo**, que se llevó **Magdalena Contreras**, o **Alfa González en Tlalpan**.

DE HECHO, ALFA LE QUITA A CLAUDIA LA DEMARCACIÓN

“**A**hí hubo dos periodos consecutivos de malos gobiernos de Morena y el vecino dijo basta. El primero fue el que encabezó la propia doctora y el segundo fue pues el de la actual alcaldesa; de hecho, la candidata de Morena intentó desmarcarse de ella, pero hoy, como te decía hace rato, los votantes de la ciudad no se dejan engañar”.

Nueve alcaldías ya son de la alianza, pero no descartan una décima, pues impugnarán Xochimilco...

“**Xochimilco está en empate técnico**, la diferencia es de menos de un punto porcentual, y llama la atención que la cantidad de votos nulos es mayor a la cantidad de votos ejercidos”.

ⓁM.- ¿Esta derrota morenista hubiera sido igual de catastrófica sin la Línea 12?

ⓁAA.- **La tragedia de la L12 era evitable**, pero la jefa de Gobierno **decidió reducirle 2 mil millones de pesos al Metro en su gestión** y cuando tú a algo le dejas de dar mantenimiento, cuando tú a algo lo dejas de cuidar, pues por supuesto sucede algo como lo que sucedió. Pero déjame decirte que, **previo a este accidente, el único partido que en campaña venía creciendo era el PAN**, y Morena ya venía decreciendo. Voy a ser muy franco, la L12 por supuesto terminó de abrirnos los ojos de que cuando un partido gobierna mal, pues por supuesto quieres un cambio”.



❶ LM.- Al gobernar de nueve a 10 alcaldías, ¿qué diferencias veremos en la CDMX?

❷ AA.- “Firmamos previo a la elección una agenda de gobierno en donde los compromisos son:

1.- **Inseguridad;** en Benito Juárez hay un programa muy exitoso que fue con Taboada, la idea es llevar ese modelo, esa política pública al resto de las demarcaciones.

2.- **Recuperación económica;** la exitosa política de Adrián Ruvalcaba en Cuajimalpa la llevaremos al resto de las demarcaciones.

3.- **Estancias infantiles;** no vamos a esperar a que caiga el recurso federal, nosotros las vamos a recuperar, de nuestra cuenta corre.

4.- **Crearemos casas de seguridad para mujeres violentadas.**

5.- **La salud;** como en Benito Juárez, habrán Centros de Atención Social Especializada que ofrecen varios servicios.

6.- **Impulsaremos la cultura, el deporte, la ciencia** que las demarcaciones de Morena descuidaron.

Y 7.- Quizá lo más importante de un alcalde, una alcaldesa, **los servicios públicos, los baches, la iluminación, los parques, los mercados públicos,** ahí se va a ver la diferencia de las alcaldesas y los alcaldes de la alianza Va por la Ciudad de México”.

Ahora bien, me pregunto, ¿en la CDMX a quién se castigó, a la regenta Sheinbaum o al presidente AMLO? Los leo...







José Elías Romero Apis

Presidente de la Academia Nacional de México

Twitter: @jeromeroapis

Democracia y noviciado

La democracia existe hasta el día de la elección. Después de ello, los ciudadanos electores ya no contamos. Tan sólo cuentan los vencedores. Ellos gobernarán a su antojo, no al nuestro. No se sienten nuestros representantes y, en verdad, no lo son. Al gobierno de los vencedores me he permitido llamarlo nicecracia. Nike, victoria. Cratos, poder. El poder de los victoriosos.

Sin embargo, en la democracia nadie gana ni pierde todo. Los resultados se dividen y mientras más politizada está una sociedad, más equilibrados son sus dividendos. Las victorias o las derrotas absolutas son propias de las democracias muy elementales o de las dictaduras muy intolerantes.

Por eso, el partido oficial algo ganó y algo perdió, lo mismo que los partidos opositores. El oficial perdió la mayoría calificada, pero retuvo la mayoría simple. El opositor perdió muchas gubernaturas, pero ganó muchas alcaldías en la entidad insignia del oficialismo. El partido oficial perdió 50 diputados. El partido opositor perdió congresos locales.

Fue una elección organizada, civilizada, pacífica, eficiente, limpia y respetada. El INE es hoy, junto con el Banco de México y la UNAM, una de las instituciones que más nos enorgullecen.

En el futuro inmediato puede ser bueno que el gobierno se aplique a la tarea política de la negociación. Que ya no se contente con ordenar o centavear a sus vasallos ni con amenazar o ningunear a sus opositores. Que se dedique a la noble tarea del entendimiento, del convencimiento, de la tolerancia, de la inclusión y de la concordia. Vale más la aprobación de los opositores que la sumisión de los bisagras. El gran político prefiere convencer hasta a su cocinera y no simplemente ordenarle. Con eso se asegura de siempre comer bien.

Las democracias nuevas pagan muy caro su noviciado. Cuando tienen menos de 30 años de verdadero ejercicio democrático lo pagan con la ilusión, con la decepción o con

la depresión. Así como los nuevos ricos no siempre saben qué hacer con sus dineros, los nuevos demócratas no siempre saben qué hacer con sus votos. Los malbaratan y los desperdician.

A aquéllos los estafan los fashionistas, los gourmet, los snob, los gícolos y las putas. A éstos los timan los sabiondos, los mesiánicos, los merolicos, los milageros y los ilusionistas.

A esto le sigue la decepción electoral. De allí la intensa alternancia. Las últimas cuatro elecciones presidenciales las han ganado tres distintos partidos. Del 2000 al 2018, quien triunfó fue la decepción convertida en rabia. Y eso ha sucedido, también, en las cinco últimas elecciones intermedias, desde 1997 hasta 2021.

Por último, sobreviene la depresión electoral. Lo que más afecta a los electores no es que los gobernantes los hayan traicionado, sino que ellos se hayan equivocado. No lo que les arrebataron los ladinos, sino lo que ellos les entregaron por babosos. Darse cuenta de que ellos no son capaces de elegir bien a sus gobernantes.

Los últimos cuatro presidentes no nos los impusieron ni los expresidentes ni los estadounidenses ni los militares ni las mafias. ¡Nada de eso! Los pusimos nosotros y nadie más. Terrible realidad que nos puede llevar a la depresión.

Hoy estamos muy divididos. La mayoría de los electores no votó a favor de nadie, sino en contra de alguien. Muchos gobernantes no ven opositores, sino enemigos. Algunos piensan que la negociación es defección. Otros siguen creyendo en el todo o nada. Conmigo o en mi contra. Con nosotros, pero sin los otros.

Hace unos días comenté que, en mi lugar de residencia, ganaron todos los candidatos que yo preferí. Y, con cierta ironía, recomendaba a los electores que no tuvieron la misma suerte que no se cambiaran de país, sino que tan sólo se cambiaran de casa.

Pero mi guasa me hizo reflexionar que no nos divide la ideología ni el partidismo, sino tan sólo nos divide la calzada de Tlalpan. La línea divisoria no entre dos clases económicas ni sociales ni culturales, sino entre dos clases idiosincráticas. O, quizá, entre dos conceptos de política.

En el futuro inmediato puede ser bueno que el gobierno se aplique a la tarea política de la negociación. Que ya no se contente con ordenar o centavear a sus vasallos ni con amenazar o ningunear a sus opositores.





Ahora, el problema es suyo

Los mexicanos enviamos el mensaje de que Morena puede gobernar, pero no destruir las instituciones autónomas impulsadas por la mayoría a lo largo de muchas luchas.

En la discusión sobre los resultados electorales del pasado 6 de junio hay un tema inadvertido. Las y los gobernadores ganadores de Morena hoy asumirán la responsabilidad y efectos de la violencia producida por la tolerancia federal al crimen organizado. Los muertos y desaparecidos ahora llevarán su apellido y enfrentarán la disyuntiva de responsabilizar al Presidente o suicidarse políticamente defendiéndolo y afectar a Morena para el 2024.

Ayer se celebraron 10 años de la reforma constitucional en materia de derechos humanos que implicó un cambio de paradigma en su protección, propiciando la armonización de la Ley de Amparo y que, sin duda, revolucionó la forma de las y los gobernados de relacionarse con el gobierno.

Felicidades a los juzgadores federales y a los ministros de nuestro Tribunal constitucional por defender los derechos humanos de las personas y las minorías, pese a las presiones públicas —algunas que rebasan la legalidad— del poder político. Sin la entrega y riesgos asumidos por cientos de personas juzgadoras, México viviría hoy una de sus peores épocas de autoritarismo. Ya regresaremos al tema.

Pues bien, en el debate de si López Obrador fue el gran ganador o no de las elecciones hay que repensar al menos dos asuntos. Primero, que, efectivamente, perdió el poder para modificar la Constitución y si quiere hacerlo deberá negociar, cosa que él no hace. Está en su ADN. Él presiona, amenaza e intimida, hoy con varios instrumentos, como la UIF.

En ese punto perdieron los “vamos a darle una sacudida al PJF para terminar la corrupción”, de Ricardo Monreal; o el “vamos a desaparecer al INE”, de Mario Delgado; o la amenaza de Félix Salgado al presidente de éste de “te vamos a ir a buscar a tu casa”; o el

“tal pareciera que los enemigos los tenemos en el Poder Judicial”, del secretario de la Marina. No se diga las propias amenazas del jefe del Ejecutivo a los juzgadores.

Los mexicanos enviamos el mensaje de que Morena puede gobernar, pero no destruir las instituciones autónomas impulsadas por la mayoría a lo largo de muchas luchas.

En ese mismo análisis, fue claro que algunas fuerzas internas de Morena —y de ellas habrá que ver cuáles son morenistas y cuáles provenientes de otros partidos— construyeron su propio camino hacia el 2024, percibiendo la debilidad de López Obrador quien, a diferencia de los “eternos”, su poder ya tiene fecha de caducidad.

Mario Delgado, líder de Morena, tomó una frase del PRD que, a su vez, remite a la vieja socialdemocracia alemana, para decir que el “corazón seguía latiendo a la izquierda”, para defender la pérdida de la CDMX.

Pero en realidad quien perdió este bastión histórico fue la narrativa del Presidente, que atacó a las clases medias. Y a ello debe sumarse el que Morena, por su constitución, no es un movimiento de izquierda, sino un nuevo PRI, que en su esencia recupera lo peor del viejo PRI. Por nada el Presidente escogió a éste para decir que podrían intentar una alianza para cambiar la Constitución. Lo traicionó su ADN.

El segundo asunto es que entre las 10 u 11 gubernaturas ganadas por Morena —Campeche puede irse a tribunales—, se encuentran los estados con el mayor número de muertes por la delincuencia organizada y de feminicidios.



Hoy las y los nuevos gobernadores deberán lidiar con la decisión del Presidente de no combatir al crimen organizado y el desastre de los servicios de salud. ¿A quién le pasarán esa factura?, ¿justificarán frente a sus ciudadanos la omisión lopezobradorista en seguridad? Parece que Morena se soltará de la mano del tabasqueño para caminar solo hacia el 2024.

Kamala Harris, vicepresidenta de EU, reveló lo que el oficialismo niega, que puso en la mesa que el gobierno de México deje trabajar a las ONG y la prensa. “Queremos un sistema judicial independiente”, también.

Hoy las y los nuevos gobernadores deberán lidiar con la decisión del Presidente de no combatir al crimen organizado.



DINERO

Ganó Morena pero... // El retroceso en la Ciudad de México // Un llamado a la reflexión

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HA CONCLUIDO LA jornada electoral del pasado domingo 6 de junio y el Programa de Resultados Preliminares del Instituto Nacional Electoral ha mostrado los resultados. Fueron renovadas 15 gubernaturas, la Cámara de Diputados, congresos locales, así como las alcaldías de la Ciudad de México. Nuestro sondeo de esta semana plantea lo siguiente: "En general, la elección del 6 de junio representa..." Las respuestas aparecen en la gráfica.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron 2 mil 5 personas. En Twitter, 237; en El Foro México, 719, y en Facebook, mil 49.

Twitter

SE CONJUGAN ERRORES de Morena y rechazo a la oposición. Se deben analizar los aciertos y errores, tanto de gobierno como del movimiento.

@Daniel Sánchez Negrete /Michoacán

AUNQUE SE PERDIERON alcaldías en la CDMX se ganaron estados. El pueblo de México apoya a Morena, a pesar de la guerra sucia de la que ha sido blanco Andrés Manuel y Morena.

@kitzianny /Aguascalientes

EL RESULTADO ELECTORAL refrenda en términos generales el apoyo mayoritario a la 4T, mas no es un cheque en blanco, ojalá Morena y gobierno así lo entiendan.

@jesusgomm /Puebla

LO VEO COMO una alerta de polarización a nivel clases sociales y de segregación en ciertas zonas del país, el gobierno debe esforzarse en mejorar su comunicación en algunos sectores de clase media baja, que es donde la oposición ha encontrado campo fértil con su discurso de miedo, como de que viene el comunismo y que te quitarán las pertenencias que creemos que tenemos (por que la mayoría las seguimos pagando: casa, carro, etc.)

@Juan Paulo Ramírez /Guadalajara

ES UN VOTO de confianza y continuidad del proyecto de gobierno. El revés en la capital es digno de reflexión y autocrítica. Se deben conocer los fallos y enderezar con miras a la sucesión de 2024.

@IgnacioAlvarado /El Mante

Facebook

SEGUIMOS AVANZANDO EN la 4T. Reflexionar en relación a los resultados en la CDMX. Establecer estrategias para evitar la división entre ciudadanos, no a la discriminación, no al clasismo.

Martha Aceves /CDMX

MORENA DEBE DEPURARSE de oportunistas y corruptos. Hay mucha gente joven, honesta y competente que debería ocupar cargos en Morena.

Claudia Vargas /Cancún

HUBO VOTO DE castigo en la CDMX inducido por los medios de comunicación corporativos vendidos al poder oligárquico. Hicieron toda la guerra sucia que pudieron con la complicidad del INE que no fue imparcial y se mostró ciego, sor-

do y mudo. Debería hacerse una reforma electoral y millones de ciudadanos pedimos la salida de Lencho Córdova y su comparsa Ciro Murayama.

Saxter Guarneros /CDMX

SE LE DIO la confianza a Morena en amplia zona del país; sin embargo, debe hacer un análisis exhaustivo y realista del movimiento y depurar a los elementos nefastos incrustados en el mismo. Por el bien de la 4T, por el bien de México.

Genaro Taddei /Sonora

LOS NÚMEROS NO favorecen a los conservadores, aunque hay cosas raras en la elección, se observan algunas aberraciones que no pasan inadvertidas, ahora resulta que los ricos salieron a votar y son más numerosos que los pobres.

Álvaro Heras Ramírez /CDMX

El Foro México

AL UNIRSE LOS tres partidos de oposición, en algunos lugares la estrategia de la derecha funcionó, pero considero que fue un fracaso a pesar de todos los recursos gastados. Su prestigio está por el suelo.

Xavier Campos Oregón /Michoacán

LA VOTACIÓN EN parte es el rechazo a la oposición; sin embargo, esta oposición actúa como esquizofrénica, ya que considera que ganó muchas posiciones, aunque en realidad perdió.

Elida Flores /CDMX

HICIERON CUANTO PUDIERON para descarrilar la 4T y no lograron el objetivo de quitar la mayoría en el Congreso a Morena. Ahora gobernará 16 estados y tendrá el control de 18 congresos locales.

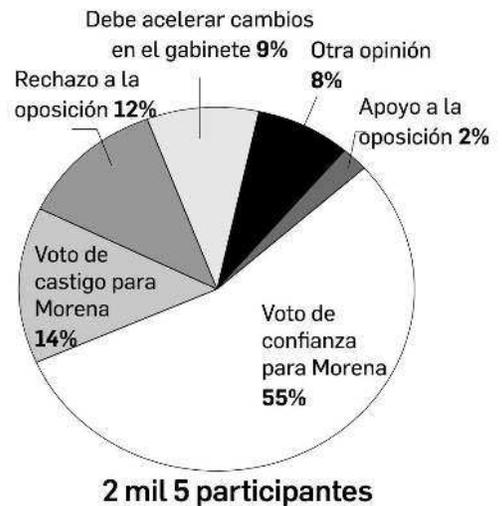
Marco Baltazar Cisneros /Michoacán

LOS NÚMEROS SON fríos, inobjetables y claros. Más gente será gobernada por Morena después de los resultados del 6 de junio. Las interpretaciones dependen de los prejuicios, pero los números no admiten lugar a opiniones.

Antonio Neme /Mérida

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

En general la elección del 6 de junio representa:



EL CORREO ILUSTRADO

El fuego amigo ayudó a los conservadores

En definitiva, el único camino para despertar al pueblo es la revolución de las conciencias; parece una ofensa a la inteligencia que muchos mexicanos —quizás más de la mitad— aún no identifiquen a sus verdugos históricos y continúan siendo engañados, lastimados y sometidos por los poderosos mediante gobernantes deshonestos, mediocres y perversos.

La involución electoral, en algunos casos de representantes populares y gobiernos locales en los recientes comicios, —donde parecía superada esa circunstancia— es una señal preocupante para el proceso de transformación de la vida pública de la nación; sin embargo, todo indica que también es resultado de las luchas domésticas entre quienes, al interior del partido, buscan ganar terreno en sus pretensiones en elecciones futuras.

A pesar del *fuego amigo* vulgar, insensato y mezquino, la principal lección de la jornada electoral fue la abundante participación ciudadana que, en general, salió a votar de manera libre, consciente

y espontánea. ¡Ganamos tres años más para consolidar el cambio y forjar una mejor conciencia patria!

Daniel Moctezuma Jiménez

Los priistas vendieron a su propio país, asegura

La legisladora Dulce María Sauri Riancho dice que los priistas seguirán en la oposición, pues “no son Judas”. Vaya memoria tan corta o desmemoria tan conveniente. ¿Cuántas veces vendieron, sin ser Judas, a su propio país?

Fernando Quiroz Nacar

Denuncia desamparo ante robo de automóvil

En abril, en la colonia San Pablo de las Salinas, en Tultitlán, estado de México, fui víctima de robo de vehículo con violencia. Dos individuos abrieron las puertas del auto —uno con pistola en mano—, y me exigieron que me bajara del vehículo. Por ser de noche y ante el horario en las agencias especializadas del Ministerio Público, tuve que trasladarme hasta el día siguiente al MP de Cuautitlán a interponer la denuncia. Semanas después, mi aseguradora, GNP,

me informó que el auto Chevrolet Trax 2013, placas NUS4984, se encontraba en un corralón en el estado de Querétaro. Me dan cita en la fiscalía y me encuentro con la carpeta donde se declara que el vehículo ya había sido vendido, pero con otro número de serie (sobre una superficie limada) y otras placas.

Por mi parte, presenté la factura original con sello de seguridad contra la otra supuesta factura (con apariencia de una nota de venta) que presentó quien dijo haber comprado mi vehículo con un contacto en Facebook. Cubrí todos los requisitos que me exigieron, acreditando la propiedad ante la agencia del Ministerio Público con sede en Cuautitlán, Estado de México, en la Guardia Nacional, y ante la fiscalía en San Juan del Río, Querétaro.

La aseguradora estableció un plazo de 30 días para pagarme en caso de que mi vehículo no fuese encontrado, pero como aparentemente sí fue encontrado, la situación sólo se complica para mí.

Ahora se me pide que espere los peritajes y los procedimientos correspondientes que llevarán mínimo 45 días a partir de la fecha en que fui a presentar mi documentación a Querétaro.

Sin embargo, hoy 9 de junio, comienzo a desgastarme, ya que el uso del automóvil es una necesidad para desplazarme con seguridad y eficiencia en mi condición de mujer que ya ha sufrido robos y atentados en transporte público, así como madre divorciada que soy y que recurro al autoempleo para solventar mis gastos.

Mi sentir es de indignación, ya que no me considero apoyada ni por las autoridades de justicia ni por los procedimientos de la aseguradora, ya que dicha empresa no pagará el corralón, y ya dictaminó que el vehículo fue encontrado y, por lo tanto, los servicios de cobertura por robo no aplican para el siniestro en el que se encuadra el vehículo.

Gabriela Ivette Maldonado Vargas



CÓDICE

El show debe continuar

Juan Manuel Asai
jasaicamacho@yahoo.com



Una vez que exprima todo lo que pueda los resultados de la elección del domingo pasado, incluyendo la creación de un nuevo grupo de villanos compuesto por los chilangos que no usan el Metro, y que, por eso, según él, votaron en contra de Morena, López Obrador ya tiene lista su próxima puesta en escena: la Revocación de Mandato en el 2022. Le viene como anillo al dedo.

Podrá hacer campaña, fustigar a los conservadores, hablar de que está cambiando la historia, de que merece un lugar en el altar de la Patria, y sobre todo podrá hacer escarnio de los fifis, de hecho, ya comenzó a hacerlo e incluso los retó para que lo saquen de la presidencia antes de tiempo. El show debe seguir y López Obrador es un genio en eso de usar los medios y crear historias de buenos y malos porque la creación de héroes, comenzando por él mismo, no tendría efecto sin grandes villanos a los cuales vencer.

¿Tiene algún sentido eso de la revocación? No tiene ningún sentido. AMLO fue electo con una gran cantidad de votos para un periodo de seis años. No más tiempo, como él y los suyos anhelan, pero tampoco menos. Un sexenio y a otra cosa, Hacer como que se puede ir antes es propaganda pedestre que lastima a las instituciones. Para que el show funcione, López Obrador tiene que contar con la participación de la oposición en calidad de patifios. ¿Se dejarán manipular? AMLO cuenta con ello, ya se verá si le siguen el juego.

ESPERAR MÁS DE CLAUDIA

Uno espera más, mucho más, de una política como Claudia Sheinbaum que quiere ser la primera presidenta de México. Su candidatura y even-

tual triunfo supondría una bocanada de oxígeno para la democracia mexicana. Podría llevar al poder una clase política diferente, una que no se haya formado en las catacumbas del PRI, como López Obrador, Ebrard y Monreal, por mencionar algunos. Podría ser la primera administración progresista y de vanguardia, con una verdadera agenda de izquierda que todavía desconocemos en el país.

Uno espera más, mucho más, de Sheinbaum. Seguirle la corriente a AMLO sobre la explicación de la caída de Morena en la CDMX es por demás lastimoso y muestra que tal vez nos equivocamos y no está para subir el siguiente escalón. Millones de

habitantes de la CDMX aprovecharon las elecciones para castigar a AMLO, Claudia quedó atrapada en el fuego cruzado y claro que sus aspiraciones para el 2024 quedaron lastimadas, que no rotas.

Lo primero que tiene que hacer para regresar es tratar a los ciudadanos como mayores de edad, que se sintieron defraudados y lo mostraron a través de la única herramienta que tienen que es el voto en las urnas. Nadie espera que triture a su propio partido, pero tampoco que le haga segunda a las barbaridades y disparates de AMLO. Morena pagó un precio. Hizo una campaña a medio gas, complaciente, con una selección de candidatos muy floja, calculó ganar sin despeinarse por el dinero entregado a través de los programas sociales, que ayuda mucho, pero en ocasiones no es suficiente. Claudia puede regresar a la pelea, pero lo primero es que trate con respeto a los chilangos, no como bobos manipulables. ¿Lo hará?●



López Obrador es un genio en eso de usar los medios y crear historias de buenos y malos





Los narcos haciendo política

El caso que más llamó la atención nacional fue el de Valle de Bravo, donde el crimen organizado secuestró a la candidata de la Alianza a esa presidencia municipal para abrirle paso a la aspirante de Morena. Pero las autoridades electorales, tanto estatales como federales, tienen reportes de que esa historia se repitió en muchos otros lugares.

Es decir, el asunto va mucho más allá que Valle de Bravo, Estado de México: habrían existido bastantes más casos de candidatos que fueron directamente amenazados de distintas maneras por los grupos del crimen organizado para que “le bajaran” a sus campañas.

La sospecha, aún por ser probada, es que los cárteles, contentos con la política de brazos caídos ante la delincuencia organizada que promueve el presidente López Obrador, decidieron facilitarle la vida al partido oficial. No hay ningún reporte de que esto se hubiera hecho en coordinación con el gobierno o su partido, sino que más bien habría sido una decisión estratégica de los narcos para que permanezca el “abrazos no balazos” con el que han podido operar cómodamente.

Esto viene a apuntalarse y desatar más conversación cuando en el mapa del Pacífico mexicano, Morena ya tiene las gubernaturas de todo el corredor: Colima, Nayarit, Sinaloa, Sonora y las dos Baja Californias.

Lo que debe seguir es una coordinación estrecha entre autoridades de procuración de justicia y electorales para llegar al fondo de

estas denuncias. Y claro, una decisión de Estado para cerrar el paso al crimen organizado.

SACIAMORBOS.— 1.- A Mario Delgado, desde adentro de su partido y el gobierno, lo atacaron sin cesar en las semanas previas a las elecciones. Decían que había operado mal la elección, que traía un desastre en el partido, lo insultaban, auguraban que se iba a estrellar el presidente por su culpa. Tras ganar 11 gubernaturas, camina medio metro arriba de la tierra. Y encima, donde perdió (en la Ciudad de México y zona conurbada) no operó directamente.

2.- Municipios de la esperanza, semáforo daltónico, regreso a la normalidad antes del pico, que serían máximo 6 mil muertos, que las pruebas no servían a pesar de la recomendación de la OMS, nacimiento y muerte del Modelo Centinela, el desprecio al cubrebocas, el número oficial de contagios y muchas, muchas otras mentiras después, hoy se termina la conferencia nocturna de Gatell. Su estrategia nos costó 600 mil personas muertas.

3.- En Palacio están entusiasmados con la idea de que el único detenido por el Caso Lozoya, el campechano Jorge Luis Lavalle Maury “Pachita” empieza a cantar a cambio de beneficios y ponga en la mira de las autoridades a una de las familias más

poderosas e influyentes del sureste: la familia Mouríño, del finado exsecretario de Gobernación del presidente Felipe Calderón, Juan Camilo Mouríño.

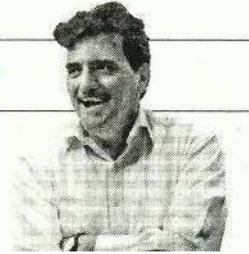
4.- En entrevista para Látinus, el presidente del INE, Lorenzo Córdova, lo deja claro, clarísimo: no va a ser candidato presidencial ni candidato a nada. Lo rechaza tajantemente. Cuando termine en el INE en el 2023 anuncia que viajará sin escalas a su cubículo en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. ●

historiasreportero@gmail.com

La sospecha es que, contentos con la política de brazos caídos ante el crimen, decidieron facilitarle la vida al partido oficial



CON PELOS Y SEÑALES

ENRIQUE
SERNA*

El sufragio aturdido

Los ridículos argumentos que el presidente de la República y su brazo derecho, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, han esgrimido para explicar la pérdida de la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y la derrota de Morena en nueve alcaldías de la capital, confirman que el despecho y la soberbia les han nublado el entendimiento. AMLO atribuye esos descalabros (sin llamarlos así, por supuesto) al bombardeo informativo de sus adversarios, que según él aturde a muchos votantes, y Claudia Sheinbaum a una campaña de desprestigio en contra de Morena, es decir, ambos tachan de imbéciles a los ciudadanos que les dieron la espalda. En las alcaldías que perdieron vive la gente mejor informada y con el nivel educativo más alto del país. A partir de 1997, muchos de esos aturdidos habían convertido a la Ciudad de México en un bastión electoral de la izquierda y en 2018 votaron a favor de Morena. ¿Desde entonces eran borregos o súbitamente cayeron en un garlito mediático? ¿Millones de votantes engañados por Loret de Mola renunciaron de pronto a sus ideales de libertad y justicia social? ¿No habrán percibido, más bien, que el Presidente y sus genuflexos cortesanos dieron un viraje hacia la derecha?

Los dictadores de repúblicas bananeras retratados en las novelas de Carpentier, Asturias, Roa Bastos y García Márquez erigían sus caprichos en leyes y dilapidaban el dinero del erario en obras faraónicas que hundían al pueblo en la miseria. Durante la pandemia, López Obrador se esmeró por imitarlos. Durante las amargas fiestas decembrinas, cuando miles de personas hacían largas colas o pagaban fortunas para comprar tanques de oxígeno, porque sus familiares enfermos ya no eran admitidos en los hospitales públicos ni en los privados, el Presidente viajaba con frecuencia al sureste de México a supervisar las obras del Tren Maya y la refinería de Dos Bocas, ufanándose de que las partidas pre-

supuestales destinadas a esos proyectos no habían sufrido merma alguna pese a la emergencia nacional. Cuauhtémoc Cárdenas le aconsejó públicamente que suspendiera esas obras para destinar mayores fondos a la atención de los enfermos, pero ¿quién puede infundir escrúpulos a un megalómano? En buena medida, la espeluznante cifra de muertos por covid (más de 600 mil, según la Universidad de Washington) es consecuencia de su obstinación patológica.

En las pasadas elecciones, la ciudadanía le cobró muchas otras facturas al populismo retrógrado (el encubrimiento de Peña Nieto, la militarización del país, la negligencia criminal en la Línea 12 del metro, por ejemplo), pero me limitaré a señalar un berrinche autoritario que ubicó a Morena en la extrema derecha del espectro político: la amenaza de violar la autonomía del INE y adscribirlo a la Secretaría de Gobernación, reiterada por el Presiden-

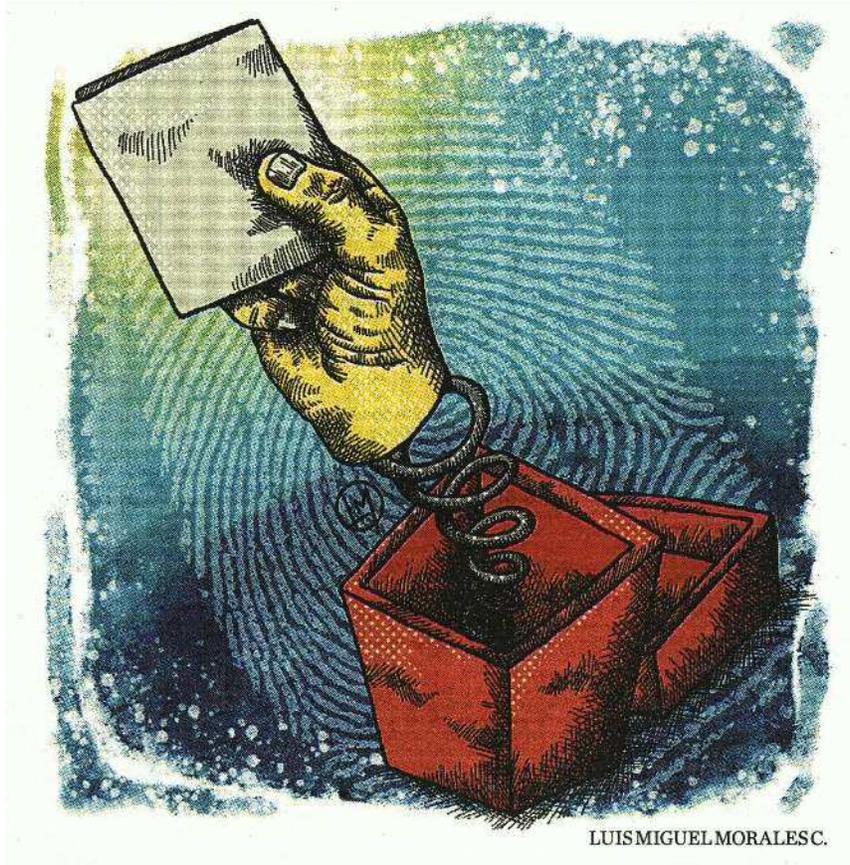
te en varias conferencias marraneras. Su marioneta Mario Delgado fue más enfático aún: prometió "exterminar" al instituto. El Presidente ha repetido *ad nauseam* que la democracia mexicana nació en 2018, cuando él llegó a la Presidencia. Pero al parecer, muchos de sus antiguos simpatizantes recuerdan que antes de 1997, cuando se derrumbó la dictadura del partidazo, ningún partido opositor tuvo nunca la menor oportunidad de llegar al poder. La intención de restaurar el viejo sistema electoral controlado por Gobernación le puso los pelos de punta a un amplio sector de la ciudadanía que no quiere volver al pasado.

Se supone que los derechos laborales son sagrados para cualquier gobierno igualitario. Pero al menos en dos casos, la actual administración pisoteó a los trabajadores: cuando relegó al personal de los hospitales privados en la campaña de vacunación (muchos médicos y enfermeras todavía no están vacunados) y cuando el Conacyt castigó sin motivo a 1,600 inves-

tigadores de universidades privadas, retirándoles de golpe los estímulos económicos. Los perjudicados por ambas medidas no fueron los dueños de hospitales ni los patronatos de las universidades particulares, sino el pueblo a quien AMLO invoca todas las mañanas. Algunos consejeros del caudillo quizá reprueban estas mezquindades, pero como no se atreven a disentir de Su Majestad, ya se echaron en contra al sector más politizado de la sociedad. Conservan, claro, la clientela cautiva de los electores que reciben dádivas del gobierno, pero como el clientelismo fue una de las principales lacras del PRI-gobierno, muchos votantes de izquierda no creen que la compra masiva de votos a costa del contribuyente sea el mejor camino para construir una sociedad más próspera y justa. Contra eso nos rebelamos desde 1988. De modo que en la pasada elección sí hubo una campaña de desprestigio: la encabezada por AMLO y Sheinbaum para darse un balazo en el pie. ■

* Autor de *El vendedor de silencio*





En las elecciones del 2021, ¿todos ganan?

GABRIELA CUEVAS

En medio de discursos muy polarizados, cada bando exclama victoria tras las elecciones del domingo; todos explican las razones de lo que quieren comunicar como un éxito personal o institucional. Pero en realidad los resultados de la contienda electoral más grande en la historia de nuestra democracia —en donde votamos por más de 20 mil cargos— nos dejan con un panorama muy plural para el devenir político de México de los próximos años.

Empecemos por el Congreso de la Unión. Aquí solamente se reno-

vó la composición de la Cámara de Diputados. Con los conteos rápidos elaborados por el Comité Técnico Asesor del INE, sabemos que en cuanto a diputaciones la coalición Morena-PT-PVEM tendría un total de entre 265 y 292 curules, o una mayoría absoluta que es suficiente para la aprobación de iniciativas de ley, incluyendo al instrumento de política pública más importante: el Presupuesto de Egresos de la Federación.

No obstante, no contaría con la mayoría calificada (dos terceras partes de la Cámara) para aprobar, por ejemplo, reformas constitucionales. Esta composición legislativa no es ningún tema nuevo para México. En los sistemas presidenciales sin segunda vuelta, no hay nada más natural que no contar con amplias mayorías. En este contexto, hay que recordar que la democracia se trata de negociar, de contraponer diferentes puntos de vista, y de construir los consensos, especialmente en los legislativos.

A nivel estatal, los resultados preliminares de cada uno de los Organismos Públicos Locales Electorales indican que Morena y sus aliados ganarían 11 de las 15 gubernaturas. Si bien los partidos de oposición obtuvieron mayorías legislativas en algunos estados donde no se eligieron gubernaturas (como en Jalisco, Durango, Guanajuato, o Yucatán), con los triunfos en estas elecciones, alrededor de 56 millones de mexicanas y me-

xicanos —o cerca de un 45% de la población nacional— vivirían en una entidad con un gobierno local encabezado por Morena. A esto hay que agregar que, salvo en Michoacán y Zacatecas, Morena también se perfila —sea por sí solo o en coalición con otros partidos— para obtener la mayoría en las legislaturas de los estados en donde también ganó las gubernaturas.

Por último, está la gran sorpresa en la Ciudad de México. A pesar de la evaluación positiva de la Jefa de Gobierno a lo largo de su gestión y que creció incluso en plena pandemia, la oposición resultó elegida en 9 de las 16 alcaldías de la ciudad. Esto va más allá de los mensajes que pudo articular la oposición en la capital: hay insatisfacción en cuanto al manejo de los aspectos sanitarios y económicos de la pandemia, aunados a la tragedia de la Línea 12 que aún sigue sin respuesta. La polarización en la Ciudad de México es una realidad, y también hay que decirlo en todas sus letras: donde Morena se dividió, perdieron sus candidatos.

Si bien todas las fuerzas políticas tuvieron alguna victoria, también queda claro que Morena se ha consolidado como una fuerza política en todos los niveles de gobierno. Gana más cuando sabe sumar e integrar coaliciones amplias. Cuando los políticos se olvidan de su principal tarea —hacer política— es cuando llegan las derrotas. La lección de la contienda de este año: es tiempo de sumar y de incluir, y de que México, unido, haga una nueva historia. ●

Diputada federal





Padierna, ambulante y narco en CDMX

El ambulante es la pared donde topan las labores de la Secretaría de Protección Ciudadana para combatir al narcotráfico y la delincuencia organizada en el Centro de la Ciudad de México.

Es como si existiera una barrera intermedia en el terreno de acción de una tropa que está impedida para derribarla.

Con la designación de Dolores Padierna como candidata por la coalición liderada por Morena para la alcaldía Cuauhtémoc, la más importante de la capital mexicana, se preveía la reagrupación y regreso de miles de vendedores ambulantes que históricamente han sido uno de los barros de apoyo de la estructura de la dupla Padierna-René Bejarano.

Desde que ella estuvo al frente de la delegación Cuauhtémoc, hoy alcaldía, por primera vez en el año 2000, esta pareja utilizó a los grupos de comerciantes para movilizaciones, manipulación del voto y otras actividades a favor de su poderío político.

La alcaldía Cuauhtémoc acumula el 4.6% del producto interno bruto neto y es la séptima economía del país, donde diariamente confluyen por trabajo, vivienda o turismo 5 millones de personas aproximadamente.

Varias encuestas auguraban un triunfo inminente para Dolores Padierna en las pasadas elecciones del 6 de junio, y no era de extrañarse,

dados sus enraizados lazos con líderes de la zona y su capacidad de negociar con ellos.

Desde la Secretaría de Protección Ciudadana no veían con buenos ojos su posible llegada al poder de la alcaldía. Las razones son muy claras: por más labor de inteligencia que se realice desde adentro para seguir el paso de los líderes de la mafia de Tepito, Centro, Guerrero y zonas aledañas, los ambulantes suelen obstaculizar este trabajo debido a que son contratados —algunos a la fuerza— como halcones, mensajeros, o hasta falsos denunciantes.

¿Qué es esto último? Comerciantes que se presentan ante las autoridades para señalar como delincuentes a quienes, según información de inteligencia, no lo son.

Entre más crece el comercio informal en esa zona de la ciudad, más difícil es seguir la pista a las cabecillas de la Unión Tepito y a las otras pequeñas células que empezaron a surgir en los últimos años. “Los ambulantes son utilizados, a veces contra su voluntad, para ceder espacios para venta de droga, para espiar, o para coordinar operaciones de los criminales”, explica una fuente al interior de

la Secretaría de Protección Ciudadana. Recordemos que ordenar el ambulante comienza a la alcaldía.

Pero no toda luz proviene del sol. Para nadie —ni para el equipo de Padierna, ni dentro de la alcaldía administrada por Néstor Nuñez— es un secreto que los resultados del domingo pasado que favorecieron a Sandra Xantal Cuevas, candidata de la coalición Va por México, se debieron a una suma de maniobras desde varios frentes que hicieron todo lo posible porque Padierna no ganara.

Esto incluyó otros grupos de ambulantes, como los dirigidos por Diana Sánchez Barrios —hoy en la cárcel acusada de extorsión—, enemigos políticos como Ricardo Monreal y “otras manos” que al final abonaron a una derrota de 48% frente a 38%.

Sandra Xantal Cuevas, la alcaldesa electa, es una mujer empresaria de 35 años de edad, muy lejos del perfil de Dolores. Asegura tener cinco años de experiencia política, aunque en cargos menores, y es egresada de la Universidad del Valle de México en Comercio Internacional.

La incógnita será si en su gestión el ambulante logrará ser controlado y disminuido, o le cobrarán el favor político los grupos actuales para crecer en cantidad y poderío. Este segundo escenario sería todo un reto para las autoridades de seguridad que no han logrado, a pesar de las cientos de detenciones del último año, acabar con el crimen organizado en la Ciudad de México.

La respuesta a la incógnita podrá verse en los meses posteriores a su toma de protesta, y será tan evidente que se notará no sólo en cualquier recorrido por las calles, sino en los índices delictivos de la demarcación. ●

Desde la Secretaría de Protección Ciudadana no veían con buenos ojos la posible llegada de Dolores Padierna a la alcaldía



Victoria democrática

MARTÍ BATRES

La democracia es el gobierno del pueblo, cuyo mandato se expresa en mayorías y minorías parlamentarias y en los gobiernos que emanan de las urnas.

El pasado 6 de junio, dos coaliciones contendieron en la competencia electoral. La coalición encabezada por Morena ganó doce de quince gubernaturas. La otra coalición alcanzó dos gubernaturas. El voto ciudadano refrendó la mayoría legislativa encabezada por Morena, la otra coalición se mantuvo como la primera minoría. Diversos medios han querido regatear el reconocimiento de esta victoria, pero la verdad es que es un triunfo democrático ganado a pulso.

Se unieron casi todos los partidos de oposición y además, muchos poderes fácticos, muchos medios, organismos empresariales, órganos autónomos y hasta entes extranjeros como el semanario *The Economist* o la OEA, que se metieron en nuestro proceso electoral nacional.

Sin embargo, no pudieron ganarle a Morena y, sobre todo, no pudieron ganarle la partida política al presidente Andrés Manuel López Obrador, que era uno de sus objetivos.

Podrán decir que Morena no ganó la mayoría calificada o que no obtuvo el cien por ciento de los espacios en disputa, que no ganó el Premio Nobel, el Pulitzer, el Grammy o los Óscars... Y no. Simplemente ganó la mayoría de la Cámara de Diputados y la mayoría de las gubernaturas, que es lo que estaba en disputa.

La militancia de ese partido y la ciudadanía tienen mucho que celebrar. Por ejemplo, la enorme ventaja en Baja California, el único estado gobernado por Morena que estaba en juego y que fue refrendado en las urnas.

También, entre otros triunfos: Sinaloa, con un porcentaje electoral altísimo.

Nayarit, con enorme distancia respecto al segundo lugar.

Guerrero y Michoacán, triunfos que trató de evitar el INE.

Tamaulipas, la mayoría del Congreso Local.

Veracruz, victoria generalizada.

Chiapas, mayoría en el Congreso Local.

Baja California Sur, gubernatura que fue regateada por casi todas las encuestadoras.

Tlaxcala, Colima, Campeche, triunfos con liderazgos de mujeres honestas.

Y también Zacatecas y Sonora en batallas electorales, democráticas, ciudadanas, competidas.

Otras fuerzas perdieron todas sus gubernaturas o la mitad de las

mismas. Están obligadas a hacer su propio balance autocrítico antes de lanzar la crítica contra la fuerza mayoritaria o dejarse llevar por el triunfalismo discursivo.

Hubo otra victoria, que no es menor: la ciudadanía participó y votó libremente, ejerció su derecho a votar por quien quisiera. Lo anterior es un hecho digno de destacar en un país con larga tradición de defraudación electoral y antidemocracia.

La mayoría tendrá que dialogar con los demás partidos, como lo hizo en los tres primeros años del sexenio, construyendo acuerdos para sacar adelante las reformas necesarias. Porque no hay que olvidar que 90% de las reformas constitucionales y legislativas aprobadas en la legislatura saliente han contado con el voto de todas las fuerzas políticas.

Victoria de Morena, victoria democrática, victoria ciudadana. Así fue la jornada electoral del domingo pasado. ●

Senador de la República



YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

La unidad nacional: la fuerza de México

El domingo pasado las y los ciudadanos mexicanos acudimos a ejercer nuestro derecho de votar y expresar nuestra voluntad en las urnas, todo ello en una jornada electoral que se caracterizó por una participación concurrencia, en un ambiente de orden y tranquilidad, bajo estrictos protocolos sanitarios para garantizar la salud de la ciudadanía, convirtiéndola en un auténtico ejercicio democrático, en el que fueron los mismos ciudadanos quienes recibieron los votos, los escrutaron y entregaron los resultados a las autoridades electorales.

El mensaje es claro: México refrendó su vocación democrática; las y los mexicanos acudieron a emitir su sufragio y expresar su voluntad para la integración de los po-

deres del Estado, como corresponde en un sistema representativo y republicano, con miras a encausar los esfuerzos gubernamentales en una sola dirección: el bienestar de México y sus habitantes.

Atrás quedó la efervescencia de las campañas electorales; los partidos políticos y sus candidatas y candidatos no son más contendientes en la disputa por el poder, ahora están llamados a integrar los órganos de poder político, con la legitimidad que les da haber recibido el mandato soberano de la ciudadanía para cumplir con el fin mismo al que están orientados de mejorar su vida y las de quienes los seguirán.

Más allá de los resultados electorales, es el tiempo de hacer prevalecer la voluntad de generar acuerdos en pos del bienestar de las y los mexicanos; privilegiar el diálogo, la tolerancia y el entendimiento sobre las pretensiones de poder, pero, sobre todo, fomentar la unidad de los mexicanos y subsanar las heridas históricas que hoy siguen abiertas y exigen atención.

Es tiempo de la unidad de las y los mexicanos. La historia

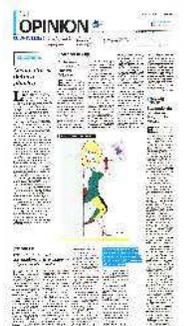
nos ha demostrado que una sociedad solidaria y unida puede consolidar un bienestar constante y creciente. Solo así podremos atajar los problemas centrales que nos aquejan, abatir eficazmente la pobreza, detener la creciente e indignante desigualdad entre las y los mexicanos; abatir la violencia e inseguridad que hoy mantienen en la zozobra a millones de personas que son asoladas por la criminalidad, al tiempo que se combate de manera frontal y decidida la corrupción y la impunidad.

México es la suma de todas y todos los mexicanos, aquí no caben —por tanto— ni restas, que priven a unos de oportunidades de un futuro mejor ni divisiones que tornen en infructuoso todo esfuerzo por avanzar en la construcción de una sociedad plural e inclusiva, en la que el bienestar y el progreso sean patrimonio común y una constante en nuestro devenir.

Hoy que las y los mexicanos nos hemos expresado en las urnas, en lo que han sido las elecciones más grandes y competidas de nuestra historia, haciendo vigente el sistema democrático que dispone nuestra Constitución para la renovación de los poderes estatales, debemos

pugnar por dar vida a esa singular concepción de democracia que se recoge en el texto del artículo tercero constitucional, que la considera **“no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo”, en donde la solidaridad y la empatía sean los cauces que nos lleven hasta ese ansiado destino.** Esa es la auténtica democracia que sólo es posible de materializar **en la unidad de todos.** ●

Ministra de la SCJN



Aún es muy pronto

JORGE CARRILLO OLEA

Cinco días, de domingo a viernes, es muy pronto. Muy pronto para saber qué le pasó al país ese domingo, qué le pasó a nuestra comunidad y a nosotros mismos. Lo único que se percibe es que estamos montados en una ola de fuerza y un destino difíciles de estimar, faltan meses.

Cuánto durará esta incertidumbre es el otro enigma, pero dados los acontecimientos calendáricos y los imprevisibles no parece desatinado hablar de meses, muchos. Por lo pronto hasta diciembre, cuando por ley termine el periodo ordinario del Congreso.

La pandemia se estabiliza a la baja y la violencia producida por las elecciones no se manifestó como se auguró. Los resultados oficiales se conocerán en días. Se intensificarán entonces las rabietas, los llantos, los pleitos merodeadores. También habrá peligrosas exaltaciones de triunfalismo como medio de ratificación de la victoria.

El punto crítico es la debilidad moral y material de las estructuras responsables de desahogar los casos legales que posiblemente surgirán y que deberían terminar con el mes de agosto o provocar un conflicto constitucional más. En el lapso aludido tendremos que ver las condiciones en que toman posesión 15 gobernadores y más de mil alcaldes.

Veremos instalado el Congreso de la Unión a cargo de resolver delicadas iniciativas dejadas atrás por la anterior legislatura y de posibles reformas electorales que determinarán la elección presidencial. La necesidad de reformarla es por todos compartida, pero cada partido la querrá a su conveniencia. A pesar del difícil consenso, lo que venga sería mejor que lo actual.

Punto de especial algidez será el proceso aprobatorio del Presupuesto de Egresos de la Federación de 2022 que, además de su importancia implícita, pues es el combustible de la 4T, marcará pauta para los siguientes dos años. Paralelo a ello marcha la aprobación de la cuenta pública, así que hay materia inflamable.

Con afectación a nuestro interés de varias formas —el empleo es una de ellas— Estados Unidos está resolviendo acertadamente sus expedientes, algunos residuales de la era Trump. Estabilizó y está dominando la pandemia y la economía, entró en el inevitable reto de lidiar con el Partido Republicano y sacó los dientes a Irán y Rusia.

Cierra este interesante ciclo anunciado una madre de todas las batallas contra la corrupción internacional. Un día de estos nos salpicará con ese tema y no nos gustará. Somos deficitarios ante el juicio internacional.

Con pocas ganas Estados Unidos decide voltear hacia el sur y manda mensajes que sus interlocutores —nosotros— no hemos descifrado: 1) envía a su secretario de Estado a Costa Rica a un foro regional cuya esencia fue las migraciones, pero aquel se dio tiempo para conversar con Marcelo Ebrard; 2) un misterioso alto funcionario de la CIA viene a México con la cándida explicación pública de verificar la agenda de la vicepresidenta Kamala Harris. Lo considerable es que en su portafolios traería un nuevo vocablo en el diálogo bilateral: la cuestionable gobernabilidad de nuestro país; 3) Estados Unidos ha filtrado que su secretario de Seguridad Nacional nos visitará en días para remachar ese mismo clavo, o ¿para qué más?; 4) en su anunciada guerra contra la corrupción internacional, Biden barrerá con todo. Así son ellos y no nos gustará; 5) a sólo 24 horas de que se haya rea-

lizado el proceso electoral, Harris vino al país con una agenda que era deducible: migración ilegal, drogas, inversión extranjera, condiciones laborales semejantes.

Lo que no hemos discutido públicamente es el carácter de los ígneos instrumentos coactivos que podrían aplicar y que nos serán

ominosos. Es una tarea de análisis más que de gobierno.

En este delicado marco se ve al Presidente cada vez más solo, si bien es su estilo. Paralelamente, es cierto que la situación con Estados Unidos y la interna son singulares, no eran previsibles en 2018. Lo más grave en el momento doméstico es la sobrecarga de violencia política asociada a la violencia criminal, y no es fatalismo enunciar las juntas porque tienen un magnetismo natural que las atrae.

Es un horizonte preocupante. Súmese a ello un gabinete que no parece compartir responsabilidades, porque así fue diseñado: un ajedrez sin alfiles ni torres que mover, aun cuando el Presidente necesita un espadachín. Quien debería ser el centro energético del gobierno —Gobernación— calla o sólo pronuncia frases floridas.

La comunidad nacional algo habría que decir ante el desafío de este parto patriótico. ¿Quiénes tendrían que alertar y de qué manera sobre lo lamentable que pudiera ser el periodo?

El parto no es tarea del gobierno solo. Las sociedades desarrolladas son participativas en la gestión de su destino. Necesitamos una dosis de humildad, creatividad y compromiso. Entre brutalidad, delincuentes, vedetes y payasos destaca la soberbia, la pequeñez y la evasión. Pero, ¿qué nos pasó hace cinco días? ¿Aún es muy pronto para saberlo!

carrillooleajorge@gmail.com



*Es un
horizonte
preocu-
pante. Sú-
mese a ello
un gabine-
te que no
parece
compartir
responsa-
bilidades,
porque
así fue
diseñado*



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

✉ Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

📍 @salcamarena



Adiós, Gatell

No, no creas que nos hacemos ilusiones: sabemos que no te irás, que el perjuicio de lo que entiendes por servicio público seguirá durante más tiempo, pues no creo que te saquen de la nómina. Pero que a partir de hoy te quiten el micrófono diario es una buena noticia: menos desinformación, menos petulancia en horario estelar.

Hoy terminan las conferencias diarias sobre la pandemia por Covid-19. Este fin de ciclo será visto en el futuro como uno de los mayores y más dañinos ejercicios de manipulación que haya atestiguado nuestro país. Si sólo fuera por eso, este viernes bien vale la pena.

Estabas llamado, Gatell, a ser el doctor de México; terminaste en un tío regañón y sin autoridad, opaco y displicente, en un ejemplo moderno de cuán lambiscón se puede ser con un Presidente de la República.

Eso sí, hay que decir que cumpliste el pronóstico. El malo. Porque cuando te dieron el papel de encabezar mediáticamente –y también puertas adentro– los esfuerzos para enfrentar

la pandemia, varios levantamos una ceja y pensamos lo peor. Por desgracia no fallamos en el augurio.

Tampoco era tan difícil adelantar que algo no iría bien contigo. Los testimonios de la pandemia por la gripe A-H1N1 de hace 12 años te apuntaban directamente como uno de los causantes de la mala respuesta inicial del entonces gobierno de Felipe Calderón. Decían que minimizaste los riesgos, que te resististe al cierre de las actividades. Igualito que ahora. Aquel entonces, te quitaron a tiempo. Ahora te dieron más poder.

Yo no sé, la verdad, si “medio millón de fallecidos” te seguirán para siempre en tu biografía. ¿Quién puede predecir el futuro? Lo que queda claro, en cambio, es que hay preguntas que nunca se irán: ¿cuánta hubiera sido la mortandad por la pandemia en nuestro país si no te hubieras resistido una y otra vez a impulsar el uso del cubrebocas? ¿Cuánto personal sanitario –médicas, médicos,

enfermeras, camilleros...– habría sobrevivido si tu prioridad hubiera sido dotarlo de equipamiento adecuado, de vacunas para todos ellos, incluidos los del sector privado, cuando éstas comenzaron a llegar? ¿Qué costo tuvo que nunca quisieras discutir con académicos independientes y oficiales las métricas de los contagios y la idoneidad de las medidas que tomaste al respecto? Si las críticas de la prensa se hubieran atendido en lugar de acusar que eran un complot, ¿cuánto dolor pudo haberse evitado a las familias mexicanas?

Ahora entiendo al doctor Jorge Alcocer. Qué listo el secretario de Salud. Te dejó todo el protagonismo y ahora cargarás tú en solitario con la cruz de la responsabilidad de nuestro desastre pandémico. Te la creíste, ahora no hay ni cómo te quites

de encima ese estigma. Quedan atrás, pero no sus lamentables consecuencias, declaraciones y decisiones de tu parte que nos recordarán cómo no enfrentar una emergencia sanitaria:



Calculaste (muy) mal el escenario catastrófico, despotricaste contra revistas especializadas como *Lancet*, utilizaste herramientas equivocadas (como rastrear casos con el modelo centinela), nunca reconociste del todo la descomunal subestimación de las muertes, y jamás corregiste para que se aplicara la principal recomendación de la OMS: pruebas, pruebas, pruebas.

La pandemia no ha terminado. Ni los riesgos de rebrotes. Lo que llega a su fin es un invento que pudo ser la guía de los mexicanos en tiempos oscuros y terminó en conferencia, que no de prensa, de datos incompletos, manipulados e indolentes.

Puedes volver ya a tus labores cotidianas. Tendrás de nuevo tiempo para culpar a los padres de niños con cáncer, como antes de la pandemia, de querer dañar al gobierno. Suerte.

*Buena noticia:
menos
desinformación,
menos petulancia en
horario estelar*





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

La mañanera de Kamala Harris

En la presidencia de México hay quienes extrañan a Donald Trump. Poco a poco las conjeturas se van convirtiendo en hechos reales.

Ayer, la periodista María Ortiz de la agencia española EFE nos obsequia elementos que clarifican algunas de las preocupaciones que tiene la Casa Blanca sobre la jibarización de la democracia mexicana.

La periodista de la agencia EFE le plantea a la vicepresidenta de Estados Unidos Kamala Harris la siguiente pregunta: "Parte de su estrategia consiste en trabajar más con la sociedad civil y el sector privado (...) Y el presidente de México ha advertido a Estados Unidos de que no financie algunas organizaciones, como Artículo 19 y Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI). ¿Cómo puede asegurarse Estados Unidos de que está fortaleciendo a la sociedad civil allí, si algunos Gobiernos en la región intentan limitar sus actividades?"

Kamala Harris responde lo siguiente: "Déjeme decirle que ese tema lo planteé, porque es una preocupación concreta que tengo. Es un tema que me preocupa profundamente, porque queremos asegurarnos de que hay independencia: un sistema judicial independiente, una prensa independiente, y que las organizaciones sin ánimo de lucro, las ONG, puedan hacer su trabajo sin interferencias. Eso lo dejé muy claro. Y debo decirle que fui muy franca tanto con el presidente (Alejandro) Giammattei como con el presidente López Obrador sobre las preocupaciones que tengo sobre la corrupción y la impunidad, y fue muy directa con cada uno de ellos respecto a esas preocupaciones".

Por la tarde, la vocera de Harris, Symone Sanders, aclaró a EFE que las palabras de la vicepresidenta se referían "a sus reuniones en Guatemala".

¿Se equivocó Harris o hubo un control de daños de parte de SRE?

Más allá de la realidad, la comunicación gubernamental abreva de los rasgos que Octavio Paz describe en *El laberinto de la soledad* sobre la cultura mexicana. La mentira circula como moneda corriente. La máscara como seguro en contra de las vergüenzas. Existe un miedo tembloroso a confrontar posturas.

La cultura estadounidense se basa en la confianza.

El gobierno de Estados Unidos propuso al Gobierno mexicano que hubiera una conferencia de prensa conjunta entre el presidente López Obrador y la vicepresidenta Kamala Harris la mañana del martes. El Gobierno no quiso. De haber aceptado, lo que reveló Kamala Harris a EFE no hubiera desmascarado al Gobierno mexicano ni hubiera dejado mal parado al secretario Marcelo Ebrard quien la noche del martes comentó a la prensa: "No hubo esa conversación" (versión estenográfica elaborada por la SRE), en referencia al financiamiento de las ONG.

El problema del miedo a la transparencia que surge de la confrontación de propuestas es cultural y, por lo tanto, no es exclusivo de este gobierno. Durante la presidencia de Peña Nieto viajé a cubrir su visita de Estado a Reino Unido. El entonces primer ministro David Cameron propuso realizar una conferencia de prensa conjunta. No se llevó a cabo por el temor que tenía el presidente de que la prensa le preguntara sobre los crímenes ocurridos a estudiantes en Ayotzinapa.

En lugar de apostar a la transparencia, Peña Nieto prefirió dejar el vacío siempre ocupado por los enemigos.

Personajes como "lord molécula" o Isabel Arvide denigran la profesión del periodismo. Bajo la merma de malos salarios, a los periodistas les brillan los ojos cuando el poder los coopta. Recuerdo el viaje en el avión presidencial hacia Londres. Me senté de manera aleatoria en un sillón, y pocos minutos después se acercó un periodista para decirme que ese lugar le pertenecía. En México, la endogamia entre el poder y el periodismo ha dañado a ambas partes.

Hay que aceptarlo, Kamala Harris proviene de otra cultura y ejerce su puesto con profesionalismo.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Detrás del súper domingo

El exceso de confianza es uno de los signos distintivos —y más perturbadores— de las campañas recién concluidas. Esos sesgos fueron extensivos entre encuestadores, consultores políticos y candidatos.

Entre los casos más abyectos resalta **Carlos Castillo Pérez**, abanderado morenista a la alcaldía de Coyoacán: un mes antes de los comicios decidió que no gastaría más en la promoción de su imagen, pues el apoyo de sus jefas —**Ariadna Montiel** y **Claudia Sheinbaum**— era suficiente para un triunfo contundente. Tanto, que regresaría los cinco millones de pesos que la dirigencia de Morena destinó a esa demarcación. La victoria del abanderado aliancista, **Giovanni Gutiérrez** y de **Gabriel Quadri** en el distrito federal se explica menor por la indolencia del rival que por la presunta rebelión de las clases medias.

Ni qué decir de los dirigentes nacionales de las Redes Sociales Progresistas y Fuerza por México, cuyos cálculos sobre los votos que requerían para refrendar su registro nacional se quedaron más que cortos.

La abanderada morenista en Tlaxcala, **Lorena Cuéllar**, presumía encuestas —al arranque de la campaña— que la ubicaban con 58% de las preferencias, por 32% de la candidata de la alianza PAN-PRD-PRI, **Anabell Ávalos**, quien entonces tenía a **Sergio Cervantes** como encargado de su imagen.

Cuéllar había contratado a **Carlos Mandujano**, de Cuarto de Guerra. Y Ávalos supo su suerte en manos de **Gisela Rubach Luether**. Un mes antes de las elecciones, el equipo morenista tuvo que pedir refuerzos a la CDMX... Y les enviaron a Cervantes, junto con la pollster **Ana Arroyo**, de Gii360. Al final, ganó, con 11 puntos de diferencia.

Los consultores políticos no distinguen ideologías. En Baja California Sur ocurrió una de las mayores sorpresas del riente súper domingo electoral. El morenista **Víctor Manuel Castro** se impuso a Pancho Pelayo, quien tuvo entre sus principales impulsores al expresidente **Felipe Calderón Hinojosa** y al exfuncionario corderista **Luis Rodolfo Oropeza** —de la firma Día D— a su estrategia. Como otros candidatos aliancistas, también contó con la asesoría de **Fernando Vázquez Rigada**, mandamás de PCN y exasesor de **José Antonio Meade** para el diseño de su comunicación.

Las encuestas registraron el éxito de su recetas y dieron al candidato de Va por México una ventaja de 10 dígitos a un mes de los comicios. El pasado domingo, la estructura electoral colapsó: más de 40% de los representantes de casilla no acudieron a la cita.

Vázquez Rigada condujo la campaña de los abanderados panistas en Querétaro y colaboró con la alianza en San Luis Potosí; en el *war room* de **Octavio Pedroza** estuvieron **Roberto Gil Zuarth** y **Fernando Salmerón** en otras tareas, más delicadas.

Efectos secundarios

¿ORDENADOS? Después de su estrepitosa derrota, el morenista **Raciel Pérez**, alcalde saliente de Tlalnepanitla, deberá hacer frente a las denuncias por el arrendamiento de los vehículos automotores desplegados por la Dirección de Seguridad Pública en aquella demarcación que fue encargado a Lumo Financiera y Lease and Fleet Solutions. En la última asignación de esos servicios —un contrato multianual para la renta de 300 unidades por 452 millones de pesos— surgieron evidencias de violaciones a los procedimientos de ley, pero sobre todo de una licitación amañada y de presunto conflicto de interés. Otras historias, que involucran a los mismos protagonistas, han ocurrido en Toluca y Quintana Roo.

MOLESTIAS. ¿Campaña de desprestigio o resquemores fundados? Empleados de la Secretaría de Turismo de la CDMX, cuyo titular es **Carlos Mackinlay Torres**, recibieron una "invitación", hace 10 días para sumarse a una acción filantrópica: la manutención de los familiares de los heridos en el "incidente" de la Línea 12 del STCM, ocurrido hace cinco semanas. El primer mes del apoyo —de acuerdo a empleados de esa dependencia capitalina— estuvo a cargo de Mackinlay Torres, pero ahora requirió de la solidaridad de los burócratas. Era un apoyo "por única ocasión", que se entregó a finales de la semana pasada. En promedio, 3,000 pesos por cada dirección general.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El desafío de Ramírez de la O

• En el ámbito financiero y económico se asegura, porque ésa ha sido parte de su labor en la asesoría privada, que Ramírez de la O ha exigido, para asumir la cartera de Hacienda, tener el control sobre el sector energético.

Más allá de la explícita felicidad que ha expresado el presidente **López Obrador** por el resultado electoral, lo cierto es que la conjunción de los malos resultados electorales, sobre todo en la Ciudad de México, pero en general en todos los ámbitos urbanos, sumado a los efectos que se han generado a partir de la visita de la vicepresidenta **Kamala Harris**, ha generado un cambio en el tono de la administración federal que aún tiene que confirmarse en los hechos, pero que, por lo pronto, se debe registrar.

Desde 2019, el presidente **López Obrador** no se reunía con los integrantes del Consejo Mexicano de Negocios. Lo hizo ayer para demandar inversiones privadas, para aceptar que se

requieren esas inversiones para la recuperación económica y sin desechar sectores, incluyendo el energético. Todo eso sucede un día después de que se anunció la designación de **Rogelio Ramírez de la O** como nuevo secretario de Hacienda (cargo que asumirá dentro de un mes), un hombre que desde hace años es asesor del presidente **López Obrador**, que no aceptó ese cargo al inicio de la administración ni tampoco a fines del año pasado, que ha construido su carrera durante varios años en Estados Unidos asesorando a grandes empresas multinacionales para invertir en México y otros países.

En el ámbito financiero y económico se asegura, porque ésa ha sido parte de su labor en la asesoría privada, que **Ramírez de la O** ha exigido, para asumir la cartera de Hacienda, tener el control sobre el sector energético. Si así ha sido, tiene toda la razón, no se pueden detonar las inversiones en México con una política energética

obtusa, tomada de los años 70. La potencialidad energética del país es enorme y está refrendada no sólo por la Constitución, sino también por los tratados internacionales, comenzando por el T-MEC.

Las controversias energéticas vienen siendo abordadas no sólo desde que inició la administración Biden, sino desde que el presidente **López Obrador** visitó la Casa Blanca para reunirse con **Donald Trump** hace poco menos de un año. La política hacendaria no puede manejarse en México separada de la energética, no se pueden tener visiones divergentes porque, simplemente, las cuentas no dan. Y lo que se está haciendo en el ámbito energético es una apuesta en contra de los intereses del país con la coartada de defenderlos.

Me imagino que **Ramírez de la O** tiene como objetivo detonar una economía que no se recupera. El presidente **López Obrador** ha dicho que estamos creciendo, pero ésa es una

verdad a medias. Según el informe del Inegi sobre el primer trimestre de este año, publicado a fines de abril, la "Estimación Oportuna del Producto Interno Bruto con series desestacionalizadas mostró un retroceso en términos reales de 2.9 por ciento en el trimestre en cuestión (el primero de 2021). Por actividades económicas, los decrementos fueron de 3.6 por ciento del PIB de las Actividades Terciarias y de 2.3 por ciento para el de las Secundarias; en tanto que el de las Actividades Primarias se incrementó 2.8 por ciento frente a igual trimestre de 2020". Ése es el problema de fondo: la economía no crece y las inversiones tampoco. Recuperar economía y, por ende, inversiones, es la labor de **Ramírez de la O** y, sin recuperar las

inversiones en el sector energético, ésa siempre será una labor a medias.

Ramírez de la O es un keynesiano que se formó en el alma mater de **Keynes**, la universidad de Cambridge, eso lo hace más cercano a las políticas de, por ejemplo, un **Joe Biden** que las que ha implementado; paradójicamente, con el presidente **López Obrador**, ante la crisis de la pandemia, han terminado siendo cruelmente neoliberales, al estilo **Milton Friedman**. México ha sido uno de los pocos, quizá el único, miembros de la OCDE que no ha otorgado apoyos para preservar empresas y fuentes de empleo.

Lo hemos dicho en estos días y hay que reiterarlo, Morena y sus aliados no perdieron la Ciudad de México y otros centros urbanos por alguna campaña de desinformación, fue porque aquí se cebó covid, porque aquí hubo la mayor cantidad de muertes y contagios, y porque la caída del PIB en la Ciudad de México fue de 12.5% sin ninguna

ayuda gubernamental para trabajadores y empresarios. No se vuelve a crecer porque muchas empresas pequeñas y medianas que resistieron covid, hoy simplemente no tienen los recursos para volver a abrir, mucho menos para crecer.

Ése será el desafío de **Ramírez de la O** y me imagino, en esta administración los ejercicios de imaginación suelen ser imprescindibles, que partiendo del dramatismo de la situación el nuevo secretario de Hacienda asumirá ese cargo con esa convicción porque conoce el entorno y la realidad en la que se mueve el país.



Escribió **Séneca** que "cuando un hombre no sabe hacia dónde navega, ningún viento le es favorable". De eso se trata, de saber hacia dónde se quiere navegar.



— **ALHAJERO** —
ERRORES DE MORENA



Lo más doloroso es que la clase media, que siempre nos ha acompañado, esta vez nos abandonó y se fue con el PAN

E

s **Citlali Hernández**, secretaria general de Morena, la que analiza y nos confía:

—Casi-casi que dimos por hecho, de manera inconsciente, que la Ciudad de México estaba ganada; nos confiamos en que es un bastión progresista, que es un bastión obradorista, que la jefa de Gobierno

está muy bien evaluada..

El análisis de lo ocurrido en la capital del país está en proceso, pero ya saltan errores propios del partido en el gobierno —que van más allá de culpar a los medios y a una guerra sucia— que les llevaron a perder más de la mitad del territorio. Los enumera:

—No hubo una presencia fuerte de la dirigencia nacional. No se logró consolidar un partido estatal. No hemos logrado la mejor sinergia con la clase alta. No hemos sabido transmitir ni matizar nuestro discurso contra el poder económico corrupto. Hemos fallado en acercarnos a ciertos sectores...

Para la senadora con licencia, lo más doloroso en este caso es que las clases medias, ese sector que tradicionalmente los ha acompañado, ésta vez no votó por ellos y peor aún, que en ese voto de castigo hayan terminado votando por el PAN.

“Están enojados, dolidos, sentidos...—reconoce **Citlali**—; nos toca escucharlos, atenderlos, porque queremos gobernar para todos, empezando, sin duda, por quienes más lo necesitan, pero no necesariamente eso significa abandonar a las clases medias”. De lo ocurrido en San Luis

Potosí, donde el candidato del Partido Verde, **Ricardo Gallardo**, se alzó con la gubernatura, comenta: —En términos fríos y pragmáticos, para algunos puede ser “una gran hazaña”, un “golpe político”, porque el candidato triunfante es un aliado de Morena, pero en términos éticos, políticos, no es lo que estamos buscando; no era nuestra ruta. Y no es difícil, malpensar, que se tomaron una serie de decisiones para generar el escenario perfecto para que ganara el Partido Verde.

Sobre lo ocurrido en Guerrero con y por **Félix Salgado Macedonio**, reconoce que lastima que se haya privilegiado —también— una visión más pragmática y que, al final de cuenta, si bien no impactó en Guerrero, sí lo hizo en cambio en la Ciudad de México. Un aprendizaje más. Desde la perspectiva

de la morenista, necesitamos mejorar la discusión pública: tanto nosotros como algunos opositores, como medios de comunicación y personas en general, no hemos diferenciado entre el discurso político del Presidente —donde él tiene un discurso político y responde a sus adversarios— y la acción gubernamental. Me parece, apunta **Citlali Hernández**, que necesitamos visibilizar más las acciones de gobierno y no sólo concentrarnos en el discurso político del Presidente.

GEMAS: Obsequio de López Obrador: “No van a aumentar los impuestos, quedó muy claro. No vamos a llevar a cabo ninguna acción que afecte al sector privado, al contrario, estamos poniéndonos de acuerdo para trabajar juntos y seguir avanzando”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

Ya saltan errores propios del partido en el Gobierno





El dirigente priista Alejandro Moreno bajo dos fuegos

Vienen tiempos más difíciles para **Alejandro Moreno, Alito**. Añadidos a la derrota dominical, en la cual va la pérdida de ocho gubernaturas actualmente en poder del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Tuvo un adelanto antes de las elecciones.

Cuando alzó la voz contra el Gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, la prensa afín a éste reprodujo información de magnas riquezas.

Una gran residencia cuya honesta adquisición se pone en duda, como si solamente hubiera recibido en la vida su salario de legislador o gobernador.

Y días antes de las votaciones enfrentó una im- placable campaña donde se hablaba de corrupción a su paso por el Gobierno de Campeche.

Miles de millones sin esclarecer, subraya la información apoyada con la Auditoría Superior de la Federación (ASF) del oaxaqueño **David Colmenares**.

Un auditor bajo cuestionamiento -o sometimiento y sentenciado, debiera decirse- desde el Gobierno porque exhibe cómo los errores públicos se convierten en costos sociales.

LAYDA AFILA UÑAS

Lo anterior es poco.

Está por verse si el escándalo mediático corresponde con información de la ASF de **David Colmenares** o de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de **Santiago Nieto**.

Más aún, si ya está en manos de la Fiscalía General de la República (FGR) de **Alejandro Gertz**, pues lo publicado en la antesala electoral casi describía a **Alito** esposado.

Pero hay otra amenaza.

Layda Sansores habló con ya saben quién y tiene luz verde para ir sobre el todavía gobernador de Campeche con licencia... o dirigen-

te del PRI, lo cual lo identifica como enemigo del régimen.

¿Cómo estaría esta situación?

Con información respaldada por las cuentas públicas, de la ASF y sobre todo del ex priista **Eliseo Fernández**, quien se siente agraviado porque **Alito** no lo hizo candidato tricolor.

En lugar de él prefirió al pariente **Christian Castro** y eso no se lo perdona porque la postulación por el PRI le garantizaba mucha ventaja sobre **Layda**.

Ahora son socios en la venganza.

No detiene a **Sansores** siquiera su propia situación, pues **Lía Limón** ya reúne pruebas para denunciarla por corrupción, desvíos y otros delitos a su paso por la alcaldía Álvaro Obregón.

Ojalá no se encuentren **Layda** y **Alito** en la cárcel porque saldrían chispas.

CADETES SIN PLAZA

Hoy surge una nueva generación de cadetes del Servicio de Protección Federal (SPF).

Es la empresa gubernamental, comandada por **Manuel Espino**, responsable de vigilar todas las instalaciones y bienes públicos.

Egresarán poco más de mil miembros seleccionados y acuartelados durante seis semanas para prepararse en distintas técnicas.

Uno los imagina habilitados en el uso de armas, lo cual es natural, pero la primera asignatura de su curso rápido corresponde a derechos humanos.

Enfrentarán un problema muy serio:

Podrán ser eficientes, pero de momento no tienen garantizada la plaza porque la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) no entrega recursos.

El Presidente ha ordenado conformar un cuerpo de 40 mil elementos y con los nuevos apenas se llegará a diez mil.

Pero también hay dos mil 200 en espera y sin trabajo porque el secretario **Arturo Herrera** no ha liberado partidas para contratarlos temporalmente.

Porque no costarían más que el trámite, pues luego cada dependencia o Gobierno estatal o federal pagaría sus salarios.

A ver qué hace **Espino**... o a ver si el ala sur de Palacio Nacional ordena al ala norte no llevar la austeridad a la ineficiencia.



En las elecciones del 2021, ¿todos ganan?

GABRIELA CUEVAS

En medio de discursos muy polarizados, cada bando exclama victoria tras las elecciones del domingo; todos explican las razones de lo que quieren comunicar como un éxito personal o institucional. Pero en realidad los resultados de la contienda electoral más grande en la historia de nuestra democracia —en donde votamos por más de 20 mil cargos— nos dejan con un panorama muy plural para el devenir político de México de los próximos años.

Empecemos por el Congreso de la Unión. Aquí solamente se reno-

vó la composición de la Cámara de Diputados. Con los conteos rápidos elaborados por el Comité Técnico Asesor del INE, sabemos que en cuanto a diputaciones la coalición Morena-PT-PVEM tendría un total de entre 265 y 292 curules, o una mayoría absoluta que es suficiente para la aprobación de iniciativas de ley, incluyendo al instrumento de política pública más importante: el Presupuesto de Egresos de la Federación.

No obstante, no contaría con la mayoría calificada (dos terceras partes de la Cámara) para aprobar, por ejemplo, reformas constitucionales. Esta composición legislativa no es ningún tema nuevo para México. En los sistemas presidenciales sin segunda vuelta, no hay nada más natural que no contar con amplias mayorías. En este contexto, hay que recordar que la democracia se trata de negociar, de contraponer diferentes puntos de vista, y de construir los consensos, especialmente en los legislativos.

A nivel estatal, los resultados preliminares de cada uno de los Organismos Públicos Locales Electorales indican que Morena y sus aliados ganarían 11 de las 15 gubernaturas. Si bien los partidos de oposición obtuvieron mayorías legislativas en algunos estados donde no se eligieron gubernaturas (como en Jalisco, Durango, Guanajuato, o Yucatán), con los triunfos en estas elecciones, alrededor de 56 millones de mexicanas y me-

xicanos —o cerca de un 45% de la población nacional— vivirían en una entidad con un gobierno local encabezado por Morena. A esto hay que agregar que, salvo en Michoacán y Zacatecas, Morena también se perfila —sea por sí solo o en coalición con otros partidos— para obtener la mayoría en las legislaturas de los estados en donde también ganó las gubernaturas.

Por último, está la gran sorpresa en la Ciudad de México. A pesar de la evaluación positiva de la Jefa de Gobierno a lo largo de su gestión y que creció incluso en plena pandemia, la oposición resultó elegida en 9 de las 16 alcaldías de la ciudad. Esto va más allá de los mensajes que pudo articular la oposición en la capital: hay insatisfacción en cuanto al manejo de los aspectos sanitarios y económicos de la pandemia, aunados a la tragedia de la Línea 12 que aún sigue sin respuesta. La polarización en la Ciudad de México es una realidad, y también hay que decirlo en todas sus letras: donde Morena se dividió, perdieron sus candidatos.

Si bien todas las fuerzas políticas tuvieron alguna victoria, también queda claro que Morena se ha consolidado como una fuerza política en todos los niveles de gobierno. Gana más cuando sabe sumar e integrar coaliciones amplias. Cuando los políticos se olvidan de su principal tarea —hacer política— es cuando llegan las derrotas. La lección de la contienda de este año: es tiempo de sumar y de incluir, y de que México, unido, haga una nueva historia. ●

Diputada federal



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Muertes calladas

Durante más de 500 días, el subsecretario Hugo López-Gatell dio una conferencia vespertina dedicada a informar sobre el covid 19, sus contagios y sus muertes.

En ninguna de sus apariciones dijo el tamaño real de los contagios y las muertes.

Desde su inicio, la estrategia del gobierno fue no hacer muchas pruebas de

infectados. Por lo mismo, su registro de contagios fue sobre un universo restringido: los infectados obvios. Nunca midió a infectados asintomáticos.

Además, las autoridades ocultaron, no dieron a conocer con claridad el verdadero número de *muertos excedentes* registrados día con día en sus propias cuentas.

La noción de *muertos excedentes* se refiere a decesos cuyo número está por encima de la estadística normal del año anterior y cuya causa hay que explicar por situaciones especiales que alteran la estadística

mortal. Típicamente, una epidemia o una catástrofe natural que causan muchas muertes inesperadas.

Médicos, matemáticos, investigadores, mexicanos y extranjeros, produjeron mediciones rigurosas de los muertos mexicanos excedentes durante la pandemia del covid.

Encontraron que la verdadera cantidad de muertos por covid durante la

pandemia era dos o tres veces mayor que lo reportado por las autoridades.

El día de hoy, en que López-Gatell dejará sus conferencias informativas sobre la pandemia, la cifra oficial de muertos por covid en México es de **229 mil**. Es una cifra falsa. Lo ha sido todos los días de las conferencias de López-Gatell.

Para empezar, el último corte de muertos excedentes que hizo la Secretaría de Salud, el 24 de abril de este año, reportó **473 mil 581**.

El Instituto para la Métrica y Evaluación de la Salud de la Universidad de

Washington nos dice que al 9 de junio había **535 mil 965** muertes por covid en México.

Conclusión: las cifras oficiales callan más de la mitad de las muertes por covid. Ojalá el fin de las conferencias de López-Gatell deje al fin pasar la información real sobre la verdadera dimensión de la tragedia mexicana por el covid. —

La cifra oficial de decesos por covid en México es de 229 mil



DINERO

Ganó Morena pero... // El retroceso en la Ciudad de México // Un llamado a la reflexión

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HA CONCLUIDO LA jornada electoral del pasado domingo 6 de junio y el Programa de Resultados Preliminares del Instituto Nacional Electoral ha mostrado los resultados. Fueron renovadas 15 gubernaturas, la Cámara de Diputados, congresos locales, así como las alcaldías de la Ciudad de México. Nuestro sondeo de esta semana plantea lo siguiente: "En general, la elección del 6 de junio representa..." Las respuestas aparecen en la gráfica.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron 2 mil 5 personas. En Twitter, 237; en El Foro México, 719, y en Facebook, mil 49.

Twitter

SE CONJUGAN ERRORES de Morena y rechazo a la oposición. Se deben analizar los aciertos y errores, tanto de gobierno como del movimiento.

@Daniel Sánchez Negrete /Michoacán

AUNQUE SE PERDIERON alcaldías en la CDMX se ganaron estados. El pueblo de México apoya a Morena, a pesar de la guerra sucia de la que ha sido blanco Andrés Manuel y Morena.

@kitzianny /Aguascalientes

EL RESULTADO ELECTORAL refrenda en términos generales el apoyo mayoritario a la 4T, mas no es un cheque en blanco, ojalá Morena y gobierno así lo entiendan.

@jesusgomm /Puebla

LO VEO COMO una alerta de polarización a nivel clases sociales y de segregación en ciertas zonas del país, el gobierno debe esforzarse en mejorar su comunicación en algunos sectores de clase media baja, que es donde la oposición ha encontrado campo fértil con su discurso de miedo, como de que viene el comunismo y que te quitarán las pertenencias que creemos que tenemos (por que la mayoría las seguimos pagando: casa, carro, etc.)

@Juan Paulo Ramírez /Guadalajara

ES UN VOTO de confianza y continuidad del proyecto de gobierno. El revés en la capital es digno de reflexión y autocrítica. Se deben conocer los fallos y enderezar con miras a la sucesión de 2024.

@IgnacioAlvarado /El Mante

Facebook

SEGUIMOS AVANZANDO EN la 4T. Reflexionar en relación a los resultados en la CDMX. Establecer estrategias para evitar la división entre ciudadanos, no a la discriminación, no al clasismo.

Martha Aceves /CDMX

MORENA DEBE DEPURARSE de oportunistas y corruptos. Hay mucha gente joven, honesta y competente que debería ocupar cargos en Morena.

Claudia Vargas /Cancún

HUBO VOTO DE castigo en la CDMX inducido por los medios de comunicación corporativos vendidos al poder oligárquico. Hicieron toda la guerra sucia que pudieron con la complicidad del INE que no fue imparcial y se mostró ciego, sordo y mudo. Debería hacerse una reforma electoral y millones de ciudadanos pedimos la salida de Lencho Córdova y su comparsa Ciro Murayama.

Saxter Guarneros /CDMX

SE LE DIO la confianza a Morena en amplia zona del país; sin embargo, debe hacer un análisis exhaustivo y realista del movimiento y depurar a los elementos nefastos incrustados en el mismo. Por el bien de la 4T, por el bien de México.

Genaro Taddei /Sonora

LOS NÚMEROS NO favorecen a los conservadores, aunque hay cosas raras en la elección, se observan algunas aberraciones que no pasan inadvertidas, ahora resulta que los ricos salieron a votar y son más numerosos que los pobres.

Álvaro Heras Ramírez /CDMX

El Foro México

AL UNIRSE LOS tres partidos de oposición, en algunos lugares la estrategia de la derecha funcionó, pero considero que fue un fracaso a pesar de todos los recursos gastados. Su prestigio está por el suelo.

Xavier Campos Oregón /Michoacán

LA VOTACIÓN EN parte es el rechazo a la oposición; sin embargo, esta oposición actúa como esquizofrénica, ya que considera que ganó muchas posiciones, aunque en realidad perdió.

Elida Flores /CDMX

HICIERON CUANTO PUDIERON para descarrilar la 4T y no lograron el objetivo de quitar la mayoría en el Congreso a Morena. Ahora gobernará 16 estados y tendrá el control de 18 congresos locales.

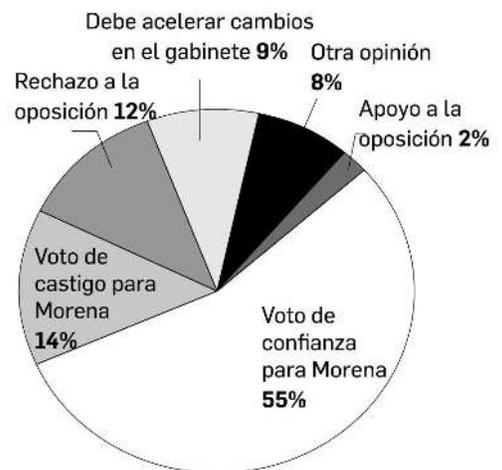
Marco Baltazar Cisneros /Michoacán

LOS NÚMEROS SON fríos, inobjetables y claros. Más gente será gobernada por Morena después de los resultados del 6 de junio. Las interpretaciones dependen de los prejuicios, pero los números no admiten lugar a opiniones.

Antonio Neme /Mérida

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

En general la elección del 6 de junio representa:



2 mil 5 participantes



ASTILLERO

Por si se le ocurriera a Kamala// Que se refería a Guatemala// Injerencia en temas nacionales // Influencers en plena veda

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA AGENCIA EFE difundió originalmente una nota en la que se incluía a México como parte destinataria de señalamientos intervencionistas de la vicepresidenta de Estados Unidos. Más tarde, esa agencia precisó: "Harris aclara que se refería solo a Guatemala en su comentario sobre las ONG".

PERO DICHO EPISODIO permite analizar por adelantado la conducta de esa funcionaria que no por haberse referido sólo a Guatemala deja de mostrar un comportamiento impositivo o bravucón, que más adelante podría intentar aplicar en su relación con México.

EN LA NOTA en mención se asentaba la presunta petición de Harris al presidente guatemalteco y a Andrés Manuel López Obrador de "que dejen 'hacer su trabajo' sin obstáculos a las ONG y la prensa". Una formulación en esos términos habría entrañado la convicción de que en México hay tales obstáculos, lo cual no corresponde a la realidad.

YA EL CANCELLER Marcelo Ebrard había hecho saber al final de la visita de Kamala Harris que ese tema no se había tratado con el presidente López Obrador. Ayer mismo, la estadounidense hubo de corregirse al aceptar que sus comentarios no corresponden a México, pues la vicepresidenta, a quien en su país están señalando como falta de oficio político para los encargos que ha recibido, dijo sólo respecto al país centroamericano que "queremos asegurarnos de que hay independencia: un sistema judicial independiente, una prensa independiente, y que las organizaciones sin ánimo de lucro, las ONG, puedan hacer su trabajo sin interferencias. Eso lo dejé muy claro".

APROVECHANDO EL VIAJE, y por si más adelante se le ocurriera a Kamala tratar de transferir a México sus consideraciones sobre Guatemala, vale decirle: es cierto que el gobierno mexicano envió una nota diplomática solicitando que se frene el financiamiento de Estados Unidos a Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, pero no con la intención de obstruir a tal agrupación en tanto organi-

zación no gubernamental ni en su peculiar ejercicio periodístico, sino por su utilización como parte de un proyecto político y electoral opositor, iniciado por Claudio X. González y continuado por Amparo Casar.

SEPA, KAMALA, QUE respecto a otras ONG, algunas de ellas convertidas en negocio grupal, Palacio Nacional ha sostenido críticas y ha suprimido formas de financiamiento discrecional que operaban en el pasado, pero no hay una obstrucción a su funcionamiento como tales.

EN CUANTO A la prensa, no hay un solo caso de obstrucción de la tarea periodística, ni en notas o reportajes ni en cuanto a artículos, columnas y opiniones. Por el contrario, en la mayoría de los medios de comunicación llamados convencionales se publican diariamente piezas periodísticas adversas a la administración pública federal y muy en especial, y de manera hasta soez en varios casos, al Presidente.

POR OTRA PARTE, vicepresidenta: desde sus conferencias mañaneras de prensa, el presidente López Obrador suele dar respuesta proporcional a las críticas y agravios que en algunos medios de comunicación le asestán, lo cual a juicio de esta columna, nada madrugadora, es un error político, pero no por el hecho en sí de reaccionar ante lo publicado en ciertos medios, sino por darles una tribuna y una interlocución inmerecidas a lo cual, de no ser magnificado en las mañaneras, probablemente tendría lecturas y audiencias menores, reducidas a sus alcances naturales.

POR LO DEMÁS, Kamala Harris debe cuidarse de no asumir el papel de provocadora en una relación difícil entre el estadounidense Joe Biden y el mexicano López Obrador y no enredar la comunicación con Palacio Nacional ni dar vuelo a las voces electoralmente derrotadas que pretenden dibujar un escenario de autoritarismo hacia las ONG y la prensa en general.

Y, MIENTRAS LA Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales, a cargo del abogado José Agustín Ortiz Pinchetti, avanza en la posibilidad de castigo a difusores de pagados mensajes de proselitismo electoral en tiempo de veda, llamados *influencers*, ¡hasta el próximo lunes!



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Ni Hidalgo ni Juárez: el benefactor de la nación es el migrante que no olvida a su país ni a su familia.

El mayor héroe

Me pregunto cuál es el mayor héroe mexicano. ¿Don Miguel Hidalgo y Costilla? (“Y esposa”, dijo un maestro de ceremonias). Quién sabe. En rigor de verdad Hidalgo no es el padre de nuestra Independencia, como la historia oficial lo ha presentado. El cura de Dolores empezó un movimiento cuyo sentido cabal desconocemos. Aunque pareciera increíble, no quedó registro alguno de las palabras que Hidalgo dijo al pronunciar el llamado “Grito de Dolores”, y eso que esa comparecencia mañanera es la más importante de nuestra historia, más aún que las de ahora. Sabemos, sí, que el grito de batalla de Hidalgo era: “¡Viva Fernando Séptimo y muera el mal gobierno!”. Quien así vitoreaba al rey de España difícilmente puede ser llamado Padre de la Independencia. Además, la lucha de Hidalgo fue muy breve: acabó en disensiones con aquellos que combatían a su lado, y remató en el patíbulo sin que los insurgentes pudieran ver el fruto de su lucha. En términos de estricta historia, el verdadero autor de la independencia mexicana –autor, dije, no consumidor– es Agustín de Iturbide, a quien debemos además el nombre de la Patria, y su bandera. (No cuento los chiles en nogada, que también a él se

deben). ¿Cuál es, entonces, el mayor héroe mexicano? ¿Don Benito Juárez? También, quién sabe. Muchas cualidades tuvo el hombre de Guelatao. (Fue un hombre de memoria prodigiosa, a juzgar por los innumerables monumentos dedicados “A la memoria de don Benito Juárez”). Pero también, como todos los humanos, tuvo fallas muy grandes. Nadie puede disimular la gravedad de un tratado como el McLane-Ocampo, que prácticamente entregaba a Estados Unidos la soberanía nacional, ni negar la intervención de los americanos para sostener el régimen juarista, ni desconocer el empecinamiento con que Juárez se aferró al poder, incluso violando la Constitución. Quizá sólo la muerte salvó a don Benito de convertirse en lo que luego fue Porfirio Díaz: un hombre eternizado en el poder. ¿Quién es, entonces, el mayor héroe mexicano? En mi opinión ese héroe es “el paisano”: los millones de hombres y mujeres a quienes la pobreza obligó a salir de México para buscar en “el otro lado” una vida mejor. Jamás se olvidan ellos de su lugar de origen y de su familia. Vienen cada vez que pueden; por el dinero que a los suyos mandan no ha habido en este país un estallido social. Sobre todo, no pierden sus raíces, su tradición ni sus amores.

Conmueve saber que con motivo del Día de la Madre y el del Padre aumentan considerablemente los envíos de dinero que hacen. Repito de nueva cuenta mi idea: debería haber una estatua dedicada al Paisano, a esos héroes anónimos que afrontan penalidades de todo orden, que incluso llegan a arriesgar la vida para lograr su sueño, ese sueño que muchas veces acaba en muerte, en cárcel, en vejaciones, en humillación. Una estatua al Paisano, y –sobre todo– un mejor trato para ellos cuando vienen a México, serían una forma de corresponder a todo lo que hacen esos mexicanos en bien de la patria que debieron abandonar porque en ella no podían ganar el pan para sus hijos... Vienen ahora tres cuentecillos pícaros... La linda Dulciflor le comentó a su amiga Loretela: “Mi novio Castalio es todo un caballero. No me besa con ardor, no me hace caricias atrevidas; me respeta siempre. ¡Ya me tiene harta!”... Comentaba una chica: “Este pantalón ha de ser de lana virgen: cuando me lo pongo se me cierran las piernas”... “Maestra: ¿quiere usted pasar un rato agradable conmigo?”. “¡Pepito! ¡Qué clase de educación recibiste en tu casa?”. “Perdone, maestra. ¿Me haría usted el honor de pasar un rato agradable conmigo, por favor?”... FIN.



PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL
PÉREZ GAY

rafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGay



Una ilusión

Parque España. Camino como lo he hecho de manera absurda y obsesiva durante la pandemia. Cubrebocas y careta de rigor. Supongo que esto puede desencadenar alucinaciones. Tres vueltas al parque: perros, hombres y mujeres jóvenes que hacen ejercicio. Las mujeres hacen box y eso me gusta. Camino y camino como si fuera un personaje de Beckett: ¿Molloy, Malone, el Innombrable? Camina, anda.

No me detengo. Veo a los lejos edificios que conozco de memoria, camellos, así se llamaban, palmeras que han muerto.

En la esquina de Nuevo León y Sonora el agua de la fuente ha regresado a borbotones. Me alegra. Entre las dos fuentes encuentro a un niño mirando el agua que sube y baja. Me acerco: el niño soy yo, unos ocho años. No me sorprende, siempre estoy por aquí, voy y vengo. ¿Qué haces? En casa el aire es irrespirable, el agua purifica. ¿Y tu bicicleta?, me pregunto. En aquellos años había bicicletas. Una llanta ponchada, me respondo. Hilario me la repara, me digo, un viejo ciclero que el tiempo habrá hecho polvo.

¿Qué dice mamá?, le pregunto al niño, puesto que mi madre ha muerto hace más de 10 años. Y el niño responde: vamos al mercado y en la noche vemos *Domingos Hernández*, películas mexicanas.

¿De dinero?, pregunto. Nada, como dice papá, ni un quinto partido por la mitad. Está vencido y tirado, pero finge ser una fiesta. Gran cualidad de mi padre ser una celebración en medio de una hecatombe.

Me voy, dice el niño: mamá se preocupa. Siempre preocupado, me digo, le digo. Sigo mi camino. Me duele la cadera. Me voy a la oficina.

Se equivocan quienes creen que los sueños ocurren en la oscuridad, pasan al margen de la noche. Así éste en el cual me encontré al despertarme a las tres y media de la mañana.

Correcto. Y si mañana, como dictan los clásicos, salgo a caminar, le doy tres vueltas al parque, miro el agua y de pronto veo a un niño. ¿Cómo vamos a llamar a eso? ¿Sueño? ¿Esperanza? ¿Ilusión? En la verdadera noche oscura del alma son siempre las tres de la mañana.

Suave es la noche. —

Se equivocan quienes creen que los sueños ocurren en la oscuridad



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Cambios en el gabinete

Por primera vez el presidente Andrés Manuel López Obrador aceptó que habrá cambios en su gabinete. No dijo cuándo, pero será pronto, porque, explicó, cada vez más el gobierno se tiene que ir ajustando a la nueva realidad y a las nuevas políticas. Estos dos conceptos deben entenderse como el inicio del proceso de sucesión presidencial que comenzó el domingo pasado, y donde tiene que ir reacomodando sus piezas estratégicamente para blindarse, por un lado, y para apuntalar los cimientos de sus reformas para evitar que, como lo hizo él con las del presidente Enrique Peña Nieto, si llegara a perder su candidatura o su candidato la elección de 2024, las desmonten.

Su primer ajuste fue en la cima del gabinete económico. Sustituyó al secretario de Hacienda, Arturo Herrera, por Rogelio Ramírez de la O, su viejo consejero, muy cercano a él por más de tres lustros, que dejó su exitosa consultora —que le costó levantar después de la pérdida de clientes— cuando aceptó ocupar el mismo cargo en la chabacanada del “gobierno legítimo” en 2006, para

darle sentido al proyecto en el que cree. El *quid pro quo* fue que le permitiera meter las manos en el sector energético, que hasta ahora no sólo ha sido como un barril sin fondo, sino que amenaza con descarrillar todo lo realizado por López Obrador.

Este cambio estaba anunciado desde hace semanas, cuando reveló que no pensaba ratificar al actual gobernador del Banco de México, Alejandro Díaz de León, y que propondría al Senado a una persona comprometida con la “economía moral”, que pregona. Pero hay otros ajustes que, a decir del Presidente, vienen en camino. No hay una luz clara que alumbré lo que hará, y si bien un cambio en el gabinete se hace normalmente cuando hay un giro en la dirección que se lleva, que no es el caso, también sucede cuando existe un desgaste que necesita restauración.

El ejemplo más claro de ello es el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, quien sorprendentemente anunció el miércoles el final de las conferencias vespertinas sobre el Covid-19 que daba diariamente en Palacio Nacional. López-Gatell sufrió un enorme

desgaste por actuar más como político, para complacer al Presidente, que como científico, lo cual agradece López Obrador, quien le tiene aprecio por ello. Pero ese desgaste se profundizó también al interior del gabinete, donde la pérdida de protagonismo lo metió en una dinámica de conflicto con otros miembros de la corte palaciega. Si el subsecretario permanece en el cargo será sin el poder y la influencia que llegó a tener, y será sustituido, en los hechos o en la práctica.

Hay otro personaje altamente desgastado, el jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, Santiago Nieto, cuyo rendimiento como la Magnum 357 del Presidente para amagar, hostigar y crucificar a los adversarios del mandatario —que lo llama “hijo”— empieza a ser decreciente. Sobrevivió un conflicto prolongado con el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, pero de acuerdo con colaboradores del Presidente, ha ido cometiendo errores al señalar públicamente a personas sobre las que no hay un interés en proceder porque no han



agraviado a López Obrador, quien hace este tipo de distinción de manera muy clara. Nieto, sin embargo, sigue siendo un funcionario útil al Presidente, quien podría utilizarlo, si decide finalmente sustituirlo en la UIF, en otras áreas de investigación.

El Presidente, que suele hablar cáusticamente, adelantó que los cambios se irían viendo conforme a la marcha de la reforma administrativa. Ésta significará la desaparición de un número indeterminado aún de organismos autónomos que serían absorbidos por dependencias federales, aunque también se está evaluando la desaparición de algunas secretarías de Estado, como la de Turismo, que ha sobrevivido dos sexenios, cuyas funciones pasarían a otra dependencia. Esta reforma administrativa busca racionalizar el gasto, en la lógica de López Obrador, quien estima que habría un ahorro de 20 mil millones de pesos anuales, que serían inyectados a programas sociales y a los sectores de mayor marginación.

Hay dos secretarías de Estado sobre cuyas titulares ha habido mucha discusión pública. Una es la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, cuya supuesta renuncia fue filtrada a la prensa directamente de Palacio Nacional, de acuerdo a funcionarios federales. La otra es la secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval, quien cayó de la gracia

del Presidente por la forma como ella y su hermano, Pablo Amílcar, desataron una campaña en contra de Félix Salgado Macedonio para desbarrancarlo de la candidatura al gobierno de Guerrero, que no lograron, pero que obtuvieron como respuesta la divulgación de propiedades que no habían declarado ni tampoco se lo habían informado al Presidente.

Sandoval vive horas extra, pero en el caso de Sánchez Cordero la situación no es tan diáfana como parece. La embestida pública que ha habido en su contra no fue sugerida o estimulada por López Obrador. El conflicto de la secretaria es directamente con el consejero jurídico, Julio Scherer,

quien no ha dejado de criticarla y atacarla. Inclusive, dentro del proceso de degradación profunda que vive esa relación, se está mencionando que podría sustituirla Rosa Icela Rodríguez, la secretaria de Seguridad, aunque no está claro que este tipo de relevo esté sobre la mesa del Presidente. Otra posibilidad es que Gobernación desaparezca para convertirse en una especie de secretaría de derechos humanos.

Los ajustes en el gabinete, si finalmente se dan como parece haber decidido el Presidente, no serán un cambio de timón, porque en sus decisiones sobre el trato presupuestal diferenciado y la insistencia de ir hasta el fondo en temas prioritarios para él, tanto en lo político como en lo existencial, como las reformas en el campo energético, el grito de guerra es ni un paso atrás. Los cambios serían para reagrupar a su ejército para la sucesión y la elección presidencial en 2024, en el diseño estratégico del futuro.

Si finalmente se dan como parece haber decidido el Presidente, no serán un cambio de timón. Los cambios serían para reagrupar a su ejército para la sucesión y la elección en 2024.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



¿Principio del fin del lopezobradorismo?

El socavón que la Alianza Va por la CDMX le abrió al bastión morenista más importante del país desde hace 25 años no fue menor. ¿Será esta derrota el principio del fin del lopezobradorismo? Baste decir que, **aquí, AMLO gobernó y que la Sheinbaum, la regente pues, nunca ha sido jefa de Gobierno, era su carta preferida para el 2024.** Así pues, el boquete fue por partida doble.

“Morena ofreció una caja de esperanza en la ciudad, con el detallito de que la caja venía vacía”, me dijo **Andrés Atayde**, presidente del PAN en la ciudad y vocero de la alianza ganadora.

Durante la campaña, **Fernando Belauzarán**, candidato de izquierda fichado por el PAN, me aseguró que **para la 4T la clase media era el enemigo**, y vean hoy lo que me dice Atayde...

“Estoy convencido que **la clase media salió a votar y salió a votar por miedo a perder sus libertades**, y salió a votar también por una propuesta que justamente busca defenderlas, promoverlas, y a ellos quiero decirles de manera muy clara que **no les vamos a fallar**”.

estar a la altura de las circunstancias, porque si no lo hacemos bien, también podemos ser castigados, ya nos ha pasado”.

REZA EL REFRÁN, NO HAY PEOR CIEGO QUE EL QUE NO QUIERE VER...

“Entonces hay un voto de castigo, me parece, y yo estoy sorprendido, triste ante lo que ayer declaró la jefa de Gobierno, **diciendo que más bien el resultado es producto por una campaña de crítica a**

la cuarta transformación”.

“Yo invitaría, con mucho respeto, pero también de manera muy enérgica a la jefa de Gobierno, **a que más bien haga un profundo ejercicio de autocritica y de reflexión**”. Ouch.

No obstante, el panista le extendió la mano para hacer un gobierno en conjunto y la invitó a dejar de lado acusaciones, y en su lugar hacer un profundo ejercicio de autocritica y reflexión.

“**Queda en ella si nos devuelve la mano o no**”.

(Para seguir leyendo saque matracas,

¡QUIHÚBOLES!

“**M**ás allá de institutos y colores, lo principal es responder a la confianza ciudadana con buena administración y **gobernando para todos, no sólo para unos**, para así poder generar un efecto dominó en el resto del país. Debemos



botanas y unos fuertes y hábleles a sus vecinos para leerles lo siguiente).

Pues el **Congreso capitalino** tendrá un cambio drástico en su composición y **dejará de ser una oficialía de partes** de la Sheinbaum. ¡Qué tal, eh! Adiós a los abusos de Morena como la **ley Sheinbaum** o que nos quieran tasar las plusvalías, etc, etc. La alianza o es la primera minoría o estaría abajito de los **morenos** hablándoles y defendiendo al ciudadano al tú por tú con votos suficientes. ¡Qué paz al alma!, ¿o no?

ADIÓS A PADIERNA Y A LOS BEJARANOS, ENTRE OTROS

“**N**adie como **Margarita Saldaña** para gobernar **Azcapotzalco**. La conoce muy bien, pues ya la gobernó hace tiempo. **Sandra Cuevas** igual hizo un campeon en la **Cuauhtémoc**”.

A **Giovani en Coyoacán** le echaron de frente a los **cuervos de la nación**, en donde era notorio cómo éstos primero pasaban a los domicilios y dos horas después llegaban los candidatos del partido oficial, pero **Giovani** sacó la casta y va a ser de los mejores alcaldes. **Mauricio Tabé** hizo el milagro en **Miguel Hidalgo**, contra una terrible **guerra sucia**”. **Lía Limón** ni se diga en **Álvaro Obregón**, o **Luis Gerardo Quinajo**, que se llevó **Magdalena Contreras**, o **Alfa González** en **Tlalpan**.

DE HECHO, ALFA LE QUITA A CLAUDIA LA DEMARCACIÓN

“**A**hí hubo dos periodos consecutivos de malos gobiernos de **Morena** y el vecino dijo basta. El primero fue el que encabezó la propia doctora y el segundo fue pues el de la actual alcaldesa; de hecho, la candidata de **Morena** intentó desmarcarse de ella, pero hoy, como te decía hace rato, los votantes de la ciudad no se dejan engañar”.

Nueve alcaldías ya son de la alianza, pero no descartan una décima, pues impugnarán **Xochimilco**...

“**Xochimilco está en empate técnico**, la diferencia es de menos de un punto porcentual, y llama la atención que la cantidad de votos nulos es mayor a la cantidad de votos ejercidos”.

ⓁM.- ¿Esta derrota morenista hubiera sido igual de catastrófica sin la **Línea 12**?

ⓁAA.- La tragedia de la **L12** era evitable, pero la jefa de Gobierno decidió reducirle 2 mil millones de pesos al **Metro** en su gestión y cuando tú a algo le dejas de dar mantenimiento, cuando tú a algo lo dejas de cuidar, pues por supuesto sucede algo como lo que sucedió. Pero déjame decirte que, **previo a este accidente, el único partido que en campaña venía creciendo era el PAN**, y **Morena** ya venía decreciendo. Voy a ser muy franco, la **L12** por supuesto terminó de abrirnos los ojos de que cuando un partido gobierna mal, pues por supuesto quieres un cambio”.



▶ **LM.- Al gobernar de nueve a 10 alcaldías, ¿qué diferencias veremos en la CDMX?**

▶ **AA.- “Firmamos previo a la elección una agenda de gobierno en donde los compromisos son:**

1.- Inseguridad; en Benito Juárez hay un programa muy exitoso que fue con Taboada, la idea es llevar ese modelo, esa política pública al resto de las demarcaciones.

2.- Recuperación económica; la exitosa política de Adrián Ruvalcaba en Cuajimalpa la llevaremos al resto de las demarcaciones.

3.- Estancias infantiles; no vamos a esperar a que caiga el recurso federal, nosotros las vamos a recuperar, de nuestra cuenta corre.

4.- Crearemos casas de seguridad para mujeres violentadas.

5.- La salud; como en Benito Juárez, habrán Centros de Atención Social Especializada que ofrecen varios servicios.

6.- Impulsaremos la cultura, el deporte, la ciencia que las demarcaciones de Morena descuidaron.

Y 7.- Quizá lo más importante de un alcalde, una alcaldesa, los servicios públicos, los baches, la iluminación, los parques, los mercados públicos, ahí se va a ver la diferencia de las alcaldesas y los alcaldes de la alianza Va por la Ciudad de México”.

Ahora bien, me pregunto, ¿en la CDMX a quién se castigó, a la regenta Sheinbaum o al presidente AMLO? Los leo...





DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Kamala, las buenas
intenciones y
la nada

Pues vino y se fue la vicepresidenta de Estados Unidos para hablar de migración —y algunas otras cosas— con los gobiernos de México y Guatemala.

Tal vez habrá que comenzar diciendo que no visitó Honduras ni El Salvador. Tal vez porque el presidente hondureño tiene un hermano condenado en EU por narcotráfico y el presidente Bukele pues... es el presidente Bukele.

Así que arranquemos diciendo que no visitó la mitad de los países que han vuelto a llenar la frontera con migrantes.

En Guatemala, Harris mandó el mensaje de ya no vengan porque los vamos a regresar. En mayo, la patrulla fronteriza arrestó a 180 mil 34 migrantes. El mayor número mensual desde el año 2000. Tal vez la única buena es que hubo menos menores no acompañados. Pero no hay que obviar que la administración Biden sigue utilizando la medida de emergencia llamada Título 42, instituida por Trump y que permite al gobierno de Estados Unidos expulsar a la mayoría de quienes entran. De hecho, los números de mayo señalan que la mayoría fueron arrestados bajo esa norma.

En Guatemala y en México, Harris no trajo muchas nuevas ideas. Eso sí, arropadas con un discurso generoso y sensible que nada tiene que ver con el de Trump y los republicanos, pero me temo que los discursos sensibles no ha-

cen mucho para solucionar la situación de emergencia.

Harris ofreció algo de dinero —algunas migajas con relación a la magnitud del problema en Centroamérica— repitiendo esfuerzo que desde hace mucho se ha intentado desde EU para desarrollar la economía de la región y el bienestar de sus ciudadanos, con los resultados que vemos ahora.

En relación con México, la petición más sensata de nuestro gobierno, la ampliación en serio de visas temporales de trabajo, fue enviada a un comité para examinarse. Es decir, la nada.

Lo que sí está claro es que México seguirá operando la vigilancia en su frontera sur para impedir el largo y peligroso viaje. Pero una vez más, llevamos ya algunos años en eso y los números dicen que poco cambia —más allá de que los migrantes enfrentan cada vez más peligros—.

Así que nuevo tono, pero poco en sólido. Eso sí, nos hablan más bonito.

En Guatemala y en
México, Harris no trajo
muchas nuevas ideas





¿La Guardia Nacional se va a Sedena?

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha mantenido un tono triunfalista en sus declaraciones públicas posteriores a las elecciones. En privado, su evaluación de los resultados electorales parece más cautelosa.

De acuerdo a una nota publicada por mi colega Mario Maldonado, el presidente habría dicho ayer en una reunión con un grupo selecto de empresarios que solo planea impulsar tres reformas importantes más.

Según Maldonado, esa agenda incluiría una reforma para que “la Guardia Nacional pase a formar parte de la Secretaría de la Defensa Nacional”.

Esto suena extraño. En la propuesta original de creación de la Guardia Nacional (GN), esta se ubicaría administrativamente en la Sedena. Para enero de 2019, ante un aluvión de críticas, el gobierno cambió la propuesta y decidió que la nueva corporación dependería formalmente de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC).

Ese repliegue sucedió en el ápice del poder de López Obrador. Su administración iba apenas iniciando, su gobierno contaba con mayorías amplias en ambas cá-

maras del Congreso, y la aprobación a su gestión andaba sobre 80%. Aún en esas circunstancias particularmente favorables, no se atrevió a forzar el tema.

Tres años después, con una imagen presidencial desgastada y una aritmética legislativa más compleja, las probabilidades de éxito de una propuesta de esa naturaleza parecen escasas.

Eso lo sabe el presidente ¿Por qué entonces traer de vuelta el tema? Solo se me ocurre una posibilidad: los altos mandos militares reconocen la fragilidad del arreglo institucional que rige a la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública, quieren una solución antes de que cambien los vientos políticos, y se lo han hecho saber a López Obrador.

Como se ha comentado varias veces en esta columna, la Guardia Nacional es una enorme simulación. Supuestamente se encuentra bajo el mando de la SSPC, pero es para todo fin práctico una extensión de las Fuerzas Armadas en una dependencia civil.

Pero el arreglo es frágil. En un nuevo entorno político, el alto mando militar podría verse obligado a escoger entre las Fuerzas Armadas y la GN. Actualmente, el artículo 25, de la Ley de la

Guardia Nacional establece como requisito de ingreso “estar funcionalmente separado de su institución armada de origen”. Pero no está muy claro qué es “separación funcional”.

Las actuales autoridades han resuelto ese expediente mediante oficios de comisión: la mayoría de los integrantes de la GN mantienen plaza y sueldo en la Sedena o la Semar y se van de préstamo a la nueva corporación. Es una simulación gigante. Para cerrarla, bastaría con sustituir “separación

funcional” con “licencia definitiva” (o alguna fórmula similar). Pero eso implicaría a las dos secretarías militares, sobre todo a la Sedena, perder una parte considerable de su personal y presupuesto. Eso, o retirar los oficios de comisión y matar a la GN.

Además, se vence en marzo de 2024 el periodo en el que el presidente puede disponer di-



rectamente de las Fuerzas Armadas para tareas de seguridad pública. Es muy posible que, de la mano de una posible reforma a la GN, viniera un intento de extender ese plazo.

En conclusión, es muy posible que el alto mando militar quiera cimentar el actual arreglo antes de que cambien los equilibrios políticos. Y el presidente López Obrador probablemente esté dispuesto a gastar capital político para preservar una alianza que considera indispensable. ●

alejandrohope@outlook.com

Es muy posible que el mando militar quiera cimentar el arreglo antes de que cambien los equilibrios políticos





De fantoches, ambiciosos e individualistas

Tenemos dos versiones —una aclarada— de lo que se habló en la reunión que el martes celebraron en Palacio Nacional el presidente **López Obrador** y la vicepresidenta **Kamala Harris**. La número dos de la Casa Blanca declaró a la agencia EFE que había dejado “bien claro” que está preocupada por la independencia del sistema judicial y de la prensa. Aseguró también que su deseo es que “las organizaciones sin ánimo de lucro —las ONG, tipo MCCI— pudieran hacer su trabajo sin interferencias”. Checamos el audio. Sí lo dijo.

El canciller **Marcelo Ebrard** de plano la desmintió. Horas antes de que se difundiera la declaración de **Harris** negó que en la reunión se hubiera abordado el tema del financiamiento a organizaciones civiles. Cerca de las 9 de la noche vimos un tuit de **Ebrard** que incluía un reporte de EFE en el que **Harris** aclaró que sólo se refería a Guatemala, en su comentario de sobre las ONG.

* Lo cierto es que si **Kamala Harris** efectivamente manifestó preocupación por la autonomía del Poder Judicial y la prensa libre, el Presidente hizo oídos sordos. Cargó duro, muy duro, contra la prensa en la mañana de ayer. Va la cita textual de lo que dijo el enojado Presidente. Llovieron los calificativos a quienes piensan diferente.

“Se agruparon todos los adversarios que no quieren la transformación, porque no quieren perder privilegios, traficantes de influencia, políticos corruptos, dueños de medios de comunicación, periodistas vendidos o alquilados, intelectuales orgánicos. Les he estado repitiendo, parezco disco rayado, del comportamiento de las estaciones de radio, de sus noticieros, de que va uno en el automóvil, en el carro, va uno escuchando a un comentarista y todo es en contra, y le cambia uno y es lo mismo”. Luego de mencionar a **Lozet**, **López-Dóriga** y **Ciro Gómez Leyva**, se declaró víctima de un bombardeo tremendo. “Es que eso ya lo padecí en el 2006, la guerra sucia, y es fascistoide, es de **Goebbels**”, puntualizó.

¿Se le habrá olvidado cuando dijo que a los medios tradicionales ya nadie les hacía caso? Es pregunta. Tan de malas andaba que le dio también a los suyos: “hay quienes están en el movimiento y que no han entendido de que estamos viviendo un momento definitorio, un momento estelar, es la transformación del país... “Ellos siguen viendo sus intereses personales, los intereses de grupo; no alcanzan a ver más lejos, no alcanzan a entender que el poder no tiene sentido si no tiene como propósito la justicia... todo lo otro es politiquería, es fantochería, prepotencia, ambición, individualismo”.

¿Quiénes serán los *morenos* fantoches, los prepotentes, los ambiciosos? Sólo él lo sabe.

* A San Luis Potosí no se le ha puesto la atención debida.

Se perfila un peligroso conflicto poselectoral que puede convertirse en serio dolor de cabeza para la Federación. El “voto por voto” en los siete distritos revisados por la autoridad electoral local arroja una ventaja de 10 mil 600 votos a **Octavio Pedroza**, candidato de la coalición PAN-PRI-PRD, sobre **Ricardo El Pollo Gallardo**. En otras palabras, se le voltea la elección al abanderado de la coalición PT-PVEM, quien tenía el triunfo cantado antes del recuento de votos. No va a aceptar la voltereta. Delo por hecho.

La coalición Sí por San Luis, además, denunció una suspensión del recuento por una supuesta “caída del sistema” y amenazas recibidas por sus representantes. Es pública la grosera advertencia al gobernador **Juan Manuel Carreras**, proferida por el padre de **Gallardo**, de que si intenta “un fraude” se lo iba a llevar “la chingada”, y que lo iban a sacar de donde fuera. Será una elección impugnada. De eso no hay duda. El conflicto electoral puede durar semanas y hasta meses. Los potosinos deberán esperar para conocer quién los va a gobernar.

* Todo mundo da por hecho que ninguno de los tres partidos que van por su registro —PES, Fuerza Por México, RSP— van a desaparecer. No lograron mantener el registro. Ninguno alcanzó el 3 por ciento de la votación. Pero esa desaparición no es un hecho. Los evangélicos del PES y Fuerza por México se quedaron cerca del porcentaje requerido. Les faltan décimas.

En el TEPJF no descartan que ambas formaciones políticas sigan la “ruta cuestionable” del PT en el 2015 y reclamen la anulación de uno o dos distritos para que baje la votación y alcancen ese 3%, en otras palabras, que el Tribunal les dé lo que no ganaron en las urnas. El magistrado del TEPJF **Reyes Rodríguez Mondragón** está convencido de que se tendrá que revisar el criterio que se utilizó hace seis años para devolverle el registro al PT, junto con 224.7 millones de pesos. Ya encarrerado nos dijo que lo que mejor aportó el Tribunal en estas elecciones fue el haber logrado “neutralizar” la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Baja su coalición, sube la opositora

*Si no me amas hoy,
siempre habrá mañana.*
Florestán

El resultado de las elecciones del domingo arroja un ganador, Morena, que obtuvo 11 de 15 gubernaturas, mantuvo su primera fuerza en la Cámara de Diputados y la mayoría en 18 congresos locales, además de muchos municipios.

Es cierto que, para sus proyecciones, los saldos en CdMx y en el vecino estado mexiquense fueron desastrosos, no los vieron venir, por lo que ayer el presidente López Obrador culpó, sin dar nombres, a los que dentro de su partido fueron *irresponsables, (vulgares) ambiciosos políticos, capaces de apoyar a los conservadores corruptos.*

Y es que, para él, perder la capital del país, santuario de su grupo político desde 2000, fue, además de personal, inesperado

Su prioridad era la cámara donde celebraba la mayoría de Morena, todavía el martes decía que tendría 260 diputados, cuando fueron 199.

En contraste, la oposición creció. El PAN pasó de 79 a 113 diputados; el PRI de 48 a 70 y el PRD de 11 a 15. En su coalición, el PT se dejó 10 curules, de 48 a 38, mientras el Verde saltó de 11 a 42, convirtiéndose en la cuarta fuerza política de San Lázaro, lo que en su vida.

En estas condiciones, Morena pasó de tener con sus asociados 334 votos, la mayoría calificada, a 279 que ni sumando los 23 diputados de Movimiento Ciudadano se la daría, y la coalición opositora pasó de 138 a 199 legisladores.

Por eso, ahora López Obrador habla de aliarse con el PRI, 70 diputados, para alcanzar esa mayoría calificada que le permita hacer las reformas constitucionales que, dijo, haría en la segunda mitad de su gobierno, que ya inició.

Falta que el PRI, en su momento cómplice de la 4T, se la conceda.

RETALES

1. KABALA. Pues aquí nos dijeron que no pero ayer, en Washington, la vicepresidenta Kamala Harris dijo que sí. En entrevista con la agencia EFE, reveló que sí tocó el tema de los medios y las ONG con el presidente López Obrador, al que pidió que les dejara *hacer su trabajo sin interferencias.* Que ese es un tema que le *preocupa profundamente* y que fue *muy franca.* ¿Por qué aquí no lo mencionaron? Porque ayer el Presidente siguió contra medios y periodistas, entre ellos este reportero;

2. VISITA. El lunes llega a México uno de los hombres más poderosos del gobierno de Joe Biden: el secretario de Seguridad Interna, Alejandro Mayorkas. Se reunirá con el general Luis Cresencio Sandoval, el almirante Rafael Ojeda, el fiscal Alejandro Gertz Manero y la secretaria Rosa Icela Rodríguez. El mensaje que trae es la preocupación en Washington por la lucha en México contra la delincuencia organizada; y

3. VESPERTINAS. Hugo López-Gatell anunció el miércoles que hoy dará la última conferencia sobre covid. No explicó por qué, cuando la pandemia sigue a pesar de los verdes decretados a los semáforos sanitarios. Lo entiendo como parte de una promoción. —

Nos vemos el martes, pero en privado



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Tirando al violín le darán al violón

Si se profundiza en el problema generado por el artículo transitorio de la Ley del Poder Judicial federal que, contra el límite constitucional de *cuatro* años amplía dos más la gestión del ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea como presidente del Poder Judicial de la Federación, lo sensato será que el pleno de la Suprema Corte de Justicia ni siquiera se ocupe de tratar el tema y resolver si ese atentado a la Carta Magna es o no constitucional.

En vez de enmarañarse con tediosas disquisiciones en el asunto que tanto escandaliza en los círculos jurídicos, y estremece y preocupa en los políticos, bastará que los 11 ministros discutan el verdadero meollo: si la titularidad de uno de los poderes de la Unión puede ser impuesta por cualquiera de los otros dos, como es el caso.

La provocación empezó cuando un diputado lacayo de la 4T, a quien los contribuyentes mantenemos como supuesto militante del mercachifles Partido Verde Ecologista, coló a última hora en San Lázaro el abusivo remiendo "legal" (la ley fue ya promulgada), pero aviesamente inconstitucional.

Ese demencial *transitorio* fue aprobado tal cual y de manera irresponsable por la mayoría diputadil morenista y lo mismo hicieron sus contlapaches en el Senado, a pesar de que el artículo 97 de la Consti-

tución, en su párrafo quinto, dispone: *Cada cuatro años, el pleno elegirá de entre sus miembros al presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el cual no podrá ser reelecto para el periodo inmediato posterior.*

A diferencia de otros preceptos factibles de interpretación, la literalidad del transcrito no deja

duda sobre el tiempo de duración de la presidencia de la Corte ni (y esto es lo más importante) de quienes tienen la facultad exclusiva de designar al titular.

En cuanto que el aberrante parche se gestó y aprobó en el Poder Legislativo y ha sido respaldado reiteradamente por el presidente López Obrador, cabeza del Poder Ejecutivo, es claro que se intenta despojar de sus derechos de elección a los ministros pero, con que se circunscriban a este único punto, resolverán por default el

enigma Zaldívar, liberando al constitucionalista de la bochornosa carga que significa la pretensión de la 4T de tratarlo como prometedor achichinle del Presidente de la República.

Por eso tal vez el propio jurista informó que impulsará una *consulta* con sus pares, a fin de resolver su dilema.

Esperó hasta que el Diario Oficial de la Federación publicara (este lunes) la reforma a la ley del PJ para salir al paso de las especulaciones, advirtiendo que "a lo largo de mi trayectoria he defendido la Constitución y los derechos humanos por encima de cualquier otra consideración", lo cual deja entrever que no permitirá que los otros dos poderes impongan al Judicial un procedimiento ajeno a la voluntad independiente y autónoma de los integrantes del pleno de la Suprema Corte, sobre todo porque se compromete a que "el Poder Judicial seguirá actuando con plena *imparcialidad, autonomía e independencia...*"

Lo sensato será
que el pleno de la
Suprema Corte ni
siquiera se ocupe
de tratar el tema



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



El sistema de salud de nuestro país ha sido siempre deficiente, pero las decisiones del Presidente lo han empeorado.

Una muerte más

"Una muerte es una tragedia, un millón, una estadística".

Atribuido a Stalin

Era una mujer humilde del municipio mexiquense de Ecatepec. Se sintió enferma hace un mes y le diagnosticaron cáncer. Sus familiares trataron de internarla en un hospital público porque no tenían recursos para un tratamiento privado. Ni Cancerología ni el hospital general de zona la admitieron: estaban saturados.

Una familiar, Elena Méndez, me cuenta: "Ayer fue uno de esos días donde había mucha impotencia porque la traían de un lado a otro. Y no podíamos hacer nada, más que verla sufrir. Llegando a casa seguía mal y por la noche ya no aguantó su corazón". Efectivamente, Beatriz Ortega Martell falleció este 9 de junio sin recibir atención médica.

Esta es una tragedia cada vez más común en México. El sistema de salud pública ha tenido siempre enormes carencias, pero se han acentuado en los últimos años, en parte por la pandemia, pero también por malas decisiones gubernamentales.

La peor fue extinguir el Seguro Popular. La institución no era perfecta, por supuesto, pero es falso que no era ni seguro ni popular, como asegura el Presidente. El Seguro Popular fue desde 2003 una crucial proveedora de servicios médicos a las familias

más desprotegidas, las que carecen de seguridad social, como la de Beatriz.

El Presidente pudo haberle cambiado el nombre al Seguro Popular, como lo ha hecho con tantas instituciones por razones políticas, y fortalecerlo; pero prefirió sustituirlo con un Instituto de Salud para el Bienestar que entregó a políticos sin conocimiento sobre salud pública y que ha representado un retroceso en la provisión de servicios de salud.

El mandatario prohibió las cuotas de recuperación en las instituciones públicas de salud. Dijo que esta era una medida de justicia para favorecer a los pobres ya que hacía gratuitos los servicios. Al final, ha golpeado más a quienes menos tienen. Como estas aportaciones no han sido reemplazadas con recursos públicos, el resultado ha sido un deterioro en la calidad y disponibilidad de servicios.

Otra decisión equivocada fue cancelar las compras consolidadas de medicamentos que hacía el IMSS para todo el sector salud. El presidente López Obrador afirmó que las licitaciones estaban marcadas por la corrupción, pero hasta la fecha no ha presentado acusaciones formales contra nadie. Pidió a la Oficialía Mayor de Hacienda, una institución sin experiencia en el tema, la organización de nuevas compras, pero hizo muy mal trabajo. Ahora ha pedido el trabajo a la UNOPS, una institución de las Naciones Unidas, que hasta la fecha no ha podido concretar las adquisiciones. El desmoronamiento

del proceso ha llevado al desabasto de muchos medicamentos y a un aumento en los costos de los que sí se han podido comprar.

También fue un error vetar a las empresas de distribución y prometer, en cambio, la creación de una paraestatal para llevar los medicamentos, "como llega la Coca-Cola, a todos lados". La nueva institución todavía brilla por su ausencia.

El sistema de salud de nuestro país ha sido siempre deficiente. Es loable que el Presidente quiera mejorarlo, pero las políticas públicas no se concretan solo con buenas intenciones. En enero de 2020 López Obrador prometió que para diciembre de ese año México tendría ya un sistema de salud como el de Dinamarca. Era una promesa inalcanzable, lo entiendo, pero no solo no hemos avanzado, sino que estamos retrocediendo. Beatriz Ortega, como tantos mexicanos, no solo no pudo gozar de un sistema de salud como el de Dinamarca, sino que murió esperando que un hospital la atendiera.

• GUERRA SUCIA

Se quejan el Presidente y Claudia Sheinbaum de que una guerra sucia provocó las derrotas de Morena en la Ciudad de México. Curioso. Yo recuerdo que Mario Delgado y el propio AMLO dijeron que un voto por la oposición era un voto por la corrupción. ¿No es esto guerra sucia?



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



El voto anti

Mientras hay quienes gritan escandalizados por las redes que hay derecha y lloran a mares la derrota de la progresía y cuestiones propias del análisis y el imaginario ideológico de los votantes, debiésemos también comprender otros fenómenos que no son exclusivos de nuestro país: el voto anti. Los ciudadanos podrán tener dificultades para encontrar quién los convence, qué les gusta de tal partido o candidato, qué política pública les parece atractiva, lo cierto es que saben perfectamente qué rechazan, más aún, saben muy bien qué detestan, qué odian...

La oposición tiene un problema que debe empezar a considerar de inmediato antes de que se le borre la sonrisa del levantón que dieron el domingo. No fueron sus propuestas, ni sus candidatos (salvo algunos casos aislados) los que sacaron a la mayoría de sus votantes. Fue el mismo Presidente con su agresividad contra sectores de la sociedad el que sacó a votar en su

contra a millones de ciudadanos. Hubo muchos testimonios de gente que decía nunca haber pensado votar por el PRI o por el PAN –por el PRD siempre hay como cuatro que votan fielmente–, pero que lo hicieron en la conciencia de que era lo mejor. Es decir, no votaron por algo a favor, sino por lo que representara mejor su rechazo.

Nos define lo que somos, claro, pero últimamente nos comenzamos a definir en negativo: lo que no somos, lo que odiamos, en contra de qué estamos sin detenernos mucho a ver a favor de qué. Así está el asunto. No parece muy bueno, pero es lo que hay y en esas estamos. Es más sencillo ir a votar en contra de alguien que a favor de algo. El sentimiento anti es el poderoso, el que mueve. Quien polariza lo hace para mantener a su base, pero también genera la contraria.

En un texto de finales de 2017 *Político Magazine*, Alan Abramowitz y Steven Webster analizaron el caso de las elecciones en que ganó Trump

(<https://www.politico.com/magazine/story/2017/09/05/negative-partisanship-explains-everything-215534/>), con lo que llaman “partidismo negativo”: “...en las últimas décadas la política estadounidense se ha vuelto una especie de agría rivalidad deportiva, en donde ambos lados siguen ahí solamente alimentados por el odio al otro en lugar de ser por tener una visión

compartida. Los republicanos no aman al presidente, pero detestan a los demócratas, y viceversa”. Dicen que tanto Trump como Hillary no eran muy queridos por los votantes de su partido, pero eran detestados por los contrarios. “El presidente –Trump– entiende que mientras su base republicana le sea leal es improbable que otro miembro de la Casa o el Senado amenace su popularidad. También sabe que la manera más efectiva de mantener el apoyo de esta base es atacando a los demócratas, principalmente a sus líderes, Hillary Clinton y Barack Obama –lo que pa-



rece una obsesión dañina en Twitter con “Crooked Hillary” es más bien un ejercicio para fortalecer a su equipo—, un esfuerzo astuto para mantener su partido concentrado en el enemigo común: los demócratas”. Webster y Abramowitz dicen que sus investigaciones demuestran que los estadounidenses votan cada vez más en contra del otro partido que a favor del suyo, que es mayor el disgusto que experimentan hacia el partido contrario que gusto por el propio y que esto puede crecer pues ya no se ven como adversarios políticos, sino como enemigos que buscan dañar al país. ¿Les suena familiar?

Si alguien cree que el Presidente iba a cambiar, está equivocado. La polarización continuará. El anti, por supuesto, crecerá. El tema es quién y cómo lo va a cachar. Por lo pronto los ciudadanos anti ya mostraron su fuerza: son electores en busca de candidato que encabece su enojo.





El endeble pretexto del tráfico de armas

El gobierno federal ha hecho de la lucha contra el tráfico de armas una “prioridad” de su política exterior y, en específico, de la relación bilateral con Washington.

“Se necesita del compromiso de Estados Unidos”, afirmó el canciller **Marcelo Ebrard**, el 7 de enero de 2020. “¿Cómo se supone que se va a poder doblegar a grupos (criminales) que están fuertemente armados?”, lamentó el secretario, quien informó entonces que millones de armas habían ingresado en el país a través de la frontera norte en los últimos años.

Luego del frustrado operativo para detener en Culiacán a **Ovidio Guzmán**, hijo de **El Chapo** –cuando se hizo patente la gran capacidad de fuego del Cártel de Sinaloa–, el gobierno mexicano dialogó con el de Estados Unidos para intentar frenar el ingreso ilegal de armas. Como resultado de ello, ambos países lanzaron el operativo *Frozen* y crearon un grupo de trabajo contra el tráfico de armas como parte del Grupo de Alto Nivel de Seguridad.

Sin embargo, esta semana quedó claro que los delincuentes no necesitan traer todo su arsenal del extranjero. Parte de él lo pueden conseguir aquí mismo.

La madrugada del miércoles, sobre la carretera federal 57, una de las principales autopistas que cruzan el país, fueron robadas dos cajas de tráiler con siete millones de cartuchos útiles.

Las balas, de diversos calibres, fueron fabricadas por la empresa Industrias Tecnos, en Cuernavaca, y eran transportadas hacia la frontera para su exportación a Estados Unidos. El cargamento iba en un convoy de dos camiones, resguardados por patrullas. Parte de los cartuchos robados eran calibre 7.62, que pueden ser disparados por fusiles de asalto AK-47, AR-15 y M-16.

De acuerdo con versiones periodísticas, el robo ocurrió a la altura del poblado de La Cabaña del Rey, en territorio de Guanajuato, entre San Diego de la Unión y San Luis de la Paz.

Los ladrones obligaron a los vehículos del convoy a detenerse y amagaron a choferes y custodios en un punto de la carretera en la que se pierde la señal de los localizadores GPS. Kilómetros más adelante, las cajas fueron desenganchadas de las cabinas y reenganchadas en otras.

Al momento de escribir estas líneas, el cargamento no había sido localizado, pese al despliegue que realizó la Guardia Nacional.

El robo ocurrió pocos días después de que el canciller **Ebrard** lanzó un nuevo llamado a Estados Unidos a tener un mayor compromiso en la lucha contra el tráfico de armas.

En la conferencia mañanera del viernes pasado, en Palacio Nacional, donde se habló de la visita que realizaría a México la vicepresidenta estadounidense **Kamala Harris**, **Ebrard** manifestó lo siguiente: “No hemos logrado reducir el tráfico de armas, como tampoco hemos logrado reducir el trasiego de drogas ni el consumo”.

Para un gobierno que ha querido usar el tráfico de armas como justificación de la violencia criminal que ocurre en el país y también como elemento de negociación con Estados Unidos, nada oportuno resulta el robo de un cargamento de cartuchos sobre la carretera por la que transita la mayor parte de las exportaciones e importaciones mexicanas y que ocurre –oh, ironía– en un municipio llamado San Luis de la Paz, donde en la época colonial se firmó un armisticio con los indomables chichimecas.

Sin desdeñar que la cooperación bilateral es muy importante para acabar con el crimen transnacional, no se podrá avanzar mucho mientras en México no se fortalezca el Estado de derecho y no exista una estrategia clara para acabar con la inseguridad.

Supongo que habrá muchos incentivos para encontrar rápidamente lo hurtado, entre ellos la próxima visita a México del secretario de Seguridad estadounidense **Alejandro Mayorkas**.





A pesar de que en lo que resta de la actual Legislatura se quedará sin bancada, el PVEM —al igual que sus mayores en San Lázaro— venderá caro su amor en la CDMX, pues con tan sólo dos diputados será la *bisagra* para que Morena complete la mayoría simple en Donceles.

La única diputada que le quedaba en el Congreso de la Ciudad de México, **Alessandra Rojo de la Vega**, renunció a sus filas, manifestando su desacuerdo de cómo se manejan las cosas en su partido.

Al inicio de la actual legislatura, el Verde contaba con dos diputadas, pero un pleito entre ellas hizo que **Teresa Ramos** renunciara y se declarara diputada sin partido, por lo que **Rojo de la Vega** quedó como única integrante de la bancada.

Pero como ayer renunció también, los tucanes se quedarán sin diputados locales al menos hasta septiembre próximo.

Durante estos meses dejarán de recibir los millonarios recursos extras que les depositaban nada más por existir; las diputadas sin partido sólo recibirán su dieta “normal”.

Pero eso no debe preocupar mucho al Verde, ya que en septiembre se renovará el Congreso local y tendrán dos nuevos lugares; uno lo ocupará **Jesús Sesma Suárez**, presidente del partido en la CDMX, quien fue el único tucán que ganó en las urnas el domingo; el otro será *pluri*.

Y aunque dos diputados pueden parecer pocos, luego de la aplastante derrota de Morena en la capital, esos dos votos pueden hacer la diferencia para que la 4-T alcance o no la mayoría simple, pues solos no la hacen.

Los *morenos* y sus aliados ganaron casi todo en 2018 y, juntos con sus aliados, amarraron prácticamente la mayoría calificada, necesaria para aprobar nuevas leyes o modificar ilegalmente la Constitución Política de la CDMX; cosa que hicieron en más de una

ocasión.

Pero luego de las elecciones del domingo

pasado la cosa cambió dramáticamente, pues Morena ganó 17 distritos y muy probablemente le darán 14 plurinominales, con lo que podrían sumar 31 escaños, más uno del PT, obtenido por **Circe Camacho**, llegarían a 32.

Por el lado de la oposición, el PAN ganó 7 distritos y le darán 10 *pluris*; PRI ganó 4 y recibirá 5 más; PRD ganó 3 y le darán 2 plurinominales, y el MC, aunque no ganó ningún distrito, probablemente obtenga una plurinomial.

Si estos números son confirmados mañana por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, Morena y PT tendrían 32 escaños; la oposición junta —contando al PAN, PRI, PRD y MC— tendrían también 32, por lo que nadie alcanzaría siquiera la mayoría simple.

¿Y adivinen quiénes serían la *bisagra* para inclinar los números hacia uno u otro lado? ¡Claro!, el Verde Ecologista con sus dos diputados, por lo que hacer un acuerdo con ellos le saldrá carísimo a **Claudia Sheinbaum**, quien por cierto los maltrató hasta el hartazgo en la actual Legislatura.

Ahora la jefa de Gobierno tendrá que cambiar *sus moditos*, si quiere que jalen con ella.

Y de la mayoría calificada, que son 44 diputados, ni soñar.



**CENTAVITOS**

Por cierto, de pena ajena que dos de los vice-coordinadores de Morena en Donceles estén rezando a todos los santos para que puedan mantenerse —aunque sea de *chiripa*— en Donceles, a través de la *lista B*, ya que ni **Valentina Batres** ni **José Luis Rodríguez** pudieron ganar en sus respectivos distritos, donde buscaron reelegirse. Y eso que son los jefazos de la bancada... Por otro lado, ayer recibieron sus constancias de mayoría los alcaldes ganadores, pero hay que esperar lo que pase en Xochimilco, pues el PAN judicializará el caso y estará pidiendo el voto por voto, casilla por casilla.

Jesús Sesma
Suárez,
presidente
del partido
en la CDMX, fue
el único tucán
que ganó
en las urnas
el domingo.





Los narcos haciendo política

El caso que más llamó la atención nacional fue el de Valle de Bravo, donde el crimen organizado secuestró a la candidata de la Alianza a esa presidencia municipal para abrirle paso a la aspirante de Morena. Pero las autoridades electorales, tanto estatales como federales, tienen reportes de que esa historia se repitió en muchos otros lugares.

Es decir, el asunto va mucho más allá que Valle de Bravo, Estado de México: habrían existido bastantes más casos de candidatos que fueron directamente amenazados de distintas maneras por los grupos del crimen organizado para que “le bajaran” a sus campañas.

La sospecha, aún por ser probada, es que los cárteles, contentos con la política de brazos caídos ante la delincuencia organizada que promueve el presidente López Obrador, decidieron facilitarle la vida al partido oficial. No hay ningún reporte de que esto se hubiera hecho en coordinación con el gobierno o su partido, sino que más bien habría sido una decisión estratégica de los narcos para que permanezca el “abrazos no balazos” con el que han podido operar cómodamente.

Esto viene a apuntalarse y desatar más conversación cuando en el mapa del Pacífico mexicano, Morena ya tiene las gubernaturas de todo el corredor: Colima, Nayarit, Sinaloa, Sonora y las dos Baja Californias.

Lo que debe seguir es una coordinación estrecha entre autoridades de procuración de justicia y electorales para llegar al fondo de

estas denuncias. Y claro, una decisión de Estado para cerrar el paso al crimen organizado.

SACIAMORBOS.— 1.- A Mario Delgado, desde adentro de su partido y el gobierno, lo atacaron sin cesar en las semanas previas a las elecciones. Decían que había operado mal la elección, que traía un desastre en el partido, lo insultaban, auguraban que se iba a estrellar el presidente por su culpa. Tras ganar 11 gubernaturas, camina medio metro arriba de la tierra. Y encima, donde perdió (en la Ciudad de México y zona conurbada) no operó directamente.

2.- Municipios de la esperanza, semáforo daltónico, regreso a la normalidad antes del pico, que serían máximo 6 mil muertos, que las pruebas no servían a pesar de la recomendación de la OMS, nacimiento y muerte del Modelo Centinela, el desprecio al cubrebocas, el número oficial de contagios y muchas, muchas otras mentiras después, hoy se termina la conferencia nocturna de Gatell. Su estrategia nos costó 600 mil personas muertas.

3.- En Palacio están entusiasmados con la idea de que el único detenido por el Caso Lozoya, el campechano Jorge Luis Lavalle Maury “Pachita” empieza a cantar a cambio de beneficios y ponga en la mira de las autoridades a una de las familias más

poderosas e influyentes del sureste: la familia Mouríño, del finado exsecretario de Gobernación del presidente Felipe Calderón, Juan Camilo Mouríño.

4.- En entrevista para Látinus, el presidente del INE, Lorenzo Córdova, lo deja claro, clarísimo: no va a ser candidato presidencial ni candidato a nada. Lo rechaza tajantemente. Cuando termine en el INE en el 2023 anuncia que viajará sin escalas a su cubículo en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. ●

historiasreportero@gmail.com

La sospecha es que, contentos con la política de brazos caídos ante el crimen, decidieron facilitarle la vida al partido oficial





Claudia: tragedia... electoral

¡Mapa clasista, conservador y racista! Uppsss

A medida que se consolidan cifras y se asume la verdadera dimensión del golpe electoral propinado al oficialismo *lopezobradorista* por la ciudadanía capitalina el domingo, se consolida también la percepción de que la cuestionada **Claudia Sheinbaum** es, al margen del cotidiano esfuerzo de su “padrino” en Palacio por (intentar) eximirse de toda culpa y lavarle el rostro, la gran perdedora en los emblemáticos comicios...

Esto no sólo porque ya nadie hoy, cuando no sea su vecino tabasqueño, se atreve a apostar por su eventual proyección política futura de cara al 2024, sino, igualmente, porque la derrota de Morena en 10 de las 16 alcaldías de la Ciudad de México incrementa la dificultad y riesgos de gobernar casi en la misma proporción en que, en contraste, declina su capacidad operativa y de gestión o, peor, porque la derrota eliminó a prácticamente todos sus afines y aliados —*morenos puros*, obvio— entre quienes podría haber estado su sucesor en el exPalacio del Ayuntamiento.

Perdió y renunció ya incluso el impresentable **Víctor Hugo Romo**, en Miguel Hidalgo; **Dolores Padierna**, representante de sus ¿nuevos? aliados, encabezados por **René Bejarano**, *El Señor de las Ligas*, fracasó en Cuauhtémoc como, sólo por citar otro caso, cayó también en su intento reeleccionista el otrora “predilecto” diputado **Alfonso Ramírez Cuéllar**. Es verdad que su incondicional **Clara Brugada** seguirá en Iztapalapa y **Armando Quintero** en Iztacalco, pero seamos serios, ¿alguien cree que alguno de ellos podría ganar una elección en la polarizada y dividida metrópoli, donde hace apenas unos días las (odiadas) clases altas y medias hicieron valer, como nunca antes quizá, su derecho al sufragio?

¿Alguien de su ineficaz gabinete u operador cercano?, ¿activarán las opciones de personajes como **Martí Batres** o el también fracasado **Mario Delgado** en ausencia de “cartas”? El nivel

del desastre electoral, insistamos, es en verdad extraordinario, impensado...



ASTERISCOS

* Inexplicable, en atención a presiones o, como dijera alguno, sólo para evitar “tensar más la cuerda” con *Ya Sabemos Quién*, la decisión del INE en Miguel Hidalgo de reabrir 385 paquetes de una elección que, según el PREP, la aliancista **Margarita Zavala** había ganado ¡por más de 40 mil votos!...

* Ahora sí que en medio de los festejos por su incuestionable triunfo a nivel estatal y capitalino en Nuevo León, Movimiento Ciudadano se apresta a anunciar el relevo de su cuestionado dirigente interno, **Horacio Tijerina**, por la senadora **Indira Kempis**, quien se prepara para asumir la posición. Bien...

* Inusual cierre de filas de diputadas y senadoras del país en torno a la defensa del Club Social y Deportivo Campestre de Tijuana que, como se sabe, sigue siendo asediado por el impresentable gobernador de Baja California, **Jaime Bonilla Valdez**. “Su actuar es arbitrario y por capricho”, dicen...

* Mal y de malas para casi una docena de miembros de la familia **Jenkins de Landa**, colaboradores y abogados, contra quienes un juez de control poblano giró una segunda orden de aprehensión por la comisión del delito de fraude, por 14 mil millones de pesos, contra la Fundación **Mary Street Jenkins**...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.



¿Activarán
las opciones
de personajes
como Martí
Batres
o el también
fracasado
Mario Delgado
en ausencia
de “cartas”?

