

MONITOREO DE RADIO Y TELEVISIÓN

En entrevista: Maximilian Morx, cofundador de Teccheck,, habló de la denuncia a influencers por violar la veda electoral a favor del Partido Verde.

(2021-06-11), 107.9 Horizonte , Imer Noticias Primera Emisión , Luisa Iglesias, (Entrevista) - 07:51:40, Duración: 00:12:31 Precio \$18,775.00

En entrevista; Maximilian Morx, cofundador de Teccheck,, habló de la denuncia a influencers por violar la veda electoral a favor del Partido Verde.

A:FGR:INE

En entrevista, Lorenzo Córdova Vianello, Consejero Presidente del Instituto Nacional Electoral, habló sobre las lecciones celebradas el seis de junio en México.

(2021-06-11), 100.1 Stereo Cien , Enfoque Noticias Primera Emisión, Mario González, Martín Carmona, (Entrevista) - 07:35:13, Duración: 00:15:51 Precio \$1,404,670.00

MARIO GONZÁLEZ, CONDUCTOR: Lorenzo Córdova, que gusto saludarte, Lorenzo.

LORENZO CÓRDOVA, CONDUCTOR: Hola Mario, que gusto de saludarte a ti y a tu auditorio.

MARIO GONZÁLEZ: ¿Ya te tomaste una cerveza, al menos?

LORENZO CÓRDOVA: Pues sí, sin duda, pero desde el lunes, porque creo que este proceso electoral lo amerita, sin duda.

MARIO GONZÁLEZ: Es que fue un proceso bastante intenso, donde obviamente se metió al árbitro de la contienda, fue parte de la campaña, fueron golpes fuertes, vaya, sí era un tema bastante complejo y no sabíamos cómo se podía resolver en el asunto poselectoral, Lorenzo.

LORENZO CÓRDOVA: Sin lugar a dudas, yo creo que cada proceso electoral tiene su propia complejidad, si haces memoria en 15 tuvimos un contexto en el que por primera vez se planteó el boicot de las elecciones por parte de algunos grupos sociales, el de 2018 fue un proceso electoral muy intenso por lo que estaba en juego, la Presidencia de la República. En fin, este no es desde ese punto de vista un proceso atípico, es un proceso también con una gran complejidad, pero muy probablemente las razones de esa complejidad no las habíamos visto nunca antes.

En primer lugar, ya lo mencionabas, una pandemia que ha trastocado todo en la vida social y que implicaba para poder ser atendida justamente una serie de medidas que son exactamente las contrarias a los hechos mismos de una elección, gran afluencia y confluencia de personas en los mítines, en la capacitación electoral, las visitas domiciliarias, y finalmente el día de la elección 48 millones de personas acuden a los mismos centros de votación implicaba justamente ir en contra de las medidas sanitarias recomendadas.

En segundo lugar lo mencionabas también, una polarización, pero sobre todo

aderezada de una intolerancia nunca antes vista, en donde no solamente se intentaron construir por parte de varios actores narrativas de fraude, como una especie, a estas alturas lo podemos decir, como una vacuna frente a los resultados electorales, es decir, como un discurso para ser utilizado si había necesidad, pero también una intolerancia traducida en una serie de expresiones inaceptables en un contexto democrático. Decirle a una institución que debe morir, que debe ser exterminada, amenazar a los miembros de esa institución no solamente verbalmente, sino incluso con plantones, en fin, ataúdes con nuestros nombres, amenaza de venir a nuestras casas...

MARIO GONZÁLEZ: Sí, eso fue terrible...

LORENZO CÓRDOVA: Pero es parte de la historia de esta elección, y finalmente te diría, una violencia que está ahí, y que aunque no es nueva sí trajo consigo el asesinato de más candidatos de los que incluso se asesinaron en 2018, yo creo que la criminalidad hay que condenarla siempre, hay quien dice que qué bueno que se portaron bien, pues mira, a nosotros nos mataron dos capacitadores asistentes electorales arteramente, es decir, yo creo que ese era un contexto muy difícil.

Y finalmente en ese contexto el INE y la ciudadanía, porque así hay que decirlo, el INE trabaja de la mano de la ciudadanía, organizamos la mejor elección desde el punto de vista técnico, desde el punto de vista organizativo, que hayamos tenido memoria recientemente, tú ves, la participación de la ciudadanía fue espectacular, tanto para apropiarse de la elección como funcionarias y funcionarios de casilla, como participando masivamente y haciendo de esta elección la elección con mayor participación en términos de elecciones intermedias de este siglo, entonces la verdad los sistemas funcionaron de una manera espectacular, tú ves el conteo rápido y lo comparas con el PREP o con los resultados de los cómputos distritales que se realizaron y la coincidencia entre las cifras es absoluta, entonces funcionaron muy bien, el porcentaje de actas capturadas por el PREP es el de los más altos de la historia, en fin, una elección extraordinaria en todos los sentidos, de la que hay que sentirnos muy orgullosos.

MARIO GONZÁLEZ: A pesar de esos llamados de fraude, a pesar, yo creo que la ciudadanía se dio certeza la ciudadanía, porque se apropió del proceso como es, el INE es una institución ciudadana y ya maduramos muchas cosas, es decir, creo que eso que dices es fundamental, es decir, se llegó a una contienda de mucha polarización pero creo que sí se pasaron de la raya en muchos aspectos, no podemos acostumbrarnos a ese nivel...

LORENZO CÓRDOVA: No, y además la deslealtad institucional y deslealtad democrática en sus discursos. Hoy estaba viendo la prensa y resulta que, como dicen, a darle de nuevo, ahora resulta que hay quien está proponiendo la necesidad de reformar o, de reintegrar el órgano electoral porque, para que sea imparcial y haga bien su trabajo, pues es un poco contrasentido y hasta disonante con el sentir general, creo que si alguien demostró que es una institución, si alguna demostró que es una institución de la que realmente debemos sentirnos orgullosos las y los mexicanos es el INE, y no es casual que sea la institución del Estado mexicano que más contacto tiene con la ciudadanía y por ello tiene más aprecio, no hay que olvidarlo, se dice fácil, pero una institución que ha sido vapuleada como pocas, que ha sido denostada, que ha sido acusada de antidemocrática, increíble, somos los

guardianes de la democracia y hay quien nos ha dicho que somos antidemocráticos o que somos un peligro para la democracia, y sin embargo hay que recordar que es la institución civil que mayor aprecio ciudadano tiene, ninguna otra institución del Estado mexicano, con excepción de las militares, de las Fuerzas Armadas y la Guardia Nacional, tiene la credibilidad que tiene el INE...

MARIO GONZÁLEZ: Sí, con una característica completamente distinta...

LORENZO CÓRDOVA: Por supuesto, pero además también nosotros tenemos un Ejército pero de ciudadanas y ciudadanos que recrean y defienden la democracia, pero además, digamos, sólo así es entendible que hayamos podido organizar una elección con la participación, en plena pandemia, como la que se realizó el domingo pasado, que insisto, debe ser motivo de orgullo de todas y todos.

Si hay algo que vale la pena en México, que hayamos hecho bien durante los últimos 30 años ha sido construir un sistema electoral que por cierto, como pocas veces ha sido objeto de un reconocimiento incluso internacional desde el domingo pasado, entonces ahí está, a quien crea que ya el INE frente a esas amenazas de desaparición o de transformación radical está a salvo por el trabajo bien hecho, yo creo que al contrario, creo que hay una intención, hay a quien le hubiera dado gusto que el INE hubiera salido mal librado de esta batalla en la que la ciudadanía lo acompañó, no se cumplieron esos infaustos y antidemocráticos deseos, pero a las instituciones y a la democracia hay que seguirlas defendiendo.

MARIO GONZÁLEZ: Claro, todos los días, porque si no... oye, y mencionabas una serie de asuntos, prácticas que siguen ahí, ha aumentado la violencia y el crimen, creo que hacia ahí tendríamos que focalizarnos ya como sociedad...

LORENZO CÓRDOVA: Pues es que esos son nuestros verdaderos problemas, seguir dándole la vuelta a la noria electoral es simple y sencillamente no entender en qué país estamos viviendo, lo electoral dejó de ser un problema hace 30 años, y paulatinamente se fueron resolviendo los problemas de inequidad, de falta de respeto al voto, de identidad de las y los mexicanos, porque hay que recordar que quien ha hecho bien el trabajo en ese sentido ha sido el IFE primero y el INE después, en fin, los problemas están en otro lado.

Este es un país en el que no se nos olvide, tenemos un número de pobres inaceptable, tenemos una desigualdad que es intolerable, tenemos una corrupción que sigue siendo uno de los principales problemas en términos de percepción pública, de impunidad y qué decir de la violencia y de la inseguridad, ahí están los verdaderos problemas, no les demos vuelta y no le hagamos caso a estos que intentan truquear y maquillar lo que realmente, donde realmente están los problemas donde todos y todas juntos como mexicanas y mexicanos hubo esta pluralidad que se expresó como, de manera clara y nítida en las urnas el domingo pasado, tenemos que enfocar nuestras baterías.

Y no andar con estos discursos que inventan problemas o necesidades de transformación en donde no las hay, ya bajémonos de la noria electoral.

MARIO GONZÁLEZ: Con una intencionalidad política evidente además.

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO: Ese es el problema, tal parecería que lo que se quiere es tener el control del órgano electoral, un órgano que ha demostrado su independencia y su autonomía y que demostró la falacia del discurso que escuchamos durante las elecciones, durante las campañas, un discurso además, digamos que tenía absolutamente la mira chueca, partía de la idea de que el INE iba a estar en la boleta, como si el INE estuviera en la boleta de descalificación permanente, insisto, un discurso falaz y la mejor prueba de su falacia es justamente lo que pasó el domingo, es decir, una elección donde no hubo sesgos, técnicamente solvente, en fin, y con una actuación políticamente imparcial del árbitro.

MARIO GONZÁLEZ: Yo creo que la calificación es altísima del INE y de la ciudadanía, pero vuelvo a la parte de la impunidad, hablamos de la violencia, nunca se había registrado tal violencia en el proceso intermedio, ya lo has dicho, asesinatos, bajaban candidatos, los amedrentaban, los secuestraban a sus familias, no todo es producto del crimen organizado, pero sí gran parte porque se veían en territorio donde tienen influencia y donde se disputa el territorio precisamente el crimen organizado.

Y el tema es que tú puedes ver como autoridad, ya la fiscalía o las fiscalías ver el problema y tal vez agarres a alguien y se abre una carpeta de investigación y llegas a una conclusión y esa es una vertiente, la otra es alguien sale beneficiado de todo esto y alguien está gobernando o alguien va a estar gobernando que fue beneficiado por esto y ahí no hay más que investigar, y llegas a ese problema que en muchos territorios, efectivamente somos gobernador por gente que no debe de estar ahí.

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO: Bueno, eso sí implica que los aparatos de impartición de justicia, no me refiero al Poder Judicial, porque el Poder Judicial habla mucho del poder (INAUDIBLE) hablo sobre todo de las fiscalías, el problema de la impunidad está ahí, yo soy un defensor de las reforma judicial que se ha venido haciendo desde hace mucho tiempo, hay que canalizar la nueva ley orgánica al Poder Judicial de la Federación, sin duda tiene cosas positivas, tiene cosas que son realmente preocupantes por otro.

Pero más allá de eso, este es un balance que no me toca hacer a mí, más allá de eso, el problema de la impunidad en buena medida está en el ámbito de la Fiscalía, y desde ese punto de vista, por cierto, hablando de lo electoral y volviendo a lo electoral da mucho gusto que la Fiscalía General de la República haya iniciado investigaciones en contra de estos sedicentes influencer que estuvieron operando en días anteriores, que el INE identificó, que implicó que el INE abriera posicionamientos oficiosos, que bajara de redes mensajes que claramente contravenían la veda electoral.

MARIO GONZÁLEZ: ¿Ya son delitos electorales?

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO: Y que ya sabemos que probablemente, bueno por dichos de algunos, hay que investigar, probablemente hayan sido pagados por algún partido político, vamos a ver en qué acaba esto, pero digamos, por lo menos en el ámbito electoral acotemos esos espacios de impunidad que lastiman al país.

MARIO GONZÁLEZ: Lorenzo Córdova, empieza otro camino, rumbo a otro proceso, vienen cosas interesantes, también vienen referéndums y cosas importantes en el

país, pero creo que...

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO: Ni me digas, en menos de dos meses vamos a estar de vuelta en las urnas, por cierto, sin dinero, porque los que convocaron y estuvieron involucrados en la consulta no tuvieron, no es una cuestión de generosidad, es una cuestión de responsabilidad para generar al órgano electoral de los recursos.

En fin, la defensa de la democracia y del órgano electoral continúa, tal vez haya algunos que no les gusta que el INE haya tenido estos buenos resultados, pero mientras esto le guste a la sociedad y confíe en su órgano electoral para eso estamos.

MARIO GONZÁLEZ: Entonces se va hacer con el presupuesto corriente.

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO: Lo que pasa es que así nos lo dijo Hacienda en un oficio, que no tenía recursos, que tenían otras prioridades presupuestarias y que le hiciéramos como quisiéramos con los recursos que nos dio la Cámara de Diputados, que por cierto, en este año, siendo año de elecciones federales sufrió el recorte más grande de la historia, la autoridad electoral para un año de elecciones.

En fin, pero el INE, mira, si hay una institución que ha demostrado que le cumple a la ciudadanía y que actúa con responsabilidad, ese es el INE, afortunadamente en el INE hay muy buenas prácticas administrativas, casi todas las compras y todas las importantes se hacen con licitaciones a diferencia de lo que ocurre en otros lados y eso nos ha generado algunos ahorros, algunas economías, las medidas de austeridad que hemos impuesto, generaron algunos recursos, pero ni de lejos va a ser un ejercicio como el del domingo pasado, para empezar por el número de...tuvimos 162 mil 500 casillas el domingo, y para la conseja popular ojalá y podamos llegar a las 50 mil casillas, menos de la tercera parte, pero de todos modos, el INE va a volver a cumplir con la ciudadanía.

La consulta popular que se va a realizar en esta ocasión es una consulta en serio y no como los ejercicios que hemos visto, con base constitucional y por eso la va a realizar un órgano que sabe hacer su trabajo y que goza de la confianza de la ciudadanía como el INE.

MARIO GONZÁLEZ: Así es, sobre los presidentes, porque sí estamos hablando...

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO: Bueno, no es sobre los presidentes, eh, cuidado con eso, era sobre los presidentes, así lo planteó el Presidente de la República, la Suprema Corte de Justicia hizo otra cosa, desde ahora Mario hay que empezar a tener cuidado de no, porque ya veremos la publicidad cuando entre en vigor, digámoslo así, el periodo que fija la convocatoria.

MARIO GONZÁLEZ: Actores políticos del pasado.

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO: Exactamente, actores políticos del pasado sobre hechos políticos del pasado, en fin, es una pregunta compleja, pero no nos adelantemos, ya habrá tiempo, como nos lo marca la convocatoria para hablar de esto.

MARIO GONZÁLEZ: Oye Lorenzo, te agradezco mucho por tu tiempo y seguiremos conversando si me lo permites.

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO: Pero por supuesto.

MARIO GONZÁLEZ: Para toda esta consulta que viene ya, y a tomarnos una cerveza, yo propongo una Corona, para no, estaría bien.

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO: Para la joya de la corona de nuestra democracia que es el INE.

MARIO GONZÁLEZ: Bueno, gracias Lorenzo, hasta pronto.

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO: Gracias a ti y cuídate mucho Mario.

MARIO GONZÁLEZ: Es Lorenzo Córdova, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral.

Hacemos una pausa y regresamos.

IVS/RR

En entrevista, José Luis Vargas, magistrado presidente del TEPJF, habló sobre la etapa de impugnaciones del proceso electoral.

(2021-06-11), 90.9 Radio Ibero , Radar, Mario Campos, (Entrevista) - 08:27:53, Duración: 00:07:22 Precio \$154,700.00

MARIO CAMPOS, CONDUCTOR: Bueno, y así como platicamos hace unos momentos con el Consejero Presidente, ahora vamos a platicar con el magistrado presidente del Tribunal Electoral, el Magistrado José Luis Vargas.

¿Cómo está, magistrado? Qué gusto saludarlo.

JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ, MAGISTRADO PRESIDENTE DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN: Hola, Mario, un gusto estar contigo y un saludo al auditorio.

MARIO CAMPOS: Muchas gracias, Magistrado.

Bueno, terminó la parte del INE, pero sabemos que la elección no termina y que ahora para ustedes viene una etapa importante, que creo que vale la pena también hacer un poco pedagogía de estos temas.

JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ: Así es.

Empieza la parte postelectoral del proceso, una vez que se den de cara a este domingo los cómputos finales de la elección y, bueno, es un proceso en el cual partidos políticos, los candidatos están en ejercicio de sus derechos, de poder impugnar resultados que consideren que no corresponden a la realidad o que puede haber algún tipo de falta en el proceso electoral y esa es la parte que le corresponde, tanto a los tribunales locales del país, como a nuestras salas regionales, como a la sala superior analizar y resolver en definitiva de cara a que haya certeza, previo a la fecha constitucional en la que los gobernantes tienen que tomar posesión de los cargos.

MARIO CAMPOS: ¿Qué tanto en este proceso, Magistrado, lo percibe usted, porque se dijo mucho que estaba sobrejudicializado el número de impugnaciones, de recursos, qué tanto percibe usted esa carga frente a los procesos anteriores?

JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ: Pues casualmente este proceso en elecciones intermedias ha sido el más impugnado, Mario, a la fecha llevamos 8 mil 600, 700, más o menos juicios, mismos que estamos esperando que de cara a fin de la parte postelectoral lleguen a ser hasta un total de 25 mil juicios.

Eso se dice fácil, pero es mucho trabajo por parte de, me estoy refiriendo a todo el tribunal, pero como usted sabe, el que impugna, quiere llegar hasta la última instancia para ver si ahí le damos la razón.

MARIO CAMPOS: Sí, si no le dan el resultado que quiere, va escalándolo, ¿no?

JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ: Exactamente.

Entonces, sí es importante el número, también lo que hay que decir es que muchos de los temas que hasta ahora hemos tenido tiene que ver con conflictos internos de los partidos, particularmente en los registros de la asignación de candidaturas y, bueno, ahora viene la parte que creo que también, a partir de los resultados definitivos, mientras más cerrados estén los resultados, es más probable que haya impugnación, ¿no?

MARIO CAMPOS: ¿Y el tribunal se da abasto con los recursos que tiene para una avalancha de recursos de ese tamaño?

JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ: Pues tenemos que, Mario.

Nosotros, afortunadamente el tribunal, como usted sabe, es una institución bastante sólida en términos de los recursos con los que contamos, siempre hemos salido en tiempo, el tribunal está compuesto de mil 800 trabajadores, y adicionalmente, en proceso electoral tenemos facultades para contratar abogados eventuales que llegan de los estados y de otras partes, con cierta experiencia, a apoyar el trabajo de conformación de sentencias.

Lo que se complica ahora también es que van a estar muy pegados los calendarios electorales, toda vez que si se acuerda en 2018, entre la primera toma de posesión y la última pasaron muchos meses, y ahora están muy concentrados básicamente en tres meses, que eso evidentemente nos va a complicar el trabajo.

MARIO CAMPOS: Claro, sí, porque además esto es con plazos fatales, ahí no... el otro día veíamos, por ejemplo, temas del Poder Judicial, como la controversia constitucional, que son temas que no tienen plazos para su resolución; aquí estamos hablando de que hay fechas de toma de protesta, por ejemplo, que son impostergables.

JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ: Así es.

Mire, nuestro tiempo promedio en resolución de impugnaciones es de menos de 15 días, cuando en otros tribunales se pueden tomar incluso meses para poder tomar una decisión.

El Tribunal Electoral, por los cortos que están los plazos de toma de posesión, particularmente, nos obliga a hacerlo de manera muy rápida y eso no quiere decir que juzguemos al vapor, porque nuestras sentencias son sentencias donde se analiza absolutamente todos los agravios, las pruebas y acaban siendo documentos muchas veces de enorme extensión.

Pero sí es una, yo no llamaría que es una experiencia que el tribunal tiene en el tiempo y con un cuerpo de profesionales realmente admirable, que es quien nos ayuda a hacer la integración de las sentencias.

MARIO CAMPOS: Muy bien.

Finalmente, magistrado José Luis Vargas, ¿cómo va el tema interno?, porque hemos visto, digo, sabemos que los órganos colegiados siempre tienen, por su propia naturaleza, diferencias, pero ha sido muy público algunas discusiones o procesos internos, ¿cómo percibe usted el ambiente en este momento?

JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ: A ver, Mario, yo lo que he señalado es que parte del ambiente político que estamos viviendo, de la radicalización, de la crispación que se vivía hasta antes del proceso electoral, creo que el tribunal no es la excepción, y también, por la enorme cantidad de asuntos que tienen intereses políticos muy altos, también adentro se respira a veces ese ambiente, pero yo estoy seguro que eso tiende a pasar, primero, porque yo creo que todas las magistradas y los magistrados del Tribunal Electoral es gente absolutamente profesional, seria, con una trayectoria importante y eso nos lleva a... esa responsabilidad de, primero, anteponer los intereses institucionales, evidentemente en poner el nombre en alto a la institución con la resolución de estos juicios que hablamos y, pues luego, a dirimir nuestras diferencias y más bien, encontrar los puntos de acuerdo que fortalezcan a la institución.

Entonces, yo sigo haciendo ese trabajo, que es mi obligación como presidente del tribunal, y yo estoy seguro que mis pares irán entendiendo y podamos ir trabajando de manera adecuada.

MARIO CAMPOS: Bueno, muy bien, seguiremos atentos a lo que viene para el tribunal, le agradecemos la llamada, como siempre, Magistrado.

JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ: Gracias, Mario, un abrazo y saludos nuevamente al

auditorio.

MARIO CAMPOS: Gracias, es el magistrado presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Magistrado José Luis Vargas Valdez.

MEMS

En entrevista, Daniel Becker Feldman, Presidente de la Asociación de Bancos de México, habló sobre los cambios anunciados por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

(2021-06-11), Heraldo TV, Las noticias de la mañana, Mario Maldonado, (Entrevista) - 08:19:45, Duración: 00:09:26 Precio \$169,800.00

En entrevista, Daniel Becker Feldman, Presidente de la Asociación de Bancos de México, habló sobre los cambios anunciados por el presidente Andrés Manuel López Obrador en la Secretaría de Hacienda y Banco de México.

Señaló que la ABM da la bienvenida a la propuesta del Presidente de la República para que Rogelio Ramírez de la O encabece la Secretaría de Hacienda, en sustitución de Arturo Herrera, quien va a ser nominado para Gobernador de Banxico, que actualmente dirige Alejandro Díaz de León.

Indicó que confía que el Congreso de la Unión apruebe su nombramiento, en virtud de sus destacadas credenciales y experiencia para conducir con responsabilidad las finanzas públicas del país.

Becker Feldman, sostuvo que en lo que respecta a la propuesta del presidente López Obrador para el cargo de Gobernador del Banco de México, la ABM consideró que es una señal positiva que Arturo Herrera sea titular de ese organismo constitucional autónomo.

Sostuvo que la ABM continuará con la estrecha relación tanto con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público como con el Banco de México y su Junta de Gobierno.

Dijo que los banqueros han tenido reacciones positivas, esto ante las estrechas relaciones que se han tenido por parte de Arturo Herrera y la CNBV.

Becker Feldman, dijo que no hay riesgos de que haya autonomía en cuanto llegue Herrera a Banxico, señaló que hubo distintas críticas como hubo en su momento con el INE, sin embargo, con las pasadas elecciones se dejó ver que no son así y no tendrían porque ser de esa forma, ya que obtuvo su autonomía y no hay judicialización por parte del gobierno federal.

En entrevista, José Medina Mora, presidente de Coparmex, habló de la posible vacunación contra Covid-19 por parte de la Iniciativa Privada.

(2021-06-11), 102.5 Noticias MVS, Noticias MVS Primera Emisión, Luis Cárdenas, (Entrevista) - 08:41:32, Duración: 00:06:46 Precio \$462,840.00

LUIS CÁRDENAS, CONDUCTOR: Le aprecio al presidente de Coparmex que me tome la llamada telefónica, a José Medina Mora Icaza. Don José, muy buenos días,

cómo estás, que gusto.

JOSÉ MEDINA MORA, PRESIDENTE DE COPARMEX: Muy buenos días Luis, con el gusto de saludarte.

LUIS CÁRDENAS: Oye, primero déjame preguntarte, después de estas elecciones, después de estos resultados intermedios en donde nadie gana todo y nadie pierde todo, ¿qué opinión les merece en Coparmex, qué rumbo están viendo para el país?

JOSÉ MEDINA MORA: Bueno, en primera instancia un reconocimiento a la ciudadanía que salió a votar, nos habíamos propuesto, Luis, lograr una participación superior al 50%, la cifra oficial del INE es 52%, aunque es apenas arriba del 50% nos parece en Coparmex que es un paso en la dirección correcta, tomando en cuenta que todavía estamos en medio de la pandemia, lo consideramos un triunfo de la ciudadanía.

En segunda instancia un reconocimiento al INE y a los organismos locales electorales por una extraordinaria organización de las elecciones, la capacitación a los funcionarios públicos, de tal manera que sucedió la jornada electoral en orden, con algunos pequeños incidentes que fueron atendidos, pero realmente hubo un avance de la democracia. Y desde luego el agradecimiento a casi 1 millón 400 mil mexicanos que le dedicaron su día a México para el avance de la democracia.

Y como bien dices, Luis, el resultado es que nadie gana todo, nadie pierde todo, esa es la democracia, y en ese sentido vemos como muy positivo desde Coparmex, desde luego que estaremos trabajando con aquellos que resultaron electos. Tenemos que ver para adelante, ya terminó la jornada electoral, ahora tenemos que enfocarnos en la reactivación económica, urge poner el énfasis en esta reactivación económica, para lo cual se requiere inversión, y por eso hemos propuesto desde Coparmex este impulso a la reactivación económica, como sabes, Luis, perdimos 1 millón 100 mil empleos formales el año pasado, sólo se ha recuperado la mitad, más dos millones de empleos informales que no se han recuperado, de acuerdo con el INEGI, se tuvieron que cerrar 1 millón de sobre todo micro y pequeñas empresas, es decir, necesitamos poner la mirada hacia el futuro de México en los temas que son importantes, iniciando por la reactivación económica, y desde luego para que esto suceda se requiere acelerar el proceso de vacunación.

LUIS CÁRDENAS: El proceso de vacunación se va a acelerar poco a poco, ojalá que lleguen más vacunas, estamos súper lejos de algo como los Estados Unidos, pero me llamó la atención algo que declarabas el día de ayer, si no me equivoco, José Medina Mora, presidente de Coparmex, las empresas podrían empezar a vacunar en julio, el siguiente mes.

JOSÉ MEDINA MORA: Digamos que si recordamos, el Presidente a principios de año comentó que tanto los gobiernos estatales como las empresas del ramo podrían comprar vacunas. Cuando contactamos a los distintos laboratorios fueron muy claros en decirnos que mientras fuera una situación de emergencia sólo le podrían vender a los gobiernos de los países, entonces hicimos la propuesta al Gobierno Federal para ayudarlos en el proceso de vacunación de los trabajadores, hicimos una propuesta de que los 20 millones de trabajadores que están dados de alta en el Seguro Social y que trabajan en las empresas, podemos ayudar a vacunarlos, inclusive se hizo una

ampliación de esa propuesta a que fueran los trabajadores y sus familias, y la propuesta fue desde financiar, comprar, importar, distribuir y aplicar las vacunas. Se hicieron pruebas piloto en Toluca, en el estadio de los "Diablos Rojos" del Toluca, fue muy exitoso, tanto la primera vacuna como la segunda, se hizo una prueba piloto en Monterrey y bueno, la información que tenemos del Gobierno Federal es que será en julio, es decir, el próximo mes, cuando esté programado llegar suficientes vacunas para entonces entrar a apoyar al Gobierno Federal en esta aceleración de la aplicación de las vacunas...

LUIS CÁRDENAS: Pero esto ya se lo dijo el gobierno, o sea, ya confirma el gobierno que sí vamos a poder entrar, que las empresas van a poder comprar también, con el gobierno de la mano, pero que sí los van a aceptar.

JOSÉ MEDINA MORA: En principio esa es la información que tenemos, inclusive se ha avanzado ya con la Secretaría de Salud, en el gobierno de Nuevo León, llamando a las empresas afiliadas a los distintos organismos empresariales para que se inicie el proceso de vacunación, es decir, en principio estamos en esa línea, desde el punto de vista de los organismos empresariales estamos dispuestos a ayudar al Gobierno Federal, es fundamental, cuando llevamos apenas el 15% de las vacunas aplicadas y vemos que hay países como Israel que ya lleva el 60% de su población, o Chile, el 40%, y la urgencia desde luego es por la reactivación económica pero también hacerlo antes de que llegue el frío, cuando observamos qué les ha pasado en el hemisferio sur, a pesar de que en Chile se lleva ya el 40% de vacunación tuvieron una tercera ola de contagios, están ahorita en el periodo de invierno, sus actividades en lugares cerrados y ahí es donde se provocan los contagios, por eso la urgencia de acelerar el proceso de vacunación, Luis.

LUIS CÁRDENAS: José Medina Mora, presidente de Coparmex, gracias por tomarme la comunicación esta mañana y esperemos que se vaya acelerando, que dejen entrar a las empresas, como va hasta ahorita la cosa, y bueno, que pronto cada vez entre todos vayamos construyendo un mejor país, un país vacunado y un país en vías de desarrollo y en vías de generación de riqueza para todos.

JOSÉ MEDINA MORA: Para todos, sí, y por eso urgente la participación de todos, la colaboración del sector empresarial con el gobierno, para lograr esta reactivación económica y enfrentar todos estos desafíos que tenemos en el país, Luis.

LUIS CÁRDENAS: Gracias José Medina Mora, muy buenos días.

IVS

En entrevista Uuc - Kib Espadas, consejero del INE, habló sobre la organización y participación ciudadana en las elecciones./ Voto X México.

(2021-06-11), Monitoreo Especial 4, Especiales, Varios, (Entrevista) - 10:00:05, Duración: 00:11:05 Precio \$0.00

CONDUCTORA: Me acompaña el consejero Uuc-Kib Espadas, bienvenido a este espacio.

UUC-KIB ESPADAS ANCONA, CONSEJERO ELECTORAL DEL INE: Qué tal, muchas gracias, un gusto.

CONDUCTORA: Consejero, ¿cuál es el balance que hace de esta jornada electoral de este domingo?

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: En principio muy positivo.

Comentaba yo en la sesión que se trata de una elección tradicional porque la tradición en México ya es tener elecciones limpias, confiables y participativas.

En ese sentido, me parece que quedó claro que a pesar de que hubo algunos incidentes muy graves, hubo asesinatos en este proceso electoral, dada la solidez institucional, dado el nivel de participación social, incluso esos delitos fueron incapaces de desviar el curso de la elección.

La elección es la movilización ciudadana más grande que tiene este país siempre y esto se ratificó. Tuvimos poco más o poco menos del 50% de participación, lo cual no es un resultado demasiado alejado de otros procesos intermedios, pero considerando que estamos haciendo elecciones en medio de una pandemia, es un resultado más que satisfactorio.

CONDUCTORA: ¿56-55, me dice?

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: No, estamos poco un poco más, un menos en el 50%. El último dato que tuve es que estábamos en el 49.2 de participación, pero todavía con un 18% de actas registradas, entonces vamos a ver.

CONDUCTORA: Varios candidatos ya se proclaman, autoproclaman ganadores, antes de los resultados oficiales que pudiera arrojar el PREP, qué decir al respecto.

Lo decía su homólogo, el consejero Ciro Murayama, cuestiona que no se pudiera frenar esta tentación de madrugete, y cuestiona esto porque, además estas autoproclamaciones de triunfo están basadas en encuestas de salida, dice él, es una herramienta profundamente imperfecta, e incluso defectuosas, para anticipar resultados.

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: Bueno, a ver, creo el que se anticipen resultados también es parte de la tradición electoral mexicana, a final de cuentas pueden resultar presunciones sin fondo, pero yo creo que a estas alturas del desarrollo democrático de México, esto no va a traducirse en conflictos, más allá de alguien que no se sienta satisfecho con el resultado de la elección.

La realidad es que los procesos, tal como se dan, garantizan que lo que sale de las urnas es lo que las ciudadanas y ciudadanos quisieron decir, y en este sentido, bueno, quien hoy aventure que ganó y resulta que no ganó va a tener que explicárselo a sus seguidores, yo no veo un mayor problema al respecto.

CONDUCTORA: ¿Un mayor... vaya, enrarecimiento mayor polarización de la que ya tenemos?

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: No creo, porque el conjunto de la elecciones un conjunto confiable, oigamos las participaciones que tuvieron los representantes de los partidos, partidos que han estado confrontadas a lo largo del proceso, que hoy pusieron el acento en la pluralidad de lo que resultó de la elección y en lo que esto impone a los actores políticos, que es acordar y negociar; es decir, una sociedad plural, se está dando, una representación parlamentaria plural y este es un mandato que los políticos tienen que obedecer, los políticos tenemos que obedecer, porque a veces a los consejeros se nos olvida que también somos políticos, somos políticos no partidistas, pero político finalmente.

CONDUCTORA: Se anticipa una lluvia de impugnaciones entre el Tribunal Electoral, lo que no ganaron en las urnas lo quieren ganar allá en el tribunal, preguntarle ¿cuáles serían los escenarios para llegar a anulaciones, anulación de elecciones en este contexto muy cerrado?

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: A ver, probablemente enfrentemos la anulación de alguna elección por cuestiones fundamentalmente técnicas, me parece a mí, esto es normal, me parece bien.

A ver, a veces se critica la judicialización de los procesos electorales, nomás acordémonos lo que pasaba cuando no estaban judicializado los procesos electorales; esto se resolvía con marchas, tomas de palacios municipales, de palacios de gobierno, incendiando casillas, y hoy, efectivamente, los inconformes acudirán a los tribunales, lo cual me parece muy bien, y también hay que decirlo, los tribunales ya tienen una larga, muy larga tradición de fallos; es decir, es bastante predecible qué impugnaciones darán por buenas y cuáles desecharán, no va a haber impugnaciones nuevas, nadie podrá reclamar en esta elección algo que muchos no hayan reclamado antes y que ya ha sido resuelto por los tribunales.

En ese sentido creo que lo poco que haya que rectificar se podrá rectificar a través de procesos judiciales, pero que el inmenso mayor volumen de las elecciones quedarán exactamente de la manera que nos los van a decir en pocos minutos el conteo rápido.

CONDUCTORA: ¿Cuáles son los escenarios para poder solicitar una nulidad de elección?

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: Bueno, tiene que haber, por ejemplo, la no instalación o la nulidad elecciones en el 20% de las casillas, o tiene que demostrarse que hay un proceso general de adulteración por otros medios del voto, lo que se ha conocido como la causa la abstracta de nulidad; demostrar que en toda la circunscripción hubo el uso indebido de recursos, la participación ilegal de distintos actores y, hasta donde yo puedo ver, me parece que estamos muy lejos de un escenario de ese tipo, especialmente en la elección de diputados federales.

Me parece que en esta elección no va a haber grandes movimientos, dudaría yo que hubiera alguna nulidad para... en algún distrito, para la elección de diputados federales y creo que estos procesos podrán tener cambios menores, sobre todo, en elecciones con menos volumen de participantes; algunas elecciones municipales, tal vez algún distrito local, no me parece probable tampoco, pero en general, creo que lo que el tribunal va a decir de las elecciones, aquí me atrevo a aventurarlo, es que las

elecciones fueron fundamentalmente elecciones limpias y transparentes y que las poquitas cosas que hayan fallado técnicamente son rectificables en un proceso jurídico.

CONDUCTORA: ¿Hasta dónde pueden llegar las impugnaciones de los partidos de oposición argumentando, vaya, la intromisión por parte del Presidente de la República? ¿Esto es alguna causal de nulidad de elecciones?

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: En absoluto, mire por sí misma no, no. El que haya habido medidas cautelares por declaraciones del Presidente no se traduce en elementos, ni de muy lejos, suficientes para reclamar una nulidad.

CONDUCTORA: Y, bueno, preguntarle, en el caso de Guerrero, nos quedamos ahí con la duda si realmente estaba o no estaba funcionando el PREP, porque por un lado, conversábamos en este espacio con la consejera Carla Humphrey, ella decía que no había PREP, sin embargo, ¿cuál es la información que tenemos hasta esta noche?

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: Bueno, tenemos un PREP deficiente en el estado de Guerrero, estaba funcionando, entiendo que ya se detuvo en este momento, tienen problemas de distinta naturaleza, problemas técnicos, de forma tal que yo no me atrevo a extenderle los santos óleos, la autoridad electoral local piensa que todavía lo pueden sacar adelante, eso lo sabremos en las próximas horas.

En todo caso habremos perdido uno de varios instrumentos de certeza, porque paralelamente los resultados "casilla por casilla" se conocen por todo mundo porque los carteles con los resultados se pegan en el exterior, partido, ciudadanía, medios los están recogiendo, pero sobre todo, porque hay un conteo rápido, que ese sí desarrolla el Instituto Nacional Electoral y que nos dará un resultado, con ciertos márgenes de error, pero muy preciso, sobre cuál fue la voluntad de los guerrerenses y los guerrerenses para elegir gobernador en el estado de Guerrero.

CONDUCTORA: Se hablaba de que estaba funcionando con problemas, parece que incluso se había caído hace, no sé si minutos o horas (SIC), ¿cuál es el riesgo de una circunstancia así, de que se caiga, de que proclame ganador a alguien que en realidad no es ganador?

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: No, el PREP caído de todos modos no puede contradecir los resultados del conteo rápido; el conteo rápido será el elemento principal de certeza.

A nosotros nos hubiera gustado más tener dos elementos de certeza coincidentes: el conteo rápido y del PREP, pero esta redundancia no es indispensable.

CONDUCTORA: ¿Riesgos de inestabilidad ante esta circunstancia del PREP?

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: No veo ninguno.

CONDUCTORA: Vaya, los guerrerenses, si acaso no esté funcionando el PREP como debe de ser, ¿cuándo se estarían enterando, pues, vaya, de los resultados oficiales, de los resultados que a lo mejor tendrían que tener hoy, cuándo se tendrían

que tener?

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: El día de hoy, con el conteo rápido.

Hoy van a saber, salvo que hubiera un empate muy cerrado, el día de hoy sabrán quién va a gobernar el estado los próximos seis años. Esto se hará legalmente oficial el próximo miércoles.

CONDUCTORA: El próximo miércoles ¿con...?

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: Con los conteos distritales, que incluyen los conteos de la elección de gobernador.

CONDUCTORA: Finalmente, el día después, ¿mañana cómo se espera el día?

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: Tranquilo, yo espero que tengamos un día tranquilo, me parece que las posiciones de los partidos fueron inequívocas, hay una aceptación del mandato de las urnas, hay un entendido de que, hombre, por supuesto todos querían ganar todo, eso no ocurre en las elecciones plurales y creo que los resultados no han sido especialmente decepcionantes, a juzgar por las declaraciones que hicieron; en la mesa del Consejo no han sido especialmente decepcionantes para nadie.

Si yo percibo, en principio, una aceptación del mandato popular y creo que eso es lo que nos va a amanecer mañana.

CONDUCTORA: Y, finalmente por mi parte, ante este de papel que ha jugado el Instituto Nacional Electoral a lo largo de este proceso y, bueno, que hoy, incluyendo por supuesto la jornada de hoy, ¿qué responde a todas estas voces que a lo largo de los últimos meses han llamado, han dicho que el INE ha perdido su esencia, que es necesario renovarlo, que es necesario, incluso, desaparecerlo?

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: No, yo creo que eso han sido exaltaciones de campaña, me parece que el Instituto está demostrando que es capaz de conducir este proceso social de darnos elecciones limpias.

Desde luego hay muchas cosas que discutir sobre el Instituto, el Instituto no es un instituto perfecto, yo he sido muy crítico de algunas de las decisiones que se tomaron en el Consejo General, eso habrá que discutirlo, eso espero que resulte en reformas electorales, pero creo que la autonomía del Instituto, la fortaleza de sus mecanismos institucionales ha quedado acreditada una vez más y el producto final de este funcionamiento son elecciones reconocidas por el conjunto de los actores políticos.

CONDUCTORA: Consejero, Uuc-Kib Espadas, le agradezco estos minutos, con Meganoticias.

UUC-KIB ESPADAS ANCONA: Por el contrario, un gusto estar con ustedes.

CONDUCTORA: Muchas gracias, volvemos al estudio.

MEMS

En opinión de Javier Tejado, periodista y analista habló sobre por qué está de mal humor el presidente, si le fue bien.

(2021-06-11), 96.9 WFM , Así las Cosas, Javier Risco, Gabriela Warkentin, Ibeth Parga, (Opinión) - 07:50:42, Duración: 00:08:34 Precio \$488,300.00

GABRIELA WARKENTIN, CONDUCTORA: Y aprovecho, no se vayan a espantar, no, no son las 8:30 de la mañana, es más temprano, pero bueno, es que tiene algo que hacer un poquito más tarde Javier Tejado, así que aprovecho para jalarlo tantito más temprano. Javier, ¿cómo estás? Buenos días.

JAVIER TEJADO, COLABORADOR: Maestra Warkentin, qué gusto y también Enrique si esta por ahí todavía escuchándonos, muy buenos días.

GABRIELA WARKENTIN: Buenos días, querido Javier.

Pues a ver, ahora sí que cerremos esta semana electoral con un análisis y me llama la atención este punto que pones porque dices: si le fue bien al Presidente ¿por qué está de tan mal humor?

¿A qué te refieres, Javier?

JAVIER TEJADO: Mira, déjame seguir con el hilo conductor que traía el maestro Quintana, claramente algo cambió y algo cambió después de unas elecciones que al Presidente pues le fue muy bien, ganó 10, 11 gubernaturas, todavía no estamos muy ciertos, esto sí cuentas también al Verde como parte de sus aliados en San Luis Potosí, tuvo a su bloque gubernamental con Morena, Verde y PT tendrá arriba de la mayoría absoluta, entre mayoría absoluta y calificada, entonces pues le fue muy bien, ganó alcaldías.

Te voy a dar un dato que no se ha comentado, ganó 18 congresos locales, que son los congresos necesarios para hacer las reformas constitucionales. Entonces, si le fue bien, ¿por qué está tan enojado?

Y creo que la respuesta la encuentras en los resultados del Valle de México, la pérdida de las alcaldías en todo el poniente de la Ciudad de México y la pérdida o la recuperación por la oposición de lo que se llamaba antes el cordón azul, Atizapán, Metepec, Naucalpan, pues sí es un hoyo enorme que le hacen al corazón de la izquierda en México, al corazón de lo que fue el PRD y ahora es Morena, esa es la parte que creo que le está doliendo.

Pero un punto muy importante, Gaby, y él lo conoce perfectamente el Presidente, porque él viene del PRI. Cuando el PRI pierde la Ciudad de México, que le empieza a perder con Miguel de la Madrid, cuando se pierde la ciudad de México, Gaby, ese efecto de contagio tres años después se fue a todo el país, ese efecto de contagio hace que pierda el país después, digamos que la ciudad de México es la caja de resonancia del pulso nacional. Y él video cuando el PRI perdió en la Ciudad de México empezó a perder el país.

Entonces, esa debe de ser la preocupación, aquí es una ciudad donde se centran los medios de comunicación que el Presidente ha venido, digamos, hostigando desde el lunes, en donde están pues buena parte del cúmulo empresarial, buena parte de la

clase media que tiene el pulso, entonces yo creo que el Presidente está viendo sobre todo la clase media y la gente, digamos, en México que traía un voto que luego se descubre, se derrama hacia el resto del país, esa es mi forma de pensar es la preocupación. Y es muy importante la estrategia electoral en la Ciudad de México y las candidaturas que dejaron íntegramente a Morena en la Ciudad de México, no fue parte de Morena nacional y eso le reportaba a la jefa de Gobierno. Entonces, pues sí, el entorno de la ciudad parece ser del Valle en general, que ha complicado mucho el escenario y también creo que por eso es este lazo que manda ya al empresariado, aunque como dices tú y Enrique, el Presidente ha mandado muchas señales al resto de la empresariado de mucho tiempo atrás pero en los hechos no se ha detonado nada en concreto, veremos si ahora algo cambia.

GABRIELA WARKENTIN: Pues sí, pero interesante, claro, como lo planteas y tienes toda la razón, además creo que incluso esta respuesta, digamos, de acusar a los medios, de acusar campañas, no sé qué, pues es porque entiende esta le dolió como tú dices, le dolió la Ciudad de México y le duele este corredor de lo que significa el Valle de México más ampliado, pues sí, a ver esto como va caminando y sobre todo si son capaces, aunque no la haga pública, pero de una autocrítica mucho más clara y mucho más estratégica, Javier.

Y rápidamente, también señalas, el partido Verde, ¿qué tenemos que ver del partido verde? Cuéntame.

JAVIER TEJADO: A ver, el partido Verde creo que es un claro indicador de cómo van a ser los tres últimos años del Presidente, primero, digo, yo no tengo ninguna duda que ese partido va a jalar con el Presidente, absolutamente yo te diría, incondicionales, pero la pregunta aquí es en dos sentidos. El Presidente va a confiar en el verde o como pasó al inicio de la legislatura que está por concluir de hace tres años, los de Morena que tienen zarpazos en el Verde, que hay sobre todo mucha gente cercana a Marcelo Ebrard, ¿se van a quedar en el Verde o van a brincar directamente a Morena para engrosar las filas de Morena? Ese es un primer dato interesante, se les conoce como los diputados guayaba, porque son por fuera verdes, pero por dentro son morenos, ¿no? Entonces hay que ver qué sucede con ellos.

Pero sobre todo también sobre el Estado de derecho, el partido Verde creo ha hecho dos cosas muy polémicas, uno la campaña de influencers, gente de medios, televisión que el día de la veda electoral lanzaron un blits crish mediático para llamar al voto por el Verde totalmente documentado, fue enviado y patrocinado por ellos, entonces hay que ver qué sanción a por ellos desde el INE o si se les condona con esta estrategia ilegal al movimiento, digamos, oficialista.

Y luego San Luis Potosí, no hay que perder el ojo de vista de San Luis Potosí, San Luis Potosí aparte de una elección muy cerrada que todavía está en disputa, es un gobernador que es público que la Fiscalía General de la República y la Unidad Inteligencia Financiera han abierto denuncias, abierto denuncias no significa que sea culpable, pero sí significa que está siendo severamente investigado. Y lo que se oye de este candidato es preocupante.

Y aquí la idea es ver qué hace el gobierno también con ese tema, ¿estará dispuesto a repetir la elección o perder una gubernatura que ya cuentan cómo ganar más por llevar investigaciones a cabo que ya habían hecho ellos mismos o ya van a preferir

no moverle? Entonces, creo que es muy importante el Verde para ver si va a pesar más lo electoral y las alianzas electorales o si va a pesar más en ellos el cumplimiento de la ley, que el cumplimiento de la ley se ha venido complicando mucho, Gaby, que hablan de justicia, del voto del pueblo, pero la ley, la ley, la ley no se desató hora y es un gran elemento que cause incertidumbre en México y en el extranjero.

Entonces, esos dos elementos que vamos a ver muy pronto, sanciones de la Fiscalía General de la República, y de Hacienda sobre el Verde, qué hay, qué no hay y cómo las manejan, creo que eso también se va a pintar de cuerpo entero si va a ser tres años de hacerte de la vista gorda con el cumplimiento de la ley para tus aliados o si la vas a aplicar y eso te va a detornar pues el pulso de lo que viene.

GABRIELA WARKENTIN: Qué buen análisis la verdad, aquí nos dicen: 'son los kiwis, morenos por fuera y verdes por dentro', los kiwis, aquí están.

Bueno, en fin, pues que buen análisis, la verdad querido, Javier, pues vamos a ver, vamos a ver como camina esto y que forma también de cerrar la semana. Te mando un fuerte abrazo, que tengas un bonito día.

JAVIER TEJADO: Gracias, Gaby, y perdón por entrar más temprano a ti y al auditorio.

GABRIELA WARKENTIN: No te preocupes, al contrario, gracias, gracias a ti, es Javier Tejado, normalmente sale por ahí de las 8:30, pero no quise perderme su análisis, aunque entre tantito más temprano en esta ocasión.

En entrevista, el senador del PAN, Damián Zepeda, confirmó su sentir que alianza opositora se autoengaña, `nos derrotó Morena`, con algunos claroscuros en algunos entidades (P-1).

(2021-06-11), 103.3 Radio Fórmula , En los Tiempos de la Radio, Óscar Mario Beteta, (Entrevista) - 08:15:08, Duración: 00:10:17 Precio \$894,619.00

ÓSCAR MARIO BETETA, CONDUCTOR: Bueno, vamos a platicar con don Damián Zepeda, el es senador de la República y a quien saludo siempre con mucho gusto, don Damián buen día.

DAMIÁN ZEPEDA, SENADOR DEL PAN: Muy buenos días, Óscar Mario, me da mucho gusto saludarte y por supuesto a todos los que te escuchan.

ÓSCAR MARIO BETETA: Gracias, oiga, pues haber un balance así en lo general don Damián, falta que se ratifiquen estos resultados del PREP, ¿pero con cuántos diputados estiman ustedes quedar, con 117 en la Cámara Baja?

DAMIÁN ZEPEDA: Sí, son las estimaciones que están haciendo el PREP, el INE, creo que es un avance que se da, si me permites yo quisiera hacer una reflexión,

digamos, general de la elección...

ÓSCAR MARIO BETETA: Si, no, por favor y luego entramos en los detalles como esta bien...

DAMIÁN ZEPEDA: Sí, claro, por supuesto. Mira, a mí, yo contrario algunas opiniones que se han estado virtiendo a mi me parece que la elección fue una elección muy dura, no un poco dura, muy dura...

ÓSCAR MARIO BETETA: ¿A qué se refiere cuando dice muy dura?

DAMIÁN ZEPEDA: Pues un resultado bastante negativo en una parte y con destellos de esperanza, digamos, y claroscuros y buenos resultados en algunas zonas del país, pero si creo que echar las campanas al vuelo y digamos, hacer urgentemente de "ganamos", es un autoengaño y no nos va llevar a nada. Al final a mi me parece que México está muy mal gobernado, Óscar Mario, creo que tenemos que impulsar un cambio y ese cambio sólo lo vamos a lograr si logramos ser autocríticos, hacer un diagnóstico correcto y pues hacerle caso a la famosa frase y sabiduría popular de oye, no vas a resolver un problema si no aceptas que lo tienes, pues no.

Entonces, por qué digo que fue duro el resultado, digamos la elección se puede dividir en dos: gobiernos estatales y la Cámara, digamos son las dos cosas que estuvieron vistas. Si te vas a los modernos estatales, Óscar Mario, ¿pues cuántas elecciones hubo? 15, ¿no? 15 elecciones donde la gente decidió que gobernador o gobernadora quería, en esos 15 elecciones dos de las ganó Morena y sus aliados, yo cuento al Verde porque está fungiendo como su aliado, entonces digamos, 12 de 15. ¡Ah caray! Pues estuvo rudo el resultado final del día, territorialmente pues avanzaron, vamos a suponer ese día en la mañana arrancó Morena, Óscar Mario, gobernando un estado Baja California con 3.7 millones de personas bajo su gobierno y acabó ese día con dos estados y 24 millones de personas. Si yo cuando veo las manitas levantadas, diciendo ganamos yo digo, ah, caray, pues igual están viendo una elección que yo no estoy viendo y explican un poquito para entender el júbilo.

Pero me parece que si queremos recuperar la confianza de la gente y si queremos un resultado distinto, habríamos de revisar decir "oye, voy a ver que hice bien en Querétaro y Chihuahua, que son los únicos dos estados donde gané y voy a revisar que hice mal en el resto", que lejos...

ÓSCAR MARIO BETETA: Bueno, donde ganaron solos, ¿no?

DAMIÁN ZEPEDA: Exacto, entonces bueno es la siguiente reflexión. De hecho visto por el PAN perdió 13, porque la otra la ganó Movimiento Ciudadano en Nuevo León. Entonces nosotros, a diferencia de Morena que entró con una ganada y sale cuando se, nosotros ese día en la mañana teníamos cuatro estados gobernados, Óscar Mario y perdimos dos ese día, salimos con dos. Entonces, yo si creo que los que ganamos los ganamos sólo con el PAN, ¿no? Yo si creo que hay que hacer una reflexión de por qué el PAN si pudo ganar en Querétaro, creo que tiene que ver con un buen gobierno, buen candidato, por qué si pudimos ganar en Chihuahua, creo que tiene que ver con una extraordinaria candidata que resultó, que fue contra toda la resistencia

ÓSCAR MARIO BETETA: No bueno, sí, y con el enemigo en casa, eh.

DAMIÁN ZEPEDA: Por qué Movimiento Ciudadano, creo que es una pregunta válida, un partido que era nivel nacional del 4% y que ahora creció al siete, por qué ellos si obtuvieron la habilidad de ganarle solos a Morena y por qué la alianza perdió todas las elecciones donde postuló candidatos, no ganó una sola de gobernador.

Entonces yo, cuando veo rápidos juicios (INAUDIBLE) de decir "es que fue un éxito", "ay hijo de la ch... Pues si perdiste todas, ¿cómo que fue un éxito? ¿De qué me estás hablando?" Hagamos, yo no digo que hay que descartar no hay que descartar nada pero hay que sentarnos, mi invitación es a hacer una reflexión objetiva, Oscar Mario, para poder ganar.

Ahora, el Congreso, ¿qué pasó en el Congreso? Bueno si le sumas a Morena los dos estados que ya ganó en esta elección, los cinco que ya tenía adicionales Óscar Mario, pues ahora resulta que ya va a gobernar más de la mitad del (INAUDIBLE) y esto tiene implicaciones, porque tienen programas sociales, porque tienen uso político de la justicia, porque van a estar bajo gobierno miles de personas. Entonces no es menor, atendamos lo, no querramos taparnos los ojos nomás (SIC) para decir, "es que quiero decir que gané", no, pues bien por ti, pero necesitamos con país, como México como oposición hacer un ejercicio más autocrítico.

Ahora en el Congreso, oye se avanzó si, y yo soy muy contento, que bueno que avanzamos en número de distritos, creo que se puede explicar por dos motivos: por un lado, cerca de la mitad de los distritos que se ganaron, se ganaron estados que el PAN gobierna y fuimos solos y los ganamos bien, felicidades por ese gran trabajo la gente. Entonces si se puede. Y otra parte ahí si parece ser que que la suma de esfuerzos en algunos distritos hizo la diferencia y que bueno, pues hay que tomar ese aprendizaje y decir, mira parece que aquí si funcionó y entonces hay que revisarlo y si si que bueno, sigamos adelante.

Pero en el balance general, Oscar Mario, en el balance general de cómo quedó compuesta la Cámara, pues la verdad es que no hay mucho que festejar pues y yo no entiendo porque quieren decir una y otra vez que si. Vamos a suponer, digamos, el principal mensaje que han mandado es el que logró se basan que le arrebatamos la mayoría calificada a Morena, ¿si o no es lo que dicen, no? Y esos lo que dicen

ÓSCAR MARIO BETETA: Bueno y ya quien sabe porque ahí uno de sus aliados en esta coalición que muchos dicen es una colusión, el PRI como que ya pues anda vendiendo caro su amor o es lo que dicen los malos, vaya usted a saber...

DAMIÁN ZEPEDA: Deja tú, Óscar Mario, vámonos un paso más otras, en (INAUDIBLE) mayoría calificada Morena logró mayoría calificada en 2018 como para decir que se le quitamos y se las arrebatamos, la respuesta es no, si yo no entiendo porque a alguien se le ocurrió decir esa mentira hace unos meses y como que la tomaron como dogma y la han venido repitiendo y pues no por repetir la se va a convertir en verdad, yo soy miembro legislativo, no tenía mayoría calificada Morena ni en el Senado ni en la Cámara de Diputados.

Me parece que es equivocado decir que es un logro que le arrebatamos cuando es falso, porque entonces no te enfocas al verdadero problema Óscar Mario, ¿cuál es el

verdadero problema? Como lograba Morena su mayoría calificada ahorita, con esta cámara, sin esta elección, con la del 2018, doblando a la oposición, Óscar Mario, o sea, quebró a un pedazo del PRD, y si votaba el PRI probablemente en una o en otra Cámara, a veces algunos legisladores del PAN. Entonces, yo lo que digo es oigan porque no mejor hacemos la tarea y nos enfocamos en que la oposición se comporte como oposición y que ni un solo voto le demos a Morena cuando es algo indebido, con esto vamos a lograr verdaderamente hacerle un bien a México, en lugar de decir una mentira que numéricamente le quitamos la mayoría calificada, eso no es cierto.

Ahorita no hubiera logrado una sola reforma dañina si no superamos comportado todos como oposición. Entonces mi llamado es ese, hacer una vigilancia de los legisladores y que nos comportemos todos a la altura de la circunstancia. En términos de mayoría simple, Óscar Mario, para acabar...

ÓSCAR MARIO BETETA: 50 más uno, sí...

DAMIÁN ZEPEDA: Pues, digamos, con sus aliados la sigue teniendo, va a poder aprobar el presupuesto y las leyes secundarias, sin embargo, si digamos se quedó más lejos él solo ya no. ¿Por qué pasó eso? O sea, mucho se dicen como si se... Es que, fijate cómo cambió, la verdad de las cosas es que el INE, aquí si un aplauso al INE, hizo algo muy importante que no hemos señalado, en 2018, Óscar Mario, Morena no ganó mayoría simple ni calificada, tuvieron 37% de los votos, a rebasaron ilegalmente la mayoría, tuvieron más pluris de los que debieron haber tenido y el INE le puso un alto a eso ahorita, entonces con la pura limitación del INE ya no tienen mayoría simple en Morena, más otros distritos que se ganaron.

Ahora, ¿a mí qué preocupa este asunto? Me preocupa que no hemos avanzado, Óscar Mario, algo está pasando, mira...

ÓSCAR MARIO BETETA: ¿Avanzado en qué, avanzado en qué?

DAMIÁN ZEPEDA: En porcentajes de votación...

ÓSCAR MARIO BETETA: ¿Cómo, cómo, se refiere el PAN usted exclusivamente?

DAMIÁN ZEPEDA: Y a toda la oposición, lamentablemente, salvo Movimiento Ciudadano, déjame explicarte porqué...

ÓSCAR MARIO BETETA: A ver, deme, deme entonces tres minutos don Damián, porque tenemos que marcar una pausa, estamos con Damián Zepeda.

ANG

En entrevista, Gustavo A. Madero, senador, habló sobre la nueva configuración de la cámara de diputados.

(2021-06-11), 90.9 Radio Ibero , Radar, Mario Campos, (Entrevista) - 07:35:53, Duración: 00:11:15 Precio \$236,250.00

MARKO CORTÉS, DIRIGENTE NACIONAL DEL PAN: Gracias al voto de la gente, esta coalición legislativa ahora está en condiciones de impedir los ya anunciados

caprichos presidenciales como expropiar el ahorro de los trabajadores o como acabar con la autonomía del Banco de México.

MARIO CAMPOS, CONDUCTOR: Bueno, era la voz de Marko Cortés, quien así celebraba los resultados y quien hace unos días estuvo con nosotros también, en este tono en el que la alianza en general celebra los resultados y dentro de las voces del análisis post electoral ha destacado la del senador Gustavo Madero, senador por el PAN porque es un poco un quita risas a través de este artículo que publica y que nos parece muy interesante para conversar con él.

Cómo está senador, muy buen día.

GUSTAVO MADERO, SENADOR DEL PAN: Muy buenos días, aquí haciéndole al anticlimático como tú dices.

MARIO CAMPOS: Haciendo amigos en su partido Senador.

GUSTAVO MADERO: Haciendo amigos y tanto que necesita uno en esta vida.

MARIO CAMPOS: A ver, cuéntanos, porque me compartían su artículo que además ha circulado mucho y me parece que lo que dice en términos objetivos se sostiene y es si quiere partimos de ahí de la premisa de que no tiene muchas razones para celebrar la alianza PRI, PAN, PRD, por qué Senador.

GUSTAVO MADERO: Mira, yo fui promotor de esa alianza, yo he sido aliancista toda mi vida, lo primero que quiero decir es que ese artículo no es para golpear ni a la alianza, ni a la dirigencia, es para cuestionarnos qué nos falló y por qué no estamos logrando los resultados que nos proponemos, esa alianza no está construida para supuestamente quitar la mayoría calificada, está construida para ganar una mayoría opositora en la Cámara de Diputados, nos quedamos muy lejos de ese resultado.

Los diputados que perdió el Presidente Andrés Manuel y sus partidos aliados son igual que los que perdió Zedillo, Fox, Calderón, Peña en los últimos 30 años de elecciones intermedias que tienen entre 30 y 60 diputados de manera natural, también eso pasa en el mundo, así perdió Donald Trump las intermedias y le ganó el Partido Demócrata y se tuvo, una mayoría nueva demócrata obligó a Trump a sentarse con Nancy Pelosi para discutir el presupuesto que es lo que aspirábamos aquí, que el Presidente por primera vez se sentara con otros que no son de su partido para discutir temas nacionales y no por la vía directa, siga él mandando con una mayoría propia, sus propios votos y aprobando todo los presupuestos y todas las leyes que quieras y cuando requieras mayorías constitucionales calificadas tenga que convencer como lo hace ahorita a diputados de oposición, del PAN, del PRI, o del PRD y Movimiento Ciudadano en el Senado para construir su mayoría calificada.

Ahorita lo ha hecho esta (INAUDIBLE) legislatura, porque no tienen una mayoría calificada en el Senado, pero sí han sacado reformas constitucionales, entonces el tema es ese, no nos engañemos, si yo veo para el 2024 que estamos más lejos de ganar la Presidencia de la República y la oposición que antes de las elecciones.

MARIO CAMPOS: Por el avance territorial de Morena.

GUSTAVO MADERO: Sí, porque ganaron 13 de 15 estados, al PRI le quitaron un sopla mocos de ocho estados de un jalón.

MARIO CAMPOS: Ahí se hace un partido de cinco gubernaturas.

GUSTAVO MADERO: Sí, e imagínate que el año que entra se disputan seis, a lo mejor pierde otras, y luego el PRD perdió la única que tenía, de los cinco perritos que tenía ya nada más me queda uno, que era Michoacán y lo pierde. El PAN también pierde, el PAN teníamos cuatro de estos que estuvieron en contienda y perdimos dos, que son Baja California Sur y Nayarit y nosotros pensamos que íbamos a ganar San Luis Potosí y a lo mejor Campeche, pues no, nosotros no crecimos sino que fuimos para atrás.

MARIO CAMPOS: Y la pregunta ahí, digo, por supuesto la gran historia para la alianza es la Ciudad de México, porque ahí sí hay otra historia que contar, pero en su opinión qué tendría que hacer entonces esta alianza o la oposición.

Para crecer y no perder de entrada como perdieron el tema de los congresos locales, hay que recordar que 19 de los 30 congresos locales también se los lleva Morena, qué les faltó o qué tendrían que hacer distinto.

GUSTAVO MADERO: Yo creo que hay que hacer dos preguntas, por qué creemos que ganó Andrés Manuel López Obrador, por qué creemos que gana Morena, esa pregunta nos la tenemos que hacer, y por qué no convencemos nosotros, yo creo que aventuro una crítica de que esta estrategia basada solo en vota para votarlos no convence, no propone nada, nada más está generando un anti algo y eso no es suficiente para convencer a una mayoría.

Entonces sí generas un miedo, una polarización, pero ninguna propuesta y yo pregunto, cuál era la propuesta de Va por México, muchos dicen que firmaron 10 diez cosas que nadie recordamos y este es el problema, no hay una propuesta que entusiasme, que encante, que motive a la gente.

Eso es lo que yo quiero, y en otro tema, que también hay que ser más humildes que muchos votaron por nosotros con reticencia por que no les quedaba de otra, porque no tenían alternativa y esto debe hacernos pensar que no estamos haciendo bien las cosas.

MARIO CAMPOS: Y por eso crece el Verde y crece el MC.

GUSTAVO MADERO: No estamos proponiendo aquellos grandes candidatas y candidatos que arrollan, que generan una empatía, dicen que hasta Mariana en Nuevo León es más recordada que las propuestas que hizo el propio Samuel para la gubernatura de Nuevo León, se ha trivializado mucho la política, estoy de acuerdo, pero nosotros hemos logrado este efecto rock start en nuestros candidatos y candidatas, más bien se refugian en efectos Keiko Fujimori, polarizas al país y dices, ay guey, aunque se le acusa de corrupción y todo eso, yo lo que no quiero es que avance la izquierda del pacto de San Pablo, el foro de San Pablo, entonces vámonos con ella aunque tenga que cerrar los ojos y hacer de tripas corazón.

En México se dio ese fenómeno y hay que denunciarlo también.

MARIO CAMPOS: De acuerdo, pero frente a eso que es cierto, además porque además el PAN y el PRI no han hecho ni una mea culpa de qué hicieron mal sus gobiernos y en efecto dan por sentado que ya se les perdonó, porque además hay una narrativa que el Presidente todos los días recuerda eventos de corrupción, unos reales, otros no, pero que todos los días alimenta historia con Lozoya.

GUSTAVO MADERO: Pero es eficaz, su discurso es eficaz, claro.

MARIO CAMPOS: Entonces te pregunto, porque una cosa es el discurso, por supuesto, la propuesta que señala pero la otra Senador son los cuadros y yo no veo en este momento que ni en el PRI, ni en el PAN, ni en el PRD, pero concretamente en el PAN estén empujando, impulsando figuras distintas a las que hemos visto y no porque se tengan que retirar los que ya estaban antes, sino porque claramente hay una demanda de nuevos liderazgos.

GUSTAVO MADERO: Sí, sino falta, fíjate que hay que hacer un reconocimiento que en el PAN quedó capturado, y las dirigencias cerramos las puertas a nuevas afiliaciones, a nuevos cuadros con tal de mantener el control de los padrones, entonces los dueños del PAN son los padroneros, y se perdió la capilaridad.

MARIO CAMPOS: Que son los que definen a los candidatos en tal lugar.

GUSTAVO MADERO: Aquí en Chihuahua Javier Corral hizo una propuesta fregoncísima que rompería mucho que es la iniciativa paso, que son las primarias abiertas, simultáneas y obligatorias primarias.

Por qué, porque hay dos momentos para una renovación política, una la elección constitucional, pero la anterior es la selección de los candidatos y creo que en la selección de los candidatos está gran parte de la cooptación del problema, de que se meten a los que tienen el dominio cupular de algunos partidos y entonces propones a cuadros que son más por un interés particular y de grupo que el reflejo más puro del pensamiento y el interés de los ciudadanos y ahí estamos tratando de hacer una reflexión también.

Mira, yo quiero aprovechar este momento para hacerlo constructivo, no para fregar a nadie, sino para ayudar para hacer algo mejor.

En México no tenemos un consenso de nación, de país, sí tenemos la visión del Presidente pero esa recupera a un porcentaje, altísimo, muy fuerte y muy sólido de mexicanos que piensan y que creen que por ahí es, que por ahí van las cosas y que vamos bien y nos va a ir mejor.

Pero traemos otro universo que no, y yo invito a que hagamos una reflexión de consenso del país, yo lanzo una piedra, digo, vamos a proponernos un modelo más social demócrata que una al PAN, PRI y PRD en un proyecto con un modelo de gobierno semi presidencialista, semi parlamentario, ya se han hecho ejercicios desde que ganó Fox, se hizo esta reforma del estado, desde que fuimos en la primera alianza con Ricardo Anaya hicimos un proyecto, pero vamos a meterle más contenido, que no sea simplemente como un requisito para cumplir un, como se llama, lo que tienes que registrar ante el INE, la plataforma electoral, que sea la

sustancia, de lo que estemos hablando cuando hables en las elecciones.

MARIO CAMPOS: Pues vamos a ver cómo se retoma esta discusión, porque además más allá de si uno simpatiza con el PAN, con el PRI o con el PRD los partidos son entidades de interés público, que viven de recursos públicos y son el instrumento para expresar propuestas o protestas y por lo tanto, lo que pase con ellos nos importa y yo le agradezco Senador y ojalá podamos seguir con esta reflexión.

GUSTAVO MADERO: Con mucho gusto, muchas gracias.

MARIO CAMPOS: Gracias, es el senador Gustavo Madero, y da para más el tema, pero mire que tenemos ahorita que ir a otra cosa.

RR

En entrevista, Lorenzo Córdova, consejero presidente del INE, habló sobre el ambiente político durante el proceso electoral.

(2021-06-11), 90.9 Radio Ibero , Radar, Mario Campos, (Entrevista) - 08:03:03, Duración: 00:14:18 Precio \$300,300.00

MARIO CAMPOS, CONDUCTOR: Vámonos con el consejero presidente Lorenzo Córdova. Consejero, qué gusto saludarlo como siempre, muy buen día.

LORENZO CÓRDOVA, PRESIDENTE INE: Hola, Mario, qué gusto saludarte.

MARIO CAMPOS: Gracias, gracias, qué bueno que podamos platicar porque no queríamos cerrar la semana sin hacer este balance con el consejero presidente, porque esta elección, y yo quisiera empezar por ahí, Lorenzo, se desarrolló en medio de un ambiente político atípico, yo diría. Ya quitemos la pandemia, que ya bastante complejo era eso, sino que además tuvimos a un Presidente que desde las mañaneras le tundía personalmente a Lorenzo Córdova y a Ciro Murayama, teníamos a Morena haciendo campaña, no contra otros partidos, sino contra el INE, tuvimos a un candidato diciendo "¿no quieren saber dónde vive Lorenzo Córdova?", es decir, yo creo que un proceso muy raro, desde lo personal y desde lo político, ¿no, Lorenzo?

LORENZO CÓRDOVA: Sin lugar a dudas, mira, yo creo que cada proceso, Mario, tiene su propia complejidad. En 2015... cada proceso electoral, quiero decir, por supuesto, en 2015 enfrentamos un inédito intento de boicot de las elecciones, 2018 era una elección presidencial muy polarizada y tensa, y 2021, desde este punto de vista, no es una elección, digamos, es una elección con una complejidad también muy particular.

Tú mencionabas el tema de la pandemia, en efecto, ese es uno de los primeros aspectos que hicieron de esta elección absolutamente novedosa y que enfrentaba riesgos muy complicados, ésta es la elección más grande que la del domingo pasado, que se habría de realizar en América Latina este año. Y bueno, lo que, lo que vimos es que desde este punto de vista, pues la elección salió bien, es decir, hubo una enorme responsabilidad de parte de la ciudadanía, incluso los actores

políticos, hay que reconocerlo, hasta esos que como algún diputado que se siente amordazado cuando usa cubrebocas, lo usó, y con eso nos cuidamos todas y todos.

En segundo lugar está el tema de la violencia y la inseguridad que llevó a este proceso, pues a tener un número de candidatos asesinados o aspirantes que rebasó el de 2018, que ya de por sí había sido alarmante. Kofi Annan, recordará, vino en 2018 y señaló la violencia como uno de los principales riesgos que enfrentaban las elecciones de aquel año, bueno, hoy aumentó el número de candidatos y candidatos asesinados.

MARIO CAMPOS: Sí, asesinatos y amenazas de secuestro

LORENZO CÓRDOVA: Sí, claro, no, y bueno, y además, y bueno, dos compañeros del INE fueron asesinados por la criminalidad, por la inseguridad.

MARIO CAMPOS: A ver, déjeme detenerme un poquito en este punto, Lorenzo, porque me parece muy importante. Yo separaba dos momentos del proceso electoral, uno el de la jornada del domingo que salvo algún caso del de Tijuana, que hubo por ahí unas cabezas, terrible, por supuesto, pero digamos, en el conjunto de, creo que son 16 mil casillas, ¿cuántas eran?

LORENZO CÓRDOVA: 162 mil 500.

MARIO CAMPOS: Siempre le vuelo un cero, perdón. De las 160 mil casillas, digamos, en hechos de violencia de la jornada, la verdad es que fueron muy pocos.

LORENZO CÓRDOVA: No, y además, circunscrito a cuestiones más de conflictividad social, que vinieron pues la instalación de algunas casillas, de 30 casillas, y la destrucción del material, y la interrupción definitiva de otro centenar de casillas, que...

(PANELISTAS)

MARIO CAMPOS: Pero déjame también, justamente en la parte previa, la de las campañas y la violencia. ¿Tú ves que hay una amenaza, o sea, que la violencia como forma de imponer candidaturas, es hoy una de las principales amenazas para la democracia en México?

LORENZO CÓRDOVA: Pues mira, no estoy cierto y no hay elementos para poder saber, eso no le corresponde al INE, le corresponde a las autoridades ministeriales, de procuración de justicia, que son las que tienen la responsabilidad de combatir al crimen organizado, si estos fenómenos efectivamente se dieron, pero que la violencia y que la criminalidad organizada se hizo presente durante el proceso electoral, la respuesta es sí, porque se hace presente en todos los ámbitos de la vida y no se trata de que se porten bien o que se porten mal, a ver, perdón, pero por las cuestiones de inseguridad tuvimos a dos compañeros del INE asesinados y eso ya debería preocuparnos como estado, y a los órganos responsables, pues hacer lo que deben de hacer.

Porque a diferencia de las elecciones que hoy no son un problema, y ahora voy al tercer grado, elementos de complejidad, que es justo con el que arrancabas, esta

polarización, las amenazas al árbitro, etcétera. Pero las elecciones, hoy, a diferencia de lo que ocurría hace 30 años, como cuando las organizaba la Secretaría de Gobernación, por cierto, lugar curioso al que el representante de un partido político quería devolverlas, la organización de las elecciones, entonces eran un problema y hoy ya no lo son, los problemas están en otros lados, los problemas están en combatir eficazmente, porque la pobreza sigue creciendo, la desigualdad, la corrupción, la impunidad, y por supuesto, la inseguridad.

Entonces, ojalá y los gobiernos, así, en plural, los gobiernos, pues hagan su tarea y se dediquen efectivamente a instrumentar políticas públicas que resuelvan esto, porque mientras no se resuelva, vamos a tener que seguir organizando elecciones en contextos de pobreza, desigualdad, corrupción, impunidad y violencia. Entonces, bueno, pues esperemos bien, porque eso no le corresponde a los órganos electorales.

Y en tercer lugar, de la tercera gran complejidad, Mario, tiene que ver con lo que tú ya señalabas, el ambiente de austeridad inédito, con el que el INE tuvo que operar en estas campañas. Lo decías bien, parecía que había quien creía que el INE era el adversario, y que como si el INE fuera a estar en la boleta.

Yo creo que esto en parte se debió al intento de tratar de construir una narrativa de descalificación del árbitro, por si se ocupaba dependiendo los resultados electorales. Desde hacía mucho tiempo yo no escuchaba ya las voces de que se podía estar fraguando un fraude, y qué se yo, y bueno, no solamente algunas voces aisladas, también era de políticos prominentes, lo que sí es que esta polarización que caracteriza al país, lamentablemente, en estas elecciones estuvo aderezada de un índice de intolancia verdaderamente inaceptable y preocupante en un contexto democrático.

Que hay un empresario afín al régimen, que diga que el INE debe morir, que haya, que el presidente del partido mayoritario diga que el INE debe ser exterminado, por cierto...

MARIO CAMPOS: Ese fue el término exactamente de Mario Delgado, exterminar.

LORENZO CÓRDOVA: Literalmente, y por cierto, hablando de, si me permites un paréntesis, leía la prensa esta mañana, y como dicen, a darle, a seguir dando, el mismo personaje insistía en que se tiene que hacer una reforma electoral para renovar al órgano. Es decir, quien pensara que las amenazas eran solamente una cuestión de la campaña, pues mira, probablemente los resultados electorales, y el que el INE haya salido bien librado en términos en primera instancia de confianza ciudadana, pues parece que le molestan a algunos.

Pero bueno, más allá de eso, pues la verdad lo que se constató en la elecciones que la ciudadanía efectivamente confía en el INE, había varias encuestas, en fin, que se hicieron antes y durante...

MARIO CAMPOS: Subió, incluso en el último mes, la aprobación.

LORENZO CÓRDOVA: Claro y esto...

MARIO CAMPOS: Y habrá que ver después, claro.

LORENZO CÓRDOVA: Y esto coloca al INE como la institución civil que mayor confianza y aprecio tiene entre la ciudadanía mexicana, la que más, ¡eh! Salvo las Fuerzas Armadas, no hay ningún otro órgano del Estado mexicano que tenga la confianza que tiene el INE y eso se vio el domingo pasado, Mario, por eso la ciudadanía se apropió de la elección fungiendo como funcionaria y funcionarios de casilla, que en pandemia no es fácil, la verdad el número de sustituciones es un número perfectamente en la norma, a pesar de contexto con estas tres complejidades a las que hacíamos referencia. La ciudadanía salió y votó, ésta se convirtió ya en la elección intermedia con mayor participación ciudadana en este siglo, todavía estamos unos puntos, tuvimos unos puntos abajo de lo que ocurrió en 1997, pero de todos modos pues 52.6%, casi .7% pues es una cifra que realmente es nada despreciable...

MARIO CAMPOS: De acuerdo.

LORENZO CÓRDOVA: ...en el contexto, con estos tres elementos y la verdad, pues mira, creo que al final del día el INE y cuando digo el INE no hablo solamente de la institución, sino esos millones y millones de ciudadanos que, que colaboraron, que se apropiaron, como me gusta decir, de la elección, pues hicieron su trabajo y el resultado es una elección que ha recibido la felicitación internacional como pocas veces y que, además, pues técnicamente fue impecable.

MARIO CAMPOS: Sí, yo creo que sí, sin duda. Ana, tú tenías un comentario para el Consejero Presidente.

ANA JASSO, COLABORADORA: Consejero presidente cómo está, le saluda Ana Jasso.

LORENZO CÓRDOVA: Hola, buen día.

ANA JASSO: ¿Con esto que está diciendo, cuál es la importancia, desde su perspectiva, de defender las instituciones y más como el INE que engloba la democracia mexicana?

LORENZO CÓRDOVA: Pues bueno, yo creo que tiene que ver con la defensa misma, Ana, de los fundamentos del Estado democrático. Una democracia no se agota en las elecciones, pero parte de las elecciones, si las elecciones no cumplen con mínimos estándares de integridad y de calidad democrática pues no puede haber democracia, aunque haya justicia social. La justicia social es otra dimensión, digamos, de la democracia, pero la electoral es el piso mínimo, ¿no?, la condición sine qua non.

Dicho eso, lo que, lo que vimos es que, a diferencia de lo que estas voces estridentes que se la pasaron atacando al INE pensando en sus legítimos, pero anteponiendo, más bien, sus legítimos intereses de parte, pues se demostró que esta elección cumple con esos requisito de integridad y técnicos.

Ana, las, los sistemas, es decir, lamentablemente los legisladores han planteado que el cómputo legal de los votos se realiza hasta el miércoles después de la elección,

cosa que ya terminó por cierto, ¿no?

MARIO CAMPOS: Sí, sí.

LORENZO CÓRDOVA: Así que el INE ha tenido que desarrollar sistemas de información preliminar como los conteos rápidos que vimos en acción el domingo y el Programa de Resultados Electorales Preliminares. Bueno, si tú ves el funcionamiento de esos mecanismos, por no hablar de los sistemas, de los otros sistemas de información, los sistemas de información de la jornada electoral, etcétera, pero estos sistemas de resultados preliminares funcionaron a la perfección, son casos de estudio ya lo que ocurrió este año, los rangos del PREP, perdóname, las cifras del PREP, todas, sin excepción, coinciden dentro de los rangos de conteo rápido y ahora que terminaron los cómputos distritales pues la situación es exactamente la misma. Es decir, es de una calidad técnica, esta elección, verdaderamente impresionante y eso pues es producto de una apuesta bien logrado de la sociedad mexicana que algunos neciamente siguen con la paranoia y con la, pues hombre, yo creo a estas alturas de que se trata no de una, de una, de mejorar algo que funciona bien, sino simple y sencillamente de una intencionalidad política, siguen intentando en revisar.

Yo te diría, en fin, Ana, yo creo que el, la, el proverbio, es decir, la expresión está típica de los norteamericanos, de los anglosajones de que “si funciona, no lo arregles porque lo puedes descomponer” aplica a la perfección en el ámbito electoral, ¿no?

MARIO CAMPOS: De acuerdo. Por último, Lorenzo, nada más nos preguntan sobre esto que apuntabas de la participación ciudadana, ¿a qué lo atribuyes? De los altos niveles de participación.

LORENZO CÓRDOVA: Pues mira, hay muchas maneras, hay muchas razones para poder tratar de explicar y lo tendrá que hacer la cadena con más elementos, digamos, ahorita estamos todavía al calor de la elección, como se dice.

Mira, yo te diría, primero pues tiene que ver con la responsabilidad ciudadana, es decir, el compromiso democrático de la sociedad que, más allá de su clase política, decidió salir y apropiarse y recrear la democracia, uno; dos, yo creo que también pues el contexto, digámoslo así, de, de la cantidad de cargos públicos pues que se puso en disputa, la más grande en una elección en nuestra historia, pues también tiene su atractivo, es decir, la disputa por el poder político fue inédita; tercero, pues yo creo que también, paradójicamente la polarización que algunos actores políticos han venido introduciendo pues hicieron de esta elección, como suele ocurrir, por cierto, en las intermedias, una especie de referéndum, digámoslo así, respecto de la actuación de los Gobiernos, estas son, el voto en México ya no es solamente un mecanismo para elegir representantes y gobernantes, sino también para premiar o castigar buenas o malas acciones de Gobierno, es un mecanismo de rendición de cuentas.

En suma, yo creo que, bueno, yo agregaría un punto más, la confianza que inspiraron las medidas sanitarias que el INE instrumentó y que se difundieron mucho y que, vuelvo a insistir, se siguieron por tirios y troyanos, es decir, hasta aquellos que despreciaban o menosprecian, no sé si por machismo sanitario o lo que sea, pues se comportaron a la altura, ¿no?, digo, alguno de ellos los tuvimos, algún diputado lo tuvimos en la sala del Consejo General que decía que usar cubrebocas era, que no lo

usaba porque se siente amordazado, ¿no?, y era un hombre libre. Que, bueno, ya se demostró que puede usar un cubrebocas...

MARIO CAMPOS: Y seguir siendo libre.

LORENZO CÓRDOVA: ...y sigue siendo libre.

MARIO CAMPOS: Claro, por cierto, se reeligió en esta elección.

LORENZO CÓRDOVA: Por supuesto y además, perdón, y gracias, gracias, hay que decirlo, en términos políticos, a la construcción, a la fantástica construcción que hizo el Estado mexicano, que es lo que mejor hemos hecho en los 30 años pasados durante nuestro sistema electoral.

MARIO CAMPOS: Pues Lorenzo, yo te agradezco mucho, de veras para nosotros era muy importante escuchar tu reflexión ya pasada la jornada y ojalá podamos seguir platicando de estos temas como siempre, te lo agradezco mucho.

LORENZO CÓRDOVA: Al contrario, Mario, un placer. Ana, te saludo también con afecto.

MARIO CAMPOS: Gracias.

Lorenzo Córdova, Presidente del INE.

WLB/MAR

En entrevista, Martín Faz, Consejero Electoral del INE, habló de la entrega de cómputos y de las elecciones.

(2021-06-11), Herald TV, Noticias de la Tarde, Varios, Jesús Martín Mendoza, (Entrevista) - 14:19:17, Duración: 00:06:15 Precio \$93,375.00

En entrevista, Martín Faz, Consejero Electoral del INE, habló de la entrega de cómputos y de las elecciones.

Tenemos datos donde en efecto a pesar de augurios de que esto no podría resultar bien, si resulto bien, desde la parte operativa y la gran consistencia de los conteos rápidos, el PREP y los cómputos distritales que confirman los resultados, aseguró Faz.

Los cómputos y la participación histórica en las elecciones intermedias confirman el éxito de la contienda electoral, mencionó el Consejero.

Los delitos corresponden a las Fiscalías, el INE va a estar al pendiente de como se llevan a cabo, sin embargo queda pendiente la fiscalización de las candidaturas, esto va a culminar hacia el 23 de Julio y mientras tanto estarán las impugnaciones que va a resolver el tribunal, mencionó Faz.

En entrevista, UUK-KIB Espadas, consejero del Instituto Nacional Electoral, habló sobre la posibilidad de que el TEPJF retire el registro al PVEM.

(2021-06-11), Canal 8.1 Octava, La Octava Noticias, Carlos Castellanos, (Entrevista) - 14:20:13, Duración: 00:07:04 Precio \$0.00

En entrevista, UUK-KIB Espadas, consejero del Instituto Nacional Electoral, habló sobre la posibilidad de que el TEPJF retire el registro al PVEM por pagar a influencers para promocionarlo en plena veda electoral.

Mencionó que hay una serie de sanciones contempladas en la ley pero de manera directa no hay una prescripción específica a una posible violación de la veda electoral corresponda el retiro del registro, eso tendría que ver con otra serie de elementos, el uso del dinero entre otros factores, por lo que diría que no se están empezando una serie de actos para retirar el registro, por lo que es un extremo poco probable.

Añadió que la Comisión de Quejas del Instituto actuó de manera inmediata ante las evidencias de que había opiniones en favor de un partido durante la veda electoral lo cual es inadecuado dentro de las normas, lo cual se ha sancionado en el pasado y serán elementos que estarán en consideración, pero en el momento actual no se ha tomado una solución.

En entrevista, Jaime Rivera, consejero electoral del INE, habló del balance de la semana tras la realización de los cómputos distritales.

(2021-06-11), 103.3 Radio Fórmula , López-Dóriga, Gregorio Martínez, (Entrevista) - 14:49:00, Duración: 00:09:29 Precio \$1,755,360.00

En entrevista, Jaime Rivera, consejero electoral del INE, habló del balance de la semana tras la realización de los cómputos distritales.

Destacó que el recuento de votos es común y los cambios son mínimos e insignificantes. Señaló que las acusaciones contra el INE nunca han tenidos sustento. Dijo que los procesos rigurosos garantizan los resultados electorales.

Subrayó que prácticamente todos los resultados han sido aceptados.

Mencionó que la jornada electoral fue concurrida, transparente y sin violencia, salvo excepciones. Destacó la confianza que tiene la ciudadanía en el Instituto Nacional Electoral.

Sobre los distritos y el computo, dijo que hay recursos que se pueden impugnar ante el TEPJF.

-oOo-