

Avanza participación de mujeres en el proceso electoral, dice consejera

Humphrey destaca que se registraron 71 mil y seis ganaron gubernaturas

ARIADNA GARCÍA

—nacion@eluniversal.com.mx

En el pasado proceso de elecciones se pudo ver la alta participación de las mujeres, y sobre todo, sus triunfos, lo que visibiliza que la paridad de género avanza en el país, consideró la consejera electoral Carla Humphrey.

Destacó que para el proceso electoral se registraron más de 71 mil mujeres para competir por algún cargo de elección popular, frente a los 69 mil hombres que lo hicieron.

“Ya se ve la presencia de las mujeres, por el número de postulaciones, mil o 2 mil más que hombres y por lo que se ve, se alcanzarán seis gubernaturas que estarán encabezadas por mujeres, ello habla del impulso que se ha dado a la paridad”, comentó.

De la jornada del 6 de junio, los números arrojan que en el país habrá seis nuevas gubernaturas que recaerán en mujeres: Marina del Pilar Ávila (Baja California); Indira Vizcaíno (Colima); Evelyn Salgado (Guerrero); Lorena Cuéllar (Tlaxcala); Layda Sansores (Campeche) y Maru Campos (Chihuahua).

En junio de 2019 entró en vigor la reforma de paridad de género en México.

Debe haber paridad en todos los cargos de toma de decisiones públicas. Sin embargo, la legislación reglamentaria no ha sido presentada, por lo que el Instituto Nacional Electoral (INE) elaboró y aprobó lineamientos mediante los que se obligó a los partidos po-

líticos que siete de sus 15 candidaturas para gubernaturas debían recaer en mujeres.

Las mujeres, expuso la consejera Humphrey, conforman 52% del padrón electoral en México. La reforma lo que ha dejado es que la paridad de género se ha visibilizado, sobre todo la forma en que los derechos deben ser ejercidos.

“Creo que esto sí ha puesto el dedo en el renglón, tenemos que seguir avanzando y creo que los espacios en los que más nos hemos abierto es en cuanto a los derechos político-electorales”, comentó.

Detalló que de los 20 mil 417 cargos de elección popular que se disputaron, hubo más de 138 mil postulaciones, de las cuales 71 mil fueron mujeres y 69 mil hombres.

“Fue el primer proceso electoral en que más mujeres se postularon. Siempre peleamos porque al menos sean 50% y muchos compañeros entienden que 50% es el techo, no el piso, entonces, que haya más mujeres postuladas es buena noticia”, comentó.

Humphrey recordó que fue por los acuerdos de paridad para gubernaturas que se podrá tener seis mujeres gobernando. En toda la historia del país, dijo, ha habido siete mujeres en gubernaturas, de las cuales dos fueron interinas.



“Creo que es un avance sustancial, es parte de ese ejemplo de que la sociedad vea que mujeres pueden estar en esos espacios y las generaciones que vienen sepan que esto es algo normal, natural y que cualquiera puede ocupar un espacio público”, apuntó.

Sin embargo, preocupa la integración de la Cámara de Diputados, en donde se buscó hacer unos lineamientos para la integración paritaria, pero resultó complicado. ●



Marina del Pilar, en Baja California, es una de las seis mujeres que ganaron una gubernatura en las pasadas elecciones.





EL ACTUAL CONSEJERO PRESIDENTE DEL INE Y SUS TRES PREDECESORES EN EL IFE HACEN UN BALANCE SOBRE LOS COMICIOS DEL PASADO DOMINGO EN LOS QUE LA CIUDADANÍA Y EL ÓRGANO ELECTORAL OBTUVIERON UNA NOTA SOBRESALIENTE.

LORENZO CÓRDOVA, PRESIDENTE DEL INE 2014-2023

'EL INE no confronta'

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Después de meses de tensión con el Ejecutivo, el presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, considera que el organismo contó con el respaldo de la ciudadanía, que se apropió del proceso electoral en un contexto complejo.

Consejero electoral desde 2011 y electo presidente del organismo en 2014 para un periodo de nueve años, Córdova asegura que el INE se fortalece como una institución autónoma. En su opinión, "la ciudadanía respaldó el trabajo del INE y, por eso, la opinión generalizada es que el Instituto cumplió con su tarea".

Pasada la aduana de la elección de 6 de junio, ahora se abren nuevos retos para la institución: la consulta sobre los ex Presidentes y la revocación de mandato.



¿Qué balance hace de la elección?

La elección del domingo pasado deja un balance muy positivo, en muchos sentidos. Fue una elección que se enfrentó a una serie de complejidades: primera, la pandemia; segunda, el contexto de inseguridad, y tercera, el ambiente crispado y los ataques que en un contexto de polarización y de intolerancia se generaron de manera inédita en contra de la autoridad electoral, de parte de algunos actores que nunca habían emprendido una lógica de descalificación a las autoridades electorales como ahora.

Fue una jornada electoral con una participación masiva, que demostró que los ciudadanos confiaron en las medidas sanitarias que el INE instrumentó. Esas medidas provocaron que un ejército ciudadano se volcara, se apropiara, de la elección, fungiendo como funcionarios de casilla.

La inseguridad no es algo que haya opacado la jornada electoral, aunque tuvimos algunos episodios

aislados de violencia y derivados de la conflictividad social que prevalece en algunas zonas del País.

La ciudadanía respaldó el trabajo del INE y, por eso, la opinión generalizada es que el Instituto cumplió con su tarea. También por parte de misiones internacionales que acudieron a observar esta elección, todos hacen un reconocimiento unánime a la movilización de ciudadanos que se dio y al trabajo organizativo y técnico, im-

pecable, que realizó el INE.

Los conteos rápidos, el PREP y los cómputos distritales demostraron la altísima eficacia y precisión con la que se realizan las elecciones.

Había quienes sostenían que el INE debía morir para que sus funciones pasaran al Poder Judicial o a la Secretaría de Gobernación, y estaban profundamente equivocados, es una elección de civilidad democrática para todos.

¿Qué mensaje manda el electorado?

Los ciudadanos mandan una buena señal de que México apostó a la democracia, que recrea elección tras elección.

¿Cómo queda parado el INE después de meses complejos en su relación con el Ejecutivo?

El INE queda muy bien posicionado, no veníamos mal, es la institución de mayor confianza, ahí está la encuesta de cultura cívica del Inegi, el 60 por ciento de confianza, y las muchas encuestas que distintos medios han realizado en medio de los embates, agresiones, amenazas, que el INE recibió, algunos nos colocan hasta con el 68 por ciento de confianza, nunca antes se había visto ese respaldo de la ciudadanía a su autoridad electoral, y esto hace que el INE, frente a esos embates, y los que vengan en el futuro, esté mucho más fuerte.

El INE no se confronta con ningún actor político, con ningún gobierno, sino simplemente hace cumplir la ley, las reglas, lo establecido en el juego democrático.

¿Cuál es la postura que debe asumir el INE ante nuevos retos y ante ejercicios como la consulta de ex Presidentes y la revocación de mandato?

La consulta popular la tendremos que organizar el 1 de agosto, o la revocación de mandato, que por cierto, una figura para la que no hay ley, evidentemente tendremos que presupuestar para que no nos vuelva a pasar esta falta de solidaridad y responsabilidad de otros poderes como el Ejecutivo, que solicitó la consulta y no proveyó de recursos; la Suprema Corte de Justicia de la Nación que avaló la consulta y la pregunta, pero declaró infundada la controversia que el INE interpuso para hacer cumplir con su trabajo, y el Legislativo que convocó a la consulta y no generó el presupuesto ni un solo peso para este ejercicio.

Sin embargo el INE va a cumplir con la realización de la consulta, tenemos buenas prácticas administrativas, todas las compras son realizadas con licitaciones públicas, a diferencia de



lo que pasa en otras áreas de la administración pública, y eso ha generado ahorros, economías. Evidentemente no se hará una consulta equiparable con la elección del 6 de junio, no vamos a instalar 162 mil casillas, apenas 50 mil, pero haremos un trabajo serio, pero no competirá con la seriedad y profesionalismo con el que el INE cumple sus mandatos constitucionales.

Los retos siguen y quien piense que el INE se convirtió en automático, luego de la elección, en una institución cómoda para los distintos poderes, se equivoca, el INE es una institución autónoma de garantías de los derechos y del control político electoral, por eso cumplirá con su función contando con el respaldo de la ciudadanía, y seguirá defendiendo su autonomía con cada decisión, mostrando su independencia, y sobre todo la imparcialidad que ha demostrado en su trabajo. 





Alejandro Pastrana

La elección registró poco más de 52% de participación.





■ “La ciudadanía respaldó el trabajo del INE y, por eso, la opinión generalizada es que el Instituto cumplió con su tarea”..



Edgar Medel

■ El INE cumplió a cabalidad con su labor, consideran los ex presidentes del IFE.



LEONARDO VALDÉS, PRESIDENTE DEL IFE 2008-2013

'Se apropian ciudadanos de elecciones'

GUADALUPE IRÍZAR

Leonardo Valdés, presidente del Instituto Federal Electoral (IFE) de 2008 a 2013, economista, sociólogo y actual profesor en el Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), coloca a los ciudadanos y ciudadanas y su participación entre los valores más destacados de esta elección.

Una participación ciudadana, dice, que se inició desde la creación del IFE, que fue retomada por el Instituto Nacional Electoral (INE), que se expresa en la decisión de ser autoridades en las mesas de casilla y en la emisión de un voto que el 6 de junio repartió el poder político y provocó un reequilibrio en el País.

“Los ciudadanos se están apropiando de los procesos electorales y es un buen mensaje. El voto cruzado llegó para quedarse. Y lo que nos da esta elección pues es que se redistribuyó el poder político, se reequilibró”, apunta Valdés, en entrevista.

¿Cuál es el balance general que hace de la elección del 6 de junio?

Primero hay que señalar el crecimiento en la participación. Se rompió la barrera del 50 por ciento que hacía mucho tiempo que no se rompía, esto es producto de un cambio en la tendencia que se venía produciendo desde 1991 hasta el 2003. En las elecciones intermedias descendía cada vez más el nivel de participación o para decirlo en positivo, crecía cada vez más la abstención. La reforma

2007 dio algunos elementos para detener esa caída. La actualización de la credencial de elector y su caducidad de 10 años, la coincidencia de elecciones locales con la elección federal también es un aliciente para la participación, así como el tan discutido y por muchos odiado modelo de comunicación que le da información a la gente, la gente sabe cuándo va a haber elecciones y quiénes son los que están compitiendo. Es un modelo que muchos dicen que se debe cambiar, igual

y sí se debe cambiar, se debe modernizar, pero yo creo que cumplió su cometido.



Llegar a más del 52 por ciento de participación es un punto muy importante, es un logro, no solo del INE y de los partidos, sino que es un logro de los ciudadanos. Los ciudadanos se están apropiando de los procesos electorales y es un buen mensaje. La respuesta a la integración de las mesas de casilla también fue sorprendente. En medio de la pandemia la gente que salió sorteada, decidió poner

¿Y qué dicen los números sobre los resultados?

Evidentemente es un triunfo para Morena porque se conserva como el partido más votado y el que va a tener la bancada más grande en la Cámara de Diputados, pero también es un triunfo para la Oposición, en el sentido de que con la estrategia que siguieron de hacer su alianza, lograron disminuir la presencia de Morena en la Cámara y eso parecía muy difícil al principio por la gran aceptación que tiene el Presidente y esos niveles tan altos de aprobación que tiene en las encuestas.

Parecía muy difícil que la Oposición lograra quitarle la mayoría relativa a Morena y lo logró. Se habla mucho de que con sus aliados lo puede lograr. Morena es un partido más joven que el Verde y el PT que desde hace mucho tiempo saben negociar y saben ponerle precio a sus alianzas legislativas. Creo que Morena lo sabe, por eso no ha festejado demasiado.

¿Cree que cambió el clima después del 6 de junio en el País, que estaba tan polarizado?

Sí, sí. Yo creo que se reequilibró la distribución del poder. Creo que la polarización era producto de que se había concentrado demasiado poder en una sola persona y eso no es nuevo para los mexicanos. Hay por supuesto muchos mexicanos jóvenes que no recuerdan cómo era nuestro sistema político antes, pero algunos sí lo recordamos, que lo vivimos, que lo sufrimos, que luchamos para cambiarlo y otros que lo han estudiado en los libros de historia y que saben que no es bueno para este País que el poder político se concentre en una sola persona, en unas solas manos y lo que nos da esta elección pues es que se redistribuyó el poder político, se reequilibró y eso va a permitir que funcionen las instituciones adecuadamente.

¿Cómo queda el INE después de las tensiones y los enfrentamientos que tuvo con el Ejecutivo?

Queda muy bien, entregó buenos resultados. La verdad es que no se salió del guion, que además el guion lo da la ley y me da la impresión de que el consejero presidente, las consejeras, los consejeros ya tienen experiencia en seguir ese guion. No veo condiciones ni políticas ni sociales para intentar una reforma de gran calado que pudiera transformar al Instituto o transformar el sistema electoral mexicano, además de que no es aconsejable. 



Arman 'fiesta de la democracia'

IRIS VELÁZQUEZ

Madrugaron, abrieron, montaron, organizaron, cotejaron, sumaron y, pese al mal tiempo registrando el domingo 6 de junio, defendieron y celebraron la "fiesta de la democracia".

Fueron meses de preparación para ese día. Funcionarios de casilla coinciden en que no fue un trabajo fácil, pues su jornada inició a las 7:30 horas y se llegó a extender a alrededor de las 22:00 horas.

Miguel García Mora vio a sus vecinos hacer fila. Él fue secretario en una casilla de la Alcaldía Cuauhtémoc, específicamente la que se colocó cerca de la sede de la Secretaría de Relaciones Exteriores en la zona Centro.

Resalta que es la primera vez que participa en este proceso electoral. El fotógrafo y diseñador gráfico indicó que en esta ocasión sí aceptó la invitación del INE, pues en anteriores elecciones sus compromisos no se lo permitieron.

"La verdad es que sí fue cansado, pero fue una buena experiencia. La participación ciudadana del domingo, el

con representantes de partidos políticos, por lo que le comentaron conocidos, el acta de incidentes del INE se fue en blanco y le quedó la satisfacción de haber abonado a la democracia.

En tanto, Marco Fernández, profesor e investigador especializado en temas anticorrupción, considera que cuando acuden los mexicanos a las urnas, sin distinción de filias y fobias partidistas, se unen para un bien común.

"Me llamó mucho la atención, para bien, un ánimo que había incluso entre

los representantes de partidos políticos. No necesariamente tenemos que estar como perros y como gatos. Se bromeaba entre representantes del PAN, del PRI, de Morena, Nueva Alianza. Los del PAN al ver que no llegaba comida, les convidaron a los de Morena, todos, todos conseguimos y colgamos una lona porque nos iba a llover", recuerda.

"Alianzas para cubrirse de la lluvia, dotar de alimentos a todos los funcionarios de casilla sin distinción de partidos, eso sí me dio mucha esperanza, porque los ciudadanos queremos participar, organizamos elecciones y revisamos que los votos realmente se ermitan", añade Fernández.

A él le tocó fungir como funcionario de casilla también por primera vez, pero en Tlalnepantla. El mayor incidente fue, dice, que un colono quería ingresar a votar con un cubrebocas de un partido político.

"Al final de cuentas somos mexica-

nos, más allá de que tengamos preferencias políticas distintas, y por eso me parece muy objetivo este ejercicio".



Miguel García

día de la lección, de lado de la casilla y del votante yo digo que es primordial. Sí da mucha confianza porque somos vecinos", dice.

"Le llaman la fiesta ciudadana y sí hay algo de eso, si hay como una fiesta que se contagia, de saber que la gente sale a votar. A mí sí me parece algo padre que los ciudadanos tomemos parte. Digamos, lo volvería a hacer sin ningún problema", asevera.

Indica que aunque esperaba algunas incidencias



Lecciones de las elecciones

DARÍO IBARRA ZAVALA

La buena noticia del proceso electoral que tuvo lugar la semana pasada es que, según los datos proporcionados por el INE, la participación de votantes fue de las más altas en el pasado reciente de nuestro país. Llama poderosamente la atención que prácticamente todos los actores políticos se digan ganadores en este proceso. Bajo determinadas métricas probablemente así es: los resultados de la elección muestran que el partido en el poder no tiene, por sí mismo ni en alianza, el número de votos requeridos en la cámara de diputados para realizar cambios constitucionales. La ahora oposición celebra este hecho como un gran triunfo. Pocas voces dentro de la coalición opositora han dejado ver que este aparente triunfo no es tal, además, están perdiendo de vista que la pandemia muy probablemente no ayudó al actual Gobierno a tener mejores resultados. Si en 2024 la oposición quiere incrementar el número de votos tendrá que modificar su estrategia electoral y dar mejores resultados que los municipios y estados gobernados por el partido en el poder.

En definitiva, el gran derrotado es el PRI, que perdió varias gubernaturas y se ubica como la tercera fuerza política. Por otra parte, el partido que encarnó a la izquierda política durante lustros, el PRD, corre un riesgo real de desaparecer. El PAN se mantiene en la arena política y probablemente es el partido de donde emergerá un candidato fuerte capaz de enfrentarse en un mano a mano contra el candidato de Morena. Este último partido obtuvo varias gubernaturas y

congresos locales. Desde esta perspectiva, la coalición opositora debería preocuparse pues, nos guste o no, el país se está pintando de guinda.

No debemos perder de vista que el proceso electoral tuvo lugar, todavía, durante la pandemia. La mayoría de la población todavía no está vacunada y, contra los deseos del actual Gobierno, se llegó a las elecciones sin poderse colgar la medalla de haber vacunado a un alto porcentaje de la población. Durante la pandemia hubo fuerte críticas, y las sigue habiendo, sobre los pocos apoyos otorgados a la inicia-

tiva privada para reducir la quiebra de empresas y, con ello, minimizar la pérdida de empleos. Está por demás decir que el impacto económico del confinamiento fue brutal. Las críticas por el poco, y en ocasiones nulo, apoyo a las empresas vino tanto del sector interno como del resto del mundo.

El manejo de la pandemia también fue severamente criticado por Tirios y Troyanos, de igual manera, las críticas han surgido desde la propia sociedad mexicana y desde el resto del mundo. Desde mi perspectiva sabremos si las medidas tomadas fueron correctas o no después de algunos años. Así ocurre con varios eventos: debe transcurrir algún tiempo para dimensionar adecuadamente las políticas seguidas. Pero las críticas están a la orden del día en prácticamente todos los medios. En tal contexto se llevó a cabo el proceso electoral.

Estados Unidos hace unos meses tuvo su propio proceso electoral. El manejo de la pandemia le costó el puesto al entonces presidente Donald Trump. Brasil elegirá a su presidente el próximo año, está por verse el impacto de las políticas seguidas durante la pandemia. No es exagerado especular que el manejo de la pandemia se reflejará negativamente en las urnas. En

México acabamos de pasar por un importante proceso electoral y los resultados en contra del actual Gobierno no se puede decir que lo hayan mermado, por el contrario, en términos de gubernaturas y de congresos locales, el partido en el poder ganó.

Los que antes eran partidos que llegaron a la obtener la presidencia deben hacer un mejor trabajo que el que han venido haciendo. No debemos perder de vista que en la democracia que tenemos tiene el mismo valor el voto de un pordiosero o de un humilde empleado de limpieza que el de los empresarios más ricos o los políticos más encumbrados. Las elecciones se ganan con votos, las campañas por supuesto ayudan, pero los resultados por la oposición realmente no son para celebrar, sino más bien para preocuparse. Tienen tres años para convencer al electorado de ser mejor opción que el actual partido en el poder. Una frase clásica en diversos campos sostiene que es imprudente esperar resultados distintos haciendo lo mismo: por lo tanto, deberían modificar su estrategia electoral si aspiran a desbancar al actual partido. ●

*Docente de la maestría en Economía,
FES-Aragón-UNAM, UAEMex y
UDLAP Jenkins Graduate School*



145 TUVIERON PROBLEMAS

Violencia impidió el voto en 85 casillas

En 70 de ellas se suspendieron las votaciones por la destrucción de los materiales

POR AURORA ZEPEDA ROJAS
azepeda@gimm.com.mx

Terminado el cómputo de votos para diputados federales y estando en curso el recuento en los estados para entregar constancias de mayoría a los candidatos que compitieron y ganaron una diputación o una alcaldía, el saldo de las casillas que tuvieron problemas durante la jornada electoral fue de 145.

No obstante que el número es mínimo en comparación con las 162 mil 129 que fueron instaladas el domingo pasado, reviste importancia porque en 85 de ellas hubo destrucción de materiales electorales que impidieron el buen desarrollo de los comicios.

Se trata de 15 casillas que no pudieron ser instaladas en ningún momento, y otras 70 casillas que fueron instaladas, pero en las que se suspendieron las votaciones por la destrucción de los materiales electorales.

Un caso violento se registró en Los Mochis, Sinaloa, donde un grupo armado irrumpió en una casilla y se llevaron las urnas en la casilla 71.

Las casillas no instaladas, por el reporte de robo o destrucción de la documentación y materiales electorales, corresponden a los distritos 03 (Huajuapán de León) y 07 (Ciudad Ixtepec) en Oaxaca y al 02 de Tlaxcala, con

cabecera en la capital de la entidad.

En tanto, de las 115 casillas en las que suspendió la votación, 70 fueron por robo y destrucción de la docu-

mentación electoral, y se encontraron en Baja California, Chiapas, Oaxaca, México, San Luis Potosí y Sinaloa.

En Oaxaca, el Instituto Electoral de la entidad, en su informe de incidencias, reportó que en Santa María Xadani un grupo armado robó las casillas de las secciones 1929 y 1932.

En la sección 1929 se instalarían tres casillas con una lista nominal de mil 573 ciudadanas y ciudadanos que se quedaron sin votar.

En la sección 1932, había que instalar dos casillas para que votaran mil 322 personas.

Mientras que en Santiago Laollaga un grupo armado irrumpió en la oficina del consejo electoral, llevando todo el material e impidiendo la instalación de las casillas, además quemó el lugar de instalación de tres casillas de la sección 2058, en donde votarían mil 688 personas.

En Tlaxcala, la casilla básica de la sección 0150 no pudo ser instalada por falta de material electoral y 626 personas se quedaron sin votar.

162,129

CASILLAS

fueron instaladas en todo el país, de acuerdo con información del Instituto Nacional Electoral.

1,688

ELECTORES

se quedaron sin emitir su voto en Santiago Laollaga, Oaxaca, debido a la quema de la sede de las casillas.

EL DATO

Incidencias

El Instituto Electoral de Oaxaca reportó que en Santa María Xadani un grupo armado robó las casillas electorales de las secciones 1929 y 1932.





Foto: Cuartoscuro

El pasado 6 de junio, pobladores de Nahuatzen, Michoacán, incendiaron un vehículo para exigir que no se instalaran casillas.



Obtienen mujeres al menos la mitad de diputaciones de mayoría relativa

Reformas de paridad de género catapultan a las candidatas en San Lázaro y estados

De las 300 diputaciones de mayoría relativa que estuvieron en disputa el 6 de junio, al menos 149 fueron ganadas por mujeres, según el cómputo distrital. Pero la presencia femenina en la Cámara

de Diputados no se quedará en esa cifra, pues aún faltan las que llegarán por la vía plurinominal.

Entre quienes lograron entrar al palacio legislativo de San Lázaro por mayoría relativa se encuentran Margarita Zavala, esposa del ex presidente Felipe Calderón; Ana Teresa Aranda, ex secretaria de Desarrollo Social en el gobierno de Vicente Fox; Manuela del Carmen Obrador, prima del presidente Andrés Manuel López Obrador, y

Aleyda Alavez, actual diputada que logró reelegirse.

El creciente número de mujeres en el Congreso y en los gobiernos obedece a una serie de reformas constitucionales y lineamientos administrativos que han dado paso a la paridad de género en las candidaturas.

Entre dichas normas se encuentra la decisión del Instituto Nacional Electoral (INE), ratificada por el Tribunal Electoral del Poder Ju-

dicial de la Federación, que obligó a los partidos a postular mujeres en siete de las 15 gubernaturas en juego el domingo pasado.

A consecuencia de ello, seis gubernaturas quedarían en manos femeninas, una vez que se resuelvan las eventuales impugnaciones que se presenten. Se trata de las correspondientes a Colima, Tlaxcala, Guerrero, Chihuahua, Baja California y Campeche.

Cabe destacar que en diversas

entidades, las mujeres alcanzaron 50 por ciento de las diputaciones de mayoría relativa, e incluso rebasaron ese porcentaje. Es el caso del estado de México, donde 41 distritos estaban en disputa y de ellos 21 fueron ganados por féminas.

En la Ciudad de México se compitió por 24 distritos, de los cuales 15 quedaron para mujeres. De 20 diputaciones uninominales de Veracruz, 14 fueron para las contendientes.

Georgina Saldierna



INMIGRANTES: EL OTRO MÉXICO

De millones de mexicanos en EE. UU.

AMLO VA POR REMESAS

POR **FRANK DURÁN ROSILLO**

ATLANTA, GEORGIA, USA.- El hecho de que desde hace 3 años, millones de migrantes radicados en EU reciben nueva credencial de elector con datos biométricos y domicilio en el extranjero, sin solicitarla en los 50 consulados cuando van a renovar su pasaporte o matrícula, no fue para facilitar el voto democrático, sino para dar acceso al presidente a controlar todas las remesas que a

diario se envían y confiscar las de quienes ya reciben ayuda económica como adultos mayores, y jóvenes conocidos como "ninis".

Esto quiere decir que "cuando la gente vaya a su consulado a renovar un documento se habilitará una ventanilla o escritorio de "asesoría de envíos de remesas de parte del gobierno federal", donde le dirán a la gente que "quieren orientarlos

para que se les pague al mejor tipo de cambio, que no les roben sus envíos, y garantizarles que su familia reciba el dinero", pero tras tal engaño está escondida la idea de "confiscar las remesas para controlar la paridad y captar recursos".

Trasciende que, a través de los meses en todos los consulados, se hará una base de datos con la tendencia de mantener un control, sin afectar los



envios, paralelamente se harán iniciativas de ley en México usando el argumento de que como existe tanto dinero en manos del narcotráfico, "van a proteger a nuestros migrantes", lo cual es una farsa.

En el fondo lo que quiere López Obrador, apoyado en contubernio por Marcelo Ebrard es controlar las remesas usando Consulados, el Banco de México, Banjército y los Bancos del Bienestar, para hacer llegar las remesas a la gente en México y se irán haciendo bases de datos para identificar a los adultos mayores, y jóvenes con familiares en el extranjero que reciben las ayudas del gobierno y paralelamente reciben remesas, de hermanos, padres, hijos etcétera. Luego de cierto tiempo les dirán: "usted mintió al Gobierno Federal, diciendo que no tenía

otro ingreso, y lleva tantos años recibiendo remesas de su familia para sostener tal familia en este domicilio, razón por la cual, las remesas "serán confiscadas hasta compensar al Gobierno Federal el dinero que Usted ha recibido en ayudas, si el migrante deja de enviar dinero, ya tendrán sus datos y se le cobrarán cuando regrese a Mexico para dejarlo ingresar al territorio nacional, de lo contrario serán detenidos en prisiones de aeropuertos, y fronteras".

La información empieza a trascender en fragmentos, y ninguna autoridad desea tocar el tema por lo difícil que resulta hablar de lo que consideran otra maquiavélica idea de Andrés Manuel López Obrador, apoyado por Marcelo Ebrard, quien si alcanzó a dar dos bases de datos sobre los migrantes a la Administración de Homeland Security durante el Gobierno de Donald Trump.

FUNCIONARIO DENUNCIAMOS MANEJOS EN EL TRÁFICO DE DÓLARES

Trasciende extraoficialmente que un exfuncionario de la administración de López Obrador que pide el anonimato está cooperando como "informante con las autoridades federales de los Estados Unidos" ha evidenciando datos pendientes de confirmar, sobre alteraciones en el manejo de la divisa en el sentido de cómo envían los carteles el efectivo a México, que se calcula son cientos de millones de dólares al año en efectivo y que para el gobierno de EU le ha sido difícil de ubicar.

No se dan detalles, pero se habla entre algunas agencias federales, de que los carteles hacen un detallado "sort" o

clasificación de los billetes, por grupos de las imprentas de la Reserva Federal bajo las cuales fueron emitidos; en grupos los mandan a los estados de donde proceden, por ejemplo, si observa un billete que tiene la letra "F" fue emitido en la Reserva Federal #6, que está en Atlanta, y la letra "F" es la sexta letra en el abecedario.

Tal sistema se usa desde hace tiempo pero como ahora los narcos han abortado, las crypto monedas y giros bancarios para volver al efectivo, abren negocios en tales lugares que les permitan lavar tales cantidades de efectivo, pero aunque parezca complicado es un doble manejo que confunda mas a las autoridades haciendo ➤



las remesas "untraceable", imposible de rastrear, llegando al punto de que tienen migrantes en ciudades fronterizas que mueven el efectivo a México de manera "hormiga" o sea cada cambio de guardia en las garitas estadounidenses pasan al lado mexicano caminando con fajos de billetes escondidos entre las ropas.

El problema es que el Gobierno Mexicano quiere adjudicarse el control de la divisa extranjera que llegue a México sin justificación alguna y manejarlo a su manera, que desde hace meses hacen "trace" o seguimiento a los movimientos de la divisa norteamericana en todas las modalidades (efectivo, documento y virtual o banca en línea), enviada por los inmigrantes, lo cual es ilegal porque están rompiendo los convenios existentes entre las leyes bancarias de ambos países y la Reserva Federal y el Banco de México.

SI SE MONOPOLIZAN ENVÍOS HABRÁ MÁS CORRUPCIÓN Y MENOS CONTROL

El Buró Federal de Investigaciones, es el encargado de monitorear los envíos de remesas a todos los países, de los cuales México capta la mayor atención por los problemas de narcotráfico y lavado de la divisa, la agencia informó por medio de una llamada telefónica que es una obligación de rutina diaria hacerlo y que por el momento no había ninguna información detallada al respecto.

EL 6 DE JUNIO SE ABRIÓ CONSULADO, PERO NO PARA VOTAR

Mientras los migrantes en Estados Unidos pasamos el domingo seis de junio esperando

la clave del INE para poder votar en línea, los 50 consulados en Estados Unidos sí abrieron sus puertas, pero no para ejercer el sufragio, sino para procesar pasaportes, matriculas y actas de nacimiento.

Rafael Bernal, Cónsul Alterno informó que "si en efecto tenemos una vez al mes, jornadas sabatinas y dominicales, esta jornada sabatina cayó el 5 de junio y hacemos la dominical hoy 6, coincidió con el proceso electoral efectivamente pero no, como dices y lo dices bien, los consulados no están habilitados para este proceso electoral, en México es a través de "on line", y pues que lástima que no encontraste, o no recibiste el código que necesitas para votar, pero me da mucha pena eso porque todos tuvimos que haberlo hecho con anticipación", precisó el funcionario.

Durante la visita a la entrada del edificio, pude constatar que el Cónsul General, Javier Díaz de León, estaba trabajando, y todo el personal de documentación, procesando solo documentos básicos, pero por instrucciones del Instituto Nacional Electoral, el edificio no sirvió como se hace en las elecciones presidenciales, de recinto oficial para sufragar el voto de los mexicanos migrantes residentes en los Estados Unidos.

Honestamente desde que inició la pandemia, se limitaron las citas por razones de la distancia social, pero no se ha dejado de dar servicio a los connacionales, y quienes tienen una emergencia familiar, le pasan una nota con los oficiales de seguridad al Cónsul General y les atienden de inmediato.

Paralelo a la visita al edificio consular, consultaba mi correo electrónico tratando de verificar el recibimiento de la clave, pero nunca me llegó para hacer la votación en línea. El dato de mi dirección de correo electrónico está bien, dado que registre mi credencial de elector en línea, ante la saturación de las líneas telefónicas por los problemas derivados de la pandemia.

Muchos mexicanos ya no hicieron el intento por votar dado que se les complicaba mucho el proceso electrónico y acusaron ante este correspondiente a las autoridades correspondientes en México por no permitir ejercer el voto en la sede consular. "Uno viene del rancho en México, a trabajar en el rancho de los duraznos, o cacahuates, o cebolla, según la temporada andamos por todo el estado; como hijos de su chin marin, nos complican, allá en Comitán, han prometido varias obras, que no han cumplido con la gente ni los diputados, ni alcaldes de Morena, por darles de tragar a los centroamericanos, nuevos ciudadanos mexicanos, que ya tienen más privilegios que nosotros los mexicanos nativos del lugar.

"Nomas póngale que me llamo José, porque si no luego no me dan mi documento allá adentro, pero si es muy triste que no nos dejaron votar, vaya usted a saber, quien pinches, agarró mi voto y decidí por mí, no es justo y no es legal, que un "DERECHO TAN CIUDADANO COMO EL PODER VOTAR, NOS LO ROBEN, ABUSANDO DE NUESTRA SITUACIÓN DE NECESIDAD DE SER DESTERRADOS POR ESE PINCHE GOBIERNO MIERDA DE LÓPEZ, Y EBARARD QUE NOS TIENEN





ACA COMO ESCLAVOS Y AHORA YA NOS DIJERON QUE NOS QUIEREN ROBAR LAS REMESAS". Póngale mayúsculas para que vean que lo grito: "PRIMERO NOS DESTIERRAN DEL PAIS PARA LLENARLO DE PANDILLEROS GUATEMALTECOS Y KATRACHOS; AHORA NOS ROBAN EL DERECHO MAS SAGRADO QUE TENEMOS COMO MEXICANOS QUE ES EL DE PODER VOTAR Y PA' REMATAR NOS VAN A ROBAR LAS REMESAS, CON RAZON EL PRESIDENTE NO QUISO REUNIRSE CON MEXICANOS CUANDO VINO DE LAMEHUEVOS CON TRUMP, Y EBRARD NO HA HECHO NI UN PINCHE ACTO OFICIAL PARA AYUDAR AL MIGRANTE QUE TENEMOS TANTA NECESIDAD, SON RATEROS DE MIERDA".

El entrevistado dice que le gustaría ver al presidente Lopez Obrador y a Marcelo Ebrard piscando fruta en el

intenso calor del verano, por 25 centavos la canasta, "no nos pagan por hora, y conforme avanzamos tenemos que caminar más y tardarnos más, no aguantarían ni dos horas", explica el migrante campesino quien dijo sentirse muy indignado por los planes de confiscarles las remesas familiares.

Otro migrante indica que todos los trabajos son muy pesados: en las polleras están las líneas con el pollo moviéndose y no podemos ni ir al baño, como lavamos los pollos y hay mucha sangre en el piso, muchos se orinan en los pantalones y luego se limpian con un manguerazo de agua.

"Ya se me hacia raro por que en cada discurso el presidente, habla de las remesas, y nos felicita, pero no se ocupa de apoyarnos de venirnos a ver, las chingas que nos metemos para ganar ese dinero, respirando fertilizantes, pesticidas, en el campo, donde además ha

habido mujeres que mueren deshidratadas, y lo ocultan las autoridades confabuladas con los rancheros que en su mayoría son vietnamitas, coreanos o chinos, el gringo güero es un poco más honesto.

Vaya a las granjas de pollo donde los administradores son puro vietnamita, y los de la chinga, pues los mexicanos, nadie más le entra, para nosotros no hay riesgos con las vivoras tan venenosas que habitan en los campos de Georgia, Florida, Alabama, ni protección de guantes y buenos zapatos nos dan para el trabajo, "de por si enriquecemos al gobierno de Mexico pagando los pasaportes, mas caros del mundo, deberian de ser gratuitos, los gobiernos de los estados, así como dan actas de nacimiento en los consulados bien podrían expedir licencias mexicanas, que acá las valen para comprar seguro de un carro, pero no lo hacen", puntualiza. ☞



EFINFO, SAPI de CV (EFINFO), se encuentra actuando bajo el concepto del derecho de autor de "Libre Utilización de Obras", con fundamento en el artículo 148 de la Ley Federal del Derecho de Autor, y los artículos 10 y 10 bis del Convenio de Berna para la Protección de la obras Literarias y Artísticas. EFINFO sólo realiza la presente publicación por así haberlo solicitado el cliente de monitoreo de EFINFO, únicamente con el propósito de revisar la fuente de la nota y verificar los derechos de autor correspondientes a la misma; por lo que el uso de la nota es exclusivamente personal y privado para el cliente, sin perseguir ningún fin de lucro. Cualquier otro uso como la publicación, comunicación pública, reproducción y transmisión pública que EL CLIENTE realice no es responsabilidad de EFINFO.

Veinte de 26 senadores que buscaban un cargo pierden en las elecciones

ANDREA BECERRIL

Cerca de concluir los tres primeros años de la Legislatura, en el Senado de la República han sido muchos los cambios de legisladores que se han ido de forma temporal o definitiva para ocupar cargos públicos o contender en comicios. De los 26 que estaban de licencia para participar en el reciente proceso electoral, seis ya no van a regresar.

Son los cuatro senadores que ganaron las gubernaturas de Sinaloa, Nayarit, Querétaro y Nuevo León. Los morenistas Rubén Rocha Moya, Miguel Ángel Navarro, el panista Mauricio Kuri y Samuel García Sepúlveda, de Movimiento Ciudadano (MC).

Además, Cruz Pérez Cuéllar y Ricardo Ahued, futuros alcaldes de Ciudad Juárez, Chihuahua, y de Xalapa, Veracruz, respectivamente, ambos de Morena.

Los que regresan

Los que perdieron y retornarán a su escaño son Claudia Anaya y Mario Zamora, del Partido Revolucionario Institucional, candidatos a los gobiernos de Zacatecas y Sinaloa; la panista Guadalupe Saldaña, quien tampoco pudo vencer en la contienda por el gobierno de Baja

California, y Cristóbal Arias, que dejó Morena para buscar la gubernatura de Michoacán bajo las siglas de otro partido y no es seguro que regrese al grupo que encabeza Ricardo Monreal.

También el senador de MC Juan Zepeda, quien perdió en la elección por la alcaldía de Nezahualcóyotl, en el estado de México.

En la pasada sesión de la Permanente anunciaron su reincorporación al trabajo legislativo el senador de Morena Félix Salgado Macedonio, a quien en polémica decisión el Instituto Nacional Electoral (INE) le retiró la candidatura; la panista Minerva Hernández, que aunque no logró ser la abanderada de su partido en Tlaxcala, respaldó las tareas electorales del *blanquiazul* en esa entidad.

Podrá darse el caso de un senador con licencia desde diciembre de 2018, tres meses después de iniciada la Legislatura, que ganó la elección de gobernador de Baja California. Pese a sus intenciones, no logró ampliar el periodo de tres a cinco años, por lo cual concluye su encargo el 30 de octubre. Jaime Bonilla Valdez puede regresar al Senado por tres años más.

Sumas y restas

El retorno de Juan Zepeda pone en aprietos al grupo del Partido de la Revolución Democrática, que coordina Miguel Ángel Mancera, ya que él seguirá en MC, grupo al que se cambió y sale su suplente, Omar Obed Maceda, quien es perredista y estuvo en la bancada del ex jefe de gobierno de la Ciudad de México.

Con el triunfo de Navarro Quintero, próximo gobernador de Nayarit, Morena queda sin un senador, ya que no tenía suplente, por lo que deberá haber una elección extraordinaria en ese estado para elegir a un nuevo legislador.

Entre los que ganaron en el reciente proceso comicial y los que se dejaron el Senado para ocupar cargos en el gabinete de Andrés Manuel López Obrador en diciembre de 2018, suman 16, más cuatro legisladores que fallecieron.

“

Cuatro logran gubernaturas: Sinaloa, Nayarit, Querétaro y NL



JOSÉ WOLDENBERG, PRESIDENTE DEL IFE 1996-2003

'México no cabe en un solo partido'

José Woldenberg, a quien le tocó encabezar la elección de la primera alternancia en el País en el 2000, considera que en las elecciones del 6 de junio se expresó un México plural.

“Lo que las urnas nos dicen es que en México hay diferentes corrientes de opinión, de interés y que votan de manera diferenciada y que el México de hoy y el de ayer y el de mañana simple y sencillamente no cabe bajo el manto de un solo partido, de una sola ideología y mucho menos de una sola voz”, apunta el actual profesor de la UNAM.

GUADALUPE IRÍZAR

¿Qué balance hace de la elección del domingo?

Desde el punto de vista de la organización, creo que fue un éxito, no solamente por la instalación de casillas, sino porque se dio en medio de una pandemia y que afortunadamente el INE se asesoró con un comité de expertos en materia de salud y se establecieron todas las medidas sanitarias del caso. Además, el Programa de Resultados Electorales Preliminares y el Conteo Rápido funcionaron como reloj suizo. Entonces, desde el punto de vista organizativo muy bueno.

Desde el punto de vista de la participación, si comparamos con las últimas tres elecciones intermedias, pues ésta incrementó la participación, fueron más del 52 por ciento, cuando en las tres anteriores fue por debajo del 50 por ciento. Claro, estas intermedias tuvieron una peculiaridad: concurrían con muchísimas elecciones locales, prácticamente en todos los estados y eso incrementó la participación.

Una de las mayores preocupaciones para mí, es la

de la violencia que acompañó al proceso electoral, es decir, amenazas, secuestros, asesinatos que nos dicen que los grupos delincuenciales han decidido intervenir en materia política.

Otra de las preocupaciones, para mí, es la actitud que asumió el gobierno y Morena contra el INE, una actitud desde mi punto de vista infundada, que no entienden lo que ha costado crear una institución electoral autónoma.

¿Y cómo vio los resultados electorales?

Bueno, afloró el México plural que todos debería-

mos de asumir. Es decir, lo que las urnas nos dicen es que en México hay diferentes corrientes de opinión, de interés y que votan de manera diferenciada y que el México de hoy y el de ayer y el de mañana simple y sencillamente no cabe bajo el manto de un solo partido, de una sola ideología y mucho menos de una sola voz. Eso es lo que ahí se manifestó.

¿Y cómo ve la integración de la Cámara, de los posibles grupos parlamentarios, los triunfos en las Gubernaturas?

En la Cámara, como todos sabemos, Morena no tiene mayoría absoluta. Entonces, va a tener, si quiere hacer pasar leyes o aprobar el presupuesto, que negociar con sus propios aliados, es decir, con el Partido Verde, con el Partido del Trabajo, si quiere tener más de 250 votos. Ahora, si quiere reformar la Constitución, va a tener que negociar con alguno de los partidos políticos opositores, porque, digo yo, por fortuna no tiene mayoría calificada y no puede cambiar por sí misma la Constitución.



Ahora, en materia de Gobernadores, pues sí, ahí sí a Morena le fue, y a su coalición le fue muy, muy bien. Es decir, ganaron 11 de 15 gubernaturas. A quien le fue muy mal fue al PRI, perdió todas sus gubernaturas. Se va a quedar con 4 a nivel nacional. Morena va a tener 16, el PAN 8, MC 2, esta coalición del Partido Verde y el PT en SLP tiene una y el Partido Encuentro Social en Morelos, ahí con Cuauhtémoc Blanco es otra. Esas son las 32. Entonces sí hay un avance muy fuerte de Morena en término de las

gubernaturas. Toda la parte occidental del País es muy espectacular cómo avanzaron, ganaron las dos Baja Californias, Sonora, Sinaloa, Nayarit, ahí lo único que se interpone en esa franja del mapa, digamos, es Jalisco. Ganaron Colima también, entonces pues sí en términos de Gobernadores a Morena creo que le fue bastante bien.

Y lo otro, también se ha comentado mucho que es el fenómeno no solo de la Ciudad de México, sino de la zona conurbada y demás en donde a Morena y sus aliados les fue bastante mal, en comparación con el 2018.

Aquellos que quieren, que creen que un País con la complejidad, las desigualdades, la masividad y la modernización que tiene este País, que todo eso puede caber bajo una sola expresión política, fue evidente que ese es un sueño conservador imposible. México es un País plural y por eso es tan importante que tenga una autoridad de carácter autónomo en materia electoral, que le dé garantías a todos, a todos los partidos, a todos los gobiernos, a los ciudadanos, que está alineada con ninguna fuerza política y con ningún Gobierno, y eso fue lo que se demostró. Es más, yo creo que el gran ganador de las elecciones fue el INE.

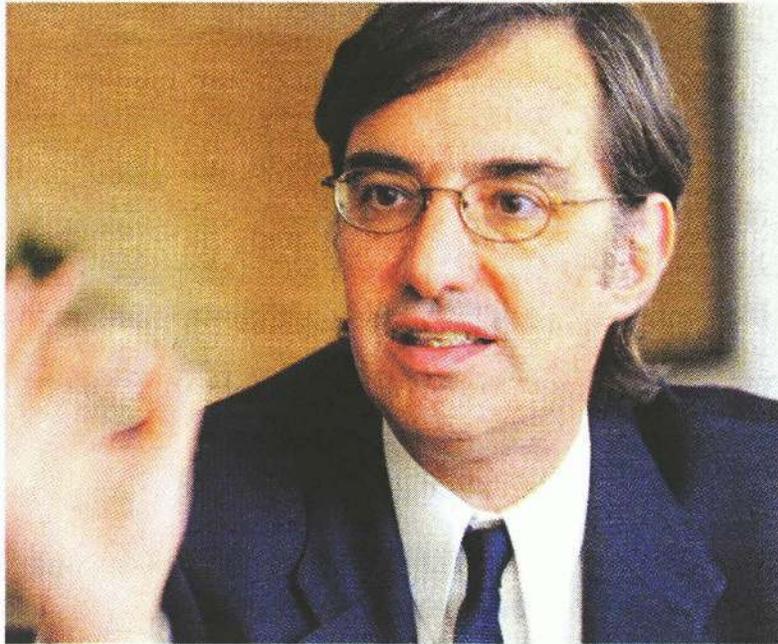
¿Cómo queda el INE en cuanto a la tensión, el enfrentamiento que tenía con el Ejecutivo?

No, el INE no tenía un enfrentamiento con el Gobierno federal. El Gobierno federal estaba descalificando al INE y el INE cumpliendo con su función. Yo espero que, luego de estas elecciones, en el propio Gobierno y en el propio partido mayoritario se tome conciencia de lo importante de apoyar y fortalecer al INE, a una autoridad electoral de carácter autónomo. Eso lo aprecia y mucho la ciudadanía, eso lo aprecia y mucho la academia, eso lo aprecian y mucho los demás partidos, eso lo aprecian y mucho las organizaciones de la sociedad civil.

El INE tiene retos enfrente como la consulta popular y la revocación del mandato.

La consulta que se va a hacer es una consulta pues que a final de cuentas fue decidida por la Corte, el INE la tiene que llevar a cabo pues porque está obligado, pero mi opinión de esa consulta es que es una barbaridad. ¡Hombre! hay que leer la pregunta que se va a hacer. Es una pregunta que no dice nada, lo dice todo. Es una pregunta equívoca. Es una de las mayores vergüenzas que ha emanado de la Corte, pero bueno, esa es mi opinión personal, el INE la tiene que hacer. No creo que el INE tenga problemas en términos técnicos. El problema es que un país como el nuestro no se merece una consulta como esa, eso es el problema, da pena. 





“El INE no tenía un enfrentamiento con el Gobierno federal. El Gobierno federal estaba descalificando al INE y el INE cumpliendo con su función”.



LUIS CARLOS UGALDE, PRESIDENTE DEL IFE 2003-2007

'La gente legitimó el proceso electoral'

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Luis Carlos Ugalde considera que el actual órgano electoral sale legitimado, gracias a la participación ciudadana del pasado domingo.

Resume que el mensaje que envía el electorado es de la necesidad de contrapesos al Presidente, pero a nivel local se expresa satisfacción por la marcha del País.

"El INE queda bien, hizo un buen ejercicio democrático y eso le quita argumentos al Presidente", sostiene.

"Muchos pensábamos que el lunes después de la elección, el Presidente iba a salir a denostar a la autoridad, y no lo hizo, y creo que garantiza que el INE tiene batería para seguir funcionando en los próximos años".

¿Qué lecciones deja la elección del domingo pasado?

Es un balance positivo porque el proceso fue legitimado por la participación de la gente y por los candidatos que en general han aceptado el resultado. Es un proceso aceptado y validado políticamente.

Positivo porque tenemos certeza que el juego se va a repetir, de que las reglas electorales y lo que llaman la interacción democrática se va a seguir dando en el futuro y ese era un temor que había, que llegaríamos a 2024 con otro instituto electoral, con otras reglas, y sin cancha pareja para competir, esto también se superó.

Hubo una distribución del pastel, quizá cargada de un lado, pero varios actores ganaron un pedazo, y siempre es saludable.

¿Qué mensaje manda el electorado a los políticos?

Hay mensajes claros a los actores políticos, primero al partido en el poder a nivel nacional, de que la gente quiere más contrapesos; dos, mensaje claro en la Ciudad de México, así como en Puebla y algunas zonas del Estado de México y capitales donde hubo un rechazo al partido oficial, cuando hace tres años hubo un voto contundente a su favor.

El mensaje a nivel local es que hay una enorme legitimidad de Morena, una satisfacción en general con la marcha del País y ese mensaje fue claro. No es un mensaje a la Oposición, sino un mensaje de satisfacción de que la marca Morena es una en la que tienen más confianza que la marca

PRI o PAN, principalmente al margen de los candidatos que presentó Morena, la gente votó por la marca, por la esperanza, por la popularidad del Presidente.

En general veo un mensaje de contrapesos al Presidente y un mensaje de satisfacción a nivel local.



¿Cómo queda parado el INE después de meses complejos en su relación con el Ejecutivo?

El INE queda bien, fortalecido, porque hizo bien las cosas, por haber resistido a los embates presidenciales, hizo un buen ejercicio democrático y eso le quita argumentos al Presidente, que muchos pensábamos, que el lunes pasado iba a salir a denostar a la autoridad, no lo hizo, y creo que garantiza que el INE tiene batería

para seguir funcionando en los próximos años.

¿Cuál es la postura que debe asumir ante nuevos retos y ante ejercicios como la consulta de ex Presidentes y la revocación de mandato?

El INE lo que únicamente tiene que hacer es acatar el mandato y organizarlo, ya el INE interpuso una controversia constitucional por la insuficiencia presupuestaria y la va a organizar con estándares menores de calidad y de logística porque no tiene dinero, y la revocación que el Presidente quiere autoorganizar en marzo de 2022, si se cumplen los requisitos para solicitarla, el INE debe organizarla.

¿Qué tienen que hacer los actores políticos frente a esa simulación democrática que se quiere hacer?

Deberían ignorar al Presidente. Estamos

terminando apenas, bueno faltan varias semanas para que concluya el proceso electoral, y el Presidente ya

quiere activar otra vez las luces del pleito electoral, y esto, además de que va a mantener al País en una polarización creciente y le va a dar reflectores al Presidente para su discurso divisorio, ambas son una distracción.

La revocación es una oportunidad de provocación, así como se invitó a votar al 6 de junio, deberíamos hacer una convocatoria para no votar en estos ejercicios porque son una oportunidad, no para profundizar la cultura democrática, son para profundizar la cultura de la discordia y eso le hará mucho daño al País. Así como celebro el ejercicio cívico del 6 de junio, después de la consulta y revocación de mandato, el País va a estar enfrentado, polarizado, peleado, y eso no es saludable. 📧





■ "El INE queda bien, fortalecido, porque hizo bien las cosas, por haber resistido a los embates presidenciales".



Un mapeo preciso del electorado

LORENA BECERRA

SUBDIRECTORA DATOLOGÍA

LOS ESTUDIOS DE OPINIÓN DE GRUPO REFORMA REGISTRARON CON EXACTITUD LAS PREFERENCIAS CIUDADANAS EN LOS COMICIOS DEL DOMINGO PASADO.

Las encuestas preelectorales 2021 elaboradas por Grupo REFORMA presentaron un mapeo preciso de la opinión pública en el País. A nivel nacional se observó el crecimiento de un grupo opositor que, si bien está cada vez más descontento con el Gobierno del Presidente López Obrador, tiene algunas reservas respecto a regresar a los gobiernos del pasado.

Esto abrió la puerta a que Movimiento

Ciudadano contara con el apoyo de votantes que reprueban al Presidente y a su partido pero que no están dispuestos a votar por la alianza opositora.

La encuesta nacional Reforma-Latinus registró una medición acertada del PAN, PRI y MC, pero sobreestimó a Morena y subestimó a los partidos pequeños. El error promedio cuando es revisada por partido es de 2.3, pero cuando se observa por alianzas se reduce a 1.8.

A nivel estatal, también se vaticinaron varias contiendas cerradas en donde los electorados locales han estado pendientes de las distintas fortalezas y debilidades de los contendientes y tienen muy claras las prioridades que deben ser atendidas, así como las fallas de sus gobernantes.

Al momento de escribir este texto, no se han iniciado los cómputos oficiales para las

elecciones a Gobernador, por lo que se planteará un escenario de evaluación con la información disponible de los PREPs y conteos rápidos. Claramente, mucho de esto aún puede moverse, tomando en cuenta lo que suceda en los próximos días, así como los posibles recuentos en algunas entidades como San Luis Potosí o si se llegan a concretar impugnaciones específicas.

CAMPECHE

En Campeche se registró un triple empate derivado de la fortaleza del candidato de MC y el rechazo al candidato de la alianza PAN-PRI-PRD. El estudio también registró un sentimiento fuerte a favor



de Morena y su candidata, lo que resultó en un escenario de alta competencia con un electorado crecientemente antiPRI.

Al momento, la encuesta elaborada en Campeche es la más precisa del conjunto de encuestas publicadas por Grupo Reforma.

CHIHUAHUA

La medición en Chihuahua detectó un escenario de empate técnico entre la candidata del PAN, Maru Campos y el candidato de Morena, Juan Carlos Loera, con mínima ventaja de la aspirante blanquiazul. Los embates del Gobernador Javier Corral habrían logrado dañar la imagen de la panista, pero la baja popularidad tanto de Corral como del Presidente López Obrador habría dividido al electorado.

Posterior a la medición, la candidata del PRI, Graciela Ortiz, declinó a favor de Campos. Esto fue muy relevante porque la encuesta registraba un 13 por ciento de apoyo electoral por la candidata tricolor que, además era fuertemente antiMorena. Esto explica que el desenlace

de la contienda haya sido más abierto en favor de Maru Campos, quien de todas formas tiene un reto por delante de unificar al estado.

GUERRERO

La encuesta preelectoral en Guerrero detectó un electorado altamente dividido con un empate entre la candidata de Morena, Evelyn Salgado, y el candidato de la alian-

za PRI-PRD, Mario Moreno.

López Obrador goza de alta aprobación en el Estado, mientras que el candidato del Gobernador Astudillo tenía negativos altos. Salgado era vista con atributos de personalidad, mientras que Moreno era evaluado más por experiencia para gobernar y conocimiento de la entidad.

Desafortunadamente, el PREP local solamente capturó 38 por ciento de las actas. El conteo rápido anunciado el domingo declaró un mar-

gen de victoria de solamente 3.5 puntos porcentuales de Salgado sobre Moreno, así que es necesario mantenerse atentos a lo que suceda en los siguientes días.

MICHOACÁN

La encuesta preelectoral en Michoacán registró un empate técnico del candidato de la alianza PAN-PRI-PRD, Carlos Herrera Tello, y el candidato de Morena-PT, Alfredo Ramírez Bedolla. No obstante, no acertó en posible ganador, ya que se proyectaba a Herrera con una ligera ventaja y los datos hasta el momento indican que fue el abanderado de Morena quien logró la victoria.



La medición destacó la alta desaprobación del Gobernador Aureoles, así como el bajo nivel de conocimiento hacia Ramírez Bedolla, quien sustituyó a Raúl Morón, cuya candidatura por Morena fue

cancelada por las autoridades electorales. Por el contrario, el Presidente López Obrador goza de relativamente buena imagen en el Estado.

NUEVO LEÓN

En Nuevo León, tanto la encuesta elaborada por EL NORTE, como la elaborada por REFORMA-Latinus, coincidieron en una ventaja considerable del candidato de MC, Samuel García. En particular, los neoleoneses con mayores niveles de escolaridad se pronunciaban a favor del candidato emecista.

También destaca la desaprobación al Gobernador Jaime Rodríguez y un rechazo importante a Morena en el Estado, exacerbado por el intento del Presidente de intervenir en la elección.

SAN LUIS POTOSÍ

El estudio preelectoral en San Luis Potosí registró un empate técnico entre el candidato de la alianza PAN-PRI-PRD-CP, Octavio Pedroza, y el candidato del PVEM-PT, Ricardo Gallardo, con 40 y 38 por ciento de intención de voto, respectivamente.

El 47 por ciento de los votantes aún se mostraba indeciso respecto a su decisión

de por quién votar días antes de la elección. El Gobernador Juan Manuel Carreras es altamente reprobado en el Estado, y, a pesar de que Gallardo tenía altos negativos, era más conocido y percibido como el candidato con mayor cercanía a la gente.

También destaca que los votantes de Gallardo decían estar al tanto de que ha sido acusado de tener vínculos con el crimen organizado, e incluso creían que esto podía ser cierto, pero no parecía afectar su decisión de apoyarlo.

SINALOYA

La medición en Sinaloa daba una ventaja de 10 puntos porcentuales al candidato de Morena, Rubén Rocha. Todos los indicadores en esta entidad perfilaban una alternancia basada en un muy buen candidato de Morena.

A pesar de que el Gobernador Quirino Ordaz es aprobado por su electorado, Rocha gozaba de una ventaja muy importante en imagen y atributos respecto al candidato de la alianza PAN-PRI-PRD, Mario Zamora.



SONORA

En el caso de Sonora se realizaron dos levantamientos ya que la declinación del candidato de MC, Ricardo Bours, tenía potencial de impactar

la contienda. Sin embargo, la segunda medición demostró que no fue suficiente para cerrar la brecha entre el candidato de Morena, Alfonso Durazo, y el priista, Ernesto Gándara.

ZACATECAS

A pesar de que el candidato de Morena, David Monreal, tiene altos negativos y su conducta en un evento de campaña en donde fue acusado de tocar a una candidata fue vista como reprochable, el electorado zacatecano se perfilaba a votar por él.

La candidata de la alianza PAN-PRI-PRD gozaba de una buena imagen, pero no fue suficiente para cerrar la brecha con Monreal. Destaca que no estaba posicionada en ningún aspecto, solamente que sería la candidata que más apoyaría a las mujeres.

CDMX

En la CDMX se llevaron a cabo encuestas en Benito Juárez, Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo. En Benito Juárez se detectó la altísima ventaja del Alcalde que buscaba reelegirse, Santiago Taboada. En Miguel Hidalgo se perfiló la derrota del Alcalde que

también buscaba repetir, Víctor Hugo Romo. Y en Cuauhtémoc se detectó la posible derrota de la morenista, Dolores Padierna.

ESTADO DE MÉXICO

En esta entidad se hicieron levantamientos en dos municipios: Atizapán y Naucalpan. En ambos se perfiló una alternancia a favor de la alianza opositora con Pedro Rodríguez en Atizapán y Angélica Moya en Naucalpan. **B**

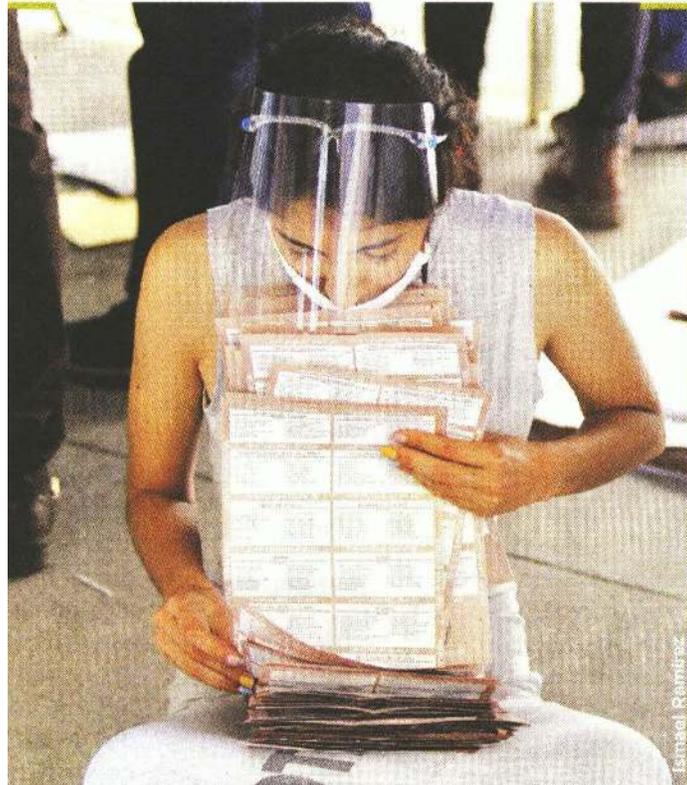
LOS ACIERTOS

A continuación se presenta una tabla resumen del error promedio asociado a cada medición y si se acertó.

Medición	Error promedio	¿Acertó ganador?
Nuevo León (El Norte)	1.3	Sí
Campeche	1.3	Sí
Nuevo León (REFORMA-Latinus)	2.0	Sí
Zacatecas	2.2	Sí
Michoacán	2.3	No
Atizapán	2.9	Sí
Guerrero	3.3	Empate
Benito Juárez	3.5	Sí
Cuauhtémoc	3.8	Sí



Naucalpan	4.7	Sí
Miguel Hidalgo	4.8	Sí
San Luis Potosí	4.9	No
Sonora	5.5	Sí
Chihuahua	5.6	Sí
Sinaloa	6.4	Sí





Edgar Medel

									Error promedio
Cómputos finales	18.9	18.4	3.8	7.3	5.6	3.4	35.3	7.3	
Encuesta REFORMA-Latinus	18	20	2	7	3	2	43	5	
Error	0.9	1.6	1.8	0.3	2.6	1.4	7.7	2.3	2.3
Por Alianzas							Error promedio		
	1.1		0.3	3.6		2.3	1.8		



Xinhua

