



¡SAQUEN las palomitas! Las tribus de **Morena** ya están sonando los tambores de guerra y en estos días se viene una guerra interna, con puñaladas por la espalda, patadas bajo la mesa y piquetes de ojo, que ya la hubieran querido para un capítulo de **"Game of Thrones"**.

PESE A los desesperados y desmañanados intentos del Presidente por decir que su movimiento ganó en las elecciones, la realidad es que diversos cuadros morenistas están planteando la necesidad de hacer una autocrítica –y de paso una purga– tras la barrida que les puso la oposición en la **Ciudad de México**.

EN ESPECIAL las corrientes más radicales del lopezobradorismo ven en esta coyuntura la oportunidad de tratar de retomar el control del partido, que perdieron tras la elección de **Mario Delgado** como dirigente nacional. Eso explicaría, por ejemplo, la amenaza de la secretaria general, **Citlalli Hernández**, de empezar a despepitar todo lo que considera que se hizo mal en el proceso electoral.

PARA COLMO, del lado de los supuestos moderados también quieren sacar raja de la situación, por lo que el mismísimo **Ricardo Monreal** no se anduvo por las ramas y exigió la renovación de los liderazgos y darle una "sacudida" al partido oficial. Es posible que no sea la noche de los cuchillos largos en **Morena**, pero sí la de los cuchillitos de palo.

• • •

¡AH, CARAY! Citando al clásico: como anillo al dedo le cayó al **SAT** la revelación de los desvíos millonarios en el gobierno de **Manuel Velasco** en **Chiapas**, utilizando factureras. Ahora sí, **Raquel Buenrostro** puede irse con todo en contra de los delincuentes de la **"Estafa Verde"**. ¿O a poco el fisco no es igual para todos?

HASTA AHORA el **Partido Verde** se ha mantenido como patifío de la **4T**, lo que le ha garantizado dos años y medio de gracia por parte del **SAT**. Por eso ahora que Velasco habló de la posibilidad de replantearse esa alianza, más de uno entendió que lo que busca es aumentarle el precio.

HABRÁ que ver si el gobierno federal reactiva las indagatorias de los millonarios desvíos de la **"Estafa Verde"**... o si vuelve a mandarlas a la congeladora a cambio de la honesta y sacrosanta alianza con los verdes.

• • •

ANTE el caso de feminicidio de la doctora **Beatriz Hernández**, el que ya no sabe qué inventar es el alcalde morenista de **Progreso de Obregón**, **Armando Mera Olguín**, pues ya pasó de culpar a la víctima acusándola de estar intoxicada a ahora ver ¡un complot! en su contra. La realidad es que el alcalde de **Morena** no quiso entrar al mando policial coordinado de **Hidalgo** y ahí están los resultados. La doctora falleció de manera sospechosa estando bajo custodia de la policía municipal y ahora hay todo un movimiento nacional –incluida una marcha ayer de personal médico– que exige **"Justicia para Betty"**. A ver si le alcanza el agua a Mera Olguín para seguir lavándose las manos.



BAJO RESERVA

AMLO, sigue coqueteo con el PRI

::::: Nos dicen que el gobierno de Oaxaca, que encabeza el priista **Alejandro Murat Hinojosa**, recibió este fin de semana la gira de trabajo número 23 del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y una calificación más que positiva por parte del mandatario. La expresión del presidente de que "todo Oaxaca es un primor" (como las siglas del PRI y Morena) del sábado en San Vicente Coatlán fue recibida por algunos como un nuevo guiño de AMLO al PRI. Nos



Alejandro Murat

ARCHIVO EL UNIVERSAL

hacen ver que por aquellas tierras comentan la posibilidad de que en el gobierno federal haya una cartera para Murat al término de su mandato en 2022, o que de plano don Alejandro busque la dirigencia del tricolor, y con ello, llevar al ámbito del partido la excelente relación que ha tenido con el Presidente,

Zaldívar y la ampliación de su mandato

::::: El día de hoy se espera que el titular del Poder Judicial de la federación, el ministro presidente **Arturo Zaldívar**, dé a conocer su consulta al Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación respecto del artículo transitorio que el Congreso votó para extender su mandato dos años. Dado que el fundamento para su consulta es un artículo poco usado de la Ley Orgánica del Poder Judicial Federal, que se refiere a afectaciones a la autonomía e independencia de ese Poder, parece adelantar que su voto será por rechazar la ampliación. También la Corte iniciará la discusión de la Ley de Extinción de Dominio y el uso que la Fiscalía General ha hecho de ella. Así que los ojos de muchos estarán hoy en el máximo tribunal.

¿Y dónde está Mancera?

::::: Ayer, en una carta que el canciller **Marcelo Ebrard** mandó al diario *The New York Times*, y que él hizo pública en Twitter, señaló que su predecesor en la jefatura de gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, no transparentó si hubo supervisión y mantenimiento durante su administración a la Línea 12 del Metro, de la cual colapsó uno de sus tramos causando la muerte a 25 personas. Ante tal señalamiento, el actual senador Mancera no respondió ni de manera personal, ni por medio de sus redes sociales. ¿Cuánto tiempo dejará pasar el exjefe de gobierno? ¿Será que se siente muy seguro y confiado? Algunos consideran que su silencio comienza a ser muy sospechoso.

Buscan relevo en bancada morenista

::::: En Morena ya le salió competencia a **Ignacio Mier**, quien en enero fue elegido por unanimidad coordinador de la bancada guinda, tras la victoria de **Mario Delgado** como dirigente nacional. Nos dicen que hay dos nombres que suenan para competirle; el primero es **Yeidckol Polevnsky**, quien regresa como diputada plurinominal luego de haber sido sustituida como secretaria general de Morena por **Citlalli Hernández**. Doña Yeidckol, nos dicen, no llega en su mejor momento, pues como exdirigente interina de Morena enfrentó denuncias por ejercicio indebido de recursos. El otro nombre, que aseguran cuenta con el aval de varios de sus compañeros, es **Sergio Carlos Gutiérrez Luna**, quien logró la reelección como diputado y jugó un papel destacado como defensor del partido ante el INE. Algunos consideran que los resultados obtenidos por Delgado a nivel nacional le permiten tener el margen para mantener a don Ignacio al frente de la bancada. La plenaria para elegir a la coordinación será hasta finales de julio, pero los cabildos ya iniciaron. ¡Hagan sus apuestas!



TRASCENDIÓ

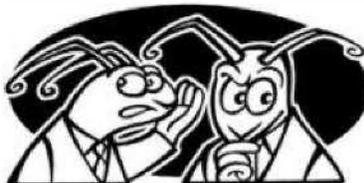
Que a pesar de que en todo momento se han declarado aliados y más aún tras el proceso electoral 2021, hay que poner atención a la alianza entre el PVEM y Morena, ya que comienza a verse debilitada por diversos amagos desde la autoridad. Cada vez de forma más constante se observan signos de que el partido guinda, desde sus posiciones en el gobierno federal, mantendrá dura la pierna en casos de corrupción, aunque se trate de figuras que hayan apoyado a la 4T, en momentos en que las sumas en la nueva Legislatura serán determinantes.

Que la semana empieza muy movida para la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pues hoy comienza el debate de la Ley Nacional de Extinción de Dominio, que entró en vigor en agosto de 2019, pero fue impugnada por la propia CNDH, que encabeza **Rosario Piedra**. Sin embargo, el tema que atrae los reflectores públicos es la consulta extraordinaria a la que convocará **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea** para que se analice en ese órgano de justicia la ampliación de su mandato hasta 2024 al frente del máximo tribunal y del Consejo de la Judicatura Federal, una petición que el ministro presidente puede presentar hoy mismo.

Que entre la 4T capitalina todo mundo continúa a la caza de culpables de la debacle y es el caso de **Gabriela Osorio**, ex candidata fallida de Morena a la alcaldía de Tlalpan, quien en redes sociales sigue acusando de su fracaso a las autoridades actuales de la demarcación, a pesar de que perdió las votaciones hasta en su distrito. ■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Alito, horas extras

Un minuto antes de abrir las casillas de la jornada electoral del 6 de junio, el PRI gobernaba 12 estados de la República. Un minuto después del cierre se supo que seguiría gobernando solo en 4 entidades. ¡Perdió ocho!

Fue derrotado incluso en estados en los que sus gobernadores en activo tienen altos niveles de aceptación, se ubican entre los mejor calificados del país, como Sinaloa, Sonora y Guerrero.

Fue una catástrofe electoral de la que nadie hasta el momento se ha hecho cargo. Su dirigente nacional, Alejandro Moreno, sigue tan campante, como si nada.

El PRI perdió también Campeche que fue gobernado por el propio dirigente

nacional. Perder en el terruño, se sabe, es un pecado político mortal. ¿Cómo es que Alito no ha redactado su renuncia?

La última trinchera

El PRI se jugará su resto en el Estado de México.

Después de la jornada electoral le quedaron al tricolor, decíamos, cuatro gobiernos, Hidalgo, Oaxaca, Coahuila y el Edomex.

Por su fortaleza económica y por contar con el padrón electoral más numeroso del país, el Estado de México se establece como bastión de lo que queda del tricolor en el país.

Se condensan ahí las posibilidades de que el partido recupere

la competitividad o se encamine a la irrelevancia.

Quedó bien perfilado para la elección del 2023. Recuperó el control del Congreso local y ganó en alcaldías importantes. Su aliado panista, además, reconstruyó en parte del corredor azul.

Morena ya se dio cuenta de que si quiere ganar esa elección tiene que sudar la camiseta. Se irá con todo. Pedirá refuerzos en diferentes ámbitos, incluyendo la UIF.

¿Qué mosca le picó?

Después de una semana de agrios reproches, de alentar la polarización con frases desafortunadas, el presidente López Obrador sostuvo que una vez pasadas las elecciones, se debe gobernar para todos, sin distinción de partidos.

Quienes lo escucharon no pudieron ocultar su sorpresa. Algunos dijeron que ya se le pasó el berrinche y otros que escuchó alguna voz sensata. Fue, en todo caso, un cambio diametral pero saludable.

Las autoridades electas por voto popular, las que ya están ejerciendo el poder, como es el caso de López Obrador, tienen una responsabilidad con todos los ciudadanos, tanto los que votaron a su favor como los que marcaron otras opciones.

Fue oportuno recordarles a quienes serán gobernadores, alcaldes y legisla-

El PRI se jugará su resto en el Estado de México

dores, que les toca gobernar para todos y ser factores de unidad en sus respectivas comunidades.

Primera plana

Es una pieza periodística, no un reporte de peritos profesionales, pero lo publicado ahí está y es imposible sustraerse a una nota desplegada en la primera plana del New York Times, foto incluida.

El rotativo de la Gran Manzana puso el ojo en el accidente del Metro en la L12 y mencionó a políticos y empresarios del más alto nivel entre los probables implicados.

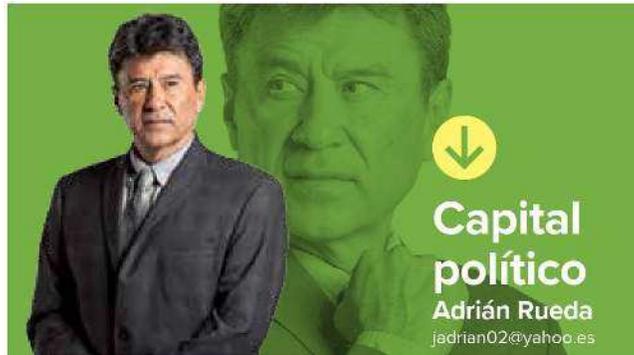
Por la influencia del diario fue natural que varias de las principales figuras de la 4T pasaran un domingo de perros.

Todo queda a la espera del reporte que entregue la empresa noruega de Gestión

de Riesgos a cargo del peritaje que tendrá, ya lo está teniendo, repercusiones políticas, que siendo relevantes no son las más importantes.

Lo que incumbe a todos es la seguridad de los usuarios del Sistema de Transporte Colectivo, la columna vertebral de la movilidad en la capital del país.





Si te vienen a contar...

Tras el rejón que el *New York Times* le clavó a la 4T con la publicación de un artículo sobre las causas del mortal accidente en la Línea 12 del Metro, al menos dos presidenciables de Morena salieron a deslindarse y uno más sufrió represalias electorales en la Ciudad de México.

Este fin de semana, el diario estadounidense dio a conocer un adelanto sobre las conclusiones del peritaje que el gobierno capitalino mandó a hacer con especialistas extranjeros para determinar las causas de la tragedia en la que 26 usuarios murieron el 3 de mayo pasado.

El escándalo estalló porque, según el artículo, el proyecto insignia de la administración de **Marcelo Ebrard** fue hecho prácticamente con las patas, y su mala construcción se debió a las prisas del jefe de Gobierno por inaugurar la obra antes de que terminara su sexenio.

La publicación revela que los peritos contratados por **Claudia Sheinbaum** diagnosticaron infinidad de fallas, desde mala calidad en los materiales de construcción hasta la falta de un proyecto ejecutivo y una deficiente supervisión.

Horas después de aparecer la edición, el hoy canciller salió a desmentir todo y denunciar que el periódico se negó a publicar su versión de los hechos, en la que ponía en duda que su sucesor, **Miguel Ángel Mancera**, hubiera dado el correcto mantenimiento a la Línea 12.

También se fue contra el exdirector de ese transporte, **Joel Ortega**, quien fue el primero en advertir sobre los riesgos de la Línea 12, sobre todo en el tramo elevado, y convenció a **Mancera** de parar durante un año once estaciones para hacer trabajos de *reparación mayor*.

Y como el peritaje fue ordenado por **Sheinbaum**, los malpensados dirían que detrás de la publicación pudiera estar la jefa de Gobierno. Primero, para quitarse de encima un problemón; después, para poner en la lona a uno de sus contrincantes por el relevo presidencial en 2024.

Por esa razón —sin que nadie se lo pidiera—, la funcionaria difundió en su Twitter que la filtración del peritaje al *NYT* no salió de su administración y que más bien se trata de algo así como un complot internacional en contra de la 4T.

Esto a pesar de que el jueves pasado uno de sus operadores cercanos, **César Cravioto**, casualmente fue visto echando café con **Joel Ortega**, el acérrimo enemigo del canciller.

Esta semana será presentado oficialmente el avance de los peritajes y se podrá saber qué tan cierta es la publica-

cion, pero, por lo pronto, ya entrento a dos presidenciables de Morena en un tema muy delicado.

Esto debilita la versión que estaban preparando para culpar a **Mancera**, argumentando que en las reparaciones hechas luego del sismo de 2017 se usaron materiales que sobrecargaron las trabes y que ésa fue la causa del derrumbe.

Por eso, **Marcelo** fue muy cuidadoso al poner en duda el trabajo de su sucesor, pero nunca se refirió a los casi 3 años que Claudia lleva al frente del gobierno capitalino, en los que el mantenimiento del Metro ha sido su responsabilidad.

A ver ahora quién les cree.



CENTAVITOS

Y aunque no tenía vela en este entierro, **Ricardo Monreal**, otro de los presidenciales de Morena, recibió un mensaje de parte de **Sheinbaum**, luego de que de las listas a diputados plurinominales en Donceles, en las que aparecía **José Luis Rodríguez** para repetir como diputado, hubo un “ajuste de última hora” y, en lugar del monrealista **Rodríguez**, como por arte de magia apareció **Carlos Cervantes Godoy**. Efectivamente, sobrino de la fiscal independiente y autónoma **Ernestina Godoy**, quien, por cierto, llevará las denuncias penales del “incidente” en la estación Olivos de la Línea 12.



CIRCUITO INTERIOR

QUE LA CAUSA del desplome apunte a errores en el diseño atribuibles a las prisas es —sin duda— una pésima noticia para quien despacha en Juárez 20 y una muy buena para quien lo hace en Plaza de la Constitución 2.

AUNQUE hay quien pide medida en esta última dirección, pues dicen que ha costado trabajo ubicar e integrar todos los documentos sobre el mantenimiento en la actual Administración.

•••

COMO la 4T no pierde, y si pierde, arrebatada, a ver cuántas semanas habrá que chutarse el discurso de que no hay que olvidar el "infierno" en el que vivíamos y apreciar los otros datos del "paraíso" que disfrutamos.

EL ESTRIBILLO asegura que más vale "reflexionar bien" (como discreto sinónimo de "no votar mal") pues seguramente nadie quiere regresar a lo que había antes.

CURIOSO, porque por lo menos en transparencia ya estamos en niveles de opacidad de los primeros años de los 70. ¡Y seguro que nadie quería llegar ahí!

circuitointerior@reforma.com



**MAURICIO FARAH****ARTICULISTA INVITADO****SECRETARIO GENERAL DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DEL SENADO Y ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS**

VOTO SECRETO Y EN VOZ ALTA

Llegamos al 6 de junio con augurios borrascosos: campañas teñidas de violencia, una pandemia que se resiste a concluir, una economía herida comienza a reactivarse, y una sociedad polarizada, agobiada por el temor de probables conflictos poselectorales.

No obstante, salimos a votar y confirmamos que la democracia se fortalece con participación y que la mejor forma de dirimir diferencias es la vía institucional, con la que es posible superar nubarrones y arribar a una jornada pacífica y copiosa.

La ciudadanía votó en su mayoría por las dos grandes opciones, fortaleció a una tercera y rechazó la pulverización electoral que suponían los nuevos partidos.

Los resultados han traído como consecuencia que muchos actores políticos sigan sin asumir la responsabilidad de las derrotas y sin aprender de ellas. Los responsables siempre son otros: aliados, enemigos, traidores, conspiradores, estrategas desaseados, militantes ingratos, ciudadanos manipulados. En su evasión, menosprecian, ningunean y subestiman a electores y demeritan a los ganadores.

En contraste, en el momento de festejar triunfos se amontonan los celebrantes, que parecen no darse cuenta de que los votantes no otorgan victorias, sino imponen responsabilidades.

Los numerosos gobernadores y alcaldes de Morena y sus aliados, así como sus mayorías en la legislatura federal y en muchas de las estatales, tienen sobre

sus hombros la ilusión de millones que demandan políticas públicas que creen oportunidades para todos y reduzcan desigualdades y pobreza.

Gran responsabilidad tienen también partidos y candidatos de la alianza opositora, porque muchos de sus votos no los obtuvieron por méritos propios, sino porque la gente quiso fortalecer los contrapesos y no les dio un voto de confianza, sino de estrategia y exigencia.

Algo debe hacer la oposición que perdió de manera significativa en elecciones estatales. Morena ganó en 11 de 15 estados y gobernará a 57 millones de personas.

La oposición tiene mucho que hacer para encontrar nuevas coordenadas rumbo al corazón de los electores; Morena, por su parte, como principal fuerza política, tiene una gran responsabilidad, porque sólo tenemos un México, y es a ese único país al que tiene que gobernar. Hay que trabajar por la unidad.

Sin electores que deciden libremente, no hay democracia, por eso hay que felicitar a los más de 45 millones de protagonistas de estas elecciones y a las instituciones electorales, tonificadas al paso de los años, vigentes y eficaces. Y un especial reconocimiento se merece el millón y medio de mexicanos que sirvieron al país en 162 mil casillas instaladas.

Ciudadanas y ciudadanos levantamos la voz: no queremos confrontación en las calles, sino competencia pacífica en las urnas, y ahora esperamos que, ganadores o no, políticas y políticos escuchen con atención y actúen en consecuencia. Para eso fue que sufragamos en secreto y hablamos en voz alta.

@MFARAHG



Ningún votante es tonto

En el último webinar de encuestadores de EL FINANCIERO, nuestro encuestador Alejandro Moreno, justo una semana antes de entrar en la veda electoral, me dijo: “Morena se llevará la mayoría simple, no la calificada, y daré un rango para gubernaturas, serán entre siete y 11 en el optimista”. Quihúboles con tu precisión, le atinaste, le dije en entrevista.

AM.- No se trata de adivinarle, hicimos ejercicios que nos orienten y que nos permitan acercarnos a una realidad de manera probabilística; entonces recuerdo que dábamos escenarios y el más probable era el de la mayoría simple y fue el que predominó. Tú insistías mucho en “¿cuántas gubernaturas piensan, siete, ocho, nueve?”, y yo un poco frustrantemente te decía: “Pues yo creo que hay que dar un rango porque algunas son difíciles, pero el más pesimista se llevan siete, el más optimista para Morena se llevan 11”, y son las que se llevaron. Pero también hay que admitir que una de las gubernaturas que ganaron yo no la esperaba que ganara, que es BCS. El número coincidió, pero no necesariamente con una de las que yo daba como probables a perder.

LM.- ¿Los apartidistas definen las elecciones?

AM.- Sí, los apartidistas son el grupo más nutrido de votantes, son el 48% en este 2021. El siguiente grupo que le sigue, el grupo más nutrido de partidistas, es el de Morena con 24%, le siguen los priistas y luego los panistas.

Los partidistas sí cerraron filas, pero lo más interesante es que los apartidistas en el 2018 le dieron hasta 10

puntos de ventaja a Morena y aliados, y en 2021 les quitaron seis puntos.

Son el votante *swing*, el votante cambiante de una elección a otra.

LM.- ¿Qué movimientos o realineaciones tuvieron los electorados vs. 2018?

AM.- Podríamos decir que en tres años Morena envejeció y bajó la escolaridad.

Los jóvenes menores de 29 años, en 2018, votaron 49% por Morena y aliados; ahorita 44%, son cinco puntos menos, es una baja, pero no es tan dramática como los que tienen estudios universitarios o más; 48% votaron por Morena en 2018, y solamente el 33% en el 2021. Se compensó con el apoyo a Morena por parte del electorado menos escolarizado, que representó un apoyo del 42% en 2018 y que subió a 55% para el 2021; así como los adultos mayores de 50 años y más –que coincide con la vacunación–, quienes lo respaldaron en el 2018 con un 46% y subió a 52% en las actuales.

LM.- ¿Qué pasó con las mujeres?

AM.- Las mujeres salieron a votar más en esta elección que en la del 2018. El tema es que no se alinearon con ninguna de las dos alianzas, ni PAN-PRI-PRD ni con la de Morena, sino con terceros partidos. Las mujeres jóvenes y con mayor escolaridad (universidad o más) es el segmento más anti-Morena de la elección, el de mayor irritación hacia la 4T y hacia el Presidente directamente, por el trato a las feministas, al movimiento, al tema Salgado Macedonio, etcétera.

VOTO AL MOMENTO

“El 15% del electorado dijo que decidió por quién votaría en la última semana antes de la elección, mientras que el 11% lo decidió ese mismo día al estar frente a la boleta. La mayoría de los votantes, casi, decide desde antes de las campañas; bueno, el 45% nos lo dijo. Y esos ya traían el voto por Morena, o sea, la inercia de antes venía a favor de Morena. Lo que logran las campañas fue: bajarle el volumen a Morena y subirle un poquito por un lado a la alianza PAN-PRI-PRD, pero también a los otros partidos, entonces, ahí el desbalance”.



RECONECTAR CON EL ELECTORADO

“**C**reo que los partidos deben de tener una tarea importante de reconexión con la ciudadanía, de generar nuevamente un **sentido de representación** y hacerles saber que velan por sus intereses en las instituciones como el Congreso”.

Aunque señala que esta elección sí tuvo una polarización importante –aunque no a niveles de la de 2018–, **se trató más de una elección de desconfianza** por parte de aquéllos que no quieren que el ‘sistema de partidos tradicionales’ regrese”.

Ojo, también alude que parte de la **decepción de los jóvenes con el**

actual gobierno es que pareciera que no está mirando hacia el futuro de la misma forma en que ellos lo hacen.

“Los partidos deberán encontrar **‘la llave’ de lo que los ciudadanos consideran ‘justo’** y que tampoco corresponde con la visión de AMLO de que la justicia va por encima de la legalidad, lo cual quedó contrastado con la importancia que la gente da a las instituciones, **como fue el caso del INE**. Y no dudo que suba su credibilidad después de la elección, porque se le reconoció un muy buen trabajo, Además, también hay que decirlo, vimos a un presidente del INE (Lorenzo Córdova) que de repente se volvía protagónico y que **fue sobrio, claro e institucional el día de las elecciones**”.

Al cuestionarlo sobre el socavón que causó el avance de la oposición en la CDMX...

“Llámeseme por el colapso del Metro, llámeseme por la reacción, por lo que haya sido, hubo un cambio, un giro en los intereses de muchos votantes, y ahí aplicó el ‘bueno, pues aquí te doy las gracias’”, y enfatizó **que el ciudadano, por medio del mecanismo de las urnas, pone y quita gobernantes y en la actual elección “dio una sorpresa”**.

Desde Palacio Nacional ha habido una queja contra los votantes más escolarizados que se les fueron...

“**No es que sean mejores votantes o peores votantes, lo que pasa es que sí hay una racionalidad distinta**. A lo mejor hay cuestiones que hay que tomar en cuenta: la Benito Juárez tiene los niveles de escolaridad de

cualquier país europeo. Pero de nuevo, cuando hacemos los cruces de información por escolaridad, no es que un ciudadano más escolarizado valga más, simplemente tiene otros intereses. Y lo digo porque sí vemos en redes sociales, cuando decimos que los más escolarizados votaron, así creen que el resto son tontos; no, **ningún votante es tonto, todos tienen sus razones**”.

Ⓟ LM.- Votan de acuerdo a su contexto...

AM.- Completamente. De nuevo Benito Juárez, Miguel Hidalgo son niveles de escolaridad que, como bien decías, no se ven en Oaxaca o en Guerrero, y **hay que entender las distintas realidades**.

REVOCACIÓN

“**A**unque es algo hipotético, el 49% hubiera dado luz verde a que continuara y 46% a ponerle un freno, **dentro del margen de error**. Quitando a los partidos pequeños, se queda la división entre la alianza opositora PAN-PRI-PRD y la alianza de Morena (49-46), que se parece mucho al 42-40 que **finalmente sacaron las alianzas desmontando obviamente a los terceros partidos**”.

No me queda más que agradecerle a Alejandro la entrevista y a ustedes confirmarles que, sin duda, como equipo, EL FINANCIERO-Bloomberg, modestia aparte, dimos la mejor cobertura y nuestras encuestas, las de Alejandro Moreno, no fallaron.







Ma. de los Ángeles Huerta del Río

Les ganamos, y se los dijimos

¿Por qué sí ganó Morena? Porque a pesar de la compra de votos, de las campañas insidiosas y del dinero de la embajada de Estados Unidos financiando al grupo de Claudio X González, la alianza de una oposición tramposa no logró ni un tercio de la Cámara de Diputados. El pueblo se aseguró de que la Cuarta Transformación no fuera frenada por nada ni por nadie.

Morena ganó 12 de las 15 gubernaturas en disputa, cuando sólo gobernaba una, que ratificó de manera contundente. ¿Por qué dicen que perdimos? Porque quienes se aferran a un pasado de corrupción, que por fortuna no regresará, se resisten a reconocer que el país cambió y que Morena no necesita convencer con triquiñuelas, porque el trabajo, el compromiso y los consensos de quienes hoy han asumido la enorme responsabilidad de servir al pueblo, nunca habían sido tan transparentes.

El pueblo de México ratificó su confianza en nuestro Presidente, y específicamente en la capital del país, la voluntad popular envió un claro mensaje a los candidatos y servidores públicos: no habrá vuelta atrás, la ciudadanía no pasará por alto violaciones a la legislación ni tampoco solapará alianzas disfrazadas de una democracia activa.

La alianza de la derecha, la alianza de los privilegios, fraudes y corruptela, pretendía alcanzar la mayoría en el Congreso. ¿Para qué? ¿Para ahora sí cumplirle al pueblo y saldar la enorme deuda que

acrecentaron durante décadas con los que menos tienen? Por supuesto que no. Por eso el pueblo no lo permitió, y decidió ejercer su voto en las urnas, en una jornada de participación histórica para México, la más alta desde la registrada en 1997.

Morena dará continuidad al proyecto que nos llevó a obtener 64 distritos, mayoría en los congresos locales y el 61.3 por ciento de los diputados de mayoría. Estamos convencidos de que recuperaremos los espacios perdidos en los próximos comicios, y de que lograremos el triunfo en aquéllos donde, estamos ciertos, la oposición tramposa terminará por violar acuerdos y mostrar su verdadero rostro: el de las élites que regresaron al poder sólo para servirse del pueblo.

Hoy, aun cuando son investigados actos de fraude y corrupción que buscaron empañar las elecciones intermedias, la evaluación es positiva. La coalición Juntos Hacemos Historia fue absolutamente exitosa. Nadie puede decir lo contrario porque los resultados son claros: Morena gobernará a casi 60 millones de mexicanos, cuando antes de las elecciones eran poco más de 35 millones de per-



sonas; en términos porcentuales, casi el 20 por ciento más de mexicanos.

Morena buscará alianzas legislativas con un solo propósito: asegurarse de que el presupuesto siga siendo para el pueblo. Y en el nuevo escenario nacional que hemos construido a lo largo de estos tres años, nos ocuparemos de comunicar con mayor detalle lo que se está haciendo desde el gobierno y el Congreso. Será necesario intensificar nuestro diálogo con la ciudadanía, para que conozca de primera mano el trabajo que la 4T realiza todos los días, desde diferentes frentes, en favor del bienestar social.

Les ganamos, y se los dijimos, porque a diferencia del PRIAN, de los portadores del pasado, Morena sí tiene un proyecto de nación. Porque Morena ha sido y continuará siendo congruente con su ideología, México tiene mucho que celebrar, porque ganó Morena y también ganó México.

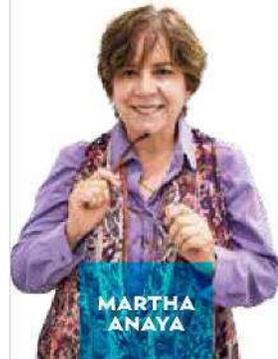
Diputada Federal Coordinadora Temática de Economía del Grupo Parlamentario de Morena

[@gelahuerta](https://www.facebook.com/angeleshuertadip)

Morena dará
continuidad al proyecto que nos llevó a obtener 64 distritos, mayoría en los congresos locales y el 61.3 por ciento de los diputados de mayoría. Estamos convencidos de que recuperaremos los espacios perdidos en los próximos comicios, y de que lograremos el triunfo en aquéllos donde, estamos ciertos, la oposición tramposa terminará por violar acuerdos y mostrar su verdadero rostro: el de las élites que regresaron al poder sólo para servirse del pueblo.



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

SIN JUGADOR NUEVO EN EL TABLERO

Si alguien cree en este país que la Alianza tuvo algún triunfo, está equivocando la lectura. Y lo peor que podemos pensar es que AMLO perdió



oy, creo que el saldo neto de la elección es éste: No cambió la correlación de fuerzas, concluye **Sabino Bastidas**.

Después de esta elección —y pensando ya en 2024—, el consultor y analista político tampoco ve asomar “ningún jugador nuevo en el tablero”, aunque

considera que hay varios jugadores que pueden crecer: **Samuel García**, en Nuevo León; **Maru Campos**, en Chihuahua; **Mauricio Kuri**, en Querétaro...

Cierto está también que hoy no ve a nadie —con la densidad, el liderazgo y el poder para ser escuchado— que se le plante enfrente a **López Obrador** y le diga: ‘Señor Presidente, por ahí no...’.

De hecho, ahí considera está “la clave” para 2024: “La clave está en que **López Obrador** es una persona con un gran poder político, pero enfrente no hay nada. Él se equivoca y pierde capital político pero no hay quien lo cache enfrente, no hay opositores enfrente. Y lo más interesante es cómo está desestructurado nuestro sistema de partidos”.

Construimos un sistema de partidos que mal que bien logró las alternancias, explica **Bastidas**, pero esto se vio desmantelado con el triunfo de **López Obrador** en 2018, “¡le pasó por encima al sistema de partidos!”.

Y en lugar de que cada uno de los partidos reaccionaran, se deshicieran de cuadros perniciosos, plantearan propuestas frescas..., ¡se dejaron cooptar por un grupo de empresarios! Construyeron una alianza extraña y ya nos dimos cuenta del resultado: Si alguien cree en este país que la Alianza (PAN-PRI-PRD) tuvo algún triunfo, está equivocando la lectura.

Y lo peor que podemos pensar es que **López Obrador** perdió:

“A ver, sí perdió alcaldías en la Ciudad de México —eso debe haberle dolido mucho—, y algunos distritos a nivel de Cámara de Diputados. Pero el saldo neto del poder político del Presidente para una intermedia, y frente a las que ha pasado, hay que ver que sigue siendo un fenómeno político”.

Luego, advierte, hay que ver el calendario por venir: En agosto tenemos la consulta para decir si debemos juzgar a los ex presidentes; luego, qué procede para juzgarlos. 2022 tiene como único protagonista a López Obrador en revocación de mandato. Así que vamos a tener al Presidente en campaña rasa, en solitario, posicionando su nombre, su agenda..., pasándole por encima, por ejemplo, al PRI en estados tan importantes donde habrá elecciones como

Oaxaca, Hidalgo, Quintana Roo, Durango. Y así llegamos al 2023 sin olvidar que en octubre empieza el proceso electoral del 24.

Un respiro. De vuelta al hoy, **Bastidas** considera al PRI “el verdadero partido bisagra” del Presidente, porque es el que tiene los votos para llevar a cabo una reforma constitucional y eventualmente podría acompañarlo.

“No veas a futuro, ve al pasado: El PRI acompañó —y también el PAN— muchas de las reformas de **López Obrador**. No tengo por qué suponer que el Presidente no tendrá temas en los que pueda llevar a la oposición a acompañarle”, indica.

En ese terreno lo que más preocupa al abogado y director del despacho de Consultoría Política “Pensar Diferente”, es la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación en la que, con un artículo transitorio, está violando el Artículo 97 de la Constitución.



“Es la ruta en la que leyes secundarias son interpretables constitucionalmente. Ese juego no me gustaría verlo jugar, ni al Presidente ni a los demás actores.. A lo mejor lo que **López Obrador** quiere es jugar a interpretar la Constitución y por esa vía mañana cambias una ley de partidos, los temas electorales o temas mucho más delicados. Ese juego es muy peligroso”, advierte.

GEMAS: Obsequio del doctor Alejandro Macías:

“Quienes se niegan a vacunarse suelen afectar la inmunidad de todos, pero al fin viajan de polizones, pues suelen quedar protegidos. No será así con COVID, este virus se va a contener pero no se va a eliminar. Quienes no se vacunen enfermarán en su mayoría, así les tome 20 años”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

**López Obrador
pierde capital
político, pero
no hay quien lo
cache enfrente**





La cuenta atrás

El 6 de junio de 1944 –también conocido como el Día D– fue el inicio de la cuenta atrás para la culminación de la Segunda Guerra Mundial, al menos en Europa. Las elecciones del 6 de junio del presente año en México y en Perú tienen algo en común: son también el inicio de la cuenta atrás de los modelos que durante un determinado momento existieron como forma de gobierno en nuestras sociedades. Sociedades en las que fluctuaba desde el populismo izquierdista más salvaje hasta la falsa normalidad de haber conseguido un equilibrio constructivo. Este supuesto equilibrio aparentemente se daba entre las pujantes clases medias sin crecimiento de cada país. Países que además contaban y siguen teniendo sus problemas y cuestiones constantes sin resolver, como la pobreza, que históricamente están ligados a la parte del continente americano de habla hispana.

En un mundo en el que –a causa del agotamiento de los sistemas y de la multiplicación de las comunicaciones– los Estados cada vez importan menos y en el que Amazon tiene una importancia ascendente, llegó un personaje llamado Pedro Castillo. Con un sombrero, tras haber hecho una huelga magisterial hace cuatro años y conquistando las profundidades del corazón del sistema no asimilado –el que nunca ha conocido carreteras asfaltadas ni colegios con acceso a wifi– llegó Castillo. El ganador de las elecciones peruanas conquistó su país en medio de un esquema populista, izquierdista y, en cierto sentido, comunista. Una

vez más, el asombroso Perú ha sido testigo de un campanazo de la misma dimensión que en su momento tuvo el primer golpe de Estado liderado por un general llamado Juan Velasco Alvarado. Y este campanazo se dio para producir una revolución de izquierdas precisamente basada sobre la base de los mismos problemas sin resolver entre el Perú rural y el Perú urbano.

En Perú quedó claro que Lima perdió la batalla frente al campo, al igual que lo que sucedió en el pasado cuando el ingeniero Alberto Fujimori fue capaz de lograr lo inaudito. Pero, sobre todo, Fujimori fue alguien que logró vencer la actuación impecable del Premio Nobel de Literatura de 2010, Mario Vargas Llosa. Haciendo su campaña arriba de un tractor, Fujimori habló el lenguaje de su pueblo llano haciendo promesas no teóricas sobre cómo lideraría a los pobres, sino que logró transmitir cómo conseguiría echar más gallinas al caldo, que al final esto se entiende por sí solo.

En México sucedió algo muy importante y esto tiene que ver con un ajuste que –se quiera o no– terminará afectando al continente en su totalidad. Desde el primero de julio de 2018, México tenía un monopolio político en manos del presidente López Obrador. No es que él así lo quisiera, sino que –entre los perdedores, los ganadores, los estupefactos y quienes buscaban entender el poder de esa manera– hubo un pacto no escrito. Este pacto consistía en vivir sin plantearse cómo era posible que al final del día todo dependiera de la voluntad de un solo hombre. Sin embargo, así sucedió. Y como ustedes verán, después de tres

años, lo más importante del pasado 6 de junio es que en México se acabó el monopolio. Es decir, hace poco más de una semana surgió la competencia y empezó el mercado. Ahora, la aprobación del presupuesto –que en sí mismo es una forma de hacer política– no se podrá realizar de forma automatizada. Pero más allá de eso, está presente un hecho muy importante que es que –a pesar de no contar con la mayoría calificada en el Congreso federal– la presente administración cuenta con el poder de la mayoría de los congresos estatales, los cuales son una pieza fundamental para producir cambios constitucionales.

En la modernidad, la política y la economía son un estado de ánimo. En un mundo en el que –por encima de las referencias estadísticas y numéricas– los humanos vivimos y fluctuamos sobre lo que nos dictan nuestros sentimientos, es importante destacar tres realidades sobre lo que ha sucedido en México. En primer lugar, se necesita resaltar el hecho de que la administración actual perdió la hegemonía y el dominio de la Ciudad de México, eje primordial de la administración. En segundo lugar, estas elecciones demostraron que el presidente López Obrador y su cuarta transformación son vencibles. Tercero, para llevar adelante su presupuesto social y para imponer su pensamiento, que se traduce en que política es equivalente a dinero y el dinero es igual a presupuesto, el Presidente tendrá que dialogar y negociar.

Estando a menos de mil 300 días para el final de su administración y

desde su particular perspectiva y experiencia, existe la posibilidad de que el Presidente mexicano cambie su dialéctica. En la alternativa de unir o enfrentar, el Presidente mexicano ha elegido confrontar. Para los antiguos filósofos griegos, las clases medias idealmente salvarían las ciudades. Sin embargo, para el Presidente mexicano las clases medias son el enemigo. Ahora el presidente López Obrador tendrá que cambiar el discurso guiado por el enfrentamiento entre unos y otros por uno en el que todo esté sustentado y guiado por la inclusión.

Para el ciudadano que ostenta la Presidencia de México, cada día que pasa hay un recordatorio constante sobre el hecho de que en la vida todo pasa y todo queda, y lo que al final permanece es lo dejado sobre el camino. Lo único que justifica el precio que cualquier persona paga por envestir la banda presidencial o por ceñirse la corona, es el legado que deja tras de sí. En este sentido, cuando el final tiene un plazo y una fecha de caducidad visible, quiero suponer que el ejercicio de pensar sobre lo que se quiere dejar se vuelve menos complicado. Sin embargo, el curso de la historia continúa y el paso del tiempo es una constante inevitable.



A partir de este momento, lo que importa es la realidad, y en la actualidad ésta no está determinada por la discusión sobre qué es la soberanía económica o política en el siglo 21. Y es que cuando se tiene en frente a jugadores como Microsoft, Amazon, Facebook y todos los demás actores relevantes del mundo en el que vivimos, ¿cómo se puede ser soberano o gozar de una libertad económica plena?

Con independencia de los sueños, la jerga y la pérdida de tiempo de la política, es imprescindible contar con interlocutores y mecanismos de defensa verdaderos hacia quienes fortalecen las economías. Sólo un modelo eficiente y bien estructurado podrá modelar la supervivencia. Sólo un cambio verdadero podrá permitir que los pobres vayan primero y que el objetivo de las políticas esté orientado para que en realidad éstos dejen su condición de precariedad, no para condenarlos bajo una promesa eterna.

Las condiciones políticas, al menos de México y Perú, han cambiado. Y cambiaron dramáticamente, ya que éste es el inicio de la cuenta atrás. En uno de los casos lo sucedido representa el final constitucional de la Presidencia. En el otro, éste es el fin de la ensoñación y de la convivencia entre los fracasos—siempre permanentes—de intentar que los pobres dejen de ser tan pobres y que los ricos no sigan siendo tan ricos. En el fondo, otro de los elementos que ambas elecciones comparten es el enorme fracaso de la justicia social. Una justicia social representada bajo distintas caras y que cabalga como un fantasma por las praderas americanas.

En Perú, Pedro Castillo demostró que los liderazgos conocidos y heredados del siglo 20, y que habían subsistido en este inicio del siglo 21, han dejado de servir, están acabados. Lo sucedido es una prueba que, de golpe, todo se convirtió en viejo. En el caso de México, la verdadera y fundamental labor está en reconstruir el mundo de los liderazgos. Las elecciones pasadas son un primer paso para reconstruir la mecánica, la normatividad y la legitimidad de los partidos políticos. Sin embargo, aún está presente un enorme desierto de caras que tienen la posibilidad de resurgir. Y al final sigue la enorme cuestión que es que, cuando llegue el día cero del final de este mandato, ¿quién o qué es lo que seguirá?

En esta cuenta atrás, las buenas noticias también cuentan. Y dos buenas nuevas que cabe rescatar de los comicios electorales que acabamos de vivir es el comportamiento que la sociedad tuvo en las elecciones y, afortunadamente, la sobrevivencia del Instituto Nacional Electoral. Pese a los terribles embates que sufrió esta institución merece la pena reconocer en lo que se ha convertido, en una institución ejemplar desde el punto de vista de la garantía de la equidad y justicia electoral.

En los últimos días también han sucedido muchas otras cosas, como el hecho de lo que se dijeron o lo que omitieron en los acuerdos hechos entre la vicepresidenta Kamala Harris y el presidente López Obrador, y que sólo los traductores saben. Sobre esto, estoy seguro de que no hubo mensajes ocultos ni advertencias, ya que ni era el momento ni Harris era la persona indicada de hacerlas.

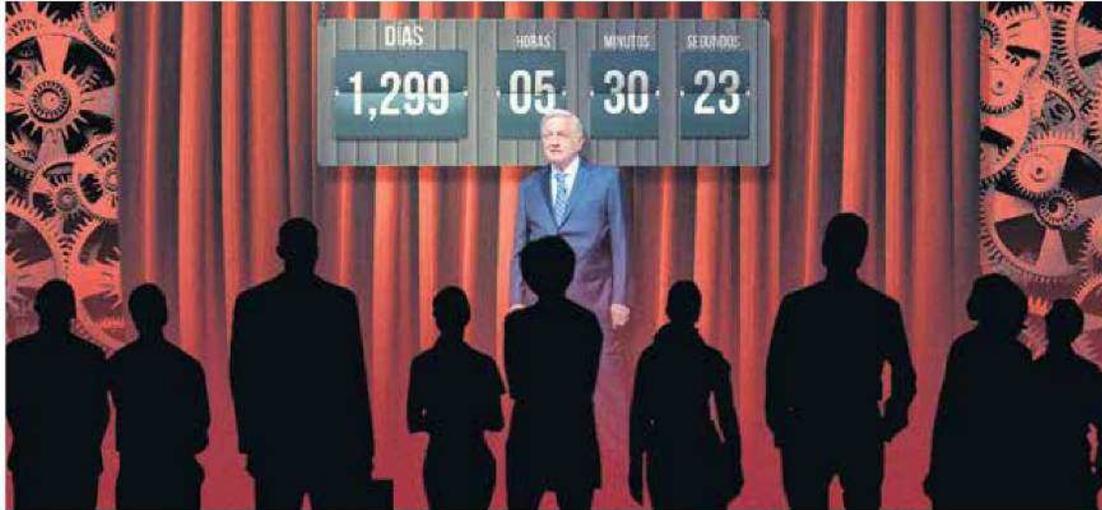
De otra cosa sobre la que estoy seguro es de algo que, se vea como se vea, supone un hecho trascendental y que tiene una repercusión en todo y en todos: México ya no es Estado fracasado. Para muchos analistas que se dedican a seguir con el dedo desde Chiapas hasta el mar de Cortés, México ya es un narcoestado. ¿Su justificación? Que hay muchos estados mexicanos en los que los narcotraficantes no tienen influencia, tienen el poder. Si esto es así, la preocupación para los que están en el norte—que es a donde van dirigidos los resultados del narcotráfico—ya no es la entrada de fentanilo, cocaína o heroína, sino que el día de mañana puedan entrar sustancias o armas con mayor capacidad de destrucción. Los resultados electorales en el Pacífico son un cambio geoestratégico cualitativo sin antecedentes. Una cosa es comprar, matar e influir, y otra cosa muy diferente es ganar las elecciones.

En cualquier caso, más de 200 mil años después del inicio de esta fiesta llamada humanidad, lo único constante ha sido el cambio. Con el paso de la historia todo ha sufrido cambios, todo menos los seres humanos. Ahora, inicia la cuenta atrás. Una cuenta regresiva que, por ejemplo, en el caso de México tiene como referente principal la figura de un hombre. Un líder que tendrá que elegir entre despedirse de la historia con un recuerdo amable y constructivo, con un grito desgarrado sobre el hecho de que las injusticias

son irreparables o con haber sentado las bases de un mejor futuro.

El pasado 6 de junio nuevamente se demostró que hay quienes—como solían decir los viejos políticos—nunca quisieron ser estadistas. Pero lo más preocupante de la situación es que a estos personajes no les preocupan las siguientes generaciones, les preocupan las siguientes elecciones. Sin embargo, todos tenemos el derecho a recibir lo mejor de parte de quienes gobiernan. Además del innegable derecho de que quienes nos lideren, sean los mejores de todos. En este sentido, espero que a partir de aquí la apuesta sea por la nueva generación y no por la nueva elección.





FOTOGRAFÍA: ISMERA ALDA CRDÁZ





LEER ES PODER

**Fernando
García
Ramírez**

@Fernandogr

Elecciones sucias

La noche del pasado 6 de junio todos respiramos aliviados: las votaciones fueron copiosas, la jornada transcurrió con tranquilidad, nadie salió a gritar fraude. ¿En realidad fueron unas elecciones limpias?

Casi noventa muertos en las campañas parecen contradecir esa impresión. Pero sobre todo: hemos dejado pasar de largo la actitud antidemocrática, ilegal, del presidente López Obrador. Violó cuantas veces quiso la veda electoral. En sus conferencias matutinas no dejó de inmiscuirse en las elecciones. El INE dejó de amonestarlo por considerarlo inútil. ¿Así van a quedar las cosas? ¿No habrá ninguna sanción contra esa conducta?

En 2006, ante las constantes intromisiones del presidente Fox, el Trife emitió una resolución en la que señalaba que el presidente había puesto en riesgo las elecciones. ¿No sancionará el Tribunal Electoral lo evidente: que la actitud ilegal del presidente puso en riesgo las elecciones? Noventa muertos y un presidente pasando reiteradamente por encima de la ley. Definitivamente esto no fue una fiesta de la democracia.

Pasadas las elecciones, en las cinco siguientes conferencias matutinas, el presidente reiteró, mostrándose una vez más como jefe de facción y no como líder de una nación, que su partido, Morena, había resultado ganador en la contienda electoral. Ha tratado de imponer una narrativa: la de que ganó las elecciones. Lo hace con vehemencia

precisamente porque perdió las elecciones. Las conferencias del presidente tienen esa función: dictan línea a sus seguidores para persuadirlos de que lo que él dice, y no la dura realidad, es la verdad. A una semana de los comicios, disipado el humo electoral, podemos darnos cuenta de

que los resultados le fueron adversos. Conviene hacer un breve repaso.

Para empezar, perdió el Congreso. Morena pasó de 253 diputados (mayoría absoluta) a contar con 203. Morena podía antes aprobar el presupuesto sin necesidad de aliados, que ahora le son indispensables. Necesita los votos del Verde. ¿Cuánto le costarán esos votos a Morena, al erario, a nosotros? El Verde — que antes fue aliado del PRI y del PAN — no tiene amigos sino intereses. Puede vender sus votos a Morena o a la oposición. O bien puede el gobierno utilizar al SAT y a la UIF para doblarlos. Para alcanzar la mayoría calificada, y poder hacer cambios constitucionales, el partido oficial necesita los votos del Verde, el PT y el PRI. Si el PRI va con Morena pierde sus posibilidades para el 2024: sobrevive hoy, pero pierde el mañana. Sin mayoría calificada se cierra la posibilidad de la reelección de López Obrador y para una posible extensión de su mandato.

En cuanto a la votación general. En 2018 López Obrador obtuvo el 53 por ciento de la votación; la oposición el 47 por ciento. Se dijo entonces: López Obrador arrasó. En 2021 la ope-

sición obtiene el 52.5 por ciento de la votación; los partidos aliados a López Obrador el 47.5 por ciento. Siguiendo la misma lógica: la oposición arrasó. El pueblo da y el pueblo quita. El mandato es claro: el presidente debe negociar y ceder.

Morena perdió la Ciudad de México. No en estas elecciones, meses atrás. El presidente realiza giras por todo el país, pero no por la ciudad. Hace algunos meses, frente a las manifestantes feministas, decidió esconderse en Palacio Nacional detrás una valla como no se había visto antes. Este año Morena ha perdido en la ciudad algo muy valioso: dos de sus candidatos punteros para la sucesión presidencial. Primero con la tragedia del desplome de un tramo de la Línea 12 y luego con la debacle electoral. En unos días más se conocerán los resultados del peritaje sobre el metro, pero ya *The New York Times* adelantó las conclusiones, que señalan a Marcelo Ebrard y a Carlos Slim. Las aspiraciones de Claudia Sheinbaum, candidata de López Obrador para el 2024, sufrieron un duro revés, al perder nueve de las dieciséis alcaldías en juego. Ante la imposibilidad de construir un discurso verosímil para justificar su derrota, Sheinbaum repitió el pretexto del presidente: hubo una campaña de medios en su contra, un complot.

En dos años y medio de gobierno de Morena no ha podido hacer nada. ¿Los programas sociales? Ya existían en los gobiernos anteriores (Solidaridad, Progresá), el gobierno actual los

amplió un poco, los reparte sin ningún control y sin lograr que el dinero aportado se transforme en inversión productiva. Se suele olvidar que el aumento de los salarios mínimos no fue una iniciativa del gobierno sino de las cámaras empresariales, que López Obrador presentó como suya. El pésimo manejo de la política exterior (el apoyo electoral a Trump, la falta de reconocimiento al triunfo de Biden) originó las presiones que el gobierno norteamericano no deja de hacer al mexicano. El rechazo de las clases medias a las políticas de López Obrador se hará extensivo a las clases medias del resto del país.

Todo parece indicar que los sueños de la cuarta transformación produjeron monstruos que terminaran por devorarlos.

*Noventa muertos
y un presidente
pasando
reiteradamente por
encima de la ley.
Definitivamente
esto no fue
una fiesta de la
democracia.*



COLABORADOR
INVITADO
**Rodolfo
Campuzano**

Director General de INVEX Operadora

✉ Opine usted:
perspectivas@invex.com

📍 @invexbanco



De decepciones y oportunidades

El resultado de las elecciones de la semana pasada generó a final de cuentas un sentimiento positivo en la visión que tienen los mercados con relación a México. El punto nodal al parecer es la relativa dilución del control del Congreso por parte del gobierno y la menor posibilidad de que se realicen cambios constitucionales, traduzcense en la permanencia en funcionamiento del INE por un lado y en la posibilidad de una contienda abierta dentro de tres años.

En una evaluación que intenta ser objetiva, en el plano económico-financiero hay varios puntos resaltables de la actual administración. La apuesta por la estabilidad es uno que genera una primera decepción a los detractores, quienes anticipaban un desastre en el transcurso del sexenio se han topado con hechos que no lo demuestran.

Puede ser criticable la orientación del gasto, los recortes a muchas dependencias importantes, incluso la disposición de recursos de rubros que suponen una previsión; a pesar de ello,

la elevación de la recaudación y el sostenimiento del déficit fiscal acotado, así como el bajo crecimiento del nivel de endeudamiento es algo que me parece sostendrá la decepción para los

que auguraban una catástrofe en las finanzas públicas.

Otro aspecto resaltable en la apuesta por estabilidad es la rápida negociación y puesta en marcha del T-MEC. Desde su inicio la administración no ha manifestado ningún punto de desacuerdo con mantener la liga económica con Estados Unidos y Canadá. Basta ver lo útil que está siendo en la actual etapa de recuperación para mencionar que ahí también hay un punto de apoyo.

Por último, la presencia de la pandemia no nos permite saber si efectivamente estamos en una trayectoria de crecimiento mejor que la de años anteriores.

Ahora el presidente Lopez Obrador anuncia cambios en el gabinete económico. Los comentaristas señalan que éstos apuntan a que no habría una desviación en las prioridades que pretenden consolidar el proyecto político. Se anticipa también una discusión en temas fiscales que pueden dar lugar a una reforma que intente recaudar más recursos.

Si bien hay ausencia de decepciones, creo que en el caso de la más importante seguiremos quedándonos cortos: la ausencia de crecimiento. Hoy se proclama con entusiasmo que este año habrá un crecimiento tal vez cercano al 7.0%. Es un engaño

pensar que de ese tamaño es la trayectoria de crecimiento de nuestra economía en el mediano plazo. Después de una recesión de -8.3%, el aumento de este año no nos deja en el nivel de actividad que había previo a la pandemia que, dicho sea de paso, era nulo.

Ojalá y con el cambio de sentido que implica sobrepasar las elecciones intermedias y con un nuevo secretario de Hacienda, en el gobierno puedan reflexionar en que la mejor plataforma para consolidar su proyecto es priorizar la vuelta a un auténtico crecimiento que no solo dependa de la recuperación de la economía norteamericana.

México no crece desde hace muchos años, y tres años más de alto desempleo y escasa inversión no pueden augurar nada bueno cuando entremos en la discusión de cualquier proyecto más allá del 2024. Si el gobierno logra instrumentar acciones que generen crecimiento vía inversión pública y no obstruyendo



los espacios en donde puede fluir la inversión privada, tal vez al final del sexenio en el tema económico y de estabilidad financiera consiga cerrar más de una boca.

*“(La más importante)
Seguiremos
quedándonos
cortos: la ausencia
de crecimiento”*



La sociedad mexicana es mucha pieza

MAURICIO MERINO

Nunca estuve de acuerdo con la frase acuñada por Joseph de Maistre, según la cual “toda nación tiene el gobierno que merece”. Me parece injusta e imprecisa, no sólo por las odiosas razones que llevaron a su autor a escribirla durante la Revolución Francesa, sino porque omite los procesos históricos de largo aliento y las condiciones objetivas en las que se sitúa la pugna por el poder político. De hecho, la sola idea del mérito, invocada sin anclaje en la realidad que viven individuos y naciones, es un error.

Lo que vivimos el domingo 6 de junio desmiente esa afirmación. A pesar de la pandemia, de la enorme cantidad de puestos en disputa, de las descalificaciones del gobierno sobre la actuación del INE, de la violencia que se extendió durante el proceso y se hizo presente en la jornada, la sociedad sacó la casta e hizo posible que se instalaran casi todas las casillas, que las elecciones transcurrieran en orden y creó las condiciones para que la mayoría saliera a votar y refrendara a la democracia como la única vía posible para asignar mandatos. Una y otra vez —en las elecciones, en los terremotos, en las inundaciones, en la defensa de los derechos y en la construcción de paz— la sociedad mexicana ha estado por encima de la clase política que la gobierna.

El problema es que está fragmentada, no actúa de consuno y no cuenta con espacios suficientes para subirle la vara a los partidos y a los gobernantes que dicen representarla. Cuantas veces se ha intentado construir esos espacios para que la sociedad actúe con mejor organización —con excepción de los procesos electorales—, la clase política los ha bloqueado, desdeñado y/o capturado. Y no me refiero a la falsa dicotomía entre pueblo y sociedad civil (que, ya de suyo, revela la intención de desmovilizar a quienes desean participar

de los asuntos públicos sin someterse a la bota de los poderosos), sino a las instituciones que en algún momento fueron diseñadas para facilitar y promover la vida activa, como le llamaba Hannah Arendt, de quienes están dispuestos a participar pero no encuentran cómo ni dónde.

Frente a la garra democrática de esa mayoría social, los dos polos que se disputan el mando del país han reaccionado en sentido opuesto. El PRI optó siempre por la manipulación y, en el mejor de los casos, por la “democracia dirigida”. Los gobiernos y los partidos de la transición democrática de principios de este siglo, por la captura y el reparto de los puestos y los presupuestos: cuotas y cuates. Y el gobierno de López Obrador, que llegó al poder oponiéndose con valentía a esa lógica excluyente, apenas lo tuvo en las manos, decidió atacar con fiereza a cualquier expresión social que se atreviera a contradecirlo o criticarlo. Los manipuladores fueron suplidos por los simuladores y éstos, ahora, por los controladores: nada que se oponga, nada que contradiga, nada que sea autónomo, nada que sea libre; “o estás conmigo o estás contra mí”. Y punto.

La sociedad se hartó del PRI y, aunque hubo de pagar un costo altísimo por librarse del régimen de hegemonía absoluta, finalmente lo doblegó. Venció después, mucho más rápido, la arrogancia, la corrupción y los excesos de los juniors de la transición. Y ahora enfrenta la embestida (qué contradicción) de quien dice encarnar todos sus intereses, mientras busca abierta y obsesivamente concentrar todos los poderes en sus manos.

Habrà que seguir bregando, porque la clase política que ocupará los cargos principales durante los siguientes años está muy lejos de la vocación democrática, participativa, libertaria y pacífica de la sociedad a la que intentará gobernar. No pasará mucho tiempo antes de que sea evidente esa enorme diferencia, que seguirá negando la frase célebre de Joseph de Maistre. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

Los manipuladores fueron suplidos por los simuladores y éstos, ahora, por los controladores: nada que se oponga, nada que contradiga





CONFIDENCIAL

Trastoca Toledo unidad en la 4T

Nos aseguran en San Lázaro que a Morena no sólo se le ha complicado lograr acuerdos con el bloque opositor PAN, PRI, PRD y MC para ir a un periodo extraordinario de sesiones, sino que también tiene diferencias con el PT. Advierten que, en el tema de los dictámenes de la Sección Instructora en torno a desafueros, los petistas defienden aún con todo al experredista **Mauricio Toledo**, al que Morena –y principalmente el diputado **Pablo Gómez**– ya declaró culpable de enriquecimiento ilícito cuando fue delegado en Coyoacán y listo para llevarlo a proceso penal. Advierten que el PT se suma a las quejas de la oposición por los procesos de desafuero *fast track* de Morena contra los enemigos.

Saúl Huerta, más cerca de la cárcel

Y hablando de desafueros, el diputado federal poblano **Saúl Huerta** se encuentra cada vez más cerca de la cárcel. Indican legisladores que en la última semana de junio estará listo el dictamen que le retirará el fuero. Acusado de abuso sexual de jóvenes menores de edad –ya hay denuncias de tres casos–, al legislador que llegó a la curul con Morena, pero que ya le retiraron sus derechos políticos en ese partido, se le acaba el tiempo.

La sospecha del crimen

La coalición Va por México presentará en los próximos cuatro días las impugnaciones de los resultados electorales en San Luis Potosí, Campeche y Michoacán, porque –de acuerdo con el dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**– quedaron marcados por la intervención ilegal no sólo del presidente López Obrador, sino, por la participación activa de la delincuencia organizada, la cual –aseguró– apoyó a los candidatos de Morena.

La otra cara del Transístmico

Ayer durante la gira para la supervisión de la construcción de la carretera Mitla-Tehuantepec, un hombre, que se identificó posteriormente como Carlos Reyes, interrumpió el discurso del presidente **López Obrador**. El mandatario hablaba de que su administración tiene apoyo porque los pueblos no se sienten ignorados, cuando el sujeto que logró burlar a la Ayudantía gritó: “¡El Tren Transístmico no nos paga, señor, ¡el Tren Transístmico no nos están pagando!”. El Ejecutivo prometió que sería atendido.

Virus electoral

El Covid-19 no quiso pasar desapercibido en la elección más grande de la historia. Si bien la mayoría del personal del INE se guardó la mayor parte de la pandemia, y durante la jornada electoral se estableció un protocolo sanitario, el virus no quiso ser ajeno y se depositó en uno de los colaboradores del instituto. Ojalá y no derive en brote.

SEP, 'requeteaustera'

En el Estado de México, la entidad con mayor matrícula escolar del país, hoy vuelven a clases más de 296 mil escuelas, mientras que en la Ciudad de México apenas en una semana sumaron tres planteles cerrados tras detectarse casos de Covid-19. La maestra **Delfina Gómez**, titular de la SEP, la ve venir y ya analiza pedir más presupuesto por si se ofrece en caso de emergencia. “Ahí nos toca con Hacienda que sea más generosa y nos dé un poquito más”, suplicó la funcionaria durante la inauguración de una exposición en memoria del poeta Ramón López Velarde.

La 4T, ¿ahora contra el PVEM?

Más tardó el PVEM en declarar que su alianza con el partido en el poder no es incondicional, a que la 4T enfilara sus baterías contra el líder verde ecologista en el Senado, **Manuel Velasco**, lo que se entiende más como un acto desesperado de la fuerza política guinda que necesita retener a toda costa un instituto político con el que alcanzaría la mayoría para sacar iniciativas de gran calado para la vida pública del país. Todo indica que cimbró en el poder público la postura del legislador de que hay que escuchar a la oposición para construir acuerdos, por lo que no tardó en llegar la respuesta a través del SAT.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La eterna
impunidad
del Verde

Si algo quedó claro en la última elección es que el Instituto Nacional Electoral funciona y funciona bien. Lo hace trabajando con miles y miles de ciudadanos a los que convoca, prepara, capacita y ayuda para que los otros millones de ciudadanos vayan a la urna algún domingo, depositen su voto y se cuente, se cuente bien, y así se elija a quienes nos representan en ejecutivos y legislativos en todo el país.

No ha sido sencillo y se ha hecho bien. Dicho lo cual, algo hay en la legisla-

ción electoral y en la manera en que hemos construido nuestro sistema de partidos que hay un ente, una organización —seamos honestos, eso hace mucho, muchos años no es un partido— que recorre y sobrevive cada ciclo electoral por razones, al menos para mí, inexplicables.

Sí, me refiero al llamado Partido Verde. Hay una larga lista de las cosas, siempre al límite de la ley y muchas veces fuera de ella, que los caciques del Verde han hecho para seguir poniéndose en lugares donde pueden negociar dinero —que es lo que les importa—; siempre aliándose, y los aliados dispuestos a aceptarlos, con algunos ganadores. Y muchos políticos siempre dispuestos a ponerse el logotipo cuando en otros lugares ya nadie los quiere o ellos lo único que quieren es el cargo. En fin, una cosa anormal.

En esta última elección, aliados con el partido en el poder, Morena, que además dice que ellos son los puros e incorruptibles, hicieron algo que ya habían hecho:

pagar a celebridades con muchos seguidores en las redes sociales para que en tiempos de veda, cuando no se puede hacer proselitismo, estos *influencers* mediante pago correspondiente rompieran la ley.

El INE obligó a que lo posteado se bajara, pero algún efecto ha de haber tenido. Ahora la FGR dice que investiga... a los que les pagaron por los posteos.

El INE sacó un tuit en el que dice:

“¿Cuáles son las posibles sanciones por el caso de ‘influencers’ que violaron la veda electoral? (...) Personas físicas: amonestación pública o multa de hasta 2 mil días de Salario Mínimo General (SMG). Personas morales: multa de hasta 100 mil días de SMG. Partido político: amonestación, multa de 10 mil días de SMG, reducción de hasta 50 por ciento de su financiamiento, y, en caso de conductas graves y reiteradas, cancelación de su registro”.

Me temo que el Verde sobrevivirá, venderá cara su lealtad y lo seguiremos viendo. Esa anomalía en nuestro sistema de partidos que ni es verde ni partido. ■

Me temo que
sobrevivirá y venderá
cara su lealtad





Armando Ríos Piter

Político independiente

Twitter: @RiosPiterJaguar

Será la clase media

Los resultados de la pasada elección muestran claramente que tanto en la CDMX como en los corredores contiguos del Estado de México en el valle central, amplios segmentos de la población decidieron dar un voto de castigo al actual gobierno. La variable que actuó de manera decisiva en la elección del pasado 6 de junio fue la clase media

Por una #SociedadHorizontal

Justo después de las elecciones de 2018, un grupo de amigos reflexionábamos sobre la forma en que evolucionaría la política en los siguientes años. El caudal de votos que en aquel momento había recibido Morena nublabas las conversaciones. Yo aseguraba entonces que el territorio donde mayor vulnerabilidad tendría el gobierno recientemente electo sería precisamente la CDMX. Aunque pocos compraron mi argumento, la razón era la que hoy se ha hecho evidente: la capital es el lugar en el que el proyecto de AMLO lleva más tiempo, es donde las fisuras, contradicciones y deficiencias de su proyecto político son más evidentes. Sostener el discurso en la capital sería mucho más complicado que en el resto del país.

Los resultados de la pasada elección muestran claramente que tanto en la CDMX como en los corredores contiguos del Estado de México en el valle central, amplios segmentos de la población decidieron dar un voto de castigo al actual gobierno. La variable que actuó de manera decisiva en la elección del pasado 6 de junio fue la clase media, que en sólo tres años modificó radicalmente su voto.

En 2018, una encuesta publicada por Parametría señalaba que el 65% de los votantes tenía una mayor escolaridad (universidad, maestría, doctorado). En ese mismo estudio se señalaba que López Obrador obtuvo el voto de personas con ingresos de entre 15,000 y 20,000 pesos. Es decir, la gente más preparada y con mayores ingresos votó por AMLO con la idea de que se diera un cambio. No obstante, según Mitofsky, el nivel de escolaridad promedio de quienes votaron esta vez por Morena fue mucho menor cuando se le compara con los que votaron en 2018.

Hace tres años, mientras mayor nivel educativo se tuviera, mayor era la propensión a votar por AMLO. Esto se acabó. Las clases medias y medias altas decidieron cambiar su voto y castigar al gobierno. En las zonas urbanas, especialmente en la CDMX, fue contundente el “referéndum” entre dos propuestas: Morena o antiMorena. Mientras que el promedio de

votación fue de 52% en las zonas más acomodadas, la participación llegó a ser de hasta el 62 por ciento. Los votantes vieron en la coalición PRI-PAN-PRD el vehículo para manifestar su inconformidad contra el excesivo protagonismo que ha tenido López Obrador y contra lo que consideran un populismo nocivo. Adicionalmente, lo que más le pegó al gobierno fue el malestar por la situación económica.

Después de 24 años de gobiernos de izquierda en la capital del país, la oposición conquistó un 52% de los votos, frente al 48% que consiguió Morena. La CDMX quedó dividida en dos. La zona poniente, que incluye Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Benito Juárez, Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Coyoacán, La Magdalena Contreras y Tlalpan, quedó en manos de la oposición. La zona oriente la mantuvo el partido guinda.

En respuesta a estos resultados, AMLO declaró que en la CDMX “ahora hubo un avance hacia el conservadurismo”. El mandatario dijo que, sobre todo, sectores de clase media fueron influenciados: “Se creyeron lo del populismo, lo de que íbamos a reelegirnos, lo del mesías tropical, el mesías falso, etcétera”. Posteriormente, López Obrador se volcó contra las clases medias de quienes dijo “son aspiracionistas, egoístas y quieren triunfar a toda costa”.

En lugar de confrontarse y criticar la condición “aspiracionista” de la clase media, sería útil que el Presidente entendiera que buena parte de México quiere dejar de ser mediocre, tener educación, salud, vivienda, acceso a crédito, mejorar sus condiciones de vida. Si la llamada 4T no atiende a este decisivo sector de la población, la derrota sufrida en la CDMX se expandirá con gran velocidad hacia las zonas urbanas del país.

La elección del domingo pasado dejó claro que el proceso de cambio en México está instalado, con una sociedad que día con día evoluciona. La clase media es esa parte de la #SociedadHorizontal que se esfuerza diariamente por garantizar una mejor convivencia, por valorar el esfuerzo, el trabajo, la disciplina y la capacidad innovadora que hoy existe en el país. Será este segmento de la población el que definirá el verdadero rumbo del proyecto nacional en los próximos años. Mal hace el Presidente al confrontarlo.

Después de 24 años de gobiernos de izquierda en la capital del país, la oposición conquistó un 52% de los votos.

RICARDO MONREAL ÁVILA

Hacienda y Banxico, cambios estratégicos

Tras casi 40 años de política neoliberal en México, hoy por fin la hacienda pública cumple su papel como mecanismo para redistribuir los recursos entre la población y financiar el desarrollo nacional.

En el pasado, la colusión entre el poder político y el poder económico impedía el estricto respeto al Estado de derecho, generando desequilibrios y violaciones a los principios constitucionales de equidad en el pago de las contribuciones.

Hoy, en México como en otros países del mundo, la tendencia es reestructurar el Estado de bienestar, para lo cual es indispensable reorientar los recursos públicos, a fin de atender las principales necesidades de la población.

A este panorama de suyo complicado, la pandemia sumó nuevos retos a la Cuarta Transformación que ya estaba en marcha. Antes de la contingencia, el presidente López Obrador asumió 100 compromisos con el pueblo de México, uno de los cuales fue no aumentar los impuestos ni crear nuevos durante los primeros tres años de su administración, lo que, pese a la pandemia que tomó por sorpresa al mundo, será una realidad en este año, con lo que se abre la puerta a posibles regulaciones de la política hacendaria.

En el Senado de la República se han aprobado cambios para acompañar los compromisos con la sociedad mexicana, como la reforma constitucional para prohibir la condonación de impuestos; el aumento de las penas para quienes emitan facturas falsas, y la inclusión de la defraudación fiscal en el catálogo de los delitos cometidos por la delincuencia organizada.

Asimismo, en la Cámara Alta existe una agenda legislativa en la materia, que deberá discutirse en la próxima legislatura, e incluye temas como la creación de un impuesto digital que permita la recaudación tributaria de los gigantes tecnológicos, el impuesto especial al cannabis —una vez que sea regulado—, y otras modificaciones de carácter progresivo que logren aumentar los recursos del Estado para cumplir con los retos de la reactivación económica.

En este sentido, los buenos resultados que entregará el titular saliente de la Secretaría de Hacienda así como la eventual propuesta del funcionario ante el Senado como próximo gobernador del Banco de México son bien recibidos por los diversos sectores interesados.

La posibilidad de contar con un perfil como el del aún secretario de Hacienda en Banxico, representa una esperanza de transformación profundas, pues enarbola una nueva política basada en la búsqueda del bienestar y la equidad, y no en la sola obtención de resultados en las métricas, como sucedía con la tecnocracia

que acompañaba el modelo neoliberal.

Quienes pretenden generar incertidumbre sobre los recientes cambios anunciados, sobre todo las voces que alertan contra una posible vulneración a la autonomía del Banco de México, deben recordar: todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste; es decir, a pesar de que los órganos constitucionalmente autónomos no dependan de ningún Poder de la Unión, sí lo hacen de la soberanía popular y su mandato, por lo que, más allá de ideologías y reticencias partidistas, el Banco Central debe velar por conservar la duramente conquistada estabilidad macroeconómica y coadyuvar en los esfuerzos por construir un país más equitativo, justo y próspero.

La segunda mitad del mandato del presidente Andrés Manuel López Obrador estará definida por su capacidad para encauzar el crecimiento y el desarrollo económicos. Tal como sucedió en las recientes elecciones intermedias, en 2024 estará en juego la continuidad de la 4T a nivel federal; esto hace que los recientes movimientos en la SHCP y Banxico sean estratégicos. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

La posibilidad de contar con un perfil como el del aún secretario de Hacienda en Banxico, representa una esperanza de transformación profundas



El repudio de la Ciudad de México

CARLOS M. URZÚA

“The economy, stupid”. Esa frase sobresalía en una de las paredes del cuarto de guerra de Bill Clinton cuando en 1992 éste trataba de arrebatarle la presidencia de Estados Unidos a George Bush (padre). Esa tarea parecía muy cuesta arriba, pues en 1991, tras el conflicto del Golfo, Bush había logrado obtener entre sus connacionales una aprobación del 90%. No obstante, una ventana de oportunidad seguía abierta para Clinton. El desempleo en Estados Unidos continuaba siendo muy alto, a raíz de la recesión que se dio a principios de los noventa. La frase escrita en la pared pasó a cobrar mayor relevancia y, eventualmente, Clinton ganó.

Guardando las debidas proporciones, algo parecido explica la debacle electoral que acaban de sufrir en la Ciudad de México tanto el partido Morena, como el presidente de la República y la jefa de gobierno de la capital del país. Estos dos últimos justificaron su derrota de una manera a todas luces absurda: los habitantes de la capital que votaron en contra de Morena lo hicieron porque estaban mal informados. Claramente no fue así, los capitalinos más bien mostraron en la pasada elección que tienen preferencias electorales que son racionales y democráticas.

En términos relativos con las otras entidades federativas, el desempeño de la economía de la Ciudad de México fue malo en 2019 y literalmente catastrófico en 2020. Durante el primer año del sexenio, el producto interno bruto de la ciudad creció de manera raquítica, debido, sobre todo, a una considerable caída en

las actividades relacionadas con la industria de la construcción, un componente clave en la economía de la ciudad.

Lo anterior no es nada, sin embargo, si se le compara con la contracción económica sufrida el año

pasado por la Ciudad de México debido a la pandemia. De acuerdo con el indicador trimestral de la actividad económica estatal que publica el Inegi, la caída anualizada fue del orden de 9%. Solo Baja California Sur y Quintana Roo sufrieron contracciones más pronunciadas, obviamente por la gran importancia que tiene el turismo para esos dos estados.

Pero las malas nuevas no acaban allí. En la Ciudad de México se perdieron por la pandemia alrededor de 200 mil empleos formales, de acuerdo al IMSS. Dada la magnitud de la economía de la capital, uno pensaría que ya se ha vuelto a recuperar una buena parte de ellos. Pero no, al contrario del

resto del país, la ciudad ha tenido mucha dificultad en generar nuevos empleos. Baste solo un dato como ejemplo: en diciembre del año pasado, en plena pandemia, se registraron en la ciudad más empleos formales que en abril de este año, ya en pleno rebote económico a nivel nacional.

A esos hechos económicos se deben añadir, por supuesto, las dos últimas tragedias sufridas por la ciudad. Por un lado, la cifra dantesca de muertos debido a la Covid, un número de fallecimientos que es realmente más del doble del registrado de manera oficial para la Ciudad de México. Y por el otro, el funesto accidente ocurrido recientemente en el Metro. Una penosa tragedia humana que, por cierto, da pie para señalar otro asunto económico preocupante: ya ni para dar mantenimiento a la infraestructura pública tiene el gobierno. ●

Profesor del Tecnológico de Monterrey

En relación con otras entidades, el desempeño de la economía en CDMX fue malo en 2019 y literalmente catastrófico en 2020





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Para el 2024: ¿AMLO, Ebrard, Monreal o Sheinbaum?

• Muchos piensan que Sheinbaum ha gobernando bien la CDMX.

Comienzan las especulaciones sobre los comicios presidenciales de 2024. Es parte de los saldos de las elecciones intermedias del seis de junio pasado. Me uno a la especulación empezando con los posibles candidatos del partido gobernante: Morena.

Creo que los resultados de la elección federal enterraron la posibilidad de la reelección o ampliación del mandato de **López Obrador**. Si alguna vez tuvo el Presidente la tentación de seguir en el poder después de 2024, ahora le debe quedar claro que no tiene los números para reformar la Constitución en el Congreso. A menos que el PRI le diera sus votos, lo cual se ve muy improbable en este tema.

La otra opción sería una maniobra similar a la extensión del mandato del Presidente de la Suprema Corte: reformar una ley secundaria, a todas luces inconstitucional, que luego ratifique cuatro ministros de la Corte. Sería una chicana indigna, de la peor calaña, que generaría un Presidente con poquísima legitimidad política.

Si no va a ser **AMLO**, la pregunta es, ¿quién será su candidato?

Antes de los comicios se hablaba de tres posibles aspirantes: **Ebrard**, **Monreal** y **Sheinbaum**.

Pienso que el canciller tiene poquíssimas posibilidades después del accidente de la Línea 12 del Metro. El artículo de ayer en *The New York Times* es contundente. **Ebrard** tiene una gran responsabilidad política en la fallida obra que provocó la muerte de 26 personas.

Lo del Metro es un flanco enorme de ataque en una campaña electoral. Si un extranjero como **Luis Almagro**, secretario general de la OEA, se sacudió una crítica de **Ebrard** diciendo "le deseo que ninguna obra más que él haya hecho como jefe de Gobierno de Ciudad de México se derrumbe", pues imagine cómo lo criticarían sus adversarios en una campaña presidencial.

Por lo que toca al jefe de la bancada de Morena en el Senado, nunca ha sido muy querido por **AMLO**. Le prometió la candidatura a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México en 2018, pero se la acabó dando a **Sheinbaum**. Esto disgustó a **Monreal**, quien amagó con salirse de Morena. No lo hizo y se ha convertido en un operador eficaz del Presidente en el Senado.

Pero no ha sido del todo leal con el *lopezobradorismo*. En las pasadas elecciones lanzó a una política cercana a él como candidata de la coalición opositora del PAN-PRI-PRD a la poderosa alcaldía de Cuauhtémoc, en la Ciudad de México. Y le ganó a la abanderada de Morena, **Dolores Padierna**, un

cuadro muy cercano a **AMLO**.

La crítica que el Presidente hizo el otro día a los oportunistas en su movimiento ("se les olvida que estamos viviendo un momento histórico de transformación y son tan irresponsables e inconscientes que por su ambición personal son capaces de apoyar a los conservadores corruptos") bien podría estar dirigida a políticos como **Monreal** que sólo piensan en su futuro. Creo, por tanto, que el senador la tiene muy difícil para ser el candidato de **AMLO**.

Lo cual deja a **Sheinbaum** que, según los conocedores del ámbito cercano del Presidente, es la favorita de Palacio Nacional.

Pienso que el
canciller tiene
poquíssimas
posibilidades de
ser el candidato
después
del accidente
de la Línea
12 del Metro.

Pero le fue muy mal en la elección pasada. La primera jefa de Gobierno de la Ciudad de México que perdió una buena parte de la entidad para la izquierda. Y esto es lo que más le ha dolido al *lopezobradorismo* de los comicios del seis de junio.



Muchos piensan que **Sheinbaum** ha hecho una buena labor como gobernante de la capital y que, en este sentido, el voto opositor fue un castigo más a **AMLO** que a ella. Puede ser. Pero, en todo caso, no tuvo la fuerza política-electoral para entregar mejores cuentas.

Y lo peor ha sido su reacción frente a la derrota.

En lugar de aceptar su responsabilidad y demostrar liderazgo frente a la adversidad se fue a esconder tras los pantalones del Presidente, algo tremendamente indigno para una mujer gobernante. Se ha dedicado a repetir la cantaleta de **AMLO** de que esto fue culpa de los medios, la típica y trillada excusa de los políticos cuando quieren sacudirse el bulto.

Sheinbaum queda debilitada rumbo a 2024. Quizá no esté del todo eliminada, pero bajaron sus bonos. Tristemente, quedó como una segundona de **Andrés Manuel López Obrador**, sin brillo propio. Se fue a esconder tras la popularidad del Presidente.

A lo mejor por eso podría ser la candidata de éste: una títere controlada por el titiritero de Palacio. Si es candidata y gana la Presidencia, cuando tenga algún problema, ¿irá a pedirle al señor del rancho de Palenque que salga de su "retiro" para rescatarla? Con **Sheinbaum**, ¿se convertirá **AMLO** en el verdadero poder detrás de la silla presidencial? ¿Un nuevo Maximato? ¿**Claudia** como **Emilio**, **Pascual** y **Abelardo**?

Twitter: @leozuckermann

EDITORIAL

¿Se diluyen los independientes?

La introducción de candidaturas independientes en la ley electoral —luego de la reforma de 2014— generó un furor por participar en elecciones por medio de esta figura, considerada antisistema y antipartidos.

Ahora, a siete años de distancia, ese interés ha venido a menos, principalmente por los requisitos que la propia normatividad establece.

En los comicios del pasado domingo 6 de junio 647 aspirantes (549 hombres y 98 mujeres) participaron por cargos locales. El estado que mayor número de candidatos independientes registró fue Tlaxcala, con 68, mientras que la entidad que menos registró fue Campeche, con tres. En medio de las restricciones impuestas por la pandemia del Covid-19 la realización de campaña para darse a conocer fue complicada.

Los resultados obtenidos en la elección parecen confirmar que el destino natural de aspirantes independientes se limita a demarcaciones pequeñas, donde ya son conocidos o de manera fácil pueden difundir sus propuestas.

En el istmo de Tehuantepec, por ejemplo, compitieron apenas cinco candidatos independientes en los 32 municipios de la región, pero tres se alzaron con la victoria, uno de ellos en San Francisco Ixhuatán, ayuntamiento que tendrá por primera vez un presidente municipal sin vínculos con un partido político. Felipe López Matus obtuvo el triunfo con 2 mil 545 sufragios y asegura que solo invirtió 30 mil pesos en su campaña, de los cuales 12 mil pesos le otorgó el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca. Menciona que fue un reto romper con el miedo de mucha gente para convencerlos de apostar por una propuesta diferente a la de un partido político.

En zonas urbanas, a diferencia de otros procesos electorales, la participación de la mayoría de las candidaturas independientes fue meramente testimonial.

En México, el derecho de toda mexicana o mexicano a participar en una elección fue

un proceso que llevó varios años y que incluso se introdujo luego de una sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Por los requisitos que impone la ley, los aspirantes independientes enfrentan una ruta tortuosa desde el momento en que deciden postularse a una candidatura de ese tipo.

Aunque serían directamente afectados por cualquier reforma que modere los requisitos que se exigen a independientes y que les otorgue más apoyos, los partidos políticos están obligados a revisar esa figura que parece estar perdiendo interés. La política no tendría que ser monopolio de nadie. ●





Los derechos humanos, la pobreza y las clases medias

Este mes se cumplieron 10 años desde que se aprobó la trascendente reforma al artículo 1º constitucional en materia de derechos humanos, la cual permitió transitar del paradigma de las garantías individuales a, precisamente, el paradigma de los derechos humanos.

Al respecto, es preciso subrayar que la doctrina de los derechos humanos no es ni una ideología ni una moda, como ha sugerido en varias ocasiones el jefe del Estado mexicano. Y, de hecho, su lectura política debería llevarse a cabo, interpretándole como el "estándar razonable" para la protección de la dignidad humana.

Pensar a la sociedad desde la estratificación funcionalista del siglo XX, como un entramado organizado en tres clases sociales: alta, media y baja, implica aceptar varios supuestos, entre ellos, que la pobreza es inevitable y que, en todo caso, lo deseable es que la clase media sea lo más amplia posible.

Esta visión implica una trampa, y es la relativa a la aceptación de que siempre habrá un grupo de población excluido o marginado, y que no hay nada que pueda hacerse al respecto.

Esa visión fatalista respecto de la pobreza tiene, sin embargo, en el marco de nuestra arquitectura constitucional, una salida viable y, desde luego, realizable en el mediano plazo, y se encuentra precisamente en avanzar decididamente

en el cumplimiento del mandato constitucional y reconocer que no hay proyectos individuales o de grupos que puedan sustituirlo.

Porque en la pluralidad política y en la enorme diversidad de visiones que existen en el país, la única plataforma realmente incluyente, y con la capacidad de generar consensos duraderos, es nada menos que la Carta Magna, desde la

cual es posible reconciliar las perspectivas que hoy, evidentemente, se encuentran en pugna.

Desde esta óptica debe comprenderse que los derechos humanos constituyen un estándar posible y realizable de condiciones de bienestar generalizado. Y que su cumplimiento universal nos permitiría salir de la trampa, tanto discursiva como de decisiones de política pública, de la segmentación social en clases estratificadas en función de ingresos y capacidad de consumo.

Cumplir universalmente con los derechos a la no discriminación, a la educación, a la salud, al medio ambiente sano, a la igualdad entre mujeres y hombres, a una vivienda digna y decorosa, al agua potable, a servicios culturales de calidad, a la alimentación y la seguridad alimentaria, al trabajo y el salario digno, a la seguridad social; el acceso de las mujeres, niñas y niños a una vida libre de violencia, con garantías universales de libertad de expresión, pensamiento y creencias; con acceso pleno a la justicia en los casos en que así sea necesario, y siempre apegándose al principio normativo del Interés Superior de la Niñez permitiría tener una sociedad de bienestar generalizado donde la división en clases sociales requeriría una revisión conceptual y hasta política profunda.

El consenso político que debe lograrse consiste en acordar que ésos son los objetivos prioritarios del desarrollo, y una vez que se asuma por todas las partes que la respon-



sabilidad política y ética nacional tiene su núcleo central en el cumplimiento irrestricto de la Constitución, el debate que debe seguir, igual con base en estándares de razonabilidad, es justamente mediante cuáles políticas públicas y decisiones presupuestales puede alcanzarse.

Ése es el debate que no se dio en el pasado proceso electoral. Y es una oportunidad perdida que se debe recuperar, porque no podemos seguir siendo una sociedad permanentemente escindida, fracturada y, peor aún, confrontada mediante debates y posiciones estériles que no abonan al consenso y el urgente acuerdo que requerimos para convertirnos en una auténtica sociedad de bienestar para todas y todos.

Debe comprenderse que los derechos humanos constituyen un estándar posible y realizable de condiciones de bienestar generalizado.



Las culpas por la derrota en la CDMX, de esta y la que viene

JOSÉ FRANCISCO OLVERA RUIZ

Hay una gran diferencia en las opiniones de los actores que intervienen en el desempeño político en la CDMX, acerca de lo que pasó con Morena el pasado 6 de junio y sus resultados en las elecciones. El presidente López Obrador carga la culpa por los malos resultados a la guerra sucia del conservadurismo. La jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, señaló que fue producto de la campaña de desprestigio, en contra de su administración.

Pero las declaraciones más interesantes son las del senador Ricardo Monreal, quien define a la Ciudad de México, como progresista, libre, altamente politizada, independiente, sin dueño y con gente muy informada. Y a los resultados de la elección hay que considerarlos, como una

llamada de atención a tiempo, sentenció.

En las redes sociales, hubo un esfuerzo por culpar del mal resultado a la jefa de Gobierno, por ser la líder moral del partido en la CDMX y la encargada de la buena imagen local de la 4T, al grado de ya descalificarla de la posibilidad de participar en la selección de candidatos, para la Presidencia en el 2024.

Siempre que en una contienda electoral hay malos resultados (y aun con los buenos), debe realizarse un análisis de las causas. Pero más allá de buscarlas en lo exterior o en los adversarios, el primer ejercicio crítico, debe partir de adentro, de revisar las debilidades e incapacidades.

Sin duda son los resultados una llamada de atención, pero para todos. Para la sociedad que

le significa la garantía de su fuerza, de que el voto sí cuenta y que, si participa, impone su voluntad. En este caso generó el equilibrio que obliga al consenso y al acuerdo. Para los partidos políticos es el llamado para organizarse mejor y para postular adecuados perfiles como candidatos, porque los ciudadanos, es cierto, cada día se informan mucho más.

Y para el régimen debe ser un alto reclamo por la división en que tiene sumida tanto a la Administración Pública, como al aparato político.

¿Cuál es la primera lección que deben observar, para atender la recomendación del senador Monreal?, simple, dejen que la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, asuma completamente el mando de la CDMX, que pueda integrar totalmente a su equipo de trabajo, no solo porque es su facultad, ella también es responsable de las decisiones que toman.

Deben fortalecerle como líder del Gobierno porque ahora enfrentará dos divisiones, la inter-

na que insistirá en desgastarla con miras a la sucesión Presidencial y además con 9 Alcaldías gobernadas por la oposición. Con un gobierno débil, quien sufrirá los efectos de estos dos frentes, será la sociedad, que no verá el rumbo claro. De lo contrario, en el 2024, que a nadie le extrañe que la 4T pierda la capital y a su principal bastión. ●

Exgobernador de Hidalgo



**Cecilia Soto****Analista política**

cecciasotog@gmail.com

Los saldos intangibles de las elecciones

Después de ver los números de quienes analizan los resultados de las elecciones como muy negativos para la alianza y para la oposición, llego a conclusiones opuestas. El argumento va así: “Zedillo perdió 61 curules en las elecciones intermedias; Fox perdió 55; Felipe Calderón perdió 63; Peña, 38, y López Obrador, 51, es normal el desgaste, no le hemos hecho nada”. He ahí la magia. Observen bien los números: no hay ningún salto, ningún quiebre, sino una continuidad con los gobiernos anteriores. Los números demuestran que el presidente López Obrador no es un fenómeno extraordinario. No es Quetzalcóatl transfigurado en Benito Juárez y resucitado en el tabasqueño. No es un acontecimiento transformador que se da cada tantos siglos y que, por tanto, puede darse licencias de todo tipo gracias a lo único y especial de su arribo al poder. El desgaste le hace mella como a todos sus antecesores. Es uno más.

Corrijo: el desgaste le hace mella como a casi todos sus antecesores. El presidente Carlos Salinas de Gortari, quien llega al poder mediante el fraude electoral del '88, recupera en las elecciones intermedias de 1991 60 diputaciones federales. Y le encarga al entonces presidente del PRI, Luis Donald Colosio, que lo haga limpiamente. Colosio gana las elecciones con herramientas no muy diferentes de las del Presidente actual: el uso de programas sociales e ingeniería electoral. Las gana también mediante una promesa intangible: formar parte del Primer Mundo mediante el novísimo Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Sí, adivinó usted: promete algo asquerosamente aspiracional que le gustó a la gente. Su promesa es más radical desde el punto de vista de una discontinuidad intelectual que la del actual mandatario. Transformar Estados Unidos, nuestro archienemigo secular, culpable de la pérdida de la mitad del territorio nacional y otras tragedias, en nuestro socio comercial. El PRI recibe en esa elección 58.7% de los votos, bastante más que el 38% que recibió el partido del Presidente en esta elección. Los dos tienen méritos: Salinas hace triunfar una marca dañada por el '88. El presidente López Obrador convierte a su partido, Morena, en una marca triunfadora en tiempo récord.

Imposible de negar que la conquista de once gubernaturas es un avance muy importante para Morena. Y al mismo tiempo un gran reto.

Me dirán los desencantados de las elecciones que la pérdida del aura de invencibilidad de Morena, uno de los intangibles a los que me refiero, no quiere decir nada en el pleno de la Cámara de Diputados donde tendrá 275 diputados para aprobar el presupuesto y otras iniciativas. Sí y no. El tamaño del castigo al Presidente y su partido en las zonas urbanas marca un límite a ciertos temas. A diferencia del primer tramo de su mandato, ahora hay poco tiempo para corregir e intentar ganar el voto de las clases medias sin el cual será muy difícil ganar la Presidencia en 2024. En la Cámara, el

Presidente tiene los números, si no para desaparecer al Instituto Nacional Electoral (INE), lo que requeriría cambios constitucionales, sí, para modificar a su favor la ley electoral. ¿Se atreverá a hacerlo cuando la ciudadanía le dio la contra al respaldar al INE y reprobar la feroz campaña en contra del instituto y de sus consejeros? ¿Insistirá en cambios constitucionales —con los aliados que pueda conseguir— claramente de cariz autoritarios a pesar del castigo que trajo la *Ley Zaldívar*? ¿Porque tiene los votos se lanzará a llevar a cabo una reforma fiscal sólo con su coalición? En el pecado llevaría la penitencia.

Imposible de negar que la conquista de once gubernaturas es un avance muy importante para Morena. Y al mismo tiempo un gran reto: si lo hacen bien, habrá Morena para rato en esas regiones. Si lo hacen tan mal como lo han hecho a nivel federal, habrá un nicho importante para la oposición. Porque lo que revela el castigo al partido del presidente en las zonas urbanas de la Ciudad de México, Estado de México, Monterrey, Hermosillo, Puebla y otras es que sí cuentan los errores: los electores acusan recibo del maltrato presidencial, un cambio notable y reciente.

El efecto teflón que perdonó al Presidente todos los excesos del primer año y medio —cancelación del nuevo aeropuerto, desaparición de estancias infantiles, acusaciones de corrupción a toda la burocracia estatal, militarización del país, desaparición de los fideicomisos vinculados a ciencia y educación, ataques a la prensa que investiga y a la sociedad civil organizada— se ha desgastado notablemente. Y una termina tirando el sartén cuando el recubrimiento desaparece.



KIOSKO

Revictimiza alcalde a doctora muerta en separos

:::: El que de plano no entiende que “en boca cerrada no entran moscas”, en Hidalgo, y quien causó gran indignación, nos platican, fue el alcalde de Progreso de Obregón, **Armando Mera** (Morena),



FOTOS: ESPECIAL

Armando Mera

pues revictimizó a la doctora **Beatriz Hernández**, quien murió en custodia de la policía municipal. Nos detallan que don Armando primero declaró que la doctora “estaba bajo los influjos de alguna substancia”, luego dijo que “se suicidó” colgándose en barandillas, sin entender que la mujer estaba bajo la custodia de su ayuntamiento y, ya de filón, acusó golpeteo político y hasta dice que pedirá la intervención del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en un tema que claramente se le salió de las manos y en el que no le importó la víctima. Lamentable.

Corroe derrota a dirigencias

:::: En Sinaloa, nos cuentan que ya rodó la primera cabeza por la estrepitosa derrota electoral que sufrió la coalición del PRI-PAN-PRD, que sólo logró conquistar una alcaldía y una diputación local. Nos dicen que se trata de **Jesús Valdez Palazuelos**, dirigente estatal del PRI, quien presentó su renuncia irrevocable al cargo, aduciendo “motivos personales, de salud y familiares”, pero lo peor para don Jesús fue que no logró ni conseguir la curul federal que quería. Sin embargo, nos relatan que en el PAN “no venden piñas”, ya que crecen las voces que reclaman la salida del líder estatal **Juan Carlos Estrada Vega**, como una forma de sacrificio en busca de nuevos aires, pues el blanquiazul casi desapareció del mapa político local. Sí que anda la guadaña filosa.



Jesús Valdez Palazuelos

Alcaldesa se aferra a silla

:::: Como dicen que la esperanza muere al último, nos comentan que, en Sonora, la alcaldesa con licencia de Hermosillo, **Célida López Cárdenas** (Morena), aún no puede creer que haya perdido la reelección. Nos platican que doña Célida aseguró que impugnará ante el Trife, pues dice que hubo graves irregularidades en el proceso electoral y que buscará que se aplique el voto por voto, pues la diferencia con el triunfador fue de poco más de 6 mil sufragios; en tanto, el virtual ganador por la



Célida López Cárdenas

alianza PRI-PAN-PRD, **Antonio Astiazarán**, ya se vio en la silla de la alcaldía, recibió su constancia y hasta anda muy entrado buscando proyectos de infraestructura. ¡Zas!

Fiscal vs candidato, ¡fight!

:::: Donde subió de tono el pleito casado, nos indican, es en Guanajuato, donde el fiscal del estado, **Carlos Zamarripa Aguirre**, interpuso una demanda contra el excandidato de Morena a la alcaldía de León y extitular de Profeco **Ricardo Sheffield Padilla**, por daño moral. Nos refieren que el origen de la disputa es porque, en la campaña, don Ricardo afirmó que no presentaría su declaración *3de3* para que no cayera en manos de Carlos Zamarripa, a quien señaló como “líder de la delincuencia organizada en el estado”, lo cual le dolió al fiscal estatal y ahora exige una disculpa pública y la reparación del daño, pues asegura que “lo han agraviado de sobremanera”. Cuanta sensibilidad.

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



**Angélica
de la Peña**

Contra viento y marea

Contra viento y marea se realizó la elección del 6 de junio. Pese al ataque frontal contra su autonomía, el INE organizó y computó con la mayor transparencia los resultados de la elección más grande de nuestra historia. El extraordinario desempeño de la autoridad electoral y la gran participación ciudadana anularon la intención de Morena de denunciar fraude, desconocer los resultados y movilizar brigadas de choque para tronar la elección.

Las brigadas morenistas de servidores de la nación (operadores electorales disfrazados de funcionarios públicos) estuvieron presentes en los barrios y comunidades más desfavorecidos “sugiriendo” que si votaban por la oposición perderían los recursos que les envían desde Palacio Nacional. Afortunadamente el chantaje no funcionó y en la ciudad de México, Morena recibió una contundente derrota.

Estuvieron presentes también las brigadas de la delincuencia organizada. Este proceso electoral va a pasar a la historia como el más violento del que tengamos memoria.

En este contexto, hay que reconocer que en la alianza Va por México logramos que Morena y aliados no tengan mayoría calificada. Aún así, se impusieron las artimañas en las contiendas estatales.

Adelanto reflexiones al respecto: a) Los partidos PAN, PRI y PRD no pudieron resolver sus propias divisiones, en especial la articulación de sus acuerdos hacia los estados y municipios. b) Hubo gobernadores que se entendieron más con el enemigo de enfrente. c) No pudimos contrarrestar el uso electoral de los programas sociales. d) Nos faltó claridad y contundencia para anular el discurso del miedo y explicar nuestra propuesta basada en un enfoque de derechos humanos, reactivación

económica, desarrollo sostenible, legalidad y reconstrucción del presupuesto de egresos.

Los partidos deben liberarse de sus élites y recuperar la cercanía con la sociedad civil. En la ciudad de México avanzamos gracias a candidaturas frescas, equipos con experiencia, cercanía con la gente y estructura electoral.

En lo que respecta al PRD, apunto dos cuestiones para iniciar el debate interno: en primer lugar la confianza del voto duro y la vigencia de nuestro registro. En segundo plano, debemos resolver ya, lo que siempre ha estado en debate: o somos un partido cuyo origen en su momento, nos ligó al nacionalismo revolucionario, o enfatizamos nuestra identidad como partido socialdemócrata, verde, con una agenda de izquierda verdadera sustentada en los derechos humanos y la igualdad sustantiva, que promueve el respeto irrestricto de la ley: donde quepamos todas y todos. A pensar lo que sigue.

Defensora de derechos humanos

Los partidos deben liberarse de sus élites y recuperar la cercanía con la sociedad. En la ciudad de México avanzamos gracias a candidaturas frescas, equipos con experiencia.



El futuro de la Cuarta Transformación

JOHN M. ACKERMAN

Los resultados electorales del pasado 6 de junio garantizan la consolidación de los proyectos claves de Andrés Manuel López Obrador durante la segunda mitad del sexenio. El impresionante avance territorial de Morena en los estados y el control mayoritario sobre el Congreso de la Unión establecen un escenario propicio para canalizar cada vez más recursos hacia los más necesitados, así como culminar con éxito las grandes obras de la presente administración.

Pero el rumbo que tomará la Cuarta Transformación después de 2024 está en el aire. Morena va encaminado a convertirse en un nuevo partido de Estado, capaz de ganar cada vez más elecciones y de dominar el tablero de la política nacional durante generaciones. Sin embargo, décadas de lucha y sacrificio serán en vano si este logro termina siendo a costa de los principios esenciales del movimiento que llevó López Obrador a la Presidencia: de no mentir, no robar y no traicionar.

No se trata, desde luego, de que Morena se convierta en coto cerrado de los "puros" o los "radicales". El partido debe ir abriéndose a sectores sociales cada vez más amplios y conquistando nuevos terrenos. El debate interno no debe ser ideológico, sino de principios. Si el movimiento pierde su brújula ética simplemente perderá su razón de ser.

El Presidente tiene toda la razón en no dejarse chantajear por quienes interpretan los éxitos del *PRIANRD* en la capital y el estado de México como un "acto de protesta" de una clase media supuestamente "crítica y consciente". Votar por Gabriel Quadri o Margarita Zavala para "enviarle un mensaje" a Morena constituye un acto de hipocresía suprema que solamente evidencia el poco o nulo compromiso del votante correspondiente con cualquier proceso

transformador. El Presidente hace bien en decirle a este sector "¡Siga usted su camino!"

Sin embargo, López Obrador cometerá un grave error si pone en el mismo saco a los millones de militantes y simpatizantes de Morena que hoy están auténticamente preocupados por el rumbo del partido.

La gestión de Mario Delgado ha sido sectaria en extremo. Ha mostrado una total falta de respeto para los estatutos, los principios y las bases del partido. Si no fuera por su torpe conducción autoritaria, facciosa y ensoberbecida, Morena habría arrasado en todos los rincones de la patria el 6 de junio.

Por ejemplo, no existe evidencia alguna de que se hayan efectuado las famosas encuestas para determinar las candidaturas para los miles de cargos en disputa este año. Frente a la total opacidad en la materia, la única conclusión lógica para miles de militantes y simpatizantes es que en realidad estas encuestas jamás se realizaron y que todas las candidaturas fueron resultado del *dedazo* propio de los tiempos más rancios del PRI.

Esta imposición unilateral de candidaturas, muchas veces con perfiles totalmente impresentables, generó un terrible malestar. Y la falta de oficio político de la dirigencia para incorporar y dialogar con los grupos desplazados propició un enojo profundo.

Quienes hoy expresan su indignación sobre el estado actual del partido no defienden intereses particulares, sino lo contrario. Su tristeza y angustia son las de un amigo que se decepciona con los pasos tomados por su compañero y le suplica rectificar el camino. Sus exigencias son las de un hermano de lucha que quiere participar en la generación de una solución colectiva que satisfaga a todos.

Este proceso electoral ha demostrado que los verdaderos "ambicio-

so" no son los críticos, sino quienes se envuelven en un halo hipócrita de "unidad" y de "defensa de la Cuarta Transformación", pero en realidad se dedican a golpear y a difamar a sus compañeros de par-

tido, recurren a los medios *chayoteros*, pactan con los corruptos del viejo régimen, sabotean elecciones y forman nuevos partidos para postular a sus amigos y socios.

Estos actores quieren aprovechar la contundente victoria del 6 de junio para sacar raja para su secta. Presumen su "efectividad electoral" en el terreno de batalla, pero sus conquistas son en realidad pírricas, porque sacrifican las grandes causas de la transformación.

No hay duda de que López Obrador ocupará un lugar prominente en los libros de texto como uno de los mejores estadistas que jamás haya gobernado la nación, junto con figuras como Benito Juárez, Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas. Pero los historiadores del futuro también darán cuenta de la manera en que el tabasqueño haya encaminado la Cuarta Transformación al final de su sexenio.

Los equilibrios son esenciales y hoy es el momento perfecto para escuchar la voz de los críticos. Urge generar desde ahora las condiciones necesarias para contar en 2024 con un partido democrático, plural y fuerte, no sólo capaz de ganar elecciones, sino también de movilizar a la ciudadanía en su conjunto a favor de la esperanza y la transformación social.

www.johnackerman.mx



“

No hay
duda de
que López
Obrador
ocupará
un lugar
prominen-
te en los
libros de
texto como
uno de los
mejores
estadistas
que jamás
haya
gobernado
la nación





AMLO enfurruñado, enfadado por lo que perdió. Acorralado, enfurecido, obligado a negociar.

No sólo el Metro

En la tragedia de la Línea 12 murieron 26 personas. Muchas más resultaron heridas, y dejan atrás ausencias, vidas truncas y preguntas que el gobierno aún no puede o no quiere responder. Ante el dolor colectivo, presenciamos un Presidente desafinado, desentendido, más empeñado en recibir aplausos que en expresar condolencias. Esperábamos empatía y recibimos desidia; exigíamos responsabilidad y recibimos opacidad. Un gobierno que ha buscado culpables afuera, antes que admitirlos adentro. Un estilo de ejercer el poder con fallas tan sistémicas como las que evidenció el Metro. Y lamentablemente condensado en la respuesta de Claudia Sheinbaum a la investigación realizada por *The New York Times*, sobre lo que produjo el colapso de la Línea Dorada: la culpa es de “un medio que ha buscado confrontar a la Cuarta Transformación”, detrás del cual hay “intereses no esclarecidos”.

He ahí el estilo paranoide de hacer política. El cuento de la conspiración que López Obrador disemina a diario, y Sheinbaum calca en demérito a su inteligencia. En la narrativa del naufragio producido por otros, la culpa nunca la tiene el capitán ni los miembros de su tripulación. El error siempre es de los “conservadores” o los “aspiracionistas” o las “clases medias” o los “pasquines inmundos” o los que leen *The Economist* o *Reforma*. Los vagones del Metro cayeron 40 metros, provocando las heridas de Tania y la muerte de su hermana Nancy porque el mundo está contra Andrés Manuel. La víctima indefensa e imberbe. El

hombre más poderoso del país, enfadado porque ya no está haciendo historia. Ya no mantiene y ensancha la coalición que lo llevó a la Presidencia. Ahora aliena incluso a quienes votaron por él en la CDMX. Golpe a golpe, descalificación tras descalificación, AMLO presume lo que ganó, pero es mucho más lo que perdió.

Perdió la aureola de invencibilidad que lo rodeaba, en la parte poniente de la capital, y en el Congreso. Perdió la épica de superioridad moral con la cual se regodeaba, despedazada por su alianza con el Partido Verde, y su acercamiento con el PRI. Ahora sólo queda un político pragmático, como tantos. Un político carismático como

algunos. Alguien que gana y pierde elecciones, recibe votos de castigo, enfrenta límites al poder que quería ejercer sin cortapisas, y es fustigado por la prensa cuando hace las cosas mal. Ya no es trascendental; ya no es sobrenatural. Al Tlatoani le recortaron las plumas, en las casillas del INE donde la ciudadanía refrendó su apoyo al órgano electoral por encima de la voluntad presidencial. López Obrador lo sabe y por eso se le percibe tan enfurruñado, tan enojado. Por eso probablemente los veremos radicalizarse, y el anuncio de tres reformas legislativas que tiene en mente lo confirman: obstaculizar la competencia en el sector eléctrico, debilitar a la oposición en el Congreso y militarizar aún más a la Guardia Nacional, entregándosela a la Sedena. AMLO acorralado regresa como AMLO enfurecido. Más confrontacional, más pugilista, más obligado a negociar pero odiando hacerlo.

Quizás nunca entienda por qué va perdiendo apoyo electoral, social y moral. No sólo es un tema de personalidad o promesas incumplidas y agendas traicionadas. Gran parte del rechazo tiene que ver con la ineficacia de su gestión, con la incapacidad para tomar decisiones racionales de política pública, con la propensión a culpar a otros en vez de examinarse a sí mismos. AMLO sigue siendo un Presidente querido, pero al frente de un gobierno mal calificado. Encuesta tras encuesta revela la realidad que el Presidente se niega a reconocer. Es un buen político y un pésimo gobernante. Encabeza lo que fue un gran movimiento de oposición pero, ya en el poder, ha resultado una desilusión.

Y no es la falla de un solo hombre; es un fracaso sistémico de la 4T. El colapso del Metro sólo exhibe las penurias que la dizque izquierda viene arrastrando desde que se instaló en la capital. Corrupción y mala planeación, cuatitud que le permite a Carlos Slim recortar costos y usar malos materiales, presiones políticas y las prisas por presumir obras, críticas desestimadas y advertencias politizadas, con efectos letales. Así la Línea 12, así el Tren Maya, así Santa Lucía, así Dos Bocas, así los vicios mimetizados y arraigados. No sólo es el Metro. Es el problema de seguir siendo oposición en el gobierno. No sólo pierdes; también matas.



DINERO

Gobiernos de Morena operarán un billón de pesos // La huella de López-Gatell // Guerreras de la Libertad

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AUN CUANDO ALGUNOS medios siguen diciendo que Morena perdió la mayoría calificada en la Cámara de Diputados el domingo 6 de junio —una mayoría que no tenía—, en días subsiguientes se ha dimensionado el tamaño de la derrota de la oposición. El INE dio a conocer ayer el conteo final de los votos emitidos en los 300 distritos de la República, lo cual servirá de base para la distribución de las diputaciones *pluris*. A reserva de las impugnaciones, por ejemplo, la que pone en duda el sospechoso conteo en favor de Margarita Zavala, el partido en el gobierno tendrá los votos necesarios para crear o modificar leyes y, sumando votos de otros, para realizar cambios a la Constitución si consiguiera, claro, el aval del Senado y los congresos locales. Así ha venido funcionando. Este tema concentró la discusión a lo largo de la semana pasada. Soslayaron las consecuencias económicas y financieras del 6 de junio: los 17 gobiernos estatales de Morena y aliados —incluso ganó en Guerrero y Michoacán, que le habían escamoteado el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación— ejercerán un presupuesto cercano a un billón de pesos al año. El presupuesto nacional es de 6 billones, es decir, uno de cada 6 pesos irá a la franja guinda. Apenas el 9 de julio de 2014 —hace siete años—, el INE le otorgó registro como partido político, nació sin dinero. ¿Qué van a hacer con tantos recursos? Las necesidades de las entidades son enormes. Algunos estados se encuentran en bancarrota. Otros, como Michoacán, hundidos en la violencia y la corrupción. Es una historia por escribirse.

La vespertina

EL SUBSECRETARIO DE Salud, Hugo López-Gatell, comparte con el presidente Andrés Manuel López Obrador el incómodo sitio de ser el funcionario más atacado del sexenio. Terminaron las conferencias vespertinas, pero continuará en su cargo. Mucha gente se reunió a despedirlo con música y palabras de reconocimiento. La gráfica que aparece en esta página aporta un dato duro: han sido vacunados, al menos con una dosis, más de 37 millones de mexicanos. Una parte del mérito corresponde a López-Gatell.

Motivos

BUSCAN EXPLICACIONES A la derrota de Morena en algunas alcaldías de la Ciudad de México. Deberían agregarse dos: el presidente López Obrador ha hecho relativamente pocas visitas a los barrios capitalinos. Ha estado más veces en Oaxaca que en Cuajimalpa. Otra razón podría ser la ausencia de las clases medias en su discurso y sus programas sociales. Se ha ocupado de los pobres y los *machuchones*. Sin embargo, rara vez menciona a los clase-medieros. Curiosamente, el éxito del gobierno de AMLO dependerá del número de familias que rescate de la pobreza y asciendan a la clase media.

Guerreras de la libertad

MÉXICO ES EL país sin estado de guerra más peligroso para ejercer el periodismo en el mundo y para las mujeres el riesgo es mucho mayor. TvAzteca presentó el primero de

cuatro capítulos de un documental que narra sus experiencias, para lo cual reunió testimonios de Alicia Salgado, Ana Lilia Pérez, Ana María Lomelí, Anabel Hernández, Bárbara Anderson, Bibiana Belsasso, Catalina Noriega, Elena Poniatowska, Elisa Alanís, Estela Livera, Katia D'Artigues, Lydia Cacho, Marcela Turati, Marielena Vega, Nayeli Roldán, Pilar Ferreira, Rosa Montero y Sanjuana Martínez, pero son más. Imperdible.

Flojitos y cooperando

UN GRUPO DE grandes empresarios se reunió con el presidente López Obrador apenas pasaron las elecciones. Incluso asistió Claudio X. González, el papá del pollito desplumado. Algunos andaban preocupados por el proyecto del G-7 en el sentido de aplicar un impuesto a las ganancias de las transnacionales que evaden en sus países de origen. Un caso podría ser el de Kimberly Clark. Salieron contentos con el compromiso reiterado de que no subirán impuestos. Por su lado, la Asociación de Bancos en México —la organización más poderosa del Consejo Coordinador Empresarial— expresó su beneplácito con las propuestas para que Arturo Herrera ocupe el cargo de gobernador del Banco de México y Rogelio Ramírez de la O la Secretaría de Hacienda.

Twitteratti

URGE UNA ESTRATEGIA en materia de comunicación con la #4T. Es mi análisis del día, gracias.

Escribe María Solórzano@z7marie

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



REDES DE PODER



Coordinación en vilo

La pérdida de curules, la salida de algunos de los líderes del grupo parlamentario y la llegada de nuevos "pesos pesados" de **Morena** a la siguiente **Legislatura** del **Congreso de la Ciudad de México** abre un escenario interesante en que los distintos grupos internos se disputarán la coordinación y los espacios. Con el actual coordinador, José Luis Rodríguez fuera de la jugada, lo mismo que **Ricardo Ruiz**, con quien disputó la coordinación en la primera **Legislatura**, ya muchos levantaron la mano. Nos dicen, sin embargo, que los dos aspirantes más fuertes son **Martha Soledad Ávila**, quien ganó la elección del distrito 28 y repite, o **Héctor Díaz Polanco**, expresidente de la **Comisión Nacional de Honestidad y Justicia** del partido y quien llegó por la vía plurinominal.

El Verde cabildea

Con la posibilidad de una pérdida de registro por violación reiterada de la **Ley Electoral**, el **Partido Verde Ecologista de México** ya ha iniciado el cabildeo no solo en el **INE**, sino con otras fuerzas políticas. El principal activo para negociar que tiene el partido son los diputados con los que contará en **San Lázaro**, un número nada despreciable que podría ser clave en la siguiente **Legislatura**. Si bien lo

más probable es que mantengan el bloque junto con **Morena** y el **PT**, los mensajes de sus principales líderes en los últimos días tampoco le han cerrado la puerta al diálogo con otros partidos, lo que parece más una estrategia de presión para vender caro su apoyo. La diferencia es que, más que impulsar su agenda, ahora su preocupación es buscar aliados para evitar perder el registro.

Campeche, sigue la pugna

La confirmación por parte del **Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Campeche**, del triunfo de **Layda**

Sansores en la elección a la gubernatura, no será necesariamente el cierre del proceso electoral, pues en las siguientes semanas continuará la pugna por la vía legal. Ya oficializado el cómputo distrital, los partidos tienen los próximos cuatro días para presentar impugnaciones, y tanto **MC** como la coalición del **PRI, PAN** y **PRD** presentarán sus recursos. Esta elección fue la más apretada entre las 15 gubernaturas en disputa, y la única con tres candidatos en la pelea, por lo que será interesante ver en qué sentido vendrán las impugnaciones y realmente el efecto que puedan tener. Atentos.





Oposición

Una pregunta esencial en política o en cualquier asunto ético que ponga en peligro la tranquilidad, es bastante sencilla de hacer: “¿Cómo van las cosas y qué podemos hacer para remediarlas?” Cuando algún amigo desea enemistarse conmigo o le molestan mis opiniones, o mi persona, sólo hace falta preguntarle: ¿Qué sucede y cómo lo remediamos? Sin embargo, imbuídos y un tanto obsesionados en complots, misterios, guerras de intereses, cavilaciones profundas, análisis del presente, sociología periodística, chismes de salón y rivalidades banales, es difícil hacerse a un lado, aislarse, hacer preguntas sencillas y ponerse a trabajar con el propósito de no hacer más pesada la hazaña de vivir. Claro que uno debe aprender a no tener razón, pero algo así resulta muy difícil de conseguir. Uno desea a toda costa tener razón, aunque ni siquiera posea un concepto o una idea más o menos clara de lo que significa la racionalidad y esta se confunde con la imposición de nuestros juicios subjetivos, deseos, o simplemente con el hecho de poner en marcha el poder.

Si uno desea alcanzar algunas gotas de felicidad, lo más pertinente es alejarse de la política profesional que tan malas cuentas ha entregado durante las últimas décadas. Antes pensaba que no requeríamos de esa política para vivir y que bastaba con ser buenas personas y construir un mundo aparte en la medida de lo posible. Sin ese mundo aparte uno quedaría prisionero de los peores ejércitos y de las personas más desagradables que uno pueda imaginarse. Hoy sé que ser una buena persona es

insuficiente, puesto que el estar todo el tiempo temeroso de ser vejado, humillado supone una caída social y un deterioro persistente de la convivencia pacífica. Hegel, fue el primer pensador que hizo de la filosofía reflexión de su tiempo, que consideró la creación de instituciones como alivio en la confusión de la época moderna e hizo de la razón el hilo conductor para resolver los problemas sociales. No ha pasado mucho tiempo desde entonces, cerca de 200 años. Sus ideas, como las de Nietzsche, influyeron en el siglo veinte de manera excepcional y dramática.

Cuando se habla de oposición política —la cual parece ser la palabra más citada en estos días— ¿a que se refiere uno? Hay dos oposiciones que, de inmediato, sobresalen; la que se enfrenta a un poder que sojuzga y oprime, o, en segundo lugar, las ideas, proyectos ideológicos, civiles, etc... que se oponen a otros que le son desagradables o insoportables. La segunda clase de oposición no prevalece en este momento, y ello representa una desgracia puesto que es, en esencia, constructora de mundo. (La alianza entre esas tiendas departamentales llamadas hoy partidos es hoy en día reveladora). Comprendo que el hecho de que el señor presidente y quienes le son incondicionales hayan intentado imponer sus ideales de la noche a la mañana, cancelado el diálogo con la inteligencia, despreciado el valor aun endeble de las instituciones, abusado del populismo y convertido las conferencias del ejecutivo en actos de propaganda y descalificación

constante, son formas autoritarias que ninguna población urbana mínimamente moderna podría pasar por alto (tanto tiempo perdido y dedicado a criticar la institución del INE cuando su acción demostró eficacia e imparcialidad excepcionales).

Hay personajes que deberían alejarse de la política, Fox, Calderón, por ejemplo, que tuvieron la oportunidad de ser estadistas y la desperdiciaron de una manera lamentable. No conozco personalmente a estos señores, y además no acostumbro citar nombres propios, pero sospecho que sólo traerán más dolores a este país que no termina de construirse. Hay que aprender a no tener razón, a escuchar, a hacerse a un lado si ello procura un bien civil, pero también a pelear cuando sea necesario si uno tiene suficiente corazón para que la política no termine de pudrirle el alma. Para Schiller, a quien se lee demasiado poco, la razón estaba ligada a la comunicación y al arte. Él confiaba en el arte como una forma de restablecer la armonía. Eso sucedió hace 200 años; apenas ayer. ●



Hay que aprender a no tener razón, a escuchar, a hacerse a un lado si ello procura un bien civil, pero también a pelear cuando sea necesario si uno tiene suficiente corazón para que la política no termine de pudrirle el alma.



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



*La emergencia de la angustia,
la movilización del miedo.
La despreciaron. Ahora tienen
enfrente una crisis honda.*

Haters vs. followers

Paradoja de Morena: ganan territorio pero abren crisis política. Tienen expansión con implosión. El mayor triunfo (11 gubernaturas) lo empaña la mayor derrota, la CDMX. La ciudad era faro, ahora la linterna no tiene pila.

En puerta la renuncia de Marcelo Ebrard a la Cancillería y el dramático ajuste de cuentas en la denominada 4T, sin mediaciones, sin paradas intermedias. Viene el atrincheramiento de Claudia Sheinbaum en la Jefatura de Gobierno acosada por los alcaldes opositores del Poniente. Y el obligado retorno del presidente Andrés Manuel López Obrador a las calles de la ciudad que gobernó para rescatar lo perdido. Aquí en la CDMX será la batalla simultánea: entre morenistas, por un lado, y entre la oposición y la 4T, por otro.

The New York Times asevera en un reportaje que el apresuramiento de Ebrard por concluir la Línea 12 del Metro dejó clavos sueltos y una obra mal hecha que por ello colapsó. Duro golpe. En Cancillería no tienen duda que, enojado por el daño que hizo esa tragedia en las elecciones, el equipo de Sheinbaum filtró información al diario porque, dicen, publica conclusiones parecidas a estudios del Instituto de Ingeniería de la UNAM.

En la Jefatura de Gobierno lo niegan aunque le culpan del daño electoral por la tragedia; además, no tienen duda que el senador Ricardo Monreal ayudó hasta con

candidatos a Va por México para perjudicar a Sheinbaum.

El informe de la Línea 12, a presentarse esta semana, de todas formas parece enfilarse contra Ebrard quien dejaría la Cancillería y ahondaría la crisis morenista.

El tejido de la paranoia anuda los pánicos en la 4T. Cuentan que en 2018 Monreal dijo a AMLO a propósito de la candidatura de Sheinbaum a jefa de Gobierno: “Te vas a equivocar, Andrés; Claudia es una buena académica pero no una buena política. Vas a terminar tú gobernando la ciudad”.

La grilla los obnubiló y no vieron las erosiones en la ciudad. Hay un desgaste de un cuarto de siglo de gobiernos de la izquierda (lo que ello signifique) pero también un extravío. El gabinete capitalino ilustrado, competente, no es necesariamente el que está hasta el tuétano en los barrios de la ciudad. Al gobierno del WhatsApp lo dejaron en visto. El chat no suple la visita domiciliaria.

La elección del 6 de junio fue una típica contienda de haters contra followers. De pasiones y enconos. Decir que perdió Morena porque las capas medias ya no oyen las mañaneras y son manipuladas más allá de una afrenta es una asunción de derrota. La poderosa verbalización de la política que es la mañanera tiene interferencias. La fuerza de la oralidad presidencial fue puesta en entredicho por la otra oralidad, la conversación popular, libre y suelta, de médicos con sus pacientes, de pasajeros del Metro

con los del pesero, de maestros con padres de familia, de jóvenes empobrecidos, entre mujeres denostadas que encontraron en su charla su denominador común.

Este sábado murió el gran pensador Jesús Martín Barbero. Releerlo ayuda. Martín Barbero destacó la potencia de lo oral en la cultura popular, “la experiencia que más habitaba en lo viejo”, y su convergencia con el paradigma digital, donde la conversación se impone en sus herramientas. Por ahí, dijo Jesús Martín, se dan los vínculos centrales de los ciudadanos dándole la vuelta a las instituciones, a los partidos, a los gobiernos y a los medios de comunicación. Y en su estudio de ciudades, Martín Barbero sostuvo que los miedos daban sustento a la nueva forma de comunicar, de habitar y protestar de sus pobladores. El cuchicheo de redes que genera identidades.

La CDMX ha visto emerger desde el miedo movimientos de mujeres acosadas, de jóvenes discriminados, de médicos maltratados, científicos excluidos. Qué más angustia y temor que el Covid-19 que tenía la guadaña en las casas. No hubo mediación institucional para atemperarla.

Los morenistas no parecieron entender esa emergencia de la angustia; por el contrario, la atacaron considerándola instrumento del conservadurismo. Los opositores cosecharon el enojo. Tampoco lo entienden pero al menos ya recibieron un guiño.





Más gasto, más imposición... ¿y el crecimiento?

Imposición "global" (made in USA)

El G7 es un grupo informal de los gobiernos de Estados Unidos, Canadá, Francia, Alemania, Italia, el Reino Unido y Japón. Sus respectivos ministros de finanzas recién acordaron establecer un "impuesto mínimo global" (?) de 15% sobre las utilidades de las empresas multinacionales. Uno de ellos, fascinado con una palabra ambigua, dijo al respecto que es crucial "asegurarse que

sea justo (*right*), de manera que las compañías correctas (*right*) paguen el impuesto justo (*right*) en los lugares correctos (*right*)".

El impuesto en cuestión es idea de la secretaria del Tesoro de Estados Unidos, Janet Yellen, urgida de recursos tributarios para financiar el desproporcionado proyecto de gasto público de la administración Biden.

Los blancos potenciales de la propuesta son las grandes compañías como Amazon, Microsoft, Google, etc.,

las cuales han reducido su carga impositiva localizando operaciones en economías como la irlandesa, donde el gravamen sobre las utilidades es 12.5%.

Lo señalado es un ejemplo de lo que los preocupados ministros llaman una "carrera hacia el fondo", esto es, una migración de contribuyentes hacia sedes de

tasas impositivas relativamente bajas, induciendo que otros países sigan su ejemplo.

El fenómeno abarca también al marco regulatorio. Y se observa no sólo entre naciones. Se trata de una decisión perfectamente legal, que los recaudadores "afectados", califican con una palabra de sesgo negativo: "elusión" (y los ignorantes, de "evasión").

Janet Yellen celebró el acuerdo, diciendo que los beneficiarios serán las clases medias y los trabajadores de Estados Unidos. Tal sería el caso si la reforma fuera acompañada de reducciones efectivas de impuestos para dichos segmentos de la población. El problema con ello

es que el gravamen sobre las utilidades tiende a trasladarse en parte hacia los consumidores y en parte hacia los trabajadores. Así pues, el resultado final (la incidencia) no está claro.

No sobra notar que el sistema impositivo de Estados Unidos descansa más en impuestos directos sobre los ingresos de las empresas y de las personas físicas que sobre las ventas en general, si se compara con el promedio de los miembros de la OECD. El "gran ausente" en su estructura tributaria es el impuesto al valor agregado.

Dicho sea de paso, la iniciativa avala la proverbial caracterización política del Partido Demócrata, según la cual,

su programa fiscal se resume en una frase: *tax and spend*.

El horizonte del crecimiento

Cuando la administración encabezada por el presidente Biden presentó su propuesta de presupuesto para 2022, incluyó como parte del documento un cuadro que especifica la trayectoria reciente

del PIB real (2019 y 2020), y una estimación de su curso futuro que abarca la siguiente década.

Lo más relevante de los números en cuestión es lo siguiente: 1) se calcula que el PIB real aumentará un poco más de 5% este año, y algo más de 4% en 2022; ello, en concordancia con el "rebote" posterior a la pandemia y con el efecto impulsor del mega gasto público ya aprobado; y, 2) una desaceleración subsecuente y duradera, caracterizada por una tasa de crecimiento inferior, en general, al 2% anual. Esto úl-

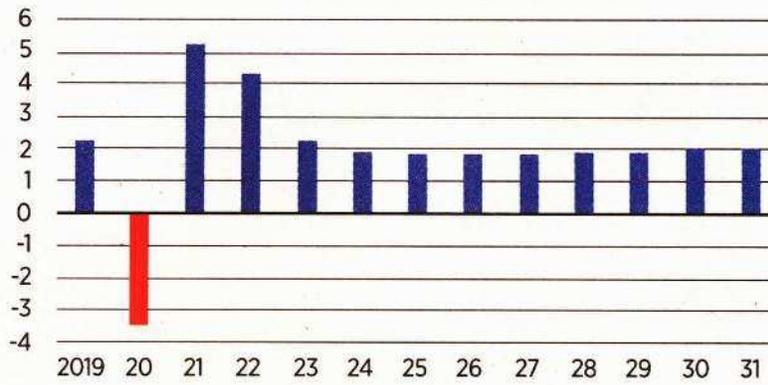
timo, viniendo de la propia Casa Blanca, es de particular importancia, porque implica el reconocimiento de que el plan de Biden servirá como instrumento contra-cíclico, pero nada más.

Implica también que la influencia positiva de la economía estadounidense sobre la economía mexicana será corta y moderada. La aceleración del desarrollo será de origen interno. O no será.

El autor es profesor de Economía en la EGADE, Business School, ITESM @EverElizondoA



Proyección del Crecimiento del PIB real en Estados Unidos
(variación anual, %)



Fuente: The White House, FY 2022 President's Budget



**La gran depresión****Enrique Campos Suárez**
enrique.campos@eleconomista.mx**Es inocente pensar en un giro de la 4T**

No falló un solo día el presidente Andrés Manuel López Obrador, durante la primera semana postelectoral, en hacer del tema de los resultados de las votaciones un elemento central de las conferencias matutinas que, se supone, deberían ser para asuntos dignos de un mandatario.

En especial, el líder de la 4T encontró un nicho para mantener el discurso de polarización que ha caracterizado la primera mitad de su mandato.

El resultado electoral de la Ciudad de México que marcó una división casi simétrica de la capital del país fue materia prima de cualquier cantidad de memes. Bromas gráficas que escalaron hasta mostrar una división de clases. Esa fue la asidera que encontró López Obrador para abonar a su ya conocido discurso divisor.

El modus operandi de la propaganda gubernamental es ese, mantener un tema intrascendente pero estridente en la discusión pública mientras los asuntos importantes pasan a un segundo plano.

Desde la "rifa del avión presidencial", pasando por "devolver al pueblo lo robado" hasta conciertos de Eugenia León, en fin, ¡qué larga es la lista! Y qué creativos los propagandistas del Presidente para tener siempre a la mano el palo con la zanahoria al frente de la opinión pública.

En esa misma línea de distracción el Presidente suele jugar con la buena fe de no pocos actores políticos y económicos.

Por el lado empresarial uno de los más desgastados es el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Carlos Lomelín, a quien no le ha quedado otra opción que prestarse a ese juego de sombras de la 4T. Basta recordar los planes de infraestructura que no han pasado del anuncio.

Ahora se da un nuevo encuentro del Presiden-

te con empresarios, uno más. Sorprende que haya analistas serios que creen que López Obrador está dispuesto a dar un giro a su gobierno sólo porque se encuentra con los integrantes del Consejo Mexicano de Negocios fuera de Palacio Nacional.

La verdad es que si el Presidente dice por la mañana que la política económica ha dado muy buenos resultados, que no va a dejar de insistir en los cambios constitucionales que quiere para regresar al estatismo y si refuerza su discurso de lucha de clases, donde él mismo forma parte de un bando, es muy difícil anticipar un giro en su forma de proceder para la segunda mitad de su mandato.

Claro que al medio centenar de hombres y mujeres de negocios que se reunieron con el Presidente la semana pasada no les queda más remedio que confiar en que la relación sea estable y que realmente les hable con la verdad cuando asegure que no tiene planes de llevar su lucha de clases al terreno del aumento de impuestos.

Sí es un punto a favor del gobierno de López Obrador que Rogelio Ramírez de la O vaya a asumir en breve la titularidad de la Secretaría de Hacienda. Sus cartas credenciales, como un financiero de la iniciativa privada que conoce objetivamente a México le avalan, pero como dice aquel texto: por sus obras los conoceréis, así que habrá que esperar.

Pero, esperar un cambio en el rumbo, en el entendimiento presidencial de la realidad económica del país, sólo por el resultado de las elecciones es una fantasía.



Significados de la constancia de mayoría

MARGARITA ZAVALA

Recibí la Constancia de mayoría y validez como Diputada Federal electa, después de una jornada electoral ejemplar y un recuento de votos.

Me inspiro en don Manuel Gómez Morín para afirmar que la “constancia de mayoría” está impregnada del esfuerzo humano por lo que tiene muchos significados:

1. La reivindicación de la transición democrática. Soy de la generación de la transición democrática que es una de las etapas heroicas de valientes mujeres y hombres que se pretende borrar en la historia de México y que tenemos que defender.

Es la historia por la que todos participamos: funcionarios del INE, candidatos, equipos de campaña, valientes representantes de casilla y ciudadanos responsables que decidieron acudir a votar (sin importar el partido por el que hayan votado) A todos, muchas gracias.

Agradezco el talante democrático de alcaldía de Miguel Hidalgo cuya participación fue del 60.6%, por arriba de la media nacional.

2. Equipo de campaña. Esta constancia representa el esfuerzo de México Libre. Mi campaña fue tal como aprendí hacer las cosas, sencilla: sin espectaculares, sin anuncios en radio ni en TV, sin panorámicos, sin estrategias “profesionales”, sin agencia de publicidad. Una vez más comprobé la grandeza y la fuerza de la sencillez (nada qué ver con el desprecio y la mediocridad disfrazada de austeridad).

Llegué de la mano de México Libre, por eso “la constancia” representa también a quienes soñamos en participar de una manera distinta pero que pudimos sacar fuerzas después de la injusticia del gobierno de negarnos el regis-

tro de México Libre, para pensar en qué era lo mejor para México y actuar en consecuencia.

3. El esfuerzo de una Alianza. Esta candidatura es el resultado de una alianza de tres partidos: PAN, PRI y PRD. A los tres les agradezco que hayan aceptado mi candidatura. Al PAN especialmente le agradezco el ofrecimiento para ser candidata, desde el principio prometí honrar la historia de quienes trabajaron por la democracia en México.

La Alianza fue impulsada por ciudadanos valientes a quienes le pido que no den ni un paso atrás en la construcción del bien común en nuestro país

Además en la fórmula está Verónica Rubín, abogada, maestra, madre de familia; con ella recorrí colonias enteras, es la expresión clara de los muchos ciudadanos que quieren y deben estar en la política pero nadie les abre las puertas

4. México. Agradezco a mi familia que, con su apoyo, me permitió disfrutar tanto la campaña que ha sido una gran maestra de mi vida. Agradezco a mi pequeño gran equipo, a quienes acompañaron espiritual y académicamente este camino, así como a Mauricio Tabe quien fue el candidato a la Alcaldía y que también ganó en la misma proporción.

Cierro con gratitud para México. Nuestro noble y gran país, esta Nación a la que nos empeñamos en devolverle la esperanza y la libertad y que merece lo mejor de nosotros. Gracias a las y los ciudadanos que con su voto me permitieron servirle a la Patria, desde la oposición, como Diputada Federal en el Congreso de la Unión.

Abogada



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS



Los ganadores absolutos

En las elecciones pasadas los dos bandos (gobierno y oposición) ganaron y perdieron; sin embargo, justipreciando los resultados, solo hay dos ganadores absolutos e indiscutibles: el Instituto Nacional Electoral y el *narcopoder*. Le diré por qué, pero antes van algunos reconocimientos:

1) Al millón y medio de ciudadanos que recibieron, cuidaron y contaron los sufragios; su desempeño, salvo excepciones, fue ejemplar.

2) Al profesionalismo que prevaleció en los medios de comunicación, pues dieron puntual información del acontecer político-electoral, fustigaron a partidos, candidatos y gobiernos, y no los amedrentó el vociferante troglodita que destruye a México.

3) A 52.5 por ciento de los empadronados que votaron, demostrando civilidad; lo que implica severo reproche para la casi otra mitad (de apáticos, haraganes y cobardes) que son el verdadero lastre para el progreso y la democracia.

4) Igualmente, deben ser reconocidos los candidatos que se quedaron en el camino pero que fueron honestos y generosos. En razón de espacio mencionaré solamente a Lupita Jones (de oposición, en Baja California), al Borrego Gándara (de oposición, en Sonora), a Pedroza (de oposición, en SLP), a Raúl Morón (de Morena, en Michoacán) y a Sergio Mayer (de Morena, en Ciudad de México).

5) También merecen encomio los ganadores que, enfrentando grandes adversidades, actuaron limpiamente, como Maru Campos (del PAN, en Chihuahua) y el Dr. Miguel Ángel Navarro (de Morena, en Nayarit).

Vayamos a los indiscutibles ganadores a nivel nacional:

A) El INE: A pesar de las constantes difamaciones y amenazas proferidas por el *antiaspiracionista* (pero que aspira a ser acurrucado perpetuamente por el difunto Juárez y otros próceres de la historia oficial), y no obstante el dominio de la delincuencia en vastas zonas del país, los resultados del INE fueron de excelencia y constituyen una bofetada que dejó sangrando las fauces de su detractor, quien reconoció que fue “buena y democrática” la jornada electoral.

B) El otro gran vencedor fue el Libre y Soberano Crimen Organizado, pues el troglodita de Palacio siguió el viejo adagio: si no puedes vencer a tu enemigo, únete a él y ganan los dos. Como corolario de los “abrazos no balazos”, otra vez, la impotencia, el pánico y la traición del “redentor” lo postraron ante los violentos, “reconociendo que se portaron bien, mejor que los de cuello blanco”. No, los delincuentes siguieron —y siguen— matando a un ser humano cada 15 minutos. Él sí “se portó bien” con ellos: no impidió que a sangre y fuego eligieran en muchos estados qué ratas gobernarán en sus rutas.

Ganó el INE, pero se consolidó un poder dual: el *narcogobierno*.

México no requiere abrazos ni balazos, sino unidad en la pluralidad e instituciones que respeten la ley y los derechos humanos. ■





• GENTE DETRÁS DEL DINERO

Los colmilludos de la LXV Legislatura

mauricio.flores@razon.com.mx

Por Mauricio Flores

A diferencia de la composición actual de la Cámara de Diputados, donde las iniciativas residenciales pasaban como Juan por su casa y las discusiones más trascendentes eran aplanadas a bostezos y mayoriteo de la bancada a cargo de Ignacio Mier y aliados, la que entrará en funciones en septiembre protagonizará —principalmente en figura de los diputados de representación proporcional— sendos debates y agarrones ideológicos en torno al presupuesto que envíe el nuevo secretario Rogelio Ramírez de la O.

Basta examinar el tipo de personas que los principales partidos políticos colocan en la representación proporcional, aquellas y aquellos que no ganaron el cargo por votación directa, pero que representan la directriz de cada una de las fuerzas que se confrontarán en una posición de tenso equilibrio, en donde los partidos bisagra, como MC de Dante Delgado y el imponente PVEM, de la familia González, resultarán determinantes en las decisiones que se tomen la segunda y última mitad del actual Gobierno.

Por el de Morena destacan la presencia de Yeidckol Polevnsky, Carlos Noriega, Maximiano Barbosa, Alber-

to Anaya (va por el PT, pero es igual), Marta Barajas, Óscar Cantón Zetina, Patricia Armendáriz, Miguel Torruco Garza, Pedro Peñaloza, Celeste Ascencio Ortega y Alma Griselda Valencia, Jaime Martínez, Klaus Uwe Ritter, Zeus García, Karla Estrella, Juan Ramiro Robledo y Hamlet García.

Vale destacar que Morena, por sí solo, tendría 40% de todos los escaños, de elección directa y de representación política... porción que igual tendrá la alianza PRI, PAN y PRD.

De esa alianza, entre los diputados plurinominales que se subirán al estrado y tejerán acuerdos destacan Rocío Reza, Eliseo Fernández, Paloma

Sánchez, Hiram Hernández, Estefanía Rodríguez, Xavier Azuara, Noemí Luna, Ildelfonso Guajardo, Montserrat Arcos, Miguel Ángel Torres, María del Carmen Escudero, Pedro Armentia, Olga Espinoza, Santiago Creel, Eduardo Murat, Elizabeth Pérez, Armando Tejeda, María Elena Serrano y Héctor Chávez.

Los partidos echaron a lo mejor de sus filas; la nueva legislatura promete sacar chispas.

Injerencia ganadera. Tras el encuentro de Kamala Harris con Andrés Manuel López Obrador, el siguiente encuentro de alto nivel fue entre los secretarios de agricultura de ambos países, Tom Vilsak y Víctor Villalobos. Uno de los temas más acuciosos de los productores mexicanos es la determinación del Departamento de Agricultura (USDA) de aplicar en territorio mexicano el control de movimiento de hatos por la reclasificación del estatus zoonosario en tuberculosis bovina (TB) y brucelosis, afectando las exportaciones y el mercado interno al que en los hechos, divide a los productores que para ellos es "Primera Clase" (con certificado USDA) y la Segunda Clase donde

están un gran porcentaje de ganaderías mexicanas que producen ganado con calidad mundial. Esto, por haber detectado un solo caso de brucelosis en un millón de cabezas y sin que a la fecha se observe acción contundente de la Sader para corregir la situación. Pero mientras, en la próxima Feria Ganadera de Tamaulipas sólo irán los productores que los norteamericanos decidan... y luego en Palenque, se reunirán los que de acuerdo a los americanos no pueden ir a Tamaulipas. Tendrá Villalobos la autorización para ir a alguna de las dos ferias o solo se quedará mirando?

Guerrera de la Libertad. El nuevo documental en 4 capítulos de ADN40 es todo un testimonio -y con ello el ho-

menaje al trabajo de mujeres periodistas que arriesgan su vida e incluso las de sus familias para lograr denuncias contundentes sobre corrupción, violencia e impunidad en todos los niveles sociales y políticas. Las entrevistas efectuadas por Claudia García y la producción de Azteca Documentales son la aportación que la televisora liderada por Benjamín Salinas y dirigida por Rafael Rodríguez hace a la libertad, la transparencia y la equidad de género.





Desde las alcaldías

La Ciudad de México dio una de las notas principales en las elecciones del 6 de junio. En nueve alcaldías se impusieron candidatos de la alianza Va por México. Este inesperado desenlace tiene muchas explicaciones, pero la insatisfacción con las condiciones de seguridad no está muy lejos de la superficie.

La más reciente Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), elaborada por el Inegi, mostró que los habitantes de algunas de las demarcaciones que votaron por la alternancia tienen una elevada percepción de inseguridad. Ese es el caso, por ejemplo, de Álvaro Obregón, donde 82% de los mayores de 18 años declararon sentirse inseguros, un nivel parecido al de Iztapalapa y mayor al de Tláhuac. Azcapotzalco o Tlalpan son casos similares, aunque algo menos dramáticos: allí siete de cada diez habitantes manifestaron sentirse inseguros en su demarcación.

Esto enfrenta a la camada de nuevos alcaldes y alcaldesas con un enorme reto. Si algo les van a exigir los vecinos a partir de su toma de posesión el próximo primero de octubre, es la atención a los problemas de inseguridad y violencia en sus demarcaciones.

Además, van a tener que enfrentar esas demandas con una restricción nada trivial: contrario a la inmensa mayoría de los presidentes municipales en el resto del país, los

alcaldes en la Ciudad de México no tienen mando policial. La capital es el ejemplo supremo del mando único: la policía depende por entero del gobierno central.

Es cierto que las alcaldías pueden contratar a policías auxiliares y varias lo han hecho en años recientes. Pero eso es una medida cara —cada policía auxiliar tiene un costo aproximado para las alcaldías de 400 mil pesos al año— e insuficiente: en el mejor de los casos, las alcaldías pueden contratar a un par de centenares de elementos de la policía auxiliar, divididos en dos turnos. Eso no cambia mayormente la ecuación.

Entonces, sin control directo del brazo policial, ¿qué pueden hacer los gobiernos de las alcaldías para atender las demandas de seguridad? Pueden empezar por guiarse por tres principios básicos:

1. El gobierno debe guiarse por la evidencia. A ese nivel, hay muy pocos recursos (incluyendo la colaboración del gobierno central) y hay por tanto muy poco espacio para el despilfarro y la ocurrencia.

2. El gobierno debe centrarse en la atención a las víctimas. A nivel de las alcaldías, no hay muchos recursos para prevenir delitos, pero sí se pueden tomar medidas para mejorar el acompañamiento y trato a las víctimas.

3. El gobierno tiene que abrirse al escrutinio. Todo lo que haga con recursos públicos debe estar sometido a la evaluación externa. La ren-

dición de cuentas tiene que ser práctica cotidiana.

A partir de estos principios, se pueden poner en práctica algunas ideas concretas:

1. Elaborar mapas de actividad delictiva con información pública y añadiendo la que se acumula entre organizaciones y grupos de vecinos.

2. Levantar encuestas anuales de victimización a nivel de la demarcación.

3. Realizar evaluaciones externas de las acciones en materia de seguridad y vincular explícitamente los programas presupuestales a sus resultados.

4. Crear centros de atención a víctimas del delito.

5. Realizar reuniones semanales de seguimiento (a nivel cuadrante) con responsables de la Secretaría de Seguridad Ciudadana y vecinos.

6. En colaboración con instituciones de educación superior, establecer consejos técnicos de evaluación de la política de seguridad.

Los nuevos alcaldes y alcaldesas tienen pocos recursos y poco tiempo. Antes de que se acomoden en sus oficinas, van a tener encima un aluvión de demandas. No les queda más que ser estratégicos con la pobre baraja que tienen. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

Sin control directo del brazo policial, ¿qué pueden hacer los gobiernos de las alcaldías para atender las demandas de seguridad?



Más allá del Estado

GUSTAVO ESTEVA

Se inauguró en México un tipo especial de elecciones en que pierden todos sus protagonistas. Ninguna de las fuerzas políticas en pugna consiguió lo que quería.

Como anticipó Juan Villoro, las más amplias elecciones de nuestra historia, por el número de posiciones en disputa, resultaron también las más ridículas. No fue sólo por candidatos a menudo impresentables. Fue también por el estilo de las campañas, su lenguaje, su falta de sentido. Resulta imposible, aún ahora, definir con claridad la posición política e ideológica de los contendientes, salvo en algunos casos en que la definición resulta escalofriante.

La crisis de representación que anticipó Luis Hernández Navarro en estas páginas en junio de 2015 (*La Jornada*, 9/6/15) se materializó plenamente seis años después. No sabremos en mucho tiempo qué pasó este 6 de junio. Ni siquiera podemos saber con precisión qué eligieron quiénes. No es por el recuento de paquetes electorales que hace ya el Instituto Nacional Electoral ni por las innumerables disputas procesales, con mutuas acusaciones de trácalas y violencias; sólo producirán cambios menores. No lo sabremos porque los saldos de estas votaciones tendrán poco que ver con la evolución de los próximos años.

Se proclaman victorias. Como de costumbre, hay sonrisas y celebraciones. Pero no es ya lo acostumbrado. Salvo unas cuantas personas que parecen haberse ganado una lotería política y aún tratan de averiguar qué tienen en las manos, sorprendidos de su suerte, nadie puede decir con claridad cuál es el resultado de esta elección.

A escala municipal los resultados tienen algún sentido. La gente sabe que no todo puede arreglarse con cochupos o compadrazgos, sobre todo en ciudades grandes. Cree que puede influir de alguna manera en cosas que la afectan mediante la acción partidaria o el ejercicio del voto. Se produjeron en esta escala algunos cambios significativos, pero inciertos, al reacomodarse las fuerzas locales. Las nuevas autoridades pueden enraizarse y crear espacios para acciones desde abajo que serían interesantes, pero también pueden dispararse al vacío de los techos superiores y colgarse de vaivenes imprevisibles.

Desde 1928, cuando se inventó la primera encarnación del Partido Revolucionario Institucional (PRI), y hasta el fin del siglo, el país fue gobernado mediante un dispositivo autoritario centrado en el presidente de la República. A partir de 2000 el PRI se convirtió en una coalición inestable de mafias locales, las cuales retuvieron cierto control en la mayoría de los estados y en muchos municipios, y mantuvieron tensas y ambiguas relaciones con los intrusos que gobernaron de 2000 a 2012, cuyas

inestabilidades y desaguisados contribuyeron a dismantelar el dispositivo, sin abandonar el ejercicio autoritario. Las mafias locales vinculadas al PRI parecían haberse reagrupado en 2012, cuan-



do la coalición recuperó la Presidencia. Llegó a pensarse que podría reconstruirse el dispositivo. Resultó imposible. Independientemente de las increíbles ineptitudes de quien lo encabezaba, fue evidente que el dispositivo mismo no podía ya usarse como antaño. Poco a poco cobra conciencia de ello quien intenta, desde 2018, emplearlo para su propio proyecto.

Este desmoronamiento de los aparatos de gobierno no ocurre sólo en México. La disolución de la forma política del capitalismo, del Estado-nación "democrático", se está produciendo en todas partes. Durante las últimas décadas, en la hora de la transnacionalización, los grandes capitales encontraron en esa forma política un obstáculo, más que un aliado o un instrumento. Sólo recurren a ella cuando necesitan la fuerza pública para el ejercicio de control, despojo, ocupación o destrucción a que se dedican y les está dando acumulación y concentración sin precedentes.

Una parte muy significativa de quienes fueron a votar lo hicieron sin compromiso con partidos o candidatos. No creen ya en sus promesas ni en sus actos. Pero no se animan a abandonar el mecanismo porque hacerlo les produce sensación de irresponsabilidad o de vacío. Muy pocos se atreven a pensar la realidad social y política sin el referente del "Estado".

Se trata de un hecho muy general en el mundo. La gente no logra imaginar cómo sería la vida cotidiana si no hubiera alguien "a cargo del gobierno," una persona o partido que formularan las normas generales y dictaran instrucciones. Resulta paradójico que esto ocurra también con el pueblo mexicano, tan propenso a la desobediencia, tan inclinado a resistir las órdenes de arriba.

Aunque pueda parecer un disparate, es indispensable insertar en el análisis la cuestión patriarcal, los miles de años de pensar que nuestra coexistencia requiere formas de mando, dominación y control. No logramos imaginar un

mundo en el cual podamos realmente gobernarnos, en vez de que alguien lo haga por nosotros, supuestamente en nuestro nombre. Pero sólo de eso se trata: de construir esa alternativa, más allá del Estado, como ya han empezado a hacer muchos grupos y pueblos. Es la única esperanza para poner fin al horror actual y empezar la complicada tarea de la regeneración.

gustavoesteva@gmail.com

*No logramos
imaginar un mundo
en el cual podamos
realmente
governarnos, en vez
de que alguien lo
haga por nosotros*





• PULSO
POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

Línea 12, otra tragedia... política

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Si Morena ganó la alcaldía de Tláhuac en la reciente elección, a pesar de la tragedia en la Línea 12 que causó la muerte a 26 personas y heridas a decenas más, seguramente será mucho más lo que ese partido y su gobierno perderán una vez que se dé a conocer el peritaje que realizó la empresa DNV por los señalamientos de responsabilidad de quienes la construyeron al cambiar el proyecto original, en el que estuvieron involucrados exfuncionarios perredistas del gobierno capitalino, hoy militantes morenistas, y las empresas que realizaron la obra.

Si el partido que hoy gobierna la ciudad de México, que es su principal bastión electoral en el país, sufrió un severo revés en las urnas al perder nueve de las 16 alcaldías y la mayoría calificada en el congreso local —y también en el federal— mucho más graves pueden ser las consecuencias que resentirá si, además, las clases medias siguen siendo blanco de acusaciones y descalificaciones mañaneras por haber emitido sus votos de castigo a Morena.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Frente a “lo que vendrá” por el deslinde de responsabilidades de las causas que originaron el desplome de una trabe de la estación Olivos de la Línea 12 del Metro y la versión publicada por *The New York Times* del peritaje encomendado a la empresa noruegalemana, atribuida a una filtración periodística de fuentes gubernamentales de la CDMX, su titular, Claudia Sheinbaum, se apresuró a negar rotundamente responsabilidad alguna en esa publicación. En su cuenta de Twitter, la gobernante capitalina escribió que “nunca hemos utilizado filtraciones periodísticas para informar o hacer su trabajo y menos a un medio que ha buscado confrontar a la 4ª Transformación y que ha sido muy responsable en esperar los dictámenes técnicos, profesionales”, como los que se han llevado a cabo para determinar las causas del accidente en la Línea 12 del Metro.

Y como además de mencionar que esa obra fue iniciada por el entonces titular del gobierno de la CDMX, Marcelo Ebrard, cuando el actual presidente nacional de Morena, Mario Delgado, era secretario de Finanzas, y continuada por el hoy líder de la bancada del PRD en el Senado, Miguel Ángel Mancera, se cita a la empresa Carso, ICA y Alstom, éstas se anticipan a preparar su defensa para que no se les convierta en “chivos expiatorios”.

Concluidos los cómputos oficiales de votos de las elecciones de diputados federales y gobernadores, las autoridades electorales procedieron a entregar las constancias de mayoría a los ganadores, a reserva de que en varios casos se presentarán impugnaciones ante el Tribunal que van a llegar hasta la Suprema Corte, como en el caso de algunas gubernaturas.

Twitter: @MXPulsoPolitico



UNA VENTANA DE OPINIÓN

Marco A. Escalante N.

“Y el gran triunfador en estas elecciones, el abstencionismo”

Delfino, el filósofo

Todos los partidos políticos deberán analizar nuevas estrategias con el fin de conseguir mejores resultados en el futuro luego de ver los resultados obtenidos en las pasadas elecciones.

Los grandes empresarios que están en contra de las políticas actuales saben que a pesar de los enormes recursos que aportaron para derrotar al partido en el poder no lograron los resultados esperados. Reconocen que los dirigentes de los partidos opositores a Morena no cumplieron con lo prometido. Con excepción de la Ciudad de México, donde ocurrió una debacle para Morena, en el resto del país los resultados fueron muy buenos para este partido ya que perdieron 9 alcaldías, más por un voto de castigo que por preferir a la oposición. Malas decisiones en las cúpulas del poder en problemas como el accidente en el Metro, - como la protección a su directora a la que no se atreven a despedir-, malas elecciones de candidatos, fallas en muchas decisiones tomadas por la Jefa de gobierno, Claudia Sheinbaum y mala publicidad generada en redes sociales y en medios pagados al mejor postor son los verdaderos causantes del Waterloo en la Ciudad de México.

Con gran pesar, pero con honestidad, algunos destacados militantes de la oposición reconocieron que el partido ganador en las pasadas elecciones fue Morena. “Los que queríamos frenar a Morena tenemos muy poco que celebrar. Es un autoengaño afirmar que le quitamos la mayoría calificada a AMLO para impedirle modificar la Constitución. La verdad es que en 2018 tampoco ganaron esa mayoría calificada. Aunque nos duela reconocerlo, Morena y sus aliados seguirán aprobando el presupuesto, todas las iniciativas y cambios

legales que quieran, con sus propios votos (igual que ahora), y podrán modificar la Constitución y los nombramientos si convencen a unos cuantos legisladores del PRI o MC (igual que ahora)”, reconoció Gustavo Madero, ex presidente nacional del PAN. Similar opinión externó Javier Corral, actual gobernador de Chihuahua, “Entre las peores cosas que hay en la política: el autoengaño. En sentido contrario, como cauce para mejorar; la autocrítica. Este artículo pone el dedo en esa llaga: cómo se están magnificando los resultados de la alianza Priar, y en otros casos la distorsión, como autoengaño”

A pesar de la creación del frente opositor a Morena, formado por PRI, PAN y lo que queda del PRD, para derrotar en todo el país al partido en el poder, y del abrumador derroche de recursos, los magros resultados obtenidos tienen enojados y frustrados a quienes encabezaron la embestida Claudio X. González y Gustavo de Hoyos y a todos esos grandes empresarios que aportaron grandes recursos para arrebatarle a Morena el control de la Cámara de Diputados y derrotarlo en los estados de la República. Por el contrario, uno de esos partidos, el PRI, perdió mucho de lo que tenía. Antes eran 12 gobernadores priistas, ahora serán cuatro. Por otro lado, el PAN gobernaba en cuatro, retuvo dos, Querétaro y Chihuahua, y perdió dos, Nayarit y Baja California Sur. Morena tenía seis gubernaturas y ahora tendrá 16. Este partido gobernará la mitad de la República, algo que nunca había ocurrido. Tanto Claudio X como Gustavo de Hoyos, ex presidente de la Coparmex, reconocieron que la batalla está lejos de haberse ganado. “Por eso, desde Sí por México seguiremos luchando por nuestra democracia y nuestras instituciones. Hemos apoyado a la coalición, pero lo establecimos en su momento y hoy lo repetimos: no les dimos un cheque en blanco. De ahora en adelante nos dedicaremos a auditarlos y presionarlos, a fin de que cumplan lo que prometieron. Denunciaremos a quienes no lleven a cabo sus promesas y reconoceremos a quienes hagan un buen trabajo” ¡Uy, qué miedo!





**Balcón
Público**

POR PEPE DELGADO

Exceso de confianza

En el recuento de los daños, aquellos alcaldes que iban por la reelección y que pecaron de exceso de confianza como Patricia Ortiz Couturier o Vidal Llerenas en Azcapotzalco hacen el recuento de los daños.

En el caso de Azcapotzalco, las malas lenguas nos aseguran que al igual que la jefa de gobierno, Llerenas depositó su confianza en los operados de René Bejarano que le fueron impuestos y además su estructura no fue para tener los tamaños para mantener a su jefe.

Nada que ver, la campaña pie-tierra y con algunos cuantos colabores que llevaron al colimense a ser alcalde, ahora lo dejaron solo.

Y ante el descontrol, la panista Margarita Saldaña, regresa 21 años después al frente de esta alcaldía, en una de sus primeras entrevistas como alcaldesa electa dijo que una

de sus motivaciones es que nació y vive en Azcapotzalco, y a lo largo de las últimas administraciones las cosas "van empeorando", por ello, sostiene que uno de los proyectos impulsados por su antecesor, Vidal Llerenas y la propia jefatura de Gobierno, que es la creación de un polo económico en la zona industrial de Vallejo debe ser revisado y tratado en el Congreso de la Ciudad de México. "Si quieren que lo apoyemos que nos lo expliquen, yo estoy muy de acuerdo con la revitalización de la zona industrial, porque si la revitalizamos y nos traemos industria de la que puede estar aquí en la ciudad de alta tecnología, podría ser una

f fuente de empleo permanente, pero piensan revitalizarlo construyendo vivienda

"Me parece que es algo que se tiene que volver analizar que se debe volver a tratar en el Congreso de la Ciudad de México es la parte de vivienda que se quiere desarrollar ahí. Cómo le van a hacer, son más de 50 mil viviendas las que van a construirse en esa zona, independiente del problema que tenemos de escasez de agua, del congestionamiento, problemas del drenaje y algunas otras cosas, yo quiero saber cómo va a operar la movilidad, debido a que es una zona de tránsito de vehículos pesados como tráileres". Sin duda, este proyecto va a generar mucho ruido en los próximos meses.

A pesar de que Saldaña ha dicho que no habrá "cacería de brujas" en su administración, pero de encontrar anomalías en la entrega-recepción las reportaras a los órganos de control internos correspondientes

como los es la Contraloría Superior de la Ciudad de México. Algunos de los colaboradores cercanos y externos de Vidal Llerenas están que les sudan más que las manos.



VENTANAL

A una semana de haber concretado varios triunfos de candidatos a través de la coalición Va Por México, una alianza que aproximadamente trabajó personalmente un año, Nora Arias fue galardonada con el grado de Doctor Honoris Causa que otorga el Claustro Doctoral Iberoamericano a líderes que han contribuido a mejorar la sociedad y a dignificar el papel de la política.

En redes sociales se dieron diversas manifestaciones de apoyo a Arias como lo hizo el propio PRD capitalino, instituto que encabeza esta mujer, así como Sandra Cuevas, alcaldesa electa de Cuauhtémoc, quien fue artífice en la derrota de la principal candidata de René Bejarano, su esposa, Dolores Padierna.





ROBERTO TRAD

Las elecciones son polarización, el gobierno es otra cosa. Es hora de cambiar el chip, lograr aprobación, legitimidad y gobernabilidad.

100 días, la otra campaña

Ya ganaron. Felicidades. Es hora de cambiar el chip. Las elecciones son polarización, el gobierno es otra cosa. La gobernanza democrática implica hablar con el otro. Los gobiernos comienzan una nueva campaña. Se trata de lograr aprobación, legitimidad y gobernabilidad. Lo que en tres años podría traducirse en una elección intermedia mucho más tersa o para las presidencias municipales, la oportunidad de reelegirse o saltar a otro puesto con mayor facilidad.

El secreto para una transición exitosa pasa por entender con humildad que no toda la población está feliz y contenta con su triunfo. De hecho en casi todos los estados y municipios del país, la mayoría votó por alguien más: muy pocas

candidaturas rebasan el 50% del voto popular, además de la baja participación que se registró en varios estados.

La transición y los primeros meses del nuevo gobierno deben servir al ganador para consolidar su posición con quienes votaron por ellos y conquistar a una parte del voto opositor.

Para eso sirven las campañas de los 100 días. Desde el momento en que reciben su constancia de mayoría, las y los ganadores inician una Segunda Campaña. A diferencia de la primera, con la que ganaron, esta no tiene contraste. Por ello suelen tener un tono mucho más convocante que polarizante de parte de las nuevas administraciones. Además normalmente no

hay un opositor enfrente llevando la contra. Durante la transición y los primeros 100 días, las y los ganadores tienen la oportunidad de caminar solitos monopolizando la agenda pública.

¿Por qué 100 días? Primero porque es un símbolo mercadotécnico fácil de posicionar y segundo, porque los primeros tres meses de todo gobierno son como una luna de miel: hay alegría, hay expectativas, hay novedad, y sobre todo, si algo sale mal, todavía le pueden echar la culpa

a la administración anterior. Después la oposición comienza a tomarle la medida al nuevo gobierno, en casi todo el país terminan las navidades y viene la cuesta de enero, el primer pago de impuestos estatales y municipales, etcétera.

De la camada de ganadores de 2018 se pueden observar dos casos con resultados diametralmente opuestos; Mauricio Vila, gobernador de Yucatán, y Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Ambos gozan de una aprobación bastante saludable. Vila ganó su elección en 2018 con el 39% del voto mientras que Claudia Sheinbaum lo hizo con el 47%. La lógica diría que en esta elección los resultados hubieran sido más o menos parecidos. No fue así: en 2021 el PAN en Yucatán logró ganar la mayoría en el congreso local y la mayoría de los municipios. Mientras que en la CDMX el balance para Morena fue negativo.

Son muchos los factores que inciden en el resultado electoral. Uno de ellos es la aprobación del gobierno pero no es todo. La gran diferencia entre el gobierno de Vila y el gobierno de Sheinbaum en términos de estrategia es que desde que inició el periodo de transición el panista tuvo un discurso conciliador, llamando a la unidad y seduciendo o, por lo menos, desactivando

al voto morenista y priista dentro de la entidad, mientras que el discurso y la comunicación de la jefa de Gobierno continuó polarizando y dirigiéndose primordialmente a los morenistas. Cuando los gobiernos no hacen la tarea de hablar con las y los electores de la oposición, dejan el campo abierto para que estos se movilicen y se unifiquen ante cualquier incentivo, como pasó en Ciudad de México.

Las y los gobernadores más cuestionados por sus procesos, como Evelyn Salgado, Ricardo Gallardo y Layda Sansores, necesi-

tarán una segunda campaña para establecer su legitimidad y construir gobernanza. Quienes sorprendieron por el margen como Alfonso Durazo y Maru Campos o quienes como Mauricio Kuri ganaron por un amplio margen, no tienen la misma urgencia pero sí la misma necesidad. Los primeros 100 días servirán para establecer la agenda y marcar la ruta de lo que será su gobierno.

El autor es estratega y consultor político. @tradhasbun



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Nadie pudo predecir los resultados electorales

ORTIZ TEJEDA

POSIBLEMENTE RECUERDEN QUE, aunque íbamos ya encarrerados en el tratamiento de los más diversos aspectos del hórrido Covid y su progenie mortal, la pandemia, optamos por hacer un paréntesis y abordar un asunto tan importante como trascendente, y del momento breve y preciso: la elección del domingo 6. Perogrullo asienta: las elecciones se realizaron hace ocho días. La jornada electoral, sin regateos, fue sorprendente. No quiero decir inmejorable porque, obviamente, todos queremos que la de 2024 sea todavía mejor.

LA REPETICIÓN DE la numeraria sale sobrando. Todo mundo sabe ya que se instalaron 163 mil 666 casillas que recibieron los sufragios de más de 49 millones de ciudadanos, o sea, 52.66 por ciento de quienes tenían la posibilidad de ejercer su derecho al voto. (El listado llegó a la suma de casi 93.5 millones de personas). Los resultados de esta excepcional elección en lenguaje pitagórico y, hasta hoy, son a grandes rasgos los siguientes: gobiernos estatales: Morena gobernará en siete estados, mientras en 18 entidades tendrá mayoría en los respectivos congresos. Por cuanto hace a la Cámara de Diputados, al cierre de la semana pasada (viernes 11), Juntos Hacemos Historia, es decir, Morena, del Trabajo y Verde, llegaron a la suma de 186 curules. Como era lógico de suponer, la alianza "Va por México" no juntó votos sino para 107 diputados. Esta cantidad es, sin embargo, desmedida, si se toma en cuenta que en este país es mucho más la jodencia que la abundancia. Pero esto ya nos lleva a un análisis que rebasa la simple fotografía, el mapa y las tablas de suma y resta. Si vale la pena, platicaremos luego por qué, personas, familias colonias, barrios, votaron contra sí mismos en la considerada más consciente y politizada ciudad del país. Según los gráficos que nos presentan diversos diarios, la Ciudad de México está casi simétricamente dividida. ("Una división es simétrica si, en relación con un valor central, la distribución se divide en 50 por ciento a la derecha y el otro 50 a la izquierda"). Para una apreciación elemental, el resultado es evidente: derecha e izquierda están tablas. Dominan,

a mitas, el territorio. Eso salta a la vista, pero lo que cuenta y vale son los habitantes, los ciudadanos, no los kilómetros de extensión. Por ejemplo, Sonora tiene 179 mil 355 km² y cerca de 3 millones de habitantes. Oaxaca, por su parte, cuenta con 93 mil 952 km² y, sin embargo, su población supera los 4 millones. Y éstos son apenas dos factores elementales que se debe valorar para que el análisis de los resultados electorales en la Ciudad de México tenga un mínimo de racionalidad y se deslinden, en lo posible de la autocomplacencia, el azote, las culpas al que "no entendió mis instrucciones". Las equivocaciones por falta de conocimientos y experiencias (que fueron más que notorios), y los inevitables—hasta la fecha—trastupijos, chuecadas, zancadillas y, por supuesto, intrigas (ahora sí que palaciegas), el llamado simplemente "fuego amigo" que indudablemente suele surtir efecto, pero que éste siempre empieza por quien torpe y canallescamente le da inicio. El fuego amigo es una mezcla repugnante de traición, deslealtad, ausencia de principios, convicciones y una profunda insania que desquicia, deshumaniza y convierte la egolatría en religión. Para terminar este capítulo, veamos de qué lado está la mayoría ciudadana, no sólo en la Ciudad, sino en el país. A todos nos parecía inevitable que la capital se volcara a favor de Morena y que los estados norteños y varios del centro fueran refractarios a la propuesta

morenista y, ¿qué sucedió? Vean las encuestas, los sabios de la prospectiva, del análisis de la opinión pública, ¿alguien fue capaz de predecir los resultados? Hagamos a un lado a los negociantes de esta jugosa actividad, quienes tenían, por contrato, que profetizar resultados convenidos. Ellos respondían a un compromiso comercial e hicieron lo posible por cumplir al mandante. Después de todo, uno de los pocos dichos inapelables es el que sostiene: "el que paga, manda."



A CAMBIO DE esto, hay datos incontrovertibles: de los 300 distritos electorales federales, en 146 fueron electas mujeres. Este cambio cuantitativo debe reflejarse en otro de orden cualitativo. Para eso las elegimos.

TERMINO, POR ESTA vez, con datos que, además de veraces, tienen un aval irreprochable. El domingo 6 del presente, 15 entidades renovaron sus gubernaturas. Morena en ese momento gobernaba tan sólo en una entidad. Al terminar la elección había ganado en 12. El PAN, al inicio del proceso gobernaba en cuatro estados, ese día perdió dos elecciones y se quedó únicamente con dos. Como Movimiento Ciudadano ganó una gubernatura, el PAN perdió en 13 de 15 estados. Pero lo que es más grave y contundente: para derrotar a la izquierda y su gobierno, se alió con sus irreconciliables enemigos ideológicos. Renunció a su esencia, su razón de ser y sepultó principios y convicciones. Entregó historia y futuro por un absurdo, ridículo y, como vemos, fantasmal triunfo electoral.

PD. NO CONOZCO a Damián Zepeda, pero le solicitaré la oportunidad de una plática. No es usual encontrar una persona inteligente y honesta.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ Ciudadanas emiten su voto en la casilla ubicada en la calle República de Colombia, de la alcaldía Cuauhtémoc, en la Ciudad de México. Foto Cristina Rodríguez



Claudia Sheinbaum perdió ruta y elección

DAFNE MORA

La jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, perdió en las votaciones del 6 de junio varias alcaldías en la Ciudad de México y en lugar de aceptar sus errores, *todavía insistió en que fue culpa de los ciudadanos que se dejaron llevar por la "guerra sucia" contra su administración, y se le olvidó que el voto de castigo, en esta ocasión le dio una cachetada con guante blanco, sí, un golpe al ego, de "la favorita del presidente", dando un puñetazo duro a su prepotencia y a su orgullo, pues se mostraba con sus desplantes segura de que obtendría mayoría en la Ciudad de México.*

Creyó que sus groserías y su trato con la punta del pie a medios de comunicación, comerciantes, empresarios, transportistas y diversas agrupaciones que se manifestaron para pedir ayuda en esta pandemia, no tendrían ningún impacto en las votaciones y este 6 de junio descubrió que tuvo que cosechar lo que sembró durante estos años, que ha estado al frente de la capital de nuestro país.

Ciudad de México quedó fraccionada

Lo que es una realidad, *es que la Ciudad de México quedó fraccionada en mitades casi iguales, al grado en que parecen divididas por una invisible frontera, pues Morena perdió en la mitad de las 16 alcaldías de la capital federal*, dividiendo a la ciudad en dos mundos; en el oriente los grupos de menor ingreso, y en el poniente los grupos de mayor ingreso, además, **Sheinbaum** perdió Tlalpan, la alcaldía que gobernó, también perdieron la alcaldía Cuauhtémoc, en donde se asienta Palacio Nacional, entregada a **Dolores Padierna** y **René Bejarano**.

El voto de castigo mostró que las elecciones para 2024 podrían cambiar por completo el rumbo del país, y la Ciudad de México podría pasar a manos de la alianza PAN-PRI-PRD.

Sheinbaum niega filtrar resultados de colapso de la Línea 12

The New York Times, el diario influyente de EE. UU., publicó ayer domingo un artículo en el que asegura que **Carlos Slim** y **Marcelo Ebrard** serían los principales culpables del derrumbe que cobró la vida de 26 personas en la estación Olivos en la "Línea Dorada". Ante esto, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, en redes sociales rechazó que su administración haya filtrado el resultado de los dictámenes técnicos sobre el colapso.

Y sin duda la que esto escribe, está de acuerdo por completo, *pues no necesita filtrar lo que todos sabemos, ya que, trabajadores del Metro en los primeros días de esta línea, reportaron que los trenes no empataban correctamente con las vías, además, dijeron que no estaban alineadas, prácticamente en cada trayecto se iban desgastando de más.*

El líder del sindicato, **Fernando Espino**, mostró los diferentes oficios que mandaron a las autoridades para que se realizara el mantenimiento adecuado a esta línea por los problemas en su construcción y en los diferentes vagones; sin embargo, durante el derrumbe de la Línea 12, manifestó **Espino** que nunca fueron escuchados.

Luego en 2017, después del mortal terremoto del 19 de septiembre, los habitantes de la zona donde la línea pasaba en un tramo elevado reportaron en redes sociales, los graves



daños en las columnas en particular entre las estaciones Olivos y Nopalera.

CdMx es una ¡alerta! para Morena

La Ciudad de México, es una ¡alerta! para Morena, pues podría ser el inicio de un tumor que se expanda en todo el país, que hoy día este partido manejará alrededor de 48 millones de mexicanos, *esto si no reconstruyen, autocritican, ajustan la visión y objetivos políticos de su partido y, sobre todo, si no comienzan a escuchar al pueblo y dejan de poner vallas metálicas, o mandar a policías con escudos a callar a ciudadanos que solo piden justicia o ayuda del gobierno en un territorio donde los delincuentes tienen más derechos que las víctimas.*

Es momento de que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, se detenga y haga un análisis de su actitud, principalmente que comience a sacudirse esa prepotencia y arrogancia que ha infectado a todo su gobierno y su gente cercana, pues, aunque parezca que falta mucho para 2024, la realidad es que cada día y cada paso que da, la acercan a un futuro más difícil, aunque sea del gusto político del presidente.

El gobierno debería de apostar por el rescate y fortalecimiento de los medios de comunicación y dejar a un lado ese "trato hostil" con la prensa, contra la cual ha arremetido en diferentes ocasiones por no estar de acuerdo en que la cuestionen por colocar vallas metálicas en el Zócalo capitalino o por las coberturas e investigaciones periodísticas que se han hecho sobre la pandemia, debe de recordar que estamos en un país democrático, en el cual es importante la libertad de prensa y dejar de tratar a los comunicadores como si fueran una piedra en el zapato.





**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Yerra feamente el Presidente al atacar a la clase media y cargarle culpas por rechazar la mala gestión de su gobierno y sus aliados.

Es al revés

Lo dicho, dicho está, y queda como muestra ejemplar de CÓMO NO debe pensar un Presidente en una democracia.

Si –como rige el principio– el poder emana del pueblo, y también es cierto que todo ciudadano es pueblo, entonces a este la autoridad lo debe respetar, escuchar y esforzarse por servirle.

Por lo visto –y dicho–, el Presidente López piensa AL REVÉS: que el pueblo está para HACER LO QUE ÉL QUIERE.

Y en lugar de que él apoye al pueblo, el pueblo debe apoyarlo a él sin importar qué tan mal gobierne ni qué tan anticuadas y erradas sean las ideas que promulga.

Así lo manifestó en la conferencia del viernes cuando afirmó que las clases medias que echaron a Morena del poder en la mitad del territorio de la CDMX son “aspiracionistas, egoístas y que quieren triunfar a toda costa”.

Y que a éstos ya no se les puede estar “convenciendo”.

Mil disculpas, señor Presidente, pero el que se debe convencer es usted.

Debe convencerse que dividir a México nunca será una buena política.

Que regalar dinero del presupuesto y pretender hacerlo pasar por desarrollo resulta un subsidio insostenible de los pag impuestos a grupos políticamente clientelares que en el contexto de México entero resultan ser minoritarios.

Que colocar escollos a la inversión perjudica a los más necesitados, pues frena la creación de empleos y nulifica la posibilidad de acceder a un salario digno a millones de mexicanos.

Adicionalmente, que la centralización y concentración del poder representa un acto profundamente antidemocrático.

Debe contemplar que el primero en respetar la ley debe ser él, nunca el más presto a transgredirla o acomodarla a gusto, presionando e interfiriendo con el Poder Judicial, violando con ello el principio democrático de la división de Poderes.

Pero, además, debe tener muy presente que lo que hace grande a un país es el tamaño de su clase media.

Es más, no solo no tiene nada de malo ser “aspiracionista”, sino que serlo es la base

de una economía pujante, una en la que los ciudadanos se esmeran por prepararse y desempeñarse de la manera más PRODUCTIVA posible.

Ha quedado establecido en los libros de texto más básicos de la economía (por supuesto, excluido el libro del erradísimo Karl Marx, que es el que leen en la Cuarta Trastornación) que buscar el bien propio conforma el ímpetu para desarrollar colectivamente el crecimiento económico.

Aparte de cometer una gran pifia al arremeter contra la clase media y enseñar su pensamiento totalitario, el Presidente López incurre en un pecado imperdonable para un político: pelearse con el electorado.

El llamado VOTO LIBRE en México es el que requieren él y su partido para seguir conservando el poder.

Por ello resulta irracional arremeter en contra de, y denostar a, un enorme sector de la población, cuyo apoyo él necesita para gobernar democráticamente.

Equivale a lanzar un bumerán que con certeza sabe que va a regresar a propinarle un sonoro golpe en la cabeza.

¡Todos los mexicanos de clase baja, si no

son clase media, ASPIRAN a serlo!, y esta aspiración LEGÍTIMA y LOABLE es lo que hace grande a México.

Más aún: es lo que necesitamos para que en el futuro ascienda México al grupo del denominado Primer Mundo.

Para que México deje de navegar las aguas del Tercer Mundo resulta imperativo que ABRA espacios para que las aspiraciones de llegar a la clase media se abran y faciliten para TODOS.

Cae pesadamente en el terreno de lo incomprensible que para este Presidente LO BUENO le parezca malo; lo deseable, indeseable; y lo positivo, negativo.

Si México no tuviera una fuerte y sólida clase media, educada, aspiracional, pujante, abrazando deseos fervientes de superación, artífices de nuestro progreso, ¿a quién le cobraría impuestos este Gobierno?

La ceguera de la ideología asoma su feo rostro; ¿para qué culpar a la clase media de una censura al MAL GOBIERNO de la Sra. Sheinbaum en la CDMX, cuando resulta evidente que el cataclismo electoral lo instrumentaron solo DOS personas con sus repetidas pifias anticidadanía: el Sr. López

y la misma Sra. Sheinbaum?

Mucho más conducente es reconocer las fallas propias que pretender borrar de la existencia a una pobladísima clase media que suma en una la fortaleza –y salvación– de México.



Las almas de la clase media son débiles, caen en el pecado del aspirantismo, pueblo que reniega de ser pueblo.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



El pecado del aspirantismo

El príncipe del infierno neoliberal ha ensartado la apetencia de prosperidad en las almas débiles de la clase media. Nos lo informó el Presidente en una de sus homilias más recientes. Le preocupa, por supuesto, nuestra paz espiritual y por ello fustiga, para ejemplo de la nación, a quienes han caído en la trampa de las posesiones y los estudios. Los descartados que no son ni ricos ni pobres han sido corroidos por el veneno de la ambición. Encandilados con la esperanza de un patrimonio, se apartan del verdadero camino. Por eso nuestro amado guía nos apremia a resistir la tentación del estudio que nos aleja de la raíz, de la riqueza que nos convierte en egoístas, del conocimiento que nos hace dudar de su infinita magnificencia.

Para el nuevo credo, el aspirantismo es el peor de los pecados porque es pueblo que reniega de ser pueblo. Idolatría: dejar de reverenciar a la única divinidad y adorar falsas imágenes. Distraerse en la pequeñez de la colegiatura, ilusionarse con un cambio de casa son formas de la apostasía: abandonar la verdadera religión para esclavizarse a las mensualidades de una tarjeta de crédito. Entregarle el alma al diablo. Miserables clasemedieros que se esfuerzan por darle educación superior a sus hijos, que quieren cambiar el coche el año siguiente y que planean vacaciones para navidad.

El pecado que enfurece al Presidente es una degeneración moral propia de la clase media. Una expresión de su deslealtad o, más bien, de su soberbia. Aspiracionista es quien se atreve a desear lo que no hereda. Aspiracionista es, por eso, quien comete el pecado de actuar como individuo, quien no acepta su origen como mandamiento. Una poderosa insumisión solitaria. El pecador que recibe la condena presidencial es una persona que se rebela. Es un individuo y es, por eso mismo, caprichoso. Cambia de parecer, muda de simpatías, apoya un día y da la espalda al día siguiente.

Ahí está el demonio que combate con furia el hombre del palacio: el individuo. En su nostalgia comunitarista, la energía individual no solamente es egoísta: es pernicioso. El mensaje es claro: el individuo, condición indispensable de la ciudadanía, es una categoría que el Presidente detesta. La palabra misma no aparece en su vocabulario porque se emplea siempre, como "individualismo", su derivación como un escarnio que se emplea como si fuera un sinónimo de egoísmo.

La ignorancia y la pobreza son la única ruta de la felicidad, decía Rousseau. El romántico que nos gobierna no pierde oportunidad para recomendarnos el mismo camino. Está convencido de que el aguante es el temple moral del pueblo. Si para el Presidente el trapiche es el símbolo de la economía popular, la resignación es expresión del civismo profundo. Ser parte de la comunidad es aceptar el infortunio, es ser tolerante a las desgracias que impone la vida. Ser

ciudadano en tiempos de la "transformación" es no quejarse más que del pasado. Los males solamente pueden provenir del neoliberalismo y de los gobiernos anteriores, no pueden surgir del gobierno actual ni de sus principales representantes. La ciudadanía es resignación ante la tragedia: sufrir en silencio y no dudar jamás del benefactor que nos cuida. Los más pobres son sabios porque saben que las desgracias suceden, dijo el Presidente hace unos días. No se refería, por supuesto, a una catástrofe natural. Hablaba del Metro de la capital que se desplomó matando a 26 personas. El Presidente asume que los humildes aceptan que la criminal ambición del gobierno de Marcelo Ebrard y la negligencia de sus sucesores ha de ser nuestro valle de lágrimas. Si alguien se indigna por la muerte de una hija, si alguien enfurece por la destrucción de su familia caería en el pecado del aspirantismo. Exigir justicia sería demandar que exista la ley que nunca ha regido.

A decir verdad, el sermón presidencial no parece esperanzador. El Presidente reconoce que es difícil expiar el aspirantismo. Por eso al predicador se le ve contrariado. No encuentra el rezo para la salvación de la clase media y su retorno a la verdadera religión. Si ha entrado en contacto con el vicio, advierte el Presidente, el alma se ha contaminado irremediablemente. Si alguien lee el *Reforma*, habrá que perder toda esperanza.



El enigma Castillo y el otro Perú posible

CARLOS FAZIO

Con 100 por ciento de las actas procesadas, Pedro Castillo, candidato de Perú Libre, logró una ventaja de apenas unas décimas porcentuales (equivalente a 70 mil votos) sobre Keiko Fujimori, del partido Fuerza Popular, en la segunda vuelta de la elección presidencial del pasado 6 de junio en el país andino. De ser confirmados los resultados por la autoridad electoral, Castillo, un humilde maestro rural de a caballo y dirigente del gremio magisterial, habría derrotado a la representante del clan Fujimori apoyada por los poderes fácticos y el latifundio mediático, pero también a un antiguo enemigo acérrimo del fujimorismo, el novelista Mario Vargas Llosa, marqués del reino de España, quien, como Keiko, defiende a ultranza las políticas neoliberales del gran capital.

Lejos de aceptar su derrota, el miércoles 9 de junio, la hija del ex dictador, quien antes había conseguido un pronunciamiento en su favor de 22 ex presidentes derechistas de España y América Latina —incluidos José María Aznar, Enrique Peña Nieto y Álvaro Uribe—, organizó una marcha hacia el Ministerio de Defensa en Lima, para “exigir” al Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas que “actúe” para impedir la victoria del “comunismo”. En ese sentido, días antes del balotaje, el narcisista e impúdico Vargas Llosa había lanzado una solapada exhortación a una asonada castrense, al declarar a la revista limeña *Caretas* que “si Castillo gana la segunda vuelta y establece el modelo cubano, no se puede descartar un golpe militar de derecha”. Y el 31 de mayo, durante un acto de campaña de Fujimori en Arequipa, ciudad natal del Nobel de Literatura,

preso de sus obsesiones, su racismo y su clasismo, en pantalla gigante desde España, Vargas Llosa afirmó que “Keiko Fujimori representa la libertad y el progreso, y el señor Castillo, la dictadura”.

Junto al llamado al golpismo, y con la acción concertada de las corporaciones empresarial, parlamentaria, judicial y mediática. Keiko, cuyo padre Alberto Fujimori purga una sentencia de 25 años de prisión por corrupción y crímenes de lesa humanidad cometidos bajo la dictadura, ha iniciado una guerra de desgaste que podría derivar en un nuevo *lawfare* regional. Es decir, en el uso indebido de herramientas jurídicas como arma para destruir a Pedro Castillo por la vía judicial, a fin de apropiarse del Estado y (re)orientarlo hacia el neoliberalismo. Sin descartar manifestaciones callejeras violentas, atentados y acciones de bandera falsa de tipo terrorista que podrían atribuirse a un “renacer” de Sendero Luminoso, la antigua guerrilla maoísta.

Sometido a una feroz campaña de miedo de corte macartista por sus adversarios políticos y los medios *chayoteros*, que lo demonizaron como “terruco” (terrorista), “castro-chavista” y lo erigieron en el nuevo “peligro rojo” de Sudamérica al vincularlo con un ideario marxista-leninista que nunca ha profesado, Castillo, maestro rural de 51 años nativo de Puña, en el departamento de

Cajamarca, lanzó la consigna “No más pobres en un país rico”, en el marco de un programa de tipo nacionalista radical, industrialista, soberanista y popular,



que entronca con las transformaciones realizadas por el gobierno militar nacionalista de Juan Velasco Alvarado a fines de la década de 1960, que incluyó la nacionalización de la banca y la minería, la estatización de la industria pesquera y las telecomunicaciones, una reforma agraria en detrimento de la oligarquía terrateniente, y un no alineamiento (ni con el capitalismo ni con el comunismo) en el ámbito internacional.

Pedro Castillo, cuyo salto a la política nacional se dio en 2017 cuando fue uno de los principales dirigentes de una histórica huelga magisterial que duró 75 días en demanda de mejores salarios, ha prometido impulsar cambios estructurales, incluida la convocatoria a una Asamblea Constituyente para reformar la Carta Magna fujimorista de 1993, en la perspectiva de establecer un Estado plurinacional (hasta ahora gobernado por una élite racista y clasista) que tiene como referencia explícita los avances constitucionales en Ecuador y Bolivia; una profunda redistribución de la riqueza con base en una "economía popular" con fuerte intervencionismo estatal (en un país con 75 por ciento de informalidad y precarización laboral); nacionalizar los recursos estratégicos minero-energéticos (*versus* el modelo extractivista primario-exportador privado actual) e impulsar una industrialización soberana, así como una segunda reforma agraria que complete la de Velasco Alvarado y aumentar los presupuestos de educación y salud.

Castillo cuestionó las esterilizaciones forzadas bajo la dictadura de Alberto Fujimori, y en un contexto donde los últimos cinco presidentes electos terminaron destituidos y/o presos por los drones, enarbó una de las principales demandas populares del Perú: la lucha anticorrupción, a través de una cruzada "que comience por arriba". De allí, también, la rápida acusación de "fraude" de Keiko Fujimori, quien pasó 16 meses en prisión preventiva y es investigada por la fiscalía acusada de ser la presunta jefa de una organización criminal y obstruir a la justicia, además del lavado de activos millonarios supuestamente

recibidos en sobornos secretos de la constructora brasileña Odebrecht y otros millonarios peruanos en sus campañas presidenciales de 2011 y 2016. De ser encontrada culpable podría pasar 30 años en prisión; la presidencia le daría inmunidad.

Castillo emerge como alternativa de poder plebeyo desde el Perú profundo andino-amazónico, mestizo y periférico y siempre marginado y despreciado por la élite costera metropolitana limeña. Su principal desafío será gobernar sin mayoría parlamentaria y bajo la amenaza de un golpe de Estado que ya asoma. Existe el riesgo de que lo devore el sistema y sea cooptado. Pero también podría impulsar una democracia popular, directa, protagónica, organizada y movilizadora en las calles, y refundar un país que, como imaginaba Mariátegui, no sea "ni calco ni copia sino creación heroica".



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalajj@yahoo.com

@juarizavala



El aspiracionista

Uno puede imaginar perfectamente un hogar sencillo de un pueblo de Tabasco en los 50. El papá hace preguntas a su descendencia.

-¿Y tú qué quieres ser de grande, Andrés?

-Yo quiero ser presidente de México, papá.

Los padres sonríen. Saben que eso es tremendamente difícil, pero quieren que sus hijos se esfuercen y que consigan salir del pueblo y hacer una buena vida que les evite mayores penas y sufrimientos. Que sus hijos quieran prosperar no significa que van a dejar a los suyos ni a olvidarse de lo que son, simplemente saben que la vida les puede presentar distintas oportunidades sin que eso los haga egoístas y mala personas.

Con el tiempo Andrés se trasladará a la capital del país para hacer sus estudios universitarios. Ése es el sueño de miles de jóvenes de esa época: estudiar una carrera, conocer otras personas, dejar la provincia, encontrar otras maneras de vivir, un trabajo. Así, se topará con quienes buscan dinero, quienes buscan hacer causa social,

quienes son frívolos, quienes se comprometen, quienes quieren ser técnicos, deportistas o quienes, como él, quieren ser políticos y hasta, ¿por qué no?, presidente.

Como miles de jóvenes, Andrés responde a las fantasías, anhelos y fracasos de una clase media en crecimiento. Encontrará nuevas ideas, comparará a su pueblo y a lo suyos con la metrópoli, conocerá mucha gente, se contactará con sus paisanos en la capital y terminará su carrera; tardará 14 años, pero la terminará. Nada tan clasemediero como terminar la carrera, una aspiración

que muchos cumplen más para sus padres que para ellos mismos, lo cual también es muy clasemediero.

Andrés vivirá en la colonia Copilco, enclave de la clase media, de maestros y alumnos de la universidad. Como cientos de miles de personas que llegaron de provincia, hará de

la capital una ciudad vibrante, con oportunidades, ofertas y expectativas, una ciudad fundamentalmente de clase media. Andrés hará política en el

PRÍ durante muchos años, hará grilla en su estado, buscará ser gobernador y anclará en la izquierda. Andrés no dejará de soñar, querrá ser siempre joven persiguiendo sus anhelos. Hijo de la clase media y sus ambiciones, buscará ser presidente para cambiar al país. Lo tirarán de loco, pero él sabe que la ambición es el motor de todo; habrá quien la use para dinero, para conquistas eróticas, para elevar el ego o el intelecto. Él quiere ser presidente, sus amigos se han superado, han escrito libros, han sido gobernadores, políticos de renombre. Como buen clasemediero sabe lo importante que son las relaciones y hace uso de ellas para conseguir sus anhelos. Ambicioso como pocos será candidato a la Presidencia tres veces, lo que nadie en la nación había hecho; sabe que su ego es más poderoso que su causa y no se da por vencido.

Andrés también formó una familia y tiene hijos. Como buenos clasemedieros, se desarrollan alrededor de la actividad del padre y van más allá: ponen un negocio propio y usan las relaciones del papá.

Uno de ellos ambiciona más y vive en Estados Unidos, sueño aspiracional de millones, y pasa las vacaciones esquiendo y haciendo viajes.

La clase media le ayudará a Andrés a cumplir su sueño. Él sabe que los sueños se pueden conquistar por lo que entonces se dedicará a condenar los anhelos y las ambiciones y los calificará de egoístas. Porque él mejor que nadie sabe que desde hace muchos años hay una casa de clase media en la que el papá le pregunta a uno de sus hijos qué quiere ser de grande y el niño responde: presidente de México, papá.

Andrés responde a las fantasías, anhelos y fracasos de una clase media en crecimiento



*Andrés se dedicará
a condenar las
ambiciones y
las calificará de
egoístas*





Ningún votante es tonto

En el último webinar de encuestadores de EL FINANCIERO, nuestro encuestador Alejandro Moreno, justo una semana antes de entrar en la veda electoral, me dijo: “Morena se llevará la mayoría simple, no la calificada, y daré un rango para gubernaturas, serán entre siete y 11 en el optimista”. Quihúboles con tu precisión, le atinaste, le dije en entrevista.

AM.- No se trata de adivinarle, hicimos ejercicios que nos orienten y que nos permitan acercarnos a una realidad de manera probabilística; entonces recuerdo que dábamos escenarios y el más probable era el de la mayoría simple y fue el que predominó. Tú insistías mucho en “¿cuántas gubernaturas piensan, siete, ocho, nueve?”, y yo un poco frustrantemente te decía: “Pues yo creo que hay que dar un rango porque algunas son difíciles, pero el más pesimista se llevan siete, el más optimista para Morena se llevan 11”, y son las que se llevaron. Pero también hay que admitir que una de las gubernaturas que ganaron yo no la esperaba que ganara, que es BCS. El número coincidió, pero no necesariamente con una de las que yo daba como probables a perder.

LM.- ¿Los apartidistas definen las elecciones?

AM.- Sí, los apartidistas son el grupo más nutrido de votantes, son el 48% en este 2021. El siguiente grupo que le sigue, el grupo más nutrido de partidistas, es el de Morena con 24%, le siguen los priistas y luego los panistas.

Los partidistas sí cerraron filas, pero lo más interesante es que los apartidistas en el 2018 le dieron hasta 10

puntos de ventaja a Morena y aliados, y en 2021 les quitaron seis puntos.

Son el votante *swing*, el votante cambiante de una elección a otra.

LM.- ¿Qué movimientos o realineamientos tuvieron los electorados vs. 2018?

AM.- Podríamos decir que en tres años Morena envejeció y bajó la escolaridad.

Los jóvenes menores de 29 años, en 2018, votaron 49% por Morena y aliados; ahorita 44%, son cinco puntos menos, es una baja, pero no es tan dramática como los que tienen estudios universitarios o más; 48% votaron por Morena en 2018, y solamente el 33% en el 2021. Se compensó con el apoyo a Morena por parte del electorado menos escolarizado, que representó un apoyo del 42% en 2018 y que subió a 55% para el 2021; así como los adultos mayores de 50 años y más –que coincide con la vacunación–, quienes lo respaldaron en el 2018 con un 46% y subió a 52% en las actuales.

LM.- ¿Qué pasó con las mujeres?

AM.- Las mujeres salieron a votar más en esta elección que en la del 2018. El tema es que no se alinearon con ninguna de las dos alianzas, ni PAN-PRI-PRD ni con la de Morena, sino con terceros partidos. Las mujeres jóvenes y con mayor escolaridad (universidad o más) es el segmento más anti-Morena de la elección, el de mayor irritación hacia la 4T y hacia el Presidente directamente, por el trato a las feministas, al movimiento, al tema Salgado Macedonio, etcétera.

VOTO AL MOMENTO

El 15% del electorado dijo que decidió por quién votaría en la última semana antes de la elección, mientras que el 11% lo decidió ese mismo día al estar frente a la boleta. La mayoría de los votantes, casi, decide desde antes de las campañas; bueno, el 45% nos lo dijo. Y esos ya traían el voto por Morena, o sea, la inercia de antes venía a favor de Morena. Lo que logran las campañas fue: bajarle el volumen a Morena y subirle un poquito por un lado a la alianza PAN-PRI-PRD, pero también a los otros partidos, entonces, ahí el desbalance”.



RECONECTAR CON EL ELECTORADO

“**C**reo que los partidos deben de tener una tarea importante de reconexión con la ciudadanía, de generar nuevamente un **sentido de representación** y hacerles saber que velan por sus intereses en las instituciones como el Congreso”.

Aunque señala que esta elección sí tuvo una polarización importante –aunque no a niveles de la de 2018–, **se trató más de una elección de desconfianza** por parte de aquéllos que no quieren que el ‘sistema de partidos tradicionales’ regrese”.

Ojo, también alude que parte de la **decepción de los jóvenes con el**

actual gobierno es que pareciera que no está mirando hacia el futuro de la misma forma en que ellos lo hacen.

“Los partidos deberán encontrar **‘la llave’ de lo que los ciudadanos consideran ‘justo’** y que tampoco corresponde con la visión de AMLO de que la justicia va por encima de la legalidad, lo cual quedó contrastado con la importancia que la gente da a las instituciones, **como fue el caso del INE**. Y no dudo que suba su credibilidad después de la elección, porque se le reconoció un muy buen trabajo. Además, también hay que decirlo, vimos a un presidente del INE (Lorenzo Córdova) que de repente se volvía protagónico y que **fue sobrio, claro e institucional el día de las elecciones**”.

Al cuestionarlo sobre el socavón que causó el avance de la oposición en la CDMX...

“Llámeseme por el colapso del Metro, llámeseme por la reacción, por lo que haya sido, hubo un cambio, un giro en los intereses de muchos votantes, y ahí aplicó el **‘bueno, pues aquí te doy las gracias’**”, y enfatizó **que el ciudadano, por medio del mecanismo de las urnas, pone y quita gobernantes y en la actual elección “dio una sorpresa”**.

Desde Palacio Nacional ha habido una queja contra los votantes más escolarizados que se les fueron...

“**No es que sean mejores votantes o peores votantes, lo que pasa es que sí hay una racionalidad distinta**. A lo mejor hay cuestiones que hay que tomar en cuenta: la Benito Juárez tiene los niveles de escolaridad de

cualquier país europeo. Pero de nuevo, cuando hacemos los cruces de información por escolaridad, no es que un ciudadano más escolarizado valga más, simplemente tiene otros intereses. Y lo digo porque sí vemos en redes sociales, cuando decimos que los más escolarizados votaron, así creen que el resto son tontos; no, **ningún votante es tonto, todos tienen sus razones**”.

ⓁM.- Votan de acuerdo a su contexto...

AM.- Completamente. De nuevo Benito Juárez, Miguel Hidalgo son niveles de escolaridad que, como bien decías, no se ven en Oaxaca o en Guerrero, y **hay que entender las distintas realidades**.

REVOCACIÓN

“**A**unque es algo hipotético, el 49% hubiera dado luz verde a que continuara y 46% a ponerle un freno, **dentro del margen de error**. Quitando a los partidos pequeños, se queda la división entre la alianza opositora PAN-PRI-PRD y la alianza de Morena (49-46), que se parece mucho al **42-40 que finalmente sacaron las alianzas descontando obviamente a los terceros partidos**”.

No me queda más que agradecerle a Alejandro la entrevista y a ustedes confirmarles que, sin duda, como equipo, **EL FINANCIERO-Bloomberg**, modestia aparte, dimos la mejor cobertura y nuestras encuestas, las de Alejandro Moreno, no fallaron.





TELÉFONO ROJO

JOSÉ
UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx

Guerra intestina en la 4T y la amenaza a Manuel Velasco

Entramos a días de definiciones. La decisión presidencial de apoyar a **Claudia Sheinbaum** para fortalecer sus proyectos puede originar algunas sorpresas.

Es abundante la usina para ignorarla y no imaginar hacia dónde se encaminan asuntos de la mayor trascendencia.

Dos filtraciones marcarán los días y semanas por venir.

En primera instancia, está el peritaje sobre el accidente de la Línea 12 del Metro, cuyo saldo es de 26 muertos y al menos 80 heridos.

La información habla de fallas de origen en la obra, improvisaciones, instrucciones equivocadas, materiales inadecuados y sobrecostos.

Marcelo Ebrard, hacia quien se dirigen muchos señalamientos, se declara dispuesto a someterse a cualquier investigación.

Una decisión de capital importancia porque un fallo judicial heriría de muerte sus pretensiones electorales para el 2024.

Pero demos un avance: la 4T no puede prescindir de él y se buscarán segundos culpables.

SUICIDIO DE LA MAYORÍA

El segundo tema definiría la postrera mitad del sexenio.

El Sistema de Administración Tributaria (SAT) ha enfocado sus luces hacia la administración de **Manuel Velasco** en Chiapas.

La filtración se dio en cuanto el senador y coordinador de bancada asumió una actitud independiente a su alianza político-electoral.

El apoyo a la 4T y a su proyecto legislativo, declaró **Velasco**, no será incondicional por parte del PVEM.

Ese golpe desde el poder aniquilaría a la mayoría oficialista.

Por el contrario, llamó a una agenda plural para obedecer el mandato de las urnas al no dar pleno respaldo a una de las partes.

Pero en lugar de impulsar ese consenso, desde el Gobierno se usa la intimidación y desde ahora está en riesgo la alianza parlamentaria Morena-Verde.

Hay un dato adicional:

Manuel Velasco ha tejido alianzas con todos los partidos y en especial con los gobernadores a partir de su paso por el Ejecutivo chiapaneco.

Hoy le recuerdan cómo ellos fueron también intimidados con una carta de no intromisión en asuntos electorales.

Tal persecución la personifica **Francisco García Cabeza de Vaca**, hoy cercado por el frente federal y el estatal cuando Morena asuma el Congreso de Tamaulipas.

-Te lo digo Francisco para que lo entiendan todos...

REPERCUSIÓN EN ESTADOS

1.- La persecución de **Manuel Velasco** impactaría también las legislaturas estatales.

Costo altísimo, pues en la mayoría de ellas la 4T y sus émulos necesitan al Verde para poder gobernar a placer como lo pretenden desde Palacio Nacional.

Y 2.- La lucha por los liderazgos en los grupos del Congreso de la Ciudad de México ya está en marcha.

Por el bando oficial están apuntados **Valentina Batres**, **Temístocles Villanueva**, **José Luis Rodríguez**, **Héctor Díaz-Polanco** e **Isabela Rosales**.

Por el PAN luchan **Federico Döring**, **María Gabriela Salido** y **Ana Jocelyn Villagrán**.

Y por el PRI la quieren **Carlos Joaquín Fernández** y **Tania Laríos**.

Los demás partidos no figuran pues -al momento de terminar esta columna no estaban las cifras definitivas- Morena tendría 32 diputados, el PAN 17, el PRI 9, el PRD 5, el Verde 2 y MC 1.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Voto bronca 2021

Campeche, Chihuahua, Michoacán, Nuevo León, San Luis Potosí... los empates técnicos en un tercio de las elecciones para gobernador del 2021. La desaprobación a los gobernadores salientes. Un sentimiento anti-AMLO entre segmentos del electorado... las encuestas preelectorales y los *exit polls* poco sirven para explicar la configuración de ese voto bronca que afectó —aunque en diferentes proporciones— tanto a Morena como a Sí por México y que abrió una tercera vía para Movimiento Ciudadano.

Las elecciones del 2021 fueron sorpresivas, en más de un sentido. Allí está, como vívido ejemplo, el vuelco que ocurrió en Nuevo León donde el emecista **Samuel García** remontó del cuarto lugar en las preferencias al primer lugar, en apenas tres meses. Su crecimiento fue a expensas de la morenista **Clara Luz Flores**, principalmente.

Clara Luz y el abanderado priista, **Adrián de la Garza**, fueron alcaldes. La morenista, de General Escobedo; el priista, de la capital regiomontana. En esos ámbitos, ambos contrataron servicios de especialistas en comunicación gubernamental.

Flores Carrales llegó a la campaña a la gubernatura con la asesoría de **Mentor Tijerina**. De la Garza, por su parte, contrató a INTEGRA, de **Alejandra Sota**. El contraste entre ambos terminó por anularlos y abrió el camino para que Samuel García obtuviera el triunfo. En su posicionamiento inicial, el "Senatore" contó con la asesoría de Ramón Ramón.

El caso NXIVM estuvo en medio. Antes de ser postulada por Morena, Clara Luz había sido entrenada por Yago de Marta y encargó su posicionamiento digital a Espora, de **Sergio José Gutiérrez**. Para el manejo de la crisis, la cúpula morenista pidió a **Hugo Scherer** —

quien lidiaba con la crisis reputacional de **Félix Salgado Macedonio**— que ayudara a la expriista.

Una cosa es trabajar con la puntera de una contienda y otra, remar contracorriente. El grupo original de consultores que llevó a Clara Luz a la candidatura —reclutado por Tijerina y **Abel Guerra**— ya no estuvo en la campaña. Y rechazan cualquier responsabilidad en una derrota insólita.

"No tienen vergüenza. Sergio José y Mentor no trabajaron con Morena, pero siguieron con el grupo de priistas que se incorporó a la campaña", sostiene un asesor de la abanderada perdedora. En ese grupo estuvo **Héctor de la Garza**, **Rogelio Cerda**, **Felipe Enriquez**, **Pedro Pablo Treviño** y otros operadores cercanos al exgobernador **Rodrigo Medina**.

Con tantos asesores ¿qué pudo haber fallado? Mentir sobre caso NXIVM fue tan grave como la decisión de deslindar a Clara Luz de AMLO y su partido, bajo el su-

puesto que el voto urbano podría irse con Samuel García. "Teníamos a la mejor candidata, pero la peor estrategia", concluye.

El candidato de MC tuvo a **Rafael Valenzuela Cardona** como estratega, aunque también intervinieron: **Roberto Trad** en la expansión de influencia digital del candidato ganador, **Pedro Torres** y **Ana María Olabuenaga**.

Valenzuela Cardona trabajó anteriormente con **Enrique Alfaro** en Jalisco y fue el impulsor de un grupo de empresas de comunicación —Euzen, La Covacha e Indatcom— con ADN tapafío, de las que se desprendió Heurística Comunicaciones, que junto con Scherer estuvieron a cargo de la promoción morenista.

Mario Delgado privilegió la campaña federal y dejó que los candidatos a las 15 gubernaturas decidieran libremente sus cuartos de guerra. Si era requerido un consejo, proponía a Heurística y el modelo de comunicación que aplicaron con la exalcaldesa de Mexicali, **Marina del Pilar**.

Los hermanos Silva Yamuni, junto con **Juan Pablo Espinosa** y **Roberto Morris** formaron parte de la asesoría que el CEN morenista proponía a los candidatos, aunque los abanderados de Nuevo León, Sonora, Guerrero y Tlaxcala no atendieron esa recomendación.





AMLO, la clase media y el “aspiracionismo”

Aunque numéricamente no sea el mayor segmento poblacional del país, la clase media urbana ha impulsado a los políticos hacia el poder —particularmente a los presidentes de la República— desde que el voto en México se expresa en libertad.

Vicente Fox no habría ganado la Presidencia en 2000 sin el apoyo de la clase media. Cuando una parte de ella abandonó al PAN, **Felipe Calderón** por poco pierde en 2006. Un sexenio más tarde, la clase media se dividió en preferencias entre **Enrique Peña Nieto** y **Andrés Manuel López Obrador**, dejando a la panista **Josefina Vázquez Mota** en tercer lugar. En 2018, **López Obrador** capturó por completo los sueños de los clasemedieros y por fin arribó al poder.

En aquella ocasión, la clase media urbana de la Ciudad de México votó en gran mayoría a favor de su candidatura. **López Obrador** no perdió un solo distrito electoral federal. Incluso ganó el número 10 (Miguel Hidalgo) y el número 15 (Benito Juárez), dos de las demarcaciones con mayor poder adquisitivo. El primero lo ganó con 46% de los votos y el segundo, con 40 por ciento. Aunque eso no alcanzó para que el PAN perdiera la alcaldía de Benito Juárez —que ha estado sólidamente en sus manos desde 2000—, sí fue suficiente para devolver a Morena la de Miguel Hidalgo, que se le había escapado en 2015.

Ahora, con motivo de los resultados de las elecciones intermedias del domingo 6, **López Obrador** decidió reclamar la pérdida de apoyo a su proyecto por parte de la clase media.

Después de haber arrasado en la Ciudad de México como candidato presidencial en 2018 —obtuvo entonces 3.1 millones de votos en la capital o casi 58% del total—, el tabasqueño debió ver cómo su movimiento se convirtió en segunda fuerza en la capital tres años después, con 1.75 millones contra 1.83 millones de la coalición opositora, de acuerdo con los cómputos electorales.

En los distritos 10 y 15, la oposición ganó con aún más fuerza de la que lo hizo **López Obrador** en 2018, pues en el primero el triunfo en la elección de diputado federal se lo llevó **Margarita Zavala**, con 56% de los sufragios, y en el segundo, **Luis Alberto Mendoza**, con ¡72 por ciento! La coalición opositora ganó también ambas alcaldías.

Las explicaciones por parte del oficialismo sobre lo que le sucedió en el poniente de la Ciudad de México han caído, por lo general, en el victimismo. Salvo el experimentado legislador **Pablo Gómez**, quien ha recorrido todo el espectro de la izquierda, desde el Partido Comunista hasta Morena, y quien dijo que el tropiezo había sido producto de la soberbia,

la interpretación mayoritaria en ese grupo ha sido que quienes le dieron la espalda al *lopezobradorismo* en la capital lo hicieron a causa de una “campana de desprestigio” contra el gobierno. Sin embargo, algunos, como **Javier Hidalgo**, candidato derrotado en el distrito 10, llegó al punto de decir que **Margarita Zavala** había ganado por “fraude”.

En cuanto al presidente **López Obrador**, esto fue lo que comentó apenas el viernes pasado en su conferencia mañanera: “¿Quién lo percibió mejor? La gente que nunca recibía nada (...) De repente, empiezan a recibir dinero del Presupuesto (...) y a darse cuenta de que otro México es posible. Ese es el cambio de mentalidad al que apostamos (...) En cambio, un integrante de la clase media-media o media-alta, incluso con licenciatura, maestría, doctorado, está muy difícil de convencer. Porque es una actitud aspiracionista, es triunfar a toda costa, salir adelante. Muy egoísta”.

Así, el mandatario ha decidido pelearse con el sector de la población que lo impulsó al poder. No hay ninguna duda que tuvo el respaldo de la clase media en 2018. Y, de hecho, no lo ha perdido por completo, pues Morena aún contó con él para ganar algunas ciudades del país donde el componente de clase media es muy relevante. Pero si sigue por el mismo camino, demeritando las decisiones electorales de ese sector de la población y sus aspiraciones a vivir mejor —que votó por eso hace tres años—, es casi imposible que pueda recuperar lo perdido y entregarle la Presidencia en 2024 a alguien de su propio movimiento.



PENSÁNDOLO MEJOR

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibránrr



La deriva y la tormenta

A diferencia de otros campos del gobierno —la política energética, la de salud, la social— que tienen objetivos y metas claros y bien definidos por la administración del presidente López Obrador, carecemos de una política educativa estructurada claramente. No se trata de un problema reciente.

De lo que debería significar la “Nueva Escuela Mexicana” no ha habido sino documentos que desdoblán generalidades, que hacen hincapié en valores, pero que carecen de filosofía, método, formas de concreción. Hay, eso sí, una política paraeducativa, que consiste en allegar recursos materiales a las comunidades escolares, dar becas a los niños, restituir su prestigio al magisterio (o revalorizarlo, como dice el Presidente). Todo eso está muy bien, se hace de buena fe y puede ofrecer resultados. Pero lo que pasa dentro de las aulas y la gestión propiamente escolar importan mucho, habían funcionado inercialmente y la falta de plan al respecto vino a exhibirse con toda impudicia a causa de la pandemia y el inminente regreso a las aulas. La emergencia arruinó dos años de formación de niños y jóvenes mexicanos, dos años que el personal técnico de la SEP intentó rescatar con enormes dificultades y un heroico trabajo a toda marcha de la mano de la televisión pública mexicana que quedará para la historia.

Así, a los problemas estructurales se sumó la pandemia y, como es natural cuando se carece de rumbo en medio de una tormenta, hay ahora otras dificultades para comunicar el curso de la educación en México y las decisiones al respecto. Ya hubo una crisis comunicacional derivada del novedoso método para confeccionar libros de texto más rápidamente que una pizza; y emergen nuevos ahora para establecer los tiempos y las formas del regreso a las aulas que, por estar sujetos a un planteamiento ambiguo, fueron aprovechados por una parte del gremio magisterial para oponer resistencia a un pronto regreso. Este segundo problema, aunque es grave, anticipa de otro peor: una posible crisis mayor, pues no sabemos todavía cómo pasarán los niños de un grado a otro, y, lo que es peor, qué pasará con aquellos que deben transitar de la primaria a la secundaria o de la secundaria a la media superior. ¿Cuál es la idea del restablecimiento de la relación entre los estudiantes y las escuelas?, ¿cuántos estudiantes fueron los

que no mantuvieron contacto con los docentes durante la pandemia?, ¿cuántos mantuvieron contacto intermitente?, ¿habrá un umbral para definir qué grado de contacto se considera equivalente a cursar el ciclo o simplemente habrá pase automático?, ¿se va a reprobar aun si las causas de la falta de contacto no son atribuibles a las estudiantes? La SEP ha reconocido la necesidad de tener un plan para responder a estas preguntas, pero, hasta este domingo, no se había publicado la norma para evaluar este ciclo escolar, sin que se conozcan los sesudos debates que están retrasando la toma de decisiones de la que depende el curso de vida de varios millones de mexicanos. Cuando un plan se ve interrumpido por una emergencia se buscan formas de retomar el cauce. Cuando una tormenta te sorprende a la deriva el problema es mucho más complejo. ■





Desde las alcaldías

La Ciudad de México dio una de las notas principales en las elecciones del 6 de junio. En nueve alcaldías se impusieron candidatos de la alianza Va por México. Este inesperado desenlace tiene muchas explicaciones, pero la insatisfacción con las condiciones de seguridad no está muy lejos de la superficie.

La más reciente Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), elaborada por el Inegi, mostró que los habitantes de algunas de las demarcaciones que votaron por la alternancia tienen una elevada percepción de inseguridad. Ese es el caso, por ejemplo, de Álvaro Obregón, donde 82% de los mayores de 18 años declararon sentirse inseguros, un nivel parecido al de Iztapalapa y mayor al de Tláhuac. Azcapotzalco o Tlalpan son casos similares, aunque algo menos dramáticos: allí siete de cada diez habitantes manifestaron sentirse inseguros en su demarcación.

Esto enfrenta a la camada de nuevos alcaldes y alcaldesas con un enorme reto. Si algo les van a exigir los vecinos a partir de su toma de posesión el próximo primero de octubre, es la atención a los problemas de inseguridad y violencia en sus demarcaciones.

Además, van a tener que enfrentar esas demandas con una restricción nada trivial: contrario a la inmensa mayoría de los presidentes municipales en el resto del país, los

alcaldes en la Ciudad de México no tienen mando policial. La capital es el ejemplo supremo del mando único: la policía depende por entero del gobierno central.

Es cierto que las alcaldías pueden contratar a policías auxiliares y varias lo han hecho en años recientes. Pero eso es una medida cara —cada policía auxiliar tiene un costo aproximado para las alcaldías de 400 mil pesos al año— e insuficiente: en el mejor de los casos, las alcaldías pueden contratar a un par de centenares de elementos de la policía auxiliar, divididos en dos turnos. Eso no cambia mayormente la ecuación.

Entonces, sin control directo del brazo policial, ¿qué pueden hacer los gobiernos de las alcaldías para atender las demandas de seguridad? Pueden empezar por guiarse por tres principios básicos:

1. El gobierno debe guiarse por la evidencia. A ese nivel, hay muy pocos recursos (incluyendo la colaboración del gobierno central) y hay por tanto muy poco espacio para el despilfarro y la ocurrencia.

2. El gobierno debe centrarse en la atención a las víctimas. A nivel de las alcaldías, no hay muchos recursos para prevenir delitos, pero sí se pueden tomar medidas para mejorar el acompañamiento y trato a las víctimas.

3. El gobierno tiene que abrirse al escrutinio. Todo lo que haga con recursos públicos debe estar sometido a la evaluación externa. La ren-

dición de cuentas tiene que ser práctica cotidiana.

A partir de estos principios, se pueden poner en práctica algunas ideas concretas:

1. Elaborar mapas de actividad delictiva con información pública y añadiendo la que se acumula entre organizaciones y grupos de vecinos.

2. Levantar encuestas anuales de victimización a nivel de la demarcación.

3. Realizar evaluaciones externas de las acciones en materia de seguridad y vincular explícitamente los programas presupuestales a sus resultados.

4. Crear centros de atención a víctimas del delito.

5. Realizar reuniones semanales de seguimiento (a nivel cuadrante) con responsables de la Secretaría de Seguridad Ciudadana y vecinos.

6. En colaboración con instituciones de educación superior, establecer consejos técnicos de evaluación de la política de seguridad.

Los nuevos alcaldes y alcaldesas tienen pocos recursos y poco tiempo. Antes de que se acomoden en sus oficinas, van a tener encima un aluvión de demandas. No les queda más que ser estratégicos con la pobre baraja que tienen. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

Sin control directo del brazo policial, ¿qué pueden hacer los gobiernos de las alcaldías para atender las demandas de seguridad?





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Para el 2024: ¿AMLO, Ebrard, Monreal o Sheinbaum?

• Muchos piensan que Sheinbaum ha gobernando bien la CDMX.

Comienzan las especulaciones sobre los comicios presidenciales de 2024. Es parte de los saldos de las elecciones intermedias del seis de junio pasado. Me uno a la especulación empezando con los posibles candidatos del partido gobernante: Morena.

Creo que los resultados de la elección federal enterraron la posibilidad de la reelección o ampliación del mandato de **López Obrador**. Si alguna vez tuvo el Presidente la tentación de seguir en el poder después de 2024, ahora le debe quedar claro que no tiene los números para reformar la Constitución en el Congreso. A menos que el PRI le diera sus votos, lo cual se ve muy improbable en este tema.

La otra opción sería una maniobra similar a la extensión del mandato del Presidente de la Suprema Corte: reformar una ley secundaria, a todas luces inconstitucional, que luego ratifique cuatro ministros de la Corte. Sería una chicana indigna, de la peor calaña, que generaría un Presidente con poquísima legitimidad política.

Si no va a ser **AMLO**, la pregunta es, ¿quién será su candidato?

Antes de los comicios se hablaba de tres posibles aspirantes: **Ebrard**, **Monreal** y **Sheinbaum**.

Pienso que el canciller tiene poquíssimas posibilidades después del accidente de la Línea 12 del Metro. El artículo de ayer en *The New York Times* es contundente. **Ebrard** tiene una gran responsabilidad política en la fallida obra que provocó la muerte de 26 personas.

Lo del Metro es un flanco enorme de ataque en una campaña electoral. Si un extranjero como **Luis Almagro**, secretario general de la OEA, se sacudió una crítica de **Ebrard** diciendo "le deseo que ninguna obra más que él haya hecho como jefe de Gobierno de Ciudad de México se derrumbe", pues imagine cómo lo criticarían sus adversarios en una campaña presidencial.

Por lo que toca al jefe de la bancada de Morena en el Senado, nunca ha sido muy querido por **AMLO**. Le prometió la candidatura a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México en 2018, pero se la acabó dando a **Sheinbaum**. Esto disgustó a **Monreal**, quien amagó con salirse de Morena. No lo hizo y se ha convertido en un operador eficaz del Presidente en el Senado.

Pero no ha sido del todo leal con el *lopezobradorismo*. En las pasadas elecciones lanzó a una política cercana a él como candidata de la coalición opositora del PAN-PRI-PRD a la poderosa alcaldía de Cuauhtémoc, en la Ciudad de México. Y le ganó a la abanderada de Morena, **Dolores Padierna**, un

cuadro muy cercano a **AMLO**.

La crítica que el Presidente hizo el otro día a los oportunistas en su movimiento ("se les olvida que estamos viviendo un momento histórico de transformación y son tan irresponsables e inconscientes que por su ambición personal son capaces de apoyar a los conservadores corruptos") bien podría estar dirigida a políticos como **Monreal** que sólo piensan en su futuro. Creo, por tanto, que el senador la tiene muy difícil para ser el candidato de **AMLO**.

Lo cual deja a **Sheinbaum** que, según los conocedores del ámbito cercano del Presidente, es la favorita de Palacio Nacional.

Pienso que el
canciller tiene
poquíssimas
posibilidades de
ser el candidato
después
del accidente
de la Línea
12 del Metro.

Pero le fue muy mal en la elección pasada. La primera jefa de Gobierno de la Ciudad de México que perdió una buena parte de la entidad para la izquierda. Y esto es lo que más le ha dolido al *lopezobradorismo* de los comicios del seis de junio.



Muchos piensan que **Sheinbaum** ha hecho una buena labor como gobernante de la capital y que, en este sentido, el voto opositor fue un castigo más a **AMLO** que a ella. Puede ser. Pero, en todo caso, no tuvo la fuerza política-electoral para entregar mejores cuentas.

Y lo peor ha sido su reacción frente a la derrota.

En lugar de aceptar su responsabilidad y demostrar liderazgo frente a la adversidad se fue a esconder tras los pantalones del Presidente, algo tremendamente indigno para una mujer gobernante. Se ha dedicado a repetir la cantaleta de **AMLO** de que esto fue culpa de los medios, la típica y trillada excusa de los políticos cuando quieren sacudirse el bulto.

Sheinbaum queda debilitada rumbo a 2024. Quizá no esté del todo eliminada, pero bajaron sus bonos. Tristemente, quedó como una segundona de **Andrés Manuel López Obrador**, sin brillo propio. Se fue a esconder tras la popularidad del Presidente.

A lo mejor por eso podría ser la candidata de éste: una títere controlada por el titiritero de Palacio. Si es candidata y gana la Presidencia, cuando tenga algún problema, ¿irá a pedirle al señor del rancho de Palenque que salga de su "retiro" para rescatarla? Con **Sheinbaum**, ¿se convertirá **AMLO** en el verdadero poder detrás de la silla presidencial? ¿Un nuevo Maximato? ¿**Claudia** como **Emilio**, **Pascual** y **Abelardo**?

Twitter: @leozuckermann

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

¿Un soldado en cada
policía te dio...?

A la innecesaria y contraproducente decisión de extinguir la Policía Federal para engendrar la Guardia Nacional que de tan poco ha servido se suma el riesgo de que la malograda corporación sea engullida por el Ejército.

De prosperar la insensatez, morirá la posibilidad de que la más aparatosa policía de México se subordine a un mando civil.

Al término de la comida del presidente López Obrador con los empresarios trascendió que este despropósito “está en análisis desde hace meses...”.

La medida conlleva la pulverización de la eufemística Secretaría federal de Seguridad y Protección Ciudadana que en lugares como Aguililla, Michoacán, mantiene a la población a merced de criminales.

Que sea una *institución civil*, mandata la Constitución sobre la Guardia Civil. Su franca militarización eliminaría la esperanza de que el más importante órgano policial de México se profesionalice y demuestre su teórica utilidad.

La sola intención anunciada retrata el grado de dependencia que la 4T se esmera en tener de los militares, de los que prometió hacerlos “regresar a los cuarteles”.

Desde su conformación mayoritaria por policías militares y navales, la GN ha carecido de una verdadera autoridad civil.

El componente militar original, campechaneado con los restos de la Policía Federal y nuevos reclutas derivaron en una policía de escasa efectividad.

Contra lo que ocurre en las naciones más liberales y de-

mocráticas, la incorporación al Ejército no garantiza la seguridad pública pero sí su indeseable militarización.

El entuerto expresa el desprecio de la 4T por las policías civiles, a las que debió reforzar y en las que se procura que el personal apruebe cuando menos los exámenes de control y confianza.

De cristalizar la pretensión, México sería como los

países autoritarios donde prevalece una *visión militar de la seguridad pública* y las Fuerzas Armadas (hoy utilizadas como *el mil usos*) perderán el respeto que la sociedad sigue teniéndoles porque las mejores políticas públicas del mundo son las que depositan la responsabilidad del ejercicio público todo en modelos y mandos civiles.

Los militares trabajan con esquemas operativos diseñados para *ejecutarse en forma colectiva y reactiva*, en tanto que gran parte del trabajo de las policías descansa en *misiones individuales, propias de agentes de investigación*, claves para la construcción de casos y no solo para crear *contexto de acciones operativas de carácter táctico*. Las policías con mejores prácticas tienen su fortaleza en una suerte de *capacidad gerencial* en permanente contacto con la sociedad. Los ejércitos, en cambio, se caracterizan por restringir, o de plano prohibir, el *contacto social* de sus integrantes.

Se trata, en resumen, de un atentado contra el sentido común y el engrosamiento de una policía militar *disfrazada y colada en la sociedad*.

Bajo el mando castrense, la Guardia Nacional nunca podrá trabajar con las mejores prácticas propias de una policía civil, a la que se le mutilaría *su esencia*. ■

Desde su conformación, la GN ha carecido de una verdadera autoridad civil.



ASTILLERO

Revoltillo chilango-neoyorquino // Ebrard, Slim, Sheinbaum, Mancera // Línea 12 y sucesión 2024 // Iglesia: “complejo”, lo poselectoral

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A LAS OCHO DE la mañana con veinte minutos ya estaba Claudia Sheinbaum poniendo su primer tuit del domingo. El motivo del temprano mensaje fue la publicación en *The New York Times*, como nota principal de su primera plana, de un reportaje sobre la caída de un tramo de la línea 12 del Metro capitalino el pasado 3 de mayo.

O, MÁS ESPECÍFICAMENTE, el motivo de la serie de tuits de la gobernadora de la Ciudad de México fue salir al paso de las versiones que le atribuían a ella o a alguien de su equipo algún tipo de colaboración (mediante filtración de datos) en el trabajo periodístico que centró su asignación de responsabilidades en el multimillonario Carlos Slim y, sobre todo, en el actual secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard Casaubón, quien habría sido el responsable, según el NYT, de “un patrón de oportunismo político y obras descuidadas” durante su jefatura del Gobierno capitalino.

EL APRESURADO POSICIONAMIENTO de Sheinbaum, para negar algo de lo que nadie la estaba acusando formalmente (haber filtrado información de los estudios y peritajes que están por darse a conocer oficialmente) y para tratar de desacreditar lo publicado por el periódico estadounidense (“¿habría que preguntarse qué intereses no esclarecidos están detrás de este artículo?”, tuiteó) tiene como telón de fondo la descarnada pelea en las élites de la llamada Cuarta Transformación (4T) por la candidatura presidencial de 2024.

EBRARD, EL VIRTUAL y decreciente vicepresidente civil (el otro, militar, es Luis Crescencio Sandoval), respondió al golpe señalando que el rotativo neoyorquino no hizo caso de los posicionamientos y respuestas que oportunamente aportó su equipo sobre el tema de la línea 12. Y soltó una especie de pregunta-acusación: es “imposible” saber si Miguel Ángel Mancera, el sucesor de Marcelo en la jefatura del gobierno capitalino, “realizó toda la labor de manteni-

miento” que se requería, pues “una importante cantidad de documentos fueron reservados”.

LOS INCIDENTES DOMINICALES tienen como antecedente la lucha del ebrardismo por el control territorial en el país a partir de cargos de elección popular gestionados por Mario Delgado a título de presidente de Morena y las indicativas derrotas en alcaldías de la Ciudad de México, en una batalla en la que aparece como derrotada Claudia Sheinbaum y se extiende la versión de que Ricardo Monreal, jefe político del Senado a nombre de Morena, le jugó las contras a este partido por su sostenida confrontación con la jefa de Gobierno y con la vista puesta en la sucesión presidencial de 2024.

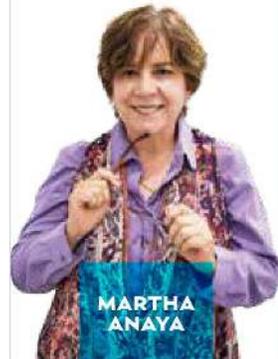
DOS DE LOS villanos favoritos de Palacio Nacional, un diario empresarial de origen regiomontano y una organización político-periodística fundada por el opositor X, dieron a conocer ayer que “en auditorías realizadas en 2019 y 2020, el SAT descubrió operaciones simuladas de seis empresas fantasmas con el gobierno de Chiapas, cuando el gobernador de ese estado era Manuel Velasco Coello, actual senador del Partido Verde”.

LO SORPRENDENTE DEL caso es que sólo se hable de 500 millones de pesos, cuando es fama pública en Chiapas que con *El Güero* Velasco hubo un saqueo de fondos públicos para cuentas personales y para “apoyo” a partidos y campañas (un caso muy notable es el relacionado con Pío López Obrador). También es llamativo que la difusión de este caso, con información del gobierno federal, se produzca cuando Velasco y el cuatro veces presunto Partido Verde Ecológico de México han expresado que negociarán con todos los partidos, y no sólo con Morena, el futuro en la Cámara de Diputados y el voto en cuanto a reformas constitucionales. ¿Un correctivo al *Güero* usando el flanco derecho?

Y, MIENTRAS EL semanario *Desde la fe*, editado por la Arquidiócesis Primada de la Ciudad de México, señala que “las elecciones más complejas de la historia moderna de México nos dejaron un escenario igual de complejo y, pasada la ‘fiesta de la democracia’, es tiempo de comenzar a trabajar en la unidad”, ¡hasta mañana!



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

SIN JUGADOR NUEVO EN EL TABLERO

Si alguien cree en este país que la Alianza tuvo algún triunfo, está equivocando la lectura. Y lo peor que podemos pensar es que AMLO perdió

H

oy, creo que el saldo neto de la elección es éste: No cambió la correlación de fuerzas, concluye **Sabino Bastidas**.

Después de esta elección —y pensando ya en 2024—, el consultor y analista político tampoco ve asomar “ningún jugador nuevo en el tablero”, aunque considera que hay varios jugadores que pueden crecer: **Samuel García**, en Nuevo León; **Maru Campos**, en Chihuahua; **Mauricio Kuri**, en Querétaro...

Cierto está también que hoy no ve a nadie —con la densidad, el liderazgo y el poder para ser escuchado— que se le plante enfrente a **López Obrador** y le diga: ‘Señor Presidente, por ahí no...’.

De hecho, ahí considera está “la clave” para 2024: “La clave está en que **López Obrador** es una persona con un gran poder político, pero enfrente no hay nada. Él se equivoca y pierde capital político pero no hay quien lo cache enfrente, no hay opositores enfrente. Y lo más interesante es cómo está desestructurado nuestro sistema de partidos”.

Construimos un sistema de partidos que mal que bien logró las alternancias, explica **Bastidas**, pero esto se vio desmantelado con el triunfo de **López Obrador** en 2018, “¡le pasó por encima al sistema de partidos!”.

Y en lugar de que cada uno de los partidos reaccionaran, se deshicieran de cuadros perniciosos, plantearan propuestas frescas..., ¡se dejaron cooptar por un grupo de empresarios! Construyeron una alianza extraña y ya nos dimos cuenta del resultado: Si alguien cree en este país que la Alianza (PAN-PRI-PRD) tuvo algún triunfo, está equivocando la lectura.

Y lo peor que podemos pensar es que **López Obrador** perdió:

“A ver, sí perdió alcaldías en la Ciudad de México —eso debe haberle dolido mucho—, y algunos distritos a nivel de Cámara de Diputados. Pero el saldo neto del poder político del Presidente para una intermedia, y frente a las que ha pasado, hay que ver que sigue siendo un fenómeno político”.

Luego, advierte, hay que ver el calendario por venir: En agosto tenemos la consulta para decir si debemos juzgar a los ex presidentes; luego, qué procede para juzgarlos. 2022 tiene como único protagonista a López Obrador en revocación de mandato. Así que vamos a tener al Presidente en campaña rasa, en solitario, posicionando su nombre, su agenda..., pasándole por encima, por ejemplo, al PRI en estados tan importantes donde habrá elecciones como

Oaxaca, Hidalgo, Quintana Roo, Durango. Y así llegamos al 2023 sin olvidar que en octubre empieza el proceso electoral del 24.

Un respiro. De vuelta al hoy, **Bastidas** considera al PRI “el verdadero partido bisagra” del Presidente, porque es el que tiene los votos para llevar a cabo una reforma constitucional y eventualmente podría acompañarlo.

“No veas a futuro, ve al pasado: El PRI acompañó —y también el PAN— muchas de las reformas de **López Obrador**. No tengo por qué suponer que el Presidente no tendrá temas en los que pueda llevar a la oposición a acompañarle”, indica.

En ese terreno lo que más preocupa al abogado y director del despacho de Consultoría Política “Pensar Diferente”, es la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación en la que, con un artículo transitorio, está violando el Artículo 97 de la Constitución.



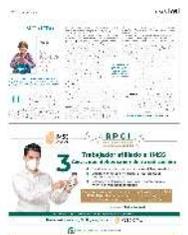
“Es la ruta en la que leyes secundarias son interpretables constitucionalmente. Ese juego no me gustaría verlo jugar, ni al Presidente ni a los demás actores.. A lo mejor lo que **López Obrador** quiere es jugar a interpretar la Constitución y por esa vía mañana cambias una ley de partidos, los temas electorales o temas mucho más delicados. Ese juego es muy peligroso”, advierte.

GEMAS: *Obsequio del doctor Alejandro Macías:*

“Quienes se niegan a vacunarse suelen afectar la inmunidad de todos, pero al fin viajan de polizones, pues suelen quedar protegidos. No será así con COVID, este virus se va a contener pero no se va a eliminar. Quienes no se vacunen enfermarán en su mayoría, así les tome 20 años”.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

**López Obrador
pierde capital
político, pero
no hay quien lo
cache enfrente**



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Peritaje técnico y no político para la L12

No será posible saber qué produjo el colapso de la Línea 12 mientras la pregunta sea política y no técnica.

Si lo único que importa es saber qué político fue responsable, la verdad tiene pocas posibilidades de conocerse.

Asumiendo que las presiones desde el poder, actual y pasado, están siendo colosales, sería fundamental

blindar el proceso para formular una explicación cierta.

El sesgo en la investigación comenzó cuando la misma autoridad que podría resultar imputada eligió y sufragará los gastos de la empresa encargada de realizar el peritaje principal.

El diagnóstico de la empresa Det Norske Veritas (DNV-GL) —compañía empleada por el gobierno de ciudad de México— difícilmente afectará los intereses de su contratante.

Suma desconfianza que esta empresa no cuente con experiencia previa sobre accidentes como el que debe auditar. Su currícula en México se relaciona únicamente con el sector de los hidrocarburos.

Cualquiera que sea el resultado de este peritaje, jamás será considerado como independiente por los posibles afectados.

Se curan desde antes en salud, por ejemplo, Enrique Horcasitas, quien fuera el responsable de construir la Línea 12 y acusa al gobierno posterior de haber conducido obras de mante-

nimiento inadecuadas cuando él ya no estaba.

Después de la publicación de un reportaje en *The New York Times* que acusa a Marcelo Ebrard, entonces jefe de Gobierno, como quien presionó para que la obra fuese terminada con prisa, el actual canciller refuta que habría de investigarse la gestión de Miguel Ángel Mancera.

Por el contexto político que rodea al accidente, es absurdo que sean Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard o Miguel

Ángel Mancera quienes se hagan cargo de resolver el entuerto.

Solamente una autoridad capaz de formular preguntas desde la ingeniería y no desde la política sería creíble a la hora de producir este reporte.

Zoom: Este peritaje habría de realizarlo el Colegio de Ingenieros Civiles o del Instituto de Ingeniería de la UNAM y no DNV-GL. Tendría, además, que ser supervisado por una autoridad cuyo futuro político no dependa de los resultados del estudio. ■

Se curan desde antes
en salud, por ejemplo,
Enrique Horcasitas



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



*La emergencia de la angustia,
la movilización del miedo.
La despreciaron. Ahora tienen
enfrente una crisis honda.*

Haters vs. followers

Paradoja de Morena: ganan territorio pero abren crisis política. Tienen expansión con implosión. El mayor triunfo (11 gubernaturas) lo empaña la mayor derrota, la CDMX. La ciudad era faro, ahora la linterna no tiene pila.

En puerta la renuncia de Marcelo Ebrard a la Cancillería y el dramático ajuste de cuentas en la denominada 4T, sin mediaciones, sin paradas intermedias. Viene el atrincheramiento de Claudia Sheinbaum en la Jefatura de Gobierno acosada por los alcaldes opositores del Poniente. Y el obligado retorno del presidente Andrés Manuel López Obrador a las calles de la ciudad que gobernó para rescatar lo perdido. Aquí en la CDMX será la batalla simultánea: entre morenistas, por un lado, y entre la oposición y la 4T, por otro.

The New York Times asevera en un reportaje que el apresuramiento de Ebrard por concluir la Línea 12 del Metro dejó clavos sueltos y una obra mal hecha que por ello colapsó. Duro golpe. En Cancillería no tienen duda que, enojado por el daño que hizo esa tragedia en las elecciones, el equipo de Sheinbaum filtró información al diario porque, dicen, publica conclusiones parecidas a estudios del Instituto de Ingeniería de la UNAM.

En la Jefatura de Gobierno lo niegan aunque le culpan del daño electoral por la tragedia; además, no tienen duda que el senador Ricardo Monreal ayudó hasta con

candidatos a Va por México para perjudicar a Sheinbaum.

El informe de la Línea 12, a presentarse esta semana, de todas formas parece enfilar contra Ebrard quien dejaría la Cancillería y ahondaría la crisis morenista.

El tejido de la paranoia anuda los pánicos en la 4T. Cuentan que en 2018 Monreal dijo a AMLO a propósito de la candidatura de Sheinbaum a jefa de Gobierno: “Te vas a equivocar, Andrés; Claudia es una buena académica pero no una buena política. Vas a terminar tú gobernando la ciudad”.

La grilla los obnubiló y no vieron las erosiones en la ciudad. Hay un desgaste de un cuarto de siglo de gobiernos de la izquierda (lo que ello signifique) pero también un extravío. El gabinete capitalino ilustrado, competente, no es necesariamente el que está hasta el tuétano en los barrios de la ciudad. Al gobierno del WhatsApp lo dejaron en visto. El chat no suple la visita domiciliaria.

La elección del 6 de junio fue una típica contienda de haters contra followers. De pasiones y enconos. Decir que perdió Morena porque las capas medias ya no oyen las mañaneras y son manipuladas más allá de una afrenta es una asunción de derrota. La poderosa verbalización de la política que es la mañanera tiene interferencias. La fuerza de la oralidad presidencial fue puesta en entredicho por la otra oralidad, la conversación popular, libre y suelta, de médicos con sus pacientes, de pasajeros del Metro

con los del pesero, de maestros con padres de familia, de jóvenes empobrecidos, entre mujeres denostadas que encontraron en su charla su denominador común.

Este sábado murió el gran pensador Jesús Martín Barbero. Releerlo ayuda. Martín Barbero destacó la potencia de lo oral en la cultura popular, “la experiencia que más habitaba en lo viejo”, y su convergencia con el paradigma digital, donde la conversación se impone en sus herramientas. Por ahí, dijo Jesús Martín, se dan los vínculos centrales de los ciudadanos dándole la vuelta a las instituciones, a los partidos, a los gobiernos y a los medios de comunicación. Y en su estudio de ciudades, Martín Barbero sostuvo que los miedos daban sustento a la nueva forma de comunicar, de habitar y protestar de sus pobladores. El cuchicheo de redes que genera identidades.

La CDMX ha visto emerger desde el miedo movimientos de mujeres acosadas, de jóvenes discriminados, de médicos maltratados, científicos excluidos. Qué más angustia y temor que el Covid-19 que tenía la guadaña en las casas. No hubo mediación institucional para atemperarla.

Los morenistas no parecieron entender esa emergencia de la angustia; por el contrario, la atacaron considerándola instrumento del conservadurismo. Los opositores cosecharon el enojo. Tampoco lo entienden pero al menos ya recibieron un guiño.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
 AGUILAR
 CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



¿Qué sigue?

Tienen razón los que dicen que lo ganado por la oposición en las elecciones del domingo pasado no se debió a su proyecto de futuro. Fue un voto opositor centrado más en el rechazo que en las propuestas.

Pero aciertan también quienes dicen que el proyecto de la transformación del actual gobierno agotó su tiempo y su credibilidad, que no ha traído

los cambios esperados y ha sido más efectivo en destruir lo que no le gusta que en construir lo que prometió.

De modo que quizá una tarea clave de quienes quieren ganar las elecciones de 2024 es responder qué debe hacer México hacia el futuro.

Pensar que un regreso a proyectos pasados encenderá la imaginación de los votantes para 2024, es tan inviable como creer que bastará ofrecer más de la misma transformación ofrecida hasta ahora por este gobierno.

Tanto el oficialismo como la oposición necesitan pensar de nuevo lo que el país necesita, con un énfasis importante, diría yo, en lo que hay que reconstruir de lo mucho destruido por la llamada 4T.

Las preguntas sobre el futuro del país están ahí otra vez, sin respuesta, muchas de ellas agravadas.

Hay que responder a las preguntas sobre el crecimiento de la economía, frente al horizonte de desconfianza de

la inversión privada que será el legado de este gobierno.

Hay que responder de nuevo a las preguntas de la pobreza y la desigualdad, pues ha quedado claro que una batería de programas sociales con reparto de dinero en efectivo puede ser una pieza necesaria, pero no suficiente de una buena política social.

Las herencias que el país recibirá en materia de salud y educación pertenecen más a lo que hay que corregir y reconstruir que a lo que hay que continuar.

Lo mismo, agravado, habría que decir de la violencia y de los remedios que no pudo ponerle este gobierno.

Revisión aparte, por sus costos y sus pobres resultados, merecen las políticas energéticas y de infraestructura.

El gobierno puede corregir muchas de estas cosas si se pone a hacerlo desde hoy. Más realista es pensar que solo las corregirá el siguiente gobierno. La pregunta rumbo a 2024 es qué proyecto debe tener ese gobierno: ¿Qué sigue? —

Las preguntas sobre el futuro del país están ahí otra vez



DINERO

Gobiernos de Morena operarán un billón de pesos // La huella de López-Gatell // Guerreras de la Libertad

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AUN CUANDO ALGUNOS medios siguen diciendo que Morena perdió la mayoría calificada en la Cámara de Diputados el domingo 6 de junio —una mayoría que no tenía—, en días subsiguientes se ha dimensionado el tamaño de la derrota de la oposición. El INE dio a conocer ayer el conteo final de los votos emitidos en los 300 distritos de la República, lo cual servirá de base para la distribución de las diputaciones pluris. A reserva de las impugnaciones, por ejemplo, la que pone en duda el sospechoso conteo en favor de Margarita Zavala, el partido en el gobierno tendrá los votos necesarios para crear o modificar leyes y, sumando votos de otros, para realizar cambios a la Constitución si consiguiera, claro, el aval del Senado y los congresos locales. Así ha venido funcionando. Este tema concentró la discusión a lo largo de la semana pasada. Soslayaron las consecuencias económicas y financieras del 6 de junio: los 17 gobiernos estatales de Morena y aliados —incluso ganó en Guerrero y Michoacán, que le habían escamoteado el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación— ejercerán un presupuesto cercano a un billón de pesos al año. El presupuesto nacional es de 6 billones, es decir, uno de cada 6 pesos irá a la franja guinda. Apenas el 9 de julio de 2014 —hace siete años—, el INE le otorgó registro como partido político, nació sin dinero. ¿Qué van a hacer con tantos recursos? Las necesidades de las entidades son enormes. Algunos estados se encuentran en bancarrota. Otros, como Michoacán, hundidos en la violencia y la corrupción. Es una historia por escribirse.

La vespertina

EL SUBSECRETARIO DE Salud, Hugo López-Gatell, comparte con el presidente Andrés Manuel López Obrador el incómodo sitio de ser el funcionario más atacado del sexenio. Terminaron las conferencias vespertinas, pero continuará en su cargo. Mucha gente se reunió a despedirlo con música y palabras de reconocimiento. La gráfica que aparece en esta página aporta un dato duro: han sido vacunados, al menos con una dosis, más de 37 millones de mexicanos. Una parte del mérito corresponde a López-Gatell.

Motivos

BUSCAN EXPLICACIONES A la derrota de Morena en algunas alcaldías de la Ciudad de México. Deberían agregarse dos: el presidente López Obrador ha hecho relativamente pocas visitas a los barrios capitalinos. Ha estado más veces en Oaxaca que en Cuajimalpa. Otra razón podría ser la ausencia de las clases medias en su discurso y sus programas sociales. Se ha ocupado de los pobres y los *machuchones*. Sin embargo, rara vez menciona a los clase-medieros. Curiosamente, el éxito del gobierno de AMLO dependerá del número de familias que rescate de la pobreza y asciendan a la clase media.

Guerreras de la libertad

MÉXICO ES EL país sin estado de guerra más peligroso para ejercer el periodismo en el mundo y para las mujeres el riesgo es mucho mayor. TvAzteca presentó el primero de

cuatro capítulos de un documental que narra sus experiencias, para lo cual reunió testimonios de Alicia Salgado, Ana Lilia Pérez, Ana María Lomelí, Anabel Hernández, Bárbara Anderson, Bibiana Belsasso, Catalina Noriega, Elena Poniatowska, Elisa Alanís, Estela Livera, Katia D'Artigues, Lydia Cacho, Marcela Turati, Marielena Vega, Nayeli Roldán, Pilar Ferreira, Rosa Montero y Sanjuana Martínez, pero son más. Imperdible.

Flojitos y cooperando

UN GRUPO DE grandes empresarios se reunió con el presidente López Obrador apenas pasaron las elecciones. Incluso asistió Claudio X. González, el papá del pollito desplumado. Algunos andaban preocupados por el proyecto del G-7 en el sentido de aplicar un impuesto a las ganancias de las transnacionales que evaden en sus países de origen. Un caso podría ser el de Kimberly Clark. Salieron contentos con el compromiso reiterado de que no subirán impuestos. Por su lado, la Asociación de Bancos en México —la organización más poderosa del Consejo Coordinador Empresarial— expresó su beneplácito con las propuestas para que Arturo Herrera ocupe el cargo de gobernador del Banco de México y Rogelio Ramírez de la O la Secretaría de Hacienda.

Twitteratti

URGE UNA ESTRATEGIA en materia de comunicación con la #4T. Es mi análisis del día, gracias.

Escribe María Solórzano@z7marie

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



El Presidente acusó a la clase media de ingenua por haber votado por la oposición. Insiste en polarizar a la sociedad.

Los conservadores

"Un conservador inteligente es siempre un reformador".

André Malraux

Este viernes pasado le tocó a la clase media. El presidente López Obrador acusó a sus integrantes de ingenuos por haber votado por la oposición: "Sectores de la clase media fueron influenciados, se creyeron lo del populismo, el de que íbamos a reelegirnos, lo del 'mesías tropical', el 'mesías falso'... Es muy interesante de cómo la gente humilde, la gente pobre, sí internalizó bien el mensaje".

"La verdadera doctrina de los conservadores es la hipocresía", advirtió en una supuesta paráfrasis de Carlos Monsiváis. Para el Presidente, sin embargo, conservador es simplemente quienquiera que discrepe de él. El 8 de enero de 2019 declaraba: "Se presentan como gente de avanzada, pues no, son conservadores porque no quieren que haya cambios, y hay conservadores de derecha y conservadores de izquierda". El 5 de abril de 2021 afirmaba: "Sí puedo decir que son conservadores nuestros adversarios, porque ni modo que se pongan el saco... Y son muy autoritarios y fachos". Añadió entonces y también este 11 de junio: "Son clasistas y racistas".

En varias ocasiones ha expresado su rechazo al lenguaje de odio. El 18 de septiembre de 2020 declaró: "Yo no

odio, soy pacifista". Sin embargo, sus descalificaciones a los "conservadores corruptos que no quieren dejar de robar" son constantes. Este lenguaje de odio ha polarizado al país.

El Presidente lo niega: "No hay incertidumbre -dijo el 7 de enero de 2021- y tampoco existe, como lo pregonan nuestros adversarios en los medios de comunicación, que hay polarización. No existe eso en el país... Solo el 25 por ciento de la población, les gustaría que yo dejara el gobierno; 70 por ciento quieren que yo continúe y 5 por ciento no han decidido. Entonces, ¿cuál polarización?".

Es verdad que Morena obtuvo 11 de 15 gobiernos estatales en los comicios del 6 de junio, un gran triunfo, pero la alianza oficialista de Morena, el PVEM y el PT atrajo 20.9 millones de votos contra 19.4 millones de la coalición opositora, el PAN, el PRI y el PRD. No es una diferencia abrumadora, muestra más bien a un país dividido por la mitad, aunque las mitades no sean geográficas. Las zonas rurales, las más pobres, apoyaron a los partidos oficiales, las urbanas de clase media se inclinaron por la oposición.

El Presidente y sus incondicionales atribuyen las derrotas de Morena en la Ciudad de México a una campaña sucia. "Pienso que hizo falta difundir más ese trabajo que se hace desde el gobierno de México, recordar permanentemente lo que significa

la pensión a adultos mayores y por qué representa una transformación de nuestro país", declaró la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, el 9 de junio. No hay duda de que la personalización de las pensiones para adultos mayores y otros subsidios ha ayudado mucho al éxito electoral de López Obrador y Morena, pero la ley prohíbe el uso de programas sociales con fines electorales o de promoción personalizada.

Dicen que en la política y el amor todo se vale. El objetivo que obsesionó a López Obrador durante décadas fue obtener el poder, y usó para ello todas las armas a su alcance. Hoy que lo tiene está empeñado en construirse un lugar en la historia, y lo está haciendo con una consigna muy sencilla: "Nosotros no somos iguales"; nosotros somos honestos, nuestros adversarios son conservadores, corruptos, hipócritas, autoritarios, fachos, clasistas, racistas y más. No es el lenguaje de un liberal, ni el de un demócrata tolerante que rechaza la polarización de la sociedad.

• NI OBAMA

Mientras el gobierno mexicano malbarata el viejo avión presidencial, el Boeing 757 de 1987, por 65 millones de pesos, y sigue sin vender el 787, "el avión que no tiene ni Obama", Boeing está construyendo dos nuevos 747 presidenciales para Estados Unidos a un costo mínimo de 3,900 millones de dólares, unos 78 mil millones de pesos.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La clase media que se ocupa de ganar el pan honradamente es el nuevo enemigo del Presidente, pero es temporal, como siempre.

¿Lucha de clases?

En cierto pueblo había un individuo diestro en el arte de poner apodos. Al alcalde, que en sus discursos decía siempre: “Yo no tengo cola que me pisen”, le puso “El jolino”. A una complaciente chica que trabajaba en la planta eléctrica de la localidad la llamó “La pies planos”, porque pisaba con toda la planta. Llegó al lugar un forastero carirredondo y cachetón, y de inmediato lo bautizó como “Carenalga”, forma apocopada de “Cara de nalga”. El fuereño se enteró del mote y le fue a reclamar aquella chunga. Le preguntó, irritado: “¿Usted fue el que me puso el apodo ‘Carenalga’?”. Respondió el otro: “Pué que sí; pué que no. Pero de que le queda, le queda”... La trabajadora social supo que don Pitonario era padre ya de 15 hijos. “¡Caramba! –bromeó con él–. ¿Va a necesitar usted un condominio?”. Intervino la esposa del sujeto: “Yo se los compro, señorita, pero nunca se los pone”... Pensé, necio de mí, que el concepto de “lucha de clases” era tan anticuado y obsoleto como las polainas, el polisón, la bigotera o el corsé. Don Pablo Salce Arredondo, culto y atildado personaje de Linares, Nuevo León, no decía: “Está equivocado” cuando marcaba en el teléfono un número al que no quería llamar. Decía: “Está

erróneo”. Pues así, erróneo y equivocado, estaba yo al suponer que esa idea marxista-leninista, la de la lucha de clases, estaba ya en desuso y olvidada, al igual que las moxas o las sanguijuelas como remedios curativos. Sucedió, sin embargo, que López Obrador arremetió de súbito contra la clase media, sin que mediara provocación alguna, pues esa clase, a la cual tengo el honor de pertenecer, es de suyo pacífica y tranquila, y no se mete con nadie, ocupada como está en ganar el pan honradamente y en procurar una vida mejor para sus hijos y sus nietos. Por un lado AMLO se reúne a desayunar, comer y cenar con los ricos de México, y llega a acuerdos con ellos, cosa que está muy bien. Por el otro adula a los pobres y los llena de dádivas para que no tengan ya que trabajar, cosa que está muy mal. Y a la clase media la agarra de su puerquito, como se dice cuando alguien hace a otro víctima continua de sus insolencias. Mientras más sólida y próspera es la clase media de un país, más próspero y sólido es ese país. Se diría, no obstante, que el caudillo de la 4T quiere que en México aumente la cantidad de pobres, para poder manejarlos a su antojo, y que no crezca el número de ricos, pues las doctrinas que hace 50 años

aprendió leyendo a Rius son enemigas de la riqueza. Por eso ahora nos escogió a los de clase media como sus enemigos. Mañana atacará quizás a los filatelistas, los intérpretes de mandolina o los jugadores de conquián, pero por ahora nos fustigó con toda suerte de inris a quienes pertenecemos a la clase media. Presidente de media clase habemos, anclado en posturas ya superadas. No hagamos demasiado caso a sus palabras. Pronto se olvidará de nosotros, así como se olvidó –o fingió olvidarse– del nombre e investidura de doña Kamala. Preocupémonos, sí, de los efectos que los dogmas y prejuicios de AMLO pueden tener en un país que aspiró a ser de clase media y que cada día va cayendo más en el lumpemproletariado político, económico y social... Aquel viajero iba en automóvil por un camino rural, y el vehículo sufrió una descompostura. La noche era fría y tormentosa, y el viajero vio a lo lejos una casa. Llamó a la puerta y la abrió un hombrón de 2 metros de estatura, músculos de toro y aspecto amenazante. Le dijo al viajero: “Podrá pasar aquí la noche, pero vivo solo y deberá acostarse en la misma cama conmigo”. “Perdone –se disculpó el viajero–, pero mejor me voy. Creo que me metí en el chiste equivocado”... FIN.





El otro colapso de la Línea 12

El colapso de la Línea 12 del Metro parece el Waterloo del presidente Andrés Manuel López Obrador. Un accidente provocado por una mala construcción le pegó un tiro en el corazón a dos personas cercanas: Marcelo Ebrard, uno de los aspirantes a sucederlo en 2024, y a Carlos Slim, el empresario consentido del Presidente, que todo el tiempo le mete el hombro cuando se enfrenta al sector privado, y cuya empresa construye una de las obras paradigmáticas del sexenio, el Tren Maya. A otra muy cercana que lastima es a la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, exenta de las fallas de origen de la construcción, pero que recibió la obra sin queja alguna, que produjo la tragedia que les costó la vida a 26 personas, cuyas familias preparan una demanda civil multimillonaria en tribunales de Estados Unidos.

Las responsabilidades en torno a la Línea 12 tuvieron este domingo un catalizador, una investigación del periódico *The New York Times* que puso a ocho corresponsales e investigadores, incluido a uno de sus periodistas estrellas, James Glantz, quien ganó el Premio

Pulitzer por trabajos de investigación, sobre qué provocó su colapso, que tuvo una respuesta poco afortunada de Sheinbaum al argumentar que el diario insistía en “confrontar a la cuarta transformación”, pero sin desmentir nada de su contenido.

Sheinbaum sigue dando tumbos. En un aparente intento de que no la culpe Ebrard ni nadie que desde su oficina salió la información, dijo este domingo que “nunca hemos usado filtraciones periodísticas para informar”. El *Times* no dijo que su información se la dio el gobierno, sino que fue resultado de la revisión de documentos gubernamentales, entrevistas con quienes participaron en la construcción y evidencias que fueron revisadas por especialistas. Es decir, hicieron un peritaje paralelo a la obra que ha dejado muy mal parados a los cercanos de López Obrador.

Pero además, Sheinbaum miente. En su gobierno sí filtran información con fines políticos, en este caso, destroz cualquier aspiración que tenga Ebrard en la sucesión presidencial. Por ejemplo, una de las conclusiones del *Ti-*

mes, errores en la soldadura de los pernos metálicos “cruciales para la solidez” del tramo elevado, una “falla grave que probablemente causó el choque”, había sido publicada por el reportero de *Milenio* José Antonio Belmont el 25 de mayo, “como la hipótesis que mejor explica el colapso”, según expertos que la tenían como su primera línea de investigación. En ese entonces, Sheinbaum guardó silencio.

Hoy está tratando de salvar su gobierno y futuro político utilizando la misma estrategia de su patrón: no reconocer nada y culpar a otros de todo, pero 26 muertos la van a perseguir a ella y al Presidente que tanto la protege. También le costará. Dos despachos de abogados que litigarán el colapso de la Línea 12 en Estados Unidos fueron contratados por 14 de las familias de las víctimas, que por los antecedentes de este tipo



de denuncias civiles, serán millonarias. Las familias contrataron los servicios de The Webster Law Firm de Houston, que se especializa en casos de heridas o muertes como consecuencia de accidentes derivados de la negligencia. El otro despacho es Carbino Legal, de Monterrey, que entre sus especialidades está el litigio penal. Las demandas serán presentadas en Estados Unidos porque las dos empresas involucradas en el siniestro, Carso e ICA, cotizan en la Bolsa en Nueva York, por lo que hay jurisdicción de los tribunales estadounidenses.

Las multas por este tipo de demandas son muy altas, máxime cuando hay vidas de por medio, y no se ve cómo el gobierno o las empresas salgan de esto. A Sheinbaum podría imputársele negligencia, y si de la demanda civil salta a una demanda penal, no está claro que la jefa de Gobierno y la directora del Metro, Florencia Serranía, así como los directores de las empresas, puedan evitar acusaciones criminales. Lo mismo sucederá con mayor probabilidad con Ebrard, el jefe de Gobierno que inauguró la obra, y que, de acuerdo con los entrevistados por el *Times*, apresuró su apertura.

El diario subraya la existencia de “un patrón de oportunismo político y obras descuidadas durante la construcción del Metro”, que sugiere que la premura de Ebrard para inaugurarla fue que, en el epílogo de su administración, quería que fuera él, no su sucesor, quien lo hiciera. Ebrard respondió un cuestionario que le presentó el *Times* donde pateó la responsabi-

lidad a su sucesor, Miguel Ángel Mancera, pero no fue persuasivo. Varias entrevistas clave en el trabajo fueron con funcionarios de Mancera, mientras que el diario sólo utilizó cuatro pequeñas citas de Ebrard, pese a que las respuestas abarcaron 15 páginas y 15 anexos.

Sobre las obras descuidadas, la probable responsabilidad recae en quien era el responsable de la Línea 12, el ingeniero Enrique Horcasitas, a quien impuso en ese cargo ICA, una de las principales empresas constructoras, y en Mario Delgado, el entonces secretario de Finanzas, que tuvo una participación directa en la obra más allá de las finanzas. Ni Horcasitas ni Delgado aparecen en la investigación periodística.

Entre las entrevistas que tampoco incorporó el *Times* y que pudo aportarle contundencia al trabajo, es con el ingeniero Francisco Bojórquez, quien era el director del Metro en esa época y constantemente prendió los focos rojos de que la obra de la Línea 12 –a la que no lo dejaban meterse– estaba mal hecha y que no podía inaugurarse en esas condiciones. Bojórquez peleó meses con Ebrard para hacerle ver las deficiencias de la obra y frenar su prisa, pero Horcasitas animaba al entonces jefe de Gobierno y le decía que sí estaría a tiempo. Hoy se están viendo las consecuencias de sus acciones.

La carga de la responsabilidad será mayor para Ebrard, y la investigación del *Times* refuerza la línea que se había venido construyendo en Palacio Nacional desde la tragedia para proteger a Sheinbaum, pese a sus dislates dominicales al buscar un enemigo externo para esconder sus fallas.

Sheinbaum utiliza la misma estrategia de su patrón: no reconocer nada y culpar a otros

El Times refuerza la línea construida en Palacio desde la tragedia para protegerla





Salvar a Claudia, la consigna...

Ejemplo de gobernar en democracia. ¿Serio?

Prácticamente concluido el conteo y dictamen de sufragios emitidos durante la jornada electoral del pasado 6, y la entrega incluso de nombramientos a los presuntos ganadores, prácticamente la totalidad de los actores políticos y partidos parecen estar dando paso a un periodo de reflexión sobre los resultados obtenidos y, sin duda, de revisión de sus respectivas estrategias.

Andrés Manuel López Obrador y sus cercanos, como evidencia el activismo del tabasqueño y su encendido discurso contra quienes identifica como responsables del traspies del partido del gobierno, Morena, en el ámbito legislativo y del desastre en que derivaron los comicios en la Ciudad de México no son ajenos a ello. Menos, diría alguno, cuando una y otra situación ponen en riesgo la viabilidad e institucionalización de lo que él identifica como la 4T, peor, de lo que parece era ya su "primera opción" de cara al 2024.

De ahí el desesperado intento del inquilino de Palacio para ayudar a "salvar cara" y futuro de su servil vecina, la impresentable **Claudia Sheinbaum Pardo**, quien, insistamos, atestiguó cómo se esfumaban sus supuestas o reales posibilidades sucesorias, al tiempo que los candidatos impuestos (por ella) a las distintas alcaldías eran vapuleados o, perdón, el interesado aliento de versiones según las cuales la terquedad de *Ya Sabemos Quién* en apoyar a la cuestionada jefa de Gobierno capitalina podría dar paso a una suerte de "purga" o reacomodo al más alto nivel de la administración, con fines sucesorios.

Ello y no otra cosa, se afirma, es lo que está detrás de publicaciones recientes en la prensa extranjera que, retomadas por medios nacionales, apuntan ya a reales y/o supuestos responsa-

bles de situaciones como la tragedia que, por falta de previsión y mantenimiento, se dio en la Línea 12 del Metro, con un saldo de 26 muertos y 80 heridos, y la eventual exoneración de otros.

La moneda (sucesoria), pues, está en el aire y no deberá pasar mucho tiempo antes de que sepamos de qué lado caerá...



ASTERISCOS

* En contraste con la aún incipiente reactivación de otros indicadores, el salario mostró en mayo un retroceso de 1.45% en términos reales, la mayor caída desde octubre de 2018 de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), de **Julio Santaella**, como resultado del alza inflacionaria y la consistente falta de incentivos a pequeñas y medianas empresas...

* El futuro alcalde de Tlalneantla, **Marco Antonio Tony Rodríguez**, decidió "prender todas las alertas" para la entrega que le hará el moreno **Raciel Pérez** ante supuestos casos de corrupción en arrendamiento de vehículos que involucran al empresario **Luis Montaña** y a las empresas Lumo Financiera y Lease and Fleet. El asunto, dicen, está ya en manos de la Fiscalía estatal...

* Al cierre de la semana, al término de una visita sobre la que poco o nada se ha dicho hasta el momento, el "número dos" del Vaticano, el cardenal secretario de Estado, **Pietro Parolín**, celebrará una misa en la Basílica de Nuestra



Señora de Guadalupe como parte de los festejos por el VIII aniversario de la asunción del papa **Francisco**...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

La moneda
(sucesoria)
rumbo a las
elecciones de
2024, pues, está
en el aire y no
deberá pasar
mucho tiempo
antes de que
sepamos de qué
lado caerá...





La sacudida empezó: Marcelo y Sheinbaum, enfrentados

Aun antes de que se conozca el informe que contiene los peritajes sobre las causas de la tragedia de la Línea 12 del Metro, el cisma político comenzó con las filtraciones y avances que publicó *The New York Times*, que adelantó parte de lo que este martes se hará oficial con el primer dictamen técnico que entregó al Gobierno de la Ciudad de México la empresa noruego-alemana DNV y en el que se precisa lo relativo al método y los cálculos en la construcción de esa obra.

El documento, que se presenta mañana 15 de junio, determina que la obra de la Línea 12, en su tramo elevado que va del Periférico Oriente a Zapotitlán, estuvo mal construida con deficiencias en conexiones, trabes y plataformas, además de mal soldada, lo que ocasionó una desconexión entre la base de concreto y la trabe metálica.

La sola filtración de algunos datos sacudió el gabinete del presidente López Obrador. Primero con la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, negando que desde su gobierno haya habido filtraciones, a pesar de que en el mismo gobierno de la 4T afirman que José Merino y Eduardo Clark, ambos de la Agencia Digital de la CDMX, fueron el enlace con el NYT para pasar información en cuyo armado participó Joel Ortega, exdirector del Metro y enemigo acérrimo de Marcelo Ebrard.

Luego la reacción del mismo canciller que, al parecer, sabía ya que venía el reportaje porque apenas se publicó y respondió en Twitter con una carta de 15 cuartillas. “Ahora toca conocer las razones que explican la tragedia... Resulta, por ejemplo, imposible saber si la administración del Dr. Miguel Ángel Mancera realizó toda la labor de mantenimiento requerida”, desliza Ebrard.

El peritaje de DNV se centra en los 6 kilómetros de viaducto elevado construidos por

Carso del ingeniero Carlos Slim, cuya empresa de Infraestructura y Construcción CICSA, ejecutó el proyecto bajo el contrato y la supervisión del gobierno de la Ciudad de México, encabezado entonces por el hoy canciller, Marcelo Ebrard. Está muy claro que las implicaciones políticas dañan directamente al jefe de Gobierno que construyó la obra, pero también podrían llegar a Mancera y a sus funcionarios, quienes sí llegaron a conocer los problemas que tuvo la construcción de la Línea 12 e incluso, según consta en oficios, el gobierno mancerista trató de solventar esas fallas de origen y de construcción pidiéndole a Carso y a su filial Cicsa que hicieran reparaciones y ajustes al tramo elevado para garantizar su seguridad.

Estamos en los inicios de un cisma no sólo político sino empresarial para la 4T, porque golpea al hombre más rico

del país y hasta ahora aliado del presidente López Obrador. Tanto que la empresa que hoy supervisa la Construcción del Tren Maya –donde también participa Slim– es CONISA, la misma que supervisó la construcción del viaducto elevado de la L12.

Vale la pena apostar para ver qué bando va a ganar y cuál va a perder, aunque el presidente ya dio una pista cuando dijo que la tragedia del Metro no era un problema de mantenimiento porque él construyó “el Segundo Piso de Periférico y nunca ha necesitado mantenimiento”. Es decir que los responsables de los 26 muertos y de paso de la derrota electoral de Morena en la CDMX serán los que construyeron la Línea 12, tanto los del gobierno como las empresas constructoras. ●



El presidente López Obrador ya dio una pista sobre qué bando va a ganar





• BAJOSOSPECHA

La falta de preparación mata

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Fue encontrada sin vida en los separos del municipio del Progreso de Obregón en Hidalgo. Horas antes había chocado y como médico se bajó a ver si alguien estaba lesionado. Se trató de un accidente menor, con cuatro autos involucrados, según testigos en el lugar, pero sin lesionados.

La joven doctora Beatriz Hernández, de 29 años, egresada del Instituto Politécnico Nacional, fue detenida con uso de fuerza excesiva, como se pudo ver en un video, una agente la agarró del cuello y la cabeza para meterla a la fuerza para introducirla a una patrulla.

Llegó a los separos de la Policía Federal, venía maltratada; sin recibir ningún tipo de atención médica, la joven fue trasladada a las dependencias de la Policía Municipal, donde permaneció un tiempo, platicó con su padre y luego fue encontrada muerta. Nadie hasta el momento sabe qué ocurrió en esa celda donde permanecía.

Por estos hechos, las autoridades municipales buscaron justificarse diciendo que se había tratado de un suicidio, incluso en el expediente reportaron que la médica había ingerido sustancias que parecía ser droga por lo que su condición de salud, supuestamente, era extraño.

En tanto, la Procuraduría General de Justicia de Hidalgo (PGJH) inició una carpeta de investigación con protocolos de feminicidio por la que detuvo a siete policías, entre ellos la directora de seguridad pública de Progreso de Obregón. En total son tres mujeres y cuatro hombres, que ocupan cargos policiales y administrativos.

El maltrato contra esta mujer provocó que este domingo 13 de junio, decenas de médicos salieran a las calles en Pachuca, capital de Hidalgo, para exigir esclarecer el caso.

Los policías permanecen en el Centro de Reinserción Social de Mixquihuala de Juárez a la espera de presentarse ante el juez. El gobierno municipal ha calificado este arresto de detención ilegal.

El padre de Betty, Cirilo Hernández, relató que después de efectuar el trámite y comprobar

los vehículos afectados en el accidente, regresó a la celda. Su hija estaba en el suelo y el personal de Protección Civil trataba de reanimarla.

El caso de Beatriz Hernández ocurre tres meses después del ocurrido con Victoria Salazar Araiza, la mujer migrante que murió tras ser sometida por policías de Tulum, Quintana Roo, ocurrido el pasado 27 de marzo.

La mujer salvadoreña que se encontraba en México con el estatus de refugiada y que el Instituto Nacional de Migración le había otorgado el permiso por razones humanitarias

fue sometida con la rodilla en su cuello de una policía. Esto provocó fractura en las vértebras del cuello. Hoy su caso es tratado como feminicidio, los cuatro policías involucrados están vinculados a proceso: Miguel "C", Juan "C", Raúl "L" y Verónica "V".

La realidad es que Victoria murió porque fue detenida y asesinada por una policía municipal con poca preparación como tenemos miles en todo el país.

Otro caso de abuso policial fue el del joven Giovanni López, de 30 años, detenido en mayo de 2020, en Jalisco, y al día siguiente cuando su familia fue a buscarlo había fallecido, después de haber sido llevado a un calabozo. El suceso se produjo a principios de mayo, aunque el video de los golpes que recibió durante el arresto no se difundió hasta semanas después. En un primer momento se afirmó que los agentes de Ixtlahuacán de los Membrillos, una localidad de Jalisco, lo habían arrestado supuestamente por no usar el cubrebocas que, a principios de mayo, ya era obligatorio en el estado.

Las autoridades sugirieron que éste no había sido el único motivo de la muerte. La muerte de López a manos de la policía generó una ola de protestas e indignación en Ciudad de México y especialmente en Guadalajara. Otro caso más de abuso y negligencia policial.

Hoy, muchas policías municipales carecen de protocolos para tratar al ciudadano. Son ellos, los más cercanos a la ciudadanía, los que deberían de ser los más próximos a entender y resolver los problemas de seguridad, pero no saben hacerlo y además pueden, como lo vimos en el caso de Betty, de Giovanni y de Victoria, acabar con la vida de los ciudadanos, pero son decenas los casos como éstos que ocurren en el país.

Se supone que los policías municipales son los primeros respondientes, los que acuden

para mantener el orden de la vida cotidiana con un mínimo uso de la fuerza, atienden situaciones de violencia intrafamiliar, riñas, problemas con el alcohol, vandalismo, hechos de tránsito, entre otras.

Según el último informe revelado por el

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública indica que, de los dos mil 457 municipios en México, 650 carecen de fuerza de seguridad local. Hablamos de municipios como Camargo, Tampico, Acayucan, Zongolica y Calakmul. Otros municipios como Cosalá, Choix, Madera y Urique sólo cuentan con un máximo de 15 uniformados.

Es decir, que el 4 por ciento de la población no cuenta con un policía. Mientras que el resto cuenta con 339 mil 60 elementos, que no están repartidos de manera equitativa.

A menor población, menos policías, pero eso no implica que exista menor índice de lincuencia, como ocurre en Zacatecas, que actualmente tiene un repunte de homicidios dolosos, y es uno de los municipios que cuenta con pocos uniformados.

De acuerdo con reportes oficiales, en ayuntamientos con 100 mil o 500 mil habitantes el promedio es de 1.36 policías, mientras que debajo de 100 mil personas, el promedio es de 1.2 policías.

Aunado a la mala distribución policial, para este 2021 quedaron eliminados programas que fortalecían las capacidades de los policías municipales.

Es decir, de los policías municipales que se tienen, la gran mayoría no cuenta con entrenamiento y mucho menos con las pruebas de control y confianza que son indispensables.

El Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública, el mayor en cuanto a recursos en materia de seguridad, FASP, tuvo una reducción del 0.02%, a pesar de los altos índices delictivos. Mientras que el fondo de aportaciones para el fortalecimiento de los municipios, Fortamun, fue reducido 4.5%.



Además, se eliminó del Presupuesto el Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (Fortaseg) destinado a municipios. Los recursos de este programa estaban dedicados a cubrir aspectos de evaluación de control de confianza de las policías municipales, su capacitación, profesionalización, equipamiento y mejora de sus condiciones laborales.

Según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en todo el país hay 288 mil policías a nivel local, entre policías estatales, municipales y ministeriales, pero de ellos sólo uno de cada cuatro está certificado con el Certificado Único Policial, que es precisamente el que certifica formación, capacidades y confiabilidad.

Hoy muchos policías municipales no tienen la preparación para poder trabajar y brindar seguridad a la población, se necesita construir policías eficientes y efectivas en todos los órdenes de gobierno. Cualquier policía requiere de una capacitación inicial y actualizaciones, protocolos claros para cumplir su labor, recursos, condiciones laborales dignas, esquemas para el crecimiento profesional y atención psicológica.

Mientras no se tengan policías preparados, tendremos a policías asesinando a ciudadanos.

Hay siete detenidos



UNIFORMADOS y personal administrativo de Progreso de Obregón se encuentran ligados a una carpeta por el delito de feminicidio.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Dejemos de aspirar

A noche no soñé, puede ser que usted tampoco soñara nada y está bien, así pasa, aunque dicen que en realidad no es que no soñemos, sencillamente sucede que no nos acordamos de lo que soñamos. Si esto es así, ¿cómo entonces pensar en la imposibilidad absoluta de hacerlo? No soñar nunca, ni dormidos ni despiertos. Tener la certeza absoluta de que somos incapaces de construir un sueño. Peor aún: no desear. No emocionarse con la posibilidad, no dejar crecer el sentimiento, nunca hacer algo por conquistar, ir a por ello y lograr. No hacerse ilusiones y no hacer el esfuerzo. Conformarse, aguantarse, resignarse o, mejor aún, ni siquiera pensar en

ello. No anhelar, no aspirar. Intento darle sentido a esto que dijo el Presidente y no puedo. ¿Y si fuera un exabrupto por haber perdido la mayoría calificada en el Congreso y la mitad de Ciudad de México? ¿Y si lo dicho estuvo diseñado solo para su base, para la gente que vive de los apoyos que les da el gobierno?; pero es que, si fuera así, el pueblo bueno sería malo, disfrutaría el que nadie saliera adelante, ¿ni siquiera ellos mismos? ¿sus propios hijos? No me lo explico, de ahí que al pie de la letra con incredulidad y asombro cite lo dicho por el Presidente.

“...Un integrante de clase media-media, clase media-alta, incluso con licenciatura, con maestría, con doctorado... no, está muy difícil de convencer. Es el lector del *Reforma*, ese es para decirle: no, siga usted su camino, va usted muy bien (sonrisa). Porque es una actitud aspiracionista; es triunfar a toda costa. Salir adelante: muy egoísta (...) son hipócritas (...) clasistas”.

¿De verdad es tan difícil persuadir a alguien con licenciatura, maestría o doctorado? Pareciera que el Presidente se diera un balazo en el propio pie. Convenció a muchos en 2018, ¿los engañó? ¿se engañaron ellos mismos? ¿nunca hubo un plan para la clase media, los artistas, los académicos, los científicos, los anhelos feministas? ¿las benditas redes sociales, co-

razón digital de la clase media, fueron siempre malditas? “Aspiracionista”, construido con el sufijo del desprecio: “ista”, el que tiene el oficio de aspirar. Justo lo contrario a lo que decía mi padre y todos los padres clasemedios. Padres que a falta de fortuna dejaron el empuje y la educación como única herencia. “Egoístas, hipócritas, clasistas”.

No existe economista que no defienda a la clase media como motor del desarrollo social y la prosperidad. Y ahora que lo pienso, prosperidad no es una palabra que se use en este gobierno. ¿Aspirar a prosperar está mal? De Cervantes a Abraham Lincoln, no encuentro un pensador que reniegue de las aspiraciones humanas. Tampoco puedo pensar en un mandatario que incite a su pueblo a no anhelar, que desprecie aquel que

busca más y estudia más y los que recuerdo son tan peligrosos, que más le valdría a la Historia poderlos olvidar: Mao y su Revolución Cultural persiguiendo profesores universitarios, mirando desde su inmensa barriga cómo moría de hambre su pueblo; Pol Pot, asesinando a todo aquel que usara lentes porque seguramente los usaba para leer. Peligroso e imposible esfuerzo: evitar que aspiremos y que construyamos, de repente, un castillo en el aire, cosa que debería entender muy bien, todo aquel que vive en un Palacio. ■

Prosperidad no es
una palabra que
se use en este
gobierno ¿Aspirar a
prosperar está mal?





Lucha de clases (nuestros migrantes)

MIAMI, FL.- La lucha de clases no es el motor de la historia como afirmaron Marx y Engels, pero promoverla sirve para ganar elecciones presidenciales y mantenerse en el poder. Lo estamos viendo en América Latina.

Tal vez no sepan qué construir desde el poder, pero son cinco estrellas a la hora de destruir. Es lo único que se puede hacer con una sociedad dividida: destruir.

Países de América Latina que, con sus defectos, caminaban en una dirección más o menos aceptable –posible de medir–, ahora se precipitan a la polarización social cuyo desenlace es el empobrecimiento, y deja una herida que tarda generaciones en sanar. O no se cura nunca.

Aquí en Estados Unidos lo que hay es promoción del odio como herramienta para el posicionamiento electoral.

El gobernador de Texas, Greg Abbott, anunció el jueves que con el presupuesto estatal para seguridad en la frontera (mil millones de dólares), continuará la construcción del muro de Trump que frenó Biden.

Ésa va a ser su apuesta para posicionarse como precandidato presidencial del Partido

Republicano.

México es un caso sorprendentemente claro –aunque por desgracia no el único– de promoción de la lucha de clases, desde la cima del poder político.

Durante 15 años el candidato López Obrador recorrió el país

para señalar a los “ricos” como causantes de las desgracias de los pobres. No es verdad, pero es eficaz. Llegó al poder.

Ahora como Presidente, y luego de una elección que no le resultó del todo favorable, pone a la lucha de clases como el eje de su discurso. Ése será el tono hasta 2024.

Fue directo contra la clase media, que tiene “una actitud aspiracionista (*sic*), es triunfar a toda costa, salir adelante”.

Si hubiera que ponerle rostro a una actitud aspiracional, de triunfar a toda costa, salir adelante, no hay mejor retrato que el indocumentado mexicano que arriesga su vida en el río, en el muro o en desierto, para alcanzar lo que el Presidente reprocha.

Luchan a toda costa por salir adelante, por tener un buen nivel de vida, sin depender de las ayudas del gobierno, sino de su

empuje, aunque en ello les vaya la vida o la libertad.

Y envían a sus familiares en México más de 40 mil millones de dólares al año, precisamente ahora que ha vuelto a incrementarse la migración mexicana, luego de llevar algunos años con balance de cero aumento.

Se les agradece con hermosas palabras el dinero que mandan a México, pero se reprocha la esencia de su tesón individual: aspiracionismo (*sic*), triunfo a toda costa, salir adelante.

La lucha de clases que se alienta en México ha tenido una contrarreplica que preludia un horizonte ominoso para el país.

Sectores minoritarios pero estridentes hacen burlas de los que dicen cabello en lugar de pelo, o se llaman de tal o cual manera.

La confrontación clasista saca lo peor de la gente. Alentarla desde el poder es sencillamente fraticida.

Perú, un país con dos décadas de crecimiento económico ininterrumpido e inflación inferior al 3 por ciento, al parecer se inclinó por el candidato de un partido marxista. Llega al poder con el discurso y la ideología de la lucha de clases.

Convocará a una asamblea constituyente para hacer una nueva Constitución, de aliento socialista, “a cambio de la actual, que privilegia el libre mercado”.

Su discurso es estatista, contra los ricos, contra empresas privadas (LATAM, Zara, Falabella, Metro “aglutinan su economía para sacar un beneficio empresarial, sin importarle el Estado, sin importarle el pueblo”) y los medios de comunicación.

Hace unos días, ante la inquietud en los mercados, Pedro Castillo dijo que en su plan no contemplaba expropiaciones y será respetuoso de la autonomía del Banco Central.

En su propuesta de gobierno está un nuevo Tribunal Constitucional (Suprema Corte) “electo por el pueblo”.

La trae jurada contra los medios de comunicación privados. Con un machete en la mano,



preguntó en un mitin reciente: “¿Qué canal, qué radio y qué periódico de Lima dicen la verdad?”

- ¡Ninguno!, rugió la multitud.

- ¡Díganlo más fuerte!

- ¡Ninguno!

- “¿Dónde está la televisión del pueblo peruano? ¡No la tiene! No la tiene, pero sí la tiene para decir porquerías, para decir basuras. ¡Eso tiene que terminar ahora!”, gritó el candidato presidencial que saltó a la fama luego de encabezar, hace cinco años, una huelga nacional del magisterio.

Tiene rasgos trumpistas Pe-

dro Castillo. El autoritarismo los hermana, sean de izquierda o de derecha.

Anunció que dará “un plazo de 72 horas a los extranjeros ilegales para dejar el país, los que han venido a delinquir”, en abierta alusión al millón (un poco más) de venezolanos que han llegado” y reestablecerá la pena de muerte.

Los venezolanos que están en Perú (y en Ecuador, en Colombia, Panamá, Chile, Estados Unidos) son víctimas de la lucha de clases que quita a unos para dar a otros.

El reparto de dinero no tiene por objetivo generar desarrollo, mejorar el sistema educativo o de salud, sino conservar clientelas electorales o brazos para luchar contra las clases medias.

“No lloren por Chile todavía”, escribió recientemente Andrés Oppenheimer. Ojalá así sea. Pero el puntero de las elecciones presidenciales (noviembre) es el candidato del Partido Comunista. Y hace un par de semanas la alcaldía de Santiago-Centro la ganó la abanderada del Partido Comunista, Irací Hassler.

La promoción de la lucha de clases reditúa electoralmente.

Ahí está Colombia, con un exguerrillero del M-19, marxista, a la cabeza de las preferencias electorales para

los comicios de marzo. Una guerrilla que era parte de la delincuencia organizada: narcotráfico y secuestro (el periodista mexicano Raymundo Riva Palacio fue una de sus víctimas).

Es fácil caer en la trampa de la lucha de clases. Y hay trampas que, si no se les evita y se cae en ellas, no se sale nunca.





Gracias, doctor Gatell

Le llevaron un mariachi. Le cantaron “Las golondrinas”. Le regalaron flores blancas y un pastel.

Le gritaban “¡Gracias! ¡Gracias!” a las puertas del Palacio Nacional. Había concluido la última de sus conferencias diarias sobre la evolución de la pandemia de Covid-19 en México.

Las fotos lo muestran feliz, lloroso, emocionado. El mariachi cantaba “El Rey”. Su club de fans, el “Grupo de Apoyo Doctor López Gatell”, lo ovacionaba.

En las redes, los defensores agradecían su “ejemplar muestra de profesionalismo”: reconocían la “seriedad” y el “respeto” con que se condujo a lo largo de 451 conferencias.

En ese momento recordé la tarde de diciembre en que, alertado por un amigo, manejé hasta la entrada del Hospital 20 de Noviembre, al sur de la ciudad de México, y encontré un cuadro que no podré olvidar jamás.

Había gente agolpada frente al hospital, llorando, gritando, esperando.

Gente sentada en sillas, y conectada a un tanque de oxígeno, que buscaba desesperadamente una cama, un ventilador.

Recordé otra tarde en la que encontré una hilera de gente que llevaba horas haciendo fila, en una calle de la colonia Escandón, para poder recargar sus tanques de oxígeno.

En esos días, Hugo López Gatell había manipulado las cifras del semáforo de riesgo epidémico para evitar que la Ciudad de México pasara a semáforo rojo durante las primeras semanas de diciembre. ¿Lo recuerdan? En un

oficio dirigido a Claudia Sheinbaum, Gatell había reportado que el porcentaje de camas con ventilador disponibles era de 45%, y que el porcentaje semanal de positividad era de 25%; la realidad, según reveló The New York Times, era que la ocupación de camas era de 68%, y el porcentaje de positividad de 37%.

Era solo una de las mentiras que

López Gatell dijo de cara a la nación durante más de un año, precisamente en esas conferencias que, con inaudita deshonestidad intelectual, sus defensores le aplaudían, le celebraban, le aplaudían.

Basta volver a algunas de las conferencias que ofreció Gatell para constatar cómo lo entierran, una y otra vez, sus propias palabras, su lambisconería, su traición a la ciencia y al conocimiento.

Desde marzo desde 2020 insistió en que el uso del cubrebocas no protegía a la población del contagio. Para noviembre de ese año había un millón de infectados y López Gatell reclamaba a los medios por dar a conocer el número real de muertos.

Pese a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, y con inmenso servilismo ante la decisión, criminal y absurda, del presidente López Obrador de no usar cubrebocas, Gatell llegó a asegurar que no existía evidencia científica de que sirviera para evitar el contagio. Todo esto está grabado, registrado, documentado, como también su negativa a hacer pruebas.

En sus conferencias plagadas de errores, de cálculo político y de mentiras, Gatell mandó a la gente enferma a su casa. Le pidió

esperar hasta que presentara síntomas graves. En realidad los mandó a la muerte: cuando muchos intentaron buscar un hospital, era tarde. Murieron asfixiados en sus camas —mientras el presidente y el subsecretario “aplanaban” la curva y reían a carcajadas en las “mañaneras”.

Veo el pastel, las flores, las risas. Escucho mentalmente la letra de “El Rey”. Somos uno de los países con más muertos por Covid-19; encabezamos las tasas de letalidad y de mortalidad. El personal de salud murió en México como en ningún otro lugar del mundo.

Hago ahora el resumen de mis pérdidas. La tarde en que murió mi tía y la tarde en que, una semana antes de ser vacunado, se fue mi primo hermano. La noche en que llegó la noticia de la muerte de mi cuñada, y todos los días en que supe de la partida de amigos, de colegas, de vecinos.

Yo también le doy las gracias, doctor Gatell. ●



Gatell mandó a la gente enferma a su casa. Les pedía esperar. En realidad los mandó a la muerte



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Reina el influyentismo... y de qué forma

Pocas cosas más mexicana-mente clasemedieras que el odio al influyentismo. Fueron décadas, toda una era, en que los mexicanos vimos cómo aquéllos con “palancas” desplazaban a los del mérito. Por eso fue echado el PRI en 2000-12... y eso va a condenar a Andrés Manuel López Obrador.

El último ejemplo del influyentismo del partido que juró a los electores que no era igual a sus antecesores es tan burdo que cuesta trabajo creer que en el gobierno se hayan atrevido a tamaña estulticia.

¿Alejandro Gertz Manero ha construido en tres años para sí una imagen de fiscal implacable, eficaz e imparcial? Ustedes respondan. Mientras, hay que decir que su paso por la Fiscalía General de la República ha estado marcado por su protagonismo en casos en que es beneficiario de dinero o distinciones, por su coincidencia con los deseos del titular del Ejecutivo—de quien se supone autónomo—y por su mala efectividad a la hora de conseguir sentencias condenatorias.

Gertz Manero ha logrado que una fiscalía independiente como se supone que es la de

la Ciudad de México revise un caso que había sido inicialmente rechazado, contra la familia de su cuñada, una anciana enferma, y encarcele a la hija de ésta. El alega que es víctima de una extorsión. Si un guionista hubiera presentado a Netflix esa trama como producto de su imaginación no hubiera pasado de la recepción, pues hasta en el país del surrealismo perpetuo lo bizarro tiene límites.

Ese caso donde Gertz Manero demanda reparación del daño ha llegado a la prensa internacional porque *urbi et orbi* llama la atención la energía que ha dedicado el fiscal de un país con enormes retos de justicia para litigar un asunto que no había procedido sino hasta que él ocupó la fiscalía más importante del país.

Si eso no era ya un motivo para cuestionarse si tenemos a la persona idónea en uno de los cargos más delicados de la administración pública, hoy la pregunta es impostergable: la semana pasada ha sido difundido un tema que llevaba meses siendo un escándalo *sotto voce* en los círculos académicos de nuestro país.

Gertz Manero ha alcanzado—es un decir—el nivel III del Sistema Nacional de Investigadores al mismo tiempo que se desempeña, o que debería desempeñarse, como fiscal General de la República.

La historia ha sido ya contada por la prensa, pero en apretado resumen: el fiscal se ha visto beneficiado con esa distinción académica luego de que un disminuido—de grosera manera desde el gobierno forzaron la renuncia de una genuina directora hace justo un año—Conapred pidiera que se revisara el caso de Gertz Manero, que durante más de una década intentó inútilmente convertirse en miembro del SNI.

Ahora, con el aval del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, que pidió revisar su caso, el otrora respetable Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología le ha dado la máxima categoría al señor cuyos desvelos deberían estar enfocados en que los mexicanos comprueben que este gobierno va en serio en su promesa de procurar justicia.

El influyentismo erosiona sin remedio la noción de igualdad. Genera una animadversión

que no se va. Porque la injusticia del inmerecido premio

discrimina a muchos y enerva a más. Es un cáncer lento pero infalible. Es una cara burda, de cuantas haya, de la corrupción.

El influyentismo fue la marca del régimen priista y sus expresiones han contaminado también a las otras fuerzas políticas. Pero que el gobierno de López Obrador incurra en ese pecado será mortal en las próximas elecciones. Aunque falte mucho.





Detengan las armas

Hay en Washington una nueva visión de la migración y lo que debe hacerse para resolver la crisis actual vinculada a este fenómeno. La administración de Joe Biden ha manifestado que busca apostar al desarrollo económico en las zonas que expulsan migrantes para evitar

que sigan siendo millones los que buscan llegar a la Unión Americana. La visita de la vicepresidenta Kamala Harris a Guatemala y a México puso en el centro ese objetivo.

Sin embargo, el que exista un cambio de paradigma no quiere decir que todos serán bienvenidos en los Estados

Unidos. La frontera seguirá cerrada a la migración y ese fue el mensaje que Kamala Harris llevó hasta Centroamérica. “¡No vengan!”, dijo en conferencia de prensa junto al presidente de Guatemala Alejandro Giammattei. “Si llegan a nuestra frontera, los rechazarán”.

En México habló de la posibilidad de otorgar visas temporales de trabajo a quienes viven en la franja fronteriza y se centró en impulsar el desarrollo económico. “Nadie quiere dejar su casa”, dijo, con la certeza de que quienes se van lo hacen orillados por la miseria.

Un muro no detiene la migración. Pareciera una obviedad, pero la realidad reciente nos permite ver que hay muchos que todavía creen que una barrera física es capaz de frenar a quienes huyen del hambre y la violencia. Generar oportuni-

dades laborales y mejorar las condiciones de vida en los mismos países de origen, sí podría reducir la migración.

Pero no solamente la pobreza expulsa a muchos. La violencia es un factor que cada vez tiene más peso. Hace algunas semanas estuve en Roma, Texas, una ciudad fronteriza a la que a diario llegan cientos de migrantes. Entrevisté a decenas de centroamericanos. No hubo uno solo que no mencionara la violencia en su país como la razón principal que lo motivó a huir de ahí. Algunos tenían empleo antes de partir, pero lo poco que ganaban se los arrebataban las pandillas a través de extorsiones o asaltos.

Lamentablemente, esa realidad ya alcanza también a muchos mexicanos. Hay regiones del país en las que los criminales mandan y el miedo ha expulsado a sus habitantes.

Por eso, si los estadounidenses realmente quieren disminuir la migración, tienen que combatir el tráfico ilegal de armas. Los cárteles y pandillas que ahuyentan a muchos mexicanos y centroamericanos usan armas fabricadas en la Unión Americana. ¿Será que esa problemática prefieren no abordarla por razones económicas? La industria de las armas es crucial en la economía de ese país, y somos muchos los que pagamos las consecuencias. ●

@PaolaRojas

Si EU realmente quiere disminuir la migración, tiene que combatir el tráfico ilegal de armas





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Concreto, acero y fallas estructurales

• ¿Hubo también un mantenimiento deficiente en la Línea 12 del Metro?

El reportaje, extensamente documentado, del *New York Times* sobre el accidente de la Línea 12 del Metro, a unos días de que se conozcan los primeros resultados del peritaje realizado por una empresa noruega, cimbrará la política nacional. Ya la lectura que se le ha dado a ese reportaje se ha alejado rápidamente del verdadero debate que debería ser explicar por qué ocurrió ese accidente, para ubicarse en el terreno de la política y la sucesión presidencial.

Lo cierto es que podrá gustar o no, podrá haber habido filtración de información o no, pero el hecho es que lo que explica el matutino neoyorkino se acerca mucho a la realidad, la misma que le contamos un par de días después del accidente.

El 7 de mayo pasado dijimos aquí que las causas del accidente de la Línea 12 era que no había tenido un proyecto ejecutivo, que su configuración, diseño e incluso su trayectoria fue modificada atendiendo muchas razones, desde políticas hasta financieras. Pero una de las decisiones que se adoptó y que tuvo repercusiones directas sobre lo ocurrido fue hacer los tramos elevados de la obra con una base de acero y no de concreto, porque aligeraba los costos.

No es verdad, como se había dicho en redes, que el ingeniero **José María Riobóo**, quien realizó los cálculos estructurales de los segundos pisos y de muchas otras obras, incluyendo otras líneas de Metro, un ingeniero muy cercano al presidente **López Obrador**, hubiera sido quien hizo el cálculo estructural de esos tramos de la Línea 12. Al contrario, **Riobóo** trabaja sólo con cálculos sobre base de concreto y recomendó que así se hiciera la obra. Cuando se decidió que sería con base en acero, no siguió en el proyecto. El cálculo estructural y la construcción la realizaron otras empresas y quien tenía ese tramo, que era Carso.

Usando acero, como explica también el *NYT*, la obra resultó más económica, pero perdió también solidez y se tornó más frágil. ¿Recuerda usted el accidente en plaza Artz, cuando se cayó un extremo volado de una tienda? Pues bien, toda la obra de Artz está basada en concreto, calculado, por cierto, por **Riobóo**, pero los constructores, por un tema de diseño, decidieron hacer ese saliente con una estructura de acero, que se venció por el peso y la tensión (y quizás por el uso de malos materiales). Salvando todas las diferencias, en una obra infinitamente más compleja, como lo es la construcción de una línea de Metro, eso fue lo que sucedió en el

tramo Nopalera-Olivos.

Se tenía claridad, prácticamente de inicio, de que ésa era una de las causas del siniestro. Se está en la tarea de averiguar

si se utilizó acero de calidad para la obra o si también, para abaratar costos, se utilizó acero con otras especificaciones, lo que constituiría un delito. El peritaje noruego podrá especificarlo. A eso se sumó la decisión, nunca explicada, de la controvertida elección de rieles, rodamientos y equipos, de trenes cuyos diámetros no sólo no coincidían con las vías, sino que obligaron a ajustar éstas casi continuamente por el desgaste excesivo, y que terminaron generando una vibración mucho mayor que debilitó aún más las estructuras de acero. Trenes que, además, eran más pesados.

¿Hubo también un mantenimiento deficiente? Todo indica que sí. Simplemente, las fotos de octubre pasado, junto con las denuncias de trabajadores del Metro, de usuarios y vecinos muestran cómo la trabe que se quebró estaba pandeada y se estaban desprendiendo sus extremos.

Ante el sismo de 2017, varias columnas terminaron también dañadas. Se insiste en que no se redujo ni el presupuesto ni existió subejercicio en el Metro. Pero el año pasado el presupuesto del Sistema Colectivo Metro se redujo en 774 millones de pesos, y el subejercicio fue de 588 millones. Son cifras oficiales. Los trabajadores venían denunciando la falta de mantenimiento desde meses atrás: ésa fue la causa también del incendio del cerebro del Metro, en la estación Balderas.

No es verdad que “gente humilde, trabajadora, buena, entiende de que estas cosas desgraciadamente suceden”. Ante este tipo de accidentes, provocados por errores estructurales, por negligencia, en todo caso la gente “humilde y trabajadora”, además de ser víctima, se resigna porque ésos son los servicios que el Estado le proporciona y no tiene otras opciones.





Estos resultados llegan también en medio de las repercusiones de las increíblemente desafortunadas declaraciones del presidente **López Obrador** sobre las clases medias y aquellos que estudian y quieren progresar, como dijo. Ésos que el Presidente descalificó son los que aportan más del 50 por ciento del ISR que recibe el Estado para construir estas obras. Lo menos que se puede demandar es que esos impuestos se utilicen correctamente, que las obras estén bien construidas y mantenidas y que exista responsabilidad y responsables en el manejo de nuestros recursos. Más aún cuando estamos en vísperas de una reforma fiscal donde, probablemente, esa vituperada clase media seguirá siendo quien pague los costos.

El 7 de mayo
pasado dijimos
aquí que una
de las causas del
accidente de la
Línea 12 era que
no había tenido
un proyecto
ejecutivo.





México debe exigir control de armas

Desde la antigua certificación en el combate a la droga hasta la extorsión de los aranceles en tiempos de Donald Trump, lo de Estados Unidos con México ha sido el reclamo que no cesa. A juzgar por la visita de la vicepresidenta Kamala Harris, el gobierno de Joe Biden no será la excepción. Aunque en términos y tono distintos a la violenta pedantería de Trump, Harris dejó claro qué espera de la colaboración mexicana en migración y seguridad, los dos temas prioritarios de la agenda bilateral actual. Quiere que México ayude a contener a los migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos además de continuar el combate contra el crimen organizado y controlar el tráfico de drogas, sobre todo del fentanilo, que se ha vuelto una importante fuente de ingreso para los cárteles mexicanos y una pesadilla en Estados Unidos, donde el apetito por los opioides es una crisis de salud pública.

Ahora bien, ¿qué está dispuesto a dar el gobierno estadounidense a cambio de esta colaboración en frentes tan complejos? Durante su visita a México y Guatemala, Harris ofreció poco. La promesa de inversión es pobre. Las declaraciones de entendimiento e intercambio de información y capacidades no son un parteaguas diplomático. Pero eso no es lo peor. El problema no es solo la falta de solidaridad activa del gobierno de Estados Unidos sino la absoluta carencia de autocritica y, todavía más, de voluntad por resolver el lado estadounidense de la ecuación de la violencia regional. El ejemplo más claro es el más doloroso: el contrabando de armas de

Estados Unidos a México.

Se ha dicho un millón de veces, pero vale la pena repetirlo: no hay manera de explicar la violencia en México sin las armas compradas en Estados Unidos y traficadas a México de manera ilegal e impune. El aterrador arsenal del Cártel Jalisco Nueva Generación, que al grupo le gusta presumir en videos y arengas de corte militar, proviene casi por entero de Estados Unidos.

¿Y qué hace el gobierno estadounidense? Nada, o peor que nada. Por años, el poder legislativo en Washington ha evitado aprobar incluso las más elementales medidas de control de armas.

No todos tienen la misma responsabilidad. El partido demócrata ha intentado una y otra vez aprobar restricciones a la compraventa de armas. El partido republicano ha hecho lo contrario. En el Congreso federal y mucho más a escala local, los republicanos se han opuesto prácticamente a cualquier medida sensata. El asunto se ha vuelto una batalla política de tal calibre que Kamala Harris ni siquiera mencionó el tema en México. Es absurdo.

Por años, los gobiernos de México han preferido no responder a esta omisión estadounidense. Andrés Manuel López Obrador no ha sido diferente. A pesar de que el

canciller Ebrard entiende la magnitud del problema, México no ha reclamado gran cosa. Es más: en uno de esos episodios del desatino a los que nos hemos acostumbrado, el presidente de México le ha dedicado (mucho) más tiempo a reclamar sobre los fondos de USAid a organizaciones como Mexicanos contra la Corrupción que a exigirle al Congreso estadounidense, y a los gobiernos estatales, como Texas, decisiones específicas contra el tráfico de armas. Es incomprensible. A estas alturas ya está claro que al presidente de México no le falta ánimo de confrontación con Estados Unidos. Adelante, pero no debe gastar la pólvora en infiermitos. Si López Obrador va a usar su capital diplomático para exigirle algo a Estados Unidos, que lo haga para algo que valga la pena. Antes que escribirle a la secretaria de Estado sobre USAid, que lo haga a Mitch McConnell, líder de los republicanos en el Senado, o a Greg Abbott, gobernador de Texas. Ellos sí que hacen daño a México, concretísimo daño. Es hora de que México también exija, pero en lo realmente importante. ●

Si AMLO va a usar su capital diplomático para exigirle algo a EU, que lo haga para algo que valga la pena



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La eterna
impunidad
del Verde

Si algo quedó claro en la última elección es que el Instituto Nacional Electoral funciona y funciona bien. Lo hace trabajando con miles y miles de ciudadanos a los que convoca, prepara, capacita y ayuda para que los otros millones de ciudadanos vayan a la urna algún domingo, depositen su voto y se cuente, se cuente bien, y así se elija a quienes nos representan en ejecutivos y legislativos en todo el país.

No ha sido sencillo y se ha hecho bien. Dicho lo cual, algo hay en la legisla-

ción electoral y en la manera en que hemos construido nuestro sistema de partidos que hay un ente, una organización —seamos honestos, eso hace mucho, muchos años no es un partido— que recorre y sobrevive cada ciclo electoral por razones, al menos para mí, inexplicables.

Sí, me refiero al llamado Partido Verde. Hay una larga lista de las cosas, siempre al límite de la ley y muchas veces fuera de ella, que los caciques del Verde han hecho para seguir poniéndose en lugares donde pueden negociar dinero —que es lo que les importa—; siempre aliándose, y los aliados dispuestos a aceptarlos, con algunos ganadores. Y muchos políticos siempre dispuestos a ponerse el logotipo cuando en otros lugares ya nadie los quiere o ellos lo único que quieren es el cargo. En fin, una cosa anormal.

En esta última elección, aliados con el partido en el poder, Morena, que además dice que ellos son los puros e incorruptibles, hicieron algo que ya habían hecho:

pagar a celebridades con muchos seguidores en las redes sociales para que en tiempos de veda, cuando no se puede hacer proselitismo, estos *influencers* mediante pago correspondiente rompieran la ley.

El INE obligó a que lo posteado se bajara, pero algún efecto ha de haber tenido. Ahora la FGR dice que investiga... a los que les pagaron por los posteos.

El INE sacó un tuit en el que dice:

“¿Cuáles son las posibles sanciones por el caso de ‘influencers’ que violaron la veda electoral? (...) Personas físicas: amonestación pública o multa de hasta 2 mil días de Salario Mínimo General (SMG). Personas morales: multa de hasta 100 mil días de SMG. Partido político: amonestación, multa de 10 mil días de SMG, reducción de hasta 50 por ciento de su financiamiento, y, en caso de conductas graves y reiteradas, cancelación de su registro”.

Me temo que el Verde sobrevivirá, venderá cara su lealtad y lo seguiremos viendo. Esa anomalía en nuestro sistema de partidos que ni es verde ni partido. ■

Me temo que
sobrevivirá y venderá
cara su lealtad





Si te vienen a contar...

Tras el rejón que el *New York Times* le clavó a la 4T con la publicación de un artículo sobre las causas del mortal accidente en la Línea 12 del Metro, al menos dos presidenciables de Morena salieron a deslindarse y uno más sufrió represalias electorales en la Ciudad de México.

Este fin de semana, el diario estadounidense dio a conocer un adelanto sobre las conclusiones del peritaje que el gobierno capitalino mandó a hacer con especialistas extranjeros para determinar las causas de la tragedia en la que 26 usuarios murieron el 3 de mayo pasado.

El escándalo estalló porque, según el artículo, el proyecto insignia de la administración de **Marcelo Ebrard** fue hecho prácticamente con las patas, y su mala construcción se debió a las prisas del jefe de Gobierno por inaugurar la obra antes de que terminara su sexenio.

La publicación revela que los peritos contratados por **Claudia Sheinbaum** diagnosticaron infinidad de fallas, desde mala calidad en los materiales de construcción hasta la falta de un proyecto ejecutivo y una deficiente supervisión.

Horas después de aparecer la edición, el hoy canciller salió a desmentir todo y denunciar que el periódico se negó a publicar su versión de los hechos, en la que ponía en duda que su sucesor, **Miguel Ángel Mancera**, hubiera dado el correcto mantenimiento a la Línea 12.

También se fue contra el exdirector de ese transporte, **Joel Ortega**, quien fue el primero en advertir sobre los riesgos de la Línea 12, sobre todo en el tramo elevado, y convenció a **Mancera** de parar durante un año once estaciones para hacer trabajos de *reparación mayor*.

Y como el peritaje fue ordenado por **Sheinbaum**, los malpensados dirían que detrás de la publicación pudiera estar la jefa de Gobierno. Primero, para quitarse de encima un problemón; después, para poner en la lona a uno de sus contrincantes por el relevo presidencial en 2024.

Por esa razón —sin que nadie se lo pidiera—, la funcionaria difundió en su Twitter que la filtración del peritaje al *NYT* no salió de su administración y que más bien se trata de algo así como un complot internacional en contra de la 4T.

Esto a pesar de que el jueves pasado uno de sus operadores cercanos, **César Cravioto**, casualmente fue visto echando café con **Joel Ortega**, el acérrimo enemigo del canciller.

Esta semana será presentado oficialmente el avance de los peritajes y se podrá saber qué tan cierta es la publica-

cion, pero, por lo pronto, ya entrento a dos presidenciables de Morena en un tema muy delicado.

Esto debilita la versión que estaban preparando para culpar a **Mancera**, argumentando que en las reparaciones hechas luego del sismo de 2017 se usaron materiales que sobrecargaron las traveses y que ésa fue la causa del derrumbe.

Por eso, **Marcelo** fue muy cuidadoso al poner en duda el trabajo de su sucesor, pero nunca se refirió a los casi 3 años que Claudia lleva al frente del gobierno capitalino, en los que el mantenimiento del Metro ha sido su responsabilidad.

A ver ahora quién les cree.



CENTAVITOS

Y aunque no tenía vela en este entierro, **Ricardo Monreal**, otro de los presidenciales de Morena, recibió un mensaje de parte de **Sheinbaum**, luego de que de las listas a diputados plurinominales en Donceles, en las que aparecía **José Luis Rodríguez** para repetir como diputado, hubo un “ajuste de última hora” y, en lugar del monrealista **Rodríguez**, como por arte de magia apareció **Carlos Cervantes Godoy**. Efectivamente, sobrino de la fiscal independiente y autónoma **Ernestina Godoy**, quien, por cierto, llevará las denuncias penales del “incidente” en la estación Olivos de la Línea 12.

