



HACE 19 años, **Arturo Zaldívar** escribió el libro "**Hacia una nueva ley de amparo**", que hoy podría titularse "**De lengua me como un taco**", pues lo escrito por el entonces académico contrasta fuerte con lo que hoy hace el ministro presidente.

MIENTRAS hoy somete a "consulta" algo eminentemente técnico, la inconstitucional ampliación de su mandato, en aquella época sentenciaba que la función de la **Suprema Corte** era "rescatar a la Constitución como auténtica norma jurídica". Y, en ese sentido, advertía que una democracia "exige el respeto a la norma constitucional".

Y UNA JOYA: "Para los conservadores, sólo el pasado importa, a él hay que rendirle culto; para los progresistas el pasado debe servir de impulso hacia el futuro. Para los conservadores hay que repetir las mismas recetas, aunque los problemas sean distintos". ¿Les suena conocido?

...

CON ESO de que todavía faltan cuatro meses para que asuma la gubernatura de **Nuevo León**, en el Senado se esperaba que **Samuel García** regresara a su escaño... por si las moscas y por si la **UIF**. Sin embargo, dicen que hubo consultas entre emecistas y morenistas, quienes lo habrían tranquilizado de que no era necesario correr por fuera y que bien se podía quedar en **Monterrey**.

POR OTRO LADO, se comenta que **Dante Delgado**, líder histórico de **Movimiento Ciudadano**, acudió al **Palacio Nacional** a advertir que si se metían con su muchacho ardería **Troya** (y el **Cerro de la Silla**) pues, según esto, los naranjas también tienen papeles sobre las malas cuentas en **Morena**. ¿Será que de verdad ya se calmaron las aguas? Es pregunta sin ganas de hacer olas.

...

SÓLO en **Puebla**: el famoso socavón en la comunidad de **Santa María Zacatepec** se ha convertido... ¡en una atracción turística! Pese a los reiterados llamados de **Protección Civil** para alejarse de la zona de riesgo, todos los días llega gente para tomarse una selfie o ver de cerca el tremendo agujero.

YA HASTA un grupo musical, la **Banda Vientos del Sur**, acudió a grabar un videoclip de su canción "**El Bob**", en la que aprovechan la extravagante locación para contar la historia de su encuentro... con **Bob Esponja**.

LO GRAVE es que ya van 15 días de que se formó y siguen sin conocerse las causas del hundimiento. Algunos insisten en culpar a una empresa embotelladora de agua de exprimir los mantos freáticos. Sin embargo, no está claro si esa es la razón científica o un mero pretexto para la grilla política.

POR LO PRONTO, el riesgo para los pobladores sigue latente y nadie parece tener claro por qué sucedió, si puede haber más hundimientos y cómo diablos solucionar el problema. Ora' sí que... ¡qué follón con el hoyón!



BAJO RESERVA

Monreal, pruebas de lealtad

:::: Nos hacen notar que el senador **Ricardo Monreal** anda muy activo en medios dejando en claro su compromiso con la autollamada Cuarta Transformación y diciendo que él no se alegra de que los dos principales presidenciables de la 4T: la jefa de gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, y el canciller, **Marcelo Ebrard**, estén pasando días complicados con el tema del colapso en la Línea 12 del Metro, que ocasionó la muerte de 26 personas y dejó a decenas más con heridas. Da la impresión, nos dicen, que don Ricardo busca quitar de algunas mentes la idea de que él operó en contra de la jefa de gobierno para que Morena perdiera en la alcaldía Cuauhtémoc, donde su candidata, **Sandra Cuevas**, quien compitió por la alianza PRI-PAN-PRD, venció en las urnas a la aspirante oficial, **Dolores Padierna**. El presidente AMLO ha dicho que su proyecto demanda lealtad y obediencia ciega, así que, por si las dudas, Monreal está enviando señales de que es leal a la 4T. ¿Le creerán?



Ricardo Monreal

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Bartlett y Riquelme se dan hasta con la cubeta

:::: Si el gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador** había tendido puentes de diálogo y colaboración con el gobierno de Coahuila que encabeza el priista **Miguel Riquelme**, el director de la CFE, **Manuel Bartlett**, los dinamita con sus acusaciones sobre el derrumbe en la mina de Múzquiz, que provocó la muerte de siete mineros. El mandatario estatal reviró los señalamientos argumentando que los sectores de la minería y la electricidad son de competencia federal, y ya entrados en dimes y diretes, ambos se intercambiaron acusaciones de defender intereses personales y particulares. El gobernador Riquelme dejó la diplomacia para mejor ocasión y de plano le dijo a don Manuel que como secretario de Gobernación se le cayó el sistema y ahora como director de la CFE inventa incendios para justificar apagones.

Regresa el hijo pródigo a Palacio Nacional

:::: Como el hijo pródigo, así regresará hoy a Palacio Nacional el exsecretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Alfonso Durazo**, gobernador electo de Sonora. Nos comentan que don Alfonso se reunirá con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos detallan que pese a que ayer el Ejecutivo señaló que recibirá a los gobernadores electos hasta que estén firmes sus triunfos, el equipo del gobernador electo jura que estará en Palacio Nacional donde se prevé que reciba felicitaciones del mandatario por haber conquistado una plaza relevante para la autollamada Cuarta Transformación.

PRI-PAN y PRD crean Unión de Alcaldías en CDMX

:::: Nos dicen que las dirigencias de PRI, PAN y PRD dieron un paso más en la conformación de un bloque opositor y cerrar filas para fortalecer la que consideran su mayor victoria territorial: la Ciudad de México. Nos adelantamos que crearon la Unión de Alcaldías de la Ciudad de México para establecer una agenda en común en materia de seguridad y demandar al gobierno federal y al local los recursos necesarios para atender las necesidades de los ciudadanos de sus demarcaciones.



TRASCENDIÓ

Que será una mujer la próxima presidenta del Senado, que iniciará funciones en septiembre próximo, una vez que empiece el periodo ordinario y con ello la nueva legislatura, y en la bancada de Morena ya suenan los nombres de la sucesora de **Eduardo Ramírez**, entre ellas **Imelda Castro, Marybel Villegas, Martha Lucía Micher y Bertha Caraveo**. Por cierto, ya con el semáforo epidemiológico en verde en la capital y que la mayoría de Morena está vacunada, se acordaron dos reuniones presenciales, una entre la bancada y otra con el coordinador nacional, **Mario Delgado**, a quien ya le dieron su respaldo para permanecer al frente del partido.

Que **Ricardo Monreal**, coordinador de Morena en el Senado, dijo conocer a **Sandra Cuevas**, candidata ganadora a la alcaldía Cuauhtémoc, pero aclaró que no trabajó con él y recordó que en dos ocasiones ella quiso ser diputada local, en Azcapotzalco y en Cuauhtémoc, pero los morenistas no la apoyaron, por lo que se unió a la alianza conformada por PRI, PAN y PRD. También comentó que no es un “suicida político”, por aquello de las traiciones, y que no está pensando en 2024.

Que con la fórmula de *qué bonito se trabaja en coordinación con la autoridad federal*, el gobernador de Coahuila, **Miguel Ángel Riquelme**, respondió empero fuerte por Twitter al director de la CFE, **Manuel Bartlett**, quien lo acusó del derrumbe en Múzquiz. El priista recordó al poblano que minería y electricidad son responsabilidad federal, lo llamó “ignorante y cínico”, lo señaló de favorecer en compras sin licitación al hermano de una alcaldesa electa y le reprochó la caída del sistema e invención de incendios para justificar apagones. —



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



¿Cuál será la ruta del peritaje?

Resultará interesante atestiguar cómo maneja la 4T el informe de la empresa noruega de gestión de riesgos encargada del peritaje del accidente de la L12. En la punta de la pirámide está en curso una controversia entre si hubo filtraciones con intencionalidad política o no.

Como el presidente ya dijo que sí las hubo, la siguiente pregunta es quién las hizo y qué consecuencias políticas traerá esa operación que desestabilizó al puente de mando.

Al presidente se le complica apagar los pequeños incendios en su patio trasero, ocasionados por su propia gente y al mismo tiempo culpar a los otros, por ejemplo, a los ambiciosos clasemedios, de todos los males del país.

¿Cuál será la ruta crítica del peritaje? ¿Llega y se pasa de inmediato a Palacio Nacional para darle una rasurada? ¿Se hace público sin filtros? ¿Se reserva por diez años?

Límites a Vargas en el TEPJF

Va en serio: son cinco magistrados los que claramente han pensado en poner orden en este indispensable Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Este martes será el inicio del fin de un peso desmesurado en la Presidencia de este Tribunal.

Como en muchos casos, todo esto se da porque quien ocupa el cargo, José Luis Vargas en este caso, ha dado muestras

fehacientes de lo peligroso que puede ser una concentración excesiva del poder... vaya, hasta la autonomía puede estar en riesgo si el criterio del magistrado no es lo suficientemente sólido y prudente. Estén atentos.

El relevo de Alito

El atípico experimento que representó Fuerza por México fue dado por muerto por muchos analistas serios. Lo anterior es debido a que no logró su registro a nivel nacional, lo que se traduce en ausencia de recursos públicos para sus actividades y, se asegura, un futuro incierto de cara a las elecciones futuras.

A oídos de este grillo ha llegado la lectura interna:

En primer lugar, se dice dentro de FxM, el bloque sindicalista, que es de gran peso, ha proclamado que sus asuntos siempre los han mantenido vivos a través de resistencia, así que quedarse sin el registro nacional no es algo que lleve a echar por tierra lo que se pretendió con el nacimiento del partido.

Aun más, el logro de registros locales resultaba mucho más relevante y plantea el verdadero sendero por el que se mueven muchos de quienes idearon a esa organización política.

Un último dato para quienes no crean la última aseveración: ¿ya revisaron por qué se perdió una demar-

cación imperdible justo en el corazón de la CDMX? Mejor revisen bien...

Crónica, 25 años

Grupo Crónica está por cumplir 25 años. Gracias al talento y al trabajo diario de muchos periodistas, el diario ya es protagonista consolidado del quehacer nacional.

Su recorrido compendia los cambios que ha experimentado la sociedad mexicana en este cuarto de siglo.

Un periódico no es un ente aparte, sino un factor de ese cambio del que ha dejado testimonio fiel, profesional, en las páginas del diario impreso y en plataformas digitales que ya forman parte del proyecto.

La divisa del grupo directivo encabezado por Jorge Kahwagi Gastine es perseverar para prevalecer, sobre todo cuando se encaran vientos en contra.

Grupo Crónica está por cumplir 25 años con muchos motivos para celebrar.

Al presidente se le complica apagar los pequeños incendios en su patio trasero, ocasionados por su propia gente...





Capital político

Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Para qué se sube Mancera al ring

Cierto que **Marcelo Ebrard** puso en duda que entre 2012 y 2018 se le haya dado un adecuado mantenimiento a la Línea 12 del Metro, pero quienes saben de estrategia afirman que **Miguel Ángel Mancera** jamás debió subirse al ring por este tema.

Luego de que *The New York Times* publicó un reportaje en el que culpó a **Ebrard** de la tragedia en la estación Olivos, que dejó 26 muertos, el canciller se quejó de que el periódico no publicó su versión que, entre otras cosas, implicaba a **Mancera** en el caso.

El mismo domingo, **Claudia Sheinbaum** aclaró —sin que nadie se lo pidiera ni la mencionara— que ni ella ni su equipo filtraron información al diario.

Incluso, en su mañana de ayer, el propio Presidente dijo de manera contundente que sí hubo filtraciones al *NYT* sobre los peritajes a la Línea 12 y que eso está claro. Que se debe investigar, pues hay pruebas de ello.

Aunque jamás mencionó a **Sheinbaum** como la responsable de esas filtraciones, sí la contradujo al declarar que ningún gobierno puede asegurar que no se den filtraciones; la funcionaria había dicho el domingo que nadie de su equipo fue.

Cuando el pleito interno entre dos de los más importantes presidenciables de Morena crecía, al grado de requerir de la intervención presidencial, al senador **Mancera** se le ocurrió subirse al ring y romper el *clinch* entre morenistas.

Como anillo al dedo debió caerle a **Marcelo** y a **Claudia** el resbalón del último jefe de Gobierno del PRD, que en adelante podrá convertirse en el *punching bag* de la 4T, y todo por metiche.

Si nadie lo había llamado a esa fiesta privada, para qué se mete.

Habían sido unas simples declaraciones en redes sociales del canciller que ponían en duda el mantenimiento de la Línea 12, cuando en 2014 **Mancera** la cerró por casi un año, bajo la premisa de que había sido mal construida y que se corría el riesgo de un accidente.

Nadie lo estaba acusando de nada, y menos ante alguna autoridad judicial, por lo que el senador debió cerrar el pico y dejar que se descontaran entre ellos. Pero alguien tuvo la idea de que saliera a deslindarse y, por el contrario, se metió en el pleito.

El que haya asegurado que todo lo que en su gestión se hizo en el Metro obra en archivos públicos de diversas de-

pendencias es lo de menos; le dio la salida a Morena para tender una cortina de humo sobre el caso y la oportunidad de construir una nueva narrativa.

Con sus declaraciones, lo único que **Mancera** logró fue poner sobre él los reflectores y revivir el plan que la 4T ya traía, para posicionar la idea de que durante los trabajos hechos en 2017 para reforzar la Línea 12 les metieron sobrecarga a las traveses y por eso colapsaron.

Si eso es cierto o no, es lo de menos. El chiste es sembrar la duda y exigirle que demuestre lo contrario, hasta lograr que el tema se diluya y que tanto **Ebrard** como **Sheinbaum** tomen aire.



CENTAVITOS

Luego de algunas pláticas, los alcaldes capitalinos de la alianza Va por México, que ganaron en las elecciones del pasado 6 de junio, oficializaron la integración de una especie de Conago para la CDMX, a fin de actuar como un solo bloque que haga contrapeso al gobierno capitalino. Los alcaldes de oposición buscarán negociar una distribución más equitativa del presupuesto, así como tener más apoyo en materia de seguridad pública, entre otros temas. No lo dijeron, pero es bueno recordar que tienen un número de diputados suficientes en Donceles como para hacer presión. A ver si **Claudia** los vuelve a ningunear como acostumbra.



CIRCUITO INTERIOR

MIENTRAS SOBRE la mesa de debate todo es cordialidad, por debajo... arrecian los puntapiés.

O CÓMO explicar que justo cuando la metralla está sobre el Canciller **Marcelo Ebrard** por las prisas de abrir la Línea 12, "alguien" tuvo a bien revivir un asunto de una herencia de la familia de la **Jefa de Gobierno** que estaba en una cuenta en las Islas Vírgenes Británicas.

EL TEMA armó polémica en 2016, fue aclarado ese mismo año, pero fue resucitado justo ahora que la Ciudad está dividida, no entre el este y el oeste, sino entre ebrardistas y sheinbistas.

PERO BUENO, todo es con la máxima cordialidad y el más grande respeto... ¡que si no!

...
QUÉ IRONÍA. Hace poco más de dos meses, cuando fue inaugurado el **Trolebici de Eje 2 Sur**, se cacareó mucho la seguridad que representaba para los ciclistas.

AYER, UN conductor de **Trolebús** atropelló y causó la muerte de un pedalista.

A RESERVA de lo que digan los peritajes, algo no checa... y vaya que choca.

circuitointerior@reforma.com





Benjamín Hill

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@benxhill

El *deja vu* electoral de la Ciudad de México

El mapa de la Ciudad de México dividido por el resultado de las elecciones pasadas. Una ciudad cortada de tajo por la mitad en dos hemisferios, oriente y poniente, morenistas y opositores, izquierda y derecha, ricos y pobres, tepache y champán, Alemania del este y del oeste, los que pagan impuestos y los que reciben subsidios. Los memes y chistes malos que dominaron la discusión pública a propósito de esta división territorial –algunos de ellos que rozaban o incurrían de lleno en un despreciable clasismo–, son desde luego demasiado tontos y superficiales como para ser tomados en serio. Pero más allá de eso, hay mucho en este fenómeno electoral que hay que tratar de entender para tener una mejor idea de qué fue lo que pasó en las pasadas elecciones, cuáles fueron las motivaciones de los electores y en general el porqué de esta inédita división territorial.

Debemos tomar en cuenta que un mapa puede ser una mala o buena fuente de información. Incluso la exactitud puede ser engañosa, como el desmesurado mapa de Suarez Miranda,

descrito por Borges, que era del tamaño exacto del país, y por lo tanto, inservible. Alejandro Moreno advirtió hace poco, comparando a las encuestas con mapas en movimiento, que las descripciones de fenómenos sociales están en permanente proceso de transformación. “A las encuestas se les suele comparar con una fotografía del momento; yo las veo como mapas en movimiento. Son la cartografía social de algo que está en continuo cambio: nosotros”. (EL FINANCIERO, 04 de junio de 2021). Encasillar a los votantes de ambos lados de la ciudad por el resultado de esta elección en categorías de clase, no ayuda a entender los cambios que se han presentado en las preferencias electorales a lo largo del tiempo, ni a comprender las dinámicas que pueden producir cambios en el futuro.

Georgina Jiménez realizó un análisis preliminar sobre lo que

ocurrió en las elecciones pasadas y que no se detiene en los aspectos llamativos de la división territorial-electoral este-oeste de la Ciudad de México (El cheque en blanco que no era: ¿qué pasó el domingo en la Ciudad de México?, Animal Político, 10

de junio 2021). Hay tres hallazgos de esta investigación que encuentro importantes: en primer lugar, las secciones electorales que perdieron en 2021 los partidos que apoyaron al presidente en comparación con 2018, fueron aquellas con mayor poder adquisitivo; segundo, los diputados de Morena perdieron el 97 por ciento de las secciones electorales con más de 12 años de escolaridad promedio. Es decir, a mayor escolaridad, menos votos para Morena. En tercer lugar, hay una fuerte correlación entre las secciones con mayor participación electoral y el voto por la oposición: a mayor participación, menos votos para Morena. Este último dato coincide con la encuesta preelectoral de EL FINANCIERO (02-06-2021), en la que se aprecia que los posibles electores que apoyaban al PAN y al PRI lucían más incentivados a



salir a votar que los simpatizantes de Morena.

Hay aquí un *deja vu* electoral: el voto para Morena en la Ciudad de México, al menos para este análisis preliminar, tiende a parecerse al voto del PRI del siglo XX. Más allá de las caricaturizaciones que ubican a Morena como una versión rediviva del PRI de los años setenta, lo cierto es que ambos partidos parecen

compartir un perfil de votante de bajos ingresos y baja escolaridad, así como una correlación negativa con altos porcentajes de participación ciudadana. Ingreso, educación y participación electoral son elementos que parecen afectar el voto para Morena, al igual que ocurría con el voto del PRI en el siglo pasado.

Una clase media educada y motivada para ejercer su voto de castigo, marcó la diferencia para la Ciudad de México entre las elecciones de 2018 y 2021. El voto para Morena en la ciudad, tal vez como ocurría con el voto para el PRI en el siglo pasado, posiblemente se apoyó en electores de bajos ingresos que en consecuencia, suelen ser conservadores y votan bajo criterios de “más vale malo por conocido”. También sería relevante conocer si existió alguna influencia en el resultado de estas elecciones que tuviera como explicación la compra de votos o los apoyos gubernamentales en forma de programas sociales de transferencias directas, que inciden de forma especial precisamente en electores de bajo ingreso. Lo mismo podemos decir acerca de la posible influencia de la pandemia de Covid-19, que afectó particularmente a la ciudad, o el efecto de la tragedia en la Línea 12 del Metro.

Entender lo que ocurrió en la Ciudad de México en estas

elecciones es importante para desbancar mitos que simplifican una realidad que es muy compleja y que no caben en una explicación meramente territorial. Será relevante ahondar en el análisis de los datos para conocer con mayor cuidado lo que ocurrió en esta elección y las razones por las cuales el fenómeno electoral que fue Morena en 2018, al menos en el caso de la Ciudad de México, se desinfló de tal forma en tan sólo tres años.





LA AMPLIACIÓN DE MANDATO, LA ANTESALA DE LA TIRANÍA

JOSÉ LAFONTAINE HAMUI
COLABORADOR
@JOSE_LAFONTAINE

Todos sabemos que esto es sólo la prueba de laboratorio sobre la ampliación de mandato del propio Presidente de México

¿Cómo declarará inconstitucional, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a una posible ampliación de mandato del titular del Ejecutivo, si la propia Corte declara válida la ampliación de mandato de su ministro presidente? Imaginemos que, por alguna vergonzosa y aberrante razón, el Presidente de México, en su momento, le encuentra la forma legal o ilegal de hacerla pasar en el Poder Legislativo. La Corte simplemente no podrá, ya que con la ampliación de su propio ministro presidente habrá marcado un lamentable e ilegal precedente. Las cosas como son, la ampliación de mandato es la antesala de la tiranía, es el vestíbulo de la dictadura, el disfraz de la reelección que tanta guerra y muerte han costado a México.

La ampliación de mandato del ministro Arturo Zaldívar fue promulgada la madrugada del lunes por el Presidente de la República, no obstante la pública y expresa inconfidencia de la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación (JUFED) y su llamado a la Corte, a invalidar la ampliación de mandato del ministro y los consejeros de la Judicatura Federal.

La JUFED manifestó su preocupación ante la promulgación de la reforma a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, que incluye el artículo en el que se amplían los periodos de dichos cargos.

"Esta Asociación no puede dejar de expresar su profunda preocupación por la persistencia de los legis-

ladores en no modificar el artículo decimotercero transitorio, incluido de manera sorpresiva e inconstitucional por la mayoría en la Cámara de Senadores, durante el trámite legislativo, que prolonga por dos

años más la duración de los encargos del ministro presidente y de los demás consejeros de la Judicatura Federal, violando expresamente lo ordenado por los artículos 97 y 100 de la Constitución... Es imperativo que la Constitución sea respetada, invalidándose dicha pretensión para garantizar el respeto a la división de poderes, a nuestra democracia y a la República. JUFED no tiene duda de que nuestro Tribunal Constitucional, actuando a la altura de nuestra democracia y las aspiraciones de los mexicanos, corregirá dicho acto".

La determinación de ampliar el mandato es inconstitucional y punto, la Corte podrá señalar otra cosa y será aplicable, operante, pero ilegítima. Un acto sucio de legalización al viejo estilo de las leyes de Nuremberg.

Esta reforma la hicieron en lo obscuro, mediante un artículo transitorio que modificó el tiempo que dura el cargo del ministro presidente y el de todos los integrantes del CJF, pese a que la Constitución establece expresamente el término de dichos cargos.

Todos sabemos que esto es sólo la prueba de laboratorio sobre la ampliación de mandato del propio Presidente de México, esperemos que con el mínimo avanzado en las elecciones de la semana pasada, quienes fueron electos, estén a la altura del momento histórico y dramático que vive México para detener los cambios legales que convalidan y legitiman, perversamente, la erosión de las instituciones mexicanas y de su débil democracia.

"La determinación de ampliar el mandato es inconstitucional, la Corte podrá señalar otra cosa y será aplicable, operante, pero ilegítima".



**Eduardo Andrade**

Vuelta a la izquierda

Un tema al que me he referido en estas colaboraciones y al que dedico un amplio apartado en mi libro de Teoría General del Estado, es la constante desorientación del electorado que en todos los sistemas democráticos se bambolea de un lado a otro en un constante movimiento pendular de izquierda a derecha y viceversa.

La insatisfacción popular deriva del hecho de que los gobiernos nacionales han perdido capacidad de maniobra ante la imposición de políticas decididas por el capital transnacional cuyo control del sistema financiero mundial condiciona a las administraciones nacionales de modo tal que la soberanía popular, expresada formalmente a través del voto, busca desesperadamente soluciones a la falta de perspectivas que afecta en todas partes a las grandes mayorías y agudiza la creciente desigualdad entre muy pocos que nadan en la abundancia y los muchos que se ahogan en la miseria.

El predominio de la corriente ideológica neoliberal, pese a su evidente fracaso como fórmula para alcanzar una prosperidad compartida, ha permeado profundamente en las capas medias altas y altas de la sociedad, moldeando una opinión pública prejuiciada que repite los lugares comunes de una dogmática económica orientada al egoísmo y a las pretensiones estrictamente individuales, al tiempo que menosprecia toda política dirigida a los intereses colectivos y a la búsqueda de un balance que propicie una verdadera justicia social.

En el constante zigzag electoral producto de una ciudadanía rehén de estas contradicciones, el desencanto popular es el común denominador. La derecha falla porque sus métodos acrecientan la desigualdad y la izquierda porque las presiones externas le impiden consolidar una política popular a la cual la dere-

cha descalifica como "populista" y proclive al "comunismo", cuando en realidad busca un equilibrio razonable y justo entre la lógica pretensión del capital productivo a obtener beneficios y la equitativa distribución de la riqueza a través de una mejor remuneración al trabajo. Para este fin se necesita fortalecer al Estado frente a la depredación del capital financiero especulativo.

En ese contexto, mientras en Europa predominan los gobiernos de derecha, en Latinoamérica se aprecia una vuelta hacia la izquierda ante el hundimiento de los gobiernos derechistas. En Argentina, la administración de Macri fue un absoluto desastre que permitió al justicialismo regresar a la Casa Rosada con Cristina Kirschner como Vicepresidenta. En Chile, la derecha se desfondó con motivo de la elección de la Asamblea Constituyente donde los independientes y una izquierda fragmentada ocupan más de dos tercios. En Bolivia regresó la corriente de Evo Morales. Brasil, bajo el miserable desempeño de Bolsonaro, se desploma entre problemas económicos y el devastador impacto de la pandemia, en tanto resurge la figura izquierdista del expresidente Lula da Silva. El giro más reciente se ha dado en Perú: el candidato izquierdista Alberto Castillo se impuso por escaso margen a la conservadora Keiko Fujimori, hija del expresidente Alberto Fujimori, quien acabó perseguido penalmente.

Este nuevo impulso izquierdista en el

que México ocupa un lugar preponderante, constituye una buena oportunidad para formar un frente en el que las políticas nacionalistas se combinen con una efectiva cooperación para el desarrollo coordinado de países con un enorme potencial. La conjunción de tareas en materia de vacunas entre Argentina y nuestro país es un ejemplo ilustrativo. Este propósito no tiene por qué chocar con un sector privado que en toda América Latina puede verse beneficiado de la combinación de esfuerzos entre gobiernos que no se proponen destruirlo, sino equilibrar su actividad con acciones del Estado que mejoren efectivamente el nivel de vida de la mayoría de la población lo cual, a la postre, conviene a todos y asegura la estabilidad social y política.

En este ambiente puede ser viable la posibilidad apuntada por el Presidente López Obrador, de que la reforma constitucional que ha anunciado para fortalecer el sector energético con una perspectiva nacionalista, cuente con el apoyo del PRI, para alcanzar la mayoría calificada. La fracción priista en la Cámara tendría la oportunidad de reencontrarse con su mejor tradición nacionalista en lugar de servir de compañera de viaje de una derecha que sigue despreciando al priismo y, si tuviera el poder, inmediatamente lo marginaría. El PRI tuvo siempre



un ala orientada a una izquierda progresista y patriótica que por un buen tiempo logró detener la intención de su contraparte neoliberal dirigida a desmontar la exclusividad del Estado en el sector energético. Si de verdad, como lo dijo su dirigente, ahora está en disposición de apoyar iniciativas gubernamentales que sean positivas para la Nación, este es el momento de volver a sus mejores raíces y coadyuvar a la reversión de una reforma energética que pone en riesgo la siempre asediada soberanía nacional.

Este nuevo impulso izquierdista en el que México ocupa un lugar preponderante, constituye una buena oportunidad para formar un frente en el que las políticas nacionalistas se combinen con una efectiva cooperación para el desarrollo coordinado de países con un enorme potencial. La conjunción de tareas en materia de vacunas entre Argentina y nuestro país es un ejemplo ilustrativo. Este propósito no tiene por qué chocar con un sector privado que en toda América Latina puede verse beneficiado, sino equilibrar su actividad para mejorar el nivel de vida de la mayoría.

eduardoandrade1948@gmail.com



Textos y contextos

Miguel Alejandro Rivera

Samuel García, el Verde, 'los influencers': el personaje antes que el político

Las pasadas elecciones dejaron varias reflexiones para todos los partidos políticos y para la sociedad mexicana en general; sin embargo, hubo sucesos que no se deben dejar pasar: uno de ellos, que Samuel García obtuvo la mayoría de votos para gobernar el estado de Nuevo León.

Pese a sus múltiples episodios en redes sociales donde claramente dejó al descubierto su machismo, clasismo, posición de privilegio, entre otras características que rodean su persona, el candidato de Movimiento Ciudadano convenció al electorado a base de canciones y publicaciones en redes sociales con toques medio de humor, medio de algo que aún no sabemos decodificar.

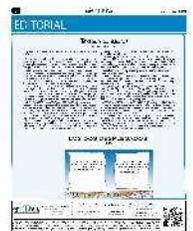
Sin embargo, un punto queda claro: México viaja hacia un escenario político donde las figuras de las redes sociales o 'influencers' van a influir de forma importante en la vida política del país, parece que hasta más allá del proyecto de administración pública propuesto. Incluso, en el caso del propio Samuel García, su esposa Mariana Rodríguez, famosa por su cuenta de Instagram, fue factor claro para que el también senador con licencia lograra la victoria.

Hace algunas semanas, se publicaron investigaciones donde se mostraba que las empresas Firma Jurídica y Fiscal y Firma Contable y Fiscal, de la cual García es socio mayoritario, fueron usadas para financiar granjas de bots a su favor a través de tres empresas de comunicación que han recibido contratos millonarios por parte de municipios en Jalisco ligados a Movimiento Ciudadano, al gobierno jalisciense de Enrique Alfaro y al propio partido.

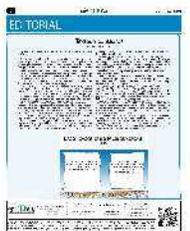
Es decir, aunque fuese superando el tope presupuestal, usando recursos privados y posiblemente hasta públicos provenientes de Jalisco, Samuel García apostó por las redes sociales y al parecer tuvo dividendos. Empero, el punto es que las nuevas plataformas digitales

se presentan como la tribuna del presente y del futuro, a tres años del cambio presidencial.

Los adolescentes y jóvenes que definirán con su voto las elecciones de 2024, en estos momentos están navegando, de formas exageradas quizás, en TikTok, Instagram, Facebook y demás redes sociales. Tan importante es el impacto de ellas, que el Partido Verde Ecologista de México se ha jugado incluso la posibilidad de perder su



LOS DOS DESPLEGADOS LUY





No pudo

Seamos realistas, no va a cambiar. Seguirá con sus agresiones e intentos de división. Seguirá vendiendo sus sueños de opio. Seguirá tirando dinero, pero ya se acabó la mayor parte, no hay margen. Qué nos quedó.

En lugar de mostrar un ánimo postelectoral conciliador, el Presidente que tenemos, y que tendremos, se lanzó contra los que se persignan y contra los que aspiran “aspirantismo” —sic y recontra sic, como diría **Monsiváis**—, así lo llamó. Lo dijo desde el madrugador micrófono que lo está enterrando. Agredió al México católico, que es la gran mayoría, y a las crecientes clases medias que conforman, en términos objetivos, la mitad del país. Clases medias que, en términos subjetivos, como lo demostró **Enrique Alduncin**, en su gran mayoría —más del 80%— se autocalifican como tales y aspiran a una mejoría. Por el venenoso micrófono y por la dolorosa realidad que ya se impone, su aprobación cae sistemáticamente, por eso sus detractores ahora desean que no interrumpa su monólogo temprano, que siga minuyendo y resbalando. Él es su peor enemigo.

En el horizonte la otrora poderosa 4T se desvanece. Las calificaciones sobre los logros en combate a la corrupción —onceava posición de 15 países del continente— y cayendo, ridiculizan al moralista. Crecerá el cerco del narco fortalecido por los “abrazos” que hoy cogobierna en varios sitios, lo que obliga a la duda: ¿pactó desde el principio? Seguirá la violencia que no ha sabido controlar. Seguirá la mentira institucional que cobró otro puntual retrato: Morena no entregó para vacunas el 50% de su financiamiento, alrededor de 850 mdp, como pregonó, entregó sólo 50. Cinismo que no va a cambiar.

Lo que va a seguir, muy a su pesar, es la alta credibilidad del INE, con 81% de confianza, (*El Financiero*, 14/06/21). Seguirá el nervio ciudadano que salió a votar, en el entendido de que algo muy serio puede ocurrir a México si no se corrige el rumbo. Seguirá el poder permanente del empresario que exige certidumbre para generar inversión. Se puede ir sin lograrla y con claras consecuencias de poco

crecimiento y empleo. También seguirá allí la presencia de jueces como **Juan Pablo Gómez** y **Rodrigo de la Peza**, quienes muestran cómo la ley es capaz de frenar sus locuras. Seguirá allí la Suprema Corte, con un pleno capaz de frenar el entuerto de la prolongación del mandato de su presidente. Corte que tiene en sus manos más de una decena de asuntos entre acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales, centrales para México.

Seguirán allí las críticas en medios nacionales, prensa, radio, televisión, medios digitales y redes. Y, por supuesto, la vigilancia internacional, como lo muestra el reportaje de *NYT* sobre la Línea 12 del Metro. Seguirá allí la sociedad civil brindando información y pugnando en contra de sus arbitrariedades, hasta **Joe Biden** salió a respaldar su labor. De nada sirvieron sus calificativos —vende patrias, traidores— tampoco las amenazas personalizadas. Por el contrario, cohesionaron y sirvieron para ratificar lo que se puede hacer desde la sociedad civil para contener a un poder político embriagado de soberbia. Se topó con un muro de convicciones que desconoce y fracasó. Seguirán las presiones internacionales para que México recupere sus compromisos en energías limpias, el absurdo viraje ha provocado la irritación mundial. Esa pelea la tiene perdida y no rectifica.

Lo que sí cambió, a pesar de los muchos dineros repartidos a clientelas, es el crecimiento de una oposición que supo dejar atrás lo menor, para sobreponer el acuerdo en lo esencial de **Mariano Otero**. Una oposición que, en meses, cambió el mapa político del país y que tiene buenos motivos para mantenerse unida: todos salieron ganando. Oposición que necesitamos para contener la marcha de destrucción institucional.

Con todo el poder, no pudo. Cambiaron los tiempos. Viene el declive y el juicio histórico de un país al que empujó y al que amenaza en sus libertades.

Lo que sí cambió, a pesar del dinero repartido, fue el crecimiento de la oposición.



**Gabriela Salido**

Ganó la democracia

Los resultados del pasado proceso electoral nos dejan muchas y valiosas enseñanzas no sólo en el terreno de lo político electoral sino de cómo funcionamos y reaccionamos, somos una sociedad activa ejerciendo nuestra ciudadanía.

Con una participación por arriba del 50 por ciento y en algunos lugares superior del 60 por ciento en una elección intermedia, muestra una sociedad que se involucra y decide participar cuando logramos comunicar lo trascendental de su participación. No es un secreto el desencanto que gran parte de la sociedad mexicana respecto a la clase política tienen, sin embargo, se logró romper una tendencia al alza del número de electores que deciden no ejercer su derecho a votar, fruto de un mensaje que logró permear en el imaginario al margen de las campañas negras entre contrincantes: "tu voto y tu participación, cuenta".

Ahora, quienes tenemos la oportunidad de continuar en el servicio público, producto de los resultados de los comicios pasados, tenemos tareas fundamentales; seguir siendo el instrumento para que la ciudadanía sea parte activa en la toma de decisiones, a fin de lograr que sean más quienes se involucren y en elecciones sucesivas se debe mantener una tendencia al alza en la participación ciudadana.

Debe quedar claro que la única forma que tenemos de honrar la confianza que se nos vuelve a conferir, gracias a quienes votaron una vez más por nosotros, es ser el instrumento de las y los capitalinos para participar e incidir en la toma de decisiones.

Desde el congreso tenemos que continuar de la mano construyendo las leyes y reformas que sienten las bases para el desarrollo de nuestra ciudad, escuchando a vecinas y vecinos, consultando a la academia y a la sociedad civil, hacer uso de los mecanismos del parlamento abierto, necesitamos fortalecer el binomio que nos ha permitido trabajar juntos y obtener resultados, legisladores con verdadera vocación de servicio y una ciudadanía comprometida y participativa.

Los temas pendientes que habremos de procesar en la segunda legislatura en el Congreso de la Ciudad, son de una importancia

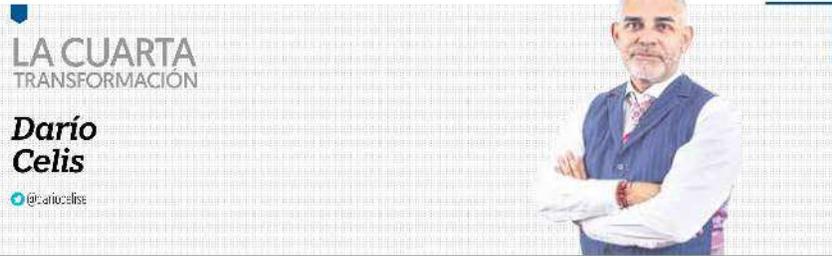
que puede marcar el destino de la capital los próximos 20 años, por lo que la participación de todas y todos es fundamental para normar la planeación, desarrollo y crecimiento de la ciudad, la política ambiental, la rendición de cuentas así como también el reconocimiento y ejercicio de derechos.

Sin duda, debemos seguir fortaleciendo nuestro sistema democrático en la Ciudad de México, a través del orden y civilidad, sin embargo, la madurez mostrada el domingo pasado, nos alienta para continuar en la construcción plural y democrática de una ciudad con orden; muchas gracias a quienes acudieron en libertad a las urnas, gracias a quienes me honraron con su voto y me permitirán seguir sirviendo desde el Congreso de la Ciudad, cuentan conmigo.

Diputada de la Cdmx por el PAN

La jefa de Gobierno de la Ciudad de México atribuye este resultado a una campaña negra en la capital.





La IP mira por un nuevo partido



Manuel J. Clouthier

Los cientos de empresarios que participaron en el proceso electoral pasado llegaron a tres conclusiones. La participación fue exitosa, pero faltó para ganar la mayoría en la Cámara; trabajar más fuerte para lograr la revocación de mandato el próximo año y elecciones que vienen; y mover a las “organizaciones ciudadanas” para que salgan de la apatía política y participen.

La autocrítica indica que, aunque estas elecciones significan el resurgimiento de la IP como en los tiempos de **Manuel J. Clouthier** y **Vicente Fox**, el sector empresarial llegó tarde a la contienda y les faltaron varios elementos.

Ser más valientes, conocer mejor las reglas del juego electoral, las mañas de la operación política del sistema, organizarse mejor y tener una participación más efectiva. Pero no menos importante es que los empresarios tengan una percepción positiva por sus empleados y la sociedad.

Por otro lado, reconocen que si quieren ser más efectivos necesitan crear una estructura política electoral en cada distrito en la cual inviertan tiempo y recursos, y tener un programa de trabajo que promueva candidatos, aliente el voto ciudadano y que cuide la elección.

Hay quienes consideran que ya llegó el momento en que el sector privado debe tener un partido político propio y no “rentado”. Y es que quienes

participaron en el proceso electoral consideran que es necesario trabajar en tres frentes.

Promover la participación de más actores para lograr tener más diputados; es indispensable que se logre la revocación de mandato en un proceso donde los ciudadanos voten profusamente y estructurar a las organizaciones ciudadanas para que salgan de la apatía política, se organicen y participen de verdad.

O sea: lo que se requiere es hacer realidad lo que el “Maquío” hubiera querido para promover la democracia en el país, con una toma de conciencia de lo importante que es el sector empresarial, con su capacidad de trabajo, de logro, de propuesta.

En este contexto los organismos empresariales, pero sobre todo la Coparmex, realizan foros en grupos cerrados para evaluar el desempeño del sector privado, donde se identifican aciertos y errores de la contienda pasada, pero sobre todo se van a plantear las líneas de acción los siguientes meses.

En la evaluación que hacen los empresarios destacan como acierto haber incidido, sobre todo **Claudio X. González** y **Gustavo de Hoyos**, para que se lograra la Alianza del PAN, PRI y PRD. Ahora hay que continuar con esta alianza opositora en la Cámara de Diputados y contribuir con más y mejores propuestas legislativas.

Y es que en esta elección del 2021 el nivel de participación empresarial a nivel nacional fue muy bajo.

Faltó contagiar a los organismos civiles, ciudadanos y grupos sociales para que comprendieron que su participación era muy importante; faltó que apoyaran con más y mejores propuestas a los candidatos, y proporcionar recursos humanos y económicos para llegar a la base de la pirámide e incidir en el voto.

“Faltó más generosidad y compromiso de los dueños de las grandes empresas; faltó más valentía y romper el miedo para enfrentar una propuesta populista centrada en dádivas y no en generar empleo, nueva inversión y en general un modelo de desarrollo que respete la libertad y promueva el trabajo”, comentan.

Lo que viene, coinciden la mayoría de los empresarios que participaron en este proceso, es promover “más ciudadanía y menos partidos”, esto quiere decir que los empresarios deben influir para que sean las organizaciones sociales y no sólo los partidos quienes participen en la elaboración de propuestas de política pública.

En pocas palabras, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** está logrando lo que nadie había hecho: unir al empresariado, conectarlo con la clase media y las Mipymes, con la emergencia de una sociedad civil que urge participar y enfocarla al anhelo de los mexicanos: una democracia participativa que destierre el autoritarismo y promueva la inversión y el empleo.



CIERTAMENTE, HUBO FALLAS estructurales atribuidas al equipo de **Marcelo Ebrard** que causaron la caída de una parte del tramo elevado de la Línea 12 del Metro. Pero también es imposible negar la responsabilidad del actual gobierno de la CDMX que encabeza **Claudia Sheinbaum**, que sobre todo después del sismo de 2017, sabía que era imposterable darle un mantenimiento mayor a la estructura y no lo hizo. Y nos platican que el Sistema de Transporte Colectivo, que dirige **Florencia Serranía**, se negó a revisar las soldaduras de los pernos y las trabes porque ello implicaba parar la operación de la línea, lo que se habría generado un conflicto entre los equipos de Ebrard y Sheinbaum, que al final de cuentas no se pudo evitar, y estalló con la tragedia del 3 de mayo pasado que costó la vida de 26 personas. Ayer por lo pronto **Miguel Ángel Mancera** ya se desmarcó diciendo que en su gobierno sí se dio mantenimiento y hay pruebas documentales. ¿La Sheinbaum las tendrá?



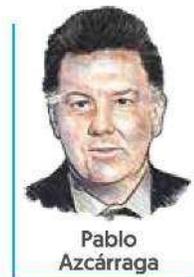
Miguel Ángel Mancera

CASI DOS MESES de que AlphaCredit anunció el comité liderado por el super ex asesor de la Comisión de Valores de Estados Unidos, **Alan Cohen**, para transparentar el manejo financiero de la fintech, que registra un boquete de por lo menos 4 mil millones de pesos reconocidos. Se trata de “otros activos” que resulta que no tienen valor. Pues bien, no hay noticias de avances en las pesquisas y auditorías forenses que se le están realizando a Deloitte por parte de un grupo multidisciplinario que llevan los bufetes Skadden Arps, de **Alejandro González**, y Nader, Hayaux, Goebel, de **Michell Nader**, que a su vez ficharon a KPMG, de **Víctor Esquivel**. Este comité especial incluso tendría que deslindar responsabilidades de los fundadores, **José Luis Orozco** y **Augusto Álvarez**. Pero nada.



Michell Nader

HABLANDO DE BUFETES, resulta que el financiero **David Martínez** sí se está metiendo fuerte a Grupo Posadas, que capitanea **José Carlos Azcárraga**. El regiomontano, accionista de Alfa, Cemex, Vitro e ICA contrató al afamado despacho de abogados neoyorquino Shearman & Sterling, especializado en fusiones y adquisiciones. Como le hemos informado, Martínez está comprando en el mercado secundario bonos de la cadena hotelera. Imposible saber cuánto posee a la fecha, pero ateniéndonos a su *modus-operandi* no sería extraño que buscara absorber toda la deuda y



Pablo Azcárraga

convertirla a acciones. Hoy día el principal accionista de Posadas es **Alfredo Harp**, con cerca de 51.2%. Familia que lidera **Pablo Azcárraga** posee otro 43%. **Fernando Chico** tiene otro 5%.





Opinión del experto

Fadlala Akabani

opinionexcelsior@gimm.com.mx

El cerco informativo a la 4T

Ha transcurrido una semana desde la elección del 6 de junio. Es clara la postura de algunos medios masivos, condescendiente con la oposición y su relato, que pregona un triunfo inexistente. El caso emblemático de esta disputa por la narrativa poselectoral ha sido el de la elección federal; muchos medios han secundado los dichos de la alianza PRI, PAN, PRD respecto a que con su amasijo lograron quitarle al presidente **López Obrador** la mayoría calificada en el Congreso.

En radio, televisión e incluso medios impresos, se ha hecho un uso tramposo y deliberadamente confuso de los conceptos mayoría absoluta y mayoría calificada, cuyo significado implica, además de la semántica, un conjunto de normas legales. Revisemos las definiciones de conceptos clave en el relato poselectoral, contenidas en Sistema de Información Legislativa de la Secretaría de Gobernación. Cabe aclarar que esta normativa es columna vertebral del Estado mexicano, independiente al partido o grupo político que detente el Poder Ejecutivo.

Mayoría absoluta: Porcentaje de votación correspondiente a la mitad más uno de los integrantes de alguna de las cámaras del Congreso de la Unión al momento de tomar una decisión o realizar una votación. Significa tener el 50% de una votación más uno. **Mayoría Calificada:** En el Congreso mexicano ésta corresponde a las dos terceras partes, cuando menos, de los legisladores que se encuentran presentes en el salón de plenos de alguna de las cámaras del Congreso de la Unión al momento de tomar una decisión. Considerando las 500 curules de la Cámara de Diputados, se requieren 334 votos para alcanzar la mayoría calificada, o un número menor según el total de asistentes a la sesión. **Reforma Constitucional:** En México tal procedimiento requiere de las dos terceras partes (mayoría calificada) de los individuos presentes en cada una de las cámaras del Congreso de la Unión en sesión de pleno. Una vez avaladas por el Poder Legislativo, las reformas deberán ser ratificadas por la mayoría absoluta (la mitad más una) de las legislaturas en las entidades federativas.

De acuerdo con el acta constitutiva de la LXIV Legislatura de la Cámara de Diputados, al 1 de septiembre de 2018, morena tenía 247 curules y con sus aliados PT y PES, que lograron hacerse con 28 y 31 escaños, respectivamente, sumando 306 diputados. El desplome del PRD y la alianza con el PVEM incorporaron a 16 diputados más a la bancada de la 4T, que alcanzó un total de 332 curules; es decir, morena ni sumando a sus aliados tenía la mayoría calificada que requiere un total de 334 curules. De cara al 2021, el amasijo conformado por PRI, PAN y PRD se planteó

hacerse con la mayoría absoluta de la Cámara de Diputados, es decir, 251 legisladores, lo que le habría permitido controlar el Presupuesto de Egresos de la Federación para los siguientes tres años del sexenio. Al no lo conseguirlo, construyeron en base a 2 mentiras (y con la concupiscencia de los medios) el relato de su supuesto triunfo, la primera fue decir que cumplieron su objetivo de arrebatarse al jefe del Ejecutivo la mayoría calificada; simplemente porque no puedes quitar a alguien algo que no posee. La segunda, que gracias a su supuesto triunfo, podrían impedir que la 4T pueda volver a reformar la Constitución. Pese a no contar con la mayoría calificada en términos numéricos, al Presidente le ha bastado la sensatez de sus propuestas y su búsqueda por el bien y la prosperidad de México para reformar la Constitución. Buen ejemplo es la reforma al artículo 4to constitucional (2020). Esta reforma, que políticamente significa plasmar en la CPEUM la agenda programática de la Cuarta Transformación, contó con el apoyo de casi todas las fuerzas políticas, salvo el PAN, que aportó 47 votos en contra y 18 abstenciones a la iniciativa del presidente **López Obrador**, votada por 385 de los diputados.

En mayo de 2020, hace tan sólo 13 meses, morena no tenía la mayoría en 20 congresos locales que tendrá a partir del inicio de las legislaturas locales el próximo septiembre. Sin embargo, cuando legislas a favor de la transformación de México, existe poca legitimidad política para oponerse a subsanar deudas históricas y a trabajar en favor de la educación de las nuevas generaciones; así fue que para la aprobación de esa reforma a **López Obrador** le apoyaron en 23 de las 32 legislaturas locales de la Federación. Pese a que algunos sectores de la oposición reconocen el verdadero tamaño de su derrota, como lo hiciera el propio **Gustavo Madero** para *El Herald*, personajes deleznable de la vida política como **Felipe Calderón** continúan celebrando un supuesto triunfo



de la oposición y, peor aún, festejando una curul en San Lázaro, la del Distrito X en Miguel Hidalgo, como si la Selección Mexicana ganase la final del Mundial de Fútbol. Por cierto, una victoria donde, con mayor fuerza, la zozobra del fraude con comportamientos tan anómalos como participación del 100% del padrón. La desesperación de las élites neoliberales globales respecto a la incapacidad narrativa y operativa de la derecha mexicana resuena con las portadas y la “mala prensa” que se ha ganado el gobierno de México frente a la prensa occidental y sus intereses financieros. La BBC, CNN y *El País* han decidido mentir al mundo y a sus lectores respecto a lo sucedido en la pasada elección del 6 de junio, ni qué decir del NYT que en México dio el salto de panfleto neoliberal a empresa calificadora de riesgos y siniestros, ver para creer.

Algo que resulta novedoso y quizá también positivo, es que la mayoría de los actores se declaran ganadores y, en estricto sentido, todos ganaron algo este 6 de junio. La sociedad habló, expresó con votos su rechazo a la violencia, refrendó la mayoría legislativa y territorial para morena. Democracia verdadera, otro legado de **Andrés Manuel López Obrador** a este país que sólo la historia pondrá en su justa dimensión.

**Secretario de Desarrollo Económico
de la Ciudad de México.*





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Justicia electoral

Hoy, la región se enfrenta a escenarios altamente polarizados. Las campañas electorales se caracterizan por una narrativa poderosa de división y estigmatización hacia rivales e instituciones.

Pese a covid-19, los procesos comiciales en el mundo no se han detenido. Nuestro continente no es la excepción. El ciclo electoral 2020-2021 se ha desarrollado a pesar de la adversidad, demostrando que la democracia en la región tiene buenas raíces.

Estamos asistiendo a procesos electorales competitivos, con resultados electorales muy ajustados, en los cuáles el margen de diferencia entre ganadores y perdedores es cada vez más estrecho. Ante la polarización reinante, la fortaleza de la institucionalidad electoral —administrativa y jurisdiccional— se pone a prueba en cada elección.

En este contexto de máxima exigencia, la justicia electoral ocupa un lugar estelar. Jueces y órganos jurisdiccionales especializados son el espacio definitorio en el cual los actores políticos buscan dirimir sus diferencias más profundas. Como diría Dieter Nohlen: “La justicia electoral es parte importante de todo el edificio de la democracia”.

Magistrados, Cortes y Tribunales trabajan bajo los principios de independencia, imparcialidad, neutralidad, transparencia, equidad, celeridad e inmediatez. A través de sentencias, fallos y jurisprudencias, se busca el ideal *justitiano* de “dar a cada uno lo suyo”, en decisiones de última ratio.

El Informe de la Comisión Global sobre elecciones, democracia y seguridad, prologado por Kofi A. Annan, puntualiza: “Que la integridad electoral es esencialmente un problema político. El poder y la competencia por el poder deben regularse. No es suficiente que los gobiernos creen instituciones; los políticos deben respetar y defender la independencia y profesionalismo de los funcionarios, jueces y tribunales electorales”.

Al calor de contiendas más rudas y cerradas, el fin último de la justicia electoral es ratificar que lo que sucedió en las urnas se refleje fielmente en los resultados definitivos. El objetivo es garantizar la legalidad de las contiendas, respetando

la voluntad de la gente para elegir su futuro y su destino.

Hoy, la región se enfrenta a escenarios altamente polarizados. Las campañas electorales se caracterizan por una narrativa poderosa de división y estigmatización hacia rivales e instituciones. El apetito por la victoria genera un continuo cuestionamiento sobre la idoneidad de la justicia electoral y sus decisiones, así como de la probidad e imparcialidad de sus jueces, prolongando la efervescencia electoral y socavando la estabilidad democrática.

Las sentencias de la justicia electoral deben fundamentarse siempre en los argumentos normativos y técnicos que tienen su base en hechos comprobados y pruebas documentales. Los fallos judiciales no pueden tener su motivación en noticias falsas, publicidad engañosa o mitos electorales.

BALANCE

Alexis de Tocqueville, en su obra *La democracia en América* señala que la fuerza de los tribunales ha sido, en todos los tiempos, la más grande garantía que se puede ofrecer a la independencia individual, pero esto es verdadero, sobre todo, en los siglos democráticos.

Los conflictos son parte de la democracia. Las impugnaciones deben ventilarse siempre dentro de los causes constitucionales y legales. Las instancias jurisdiccionales tienen una misión fundamental: resolver, con cabeza fría, asuntos siempre candentes.

La comprensión del alcance y funcionamiento de las instancias judiciales por parte de los actores políticos es indispensable para el fortalecimiento de la democracia. No es suficiente tener una gran organización logística del proceso electoral. Es fundamental que la justicia electoral actúe siempre apegada a sus principios y en el marco de sus competencias. Ese es el reto central.

Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA.



FRENTE POLÍTICOS

1. Con tiento. Especialista en finanzas públicas, desempeño y mejora organizacional, de acuerdo con su currículum, **Rodolfo Castro Valdez** brincó de una entidad a otra y se apunta para colaborar en el gobierno de Sonora, como parte del equipo del mandatario electo, **Alfonso Durazo**. Mucho cuidado. A **Castro Valdez**, quien renunció como secretario de Hacienda en el gobierno de **Jaime Bonilla**, en Baja California, le acompaña una estela de errores. Fue recomendado para manejar las finanzas en BC por el exsenador **Fernando Castro Trenti**. Don **Rodolfo** autorizó una nómina extraordinaria por más de 54 mdp para empleados de Educación, nunca justificada, y participó en la expropiación del Club Campestre de Tijuana. Peligro. Están advertidos.

2. Agitación inconveniente. Las elecciones más grandes de la historia han dejado un panorama tan espeso que las cosas se ven complicadas para el Poder Legislativo. La distribución de fuerzas partidistas más amplia en la Cámara de Diputados y las señales de todos los partidos, inmersos en las descalificaciones, hace de la tensión política un nudo difícil de desenredar. Los días poscomicios se han caracterizado por la guerra sucia, las amenazas y los amagos, inclusive dentro de los mismos partidos. Las descalificaciones alcanzaron a **Manuel Velasco**, el senador del Verde, quien ha apoyado la agenda de la 4T. Es un absurdo, cuando lo que se requiere es diálogo para sacar adelante la Cuarta Transformación. Más acuerdos, menos fango.

3. Mala inversión. Debido a una fallida estrategia, **Clara Luz Flores**, la candidata de la coalición Morena PT y Partido Verde al gobierno de Nuevo León, "la tuvo y la dejó ir". Apenas en diciembre llevaba una ventaja de más de 20 puntos en los estudios sobre preferencias electorales, todo perfilaba al triunfo, pero algo desvió su camino. No obstante que fue la aspirante que más gastos de campaña reportó en todo el país, el dinero fue tirado a la basura. Gastó 50 millones 660 mil 35.81 pesos, según los reportes del INE. Muestra lección. Cambiar a su equipo, integrado por **Yago de Marta** y **Sergio José Gutiérrez**, fue la peor idea. El desplome da para teorizar sobre lo que Morena no debe repetir en el futuro: la perfecta fórmula del fracaso.

4. Encarrilado. Sólo vientos benévolos provienen del sur. En Yucatán se han recuperado 14 mil 653 empleos de más de 25 mil que se perdieron por la pandemia covid, de acuerdo con cifras del IMSS. Ésta es sólo una de las muchas razones que fortalecen día a día a **Mauricio Vila**, el gobernador. No sólo tiene a Mérida como una de las ciudades más seguras, bellas y emblemáticas del mundo, sino que la misma gente respalda su forma de gobierno. Y vea si no: en comparación con la pandemia de influenza, cuando tomó 8 años recuperar los empleos, ahora en 10 meses todo va viento en popa. Y la inercia del éxito contagió a su partido, el PAN, que obtuvo los mejores resultados históricamente, ganando en los municipios más importantes. Todo radica en saber hacer.

5. Malabroma. Es de risa, pero **Gerardo Fernández Noroña**, diputado federal por el PT, reiteró su intención de contender por la Presidencia de la República en 2024. Oficializó sus aspiraciones de relevar al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en la siguiente elección. Manifestó que "cumplió con su tarea" al haber logrado la reelección como diputado federal y expresó sus metas a largo plazo. "Voy a buscar ser el relevo del compañero Presidente. Haré todo mi esfuerzo para lograr este objetivo en unidad del movimiento", manifestó. ¿Recuerdan aquel videojuego llamado Second Life en donde uno era lo que soñaba? ¿Y si se lo recomendamos? Haría menos daño.





AMLO contra la clase media

La paradoja es que quienes están más informados son manipulados por los noticieros radiofónicos que, asegura, están en su contra, pero no así a los que tienen estudios escasos y el gobierno otorga transferencias en efectivo.

El resentimiento vende y es lo que ofrece el populismo. Señalar al enemigo es tema central de su propaganda; atizan rencores para responsabilizarlo de los males del país y acusan a sus adversarios de servirle. Esa narrativa con la que se legitiman gira alrededor de la necesidad de acabar con él como condición para regresar a un presunto pasado idílico que les arrebataron. El planeamiento es simple y eficaz, pero se desgasta y resulta poco convincente, incluso falsario, para sectores informados. Por eso, entre otras razones, les incomodan las clases medias ilustradas.

La incomodidad llegó al reproche y la descalificación moral. Al presidente Andrés Manuel López Obrador le molestó que ciudadanos sufragaran por opciones distintas a la de su partido y censuró a los votantes que decidieron castigar con contundencia a la 4T en el poniente de la Ciudad de México. Lejos de asumirse como Presidente de todos los mexicanos y respetar la pluralidad política del país, recrimina a quienes eligieron distinto porque pertenecen a la clase media “aspiracionista”, “egoísta”, que “quiere triunfar a toda costa”.

Visto así, la derrota electoral de Morena en la CDMX es culpa de quienes pretenden superarse, tienen licenciatura y cursan posgrados, aquellos a los que el Presidente considera muy difíciles de convencer porque no cambiaron su mentalidad, a diferencia de aquellos que reciben por fin dinero del erario como respiro ante sus carencias. La paradoja es que quienes están más informados son manipulados por los noticieros radiofónicos que, asegura, están en su contra, pero no así a los que tienen estudios escasos y el gobierno otorga transferencias en efectivo. Nunca antes se había contesado con tanta franqueza el uso de programas sociales con fines

electorales. El mandatario se jacta de que la respuesta del beneficiario sea el voto a favor del partido en el gobierno.

Lo que molesta es que a la clase media no se le compra el voto, es menos vulnerable al adoctrinamiento con el relato maniqueo del régimen y es exigente frente a las autoridades. Eso le favorecía estando en la oposición y por eso buena parte de ella lo apoyó para llegar a la presidencia. Si ahora eso cambió es porque los resultados son decepcionantes y su gobierno es el cuestionado.

Para el Presidente, aspirar a vivir mejor es egoísmo y lo que debe fomentarse es la resignación como fundamento de la felicidad. La movilidad social, que tradicionalmente era reivindicada por la izquierda, es vista como un devaneo conservador y materialista, pues para este régimen ser liberal y progresista es conformarse con lo que se tiene y buscar consuelo en la espiritualidad auténtica, ésa que acude a los templos sin hipocresía.

López Obrador alaba una sociedad en la que los pobres aceptan su situación, entienden que el desplome del Metro son “cosas que suceden”, agradecen el poco dinero que reciben del gobierno para subsistir y votan por Morena. Pretender más es inmoral, como lo demuestran esos que decidieron tachar el logo de otros partidos porque se indignaron con la tragedia en la Línea 12 y sus secuelas de impunidad, siendo que ni siquiera usan ese medio de transporte. Si los afectados, “gente humilde”, le refrendaron su apoyo es señal de que son más conscientes que quienes tienen mayores estudios.

Tanto estereotipo exhibe prejuicios, pero también la intención de consolidar el poder sobre la base de un pueblo empobrecido que sea leal al régimen que les entrega algo de dinero para sobrevivir sin sacarlos de la pobreza para que la necesidad sea su grillete. No vaya siendo que pasen a la clase media, les dé por exigir y sean tan desagradecidos que voten por otros partidos.

López Obrador es el extraño liberal que proscribe al individuo, predica contra el deseo de triunfo y apela a la religión para apuntalar su proyecto y exaltar el conformismo con la vida que a cada quien le tocó vivir, como si esa fuera la voluntad divina y resistirse a ella un pecado. Busca que la gente se informe sólo con su palabra, al margen de la evidencia, y no crea lo que revela la prensa independiente. El poder absoluto riñe con la libertad de pensamiento. Con razón las clases medias le voltearon la espalda.





Se llenó el 'bullpen' de la sucesión

La posibilidad de que el "movimiento de transformación" que encabeza pueda trascender el actual periodo presidencial ha sido un tema recurrente en **Andrés Manuel López Obrador**.

En no pocas ocasiones se ha referido a su decisión de no reelegirse —no teniendo necesidad alguna de aclarar el punto, pues la reelección presidencial está prohibida por la Constitución— y de cómo pasará a la jubilación cuando haya cumplido su encargo. El 11 de marzo pasado, **López Obrador** desató las ansias sucesorias al señalar que la 4T tiene "relevancia generacional". Hablando como si fuera un *pitcher* que deja el juego ganado, el Presidente se puso a describir a quienes calientan en el *bullpen* del oficialismo, listos para subir al montículo cuando él se baje.

Dijo que entre ellos había "mujeres y hombres, de 50 años para arriba". Todo mundo entendió entonces que se refería a la jefa de Gobierno capitalina, **Claudia Sheinbaum**, al canciller **Marcelo Ebrard** y al líder senatorial **Ricardo Monreal**.

En ese momento, antes del inicio de las últimas campañas electorales, parecía que Morena y sus aliados se enfilaban a un triunfo arrollador en las urnas, lo cual les auguraba un final de sexenio sin tribulaciones. Sin embargo, sobrevino el desplome de la Línea 12 del Metro y el panorama cambió. Dicha tragedia alteró el escenario de las elecciones. Los resultados de éstas —particularmente las de la Ciudad de México— obligaron a cambiar el plan de juego de la sucesión. Con las bases súbitamente llenas y sin *outs*, el lanzador volteó a ver la zona de calentamiento y se sintió desprotegido. Ayer, en la conferencia mañanera, **López Obrador** hizo lo que ninguno de sus predecesores: llamar por sus nombres a los posibles relevistas.

Al referirse a las investigaciones sobre el percal de la Línea 12 y a la publicación de un reportaje de *The New York Times* que atribuye el hecho a las prisas que tuvo el entonces jefe de Gobierno **Ebrard** para inaugurarla, el Presidente fustigó a la oposición por buscar un enfrentamiento entre sus correligionarios. "Quieren poner a pelear a **Marcelo** con **Claudia**", dijo. Y, de inmediato, agregó: "Quisieran que se pelearan **Marcelo**, **Claudia**, **Tatiana** (**Clouthier**), **Juan Ramón de la Fuente**, **Esteban Moctezuma**, etcétera, etcétera, porque están ellos, los conservadores, muy menguados, no hay dirigentes del conservadurismo. A lo mejor surgen, pero en el

blanco izquierdo hay hasta para tirar para arriba. Ellos apuestan a eso, a que nos fraccionemos. Se van a quedar con las ganas".

Tres meses antes, el tabasqueño se había referido crípticamente a los potenciales sucesores. Pero ayer lo hizo con todas sus letras, mandando calentar al *bullpen* a otros tres relevistas: **Clouthier**, **De la Fuente** y **Moctezuma**. Los dos últimos, por cierto, subalternos de **Ebrard**. Minutos antes, se había negado a opinar sobre la conveniencia de que el canciller renunciara a su cargo para enfrentar posibles acusaciones administrativas o penales. "Hay que esperar el dictamen", respondió escuetamente. Para un político, como **López Obrador**, que calcula cada palabra que dice y se jacta de conocer bien la historia, los nombres mencionados no pueden carecer de importancia. Tampoco es irrelevante que, entre tantos, no haya mencionado a **Monreal**. **Clouthier**, **De la Fuente** y **Moctezuma** son apellidos bien identificados en la oposición. La primera, hija de un prócer panista; el segundo, exrector de la UNAM y secretario de Salud con **Ernesto Zedillo**, muchas veces mencionado como prospecto presidencial opositor en los sexenios de **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**, y el tercero, exsecretario general del PRI y tres veces miembro del gabinete.

Maltrechas las aspiraciones de **Ebrard** y **Sheinbaum**, **López Obrador** parece estar mandando señales de que, ante un embate opositor en 2024, podría 1) impulsar la candidatura de alguien que no produciría demasiadas objeciones entre los adversarios y 2) reconsiderar la transferencia del poder a la siguiente generación (**De la Fuente** es mayor que él y **Moctezuma** su coetáneo). Sin duda habrá leído que los presidentes pocas veces han entregado la banda a su favorito —**López Mateos** a **Díaz Ordaz** y **De la Madrid** a **Salinas**, son los ejemplos más obvios y quizá únicos— y que más vale inclinarse por alguien elegible que por alguien ideal.





OPINIÓN

**ASÍ LO DICE
LA MONT**

FEDERICO LA MONT

Abril 2013 vs Monreal

¡Liquidarlos! En abril 2013 el gobierno federal avisó a los hermanos David (DMA) y Ricardo Monreal Ávila (RMA) de un plan para asesinarlos, por lo que la ex PGR detuvo a un grupo de sujetos en un hotel del primer cuadro de CDMX. Ambos revelaron que el ex secretario de Gobernación Miguel Osorio Chong les llamó por teléfono en dos ocasiones para comunicarles que existió un plan para asesinar al senador David, por lo que le asignaría escoltas que ambos rechazaron.

AP: El exsenador y ahora gobernador electo de Zacatecas a quien en 2015 el PRI-gobierno hurtó la gubernatura, señaló que en la averiguación previa PGR/SEIDO/UEITA/43/2013 asentaron los hechos que pudieran constituir diversos delitos después que CISEN y PGR les explicaron la intención de los sicarios.

Fortuna: El diputado RMA asentó "fuimos afortunados en conservar la vida deseo la misma suerte y trato, para miles de mexicanos que enfrentan el mismo riesgo". Dos años después DMA enfrentó, en una cerrada elección definida en el TEPJF en favor de Alejandro Tello, la extensión del poder de Miguel Alonso Reyes (MAR) quien fue denunciado por DMA a través de la diputada local Bibiana Lizardo por la compra de terrenos con prestanombres en zonas protegidas, convertidas en fraccionamientos bajo el expediente FED/ZAC/ZAC/OOO0243/2016 adscrito a la Agencia del Minis-

terio Público de la Federación que impidieron ascendiera a la titularidad de Fonatur asignada por el expresidente Enrique Peña.

Más denuncias: Vs MAR fueron presentadas por la excandidata a la alcaldía, Soledad Luévano Cantú que involucraron, con una presunta red de corrupción a un grupo de empresas dedicadas al lavado de dinero, venta de facturas como simulación de operaciones y el exdiputado federal Jorge Álvarez Máynez presentó una demanda ante ex PGR por peculado y enriquecimiento ilícito contra MAR lo cual propició una crisis en el sector salud al declarar desiertas las licitaciones para el abasto de medicamento favoreciendo al grupo empresarial, además de una nómina secreta partida 1711 (Pago a Estímulos a Servidores Públicos) a través de la cual se ejercieron 2 mil 93 millones de pesos.

¡Aún no! El diputado local del 6 distrito-Gustavo A Madero y exdirector del Metro Jorge Gaviño prefirió conocer el informe técnico de la empresa Det Norske Veritas antes de emitir una opinión sobre responsabilidades del derrumbe del tramo elevado de la Línea Dorada que dejó 26 muertos y heridos, el pasado 3 de mayo. Recomendó a la autoridad electoral revisar con lupa el resultado de la reelección para alcalde de GAM que favoreció a Francisco Chiguil y se congratuló por el nuevo equilibrio de fuerzas ante el Segundo Congreso CDMX que "demandará consenso no mayoriteo, pues la diferencia será de dos votos".



El gobierno federal avisó a los hermanos David (DMA) y Ricardo Monreal Ávila (RMA) de un plan para asesinarlos, por lo que la ex PGR detuvo a un grupo de sujetos en un hotel del primer cuadro de la Ciudad de México



Resortes autoritarios

JOSÉ WOLDENBERG

Por favor no digan que nuestro presidente no tiene bien aceitados los resortes autoritarios. En su reunión con el Consejo Mexicano de Negocios adelantó que pretende deshacerse de los diputados plurinominales. No sabemos qué le respondieron los representantes empresariales, si es que algo le dijeron. Pero de seguro vio que, después de las elecciones, los plurinominales compensaban en algún grado la sobrerepresentación que su coalición tiene en la pista uninominal y ni tardo ni perezoso llegó a una preocupante conclusión: quitemos los plurinominales.

Es necesario ir por partes. La coalición de Morena, Verde y PT y esos partidos por separado obtuvieron el 42.6% de la votación para la Cámara de Diputados; la coalición PAN-PRI-PRD y cada uno por su lado lograron el 39.8% y Movimiento Ciudadano el 7% (No suma cien porque el cálculo está hecho con los porcentajes de los tres partidos que perderán su registro y los independientes). Pero si no existieran diputados plurinominales, con los resultados de los 300 distritos, tendríamos que la coalición presidencial ocuparía el 62% de los escaños, es decir, 186. La otra coalición solo 107 (35.66%) y MC 7 (2.33%).

Sí, así es. Con el 42.6% de los votos (que a todas luces los configura como minoría de votos) estarían cerca de tener mayoría calificada de asientos (62%). El presidente pretende volver a los tiempos anteriores a los de la reforma política inaugural de 1977 que le inyectó un cierto pluralismo a la Cámara y empezó a naturalizar la coexistencia de la diversidad entre nosotros. Porque en el esquema que propone el presidente una cantidad de votos superior a la de la alianza gubernamental (46.8% de votos sumando los del PRI-PAN-PRD-MC), acabarían

con el 38% de los escaños).

Con las reglas actuales, los plurinominales servirán para equilibrar la representación en la Cámara. Morena y aliados tendrán el 55.8% de los diputados, la alianza PAN-PRI-PRD 39.6 y MC 4.6%.

Espero que nadie se atreva a decir que la del presidente es una aspiración democrática, que convertir a una minoría de votos en una supermayoría de escaños es una causa justa. El PRI, en su momento (1976-1977), reconoció que la fórmula exclusivamente uninominal le otorgaba una ventaja que no se correspondía con las adhesiones ciudadanas plasmadas en las urnas, y aceptó modificar el esquema de integración de la Cámara para que la representación fuera más equitativa. Nunca admitió una fórmula de representación estricta, es decir, que el porcentaje de votos se convirtiera en un porcentaje idéntico de diputados, aunque la izquierda democrática una y otra

vez la puso sobre la mesa. Pero ahora nuestro presidente, al que algunos consideran de izquierda, pretende que el país vuelva a un método anterior a la primera reforma político-electoral significativa.

Por fortuna, el presidente y los 3 partidos que forman la coalición que lo apoya no tienen los votos suficientes para modificar la Constitución. No obstante (y ahora escribe el ingenio que nunca me abandona), existe la posibilidad de convertir a nuestro sistema electoral en uno donde el porcentaje de votos sea idéntico al de escaños. No habría que modificar la fórmula de 300 uninominales y 200 plurinominales. Solo utilizar los segundos para hacer cuadrar ambos porcentajes. Hoy, las oposiciones lo harían por conveniencia y el partido gobernante para honrar a un principio que enarbó la izquierda democrática a lo largo de las décadas. ●

Profesor de la UNAM

Sin diputados plurinominales, con los resultados de los 300 distritos, la coalición presidencial ocuparía 62% de los escaños





¿Cuál es el sentido de las Olimpiadas?

• Tokio en 2021 seguramente no necesita los Juegos Olímpicos. Y, sin embargo, incluso durante una pandemia, el ejército olímpico sigue adelante, defendiendo su único ideal: ganar enormes cantidades de dinero para sí mismo, para los patrocinadores, para los promotores inmobiliarios y, a veces, para los políticos corruptos.

NUEVA YORK – Kaori Yamaguchi, medallista olímpica de judo y miembro ejecutivo del Comité Olímpico japonés, hizo una sorprendente afirmación... es decir, sorprendente para un funcionario olímpico. Dijo que Japón había sido "arinconado" para celebrar los Juegos de este año durante una pandemia. ¿Con qué fin y para quiénes serán estos Juegos Olímpicos? Los Juegos ya han perdido significado y se celebran solo por celebrarlos. Creo que ya perdimos la oportunidad de cancelarlos".

No está sola. Un experto médico japonés de primer nivel advirtió que los Juegos podrían generar nuevos brotes de Covid-19 y que "no sería normal" seguir adelante en las actuales circunstancias. Más del 80% de los japoneses desean que los Juegos se pospongan o se cancelen. El periódico Asahi Shimbun, auspiciador olímpico oficial, ha conminado al gobierno a que abandone el proyecto. Si los Juegos siguen adelante y terminan por ser realizados, como parece que será lo más probable, los eventos se celebrarán en estadios casi vacíos y con altos costos para el comité organizador.

La pregunta de Yamaguchi es válida. ¿Para quién son las Olimpiadas? Los atletas ya tienen amplias posibilidades de competir en todo tipo de campeonatos internacionales. Y los japoneses no deberían pagar el precio

de entretener a los televidentes. ¿Quizás son para los políticos japoneses que esperaban que el espectáculo mejorara su prestigio, o para los peces gordos del Comité Olímpico Internacional (COI), esos altos dignatarios que creen que sus gigantescos intereses están por sobre los de todos los demás?

La pregunta "qué son las Olimpiadas" ha perseguido a los Juegos desde que el barón Pierre de Coubertin los "resucitó" en Atenas, en 1896. El barón, como otros conservadores franceses de su tiempo, estaba preocupado por la virilidad nacional, especialmente tras haber perdido la guerra con Prusia en 1871. Pensaba que los deportes de competencia serían la respuesta a las insuficiencias de la masculinidad francesa.

Aparte de eso, Coubertin también esperaba que un evento deportivo internacional promovería la paz al reunir a los pueblos del mundo. Como las Ferias Mundiales y los **jamborees** de los Boy Scouts, los Juegos estimularían la amistad internacional y el patriotismo. Tras una competencia limpia y justa, los exponentes más sanos de muchas naciones marcharían juntos hacia un futuro mejor.

Charles Maurras, el ideólogo de extrema derecha que se unió a la organización ultranacionalista Action française, al principio ridiculizó el idealismo de Pierre de Coubertin. Despreciaba la idea de una amistad internacional. Pero entonces cambió de opinión.



Competir en las pistas haría que las gentes de diferentes naciones se odiaran entre sí más todavía y eso, desde su punto de vista, era algo muy positivo.

Al final, no prevalecieron ni el idealismo de Coubertin ni el cinismo de Maurras. La paz mundial no llegó, pero las guerras difícilmente fueron causadas por el favoritismo

nacionalista en los estadios deportivos.

La superficialidad de las pretensiones de Coubertin se hizo patéticamente clara cuando con voz temblorosa alabó las virtudes de

la amistad y la justa lid en las Olimpiadas de 1936, en Berlín, mientras Hitler y Goering escuchaban sonrientes desde sus asientos de lujo.

No se puede negar que los Juegos tuvieron algunos propósitos positivos desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Las Olimpiadas de Tokio de 1964 fueron enormemente importantes para los japoneses, ya que simbolizaron no solo la reactivación de su economía sino también la de su respetabilidad política. Japón ya no era un depredador militarista responsable de millones de muertes sangrientas en Asia, sino una próspera democracia abierta al mundo.

Algo similar se podría decir de las Olimpiadas de Seúl, en 1988. Tras décadas de duro régimen imperial japonés, la devastadora guerra de Corea y todavía más décadas de dictadura militar, Corea del Sur había surgido como una sociedad relativamente abierta, con elecciones competitivas, una prensa ruidosamente libre y una población joven llena de orgullo y optimismo. Los coreanos se merecían estar bajo los focos del planeta y los Juegos de Seúl fueron una verdadera celebración.

Sin embargo, aparte de estas raras ocasiones, las Olimpiadas son difíciles de justificar. Los atletas uniformados, marchando mientras ondean las banderas de sus respectivos países, son un anacronismo del siglo diecinueve, todavía apreciado en lugares donde la gente no tiene el derecho a elegir a sus gobernantes, pero sí la obligación de alabarlos. Corea del Norte es el ejemplo paradigmático, pero las Olimpiadas de Invierno organizadas por Vladimir Putin en 2014 en un complejo subtropical lleno de nieve artificial fueron claramente un homenaje a su régimen autoritario. Y el tipo de nacionalismo chino exhibido en los Juegos Olímpicos de Beijing, en 2008, habría estado más cerca de Maurras que de Coubertin.

Los países más pobres, como Grecia en 2004, se han quedado con enormes deudas y estadios desiertos donde crece la hierba. Y pocos países realmente necesitaban extravagancias como las que se mostraron en Atlanta, en 2006, o Londres, en 2012, excepto tal vez como una excusa para in-

vertir en lo que de todos modos se iba a construir.

Ciertamente, Tokio no necesita las Olimpiadas de 2021. Y, no obstante, el ejército olímpico sigue marchando, ganando inmensas cantidades de dinero incluso si algunos países quedan casi en la quiebra. El COI ganó la respetable suma de 985 millones de euros (1,200 millones de dólares) en las Olimpiadas de Atenas.

Recuerdo haber visto a los funcionarios del COI dándose aires en Seúl. Mientras más pobre era el país que representaban, más grandes parecían ser sus relojes de platino.

Los Juegos son un negocio gigantesco para el COI, para los auspiciadores, para las constructoras inmobiliarias, y algunas veces para políticos corruptos. Eso es para lo que son. Miles de funcionarios olímpicos abarrotarán las salas de recepción de costosos hoteles en Tokio este año.

Y después de que se vayan al siguiente lugar, los grandes estadios -construidos para nada- seguirán siendo sitios prácticamente abandonados, tras un evento que nunca se debió haber realizado.



El autor

Ian Buruma es autor de numerosos libros, entre ellos *Murder in Amsterdam: The Death of Theo Van Gogh and the Limits of Tolerance*, *Year Zero: A History of 1945*, *A Tokyo Romance: A Memoir* y, más recientemente, *The Churchill Complex: The Curse of ser especial, desde Winston y FDR hasta Trump y Brexit*.







Columna invitada

César Astudillo
@CesarAstudilloR

La salvación de la Suprema Corte (Segunda parte)

En mi última colaboración, a finales de abril, señalé que el camino más rápido y eficaz para restaurar la autoridad y credibilidad de la SCJN frente a injerencias exteriores como la representada por artículo 13º. transitorio que amplía ilegítimamente el mandato del presidente Zaldívar y del conjunto de los consejeros de la judicatura federal, se encontraba

en una atribución alojada en la LOPJF que permite a nuestro máximo tribunal activar sus propios mecanismos de defensa institucional.

Después de una inusitada controversia política, un abierto debate público, y una pocas veces vista discusión académica, hoy por la mañana el ministro presidente formuló dicha "consulta extraordinaria" a partir de cinco cuestionamientos esenciales.

Es sintomático advertir que los planteamientos I, II, III y V buscan de nueva cuenta debatir si la vía de la consulta es la idónea para que el pleno de nuestro máximo tribunal se pronuncie sobre la constitucionalidad del transitorio. Con ello, es notorio que no solamente se está preguntando sobre la validez del transitorio sino sobre la pertinencia y los alcances de una potestad que por décadas ha estado en la LOPJF, a pesar de que su utilización haya sido ciertamente efímera. No deja de llamar la atención que en el contexto de una reforma judicial que busca consolidar a la SCJN como Tribunal Constitucional (TC), mediante el renovado valor conferido al "precedente", en el escrito de hoy simplemente no se hayan aludido los antecedentes, uno en el año 2000 y otro en 2008, que dan cuenta no solo de su excepcionalidad, sino también de su trascendencia, funcionamiento y efectos.

Así, lo que esas preguntas parecerían sugerir es la necesidad de un nuevo posicionamiento de la actual integración en torno a la idoneidad de la vía. Al margen de que el transitorio pueda ser controvertido a través de acciones de inconstitucionalidad o amparos, no tengo duda de que la posibilidad de que la SCJN active de oficio una consulta, es la alternativa más idónea por ser al mismo tiempo la más eficaz, debido a que es la que más se aproxima a lo que el TC Alemán llamó "la competencia sobre la competencia", que al día de hoy ha sido reivindicada por todos los tribunales de cierre, llámense tribunales constitucionales, Corte Interamericana

o Tribunal Europeo, habilitándolos para que sean ellos mismos quienes definan en última instancia el espacio de actuación institucional que tienen conferido, con potestades para rechazar, consecuentemente, cualquier intento de injerencia exterior que busque afectar el alcance de su función.

Su eficacia consiste también en que es la vía que con mayor celeridad permitiría un pronunciamiento orientado a saldar, en definitiva, la polémica sobre un transitorio que ha logrado empañar las bondades de la reforma judicial y que está ralentizando su implementación. E igualmente, porque a través

de la consulta se cumplirían las exigencias de la jurisprudencia convencional, obligatoria para todas las autoridades de nuestro país, que imponen a la magistratura, comenzando por la más alta, llevar a cabo un control difuso y ex officio de constitucionalidad y convencionalidad, pues para nadie es desconocido que la Convención Americana sobre Derechos Humanos consagra y protege las garantías judiciales, entre las que se encuentran las de independencia e imparcialidad judicial.

Ello conduciría inexorablemente a que, al determinar la incompatibilidad de la disposición ésta quedase invalidada con el efecto de que la proroga de los mandatos fuese insubsistente, pero también llevaría a que frente a la confirmación de su validez se dieran las condiciones para que el asunto escale al conocimiento de la Corte Interamericana, la cual, bajo los precedentes existentes no tendría dificultad para declarar la inconvencionalidad del transitorio en cuestión.

Ni qué decir tiene, además, que es el mecanismo que bajo una interpretación orientada a proteger en la mayor medida posible la incolumidad competencial de la SCJN, y de la mano de los propios precedentes, permitiría que a través de una votación con mayoría absoluta de 6 votos y no calificada de 8 votos, los ministros pudieran derribar este despropósito constitucional, aunque por la relevancia de la cuestión se esperaría una decisión a una sola voz, arropada en un consenso absoluto.

No deja de llamar la atención que dentro de los cuestionamientos formulados no se haya previsto uno que cuestionara si el transitorio constituye una intromisión grave de los poderes legislativo y ejecutivo hacia el judicial, esto es, si representa una afrenta a la división de poderes que consagra nuestro orden constitucional, como el hecho de que tampoco se haya solicitado el parecer del pleno en torno a si el ministro presidente se encuentra impedido para participar en la discusión y aprobación de la resolución. Es éste un tema crucial en donde la LOPJF recientemente aprobada no parece dejar dudas, pues existe un "interés personal en el asunto". Sin embargo, es una cuestión que debe ser motivo de análisis preferente por la SCJN, para advertir si existe una "presunción de parcialidad", como la ha denominado el TC Alemán, aunque debo decir que me seduce más una opinión como la de Zagrebelsky, quien afirma que dado que los intereses que se discuten en los TC son "intereses políticos", todos sus ministros deberían implicarse del mismo modo.

Que el pueblo tenga la ocasión de escuchar de viva voz el posicionamiento de Zaldívar en la resolución del caso resulta esencial, porque no hay duda que sus palabras marcarán la ruta de solidez o de deriva de nuestra democracia, y también de la undécima época judicial que acaba de iniciar.

**El autor es investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.*



Francisco Báez Rodríguez
fabaez@gmail.com



CDMX: la nueva geografía política

Mucho se habla y mucho se hablará acerca de los resultados electorales en la Ciudad de México en 2021, porque han significado la pérdida de la capital de la República como bastión del lopezobradorismo. Sin embargo, la mayor parte de las lecturas, empezando por la del Presidente y la jefa de gobierno, pero siguiendo también por las de los partidos opositores, pecan de simplismo e inmediatez.

La información electoral capitalina es tan rica que se pueden sacar conclusiones interesantes tan sólo rascándole un poco más a los datos.

Lo primero que ha salido a colación, a partir de la definición de las elecciones para alcalde, es la división entre el oriente morenista de la ciudad y el occidente aliancista. De ahí han salido memes clasistas y reconvenciones presidenciales contra la clase media que tiene universidad y no viaja en Metro.

En primer lugar, hay que decir que el voto de clase (o de estrato social) en la Ciudad de México no es ninguna novedad. Existe, al menos, desde 1988. Los porcentajes del PAN siempre se han correlacionado positivamente con el nivel de ingresos y los del FDN y PRD, negativamente. Hubo un breve interregno, en 2015, en el que el voto por Morena era prevalentemente de clase media-baja y trabajadora, pero las zonas marginadas todavía estaban en manos del PRD. Desde 2018, la correlación entre voto morenista y nivel de ingresos es negativa en todos los sectores sociales.

Dicho esto, hay que agregar que, salvo los extremos sociales, el voto no suele acercarse a la unanimidad. Hay muchos votos por Morena, aunque no la mayoría, en colonias de clase media y hay muchos votos por la oposición en colonias populares. Imaginar divisiones tajantes es negar la pluralidad de pensamiento político y equivale a suponer

que hay determinismo social en el sentido del voto. La ciudad es plural en (casi) todos lados.

Pero una cosa es ver la distribución de los votos como fotografía y otra es verla a través del tiempo. De hecho, el cambio en general entre los dos bloques de partidos fue apenas de 6 puntos porcentuales. No hay un gran giro genera-

lizado. Pero fue suficiente para cambiar, por unas décimas (46.4% vs. 46.2%) de fuerza dominante.

Hay alcaldías en las que bastaba un pequeño movimiento del electorado para que cambiaran de mano. A veces fue pequeño y suficiente, como Azcapotzalco. En otras fue más notable, como Miguel Hidalgo. Y hay alcaldías en las que la ventaja de Morena era tan grande en 2018 que no bastó un cambio importante en el sentido de los electores para que se diera la alternancia. Ejemplos de ello son la GAM y Tláhuac.

Hago un paréntesis en Tláhuac porque López Obrador cree que los habitantes de esa demarcación no castigaron la tragedia del Metro, porque "esas cosas pasan". En Tláhuac, la coalición de Morena perdió 9.6% respecto a 2018: el triple que el promedio de la ciudad. Hace tres años Morena ganó la alcaldía por 30 puntos; ahora por poco más de 10.

Entonces, lo que hay que ver es dón-



de se dieron las grandes ganancias aliancistas, y dónde pudo aguantar Morena. Y ahí juega sólo parcialmente el tema de los estratos sociales. La debacle morenista se da en todos lados, con dos excepciones notables: una es Iztapalapa y la otra, Venustiano Carranza, donde hubo un traspaso importante de exvotantes del PRD.

Y aún en las alcaldías donde Morena perdió influencia hay diferencias importantes. Su caída en Iztacalco y Azcapotzalco fue marginal. Tampoco la hubo, de manera relevante, en Cuajimalpa, que tenía perdida de antemano. Fue muy dura en Xochimilco, Tláhuac y Tlalpan. Y tremenda en Benito Juárez (que se hizo todavía más panista), Álvaro Obregón y Cuauhtémoc.

Ahí uno se va a topar con muchas colonias populares que defecionaron en masa de Morena (doy un ejemplo: la colonia Bellavista, en Álvaro Obregón) pero, sobre todo, con colonias de una clase media que se había ilusionado en 2018 y ahora cambió radicalmente de bando: el caso típico sería la Roma, pero hay otras de composición social similar.

En otras palabras, el cambio en el sentido del voto fue desigual y combinado, el mapa no siempre se movió en el mismo sentido y las modificaciones en el comportamiento de los electores chilangos no están del todo dictadas por la clase social de pertenencia.

Hay, por lo tanto, que analizar otros factores. Además del elemento plebiscitario acerca del gobierno de López Obrador ¿qué tanto influyeron las candidaturas? ¿Qué tanto lo hizo la evaluación de las gestiones salientes? ¿Sirvieron de algo las campañas?

Digo esto porque el voto para diputaciones locales, en términos porcentuales absolutos, castigó a Morena mucho más que el de alcaldías. Sólo que lo hizo de manera menos diferenciada. Eso, acompañado por el hecho de que los distritos electorales no corresponden exactamente a las alcaldías, permitió que, a pesar de perder la mayoría de votos, la coalición de Morena lograra más diputaciones que la Alianza PAN-PRI-PRD. En ese sentido, la conservación de la mayoría en Donceles tiene su buena parte de espejismo.

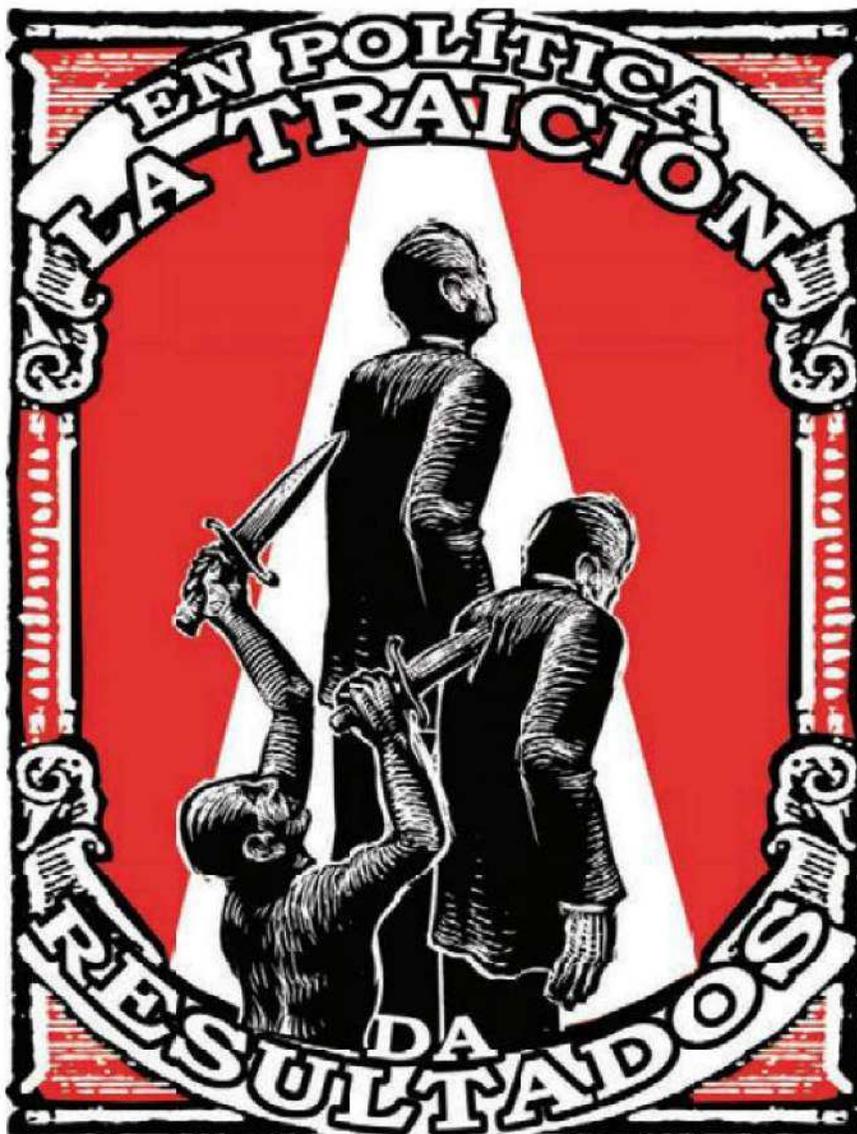
Tal vez llevados por la inercia de la polarización que propiciaron (o asumieron), tanto los partidos aliancistas como Morena y sus gobiernos han cerrado los ojos ante la complejidad del voto capitalino y levantado muros imaginarios que les van a impedir avanzar. El primero que sea capaz de derruirlos -no debería ser tan complicado- va a ser el que pueda diseñar una mejor estrategia rumbo a 2024.

“

El cambio en el sentido del voto fue desigual y combinado, el mapa no siempre se movió en el mismo sentido...

”





De nombramientos por venir

JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

A poco de concluidas las recientes elecciones, el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, declaró que Rogelio Ramírez de la O sería su nuevo secretario de Hacienda y Crédito Público, y que Arturo Herrera pasaría a ocupar la gubernatura del Banco de México. Más allá de la importancia de la información y de lo que diversos sectores políticos y económicos estimaron adecuado, conviene recordar que, desde hace ya tiempo, el nombramiento del representante de esos cargos no le compete en exclusiva al presidente. Por el contrario, la actualización válida de ambos requiere de la colaboración de otros cuerpos legislativos.

Por lo que hace al secretario de Hacienda, a partir del 1 de diciembre del 2018, la propuesta presidencial requiere la aprobación de la mayoría simple de la Cámara

de Diputados. Si bien es cierto que en el artículo 78 constitucional se habla de la aprobación por la Comisión Permanente, es preciso distinguir entre la ratificación del señalado secretario y la de los llamados “empleados superiores de hacienda”. Respecto de estos últimos, sí es posible que el órgano existente para los recesos lo haga, pero no para el secretario. Ello lleva a un problema interesante. O se convoca a un periodo extraordinario de sesiones para lograr este propósito, o se espera a que el Congreso inicie sus sesiones el 1º de septiembre. Si es lo primero, conviene recordar que Morena y sus aliados solo cuentan con 24 votos en la Comisión Permanente, lo que no es suficiente para lograr las dos terceras partes para convocar a sesiones extraordinarias. Si, por el contrario, se busca esperar hasta el inicio del periodo ordinario de sesiones, habrán pa-

sado prácticamente tres meses con los anuncios hechos y los nombramientos no realizados.

En lo que corresponde al gobernador del Banco de México, las complicaciones constitucionales son distintas. La ratificación del nombramiento hecho por el presidente puede llevarse a cabo tanto por el Senado como por la Comisión Permanente. Sin embargo, el nombramiento del actual gobernador termina a finales de este año y el designado tendría que esperar a que ello suceda para relevarlo legítimamente. Si, por el contrario, el Presidente quisiera desde ahora someter el nombramiento a la Comisión Permanente —o quisiera hacerlo inmediatamente después del inicio del periodo ordinario—, tendría que contar con la renuncia de Herrera y, ante la dificultad de nombrar a Ramírez, dejar la Secretaría en manos del subsecretario del ramo, o abrir la curiosa situación de mantener a un secretario en el ejercicio de sus funciones a sabiendas que en enero pasará a ejercer las de carácter bancario.

Supongo que lo que el presidente de la República quiso hacer al anunciar el nombre de las dos personas que a él le gustaría que ocuparan los cargos señalados, fue tranquilizar a los mercados o, al menos, mandar ciertas señales de orden y prospectiva. Sin embargo, al no considerar con total pulcritud los tiempos y las formas constitucionales, lo que posiblemente logrará en las semanas por venir es incertidumbre. Por una parte, porque los salientes titulares de la Secretaría de Hacienda y la gubernatura del Banco de México no terminan de irse; también, por que los propuestos nuevos titulares, tampoco acaban de asumir sus funciones. Se abrió un lapso largo, con ciertas incertidum-

bres, justo en el momento en el que han de tomarse buena parte de las decisiones económicas y financieras para el ejercicio 2022, como son el presupuesto de egresos o la ley de ingresos, por ejemplo. Con independencia de que se nos diga que todo estaba fríamente calculado, los días por venir nos dirán si ello fue así. ●

Ministro en retiro. Miembro de El Colegio Nacional. @JRCossio



Lo que dejaron las urnas

ALBERTO AZIZ NASSIF

Una vez que los vientos electorales empiezan a bajar y las cifras quedan establecidas, llega el momento de ver las consecuencias de lo que dejaron las urnas. La participación de la ciudadanía quedó registrada y se hicieron los conteos distritales. Se dieron las constancias de mayoría y las autoridades terminarán la fiscalización de los gastos de campaña, y vendrán múltiples impugnaciones ante el Tribunal Electoral, última instancia del proceso. Para leer los resultados planteamos algunas interpretaciones iniciales sobre lo que dejaron las urnas.

1.- ¿Quién ganó? En el espacio nacional quedan los resultados para la nueva cámara de diputados, la LXV Legislatura (2021-2024). Las interpretaciones de los resultados se volvieron otro motivo de disputa. El bloque opositor a Morena celebró su triunfo y festinó que habían detenido a la 4T y que le habían puesto un alto al poderoso presidente, del que dicen que es casi un "dictador" y que este es el gobierno "de un solo hombre". Incluso varios medios de información se atrevieron a decir que a Morena se le había quitado la mayoría calificada (334 diputados, con lo que se puede cambiar la Constitución). Realmente están bastante alejados de la realidad. Morena no tuvo en 2018 la mayoría calificada, pero entre la elección y la Legislatura se dieron movimientos de chapulines y tráfugas para agrandar la coalición gubernamental, incluso operó un indebido mecanismo de sobrerrepresentación, que ahora no habrá. Lo cierto es que Morena y su coalición lograron de nuevo la mayoría absoluta. El partido gobernante perdió escaños y bajó su votación, pero, respecto a las últimas cinco elecciones intermedias, tuvo la menor pérdida como coalición gobernante: Zedillo perdió el 32.8%, Fox el 34.8%, Calderón el 29.6%, Peña Nieto el 30.5% y AMLO el 17.1%. Con esos números Morena y la 4T podrán aprobar el presupuesto y sacar leyes secundarias sin el bloque opositor; sin embargo, para las reformas constitucionales tendrán que negociar con las otras fracciones. En el espacio local prácticamente nadie puso en duda el enorme avance

de Morena: con 11 gubernaturas y 18 congresos.

2.- ¿Quién legisla? Las alianzas difícilmente se mantendrán como coaliciones legislativas. Lo más probable es que se formen coaliciones singulares con cada reforma y los votos dependan de los compromisos específicos de cada partido con la coalición gobernante. El Partido Verde queda en posición de bisagra, quizá como MC, pero veremos cómo se acomoda este negocio político, que no es partido y menos ecologista. Es interesante que en la Legislatura que termina hubo 6,655 iniciativas presentadas y 519 aprobadas, es decir, el 7.7%. Pero no todas fueron del bloque gobernante: Morena presentó 2,141 iniciativa y le aprobaron 154, 7.1%. El Ejecutivo presentó 29 y le aprobaron 24, 82.7%. El PAN presentó 1056 y le aprobaron 99, 9.3% y el PRI presentó 659 y le aprobaron 57, un 8.6%. Así que el gran legislador fue el presidente, pero el resto de los partidos también tuvieron su contribución. En la Legislatura que viene lo más probable es que se dé un escenario similar, lo cual expresa a un Congreso dinámico y plural.

3.- ¿Voto de castigo o abandono? En la Ciudad de México se pueden plantear algunas hipótesis para interpretar los resultados y el fenómeno de una ciudad con varios rostros. a) Las derrotas de Morena se dieron en los territorios con mayor nivel económico y hubo una baja del voto en los grupos con mayor escolaridad (preparatoria y universidad). Quizá porque la agenda de la 4T se ha concentrado en lo social, "primero los pobres", lo que ha dejado de lado una agenda cultural progresista para las clases medias (medio ambiente, diversidad, feminismo, derechos humanos). b) En las alcaldías que ganó el PAN y el bloque opositor hubo un mayor rango de participación (Benito Juárez 63.7%, Cuajimalpa 63.6%, Miguel Hidalgo 60.9%). En cambio, las que ganó Morena tuvieron menor participación (Iztapalapa 45.3%, Tláhuac 44.8%, Xochimilco 46%). Hubo castigo y abandono en la Ciudad de México.

Lo que dejaron las urnas permite lecturas diversas y hasta contrapuestas... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

Morena perdió escaños y bajó su votación, pero, respecto a las últimas cinco elecciones intermedias tuvo la menor pérdida como coalición gobernante





El mal humor en Palacio

Que el presidente López Obrador se muestre de mal humor ante su círculo cercano por el resultado de las elecciones en la Ciudad de México no debe suponer una sorpresa para nadie. Es su frustración ante errores y posibles traiciones internas lo que ha enrarecido el aire en Palacio y quitado el sueño a más de un personaje de primer nivel dentro de la llamada cuarta transformación.

El líder de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, salió ayer a descubierto para alegar en conferencia de prensa que, contra lo que se ha argumentado profusamente, él no influyó en el triunfo de Sandra Cuevas, candidata opositora en la delegación Cuauhtémoc, corazón político de la metrópoli y asiento de grupos de presión que alimentaron a la izquierda desde su llegada al poder en 1997.

La sombría atmósfera en Palacio no hará sino agudizarse mañana miércoles, cuando, si no hay cambios de última hora, la jefa del Gobierno capitalino, Claudia Sheinbaum, presente el dictamen ordenado por su administración sobre el derumbe en la Línea 12 del Metro de la ciudad, ocurrido el pasado 3 de mayo. Un informe que al parecer ya no guardará ninguna novedad.

El propio Presidente ha

dado por un hecho que contenidos centrales de ese dictamen fueron filtrados a los medios y configuraron el ya famoso reportaje del diario *The New York Times*, el cual incluyó fotografías de la estructura colapsada presumiblemente extraídas de las carpetas de peritos oficiales.

Asimismo, los reporteros de ese periódico —sin duda, el más influyente del mundo— citaron informes de trabajos realizados tras el cierre parcial de la línea —entre marzo de 2014 y noviembre de 2015— cuyo acceso fue reservado —prohibido— por el gobierno de Miguel Ángel Mancera, de tal suerte que sólo pudieron ser proporcionados por anteriores o actuales funcionarios.

Da manera inevitable, el reporte que presente la señora Sheinbaum deberá ser contrastado con peritajes disponibles desde hace semanas sobre los mismos hechos, y muchos otros acumulados a lo largo de años. Será deseable que el informe encomendado por la ciudad a una compañía escandinava sea sometido al escrutinio público en forma íntegra, como resultaría obligado en un tema de esta gravedad, cuya explicación no puede quedar reducido a una hoja de papel.

En el ánimo de López

Obrador debe pesar una historia que se redujo a un discreto coloquio sostenido con Mancera cuando éste era gobernante capitalino, pocas semanas antes de las elecciones de 2015. El hoy presidente pidió al hoy senador no violentar los comicios, y concluir las persecuciones ilegales contra su equipo.

Mancera apostaba a descarrilar al naciente Morena, en presumible alianza con el gobierno Peña Nieto. Una de sus balas de plata pretendía ser un profundo peritaje sobre la Línea 12 encomendado a la empresa “Systra”, una compañía presente en casi 80 países. Según fuente consultada, se pagó por ello cerca de 600 millones de pesos. El trabajo tomó más de seis meses, y en el verano de 2014 derivó en un documento de 160 páginas, copia del cual obra en poder de este espacio. El mismo reporta múltiples deficiencias, en el drenaje y muchos aspectos más,



pero concluye que la línea no estaba en peligro ni requería reparaciones mayores.

Vinieron esas elecciones de 2015. El resultado para Mancera fue desastroso. Había sido vencido. Semanas después, tras un acuerdo personalísimo con López Obrador, retiró de sus puestos a los dos principales operadores señalados por el tabasqueño: Héctor Serrano, secretario de Gobierno, y Joel Ortega, director del Metro.

rockroberto@gmail.com

La frustración ante errores y posibles traiciones han enrarecido el aire



LA IDEA A DESTACAR

**MIGUEL
CARBONELL**

Investigador



Lo importante no es que la ciudadanía participe un día, sino que se prolongue y alcance una presencia ciudadana permanente en el debate público del país"

Después de la batalla

MIGUEL CARBONELL

Pasaron las elecciones, la participación ciudadana fue considerable, la organización a cargo del INE mereció el aplauso y reconocimiento casi unánime (excepto de los vividores de la política que no pueden ni quieren aceptar que, de vez en cuando, en México las cosas salen bien), se dieron importantes alternancias, la pluralidad y las sorpresas caracterizan al mapa electoral de la CDMX, el escrutinio de los votos se llevó a cabo en condiciones de normalidad y algunos partidos recientemente creados perdieron su registro. Así deberían ser todas las jornadas electorales y el conteo de resultados ¿Qué sigue?

Tenía razón el gran politólogo de origen argentino Guillermo O'Donnell cuando escribió que en América Latina tenemos una suerte de "democracias delegativas", en las cuales los ciudadanos participan a través del ejercicio de sus derechos a votar, pero que una vez electos los representan-

tes populares no se les da seguimiento alguno de lo que hacen desde los cargos públicos electivos. La ciudadanía siente que sus posibilidades de participación política se agotan cuando se está frente a la boleta cada tres o seis años, y que el resto del tiempo no se le requiere en modo alguno para participar en la conducción del país y en el correspondiente proceso de toma de decisiones políticas. Esto es un grave error, como muy bien lo argumentaba el propio O'Donnell.

En efecto, no podemos quedarnos de brazos cruzados a esperar que llegue el próximo ciclo electoral. Debemos mantener viva la movilización y la participación, en las muchas áreas de oportunidad que nos lo permiten.

Para empezar, es indispensable que los ciudadanos identifiquen a los diputados triunfadores en su distrito electoral y obtengan información sobre la manera en la que los pueden contactar. Luego, hay que hacerles llegar de forma periódica las pe-

ticiones, quejas, sugerencias de mejora y puntos de vista sobre su desempeño, a efecto de establecer una comunicación permanente y que sepan que estamos pendientes de su labor.



Las recientes elecciones demostraron que cuando hacemos las cosas juntos y dejamos a un lado nuestras diferencias, nos puede ir muy bien. Pero lo importante es que la participación se prolongue y alcance una presencia ciudadana permanente en el debate público del país.

México, por suerte, no le pertenece a los políticos. Es de todos nosotros. Por eso no podemos dejar que sean ellos los que decidan sin consultarnos, ni tomarnos en cuenta. Salgamos a participar, por el bien del país. ●

Investigador del IJ-UNAM



ROZONES

• Pleitazo Bartlett-Riquelme

Tremendo agarrón el que se dieron ayer el gobernador de Coahuila, **Miguel Riquelme**, y el director de la Comisión Federal de Electricidad, **Manuel Bartlett**, en Twitter. El diferendo se dio porque este último señaló responsabilidades del primero en el accidente ocurrido en Múzquiz —en el que siete mineros perdieron la vida—, al no procurar mayores condiciones de seguridad desde el ámbito estatal y lo señaló de favorecer el monopolio del carbón. Riquelme reviró con 10 tuitazos, en los que le expone que la minería y la electricidad son responsabilidad exclusiva de la Federación, le señala "su ignorancia y su cinismo" y le hace ver omisiones respecto a las familias de Pasta de Conchos, en temas de seguridad en minas de carbón que tienen contratos con CFE. Por si fuera poco, le atribuye favorecer al hermano de una candidata de Morena con compras de carbón sin licitar. Y remata: "como secretario de Gobernación se le cayó el sistema, como director de CFE inventa incendios para justificar sus apagones ¿con qué mentira saldrá mañana?". Así los trancazos en las benditas redes. Uf.

• Del Mazo y la inversión de Alpura

Con la novedad de que Alpura, la conocida empresa productora de leche, dio cuenta ayer de la inversión millonaria que decidió realizar en el Estado de México, la cual es superior a los mil 500 millones de pesos, y permitirá crear más de mil 500 empleos. El director general de la firma, **François Bouyra Lacombe**, fue quien informó directamente al gobernador **Alfredo del Mazo** de los dos proyectos que Alpura tiene en la entidad: uno es la planta La Torre Cuautitlán, en Cuautitlán Izcalli, y el otro es un macrocentro de distribución en Tepetzotlán. El primero con una inversión de 850 millones de pesos y el segundo de 860 millones. Nos comentan que actualmente el Estado de México ocupa el segundo lugar a nivel nacional con más unidades económicas dedicadas a la elaboración de productos lácteos. Y con estos proyectos suma en materia de innovación y tecnología, porque ambos impulsan el uso de la industria 4.0.

• Sheinbaum, empleo y reactivación

Hablando de noticias positivas, fue el gobierno de la Ciudad de México, a cargo de **Claudia Sheinbaum**, el que dio cuenta de los impulsos que está dando a la creación de empleo, lo cual se tradujo en que de las 38 mil 961 plazas que se crearon en todo el país en el mes de mayo, el 51.1 por ciento fuera abierto en la capital. En total fueron 20 mil 75 empleos formales los creados en la CDMX, con la característica de que la mayoría, esto es, ocho de cada 10, tienen un carácter permanente. Nos hacen ver que este indicador pudiera seguir reportando buenas cifras, pues de 76 mil 375 solicitudes de microcréditos para microempresas, 42 mil 235 ya fueron autorizados a lo que se agrega la creación de seis mil 434 nuevas empresas. La recuperación económica de la Ciudad, nos aseguran, podría acelerarse aún más con la apertura de nuevas actividades ya con el semáforo verde.

• Las consultas en la Corte

Así que será el ministro **José Fernando Franco González Salas** quien se encargue de la elaboración del proyecto de sentencia en torno a la eventual ampliación de la presidencia de **Arturo Zaldívar** en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Desde hace dos décadas la SCJN no realizaba una consulta de este tipo, porque desde entonces, el Poder Legislativo no había aprobado nada que pudiera significar un riesgo para la división de poderes en México. Franco González Salas es uno de los decanos del máximo tribunal constitucional y tiene experiencia en asuntos de carácter administrativo. La discusión de los ministros buscará determinar si la ley es constitucional, si pueden o deben combatirla y cómo hacerlo. Mientras en la Cámara de Diputados y en el Senado, las y los legisladores trabajan en una acción de inconstitucionalidad contra la Ley Orgánica del Poder Judicial. Un gran lío que deben resolver los ministros a la brevedad.



• Cartas de Morena en NL

Donde siguen los reacomodos de Morena luego de la derrota que sufrió, es en Nuevo León. Ahí, nos dicen, las cosas podrían no ser como las están queriendo perfilar desde la dirigencia nacional de ese partido, en el centro. Tanto que quien actualmente está figurando como posible líder de bancada es el extitular de la Unidad de Gobierno de la Secretaría de Gobernación, **Waldo Fernández**, quien ya recibió su constancia como diputado local plurinominal. Esto a pesar de que no es el favorito de la secretaria general del partido guinda, **Citlalli Hernández**. Tan no lo es que, nos comentan, incluso hubo acciones para tratar de sacarlo de la jugada a través de quien fue operadora allá, **Viridiana Lorelei**. Aunque la de Morena será una bancada pequeña, nos comentan que tendrá una relevancia particular, porque deberá medir las acciones del gobierno emanado de MC. En caso de ser Fernández se abriría un canal de interlocución directo con **Olga Sánchez Cordero**, nos aseguran.

• Lío verde

Al parecer las dudas sobre la lealtad del Verde con su aliado Morena otra vez están haciendo ruido. Y es que legisladores del partido del tucán en el Senado hicieron público su respaldo al líder de su bancada, **Manuel Velasco**, sobre la posibilidad de entrar en un diálogo hasta con partidos de oposición, para entablar alianzas legislativas. Cuentan que los senadores consideran que es momento de abonar a la unidad y no a la división, lo que eso, en estos momentos, pueda significar. Por cierto que los ecologistas están bajo la lupa de varias instituciones, entre las que se encuentran el INE y la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales, por el tema de la violación a la veda que podría hasta costarle su registro. En un momento, pues, bastante complicado, nos comentan.



**SANTIAGO
CREEL MIRANDA**

La coalición "Va por México" está cohesionada y firme. Sin duda, con ello, la democracia mexicana entra a una nueva etapa en su proceso de maduración.

Empate electoral: hay tiro

En la elección del pasado domingo 6 de junio, ambas coaliciones se declararon triunfadoras y no dejan de tener cierta razón. Analicemos los números de cerca: la votación federal de la oposición, PAN, PRI, PRD y MC, fue de 22,798,242 votos, que es mayor a la de MORENA y sus aliados que fue de 20,904,670 votos; si excluimos a Movimiento Ciudadano, la diferencia es mínima.

Ahora si comparamos los votos obtenidos exclusivamente por las dos coaliciones, "Va por México" PAN/PRI/PRD sumó 12,575,879 votos y "Juntos Hacemos Historia" MORENA/PT/PVEM 12,802,391 votos. Lo que prácticamente representa un empate.

En las votaciones de las gubernaturas sucede algo similar. Si bien MORENA y sus aliados ganaron 11 estados, el PAN 2, Movimiento Ciudadano 1 y el PVEM 1 –esto sin tomar en consideración las impugnaciones en curso– la coalición "Va por México" compitió de tú a tú en todas estas elecciones. Si comparamos los votos obtenidos por la coalición MORENA/PT/PVEM y le sumamos los de cada partido en los estados en los que no fueron en alianza, el resultado es de 4,761,540 votos. Si hacemos la misma operación con la coalición PAN/PRI/PRD, el resultado es de 4,587,730 votos. Si tomamos en cuenta a Movimiento Ciudadano, tendríamos que sumarle a la oposición 1,316,639 votos, con lo cual el grupo opositor sumaría más votos que la coalición "Juntos Hacemos Historia".

Donde sí difieren ambas coaliciones es en la distribución de sus votos, que es cualitativamente diferente. MORENA y sus aliados obtuvieron triunfos en la mayoría de las gubernaturas. La coalición "Va por México" y los partidos que la conforman, ganaron los principales centros urbanos del país, desde Hermosillo hasta Mérida

pasando por Puebla, Cuernavaca y el poniente del Valle de México. Para el PAN especialmente representó un gran triunfo, ya que el punto de partida era la derrota del 2018 y se empezó a recuperar a una parte importante de su base política: la clase media y los grandes centros urbanos.

A pesar de los triunfos de MORENA y sus aliados, sus números les resultan amargos, por el antecedente del 2018, es decir, por venir de un triunfo arrollador, que durante casi tres años les dio un discurso político para aparentarse como casi invencibles, al punto de pregonar la legitimidad política para hacer un cambio de régimen a

la altura de la restauración de la República con Juárez.

El Presidente sabe mejor que nadie lo que pasó, su enojo no pasa desapercibido, se muestra por doquier. Todas las mañaneras de la semana pasada las dedicó a denostar a quienes no votaron por MORENA. Su iracundia ahora se focaliza en la clase media y en cualquiera que pretenda tener una aspiración de éxito en la vida. En el extremo, intenta dividir a la oposición al invitar al PRI para que vote con su partido. El mismo día de la indecorosa propuesta, el dirigente del PRI le cerró la puerta en sus narices.

El Presidente sabe también que no es lo mismo venir de menos a más, como fue el caso del PAN, que pasó de 35 a 46 millones de personas gobernadas y que se estima pase de 78 a 113 diputados federales, que representan un incremento de aproximadamente el 45%, que venir de más a menos, como es el caso de MORENA, que pierde 50 diputados federales y por lo tanto la mayoría calificada, que sí tenía, aunque algunos lo nieguen. Basta con ver cómo destruyeron la Reforma Educativa y

acabaron con el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).

El INE cumplió con creces su deber y sacó las tarjetas rojas que evidencian el desdén del Presidente, a las instituciones y al estado de derecho. Pero para fortuna de todos, el INE salió más fortalecido que nunca de este proceso, con el aval que le dio la inusitada participación ciudadana del 52.66%.

En muy poco tiempo sabremos si el Presidente decide convocar a un ejercicio de revocación de mandato; sus números están muy apretados y él lo sabe. Si lo hace, la oposición irá unida, ya no habrá una disputa entre "Va por México" y Movimiento Ciudadano, no puede haberla, ambos son opositores a su gobierno.

La coalición "Va por México" está cohesionada y firme. Sus dirigentes acaban de ratificar su alianza legislativa, por cierto, la primera en la historia que surge de las dirigencias de los partidos y se extiende a sus grupos parlamentarios por toda una legislatura. Sin duda, con ello, la democracia mexicana entra a una nueva etapa en su proceso de maduración.

El autor es Presidente de la Comisión Política Nacional del PAN y fue parte en la construcción de Va por México.

@SantiagoCreelM



Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



¿Quién habla en nombre de la democracia mexicana?

¿Y bien? ¿hasta cuando tendremos el valor de decir —con sus letras— que esto, es un país democrático? ¿Que ésta es una democracia que vale la pena defender? Tras esa urna translúcida, tras el desgastado marcador, tras la mampara y su cortinilla cuya función es delimitar la soledad del elector. Tras la papeleta que contenía opciones y nombres que esta vez no sólo, no eran “todos iguales” sino que buscaban distanciarse intensamente.

Las filas tempraneras para cumplir lo que cada uno protagonizaba como un vívido deber. Las personas que, no obstante la pandemia, recibieron, vigilaron y contaron la votación de todos los demás.

La masiva aceptación de ser entrenado por un ejército de capacitadores entusiastas —reconocidos— chalecos rosas. Otros tantos millones de militantes de partidos que vigilaron las urnas y en la mayor parte del territorio nacional, la doble sensación de libertad ejercida y deber cumplido.

Unas campañas desplegadas en todas partes por partidos políticos poderosos que definieron sus estrategias, armados de recursos suficientes (ya nadie puede alegar inequidad). Decenas de miles de candidatos y mensajes de todo nivel, que cambiaron realmente el clima de la opinión pública y que derivó en diferentes votaciones, locales, estatales y una nacional.

Pues la democracia es cada una de esas cosas y su interacción con las demás.

Por el contrario, su negación es el asesinato, el secuestro y la inhibición de candidatos y campañas. Por definición, la democracia es la resolución de las diferencias y la competencia por vía pacífica, y en estos meses vimos crecer la imposición del crimen en muchas zonas, en el retroceso civilizatorio más grave de estos meses, mientras que el presidente, repre-

sentante de un poder constitucional, calificó como “amarillismo” esos mismos hechos, al tiempo que atacaba cuanto pudo, a las autoridades responsables de la organización electoral, en una de las temporadas de peor deslealtad democrática que se recuerde, desde Fox.

Pero el proceso avanzó con sus trastos, utensilios, leyes, competidores, organizadores, ciudadanos y votantes, por-

que ellos querían seguir y en su marcha deshacer una atmósfera congestionada.

De modo y suerte que el 6 de junio la democracia mexicana se mostró mucho más sólida y arraigada de lo que solemos pensarla. Creo que dejó de ser preciso, hablar de una democracia incipiente, embrionaria o rudimentaria, y más bien va siendo hora de reclamar una *tradicición* y una *cultura* democráticas en México que lleva ya treinta años implantándose, ensanchándose, a menudo con pruebas tan difíciles como la de 1994, tan señeras como la del año 2000, tan envenenadas como la del 2006 o tan grandes y polarizadas como las del 2021.

¿Cómo llamar a esa naturalidad con la que mexicanas y mexicanos acuden a la convocatoria del INE a quién le sobran voluntarios para cuidar las casillas en uno de los despliegues más emocionantes de compromiso cívico que tenga lugar en cualquier país? ¿O la familiaridad con la que se acude a la casa del ve-



cino, la escuela, el patio principal donde hace décadas se instala la casilla receptora sin presencia policial ni militar? ¿Y la costumbre de escuchar los resultados de las autoridades, alrededor de las veintitrés horas, la noche misma de la elección, para preparar el día siguiente en paz y tranquilidad?

Las muchas elecciones —en plural— que dieron triunfos rotundos al oficialismo en una decena de estados, pero que le arrebataron la mayoría de votantes en la elección referente para la Cámara de Diputados, durante una jornada que tu-

vo algo que dar a todos los contendientes reales; esta combinación de arraigo, institución, memoria colectiva, participación y algo de suerte, forman parte de la historia (y de la astucia) de la democracia mexicana.

Lo que vivimos hace una semana muestra que la nuestra, no es un sistema estático; la mexicana, como toda democracia moderna, es compleja y se articula en procedimientos, intermediarios sociales, políticos y en una experiencia común.

A pesar de las persistentes intenciones de esta administración, a pesar de la eliminación o de la deformación de algún o algunos de sus componentes importantes, nuestra democracia resiste, está viva. Más que frágil, es terca en su fragilidad (como afirma una y otra vez N. Ur-

binati en su libro indispensable). Porque la fortaleza de la democracia no solo depende de la calidad de sus instituciones, sino de su conexión con la sociedad, de su imbricación para hacer un *sistema democrático*. Y esto es lo que quedó radicalmente demostrado, para México, el 6 de junio.

Antes de esa fecha, muchos de nosotros veíamos en marcha el proceso enloquecedor de un país democrático que se deslizaba por la pendiente hacia decisiones autoritarias. ¿Esto se detuvo? ¿En qué medida?

Lo que estamos seguros es que la democracia corrigió. Funcionó porque modificó la correlación de fuerzas en el Congreso, y mientras el voto libre subsista, permanezca activa la libertad de expresión y asociación; mientras asome la cabeza una oposición que no de tregua, nuestra democracia continuará su obra astuta, propiciando la reversión de decisiones y conteniendo los apetitos autoritarios.

Creo que hemos tenido demasiadas interpretaciones acerca de los triunfos de “a”, “b” o “c” en la elección pasada, pero nos está haciendo falta una lectura que no sea sectaria, acerca del estado de la democracia en México, acerca de uno de los pocos procesos históricos que nos han salido bien -entre siglos- y cuya autoría no le corresponde a nadie, sino a un gran acuerdo y aprendizaje social y nacional.

¿Quieren saber que es un país democrático? Miren a su alrededor •

“

El 6 de junio la
democracia mexicana
se mostró mucho más
sólida y arraigada de lo
que solemos pensarla

”







Sacapuntas

La solución

El ministro **Arturo Zaldívar** presentó la consulta extraordinaria para que la Corte decida cómo debe proceder respecto a la ampliación de su mandato. Nos dicen que, por ser un tema en curso, es la única salida que se le puede dar a este polémico asunto, y le urge concluirlo, *para cerrar con broche de oro* la reforma al Poder Judicial que le llevó dos años construir.



Arturo Zaldívar



Ricardo Monreal

Cierran filas

Aunque algunos morenistas querían que *la sangre llegará al río* por los resultados electorales, la bancada de Morena en el Senado, encabezada por **Ricardo Monreal**, *conjuró la cacería de brujas* y dio su respaldo a sus dirigentes partidistas **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**. Eso sí, pidieron otra reunión para delinear la estrategia que utilizarán en las elecciones de 2022.

Por la unidad

Y a propósito del *cierre de filas*, ayer **Claudia Sheinbaum** tuvo un encuentro con los diputados electos de la segunda legislatura del Congreso de la CDMX, en el que les pidió mantener la unidad y hacer a un lado las divisiones, porque lo que necesitan ahora es recuperar la fuerza política y construir consenso con el bloque opositor en la capital del país.



Claudia Sheinbaum



Ignacio Mier

Se mueve el Congreso

Intensa actividad se registra en el Congreso de la Unión. Por un lado, la Comisión Permanente definirá si aprueba un periodo extraordinario en la Cámara, en donde el jefe de Morena, **Ignacio Mier**, busca que se efectúe en los primeros días de julio; en tanto, en el Senado, se espera que se reincorporen los legisladores que salieron de campaña y no ganaron nada.

Dominio local

Uno de los motivos por los que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** está "feliz, feliz" es porque Morena y sus aliados tendrán bajo su control 18 de los 32 Congresos de los estados. La alianza PAN, PRI y PRD se quedará con 10, mientras que Movimiento Ciudadano tendrá sólo uno, y en los tres restantes no habrá mayoría para nadie.



Andrés M. L. Obrador

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM



GENARO LOZANO
@genarolozano



La caída para Morena en la CDMX tiene diversas explicaciones. Toca explorarlas todas, dejar de culpar a los medios y analizar los errores.

¿Hemorragia?

Morena ganó 11 de 15 gubernaturas, retuvo la mayoría absoluta de la Cámara de Diputados, ganó mayorías calificadas al menos 12 de 30 congresos locales y tendrá mayorías absolutas en otros 6 locales más. Morena pasó de ser un partido local a uno nacional. Los resultados no son nada malos para un gobierno que enfrentó la pandemia de Covid-19, con al menos 500 mil muertes, una crisis económica brutal, inseguridad y polarización. El Presidente tiene razones para celebrar. Sin embargo, los resultados en la CDMX parecen una hemorragia, un duro golpe en el corazón del lopezobradorismo. Las pérdidas de Morena merecen ejercicios de autocritica y cambios necesarios.

Primero los datos. Morena perdió 6 alcaldías en las que gobernaba. Por primera vez, la persona titular de la Jefatura de Gobierno tendrá una mayoría de alcaldes de oposición. La alianza del PAN-PRI-PRD retuvo 3 alcaldías y ganó 6 más. Con ello, la oposición controlará 9 de 16 alcaldías. Sin embargo, la alianza no le quitó la mayoría a Morena en el Congreso de la ciudad. Ahí Morena continuará con 32 de 66 diputados.

Los resultados en la ciudad parecen una hemorragia, pero en realidad son una herida abierta. Si sumamos los votos de Morena, PRD, PRI y MC y PT el electorado capitalino sigue siendo de izquierda. El avance de 11 a 17 diputados del PAN es preocupante para quie-

nes favorecemos una ciudad de libertades, ya que el blanquiazul ha sido el principal opositor a la construcción de los derechos progresistas en la CDMX.

Sheinbaum ha sido la mandataria local que mejor ha enfrentado la pandemia y ha continuado con la ruta de apoyar las causas progresistas y de izquierda que desde 1997 le dan identidad a la CDMX. Sin embargo, la misma jefa de Gobierno y su partido deben entrar en un periodo de autocritica y reflexión. El avance de la coalición encabezada por el PAN podría ser el resultado de un voto de castigo a la narrativa diaria que minimiza y estereotipa al votante urbano de clase media. El Presidente los ha llamado "aspiracionistas y egoístas". Esta narrativa es un lamentable error y el voto de castigo a Morena pudo encontrar en ese mensaje, en la manipulación de las conferencias de López-Gatell y, claramente, en el terrible incidente de la Línea 12 tres enormes motores para castigar a Morena en la ciudad.

Sin embargo, hay mucho más y el voto anti Morena en la ciudad también tiene razones propias. El Congreso de la CDMX ha sido muy opaco. Colectivos de transparencia lo han calificado como el más opaco de la historia. Además, las mayorías de Morena mandaron a la congeladora iniciativas como infancias trans, a pesar de que contaba con el apoyo de colectivos de la sociedad civil y del respaldo

público de la misma jefa de Gobierno. Al inicio de la pandemia, colectivos de trabajadoras sexuales se molestaron con el desalojo que les hicieron de hoteles donde trabajaban y por la falta de apoyos. Las feministas de la ciudad también pudieron mostrar su voto de castigo por la fallida candidatura de Félix Salgado Macedonio y por la brutalidad policiaca en la CDMX, entre otros. Los colectivos de movilidad y ecologistas también se molestaron por la soberbia de la SEMOVI y de su titular, así como por los puentes elevados en donde hay humedales en Xochimilco. Desde hace meses, ciclistas protestan cada viernes por temas relacionados con movilidad. Además, todo lo bueno que pueda ser el trabajo de la Agencia Digital se opaca ante la confrontación, los regañíos y la soberbia de su titular en las redes sociales. Finalmente, hay un vacío enorme que la Secretaría de Gobierno no parece llenar.

La caída para Morena en la CDMX debe tener diversas explicaciones. Toca a la jefa de Gobierno explorarlas todas, dejar de culpar a los medios y ver los errores propios y de su equipo. Pese al avance del PAN, la ciudad sigue siendo mayoritariamente de izquierda y con derechos garantizados por una reciente Constitución. El peligro de retrocesos no parece posible y ojalá que estos resultados hagan al gobierno de la CDMX aún más progresista y, sí, que se dé un buen baño de humildad.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

El que dos posibles sucesores del Presidente hayan sido quemados por la tragedia de la Línea 12 puede impulsar sus ansias por seguir en el poder.

Dos chamuscados

En lo personal estamos convencidos que el Presidente López no ha quitado el dedo del renglón respecto a su reelección.

Cambiar la Constitución le es imperativo y por ello creemos que busca una alianza con el PRI, y al mismo tiempo presiona por la vía judicial al Partido Verde para que éste permanezca firme en su alianza con Morena.

Sin ellos no puede cambiar la Constitución, y menos reelegirse, lo demás que dice son pretextos para encubrir su verdadero fin: eternizarse en el poder para poder “terminar” la Cuarta Trastornación “a petición del pueblo bueno y sabio”.

En lo que resta de su sexenio, estamos seguros, seguirá el señor López jorobe y jorobe con el tema de lograr la “mayoría calificada” (dos terceras partes) de la Cámara.

Dirá que para completar la Re-reforma Eléctrica necesita cambiar la Constitución, dirá que para beneficiar a los pobres tiene que cambiar la Constitución, dirá mil cosas, pero en el fondo lo que anhela es permanecer en el cargo topen chivas o chillen llantas.

En este sentido, hechos recientes FORTALECEN su deseo de un AMLATO, tipo el porfiriato, y no lo debilitan como algunos puedan pensar.

El hecho de que DOS, de hecho los DOS más fuertes, de sus posibles sucesores hayan quedado chamuscados por la tragedia de la Línea 12 del Metro capitalino (y en las elecciones la PÉRDIDA de la mitad del BASTIÓN del morenismo y el amlismo: la CDMX), al parecer lo deja sin opciones que puedan ganar una elección presidencial en el 2024.

Mas no es así; por el contrario, esto arraigará más en él su deseo de reelegirse “porque no hay nadie más”.

Si ustedes analizan los cuadros de Morena está más flaca la caballada que un desfile de esqueletos.

¡Puro cartucho de pequeño calibre, o bien tatemado!

¿Ricardo Monreal, Mario Delgado?, ¡quién, por Dios!

Así como abajo del nogal no crece el zacate, así a la sombra del totalitario mandato de este Presidente hombre orquesta no se han desarrollado cuadros, no permite brillar a nadie, y esto porque o no les da la habilidad para el lucimiento (Sheinbaum, mala como ella sola para gobernar) o Marcelo Ebrard, al que celan y lo traen en pura chamba venial para que no destaque o, Dios prohíba, luzca más que su propio “jefe”.

Afirmó ayer el Presidente López que fue “filtrado” el devastador informe divulgado por el New York Times afirmando que la tragedia en la que murieron 26 personas obedeció a descuidos originados en las prisas para terminar la Línea 12 y que Ebrard pudiera inaugurarla.

¿Quién lo pudo haber hecho, excepto alguien cercano a Sheinbaum (o al Presidente), pues quién más pudo tener acceso al “peritaje”?

Esta fuga fue con el fin de propinarle un nocaut técnico a Marcelo Ebrard, quien fue Jefe de Gobierno cuando se construyó, como posible sucesor del señor López.

La ausencia de nombres y hombres (y mujeres ni se diga) con la capacidad para llegar a la Presidencia después del Sr. López conforma el mejor pretexto posible para autojustificar su reelección.



El “nadie más puede” lo quiere convertir López –o lo querrá convertir– en una razón de Estado para justificar todas sus acciones futuras.

En consecuencia, no podemos enfatizar suficientemente la importancia que tiene para el futuro de México que se mantenga INTACTA la ALIANZA legislativa PRI-PAN-PRD para equilibrar y contener al señor López y sus negras intenciones.

Sobre todo que están CANTADAS las embestidas brutales que sufrirán los aliancistas por parte del Presidente y de su partido para desbaratarla y JALARSE al PRI con ellos para así poder acercarse a la mayoría calificada y así TRASTORNAR por completo el marco LEGAL en México.

Lo que pretende el señor López es lograr un récord mundial para México: de país emergente a república bananera en un pestaño.

El buen sentido indica que esto a NADIE le conviene, pues en un régimen totalitario los primeros en ir al paredón son los de la oposición política, según el manual de los hermanitos Castro, a quienes veneran y emulan estos señores –y señoras– de la 4T.

Luego son los líderes sindicales, seguidos de un puñado representativo de empresarios, para cerrar con los periodistas independientes, que suelen ser el mejor amigo de los amantes de la democracia y el peor enemigo de los dictadores.

Lo único que nos genera duda es QUIÉN quedaría al mando de los escuadrones de fusilamiento.

En la Cuba de los Castro éste fue el Che Guevara, santo de los cuatroteístas; en el México tiránico de López, ¿quién tomará su papel?

¡Félix Salgado Macedonio levantaría la mano!



La Línea 12, el New York Times, la nueva ruta electoral



**JOSÉ NARRO
CÉSPEDES**

COLUMNA INVITADA

Pasó el 6 de junio y Morena refrendó su victoria de 2018. Ganamos las elecciones y hay una nueva distribución del mapa político, donde Morena quedará con 16 gubernaturas y con el control en 18 congresos locales.

Morena será el partido que gobierne más municipios solo o con sus aliados (más de una tercera parte). Sin embargo, como lo dijimos en otros foros, nunca esperamos que la derecha lastimada por la lucha contra la corrupción aceptara que México decidió por el cambio.

El pueblo de nuestro país decidió ratificar su deseo por avanzar en esta revolución pacífica que significa la Cuarta Transformación, pero la nueva victoria en las urnas del proyecto que encabeza el presidente Andrés Manuel López Obrador provocó a una derecha que se niega a aceptar el aniquilamiento moral que provocaron décadas de mal gobierno encabezados por el PRIAN.

Ganamos, pero el PRIAN y aliados vociferan para construir una realidad alterna, donde ellos no provocaron la desgracia de la patria, donde millones de mexicanas y mexicanos no fueron hundidos en la miseria por sexenios llenos de corrupción.

El discurso del PRIANRD (con el PRD de aliado) quiere crear una verdad a partir de la mentira de que ellos no originaron, solaparon, protegieron y se aliaron con los grupos de la delincuencia organizada. Ellos son los auténticos delincuentes de cuello blanco, pero lo niegan.

Hoy, el dinosaurio dio un nuevo coletazo para provocar una división dentro de las

fuerzas democráticas y de izquierda del país aliándose con intereses del exterior que ven amenazados sus ganancias fundadas en las enormes facilidades que dieron las administraciones pasadas para entregar las riquezas del país.

Es un hecho que el capital no tiene patria y las ganancias obscenas que regaló la derecha nacional a intereses extranjeros debe ser defendido y es claro que la permanencia del proyecto de la 4T en un gobierno futuro, puede ser una amenaza para algunos intereses transnacionales. Así, ante la investigación de The New York Times sobre la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México quieren forzar la carrera presidencial y empezar el desgaste y el golpeteo.

Es claro que la derecha está interesada en generar un clima contrario a los que ellos consideran "presidenciables", es decir contra el canciller mexicano Marcelo Ebrard y la jefa de gobierno, Claudia Sheinbaum. Se trata de golpear a falta de una propuesta de gobierno y un discurso que haga olvidar los años de muerte y pobreza que heredaron a México.

La historia demuestra que el dolor no les interesa, nunca los vimos tan indignados en el 68 en Tlatelolco, en el 71 en

el Halconazo, en la Guerra Sucia, en Acteal, Atenco, Ayotzinapa, Tlatlaya o durante las persecuciones y las muertes de los compañeros que luchaban por la democracia en los años 80. En los asesinatos de decenas de luchadores sociales.

Se mantuvieron callados y hoy, disfrazan su oportunismo de indignación. Por qué hasta hoy alzan la voz.

Estamos de acuerdo con el canciller cuando afirma "tiene que darse a conocer la verdad con base en eviden-

cias técnicas y que aquí no va a haber una confrontación. Lo que va a haber es verdad y lo que ha de haber es conocimiento público de ello. No podemos esconder nada".

Queremos la verdad, la verdad técnica y científica, la cual se alejará de vociferación de la derecha que quiere construir una narrativa falsa y tendenciosa con la cara puesta en 2024.

La verdad es por necesidad ética y moralmente responsable, la verdad otorgará justicia a los deudos, a la sociedad mexicana y a la Ciudad de México. La verdad se aleja, por definición de la pelea sucia del PRIANRD, pues ella une al pueblo mexicano y no abona a la división de las mexicanas y mexicanos que le conviene a la derecha y a sus socios.

*Pero algo es cierto,
con la verdad los
derrotaremos
nuevamente. Las
evidencias del actuar
del hoy secretario
de Relaciones
Exteriores, como
Jefe de Gobierno de*

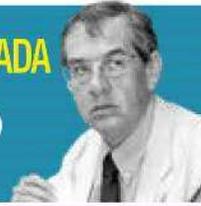


la Ciudad de México han estado siempre a la vista, siempre se ha hablado con la verdad en la mano, tan es así, que la llamada Línea Dorada es la más auditada de la historia. Tenemos que esperar el resultado del peritaje de la empresa DNV para que se sepa la verdad sobre las causas que provocaron la muerte de 26 personas y más de 90 heridos el pasado 3 de mayo.

• Senador, presidente de la Comisión de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural del Senado de la República
@NarroJose



COLUMNA INVITADA

ADALBERTO
SANTANA

asantanah@hotmail.com

Elecciones en Perú, se inclinan a la izquierda

Las elecciones del 6 de junio de 2021 que se realizaron en Perú han mostrado el virtual triunfo de los sectores progresistas en el país andino. En las últimas tres décadas, el escenario electoral se ha caracterizado por contar con gobiernos de corte conservador, pero lo más llamativo de los mandatarios ha sido sus vínculos con la corrupción. Sin embargo, parece haber llegado el momento en que amplios sectores sociales, a través de la democracia electoral, han optado por variar su voto y han preferido, por diversos motivos, ya sean económicos, políticos, sociales o culturales, tomar la elección de la vertiente progresista. Si se prefiere, en el Perú se ha votado mayoritariamente por el bloque político-ideológico identificado como de izquierda.

Las autoridades electorales peruanas (ONPE) ya han terminado el recuento final de votos. Sin embargo, se reconoce que del total de los ciudadanos con derecho al voto (25, 271, 610) habían acudido a las urnas tanto a nivel nacional como en el extranjero un total de 18, 847, 506 ciudadanos en la

segunda vuelta electoral. Resultando hasta el cierre final del recuento oficial la victoria del candidato Pedro Castillo del partido Perú Libre, quien habría obtenido 8, 833, 577 votos (50.137%), en tanto que la candidata de Fuerza Popular, Keiko Fujimori, lograba únicamente 8, 785, 141 (49.863%). Es sin duda una cerrada votación, el candidato de Perú Libre logró el triunfo formal. Pensemos que en la democracia electoral se ganan las elecciones con un voto de diferencia.

Sin embargo, Keiko Fujimori, la candidata que aglutinó al conjunto de las fuerzas que representan a aquellos partidos y políticos identificados con la derecha peruana, ha impugnado la votación en un estimado de 200 mil votos. En ese contexto, Pedro Cas-

tillo ha dicho a los ciudadanos que votaron por su candidatura y que abarcan a diversos segmentos políticos, sociales, económicos y culturales: “Hoy es el momento en que Perú necesita serenidad, responsabilidad, frialdad. No caer en provocaciones”. Keiko Fujimori, que ha permanecido varios meses en prisión y puede volver a ser detenida por las acusaciones de lavado de activos y crimen organizado, ha acusado que hubo fraude e intervención extranjera: “la izquierda internacional que quiere tratar de torcer la voluntad popular”. La angustia política en el Perú finalmente se resolverá por lo que resuelvan los jurados electorales especiales.



Cómo impugnar una casilla fácilmente

LAYDA NEGRETE

Basada en información proporcionada por observadores electorales en la elección del 6 de junio 2021.

El presidente de casilla llegó puntual a las 7:30 de la mañana, tal y como se lo habían enseñado en sus cursos de capacitación en el INE. Estaba emocionado. Había llegado la fecha en que sería presidente por un día.

Desde el arranque, la jornada fue tensa. A pesar de haber doce ciudadanos confirmados para trabajar en esa casilla como funcionarios electorales, entre los seis titulares y sus respectivos suplentes, sólo se habían presentado tres personas. Sería el primer dilema del día.

La situación no era agradable pero parecía atendible. Lo que no imaginaba nuestro presidente, es que las decisiones que tomaría sobre estas cuestiones que parecerían de relevancia menor, serían determinantes para mantener válida la votación de la casilla entera. Esto es así, porque una causal común de nulidad de una casilla, tiene que ver con la forma de instalarla.

Por ejemplo, el Presidente decidió esperar la llegada de los funcionarios faltantes hasta las ocho de la mañana. Fue el primer error. Una decisión guiada por el sentido común, se convertiría en una irregularidad electoral que abriría paso a la impugnación de la casilla.

En el acta de instalación quedaría asentado que la votación no inició a la hora que marca la ley.

La espera fue inútil. Una vez que quedó claro que los funcionarios nunca llegarían, el presidente inició el reclutamiento de los sustitutos entre los ciudadanos. La solicitud de voluntarios recorre toda la fila de las personas formadas para votar, pero nadie se anima. Nadie está dispuesto a abandonar su

plan del domingo y sumarse al via-crucis de permanecer en la casilla hasta la media noche, más aún, sin haberse preparado para esa misión. Después de muchas rogatorias y súplicas, el presidente logra reclutar a los funcionarios faltantes. Para entonces, el reloj araña las nueve de la mañana y la causal de nulidad se ha materializado.

El presidente cometió un segundo error de manera casi simultánea. En medio del estrés del reclutamiento, no se dio cuenta de que uno de los voluntarios para sustituir a los faltistas era en realidad una empleada de rango medio en el gobierno de la entidad. De hecho, era una médica legista de la Fiscalía del Estado. En la elección de esta funcionaria sustituta no hubo dolo. Ella había aceptado de buena fe y con sentido de sacrificio porque no había forma de dar inicio a la votación. El presidente, por su parte, no recordaba que existía la restricción de no integrar a la mesa directiva de casilla a funcionarios de gobierno. A pesar de las buenas voluntades de ambos, la decisión de ella en participar y de él en reclutar, daría pie a la nulidad de la votación entera en su casilla ante un tribunal electoral.

Cada tres años, en cada elección, miles de casillas en las que hubo sustitución de funcionarios de casilla como el narrado, son anuladas y los votos emitidos en ellas, borrados para siempre. Esta es solo una de las formas comunes de perder los votos ciudadanos. De hecho, cada paso de una contienda electoral, es un paso hacia el vacío de la incertidumbre electoral.

Nuestras votaciones son frágiles porque nuestras autoridades lo permiten y tal vez porque así lo quieren. Porque nuestros legisladores y los órganos electorales estatales y federales, desde sus escritorios, maquinan complicados procedimientos que, aberrantemente, le exigen a la realidad cómo comportarse. Ella no hace caso y todo fracasa. ●

Investigadora en justicia penal.

@laydanegrete



¿Ganamos o perdimos?

PEDRO SALMERÓN SANGINÉS

Uno. El 6 de junio el gobierno de la Cuarta Transformación y su partido, Morena, enfrentaron exitosamente un enorme desafío. Quedó claro que en la política institucional sólo hay dos bandos: el progresista y el conservador; sí, conservador, porque pretende conservar el modelo de desigualdad y privilegios que los organismos financieros internacionales impusieron a México en los años 80.

Con los conservadores se alinearon los partidos políticos tradicionales (menos el Verde); los grandes empresarios acostumbrados a hacer negocios a la sombra del poder político; los *telectuales* y opinólogos rabiosos porque les quitaron su *chayote*; el duopolio televisivo y los periódicos y cadenas "nacionales", casi todos directamente vinculados a grupos oligopólicos. Contaron también con los voceros del capital financiero internacional en Estados Unidos y Europa. Se sumaron el secretario General de la OEA, un miserable que ha respaldado golpes militares en nuestra América, y muchos otros intereses afectados o que se creen afectados por el gobierno.

La campaña de odio y calumnias, los dineros invertidos arreciaron durante el proceso electoral hasta llegar a niveles absurdos y desquiciados. A pesar de todo, Morena rebasó los objetivos mínimos fijados: el mapa político de la República cambió drásticamente con la victoria de Morena en 11 de las 15 entidades en que estaba en disputa el cargo de gobernador, y se mantuvo la mayoría simple de la Cámara de Diputados (aunque dependa del veleidoso y corrupto Partido "Verde"), lo cual, como explicó el 7 de junio el presidente Andrés Manuel, es clave para

mantener el rumbo reformista de nuestro gobierno.

Dos. Pero no se puede cantar victoria. Consideremos que en 2018 Andrés Manuel obtuvo cerca de 54 por ciento de la votación total y que sus niveles de aprobación rondan 65 por ciento, y veamos un primer dato fundamental: según los resultados finales del PREP, el 6 de junio Morena y aliados (incluido el Verde, de cuyos votos dependerá la mayoría en la Cámara) obtuvieron 47.2 por ciento de los votos, mientras los adversarios de la Cuarta Transformación alcanzaron 52.8 por ciento. De las 15 gubernaturas en disputa, sólo en Sinaloa y Sonora se rebasó 50 por ciento de los votos y en Campeche (32 por ciento) y Colima (30 por ciento), Morena ganó

porque la oposición se presentó fragmentada.

Morena llegó a estas elecciones con un presidente del partido impuesto por intereses ajenos, que colocó en todos los lugares en que pudo hacerlo candidatos ajenos a la militancia, muchas veces, recién llegados de los partidos que integraron la alianza opositora. No hubo lugar donde ese "presidente" no generara conflictos. Sus argumentos bordaban sobre el pragmatismo: la "eficacia", "popularidad", "competitividad". Se impusieron las "encuestas de reconocimiento" como elemento definitorio de las candidaturas... y hoy sabemos que casi todas las encuestas fueron falsas.

Tres. El más evidente resultado del "pragmatismo" fueron dos entidades donde el "presidente" impuso dos candidatas recién llegadas del PRL. En Nuevo León el resultado fue catastrófico no sólo para Morena, que cayó al cuarto lugar, sino para la vida política

nacional y para los neoleoneses. En San Luis Potosí resultó obvio lo que denunciaron las bases: que al no poder imponer a un amigo personal como candidato, el "presidente" del partido puso a una gris funcionaria priísta para que su amigo llegara al gobierno bajo las siglas del "Verde". El "presidente" del partido llegó al extremo de violar los estatutos al apoyar abiertamente al candidato del "Verde" el último día de la campaña.

No olvidemos que dos candidatos a gobernador fueron bajados por el INE, porque la dirección del partido no cumplió con minu-

cias legales. Minucias, pero de elemental cumplimiento. Eso afectó la votación en Michoacán, donde el candidato de Morena ganó por muy estrecho margen.

Cuatro. Muy preocupante es lo ocurrido en la Ciudad de México. Desde enero, Paco Ignacio Taibo II y otros compañeros explicaron que la imposición en Guerrero de un candidato con acusaciones judiciales de abuso, la alianza con el "Verde" y acciones similares, sería cobrada, fundamentalmente, por los electores de la Ciudad de México. No podemos evitar señalar que en muchas ocasiones, los operadores del líder de los senadores de Morena (que apoyó abiertamente a otro partido en su estado natal, entre ellos su hija, candidata a diputada) hicieron campaña por los candidatos de la alianza opositora.

El 8 de junio Luis Hernández Navarro escribió en *La Jornada* que el "presidente" de Morena: pactó innumerables candidaturas indeseables, tanto con poderes fácticos mafiosos como con viejos



prístas o *verdes*, hasta hacer de Morena un organismo político igual a todo lo que los mejores militantes de ese partido combatieron durante décadas. Simultáneamente, incumplió una y otra vez acuerdos con sus militantes y dejó fuera de las listas de aspirantes a puestos de representación popular a luchadores consecuentes e íntegros.

Lo más grave es que el partido no existe: su institucionalidad ha sido dinamitada; sus bases, ninguneadas por la dirigencia; su entusiasmo, eliminado... ¿Hay solución posible? Sí.

Twitter: @HistoriaPedro

“

Lo más grave es que el partido Morena no existe: su institucionalidad ha sido dinamitada; sus bases, ninguneadas por la dirigencia



Resultado de la elección desde las acciones afirmativas y la paridad

CARLA HUMPHREY

La elección del 6 de junio no solo fue la más grande que haya tenido nuestro país por los más de 20 mil cargos de elección popular en disputa, sino por otra serie de elementos que la distinguieron como un proceso electoral en donde el Instituto Nacional Electoral (INE), junto con una serie de resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación establecieron diversas acciones para que la población considerada vulnerable fuera tomada en cuenta para el registro de candidaturas.

La construcción de diversos acuerdos que lograron un piso mínimo de inclusión de diversos segmentos de la población estuvieron enfocados en favor de los derechos políticos y electorales de toda la ciudadanía.

Los partidos y conforme a los criterios determinados por el INE, debieron registrar fórmulas, salvaguardando el principio

de paridad de género, las siguientes acciones afirmativas:

- Población indígena, 21 fórmulas bajo el principio de mayoría relativa, así como 9 fórmulas de representación proporcional;

- Población con alguna discapacidad, donde los partidos debieron postular 6 fórmulas de mayoría relativa y 2 de representación proporcional dentro de los primeros diez lugares de la lista respectiva;

- Población de la diversidad sexual que obligó a los partidos a postular 2 fórmulas de mayoría relativa y 1 de representación proporcional dentro de los diez primeros lugares;

- Personas afromexicanas, 3 fórmulas de mayoría relativa y 1 de representación proporcional, y

- Población migrante donde los partidos debieron postular una fórmula en cada una de las 5 circunscripciones dentro de los diez primeros lugares.

De una revisión a los cómputos

distritales de estas acciones afirmativas, podemos advertir que hubo 442 candidaturas a diputaciones federales; 234 de personas indígenas; 37 de personas afromexicanas; 41 personas de la diversidad sexual; 78 con alguna discapacidad, y 52 migrantes.

De las 442 candidaturas, 243 fueron de mayoría relativa y 199 de representación proporcional. De los triunfos alcanzados por mayoría relativa, tenemos que 20 correspondieron a la acción afirmativa indígena, 4 para personas afromexicanas, 2 de la diversidad sexual, y 3 para la acción afirmativa de personas con discapacidad. Estos 29 triunfos representan apenas un 12% del total.

De representación proporcional podemos inferir los siguientes datos preliminares: 13 triunfos para la población indígena, 2 para personas afromexicanas, 3 para personas de la diversidad sexual, 4 para personas con discapacidad y 9 para la población migrante. Estos 31 triunfos equivalen a 15.5% del total.

Estas acciones afirmativas podrían representar alrededor de 60 espacios legislativos de los 500 que conforman la Cámara de Diputadas y Diputados.

Por otro lado, por la vía de mayoría relativa 100 mujeres lograron triunfos y probablemente

hasta 146 mujeres ingresarían por la vía de la representación proporcional lo que daría hasta 246 mujeres legisladoras con lo que se alcanzaría por primera vez en nuestra historia un importante y contundente 49.2% de representación legislativa, un punto porcentual arriba que la conformación actual de la Cámara.

Para las 15 gubernaturas en disputa, 6 candidatas lograron el triunfo que, sumando a la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, serán 7 mujeres al frente del ejecutivo local representando apenas

21.8% de los 32 espacios del país.

Estos logros permiten referir que esta elección en el terreno de la paridad está alcanzando mejores condiciones de igualdad y equidad de derechos respecto a los hombres y, con relación a las acciones afirmativas se tiene aún un largo trecho por recorrer para alcanzar una sociedad plenamente plural, incluyente y que aglutine a toda la población con lo que se fortalecerá nuestra democracia. ●

Consejera electoral

Entre los triunfos alcanzados, 20 correspondieron a la acción afirmativa indígena y 4 para personas afromexicanas



Trasiego electoral

JOSÉ BLANCO

La semana pasada dejé en "veremos" mis temores sobre la comisión de delitos electorales en la pasada contienda. Fue excesiva mi necesidad de intentar poner buena fe en esa disputa que se convirtió en otra camorra irritante más. El propio martes pasado ya circulaban en los medios convencionales y en las redes sociales solventes, noticias sobre los más diversos actos de vandalismo electoral. El cambio orquestado de responsables de casilla en el estado de México en el más puro arte de birlibirloque del licenciado Del Mazo; el trasiego oscuro de la oposición monrealista en la alcaldía Cuauhtémoc; la probable intromisión del crimen organizado en esa misma alcaldía, pero también en otras plazas del país; el acarreo de electores; los *influencers* pagados; la propaganda electoral el día del sufragio; todo conforma un largo etcétera que proyecta una sombra de duda más larga, por necesidad, que lo reportado. Lo que tuvo que haber ocurrido es mayor, desde luego, que los actos nefandos enumerados: ninguna fuerza "política" lleva a cabo "un poquito de fraude", sino el máximo posible para alcanzar los resultados que busca, por encima de los ciudadanos.

Lo sofocante es que nada será aclarado y los malhechores quedarán impunes sintiéndose, como siempre, la mar de "listos". A nuestra vista la jungla de las zarpas; el cinismo artero; despojos convertidos en ganancia mediante siniestras maniobras, en la convicción de que "todo se vale"; artimañas vulgares consumadas para estafar a los electores y a determinados candidatos. Y todo envuelto en la boruca desfachata de que "nada fue significativo"; que comparado con el atraco de 2006, esto fue nada, buscando, como siempre, la normalización de lo ilegal. Quejas que apenas producen risa entre los malversadores.

Más allá de toda la superchería apuntada, el gobierno de la 4T tiene que afinar la mira y decidir en conciencia, y en cada plaza, hasta dónde puede llegar en términos de atención a los diversos agregados sociales. Seguramente en

2018 votó por AMLO un segmento de jóvenes, y no tan jóvenes, de clases medias aspiracionales, que estaba hastiado o furibundo con los partidos de la corrupción. Pero la justicia de la política "por el bien de todos, primero los pobres" no conmueve a ese segmento que ahora votó contra AMLO, votando al *PRIANRD* o a MC. Si, como algunos escritores de opinión creen, votaron en contra los miembros de la izquierda social, deben explicar también esa su preferencia "de izquierda" por el *PRIANRD* o MC o por el Verde.

Los recursos fiscales son siempre una cobija corta que no puede cubrir a todos, menos aún con la decisión ya tomada de un no rotundo a la reforma fiscal. El año que entra, y en 2024, ese segmento volverá a votar contra AMLO.

A Morena le será indispensable, asimismo, conocer con precisión la magnitud de los pobres que votaron al *PRIANRD*, y penetrar en las razones y sinrazones de ese voto. Es más claro que

nunca que la lucha de ideas es un componente decisivo en las decisiones electorales y que ocuparse de lo importante, exige pasar la aduana de lo electoral, cuya dinámica tiene su especificidad, incluidas las miríadas de trampas que no tienen otra forma de ser superadas sino con un alud colosal de votos en favor de la justicia social.

Las razones de voto dividido en la CDMX debe ser entendido mediante el examen concreto de sus causas, cualitativa y cuantitativamente. Morena debe asumir que las campañas de desprestigio señaladas por la jefa de Gobierno, o la *guerra sucia* y sus mentiras, anotadas por el Presidente, son y continuarán siendo un dato más de la realidad electoral. No es un argumento útil en una campaña electoral.

Las mayorías contrarias a la 4T en las alcaldías poniente de la CDMX forman un *continuum* electoral con los municipios poniente del Edomex, y lo mismo ocurre con las alcaldías oriente y municipios oriente del Edomex en favor de la 4T. Más allá de los fraudes, parece claro el predominio de pobres,

de trabajadores asalariados e informales, en el oriente de ambas entidades. Es preciso sacar todas las enseñanzas de esos datos.

Morena debe encargar a profesionales del análisis cuantitativo, obtener un balance claro, municipio por municipio (y alcaldía por alcaldía), que determine adónde fueron a dar los votos de los ciudadanos, así como saber cuál podría ser la intención de voto en los abstencionistas. Debe ello correlacionarse al menos con los niveles de ingreso de cada agregado social. Aunque insisto en que no hay una determinación automática entre las condiciones de vida de cada ciudadano, y su inclinación ideológica y preferencia electoral. Es tiempo de trabajar en la precisión.

Nota bene: Fui uno de los ciudadanos que estuvo atento a todas y cada una de las conferencias vespertinas de Hugo López-Gatell. Mi reconocimiento más sentido al personal de salud del país, y al formidable equipo que conduce ese imponente esfuerzo. No tendremos otra ola de contagios como la del invierno gracias al puntual programa de vacunación.

“

Morena debe encargar a profesionales del análisis cuantitativo determinar adónde fueron a dar los votos de los ciudadanos





Fui una loca, una mal agradecida y una ciudadana ingrata sin escrúpulos morales. ¿Cómo he llegado tan bajo? No sé quién soy.

De medio pelo

Nunca en mi vida me había sentido tan desubicada. No sé quién soy. Ignoro a qué clase social pertenezco. Me siento sucia, pecadora pero, sobre todo, sinvergüenza. En otras palabras, soy de lo peor... ¿Cómo he llegado tan bajo? Y todo por no haber votado por Morena. Fui una loca, una mal agradecida y una ciudadana ingrata sin escrúpulos morales. ¿Pertenezeré de verdad a una clase media indi-vi-dua-lis-ta y as-pi-ra-cio-nis-ta? ¡¡¡¡Nooooooooooooo!!!! ¿Cómo es posible que le haya dado la espalda al prójimo? ¿A mi prójimo, al otro, al pobre y al desamparado? ¡¡¡¡Nooooooooooooo!!!! Perdóname, Dios mío, por querer ser como los de arriba y encaramarme lo más que se pueda, como dice nuestro Presidente, él, sí, de medio pelo que siempre piensa en el pueblo, porque sabe que es “bueno y sabio”. Soy la peor de todas... que nada más pienso en mí, en mi bienestar, en mis vestidos, en mis perfumes, joyas, coches y chocolates. ¿Por qué carajo seré tan egoísta y querré triunfar a toda costa? ¿Por qué haber perdido la espléndida oportunidad de votar por Morena, un partido conformado no por políticos y funcionarios clase medieros, ni as-pi-ra-cio-nis-tas, ni arribistas, ni egoístas, ni materialistas, ni oportunistas, ni “trompistas”, ni racistas, ni clasistas...? Los de Morena siempre piensan en los más pobres, para nada son ambiciosos, ni les gustan los lujos, ni los coches último modelo, ni los restaurantes, ni los condominios de Polanco. Ellos sí

que tienen conciencia social. Ellos son diferentes. En suma, ¡¡¡los morrenistas son lo más puro y limpio de la sociedad!!!

Lo peor de todo es que estoy casada con uno de clase media media, súper individualista, quien en el fondo, y aunque no lo acepte, siempre ha querido ser como los de arriba... Él tampoco votó por Morena, por lo tanto no tiene escrúpulos morales y ni le importa el prójimo. Como yo, él también se dejó llevar por la guerra sucia y por todas las campañas de desprestigio contra la 4T. De plano, nos manipularon a los dos. ¡¡¡Qué horror!!! Para colmo, lee el *Reforma*, tiene una licenciatura de la UNAM, con maestría en la Universidad de Londres, es un lector voraz que nada más lee en inglés. ¡¡¡¡Nooooooooooooo!!!! ¿Por qué diablos me casé con él, y no con alguien con la ideología de nuestro líder moral Andrés Manuel López Obrador? Gracias,

Señor Presidente, por abrimme los ojos después de 20 años de casada con un “aspiracionista”. No hay de otra, le pediré el divorcio. Prefiero quedarme sola que estar unida a alguien que le apuesta a que le vaya mal a la 4T. Nunca imaginé que fuera tan egoísta y que nada más pensara en salir adelante solamente porque estudió en universidades extranjeras.

¿Y ahora qué haré con mis amigos de la clase media alta, que leen el *Reforma* y que están de acuerdo con la injusta e imperdonable guerra sucia contra Morena? Como yo, tampoco via-

jan en Metro, son conservadores, están suscritos a *The Economist* y, como yo, están felices de que Morena haya perdido la Ciudad de México. Hay que decir que pagan impuestos como yo, y que muchos de ellos estuvieron como funcionarios de casilla en las últimas elecciones. ¿Cómo convencerlos de que están errados y que se tienen que convertir a Morena? ¿Y ahora qué haré con mis colegas clase medieros y de izquierda, que votaron por AMLO, pero que ahora lo hicieron por la oposición? ¿Las corto, les dejo de hablar, los borro del Whats y no leo lo que escriben? Tengo que hablar seriamente con ellos para que entren en razón y hagan un examen de conciencia respecto a su falta de moral. Uff, a ver cómo le hago porque ellos sí son difíciles de convencer. “A partir de ahora, están conmigo o no están conmigo, es decir con Morena”, les diré con absoluta sinceridad.



Muy pronto me divorciaré de ese mundo frívolo y me casaré con la ideología de los que están con el más humilde de los humildes, el más recto de los rectos y el más sabio de los sabios... con AMLO.

¿Ser o no ser de clase media, media alta, media altísima, media-media, media baja, baja y media, o simplemente de clase “aspiracionista”, como dice, equivocadamente, nuestro Presidente de medio pelo, medio informado y medio estadista, quien ignora que la palabra no existe en el Diccionario de la Lengua Española?

Si leo y escribo en el *Reforma*, y no voté en las más recientes elecciones por Morena, ¿soy individualista y sin escrúpulos morales? ¿Soy partidaria de que “el que no transa no avanza” y por consiguiente apoyo los gobiernos corruptos? Luego, ¿soy totalmente susceptible a la manipulación y por eso no voté por Morena?



SALOMÓN CHERTORIVSKI

El Congreso está llamado a jugar el papel neurálgico en el nuevo escenario: contrapropuesta a la frenética promoción emitida a diario desde Palacio Nacional.

La agenda de la República

Luego de la ejemplar e incluso festiva jornada electoral del 6 de junio, hemos visto desfilan una serie variopinta de interpretaciones sobre el resultado de las muchas votaciones que ocurrieron ese día. Subrayo el plural, porque las razones y los motivos estrictamente locales gravitaron en el ánimo de la gente en muchos estados –en los más importantes por su peso económico, demográfico y político: allí están Nuevo León, Jalisco, Estado de México y la capital del país, por poner unos ejemplos.

En otra pista y con otra lógica aparece la votación para la Cámara de Diputados –esa sí de carácter nacional– en la cual una mayoría de los ciudadanos rechazó las opciones del oficialismo. Lejos quedó el talismán de los “30 millones de votos”, esgrimido una y otra vez durante estos tres años para tomar decisiones inconstitucionales, desfondar los gobiernos locales y avasallar a la oposición. Ahora, Morena ha perdido 3.5 millones de votos con relación a su votación de 2018, mientras que Movimiento Ciudadano ha ganado un millón en el mismo período, convirtiéndose en la formación de mayor crecimiento dentro del escenario político. Lo que es más, Movimiento Ciudadano y la suma de la Alianza de tres partidos (PAN, PRI y PRD) expresan “otra mayoría” que ha comprendido los riesgos de la destrucción institucional y el instinto autoritario que amenaza la vida pública de México, y que así lo ha expresado –insisto– en la única votación nacional que se celebró el 6 de junio.

Todo esto reequilibra el poder entre las instituciones de la Unión, potencia la oposición, vitamina el pluralismo y –si sabemos aprovecharlo– modificará los términos de la agenda pública de México.

No ignoro lo ocurrido en la reconfiguración del poder regional ni el importante avance del oficialismo en una decena de estados, pero es el Congreso el espacio que está llamado a jugar el papel neurálgico en el nuevo escenario: un papel de contraste, contrapropuesta y alternativa a la frenética promoción emitida a diario desde Palacio Nacional. El Congreso deberá ser el productor principal de la agenda pública en los siguientes años.

Pienso en su deber de sacar al país de su marasmo económico, y presentar un proyecto de presupuestos de estímulo a gran escala, de desarrollar un programa

de gasto inteligente para los más pobres, sí, pero también para el crecimiento económico de toda la República. Este presupuesto debe ser presentado y explicado al país como una solución al estancamiento deliberado en el que insiste el gobierno de López Obrador.

Es igualmente indispensable la intervención del Congreso para modificar la política de salud y las directrices en torno a la emergencia pandémica y procurar la reorganización del sector, cuyo presupuesto urge volver a ubicar cuando menos en los niveles históricos más altos (2012) antes de que concluya este sexenio.

Mención especial merece la agenda propiamente democrática, es decir la del federalismo, la división de Poderes, las libertades y las instituciones autónomas. En este campo, ningún retroceso es admisible y, por el contrario, es cada vez más importante fortalecer los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de lo que hace este gobierno, así como el cuidado de la producción de información y datos ciertos (no de los “otros datos” con los que

se distorsiona y violenta la deliberación pública). E igualmente señera ha de ser la gran agenda de las mujeres, que modifica y atraviesa casi todos los campos de la vida social y a la que ellas deberán conducirnos.

El 6 de junio ha abierto una ventana para cambiar los términos de una discusión pública enrarecida y polarizante que no supo dar respuesta al principal problema de salud en un siglo, que nos dejó desamparados ante el virus, que cobró casi 600 mil vidas, que produjo más pobreza y más inseguridad, que causó una gran recesión económica, que redundó en un enorme malestar social que ha cobrado ya su primera factura en las urnas.

El Presidente López Obrador tiene toda la razón en estar inconforme: el 6 de junio una mayoría social le dio la espalda porque reclama un proyecto distinto. Aquí está la agenda del nuestro, que convoca a la ciencia, a la academia, a la sociedad civil, a las demás fuerzas políticas, a México todo en su pluralidad y en la diversidad.

Es ésta una agenda contra la polarización.

Es ésta una agenda para la República.

El autor es Presidente del Consejo Consultivo Ciudadano Pensando en México. @chertorivski



TERCER GRADO

LEOPOLDO
GÓMEZ

La aprobación presidencial en las elecciones

Antes del 6 de junio, el debate se centraba en el tipo de elección que tendríamos: ¿Sería una suerte de plebiscito sobre el presidente López Obrador? ¿Mantendría Morena el apoyo popular de 2018? ¿Cuánto pesaría la aprobación presidencial en el voto para diputados?

Los datos de las encuestas de salida y los cómputos oficiales nos sugieren algunas respuestas. La encuesta de salida de Mitofsky confirma que, en con-

traste con lo que sucedió en 2018, Morena obtuvo más votos de los electores de mayor edad, de menores ingresos y menor escolaridad.

Morena tuvo ahora 40 por ciento del voto de quienes tienen estudios de primaria o menos, pero solo consiguió 30 por ciento de los que completaron la universidad. Entre los mayores de 50 años, alcanzó 43 por ciento de preferencias, mientras que entre los menores de 30 años apenas sumó 29 por ciento.

Pero no es la edad, ni la escolaridad ni el ingreso, sino la aprobación presidencial lo que separa más claramente a los votantes: 70 por ciento de aquellos que expresan acuerdo con el Presidente optaron por Morena y sus aliados, mientras que un porcentaje similar de quienes no lo están, votaron por la oposición.

Si valoramos estadísticamente (en una regresión) el peso relativo de todas las variables consideradas en la encuesta de Mitofsky, la aprobación pre-

sidencial es la que mejor explica el sentido del voto en esta elección.

Frente a esta variable las demás palidecen, pues aun entre los electores con mayor escolaridad o más jóvenes, quienes están de acuerdo con el Presidente votaron mayoritariamente por los partidos que lo apoyan. Y fue ese respaldo lo que más pesó en su decisión.

Los cómputos oficiales de las elecciones para gobernador apuntan en la misma dirección, pues hay una clara relación entre la aprobación presidencial y el voto para los abanderados de Morena en cada uno de estos estados.

Tanto a nivel federal como estatal, el acuerdo (o desacuerdo) con el Presidente tuvo un enorme peso en la decisión de los votantes. En materia electoral, nada le suma más al Presidente que el amplio acuerdo ciudadano con el que cuenta. Mantener —e incluso extender— ese apoyo le será crucial de cara a la sucesión presidencial de 2024. ■

Esa variable es la que mejor explica el sentido del voto





Se llenó el 'bullpen' de la sucesión

La posibilidad de que el “movimiento de transformación” que encabeza pueda trascender el actual periodo presidencial ha sido un tema recurrente en **Andrés Manuel López Obrador**.

En no pocas ocasiones se ha referido a su decisión de no reelegirse —no teniendo necesidad alguna de aclarar el punto, pues la reelección presidencial está prohibida por la Constitución— y de cómo pasará a la jubilación cuando haya cumplido su encargo. El 11 de marzo pasado, **López Obrador** desató las ansias sucesorias al señalar que la 4T tiene “relevo generacional”. Hablando como si fuera un *pitcher* que deja el juego ganado, el Presidente se puso a describir a quienes calientan en el *bullpen* del oficialismo, listos para subir al montículo cuando él se baje.

Dijo que entre ellos había “mujeres y hombres, de 50 años para arriba”. Todo mundo entendió entonces que se refería a la jefa de Gobierno capitalina, **Claudia Sheinbaum**, al canciller **Marcelo Ebrard** y al líder senatorial **Ricardo Monreal**.

En ese momento, antes del inicio de las últimas campañas electorales, parecía que Morena y sus aliados se enfilaban a un triunfo arrollador en las urnas, lo cual les auguraba un final de sexenio sin tribulaciones. Sin embargo, sobrevino el desplome de la Línea 12 del Metro y el panorama cambió. Dicha tragedia alteró el escenario de las elecciones. Los resultados de éstas —particularmente las de la Ciudad de México— obligaron a cambiar el plan de juego de la sucesión. Con las bases súbitamente llenas y sin *outs*, el lanzador volteó a ver la zona de calentamiento y se sintió desprotegido. Ayer, en la conferencia mañanera, **López Obrador** hizo lo que ninguno de sus predecesores: llamar por sus nombres a los posibles relevistas.

Al referirse a las investigaciones sobre el percañe de la Línea 12 y a la publicación de un reportaje de *The New York Times* que atribuye el hecho a las prisas que tuvo el entonces jefe de Gobierno **Ebrard** para inaugurarla, el Presidente fustigó a la oposición por buscar un enfrentamiento entre sus correligionarios. “Quieren poner a pelear a **Marcelo** con **Claudia**”, dijo. Y, de inmediato, agregó: “Quisieran que se pelearan **Marcelo**, **Claudia**, **Tatiana** (**Clouthier**), **Juan Ramón de la Fuente**, **Esteban Moctezuma**, etcétera, etcétera, porque están ellos, los conservadores, muy menguados, no hay dirigentes del conservadurismo. A lo mejor surgen, pero en el

blanco izquierdo hay hasta para tirar para arriba. Ellos apuestan a eso, a que nos fraccionemos. Se van a quedar con las ganas”.

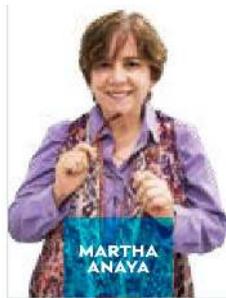
Tres meses antes, el tabasqueño se había referido crípticamente a los potenciales sucesores. Pero ayer lo hizo con todas sus letras, mandando calentar al *bullpen* a otros tres relevistas: **Clouthier**, **De la Fuente** y **Moctezuma**. Los dos últimos, por cierto, subalternos de **Ebrard**. Minutos antes, se había negado a opinar sobre la conveniencia de que el canciller renunciara a su cargo para enfrentar posibles acusaciones administrativas o penales. “Hay que esperar el dictamen”, respondió escuetamente. Para un político, como **López Obrador**, que calcula cada palabra que dice y se jacta de conocer bien la historia, los nombres mencionados no pueden carecer de importancia. Tampoco es irrelevante que, entre tantos, no haya mencionado a **Monreal**. **Clouthier**, **De la Fuente** y **Moctezuma** son apellidos bien identificados en la oposición. La primera, hija de un prócer panista; el segundo, exrector de la UNAM y secretario de Salud con **Ernesto Zedillo**, muchas veces mencionado como prospecto presidencial opositor en los sexenios de **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**, y el tercero, exsecretario general del PRI y tres veces miembro del gabinete.

Maltrechas las aspiraciones de **Ebrard** y **Sheinbaum**, **López Obrador** parece estar mandando señales de que, ante un embate opositor en 2024, podría 1) impulsar la candidatura de alguien que no produciría demasiadas objeciones entre los adversarios y 2) reconsiderar la transferencia del poder a la siguiente generación (**De la Fuente** es mayor que él y **Moctezuma** su coetáneo). Sin duda habrá leído que los presidentes pocas veces han entregado la banda a su favorito —**López Mateos** a **Díaz Ordaz** y **De la Madrid** a **Salinas**, son los ejemplos más obvios y quizá únicos— y que más vale inclinarse por alguien elegible que por alguien ideal.



ALHAJERO

LA NUEVA BARAJA DE AMLO



El Presidente abrió una nueva tercia en su baraja de presidenciables para 2024. Tres del ala moderada: Tatiana, Juan Ramón y Esteban



así como sin querer queriendo, **López Obrador** soltó ayer los nombres de una (nueva) baraja que bien podría perfilarse hacia la sucesión presidencial. Van en el orden en que los mencionó: **Marcelo Ebrard, Sheinbaum, Tatiana Clouthier, Juan Ramón de la Fuente y Esteban Moctezuma.**

Estos nombres le vinieron a la mente al Presidente cuando en la mañana le preguntaron si las filtraciones (como la de la Línea 12 al *New York Times*) eran fuego amigo en la 4T de cara al 2024. Su respuesta de bote pronto fue así:

-No, no, no... Ese también es otro estribillo político de nuestros adversarios. Quieren poner a pelear a **Marcelo con Claudia**; ellos quisieran eso. Pero lo interesante fue el agregado de **Andrés Manuel**: "Quisieran que se pelearan **Marcelo, Claudia, Tatiana, Juan Ramón de la Fuente, Esteban Moctezuma**, etcétera; porque están ellos —los conservadores—, muy menguados, no hay dirigentes del conservadurismo." A lo mejor surjan después, pero en el flanco izquierdo hay hasta para tirar para arriba, hasta para prestar", alardeó.

Llama la atención que, en esta nueva baraja de presidenciables, el tabasqueño no mencionara a **Ricardo Monreal**, a quien por cierto han querido poner a pelear con la jefa de Gobierno. ¿Lo bajó, lo olvidó, o fue un mensaje? En cambio el Presidente —además de mantener al canciller y a la jefa de Gobierno— sumó y abrió públicamente una nueva tercia: Tatiana, Juan Ramón y Esteban. Los tres, por cierto, del ala moderada.

-0-

NO SOY UN SUICIDA POLÍTICO.- Desde el Senado, el líder de la bancada Morena, acusó recibo y respondió a sus críticos: "Yo no soy dirigente de partido, no tuve responsabilidad alguna partidista en la Ciudad de México, ni en el Valle ni en alguna parte, y no estoy dispuesto a ser chivo expiatorio de nadie".

Monreal dijo ante los medios: No creo en las intrigas palaciegas. Estoy en contra del sectarismo, de la exclusión y de

reproducir las noches de los cuchillos largos.

No actúo en razón del sentimiento o agravio contra algún compañero o compañera. No me gusta medrar...Que cada quien asuma su responsabilidad y que cada uno asuma su propia respuesta frente a los acontecimientos, pidió.

A pregunta expresa de si el choque **Ebrard-Sheinbaum** favorece sus aspiraciones presidenciales, el zacatecano respondió: Diría que estamos a destiempo, que lo único que me preocupa es fortalecer la institución presidencial, que aquel que se atreva a adelantar los ritmos y los tiempos no es sino un suicida político, y yo no lo soy.

...

GEMAS: Obsequio de la Jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum: "Mi relación con él (Marcelo Ebrard) es muy buena, para mí este no es un tema político, es más, sería mezquino hacer de esto un tema político. A mí me mueve la verdad, me mueve la justicia y me mueven las víctimas del accidente de la línea 12 (del Metro)."

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

Llama la atención que el tabasqueño no mencionara a Monreal



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Las consecuencias de la guerrita morenista

La tragedia de la Línea 12, junto con algunos resultados de las elecciones, parecen haber adelantado las disputas al interior del partido en el poder y en el gabinete por reacomodar los grupos políticos con miras a quedarse con el poder, primero en Morena y después rumbo a las elecciones de 2024.

Basta ver columnas dictadas desde alguna oficina o los artículos de opi-

nión de los simpatizantes y miembros de uno u otro grupo o las declaraciones o las hordas de *bots* en las redes sociales para ver que, con el pretexto de que viene el primer informe sobre lo sucedido en el Metro, se están dando con todo.

Y no sé cuánto va a ayudar que a los nombres de Marcelo Ebrard, Claudia Sheinbaum y Ricardo Monreal, que en estos días han tenido que contestar preguntas al respecto, el Presidente haya lanzado nuevos nombres, no vaya a ser que les dé esperanza y se unan allí.

Normal, pero muy adelantado. Más, si vemos lo que pasó en los dos últimos sexenios con esas disputas.

En la última parte del sexenio de Felipe Calderón, la bronca entre quienes querían que fuera Ernesto Cordero el candidato, incluido el propio Calderón y sus cercanos, y el resto del PAN no tuvo solo consecuencias al interior del partido, sino también al interior del gobierno y el panismo en el gobierno. Cuando Cordero se vio derrotado, par-

te del gabinete de Calderón se puso a trabajar para... Luis Videgaray y Enrique Peña Nieto.

Pero peor resultó esa disputa en tiempos de Peña.

La guerra abierta entre Videgaray y Osorio afectó, gracias al poder del ex secretario de Hacienda, hasta el presupuesto para seguridad que conducía —es un decir— el hidalguense. La bronca hizo de un gabinete de por sí no muy funcional uno que, gracias a su guerra interna, se volvió un desastre.

En parte por esas guerras, Calderón no pudo imponer a su candidato, la candidata del PAN quedó en tercer lugar y el de Peña resultó un perdedor que nunca tuvo oportunidad. Pero ese es asunto de los partidos, allá ellos.

El problema es que esas guerritas internas tienen consecuencias reales en la operación del gobierno y eso sí nos afecta a todos. Y si empiezan tan temprano, peor. ■

Y no sé cuánto va a
ayudar que AMLO lance
nuevos nombres



LA FERIA
Salvador Camarena
 Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx
 @salcamarena



Hora de hablar de AMLO y Venezuela

Pues México no será Venezuela –sin ofender a los venezolanos–, pero parece obligado que México se formule preguntas sobre qué hace el gobierno de Andrés Manuel López Obrador que sus funcionarios aparecen en una trama para burlar el embargo de Estados Unidos al régimen de Nicolás Maduro.

En las últimas horas, el diario *El País*, en conjunto con el prestigiado portal Armando.info, ha publicado dos reportajes que en México deberían ser leídos con cuidado por el Senado, y por entidades de alto protagonismo en la actual administración a fin de demandar rendición de cuentas a los involucrados, en particular a la Cancillería.

El primer reportaje es *La red que burló las sanciones de Estados Unidos a Venezuela*, y en él se detalla cómo luego de decretarse en 2014 el embargo de Washington a Caracas, funcio-

narios del régimen venezolano echaron a andar un esquema para traficar con petróleo, todo disfrazado de operaciones de ayuda humanitaria.

La empresa Libre Abordo, de origen mexicano, y varias personas de la misma nacionalidad – particularmente uno de nombre Joaquín Leal, de apenas 29 años y quien construyó una compleja y amplia red de empresas en varios países– son los intermediarios para negocios por decenas de millones de euros en lo que los periodistas califican como “una red secreta al servicio del gobierno de Maduro desde México”.

La publicación agrega: “El *modus operandi* que se ha podido reconstruir en esta investigación demuestra que la prestación de ayuda humanitaria era tan sólo un pretexto. El lado mexicano embarcaba los productos en especie y PDVSA les pagaba con petróleo y

logística para sacarlo del país en buques. Sin embargo, detrás de esta operación se escondía otra más compleja que dejaba millones de ganancias para los involucrados a través de la reventa del crudo a precios por debajo del mercado, con dinero que eventualmente regresaba a PDVSA como pago por la mercancía”.

En esa misma entrega se menciona que la Unidad de Inteligencia Financiera de México apenas ha comenzado, en mayo pasado, a cerrar el cerco a Leal, quien por esas operaciones ya enfrenta sanciones del Depar-



tamento del Tesoro de Estados Unidos.

En la segunda entrega, sin embargo, se abre paso a la interrogante lógica: pudo un “grupo de empresarios mexicanos” operar esos negocios, que incluían un envío de toneladas de maíz de la Conasupo de este sexenio, sin ayuda o conocimiento del gobierno de AMLO.

Esa segunda investigación, titulada *La red opaca que intercambió petróleo de Venezuela operó con ayuda del gobierno mexicano*, apunta indicios reveladores del papel que han jugado al respecto el subsecretario Maximiliano Reyes y el hasta hace poco embajador de México en Caracas, Rodrigo Benedith Reyes, ambos con un pasado en común en la entonces delegación Miguel Hidalgo, en la que ocuparon cargos de dirección:

“Una investigación de *El País* y Armando.info atestigua que Libre Abordo, una de las compañías involucradas, se presentaba como una empresa nombrada por el gobierno de México para hacer este tipo de operaciones. La comercializadora, además, asegura haber realizado negocios con Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), la agencia gubernamental para la producción y distribución de comida. Documentos en poder de ambos medios y entrevistas con diversas fuentes confirman una relación entre el joven empresario Joaquín Leal, en el vértice de la trama, y el subsecretario de Exteriores para América Latina y El Caribe, Maximiliano Reyes”.

En nombre de los mexicanos, el SAT de Raquel Buenrostro, la UIF de Santiago Nieto y el Senado, que examina nuestra política exterior, de Ricardo Monreal deben tener hartas preguntas para Reyes, Leal y hasta para Ebrard.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Fuera de Morena, la caballada está famélica

• Tiene razón AMLO cuando ayer dijo que no veía ningún liderazgo claro.

Ayer analizaba cómo los resultados de la elección del pasado seis de junio afectaron la sucesión presidencial para el presidente **López Obrador**. Los tres posibles candidatos de Morena (**Ebrard**, **Monreal** y **Sheinbaum**) presentan problemas. Hoy toca hablar de la oposición.



Tiene razón **AMLO** cuando ayer dijo que no veía ningún liderazgo claro. Así es: la caballada está muy flaca.

La primera pregunta relevante es cuántos candidatos de oposición habrá en la boleta presidencial. Entre más haya, más posibilidades tendrá el candidato de Morena de ganar la elección. En cambio, si sobrevive la alianza opositora del PAN-PRI-PRD, y se le suma el Movimiento Ciudadano (MC), podrían formar un trabuco con la posibilidad de poner en peligro la continuidad de la llamada "Cuarta Transformación".

Se ve muy difícil que esto suceda. Entre otras cosas por quién sería el candidato de esta alianza. ¿Un panista, un priista, un emecista o algún personaje popular que lo reclutaran para la ocasión? Además, ¿cuál sería el proceso para elegirlo? ¿Una elección primaria entre los partidos aliancistas, la ratificación de cada una de las asambleas partidistas o un mexicanísimo *dedazo* negociado entre los dirigentes nacionales?

Insisto: al día de hoy me cuesta mucho trabajo visualizar esta opción de un solo candidato de toda la oposición junta. Lo cual me lleva al segundo escenario: que cada uno de los partidos ponga al suyo.

Comienzo con el PAN. El que ya está apuntado es **Ricardo Anaya**, quien no se ha cansado en levantar la mano. Hace unos meses anunció que haría una estrategia similar a la de **AMLO** cuando éste perdió las elecciones presidenciales, es decir, recorrer los municipios del país. Desconozco si lo ha hecho porque la prensa no ha reportado sus giras. Lo que sí he visto son sus videos semanales para posicionarse en diversos temas. No hay duda de que **Anaya** trae muchas ganas de volver a ser candidato presidencial. No sé, sin embargo, si tenga los apoyos dentro del PAN para amarrarla.

Sé, eso sí, que algunos gobernadores estaban tramando lanzar a uno de ellos como dirigente nacional del partido (¿**Francisco Domínguez**, de Querétaro?) para que otro se convirtiera en el candidato presidencial. Se hablaba de **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, de Tamaulipas. Esto explicaría por qué la obsesión de López Obrador de perseguirlo

judicialmente, la típica maniobra mexicana para sacar a políticos de la jugada. Hasta ahora, **García Cabeza de Vaca** había aguantado la embestida del gobierno federal, pero como Morena le ganó el Congreso de su estado en las pasadas elecciones, pues ha quedado en una posición muy debilitada. Incluso podría ser desaforado y procesado judicialmente.

En suma, hoy no sobresale nadie claro como posible candidato presidencial del PAN.

El PRI tiene a un posible abanderado natural: el gobernador de la entidad más poblada del país, el Estado de México. Además, le fue bien a **Alfredo del Mazo** en las pasadas elecciones. No goza, sin embargo, de proyección nacional y todavía tiene

que pasar la difícil aduana de las elecciones de gobernador en 2023. Como se ven las cosas, Morena podría arrebatarse ese estado al PRI, lo cual dejaría fuera de la contienda presidencial a **Del Mazo**.

Otro posible es el gobernador de Coahuila, **Miguel Ángel Riquelme**, el más destacado operador electoral del PRI. Es el que presentó los mejores resultados en las pasadas elecciones. No obstante, nadie lo conoce fuera de su estado. Y, al igual que **Del Mazo**, todavía tiene que ganar las elecciones de gobernador el año que viene.

Como en el PAN, no se ve nadie con fuerza en el frente priista.

MC tiene al gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, como su candidato natural. También entregó buenas cuentas en la pasada elección. Empero, su fama pública no trasciende las fronteras jaliscienses. Según las encuestas, su nivel de reconocimiento de nombre a nivel nacional es bajo.

Al PRD no creo que le den los números para sacar a su propio candidato. Seguramente irá de nuevo en alianza con el PAN o el PRI. En cuanto a los dos partidos que hoy apoyan a **AMLO**, si el PT lanza a alguien, con toda seguridad será uno



de los que Morena descartó.

Queda el Verde. Si le conviene, lanzará a alguien que, como siempre, le ayude a sacar más votos para seguir medrando de la política. Una celebridad o un empresario con ganas de convertirse en el **Berlusconi** mexicano, por ejemplo.

Como se observa, una caballada flaquísima que, si aparte decide ir dividida, podría asegurarle el triunfo al candidato presidencial de Morena, lo cual son buenas noticias, por lo pronto, para **AMLO**.



Twitter: @leozuckermann

Una caballada
flaquísima que, si
aparte decide ir
dividida, podría
asegurarle
el triunfo
al candidato
presidencial
de Morena.





Prohibido aspirar

“No seas pesimista, es muy de clase media”

*Violet Crawley
en Downton Abbey*

Nuestro Presidente ahora cargó contra la clase media.

Pueril, fiel a su estilo, en berrinche y pataleta, llamó a la clase media “aspiracionista” y tan, tan: ¡Al costal de los conservadores!, ¡a la reserva de los enemigos!, ¡Sanbenito y Capirote para todo aquel que ose querer algo más!, ¡ambiciones a la hoguera!, ¡nadie con más de un par de zapatos!, en fin, cosas así...

El daño que López Obrador hace a nuestro país no puede, todavía, reflejarse en su totalidad. Por lo regular el tamaño del estropicio cobra conciencia mucho tiempo después de haberse cometido, la tragedia lopezobradorista será más lacerante que compleja aunque, eso sí, se convertirá en un referente macabro dentro de algunos años, un retroceso en todo sentido: de política, de seguridad, de marginación social y, evidentemente, de desastre económico.

Temo que nuestro presidente logrará su tan anhelado objetivo: hacernos más pobres, llevar a millones de mexicanos a tener que comer de la palma de su mano para dominar la miseria con sus programas sociales, con su asistencialismo y con sus migajas. Nunca fue una

broma aquello de “primero los pobres”.

El ataque a la clase media es de preocupación, de alerta roja, es una guerra declarada al 40% de los hogares mexicanos, a casi 15 millones de familias que conforman esa clase a la que más se le carga la mano en impuestos y a la que menos se le apoya en las tragedias.

El presidente hizo sus cuentas, ha decidido apostarle a los más de cincuenta millones de mexicanos que están en pobreza laboral y que no alcanzan a ganar más de dos mil pesos al mes, ha fincado sus bases en los cinturones de miseria de todos los estados donde su movimiento ganó y ha hecho evidente su promesa: te quedarás pobre, porque pobre vales más.

A López Obrador no se le puede pedir altura de miras, quizá se ha convertido en el presidente experto en los balazos al pie, su ser visceral devora su pequeño estrategia, aunque ganó mucho no ganó lo que quería ni como quería y en lugar de tender puentes hacia el electorado que lo ha castigado él decide castigarlo más, hoy con sus groserías y reproches pero ¿mañana con reformas fiscales que asfixien a la clase media?

En el cálculo de López Obrador no hay consideración a lo que, de seguir así, será su tumba política dentro de algunos años: las nuevas generaciones, aún las más pobres, aspiran a más, son ya producto de la era del conocimiento y no van a aceptar una condena a la miseria por decreto.

El presidente ordena polarizar mediante la lucha de clases, ¿estará tan seguro de ganar la guerra?

DE COLOFÓN.- La “filtración” más grave al NYT por el reportaje del Metro se llama REALIDAD, casi 10 años de negligencias criminales que acabaron con 26 vidas.

Y aun así, lo más importante es la lectura política del desastre. ●

@LuisCardenasMX



**El presidente ordena polarizar
mediante la lucha de clases, ¿estará
tan seguro de ganar la guerra?**



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Pinches aspiracionistas

El diccionario de la lengua española define la palabra *aspiración* como la *acción y efecto de pretender o desear algún empleo, dignidad u otra cosa*.

Lo mismo se dice con los términos: *anhelo, deseo, sueño, esperanza, pretensión, empeño, ambición, designio, proyecto, propósito, apetencia, apetito, afán, ansia, avidez, pasión, inclinación*.

Contrariado por los resultados electorales del 6 de junio y de manera despectiva, el presidente López Obrador viene afirmando que el comportamiento de la ciudadanía de *clase media* que no votó por su partido se debe a “una actitud *aspiracionista*”.

El viernes dijo: “Un integrante de *clase media media, media alta*, incluso, con licenciatura, con maestría, con doctorado, es muy difícil de convencer, es para decirle: ‘Siga usted su camino, va usted muy bien’, porque es una actitud *aspiracionista*, es *triunfar a toda costa*, salir adelante, *muy egoísta...*”.

Ayer un reportero, muy probablemente *clases mediero*, le preguntó en *la mañana*:

—¿Opina *lo mismo* de las *clases medias*? Lo pregunto porque la semana pasada decía usted que son “*aspiracionistas*” y “*egoístas...*”.

Lejos de corregir, el mandatario se ufano y se explicó en el ofensivo disparate:

“¡Sí, sí, sí! Hay un sector de la *clase media* que siempre ha sido así, *muy individualista*, que *le da la espalda al prójimo, aspiracionista*, que lo que quiere es ser como los de arriba y *encaramarse lo más que se pueda, sin*

escrúpulos morales de ninguna índole. Son partidarios de que ‘el que no transa, no avanza’. Es increíble *cómo apoyan a gobiernos corruptos, increíble...*”.

De tener un mínimo de razón, López Obrador jamás habría *pretendido, anhelado, aspirado* y todos los demás sinónimos a la Presidencia de la República.

Clases mediero que soy, sé de familias tan pobres que para celebrar el cumpleaños de una hija o hijo acuden a un mercado sobre ruedas para almorzar tacos y consumé de barbacoa con el mismo gusto *aspiracionista* que otras experimentan la primera vez que incursionan en un *clases mediero* Sanborns o, ante la imposibilidad económica de conocer el mar, se van a remojar en alguno de los balnearios de la calzada Zaragoza.

Aspirante se le dice a quien ambiciona un cargo de elección o un empleo hasta “de lo que sea”; ingresar a una escuela o facultad para cursar una carrera; ascender, digamos, en la famosa “escala social”.

¿Sabrá López Obrador que hasta los más jodidos son “*aspiracionistas*”, por ejemplo quienes *ansían* tener un *pie de casa* o una vivienda de interés social para dejar de vivir en casuchas como la de los pobres que imagina votaron *todos* por Morena?

Dado como es a las citas bíblicas, lamentable *parábola del Metro* se aventó al decir que, pese a la tragedia en la Línea 12, los pobres de Iztapalapa y Tláhuac votaron por la *4T*.

¿Qué tan ricos, “*machuchones*” o *clases medieros* pensará que son los usuarios de las demás alcaldías de la capital?

Rectifique, Presidente. Ya se ha disculpado por distintos motivos con otros sectores: a las *clases medias* pídales que lo perdonen. —

De tener razón,
AMLO jamás habría
pretendido, anhelado
o aspirado a la
Presidencia



ASTILLERO

Gertz al SNI, entre inconformidades // Fiscal aspiracionista // Chocan Bartlett y Riquelme // La aparente tersura de Monreal

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL ARRIBO DE Alejandro Gertz Manero a la meritoria plataforma del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) no ha recibido de sus presuntos pares ninguna explosión de beneplácito sino, por el contrario, de preocupación y rechazo en un amplio pero aún silencioso segmento.

NEGADA EN CUATRO ocasiones anteriores su llegada al mencionado SNI, por considerar los juzgadores que no contaba con la valía requerida en cuanto a producción científica y tecnológica, Gertz Manero lo ha logrado ahora que ocupa la Fiscalía General de la República (FGR), mediante el análisis y resolución de una comisión especial y con el acompañamiento de una historia de "discriminación" pretérita en su contra, que ahora estaría encontrando un revanchismo facilitado por su actual ubicación privilegiada en el cuadro político nacional.

EL ASPIRACIONISMO CONACYT del fiscal, que a sus 81 años de edad tiene garantizado su alto cargo por seis años más (a menos que renunciara, debido al embrollo de ineficacia y persistencia de vicios anteriores en que se ha convertido tal fiscalía), tiene como antecedente el paso del propio Gertz por cargos quemantes, por ejemplo el de coordinador (con Luis Echeverría como presidente de la República) de la Operación Cóndor, que significó una sistemática violación de derechos humanos y la práctica cotidiana de secuestros, tortura y asesinatos a cuenta de una "guerra contra el narcotráfico" promovida por Estados Unidos y ejecutada en Sinaloa, Durango y Chihuahua.

DOS DINOSAURIOS POLÍTICOS chocaron ayer: el gobernador priísta de Coahuila, Miguel Ángel Riquelme, y el director morenista de la Comisión Federal de Electricidad, Manuel Bartlett. A propósito de la reciente tragedia minera sucedida en Múzquiz, del norteño estado antes mencionado, ambos personajes densos se lanzaron culpas y recriminaciones.

EN EL FONDO, por desgracia y más allá del fuego retórico cruzado, persiste la situación de

abandono sistemático a quienes laboran en la minería mexicana, lo mismo por parte de las autoridades federales o estatales que por el sindicalismo de *cuello blanco* cuya élite se asienta, económicamente próspera y proletariamente discursiva, sobre esa situación extrema de explotación y peligro de los trabajadores.

RICARDO MONREAL CONSIDERÓ que era hora de salir a filosofar sobre el momento político y el futuro presidenciable. Quiso colocarse por encima de los competidores hoy encañados, Marcelo Ebrard y Claudia Sheinbaum, y dar una apariencia de tersura, casi de sabio cargado de años que da consejos a los combatientes inexpertos y traza senderos a largo plazo, ajeno a las pasiones de la hora reciente.

EL TRUCO DE Monreal consiste en esta ocasión en mostrarse conciliador cuando es un peleador montado en el *ring* (la alcaldía Cuauhtémoc, su superlibre en la cartelera) y recomendar sosiego cuando su motor está plenamente revolucionado. No parece estar en el proyecto de Palacio Nacional para la sucesión, y siempre estará presente el distanciamiento entre el zacatecano y el jefe tabasqueño en 2018 a causa de la postulación de Sheinbaum a la jefatura de Gobierno capitalino que deseaba Monreal, pero todo puede dar giros inesperados en una política volátil.

POR LO PRONTO, el ex gobernador acumula fuerzas, hace alianzas, profesa lealtades y se alista para cualquier incidencia que lo deje fuera de los planes de Morena para 2024. Aunque, obviamente, diga públicamente que no.

Y, MIENTRAS ARTURO Zaldívar ha echado a andar el mecanismo de endosamiento al pleno de la Corte de una decisión que le corresponde a él asumir: una "consulta extraordinaria" para ayudarse a resolver si acepta extender por dos años su mandato como presidente de la propia Corte y del Consejo de la Judicatura Federal, ¡hasta mañana, con Alejandro Mayorkas, secretario de Seguridad de Estados Unidos, de visita en México (ya se les está haciendo costumbre), para revisar entre otros temas la posibilidad de reabrir el paso en la frontera común, luego de la pandemia!



HECHOS Y SUSURROS**DOLORES COLÍN**

lola-colin@hotmail.com//@rf59

Electores definieron la fuerza de los partidos

Una vez realizado el proceso electoral 2021, o elección intermedia, los actores políticos de todas las filiaciones han decidido declararse triunfadores. Cada uno de los partidos visibiliza los resultados de la elección del 6 de junio de acuerdo a sus proyectos.

Finalizados los cómputos distritales, se confirma que los tres partidos que en octubre de 2020 obtuvieron su registro, no alcanzaron el tres por ciento de la votación. Y sí, los votantes no permitieron que siguieran participando los partidos: Redes Sociales Progresistas (RSP), que apenas logró 1.83% de la votación; Fuerza por México (FM) alcanzó 2.57% de votos y Partido Encuentro Solidario (PES) tuvo 2.85% en el cómputo distrital. Y que representaron un costo muy alto 592.4 millones de pesos

Las autoridades electorales, han aplicado con rigor las leyes electorales y la participación ciudadana ha reafirmado la confianza y la importancia del INE para alcanzar un sistema democrático sólido.

Una vez que se cerró el conteo de votos, y que se empiezan a tener números reales se van aclarando los avances y las pérdidas de cada uno de los partidos políticos que participaron en el más grande proceso electoral de nuestro país. Por eso, de los siete que mantienen su registro, sí destaca el crecimiento del Partido Verde.

El INE cumplió a cabalidad la organización y ejecución del proceso electoral más

grande de la historia de México, en donde se disputaron 20 mil 417 cargos de elección popular.

Lo que sigue para la autoridad electoral, es asegurar el Estado de Derecho en la vida democrática. Y señalamos que el Partido Verde Ecologista de México tuvo un crecimiento en votos tres veces superior al de la elección de 2018, sin embargo, la participación de 95 personajes públicos que en plena veda realizaron promocionales en redes sociales de ese instituto político debe ser sancionado, ya que m

El trabajo post electoral del INE sigue. Y no son cosas fáciles, uno de los pendientes es como utilizaron los partidos el dinero en las campañas y la inclusión de dinero ilícito. La macro elección 2021 está en la etapa final y probablemente nos depare más sorpresas.

Por ello, el reconocimiento de la sociedad para el INE es contundente.

SUSURROS

1. El pleno de la SCJN ya tiene desde ayer, como lo anunció el Ministro presidente Arturo Zaldívar Lelo de Larrea la propuesta de Consulta extraordinaria para que sus pares



definan si se amplía por dos años su gestión de acuerdo al transitorio 13 que aprobó el Congreso, como Presidente de la Corte.

2. El organismo NYCE que lleva Carlos Pérez, festeja los siete años con su filial NYCE Colombia con sede en la capital de este país, misma que se ha distinguido por brindar servicios como la certificación de producto conforme a los reglamentos técnicos colombianos, y de sistemas de gestión, basados en estándares ISO/IEC; además de contar con un laboratorio de pruebas para ofrecer soluciones de servicio integral para las industrias de iluminación y productos eléctricos. No cabe duda que ante la pandemia del Covid-19 será un aliado para la reactivación de sectores como el manufacturero.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-ZurutuzaLa política
del absurdo

Ya comenzó la explicación, justificación y condena del ser aspiracional. Inició como detonante del absurdo, del señalamiento desde Palacio que mira hacia abajo y desprecia al otro por el simple hecho de serlo, sin mayores argumentos que los estereotipos, el prejuicio y la ignorancia.

Ahora tocó a las clases medias. Esas que, por lo pronto, no están en los intereses de gobierno ni de negocios. Las que en la resentida percepción del mandatario no dan lo suficiente, en votos o dinero.

Los dichos son tan estruendosos y constantes que distraen de los hechos o deshechos de un país que sigue corrupto e impune. Forman parte de demagogias que construyen realidades para justificar irresponsabilidades.

Por ejemplo, en los próximos días gastaremos en una consulta lo suficientemente vaga para que quepa la pregunta que quiso el provocador de ministros y cuya respuesta, obvia, se pueda interpretar a modo. Y a otra, más reciente, convocada por el juez (presidente) y parte.

En la carta dirigida a sus colegas ministros para que decidan si extienden su mandato, Arturo Zaldívar indicó que: "dicho precepto ha sido altamente cuestionado, pues se ha señalado que puede ser violatorio de los artículos 97 y 100 de la Constitución General".

¿"Puede ser"? ¿De verdad no hay alguien en el camino (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) que se haga responsable de la violación a la Constitución?

¿Es necesario que este caso, como tantos, llegue hasta el máximo tribunal

para defender lo que juraron desde las curules, escaños y plenos?

¿Es en serio que Zaldívar respeta tanto el debido proceso que guarda silencio ante lo evidente?

Vivimos la política del absurdo, de la falta de vergüenza. O como diría Ugo Pipitone: "Hemos perdido (y no solo la clase política) aquellos frenos inhibitorios que evitaban en el pasado que cualquiera soltara con la máxima tranquilidad las estupideces más vergonzosas con el aire de estar leyendo las tablas mosaicas de la ley".

Aquí entre nos

¿Qué de "se cayó un tramo de la Línea 12", construida apenas hace unos años, no entienden Marcelo, Miguel Ángel y Claudia? ¿Qué del colapso del Metro, que mató a 26 personas, no dimensionan? La politiquería está de más: si filtran o no filtran; si se golpean entre ellos o no. Las tres administraciones deberán rendir cuentas. Algunas con culpabilidades penales. Otras, con responsabilidades administrativas y consecuencias políticas. ■

¿De verdad no hay
alguien en el camino que
se haga responsable?





• BAJOSOSPECHA

Y México apuesta al combustóleo...

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

De manera unánime, como hace cuatro años no se veía, los líderes de los siete países más desarrollados se comprometieron a combatir el cambio climático. Fue en la cumbre del G-7, que volvió a realizarse de manera presencial en Cornwall, Inglaterra, a más de un año de pandemia por Covid-19.

Estados Unidos, Canadá, Francia, Reino Unido, Italia, Alemania y Japón prometieron reducir sus emisiones colectivas a la mitad para 2030 y mantener esfuerzos acelerados para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

Un discurso que contrasta con la declaración emitida por el mismo grupo hace tres años en Charlevoix, Canadá, cuando la Unión Americana, liderada por Donald Trump, se negó a firmar el compromiso de combatir el cambio climático y hasta anunció su salida del Acuerdo de París. Hoy, con la llegada de Joe Biden al poder, ese discurso cambia radicalmente.

En esta ocasión, el G-7 también se comprometió que para 2022 eliminará el financiamiento internacional para proyectos de carbón que no incluyen tecnología para capturar y almacenar emisiones de CO2. También prometieron un sector eléctrico "abrumadoramente descarbonizado" a finales de la década.

Es una línea diametralmente distinta a lo que apuesta el actual Gobierno del Presidente López Obrador. Mientras los países del G-7 buscan energías limpias y renovables, aquí en México se le apuesta más al carbón.

En la reunión del G-7 no se estableció una fecha final para la quema de carbón, que es un contribuyente principal al calentamiento global.

Y es que los países que conforman el G-7 junto con China son los mayores res-

pensables del calentamiento del planeta. En conjunto producen alrededor de una cuarta parte de la contaminación climática del mundo y su siguiente objetivo es vencer al Gigante Asiático y a otras 190 naciones de llegar a un acuerdo climático, en la cumbre de las Naciones Unidas en Escocia, que se realizará a finales de este año.

Los científicos han advertido que el mundo necesita reducir urgentemente las emisiones de carbono, para tener oportunidad de evitar que las temperaturas globales promedio aumenten por encima de 1.5 grados centígrados, en comparación con los niveles preindustriales. Ése es el

umbral, más allá del cual los expertos dicen que el planeta experimentará daños catastróficos e irreversibles.

La ruta más eficaz para lograr la descarbonización consiste en aplicar la electricidad renovable cada vez a más cosas, ya sea a través de cables o almacenada como hidrógeno verde.



Pero aquí en México no le apostamos a nada de eso, los parques eólicos, por ejemplo, el año pasado Víctor Toledo, ex-secretario del Medio Ambiente y Recursos Naturales, aseguró que los generadores de energía eólica, o aerogeneradores, atrapan el aire de las comunidades indígenas y dijo que el uso del petróleo es una condición "provisional, pero necesaria", para la construcción de la sustentabilidad del país.

Mientras las potencias buscan concretar los acuerdos, México mantiene sus proyectos basados en combustibles fósiles: tiene proyectado procesar todo el petróleo crudo para convertirlo en gasolinas, en diésel, para 2023, un año después del compromiso del G-7 para evitar el financiamiento con recursos públicos proyectos de carbón que no incluyen tecnología para capturar y almacenar emisiones de CO2.

Incluso, previo a la cumbre de este año, los países europeos, encabezados por Reino Unido, habían presionado para dejar de quemar carbón con la finalidad de generar electricidad, con una fecha específica en la década de 2030.

Aquí en México, en julio de 2020, se anunció que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) gastaría 2 mil millones de pesos para comprar 2 millones de toneladas de carbón y generar electricidad en dos plantas de la compañía, hasta diciembre de este año.

De acuerdo con la Agencia Internacional de Energía, la quema de carbón es la mayor fuente de emisiones de dióxido de carbono, y después de un retroceso de un año pandémico, se espera que la demanda de carbón aumente un 4.5 por ciento este año.

La misma agencia indica que seguimos obteniendo un 80 por ciento de nuestra energía primaria de los combustibles fósiles: el petróleo aporta el 32 por ciento, el carbón el 27 por ciento y el gas natural el 23 por ciento.

Es una realidad que pasar a energías limpias es más caro de inicio, se requiere mucha inversión, misma que se podrá recuperar a la larga y se cuidará al planeta.

En la cumbre del G-7, el presidente Joe Biden y los otros líderes dijeron que entregarían 2 mil millones de dólares para ayudar a las naciones a alejarse de los combustibles fósiles, en lo que los líderes esperan que sea una transición global a la energía eólica, solar y de otro tipo que no produzca emisiones de dióxido de carbono que calienten el planeta.

Acordaron aumentar sus contribuciones y cumplir con una promesa vencida de movilizar 100 mil millones de dólares al año para ayudar a los países más pobres a reducir las emisiones y hacer frente a las consecuencias del cambio climático. Pero esta promesa viene pactándose desde 2009, cuando las naciones ricas habían acordado movilizar esa misma cantidad en fondos públicos y privados para 2020, y ayudar a los países más pobres a avanzar hacia la energía limpia. Hasta el momento han entregado 80 mil millones de dólares en esa promesa, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Y la mayor parte de ese dinero está en forma de préstamos, no de subvenciones, lo que dificulta su uso por parte de los países pobres, dijeron los expertos.

El G-7 también refrendó su compromiso para detener la rápida extinción de animales y plantas, a lo que, incluso, llamaron una "amenaza existencial igualmente importante".

Para el 2030 es la fecha que proponen para que los países empiecen a cambiar, por lo menos, a la mitad a energías renovables y sigan recibiendo apoyos; faltan 9 años. En México vamos en otra dirección.



Hacen compromisos



Foto: Reuters

LOS LÍDERES del G-7 reiteraron en la cumbre que concluyó el domingo su determinación de fortalecer las energías limpias y la disminución de emisiones de gases de efecto invernadero.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Aunque a los políticos les convenga mantener pobre a la gente, rescatarla de la pobreza debería ser un imperativo moral.

Los aspiracionistas

"Tengo que vivir para los otros y no para mí: esa es la moral de la clase media".

George Bernard Shaw, *Pygmalion*

El presidente López Obrador mandó el 13 de junio un mensaje de reconciliación a las clases medias: México es "un ejemplo mundial", dijo, porque tiene un gobierno de progreso con justicia que "estamos logrando con la participación de todas y de todos, desde la gente más humilde, pobre, hasta los profesionales, integrantes de las clases medias y también los empresarios".

Parece un intento de corregir la descalificación del 11 de junio a las clases medias capitalinas que "compraron esas mentiras" de los medios y no votaron por Morena. "Un integrante de clase media, media alta, incluso con licenciatura, con maestría, con doctorado, no, está muy difícil de convencer, es el lector de *Reforma*, ese es para decirle: Siga usted su camino, va usted muy bien, porque es una actitud aspiracionista [sic], es triunfar a toda costa, salir adelante, muy egoísta".

La clase media es, efectivamente, aspiracional. Trabaja duro, busca salir adelante, quiere dar a su familia un mejor nivel de vida. Si esto es egoísmo, es egoísta, pero también lo son los pobres y la clase alta. "La preocupación por sus propios intereses", sugirió Adam Smith, es la fuerza que impulsa

la economía y nos hace prósperos. Aristóteles afirmó mucho antes: "Donde la clase media es numerosa es donde menos se producen sediciones y discordias entre los ciudadanos".

Es difícil definir dónde empieza y dónde termina la clase media. Según la OCDE, este grupo obtiene entre 75 y 200 por ciento del ingreso medio en un país. El 45 por ciento de la población mexicana sería así de clase media, frente al 61 por ciento en el conjunto de la organización. Si el salario promedio de los trabajadores registrados en el IMSS en mayo de este año fue de 433 pesos diarios, 12,990 pesos al mes, el ingreso de la clase media mexicana oscilaría entre 9,743 y 25,980 pesos mensuales.

Ser clase media, sin embargo, es más una cuestión de actitud que de ingreso. "El 75 por ciento de los mexicanos se considera de clase media", me dice Luis de la Calle, coautor con Luis Rubio del clásico estudio *Clasemediero* de 2010, y no hay razón para avergonzarse: "El éxito de un gobierno debe medirse por la expansión de la clase media". Gobernantes de izquierda como Felipe González en España y Lula en Brasil sacaron a millones de la pobreza. "Esto es un logro muy importante para Brasil: transformar al país en una población de clase media", decía la sucesora de Lula, Dilma Rousseff, en 2012: "Queremos un Brasil de clase media".

En varias ocasiones AMLO ha

criticado el consumismo y egoísmo de la clase media. Ayer comentó: "Hay un sector de la clase media que siempre ha sido así: muy individualista, que le da la espalda al prójimo, aspiracionista [nuevamente sic], que lo que quiere es ser como los de arriba y encaramarse lo que más se pueda sin escrúpulos morales de ninguna índole". También ha rechazado la filosofía de enseñar a pescar al pobre, pues considera a los pobres como mascotas que hay que alimentar: "Ni modo que se le diga a una mascota: 'A ver, vete a buscar tu alimento'. Se les tiene que dar su alimento" (29.3.2019).

Quizá haya buenas razones políticas para evitar que la gente llegue a la clase media. En 2018 Yeidckol Polevnsky, entonces presidenta de Morena, explicaba: "Cuando sacas a la gente de la pobreza y llegan a la clase media se les olvida de dónde vienen". Sin embargo, aunque a los políticos les convenga mantener pobre a la gente, rescatarla de la pobreza debería ser un imperativo moral.

• LÍNEA 12

Habrà que esperar los peritajes, pero el artículo del *New York Times* sobre el desplome de la Línea 12 del Metro subraya lo que han dicho muchos analistas en México: los problemas fueron la soldadura de los pernos de acero y la prisa con la que se realizó el proyecto.



DÍA CON DÍA

HECTOR
AGUILAR
CAMÍN



hector.aguilarcamin@milenio.com

Escribir

Para Mateo.

Vanessa Robles es la periodista encargada de hacer las entrevistas a 100 escritores iberoamericanos que editará este año la FIL de Guadalajara, con retratos de Maj Linström.

Me pregunta.

P. Todos tenemos trabajos que a veces se ponen difíciles. ¿Podría describir cómo es uno de esos momentos en su oficio?

R. Mis libros siempre se ponen difíciles al empezar y al terminar. El inicio siempre es extraño porque no está claro lo que hay adelante ni si vale la pena. El cierre siempre es angustioso porque hay que terminar y uno tiene la impresión, siempre, de que se ha quedado atrás de lo que se propuso. La obra es la calavera de la concepción, como decía Walter Benjamin. Terminar un libro es de muchas maneras resignarse a que no puede ser mejor. La felicidad de escribir está en el medio, cuando uno escribe en velocidad crucero y lo que está escribiendo resulta más real que lo real. Dije felicidad. Dejémoslo en concentración: estar concentrado es una forma de la felicidad.

P. ¿Cómo es su proceso creativo? ¿Toma apuntes? ¿Lee?

R. Sé que voy a terminar un libro cuando todo lo que sucede a mi al-

rededor, todo lo que leo, todo lo que oigo parece material útil para lo que voy escribiendo. Hace ya varios libros que escribo sin cuidarme. Hago un guion y lo sigo, pero cambiando mucho las ideas originales. No voy siguiendo paso a paso un plan. Pero en casi todos mis libros he escrito el final mucho antes de estar cerca del final. Voy escribiendo lo que quiere ser escrito, sin privarme de ninguna ocurrencia. Luego, al mismo tiempo, está el trabajo de limpiar y ordenar. Desde el principio de la escritura, tachar es crear y escribir es reescribir.

P. ¿Existe alguna obra de otro autor que le habría gustado escribir?

R. Muchas. Uno se hace escritor por admiración y por vanidad: por la admiración que le provoca lo que lee y por la vanidad de pensar que uno podría escribir algo así. A mí me hubiera gustado escribir el primer capítulo de *Ana Karenina...* y luego el segundo y el tercero... —

Mis libros siempre se ponen difíciles al empezar y al terminar





Mariachis para Gatell

Hace unos días se revelaron miles de correos electrónicos del zar para la pandemia en Estados Unidos, el encumbrado doctor Anthony Fauci. Exhibieron que, al inicio de la crisis por coronavirus, Fauci desdeñó los cubrebocas y pensaba que los portadores asintomáticos no contagiaban. En Estados Unidos lo han criticado brutalmente porque cambió de posición. Lo linchan en redes, piden su destitución (#fireFauci), lo acusan de traición a la patria y crímenes contra la sociedad.

Como todos los encargados de la pandemia a nivel mundial se encontró con un virus cambiante, con acceso a información limitada de sus alcances, y fue reaccionando a ella. Es entendible cometer errores en ese contexto. El éxito es tener capacidad de enmendar. Hace unos meses y con más información sobre la enfermedad incluso ha abogado por el uso del doble cubrebocas y obliga a los asintomáticos al aislamiento.

Ojalá hubiera sido aquí así, con el zar mexicano para la pandemia, Hugo López-Gatell. Pero no. Decir que Hugo López-Gatell es "el Fauci mexicano" es insultar al estadounidense. La única referencia aceptable es para explicar el paralelismo de sus roles. Porque si algo demostró el zar mexicano contra la pandemia es que, en este afán arrogante de jamás aceptar un error, no fue capaz de enmen-

dar. Eso condenó al país, ahora sabemos, a tener un exceso de mortalidad superior al medio millón de personas, según el dato de la Secretaría de Salud.

Gatell nunca quiso enmendar su política de no hacer pruebas masivamente. Eso costó muchas vidas porque se combatió el virus a ciegas. Nunca quiso rectificar su desprecio por el cubrebocas. Eso también costó miles de vidas porque el virus se extendió, sobre todo entre los estratos más pobres de la población. Tampoco hizo énfasis sobre la peligrosidad de los portadores asintomáticos, después de que al inicio dijo que "el que está asintomático no necesita cuarentena alguna". Siguió diciendo que contagiaban poco. Rectificó, eso sí, en su determinación inicial de no hacer hospitales especializados para atender a pacientes con coronavirus.

A lo largo de su gestión de la pandemia, López-Gatell eligió respaldar a un presidente incongruente que decidió politizar las medidas de sanidad y negar a la ciencia que respalda

dichas medidas. No creo que haya peor traición al juramento hipocrático.

Fauci, sin afán de santificarlo, se confrontó con su presidente

aún con los costos políticos que eso le representó y le sigue representando. Gatell, con un puñado de fans, festejó con mariachis, pastel y flores el final de sus conferencias nocturnas que se volvieron, por mentirosas, absolutamente irrelevantes.

SACIAMORBOS.— 1.- La nueva conversación en los pasillos de la política habla de cambios en el gabinete: que Gatell al IMSS, que Juan Ramón a Salud, que Martí en vez de Irma Eréndira, que Zoé a Gobernación... dicen y dicen otra vez... falta ver.

2.- Se ha de sentir muy seguro de sí mismo el Magistrado Billeles como para dejarse ver, apenas tres días después de las elecciones federales, en una de las terrazas más cotizadas de Las Lomas en la Ciudad de México, en una larga sobremesa con mucho vino. ●

historiasreportero@gmail.com

Nunca quiso enmendar su política de no hacer pruebas masivamente. Nunca quiso rectificar su desprecio por el cubrebocas





AMLO y el Verde: de amor, odio y conveniencia

Era 2015, primera elección en la que participaba Morena, tras haber sido creado por Andrés Manuel López Obrador, quien era el primer dirigente nacional de su nueva fuerza política. Acababan de pasar las votaciones federales del 7 de junio y el flamante dirigente morenista fue a San Cristóbal de las Casas, Chiapas, donde gobernaba el PVEM, y desde ahí soltó un epíteto contra los verdes que le disputaron a Morena los distritos y municipios chiapanecos: “Es un partido de juniors, son los hijos o nietos de los que han sido gobernadores del PRI”.

Luego, el 28 de junio, López Obrador se lanzó contra Manuel Velasco, entonces gobernador chiapaneco por el Verde y quien después lo apoyaría financiando su movimiento rumbo al 2018: “Y el actual gobernador de Chiapas es del Partido Verde, nieto de otro gobernador del PRI, y ese es el Verde, y ya ni hablar de ese nuevo engendro que crearon aquí en Chiapas que se llama Mover a Chiapas, mejor dicho Fregar a Chiapas... Por eso sacan los votos de la zona más pobre y ellos se quedan con las tajadas más grandes del presupuesto, con el dinero del pueblo.. Así es como lo hace el gobernador de Chiapas,

conocido como ‘El Güero’, quien es un mañoso y corrupto”, decía el entonces líder nacional morenista.

Paradojas de la vida, hoy ese partido que consideraba de “juniors” y de “corruptos y mañosos” es el principal aliado de Morena y el único que ayudaría al partido del presidente a lograr la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados con sus más de 70 diputados que se espera obtenga una vez que se asignen las plurinominales. El partido del presidente depende de ese partido al que acusaba de ser parte del PRIAN y de ser un partido satélite, cuando les decía a los chiapanecos que dejarán de pensar “que hay muchos partidos políticos, porque solo hay dos opciones: el PRIAN-Verde y asociados, y el segundo es Morena, que avanzó el 7 de junio, pese a que lo querían aplastar”.

Una muestra de que el presidente sabe lo mucho que hoy depende su fuerza en la Cámara de Diputados del Verde, un partido que históricamente ha cambiado de aliados como cambiar de piel, es lo que ocurrió el fin de semana. Al hoy coordinador del PVEM en el Senado, Manuel Velasco Coello, le hicieron sentir un manotazo presidencial para que el exgobernador chiapaneco entendiera que, si no es con Morena la alianza de los verdes, les pueden aplicar la ley y darles trato de enemigos.

Justo un par de días después de que Velasco declarara el viernes en distintas entrevistas que el Verde “está abierto a dialogar con todos y convocar a un diálogo amplio con todas las fuerzas políticas para construir acuerdos”, desde el SAT se filtraron documentos sobre una investigación en contra del líder del PVEM en el Senado, al que acusan de haber gastado 500 millones de pesos a través de empresas facturadas en operaciones realizadas entre 2019 y 2020. La información fue de inmediato interpretada en las

cúpulas del partido del Tucán, como una suerte de “aviso o amenaza” desde Palacio Nacional para que los líderes verdes no anduvieran coqueteando con la alianza legislativa del PRI-PAN-PRD o con cualquier otro partido que no fuera Morena.

Hoy, en su necesidad de tener cerca a los verdes, esos que tanto detestaba, López Obrador se parece un poco al personaje de García Márquez en “Memorias de mis putas tristes”. Cuando aquel viejo periodista soltero y que se enamora de una adolescente virgen, Delgadina, con la que hace el amor justo el día que cumple 90 años, reflexiona y dice: “El sexo es el consuelo que uno tiene cuando no le alcanza el amor”. ●



La información se tomó como "aviso o amenaza" desde Palacio Nacional



DINERO

Slim y The New York Times // AMLO entra al quite // Reforma fiscal sin aumento de impuestos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

“**E**L MULTIMILLONARIO MEXICANO Carlos Slim se convirtió en el primer accionista individual del Grupo The New York Times después de aumentar su participación de 8 a 17 por ciento”, anunció la Agencia France Press a principios de 2015. El (entonces) segundo hombre más rico del mundo y magnate de las telecomunicaciones ejerció su opción de recompra de 15.9 millones de acciones ordinarias, clase A, a un precio unitario de 6.3572 dólares cada una, informó AFP con base en lo publicado por el mismo diario. Después de esta operación, Slim será propietario de 27.8 millones de acciones, es decir, cerca de 16.8 por ciento del grupo de prensa que reúne a *The New York Times* y su filial internacional homónima (International New York Times). Slim dijo que se trataba de una inversión exclusivamente financiera y no tendría ninguna influencia en la línea editorial. Sin embargo, le ha causado dolores de cabeza.

La tragedia

EN OCTUBRE DE 2016, Donald Trump acusó que los informes periodísticos publicados por ese diario, donde se revelaban supuestas conductas sexuales inapropiadas por parte del entonces candidato, eran impulsados por el empresario mexicano que buscaba favorecer a la aspirante demócrata Hillary Clinton en su carrera por la Casa Blanca. Ya como presidente, trascendió otra situación de tirantez con Slim. Ahora, en la información publicada por el diario sobre la tragedia de la *línea dorada*, aparece el dato de que Carso, la empresa del grupo Slim, tenía dinero, pero no experiencia en la construcción de trenes. La lectura del extenso artículo revela mucha mala leche de los editores contra su socio, o ex socio, a quien se ha otorgado un contrato en el Tren Maya. El texto reparte culpas entre los jefes de Gobierno Marcelo Ebrard y Claudia Sheinbaum, pero es discreto con Miguel Ángel Mancera, aun cuando ocultó información sobre el mantenimiento de la ruta siniestrada. No tiene motivos para tener simpatías por la actual administración capitalina. Alrededor de 20 funcionarios que lo acompañaron en su sexenio están presos o son buscados por la policía por delitos diversos. “Quieren poner a pelear a Ebrard con Sheinbaum (la jefa de Go-

bierno de la Ciudad de México). Ellos quisieran eso, quisieran que se pelearan Marcelo, Claudia, Tatiana (Clouthier), Juan Ramón de la Fuente, Esteban Moctezuma, etcétera, porque los conservadores están muy menguados, no hay dirigentes del conservadurismo; pero en el flanco izquierdo hay (líderes) hasta para prestar. Los conservadores apuestan a que nos fraccionemos, pero se van a quedar con las ganas”. Ese fue el comentario del presidente Andrés Manuel López Obrador sobre la publicación del diario estadounidense y lo que ha desatado; de paso, mencionó los nombres de los personajes que tiene en mente para la “grande”. ¿Faltan más?

Reforma fiscal sin aumento

EL SERVICIO DE Administración Tributaria informó que presentará en septiembre, con el nuevo periodo de sesiones del Congreso de la Unión, una reforma fiscal con la que pretende aumentar la recaudación sin que implique incremento de impuestos. Al cierre contable 2020, fue de 3 billones 338 mil millones de pesos, un aumento nominal de 137 mil millones respecto a lo juntado un año antes. La jefa del SAT, Raquel Buenrostro, explicó que el objetivo es que se junte 2 por ciento del producto interno bruto y que haya mayor eficiencia administrativa. El PIB, medido en dólares, es de un billón, aproximadamente. Desde luego, ni remotamente existe la idea de gravar el consumo de alimentos ni medicinas, como intentaron hacerlo Vicente Fox y Felipe Calderón.

La conexión al futuro aeropuerto

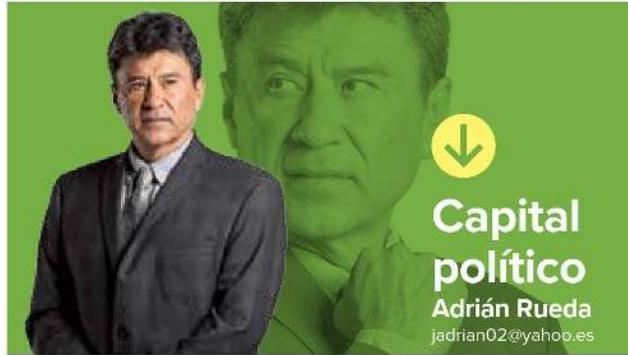
ALEATICA, ANTES OHL México, será la encargada de construir las vialidades que conecten el Circuito Exterior Mexiquense con el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, para lo cual invertirá 3 mil 900 millones de pesos. El proyecto incluye un paso a desnivel para ingreso y salida de la terminal, la conexión con la autopista Chamapa-Lechería y un ramal que conectará con la autopista a Querétaro.

Twitteratti

NADIE SE OPONE a las aspiraciones de tener una buena vida. Sin embargo, lo “aspiracional” es el consumo de ciertos productos como símbolos de superioridad. Tener no nos hace mejores.

@fabriziomejia





Para qué se sube Mancera al ring

Cierto que **Marcelo Ebrard** puso en duda que entre 2012 y 2018 se le haya dado un adecuado mantenimiento a la Línea 12 del Metro, pero quienes saben de estrategia afirman que **Miguel Ángel Mancera** jamás debió subirse al ring por este tema.

Luego de que *The New York Times* publicó un reportaje en el que culpó a **Ebrard** de la tragedia en la estación Olivos, que dejó 26 muertos, el canciller se quejó de que el periódico no publicó su versión que, entre otras cosas, implicaba a **Mancera** en el caso.

El mismo domingo, **Claudia Sheinbaum** aclaró —sin que nadie se lo pidiera ni la mencionara— que ni ella ni su equipo filtraron información al diario.

Incluso, en su mañana de ayer, el propio Presidente dijo de manera contundente que sí hubo filtraciones al *NYT* sobre los peritajes a la Línea 12 y que eso está claro. Que se debe investigar, pues hay pruebas de ello.

Aunque jamás mencionó a **Sheinbaum** como la responsable de esas filtraciones, sí la contradujo al declarar que ningún gobierno puede asegurar que no se den filtraciones; la funcionaria había dicho el domingo que nadie de su equipo fue.

Cuando el pleito interno entre dos de los más importantes presidenciables de Morena crecía, al grado de requerir de la intervención presidencial, al senador **Mancera** se le ocurrió subirse al ring y romper el *clinch* entre morenistas.

Como anillo al dedo debió caerle a **Marcelo** y a **Claudia** el resbalón del último jefe de Gobierno del PRD, que en adelante podrá convertirse en el *punching bag* de la 4T, y todo por metiche.

Si nadie lo había llamado a esa fiesta privada, para qué se mete.

Habían sido unas simples declaraciones en redes sociales del canciller que ponían en duda el mantenimiento de la Línea 12, cuando en 2014 **Mancera** la cerró por casi un año, bajo la premisa de que había sido mal construida y que se corría el riesgo de un accidente.

Nadie lo estaba acusando de nada, y menos ante alguna autoridad judicial, por lo que el senador debió cerrar el pico y dejar que se descontaran entre ellos. Pero alguien tuvo la idea de que saliera a deslindarse y, por el contrario, se metió en el pleito.

El que haya asegurado que todo lo que en su gestión se hizo en el Metro obra en archivos públicos de diversas de-

pendencias es lo de menos; le dio la salida a Morena para tender una cortina de humo sobre el caso y la oportunidad de construir una nueva narrativa.

Con sus declaraciones, lo único que **Mancera** logró fue poner sobre él los reflectores y revivir el plan que la 4T ya traía, para posicionar la idea de que durante los trabajos hechos en 2017 para reforzar la Línea 12 les metieron sobrecarga a las traves y por eso colapsaron.

Si eso es cierto o no, es lo de menos. El chiste es sembrar la duda y exigirle que demuestre lo contrario, hasta lograr que el tema se diluya y que tanto **Ebrard** como **Sheinbaum** tomen aire.



CENTAVITOS

Luego de algunas pláticas, los alcaldes capitalinos de la alianza Va por México, que ganaron en las elecciones del pasado 6 de junio, oficializaron la integración de una especie de Conago para la CDMX, a fin de actuar como un solo bloque que haga contrapeso al gobierno capitalino. Los alcaldes de oposición buscarán negociar una distribución más equitativa del presupuesto, así como tener más apoyo en materia de seguridad pública, entre otros temas. No lo dijeron, pero es bueno recordar que tienen un número de diputados suficientes en Donceles como para hacer presión. A ver si **Claudia** los vuelve a ningunear como acostumbra.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Al presidente López Obrador le duelen hasta el fondo del alma las derrotas de la 4T en las elecciones del 6 de junio.

Tremendo descalabro

Dos veces cada día hacían el amor aquellos recién casados. La primera coición era tempranera: a las 6:15 de la mañana. La segunda tenía lugar después de la cena, a eso de las 10 y media de la noche. Sucedió que él pilló un resfriado, y el médico le prescribió un antibiótico. Con la acción del medicamento desaparecieron todos los virus, menos tres. Dijo uno: “Me esconderé tras una vértebra por si se repite el ataque”. Declaró el segundo: “Yo me ocultaré bajo el pílora. Ahí el antibiótico no me encontrará”. Manifestó el tercero: “Allá ustedes. Yo me largaré de aquí en el tren de las 10 y media de la noche”... Don Algón, salaz ejecutivo, le preguntó a una linda chica: “¿Qué edad me calculas?”. Respondió ella: “Por el brillo de los ojos debe usted tener 28 años. Por la tersura de la piel no llega a los 30. Y por la ligereza de movimientos no pasa de 32”. El carcamal sonrió. “Me halagas”. “Espere –acotó la muchacha–. Ahora voy a sumar”... En el Bar Ahúnda un tipo les contó a sus amigos: “Anoche hice feliz en la cama a mi mujer”. “¿De veras? –se interesaron todos–. ¿Cómo?”. Respondió el tipo: “Le cedí el control de la tele”... Seguramente López Obrador pensó que en la elección

del 6 de junio iba a ganar la joya de la corona: Nuevo León, y con ella la ciudad capital de la empresa y de los empresarios: Monterrey. No sucedió así. Un error grave de la candidata morenista la hizo caer del primer lugar que ocupaba en las encuestas al tercer sitio, y en momentos al cuarto. De seguro AMLO jamás imaginó que perdería la que en verdad era la joya mayor en la corona de Morena: la Ciudad de México. Se ve que le ha dolido hasta el fondo del alma la derrota de la 4T en ese bastión que el tabasqueño veía como de su propiedad, y cuya pérdida fue para él como un mazazo en la cabeza. De ahí sus virulentas expresiones contra la clase media, a la que culpa, junto con “la prensa amarillista”, de ese tremendo descalabro; de ahí su preocupación por la evidente pugna que ha surgido entre las filas morenistas en esa capital. Desde luego obró ahí un acontecimiento inesperado: el del Metro de Tláhuac. El pésimo manejo del caso y la errada conducta de López Obrador luego del trágico accidente fueron causa de irritación para muchos electores, que en las urnas emitieron un voto de castigo tanto para el Presidente como contra Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard. El caudillo anda

encalabrinado, la señora se mira aturullada, y el canciller milusos siente que el piso se le mueve. Todo esto ha demostrado que la 4T no es invencible. Mantengamos entonces la esperanza en mejores tiempos para México... Dulcibel y Lorilí, hermosas chicas, fueron de vacaciones al mar. Le propuso Dulcibel a su amiga: “Vamos a aquella playa solitaria. Ahí podremos nadar desnudas”. Opuso Lorilí: “¿Para qué? Nadie nos vería”... Sonaron en el reloj las 12 de la noche. El padre de familia asomó por la escalera del segundo piso y le preguntó a su hija, que se hallaba en la sala: “¿Está ahí tu novio?”. “No, papi –respondió acezante la chica–, pero ya va llegando”... Susiflor cocinó una lasagna aquella noche, pues su galán estaba invitado a cenar. La mamá de la muchacha, orgullosa, le preguntó al romance: “¿Es lo primero que disfrutas hecho por la mano de Susiflor?”. Respondió él: “De comer sí”... Don Veterino, señor de edad madura, estuvo con una chica de tacón dorado en el Motel Kamawa. Después de la con sabida acción preguntó ella: “¿Cuándo nos veremos otra vez?”. Con voz apenas audible respondió el exhausto caballero: “Tú di el día, y yo te diré el año”... FIN.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

El narco votó... por Morena



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

El secretario de Seguridad Territorial de Estados Unidos, Alejandro Mayorkas, estará hoy en México en un mal momento en la relación bilateral, y con la creciente convicción en Washington de que la laxitud del presidente Andrés Manuel López Obrador con los cárteles de la droga rebasa la condescendencia. El problema de gobernabilidad que han venido alertando en el gobierno del presidente Joe Biden —la pérdida del 30% del territorio que controla actualmente el crimen organizado— se agrava por la forma como actuaron los cárteles en las elecciones del 6 de junio.

Abundan las denuncias periódicas de cómo operaron los cárteles, en especial el de Sinaloa, durante las elecciones. Todos los municipios con fuerte presencia de esa organización fueron ganados por Morena, lo cual sería meramente circunstancial, de no ser porque se dieron casos específicos de personas vinculadas con ese grupo que robaron urnas en la zona del Pacífico norte, y amenazaron a candidatas y candidatos que, el mismo día de elección, abandonaron la contienda.

En Sonora, donde una de las facciones más violentas de esa organización, *Los Salazar*, llevaba meses amenazando a Alfonso Durazo —incluso desde que era secretario de Seguridad federal—, lo dejó misteriosamente en paz. Y en el istmo de Tehuantepec, que ha estado bajo el control político del

empresario Bogart Soto, a quien autoridades federales y estatales identifican como el jefe del cártel que opera en toda la región de Oaxaca y el sur de Guerrero, en los municipios que domina ganaron candidatos de Morena.

Las evidencias apuntan a que no sólo el *Cártel de Sinaloa* y sus aliados se metieron en las elecciones. En Jalisco, donde la principal organización criminal es enemiga de los sinaloenses, el *Cártel Jalisco Nueva Generación*, no ganó Morena sino Movimiento Ciudadano, el partido al que pertenece el gobernador Enrique Alfaro. Esto puede ser visto igualmente como coincidencia, pero esa organización pudo operar como lo había hecho antes —comprando o amenazando a futuros alcaldes— porque de manera inexplicable recibió una concesión del gobierno federal. Hace unas semanas fuerzas federales acorralaron al líder de esa organización, Nemesio Oseguera, *el Mencho*, pero en lugar de recibir la orden de capturarlo, la instrucción fue retirar al grueso del contingente que lo cercó, y mantener una vigilancia mínima sobre él.

En otras partes del país, como en el sur del Estado de México, donde opera *La Familia Michoacana*, apoyada por el *Cártel Jalisco Nueva Generación*, la inhibición que hizo con amenazas y privación de la libertad a candidatas y candidatos que competían contra Morena —el caso emblemático es

el de Zudikey Rodríguez en Valle de Bravo, que tras secuestrarla no volvió a hacer campaña formal— allanó el camino para triunfos, si quiere llámese nuevamente coincidencia, de Morena.

El contexto de la visita de Mayorkas no podía ser menos delicado por lo que parece, por lo que es y por el antecedente. El viaje es seguimiento de uno reciente que hicieron a México varios jefes de la CIA, quienes sólo hablaron con los secretarios de la Defensa, general Luis Crescencio Sandoval, y de Marina, almirante Rafael Ojeda, además del director de la Central Nacional de Inteligencia, el general Audomaro Martínez. La última vez que visitó México un director de la CIA, en ese entonces Mike Pompeo, viajó acompañado del antecesor de Mayorkas, John Kelly, y los jefes de las Fuerzas Armadas los llevaron a sobrevolar los cultivos de amapola en Tierra Caliente de Guerrero, de donde sale el 49% del fentanilo que se consume en Estados Unidos.

No hay información oficial sobre las pláticas de los jefes de la CIA con el gabinete militar de seguridad de López Obrador, pero uno de los temas que mayor preocupación ha generado en Washington en los últimos meses es el de gobernabilidad y terrorismo. Durante su reunión virtual con López Obrador, la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris, incorporó en la agenda de discusión la violencia en la frontera en-



tre los dos países, que fue vuelta a plantear de manera menos específica en su visita a México. En Washington, los servicios de inteligencia estadounidenses no han ocultado su temor de que terroristas, yihadistas o rusos puedan utilizar las redes de los cárteles para entrar a ese país desde México.

Ante esas renovadas y nuevas preocupaciones, la palabra del presidente López Obrador no ayuda. La forma como ha tratado a los narcotraficantes tuvo una insólita expresión después de las elecciones, cuando declaró que “se habían portado bien”, sin nunca clarificar a qué se refería. Uno puede pensar que hablaba en el contexto de que no desataron la violencia el día de la jornada electoral, pero por los antecedentes en su trato informal y metalegal con los cárteles de la droga, la duda sobre sus motivaciones tiene asideras objetivas.

La forma como ha manejado López Obrador la relación no conflictiva con los cárteles de las drogas permite plantear como hipótesis de trabajo que pudiera estar pensando en una negociación en busca de una especie de reconciliación, como si se tratara de un movimiento armado. López Obrador nunca ha tratado a los cárteles de la droga como criminales, pero el comportamiento que tiene con ellos es como si obedecieran a una causa y no a un negocio. En la práctica, los ha legitimado.

Son varias las veces que ha dicho que pueden llegar a un acuerdo –nunca ha hablado de un pacto tangible–, donde se benefician de una amnistía –hecha realidad de facto a lo largo del sexenio–, que significa no combatirlos y animarlos a que exploren vías legales de su negocio. López Obrador cree –porque así se lo han dicho sus cercanos– que es la forma de reducir la violencia, y como ha señalado en privado, el problema de consumo es de Estados Unidos, por lo que ellos tendrían que resolverlo. Su posición es ingenua y revela incompreensión sobre el negocio del narcotráfico. Pero, sobre todo, choca con la visión que tiene Washington sobre su seguridad nacional.

López Obrador nunca ha tratado a los cárteles de la droga como criminales

El comportamiento que tiene con ellos es como si obedecieran a una causa y no a un negocio





El mal humor en Palacio

Que el presidente López Obrador se muestre de mal humor ante su círculo cercano por el resultado de las elecciones en la Ciudad de México no debe suponer una sorpresa para nadie. Es su frustración ante errores y posibles traiciones internas lo que ha enrarecido el aire en Palacio y quitado el sueño a más de un personaje de primer nivel dentro de la llamada cuarta transformación.

El líder de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, salió ayer a descubierto para alegar en conferencia de prensa que, contra lo que se ha argumentado profusamente, él no influyó en el triunfo de Sandra Cuevas, candidata opositora en la delegación Cuauhtémoc, corazón político de la metrópoli y asiento de grupos de presión que alimentaron a la izquierda desde su llegada al poder en 1997.

La sombría atmósfera en Palacio no hará sino agudizarse mañana miércoles, cuando, si no hay cambios de última hora, la jefa del Gobierno capitalino, Claudia Sheinbaum, presente el dictamen ordenado por su administración sobre el derumbe en la Línea 12 del Metro de la ciudad, ocurrido el pasado 3 de mayo. Un informe que al parecer ya no guardará ninguna novedad.

El propio Presidente ha

dado por un hecho que contenidos centrales de ese dictamen fueron filtrados a los medios y configuraron el ya famoso reportaje del diario *The New York Times*, el cual incluyó fotografías de la estructura colapsada presumiblemente extraídas de las carpetas de peritos oficiales.

Asimismo, los reporteros de ese periódico —sin duda, el más influyente del mundo— citaron informes de trabajos realizados tras el cierre parcial de la línea —entre marzo de 2014 y noviembre de 2015— cuyo acceso fue reservado —prohibido— por el gobierno de Miguel Ángel Mancera, de tal suerte que sólo pudieron ser proporcionados por anteriores o actuales funcionarios.

Da manera inevitable, el reporte que presente la señora Sheinbaum deberá ser contrastado con peritajes disponibles desde hace semanas sobre los mismos hechos, y muchos otros acumulados a lo largo de años. Será deseable que el informe encomendado por la ciudad a una compañía escandinava sea sometido al escrutinio público en forma íntegra, como resultaría obligado en un tema de esta gravedad, cuya explicación no puede quedar reducido a una hoja de papel.

En el ánimo de López

Obrador debe pesar una historia que se redujo a un discreto coloquio sostenido con Mancera cuando éste era gobernante capitalino, pocas semanas antes de las elecciones de 2015. El hoy presidente pidió al hoy senador no violentar los comicios, y concluir las persecuciones ilegales contra su equipo.

Mancera apostaba a descarrilar al naciente Morena, en presumible alianza con el gobierno Peña Nieto. Una de sus balas de plata pretendía ser un profundo peritaje sobre la Línea 12 encomendado a la empresa “Systra”, una compañía presente en casi 80 países. Según fuente consultada, se pagó por ello cerca de 600 millones de pesos. El trabajo tomó más de seis meses, y en el verano de 2014 derivó en un documento de 160 páginas, copia del cual obra en poder de este espacio. El mismo reporta múltiples deficiencias, en el drenaje y muchos aspectos más,



pero concluye que la línea no estaba en peligro ni requería reparaciones mayores.

Vinieron esas elecciones de 2015. El resultado para Mancera fue desastroso. Había sido vencido. Semanas después, tras un acuerdo personalísimo con López Obrador, retiró de sus puestos a los dos principales operadores señalados por el tabasqueño: Héctor Serrano, secretario de Gobierno, y Joel Ortega, director del Metro.

rockroberto@gmail.com

La frustración ante errores y posibles traiciones han enrarecido el aire





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La geografía electoral... y la del narco

• El CJNG tiene el centro y los litorales del Caribe y el Golfo.

En 14 de los 15 estados que tuvieron elecciones el pasado 6 de junio habrá cambio de partido o grupo político en el poder, la única excepción sería Querétaro, porque incluso en Baja California nadie oculta las diferencias entre el grupo del actual mandatario **Jaime Bonilla** con la próxima gobernadora **Marina del Pilar Ávila**, y mucho menos las diferencias existentes entre **Maru Campos** y **Javier Corral** en Chihuahua.

Cuando se producen cambios tan amplios, suelen trastornar la seguridad en los estados, porque se acomodan, a su vez, los grupos del narcotráfico que ya tenían algún tipo de acuerdo con las autoridades salientes. En esta ocasión, no parece ser así. Pareciera que los grupos del narcotráfico y el crimen organizado, de alguna forma, lograron mantener, como deseaban hacerlo y más allá de partidos y candidatos, la hegemonía, por lo menos a nivel estatal, aunque los cambios en municipios y sobre todo en grandes ciudades son mayores y pueden provocar trastornos. Quizás el único espacio donde esa relación tendrá cambios reales, donde se desajustó todo este esquema, es en la Ciudad de México, con el triunfo de la alianza opositora en nueve, que podrían ser diez, del total de alcaldías disputadas.

Hagamos un rápido recorrido: nada altera el control que tiene el Cártel de Sinaloa en Chiapas y Oaxaca, así como de buena parte de la frontera sur. Pueden circular otros grupos, pero el control es, desde hace años, suyo. En Guerrero se multiplican grupos y espacios de poder desde que gobernó el puerto de Acapulco **Félix Salgado Macedonio**. Queda el dato, nunca explicado, de la relación del suegro y la familia política de **Evelyn Salgado** con el Cártel Independiente de Acapulco. Allí si pueden darse alteraciones, aunque todo indica que para la mayoría de estos grupos, incluyendo los armados, está quien querían que estuviera. Morelos irá por donde vaya Guerrero.

Michoacán también está muy disputada y era un territorio difícil para el Cártel de Sinaloa, pero desde que incurrió el Cártel Jalisco Nueva Generación en Tierra Caliente, sus rivales se fusionaron en Cárteles Unidos (el nombre de Pueblos Unidos es una suerte de marca de uso público, pero son los mismos) por esa vía, apoyando a Cárteles Unidos, se ha metido el de Sinaloa. Obviamente Colima y Jalisco son tierra del CJNG, prácticamente perdida por los de Sinaloa. Pero una vez que ingresamos a Nayarit todo, se podría decir, es tierra del **Mayo Zambada** y sus a veces confrontados aliados: parte de Nayarit, Sinaloa, Sonora (a pesar de la dura disputa en Sonora con otros grupos como los del **Chapo Isidro**, los rescoldos de los **Beltrán Leyva** y la lucha personal de **Caro Quintero** con *los Chapitos*), Baja California

y Baja California Sur, son suyos. También Durango, Coahuila y parte de Chihuahua, con Zacatecas (también con nuevo gobernador) en disputa.

El CJNG tiene el centro y los litorales del Caribe y el Golfo. La organización de *el Mencho*, **Nemesio Oseguera**, tiene el control de Quintana Roo y de la frontera con Belice, enormemente porosa también. Nadie parece tener un control real de Yucatán y habrá que ver qué sucede ahora con Campeche. Ya desde el sur de Veracruz, la presencia del CJNG es una constante que penetra en el centro del país, por Guanajuato y San Luis Potosí (donde quiere conectar la Tierra Caliente michoacana, Puebla y Tlaxcala, con nueva gobernadora) con este corredor que tendrá como gobernador al controvertido **Ricardo Gallardo**.

En Tamaulipas participan varios grupos con distinta ubicación geográfica, pero poco a poco crecen, también, sobre todo en el sur, los del CJNG. Habrá que ver qué sucede con la próxima salida del gobernador **García Cabeza de Vaca** (recordemos que el estado lo ganó finalmente Morena), lo mismo que en Nuevo León, con el gobernador electo **Samuel García**, cuyo padre tuvo acusaciones de narcotráfico, en particular de haber estado ligado al narcotraficante **Gilberto García Mena**, apodado *el June*, y uno de los jefes del Cártel del Golfo. En pocos lugares del país el mensaje de la designación de quiénes serán los responsables de la seguridad del Estado tendrá tanto peso como en Nuevo León.

Deben ser verdaderos profesionales sin mancha alguna en su carrera, si no, todo se le puede derrumbar a **Samuel**.

En la CDMX, y en muchos municipios conurbados (lo mismo que en varios otros del Estado de México), habrá profundos cambios. Y habrá que ver cómo resentirá la seguridad pública esos cambios. El tema, en la capital da para un estudio detallado.

SUCESIÓN

El reportaje, impecable, del NYT, tuvo respuesta, con menor peso mediático, con la difusión de los papeles de Panamá. Y la sucesión apenas comienza.

CALDERÓN

Dicen que el expresidente **Calderón** ya se está recuperando, dicen que de covid, pero también pueden decirlo porque su pareja, **Margarita Zavala**, sacó la mayor votación entre todos los diputados del país, mientras que en la Casa Blanca despacha un amigo suyo, un tal **Biden**. Por cierto, ¿alguien ha hecho el cálculo de los votos que le podría haber restado México Libre, si le hubieran dado el registro como merecía, a la Alianza? Nadie sabe para quién trabaja.





Patadas bajo la mesa en Morena de cara al 24

“¡No seré chivo expiatorio de nadie!”, afirmó, tajante, el senador **Ricardo Monreal**, al revirar a los radicales de Morena que lo acusan de haber traicionado a su partido en la elección de la CDMX.

En particular aseguran que el zacatecano propició la derrota de la **Dolores Padierna** en la alcaldía Cuauhtémoc — feudo del senador— a manos de la candidata de la coalición PAN-PRI-PRD, **Sandra Cuevas**.

Los amigos de **Claudia Sheinbaum** han hecho correr la versión de que el Presidente se refería a **Monreal** cuando criticó a los morenistas que se olvidan de la transformación y sólo ven por intereses personales y de grupo.

“No soy dirigente de partido. No tuve responsabilidad partidista alguna en la Ciudad de México”, rechazó **Monreal**, en conferencia de prensa.

* El senador es de los tres morenistas que se mencionan con insistencia para el 2024. Los otros dos son **Claudia Sheinbaum**, favorita del Presidente, y el canciller **Marcelo Ebrard**.

No hay encuesta que no los mida ni comentario de café que no los mencione. En una mañana surgieron por ahí los nombres de **Juan Ramón de la Fuente** y de **Tatiana Clouthier**.

En los corrillos políticos se dice que **Monreal** ha salido con menos raspaduras que sus potenciales adversarios internos en este agitado 2021.

Claudia perdió más de la mitad de las alcaldías a manos de la coalición Va por México. También la golpea el derrumbe de la Línea 12, en lo que se refiere al mantenimiento.

A **Marcelo** es al que más fuerte le ha pegado el colapso del Metro. Es responsable de la construcción de la Línea Dorada, que ahora es negra por el luto: 26 personas perdieron la vida.

The New York Times, en una investigación rigurosa que mereció la nota principal, aseguró que la tragedia se derivó de la mala construcción de esa línea y a las prisas del entonces jefe de Gobierno de la ciudad.

* Nos pusimos a averiguar aquí y allá las razones de los ataques internos a **Monreal**.

Concluimos que las críticas tienen su origen en la necesidad de “empatar la pizarra”.

Sus detractores creen que el político de Zacatecas “quiere escaparse al futuro” y que hay que “anclarlo” a como dé lugar.

Son muchos los responsables de los malos resultados en la CDMX, pero si alguien encabeza esa lista es **Claudia**. Nos aseguran que ella “palomeó” a todos los candidatos. Fue excluyente. Los resultados están a la vista.

Para acabarla de amolar, ayer se formó la Unión de Alcaldías de la Ciudad de México (UNA). La integran alcaldes electos de la coalición PAN-PRI-PRD. Sólo faltó una alcaldesa de oposición al evento: la ya citada **Sandra Cuevas**. ¿Por qué será?

Los alcaldes de Sí Por México aparentemente no buscan camorra. Se proponen trabajar conjuntamente con **Claudia** en temas prioritarios para la ciudadanía como la seguridad, pero, eso sí: van a reclamar mayor tajada en el presupuesto.

* La consulta organizada por **Arturo Zaldívar** para decidir si se va o se queda en la presidencia de la Suprema Corte de Justicia dos años más de lo que marca la Constitución es un tardío intento de “control de daños”.

El otrora prestigiado ministro, quien no midió las consecuencias de no descartar la descabellada idea, busca dar vuelta a la página que manchó su trayectoria.

Hay coincidencia en jueces y magistrados de que los continuos elogios del Presidente y la idea de presidir dos años más la Corte descarrilaron a **Zaldívar**.

El ministro presidente supuso que sería suficiente el apoyo del mandatario para su reelección disfrazada de prolongación de mandato. Sabemos que cabildeó la propuesta con la intención de quedarse. Hoy está consciente de que no tiene el apoyo mayoritario de los ministros para violar la Carta Magna.

“Ya vencido ahora dice: ‘Yo no quería. Hago todo para que así lo parezca’. Eso se llama control de daños”, subraya una fuente vinculada al máximo tribunal.

* La gran paradoja del presidente **López Obrador** es que haya declarado que los del crimen organizado se han portado mejor que los “delincuentes de cuello blanco” y que, simultáneamente, acuse a la clase media de los malos resultados de Morena en la CDMX.

“Hay un sector de la clase media que siempre ha sido así: muy individualista, que le da la espalda al prójimo; aspiracional, que lo que quiere es ‘ser como los de arriba’ y encaramarse lo más que se pueda sin escrúpulos morales de ninguna índole... Son partidarios de que ‘el que no transa no avanza’”, dijo.

Declaración miope. Lo aleja de la clase media que en el 2018 lo apoyó.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

El doble discurso

Ante el predominio de una sola voz, la polifonía vocal se impone.
Florestán

El jueves, la misma mañana que el presidente López Obrador se lanzó contra las clases medias tras haber perdido Ciudad de México, se reunió con los hombres más ricos del país para pintarles un panorama ideal y él, entregado.

En la mañanera, tras la mayor derrota electoral en su santuario, la capital del país, a su estilo, en lugar de analizar razones buscó culpables. ¿Quién? La clase media, a la que acusó de aspiracionista, egoísta, hipócrita, racista, individualista, sin escrúpulos morales, manipulable, convenenciera, conservadora y apoyadora de gobiernos corruptos.

Y todo porque su grupo político sufrió la peor derrota electiva desde 1997 y siendo él Presidente de la República.

De esa violenta mañanera contra la clase media, se fue al museo Kaluz para sentarse con los dueños de las mayores fortunas del país, donde el discurso y el tono fueron otros.

Nada de las clases medias, allí el único clase-mediero era él, y se fue por el halago y el mundo ideal: no más impuestos, nada de gravar herencias, seguridad para sus inversiones, no endeudarse, integrarse con Estados Unidos para competir con China, ni expropiaciones ni cambio de reglas ni cancelación de concesiones, crecimiento económico, que Kamala muy amable, vacunas para todos y la gran contradicción: que no tiene doble discurso, cuando venía de descalificar a las clases medias al tiempo que, en un doble discurso, elogiaba y serenaba a los grandes capitales.

Ese es López Obrador: uno, desbocado en el templete, otro, zalamero, en privado con los poderosos. Así ha sido, y así será.

En la mañanera, agresivo y ventajoso; ante el poder real, sumiso y dócil.

RETALES

1.FILTRACIONES. El presidente López Obrador reveló ayer, contra lo declarado por Claudia Sheinbaum el domingo, que fueron *traidores a la jefa de Gobierno* los que *filtraron* al *New York Times* lo que publicó sobre la tragedia de la Línea 12 del Metro, que anoche cumplió seis semanas. Y pregunto: ¿Qué fue lo que filtraron, los peritajes? ¿Y quiénes son esos traidores?;

2.SUCESIÓN. Dice López Obrador que los *conservadores* quieren *poner a pelear* a Claudia Sheinbaum y a Marcelo Ebrard, y le pregunto: ¿a pelear sobre qué, la sucesión presidencial? Que no me diga. Su candidata es ella. Lo tiene decidido. Y cuando toma una decisión, ya sabemos; como ha dicho, es necio, lo que nadie le discute; y

3.CONSULTA. Como había adelantado, Arturo Zaldívar llevó al pleno de la Corte la consulta sobre su ampliación de mandato en la presidencia de ese tribunal constitucional, como lo propuso el presidente López Obrador. Sus pares deberán decidir si él interviene o no en el alegato, cómo será la votación, simple o calificada y si viola o no la independencia del Poder Judicial. El proyecto recaerá en el decano José Fernando Franco. El fallo, en agosto. —

Nos vemos mañana, pero en privado





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Antídoto contra el fraude

Hace dos meses, la secretaria **Olga Sánchez Cordero** recurrió a sus redes sociales para deslindarse de dos burdos intentos de fraude. Uno, supuestamente autorizado por la Dirección de Juegos y Sorteos, trataba de enganchar a suscriptores de servicios de telefonía celular, mismos que accederían a un “bono en efectivo” —50,000 pesos—, si adquirían un paquete ilimitado.

“Se detectaron eventos falsos que pretenden engañar y defraudar a la población”, advirtió entonces la jefa del gabinete de la Cuarta Transformación, “(por lo que) se suplica a tener cuidado, sobre todo cuando se pidan depósitos a nombre de Segob”.

Y es que los orquestadores del timo exhibieron permisos apócrifos supuestamente expedidos por el área de Juegos y Sorteos y por el titular de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, **Santiago Nieto Castillo**.

La recurrencia de esas prácticas, pero sobre todo, la cantidad de personas que caen en esos garlitos hicieron que Sánchez Cordero decidiera intervenir directamente en este caso. Entonces, la titular de la Dirección General de Juegos y Sorteos, **Alma Itzel De Lira Castillo**, y el coordinador de actividades vulnerables de la UIF, **Marco Chávez**, trabajaban conjuntamente en la consulta pública sobre el nuevo marco normativo para ese sector.

Ayer, la secretaria Sánchez Cordero y el titular de la UIF suscribieron un convenio de colaboración para combatir prácticas fraudulentas y lavado de dinero. La UIF compartirá información de inteligencia financiera de todos los rubros que estén vinculados con la labor de la Secretaría de Gobernación. En particular, de los grupos delictivos que tengan que ver con trata de personas, tráfico de migrantes, uso indebido de Cédulas de Identidad...

El intercambio de información entre ambas dependencias también permitirá prevenir y combatir actos de corrupción vinculados con el control, verificación y revisión migratoria. Y adicionalmente, podrán revisar los registros constitutivos de asociaciones religiosas y agrupaciones de culto público. En el caso de los casinos, el convenio favorecerá al ejercicio y desarrollo de las atribuciones de la Dirección General de Juegos y Sorteos, específicamente las asociadas en materia de prevención y combate al juego ilegal que pudieran vulnerar lo dispuesto en la Ley Federal y su reglamento o —en su defecto— resultar sensibles para el desarrollo de las actividades en un marco de sana competencia y piso parejo para todos los participantes.

Efectos secundarios

FESTIVOS. Después de recibir su constancia como ganadora de la gubernatura de Tlaxcala, **Lorena Cuéllar** fue agasajada con una comida a la que acudieron los morenistas ganadores de las alcaldías y diputaciones que se definieron en aquella entidad, el 6 de junio. Una celebración que fue extensiva para otros personajes que contribuyeron al triunfo de la Cuarta Trans-

formación en aquella entidad, que ya ha sido gobernada por el PRI, el PRD y el PAN. Entre los invitados especiales estuvieron el exsubsecretario de Gobernación, **Ricardo Peralta Saucedo**; el oficial mayor de la SEP, **Oscar Flores Jiménez**, y la directora de Atención Ciudadana de la Presidencia, **Leticia Ramírez Amaya**.

SALDOS. Malas noticias en materia de combate a la corrupción. Este mediodía se presenta oficialmente la tercera edición del Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción, que rankea a 15 países latinoamericanos a partir de su desempeño para detectar, sancionar y prevenir la corrupción. La región que más preocupa en el hemisferio es Centroamérica, en un momento en que los esfuerzos para combatir la corrupción son más necesarios que nunca, pero México tampoco sale bien librado: cayó tres lugares, a la posición 11.

FRENTES. Entre los pendientes que la Secretaría de la Función Pública deberá solventar en breve están los cuestionamientos al desempeño de los Órganos Internos de Control y las sospechas de influyentismo. Es el caso del contrato por más de 34 millones de pesos que Decoaro y Supervisión se quedó en el SAT, de **Raquel Buenrostro**. Sobre el tema se comenta que la “victoria” de la firma relacionada con **Enrique Gómez Mandujano**, tuvo que ver con la cercanía que supuestamente existe con el jefe de Departamento de Control de Unidades de Gestión de Servicios, **Manuel Fernando Calderón Herrera**, quien por cierto, también gestionaría sus facturas a extraordinarias velocidades.





El colapso: una historia de negligencia y corrupción

Todos sabían que tarde o temprano iba a ocurrir un desastre. Ese desastre se pudo evitar. Pero en la Línea 12 se aliaron intereses políticos y económicos que —al margen de lo que revele el peritaje que hoy será presentado sobre el colapso en la Estación Olivos—, involucran a los tres últimos gobiernos de la Ciudad de México. El de Marcelo Ebrard, el de Miguel Ángel Mancera y el de Claudia Sheinbaum.

El simple recorrido por la historia de la Línea 12 es un escándalo.

El dictamen técnico para la determinación del origen-destino y trazo de la Línea recomendaba la construcción de un Metro totalmente subterráneo.

La propuesta económica realizada por el consorcio constructor, encabezado por la empresa de Carlos Slim, sin experiencia en el ramo, rebasó con mucho las previsiones presupuestales del gobierno de Ebrard. Se decidió entonces modificar el proyecto original y construir lo que no debió haberse hecho: un viaducto elevado que requería supervisión y mantenimiento continuo.

El segundo error crucial fue que vías y estructuras fueron calculadas para sostener trenes 30% menos pesados que los que el gobierno capitalino había decidido meter con calzador en túneles y viaducto.

Desde fines de 2012, al po-

co tiempo de la inauguración, se habían detectado múltiples irregularidades. Entre otras —según documentos del Sistema de Transporte Colectivo—: “desgaste ondulatorio en curvas, aparatos y cambios de vías. Desgastes en cerrojos, fracturas en durmientes de concreto, fracturas de placa, resortes, fijaciones, contra rieles flojos con tornillería degollada, fracturas en cojinetes de aparatos de dilación, así como problemas de trazo y perfil”.

Desde ese tiempo se supo que las estructuras estaban funcionando con sobrepeso, que las vías sufrían un constante golpeteo que afectaba los rieles, los durmientes y la tornillería de fijación.

Así que las tareas de mantenimiento eran absolutamente imprescindibles.

El 8 de julio de 2013, tras el cambio de gobierno y la llegada de Mancera al poder, el nuevo director del Metro, Joel Ortega llevó a cabo la recepción definitiva de la Línea y se deshizo en elogios: la consideró un ejemplo constructivo para las líneas del futuro.

Unos meses más tarde aquel ejemplo constructivo se veía obligado a cerrar 11 estaciones por el desgaste existente en las vías. Por lo demás, se habían detectado tres mil aspectos que debieron ser corregidos antes de la entrega-recepción definitiva.

El consorcio constructor (ICA, Carso, ALSTOM) se deslindó de las fallas y señaló que el desgaste se debía a que el diseño de los trenes contratados por Ebrard —y su secretario de Finanzas, Mario Delgado—, no eran compatibles con el tipo de riel que se había instalado.

The New York Times ha revelado que el terremoto de 2017 dejó al descubierto errores cometidos durante la construcción de la Línea, y que el gobierno de Mancera los había detectado. Se ha documentado también que aquel sismo dejó a la vista grietas y fracturas que los vecinos de Tláhuac denunciaron.

Tras el nuevo cambio de gobierno, y la llegada de Claudia Sheinbaum, el presupuesto del Metro se redujo y el STC se quedó durante un año sin subdirector general de Mantenimiento: Serranía dijo que ella misma iba a hacerse cargo de esa posición, y aunque más tarde se desdijo, el puesto quedó vacante.

La funcionaria impuso, mientras tanto, como subgerente de Obras y Mantenimiento, a una persona con nula experiencia tanto en el Metro como en el servicio público.

El peritaje dará las razones del colapso; la historia de la Línea 12, da en cambio el entramado de negligencias, corrupción e ineptitud en que a lo largo de tres sexenios germinó la tragedia de la Estación Olivos. ●







Ajustes de cuentas en la 4T: Haces, Delgado, Velasco...

El interior de la 4T arden las venganzas.

Vea usted:

Aquí dimos cuenta de cómo Palacio Nacional ha decidido arropar a **Claudia Sheinbaum** tras el colapso de la Línea 12, con saldo de 26 muertos y al menos 80 heridos.

Pero también mencionamos, y en el sermón de la montaña se corroboró ayer, no hay la intención de prescindir del canciller **Marcelo Ebrard**.

Ergo, el peritaje se enfocará a castigar segundones por lo mal construido, las premuras, los cambios de materiales y de trenes... por todo.

Pero se mirará al pasado para mostrar pretensiones de justicia aunque sean de otros los responsables por errores de origen en la obra y por omisiones de mantenimiento en la obra.

También dimos cuenta de la persecución al ex gobernador chiapaneco **Manuel Velasco** y líder indiscutible del PVEM.

Líder, porque otra cosa son los dirigentes formales.

De eso habló ayer **Ricardo Monreal**, jefe del control político del Senado de la República, con ya saben quién y por supuesto habrá reacciones.

No pueden ponerse en riesgo las mayorías simples en el Senado, en la Cámara de Diputados y en los Congresos estatales con la repulsa del PVEM.

PEDRO HACES EN LA LISTA

El ajuste de cuentas va hacia otras partes.

Electoralmente hay muchos responsables y estarán visibles porque el poder les empeñó

su confianza y la traicionaron.

Uno de ellos es **Pedro Haces Barba**, senador suplente por Morena pero creador de Fuerza por México.

Más allá de perder su registro, traicionó a la autodenominada 4T en varios lugares y arrastra un pasado de violencia, riqueza y venta de protección.

Basta asomarse a las prácticas de su Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM) y sus empresas de seguridad para conocer prácticas y acciones bajo sospecha.

Ya están las autoridades en eso y, se supone, por instrucción muy superior.

Y pensar que **Andrés Manuel López Obrador** lo veía como sucesor del emporio cetemista antes de inclinarse por **Napoleón Gómez Urrutia, Napito**, heredero del cacazgo minero...

También está bajo revisión el papel de **Mario Delgado**.

La militancia lo acusa de traición por haber apoyado a **Ricardo Gallardo**, candidato del Verde, en perjuicio de Morena y **Mónica Rangel**.

Pero puede defenderse: recibió la orden de ya saben quién de hacer mensajes a favor de **Gallardo**, a quien el Presidente identifica como *mafiosito*.

ALCALDES VA POR MÉXICO

1.- Si a nivel nacional la alianza **Va por México** ha acordado mantenerse unida en la Cámara de Diputados, en la Ciudad de México hay noticias.

Ayer se anunció la creación de la Unión de Alcaldías de la capital para garantizar buen Gobierno, transparencia administrativa y seguridad.

