



DENTRO del priismo hay quienes se preguntan si el nombramiento del próximo dirigente nacional del **PRI** pasará por **Atzacotlán**, con **Alfredo del Mazo** como el gran elector.

Y ES QUE los priistas saben que su balance de las elecciones no es el mejor, ya que casi todas las gubernaturas que ganó **Morena** se las arrebató al tricolor. Y si bien obtuvieron importantes posiciones, fue en alianza y no por sí mismos.

EN CAMBIO las cuentas en el **Estado de México** les sonríen a los priistas, pues de tener sólo tres diputados federales, ganaron ahora 17; y de tener un solo legislador a nivel local, se dispararon hasta 23, con lo que consiguieron el control de la legislatura a contrapelo de lo ocurrido en el resto del país. ¿Será suficiente para que la próxima dirigencia nacional del **PRI** traiga un cierto sabor a chorizo mexiquense? Es pregunta pa' los diablos... y no de **Toluca**.

• • •

EL PRÓXIMO embajador norteamericano, **Ken Salazar**, creció hablando español. "Su familia no vino a **Estados Unidos**, sino que **Estados Unidos** llegó a ella", comentó ayer el fiscal **Phil Weiser**, en referencia a que los Salazar han habitado en el **Valle de San Luis**, en **Colorado**, desde antes de que le fuera arrebatado a **México**.

HAY QUIENES creen que esta cercanía cultural podría ser benéfica para la relación bilateral. Sin embargo, la experiencia profesional de Salazar tal vez pueda incomodar a algunos en el gobierno mexicano, ya que es un férreo promotor de la defensa del medio ambiente, además de un abogado especialista en temas de energía.

CON TODO y que no es diplomático de carrera, el próximo embajador tiene claro que "las relaciones fronterizas se basan en construir confianza, no muros", como escribió en 2017. Habrá que ver cuánto le dura el optimismo cuando llegue a **México**.

• • •

ES DE no creerse que la **Cancillería** se abstuviera en la **OEA** de condenar el arresto de precandidatos presidenciales en **Nicaragua** y la manera violenta y antidemocrática en la que está actuando el presidente **Daniel Ortega**.

EL COLMO es que si el sandinista logró llegar al poder fue, en buena medida, gracias a que en 1979 la diplomacia mexicana fue protagonista de la ofensiva internacional contra el dictador **Anastasio Somoza**. En aquella época, **José López Portillo** rompió relaciones con **Nicaragua** para denunciar el "genocidio" en aquel país.

HOY Ortega se ha convertido en algo peor que Somoza, de acuerdo hasta con sus propios ex compañeros sandinistas, incluido el poeta **Ernesto Cardenal** al que acosó hasta su muerte. Pero nada de eso parece incomodar a **Marcelo Ebrard** y a su jefe. Hasta entre los López hay niveles.



## BAJO RESERVA



ESPECIAL

Jesús Zambrano, Alejandro Moreno y Marko Cortés

### El primer no a AMLO de la coalición opositora

:::: La semana pasada EL UNIVERSAL le adelantó que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** prepara tres reformas a la Constitución: una para “fortalecer la CFE frente a las empresas particulares, sobre todo a las extranjeras. Otra electoral, cuyo objetivo central es modificar al INE. Y la tercera, que la Guardia Nacional se integre a la Secretaría de la Defensa” y se convierta en un brazo de esta dependencia, al igual que la Fuerza Aérea. Ayer el mandatario confirmó que va por estas tres reformas y, sin más, la alianza opositora dijo que no las apoyarán. Nos cuentan que anoche, durante una reunión entre los dirigentes nacionales de PAN, PRI y PRD, se dejó en claro que la coalición legislativa de oposición no apoyará ni la incorporación de la Guardia Nacional a la Sedena, ni una reforma a la CFE que impida la competencia. Y de la reforma electoral, nada de eliminar la representación proporcional. Nos dicen que en la reunión se mencionó que se acabó el tiempo de las reformas presidenciales intocables, a las que estaba prohibido mover alguna coma. Ya se verá quién gana este primer round.

### ¿Hará la 4T realidad el sueño de Peña Nieto?

:::: La eliminación de diputados y senadores plurinominales es una promesa de antaño, que nadie se ha atrevido a apoyar. En 2013, en la administración de **Enrique Peña Nieto**, fue el mismo Ejecutivo quien envió la iniciativa al Congreso. Se planteó reducir de 200 a 100 plurinominales, sin embargo, la bancada del PRI, que era mayoritaria, envió a la congeladora. Cuatro años después, en 2017, revivió la propuesta, pero una vez más quedó en el tintero. Lo mismo pasó en 2019 y 2020. Ahora, **Andrés Manuel López Obrador** ha anunciado que irá por una reducción de al menos 200 diputados y algunos senadores plurinominales. ¿Será que ahora el mandatario y las fuerzas aliadas de su autollamada Cuarta Transformación harán realidad el sueño del gobierno neoliberal de Peña Nieto?

### Presupuesto y reforma fiscal sin problema

:::: Y como no todo en la vida es tragedia, el gobierno podrá usar su mayoría relativa para pasar sin problema el Paquete Económico 2022, que enviará al Congreso y una reforma fiscal que dejaría ingresos por más de 200 mil millones de pesos. Aunque la oposición pide esperar el proyecto para opinar, su punto de vista es irrelevante, pues los números en el Congreso les dan sin problema los votos necesarios a la autollamada Cuarta Transformación para aprobar el Paquete Económico y la reforma fiscal. Nos recuerdan que debido a que ninguna de estas reformas es constitucional, con 251 diputados se avalarían. Morena y sus aliados suman casi 300 diputados, así que por más pateo de la oposición, dividida o en bloque, serán avalados los deseos del Ejecutivo.



## TRASCENDIÓ

**Que** antes que parecer competitiva, convincente y ganadora, la alianza opositora “está a años luz de ser un **Capitán América** o un **Supermán**”, dice el senador panista **Gustavo Madero**, quien solo ve un **Frankenstein** “antialgo”, producto de meter en una licuadora a **Marko Cortés**, a **Alejandro Moreno** y a **Jesús Zambrano**, mezcla destinada al fracaso. Considera al PRI “chiquito” y al PRD “nada”.

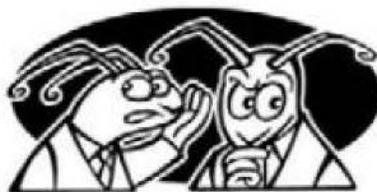
**Que** elegido en 2014 para un periodo de nueve años en el INE, el consejero **José Roberto Ruiz Saldaña** ya no guardó las formas y se destapó en Facebook como candidato a la rectoría de la Universidad Veracruzana, sin renunciar a su encargo actual y con un hándicap en contra: no cumple con los cinco años de docencia o investigación que se requieren. Sus detractores cuestionan además que no renuncie al sueldo y que se haya ostentado como profesor de aquella casa de estudios, donde literalmente nadie lo conoce, por lo que creen que es más bien una jugada de la mano del gobernador **Cuitláhuac García**.

**Que** la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, encabezada por **Ignacio Mier**, alista un encuentro para discutir la viabilidad de un periodo extraordinario en julio, pues aun cuando existen cerca de cien dictámenes aprobados y listos para ser votados en el pleno, las prioridades de la 4T y del bloque opositor tienen más divergencias que puntos en común. La convocatoria a sesiones extraordinarias antes de finalizar la 64 Legislatura dependerá también de la disposición morenista para consumir los desafueros de **Benjamín Saúl Huerta**, acusado de abuso y violación sexual contra menores, y **Mauricio Toledo**, imputado por enriquecimiento ilícito. ■



**Pepe Grillo**

pepegrillocronica@gmail.com



## Traje a la medida

El resultado de la elección expandió el poder territorial del presidente y su partido, Morena, pero limitó su presencia en la Cámara de Diputados.

Ante esto, con la mira puesta en la próxima elección, la 4T va por una reforma electoral que elimine a los legisladores plurinominales, de modo que el dominio territorial de Morena sea el que marque la pauta con los diputados de mayoría.

**Una jugada hecha a la medida para favorecer las posibilidades de que partido hegemónico retome el control total del Congreso.**

Quiere además reducir las prerrogativas de los partidos y que la oposición pase hambre si quiere competir con el partido oficial, que tiene bajo su control. los programas sociales.

El presidente dejó un claro su intención de que los organismos electorales sean parte de su organigrama, pues ya basta, dijo, que los domine el conservadurismo, que es como él llama a la imparcialidad.

### Dinamitar puentes

El derecho al pataleo es sagrado pero la ofensiva del presidente contra las clases medias ya se pasó de tueste.

Sus descalificaciones polarizan. No solo son injustas, también son peligrosas. No fue una alusión de un día, sino que abrió fuego a discreción a lo largo de la semana.

**Dicen que está desconcertado por los resultados de la elección del 6 de junio en la CDMX, es necesario que asuma que muchas decisiones del**

**gobierno desconcertaron a los ciudadanos, que sintieron que la 4T les dio la espalda.**

Si quiere recuperar el respaldo de los sectores medios para el 2024, insultarlos un día y otro también no es la mejor opción.

El mandatario dinamita puentes que conectan a la 4T con las clases medias. ¿Quién se animará a reconstruirlos?

### Poeta de la patria

El poeta zacatecano Ramón López Velarde es el motivo por el cual el senador Ricardo Monreal piensa emprender el reencuentro de la clase política después del sofocón de las elecciones del 6 junio.

El propio Monreal ha sido el principal promotor del homenaje a su paisano en el Senado para que los políticos se vuelvan a ver el próximo lunes a las once de la mañana.

**El coordinar parlamentario domina la obra del bardo, conoce varios poemas de memoria y aprovechará la oportunidad para lucir su conocimiento y enviar un mensaje de concordia. Entregará a los asistentes una antología de la obra del escritor de Jerez titulada “El Poeta de la Patria”.**



Gente cercana a Monreal dice que de unos días a la fecha se le ha visto no solo tranquilo sino hasta contento, como que la elección y el peritaje, lo dejan mejor perfilado para lo que viene.

### Noticias desde Innsbruck

El gobierno no ha podido cumplir su oferta de campaña de esclarecer el caso Ayotzinapa. Pronto cumplirá tres años en el poder sin avances significativos.

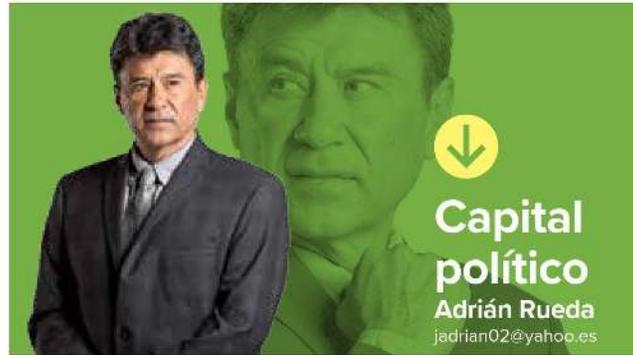
La Universidad de Innsbruck, en Austria, confirmó que los restos humanos encontrados en la barranca de La Carnicería, ubicada en Cocula, son de uno de los normalistas de Ayotzinapa desaparecidos en Iguala.

**Esa barranca se ubica a pocos metros del basurero donde fueron encontrados otros restos, lo que para infortunio de muchos fortalece la tesis inicial de que los normalistas, al menos la mitad de ellos, fueron asesinados, sus cuerpos incinerados y arrojados a un río en bolsas de plástico.**

El gobierno no quiere aceptar esta realidad a pesar de que ya tiene en su poder las llamadas que hicieron desde Chicago los verdaderos jefes de los Guerreros Unidos la tarde de los hechos ●

*El presidente dejó un claro  
su intención de que los  
organismos electorales sean  
parte de su organigrama*





## Se resquebraja Morena en CDMX

A poco más de una semana de la peor derrota de la izquierda en la capital del país, Morena sigue buscando culpables de la debacle, y mientras unos tratan de salvar sus cabezas, otros afilan las hachas.

Aunque los morenos se parecen cada vez más al viejo PRI, la diferencia es que en el otrora partidazo la capacitación y la disciplina eran fundamentales. Aquí no hay capacidad ni disciplina y, lo más grave, ni siquiera hay partido.

A casi ocho años de su creación, Morena sigue siendo un movimiento integrado por caciques de todos los colores, a los que nadie puede domesticar. Mientras **Andrés Manuel López Obrador** fue su dirigente, aunque fueran de chile, dulce y manteca, todos se alineaban.

Apenas el tabasqueño los dejó para ser candidato y luego Presidente, se armó la rebatinga, que el 6 de junio cobró su primera víctima en la persona de **Claudia Sheinbaum**, quien no sólo perdió la ciudad y la mayoría en el Congreso local, sino que ni siquiera pudo mantener Tlalpan. Y si bien hubo traiciones internas, la culpa es totalmente de ella, por la imposición de pésimos operadores y candidatos. ¿Por qué busca justificar la derrota en otros factores y no asume que el haber puesto a **Héctor Ulises García** como su operador electoral, y haberse entregado a los brazos de **René Bejarano**, desafiando a **Ricardo Monreal**, le cobraron factura?

También impuso a **Dolores Padierna** en la Cuauhtémoc; a **Gabriela Osorio** en Tlalpan y a **Carlos Castillo** en Coyoacán, por ejemplo, pese a no ser los mejores cuadros. Todos ellos fueron apaleados por la oposición, que sí supo ganarse a la aspiracionista clase media.

A la jefa de Gobierno le pusieron un dique no sólo en las alcaldías capitalinas del poniente, sino también de los municipios mexiquenses de esa zona, con el regreso del corredor azul. La pérdida de esa canasta de votos la pone en clara desventaja para 2024. En breve perderá la comodísima mayoría lograda en Donceles hace tres años; ahora va a tener que negociar con la oposición hasta la compra de unos lápices.

Que nadie se engañe, las pocas alcaldías que Morena pudo retener fueron donde hubo menos participación ciudadana, como en Iztapalapa, Tláhuac y Xochimilco. Ahí ganaron con su estructura de acarreados.

Porque donde más gente votó —Benito Juárez, Cuajimalpa y Miguel Hidalgo— los ciudadanos apalearon al partido

oficial. De cinco alcaldes morenos que quisieron reelegirse, cinco perdieron; los dos que ganaron —Xochimilco y GAM— están impugnados por evidentes transas.

Tan vergonzosa fue la derrota, que diputados que controlan la coordinación del grupo parlamentario, como **Eduardo Santillán**, **Valentina Batres** y **José Luis Rodríguez**, por ejemplo, perdieron en las urnas. **Santillán** no pudo obtener la alcaldía de Álvaro Obregón; los otros dos no lograron el apoyo popular para reelegirse. Algo presentían, pues se anotaron en la lista de plurinominales.

Es de pena ajena que **Batres** (vicecoordinadora), **Isabela Rosales** (expresidenta de la Mesa Directiva), **Temístocles Villanueva** y **Yuriri Ayala**, entre otros, hayan sido rechazados en las urnas y tengan que colarse por la puerta de atrás para seguir cobrando en Donceles.

Morena quedó resquebrajado en la capital, donde cada quien busca salvarse como pueda, incluyendo a la jefa de Gobierno.

**CENTAVITOS...** Por cierto, hoy es el gran día en que se conocerá el primer informe oficial que peritos noruegos hicieron sobre la tragedia en la Línea 12 del Metro. Aunque sólo es el primero, empezará a dibujar quién puede dejar de soñar con el 24.



## EL CABALLITO

### Brazo derecho de Sheinbaum recibirá a alcaldes de oposición



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Alfonso Suárez del Real**

:::: Todo parece indicar que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum Pardo**, se mantiene renuente a sentarse con los nueve alcaldes de oposición que triunfaron en los pasados comicios. Nos explican que dio la instrucción al secretario de Gobierno, **Alfonso Suárez del Real**, para que los reciba, dialogue y establezca los lineamientos con los que van a trabajar durante los próximos tres años. Nos adelantan que el primer encuentro será el jueves y a los primeros que recibirá don Alfonso son el nuevo alcalde en Magdalena Contreras, **Luis Gerardo Quijano**; así como la de Tlalpan, **Alfa González Magallanes**. También se menciona al reelecto en Benito Juárez, el panista **Santiago Taboada**, pero no está confirmado.

### Reactivan elección para líder de burócratas



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Joel Ayala**

:::: Una vez que la capital del país sorteó lo más fuerte de la pandemia por el coronavirus, en el Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México (SUTGCDMX) se viene la madre de todas las batallas, pues el dirigente nacional de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), **Joel Ayala**, lanzó el pasado lunes la convocatoria para llevar a cabo la elección del nuevo dirigente de los burócratas de la capital del país, donde existen más de 106 mil empleados. No hay que olvidar que previo al cierre de las actividades en el SUTGCDMX se dio un fuerte jaloneo por la dirigencia, pero la pandemia enfrió los ánimos. Por lo pronto mañana habrá un Consejo General Extraordinario para definir los detalles.

### Quintero dio atole con el dedo

:::: En el Gobierno capitalino no entendieron si el discurso que dio el alcalde morenista de Iztacalco, **Armando Quintero**, en la inauguración de la planta de bombeo, fue un reconocimiento o reclamo. Nos comentan que don Armando manifestó que nunca le han informado de cuánto se ha invertido en materia de infraestructura hidráulica en la demarcación, que es una de las más afectadas por el desabasto. Sin embargo, externó que durante la campaña destacó las obras que se han realizado al respecto, aunque no sabe de montos, reiteró. Vaya, ahora sí que el alcalde se sinceró, pues como dicen en la calle, les dio atole con el dedo a los iztactalquenses.

### Se perfilan líderes de bancadas en Edomex

:::: Aún faltan tres meses para que se instale la 61 Legislatura, pero entre los diputados locales en el Estado de México comenzó el jaloneo para definir a los líderes de las diversas bancadas, tal es el caso de **Elías Rescala**, quien podría coordinar el PRI con 22 diputados, mientras que se sabe que **Maurilio Hernández** podría mantenerse al frente de Morena, que tendrá 25 integrantes; en Movimiento Ciudadano ha trascendido que podría llegar el hermano de **Juan Zepeda**, **Martín Zepeda**, para coordinar a dos diputados, y en el Partido Acción Nacional estaría al frente **Enrique Vargas del Villar**, con 11 legisladores. Ante este panorama, las negociaciones, nos advierten, sacarán chispas, porque todos necesitan de todos.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



## CIRCUITO INTERIOR

**AUNQUE A MÁS** de uno llamó la atención que la Alcaldesa electa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, faltara a la presentación de la Unión de Alcaldías (**Una-CDMX**), dicen que sí le entrará al grupo.

**EL LUNES**, fue la única de los nueve titulares de demarcación que no se tomó la foto... y su ausencia desató infinidad de hipótesis.

**PERO CUENTAN** que ayer mismo entró en contacto con sus colegas para poner - de Una vez- manos a la obra.

...

**Y POR CIERTO**, dicen que los recorridos en campo de la **Jefa de Gobierno** se van a intensificar y que la idea es mantener el argumento de la guerra sucia como culpa de todo.

**EL PLAN ES** hacer cuantas visitas se puedan de aquí a octubre, ahora que el semáforo político está en verde-amigable. Ya después de este mes, cuando cambie a rojo-complejo, pues a lo mejor se decreta ¡confinamiento!

[circuitointerior@reforma.com](http://circuitointerior@reforma.com)



“

## ACCIÓN RESPONSABLE

**Impulsar alternativas. El proceso electoral resultó en contención del crecimiento en el Congreso del partido en el poder, pero también evidenció su avance territorial en el Pacífico. En el país no se quiere estar divididos, sólo estar representados. Urge dar rumbo y contenido a las propuestas”.**

SALVADOR CERÓN  
ECONOMISTA  
@ACCRESPONSABLE





## LA OEA Y EBRARD

EDUARDO MACÍAS GARRIDO  
COLABORADOR  
@116GMAIL

### *El señor Almagro no entiende que la política exterior mexicana es una de respeto a la independencia y autonomía de los Estados*

La Organización de los Estados Americanos (OEA) tiene como una misión dentro de los preceptos del instrumento de creación que la rige, el lograr que los Estados miembros convivan en paz, mediante la mutua comprensión y el respeto a la soberanía de cada pueblo, así como el mejoramiento de todos en la independencia, en la igualdad y en el derecho.

Incluso, el artículo 2, inciso B, de la propia carta de la OEA, establece como uno de los propósitos esenciales del organismo internacional, el promover y consolidar la democracia representativa dentro del respeto al principio de no intervención.

Parece que estos preceptos no le importan, no creo que no los conozca su secretario general, **Luis Almagro Lemes**, quien, por cierto, fue reelegido para un segundo mandato el 20 de marzo de 2020.

Violentó flagrantemente uno de los principios básicos de la organización este abogado y diplomático uruguayo, al inmiscuirse en asuntos internos precisamente unos días antes de las pasadas elecciones.

La tragedia con motivo del accidente en la Línea 12 del Metro es un asunto que está siendo investigado por las autoridades competentes de nuestro país, y hasta que estas no determinen a los responsables, lo demás son especulaciones.

Así que el declarar por parte de **Almagro** que le desea a **Marcelo Ebrard** que, como exjefe de gobierno de la Ciudad de México, ninguna obra más que él haya hecho se

derrumbe, es un acto mezquino y fuera de lugar.

Lo hemos dicho en este mismo espacio y dentro de la cátedra de derecho internacional público en la Universidad Panamericana, el gobierno de México, a través de su canciller, ha actuado de manera impecable en las decisiones que se han tomado dentro del seno de la OEA, siempre apegado a los principios que rigen en la materia desde hace mucho tiempo en nuestro país.

En este caso, como en el de Venezuela y Bolivia, Almagro siempre ha actuado de forma muy extraña, por decir lo menos. Por el contrario, México y su canciller se han ceñido a la Doctrina Estrada, vieja práctica diplomática que guía la política exterior mexicana. Esta es una política exterior de no intervención que ha sido la norma de oro que ha orientado a México durante la mayor parte del siglo XX. Una doctrina que, si en algunas ocasiones se ha dejado de lado, ha sido motivada por cuestiones políticas.

El señor Almagro no entiende que la política exterior mexicana es una de respeto a la independencia y autonomía de los Estados con los que México se relaciona, es decir, respeto a la idiosincrasia, a la forma como deben organizarse internamente, a la manera como cada pueblo escoge sus formas de gobierno.



Este presupuesto de la Doctrina Estrada rechaza tajantemente todo tipo de injerencia en asuntos internos. Lo que está haciendo es establecer una forma de defensa en contra del intervencionismo, en contra de gobiernos extranjeros que eventualmente quisieran intervenir.

La injerencia sobre asuntos internos suele ser un prelude de la intervención. Así que señor Almagro, ocúpese de los asuntos de su competencia dentro de la OEA y en el margen del estado de derecho.

No venga a opinar sobre asuntos que solo competen a los mexicanos, y mejor ocúpese de su tarea como secretario general de la OEA, que dicho sea de paso, le ha quedado bastante grande.

***“El Gobierno de México, a través de su canciller, actúa de manera impecable en las decisiones que se han tomado dentro del seno de la OEA”.***



**Catalina Noriega**

## ¿Aspiracionistas?

**¡Aspiracionistas los** herederos del tlatoani! Recién llegó su papi a Palacio y se transformaron en empresarios: una fábrica de chocolates, una de cerveza, una esposa de lujo –con casa en gringolia y, a lo que se ve, harto billete–, un nieto nacido del otro lado del Río Bravo; colegio de fifis para el menor, atención en hospitales, también de fifis, amistades del jet set y demás frivolidades que según el preciso, caracterizan a la desprezable Clase Media –y nos referimos a la Media Alta–. Bien dicen que nadie ve la paja en el ojo propio.

**N**os tocó la regañina al esforzado sector, al que calificaría de "especie en extinción", en vista de las circunstancias pandémicas –y anteriores–, que dieron al traste con la economía. Pérdida de empleos, de pequeños y medianos negocios, de clientela y, para colmo de males, la inflación que reduce la capacidad de consumo (De productos de primera necesidad, que no superfluos).

AMLO está enojado por el descalabro electoral en la CDMX y a la búsqueda de culpables no halló a otros que a quienes intentan sacar la cabeza fuera del agua.

Congruente con su pasado cultural y estudiantil, criticó a los que hacen doctorados, van a universidades, leen periódicos y se informan, aunque piensa que somos el segmento "influenciable", por esos medios que tuvieron "un manejo informativo pernicioso, tendencioso, calumnioso, inmoral y además tóxico". Le faltó diabólico, adjetivo afín a su papel de mesías.

La virtud sería pasar a engrosar al sector que recibe sus dádivas, vota por él y le aplaude las estulticias diarias, que los clasemedieros, hartos de demagogia populista barata, ya no escuchan.

Ha habido epítetos, de diversos calibres, tan reiterativos y falaces como sus

ataques a cualquiera que se oponga a sus designios.

Está consciente de que empezó su declive. Que las fuerzas desbocadas de los "aspiracionistas" a sucederlo se desatan y limitan su radio de acción. El segundo trienio, de cualquier Presidente, trae consigo su debilitamiento y, para quien considera que solo él puede salvar a este pueblo, tiene que ser doblemente frustrante.

Para acabarla de fastidiar se atraviesa la Línea 12 en sus designios. Así quiera, como es su demencial costumbre, buscar culpables de la caída del Metro, los responsables están directamente relacionados con su trayectoria.

El reportaje del *New York Times* es la primera puñalada entre quienes destacaban para el 2024. Si fue o no filtración de las investigaciones de la tragedia, lo parecería. Señala a Marcelo Ebrard, por sus prisas para entregar la obra antes de que terminara su gestión y a Carlos Slim por las deficiencias en la construcción.

La Sheinbaum quiso curarse en salud y lo único que hizo fue declararse gestora de la publicación, al anunciar que "nada había tenido que ver". A explicación no pedida, acusación manifiesta.

De una u otra forma, el drama la toca

por la falta de mantenimiento, aunque podría salirse con la suya, como lo hizo en la Delegación Tlalpan con el horror del Colegio Rébsamen, en el que murieron tantos niños en el temblor de 2017, por adherirle a la construcción original un penthouse, que la demarcación autorizó. Se lavó las manos cínicamente, con el respaldo de un López Obrador que la cobijó y solapó.

Empezó la sucesión, con el fragor de los ataques a la clase media y la investigación de lo sucedido en la Línea 12: malos augurios para la 4T y, sobre todo, para el tlatoani.

**Empezó la** sucesión, con el fragor de los ataques a la clase media y la investigación de lo sucedido en la Línea 12: malos augurios para la 4T y, sobre todo, para el tlatoani. Andrés Manuel López Obrador está enojado por el descalabro electoral en la Ciudad de México y a la búsqueda de culpables no halló a otros que a quienes intentan sacar la cabeza fuera del agua.

catalinanq@hotmail.com  
@catalinanq

## LA ENCERRONA



ADRIANA  
SARUR

### #OPINIÓN

*La Ciudad de México se ha caracterizado por tener a la sociedad más crítica de todo el país. Esto se debe a que tiene los mejores niveles educativos*

## DESIGUALDADES Y ELECCIONES

*"La desigualdad económica exagera los problemas".*

**Tony Judt**

E

s sabido que México es uno de los países más desiguales del mundo, donde conviven las personas millonarias al más alto nivel mundial, con millones de personas en situación de pobreza multidimensional.

Las causas son muchas, nos podemos remontar a los tiempos de la Colonia, pasando por la Independencia y Revolución hasta nuestros días, con un transversal de corrupción y falta de atención estructural sólida, entre otras cosas, para lograr estrechar estas brechas de desigualdad en nuestro país.

Esta condición es una de las tantas características que compartimos con América Latina, quien tomando en cuenta el coeficiente de Gini a nivel regional, sólo nos superan Bolivia, Brasil y Colombia, teniendo una media en el subcontinente de 50.7, mismo puntaje que ostenta México. En este sentido, las desigualdades extendidas, es decir, no sólo las monetarias, también provocan efectos similares en toda Latinoamérica,

y uno de estos es el comportamiento electoral, así como los gobiernos populistas, otra característica que podemos observar desde la Patagonia hasta el Río Bravo con exponentes como Bolsonaro, Duque, López Obrador, Maduro, Fernández, entre otros.

En este tenor, la jornada electoral del 6 de junio nos muestra estos efectos de la desigualdad en el país. Si bien Morena no tiene muchos cambios en la Cámara de Diputados, sí obtuvo ganancias en estados donde hubo elección para gobernador, logrando una franja en el norte-pacífico-sureste, lo que le permitirá enfrentar la revocación de mandato y las



presidenciales con mayor empuje nacional y territorial... pero pierde más de la mitad de la Ciudad de México.

Ahora bien, es evidente que López Obrador le da mucho peso a los simbolismos y perder la Ciudad de México es un símbolo inequívoco de la pérdida de su fuerza, de su desgaste.

El otrora Distrito Federal se ha caracterizado por tener a la sociedad más crítica de todo el país. Esto se debe a que tiene los mejores niveles educativos, acceso a la mayor oferta en los sistemas de salud, más oportunidades de trabajo con mejores salarios, es la entidad con mayor movilidad social y la que contiene el mayor segmento de la llamada clase media y, que en esta ocasión, sufragó por la opción opositora.

Lo sucedido en la Ciudad de México, obedece a una situación contextual y multifactorial. La negligencia convertida en tragedia en la Línea 12, el pésimo manejo de la pandemia, el hartazgo de un sector al que los programas de transferencia no son suficientes para incrementar la movilidad social, la deficiente administración pública, etc., son causales suficientes para decir basta y mandar un mensaje a Palacio Nacional. Más allá de los mapas donde se expone una división social entre el oriente y el occidente de la Ciudad, la realidad es que hoy existe un meridiano imaginario que parte el territorio de la capital, en gran medida, debido a la desigualdad social.

**Hoy existe  
un meridiano  
imaginario que  
parte la CDMX**





## Sacapuntas

### Los pone nerviosos

Nos dicen que en la dirigencia del PRI *levantaron la ceja* ante el videomensaje que emitió su senador **Miguel Ángel Osorio**, en el que agradece a la militancia tricolor por su trabajo durante la reciente campaña política. Y es que, además, apapachó a los candidatos que no ganaron, porque hubo “falta de apoyo, de respaldo”. Hasta parecía líder del partido, comentaron.



Miguel A.  
Osorio



Omar  
Fayad

### Fayad cierra filas

Hablando de priistas, el gobernador de Hidalgo, **Omar Fayad**, levantó la mano para cerrar filas en torno al gobierno del presidente **López Obrador**, sobre todo para apoyar la reactivación económica. De hecho, convocó a “todos los mexicanos” y a los tres órdenes de gobierno a sumar esfuerzos para sacar adelante al país tras los estragos de la pandemia.



Sergio  
Gutiérrez L.

### Perfilan a coordinador

Nos dicen que la labor del diputado **Sergio Gutiérrez Luna**, como representante de Morena ante el INE, fue clave para mantener la mayoría en San Lázaro y ganar 11 de 15 gubernaturas. Los resultados están a la vista, por lo que nos adelantamos que el diputado es un fuerte candidato para la coordinación de la bancada.



Gustavo  
Madero

### El amigo de Corral

*Patea el pesebre* panista el senador **Gustavo Madero**. Este amigo del gobernador de Chihuahua, **Javier Corral**, inició una campaña para desacreditar los triunfos del PAN el pasado 6 de junio, lo cual es visto en la cúpula azul como su desatape para la dirigencia del partido. Sólo le recuerdan que **Maru Campos** le ganó la interna y ya es gobernadora electa.

### Modelo de premio

A menos de 6 meses de haber entrado en operaciones, la Policía Turística de la CDMX fue galardonada con el World Tourism Hero Award, otorgado por la World Tourism Network. El cuerpo, que dirige **Manuel Flores**, recibió el premio debido a su modelo que brinda seguridad a los turistas extranjeros, lo que significa puntos adicionales para **Omar García Harfuch**.



Omar  
García H.

[SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM](mailto:SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM)





## Armando Salinas Torre

Abogado postulante

Twitter: @asalinastorre

# Aspiracionistas: ¡¡¡Sí se pudo!!!!

Ya advertimos que sí se pueden lograr los objetivos que nos proponemos, ahora debemos establecer como meta recuperar la salud de los mexicanos. Debemos continuar generando conciencia, entre nuestros seres queridos, de que la pandemia aún está dejando una estela de muertes en todo el país.

**R**etomar una representación política más equilibrada.

A pesar de que, sin control y supervisión independiente, se entrega dinero a familias pobres y se les chantajea con su voto, sí se pudieron lograr triunfos importantes de la oposición, sobre todo en los municipios, alcaldías y distritos electorales donde se presentó la mayor participación ciudadana en las elecciones intermedias.

Sí se pudieron demostrar la eficacia y la legitimidad del Instituto Nacional Electoral (INE), el cual organizó en forma ejemplar las elecciones en el contexto de una de las peores pandemias de las últimas décadas, pero sobre todo del ataque al INE por el gobierno federal y el partido gobernante.

La democracia logró, en general, su primer objetivo: expresar la voluntad ciudadana para elegir a los encargados de los puestos de elección popular. Sin embargo, hace falta que esos alcaldes, diputados y gobernadores legitimen la función pública atendiendo eficazmente los problemas de la ciudadanía.

La ineficacia e irresponsabilidad de los servidores públicos de alto nivel generó las condiciones propicias para la demagogia del discurso gobernante.

Sí se pudo limitar el poder político del grupo gobernante. Por ejemplo, en la actual conformación de la Cámara de Diputados, Morena tiene 251 diputados\*, es decir, la mayoría simple para aprobar sin necesidad de dialogar ni negociar con ningún otro partido político, y tenía junto con sus aliados la mayoría calificada para aprobar reformas constitucionales.

En la próxima legislatura federal, Morena no tendrá, por sí solo, el número suficiente de diputados para aprobar a su antojo el Presupuesto de Egresos ni reformas legales, pues ahora estará obligado a dialogar y negociar, al menos con sus grupos parlamentarios aliados-subordinados (incluso amedrentarlos públicamente con investigaciones de cualquier índole), pero, sobre todo, Morena no tendrá la mayoría calificada para reformar arbitrariamente la Constitución, ni con el apoyo de quienes han sido aliados-subordinados los primeros tres años de mandato.

Es cierto que se incrementó el número de gubernaturas que Morena ahora gobierna en el país, sin duda alguna ello no puede soslayarse y reconocerse, pero el escenario que nos habían descrito desde la cúspide del poder era no sólo que arrasaría en el país, sino también que el respaldo político que tienen se reflejaría en las urnas. Sin embargo, en las últimas conferencias mañaneras no sólo se ha borrado la sonrisa feliz, sino que se ha retomado el discurso que divide, no sólo entre *fifis* y *chaitros*, entre conservadores y transformadores, entre pobres y ricos, sino que ahora también entre clase mediera, aspiracionistas, hipócritas, manipulables y el pueblo.

Ese discurso, que genera división e incluso en algunos casos odio entre la población, es fruto de la frustración de la derrota del pasado proceso electoral, porque fallaron los "otros datos y otra información" que le habían entregado sobre la realidad del país.

Ya advertimos que sí se pueden lograr los objetivos que nos proponemos, ahora debemos establecer como meta recuperar la salud de los mexicanos. Debemos continuar generando conciencia, entre nuestros seres queridos, de que la pandemia aún está dejando una estela de muertes en todo el país, incluyendo a menores de edad y personas con buena condición física.

Dicen que "ante el mundo somos un ejemplo de gobierno", a pesar de que no sólo padecemos de uno de los mayores índices de muertes por covid-19 en el planeta, sino que, además, de ellos más de 550 han sido menores de edad\*\*. Sin duda debemos reactivar la economía local y nacional, pero debemos hacerlo con responsabilidad, puesto que un rebrote grave podría obligar, por un lado, a un nuevo encierro que la economía no soportaría y, por el otro, que el número de contagios se vuelva una mayor catástrofe humana.

\*[http://sitl.diputados.gob.mx/LXIV\\_leg/info\\_diputados.php](http://sitl.diputados.gob.mx/LXIV_leg/info_diputados.php)

\*\*[https://www.excelsior.com.mx/nacional/mexico-registra-569-menores-de-edad-muertos-por-covid-19/1454656?utm\\_source=portada&utm\\_medium=mostrea-d&utm\\_campaign=main](https://www.excelsior.com.mx/nacional/mexico-registra-569-menores-de-edad-muertos-por-covid-19/1454656?utm_source=portada&utm_medium=mostrea-d&utm_campaign=main)





## ¿Tiempo de darle crédito a AMLO?

Leímos el artículo que **Marcelo Ebrard** publicó en *The Washington Post*. El canciller sostiene que los críticos se han equivocado en sus intentos por definir al presidente **López Obrador** como populista y autoritario.

Sostiene, también, que las advertencias de caos económico, regresión democrática y choque con Washington que han hecho esos críticos “nunca ocurrieron”. “Quizás es tiempo de que le den un poco más de crédito a **AMLO** y a la democracia mexicana...”, subraya, a manera de conclusión.

Diferimos de **Marcelo** cuando dice que se equivocan quienes definen a **AMLO** como “populista y autoritario”. No le gustan esos términos. Vamos a llamarlo autócrata.

Va la definición de autocracia: “Un sistema de gobierno que concentra el poder en una sola figura, cuyas acciones y decisiones no están sujetas ni a restricciones legales externas ni a mecanismos regulativos de control popular”. ¿Le suena?

El canciller no puede negar el rechazo del Presidente a los órganos autónomos. Los ha querido eliminar. Le estorba el Inai, la Cofece, el INE. Lleva al Banco de México a un hombre que le sirvió como titular de la SHCP: **Arturo Herrera**. Con todo y su prestigio fue su subordinado.

Su palabra es ley para la mayoría legislativa en el Congreso. Una y otra vez les ordena que “no le muevan ni una coma...” a sus iniciativas, y no se le mueve.

Todos los días mete mano en asuntos del Poder Judicial. Aquí tampoco respeta la división de poderes. Quiere imponer dos años más a **Arturo Zaldívar** como presidente de la SCJN, a pesar de que la Constitución lo limita a cuatro años.

Dice que es el único que puede sacar adelante la reforma al Poder Judicial. Los ministros heredados del pasado “están al servicio del dinero”, asegura. Descalificó a la clase media de la CDMX y zona metropolitana por no haber votado por Morena.

Su visión trasnochada lo llevó a decir que los clasemedios son “aspiracionistas (¿), egoístas y con el deseo de triunfar a toda costa”. La economía no se ha desplomado y el peso se ha apreciado, es cierto. Pero en crecimiento económico ha quedado a deber. Este año va a ser el primero, de tres, con crecimiento del PIB por habitante.

Cerramos el tema con una pregunta al canciller: ¿En serio cree que los críticos de **AMLO** están tan equivocados?

**\*AMLO** anunció tres reformas constitucionales para su segundo trienio. Tarea difícil. No tiene la mayoría calificada (dos tercios de la asamblea) para modificar la Carta Magna.

Su única posibilidad es que alguno de los partidos de la coalición Va por México —ya habló del PRI— le otorgue los votos requeridos.

La primera reforma tiene que ver con el fortalecimiento de la Comisión Federal de Electricidad. De aprobarse, le aseguraría el 56 por ciento del mercado a la empresa que dirige **Manuel Bartlett**. El otro 46 por ciento iría a los particulares que, en su mayoría, generan energías limpias. Un cambio de esa naturaleza daría un golpe a la libre competencia; promovería el uso de combustibles contaminantes y —aunque el discurso oficial diga lo contrario— encarecería la electricidad.

La electoral es la segunda reforma anunciada. El Presidente quiere cambiar el INE. Borrará a los actuales consejeros “nombrados por los partidos de antes”. Busca poner en su lugar a incondicionales que, desde ahora, ya califica de “gente de inobjetable honestidad, rectos, auténticos demócratas”.

Le importa un comino que los ciudadanos tengan más confianza en el órgano electoral que en su Presidente. Un estudio de opinión del *Reforma*, realizado a mediados de abril, refleja que el 68 por ciento de los entrevistados confía en el Instituto y un 58 por ciento en el jefe de Estado.

Para promover esa reforma usa un lenguaje propio de los populistas: vende la idea de que hay que abaratar las elecciones para llevar los ahorros a los programas sociales.

“No es posible que se destinen 20 mil mdp a partidos, INE y Tribunal”, argumenta. La medida, sin embargo, no está libre de riesgos. Entre otras cosas abre la puerta al “dinero sucio” en las campañas. Los 200 diputados y senadores plurinominales se eliminarían. “¿Para qué tantos?”, se preguntó ayer el Presidente. La desaparición de los legisladores de lista favorece al partido en el gobierno. La tercera reforma propone que la Guardia Nacional forme parte de la Secretaría de la Defensa Nacional. Un paso más hacia la militarización del país. “No queremos que pase después a Gobernación o a cualquier otra institución y en seis años esté echada a perder”, alega.

La fusión de la Guardia Nacional con las Fuerzas Armadas consolidaría el engaño que ayudó a su aprobación en el Congreso: El mando sería civil.



## MALOS MODOS



### #OPINIÓN

*En efecto parece que hay distancia entre el Presidente y don Ricardo, lo certifica esa lista que recitó el Tlatoani de los que podrían aspirar a relevarlo*

## ¡SESTÁNPELIANDO!



Sestánpeliando! Vean:

A Dolores Padierna la elección en la Cuauhtémoc se la ganó una mujer cercana a Ricardo Monreal, Sandra Cuevas. Eso, sumado al resto de la catástrofe *chilanga*, molestó mucho al Presidente, de modo que ya no vamos a ver al señor Monreal echando el *chilaquil* con el licenciado, al que no le gusta que don Ricardo se enfrente con la que muchos dicen que, a pesar de todo, es su candidata a la sucesión presidencial, Claudia Scheinbaum, que en teoría se alineó con Lola y su marido, el *profe* Bejarano.

Que en efecto parece que hay distancia entre el Presidente y don Ricardo lo certifica esa lista que recitó el *Tlatoani* de los que podrían aspirar a relevarlo. Incluía —en serio— a la tía *Tatis* y Esteban Moctezuma, y no a él.

En cambio, podría incluir al legislador Noroña, que ya levantó la mano. Muchos se lo tomaron a mal en las filas *cuatroteístas*. Que *¡ay no mames!*, pasaron a decir.

La verdad, no es justo. Si de lo que se trata es de una sucesión congruente con los logros presidenciales, o sea de darle continuidad a esto, el tribuno es mucho más afín al estilo

personal de gobernar del Supremo Líder que *fifis* aspiracionistas medio angloparlantes, como los otros presuntos contendientes. Desde luego, el Presidente es mucho más pudoroso con el uso de las toallas, pero

*peccata minuta*.

Por otro lado, la presunta apuesta del Presidente por Claudia va en demérito de Ebrard, con todo y que lo habrá ayudado a traducir las referencias a Mussolini. Pasa que el canciller salió muy raspado con el reportaje del *New York Times* sobre la Línea 12.

Como Mario Delgado, al que John Ackerman, marido de la secretaria de la Función Pública, zarandeó hace unos días en una columna. Que por Morena hubiera votado hasta Calderón, si no fuera por el *pinche* Delgado, dice con otras palabras el *Doc Doc*, cuyo cuñado, Pablo Amílcar Sandoval, aspiraba a relevar al mejor *amigui* de Mario, Macedonio, en Guerrero, con su ayuda y la de su esposa. Lo que, evidentemente, no parece haber puesto muy contento al Presidente con Irma Eréndira. Uy.



Claro que hasta los peores rivales encuentran coincidencias en este régimen. Por ejemplo, tanto la jefa de Gobierno como el canciller habrán estado muy contentos de que defenestrasen a Gatell, al que no le tendrán muchas simpatías porque no está padre dedicarte a gestionar vacunas y armar campañas de vacunación para acabar con 600 mil muertos.

Ojo: el doctor todavía tiene amigos. Los moneros-intelectuales de *La Jornada* dicen que es una joya. Me parece imprudente. Porque cuando uno deja de servir de pararrayos, como el *doc*, lo que está es a una rayita de servir de chivo expiatorio. A ver si no tienen que echarse para atrás, carnales. Órdenes son órdenes.

Sí: en la 4T se están peliando.

Y eso que arrasaron en la elección y están felices, felices, felices.

**Y eso que  
arrasaron  
en las  
elecciones**

[JULIOPATAN0909@GMAIL.COM](mailto:JULIOPATAN0909@GMAIL.COM) / @JULIOPATAN09





## LO QUE VIENE

EMILIO SUÁREZ LICONA  
CONSULTOR Y PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD  
PANAMERICANA  
@EMILIOSL

### ***En tales circunstancias, la próxima legislatura definirá –tal vez como ninguna otra– el porvenir político y social del país en el corto, mediano y largo plazo***

Una vez superada la vorágine de la jornada electoral y conocidos los resultados que dan cauce –en principio– a la asignación y distribución final de curules, vale la pena comenzar a vislumbrar el camino hacia la constitución de la LXV Legislatura de la Cámara de Diputados. Lo anterior, en el entendido de que durante los próximos dos meses y medio diversos hitos de gran relevancia tendrán verificativo en el contexto de su configuración y funcionamiento.

En las próximas semanas, el Instituto Nacional Electoral (INE) habrá de revisar los informes remitidos por los actores políticos respecto al origen, monto y destino de los recursos aplicados durante el periodo de campañas, con el objetivo de definir las sanciones que resulten procedentes en el marco de la aprobación de los dictámenes respectivos y la resolución de los procedimientos sancionadores correspondientes.

En tal contexto, el INE habrá de privilegiar el cumplimiento irrestricto de las normas en materia de fiscalización, a efecto de salvaguardar el principio de rendición de cuentas.

Por otro lado, también resultará relevante dar seguimiento al desarrollo del cúmulo de impugnaciones que se hagan valer ante los órganos jurisdiccionales competentes, cuya resolución implicará ya sea la confirmación de los resultados reflejados en los cómputos distritales o bien la nulidad de determinadas elecciones, lo cual podría derivar en el replanteamiento del escenario político-electoral.

Posteriormente, y una vez resueltas las impugnaciones y concluido el proceso de asignación de diputados plurinominales, cada fuerza política deberá definir la integración de su Grupo Parlamentario, establecer sus liderazgos, entregar sus documentos constitutivos y presentar sus agendas legislativas. También habremos de estar atentos a la elección de la Mesa Directiva, la instalación de la Junta de Coordinación Política y la constitución de las comisiones ordinarias.

La relevancia de estos hitos estriba en que la próxima legislatura tendrá un papel determinante en la definición de los alcances del proyecto presi-

dencial. Morena y sus aliados cuentan con los votos necesarios para la aprobación de reformas legales, pero en el caso de reformas constitucionales dicha mayoría deberá apelar a negociaciones y alianzas con otras fuerzas políticas.

Por su parte, el PAN no podrá establecer un bloque de contención autónomo, por lo que requerirá que la coalición electoral “Va por México” se traduzca en una alianza permanente en el Congreso. En tal escenario, los legisladores de Movimiento Ciudadano y del Partido Verde serán los que inclinen la balanza para la formación de las mayorías parlamentarias que definirán el sentido del quehacer legislativo.

En tales circunstancias, la próxima legislatura definirá –tal vez como ninguna otra– el porvenir político y social del país en el corto, mediano y largo plazo. En ese sentido, la consolidación de equilibrios, el establecimiento de contrapesos y la búsqueda de consensos deberán ser condiciones irreductibles para garantizar que la pluralidad democrática expresada en las urnas funja como el eje articulador para la toma de decisiones en el espacio público, en beneficio del bien común y del interés colectivo.

***“Resultará relevante dar seguimiento al desarrollo del cúmulo de impugnaciones que se hagan valer ante los órganos jurisdiccionales”.***



## LA DIGNIDAD DE LA CLASE MEDIA



GUILLERMO LERDO DE TEJADA SERVITJE  
DIPUTADO EN EL CONGRESO DE LA CDMX  
@GUILLERMOLERDO

### **Los gobiernos anteriores no crearon a la clase media: ese fue un triunfo de las propias personas**

Durante décadas, desde mediados del siglo pasado, uno de los grandes éxitos de México fue la creación de un cada vez más amplio sector de clases medias. Sin duda, puede argumentarse que la desigualdad persiste y se ha exacerbado, pero lo cierto es que en números absolutos millones de mexicanos han logrado en décadas recientes salir de la pobreza, y mejorar su calidad de vida robusteciendo los sectores de ingresos medios.

No hay ninguna vergüenza en este anhelo; al contrario, hay incontables motivos de orgullo en las múltiples formas de esfuerzo detrás de la movilidad social, como estudiar para obtener

conocimientos especializados que permitan acceder a un mejor empleo, trabajar con honestidad para ascender en una compañía, o abrir un pequeño negocio y lograr independencia económica.

Tampoco hay nada de inmoral en los resultados de estos esfuerzos. Adquirir un crédito para una casa propia y formar un patrimonio; tener ahorros que permitan afrontar dificultades; ir a restaurantes o de vacaciones; acceder a servicios privados (como salud o educación), entre otras cosas, son aspiraciones legítimas que lejos de ser censuradas deberían ser promovidas.

Tampoco hay egoísmo en este modelo. De

hecho, a medida que las clases medias crecen, benefician al país en su conjunto. Por un lado, mediante su trabajo y su consumo representan uno de los principales motores para el crecimiento económico y la creación de nuevos empleos. Por el otro lado, las clases medias se han politizado, se han vuelto crecientemente críticas y activistas, hasta convertirse en las grandes impulsoras de causas como la democracia o los derechos humanos, no sólo mediante su voto, sino a través de su participación en ONGs, la academia, los medios. Esto ha sido posible por

su mayor acceso a información y educación, pero también porque su condición económica las hace independientes del clientelismo gubernamental y sus presiones.

Es por todo esto que las clases medias se han convertido en el nuevo enemigo del lopezobradorismo: porque gracias a su autonomía económica, y por tanto política, el régimen no puede comprar con dádivas a la clase media. Porque es un segmento informado y crítico, al que no es tan fácil manipular con propaganda ni "otros datos". Porque está acostumbrada a exigir a sus gobernantes y a usar su voto y su voz para castigarlos o pre-

miarlos por su trabajo. Porque es una clase a la que le ha costado mucho superar la pobreza, y no está dispuesta regresar a ella por seguir a un líder.

Los gobiernos anteriores no crearon a la clase media: ese fue un triunfo de las propias personas con su esfuerzo; pero sí crearon las condiciones para que ésta floreciera (acceso a educación y salud; una economía de mercado y la apertura comercial, etc.). Este gobierno no sólo no la fomenta, sino que la desprecia y ahora la ataca. No han leído bien nuestra historia reciente. Hay mucha dignidad en la clase media.

***"Tampoco hay egoísmo en este modelo. De hecho, a medida que las clases medias crecen, benefician al país en su conjunto".***





## A FUEGO LENTO

### #OPINIÓN

## PARTIDO VERDE, EL ARIETE DE LA 4T

*Sólo obtuvo el dos por ciento de la votación, pero la alianza con Morena y PT lo convierte en la cuarta fuerza política en San Lázaro*



Si hay un ganador de la elección del 6 de junio éste es el **Partido Verde** que, a pesar de haber obtenido (solo, sin alianza) el dos por ciento de la votación para diputados federales, mantendrá su registro y contará con la fracción más grande de su historia en la Cámara baja. De haber jugado sin coalición en la intermedia, otra historia le habría tocado; sin embargo, hoy, los dueños de la franquicia verde, podrán comandar **una bancada de 44 diputados** en San Lázaro. Esta hazaña no habría sido posible sin el cobijo de Morena, partido al que le debe no sólo la sobrevivencia como instituto político nacional, sino **un manto de protección que se extenderá** por otros tres años.

Esa es la verdadera razón por la que **el mandamás de Palacio Nacional** da por hecho que los verdes se sumarán a la mayoría legislativa en el Congreso de la Unión. Y es que, contrario a lo que ocurrió con el partido del tucán, **los morenistas vieron menguada su fuerza** en la pasada elección. En 2018, obtuvieron, solos, 247 diputados, pero esta vez tuvieron una baja considerable al lograr 197 diputaciones; es decir, 50 menos.

Algo que mucha gente no se explica es cómo fue que el

PVEM, con una votación de apenas dos por ciento, llega a la nueva legislatura con una bancada que **dobla en cantidad a otros partidos**, como MC, cuyo porcentaje de votación fue tres veces mayor. Pero la explicación es simple. **Los verdes lograron engordar** su bancada gracias a la fórmula que existe para el reparto



de diputaciones por el principio de representación proporcional y por haber aparecido en la boleta en colación con Morena y el PT.

Es decir, **les tocó la parte proporcional** de los votos adjudicador por los ciudadanos a la coalición y un número importante de diputados plurinominales, con base en el porcentaje de la votación alcanzado. En pocas palabras: los verdes ganaron por los dos lados, mientras que otras fuerzas políticas que solas superaron el dos por ciento de la votación (**como el PES y Fuerza por México**) obtuvieron cero diputaciones y hasta el registro perderán. Esto quiere decir que, en la próxima Cámara de Diputados, el **PVEM se convierte en la cuarta fuerza** política, por encima del **PRD y el PT**, un capital suficiente para inclinar la balanza y la razón principal para que **López Obrador les dé un trato**, no de aliados, sino de socios políticos.

Sin dejar su cargo de Consejero Electoral del INE, **José Roberto Ruiz Saldaña** hizo oficial su aspiración de ser el próximo rector de la Universidad Veracruzana. Además de lo inapropiado de ejercer como consejero y candidato a rector, el consejero **cercano a Morena** no cuenta con la experiencia docente, investigadora ni administrativa para alcanzar la rectoría, por lo que ya se especula que su principal apoyo podría provenir del morenista **Cuitláhuac García Jiménez**.

\*\*\*

**Y como dice el filósofo... Nome acuerdo:** "Mientras uno se ve en posición favorable para dispensar favores, no suele encontrar personas desagradecidas."

**Podrán  
comandar  
una bancada de  
44 diputados**



## ASTILLERO

El Güero Velasco: ¿de aliado a disidente? //  
Que no lo van a “amedrentar” // AMLO  
contra plurinominales // GN, siempre militar

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**E** SPECIALIZADO EN SER el más joven ocupante de diversos cargos públicos, Manuel Velasco Coello es un político a la vieja usanza, pleno de vicios y estilos de la escuela tradicional, acostumbrado al despilfarro, la frivolidad y la muy indicativa “irregularidad” en el manejo de los fondos públicos.

**MILITANTE DIRECTIVO DEL** negocio de las cuatro mentiras, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Velasco, llamado *El Güero*, cumplió desde la gubernatura de Chiapas un papel de enlace entre el peñanietismo priísta y el agigantamiento electoral del obradorismo morenista en 2018. Uno de sus operadores directos, David León Romero, está incluso acusado de entregar fondos a Pío López Obrador, según una apaciguadora videograbación difundida por los mismos *verdes* en un momento de tensión entre Palacio Nacional y el ex presidente priísta de origen mexiquense.

**SUMAMENTE EXHIBIDA LA** relación especial de Velasco con el candidato y con el luego presidente Andrés Manuel López Obrador (relación propiciada por el abuelo del primero, Fernando Coello Pedrero), casi estatuido como uno de los personajes de mayor apapacho en el primer círculo de la llamada Cuarta Transformación (4T), el mencionado *Güero* sirvió de promotor y aval de los acuerdos entre Morena y el Verde, que en 2021 le dieron a éste decenas de diputaciones federales (que por sí mismo no habría ganado el PVEM) y una gubernatura, la de San Luis Potosí, que llevó a Mario Delgado a hacer desfiguros enormes en esa entidad para debilitar al partido guinda y cumplir el pacto en favor de una carta marcada, Ricardo Gallardo Cardona.

**PUES BIEN, YA** con las ganancias en sus alforjas, el Verde advirtió en días pasados que no se limitaría a Morena en sus negociaciones con partidos en la Cámara de Diputados. Tal pronunciamiento sonó a su clásico chantaje.

**Y DÍAS DESPUÉS** se difundió, mediante un diario capitalino empresarialmente antiobra-

dorista y del instrumento de presión política y mediática fundado por Claudio X. González, que el Servicio de Administración Tributaria había auditado al gobierno de Chiapas en 2019 y 2020 y había encontrado operaciones inexistentes o simuladas por más de 500 millones de pesos.

**VELASCO COELLO DECLARÓ** ayer al mismo diario empresarialmente antiobradorista que “en política no hay casualidades. Yo no voy a dejar amedrentar; lo digo con toda firmeza y claridad”. Además, según la nota firmada por Carlos Álvarez, el actual coordinador de los senadores del Verde habría dicho “que no entendía cuál es ‘la molestia’ que pudo haber generado al titular del Poder Ejecutivo federal, el que hubiese declarado que todas las voces deben ser escuchadas”, y “lo que también vemos es que el SAT se ha venido utilizando como medio de presión política”.

**COMO SUELE SUCEDER** en el Verde, estas fintas pueden quedar subsanadas con algún arreglo que dé más ganancia a estos tradicionales vividores de la política. Lo lamentable es que el gobierno de la regeneración nacional siga en enredos tácticos con este grupo y le siga dando fuerza y vigencia, que ahora o más adelante pueden ser usadas contra la propia 4T.

**A RESERVA DE** un análisis más detallado, ha de decirse de entrada que la anunciada propuesta presidencial para desaparecer la vía de representación proporcional, llamada plurinominal, para alcanzar cargos legislativos, es de alto valor efectista, pero no significa por sí misma un cambio a profundidad en el esquema de representación popular en las cámaras. Las candidaturas *pluris* fueron pensadas para dar presencia a las minorías (Morena lo será, en algún momento) y para habilitar cuadros técnicos o intelectuales que no ganarían por la ruta de la mayoría relativa. De este tema y del INE a renovar se hablará con más amplitud más adelante.

**¡HASTA MAÑANA, CON** el reconocimiento, en forma de futura iniciativa presidencial, de que la Guardia Nacional nunca fue civil, como se prometió, sino plena e inequívocamente militar!



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com



## A su feligresía y a los más ricos

*Desde Palacio: ustedes, unos clasistas; nosotros, moralmente superiores.*  
**Florestán**

**A**yer le contaba del encuentro que el presidente López Obrador tuvo el jueves pasado con 43 de los hombres más ricos del país agrupados en el Consejo Mexicano de Negocios, entre los que se encontraban algunos de los que ha señalado como integrantes de la *mafia del poder* y que ahora ubica como *grupos de interés y enemigos* de su régimen.

Pero estaba en modo conciliador, extraño, porque por la mañana rompía con las clases medias y después se ponía suave con el poder económico del país. Pero así es él, como se lo dije en una entrevista en 2011: uno desbocado en el templete, el del salón Tesorería incluido, y otro en esos encuentros en corto con el poder económico al que no repite, ni de lejos, los descalificativos que les endilga en sus sesiones matutinas.

En esta reunión les aseguró que no piensa reelegirse, no habló de la extensión de mandato al estilo Zaldívar en la Corte, como quiere. Les dijo que su ciclo estaba acabando y que se quería retirar en su finca en Palenque, allá en *La Chingada*.

Y que entendieran el tono fuerte de su discurso porque tiene que defender su causa y su proyecto de nación, pero les garantizó que no hay riesgos de expropiación ni cambios de reglas ni modificación de concesiones ni nuevos impuestos, pura miel para los oídos de tan ricos hombres, todo lo que no ha dicho en público se les dijo a puerta cerrada, y por eso hablo de su doble discurso: en privado, *amiguís-amiguís*, y en el templete un *discurso fuerte*, porque tiene que defender su causa.

O sea, un discurso público para su feligresía y otro en privado para los más poderosos.

Si eso no es un doble discurso, que alguien me lo aclare.

### RETALES

**1. RESCATE.** El Presidente anunció ayer lo que el jueves adelantó a los empresarios: que hará una reforma constitucional para modificar la que hizo para la creación de la Guardia Nacional civil, a fin de que ese cuerpo pase a depender, ya sin ambages, de la Sedena. Lo presentó como un rescate de la GN. Lo que no sé es si esta doble reforma formaba parte de su plan original. Creo que no. Aver si pasa;

**2. EX PRESIDENTES.** Avanza la consulta para procesar a cinco de sus antecesores. La hará el INE el 1 de agosto. López Obrador ha repetido que está en contra, pero sus legisladores, el pueblo, la aprobaron en el Congreso. La Corte le cambió el texto, ya no cita a los ex presidentes y será vinculatoria si participa 40 por ciento del padrón electoral. Morena ya inició campaña; y

**3. RESULTADO.** Claudia Sheinbaum dará a conocer hoy el primer peritaje sobre la tragedia de la Línea 12. Habrá que confrontarlo con el revelado por el NYT y entonces se sabrá el motivo del arrebato por la *filtración*, que ella negó y el presidente confirmó acusando a los *traidores*. Y sabremos el porqué del enojo por esas *filtraciones* y su publicación. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO  
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixto



Tres *teibols* para llevar  
y uno para comer aquí

Ve que el ex *subcomandante Marcos*, hoy *sup Galeano*, me cita en su carta de quejumbres borrascosas contra el INE y la SRE por toda la serie de complejas tramitologías a las que se han sometido a los zapatistas que irán a las Europas a tirar sus netopías. Ya se sabe, los pueblos indígenas son siempre el último eslabón de la cadena alimenticia (los obstáculos ya se retiraron por orden del sátrapa de Macus-

pana que, seguramente, les va a tender una emboscada en *Champs-Élysées*). Y me cita en la burla del Tatanka Córdova, alegando que también lee la prensa *fifi*, como si *MILENIO* fuera puramente *fifi* aunque hay notables *fifis* entre sus comentaristas, supongo que para que no anden diciendo que el viejo guerrillero nada más lee *The Economist*, *New York Times* y *El País*, plataformas *fifis* aunque no tan *fifis* como los medios realmente *fifis* como *Ladillus-Reforma*, que hacen cera y pabilo en las mentes inocentes de nuestros *millennials*.

A lo mejor no lo sabe el *subcomanche*, pero muchos *millennials* se andaban quejando porque nadie les explicó que la alianza por la que votaron, el *PRIANChU*, portaba un ADN profundamente medieval, homofóbico, clasista, antiabortista y en contra de los derechos de la comunidad LGBT que te metas Teté. Y cuyos logros podrían ser echados para atrás por estos *yunquistas-inquisitoriales* que buscan regresar a México al siglo XVI. Oséase que a pesar de sus estudios en escuelas de élite, la fuerza desinformada *millennial*

cayó en el garlito ultraderechoso por sus arrebatos anticuatroté. Digo, es normal que no se sientan incluidos por AMLO y sus secuaces, y hasta los vean como un montón de nacos sueltos en Beverly Hills, sobre todo por acusarlos de aspiracionales (si me dijeran *wanabí* me sentiría insultado, pero aspiracional casi es un elogio), pero la presencia de Margarita Zavala, heredera de las maravillas de la Madre Conchita, tendría que haberles dado una pista.

Ahora en Sinaloa, ante la votación sobre los derechos del matrimonio igualitario a propuesta de Morena, los *diputeibols* prianistas ante la derrota se salieron indignados. Unos decían que se fueron al baño como es costumbre (*remember* Paoli Bolio), pero yo creo que se fueron a gritar “¡Ánimo, Montana!”, a ver si podían organizar una de esas *orgififiestas* donde piden cuando menos tres *teibols* para llevar y uno para comer allí.

Ese, mi *sup*, ¡a ver si los herederos del *Croquetas* no se jalan al *Tachopa*! ¡reventón! ■■■

Si me dijeran  
*wanabí* me sentiría  
insultado, pero  
aspiracional casi es  
un elogio



# Murió la 4T

José Fernández Santillán  
jfsantillan@tec.mx



Una cosa fue la jornada del 6 de junio y los números que arrojó el cómputo de los votos para los múltiples cargos de elección popular que estuvieron en juego; y otra cosa han sido las interpretaciones que se han dado de esos resultados. La pregunta más frecuente es ¿quién ganó? Y allí viene la andanada de explicaciones muchas de ellas basadas en un corriente de pensamiento llamada “elecciones racionales” (*Rational Choice*) que se basa en cálculos de conveniencia individual, y que fue predominante en México durante varias décadas; pero que, afortunadamente, está siendo desplazada por otras corrientes. En la línea de la *Rational Choice* algunos analistas, dicen: los partidos del bloque opositor en realidad no avanzaron respecto de los comicios de 2018; otros, afirman que Morena ganó porque conservó la mayoría en la Cámara de Diputados, y se llevó 11 estados; algunos más, sostienen que el PAN es el partido clave. O sea, ven los árboles y no el bosque. Considero que la respuesta fundamental a esa pregunta es que, quien ganó el 6 de junio, fue la democracia.

Y no es una contestación retórica: acaso ya olvidamos que durante las precampañas se habló de la disyuntiva entre, por un lado, la continuación de un proyecto autocrático-populista y, por otro lado, de defender la democracia. Cierto, Morena y sus aliados mantiene la mayoría en la Cámara de Diputados; pero es mayoría simple, no mayoría calificada. Dicho de otro modo: la 4ª Transformación, el verticalismo unipersonal y la supremacía de un solo partido, quedaron sepultados hace diez días; los votantes decidieron que para México ese no es el camino adecuado y, al arrebatárle la hegemonía al partido oficial, optaron por el pluralismo y la horizontalidad. Vale decir, ninguno de los dos bloques, “Juntos Hacemos Historia” (Morena, PVEM y PT) y “Va por México” (PAN, PRI, PRD) tienen los diputados suficientes para llevar a cabo su plan de trabajo en solita-

rio. En consecuencia, tenemos un gobierno dividido en el que, si no se busca el diálogo y la construcción de acuerdos, corremos el riesgo de tener un gobierno bloqueado.

Lo importante a destacar aquí es que “Va por México” no fue una simple alianza electoral, sino que se planteó, desde un inicio, como un bloque parlamentario. En consecuencia, la clave radica en mantener a ese bloque opositor unido. Hay declaraciones alentadoras en ese sentido: “México necesitaba un contrapeso. Y los mexicanos le dijeron ‘¡ya basta!’ al Presidente Andrés Manuel López Obrador, aseguran los líderes partidistas de Va por México...El panista Marko Cortés dice que se puso un freno al afán dictatorial; el líder del PRI, Alejandro Moreno, afirma que se detuvo la mayoría calificada que pretendía en el Congreso, y Jesús Zambrano, presidente del PRD, destaca que ya no puede hacer reformas constitucionales.” (Reforma, 14/06/2021). Lo único que queda, entonces, es formar un gobierno de unidad nacional encabezado por un verdadero y propio estadista, como lo hizo Angela Merkel en Alemania quien logró poner de acuerdo al Partido Demócrata Cristiano (CDU) y al Partido Socialdemócrata (SPD). Eso sería lo ideal para como quedaron las cosas en México, pero sabemos que López Obrador no es un estadista, sino un ambicioso populista que ve a la política no como conciliación, sino como conflicto y, en consecuencia, va a tratar de dividir a como de lugar al bloque opositor. Sin embargo, hay voces dentro de la clase política que se han pronunciado a favor de un acuerdo nacional. La ciudadanía tiene que estar atenta a que López Obrador no boicotee la alianza opositora y, a la vez, los ciudadanos deben pronunciarse a favor de un acuerdo nacional.

Allí está un punto que no ha sido calibrado debidamente: en la sociedad mexicana hay un sustrato cívico-democrático que salió a flote hace dos semanas.

Es la identificación de muchas personas con ese régimen político y social, la democracia-liberal y sus valores. Identificación que se fue asentando en la vida cotidiana a través del ejercicio de las libertades y derechos que fuimos conquistando en el proceso de transición a la democracia.

Convengamos en que la lucha política es también una lucha de ideas. El INE, que fue atacado con virulencia por López Obrador, sacó muy bien las elecciones. No es fácil instalar 162 mil 896 casillas en todo el país; capacitar a cerca de un millón y medio de ciudadanos; dar a tiempo los resultados preliminares (PREP); realizar los cómputos distritales, etcétera. Esa es la parte logística que sin duda es importantísima; pero, hay una parte que, el INE debe cuidar: me refiero a “la educación cívica”, no a la “cultura cívica”, como alguien lo propuso y los consejeros le hicieron caso. Se trata de dos conceptos diferentes.

Es más, creo que ese es el tema fundamental del INE para los próximos años: cultivar las ideas políticas entre la población; rehabilitar el programa de “educación cívica”; fomentar el conocimiento de lo que es la democracia y de lo que “no es la democracia” porque ya lo anunció López Obrador: en la “mañana” del viernes 11 de junio arremetió contra la clase media que se deja influir por los medios de comunicación y los intelectuales orgánicos. Esa clase media—según él—tiene una actitud “aspiracio-



nista” al querer educarse.

Yo pregunto: Qué hubiera pasado si las figuras emblemáticas de las tres grandes transformaciones históricas de México—la Independencia, la Reforma y la Revolución—, respectivamente, el cura Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Francisco I. Madero no hubiesen tenido esa ambición “aspiracionista” de educarse.

Por ese tipo de actitud mezquina y oscurantista es que López Obrador y Morena perdieron el 6 de junio. Y fracasó la 4T.

Hay voces dentro de la clase política que se han pronunciado a favor de un acuerdo nacional

Twitter



## DINERO

*Propone AMLO reformas energética, electoral y en seguridad // Abre camino la derrota de la oposición // Ebrard en TWP: “tercera vez que se equivocan”*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**N**O PASÓ UNA hora de que el presidente López Obrador anunciara que enviará al Congreso de la Unión tres iniciativas de reforma constitucional —una electoral, otra energética y una más en materia de seguridad— cuando ya se estaba levantando en contra el vocerío de siempre. No dicen, sin embargo, que los partidos de oposición tuvieron la oportunidad de descartar las iniciativas, derrotando a Morena en las elecciones del pasado 6 de junio, pero no recibieron el suficiente respaldo ciudadano. Morena conservó la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados y tiene a su alcance conseguir la mayoría calificada mediante el voto de diputados de otros partidos. Así que, vencida la oposición, el presidente López Obrador siente que cuenta con apoyo suficiente del electorado para sacar adelante sus tres reformas constitucionales. La primera, según explicó, será para fortalecer a la Comisión Federal de Electricidad; la legislación de primer nivel ya fue aprobada, pero se encuentra suspendida por jueces federales. Luego, la electoral, pretende cambiar el rostro y la estructura del Instituto Nacional Electoral, a la vez que bajar el número de diputados, eliminando los 200 plurinominales y el costo de las elecciones. (Si, Lorenzo y Ciro quedarían fuera). Y por último, el cambio en materia de seguridad, cuyo fin será incorporar a la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional. Por supuesto, las modificaciones constitucionales también admiten recursos de inconformidad en México y el extranjero. Paralelamente, se llevarán a cabo dos consultas. Una, que intenta llevar a juicio a los ex presidentes del neoliberalismo, aunque la pregunta fue cambiada por la Suprema Corte y su redacción es confusa, pero aun así se llevará a cabo, sin participación de partidos políticos. Y la otra, la de revocación del mandato presidencial.

### Tercera vez que se equivocan

**CON FRECUENCIA, LOS** corresponsales extranjeros en México se quejan de que no les toman las llamadas ni les contestan los mensajes cuando recurren a Comunicación Social de la Presidencia en busca de material informativo. Desairados, tocan en otras puertas donde lo

encuentran, pero en contra. De ahí la importancia de que el canciller Marcelo Ebrard haya escrito un artículo en *The Washington Post* que contribuye a esclarecer el momento político y económico que vive nuestro país. Tomo un par de párrafos del texto: “El lunes 7 de junio, las y los mexicanos nos levantamos con los resultados de la elección intermedia en la que más de 49 millones de votantes —más de la mitad de quienes teníamos derecho a ello— renovamos la Cámara Baja del Congreso, 15 gubernaturas y numerosas alcaldías. Con excepción de un puñado de incidentes, la elección se celebró en paz y los contendientes aceptaron los resultados”. Agrega Ebrard: “Esta es, al menos, la tercera vez que se equivocan. Primero, predijeron que (López Obrador) jamás podría ganar la elección presidencial, pero lo hizo con una votación histórica. Después de su victoria, advirtieron que México —el mayor socio comercial de Estados Unidos— descendería al caos económico caracterizado por hiperinflación, devaluación y sobreendeudamiento, así como de un choque inminente con Washington”, lo que no ha ocurrido. Qué bien que tomen en cuenta una vieja máxima de la comunicación: “no basta con poner el huevo, también hay que cacarearlo”. No parece justo que el presidente López Obrador esté haciendo un buen gobierno y se desconozca en el extranjero o, lo peor, se desvirtúe.

### Panaut suspendido

**LA MINISTRA DE** la Suprema Corte de Justicia Norma Piña Hernández otorgó al Instituto Federal de Telecomunicaciones una suspensión contra la obligación de implementar el Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil (el llamado Panaut). El instituto argumentó que no cuenta con el presupuesto necesario para poner en operación el padrón, que estiman requiere mil millones de pesos.

### Twitterati

**SI ADEMÁS DE** eliminar diputados y senadores plurinominales se elimina 50 por ciento de prerrogativas a partidos políticos, se ahorrarían más de 500 millones de pesos al mes. Preferible que ese dinero se utilice para reforzar el sistema de salud, que sí requiere de presupuesto.

Escribe @atameAti

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com



## Las respuestas a la consulta del ministro Zaldívar

**JOSÉ MARÍA SOBERANES DÍEZ**

**E**l ministro Arturo Zaldívar ha presentado al Pleno de la Suprema Corte la consulta que la semana pasada anunció, con motivo del artículo transitorio de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación que tanto a él como a los otros integrantes del Consejo de la Judicatura les aumenta el periodo de su encargo. En la consulta formula cinco preguntas, que a continuación comentaré.

La primera es sobre la determinación que debe tomar el Pleno de la Corte ante el artículo transitorio. Creo que la respuesta que se dará es clara. En todo estado constitucional de derecho ante dos normas que resultan aplicables, debe preferirse la de mayor jerarquía. Y como la Constitución es norma suprema, debe preferirse sobre lo que disponga un transitorio. El cómo es lo que se determinará en las otras respuestas.

La segunda es si la Corte puede pronunciarse sobre la inconstitucionalidad de una norma fuera de un medio de control constitucional. Conforme a los propios precedentes de la Suprema Corte, sí puede hacerlo. Sin embargo, ante la posibilidad de que se promueva una acción de inconstitucionalidad, quizá lo más prudente sea esperar a que concluya el plazo para que se promueva pues, de ejercerse una acción, sería mejor decidir en un procedimiento que tiene reglas claras, pues así no habría críticas por la actuación unilateral del alto tribunal que, considero, debe operar solo ante la falta de medios ordinarios.

La tercera es referente a la mayoría que se requiere para invalidar o inaplicar una norma general en lo que denomina “consulta extraordinaria”. Este es un tema en el que cabe un debate entre dos posturas. La primera opción es

considerar que, si no se exige mayoría calificada, opera la regla general de la mayoría simple. La segunda es dar un argumento análogo: en las ocasiones en que la Constitución le permite a la Corte invalidar normas exige mayoría calificada, por lo que se necesitarían ocho votos para anular, pero solo seis para inaplicar.

La cuarta pregunta es si el artículo transitorio es acorde con los artículos 97 y 100 constitucionales. Si el artículo 97 establece que la presidencia de la Corte y del Consejo de la Judicatura dura cuatro años, y el artículo 100 dispone que los consejeros de la judicatura duran cinco años, un artículo transitorio que contempla plazos distintos evidentemente contraviene a la Constitución. ¿Podría justificarse en la implementación de la reforma una ampliación? Creo que no, pero quizá

exista un debate al respecto.

La quinta y última pregunta es cuál sería el efecto de la inconstitucionalidad, en su caso. El Pleno tiene dos opciones: elegir entre la inaplicación o la invalidez. La invalidez es la elección que resuelve mejor el problema, pues deja de existir el transitorio y todos deberían actuar conforme a la Constitución. La invalidez, en cambio, supone un problema de ejecución que involucra a varios actores, algunos pertenecientes a otros poderes, como son el presidente y el Senado. En cualquier caso, esta decisión está supeditada a lo que se decida al responder la tercera pregunta, sobre las mayorías, y la votación que se alcance. ●

*Académico de la Facultad de Derecho de la Universidad Panamericana*

**Ante dos normas que resultan aplicables, debe preferirse la de mayor jerarquía**





## ¿Van a caer en la trampa de la revocación?

**P**asada la elección intermedia, arrancó ya el proceso para la elección del 2024. Por ello el presidente ya se quiso adelantar y aumentar sus posibles candidatos ante los problemas para Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard después de la tragedia evitable de la Línea 12 del metro. Sin embargo, antes de las elecciones presidenciales hay dos paradas.

La primera es si se enjuicia a los políticos del pasado, el mal llamado juicio a los expresidentes. La segunda parada es la posibilidad de revocar el mandato del presidente.

El juicio a los políticos del pasado está programado para agosto de este año. Esto tendrá al presidente López Obrador muy ocupado en seguir en modo polarizador.

La revocación de mandato la quería AMLO junto con la intermedia, pero se evitó que así fuera y con ello no pudo estar en las

boletas de las elecciones que acaban de llevarse a cabo. Pero es un hecho que el presidente quiere que en 2022 se lleve a cabo la votación para revocarlo o no el mandato. Y si la oposición cae en la trampa del presidente de apoyar este ejercicio, le estará haciendo un enorme favor.

Esto viene a cuento ya que pasadas las elecciones está muy contenta una parte de la oposición por el resultado en las legislativas y en la CDMX, pero un grupo de empresarios

siente que deben de ir más allá y entusiasmar a más ciudadanos a participar en la política para frenar a Morena.

Y ahí, según me comentan dentro de estos círculos de empresarios, ven que no pueden ignorar la revocación de mandato. Ojalá la ignoren. Para lograr que ésta avance, el presidente necesita que alguien presente la solicitud entre noviembre y diciembre de este año, que es el plazo de tres meses a partir de la mitad de su sexenio. El presidente no la puede solicitar, pero podemos anticipar que entre sus muchos habilitadores, alguno hará la solicitud para comenzar a juntar las poco más de 2 millones 800 mil firmas necesarias para que proceda la revocación.

Y ahí es en donde los empresarios que quieren mayores contrapesos al gobierno deben ignorar la revocación de mandato. Una encuesta de *El Financiero* publicada después de las elecciones muestra que de haberse hecho la revocación el 6 de junio, un 46% habría votado por remover a AMLO y un 49% por dejarlo como presidente. Esto puede poner nerviosos a quienes quisieran ver al presidente perder.

Gran error cometerían si caen en la trampa de querer movilizar a la población para participar en el ejercicio. Hay que tomar en cuenta que al presidente le gusta estar en modo campaña y lo ha-

ce bastante bien. Prefiere que el tema sea la revocación de su mandato y apelar al pueblo como sabio en lugar de enfrentar preguntas sobre su desempeño como gobernante.

Para que el proceso de revocación sea válido debe participar cuando menos el 40 por ciento de los inscritos en la lista nominal. Con los números de este año, eso equivale a 37 millones 411 mil electores. Lo mejor que puede hacer la oposición es ignorar el proceso; no caer en la trampa de que con la revocación se puede premiar o castigar al presidente y no permitir que lo asuma como bandera de campaña para evitar la responsabilidad de gobernar.

Veremos si evitan o caen en esta trampa del presidente. ●

[www.anapaulaordorica.com](http://www.anapaulaordorica.com)

@AnaPOrdorica

**Gran error cometerían si caen en la trampa de movilizar a la población para participar en el ejercicio. Al presidente le gusta el modo campaña y lo hace bien**



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

# Reformas constitucionales que impulsan a la dictadura

**E**l presidente López Obrador promueve tres propuestas de reformas constitucionales en el Congreso de la Unión en torno a una trilogía de grandes temas que en nada sirven para el país y a los ciudadanos, como son la privatización del sector eléctrico, no obstante que varios jueces han frenado la ley relativa a este tema, que fue aprobada en este año y en la cual se busca, entre otras cosas, que la CFE tenga el monopolio nuevamente de la generación eléctrica, al dejar al margen al sector privado, quien con su intervención, por cierto, se ha abaratado la energía eléctrica en muchos sectores de la producción.

Otra reforma presidencial tiene que ver con la desaparición del INE y abaratar los costos de la democracia, ya que en “México se realizan las elecciones más caras del mundo”, al tiempo de desaparecer a los diputados y senadores plurinominales para

que “haya democracia plena”, con este argumento AMLO olvida que gracias a esta figura de representación popular las voces de las minorías se han escuchado en el Congreso, a tal grado que, luego, se convierten en mayorías como fue el caso de Morena.

Lo que tanto le pidió en su momento al PRI por mantener las prerrogativas a los partidos políticos, la creación de un organismo autónomo ciudadano y el fortalecimiento de las minorías con interlocución directa en ambas cámaras, ahora el presidente pretende cercenarlas porque ya

está en el poder y no quiere que los partidos de oposición tengan esas plataformas que en su momento le sirvieron para llegar a la Presidencia.

El argumento de abaratar el costo de la democracia oculta la intención de acotar los márgenes democráticos de participación ciudadana y de mantenerse en el poder al reducir a su mínima

expresión a los partidos de oposición, tal como lo exigía el PRI, en tiempos en que se le catalogaba como la dictadura perfecta.

La tercera reforma que enviará el presidente al Congreso se trata nada más ni nada menos de la militarización plena del país, al regresar a la Guardia Nacional al Ejército y con ello tener el mando militar de un cuerpo de seguridad que se supone es comandado por civiles.

Al presidente no tan solo le sirven las Fuerzas Armadas, sino que ahora quiere que la Guardia Nacional sea otra ala operativa del Ejército para no perseguir al crimen organizado, esos ya tienen sus propios territorios en donde no son molestados, sino para reprimir las expresiones ciudadanas de protesta contra el actual régimen.

La violación de los derechos humanos es una constante en el territorio nacional por parte de la milicia y ello se recrudecerá cuando la Guardia Nacional pase a formar parte de la estructura del Ejército.

Con el resultado de las elecciones del 6 de junio quedó claro que el narcoterrorismo político

gana territorios en México, sobre todo en el norte y centro del país, en donde Baja California, Sonora, Sinaloa, Zacatecas, San Luis Potosí y Michoacán tendrán gobernadores que fueron apoyados y financiados por el narco, según fuentes periodísticas locales y que, pronto veremos de qué forman le cobrarán esa factura a esos mandatarios estatales.

A ese narcoestado, se sumará la militarización que conformará el binomio perfecto para tener sometido al ciudadano indefenso que se cruce en su camino.

La dictadura que está en ciernes descansa en estas dos columnas vertebrales y que ahora, por lo menos una de ellas, la militarización se quiere incorporar como reforma constitucional.

Tres reformas que representan un coctel molotov no solo contra la democracia, sino contra la propia gobernabilidad y la paz



social.

Con la actual Legislatura se podrán aprobar las tres reformas constitucionales que requieren la mayoría calificada, empero si esto se va hasta después del 1 de septiembre, fecha en que entra en funciones la LV Legislatura, pues será imposible que transiten esas propuestas hacia su aprobación, por ello la prisa de AMLO.

*...si esto se va hasta después del 1 de septiembre, fecha en que entra en funciones la LV Legislatura, será imposible que transiten esas propuestas...*



## No aclares, que oscureces

### JOSÉ CARREÑO CARLÓN

*Al profesor emérito Rolando Cordera en su medio siglo de docencia universitaria*

**E**n tinieblas. El coloquialismo caribeño del título podría aplicarse a las 'revelaciones' del presidente de la República para 'aclarar' su derrota electoral en la CDMX (por obra de la despreciable clase media, a la que pertenece); para seguir promoviendo la inconstitucional prórroga del periodo del presidente de la Corte (ya que no hay, dice, otro ministro honorable para limpiar de corruptos y conservadores el Poder Judicial), y para predecir él mismo su derrota, también en este tema, a manos de la mayoría de ministros togados en el antiguo régimen, acusa, y por tanto fieles a aquellos intereses.

Se lo escuché recientemente a un cronista deportivo dominicano a propósito de las inconsecuentes 'aclaraciones' sobre la aplicación discrecional de penas a lanzadores por untarse en la mano, —como lo suelen hacer

muchos— sustancias para afianzar la pelota —dura, compacta— antes de dispararla a unos centímetros del bateador a velocidades que pueden rebasar las 100 millas por hora. Y no porque ahora estén acusando al brillante pitcher sonorense Giovanni Gallegos, de los Cardenales de San Luis, pero el *dictum* popular "no aclares, que oscureces" debería ser observado como mandamiento por todo tipo de autoridad, especialmente por los poderes obligados a informar con claridad de sus actos y de los riesgos de las poblaciones.

El problema mayor se da en nuestro medio cuando la 'aclaración' busca deliberadamente oscurecer, como en las 'explicaciones' del tenebroso doctor Gatell. Su "maestro", lo llamó el presidente López Obrador, acaso por aquello de que el alumno suele superar al docente, en este caso en su magisterio en la asignatura de aclarar oscureciendo. Y así, AMLO, Gatell, Herrera y Ebrard, lograron dejar entre sombras, por ahora, cientos de miles de fa-

llecimientos de la pandemia, escamotear los recursos para las vacunas en (larga y letal) espera de la asistencia sanitaria internacional, además de precipitar el regreso a clases de los niños, ahora también oscurecido por los nuevos contagios infantiles. Pero las enseñanzas del maestro perduran y seguro seguirán las aclaraciones cotidianas de que todo está bajo control, no obstante, las oscuras realidades.

**Aclarar sin claridad.** Y no nos ha ido mejor con la tragedia de la Línea 12. Allí están la distancia helada y las elusiones con que el presidente pretendió nublarla —con oscuros nubarrones, en campaña electoral— mientras, con sus 'aclaraciones' sin claridad, los directamente involucrados —los pretendidos delfines— tratan ahora de oscurecer los hechos, encobijar sus responsabilidades y descobijar al de junto. Sobre dos docenas de muertos, y daños al presupuesto y a la economía popular y de la ciudad, probablemente punibles, el presidente "aclarar" que tiene otras cartas (brumosas, distractoras) para su sucesión. Con el inconveniente, todo ello, de ser sorprendidos por el alumbrado del puntual reportaje del *NY Times*, y por la ruta que intentan

iluminar las víctimas en busca de aclaraciones verdaderas y justicia por los tribunales estadounidenses. Claridad: verdad y justicia, como lo planteó ayer el editorial de EL UNIVERSAL.

**Más preguntas.** Le faltaron preguntas a la consulta del presidente de la Corte en busca de aclaraciones para oscurecer más el entorno: ¿Votarán los ministros por prorrogar la actual presidencia, contra la Constitución y no obstante que así abonarían en su descalificación de conservadores corruptos, indignos de presidir, según Palacio, alguno de ellos, el Tribunal Constitucional? Y si votan contra la prórroga, ¿Complacerán enseguida al presidente de la República para mostrarle que no son conservadores ni corruptos, o le demostrarán día con día su independencia para diferenciarse de lo que ahora acontece? ●

**Profesor de Derecho de la Información. UNAM**

**El problema mayor se da cuando la 'aclaración' busca deliberadamente oscurecer, como en las 'explicaciones' del tenebroso doctor Gatell**



## La maleanteada

**FERNANDO HERRERA**

**E**s innegable que las elecciones del 6 de junio reposicionaron a la oposición. El presidente se declaró feliz, feliz, feliz con los resultados, pero su verdadero estado de ánimo lo revelan sus insultos contra quienes emitieron un voto contrario a Morena. Elogió a los cárteles del narcotráfico por “portarse bien” y matar menos personas que en días normales (¡menos de 70 por día!, exclamó), pero a todos los que votaron por la oposición los englobó en una palabra: “la maleanteada”. Es decir, cualquiera que piense distinto a él y su partido es un maleante, y los maleantes merecen la cárcel.

Los electores, a través de los partidos de oposición, le quitaron la mayoría calificada al presidente, por lo que ya no podrá hacer lo que tenía pensado para la segunda parte de su mandato: desaparecer los organismos autónomos o incorporarlos en las secretarías

de Estado. En este sector, la destrucción se quedó a medias.

De ahí que al presidente no le quede otro recurso que el insulto contra los ciudadanos que votaron a favor de la oposición. La “maleanteada” le dio a la oposición prácticamente los mismos votos que generaron los 400 mil millones de pesos gastados en “programas sociales”, la descarada intervención presidencial y el ejército electoral de Morena, pagado con recursos del gobierno. Su coalición y la coalición opositora obtuvieron prácticamente el mismo número de votos para integrar la Cámara de Diputados: 12 millones, 802 mil 391 votos le dieron Morena y sus satélites 121 diputados. Doce millones 575 mil 879 votos le dieron a PAN, PRI y PRD, sólo 63 diputados.

Incluso dentro de la lógica del discurso polarizador y generador de odio del presidente, “el pueblo” se hizo chiquito. El Jefe

del Ejecutivo presumía tener el apoyo del 70 por ciento de la población, pero su partido se quedó apenas con el 18 por ciento, unos 17 millones de votos de los 93 millones de empadronados. Es decir, “su movimiento” es apenas la minoría ligeramente —muy ligeramente— más grande del país. Tres años de gobierno le han costado al Jefe del Ejecutivo, 13 millones de votos.

Sin embargo, no cesa en su empeño de concentrar el poder. Ahora va por el control absoluto del Poder Judicial con tres objetivos: a) lograr que las reformas ilegales realizadas en la primera mitad del gobierno sean declaradas constitucionales por la Suprema Corte de Justicia, donde duermen el sueño de los justos más de 50 acciones y controversias constitucionales interpuestas por los afectados; b) obtener el poder de despedir a los jueces que concedan amparos en contra sus caprichos ilegales y c) extender su propio mandato más allá del 2024.

De ahí su llamado a cerrar filas en torno a él y redoblar la obediencia ciega. Hay, dijo el 10 de junio, “quienes están en el movimiento y no han entendido que estamos viviendo un momento definitorio... siguen viendo sus intereses personales, los intereses de grupo; no alcanzan a ver más lejos... y son tan irresponsables e inconscientes que por su ambición personal son capaces de apoyar a los conservadores corruptos, es que no me quiero meter tanto, pero votaron por cada personaje impresentable. Pero somos libres y que sigan su camino”.

No se ve un horizonte despejado para el presidente. Ni en lo interno ni en lo externo. Y eso lo tiene más vitriólico (acre, ácido, cáustico, corrosivo, hiriente, sardónico, mordaz, ofensivo, zahiriente) que nunca. ●

Vocero del PAN

**El Jefe del Ejecutivo presumía tener el apoyo del 70 por ciento de la población, pero su partido se quedó apenas con 18 por ciento**



**MANUEL  
J. JAUREGUI**

*Nadie da la cara por la falta de medicinas;  
padres desesperados protestan y no los atienden  
pese a que sus necesidades son muy reales.*

## ¿On tan?

Cuando llegó al poder, la 4T desmanteló el sistema de salud y anunció la creación de organismos que se encargarían, entre otras cosas, de distribuir las medicinas. El pretexto, el universal y omnipresente, es que “había mucha corrupción”. Con el actual sistema la corrupción persiste, pero la novedad es que NO HAY MEDICINAS. Reemplazaron un sistema que funcionaba, con deficiencias, pero trabajaba, y lo sustituyeron por uno improvisado que no funciona.

Sin ton ni son VETARON farmacéuticas, cancelaron proveedores y comenzaron a dar palos de ciego, todo al chilam balam, así como dicen que se construyó la Línea 12 del Metro que se colapsó MATANDO a 26 personas, y como actualmente se construye el Tren Maya. Esto es, con mucha prisa y muy poco cuidado.

No estamos, que quede claro, a favor de los bloqueos de las vías públicas, mas es entendible la frustración, la desesperación, la angustia de los PADRES de niños con cáncer que protestaron ayer en la CDMX porque no hay para sus hijos las MEDICINAS que requieren.

Antes de paralizar por tres horas el acceso al aeropuerto (el viejo, obviamente) fueron a Palacio Nacional y no los pelaron. Nadie los atiende, pese a que sus quejas son fundadas y sus necesidades muy reales. La queja no es nueva, la falta de medicinas data desde casi casi el inicio del AMLATO, por ello nos parece

entendible la angustia por la que pasan estos padres: ¿nadie resuelve el problema!

Pese a reiteradas promesas, pese a que son bien sabidas las deficiencias en la entrega de medicamentos oncológicos y de otro tipo, el que iba a ser un nuevo sistema maravilloso no sirve para maldita la cosa. Ni lo arreglan ni lo quitan: contentos se muestran en la 4T con nadar en la mediocridad sin esforzarse por atender a la gente de manera amplia y satisfactoria. Por eso hacen bien en PROTESTAR los padres de familia, provenientes de la CDMX, del Estado de México y hasta de Veracruz: no hay otra forma de que les haga caso un Gobierno SORDO y ciego que ni quiere ver, oír o atender.

Tan obsesionado está con una agenda política desquiciada y desquiciante, un día el Presidente INSULTA a la clase media, al otro se disculpa, luego vuelve a arremeter contra ésta mientras DISTRAE la atención tocando el mal son de su cantaleta de “reforma constitucional”. Ahora dice que la quiere para “rescatar” a la CFE y para integrar la Guardia Nacional a la SEDENA, lo que representa una espectacular REVERSA al pretexto que usó originalmente para crearla como “organismo civil”.

Pero también, y aguas con esto!, para crear un nuevo INE, algo con lo que ha amenazado hasta la saciedad y que no le gusta a la gente, es más, ¡le chocó! Tanto así que le quitaron la mitad del territorio de su antes bastión, la Ciudad de México,

y le hicieron perder en la Cámara más de 50 curules.

Lo cual motiva a pensar que el señor delira fuerte o está obcecado con un proyecto personal, pues si no pudo reformar la Constitución cuando su partido tenía 50 curules más, menos podrá ahora que su “movimiento” ha perdido ímpetu y mostró su talón de Aquiles. De paso revelando el verdadero rostro que esconde tras un mar de palabras “bonitas” (que sale muy caro, que está al servicio de los fifis, de los conservadores, de los neoliberales, o hasta de Lex Luthor), pero que sirven solo para encubrir malísimas intenciones.

De la misma manera, ya muy poca gente –quizá solo una parte de la que recibe dádivas del Gobierno– le compra esos rollos a este régimen, tan repetitivo, tan necio, tan poco imaginativo, que aburre y harta porque no sabe tocar más que un SOLO acorde, y éste lo repite y lo repite 24/7, creyendo que por mucho repetir las falsedades se convertirán en verdad.

Mientras la grilla ocupa el 100 por ciento de su tiempo NO HAY Gobierno y, en consecuencia, NI MEDICINAS, ni paz social, ni crecimiento económico, ni creación de empleos, ni acuerdos incluyentes, ni buenas relaciones con el vecino norteamericano, ni concordia y menos justicia, pues hasta nuestra Suprema Corte quiere COOPTAR. ¿No será momento de aprenderse otra cantaleta?



# Estigmatizar a los votantes

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

**E**stigmatizar a los otros es un mecanismo para responsabilizarlos de originar el mal. Es más fácil señalar culpables que asumir los costos de acciones cuyos resultados fueron propiciados por quienes, ante las consecuencias calamitosas, apuntan en muchas direcciones menos hacia sí mismos.

Los resultados del 6 de junio tienen diversas tendencias y matices. Por tanto, es necesario un acercamiento lejano de rigideces y explicaciones simplificadoras. Los sufragios de la ciudadanía, dentro de las tendencias generales de los mismos, muestran interesantes diversificaciones regionales y locales. Cada vez el mapa electoral tiene más elementos que señalan la pluralidad electiva de quienes acuden a las urnas, confiando en su voto para solidificar la opción preferida. Es un dato alentador que dentro de elecciones polarizadas la participación ciudadana superó ampliamente los pronósticos más optimistas.

Analistas, medios, organizaciones y liderazgos partidistas opuestos al gobierno de Andrés Manuel López Obrador y el Movimiento de Regeneración Nacional deseaban que su caída electoral fuera estrepitosa. No fue así, aunque sí disminuyó casi una cincuentena el número de diputados identificados con el proyecto presidencial. ¿Cómo es posible, cuestionan desde el bando adversario, que continúe cosechando apoyos en las urnas y las encuestas indiquen que su aprobación tiene niveles muy altos?

La respuesta dominante de los opositores para explicar la popularidad de AMLO y el avance en el número de gubernaturas logrado por Morena estigmatiza, es decir,

pone una marca simbólica infamante, a sus partidarios: están con él y los candidatos morenistas por los apoyos sociales recibidos mediante programas de transferencias de dinero mensuales o bimestrales. Son clientela cautiva y hasta chantajeada, según comentaristas que les niegan capacidad analítica a los sectores empobrecidos por los anteriores gobiernos.

Quienes decidieron sufragar por el movimiento que identifican con AMLO no están con él, así me parece, meramente por lealtad incondicional a causa de los apoyos recibidos, los cuales desaparecerían si dominara otra opción partidista. Las condiciones tan adversas padecidas por millones, lo saben bien, fueron propiciadas por regímenes depredadores y perciben que con AMLO tales condiciones pueden ser menos castigantes y tienen la expectativa de que así se construya un nuevo piso de derechos que quien suceda a López Obrador

no podrá revertir. Es en este sector donde poderosamente anidan esperanzas al comprobar, por ejemplo, que el actual gobierno y quien lo encabeza son cercanos a la gente. Sienten que uno de los suyos ha llegado a esferas de poder desde las cuales antes los miraban sin verlos. Disminuir la calidad de los votos favorables a Morena, como lo han hecho infinidad de analistas, porque los depositaron en las urnas mayormente personas con menor escolaridad es descalificar burdamente a millones de mexicanos, muestra de insultante clasismo.

El mecanismo estigmatizador también está presente en quienes, supuestamente, explican la pérdida de apoyo electoral entre las clases medias. Considero un grave error de AMLO lanzar conclusiones sin sustento en datos acerca de por qué los clasemedios bajaron significativamente su pre-

ferencia electoral por Morena, sobre todo en la Ciudad de México, aunque lo mismo sucedió en otras zonas urbanas. En 2018 él obtuvo más apoyo que sus contrincantes entre personas de mayor escolaridad (licenciatura, maestría, doctorado), e ingresos más elevados que el promedio de quienes sufragaron por Ricardo Anaya o José Antonio Meade. El sector de la cultura se volvió abrumadoramente en favor de Andrés Manuel.

El desencanto de quienes hace tres años apoyaron el proyecto de AMLO y ahora prefirieron otra opción no puede, no debe, ser leído como el triunfo de la mezquindad o haber sucumbido a manipulaciones informativas. En cuestiones electorales, como en otros ámbitos de la vida personal y social, las personas no son recipientes vacíos en los cuales tiene cabida cualquier sustancia. Atribuir el distanciamiento electoral a intereses aviesos de quienes antes fueron favorables y/o a ser partidarios de que regresen a gobernarnos los corruptos que desmoronaron el país, puede funcionar como propaganda para aminorar responsabilidades propias en el revés electoral en la Ciudad de México, pero es cerrarse a intentar comprender las razones de los antes partidarios y la posibilidad de que su conducta electoral apunte a rectificaciones necesarias.

Es evidente el crecimiento territorial del movimiento liderado por AMLO, las 11 gubernaturas ganadas son muestra nítida de ello. Por otro lado, su clara derrota en la Ciudad de México es atribuible más a fallas propias que a fortaleza de sus opositores. La capital es, lo ha sido antes, un termómetro que anuncia tendencias que se consolidan después en otras partes. ¿Será el caso esta vez?

“

*El desencanto de quienes hace tres años apoyaron el proyecto de AMLO y ahora prefirieron otra opción no puede, no debe, ser leído como el triunfo de la mezquindad o haber sucumbido a manipulaciones informativas*





## Juego sucesorio adelantado

Hasta 1987, el proceso de sucesión presidencial en México tuvo dos características fundamentales.

La primera, que la decisión sobre quién se convertiría en candidato del partido del gobierno era, en exclusiva, del mandatario en turno. La segunda, que éste tenía interés en posponer el proceso lo más posible, porque, una vez consumado el destape, el poder comenzaba a cambiar de manos.

Ambas características hacían que el Presidente tuviese interés en mantenerse lo más distante posible de la discusión pública del juego sucesorio, lo cual incluía no entrar en especulaciones y no confirmar los nombres de los aspirantes que aparecían en corrillos.

La mayor violación de esas reglas la cometió el presidente **Miguel de la Madrid**, quien una vez se refirió como “el hermano menor que nunca tuve” a su colaborador **Alfredo del Mazo**, uno de los entonces mencionados.

Entre 1999 y 2011 se fortaleció el papel del partido gobernante en la designación del candidato, ya sea porque el Presidente renunció a la exclusividad (**Ernesto Zedillo**) o porque fue incapaz de imponer su preferencia a sus correligionarios (**Vicente Fox** y **Felipe Calderón**).

En 2017 volvió por sus fueros la decisión unipersonal del Presidente para designar al candidato a sucederlo. Durante casi todo el sexenio, parecía haber dos aspirantes claramente posicionados para hacerse de la postulación del PRI —**Luis Videgaray** y **Miguel Ángel Osorio Chong**—, pero, al final, la opción de **Enrique Peña Nieto** fue **José Antonio Meade**.

¿Qué tipo de proceso debemos esperar en 2023? Para comenzar, uno que se parezca más a los que tuvieron lugar entre 1939 y 1987 y en 2017 que a aquellos de la etapa 1999–2011. Es decir, en el que el Presidente se imponga al partido y no al revés.

Se distingue de todos los anteriores por su carácter adelantado y público. Como le contaba ayer, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** abrió el juego de la sucesión el 11 de marzo pasado, cuando dijo que su “movimiento de transformación” tenía un “relevo generacional” y éste estaba integrado por “hombres y mujeres, de 50 años (de edad) en adelante”.

Sus comentarios de ese día convencieron a más de uno que el Presidente había apuntado el dedo a **Marcelo Ebrard**, **Claudia Sheinbaum** y **Ricardo Monreal** como eventuales sucesores. El hecho era sorprendente no sólo porque se sumaba a

sus reiterados comentarios de que se retiraría completamente de la política en 2024 —como si le corriera prisa por irse—, sino porque ninguno de sus predecesores había dado el banderazo al juego de la sucesión con tanta anticipación, cuando apenas había cumplido dos años y tres meses en el poder.

Sin embargo, el lunes pasado **López Obrador** fue incluso más allá y mencionó cinco nombres, con todas sus letras, como potenciales continuadores de su proyecto a partir de 2024. Además de los de **Ebrard** y **Sheinbaum**, incluyó los de **Tatiana Clouthier**, **Juan Ramón de la Fuente** y **Esteban Moctezuma**.

Si la política mexicana se comporta como lo ha hecho en anteriores ciclos sexenales, el anuncio tendrá varios efectos: 1) contribuirá a la declinación del poder del Presidente, pues éste estará compartiendo el escenario político, en lo que resta del periodo, con los aludidos; 2) propiciará una lucha entre éstos —abierta o soterrada—, algo que explícitamente se trató de evitar, pues cada uno de ellos se sentirá masajeados en su ego y autorizado a luchar por la candidatura en el lejano 2024; 3) quienes se vean rezagados en esa batalla podrían buscar un camino alternativo a Palacio Nacional o poner piedras en la ruta de los demás; 4) desgastará a los mencionados ante la opinión pública, pues sus antecedentes y su desempeño serán revisados bajo una luz distinta, y 5) obligará al oficialismo a mostrar sus cartas antes de tiempo, lo que dará más opciones a la oposición para organizarse.

Todo lo anterior lleva a la pregunta de cuál fue el cálculo que hizo el Presidente al mencionar esos nombres y revelar que su baraja no consistía en sólo tres cartas. ¿Estará viendo algo que para los demás permanece oculto o se trató de una reacción incontrolada a la desazón que le produjeron los saldos del desplome de la Línea 12 y la elección del 6 de junio?



# ROZONES

## • **Del Mazo con candidatos ganadores**

Y el que también tuvo una reunión con candidatos ganadores del PRI en su entidad fue el gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, quien ayer recibió a 17 abanderados a diputados federales, 23 a legisladores locales y 45 a presidentes municipales que se alzaron con el triunfo en los comicios del pasado 6 de junio. En el encuentro, el mandatario les recordó que hace tres años sólo se ganaron tres distritos federales y uno local. Así que los resultados actuales dan cuenta de que el priismo del Edomex está repositionado y puesto para trabajar rumbo al 2023. Además de felicitarlos, nos cuentan, a los futuros diputados les pidió trabajar en favor de la agenda mexiquense en los rubros de mujeres, seguridad pública y combate a la pobreza. Y a los próximos alcaldes, trabajar de la mano y estar pendientes de las necesidades de los ciudadanos.

## • **Jaime Bonilla, de fiesta**

Quien por estos días anda de fiesta, como él mismo lo señaló, es el gobernador de Baja California, **Jaime Bonilla**, pues no sólo logró la continuidad de Morena en la entidad, sino que lo hizo por la vía del carro completo, porque su partido—solo o con aliados—se llevó la gubernatura, las 17 diputaciones y los 5 ayuntamientos que estuvieron en juego, lo cual le garantiza al futuro gobierno que encabezará **Marina del Pilar Ávila**, quien obtuvo casi con 50 por ciento de los votos, posibilidades de una gestión sobre terrenos políticos allanados. Además, en la más actual evaluación a gobernadores de Mitofsky, Bonilla repuntó y se colocó en el número 7 del *top 10*. Por cierto que el morenista ayer recibió en su mañanera a quien será su sucesora y le comentó, a propósito de la visita que recién hizo a Palacio Nacional, que "el Presidente está feliz".

## • **Durazo, el primero de la lista**

Ayer iniciaron las reuniones de gobernadores electos de Morena con el Presidente **López Obrador** y el primero en la prelación que estableció Palacio Nacional fue **Alfonso Durazo**, quien fuera su secretario de Seguridad y triunfara en la pasada elección a la gubernatura de Sonora con el 51.5 por ciento de los votos contra el 35.6 por ciento del aliancista **Ernesto Gándara**. Fueron más o menos dos horas, nos comentan, en las que Durazo puso al tanto al mandatario de los temas relevantes y de los proyectos que tiene para la entidad y aprovechó para dar su espaldarazo a la propuesta de adscribir la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional. "Fructífera reunión esta tarde con el Presidente. Muy alentador recibir su apoyo, tanto para las acciones inmediatas como para los proyectos estratégicos que nos permitirán recuperar la grandeza de Sonora", publicó Durazo.

## • **Góbers morenistas, ¿por nuevo frente?**

Con la novedad de que los 11 gobernadores electos de Morena se reunirán en la Ciudad de México con la dirigencia nacional de su partido, que encabeza **Mario Delgado**. Además de festejar los triunfos, los futuros mandatarios tienen previsto trazar lo que pudiera ser un principio de agenda común de la Cuarta Transformación que buscarían aplicar en sus respectivas gestiones. Además, nos anticipan, revisarán si continúan o no como integrantes de la Conago o si mejor forman una nueva asociación de sólo morenistas. Esto último, nos comentan, es un tema relevante, pues sumados a los gobernadores guindas actuales, serían en total 17 (la mayoría) los ejecutivos estatales emanados de Morena; y al formar su propio grupo podrían contraponerse a la Alianza Federalista que de 10 integrantes pasará a seis, una vez que terminen su encargo los mandatarios de Nuevo León, Chihuahua, Michoacán y Colima.



## • Insistente señalamiento

Nos aseguran que la insistencia de mirar hacia los rumbos de Insurgentes y Reforma ante los números obtenidos por Morena en algunas alcaldías de la capital podría generar una situación poco útil para ese partido. Y es que, de esa manera, se está articulando una narrativa en la que es central el nombre del senador **Ricardo Monreal**, a pesar de que éste no tuvo participación alguna en los procesos locales —incluso ninguno de los candidatos postulados buscó aproximación ni hacia el zacatecano ni tampoco hacia el dirigente nacional del partido guinda, **Mario Delgado**—. Nos hacen ver que la búsqueda de responsables en entornos distintos a lo local pudiera impedir que el conjunto de causas que provocaron los resultados adversos deje de ser revisado y ponderado. Entre ellas, señalan la falta de formación de cuadros políticos y la postulación de figuras que no engancharon con electores más informados.

## • Votación en Sinaloa

Una noticia importante para la agenda de la comunidad de la diversidad sexual es que ayer el Congreso de Sinaloa aprobó el matrimonio igualitario en la entidad. Sin embargo, por el tema electoral, que aún genera pasiones estos días, la polémica que se abrió en las benditas redes tuvo su motivación en el hecho de que los legisladores de dos de los partidos que conformaron la alianza Va por México; es decir, PRI y PAN, no votaron los cambios al Código familiar local. El caso es que fue gracias a 23 votos a favor que finalmente se aprobó: 18 de morenistas, dos del PT, uno de Encuentro Social, uno del Partido Sinaloense y uno independiente. Los legisladores ausentes fueron 8 del PRI, 2 del PAN, 3 de Morena, 1 independiente y 1 del PT.



# Qué sigue después de la elección



**ROCÍO  
BARRERA**

COLUMNA INVITADA

**T**ras los resultados electorales de este 6 de junio, el mapa electoral mexicano cambió. Todas las alianzas, coaliciones y partidos se adjudican victorias en todo el proceso. Lo cierto es que no debemos olvidar que los cambios tienen un sentido: los ciudadanos.

La democracia que vivimos en México nos ha permitido ir afinando la elección de representantes a tal grado que, pese a los augurios de una parte de los actores, el proceso electoral fue el más grande, pero uno de los más efectivos. A la hora señalada por la autoridad electoral, conocimos los resultados.

Es cierto, el proceso que inició en septiembre estuvo marcado por la presencia cada vez más peligrosa y evidente de la delincuencia organizada. Ésta ha penetrado a partidos, instituciones, candidatas y candidatos. Más de 80 muertos durante el proceso no es poco. Es de alarmar que muchos de los hechos fueron a la luz pública, por ejemplo, el asesinato de una candidata en el estado de Michoacán o el secuestro de otra en el Estado de México.

En adelante viene la posibilidad de una reforma electoral para afinar muchos detalles que quedan sueltos y que enturbian a los procesos. Repito que, por parte de los ciudadanos y de las autoridades electorales, el proceso fue limpio y ejemplar. No es así, no fue así, con los competidores. De nueva cuenta, de forma descarada y poco escrupuloso la compra del voto, la inducción de programas a favor de candidatas y candidatos, la amenaza contras organizaciones y gremios para comprar el voto, estuvieron presentes.

Si bien, el proceso electoral fue claro, no es claro el financiamiento que reciben muchas candidatas y candidatos, el excesivo gasto de recursos públicos y privados que podrían destinarse a polí-

ticas públicas o al combate al Covid-19.

Se ha señalado que este proceso de junio, es apenas la antesala para el del 2024. Los tiempos se aceleran porque los actores políticos no descansan, apenas llegan al espacio político ya miran hacia el que viene sin importar qué es lo que consolidarán desde los cargos públicos.

Si la ciudadanía fue ejemplar para inhibir el miedo, para protegerse frente a la contingencia sanitaria; acudieron desde temprano y ejercieron sus derechos, ahora sigue continuar el proceso de obligaciones ciudadanas: exigir el cumplimiento de las promesas, pedir la rendición de cuentas de los recursos. Con el voto no se termina la representación, apenas inicia y debemos ser conscientes de ello.

Tres años que nos separan de la elección del 2024 son pocos y se aceleran en los tiempos políticos. Conviene a todos los actores políticos entender que este proceso nos ha enseñado a que tenemos una ciudadanía más exigente y otra que se complace con vender su voto al mejor postor. No es nada nuevo, pero en el 2024 el escenario puede ser diferente.

La reforma electoral que se pueda promover en los próximos meses del año, debe ser la antesala para ir inhibiendo la compra del voto que tanto perjudica al proceso de gobierno. Quien vende su voto no se da cuenta que aquélla o aquél que lo compró tendrá que recuperarlo de múltiples formas, incluyendo el uso arbitrario y opaco de los recursos públicos.

Tanto ciudadanos como líderes políticos debemos prepararnos porque el 2024 significará algo más que una elección, quizá estemos definiendo, ahora sí,

el futuro de México porque las visiones que competirán son claramente opuestas en muchos sentidos.

Será importante saber en qué lado del futuro de México vamos a estar. La democracia siempre nos da esa posibilidad, elegir en la libertad y plenitud. La reforma electoral debe ayudarnos a reducir los márgenes de violencia política y las viejas prácticas heredadas de un sistema que se supone debería irse.

•Diputada Federal de Morena.  
Presidenta de la Comisión  
de Gobernación y Población de la  
Cámara de Diputados





• BAJO SOSPECHA

## Aman a los poco educados

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

**N**os han parecido escandalosas las declaraciones del Presidente López Obrador, cuando asegura que las clases medias son “aspiracionistas (sic), egoístas y con el deseo de triunfar a toda costa. Son individualistas, le dan la espalda al prójimo, apoyan a partidos corruptos”.

Y sobre todo, arremete contra aquellos que tienen licenciaturas o maestrías.

La realidad es que éste es un discurso que ya se ha pronunciado. Donald Trump, en 2016, aseguró que “amaba a los poco educados”.

Sí, lo dijo en un mitin en Nevada. Pedía a sus seguidores a mantenerse firmes para alcanzar la candidatura republicana a la presidencia de Estados Unidos.

Esa misma tarde, en otro discurso, confirmó que amaba a los poco educados. No es un discurso improvisado, como tampoco lo fue el del Presidente López Obrador.

Donald Trump ganó, precisamente, entre ese sector de la población, que tiene menor nivel de educación.

Los votantes de educación secundaria o menos, son los que le dieron 57% de las preferencias, según las encuestas.

En el 2016, Trump obtuvo 37% de los votos de aquellos con educación de posgrado, pero ése es el electorado que perdió para su reelección.

Hoy en México, el nivel educativo de las personas y la clase socioeconómica son usados para dividir a la población, cuando se habla de que cierto sector de “la clase media es individualista, le da la espalda al prójimo, apoya a partidos corruptos”, es momento de revisar en qué lugar está posicionado México a nivel educativo y de clase social.

Tras las elecciones del 6 de junio, el Presidente López Obrador señaló que la configuración política de la Ciudad de México dividió a la sociedad entre pobres y ricos, para él, “la gente más humilde y la que no recibía nada, es la más consciente de los niveles de corrupción y saqueo de sus opositores”.

En 2019, al menos 2.9 millones de jóvenes en México concluyeron sus estudios de Educación Media Superior (EMS), y de ellos, solamente un millón cursa el nivel superior, de acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Sin embargo, la Encuesta Nacional de Inserción Laboral de los Egresados de la Educación Media Superior (2019), indicó que al menos 1.3 millones de jóvenes, que concluyeron su preparatoria, intentaron continuar sus estudios universitarios sin éxito, mientras que otros 603 mil desistieron de seguir estudiando.

De éstos, 66.9 por ciento de los hombres intentó continuar sus estudios a nivel superior, en tanto que para las mujeres el porcentaje fue de 70.2 por ciento, lo cual significa un aumento de 9 y 8.7 puntos porcentuales, respectivamente, con respecto a la medición realizada en 2016.

En cuanto al nivel socioeconómico, de acuerdo con una investigación de *The New York Times*, realizada en 2020, el 61% de la población en nuestro país se identifica como clase media, la realidad, según el estudio, sólo el 12% lo es. La mitad del país vive con un serio malentendido sobre su nivel de ingreso.

Al menos 43 millones de mexicanos que



viven en condición de pobreza moderada creen que son clase media. No lo son, porque para ser clase media necesitarían ganar 64 mil pesos mensuales para una familia de cuatro integrantes, un nivel salarial que sólo gana el 10 por ciento.

El 84% de la población no tiene seguridad laboral o un sueldo que les permita satisfacer las necesidades de su familia, pero lo niega. Negar la realidad impide tener demandas políticas concretas y claras.

De hecho, hay casi 37 millones de personas que técnicamente no son pobres, pero tienen carencias básicas, como acceso a la salud, seguridad social o educación. Esto se debe a que la línea de pobreza del Gobierno mexicano es demasiado baja. El Coneval calcula que con 3 mil 200 pesos mensuales una persona puede satisfacer todas sus necesidades, algo lejano de la realidad en muchas zonas del país.

Un mito que prevalece en México es que los ingresos no suben por falta de educación. De acuerdo con el estudio de Nora Lustig, Gerardo Esquivel y Raymundo Campos, que analiza datos de 1989 a 2010, los mexicanos han incrementado de manera significativa su nivel educativo, sin que ello aumente sus ingresos.

Apelar al sector que ha recibido poca educación escolar para determinar que es el más sensato, no es nuevo.

En Estados Unidos el nivel de educación de las personas, considerando todo el país, también es muy bajo. De las personas mayores de 25 años, el 84.6% se graduó de la escuela secundaria, un 52.6% asistió a algún colegio, el 27.2% obtuvo una licenciatura, y el 9.6% obtuvo un título de posgrado. La tasa de alfabetización es de aproximadamente un 99%.

De acuerdo con la Unesco, Estados Unidos es el segundo país con más instituciones de educación superior en el mundo, con un total de 5 mil 758, y un promedio de más de 15 por cada estado. El país también cuenta con el mayor número de estudiantes universitarios en el mundo, ascendiendo a 14 millones 261 mil 778. Pero aun así, son muchos más los que no tienen estudios a los que sí los tienen.

Y ese electorado fue la apuesta de Donald Trump y ahora es la apuesta del Presidente López Obrador.



## Un discurso ya utilizado



Foto-Cuartoscuro

SEGÚN una investigación del diario estadounidense *The New York Times*, 61% de los mexicanos se identifica como clase media, cuando realidad, según ese medio, sólo el 12% lo es, por lo que la mitad del país malentende su nivel de ingreso.





CONFIDENCIAL

## Se "pisan callos" en coalición Va por México

Cuentan diputados federales de la coalición opositora que no cayó nada bien entre panistas y priistas una "sugerencia" que hizo el PRD de **Jesús Zambrano**, de no sólo luchar contra la llamada "Ley Zaldívar" y en favor de la independencia del Poder Judicial de la Federación, sino también abarcar los poderes judiciales de las 32 entidades. "¡Parece que se pisaron los primeros callos!" entre aliados de Va por México, dicen en el sol azteca, pues la respuesta fue "como el PRD ya no tiene nada que perder, le tira a todo".

## Pasarela en Palacio

A pesar de que el lunes aseguró que se reuniría con gobernadores electos hasta que terminara de calificarse la elección, el presidente López Obrador se desdijo y abrió las puertas de Palacio Nacional a **Alfonso Durazo**—que casi era de la casa cuando fue secretario de Seguridad—y a **Layda Sansores**, ganadores de las elecciones en Sonora y Campeche con las siglas de Morena. Todavía no toman posesión, ¿y ya irían de pedinches?

## El dispositivo de Mayorkas

En Estados Unidos se desoyó la crítica del presidente López Obrador sobre los amplios dispositivos de seguridad. Ayer, **Alejandro Mayorkas**, secretario de Seguridad de Estados Unidos, acudió a Palacio Nacional para reunirse con el aún titular de Hacienda, **Arturo Herrera**. Su convoy fue evidente por la velocidad de autos y camionetas blindados con placas diplomáticas que circularon alrededor del recinto.

## Filtro castrense

Las nuevas reglas de ingreso a Palacio Nacional establecidas por la Policía Militar han hecho pasar momentos bochornosos a los funcionarios de la 4T. Primero a **Ana Guevara**, polémica directora de la Conade, la dejaron esperando largo rato sobre la calle Correidora, y ayer tocó a **Delfina Gómez**, secretaria de Educación, a quien los guardias también negaron el pase directo.

## Los antihéroes opositores

El senador panista **Gustavo Madero**, crítico número 1 de "los discursos triunfalistas" y los resultados de la coalición Va por México, aseveró ayer que es necesaria tanto la autocrítica, como la renuncia a los proyectos personales de las dirigencias de PRI, PAN y PRD para hacer crecer y dar viabilidad al bloque que, seguramente, contendrá con el otro bloque de Morena y sus aliados en 2024. De lo contrario—advirtió—no les alcanzará: "Si meto en una licuadora a **Marko Cortés** (PAN) a **Alito** (**Alejandro Moreno**, del PRI) y a **Jesús Zambrano** (PRD), seguro no sako un Superman para salvar a México, más bien sale un Frankenstein", soltó.

## Sin medias tintas

La magistrada del Tribunal Electoral **Janine Otálora** no se anduvo por las ramas y de plano descalificó cualquier iniciativa que tenga por propósito desaparecer las instituciones electorales autónomas del país. En un foro, la magistrada consideró que una reforma al sistema de justicia electoral "no es lo más conveniente e implicaría una regresión de todo lo que se ha construido en décadas". Por lo visto, la reforma del presidente López Obrador para terminar con el "conservadurismo y que haya democracia" encontrará férreos opositores desde el mismo "Trife", como le gusta llamar al TEPJF.

## Diputados y diversidad sexual

El Congreso de Sinaloa avaló reconocer las figuras de concubinatio y matrimonio entre personas del mismo sexo. La reforma se logró mediante la orden de un juez, la cual molestó a legisladores y legisladoras que apoyan sólo el matrimonio entre hombre y mujer, pero no tuvieron opción más que acatar el mandato judicial. En contraste, en Querétaro, la diputada local **Elsa Méndez** ofendió a ciudadanos gay y aseguró que un juez no puede decirle a los legisladores cómo trabajar. ¿Se darán cuenta que ya es el Siglo XXI?





**Globali... ¿qué?**

**Fausto Pretelin Muñoz de Cote**  
@faustopretelin

## La novatada diplomática de Juan Ramón de la Fuente

Juan Ramón de la Fuente pagó una novatada.

El Representante Permanente de México ante las Naciones Unidas publicó una crítica contra la Unión Europea, pero lo hizo de manera errónea. No se documentó. Los códigos internos y no escritos de la Secretaría de Relaciones Exteriores les quitan la pluma y la voz a los diplomáticos: no pueden escribir artículos de opinión o de análisis en la prensa. Ni tampoco deben de participar por motu proprio en radio y televisión. Una sola voz, la oficial.

Otro tema es la propaganda orquestada desde la cancillería. Es propaganda y no análisis, cuando funcionarios publican opiniones en periódicos para promover sus estrategias siempre acertadas, siempre infalibles, siempre plausibles. Empujan las agendas internas y tratan de contener las críticas hacia la política exterior que analistas nacionales e internacionales elaboran.

Es conocido el pleito que sostuvo Jorge Castañeda con Adolfo Aguilar Zinser cuando el primero fungía como secretario de Relaciones Exteriores y el segundo como Jefe de la Misión Permanente de México ante las Naciones Unidas durante el sexenio del presidente Fox. Castañeda le pidió que dejara de publicar sus artículos semanales en *Reforma*, a lo que Zinser respondió que no lo haría pues lo que le pagaba el diario lo destinaba a las colegiaturas de sus hijos.

Es conocido que Juan Ramón de la Fuente es muy cercano al dueño del diario *El Universal*. Durante una época fue su albacea.

En el texto intitulado *Vacunar a todo mundo* (*El Universal*, 14 de junio) Juan Ramón de la Fuente escribe: "El primero en capitalizar políticamente las vacunas a nivel internacional fue China y, en menor escala, Rusia. Mientras que occidente (Estados Unidos y la Unión Europea) se concentraban en acaparar mercancía y lucrar con ella (...)".

El embajador de la Unión Europea en México reaccionó y escribió en su cuenta de Twitter: "No es cierto que la UE haya acaparado vacunas y lucrado con ellas. Hemos exportado igual cantidad de vacunas que usado para nuestra población. Más que China y Rusia! México fue uno de los principales beneficiarios...Por favor @SRE rectifique!"

Bajo un escenario probable de que funcionarios de Relaciones Exteriores no leyeron el texto de De la Fuente, tomaron la decisión de tuitearlo en su cuenta a manera de recomendación.

El texto presenta un error. La Unión Europea nunca acaparó vacunas. Las compró de manera consolidada a la farmacéutica británica AstraZeneca, y sí tuvo problemas con el CEO de la empresa por incumplimiento de contrato.

Frente al desabasto de vacunas, la Unión Europea reveló el contrato con AstraZeneca. El apartado cuarto del punto 5 del contrato deja claro que "AstraZeneca dedicará el mayor esfuerzo razonable posible a fabricar la vacuna en las plantas de producción localizadas en el territorio de la UE". Bruselas reclamó a la farmacéutica que desviara parte de la producción a suelo británico.

El tono de la protesta era también político. La prensa británica se burlaba de lo sucedido en la UE, mientras que, el Reino Unido, avanzaba con rapidez la vacunación. Para la prensa y para funcionarios cercanos a Boris Johnson, lo que sucedía era muestra de las ventajas de no pertenecer a la Unión Europea.

El 26 de abril, la UE demandó a AstraZeneca por incumplimiento de contrato. Estimó en 200 millones el número de dosis que no recibiría de parte de la farmacéutica.

El 21 de mayo, Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea anunció la donación de por lo menos 100 millones vacunas a países pobres.

Los funcionarios no la tienen fácil en publicar artículos porque siempre será un medio de propaganda. No es su labor. Y cuando verdaderamente tratan de plasmar ideas propias, se pueden equivocar. Fue novatada, la de De la Fuente.





## En busca de mayoría, viene mano dura de la 4T

**C**uando el Presidente pregona a los cuatro vientos que va a presentar 3 nuevas reformas constitucionales en los próximos meses, a pesar de que sabe que su partido ya no tiene la mayoría calificada en ninguna de las dos cámaras del Congreso de la Unión porque la perdió en las pasadas elecciones, lo que en realidad está anunciando es que su gobierno está dispuesto a todo para conseguir los votos suficientes de sus opositores, tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados, y lograr así la aprobación de sus reformas pasando por encima de la oposición.

Es decir, que si López Obrador dice que va a intentar “convencer” a algunos priistas o a diputados o senadores de cualquier otro partido para que apoyen sus reformas y le ayuden a construir con sus votos las mayorías calificadas de dos terceras partes que se necesita para cambiar la Constitución, no está hablando de un convencimiento por la vía del diálogo y la negociación; mucho menos de una negociación en la que su gobierno tenga que ceder algo o conceder lo que pidan sus opositores: lo que en realidad está anunciando el Presidente es que, utilizando los medios judiciales y fiscales y haciendo sentir todo el peso de las instituciones del Estado, va a obligar a que sus reformas tengan el número de votos suficientes para ser apro-

badas en el Congreso.

Una muestra de lo que viene para los opositores y hasta para sus aliados que se le resistan,

sean dirigentes partidistas, gobernadores, diputados o senadores, es lo que está ocurriendo en estos momentos con el coordinador del PVEM en el Senado de la República, Manuel Velasco, a quien aun siendo aliado de Morena y del presidente López Obrador, le aventaron a la caballería del SAT para revisarle y revivirle auditorías de los años en que fue gobernador de Chiapas (2012 a 2018) y le han documentado gastos por 500 millones de pesos que presuntamente fueron ejercidos a través de empresas factureras. Aunque los gastos del presupuesto chiapaneco se ejercieron entre 2014 y 2016, las auditorías del SAT, según el reportaje de MCCI, se hicieron hasta 2019 y 2020 cuando ya Velasco era senador.

El mensaje a Velasco es en realidad para todos los opositores y es bastante fuerte y claro: si así tratan y presionan a un

aliado del Presidente, para que no se le ocurra “salirse del hualca” y regatearle sus votos a Morena, ¿qué les puede esperar a los dirigentes, políticos y congresistas de la oposición, si es que el Presidente decide que, por ejemplo, para aprobar su reforma constitucional al sector eléctrico, que ya anticipó, necesita unos 20 votos del PRI, unos 5 del PRD y unos 15 del PAN?

Es claro que, en aras de sacar adelante las que serían sus últimas reformas constitucionales,

el presidente López Obrador no dudará en presionar y amedrentar a sus opositores para que le den los votos que necesita para lograr la mayoría calificada.

Ayer conversamos en radio con el senador Ricardo Monreal, líder de la mayoría de Morena en el Senado, y él anticipaba que “no será fácil sacar las reformas constitucionales que quiere el Presidente”, a partir de que se necesitan votos de la oposición ya no sólo en el Senado sino también en la Cámara de Diputados. Pero Monreal se refería a la negociación y operación política con las bancadas opositoras que en los tres años de la actual legislatura él ha tenido que realizar desde la Cámara de Senadores; pero eso es algo que al parecer ya no están considerando tan necesario desde Palacio Nacional donde, más que convencer o negociar, ahora parecen dispuestos a presionar, amenazar y amedrentar, si es necesario, para que los opositores den su brazo a torcer y su voto a las reformas lpezobradoristas.



Así que a remojar las barbas y a medirse las colas, señores de la oposición, porque en los siguientes meses y en los tres años que le quedan al gobierno, el Presidente ya decidió que, si los electores no le dieron la mayoría calificada en las urnas, él la va a construir a como dé lugar. Se viene la mano dura de la 4T... Los datos mandan Capicúa. Repetimos el tiro. ●

## AMLO amedrentará a sus opositores para que le den los votos que necesita.



**DINERO**

*Propone AMLO reformas energética, electoral y en seguridad // Abre camino la derrota de la oposición // Ebrard en TWP: “tercera vez que se equivocan”*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**N**O PASÓ UNA hora de que el presidente López Obrador anunciara que enviará al Congreso de la Unión tres iniciativas de reforma constitucional –una electoral, otra energética y una más en materia de seguridad– cuando ya se estaba levantando en contra el vocerío de siempre. No dicen, sin embargo, que los partidos de oposición tuvieron la oportunidad de descarrilar las iniciativas, derrotando a Morena en las elecciones del pasado 6 de junio, pero no recibieron el suficiente respaldo ciudadano. Morena conservó la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados y tiene a su alcance conseguir la mayoría calificada mediante el voto de diputados de otros partidos. Así que, vencida la oposición, el presidente López Obrador siente que cuenta con apoyo suficiente del electorado para sacar adelante sus tres reformas constitucionales. La primera, según explicó, será para fortalecer a la Comisión Federal de Electricidad; la legislación de primer nivel ya fue aprobada, pero se encuentra suspendida por jueces federales. Luego, la electoral, pretende cambiar el rostro y la estructura del Instituto Nacional Electoral, a la vez que bajar el número de diputados, eliminando los 200 plurinominales y el costo de las elecciones. (Si, Lorenzo y Ciro quedarían fuera). Y por último, el cambio en materia de seguridad, cuyo fin será incorporar a la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional. Por supuesto, las modificaciones constitucionales también admiten recursos de inconformidad en México y el extranjero. Paralelamente, se llevarán a cabo dos consultas. Una, que intenta llevar a juicio a los ex presidentes del neoliberalismo, aunque la pregunta fue cambiada por la Suprema Corte y su redacción es confusa, pero aun así se llevará a cabo, sin participación de partidos políticos. Y la otra, la de revocación del mandato presidencial.

**Tercera vez que se equivocan**

**CON FRECUENCIA, LOS** corresponsales extranjeros en México se quejan de que no les toman las llamadas ni les contestan los mensajes cuando recurren a Comunicación Social de la Presidencia en busca de material informativo. Desairados, tocan en otras puertas donde lo

encuentran, pero en contra. De ahí la importancia de que el canciller Marcelo Ebrard haya escrito un artículo en *The Washington Post* que contribuye a esclarecer el momento político y económico que vive nuestro país. Tomo un par de párrafos del texto: “El lunes 7 de junio, las y los mexicanos nos levantamos con los resultados de la elección intermedia en la que más de 49 millones de votantes –más de la mitad de quienes teníamos derecho a ello– renovamos la Cámara Baja del Congreso, 15 gubernaturas y numerosas alcaldías. Con excepción de un puñado de incidentes, la elección se celebró en paz y los contendientes aceptaron los resultados”. Agrega Ebrard: “Esta es, al menos, la tercera vez que se equivocan. Primero, predijeron que (López Obrador) jamás podría ganar la elección presidencial, pero lo hizo con una votación histórica. Después de su victoria, advirtieron que México –el mayor socio comercial de Estados Unidos– descendería al caos económico caracterizado por hiperinflación, devaluación y sobreendeudamiento, así como de un choque inminente con Washington”, lo que no ha ocurrido. Qué bien que tomen en cuenta una vieja máxima de la comunicación: “no basta con poner el huevo, también hay que cacarearlo”. No parece justo que el presidente López Obrador esté haciendo un buen gobierno y se desconozca en el extranjero o, lo peor, se desvirtúe.

**Panaut suspendido**

**LA MINISTRA DE** la Suprema Corte de Justicia Norma Piña Hernández otorgó al Instituto Federal de Telecomunicaciones una suspensión contra la obligación de implementar el Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil (el llamado Panaut). El instituto argumentó que no cuenta con el presupuesto necesario para poner en operación el padrón, que estiman requiere mil millones de pesos.

**Twiteratti**

**SI ADEMÁS DE** eliminar diputados y senadores plurinominales se elimina 50 por ciento de prerrogativas a partidos políticos, se ahorrarían más de 500 millones de pesos al mes. Preferible que ese dinero se utilice para reforzar el sistema de salud, que sí requiere de presupuesto.

Escribe @atameAti

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com



DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG



@puigcarlos

# Lo que la tecnología no vio en Cocula

**E**n febrero de 2017, mi compañero Rubén Mosso publicó aquí que en 2016 la Procuraduría General de la República había gastado 601 mil pesos en la utilización del sistema Lidar para buscar en zonas de Guerrero a los 43 normalistas de Ayotzinapa. “Los titulares de la PGR y de la Secretaría de Gobernación, Ricardo Cervantes Andrade y Miguel Ángel Osorio Chong—escribió Mosso— se

comprometieron ante los padres de los estudiantes desaparecidos y que no escatimarán recursos para financiar las investigaciones con tecnología Lidar. El Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez y el Equipo Argentino de Antropología Forense solicitaron a la PGR que usara el sistema Lidar, que sirve para levantamiento topográfico de edificios, rocas, superficies, basado en tecnología láser emisor-receptor, con el propósito de identificar puntos de interés de posible localización de inhumaciones clandestinas”.

Lidar se utilizó y, según consta en la recomendación de la CNDH, se utilizó en “La Carnicería” (Tomo IV, página 145).

Sí, el mismo sitio, la misma barranca donde el año pasado se encontraron los restos de Christian Rodríguez, uno de los estudiantes desaparecidos, y restos de Jhosivani Guerrero, confirmado por el laboratorio de genética de la Univer-

sidad de Innsbruck y ayer informado a los padres.

“Lidar es una tecnología láser que se pasa desde un avión, se va escaneando y te permite hacer imágenes que analizar, ver dónde hay fosas; también el georradar, tecnología que hemos ido usando desde hace cinco años, y hacer otro tipo de búsquedas. No es fácil encontrar algo en un terreno de estas características, menos en terrenos tan complicados, con muchos accidentes geográficos. No es una tarea sencilla y lleva tiempo”, le había explicado un miembro del equipo argentino de antropología forense a *Proceso* en aquellos años. Advirtió que no estaba sencillo, pero Lidar ayudaría y por eso lo habían pedido al gobierno desde que llegaron a México.

Ahora sabemos que Lidar no vio esos restos o alguien no quiso ver lo que vio Lidar por sus consecuencias respecto a la verdad oficial. Pero eso sería sospechosismo barato... ■

Alguien no quiso ver lo mismo que Lidar por sus consecuencias



**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted: rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



# Homenaje al Doctor Muerte

Para el ego del subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, cara y voz de la pandemia del coronavirus, la defensa que hizo de su trabajo el presidente Andrés Manuel López Obrador debe haber sido como endorfinas y alfombra roja para una salida honorable ante un pésimo trabajo. Casi 17 meses de haber estar bajo el reflector nacional, que lo llevó de ser un funcionario degradado en 2009 por su mal manejo de la crisis del AH1N1, a una figura mediática y atractiva por su articulación sobre temas complejos, que lo llevó a ser considerado incluso como un potencial aspirante a la candidatura presidencial, llegaron a su fin. Lo que sube rápido, baja rápido. Y López-Gatell, que siempre fue un fusible, se volvió prescindible.

Desde hace casi mes y medio el tema de la pandemia de Covid-19 dejó de ser un tema prioritario en la agenda del Presidente, y desapareció de la discusión en las reuniones de gabinete en Palacio Nacional. López-Gatell, que se comportaba con soberbia y petulancia en los pasillos palaciegos por el apoyo que le daba el mandatario, trataba de recuperar el protagonismo, pero fue chocando el *staff* de éste.

Desde finales de mayo, lo único relevante de la pandemia era la vacunación, acompañada por la or-

den a candidatas y candidatos a utilizarla como un logro del gobierno. Para la primera semana de junio, sin información relevante para ser utilizada políticamente por López Obrador, su coordinador de asesores, Lázaro Cárdenas, le propuso

el fin de las conferencias vespertinas que encabezaba el subsecretario, a quien nunca vieron bien los cercanos al Presidente porque no perteneció jamás al grupo duro lopezobradorista.

El desgaste de López-Gatell era creciente, peleándose continuamente con los medios y cada vez más alterado por sus cuestionamientos. Se podía entender. Si él andaba en busca del reflector perdido y recuperar la primacía mediática del gobierno, esas polémicas sólo obstaculizaban su objetivo. Jesús Ramírez, el vocero presidencial y uno de los principales operadores políticos del Presidente, que siempre estuvo en contra del subsecretario, se sumó a Cárdenas con el argumento que si desaparecía López-Gatell del escenario, se enviaría el mensaje de que el Covid-19 estaba controlado y de salida, con lo cual se reducirían las críticas al gobierno.

López Obrador estuvo completamente de acuerdo, pero pidió que no lastimaran a López-Gatell, con

quien genuinamente está agradecido. Cómo no. El científico se convirtió en el bufón de la corte, con tonterías acientíficas como que la fuerza moral del Presidente lo hacía inmune al Covid-19, y arriesgando contagios y vidas de los mexicanos para satisfacer las necesidades del mandatario, como desdeñar el cubrebocas. Apoyó la visión ideológica del Presidente sobre el coronavirus, traicionando a la ciencia y enfrentándose con los científicos del mundo y con sus propios maestros, con quienes rompió. Dejó a

un lado el rigor y se convirtió en el grillo de segundo nivel que también fue en la Facultad de Medicina, cuando estudiaba la carrera, aniquilando su credibilidad y tirando por la borda el respeto de sus pares.

¿Cuántos muertos se le pueden atribuir a López-Gatell por apoyar esos actos de fe? Nunca se podrán cuantificar, pero sí llegará el momento, cuando se acabe el blindaje presidencial, para que rinda cuentas por sus acciones que rayan en negligencia criminal. Su irresponsabilidad y una flagrante violación a la ética de un funcionario público, malaconsejo al Presidente o le permitió actuar de manera absurda, como sacar imágenes religiosas que decía frenaban la pandemia,

o permitirle, por no atajarlo, en declaraciones como que sólo a los corruptos les daba Covid. Todavía este martes, en ese homenaje *post mortem*, el Presidente dijo que el subsecretario se convirtió en su “maestro” durante la pandemia, que podría ser un eufemismo de que fue quien hizo exactamente lo que quería que hiciera y dijera.

El Presidente le dio un espaldarazo y recordó que enfrentó “la incompreensión de nuestros adversarios”, y resistió provocaciones para salir adelante. Salió adelante porque así lo quiso López Obrador, no por sus capacidades, ni por sus resultados. Sus decisiones equivocadas provocaron muertes, y no salvaron vidas, como aseguró el Presidente.

Antes de la pandemia, fue artífice central en el diseño de las compras consolidadas de medicamentos, jugando con la entonces oficial mayor de Hacienda, Raquel Buenrostro, que tenía un diseño para ahorrar gastos y reducir la corrupción. López-Gatell, que dijo que todo se



podía, provocó un enorme desabasto. Todavía este martes, padres cuyos hijos aún no tienen medicamentos para el cáncer se manifestaron en el aeropuerto capitalino. Lo mismo sucedió con los esquemas de medicamentos para enfermos de sida que fueron modificados por sus recomendaciones. Igual sucedió con todo tipo de medicinas, que provocó que cuando menos 8 millones de personas hayan tenido que recurrir al mercado negro para poder conseguir los medicamentos que necesitaban.

El recuerdo de López-Gatell será ignominioso. Son muchos quienes lo desprecian por su abyección ante el Presidente, por su irresponsabilidad de consejero y por la forma política y zalamera como manejó la pandemia. La nación no le debe nada al subsecretario, como quiere hacer creer el Presidente. No se va a olvidar que calculaba que habría de 6 mil a 8 mil muertos, porque el Covid-19 era menos grave que la influenza, y hoy hay más de 230 mil, sin detenerse el incremento mortal. En mayo del año pasado empujó al Presidente a declarar que se había domado la pandemia, cuando empezaba a subir. Apostó siempre por la inmunidad de rebaño, una estrategia que modificaron rápidamente el Reino Unido y Suecia cuando fracasó, y chocó repetidamente con los cercanos al Presidente por su tozudez contra las pruebas rápidas y las vacunas anti-Covid.

No. La experiencia de López-Gatell como zar del coronavirus no es memorable, sino lamentable, no es para homenajearlo sino para juzgarlo. El Presidente lo puede seguir protegiendo, pero el escudo será efímero. Su juicio vendrá, político, moral y penal, sin que la voluntad presidencial pueda impedirlo.

*La experiencia de López-Gatell como zar del coronavirus no es memorable, sino lamentable*

*Su juicio vendrá, político, moral y penal, sin que la voluntad presidencial pueda impedirlo*





## Juego sucesorio adelantado

Hasta 1987, el proceso de sucesión presidencial en México tuvo dos características fundamentales.

La primera, que la decisión sobre quién se convertiría en candidato del partido del gobierno era, en exclusiva, del mandatario en turno. La segunda, que éste tenía interés en posponer el proceso lo más posible, porque, una vez consumado el destape, el poder comenzaba a cambiar de manos.

Ambas características hacían que el Presidente tuviese interés en mantenerse lo más distante posible de la discusión pública del juego sucesorio, lo cual incluía no entrar en especulaciones y no confirmar los nombres de los aspirantes que aparecían en corrillos.

La mayor violación de esas reglas la cometió el presidente **Miguel de la Madrid**, quien una vez se refirió como “el hermano menor que nunca tuve” a su colaborador **Alfredo del Mazo**, uno de los entonces mencionados.

Entre 1999 y 2011 se fortaleció el papel del partido gobernante en la designación del candidato, ya sea porque el Presidente renunció a la exclusividad (**Ernesto Zedillo**) o porque fue incapaz de imponer su preferencia a sus correligionarios (**Vicente Fox** y **Felipe Calderón**).

En 2017 volvió por sus fueros la decisión unipersonal del Presidente para designar al candidato a sucederlo. Durante casi todo el sexenio, parecía haber dos aspirantes claramente posicionados para hacerse de la postulación del PRI —**Luis Videgaray** y **Miguel Ángel Osorio Chong**—, pero, al final, la opción de **Enrique Peña Nieto** fue **José Antonio Meade**.

¿Qué tipo de proceso debemos esperar en 2023? Para comenzar, uno que se parezca más a los que tuvieron lugar entre 1939 y 1987 y en 2017 que a aquellos de la etapa 1999–2011. Es decir, en el que el Presidente se imponga al partido y no al revés.

Se distingue de todos los anteriores por su carácter adelantado y público. Como le contaba ayer, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** abrió el juego de la sucesión el 11 de marzo pasado, cuando dijo que su “movimiento de transformación” tenía un “relevo generacional” y éste estaba integrado por “hombres y mujeres, de 50 años (de edad) en adelante”.

Sus comentarios de ese día convencieron a más de uno que el Presidente había apuntado el dedo a **Marcelo Ebrard**, **Claudia Sheinbaum** y **Ricardo Monreal** como eventuales sucesores. El hecho era sorprendente no sólo porque se sumaba a

sus reiterados comentarios de que se retiraría completamente de la política en 2024 —como si le corriera prisa por irse—, sino porque ninguno de sus predecesores había dado el banderazo al juego de la sucesión con tanta anticipación, cuando apenas había cumplido dos años y tres meses en el poder.

Sin embargo, el lunes pasado **López Obrador** fue incluso más allá y mencionó cinco nombres, con todas sus letras, como potenciales continuadores de su proyecto a partir de 2024. Además de los de **Ebrard** y **Sheinbaum**, incluyó los de **Tatiana Clouthier**, **Juan Ramón de la Fuente** y **Esteban Moctezuma**.

Si la política mexicana se comporta como lo ha hecho en anteriores ciclos sexenales, el anuncio tendrá varios efectos: 1) contribuirá a la declinación del poder del Presidente, pues éste estará compartiendo el escenario político, en lo que resta del periodo, con los aludidos; 2) propiciará una lucha entre éstos —abierta o soterrada—, algo que explícitamente se trató de evitar, pues cada uno de ellos se sentirá masajado en su ego y autorizado a luchar por la candidatura en el lejano 2024; 3) quienes se vean rezagados en esa batalla podrían buscar un camino alternativo a Palacio Nacional o poner piedras en la ruta de los demás; 4) desgastará a los mencionados ante la opinión pública, pues sus antecedentes y su desempeño serán revisados bajo una luz distinta, y 5) obligará al oficialismo a mostrar sus cartas antes de tiempo, lo que dará más opciones a la oposición para organizarse.

Todo lo anterior lleva a la pregunta de cuál fue el cálculo que hizo el Presidente al mencionar esos nombres y revelar que su baraja no consistía en sólo tres cartas. ¿Estará viendo algo que para los demás permanece oculto o se trató de una reacción incontrolada a la desazón que le produjeron los saldos del desplome de la Línea 12 y la elección del 6 de junio?



SOBREMESA

**Lourdes Mendoza**

Opine usted:  
 lumendoza@icloud.com  
 @lumendoz



*Pues resulta  
 ¡que siempre no!*

**L**a tragedia de la Línea 12 amenazó sin duda la sucesión del 24 en la 4T, porque nos dejó ver muchas cosas. 1.- Como la ropa sucia se lava en casa, ambos equipos, Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard, se sentaron a dialogar para acotar el problema. 2.- Pues después del trágico accidente del 3 de mayo, desde el interior de Morena, llámese *fuego amigo*, pero también en la comentocracia identificaron la ocasión como una coyuntura ideal para que el presidente López Obrador adelantara su sucesión. 3.- De acuerdo con esta visión, el tabasqueño estaría obligado a elegir entre dos de sus colaboradores más cercanos e incondicionales. 4.- Según este argumento, a alguno de los dos se le tenía que responsabilizar por el colapso del Metro, como si no estuviera también la administración de Mancera en medio, y como si no hubiera constructores, supervisores, responsables de obras y entidades certificadoras involucradas en el proceso. 5.- La publicación del artículo en *The New York Times* para muchos fue una filtración del equipo de Claudia para afectar políticamente a Ebrard. Aunque parece que eso ya quedó solamente en chisme.



CUARTOSCURO Y ESPECIAL



## EL REPORTAJE REFERIDO REALIZABA DOS GRANDES ACUSACIONES

**L**a primera es que el desplome ocurrió a causa de unos pernos que presuntamente fueron mal colocados.

El segundo señalamiento acusa al canciller de haber apresurado la construcción de la Línea 12, para impulsar su candidatura presidencial de entonces. Sin embargo, este señalamiento no se sostiene. Baste recordar que la obra fue concluida y entregada cuatro meses después de las elecciones que dieron la victoria a Enrique Peña Nieto y un año después de que Ebrard declinara a favor de Obrador, con quien se midió en una encuesta.

Será fundamental con todos estos dimes y diretes el resultado de la investigación, no los chismes, no los dichos por intereses, sino la investigación real y finalmente terminada.

## CUERNA SE PINTÓ DE AZUL

**C**omo les adelanté, la eterna primavera para Cuauhtémoc Blanco y la alianza PES-Morena se terminó. Con el 100 por ciento de las casillas computadas el candidato de la alianza PAN-PSD, Jose Luis Urióstegui, logró vencer con 31.4% de los votos al candidato oficial, Jorge Argüelles, que alcanzó 23.6%. Y es que la sociedad civil, como en la CDMX, salió a votar, vencer la apatía y evitar que la capital del estado siga gobernada por personajes que no son locales, sin experiencia y, sobre todo, que han visto al ayuntamiento como un botín para sus intereses personales. Ni los miles de pesos gastados por el gobernador en pu-



blicidad en medios, redes sociales y encuestas infladas lograron detener la ola azul que también pintó a Cuernavaca. Urióstegui demostró que sí es posible convencer. Ahora deberá de cumplirle a los miles de ciudadanos que dieron su apoyo y creyeron en él.

## CIRCO POLÍTICO

**E**l martes 27 de abril publiqué en Twitter que, a petición de la Fiscalía General de la República, la audiencia de jueves 22 de abril de Emilio Lozoya Austin había sido diferida hasta junio. Sí, después de las elecciones. ¿La razón? La falta de pruebas de todo lo dicho en la denuncia que él o sus abogados o la Fiscalía filtraron en agosto del 2020, atentando contra la presunción de inocencia de todos los implicados, atropellando, además, sus derechos humanos. Sin duda es un clamor popular y una obligación del Estado saber quién la filtró, y para que no se quiebren la cabeza en la FGR les reitero lo que logré descubrir:

**La fecha, hora de creación y el sistema operativo del cual salió el PDF de la denuncia de Lozoya es:**

2020:08:19 – 18:34 horas – MacOS X 10.13.6

Pero bueno, hoy la nota es que, para que este delincuente confeso,

pues así fue extraditado de España a México, pueda obtener el criterio de oportunidad que anda buscando, necesariamente tiene que reparar el daño, y dicen las malas lenguas que la Fiscalía lo tasó en 100 mdd. Luego entonces, el ícono de la corrupción de Peña Nieto que es Lozoya, hoy en la 4T es un héroe nacional. Ah, pero por el delito de cohecho en el caso de Ancira no le darán criterio de oportunidad alguno. Así pues, si la justicia en nuestro país existe y no es a contentillo o capricho de algunos, debe de irse a la cárcel. Pues supongo que de la anemia con la que llegó de Málaga y por la que fue internado en el Hospital Angeles del Pedregal ya se curó, o ustedes ¿qué opinan?

Por no dejar, aquí les dejo las columnas que demuestran cómo Lozoya mintió en la denuncia filtrada: *La teoría del caso*, del 30 de noviembre 2020; *Las cuentas no les salen a Lozoya*, del 2 de diciembre 2020; *Lozoya, el verdadero traidor a la patria*, del 7 de diciembre 2020, y *Las incongruencias y falsedades de Lozoya*, publicada el 9 de diciembre de 2020.





## La peor fiesta del mundo

**D**icen que ganaron las elecciones, pero en el gobierno y su partido, hay todo menos ambiente festivo:

López Obrador se ve enojado cada que habla de la elección. Ataca a la “clase media” por no votar por él. Mario Delgado acusa de traiciones dentro de Morena. Ricardo Monreal dice que él no es el traidor. Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard se dan con todo por debajo del agua. El presidente los ve lastimados y dice que hay otros presidenciables: Tatiana, Juan Ramón, Moctezuma. No incluye a Monreal. Monreal dice que él no se descarta, pero que se están suicidando políticamente los que

andan en la carrera presidencial. López Obrador ataca a los que no votaron por él. Delgado endosa a Sheinbaum la factura de la derrota en la Ciudad de México y zona metropolitana. El Partido Verde, sin el que Morena no tiene ni la mayoría simple, amenazó que está listo para negociar con todos, que no se debe pensar que en automático están con el gobierno. Casi de inmediato, se sabe que el SAT y la FGR investigan a dirigentes del Partido Verde. Varios de los nuevos diputados del Verde son del equipo más cercano a Ebrard. El presidente, enojado porque no ganó la mayoría calificada, dice que mandará al Congreso iniciativas

de reformas constitucionales, y que si los diputados no las aprueban, pues allá ellos.

No recuerdo un equipo que, al terminar el partido en el que se corona campeón, los jugadores se retiran al vestidor para pelearse a golpes, y luego salen a su conferencia de prensa para atacarse y escupirse entre ellos. Eso está sucediendo en el gobierno, su partido y sus aliados. No sé si estoy equivocado, pero mi concepto de festejo es diferente, tiene más que ver con una borrachera de gusto que hace que se perdonen todos los pleitos internos, que se olviden los resquemores, que se superen las diferencias. A fin de cuentas, el equipo salió victorioso.

La imagen que dan desde el poder es la de que en realidad fueron derrotados. Que no consideran ningún triunfo haber ganado 12 gubernaturas y mantenido la mayoría simple en la Cámara de Diputados, en medio de una desastrosa gestión que no tiene nada que presumir en eco-

nomía, seguridad, salud, corrupción, combate a la pobreza. Era para que hubieran perdido todo, y ganaron mucho, pero no parecen convencidos. Salen a decir con mala gana que les fue muy bien, que están felices, que arrasaron, pero organizan la peor fiesta del mundo.

Salvo que sea el ocaso el que esté empezando a asomar en la ventana. Y que el amargo sabor del retiro impregne el paladar. Que la irremediable, paulatina y sistemática pérdida de poder asociada a la sucesión se traduzca en ese ánimo iracundo de quien no puede modificar por sus pistolas la Constitución, de quien es incapaz siquiera de evitar una guerra abierta entre los suyos.

**SACIAMORBOS.**— Hoy se da a conocer la primera entrega del dictamen sobre la tragedia en la Línea 12 del Metro. En Morena... que comiencen los juegos del hambre. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**La imagen que dan desde el poder es la de que en realidad fueron derrotados, que no consideran triunfo ganar 12 gubernaturas**



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com



## A su feligresía y a los más ricos

*Desde Palacio: ustedes, unos clasistas;  
nosotros, moralmente superiores.*

**Florestán**

**A**yer le contaba del encuentro que el presidente López Obrador tuvo el jueves pasado con 43 de los hombres más ricos del país agrupados en el Consejo Mexicano de Negocios, entre los que se encontraban algunos de los que ha señalado como integrantes de la *mafia del poder* y que ahora ubica como *grupos de interés y enemigos* de su régimen.

Pero estaba en modo conciliador, extraño, porque por la mañana rompía con las clases medias y después se ponía suave con el poder económico del país. Pero así es él, como se lo dije en una entrevista en 2011: uno desbocado en el templete, el del salón Tesorería incluido, y otro en esos encuentros en corto con el poder económico al que no repite, ni de lejos, los descalificativos que les endilga en sus sesiones matutinas.

En esta reunión les aseguró que no piensa reelegirse, no habló de la extensión de mandato al estilo Zaldívar en la Corte, como quiere. Les dijo que su ciclo estaba acabando y que se quería retirar en su finca en Palenque, allá en *La Chingada*.

Y que entendieran el tono fuerte de su discurso porque tiene que defender su causa y su proyecto de nación, pero les garantizó que no hay riesgos de expropiación ni cambios de reglas ni modificación de concesiones ni nuevos impuestos, pura miel para los oídos de tan ricos hombres, todo lo que no ha dicho en público se les dijo a puerta cerrada, y por eso hablo de su doble discurso: en privado, *amiguís-amiguís*, y en el templete un *discurso fuerte*, porque tiene que defender su causa.

O sea, un discurso público para su feligresía y otro en privado para los más poderosos.

Si eso no es un doble discurso, que alguien me lo aclare.

### RETALES

**1. RESCATE.** El Presidente anunció ayer lo que el jueves adelantó a los empresarios: que hará una reforma constitucional para modificar la que hizo para la creación de la Guardia Nacional civil, a fin de que ese cuerpo pase a depender, ya sin ambages, de la Sedena. Lo presentó como un rescate de la GN. Lo que no sé es si esta doble reforma formaba parte de su plan original. Creo que no. Aver si pasa;

**2. EX PRESIDENTES.** Avanza la consulta para procesar a cinco de sus antecesores. La hará el INE el 1 de agosto. López Obrador ha repetido que está en contra, pero sus legisladores, el pueblo, la aprobaron en el Congreso. La Corte le cambió el texto, ya no cita a los ex presidentes y será vinculatoria si participa 40 por ciento del padrón electoral. Morena ya inició campaña; y

**3. RESULTADO.** Claudia Sheinbaum dará a conocer hoy el primer peritaje sobre la tragedia de la Línea 12. Habrá que confrontarlo con el revelado por el NYT y entonces se sabrá el motivo del arrebato por la *filtración*, que ella negó y el presidente confirmó acusando a los *traidores*. Y sabremos el porqué del enojo por esas *filtraciones* y su publicación. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-mehendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-mehendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Lo que vi en Aguililla

• Entre el aislamiento, el éxodo y la violencia, comenzó hace unas semanas el intento de recuperación de Aguililla con la llegada de un nuevo esquema de seguridad del Ejército Mexicano.

Se habla de una guerra de posiciones cuando en un conflicto armado los participantes buscan ir ganando al enemigo posiciones estratégicas, una tras otra, hasta obtener la victoria en el conflicto. Es también una guerra lenta, que inmoviliza y lleva al desgaste de todos los involucrados.

Algo así es lo que pude ver en días pasados cuando visité Aguililla, en la Tierra Caliente michoacana. Explicar lo que ha sucedido y lo que está ocurriendo en Aguililla no es sencillo. Para ello habría que retrotraerse a demasiado tiempo atrás, y a la historia de una región que, siendo relativamente próspera, ha vivido demasiado en la marginalidad, basada en sus propias normas y grupos de control. Pero tratemos de explicar qué ha ocurrido en los dos últimos años.

De Aguililla había salido, muchos años atrás, siendo un operador del Cártel del Milenio, **Nemesio Oseguera, El Mencho**, hasta convertirse en la cabeza de una de las dos principales organizaciones criminales del país, el CJNG. **El Mencho**, que está y se sabe enfermo, decidió que quería acabar sus días en su tierra. Desde entonces, por razones operativas, pero además por esa decisión personal, el CJNG decidió tomar Aguililla.

Ese municipio donde viven unas 20 mil personas estaba controlado por los grupos de autodefensa que, incluso, estuvieron enfrentados entre sí, como los Viagras, pero tenían un paraguas protector de autoridades de distinto nivel y garantizaban un cierto orden. Cuando el CJNG comienza a incursionar en la zona, cuatro de esos grupos se unifican en los Cárteles Unidos, que indirecta o directamente tienen apoyo del Cártel del Pacífico.

La lucha se concentró en Aguililla, un municipio rico (eso no significa que sus habitantes lo sean), con cerca de 100 mil hectáreas de cultivo, sobre todo de jitomate y chile, con zonas mineras, colindando con zonas aguacateras y limoneras, con un centenar de familias realmente adineradas y, a partir de allí, se comenzó a tomar posiciones, colina por colina, de las que rodean al pueblo, para controlar la única carretera que une a Aguililla con el resto del estado: la que da a Apatzingán. Controlando la carretera, y la comunidad de El Aguaje, que la cruza, se somete toda la zona. El Aguaje está controlado por el CJNG. A partir de allí se desató la lucha entre grupos.

Las imágenes que hemos visto de enfrentamientos y destrucción de esa carretera devienen de ese combate, que se escenificó incluso en las colinas más cercanas al pueblo.

La gente se comenzó a ir por una sencilla razón: no se podía ir o venir de Aguililla, por ende, no se podía trabajar o comerciar, y los cárteles comenzaron a extorsionar a los pobladores: podían irse, pero tenían que dejar todo. Lo mismo sucedió con los productores agrícolas o mineros. El año pasado, de las cien mil hectáreas, se sembraron solamente unas 40 mil, que en la mayoría de los casos se perdieron, porque no se pudo sacar a

tiempo o porque no hubo quien las trabajara: para 2021, esa situación será más dramática porque simplemente no se sembró.

Todo eso encontró a Aguililla indefensa. Hasta hace poco había dos policías municipales, todos los demás habían abandonado su posición. Lo mismo hizo, desde hace meses, la policía estatal. Cuando comenzó el enfrentamiento más serio, el cuartel militar tenía 30 elementos y era acosado por los dos grupos criminales.

Entre el aislamiento, el éxodo y la violencia, comenzó hace unas semanas el intento de recuperación de Aguililla con la llegada de un nuevo esquema de seguridad del Ejército Mexicano, que asume ahora también su papel en este conflicto. El planteamiento es sencillo: primero, recuperar la cabecera municipal y las principales comunidades e ir abriendo los caminos para que la gente pueda transitar y, así, reactivar la economía local.

No nos equivoquemos: los dos cárteles tienen representantes sociales que influyen en la gente, pero con una mucho mayor presencia del Ejército, dedicada a restablecer en todo lo posible la normalidad, aunque continúen los enfrentamientos, se ha aceptado esa reapertura parcial: en las últimas semanas se ha podido lograr que comiencen a regresar familias y reinicien actividades comerciales y, poco a poco, las productivas. Ya en los comercios del centro de Aguililla existe un aprovisionamiento normal de productos. Se está vacunando a toda la población adulta, lo que permitirá reanudar clases. También se ha logrado restablecer el sistema eléctrico, que había sido interrumpido por los grupos criminales. No se ha erradicado el miedo, pero se ha avanzado en una cierta normalidad.

Cuando recorría Aguililla recordaba lo que había visto hace muchos años en Colombia. Era un contexto muy diferente, pero me decían entonces los mandos de seguridad que para ellos lo principal era permitir que la gente, aunque fuera con dificultades, pudiera transitar, salir de sus comunidades y ciudades sin ser secuestrados, extorsionados o asesinados. Los grupos criminales debían ser obligados o disuadidos (no todo es violencia) a abrir esas vías y desocupar los principales centros de población.

Ello, como ocurre hoy en Aguililla, establece las condiciones mínimas para que la gente recupere, aunque sea en parte, su normalidad y patrimonio, y a partir de allí se puedan construir otras realidades. Ese primer paso se ha dado, no sin esfuerzo, en Aguililla: la incursión violenta de los grupos dentro de la ciudad ha disminuido, se recuperan servicios y, en parte, las comunicaciones terrestres, han llegado vacunas y servicios. Comienzan a regresar familias y se está trabajando para que también lo hagan los sectores productivos.

Sin duda, falta mucho más, pero sin ese primer paso no se puede dar ningún otro. Y vaya que hace falta caminar y mucho en zonas del país como Aguililla.



DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES  
**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*En el cruce de acusaciones entre el director de la CFE y el gobernador de Coahuila, Bartlett sale perdiendo.*

# Mentiras

**"¿P**or qué no te quedas a dormir conmigo?". Esa sugestiva invitación le hizo Susiflor, muchacha pizpireta, a Pascualino, devoto joven perteneciente a la Cofradía de Cofrades. De inmediato el piadoso mancebo se levantó de su silla y abandonó el departamento de la chica. Susiflor se quedó muy apenada. Su intención había sido buena al invitar a Pascualino a pasar la noche ahí, pues era ya muy tarde, hacía un frío glacial y llovía copiosamente. Pensó que de seguro había ofendido el pudor y virtud de su amigo. En eso sonó el timbre de la puerta. Era Pascualino, empapado de pies a cabeza por la lluvia y temblando como azogado por el frío. "¿Por qué te fuiste? -le preguntó, asombrada, Susiflor-. ¿Acaso te ofendí al pedirte que te quedaras a dormir conmigo?". "No -explicó el piadoso joven-. Fui a traer mi pijama"... Doña Galina pasó de este mundo al otro, y llegó ante las puertas del Cielo. (Tiene tres: una muy pequeña para la clase fifi; otra mediana para los aspiracionistas, y la tercera, de tamaño grande, para el pueblo bueno y sabio). Doña Galina no podía creer su buena ventura. ¿Qué había hecho ella para merecer tamaña recompensa? No; aquello no podía ser el Cielo. En

eso se apareció San Pedro. "Perdone, señor -le preguntó la recién llegada-. ¿Está aquí un hombre llamado Renecio Jodínez? Fue mi marido en la otra vida". El apóstol de las llaves consultó su libro y respondió: "No hay aquí nadie de ese nombre". "¿Entonces sí es el Cielo!" -exclamó doña Galina al tiempo que entraba alegremente en la morada celestial... Si Manuel Bartlett me dice que 2 más 2 son 4 iré de inmediato a mi calculadora a corroborar su dicho. Si con luz de sol Bartlett me dice que es de día me asomaré a la ventana a fin de asegurarme de que no es de noche. Si Bartlett me dice que el agua del mar es salada la probaré varias veces antes de dar por cierta su aseveración. A ese señor no le creo ni el Bendito, como decía la gente de antes para aludir a un mentiroso. Pienso que no hay actualmente en el país un político en activo más desacreditado que él. Nadie confía en lo que dice ni en lo que hace. Desde que se le cayó el sistema, Bartlett se cayó junto con él. Nadie se explica por qué el Presidente lo puso donde está, y por qué a pesar de tantas cosas de peso lo mantiene ahí. Casos como ése dan pábulo a la especulación. En situación muy diferente está Miguel Riquelme, gobernador de Coahuila, mi estado natal. La

gente cree en él. Su manera de ser y su labor le han ganado el respeto de los coahuilenses y su confianza, según se vio en las urnas el pasado día 6. Por eso Bartlett incurrió en craso error político cuando en forma mendaz, o sea con falsedad e insidia, negó su responsabilidad moral en el doloroso accidente que causó la muerte de siete mineros del carbón, e intentó en modo al mismo tiempo mañoso y desmañado trasladar esa responsabilidad al gobernante coahuilense, siendo que todo lo relativo a la minería y la electricidad conciernen exclusivamente a la Federación. Cuando Bartlett dice que las afirmaciones de Riquelme no merecen respuesta es porque no tiene ninguna para invalidar los justos y verdaderos señalamientos que hace el gobernador de Coahuila. Yo también me pregunto cuál será la próxima mentira de Bartlett... Dulcificó a la consulta del doctor Ken Hosanna. Después del interrogatorio clínico y el examen correspondiente el facultativo le dijo a la linda chica: "O alguien le contagió su gripe o está usted embarazada". Ponderó ella: "Creo que más bien estoy embarazada, doctor. Me acabo de casar, y mi marido tiene aquella cosa que le platicué, pero gripe no tiene"... FIN.



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Algo sobre el futurismo mexicano

**L**lamamos futurismo al chismoso deporte mexicano de especular sobre quién será el próximo presidente del país.

Es una costumbre especulativa sembrada en las épocas de la hegemonía del PRI, cuando era imposible pensar que sería presidente quien no fuera candidato del PRI, al cual elegía solitariamente el presidente de la República.

La hegemonía del PRI se fue hace

20 años, pero la costumbre del futurismo sigue intacta y hemos entrado de frente en ella apenas al dar la vuelta de la elección del 6 de junio.

Hay dichos fundadores del futurismo mexicano. Uno de ellos es el acuñado por el eterno líder obrero del siglo pasado, Fidel Velázquez: “El que se mueve no sale en la foto”.

Se trata de una de las más exitosas verdades para inocentes sobre la sucesión presidencial, a saber: que quienes se mostraban ansiosos y activos haciendo política en favor de su candidatura eran echados del juego por el presidente.

¿Por qué? Porque ofendían al presidente tratando de influirlo, sin respetar su facultad suprema de decidir, solitario y mayestático, por quien le diera la gana.

El que quisiera ser ungido por el dedo índice del presidente debía quedarse quieto, no moverse, probar por anticipado su lealtad y su obediencia al mandato supremo.

Nadie se estaba quieto, desde luego,

entre los aspirantes presidenciales. Dedicaban buena parte de sus energías a poner trampas a sus competidores y reflectores a sus propios logros, pero el dicho era ley. Ley mexicana: nadie la cumplía.

El otro dicho clave lo acuñó un tirano-sáurico gobernador de Guerrero llamado Rubén Figueroa, quien dijo alguna vez, ante los posibles sucesores que había en el gabinete de Luis Echeverría: “La caballada está flaca”.

Quería decir: comparados con la talla del presidente, todos sus posibles sucesores parecían una broma.

El futurismo de hoy extiende sus adivinaciones sucesorias a los enigmas de un sistema político de siete partidos, donde todos se mueven.

Conserva, sin embargo, uno de sus rasgos fundacionales: es materia dominante de columnas y corrillos durante la segunda mitad del sexenio, y tiene como infatigable numen tutelar al chisme, que es la clave morse de la política en general, y de la política sucesoria en particular. ■

La costumbre sigue intacta y hemos entrado de frente en ella



**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
@SergioSarmiento



*Lograr mayor justicia fiscal requiere reducir tasas, eliminar tratos preferenciales, simplificar reglas y facilitar los trámites.*

# Tasa efectiva

*"El que una nación trate de lograr la prosperidad a base de impuestos es como pararse en una cubeta y tratar de levantarla de las asas".*

**Winston Churchill**

**P**arece maravilloso que el gobierno busque una reforma tributaria que eleve la recaudación sin aumentar impuestos y que cobre más solo a quienes evaden el fisco. El problema surge cuando nos percatamos que las cifras están equivocadas y que la reforma puede destruir buena parte de la actividad económica y dañar a toda la sociedad.

Raquel Buenrostro, jefa del Sistema de Administración Tributaria (SAT), ha anunciado que promoverá una reforma fiscal, solo una "miscelánea", para recaudar 200 mil millones de pesos adicionales en 2022. "No va a ser una reforma fiscal en el sentido tradicional, porque no implica el aumento de impuestos ni la generación de nuevos... Se está buscando justicia fiscal y que todo [el] mundo pague lo que tiene que pagar, lo justo de acuerdo con sus ingresos".

Los 200 mil millones de pesos serían solo el "primer saque", afirma. La idea de largo plazo es obtener hasta 700 mil millones de pesos adicionales de los grandes contribuyentes, 500 mil millones del contrabando y la informalidad y 200 mil millones del comercio exterior y las aduanas. Esto daría un

gran total de 1.4 billones de pesos anuales. No está mal si consideramos que para este 2021 se programó un gasto neto total de 5.3 billones.

La mayor parte del esfuerzo será exprimir a los grandes contribuyentes. El año pasado, según Buenrostro, estos solo pagaron una "tasa efectiva" de 1.3 por ciento, un monto insignificante ante el 25.4 por ciento de las personas físicas o el 11.4 por ciento de sueldos y salarios.

Esta supuesta tasa efectiva, sin embargo, es un engaño. Surge de confundir las utilidades con los ingresos, lo cual no hace nadie con un conocimiento básico de contabilidad. La tasa efectiva sobre los ingresos, en vez de las utilidades, no considera que las empresas deducen sus gastos de sus ingresos antes de declarar utilidades. Si realmente se aplicara a las empresas una tasa efectiva de 30 por ciento sobre sus ingresos, sin deducciones, todas quebrarían. Y ya ninguna pagaría impuestos.

México tiene uno de los impuestos corporativos más altos del mundo, con 30 por ciento sobre utilidades (sin considerar el 10 por ciento de reparto de utilidades y el 10 por ciento de pago de dividendos). Donald Trump bajó el de Estados Unidos de 39 por ciento a 21 por ciento, aunque con los impuestos estatales sube a 27 por ciento. En Suecia es de 20.6 por ciento, en Suiza de 14.93 y en Irlanda de 12.5 (cifras de KPMG). Los países desarrollados

han entendido que es mejor tener impuestos bajos para las empresas, porque generan empleos y actividad económica, y saben que, en realidad, las empresas nunca pagan impuestos: o los trasladan a los consumidores o quiebran.

Es verdad que México necesita una verdadera reforma fiscal, pero no para subir los impuestos de las empresas, sino para hacerlos más sencillos, equitativos y transparentes. Hay una enorme complejidad en el sistema tributario. Las reglas son tan complicadas que los grandes corporativos toman ventajas, porque tienen ejércitos de abogados y contadores, pero las pequeñas y medianas quedan indefensas.

Aplaudo que el SAT quiera lograr una mayor justicia fiscal. La forma de hacerlo, sin embargo, no es perseguir a los grandes contribuyentes, sino reducir las tasas, eliminar los tratos preferenciales, simplificar las reglas y facilitar los trámites. Esto nos daría a todos más empleos y prosperidad... y al gobierno una mayor recaudación.

## • REFORMAS

El Presidente dice que solo necesita tres reformas constitucionales en la siguiente legislatura: restablecer el monopolio de la CFE (y supongo de Pemex), reformar el INE y hacer que la Guardia Nacional forme parte de la Sedena. Habrá que ver si logra las mayorías calificadas para las tres.





## Línea 12: de plataforma presidencial ¿a tumba política?

**L**a Línea 12 buscaba varios objetivos. El oficial: atender el clamor de demanda de transporte masivo del oriente de la Ciudad de México.

El lucimiento: presentarla como la magna obra del Gobierno de **Marcelo Ebrard**.

El principal: ser la plataforma de lanzamiento de dos candidaturas, **Ebrard** para presidente y **Mario Delgado** para jefe de Gobierno.

Los dos funcionarios más señalados como posibles responsables de una obra hecha a las prisas, sin estudios técnicos, con improvisaciones y desorden administrativo.

Las empresas participantes, constructoras y proveedoras, dan fe de aquella desorganización.

Hoy debe saberse, si se difunde información completa y profesional, si los avances periodísticos son ciertos.

Pero también debe precisar quiénes intervinieron.

Ausente de toda participación estuvo el director del Metro, **Francisco Bojórquez**, porque se le desplazó pero calló cuando vio las anomalías.

### UNA MANO EXTRAÑA

**Francisco Bojórquez** sufrió otro fenómeno.

Mientras bailaban miles de millones para la nueva obra, caían los recursos destinados al mantenimiento del Sistema.

La entonces Asamblea y hoy Congreso de la Ciudad de México hacía asignaciones, pero en el camino se le mutilaban.

Los asambleístas preveían en promedio tres mil millones de pesos al año, mas sólo llegaba la mitad con fines etiquetados.

Mil 500 millones de pesos en números redondos: 500 para uniformes y equipo de personal, 500 para otros fines y sólo 500 para

prevenir y reparar.

Otro dato a aclarar es por qué hubo tantos organismos: Proyecto Metro, fideicomisos y dos equipos, uno para rieles y para trenes.

Como estos se creían con funciones absolutas y chocaban entre sí, **Marcelo Ebrard** designó un mediador para recibir reportes directos.

En las prisas se llegó a la contratación de los trenes con la española **CAF** y la francesa **Bombardier** con una interferencia:

Un alto, altísimo funcionario actual de la Presidencia de la República, intervino y abogó por **CAF**, para enojo de **Bombardier**.

Si la investigación es a fondo, deben relucir tantos gestores y formas de una gran construcción sin proyecto definido.

Mas no aparecerá -porque tiene la protección, muy, muy superior- **Florencia Serranía**, quien ante las crisis dice ser "sólo directora del Metro".

¡Oh, el (no) mantenimiento!

### OJEDA CON ZALDÍVAR

Las acciones públicas pueden solucionarse en privado.

Así se saldó el dicho del secretario de Marina, **Rafael Ojeda Durán**, en Palacio Nacional contra del Poder Judicial de la Federación.

"Parece que el enemigo lo tenemos en el Poder Judicial", dijo el almirante el 21 de mayo sin ser corregido por su jefe.

Hacia referencia a la vigilancia en puertos y aduanas para evitar el tráfico de drogas, en especial fentanilo como lo solicitó la vicepresidenta estadounidense **Kamala Harris**.

Pidió **Ojeda Durán**:

-Entiendan que esto es una situación que hay que hacerla paso a paso y bien fiscalizada y bien judicializada porque si no, las ayudas, que no tenemos de jueces y ministerios...

Después de aquella polvareda mediática, el almirante secretario pidió cita con el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), **Arturo Zaldívar**.

Hablaron y, colorín colorado, las aguas se han asentado.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



Lo “nuevo” es... ¡la “verdad histórica”!

Irresponsables y facciosos, el fiscal del caso y el abogado de los padres de *Los 43*, Omar Gómez Trejo y Vidulfo Rosales, confirman lo ya sabido en vez de admitir que sus “hallazgos” ratifican la aborrecida pero invariable “verdad histórica”.

Con ridículos “avances” pretenden seguir timando, ahora con otro fragmento del esqueleto de uno de los asesinados dizque hallado *fuera del muladar*, con la corroboración “al 99.999 por ciento” de la identidad de Jhosivani Guerrero de la Cruz, de lo que desde septiembre de 2015 informó la ex procuradora Arely Gómez sobre *otro del vertedero*.

Ese normalista fue el segundo que reconoció el laboratorio de la Universidad de Innsbruck (Austria). El primero fue Alexander Mora Venancio. Ambas identificaciones fueron posibles por el estudio de restos rescatados por marinos con base en las indagaciones de la Agencia de Investigación Criminal que dirigía el hoy perseguido Tomás Zerón de Lucio en el basurero de Cocula y el río San Juan.

De otro resto encontrado en este sexenio por la fiscalía especial en la barranca *La carnicería*, cercana unos cien metros al muladar, fue identificada una tercera víctima: Christian Alfonso Rodríguez Telumbre.

Al primer fragmento de Jhosivani se le había practicado un análisis *mitocondrial* y al confirmatorio se le hizo uno *nuclear*.

Para negar que muchos o todos los cuerpos de *Los 43* fueron quemados hasta su carbonización, Gómez Trejo

se esmeró en precisar que una vértebra lumbar que resultó de Jhosivani “no fue expuesta a altas temperaturas” y que su identificación en 2015 daba un “dudoso” 17 por ciento de confianza.

¿Sí, Chucha?, pues ya se vio que fue cierto.

Marrullero, omitió que hace seis años Arely Gómez ad-

virtió que una muestra ósea proporcionó “evidencia moderada y coincidente” con la madre de Jhosivani, y que existían 72 posibilidades contra una de que no lo fueran.

Otro dato relevante sobre quienes explotan el dolor ajeno es que las autoridades de la *4T* no han revelado cómo diablos dieron con el resto de Christian. Esto deja una importante duda porque la barranca de su “descubrimiento”, en repetidas ocasiones, fue visitada en 2015 hasta por cientos de reporteros que supieron de restos humanos quemados pero pertenecientes a dos policías municipales de Iguala.

Lo informado por Omar y Vidulfo confirma la esencia de la narrativa de Jesús Murillo Karam sobre los trágicos acontecimientos de septiembre de 2014 en Iguala y sus inmediaciones.

En el camino que conduce al enorme basurero de Cocula (punto minúsculo en un solar de dimensiones kilométricas) está la *barranca de La carnicería*.

Inútiles la *comisión de la verdad*, la fiscalía especial y los representantes de los deudos, el gobierno cuatroteísta sigue sin enviar a Innsbruck los 114 restos que la extinta Comisión Nacional de los Derechos Humanos recomendó analizar.

Y todo para negar el basurero como el sitio en que fueron sacrificados los *desaparecidos* que, restados Alexander, Jhosivani y Christian, desde hace un año suman 40... ■

En el camino que conduce al enorme basurero de Cocula está la barranca de *La carnicería*





• BAJO SOSPECHA

# Aman a los poco educados

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

**N**os han parecido escandalosas las declaraciones del Presidente López Obrador, cuando asegura que las clases medias son “aspiracionistas (sic), egoístas y con el deseo de triunfar a toda costa. Son individualistas, le dan la espalda al prójimo, apoyan a partidos corruptos”.

Y sobre todo, arremete contra aquellos que tienen licenciaturas o maestrías.

La realidad es que éste es un discurso que ya se ha pronunciado. Donald Trump, en 2016, aseguró que “amaba a los poco educados”.

Sí, lo dijo en un mitin en Nevada. Pedía a sus seguidores a mantenerse firmes para alcanzar la candidatura republicana a la presidencia de Estados Unidos.

Esa misma tarde, en otro discurso, confirmó que amaba a los poco educados. No es un discurso improvisado, como tampoco lo fue el del Presidente López Obrador.

Donald Trump ganó, precisamente, entre ese sector de la población, que tiene menor nivel de educación.

Los votantes de educación secundaria o menos, son los que le dieron 57% de las preferencias, según las encuestas.

En el 2016, Trump obtuvo 37% de los votos de aquellos con educación de posgrado, pero ése es el electorado que perdió para su reelección.

Hoy en México, el nivel educativo de las personas y la clase socioeconómica son usados para dividir a la población, cuando se habla de que cierto sector de “la clase media es individualista, le da la espalda al prójimo, apoya a partidos corruptos”, es momento de revisar en qué lugar está posicionado México a nivel educativo y de clase social.

Tras las elecciones del 6 de junio, el Presidente López Obrador señaló que la configuración política de la Ciudad de México dividió a la sociedad entre pobres y ricos, para él, “la gente más humilde y la que no recibía nada, es la más consciente de los niveles de corrupción y saqueo de sus opositores”.

En 2019, al menos 2.9 millones de jóvenes en México concluyeron sus estudios de Educación Media Superior (EMS), y de ellos, solamente un millón cursa el nivel superior, de acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Sin embargo, la Encuesta Nacional de Inserción Laboral de los Egresados de la Educación Media Superior (2019), indicó que al menos 1.3 millones de jóvenes, que concluyeron su preparatoria, intentaron continuar sus estudios universitarios sin éxito, mientras que otros 603 mil desistieron de seguir estudiando.

De éstos, 66.9 por ciento de los hombres intentó continuar sus estudios a nivel superior, en tanto que para las mujeres el porcentaje fue de 70.2 por ciento, lo cual significa un aumento de 9 y 8.7 puntos porcentuales, respectivamente, con respecto a la medición realizada en 2016.

En cuanto al nivel socioeconómico, de acuerdo con una investigación de *The New York Times*, realizada en 2020, el 61% de la población en nuestro país se identifica como clase media, la realidad, según el estudio, sólo el 12% lo es. La mitad del país vive con un serio malentendido sobre su nivel de ingreso.

Al menos 43 millones de mexicanos que



viven en condición de pobreza moderada creen que son clase media. No lo son, porque para ser clase media necesitarían ganar 64 mil pesos mensuales para una familia de cuatro integrantes, un nivel salarial que sólo gana el 10 por ciento.

El 84% de la población no tiene seguridad laboral o un sueldo que les permita satisfacer las necesidades de su familia, pero lo niega. Negar la realidad impide tener demandas políticas concretas y claras.

De hecho, hay casi 37 millones de personas que técnicamente no son pobres, pero tienen carencias básicas, como acceso a la salud, seguridad social o educación. Esto se debe a que la línea de pobreza del Gobierno mexicano es demasiado baja. El Coneval calcula que con 3 mil 200 pesos mensuales una persona puede satisfacer todas sus necesidades, algo lejano de la realidad en muchas zonas del país.

Un mito que prevalece en México es que los ingresos no suben por falta de educación. De acuerdo con el estudio de Nora Lustig, Gerardo Esquivel y Raymundo Campos, que analiza datos de 1989 a 2010, los mexicanos han incrementado de manera significativa su nivel educativo, sin que ello aumente sus ingresos.

Apelar al sector que ha recibido poca educación escolar para determinar que es el más sensato, no es nuevo.

En Estados Unidos el nivel de educación de las personas, considerando todo el país, también es muy bajo. De las personas mayores de 25 años, el 84.6% se graduó de la escuela secundaria, un 52.6% asistió a algún colegio, el 27.2% obtuvo una licenciatura, y el 9.6% obtuvo un título de posgrado. La tasa de alfabetización es de aproximadamente un 99%.

De acuerdo con la Unesco, Estados Unidos es el segundo país con más instituciones de educación superior en el mundo, con un total de 5 mil 758, y un promedio de más de 15 por cada estado. El país también cuenta con el mayor número de estudiantes universitarios en el mundo, ascendiendo a 14 millones 261 mil 778. Pero aun así, son muchos más los que no tienen estudios a los que sí los tienen.

Y ese electorado fue la apuesta de Donald Trump y ahora es la apuesta del Presidente López Obrador.



## Un discurso ya utilizado



Foto-Cuartoscuro

SEGÚN una investigación del diario estadounidense *The New York Times*, 61% de los mexicanos se identifica como clase media, cuando realidad, según ese medio, sólo el 12% lo es, por lo que la mitad del país malentende su nivel de ingreso.





## Guardia Nacional: el presidente abrió el juego

**La propuesta es una trampa y la oposición solo puede salir si presenta una serie de reformas a la Guardia Nacional**

**L**o que se había mencionado en una reunión cerrada para empresarios selectos fue repetido ahora ante el país entero: el presidente Andrés Manuel López Obrador quiere modificar la Constitución para ubicar a la Guardia Nacional en la Sedena.

Esta reforma, según lo anunció ayer el presidente en la mañanera, no está pensada para este año ni para el próximo, sino para 2023, "ya una vez que acreditemos muy bien el funcionamiento de la Guardia Nacional."

Si el presidente no pudo procesar esa reforma en 2019, cuando estaba en el ápice de su poder e influencia, es una locura suponer que será aprobada en 2023, con el proceso sucesorio desatado, la coalición gobernante dividida y la oposición en decidida modalidad electoral.

López Obrador lo sabe, como lo sabe también el alto mando militar. No son ingenuos. La reforma, tal como se está planteando, corre hacia una derrota inevitable.

Salvo que el traslado de la Guardia Nacional a la Sedena sea un señuelo y los objetivos reales sean otros.

Uno parece táctico: usar el respaldo social a las Fuerzas Armadas como un garrote en

contra de la oposición. Encuesta tras encuesta muestran que el Ejército y la Marina tie-

nen una alta legitimidad social. Dado ese hecho, no es fácil para un político decirle no al estamento militar. El asunto acarrea un costo político indudable y López Obrador quiere que la oposición se lo trague.

Otro parece más estratégico: extender el periodo de intervención directa de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública. Para esto hay que entender que la reforma constitucional que dio origen a la Guardia Nacional contenía un artículo quinto transitorio que dice lo siguiente: "Durante los cinco años siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, en tanto la Guardia Nacional desarrolla su estructura, capacidades e implantación territorial, el Presidente de la República podrá disponer de la Fuerza Armada permanente en tareas de seguridad pública de manera extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria."

En el tramo final de la negociación legislativa que llevó a la reforma, el interés principal del gobierno ya no era la Guardia Nacional, sino el artículo quinto transitorio. Así me lo han narrado varios de los participantes en esas discusiones. Esa era una de las principales líneas rojas del gobierno, el asunto en el cual no estaban dispuestos a ceder. En cierto modo, la Guardia Nacional era una manera de hacer políticamente viable esa legi-

timación constitucional de la intervención militar en materia de seguridad pública.

El problema es que un artículo transitorio tiene fecha de caducidad. Y el plazo se vence en marzo de 2024. A partir de ese momento, el presidente ya no puede disponer legalmente de la fuerza armada permanente para tareas de seguridad pública.

Salvo que se extendiera el plazo. Y ese puede ser el objetivo real de la iniciativa anunciada por López Obrador: no trasladar la Guardia Nacional a la Sedena, algo que parece francamente improbable, sino generar una negociación política que pueda ampliar el periodo de intervención militar directa en seguridad pública. En esa negociación, el gobierno "cedería" en el tema de la ubicación administrativa, a cambio de mantener por un plazo adicional (¿cinco años?) la situación creada por el quinto transitorio.

Dicho de otra manera, la propuesta es una trampa. Y la oposición solo puede salirse de ella si toma la iniciativa y presenta una propuesta amplia de reformas a la Guardia Nacional, en vez de quedarse esperando a que el presidente marque los tiempos. ●





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**  
alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Colapso en el InfoCDMX

**E**l pleno del InfoCDMX quedó completo hace siete meses, con la designación de **Lizzette Enrique Rodríguez** en la vacante que dejó **Bibiana Peralta**, tras de que expirara su periodo como comisionada. Los cinco integrantes del órgano garante de la transparencia y la protección de datos personales habían suspendido sus trabajos presenciales desde que las autoridades sanitarias decretaron la contingencia, por la pandemia de la Covid-19.

Entonces había que frenar la cadena de contagios, cuidar al personal, pero sobre todo, proteger a los peticionarios de información a las instancias gubernamentales en la capital de la República. Han pasado 15 meses; en el periodo se cumplieron 15 años de la fundación del Instituto y por obvias razones, los festejos propuestos por el comisionado presidente, **Julio César Bonilla** y su secretario técnico, **Hugo Érick Zertuche**, fueron virtuales.

El 20 de marzo del 2020, por unanimidad de votos y en sesión extraordinaria, los comisionados del InfoCDMX acordaron modificar el calendario de sesiones aprobado a finales del año anterior y suspendieron los plazos y términos para atender las solicitudes de información y los recursos de revisión recibidos hasta el 23 de marzo. De igual forma quedaba suspendida la sustanciación de las denuncias derivadas de posibles incumplimientos a las obligaciones de transparencia establecidas en la ley vigente y el Programa Anual de Verificaciones de los sistemas de datos personales en posesión de los sujetos obligados.

Dicha suspensión —estableció el considerando primero del acuerdo 1246/SE/20-02/2020— “podrá prorrogarse si persisten las causas que la motivan, para lo cual deberá efectuarse la correspondiente declaratoria por parte del Pleno”.

Desde entonces, cada mes y por vía remota, los comisionados emitieron sendos acuerdos para prorrogar la suspensión de plazos, mismos que se reanudarían —en apego a lo estipulado por la Jefatura de Gobierno en septiembre pasado— hasta que el comité de monitoreo determinara que el semáforo epidemiológico en la CDMX se encontrara en color verde.

La reanudación de las actividades presenciales quedaría entonces apegada a un plan de regreso gradual. En febrero de este año, a través de un cuestionario remitido a los responsables de las unidades de transparencia de los sujetos obligados, el InfoCDMX conoció que 68% se manifestó a favor de una reanudación de plazos y términos apegada a un programa y calendarización, mientras que 29% estuvo en contra de una reanudación, incluso aunque fuese de forma escalonada, “toda vez que no (se) cuentan con las condiciones, insumos y herramientas necesarias para la atención de solicitudes de acceso a la información pública, de datos personales, recursos de revisión, obligaciones de transparencia y cumplimiento”.

La propuesta entonces era reanudar los plazos y términos

a partir de un calendario que correría a partir del 1 de marzo, cuando se reanudó la atención presencial en la Oficina de Atención Ciudadana del Instituto. Los sujetos obligados —acordaron los comisionados— deberían priorizar el desahogo de las solicitudes de información y acceso, rectificación, cancelación y oposición más antiguas que tuvieran en trámite. Entre el 23 de marzo del 2020 y hasta el 7 de febrero del 2021 se habían registrado 78,957 solicitudes de información, de las cuales se habían atendido 46,688.

Un acuerdo tomado por mayoría, con el voto particular de **María del Carmen Nava** y un voto concurrente, de **Marina Alicia San Martín Rebollo**, quien se pronunció por la reanudación inmediata de los plazos y términos a partir del 22 de febrero. Entonces, 29 órganos garantes continuaban con los trámites y dos de éstos, Guanajuato y Guerrero, incluso estaban en semáforo rojo.

“Nos encontramos ante un falso dilema cuando creemos que debemos elegir entre la atención de la emergencia sanitaria, por un lado, y la transparencia y protección de datos personales. Más, cuando el acceso a la información es llave para el ejercicio de otros derechos, como el mismo acceso a la salud o a la información relevante en medio de un proceso electoral”, opinó la comisionada Nava.

En estos cuatro meses, han transcurrido las campañas y otros eventos relevantes —el colapso de un tramo de la Línea 12 del SCT, destacadamente— pero la suspensión de plazos y términos prevaleció porque los sujetos obligados siguen sin regresar a las actividades plenas, incluso con semáforo verde.

Hace una semana, el comisionado presidente propuso un nuevo acuerdo... para reanudar gradualmente el procesamiento de solicitudes, a partir del próximo 28 de junio. El SCT Metro lo hará dentro de un mes y la Secretaría de Salud, hasta agosto.

El sistema InfomexDF —se argumentó— se colapsó por las solicitudes acumuladas en el periodo. Las comisionadas Nava y San Martín votaron en contra.





## Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

# Otra opción para AMLO: los cambios por la puerta de atrás

• Si se promoverá una reforma constitucional en materia eléctrica.

Antes de la elección del seis de junio pasado, Morena y sus aliados no tenían mayoría calificada de dos terceras partes en el Senado para reformar la Constitución. Ante esta situación, algunas de sus propuestas, como la revocación de mandato, la tuvieron que negociar con la oposición para superar la aduana senatorial. Dicha reforma cambió sustancialmente de lo que el Presidente pretendía. Pero también implementaron otra forma de sacar adelante reformas sin tener que enmendar la Carta Magna: los cambios por la puerta de atrás. ¿A qué me refiero?

Muy sencillo. Aprobaban leyes secundarias con la mayoría absoluta que tenía Morena y sus aliados en ambas cámaras del Congreso, leyes que a todas luces contradecían la Constitución. No obstante, el Ejecutivo las promulgaba. Ni tardos ni perezosos, los órganos facultados para interponer una Acción de Inconstitucionalidad frente a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) procedían a demandar su invalidez por contradecir a la Carta Magna.

Para anular la ley en cuestión, se requiere de una mayoría calificada de ocho de los once ministros del Pleno de la Corte. He aquí el *quid* del asunto. El Presidente necesita sólo cuatro ministros para desestimar la inconstitucionalidad de sus leyes. Cuatro ministros. Ese es el número mágico. Y, por cierto, en una extraña característica de nuestro sistema jurídico no es que se declare constitucional la ley, sino se desestima su inconstitucionalidad. Cosas del "México bizarro", dirían **Julio Patán** y **Alejandro Rosas**.

Doy un ejemplo, quizá el más nítido, de cómo el gobierno de **AMLO** ha tratado de hacer cambios por la puerta de atrás.

Primero promovieron un acuerdo para cambiar las reglas de la Cenace en el despacho de la energía eléctrica. Los jueces federales se los echaron para atrás. Luego publicaron un decreto que modificaba las reglas del sistema eléctrico nacional. Una vez más, el Poder Judicial de la Federación se los echó para atrás por inconstitucional.

Vino después la reforma a la ley secundaria de la Industria Eléctrica que también contradice la Constitución. Una minoría de legisladores solicitaron a la SCJN la acción de inconstitucionalidad por atentar contra diversas disposiciones contempladas en la Carta Magna. La Corte tendrá que resolver este asunto.

Así que, en este tema de regresarle el monopolio de la industria eléctrica a la CFE, **AMLO** tiene dos opciones hacia adelante.

Uno, conseguir los cuatro votos en la Suprema Corte de

Justicia de la Nación para que su ley secundaria quede válida. Y ya vimos que está dispuesto a utilizar el aparato del Estado para presionar a los ministros de la Corte. Gracias a eso, por ejemplo, removió de su puesto al ministro **Eduardo Medina Mora**.

La otra opción es dejarse de chicanadas y reformar la Constitución de una vez por todas. Es lo que debió haber hecho desde el principio. Pero no tenía los números en el Senado para hacerlo. Por eso procedió por la puerta de atrás.

Ya anunció que sí promoverá una reforma constitucional en materia eléctrica. Está en su derecho. Pero ahora, a diferencia de la Legislatura pasada, tampoco le alcanza el número de diputados de Morena y sus aliados. Tendría que sumar a una gran parte de los del Partido Revolucionario Institucional a los que está en proceso de seducirlos o amedrentarlos. Todo esto en caso de no conseguir los cuatro ministros de la SCJN para validar su ley de la industria eléctrica.

Porque, en la medida que **AMLO** controle cuatro votos de la SCJN, va a poder continuar haciendo cambios por la puerta de atrás: reformar leyes secundarias que, no obstante su inconstitucionalidad, puedan prevalecer gracias al voto de una minoría de ministros de la Corte. ¿Cómo andan los números de **AMLO** en la SCJN?



Hasta ahora, el Presidente ha nominado a tres ministros: **Juan Luis González Alcántara**, **Yazmín Esquivel** y **Margarita Ríos**. No hay que asumir que, como éstos le deben el puesto a **AMLO**, votarían en automático para satisfacer al Ejecutivo. Pero de lo que no hay duda es que son más cercanos a **López Obrador** que los otros.

Este año se retira **Fernando Franco**, por lo que **AMLO** nominará a un cuarto ministro. Alguien que seguramente comulgará con las ideas de la llamada Cuarta Transformación. Súmese el caso controversial del ministro presidente, **Arturo Zaldívar**, quien ha tenido una política de apaciguar a **AMLO** en sus intentos por presionar a la SCJN.

Así que no descartemos el uso de la puerta de atrás de la SCJN para que **AMLO** siga realizando cambios. Por eso, hay que seguir muy de cerca lo que suceda con la Suprema Corte durante la segunda mitad de este sexenio.

Twitter: @leozuckermann



AUTONOMÍA RELATIVA

## Juan Ignacio Zavala

Opine usted:  
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



# Bronca en la granja

El pleito ha comenzado, y si bien no podemos decir que se trata de una “rebelión en la granja”, la bronca está cantada. Unos cuantos días después de las elecciones, el grupo en el poder no ha podido contenerse y han comenzado los golpes internos. Golpes por decir un eufemismo, pues en el caso de la CDMX y el canciller es una verdadera golpiza.

La bronca de cadeneros que traen Sheinbaum y Ebrard tiene lógica. Es muy probable que la alarmante derrota que sufrió el grupo en el poder la haya pagado doña Claudia. Pero también es muy probable que haya tenido que pagar los platos rotos, el desastre y la tragedia del Metro que parece haberse iniciado en la época en que gobernó Marcelo Ebrard –se anunció que este día las autoridades capitalinas darán a conocer el resultado del peritaje–. Como bien se sabe, de una manera u otra el grupo ahora en el poder y la Presidencia se ha mantenido desde

hace casi tres décadas. Los que ahora están en el ámbito federal han tenido puestos de relevancia en el ámbito capitalino; quien no trabajó con Cuauhtémoc Cárdenas lo hizo con AMLO o con Rosario Robles, o con Marcelo o con Mancera. Sheinbaum es un claro ejemplo. Hay en todo esto algo que se hizo muy mal y que ha costado vidas. Claudia ya pagó con el peor resultado electoral en 30 años para su grupo; también lo ha pagado con una profunda baja en la calificación de su gestión –bajó más de 20 puntos en unos cuantos días–; pero eso no significa que vaya a quedarse con los brazos

cruzados y que vaya a pagar con su reputación personal o profesional los errores, corruptelas y encubrimientos de otros. Hasta en las bandas de delincuentes cada quien paga sus excesos y Morena está dos rayitas abajo de esas bandas.

La información dada a conocer por el *New York Times* no fue cualquier cosa y podrán decir lo que quieran,

pero eso tiene visto bueno del gobierno capitalino. Por supuesto, ante la magnitud de la derrota no le iban a filtrar algo a *La Jornada* o a algún medio conservador de los que pululan en este país. Así pues, que la mayor desgracia en obra pública en el México moderno fue exhibida como la nota principal del periódico más visto en el mundo.

No es para menos. Si Slim sale también con responsabilidades, como indica el reporte, pues él y sus empresas tendrán que responder; en lo político y en las responsabilidades administrativas la carga cae en el grupo político de López Obrador.

Por supuesto éste no es el único pleito, pero es el más relevante. Se trata de dos personajes, Claudia y Marcelo, que desde un principio han estado en el imaginario para ser los sucesores de López Obrador. Ambos tienen responsabilidades de altísimo nivel, y si bien Claudia ha tenido el enorme reto de gobernar la metrópoli, Marcelo ha tenido importantes encomiendas presidenciales,

además de haber sorteado de manera solvente –por lo menos hasta hoy– el haber gobernado la ciudad hace unos años. Para el Presidente será muy difícil contener la bronca entre los suyos. Los tiempos marcan el inicio de la contienda, el Presidente no ganó todo lo que quiso en las elecciones y tampoco podrá controlar los movimientos de todos. Hay bronca en la granja y los grupos internos se comienzan a alinear en torno al preferido de cada quien. Así que saquen las palomitas porque habrá sillazos, golpes y patadas. Va a estar entretenido.

*Para el presidente López Obrador será muy difícil contener la bronca entre los suyos*





## El voto del narco

**E**l relato lo hace Ismael Bojórquez en la más reciente edición del semanario *Ríodoce*: cuando el exsecretario de Desarrollo Económico Aarón Rivas decidió competir como candidato de la Alianza por Sinaloa por la alcaldía de Culiacán, recibió una amenaza de muerte dirigida a sus hijos.

Rivas se entrevistó con el gobernador para decirle que iba a bajarse de la contienda. De acuerdo con Bojórquez, el gobernador Quirino Díaz decidió buscar un candidato al que los narcos “no pudieran bajar del caballo”.

De ese modo la candidatura recayó en el líder de la CNC Faustino Hernández. Cuenta Bojórquez que para postular a Hernández tuvieron que pedir la venia de Ismael *El Mayo* Zambada. *El Mayo* lo aprobó.

Pero *Los Chapitos* no.

La noche anterior a la elección se desató un operativo para secuestrar a los integrantes de la estructura electoral de Hernández. Todos fueron abandonados con vendas en los ojos tras el cierre de casillas. De acuerdo con Bojórquez, escenas semejantes se repitieron en Concordia, Badiraguato y Guasave (solo que, en este último lugar, a quienes levantaron fue a los operadores de Morena).

A medida que pasan los días, emerge con claridad brutal lo que ocurrió el 6 de junio. Desde mayo había trascendido el caso de la velocista olímpica Zudikey Rodríguez, candidata de la alianza PRI-PAN-PRD a la alcaldía de Va-

lle de Bravo, Estado de México.

La candidata fue “levantada” por gente de Johnny Hurtado Olascoaga, alias *El Pez*, líder de la Familia Michoacana. Sus secuestradores le indicaron que debía apartarse de la contienda, a menos que quisiera que alguien más la apartara.

La gente de Morena la acusó de haber inventado este suceso. El caso es que Rodríguez cerró su casa de campaña, canceló sus actos públicos y se dedicó a nadar de a muer-tito hasta el día de la elección.

Los sucesos posteriores demostraron que en todas las regiones que controla La Familia Michoacana las candidaturas fueron negociadas con *El Pez*.

Sin distinción de partidos, La Familia decidió quiénes debían competir en Luvianos, Tejupilco, Tlatlaya, Amatepec, Zacazonapan y Sultepec, entre otros municipios del Edomex.

Y en Ajuchitlán, Arcelia, Coyuca, Cutzamala, Pungarabato, San Miguel Totolapan, Tlalchapa, Tlapehuala y Zirándaro, entre otros municipios de Guerrero.

En los municipios de Michoacán, hombres armados obligaron a la gente a votar en público y por el partido que le ordenaban. Esto sucedió en Águila y Nueva Italia.

En Múgica, la mesa de gobernabilidad para el proceso electoral

en Michoacán denunció que hombres armados habían retirado los celulares de los representantes de casilla y habían extraído boletas de las urnas. En Chapa se obligó a un presidente de casilla a marcar todas las boletas por Morena.

En una entrega anterior hice referencia a un reporte de eventos presentado por la Marina du-

rante la jornada electoral. El informe daba cuenta de un hombre que arrojó una cabeza humana en una casilla electoral de Tijuana y del hallazgo de una caja de madera con vísceras y restos de piel en otra casilla de esa ciudad.

De la manera en que en Mazatlán miembros del crimen organizado retuvieron a taxistas que trasladaban a funcionarios de casilla, para que estos no llegaran a su destino, y de la manera en que fueron secuestrados ocho operadores políticos de un candidato en la sindicatura de San Rafael.

De la manera en que expolicías fueron descubiertos en Chetumal comprando votos, y de la manera en que hombres armados irrumpieron en casillas de Bahía de Banderas, Nayarit...

Cada día es más inobjetable la intervención del narcotráfico durante el 6 de junio, ese día en que según el presidente López Obrador el crimen organizado “se portó muy bien”.

Parece que tiene razón. Ese día, el crimen organizado se portó excelente. ●



**Cada día es más inobjetable la intervención del narco-  
tráfico el 6 de junio. Parece que el presidente tiene ra-  
zón. Ese día, el crimen organizado se portó excelente**



## ASTILLERO

El Güero Velasco: ¿de aliado a disidente? //  
Que no lo van a “amedrentar” // AMLO  
contra plurinominales // GN, siempre militar

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**E** SPECIALIZADO EN SER el más joven ocupante de diversos cargos públicos, Manuel Velasco Coello es un político a la vieja usanza, pleno de vicios y estilos de la escuela tradicional, acostumbrado al despilfarro, la frivolidad y la muy indicativa “irregularidad” en el manejo de los fondos públicos.

**MILITANTE DIRECTIVO DEL** negocio de las cuatro mentiras, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Velasco, llamado *El Güero*, cumplió desde la gubernatura de Chiapas un papel de enlace entre el peñanietismo priísta y el agigantamiento electoral del obradorismo morenista en 2018. Uno de sus operadores directos, David León Romero, está incluso acusado de entregar fondos a Pío López Obrador, según una apaciguadora videograbación difundida por los mismos *verdes* en un momento de tensión entre Palacio Nacional y el ex presidente priísta de origen mexiquense.

**SUMAMENTE EXHIBIDA LA** relación especial de Velasco con el candidato y con el luego presidente Andrés Manuel López Obrador (relación propiciada por el abuelo del primero, Fernando Coello Pedrero), casi estatuido como uno de los personajes de mayor apapacho en el primer círculo de la llamada Cuarta Transformación (4T), el mencionado *Güero* sirvió de promotor y aval de los acuerdos entre Morena y el Verde, que en 2021 le dieron a éste decenas de diputaciones federales (que por sí mismo no habría ganado el PVEM) y una gubernatura, la de San Luis Potosí, que llevó a Mario Delgado a hacer desfiguros enormes en esa entidad para debilitar al partido guinda y cumplir el pacto en favor de una carta marcada, Ricardo Gallardo Cardona.

**PUES BIEN, YA** con las ganancias en sus alforjas, el Verde advirtió en días pasados que no se limitaría a Morena en sus negociaciones con partidos en la Cámara de Diputados. Tal pronunciamiento sonó a su clásico chantaje.

**Y DÍAS DESPUÉS** se difundió, mediante un diario capitalino empresarialmente antiobra-

dorista y del instrumento de presión política y mediática fundado por Claudio X. González, que el Servicio de Administración Tributaria había auditado al gobierno de Chiapas en 2019 y 2020 y había encontrado operaciones inexistentes o simuladas por más de 500 millones de pesos.

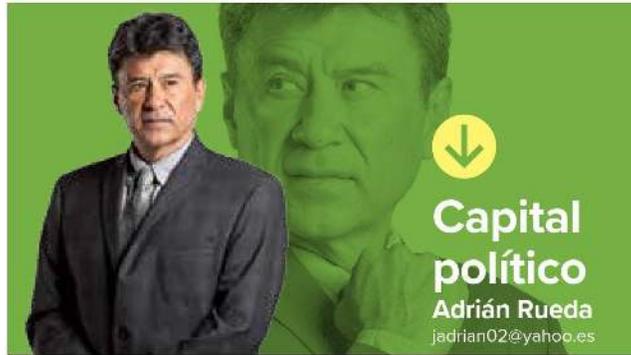
**VELASCO COELLO DECLARÓ** ayer al mismo diario empresarialmente antiobradorista que “en política no hay casualidades. Yo no voy a dejar amedrentar; lo digo con toda firmeza y claridad”. Además, según la nota firmada por Carlos Álvarez, el actual coordinador de los senadores del Verde habría dicho “que no entendía cuál es ‘la molestia’ que pudo haber generado al titular del Poder Ejecutivo federal, el que hubiese declarado que todas las voces deben ser escuchadas”, y “lo que también vemos es que el SAT se ha venido utilizando como medio de presión política”.

**COMO SUELE SUCEDER** en el Verde, estas fintas pueden quedar subsanadas con algún arreglo que dé más ganancia a estos tradicionales vividores de la política. Lo lamentable es que el gobierno de la regeneración nacional siga en enredos tácticos con este grupo y le siga dando fuerza y vigencia, que ahora o más adelante pueden ser usadas contra la propia 4T.

**A RESERVA DE** un análisis más detallado, ha de decirse de entrada que la anunciada propuesta presidencial para desaparecer la vía de representación proporcional, llamada plurinominal, para alcanzar cargos legislativos, es de alto valor efectista, pero no significa por sí misma un cambio a profundidad en el esquema de representación popular en las cámaras. Las candidaturas *pluris* fueron pensadas para dar presencia a las minorías (Morena lo será, en algún momento) y para habilitar cuadros técnicos o intelectuales que no ganarían por la ruta de la mayoría relativa. De este tema y del INE a renovar se hablará con más amplitud más adelante.

**¡HASTA MAÑANA, CON** el reconocimiento, en forma de futura iniciativa presidencial, de que la Guardia Nacional nunca fue civil, como se prometió, sino plena e inequívocamente militar!





## Se resquebraja Morena en CDMX

A poco más de una semana de la peor derrota de la izquierda en la capital del país, Morena sigue buscando culpables de la debacle, y mientras unos tratan de salvar sus cabezas, otros afilan las hachas.

Aunque los morenos se parecen cada vez más al viejo PRI, la diferencia es que en el otrora partidazo la capacitación y la disciplina eran fundamentales. Aquí no hay capacidad ni disciplina y, lo más grave, ni siquiera hay partido.

A casi ocho años de su creación, Morena sigue siendo un movimiento integrado por caciques de todos los colores, a los que nadie puede domesticar. Mientras **Andrés Manuel López Obrador** fue su dirigente, aunque fueran de chile, dulce y manteca, todos se alineaban.

Apenas el tabasqueño los dejó para ser candidato y luego Presidente, se armó la rebatinga, que el 6 de junio cobró su primera víctima en la persona de **Claudia Sheinbaum**, quien no sólo perdió la ciudad y la mayoría en el Congreso local, sino que ni siquiera pudo mantener Tlalpan. Y si bien hubo traiciones internas, la culpa es totalmente de ella, por la imposición de pésimos operadores y candidatos. ¿Por qué busca justificar la derrota en otros factores y no asume que el haber puesto a **Héctor Ulises García** como su operador electoral, y haberse entregado a los brazos de **René Bejarano**, desafiando a **Ricardo Monreal**, le cobraron factura?

También impuso a **Dolores Padierna** en la Cuauhtémoc; a **Gabriela Osorio** en Tlalpan y a **Carlos Castillo** en Coyoacán, por ejemplo, pese a no ser los mejores cuadros. Todos ellos fueron apaleados por la oposición, que sí supo ganarse a la aspiracionista clase media.

A la jefa de Gobierno le pusieron un dique no sólo en las alcaldías capitalinas del poniente, sino también de los municipios mexiquenses de esa zona, con el regreso del corredor azul. La pérdida de esa canasta de votos la pone en clara desventaja para 2024. En breve perderá la comodísima mayoría lograda en Donceles hace tres años; ahora va a tener que negociar con la oposición hasta la compra de unos lápices.

Que nadie se engañe, las pocas alcaldías que Morena pudo retener fueron donde hubo menos participación ciudadana, como en Iztapalapa, Tláhuac y Xochimilco. Ahí ganaron con su estructura de acarreados.

Porque donde más gente votó —Benito Juárez, Cuajimalpa y Miguel Hidalgo— los ciudadanos apalearon al partido

oficial. De cinco alcaldes morenos que quisieron reelegirse, cinco perdieron; los dos que ganaron —Xochimilco y GAM— están impugnados por evidentes transas.

Tan vergonzosa fue la derrota, que diputados que controlan la coordinación del grupo parlamentario, como **Eduardo Santillán**, **Valentina Batres** y **José Luis Rodríguez**, por ejemplo, perdieron en las urnas. **Santillán** no pudo obtener la alcaldía de Álvaro Obregón; los otros dos no lograron el apoyo popular para reelegirse. Algo presentían, pues se anotaron en la lista de plurinominales.

Es de pena ajena que **Batres** (vicecoordinadora), **Isabela Rosales** (expresidenta de la Mesa Directiva), **Temístocles Villanueva** y **Yuriri Ayala**, entre otros, hayan sido rechazados en las urnas y tengan que colarse por la puerta de atrás para seguir cobrando en Donceles.

Morena quedó resquebrajado en la capital, donde cada quien busca salvarse como pueda, incluyendo a la jefa de Gobierno.

**CENTAVITOS...** Por cierto, hoy es el gran día en que se conocerá el primer informe oficial que peritos noruegos hicieron sobre la tragedia en la Línea 12 del Metro. Aunque sólo es el primero, empezará a dibujar quién puede dejar de soñar con el 24.





## MC: costo de la no alianza...

*Mantiene Standard & Poor perspectiva negativa.*

A la vista del resultado de los primeros estudios y reflexiones serias de la oposición sobre lo ocurrido en la estratégica elección del pasado domingo 6 de junio, nada parece más obvio que el altísimo costo que para el proyecto de contención de los afanes dictatoriales del gobierno *cuatroteísta* tuvo y tendrá en el futuro inmediato, sin lugar a dudas, la incorporación o no de las distintas fuerzas a la alianza Va por México.

Es verdad que el irreflexivo e incondicional “alineamiento” de franquicias como Fuerza Social por México, Redes Sociales Progresistas y, aunque sólo en parte, Encuentro Solidario al oficialismo o la innegable traición a la democracia que implica la reiterada y tradicional venta —“cual prostituta política...” se diría— del Verde Ecologista al mejor postor, evitaron un mejor resultado del esfuerzo opositor por frenar el proyecto regresivo a un autoritarismo presidencial propio del “viejo priísmo” de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos.

También lo es que la resistencia de uno de los (hoy) principales contendientes en la puja electoral, Movimiento Ciudadano (MC), haya optado por, finalmente, dejar la negociación o no unirse desde un principio a la estrategia aliancista impulsada por Acción Nacional, de **Marko Cortés**; el Revolucionario Institucional, de **Alejandro A(m)lito Moreno**, y lo que queda del de la Revolución Democrática, de **Jesús Zambrano**, tendrá un altísimo costo para México... e, igualmente, para la organización liderada por **Dante Delgado**.

Tan es así que, cuando sin su participación en la alianza, el partido *naranja-naranja* prevé contar con una bancada de entre 20 y 27 diputados federales, con su inclusión en aquella el número de curules a su cargo podría haberse elevado hasta 31 y, más importante aún, trascendente de cara al futuro, la presencia de la alianza opositora en la LXV Legislatura que, se estima, oscilará

Con la inclusión en la alianza (PAN-PRI-PRD) del partido naranja-naranja (Movimiento Ciudadano), el número de curules a su cargo podría haberse elevado hasta 31.

entre 181 y 213 posiciones, con la inclusión de los miembros de aquel podría haberse elevado hasta ¡249!, prácticamente la mitad menos uno de los asientos en el Congreso... lo que habría prácticamente nulificado todo intento impositivo por parte del oficialismo *lopezobradorista*.

Ahí, pues, un primer balance costo-beneficio de decisiones tomadas por los principales actores políticos que, insistamos, al final acaban afectando el futuro del país y la sociedad, amenazados ahora por la intentona dictatorial del gobierno de la 4T...



### ASTERISCOS

\* El alza explosiva de beneficiarios de programas clientelares, perdón, sociales —de 220,000 a casi 480,000 en 18 meses— y la masiva inasistencia de representantes de casilla de la oposición el domingo 6, más de 50%, mueve a pensar que el triunfo del impresentable **Alfonso Durazo** es más fruto de dádivas multimillonarias y del temor social inducido (por el...) que del voto...

\* A no pocos llamó la atención la coincidente charla que en días pasados habrían tenido **Gustavo E. Madero** y **César Jáuregui**, panistas ambos y más, el tema de ella: la necesidad de inducir un cambio en la actitud “siempre molesta y persecutora...” del impresentable *¿neonaranja?* **Javier Corral** contra su virtual sucesora, la también *blanquiazul* **Maru Campos**...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.



LA FERIA  
**Salvador  
Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



# Los motivos de Ramírez de la O

Los motivos que llevaron a Rogelio Ramírez de la O a aceptarle a Andrés Manuel López Obrador la Secretaría de Hacienda no son públicos. El porqué un economista con prestigio quiere someterse a la trituradora de voluntades que es este gobierno provoca todo tipo de conjeturas. El nombramiento será una buena noticia para los mexicanos si y sólo si corre distinta suerte de quienes le antecedieron en el cargo: si logra no ser anulado por el Presidente de la República.

López Obrador tiene un Plan Nacional de Desarrollo que fue desdeñado por los expertos en finanzas. La retórica de ese texto no sólo constituye una ruptura con la ortodoxia de lo que solían ser esos documentos oficiales, sino que es la calca del discurso de las mañaneras. Pero es EL Plan Nacional de Desarrollo que el Presidente quiere y no negocia al respecto.

Tan es así que Andrés Manuel despreció el Plan Nacional de De-

sarrollo que había elaborado la Secretaría de Hacienda, en aquel tiempo comandada por Carlos Urzúa y en la que Arturo Herrera era el número dos. El hecho de que el Presidente impusiera su documento dio pie a una crisis en la SHCP que a la postre se tradujo en la salida del primer titular de esa dependencia.

En el video donde el Presidente dio a conocer que nombrará a Ramírez de la O, éste adelanta que las tareas que le encargó AMLO son: continuar el sano balance fiscal de aquí al 2024, la economía en el uso de los recursos, cuidar el sano financiamiento y actualización de cuentas en el sector energético, y generar oportunidades en la banca de desarrollo.

Una de dos, o a Ramírez de la O, que tiene cero experiencia burocrática, no le han pasado la película completa, o se va a convertir en un supersecretario -Virgencita, que sea lo segundo, por fa-

Los dos primeros secretarios de

Hacienda de López Obrador no han tenido en su mano la banca de desarrollo, que AMLO inicialmente entregó a Poncho Romo y luego pues medio a nadie. El sector energético es la cuna de grillos que enfrenta a Rocío Nahle y Octavio Romero, quienes chocan y responden únicamente a *Ya Saben Quién*. El titular de la SHCP además debe resignarse a que la titular del SAT no le reporte. Y en eso de la austeridad hay que ver la ruina en que, dicen los que saben, quedó la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. Y sólo hemos hablado de cosas del sector hacendario.

¿Se vale soñar que todo va a cambiar con el nuevo secretario? Por supuesto. Pero que conste que Ramírez de la O entra a un gobierno que no tuvo empacho en dejar sin dinero a fideicomisos para investigación y que ha creado un desastre a la hora de



comprar medicinas. Ése es AMLO en el gobierno, y sus colaboradores acatan sus designios.

Ramírez de la O declaró al aceptar la invitación de Andrés Manuel que es hora de aplicar en México las lecciones aprendidas durante la pandemia para ayudar a la economía a despegar. No sé a qué se referirá con eso, pues planes de apoyo oficial a la industria, el comercio o los servicios no hubo en este año y medio.

Quizá Ramírez de la O aceptó el nombramiento porque es muy difícil decirle que no a un Presidente. Pero hay que desearle toda la suerte, porque desgraciadamente la evidencia hace temer que más pronto que tarde será una parte más del “elefante reumático” que AMLO ha condenado a la parálisis.

*Quizá el nuevo secretario de Hacienda aceptó el nombramiento porque es muy difícil decirle que no a un Presidente*

*La evidencia hace temer que más pronto que tarde será una parte más del “elefante reumático”*





## ¿Tiempo de darle crédito a AMLO?

Leímos el artículo que **Marcelo Ebrard** publicó en *The Washington Post*. El canciller sostiene que los críticos se han equivocado en sus intentos por definir al presidente **López Obrador** como populista y autoritario.

Sostiene, también, que las advertencias de caos económico, regresión democrática y choque con Washington que han hecho esos críticos “nunca ocurrieron”. “Quizás es tiempo de que le den un poco más de crédito a **AMLO** y a la democracia mexicana...”, subraya, a manera de conclusión.

Diferimos de **Marcelo** cuando dice que se equivocan quienes definen a **AMLO** como “populista y autoritario”. No le gustan esos términos. Vamos a llamarlo autócrata.

Va la definición de autocracia: “Un sistema de gobierno que concentra el poder en una sola figura, cuyas acciones y decisiones no están sujetas ni a restricciones legales externas ni a mecanismos regulativos de control popular”. ¿Le suena?

El canciller no puede negar el rechazo del Presidente a los órganos autónomos. Los ha querido eliminar. Le estorba el Inai, la Cofece, el INE. Lleva al Banco de México a un hombre que le sirvió como titular de la SHCP: **Arturo Herrera**. Con todo y su prestigio fue su subordinado.

Su palabra es ley para la mayoría legislativa en el Congreso. Una y otra vez les ordena que “no le muevan ni una coma...” a sus iniciativas, y no se le mueve.

Todos los días mete mano en asuntos del Poder Judicial. Aquí tampoco respeta la división de poderes. Quiere imponer dos años más a **Arturo Zaldívar** como presidente de la SCJN, a pesar de que la Constitución lo limita a cuatro años.

Dice que es el único que puede sacar adelante la reforma al Poder Judicial. Los ministros heredados del pasado “están al servicio del dinero”, asegura. Descalificó a la clase media de la CDMX y zona metropolitana por no haber votado por Morena.

Su visión trasnochada lo llevó a decir que los clasemedios son “aspiracionistas (¿), egoístas y con el deseo de triunfar a toda costa”. La economía no se ha desplomado y el peso se ha apreciado, es cierto. Pero en crecimiento económico ha quedado a deber. Este año va a ser el primero, de tres, con crecimiento del PIB por habitante.

Cerramos el tema con una pregunta al canciller: ¿En serio cree que los críticos de **AMLO** están tan equivocados?

**\*AMLO** anunció tres reformas constitucionales para su segundo trienio. Tarea difícil. No tiene la mayoría calificada (dos tercios de la asamblea) para modificar la Carta Magna.

Su única posibilidad es que alguno de los partidos de la coalición Va por México —ya habló del PRI— le otorgue los votos requeridos.

La primera reforma tiene que ver con el fortalecimiento de la Comisión Federal de Electricidad. De aprobarse, le aseguraría el 56 por ciento del mercado a la empresa que dirige **Manuel Bartlett**. El otro 46 por ciento iría a los particulares que, en su mayoría, generan energías limpias. Un cambio de esa naturaleza daría un golpe a la libre competencia; promovería el uso de combustibles contaminantes y —aunque el discurso oficial diga lo contrario— encarecería la electricidad.

La electoral es la segunda reforma anunciada. El Presidente quiere cambiar el INE. Borrará a los actuales consejeros “nombrados por los partidos de antes”. Busca poner en su lugar a incondicionales que, desde ahora, ya califica de “gente de inobjetable honestidad, rectos, auténticos demócratas”.

Le importa un comino que los ciudadanos tengan más confianza en el órgano electoral que en su Presidente. Un estudio de opinión del *Reforma*, realizado a mediados de abril, refleja que el 68 por ciento de los entrevistados confía en el Instituto y un 58 por ciento en el jefe de Estado.

Para promover esa reforma usa un lenguaje propio de los populistas: vende la idea de que hay que abaratar las elecciones para llevar los ahorros a los programas sociales.

“No es posible que se destinen 20 mil mdp a partidos, INE y Tribunal”, argumenta. La medida, sin embargo, no está libre de riesgos. Entre otras cosas abre la puerta al “dinero sucio” en las campañas. Los 200 diputados y senadores plurinominales se eliminarían. “¿Para qué tantos?”, se preguntó ayer el Presidente. La desaparición de los legisladores de lista favorece al partido en el gobierno. La tercera reforma propone que la Guardia Nacional forme parte de la Secretaría de la Defensa Nacional. Un paso más hacia la militarización del país. “No queremos que pase después a Gobernación o a cualquier otra institución y en seis años esté echada a perder”, alega.

La fusión de la Guardia Nacional con las Fuerzas Armadas consolidaría el engaño que ayudó a su aprobación en el Congreso: El mando sería civil.

