



BIEN DICEN que el hilo –y la soldadura– se rompen por lo más delgado. Ahora resulta que tras un sesudo peritaje, el gobierno de **Claudia Sheinbaum** llegó a la conclusión de que el desplome de la **Línea 12** fue culpa... ¡de los soldados y sus chalanes!

COMO QUE algo nomás no cuadra en la versión oficial que pretende imponer la administración capitalina, pues la **L-12 del Metro** costó 26 mil millones de pesos, tiene 23 kilómetros de largo, pero la trabe se desplomó... ¡nueve años después de la inauguración! ¿Quiere decir que en todo este tiempo nadie se preocupó por darle una revisada? ¡Claro que no!

AHÍ ESTÁN, por ejemplo, todos los estudios y trabajos que se hicieron durante el gobierno de **Miguel Mancera** para revisar el trazo y, sobre todo, el rodamiento de los trenes, que obligó a suspender el flamante servicio. A eso hay que sumarle los trabajos de mantenimiento que supuestamente debió realizar la actual administración. ¿O a poco a la seguridad se la llevó el tren de la austeridad?

ES POSIBLE que haya habido errores de calidad en la construcción. Pero también es posible que Sheinbaum y su equipo detectaran que la **Línea 12** requería mantenimiento mayor... y decidieron no hacerlo. La gran diferencia entre uno y otro error es que el primero es accidental y el otro intencional.

Y EN **Estados Unidos**, a donde acudieron los deudos de las víctimas, la diferencia entre accidente y negligencia es la diferencia entre homicidio no intencional en tercer grado y asesinato en segundo grado.

• • •

ALLÁ en **Campeche** cuentan que la humillante derrota del **PRI** es un viejo asunto familiar. Y es que no fue la primera vez que **Christian Castro Bello** fue barrido en las urnas. Lo mismo le sucedió en 2018, cuando compitió por una senaduría y no pudo llegar.

EN AQUELLA OCASIÓN, su tío **Alejandro Moreno** presionó fuerte a **Rocío Abreu** para que le cediera su lugar en el **Senado**, al que llegó por el **PRI** como primera minoría. Sin embargo, la legisladora no dio su brazo a torcer, se pasó a **Morena** y Castro Bello se quedó con las ganas... como ahora que perdió la gubernatura frente a **Layda Sansores**.

• • •

DE NO CREERSE: justo ahora que una buena cantidad de elecciones se van a resolver por la vía judicial, a los magistrados de la **Sala Superior del Tribunal Electoral** los llevaron a **Gobernación**... ¡a que les tiraran línea!

EL ENCARGADO del acarreo, oobviamente, fue **José Luis Vargas**, quien llegó con sus muchachos en punto de las 17:00 horas. Ahí en **Bucareli**, la secretaria **Olga Sánchez Cordero** les dijo que ella es su única interlocutora con el presidente de la República, lo que se entendió como un nuevo golpe para el consejero jurídico, **Julio Scherer**. ¡Llamen a un juez de paz!



## BAJO RESERVA

### El berrinche presidencial

:::: ¿Cuánto tiempo más le durará al Presidente **Andrés Manuel López Obrador** el berrinche por la victoria de la oposición en la Ciudad de México? ¿Cuánto más el enojo? Nos hacen ver que ayer, nuevamente, el mandatario se lanzó contra los capitalinos que no votaron por Morena en nueve de 16 alcaldías



**Andrés Manuel López Obrador**

HUGO GARCÍA, EL UNIVERSAL

de la CDMX. Ahora AMLO volvió con el cuento de que una parte de los habitantes de la capital es manipulable. “Vean quiénes ganaron aquí (en la CDMX) con la alianza conservadora. La gente ni siquiera supo por quién votó. Son impresentables. Fue el coraje, porque los envenenaron con la guerra sucia”. Nos dicen que

quizá el hecho de que el Presidente ataque cada día a los capitalinos que no votaron por Morena sea una estrategia que le sirve para fortalecer su voto duro e impedir que se les ocurra voltear a la ver a la oposición.

### Los partidos zombis

:::: Como verdaderos zombis, los tres partidos que no alcanzaron el tres por ciento de las votaciones del 6 de junio para conservar su registro, Redes Sociales Progresistas, (RSP) Partido Encuentro Solidario (PES) y Fuerza por México (FXM) ya trabajan en sus planes para reorganizarse y volver a solicitar al INE su registro. Nos hacen ver que, por lo menos uno de ellos, el PES, conoce bien el camino para revivir en tres años más, pues ya pasó por esa experiencia. Además, los tres partidos cuentan con la estructura, los recursos económicos, y lo más importante, la bendición de Palacio Nacional para resucitar en el siguiente proceso electoral por lo que se pueda ofrecer.

### El Verde, el nuevo PT

:::: La próxima bancada del Partido Verde en la Cámara de Diputados resultó una sorpresa para la autollamada Cuarta Transformación, pues será la segunda fracción del bloque oficial. El Verde, nos explican, desplazó al Partido del Trabajo como la mancuerna de Morena en San Lázaro. De acuerdo con las primeras proyecciones, el Verde tendrá 44 diputados, 28 más que en la actual Legislatura. En cambio, el PT, de **Alberto Anaya**, tendrá una bancada de 40 legisladores, cuatro menos que los actuales. A ver qué tan caro le sale a Morena contar con los 44 diputados verdes cuando le hagan falta en las votaciones. Algunos dicen que ese apoyo le va a salir al gobierno federal como lumbre.

### El recado de AMLO a los gobernadores electos

:::: En la primera reunión del líder de Morena, **Mario Delgado**, con 10 de los 11 gobernadores electos de Morena –solo faltó **Layda Sansores** porque falleció su hermano–, el dirigente les leyó un recado que vino desde Palacio Nacional: “Pedirles compromiso con el movimiento, que haya una actuación con rectitud, y que se tengan buenos gobiernos, que se le responda al pueblo y que se actúe con honestidad para fortalecer el proyecto de transformación”. En el encuentro privado realizado en un hotel de la Ciudad de México, don Mario también les recordó que hasta el 6 de junio el gran referente de la autollamada Cuarta Transformación era el presidente, “pero ahora lo serán ustedes”. Ya se verá cuántos siguen el consejo del Presidente.



## TRASCENDIÓ

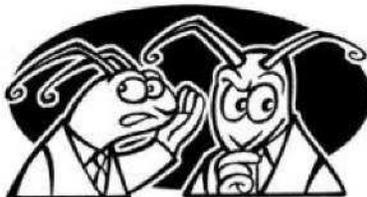
**Que** el priista **Mario Zamora**, ex candidato al gobierno de Sinaloa, prefirió no opinar sobre la investigación que emprenden las áreas de inteligencia federal a algunos gobernadores electos, entre ellos su opositor en las elecciones pasadas, el morenista **Rubén Rocha**, quien a su vez respondió a MILENIO que él mismo emplaza a que lo investiguen “al derecho y al revés”, pues se dice señalado por el solo hecho de ser originario de Badiraguato, la tierra de **El Chapo Guzmán**.

**Que** en el PT crece una corriente encabezada por los diputados **Gerardo Fernández Noroña** y **Benjamín Robles** que reclama a sus aliados de la 4T, principalmente a Morena, definir una candidatura presidencial de unidad para 2024 mediante una encuesta que permita medir a los aspirantes de ambos partidos sin excluir automáticamente a nadie, pues hoy solo se habla de **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard** y **Ricardo Monreal**. Los petistas, por cierto, eligieron hoy a **Alberto Anaya** como su próximo coordinador en la Cámara y aunque ratificaron su apoyo a **AMLO**, apuntaron que no permitirán la desaparición de plurinominales ni el paso de la Guardia Nacional al Ejército.

**Que** después de que MILENIO dio a conocer los nombres de las aspirantes a presidir la Mesa Directiva del Senado para la próxima legislatura, quien ya empezó a cabildear su postulación fue **Martha Lucía Micher**, con el envío de cartas a sus compañeros de Morena en las que relata su trayectoria política y feminista. Si bien deja en claro que frente a la oposición ha expresado de manera firme sus posturas, adelanta que al frente de esa cámara se conducirá con paciencia, atención y conciliación. —



**Pepe Grillo**  
pepegrillocronica@gmail.com



## 6 gubernaturas 6

La actividad electoral en el país no se detiene. En 2022 habrá elecciones para gobernador en seis estados.

Tamaulipas, Aguascalientes, Durango, Quintana Roo, Oaxaca e Hidalgo.

**De manera que los partidos tienen que avisarse. Los que conforman la alianza Va por México no puede darse el lujo de entregar más gubernaturas a Morena.**

Como se sabe, el oficialismo tiene como precandidatos a los súper delegados del gobierno federal que tienen rato haciendo campaña. Después participarán en una de esas encuestas de las que todo mundo habla, pero nadie ha visto y que sirven para justificar el dedazo presidencial.

Ya se verá si la alianza presenta candidatos comunes para no dividir el voto y aumentar sus posibilidades de triunfo.

### El choteo de la sucesión

Como es un asunto taquillero, de esos que ningún columnista resiste, el presidente usó en la mañanera el tema de la sucesión presidencial para reducir a su mínima expresión el asunto del peritaje de la L12.

No hizo un análisis, se limitó a manosear nombres de algunos de sus adversarios más conocidos y de ciertos políticos. No superó su atavismo machista y se refirió a Margarita Zavala como "la esposa de Felipe Calderón".

**El drama detrás del cachon-**

**deo presidencial es que el caso de la L12 no afecta el proceso de su sucesión presidencial en los partidos opositores, sino en Morena, y por eso el mandatario trata de que la gente mire hacia otro lado.**

El esquema presidencial para el 2024 descarriló. Se ajusta según avanzan los peritajes. El presidente baraja nombres para refrescar el elenco y lograr que sus favoritos sobrevivan.

### Golondrinas a la Conago

Como resultado de las elecciones del domingo 6, la Conferencia Nacional de Gobernadores, tal y como la conocemos, llegará a su fin.

Se perfilan dos organizaciones: la que congrega a los gobernadores del PAN, GOAN, y una nueva que agrupará a los de Morena, que ya son mayoría.

**Lo importante es que también la agenda cambia.**

La exigencia de una nueva distribución de los recursos fiscales de la federación a los estados no será una demanda conjunta, por lo que caerá al archivo muerto.

### Sobre población política

Llegó el momento de hacer el balance de la elección en Morelos en la que participaron 23 partidos políticos. Sí, leyó usted bien, 23

¿Tener más opciones es mejor para los ciudadanos?

Por lo pronto, para la consejera presidente del instituto estatal electoral, Mireya Gally, la respuesta es un rotundo no.

**Para ella, tener 23 emblemas en la boleta generó confusión, pulverizó el voto y complicó la labor del órgano electoral. De esos partidos, al menos 10 no conservarán el registro, lo que muestra que nunca tuvieron razón de existir.**

La sobreproducción de partidos es un ardido de políticos desempleados.

### El EZLN navega

La estrategia de la comandancia zapatista del viaje a Europa comenzó a dar frutos: ya están de nuevo en los medios de comunicación, de aquí y del otro lado del Atlántico.

Una delegación ya atracó en las costas de Vigo, España, y otro está por salir, pero le ha costado conseguir pasaportes.

**Ese tema, de burocracia racista, ya los metió a las mañaneras y al radar de los reporteros que los tenían olvidados.**

El EZLN también sabe navegar. Su viaje al viejo continente permitirá al subcomandante Galeano escribir nuevas cartas.





↓ **Capital político**  
Adrián Rueda  
jadrian02@yahoo.es

---

## NYT tenía razón: fue Marcelo

• El tramo elevado colapsó debido a fallas estructurales.

Lo único que vino a confirmar el dictamen de la empresa noruega Det Norske Veritas, sobre las causas del derrumbe en la Línea 12 del Metro, es que el *New York Times* tenía razón al culpar a **Marcelo Ebrard** de la tragedia, que en mayo pasado dejó 26 muertos y 105 heridos.

Aunque es el primero de tres informes del caso, los peritos noruegos determinaron que el colapso entre las estaciones Olivos y Tezonco se debió a deficiencias en la construcción, como falta de pernos en traveses, uso de diferentes tipos de concreto y soldaduras mal ejecutadas, entre otras.

En síntesis, el tramo elevado se vino abajo debido a fallas estructurales. No se respetaron los planos; se construyó con materiales diferentes a los previstos y falló la supervisión.

Todas las dudas planteadas por el peritaje de DNV apuntan a **Marcelo**, quien de entrada ya no se quitará ese golpe. Porque, aunque faltan dos informes sobre la operación, rehabilitación y mantenimiento de la *Línea Dorada*, de todos modos hubo fallas graves en su construcción.



En 2014, con menos de dos años de operación, **Miguel Ángel Mancera** decidió parar 11 estaciones ante el riesgo de accidentes. Incluso, la empresa francesa Systra advirtió desde entonces de deficiencias en la construcción, lo cual confirma el informe danés de ayer.

Hasta aquí, técnicamente, todo apunta a **Ebrard**, pero políticamente también, luego de que en su mañana de ayer el Presidente **López Obrador** reiteró su apoyo a **Claudia Sheinbaum**, y ante la pregunta de si el canciller estaba descalificado para el 24, el tabasqueño dijo que había más opciones.

O sea, no lo apoyó.

Pero faltan dos reportes, el siguiente será el 14 de julio, sobre los trabajos de rehabilitación hechos en la Línea 12. Estos trabajos los hizo **Mancera**, a quien, obviamente, se

quieren llevar entre las patas.

Y le podrán echar la culpa, pero los peritajes señalan que la obra original estuvo mal hecha y, aunque **Marcelo** no fue el constructor, sí era el responsable del magno proyecto y por eso es culpable.

A lo mejor se salva de acciones legales, sobre todo porque la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, que llevará el caso, está a cargo de **Ernestina Godoy** —plegada a **Claudia**— y seguramente le perdonarán una sanción penal... pero no política.



— Y ojo, porque en el reporte de ayer los noruegos dejaron asentado que durante la inspección visual de la Línea 12 no se observaron defectos importantes en las vías y carriles, lo que dejaría a salvo a la jefa de Gobierno y su escudera, **Florencia Serranía**, quien, por cierto, no ha aparecido.

Aunque **Sheinbaum** anunció la creación de un equipo especializado para rehabilitar la *Línea Dorada*, con eso de que ni los pernos completos le pusieron a las traveses, a ver quién se anima a subirse sin antes rezar al menos un Padre nuestro.



### CENTAVITOS

Regresando a la grilla poselectoral en la capital, una vez más **Claudia** muestra su falta de oficio político al batear la propuesta de los alcaldes de oposición, que ganaron el 6 de junio, para elaborar una agenda conjunta en beneficio de la ciudad, algo que la ciudadanía vería muy bien. En lugar de ello, los remitirá con el secretario de Gobierno, **Manuel Suárez del Real**, quien es buena persona y muy listo, pero no es el que decide. Prueba de ello ha sido la mala comunicación de la administración capitalina con los actores políticos de la CDMX, lo cual, desde luego, influyó en la grave derrota de Morena. Ya la buscaron; si no quiere, allá ella, pero esos alcaldes controlarán más de la mitad del territorio capitalino en 2024.

---

En el reporte de ayer, los noruegos dejaron asentado que durante la inspección visual de la Línea 12 no se observaron defectos importantes en las vías y carriles.



## EL CABALLITO

### Horcasitas, a preparar defensa por L12

:::: Si hace unos días comentamos que el director del Proyecto Metro de la L12, **Enrique Horcasitas**, se comía las uñas, ahora con



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Enrique Horcasitas**

los resultados del primer peritaje que entregó la empresa DNV seguramente estará alistando su estrategia legal. Nos explican que en caso de haber algún tipo de demanda penal, él sería uno de los principales implicados, pues fue el encargado de realizar este proyecto y se convierte en sospechoso de permitir todas las irregularidades en su edificación.

También nos dicen que el impacto legal no llegará hasta el canciller y jefe de Gobierno, **Marcelo Ebrard**, por ahora. Sin embargo, sí pagara un alto costo político, a pesar de que movió cielo, mar y tierra para que los efectos no le impactaran, nos comentan.

### ¿Un respiro para Miguel Ángel Mancera?

:::: En contraparte, uno de los funcionarios que recuperaron el aliento fue el senador del PRD, **Miguel Ángel Mancera**, a quien le



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Miguel Ángel Mancera**

preocupaba que los datos del peritaje revelaran una falla en el tema del mantenimiento a la denominada *Línea Dorada*, así como que el balasto que se colocó en la restauración de las vías no tuviera la forma y el peso adecuado, algo que no sucedió. Si bien los resultados casi lo exoneran de cualquier responsabilidad,

nos explican que no echa las campanas al aire y esperará los otros análisis que realiza la empresa noruega. Por lo pronto puede respirar con mayor tranquilidad. Ya se verá qué ocurre en las próximas semanas.

### En Coyoacán tienden la mano a gobierno local

:::: Le contamos en este espacio que será el secretario de Gobierno, **Alfonso Suárez del Real**, mano derecha de la jefa de Gobierno,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Giovani Gutiérrez**

**Claudia Sheinbaum**, quien recibirá a los alcaldes de oposición, bueno pues nos dicen que el martes se dio el primer acercamiento con el futuro alcalde de Coyoacán, **Giovani Gutiérrez**, con quien mantuvo una conversación respetuosa y en la que manifestaron su disposición al diálogo para construir en favor de los coyoacanenses.

Además don Giovani le aseguró que tiene la mano tendida al Gobierno capitalino y las puertas abiertas de su administración. Por cierto, este jueves inicia el proceso de transición en la alcaldía, de la que tomará posesión el próximo 1 de octubre.

### Rigoberto Salgado deja con el ojo cuadrado a dirigentes

:::: Quien dejó con el ojo cuadrado a los dirigentes de Morena en la Ciudad de México, fue el diputado morenista **Rigoberto Salgado**, aquel que hace unos años fue relacionado con el *Cártel de Tláhuac*. No hay que olvidar que en el proceso de selección de los candidatos de esa demarcación se le había entregado a **René Bejarano**, pero luego recularon y decidieron que se pusiera a **Berenice Hernández**. A pesar de la caída de la Línea 12 y todos los problemas que ha traído consigo, don Rigoberto fue capaz de movilizar a la gente y sacar un triunfo holgado en las pasadas elecciones. ¿Se llevará las palmas al interior de su partido?

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



**CIRCUITO INTERIOR****LA COMPLEJA**

labor de comenzar el acercamiento con el Alucom (Alcaldes Unidos Contra Morena) dicen que fue encomendada al Secretario de Gobierno, **Alfonso Suárez del Real**.

**EL HECHO** causó sorpresa, no porque haya dudas de su capacidad para dialogar con los alcaldes, sino porque —hasta donde se sabía— la recuperación del contagio y recontagio de Covid-19 todavía no es completa.

**CON DECIR** que antes de la nueva asignación, más de uno aseguraba que era muy posible que dejara el puesto.

...

**LA ACTUAL**

Administración de Coyoacán resultó ser muy desprendida.

**SEGÚN ESTO**, están haciendo todo para que antes de que se concrete el cambio de estafeta con la Oposición, el Parque Ecológico de Huayamilpas sea declarado Área de Valor Ambiental.

**LO CUAL** significará —entre otras cosas— que la administración la dejará de tener la Alcaldía y pasará a manos del Gobierno Central.

**ASÍ ES** que si en estos meses notan que hay moño en la entrada, pues ya saben quién es el destinatario y quién el remitente del invaluable ¡regalote!

[circuitoInterior@reforma.com](mailto:circuitoInterior@reforma.com)



## CONFIDENCIAL

### 'Quitan el sueño' a Delgado

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación confirmó ayer que Morena incurrió en infracción al atribuirse, de forma indebida (secreto a voces), el programa social de vacunación contra el Covid-19. También mantuvieron en firme la multa de cerca de 269 mil pesos impuesta por la sala regional. ¡No hombre!, con esto ya de seguro le quitaron el sueño y le borraron la sonrisa a **Mario Delgado...**

### Ya salió el peine en el TEPJF

A varios ya no sorprendió que el presidente del TEPJF, **José Luis Vargas Valdez**, se quedara solo ayer con su compañera Mónica Soto Fregoso, defendiendo al excandidato de Morena al gobierno de Michoacán, **Raúl Morón**, denunciado por actos anticipados de campaña. Y es que –cuentan al interior del tribunal– es de todos conocido que los abogados de Morón tienen una estrecha relación con Peter Bauer, nada menos que cuñado de Vargas. ¿Será por eso que el magistrado presidente buscó presionar internamente para que los votos fueran a favor de Morón?

### Revés a Bonilla

#### en caso Club Campestre

En Baja California, el gobierno de **Jaime Bonilla** deberá frenar su intención de expropiar los 504 mil metros cuadrados del Club Social y Deportivo Campestre de Tijuana. Y es que las autoridades estatales no concedieron la garantía de audiencia ni pudieron acreditar la utilidad colectiva del terreno, por lo que un juez otorgó la suspensión correspondiente. Revés para el polémico *góber* morenista que ya va de salida.

### Otra vez contra Alberto Anaya

Alegres y sonrientes se presentaron ayer el dirigente nacional del PT, **Alberto Anaya**, y **Pedro Vázquez**, como nuevos diputados federales por enésima vez. Lo que no saben –o tal vez sí– es que en la actual bancada del PAN le tienen guardada “una sorpresita” para septiembre al sempiterno jefe del partido de la estrella. Nos adelantamos que van a pedir se investigue, ootra vez, sus negocios en “centros educativos” que tiene en Nuevo León, en Durango “y otros lados”. Recuerdan que “no fue de a gratis el voto petista a la Ley de Educación Superior. ¡Algo les dejó!”.

### El PES, ¿gay friendly?

Parece que los del PES se hubieran olvidado de las terapias de conversión. Algunos no daban crédito del cambio radical en su postura, pues desde la cuenta oficial del partido se tuitearon mensajes como “Amor es amor”, acompañados de banderas LGBT. Y aunque a todas luces se trató de un hackeo, algunos tuiteros celebraron que se diera un mejor uso a la cuenta, lo que fue refutado

por **Carolina de Anda**, coordinadora de Finanzas del partido, quien reviró que usurpar no es dar un mejor uso. La cuenta aludida le contestó que entonces pagara lo que deben. Y es que, al parecer, dejaron de pagarle al área de Comunicación.

### La Malinche en lugar de Colón

En el marco de los 500 años de la Conquista, la senadora morenista **Ana Lilia Rivera** consideró necesario erradicar la estigmatización que han padecido Tlaxcala y otros pueblos originarios que se aliaron contra la dominación mexicana. Además, en un punto de acuerdo, la legisladora tlaxcalteca pidió que el Gobierno de la Ciudad de México reubique la estatua de Cristóbal Colón, que actualmente se encuentra en el Paseo de la Reforma, en alguna institución cultural, como pieza histórica, y coloque en su lugar un monumento a La Malinche.

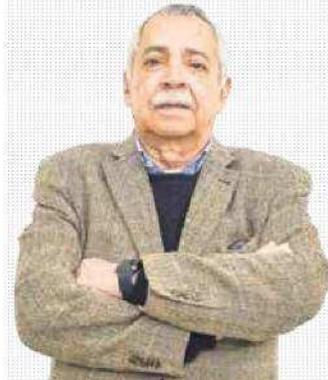
### Desintoxicación

Aunque son benditas, el presidente **López Obrador** adelantó que a partir de octubre de 2024 dejará de usar las redes sociales que hoy tanto alcance le generan. La acción será parte de su retiro espiritual de la política, pues no sólo se va a su quinta La Chingada, sino que ocupará su tiempo en escribir y sembrar arbolitos.



**Rolando  
Cordera  
Campos**

Opine usted:  
economia@elfinanciero.com.mx



## Las mañanas siguientes

Un juego de abalorios es lo que elecciones como las de junio nos deparan. Sin programas ni alternativas de parte de voz política ninguna, las opciones quedan en manos del gobierno y, así, temas tan delicados como las finanzas públicas están entre los hombros de las cumbres y sus exegetas, así como de quienes tienen la responsabilidad de conducir los negocios públicos desde el gobierno.

La señora Buenrostro puede presumir, con razón, de un buen desempeño en su encargo de la administración tributaria, pero de ninguna manera es suficiente para sostener los dichos sobre una política fiscal que, curiosamente, postula una reforma que no reforma lo principal: las tasas y, agregaría yo, los tramos definidos para que el cobro de tributos sea lo más efectivo y justo posible.

Por ahora, incluso si los planes tienen buenos resultados y la recaudación aumenta sin hacer los cambios y ajustes necesarios, el panorama social y productivo del país que asoma tras la desgracia

económica y laboral dejada por la pandemia es causa suficiente, o debería serlo, para un decidido, si bien progresivo, cambio en la orientación de la política económica y social.

Urge desatar una mayor y más consistente participación estatal en los procesos de inversión y financiamiento para hacer de la recuperación una real palanca para empezar a construir un nuevo curso de desarrollo para México. Esto es lo que nos urge a todos, aunque el rumbo se nos haya perdido bajo la tormenta.

El Presidente se empeña. Lo suyo es convencer de que el signo de los tiempos mexicanos, para recordar a Fuentes, es que las cosas ya no son como antes, que el país se enfila a un cambio de régimen político y económico.

Pero las cosas del querer y del poder, junto con datos e indicadores que permiten delinear la realidad del cambio trazan otro escenario, uno donde la economía y su rutina remiten a un “más

de lo mismo”, pero con menos, si ponderamos los gastos públicos con una población que no deja de crecer ni de registrar carencias.

El eslabón perdido está en la economía que no funciona y, dentro de ella, en la penuria estatal que no está a la altura de la circunstancia que han dejado una epidemia pavorosa y un largo y tortuoso cuasi estancamiento que ha redundado en un empleo precario y mal retribuido, peor cuidado y atendido por la autoridad y tratado muy mal por la patronal.

Los datos y sus proyecciones, por más prematuros que parezcan, describen un México social plagado de necesidades no satisfechas y sin satisfactores a la vista, con más pobreza laboral, como



la define Coneval, y más “subutilización” del trabajo como la describe INEGI. No está a la vista la enmienda, que empieza por un crecimiento económico superior al histórico; por su parte, la conformidad gubernamental ante sus propias y delicadas flaquezas, indican que por la sola vía de “bienes públicos” no se corregirá la situación.

A más de cuarenta años de iniciada aquella ruta de crecimiento y expansión que nos llevaría a una flamante economía abierta y de mercado, proclamada como punto menos que panacea por los hombres del presidente y su jefe máximo, tenemos que reconocer

que no cumplió lo que prometían sus oficiantes y que volver a lo básico, como ayer predicaban, no es sinónimo de mercados globales y apertura sin fin al capital externo.

Enrique Provencio ha señalado que nos aqueja “otra anomalía”, porque cuando el mundo, en especial el avanzado, se dispone a cambiar de giro en materia económica, social y financiera, con rumbo a una economía mixta más sólida y compleja que la erigida en la segunda posguerra, desmantelada tras la “revolución de los ricos” que han estudiado Carlos Tello y Jorge Ibarra, nosotros hacemos actos de fe por la austeridad, el gobierno renuncia a invertir y gastar más, y confía sobremanera en los efectos taumáturgicos del libre comercio. Por ahí vamos a un receso más prolongado y a un empeoramiento de la cuestión social doblemente afectada por la caída económica y la carga de la enfermedad.

Las mañanas siguientes deberían ser de búsquedas audaces, que no se pueden fomentar en la auto satisfacción. Qué bueno que el Presidente se reúna con los súper ricos, qué malo que no toquen el tema de la necesaria concertación en torno a un programa

nacional de rescate, recuperación y reconstrucción, como intenta hacerlo Biden y en Europa quieren arrancar.

No tenemos las mejores condiciones, pero, con todo, es necesario que el Congreso y su nueva legislatura encabecen algún giro, aunque solo sea como primicia de una nueva retórica. La inversión quiere decir futuro, pero aquí parece que todo es pasado.



EN LA MIRA  
DE LOURDES MENDOZA



Necesidades costosas

**A**dió a Redes Sociales Progresistas (RSP), dirigido por Fernando González, yerno de Elba Esther Gordillo; a Fuerza por México (FXM), ligado al senador suplente de Morena y líder sindical, Pedro Haces, y al Partido Encuentro Solidario (PES), que está vinculado a grupos religiosos evangélicos. Ninguno de estos institutos políticos convenció al electorado, pero nos costaron 476 millones 469 mil 411 pesos. ¿Qué hubiéramos comprado con esos recursos públicos? Ojo, nos hubiera alcanzado para pagar un millón 985 mil vacunas contra la Covid-19 de Pfizer, las cuáles cuestan 12 dólares, unos 240 pesos.

Para que dimensionemos el dato de las vacunas aquí les va un comparativo: el martes pasado, el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que solicitaría a Estados Unidos un millón 300 mil dosis de vacunas anticovid. ¡Así como lo están leyendo!

En lugar de darles dinero a estos imponentes pudimos haber pagado unas 17 mil quimioterapias en la Fucam, sí, la misma que dejó de recibir recursos públicos en la administración de Ya Saben Quien.

Otro dato. El dinero de los tres partidos es superior al que se destinará este año al programa de apoyo de refugios especializados para mujeres víctimas de violencia de género, sus hijos e hijas, el cual tiene etiquetados 405 millones de pesos. O hubiera alcanzado para la operación de mes y medio a todas las estancias infantiles a nivel nacional las cuáles atendían a 330 mil niños

No hay que irnos tan lejos, con el financiamiento de estos partidos políticos pudimos cubrir medio año del gasto de la Oficina de la Presidencia de la República. Así las cosas.

Definitivamente RSP, FXM y el PES tienen que hacer cuentas con el Instituto Nacional Electoral (INE). De antemano, a cada uno de estos partidos le tocaban 158 millones 823 mil 137 pesos como financiamiento público federal en 2021.

Peeeeero ninguno alcanzó el mínimo del 3% de los votos en los comicios a diputados federales para continuar con el registro. De acuerdo con los cómputos distritales, RSP se quedó con el 1.76% de los votos, FXM obtuvo lo equivalente a 2.47%, mientras que el PES consiguió el 2.75 por ciento. Esta es la segunda vez que este último instituto político perderá su registro en los últimos tres años. Recordemos cómo llegaron a las boletas.

En septiembre del año pasado, con votación dividida, el INE le dio su registro al PES. Los consejeros Lorenzo Córdova y Giro Murayama fueron contundentes al evidenciar la participación ilegal de ministros de culto en la formación del partido.

Mientras tanto, con otra votación dividida, el Consejo General del INE rechazó el registro de RSP y de Fuerza por México

por anomalías en el proceso de recolección de firmas de respaldo, pero el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ordenó que se les diera el aval como partidos políticos.

Lo que son las cosas, resulta que se rechazó el registro de México Libre, de Margarita Zavala y Felipe Calderón, pero qué se cuenta, que Margarita fue impulsada por el PAN y se convirtió en la candidata a diputada federal más votada del país.

Y ya que estamos en esto de los recuentos de los cómputos distritales, los partidos que seguramente tienen los focos rojos encendidos de cara al 2024 son el PT y el PRD.

El primero obtuvo 3.24% de la votación y el segundo 3.64%, así que pasaron de panzazo y eso les debe preocupar.

Ojo. El PVEM no debe estar tan seguro. A pesar de que uno de sus imponentes candidatos, me refiero a Ricardo Gallardo, logró la gubernatura de San Luis Potosí, el partido obtuvo el 5.43% de los votos en las elecciones de diputados federales. En una de esas, este instituto político que viola leyes electorales y se mueve a conveniencia deja de existir en tres años. ¡Quihúboles! 





## ¿REFORMA ELECTORAL?

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ  
PROFESOR INVESTIGADOR, ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES Y GOBIERNO  
TECNOLÓGICO DE MONTERREY  
@ARTUROSANCHEZG

### **El objetivo debe ser resolver problemas, no crear nuevos conflictos. Se impone el consenso y el respeto a las instituciones**

El Presidente afirmó que entre las reformas constitucionales para consolidar la inexplicablemente llamada Cuarta Transformación, está la electoral. Ahora resulta que después de una de las elecciones más exitosas organizada por el INE y los institutos electorales locales, es necesaria una reforma electoral que modifique la composición del Consejo General del instituto.

La propuesta no debiera sorprender, pues es evidente el encono personal, sin bases institucionales, que tiene el Lic. López Obrador con las autoridades electorales. Con todo, es necesario un análisis sobre el tema.

Conforme avanzan las tecnologías y las características de la lucha partidista, se imponen reformas que permitan perfeccionar el desempeño de las autoridades electorales. Desde que surgió el IFE, en 1990, se han realizado al menos cinco reformas electorales que incorporaron cambios para garantizar la equidad y la imparcialidad.

Todas las reformas surgieron de propuestas de la oposición y se realizaron con el consenso de prácticamente todos los partidos políticos. Esa es la regla de oro de dichos cambios, pues no importaba que un partido pudiera o no realizar cambios constitucionales, lo importante siempre fue el consenso.

Después de la reforma de 2014, es innegable que hay nuevos fenómenos que inciden en las elecciones. No se trata sólo del impacto de las redes sociales o del incremento de

la violencia política contra candidatos, en especial contra las mujeres. Además, por ejemplo, es evidente la

importancia de reforzar las acciones afirmativas que establecieron el INE y el TEPJF para las comunidades indígenas, migrantes, afroamericanas y personas con preferencias sexuales diferentes, o los esfuerzos del INE por pilotear la eficiencia de las urnas electrónicas, o el facilitar la credencialización y sanidad ante la pandemia.

Sin duda hay problemas que atender, como garantizar que los OPLEs reciban la ministración oportuna de su presupuesto, o la reglamentación del artículo 134 Constitucional para evitar que el Presidente vuelva a intervenir ilegalmente en las elecciones. Simplemente, a pesar de la urgencia del Ejecutivo, el Congreso no ha reglamentado ni la consulta popular (a realizarse en 44 días), ni la revocación de mandato.

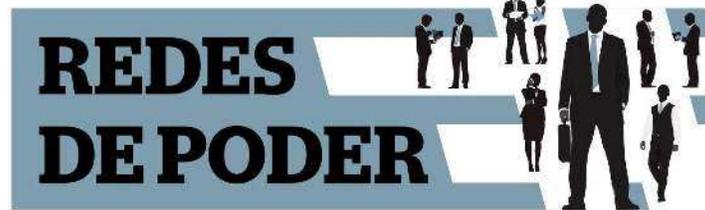
Al Presidente sólo se le ocurrió: reducir el costo del INE; modificar el Consejo General; y eliminar los diputados y senadores de representación proporcional. Sobre este último punto, el Presidente busca golpear en la línea de flotación a nuestra democracia.

Desde 1977 la RP sirvió para permitir a todas las fuerzas políticas contar con un espacio institucional de participación y deliberación, que condujo a la inclusión y fortalecimiento del debate político. ¿Conviene eliminarlos?

Pensar en serio una Reforma Electoral implica un trabajo muy complejo, con la participación de todas las fuerzas políticas, del INE, el TEPJF y especialistas. El objetivo debe ser resolver problemas, no crear nuevos conflictos. Se impone el consenso y el respeto a las instituciones.

**“Desde que surgió el IFE, en 1990, se han realizado al menos cinco reformas electorales para garantizar la equidad e imparcialidad”.**





### La polarización continúa

La reunión del día de ayer entre el presidente nacional de **Morena**, **Mario Delgado**, y 10 de los 11 nuevos gobernadores electos del partido guinda tuvo como objetivo mandar un mensaje claro a los demás mandatarios estatales: "Se acabó la **CONAGO** como instrumento de politiquería", dijeron los aliados del presidente.

Los demás gobernadores seguro se encontrarán haciendo sumas y llamadas por teléfono para ver quiénes se van y quiénes formarán la nueva **Alianza Federalista** ya que a muchos se les está por terminar el encargo.

Lo que sí es seguro es que la polarización seguirá. Aunque ahora los equilibrios y el mapa político también cambiaron.

### De la Madrid apunta 2024

El que nos dicen que ya se apunta, o mejor dicho, ya están apuntando en la carrera por la sucesión presidencial en 2024 es al exsecretario de Turismo, **Enrique de la Madrid Cordero**. ¿Presidenciable? Así lo ve un grupo importante de empresarios, intelectuales y periodistas. Se trata sin duda de un muy buen perfil, un personaje preparado y con una visión global, con tra-

yectoria y resultados en su paso por el servicio público. Lo cierto es que también surgen dudas en su entorno. ¿Qué tanto le puede ayudar su apellido?, ¿se sumarían el **PAN** y el **PRD** en caso de que avanzara como aspirante?, ¿tendría posibilidades si solo contendiera abanderando por el **PRI**? Parece pronto aún, pero no hay que descartarlo.

### Gaviño, agrandado

**Jorge Gaviño** anda muy agrandado, nos cuentan, porque pese a los pronósticos, ganó la reelección en el **Congreso de la Ciudad de México** con el voto popular en

un distrito que se veía difícil. Por lo que su partido, el **PRD**, quiere aprovechar que **Morena** se está peleando por las diputaciones *pluris* para negociar de manera ventajosa la **Junta de Coordinación Política del Legislativo** y el área de **Comunicación Social**.

Sin embargo, dicen, tiene en contra a su diminuta y poco visible bancada de tan solo tres legisladores. Además, creen que sus aspiraciones políticas de los próximos meses se podrían ver truncadas si en el dictamen final del accidente de la **Línea 12 del Metro** sale su nombre. Atentos.





## La cumbre

**G**inebra tiene historia en esto de las cumbres entre los jefes de Estado de Rusia y los Estados Unidos. Allí mismo se realizó la primera reunión entre Ronald Reagan y Mikhail Gorbachev. Entonces, claro, no era Rusia, sino la Unión Soviética, pero la Guerra Fría estaba agonizando. Ahora, las circunstancias son distintas.

Vladimir Putin llegó a esta reunión después de cuatro años de gozar del beneplácito, y hasta de la protección absoluta del anterior presidente de Estados Unidos. No era una sorpresa, dada la ayuda abierta que ofreció a Donald Trump para sentarlo en la silla presidencial. Joe Biden, por su parte, vino a tratar de darle vuelta a la página, para no dejar dudas acerca del regreso de Estados Unidos a sus posturas tradicionales de política exterior, que incluyen oponerse al autoritarismo.

Putin ha gozado en los últimos años de completa libertad de acción. Invadió Ucrania, y acabó quedándose con parte

de su territorio. Se convirtió en factor importante en el Medio Oriente, al apoyar y sostener al régimen dictatorial en Siria. Aunque lo niegue, hay amplia

evidencia de la intervención personal de Putin en el esfuerzo ruso por influir en las elecciones estadounidenses. Y, más recientemente, ataques cibernéticos contra la infraestructura de Estados Unidos.

Este último tema se ha tornado en vital para la seguridad nacional de Estados Unidos, porque ha expuesto debilidades cibernéticas. El *modus operandi* es ingenioso. Un hospital, por ejemplo, no tiene grandes y sofisticados candados en sus sistemas de operación. Los *hackers* intervienen y secuestran las bases de datos, incluyendo recetas, historias clínicas e información de pacientes y tratamientos. Después, hablan al hospital, y piden un rescate para regresar el acceso al mismo. Normalmente, los *hackers* acaban cobrando el rescate. El blanco

más reciente fue el sistema de distribución de energía para un amplio sector del país, y aunque no lo han confirmado, parece que pagaron.

Al investigar estos ataques, quedó al descubierto que se originaron desde direcciones en Rusia. No se comprobó la participación del gobierno ruso en los ataques. Ellos dicen que son actores privados. Pero lo cierto es que hay pocas cosas en Rusia que se consideren “privadas”, y todos saben que el gobierno los puede detener.

Este es sólo uno de los temas, pero hay otros igual o más importantes. Por ejemplo, la proliferación de armas nucleares, que incluye el tratado con Irán. Los derechos humanos, donde se encuadra el atentado y encarcelamiento de Alexei Navalny, el líder de la oposición rusa. Los esfuerzos para proteger el medioambiente, que no parece ser una



prioridad para Putin. Y, por supuesto, fijar claramente una nueva posición estadounidense respecto a su compromiso con la OTAN, ante el inminente ingreso de Ucrania. Ello podría provocar otra catástrofe en la región.

Al terminar la cumbre, ambos líderes ofrecieron conferencias de prensa por separado. Fue un ejercicio muy distinto a aquella famosa conferencia de prensa conjunta que celebraron Putin y Trump luego de reunirse en medio de abrazos, besos y promesas de fidelidad eterna. Esta cumbre fue otra cosa.

La primera parte, la sustanciosa, sólo duró 90 minutos, pero contando el tiempo que se pierde en traducciones, no fue ni una hora. Ahí, sólo estuvieron Putin, Biden y los secretarios de Exteriores, Sergei Lavrov, de Rusia, y Antony Blinken, de Estados Unidos. Luego se integraron varios miembros de ambos gabinetes para ver detalles, pero lo sustantivo estaba ya discutido. Tan fue así, que la reunión ampliada no llegó ni a una hora. Cumbres tan cortas no prometen nada bueno.

En las fotos y los videos, ambos líderes aparecen serios y sombríos. Se ve que no hay amor perdido entre ambos.

En las conferencias de prensa, tampoco hubo mucha luz. Putin hizo un recuento de los temas, y dijo que tienen que platicar más. Biden, más o menos lo mismo. Perestroika o glasnost, ni pensarlo.

*Biden y Putin  
aparecen serios y  
sombrios. Se ve que  
no hay amor perdido  
entre ambos*



# CRUZ — Y — GRAMA



#OPINIÓN

## JUEGO NUEVO EN EDOMEX. ANA LILIA, LA GÓBER

**Quien aún no la vea como la más seria precandidata al gobierno estatal, debería irse a dar una vuelta a la Clínica de la Luz**

**L**a elección local en el Estado de México dejó nuevos rostros y nuevos contrapesos políticos. Los que cantaban la lotería antes, perdieron la voz; los que partían la baraja, perdieron el filo, y los que repartían, ahora están por formarse en la fila de los que piden. Esto es mano, baraja y juego nuevos.

### CAMINO AL GOBIERNO

La segunda mujer más votada de todo el país, en su trayecto hacia **San Lázaro** en esta elección, es una mexiquense, quien por cierto fue la persona con más votación de todo el Edomex —de aquellas que buscaban una diputación— y una política y servidora pública que nunca ha perdido una elección: **Ana Lilia Herrera**. En el distrito federal XXVII, con cabecera en Metepec, Edomex, la priista logró la diputación en una jornada que reunió a más de 60% de ese listado nominal.

Obtuvo nada menos que 106 mil 119 votos. Está entre las 10 personas con mayor votación a nivel nacional. Nunca ha perdido una elección y por segunda vez consecutiva fue calificada como una de las cinco diputadas más productivas por el Buró Parlamentario, una de las mediciones más estrictas. Ésta no es una cara nueva ni una baraja distinta, pero definitivamente le abrirá una mano distinta en el juego con los nuevos protagonistas. O en otras palabras, quien aún no la vea como la más seria precandidata al gobierno estatal, debería irse a dar una vuelta a la Clínica de la Luz.

### CAE EL REINO DE TEXCOCO

Junio no parece ser un mes para que los señoríos texcocanos conserven su poder. Así como Texcoco perdió a su tlatoani en junio de ese año —en el camino de la Conquista española— otro jefe de ese grupo perdió poder ese mismo mes, 501 años después. La elección del 6 de junio fue fatídica para el grupo del senador texcocano **Higinio Martínez**, el GAP, el cual perdió los municipios mexiquenses más grandes e importantes que ostentaba: **Naucalpan**, con **Patricia Durán**; **Tlalnepantla**, con **Raciel Pérez**; y **Atizapán**, con **Ruth Olvera**, entre otros.

Al parecer, en los municipios donde el segmento de Morena que obedece a Higinio Martínez enfrentó a la alianza **PRIANREDE**, no ganó. Sus mayores victorias están en demarcaciones donde no se enfrentó a esa coalición, por ejemplo, en Texcoco

mismo, Tultitlán, Chimalhuacán e Ixtapaluca. Algunos dicen que eso no es coincidencia, sino producto de una negociación con los otros partidos, donde tiene buena interlocución con azules y tricolores. Pero la pérdida de los territorios más grandes y potentes lo ponen en una situación en la que y no se le ve a Higinio como el principal picaporte con la 4T.

El Congreso local tendrá prácticamente mitad y mitad las coaliciones **PRIANREDE** y **Morena-PT-NA**. Los coordinadores de bancadas ya no pastorean un rebaño tan grande. La Cámara está en tantos iguales. El número de municipios incrementó para el PRI; algunos de los más grandes se fueron al PAN. **Enrique Vargas**, el líder panista, se crece; los morenistas están de duelo. El nuevo juego, apenas inicia.

HUGO.CORZO@HERALDODEMEXICO.COM.MX / @HUGO\_CORZO

*No se le ve a Higinio como el principal picaporte con la 4T*





LA ALDEA

**Leonardo Kourchenko**

Opine usted:  
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko

# Las derrotas de Morena

A pesar del discurso triunfalista que repite el presidente y el extraviado señor Delgado –quien sigue buscando sus 14 alcaldías conquistadas en la Ciudad de México–, lo cierto es que, en términos absolutos, Morena obtuvo menos votos a nivel federal que en 2018. Perdió posiciones en la Cámara de Diputados, además de la estrepitosa derrota en la Ciudad de México.

Cierto es que su avance territorial con las 11 gubernaturas, representa una victoria mayor a la esperada y a la pronosticada por las encuestas. Sin embargo, es insuficiente para ocultar el resto del panorama.

Pero Morena y su líder, el presidente de la República, perdieron más que posiciones y cargos de elección: perdieron la noción de que eran invencibles, y de que el pueblo todo, les brindaba su apoyo. No fue así el domingo 6 de junio.

Perdieron además la confianza plena de que gozan de una amplia aceptación social, que cruza –como fue en 2018– niveles socioculturales y socioeconómicos. De ahí la encendida diatriba del presidente en contra de las clases medias, cuyos múltiples segmentos (académicos, profesionistas, burócratas, oficinistas, y muchos más) perdieron por el momento.

La mayor señal de derrota está en la Ciudad de México. La señora Sheinbaum con el respaldo total de su jefe, fue incapaz de contener la debacle. Operadores profesionales de comicios, como Dolo-

res Padierna y su marido René Bejarano, o Víctor Hugo Romo y su gasto excesivo, no pudieron revertir una tendencia en su contra que los ha dejado pasmados y sorprendidos.

Y Morena después de la derrota se comporta con la misma autosuficiencia e incapacidad de diálogo político que los caracteriza: apenas ayer se dio a conocer que Claudia Sheinbaum no se reunirá con los alcaldes de oposición. Tendremos dos ciudades capitalinas, una la opositora y otra la morenista. Esa actitud es justamente la que los conduce a la derrota: no diálogo, no acuerdo, no negociación, cero capacidad de tolerancia y de comprensión del voto ciudadano. Claudia enviará al secretario Suárez del Real a reunirse con los otros alcaldes, no los de su partido. ¿Ella acaso gobierna sólo para los morenistas?, o ¿es la jefa de Gobierno de toda la ciudad?

El más reciente clavo al ataúd de su derrota, aparece con el dictamen técnico de la firma noruega (DNV) en torno a la Línea 12. El resultado es concluyente: errores de origen en la construcción produjeron fallas estructurales, soldadura de pernos, dudas acerca del mantenimiento que serán analizadas en la fase 2 y 3 del mismo peritaje. En suma, desde su origen la Línea 12 tiene problemas de estructura y construcción.

No hay mucho margen de maniobra para repartir responsabilidades: la Línea 12 fue construida bajo el gobierno de Marcelo Ebrard, quien ahora se defiende al hablar de decisiones colegiadas y

dictámenes técnicos en orden, con la plena intención de adjudicar responsabilidades incompletas a la administración de Miguel Ángel Mancera.

Claudia, la favorita del presidente, tendrá ahora la difícil tarea de endosar todos los errores a sus antecesores, incluyendo a su compañero de partido, colega de gobierno y contendiente por la sucesión del patriarca morenista.

Mucho lodo entre ellos para repartirse y administrarse. Murieron personas, le disminuyeron presupuesto de mantenimiento –lo comprueban los incendios, el mando de control, los apagones y múltiples fallas del sistema de transporte urbano– y no atendieron los indicios técnicos de potenciales problemas en la célebre y funesta Línea Dorada.

A Marcelo, con todos sus talentos y sus habilidades políticas para atender todos los caprichos, exigencias y arrebatos de su jefe, aportando soluciones y no robando ni una pizca de protagonismo, lo alcanzó el destino. Hace 9 años que este tema lo persigue por los ahora comprobados errores técnicos de la obra que él impulsó, construyó y –según el reporte– apresuró a inaugurar.

Pero no todo está perdido para él. Pocos en la escena política de los últimos 20 años tan hábiles

para reinventarse, reconstruir una carrera y un nombre después de escándalos desastrosos. Los policías muertos en Tláhuac cuando era secretario de Seguridad bajo el gobierno de AMLO, destituido por Fox, y reincorporado al gabi-

nete por obra de su jefe.

Manchado su prestigio y reputación por la Línea 12 –apenas inaugurada– por fallas y desgaste inexplicable entre ruedas metálicas y rieles, eligió el prolongado exilio en Francia, para después regresar, superado el descrédito, para convertirse en el secretario eficiente y consentido del actual presidente. ¿Podrá recuperarse de esta?

Salir victorioso implica la derrota de Claudia Sheinbaum, o tal vez no, necesariamente.

Será el presidente quien elija y busque con inusual delicadeza, repartir las culpas, encontrar a algún chivo expiatorio, y mantener a sus dos punteros en la carrera.

Las derrotas se suman a lo electoral.

*La mayor señal de la derrota de Morena está en la Ciudad de México. La señora Sheinbaum con el respaldo total de su jefe, fue incapaz de contener la debacle.*



UNO HASTA  
EL FONDOGIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



## Reveses, muchas veces

*El Presidente se obsesiona y cuando así lo hace, que es casi siempre, tira al buey a la barranca. Ahora le tocó recogerlo a Ricardo Monreal, y lo hizo bien, para que más que la verdad. No hay que ser roñosos*

**R**epantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil reconoció que Ricardo Monreal no tiene un tonto de pelo, o como se diga. El coordinador de Morena en el Senado recordó que la clase media fue la que respaldó el triunfo electoral de ese partido en el 2018, por lo que dijo que no se debe descalificar a este importante sector social: “La clase media de la que yo soy parte, no es manipulable. Y también creo que la clase media fue la que nos dio el triunfo en el 2018, junto con las clases más desprotegidas. (...) Es necesario escucharlos, tender puentes”. Ande, Monreal, tire al blanco y de en el centro.

El Presidente se equivoca, yo corrijo con la mejor buena voluntad. Mju. Dirán que Gamés ha sido remunerado, pero Monreal es un profesional: “Yo soy de la clase media, provengo de una modesta familia campesina y soy aspirante, a clase media”. Dice Monreal: “La Ciudad de México es el sitio más politizado del país, nadie es dueño de ella, para Morena los resultados de las elecciones del 6 de junio son una buena lección a tiempo para corregir errores del partido”. Le van a tirar de jitomatazos a Gamés, pero Monreal actúa como un profesional de la política, cualquier cosa que esto quiera decir.

Por cierto, Gil había leído en su periódico *El Universal* que el 41% de los hogares mexicanos pertenece a las clases medias. 14.5 millones de familias. Pero el Presidente se obsesiona y cuando así lo hace, que es casi siempre, tira al buey a la barranca. Ahora le tocó recogerlo a Monreal, y lo hizo bien, para que más que la verdad. No hay que ser roñosos.

### Prioridades

El Presidente ha dicho que entre sus prio-

ridades legislativas se encuentra el fortalecimiento de la CFE, llevar a cabo una profunda reforma electoral y la posible incorporación de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional. Oigan esto: reducir los costos de la democracia, eliminar a los 200 diputados y 32 senadores plurinominales, así como renovar el Consejo del INE. O sea, sonajas y chupones para todos. ¿Quieren algo más regresivo para la democracia que estas medidas? El Presidente no se mide, ni se medirá, lo quiere todo, si no, nada.

Oigan al Presidente, por piedad: “Tenemos que buscar la forma para que quienes coordinen los procesos electorales sean gente de inobjetable honestidad, rectos, auténticos demócratas (...) un demócrata

es quien, independientemente de su forma de pensar, actúa con rectitud; no es un demócrata quien dice que no podemos permitir que un populista llegue a la Presidencia”. Coño, perdón, el populista ya llegó a la Presidencia, ¿estamos locos? Sí, definitivo.

### Delgado

Como casi no se pelea en las mañanas, el presidente *Liópez Obrador* le peló la piel al Poder Judicial: “Ministros integros son pocos, es la minoría, lo que predomina desgraciadamente en el Poder Judicial es la defensoría de los intereses creados del antiguo régimen. Están al servicio del dinero”. Ay mis hijooos, nos van a romper la madre. Sí. los jueces son unos pillos (definición traída gracias a Bartlett).

Por cierto, y a propósito de nada y de todo: la alianza PRI-PAN-PRD ha armado un bloque de unión de alcaldías de la Ciudad de México. Ocho alcaldes, se espera a Sandra Cuevas, se reunirán cada 15 días para

abordar temas con el Gobierno de Claudia Sheinbaum. Gil medita: sí cambió la composición política del país, sí cambió la ciudad, sí cambió y aunque Mario Delgado no lo vea, se llevarán reveses muy veces, o como se diga. Dice Delgado: “En el Congreso lo que importa son las cantidades de votos que juntas para cada reforma, y tenemos los votos para reformar iniciativas de ley y para aprobar el presupuesto”.

Ah, Mario, tranquilo, todo saldrá bien, salvo que salga mal. Oigan a Mario: “Lo que Morena ganó el domingo en términos de gubernaturas, al PAN le tocó más de 70 años ganarlo”. Un poco abusivo el ejemplo de este amigo Delgado que debería estar en su casa después de los resultados del domingo.

Todo es muy raro, caracho. Como dirían en la calle: “*Estamos en el lomo de un vendado*”. ■

### Gil s'en va

Monreal actúa como un profesional de la política, cualquier cosa que esto quiera decir



## CARTA DE VIAJE

CARLOS  
TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Ciale)  
ctello@milenio.com



## Victoria del INE

**D**esde el comienzo del siglo XIX hasta el ocaso del siglo XX (es decir, durante casi toda la historia de México) las elecciones en el país fueron invariablemente organizadas, financiadas, controladas, calificadas y juzgadas por el gobierno de la República. Así sucedió en tiempos de Juárez, Lerdo y Díaz, y así sucedió también tras el triunfo de la Revolución, en tiempos de Obregón, Calles y Cárdenas, y en todos los gobiernos ya civiles que los sucedieron, hasta el presidente Salinas. Las elecciones eran, por esa razón, una farsa: quienes el pueblo debía elegir el día de los comicios, con su voto, eran de

hecho designados meses antes por el Ejecutivo. Todo cambió hace apenas unos lustros, con la transición de finales del siglo XX, que hizo posible la alternancia que nació con el inicio del siglo XXI. México tuvo entonces, por primera vez en su historia, elecciones de verdad, organizadas por cientos de miles de ciudadanos escogidos al azar, que instalaban las casillas, recibían a los electores, contaban los votos, levantaban las actas y reportaban los resultados al IFE, hoy Instituto Nacional Electoral. El INE es desde entonces el baluarte del régimen democrático en México. La institución que hay que defender, por encima de todo, para resguardar nuestra democracia.

Los días que precedieron las elecciones del 6 de junio fueron ominosos. Estuvieron ensombrecidos por los asesinatos y los secuestros de personas que aspiraban a ser elegidos en los comicios; por la campaña de desprestigio desatada contra el INE por el Presidente de México y los dirigentes de su partido, Morena. Había la creencia de que los resultados no serían aceptados por los perdedores, y que habría litigios que empañarían el prestigio de la institución encargada de los comicios. En esas circunstancias, el INE presidió las elecciones del 6 de junio. ¿Qué sucedió?

Fueron electos diputados federales en 32 entidades; gubernaturas en 15 entidades; diputaciones en 30

entidades; ayuntamientos y alcaldías en 30 entidades, por un total de 20 mil 415 cargos en toda la República. Hubo una participación muy alta, la más alta en elecciones intermedias este siglo, a pesar de la violencia y la pandemia: votaron 49 millones 151 mil 269 ciuda-

danos. Para que todo esto fuera posible, el INE visitó antes de las elecciones a 12 millones 226 mil 632 personas, las insaculadas, y capacitó entre ellas a un millón 461 mil 534 personas, para ser funcionarias de casillas. Con ellas fue posible instalar 162 mil 570 casillas en todo el país. Los representantes de los partidos (un millón 123 mil 662 hombres y mujeres) cubrieron más del 99 por ciento de las casillas. Los informes de los visitantes extranjeros fueron todos elogiosos con el INE. “La gente votó en paz, votó con calma, votó con tranquilidad y votó lo que que-

ría”, afirmó la Copppal (Conferencia Panamericana de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe). “Se confirma la sólida trayectoria de la institucionalidad mexicana”, confirmó la Uniore (Unión Interamericana de Organismos Electorales). “Reconocemos el trabajo del INE en la organización de elecciones imparciales”, dijo Transparencia Electoral. “El INE es merecedor de la confianza ciudadana”, subrayó la International Foundation for Electoral Systems. La victoria del INE. —

Desde el inicio  
del siglo XXI,  
el instituto es el  
baluarte del régimen  
democrático





## Sin maquillaje

Alfredo La Mont III

arlamont@msn.com

### REGLAS DE CÁLCULO

*¿Qué tan exactas eran las reglas de cálculo?*

R. Las reglas de cálculo eran bastantes exactas, para su época, antes de que las calculadoras electrónicas las reemplazaran por allá de los años 60 o 70. Véalo así, una regla de cálculo es tan precisa como su fabricación y calibración y su capacidad para configurarla y leer valores. En la práctica, obtiene entre dos y tres cifras significativas de los cálculos de la regla de cálculo, y estos errores se agravan a medida que usa valores intermedios en los cálculos posteriores.

### ENCHIRIDION

*¿Para qué puede servir un enchiridion?*

R. Un enchiridion es un manual o guía como el "enchiridion de Sin Maquillaje para dummies...".

### ALERGIAS/KANDYC

*¿Hay alguna forma de saber desde temprana edad si vamos a estar predispuestos a alergias comunes?*

R. Sí, un análisis del mecánico puede ayudar. Esta sustancia similar al alquitrán de color verde oscuro contiene líquido amniótico ingerido, células de la piel y pelos finos de una vida en el útero. A nivel microscópico, el meconio también contiene el material de partida para nuestro microbioma en desarrollo y nuestro sistema inmunológico.

### LA MÁS/JONATHON VARGAS

*¿Cuál es la montaña más difícil de subir y la*

*más peligrosa?*

R. Existe un fuerte consenso de que, posiblemente, el Annapurna sea la ganadora del título de la montaña más peligrosa del mundo. Con 8,091 metros de altura, en Nepal, alberga el décimo pico más alto del mundo y está cubierto de nieve durante todo el año. Conocido por sus avalanchas y por la dificultad de sus rutas, tiene también una tasa de mortalidad de alrededor del 40% para aquellos que se atreven a alcanzar su punto máximo. El macizo del Annapurna ha visto menos de 200 cumbres exitosas, ha sido escalado por casi 300 montañistas y, al menos, 73 de ellos han perecido, lo que la convierte, estadísticamente, en la montaña más peligrosa del mundo para llegar a la cima. Uno de cada tres no escapará a su ira.

En 2014, una terrible tormenta de nieve azotó la montaña, provocando avalanchas que resultaron en la muerte de 43 personas y más de 500 necesitaron ser rescatadas.

### DIPUTADOS

*A mí se me hace que tenemos demasiados diputados, ¿y qué con eso de los plurinominales, eh? Que todos le entren a las elecciones, ¿no lo cree?*

R. A mí me molesta, más que el número, la calidad de los mismos y la cantidad de bonos, ventajas, sueldos y demás que se autodesignan.

Recuerdo hace algunos años, cuando escribía para el *Huffington Post Mexico*, en un artículo opiné acerca de doña Carmen Salinas y su abrumadora falta de capacidad y efectividad como diputada.

Me sirvió simplemente como un ejemplo, pero fácilmente pudo haber sido otro de los muchos.





## Participación electoral

En las 15 entidades donde se renovó una gubernatura, la participación electoral fue menor que en las 17 entidades donde no ocurrió esto.

La semana pasada comenté en este mismo espacio que la jornada electoral del 6 de junio dejó muchas lecciones. En esta ocasión quiero concentrarme en las diferencias en la participación electoral observada en diferentes entidades y regiones del país. Como se ha comentado en diferentes medios, la participación electoral observada a nivel nacional en las pasadas elecciones fue de 52.6%, cifra récord en cuanto a las elecciones intermedias de los últimos veinte años.

Se esperaba que las contiendas por las 15 gubernaturas que estuvieron en juego inducirían mayores niveles de participación que en otros años, sobre todo en aquellas que fueran más reñidas. Sin embargo, en las 15 entidades donde se renovó una gubernatura, la participación electoral fue menor que en las 17 entidades donde no ocurrió esto. Esta diferencia se observa si uno compara la participación a nivel casilla en ambos grupos de entidades, pero también si uno compara los niveles de participación agregados a nivel estatal. La baja participación en entidades como Baja California, Chihuahua y Sonora ilustran esta tendencia. La excepción a esta regularidad es el caso de Tlaxcala, donde se observó la mayor participación de todo el país.

Otra diferencia notable tiene que ver con la participación electoral en zonas urbanas y rurales. En general, uno esperaría que la afluencia a las casillas sea mayor en zonas urbanas que rurales, dada la mayor cercanía de las casillas en zonas urbanas y otras características sociodemográficas.

Sin embargo, los datos a nivel casilla revelan que en la pasada jornada electoral, la participación en casillas rurales fue de 55.3%, mientras que en casillas urbanas fue de 49.7% —una diferencia de más de 5 puntos porcentuales—. En las

elecciones presidenciales de 2018, donde la participación electoral fue mayor a 63%, también se observó mayor participación rural que urbana, pero la brecha solo fue de

1.4 puntos porcentuales.

Si analizamos los votos a nivel casilla de la pasada jornada electoral, se encuentra que la participación electoral en casillas urbanas fue 5.6 puntos menor que la de casillas rurales. Por otro lado, la participación en entidades donde se renovó una gubernatura fue 3.9 puntos porcentuales menor a la de entidades donde no se renovó gubernatura.

¿Estas diferencias en participación electoral pueden tener consecuencias en los resultados electorales? Si los márgenes de victoria son holgados, como ocurrió en la mayoría de las gubernaturas en juego, quizás no. Pero en elecciones municipales o distritales, la respuesta podría ser distinta.

Si se analizan estadísticamente los datos a nivel casilla, se puede estimar la relación entre el tipo de casilla (urbana o rural), el tipo de contienda (con o sin gubernatura en juego) y la participación electoral, con las tendencias de voto observadas para un partido u otro. En el caso del voto por Morena, se encuentra que éste tuvo mayores porcentajes de voto en casillas urbanas que rurales, así como menores porcentajes de votos en casillas donde se disputó una gubernatura. Por último, se encuentra que, a mayor participación electoral, se observaron menores porcentajes de votos para Morena.



Por otro lado, haciendo el mismo tipo de análisis con datos a nivel casilla, se encuentra que el PAN obtuvo mayores porcentajes de voto en casillas urbanas que rurales —con un efecto aún mayor que el de Morena—, así como menores porcentajes de votos en casillas de entidades donde se disputó una gubernatura. Por último, se encuentra que, a mayor participación electoral, se observaron mayores porcentajes de votos para el PAN. Todo lo anterior sugiere que las brechas o diferencias en participación electoral pudieron tener impacto en los resultados electorales del pasado 6 de junio.

**Los datos a nivel casilla revelan que en la pasada jornada electoral, la participación en casillas rurales fue de 55.3 por ciento.**



## DINERO

*El peso también votó el 6 de junio //  
Línea dorada: sólo era cuestión de tiempo  
// Fernández Noroña se destapa*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

“**PRESIDENTE QUE DEVALÚA**, se devalúa”, sentenció José López Portillo, después de que los ahorros en dólares de las familias mexicanas se convirtieron en tristes *panchodólares* y el peso también se fue a pique. La gente identifica la estabilidad de la moneda con tranquilidad y bienestar. Piensa que el “gobierno va bien”, aunque, como sabemos, las monedas de todos los países están sujetas no sólo a la fortaleza interna de sus economías, sino a fenómenos internacionales, como el valor del dólar. Cuento corto: el peso salió a votar el 6 de junio en favor del presidente López Obrador. Se ha mantenido en la franja de 19 y 20 por dólar y tiene una ganancia de 2 por ciento respecto a diciembre de 2018. Si hubiera ocurrido una devaluación, habría sido bandera de la oposición para restarle votos. ¿Cómo les fue a otros ex presidentes en los mismos meses de sus respectivos periodos? Zedillo ya había enfrentado una devaluación de 130 por ciento; Vicente Fox, 12 por ciento; Calderón, 21 por ciento; Peña Nieto, 20 por ciento. Tiene un fuerte aliado López Obrador en el peso.

### Era cuestión de tiempo

**LA EMPRESA NORUEGA DNV** finalmente entregó a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, el esperado informe preliminar sobre las causas del accidente en la línea 12 del Metro, en el que de acuerdo con los primeros estudios se afirma que “el incidente fue provocado por una falla estructural asociada al menos a las siguientes condiciones identificadas hasta ahora: deficiencias en el proceso constructivo y en el proceso de soldadura de los pernos Nelson; porosidad y falta de fusión en la unión, pernos y trabe, y falta de pernos Nelson en las trabes que conforman el conjunto del puente...” y sigue la lista hasta completar seis deficiencias, según el secretario de Obras, Jesús Antonio Esteva. Sólo era cuestión de tiempo para que ocurriera una tragedia. La constructora fue Grupo Carso, de Carlos Slim.

### Fernández Noroña

**NO FIGURA ENTRE** los nombres que el presidente López Obrador ha mencionado en la mañana, pero el diputado –relecto con amplio margen, por cierto– Gerardo Fernández Noroña se destapó como aspirante a la Presidencia de la República. Hasta hoy, el mandatario sólo ha citado a Claudia Sheinbaum, Marcelo

Ebrard, Tatiana Clouthier, Juan Ramón de la Fuente y Esteban Moctezuma, así como a un indescifrable “etcétera”. Aunque lejano todavía el año 2024, ya se plantea cuál será la fórmula que siga el movimiento para elegir a su candidato. Debería pensarse en que el *dedazo* de otros tiempos está descartado; lo más probable es que será una consulta ciudadana.

### Petróleo

**LOS PRECIOS SIGUEN** una tendencia alcista; el lunes alcanzaron su mayor nivel de los últimos 32 meses. El tipo West Texas Intermedio subió a 71.72 dólares el barril. La variedad Brent, que rige en Europa, alcanzó la marca de 73.46. La demanda mundial de petróleo aumentará en 6 millones de barriles por día este año, desde los mínimos de 2020, liderada por un fuerte consumo en China y Estados Unidos, especialmente en la segunda mitad de 2021, con economías en crecimiento y reaperturas de fronteras, señaló la OPEP en su informe mensual. En 2022 alcanzará más de 100 millones de barriles al día, de los que México aporta poco menos de 2 millones. Siguiendo la tendencia alcista, el petróleo de exportación de Pemex se cotizó en 68.21 dólares el barril. Lo cual es positivo para la empresa, por la situación financiera crítica que cruza, pero no tan favorable para los consumidores. Las gasolinas siguieron cotizándose esta semana por encima de 20 pesos el litro.

### Ombudsman Social

#### Asunto: Caballo de Troya

¿**SERÍA UNA LOCURA** pensar que Ricardo Monreal pueda candidatearse por la oposición para 2024? Yo creo que no, conociendo sus maquiavélicos movimientos.  
María Teresa Rodríguez /CDMX (verificado por teléfono)

**R: YA INTENTÓ** hacerlo una vez, cuando no alcanzó la candidatura de Morena a jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Es un *Caballo de Troya* en la panza del movimiento.

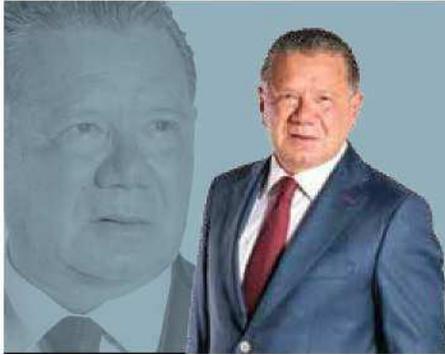
### Twiteratti

**SI CRISTIANO RONALDO** lo hace, muchos aplausos, pero cuando Gatell enfrentó a las refresqueras no lo bajaban de comunista y cerrado. Incluso decían que el subsecretario estaba satanizando a las refresqueras.

@julianatitano

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Esa pesadilla llamada Línea 12

• No se puede reparar el daño sin establecer responsabilidades, pero tampoco se puede rehabilitar y reconstruir sin saber qué pasó, quiénes fueron los responsables y qué costo, penal, civil y económico van a pagar.

Los resultados de la primera entrega del peritaje realizado por la empresa noruega DNV sobre el accidente de la Línea 12 confirma la primera impresión de los especialistas consultados y coincide plenamente con la planteada el fin de semana por la investigación de *The New York Times*: hubo fallas estructurales en la construcción que provocaron el accidente de mayo pasado y la muerte de 26 personas.

La lista de fallas detectadas es amplia, pero básicamente se habla de la estructura de acero, de los pernos de conexión entre distintas piezas porque o no fueron bien colocados o se colocaron menos o fueron mal soldados. También se usó concreto de distintas calidades, hay soldaduras, en general, de mala calidad y deficiencias en los propios pernos. Y esas fallas estructurales provocaron, a su vez, una larga serie de problemas que terminaron con el derrumbe de ese tramo de la obra.

Faltan dos entregas más de la consultora noruega y hoy el Colegio de Ingenieros Civiles de México adelantará parte de su propio peritaje sobre el resto de la controvertida Línea 12. Todos esos estudios deberán estar concluidos, a más tardar, en agosto, aunque con la información ya disponible se podría comenzar a trabajar muy seriamente en la Fiscalía de Justicia de la Ciudad de México sobre las responsabilidades que de ella se deriva.

Tan es así que se anunció que un comité de expertos de alto nivel, en el que destacan **Sergio Alcocer** y **José María Riobóo**, deberá entregar en el plazo de un mes un proyecto ejecutivo de rehabilitación y reparación de esa Línea del Metro. Y deberá hacerlo con base en estos peritajes.

Que la Fiscalía capitalina comience a jugar su papel en todo esto es imprescindible. Y en este caso se debe actuar con rapidez y certidumbre. Primero, porque ya existen demandas muy sólidas de familias de las víctimas en Estados Unidos, que tendrán su curso en esa nación y habrá repercusiones en México. Que el tema es de interés en la Unión Americana lo puso de manifiesto el reportaje del NYT. Pero, además, porque no se puede reparar el daño sin establecer responsabilidades, pero tampoco se puede rehabilitar y reconstruir sin saber qué pasó, quiénes fueron los responsables y qué costo, penal, civil y económico van a pagar. Estamos hablando de funcionarios, algunos de ellos en plena actividad, pero también de algunas de las grandes empresas de construcción del país y del extranjero. En todo esto, como se debatió ya en 2013-14 cuando se suspendió el servicio de la Línea 12, es fundamental un punto: establecer cuáles son los problemas de diseño, cuáles los de construcción, cuáles los costos de decisiones políticas y de presupuesto sobre la obra.

Faltan dos entregas más de la consultora noruega y hoy el Colegio de Ingenieros Civiles de México adelantará parte de su peritaje.

La necesidad política de darle una respuesta rápida es una obviedad. Lo podemos comprobar con el lenguaje corporal de ayer de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**: pesado, apesadumbrado, muy lejano de la vitalidad que suele expresar. Lo tenemos en un **Marcelo Ebrard** que ha decidido echarse para adelante en sus responsabilidades porque sabe que sólo así puede escapar de la trampa que puede terminar siendo la Línea 12. Lo tenemos en la abierta lucha interna que se percibe en el equipo de gobierno y en Morena que, como dijimos un día después de las elecciones, han terminado transformando, en su propio discurso interno, un triunfo electoral, parcial como todas las cosas en la política, pero un triunfo al fin, en una derrota.

Pero, además, la propia lógica gubernamental ata de manos a **Sheinbaum** y a **Ebrard** para poder remontar esta situación. Olvidemos por un momento la Línea 12 y veamos dos de las últimas decisiones de la jefa de Gobierno y del canciller, decisiones absolutamente lejanas de sus formas de ser y entender la política, pero coherentes con la línea de gobierno.

Luego de que el presidente **López Obrador** despotricó contra los futuros alcaldes y alcaldesas de la oposición, a los que calificó de "impresentables" (¿de verdad son impresentables **Lía Limón**, **Santiago Taboada**, **Sandra Cuevas**, **Mauricio Tabe**, entre otros que ganaron con un altísimo porcentaje de votos?, ¿realmente eran presentables, por ejemplo, **Dolores Padierna** o **Eduardo Santillán**?), **Claudia** decidió que, como jefa de Gobierno, no se reuniría con ellos, algo que uno creería imprescindible, básico, para llevar una Ciudad como la de México.

El canciller **Ebrard** decidió en la OEA no apoyar la resolución, aprobada por amplia mayoría, demandando a Nicaragua la liberación de los presos políticos y de los candidatos opositores ante los próximos comicios en esa dictadura en la que se ha convertido el gobierno de **Daniel Ortega**. México y Argentina presentaron una propuesta en la que demandan a la OEA no intervenir en asuntos internos de otros países, olvidando que los derechos humanos son universales y deben ser de una exigencia equivalente. **Marcelo** sabe que eso no contribuye en nada a las relaciones con Estados Unidos y otros países ni tampoco coincide con su perfil e historia, pero ésa es la línea.



La Línea 12 es una pesadilla, pero, como muchas pesadillas, es también un síntoma.





## Se burla López Obrador de la caballada de oposición

El Presidente ha dado en estos días un prematuro banderazo al proceso electoral que definirá su sucesión en el 2024.

A principios de semana se ocupó de los potenciales aspirantes a la presidencia que pertenecen a su movimiento, convencido de que la caballada está bien nutrida:

**Claudia Sheinbaum** —su delfín— **Marcelo Ebrard**, **Juan Ramón de la Fuente**, **Tatiana Clouthier**, **Esteban Moctezuma**. No mencionó a **Ricardo Monreal**, pero allí está.

Ayer tocó turno a los que se perfilan por la oposición. Fiel a su estilo, no pudo evitar el sarcasmo:

“¿De dónde los van a sacar?, ¿quién, **Claudio**?, ¿la esposa de **Felipe Calderón**?, ¿**Quadri**? ¿Va a regresar **Diego**?, ¿**Chong**?, ¿quién?, ¿**Loret de Mola**?, porque puede ser. ¿**Krauze** o **Aguilar**?”, preguntó en tono burlón.

Hay dos que ya se destaparon y no fueron incluidos en esa lista: **Alejandro Moreno**, presidente del PRI, vía la diputada **Cynthia López** y el excandidato presidencial del PAN, **Ricardo Anaya**, quien ya dijo: “nos vemos en el 2024”.

Ya encarrerado agregó que “lo del tren” —Línea 12— es para afectar a la 4T y, desde luego, poner a pelear a **Marcelo** con **Claudia**. “Muy vulgar, porque ni **Marcelo** ni **Claudia** van a caer en la trampa”, dijo.

\* Los líderes del PAN, PRI y PRD andan de la manita y muy echados para adelante. Han repetido en todos los foros que van a trabajar juntos lo que resta del sexenio. El objetivo es restablecer contrapesos a las ocurrencias de **López Obrador**.

Juran que sus grupos parlamentarios se mantendrán “unidos” a la hora de votar las reformas anunciadas:

Fortalecimiento de la CFE a costa de energías limpias, la Electoral, que propone rediseñar el INE y eliminar *pluris*, y la que fusiona la Guardia Nacional con las Fuerzas Armadas.

Suena bien para los equilibrios que México necesita, pero la experiencia demuestra que hay distancia entre el discurso y los hechos.

Morena nunca ha tenido una mayoría calificada en el Congreso. Se valió de presiones, chantajes, artimañas, para aprobar las reformas constitucionales en el primer trienio.

Hablamos de la creación de la Guardia Nacional, la ampliación de los delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa, la reforma al Poder Judicial, nombramientos de ministros, del fiscal, de los órganos reguladores de energía.

Todos requerían de una mayoría calificada. Lo lograron con votos de la oposición.

El último reporte del Grupo Eurasia —especializado en detectar riesgos políticos— dice que es “probable” que la coalición se mantenga “unida” a la hora de votar las reformas anunciadas.

“Pero estos partidos son muy heterogéneos y, a medida que se acercan las elecciones presidenciales de 2024, los incentivos para permanecer unidos disminuirán”, advierte.

Al senador **Damián Zepeda**, del PAN, no le entusiasma la idea de que se prolongue la alianza electoral de su partido con el PRI y el PRD.

“La evidencia de esta elección nos dice que no funcionó para puestos ejecutivos. Me baso en que ganaron cero elecciones para gobernador.

“Las que sí se ganaron fueron del PAN por sí mismo —Chihuahua y Querétaro— y Movimiento Ciudadano, en Nuevo León”.

El panista ve difícil que en 2024 cuaje un proyecto que representa un “pasado rechazado”.

“Tenemos que buscar, como PAN, una candidatura que genere esperanza”, aseguró.

La misma pregunta se la hicimos al senador del PRD **Miguel Mancera**. Respondió:

“Va a ser difícil, sobre todo cuando se planteen candidaturas. Puede haber alguna que homologue. Las candidaturas pueden ser un centro de homologación o un factor de separación”.

\* El PRI lanzó un reto a **Santiago Nieto** en la tribuna de la Comisión Permanente. Le pide al titular de la Unidad de la UIF investigue señalamientos de la prensa española de que Morena recibió financiamiento del partido español Podemos.

Al INE le solicita indague sobre las posibles repercusiones sobre el rebase en el tope de campañas y la omisión de reportarlos.

Ambas solicitudes están incluidas en el punto de acuerdo presentado por la diputada del PRI **Mariana Rodríguez**.

“Podemos desvió 308 mil euros (siete millones y medio de pesos) de fondos públicos en 2019 para beneficiar a empresas ligadas con Morena, mediante la supuesta prestación



de servicios de consultoría estratégica y marketing”, aseguró.

Las autoridades españolas señalaron a las empresas Creative Advise; Cobos S.C., y Neurona de estar involucradas en el desvío, sostuvo.

Neurona fue fundada por **Juan Carlos Monedero**, asesor de los expresidentes de Venezuela, **Hugo Chávez**, y Bolivia, **Evo Morales**, remató la priista.



**Juegos de poder**Leo Zuckermann  
leo@opinara.com.mx**Una buena jugada del Presidente**

• Si efectivamente no logra obtener los votos para aprobar sus reformas, con toda seguridad dirá que él trató de hacer estos cambios por el bien del pueblo, pero que los conservadores se lo impidieron.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha anunciado tres reformas constitucionales para la segunda mitad de su sexenio. La primera sería para que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) recupere el monopolio de la industria eléctrica del país. La segunda es una reforma que reestructuraría al Instituto Nacional Electoral, bajaría el financiamiento público a los partidos y, quizá lo más importante, eliminaría a los diputados y senadores de representación proporcional, los llamados plurinominales. Finalmente, la tercera, integraría a la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Primero, lo obvio. Después de la elección del seis de junio pasado, el Presidente está más lejos de conseguir reformas constitucionales. Antes tenía la mayoría calificada de dos terceras partes en la Cámara de Diputados con la alianza de Morena, PT, PES y PVEM. En el Senado, a dicha coalición sólo le faltaban cuatro senadores para llegar a esta súper mayoría. Ahora, después de las elecciones intermedias, perdió la mayoría calificada en diputados, por lo que requerirá convencer a más de cincuenta legisladores de la oposición para reformar la Constitución.



Se ve difícil. Mucho más difícil que antes de la elección.

Vamos a decir que el Presidente, entre que seduce a algunos y amedrenta a otros diputados y senadores, logra la mayoría calificada para estas reformas que pretende. Pues sería un gran triunfo del Ejecutivo. Sacaría adelante su agenda legislativa.

Asumamos, ahora, que no logra la aprobación, algo que el mismo presidente **López Obrador** ha reconocido que podría ocurrir. En los hechos sería una derrota para el gobierno pero, ojo, todo dependería de la narrativa dominante sobre lo ocurrido.

Para empezar, hay que reconocer que los cambios que quiere **López Obrador** son populares. La gente estaría de acuerdo con restaurar el monopolio de la CFE si esto significaría una baja en las tarifas eléctricas (aunque el Estado tenga que subsidiarlas a través de nuestros impuestos). En cuanto a lo electoral, ya sabemos que a la ciudadanía le fastidia el altísimo financiamiento que reciben los partidos del erario y odia a los legisladores plurinominales. Finalmente, la gran mayoría de los mexicanos adora a las Fuerzas Armadas y no tendría problema alguno en que éstas se encargaran, de una buena vez, de la seguridad pública del país.

El Presidente va a aprovechar estas percepciones. Si efectivamente no logra obtener los votos para aprobar sus reformas, con toda seguridad dirá que él trató de hacer estos cambios por el bien del pueblo, pero que los conservadores se lo impidieron.

De esta forma, aun si perdiera en el Congreso, el Presidente podría ganar en la narrativa de lo sucedido. Por eso digo que esto podría ser una buena jugada política de **López Obrador**.

Depende, en todo caso, de quién gane la narrativa de aprobar o rechazar las tres reformas.



Aquí se vuelve fundamental que la oposición no sólo se oponga a ellas, sino convenza a la opinión pública de que lo mejor para el país es bloquearlas.

Que a los consumidores y/o contribuyentes no perjudica el regreso del monopolio público de la CFE en la industria eléctrica, que los legisladores plurinominales sirven para corregir la sobrerrepresentación en el Congreso, y que lo mejor para un país es tener policías civiles, no militares.

El problema es que, a diferencia del Ejecutivo, la oposición carece, hoy por hoy, de voces potentes y creíbles que persuadan a la opinión pública. **López Obrador**, en cambio, tiene un enorme megáfono diario para influir en las percepciones ciudadanas. En este sentido, la lucha comunicativa es asimétrica. El gobierno lleva todas las de ganar.

Bien a bien todavía no sabemos el contenido específico de las tres reformas que quiere

el Presidente. La oposición, sin embargo, debe comenzar a diseñar una estrategia de comunicación si es que efectivamente votará en contra de ellas. Requerirán de voceros de peso que salgan a los medios a responder a los argumentos del Presidente a favor de sus iniciativas.

No sólo se trata de votar en contra, sino de argumentar por qué. Habrá que persuadir, persuadir y persuadir. De lo contrario, el ganador será **López Obrador**, que impondrá su narrativa de una mafia de poder conservadora que miserablemente bloquea los cambios que le convienen al pueblo de México.



Twitter: @leozuckermann



---

El problema es  
que, a diferencia  
del Ejecutivo,  
la oposición  
carece, hoy  
por hoy, de  
voces potentes  
y creíbles que  
persuadan a la  
opinión pública.





## Primer revés al absurdo Padrón de Telefonía Móvil; IFT, López Obrador y Congreso

A la voz de “a nosotros nos interesa la seguridad del pueblo, mientras a las compañías telefónicas las utilidades”, el presidente **López Obrador** ha defendido el Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil, argumentando que, con dicho padrón, se iba a tener mayor seguridad frente a los criminales, quienes usan los teléfonos para extorsionar y delinquir. Lo malo es que los criminales jamás utilizarían dicho padrón, usarían otros chips de celulares traídos del extranjero o, simplemente, lo seguirían haciendo desde las cárceles.



### PANAUT, DE TODO MENOS SEGURIDAD

El padrón no servirá para la seguridad. Al contrario, el padrón al exigir del usuario nombre completo, dirección, tarjeta sim y sus datos biométricos sería una fuente de robo de identidad fantástica. Lo vimos con el anterior registro, el Renaut, donde quienes dieron sus datos para poder acceder a un celular vieron sus datos vendidos hasta en la plaza Santo Domingo.

El padrón en su mecanismo de cabildeo generó de todo, menos confianza. El subsecretario de Seguridad Pública de Segob, **Ricardo Mejía**, quien defendió el nuevo padrón de usuarios de telefonía móvil, estuvo envuelto en la filtración del padrón electoral cuando era militante de Movimiento Ciudadano. El INE lo multó en 2016 por no cuidar el padrón electoral. En resumen, el Panaut ni sirve para seguridad ciudadana, y al contrario, es una fuente de robo de identidad de los 120 millones de personas que usamos el celular.

---

El padrón en su mecanismo de cabildeo generó de todo, menos confianza.



### SE FRENA DAR DATOS BIOMÉTRICOS

Ante ello, los organismos autónomos se fueron por acciones de inconstitucionalidad contra el padrón. El Instituto Federal de Telecomunicaciones, presidido por **Adolfo Cuevas**, logró que la ministra de la SCJN, **Norma Lucía Piña Hernández**, mediante el acuerdo de 11 de junio del 2021, concediera la suspensión del padrón. La suspensión se mantiene mientras se llega al fondo. Mientras tanto, los usuarios de teléfonos celulares pueden respirar. No habrá ni registro exigido. Ni los usuarios de los teléfonos se verán obligados a dar sus datos biométricos. Por lo pronto, los comisionados del IFT (**Adolfo Cuevas**, **Javier Juárez**, **Arturo Robles**, **Sóstenes Díaz** y **Ramiro Camacho**) no tendrán que realizar las normas para el padrón.



### SUSPENSIÓN EN IFT, PERO CONGRESO Y EJECUTIVO...

La ministra **Piña Hernández**, de entrada, vio un problema con el Panaut: si pone en entredicho la autonomía constitucional del IFT debido a que lo compromete a un presupuesto que no tiene. El IFT necesitaría 800 millones de pesos para dar origen al Panaut, cuando su presupuesto es de 1,500 millones de pesos. Además, el padrón pone en riesgo el acceso de las personas a las telecomunicaciones, cuando el objetivo constitucional del IFT es lo contrario: dar mayor y mejor acceso a éstas. Ya veremos si el Ejecutivo o el Congreso entran al litigio. De seguro lo harán. Pero no deja de ser una buena noticia que el absurdo padrón se vaya frenando.





## Reformas de línea dura y doblar la apuesta

Como pugilista resiliente, cuando **López Obrador** sufre un golpe, revira doblando la apuesta para contrarrestar la impresión de debilitamiento, como ahora ante los malos resultados electorales en la CDMX o la mayoría calificada que se le escapó en el Congreso. El anuncio de su agenda legislativa con tres reformas constitucionales, sin contar con el umbral de votos para aprobarlas sólo con sus aliados, camina en ese sentido de sobreponerse. No dejar que los reverses abran espacio a indefiniciones y proyectar una imagen de fortaleza que mantenga aumentado su tamaño ante la oposición, que confronta como ejercicio cotidiano de poder.

El Presidente prepara tres reformas constitucionales que ya ha esbozado y iratado de avanzar para reestablecer el monopolio de la CFE en el sector eléctrico, reestructurar al INE y legalizar la militarización de la Guardia Nacional. Nada nuevo, pero redobla la apuesta ante el mayor grado de dificultad para sacarlas adelante con una mayoría débil de Morena en la próxima Legislatura. Avisa que las llevará al Congreso en el amplio lapso de la segunda mitad de su mandato, con lo que descarta empujarlas en lo que queda de la actual Legislatura, pese a tener más fuerza. Hacia adelante necesitará recabar alrededor de 40 votos en el Congreso, que no recibió de las urnas, a través de alianzas con la oposición o cooptar opositores, aunque sin visos de abrir un diálogo político para buscar consensos que parecen disgustarle.

Su agenda legislativa para el próximo trienio lleva un doble mensaje del jugador de póquer que blofea cuando tiene algunas fichas menos sobre la mesa, aunque conserva un sólido apoyo a su proyecto, si bien obligado a negociar o lograr de alguna forma acuerdos con la oposición. El primer recado que manda con ella es para desmontar la percepción de que la oposición logró frenarlo y, por tanto, no ver rebajada su figura por la mayor vulnerabilidad de dejar de parecer imbatible en las urnas. Y la segunda señal, que puede obtener ese respaldo, a pesar de la negativa de la oposición a sus reformas con recursos judiciales y fiscales, como los que le cayeron encima al PVEM al poner en duda su alianza incondicional en el Congreso para la aprobación del Presupuesto del próximo año para sus programas.

Si el mensaje es la mano del Estado y el peso del SAT o la FGR para ablandar las resistencias, la apuesta tiene más bien el significado de torcer la mesa política. Un adelanto de los términos de la batalla por venir con la oposición para conseguir la mayoría apunta al caso de la reapertura del SAT

de viejas cuentas enterradas del líder del Verde en el Senado, **Manuel Velasco**, durante su gobierno en Chiapas (2021-2018). A la menor provocación de encarecer su alianza en el Congreso, el sable fiscal desenterró una auditoría con antiguas denuncias de corrupción por 500 millones de pesos a través de empresas factureras. Los actores políticos que han pasado por el patíbulo de expedientes judiciales o auditorías fiscales dicen, como Velasco, que eso no los amedrentará, pero sólo para luego silenciarse y, con frecuencia, allanarse ante las manchas negras del historial de su paso por cargos en gobiernos anteriores.

De igual manera, los dirigentes de los partidos de Va por México han rechazado la agenda legislativa de **López Obrador** y la califican de "barbaridad", pero algunos de sus integrantes, como los priistas, habrán recibido el mensaje después de que el Presidente les ofreciera explorar una posible alianza que desfiguraría al frente opositor. Posiblemente éste sea el objetivo o una mera provocación, pero a ninguno pasa inadvertida la posibilidad de que los acuerdos provengan de las cloacas de archivos judiciales y fiscales más que de los recursos de la política democrática, como el diálogo y la negociación. Podría haber otra forma, por ejemplo, de que llegara a pasar la eliminación de los 200 plurinominales dentro de la reforma al INE y al TEPJF, que reduciría la representación de todos los partidos en el Congreso. Una iniciativa *contranatura* para ellos y también para la ciudadanía, que vería recortada la pluralidad de la representación en un 60%. Pero es parte de su reacción de encarecer la apuesta contra ellos, porque, de haberse materializado hoy, la ganancia sería tener la mayoría absoluta en solitario en el Congreso.



# FRENTE POLÍTICOS

**1. Por desobedientes.** Desde el principio de la emergencia sanitaria, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** insistió en que el covid-19 no debía ser parte de la agenda política ni mucho menos utilizarlo para propaganda. Sin embargo, los primeros en desacatar la indicación fueron los integrantes de su propio partido. La Sala Superior del TEPJF determinó que Morena se atribuyó de forma indebida el programa de vacunación contra covid, por lo que confirmó la multa que le impuso la Sala Especializada por 268 mil 860 pesos. Los magistrados confirmaron que violaron la ley electoral por apropiarse de un programa social del gobierno. ¿Algo tendrá que decir **Mario Delgado**, su líder, o su Comisión de Honestidad?

**2. Siempre en contra.** Luego de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** mencionara su intención de adscribir a la Guardia Nacional a la Sedena, para evitar que se contamine, como sucedió con la Policía Federal, la oposición ya sacó las garras. Tras una reunión de trabajo, los dirigentes del PAN, **Marko Cortés**; del PRI, **Alejandro Moreno**, y del PRD, **Jesús Zambrano**, rechazaron la iniciativa gubernamental. “Sobre la intención de incorporar a la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, la definición es que esta corporación esté en el ámbito civil, tanto en sus mandos como sus integrantes, con una estrecha coordinación con autoridades estatales y municipales”, señalaron. La costumbre de decirle no a todo, ¿les deja dividendos?

**3. Justicia, no chivos expiatorios.** ¿El diseño ha sido apropiado para el sistema de la L12?, ¿cumplieron los materiales de construcción con lo requerido por el diseño?, ¿cumplió la ejecución de la construcción con lo estipulado por el diseño?, y otros factores posiblemente contribuyentes, tales como: operación, reparaciones y rehabilitaciones... “Conocer las causas del accidente es un acto necesario para brindar justicia a las víctimas de la tragedia, pero también para lograr la reapertura, a la brevedad, de una línea que facilita la vida a cientos de miles de capitalinos y mexiquenses todos los días”, manifestó **Marcelo Ebrard**, canciller mexicano, quien, como el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, confía y avala la investigación técnica. Análisis, no rumores.

**4. ¡Se busca!** Durante la presentación del dictamen preliminar sobre el colapso en la Línea 12 del Metro es absurdo que no haya estado **Florencia Serranía**, la mujer que alguna vez dijo ser “sólo la directora del Metro”. ¡Qué bárbara! Mueren 26 personas, la agitación política por el accidente es moneda de cambio para la oposición, organismos internacionales se sumergen en las investigaciones, las familias tratan de superar su duelo, y la señora se ausenta. Uno esperaría que, al menos, en la presentación del peritaje estuviera doña **Florencia**. Pero no. Ya son 43 días sin que aparezca públicamente. Ayúdanos a que vuelva a la escena pública. Si la encuentras, avisa...

**5. Debut y despedida.** El PES sigue a la baja. No sólo perdió el registro en las pasadas elecciones, al no alcanzar el 3% de las votaciones, sino que ahora, para colmo, les *hackearon* su cuenta de Twitter y quienes lo hicieron pasaron toda la tarde de ayer posteando mensajes con referencia a la tolerancia por las preferencias sexuales. Con citas como: “Cómo ven si ahora nos registramos como Partido Encuentro Sexual y nos dedicamos a abogar por el *cruising*?”, “tendremos más likes que votos, por un México para todas y todos”, “los derechos para todos por igual”, “por las buenas soy buena, por las malas lo dudo” y “amor es amor”, la cuenta se hizo tendencia. Y así, *hackeada*, le llovieron seguidores. Adiós, pequeño partido.



# Dinero, memes, *likes*, nacos y votos en NL

ABRAHAM NUNCIO

En su evaluación anual sobre la democracia en México, la Fundación Conrad Adenauer concluyó que Nuevo León, en 2020, había obtenido la mayor calificación en el rubro económico y la más pobre en participación ciudadana.

Ese déficit hay que buscarlo en los mecanismos de control social que han pulido las empresas e instituciones neoleonenses: sindicatos, universidades, iglesias, clubes.

La movilización del electorado cada tres o seis años obedece a un complejo aparato de persuasión cuyo principal medio propagandístico y su metralla de socialización ideológica es *El Norte*. A esa socialización la refuerza una red de otros medios impresos, televisivos, radiofónicos y, ahora, el uso intensivo de las redes sociales.

Sin ese análisis no puede entenderse la insularidad de Nuevo León en el saldo de las recientes elecciones. Lo del millón 700 mil *likes* de la *influencer*—en fin— Mariana Rodríguez, esposa de Samuel García, es una construcción mediática que nubla la realidad del control social bajo la hegemonía de la oligarquía de Monterrey-San Pedro y de las sumas de dinero acaso extralegal invertido en su campaña.

Con el inicio del neoliberalismo, las demandas de esa oligarquía (paz social, paz laboral y paz universitaria) las satisfizo con medidas represivas el gobernador Alfonso Martínez Domínguez (1979-85).

La estatización bancaria acentuó un anticentralismo de onda maniquea: los malos (los chilangos parásitos) y los buenos (los norteños trabajadores). Un creciente

cultivo adular del regionalismo produjo actitudes chovinistas. De entonces data aquello de los regios o los bárbaros del norte (de excelsa mansedumbre ante los ricos) como gustan llamarse los habitantes de la hipercentralizada capital del estado. E igualmente, la explotación del fútbol como propela manipuladora de las masas. Estos aspectos fueron reiterativos en el discurso salomónico. Nada ha cambiado sustancialmente esa situación. De aquí la estabilidad del bipartidismo PRI-PAN y sus hombres, aparentemente distintos, en el gobierno estatal: hace seis años *El Bronco*, contiguo al PRI, y ahora Samuel García, el gobernador electo, contiguo al PAN.

En ese contexto, potenciado por el odio inducido al gobierno de la 4T y concentrado en la figura de López Obrador, la metralla no tuvo límites. Tampoco su siembra de espantajos ideológicos y salvadores hechizos.

A la imposición de una ex priísta sin el menor roce con la militancia morenista, una buena parte de ésta la rechazó. Los reveses de una prensa que en un principio se había mostrado favorable a su candidatura, al cabo la llevaron a ocupar un tercer lugar en el resultado de la contienda.

Por fuera había corrido un caballo negro: sus declaraciones iniciales lo hacían ver como *meme* encarnado y su puntaje en los engañosos sondeos de la intención de voto lo ponían casi fuera de la competencia. Pero en cuanto su publicidad se tornó más agresiva ante el candidato del PRI y la candidata de Morena, *El Norte* y demás medios lo impulsaron decididamente. Los publicistas de Samuel García situaron a ambos candidatos como sinónimos de la vieja política y su puntaje subió como la espuma. Junto al del PAN, debido a la preferencia por el naranja desai-

raron la invitación de ese diario a un debate.

Un segmento decisivo de la masa electoral fue el conformado por jóvenes (18 a 35 años). De entre ellos era mayoría ese sector de individuos clasificados por la élite empresarial y su periferia como nacos: aquellos que se hallan por debajo del ingreso que el joven García, miembro de una familia adinerada, implica en su conciencia clasista. Él se ha topado en la vida, declaraba, con gente valiosa que gana "40-50 mil pesos".

La élite política y económica quiere hacer ver al oh primer mundo como el *guy next door* de Nuevo León. Veinte por ciento de su población se halla en el ámbito de la pobreza y la pobreza extrema. A ese dilatado mundo pertenecen los nacos por quienes esa élite y sus epígonos de más abajo experimentan un desprecio a flor de piel. Su opinión sobre la película *Ya no estoy aquí*, un ejemplo, era que carecía de representatividad de lo que "somos nosotros".

En la cima de ese "nosotros", la oligarquía ya gobierna a través del Consejo Nuevo León, su organismo orgánico. En Samuel tiene a su gobernante de la misma índole. Una figura que significa, por inferencia, lo opuesto al lema de la 4T: "Por el bien de pocos, primero los ricos".

Los nacos que eligieron a García son universitarios, normalistas, hijos de padres técnicos de diversos oficios o dueños de alguna pequeña o microempresa. A ellos les ofreció, en un gesto de populismo desnudo, un nuevo estadio-cantina para los Tigres.

Por supuesto, nada tiene que ver el universo naco con el gobierno. Allí, el emecista ya empezó a repartir los puestos principales entre los empresarios. Los nacos de su repelencia, acaso ni siquiera se pregunten el porqué. En tierra de regios el tuerto es rey.

*La oligarquía ya gobierna a través del Consejo Nuevo León, su organismo orgánico. En Samuel García tiene a su gobernante de la misma índole. Una figura que significa, por inferencia, lo opuesto al lema de la 4T: "Por el bien de pocos, primero los ricos"*



## LA IDEA A DESTACAR

**JESÚS ZAMBRANO**

Presidente del PRD



**El reto de la coalición opositora es cumplir a las clases medias y a los amplios sectores sociales que confiaron en ella; actuar con lealtad para ser oposición verdadera"**

## Fortalecer la democracia ante riesgo de narcoestado

### JESÚS ZAMBRANO

Con su voto en las urnas el pasado 6 de junio, la sociedad mexicana demostró, de nueva cuenta, sus grandes reservas y potencialidades democráticas al decir masivamente un NO rotundo a la lógica presidencial de deterioro nacional y a la intención de implantar un régimen autoritario de corte dictatorial.

Estas elecciones modificaron el rostro político del país al cambiar la correlación de fuerzas en favor de una opción para defender libertades, derechos, democracia, y desarrollo nacional con mejora en la calidad de vida de las familias.

La Coalición Va Por México, integrada por el PRD, PAN y PRI, fue el vehículo para decir al país y al mundo entero que México es plural y democrático, no el de una sola voz ni de un solo individuo.

La esperanza para reorientar el rumbo nacional volvió a latir, a hacerse presente.

Se logró el objetivo principal de evitar que AMLO-Morena y sus aliados, mantuvieran la mayoría calificada en la Cámara de Diputados para que no siguieran destrozando al país con reformas constitucionales a modo del autócrata de Palacio. Junto a ello, la oposición ganó la mayoría de las alcaldías en la Ciudad de México, el bastión del partido gobernante.

Los votos nacionales se dividieron a la mitad entre la coalición morenista y la opositora. La legitimidad popular, ostentada por el Presidente desde 2018, ahora está compartida por mitades con la Coalición Va Por México, porque ese fue el mandato de los electores.

Esta vez el juego tiene otros parámetros y reglas que no son las que dicta el titular del Ejecutivo, mucho menos la Jefa de Gobierno. Con todos sus asegunes, la ciudadanía decidió que el poder esté compartido.

Y en sentido contrario a estos avances democráticos, se ha hecho presente la ominosa existencia del crimen organizado permitido, solapado y auspiciado por esta falsa izquierda del autodenominado gobierno de "la 4T", que ha transitado de la divisa de "abrazos, no balazos", pasando por el "culiacanazo", el saludo de mano a la mamá del capo de Badiraguato y el vergonzoso reconocimiento a la delincuencia porque "se portó bien" el 6 de junio.

El pago al gobierno federal, por dejarlos hacer lo que quieran, fue la operación electoral para hacer ganar a los candidatos de Morena a gobernadores, presidentes municipales y diputados, violentando y distorsionando la voluntad ciudadana en amplias regiones.

Peor aún fue que esto se efectuó con la protección de la Guardia Nacional, con lo que se deja claro que el país transita peligrosamente hacia un narcoestado. Solo vivirlo da crédito para contarlo. Esto no es democracia, ni "elecciones libres, pacíficas y con apego a la ley".

La mayoría de los triunfos de Morena se lograron con la ayuda de la delincuencia organizada y abren el camino para instalar una "narco-democracia", para implantar una inaceptable "pax narca".

Estamos convencidos, no obstante, que la legitimación en las democracias modernas se da mediante el voto ciudadano libre, el apego a la Constitución y el diario trabajo que contribuya a lograr una nación libre, justa y próspera.

Por eso, esta falsa "4T" está en falta, ya que mediante la violencia coaccionó el voto, no respeta



a la Constitución, y sus políticas públicas son factibles. Este gobierno ha perdido legitimidad.

Ahora, el reto de la coalición opositora es cumplir a las clases medias y amplios sectores de la sociedad que confiaron en ella; actuar con lealtad para ser oposición verdadera; defender derechos y libertades; impulsar la creación de oportunidades para jóvenes, mujeres, y los desprotegidos, así como posibilitar el desarrollo integral del país y la generación de empleos mejor pagados. Este debe ser el verdadero papel de la oposición.

No hay más que una de dos: Defender y fortalecer el régimen democrático o permitir que se afiance un narcoestado a la mexicana. ●

*Presidente nacional del PRD*

**La legitimidad popular, os-  
tentada por el Presidente  
desde 2018, ahora está com-  
partida por mitades con la  
Coalición Va Por México**



Twitter @LaRazon



• PULSO POLÍTICO

## Reaccionan Ebrard, Mancera y Delgado

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Por Francisco Cárdenas Cruz

**M**arcelo Ebrard y Miguel Ángel Mancera, exjefes de Gobierno de la CDMX, y Mario Delgado, quien fuera secretario de Finanzas del primero, reaccionaron de inmediato tras darse a conocer el primer informe preliminar del dictamen sobre las causas del accidente en la Línea 12 del Metro, atribuidas a una falla estructural y a deficiencias en el proceso de construcción, y coincidieron en esperar un informe técnico final que las determine.

En un tuit, el actual canciller escribió que estará atento a la investigación de la empresa DNV, particularmente a las cuatro preguntas de ésta sobre diseño, si se cumplieron los materiales de construcción requeridos y en la ejecución de la misma; el hoy senador del PRD aseguró que los peritajes realizados indican que hubo un mantenimiento adecuado; el presidente de Morena rechazó tener responsabilidad en el

colapso y asumió la de haber conseguido el financiamiento, y Claudia Sheinbaum anunció la rehabilitación de la Línea dañada.

### DE ESTO Y DE AQUELLO...

**Después** de que el director de la empresa Det Norske Veritas, Eckhard Hinrichsen, presentara un primer dictamen sobre lo sucedido en la Línea 12, afloró lo que seguramente originará un enfrentamiento por reparto de culpas entre el secretario de Relaciones Exteriores y su sucesor al frente del gobierno capitalino, que hoy lidera la bancada perredista en el Senado: la insistencia de aquél en que la indagatoria "debe abarcar también el mantenimiento", como lo advirtiera en la carta que envió a *The New York Times*. **Mancera**, a su vez, expresó su confianza en que las investigaciones se mantengan sin tintes políticos, al subrayar que de acuerdo a lo que se informó ayer, el mantenimiento a la Línea que se desplomó, y que Ebrard ha puesto en duda, fue el correcto, y que le da más confianza que en aque-

llas participen especialistas del Colegio de Ingenieros, y otras instancias independientes.

**El anuncio** de la designación de Ken Salazar como nuevo embajador de Estados Unidos en México, confirmó lo que desde hace varias semanas se había anticipado: que quien fuera Secretario del Interior en el gobierno de Barack Obama y amigo cercano y de confianza del presidente Joe Biden, reemplazará a Christopher Landau.

**Inició el INE** el proceso de desaparición de Redes Sociales Progresistas, Encuentro Solidario y Fuerza por México, los tres mini-partidos a los que inexplicablemente se les otorgó registro para participar y, supuestamente, "sumarle votos" a Morena en la Cámara de Diputados, y asegurarle mayoría calificada, que ninguno obtuvo ni siquiera para poder sobrevivir, luego de las lamentables "campañas" que realizaron sus candidatos.

**Igual** que desde su creación, la Guardia Nacional genera polémica, ahora ante la propuesta presidencial de que se incorpore a la Secretaría de la Defensa Nacional.



**CARLOS BRAVO REGIDOR**  
@carlosbravoreg



*Lo que está en juego es la posibilidad de que el lopezobradorismo excave una ruta para pasar por debajo de la Constitución.*

# ¿Un 'narcotúnel' constitucional?

**A** López Obrador se le están complicando las matemáticas legislativas. A raíz de los resultados del pasado 6 de junio, y de que las autoridades electorales atajaron la posibilidad de que su coalición le diera la vuelta a los topes de sobrerrepresentación como en 2018, sus números para alcanzar mayorías son menos holgados que antes. Sobre todo en lo relativo a la llamada mayoría calificada, es decir, a la posibilidad de aprobar decisiones que requieren el voto de las dos terceras partes de los diputados (para reformas constitucionales, por ejemplo). Postulo la hipótesis de que, para sortear esa dificultad, el lopezobradorismo podría tratar de utilizar a la Suprema Corte de Justicia para construirse una suerte de "narcotúnel" constitucional.

Según las estimaciones, Morena alcanzó 199 diputados, el PT 38 y el PVEM 42. En total, si esa coalición electoral pervive como legislativa, sumará 279 votos. Una mayoría absoluta completa (251) y hasta sobrada... siempre y cuando el PVEM no salga con alguna sorpresa. Pero para lograr la mayoría calificada (334) a esa coalición le faltan 55 votos. Sus opciones serían tres. Una, negociar con las bancadas del PAN o el PRI, que tendrán 113 y 70 curules cada uno. Dos, negociar no con dichas bancadas como tales, sino con algunos de sus diputados por separado. O, tres, negociar con esos diputados y tratar de hacerlo a su vez con MC o el PRD, ya sea con sus bancadas completas de 23 y 15 diputados respectivamente, o solo con algunos de sus integrantes, para armar cierta combinación que complete los 55 votos que le faltan para la mayoría calificada.

El costo de dichas negociaciones, sin embargo, podría resultar muy alto para las oposiciones. Por un lado, porque en un entorno tan polarizado y después de una campaña basada en el antagonismo explícito entre fuerzas pro- y anti-AMLO, no parece que las condiciones sean muy propicias

para llegar a acuerdos con el partido en el gobierno. Y, por el otro lado, porque dada la correlación de fuerzas, lo más probable es que las dirigencias opositoras ejerzan

presión para disciplinar a sus legisladores (aunque en este rubro el presidente del PRI luce, digamos, vulnerable y titubeante). Para salir de ese atolladero, en consecuencia, el lopezobradorismo podría echar mano de otro recurso.

De hecho, un primer experimento en ese sentido ya está en marcha con el artículo transitorio que extiende el mandato de Arturo Zaldívar como ministro presidente. Se trata de una reforma legal que contradice muy explícitamente lo que dispone la Constitución: que al ministro presidente lo nombra el pleno de la Corte (no el Congreso) y que su mandato dura cuatro años (no seis). Dicha contradicción es susceptible de ser resuelta, ya sea mediante la consulta extraordinaria a la que ha convocado el propio ministro Zaldívar o mediante una

acción de inconstitucionalidad. Pero los alcances y efectos de la consulta son dudosos, y las acciones tienen la peculiaridad de que necesitan el voto de 8 de 11 ministros para prosperar —de lo contrario, las normas controvertidas no se invalidan—.

He ahí, en suma, la fisonomía de lo que propongo llamar un "narcotúnel" constitucional: primero legislar contra la Constitución por debajo de la Constitución misma, aprobando con mayorías absolutas reformas que en realidad requerirían mayorías calificadas; y luego no invalidar dichas reformas en el propio pleno del máximo órgano de control constitucional, aprovechando ya sea la fortalecida influencia del propio ministro presidente favorecido por el experimento del transitorio, o el hecho de que no hace falta más que el voto de cuatro ministros para que cualquier acción se deseché.

Lo que está en juego no es solo la duración del mandato de Zaldívar, es la posibilidad de que el lopezobradorismo excave una ruta alternativa a la que establece la Constitución para pasar por debajo de ella bastándose de una mayoría absoluta y de una Corte más amigable que independiente.



## 2024 a la vista

### MARIO MELGAR ADALID

**A** pesar de AMLO, las elecciones abonaron la reconciliación nacional. El presidente propicia y disfruta la confrontación, es un presidente pendenciero. Imposible impulsar así los proyectos nacionales que resuelvan las deficiencias.

A pesar del presidente, las elecciones generaron esperanza. Nadie perdió, en tanto ganó la ciudadanía y la confianza en el INE. Las elecciones permiten ver con menor pesimismo 2024. Antes había dos sucesores de AMLO: Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard. Después de los comicios aparecieron nuevos nombres. Hasta neoliberales, proscritos, se mencionan hasta para reabrir Los Pinos. En política nada es para siempre.

El presidente, al ver desmoronarse a sus dos candidatos, lanzó otros, entre los que destaca, antes que nadie: Juan Ramón de la Fuente.

Se oyen además otros nombres del campo no oficial: Mauricio Kuri, si conforme al péndulo sexenal hubiera un giro a la derecha; Enrique de la Madrid, en campaña como Ricardo Anaya; Lorenzo Córdova, en su mejor momento; Enrique Alfaro, arropado por el Movimiento Ciudadano que trae dos estados: Jalisco y Nuevo León.

Llama la atención Margarita Zavala. Aparece en el escenario, como la única mujer, además de Sheinbaum. Se ve difícil que Alicia Bárcena, secretaria general de la CEPAL, pueda crecer para 2024.

Muy comentado José Ángel Gurría, hasta la aparición del rector de la UNAM. No hay en el gabinete de AMLO, ni en su equipo ampliado, un solo funcionario que compita con las prendas intelectuales, políticas y experiencia administrativa e internacional de Gurría y de la Fuente.

Sidney Weintraub, el mexicanoólogo estadounidense, me comentó alguna vez que Gurría era el mexicano más inteligente que había conocido. Lo llevé a una lar-

ga reunión con José Francisco Ruiz Massieu, entonces gobernador de Guerrero, uno de los talentos políticos más sobresalientes hasta que su carrera fue cobardemente trunca. Ruiz Massieu le explicó que la democracia mexicana estaba en construcción. Era injusto pedirle a un país en vías de consolidación que se comportara como la secular democracia inglesa. Le pregunté después a Weintraub si seguía pensando que Gurría era el mexicano más inteligente. Socarrón, contestó: son inteligencias diferentes.

Después de su tarea en México, al más alto nivel en Hacienda y Relaciones Exteriores, Gurría fue secretario general de la OCDE. Su gestión propició el ingreso de países de desarrollo medio como Chile, Colombia, Israel, Costa Rica, Eslovenia, Estonia. Acercó a China e India. Logró sentar a la OCDE en la mesa del G-7 y alcanzar el secretariado del G-20.

Se le etiqueta como conservador, olvidando los cambios in-

ternacionales que propició: género (2010), economía verde (2011), desigualdad (2012), reforma fiscal, PYMES, empleo (2013). Estos temas ocupan mayores espacios internacionales. No obstante, a Gurría le achacan su pasado neoliberal, priísta, zedillista y salinista.

Juan Ramón de la Fuente, apartidista, ha tenido una notable carrera en los ámbitos profesional, académico, político e internacional. Goza de gran prestigio debido a múltiples tareas, probablemente la más destacada sea el rescate de la UNAM. Impedir el abismo para la institución en días aciagos y convertirla en una de las mejores universidades del mundo.

La ventaja evidente es que De la Fuente conecta con la izquierda, la que no admitiría a Gurría. Además, a De la Fuente no se le han caído puentes, sino que los ha construido a lo largo de su carrera.

2024 a la vista. ●

Investigador nacional en el SNI



**Las elecciones generaron esperanza.  
Nadie perdió, en tanto ganó la  
ciudadanía y la confianza en el INE**



**JORGE SUÁREZ-VÉLEZ**  
@jorgesuarezv



*AMLO reprueba nuestras aspiraciones pero su vida ha estado llena de éstas. Muchas de las que sigue teniendo son utopías peligrosas.*

## Aspiraciones distintas

Nada es más esencial al ser humano que soñar, que anhelar. Eso nos hace levantarnos temprano, seguir adelante cuando estamos cansados, tomar riesgo o sacrificarnos hoy por la promesa de un mejor mañana.

Resulta paradójico que un hombre cuya vida ha estado repleta de aspiraciones hoy las condene. Nieto de un español que migró a México, aspirando a una mejor vida, AMLO lo emuló al irse de Tabasco a la Ciudad de México para estudiar en la UNAM, una aspiración que hoy rechaza en otros. López Obrador aspiró a puestos de liderazgo en el PRI de su estado, e incluso a la gubernatura en una elección que perdió. Aspiró a ascender en el PRI nacional y al no lograrlo migró a otro partido, aspirando a ser jefe de Gobierno en la Ciudad de México, y de ahí aspiró a la Presidencia de la República. Después de perder dos elecciones presidenciales, aspiró a formar su propio partido y finalmente logró su aspiración máxima: llegar a la cima política del país. En lo material, aspiró a tener un rancho en Chiapas y un departamento en Copilco que cambió por una casa en una privada en Tlalpan. En forma curiosa, ¿o quizá hipócrita?, él siempre ha vivido –y todo su gabinete reside– en los “pretenciosos” barrios del poniente de la Ciudad de México. Bueno, excepto ahora que vive en el palacio más lujoso del país.

Pero López Obrador también abraza aspiraciones menos afortunadas. Aspiró a que el Estado reemplazara a las empresas privadas, aspiró a devolverles a Pemex y a CFE la posición monopólica que antes gozaron, sin ver que sólo incrementarían su eficiencia compitiendo. Aspiró a que, como por arte de magia y sin hacer cambios estructurales, ambas empresas se vuelvan rentables por decreto. Aspiró a una

soberanía energética absurda que se basaría, al menos en parte, en refinar petróleo importado. Aspiró a regresar al mundo de los setenta que dependía de hidrocarburos y de petróleo escaso, sin ver que las crisis ambientales que azotan al planeta nos fuerzan a apresurar el camino hacia energías limpias que provengan de fuentes renovables. Aspiró a que la corrupción se acabe porque existe la aspiración misma, pero sin construir Estado de derecho, sin fortalecer contrapesos y sin fundar una Fiscalía con recursos y autonomía para aplicar la ley sin sesgo alguno. Aspiró a un México más seguro pactando con organizaciones criminales que no tienen memoria ni palabra, ofreciéndoles “abrazos, no balazos”, pero sin formar policías bien equipadas, entrenadas, con capacidad de investigación, y ministerios públicos profesionales y serios. Aspiró a acabar con las violaciones de derechos humanos, pero militariza el país y aborrece la transparencia. Aspiró a abatir la pobreza, pero fomenta progra-

mas que promueven dependencia e impiden movilidad social alguna. Imposibilita el avance de empresas privadas capaces de crear riqueza y de generar empleos reales. Pero, sobre todas las cosas, aspira a tener todo el poder, a hacer que su miope “transformación” sea inalterable, a pesar de la atroz evidencia donde en dos años retrocedimos cuatro, y de que diez millones de nuevos pobres patentizan el retroceso que nos azota.

López Obrador tiene razón en desear que la gente se conforme, que no aspire a progresar, a ser más, a aprender, e incluso a tener. Su transformación y su infausto proyecto serán irreversibles, en efecto, el día en el que los mexicanos renunciemos a creer en nosotros mismos, romanticemos la miseria y la asumamos como condición inmutable; encontremos solaz en la mediocridad y nos resignemos

a agradecer las limosnas que, con nuestro propio dinero, nos da nuestro Mesías.

Pero muchos, muchos mexicanos nos sabemos capaces de tanto más. Reconocemos que hay talento y conmovedor deseo de salir adelante. Lo vemos en México y también entre paisanos que cruzan la frontera, emprenden, progresan y hasta arriesgan la vida para darles más oportunidades a sus familias.

Por eso, señor Presidente, si no está dispuesto a abonar a los sueños de millones de mexicanos, al menos deje de estorbar.



## En Morena se desatan los demonios

**ALFONSO ZÁRATE**

**¿C**uándo empieza la disputa sucesoria? En los tiempos dorados del PRI la lucha —que, aunque soterrada, se vivía desde el inicio de la nueva administración— se acentuaba después del quinto informe de gobierno. *El Gran Elector* procuraba manejar los tiempos porque sabía que su enorme poder empezaría a declinar a partir del momento en que hubiera candidato. Por esos años, don Fidel Velázquez proclamaba que la sucesión era como la fotografía: “el que se mueve no sale”, sentenciaba.

Todo cambió en 1997, recién concluidas las elecciones intermedias, cuando el entonces gobernador de Guanajuato, Vicen-

te Fox, anunció que buscaría la candidatura presidencial de su partido. Interrogado sobre las razones de semejante apresuramiento, El *bato con botas* respondió con su refinado lenguaje: “Porque buscar la presidencia no es enchírame la otra”.

Hoy, un hecho trágico —el derrumbe de una trabe en la estación Olivos del Metro de la Ciudad de México— desató a los demonios. Por una extraña conjugación de acontecimientos, el desastre interpela a los dos personajes que por su cercanía a López Obrador parecían predestinados a enfrentarse, pero no tan pronto.

¿Dónde recae la responsabilidad de esa tragedia que puede cancelar sus aspiraciones? ¿En Marcelo Ebrard, el jefe de Gobierno que se propuso construir una nueva línea del Metro que sería el orgullo de su gestión, pero que desde el inicio fue objeto de severos cuestionamientos

por su diseño, su trazo, la adquisición de carros y ruedas metálicas, además de los sobreprecios y la presunta corrupción?

¿En Claudia Sheinbaum, la jefa de Gobierno, por la falta de mantenimiento y porque el accidente ocurre después de más de dos años de gobierno? ¿Y qué decir de las culpas del Presidente y su enfermiza austeridad, que lo mismo ha desaparecido fideicomisos que retirado recursos destinados a la compra de medicinas para niños con cáncer, a la Agencia Federal de Aviación Civil o al Sistema de Transporte Colectivo Metro, para poder financiar sus programas prioritarios?

De pronto, las contradicciones en el origen y el destino de algunos de los cuadros más importantes de Morena empiezan a aflorar y los golpes por arriba y por debajo de la mesa se hacen más feroces. A la filtración de un dictamen que señala la responsabilidad de Ebrard siguen las revelaciones sobre las finanzas de la madre de Sheinbaum, que aparece en los *Panamá Papers*. Es la ruda lucha por el poder.

Como en los años dorados del PRI, Andrés Manuel es el depositario de la facultad suprema de escoger al candidato presidencial, quizás su sucesor. Pero eso no quiere decir que no pueda descarrilar a alguno o algunos de los presuntos herederos —como hizo Luis Echeverría con Emilio Martínez Manatou— para abrirle paso a algún “caballo negro”: ¿Juan Ramón de la Fuente?

El derrumbe en la estación Olivos del Metro catalizó una pugna apenas contenida. Ya está en curso una guerra “de baja intensidad”. Se soltaron los demonios. ●

*Presidente de Grupo Consultor Inter-*

*disciplinario. @alfonsozarate*

**El derrumbe en el Metro catalizó una pugna apenas contenida. Está en curso una guerra “de baja intensidad”**





## Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum\_mus@hotmail.com

### “Gobernar para todos”

La injusta diatriba presidencial hizo tabla rasa con quienes habitan la mitad oeste de la Ciudad de México y la zona conurbada. Puede haber ladinos y racistas, como los hay en el este de la Zona Metropolitana, pero de ninguna manera puede llamarse de tal modo a la mayoría. Tampoco se puede estar de acuerdo con AMLO en que estar informado por algo que no sea la mañana o aspirar a una vida mejor es reprobable, menos aun si su conquista requiere un esfuerzo que ha de mantenerse durante muchos años para lograr licenciaturas, maestrías y doctorados.

**E**l pasado 12 de junio, el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que “cuando se llega al gobierno se tiene que gobernar para todos... No se puede llegar y gobernar nada más para un partido. Eso es faccioso, ¿y qué es ser faccioso? Pues es ocuparse nada más de un grupo, de una parte, y así es un partido”.

Con su conocida propensión didáctica, el mandatario agregó que “gobierno es todos, sean del partido que sean. Esa es la democracia. Puede haber diferencias, y acaban de pasar las campañas y hubo elecciones, pero una vez que ya se constituye el gobierno, se tiene que atender a todos”.

Pues sí, pocas de sus declaraciones han podido concitar una aprobación generalizada como seguramente la ha ganado ésta que citamos y que fue hecha en San Vicente Coatlán, Oaxaca, estado que gobierna Alejandro Murat Hinojosa, un priista con el cual AMLO mantiene una muy buena y constructiva relación.

Lo dicho por el Presidente supondría que tal enunciado guía los dichos y los hechos de su gestión. Lamentablemente no es así, como lo prueba su reiteradísima descalificación de quienes no votaron por Morena en la mitad poniente de la Ciudad de México, a los que tildó de “ladinos y racistas” y reprobó que vayan “a la iglesia todos los domingos o a los templos”, lo que dista de ser cierto por la declinación de las prácticas religiosas, aunque no necesariamente de la religiosidad, que es otra cosa.

Calificó de manipulables a esos votantes, “gente que fue víctima de un manejo informativo perverso, tendencioso, calumnioso, inmoral y, además, tóxico”. Para el jefe del Estado mexicano, quienes han obtenido licenciaturas, maestrías o doctorados son reprobables porque lo que quieren es “triunfar a toda costa, salir adelante, muy egoísta”.

La injusta diatriba presidencial hizo tabla rasa con quienes habitan la mitad oeste de la Ciudad de México y la zona

conurbada. Puede haber ladinos y racistas, como los hay en el este de la Zona Metropolitana, pero de ninguna manera puede llamarse de tal modo a la mayoría. Tampoco se puede estar de acuerdo con AMLO en que estar informado por algo que no sea la mañana o aspirar a una vida mejor es reprobable, menos aun si su conquista requiere un esfuerzo que ha de mantenerse durante muchos años para lograr licenciaturas, maestrías y doctorados. Si eso es “triunfar a toda costa, salir adelante”, pues ojalá todos los mexicanos tuvieran esa aspiración y la tenacidad para lograrlo.

**AMLO ya se previno por si quedan fuera de combate sus dos favoritos y abrió el abanico a otros suspirantes.**

Una muestra de ese ánimo rijoso fue lanzarse contra el Poder Judicial, en el que, según el hombre de Macuspana, predomina “la defensoría de los intereses creados”, cuando lo cierto es que son casos muy localizados. Agregó el Ejecutivo una gravísima acusación, pues dijo que en la Suprema Corte los “ministros íntegros son pocos”, una minoría a la que no pertenece Arturo Zaldívar, el hasta ahora beneficiario de una reforma anticonstitucional que no ha rechazado.

La publicación de *The New York Times* sobre el accidente de la Línea 12 del Metro volvió a dar pretexto al mandatario para atacar a la prensa que no le es perrunamente fiel. Dijo que los medios pretenden poner a pelear a Marcelo Ebrard con Claudia Sheinbaum, como si no fuera pública y notoria su mutua animadversión, pues están en la disputa por la sucesión presidencial y en esa guerra no se levanta a los heridos ni se toman prisioneros.

En espera del dictamen sobre lo ocurrido en el desastre de la Línea 12, AMLO ya se previno por si quedan fuera de combate sus dos favoritos y abrió el abanico a otros *suspirantes* (Tatiana Clouthier, Juan Ramón de la Fuente y hasta Esteban Moctezuma), entre los cuales no incluyó a Ricardo Monreal, pese a que está en la pelea. En fin, que el hombre que “gobierna para todos” cada día opta por excluir a muchos, hasta a los de su propio entorno.

No hay coincidencia entre las palabras y los hechos.



## Triunfo de la pluralidad

**L**UIS FELIPE BRAVO  
MENA

Los resultados de la reciente jornada electoral demostraron el triunfo de la pluralidad. Se han dado a conocer análisis con diversos enfoques: abundan los que se concentran en hacer un balance de pérdidas y ganancias para las fuerzas políticas, otros privilegian una lectura ideológica sustentada en la lucha de clases, no faltan los que se dejan llevar por el frenesí futurista y a partir de lo que ocurrió el 6 de junio le suman o restan bonos, incluso dan por muertos, a figuras consideradas presidenciales.

Sin restar valor a ninguno de esos análisis; soy de la opinión que como el proceso electoral aún no finaliza, porque faltan veredictos definitivos sobre casos relevantes en litigio, hay esperar a que se consoliden los resultados y termine el reacomodo de piezas en el rompecabezas del poder.

El dibujo final del mapa político condicionará la dinámica social y económica del país; hasta entonces, sobre ese terreno, podrán avizorarse los escenarios futuros para México.

Dicho lo anterior, pueden reconocerse desde ahora algunos elementos que no van a modificarse. Son datos duros en ese panorama. Pueden ser considerados positivos o negativos según sea la posición del observador: desde el poder o de la oposición, desde una visión del bien común o de intereses particulares o sectarios.

Se destaca, entre otros, la **fuerza ciudadana**. El largo proceso de formación de una sociedad de

ciudadanos ha fructificado. Se comprueba el robustecimiento del contingente de mexicanos que se han liberado de la cultura paternalista-corporativa, cultivada con empeño durante el viejo régimen nacionalista revolucionario que ahora intenta reciclarse.

Millones de mujeres y hombres ya rompieron el estatus de habitantes, no están dispuestos a ser tratados y maltratados como masa de siervos, como clientela al gusto y capricho del poderoso en turno sea de un partido u otro.

En las grandes zonas urbanas ese contingente se manifestó con fuerza, pero tal rebelión electoral no es exclusiva de las grandes ciudades, ni corresponde a una expresión de la llamada conciencia de clase. Es, simplemente, conciencia del ciudadano libre que exige respuestas a sus gobernantes, premia y castiga sin anteojeras ideologizadas.

Los resultados electorales son el grito de los mexicanos que fueron a votar: de pobres y de clase media, orgullosamente “aspiracionista”, que luchan por su derecho humano inalienable a vivir mejor en libertad —y también de los ricos. Todos, desde las diversas opciones partidistas a su disposición reclamaron un México justo, libre y democrático.

La cultura ciudadana es pluralista. No es patrimonio ni de los partidos y ni del gobierno, por ello la construcción del futuro de nuestra nación tiene que ser mediante el diálogo y el reencuentro entre todos.

El voto que triunfó el 6 de junio fue de la pluralidad.

Cometerán un grave error —y lo pagarán caro en futuros cotejos electorales— aquellos que no escuchan este grito de la sociedad y pretendan imponer unilateralmente su voluntad. En esta elección quedó claro que en México no hay espacio para el regreso al autoritarismo y que sólo podría imponerse si contra toda justicia y derecho abusan del poder tiránicamente. ●

*Analista político. @lf\_bravomena*



# La cruzada chihuahuense

**VÍCTOR M. QUINTANA S.**

**C**hihuahua de nuevo fue la excepción. Mientras en sus vecinos, Sonora y Sinaloa, Morena ganó con claridad la gubernatura, aquí la candidata *blanquiazul*, vinculada a proceso penal, ya tiene su constancia de gobernadora electa. En este mismo espacio la semana pasada destacábamos tres factores de la derrota de Morena: la inconformidad de ciertos sectores medios y pequeños agricultores y ganaderos con el gobierno de López Obrador; el dinero invertido a raudales por las cúpulas empresariales y el clan *prianista* cercano a César Duarte para propaganda, las falsedades y la calumnia. Y el miedo a los males y perjuicios que pudieran precipitarse si ganara el candidato de la coalición Morena-PT-Nueva Alianza.

Este miedo fue el ingrediente principal de una cruzada, que también ya señalábamos en estas páginas, promovida por algunos jerarcas de la Iglesia católica en Chihuahua y relevada en los medios de difusión eclesiásticos y las redes sociales. Así fue denunciado

por el candidato a la gubernatura de Morena el pasado martes 14 en rueda de prensa.

Hay que recordar que los obispos chihuahuenses, con excepción del prelado de la Tarahumara, fueron aliados incondicionales de César Duarte, ex gobernador preso en Miami para ser extraditado a México por los múltiples actos de corrupción cometidos en su gobierno. Ellos lo acompañaron en abril de 2013 cuando encabezó la Consagración del estado de Chihuahua a los Sagrados Corazones de Jesús y María, en abril de 2013, seguramente trasladados al sitio de la anticonstitucional consagración en las flamantes Suburban que el gobernador extraditable les regaló.

Ahora, pese a que los propios obispos expidieron un comunicado el 3 de mayo sobre las elecciones, muchas de las acciones de sus iglesias particulares contradijeron dicha palabra.

Los ataques de los jerarcas bordaron en torno a los siguientes temas: el presidente (López Obrador) miente; votar por su partido es votar en favor del aborto, que merece una excomunión de la Iglesia; es votar en favor del matrimonio entre personas del mismo sexo

es votar por un gobierno marxista. Señalaron, además: "La Iglesia estorba a los planes diabólicos de los grupos de poder de personas enfermas de poder... se aprovechan y hasta se burlan de la necesidad de muchos oprimidos por la pobreza, que engañan, que usan el dinero de los que trabajan y pagan impuestos para comprar adeptos mediante programas disfrazados de obras de caridad".

En sus homilias del domingo 6 varios curas instaron a la feligresía a votar para "vencer el mal", para defender a la familia como unión de varón y una mujer, para defender el respeto a la vida desde el momento de la concepción, para defender la libertad, etcétera. Por su parte el semanario de la diócesis de Juárez, *Presencia*, en su edición del domingo 30 de mayo, llamó también en su titular con tinta azul: "Todos a votar" y en su editorial, "El Espíritu nos guía a las urnas", destacó en azul las últimas cuatro palabras. Lo mismo en un artículo "Ejercer el voto con libertad y responsabilidad". ¿Casualidad tipográfica?

Esto suscitó un ánimo de cruzada contra el mal en muchos católicos. Se organizaron para promover el voto contra Morena y en favor del PAN-PRD; promovieron jornadas de oración y se dieron a la tarea de convencer a otros católicos de la inminencia del advenimiento de un gobierno diabólico, marxista, contrario a la vida, promotor del homosexualismo y de la ideología de género. Si se les señalaban

las acusaciones fundadas a la corrupción de la candidata del PAN respondían o que "era lo menos malo", o que eran calumnias para impedir su triunfo.

A esto se agrega la campaña de organizaciones como Conciencia Social y Cruzada por la Familia, que propusieron a la candidata panista "crear la secretaría de la familia para contrarrestar políticas que el gobierno del estado ha instrumentado con perspectiva de género", propuesta que ella aceptó con singular entusiasmo, refiere la periodista Dora Villalobos Mendoza.

Aparte de los delitos electorales cometidos por los clérigos, que la Fisel habrá de investigar, parece que por lo pronto esta cruzada les funcionó. Pero hasta la persona más ignorante de la historia sabe que unas fueron las cruzadas predicadas por Pedro El Ermitaño al grito de "¡Dios lo quiere!" con la intención de rescatar el Santo Sepulcro, y otras fueron las cruzadas realmente existentes que generaron masacres en Constantinopla, acrecentaron fortunas y poderes nada espirituales, todo al grito de "¡Dios lo quiere!"

Va por México querrá aprender del caso Chihuahua. Sólo disfrazando las ambiciones de poder y dinero de sus dirigentes en una santa cruzada articulada por el poder simbólico de algunos jerarcas católicos, podrán avanzar lo que ahora no pudieron.

Si la ley y la inteligencia social así lo permiten.



*Aparte de  
los delitos  
electorales  
cometidos  
por los  
clérigos,  
que la Fisel  
habrá de  
investigar,  
parece que  
por lo  
pronto esta  
cruzada  
les  
funcionó*





## Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

# Farsa electoral

*Quando los principios del gobierno llegan a estar corrompidos, las mejores leyes resultan malas y se vuelven contra el Estado.*

**Montesquieu**

**H**ay que reconocerle un don al Presidente de México, la de ser un certero pitoniso. En septiembre de 2016 dijo: “Usan el dinero para comprar lealtades y engaños. Compran votos, trafican con la pobreza de la gente (...) y por eso pueden postular a una vaca o a un burro y gana (...) y son los mismos fulanos y menganos. Puercos y cochinos; cerdos y marranos”.

Me es difícil encontrar palabras que con mayor precisión describan lo acontecido en las recientes elecciones. Habrá que agregar que también fue el día en que se mató a la esperanza, si es que aún existía, que en su momento fue la entelequia de partido que nos gobierna. Recordé las palabras de José Vasconcelos: “Tremenda responsabilidad haber despertado en vano la esperanza”.

Disculpe amable lector si trasmito un profundo malestar por lo que estamos viviendo, pero le suplico su benevolencia para quienes, con una buena dosis de ingenuidad, la cual es precondition de la ética, fuimos candidatos opositores en el pasado proceso electoral.

Me considero un parlamentario profesional, lo cual acredito fehacientemente, algo poco frecuente en nuestro país. He luchado siempre por la dignidad del Poder Legislativo y por elevar el nivel cultural del debate. Sostengo que no puede haber una buena política sin una buena deliberación en los órganos colegiados, sean de regímenes parlamentarios o presidenciales.

Las funciones más importantes de las cámaras, cortes, dumas o como se llamen, son controlar el ejercicio del poder y amortiguar los conflictos políticos. El Congreso de Estados Unidos cumplió esas tareas en la embestida más peligrosa a la democracia en toda su historia. En Israel ha sido

factor esencial de equilibrio, por sólo mencionar dos casos recientes. Jesús Reyes Heróles solía decir que mientras más se discutía en los recintos institucionales, menos conflictos se daban en la sociedad.

En México estamos viviendo un proceso de desmantelamiento del Estado de derecho que ya de por sí era endeble, o bien una desconsolidación de nuestra democracia mediante dos vías: la extinción de las instituciones, como el Seguro Popular, los fideicomisos, y la de hacerlas inservibles, como la CNDH o la CRE. Respecto a la Cámara de Diputados, se optó por la segunda.

A pesar de lo mucho que se pueda criticar al sistema que tuvimos el siglo pasado, había legisladores que correspondían a un perfil para defender ideas y políticas, tanto del partido en el poder, como de la oposición. Ése, evidentemente, no es el propósito de López Obrador. La 4T no es defendible, él lo sabe y también sabe que no cuenta con legisladores medianamente preparados para ello. Por lo tanto, ha decidido ahogar toda discusión pública. ¿Para qué confrontar ideas si las suyas son las únicas, según él, que benefician al pueblo?

Su instrucción fue tajante: hagan todo lo necesario para ganar, sobre todo en su estado natal donde no permite disidencia alguna. La Secretaría de Bienestar se convirtió en la “Secretaría de la Corrupción Social” y los servidores de la nación en “corruptores de la nación”.

Una acotación final. Mi respeto y admiración para los consejeros del INE. Sin ellos las hazañas de inmoralidad hubieran sido más eficaces. Creo que hay una falla en nuestro sistema jurídico. Somos el único país en el mundo en que el derecho electoral se ha entendido como derecho privado. La autoridad solamente actúa a petición de parte y no de oficio. Es patético el papel del titular de la Fepade, José Agustín Ortiz Pinchetti, un hombre que toda su vida se ostentó como demócrata viene a concluirla como cómplice de un brutal atropello a la voluntad ciudadana.

Y nuevamente la interrogante que cercena nuestra abrumada vida cotidiana: ¿qué hacer? De eso precisamente, abusando de su paciencia, seguiremos ocupándonos.

**Sostengo que no puede haber una buena política sin una buena deliberación en los órganos colegiados.**



**Javier  
Solórzano  
Zinser**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

## • QUEBRADERO

## El juicio a los expresidentes

**M**ás allá de lo que significa para los historiadores el pasado, el México de los últimos años merece un escrutinio económico, político y social a través de los aparatos de justicia.

Como candidato a la Presidencia, López Obrador aseguró que no iba a revisar el pasado, su afirmación vista a la distancia tenía más tintes de propaganda que lo que realmente pensaba en ese momento y ahora pasa por su cabeza.

El problema ante el que estamos es que el Presidente ha colocado al pasado como forma de gobernar. Lo que ha hecho es fijar en la agenda de los años al pasado como responsable de todas las limitaciones y problemas que tiene su gobierno.

Ronda en la estrategia una percepción de que en las interminables referencias del pasado existe una suerte de revancha y venganza contra quienes lo atacaron y fustigaron y también quienes fueron factor para que perdiera elecciones, particularmente la del 2006.

Lo que el mandatario ha venido enfrentando en meses recientes es que ese pasado empieza a entrelazarse con el presente de su administración, lo que lleva a que las responsabilidades vayan adquiriendo una nueva dimensión. López Obrador ya se mueve en los terrenos en los que muchos de los problemas del país tienen que ver en su gestión y su responsabilidad.

Enjuiciar a los expresidentes es probable que acabe por evidenciar aún más mucho de lo que ya se conoce, pero debe contemplarse que no necesariamente nos va a ayudar en la construcción y futuro.

Todo indica que la consulta propuesta por el Presidente tendrá una respuesta previsible, no vemos que buena parte de la población esté en contra de pasar a cuentas a los expresidentes.

La cuestión está en qué tanto nos va a ayudar como sociedad y más en un momento como el que estamos viviendo. Como están las cosas se ha ido perdiendo el sentido real de lo que fue el pasado, como a menudo quiere hacernos ver el Presidente. Tenemos un pasado también de luces que quizá no pase

por los gobernantes, pero sí pasa por mujeres y hombres que al interior de la burocracia han desarrollado un gran trabajo en la creación, desarrollo y fortaleza de nuestras instituciones.

Cuando el Presidente insiste en el pasado olvida el esfuerzo, trabajo, capacidad, convicción e inteligencia de millones de trabajadores que han sido fundamentales dentro y fuera del gobierno.

Hacer una consulta para enjuiciar a los expresidentes puede llevar a un momento anticlimático. En la mayoría de los casos queda claro que los expresidentes son impresentables, pero bajo la actual coyuntura podemos llegar a escenarios que nos confronten aún más, a lo que se puede sumar un desinterés ciudadano por la consulta.

De alguna forma el Presidente ha estado en los terrenos de llevar a cabo algo como un juicio a los expresidentes. Regularmente lanza críticas al pasado colocando a los expresidentes como los responsables de “todo lo malo”.

Tan los tiene en la mira que les han abierto de manera indirecta expedientes, el más sonado es del frustrado caso Emilio Lozoya, el cual en el camino le pega a Peña Nieto, a priistas, panistas y en una de éstas a los de su propio partido.

¿Vale la pena llevar a cabo una consulta con respuesta previsible que nos puede meter en un lío por la complejidad de llevar en la práctica un enjuiciamiento a los expresidentes?

Habrà que considerar sensatamente si vale la pena una consulta que distraiga recursos, que puede pasar por la línea de la venganza y los enconos, por grillas interminables siendo que el país está de por sí crispado en medio de una buena cantidad de problemas, algunos de ellos en verdad graves y delicados.



● **RESQUICIOS**

“Las constructoras no actúan solas van de la mano de quien las contrata, en este caso del gobierno. Parece que quieren señalarlas, debe quedar claro que no son las únicas responsables del colapso”: maestra Ángeles Estrada, directora de Transparencia y Anticorrupción, Tec de Monterrey.

**HABRÁ** que considerar sensatamente si vale la pena una consulta que distraiga recursos, que puede pasar por la línea de la venganza y los enconos, por grillas interminables siendo que el país está de por sí crispado en medio de una buena cantidad de problemas, algunos de ellos en verdad graves y delicados



# No hay motivo para el optimismo ni el exceso de confianza

Aquiles Córdova Morán  
Secretario General  
del Movimiento Antorchista



[@AquilesCordova](#) [/AquilesCordovaOficial](#) [aquiles@antorchacampechina.org.mx](mailto:aquiles@antorchacampechina.org.mx)

Faltan las cifras definitivas sobre los resultados del 6 de junio para poder hacer un juicio definitivo sobre la realineación de fuerzas entre los partidos del Gobierno y la alianza opositora, en particular en la Cámara de Diputados, el escenario que todos consideramos crucial para el futuro inmediato del país. Sin embargo, aun con los resultados preliminares, hay consenso en tres puntos fundamentales. El primero es que el reparto de la cifra total de votos emitidos en todo el país entre gobierno y oposición, permite afirmar con certeza que el apoyo de Morena disminuyó y el de la alianza PRI-PAN-PRD aumentó de modo significativo. Estamos hablando de algo así como un 44% para Morena y un 40% para la oposición. *Grosso modo*, el país luce dividido por mitad.

El segundo punto es que, de acuerdo con estos resultados y con las cifras sobre el número de diputados de que dispondrá cada bloque, Morena no contará con la ansiada mayoría calificada (dos tercios del total de los diputados), condición indispensable para aprobar sin problemas las iniciativas del presidente, por ejemplo, más reformas a la Constitución (algunos hablan, incluso, de una nueva Constitución que sustituiría a la actual) y la supresión, modificación o control absoluto de los organismos independientes, algunos verdaderos pilares de nuestra democracia, como la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Consejo de la Judicatura Federal, el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

El tercer punto es la pérdida del 56% (9 de 16) de las alcaldías de la Ciudad de México. Creo que tienen razón quienes dicen que la importancia cualitativa de esta derrota rebasa con mucho su dimensión cuantitativa, porque la capital del país ha sido por 24

años el principal bastión de la izquierda mexicana, independientemente de los distintos avatares con que se ha presentado al electorado capitalino, y ha sido, también, desde siempre, el corazón y el cerebro de la nación, el ejemplo a seguir por el resto del país.

Diré de paso que no comparto, en cambio, la opinión de que la línea divisoria entre los votantes de Morena y los de la oposición es una línea estrictamente clasista, es decir, que por Morena votaron puros pobres (y con baja escolaridad por eso mismo), y por la alianza opositora pura clase media y sectores de altos ingresos, con un nivel educativo de cuando menos la preparatoria completa. Afirmar, o al menos aceptar esto, es caer en el determinismo económico, es decir, en la tesis probablemente falsa de que la situación económico-material de la persona determina, de forma directa y fatal, su manera de ser y de pensar. Este determinismo económico niega la actividad cognitiva lógica, el proceso de conceptualización y racionalización de la realidad material realizado por el cerebro humano para entender y finalmente apropiarse de esa realidad.

El determinismo económico equivoque para el cerebro con un espejo cuya única función es reproducir fielmente la realidad; es la obsoleta "teoría del reflejo" sobre el conocimiento humano. Además de esto, hace a un lado la influencia que sobre cada individuo ejercen los demás individuos y la sociedad en su conjunto, a través de una gran variedad de formas y canales de comunicación, que tienden a equilibrar la acción de la situación material. Finalmente, olvida que los pobres y trabajadores no son los únicos oprimidos por el capital; que también lo son las clases medias, asalariadas al fin y al cabo, e

incluso la pequeña y mediana burguesía, que tienen que trabajar directamente para salir a flote. La opresión de estas clases difiere en el grado y la forma respecto a los trabajadores manuales, pero de todos modos existe y es un factor que las acerca a los menos favorecidos. Son las primeras en entender y protestar por la mala situación, precisamente porque su mayor nivel de escolaridad las hace menos manipulables, menos fáciles de engañar y de comprar. Esto es lo que enseña el voto de los capitalinos.

Retomo el hilo de mi artículo. Los tres puntos de consenso han generado un coro de voces que afirman que el

pueblo envió un mensaje claro y contundente al presidente y a sus morenos: no al autoritarismo, a la autocracia, a las reformas regresivas y autoritarias de las leyes y a la Constitución, a la supresión o al control de los organismos autónomos por el poder Ejecutivo. Alto definitivo al discurso rijo, intolerante y acusatorio del presidente y sus acólitos. Tal opinión sugiere que, a partir de la instalación del nuevo Congreso el 1º de septiembre, habrá un cambio radical en el rumbo del país, beneficioso para todos, en acatamiento del mandato de las urnas.

Con el debido respeto, discrepo nuevamente. A mi juicio, este punto de vista peca de optimismo y confunde sus deseos con la realidad. Primero porque, aunque concuerdo con la interpretación del mensaje, me parece obvio que los



votes no fueron lo suficientemente enérgicos y contundentes en las urnas como para mover y conmover un voluntarismo tan terco como el del presidente. Sus primeras declaraciones y sus ataques destemplados a los votantes de la capital no dejan lugar a dudas: si leyó el mensaje, lo entendió al revés. Y como dicen los argentinos, para bailar tango se necesitan dos, es decir, para cambiar el rumbo del país, no basta que entienda el mensaje solo la oposición; es indispensable que también lo hagan

el presidente y los suyos y que lo acepten y se dispongan a ponerlo en práctica. Pero por su discurso mañanero, podemos estar seguros de que esto no es así: que para él hubo un claro apoyo a su 4ªT y la orden de proseguir sin desmayo por el mismo camino. Lo que nos espera en el corto plazo es más de lo mismo, solo que corregido y aumentado por el “apoyo” popular.

Para la oposición, el reto es librar una batalla continua y sin claudicaciones contra las iniciativas perniciosas del presidente, lo que no será fácil porque seguirá siendo minoría. Y más.

Esta batalla exige presentar un frente único, un bloque sólido e irrompible dispuesto a asumir todos los riesgos en defensa del Estado de Derecho, la Constitución y sus leyes derivadas y el régimen democrático de los mexicanos. ¿Podemos dar por seguro ese bloque sólido e irrompible? ¿Hay bases suficientes para confiar en que así será? La única garantía que tenemos hasta hoy son las declaraciones que, en ese sentido, han hecho los líderes de los tres partidos aliados. ¿Podemos confiar en tales declaraciones?

La Biblia dice: “Por sus frutos los conoceréis”. ¿Cuáles son esos frutos? Si revisamos solo lo que va del presente siglo, fácilmente nos daremos cuenta de que no son los que se necesitan para generar confianza en sus promesas. Todos los analistas serios han señalado que,

en los casi tres años que lleva López Obrador en el poder, la oposición se ha esfumado, ha desaparecido del escenario nacional. En vez de hablar y combatir con energía a favor de su punto de vista -dicen- solo ha habido un silencio hermético (¿miedo?, ¿medida y precaución?). Y en las raras ocasiones en que han actuado, ha sido respaldar, con argumentos deleznable o bizantinos, las reformas obradoristas. No sabemos exactamente a cambio de qué, aunque hay quienes hablan de blindaje

para sus líderes más conspicuos contra acusaciones por reales o supuestos delitos. Si esto es cierto o no, no me toca a mí decidirlo; pero lo que sí puedo afirmar, como todo mundo, es su silencio e inactividad en momentos cruciales, y también que la política de sobreponer las ambiciones personales sobre los intereses nacionales ha sido una penosa constante en la política mexicana desde hace muchos años.

El Movimiento Antorchista Nacional fue de los primeros en proponer una alianza nacional para hacer frente a Morena; y fue el único que insistió en

que, para ganarse a las masas, era indispensable construir entre todos una propuesta integral que dejara claro cuáles son las prioridades nacionales y cómo se pensaba atacarlas. Un nuevo modelo de país que se comprometiera cabalmente con los marginados, pero también con toda la nación, para rescatarla del abismo de desigualdad, pobreza y dependencia económica en que se halla sumido desde siempre. Nadie nos tomó en serio. La alianza fue a la campaña montada en un discurso acusatorio pero sin la necesaria autocrítica sobre sus propios errores y sin decir en qué tiene razón el diagnóstico que llevó al poder a López Obrador. No hubo, por tanto, un compromiso claro de corregir el rumbo ni de cumplir lo que él solo prometió. El pobre resultado del 6 de junio habla por sí solo.

Y aun esa raquítica ventaja no significa simpatía y aprobación de la alianza opositora. Se trata del clásico voto de castigo, del repudio a la política del presidente y los morenistas, que cachó la oposición simplemente porque no había nadie más que lo hiciera. De su clara reticencia a cambiar en serio y a comprometerse con los marginados y con el país, nace la duda de muchos de si la bancada aliancista se mantendrá firme y unida, sin traicionar, claudicar ni negociar a espaldas de los otros aliados, para frenar el desastre nacional morenista, a pesar de la evidencia de que esta será su última y mejor oportunidad de posicionarse con rumbo a la elección presidencial de 2024.

“Para la oposición, el reto es librar una batalla continua y sin claudicaciones contra las iniciativas perniciosas del presidente, lo que no será fácil porque seguirá siendo minoría. Y más. Esta batalla exige presentar un frente único, un bloque sólido e irrompible dispuesto a asumir todos los riesgos en defensa del Estado de Derecho, la Constitución y sus leyes derivadas y el régimen democrático de los mexicanos.”

Y “para documentar nuestro optimismo”, como solía repetir irónicamente Carlos Monsiváis, cierro mi comentario con dos citas recientes. *EL FINANCIERO* del 10 de junio cabeceó así una nota: “Algunos priistas tienen su corazoncito más <<moreno>> que <<tricolor>>”; Camarena sostuvo que ante el resultado de las elecciones, vamos a ver una diáspora política”. Y más abajo: “Además, destacó que la clase política mexicana no es confiable, por lo que no hay una alianza que contenga al actual titular del Ejecutivo”. Por su lado, *EL UNIVERSAL* del 11 de junio informó: “Priistas exigen renuncia de Alejandro Moreno a la dirigencia del PRI; alertan alianza con Morena”. Y hay más; pero creo que con esto basta para demostrar que no soy yo quien inventa el riesgo y sus causas, ni el único alucinado que avizora un futuro poco promisorio a raíz de la elección del 6 de junio. El tiempo tiene la última palabra.



## KIOSKO

### Se mueve Granier para abrirle camino a su junior

:::: En Tabasco, nos cuentan que, aunque **Fabián Granier Calles** (PRI) —hijo del exgobernador **Andrés Granier Melo** (PRI)— no ganó la elección para diputado local por el VI Distrito, sí logró colarse en la próxima Legislatura estatal.



FOTOS: ESPECIALES

Fabián Granier Calles

Nos detallan que para asegurar el lugar de su pequeño, en su momento, don Andrés puso de condición que aceptaría ser el candidato a la alcaldía de Centro siempre y cuando a su *junior* lo colocaran dentro de los primeros lugares de la lista de plurinominal, lo cual se cumplió; por eso, don Fabián será uno de los cuatro legisladores que tendrá el tricolor, pero ahora, nos dicen, habrá que ver si su papá entra al quite otra vez para imponerlo de coordinador parlamentario o don Fabián toma su camino. Que ya lo suelte, ¿no?

### "Sestapeliando" a tuitazos

:::: Desde Coahuila, nos platican que luego del duelo a *tuitazos* entre el gobernador **Miguel Riquelme Solís** (PRI) y el director de la CFE, **Manuel Bartlett**, por la responsabilidad de la tragedia en Múzquiz, don Miguel se confió de más. Nos refieren que en el duelo tuitero hubo de todo; hasta reproches a don Manuel porque se le caía el sistema en Segob y que en CFE se inventa incendios para justificar apagones. Al otro día, nos cuentan, don Miguel se deslindó de intereses en la explotación del



Miguel Riquelme Solís

carbón y dijo que el único carbón que le preocupa "es el que usa todos los sábados en las carnes asadas", lo cual no le cayó muy bien a varios y le pidieron seriedad. ¡Ouch!

### A cerrar cuentas claras

:::: Quien estaría por retomar su cargo en la capital de Aguascalientes con una gran sonrisa en la boca, nos comentan, es la alcaldesa con licencia **Teresa Jiménez Esquivel** (PAN),



Teresa Jiménez

quien obtuvo en el pasado proceso electoral una curul en el Congreso federal y recibió hartos elogios del líder nacional panista **Marko Cortés**. Nos dicen que el regreso de doña Teresa al ayuntamiento podría ser la otra semana, para iniciar la entrega-recepción al próximo edil **Leonardo Montañez Castro** (PAN), quien prácticamente arrasó en las elecciones por el doble de votos, pero además doña Teresa tiene que esperar a que le entreguen su constancia de mayoría, pues por ahora no ha recibido el documento hasta que se resuelvan las impugnaciones interpuestas. ¡Qué tal!

### Pasa rozando iniciativa

:::: Nos comparten que en el Congreso de Sinaloa apenas pasó la legislación sobre matrimonios igualitarios en el estado, luego de que Morena dio línea precisa a su grupo parlamentario para sacar, sí o sí, ese debate. Nos refieren que este tema ha sido una demanda de activistas y colectivos desde hace siete años, tres legislaturas y un sinfín de trámites legales; el último traspie fue en 2019, cuando no pasó en el Congreso y tuvo que recurrir a otras instancias. Sin embargo, nos indican que en esta ocasión sólo asistieron 23 legisladores, quienes lo aprobaron por unanimidad, aunque algunos reconocieron que lo hacían a la fuerza, pues seguían convencidos de que el matrimonio era entre un hombre y una mujer, mientras que 17 legisladores (la mayoría del PRI y PAN) prefirieron no dar la cara.

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



**EL ETERNO PARTIDO JÚNIOR ● ROCHA**



**Frente a frente.** Las sesiones presenciales se reanudarán en el Congreso de la Ciudad de México la próxima semana, después de un año y un mes de que iniciaron las sesiones virtuales a raíz de la pandemia por covid-19. El 23 de junio, a las 9:00 horas, se celebrará la sesión presencial de la Comisión Permanente en el pleno de Donceles.

Georgina Olson





El pasado 6 de junio se llevaron a cabo las elecciones más grandes de la historia de México y en ellas también se contempló, por primera vez, la posibilidad de la reelección para varios cargos de elección popular.

En la Ciudad de México, varios alcaldes y alcaldesas, así como diputadas y diputados, optaron por esta posibilidad. Algunos alcanzaron su objetivo, pero otros no e, incluso, hay quienes todavía se encuentran peleando en los tribunales por haberse inconformado con los resultados y las determinaciones que tomaron las autoridades electorales.

Sin embargo, tanto las y los que ya se encuentran firmes en lo que será su nuevo encargo a partir de unos meses, como los que aún están pendientes de ser ratificados o removidos por decisión de los tribunales, definitivamente llegarán al día en que se tengan que poner a trabajar y olvidarse por completo de la contienda electoral.

Lo anterior viene al caso ya que estas elecciones, al ser las más competidas de la historia, también se caracterizaron por la polarización, las acusaciones, los señalamientos y, en el mejor de los casos, por un debate muy acalorado y subido de tono.

Es un hecho que todo ello es muy característico de las campañas electorales, ya que la gran

mayoría de candidatos y candidatas están interesados en ganar, sin importar lo que tengan que decir o lo que tengan que hacer, lo cual no abona nada a un clima de tolerancia, respeto o civilidad, mucho menos de desarrollo.

Lo anterior no sucedió solamente en la Ciudad de México, sino que se repitió a todo lo largo y ancho del país, por lo que estas campañas dejarán algunas heridas que tardarán bastante tiempo en sanar y, para lograrlo, mucho dependerá de la inteligencia, objetividad y serenidad con la que nos em-

pecemos a comportar en esta nueva época poselectoral todos y cada uno de los y las que participamos en la competencia.

En este sentido, ahora lo más importante es que todas y todos los políticos entendamos que la contienda terminó y lo que tenemos enfrente es solamente tiempo de construir, y me refiero no sólo a las dirigencias de los partidos, sino también a las y los que estarán en esos cargos de elección popular, principalmente las y los legisladores y muy particularmente los que formaremos parte de la segunda Legislatura del Congreso de la Ciudad de México.

No me cabe duda de que absolutamente todas y todos los que participamos en esta elección y que seremos diputados y diputadas a partir del 1º de septiembre de este año tenemos excelentes propuestas que, de inmediato, comenzaremos a presentar en tribuna.

Sé que todas esas propuestas provienen de nuestras distintas plataformas, pero también de los compromisos que hicimos con la ciudadanía para resolverles temas pendientes, ya sea consolidando o modificando algunas acciones de gobierno.

Por eso es muy importante que, a partir de ese mismo día, nos olvidemos de colores, de partidos y de ideologías para comenzar a trabajar sólo en aquello que le beneficie a la gente de la ciudad y para ello será necesario dialogar y deba-



tir para construir los acuerdos y las leyes que las y los capitalinos necesiten, sin importar quién lo haya propuesto.



Por lo que toca al Partido Verde, desde ahora ratificamos ese compromiso de trabajar sólo por y para la gente, acompañando y apoyando todo lo que, de alguna manera, le beneficie, aunque no lo hayamos presentado nosotros, e invitamos a todas las demás fuerzas políticas para que se conduzcan por los siguientes tres años bajo esta misma directriz.

---

Es muy importante que nos olvidemos de colores, de partidos y de ideologías para comenzar a trabajar sólo en aquello que le beneficie a la gente de la ciudad.





**Humberto Muñoz García**

UNAM. Programa Universitario de Estudios sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx

## Educación superior, espacio público y estructura de oportunidades

**L**a sociedad mexicana de hoy tiene, entre otras características, una población con una alta proporción de pobres, muchas vidas que se desperdician, elites muy enriquecidas, y una clase media que siente reducirse y que ha experimentado, desde hace tiempo, incertidumbre sobre su futuro. En estas condiciones, se llevaron a cabo las elecciones del domingo seis de este mes.

Hay quienes interpretan los resultados como una expresión de la pluralidad política que se vive en el país. Pero también, pueden verse como ejemplo de una polaridad de proyectos entre dos fuerzas políticas: una que se ha propuesto transformar la sociedad para liquidar la corrupción, la desigualdad, la discriminación y fortalecer el bien común, y otra que se resiste a perder los privilegios de los que ha gozado por decenios. Síntesis de la disputa por la nación.

Como quiera que se perciba la realidad, sería deseable que se comience a gobernar mediante acuerdos que le den legitimidad y gobernabilidad al gobierno, tal que se pueda construir una sociedad política y moralmente renovada, justa. Acuerdos para establecer un curso de desarrollo con crecimiento económico, que destaque la estructura ocupacional para que pueda haber movilidad social ascendente, que haga sentir progreso. Mientras se mantenga el país sin capacidades para estimular el mejoramiento social, sin aprovechar toda la energía humana con la que se cuenta, se corre el riesgo de que se alimente la polaridad, las salidas políticas autoritarias de derecha, y que se mantenga una estructura social en la que sólo unos cuantos ganan.

Considero que la debacle en la que estamos tiene que ver con la educación, y muy particularmente con la superior. Es un propósito serio ampliar la cobertura, para que ingresen a la universidad todos aquellos que deseen estudiar y hayan terminado bien su bachillerato, bajo los principios de la obligatoriedad y la gratuidad, garantes del derecho a formarse como profesionistas, maestros o doctores en algún campo del conocimiento. En la superior se crean los cuadros de alto nivel que se requieren para emprender una mejor ruta.

Incrementar las oportunidades de estudiar el nivel superior para quienes se encuentran entre los sectores más desfavorecidos de la sociedad, supone apoyarlos para que concluyan el bachillerato y para que no abandonen sus estudios por motivos económicos de sus familias. Hay que superar el que la discriminación y la principal desigualdad provengan del

sistema educativo, entre los altamente escolarizados y quienes no pudieron, siquiera terminar la primaria. Esta división social entre los educados y los no educados es altamente dañina, como lo ilustra Sandel (2020), profesor de filosofía política, en su libro sobre "La tiranía del mérito".

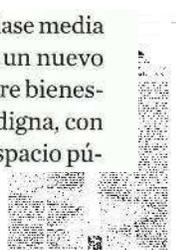
El autor de este libro trae a colación lo que él llama la retórica del ascenso social, que está estrechamente vinculada al discurso del mérito. Tal discurso busca convencer que el ascenso social se da por la vía de la educación superior. Sostiene que cualquier persona, independientemente de su raza, género, credo o clase

social tiene oportunidades para estudiar y ascender en la vida, hasta donde su esfuerzo, voluntad o capacidad se lo permitan. Y que quien no estudia lo hace por falta de voluntad. Luego, entonces, no quiere superarse; no puede ser ganador. Y, en esa circunstancia, puede resultar discriminado.

Las fallas no son sólo de las personas. Los políticos no han hecho bien su tarea: formular y ejecutar políticas de equidad; ampliar las oportunidades. En USA, dice Sandell, hay personas que no disponen de oportunidades para educarse y adquirir las destrezas necesarias para competir en el mercado laboral. Frente a ello, opera el despotismo del mérito, que hace sentir injusticias y frustración en sectores sociales que terminan por apoyar a la derecha. De hecho, los menos educados, en una proporción considerable, votaron por Trump. Son los que encontraron cerrado el ascenso, quienes se han vinculado a partidos y movimientos conservadores, no sólo en el país vecino.

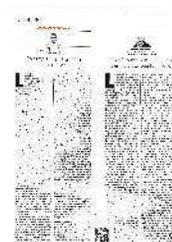
En México, la movilidad social ascendente ha estado fuera del alcance de un nutrido sector social que aspira a mejorar su situación, intra e intergeneracional. Son colectivos que han sido desfavorecidos y que tampoco han encontrado un proyecto común que los agrupe y los revalore en su trabajo, en lo que son. Ha hecho falta más Estado que, en lugar de

paliativos y dichos contra la clase media y los posgraduados, impulse un nuevo curso del desarrollo que genere bienestar y permita tener una vida digna, con cohesión y solidaridad. Un espacio pú-



blico en el que las grandes mayorías encuentren satisfactores y realizaciones.

El ejercicio electoral pasado deja la idea de que tenemos que romper rencores y mitos. La necesidad de abrir espacios de diálogo sobre objetivos sociales y medios para alcanzarlos, espacios públicos en los que se pueda razonar cómo salir de las grandes cuestiones que nos tienen apesados, para lo cual las universidades pueden jugar un papel de primera importancia. 🗣️



## La participación ciudadana: fortaleza de la democracia mexicana

**MARCO A. ZAVALA A.**

**E**n un artículo reciente, publicado en estas páginas (EL UNIVERSAL, 15-VI-2021), Layda Negrete afirmó, a propósito de la jornada electoral del 6 de junio pasado, que “nuestras votaciones son frágiles porque nuestras autoridades lo permiten y tal vez porque así lo quieren”. Como tengo la percepción contraria y me parece que los datos duros así lo respaldan, distraigo al lector con esta reflexión.

La integración de las mesas directivas de casilla por ciudadanos ha sido una de las claves fundamentales para la consolidación de los procesos electorales, no sólo por el hecho de que son nuestros vecinos quienes reciben y cuentan los sufragios, sino porque su designación es resultado de un procedimiento complejo en el cual el azar entra en acción.

Pese a que se diseñan estrategias de capacitación para que quienes actúan en la jornada electoral se encuentren suficientemente preparados para afrontar las tareas que deben realizar, no es inusual que, durante el ejercicio del encargo, se cometan errores o imprecisiones. Sin embargo, ha sido un criterio reiterado por los tribunales electorales desde principios de la década de los 90, que esas irregularidades menores o de poca entidad no son aptas para generar la invalidez de la votación recibida en las casillas, entre otras razones, precisamente porque las actividades no son desplegadas por un cuerpo profesional de expertos.

En este sentido, dilatar el ini-

cio de los trabajos de la mesa por esperar un poco más de lo debido la llegada de todos los designados para integrar la casilla no constituye, en el argot judicial, una causa invalidante de la votación. De hecho, como tal, este supuesto de hecho no se encuentra ni siquiera previsto por la ley como una causa de nulidad. Lo mismo ocurre si, al tomar a alguien de la fila para cubrir una ausencia, se designa a una persona que, por casualidad, es “una empleada de rango medio en el gobierno”, pues la ley solo prohíbe la participación de servidores públicos de confianza con mando superior, es decir, con la posibilidad de ejercer alguna especie de presión entre el resto de los funcionarios y el electorado. Me parece evidente que una “médica legista” no se encontraría en la prohibición antedicha.

También son excepcionales, y no “miles”, los casos en los cuales, cada proceso electoral federal, las salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinan anular la votación.

Sí, se podría suponer que es

fácil impugnar una casilla, pero no lo es obtener que la autoridad judicial conceda la pretensión de nulidad, porque precisamente una de las fortalezas de nuestro sistema electoral radica en la doble participación ciudadana el día de la jornada electoral, ya sea emitiendo el sufragio, ya recibiendo y contabilizándolo. ●

*Jefe de Oficina de la Secretaría Ejecutiva del INE*

