

AL SECRETARIO **Luis Cresencio Sandoval** le acaba de caer un auténtico problemón en el escritorio. Se trata del caso de las jóvenes **Polly y Fernanda**, atropelladas salvajemente por el hoy prófugo **Diego Armando Helguera Salgado**.

EL ASUNTO le toca de rebote a la **Secretaría de la Defensa Nacional**, pero su participación podría ser clave para atrapar al agresor de las dos muchachas que están al borde de la muerte. Y es que de acuerdo con los familiares de las víctimas, el agresor fue cadete militar y su padre es un coronel del **Ejército Mexicano**.

ACTUALMENTE tanto Helguera Salgado como su familia se esfumaron y nadie conoce su paradero, pero si la **Sedena** decide intervenir y encontrar a uno de los suyos, es muy probable que se pueda hacer justicia. Habrá que ver qué orden da el general secretario.

• • •

NO ES por andar comparando, pero... uno de los temas centrales de la cumbre entre **Joe Biden** y **Vladimir Putin** fue el de la seguridad cibernética. Y en **México**, sin embargo, las autoridades no parecen tomarse muy en serio ese asunto.

Y NO ES cosa menor: en 2019 fueron hackeados los sistemas de **Pemex** y los criminales pedían 5 millones de dólares. Hace un par de semanas sucedió lo mismo con la **Lotería Nacional**. Hasta ahora el gobierno federal no ha reconocido si pagó o no ambos rescates.

LA CAPACIDAD de los ciberdelincuentes se vio el mes pasado cuando secuestraron por cinco días uno de los oleoductos más importantes de **Estados Unidos**, lo que provocó una crisis de abasto en el sureste norteamericano.

TOMANDO eso en cuenta, ¿qué pasaría si una banda internacional de hackers se va contra la **Comisión Federal de Electricidad**, por ejemplo? Si el año pasado el incendio en un pastizal dejó sin energía a varias entidades del país, se ve difícil que la "empresa productiva" tenga capacidad para defenderse.

Y AUNQUE **Manuel Bartlett** es experto en que se le caiga el sistema, la posibilidad de un mega hackeo en una empresa estratégica como la **CFE** no es guion de película, sino un peligro inminente.

• • •

¿A POCO el Presidente le mintió a la cúpula empresarial en el encuentro que tuvieron la semana pasada? Hasta donde se sabe, **Andrés Manuel López Obrador** les prometió a los integrantes del **Consejo Mexicano de Negocios** que su reforma electoral respetaría al **INE**.

SIN EMBARGO, ya salió nuevamente el peine de la descalificación a los organismos autónomos pues, al anunciar las reformas constitucionales que promoverá, el mandatario dijo que pretende renovar al instituto, lo que implicaría integrarlo sólo con sus incondicionales. Es decir, quiere convertir al **INE** en el **ISSP**: el **Instituto del Sí Señor Presidente**.



BAJO RESERVA

En agosto se resuelve ampliación del mandato de Zaldívar

:::: Nos comentan que en la Suprema Corte se preparan para que la consulta sobre la ampliación de mandato del ministro presi-



José Fernando Franco

ARCHIVO EL UNIVERSAL

dente, **Arturo Zaldívar**, quede resuelta en agosto próximo. Para ello, se prevé que el ministro **José Fernando Franco González Salas** presente su proyecto el 6 de agosto. Por conexidad, nos explican que también será el ministro Franco quien resuelva las acciones de inconstitucionalidad planteadas contra el artículo transitorio aprobado por el Poder Legislativo que contempla la extensión del mandato del titular del Poder Judicial por dos años, para que finalice en 2024 y no en 2022 como estaba previsto. Así, en menos de dos meses el tema que tanta polémica ha desatado podría quedar resuelto.

En agosto se resuelve ampliación del mandato de Zaldívar

Mario Delgado no es rockstar de la 4T

:::: Trabajando, así celebró su cumpleaños **Mario Delgado**, dirigente nacional de Morena. La tarde de ayer don Mario llegó al Hilton Alameda para reunirse con las y los diputados electos de la autollamada Cuarta Transformación a quienes saludó y abrazó, lo que le llevó casi 40 minutos. Al término de un acto en el que les pidió apoyar las iniciativas presidenciales, se tomó la foto oficial, y un grupo de legisladores electos comenzó a cantarles las mañanitas, pero



Mario Delgado

ARCHIVO EL UNIVERSAL

fueron como 20, los demás hicieron caso omiso y siguieron platicando a pesar de que los fans de Mario alzaron la voz para que los demás se unieran. ¡Ah!, pero no se tratara del doctor **Hugo López-Gatell**, porque a él hasta mariachi, pastel y velitas le hubieran llevado.

Mario Delgado no es rockstar de la 4T

Crece la lista de secretarios multiusos de AMLO

:::: En este espacio le hemos comentado que en el gabinete del presidente **Andrés Manuel López Obrador** tiene a un grupo de secretarios de Estado a los que el mandatario les encarga tareas que poco o nada tienen que ver con sus carteras. Por ejemplo, al canciller **Marcelo Ebrard** le encomendó la compra de medicamentos y vacunas contra la Covid, y **Arturo Herrera**, todavía secretario de Hacienda, fue designado para apoyar y



Rosa Icela Rodríguez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

estar pendiente de los atletas de alto rendimiento. Ahora, nos hacen ver que a esta lista de funcionarios multiusos se suma **Rosa Icela Rodríguez**, titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, a quien ayer el presidente López Obrador designó para estar a cargo de la vacunación en la frontera. Nos hacen ver que esto habla muy bien de los secretarios en los que el Presidente puede confiar para cualquier misión, pero también muy mal de aquellos cuyo sector debiera ser el encargado de realizar las tareas que les son encomendadas a los aplicados de la clase, y que por alguna razón el mandatario no les confía.

Crece la lista de secretarios multiusos de AMLO



TRASCENDIÓ

Que antes de la detención y vinculación a proceso de **Florián Tudor** y dos presuntos integrantes más de la mafia rumana, la Fiscalía General de la República, que encabeza **Alejandro Gertz Manero**, intercambió información con autoridades de Estados Unidos que también siguen los pasos a esa organización delictiva, lo que propició que se pudiera actuar y se ejecutaran las órdenes de aprehensión en Ciudad de México y Quintana Roo de los socios del supuesto capo, para quien, hay que recordar, hubo la cortesía de recibirlo en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.

Que en la comedia del relevo en la dirigencia senatorial, la morenista **Marybel Villegas** se guardó de enviar correspondencia y cabildear con sus compañeros la candidatura a la presidencia de la Mesa Directa, como hizo **Malú Micher**, y se fue directo con el coordinador de la bancada, **Ricardo Monreal**, a quien pidió su *bendición* para encabezar los trabajos de la 65 Legislatura en la cámara alta. Por cierto, hay una quinta aspirante en la persona de la tlaxcalteca **Ana Lilia Rivera**, quien se sabe ahora que desde hace un mes ha estado llamando a sus compañeros para pedirles su voto y llegar a la final, se dice, frente a **Imelda Castro**.

Que frente a las apuestas de que el gobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat**, dejará su cargo para llegar a la dirigencia nacional del PRI con el fin de que **Alejandro Moreno** sea el coordinador del tricolor en San Lázaro, el primero pintó su raya con la intención de concluir mandato el próximo año y “de tiempo completo”, alejado de la polarización política, lo que allanará el camino para que **Rubén Moreira** conduzca esa bancada en San Lázaro. ■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Se pondrán sus moños

Los aliados de entonces no son los mismos. Hay una nueva correlación de fuerzas al interior de la coalición gobernante

Hace tres años, en el 2018, PT y PVEM se agarraban de las uñas del trasatlántico de Morena para no naufragar.

Hoy es Morena el que se aferra a ellos para no quedar en desventaja en el Congreso. Sin el PT y el PVEM de su lado, Morena sería presa fácil de la acometida de los aliancistas de "Vamos por México"

Los mandos del Verde y del Partido del Trabajo, la joven Karen Castrejón y el experimentado Alberto Anaya, posaron para la foto con Mario Delgado con la certeza de que se pueden poner todos los moños que quieran.

Uno de esos moños será que Morena olvide el asunto de desaparecer a los plurinominales, pues gracias a ellos ambos partidos tienen bancadas importantes.

La serie de Netflix

Manuel Bartlett es un villano que no pasa de moda. No sólo por los apagones que desquician la vida cotidiana de los clientes de la CFE, sino por hechos del pasado que le siguen respirando en la nuca.

Uno de ellos es el caso de Kiki Camarena, el asesinado agente de la DEA. Dicen que la agencia antinarcoóticos está esperando a que Bartlett toque territorio de Estados Unidos para someterlo a un intenso interrogatorio.

Pero no solo eso, también lo sigue el fantasma del columnista Manuel Buendía.

Resulta que la cadena Netflix tiene listo para estrenar un documental en el que tratará de responder la pregunta ¿quién mató al autor de Red Privada?

Planteará preguntas que de seguro incomodarán a Bartlett, secretario de Gobernación cuando ocurrió el crimen y jefe directo del autor intelectual, José Antonio Zorrilla.

Dos bloques de gobernadores

La elección del domingo 6 de junio dibujó un nuevo mapa político del país. Una de sus consecuencias es que se preparan las exequias políticas de la Conago.

El gobernador de Tabasco, Adán Augusto López, morenista, puso otro clavo en el ataúd de la Conago y dijo que era pura grilla.

Ayer se realizó la que podría ser la última reunión de la Conago encabezada por la secretaria Olga Sánchez. Lo que viene es un pulso entre dos grupos, los gobernadores de Morena contra

los gobernadores del PAN y ya se verá con el tiempo para dónde jalan los gobernadores que le quedan al PRI y el par que tendrá MC.

¿Hasta septiembre?

El presidente mostró sus cartas, pero la oposición no quiere ni siquiera sentarse a jugar con él.

Palacio Nacional quiere una reforma electoral, trasladar la Guardia Nacional a la Sedena y fortalecer a la CFE. La oposición le dijo que si sabe contar que no cuente con ellos.

La idea es trasladar todos los temas hasta la próxima legislatura, la que se estrenará en septiembre, y en la que la coalición gubernamental no podrá hacer por sí misma cambios constitucionales.

Habrán presiones de todo tipo para realizar un periodo extraordinario con los actuales legisladores, ya se verá si PAN, PRI y PRD pueden resistir o alguno de ellos flaquea •

Uno de esos moños será que Morena olvide el asunto de desaparecer a los plurinominales





Aunque Morena no había visto aún la luz cuando se construyó la Línea 12 del Metro, las víctimas del fatídico “incidente” de mayo pasado perseguirán a ese partido el resto del sexenio, igual que el socavón del Paso Expres de Cuernavaca persiguió a **Enrique Peña Nieto**.

Cierto que la 4-T no hizo la obra, pero sí **Marcelo Ebrard** —uno de sus principales activos—, quien hoy se defiende como gato boca arriba, tratando de revertir la condena popular que lo culpa de la tragedia.

Tampoco la construyó **Claudia Sheinbaum** —la consentida del profesor—, pero está metida en el ajo porque en los últimos tres años ha sido responsable de la operación y mantenimiento del Metro, cuando asumió la Jefatura de Gobierno la aceptó como estaba.

Y por más que en Palacio Nacional juren que los conservadores no lograrán que estos funcionarios peleen entre sí, lo cierto es que ya llevan un tiempo jugando a las guerritas, y saben que el responsable no se quitará jamás esa marca.

Está claro que la filtración del peritaje de la empresa DNV a periodistas del *New York Times* fue la señal que elevó el nivel de fuego entre ambos, pues alguno de los dos deberá quedar fuera de la lucha por la Presidencia de la República.

El propio Presidente admitió que hubo filtraciones del gobierno capitalino, “como en todo gobierno”, aunque jamás señaló a **Sheinbaum** como responsable.

Como quiera, el dictamen señala que la obra fue ejecutada con las patas y que no estaba en condiciones óptimas cuando se inauguró, lo cual pone en la lona a **Ebrard**, quien ya escucha la cuenta de protección.

Finalmente, un animal político, el canciller busca evitar que **Claudia** se salga del ring y

ha exigido un amplio informe de los trabajos de mantenimiento de la Línea Dorada; busca encontrar una forma de obligarla a negociar.

Por lo pronto declaró que si bien él gobernaba, las decisiones sobre la obra las tomaba un consejo especializado, con lo que se quiere lavar las manos. Quizá busque que un *chivo expiatorio* pague y todo mundo contento.

Quizá esté pensando en alguien como **Enrique Horcasitas**, por ejemplo, exdirector del proyecto. Ojalá no se les ocurra salir con que fue el soldador o el maestro doble cuchara el responsable, porque entonces sí sería el final de los dos. Como quiera la

carga la tendrá **Claudia**, pues la suspensión del servicio afectará durante meses a cientos de miles de usuarios, y no se ve para cuándo pueda reanudarse, aunque sea parcialmente.

Y no porque el tramo subterráneo esté inoperable, pues, aunque tiene también sus fallas se podría usar. El problema es que no hay trenes disponibles. Da la casualidad que la mayoría de los convoyes están guardados en Tláhuac y no los pueden sacar debido a la trabe caída.

La guerra entre **Marcelo** y **Claudia** está lejos de terminar. Uno de los dos quedará fuera y las apuestas señalan que, con todo y que se dice muy eficiente y que además el 24 está todavía muy lejos —seguro le apuesta al olvido—, dicen que al canciller ya no lo salva ni la campana.

La Línea 12 será el socavón de la 4-T.



**CENTAVITOS**

Por cierto, más de uno se pregunta por qué en este asunto no sale a relucir el nombre de **José Ramón Amieva**, quien se aventó casi un año como jefe de Gobierno sustituto —relevó a **Miguel Angel Mancera**—, y fue quien entregó las llaves del Antiguo Ayuntamiento a **Claudia**. Será porque **Amieva** es hoy alcalde de Morena en su pueblo natal en el estado de Hidalgo, entidad a la que sueña gobernar. Al menos le deberían preguntar si sabe algo, ¿no?

El dictamen
señala que
la obra fue
ejecutada con
las patas y que
no estaba en
condiciones
óptimas cuando
se inauguró.



CIRCUITO INTERIOR

ALGO DE ALTÍSIMA prioridad debió haberle surgido a la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, como para que faltara a la presentación de avances del Colegio de Ingenieros Civiles de México (CICM) sobre la revisión que hicieron a la Línea-12.

Y SÍ, cuentan que tuvo una reunión en Palacio de enfrente con ya saben quién.

PERO la más compleja e interesante habría sido en su oficina, con el alto mando de la constructora que se encargó de la zona donde ocurrió el colapso del 3 de mayo.

¿QUE QUÉ salió de ambas encerronas? ¡Ah, eso ya es mucha metichez!

• • •

POR CIERTO. Bien dicen que nadie escarmienta en cabeza — ni en prisa — ajena.

FALTA para que la empresa noruega DNV termine su peritaje sobre el colapso; falta para que el citado CICM acabe su revisión sobre seguridad estructural, pero lo que sobra son ansias por comenzar a rehabilitar la (mal) llamada Línea Dorada y, así, echarla a andar lo antes posible.

¿QUÉ NO fueron las carreras las que nos pusieron donde estamos?

ES PREGUNTA de las que se apuran a contestar, cuando todavía no saben qué se preguntó.

circuitointerior@reforma.com





Leticia Robles de la Rosa

Periodista

Twitter: @etroblesrosa

Perdían. Y lo sabían

El escenario de la derrota estaba en el escritorio de quien tomó las decisiones electorales en la Ciudad de México: Claudia Sheinbaum, de facto la jefa política de la capital del país, y René Bejarano, el operador que garantizó ganar con facilidad.

Al menos desde el 12 de mayo, en Morena sabían que se encaminaban a una hecatombe electoral en la Ciudad de México, con una alerta de perder al menos medio millón de votantes. Pero el 6 de junio quedó confirmado que perdió 773 mil 921 votos en las alcaldías; 867 mil 584 votos en las diputaciones locales y 841 mil 702 votos para las diputaciones federales. Las cifras confirmaron el derrumbe.

Y también los primeros días de mayo, Morena sabía con certeza que la decisión de elegir a Dolores Padierna, Víctor Hugo Romo, Vidal Llerenas, Eduardo Santillán, Patricia Ortiz, Gabriela Osorio y Carlos Castillo como candidatos a alcaldías donde tienen el gobierno se encaminaba a la derrota, porque los propios equipos de campaña de los candidatos reportaban el rechazo ciudadano, al grado que ni siquiera les abrían la puerta de sus casas para escucharlos.

Pero, además, las heridas causadas provocaron “brazos caídos” en el propio partido.

El escenario de la derrota estaba en el escritorio de quien tomó las decisiones electorales en la Ciudad de México: Claudia Sheinbaum, de facto la jefa política de la capital del país, y René Bejarano, el operador que garantizó ganar con facilidad, confiado en que su grupo político y la marca Morena aseguraban el triunfo, al grado, que podían ganar, incluso, si ponían una caja de zapatos como candidato.

La realidad de la campaña les era adversa y se negaban a verla. Incluso otro de los operadores políticos de la Ciudad de México, Martí Batres, estaba confiado en que el triunfo era seguro.

Así, electoralmente, la Ciudad de México fue territorio exclusivo de ellos. Fue notorio que Mario Delgado, jefe nacional de Morena, no hizo actos de campaña en la capital del país. La explicación es que desde Palacio Nacional le fue solicitado que no se metiera en la entidad, que dejara que los “dueños” del electorado capitalino hicieran lo que siempre les había funcionado.

Cada una de las siete alcaldías que perdió Morena en manos de la oposición “moralmente derrotada” tiene una explicación particular, en función de su propio microcosmos

político, como Miguel Hidalgo, que había sido gobernada por el PAN y que tuvo un periodo con Morena que no satisfizo a los ciudadanos.

O Tlalpan, territorio dominado por Sheinbaum y su grupo político desde 1997, donde no se movía una pluma sin la autorización de ese grupo que nació en Ciudad Universitaria de la UNAM, en 1986, con las siglas del Consejo Estudiantil Universitario (CEU).

La derrota en Tlalpan fue un golpe detrás de las rodillas a ese grupo político que hoy está en la Jefatura de Gobierno y que presume ser el único con la patente de saber ganar elecciones.

Y pues los habitantes de la demarcación, muchos víctimas del golpe del Conacyt a la comunidad científica, perpetrado por María Elena Álvarez-Buylla; de las afectaciones a la vida académica de la UNAM y la UAM; de los recortes de personal a nivel federal y de la austeridad que les redujo sus salarios. U otros, que a pesar de 25 años de gobiernos del mismo grupo político no salen de la pobreza en la que viven ni tienen los servicios que merecen. Y otros más, víctimas de la indolencia ante la tragedia del sismo de 2017, que los dejó sin hijos, sin padres, sin hermanos, sin casas.

En la Cuauhtémoc hubo una suma de factores. Los pleitos de Padierna con la familia de la fallecida Guillermina Rico; sus diferencias con María Rosete, quien domina el distrito ocho o la mitad de la alcaldía, del lado que colinda con la Gustavo A. Madero. Sus pleitos con los taxistas tolerados y, sin duda, el perder su grupo el gobierno de la alcaldía en 2015 implicó despedirse de sus operadores políticos en el distrito 12, donde centraba su dominio.



En la derrota de Morena en la Ciudad de México no aplica el “fue Teté”. La derrota tiene tres responsables que perdían, lo sabían; no hicieron nada por evitarlo y cuando despertaron, el imperio ya no estaba ahí.

La derrota en Tlalpan fue un golpe detrás de las rodillas a ese grupo político que hoy está en la Jefatura de Gobierno y que presume ser el único con la patente de saber ganar elecciones.



DEFINICIONES



#OPINIÓN

564 MILLONES DE PESOS A LA BASURA

Los tres partidos políticos que perderán el registro, PES, RSP y Fuerza por México, nos costaron un dineral



Los han costado un dineral. De los 10 partidos que compitieron en la elección federal del domingo 6 de junio, tres, todos de reciente creación, perdieron el registro por no alcanzar 3% del total de la votación. Encuentro Solidario obtuvo 2.85%; Fuerza Por México, 2.57%; y Redes Sociales Progresistas, 1.7%. Ninguno llegó al año de vida.

En apenas unos meses, entre que el INE les otorgó registro, y lo perdieron, costaron a los mexicanos, en conjunto, 564 millones de pesos. Dinero tirado a la basura.

La historia se repite cada tres años. Entre 1991 y este 2021, habrán desaparecido 25 partidos políticos. Todos gastaron a manos llenas dinero público. En total, 9 mil 108 millones de pesos. Negociazo para sus creadores, muchos se han vuelto expertos en hacer partidos una y otra vez, para recibir carretadas de recursos.

Aunque todos deben regresar los bienes muebles e inmuebles adquiridos con el financiamiento público, ha habido un factor común cuando son extintos: no los regresan y se quedan con éstos; por ejemplo, con casas o vehículos lujosos que adquirieron mientras estuvieron vigentes. Hace algunos años entró una reforma federal para combatir este desfalco, pero no hay informes públicos sobre las devoluciones de los bienes.

Desde el 2000 a la fecha, el desfile de aventuras partidistas-electorales, se acumula. A los tres que

se quedarán sin formar parte de la partidocracia hay que sumar el Partido Encuentro Social, Nueva Alianza, Humanista, Socialdemócrata, Fuerza Ciudadana, Partido Liberal Mexicano, México Posible, Alianza Social, Partido de la Sociedad Nacionalista, Auténtico de la Revolución Mexicana, Partido del Centro Democrático... la lista es larga.

Y si a nivel nacional es una grosería, lo que ocurre en el ámbito local es grotesco. Se crean partidos a conveniencia, se lucrea con los registros y se saquea las arcas públicas.

Mientras que en las elecciones federales compitieron 10 partidos, hay entidades, como Jalisco,

donde el número se elevó a 14 o, el caso más obscuro, Morelos, donde aparecieron en la boleta 23 partidos. De esos 23, 14 perderán el registro, incluidos partidos nacionales como el Verde o PRD, que apenas en 2012 ganó la gubernatura con **Graco Ramírez**, y la mayoría en el Congreso local. 14 partidos que recibieron dinero, spots y recursos. Todos habrán

gastado una ofensiva bolsa de dinero. Los partidos políticos no pueden seguir costando tanto a los mexicanos. El matrimonio dinero-elecciones, es perverso. Debe comenzar una discusión sobre el financiamiento público y su pertinencia, sobre los requisitos para conformar un partido y mantenerlo con recursos públicos. Cuestan mucho, dan muy poco. Son negocio de unos pocos.

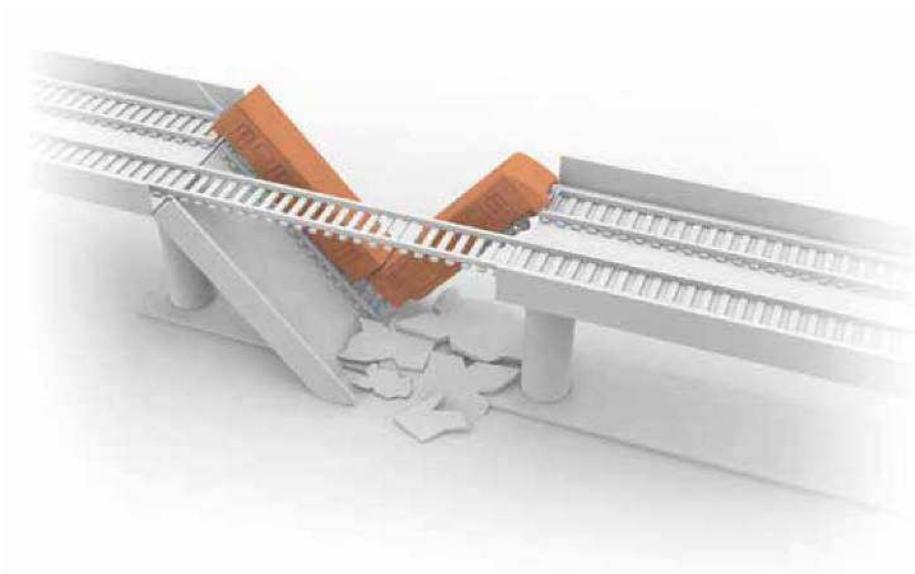
M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM /
@MLOPEZSANMARTIN

**25 partidos
que no han
sobrevivido
han costado
9 mil mdp**





L12, tendrá el valor o le vale



OSCAR CASTRO

Porque a la entonces Contaduría Mayor de Hacienda de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, actual **Auditoría Superior de la Ciudad de México (ASCM)**, que practicó las auditorías AOPÉ-104-08, AOPÉ-107-09, AOPÉ-107-10, AOPÉ-108-11, AOPÉ-108-12 y AOPÉ-109-13 a la construcción de la Línea 12 en las cuentas públicas de 2008 a 2013, le valió.

Dichos informes se pueden consultar en el Atlas de Fiscalización de la **ASCM en el sitio www.ascm.gob.mx**

Resulta que, entre los objetivos que perseguían esas seis auditorías, estaba **constatar que se hubieran cumplido las especificaciones estipuladas en los contratos y controlado la calidad de los materiales utilizados a través de pruebas de laboratorio. ¡Así como lo está leyendo! Y pues ya vimos el resultado de sus omisiones.**



Una vez concluida la revisión normativa, se llevó a cabo la revisión técnica, la cual consistió en comprobar mediante pruebas sustantivas y de cumplimiento, tanto documentales como físicas (visitas de verificación en el sitio de ejecución), que la obra pública se haya realizado en el plazo establecido; que los anticipos otorgados a los contratistas se hayan amortizado de acuerdo con la normatividad aplicable; que los precios unitarios para los contratos de obra a precios unitarios y tiempo determinado y los precios alizados para el caso del proyecto integral coincidieran con los estipulados en los contratos respectivos; **que se hayan cumplido las especificaciones estipuladas en los contratos;** que las cantidades y/o partidas de obra estimadas y pagadas correspondieran a las ejecutadas; **que se haya controlado la calidad de los materiales utilizados a través de pruebas de laboratorio;** que se hayan aplicado, en su caso, las penas convencionales pactadas; que la residencia de supervisión haya llevado la bitácora de la obra, comprobado la ejecución de los trabajos y del proyecto con base en la actualización de los planos de la obra y efectuado, en su caso, la liquidación, finiquito y entrega-recepción de la obra; así como la correcta integración de los expedientes.

347
VOLUMEN 11/16

¿Y ENTONCES QUÉ PASÓ CON LAS VERIFICACIONES A LA CALIDAD QUE SE CACAREARON?

Pues déjenme decirles que no pasó **nada**, ya que en ninguna parte de los informes de auditoría aparecen resultados que describan las verificaciones que hicieron los auditores o recomendaciones que hubieran hecho para asegurar o corregir la calidad de los trabajos de la Línea 12.

Así que el abanico de responsables de la tragedia no se puede limitar a los ejecutores y supervisores de los trabajos, sino que debería incluir a los **miopes auditores** que tenían la tarea de vigilar con personal especializado las obras públicas y constatar la calidad de las mismas.

Por suerte para **David Vega Vera** su gestión ya terminó y se fue sin pena ni gloria y con un millonario finiquito, y ahora ve, desde la comodidad de su casa, cómo pasan inadvertidas sus auditorías mal hechas.

Ni si quiera podrá decir o argumentar que en dichas auditorías detectó “quebrantos” por casi **800 millones de pesos**, porque a la mera hora, a la hora de la verdad, dio de “**baja**” los Dictámenes Técnicos Correctivos que son equivalentes a denuncias de hechos por las irregularidades derivadas de las auditorías, según consta en información pública del

INFO-DF con el argumento maromero:
“Si bien las irregularidades dictaminadas se encuentran debidamente acreditadas, esta Contaduría... carece de elementos suficientes que acrediten la probable responsabilidad de los servidores públicos a quienes se les atribuyen”.



ARTURO VÁZQUEZ Y MARTHA ZAVALA



SOFÍA K. ROSAS Y DAVID VEGA VERA

ESPECIALES



Estas bajas fueron firmadas por **Martha Zavala Galina, Arturo Vázquez Espinoza y Sofía Karina Rosas Loza**, actual contralora interna en la alcaldía Cuauhtémoc.

Como diría **Gatell**, las auditorías sirven para lo que sirven y no sirven para lo que no sirven.

La pregunta es obligada para **Edwin Me-raz** y veremos qué tan independiente en realidad es el nuevo auditor superior.

¿Hará una revisión de los cadáveres que dejó **David Vega Vera** en los clósets y archivos de la ASCM?

O como dicen por ahí:

“Tendrá el valor o le vale” o...

“Lo que no fue en tu año no es en tu daño”.

Continuará...

Se desprende que si bien las irregularidades dictaminadas se encuentran debidamente acreditadas, esta Contaduría Mayor de Hacienda de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, carece de elementos suficientes que acrediten la probable responsabilidad de los servidores públicos a quienes se les atribuyen las mismas, en virtud de que no existe normatividad específica que pueda considerarse como infringida por los mismos, con base en las precisiones señaladas en los numerales 1, 2 y 3 asentadas en la minuta de la reunión de trabajo de fecha 28 de agosto de 2013.

Por lo expuesto, con fundamento en lo establecido en el numeral 20, párrafo segundo y 23 inciso b), Subpartado 5.1 “Generales”, Apartado 5. “Políticas de Operación” del Manual de Procedimientos para la Emisión y Promoción de Acciones, la Dirección General de Auditoría a Obra Pública y su Equipamiento y la Dirección General de Asuntos Jurídicos, ambas de la Contaduría Mayor de Hacienda de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, de manera conjunta emiten la presente determinación de baja del Dictamen Técnico Correctivo de clave DTC-FRA-AOPE/107/10/20-24,26,27/27/PMDF de fecha 25 de enero de 2013.

DIRECTORA GENERAL DE AUDITORÍA
A OBRA PÚBLICA Y SU EQUIPAMIENTO

DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS

ING. ARO. MARÍA MARTHA ZAVALA GALINA

DR. ARTURO VÁZQUEZ ESPINOSA

NO FUE POR LA LÍNEA 12, SINO...

Qué les cuento, que en una reunión de Palacio Nacional el presidente López Obrador aseguró que el socavón en la CDMX no tuvo nada que ver con la tragedia de la Línea 12 y mucho menos con su desafortunada frase: “Al carajo”, sino con la falta de operación el día D, o sea el 6 de junio. Luego entonces, si lo que falló fue la operación, alguien, bueno, muchos se quedaron con la

lana que debían de repartir... ¡Virgen santísima, exclamation las abuelas sólo de pensarlo! ¿O no? Leído lo anterior, perdieron no por el castigo y los votos de los ciudadanos en Álvaro Obregón, Miguel Hidalgo, Coyoacán, Azcapotzalco, Tlalpan y Magdalena Contreras, sino por la falta de operación. En la Cuauhtémoc no fue tampoco por la soberbia de doña Claudia al pelearse con Monreal. Y bueno, Benito Juárez y Cuajimalpa ya eran de los opositores.

LA REVANCHA DE DEL MAZO

No está por demás comentar que don **Higinio Martínez** debe andar que no lo calienta ni el sol, pues calladito, calladito **Del Mazo**, sin el apoyo de **Alito Moreno**, pero sí con la alianza, también les pasaron a los morenistas por encima y ni las manos pudieron metieron en el **Edomex**. Ah, y ojo con la priista de **Metepec Ana Lilia Herrera**, quien arrasó convirtiéndose en la segunda diputada más votada del país.





¿Los apagones nos acechan?

El tema de la luz otra vez en los reflectores. Los apagones nos acechan, según legisladores panistas. En lo que va de este sexenio hemos padecido al menos nueve, aseguran.

“Siempre buscan a quién echarle la culpa. Cuando no son los huracanes son los vientos, es alguna nevada. La verdad es que el origen es la ineptitud.”, dijo ayer el senador **Julen Rementería**.

En un video que subió a redes explicó que la amenaza de apagones es fácil de explicar:

Cada año la necesidad de más energía crece entre tres y cuatro por ciento en el país

“Pero si la Comisión Federal no invierte en transmisión y en generación de energía, y si no permiten la participación de empresas productoras de energía renovable, seguiremos padeciendo las consecuencias, los recibos de luz más caros y los apagones”, advirtió.

Manuel Bartlett lo negó en conferencia. “Es absolutamente falso que vaya a haber apagones”, dijo. Según él, lo que la CFE enfrenta son intentos de desaparición y destrucción.

Mario Morales Vielmas, presidente de la Comisión Directiva de Planeación Estratégica de la CFE, sostuvo, incluso, que en el Sistema Eléctrico Nacional existe una sobreoferta de generación eléctrica. “El doble de la necesaria”, puntualizó.

Y como revire al panista añadió que la Comisión prepara seis proyectos de generación, con una inversión de 2 mil 900 millones de dólares.

En medio de la polémica, el periódico *Reforma* dio a conocer que Ciudad Juárez padece apagones desde hace siete días.

* Un pasito hacia la recuperación de su credibilidad como órgano autónomo dio ayer el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

La Sala Especializada resolvió que **Rocío Nahle**, secretaria de Energía, difundió propaganda gubernamental en plena campaña electoral.

Pero los magistrados determinaron que sea el Presidente, como su superior jerárquico, el que determine la sanción a la funcionaria que violó las disposiciones electorales.

La verdad es que no vemos por ningún lado que el Presidente la vaya a sancionar. **Nahle** es una de sus favoritas.

Pero, además, ¿con qué autoridad, si el mismo, un día sí y otro también, hizo propaganda para su gobierno durante la campaña?

* Va la historia: **Nahle** difundió dos tuits en su cuenta personal —el 30 de abril y el 12 de mayo— en plena campaña electoral.

El primero dice que Dos Bocas es una gran refinería que genera empleos y se sumará al sistema nacional de refinación de Pemex para la autosuficiencia de combustibles.

El segundo señala que en el gobierno de **López Obrador** se frenó la declinación de (la producción) de crudo, se rehabilitan las seis refinерías, se construye una nueva refinерía, se termina de construir la planta coquizadora de Tula y se han renegociado contratos.

“Estamos ante propaganda gubernamental porque se emiten por una persona del servicio público que difunde logros de gobierno y busca la aceptación de la ciudadanía”, explican los magistrados.

La falta fue calificada como “grave ordinaria”, aunque se declaró inexistente la vulneración al principio de imparcialidad o supuesta entrega de programas sociales, como alegó Movimiento Ciudadano. No hizo referencia a partidos ni a candidaturas.

* A pesar del fiasco de la nota diplomática que envió la cancillería de México al gobierno de Estados Unidos para solicitar se suspendiera el apoyo financiero a Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, el presidente **López Obrador** anunció otra “nota diplomática”, pero ahora a Italia.

Dice que una empresa estatal de ese país, que genera energía en México bajo reglas acordadas, se amparó —bajo el argumento de “competencia desleal”—, luego de un acuerdo de Protección Civil, suscrito por el Presidente, para que las hidroeléctricas generaran energía eléctrica y la pudieran subir a la red en épocas de lluvia para evitar inundaciones.

“¿Qué creen que hicieron estos corruptos insensatos? Se ampararon para que no se genere energía eléctrica de esa manera, una empresa italiana, que, por cierto, es del gobierno de Italia o es una paraestatal”, dijo **López Obrador** en la mañana.

Agregó: “Estoy haciendo la investigación porque vamos a mandar una nota diplomática. Nos prohíben que se genere energía eléctrica en estas plantas”.





Sacapuntas

Nuevo organigrama

En el nuevo reglamento interno de la Cancillería, que dirige **Marcelo Ebrard**, desaparece la Subsecretaría para América del Norte, y crea una Jefatura de Unidad. Esta nueva figura en el organigrama tiene más funciones que los subsecretarios, incluidos los que se ocupan de América Latina y el Caribe, y para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos.



Marcelo Ebrard



Enrique Alfaro

Reuniones urgentes

Para el presidente **López Obrador** la próxima semana será de reuniones con gobernadores en funciones. Por asuntos "urgentes" recibirá al de Chihuahua, **Javier Corral**, al de Jalisco, **Enrique Alfaro**, y a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. Nos comentan que la urgencia tiene que ver con el tema del desabasto de agua y los efectos de la sequía, entre otros.

Romero vs. Romero

Nos adelantamos que **Jorge Romero** se perfila para la coordinación del PAN en San Lázaro en la próxima Legislatura, aunque el actual líder de la fracción, **Juan Carlos Romero Hicks**, dará la pelea para mantener esa posición, tras lograr la reelección. **Marko Cortés**, sin embargo, tiene la última palabra y todo apunta a que su apuesta está con el panismo de la CDMX.



Jorge Romero



Marybel Villegas

Será una mujer

Empezaron a moverse las senadoras de Morena en busca de la presidencia de la Mesa Directiva para el periodo ordinario que inicia en septiembre. **Marybel Villegas** visitó al presidente de la Jucopo, **Ricardo Monreal**, para "comunicarle mi interés" de competir por esa posición. También **Malú Micher** ha expresado su disposición. Porque, nos dicen, sí será una mujer.

Sin curul y sin frente

Nos cuentan que **Porfirio Muñoz Ledo** anda de capa caída. No sólo porque no pudo revertir en el TEPJF la decisión de Morena de no postularlo a la reelección, sino que su frente en defensa de la Constitución simplemente no ha tenido convocatoria suficiente. Su plan era presentarlo después de la elección, pero a la fecha no tiene figuras de peso a su lado.



Porfirio Muñoz Ledo



A FUEGO LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

SUCESIÓN ADELANTADA

Entre tapados y destapados, el presidente López Obrador rompió una tradición política y adelantó los tiempos de cara a 2024

L

a sucesión presidencial se adelantó dos años, y fue el primer mandatario, Andrés Manuel López Obrador, quien *alborotó el gallinero*.

Acostumbrado a *romper tradiciones* de la vieja política mexicana, esta semana, en la *mañanera*, soltó algunos nombres: **Marcelo Ebrard, Claudia Sheinbaum,**

Tatiana Clouthier, Juan Ramón de la Fuente y Esteban Moctezuma.

La nota, como decimos los periodistas, no fueron los nombres que mencionó el lunes en la *mañanera*, sino los que excluyó, consciente o inconscientemente. Tan notorio fue el "desliz", que el miércoles volvió al tema. **Intentó corregir** lo que había dicho dos días antes, pero con poco tino.

"Nosotros tenemos muchísimos con posibilidad de llegar a ser presidentes, mujeres y hombres, **el problema lo tiene la oposición**", dijo.

Aunque esta vez sólo aludió a dos personas, a las que, según él, quieren echar **a pelear sus adversarios políticos**. "Desde luego poner a pelear a Marcelo con Claudia, muy vulgar, porque ni Marcelo ni Claudia van a caer en la trampa", aseguró.

El mensaje no sólo llegó a los de enfrente, también fue escuchado por los de casa

Después **descalificó a varios personajes** de la oposición, como posibles candidatos a la Presidencia, desde periodistas hasta empresarios y militantes de otros partidos. El mensaje no sólo llegó a los de enfrente, también fue escuchado por los de casa.

Por ejemplo, uno de los que *brilló por su ausencia* en las primeras declaraciones de AMLO **fue Ricardo Monreal**, coordinador de Morena en el Senado. Llamó la atención esta exclusión, porque no hay un lugar en el *círculo rojo* en el que no se le considere como **uno de los principales candidatos** a la Presidencia en 2024.

De hecho, de todos los mencionados en los últimos tiempos es el que menos *dolores de cabeza* le ha dado al inquilino de Palacio Nacional. Por el contrario, son varias las **muestras de lealtad** del zacatecano.

Desde **haber renunciado a la jefatura de Gobierno** de la CDMX, en 2018, para dejar el camino libre a Sheinbaum, hasta todas y cada una de las maniobras para sacar adelante las

reformas de la 4T, incluido el transitorio que busca ampliar el periodo del actual presidente de la Corte, que tantos *dolores de cabeza* ha provocado por todas partes.

Esas son algunas de las razones por la que varios **se quedaron con ojos de plato** cuando Monreal fue "excluido" por el de Macuspana. Pero quién sabe si eso sea relevante para el jefe de los morenistas en la Cámara alta. Después de las elecciones del pasado 6 de junio, Monreal **prendió el motor de toda la maquinaria** que tiene a su alcance con miras al 24.

Los **tiempos se adelantaron** y este es el *último tren* que tiene para subirse a la Presidencia de la República, con o sin descartes, desde el púlpito de la *mañanera*: con *tapados y destapados*, dentro y fuera de Morena.

...
Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "La política es el arte de disfrazar de interés general el interés particular".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ





CONFIDENCIAL

Alboroto en aliados del Presidente

Diputados entrantes y salientes de los partidos de la alianza Juntos Haremos Historia cuentan que entre sus líderes nacionales cunden hoy las frases del clásico “¿Pero qué necesidad? ¡Ay para qué tanto problema!”... Dicen que, en corto, las dirigencias de Morena, PT y PVEM “ya pelean por una reforma que vendría, tal vez sí o tal vez no, hasta 2024”, la de militarizar los mandos de la Guardia Nacional. Por eso, “ante el alboroto que se armó”, **Mario Delgado** y **Alberto Anaya**—dicen—tuvieron que llamar a sus nuevas bancadas “a la calma” y asegurar que “habrá diálogo y más diálogo”, que “nada está dicho” y que “lo importante es apoyar todo un proyecto y muchas otras reformas”...

Claudia, a consultas en Palacio

Si de por sí la visita de **Claudia Sheinbaum** ya era común en Palacio Nacional cada lunes, ahora con el problemón de la Línea 12 la morenista toca cada vez más la puerta del presidente López Obrador. Ayer estuvo de nuevo en el recinto, reunión que se prolongó y al grado que dejó colgados a los integrantes del Colegio de Ingenieros que colaboran en la inspección física del tramo elevado. ¿Cual sería la instrucción del Ejecutivo federal?

Desprestigio

El gobierno de Estados Unidos no ha notificado nada al de México respecto de una investigación y posible detención de **Manuel Bartlett**, director de la CFE, si es que pisara suelo americano. En ootra férrea defensa contra el exsecretario de Gobernación, quien presuntamente es señalado en el caso del asesinato del agente de la DEA, Enrique Camarena, López Obrador aseguró que no es más que una campaña de desprestigio porque él enfrenta grupos de intereses creados al rescatar a la empresa estatal. “¿Realmente se necesita una campaña para desprestigiar a Bartlett?”, se preguntaron varios ayer.

Afán taquillero

Según la senadora panista **Lilly Téllez**, “esta va en serio, no como la inútil pregunta de la consulta”. La exconductor de televisión presentó así una taquillera iniciativa que lanzó “para hacer sujeto de juicio político al Presidente de México y cuyas sanciones serían destitución del cargo e inhabilitación para ocupar algún otro en el sector público”. Vaya que sus fans y sus *haters* tendrán de qué hablar en estos días.

Sigue el mal ejemplo

Si el presidente López Obrador reconoció abiertamente que metió las manos en el proceso electoral, por qué no habrían de hacer lo mismo sus empleados. Parece que esa fue la lógica que siguió la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, quien sin pudor difundió en sus redes sociales un par de mensajes sobre la construcción de la refinería Dos Bocas y una planta coquizadora en Tula, en plenas campañas políticas. La Sala Especializada del Tribunal Electoral determinó que la veracruzana violó la Constitución al difundir propaganda gubernamental en periodo prohibido. La funcionaria ahora recibirá la sanción correspondiente por parte del Órgano Interno de Control... de la Secretaría de Energía.

Violencia política

Ayer en el Senado, la presidenta municipal de Solidaridad, **Laura Beristain**, dio a conocer que presentó una denuncia ante la fiscalía de delitos electorales contra el gobernador de Quintana Roo, **Carlos Joaquín**, y el fiscal estatal, **Oscar Montes de Oca**, por violencia política de género. Según la alcaldesa, un comando de policías ministeriales tomó por asalto la casa de su familia, bajo el pretexto de ejecutar una orden de cateo; encañonaron a la exsenadora Luz María Beristain y a su hermano Juan, y revisaron de pies a cabeza el hogar de Laura, en un acto claramente intimidatorio.

Periodistas guerreras

Las agresiones en contra de mujeres que se dedican al trabajo periodístico son uno de los temas del segundo capítulo de la serie “Guerreras de la Libertad” que se transmitirá mañana por adn40. El crimen organizado y los ineficaces mecanismos de protección a periodistas son temas que también aparecen esta serie.





Por qué no participaré en la consulta popular

El domingo 6 de junio acudí a votar con la misma convicción y entusiasmo que me han llevado a las urnas desde que cumplí la mayoría de edad.

Fue particularmente emotivo ver la enorme participación de mis vecinos en la casilla a la que acudo sin falta cada tres años, en la escuela secundaria Josefa Ortiz de Domínguez.

Me siento orgulloso de haber sido parte de un proceso que demostró la madurez de la democracia mexicana y la eficacia organizativa del Instituto Nacional Electoral. Mientras eso no nos falte, el país siempre tendrá solución a sus problemas.

Dicho eso, he tomado la decisión de no participar en la consulta popular del 1 de agosto, a la que estamos convocados los mismos 94 millones de ciudadanos que formamos parte del listado nominal. **No soy abstencionista, jamás he dejado de ir a votar, pero este proceso me parece viciado de origen y absolutamente innecesario.**

Recordemos brevemente cómo llegamos al absurdo de tener que organizar una elección menos de dos meses después de celebrar otra, y cuando todavía no se agota el periodo de impugnaciones de la votación anterior.

La figura de consulta popular se incluyó en la Constitución con motivo de la reforma política de 2012, que incorporó la iniciativa ciudadana. Se intentó usar dos veces –en 2015 y 2018–, pero sus impulsores fracasaron al no reunir los requisitos legales.

Durante la campaña electoral de 2018, el entonces candidato **Andrés Manuel López Obrador** quiso distinguirse de su contrincante **Ricardo Anaya**, quien prometió que, de ganar los comicios, metería a la cárcel a los expresidentes **Enrique Peña Nieto** y **Felipe Calderón**. El tabasqueño calificó de demagogo a **Anaya** y lo retó a explicar cómo lo haría.

Hasta entonces, **López Obrador** se había manifestado por cerrar el capítulo del pasado. Hablaba de “perdón, no olvido”, de “buscar la reconciliación” y no aplicar la persecución.

Sin embargo, el planteamiento de **Anaya** hizo que su idea de reconciliación fuese confrontada. El 25 de marzo de 2018, en Guadalajara, al reunirse con víctimas de la violencia, **López Obrador** negó que fomentara la impunidad. Eso lo llevó luego a decir que, de ganar las elecciones, convocaría a una consulta para que la gente decidiera cómo resolver el tema del pasado, aunque siempre dejó claro –lo sigue diciendo hasta hoy– que él no está de acuerdo en someter a juicio a los expresidentes porque “lo más importante es evitar la corrupción del futuro”.

Ya como Presidente, **López Obrador** promovió la reforma del artículo 35 constitucional, que tutela la consulta popular. Pero como no tiene mayoría calificada en el Senado, el otimismo aceptó la exigencia de la oposición de que ésta no se llevara a cabo el día de las elecciones –cosa que también ocurrió

con la figura de revocación de mandato– por el temor de que el Presidente la usara para orientar el voto a favor de su coalición.

Luego, la Suprema Corte tuvo que decidir si la consulta cumplía con los ordenamientos legales y si se podía llevar a cabo. Por seis votos a cinco, los ministros avalaron el ejercicio, pero cambiaron la pregunta propuesta por el Presidente.

Ésta ya no sería si se enjuicia o no a los expresidentes, como quería **López Obrador**, sino la siguiente: “¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?”

No participaré en la consulta del 1 de agosto porque el supuesto contemplado en la pregunta no requiere del aval de los ciudadanos. Con consulta o sin ella, el Ministerio Público puede consignar a un expresidente o cualquier otra persona que presuntamente haya cometido un delito, sujetándose, desde luego, al debido proceso. En el mejor de los casos, la consulta es una perogrullada. En el peor, una perversión de la justicia.

Lo mejor que puede pasar con esta consulta es que no alcance la participación mínima requerida –40% del listado nominal o unos 37 millones de votos– para que podamos tirarla a la basura, como se hace con las malas ideas, y no tengamos que pasarnos meses discutiendo cómo ponerla en práctica.



PRIANISTAS, EN EXTINCIÓN



CECILIA SÁNCHEZ
GARCÍA
SENADORA POR
MORENA
@CECILIA__SG

La verdadera lección de este proceso electoral es que la democracia en México se ha reforzado

Los prianistas están en extinción y la transformación se afianza en todo el país. Ese es el resultado del proceso electoral del 6 de junio, pero parece que el PRI, el PAN y su accesorio, el PRD, viven en otra realidad. Los integrantes del “Pacto por México” –mafia política que opera desde hace décadas, formalizada en 2012 y conocida como la alianza “Va por México”– lanzan declaraciones triunfalistas nombrándose los ganadores contundentes de la contienda, defensores de la libertad y de la democracia, salvadores de México. ¡Qué falta de memoria de los prianistas, ni un golpe de realidad los baja de su nube!

Recordemos que los prianistas se llenaron la boca diciendo que con Morena peligraba la democracia, que las elecciones estarían amenazadas, que se impediría el trabajo del INE, que se impondría una dictadura... irónicamente son ellos los que celebran con mayor certeza y júbilo los resultados que los dan como ganadores. Como dicen una cosa dicen otra, todo sea para seguir como sanguijuelas viviendo a costa de los más pobres.

Los senadores del PAN Gustavo Madero y Damián Zepeda reconocieron las oscuras intenciones prianistas para impedir que el proyecto de AMLO avance. Quieren volver al poder para seguir sirviéndose de

México, pero no con propuestas, sino a través de ataques, con un discurso de odio y denostando de manera permanente a la cuarta transformación; no se dan cuenta de que el reclamo que dirigen a Morena y al Presidente en realidad es a los millones de mexicanos que libremente refrendaron su confianza en el proyecto que mejor los representa.

Y ni con sus más rancias prácticas ni con una alianza perversa, contradictoria y urdida no para defender un proyecto, sino para ganar votos, lograron comprar las conciencias y vencer la volun-

tad ciudadana que, una vez más les dijo ¡Fuera! Los resultados preliminares de las elecciones estatales indican que 11 de las 15 gubernaturas del país serán para el proyecto de la cuarta transformación; en cuanto a la Cámara de Diputados, Morena tendrá mayoría, pero la composición de la Cámara será plural, favoreciendo así la discusión y el análisis de las reformas desde visiones distintas, lo que da cuenta de una democracia saludable.

La verdadera lección de este proceso electoral es que la democracia en México se ha reforzado, muestra de ello es la amplia participación de las y los ciudadanos. Reconozco a quienes,

comprometidos con México, realizaron un trabajo extraordinario en las casillas, también a quienes, con alto valor cívico acudieron a las urnas para elegir a sus representantes.

No cabe duda de que la voluntad ciudadana informada eligió el proyecto de la cuarta transformación para hacer realidad la justicia social. México no está dividido, estamos ejerciendo plenamente la democracia y vamos a seguir construyendo un país justo, igualitario y de oportunidades para todas y todos. ¡Por el bien de todos, primero los pobres!

“No cabe duda de que la voluntad ciudadana informada eligió el proyecto de la cuarta transformación para hacer realidad la justicia social”.



ELIO MASFERRER KAN

Los evangélicos en la política

El Partido Encuentro Solidario, antes Partido Encuentro Social (PES) ha perdido el registro como partido político al no alcanzar 3% de la votación, requisito que marca la ley mexicana para mantener el registro; es la segunda vez que esto sucede. La derrota de la formación política que aspiraba a representar al mundo evangélico en la política merece algunos comentarios. Lo más notable fue que, según mis entrevistados, llevó candidatos que no tenían un buen testimonio de vida, como fue el caso de una candidatura asignada a un conocido dueño de una red de casinos. Esto lo veían como un comportamiento oportunista y poco consistente.

Es importante comentar que las mediciones más recientes ubican a los cristianos en 18% de la población mexicana, entonces ¿por quién votaron los evangélicos? No somos los únicos interesados, asesores de campañas electorales y politólogos han elaborado muchas teorías, en muchos casos, inspirados en las notas periodísticas que plantean un presunto conservadurismo intrínseco de los evangélicos. Nuestras investigaciones de campo muestran otras realidades: los evangélicos son muy diversos políticamente hablando y tenemos registrado que votaron por el PAN, por Morena, por el PRI, Fuerza por México, el PES y Redes Sociales Progresistas. Prácticamente todas las fuerzas políticas del país.

Los sectores conservadores católicos y evangélicos han sufrido fuertes derrotas electorales en los últimos tres años en América Latina. En Argentina, Cynthia Hotton obtuvo el 1.71%; en Bolivia, el pastor evangélico, Hu, obtuvo el 1.2%; el Apóstol Gerson Almeida en Ecuador el 1.8%; en Perú, en las elecciones parlamentarias de enero del 2020, el Partido Contigo obtuvo el 1.07%, por citar algunos ejemplos. El caso mexicano es más notable pues el PES se alió, en esa ocasión (2018) a Morena, quien obtuvo la presidencia, pero su aliado, el PES, perdió el registro, y ahora (2021) vuelve a perderlo.

La información de encuestas y censos nos indican que hay un crecimiento notable de los evangélicos y no creyentes y una disminución constante de los católicos en América Latina. Lo más notable ha sido el intento de integristas católicos y fundamentalistas evangélicos de capitalizar el voto de los creyentes haciendo énfasis

en la agenda provida (oposición al aborto, matrimonio igualitario y legalización de la marihuana), retomando la agenda del Partido Republicano de Estados Unidos y la ultraderecha española (Vox y PP) e intentando aplicarla en América Latina.

Este intento de preservar la ética y moral religiosa de América Latina en los siglos XIX y XX ha entrado en crisis por los cambios culturales del nuevo milenio. Asimismo, las políticas aplicadas por distintos gobiernos han entrado en crisis y dieron lugar a fuertes movilizaciones sociales de rechazo al neoliberalismo, como los casos de Colombia, Chile, Ecuador.

Lo que indican estos resultados es que los creyentes votan por candidatos muy distintos a su fe religiosa y que ven con mucha precaución a quienes tratan de emplear el argumento religioso como política pública, a la vez que no compatibilizan sus creencias religiosas con el comportamiento electoral.

Actualmente las iglesias tienen una fuerte polémica sobre los matrimonios homosexuales, particularmente en Norteamérica, Europa y Brasil donde varias iglesias ya lo aceptan, lo mismo sucede con el aborto, probablemente en lo único que coinciden (por ahora) sea en el rechazo al consumo lúdico de la marihuana. Debemos entender que el cristianismo, el judaísmo y el Islam son religiones que lentamente se van adaptando a los cambios culturales y tratan de escudriñar constantemente "los signos de los tiempos" para no perder su feiglesia. Lo más notable es la pérdida de terreno de los fundamentalistas en una dialéctica de avances y retroceso. ●

*Doctor en antropología, profesor investigador emérito
ENAH-INAH*

Los evangélicos son muy diversos políticamente hablando y sufragan prácticamente por todas las fuerzas políticas del país



CARLOS HEREDIA ZUBIETA

¿Qué queremos con Washington?

No se entiende qué nos proponemos alcanzar con el gobierno del presidente Biden.

¿Queremos aprovechar ser socios en el Tratado México-Estados Unidos-Canadá, pero sin buscar una convergencia regional en políticas energéticas y ambientales en América del Norte?

¿Queremos que los mexicanos en EU aprovechen el dinero de la recuperación estadounidense y envíen más remesas a casa, pero sin tener un programa de recuperación económica propio aquí en México?

¿Queremos que las comunidades mexicanas en EU nos apoyen frente a Washington, cuando el presidente de México no ha ido a visitarlas en los 30 meses de su mandato?

¿Queremos que el gobierno de EU deje de emitir alertas de viaje ('el crimen violento como homicidio, secuestro, robo de auto y otros tipos de robo está muy ex-

tendido y es común en México'), aunque la violencia no cese en numerosos estados?

¿Queremos que dejen de decir que franjas enteras del territorio mexicano están tomadas por el crimen organizado, cuando tenemos evidencias de unas elecciones que para nada fueron pacíficas, donde la delincuencia asaltó la elección en numerosos distritos, asesinó a candidatos y presionó a votantes?

¿Cómo queremos que interpreten la frase 'La gente se portó muy bien, los que pertenecen a la delincuencia organizada, en general bien. Este, muy pocos actos de violencia, este, de estos grupos'?

¿Queremos que dejen de apoyar a organismos de sociedad civil y periodistas de investigación mexicanos (el apoyo que reciben no excede 4% del presupuesto de ayuda externa de Washington), pero que el dinero del exterior continúe respaldando (96% del presupuesto) a programas guber-

naméntales? ¿Entonces si el gobierno es quien recibe el dinero, no hay intervencionismo?

En la Secretaría de Relaciones Exteriores hay numerosos cuadros que tienen el ancho de banda, la experiencia, la inteligencia estratégica para abordar y dirimir estos y otros dilemas. Sin embargo, seguimos tomando posiciones reactivas, sobre las rodillas, a veces unipersonales, que no responden a una estrategia ni a los intereses nacionales.

El gobierno del presidente Biden sabe bien qué quiere y qué medios aplicar para alcanzar sus objetivos.

Precisamente por ello es crucial entender el cambio político tectónico que está ocurriendo en Estados Unidos. Contrariamente a lo esperado de un político centrista, el presidente Biden ha emprendido un profundo cambio en el pacto social estadounidense.

Ha retomado del presidente Franklin Roosevelt la determina-

ción de poner como prioridad a los ciudadanos, no a las corporaciones; de privilegiar a la inversión en la salud, la formación y las capacidades de las personas, y no a la especulación financiera.

No sabemos si el presidente Biden tendrá éxito. Tiene dos escollos monumentales: i) el trumpismo dentro y fuera del Partido

Republicano, decidido a obstaculizar cualquier decisión; y ii) la posibilidad de perder su(s) precarias mayorías en la Cámara de Representantes y el Senado en las elecciones intermedias de noviembre de 2022.

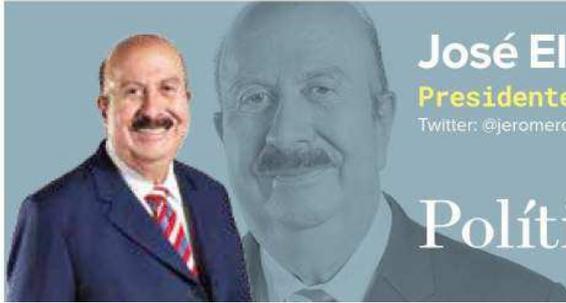


En Washington, los temas mexicanos son con frecuencia de política interna; al mismo tiempo, en México, Washington no es un factor externo, sino un actor interno. Por ello necesitamos hacer una lectura precisa de qué está ocurriendo dentro de EU y de cómo posicionarnos estratégicamente. ●

*Profesor asociado en el CIDE.
@Carlos_Tampico*

**Seguimos tomando posiciones reactivas,
sobre las rodillas, a veces unipersonales,
que no responden a una estrategia
ni a los intereses nacionales**





José Elías Romero Apis

Presidente de la Academia Nacional de México

Twitter: @jeromeroapis

Política, novelas y pistolas

No soy un escritor al que le gusta la política. Soy un político al que le gusta escribir. Esa gran diferencia me ha permitido ver, escuchar y vivir episodios muy interesantes de la política mexicana. Algunos los he comparado en tres libros de narrativa.

Después de haber escrito varios libros jurídicos, Pascal Beltrán del Río me convenció de escribir sobre política y así pude percatarme de que ésta no se puede inventar y novelar, sino tan sólo se puede relatar y explicar. La razón esencial es que la realidad política supera por mucho la imaginación literaria.

Hace algunos años, un importante editor europeo que presentó mi primer libro de narrativa dijo que las librerías de otro país lo colocarían entre las obras de ficción y no se equivocó. Un extranjero nunca nos creería que un solo partido hubiera gobernado durante 70 años, con todos los presidentes, los diputados, los senadores y los gobernadores, pero no se hubiera convertido en una dictadura.

Que no se restringieron las garantías constitucionales. Que no se suspendieron las elecciones. Que no se reeligieron los gobernantes. Que la libertad se ensanchó al gusto de los ciudadanos, quienes no sólo hacían lo permitido, sino hasta mucho de lo prohibido. El lector extranjero diría que ese autor mexicano era desde surrealista hasta absurdo.

Así ha pasado siempre cuando queremos que nuestra realidad política se convierta en libro. Parece una mala novela y, en realidad, es una magnífica crónica. Así son las excelentes páginas escritas por Martín Luis Guzmán, por Mariano Azuela, por Luis Spota, por Héctor Aguilar Camín o por Francisco Martín Moreno, entre muchos otros.

La sombra del caudillo sucedió con fecha y lugar. 4 de octubre de 1927, en donde hoy conocemos como Tres Mariás. *Palabras mayores* es la transición de Ruiz Cortines hacia López Mateos. 1º de noviembre de 1957. *Días de poder* es el sexenio de López Portillo, 1976-82. Pero ninguna fue inventada.

No es fácil explicar a los extranjeros nuestro México inefable. Describir ante el parlamento alemán el nivel de debate de los actuales diputados mexicanos. Relatar en Harvard las múltiples leyes inconstitucionales de nuestro Senado. Explicar a los juristas italianos nuestra consulta popular sobre enjuiciamientos presidenciales. La propia presidencia

mexicana, tanto la priista como la panista como la morenista, costaría mucho trabajo ser entendida por el lector ruso, el chino o el árabe, aun tan acostumbrados a la autocracia. Muchos oyentes pensarían que no fuimos conferenciantes, sino comediantes.

La matanza de Huitzilac se ha vuelto a repetir, con creces, en la reciente contienda electoral. Es la lucha bruta del México bronco por conquistar o retener el poder. A Francisco Serrano no lo mataron porque quería ser presidente. Lo mataron porque Álvaro Obregón también quería serlo. No para que él no llegara, sino para que llegara el otro. Su muerte no fue el objeto, sino que fue tan sólo el instrumento. Espero que nunca nos vuelva a suceder. Que los aspirantes ya quieran destruirse es inevitable. Pero que quisieran matarse sería inaceptable.

El águila y la serpiente se puede salir del libro y puede despertar a ese México bárbaro que ya creíamos haber sedado a perpetuidad. Durante años tuvo vigencia la consigna de Plutarco Elías Calles en el sentido de que solamente el secretario de Gobernación tenía permiso para matar. Cualquier otro que dirimiera la política con pistolas se atendería al rigor de la ley. Sólo así se serenaron esos mexicanos que en tan sólo 15 años habían matado a 3 de sus presidentes, a 50 de sus líderes nacionales y a un millón de sus conciudadanos.

No tengo noticia de que esa prerrogativa ministerial se haya utilizado alguna vez. Pero mucho sirvió para que a su titular lo respetaran todos los actores de la política. Calles era un estadista, no un humanista. No le asustaba su propia muerte ni le dolía la de los otros. Pero tuvo la videncia para adivinar que ya se había terminado nuestro tiempo de matar.



No es fácil
explicar a los
extranjeros
nuestro México
inefable.
Describir ante
el parlamento
alemán el nivel
de debate
de los actuales
diputados
mexicanos.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Votos y broncas en Edomex

Los mexiquenses acudieron a las urnas hace 12 días para renovar las 125 presidencias municipales y las 75 diputaciones del Congreso estatal. Hace tres años, gracias al efecto AMLO, Morena obtuvo el completo; ahora, sufrió una derrota que —por sus dimensiones— es incluso mayor a la infligida en la CDMX.

Morena seguirá como la primera fuerza partidista en la entidad mexiquense, por el número de votos obtenidos, pero si se suman los votos generados por el PRI, el PAN y el PRD, las organizaciones que conformaron la alianza Sí por México obtuvieron medio millón de sufragios más que el partido del presidente.

El cómputo de los votos, decretado por el Consejo General del Instituto Electoral, dio 887,005 votos al PAN; un millón 787,421 votos al PRI; 251,870 votos al PRD; 240,628 votos al PT; 355,376 votos al PVEM; 354,376 votos al Movimiento Ciudadano; dos millones 23,220 votos a Morena; 229,031 votos a Nueva Alianza-Edomex.

En el Congreso local, Morena deberá entregar la mitad de las curules que actualmente detenta. El próximo 6 de septiembre, la nueva Legislatura quedaría instalada con 25 diputados del partido guinda; cuatro de Nueva Alianza-Edomex; tres del PT y dos del PVEM, mientras que el PRI colocará 21 legisladores, por 11 del PAN y tres del PRD.

Con sus dos legisladores, MC sería la bisagra si se consolidaran dos bloques. Pero el Estado de México renovará su gubernatura en dos años y tanto el PRI como el PAN tendrían pocos incentivos para mantener su alianza, más allá de asegurarse de que Morena entregue la Junta de Coordinación Política.

Maurilio Hernández, exalcalde de Tultitlán y exdirigente petista en la entidad, ha encabezado ese órgano

de gobierno desde el 2018. Un esquema rotatorio no es viable pues la bancada panista apenas tendría 11 integrantes y quedaría al margen de esas negociaciones, con lo que el exalcalde Huixquilucan, **Enrique Vargas del Villar**, sería el principal afectado.

La bancada tricolor tendría 22 diputados y entre los prospectos para coordinarla están la actual presidenta del PRI estatal, **Alejandra del Moral** —quien encabezó la lista pluri— y **Enrique Jacob Rocha**, quien fue titular del Instituto Nacional del Emprendedor en el sexenio

anterior y era secretario de Desarrollo Económico en el gabinete del macista.

Las negociaciones entre las fuerzas políticas están en ciernes. Morena tendrá 33.33% de las curules del Congreso mexiquense y con los legisladores del PT, Nueva Alianza y el PVEM aseguraría 36 votos, de 75 posibles, mientras que el PRI debería sumar al PAN y al PRD para contar con 37 votos. Movimiento Ciudadano podría romper los equilibrios precarios.

Dentro de dos meses deberá instalarse la próxima Legislatura mexiquense. La Junta de Coordinación Política tendrá ocho integrantes que, de acuerdo a la Ley Orgánica del Congreso, gozarán de voz y voto ponderado de acuerdo con el número de integrantes de cada grupo parlamentario, mismos que se integrarán por cuando menos dos diputados del mismo partido.

Efectos secundarios

PROBLEMÁTICOS. Las polémicas son el sello distintivo de la Lotería Nacional en los meses recientes. Su titular, **Margarita González Saravia**, ha tenido que hacer frente a asuntos heredados, como los cuestionamientos por la rifa del avión presidencial o el más reciente *hac-keo* a los sistemas de ese organismo. Sin deslinde posible, están las críticas a las políticas instrumentadas por su gerente de Servicios Generales, **Gerardo Oliver Madin Martínez**, quien habría puesto sobre la mesa que los representantes de Ocram Seyer le hicieran un "ofrecimiento", para que se dé salida a pagos pendientes por los servicios de limpieza brindados por la empresa, que ascienden a 2.3 millones de pesos. La empresa presentará una queja ante la Función Pública por esas insinuaciones.



MARTÍ BATRES

Continúa el ciclo progresista en América Latina

La victoria electoral de Pedro Castillo en Perú engrasa el ciclo progresista en América Latina iniciado a principios del Siglo XXI. Este giro se manifiesta en triunfos electorales de fuerzas políticas de izquierda, centro-izquierda, antimperialistas, anticolonialistas o progresistas en varios países de la región.

No es la primera vez que triunfan la izquierda o las fuerzas progresistas en América Latina. El aspecto novedoso de este nuevo ciclo es que se trata de un conjunto de victorias electorales consecutivas que ocurren durante un mismo periodo.

Luego de las derrotas electorales de gobiernos progresistas en países como Chile, Argentina, Ecuador y

Brasil, se pensó que el ciclo progresista en Latinoamérica iniciado en 1998 había concluido. Sin embargo, las victorias de esta corriente política en países como México, Argentina, Bolivia y Perú entre 2018 y 2021, así como las grandes movilizaciones sociales en Chile, Ecuador y Colombia, entre 2019 y 2021, nos llevan a pensar que el ciclo progresista sigue abierto.

Las fuerzas progresistas que han conquistado el triunfo electoral son diversas, no tienen un rasgo ideológico idéntico. Cada una responde a las necesidades propias de su país y de sus pueblos. Sin embargo, el común denominador es que estas victorias se dan como una muestra del rechazo al neoliberalismo y a la ne-

cesidad de cambios de fondo.

También estas victorias progresistas tienen en común haberse dado frente a derechas robustas conformadas por grupos políticos, pero también por miembros de los poderes fácticos. Sin importar el país, las coaliciones de derechas han implementado cam-

pañías muy parecidas cuyo eje discursivo es una vuelta a la época de la guerra fría en donde se impulsaba la demonización de los adversarios y el consecuente miedo al fantasma ideológico rojo.

Otra característica similar de estas victorias progresistas es el regreso del pueblo como actor político. Durante las décadas de gobiernos neoliberales en la región el pueblo dejó de ser apelado con el pretexto de la creación de ciudadanía y de superar el corporativismo.

Ahora, con líderes como López Obrador en México o más recientemente, Pedro Castillo en Perú, el pueblo regresa como actor y categoría política, lo que implica necesariamente un vuelco en las

políticas públicas manifiesto en el renacimiento de las políticas sociales y del discurso de los derechos universales para remediar las décadas de atraso y empobrecimiento popular que ha dejado a su paso el neoliberalismo.

De lo anterior, depende en buena medida el éxito de este ciclo de gobiernos progresistas. Sólo así podrá establecerse un contraste con el pasado neoliberal.

Lo cierto es que el éxito de este ciclo progresista se ha expresado en la atípica década 2005-2015, que combinó crecimiento económico con disminución de la pobreza y las desigualdades, es decir, un efectivo ejercicio de derechos sociales.

Recientemente, el regreso de opciones conservadoras al gobierno de algunos países latinoamericanos (como Brasil) significó la pérdida de crecimiento y equidad, pero la victoria de Pedro Castillo en Perú indica que la esperanza de retomar la ruta de progreso con justicia en la región sigue abierta. ●

Senador de la República



JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

@berrueto
fberrueto@gmail.com



Difíciles reformas

Es propio del momento y del encargo presidencial no desalentarse por el adverso resultado de la intermedia. El hecho fundamental es que el partido del Presidente no tiene mayoría en la Cámara de Diputados. Sus aliados tienen agenda propia, tan es así que el PT ha marcado distancia de la postura presidencial de llevar a la Guardia Nacional a la militarización total, así como la de eliminar a los diputados de representación proporcional.

Con habilidad y maña, el Presidente ha distraído con la idea de sumar a diputados del PRI para lograr la mayoría constitucional, cuando no cuenta ni con sus aliados. Lo cierto es que la única reforma que parece mostrar alguna posibilidad, remota, es la de regresar al esquema monopólico estatista del sector eléctrico. Lo demás seguramente quedará en el tintero.

El Presidente no atiende a una de las evidencias constatables de las elecciones pasadas: la confiabilidad del INE. A contrapelo de ello, insiste en cambiar a los consejeros bajo la discutible intención de otorgar auténtica independencia al órgano electoral. En lo de bajar el costo el Presiden-

te oculta que una proporción importante del gasto electoral concierne al padrón y la credencial de votar, por cierto, el instrumento más confiable de identificación de los mexicanos y producto de la desconfianza de que sea el gobierno quien se responsabilice de dicho documento ciudadano.

El país requiere de reformas, no de contrarreformas

como ha sido en muchos casos el talante de la 4T en el cambio legislativo. El Presidente no es confiable como para emprender reformas de gran ca-

lado, no lo es para la oposición ni para una buena parte de la sociedad. En los términos de su estilo de gobernar, la colaboración es sometimiento, el acuerdo renuncia a lo propio. Las iniciativas recientes aprobadas por el Congreso no solo son discutibles en sus beneficios, sino que la mayoría de las Cámaras ha actuado en condiciones de vergonzosa subordinación, sin dejar de considerar la evidente inconstitucionalidad de varias iniciativas presidenciales aprobadas.

Como todos los presidentes, López Obrador asume su tránsito en el poder en proporciones épicas y a veces míticas. La elección le quitó el blindaje político del que gozaba y le impone un freno a su proyecto. La pretensión histórica a medio camino no le es exclusiva. Allí están Luis Echeverría, López Portillo o Carlos Salinas, presidencias que terminaron entre lo ridículo y lo trágico. Hacia allá se perfila el Presidente de hoy día, a pesar del importante respaldo popular a su persona, que no a su gobierno.

En perspectiva, al gobernante se le juzga por los resultados. En forma alguna no es algo de lo que pueda presumir, sino justo lo contrario. Más allá de los buenos deseos presidenciales y de quienes le acompañan, al término de su mandato la realidad muestra que el país estará más pobre, más desigual, menos soberano, con más violencia y con más impunidad, quizá, tan corrupto como siempre y, ciertamente, con un Estado más condicionado por el crimen organizado. ■

La elección le quitó a AMLO el blindaje político del que gozaba y le impone un freno a su proyecto



EDITORIAL

El avance femenino

Casi una tercera parte de las legislaturas locales contarán con mayoría femenina al conocerse que en las pasadas elecciones para los congresos estatales, 8 estados dieron su voto a legisladoras, con lo que a partir de este año las mujeres serán mayoría en 10 de las 32 entidades, ya que a las victorias de los comicios pasados, deben sumarse los casos de Coahuila y Quintana Roo en donde sus congresos ya estaban conformados con una mayor proporción de integrantes femeninas.

Diez congresos y siete gubernaturas (seis por triunfo en estas elecciones más la jefatura de gobierno que Claudia Sheibaum ejerce desde 2018 en la Ciudad de México) marcan un gran saldo y un avance muy amplio y notable, aunque falta que las mujeres —principalmente en los Congresos— ocupen más posiciones en las que haya toma de decisión.

A ellas deben sumarse también las 9 mujeres que están actualmente al frente de secretarías de Estado, algunas en posiciones clave como las carteras de Gobernación, Economía o Seguridad.

Pero regresando al avance electoral femenino, hay que tener presente que este logro no se debe solamente a que los partidos llevaron a un número mayor de candidatas porque así se los marcaban los nuevos estatutos electorales, sino también al voto masivo de las electoras y que un gran número de votantes varones decidieron depositar su confianza en propuestas representadas por mujeres.

Sin duda es un hecho histórico: tuvieron que pasar 42 años —cuando una mujer ocupó por primera vez una gubernatura— para ver a mujeres realmente con una participación activa en candidaturas a gubernaturas y legislaturas, y es de esperar que en la próxima contienda presidencial haya una o dos candidatas fuertes entre las opciones que se presenten al electorado mexicano.

Como país estamos obligados a impulsar una agenda por la igualdad a nivel nacional, que permita que las mujeres estar presentes

en todas las tomas de decisiones y que su presencia se normalice y estandarice, sin necesidad de obligar a los partidos políticos a otorgar tales espacios.

Aunque el ideal de paridad aún no se alcanza, y queda como un punto pendiente para el avance de las mujeres, y también se requiere que lleguen a ocupar sitios en los que haya toma de decisiones de trascendencia, pues en el Congreso federal, por ejemplo, siguen siendo mayoría los hombres.

Lo positivo es que la igualdad de sexos se está reflejando a nivel nacional, no está restringida a estados específicos, por lo que tiene buena perspectiva la paridad de género en México, donde poco a poco se van conquistando los espacios que por décadas se les negaron o se les escatimaron. ●



LA IDEA A DESTACAR

KENIA LÓPEZ RABADÁN

Senadora



“Este gobierno sigue sin tener una estrategia de seguridad pública y está aferrado a ir en contra de los derechos humanos”

Cuando se antepone la ambición política

KENIA LÓPEZ RABADÁN

Después de la jornada electoral del 6 de junio, los mexicanos hemos conocido el verdadero rostro de la 4T. Un rostro que antepone sus intereses y proyectos políticos antes que el bienestar, la seguridad y el desarrollo del país.

Hemos sido testigos de la tra-

gedia de la Línea 12 donde lamentablemente fallecieron 26 personas y un centenar más resultaron heridos. Se derrumbó el Metro, pero lo que realmente les ocupa y preocupa a los amigos del Presidente de la República, es salvar su proyecto político. El derecho a la verdad y a la justicia

de las víctimas es algo que no le importa al gobierno de López Obrador. Actitud inhumana e injusta para quienes perdieron a sus familiares hace 46 días.

Ya sea por fallas de origen o por

falta de mantenimiento, lo que realmente importa es ¿quiénes son los responsables de esta negligencia criminal? Desde el 3 de mayo, todos los actores políticos implicados en la construcción y sostenimiento de la Línea 12 se han deslindado. Tenemos cero personas investigadas, cero responsables y cero sancionados. Por cierto, ¿alguien ha visto a quién “sólo es la

Directora” del Metro? porque desde la tragedia, nadie sabe de ella.

Sin duda, la corrupción, la negligencia y la incapacidad técnica de los responsables de la tragedia de la línea 12, deberán ser sancionadas. Algunos tendrán que enfrentar juicios políticos, separaciones de cargos e incluso acciones penales. Afortunadamente, habrá un panorama más accesible en la Cámara de Diputados para abordar estos temas. Llegó a su fin el uso y abuso del mayoriteo. México necesita un nivel más alto de debate y de acuerdos.

Tocando el tema electoral, Morena ha perdido la mayoría absoluta. Ya no tendrá, por sí solo, la

mitad más uno de los votos. Incluso, suponiendo que pudiera contar con sus aliados, a los que, por cierto, lamentablemente amenaza, ya no tienen cómo obtener la mayoría calificada. Hoy el partido de López Obrador está muy alejado de conseguir las 2/3 partes de los votos y con ello, hacer reformas constitucionales que afecten a los mexicanos.

Cuando se trate de destruir a las instituciones, el titular del Ejecutivo federal no contará con la oposición. Su iniciativa para militarizar al país no pasará. No se avalará ni esa, ni ninguna otra irresponsabilidad. Es claro que este gobierno sigue sin tener una estrategia de seguridad pública y está aferrado a ir en contra de los derechos humanos. Su propuesta de trasladar la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, no obtendrá los votos que requiere para tal atrocidad.

Aunque, sin duda, su cara más cruel e inhumana la muestra con quienes menos pueden defen-

derse: las niñas y los niños con cáncer. El Presidente López Obrador tiene tiempo para los seudo periodistas que le hacen preguntas a modo, pero no tiene tiempo para atender a las mamás y papás de los niños con cáncer que no han recibido medicamentos.

El desorden administrativo, la falta de inteligencia en esta administración, la concentración de las compras, la negligencia, los decretazos y la opacidad demuestran la incapacidad para garantizar la seguridad, la salud y la economía de los mexicanos. Al Presidente sólo le interesa una cosa: anteponer su ambición política. ●

Senadora de la República



Ulises Lara López
@UlisesLaraCDMX



Educación y liderazgo en el uso responsable de las redes sociales

La creación de las redes sociales ha permitido transitar a una inédita forma de comunicación e interacción entre las personas, rebasando las barreras del espacio-tiempo y de las fronteras idiomáticas y culturales, lo que ha dado paso a la generación de una infinidad de oportunidades y ventajas, pero también de problemas y riesgos para los diversos usuarios: individuos, empresas, organismos, gobiernos y partidos políticos.

En México, previo a la elección de pasado 6 de junio, fuimos blanco de millones de mensajes de propaganda electoral patrocinada mediante plataformas como Facebook, Instagram, TikTok, Twitter o YouTube. Por la cantidad de cargos a elegir, el hecho de que los influencer realizaran campaña en las redes socia-

les a favor de un determinado partido político, causó polémica e indignación, al ocurrir en plena veda electoral, destinada a la reflexión ciudadana de cara a la emisión de su voto, lo que, aunado a los mensajes cargados de descalificación y amenazas, al parecer provocaron el triunfo sorpresivo de la oposición en buena parte de la ciudad de México, visible únicamente hasta el cómputo de los votos.

La aportación de las redes sociales a las contiendas electorales es innegable: en 2008 Barak Obama ganó la elección presidencial; en 2011, ayudaron a la transformación del norte de África, y en 2016, Donald Trump cambió varias reglas políticas y de negocios. En México durante el primer debate presidencial de 2018, más de 15 millones de usuarios, 63%, siguieron la transmisión por Facebook; por Twitter, el 33%, y el 4% lo hicieron por YouTube.

De igual manera podemos decir que la influencia de las redes sociales ha sido determinante, por ejemplo, en el joven Al-Dhafesi quien aprendió a programar sin internet en medio de la guerra civil en Yemen, generando un sitio web donde los ciudadanos comparten sus historias de guerra, o en la madre que

al ver que ninguna persona llegaba a la fiesta que había organizado para sus hijos lanzó una invitación masiva, cuya respuesta fue inmediata, debiendo contener a los que querían asistir aún en plena pandemia.

Pero también el uso inadecuado de las redes sociales ha tenido efectos negativos sobre la salud mental de los niños y adolescentes, lo que exige un mayor acompañamiento de padres y madres en el espacio digital; demanda de los medios de comunicación el análisis y la disertación objetiva de los hechos, y reclama de cada individuo la responsabilidad de allegarse de elementos que le permitan tomar decisiones razonables, incluso en las subsecuentes emisiones de su voto.

Y de manera imprescindible, se requiere que el sistema educativo nacional refuerce los valores y principio cívicos y ciudadanos como episteme de la práctica comunitaria y social, que conjunte estrategias para el desarrollo de prácticas educativas y de contenidos electrónicos, y que establezca las bases pedagógicas para la formación de genuinos liderazgos de opinión y de cambio que manejen con respeto y responsabilidad no sólo las redes sociales, sino los Social Media en su conjunto para crear auténticas comunidades digitales.

Desde este espacio envió una felicitación al Dr. José Antonio de los Reyes Heredia, para quien deseo el mayor de los éxitos como rector General de la UAM, en el periodo 2021-2025, a partir del 3 de julio del presente año.





Cuando verdaderamente se repugna a los tiranos, no se puede ser cómplice de la muerte y el dolor infligidos por Daniel Ortega a su país.

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

Nicaragua: odio al tirano

A sí siempre a los tiranos”, gritó el asesino John Wilkes Booth, después de disparar al Presidente norteamericano Abraham Lincoln, al que el Presidente López Obrador le dejó una ofrenda floral en su visita a Estados Unidos, y que hace unos días sentenció: “odio a los tiranos”.

¿Era un tirano Lincoln? Claro que no, pero la sociedad estadounidense estaba terriblemente dividida por unas rencillas mutuas, la tierra estaba sembrada de rencor y violencia, florecía una guerra civil. El ambiente social era nocivo, tóxico. Unos norteamericanos no toleraban la “aspiración” de otros a ser libres y no esclavos.

La política es precisamente la resistencia al odio, dice André Glucksmann; y cuando ese noble oficio fomenta la ansiedad, se convierte en vulgar reacción, en simple y desnuda venganza rencorosa. ¿Eso queremos para México?

Entiendo que la expresión “odio al tirano” es retórica, pero cuando verdaderamente se repugna al tirano, se aprecia la división de poderes, el sistema de contrapesos, la rendición de cuentas, el respeto a la pluralidad y a la ley sin privilegios; con rotundidad lo digo: cuando se “odia al tirano”, se ama a todos los ciudadanos, sin discriminar por origen étnico, de género, edad, discapacidad, preferencia sexual, religión o “condición social”, como ordena nuestra Constitución. El clasemediero no es un delincuente, y aspirar a “acumular” un patrimonio no te hace ladrón.

México, y en particular Morena, debería verse en el espejo de Nicaragua y su Revolución Sandinista, que fue un verdadero movimiento de esperanza, con un eco internacional; con una “herencia indeleble de sensibilidad por los pobres”, como escribió Sergio Ramírez en *Adiós muchachos*, pero advirtió: “Los pobres siguen siendo la huella humanista del proyecto que se fue despedazando por el camino, en su viaje desde las catacumbas hasta la pérdida del poder y la catástrofe ética...”. Entonces (1979) venció Daniel Ortega. Hoy, aquel guerrillero está transformado en un tirano.

Si en verdad se “odia al tirano”, ¿por qué México se abstuvo en la sesión de la Organización de Estados Americanos (OEA) del 15 de junio pasado, donde 26 países demandaron elecciones libres, justas, transparentes y observadas en Nicaragua? El Gobierno de México no condenó los arrestos arbitrarios de aspirantes presidenciales y destacados opositores, ni la mordaza a los medios de comunicación independientes. Ni se solidarizó con Ernesto Cardenal, quien afirmó que la victoria de AMLO en 2018 era un triunfo de “nuestro planeta”.

La policía de Ortega tiene en prisión a sus propios excompañeros de las viejas luchas sandinistas, como al general Hugo Torres, quien en 1974 arriesgó su propia vida con valentía y audacia para salvarle la vida al dictador Ortega. Igualmente está encarcelada Dora María Téllez, la histórica y legendaria “Comandante 2”, que en aquella Revolución Sandinista tomó la Asamblea y liberó de las mazmorras somocistas a más de 60 sandinistas en verdaderas epopeyas militares. Detener a Dora María Téllez,

a quien Sergio Ramírez dedica su libro *Adiós muchachos*, es de una crueldad e ingratitud inauditas.

Muchos nicaragüenses esperaban el apoyo de México. La condena mexicana al tirano. Como en aquel 1979, cuando Daniel Ortega sufría la represión de Anastasio Somoza y José López Portillo rompió relaciones diplomáticas. Hoy México prefirió ampararse en la cobarde fórmula de simular una “no-intervención” cómplice de la muerte y el dolor.

¡Qué lejos quedan aquellos días de esa revolución llena de utopías de igualdad! ¡Qué lejos queda el México solidario contra los tiranos! ¡Qué lejos queda la diplomacia mexicana que les dio asilo en una casa vecina a no menos de doscientos muchachos, a los que Sergio Ramírez, asilado también, cuenta, les daba clase de historia de Nicaragua, mientras diario comían y cenaban sardinas enlatadas que llegaban de México por avión!

Me gusta que el Presidente López

Obrador invoque “al luchador social más importante que ha habido en el mundo, en la Tierra”, a Jesús de Nazareth como “protector de los pobres, débiles y humildes”. Ernesto Cardenal decía que “compartir la existencia de Jesús, es algo bien práctico: es estar con el prójimo”. Hoy, el Gobierno de México no está con los prójimos más pobres de Nicaragua. ¿Así, siempre a los tiranos?

El autor es senador de la República.





Los resultados de las elecciones reafirman que las coaliciones no sólo sirven para ganar distritos, también para darle la vuelta a la ley.

Coaliciones vemos...

Las pasadas elecciones tuvieron dos coaliciones que –con justa razón– dieron mucho de que hablar. Ya con los resultados de los cómputos distritales del INE en mano, podemos hacer un balance de cómo les fue. Los datos reafirman algo que ya sabíamos: las coaliciones no solo sirven para ganar distritos competidos, también sirven para darle la vuelta a la ley.

Empecemos poniendo las piezas sobre la mesa. La coalición Juntos Hacemos Historia (JHH), conformada por Morena, PVEM y PT, compitió en 183 de los 300 distritos de mayoría relativa y resultó victoriosa en el 66% (121) de ellos. Por su lado, la coalición Va por México (VXM), conformada por PAN, PRI y PRD, decidió aliarse en 219 y ganó en el 28.8% de ellos (63). Es decir, la coalición JHH tuvo una tasa de éxito mayor que VXM. ¿Pero en cuántos distritos las coaliciones fueron realmente necesarias para ganar? Mientras que VXM necesitó de la coalición en el 60.3% (38) de los distritos, la coalición JHH fue decisiva en tan solo el 11.6% (14). A simple vista parecería que una coalición fue realmente necesaria, mientras que la otra, no tanto. No tan rápido.

Para entender este resultado conviene analizar qué partidos resultaron beneficiados o perjudicados por las coaliciones. Para el caso de VXM, siendo el PAN el más votado en 16 de los 63 distritos

ganados por la coalición, se llevó 37 distritos gracias al convenio. El PRI fue el más votado en 9 distritos de la coalición y obtuvo 19 con el acuerdo. Finalmente, el PRD no fue el partido más votado en ninguno de los distritos, pero le corresponden 7 por la coalición. En este caso, la coalición tuvo un efecto multiplicador: todos los partidos que la conformaron ganaron más distritos de los que hubieran ganado de manera independiente. VXM le arrebató 33 distritos a Morena y 5 a Movimiento Ciudadano.

La historia de JHH es diferente. De los 121 distritos ganados por la coalición, Morena fue el más votado en 105, pero solo le serán asignados 59 a través del convenio. Pareciera que al partido que más aportó a la coalición le va muy mal. Sus socios fueron los más beneficiados: el PVEM fue el más votado en solo 2 distritos de la coalición, pero tendrá 30 distritos de mayoría y el PT tendrá 32 distritos sin haber sido el más votado en ninguno. Con tan solo el 8.7% de los votos estos partidos cosechan 62 curules (51% de las que ganó la coalición y 21% del total de distritos de mayoría relativa). Además, a diferencia de VXM, los efectos de JHH fueron más modestos: la coalición solo arrebató 5 distritos al PAN, 5 al PRI y 4 a Movimiento Ciudadano.

¿Por qué las dos coaliciones cuentan historias tan distintas? Porque tuvieron objetivos diferentes: la coalición VXM necesita-

ba sumar votos para ganar más distritos, mientras que JHH fue diseñada, además, para que Morena transfiriera victorias distritales a sus socios y sacara el mayor provecho posible a los asientos de representación proporcional. Si los distritos de la coalición JHH se atribuyeran al partido más votado, Morena rebasaría el tope de sobre-representación constitucional. Por lo tanto, se le deducirían curules de representación proporcional que se repartirían entre el resto de los partidos, siendo PAN, PRI y MC los más beneficiados. Al transferir distritos, la coalición le permitió a Morena burlar el tope de sobre-representación y ensanchar las bancadas de sus aliados en lugar de las de sus adversarios.

Es importante recordar que esta estrategia no es nueva y también ha sido aplicada por otros partidos. Este año los principales partidos de oposición acompañaron una propuesta de algunos consejeros del INE para que la asignación de curules de la Cámara de Diputados sea estrictamente proporcional. Este esquema inhibiría *de facto* cualquier beneficio de las coaliciones electorales, ya sea del tipo que obtuvo VXM o JHH en esta elección. Queda la duda: a la luz de los resultados de esta elección, ¿Morena y los partidos de oposición estarían dispuestos a empujar esta reforma?

El autor es politólogo. @Fmgou



ROZONES

• La Conago “no sirve”

Nos hacen ver que hoy más que nunca es incierto el destino de la Confederación Nacional de Gobernadores, la agrupación que está por cumplir 20 años. Y es que si bien 11 futuros mandatarios emanados de Morena ya reclamaron indirectamente la potestad de manejarla, hay también mandatarios en funciones de ese mismo partido que de plano se pronuncian por su desaparición. Es el caso del de Tabasco, **Adán Augusto López**, para quien se trata de “un ente que no sirve para nada”. Y no sólo eso: “no ha servido de nada, nada más para pura grilla”. Incluso, a contracorriente de lo señalado por los *góbers* electos del partido guinda, el tabasqueño considera que, en lugar de la Conago “no tiene que crearse nada (porque) el país ya cambió y para eso está la Secretaría de Gobernación, para mantener ese vínculo con los gobernadores y que el secretario de Hacienda vea los asuntos fiscales con ellos”. Así que en una de esas ni Conago ni Morenago.

• Ayotzinapa, indagatoria y democracia

Hablando del tema Ayotzinapa fue el propio Presidente quien dejó clara la posibilidad de que haya una participación abierta en la política guerrerense de personajes públicos, como el exgobernador **Ángel Aguirre Rivero**. El mandatario abordó ayer el tema en la mañana, al responder a una pregunta al respecto. “Sí, es que hablamos de la democracia. No podemos impedir a nadie la participación, solamente que estén impedidos legalmente pero, de acuerdo a la Constitución, de acuerdo a las leyes, todos los ciudadanos tenemos derecho a participar, a votar y ser votados, salvo que tengamos antecedentes penales que lo impidan, pero eso corresponde saberlo y sancionarlo a la autoridad electoral”. En el Salón Tesorería dejó claro que la desaparición de los normalistas es un asunto de Estado y que como tal no habrá quien pueda obstaculizar esa indagatoria.

• Quintana Roo, transparente

Es de reconocerse que las entidades federativas no bajen la guardia en una tarea central como es la transparencia y que incluso en momentos complicados reporten avances en la materia. Es el caso del gobierno de Quintana Roo, al frente del cual está **Carlos Joaquín González**, que en la más reciente actualización del Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de las Entidades Federativas, se ubicó en la tercera posición a nivel nacional. Sólo para dimensionar el repunte, nos recuerdan que en 2016 la entidad ocupaba el número 22 en ese índice. De acuerdo con los datos reportados por **Yohanet Torres Muñoz**, secretaria de Finanzas, el estado tuvo este año un puntaje de 95.03 superando los 94.4 que tenía en 2020. Ahí el dato puntual.

• Jalisco y Guanajuato piden audiencia

Y hablando de temas de gobernadores, los que se juntaron para pedir audiencia al Presidente fueron el de Jalisco, **Enrique Alfaro**, y el de Guanajuato, **Diego Sinhue Rodríguez**. Y es que las entidades del emecista y del panista están padeciendo un problema fuerte de desabasto de agua que se agravó con la sequía que se registró este año. Nos aseguran que entre ambos ya avanzaron en un principio de acuerdo para hacer una distribución equitativa del agua del río Verde, pero les hace falta el aval del Gobierno federal. En el caso de Jalisco el problema ya provocó afectaciones sobre todo en la población de Guadalajara. Por cierto, que el que ya tiene fecha para ser recibido en Palacio Nacional es Alfaro. El Presidente reveló que será la próxima semana.



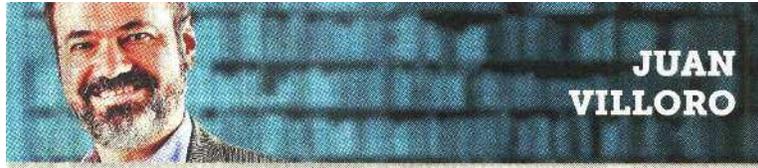
• AMLO echó sal a la herida

Nos comentan que calaron fuerte las palabras del Presidente **Andrés Manuel López Obrador** en las filas de la oposición sobre lo que ya sabían militantes, legisladores, gobernadores y dirigentes: que a tres años de las elecciones presidenciales no tienen un aspirante que se mida en las urnas con el que será el representante, hombre o mujer, de la 4T en las urnas; acostumbrados a responder cualquier anuncio o acción del habitante de Palacio Nacional, esta vez nadie se atrevió a dar nombres de sus posibles gallos para la contienda, en corto PAN y PRD mencionan a **Ricardo Anaya**, mientras que en el PRI, un par de líderes repasaron sus listas de diputados federales y gobernadores, pero al final nada más guardaron silencio.

• Entonces sí o no

Así que los que encajan en una famosa canción de **José Alfredo Jiménez** —porque están que se van y se van y no se han ido— son el Partido del Trabajo, de **Alberto Anaya**, y el Partido Verde Ecologista de México, que encabeza **Karen Castrejón**. Y es que un día sus militantes parecen asumir independencia sobre el sentido de la votación que darán a las propuestas de reforma constitucional que se encamina a presentar el Ejecutivo, y otro día aparecen refrendando su alianza legislativa con Morena y tomándose la foto con la dirigencia nacional de los guindas, que encabeza **Mario Delgado**. Ayer la jefa de los verdes pidió “que no quede duda” de que el PVEM “es y será aliado del Presidente de la República”. Y Anaya, por su parte, declaró: “en la próxima legislatura también el Partido del Trabajo será aliado y desde luego miembro activo para brindar todo nuestro apoyo al Presidente **Andrés Manuel López Obrador**”. Así los aparentes vaivenes en estos días poselectorales.





JUAN VILORO

El calvario de los zapatistas para conseguir pasaportes mostró la discriminación y el racismo de las oficinas de gobierno.

Identidad

Como los fantasmas de Juan Rulfo, muchos habitantes carecen de lo más elemental: el derecho a la identidad.

El lunes 14 de junio, la página caminoalandar.org dio a conocer un comunicado de las comunidades zapatistas en el que relataban sus extenuantes problemas para obtener pasaportes. Su objetivo es acompañar la Travesía por la Vida iniciada por los siete zapatistas que cruzaron el océano en un barco de vela y desembarcan en Galicia en estos días. El viaje ocurre a 500 años de la caída de Tenochtitlan, pero no tiene un sentido revanchista. Su objetivo no es reclamar lo perdido sino establecer un diálogo en la diferencia para lograr algo más importante que un reacomodo de agravios.

De acuerdo con la ONU, si el cambio climático no se revierte, la vida humana comenzará a ser inviable a partir de 2040. Recuperar el equilibrio con la naturaleza es una tarea que sólo se puede hacer con el apoyo de quienes han tenido un trato millenario con la tierra, pero han sido víctimas del despojo en favor de proyectos extractivistas. La Travesía por la Vida es una apuesta por la supervivencia en la diversidad. Los zapatistas y el Congreso Nacional Indígena aspiran a intercambiar ideas con colectivos europeos que han logrado frenar despropósitos desarrollistas. La meta no es lograr una "reserva natural" para lo indígena (un parque temático de la antropología), sino defender la biodiversidad, lo cual es tarea de todos, por complicados o distintos que seamos: "Un mundo donde quepan muchos mundos".

Aunque cuentan con el apoyo de numerosas organizaciones civiles, los indígenas zapatistas no buscaron un trato privilegiado para obtener pasaportes. Su calvario burocrático puso de manifiesto el racismo y la discriminación de las oficinas de gobierno. Al ver una credencial del INE, un empleado comentó: "Eso sólo sirve para votar". En las ventanillas del país, los documentos tienen valor discrecional.

Después de meses de ires y venires, la situación del lunes era la siguiente: 457 personas no habían podido sacar acta de nacimiento (a pesar de presentar fes de bautizo y constancias municipales) y 38 habían sido rechazadas en la ventanilla de pasaportes por tener "actas temporáneas" (la expresión se refiere a quienes tramitan su acta años después del nacimiento, algo común en el campo, donde el registro civil más cercano queda muy lejos).

Dos personas se presentaron en la alcaldía de Coyoacán y 36 en Comitán, Chiapas. Al revisar sus papeles, más de un empleado de Relaciones Exteriores dijo: " demuéstreme que no eres guatemalteco". La frase confirma un prejuicio atávico y alude a una circunstancia actual. Los gobiernos de López Obrador y Trump acordaron un peculiar canje político. Trump amenazó con subir en diez por ciento los aranceles a los productos mexicanos y aceptó retirarlo a cambio de que México se hiciera cargo de frenar la ola de migrantes a Estados Unidos. El acuerdo brindó un respiro a la economía,

pero convirtió al país en zona de contención y a la Guardia Nacional en patrulla fronteriza. El maltrato a los indígenas del sureste no es ajeno a esta circunstancia.

La noticia de caminoalandar.org se convirtió en *trending topic*, el periódico *La Jornada* le cedió su portada, el Presidente abordó el asunto en su conferencia mañanera y se comprometió a resolverlo. En unas horas, Relaciones Exteriores destrabó los obstáculos para los dos pasaportes que se tramitaban en Coyoacán (confirmando que hubo dolo previo) y revisó los 36 casos pendientes en Comitán. Por su parte, la Secretaría de Gobernación se dispuso a regularizar a las casi 500 personas a las que se les negaba el derecho a la identidad. Obviamente, esta veloz respuesta sólo tendrá sentido cuando concluyan los trámites.

El racismo no es una política manifiesta del Estado mexicano, pero su solución debe serlo. ¿Qué sucede con los miles de casos que no tienen cobertura mediática? Alejandro Encinas, subsecretario de Gobernación, trabaja en la creación de una Cédula Única de Identidad que permita que cualquier mexicano acredite su existencia. Si eso se logra, será un avance histórico.

Por ahora México es tierra de fantasmas. El sábado se cumplen cien años de la muerte de López Velarde y resulta imposible exclamar con él: "la Patria es impecable y diamantina".

El poeta tendrá razón cuando cualquier persona nacida en este país pueda demostrar que existe.



NÉSTOR MARTÍNEZ CRISTO

“René”

Remigio Tovar Tovar, mejor conocido por todos en su tierra como “René”, candidato de Movimiento Ciudadano a la presidencia municipal de Cazones de Herrera, Veracruz, ganó de calle la elección. Así lo constatan 5 mil 468 boletas electorales que el 6 de junio fueron cruzadas sobre su nombre. Representan el 49.03 por ciento de los sufragios contabilizados en mil 627 actas de casilla.

Sin embargo, René no recibió la constancia de parte del Organismo Público Local Electoral veracruzano, que lo acreditaba como el candidato triunfador. No pudo acudir a recibirla. Fue asesinado de ocho tiros, por un grupo de civiles armados, el viernes previo a la elección, cuando llegaba a su domicilio.

Ante la cercanía de los comicios el organismo electoral se vio imposibilitado para hacer la sustitución del candidato fallecido, por lo que Remigio Tovar Tovar tuvo que contender y arrasó en la elección. A la fecha no está claro a qué persona se atribuirá oficialmente el triunfo.

Este muy lamentable y singular caso trata sobre la pérdida de un personaje de enorme arraigo y respeto en su comunidad y de uno de los 35 candidatos y candidatas muertas durante el proceso electoral. Del total, 21 eran mujeres.

Es en este contexto de barbarie y la sinrazón que no dejan de llamar la atención los diagnósticos festivos sobre una elección que ciertamente tuvo como momento cumbre una jornada pacífica y con alta participación, pero que se vio violentada y

manchada de sangre.

La violencia política no es nueva, pero de ninguna manera por ello debe ser tomada como parte consustancial e inevitable de los procesos electorales. Es claro que la delincuencia organizada, en sus diferentes formas, ha participado de manera activa en la política. Ha impuesto y vetado candidatos.

Pero la gravedad de la situación requiere de un diagnóstico amplio que permita ubicar las razones y los alcances de cada uno de los crímenes relacionados con el proceso electoral. No podemos conformarnos con la endeble idea de atribuir todo a la delincuencia organizada, como si fuera un ente monolítico.

El avance político del crimen es más que un riesgo latente. Es una realidad. Ignorar o minimizar su gravedad es profundizar el hartazgo social ante el crimen. Es normalizar las ejecuciones, algo inadmisibles en un régimen democrático.

Aunque no hay demasiado espacio para el optimismo, me quedo con la idea de que, pese a todo, el 6 de junio fue un día importante para la democracia. “René” triunfó en las urnas, aun ausente. Y el hecho representa, al menos, el abierto repudio de una comunidad a los violentos. ●

Académico de la UNAM



SUBE Y BAJA



Bernardo Gómez
Ingeniero

Es el coordinador del Comité Técnico de Seguridad Estructural del Colegio de Ingenieros de México y presentó recomendaciones para reparar tramo elevado de L-12.



Mónica Soto
Magistrada del TEPJF

La integrante del tribunal electoral federal proponía absolver al ex candidato de Morena en Michoacán, Raúl Morón, pero sus homólogos la derrotaron con votos.



El equilibrio de poderes en una sociedad democrática y el PJF

LILIA MÓNICA LÓPEZ BENÍTEZ*

El resultado general de las elecciones del 6 de junio ha impulsado las buenas prácticas de las instituciones del Estado y fortalecido la división de poderes. La civilidad de la jornada electoral es digna de celebrarse, pues concede estabilidad democrática al reafirmar la actividad competencial de los tres poderes. Asimismo, el valor del sufragio abre un debate que da cuenta del papel del Poder Judicial de la Federación (PJF) en los pesos y contrapesos de la esfera republicana.

Desde el punto de vista de la impartición de justicia electoral, la labor jurisdiccional se inicia entre el periodo de la calificación de la elección y la validación jurídica de los resultados. El trabajo jurisdiccional produce certidumbre en los relevos de los cargos populares, respetando el principio elemental de la mayoría. Paralelamente, en los pasos del proceso legal, se abre un periodo que admite impugnaciones y controversias de las partes en litigio. En este cauce armónico del ámbito legal, no cabe más lógica que la jurídica para emitir los fallos que culminan con la validez de las elecciones.

Un argumento de valor de los comicios intermedios reside en evitar la transmisión simultánea de los cargos de elección popular procurando frenar un eventual vacío político y mantener cautela de posibles conflictos poselectorales. Los ejemplos prácticos son diversos, como los apremios internos de los partidos para determinar si un candidato electo debe ceder su encargo a un correligionario o si una candidata electa debe desistir de su encomienda para transferirla a un varón.

En otras situaciones ha habido iniciativas en los estados para empatar las elecciones locales con la presidencial sin prescribir los razonamientos legales. Una hipótesis jurídica para analizar este caso

sería considerar el beneficio público si todas las elecciones, locales y federales empataran, pero la hipótesis no prospera porque hay una fuerza legal para evitar una *vacatio* política o interregno que, por definición, es un vacío de poder, y se previene mediante la votación intertemporal de representantes populares en dos elecciones en seis años.

En el terreno de la justicia sólo se admiten elementos jurídicos y no políticos. La ley prevé, caso por caso, las acciones para evitar un conflicto extraordinario que altere las funciones sustantivas del Estado. Cuando los procesos electoral y jurisdiccional terminen, y quienes nos representen hayan asumido su encargo, el PJF habrá garantizado que la normalidad republicana permanezca intocada.

Así, una de las labores sustantivas es proteger la estabilidad política del Estado mexicano vía el mandato judicial. Analicemos el desempeño de la impartición de justicia poselectorales. Propongo tres variables que lo delimitan. Primero, el PJF debe allegarse de elementos objetivos de juicio, lo que, por un lado, facilita la protección de los derechos humanos; y, por otro, permite dirimir las controversias constitucionales que pudiesen ocasionar disputas entre los órganos de la Federación, los estados, los municipios y los autónomos que auditan y protegen elementos específicos

de la estabilidad democrática. El factor central de análisis, inherente a esta variante, es la deliberación democrática que posibilita a las personas juzgadoras emitir sus fallos judiciales.



Segundo, a 10 años de la reforma constitucional más importante en derechos humanos procede la evaluación pública a que se someten los órganos de impartición de justicia. La auditoría de los órganos juzgados y tribunales se circunscribe a la imparcialidad y la protección de los derechos elementales de los gobernados. En ambos casos, el argumento central reside en que la institucionalidad judicial sea coherente y esté concebida para proteger los básicos. Lo sustantivo de esta variante indica que la estabilidad democrática depende de una actividad judicial protectora de los derechos y de las libertades básicas que el mandato popular se ha conferido.

Tercero, mediante el análisis con perspectiva de género se abre una defensa legal de la igualdad. Prevalece aquí la dicotomía de los conceptos de género y paridad. Hablamos de la protección de las mujeres y de la igualdad de otros grupos vulnerables como la niñez, los adultos mayores o con discapacidad. Hay otros grupos que, por su origen socioeconómico, sus limitantes físicas, emocionales y afectivas, ven conculcados sus derechos y anhelos de realización personal bajo un principio de igualdad de oportunidades.

Los casos anteriores son de gran relevancia para quienes juzgamos, pues nos enfrentan a la disparidad de trabajos idénticos con salarios desiguales, a desventajas reales, y más si la persona enfrenta los efectos interseccionales de la marginación racial, económica y social. La impartición de justicia también es necesaria tratándose de la explotación infantil, el abuso físico y emocional de cualquier persona y, en los peores casos, cuando se presentan violaciones, esclavización y feminicidio. La lógica central de esta variante recae en la respuesta objetiva de la impartición de justicia para proteger a la población y para compeler legalmente a las autoridades para que sus políticas sean transversales y sujetas a la protección de los derechos humanos.

El avance institucional progresivo,

federalista y liberal que asume el PJF se circunscribe a un momento que trasciende los periodos electorales. Los jueces, magistrados y ministros pugnamos, con nuestras resoluciones jurisdiccionales, por la protección de los derechos básicos y la consolidación efectiva de la vida democrática. Este interés por generar el bien común no es factible sin la independencia judicial que se suelda a la senda de imparcialidad. Así, la ciudadanía se coloca en el centro de la protección jurídica y las decisiones públicas, mientras la prioridad del Estado se enfoca en las personas menos aventajadas de nuestra sociedad.

Cada poder de la unión es responsable de una parte del trabajo para lograr el bien común. La Constitución es cristalina desempatando el papel de los poderes de la unión que no pueden extralimitarse en sus facultades y objetivos. Para este pilar elemental de la actividad republicana, toca al PJF producir, con sus fallos, los contrapesos constitucionales e impartir justicia sin condicionantes ni adjetivos.

**Magistrada federal y académica universitaria*



México contra los cinco

PEDRO MIGUEL

Desde su campaña para la Presidencia, López Obrador advirtió que se oponía, por razones tanto éticas como legales, a someter a juicio a los cinco gobernantes vivos del ciclo neoliberal: Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña. Pero el clamor popular en favor del juicio era aplastante—según encuestas, entre 80 y 90 por ciento de la ciudadanía estaba y está en favor de la idea—y corría parejo al proceso que a la postre colocó al candidato de Morena en Palacio Nacional, de modo que el hoy mandatario encontró una salida: someter a consulta popular si se debe procesar penalmente a ese quinteto por los monumentales perjuicios humanos, económicos, políticos y geopolíticos que causaron a México en sus respectivos sexenios.

Más allá de la discusión en torno al perdón, la venganza y la justicia, AMLO tenía claro que el blindaje legal creado por el ciclo neoliberal habría de resultar casi imposible de romper. Y tenía razón: en cuatro décadas, el régimen oligárquico creó instituciones que garantizaran su permanencia, alteró a su antojo la Constitución y las leyes (desde la infame reforma al 27 constitucional del salinismo hasta el último tramo de “reformas estructurales” perpetrado por Peña con la complicidad de PAN y PRD), designó magistrados y fiscales inamovibles, manipuló expedientes y archivos, y en los últimos cinco meses del peñato tuvo tiempo de sobra para fundir con sobrecargas de trabajo muchas trituradoras de documentos.

El propósito de hacer justicia por las atrocidades y raterías de los cinco conlleva además riesgos políticos insoslayables: en caso de que se lograra sortear las murallas legales y administrativas, sería extremadamente difícil probar en tribunales las responsabilidades concretas de Salinas en la demolición de la propiedad pública para transferírsela a un puñado de logrerros; de Zedillo, en el robo astronómico que fue el Fobaproa y en las masacres campesinas perpetradas en su sexenio; de Fox, en sus transas familiares, su protagonismo en el fraude de 2006 y la represión en Atenco; de Calderón, en el baño de sangre en el que hundió a México, y de Peña, en su desafortada corrupción y la atrocidad de Ayotzinapa. Los procesos, por su inevitable espectacularidad, serían además distractores de la transformación urgente y prioritaria del país y un importante factor de desgaste; para colmo, de no lograrse sentencias de culpabilidad, ello podría generar desaliento y sospechas de encubrimiento y complicidad.

El panorama adverso ha variado desde diciembre de 2018 a la fecha, pues en ese lapso han salido a la luz nuevos y graves indicios de las responsabilidades de los cinco; por ejemplo, el juicio en Estados Unidos contra Genaro García Luna, indicativo de que durante seis años Calderón tuvo a un *narco* dirigiendo su “guerra contra el narcotráfico”, o las revelaciones inculpatorias surgidas en el proceso contra Lozoya Austin. Así, la probabilidad de encontrarlos culpables se ha robustecido en estos dos años y medio.

Sin embargo, las peticiones que llegaron al Congreso para iniciar el proceso de consulta popular que decidiera el asunto de los juicios fueron edulcoradas desde un inicio a fin de que resultaran aceptables para la Suprema Corte; luego, las normas vigentes

de la consulta popular—heredadas también por el neoliberalismo corrupto—hacen casi imposible esta práctica democrática: el próximo 1º de agosto se necesitarán más de 37 millones de sufragios—7 millones más de los que obtuvo López Obrador en 2018—para darle una suerte de poder vinculante a la consulta. Para colmo, los capitoses que detentan el control efectivo del INE, claramente renuentes a permitir un ejercicio de democracia participativa, se pusieron rejesos desde un inicio y sacaron a relucir su legendario apetito presupuestal con el pretexto de la consulta.

Informar, comprometer y movilizar en mes y medio a la ciudadanía para que acuda masivamente a los pocos puestos de votación que el INE instalará a regañadientes podría parecer una proeza imposible de lograr, pero es obligado intentarlo y conseguirlo. Es necesario conducir el masivo anhelo de justicia a una expresión concreta: un papel con el que los ciudadanos dirán si están de acuerdo en esclarecer las decisiones presidenciales que en 30 años multiplicaron la pobreza, la marginación y la desigualdad, liquidaron la soberanía, pusieron buena parte de la riqueza nacional en manos de un puñado de favoritos, causaron destrucción, dolor y muerte entre la población y llevaron la degradación institucional a una sima sin precedentes.

Juicios o no, si esta hazaña se logra y se consigue la prueba inapelable de que México repudia el neoliberalismo corrupto, los promotores de una restauración oligárquica recibirán un golpe del que no podrán reponerse en mucho tiempo.

navegaciones@yahoo.com • <https://www.facebook.com/navegacionespedromiguel/> •
Twitter: @Navegaciones

“

Informar, comprometer y movilizar en mes y medio a la ciudadanía para que acuda masivamente a los pocos puestos de votación que el INE instalará a regañadientes podría parecer una proeza imposible de lograr, pero es obligado intentarlo y conseguirlo



EL CORREO ILUSTRADO

Protesta por racismo contra zapatistas

Los y las integrantes del colectivo Llegó la Hora de los Pueblos en apoyo al EZLN y CNI, CIG condenamos el discurso y las prácticas racistas y discriminatorias que las secretarías de Relaciones Exteriores y de Gobernación están ejerciendo contra compañeras y compañeros zapatistas mayas y del CNI que irán a Europa en su "Viaje por la vida", manifiestos en el trato y la exigencia de requisitos innecesarios para tramitar pasaportes, actas de nacimiento, credenciales del INE, hechos que constan en el comunicado de la Comisión Sexta Zapatista del pasado 11 de junio. Estos hechos son violatorios de derechos indígenas y documentos internacionales

suscritos por el gobierno mexicano, un problema estructural que vive la población indígena, afrodescendiente, campesina y los pobres racializados. Estaremos atentos y vigilando la pronta solución del problema de la emisión de pasaportes y actas de nacimiento. Nos sumamos a la denuncia más amplia respecto a los patrones racistas que sustentan el aparato burocrático del Estado mexicano. Nos solidarizamos y apoyamos a estos "Viajeros por la vida", cuya travesía busca articular esfuerzos para cuidar el planeta y trascender fronteras en las luchas contra el racismo y las políticas de desarrollo que conllevan a la muerte. Por el Colectivo Llegó la Hora de los Pueblos de Apoyo al EZLN, CNI, CIG, Alicia Castellanos, Aída Hernández Mora y Marian Mora





• CONTRAQUERENCIA

Por Eduardo Nateras •

Los pendientes tras las elecciones

eduardonateras@hotmail.com

Luego del destacadísimo papel del INE y de la ciudadanía, que permitieron llevar a cabo las elecciones, tal parece que el letargo en la agenda nacional, generado por el proceso electoral, finalmente concluyó, y llegó el momento de retomar una serie de muy relevantes pendientes.

Las elecciones dejan tras de sí a Morena como la principal fuerza política en la Cámara de Diputados y con un impresionante avance a nivel nacional, al hacerse de 11 nuevas gubernaturas. Con todo, la victoria obtenida les deja un sabor agri dulce, al perder más de la mitad de las alcaldías de la capital del país, un dramático revés en el principal y más antiguo bastión de la izquierda en México.

Ante este nuevo panorama político, López Obrador recién anunció su intención de impulsar una serie de reformas constitucionales, con la salvedad de que, a diferencia del trienio pasado, su partido ya no contará con la mayoría calificada –aun y con sus partidos aliados–, necesaria para llevar a cabo modificaciones a la Carta Magna. Sin embargo, podría obtener el fiel de la balanza necesario si se concreta la ampliación del mandato del ministro Arturo Zaldívar, al frente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, discusión recientemente retomada.

Por lo que respecta a los cambios constitucionales, destaca la intención de integrar a la Guardia Nacional –actualmente adscrita a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) de mando civil– a la estructura de la Secretaría de la Defensa Nacional –de mando militar–. Transcurridas las elecciones, y ya con Alfonso Durazo –extitular de la SSPC– como gobernador electo de Sonora, esta reforma le daría oficialmente carpetazo a la intención –y promesa– de AMLO de “desmilitarizar” al país.

Por otra parte, por motivos diversos, han quedado expuestos algunos de los principales contendientes de cara a la –automáticamente inaugurada– carrera presidencial de 2024. Por un lado, la derrota de Morena en la CDMX alcanzó a la figura de la actual Jefa de Gobierno y puso de manifiesto una ya muy evidente confrontación con Ricardo Monreal. Por otro lado, se dieron a conocer resultados preliminares del peritaje sobre las causas del desplome

de la Línea 12 del Metro, que apuntan a diversas fallas estructurales y deficiencias en la construcción de la obra, lo que involucraría a funcionarios de las tres más recientes administraciones al frente de la Ciudad de México.

Finalmente, en cuanto a los estragos sanitarios aún vigentes, si bien desde hace un par de semanas se anunció el retorno voluntario a las aulas, la realidad es que muy pocas escuelas han atendido al llamado, apenas un 5% de la población estudiantil. Todo parece indicar que ahora sí va en serio la ya no tan electorera intención de reanudar clases presenciales en todo el país, para el mes de agosto, una labor titánica, por donde se le vea.

No cabe duda de que a la muy buena fiesta –democrática, en este caso– de hace unas semanas, le sucedió un muy crudo y necesario retorno a la realidad.

• *Político por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.*





**CLAUDIA
BOLAÑOS**

SEPA LA BOLA

¿Alguien ha visto a Florencia?

Vaya papa caliente la de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México quien ya obtuvo datos de prueba contundentes que demuestran que el colapso de la Línea 12 del Metro involucra a una amplia gama de constructores y autoridades, que tuvieron a su cargo el proyecto y construcción de la llamada Línea Dorada y despejó la duda de fallas en su operación.

Lo que llama la atención, y hay que poner bajo lupa, es que, con todo y la carga de pruebas, Florencia Serranía, directora del Metro y hasta hace unos días subdirectora de Mantenimiento, sigue sin aparecer, y más allá de despejar dudas, acrecienta la sospecha, ya que no hay una sola explicación de su parte en torno a los hechos que enlutaron a 26 familias el pasado 3 de mayo.

Los peritajes de los expertos noruegos son contundentes y parece que nada podrá tirar la versión de que la falla fue de origen y no por otras causas como muchos piensan.

Y para rematar los estudios del Colegio de Ingenieros determinaron que es riesgoso abrir la Línea 12 en un tramo emergente, hasta en tanto no se tenga un margen de confiabilidad y seguridad.

Es decir, no habrá Línea 12 en lo que resta de 2021 y a ver hasta cuando en 2022.

Para rematar, no se descarta, como ya ha ocurrido en otros casos del país, que las fuerzas armadas intervengan para acelerar el proceso de rehabilitación de la Línea Dorada.

Y Sepa La Bola pero... A quien se le ha complicado cumplir con los justiciables, es a Ernestina Godoy, pues a una semana de que Diego Armando Helguera atropelló intencionalmente a dos mujeres, lo que las tiene al borde de la muerte, sigue libre.

Nos cuentan, desde la esquina de Pasco de la Reforma e Insurgentes que el gran reto de los legisladores de Morena, que comanda Ricardo Monreal, será crear los consensos que permitan sacar adelante la reforma electoral propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Esta reforma implica modificaciones a la Constitución que requieren mayoría calificada y porque existe el temor entre los legisladores de la oposición de que esta pudiera abrir la puerta a la reelección del Jefe del Ejecutivo.

Y es que Monreal ha comentado que las bancadas de Morena y sus aliados deberán generar consensos mediante exposiciones y discusiones, que demuestren lo importante que es para nuestra democracia llevar a cabo una reforma político-electoral que se adecue a la nueva realidad del país.

•Periodista

Exservidora pública con conocimientos en Ciudad, temas de Seguridad, Electoral, Transparencia, Protección de Datos Personales y Derechos Humanos

**La Policía de
Investigación
no lo ha podido
capturar, a pesar
de que familiares y
amigos aportaron
datos fidedignos
para detener al
sospecho.**



EL PILÓN

PUNTO X PUNTO

Morena y sus pesadillas



Por Augusto Corro

Está cargada de trabajo la agenda de Mario Delgado, líder de Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Una vez registradas las elecciones intermedias, el partido oficial en el poder registró una victoria que no convenció a todos sus dirigentes.

Los morenistas obtuvieron el mayor número de gobernadores, pero perdieron nueve alcaldías en la Ciudad de México (CDMX).

Resintieron el golpe en Morena. Algunos de sus principales bastiones políticos en la metrópoli votaron por la alianza PRI-PAN-PRD.

Los electores, calificados como clase media, que ayudaron a llegar al poder al *lopezobradorismo* en 2018, esta vez le dieron la espalda.

Al respecto, el dirigente morenista dijo que se buscará convencer a esos votantes que la Cuarta Transformación (4T) no va contra ella, como planteó la oposición.

En la Cámara de Diputados, Morena tendrá dificultades para aprobar las iniciativas presidenciales, pues sus legisladores no son suficientes.

Los morenistas solicitarán la ayuda de otros partidos para obtener la mayoría en las votaciones.

No es remoto que los guindas formen alianzas con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) al

que combaten con mayor empeño por sus políticas neoliberales.

No le importará a Morena el pasado priista, marcado por la corrupción, que continuamente señala el presidente Andrés Manuel López Obrador.

¿La militancia morenista estará de acuerdo con la política que anuncian sus dirigentes?

Por otra parte, cuál será el papel de Morena ante el fortalecimiento del Partido Verde que intentará vender más caro su apoyo.

En la lista de conflictos también les llegará a los morenistas la tragedia de la estación Olivos del Metro, en el que perecieron 26 personas.

En el asunto se encuentran involucrados el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard; y la jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum.

El primero, era el gobernante capitalino cuando se construyó la "Línea Dorada", y la segunda, como principal autoridad en la fecha del derrumbe en la mencionada estación.

¿Cómo se tratará el asunto en Morena? Todo mundo sabe que Mario Delgado es el *delfín* de Marcelo Ebrard y su principal representante en la avanzada para la sucesión presidencial.

Y ya que estamos en materia, el propio mandatario López Obrador declaró que tiene posibles sucesores "hasta para prestar".

¿O sea, que ya no tienen tanta influencia ni Ebrard ni Sheinbaum? El tiempo nos lo dirá, porque lo que vemos es una "caballa

flaca" en todos los partidos políticos. Como ya señalamos en este espacio, los problemas internos en Morena continuarán por tiempo indefinido.

En la dirigencia morenista, Mario Delgado ahora sí se verá obligado a definir su posición frente al movimiento feminista.

Las militantes morenistas no estuvieron de acuerdo con la candidatura de Félix Salgado Macedonio, a la gubernatura de Guerrero.

Salgado Macedonio, acusado de violaciones sexuales a mujeres, con el apoyo de la jerarquía morenista estuvo a punto de lograr su capricho.

Las autoridades electorales le negaron el registro por incumplimiento en las leyes electorales; pero antes surgió el descontento en su contra de las feministas. La lucha interna será otra pesadilla. Las tribus ya se encuentran listas para exigirle cuentas a Mario Delgado.

No todos los militantes estuvieron de acuerdo con la repar-



tición de cargos de representación popular.

Para Mario Delgado siempre será una actividad compleja el tratar de unificar el criterio de tantos políticos que huyeron de sus partidos para refugiarse en Morena. También el multicitado dirigente tendrá que despertar a su partido que después de su triunfo presidencial se durmió en sus laureles.

¿Qué resultados entregará el líder de su gestión al frente de Morena?

¿Usted qué opina amable lector?

aco2742@hotmail.com

**Los morenistas
obtuvieron el
mayor número de
gobernadores, pero
perdieron nueve
alcaldías en la Ciudad
de México (CDMX).
Resintieron el golpe en
Morena. Algunos de sus
principales bastiones
políticos en la metrópoli
votaron por la alianza
PRI-PAN-PRD.**



PUNTO X PUNTO

Morena y sus pesadillas



Por Augusto Corro

Está cargada de trabajo la agenda de Mario Delgado, líder de Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Una vez registradas las elecciones intermedias, el partido oficial en el poder registró una victoria que no convenció a todos sus dirigentes.

Los morenistas obtuvieron el mayor número de gobernadores, pero perdieron nueve alcaldías en la Ciudad de México (CDMX).

Resintieron el golpe en Morena. Algunos de sus principales bastiones políticos en la metrópoli votaron por la alianza PRI-PAN-PRD.

Los electores, calificados como clase media, que ayudaron a llegar al poder al *lopezobradorismo* en 2018, esta vez le dieron la espalda.

Al respecto, el dirigente morenista dijo que se buscará convencer a esos votantes que la Cuarta Transformación (4T) no va contra ella, como planteó la oposición.

En la Cámara de Diputados, Morena tendrá dificultades para aprobar las iniciativas presidenciales, pues sus legisladores no son suficientes.

Los morenistas solicitarán la ayuda de otros partidos para obtener la mayoría en las votaciones.

No es remoto que los guindas formen alianzas con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) al que combaten con mayor empeño por sus políticas neoliberales.

No le importará a Morena el pasado priista, marcado por la corrupción, que continuamente señala el presidente Andrés Manuel López Obrador.

¿La militancia morenista estará de acuerdo con la política que anuncian sus dirigentes?

Por otra parte, cuál será el papel de Morena ante el fortalecimiento del Partido Verde que intentará vender más caro su apoyo.

En la lista de conflictos también les llegará a los morenistas la tragedia de la estación Olivos del Metro, en el que perecieron 26 personas.

En el asunto se encuentran involucrados el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard; y la jefa de Gobierno de la

CDMX, Claudia Sheinbaum.

El primero, era el gobernante capitalino cuando se construyó la “Línea Dorada”, y la segunda, como principal autoridad en la fecha del derrumbe en la mencionada estación.

¿Cómo se tratará el asunto en Morena? Todo mundo sabe que Mario Delgado es el *delfín* de Marcelo Ebrard y su principal representante en la avanzada para la sucesión presidencial.

Y ya que estamos en materia, el propio mandatario López Obrador declaró que tiene posibles sucesores “hasta para prestar”.

¿O sea, que ya no tienen tanta influencia ni Ebrard ni Sheinbaum? El tiempo nos lo dirá, porque lo que vemos es una “caballa

flaca” en todos los partidos políticos. Como ya señalamos en este espacio, los problemas internos en Morena continuarán por tiempo indefinido.



En la dirigencia morenista, Mario Delgado ahora sí se verá obligado a definir su posición frente al movimiento feminista.

Las militantes morenistas no estuvieron de acuerdo con la candidatura de Félix Salgado Macedonio, a la gubernatura de Guerrero.

Salgado Macedonio, acusado de violaciones sexuales a mujeres, con el apoyo de la jerarquía morenista estuvo a punto de lograr su capricho.

Las autoridades electorales le negaron el registro por incumplimiento en las leyes electorales; pero antes surgió el descontento en su contra de las feministas. La lucha interna será otra pesadilla. Las tribus ya se encuentran listas para exigirle cuentas a Mario Delgado.

No todos los militantes estuvieron de acuerdo con la repartición de cargos de representación popular.

Para Mario Delgado siempre será una actividad compleja el tratar de unificar el criterio de tantos políticos que huyeron de sus partidos para refugiarse en Morena. También el multicitado dirigente tendrá que despertar a su partido que después de su triunfo presidencial se durmió en sus laureles.

¿Qué resultados entregará el líder de su gestión al frente de Morena?

¿Usted qué opina amable lector?

Los morenistas obtuvieron el mayor número de gobernadores, pero perdieron nueve alcaldías en la Ciudad de México (CDMX). Resintieron el golpe en Morena. Algunos de sus principales bastiones políticos en la metrópoli votaron por la alianza PRI-PAN-PRD.





¿De qué vamos a hablar?

El Presidente quiere que hables de lo malos que son los periodistas –de lo supuestamente perversos que son los jefes de información de los medios, a quienes desde Palacio acusa de censurar–, y no de las informaciones que la prensa ha venido documentando desde el día 6 de junio sobre la injerencia de grupos del crimen organizado en distintas elecciones el mismísimo día de la votación. Como resultado de esas operaciones, acusa la oposición, ganaron candidatos del partido del... Presidente.

Andrés Manuel quiere que hables de León Krauze y su entrevista con Jorge Ramos y no del colapso de la Línea 12, donde además de las 26 víctimas mortales y de las decenas de personas que resultaron heridas hay, presumiblemente, responsabilidad de al menos uno de sus más cercanos colaboradores. El inquilino de Palacio quiere que hables de sus “nuevos precandidatos presi-

denciales” para que no caigas en cuenta de que, a juicio de los expertos, ese Metro estará cerrado durante muchas muchas semanas más.

López Obrador quiere que hables de Héctor Aguilar Camín, no de que hay 10 millones de dosis de vacunas sin usar en México, país que no tiene ni 13% de su población totalmente inmunizada contra el mal que generó la pandemia (datos de Arturo Erdely).

A AMLO le urge que hables de lo mal que está que seas de clase media, que busques superarte, de lo pésima persona que eres porque crees que el esfuerzo individual es bueno. Ha dedicado muchos minutos de las mañaneras a provocar que hables de eso, buscando que te ofendas por sus recriminaciones, que pierdas tiempo en una discusión carente de todo fundamento. Que te ocupes de eso es mejor para él a que dediques unos minutos a informarte y discutir sobre las constantes denuncias

por la escasez de medicinas en los hospitales públicos. ¿De qué será más importante hablar, de los supuestos “aspiracionistas” malos de malolandia, o de las protestas de padres y madres desesperadas porque a sus hijos con cáncer se les tiene sin tratamiento desde hace meses?

El tabasqueño quiere que hables de cómo hubo una supuesta guerra sucia contra él y su movimiento previa a las elecciones, y repite en las mañaneras que fue algo “de veras exagerado”. Pregunta ¿hablamos de eso o de que el aliado del Presidente, el llamado Partido Verde, violó la ley en la veda electoral para hacerse promoción mediante unos merca-chifles antidemocráticos apodados influencers?



El jefe del Ejecutivo quiere repetir el truco de la rifa del avión sin avión, por eso quiere que ahora hablemos de que la Lotería Nacional sorteará un palco en el Azteca; anda, compra tu cachito,

o no lo compres pero no hables de que el Conacyt quita apoyos a investigadores de universidades privadas pero se lo regala al fiscal carnal presidencial. Hablemos de tómbolas pero no de migración, feminicidios, desaparecidos, una secretaria de Seguridad que no brinda seguridad ni de la rampante militarización de la vida nacional. ¿Juega?

El mandatario quiere que hables de que él profesa el cristianismo, porque en realidad no quiere que hablemos de que lo verdaderamente cristiano sería que él rechazara, condenara y utilizara todos los medios a su alcance para investigar el secuestro de la candidata de la alianza de PRI, PAN y PRD en Valle de Bravo, quien aún hoy vive escondida porque quienes la retuvieron no sólo le impidieron continuar su campaña electoral, sino retornar a su vida cotidiana.

Él está feliz si tú hablas de lo que él quiere. Y no tanto si no. Tú decides de qué hablar.

*Él está feliz si tú hablas de lo que él quiere.
Y no tanto si no. Tú decides de qué hablar*



AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

Opine usted:
zavala.j@yahoo.com

@juan.zavala



Janet Malcom

El día de ayer murió la periodista Janet Malcom. Reportera icónica en *The New Yorker*, Malcom era una provocadora, sobre todo de sus colegas, que irritaba por doquier. Su precisión y agudeza resaltan en sus obras reporteriles, pero también incursionó en trabajos biográficos como *La mujer en silencio*, sobre Silvia Plath (que se suicidó en su casa con gas en 1963) y su pareja Ted Hughes. Referencia entre los periodistas es el polémico libro *El periodista y el asesino* (Ed. Gedisa). Aquí algunos subrayados:

“Todo periodista que no sea tan estúpido o engreído como para no ver la realidad sabe que lo que hace es moralmente indefendible. El periodista es una especie de hombre de confianza que explota la vanidad, la ignorancia o la soledad de las personas, que se gana la confianza de éstas para luego traicionarlas sin remordimiento alguno. Lo mismo que la crédula viuda que un día se despierta para comprobar que el joven encantador se ha mar-

chado con todos sus ahorros, el que accedió a ser entrevistado aprende su dura lección cuando aparece el artículo o el libro. Los periodistas justifican su traición de varias maneras según sus temperamentos. Los más pomposos hablan de libertad de expresión y dicen que el público ‘tiene derecho a saber’; los menos talentosos hablan de arte y los más decentes murmuran algo sobre ganarse la vida”.

“La disparidad entre lo que parece ser la intención de una entrevista mientras ésta se desarrolla y lo que realmente resulta de ella siempre es un choque para el sujeto entrevistado”.

“Lo que da al periodismo su autenticidad y su vitalidad es la tensión que hay entre la ciega entrega de la persona entrevistada y el escepticismo del periodista. Los periodistas que se tragan por entero la versión de las personas entrevistadas y la publican son, no periodistas, sino publicistas”.

“Cuando un periodista se propone citar a una persona entrevistada lo hace con la gra-

badora y traduce su discurso a prosa. Sólo un periodista muy duro (o inepto) mantendrá literalmente las declaraciones del entrevistado sin hacer las necesarias refundiciones y nuevas redacciones que, en la vida, nuestro oído capta automática e instantáneamente”.

Y algo sobre *La mujer en silencio* (Ed. Gedisa):

“Al mundo le gusta aferrarse a las fantasías, rumores, actitudes políticas y chismorreos macabros, no disiparlos, y nadie quería oír que Hughes era el bueno y Plath la mala. El placer de oír maldades de los muertos no es desdeñable, pero palidece ante el placer de oír maldades de los vivos”.

“La libertad para ser cruel es uno de los privilegios irremediables del periodismo, y el presentar a las personas



como si fueran personajes de malas novelas es una de sus convenciones ampliamente aceptadas”.

“Los artículos periodísticos (llamados significativamente en inglés ‘historias’), como las historias de la mitología y el folklore, derivan su fuerza en unas simpatías y antipatías estables y nunca equívocas. Cenicienta debe seguir siendo buena y las hermanastras malas. ‘La segunda hermanastra, después de todo no era tan mala’ no es una buena historia”.

“Las cartas estaban llenas de acusaciones, recriminaciones, resentimientos, quejas, amenazas, insultos, demostraciones de lástima, rabia, petulancia, desprecio, orgullo herido; el repertorio completo del resentimiento que las personas que han estado una bajo la piel de la otra saca a relucir y se lanza entre ellas como cubos de agua sucia”.

*Reportera icónica
en The New Yorker,
Malcom era una
provocadora, sobre
todo de sus colegas*





Bartlett, en capilla

El diablo está en los detalles. Ayer un reportero de *Proceso* le preguntó al presidente Andrés Manuel López Obrador sobre la investigación abierta en contra de Manuel Bartlett, director de la Comisión Federal de Electricidad, por el caso Camarena, donde testigos lo señalan como participante presencial en la planeación y asesinato del agente de la DEA Enrique Camarena Salazar. El Presidente respondió: “Independientemente de la responsabilidad o no que pueda tener el licenciado Bartlett, lo que es evidente, público y notorio, es que se trata de campañas de descrédito de la revista *Proceso* y de la mayoría de los medios”. La minucia fina de su declaración es que no hizo una defensa a ultranza de su colaborador, como suele hacer, y dejó abierta la posibilidad de que sea culpable.

Propaganda aparte, hay un trasfondo de su dicho este jueves. En el corazón de Palacio Nacional, el tema de Bartlett fue abordado por el Presidente con el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, a finales de mayo, después de que el corres-

ponsal de *Proceso* en Washington, Jesús Esquivel, publicó fragmentos inéditos y extraordinarios del expediente de Camarena Salazar, torturado y asesinado por el *Cártel de Guadalajara*, que revelan que Bartlett estuvo en la casa donde torturaron y mataron a Camarena el 7 de febrero de 1985, el mismo día que lo privaron de su libertad, y de haber participado en reuniones previas al asesinato.

Las acusaciones nunca habían sido tan detalladas como hasta ese momento, pese a que en 1990 Victor Lawrence Harrison, un testigo protegido de la DEA, describió en un tribunal de Los Ángeles el involucramiento de Bartlett con el *Cártel de Guadalajara*, su participación en el asesinato de Camarena y, además, de Manuel Buendía, el columnista político más importante en México de los últimos 50 años, por quien pagaron con la cárcel los más aitos jefes de la extinta Dirección Federal de Seguridad, que respondía al secretario de Gobernación, el hoy director de la CFE.

La publicación de esos frag-

mentos prendió el semáforo rojo en la Cancillería. Ebrard le recomendó que no hiciera una defensa de Bartlett antes de que se iniciara el proceso en Estados Unidos y le notificaran al gobierno mexicano. Lo que inexplicablemente no precisó Ebrard, es que el caso no iba a iniciar porque en realidad no ha cerrado. El Presidente difícilmente leyó el texto de Esquivel, pero el canciller o entendió mal o le faltaba contexto. De cualquier forma, la preocupación del Presidente giraba en torno a los problemas que podría atraerle a Bartlett, quien es uno de sus principales aliados.

El primero de junio pasado se publicó en este espacio que la entrega de esos fragmentos a Esquivel, confirmados por funcionarios con conocimiento del expediente, era la respuesta de la DEA a los ataques de López Obrador con-



tra la agencia, en el contexto de un renovado interés prioritario del gobierno de Estados Unidos contra la violencia del crimen transnacional. En las últimas tres semanas, la vicepresidenta Kamala Harris, los directores de la CIA, el secretario de Seguridad Territorial, Alejandro Mayorkas, y altos funcionarios del Consejo de Seguridad Nacional encargados de México, estuvieron en este país donde abordaron un tema que mostró dónde hay una preocupación unánime en Washington, el incremento del narcotráfico a través de la frontera común –en particular el fentanilo, que cruza por tierra– y la posibilidad de que gobiernos hostiles a Estados Unidos u organizaciones terroristas puedan utilizar las redes y logística de los cárteles mexicanos para atacar a esa nación.

El tema de Bartlett, como había sugerido Ebrard, no había sido tratado por el Presidente hasta este jueves, donde no surgió de un planteamiento de alguno de aquéllos que son usados por su vocero presidencial para desviar un tema o hacer novedoso otro para atacar a quien en ese momento tenga en la mira. Un periodista de *Proceso* fue quien obligó a López Obrador a hablar sobre el problema que tiene Bartlett con la justicia estadounidense, en donde no fijó postura sobre su culpabilidad o inocencia, pero sí buscó ubicar todo dentro de su narrativa.

“Cada vez que lo consideran necesario, sacan el expediente”, dijo el Presidente. “Y no sólo eso, para afectar al licenciado Bartlett, sino para afectarnos a nosotros. Tiene que ver con el descrédito a nuestro proyecto; es parte de la campaña de desinformación, de ataques por el proceso de transformación... Bartlett ahora es el encargado de la industria eléctrica y está enfrentando a grupos de intereses creados”.

No hay duda de que Bartlett ha enfrentado resistencias de la

industria eléctrica, particularmente porque ha violado acuerdos, normativas y leyes acordadas internacionalmente, pero en el caso particular que le fue presentado al Presidente, se trata de otra cosa. No tiene que ver con la energía eléctrica lo que publicó *Proceso*, sino con un ajuste de cuentas contra López Obrador, que hace unos meses amenazó con expulsar a la DEA de México y obligó a los servicios policiales y de inteligencia de ese país a informar al gobierno de sus actividades y contactos.

La DEA encontró el pretexto perfecto para protestar las acciones de López Obrador en Bartlett, quien para el gobierno de Estados Unidos estuvo involucrado con el *Cártel de Guadalajara* y fue actor de primera línea en el asesinato de Camarena Salazar. El Presidente dijo el jueves que si tenían pruebas contra él, que las presentaran. No se da cuenta que ya tienen suficiente información contra Bartlett, acumulada durante más de tres décadas, y que tienen una escopeta sobre la cabeza del director de la CFE que pueden disparar en cualquier momento, afectando por igual al funcionario como al Presidente, al lastimar a su grupo radical contra la reforma energética y su desmantelamiento legal.

Al Presidente le importa tanto esto como Bartlett, pero es rehén de los tiempos y cálculos políticos del gobierno de Estados Unidos, aunque no se hayan dado cuenta en Palacio Nacional.

El Presidente no se da cuenta de que la DEA tiene suficiente información contra el director de la CFE. Es rehén de los tiempos y cálculos políticos del gobierno de Estados Unidos



DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El voto del narco

Con este título, “El voto del narco”, Héctor de Mauleón publicó anteayer en *El Universal* un espeluznante rosario de intervenciones electorales del narco en Baja California, Sinaloa, Nayarit, Michoacán, Estado de México, Guerrero, Quintana Roo.

En Tijuana arrojaron una cabeza humana en una casilla y dejaron en otra una caja de madera con vísceras y restos de piel.

En Mazatlán, miembros del crimen organizado retuvieron a taxistas

que llevaban a funcionarios de casilla para que no llegaran a su destino y no las abrieran.

En Culiacán amenazaron de muerte al candidato del PRI que renunció. Para postular a su sustituto pidieron autorización al Mayo Zambada, quien lo aprobó, pero no *Los Chapitos*, quienes le secuestraron durante el día de la jornada a todos los miembros de su equipo electoral, liberados con vendas en los ojos una vez que se cerraron las casillas.

Hombres armados irrumpieron en casillas de Bahía de Banderas, Nayarit.

En Aguila y Nueva Italia, Michoacán, se vio a hombres armados afuera de las casillas ordenando a los votantes por quién votar.

En Múgica, hombres armados les quitaron sus celulares a los representantes de casilla y extrajeron boletas de las urnas. En Chapa, un presidente de casilla fue obligado a marcar todas las boletas de su casilla por Morena.

La candidata priista de Valle de Bravo,

en Edomex, fue “levantada” por un personaje apodado *El Pez*, jefe de *La Familia Michoacana* en la región, y disuadida de arriar banderas en su campaña.

La familia Michoacana decidió también, con métodos similares, quiénes debían competir en Luvianos, Tejupilco, Tlataya, Amatepec, Zacazonapan y Sultepec, entre otros municipios mexiquenses.

Y en Ajuchitlán, Arcelia, Coyuca, Cutzamala, Pungarabato, San Miguel Totolapan, Tlalchapa, Tlapehuala y Zirándaro en el estado de Guerrero.

En Chetumal fueron descubiertos ex policías vinculados al crimen organizado comprando votos.

“Cada día”, concluye de Mauleón, “es más inobjetable la intervención del narcotráfico durante el 6 de junio, ese día en que, según el presidente López Obrador, el crimen organizado ‘se portó muy bien’. Parece que tiene razón: ese día el crimen organizado se portó excelente”. ■

“Cada día es más inobjetable su intervención”



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Gobernará hasta el final

—No sé qué les falla más,
el perno o la estructura.
Florestán

El miércoles 3 de mayo de 2018, Andrés Manuel López Obrador participó en *Tercer Grado*, conducido por Leopoldo Gómez, como parte de una serie especial con los candidatos presidenciales.

En uno de mis turnos le pregunté sobre la revocación de mandato que había dicho que, de ganar, sería bienal, pero allí anunció que no, que sería *cada tres años*.

—Será al tercer año —le acoté.

—Sí, sí, —respondió— al tercer año porque no me pienso reelegir.

Y es que desde entonces tenía proyectado aparecer en las boletas de la elección intermedia de 2021 para impulsar con su presencia el *voto en línea*, como estaba convocando para evitar, dijo también, gobernar por bando, como hizo los primeros tres años de gobierno en el entonces Distrito Federal, 2000-03, por no tener mayoría en el Congreso local.

Ya en Palacio Nacional, el bloque opositor del Senado llevó la fecha hasta el 21 de marzo de 2022, entonces muy lejano, ahora a ocho meses y para lo que ya empezó la campaña.

De acuerdo a lo normado, para ser vinculante el resultado de la consulta tiene que participar 40 por ciento del padrón, que es lo que desde el gobierno se promueve, como en la del proceso a ex presidentes. La propaganda será para que salgan a votar.

La campaña, que es lo que mejor sabe hacer, busca ratificarlo desde antes de la consulta.

Y no tengo duda de que López Obrador terminará su gobierno en la fecha que le mandata la Constitución que protestó guardar y hacer guardar: el 30 de septiembre de 2024.

Lo demás serán, son, fuegos artificiales.

RETALES

1. SILENCIO. Nada dicen en Morena sobre su derrota en las elecciones municipales, donde la oposición logró 51 por ciento de las alcaldías en juego. El caso más representativo, y ocultado, es Estado de México, donde la alianza opositora ganó 72 de los 125 municipios y Morena perdió la mitad de los que tenía al quedarse con 26;

2. PLACA. Nada bien cayó entre las fuerzas armadas la placa que se develó en Los Pinos sobre los 50 años de la matanza del jueves 10 de junio de 1971, el *Halconazo*, donde se acusa al Ejército de sacar a los heridos del hospital Rubén Leñero, la Cruz Verde, para *desaparecerlos* en el Campo Militar Número 1. Por un lado, les dan la Guardia Nacional; por el otro, el mismo gobierno los responsabiliza de aquella *masacre*; y

3. METRO. El informe pericial del Colegio de Ingenieros sobre el colapso de la Línea 12 es definitivo: tiene que permanecer cerrada en sus dos tramos, cubierto y elevado, hasta que se repare la zona colapsada y arreglen todas las fallas y deficiencias de la ruta. Esto llevará hasta el año que viene, afectando a medio millón de usuarios al día, como ya los afecta. ¿Y alguien ha visto a quien es *solo su directora*, la desaparecida Florencia Serranía? ¿Quién y por qué la oculta y protege? ■

Nos vemos el martes, pero en privado





Ordena la UNOPS parar la producción de medicamentos

No hay para cuándo haya suficientes medicamentos.

Para todo, hasta para una simple indigestión.

Lea usted lo que hace la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS), a cuya inoperancia se ha consagrado el Gobierno mexicano y por lo cual paga 135 millones de dólares:

Su compromiso era iniciar las asignaciones para 2021 a proveedores en noviembre del año pasado, pero a esta fecha no ha entregado ninguna.

Y no porque no haya ganadores de sus concursos, amañados o no, porque los hay.

Pero los ha notificado con una advertencia a ciencia y paciencia del Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) del amigo presidencial y tabasqueño **Juan Antonio Ferrer**:

“No está previsto que la presente carta sea jurídicamente vinculante, por lo cual esta carta no generará responsabilidad u obligación de cualquier naturaleza entre la UNOPS y su representada, salvo en lo relativo a la confidencialidad de la información y los privilegios de inmunidades de la UNOPS...”

“No inicie ninguna producción ni empiece ningún proceso hasta que UNOPS y su representada hayan firmado un convenio que regule la transacción”.

O sea, agua de borrajas mientras mueren mexicanos y las medicinas escasean hasta en farmacias comerciales, no se diga en instituciones de salud.

HA SIDO ADJUDICADA, PERO...

Por cortesía no queda.

Dice la carta dirigida a “Estimado/ Sr/Sra”.

Asunto: Notificación de adjudicación
–Adquisición de medicamentos para la compra consolidada de entidades federales para abaste-

cimiento del año 2021 –(Número de referencia: ITB/2020/18938/17978/19/979)

“En el marco de Acuerdo Específico entre el Insabi y la UNOPS para la ejecución del proyecto de implementación denominada ‘Adquisición de medicamentos y material de curación’, y con relación al concurso del asunto me complace informarle que su oferta presentada con las respectivas aclaraciones, ha sido ADJUDICADA para la suscripción de orden de compra, como se detalla en la tabla de adjudicación adjunta.

“Ajuste de cantidades”

“A requerimiento del Insabi, se han ajustado las cantidades a ser adjudicadas dentro de este proceso de licitación, lo cual se rige por el numeral 31 de la Sección I – Instrucciones para los licitantes de las Bases de Licitación y/o por este documento”.

Pero se ordena a los laboratorios mexicanos no producir, no iniciar trámites, simplemente guardar el secreto del contrato en ciernes.

En esas manos está la salud de los mexicanos.

RECURSO ENERGÉTICO PARA...

La política energética comenzará a liberalizarse y recurrir a fuentes renovables con la llegada de gobernantes morenistas al poder.

Quien tuvo la audacia inicial de conseguir no nada más permiso, sino financiamiento de la Secretaría de Hacienda avalado por **Arturo Herrera**, fue el gobernador bajacaliforniano **Jaime Bonilla**.

¿Cómo convenció a su amigo el Presidente?

Con un simple argumento: la frontera depende en mucho de importación eléctrica de Estados Unidos y necesitamos soberanía.

Creó la sociedad anónima de capital variable **Next Energy de México** y ya tiene más de diez mil 848 millones de pesos salidos del erario.

Ahora sigue Sonora, donde el futuro gobernador **Alfonso Durazo** presumirá permisos y dinero público para quedar bien con sus paisanos.

Pero hay otros planes eólicos y solares y, ya verá usted, los únicos o principales beneficiarios serán gobernantes del oficialismo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DINERO

*Nadie quiere ser pobre eternamente //
País de clases medias debería ser meta de la 4T //
Es legítimo querer una vida mejor*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LAS CRÍTICAS DEL presidente López Obrador a las clases medias "aspiracionistas" han abierto un debate, aunque ha matizado las diferencias que existen en este sector. El sondeo de la semana trata este tema. Planteamos la pregunta: ¿En economía, México debe ser un país de...? Las respuestas aparecen en la gráfica.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron mil 148 personas; en Twitter, 147; en El Foro México, 568 y en Facebook, 433.

Twitter

AUNQUE LA MAYORÍA somos pobres, nos encantaría tener una mejor calidad de vida.

@Chargoy Ana /CDMX

TODO ESFUERZO MERECE una recompensa, el ascenso social no es delito.

@frankto1959 /Culiacán

EL PROGRESO FAMILIAR y mejorar la calidad de vida es un deseo de felicidad.

@tanycare /CDMX

CONSIDERO QUE DEBE existir un equilibrio en la fuente de riqueza de toda la población. Todos debemos tener las mismas oportunidades y posibilidades.

@Sergiopehdez /Puebla

Facebook

SIENDO MÉXICO UN país de riquezas naturales, no debe haber hermanos que vivan en situaciones críticas. La riqueza debe repartirse con oportunidades para todos.

José Luis Jardines /CDMX

QUE LOS MEXICANOS tengamos una vida feliz y cómoda, sin estas desigualdades que existen.

Sara Millán /Edomex

TODOS DEBEMOS TENER cubiertas nuestras necesidades básicas de educación, salud, vivienda, alimentación y esparcimiento.

Elvia Méndez /Tijuana

MÉXICO DEBE SER de clases medias; sí con empresarios, pero de clases medias, sin pobres.

Héctor Tavira Castelán /Monterrey

ES UNA FORMA de alcanzar una sociedad más igualitaria. Un país con mayoría de pobres es injusto. Uno imposible de conseguir es de mayoritariamente ricos, así que uno de clases medias en su mayor parte es más cercano a la justicia social.

Enrique Ledesma /Las Vegas, Nevada

MÉXICO ES UN país de un potencial y una riqueza sustanciales para que todos sus habitantes ejerzan sus derechos y tengan suficiente bienestar para que su calidad de vida sea la óptima. El

problema es que esa riqueza y esas oportunidades no han sido equitativamente distribuidas. A los partidos les interesa conservar su negocio de estar en el gobierno y saquear todo lo que se pueda; y la apatía y desinterés de la población han sido factores para que no avancemos en este y en todos los demás temas críticos para el desarrollo.

Ricardo Morán /CDMX

El Foro México

AHORA ES LA oportunidad de una distribución justa de la riqueza. Acabar con la pobreza sería el gran logro de la 4T.

Eduardo Sainoz /Tlaxcala

EN MI OPINIÓN creo que se debe distribuir la riqueza equitativamente, eliminar privilegios de ciertos sectores o cúpulas, así como promover el empleo bien remunerado.

Jesús Bravo Ramírez /CDMX

UN PAÍS DESARROLLADO, con buenos servicios de salud, educación y moderno. Con una fuerte y gran clase media. Con oportunidades para todos, sin influyentismos y sin el lastre de la corrupción. Sinceramente creo que eso es lo que tiene en mente el Presidente con su 4T.

Martin Cerón Delfin /Veracruz

CREO QUE MÉXICO tiene 55 por ciento de población en la pobreza. Muchos somos clase trabajadora y creo que sería muy bueno que podamos pasar a clase media.

Ana Isabel Ríos Maldonado /Toluca

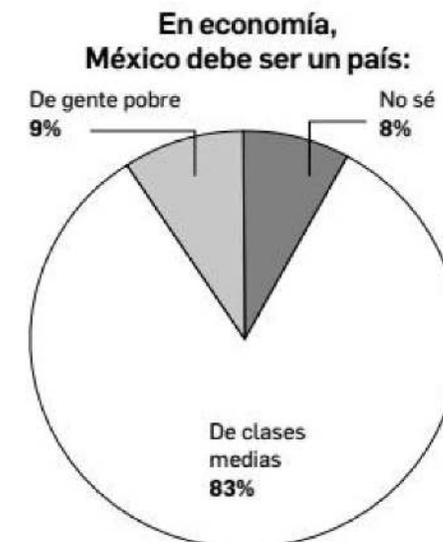
TODA LA GENTE en México debe vivir bien y con suficientes recursos económicos y la clase media es el término para definir esta condición.

Gerardo Rodríguez /Xalapa

LA RIQUEZA ESTÁ muy mal distribuida. No es posible que haya 20 familias supermillonarias y 60 millones de pobres.

Laura Mendoza /Michoacán

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



Mil 148 participantes



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Marcelo Ebrard parece responsable de una mala gestión, pero eso no lo hace culpable de la tragedia en la Línea 12.

Cacería política

"A todo el mundo le gusta una cacería de brujas, siempre y cuando sea alguien más el que está siendo cazado".

Walter Kirm

No, no pienso que Marcelo Ebrard deba renunciar a su cargo como canciller por el informe sobre el desplome de la Línea 12 del Metro que apunta a fallas estructurales. Me parecen inmorales las cacerías políticas después de una tragedia. Coincido con Claudia Sheinbaum, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México: "Sería muy mezquino estar pensando en un asunto político en este momento".

Pero así ha funcionado la clase política durante mucho tiempo. Antes la izquierda linchaba a los funcionarios del PRI y el PAN, ahora les está tocando a los de Morena. Pero hay que rechazar las cacerías. Que paguen los responsables de conductas o negligencias criminales, no aquellos que piensan distinto.

¿Qué sabemos hasta hoy de la Línea 12? El informe preliminar de DNV señala un catálogo amplio de fallas estructurales, como deformaciones y fracturas en las vigas, desplazamiento de trabes, deficiencias en soldaduras, aplicación de diferentes tipos de concreto, uso inadecuado o insuficiente de pernos y falta de cumplimiento de los diseños. En una sección de una trabe en que debía haber 12

pernos, por ejemplo, solo hay tres.

No es la primera vez que se advierten fallas estructurales en la obra. Tras el sismo de 2017 se detectó una fractura en la columna 69 debido a problemas en las varillas de acero. Las empresas constructoras, me dijo ayer el exdirector del Metro Jorge Gaviño, asumieron su responsabilidad y realizaron la reparación. "No se encontraron otras fallas en las columnas", añadió. "Nadie pudo imaginar que en las trabes pudiera haber una falla como la que se está encontrando con estos pernos Nelson".

La Línea 12 fue realizada por dos de las principales constructoras mexicanas, ICA y Carso, junto con la francesa Alstom. Esta debió haber aportado los trenes, los cuales, sin embargo, fueron asignados de manera directa y tardía a la española CAF, que los fabricó con especificaciones distintas. Como en toda obra importante, hubo empresas supervisoras.

Ebrard ha afirmado que las decisiones las tomaba un "comité central de obras" de 30 funcionarios y especialistas con un subcomité técnico de 74 ingenieros. Quizá este exceso de expertos resultó dañino: los "comités centrales" no son el mejor instrumento para dirigir un proyecto. En el artículo "Un desastre organizacional anunciado" publicado en 2018 en *Gestión y Política Pública* del CIDE, Silvia Blancas Ramírez y otros investigadores apuntaron que "el control central sustantivo en términos técnicos se pulverizó

en la maraña de contratos y actores".

Ebrard parece responsable de una mala gestión, pero eso no lo hace culpable de la tragedia (no, no es un simple incidente). Un jefe de Gobierno no puede verificar el número o la colocación de los pernos en una obra. Si dio instrucciones para ahorrar en pernos, o si desoyó las opiniones de los expertos, podría tener responsabilidad, pero no, en principio, si fallaron la ejecución y la supervisión.

La izquierda fue inmisericorde en su cacería de Juan Molinar Horcasitas, quien fue director del IMSS antes de la tragedia de la Guardería ABC de Hermosillo. Hoy la oposición quiere aprovechar la Línea 12 para descarrilar a Ebrard o a Sheinbaum en la carrera presidencial. Claro que hay que deslindar responsabilidades. Quienes hayan cometido actos o negligencias criminales deben ser castigados, pero no es moralmente aceptable aprovechar las muertes de la Línea 12 para propósitos políticos.

• DICTADURA

Tampoco es aceptable la protección de Ebrard a la dictadura de Daniel Ortega en Nicaragua. Los opositores están siendo detenidos por "falsedad ideológica" o por "injerencia extranjera", o sea, por tener contactos con extranjeros. Defender a una tiranía con el argumento de la "no intervención" es inmoral.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



¡Fidel Velázquez vive!

En medio de la bronca que con filtraciones, informes, cartas y declaraciones se están dando en Morena, los aspirantes a la candidatura a la Presidencia de Morena han querido, en el discurso, que no en las acciones, honrar a Don Fidel Velázquez con aquello de “el que se mueve no sale en la foto”, en referencia a los tapados.

Son otros tiempos, sin embargo, y los aspirantes se están moviendo pero luego quieren aparentar como que no.

Marcelo Ebrard ayer: “Siempre me dicen que tengo esa aspiración y que eso es lo que explica mis acciones. Pero como usted ve, y lo acabamos de ver ahorita, yo trato de ser, y he sido, un servidor público eficaz, eficiente. Y esa es mi tarea. Ya el 24 está muy lejos, no es lo de hoy. Hoy hay que cumplir lo que tenemos como encomienda...Yo me estoy concentrando en mi trabajo. Para mí, ese tema es un tema que está muy lejos todavía y habrá que ver qué sucede. No me anima o no es lo que guía mis tareas”.

Claudia Sheinbaum hace unas semanas: “El tema central aquí es que a mí me eligieron para ser jefa de Gobierno. Voy a ser jefa de Gobierno hasta el último minuto porque en el momento en que uno empieza a pensar otras cosas, se empieza a marear

y nosotros siempre queremos tener los pies en la tierra”. Y en los últimos días hablando de su buena relación con Ebrard. Sí, ajá.

Y como en los viejos tiempos, el que medio asoma la cabeza es el que va en tercer lugar. Ricardo Monreal, en entrevista con Carlos Loret: “No, no me descarto”, pero agregó que “creo que es a destiempo el estar pensando en sucesores de Andrés Manuel López Obrador y quien quiera hacerlo, y quien se pronuncie, es un suicidio político sabiendo la fuerza del Presidente, la legitimidad del Presidente”.

Ojo a la amabilidad de todos con quien saben será quien decida, quien señale con el dedo, quien destape.

La verdad es que la foto es un desmadre, todos se mueven pero sonríen y todos salen... por lo pronto.

Serán largos, largos, largos estos años próximos. Como eran los de hace unas décadas. ■

Ojo a la amabilidad de todos con quien saben será el que decida





L12 y elecciones descarrilan la 4T...

Al alza contagios por covid-19...

Además de un par de vagones en la estación Olivos en Tláhuac, la (injustificable) tragedia ocurrida el pasado 3 de mayo en la Línea 12 del Sistema de Transporte Colectivo Metro, que dejó un saldo de 26 muertos y más de 80 heridos, descarriló también el plan sexenal original de la 4T y, al margen de *puntadas* matinales, la propuesta sucesoria de **Andrés Manuel López Obrador**, colocándole a él y a su gobierno ante la disyuntiva de insistir en la promoción y defensa de quienes desde el inicio fueron considerados favoritos o emprender el arduo ejercicio de definir nuevos perfiles de cara al 2024.

Ello, agravado por el desastre electoral del pasado domingo 6 que, prácticamente, nulificó las posibilidades de la cuestionada **Claudia Sheinbaum** y la “guerra frontal” que el equipo de ésta y sus aliados en otros muchos ámbitos del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) emprendieron contra **Marcelo Ebrard**, tienen ahora al tabasqueño, a decir de sus cercanos, al borde del colapso, indignado por las consecuencias del percance ferroviario, derrotado electoralmente en el centro del país y, lo peor, “sin cartas sobre la mesa...”.

Por ello entonces es que, insistamos, tanto al interior del gobierno de la 4T como en áreas aledañas, surgen versiones cada vez más sólidas sobre el inminente estallido de una gran confrontación de cara a la sucesión que, en un principio al menos, apuntan al zacatecano coordinador de la fracción oficial en el Senado, **Ricardo Monreal** —cuya permanente presencia en el ser y quehacer del actual gobierno es de sobra conocida— o al mandamás en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), **Zoé Robledo** —impulsor, en su momento, de una de las fórmulas que buscaron dirigir a Morena— como protagonistas-interesados, además de otros —no más de un par,

ciertamente— que en medio de la emergencia pudieran ser considerados.

A la par, no sobra hacer referencia a la puja que por el control del partido del gobierno y de muchas de las posiciones, y presupuestos sin lugar a dudas, que quedaron sin responsables directos tras los comicios y que hoy alientan la cada vez más encarnizada confrontación entre las diversas *tribus* del oficialismo, ante la práctica ausencia de una dirigencia capaz de controlar las desbordadas ambiciones e intereses de los distintos grupos, pues ni el siempre *obsequioso* **Mario Delgado Carrillo** ni la extremista **Citlalli Hernández** parecen estar en disposición de involucrarse.

Ahí, pues, algunos de los motivos del desvelo de *Ya Sabemos Quién...*



ASTERISCOS

* Al final, como se previó, un juez federal otorgó al Club Campestre de Tijuana la suspensión definitiva que, en los hechos, cancela toda posibilidad de ilegal expropiación que, alegando una supuesta utilidad colectiva, pretendía el impresentable gobernador *moreno* **Jaime Bonilla Valdez**. Bien...

* Donde las cosas no parecen avanzar es en la Fundación Mary Street Jenkins, cuya solidez institucional y prestigio, su labor filantrópica, siguen en riesgo, como resultado de la sustracción de sus recursos familiares del fundador que, hoy, continúan resistiéndose a cumplir sentencias en su contra. Ufff...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.



Surgen versiones
cada vez más
sólidas sobre
el inminente
estallido
de una gran
confrontación
de cara
a la sucesión.





El fideicomiso Singapur

Si uno pregunta por los documentos de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México se puede encontrar con kilos de papeles que han navegado entre las oficinas del gobierno de la Ciudad de México, la Cámara de Diputados federal, la local, Hacienda... pero hay algunos documentos que sólo están en poder de unos cuantos: los del llamado "Fideicomiso Singapur".

Según me relatan fuentes muy bien enteradas, existe un fideicomiso secreto en Asia hasta donde fueron llegando recursos presuntamente vinculados a la construcción y operación de la Línea 12. Estaríamos hablando de aproximadamente 1,100 millones de pesos que aparentemente han estado fuera de toda revisión y auditoría.

Para algunos, este fideicomiso es un seguro de vida. Para otros, un blindaje político. Hay para quien es un fondo de retiro. Pero también hay para quien podría ser una condena. De su existencia no saben muchas personas, pero los que lo saben ya no están del mismo lado del tablero, y eso la vuelve una potencial bomba de tiempo porque estarían implicadas en la trama empresas

nacionales e internacionales, políticos mexicanos y sus operadores financieros, así como abogados de renombre, uno de ellos ya fallecido.

Y claro, conforme se caliente el ambiente político, el peligro de que la bomba estalle es mayor.

SACIAMORBOS

1.- Es absolutamente predecible la pantomima que se vivirá a continuación con el escándalo de la tragedia en la Línea 12 del Metro, que mató a 26 personas: no habrá procesados de alto nivel, agarrarán al primer Director Responsable de Obra (DRO) que se les cruce, lo van a meter al bote, le van a echar la culpa de todo, y sanseacabó. Como ponía alguien ayer en Twitter: al final, todo será culpa de los pernos. Pero la responsabilidad política es otra cosa. Para esa no hay escapatoria ni impunidad posible. Porque la responsabilidad política descansa en el juicio ciudadano, que sabe cobrarse-

la... y ya se la está cobrando.

2.- La Organización Panamericana de la Salud advierte de un repunte de Covid-19 en México. En estados como Yucatán, Quintana Roo, Baja California Sur y Tabasco, otra vez los hospitales se están llenando, saturando en algunos casos. Pero el arrogante zar contra la pandemia ya cerró el changarro, ya suspendió sus conferencias nocturnas, ya cantó el mariachi, ya hizo fiesta mexicana, flores, pastel, sonrisas... Que no decaiga el ánimo: en una de esas nos va mejor sin él.

3.- El uso electoral de las va-

cunas, exhibido: pasaron las elecciones y disminuyó dramáticamente la velocidad de la vacunación en México. Comparando la semana previa a la elección con la semana inmediata posterior, la vacunación cayó 27%. Días antes del 6 de junio, el gobierno ponía hasta 1 millón de dosis al día. Esta semana no han pasado de 500 mil diarias. ●

historiasreportero@gmail.com

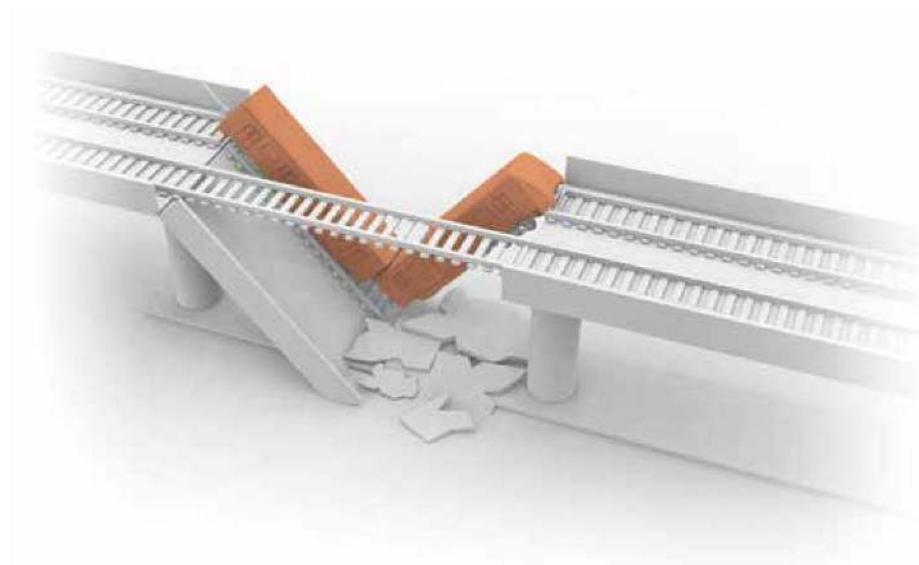


1,100 millones de pesos que aparentemente han estado fuera de toda auditoría





L12, tendrá el valor o le vale



OSCAR CASTRO

Porque a la entonces Contaduría Mayor de Hacienda de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, actual **Auditoría Superior de la Ciudad de México (ASCM)**, que practicó las auditorías AOPÉ-104-08, AOPÉ-107-09, AOPÉ-107-10, AOPÉ-108-11, AOPÉ-108-12 y AOPÉ-109-13 a la construcción de la Línea 12 en las cuentas públicas de 2008 a 2013, le valió.

Dichos informes se pueden consultar en el Atlas de Fiscalización de la **ASCM en el sitio www.ascm.gob.mx**

Resulta que, entre los objetivos que perseguían esas seis auditorías, estaba **constatar que se hubieran cumplido las especificaciones estipuladas en los contratos y controlado la calidad de los materiales utilizados a través de pruebas de laboratorio. ¡Así como lo está leyendo! Y pues ya vimos el resultado de sus omisiones.**



Una vez concluida la revisión normativa, se llevó a cabo la revisión técnica, la cual consistió en comprobar mediante pruebas sustantivas y de cumplimiento, tanto documentales como físicas (visitas de verificación en el sitio de ejecución), que la obra pública se haya realizado en el plazo establecido; que los anticipos otorgados a los contratistas se hayan amortizado de acuerdo con la normatividad aplicable; que los precios unitarios para los contratos de obra a precios unitarios y tiempo determinado y los precios alizados para el caso del proyecto integral coincidieran con los estipulados en los contratos respectivos; **que se hayan cumplido las especificaciones estipuladas en los contratos**; que las cantidades y/o partidas de obra estimadas y pagadas correspondieran a las ejecutadas; **que se haya controlado la calidad de los materiales utilizados a través de pruebas de laboratorio**; que se hayan aplicado, en su caso, las penas convencionales pactadas; que la residencia de supervisión haya llevado la bitácora de la obra, comprobado la ejecución de los trabajos y del proyecto con base en la actualización de los planos de la obra y efectuado, en su caso, la liquidación, finiquito y entrega-recepción de la obra; así como la correcta integración de los expedientes.

347

VOLUMEN 11/16

¿Y ENTONCES QUÉ PASÓ CON LAS VERIFICACIONES A LA CALIDAD QUE SE CACAREARON?

Pues déjenme decirles que no pasó **nada**, ya que en ninguna parte de los informes de auditoría aparecen resultados que describan las verificaciones que hicieron los auditores o recomendaciones que hubieran hecho para asegurar o corregir la calidad de los trabajos de la Línea 12.

Así que el abanico de responsables de la tragedia no se puede limitar a los ejecutores y supervisores de los trabajos, sino que debería incluir a los **miopes auditores** que tenían la tarea de vigilar con personal especializado las obras públicas y constatar la calidad de las mismas.

Por suerte para **David Vega Vera** su gestión ya terminó y se fue sin pena ni gloria y con un millonario finiquito, y ahora ve, desde la comodidad de su casa, cómo pasan inadvertidas sus auditorías mal hechas.

Ni si quiera podrá decir o argumentar que en dichas auditorías detectó “quebrantos” por casi **800 millones de pesos**, porque a la mera hora, a la hora de la verdad, dio de “baja” los Dictámenes Técnicos Correctivos que son equivalentes a denuncias de hechos por las irregularidades derivadas de las auditorías, según consta en información pública del

INFO-DF con el argumento maromero:

“Si bien las irregularidades dictaminadas se encuentran debidamente acreditadas, esta Contaduría... carece de elementos suficientes que acrediten la probable responsabilidad de los servidores públicos a quienes se les atribuyen”.



ARTURO VÁZQUEZ Y MARTHA ZAVALA



SOFÍA K. ROSAS Y DAVID VEGA VERA

ESPECIALES



Estas bajas fueron firmadas por **Martha Zavala Galina, Arturo Vázquez Espinoza y Sofia Karina Rosas Loza**, actual contralora interna en la alcaldía Cuauhtémoc.

Como diría **Gatell**, las auditorías sirven para lo que sirven y no sirven para lo que no sirven.

La pregunta es obligada para **Edwin Me-raz** y veremos qué tan independiente en realidad es el nuevo auditor superior.

¿Hará una revisión de los cadáveres que dejó **David Vega Vera** en los clósets y archivos de la ASCM?

O como dicen por ahí:

“Tendrá el valor o le vale” o...

“Lo que no fue en tu año no es en tu daño”.

Continuará...

Se desprende que si bien las irregularidades dictaminadas se encuentran debidamente acreditadas, esta Contaduría Mayor de Hacienda de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, carece de elementos suficientes que acrediten la probable responsabilidad de los servidores públicos a quienes se les atribuyen las mismas, en virtud de que no existe normatividad específica que pueda considerarse como infringida por los mismos, con base en las precisiones señaladas en los numerales 1, 2 y 3 asentadas en la minuta de la reunión de trabajo de fecha 28 de agosto de 2013.

Por lo expuesto, con fundamento en lo establecido en el numeral 20, párrafo segundo y 23 inciso b), Subpartado 5.1 “Generales”, Apartado 5. “Políticas de Operación” del Manual de Procedimientos para la Emisión y Promoción de Acciones, la Dirección General de Auditoría a Obra Pública y su Equipamiento y la Dirección General de Asuntos Jurídicos, ambas de la Contaduría Mayor de Hacienda de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, de manera conjunta emiten la presente determinación de baja del Dictamen Técnico Correctivo de clave DTC-FRA-AOPE/107/10/20-24,26,27/27/PMDF de fecha 25 de enero de 2013.

DIRECTORA GENERAL DE AUDITORÍA A OBRA PÚBLICA Y SU EQUIPAMIENTO
DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS
ING. ARO. MARÍA MARTHA ZAVALA GALINA
DR. ARTURO VÁZQUEZ ESPINOSA

NO FUE POR LA LÍNEA 12, SINO...

Qué les cuento, que en una reunión de Palacio Nacional el presidente López Obrador aseguró que el socavón en la CDMX no tuvo nada que ver con la tragedia de la Línea 12 y mucho menos con su desafortunada frase: “Al carajo”, sino con la falta de operación el día D, o sea el 6 de junio. Luego entonces, si lo que falló fue la operación, alguien, bueno, muchos se quedaron con la

lana que debían de repartir... ¡Virgen santísima, exclamarían las abuelas sólo de pensarlo! ¿O no? Leído lo anterior, perdieron no por el castigo y los votos de los ciudadanos en Álvaro Obregón, Miguel Hidalgo, Coyoacán, Azcapotzalco, Tlalpan y Magdalena Contreras, sino por la falta de operación. En la Cuauhtémoc no fue tampoco por la soberbia de doña Claudia al pelearse con Monreal. Y bueno, Benito Juárez y Cuajimalpa ya eran de los opositores.

LA REVANCHA DE DEL MAZO

No está por demás comentar que don **Higinio Martínez** debe andar que no lo calienta ni el sol, pues calladito, calladito **Del Mazo**, sin el apoyo de **Alito Moreno**, pero sí con la alianza, también les pasaron a los morenistas por encima y ni las manos pudieron metieron en el **Edomex**. Ah, y ojo con la priista de **Metepec Ana Lilia Herrera**, quien arrasó convirtiéndose en la segunda diputada más votada del país.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Votos y broncas en Edomex

Los mexiquenses acudieron a las urnas hace 12 días para renovar las 125 presidencias municipales y las 75 diputaciones del Congreso estatal. Hace tres años, gracias al efecto AMLO, Morena obtuvo el completo; ahora, sufrió una derrota que —por sus dimensiones— es incluso mayor a la infligida en la CDMX.

Morena seguirá como la primera fuerza partidista en la entidad mexiquense, por el número de votos obtenidos, pero si se suman los votos generados por el PRI, el PAN y el PRD, las organizaciones que conformaron la alianza Sí por México obtuvieron medio millón de sufragios más que el partido del presidente.

El cómputo de los votos, decretado por el Consejo General del Instituto Electoral, dio 887,005 votos al PAN; un millón 787,421 votos al PRI; 251,870 votos al PRD; 240,628 votos al PT; 355,376 votos al PVEM; 354,376 votos al Movimiento Ciudadano; dos millones 23,220 votos a Morena; 229,031 votos a Nueva Alianza-Edomex.

En el Congreso local, Morena deberá entregar la mitad de las curules que actualmente detenta. El próximo 6 de septiembre, la nueva Legislatura quedaría instalada con 25 diputados del partido guinda; cuatro de Nueva Alianza-Edomex; tres del PT y dos del PVEM, mientras que el PRI colocará 21 legisladores, por 11 del PAN y tres del PRD.

Con sus dos legisladores, MC sería la bisagra si se consolidaran dos bloques. Pero el Estado de México renovará su gubernatura en dos años y tanto el PRI como el PAN tendrían pocos incentivos para mantener su alianza, más allá de asegurarse de que Morena entregue la Junta de Coordinación Política.

Maurilio Hernández, exalcalde de Tultitlán y exdirigente petista en la entidad, ha encabezado ese órgano

de gobierno desde el 2018. Un esquema rotatorio no es viable pues la bancada panista apenas tendría 11 integrantes y quedaría al margen de esas negociaciones, con lo que el exalcalde Huixquilucan, **Enrique Vargas del Villar**, sería el principal afectado.

La bancada tricolor tendría 22 diputados y entre los prospectos para coordinarla están la actual presidenta del PRI estatal, **Alejandra del Moral** —quien encabezó la lista pluri— y **Enrique Jacob Rocha**, quien fue titular del Instituto Nacional del Emprendedor en el sexenio

anterior y era secretario de Desarrollo Económico en el gabinete del macista.

Las negociaciones entre las fuerzas políticas están en ciernes. Morena tendrá 33.33% de las curules del Congreso mexiquense y con los legisladores del PT, Nueva Alianza y el PVEM aseguraría 36 votos, de 75 posibles, mientras que el PRI debería sumar al PAN y al PRD para contar con 37 votos. Movimiento Ciudadano podría romper los equilibrios precarios.

Dentro de dos meses deberá instalarse la próxima Legislatura mexiquense. La Junta de Coordinación Política tendrá ocho integrantes que, de acuerdo a la Ley Orgánica del Congreso, gozarán de voz y voto ponderado de acuerdo con el número de integrantes de cada grupo parlamentario, mismos que se integrarán por cuando menos dos diputados del mismo partido.

Efectos secundarios

PROBLEMÁTICOS. Las polémicas son el sello distintivo de la Lotería Nacional en los meses recientes. Su titular, **Margarita González Saravia**, ha tenido que hacer frente a asuntos heredados, como los cuestionamientos por la rifa del avión presidencial o el más reciente *hac-keo* a los sistemas de ese organismo. Sin deslinde posible, están las críticas a las políticas instrumentadas por su gerente de Servicios Generales, **Gerardo Oliver Madin Martínez**, quien habría puesto sobre la mesa que los representantes de Ocram Seyer le hicieran un "ofrecimiento", para que se dé salida a pagos pendientes por los servicios de limpieza brindados por la empresa, que ascienden a 2.3 millones de pesos. La empresa presentará una queja ante la Función Pública por esas insinuaciones.





Por qué no participaré en la consulta popular

El domingo 6 de junio acudí a votar con la misma convicción y entusiasmo que me han llevado a las urnas desde que cumplí la mayoría de edad.

Fue particularmente emotivo ver la enorme participación de mis vecinos en la casilla a la que acudo sin falta cada tres años, en la escuela secundaria Josefa Ortiz de Domínguez.

Me siento orgulloso de haber sido parte de un proceso que demostró la madurez de la democracia mexicana y la eficacia organizativa del Instituto Nacional Electoral. Mientras eso no nos falte, el país siempre tendrá solución a sus problemas.

Dicho eso, he tomado la decisión de no participar en la consulta popular del 1 de agosto, a la que estamos convocados los mismos 94 millones de ciudadanos que formamos parte del listado nominal. **No soy abstencionista, jamás he dejado de ir a votar, pero este proceso me parece viciado de origen y absolutamente innecesario.**

Recordemos brevemente cómo llegamos al absurdo de tener que organizar una elección menos de dos meses después de celebrar otra, y cuando todavía no se agota el periodo de impugnaciones de la votación anterior.

La figura de consulta popular se incluyó en la Constitución con motivo de la reforma política de 2012, que incorporó la iniciativa ciudadana. Se intentó usar dos veces –en 2015 y 2018–, pero sus impulsores fracasaron al no reunir los requisitos legales.

Durante la campaña electoral de 2018, el entonces candidato **Andrés Manuel López Obrador** quiso distinguirse de su contrincante **Ricardo Anaya**, quien prometió que, de ganar los comicios, metería a la cárcel a los expresidentes **Enrique Peña Nieto** y **Felipe Calderón**. El tabasqueño calificó de demagogo a **Anaya** y lo retó a explicar cómo lo haría.

Hasta entonces, **López Obrador** se había manifestado por cerrar el capítulo del pasado. Hablaba de “perdón, no olvido”, de “buscar la reconciliación” y no aplicar la persecución.

Sin embargo, el planteamiento de **Anaya** hizo que su idea de reconciliación fuese confrontada. El 25 de marzo de 2018, en Guadalajara, al reunirse con víctimas de la violencia, **López Obrador** negó que fomentara la impunidad. Eso lo llevó luego a decir que, de ganar las elecciones, convocaría a una consulta para que la gente decidiera cómo resolver el tema del pasado, aunque siempre dejó claro –lo sigue diciendo hasta hoy– que él no está de acuerdo en someter a juicio a los expresidentes porque “lo más importante es evitar la corrupción del futuro”.

Ya como Presidente, **López Obrador** promovió la reforma del artículo 35 constitucional, que tutela la consulta popular. Pero como no tiene mayoría calificada en el Senado, el otimismo aceptó la exigencia de la oposición de que ésta no se llevara a cabo el día de las elecciones –cosa que también ocurrió

con la figura de revocación de mandato– por el temor de que el Presidente la usara para orientar el voto a favor de su coalición.

Luego, la Suprema Corte tuvo que decidir si la consulta cumplía con los ordenamientos legales y si se podía llevar a cabo. Por seis votos a cinco, los ministros avalaron el ejercicio, pero cambiaron la pregunta propuesta por el Presidente.

Ésta ya no sería si se enjuicia o no a los expresidentes, como quería **López Obrador**, sino la siguiente: “¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?”

No participaré en la consulta del 1 de agosto porque el supuesto contemplado en la pregunta no requiere del aval de los ciudadanos. Con consulta o sin ella, el Ministerio Público puede consignar a un expresidente o cualquier otra persona que presuntamente haya cometido un delito, sujetándose, desde luego, al debido proceso. En el mejor de los casos, la consulta es una perogrullada. En el peor, una perversión de la justicia.

Lo mejor que puede pasar con esta consulta es que no alcance la participación mínima requerida –40% del listado nominal o unos 37 millones de votos– para que podamos tirarla a la basura, como se hace con las malas ideas, y no tengamos que pasarnos meses discutiendo cómo ponerla en práctica.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

Un país ayuno
de talentos

Esta semana quedó plenamente confirmado lo que trascendió el viernes anterior, luego de que el presidente López Obrador departiera con los empresarios más poderosos de México: al Congreso federal llegará una iniciativa de reforma constitucional para que la Guardia Nacional quede bajo la férula del Ejército.

Alfonso Durazo, el ex secretario de Seguridad que prefirió realizar su clasemediero y *aspiracionista* sueño de gobernar Sonora, justifica de este modo la sorprendente resignación a que la bisoña y aún poco efectiva corporación no conserve un saludable mando civil:

“Con esa idea se creó, pero no hay un mando civil. *Era lo que yo decía cuando estaba ahí. No, no hay un liderazgo civil que tenga capacidad para conducir una organización que su base original está formada por ex militares y ex marinos...*”.

Vaya confesión, pero, ¿por qué fingió durante idos años! ser lo que, por lo visto, nunca pudo ser?

Su razonamiento no tiene lógica: fue con policías militares (formados en el campo de la Secretaría de la Defensa Nacional en San Miguel de los Jagüeyes, Estado de México) que, a finales del gobierno zedillista y con el personal de la Policía de Caminos, se refundó y modernizó la Policía Federal, uno de cuyos primeros operativos fue el exitoso desalojo *blanco* del Auditorio Justo Sierra (o Che Guevara, como lo renombró

el entrañable Luis González de Alba, del Consejo Nacional de Huelga en el 68), con lo que se puso término al casi un año de paralización de actividades universitarias que impuso el violento, corrosivo y *sendero*-so Consejo General de Huelga.

“Ex militares y ex marinos”, como bien dice Durazo, fueron “base original”, pero no exclusiva, de la Guardia Nacional. Sin embargo, al menos en el discurso de la *4T*, también civiles de nuevo ingreso, más casi 40 mil agentes de la institución que nunca debió desaparecer: la Policía Federal, sobre la que pesó la calumnia de que “se echó a perder” y que a la vuelta de 20 años estaba conformada, mayoritaria-

mente, ya no por militares ni policías federales de la extinta Procuraduría General de la República ni policías de Caminos con fama de extorsionadores, sino por profesionistas de distintas disciplinas universitarias con vocación policiaca, forjados en la idea de que la mejor (o menos peor) seguridad pública es la que tiene una cabeza civil.

Parafraseando la frase atribuida a Porfirio Díaz, *pobre México, tan lejos de Dios y tan ayuno de aptos.*

Así como quiere imponerse la insensatez de que solo el ministro Arturo Zaldívar, mediante la inconstitucional extensión de su mandato como titular de la Suprema Corte y el Consejo de la Judicatura, puede aplicar la nueva Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación (porque sus diez pares del Pleno proceden “del viejo régimen”, el mismo constitucionalmente republicano de ahora), para dirigir la Guardia Nacional no hay *un solo civil*, entre 126 millones de mexicanos, que tenga “capacidad” para manejar una corporación que se prometió mantener sometida a una jefatura civil. ■

Quiere imponerse
la insensatez de que
no hay un *solo civil*
para dirigir una
corporación





Aunque Morena no había visto aún la luz cuando se construyó la Línea 12 del Metro, las víctimas del fatídico “incidente” de mayo pasado perseguirán a ese partido el resto del sexenio, igual que el socavón del Paso Expres de Cuernavaca persiguió a **Enrique Peña Nieto**.

Cierto que la 4-T no hizo la obra, pero sí **Marcelo Ebrard** —uno de sus principales activos—, quien hoy se defiende como gato boca arriba, tratando de revertir la condena popular que lo culpa de la tragedia.

Tampoco la construyó **Claudia Sheinbaum** —la consentida del profesor—, pero está metida en el ajo porque en los últimos tres años ha sido responsable de la operación y mantenimiento del Metro, cuando asumió la Jefatura de Gobierno la aceptó como estaba.

Y por más que en Palacio Nacional juren que los conservadores no lograrán que estos funcionarios peleen entre sí, lo cierto es que ya llevan un tiempo jugando a las guerritas, y saben que el responsable no se quitará jamás esa marca.

Está claro que la filtración del peritaje de la empresa DNV a periodistas del *New York Times* fue la señal que elevó el nivel de fuego entre ambos, pues alguno de los dos deberá quedar fuera de la lucha por la Presidencia de la República.

El propio Presidente admitió que hubo filtraciones del gobierno capitalino, “como en todo gobierno”, aunque jamás señaló a **Sheinbaum** como responsable.

Como quiera, el dictamen señala que la obra fue ejecutada con las patas y que no estaba en condiciones óptimas cuando se inauguró, lo cual pone en la lona a **Ebrard**, quien ya escucha la cuenta de protección.

Finalmente, un animal político, el canciller busca evitar que **Claudia** se salga del ring y

ha exigido un amplio informe de los trabajos de mantenimiento de la Línea Dorada; busca encontrar una forma de obligarla a negociar.

Por lo pronto declaró que si bien él gobernaba, las decisiones sobre la obra las tomaba un consejo especializado, con lo que se quiere lavar las manos. Quizá busque que un *chivo expiatorio* pague y todo mundo contento.

Quizá esté pensando en alguien como **Enrique Horcasitas**, por ejemplo, exdirector del proyecto. Ojalá no se les ocurra salir con que fue el soldador o el maestro doble cuchara el responsable, porque entonces sí sería el final de los dos. Como quiera la

carga la tendrá **Claudia**, pues la suspensión del servicio afectará durante meses a cientos de miles de usuarios, y no se ve para cuándo pueda reanudarse, aunque sea parcialmente.

Y no porque el tramo subterráneo esté inoperable, pues, aunque tiene también sus fallas se podría usar. El problema es que no hay trenes disponibles. Da la casualidad que la mayoría de los convoyes están guardados en Tláhuac y no los pueden sacar debido a la trabe caída.

La guerra entre **Marcelo** y **Claudia** está lejos de terminar. Uno de los dos quedará fuera y las apuestas señalan que, con todo y que se dice muy eficiente y que además el 24 está todavía muy lejos —seguro le apuesta al olvido—, dicen que al canciller ya no lo salva ni la campana.

La Línea 12 será el socavón de la 4-T.



**CENTAVITOS**

Por cierto, más de uno se pregunta por qué en este asunto no sale a relucir el nombre de **José Ramón Amieva**, quien se aventó casi un año como jefe de Gobierno sustituto —relevó a **Miguel Ángel Mancera**—, y fue quien entregó las llaves del Antiguo Ayuntamiento a **Claudia**. Será porque **Amieva** es hoy alcalde de Morena en su pueblo natal en el estado de Hidalgo, entidad a la que sueña gobernar. Al menos le deberían preguntar si sabe algo, ¿no?

El dictamen
señala que
la obra fue
ejecutada con
las patas y que
no estaba en
condiciones
óptimas cuando
se inauguró.





Estamos perdiendo la carrera contra el virus

Según el gobierno, la campaña nacional de vacunación contra el covid-19 ha sido un éxito rotundo. El 3 de junio, el presidente López Obrador afirmó que “vamos muy bien” y presumió que se habían puesto más de un millón de dosis el día anterior.

Y sí, en la semana previa a las elecciones, el proceso parecía haber agarrado ritmo. Entre el 30 de mayo y el 5 de junio, se inyectaron casi 4.2 millones de dosis, una velocidad consistente con el objetivo de vacunar a casi toda la población adulta del país para octubre.

Pero, luego de la jornada electoral, el gobierno perdió el sentido de urgencia. Entre el 7 y el 13 de junio, solo se pusieron 3 millones de dosis y en la semana que corre, los números preliminares apuntan a un total aún menor.

Esa desaceleración se da en un momento en el que el proceso enfrenta un rezago importante. Hasta el miércoles, tras casi seis meses de campaña, 26.6 millones de personas habían recibido en México al menos una dosis de la vacuna. Eso equivale a 21.2% de la población total y 28.5% de la población mayor de 18 años. Solo 12.21% de la población y 16.4% de los mayores de 18 años contaban

con esquema completo.

Eso no es un buen resultado bajo ninguna métrica. Es un avance inferior al que registran 65 países en el mundo. En comparación con América Latina, México ocupa el lugar 10 en términos de dosis aplicadas por 100 habitantes, a pesar de haber sido el primer país de la región en iniciar su proceso de vacunación.

La lentitud ya no puede ser atribuida a la escasez de vacunas. Hasta el 15 de junio, las autoridades habían recibido casi 48 millones de dosis, de las cuales 9.5 millones de dosis se mantienen en reserva. Dicho de otro modo, el inventario alcanza para tres a cuatro semanas de vacunación al ritmo de los últimos doce días.

El bajón en el ritmo se da además justo cuando se acumulan señales de una tercera ola de la epidemia. Al menos ocho entidades federativas ya muestran un franco repunte en el número de contagios. Ocho más, incluyendo a la Ciudad de México y el Estado de México, registran incrementos leves. A la par, la tasa de positividad (el porcentaje de pruebas que dan positivo a Covid-19) viene creciendo desde hace casi un mes y se encuentra en el punto más alto desde principios de abril.

A esto hay sumarle el crecimiento de variantes más contagiosas del virus en México. En su cuenta de Twitter, el analista Alejandro Cano señaló recientemente que “el sitio <http://covariants.org> estima que la variante alfa (o B117, surgida en el Reino Unido) ya representaba el 24% de los virus circulando en México al 31 de mayo, mientras que la variante gama (o P1 de Brasil) representaba al 10%.”

Con estos datos, el gobierno tendría que estar metiendo el pie en el acelerador para vacunar al mayor número de personas en el menor tiempo posible. No lo está haciendo porque el sistema que ha utilizado privilegia el control de las vacunas sobre la velocidad de la vacunación. Sus restricciones estructurales solo pudieron ser vencidas temporalmente por la necesidad electoral. Pasados los comicios, se volvió a imponer la inercia.



Si esto sigue, si no hay un golpe de timón urgente que sume a más actores públicos y privados en el esfuerzo de vacunación, el virus nos va a volver a rebasar en pocas semanas.

Esto tiene que cambiar ya. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

Si no hay un golpe de timón urgente que sume a más actores en el esfuerzo de vacunación, el virus nos va a volver a rebasar



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

NUEVAS
RUTAS

A menos de dos semanas de la elección intermedia: nuevos caminos, nuevos cargos, nuevos rostros, nuevas actitudes

Los resultados de la elección han provocado ya reacciones que nos indican por dónde podríamos transitar próximamente. Algunas por ahora lucen como intentos de reacomodo, pero otras se perfilan para ser de calado profundo.

Comencemos por la reacción inmediata del Presidente: reunirse con los integrantes del Consejo Mexicano de Negocios. Podría tomarse como otro intento de acercamiento-convencimiento de **López Obrador** para que confíen en su gobierno e inviertan.

Rehacer la confianza de los empresarios fue su primer movimiento. Y con él, la apertura de *las nuevas cartas con las que jugará en esa mesa*: **Rogelio Ramírez de la O**, en Hacienda, y **Arturo Herrera** como gobernador del Banco de México.

A saber, si funcionará, pero hacia allá orientó la brújula.

Luego, en su territorio –zona obradorista desde 2006 y bastión de la izquierda por 24 años–, **Andrés Manuel** perdió los estribos. La pérdida de más de la mitad de las alcaldías de la Ciudad de México lo llevó a acusar a la clase media de individualista, de darle la espalda al prójimo y de no tener escrúpulos morales.

López Obrador redobló su apoyo económico a la CDMX

Y más le dolió que la responsable de la derrota fuera **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la CDMX, y su principal prospecta para la candidatura presidencial.

La reacción de **AMLO**, además de lo emotivo, ha sido: apoyar con todo a **Sheinbaum**. En lo económico –ya lo anunció– sacar adelante la Línea

12 del Metro con lo que haga falta. En lo político –es evidente– descargar las culpas en **Marcelo Ebrard** y/o quien haga falta para salvar a su *delfina*. Pero ante lo incierto del golpe que esto implica para la sucesión presidencial, el propio **López Obrador** abrió su baraja: incorporó a **Tatiana Clouthier**, **Juan Ramón de la Fuente** y a **Esteban Moctezuma**.

Sheinbaum, a su vez, repitió el discurso de AMLO contra los medios de comunicación y la clase media, y frente a los alcaldes de oposición –que buscaban una reunión con ella– reaccionó con desprecio: los atenderá el secretario de Gobierno.

A nivel nacional, donde Morena gobernará la mayor parte de los estados (17 de 32), la reacción ha sido la de imponerse de inmediato. Ante el intento de gobernadores de oposición de crear un nuevo bloque para defender a sus estados, **Mario Delgado** cantó el final de la Conago y anunció que los mandatarios de Morena replantearán la interlocución con el Ejecutivo.

Y para rematar, aún sin saber si lograrán negociar una mayoría calificada en el Congreso, **López Obrador** dobló su apuesta y anunció tres reformas constitucionales por venir: la eléctrica, la electoral y el traslado de la Guardia Nacional a la Sedena. A menos de dos semanas de la elección: nuevas rutas, nuevos cargos, nuevos rostros, nuevas actitudes.

GEMAS: ¿Alguien entendió por qué **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, expuso ayer en la mañanera la logística del programa de vacunación en la frontera norte?

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Ayotzinapa, Baricco y el mito

• El hecho no desmiente, por el contrario, confirma la dinámica que se dio aquella infausta noche: los jóvenes fueron asesinados en la misma zona y por los mismos personajes con el mismo modo de operación.

Dice el escritor italiano **Alessandro Baricco**, quien acaba de publicar un magnífico ensayo titulado *Lo que estábamos buscando* (Anagrama, 2021), sobre la pandemia y su futuro, que una criatura mítica “es una criatura real a la que los seres humanos hemos dado una dimensión mítica: la cargamos de significados, de consecuencias y de reverberaciones que van mucho más allá del hecho puro y duro. Cuando los humanos hacen esa operación, partiendo, por ejemplo, de la fascinación por un animal como el toro, llegan a inventar el minotauro y todas las historias que derivan de él”.

La política nacional está plena de mitos en el sentido señalado por el autor de *Seda*, de criaturas reales a las que que les damos “significados, consecuencias y reverberaciones que van mucho más allá del hecho puro y duro”.

Algo así ocurre con el caso Ayotzinapa, como sucedió antes con el 68 o con muchos otros momentos similares de nuestra historia. Esta semana, la Fiscalía investigadora de la desaparición de los jóvenes de la normal de Ayotzinapa dio como un gran hecho que modificaba toda la historia de la investigación la confirmación, por el Instituto de Innsbruck, en Austria, de la identificación de un pequeño resto óseo como perteneciente a **Jhosivani Guerrero de la Cruz**, uno de los jóvenes desaparecidos en 2014, y que ya había sido identificado en 2015 por la PGR, entonces bajo la responsabilidad de **Arely Gómez**. En esa fecha se hizo un estudio que ha dado el mismo resultado que ahora.

La actual instancia investigadora sostiene que esos restos, no se ha divulgado ni cómo ni en qué momento los recogió, fueron encontrados en lo que llamó la Barranca de la carnicería, donde asegura que se sacrificó a varios de los jóvenes desaparecidos y sostiene que eso implica la demolición de la llamada verdad histórica, el resultado de la investigación original sobre el tema. Esa comisión está construyendo un mito, está trabajando sobre él y no sobre datos duros.

En el basurero de Cocula, donde las investigaciones más serias, como la que publicamos en el libro *La noche de Iguala* (2018, Cal y Arena), pero sobre todo la que realizó para esas mismas fechas la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (por supuesto, antes de que asumiera su presidencia **Rosario Piedra Ibarra**), especifican que allí se incineraron unos 19 de los 43 jóvenes. Fueron detenidos por la policía municipal, entregados a sicarios de Guerreros Unidos, que pensaban que estaban infiltrados con sus enemigos del cártel de Los Rojos (en parte, sólo en una parte, tenían razón), mismos

que los asesinaron y a unos 19 de ellos los incineraron en el basurero para posteriormente arrojar parte de sus restos al río San Juan, de donde algunas bolsas con ellos fueron recuperadas desde el 2014.

Pues bien, según Google Maps, la Barranca de la carnicería, donde se supone que se encontraron los restos de **Jhosivani**, está exactamente a 850 metros del basurero. El recorrido en automóvil o camioneta, según Google, y como dicen los sicarios que confesaron la autoría material en ese crimen, se hace en tres minutos. Si fuera a pie se tarda entre uno y otro punto exactamente trece minutos. El basurero y la barranca se encuentran en el camino hacia el río San Juan, donde habrían sido arrojados esos restos.

La actual Fiscalía investigadora del caso Ayotzinapa está construyendo un mito, está trabajando sobre él y no sobre datos duros.

El hecho no desmiente, por el contrario, confirma la dinámica que se dio aquella infausta noche: los jóvenes fueron asesinados en la misma zona y por los mismos personajes con el mismo modo de operación. Los sicarios que los llevaron y asesinaron habían confirmado su participación con todo tipo de detalles. La mala noticia es que, al igual que otros líderes de Guerreros Unidos, esos sicarios han terminado siendo dejados en libertad por las omisiones y errores de los abogados de los padres y de la actual Fiscalía especializada en el caso. En el informe dado a conocer sobre estos últimos hechos, el propio Equipo Argentino de Antropología Forense señala que los restos recogidos en el lugar y que deben enviarse a Innsbruck (uno se pregunta por qué aún no han sido enviados) “se trata, en su mayoría, de fragmentos óseos severamente fragmentados, la mayoría alterados por exposición a altas temperaturas”, o sea, incinerados.

Con el caso Ayotzinapa no se descubrirá absolutamente nada nuevo, porque las investigaciones realizadas confirman el eje central sobre el que giró esa matanza y sus verdaderas razones. Se está construyendo, una vez más, un mito que permita abarcar, bajo su paraguas, una explicación universal que coincida con la verdad que se necesita encontrar para que sea políticamente correcta.

Terminemos con algo más que dice **Baricco** sobre este ensayo notable: “Cuando los humanos hacen elaboraciones míticas a partir de una realidad están, sustancialmente, escribiendo algo. Algo que es parte de ellos, que está en su interior, que está gritando y que, al no poder mirar directamente, escriben en forma de mito. Los mitos no son sólo producciones de la antigüedad. Es más: yo diría que ahora producimos más mitos que los antiguos. Y en todos los mitos está escrito algo sobre nosotros”.



PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL
PÉREZ GAYrafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGay

López Velarde

Soy un lector profano de López Velarde. Lo leí desde muy joven completo y en desorden. Subrayé todos los versos que pude y deploré en principio su gran obra: “La suave patria”. Años después y gracias a José Emilio Pacheco entendí: “Todo lo que se ha dicho del mexicano, a veces considerándolo un individuo aparte de la humanidad, puede ilustrarse con citas de López Velarde”.

Un libro marcó mis curiosidades literarias en los años setenta: *Cuadrivio* de Octavio Paz, publicado en 1965. En

esas páginas, Paz escribió: “El camino de la pasión”, un recorrido sobre el enigma de la poesía de López Velarde. Paz comienza por destacar dos de los estudios fundamentales del poeta: el primero, la crítica que hizo Xavier Villaurrutia que “desenterró a un gran poeta sepultado bajo los escombros de la anécdota y el fácil entusiasmo”. El segundo, *Ramón López Velarde, el poeta y el prosista* de Allen W. Phillips.

Octavio Paz establece un equivalente con Charles Baudelaire y dice, busco la cita: “ambos poetas católicos, no en el sentido militante o dogmático, sino en el de la angustiada relación, alternativamente de rebeldía y dependencia, con la fe tradicional; su erotismo está teñido de una crueldad que resuelven contra sí mismos (...) La forma predilecta de López Velarde es el poema de las formas sinuosas que imita la forma zigzagueante del monólogo; confesión, exaltación interrupción brusca, comentario al margen, saltos y caídas de la palabra y el espíri-

tu”. Entonces entendí a López Velarde, o una parte de la poesía que había leído: *La sangre devota*, de 1916, *Zozobra*, de 1919 y *El son del corazón*, de 1932.

Guillermo Sheridan escribió *Un corazón adicto. La vida de López Velarde y otros ensayos afines*. En este libro, una biografía y una reunión crítica de su obra, Sheridan define al poeta y su mundo. Un México quebrado por la Revolución, nos dice Sheridan, y por “la separación sibilina entre la provincia y la metrópoli, fingida oposición entre costumbre y decadencia”.

Otro gran lector de López Velarde, Gabriel Zaid, menciona que, como en Kafka y en Kierkegaard, el tema del amor imposible, tópico propio de los trovadores, se volvió moderno. A diferencia de las tradicionales historias donde el amor fracasa por alguna prohibición, como la diferencia de clase, en estos tres autores los obstáculos de la pareja no están más que en la propia pareja. Todo esto a cien años de su muerte. ■

Octavio Paz establece un equivalente con Charles Baudelaire





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Argentina y México le obsequian una abstención a Ortega y Murillo

La bandera de la no injerencia ondea en lo más alto de la política exterior mexicana.

“No estamos de acuerdo con los países que, lejos de apoyar el normal desarrollo de las instituciones democráticas, dejan de lado el principio de no intervención en asuntos internos (...)”, escriben las áreas de política exterior de Argentina y México sobre la resolución de la OEA en contra de la violación de los derechos humanos en Nicaragua.

Los gobiernos de Alberto Fernández y López Obrador indican que tampoco están a favor “con la pretensión de imponer pautas desde afuera o de prejuzgar indebidamente el desarrollo de procesos electorales”.

Estas palabras podrían emocionar a estudiantes de primaria del siglo pasado, que al llegar a casa, estudiaban con gusto en sus libros de texto la historia del país manipulada por el entonces régimen del PRI.

El PRI usó la bandera de la no injerencia para impedir el señalamiento desde el exterior de las voces que catalogaban el régimen de dictadura de partido o, mejor dicho, de dictadura perfecta (Vargas Llosa).

Pero no, no se trata de un texto de un libro del siglo pasado. Son los gobiernos de Fernández y López Obrador quienes le obsequian su abstención a Daniel Ortega y Rosario Murillo.

La persecución de la pareja presidencial alcanza a sus viejos camaradas. El domingo pasado la pareja ordenó la detención de Dora María Téllez, Víctor Hugo Tinoco y Hugo Torres. Los tres lucharon contra la dictadura de la dinastía Somoza.

“Yo esperarí que México asuma una posición contundente y directa contra la dictadura de los Ortega-Murillo”, comentó Dora María Téllez, *la comandante 2*, a *La Jornada* (13 de junio).

Téllez, como muchísimos sandinistas, abandonaron el partido de Ortega por su perfil decadente y represor. Uno de los primeros que lo hizo fue Sergio Ramírez.

Por lo que escriben los gobiernos de Argentina y México, mantienen dudas sobre lo que ocurre en Nicaragua.

“Porque si hoy alguien viene y me dice que Nicaragua es un gobierno de izquierda, y que no hay que criticarlo, entonces ¿a qué conclusión vamos a llegar: a que la izquierda tiene que tener las manos libres para asesinar?”, cuestiona Dora María Téllez.

Los gobiernos de Argentina y México anteponen la no injerencia a la violación de los derechos humanos que sistemáticamente han ocurrido en Nicaragua. En las últimas semanas se ha agudizado la represión a través de secuestros y detenciones de líderes opositores.

El entonces presidente López Portillo rompió con la tradición de la no intervención para ayudar a los sandinistas a liberarse de la dictadura.

“Pero nos recibió don Jorge (Castañeda) en el hangar presidencial, nosotros ya en el poder del jet privado de Somoza recuperado en Miami, al son de *La Negra* que tocaba un conjunto de mariachis. La lista de peticiones que llevábamos entonces era inmensa: petróleo, para empezar; cereales, medicinas, materiales de construcción, pupitres, pizarrones, cuadernos, helicópteros para la Cruzada de Alfabetización, y si hubiera dependido de la voluntad del representante del PRI en Managua, habría sido más extensa todavía, porque cuando estábamos preparándola, (Castañeda) siempre repetía: “Eso es muy poco, agréguele sin pena”.

Lo anterior lo escribe Sergio Ramírez en su libro *Adiós muchachos* (Alfaguara, 2007), y para que no quedara duda de la sí-intervención, Ramírez escribe: “En su viaje a Managua en febrero de 1982, López Portillo llevó consigo a todo su gabinete, y a medio vuelo, uno de sus ministros le preguntó qué tratamiento habría que dar a Nicaragua: “El de un estado de México”, respondió.

Quién lo diría, 39 años después, México le obsequia una abstención a la dictadura de la pareja presidencial. El peor momento de la política exterior en muchos años.



ASTILLERO

Bartlett: ¿quién mató a Manuel Buendía? // Documental sobre el periodista // Narcopolítica en 30% del país // Efímero progresismo del PES

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A PESAR DE LA encendida defensa continua que el presidente de México hace de Manuel Bartlett, al director de la Comisión Federal de Electricidad le saltan una y otra vez algunos de sus asuntos oscuros del pasado.

A LOS RECIENTES señalamientos de que agencias de Estados Unidos insisten en apuntar de manera crítica al ex priísta poderoso en relación con el asesinato del agente de la DEA Enrique Camarena, se añade que ahora la principal plataforma de difusión de contenidos audiovisuales en línea, Netflix, estrenará a mediados del mes entrante un documental titulado *Red Privada: ¿quién mató a Manuel Buendía?*

DIRIGIDA POR MANUEL Alcalá, producida por Inna Payán y Gerardo Gatica, y narrada por Daniel Giménez Cacho, la historia del influyente columnista, asesinado el 30 de mayo de 1984 en la Zona Rosa de la Ciudad de México, constituye un asomo al inicio de la cadena de crímenes políticos que ha sucedido en nuestro país, en este caso cuando presidía Miguel de la Madrid y el secretario de Gobernación era Manuel Bartlett.

EL AUTOR INTELECTUAL de ese asesinato fue José Antonio Zorrilla, quien era titular de la temible Dirección Federal de Seguridad (DFS), la policía política del régimen que, además, tenía lazos de protección directa a los capos predominantes de la época. El ejecutor material fue Rafael Moro Ávila, quien formaba parte de un grupo de élite de la propia DFS. Ha de señalarse que la DFS estaba adscrita a la Secretaría de Gobernación que ejercía Bartlett, quien no vio ni encontró, desde esa oficina privilegiada en cuanto a información, nada que incriminara a Moro ni a Zorrilla.

LAS ORGANIZACIONES DE observación electoral que actuaron el pasado domingo 6 dieron a conocer ayer su informe preliminar, en el que señalan que en 30 por ciento del territorio nacional hubo injerencia de la delincuencia organizada en las campañas partidistas y que la percepción colectiva respecto

a esa intervención del poder criminal en los comicios pasó de 28 a 42 por ciento.

ESTOS DATOS, ENTRE otros más que mellan las campanas echadas al vuelo por quienes proclaman limpidez democrática, deben ser especialmente tomados en cuenta: la presencia de cárteles y grupos delictivos en el proceso electoral de este año es innegable y se reflejó en el veto de unas candidaturas y la promoción de otras, mediante el uso del dinero, de las amenazas o de la acción física directa.

RESULTARÍA INGENUO CREER que el poder criminal habría de abstenerse de participar en la construcción de los poderes políticos formales, en sus expresiones estatales y federales. Negarse a reconocer el peso del crimen organizado en estos comicios recientes equivaldría a la imagen del elefante en medio de la sala al que nadie quiere ver y por tanto se niega su existencia.

MORENA, EN CONCRETO, se ha hecho de un corredor de estados del Pacífico en los que predomina un grupo delictivo histórico; habrá de verse si ello facilita el regreso a etapas convenientes en las que no se afectaba a los civiles ajenos al negocio o, por el contrario, se incrementa la violencia ajena a los abrazos.

SÚBITA Y EFÍMERA conversión en redes sociales del feneciente Partido Encuentro Solidario (PES), cuya cuenta de Twitter pasó en horas de promover posturas conservadoras a una abierta promoción de la diversidad sexual, el aborto y otros temas tan candentes para el grupo de orientación religiosa derechista que tres años atrás perdió el registro de su partido y ahora lo volvió a sufrir.

ES DE SUPONERSE que quien manejó las cuentas de internet del mentado PES ejerció alguna venganza, tal vez por falta de pago o incumplimientos laborales, lo que llevó a cambiar el logo de la organización casi evangelista por el emblema multicolor de las diversidades sexuales y a tuitear mensajes que fueron regocijadamente compartidos en dichas redes. Quince horas después, el recatado PES recuperó el control de su cuenta desbocada. Moraleja: no hay que pelearse con la cocinera, y tampoco con el o la *community manager*. ¡Hasta el próximo lunes!



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



*Dueño de una voz privilegiada
y una simpatía arrolladora, Rubén
Aguirre es una figura entrañable.*

Rubencito

El joven Leovigildo se topó con la mamá de una antigua novia suya. Le preguntó: “¿Qué ha sido de Filita?”. “Le va muy bien –se enorgullecó la señora–. Es maestra de educación sexual y da clases de natación”. Acotó Leovigildo: “Debe irle mejor como maestra de educación sexual. Para nadar no era tan buena”... Un sujeto les contó a sus amigos: “Mi esposa y yo volvimos a hablarnos después de varios días de no dirigirnos la palabra”. Preguntó uno: “¿Estaban peleados?”. “No –aclaró el otro–. Volvimos a hablarnos porque a los dos se nos acabó al mismo tiempo la batería de la tablet”... La vedette Nalgarina le comentó a su compañera Tetonier: “Este vestido me ha dado mucha suerte. Cuando me lo pongo tengo un gran éxito con los hombres, y cuando me lo quito, más”... Doña Pasita le pidió a su nieta que le explicara eso del feminismo. Le dijo la chica: “Significa que las mujeres queremos ser iguales que los hombres”. Exclamó con desdén doña Pasita: “¿Qué poca ambición!”. (No eran aspiracionistas)... Un bello reportaje hecho por Martha Santos de León y publicado a toda plana por *Vanguardia*, periódico de mi ciudad, nos hizo recordar a los saltillenses a Rubén Aguirre Fuentes, el entraña-

ble Profesor Jirafales de la televisión, en el quinto aniversario de su muerte. Rubencito fue primo hermano mío: su padre y mi mamá eran hermanos. Le decíamos así, Rubencito, aunque medía casi 2 metros de estatura, para distinguirlo de mi tío Rubén, su padre, hombre bueno, bonísimo. En un cuarto de hospital mi tío, una religiosa le avisó que en la puerta estaba un sacerdote. Preguntó mi tío Rubén en la traviesa forma de expresarse que tenía: “¿Y a qué debo la visita de ese santo varón?”. Contestó la monja: “Viene a reconciliarlo con Dios”. Replicó mi tío: “Dígale que nunca me he peleado con Él”. De su padre heredó mi primo Rubencito al mismo tiempo el ingenio y la bondad. En el teatro de cámara de Radio Concierto, la emisora cultural que mi familia y yo fundamos en Saltillo, hice pintar un mural acerca de nuestra ciudad. Lo realizó Gerardo Valdés, extraordinario pintor que con talento y sensibilidad plasmó el estilo y el ánimo de lo saltillense. En su obra el artista puso a ocho personajes que, nacidos en Saltillo, hicieron que su nombre se conociera más allá de México. Está ahí Manuel Acuña, claro. (Un cierto amigo mío, norteamericano él, vio el retrato que Gerardo hizo del poeta y dijo: “Miras el rostro de ese

hombre, y aunque no sepas quién es adivinas que se va a suicidar”). Aparecen igualmente otros ilustres saltillenses: Julio Torri, literato; don Artemio de Valle Arizpe, cronista y escritor; Felipe Valdés Leal, compositor (“Tú, sólo tú”; “Hace un año”; “Échenle un cinco al piano”); Carlos Pereyra, historiador más valorado en Europa que en nuestro país; don Fernando Soler, actor insigne; Fermín Espinosa “Armillita”, torero entre los mejores que en la tauromaquia han sido. Y está, por supuesto, mi primo queridísimo. Rubén Aguirre Fuentes, el Profesor Jirafales, quien junto con el Chavo del 8 dio la vuelta al mundo. Dueño de una voz privilegiada, una grata presencia y una simpatía arrolladora, Rubencito fue figura grande de la televisión, la radio, el cine, el teatro y el circo; pero en el ámbito de la familia, aun admirándolo por sus éxitos en el espectáculo, lo quisimos más por su sencillez, su gentileza y su profunda calidad humana. Doy gracias a Martha Santos y a *Vanguardia* por ese homenaje al Profesor Jirafales. Y agradezco a Gerardo Valdés, retratista incomparable, habernos devuelto con su pincel a Rubencito, que sigue viviendo en ese mural igual que vive y vivirá por siempre en nuestro cariño y en nuestro recuerdo... FIN.





¿Los apagones nos acechan?

El tema de la luz otra vez en los reflectores. Los apagones nos acechan, según legisladores panistas. En lo que va de este sexenio hemos padecido al menos nueve, aseguran.

“Siempre buscan a quién echarle la culpa. Cuando no son los huracanes son los vientos, es alguna nevada. La verdad es que el origen es la ineptitud.”, dijo ayer el senador **Julen Rementería**.

En un video que subió a redes explicó que la amenaza de apagones es fácil de explicar:

Cada año la necesidad de más energía crece entre tres y cuatro por ciento en el país

“Pero si la Comisión Federal no invierte en transmisión y en generación de energía, y si no permiten la participación de empresas productoras de energía renovable, seguiremos padeciendo las consecuencias, los recibos de luz más caros y los apagones”, advirtió.

Manuel Bartlett lo negó en conferencia. “Es absolutamente falso que vaya a haber apagones”, dijo. Según él, lo que la CFE enfrenta son intentos de desaparición y destrucción.

Mario Morales Vielmas, presidente de la Comisión Directiva de Planeación Estratégica de la CFE, sostuvo, incluso, que en el Sistema Eléctrico Nacional existe una sobreoferta de generación eléctrica. “El doble de la necesaria”, puntualizó.

Y como revire al panista añadió que la Comisión prepara seis proyectos de generación, con una inversión de 2 mil 900 millones de dólares.

En medio de la polémica, el periódico *Reforma* dio a conocer que Ciudad Juárez padece apagones desde hace siete días.

* Un pasito hacia la recuperación de su credibilidad como órgano autónomo dio ayer el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

La Sala Especializada resolvió que **Rocío Nahle**, secretaria de Energía, difundió propaganda gubernamental en plena campaña electoral.

Pero los magistrados determinaron que sea el Presidente, como su superior jerárquico, el que determine la sanción a la funcionaria que violó las disposiciones electorales.

La verdad es que no vemos por ningún lado que el Presidente la vaya a sancionar. **Nahle** es una de sus favoritas.

Pero, además, ¿con qué autoridad, si el mismo, un día sí y otro también, hizo propaganda para su gobierno durante la campaña?

* Va la historia: **Nahle** difundió dos tuits en su cuenta personal —el 30 de abril y el 12 de mayo— en plena campaña electoral.

El primero dice que Dos Bocas es una gran refinería que genera empleos y se sumará al sistema nacional de refinación de Pemex para la autosuficiencia de combustibles.

El segundo señala que en el gobierno de **López Obrador** se frenó la declinación de (la producción) de crudo, se rehabilitan las seis refinерías, se construye una nueva refinería, se termina de construir la planta coquizadora de Tula y se han renegociado contratos.

“Estamos ante propaganda gubernamental porque se emiten por una persona del servicio público que difunde logros de gobierno y busca la aceptación de la ciudadanía”, explican los magistrados.

La falta fue calificada como “grave ordinaria”, aunque se declaró inexistente la vulneración al principio de imparcialidad o supuesta entrega de programas sociales, como alegó Movimiento Ciudadano. No hizo referencia a partidos ni a candidaturas.

* A pesar del fiasco de la nota diplomática que envió la cancillería de México al gobierno de Estados Unidos para solicitar se suspendiera el apoyo financiero a Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, el presidente **López Obrador** anunció otra “nota diplomática”, pero ahora a Italia.

Dice que una empresa estatal de ese país, que genera energía en México bajo reglas acordadas, se amparó —bajo el argumento de “competencia desleal”—, luego de un acuerdo de Protección Civil, suscrito por el Presidente, para que las hidroeléctricas generaran energía eléctrica y la pudieran subir a la red en épocas de lluvia para evitar inundaciones.

“¿Qué creen que hicieron estos corruptos insensatos? Se ampararon para que no se genere energía eléctrica de esa manera, una empresa italiana, que, por cierto, es del gobierno de Italia o es una paraestatal”, dijo **López Obrador** en la mañana.

Agregó: “Estoy haciendo la investigación porque vamos a mandar una nota diplomática. Nos prohíben que se genere energía eléctrica en estas plantas”.

