

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

Quiere el apoyo de los diputados del PRI para sacar las reformas del Presidente y está en campaña en Morena para repetir en la coordinación de San Lázaro

NACHO MIER BUSCA GANARSE A DEL MAZO Y VENCER A YEIDKOL

D

espués de las elecciones del 6 de junio, el diputado **Nacho Mier** anda de arriba para abajo buscando consensos dentro y fuera de su partido. Al coordinador de Morena en la Cámara de Diputados le urge *planchar* acuerdos para sacar adelante las reformas que le interesan al Presidente, antes de que

acabe la actual Legislatura federal en agosto. Como es casi imposible convencer al PAN de que sus legisladores voten a favor de la propuesta de reformas de **López Obrador**, Mier está buscando con insistencia reunirse con **Alfredo del Mazo**, gobernador en el Estado de México (esa será la presión a la que se deberá ir acostumbrando el último de los *mohicanos* priistas en tiempos de la 4T).

Quiere el apoyo de Del Mazo para que se sume a los proyectos de devolverle a **CFE el monopolio** de la generación de energía eléctrica, entregar a la Secretaría de la Defensa a la **Guardia Nacional** y a **desaparecer el INE**. Fuentes de alto nivel revelaron a esta columna que todavía no se lleva

a cabo el encuentro, pero Mier ha sido muy insistente para que los 10 diputados federales del PRI voten a favor de Morena.

Claro que lleva prisa, no sólo por la misión que le encargó su jefe **Mario Delgado**, presidente del partido en el poder, de sacar las reformas constitucionales, en la última parte de la actual Legislatura, sino porque

es *prueba de fuego* para que Mier pueda repetir en la próxima coordinación del partido quinda.

Yeidkol Polevnsky será diputada por Morena y está recuperando actividad política, reuniéndose con legisladores y legisladoras que estuvieron cerca a ella cuando fue presidenta del partido. Tiene un punto en contra: que las cosas en Jalisco, donde fue delegada de Morena, no salieron como se esperaba frente a MC **Pablo Lemus** estuvo a punto de irse

a Morena como candidato a la alcaldía de Guadalajara, pero al darse cuenta de las pláticas avanzadas, **Enrique Alfaro**, gobernador de la entidad, tuvo que sacrificar a su amigo **Salvador Caro**, para poner a Lemus (no alfarista y cercano al empresariado local), pues de no haberlo hecho, MC hubiese perdido al menos Guadalajara, Zapopan y Tlaquepaque. Todo esto para poner en contexto el regreso de Yeidckol, que aunque perdió en Jalisco está reviviendo sus afectos para ser la coordinadora de Morena en la siguiente Legislatura. Eso es lo que ya detectó Nacho Mier y por eso, de forma paralela a lo que hace fuera de su partido, empezó a llamar por teléfono a cada uno de los 77 diputados federales de Morena reelectos de los 107 que la buscaron el pasado 6 de junio. A ver si Mier no se queda como el perro de las dos tortas.

...

UPPERCUT: El Presidente de México ya aceptó que se han incrementado los feminicidios y la violencia contra las mujeres, pero el gobierno federal sigue sin políticas públicas para enfrentar la problemática.

**A ver si Mier
no se queda
como 'el perro
de las
dos tortas'**



EL PRI QUEDÓ EN SEGUNDO LUGAR

Morena ganó también dentro de las cárceles

En las pasadas elecciones, 898 reclusos que están en prisión preventiva votaron

SARAHÍ URIBE

Los 898 reclusos que ejercieron su derecho al voto en prisión preventiva posicionaron a Morena y al Partido Revolucionario Institucional (PRI) como los partidos con mayor preferencia entre este sector del electorado. De acuerdo con el informe del Observatorio Libres para Elegir, las fuerzas políticas que recibieron el mayor número de votos en la pasada elección fueron Morena, con 39 por ciento y el PRI, con 30.3 por ciento.

Movimiento Ciudadano (MC) obtuvo 10.4 por ciento de la votación y el Partido Acción Nacional (PAN) logró 9.9 por ciento. Alrededor de 2.3 por ciento de las personas decidió anular su voto.

Por debajo de este porcentaje se ubicaron el Partido de la Revolución Democrática (PRD), con 2.1 por ciento; el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), con 1.9 por ciento, y el Partido del Trabajo (PT), con 1.6 por ciento. Fuerza por México, el Partido Encuentro Social y Redes Sociales Progresistas obtuvieron menos de uno por ciento de la votación. Las 898

personas en prisión preventiva que ejercieron su derecho al voto equivalen a 95 por ciento de la Lista Nominal de Electores de Personas en Prisión Preventiva, la cual está conformada por 949 personas. Esta cifra, detalla el informe, se encuentra muy por encima de lo observado en la población general, ya que, a nivel nacional, la participación fue de 52.6 por ciento.

El Observatorio consideró que la restitución del derecho a la participación política, a través del voto de las personas

en prisión preventiva, resulta incompleta si no se acompaña de la garantía del derecho a la información, ya que este último es condición necesaria para el ejercicio de la ciudadanía.

En febrero de 2021, el Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó el modelo de operación del voto de las personas en prisión preventiva para el Proceso Electoral 2020-2021. Se trató de una prueba piloto para el ejercicio que se realizará en los comicios de 2024.

INCOMPLETO

EL OBSERVATORIO ve incompleto el voto sin la garantía del derecho a la información



CORTESÍA CNDH/ARCHIVO



En febrero de 2021, el INE aprobó el modelo del voto en cárceles



Cuestan 5 mdp sus campañas

#CANDIDATOSINDEPENDIENTES

DE LOS ÚNICOS TRES ASPIRANTES SIN PARTIDO A DIPUTADOS FEDERALES, NINGUNO DE ELLOS GANÓ

POR ELIA CASTILLO

PAIS@ELHERALDODEMEXICO.COM

Los únicos tres candidatos independientes que contendieron por una diputación federal en las elecciones intermedias, gastaron cuatro millones 894 mil pesos y perdieron, se trata de Carlos Alejandro Bautista Tafolla, Christopher Arturo Rodríguez Hernández y Delino Suárez Piedras.

De acuerdo con la Unidad Técnica de Fiscalización del INE, Bautista Tafolla, gastó un millón 647 mil 160 pesos; Rodríguez Hernández un millón 629 mil 354 pesos y Suárez Piedras, un millón 617 mil 186 pesos.

Carlos Alejandro, contendió por el Distrito 9 de Uruapan, Michoacán, obtuvo nueve mil 286 votos, 8.4%, quedando en el último lugar.

El segundo, Christopher Rodríguez participó por el distrito 9 de Guadalajara, Jalisco, con cuatro mil 97 votos obtuvo 3.1% de esa elección, también quedó en último lugar.

El último, Suárez Piedras buscaba la diputación federal por el Distrito 1 de Apizaco, Tlaxcala, de los tres, él obtuvo el mejor resultado, 30 mil 928 votos, 14.4 de la elección, quedó en tercer lugar.

De acuerdo con el apartado Rendición de cuentas y resultados de fiscalización en donde aparecen candidatos, ingresos y gastos, así como los movimientos que registraron durante las campañas,

los tres aspirantes gastaron 4 millones 894 mil 367 pesos en comparación con el resto de los aspirantes abanderados por algún partido, los independientes gastaron más. ●

POR UN PUESTO

● Pedro Kumamoto fue el primer candidato a diputado local por la vía independiente.

● Miguel Treviño y Eduardo Quiroga, candidatos independientes que ganaron el 6 de junio.

● En las elecciones 647 personas se registraron como candidatos independientes.

2

MIL 193 ASPIRANTES A DIPUTADOS SON FISCALIZADOS POR EL INE.

192

OPERACIONES REGISTRARON LOS TRES CANDIDATOS ANTE EL INE.



**EL INE, ÓRGANO ELECTORAL MÁS
COSTOSO DEL MUNDO**
**AMLO: "NO HAY
DINERO PARA LO
FUNDAMENTAL, PERO
SÍ PARA SUELDOS
ALTOS Y VIÁTICOS"**



AMLO SEÑALÓ AL INE COMO EL ORGANISMO ELECTORAL MÁS COSTOSO DEL MUNDO

"SIN DINERO PARA LO FUNDAMENTAL, PERO SI PARA SUELDOS ALTOS"

A pesar de las políticas de austeridad, los consejeros tienen un salario de 178 mil pesos, mayor al del Presidente

DIEGO ELÍAS CEDILLO
GRUPO CANTÓN

El presidente Andrés Manuel López Obrador pidió a los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE), a no utilizar como pretexto la austeridad republicana para evadir su responsabilidad de realizar la consulta sobre el juicio a los expresidentes Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quezada, Felipe Calderón Fournier y Enrique Peña Nieto.

"Ya es deporte nacional echarle la culpa a la austeridad", señaló AMLO luego de que el Instituto Nacional Electoral (INE) apuntara que no podrá garantizar la instalación de todas las casillas para llevar a cabo la consulta popular.

López Obrador dijo que

anualmente, el INE ejerce un recurso de 20 mil millones de pesos, la mitad se destinan a los partidos políticos y los 10 mil millones restantes es el gasto operativo del órgano electoral.

"Es el organismo electoral más costoso del mundo, ¿Cómo no van a ahorrar? Claro, si los consejeros del INE ganan más que el presidente, pues no hay dinero para lo fundamental. Si gastan muchísimo en viáticos, buenos restaurantes, vinos, pues entonces no alcanza para que se tenga la posibilidad de tener mesas electorales y recoger la opinión de la gente. ¿Cómo difundir? Tienen tiempo en todos los medios de información, hay tiempos oficiales. Lo que pasa es que no les gusta se hable de la consulta.", mencionó.

AMLO explicó las razones históricas para votar o no en la consulta del primero de agosto, a la que por cierto invitó a la población.

En el caso de Carlos Salinas, entregó los grandes bienes nacionales a sus conocidos, dijo. De Ernesto Zedillo endeudó de por vida al país al imponer el Fobaproa.

Vicente Fox, "engaño al pueblo. Con el esfuerzo de muchos llegó a la presidencia. Y se convirtió en un traidor a la democracia" porque reconoció que operó para imponer en la presidencia a Felipe Calderón.

De éste dijo: "porque juzgar a Felipe Calderón, porque desató la guerra, declaró a la guerra a la delincuencia, sin atender sus causas. Se llevaron a



cabo masacres, había indicaciones de rematar a los heridos. Ahí están los datos de los niveles de los enfrentamientos”.

Y en el caso de Enrique Peña Nieto, porqué enjuiciarlo, “por los evidentes actos de corrupción, ahí está como testigo protegido el que fuera director de Pemex, para aprobar la llamada reforma energética” pago dinero a legisladores.

Obrador invitó a los ciudadanos a participar en la consulta popular para enjuiciar a los exmandatarios, a celebrarse el próximo 1 de agosto, empero el Jefe del ejecutivo adelantó que él votará en contra.

CONSEJEROS AMPARADOS PARA NO DEJAR SUELDO

A pesar de las políticas de austeridad de Andrés Manuel López Obrador, los consejeros del INE que tienen salarios de 178 mil pesos, el cual es mayor al del presidente de la República de 112 mil 646 pesos, se han amparado para evitar que se cumplan las normas, en este caso la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, que fue reformada al inicio de la administración del tabasqueño.

DETALLE

Obrador señaló que él no participará en la consulta, “ni voy a votar porque se enjuicie a los presidentes, pero tampoco quiero pasar a la historia como tapadera, como alcahuete, que todos den a conocer su punto de vista libremente”



No le tiene confianza al INE

EpiBasta!

Enjuiciar a expresidentes será un acto de justicia, hay motivos suficientes: corrupción, robo y malicia.

DATO

Lorenzo Córdova, Consejero Presidente del INE, declaró que el órgano no podrá garantizar la instalación de todas las casillas destinadas a la consulta popular para juzgar a los ex presidentes, esto debido a la austeridad republicana



LO QUE GANAN EN EL INE

Los salarios según la Plataforma Nacional de Transparencia, son los siguientes:

CONSEJERO ELECTORAL	SUELDO NETO MENSUAL
Lorenzo Córdova	178 mil 058 pesos
Norma Irene de la Cruz	178 mil 058 pesos
Uuc-kib Espadas Ancona	178 mil 058 pesos
Adriana M. Favela	178 mil 058 pesos
Martín Faz Mora	178 mil 058 pesos
Carla Astrid Humphrey Jordan	178 mil 058 pesos
Ciro Murayama Rendón	178 mil 058 pesos
Dania Paola Ravel Cuevas	178 mil 058 pesos
Jaime Rivera Velázquez	178 mil 058 pesos
José Roberto Ruiz Saldaña	179 mil 186 pesos
Beatriz Claudia Zavala Pérez	178 mil 058 pesos



AMLO señaló el derroche de dinero de los consejeros





Más violencia de género

En una mañana de aceptación, el Presidente sin darle vuelta al asunto reconoció que hay un incremento en feminicidios y violencia familiar, dijo ayer que se están ocupando aunque no reveló cifras ni hizo hincapié en alguna estrategia o modificación especial para frenar la violencia de género. "Ha habido incremento lamentablemente en feminicidios, en violencia familiar, estamos ocupándonos de eso". Asimismo, dijo que en Sonora asesinaron a uno de los líderes yaquis y que la entidad sigue siendo foco rojo.

Acusó al INE de utilizar la austeridad republicana para evitar instalar la totalidad de las casillas para la consulta para juzgar o no a los ex presidentes, invitó a la gente a que participe el 1 de agosto y aseguró que el instituto electoral tiene la obligación de organizarla e invertir para que se lleve a cabo. Criticó que los consejeros ganen más que él y sigan viviendo en la opulencia con dinero del pueblo. Aprovechó para enlistar los por qué se debe juzgar desde Salinas hasta Peña Nieto.

Reconoció que aunque la pandemia sigue de manera general en descenso, los contagios aumentaron un 9% en algunas entidades. Reveló que hasta el momento 14 estados han retomado clases presenciales y que las vacunas siguen arribando al país. Además, dijo que el registro para personas mayores de 30 años ya inició y que México enviará a cinco países de Latinoamérica inmunizaciones de AstraZeneca.

Aplaudió la recuperación económica que ha mantenido el país, luego de aplicar su fórmula para evitar una caída libre como en otras naciones. "No nos endeudamos". Dijo que pronto tanto el titular de la SHCP saliente como el entrante darán un informe sobre las finanzas actuales y celebró la buena relación con Estados Unidos para fortalecer el terreno de las inversiones.

Informó que desde el viernes pasado reinició la dispersión de recursos para las personas de la tercera edad, ya con un incremento en su pensión e hizo un llamado para que se inscriban todos los adultos a partir de los 65 años.



AL HABLAR DE LA CONSULTA VS EXPRECISOS

Acusa que INE se gasta lana en chupe

El instituto dijo que ejecutará los ahorros que tiene para realizar el ejercicio

A. GARCÍA, P. VILLA Y CAÑA Y A. MORALES

El presidente Andrés Manuel López Obrador insistió en que el INE es el organismo electoral más costoso del mundo, por lo que debe de ahorrar y utilizar sus recursos para garantizar que se efectúe la consulta popular a fin de decidir si se juzga a los exmandatarios, y acusó a ese instituto autónomo de gastar en altos sueldos, vinos, viáticos y en buenos restaurantes.

“Para la difusión de la consulta el INE tiene que utilizar sus recursos, que son muchos, es un presupuesto de más de 10 mil millones de pesos; es de 20 mil, pero la mitad se les da a los partidos políticos, que también eso hay que corregirlo, pero para el aparato son como 10 mil millones, es el organismo electoral más costoso del mundo. Entonces, ¿cómo no van a ahorrar?, señaló el mandatario en su conferencia.

PRESUPUESTO. Sin embargo, el consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña, presidente de la

Comisión de Capacitación y Organización Electoral, señaló que el INE ha tenido ahorros por cerca de 520 millones de pesos y eso se estaría destinando a la consulta popular.

La consulta para determinar si es que la ciudadanía quiere que se inicie un proceso de investigación en contra de los últimos cinco presidentes, a realizarse el 1 de agosto próximo tendrá un costo aproximado de 520 millones de pesos, ya con los ahorros que ha implementado el INE.



AMLO invitó a la población a que participe en esta consulta popular.



Usan datos biométricos para fraudes financieros

CHARLENE DOMÍNGUEZ

Quienes crean perfiles falsos para solicitar servicios financieros están afinando sus técnicas para defraudar, alertó ID Finance, firma de ciencia de datos y desarrollo de sistemas de credit scoring en Europa y Latinoamérica.

Los defraudadores ya no solo están robando nombres, contraseñas, correos electrónicos o números de teléfono, sino que están utilizando algunas "técnicas sucias" para falsificar la voz, el rostro y otros datos biométricos de los usuarios.

"Si bien las instituciones somos muy dinámicas y buscamos estar a la vanguardia en temas de ciberseguridad, cada vez hemos detectado actividades fraudulentas más finas.

"Con la ayuda de la ingeniería social, los estafadores pueden recopilar una gran cantidad de datos sobre las personas; en general, existe la posibilidad de crear un perfil completo utilizando algunas "técnicas sucias" con algoritmos especiales", señaló Vladislav Gavrilin, Portfolio Risk-Manager de ID Finance.

Con el fraude más común que es el robo de identidad, los estafadores usan credenciales de INE robadas con las que intentan aplicar y recibir préstamos.

"Un porcentaje de las aplicaciones utilizan INE falsificados (...) todas las instituciones bancarias, tradi-

cionales o no, tienen riesgos de algún tipo de fraude, lo más común para el sector es la creación de perfiles falsos para solicitar un préstamo o servicio", comentó.

El experto recomendó a los usuarios prestar atención a quién proporcionan sus datos personales, así co-

mo a las certificaciones de seguridad de los sitios web, especialmente aquellos que le ofrecen dinero fácil.

Existe la posibilidad de crear un perfil completo utilizando algunas "técnicas sucias" con algoritmos especiales".



Cortesía

Vladislav Gavrilin,
Portfolio Risk-Manager
de ID Finance.





bibibelsasso@hotmail.com

•BAJO SOSPECHA

Irma se lo ganó a pulso

Por Bibiana Belsasso

Este lunes 21 de junio se dio a conocer el relevo en la Secretaría de la Función Pública (SFP): Irma Eréndira Sandoval Ballesteros dejó de estar al frente de esta dependencia, luego de que el Presidente Andrés Manuel López Obrador decidió hacer cambios en su gabinete.

El Presidente es un hombre muy transparente, claramente se ve cuando está molesto. Su lenguaje corporal ese día fue muy evidente cuando hizo el anuncio y dijo que el lugar de Sandoval será ocupado por Roberto Salcedo Aquino, un académico muy respetado, con más de 3 décadas en el servicio público.

Sabemos que el Presidente protege a los suyos y que la principal virtud que ve en sus funcionarios es la lealtad. Desde hace un par de meses se conoce su descontento con la familia Ackerman-Sandoval.

Todo el tema está en la elección de Guerrero. Desde el 2018, Irma Eréndira empezó a impulsar a su hermano, Pablo Amílcar, a buscar la candidatura para gobernar la entidad. Ambos hermanos vienen de un padre muy metido en la política guerrerense desde hace años y era el sueño de la familia.

Pablo Amílcar era, hasta octubre de 2020, el superdelegado de Morena en Guerrero, y hay varios videos en donde se entregan apoyos y piden porras para el entonces funcionario. Desde ahí empezaron los errores, haciendo proselitismo a favor de una persona con recursos públicos.

Sin embargo, la cúpula nacional de ese partido tenía en mente a otro aspirante: Félix Salgado Macedonio.

Desde ese momento, la pugna interna no se hizo esperar. A principios del 2021, el hermano de la todavía titular de la SFP solicitó al partido que se transparentara el proceso de designación del candidato, algo que fue negado y comenzó un proceso de impugnación, al cual renunció Pablo Amílcar justo cuando le ofrecieron una diputación federal.

Al mismo tiempo, se desató la guerra para hacer públicas las denuncias de acoso sexual contra Salgado Macedonio.

La denuncias existían desde hace años, nadie las revivió cuando Salgado buscó la senaduría, pero sí se hace un gran movimiento con el tema a raíz de que Pablo Amílcar no logra la candidatura.

No es un secreto, el propio John Ackerman, cuñado de Pablo Amílcar, salió en su defensa cuando se hizo pública la designación de Salgado Macedonio.

Por medio de sus redes sociales, el comunicador aseguró que se trataba de una imposición

que marcaba el “quiebre histórico” en la Cuarta Transformación, es decir, en el proyecto que el actual Presidente viene impulsando desde la campaña presidencial.

Sí, el mismo que ha sido un férreo defensor del Presidente López Obrador y que incluso ha dicho que es un “científico”.

El mismo Ackerman dijo: “Mario Delgado estuvo a punto de anunciar la designación de

Pablo Amílcar Sandoval como el abanderado, pero sorpresivamente y de última hora se echó para atrás frente a presiones de parte de sectores mafiosos incrustados en Morena, temerosos de perder sus privilegios y negocios”.

Y es que el hermano de Irma Eréndira Sandoval siempre apostó a que él llevaba la delantera y la bendición presidencial.

De ahí no hubo forma que hicieran cambiar de opinión, ni al Presidente ni al partido sobre la candidatura. Aun cuando no se transparentaron algunos gastos de campaña y el INE retiró la candidatura a Félix Salgado, su hija queda y hoy es gobernadora electa.

Ahora, a su salida, en un video en redes sociales, Irma Eréndira Sandoval asegura irse contenta con su labor y satisfecha de contribuir a poner punto final a la corrupción.

La verdad es que Sandoval omitió lo polémico que llegó a ser su gestión. Persiguió, pero a los contrarios al régimen, y principalmente casos del pasado.

Exoneró a los suyos, por ejemplo a Manuel Bartlett, director de la Comisión Federal de Electricidad, la CFE, por el caso de las 23 casas propiedad de su pareja sentimental, Julia Elena Abdala Lemus, y su hijo León Manuel Bartlett.

Tampoco se inmutó cuando se descubrió que, en la declaración patrimonial de la pareja de Irma y John, entre 2004 y 2013, Sandoval y su marido supuestamente compraron cinco propiedades, que suman 9 millones 255 mil pesos. Sin embargo, los precios arrojan otros datos, pues son zonas de alta plusvalía.

El matrimonio presuntamente adquirió una casa en Coyoacán por la que pagó 4 millones de pesos, que actualmente está valuada en unos 20 millones. En tanto, un departamento de 126 metros cuadrados que tienen en Benito Juárez, actualmente vale 5 millones de pesos.

Cuando en la Ciudad de México gobernaba el hoy secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, ella recibió como regalo un terreno de 253 metros cuadrados al sur de la capital, que hoy está valuado en seis millones de pesos.

El costo total de las propiedades asciende hasta los 60 millones de pesos, según lo valuado en el mercado. Esta cifra es cinco veces mayor que lo que la funcionaria reportó en sus bienes inmuebles como parte del gabinete de López Obrador.

Tampoco tuvo repercusiones la millonaria beca que le fue otorgada a Ackerman.

Un artículo de Verónica Malo Guzmán, a principios de año, revela que, a través del Conacyt, el Gobierno federal pagó 5 millones 817 mil pesos al doctor John Ackerman para supuestamente realizar algunos estudios.

Esto es gravísimo, se han quitado las becas

para médicos, científicos o profesionistas que quieren hacer un posgrado en el extranjero; tampoco hay dinero para la investigación o fideicomisos, pero sí hay recursos para Ackerman.

Algunos de los trabajos que realizó Ackerman, esposo de Irma Eréndira Sandoval, ahora extitular de la SFP, se titulan: “Democracia, culturas políticas y redes socio-digitales en una era de transformación social”, y “Los usos políticos de la pandemia. Narrativas y desinformación en México”.

En este último, de acuerdo con Malo Guzmán, concluye que “en el marco de la disputa poselectoral en México... hubo grupos de interés políticos y económicos con el objetivo de desestabilizar la estrategia gubernamental” de combate a la pandemia, y que Hugo López-Gatell “fue blanco de ataques”, amén de una “narrativa opositora”.



En pocas palabras, dice Verónica, el Conacyt, al servicio de Ackerman, está pagando un estudio consistente en investigar a los opositores con el único fin de desarrollar material propagandístico para hablar mal de ellos.

¿Usted considera que estos estudios entran en el ramo de la investigación en ciencia o tecnología?

Y es que analizar las opiniones en las redes sociales adversas al Gobierno no es investigación; se trata de monitoreo a quien piensa diferente a la 4T. En otras palabras, es usar el dinero público para perseguir a la oposición, señala la columnista.

Ackerman respondió en ese entonces; dijo que es responsable técnico del proyecto Democracia, Culturas Políticas y Redes Socio-digitales en una era de Transformación Social, que en 2020 recibió más de 5 millones de pesos y que "no recibió los recursos, sino la institución a la que se encuentra adscrito, en este caso, la Coordinación de Humanidades en la UNAM".

Además de todo esto, en las últimas semanas Ackerman arremetió contra el líder nacional de Morena. Acusó a Mario Delgado de llevar una conducción autoritaria y facciosa del partido, incluso comparó a Morena y sus encuestas para elegir candidatos a los tiempos en los que el PRI tenía el control a través del famoso dedazo.

Y luego se preguntan: ¿Por qué los cambios en la SFP? Los Ackerman Sandoval se lo ganaron a pulso.

Relevo institucional



Foto: Cuartoscuro

EL LUNES se anunció el relevo de Irma Eréndira Sandoval por Roberto Salcedo Aquino al frente de la Secretaría de la Función Pública.



[¿SERÁ?]

Padres insumisos

La Unidad de Inteligencia Financiera de **Santiago Nieto** alista un proyecto para la identificación de los recursos financieros reales de deudores alimentarios; es decir, quienes dolosamente manifiestan que su salario es inferior al que realmente perciben o se colocan intencionalmente en estado de insolvencia para no dar pensión alimenticia a sus hijos. Lo anterior, nos explican, porque en los últimos 10 años la tasa de divorcios en México se ha incrementado 57 por ciento y, de acuerdo con cifras del INEGI de **Julio Santaella**, 3 de cada 4 hijos de padres separados no reciben manutención. ¡Tómenla! ¿Será?

Se abren las apuestas

Parece que en la SCT se preparan para dar una sorpresa respecto a las obras que, se supone, tienen a su cargo para conectar el Valle de México con el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. Con poco más de 270 días para la inauguración de una de las magnas obras de **AMLO**, no hay claridad de qué está haciendo la dependencia a cargo del ingeniero **Jorge Arganis**. Las apuestas corren, y mientras unos aseguran que la sorpresa será el avance, que aún no han dado a conocer, otros ponen su resto a que, el tiempo corre y no hay nada que informar. ¿Será?

Mejor que los repartan

El Presidente, principal impulsor de la austeridad republicana y la consulta popular, se podría llevar una sorpresa no grata el próximo 1 de agosto. El INE gastará 500 millones de pesos en organizar el ejercicio y se necesita que voten más de 38 millones de mexicanos para que sea vinculante. Quienes saben de tendencias vaticinan que ese dinero solo se va a desperdiciar y la consulta quedará como una mera anécdota. ¿Será?

Se recupera el turismo

Nos dicen que en el Caribe mexicano las cifras del turismo se están recuperando a niveles incluso iguales a los de marzo del año pasado, antes de que iniciara la pandemia de Covid-19. Desde Quintana Roo, donde gobierna **Carlos Joaquín González**, nos especifican que la reactivación está también mejorando el sector finanzas; por lo que este año se retomará la construcción de al menos 12 mil nuevas habitaciones de hotel. ¿Será?

Carrera por el oro... negro

Dicen que ahora sí el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana tendrá nuevo dirigente y que en los próximos días saldrá la convocatoria; hay tres potenciales contendientes, dos pertenecen al círculo cercano de **Carlos Romero Deschamps** -pura coincidencia, obviamente-, **César Pecero Lozano** y **Miguel Flores Contreras**. El tercero, **Fred Navarro**, un personaje bien visto por el gobierno del presidente **López Obrador** y, por lo tanto, por importantes figuras políticas de la 4T, además de tener el apoyo de los trabajadores. Navarro pertenece a las Sección 35, la misma de Romero Deschamps, y es que como dicen, para que la cuña apriete, tiene que ser del mismo palo. ¿Será?



AMLO responde al INE: "Ya es deporte nacional echarle la culpa a la austeridad"





AMLO responde al INE: "Ya es deporte nacional echarle la culpa a la austeridad"

VERENICE TÉLLEZ HERNÁNDEZ
LATARDEMEX@YAHOO.COM.MX

En conferencia de prensa matutina de ayer martes, el presidente Andrés Manuel López Obrador señaló a manera de reclamo que "ya es deporte nacional echarle la culpa a la austeridad", luego de que el Instituto Nacional Electoral (INE) apuntara que no podrá garantizar la instalación de casillas para llevar a cabo la consulta popular sobre el juicio a actores políticos debido a faltas de presupuesto.

"Ya es deporte nacional echarle la culpa a la austeridad, que bien que ya es un tema en la discusión, el debate, aún utilizado para justificar de manera indebida ciertas actitudes, pero sí necesitamos que haya austeridad, porque era mucho el derroche que existía", dijo.

Apuntó que en gobiernos anteriores se priorizó la privatización de los bienes nacionales, el saqueo o los sobornos, "el presupuesto no se destinaba al pueblo, ni siquiera una

parte".

Advirtió que **sus adversarios buscan cualquier excusa para desprestigiarlo, ya que no se permite la corrupción.**

"Como ya no hay esa mecánica de gobierno (...) le echan la culpa a la austeridad, porque ya hemos hablado de cómo, para simular que se atendía al pueblo, creaban instituciones para todo", afirmó. Para la difusión de la consulta, propuso que el INE utilice sus recursos, los cuales ascienden a más de 20 mil millones de pesos, puesto que se trata del "organismo más costoso del mundo", aunque reconoció que la mitad del dinero se les da a los partidos políticos, situación que dijo, se debe de corre-



gir. "¿Cómo no van a ahorrar si los consejeros ganan más que el Presidente? No hay dinero para lo fundamental, pero sí gastan muchísimo en viáticos, buenos restaurantes, vinos, entonces, ¿no alcanza para que se tenga la posibilidad de tener casillas, mesas electorales y recoger la opinión de la gente?", cuestionó.

El mandatario federal también invitó a la población a participar en la consulta, **la cual se llevará a cabo el 1 de agosto, y responder a la pregunta "¿quieres que se investigue y, de conformidad con la ley, se juzgue a los expresidentes?"**.

Personas de 30 a 39 años ya pueden registrarse para vacunarse contra Covid-19

En otro punto, el presidente informó que **personas de 30 a 39 años ya pueden registrarse para vacunarse contra Covid-19**.

El subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, **Hugo López-Gatell Ramírez**, informó que está a disposición la plataforma **mivacuna.salud.gob.mx** para todos los habitantes del país que tienen ese rango de edad.

Hasta este día, la Secretaría de Salud reporta **28 millones 198 mil 409 personas vacunadas, de las cuales 60 por ciento, es decir, 17 millones 47 mil 687 personas tienen esquema completo y 40 por ciento, 11 millones 150 mil 722, pertenecen al grupo de nuevos esquemas**.

El 21 de junio se aplicaron 470 mil 564 dosis y hoy, desde el 24 de diciembre, ya suman 40 millones 700 mil 954 dosis suministradas.

El subsecretario detalló que para esta semana se espera la llegada de 2 millones 681 mil 460 dosis al país y reiteró que **"conforme llegan las vacunas inmediatamente se distribuyen y se ponen. (...) No hay rezago alguno, lo que hay es**

este tránsito continuo de dosis de vacunas y de aplicación".

La mañana de ayer llegó a la Ciudad de México un embarque de la vacuna Pfizer procedente de Cincinnati, Estados Unidos, con 290 mil 160 dosis.

El arribo de hoy y las envasadas en el territorio nacional suman 50 millones 578 mil 275 dosis en México que permiten implementar el Plan Nacional de Vacunación contra Covid-19.

Al respecto, la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, **dio a conocer los resultados del operativo especial de vacunación a personas de 18 años en adelante que actualmente se lleva a cabo en Baja California**.

Informó que a cinco días de iniciar, se ha inmunizado a 720 mil 238 personas con la vacuna Janssen de Johnson & Johnson de una sola dosis.

"Está abierta la convocatoria para todos los bajacalifornianos que quieran acudir a los centros en los seis municipios. Continúa la vacunación y para agilizar el proceso, lo que se decidió es que primero se aplica la vacuna y después se registra en el momento de la observación. Esto permite la agilización de la vacuna ya sea en proceso peatonal o vehicular", remarcó.

Diariamente se determina la apertura o cierre de centros de vacunación para eficientar los procesos. Este martes se abrirán más centros y brigadas itinerantes con el objetivo de abarcar mayor territorio y llegar a más personas. En total serán 35 centros: **12 en Mexicali, 8 en Tijuana, 7 en Ensenada, 3 en Tecate, 3 en Rosarito y 2 en San Quintín, detalló la secretaria de Seguridad**.

Sobre el regreso a clases presenciales, la



secretaría de Educación Pública, **Delfina Gómez Álvarez**, expuso que en siete entidades se regulariza la actividad educativa con centros comunitarios de aprendizaje.

En 11 volverán a las aulas en el ciclo escolar 2021-2022 y en 14 planean hacerlo bajo modalidad mixta.

Presidente reconoce aumento en cantidad de feminicidios a nivel nacional

El presidente reconoció un aumento en la cantidad de feminicidios a nivel nacional, y aseguró que las autoridades correspondientes están implementando estrategias para atender y combatir este delito. **"Estamos trabajando, ha habido un incremento (en los feminicidios), estamos ocupándonos de eso"**, comentó en su conferencia mañanera.

Va muy bien la recuperación económica

El presidente mencionó que México va "muy bien" en la recuperación económica ante la pandemia de covid-19, **"todos los indicadores reflejan que vamos a salir pronto, antes que otros países y mucho mejor librados porque no se contrajo deuda"(...)"Fueron muy buenos resultados y es una fórmula nueva; entonces van a estar aquí el secretario de Hacienda saliente y el entrante, esta misma semana y van a informarle al pueblo sobre cómo está la economía"**.

Ya inició dispersión para los adultos mayores, ya con aumento

López Obrador aseguró que ya se empezó la dispersión de recursos para pensiones de adultos mayores, dinero que, dijo, "se está entregando el bimestre, con el aumento". **"Ya empezó la dispersión el viernes pasado para los adultos mayores, ya con aumento.... vamos a informar, aunque no les guste a los conservadores"**, informó en conferencia de prensa matutina en Palacio Nacional.

El 10 de junio, **López Obrador informó que a partir del bimestre julio-agosto, las pensiones para adultos mayores aumentarán 15 por ciento, tal como lo anunció en marzo pasado, y pasarán de 2 mil 700 a 3 mil 105 pesos bimestrales**. De acuerdo con el mandatario, también a partir de ese bimestre, se incorporarían a los adultos de 65 años, pues anteriormente la edad requerida era de 68.

"Hicimos el compromiso el 21 de marzo en Guelatao, Oaxaca, de incrementar la pensión a los adultos mayores, a todos los adultos mayores, porque es universal y vamos a empezar ya a entregar ese incremento. En este mes empieza la dispersión del bimestre julio-agosto, luego septiembre-octubre, luego noviembre-diciembre, son tres bimestres que nos faltan para el año y ya van a incluir los incrementos", dijo en aquella ocasión. **El 21 de marzo, desde Guelatao, Oaxaca, anunció que a partir de julio la pensión para adultos mayores se incrementaría gradualmente hasta llegar a 6 mil pesos bimestrales en 2024, y se reducirá de 68 a 65 años la edad para los beneficiarios que no viven en comunidades indígenas**.

El jefe del Ejecutivo detalló que este plan para proteger el futuro de los adultos mayores contempla la actualización de las Unidades de Medida y Actualización (UMA), conforme a la inflación anual y el incremento continuo del salario mínimo, **"hasta que se recupere en el transcurso del tiempo todo lo perdido"**, apuntó.









DE FRENTE Y DE PERFIL

¿Para qué tantos partidos?



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Desde hace mucho tiempo nos preguntamos una y otra vez, para qué necesitamos tantos partidos políticos, que reciben el registro y lo pierden en la primera competencia.

Cada tres años surgen nuevas organizaciones políticas que no refrendan el supuesto respaldo ciudadano, mientras que otros más muestran su total mediocridad y se mantienen con registro, rebasando apenas el límite mínimo pedido por las autoridades electorales.

En los comicios del pasado 6 de junio, los tres partidos con registro nuevo no pudieron alcanzar el mínimo de los tres puntos porcentuales necesarios para su sobrevivencia y quedaron relegados.

Encuentro Solidario, Fuerza por México y Redes Sociales Progresistas no tendrán derecho a prerrogativas ni a competir en comicios federales, a no ser que pidan un nuevo registro, algo que les debería negar.

Los partidos políticos son subvencionados por el gobierno y su registro es avalado por el Instituto Nacional Electoral que les otorga el consentimiento para competir, después de cumplir con una serie de requisitos como lo es el aval de reuniones distritales y de afiliaciones.

Sin embargo, muchos de esos requisitos son cubiertos mediante artimañas que no garantizan la legalidad de las mismas.

Las autoridades electorales dan el aval, aunque tienen la facultad para negarlo como lo hicieron en esta ocasión con la ahora popular diputada federal electa, Margarita Zavala y su partido México Libre.

La concurrencia de tantos partidos con carácter nacional no ha provocado, hasta ahora, una mayor participación ciudadana, arrojando resultados entre 40 y 50 por ciento en comicios intermedios y de poco más del 50 por ciento en los presidenciales. Excepciones las hay, cuando los procesos electorales convencen a la gente de acudir a las urnas como fue en 2018 y 2021, con resultados del 60 por ciento en la presidencial y superiores al 50 por ciento en la intermedia.

Con todo y ello, los tres partidos nuevos no lograron el mínimo de tres por ciento, por lo que tendrán que desaparecer, a pesar de algunos pequeños logros en varios estados, donde mantendrán el registro local.

Y es que la historia de los partidos políticos en México en la época moderna muestra el consi-

derable surgimiento de nuevas organizaciones políticas, cuyo propósito fundamental es disfrutar de las prerrogativas que les da derecho el registro, con contar con una estructura real que les permita la subsistencia.

Desde 1997, desaparecieron un sinnúmero de partidos políticos a los que casi nadie recuerda.

Esos partidos y otros que han contado con una segunda oportunidad llenan el universo de ideologías que, regularmente, son similares a los de los partidos grandes, aderezadas con algún complemento.

Hay partidos que subsistieron durante décadas, pero que al llegar a los tiempos de votos mínimos requeridos desaparecieron como el Auténtico de la Revolución Mexicana, el Popular Socialista y uno que pasó por tres nombres Socialista de los Trabajadores, Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional y acabó en Cardenista.

Otros partidos han tenido una vida efímera, aunque disfrutaron de una segunda oportunidad para mantener el registro como el Verde Ecologista de México y del Trabajo que aún compiten y otros como Democracia Social y Social Demócrata que también usó los

apelativos de Alternativa Socialdemócrata y Alternativa Socialdemócrata y Campesina, que pudo participar en dos elecciones presidenciales, perdiendo el registro. El Demócrata Mexicano también desapareció y reapareció, esfumándose nuevamente por el rechazo ciudadano. Partidos con breve existencia son el México Posible, Fuerza Ciudadana, Liberal Mexicano, Alianza Social, Sociedad Nacionalista, Centro Democrático y otros más.

Hay partidos en la actualidad que apenas rebasan el mínimo permitido y que se juegan cada tres años su existencia. En la actualidad, el proceso electoral federal dejó con vida a siete partidos, los que siguen siendo muchos para los pocos resultados que obtienen en las urnas, donde obtienen escasas posiciones de elección directa, las más de ellas basadas en las alianzas que constituyen.



El clamor general es que se deje pasar un tiempo para dar nuevos registros y optar por competir con los siete organismos políticos que se mantuvieron con vida el 6 de junio.

Viejos camaradas que crecieron a la vera del entonces gobernador de Tabasco, Enrique González Pedrero, se encuentran insertos dentro de la Cuarta Transformación: José Antonio Álvarez Lima ha sido director de Canal 11 y continúa como senador; Humberto Mayans Canabal es consejero de Pemex; José Eduardo Beltrán, también consejero de Pemex, y ahora Roberto Salcedo, secretario de la Función Pública. Al presidente López Obrador le recuerdan sus tiempos de esforzado crecimiento político.

ramonzurita44@hotmail.com





Pedro Salazar

Opine usted:
opin@elfinanciero.com.mx

Mala idea: Calderón y Peña estarán felices

Las propuestas de reforma constitucional que ha esbozado el presidente López Obrador son música para los oídos de mentalidades y actitudes políticas como las que, en su momento, promovieron los expresidentes Calderón y Peña Nieto. Controlar a la autoridad electoral, desaparecer las diputaciones plurinominales y culminar la militarización de la seguridad pública. Ni más ni menos. Autoritarismo puro y duro.

Que la intentona sea de derecha o de izquierda o sin ideología alguna, no importa. La lógica y la impronta son inconfundibles. Seguir concentrando el poder, inhibir la representación, asfixiar la pluralidad y fortalecer al extremo a las Fuerzas Armadas es una agenda añeja, prístina y neta. Quien la promueve da la espalda a la democracia y al liberalismo digno de ese nombre. Vamos por partes.

Lo de la autoridad electoral nacional no se entiende. Acabamos de asistir a una jornada cívica ejemplar, con reconocimiento

nacional e internacional y con niveles de organización dignos de orgullo y el presidente de la República quiere reformar a la autoridad que la orquestó. De hecho, en su ánimo está cooptarla o desaparecerla. La única razón que podría explicar eso es el afán controlador que dicta la gestión gubernamental. El Instituto Nacional Electoral es un activo de la democracia mexicana, resultado de la acción y coordinación ciudadana y no puede estar a disposición de los caprichos del gobernante en turno. Más

nos vale decirlo y hacerlo valer.

El tema de las plurinominales –lo adelanté en el título de este artículo– es asunto recurrente. Cada vez que hay un gobierno que cuenta con una relativa mayoría legislativa y que confía en que su partido tiene expectativas triunfadoras, pretende desaparecer las 200 diputaciones plurinominales. Lo hizo el PAN, lo hizo el PRI y, ahora, lo hace Morena. A los primeros no les resultó; esperemos que al último tampoco.

Los argumentos también son, siempre, los mismos: que si los plurinominales cuestan mucho, que si no representan a nadie, que si nadie los elige. Fundamentalmente. Todos son pseudoargumentos o, al menos, argumentos falaces. El costo de la existencia de esas curules es, en términos del presupuesto público, marginal. Su representación es fundamental porque son la voz en la Cámara de Diputados –la discusión sobre el Senado se cuece aparte– de aquellas opciones que existen, pesan y tienen demandas legítimas pero no lograron ganar los distritos electorales (uninominales) y; los elegimos todas y todos nosotros, elección tras elección, con nuestros votos trianuales. En mi caso, por ejemplo, no puede votar por el candidato a diputado de mi preferencia –Salomón Chertorivsky Woldenberg– pero pude apoyarlo votando por las candidaturas de su partido. Al final estará en la Cámara de Diputados y estaré más representado.

El último tema es el sueño del calderonismo y la última

aspiración del peñanetismo.

Ambos apostaron por la ruta militar ante su incapacidad para crear y fortalecer policías civiles dignas de ese nombre. Al final claudicaron. Su militarismo fue uno de sus peores fracasos y, de paso, su timbre para la historia. La violencia nos desbordó y ambos presidentes fueron incapaces de responder con visión de largo alcance. Hoy estamos como estamos porque no pudimos hacer lo que la historia les demandaba.

Con el actual presidente es peor porque prometió que haría lo contrario. Dijo que su estrategia sería la opuesta y, sin embargo, dejó el proyecto de la procuración civil de justicia en el margen de sus prioridades.

Ahora resulta que quiere reformar la Constitución para formalizar la fusión entre la Guardia Nacional –que de civil le queda poco– y la Secretaría de la Defensa Nacional. Adiós al mando civil sobre las fuerzas de seguridad. Quien siga pensando que –por necesidad o por urgencia– la decisión cabe en un contexto democrático será que no ha leído la historia latinoamericana.

No será fácil que el gobierno logre la aprobación de estas reformas constitucionales –como tendrían que serlo todas–, pero su iniciativa anuncia tiempos aciagos y descompuestos. Si no le alcanzan las mayorías para aprobarlas, las reformas no serán pero el trazo autoritario se sigue confirmando sin importar mambres ni identidades políticas.

En estas lides el PAN, el PRI y Morena, en los hechos, han

resultado ser –le pese a quien le pese– exactamente lo mismo. No le gustará escucharlo al gobierno, pero a los hechos debemos remitirnos.

Controlar a la autoridad electoral, desaparecer las diputaciones plurinominales y culminar la militarización de la seguridad pública... Autoritarismo puro y duro.



Controlar el Congreso: obsesión del poder

LA VIDA EN CARNE Y HUESO

POR

Josefina Vázquez Mota
Senadora del PAN

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

No cabe duda que hay un persistente deseo de hacerse del control del Poder Legislativo, de tener las mayorías absolutas y calificadas. Al menos eso es lo que se visualiza al pretender desaparecer a los legisladores de representación proporcional (plurinominales) que, paradójicamente, también buscó Peña Nieto. Tal parece que los resultados del proceso electoral del 6 de junio motivaron aún más las intenciones de controlar el Congreso, consecuencia de ello es la advertencia del Ejecutivo federal de enviar una reforma para renovar a las y los consejeros electorales del INE y desaparecer a los legisladores plurinominales. La desaparición tanto de las y los diputados como de senadores plurinominales bajo la justificación de la austeridad, en el fondo, es la insistente tentación de tener el

poder absoluto y de reducir al máximo la pluralidad en el Congreso. De no existir las diputaciones plurinominales, la coalición gobernante (Morena-PVEM-PT) se hubiera quedado con el 62% de las curules, siendo que obtuvo una votación del 44%, de acuerdo con los resultados de la elección del 6 de junio. La creación de esta figura, en 1977, surgió ante la presión de la oposición –que en ese entonces sólo era el PAN– de tener un Congreso más democrático y representativo, pues el PRI tenía el dominio absoluto. Fue Jesús Reyes Heróles quien siendo secretario de Gobernación en el gobierno de López Portillo, impulsó una reforma para la creación de los diputados de representación proporcional o plurinominales. Eliminar de tajo la reforma de Reyes Heróles sería un retroceso, es regresar a los años sesentas, cuando el Presidente y el PRI tenían el control total del Poder Legislativo, cuando la democracia era tan sólo un sueño. No lo digo yo, lo dicen diversas voces como la de José Woldenberg al argumentar que los plurinominales surgieron para democratizar al país y reconocer su pluralidad, fue la incipiente manera de terminar con un régimen autoritario. También lo señala el actual consejero electoral Uuc-kib Espadas, al sostener que eliminar a los legisladores plurinominales significaría despojar de representación en el Congreso, en números redondos, al 60% de las y los ciudadanos, un retroceso de 104 años para la democracia mexicana. Es cierto que toda legislación es perfectible y que disminuir el número de legisladores tanto en el Senado como en Cámara de Diputados, es un tema que siempre ha estado en la mesa, no es una novedad.

Lee la columna completa en:
www.publimetro.com.mx



Juan Carlos Gómez Aranda

Analista político y experto en comunicación estratégica

Twitter: @JCGomezAranda Email: jcgomezaranda@hotmail.com

Elecciones 2021, si todos los partidos pregonan que ganaron, ¿quién perdió?

Aún no cerraban las casillas el 6 de junio y algunos candidatos ya celebraban el triunfo, pero horas después reconocían su derrota. La realidad es que muchos de quienes celebraban tenían datos de su pérdida, pero las viejas mañas dictaron dosificar la cruda realidad: de las urnas sólo puede resultar un ganador.

Pero como nadie pierde ni gana todo para siempre, veamos qué protagonistas del proceso ganaron y perdieron al mismo tiempo.

El presidente López Obrador ganó porque los comicios se realizaron con tranquilidad, a pesar de las abominables señales de violencia que los precedieron y no han ocurrido problemas poselectorales que amenacen la paz social. Mientras, el resultado en la elección de diputados le resultó agri dulce, porque si bien su partido no logró con 196 curules la indispensable mayoría para hacer reformas constitucionales, con sus aliados las creará para aprobar el presupuesto y seguir impulsando los programas sociales prioritarios y sus proyectos de infraestructura, así como mantener dominio político en varios campos, vía las participaciones federales.

Al mismo tiempo, su partido perdió terreno en la joya de la corona que es la Ciudad de México, viejo bastión y plataforma que lo impulsó políticamente y ahora, de paso, desestabilizó momentáneamente, junto con el accidente de la Línea 12 del Metro, el encuadramiento de su propia sucesión.

El INE gana porque no es cualquier cosa instalar casi 163 mil centros de votación, capacitar a un millón y medio de ciudadanos, presentar a tiempo los resultados y realizar los cómputos casi sin incidentes, pues nadie propuso bloquear la avenida Reforma ni carretera alguna. También gana por los nuevos equilibrios en el Congreso, que obligarán a buscar mayores consensos a la hora de debatir las reformas a los órganos electorales.

Morena gana porque consigue control de la mitad de las entidades del país, así como de 13 capitales estatales, 658 municipios y mayoría en 19 congresos locales, lo que es relevante porque se requiere de 17 legislaturas para aprobar reformas constitucionales. Pero pierde por el retroceso que sufre en la Cámara de Diputados, donde pasa de contar con 247 a 196, por lo que no alcanza mayoría simple ni calificada, perfilándose un Congreso dividido que aumenta la dependencia de Morena de sus aliados y lo obliga a negociar con opositores.

Mientras, la coalición Vamos por México, conformada por el PRI, el PAN y el PRD, gana un avance significativo en el Legislativo, lo que prefigura una oposición con mayores recursos. El PAN logra gubernaturas y crece en el Legislativo, mientras que el PRI, perdiendo entidades donde era gobierno, avanza en diputados y tiene triunfos regionales, como los del Estado de México. Por su lado, el PRD mantiene su nivel, pero, sobre todo, su registro, que muchos daban por perdido.

El Partido Verde consigue quizá el mejor desempeño y pasa de 16 a 44 diputados federales, gana una gubernatura, triunfa en muchos municipios y confirma su preeminencia en estados como Chiapas, donde es el segundo partido más votado y el primero en triunfos municipales. También pierde en materia de reputación, por la cuestionada participación de última hora de los llamados *influencers* digitales.

Por su lado, Movimiento Ciudadano gana visibilidad con su rotundo triunfo en Nuevo León y ratifica su fuerza en Jalisco, entidades fundamentales para la vida política y económica de México. A la vez, pierde curules y se derrumban triunfos anticipados, como el que ya presentaba en Campeche.

Ganaron los 144 diputados federales que lograron reelegirse y perdieron los partidos Encuentro Social, Redes Sociales Progresistas y Fuerza por México que, teniendo algunos éxitos locales, no lograron sostener su registro.

Ganaron las mujeres, que hoy tienen más cargos de representación, así como los jóvenes, que encontraron nuevos espacios de participación, como las redes sociales que ratificaron su papel como plataformas de movilización, especialmente en Nuevo León.

¿Daremos vuelta a la página para pasar al terreno de la reconciliación? No será así. Queda por desahogar una agenda legislativa y de gestión pública

compleja y polarizante que obligará a los contrarios a utilizar todos los recursos de la comunicación y de la política para arrostrarlos con resultados.



En este momento, en tribunales se dirimen las discrepancias de la jornada electoral, mientras espera respuesta la pregunta de por qué no estamos inmersos en problemas poselectorales graves. ¿Será porque todos los partidos ganaron algo, porque quienes hacían las movilizaciones de inconformidad pasadas las elecciones hoy son gobierno o porque los malandrines que cuentan con recursos para patrocinar inconformidades también alcanzaron algún objetivo?

836 denuncias superan marca

#VIOLENCIAPOLÍTICADEGÉNERO

POR MISAEL ZAVALA

PAIS@ELHERALDODEMEXICO.COM

SE REGISTRAN 69 MÁS QUE EN EL PROCESO ELECTORAL ANTERIOR

Las elecciones intermedias de 2021 rompieron una marca en denuncias ante tribunales por violencia política en razón de género y falta de paridad en las candidaturas.

Desde que el proceso electoral dio inicio, en septiembre de 2020, hasta el 14 de junio, casi dos semanas después de los comicios, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) resolvió 836 juicios por violencia política de género y cuestiones relacionadas con la paridad en la contienda.

Esta cifra (69 diferendos más) supera a la que se registró en los procesos electorales anteriores inmediatos, pues de noviembre de 2016 a 2020 se resolvieron 767 sentencias por violencia política de género, según la Unidad de Estadística e Información Jurisdiccional del TEPJF.

En el proceso electoral de 2021, la sala Xalapa —que comprende la tercera circunscripción (Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán)— es donde se acumula-

ron más litigios por violencia política de género, al registrar 141 juicios y 42 más relacionados a la paridad de género.

Históricamente esa circunscripción siempre ha acumulado más querellas, además de la Sala Superior del TEPJF, donde llegan prácticamente los recursos de revisión de otras salas.

En este año se hizo un seguimiento puntual de todas las denuncias por violencia política en razón de género, ya que el Instituto Nacional Electoral (INE) dio seguimiento también a agresores de mujeres para evitar que fueran candidatos.

Durante las campañas electorales recientes salieron a la luz nombres de candidatos y funcionarios públicos

con pasados de violencia ejercida a mujeres. Desde deudores alimentarios o distribuir panfletos contra mujeres, violencia intrafamiliar, y hasta delitos sexuales, fueron motivo para que el Instituto Nacional Electoral sancionara a 64 personas durante las campañas políticas.

De acuerdo con el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en razón de género del INE, se les retiró las candidaturas a personas como Hugo Carballo Hernández, quien competía por una diputación federal por Movimiento Ciudadano y mantiene una carpeta de investigación por delitos sexuales en San Luis Potosí. ●

PARA TODOS

● El INE sancionó a ciudadanos, candidatos, funcionarios y periodistas.

● El motivo: incurrir en violencia política contra las mujeres.

● Los estados con más agresores son Oaxaca y Veracruz, con 19.

64

SANCIONES, A AGRESORES DE MUJERES.



EL INE SÍ TIENE DINERO PARA CONSULTA: AMLO

● El presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que el INE cuenta con el presupuesto necesario para organizar la consulta ciudadana, para juzgar o no a los expresidentes, el próximo 1 de agosto. Sin embargo, criticó que los consejeros electorales digan que no alcanza con los más de 10 mil millones de pesos que tienen de presupuesto anual, de los cuales se pagan grandes sueldos y gastan en viáticos, vinos y buenos restaurantes. **FRANCISCO NIETO**



Cambiando de Tema

BOBY MELENDEZ S.

Durante su conferencia mañanera en el Salón Tesorería de Palacio Nacional, el presidente **López Obrador criticó a los miembros del Instituto Nacional Electoral por asegurar que no existe presupuesto suficiente para realizar la consulta respecto de si se lleva a juicio a los expresidentes de la república. No es posible que no haya dinero para lo fundamental, pero sí para devengar salarios muy superiores a los del jefe del Ejecutivo Federal**, comentó el primer mandatario, quien sostuvo que se ha vuelto "**deporte nacional**" echarle la culpa a la austeridad republicana que se registra en el país, **donde los magistrados del INE viven a todo lujo**, expuso en el noticiario estelar de unomásuno, **Cambiando de Tema Noticias**, **Verenice Téllez Hernández**, su conductora, quien dio la bienvenida al programa a la conferencista **Julima Cardona** y al analista político y columnista **Carmelo Galindo**, quienes hicieron importantes señalamientos respecto de cómo vivir en armonía y unos de los motivos por los que el Movimiento Nacional de Regeneración Nacional perdió en los pasados comicios la mayoría de las alcaldías de la Ciudad de México. Bajo la dirección de nuestro presidente editor, **Naim Libien Kaui**, **Téllez Hernández destacó que de acuerdo a López Obrador la economía nacional se recupera rápidamente, al igual que el empleo, además de que desde el pasado fin de semana se comenzó a entregar la ayuda económica, aumentada al doble, a los adultos mayores de 65 años**. De igual manera, en otro **Cambiando de Tema**, la también comunicóloga ponderó lo afirmado tanto por **López Obrador** como por el subsecretario de salud, **Hugo López-Gatell**, respecto de que el Programa Nacional de Vacunación marcha conforme a lo previsto y dan como un hecho que en octubre se llegue a la meta fijada. Se

destacó que a la fecha hemos recibido **más de 28 millones de vacunados y que de estos ubos 17 millones han quedado inmunizados totalmente**, lo que no significa que bajen la guardia. En Baja California, la aplicación del antídoto contra Covid-19 marcha bastante bien y se estima que lo mismo ocurrirá con el resto de los estados que hacen frontera con la Unión Americana, la que ha donado a México casi millón y medio de vacunas, las que siguen llegado de diversos puntos del mundo y habrán de aumentar los envíos, por lo que la vacunación de la población, del pueblo bueno, está garantizada. **Ya comenzaron los registros de ciudadanos de 30 a 39 años para la aplicación de la vacuna contra el coronavirus, pandemia que a la fecha ha cobrado la vida de por lo menos 250 mil personas**. Y durante su primera intervención en **Cambiando de Tema Noticias**, la conferencista **Julima Cardona** nos dio una pequeña introducción a lo que es vivir en armonía, a convivir con los hijos, hermanos, abuelos, padres, compañeros de oficina, vecinos y la comunidad en general. Destacó la necesidad de que **todos estemos bien informados, de que todos colaboremos con la comunidad y seamos una sociedad más solidaria**. No cabe duda de que el confinamiento de que fuimos objeto debido a la pandemia de Covid-19 nos hizo comprender, rescatar, actualizar y "poner al día" muchos de los valores que habíamos olvidado y que son tan necesarios para vivir en armonía, en tranquilidad y paz, dones que for-



man parte integral del ser humano, el que no puede y no debe perder su esencia. Por su parte, el columnista y analista político **Carmelo Galindo** nos detalló las posibles causas por las que Morena perdió la mayoría de las alcaldías en la CdMx, entre las que destacan un adecuado plan de atención a la pandemia, así como el poco apoyo a la micro, pequeña y mediana empresas, lo que a su vez ocasionó el cierre de muchas de ellas. También la carencia de un transporte público eficiente y las desgracias que se han registrado en el Sistema de Transporte Colectivo Metro, entre ellas el incendio que terminó con el sistema de control de la calle de Delicias y el lamentable accidente en la estación Olivos de la Línea 12, la ya denominada **Línea de la Muerte**. Es un hecho que el periodista abundará sobre estos temas y muchos más en sus próximas intervenciones, las que desde ahora han causado expectación por lo bien documentados que están sus comentarios.



Noticias



AQUI EN EL CONGRESO

Por José Antonio Chávez



Circo, maroma y teatro enjuiciar a ex Presidentes

Ayer el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** justificó llevar a juicio a los ex Presidentes desde **Carlos Salinas** a **Enrique Peña Nieto** para enjuiciarlos, que fue porque no quiere pasar a la historia como una tapadera y alcahuete. Naturalmente que se refiere por los casos de corrupción que se han detectado en esos sexenios y que busca que sean los mexicanos los que clasifiquen si quieren llevarlos a juicio.

Es la Consulta Popular para el 1 de agosto que pidió al INE de **Lorenzo Córdova** organice esa consulta popular para conocer si los mexicanos están de acuerdo que le rasquen a esas celebridades desde 1988 al 2018.

López Obrador presentó sus argumentos para llevar a esta votación, a **Carlos Salinas** porque entregó o privatizó todo para sus amigos; de **Ernesto Zedillo** porque convirtió la deuda de unos cuantos como Fobaproa en deuda del estado y que después de 30 o 40 años se sigue pagando.

Vicente Fox porque engaño al pueblo; **Felipe Calderón** por retar al narco y perder la vida de miles de mexicanos.

Peña Nieto por los actos de corrupción que, basta recordar que **Emilio Lozoya** se encuentra como testigo protegido soltando toda la sopa y que fue por orden de sus superiores, vaya tanto el Presidente como su brazo derecho **Luis Videgaray**.

En fin, el Presidente quiere llevarlos a esa consulta aunque él se zafó de ir a votar, adelantó que no lo hará, pero eso sí respaldará, lo que los mexicanos decidan en esa votación.

Para nadie es secreto que es una verdadera jalada ese inventó presidencial, pues lo único que gana es desviar el escenario de lo importante como la estrategia de vacunación que hoy en día mantiene muy pero muy preocupados al país entero.

Tal vez el Presidente lejos de dar circo, maroma y teatro al pueblo, debería de dar un buen golpe a esos saqueadores de México que gozan de la impunidad con los miles de millones en sus bolsillos sin que se les moleste en sus lugares de residencia.

Viven como virreyes, para muestra el caso del ex líder sindical de PEMEX, **Carlos Romero Deschamps** lo han denunciado ante el Presidente y lo más que muestra es su tibieza.

Otros funcionarios del sexenio saliente de **Peña Nieto** involucrados como **Videgaray**, también gozan de esa impunidad. El Presidente los desnuda pero no los encarcela, entonces es circo, maroma y teatro.

Llevar a juicio a los ex Presidentes sin duda no procederá pero al menos **López Obrador** dejó la marca a una parte de mexicanos de lo que les gusta escuchar.

Los ex Presidentes difícilmente podrán ser llevados a juicio, al menos de **Calderón** para atrás, no exenta el saliente **Peña Nieto** que tiene frescas declaraciones que involucran parte de su gabinete.

Si realmente **López Obrador** quiere actuar conforme a la ley, pues que se base en el librito de **Lozoya** y les atice a los que les tenga que atizar; eso sí, que no pase mucho tiempo porque hay que recordarle que se pierde la credibilidad.

CARLOS JOAQUIN QUE NO AMENAZA NI A UNA MOSCA

Tal vez fue sano que el gobernador de Quintana Roo, **Carlos Joaquín** saliera atender las acusaciones en su contra de la alcaldesa de Solidaridad, de amenazas de muerte.

Responder que en su vida no ha amenazado a nadie de muerte es una buena señal de un gobernante que le llueven, sin duda eso y más de acusaciones. Es la política y es la guerra electoral. Dar la cara es la clave. Las amenazas obviamente son palabras mayores.

Beristáin de Morena fue la única alcaldesa que perdió la reelección del grupo de ese partido en alianza con el PT y el Partido Verde.

Ahora ha buscado revertir su derrota en la Ciudad de México para atizarle, desde las dependencias e incluso del mismo Senado de la República al gobernador como responsable de esta crisis electoral y con el agregado que la amenaza de muerte.

Carlos Joaquín recibió hace días el espaldarazo del propio Presidente **Andrés Manuel López Obrador** porque lo calificó como un ejemplo en las elecciones, vaya que no metió las manos y que no utilizó recursos para favorecer a candidatos o partidos y eso guste o no lo apuntaló.

El gobernador quiere terminar su sexenio de cinco años (2022 elecciones) y

pasarse a retirar a la vida privada, no más política y no más campañas.

Desde luego que cualquier personaje en la política que logre sus propósitos, retirarse a tiempo es sin duda lo más sano y más recomendable.

Lo hará el mismo Presidente que anunció se retirará en 2024 a su rancho La Chingada en Palenque a escribir libros y cuidar sus árboles no hablará más de política ni habrá redes sociales. Si ya la libraron, para que esperar los enloden si no hay necesidad.

DE PANZAZO LA LIBRA MARIO DELGADO CON SENADORES

La encerrona de seis horas de los 60 senadores de piel MORENA con **Mario Delgado** en la Cámara Alta convocados por el líder **Ricardo Monreal**, fue indispensable para el análisis de las elecciones pasadas. Fue a navaja limpia porque no se permitió ni asesores ni mirones, solo legisladores y sin aliados.

Un examen oral y escrito en el que, si bien ganaron 11 de 15 gubernaturas, se perdieron también 50 diputados que dejaron la mayoría calificada en San Lázaro, 9 de 16 Alcaldías en la CDMX y algunos millones de votos en el país. Le tocará después con los diputados de **Ignacio Mier**.

Lo confrontaron y le reclamaron, sin embargo aguanto vara Don **Mario** y si bien le abollaron la carrocería, simplemente le aplicaron la medida universal que ordenó **Delfina Gómez** de la SEP a todos los alumnos por el COVID, es decir el mínimo del 6 para evitar ser reprobados. De panzazo.

Jachavez77@yahoo.com



“Reflexionan” senadores de Morena resultados de junio 6

Senadores de Morena reclamaron a su dirigente nacional, Mario Delgado, algunos malos resultados que se obtuvieron en el pasado proceso electoral, como el que se registró en la Ciudad de México donde perdieron seis alcaldías y se estableció la obligación de recuperar la capital del país, considerado el bastión del movimiento del presidente Andrés Manuel López Obrador.

“Ese es un tema que tenemos que reflexionar, que revisar a fondo para recuperarnos de inmediato porque esta ciudad es de izquierda”, admitió el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado.

Asimismo el tema de la tragedia de la Línea 12 del Metro y su impacto en los comicios del pasado 6 de julio en los resultados de la capital del país fue un tema que también se abordó.

“Estamos haciendo una reflexión conjunta para ver cómo podemos mejorar”, atajó.

Este martes a puerta cerrada 46 de 60 senadores se reunieron por más de seis horas con Delgado y Citlalli Hernández, secretaria del Movimiento de Regeneración Nacional, para hacer un balance de las elecciones del 6 de junio donde no faltaron los reclamos por algunos resultados sobre todo en la ciudad de México y parte del Estado de México.

—¿Han percibido molestias por parte de los senadores?

—Sí, hay de todo; hay felicitaciones, reclamos, hay de todo. En Morena somos muy autocríticos y eso nos sirve para la reflexión.

—¿Qué es lo que más le reclaman?

—No, bueno, como están los senadores de todos los estados, no ganamos como hubiéramos querido en algunos estados, ¿no? - entonces, hay cosas que sin duda podemos hacer mucho mejor.

Delgado aseguró que también que se exploró la ruta para reorganizar a Morena de cara al 2022 donde habrá elecciones para renovar seis gubernaturas.

“No ganamos como hubiéramos querido en todos los estados, entonces hay cosas que sin duda podemos hacer mucho mejor. La Ciudad de México es un tema que tenemos que reflexionar, que revisar a fondo para que no nos dividan, porque esta ciudad es de izquierda”, admitió.

En la reunión también se analizó cómo se hará la promoción para que los mexicanos participen en la consulta popular para enjuiciar a los expresidentes de México a realizarse el 1 de agosto próximo.

Criticó al Instituto Nacional Electoral (INE) que argumentó no tener presupuesto suficiente para llevarla a cabo.

“Tienen que apretarse el cinturón, tienen que dejar tantos privilegios, tantos gastos extraordinarios que tienen pues empezando por los propios consejeros, algunos, no todos, que salen todos los días con su amparo bajo el brazo para poder ganar más que el presidente de la República, así no va haber dinero que alcance, con austeridad republicana es posible promover la consulta. Además hay tiempos oficiales que pueden usar”, aseveró. (Alejandro Páez)





Parolin, revelador mensaje...

Irma: sin pena ni gloria, pero con muchos inmuebles.

“Lo que de Roma viene... a Roma va” (o fue, si se prefiere), reza el dicho popular que pretende explicar que toda referencia de la autoridad vaticana sobre una situación y/o nación en concreto, cual sea el caso, tiene fundamento en información recibida y sopesada previamente en la Santa Sede.

Tal referencia viene a cuento para intentar esclarecer los supuestos o reales motivos que tuvo el “número dos” del Vaticano, el cardenal secretario de Estado, **Pietro Parolin**, para plantear desde el altar de la Basílica de Nuestra Señora de Guadalupe que México es un país “que debe reconciliarse y unirse, pues uno de sus mayores males es la polarización...”, reclamo que reiteró un día después en la nunciatura apostólica, ante el secretario **Marcelo Ebrard Casaubon**, de Relaciones Exteriores, y que complementó haciendo votos para que se supere ya la cultura de la división y la violencia para dar paso, dijo, “a la cultura de la fraternidad y la solidaridad”.

Veo, había explicado un día antes, un México, un pueblo “que tiene necesidad de reconciliarse consigo mismo, de reencontrarse como hermanos, de perdonarse mutuamente” aunque, fiel a las más sanas prácticas diplomáticas, omitió explicitar el fondo de sus preocupaciones. Nunca aclaró ni la fuente ni los destinatarios de su mensaje... aunque evidenció que así nos ve(n).

Es por demás evidente que, si bien el claridoso mensaje de **Parolin**, que desayunó —¿tlatcoyos?— el lunes con **Andrés Manuel López Obrador** y fue nombrado huésped distinguido de la capital por **Claudia Sheinbaum**, lo que generó malestar en la “conformista” comunidad *chaira* y en medios afines a la Cuarta Transformación, en contraste fue recibido con esperanza y muestras de reconocimiento en amplios sectores de

la sociedad que, al margen de consideraciones de otra índole, reconocen que la polarización social a la que se refirió ha sido alentada, y lo es ahora con mayor énfasis, desde el más alto nivel del gobierno... donde, en el mejor de los casos, se soslaya igualmente el creciente entorno a la violencia (e inseguridad) que se vive.

Bien...



ASTERISCOS

* A nadie, por cierto, pasó desapercibida la asistencia del temido *verdugo de la 4T*, **Santiago Nieto**, a la recepción y brindis que en la nunciatura se ofreció para celebrar el VIII aniversario de la elección y arribo del papa **Francisco** al Trono de Pedro, ni que se hiciera acompañar por su pareja, la consejera del Instituto Nacional Electoral (INE), **Carla Humphrey**...

* Reveladora a no dudarlo, la decisión del gobierno federal de negarse a signar la declaración condenatoria que en contra del régimen del dictador y asesino **Daniel Ortega Saavedra** emitió ayer el Consejo de Derechos Humanos de la ONU por la reiterada violación de éstos en Nicaragua. En contraste de la decisión de México y Argentina, 58 países avalaron la declaración...

* Este jueves, previsiblemente, el gobierno del panista **Carlos Joaquín González** inaugurará las nuevas instalaciones del C5 estatal que, se prevé, deberá constituir un elemento adicional importante en el combate que contra el crimen organizado libra el gobierno quintanarroense...

Veámonos el viernes, con otro asunto *De naturaleza política*.



La visita
a México
de Parolin,
el “número dos”
del Vaticano,
fue recibida con
esperanza y
reconocimiento
en amplios
sectores de
la sociedad.



AL CALCE UN SELLO CON EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, JUZGADO DÉCIMO SÉPTIMO DE LO CIVIL.

"2021: Año de la Independencia"

JUZGADO 17° CIVIL
SECRETARIA "B" EXP. N°. 1094/2019

Domicilio Juzgado 17° Civil:
Avenida Niños Héroes 132, torre Sur Noveno Piso, Colonia Doctores,
Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720 de esta Ciudad de México.

EDICTO.

EMPLÁCESE A: "FLORES GONZALEZ ROBERTO"

En cumplimiento a lo ordenado por auto de fecha dos de junio del año en curso, dictado en los autos del juicio **ESPECIAL HIPOTECARIO** promovido por **SCOTIABANK INVERLAT S.A. INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE GRUPO FINANCIERO SCOTIABANK INVERLAT** en contra de **FLORES GONZALEZ ROBERTO**, expediente **1094/2019**, la C. JUEZ DÉCIMO SÉPTIMO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ordeno hacer saber a la codemandada lo siguiente:

En la Ciudad de México a once de noviembre del año dos mil diecinueve.

A sus autos el escrito de cuenta de la parte actora, a quien se le tiene desahogando en tiempo la prevención ordenada mediante proveído de fecha treinta y uno de octubre del año en curso, por lo que se procede a dictar auto admisorio en los términos siguientes: Se tiene por presentado a **SCOTIABANK INVERLAT S.A. INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE GRUPO FINANCIERO SCOTIABANK INVERLAT**, por conducto de sus apoderados, demandando en la vía **ESPECIAL HIPOTECARIA** de **FLORES GONZALEZ ROBERTO** las prestaciones que indica en su escrito inicial de demanda, la cual se admite a trámite en la vía y forma propuestas, con fundamento en los artículos 255, 256, 468 a 471 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles, en consecuencia, con las copias simples exhibidas córrase traslado y emplácese a la demandada. **NOTIFÍQUESE.- LO PROVEYÓ Y FIRMA LA C. JUEZ DÉCIMO SÉPTIMO DE LO CIVIL, LICENCIADA MARÍA DEL ROSARIO MANCERA PÉREZ, ANTE EL C. SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADO JUAN RAÚL VALDOVINOS HERNÁNDEZ, QUE AUTORIZA Y DA FE.- DOY FE 1094/2019.**

En la Ciudad de México, a dos de junio del dos mil veintiuno.

Agréguese a sus autos el escrito de cuenta de la apoderada de la parte actora, vistas las manifestaciones que hace valer, la razón actuarial de fecha quince de diciembre del dos mil veinte, aunado al contenido de los oficios visibles a fojas 174, 176 y 180 que remiten la Primera Secretaria de Acuerdos de la Presidencia y del Pleno de este tribunal, Instituto Nacional Electoral y el Instituto Mexicano del Seguro Social, de los cuales se desprende por una parte que en el domicilio en el que se constituyó el actuario de referencia, no se encuentra el demandado, y por otra que no se localizó registro cierto de su domicilio actual, por lo que vistas las manifestaciones que hace valer la parte actora y atento al estado de los autos, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 122 fracción II del Código Procesal Civil se ordena emplazar por edictos al demandado **ROBERTO FLORES GONZÁLEZ**, mismos que se mandan publicar por **TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS**, debiendo mediar entre cada publicación dos días hábiles, tanto en el Boletín Judicial como en el periódico **DIARIO IMAGEN** a efecto de que el demandado antes citado conteste la demanda entablada en su contra, interponga excepciones y defensas y haga valer lo que a su derecho convenga dentro del término de **CUARENTA DÍAS** quedando a su disposición las copias de traslados exhibidas con el C. **SECRETARIO DE ACUERDOS** del Juzgado Décimo Séptimo de lo Civil la Ciudad de México, se precisa que el plazo concedido iniciara a partir del día siguiente de la última publicación del edicto correspondiente.- Notifíquese. Lo proveyó y firma **LA C. JUEZ DÉCIMO SÉPTIMO DE LO CIVIL Licenciada MARÍA DEL ROSARIO MANCERA PÉREZ, ante el C. Secretario de Acuerdos Licenciado JUAN RAÚL VALDOVINOS HERNANDEZ, que autoriza y da fe.- DOY FE. 1094/2019.**

Ciudad de México, a 07 de junio del 2021.

EL C. SECRETARIO DE ACUERDOS

LIC. JUAN RAÚL VALDOVINOS HERNANDEZ



Ninguna reforma electoral resiste la deslealtad de los partidos

BERNARDO BARRANCO V.

La reforma electoral está en el radar. Entiendo bien que el INE es el epicentro de una disputa política entre la 4T y sus opositores. Es evidente la alta dosis de subjetividad y hasta revancha política. López Obrador guarda resentimientos políticos al árbitro electoral desde 2006 en la crisis electoral del "haiga sido como haiga sido". También en el proceso de 2012 por no haber sido acuciosa, la autoridad electoral, en la fiscalización por el descarado y evidente financiamiento ilícito hacia la campaña de Enrique Peña Nieto. En el último proceso electoral los límites se rebasaron. El Presidente se declara garante de la limpieza electoral y ante la crisis de la oposición, el INE se convirtió en un contrapeso político que no le correspondía. Ambos actores rebasaron el dominio de su competencia. Ambos invadieron territorios prohibidos y peligrosos.

Es indudable valorar la importancia que ha obtenido el IFE/INE en la construcción de la vía democrática en el país. Por ello resulta obvio mantener una institución creíble, competente y altamente confiable para contar bien los votos de los mexicanos. Sin embargo, siempre es perfectible. El IFE/INE fue creado en los años 90 para arrebatar la organización del proceso a los autoritarios gobiernos priistas que manipulaban y acomodaban los resultados a su conveniencia. El IFE se constituye como garante de los recuentos y de la equidad en las contiendas. Hoy el contexto socio-político es muy diferente. Lamentablemente la miserable cultura política de los partidos no respeta las reglas, las leyes ni el espíritu de las contiendas. Las trapacerías de los partidos han mostrado deslealtad con la democracia electoral. Su visión se hizo de corto plazo y su horizonte se reduce a las siguientes elecciones. Ganar a toda costa, no importa cómo, no importa cuánto, ni interesa con quién. Importa

ganar. De manera recurrente violan reglas electorales para su provecho. Así surgen escándalos como el Pemexgate, los Amigos de Fox, las tarjetas Monex. Así que a cada reforma electoral le seguía un recetario de prácticas malandras para burlar las nuevas normas. Recordemos cuando el Estado cedió los tiempos oficiales de radio y Tv para otorgar equidad. Ante ello, los partidos crearon con los concesionarios un mercado negro de comunicación política. No hay reforma política que resista la deslealtad de los actores. Ni una ciudadanía que soporte el doble discurso, la doble moral y la hipocresía de sus dirigentes.

Por ello, cada reforma emerge por gachazos en la arena electoral. Cada reforma agrega funciones al árbitro y centraliza más su actuación. Hoy es una tosca institución que ha llegado a un techo peligroso.

Las elecciones presidenciales de 2006 y 2012 mostraron profundas fisuras en el andamiaje electoral. Las elecciones de 2018 se cuecen aparte dado el amplio número de votos pro-AMLO. Presento unos primeros sesgos que deben corregirse.

1. Elecciones excesivamente caras. Es un hecho que las elecciones en México son las más costosas a escala global. Ya no se justifica la máxima de José Woldenberg que decía que la transición a la democracia lo justifica. El INE gasta más de 20 mil millones de pesos en organizarlas. Habría que añadir los costos de cada Ople. Tan sólo en el Edomex la elección costó más de 3 mil millones de pesos. Habría que sumar las cuantiosas prerrogativas federales y locales a los partidos. Un dineral.

2. Lamentable duplicidad electoral. Existen dos estructuras paralelas que no sólo se enciman, sino que se entorpecen. El INE y los Oples. La reforma electoral de 2014 formó una estructura híbrida gracias a las tortuosas negociaciones en que el PRI defendió las estructuras electorales locales. Pero el INE asumió cerca de 60 por ciento de las responsabilidades de los

Oples. Pero la reforma fracasó. Los Oples, en complicidad con el INE, siguen en manos de los poderes fácticos locales. ¿Qué objeto tiene mantener dos estructuras paralelas con elecciones cada vez más concurrentes? ¿Los Oples deben desaparecer y federalizarse todas las elecciones?

3. Compleja normativa. La falta de lealtad de los partidos y sus constantes prácticas que violan las leyes han propiciado una legislación electoral plena de candados y contracandados que constituyen procedimientos engorrosos y leyes electorales barrocas, farragosas y aborrecidas. Esto ha propiciado que las elecciones se encarezcan. Hay que obligar la lealtad política de los partidos con sanciones severas y simplificar las absurdas leyes electorales.

4. Desciudadanización o irrupción de una casta electoral. Los consejos ciudadanos de los Oples y del INE se nutren de las propias estructuras electorales y de los tribunales. Los consejos son integrados por funcionarios anodinos, con alto conocimiento técnico pero escaso arraigo, compromiso o representación ciudadana. Así, las estructuras se han vuelto autorreferenciales, cotos cerrados al ciudadano. El método de selección pasa por el filtro de abusivos exámenes técnicos y de selección subjetiva de los consejeros generales



del INE. Ahí lastimosamente predominan las cuotas partidarias, dando paso a los consejeros de consigna, arribistas y mediocres. Se deben modificar de fondo los métodos de selección y alejarlos de la injerencia de partidos, gobernadores y de operadores políticos.

En suma, ninguna reforma por más perfecta que se diseñe podrá prosperar sin la lealtad democrática de los partidos. La corrupción electoral y las prácticas fraudulentas deben desaparecer. De no ser así, toda reforma fracasará.

Hay dos estructuras paralelas que no sólo se enciman, sino que se entorpecen. El INE y los Oples



Presidente critica de nuevo al instituto

Lo acusa de gastar en altos sueldos, en vinos caros, viáticos y en buenos restaurantes

**PEDRO VILLA Y CAÑA
Y ALBERTO MORALES**

—nacion@eluniversal.com.mx

El presidente Andrés Manuel López Obrador insistió en que el INE es el organismo electoral más costoso del mundo, por lo que debe ahorrar y utilizar sus recursos para garantizar que se efectúe la consulta popular a fin de decidir si se juzga a los ex-mandatarios, y acusó a ese instituto autónomo de gastar en altos sueldos, vinos, viáticos y en buenos restaurantes.

“Para la difusión de la consulta el INE tiene que utilizar sus recursos, que son muchos, es un presupuesto de más de 10 mil millones de pesos; es de 20 mil, pero la mitad se les da a los partidos políticos, que también eso hay que corregirlo, pero para el aparato son como 10 mil millones, es el organismo electoral más costoso del mundo. Entonces, ¿cómo no van a ahorrar?”

“Claro, si los consejeros del INE ganan más que el Presidente, pues no hay dinero para lo fundamental, si gastan muchísimo en viáticos, buenos restaurantes, vinos, pues entonces no alcanza para que se tenga la posibilidad de tener casillas o mesas electorales y recoger la opinión de la gente”, opinó.

En la conferencia mañanera, el Jefe del Ejecutivo federal dijo que el INE puede utilizar los tiempos oficiales para promover la consulta que se realizará el 1 de agosto, “pero lo que pasa es que no les gusta que se hable de ésta”.

López Obrador invitó a la población en general a que participe en esta consulta popular y aseguró que hay materia, pues enlistó las causas

por las cuales se les debe juzgar a los expresidentes.

Reiteró que no participará en la consulta y detalló que no quiere pasar a la historia como tapadera o alcahuete.

El Mandatario federal continuó con sus señalamientos a la clase media y criticó que hay quienes ven a las maestrías como títulos monárquicos.

Argumentó que las personas deben superarse, pero no aspirar a ser fifis y egoístas.

“Por eso estamos hablando de una clase media solidaria, fraterna, no ladina y, repito, no aspiracionista. Claro que hay que superarnos, pero no volvernos egoístas y aspirar a ser fifi, toda esa vida vacía de lujo barato y

apostar todo a lo material, a triunfar a toda costa sin escrúpulos morales de ninguna índole”, insistió el Presidente.

Acusó que quienes votaron por Gabriel Quadri, diputado electo en Coyoacán por la alianza PRI, PAN y PRD, son quienes consideran que tener maestrías y doctorados es como obtener títulos de nobleza y se creen superiores.

“Los que consideran que tener maestría o doctorado es como tener títulos de nobleza, que los hay y que se creen superiores, pues esos es muy seguro que sepan quién es el señor Quadri y que opinen igual, porque, ya también lo expresé, pueden te-



ner grados académicos del más alto nivel y ser muy susceptibles a la manipulación", dijo.

El Presidente pidió que se mostrara en pantalla el tuit que Quadri de la Torre escribió en su cuenta de Twitter, donde señaló: "Si México no tuviera que cargar con Guerrero, Oaxaca y Chiapas, sería un país de desarrollo medio y potencia emergente".

"Pues por este señor votaron. Fíjense lo distinto que somos. Para mí el pueblo de Oaxaca es de los que más cultura tienen en el mundo", consideró.

El Jefe del Ejecutivo federal manifestó que tiene que polemizar sobre estos temas, porque no se puede permitir que siga avanzando la mancha negra del individualismo, clasismo y racismo, pues "tenemos que buscar una sociedad mejor, no esto". ●

ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR
Presidente de México

"Claro que hay que superarnos, pero no volvernos egoístas y aspirar a ser fifí, toda esa vida vacía de lujo barato y apostar todo a lo material, a triunfar"



El Presidente volvió a arremeter contra el diputado electo Gabriel Quadri.



“Hay materia” en la consulta para juzgar a ex presidentes: López Obrador

● “Con sus gestiones se perdieron 30 años de desarrollo del país”

● “Tiene el INE recursos para el ejercicio; es el ente más costoso del mundo”

● Deberán votar 37 millones 400 mil para que el resultado sea vinculante

R. GARDUÑO, F. MARTÍNEZ
Y A. URRUTIA/P 3

CENSURA A ASPIRACIONISTAS QUE BUSCAN SER FIFÍS

Ya es deporte nacional culpar a la austeridad, reprocha AMLO al INE

El Ejecutivo promueve la participación de los ciudadanos en la consulta para llevar a juicio a ex presidentes

ROBERTO GARDUÑO
Y FABIOLA MARTÍNEZ

El presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que, en el balance de los gobiernos de Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña, “hay materia” a considerar en la consulta ciudadana del primero de agosto próximo para juzgarlos sí o no por “la ruina” heredada al país.

En su conferencia matutina reclamó que, en todos los medios de comunicación, hay tiempos oficiales, y “no les gusta que se hable de la consulta. Aquí nosotros vamos a estar hablando de la consulta y aprovecho para invitar a la gente a participar, en agosto, es el día primero de agosto, es un domingo”.

El mandatario fue claro pues, “fijé mi postura desde que tomé po-

sesión, expresé: punto final, vamos hacia delante. Yo no voy a participar en la consulta, ni voy a votar, pero tampoco quiero pasar a la historia como tapadera, como alcahuete”.

En torno al Instituto Nacional Electoral (INE), aseguró que tiene suficiente capital para organizarla. “Ya es deporte nacional echarle la culpa a la austeridad. El INE tiene que utilizar sus recursos, que son muchos, es un presupuesto de más de 10 mil millones de pesos. Es el organismo electoral más costoso del mundo”.

El tabasqueño explicó con sencillez la pregunta: “¿Quiéres que se investigue y, de conformidad con la ley, se juzgue a los ex presidentes? Sí o no.” Y es que a sus ojos la pregunta, elaborada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), “la

verdad, está muy ambigua, hay que descifrarlo. De manera barroca, queriendo que no se entienda”.

Los responsables de la ruina del país

De los ex presidentes Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto, cuestionó ¿por qué juzgarlos?, y él se respondió con un catálogo de hechos que provocaron “la ruina del país, que perdiera su posibilidad de desarrollo en los pasados 30 años, fue todo un periodo decadente”.

Así recordó al preguntar por qué juzgarlos: “¿a Salinas? Porque entregó todos los bienes de la nación a sus allegados. ¿Zedillo? Con el Fobaproa convirtió las deudas privadas en deuda pública. ¿Fox? Engañó al pueblo, se convirtió en un traidor a

La Jornada



Política
Ya es deporte nacional culpar a la austeridad, reprocha AMLO al INE
El presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que, en el balance de los gobiernos de Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña, “hay materia” a considerar en la consulta ciudadana del primero de agosto próximo para juzgarlos sí o no por “la ruina” heredada al país.

la democracia. ¿Por qué juzgar a Felipe Calderón? Desató la violencia, declaró la guerra a la delincuencia sin atender las causas, y se llevaron a cabo masacres. En dos años de Calderón, en enfrentamientos, más muertos que heridos o detenidos, y ¿Peña Nieto? Por los actos evidentes de corrupción”.

El mandatario reiteró su crítica a la clase media con afanes fífis, porque en ella las maestrías y doctorados son considerados títulos monárquicos y nobiliarios. Contrario a su idea de clase media solidaria, fraterna, no ladina y no aspiracionista. “Y tenemos que polemizar sobre esto, porque no podemos permitir que siga avanzando esta mancha negra de individualismo, de clasismo, de racismo”.

En el caso de Coyoacán –denotó enfado– con Gabriel Quadri (hechura de Elba Esther Gordillo) por un tuit en el que expresó: “Si México no tuviera que cargar con Guerrero, Oaxaca y Chiapas sería un país de desarrollo medio y potencial emergente”.

En una exposición abundante en temas, dio a conocer que antes del 6 de junio se le acercaron todos los partidos políticos para pedirle que interviniera contra candidatos en Nuevo León, Campeche y San Luis Potosí, y les respondió así: “no, porque no somos iguales. Y ya, que el fiscal (José Agustín Ortiz Pinchetti) resuelva. Nosotros no perseguimos a nadie. Nosotros vamos a hacer historia, nos interesa mucho que darle bien al pueblo”.

También ordenó al secretario de Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, entregar un informe sobre la solicitud que hasta el momento de su muerte hizo el general Francisco Gallardo para ser reindicado en la carrera de las armas.





El INE tiene la oportunidad de clausurar una fuente de corrupción electoral si decide quitarle el registro al Partido Verde.

¡Atrévanse!

Hace unas semanas el INE dio muestras de fortaleza prohibiendo la sobre-representación y sancionando a los candidatos que no presentaron gastos de precampaña. Si quiere seguir combatiendo la raíz de los problemas que aquejan a nuestra democracia, debe segar una fuente de corrupción electoral y cancelar el registro del Partido Verde Ecologista de México (Verde).

En nuestro país existe una tolerancia absurda a la corrupción en la vida pública; la asumimos como normal e inevitable. La historia del Partido Verde lo confirma. En 1986, cuando se crea dentro del PRI la Corriente Democrática encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo; Jorge González Torres funda el Partido Verde que luego heredará a su hijo Jorge Emilio, también conocido como el *Niño Verde* y quien fuera protagonista de escándalos tan sonados como pedir dos millones de dólares para otorgar una licencia de construcción.

El Verde es un ente extraño porque ni es ecologista ni es verde ni es partido. Es un pequeño grupo de personas que han utilizado el registro para recibir millonadas en prerrogativas, entrarle con entusiasmo a la especulación inmobiliaria y tejer alianzas con los principales partidos. Es notable su mimetismo, el Verde ha apoyado en diferentes momentos las candidaturas a la Presidencia de Vicente Fox (PAN), Enrique Peña Nieto y José Antonio Meade (PRI), así como al partido de Andrés Manuel López Obrador (Morena).

Durante la primera década de este siglo dediqué tiempo y esfuerzos a denunciar las trapacerías del Verde, supuse que las autorida-

des electorales aceptarían la evidencia para eliminar una anomalía que erosionaba la vida democrática. En el 2009, por ejemplo, Alfredo Figueroa, Denise Dresser, Eduardo Huchim, Martha Tagle y muchos más, presentamos una queja formal ante el Consejo General del IFE; en ella demostramos que una parte importante de la propaganda electoral verde estaba montada sobre afirmaciones engañosas que violentaban el derecho ciudadano a una información veraz y confiable. Pedíamos la cancelación de su registro.

No pasó nada. La autoridad electoral se contentó con imponerles multas ridículas. Mientras alegaban que la ciudadanía tenía la prerrogativa de quitarles o concederles el registro en las urnas,

se olvidaron de que la ciudadanía decidiría su voto con base en información falsa. En el trasfondo estaba un hecho: entre el 2003 y el 2019 el IFE-INE estuvo sometido a los partidos que protegían al Verde.

Una de las grandes sorpresas del 2020-21 ha sido la emancipación del INE y el Tribunal Electoral. Súbitamente se decidieron a tutelar el interés general aplicando las leyes existentes. En ese contexto, el Verde sobreestimó el grosor de su impunidad porque, como en elecciones previas, contrató a docenas de "influencers" para que, durante la veda electoral, promovieran el voto por el Verde a sabiendas de que estaba prohibido.

El INE y la FGR reaccionaron y están llevando a cabo una investigación que incluye la posibilidad de quitarles el registro como partido. El presidente del INE,

Lorenzo Córdova, ya declaró que habrá "tolerancia cero". ¿Se atreverán a revocarles el registro o se contentarán con aplicarles multas que terminarán siendo ridículas por la magnitud de los negocios en juego? El resultado dependerá de la manera como interpreten lo hecho por el Verde. Pueden calificarlo como un incidente aislado o como otra pieza de su turbio historial.

En los próximos meses estará abierta una ventana de oportunidad para que el país clausure una de las fuentes más visibles de corrupción electoral. Eso meterá al presidente de la República y a su partido en un fuerte dilema. Las clases medias de la Zona Metropolitana del Valle de México les asestaron un fortísimo golpe.

Una de las formas de recuperarse será esmerarse en la lucha contra la corrupción. En ese contexto resulta ofensivo y risible que nos presuman, un día sí y otro también, su presunta excepcionalidad, mientras tienen a su vera a los cínicos del Verde.

México no puede seguir perdiendo fortunas en un partido Verde mientras vemos cómo se deteriora la naturaleza mexicana y el planeta busca formas para frenar y revertir el cambio climático. El Consejo General del INE tiene en sus manos la oportunidad de erradicar una fuente de corrupción de la vida pública. ¡Atrévanse a hacer historia! México y la causa ambiental se los agradecerán.

Colaboró Anuar Israel Ortega Galindo.



ASTILLERO

*Consulta, que algo queda // Reunión dorada en Palacio // Progresar, sin “ser fifi”
// El tiempo de Mario Delgado*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

SON VARIAS LAS contrariedades que enfrenta la consulta genérica sobre eventuales responsabilidades de políticos del pasado.

A TREINTA Y ocho días de un ejercicio inédito, operativamente complicado y demandante de muchos recursos humanos y económicos, aún hay una gran carga de incertidumbre sobre ese proceso en sí y en cuanto a la factibilidad de cumplir con una decisión ciudadana que llegase a ordenar el “esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas” (así reza el texto aprobado por la Corte).

LA CONSULTA, QUE ambiciosa pero impropia es promovida como si se centrara en buscar juicio a ex presidentes de la República (cuando el universo alcanzable conforme a la pregunta oficial es amplísimo), requiere que 40 por ciento de los facultados para elegir lo hagan. Es decir, 37.5 por ciento de ellos. En los comicios del pasado 6 de junio la participación ciudadana fue de 52.6 por ciento, para designar diputados federales.

PARA EL ESTRENO de este ejercicio cívico, el Instituto Nacional Electoral había solicitado mil 499 millones de pesos, que le permitirían instalar 104 mil casillas en todo el país. Dado que no le aprobaron ningún presupuesto especial, el INE gastará 528 millones de pesos (provenientes de ahorros, se informó), que alcanzarán para establecer entre 50 y 59 mil casillas.

POR LO DEMÁS, y aun cuando ayer el Presidente de México sintetizó las causas por las cuales deberían ser procesados los ex mandatarios de la República, él mismo se abstendrá de votar, pues no está en favor de este eventual procesamiento, sino de un “punto final”, que deje el tema sin mayores consecuencias.

DE HECHO, LA eventual falla de este proceso, por falta de votantes o por desorganización operativa (desde ahora convenientemente adjudicada al INE), terminaría permitiendo al habitante de Palacio Nacional cumplir, con

cargo a una consulta popular, su prefigurada decisión de no ir contra los ex presidentes. Pero, consulta, que algo queda.

A LA HORA de cerrar esta columna no había información oficial sobre una singular reunión, cuya importancia y trascendencia deberían haber obligado a dar inmediato reporte de lo ahí tratado. En tal sesión habrían participado el Presidente de la República, el hombre más rico del país y dueño del grupo empresarial responsabilizado de fallas constructivas en el tramo accidentado de la línea 12 del Metro y la jefa del Gobierno capitalino.

SI EL MOTIVO de esa *cumbre dorada* fue justamente lo relacionado con los hechos en que murieron 26 personas, mucho habría ayudado que López Obrador, Slim y Sheinbaum informaran de inmediato, pero Claudia, por ejemplo, cantinflé para no decir nada sobre tal encuentro y sus acuerdos.

EN UNA MÁS de sus reflexiones sobre el tema, el presidente López Obrador dijo ayer en su conferencia mañanera de prensa: “... estamos hablando de una clase media solidaria, fraterna, no ladina y, repito, no aspiracionista. Claro que hay que superarnos, pero no volvernamos egoístas y aspirar a ser fifi, toda esa vida vacía, del lujo barato, y apostar todo a lo material, a triunfar a toda costa sin escrúpulos morales de ninguna índole”.

LOS PLANTEAMIENTOS PRESIDENCIALES se produjeron al criticar las posturas de un nuevo destinatario de los dardos en Palacio Nacional, que terminan por dar reflectores a personajes impresentables, como Gabriel Quadri, diputado electo por un distrito de Coyoacán, quien, dijo el político tabasqueño, “seguramente debe ser doctor o académico de altos vuelos, y se admira, se profesa cierto respeto por los grados académicos, que son ya como grados monárquicos; algunos sí, pero la mayoría no”.

Y, MIENTRAS MARIO Delgado se reunía ayer con senadores morenistas, algunos de los cuales le reprocharon las maniobras de politiquería que dañaron al partido guinda, ante lo cual el ebrardista consideró que, debido a conflictos internos, faltó tiempo para procesar candidaturas, ¡hasta mañana!



Para presentar ante tribunales a ex funcionarios deberán votar 37.4 millones

ALONSO URRUTIA

Más allá de los problemas financieros para organizar la consulta popular del primero de agosto por parte del Instituto Nacional Electoral (INE) que obligará a instalar sólo 57 mil mesas receptoras de votación —frente a las 162 mil 570 urnas de la elección reciente—, lograr que de este ejercicio se desprenda un aval para emprender acciones contra políticos del pasado implicará que al menos 37 millones 400 mil ciudadanos acudan ese día a votar, para que el resultado tenga un carácter vinculante, según la Ley Federal de Consulta Popular.

Las condiciones para alcanzar esa votación (40 por ciento del listado nominal de 93.5 millones) serán más complicadas porque en la gran mayoría de los casos, las mesas receptoras estarán más distantes (pues abarcan el territorio de tres casillas en la elección regular) y porque en cada una del listado será el doble de registrados que en las urnas normales: mil 500 ciudadanos.

El pasado 6 de junio sufragaron 48.8 millones de votantes, esto es, 52.6 por ciento del listado nominal, en lo que constituyó, proporcionalmente, la mayor afluencia a las urnas para unas elecciones intermedias desde 1997. En gran parte esta asistencia fue favorecida porque en 15 entidades se celebraron elecciones para gobernador.

El aval de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que procediera la consulta solicitada por el presidente Andrés Manuel López Obrador implicó la reconfiguración de la pregunta original que se incluirá en la boleta. Y donde no sólo se omiten los nombres de ex mandatarios vivos, sino incluso, tampoco se menciona que se trata de presidentes ni expresamente de enjuiciamientos.

El cuestionamiento en torno al cual se pronunciará el votante es complejo: “¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?”

Al respecto, la ley que rige este ejercicio expresa: “El resultado de la consulta popular es vinculante para los poderes Ejecutivo y Legislativo federales, así como para las autoridades competentes, cuando la participación total corresponda, al menos, a 40 por ciento de los ciudadanos inscritos en la lista nominal de electores”.

El INE gastará 522 millones de pesos en la consulta, en virtud de que no obtuvo ninguna ampliación presupuestal y comenzará la próxima semana la difusión de los spots en radio y televisión para promover la participación ciudadana en lo que será el primer ejercicio de consulta popular a nivel federal desde su aprobación en 2014. Dispondrá de 377 mil 606 espacios publicitarios que corresponden a los tiempos del instituto. En las previsiones del INE, la campaña comenzará con algunos promocionales pero se estima que entre el 15 de julio y el primero de agosto se intensifique.

El INE determinó “dejar descansar” dos semanas a los ciudadanos —al término de los cómputos de los comicios— después de las intensas campañas para la elección que implicó la difusión de 57.5 millones de spots.





▲ En el Zócalo de la Ciudad de México, jóvenes invitan a los ciudadanos a participar el primero de agosto en la consulta popular para enjuiciar a ex presidentes. Foto Roberto García Ortiz





OPINIÓN

**CENTRO
DE BARRIO****ROBERTO REMES**

Votar distinto

En la elección de 1988, con apenas 16 años, fui representante de casilla del Partido Revolucionario de las y los Trabajadores. Como no existía la credencial del Instituto Nacional Electoral, bastaba con presentarse con un nombramiento que tenía mi nombre escrito a mano, en un formato de la Comisión Federal Electoral, y un número de elector que había sido tomado de otro distrito.

Los días previos al 6 de julio de 1988 había estado estudiando el Código Federal Electoral. Cuauhtémoc Cárdenas venía en los cuadros del PARM, el PST y el PPS, pero además había sido postulado por el PMS, tras la declinación de Heberto Castillo. Esto hizo una elección confusa, y el menor de edad de la casilla terminó dirigiendo el escrutinio.

En esa ocasión, el PRT postuló a Rosario Ibarra quien, siendo de izquierda, no participó en el Frente Democrático Nacional. Había muchas dudas en torno al Ing. Cárdenas, por su pasado priísta, entonces muy reciente, pero también había una postura muy legítima. No todo en una elección tiene que ponerse en blanco y negro, puede haber posturas precisas aún sin posibilidades de ganar.

Así lo fueron otras candidaturas los siguientes años: Cecilia Soto, en 1994; Gilberto Rincón, en 2000; Patricia Mercado, en 2006. En 2018 hubo nueve partidos y tres candidaturas, algo que impidió asumir posturas particulares: simplemente tres grandes fuerzas arrastraron a las demás, algunas de ellas obteniendo posiciones políticas que en otras circunstancias no habrían alcanzado.

En este 2021 no hubo coaliciones o alianzas absolutas, pero en términos generales PAN-PRI-PRD se enfrentaron a MORENA-PT-PVEM. Los nuevos partidos no podían coaligarse y están por perder el registro: PES, RSP y FXM.

Quien se quedó aislado fue Movimiento Ciudadano. En teoría quisieron presentarse como tercera vía. A mi juicio fracasaron en su estrategia: apenas conservaron el registro, no son bisagra para mayoría absoluta ni calificado, y muchos electores se quedaron con la impresión de que había un acuerdo con Morena. Nuevo León y Jalisco

bien valen una misa, pero desde mi perspectiva, más allá de posicionar la agenda "políticamente correcta" con candidatos jóvenes y frescos, quedaron muy lejos de presentarse como una tercera vía.

Sigo pensando que no todo se tiene que reducir a "Voto útil". Sin embargo, tampoco leo en MC una quimera completa, sólo agendas específicas que bien podrían ser incluidas en los dos grandes grupos que hoy se están configurando.

La razón de que me sienta orgulloso de haber participado en una campaña de la Alianza PRI-PAN-PRD, siendo tres partidos tan distintos, es que, como muchos, interpreto que la militarización, el ataque a las instituciones, a la prensa y las mentiras cotidianas, nos ponen en riesgo de caer en un sistema totalitario y demagógico que impida la alternancia.

Las agendas específicas, que también son de mi interés, en concreto la peatonal y la planeación de las ciudades, se deben construir en paralelo a la lucha contra la llamada "4T". Lo mismo podríamos decir de reformas en lo laboral, derechos de las mujeres, derechos de minorías y otras: si no vivimos en un ambiente democrático no veo el sentido de impulsarlas de forma aislada.

Ojalá que en los próximos años MC ofrezca realmente una tercera vía, o se quite la máscara, del lado que sea.



Resultado de la consulta no blindará a López Obrador

Referendo. El ejercicio para someter a investigación y, en su caso, a proceso judicial a los últimos cinco ex presidentes colocará a AMLO en una posición vulnerable al terminar su mandato. **Pág. 03**

AMLO carece de blindaje para la próxima consulta sobre el juicio a ex presidentes

Discurso. El presidente insiste en el llamado a participar en el ejercicio democrático, aunque ha dejado en claro que él no votará

Alcance. Aunque actualmente la consulta beneficiaría al presidente, en su campaña permanente, en un futuro podría afectarlo

Publicidad. La difusión de la Consulta Ciudadana comenzará el próximo 15 de julio en redes sociales, radio y televisión

Montserrat Vargas y Jennifer Alcocer

La consulta popular sobre el juicio a ex presidentes es un ejercicio que podría aplicarse en el futuro contra el actual jefe de Estado, Andrés Manuel López Obrador, debido a que este mecanismo ya quedará completamente establecido y aprobado.

“Desde luego que si la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que según la respuesta se puede juzgar al pasado, obviamente puede aplicarse contra él. López Obrador está confiando en que esto no va a pasar, pero podría”, declaró a *Publimetro* el analista y consultor político, Fernando Dworak.

El ejercicio para someter a investigación y, en su caso, a proceso judicial a los últimos cinco ex presidentes de México fue iniciativa del propio López Obrador, y aunque en su propuesta de pregunta ase-

guraba un blindaje contra su persona, el cuestionamiento final aprobado por la Suprema Corte lo colocaría en una posición vulnerable al terminar su mandato.

La pregunta original enviada por López Obrador era:

“¿Está de acuerdo o no con que las autoridades competentes, con apego a las leyes y procedimientos aplicables, investiguen, y en su caso sancionen, la presunta comisión de delitos por parte de los ex presidentes Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quesada, Felipe Calderón Fournier y Enrique Peña Nieto antes, durante y después de sus respectivas gestiones?”.

Sin embargo, la Corte avaló que el cuestionamiento oficial que estará en la papeleta diseñada por el Instituto Nacional Electoral es la siguiente:

“¿Estás de acuerdo o no en

que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?”.



Consulta, 'un ejercicio hechizo para legitimarse'

Durante la conferencia matutina de este martes, el presidente de México insistió en el llamado a participar en la consulta del próximo 1 de agosto para juzgar a ex presidentes; sin embargo, en un discurso contradictorio, aseveró que él no votará justificando que su intención es dar punto final.

Al respecto, el politólogo Fernando Dworak aseguró que en realidad el mandatario 'está jugando con símbolos, como lo ha hecho durante todo el tiempo y los ha utilizado como propaganda política'.

Aseguró que sea cual sea el resultado AMLO saldrá beneficiado porque el ejercicio le permitirá mantenerse activo y posicionando el mensaje de

que está cumpliendo con su promesa de combate a la corrupción y la impunidad.

"Está jugando con esas percepciones, participe o no, mucha gente va a utilizar este recurso para legitimar su punto de vista, reposicionarse y ganar legitimidad rumbo a la revocación de mandato y las elecciones de 2024", enfatizó el experto.

¿DE QUÉ SE LES ACUSA? (DE ACUERDO CON AMLO)



Carlos Salinas

Por entregar todos los bienes de la nación a sus allegados.



Ernesto Zedillo

Porque con el Fobaproa convirtió las deudas privadas en deuda pública.



Vicente Fox

Por traidor a la democracia en las elecciones del 2006.





Felipe Calderón

Por declarar la guerra a la delincuencia y convertir al país en un cementerio.



Enrique Peña

Por actos de corrupción.



Proceso. Necesitan participar 37.5 millones de ciudadanos para que el resultado sea vinculante.

/ FOTOS: CUARTOSCURO



2 PREGUNTAS

**Carla
Humphrey**

Consejera del INE



① **¿Cómo va el INE con la organización de la Consulta Popular?**

— Recientemente, invitamos a la ciudadanía que se registró como observadora electoral para el proceso electoral del 6 de junio a que también lo hagan en la Consulta Popular.

También establecimos los mecanismos de difusión de la consulta, por redes sociales y con los tiempos de radio y televisión que tiene asignados el INE.

Además de una jornada, un diálogo para dar a conocer el ejercicio y el objeto de esta consulta. Internamente establecimos que, para diferenciar a la consulta de un proceso electoral, estamos estableciendo mesas receptoras de votación, no casillas, y que son papeletas, no boletas.

② **¿Cómo lograrán economizar luego de la negativa de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a ampliar el presupuesto para el ejercicio?**

—Vamos a reciclar y reutilizar la mayoría de los materiales de la elección pasada, como son las urnas, mamparas, líquido indeleble, marcadores, etcétera.

Adicionalmente, estamos definiendo la integración de las mesas receptoras de votación, esto en función de los recursos a los que tendremos acceso por economía.

Para definir cuántas mesas receptoras, desplegamos la Unidad Territorial para la Consulta Popular, lo que nos permitirá tener geográficamente los puntos más populares.

Estamos hablando entre 55 mil y 59 mil mesas de recepción, que es el cálculo en el que ahora estamos.

