



LUEGO del colapso, viene el rescate y la rehabilitación... pero no de la **Línea 12**, sino de **Claudia Sheinbaum**. Por si alguien tenía dudas, desde **Palacio Nacional** ya se puso en marcha el operativo para salvar la candidatura de la jefa de Gobierno hacia el 2024.

DE ENTRADA, el propio **Andrés Manuel López Obrador** decidió quitarle la carga de la tragedia de la **L-12**, al increíble grado de que ya no será Sheinbaum quien hable de ese problema estrictamente capitalino. El único vocero del tema será el mismísimo presidente de la República.

ES DECIR, no sólo la eximió de la derrota electoral de **Morena** en la **CDMX**, sino que ahora también la llevará de la mano en la rehabilitación del **Metro**, lo cual incluye presionar a las empresas constructoras para que acepten pagar hasta las cuentas que no deben.

Y AHÍ no se acaba el apoyo para Sheinbaum, pues su jefe ya le mandó la caballería financiera: el propio **Arturo Herrera** puso en marcha ayer un programa de "impulso financiero" para la capital, en el que participan **Hacienda**, los bancos privados y la banca de desarrollo.

PERO no vayan a pensar que López Obrador tiene una favorita entre sus favoritos, ¡jeeh!

• • •

CUENTAN QUE el estrambótico **John Ackerman** es el único que no se ha dado cuenta de que **Irma Eréndira Sandoval** no salió en los mejores términos del gobierno federal. Y es que anda desesperado queriendo recuperar algo de capital político, tirándole piedras a la dirigencia de **Morena**.

COMO PARTE del grupo de "**Los Puros**", una de las alas más radicales del lopezobradorismo, el conductor de televisión retomó sus ataques en contra de **Mario Delgado**... pero ya ni quién lo pele. ¿La razón? Que Ackerman sigue sin entender que ni él ni su esposa gozan ya del cariño de **Palacio Nacional**.

DE HECHO, fue bastante notorio que la mayor parte del gabinete presidencial hizo mutis ante el despido de Sandoval y ni adiós le dijeron. No se vaya a enojar ya saben quién.

• • •

LO QUE son las cosas, en **Texas** fue condenado a tres años de cárcel **Jorge Torres**, ex gobernador coahuilense, por lavado de dinero. Y el que fuera tesorero estatal, **Javier Villarreal**, está en espera de sentencia en aquel país. ¿De qué se les acusa? De haber sido parte del infame moreirazo que dejó hipotecado al estado de **Coahuila**.

EN CAMBIO, acá en **México**, el autor intelectual de la megatransa, **Humberto Moreira**, se pasea muuuy quitado de la pena por las calles de **Saltillo**, cuando no está en su residencia de descanso en **Cuernavaca**.

IGUAL de relajado anda su hermano, **Rubén Moreira**, ahora convertido en el coordinador de los priistas en la **Cámara de Diputados**, posición en la que estará coqueteando con los morenistas, que son un **PRI-Mor**.



BAJO RESERVA

Cuando despertó, el espionaje estaba allí

:::: En el sitio web de Morena aún está un video titulado *El presidente del Comité Ejecutivo Nacional de Morena condenó el espionaje a periodistas, activistas y opositores*. En el video, que también puede ser visto en Youtube, el entonces presidente de Morena, hoy presidente de México **Andrés Manuel López Obrador**, dice que “el Cisen, de la Secretaría de Gobernación, es más que nada una oficina de espías. Ellos son los responsables de las intervenciones telefónicas a activistas, opositores y periodistas. Con el cambio desaparecerá el espionaje”. Sin embargo, según información publicada por al menos dos columnistas, tanto la inteligencia civil, como la militar en la actual administración espían a periodistas que critican al régimen. El columnista de EL UNIVERSAL, **Javier Tejado**, acusa con nombre y apellido al subsecretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Ricardo Mejía Bermejo**, mientras que el periodista de *El Financiero*, **Raymundo Riva Palacio**, señala también de manera directa, al secretario de la Defensa Nacional, el general **Luis Crescencio Sandoval**. Hasta ahora, ninguno de los dos altos funcionarios ha desmentido la información. ¿Habrà alguna investigación sobre estas serias acusaciones? ¿El Presidente está al tanto de la persistencia de estas prácticas que él ha repudiado como líder de su partido, candidato y como titular del Poder Ejecutivo?

Reconocen al Inai, pero en el extranjero

:::: Parece que el tan criticado por este gobierno Instituto Nacional de Acceso a la Información (Inai) es muy bien visto en otras naciones. Nos



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Blanca Lilia Ibarra

hacen ver que la Conferencia Internacional de Comisionados de Información otorgó a México la presidencia del organismo, integrado por países como Inglaterra, Nueva Zelanda, Noruega, Canadá, Alemania y Chile. Será la titular del Inai, **Blanca Lilia Ibarra**, la encargada de supervisar la implementación de las leyes en materia de Acceso a la Información Pública en esos territorios, así como compartir las mejores prácticas. Bien dicen que nadie es profeta en su tierra, y menos si se trata de incomodar al gobierno exigiendo que transparente la información que, por ley, está obligado a entregar a los ciudadanos.

Transan la coordinación morenista de diputados

:::: Aunque el coordinador de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, insiste en que no come ansias, anda muy movido para retener la coordinación de la próxima legislatura. Nos dicen que el martes se reunió con algunos de su grupo parlamentario y que habría llegado a un “preacuerdo”. Mier repetiría en la coordinación; **Aleida Alavez** quedaría como vicecoordinadora; mientras que **Sergio Gutiérrez Luna** podría ocupar la presidencia de la Mesa Directiva. Al menos eso es lo que pretenden los tres, nos dicen. Tras la conversación, comenzarán a llamar a los diputados electos del guinda para convencerlos de que esa fórmula es la mejor, y la que deben votar en la plenaria de agosto. Algunos legisladores dicen que, aunque se trata de una práctica un poco neoliberal, deberían ponerle a Mier objetivos a alcanzar para que mantenga el liderazgo, por ejemplo, que garantice que las reformas enviadas por el Presidente pasarán. Que se gane la coordinación, nos dicen.



TRASCENDIÓ

Que el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, y su correligionaria lideresa de la Cámara de Diputados, **Dulce María Sauri**, sostuvieron ayer un encuentro en la sede del partido, después de que ambos rechazaron públicamente una eventual alianza legislativa con Morena, como había sugerido el Presidente. No obstante, dentro y fuera del tricolor hubo quienes vieron en la elección de **Rubén Moreira** como coordinador priista en San Lázaro un “guiño” a la 4T, lo que acaso dio pie a la yucateca para recordarle a **Alito** que el PRI no será el judas de la historia.

Que la SRE continúa con la diplomacia de las vacunas y mañana se espera una jornada relámpago en Centroamérica, con el envío de 400 mil dosis de distintos reactivos a Guatemala, Honduras y El Salvador. A la primera misión irá el canciller **Marcelo Ebrard**, mientras que las otras dos quedaron en manos del director de Organismos y Mecanismos Regionales, **Efraín Guadarrama**, y la subsecretaria **Martha Delgado**.

Que la senadora morenista **Guadalupe Covarrubias** advirtió que impulsará la desaparición de poderes para Tamaulipas después de que el Congreso local aprobara las reformas que “blindan” el fuero del gobernador **Francisco García Cabeza de Vaca**. En contraste, la bancada panista consideró que la 4T busca “empinar” y responsabilizar al mandatario de lo sucedido en Reynosa, donde fueron asesinados a tiros 15 civiles.

Que en la FGR se preguntan por qué el gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, y el líder nacional del PRD, **Jesús Zambano**, juran haber visto la mano de *narco* en la elección a favor del morenista **Alfredo Ramírez Bedolla** y no han interpuesto la denuncia correspondiente. ■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



La batalla por la frontera

La frontera con México se establece como arena política en la que luchan, sin dar tregua, republicanos y demócratas. El gobernador de Texas, Greg Abbot, se consolida como golpeador al servicio de Donald Trump. Anunció que seguirá construyendo el muro y además quiere que sus ciudadanos porten armas en público sin restricción alguna. El viejo oeste en el Siglo XXI.

Los demócratas, por su parte, quieren mostrar que hay otro camino para dar seguridad a la frontera y Joe Biden resolvió encargarle esa tarea a la vicepresidenta Kamala Harris que anunció un viaje a la frontera para ver, *in situ*, la problemática.

Para preparar el viaje, la Casa Blanca pidió la renuncia del actual jefe de la

Patrulla Fronteriza, Rodney Scott, herencia de Trump, y puso en su lugar a Raúl Ortiz.

Lo dicho, la batalla por la frontera es preámbulo de la batalla por la Oficina Oval.

¡Ahí están las masacres!

No hace mucho el presidente López Obrador se mofó de un diario que resaltó en su primera plana el incremento de masacres en el país. Incluso estalló en una carcajada después de decir ¡Ahí están las masacres!

Y sí, en efecto, ahí están, en Tamaulipas, Guanajuato, Zacatecas. Las víctimas se multiplican. Las cazan, las cuelgan, las acribillan. Hay, en el recuento más reciente, hombres, mujeres y has-

ta menores de edad que perdieron la vida en el curso de las masacres.

En torno a las masacres la risa no tiene permiso.

Lo que se necesita es un ejercicio serio de autocrítica para detectar lo que no está funcionando y corregirlo. Hay

soluciones a largo plazo que son necesarias, nadie lo niega, pero se requieren acciones inmediatas que no pueden esperar.

La delincuencia, cínica y sanguinaria, dispara a discreción con la certeza de que saldrá impune.

Entrega-recepción

La gobernadora Claudia Pavlovich y el gobernador electo Alonso Durazo arrancaron en Hermosillo el proceso de entrega-recepción del gobierno de Sonora.

Cada uno dio cuenta el encuentro en su respectiva red social. Un dato curioso es que en la foto de la cuenta de la gobernadora salen ambos con cubrebocas, y en la que manejó el equipo de Durazo ninguno de los dos lo portan. **Coinciden no obstante en que una transición institucional y transparente será benéfica para el presente y el futuro de la entidad.**

Acordaron crear una Comisión Mixta en la que cada parte esté equitativamente representada para agilizar los

trabajos. Pavlovich y Durazo informarán de los avances de la comisión.

Oídos sordos

Los activistas de la CNTE le han buscado por todos lados, pero no logran establecer interlocución con la 4T.

Tratan de instrumentar medidas de fuerza, pero lo cierto es que no logran hacer el ruido suficiente para que alguien los vea y los escuche.

El líder de la sección 9, Pedro Hernández, dijo al instalar un plantón de 72 horas en la Plaza de la Constitución, que buscan denunciar una política de oídos sordos y exigen una mesa de diálogo con el presidente López Obrador.

Hemos encontrado una y otra vez las puertas cerradas, denunció la dirigencia de la CNTE mientras montaban el campamento en el zócalo.

Muy raro que la CNTE no quiera retomar clases presenciales porque no hay condiciones de sanidad y decida que sus militantes acampen, juntos y revoltos, en, el zócalo.

Los activistas de la CNTE le han buscado por todos lados, pero no logran establecer interlocución con la 4T





Se avecinan cambios en la CDMX

• El primero en la lista es el secretario de Gobierno, José Alfonso Suárez del Real.

Desde hace más de una semana, la jefa de Gobierno analiza cómo mover sus piezas para ajustar su gabinete, con miras a recuperar la Ciudad de México y perfilar las elecciones presidenciales de 2024.

El primero en la lista es el secretario de Gobierno, **José Alfonso Suárez del Real**, quien es el segundo funcionario que **Claudia Sheinbaum** puso en ese puesto. El exdiputado llegó a cubrir la vacante dejada por Rosa Icela Rodríguez, cuando ésta salió rumbo al gabinete presidencial.

No es que **Suárez del Real** sea malo, pero pesan en él dos cosas para que su cabeza sea la que rueda tras la derrota electoral que llevó a Morena a perder más de la mitad del territorio capitalino, con sus respectivos escaños para el Congreso de la Ciudad de México.

La primera es que su salud no está en su mejor nivel; llegó arrastrando algunos padecimientos importantes, que se le complicaron por las dos veces que se contagió de covid-19.

La otra es que se avecina una dura batalla para frenar a la oposición en la capital, y **Suárez del Real** no tiene el perfil. Es como en la película de *El Padrino* —obviamente es sólo una analogía—, donde Michael Corleone destituye a su *consigliere* porque no está hecho para tiempos de guerra.

De los cambios proyectados éste es el más importante, pues es calve en el gabinete. Además de ser el segundo cargo en el escalafón, el titular se encarga de que funcionen prácticamente todas las áreas de gobierno, y tiene bajo su responsabilidad la relación con el Congreso y los partidos.

Ahí **Sheinbaum** necesita a un personaje de su absoluta confianza, que la ayude básicamente a tomar el control político de la capital, y la proyecte como la opción sólida de Morena para la Presidencia de la República en 2024.

Dicen que la jefa de Gobierno ha volteado hacia el in-

terior de su gobierno para ver los perfiles que estarían disponibles, pero no acaba de convencerse de lo que ve. Uno de sus funcionarios de confianza es **Tomás Pliego**, quien tiene cancha en la arena política, aunque no está convencida.

Lo malo para **Claudia** es que, si no encuentra pronto a alguien de casa para llenar ese espacio, corre el riesgo de que le impongan desde las alturas a un *ajeno*, lo que dificultaría un poco su accionar de los próximos años.

Por supuesto que el de **Suárez del Real** no será el único movimiento, pues hace falta darle una buena sacudida a otras áreas de su administración, que han permanecido *nadando de muertito* y es hora de que despierten.

Todo depende de lo que concluya el análisis que se está haciendo sobre las causas de la estrepitosa derrota, que la hizo tambalear en sus aspiraciones presidenciales.

Qué bueno que revisen sus fallas, para corregirlas, aunque quizá lo que hace falta es una buena dosis de autocrítica en todos los niveles de la 4-T capitalina, porque, hasta la fecha, nadie de ese equipo ha dicho que el castigo en las urnas fue porque están haciendo mal las cosas.



CENTAVITOS

Aunque, afortunadamente, esta vez no hubo vidas que lamentar, el Metro dio otra vez de qué hablar cuando parte de los plafones del puente que atraviesa la calzada de Tlalpan, a la altura de Villa de Cortés, cayó sobre automovilistas que circulaban por esa vía la mañana de ayer. Parece que el problema de mantenimiento del Sistema de Transporte



Colectivo es más grave de lo que ha reconocido el gobierno. Y mientras el transporte más importante de la CDMX se cae a pedazos, la directora, **Florencia Serranía**, permanece escondida y —aunque ayer se especuló sobre su salida— no se atreven a correrla. ¿Eso no afectó a Morena en las urnas?

Quizá lo que
hace falta es
una buena dosis
de autocrítica
en todos los
niveles de la
4-T capitalina.



EL CABALLITO

La nueva estrategia del gobierno

:::: Ante la dolorosa derrota que Morena tuvo en las pasadas elecciones en la capital, nos dicen que el Gobierno local



ESPECIAL

Claudia Sheinbaum

modificará su estrategia con la finalidad de recuperar el terreno perdido. Uno de los puntos principales es que la mandataria **Claudia Sheinbaum** tenga una actitud de confrontación contra sus opositores y retome los señalamientos que antaño les dieron votos, como el del combate a la corrupción.

Ante ello, nos aseguran que participará en el evento del domingo próximo para alentar el juicio contra los expresidentes. Es decir, los morenistas regresarán al terreno donde saben jugar mejor que nadie. El detalle, nos comentan, es que al ser gobierno están obligados a dar resultados, mientras que la oposición tiene un papel más cómodo pues sólo deben realizar críticas a la gestión de la administración de extracción morenista. Vienen tres años de una dura pelea por la Ciudad entre Morena y PAN-PRI-PRD.

Victimas de L12 van por juicios en CDMX

:::: Ayer, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** arremetió contra los abogados que defienden a 18 familiares de las víctimas mortales por el colapso en la Línea 12 del Metro, y los acusó de que sólo buscan lucrar. Nos dicen que pese a esos señalamientos el bufete Carbino Legal continuará en la disputa legal para lograr una indemnización y reparación del daño. La firma asegura que para ellos lo importante son las víctimas y no a las empresas, como los son para el gobierno federal, que está haciendo negociaciones con ellas. No sólo van a pelear en Estados Unidos, sino que pronto interpondrán juicios en México.

Las cuentas de la diputada de Morena

:::: La diputada local de Morena, **Donají Olivera Reyes**, prendió ayer el Congreso local al



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Donají Olivera

realizar un conteo inexacto sobre el número de los legisladores presentes que terminó beneficiando a su bancada. Ello dio pie a que el perredista **Jorge Gaviño** le recriminara y recordara que no era la primera vez que hacía algo así, lo que generó una serie de señalamientos y acusaciones. Al grado que la coordinadora

de los morenistas, **Martha Ávila**, defendió en Twitter a su compañera. Lo único bueno, nos comentan, es que esta legislatura está por terminarse.

Maurilio busca rescatar de lo perdido, lo recuperado

:::: El presidente de la Junta de Coordinación Política de la Legislatura del estado de Méxi-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Maurilio Hernández

co, el morenista **Maurilio Hernández González**, aplica bien el dicho popular: de lo perdido, lo recuperado. Pues no pierde la oportunidad de destacar que en las elecciones tuvieron 2 millones de votos y sumarán 28 diputados, convirtiéndose la primera minoría. Pero se le olvida que en la Legislatura que está por terminar fueron mayoría arrolladora y controlaron un gran número de municipios que perdieron. Don Maurilio es un hombre que prefiere ver el vaso medio lleno.



CIRCUITO INTERIOR

CURIOSO, pero cuentan que los cuartotransformistas son los más interesados en saber en qué acaba la demanda de impugnación que interpuso **Elizabeth Mateos**, ex perredista y neoeconlista.

LA EX DELEGADA estaba en el lugar número dos de la lista plurinominal rumbo al Congreso de la CDMX, sólo por debajo del líder capitalino, **Jesús Sesma**. Este último ganó el escaño por votos, así que cedió el espacio de representación proporcional a su suplente, **Manuel Talayero**.

PARA la iztaccalquense, esa decisión vulneró la igualdad de género, por lo que llevó el asunto a tribunales y resulta que los morenistas son quienes más veladoras han encendido para que no le den la razón.

LÓGICO, pues se vienen tiempos donde cada voto valdrá oro y la vieja práctica de mayoritar... perdón... de convencer, luce más compleja con unas que con otros.

• • •

VAYA que le están poniendo suspenso para elegir al titular del Sindicato Único de trabajadores de la CDMX.

AYER se acordó... ¡posponer la fecha de tomar acuerdos!

circuitointerior@reforma.com



**ARTICULISTA INVITADA****CLAUDIA
RUIZ
MASSIEU****SENADORA DE LA REPÚBLICA**

EL ESTADO MEXICANO ANTE LA CRISIS NICARAGÜENSE

La situación política en Nicaragua es cada vez más crítica. En lo que va del mes, el régimen de Daniel Ortega ha detenido a 19 líderes opositores; entre ellos, cinco aspirantes presidenciales y tres revolucionarios sandinistas. La presión internacional también ha escalado en los últimos días. Este martes, en el Consejo de DD.HH. de la ONU, 59 países suscribieron una declaración para exigir la liberación inmediata de los disidentes y la celebración de elecciones libres. El 16 de junio, el Consejo Permanente de la OEA aprobó una resolución condenatoria de los hechos. En ambas votaciones el gobierno mexicano optó por abstenerse.

En el fondo, subyace una interpretación, a mi juicio limitada, de los principios de no intervención y autodeterminación de los pueblos. La posición del gobierno mexicano parece ambigua para algunos e incluso contradictoria para otros. Durante la actual administración, la participación de nuestro país en los foros multilaterales ha sido contrastante. Se logró el asiento como miembro no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU, pero se ha perdido el vigor de muchas décadas en los esfuerzos de la agenda global. El componente de tensión han sido las observaciones internacionales sobre la protección a los derechos humanos en países cuyos gobiernos presentan afinidades ideológicas con el nuestro.

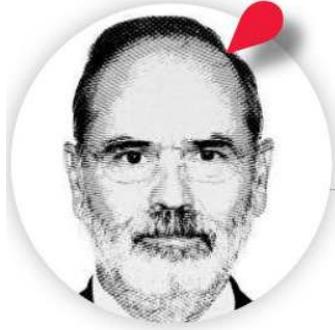
Las abstenciones de México en votaciones relativas a Nicaragua han sido decisiones polémicas, pero hasta cierto punto previsibles. El actual gobierno busca desplegar una estrategia política basada en: el reconocimiento a la situación de los derechos humanos en ciertos países; la elusión de una condena abierta a sus gobiernos; y el rechazo a la interpretación mayoritaria de la comunidad internacional sobre la existencia de violaciones a las libertades fundamentales, por considerarlo injerencista. Una posición arriesgada, pues implica contrariar a buena parte de la comunidad global.

En esta ocasión, Argentina y nuestro país se ofrecieron como facilitadores de un diálogo con el presidente Ortega y

luego llamaron a consultas a sus representantes diplomáticos en Managua. No parecen acciones destinadas a la solución del clima imperante en Nicaragua. Nuestra política exterior es asunto de Estado. En la Comisión Permanente del Congreso de la Unión aprobamos un pronunciamiento a favor del imperio de las libertades y derechos políticos en Nicaragua, y en favor de una elección libre, legal, incluyente y pacífica.

Finalmente, el objetivo nacional debe ser el mismo: que el Estado mexicano rechace las violaciones a derechos fundamentales en cualquier parte del mundo, con la misma contundencia con la que luchamos por consolidar su disfrute efectivo al interior de nuestras fronteras.



**Gustavo Madero**

El reto, ser una alternativa mejor

Cuando publiqué en este espacio el artículo "Los que queremos frenar a Morena tenemos muy poco que celebrar" recibí muchos comentarios positivos y negativos que me hicieron reflexionar para puntualizar con mayor precisión los argumentos.

La premisa es que íbamos por una mayoría en la Cámara de Diputados y que teníamos todos los elementos para poder lograrlo:

1.- El desgaste por los malos resultados del gobierno federal (por motivos propios y ajenos vgr. Covid) en materia económica, de salud, de inseguridad, los feminicidios, los recortes presupuestales al campo, a la investigación, a los estados y municipios, LIJ, etc.)

2.- En las elecciones intermedias, el partido del presidente siempre pierde cierto número de diputados: (Zedillo perdió 61 curules, Fox 55, Calderón 63, Peña 38 y Obrador perdió sólo 27).

3.- Se construyó una alianza inédita de los tres mayores partidos (PAN, PRI y PRD), juntos en contra de Morena.

4.- La sociedad civil y los empresarios salieron de su zona de confort y salieron a hacer proselitismo abierto en contra de Morena.

5.- La participación del 52 por ciento de los electores superó el promedio de las últimas elecciones intermedias. La consigna "vota para botarlos" logró que la gente sí saliera a votar... pero no logramos botarlos.

El PAN disminuyó 9 por ciento en votos, el PRI 5 por ciento, el PRD 37 por cien-

to. El único partido que aumentó, y lo hizo significativamente, fue MC, que subió un 45 por ciento al pasar de 2 millones 373 mil 165 votos en 2018 a 3 millones 449 mil 982 en 2021. La alianza oficialista pasó de tener un 43 por ciento de los votos en 2018 a un 50 por ciento en 2021.

Todos estos datos indican que no logramos avanzar como se necesitaba para ganar esa mayoría opositora que obligara a López Obrador a negociar con la oposición las leyes y los presupuestos, como le sucedió a Donald Trump en su intermedia, que perdió la mayoría y tuvo que negociar todo con el Partido Demócrata en la segunda mitad de su presidencia.

Si queremos ganar la presidencia en 2024 tenemos que hacer cosas distintas y mejores, porque la mera suma del PAN 18 por ciento, PRI 17.7 por ciento y el PRD 3.6 por ciento no resultó para crecer: nos mantuvimos en 39.6 por ciento de la votación entre los tres en ambas elecciones.

En 2022 habrá elecciones en seis estados (Aguascalientes, Q. Roo, Durango y Tamaulipas, del PAN, más Oaxaca e Hidalgo, del PRI, y se puede repetir la paliza que tuvimos en las gubernaturas de 2021 (13 Morena-PVEM vs. 2 PAN).

La alianza Va por México necesita algo más que la mera suma de estructuras

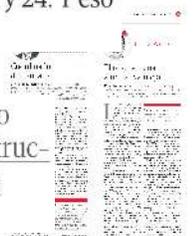
electorales y agenda de contención en el congreso. Necesita una vigorosa vinculación con la sociedad civil. Es nuestra única posibilidad. Abrirnos a la ciudadanía y estar dejando de priorizar los compromisos e intereses de las cúpulas dirigentes. Una fórmula que lograría este avance serían las elecciones primarias de los candidatos para que la ciudadanía pueda participar en la definición de los candidatos y no obligarlos a escoger al nuestro sólo porque no es de Morena.

El Síndrome Keiko Fujimori. Cuestionada y acusada de corrupción, pero había que votar por ella porque era la única que podía competirle a Pedro Castillo, de Perú Libre.

Es necesario que los dirigentes del PAN, del PRI y del PRD sean generosos y construyan un proyecto alternativo auténtico y potente para avanzar y no que se limiten a la mera yuxtaposición de sus posiciones para impedir que avance Morena. Porque, de hecho, Morena puede seguir creciendo en el 2022, 23 y 24. Y eso no lo debemos permitir.

Senador por el PAN

Va por México necesita algo más que la mera suma de estructuras electorales y agenda de contención en el congreso.



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx
@E_Q



AMLO va a sacarle jugo a la consulta

Dentro de 38 días habrá nuevamente 50 mil urnas distribuidas en el país para la realización de una consulta popular.

¿A quién le sirve esta consulta?

Para entender su naturaleza y el contexto de su realización, permítame hacer un poco de historia.

Una de las decisiones que marcó esta administración se tomó antes de que arrancara el sexenio: la **cancelación del Aeropuerto de Texcoco**.

El 29 de octubre de 2018 se daban a conocer los resultados de la consulta popular en la cual se basó esa determinación. El 69.95 por ciento del **1 millón 67 mil 589 personas** que participó, votó porque se cancelara el proyecto, mientras que el 29 por ciento estuvo a favor de continuarlo.

No fue obstáculo que el porcentaje de los asistentes a esta consulta representara solamente el **1.2 por ciento del padrón electoral**.

Tras esa consulta, se han realizado otras con una participación más limitada.

En **febrero de 2019** se realizó una consulta en la que participaron **55 mil personas** en el estado de **Morelos** y el 59.5 por ciento votó a favor de que se pu-

siera en operación una termoeléctrica en el estado.

En **junio de 2019**, en un mitin en **Gómez Palacio, Durango**, el presidente realizó una consulta a mano alzada entre algunos cientos de asistentes, que canceló el proyecto de un Metrobús en la zona de La Laguna.

En **marzo de 2020**, se puso a consulta la construcción de una planta de cerveza en **Mexicali**. Participaron **36 mil 781 personas** y el 76 por ciento rechazó la construcción de la planta, la cual se canceló a pesar de estar el proyecto en marcha.

En abril de este año se hicieron reformas a la Constitución y a la Ley Federal de Consulta Popular y se ratificó que para que el resultado de una consulta popular sea vinculatorio, es decir, que se obligue por ley a su realización, debe participar al menos el **40 por ciento**



de la lista nominal de electores.

Previamente, el presidente López Obrador señaló su intención de someter a consulta si se debía investigar y en su caso procesar a los expresidentes.

En octubre del año pasado, de manera sorpresiva, el pleno de la Corte rechazó la pregunta formulada por

el Ejecutivo para este propósito, pero aceptó por 8 a 3 votos, la realización de la consulta para **“emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados”**.

Le puedo asegurar dos cosas. La primera es que **ni por un milagro habrá de llegarse al porcentaje de participación** requerido para que el resultado sea obligatorio, pues implicaría la participación de alrededor de 37 millones de ciudadanos. No va a ocurrir.

La segunda es que los términos de la redacción son tan **ambiguos e indefinidos** que quieren decir todo y nada.

Esta semana, **el presidente de la República volvió a lanzarse contra el INE** por no usar más recursos en la promoción y realización de la consulta.

Desde Palacio Nacional saben que el resultado previsto quizás pueda ser de 1 millón o poco más de participantes, tomando en cuenta los antecedentes.

Pero, no importará ni el nivel de participación ni la redacción de la pregunta.

Después de la consulta, AMLO seguramente señalará que se **cuenta con el aval de la gente para investigar a los expresidentes**.

Se tratará de dar **nuevo aliento a la narrativa que lo llevó a la Presidencia**, cuestionando la corrupción y las decisiones que beneficiaron a pocos.

Y, este hecho será parte de la estrategia para reposicionar a su gobierno y a Morena.

El presidente sabe que, en función de los resultados del pasado 6 de junio, la contienda por la Presidencia en el 2024 no va a ser un día de campo y que, al margen del candidato o candidata que elija, tiene que encontrar **nuevos medios para mantener funcionando la maquinaria y la narrativa política** que permitió su triunfo hace tres años.

Ahora es esta consulta y en el 2022 será el tema de la revocación de mandato.

Y en el 2023 habrá otros asuntos que permitan atraer la atención de la ciudadanía.

Como le hemos comentado, mientras la oposición actúe de manera reactiva, por ejemplo, en este caso simplemente rechazando participar en la consulta, pero sin desarrollar una agenda activa y propia, Morena va a tomar ventaja en esta carrera.



— **ALHAJERO** —
INVITACIÓN A LOS
GOBERNADORES ELECTOS



¿Cuál es el mensaje político del Presidente al reunirse con todos los gobernadores electos aun cuando hay impugnaciones de por medio?

La actitud del Presidente de la República parece dar por sentado —o quiere indicar, acaso— que ya no hay problema alguno con los gobernadores electos el 6 de junio pasado. Ni con los 11 de Morena —incluido el de Michoacán, que se encuentra bajo polémica, al igual que el de Sinaloa—; ni con los dos del PAN; y por lo visto, tampoco con dos que pudieran ver sus casos definidos en el Tribunal Electoral: el del Verde y el de Movimiento Ciudadano.

Tan bueno luce el trato que, por lo pronto, **Andrés Manuel López Obrador** se sentará hoy a comer puchero, frijol con puerco, tamalitos de chipilín, torrijas y tostones, con los mandatarios electos de su partido.

Pero también mencionó que le han solicitado audiencia los gobernadores electos de Nuevo León (**Samuel García**), el de Querétaro (**Mauricio Kuri**); dijo que no estaba muy seguro de que ya lo hubiera pedido la de Chihuahua (**Maru Campos**).

Lo más llamativo, sin embargo, fue la "invitación" que hizo al del PVEM —al que antes calificaba de "mafiosillo"— para que lo buscara. "Nada más me falta el de San Luis (**Ricardo Gallardo**) y Chihuahua, y estoy en condiciones de platicar con ellos, vamos a reunirnos..."; convidó quitado de la pena.

El Instituto Nacional Electoral, como sabemos, tiene hasta el 22 de julio para resolver las quejas relacionadas con actos o presuntas violaciones en materia de fiscalización de las campañas. Todavía podría haber sanciones en el camino, pérdidas de registro e incluso anulación de alguna elección.

La pregunta que provoca la invitación del Presidente a todos los gobernadores electos es si, de alguna manera, está enviando un mensaje para que ya nada se mueva en ese terreno. La inquietud no es para menos. **Gallardo**, el del PVEM en SLP, tiene acusaciones de la Unidad de Inteligencia

Financiera relacionadas con lavado de dinero; y cuenta con una acusación del PAN por la entrega de tarjetas "La Cumplidora".

García, el emecista regio, está en la mira de *morenos* y priistas y buscan "bajarlo" de la gubernatura de NL por el rebase de gastos de campaña —sus propias declaraciones confesas lo enredaron—; y hay quienes hasta piden que a MC se le retire el registro. El PRD ya impugnó los resultados por la participación de su esposa.

En Michoacán, el gobernador actual, **Silvano Aureoles**, denunció la intromisión del crimen organizado en la elección. La coalición PAN-PRI-PRD anunció que pedirá la anulación de las elecciones en el estado. Y otro tanto ocurre en Sinaloa, Guerrero, Campeche, San Luis Potosí y Colima.

Pero el Presidente se reunirá ya con ellos...

...

GEMAS: *Obsequio de Leonel Godoy, exgobernador de Michoacán: "Hoy Silvano Aureoles, con Ciro (Gómez Leyva), demostró que está enfermo (...) Su preocupación porque le revisen sus cuentas lo hace actuar así. Pobrecito, necesita atención médica".*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

Lo más llamativo fue la "invitación" que hizo al del PVEM





En lugar del INE



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Nuestras tristes escuelas: la destrucción

Al empezar la vacunación en Cuajimalpa, los responsables de escoger lugares adecuados reportaron que muchas escuelas no servían para la tarea porque habían sido saqueadas. Funcionarios del INE que buscaban lugares para instalar sus casillas, encontraron un panorama semejante, en todo el país.

A fines de mayo, *El país* reportó que, entre marzo de 2020 y marzo de 2021, las escuelas de México habían sufrido ca-

si 7 mil robos (<https://bit.ly/3gNk5qL>).

Dieciocho escuelas habían sido robadas cada día durante ese año, con promedios regionales variables. Cada mes robaron 65 escuelas en Jalisco, 48 en Guanajuato y 23 en Ciudad de México.

Al robo de cables eléctricos, equipos de cómputo, mobiliario, tubos de drenaje, inodoros y lavabos, se asociaron actos de vandalización pura: vidrios rotos, armarios destrozados, puertas destruidas.

Los robos sugieren que las escuelas no solo fueron cerradas, sino abandonadas a su suerte por la autoridad.

Escuelas públicas hay unas 196 mil en México. Podría alegarse que 7 mil escuelas robadas no representan un daño patrimonial tan grave. No creo que esa estadística consuele a nadie. Además del costo patrimonial hay en estos hechos un costo de moral pública.

Si no hay respeto a la integridad de las escuelas, una de las instituciones mejor valoradas por los mexicanos, algo esencial se ha perdido de solidaridad social.

El robo a escuelas públicas tiene un toque de profanación, como el robo de una iglesia o de un asilo, pues pocos bienes hay más respetados, si no admirados, por la sociedad.

Los maestros solían encabezar las mediciones de confianza pública. La educación solía ser la aspiración más compartida del país y el bien público que más agradecían los mexicanos. Inquieto pensar que hay un extendido grupo

de mexicanos que vieron en las escuelas vaciadas por el covid una oportunidad de robo, vandalismo y saqueo.

Se dirá que es nada frente a la brutalidad

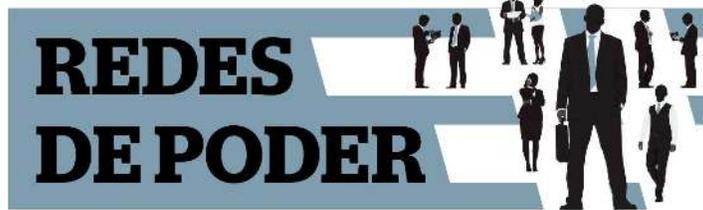
del crimen, las masacres, los secuestros, los feminicidios.

Desde luego, pero creo que en torno a las escuelas públicas hay un intangible de compromiso, respeto y esperanza de parte de la inmensa mayoría de los mexicanos.

Robarlas y saquearlas afrenta un código especial, particularmente sensible y delicado, de nuestra moral social. ■

Se dirá que es nada
frente a las masacres, los
secuestros, pero...





Emisarios de la 4T

Con tamalitos de chipilín, frijol con puerco y otros platillos, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** recibirá el día de hoy a los 11 gobernadores electos de **Morena** en **Palacio Nacional**. Será el primer encuentro que tengan los futuros mandatarios con el jefe del **Ejecutivo Federal** tras su victoria

el pasado 6 de junio, un encuentro que seguramente servirá para sentar las bases, no solo del trabajo coordinado de sus estados con la **Federación**, sino también la estrategia para reforzar el movimiento político del presidente en los estados. El presidente únicamente había recibido en Palacio al gobernador electo de **Sonora**,

Alfonso Durazo, el pasado 15 de junio; ese mismo día acudió **Layda Sansores**, sin embargo, no se reunió con él.

Tiempo y lugar

Ante los dichos de **Silvano Aureoles** acerca de que, con **Alfredo Ramírez Bedolla**, **Michoacán** tendrá un "narcogobierno", el mandatario electo valoró que una respuesta sobre el tema sería como hacerle caso al viento. Pero sí se la encargó al coordinador operativo de la campaña, **Carlos Torres Piña**. La respuesta partidista se tuvo que plantear desde instancias locales, aunque muchos experredistas, hoy militantes de **Morena**, le van a responder ésta y las que vengan al aún mandatario. El gobernador está viendo en la figura de **Alfredo Ramírez Bedolla** a su siguiente rival político. Pero el uruapense sabe que no tiene caso, todo a su debido momento. Porque de que habrá tiro, habrá tiro. Solo que ni el ring ni los tiempos los va a dictar **Silvano Aureoles** porque ya va de salida. Todo a su tiempo y cuando las cosas estén en su lugar, nos dicen.

Balazo en el pie

Por si no fuera suficiente perder la mayoría en el **Congreso** de la **Ciudad de México**, **Morena** se dio un tiro en el pie y aceptó que tiene al recinto legislativo en el

abandono. Y es que un día antes de la sesión permanente presencial del día de ayer, el pasado 22 de junio, la directora de **Comunicación Social**, impulsada por el partido guinda, **Susana Cueto** (sin que nadie preguntara), dijo en el chat de reporteros de la fuente que la sala de prensa no estaba en condiciones óptimas para operar pese a que, según fuentes, podría funcionar con mínimas adecuaciones. Nos cuentan, que lo que Cueto quería realmente era "presentarse" ante los reporteros pero la manera que eligió no fue la mejor. ¿Será que el nerviosismo la traicionó porque siente comprometida su continuidad?





LOS PLURIS
GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA
DIPUTADO DEL PT
@FERNANDEZNORONA

Compañeros dentro del movimiento han aprovechado para enderezar una campaña insidiosa en mi contra

1. El compañero presidente López Obrador anunció que enviaría tres reformas constitucionales al Congreso Mexicano: una en materia de energía eléctrica, otra de reforma electoral y una tercera, sobre la Guardia Nacional.

2. Yo he manifestado que apoyaré la reforma eléctrica; haré lo propio en la electoral y, comparto la preocupación de que no se corrompa la Guardia Nacional, pero pienso en una solución a la salida propuesta por el compañero Presidente.

3. A pesar de esta posición, compañeras y compañeros dentro del movimiento han aprovechado mi independencia y mi libertad de pensamiento para enderezar una campaña insidiosa en mi contra, sólo por manifestar que en el caso de la reforma electoral, no coincido en la desaparición de los 200 diputados de representación proporcional.

4. Hemos hecho una discusión necia, pues ni siquiera sabemos el contenido de la propuesta del compañero Presidente.

5. Elemental debate que se ha dado sobre la desaparición de la representación proporcional, demuestra, la enorme despolitización que priva en un amplio sector de la población y del movimiento.

6. Se ha hecho de la figura de *pluri*, la bestia maldita de la política. El odio a la política y el rechazo a quienes han ejercido esta noble profesión, han generado un repudio irracional hacia la representación proporcional.

7. Los argumentos son falaces: que nadie elige a los legisladores conocidos como *pluris*, como si éstos llegaran al Congreso por obra y gracia del Espíritu Santo; que son responsables de todas las decisiones dañinas al país –cuando diputados de mayoría y de representación proporcional del PRI y del PAN son los responsables de dichos daños– y, que cuestan mucho al erario.

8. Los argumentos anteriores son falaces. Baste precisar que el presupuesto es de 8 mil 282 millones y que, si se dividiera incorrectamente entre los 500 diputados, la representación le costaría al país tres mil 312 millones 800 mil pesos. Lo que no alcanzaría ni para pagar un bimestre del apoyo que se otorga a un millón de adultos mayores.

9. El debate se ha centrado en este punto, como si la desaparición de los *pluris* trajera un avance democrático, un ahorro mayúsculo al erario y mejorara la calidad de la representación popular. Bueno, el debate ha generado tal pasión y encono, que se ha olvidado la exigencia de destituir a Lorenzo Córdova y a Ciro Murayama del INE.

10. Pero mi posición ha servido para que quienes apoyan otras precandidaturas a la Presidencia, promuevan una de las campañas más canallas que haya vivido. La considero así, porque no viene de la derecha, sino que tiene su origen dentro de nuestro movimiento.

11. La superaré, como he superado

otras campañas igual o más insidiosas, sin embargo, esta andanada en mi contra, acredita lo arduo que será el camino rumbo a 2024. Así, por más dura que sea la senda, la emprenderé, convocando siempre a la unidad, y a mi compromiso con la revolución sin violencia que es la Cuarta Transformación, siempre al servicio de nuestro pueblo.

“Como si la desaparición de los pluris trajera un avance democrático, un ahorro al erario y mejorara la calidad de la representación popular”.



Elogio a la pobreza

ALFONSO ZÁRATE

Los resultados electorales del 6 de junio en la Ciudad de México perfilaron una extraña partición de la gran urbe: en el oriente, donde se ubican las alcaldías más pobres, significativamente Iztapalapa y Tláhuac, se impusieron los candidatos de Morena, mientras en el poniente, donde están las alcaldías más prósperas, la Benito Juárez y la Miguel Hidalgo, por ejemplo, ganaron los candidatos de la coalición “Va por México”. Con enormes prejuicios, algunos concluyeron que de un lado votaron los que pagan impuestos y del otro, “los mantenidos”.

Solo un estudio a fondo podrá explicar las razones que movieron a los electores. Pero una cosa es cierta, en el oriente de la capital

donde ganó Morena, vive gente muy trabajadora, los que se levantan a las 5 de la mañana y con frecuencia emplean más de dos horas en el transporte público de ida y otro tanto de vuelta para llegar a sus trabajos. Llamarlos mantenidos es inadmisibles, son mexicanos esforzados, admirables.

En realidad, son muchos los factores que contribuyen a explicar el comportamiento electoral; sobresalen: 1) los partidos, su implante social y su capacidad para movilizar a sus militantes y simpatizantes; 2) los candidatos y su habilidad para conectar con los electores; 3) la oferta electoral —programas y propuestas, cada vez más escasas, por cierto—, 4) la disposición de recursos (económicos, políticos, judiciales, etcétera) y 5) el voto de castigo o en defensa propia.

Sin conocer qué pesó más, es evidente que a favor de Morena jugó el discurso presidencial que

enamora a la gente con menor instrucción y, más aún, los apoyos sociales que alivian su dura condición (aunque muchos de los beneficiarios reciben jugosas pensiones de Pemex, CFE o el IMSS, por ejemplo).

Lo que es inaudito es el reproche del presidente a las clases medias. Es evidente que, en la elección de 2018, académicos e intelectuales, pequeños y medianos empresarios y funcionarios públicos, entre otros, le concedieron a López Obrador el beneficio de la duda. Pero después de dos años y medio de maltratos, no tienen duda alguna: la 4T es un proyecto regresivo que perfila

una autocracia y algo más: La República de los pobres.

Uno de los impactos más positivos de los gobiernos de la post-revolución derivó de su decisión de llevar la alfabetización a todos los rincones del país y una educación pública de calidad que permitió que el hijo del campesino, del obrero o del empleado pobre de las ciudades superara esa condición y se ubicara en las clases medias. También influyeron los grandes programas de inversión pública y privada que generaron oportunidades de ascenso social.

Por eso resulta tan absurda la censura presidencial a quienes aspiran a vivir mejor y su creencia de que solo se puede ser feliz en la pobreza. El bienestar de un país no se construye con la resignación o el conformismo, ése fue el discurso embaucador de los evangelizadores que acompañaron la conquista con sus prédicas y su promesa de una vida en el Paraíso después de la muerte. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonzarate

El bienestar de un país no se construye con el conformismo, ése fue el discurso embaucador de los evangelizadores



Nicaragua y la posición de México

ENRIQUE BERRUGA

Nicaragua es un semillero de grandes dictadores. A la legendaria familia Somoza se le suma hoy Daniel Ortega y su esposa. El compañero revolucionario acaba de cumplir 14 años en el poder y busca asegurar una cuarta reelección, mediante el método infalible de eliminar por entero a la oposición. Así las cosas, no queda más que preguntarnos para qué se desgasta el hombre con la farsa de llamar a elecciones cuando su gobierno encarcela y amedrenta a cualquier ciudadano que levante la mano como candidato opositor. Mejor haría en quitarse la máscara de una buena vez e informar al pueblo que habrá de ocupar el poder por el tiempo que se le venga en gana.

Ortega proviene del ala política contraria a la que pertenecía el clan de los Somoza; aquellos de derecha, éste último de izquierda, sandinista para mayores señas. Sin embargo, por ese curioso influjo que ejerce el poder en las personas, en ambos casos están terminando como lo mismo: como dictadores de esa hermana república.

Las razones que esgrime el gobierno de Ortega para apresar a sus adversarios políticos es que éstos —incluyendo a algunos que fueron sus colegas y compañeros de batallas— cometieron delitos “contra la independencia y la soberanía”. Es decir, a juicio de Ortega, presentarse como candidatos o ejercer el derecho de opinar, vulnera las capacidades soberanas y la independencia de su país. El argumento es tan autoritario, tan burdamente antidemocrático que hasta a un periodista deportivo que se atrevió a hablar de política lo metieron preso.

Frente a este escenario, México emitió un voto de abstención frente a la resolución presentada en el Consejo Permanente de la

OEA, la cual condena la política represiva del gobierno nicaragüense. Naciones Unidas, a través de la Alta Comisionada de los Derechos Humanos ha demandado la liberación de los presos políticos, lo cual ya fue rechazado por el gobierno de Managua.

¿Cómo puede explicarse la postura de México? ¿Será que nuestro gobierno posee infor-

mación que no conoce el resto del mundo? ¿Le parecerá que encarcelar a cinco candidatos presidenciales es parte de la normalidad democrática?

La postura oficial del gobierno mexicano establece que “no estamos de acuerdo con los países que, lejos de apoyar el normal desarrollo de las instituciones democráticas, dejan de lado el principio de la no intervención...”. Pocas veces habíamos visto un comunicado tan contradictorio por parte de nuestra diplomacia. Si apoyáramos, como se pide, “el normal de-

sarrollo de las instituciones democráticas” estaríamos condenando la política de represión ejercida contra ciudadanos que compiten por cargos de elección popular. Pero, al invocar el principio de no intervención el gobierno mexicano hace caso omiso de lo mismo que solicita al inicio del párrafo.

Al llamar a consultas a nuestro embajador en Managua se envía la señal de que la propia cancillería cayó en cuenta del desatino que había cometido. Tratando de no perder cara, intenta darse la oportunidad de

enmendar la postura. Va a ser interesante observar las piruetas verbales que registrará nuestra posición diplomática.

Como parte de la familia de democracias en el mundo y en apego a nuestra tradición diplomática, México debe rechazar de manera contundente las flagrantes violaciones a los derechos humanos en Nicaragua y la consumación de un proceso que apunta hacia el establecimiento de una dictadura, independientemente de la orientación ideológica de Ortega. ●

Internacionalista





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Consultar, conculcar, insultar...

Ahora se procede con cautela porque los expresidentes, unos más, otros menos, quizá dispongan de mecanismos de defensa, como el dinero, las relaciones, el apoyo de sus partidos o la movilización de masas, si es que hay algún exmandatario que cuente con respaldo de multitudes, lo que resulta en extremo dudoso.

La llamada consulta sobre si ha de juzgarse a los expresidentes acabó por ser algo mucho más general, pues el texto sobre el cual los ciudadanos se manifestarán abarca prácticamente a todo funcionario público del México independiente:

“¿Estás de acuerdo o no —le dicen confanzudamente al ciudadano— en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?”

Si se responde afirmativamente, el gobierno cumplirá con lo que ordenan las leyes; si se opta por el no, entonces las autoridades podrán lavarse las manos y continuar dejando al margen, como hasta ahora, los delitos cometidos por los exfuncionarios, lo que conculca el derecho de los mexicanos a que se haga justicia.

Por supuesto, someter la aplicación de la ley al voto popular es una burla, un juego, un insulto a la inteligencia ciudadana. Siempre nos han dicho que la ley es la ley y que la autoridad está obligada a cumplirla. Pero ahora se procede con cautela porque los expresidentes, unos más, otros menos, quizá dispongan de mecanismos de defensa, como el dinero, las relaciones, el apoyo de sus partidos o la movilización de masas, si es que hay algún exmandatario que cuente con respaldo de multitudes, lo que resulta en extremo dudoso.

Para que la consulta de marras tenga validez y obligue a las autoridades a proceder, se requerirá que voten, por lo menos, dos de cada cinco inscritos en el padrón electoral, lo que, por supuesto, no va a ocurrir, porque en las pasadas elecciones, cuando estaban en juego 15 gubernaturas, innumerables municipios, la renovación de la Cámara de Diputados y varios congresos estatales, votó apenas un poco más de la mitad de los ciudadanos con credencial del INE.

Es impensable que ahora se vuelquen los votantes a las casillas, cuando sólo habrá que responder la blandengue

pregunta redactada por los señores ministros de la Corte, quienes, haciendo a un lado su sapiencia jurídica, aceptaron participar en el jueguito armado desde el Poder Ejecutivo.

Si la consulta no será vinculante, cabe preguntar cuáles son las finalidades de esta operación, que costará a los contribuyentes más de quinientos millones de pesos. La primera y más obvia es distraer, pues sigue presente el riesgo de contagio y quienes no pueden ir a vacunarse a Estados Unidos esperan ansiosos que les toque turno en el proceso de vacunación. Y ya sabemos que el miedo suele jugar en favor del poder.

**Si no hay pan
habrá circo...
pues se trata de
que la atención
pública
ande lejos de la
dura realidad
del país.**

La distracción va más lejos, pues entre la ineficiencia económica de 2019 y la parálisis económica derivada de la pandemia, problemas como el desempleo, la caída de los salarios y la miseria se han agudizado, y ya se sabe que el hambre puede convertirse en motor de la rebeldía social. Si a lo anterior se agregan el desastre de la Línea 12 del Metro y las muchas promesas de campaña hasta ahora incumplidas, el cuadro se llena de motivos para la inestabilidad política.

Como la malhadada consulta va a fracasar, el gobierno, por supuesto, no procederá penalmente contra exfuncionarios ladrones, pero, desde luego, no asumirá responsabilidad alguna, sino que aprovechará el viaje para culpar al INE de haber organizado mal y de malas el numerito. Si no hay pan habrá circo, en la consulta y después de realizada, pues se trata de que la atención pública ande lejos de la dura realidad del país.

En el remotísimo caso de que los votantes del primero de agosto opten por el “sí”, la persecución de algún expresidente hará de la nación un coliseo romano que ocupará la atención pública durante algunas semanas. Si se requiere que ese periodo se prolongue, entonces la persecución se hará contra otro exmandatario, y ya, porque repetir el espectáculo más de una vez lo hace perder su efecto distraccionista.

Como un anticipo de resultados, ya el señor presidente López Obrador anunció que votará en contra de apergollar a sus antecesores, lo que delata el aspecto fársico del asunto. Pero, sobre todo, la promesa de optar por el “no” tiene fines preventivos: no se vaya a hacer costumbre ese tratamiento.



El voto minoritario

Para el Partido Republicano en Estados Unidos la ecuación es muy simple. Su supervivencia misma pelagra si la iniciativa para la defensa del voto se aprueba en las cámaras. El cálculo republicano, sobre todo con la corriente extremista que apoya al expresidente Donald Trump, es más o menos así: cada vez hay más minorías en el país. Las minorías votan demócrata. Ergo, hay que impedir o restringir el voto minoritario, o no volverán a ganar una elección.

El diagnóstico es perfectamente correcto. Y así debe ser en una democracia. Pero los republicanos son pragmáticos, y saben recurrir a cualquier táctica para conseguir sus objetivos. Así, con los republicanos activados a nivel estatal, ya hay legislación diseñada para inhibir el voto minoritario, con el pretexto de impedir el fraude. Es un argumento que conocemos bien en México. Si

pierdo la elección, hubo fraude. Las elecciones sólo son limpias si las gano.

Con distintos matices, cada estado de la Unión Americana tiene ya o prepara legislación selectiva del voto. En algunos estados, proponen reducir drásticamente el voto por correo, en otros, restringen el número de casillas en áreas de población minoritaria, o el plazo para votar por adelantado, o imponen requisitos absurdos para obtener el registro como votante. Cada estado, con su traje a la medida.

Lo anterior es posible en Estados Unidos porque su proceso no contempla una elección federal, sino muchas elecciones estatales. Por ello, la iniciativa demócrata, que acabaría con todos estos subterfugios republicanos para suprimir el voto, sería la solución



perfecta. Establecería normas de carácter federal, a las que todos los estados estarían obligados a acatar.

Esa legislación es, hoy por hoy, un sueño guajiro. No hay la menor posibilidad de que transite por el Senado mientras se man-

tenga la onerosa regla de los 60 votos, el famoso *filibuster*. Pero más allá de eso, habría que analizar la constitucionalidad de la iniciativa. En el momento en que se aprobara legislación federal, habría demandas por todos los lados, cuestionando la facultad del gobierno federal para entrometerse en decisiones estatales. Con la Suprema Corte con un tinte decididamente conservador, creo que las posibilidades de éxito de esas demandas serían muchas.

Estados Unidos, durante más de 200 años, ha sabido encontrar el camino para preservar su sistema. Y ese sistema está basado en el derecho inalienable al voto. Tratar de brincar ese requisito pone en riesgo a la forma misma de gobierno en el país. Claro, hay enfermos que les gustaría

derrumbar todo, como Trump; pero también hay republicanos conscientes y respetuosos del sistema. Son ellos quienes deben dar la cara.

En otros tiempos, los republicanos entendían que siempre serían el partido minoritario. Para convencer a los votantes afroamericanos o hispanos u orientales, hacían campañas inclusivas, hablaban de los problemas a enfrentar y ofrecían ser parte de la solución. Ahora, los trumpianos complican las relaciones interraciales con sus posturas discriminatorias y se alejan cada vez más del sueño americano. Lo quieren todo, y sólo para ellos.

Pretenden, pues, no competir por los votos minoritarios, sino impedir que cuenten. Eso es profundamente antidemocrático y contrario a los principios bajo los que se fundó el país.

Repito aquí algo que comenté en Twitter durante las elecciones: Estados Unidos se ahorraría cualquier cantidad de problemas si tuviera un INE. Nuestro Instituto Electoral sigue siendo un referente mundial.

*Estados Unidos se
ahorraría cualquier
cantidad de
problemas si tuviera
un INE*





Ese circo innecesario

Que sea autónomo, pero que también esté dispuesto a los caprichos. Eso es lo que le gustaría al presidente **Andrés Manuel López Obrador** del Instituto Nacional Electoral o cualquier otro de los organismos sobre los que no tiene injerencia y que se oponen a sus deseos: "El INE tiene que utilizar sus recursos, que son muchos, es un presupuesto de más de 10 mil millones de pesos. Es de 20 mil millones, pero la mitad se les da a los partidos, que eso también hay que corregirlo, pero para el aparato son 10 mil millones de pesos. Es el organismo electoral más costoso del mundo...", dijo la mañana de este lunes sobre la postura del instituto para realizar la famosa consulta de juicio a expresidentes anunciada para el próximo 1º de agosto, un ejercicio completamente innecesario que, además, va a acostarnos dinero que podría ser utilizado para sufragar otros gastos, tantos causados por la pandemia.

Está de más analizar la pregunta que deberá responder quien participe, lo que hay que subrayar es que, lejos de ser una consulta cercana a la justicia, luce como una estrategia personal para la venganza. El mandatario no ha dejado de estar en campaña desde hace tres años, lo sabemos, esto es una confirmación más: le dice a su base que aquellos a quienes señala como responsables de tantas carencias serán castigados a través de este proceso. Sin embargo, el Presidente pasa por alto que un juicio a expresidentes no se resuelve a través de una consulta, de hecho, ni siquiera a través de una reforma constitucional.

Leticia Bonifaz explicó en *El Universal* en agosto pasado: "Si quisieran incorporarse nuevas disposiciones con estándares más altos para ellos, las mismas no serían aplicables a los seis expresidentes que hoy viven, (tres del siglo XX y tres del XXI). Por el principio de no retroactividad, las nuevas reglas aplicarían para quienes, en el futuro, adquirieran ese carácter". También recuerda que el artículo 109 constitucional es donde se dicta el camino para el procedimiento penal contra un exfuncionario acusado de enriquecimiento ilícito, por ejemplo. Es decir, la ley ya contempla procesos para castigar hasta en el orden administrativo. **López Obrador**

lo sabe, por eso se encarga de promover la famosa consulta de juicio a expresidentes como si se tratara de una promesa de campaña: "yo no voy a participar en la consulta ni voy a votar por que se enjuicie a los presidentes, pero tampoco quiero pasar a la historia como tapadera, como alcahute...", dijo en Palacio Nacional respondiendo al recorte en el presupuesto que el INE anunció para este ejercicio, para el que se considera la instalación de 91 mil casillas con mil 500 boletas cada una, con un gasto total de más de 890 millones de pesos, 110 millones menos que lo programado previamente, dinero que no tendría que gastar el instituto en un circo como éste.

El Presidente se escuda en la llamada democracia participativa, esa puerta que abre la posibilidad a los ciudadanos para tener mayor peso en la toma de decisiones de un gobierno. Sin embargo, asuntos como el castigo a exfuncionarios, no se resuelven a través de una consulta pública porque, como recuerda **Bonifaz**, la ley ya contempla esos procedimientos. Las consultas tendrían que utilizarse para otros fines, como el escuchar la voz de la mayor cantidad de personas para conocer sus opiniones respecto a ciertos temas y, a partir de ahí, ponderar la generación de políticas públicas que beneficien a todos y que no coarten los derechos de nadie. Es por eso que estos últimos tampoco deben consultarse, como el mismo Presidente ha sugerido respecto a pendientes como el aborto. La democracia participativa es un gran foro en el que se abre el micrófono para más voces, pero no es una vía y menos un fin, es sólo una herramienta auxiliar. Ahí está la trampa, la consulta de los expresidentes es un truco, no un acto de justicia, porque, si fuera esto último, el mandatario se aseguraría de que en un futuro él también pueda ser blanco de éste, su propio juego...

Lejos de ser una
consulta cercana
a la justicia,
luce como
una estrategia
personal para
la venganza.





Columna invitada

Manuel Férrez*
@ferezmanuel

El régimen iraní y la pérdida de legitimidad

GLOBALITIKA

Mientras Sayyid Ebrahim Raisol-Sadati, conocido como Ebrahim Raisi, recibía felicitaciones de los líderes de Siria, Turquía, Pakistán y Rusia así como de Hamas, Jihad Islámica y Hezbollah por su victoria en las elecciones presidenciales del 18 de junio, la Secretaria General de Amnistía Internacional, Agnès Callamard, se sumaba a las voces condenatorias, tanto de la diáspora iraní como de opositores, debido a su participación en la tortura, desaparición forzada y asesinato de disidentes políticos.

Si bien los resultados oficiales señalan una participación electoral del 49% (la más baja desde la revolución de 1979) observadores electorales sostienen que el porcentaje es aún menor (algunas fuentes hablan de 10%) lo que refleja una profunda crisis del sistema político iraní.

Expertos se cuestionan el futuro del sistema político iraní ante la falta de legitimidad y opacidad crónicas que ponen en cuestionamiento las bases del sistema creado por el Ayatollah Khomeini. En dicho sistema se excluye estructuralmente la participación de minorías religiosas y étnicas, mujeres y activistas políticos críticos lo que, a ojos de amplios sectores sociales, deslegitima instituciones clave del sistema entre ellas la del Líder Supremo, Presidente y el Consejo Guardián.

¿Quién es Ebrahim Raisi?

Usando un turbante negro, que lo identifica como un Sayyid (descendiente del profeta Muhammad), Raisi nació en Mashhad, ciudad del noreste famosa por albergar el santuario del imán Reza, octavo imán chiíta, e ingresó en el seminario de Qom pocos años antes de la revolución que sentaría las bases de la actual República islámica en la cual el estamento clerical monopoliza los principales puestos gubernamentales.

Raisi resulta una figura rechazada por muchos iraníes quienes no olvidan su participación en la "comisión de la muerte", establecida después de la guerra entre Irán e Irak (1980-1988) que autorizó ejecuciones extrajudiciales de disidentes políticos en las prisiones de Evin y Gohardasht.

Durante su larga carrera política, que incluye diversos cargos en el poder judicial, Raisi cimentó una relación cercana con el actual Líder Supremo, el Ayatollah Khamenei, quien en 2016 lo designaría como custodio del Astan-e Quds Razavi, enorme fideicomiso de caridad. En esa posición, Raisi forjó vínculos con la élite religiosa, comercial y política del país. Raisi también fue cercano a Qassem Soleimani, líder de las milicias paramilitares iraníes (La Guardia Revolucionaria) que intervienen en el extranjero, hasta su asesinato en 2020.

Maryam Rajavi, líder del Consejo Nacional de Resistencia en Irán (NCRI) afirma que el boicot a las elecciones presidenciales demuestra que los iraníes desean terminar con la teocracia gobernante. Hay que recordar que la mayoría de los asesinados por la ya mencionada "comisión de la muerte" pertenecían a la Organización Mujahedin del Pueblo de Irán (MEK/PMOI) cuya ala política es el NCRI.

Las elecciones que llevan a Raisi a la presidencia se dan en un contexto de frustración social ante la dura situación económica (inflación, desempleo, pobreza) y ante un sistema político cada vez menos representativo y más represor.

La decisión de marginar a reformistas -que daban estabilidad interna- y apostar por un presidente de línea dura puede significar que el régimen teme que posiciones moderadas afecten la sucesión del Líder Supremo, el rol de Irán en Medio Oriente y el proceso de negociación nuclear.

El precio a pagar por colocar a Raisi en la presidencia es la pérdida de legitimidad, baja participación en los procesos electorales e incremento de la presión social a un régimen superado en muchos sentidos por su propia sociedad.

*Profesor de la Universidad Alberto Hurtado de Chile y articulista en *Oriente Medio News*.





CALDERÓN Y EL NARCO, CONSULTA Y JUICIO A EXPRESIDENTES

RICARDO PERALTA
COLABORADOR
@RICAR_PERALTA

Parte de la transformación de México tiene que ver con la democratización de las decisiones que toma el Estado

La historia de corrupción y nexos con el narcotráfico dejó de ser un mito y fantasía periodística al tener la evidencia legal en el proceso que se sigue contra Genaro García Luna en Estados Unidos. Felipe Calderón Hinojosa expresidente de México nombró al secretario de Seguridad Pública Federal y lo asistió como principal responsable para atender la problemática delictiva, la violencia y la estrategia nacional contra el crimen organizado.

Fue el sexenio más sangriento de la historia de México, se priorizó el espectáculo mediático de masacres y detenciones de capos, en vez de procurar la paz y el desarrollo humano de los más desfavorecidos del país.

Miles de huérfanos, familias desintegradas, viudas al por mayor, infiltración de miles de armas y cartuchos al territorio nacional, nepotismo, enriquecimiento ilícito, colusión de servidores públicos, asociación delictuosa y otras figuras penales que pueden tipificarse al expresidente y ampliarse a sus colaboradores más cercanos, que en este momento aún pueden ser imputados en nuestro país.

Por ello, el artículo 35 de nuestra Constitución Política, describe el mecanismo de participación ciudadana para elegir sobre temas de trascendencia nacional.

El 1 de octubre de 2020 la Suprema Corte de Justicia de la Nación definió la constitucionalidad de la consulta popular y estableció, previo debate público, que se realizará el próximo 1 de agosto de 2021, bajo la tutela del INE, conforme a la siguiente pregunta:

“¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?”

La intención inédita de celebrar este acto de democracia participativa, obedece a uno de los reclamos más sentidos de la población contra los gobiernos de los expresidentes Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña, es decir, la imperante impunidad respecto de los errores en la toma de decisiones de Estado que sumieron a la población mexicana, llevando los índices de inseguridad, pobreza, corrupción y crisis económicas y morales más altas del mundo.

Parte de la transformación de México tiene que ver también con la democratización de las decisiones que se toman desde el Estado mexicano, las comparsas conservadoras infiltradas bajo la firma de algunos medios de comunicación y de actores cuenta cuentos, que influyen a su propio conglomerado de historias fantásticas y todos aquellos que históricamente no comparten las ideas progresistas, sin duda, están verdaderamente incómodos.

Aunque en algunos casos la prescripción para perseguir algunos delitos sea la causa de impunidad, la historia y la conciencia popular tiene muy identificado el grado de participación y responsabilidad de los sujetos a la consulta popular, el colectivo social ha emitido ya una sentencia condenatoria inapelable en calidad de culpables.

“La intención inédita de celebrar este acto de democracia participativa obedece al reclamo de la población contra los expresidentes”.



**EDUARDO LÓPEZ
BETANCOURT**

No será fácil lograr una mejor democracia mexicana. Lo cierto es que entre más pronto lo iniciemos, más cerca estaremos de la meta.

Incipiente Democracia

El pasado proceso electoral ha dejado grandes decepciones, amargas y frustraciones, además de que evidenció fallas inaceptables de nuestro modesto sistema democrático; quedaron al descubierto severas carencias, pero al final nos deja obligadas reflexiones y la inaplazable tarea de presentar propuestas. La molestia social debe tener un cauce constructivo, de inicio es importante dejar atrás odios y rencores.

La incipiente Democracia que tenemos debe dar pasos firmes hacia su consolidación y más aún, evitar su descomposición. En el año 2000, se presentó una alternativa para que otros partidos políticos asumieran el poder; todo indicaba que se abría una oportunidad para el cambio; sin embargo tal alternancia resultó irrelevante; quienes arribaron al gobierno con la promesa de iniciar una transformación histórica no cumplieron, actuaron exactamente igual que sus antecesores, es más, muchos de los personajes que ocuparon cargos públicos antes del 2000 se mantuvieron en puestos esenciales.

Bajo la sombra de un presidencialismo voraz, la Democracia mexicana se enrarece, dando un sesgo cualitativo a la premisa de un gobierno de todos y para todos. Bajo este régimen, solo una voz es la que marca el sendero, dando pauta a un sistema cien por ciento personalista.

Durante doce años el Partido Acción Nacional estuvo al frente del país y gobernó, tal como lo señalamos, bajo los mismos lineamientos del Partido Revolucionario Institucional. La transformación esperada nunca llegó.

En el año 2012 el PRI recuperó

la Presidencia y con más intensidad, la cara del presidencialismo se mantuvo intocable, los excesos fueron lo cotidiano.

Ahora tenemos un gobierno de corte ideológico diverso que llegó al poder con la bandera de una Cuarta Transformación, pero que en ocasiones, las ansiadas reformas parecen nuevamente inalcanzables, en buena medida por un golpeteo político permanente que más que la unidad, busca el conflicto y donde el menosprecio hacia ciertos sectores se hace evidente.

La Democracia que debe tener un sustento en la representatividad de los Partidos Políticos es totalmente inexistente. Tales organizaciones se han convertido en simples comparsas.

Es imprescindible contar con Partidos Políticos serios, ajenos a la búsqueda del poder por el poder mismo. No solo fue cómico, sino hasta cierto punto indignante el que, en las recientes elecciones, agrupaciones políticas ideológicamente opuestas se unieran con absoluta desvergüenza sólo para vencer al adversario. También es claro que hay abundancia de Partidos Políticos "satélites", a quienes, sin duda, solo les impulsa un interés bastardo de las millonarias partidas presupuestales, donde la carencia ideológica es la constante.

La Democracia mexicana debe empezar por una reforma electoral a fondo y una reflexión seria de lo que deben ser los Partidos Políticos. Por encima de la cantidad debe privilegiarse la calidad, tomando en cuenta que son organismos públicos, se les deben fincar responsabilidades y obligaciones esenciales en cuanto a su organización. A partir de una buena

reglamentación de los Partidos, podrá sustentarse un adecuado sistema democrático.

La sociedad reclama una Democracia participativa más amplia para la toma de decisiones. Los ámbitos escolares y la academia deberán asumir un papel fundamental; la enseñanza del civismo debe ser permanente, pero más aún, seria y objetiva. También el trabajo ideológico de los Partidos Políticos es indispensable que sea menos clientelar y más profesional, para recuperar la confianza de los ciudadanos en todas las esferas sociales.

Con base en lo anterior se podrán postular candidatos plenamente capacitados para ocupar los importantes cargos que en todos los ámbitos requiere la Democracia. El Poder Ejecutivo deberá transitar hacia un sistema semi-parlamentario, para evitar que el poder concentrado en la figura de un solo hombre se traduzca en acciones de gobierno trancas, en el mejor de los casos con decisiones mucho menos improvisadas o caprichosas, donde la ocurrencia es la disyuntiva.

Los órganos legislativos deberán responder al profesionalismo de sus integrantes, privilegiar la calidad por encima de la canti-



dad; el ejercicio parlamentario no sólo debe limitarse a formar leyes sino a propiciar debate de altura para dar paso a mejores reglas. Ello implica abandonar la llamada hiperinflación legislativa, para crear un cuerpo de leyes

concreto, conciso y breve, lo cual sería de plena eficacia.

En cuanto al Poder Judicial, los jueces deben ser producto también de un sistema democrático, siendo esencial que la designación de tan importantes personajes responda a fórmulas transparentes en donde se combine la calidad y la obligada legitimidad; esta última circunstancia la ofrece la intervención directa del pueblo en su designación

El reto para lograr una mejor Democracia no es fácil y mucho menos rápido. Lo cierto es que entre más pronto lo iniciemos, más cerca estaremos de la meta.

El pasado proceso electoral ha dejado una amarga lección que no debe repetirse, y sí, por el contrario, nos obliga a marcar mejores senderos. Un aspecto fundamental en esta nuestra incipiente Democracia es la calidad de los árbitros. Requerimos órganos electorales confiables, en donde sus integrantes estén ajenos a intereses creados. La honorabilidad y la decencia de quienes sean consejeros y magistrados electorales no debe estar en duda; es algo esencial para darle a la Democracia plena y absoluta confiabilidad.

El reto lo tenemos todos, el objetivo debe ser el mismo. La Democracia debe ser, ante todo, la base de la felicidad de un pueblo.

*El autor es presidente
del Tribunal Universitario
y catedrático de la UNAM.*





Café político

José Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

Percepción es realidad, dicen en Palacio

Ni la dialéctica poselectoral que confrontó a Morena con el gobernador michoacano **Silvano Aureoles** cambiará la par-titura presidencial que usa su inagotable capacidad para el juego de humo y espejos de la política.

No alterará su estrategia, se concentrará en su agenda, porque ya sentenció al michoacano, y continuará con diaria tarea de generar teorías distractoras de los cada día más serios problemas del sector salud y por la im-parable violencia criminal.

Durante más de 30 meses sus teorías para el juego de humo y espejos han funcionado y con algunos tropiezos, resistieron las elecciones intermedias veremos si resisten a la realidad, pues decía Nehru, las teorías deben tem-plarse en la realidad.

Juran ir contra "caciques sindicales"

Desde hace varios meses se instruyó a la STPS **Luisa María Alcalde** que operara la elección de una nueva dirigencia en el sindicato petrolero y así culminar el reem-plazo del liderazgo de **Carlos Romero Deschamps**.

La encomienda se ha complicado porque la larga es-tadía de Romero Deschamps al frente del sindicato, aun-que ya está fuera, no canceló sus "relaciones", pero tam-bién porque la disidencia ha mostrado ambiciones que inquietan al director de Pemex.

Quiéren erradicar el cacicazgo de Romero Des-champs, pero no quieren un dirigente "incomodo" que dé problemas. Advierten algunos que una elección diri-gida podría producir otro cacique sindical. "Si, les dije-ron, pero será nuestro cacique".

Sheinbaum, ¿cuánto terreno debe ceder?

Confirmando de alguna manera las filtraciones, pare-ce que la jefa de Gobierno de CDMX decidida a no crear problemas al presidente, ha aceptado las sugerencias "amigables" para abrir espacios a otros operado-res políticos.

Y disciplinadamente se apega a las líneas que mar-can del despacho presidencial, porque sabe que el único lujo que no puede darse nadie de la 4T es que el desplo-me en la Línea 12 del Metro implique gastar más capi-tal político.

Empero, en algún momento, deberá decidir si es sa-no asumir el rol de activista junto a **Dolores Padierna** y cuánto le podría perjudicar, pues no es ingenua y sabe que aún en despachos de Palacio tiene malquerientes.

Notas en remolino

Ha sido reelegido **Carlos Salazar** para un período más al frente del Consejo Coordinador Empresarial... En la ONU, México respaldó el rechazo al bloqueo a Cu-ba. Lógica política cuando en Latinoamérica hay un cier-to renacimiento del sentimiento de solidaridad con La Ha-bana, donde el presidente **Miguel Díaz-Canel** está en campaña para congraciarse con Moscú. Acaba de afir-mar que cuando los nazis invadieron la URSS, Occiden-te fue indiferente, lo cual, siendo generosos es una distor-sión de la Historia... Como sea, la buena noticia es que Lula estará pronto en el escenario de Brasil y quizá, sólo quizá, ponga fin a la criminal depredación de la riqueza de la selva amazónica... En este espacio se dijo que nunca habría suficientes inspectores federales del traba-jo para atender las quejas de los sindicatos estadunidenses por las condiciones de trabajo en las empresas auto-motrices en México. Todavía no se termina de resolver lo de la elección en la planta de la GM en Silao y, gente de esa misma planta se queja de inaceptables "condiciones sanitarias". Como el vendedor que pone el pie para que no le cierre la puerta. Para empezar, México se verá for-zado a aceptar inspectores norteamericanos...





bibibelsasso@hotmail.com

• BAJOSOSPECHA

¿Virreyes o alcaldes?

Por Bibiana Belsasso

Antes de que se vayan algunos de los alcaldes que estuvieron al frente de su demarcación en los últimos tres años, o incluso los que repiten, sería ético que aclaren algunas de las cuentas que dejan.

Los lujos excesivos, desde escritorios de 742 mil pesos hasta calienta-toallas, son cosas que no se necesitan, y mucho menos en un gobierno que habla de austeridad.

Empecemos por quien fue alcaldesa de Álvaro Obregón, quien abandonó el cargo para buscar la gubernatura de Campeche y hoy es gobernadora electa, Layda Sansores.

De acuerdo con el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia (Sipot), en el apartado de "Altas practicadas a bienes muebles", la alcaldía Álvaro Obregón, encabezada por Layda Sansores, compró en 2019 un escritorio por 742 mil 699 pesos con 65 centavos y un librero por 722 mil pesos.

En la plataforma no se especifica quién realizó las compras, ni para qué serían destinados los artículos comprados.

Por si esos gastos no fueran altos, en esa alcaldía también se adquirió un perchero por un valor de 98 mil pesos, un crucifijo de 20 mil pesos y un calienta-toallas de 26 mil pesos.

A estos gastos habrá que sumar la escalera eléctrica que hasta la fecha no es funcional y que los mismos vecinos llaman "las escaleras de la injusticia", ubicadas en la colonia El Pirú Ampliación Santa Lucía, que contó con un presupuesto de 190 millones de pesos para 50 metros.

Los vecinos han reportado en redes sociales que pocas veces usan esas escaleras eléctricas, que en realidad no les ayudó a recortar su trayecto, pues esta colonia está en la parte alta de la alcaldía, donde las calles son de bajada.

Hoy, Layda Sansores alista sus maletas, pues desde hace una semana el Instituto Electoral Estatal de Campeche ratificó su triunfo y será la próxima gobernadora de esa entidad tras competir cuatro veces por ese cargo.

Sin embargo, sus lujos no fueron exclusivos en la alcaldía Álvaro Obregón donde, al parecer, invirtieron en muebles finos para equipar la oficina, aunque sólo estu-

vo poco tiempo de esos tres años para los cuales fue electa.

Cuando estuvo en el Senado fue señalada por reportar gastos excesivos, pues eran movimientos financieros que no estaban relacionados con su labor legislativa. Fac-

tuó gastos a nombre de la Cámara alta por 700 mil pesos durante 2016 y 2017.

A través de una solicitud de información se dio a conocer que en ese periodo, Sansores usó recursos públicos para ir de *shopping* a tiendas departamentales en la Ciudad de México y Campeche.

Sólo el 30 de noviembre de 2016 gastó 6 mil 610 pesos para 12 kilogramos de bacalao noruego y dos kilos de jamón serrano.

Sus gastos también incluyeron una muñeca Trully Me con valor de 4 mil 940 pesos, así como tintes para cabello, una cafetera por 32 mil 939 pesos y una licuadora por 14 mil 99 pesos.

Mandó a confeccionar, con la diseñadora de modas Carmen Rión, un vestido y una mascarada de seda con la cara de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa; también, un saco y un rebozo.

En ese momento su sueldo, de acuerdo con reportes públicos, ascendía a 223 mil pesos brutos, pero de acuerdo a lo adquirido sus gastos excedieron ese monto.

Ella desmintió los informes, respondió que los gastos personales facturados al Senado en 2016 y 2017 no fueron para ella, sino para los trabajadores, así como colaboradores de su equipo.

Pero no fue el único señalamiento. Para 2018, a 45 días de concluir la Legislatura LXIII, pidió su reincorporación como senadora por el PT, de esa forma recibió 177 mil 450 pesos como parte de la llamada dieta y la parte proporcional de aguinaldo. Esto, pese a que en ese año había ganado la elección para encabezar la alcaldía Álvaro Obregón.

Así como Layda, otros alcaldes capitalinos reportaron gastos en 2019 poco acordes a su cargo, según lo publicado en la plataforma Sipot.

Como Víctor Hugo Romo, en Miguel Hidalgo, donde se adquirieron dos mesas de juntas por 151 mil pesos cada una, revisteros valuados en poco más de seis mil pesos y bicicletas por arriba de los 41 mil pesos.

El panorama no cambia en las alcaldías donde hubo reelección, como en Iztacalco, con Armando Quintero, donde reportaron

la compra de 20 montables denominados carros eléctricos: cinco de ellos por más de 15 mil pesos y tres por 20 mil pesos.

En Iztapalapa, con Clara Brugada, a cargo de Patricia Aceves Pastrana, no faltaron los anaqueles móviles, pues su reporte de gastos es el único rubro marcado en su gestión de 2019. Valuados entre 7 a 10 mil pesos.

Es verdad que se necesitan hacer gastos en las alcaldías, pero no esos excesos y lujos a cargo del erario público. ¿No estaría mejor invertir esos recursos en seguridad o en pavimentar calles?

En muchas de las alcaldías se ven escritorios viejos y computadoras casi obsoletas. La pregunta es: ¿dónde están, por ejemplo, esos escritorios de 742 mil pesos, las bicicletas de 45 mil pesos, y el calienta-toallas de 26 mil pesos?

Se tienen que transparentar esos gastos, la ciudadanía aporta esos recursos con sus prediales y demás impuestos. Son muchas las carencias que hay en las alcaldías y no se vale utilizar recursos públicos para gastos frívolos.



Ya está en otro cargo



Foto: Especial

A SU PASO por la alcaldía de Álvaro Obregón, la hoy gobernadora electa de Campeche, Layda Sansores, fue señalada por realizar gastos superfluos en mobiliario de oficina y artículos decorativos.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Nuestras tristes escuelas: la destrucción

Al empezar la vacunación en Cuajimalpa, los responsables de escoger lugares adecuados reportaron que muchas escuelas no servían para la tarea porque habían sido saqueadas. Funcionarios del INE que buscaban lugares para instalar sus casillas, encontraron un panorama semejante, en todo el país.

A fines de mayo, *El país* reportó que, entre marzo de 2020 y marzo de 2021, las escuelas de México habían sufrido ca-

si 7 mil robos (<https://bit.ly/3gNk5qL>).

Dieciocho escuelas habían sido robadas cada día durante ese año, con promedios regionales variables. Cada mes robaron 65 escuelas en Jalisco, 48 en Guanajuato y 23 en Ciudad de México.

Al robo de cables eléctricos, equipos de cómputo, mobiliario, tubos de drenaje, inodoros y lavabos, se asociaron actos de vandalización pura: vidrios rotos, armarios destrozados, puertas destruidas.

Los robos sugieren que las escuelas no solo fueron cerradas, sino abandonadas a su suerte por la autoridad.

Escuelas públicas hay unas 196 mil en México. Podría alegarse que 7 mil escuelas robadas no representan un daño patrimonial tan grave. No creo que esa estadística consuele a nadie. Además del costo patrimonial hay en estos hechos un costo de moral pública.

Si no hay respeto a la integridad de las escuelas, una de las instituciones mejor valoradas por los mexicanos, algo esencial se ha perdido de solidaridad social.

El robo a escuelas públicas tiene un toque de profanación, como el robo de una iglesia o de un asilo, pues pocos bienes hay más respetados, si no admirados, por la sociedad.

Los maestros solían encabezar las mediciones de confianza pública. La educación solía ser la aspiración más compartida del país y el bien público que más agradecían los mexicanos. Inquieto pensar que hay un extendido grupo

de mexicanos que vieron en las escuelas vaciadas por el covid una oportunidad de robo, vandalismo y saqueo.

Se dirá que es nada frente a la brutalidad

del crimen, las masacres, los secuestros, los feminicidios.

Desde luego, pero creo que en torno a las escuelas públicas hay un intangible de compromiso, respeto y esperanza de parte de la inmensa mayoría de los mexicanos.

Robarlas y saquearlas afrenta un código especial, particularmente sensible y delicado, de nuestra moral social. ■

Se dirá que es nada
frente a las masacres, los
secuestros, pero...



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

La descarga de
Silvano Aureoles

Con obvio riesgo de persecución cuando concluya su mandato (próximo 30 de septiembre), Silvano Aureoles dijo ayer que Morena es un “narcopartido”.

Mediante intimidaciones, aseguró, la delincuencia obligó a la mayoría de sus paisanos a votar por quien lo sucederá en la gubernatura de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla, debido a que “ellos lo pusieron...”.

Aunque algunos lo han insinuado, ningún mandatario estatal en funciones había sido tan directo ni prolijo. “Estoy absolutamente convencido de que la elección debe anularse; los michoacanos no queremos que regrese el *narcogobierno*, un gobierno impuesto por el *narco*”.

Entrevistado por *Ciro Gómez Leyva* en *Radio Fórmula*, Aureoles entregó la grabación en que un supuesto criminal da indicaciones a un comerciante de Mújica el día de las elecciones: “Buenos días, compañeros, se les avisa a todos del mercado, sin excepción de ninguno, mañana se van a abrir las puertas a las 12 del día, siempre y cuando ya hayan votado todos por Morena. En la puerta va a haber vigilancia para ver que cada uno haya votado por Morena y tomarle una foto; tomarle una foto a cada uno de los votos, por favor. Si no, no va a haber, no pueden abrir. Va a haber gente que va a venir a revisar su celular, ¿sí?, para que tomen las cuatro fotografías de Morena, por favor. A las 12 del día se abre mañana, siempre y cuando ya hayan votado”.

Aureoles también sostuvo que de 71.6 por ciento de votos que obtuvo Ramírez Bedolla en 13 “de los 14 municipios controlados por el crimen organizado”, 83 por ciento fue de La Huacana (donde hace meses golpearon y expulsaron a soldados del Ejército).

Hubo, según él, casillas en que votaron 500 personas y el resultado a favor de Morena fue 500 contra cero.

Y mucho más: “Todo el corredor del Pacífico lo gana Morena, el crimen organizado está detrás de Morena” (en el mismo sentido tuiteó Manuel Clouthier —hermano de Tatiana, la secretaria federal de Economía—: “¿Te has preguntado por qué Morena ganó todo el Noroeste, que incluye la costa del Pacífico? Muy claro, es su pacto con el cártel de Sinaloa!”).

En *Radio Fórmula* también, Joaquín López-Dó-

riga entrevistó a los principales aludidos: el dirigente de Morena, Mario Delgado, y el gobernador electo, quienes por supuesto negaron las acusaciones y anticiparon que Aureoles irá a la cárcel por haber endeudado a la entidad y ser la verdadera cabeza de las mafias michoacanas.

Consciente de lo peligroso de su destino, recordó que Ramírez Bedolla dijo ya que lo investigará, pero que “si por defender la libertad de los michoacanos y michoacanas me amenazan, bienvenidas sean, no me voy a callar...”.

Incontinentemente, el gobernador tocó fondo al decir que, por la estrategia de *abrazos, no balazos*, “los delincuentes humillan a la Guardia Nacional, a los soldados, a las fuerzas armadas, porque tienen la instrucción de no tocarlos ni con el pétalo de una rosa...”.

Se puso, pues, de *pechitoy* *Ciro*, en consecuencia, le deseó suerte. ■

Aunque algunos lo
insinúan, ningún
mandatario estatal en
funciones había sido
tan directo ni prolijo





Guerra purépecha

Dice Sun Tzu en “El Arte de la Guerra” que “los guerreros victoriosos ganan primero y luego van a la guerra, mientras que los guerreros derrotados van primero a la guerra y luego buscan la victoria”. Y eso último fue lo que hizo ayer el gobernador saliente de Michoacán, Silvano Aureoles, quien después de haber sido derrotado en las pasadas elecciones de su estado, decidió abrir fuego en contra de sus dos antecesores en la gubernatura: Lázaro Cárdenas Batel, actual coordinador de asesores del presidente López Obrador, y Leonel Godoy Rangel, diputado federal electo.

Como animal político herido, después de que no pudo ganar los comicios, Silvano hizo ayer fuertes denuncias en entrevistas en las que acusó al narcotráfico de haber influido en los resultados de las votaciones de Michoacán a favor de Morena, el pasado 6 de junio, y a los dos exgobernadores, que fueron sus amigos y compañeros en el PRD, de haber sido los responsables de que los cárteles de la droga, como la Fa-

milia Michoacana, Los Caballeros Templarios y ahora el Cártel Jalisco Nueva Generación, hayan dominado el territorio de Michoacán, mientras que al presidente López Obrador lo responsabilizó de “convertir al Ejército en albañiles”.

Según Silvano, la crisis de seguridad que vive Michoacán desde hace al menos 14 años comenzó con el gobierno de Lázaro Cárdenas

Batel, cuando empezaron a ganar

territorio los grupos del narcotráfico y al término del gobierno del hoy asesor del Presidente, con el gobierno de Leonel Godoy comenzó el dominio de Servando Gómez quien, según el mandatario perredista, “fue apoyado por ‘La Tuta’ para ganar la gubernatura”. Luego, según los dichos de Aureoles Conejo, también el líder de Los Caballeros Templarios impulsó la llegada al gobierno michoacano de Fausto Vallejo y a su sustituto Jesús Reyna.

En realidad, lo que viene en Michoacán es una guerra entre los políticos de la izquierda michoacana, tanto los que fueron del PRD y hoy son de Morena, como los que continúan militando en las filas del disminuido perredismo. Tanto Cárdenas como Godoy y Silvano se conocen muy bien porque fueron parte del mismo grupo político que después se fracturó con el surgimiento de Morena y la decisión de los dos primeros de seguir a López Obrador en su nuevo movimiento político, mientras que Silvano se alió con el gobierno de Peña Nieto.

Hoy está claro que Silvano Aureoles sabe que haberlo derrotado en la pasada elección es apenas el primer paso de lo que vendrá para él después de octubre, cuando tiene que entregar el gobierno a su sucesor de Morena. No le esperan buenos tiempos y es tan claro que lo sabe que ha comenzado a disparar en contra de los que podrían convertirse en sus verdugos con el

fin de anticiparse y victimizarse de cara a lo que puede venir en la revisión de las cuentas públicas y los

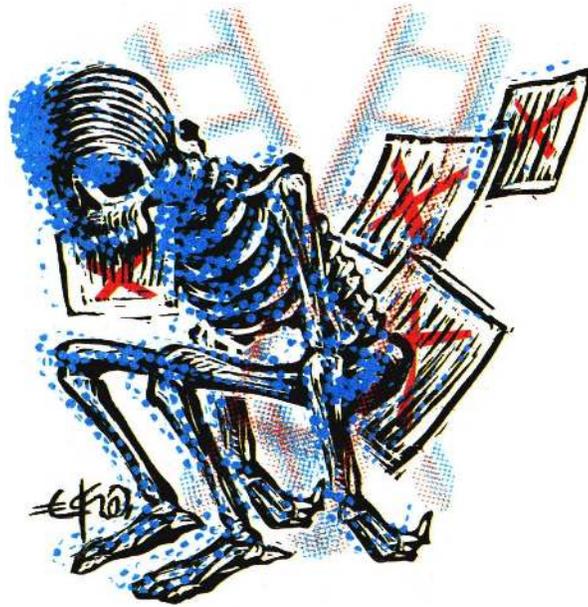
gastos de su administración cuando el gobierno de Michoacán pase a manos de Morena.

Las peores guerras suelen ser las fratricidas; no sólo por los obuses y disparos que se lanzan desde uno y otro bando, sino porque los combatientes se conocen mutuamente y conocen muy bien los “trapos sucios” y se saben las peores cosas unos de otros, por lo que cada munición que lancen puede ser letal. Así será la guerra entre los michoacanos que, al final herederos de lo que fue el antiguo imperio purépecha, siguen siendo guerreros y combativos, pero además cuando son políticos que vienen de la izquierda, pueden ser despiadados.

La paradoja es que mientras sus políticos —los de antes, los de ahora y los que vienen— se pelean entre ellos y se acusan de ser corruptos o aliados del narcotráfico, los michoacanos de a pie, esos que nada tienen que ver con las reyertas y vendettas políticas, están asediados, asolados y asustados por los narcos que, en su sanguinaria disputa por el estratégico territorio michoacano, hoy tienen amedrentadas y sitiadas a comunidades y municipios como Aguillilla, Taretán, Ario de Rosales, Salvador Escalante y Nuevo Urecho, por no hablar de la siempre abandonada región de Tierra Caliente, en donde los civiles vuelven a tomar las armas para procurarse la seguridad que no les da el Estado mexicano, reviviendo el viejo problema de las autodefensas, que ahí viene de regreso en Michoacán... Los dados mandan Escalera doble. Subimos. ●



**Las peores guerras suelen ser las fratricidas,
porque se saben las peores cosas unos de otros.**





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

La intervención del crimen organizado en la elección

• Los chicos malos impusieron a los gobernantes que querían. Narcogobiernos, pues.

Se cruzan las acusaciones de la intervención del crimen organizado en las pasadas elecciones de junio. Dos ejemplos, tan sólo ayer.

De parte del bloque opositor, habló el gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, en el noticiero de **Ciro Gómez Leyva** en Fórmula. “Morena es un narco partido”, dijo. Dejó una carpeta con supuestas pruebas de la intervención del crimen organizado en las elecciones michoacanas. Aseguró que los operadores de dichos comicios fueron los exgobernadores **Leonel Godoy** y **Jesús Reyna**, este último encarcelado hace unos años por delincuencia organizada. “Reyna le anda pagando el favor a Morena y al presidente (**López Obrador**) porque siente que es el que lo sacó de la cárcel, un 24 de diciembre, porque estaba preso por sus vínculos con **La Tuta (Servando Gómez Martínez, líder de Los Caballeros Templarios)**”. Y **Aureoles** fue más allá de su estado: “Todo el corredor del Pacífico lo gana Morena y, ¿quién está detrás de Morena?, el crimen organizado”.

De parte de la coalición gobernante, escribió **Dolores Padierna** en *El Financiero*: “al menos en la Ciudad de México resultó inédito la alianza de las mafias políticas —como la del priista **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre**, el prófugo rey de la basura— con la mafia delincriminal que opera en nuestro territorio. En varios lugares del país y de la Ciudad de México se constituyó una suerte de frente mafioso: políticos con pasado de corrupción y abusos hicieron acuerdos con mafias delincriminales para operar la compra de votos, para coaccionar y amenazar a los ciudadanos, para crear un ambiente de terror que inhibió la participación”. Recordemos que **Padierna** perdió la elección para la alcaldía de Cuauhtémoc en la capital.

Así que, tanto la oposición como el gobierno, se quejan de la intervención del crimen organizado en las elecciones que, según ellos, fue determinante en los resultados.

Creo que debemos tomarnos muy en serio estos alegatos. No podemos descartarlo sólo porque vienen de los perdedores de los comicios.

Lo digo por experiencia propia.



Después de la elección de gobernador en Michoacán en 2011, critiqué a la candidata derrotada del PAN, **Luisa María Calderón**, hermana del entonces presidente, por haberse quejado de que la competencia había sido injusta ya que el vencedor, **Fausto Vallejo**, de la alianza PRI-PVEM, había ganado a la mala gracias a la intervención de los grupos del

crimen organizado.

Parecía el argumento de una mala perdedora. No lo era. A la postre, salió a la luz pública un montón de evidencia que comprobaba que gente muy cercana a quien se convirtió en gobernador, **Fausto Vallejo**, tenía vínculos directos y amistosos con el principal capo michoacano, el famoso **Tuta**, incluyendo a su hijo y al mencionado **Reyna**.

Tenía razón **Cocoa Calderón** y, por tal motivo, le ofrecí una disculpa pública.

Lo interesante es que, diez años después, veo los mismos argumentos de la participación del crimen organizado. Amenazaron y hasta mataron a los candidatos que no les convenían. Ganaron por un margen desproporcionado en las secciones electorales donde hay una amplia presencia de la delincuencia. Compraron el voto. Ellos decían por quién votar y exigían pruebas a la ciudadanía de cómo sufragaron. Inhibieron el voto en las secciones opositoras. Cerraron carreteras y no permitieron la entrada de la fuerza pública durante la jornada electoral. No dejaron que los encuestadores hicieran encuestas de salida. En suma, “los chicos malos” impusieron, a fuerza de plata y plomo, a los gobernantes que querían. Narco gobiernos, pues.

Diez años después, mismos argumentos y de ambos lados.

También aparece, de nuevo, la idea que esto podría trascender a nivel nacional.

En 2009, el entonces secretario de Economía, **Gerardo Ruiz Mateos**, había señalado que si el gobierno de **Calderón** no hubiera emprendido las acciones contra el narcotráfico, “el próximo presidente de México sería un narcotraficante”. Ayer dijo lo mismo **Aureoles** en Fórmula: de seguir así, “el próximo presidente de la República del 2024 lo va a poner la delincuencia organizada”.

De los dos polos de la política se argumenta que algo está muy podrido en nuestra democracia. Habría que tomárselo en serio. La solución pasa por un acuerdo de todos los políticos, de todos los partidos, para extirpar el tumor del crimen organizado de las elecciones. El problema es que no veo factible dicho acuerdo porque todos están en la competencia despiadada. En lugar de estar pensando en el futuro de la democracia, se la pasan acusando a los ganadores de sus asociaciones con las mafias.



Twitter: @leozuckermann





Alfredo Del Mazo: caravana con sombrero ajeno

“Otra victoria como ésta y estaré vencido”
Rey Pirro.

Hoy, el gobernador Alfredo Del Mazo se vende, para todo aquel que quiera escucharlo, como el gran triunfador de las pasadas elecciones.

No es para menos, la alianza con su partido recuperó la mitad del congreso local y se hizo de unos 77 municipios de los 125 que tiene el Estado de México. Sí, la misma alianza que todavía a finales del año pasado Del Mazo desdeñaba, la misma alianza para la que puso el pie, la misma que intentó por todos los medios desarticular y en la que tuvo, pese a él mismo, que ceder.

El gobernador no ha sido jamás un ejemplo de contrapeso u oposición al gobierno de Andrés Manuel López Obrador. A diferencia de otros actores políticos a Del Mazo se le percibe, más bien, como un elemento servil a la Cuarta Transformación, mucho más preocupado por salvar el pellejo dada su estirpe peñanietista frente a la andanada de acusaciones de corrupción que abundan en la pasada administración.

Además, López Obrador no mira a Del Mazo como un opo-

sitor, tampoco como un aliado sino, más bien, como un empleado fiel. En febrero de 2020, en plena crisis de salud por la imposición del Insabi que dejó sin medicamentos ni atención médica a millones de mexicanos en el país, el presi-

dente palmoteaba al gobernador: “Se ha portado al cien, Del Mazo”, dijo el presidente cuando el Estado de México se adhirió sin chistar al desastre que hoy, todavía, sufren muchos de sus habitantes.

Incluso, en diciembre de 2020, el presidente del PAN en el Edomex, Jorge Inzunza Armas, descartaba la posibilidad de construir una alianza opositora debido a la cercanía política del gobernador con la 4T.

Pero, al final, a Del Mazo no le quedó otra opción más que la de aceptar las alianzas para la mayoría de los municipios y el congreso local. Seguramente, vio con reticencia y desdén la dura campaña en medios de comunicación, con spots agresivos y dirigidos a las vapuleadas clases medias, que emprendió el presidente del PRI, Alejandro

Moreno, contra Morena y el gobierno de López Obrador.

Es probable que muchos de los municipios ganados no hayan sido un premio a la administración del gobernador, sino por el contrario un castigo al gobierno federal y a los municipios gobernados por Morena y sus aliados, ¿o alguien puede creer que la clase media mexicana se siente defendida o respaldada por Del Mazo?

En los próximos años, el PRI se jugará la supervivencia bajo el timón de Alejandro Moreno, la cercanía del presidente López Obrador con varios de sus gobernadores podría terminar por fracturar

una compleja negociación que ha dado un respiro a la oposición en la defensa de la democracia y las instituciones que quieren destruirse desde Palacio Nacional.

Ahora, toca a sus militantes y simpatizantes decidir si optarán por ser parte de un proyecto de contrapeso real o si, por el contrario, prefieren convertirse en un satélite faldero más de López Obrador. ¿Habrá, por fin, un nuevo PRI?

De Colofón.- ¿Qué gana López Obrador acosando y espionando periodistas?, ¿se siente ya igual a Daniel Ortega o Nicolás Maduro?

Los sistemas de seguridad e inteligencia del Estado Mexicano obtendrían mejores resultados investigando a los narcos o, de pérdida, a los políticos corruptos que arropan en su administración. De nada les servirá saber a qué hora se durmió Mario Maldonado o qué comió Carlos Loret De Mola, si piensan que el acoso amedrenta, sepan que logran el efecto contrario. ●

@LuisCardenasMX



**No ha sido jamás un ejemplo de contra-
peso u oposición al gobierno de AMLO**





bibibelsasso@hotmail.com

• BAJOSOSPECHA

¿Virreyes o alcaldes?

Por Bibiana Belsasso

Antes de que se vayan algunos de los alcaldes que estuvieron al frente de su demarcación en los últimos tres años, o incluso los que repiten, sería ético que aclaren algunas de las cuentas que dejan.

Los lujos excesivos, desde escritorios de 742 mil pesos hasta calienta-toallas, son cosas que no se necesitan, y mucho menos en un gobierno que habla de austeridad.

Empecemos por quien fue alcaldesa de Álvaro Obregón, quien abandonó el cargo para buscar la gubernatura de Campeche y hoy es gobernadora electa, Layda Sansores.

De acuerdo con el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia (Sipot), en el apartado de "Altas practicadas a bienes muebles", la alcaldía Álvaro Obregón, encabezada por Layda Sansores, compró en 2019 un escritorio por 742 mil 699 pesos con 65 centavos y un librero por 722 mil pesos.

En la plataforma no se especifica quién realizó las compras, ni para qué serían destinados los artículos comprados.

Por si esos gastos no fueran altos, en esa alcaldía también se adquirió un perchero por un valor de 98 mil pesos, un crucifijo de 20 mil pesos y un calienta-toallas de 26 mil pesos.

A estos gastos habrá que sumar la escalera eléctrica que hasta la fecha no es funcional y que los mismos vecinos llaman "las escaleras de la injusticia", ubicadas en la colonia El Pirú Ampliación Santa Lucía, que contó con un presupuesto de 190 millones de pesos para 50 metros.

Los vecinos han reportado en redes sociales que pocas veces usan esas escaleras eléctricas, que en realidad no les ayudó a recortar su trayecto, pues esta colonia está en la parte alta de la alcaldía, donde las calles son de bajada.

Hoy, Layda Sansores alista sus maletas, pues desde hace una semana el Instituto Electoral Estatal de Campeche ratificó su triunfo y será la próxima gobernadora de esa entidad tras competir cuatro veces por ese cargo.

Sin embargo, sus lujos no fueron exclusivos en la alcaldía Álvaro Obregón donde, al parecer, invirtieron en muebles finos para equipar la oficina, aunque sólo estu-

vo poco tiempo de esos tres años para los cuales fue electa.

Cuando estuvo en el Senado fue señalada por reportar gastos excesivos, pues eran movimientos financieros que no estaban relacionados con su labor legislativa. Fac-

tuó gastos a nombre de la Cámara alta por 700 mil pesos durante 2016 y 2017.

A través de una solicitud de información se dio a conocer que en ese periodo, Sansores usó recursos públicos para ir de *shopping* a tiendas departamentales en la Ciudad de México y Campeche.

Sólo el 30 de noviembre de 2016 gastó 6 mil 610 pesos para 12 kilogramos de bacalao noruego y dos kilos de jamón serrano.

Sus gastos también incluyeron una muñeca Trully Me con valor de 4 mil 940 pesos, así como tintes para cabello, una cafetera por 32 mil 939 pesos y una licuadora por 14 mil 99 pesos.

Mandó a confeccionar, con la diseñadora de modas Carmen Rión, un vestido y una mascarada de seda con la cara de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa; también, un saco y un rebozo.

En ese momento su sueldo, de acuerdo con reportes públicos, ascendía a 223 mil pesos brutos, pero de acuerdo a lo adquirido sus gastos excedieron ese monto.

Ella desmintió los informes, respondió que los gastos personales facturados al Senado en 2016 y 2017 no fueron para ella, sino para los trabajadores, así como colaboradores de su equipo.

Pero no fue el único señalamiento. Para 2018, a 45 días de concluir la Legislatura LXIII, pidió su reincorporación como senadora por el PT, de esa forma recibió 177 mil 450 pesos como parte de la llamada dieta y la parte proporcional de aguinaldo. Esto, pese a que en ese año había ganado la elección para encabezar la alcaldía Álvaro Obregón.

Así como Layda, otros alcaldes capitalinos reportaron gastos en 2019 poco acordes a su cargo, según lo publicado en la plataforma Sipot.

Como Víctor Hugo Romo, en Miguel Hidalgo, donde se adquirieron dos mesas de juntas por 151 mil pesos cada una, revisteros valuados en poco más de seis mil pesos y bicicletas por arriba de los 41 mil pesos.

El panorama no cambia en las alcaldías donde hubo reelección, como en Iztacalco, con Armando Quintero, donde reportaron

la compra de 20 montables denominados carros eléctricos: cinco de ellos por más de 15 mil pesos y tres por 20 mil pesos.

En Iztapalapa, con Clara Brugada, a cargo de Patricia Aceves Pastrana, no faltaron los anaqueles móviles, pues su reporte de gastos es el único rubro marcado en su gestión de 2019. Valuados entre 7 a 10 mil pesos.

Es verdad que se necesitan hacer gastos en las alcaldías, pero no esos excesos y lujos a cargo del erario público. ¿No estaría mejor invertir esos recursos en seguridad o en pavimentar calles?

En muchas de las alcaldías se ven escritorios viejos y computadoras casi obsoletas. La pregunta es: ¿dónde están, por ejemplo, esos escritorios de 742 mil pesos, las bicicletas de 45 mil pesos, y el calienta-toallas de 26 mil pesos?

Se tienen que transparentar esos gastos, la ciudadanía aporta esos recursos con sus prediales y demás impuestos. Son muchas las carencias que hay en las alcaldías y no se vale utilizar recursos públicos para gastos frívolos.



Ya está en otro cargo



Foto: Especial

A SU PASO por la alcaldía de Álvaro Obregón, la hoy gobernadora electa de Campeche, Layda Sansores, fue señalada por realizar gastos superfluos en mobiliario de oficina y artículos decorativos.





Ese circo innecesario

Que sea autónomo, pero que también esté dispuesto a los caprichos. Eso es lo que le gustaría al presidente **Andrés Manuel López Obrador** del Instituto Nacional Electoral o cualquier otro de los organismos sobre los que no tiene injerencia y que se oponen a sus deseos: "El INE tiene que utilizar sus recursos, que son muchos, es un presupuesto de más de 10 mil millones de pesos. Es de 20 mil millones, pero la mitad se les da a los partidos, que eso también hay que corregirlo, pero para el aparato son 10 mil millones de pesos. Es el organismo electoral más costoso del mundo...", dijo la mañana de este lunes sobre la postura del instituto para realizar la famosa consulta de juicio a expresidentes anunciada para el próximo 1º de agosto, un ejercicio completamente innecesario que, además, va a acostarnos dinero que podría ser utilizado para sufragar otros gastos, tantos causados por la pandemia.

Está de más analizar la pregunta que deberá responder quien participe, lo que hay que subrayar es que, lejos de ser una consulta cercana a la justicia, luce como una estrategia personal para la venganza. El mandatario no ha dejado de estar en campaña desde hace tres años, lo sabemos, esto es una confirmación más: le dice a su base que aquellos a quienes señala como responsables de tantas carencias serán castigados a través de este proceso. Sin embargo, el Presidente pasa por alto que un juicio a expresidentes no se resuelve a través de una consulta, de hecho, ni siquiera a través de una reforma constitucional.

Leticia Bonifaz explicó en *El Universal* en agosto pasado: "Si quisieran incorporarse nuevas disposiciones con estándares más altos para ellos, las mismas no serían aplicables a los seis expresidentes que hoy viven, (tres del siglo XX y tres del XXI). Por el principio de no retroactividad, las nuevas reglas aplicarían para quienes, en el futuro, adquirieran ese carácter". También recuerda que el artículo 109 constitucional es donde se dicta el camino para el procedimiento penal contra un exfuncionario acusado de enriquecimiento ilícito, por ejemplo. Es decir, la ley ya contempla procesos para castigar hasta en el orden administrativo. **López Obrador**

lo sabe, por eso se encarga de promover la famosa consulta de juicio a expresidentes como si se tratara de una promesa de campaña: "yo no voy a participar en la consulta ni voy a votar por que se enjuicie a los presidentes, pero tampoco quiero pasar a la historia como tapadera, como alcahute...", dijo en Palacio Nacional respondiendo al recorte en el presupuesto que el INE anunció para este ejercicio, para el que se considera la instalación de 91 mil casillas con mil 500 boletas cada una, con un gasto total de más de 890 millones de pesos, 110 millones menos que lo programado previamente, dinero que no tendría que gastar el instituto en un circo como éste.

El Presidente se escuda en la llamada democracia participativa, esa puerta que abre la posibilidad a los ciudadanos para tener mayor peso en la toma de decisiones de un gobierno. Sin embargo, asuntos como el castigo a exfuncionarios, no se resuelven a través de una consulta pública porque, como recuerda **Bonifaz**, la ley ya contempla esos procedimientos. Las consultas tendrían que utilizarse para otros fines, como el escuchar la voz de la mayor cantidad de personas para conocer sus opiniones respecto a ciertos temas y, a partir de ahí, ponderar la generación de políticas públicas que benefician a todos y que no coarten los derechos de nadie. Es por eso que estos últimos tampoco deben consultarse, como el mismo Presidente ha sugerido respecto a pendientes como el aborto. La democracia participativa es un gran foro en el que se abre el micrófono para más voces, pero no es una vía y menos un fin, es sólo una herramienta auxiliar. Ahí está la trampa, la consulta de los expresidentes es un truco, no un acto de justicia, porque, si fuera esto último, el mandatario se aseguraría de que en un futuro él también pueda ser blanco de éste, su propio juego...

Lejos de ser una
consulta cercana
a la justicia,
luce como
una estrategia
personal para
la venganza.





Barbarie en México

Tres matanzas en cinco días. Reynosa, 15 civiles muertos; Salvatierra, siete muertos, uno de ellos menor; Zacatecas, nueve muertos, entre ellos dos policías, cuyos cuerpos fueron colgados en un puente. La barbarie. ¿Qué nos pasa?, diría el clásico.

El crimen organizado hace de las suyas. El gobierno federal voltea para otro lado. Sostiene a viento y marea la fracasada política de “abrazos, no balazos” que, por su naturaleza, protege a delinquentes y neutraliza a quienes los combaten.

Las cifras hablan: Del primero de diciembre de 2018 al domingo 20 de junio de 2021 se han registrado 87,271 homicidios en México. En los seis años de **Felipe Calderón** (2006-2012) se cometieron un total de 121,613 homicidios dolosos, según el Inegi. Saque las cuentas.

El trato que **López Obrador** da al crimen organizado es atípico. Allí está la liberación de **Ovidio**, el saludo a la mamá de **El Chapo**, la felicitación al crimen organizado por haberse portado bien en la jornada electoral...

* La entrevista que la mañana de ayer le dio el gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, a **Ciro Gómez Leyva**, en Radio Fórmula, debe ser motivo de reflexión. ¿Hacia dónde vamos?

El gobernador de Michoacán acusa a Morena no sólo de ser un narcopartido; sino de haber ganado las elecciones en todo el corredor del Pacífico de la mano del crimen organizado.

Silvano jura que las Fuerzas Armadas tienen la instrucción de no tocar a los malandros “ni con el pétalo de una rosa”, hagan lo que hagan.

Puso como ejemplo, entre otros, el episodio de La Huacana, Michoacán, donde los militares fueron desarmados por “civiles”, sin oponer la menor resistencia.

Ya en lo local, declaró que **Alfonso Ramírez Bedoya**, gobernador electo de Michoacán, va a regresar el crimen organizado a Palacio de Gobierno en Michoacán. Exigió la nulidad de una elección donde hubo *casillas zapato* para el partido guinda, sobre todo en territorio controlado por el narco.

“¿Qué pensará el Presidente de la República de que, después de tanto luchar por la democracia, las libertades y transformar al país, ahora sea aliado del crimen organizado?, preguntó el gobernador. En lo hechos, Morena es un narcopartido y una verdadera amenaza para el país, resumió.

* **Dulce María Sauri**, presidenta de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, escuchó la entrevista de **Aureoles** con mucha atención. Confiesa que le dejó una “enorme preocupación”.

Explicó: “Quien describe los hechos no es un partido político, un candidato o candidata que impugna, sino el gobernador del estado... la denuncia amerita una investigación”.

Después de dos años y medio de gobierno de la 4T, la diputada llegó a una contundente conclusión: el modelo de seguridad que inició en esta administración no funcionó.

“El Presidente de la República propuso la creación de una nueva institución, la Guardia Nacional, para atender el grave problema de inseguridad. No solamente ésta no se ha reducido, sino que además se incrementa regionalmente”, puntualizó.

* En Reynosa, los malandros salieron a matar sin mirar a quien. En cualquier lado del mundo, un hecho así sería calificado de “ataque terrorista”, pero aquí no.

El senador del PRD, **Miguel Mancera**, conocedor del tema, reconoce la masacre de Reynosa como uno de los ataques más extremos que se han vivido en México, por el hecho de involucrar civiles.

“Sabemos que aquí es un asunto de la delincuencia organizada. Hay un catálogo que se utiliza en estos casos. Se trata de narcoterror”, señaló.

Nos hizo notar que Tamaulipas no puede solo con el problema. “Es un trabajo conjunto, en donde la Guardia Nacional, las fuerzas de seguridad del estado y la inteligencia misma, tanto de la Sedena, como de la Marina, deben tomar cartas.

“Si no lo hacen van a crecer. Lo verán como algo que no tiene consecuencias y se puede hacer”, advirtió.

* México exhortó ayer en la ONU a mostrar su solidaridad y apoyo a Cuba contra el bloqueo de Estados Unidos, impuesto desde hace más de 60 años.

“El bloqueo limita el desarrollo de Cuba y su enfrentamiento a la pandemia de covid-19”, dice la resolución aprobada por 184 países.

Fue adoptada por 184 votos a favor, dos en contra, Estados Unidos e Israel. Brasil, Colombia y Ucrania se abstuvieron.

* Se calienta la elección de la nueva dirigencia en el sindicato petrolero. En los próximos días sale la convocatoria.

Fuentes cercanas al STPRM nos aseguran que **Carlos Romero Deschamps** —28 años como líder petrolero— trae dos *delfines*: **César Pasero Lozano** (sección 48) y **Miguel Arturo Contreras** (sección 01).

Pero advierten que la mayoría de la base trabajadora impulsa la candidatura de **Fred Navarro López**, quien contaría con el visto bueno del gobierno federal por su postura frente al exlíder sindical y representar la opción de la “democratización”.





Zacatecas entrega su cuota de sangre

Está fresca la sangre de los 15 civiles inocentes que este sábado fueron cazados en calles de Reynosa por una fracción de Cártel del Golfo.

Continúan en Salvatierra las investigaciones alrededor de la ejecución de siete personas que el lunes pasado fueron acribilladas por sicarios del cártel de Santa Rosa de Lima en un taller de motos—entre estas, dos muchachos de 16 y 17 años de edad.

Y Zacatecas entrega ahora su cuota de sangre.

A las tres de la mañana de ayer, dos cuerpos sin vida aparecieron colgados en el puente vehicular Arroyo de las Sirenas, en la capital del estado. Dos horas más tarde se determinó que correspondían a dos policías estatales de San Luis Potosí que se hallaban desaparecidos desde el 17 de junio.

En la misma madrugada, vecinos de la colonia Las Flores, de Fresnillo, reportaron que estaban escuchando detonaciones procedentes de un domicilio.

Ahí la policía encontró siete cuerpos acribillados. No había nada que hacer. Todas las víctimas—cuatro mujeres y tres hom-

bres— habían perdido la vida.

Había también cinco niñas, que estaban ilesas, y que habían presenciado los hechos.

A principios de este año, el gobernador del estado pidió apoyo al gobierno de Andrés Manuel López Obrador y resumió todo lo que rodeaba la vida cotidiana de los zacatecanos: “ajustes de manera de manera permanente, enfrentamientos con daños colaterales, secuestro y extorsión”.

Zacatecas figura entre los estados con mayor número de homicidios vinculados con la delincuencia organizada. En 2020 ocupó los primeros lugares en secuestro y el primer lugar nacional en extorsión.

Punto nodal para el paso de la droga que va hacia el norte,

Zacatecas es epicentro de una guerra sangrienta que han emprendido el Cártel del Golfo, el Cártel Jalisco Nuevo Generación, el Cártel del Noreste, el Cártel del Pacífico y un remanente de los Zetas conocido como Los Talibanes—debido a sus métodos de decapitación.

Cada grupo controla una parte del estado y en ocasiones hace uso de alianzas para lanzarse contra sus contrarios. Según un documento del gobierno federal sobre la situación de seguridad en el estado, el Cártel del Golfo y el Cártel Jalisco se han aliado para combatir al Cártel del Pacífico y a Los Talibanes.

Este último grupo, con larga presencia en la entidad, fue fundado por Iván Velázquez Caballero, El Talibán o El Z-50. Al romper con los Zetas de Miguel Ángel Treviño Morales, El Talibán se alió con el Cártel del Golfo.

Fue enviado a Zacatecas en 2007. Ahí sembró el terror hasta 2012. El liderazgo del grupo quedó en manos de sus hermanos, Daniel Velázquez Caballero, El Talibancillo, y Rolando Velázquez Caballero o Roel Velázquez Caballero, apodado El Rolis. Este último es señalado como el nuevo líder de esa organización, cuya presencia se extiende en 14 municipios del estado.

Desde 2019 Gonzalo Mendoza

Gaytán, El Sapo, operador de alto nivel del Cártel Jalisco Nueva Generación, instaló células operativas en Zacatecas, Guadalupe y otros municipios aledaños. Lentamente se adueñó de municipios del sur del estado.

También el Cártel de Sinaloa codició esa entidad. Anunció su llegada a Zacatecas con un video en el que varios hombres interrogaron a 15 sicarios del Cártel Jalisco cuyos cuerpos aparecieron después envueltos en cobijas en un tramo de la carretera federal 45.

Lo que siguió ha sido un rosario de decapitados, degollados, encobijados: hombres descuartizados metidos en bolsas de plástico. Una serie de narcomantas—un día, hasta 48 en 25 municipios—y de ejércitos armados irrumpiendo en los pueblos y las ciudades del estado. Solo el 21 de abril del año pasado se avistaron en Valparaíso 22 vehículos con un centenar de sicarios del CJNG.

Talibanes contra el Cártel del Noreste. Cártel del Noreste contra el Cártel del Golfo y el Cártel Jalisco. El Cártel Jalisco contra el Cártel del Golfo... una orgía de sangre que se repite una y otra vez, y que la madrugada del miércoles sacudió de nuevo Zacatecas y Fresnillo. ●



Dos cuerpos sin vida aparecieron colgados en un puente vehicular





¿Presidente?

Andrés Manuel López Obrador es el líder de un movimiento que pretende –según anuncia reiteradamente– instalar un nuevo modelo político-económico en México. Sus acciones están fundamentalmente orientadas a ese propósito. Pero tal objetivo no debería estar reñido con un actuar presidencial.

López Obrador informó ayer que hoy se reunirá con los 11 gobernadores surgidos de la coalición Juntos Hacemos Historia, es decir Morena y aliados. Esta decisión es consistente con el comportamiento de Andrés Manuel durante las campañas, tiempo en el que llamó a votar por aquéllos que apoyan su proyecto, y lapso en que, desde instancias oficiales, denostó a contrincantes de partidos opositores.

Es decir: tanto en tiempo electoral y habiendo terminado éste, tenemos en Palacio Nacional, con posesión legal de instrumentos de gobierno reservados para alguien que vea por todos y no sólo por unos, a un político que no tiene empacho en hacer distinciones entre quienes le apoyan y quienes no. ¿Tenemos Presidente?

En los tiempos pasados un Presidente de la República también se reunía con funcionarios

electos de su partido. Pero solían ocurrir guardando ciertas formas: o bien el encuentro sucedía en la discreción, o se reunían en una sede partidista antes que de gobierno, y sobre todo tal evento no debía ser visto como un acto en el que se marginaba a mandatarios o legisladores surgidos de fuerzas opositoras. Ayer mismo AMLO comentó que aún no hay fecha

para reunirse con los cuatro mandatarios estatales también elegidos el 6 de junio pero por partidos distintos al suyo.

Que el jefe del Ejecutivo se reúna primero con los gobernantes electos de Morena no es sólo una descortesía. Es una señal más del sectarismo que la actual administración ha instalado en el discurso y en los hechos. Un Presidente no debe hacer distinciones entre ganadores de unas siglas y de otras. Eso es lo que hace un líder facioso, no un gobernante comprometido con la promoción de la igualdad.

Hacer grupos que no tienen sentido regional o coyuntural (una crisis de agua o de inseguridad) confirma que desde Palacio Nacional no se respeta la voluntad ciudadana. Porque al cerrar las casillas de cada elección, el ganador de la misma ha de renunciar en lo más a los co-

lores bajo los que compitió para mutar en el representante de todos aquéllos que le eligieron. López Obrador no lo hace desde la silla presidencial, y ahora de alguna manera incita a que sus colaboradores repitan el patrón en la mitad del país, estados que quedaron en manos de un representante del oficialismo.

López Obrador parece obstinado en no presidir una República diversa y plural. No se mantiene en la cúspide a la que fue elevado por la sociedad en 2018, llamado como está un Presidente, por la ley y por un sentido de la responsabilidad, a vivir y proceder por encima de la política partidista.

Esto que vivimos tampoco es nuevo. Ya que, con su actitud, AMLO ha desbloqueado un nivel del prisma de antaño: si no actúa como tal, no se le verá, ni se le respetará como Presidente sino jefe de grupo.

Ayer al criticar a empresarios, López Obrador dijo que “se olvidan que el Presidente de México es el representante de todo el pueblo y que cuando se tiene legalidad y se tiene legitimidad –por eso es importante la democracia–, no se puede ningunear al Presidente de México, porque es el representante de todos los mexicanos”. Ojalá se comportara en las formas

y en el tondo como tal. Pero otra vez por un lado van las palabras, y por otro los hechos ¿presidenciales?

López Obrador parece obstinado en no presidir una República diversa y plural



**FUERA
DE
TONO****PREGUNTAS
PAGADAS
EN LA
MAÑANERA (I)**

En Palacio Nacional, y en el gobierno en general, se sospecha especialmente de youtuberos que dirigen portales escasamente visitados

E

n un país donde las condiciones para hacer periodismo son cada vez más difíciles, varios reporteros que acuden a *las mañaneras* han encontrado un *modus vivendi* que consiste en formular preguntas pagadas por grupos de interés, empresas, sindicatos o políticos.

En Palacio Nacional, y en el gobierno en general, se sospecha especialmente de *youtuberos* que dirigen portales escasamente visitados, comandados por periodistas, hasta hace poco desconocidos, que han logrado hacerse de un nombre gracias a las conferencias matutinas.

El lunes 14 de junio, por ejemplo, a Carlos Pozos (*Lord Molécula*), le pareció de enorme interés público y gran relevancia periodística llamar la atención sobre el creciente problema que representan las picaduras de alacrán y las mordeduras de serpiente. Aunque usted no lo crea.

Para fundamentar su presunto interés en el asunto, el señor del moñito citó una investigación publicada en su propia página (el chiste se cuenta solo), donde se incluyen datos al respecto. Su participación esa mañana fue seguida de una

petición disfrazada de reclamo: "la Cofepris no ha resuelto la aprobación del registro de estos antivenenos".

Lo que *Lord Molécula* hizo esa mañana fue interceder por una empresa biofarmacéutica, Probiomed, que el 24 de marzo, como pudo documentar esta columna, presentó una solicitud de autorización sanitaria para poder emplear un nuevo medicamento.

La solicitud aún no ha sido aprobada, por lo que la empresa no encontró mejor forma de agilizar las cosas que recurrir a un gestor disfrazado de periodista, y así llegar hasta el Presidente.

Nadie puede acusar sin pruebas al señor del moñito de

haber recibido un complemento salarial. Pero si consideramos la irrelevancia de la pregunta, las sumas ingentes de dinero que manejan las farmacéuticas, y lo mucho que está en juego cuando se esperan un permiso de Cofepris, suponerlo es lógica simple. Prácticas similares ocurren todos los días. Incluso más de un funcionario del gobierno federal dice haber sido extorsionado por personeros de grupos de interés con una frase como ésta: "tenemos manera de llegar al Presidente, pero preferimos resolver las cosas directamente con ustedes".

Por lo visto, ya le tomaron la medida al mandatario. Ya vieron que, en un arrebatado es capaz de despedir a un funcionario sin mayor ponderación, como ocurrió con Juan Díaz Mazadiego, quien tuvo que dejar la Secretaría de Economía cuando un periodista le imputó un caso de corrupción.

Vistas con detenimiento, las preguntas de más de un reportero acreditado en *la mañanera* hacen levantar la ceja. Despiertan dudas perfiles como Sandra Aguilera, Demián Duarte, Marco Antonio Olvera, Hans Salazar, Esteban Durán o José Luis Barraza, por mencionar sólo algunos. Las prácticas de estos y otros reporteros –y la tolerancia presidencial– han terminado por desvirtuar un ejercicio de comunicación sin precedentes. Hacen falta criterios más claros para decidir quién puede formar parte de *las mañaneras* y en qué condiciones.

HERNANFGB@GMAIL.COM / [@HERNANGOMEZB](https://twitter.com/HERNANGOMEZB)

**Por lo visto, ya
le tomaron la
medida al
mandatario**



TELÉFONO ROJO

JOSÉ
UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



Llueven ofertas para reactivar Mexicana, pero...

Por interesados no paramos. Ellos están dispuestos a revivir **Mexicana de Aviación** desde el sexenio pasado, pero no han encontrado la respuesta adecuada.

O mejor dicho, las garantías.

Son muchos extranjeros en pos del mercado dejado por la empresa más antigua y emblemática de la aviación nacional.

En sexenios pasados exploraron si había condiciones tras la quiebra de la aerolínea para hacerse de ese mercado, pero no encontraron interés.

Acaso porque **Felipe Calderón**, **Enrique Peña**, **Luis Videgaray** y **Gerardo Ruiz Esparza** desestimaron el mercado aéreo y estaban distraídos con otros sectores.

Además, dedicaron apoyos a otras compañías, destacadamente **Interjet** y **Volaris**, mientras se desatendía la crisis de otras.

Poco importaron las movilizaciones del personal de **Mexicana de Aviación** en demanda de justicia laboral y reanudación de operaciones ni su pobre espectáculo mercadológico en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM).

Pero las condiciones han cambiado, sobre todo con la absorción en curso de **Aeroméxico** por **Delta** y la perspectiva de la recuperación económica mundial.

SLOTS, RUTAS, DERECHOS...

Mexicana de Aviación sigue con gran atractivo.

Están sus rutas, sus slots y un menguado gremio laboral interesado en regresar a actividades prácticamente sin ningún costo.

Contratos nuevos.

Los inversionistas son muy variados, según se pudo investigar: japoneses y árabes en lo individual o de grupos como **Lufthansa** o **KLM**.

No piden mucho.

Lo más trascendente son garantías de no cambiar internamente las reglas de inversión y operación y, en lo internacional, sujetarse a los acuerdos internacionales.

Aquí está un problema: Estados Unidos ha degradado la calificación de la seguridad aérea de México y este aspecto es medido en el extranjero.

De momento impide la creación de rutas y el mercado observa con preocupación cómo gran parte de los vuelos de y hacia México cruzan aeropuertos de la Unión Americana.

Y nada se hace por recuperar la aprobación.

UN VERGONZOSO DESPIDO

1.- Las autoridades educativas nunca habían sentido tanta presión gremial.

Pero el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) de **Alfonso Cepeda** pidió desde junio de 2020 la cabeza de un funcionario.

Era **Francisco Cartas Cabrera**, titular de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (USICAMM).

Ante **Esteban Moctezuma** y **Delfina Gómez** los directivos del SNTE documentaron la manera discrecional, por no decir arbitraria, en la asignación de plazas y el ingreso al Sistema de Promoción Horizontal.

Ya está fuera.

Tras sellar su salida, **Delfina Gómez** y **Alfonso Cepeda** prometieron primar en el futuro la coordinación interinstitucional.

Eso está bien, pero ¿se irá impune a pesar de comprobarse tantas anomalías en una actividad tan sensible como es la enseñanza pública?

2.- Aquí lo hemos dicho:

Florencia Serranía cumple su segundo período al frente del Metro y la instrucción muy superior es protegerla.

Veremos cuántos accidentes más se le toleran y, sobre todo, tolera la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**.

Y 3.- El gobernador **Carlos Joaquín** inaugurará este jueves el C-5, la central de vigilancia y control policiaco para reforzar la seguridad pública en Quintana Roo.

Vaya si es necesario.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Impunidad para Peña Nieto

Juegos pirotécnicos son la consulta popular para llevar a juicio político a cinco expresidentes de México. Todo es parte de un espectáculo, que seguirá abasteciendo de gasolina al presidente Andrés Manuel López Obrador para continuar engañando a la sociedad de que su lucha contra la corrupción es real y profunda. Lejos está de ello. Pero si en realidad quiere hacer algo concreto, debe dar luz verde a un caso que le presentaron en sus reuniones de trabajo de madrugada en Palacio Nacional, e instruir al fiscal Alejandro Gertz Manero a proceder en contra del expresidente Enrique Peña Nieto, por presuntos delitos de evasión fiscal y eventualmente lavado de dinero.

El Presidente recibió la información de que los hermanos Álvarez Morphy Alarcón, continuamente denunciados por López Obrador en la mañanera porque su empresa, Grupo Laboratorios Imperiales Pharma, se convirtió en la principal distribuidora de medicinas en el país, son prestanombres de Peña Nieto. No se le ha proporcionado más detalle de lo que encontró la Fiscalía General, que sin embargo ha llevado a cabo una larga investigación sobre esa compañía que, en 2018 y sin explicación alguna, dejó de vender vacunas, con lo que provocó un

desabasto de la vacuna triple viral —para el sarampión, la rubéola y las paperas— que afectó a más de 750 mil niños.

Las empresas de los Álvarez Morphy Alarcón llevaban tres décadas vendiendo vacunas a los gobiernos, y tuvieron un crecimiento exponencial durante el sexenio de Peña Nieto. En la administración de Ernesto Zedillo vendió vacunas por 71 millones de pesos anuales, que se desplomaron a 22 millones durante la de Vicente Fox. Mejoró su proveeduría de manera importante en el gobierno de Felipe Calderón, al que vendió más de 612 millones de pesos, pero se disparó en el de Peña Nieto, que le compró vacunas por más de 2 mil millones de pesos. Una sola de sus empresas, constituida en 2017, recibió 17 contratos en adjudicación directa por 145 millones de pesos.

Hay razones objetivas del presidente López Obrador cuando se queja del control que tenía la empresa sobre la venta de vacunas, que explica el porqué desde el principio de su gobierno se diseñó un nuevo modelo de compra y distribución —esto no justifica el desastre que causaron sus colaboradores al no saber cómo hacerlo eficaz y menos costoso—, y el porqué fue perseguida por las autori-

dades. La Secretaría de la Función Pública multó con un millón 124 mil pesos e inhabilitó durante 27 meses a los Laboratorios Pharma por presentar información falsa para ganar los contratos en la Secretaría de Salud, mientras que la Procuraduría Fiscal promovió querrelas por defraudación fiscal contra los hermanos Francisco y Ernesto Álvarez Morphy, por presuntamente haber evadido al fisco 3 y medio millones de pesos en 2015, el primero, y por no haber reportado 11 millones de pesos en su declaración anual de 2018, el segundo.

Peña Nieto se acercó a los Álvarez Morphy por la cercanía de su esposa Angélica Rivera con la esposa de Ernesto, y rápidamente se convirtió en un confidente de ambos. De ahí que fuera utilizado como el intermediario de Rivera en las negociaciones con Peña Nieto durante el proceso de su divorcio. Esa cercanía le granjeó a él y a su hermano Francisco que se convirtieron en los reyes de las vacunas durante el sexenio peñista, y uno de los empresarios preferidos del régimen. Tanto, por las investigaciones de la Fiscalía General, que también le sirvieron como prestanombres, sugiriendo que negocios de los hermanos son del expresidente.

El caso que lleva Gertz Manero es ideal para López Obrador, al juntar el hambre (la lucha contra la corrupción) con las ganas de comer (un expresidente presuntamente involucrado en ilegalidades), pero se ha congelado en el despacho presidencial desde hace unas semanas. No ha habido ninguna instrucción directa o indirecta, como suele hacerlo el Presidente a través de su consejero jurídico, Julio Scherer, que proceda con esa pesquisa. La razón de ello es clara.

Con Peña Nieto tiene un acuerdo de palabra: si no se metía en la elección presidencial lo respetaría, y no le echaría encima la jauría justiciera para llevarlo ante el Ministerio Público. Este acuerdo nunca ha sido confirmado, pero tampoco desmentido por nadie en posición de saber. López Obrador, sin embargo, lo ha respetado al máximo, sopor-tando las presiones de los radi-



cales de su grupo que antes de la pandemia lo urgían a que ante las críticas de que la cruzada contra la corrupción era una pantomima, llevara a juicio a Peña Nieto. La respuesta del Presidente fue un mensaje a su abogado, Juan Collado, para que le dijera a Peña Nieto que guardara un bajo perfil y se fuera de México, lo que hizo a la semana que se lo recomendaron.

El acuerdo pareció tambalearse cuando Gertz Manero, que sí quiere encarcelar a expresidentes, detuvo a Collado. En la Presidencia le ofrecieron un acuerdo similar al que le presentó el fiscal al exdirector de Pemex Emilio Lozoya: si declaraba contra Peña Nieto, no pisaría la cárcel. Collado se resistió a denunciar al expresidente o a otros de sus amigos otrora poderosos, y lo mantienen en la cárcel. Lozoya, que formuló acusaciones que no ha podido judicializar Gertz Manero, se defiende en libertad.

López Obrador usa las imputaciones de Lozoya como reguilete de descrédito, pero sólo se queda en palabrería, como las acusaciones contra expresidentes. No tiene nada real contra Carlos Salinas, ni contra Ernesto Zedillo, cuya manipulación de la ley le permitió a López Obrador hacer carrera política nacional. Nada tiene contra Vicente Fox y contra Felipe Calderón, a quien genuinamente odia desde 2006, lo único que hay en la cocina listo para ser servido, es una acusación por presuntamente la Operación Rápido y Furioso. Contra el único que Gertz Manero tiene evidencia de irregularidades es Peña Nieto, a quien aún hoy, López Obrador no quiere tocar.

AMLO no tiene nada real contra Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox ni Felipe Calderón

Contra el único que se tiene evidencia de irregularidades es Peña Nieto, a quien no quiere tocar



— **ALHAJERO** —
INVITACIÓN A LOS
GOBERNADORES ELECTOS



¿Cuál es el mensaje político del Presidente al reunirse con todos los gobernadores electos aun cuando hay impugnaciones de por medio?

La actitud del Presidente de la República parece dar por sentado —o quiere indicar, acaso— que ya no hay problema alguno con los gobernadores electos el 6 de junio pasado. Ni con los 11 de Morena —incluido el de Michoacán, que se encuentra bajo polémica, al igual que el de Sinaloa—; ni con los dos del PAN; y por lo visto, tampoco con dos que pudieran ver sus casos definidos en el Tribunal Electoral: el del Verde y el de Movimiento Ciudadano.

Tan bueno luce el trato que, por lo pronto, **Andrés Manuel López Obrador** se sentará hoy a comer puchero, frijol con puerco, tamalitos de chipilín, torrijas y tostones, con los mandatarios electos de su partido.

Pero también mencionó que le han solicitado audiencia los gobernadores electos de Nuevo León (**Samuel García**), el de Querétaro (**Mauricio Kuri**); dijo que no estaba muy seguro de que ya lo hubiera pedido la de Chihuahua (**Maru Campos**).

Lo más llamativo, sin embargo, fue la "invitación" que hizo al del PVEM —al que antes calificaba de "mafiosillo"— para que lo buscara. "Nada más me falta el de San Luis (**Ricardo Gallardo**) y Chihuahua, y estoy en condiciones de platicar con ellos, vamos a reunirnos..."; convidó quitado de la pena.

El Instituto Nacional Electoral, como sabemos, tiene hasta el 22 de julio para resolver las quejas relacionadas con actos o presuntas violaciones en materia de fiscalización de las campañas. Todavía podría haber sanciones en el camino, pérdidas de registro e incluso anulación de alguna elección.

La pregunta que provoca la invitación del Presidente a todos los gobernadores electos es si, de alguna manera, está enviando un mensaje para que ya nada se mueva en ese terreno. La inquietud no es para menos. **Gallardo**, el del PVEM en SLP, tiene acusaciones de la Unidad de Inteligencia

Financiera relacionadas con lavado de dinero; y cuenta con una acusación del PAN por la entrega de tarjetas "La Cumplidora".

García, el emecista regio, está en la mira de *morenos* y priistas y buscan "bajarlo" de la gubernatura de NL por el rebase de gastos de campaña —sus propias declaraciones confesas lo enredaron—; y hay quienes hasta piden que a MC se le retire el registro. El PRD ya impugnó los resultados por la participación de su esposa.

En Michoacán, el gobernador actual, **Silvano Aureoles**, denunció la intromisión del crimen organizado en la elección. La coalición PAN-PRI-PRD anunció que pedirá la anulación de las elecciones en el estado. Y otro tanto ocurre en Sinaloa, Guerrero, Campeche, San Luis Potosí y Colima.

Pero el Presidente se reunirá ya con ellos...

...

GEMAS: *Obsequio de Leonel Godoy, exgobernador de Michoacán: "Hoy Silvano Aureoles, con Ciro (Gómez Leyva), demostró que está enfermo (...) Su preocupación porque le revisen sus cuentas lo hace actuar así. Pobrecito, necesita atención médica".*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

Lo más llamativo fue la "invitación" que hizo al del PVEM



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

¿Y cómo va el
control de armas?

Después de la masacre de Reynosa, ayer en la mañana la ciudad tamaulipeca volvió a tener delincuentes tirando bala por las calles, esta vez durante una persecución por parte de la policía estatal.

Ayer, Héctor de Mauleón daba cuenta de otra masacre, esta vez en Salvatierra. Y así podemos seguir contando las muertes y las masacres —esas que ya no hay, dice el gobierno—.

En cada uno de esos eventos, los reportes periodísticos y los oficiales ha-

blan de “armas largas”. Esas de “uso exclusivo del Ejército”.

México ha dicho una y otra vez que una de sus prioridades en la relación con EU es controlar las armas que desde ese país arman a los delincuentes mexicanos, y como he contado aquí, con base en el libro de Ioan Grillo, allá no parece estar pasando nada y, al contrario, algunos estados están liberalizando aún más la compra y tenencia de armas. Y no parece que el presidente Biden tendrá el capital político para enfrentarse a un Congreso en donde las organizaciones proarmas dominan.

Y mientras, ¿qué hacemos en México? Saco estos datos de reportes del Programa de Seguridad Ciudadana de la Ibero.

De 2007 a 2019 se cuadruplicó la cantidad de homicidios con armas de fuego y se duplicó la cantidad de homicidios cometidos con otros medios. Entre 2000 y 2005, los homicidios con arma de fuego representaron la mitad del total, hoy en día es 70 por ciento.

La mayoría de las armas aseguradas por la Sedena son armas largas, pero hay un detalle, no hay un registro nacional de armas ilegales encontradas y, por consiguiente, de datos confiables sobre el tipo de armas recuperadas; los aseguramientos que realizan las fuerzas armadas son los más estudiados. No obstante, datos recientes del ATF muestran que la mayoría (65 por ciento en 2019) de las armas reportadas por México como incautadas son de tipo pistola o revólver, y la misma tendencia se observa en los registros de la FGR.

Como dice el informe, “para diseñar políticas de seguridad y de control de armas que reduzcan el nivel de violencia armada, es indispensable conocer qué armas están disponibles. Lamentablemente, menos de 2 por ciento de los registros de homicidios en México identifican el tipo de arma utilizada”.

Tal vez deberíamos por empezar a saber más sobre las armas que en nuestro país marcan nuestra tragedia. ■

Y así podemos seguir
contando las muertes y
las masacres





Se avecinan cambios en la CDMX

• El primero en la lista es el secretario de Gobierno, José Alfonso Suárez del Real.

Desde hace más de una semana, la jefa de Gobierno analiza cómo mover sus piezas para ajustar su gabinete, con miras a recuperar la Ciudad de México y perfilar las elecciones presidenciales de 2024.

El primero en la lista es el secretario de Gobierno, **José Alfonso Suárez del Real**, quien es el segundo funcionario que **Claudia Sheinbaum** puso en ese puesto. El exdiputado llegó a cubrir la vacante dejada por Rosa Icela Rodríguez, cuando ésta salió rumbo al gabinete presidencial.

No es que **Suárez del Real** sea malo, pero pesan en él dos cosas para que su cabeza sea la que rueda tras la derrota electoral que llevó a Morena a perder más de la mitad del territorio capitalino, con sus respectivos escaños para el Congreso de la Ciudad de México.

La primera es que su salud no está en su mejor nivel; llegó arrastrando algunos padecimientos importantes, que se le complicaron por las dos veces que se contagió de covid-19.

La otra es que se avecina una dura batalla para frenar a la oposición en la capital, y **Suárez del Real** no tiene el perfil. Es como en la película de *El Padrino* —obviamente es sólo una analogía—, donde Michael Corleone destituye a su *consigliere* porque no está hecho para tiempos de guerra.

De los cambios proyectados éste es el más importante, pues es calve en el gabinete. Además de ser el segundo cargo en el escalafón, el titular se encarga de que funcionen prácticamente todas las áreas de gobierno, y tiene bajo su responsabilidad la relación con el Congreso y los partidos.

Ahí **Sheinbaum** necesita a un personaje de su absoluta confianza, que la ayude básicamente a tomar el control político de la capital, y la proyecte como la opción sólida de Morena para la Presidencia de la República en 2024.

Dicen que la jefa de Gobierno ha volteado hacia el in-

terior de su gobierno para ver los perfiles que estarían disponibles, pero no acaba de convencerse de lo que ve. Uno de sus funcionarios de confianza es **Tomás Pliego**, quien tiene cancha en la arena política, aunque no está convencida.

Lo malo para **Claudia** es que, si no encuentra pronto a alguien de casa para llenar ese espacio, corre el riesgo de que le impongan desde las alturas a un *ajeno*, lo que dificultaría un poco su accionar de los próximos años.

Por supuesto que el de **Suárez del Real** no será el único movimiento, pues hace falta darle una buena sacudida a otras áreas de su administración, que han permanecido *nadando de muertito* y es hora de que despierten.

Todo depende de lo que concluya el análisis que se está haciendo sobre las causas de la estrepitosa derrota, que la hizo tambalear en sus aspiraciones presidenciales.

Qué bueno que revisen sus fallas, para corregirlas, aunque quizá lo que hace falta es una buena dosis de autocrítica en todos los niveles de la 4-T capitalina, porque, hasta la fecha, nadie de ese equipo ha dicho que el castigo en las urnas fue porque están haciendo mal las cosas.



CENTAVITOS

Aunque, afortunadamente, esta vez no hubo vidas que lamentar, el Metro dio otra vez de qué hablar cuando parte de los plafones del puente que atraviesa la calzada de Tlalpan, a la altura de Villa de Cortés, cayó sobre automovilistas que circulaban por esa vía la mañana de ayer. Parece que el problema de mantenimiento del Sistema de Transporte



Colectivo es más grave de lo que ha reconocido el gobierno. Y mientras el transporte más importante de la CDMX se cae a pedazos, la directora, **Florencia Serranía**, permanece escondida y —aunque ayer se especuló sobre su salida— no se atreven a correrla. ¿Eso no afectó a Morena en las urnas?

Quizá lo que
hace falta es
una buena dosis
de autocrítica
en todos los
niveles de la
4-T capitalina.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Navajazos de AMLO contra Ebrard y Sheinbaum

De plano Andrés Manuel López Obrador está decidido a lastimar las aspiraciones presidenciales de sus posibles sucesores. Primero recibió un palazo Marcelo Ebrard y luego le tocó el turno a Claudia Sheinbaum.

¿Será que no quiere que le hagan sombra temprana o de plano querrá anular sus respectivas ambiciones para competir en 2024?

La embestida contra el canciller co-

menzó el día en que, desde su círculo íntimo, propusieron que fuera la empresa noruega DNV-GL la que realizara el peritaje a propósito del accidente en el tramo caído de la estación Olivos de la Línea 12 del Metro.

Esta empresa cuenta con experiencia sobresaliente en accidentes ocurridos en plataformas petroleras submarinas. Sin embargo, nunca en México, ni en el resto del mundo, se le había encargado auditar un percance como el sucedido en Tláhuac.

La parcialidad de DNV-GL es evidente, primero por la prisa con que entregó un peritaje incompleto y sin conclusiones definitivas, y segundo cuando sus hallazgos fueron filtrados al diario *The New York Times* antes de que las autoridades responsables los dieran a conocer.

Una vez asestado el golpe al canciller, vino otro de similar fuerza y proporción contra Claudia Sheinbaum. Ayer, la jefa de Gobierno abdicó de ser jefa de Gobierno en lo que respec-

ta a la crisis de la L12. Mansamente informó que, de ahora en adelante, ella no iba a comentar nada más sobre este tema.

“Eso es algo que va seguir informando el Presidente, es un acuerdo que tenemos entre todos”, declaró estoicamente. El mensaje es devastador: por una parte, resta autonomía política a la jefa de Gobierno de la capital en una República donde CdMx no es ya un apéndice del gobierno federal.

Pero la peor parte es el subtexto: la docilidad actual de Sheinbaum profetiza la docilidad futura en caso de que fuese ungida presidente. Ecos del maximatismo callista cuya memoria des-

pierta malas pesadillas.

Ciertamente, la humillación autopropinada este miércoles no se borrará fácilmente.

Zoom: a uno se le asignan responsabilidades apresuradas, a otra se le silencia con alevosía. ¿Qué tendrá realmente López Obrador en mente para 2024? ■

La humillación autopropinada no se borrará fácilmente





Oposición se prepara para que Morena le quite más gubernaturas

En la coalición PAN-PRI-PRD están explorando la idea de mantenerse no sólo como un bloque opositor en la Cámara de Diputados, sino como una alianza electoral que compita por las 8 gubernaturas que estarán en juego los próximos dos años, según me revelan fuentes de primer nivel involucradas en las conversaciones.

En la Cámara Baja, frente al peligro de que sus rivales intenten quebrar el bloque, los dirigentes partidistas pondrán a dar la batalla como coordinadores de las bancadas a personajes que estuvieron directamente en las negociaciones de la alianza electoral. Por el PRI va Rubén Moreira, brazo derecho del dirigente nacional Alejandro Moreno en esas pláticas; por el PAN va Jorge

Romero, que tuvo el mismo papel a la vera del líder nacional Marko Cortés; y por el PRD, el controvertido Luis Espinoza Cházaro, participante al lado de Jesús Zambrano.

La otra batalla son las ocho gubernaturas que se renuevan en los próximos dos años.

En 2022 se eligen seis. De esas, la oposición está calculando que Oaxaca y Quintana Roo quedarían en manos de Morena-PVEM-PT. Por el contrario, Aguascalientes y Durango (mucho más fácil la primera que la segunda) las mantendría la oposición, con abanderados panistas. Las dos restantes son contiendas muy cerradas: Hidalgo, con gobierno priista, y Tamaulipas, con gobierno panista. Ahí estarán a prueba sus procesos de selección de candidatos y su capacidad de

coordinarse. Baste recordar que en la elección municipal de este año en Tamaulipas, la división entre panistas y priistas abrió paso para que Morena arrasara.

En 2023 estarán en juego las gubernaturas del Estado de México y Coahuila, que actualmente tiene el PRI. Ambas lucen en este momento muy competidas, pero también hay que tomar en cuenta que faltan dos largos años y no está claro para entonces cómo van a estar evaluados el presidente, su partido, sus aliados y los opositores.

En el Estado de México, la fórmula PAN-PRI-PRD dio buenos dividendos en las elecciones municipales de este mes. Se pudieron coordinar PAN y PRI en la designación de candidatos porque había territorios muy claros. En 2023 tendrían que ponerse de acuerdo en una sola candidatura a gobernador. Nada fácil, considerando la mala relación de las figuras principales del PRI y el PAN en la entidad: el gobernador Alfredo Del Mazo y el presidente municipal de Huixquilucan, Enrique Vargas.

En Coahuila, que el PRI presumía como su "caso de éxito" porque arrasó en las elecciones locales de 2020 llevándose 16 de los 16 distritos locales, la cosa se complicó este 2021: Morena casi duplicó la votación que obtuvo el año pasado.

Haga sus cuentas.

SACIAMORBOS.— Karma, que le dicen. Morena, si brinca las impugnaciones, se quedará con el gobierno de Campeche. De ahí fue gobernador hace un par de años el actual dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno. Si Morena quiere "apretarlo", podrá hurgar en expedientes de su

gestión. Sólo tiene un "problemita": la futura gobernadora morenista de Campeche es Layda Sansores, hasta hace unos meses alcaldesa de Álvaro Obregón... que quedó en manos de la alianza PAN-PRI-PRD y que también podrá hurgar en expedientes de su gestión. ●

historiasreportero@gmail.com

La oposición está calculando que Oaxaca y Quintana Roo quedarían en manos de Morena





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Nicaragua y las rémoras del décimo comandante

• La represión que lanzó el régimen de Ortega fue feroz.

Con todas las vicisitudes y vaivenes de nuestra historia contemporánea, México se ha caracterizado por una política histórica de respaldo a los derechos humanos y en contra de las dictaduras en América Latina. Sobre todo en los años 70 y principios de los 80, con las dictaduras en el cono sur y en Centroamérica, esa toma de posición fue notable, no sólo en la recepción de perseguidos políticos provenientes de esos países, sino también con posturas diplomáticas muy firmes que le dieron legitimidad a nuestro país en el ámbito global.

Es verdad que no era una historia de blancos y negros, sino que se desenvolvía en una amplia gama de grises, que esa toma de posición también tenía como trasfondo legítimos intereses geopolíticos y la ubicación de México en el contexto de la Guerra Fría. O que la condena que se extendió a las dictaduras en Chile, Argentina y muchas otras naciones nunca alcanzó ni con el pétalo de una rosa de una crítica al régimen cubano (aunque en muchas ocasiones se operó en forma subrepticia para buscar acuerdos en temas muy específicos con el gobierno de **Fidel Castro**, en asuntos relacionados con derechos humanos, no siempre con éxito).

Pero nada de eso desmiente o niega los esfuerzos realizados que, literalmente, salvaron la vida o atenuaron las condiciones de represión de cientos de miles, quizá millones, de personas en todo el continente. Una de las principales escalas diplomáticas de ese viaje fue Nicaragua. En 1979, luego de varias acciones guerrilleras del Frente Sandinista de Liberación Nacional, que era el brazo armado de una amplia coalición que se oponía a la dictadura de **Anastasio Somoza**, el dictador (a cuyo padre el presidente **Franklin D. Roosevelt** había calificado como “un hijo de puta, pero es *nuestro* hijo de puta”) se tambaleaba, pero el FSLN no tenía armas ni fuerza política suficientes para terminar de derrocarlo. Unas y otra llegaron de varios países, como Cuba, pero también de México. El apoyo que el gobierno de **José López Portillo** le dio al FSLN fue determinante, en todos los sentidos, para derrocar la dictadura.

Fue tal ese apoyo que en Managua se hablaba del “décimo comandante”. Es que el FSLN tenía un directorio de nueve comandantes, entre ellos el actual dictador, **Daniel Ortega**, que compartían el poder (antes de que **Ortega** y su hermano **Humberto**, jefe del ejército, se deshicieran, de una u otra forma, de los demás). El décimo comandante era el embajador de México en Managua, **Augusto Gómez Villanueva**, un político muy conocido que fue muy cercano a **Luis Echeverría**, **López Portillo** y otros mandatarios, que, en los hechos, operaba y gobernaba cotidianamente con los otros nueve comandantes. Es verdad que

había —era 1979, 1980— enormes carencias en un país empobrecido y que salía de una guerra civil que nunca terminó, pero también lo es que México —y, en menor medida, otras naciones como Francia o Suecia— tuvieron un rol protagónico para que el gobierno surgido de la caída de **Somoza** pudiera sobrevivir.

Han pasado muchos años. Desde entonces, hubo, a fines de los años 80, una corta alternancia democrática, pero de ella salió un gobierno de **Daniel Ortega** depurado de otros mandos y aliados del FSLN, que tomó una dinámica cada día más reaccionaria, más autoritaria, eliminando y reprimiendo, sistemáticamente, todas las oposiciones. Un régimen formado en torno a **Ortega** y su esposa, vicepresidenta y sucesora, **Rosario Murillo**, que comanda las alas más duras del régimen.

Los medios opositores han sido todos rigurosamente cancelados y cinco precandidatos de la oposición han sido detenidos.

Murillo salvó a **Ortega** cuando estuvo a punto de caer después de que una de sus hijas lo acusó de haberla violado desde niña. Cuando su situación parecía irrecuperable, **Murillo** desconoció a su hija y respaldó a su marido, desde entonces su poder no ha hecho más que crecer, con una alianza extraña con los sectores más conservadores de la Iglesia católica. Personajes fundamentales en la caída de **Somoza**, como el escritor **Sergio Ramírez** o el poeta **Ernesto Cardenal**, tuvieron que emigrar o quedar en el ostracismo. Como ellos, muchos más.

La represión que lanzó el régimen de **Ortega** contra sus opositores, cuando los estudiantes salieron a la calle hace un par de años, fue feroz, con muertos, desaparecidos, detenidos. Y ahora que se aproximan elecciones generales, donde **Ortega** y **Murillo** planean reelegirse por tercera vez consecutiva, el régimen ha decidido acabar con cualquier expresión opositora, desde los medios hasta los precandidatos de la oposición. Los medios opositores han sido todos rigurosamente cancelados y cinco precandidatos de la oposición han sido, todos, detenidos en las últimas semanas.

La OEA y la ONU han emitido declaraciones exigiendo al régimen de **Ortega** el respeto a los derechos humanos y que realice elecciones libres. Pero México, vulnerando su tradición e incluso su responsabilidad por el papel que jugó en entronizar el actual régimen (aunque, obviamente, no es responsabilidad de nuestro país la deriva que tuvo el sandinismo), ha decidido no apoyar esas mociones y, con la coartada de no intervenir en asuntos de terceros países, le termina dando legitimidad a un régimen dictatorial.

Es verdad que la cancillería ahora llamó a consultas al embajador **Gustavo Alonso Cabrera**, pero la posición de nuestra diplomacia sigue siendo actuar fuera de las vías planteadas por los organismos internacionales.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Lo dicho por AMLO sobre la clase media suena a un adoctrinamiento propio de regímenes fascistas.

Totalitarismo

"Me inspira usted un rencor infinito, una enorme inquina, un odio feroz". Esas ominosas palabras le espetó un tipo a otro en el conocido Bar Ahúnda. "¿Por qué?" –se sorprendió el otro. Explicó el primero: "Supe que iba a huir de la ciudad llevándose a mi esposa". El inculcado se defendió: "Pero no lo hice". Remató el individuo mascando las palabras: "Por eso me inspira usted un rencor infinito, una enorme inquina, un odio feroz"... Dulcibel les contó a sus amigas: "Mi novio es experto en autogestión". Preguntó una: "¿Qué es eso?". Explicó Dulcibel: "Siempre quiere hacerlo en el auto". (Nota. Esperemos que al menos no sea compacto. El auto, digo, no el novio)... Me van a perdonar bastante, como dice la gente del Potrero, pero a mí eso de crear una nueva clase media me huele a fascismo. No entiendo mucho de clases –a muchas no asistí–, pero pienso que en la formación de los estamentos sociales intervienen numerosos factores de todo orden, y no pueden ser resultado únicamente de la acción de un gobierno o un partido, y menos todavía de la voluntad de un solo hombre. El anuncio hecho por López Obrador conlleva además un ingrediente de adoctrinamiento

propio de regímenes fascistas. En el totalitarismo se busca que la ideología de los gobernados sea la misma que la del supremo gobernante. Eso se vio lo mismo en la Alemania de Hitler que en la Italia de Mussolini, en la España de Franco, en la China de Mao o en la Cuba de Castro, dicho sea, obviamente, sin ningún ánimo comparativo. (Cuando a dos se les compara, uno de los dos repara). Lo cierto es que en México el número de pobres va creciendo, en tanto que la clase media se ve hostilizada por un Presidente que considera indebido, y aun inmoral, que la gente aspire a ser más y a tener más para vivir mejor. El discurso de AMLO no es el de un estadista: es el de un predicador que truena contra la riqueza, así sea bien adquirida, como si generar riqueza fuera pecado grave en vez de ser base para el bienestar general. En los países donde la riqueza es vista con ojos de sospecha, sobre todo por motivos religiosos, se observa un atraso que no se mira en las naciones donde –paradójicamente también por motivos religiosos– la riqueza es considerada un premio que da Dios a los que trabajan con tesón, honradez e inteligencia. La pobreza, diga lo que diga cualquier prédica, no es un mérito ni una bendi-

ción. Es más bien una desgracia de la cual derivan sufrimiento y penas. La riqueza genera siempre más riqueza, mientras que la pobreza origina más pobres. López Obrador debería incitar a la clase popular a subir a la clase media, y exhortar a cada miembro de la clase media a convertirse en fifi. Sus sermones, en cambio, van en la dirección contraria. Tal se diría que el caudillo de la 4T quiere que aumente el número de pobres. Ciertamente el dinero no compra la felicidad. ("Sobre todo si es poco" –añadía el inolvidable Chaparro Tijerina). Pero es falso que sea menester ser pobre para ser feliz. "Trabajo y ahorro". En ese sencillo lema se basó la prosperidad de Monterrey y de su gente. En eso se deberían fincar las homilias de López Obrador, y no en la condena de las legítimas aspiraciones de la gente por alcanzar un mejor nivel de vida... Aquel paterfamilias tenía ya siete hijas, y ni un solo hijo varón. En el octavo parto, su esposa dio a luz un varoncito. El señor llamó por teléfono a su papá a fin de darle la noticia. Le preguntó el abuelo del bebé: "¿A quién se parece el niño?". Respondió el padre: "De la cintura para arriba no sé, porque no le he visto esa parte. Pero de la cintura para abajo se parece a ti y a mí"... FIN.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Victorias pírricas de Napito

Después de algunas diligencias fallidas ante autoridades judiciales en Sinaloa, los representantes de Americas Gold & Silver llegan a su cita con las autoridades mexicanas con escasas expectativas. La enérgica intervención de la secretaria **Tatiana Clouthier** ha sido infructuosa, ante la parsimonia de la secretaria **Luisa María Alcalde** y la adustez de la secretaria **Olga Sánchez Cordero**.

Desde Palacio Nacional salió el orden de abrir la mina San Rafael —en Cosalá, Sinaloa— para una inspección sobre las condiciones de trabajo. Pero esa instalación y una planta contigua, operadas por filial de la minera canadiense, llevan 18 meses tomadas por afiliados a la sección 333 del Sindicato de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana, que encabeza el senador morenista **Napoleón Gómez Urrutia**.

Americas Gold & Silver acudió al gobierno canadiense para quejarse por ese bloque ilegal, disfrazado de una disputa por la titularidad del contrato colectivo de trabajo. La amenaza de una controversia bajo las reglas del nuevo TMEC obligó a las autoridades mexicanas a llamar a una “mesa de negociación” donde Gómez Urrutia marca las pautas.

El líder del Sindicato Minero —quien regresó a México hace tres años después de una década autoexiliado en Vancouver— avanza en la rehabilitación de su poder, no obstante su confrontación con el poder empresarial y político durante los sexenios de **Vicente Fox**, **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**.

Hace tres lustros, Gómez Urrutia también recurrió a los paros ilegales. Las minas de Cananea, Taxco y San Martín, en Sombrerete, eran operadas por filiales de Grupo México. Entonces vinieron los hechos funestos en Pasta de Conchos

y Lázaro Cárdenas, que precipitaron su huida de México.

La noche del martes 22, Napito hizo un recuento personal de esa época aciaga durante la presentación de su libro *El triunfo de la dignidad* (Miguel Ángel Porrúa/La Jornada), con los comentarios de **Ifigenia Martínez** y **David Ibarra Muñoz**. Entre los asistentes al auditorio Jaime Torres Bodet, en el Museo de Antropología, estuvieron el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**; el líder del Senado, **Eduardo Ramírez**, y el gobernador electo de Baja California, **Víctor Castro**.

El Sindicato Minero perdió los contratos de esas tres minas. Cananea nunca lo recuperó, tras de que la autoridad laboral decretara la terminación de las relaciones de trabajo por una causa no imputable a la empresa en el 2010. Ese mismo año, la mina de San Martín también estuvo cerrada y fue vandalizada. Así permaneció hasta el 2018, cuando reinició operaciones.

Entonces, los abogados de Napito volvieron a los tribunales para emplazar a Grupo México. Y nuevamente, un Tribunal Colegiado de Circuito decidió que la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje aplicara el primer párrafo del artículo 902 de la Ley Federal del Trabajo para resolver sobre la titularidad del contrato.

En la reanudación de las actividades, la empresa había firmado con el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Exploración y Beneficio de Minas, que pertenece a la Federación de Sindicatos Independientes.

El 13 de julio del 2020, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación admitió la reclamación interpuesta por Industrial Minera México. El proyecto de sentencia fue elaborado por el ministro **Alberto Pérez Dayán** y la mayoría respaldó su propuesta de declarar inoperantes los argumentos de los recurrentes. Y los agravios, infundados por no existir cuestiones de constitucionalidad. De tal modo que la aplicación del artículo 902 de la legislación laboral, confirmada en las primeras instancias, quedó en firme.

Los litigios que enfrentaron a Grupo México y al Sindicato Minero serán reactivados. Y es que el contrato que reclama Gómez Urrutia ya no existe. “La mina opera sin incidentes y con el respaldo pleno de sus trabajadores”, reportaron ayer desde Sombrerete.



DINERO

¿Quién es quién en fakenews? //

Kamala y Trump en la frontera norte

// Ya pagaron la pensión a adultos mayores

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN UN ENTORNO en el que los medios de comunicación luchan por sobrevivir la crisis del mercado publicitario (se ha desplomado la inversión de las empresas privadas y al mismo tiempo desapareció el *chayote* gubernamental), seguramente recibirán con gusto la creación de la sección “¿Quién es quién en las noticias *fake*?”, que anunció el presidente López Obrador. Será algo parecido al “quién es quién” en los precios de la gasolina y el diésel. Tendrá tiempo y espacio una vez por semana, y se supone que la sanción será la vergüenza de ser exhibidos por su falta de ética, porque el Presidente mostrará cuáles medios, columnistas y locutores publican las mayores falsedades. Hasta fecha reciente algunos eran desconocidos para la mayoría de los mexicanos. La mañanera les ha regalado el milagro de existir, ha hecho que muchas personas reparen en su existencia. La sección de *fakenews* es un nuevo filón. Hasta competirán entre ellos por aparecer cuantas veces sea posible.

Frontera norte

LA VICEPRESIDENTA KAMALA Harris visitará mañana la frontera entre Estados Unidos y México. Estará en El Paso, Texas, junto con el secretario de Seguridad Nacional, Alejandro Mayorkas; ambos vinieron a México recientemente. La visita se producirá días antes de que el ex presidente Donald Trump también acuda la frontera, el día 30. A principios de este mes, Trump dijo que aceptaba una invitación del gobernador republicano Greg Abbott, quien anunció que Texas construirá un muro entre Estados Unidos y México; dijo que dispone de 250 millones de dólares para el proyecto.

La pensión

SI PERTENECE AL programa Pensión para el Bienestar de Adultos Mayores, debe aparecer en su banco un nuevo depósito de 3 mil 100 pesos. La Secretaría del Bienestar había anunciado que a partir del bimestre julio-agosto ese apoyo aumentaría de 2 mil 700 a 3 mil 100 pesos, un incremento de 15 por ciento, equivalente a 400 pesos. Indicó que el depósito bancario para los más de 4 millones 600 mil derechohabientes fue realizado desde

el pasado 17 de junio. López Obrador ha dicho que para 2024, último año de su sexenio, la pensión subirá al doble; quiere decir que los 3,100 pesos que hoy reciben cada bimestre serán pagados cada mes.

La tortilla

EN PRÓXIMOS DÍAS el precio de la tortilla podría subir porque Minsa y Maseca prevén, por tercera vez en lo que va del año, un aumento a la harina de maíz de entre mil 550 y 2 mil pesos por tonelada, que representa un alza en el rango de 8 a 10 por ciento, de acuerdo con el Consejo Nacional de la Tortilla (CNT). Según el Inegi, el precio del kilo ha subido gradualmente, y en mayo su alza fue de 9.8 a tasa anual, la mayor en los últimos nueve años, para costar en promedio 17.28 pesos.

Ombudsman Social

Asunto: el voto de la clase media

TIENE USTED RAZÓN cuando escribe en su columna que X. González, de Hoyos y sus partidos satélites del Prianprd hacen bien en seguir echándole ganas a la propaganda de la “clase media” (*whatever that means*). El asunto es que la “clase media” no es un monolito (por eso es indefinible), y saben muy bien que varios millones de l@s que votaron por Morena este 6 de junio son de los que podríamos llamar “clasemedier@s”. Se ganaron 11 gubernaturas con votos que no cayeron del cielo. Es un cuento chino afirmar que la “clase media” votó en bloque por el Prianprd.

Arturo Gallardo Mora (vía Gmail)

R: ¡CLARO! ¿O que no hay clase media en las dos Baja California, Sonora, Sinaloa o Colima?

Twiteratti

TANTO GUERRERO COMO Michoacán fueron gobernados durante 91 años por el PRI y el PRD. Estados que hoy ocupan los primeros lugares en pobreza, con tasas de 65.5%, en el primero, y de 52% en el segundo. No hay pueblo que resista esto. Afortunadamente llegó la 4T.

Escribe @mariafdez

Facebook, Twitter: [galvanochoa](#)
Correo: galvanochoa@gmail.com



ASTILLERO

Claudia, bajo tutela // Estrellita a Slim // ¿Amable entendimiento? // Tamaulipas, duelo de cámaras

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NO ABONA A la causa política de Claudia Sheinbaum el que aparezca como una pieza bajo tutela en cuanto a las negociaciones doradas que se realizan en Palacio Nacional sobre la línea 12 del Metro y sus rehabilitaciones.

AL ACEPTAR QUE sólo sea la voz del Presidente de la República la que informe de lo que se vaya procesando y acordando en esa materia, la doctora en ingeniería ambiental, que hoy cumple 59 años de edad, hace retornar al Gobierno de la Ciudad de México, así fuera brevemente, a la condición subordinada que había cuando la demarcación estaba a cargo de un regente o un jefe designado y modulado entonces desde Los Pinos.

EL SILENCIAMIENTO QUE explícitamente ha aceptado Sheinbaum, luego del cantinfleo de un día antes, se produce en momentos en que la opinión pública capitalina está atenta a los movimientos y decisiones que tome la mencionada funcionaria, para apreciar sus capacidades rumbo a una eventual candidatura presidencial por Morena en 2024.

POR LO PRONTO, el Presidente de la República ha reiterado sus buenas consideraciones hacia Carlos Slim, el hombre más rico del país y uno de los principales del mundo. Estrellita de buen comportamiento provisional, por bien entendido, ha sido colocada en la frente del empresario, cuya fortuna despegó de manera imparable a partir de la privilegiada venta de Teléfonos de México que le asignó Carlos Salinas de Gortari.

ASÍ LO PLANTEÓ ayer ante periodistas el habitante de Palacio Nacional: "tengo diferencias, no crean que todo es coincidencia. Tengo diferencias con Carlos Slim, pero le reconozco que es un hombre institucional y que tiene una dimensión social de ayuda, y no juega a las vencidas con la autoridad legal y legítimamente constituida".

EN UN MENSAJE de encriptamiento resoluble por los destinatarios, añadió: "hay otros

que les falta manejo institucional, que no saben de estos comportamientos de la urbanidad política, que se sienten muy poderosos. Yo creo que tienen menos recursos que Carlos Slim, pero tienen infulas de mandones y piensan que el presidente de México debe ser su pelele, su empleado (...) no se puede ningunear al presidente de México, porque es el representante de todos los mexicanos" (<https://bit.ly/35L4FhJ>).

EN ESE CONTEXTO, el máximo concentrador de riqueza del país se enfila a un amable entendimiento respecto a los daños que hubieran causado las fallas constructivas adjudicadas en un informe preliminar a una de sus empresas. Falta ver cómo se busca desahogar el punto de las responsabilidades penales por la muerte de 26 personas. Lo bueno, para Slim, es que hay un buen ánimo palaciego hacia su persona y empresas, una disposición conciliatoria (el propio Presidente ha precisado que en este tema él es un conciliador) que facilitaría la ciertamente costosa reparación de los tramos mal contruidos y la continuidad de los también reparatorios negocios que han caracterizado la evolución patrimonial del empresario siempre alineado de manera gananciosa al poder en turno.

Astillas

EL GOBERNADOR DE Puebla, Miguel Barbosa, respondió así a periodistas que le pidieron su opinión acerca de los encuentros de empresarios con el presidente electo de la capital, el panista Eduardo Rivera Pérez: "El día que quiera reunirme con los organismos empresariales, que por cierto no tengo buena opinión de ellos, pues los convoqué. Pero, ¿para qué? Como que no, no son útiles". Obviamente, hubo revire de los directivos de tales organismos... Y, mientras la senadora morenista por Tamaulipas, Guadalupe Covarrubias Cervantes, ha advertido que propondrá ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión que se dé curso a la desaparición de poderes en esa entidad si el Congreso local, todavía ahora con mayoría panista, blinda al gobernador García Cabeza de Vaca para que la próxima legislatura local, de mayoría morenista, no pueda aplicar el desafuero y orden de aprehensión en su contra, ¡hasta mañana!



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



La furia del Presidente contra la clase media es porque los resultados electorales en la CDMX le parecen un rechazo que no puede aceptar.

Aspirar a ser fifí

"Aspiramos a ser lo que auténticamente somos, pero a medida que creemos lograrlo, nos invade el hartazgo de lo que realmente somos".

Oliverio Girondo

El Presidente ha pasado buena parte de los últimos días criticando a las clases medias. "Sí, sí, sí, hay un sector de la clase media que siempre ha sido así, muy individualista, que le da la espalda al prójimo, aspiracionista [sic], que lo que quiere es ser como los de arriba y encaramarse lo más que se pueda, sin escrúpulos morales de ninguna índole; son partidarios de que 'el que no transa, no avanza'. Es increíble cómo apoyan a gobiernos corruptos, increíbles" (14.6.2021).

Ante los cuestionamientos de miembros de la clase media que han compartido sus historias de esfuerzo, López Obrador ha respondido: "Por eso estamos hablando de una clase media solidaria, fraterna, no ladina y repito, no aspiracionista [sic]. Claro que hay que superarnos, pero no volvernos egoístas y aspirar a ser fifí; toda esa vida vacía del lujo barato y apostar todo a lo material, a triunfar a toda costa sin escrúpulos morales de ninguna índole" (22.6.21). El rechazo a las clases medias ha ido acompañado de un desprecio a los logros académicos, a "los que consideran que tener maestría, doctorados, es como

tener títulos de nobleza, que los hay y que se creen superiores".

Las descalificaciones son producto de los resultados electorales del 6 de junio. Si bien en términos objetivos el Presidente y sus partidos tuvieron un excelente desempeño, las derrotas en la Ciudad de México, durante mucho tiempo bastión de la izquierda, pero una urbe de clase media, le dolieron en lo personal: "Se creyeron lo del populismo, que íbamos a reelegirnos, lo del mesías tropical, lo del mesías falso" (11.06.2021). En cambio, la gente pobre "sí internalizó" su mensaje: "de repente empiezan a recibir dinero del presupuesto y a darse cuenta que otro México es posible; y, ahí sí, por más guerra sucia que hubo, no pudieron". Su ejemplo del clasemediero con grados universitarios que cree tener títulos de nobleza ha sido Gabriel Quadri, quien tuvo el atrevimiento de derrotar a Pablo Gómez en el distrito 23 de la Ciudad de México en Coyoacán. El Presidente no puede imaginar que el ingeniero ambiental pueda haber vencido al perenne legislador de izquierda más que por un lavado de cerebro a los votantes.

Lo curioso es que el Presidente ha sido siempre parte de la clase media. Fue hijo de comerciantes en Tepetitlán, en el municipio tabasqueño de Macuspana, y después en Villahermosa. Como tantos otros jóvenes de clase media con aspiraciones, fue a la

Ciudad de México a realizar estudios universitarios. Desde muy joven se afilió al PRI, el partido dominante, y ocupó cargos públicos y de partido. En 1989 pasó al PRD y su primer puesto fue como presidente en Tabasco. Siempre tuvo cargos políticos de alto nivel; incluso cuando recorría el país en su campaña presidencial de 18 años, cuando decía que no tenía cuenta bancaria, recibía 50 mil pesos mensuales en efectivo, lo cual lo colocaba firmemente en terrenos de la clase media. Sus hijos asistieron a escuelas privadas; los dos mayores no aspiran a "ser como los de arriba", ya lo son. Cuando él o sus familiares tienen problemas médicos acuden a hospitales privados de muy alto costo.

¿Por qué entonces la furia contra la clase media? Por los resultados electorales en la Ciudad de México. El Presidente no puede aceptar un rechazo. Un voto en su contra solo puede ocurrir por ignorancia o por corrupción. La clase media aspiracional es una simple excusa.

• FAKE NEWS

Me parece bien que el Presidente exhiba las informaciones falsas en medios o redes. Pero el que se lleva se aguanta. Muchas de sus propias afirmaciones son falsas o dudosas. La firma SPIN de Luis Estrada señalaba en noviembre de 2020 que AMLO había mentado cuando menos 37 mil veces en sus mañaneras.





Estados Unidos, regreso sin gloria de Afganistán

MIAMI, FL.- Ellos se metieron en Afganistán, ellos entusiasmaron a la población con un gobierno de libertades ahí donde le cortaban la nariz a las mujeres que aprendían a leer, ellos deciden terminar la guerra contra la minoría terrorista sin haberla ganado, y se van.

Estados Unidos dejó “embarcados” a los afganos que creyeron en su apoyo para vivir en democracia, en paz, y ahora los talibanes los van a masacrar.

Qué buen aliado. Con esos amigos...

La salida de las tropas y el aparato de guerra de Estados Unidos de Afganistán en septiembre, deja a la población de ese país a merced de los fanáticos y sanguinarios talibanes.

Será un desastre. Y una carnicería.

George W. Bush tuvo razón al entrar a ese país en busca de Bin Laden y su estado mayor, luego de los atentados terroristas en Washington y Nueva York.

Después Estados Unidos puso otros objetivos para que en Afganistán se pueda vivir con libertades.

Los afganos le creyeron a sus aliados y protectores contra el ter-

rorismo, y ahora deciden irse de donde nadie los llamó a instaurar la democracia.

El prestigio de Estados Unidos y su credibilidad como aliado en ese tipo de acciones se habrá abollado una vez más.

Las fotos de abril de 1975, con sudvietnamitas colgados de helicópteros que evacuaban el Palacio de Gobierno y la embajada de Estados Unidos en Saigón, tal vez no se repitan idénticas en Kabul, pero en el fondo será lo mismo.

Mejor dicho, va a ser peor. No es igual perder ante Ho Chi Min, que salir derrotado por los terroristas de Al Qaeda.

De manera paulatina el Ejército de Estados Unidos inició su retirada en mayo, y de acuerdo con el recuento que lleva *The New York Times*, la ofensiva militar de los talibanes ha logrado tomar más de 50 distritos, de 400 en que se divide Afganistán.

Los talibanes, en sólo 24 horas (el miércoles de la semana pasada), tomaron una docena de distritos en el norte del país, a sangre y fuego.

(Pongo “talibanes” con plena conciencia de que es un error. El

singular es talib [maestro religioso] y el plural es talibán, pero el uso simplificado del término ha normalizado decir “talibanes”. Como equivocadamente hablamos de “los incas”, en lugar de los quechuas).

Ese país va a caer, nuevamente, en manos de los terroristas, por la vía de las armas.

Después de 20 años Estados Unidos abandona Afganistán sin haber derrotado a los talibanes ni haber construido la estabilidad democrática, como le ofreció a los afganos.

El problema de vida o muerte va a ser para quienes confiaron en ellos.

¿Qué va a pasar con los más de 18 mil afganos (tomo cifras y datos del NYT) que han trabajado como intérpretes, choferes, ingenieros, escoltas, además de empleados de la embajada de Estados Unidos?

Los van a matar, obviamente. Ya han asesinado a 300 traductores o a familiares suyos.

¿O adónde pueden huir?

Para recibir asilo de Estados Unidos, los que se la jugaron con ellos en “democratizar” Afganistán

tán deben recorrer un laberinto burocrático que prácticamente les imposibilita obtener refugio para salvar sus vidas.

Hace una semana se presentó en Washington un proyecto para ampliar de 11 mil a 19 mil las visas para afganos que corren peligro en su país. Pero tienen que “probar” que están en peligro.

¿Cómo que probar? Entonces ¿por qué lleva 20 años ahí el Ejército de Estados Unidos? ¿Porque no hay peligro?

Además, ¿19 mil? No es nada.

El talibán va a masacrar a los

que creyeron que con la protección de Estados Unidos iban a construir un sistema democrático.

Más de 10 mil contratistas extranjeros, entre ellos 7 mil estadounidenses, que dan mantenimiento al Ejército y Fuerza Aérea afgana o realizan tareas de



infraestructura, también se van.

Con una flota de 136 aviones de combate, el gobierno –democrático– de Afganistán contiene el avance de los talibanes, brinda apoyo a las fuerzas terrestres y evacúa personal de avanzada cuando se encuentra en peligro.

Sin mantenimiento y apoyo logístico, esa Fuerza Aérea no puede contener el avance talibán.

La tragedia está anunciada.

Mañana viernes debe llegar a Washington el presidente de Afganistán, Ashraf Ghani, en busca de una explicación.

La Casa Blanca adelantó que se compromete a apoyar al pueblo afgano con “asistencia diplomática, económica y humanitaria”.

Qué bonita ayuda.

El expresidente de ese país, Hamid Karzai, entiende lo que se viene: “Reconocemos, como afganos, todos nuestros fracasos. Pero ¿qué pasa con las fuerzas y los poderes más grandes, que vinieron aquí exactamente con ese propósito –país democrático y el talibán derrotado–? ¿Dónde nos dejan ahora? En la total desgracia y el desastre”.





La persistente pandemia

Al rastrear los contactos de personas contagiadas con la variante Delta del coronavirus SARS-CoV-2, autoridades de salud de Sydney, Australia, hicieron un par de descubrimientos escalofriantes. Uno de los infectados es un chofer de minibús que trabaja en el aeropuerto local. Recientemente, había recogido a la tripulación de una empresa de aerocarga. Los pasajeros no usaron cubrebocas durante el recorrido al hotel.

Días después, el hombre acudió a un café en el suburbio de Vaucluse. Se sentó en la terraza del local, donde también estaba una adulta mayor que resultó infectada. El contagio ocurrió al aire libre, describió la principal funcionaria de salud del estado de Nueva Gales del Sur, **Kerry Chant**, en conferencia de prensa.

Otro paciente, un hombre de 50 años de edad, visitó la tienda departamental Myer en el centro comercial Westfield, del barrio de Bondi Junction, donde coincidió con otra persona contagiada. Al revisar las cámaras de videovigilancia, las autoridades se dieron cuenta que el único momento en que ambos individuos estuvieron juntos fue cuando se cruzaron en un pasillo. Creen que eso fue suficiente para que uno de los dos infectara al otro.

"Hablamos, literalmente, de dos personas que pasaron una frente a la otra, que estuvieron lado a lado por unos cuantos segundos, sin ningún tipo de contacto físico, algo espeluznantemente fugaz", dijo la premier estatal **Gladys Berejikian**.

La variante Delta –también conocida por su nombre científico B.1.617.2– provocó una devastadora segunda ola de covid en India y ya se ha propagado a 80 países. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud es entre 30 y 100 por ciento más infecciosa que el covid original, que apareció en Wuhan, China, a fines de 2019.

La tasa de infección de esa primera versión del coronavirus es de 2.5. La variante Alfa, antes llamada Británica, tiene una tasa de 3.75 y la variante Delta, de cinco. Es decir, cada persona infectada contagia en promedio a otras cinco. Con la variante original, un caso puede convertirse en 16 con tres rondas de propagación, pero uno solo de Delta se vuelve 125. Antes se pensaba que una persona necesitaba estar en contacto con el virus durante un cuarto de hora para contagiarse; con Delta, bastan unos cuantos segundos.

Cuando el primer caso de esta última variante fue detectado en Reino Unido, a mediados de abril, el país se preparaba para reabrir, luego de un largo periodo de confinamiento. Su rápida propagación forzó al gobierno británico a posponer un mes el levantamiento de las últimas restricciones. Hoy Delta es responsable de casi la totalidad de los nuevos casos de covid en el país, duplicándose cada 11 días.

De acuerdo con un reportaje aparecido el martes en la revista *Nature*, la evidencia preliminar que se ha recogido en Inglaterra y Escocia indica que las personas infectadas por Delta tienen el doble de posibilidades de ser hospitalizadas que aquellas que se contagiaron de Alfa. La buena noticia es que las personas inmunizadas con una sola dosis de vacuna tienen 75% menos posibilidades de terminar internadas, proporción que se eleva a 94% para aquellos que tienen el esquema completo.

Delta también se propaga en Estados Unidos, empujando a las otras variantes a la baja. Se considera que, en estos momentos, es responsable de una quinta parte de los contagios, pero se convertirá en predominante en unos cuantos meses. El 15 de junio pasado fue declarada variante de preocupación por el Centro de Control de Enfermedades, luego de duplicarse en un lapso de dos semanas. **Anthony Fauci**, el principal asesor médico de la Casa Blanca, la calificó ayer como la principal amenaza a los esfuerzos para contener la pandemia.

En México estamos experimentando un repunte de casos de covid. Hasta ahora no hay pruebas de una presencia significativa de Delta en el país, aunque sí de otras variantes. Sin embargo, como la secuenciación que hacemos es testimonial, no podemos saber, a ciencia cierta, qué está causando el rebrote.

Hace un par de semanas se consideraba que la enfermedad estaba superada en México. Cualquiera que se hubiera mantenido atento a lo que estaba pasando en otros países sabía que era demasiado temprano para cantar victoria.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Ciro, incendiando la mañana

Se juzgan las conductas, no a las personas.
Florestán

Ciro Gómez Leyva volvió a incendiar la mañana de ayer, noticiosamente hablando, claro, cuando le sacó a Silvano Aureoles que Morena es un *narcopartido*, que la elección del 6 de junio en Michoacán *debe anularse porque representa el regreso del crimen organizado a Palacio de Gobierno*, que el gobernador electo, Alfredo Ramírez Bedolla, *representa los intereses de esa delincuencia* y que Morena ganó 13 de los 14 municipios que controla (sic) el narcotráfico.

A esto respondió Ramírez Bedolla, quien negó todo. *Lo que él quiere es un pacto de impunidad, pero no vamos a pactar, aquí se va a aplicar la ley, se harán las investigaciones con la Fiscalía General de la República, la Unidad e Inteligencia Financiera, la Auditoría Superior de la Federación y si se encuentra algo, tendrá que responder de eso y de los desfalcos que se puedan encontrar*, le advirtió.

Por su parte, Mario Delgado negó que Morena sea un *narcopartido* y dijo que esa afirmación es *una cortina de humo*, faltaba más, *de sus desfalcos* y sentenció: *Lo más probable es que Aureoles termine en la cárcel*.

Por la mañana, el gobernador michoacano que acusaba había dicho que no tenía temor de ir a prisión.

En fin que, le decía, *Ciro cimbró la mañana de ayer de cara a una elección que podría terminar con el gobernador saliente en la cárcel*, como ocurrió en el pasado reciente con priistas ahí en Michoacán, en Veracruz, Quintana Roo, Coahuila, Tabasco, Chihuahua y Tamaulipas, repetidamente, y panistas como en Sonora.

El 1 de octubre inicia el proceso. Aureoles mueve.

RETALES

1. SEÑAL. Hay que tomar como una señal el que López Obrador, antes de que la fiscalía capitalina haya terminado su investigación sobre el colapso de la Línea 12, recibiera en privado el martes a Carlos Slim y reconociera en público, ayer, su dis-

posición a rehabilitar el tramo sin recurrir a juzgados ni pedir dinero público y que lo respete como Presidente. *Otros, con menos dinero, creen que el Presidente es su pelele. No se puede ningunear al Presidente de México*, dijo;

2. AUSENCIA. La última vez que se supo de Florencia Serranía, quien es *solo la directora del Metro*, fue la mañana del martes 4 de mayo, al día siguiente de la tragedia, en una conferencia de Claudia Sheinbaum. Desde entonces la guardaron. Ayer se dijo, sin que se confirmara oficialmente, que la habían bajado del Metro para subir a Guillermo Calderón Aguilera. *Todo en su momento*, dijo la jefa de Gobierno; y

3. LOTERÍA. El Presidente se la volvió a partir a los billetteros al anunciar que cancela el sortero magno del 15 de septiembre con el de Navidad, el más importante, para rifar bienes y males decomisados al crimen organizado, destacando una casa en el Pedregal del Señor de los Cielos y un palco en el Estadio Azteca. —

Nos vemos mañana, pero en privado





Cambio en la función pública

Una de las principales promesas de campaña del presidente Andrés Manuel López Obrador fue la de acabar con la corrupción. La principal herramienta oficial que tenía para combatirla era y es la Secretaría de la Función Pública que desde su origen en la administración de Miguel de la Madrid, como Secretaría de la Contraloría tuvo la misión de instrumentar mecanismos de control y evaluación de los funcionarios que tienen a su cargo el presupuesto público. Años más tarde, es cuando otro decreto reforma la ley orgánica de la administración pública federal y se transforma en la Secretaría de la Función Pública.

Mucho se ha dicho e interpretado de la decisión que el presidente López Obrador dio a conocer a través de un videomensaje por sus redes sociales "He tomado la decisión de hacer un cambio en la Secretaría de la Función Pública. Va a dejar la secretaría Irma Eréndira Sandoval y va a ocupar la titularidad Roberto Salcedo..."

Si bien la secretaria Irma Eréndira Sandoval, en el evento de despedida resaltó sus logros, declarando que México mejoró 14 posiciones en el índice global de percepción de la corrupción de Transparencia Internacional; su imagen pública ante funcionarios de la oposición a su partido y de la sociedad en general es de encubridora de personajes del Gobierno de la 4T.

Los mexicanos supimos por el jefe del Ejecutivo dio la instrucción para comprar las pipas que se deben estar utilizando, para evitar el desabasto de gasolina en la emergencia que vivimos al inicio de la administración, hecho que nunca transparentó. Yo en este momento, puedo confirmar que sí existen las pipas porque las vi pasando una caseta de peaje rumbo a Guadalajara.

Y claro, en materia de austeridad, los burocratas se quedaron sin computadoras; y destaca la inhabilitación de funcionarios públicos de administraciones anteriores. Y todos estamos de acuerdo en que se sancione a quienes abusen del presupuesto público. El compromiso de la secretaria de la Función Pública es revisar el día a día de todos y cada uno de los hombres y mujeres que tienen la responsabilidad de los recursos de la nación.

Sin ir más lejos, estamos atestiguando las complicaciones de los atletas que nos recuerdan que Ana Gabriela Guevara, titular de la Conade fue denunciada por malversación de fondos que han marcado su gestión. Por ello, la han llamado encubridora.

Si bien Irma Eréndira Sandoval ha sido una luchadora social al igual que su familia, nos quedó a deber en el combate a la corrupción.

Y el mensaje que manda el presidente López Obrador con el cese a Irma Eréndira Sandoval es que no perdona el más mínimo error y pasa por la frontera de Guerrero. Los afines a su hermano le escarbaron al pasado de Félix Salgado Macedonio y sin medir abrieron un frente al presidente López Obrador con el tema de la violencia a las mujeres.

SUSURROS

Mikel Arriola, presidente de la Liga MX, ya atiende la crisis económica que dejó la pandemia al fútbol, por ello, ha propuesto la venta consolidada de activos deportivos y la internacionalización de la Liga MX hacia EU, Europa y Sudamérica. Por eso los convenios con la liga MLS y La Liga de España.

Y usted, ¿va a votar en la consulta de agosto?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

