

PLURIS SERÍAN UN OBSTÁCULO, ASEGURAN

Ven difícil concretar una reforma electoral

Al tratarse de modificaciones constitucionales, no es factible que se alcancen los votos necesarios, consideran expertos

POR AURORA ZEPEDA

azepeda@gimm.com.mx

Especialistas electorales coincidieron en señalar que difícilmente pasaría en el Congreso una reforma electoral como la están planteando tanto el Presidente de la República como Morena debido a que se requieren modificaciones constitucionales y no cuentan con los votos necesarios.

Benito Nacif, académico del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), consideró además que las propuestas de reforma parecen más una represalia porque el INE aplicó las leyes en materia de fiscalización a dos de sus aspirantes a gobernadores, mientras César Astudillo, académico de la UNAM, resaltó que el Servicio Profesional del INE ha demostrado que hace con excelencia su trabajo, y recortar el número de consejeros, así como acortarles el mandato, no abona a la austeridad real dentro del sistema electoral, además de que se deben respetar los periodos para los que fueron designados.

Ambos especialistas dijeron que, en el tema de desaparición de los diputados plurinominales, no convendría apoyarlo ni siquiera a los aliados de Morena.

“Yo creo que ni siquiera tendría los votos de sus aliados, el PT y el Verde, porque

dependen de las plurinominales para tener una presencia en el Congreso”, dijo Nacif, al recordar que eso mismo proponía el ala más reaccionaria del PRI para regresar a los tiempos de un solo partido.

Para César Astudillo, estaría bien repensar el financiamiento a los partidos políticos, pero también procesos que “ya no sirven” por los nuevos tiempos y el posible uso de la tecnología.

Dijo que “aun con el discurso de si el INE es conservador o no lo es, hace bien su trabajo, porque tiene un servicio profesional de excelencia” y se pronunció para

quitar la sobreregulación y entrarle al uso de la tecnología para abaratar costos, porque no se necesitarían los PREP, los conteos rápidos y otros mecanismos, pero consideró que recortar

de 11 a 7 el número de los consejeros del INE no abonaría de forma real a la austeridad en el instituto.

Tampoco vieron viable la propuesta de renovar todo el Consejo General.

Nacif Hernández mencionó que “lo que el Presidente quiere no es una reforma, sino una represalia en contra del INE por decisiones que tomó el instituto durante el pasado proceso electoral que afectaron los intereses del partido del Presidente al aplicarles la ley en materia de fiscalización de los recursos que se emplean en las precampañas”, consideró el exconsejero del INE. Agregó que se trata de una “venganza”, pues lo que sobresale no es el interés de fortalecer a la autoridad electoral o hacer cambios para mejorarlo.





Yo creo que ni siquiera tendría los votos de sus aliados, el PT y el Verde, porque dependen de las plurinominales para tener una presencia en el Congreso.”

BENITO NACIF
ACADÉMICO DEL CIDE



Foto: Archivo **Excélsior**

Benito Nacif, académico y exconsejero electoral, consideró que la reforma planteada es más bien una “venganza” contra el INE.

