

Ni urge ni se requiere para 2024 otra ley electoral: INE

JANNET LÓPEZ PONCE, CDMX

El consejero presidente, Lorenzo Córdova, asegura que el único reconocimiento al que aspiran como Instituto Nacional Electoral es el que brinda la ciudadanía y ese ya lo tienen; defiende la figura de diputados plurinominales para evitar la sobrerrepresentación legislativa. PAG. 8

El balance

El consejero presidente asegura que al único reconocimiento al que aspira el INE es al que brinda la ciudadanía y ese ya lo tienen; defiende la figura de diputado plurinominal para evitar la sobrerrepresentación

Lorenzo Córdova

“No urge ni es indispensable una reforma electoral para 2024”

Entrevista

JANNET LÓPEZ PONCE
CIUDAD DE MÉXICO

El consejero presidente Lorenzo Córdova sostiene que hay Instituto Nacional Electoral “para mucho rato” y que no es necesaria una reforma, porque el 6 de junio se demostró que el sistema funciona bien y puede usarse para la elección presidencial de 2024.

Minimiza los amagos de actores políticos de desaparecer el INE, incluidos los del presidente Andrés Manuel López Obrador, pues afirma que la única aprobación que interesa al árbitro es la de la ciudadanía, y esa ya la tienen.

¿Cómo está el INE después del 6 de junio? ¿Satisfechos?

Sin duda; bueno, todavía no acaba la elección, está en curso la fiscalización que el 22 de julio debemos resolver en el Consejo General y las impugnaciones que de-

be atender el Tribunal Electoral para, a más tardar el 23 de agosto, designar las 200 diputaciones de representación proporcional.

“Con ello habrá concluido el proceso electoral, que hasta ahora ha sido tan exitoso que lo calificamos como el mejor, porque lo hicimos en medio de una pandemia, de violencia y de descalificaciones al árbitro como nunca las habíamos visto, y mucho menos desde el circuito gobernante.

“El 7 de junio vimos a un Presidente que se dijo contento pero que no reconoció al árbitro electoral. La verdad, el único reconocimiento al que aspira el INE es al de la ciudadanía y ese lo tenemos.”

El Presidente insiste en una reforma electoral, ¿es posible?

Primero, no es urgente una reforma electoral, y la mejor prueba es que organizamos la mejor elección de la historia con el marco normativo que hoy tenemos, con la institucionalidad electoral que hoy tenemos, y vuelvo a insistir,

tanto del punto de vista técnico como del logístico, además del operativo y político, todo esto en

su conjunto propició un reconocimiento internacional que no se había visto.

“Si no hay reforma, y lo digo con mucha franqueza, no pasa nada, hay áreas mejorables, pero podemos ir al 2024 con estas normas y con esta organización electoral, y con las mismas garantías. Que las cosas pueden mejorar, claro que sí, y creo que valdría la pena.

“Qué bueno que el Presidente puso sobre la mesa las plurinominales, que se discuta y ojalá haya más representación proporcional; ojalá avancemos hacia un sistema donde la representación refleje de mejor manera la expresión de los ciudadanos emitida en las urnas. Creo que, al contrario de lo que se dice, debería incrementarse la representación proporcional, llevarla un 50 por ciento, evitar la sobrerrepresentación

tación porque ahí hay una distorsión de la voluntad ciudadana.

“Otro ejemplo: las urnas electrónicas o el voto por internet para los mexicanos en el extranjero, quizá eventualmente modificar la ley para que estos mecanismos puedan utilizarse. Son ejemplos de cómo



vale la pena, eventualmente, hacer una reforma electoral, pero yo te diría para qué hacer una reforma electoral, que no es indispensable, sobre todo después de las elecciones del 6 de junio vale la máxima o la expresión anglosajona de que 'si funciona no lo arregles, porque lo puedes descomponer'.

"Y tercer punto, que la reforma sea como las anteriores, que vayan mejorando poco a poco el sistema que tenemos; no lo califico, pero el representante del partido político mayoritario en el Consejo General dijo que era tiempo de pensar en regresar la organización de las elecciones a la Secretaría de Gobernación, yo lo que digo es pues de ahí venimos, es echar a la basura 30 años de evolución. Lo que digo es: bienvenida una reforma electoral si va a mejorar lo que tenemos, si lo va a empeorar y va a implicar regresiones, pues yo te diría no, gracias".

¿Cuáles son para Lorenzo Córdova los tres momentos más complejos que superó como cabeza del árbitro?

Yo lo abriría al tiempo, porque este es el último proceso electoral federal que como presidente del INE me va a tocar conducir o coordinar; yo saldré de mi cargo el 3 de abril de 2023. Y los tres momentos coinciden con las tres elecciones federales.

"La elección federal de 2015 fue enormemente desafiante. Fui objeto de una intervención telefónica con la complacencia y displicencia del Estado, por cierto,

han pasado seis años y mi denuncia ahí está y ni antes ni ahora se ha hecho nada y aguantamos.

"En 2018 se disputaba la joya de la corona del servicio público, que es la Presidencia, ahí el árbitro fue descalificado por trinos y troyanos, a mí se me acusó por muchos actores de ser condescendiente y de estar favoreciendo a López Obrador y, paradójicamente, del otro lado se me acusaba de actuar en su contra, así que estábamos haciendo nuestro trabajo como árbitro.

"Y el tercero en esta elección, las acusaciones inéditas desde el propio poder político. Entiendo que haya decisiones de ley que

no les gustan a los actores, es normal, pero el INE no piensa en favorecer a ninguna campaña o gobierno... y eso implica que haya quien se enoje y pronuncie expresiones inconcebibles... amenazas directas y sin ambages, claras y con el evidente propósito de condicionar al árbitro, que no se dejó amedrentar".

"Los comicios, un éxito; se llevaron a cabo en medio de pandemia, violencia y descalificaciones"





Advierte que hay instituto “para mucho rato” y que no se dejaron amedrentar por los actores políticos. RODRIGO DEL RÍO

