



CUENTAN que al procurador fiscal de la Federación, **Carlos Romero Aranda**, tampoco se le da entender eso de la separación de poderes. Cosa de ver, dicen, la notita que envió a la **Suprema Corte**... ¡para corregirle la plana a los ministros!

DE ACUERDO con lo que se comenta en la **SCJN**, el funcionario de **Hacienda** anda presionando a los ministros para que alteren una sentencia que obliga al **SAT** a devolver ¡mil millones de pesos! en impuestos a un contribuyente, por un mega cobro irregular de 2007. En el documento les "sugiere" modificaciones a la resolución –aprobada en la sesión pública del 14 de abril–, a fin de evitar a la mala la devolución de los recursos.

DICHA SENTENCIA tuvo los votos a favor de la ministra **Yasmín Esquivel**, **Alberto Pérez Dayán** y **Luis María Aguilar**. Sin embargo, hasta ahora no ha quedado en firme, pues se ha pospuesto dos veces la firma del engrose debido a la presión del procurador Romero Aranda. Habrá que ver si la **Corte** hace prevalecer la autonomía del **Poder Judicial** ante este nuevo embate.

• • •

MÁS QUE repunte, en algunos estados como **Quintana Roo** y **Tabasco** lo que se está viendo es un revolcón de la tercera ola de contagios por **Covid-19**. Ambas entidades no han regresado a semáforo rojo, simple y sencillamente porque las autoridades son daltónicas, pues las cifras en enfermos y de hospitalizados se han multiplicado.

EN EL CASO de la **Ciudad de México**, si bien ha habido un incremento de casos, vale la pena aclarar que hasta ahora no ha habido una nueva reconversión hospitalaria en el **Centro Médico Nacional Siglo 21**. De hecho, el **IMSS** está buscando recuperar en este complejo los servicios de alta especialidad rezagados.

HABRÁ QUE esperar la reunión del próximo jueves, que encabeza **Olga Sánchez Cordero**, para saber cómo queda el mapa de la pandemia que no se ha ido.

• • •

¡OUCH! **Arturo Herrera** le puso un alto a quienes pretendían comenzar a utilizar **Bitcoin** como moneda de cambio e instrumento de inversión. Tajante fue la respuesta del secretario de **Hacienda** ante el anuncio de que un banco de nombre prehispánico ya se estaba preparando para ofrecer la criptomoneda entre sus clientes.

TAN EN SERIO fue la advertencia de que las crypto están prohibidas en el sistema financiero, que el comunicado fue emitido de manera conjunta por el **Banco de México**, la **Comisión Nacional Bancaria y de Valores** y la propia **SHCP**.

SI BIEN **Arturo Herrera** hizo el anuncio en términos generales, sin mencionar nombres, para todos quedó claro que se trataba de un mensaje al estilo "te lo digo **Ricardo**, para que lo entiendas **Salinas Pliego**".



BAJO RESERVA

AMLO exilia a uno de sus hombres más cercanos

:::: Vaya que las cosas en Palacio Nacional están que arden. La salida de **Gabriel García Hernández**, hoy excoordinador de los programas sociales del gobierno federal y exjefe del ejército de 20 mil Siervos de la Nación, no es la única relevante en la casa presidencial. Nos detallan que otro que fue obligado al exilio de Palacio Nacional es **César Yáñez**, coordinador General de Política y Gobierno, hasta hace poco uno de los hombres más cercanos al mandatario. Desde hace unas semanas, nos aseguran que por orden presidencial, se obligó a Yáñez mudar sus oficinas hasta el edificio de Presidencia ubicado en avenida Constituyentes. Nos mencionan que estos no son los únicos cambios que habrá en el Ejecutivo federal.



César Yáñez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

El PAN y el reto de mantener la unidad

:::: El PAN tiene un reto que no es menor, nos dicen. Se trata de lograr que se mantenga la unidad dentro de su bancada en la Cámara de Diputados, la segunda más grande, y la principal en la oposición. Aunque el dirigente de ese partido, **Marko Cortés**, ya dio la venia a **Jorge Romero** para que quede al frente de los diputados panistas, nos dicen que **Juan Carlos Romero Hicks** también está haciendo su luchita. Nos cuentan que este fin de semana el actual coordinador se reunió en privado con don Jorge, para hacerle ver que él tiene el respaldo de muchos legisladores electos, por lo que, para evitar confrontaciones, lo mejor será trabajar juntos y buscar acuerdos, entre ellos, que lo propongan para la presidencia de la mesa directiva. Ya veremos qué opina Marko Cortés, quien se negó a reelegirlo como coordinador.



Marko Cortés

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Los reacomodados en el Senado

:::: Esta semana vienen los reacomodos y reincorporaciones en el Senado de la República. A partir del jueves 1 de julio retoman sus escaños varios legisladores que compitieron y perdieron en las elecciones del 1 de julio. Tres de ellos llaman la atención: **Félix Salgado Macedonio**, **Cristóbal Arias** y **Gabriel García Hernández**. A don Félix, nos dicen, las senadoras de oposición le tienen guardados reclamos por las denuncias en su contra de abuso sexual. Cristóbal Arias, quien perdió la candidatura de Morena y buscó ser gobernador de Michoacán con Fuerza por México, nos comentan, corre el riesgo de ser expulsado de la bancada, por lo que será definitiva la decisión que tome el líder del grupo parlamentario, **Ricardo Monreal**, para saber cuál será su futuro inmediato. Y Gabriel García, excoordinador de los superdelegados del gobierno federal, no es bien visto por muchos de los senadores de Morena, pues aún no saben si llega al Senado castigado por el Presidente, o a hacerle la competencia a Monreal.



Ricardo Monreal

ARCHIVO EL UNIVERSAL



TRASCENDIÓ

Que la llegada de **Ken Salazar** a la embajada estadounidense en México está más cerca que nunca y este lunes se reunieron algunas comitivas de avanzada para ir preparando el terreno diplomático. **Esteban Moctezuma**, embajador de México en Washington, se encontró con **Stephanie Syptak-Ramnath**, que será jefa de Cancillería de la representación de EU en CdMx, para acordar un diálogo permanente en búsqueda de hacer frente a los retos comunes de la relación bilateral.

Que el día después de las elecciones no solo trajo cambios en el gabinete federal sino también en Palacio Nacional, donde se solicitó por vía formal a todos los funcionarios con espacio en el cuarto piso que desalojaran y se mudaran a oficinas cercanas a Los Pinos. Entre los desplazados del edificio donde está el despacho presidencial figuran **Lázaro Cárdenas Batel**, coordinador de asesores del mandatario; **César Yáñez**, coordinador de Política y Gobierno, y hasta el secretario de Marina, **Rafael Ojeda**, que tenía un lugar ahí para casos de emergencia.

Que por cierto el que está empapándose de su nueva encomienda es el asesor técnico de la Presidencia, **Carlos Torres**, a quien se le vio en los pasillos de Palacio Nacional, donde sostuvo varias reuniones para conocer a fondo los detalles de los programas sociales en todo el país, incluido el tema presupuestal.

Que **Ricardo Monreal**, coordinador de Morena en el Senado, y **Raúl Bolaños**, legislador del Verde, dejaron atrás la fallida postulación del segundo como presidente del Senado y se reunieron para hablar de su nombramiento como número uno de la Red Parlamentaria del Cambio Climático. Nunca pierden. ■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Citlalli despótica

La orden es empujar la consulta sobre los expresidentes. El centro de mando del operativo de propaganda política son las conferencias mañaneras de Palacio. Se ofrecerá desde ahí un festín de leyendas políticas mexicanas. La idea es convencer a la gente que acuda de nuevo a las urnas el primero de agosto.

Los operadores de Morena están desesperados. Para que la consulta sea vinculante se requiere la participación del 40 por ciento de los ciudadanos inscritos en el listado nominal, lo que es una misión casi imposible.

Acaso por eso, figuras como Citlali Hernández, secretaria general de Morena, despótica sin filtros.

Acusa a los "comentócratas" de proteger corruptos cuando lo cierto es que el gobierno puede abrir hoy mismo las carpetas de investigación sin consultar con nadie.

¿Quién protege en consecuencia a los corruptos?

Alfaro en Palacio Nacional

La relación entre el gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, y el presidente López Obrador, cambió desde que se conoció la noticia del asesinato del ex gobernador Aristóteles Sandoval en el Distrito 5 de Puerto Vallarta.

La fuerza del suceso, la evidencia de la existencia de un poderoso enemigo común, en este caso el Cártel Jalisco Nueva Generación, hizo que el mandatario estatal y el Ejecutivo federal resolvieran bajarle dos rayitas a la estridencia de su

intercambio verbal. Comenzaron a hablar de respeto en la diversidad.

Las diferencias no terminaron, ni siquiera es deseable que eso ocurra, pero ahora prefirieron usar el lenguaje como puente y no como abismo.

La competencia política entre ambos personajes está vigente. Se acentuará hacia el 2024, pero con la conciencia de que la polarización excesiva beneficia a los enemigos del país.

Vida libre de violencia

La violencia contra la mujer se expande. Las acciones y programas para contenerla se quedan cortos.

La Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana dio a conocer datos que activan las alarmas. Entre los delitos que se incrementaron durante los primeros cinco meses del año están violación, violencia familiar, trata de personas y, sobre todo, feminicidios.

La secretaria Rosa Icela Rodríguez dio a conocer los datos duros. Conocerlos es un ejercicio de transparencia indispensable para su solución.

Maquillar, disfrazar o de plano ocultar las cifras oficiales del flagelo, como solía hacerse en el pasado, no contribuye a su solución, sino a su crecimiento. Tener el registro estadístico y hacerlo público logra que todos sepan a qué atenerse.

El acceso de las mujeres a una vida libre de violencia es una aspiración colectiva. Nadie puede quedar al margen.

Ciencia y tecnología

El rector de la UNAM, Enrique Graue, y el gobernador de Hidalgo, Omar Fayad coincidieron en que no hay forma de aspirar al desarrollo del país si no se invierte más en ciencia, tecnología e innovación.

La emergencia ocasionada por la pandemia de COVID lo dejó claro para todos. Los países que no lo asuman quedarán en la cuneta

La UNAM construirá una unidad del Laboratorio Nacional para la Producción y Análisis de Moléculas y Medicamentos Biotecnológicos en Pachuca.

Los esfuerzos a favor de la ciencia y la tecnología no son responsabilidad de una institución aislada, sino de la sociedad en su conjunto que incluye a la academia, el gobierno e incluso la industria. La suma de esfuerzos multiplica los alcances •

La Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana dio a conocer datos que activan las alarmas.





Una vacilada el juicio a expresidentes

- ¿A ver cuántos pueden descifrar lo que quiere decir la ambigua pregunta y responderla?

Como ya saben que la consulta para que los ciudadanos decidan si se enjuicia o no a los expresidentes del país será todo un fracaso, los dirigentes de Morena buscan desde ahora culpar al INE por no promover ese ejercicio.

A estas alturas, está claro que a la ciudadanía no le interesa participar en esa farsa y, como el tema será desairado en las urnas, los *morenos* buscan echar culpas para no acumular un segundo desprecio consecutivo, luego de la derrota del 6 de junio en la CDMX.

Y es que quienes no simpatizan con la 4T ni siquiera tendrán que salir a votar para derrotarlos de nuevo, con su abstención será suficiente para hacer que esta propuesta presidencial fracase.

El INE tiene registrados más de 90 millones de electores, por lo que se necesitaría que votaran un poco más de 40 millones para que la consulta sea válida y las autoridades puedan enjuiciar a los exmandatarios.

Considerando que el Presidente obtuvo 30 millones de votos para ganar en 2018, y que contó en ese momento con el apoyo de la clase media, intelectuales, empresarios y otros actores sociales, es imposible que esta vez se logre la meta.

Nadie comprende por qué se tiene que poner a votación si se aplica la ley o no; además, la pregunta es un verdadero galimatías.

“¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las

decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos encaminados a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?”

¿A ver cuántos pueden descifrar lo que quiere decir esa ambigua pregunta y responderla?

Los ciudadanos saben que es una auténtica vacilada, por lo que, en realidad, será una prueba para Morena, que tendrá que

demostrar su verdadera convocatoria para acarrear a su base hacia las urnas.

Por supuesto que anticipan un estruendoso fracaso y el desprecio ciudadano, por lo que, desde ahora, buscan culpar al INE de la falta de promoción y, de paso, desacreditar a sus consejeros, a fin de quitarles toda credibilidad.

¿Para qué?, pues para irse vacunando por si el ejercicio que en realidad les interesa, y que será el que se lleve a cabo el próximo año para la consulta sobre revocación de mandato —que decidirá si el actual Presidente de la República se queda hasta 2024 o no—, les saliera mal.

Luego de que fracase la pregunta sobre los expresidentes, se tejerá desde Palacio Nacional una narrativa para acusar de corruptos a los consejeros del INE y quitarlos. Y si no pueden, buscarán desacreditarlos para alegar otro fraude, en caso de que se revoque el mandato presidencial.

Incluso si las cosas estuvieran muy feas antes de la consulta del año próximo, de plano cancelarla, alegando falta de condiciones para hacer un ejercicio democrático.

Ésa es la verdadera razón por la que Morena se aferra a posicionar en la opinión pública la pregunta sobre enjuiciar a los expresidentes... Bueno, menos a **Luis Echeverría Álvarez**, con todo y que la izquierda lo culpa de la matanza estudiantil del 68 y del *halconazo* de 1971.



**CENTAVITOS**

Cierto que todo el mundo pedía a gritos la cabeza de **Florencia Serranía** como *simple* directora del Metro, pero tampoco era para dejarla ir sin que pague por su incapacidad, que dejó varias muertes de usuarios de ese transporte. En lo que fue la peor gestión de la historia en el STC, **Serranía** tendría que ser presentada ante una autoridad judicial que defina si debe algo y, si es así, que lo pague.

Nadie
comprende
por qué se tiene
que poner
a votación
si se aplica
la ley o no.



EL CABALLITO

¿Vacunación y castigo por no votar por Morena?

:::: Los residentes de la alcaldía Benito Juárez se preguntan por qué se modificaron radicalmente los centros de vacunación para la aplicación de la segunda dosis contra el Covid-19 a personas de 50 a 59 años, al pasarlos del Pepsi Center y WTC, al centro de convenciones Siglo XXI del IMSS, donde ayer resultó un desastre la organización. Lo que nos platican es que la alcaldía, que encabeza **Santiago Taboada**, envió oficios al Gobierno ofreciendo



Santiago Taboada

los espacios del Gimnasio *Juan de la Barrera*, con capacidad para más de 2 mil personas, o la Alberca Olímpica, para la realización de este ejercicio, pero nunca recibieron una respuesta al respecto. Los residentes comienzan a pensar mal y que esta acción tiene que ver más con un cobro de factura porque Morena perdió por amplio margen en la demarcación en las pasadas elecciones.

En riesgo, el triunfo de Jorge Gaviño

:::: Nos platican que el diputado local del PRD, **Jorge Gaviño**, está tronándose los dedos y la sonrisa se le ha borrado del rostro, pues su contrincante en las pasadas elecciones, la morenista **Yuriri Ayala**, impugnó su triunfo en el Distrito 6 de la alcaldía Gustavo A. Madero, ante el Tribunal Electoral de la Ciudad de México. La diferencia entre los dos contrincantes es de mil 454 votos, equivalente a 0.9%. De acuerdo con la ley, ese porcentaje permitiría el conteo de voto por voto y casilla por casilla. ¿Decidirá el tribunal abrir los paquetes electorales?



Jorge Gaviño

Anuncian encuesta para comunidad LGBTTIQ+

:::: Las diversas organizaciones que lograron reunir más de 30 mil personas el pasado fin de semana durante la Marcha por el Orgullo dieron a conocer que sus demandas están teniendo eco en el gobierno federal. Les informaron que el Consejo Nacional Para Prevenir la Discriminación, que encabeza **Irasema Zavaleta**, y el Inegi realizarán la primera encuesta sobre diversidad sexual y género, Endiseg 2021, que contribuirá a erradicar la discriminación y todas las de violencia contra las personas gays, lesbianas, bisexuales y transexuales. Los resultados serán de gran utilidad, nos anticipan.



Irasema Zavaleta



CIRCUITO INTERIOR

EN JUNIO de 2005 se inauguró la primera línea del **Metrobús** en la Ciudad. El caos en **Insurgentes** fue tal, que bastaron unas horas para que el entonces **Jefe de Gobierno** -¡ya saben quién!- despidiera a la entonces directora.

EN AQUELLOS días, la supersecretaria del Medio Ambiente, **Claudia Sheinbaum**, nombró a **Guillermo Calderón** como bombero.

Y EL RELEVO lo hizo tan bien, que ayer volvieron a encargarle la complicada labor de extinguir fuegos muy avanzados, pero ahora como director del **Metro**.

LA HISTORIA... y su manía de avivarse.

...

Y, POR CIERTO, cuentan que el verdadero reto del nuevo titular del **Sistema de Transporte Colectivo** (STC) será qué tipo de relación establece con el **Sindicato**.

PUES A pesar de choques, incendios y colapsos, lo que hizo que bajaran del gusano naranja a **Florencia Serranía** no fue otra cosa que la presión de **Fernando Espino**, quien a pesar

de que van y vienen administraciones, tiene la capacidad de ponchar a quien no se doblegue... bueno, bueno, para decirlo menos brusco... a quien no tenga buena comunicación con él.

¡QUÉ ESPINOSO tema!

circuitointerior@reforma.com





Benjamín Hill

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@benxhill

Lo que impide a la Función Pública tener resultados

Los resultados evaden a la Secretaría de la Función Pública. Sea como sea la forma en que se proponga medir el logro de resultados de esa dependencia, lo cierto es que en los últimos años no se observan avances importantes en cuanto al control de la corrupción; menos aún en lo que respecta a la profesionalización del servicio público, la mejora de la gestión, los servicios de gobierno electrónico, la transparencia en compras gubernamentales y la modernización de la normatividad del gobierno federal. Esa ausencia de resultados no ha sido por falta de ideas, de capacidad institucional o de ausencia de capital humano para impulsar transformaciones importantes. Esa Secretaría, me consta, cuenta con un cuerpo de servidores públicos motivados y comprometidos que po-

drían ayudar a darle a su trabajo una mayor orientación a resultados. Pero lo que ha impedido el logro de sus objetivos ha sido por un lado, la falta de continuidad en su liderazgo y por otro, la ausencia de un mayor sentido de misión institucional que permita a la SFP operar con imparcialidad política. En lugar de eso, esa dependencia ha sufrido de liderazgos interrumpidos que impiden la construcción de proyectos de cambio profundo, y en lugar de orientarla a la búsqueda de sus objetivos institucionales, se ha abusado de sus capacidades normativas para perseguir fines políticos.

La sustitución de la titular de la Secretaría de la Función Pública la semana pasada, más allá de los detalles políticos y los rumores sobre la relación de la decisión del presidente con las elecciones

en el estado de Guerrero, representa una vuelta más de un puerta giratoria de entrada y salida de sus titulares que ha condenado a esa dependencia al replanteamiento frecuente de sus proyectos en marcha y a la reinención constante en la forma como ha sido dirigida, al menos en los últimos veinte años. En el gobierno de Vicente Fox, el entonces secretario de la Contraloría y Desarrollo Administrativo, Francisco Barrio, renunció a mediados del sexenio para irse al Congreso como coor-



dinador de los diputados del PAN; en la administración de Felipe Calderón, Germán Martínez renunció a la SFP para competir por la presidencia de ese partido sin haber cumplido siquiera un año al frente de la dependencia. En ambos casos, los titulares de esa Secretaría fueron sustituidos por subalternos que no tenían el peso político ni la cercanía con el presidente que tuvieron sus predecesores, por lo que a partir del cambio de titular, la SFP no impulsó proyectos importantes en la segunda parte de esas administraciones. En el caso del gobierno de Enrique Peña Nieto, la historia de la SFP fue aún más turbulenta. Primero, el Congreso decidió desaparecerla en diciembre de 2012, aunque la oficina siguió “viva”, como una especie de *zombie* burocrático, en tanto se creaba un nuevo órgano anticorrupción, cosa que no sucedió. Se nombró inicialmente a un encargado de oficina de bajo perfil, en un entorno de incertidumbre sobre el futuro de la dependencia que no permitió impulsar cambios relevantes. Los escándalos de conflicto de intereses de finales de 2014, obligaron a revivir la Secretaría y se nombró como titular a Virgilio Andrade a principios de 2015, pero permaneció en el cargo apenas un año y medio. La falta de mayor continuidad en la titularidad de la Secretaría, al igual que ocurrió en gobiernos anteriores, no permitió concretar proyectos importantes. La sustitución de Irma Eréndira Sandoval por Roberto Salcedo, por las razones que sea, repite de nuevo ese patrón de continuidad interrumpida en los liderazgos de la SFP que por regla general, ha venido acompañada de un re-

planteamiento de los proyectos en marcha, y al final desemboca en resultados mediocres.

Es paradójico ver que en todas esas administraciones y hasta en la actual, se publicaron planes y programas para la Secretaría que incluían objetivos que claramente dejaban ver que existe una coincidencia general, a pesar del paso del tiempo y de las diferencias partidistas, sobre cuál debe ser la misión de la SFP y cuáles deben ser sus objetivos. En todos esos programas se habla de profesionalización del servicio público, del impulso a la transparencia de la información, de la promoción de la integridad pública y de la ampliación de los servicios electrónicos del gobierno. En todos los casos, sin embargo, no es posible hablar de logros importantes en esos objetivos.

Además de la falta de continuidad, tal vez el problema más complejo que enfrenta la SFP y el principal obstáculo a su fortalecimiento es que los últimos gobiernos, incluyendo al actual, no le han permitido desarrollar sus capacidades institucionales para operar con imparcialidad política. En lugar de eso, la SFP ha sido utilizada excesivamente como instrumento de presión política, mientras que en otros casos, se ha abusado de su disposición para ser omisa en asuntos que debería investigar a fondo, exonerando en los hechos a quien de otra forma debiera ser sancionado. Hasta que eso no cambie, la SFP seguirá manteniendo el bajo nivel de logro de resultados que ha mostrado hasta ahora.



LA NO INTERVENCIÓN A SU CONVENIENCIA



LILA
ABED*

**Polítologa e internacionalista*

@LILAABED

D

Desde el inicio del sexenio, México se ha desentendido de su rol en el sistema internacional.

La política exterior del país es reactiva, carece de objetivos claros y está llena de contradicciones. Utiliza la no intervención cuando le conviene y cuando no, fija posturas que contravienen este mismo principio. El ejemplo más reciente fue su abstención de sumarse a la declaración conjunta de las Naciones Unidas, la cual firmaron 59 países para condenar las violaciones de derechos humanos y pedir elecciones libres en Nicaragua.

A cinco meses de las elecciones generales, el gobierno de Daniel Ortega ha detenido a 19 opositores, abriendo el camino para que el gobernante busque un cuarto mandato consecutivo sin competencia. Como buen autócrata, Ortega justifica sus acciones calificando a sus rivales como criminales, golpistas, pertenecientes de la "alta sociedad" y "agentes del imperio yanqui".

Ante ello, la comunidad internacional ha condenado las acciones del gobierno nicaragüense. México se queda una vez más al margen de otra crisis en América Latina. En 2019, nuestro país invocó el principio de no intervención

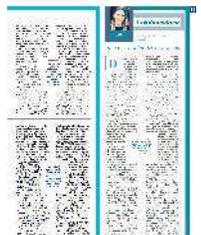
para no firmar una declaración del Grupo de Lima sobre Venezuela, la cual no reconocía el nuevo mandato de Nicolás Maduro porque la elección de 2018 fue "ilegítima".

El 15 de junio, México se abstuvo ante la resolución de la OEA, secundada por 26 países, en la que expresó su alarma ante el deterioro de la situación en Nicaragua. Lo mismo ocurrió con la declaración de la ONU en Ginebra. La única gestión emprendida por la Cancillería mexicana fue anunciar, en un comunicado conjunto con Argentina, que llamó a consulta a su embajador en Managua por las "preocupantes acciones políticas-legales" realizadas por el gobierno de Ortega.

Si bien es cierto que el principio de no intervención constituye una norma fundamental en el derecho internacional, con la evolución del sistema global a uno más interdependiente es

inevitable que los Estados traten de influir en las acciones de otros cuando existen violaciones graves de derechos humanos. Hay límites morales a la soberanía territorial y excepciones al principio de no intervención.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la Carta de la ONU reconoció la creciente cooperación entre naciones y facilitó la intervención de los Estados en los asuntos de otros sin el uso de la fuerza, lo que desarrolló el principio de intervención indirecta a través de medidas políticas, económicas y diplomáticas. El



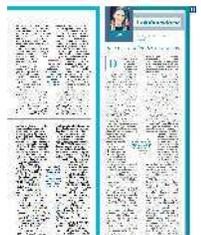
que México haya instruido a su embajador en Nicaragua a consulta es una medida de intervención diplomática indirecta aceptada por la ONU.

En 2005, en la Asamblea General de la ONU, todos los miembros aprobaron por unanimidad la doctrina de la Responsabilidad de Proteger (RdP) a las poblaciones frente al genocidio, la depuración étnica, los crímenes de guerra y los crímenes contra la humanidad.

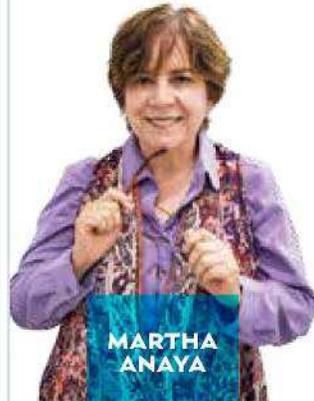
Resalta la responsabilidad de la comunidad internacional de proteger a las poblaciones de un Estado cuando es evidente que este no logra hacerlo. Las naciones que se oponen a esta doctrina no respetan los derechos humanos en sus propios países. En el caso de Nicaragua, Rusia reafirmó su apoyo al gobierno de Ortega, al igual que a Cuba y Venezuela. En todos estos países, existen violaciones de derechos humanos.

AMLO ha reiterado que la política exterior se rige por los principios delineados en la Constitución mexicana. Ante las crisis internacionales, el presidente utiliza el principio de no intervención para justificar sus posicionamientos. Sin embargo, "la protección y promoción de los derechos humanos" también es un principio de política exterior. Aunque AMLO por fin se pronunció ante la crisis política en Nicaragua, afirmando que se deben garantizar las libertades y que no debe haber represión, si continúa con su abstencionismo, México se alejará de sus compromisos internacionales, seguirá siendo incongruente con sus principios de política exterior y se sumará a un grupo de países que protegen a gobiernos que violan sistemáticamente los derechos humanos.

**MÉXICO SE
QUEDA UNA VEZ
MÁS AL MARGEN
DE OTRA CRISIS
EN AMÉRICA
LATINA**



— ALHAJERO —



MARTHA ANAYA

Las mentiras de Mario Delgado fueron exhibidas ayer por Lorenzo Córdova

#OPINIÓN

MENTIRAS EN EL AMBIENTE



Increíble! ¡Increíble!—, repetía **Lorenzo Córdova**, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), al aludir a las declaraciones de **Mario Delgado**.

¿Con qué salió esta vez el dirigente nacional de Morena en un evento capitalino el domingo en la Cuauhtémoc (la alcaldía, sede de los poderes, que perdió este 6 de junio la morenista-bejaranista **Dolores Padierna**)?

Pues con la novedad de que —según sus dichos—, el INE ahora estaría “obstaculizando” la Consulta Popular contra los expresidentes que se realizará el 1 de agosto.

“Están claramente obstaculizando este ejercicio... Van a comenzar la promoción de la Consulta hasta el 15 de julio porque no quieren que la gente se entere... Dicen que no tienen dinero, ahí está el tiempo que tienen oficial; no les cuesta, es nada más cuestión que decidan promover desde ahora la participación del pueblo de México”, soltó en pleno mitin.

¿Y qué le respondió **Córdova** a ese “exmiembro de esta Cámara de Diputados que dejó la legislatura” acerca de que el INE no quiere promover la Consulta? Pues que no sea mentiroso.

Y recordó cuál fue el proceso que siguió en el Congreso la convocatoria, hasta el decreto del 19 de noviembre de 2020, en el que se establece que la Convocatoria de Consulta Popular (y la propaganda gubernamental al respecto) entrará en vigor el jueves **15 de julio de 2021**.

El INE —refutó también—, no fijó esta fecha. La fijó el Congreso.

“Así que estamos ante un contexto que, ojalá y no sea como se intentó

durante el proceso electoral pasado, de descalificación del

árbitro”, advirtió el consejero presidente.

—Es la primera vez que vamos a tener una consulta en serio en este país—, apuntó con una buena dosis de jiribilla (tras sus palabras estaba, sin duda, la consulta *patito* de la cancelación del aeropuerto).

Lorenzo Córdova garantizó entonces: el INE le va a cumplir a la ciudadanía a pesar de que hay intentos de descalificación de su trabajo. Así hemos trabajado lamentablemente y probablemente seguiremos trabajando así; pero es importante que las cosas se sepan porque hay muchas mentiras en el ambiente. Consulta va a haber y va a ser exitosa, aseguró.

...

FALTAN MÁS CAMBIOS.— Ayer se concretó la salida de **Florencia Serranía** de la dirección del Metro y su sustitución por **Guillermo Calderón Aguilera**, un cuadro que goza de prestigio y respeto en lo suyo.

Falta, entre otros —al menos así lo espera—, el que se hará cargo del manejo político en el territorio. Ese alguien que conoce como pocos las entrañas de la capital, que sabe movilizar las fuerzas políticas de la izquierda, que sabe cómo contener a los morenistas “desleales” y que ayudó a **Claudia Sheinbaum** a ganar el gobierno de la ciudad.

...

GEMAS: Obsequio de **Carlos Urzúa**, exsecretario de Hacienda: “El Presidente (**López Obrador**), en el fondo, piensa en clientela electoral antes que otra cosa”.

El INE no fijó la fecha, la fijó el Congreso, refutó Córdova a Delgado



LA FERIA

**Salvador
Camarena**Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



¿Quién conquistará a la clase media?

Una cosa es el enojo y otra el amor. Por lo primero, es cierto, se llegan a tomar decisiones impensables en mejores circunstancias. Así sea sólo para fines argumentativos, aceptemos que el 6 de junio no pocos votos contra Morena fueron desde el enojo o la decepción. Los que vieron marchar a esos votantes ya dijeron que no irán por ellos, pero los que hoy los cacharon, ¿podrán retenerlos rumbo a 2024?

Las infames palabras de López-Gatell, que el domingo calificó de “casi golpistas” a las familias con hijos con cáncer que reclaman por la falta de medicamentos, muestran el desprecio de la actual adminis-

tración para quienes no aceptan acriticamente las decisiones oficiales.

El nivel mostrado por el subsecretario de Salud en el programa de televisión “El Chamuco TV”, transmitido hace dos días, es escandaloso pero, subrayo, no es nuevo. Obedece perfectamente a la argumentación con que Andrés Manuel explica todo lo que ocurre. Y ésta es: protagonizamos una lucha por instalar un nuevo modelo; ese esfuerzo enfrentará enormes resistencias y, en el peor de los casos, pagarán justos por pecadores, mas la historia nos demandará si no nos atrevemos a cambiar el régimen.

Si se siguen con puntualidad las declaraciones de López-Ga-

tell en el programa de marras, él sonríe al declarar que los de los niños con cáncer son, si acaso, unos cuantos casos, pero muy redituables para estrategias de manipulación por parte de agentes de la derecha internacional que pretenden crear una narrativa potente y golpista, intereses en búsqueda de socavar al gobierno por el esfuerzo de éste para erradicar la corrupción en el sector farmacéutico de nuestro país.



Entremezclan, pues, realidades con mentiras. Sí hubo corrupción en la compra de medicinas. Sin duda. Mas casi tres años después AMLO no sólo no ha podido perseguir efectivamente esos delitos, sino que en el más dramático de los escenarios tampoco ha sido capaz de crear un nuevo y satisfactorio sistema de abasto de medicamentos.

En vez de aceptar esos grandes fallos, López Obrador y los suyos repiten la consigna del complot. La realidad, sin embargo, dejará a familias con heridas, familias que se sumarán a la lista de agraviados en este sexenio. Son víctimas de la falta de atención y de la soberbia oficial que regatea legitimidad a sus reclamos.

Otros colectivos tendrán en cambio simpatía por estas víctimas y marcarán una mayor distancia con un gobierno —es un decir— que ya sumaba una larga lista de atropellos a diversos grupos.

Familias sin medicamentos, científicos, personal médico, profesores universitarios de distinto corte, estudiantes de posgrado, integrantes de instituciones a las que se han quitado recursos al cancelar fideicomisos, madres que se quedaron sin estancias infantiles o mujeres que vieron reducir los presupuestos para la atención de sus graves problemas, víctimas del Covid o la violencia, o microempresarios sin apoyos en la pandemia constituyen el universo de clasemedieros que Andrés Manuel desprecia.

Este lunes López Obrador lo reiteró al decir que sólo le interesa una clase media que reúna características humanas —según él—. Eso podría dejar sueltas a millones de personas, que sin embargo ya en el pasado se habían alejado de PAN, PRI y PRD.

Los votos del 6 de junio por la oposición no eran de amor, eran de enojo y acaso de miedo. Buena parte de esa misma clase media ya antes se había desencantado con los partidos tradicionales y decidió castigarlos votando por AMLO. Si nadie les ofrece algo nuevo y creíble, en las siguientes elecciones podrían abstenerse o seguir el canto de alguna sirena.



TRES
EN
RAYA



La consulta servirá para que parezca que la 4T intenta cumplir con su palabra y que sus afirmaciones falsas que exprese tengan sustento

#OPINIÓN

LA CONSULTA,
UNA... IDEA
ELECTORAL
DISPARATADA



Yo no voy a emplear el término utilizado por el ex mandatario panista Vicente Fox para describir la consulta de juicio político contra ex presidentes. Pero sí voy a substanciar el uso —a mi parecer correcto— que le dio al concepto, pues la idea de la consulta popular —como está planteada— es absurda.

Todos queremos que los ejecutivos federales de nuestro país hagan frente a posibles marrullerías, ilegalidades, errores y complicidades, una vez comprobados todas estas, claro está. Todos estamos a favor de que las pillerías y corruptelas de gobernantes pasados y presentes sean juzgadas conforme a normatividad y regresen al patrimonio nacional lo que se han robado. Pero para eso no se requiere una consulta, sino sólo la voluntad política para cumplir y hacer cumplir la ley por parte de quienes fueron electos y hoy constituyen gobierno.

Y una consulta cotorra donde la pregunta no se refiere a los anteriores mandatarios o su posible enjuiciamiento, definitivamente no es la manera de aplicar el Estado de Derecho.

Aparte de lo anterior, esto es más allá de si la pregunta es directa, indirecta o no tiene nada que ver con llevar a juicio a diversos personajes de nuestra vida política, el dinero destinado a la realización de la consulta podría —y debería— utilizarse en otras cosas. Más de 500 mdp que serán desperdiciados cuando es evidente que urgen para el sector salud, por ejemplo.

El INE ha señalado la falta de recursos para organizar la consulta y para darle la difusión adecuada, sin que el gobierno federal aporte un solo centavo adicional al presupuesto del órgano para su realización. Ello lleva a pensar que la consulta ha sido usada por la 4T para torpedear al Instituto. Y así, tenemos a Mario Delgado, presidente de Morena, criticando al INE por no haber iniciado aún la promoción de la

consulta. El legislador acusó a los consejeros del retraso en la promoción, cuando en realidad fue que el Congreso de la Unión el que decidió que esta empezara hasta el 15 de julio.

Desafortunadamente, detrás de la realización de la consulta popular están las motivaciones que la 4T tiene en la misma, las cuales pasan desde cuestionar la independencia del INE y de sus directivos, hasta mantener su continua campaña contra la corrupción; esa que le ha dado tantísimos dividendos electorales al presidente AMLO y a su partido político.

La consulta servirá también para que parezca que la 4T intenta cumplir con su palabra y que sus afirmaciones falsas que exprese tengan aparente sustento. Desde Presidencia se dirá que la “clase media” no votó en favor de la legalidad y la justicia. Que se apoya dejar impunes a Fox, a Salinas, a Zedillo, a Calderón y a Peña. Pero lo cierto es que muchos ciudadanos o no caerán en ser parte de este disparate; o les dará flojera ir a votar; o ambas cosas. Y suponiendo que tantísimos ciudadanos acudan a depositar su voto —y este sea un “sí”— ¿cómo actuará la Fiscalía de la República?

Nota aclaratoria: en mi columna anterior escribí mal el nombre de la —hasta ese momento— directora del Metro; debí haber puesto: Florencia Serranía Soto.

**La consulta
ha sido usada
por la 4T
para torpedear
al Instituto**

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM // @MALOGUZMANVERO





DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde

El engaño de la consulta

En lugar de combatir frontalmente la corrupción del pasado, López Obrador se ha refugiado en un artilugio cristiano para “perdonar” a los pecadores que tanto ha criticado, salvo que el pueblo decida otra cosa.

Todo empezó durante la campaña presidencial de 2018 cuando dijo — en el entorno de una entrevista de televisión— que él iba a perdonar a los corruptos de otros gobiernos para evitar un “pantano de confrontación” y dejar atrás el pasado.

El argumento es falaz e irresponsable. Falaz porque meter a la cárcel a los corruptos no significa confrontación —al contrario, significa construir paz y justicia siempre y cuando se siga el debido proceso.

Irresponsable porque el presidente está obligado a cumplir la ley y, salvo el indulto a reos en ciertas circunstancias, López Obrador no está facultado para emitir perdones: combatir la corrupción es un asunto legal, no moral.

El López Obrador vociferante de sus conferencias mañaneras se diluye frente al López Obra-

dor timorato que se esconde detrás de una consulta frívola en lugar de tomar las acciones pertinentes para procesar a quienes hayan delinquido en el pasado.

¿Qué ocurrirá a la mañana siguiente cuando la mayoría de los votantes haya expresado que sí quiere que se “esclarezcan” las decisiones de actores políticos que pudieran constituir delito de corrupción?

¿A quién denunciará el presidente López Obrador? ¿Cuáles serán los indicios para hacerlo? Y si tal evidencia existe, ¿acaso no habría que denunciar a López Obrador por obstrucción de la justicia —ya que sabiendo que hay delito que perseguir ha sido omiso en la denuncia?

¿Qué ocurrirá con los expresidentes Salinas, Zedillo, Fox y Calderón cuyos eventuales delitos ya han prescrito?

Pero quizá el resultado más paradójico será que la consulta no será vinculante porque votará menos del 40% de la lista de electores.

Para que sea válida, deben votar —aproximadamente— 37.4

millones de personas de la lista de 93.5 millones de electores. Si los 16.7 millones que votaron por Morena hace tres semanas lo hicieran ahora, se alcanzaría una tasa de 17.8%. Si se suman a los votantes del PT y del Verde, la tasa alcanzaría 22.5%.

Así que se requiere convencer a poco más de 16 millones de personas adicionales para que la consulta sea válida.

(La tasa de votación del 6 de junio fue del 52% después de meses de campaña y de un sentido enorme de relevancia para amplios segmentos de la población).

Y entonces López Obrador estará el 2 de agosto igual que ahora: sin un mandato contundente del pueblo para “enjuiciar” a sus predecesores. Y entonces la frivolidad de la consulta será más evidente: ha-



ber gastado más de 500 millones de pesos para un ejercicio inconcluso.

Cabe aclarar que la queja del presidente López Obrador en contra del INE por la falta de promoción es achacable al Congreso de la Unión que legisló para que la publicidad de la consulta empiece hasta el 15 de julio. Asimismo, la instalación de tan solo 50 mil casillas, menos de la tercera parte de aquellas instaladas el 6 de junio, es fruto de la falta de recursos que la Cámara de Diputados asignó a este ejercicio.

Para que la consulta sea válida, deben votar —aproximadamente— 37.4 millones de personas de la lista de 93.5 millones de electores.



DIVERSIDAD Y LIBERTADES EN ZACATECAS

**DAVID
MONREAL***

*GOBERNADOR ELECTO DE ZACATECAS

@DAVIDMONREALA

En la entidad, 86 por ciento de la población se considera católica, no sorprende que para evitar costos políticos existan omisiones legislativas

• A PESAR DE QUE LA DIVERSIDAD SEXUAL HA ESTADO PRESENTE EN LAS CULTURAS DE TODOS LOS TIEMPOS Y GEOGRAFÍAS, NO SIEMPRE HA LOGRADO SER ASIMILADA DE FORMA PACÍFICA

Hace 31 años, el 17 de mayo de 1990, la Organización Mundial de la Salud resolvió eliminar a la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales y la aceptó como una variación de la sexualidad humana, y recientemente, en 2018, dejó de considerar a la transexualidad como un trastorno; sin embargo, un tercio de los países que conforman a las Naciones Unidas siguen penalizando la diversidad sexual,

llegando incluso a castigarla con la pena de muerte, lo que nos advierte sobre la fragilidad de los derechos humanos ante la intolerancia, el rechazo, la ignorancia y la discriminación.

Es importante recalcar que, tal como lo advierten pensadores como Michel Foucault, la patologización y la criminalización son dos formas de restringir libertades asociadas a los placeres, deseos y preferencias no convencionales, mediante el ejercicio del poder público. A pesar de que la diversidad sexual ha estado presente en las culturas de todos los tiempos y geografías, no siempre ha logrado ser asimilada de forma pacífica. El rechazo y la discriminación, asociada incluso con valores religiosos, ha dificultado que la comunidad LGBT+ goce plenamente de los derechos que ostentan las personas cisgénero, heterosexuales.

A pesar de los años de lucha y conquistas de la comunidad LGBT+ por sus derechos, en México la discriminación sigue siendo una constante que debe ser abolida. El año pasado el Congreso de la Ciudad de México aprobó reformas al Código Penal local para establecer sanciones a quienes practiquen 'terapias de conversión' tendientes a anular la personalidad de las víctimas. Estos casos son protagonizados por asociaciones pseudo religiosas que tratan la diversidad como una patología, un pecado o un castigo divino.

En el caso de Zacatecas, cuyo 86 por ciento de la población se considera católica, no sorprende que para evitar costos políticos existan omisiones legislativas que continúan vulnerando derechos y libertades, como es el caso el Código Familiar, que sigue definiendo el matrimonio como la unión jurídica de un hombre y una mujer, a pesar de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ya ha determinado la inconstitucionalidad de dichas restricciones, estableciendo obligaciones para los poderes legislativos de observar los derechos fundamentales de todas las personas. El reconocimiento de los matrimonios igualitarios en todas las entidades, que es parte de la agenda pendiente en esta materia, por citar un ejemplo, permite el acceso a otros derechos, como los hereditarios, de seguridad social, pensión alimenticia, etc., por lo que va más allá del simple reconocimiento de las libertades, que por sí mismas serían suficientes.

La importancia de impulsar una cultura de la inclusión, igualdad y no discriminación se hace patente al reconocer que la violencia contra la diversidad sexual cobra la vida de decenas de personas al año tan solo en México, por lo que sociedad y gobierno deben redoblar esfuerzos para lograr la inclusión pacífica de todos los miembros de nuestra comunidad. En la medida que logremos reconocer la misma dignidad en cada persona, más allá de su aspecto físico, sus preferencias sexuales, su condición económica, social o cultural, podremos avanzar hacia un auténtico Estado de Derecho, donde no existan ciudadanas y ciudadanos de primera y de segunda.



LAS 43 QUE PUDIERON SER CON MC



FEDERICO DÖRING
DIPUTADO LOCAL
DEL PAN
@FDORINGCASAR

Sus decisiones incidieron en el saldo final de la jornada electoral, y la conformación en la Cámara de Diputados

Mucho debate hubo en estas elecciones sobre la decisión de Movimiento Ciudadano (MC) de *correr solo*, como la tercera vía, rechazando integrarse al frente #SíPorMéxico.

Por un lado, le acusaron de trabajar para Morena al dividir el voto de la oposición; por otro lado, decidió reivindicar su derecho a definir su estrategia y oferta política, para consolidar una posición independiente.

Como partido de oposición a AMLO, no está obligado a sumarse al resto de las fuerzas de oposición; sus votos definen su propio destino, pero sus decisiones sin duda incidieron en el saldo final de la jornada electoral, y la conformación final y escenarios en la Cámara de Diputados.

El PAN obtuvo 33 triunfos de mayoría en distritos federales (y

la más alta votación por sí solo en 53); el PRI ganó 11 distritos de mayoría (y la votación más alta por sí solo en 21); y además de esos 44 triunfos, la coalición PAN-PRI-PRD ganó 63 distritos federales, por lo que la oposición sumó victorias en 107. La coalición PVEM-PT-Morena ganó 121 distritos; Morena, 64, y el PVEM, uno; mientras que MC ganó siete y fue el partido más votado en 16.

Se proyecta que la conformación de la LXV Legislatura será: 279 curules para aliados de AMLO (199 de Morena, 42 del PVEM y 38 del PT), 198 para la oposición

(113 del PAN, 70 del PRI y 15 del PRD) y 23 para MC.

Sin embargo, una coalición más amplia, PAN-PRI-PRD más MC, para diputaciones federales, le habría arrebatado el triunfo a la coalición Morena-PT-PVEM en otros 28 distritos, más otros 15 en los que Morena contendió solo; es decir, 43 distritos en los que ganó Morena, solo o con sus aliados, habrían pasado a manos de la oposición. Eso habría cambiado drásticamente el mapa electoral en algunas entidades; tan sólo en el Edomex, la oposición habría ganado 13 distritos más; otros seis en Jalisco, y dos más en CDMX (con lo que habría logrado 14 de 24 distritos en la capital).

En este hipotético escenario, los aliados de AMLO sólo habrían obtenido 236 diputaciones (Morena 168, PVEM 35, PT 33), en tanto que la oposición (inclu-

yendo a MC) tendrían la mayoría de las diputaciones, al sumar 264 (PAN 126, PRI 89, PRD 16, MC 33).

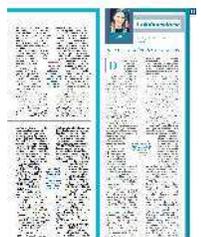
Aún con la autonomía para NO votar todo en bloque, pero sí en un decálogo de compromisos a impulsar en común con PAN-PRD-PRI, MC sería parte de una mayoría para *empujar* su agenda con la coalición. AMLO habría perdido no sólo la mayoría calificada para cambiar la Constitución y nombramientos del INE, sino el control del Presupuesto, infestado de sandeces.

En el caso de las gubernaturas, el PAN por sí solo ganó Querétaro, y Chihuahua en alianza

con el PRD, siendo el partido más votado esos dos estados; el PRI no ganó una sola; hasta el PVEM fue el partido más votado en un estado, San Luis Potosí (que ganó con el PT), por no hablar de MC que ganó solo en Nuevo León. Por su parte, Morena fue el más votado en los 11 estados que ganó; por sí solo triunfó en Guerrero; Colima y Sinaloa las ganó en coalición con partidos locales; con el PT ganó Baja California, Baja California Sur, Campeche y Michoacán, y con el PT y el PVEM Nayarit, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas.

Una coalición PAN-PRD-PRD-MC, también habría triunfado en Campeche, Colima y Michoacán, con lo que el saldo final habría sido de seis gubernaturas para la oposición y nueve para los partidos del grupo en el poder.

“Una coalición más amplia de la oposición, para diputaciones federales, le habría arrebatado el triunfo a la coalición Morena-PT-PVEM”.




CONFIDENCIAL

Revocación de mandato

Con tiempo, el titular del INE ya advirtió desde ayer a Morena y sus aliados que su ejercicio de consulta para la revocación de mandato que vendrá el año próximo está casi en el limbo, porque no hay ley reglamentaria. En la propia sede de los diputados, **Lorenzo Córdova** les dijo que “ya la Corte nos dijo que tenemos que prever”, porque “no hay ley; ir a una revocación de mandato sin una ley sería gravísimo, sólo con la base constitucional sería gravísimo”. Advirtió que “tiene que tener exactamente las mismas condiciones que tiene una elección constitucional; ahí no se trata de poner menos casillas, ¡eh!”, alertó.

Afinan detalles de la consulta

Y hablando del INE, éste ya anda encarrerado con la otra consulta, aquella contra ‘los expresidentes’. Ayer se definió que las mesas receptoras serán ubicadas en los mismos domicilios que la elección del 6 de junio. Habrá medidas sanitarias y como es sólo una papeleta en la que se responderá si o no a un trabalenguas que, según el presidente **López Obrador**, es para enjuiciar a exmandatarios, podrán acceder de cinco en cinco personas, con sana distancia.

Las “rebeldes” sin curul alzan la voz

Más por coraje contra sus partidos que en lucha por la equidad de género, ayer en San Lázaro diputadas de diversos partidos anunciaron la formación de la organización “Rebeldes con causa: Transformando el poder”. La encabezan **Laura Rojas**, del PAN; **Lorena Villavicencio**, de Morena; **Verónica Juárez**, del PRD, y **Martha Tagle**, de MC, entre otras. Todas ellas quedaron fuera de la reelección. Entre sus objetivos plantean exigir “la participación paritaria de hombres y mujeres en la toma de decisiones” en el país, pero adelantan que para iniciar promoverán la paridad en los próximos procesos internos de renovación de las dirigencias de sus partidos. ¿Escucharán su reclamo?

Tiempo de reconciliación

Los enconos quedaron atrás. **Javier Corral** salió ayer de Palacio Nacional sintiéndose “realmente contento” por haber encontrado a un Presidente “muy receptivo” y haber tenido una reunión, no sólo respetuosa, “sino agregaría afectuosa”. Después de no haber apoyado a la candidata panista a sucederlo, el *góber* saliente de Chihuahua invitó a **López Obrador** a su estado. Ya por la tarde-noche tocó el turno al jalisciense Enrique Alfaro limar asperezas en “los sótanos del poder”, como alguna vez llamó a Palacio. Tiempo de reconciliación...



Frente reabierto

Como si le faltaran polémicas a este gobierno, las desafortunadas declaraciones –por decir lo menos– del subsecretario **Hugo López-Gatell**, sugiriendo intenciones “casi golpistas” de los padres que reclaman medicamentos oncológicos para sus hijos, han reabierto un frente de confrontación. Más allá del repudio de varios sectores de la sociedad a los dichos del funcionario –y de la ciega defensa de sus aliados en redes sociales–, ya la bomba estalló de nuevo. Para mañana miércoles, los papás de niños con cáncer se manifestarán en el aeropuerto. Y para el sábado 24 de julio ya convocan a una marcha nacional.

La hora de presumir ‘logros’

Comienza la cuenta regresiva en las entidades que renovarán gubernatura este año y los “logros” ya comenzaron a brotar como hongos en lluvia, dirían en Palacio Nacional. Es el caso de **Francisco Domínguez**, gobernador de Querétaro, quien presumió un pago de deuda de la entidad al 100% con mil 144 millones de pesos saldados, lo que –dijo– lo hace uno de los dos estados sin deuda (el otro es Tlaxcala). Antes que a los queretanos y la opinión pública, el expresidente de la Conago presumió el cumplimiento de ese compromiso con **Arturo Herrera**, aún secretario de Hacienda.

Cannabis, lo que sigue

El presidente del Senado, **Eduardo Ramírez**, celebró la resolución de la Corte para invalidar 5 artículos de la Ley General de Salud que prohíben el consumo lúdico de la marihuana. De acuerdo con el legislador, el Congreso ahora deberá eliminar los artículos, mientras que la Secretaría de Salud, a través de la Cofepris, tendrá que autorizar permisos para consumir y portar marihuana con fines recreativos.



LA IDEA A DESTACAR



No es con clases de moralidad como se apoya a la clase media, sino con agendas y políticas públicas de problemas que viven las sociedades democráticas"

AMLO, ¿sociólogo de las clases medias?

ALBERTO AZIZ NASSIF

Una votación electoral es el resultado de una combinación de las capacidades de la ciudadanía para ejercer sus derechos políticos y de un mercado de opciones políticas, parafraseando al gran sociólogo Pierre Bourdieu.

Los resultados de las elecciones en la Ciudad de México han generado un debate sobre las clases medias. El mismo presidente ha colocado el tema en la agenda y ha emitido varias interpretaciones muy polémicas que es importante analizar.

En la secuencia de hechos primero tenemos los votos de la CDMX; casi de forma inmediata los memes de la división de una ciudad, como lo fue Berlín, con una separación entre oriente y occidente; ese mapa tenía un clasismo tóxico, decía que en la parte occidental habían ganado los que pagaban impuestos y en el otro sector, los que recibían subsidios. Una aberración que se entiende en el contexto de la enorme polarización. Luego llegaron las explicaciones de AMLO y sus lecciones de sociología. Algunos de los teóricos de la democracia señalan que uno de los graves problemas del momento actual es el simplismo frente a una realidad tan compleja, donde urgen visiones con múltiples factores, dinámicas y procesos.

En los últimos días hay al menos tres intervenciones de AMLO sobre las clases medias de la CDMX que llaman la atención: la primera en donde hace una interpretación de que ese sector votó por la oposición debido a la campaña de guerra sucia que se concentró en la capital del país. Clases

medias manipuladas por la propaganda de los adversarios de la 4T, porque son "aspiracionistas" y quieren ser como los de arriba; en contraste están las clases populares que sí respondieron al gobierno y no se dejaron manipular porque tienen valores. Una sociología de la exclusión que no explica en realidad qué pasó. ¿Cómo un sector es manipulable y el otro es impermeable a esa versión, cuando el propio AMLO repite con frecuencia que el pueblo está muy politizado? Luego vino una segunda interpretación para corregir el error anterior y propuso el ideal de construir una clase media solidaria, la sociología que aspira a un mundo de valores. Unos días después vino una tercera interpretación, las clases medias apoyaron el ascenso de Hitler y el golpe de Pinochet, es decir, la sociología que estigmatiza, llega a los peores extremos, a una clase fascista y golpista.



Lo que pasó en la CDMX obedece a diversos factores: una parte de los grupos con mayor escolaridad, media superior y universidad, dejaron de votar por Morena, hay números y porcentajes. Además, en las alcaldías donde ganó el bloque opositor hubo votación por arriba del promedio nacional, y en las que ganó Morena fue mucho menor. Hay en la ciudad bastiones de la oposición, pero otros territorios se volvieron altamente competitivos y ahí la alianza opositora sí funcionó. Se puede sumar que también hubo malos gobiernos que fueron castigados, como en Tlalpan. No se puede dejar de lado que Morena tuvo una estructura débil en varias partes, con campañas casi invisibles y que hubo una confianza excesiva en que la CDMX vota por Morena, independientemente de que pase en el contexto, grave equivocación. Hay afectaciones económicas y sociales muy importantes por la pandemia que golpearon a los sectores medios y populares, pero los más vulnerables han tenido algún apoyo gubernamental. Una lectura sobre las agendas también influyó, porque la 4T está concentrada en "primero los pobres", pero ha dejado de lado una agenda cultural sobre derechos y proyectos ambientales, diversidad sexual, movimiento feminista, derechos humanos, etc.

No es con clases de moralidad como se puede apoyar y ganar a las clases medias, sino mediante agendas y políticas públicas de problemas que viven las sociedades complejas y democráticas. No es con críticas a las aspiraciones ciudadanas para estudiar o tener un empleo de calidad. AMLO falla como sociólogo de las clases medias. El proyecto de la 4T necesita incluir a todos los grupos sociales porque compromete fuertemente su continuidad en el 2024... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

La 4T ha dejado de lado una agenda sobre derechos y proyectos ambientales, diversidad sexual, movimiento feminista, derechos humanos



La elección tras bambalinas

LAYDA NEGRETE

Son las 11 de la mañana del 6 de junio de 2021. La mayoría de las casillas en el país han quedado instaladas y la línea de votantes por fin avanza con ritmo hacia las urnas como destino. Dentro de la casilla, entre funcionarios, representantes de partido y los votantes madrugadores, la adrenalina propia del arranque comienza a atemperarse. Han quedado, horas atrás, has-

ta parecer lejanos en el tiempo, los forcejeos entre protagonistas y actores de reparto. Comienza un periodo de paz. La memoria de este espacio de tiempo es el que usan la mayoría de los mexicanos para recordar el día de la elección. Es una bonita estampa.

Parece que tenemos elecciones ejemplares. Los observadores electorales de todo el mundo admiran con curiosidad turística nuestras manualidades electorales. Las largas filas en orden, el avance de la fila, la entrada a la casilla rumbo a la mesita de funcionarios que en sólo unas horas han logrado dominar la artesanía del voto. El presidente recibe al votante y lo saluda, el secretario lo busca en su lista nominal y canta su nombre como si jugara a la lotería. Nunca falta el representante de algún partido que pide amablemente le repitan el nombre del afortunado; otro representante, más avispado, confirma el apellido. En sus libritos aparecen los rostros y nombres distintivos, irrepetibles, que están acomoda-

dos ordenadamente en espacios numerados secuencialmente. El secretario es el más rayado de todos: tiene un curioso sello hecho a la medida del recuadro para estampar la palabra "votó". Por su parte, los representantes de partido tratan de llevar con diligencia el seguimiento de votantes: palo-

mean sus cuadernillos que evocan los álbumes de estampitas del mundial, en los que llevan registro de los ciudadanos que llegaron y los que les falta por coleccionar.

Hay a quien les han pagado entre 700 y 2,500 pesos por representar a un partido, un emolumento mayor al recibido por los ciudadanos que aceptaron ser funcionarios de casilla y a quienes el INE pagará 500 pesos por sus labores del día.

Al final de las votaciones, del conteo y el llenado a mano de las complicadas actas, quien haya fungido de secretario o secretaria (o si no, quien tenga la más bonita letra) llena la hoja gigante que debe exhibir la cuenta de los votos recibidos en la casilla. Camino a la fijación de esa sábana santa, las personas en la banqueta se amontonan en medio círculo con celulares en mano listos para captar el momento. Una lluvia de flashes baña a los funcionarios que están cerrando con broche de oro un día completo de entrega cívica. Se sienten orgullosos. "¡Sí! ¡Parecemos Europa!", suspiran algunos. Y hay quienes ceden a la fantasía y abrazan la idea de que son las mejores elecciones de la historia.

En esta representación, todos prefieren ignorar a la marea negra que se arrastra bajo el agua.

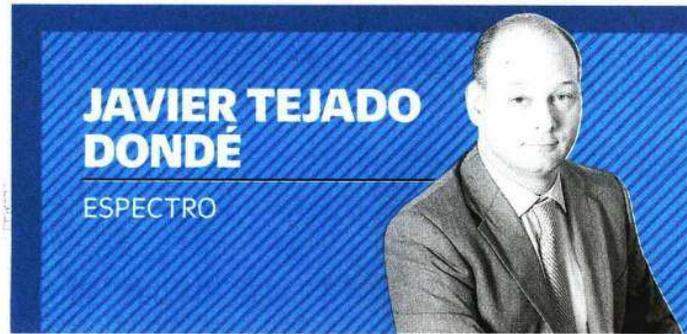
La elección en casilla es una fachada para la verdadera elección que ocurre tras bambalinas. Es una elección que no detectan el INE, las encuestas ni los observadores electorales. Se cuece a fuego lento y en la impunidad. Se trata de la elección derivada de la compra de votos que se legitima con la linda puesta en escena descrita arriba. Es lo que debería quitarnos el sueño porque es la forma moderna de fraude electoral. Aquella en la que participan partidos políticos, narcotraficantes, empresarios sin escrúpulos y funcionarios de gobierno corruptos.

¿Son las elecciones más transparentes y libres de la historia? Que lo crean así quienes quieran permanecer con los ojos sellados. ●

Investigadora en justicia penal.

@laydanegrete





Algún pretexto habrá para no realizar la revocación de mandato de AMLO el año entrante

En 2014, la Ley de Consulta Popular fue aprobada y abrió la puerta para conocer la opinión de la ciudadanía en temas relevantes. El próximo 1 de agosto tendremos nuestra primera consulta organizada por el INE y versará sobre el “esclarecimiento de decisiones políticas tomadas en años pasados”. Así de genérico el tema, luego de que la Suprema Corte reformuló la pregunta que le envió el Congreso de la Unión para cuidar aspectos de Derechos Humanos. Aunque para el presidente Andrés Manuel López Obrador y Morena, la misma consulta está siendo promovida como un juicio a los expresidentes.

Y aquí es donde empiezan los problemas: al Presidente y a Morena no les gustó la pregunta que se hará y están promoviendo otra que no es. Tampoco les gustó que la publicidad en tiempos oficiales en radio y TV empiece hasta el 15 de julio, pero fue Morena el que propuso posponerla, justo para no afectar la propaganda del gobierno federal meses antes de la consulta. De igual

forma, no agradó al gobierno que el INE le solicitara 890 millones de pesos (mdp) para realizarla. La SHCP no le dio recurso alguno y el instituto la tendrá que hacer con ahorros del proceso electoral del 6 de junio pasado.

Así, al Presidente, a su gobierno y a su partido no les pareció cómo quedó la pregunta relacionada con sexenios anteriores y, por ello, es que no le dieron dinero al INE para realizarla.

Dado que el INE se va a quedar, sin “ahorros” luego de esta consulta, no tendrá cómo hacer el referéndum de revocación de mandato del Presidente, programado para marzo de 2022. Y no veo, en la precariedad económica que está viviendo el país, que la Secretaría de Hacienda autorice la obscura cantidad de 9 mil mdp que pidió López Obrador del INE para llevarla a cabo. Este podría ser el pretexto para no hacerla.

Aunque, también es probable que Morena no quiera hacer un referéndum respecto del Presidente, pues en varias zonas del país se podría perder, afectando a sus potenciales candidatos, particularmente en el Valle de México. Así que, además de la falta de recursos, los gobernadores de Morena no quieren poner-

se a prueba en las urnas, y menos cuando no traen el voto de la clase media y que la revocación versa sobre su jefe.

Quizá por ello nadie ha empezado a recolectar las firmas necesarias (3% de la lista nominal de electores) para realizar el referéndum sobre la permanencia o no de López Obrador. Y es que, aunque el Presidente acabe ganando la consulta, habrá algunos gobernadores y dirigentes de su partido que saldrán “raspados”. Ante ello, es más probable que se organice algún sondeo no oficial, como el que se hizo para cancelar el aeropuerto en Texcoco o la planta cervecera en Mexicali.

Lo que más nos conviene a todos es que no haya un referéndum que polarice más al país.

Además, es inútil por varias razones: 1) para hacerlo vinculante, se requiere que 40% de la lista nominal vote en el mismo, lo que difícilmente pasará. En las pasadas elecciones, donde se elegían gobernantes locales que importan mucho al electorado, votaron 47% de los ciudadanos.

Y, sobre todo, 2) en caso de que el Presidente perdiera la revocación de mandato, no pasaría nada. Esto, pues ya hay un criterio del Poder Judicial Federal de que estas consultas no aplican a quien está en el cargo al momento de la aprobación de la reforma respectiva; es decir, no hay retroactividad. Esto deriva de un litigio del año pasado entre el gobernador Javier Corral y el priismo estatal, por el cual pretendieron solicitar una consulta para revocarle el cargo, pero la Sala Superior del Tribunal Electoral resolvió, por unanimidad, que no era procedente (expediente JDC 134/2019).

Así pues, los actores políticos tienen razones de más para no realizar la revocación de manda-



to de López Obrador. Tienen todos mucho que perder y poco o nada que ganar. Por ello, es probable que algo se inventen para no hacer consulta alguna sobre la permanencia del actual Presidente de México. Todo pinta para ser una simulación. ●

Twitter: @JTejado

Lo que más nos conviene a todos es que no haya un referéndum que polarice más al país





Claudia Sheinbaum: recuento de daños

Uno por uno, los aspirantes de Morena derrotados en la elección para alcaldías en la Ciudad de México fueron recibidos por la jefa del gobierno capitalino, Claudia Sheinbaum, apenas unos días después de la jornada que trajo el mayor descalabro para la izquierda desde 1997, año en que los capitalinos recuperaron el derecho a elegir a sus gobernantes.

“Nos faltó más trabajo, una mayor operación”, expresó la gobernante, palabras más o menos, a cada uno de sus interlocutores, quienes horas antes se imaginaban bajo una de las ya famosas reprimendas que la doctora Sheinbaum no escatima cuando se trata de señalar a sus colaboradores falta de resultados.

Desde las primeras horas posteriores al cierre de casillas, los reportes sobre lo ocurrido indicaban fallas que se han empezado a traducir en ceses, como el de ayer con Florencia Serranía, directora del Metro, insostenible pese al halo protector que la había acompañado.

Un balance sobre ese día de pesadilla para el Presidente, su partido y su movimiento incluye factores externos —alta votación en colonias de clase media y alta, gasto desorbitado desde la oposición en algunos casos. Sin embargo, las fallas internas o el socavamiento desde

adentro también figuran en los informes que empezaron a llegar a Palacio desde la noche de los comicios.

Estos señalamientos tiraron de su puesto a Gabriel García, el responsable de la aplicación de programas sociales; un hombre clave en Palacio, estrechamente ligado al Presidente. Se le acusó de ineficacia de su estructura para garantizar la llegada de ayudas. Pero también, dicho en pocas palabras, de haber fracasado en traducir los apoyos gubernamentales a un número equivalente de votos. Y en pocos lugares esos apoyos son tan amplios y maduros como en la capital.

No parece sustentado el señalamiento de que la señora Sheinbaum reclamó para sí toda la operación electoral y mar-

ginó a los liderazgos de Morena, bajo la coordinación de su dirigente, Mario Delgado. Los activistas de éste recorrieron las colonias, acudieron a reuniones con los equipos de candidatos... aunque todos se recargaron en los mismos dirigentes, una estructura que ha envejecido, adicta al dinero en efectivo y muy volátil ante las tentaciones desde otros partidos... o de agrupaciones mafiosas.

Una alerta que se repite en los referidos informes alude a la operación del llamado “Grupo Corona”, al que se liga con el líder senatorial Ricardo Monreal, que habría hecho labor de zapa en varias alcaldías donde se dijo adiós a Morena. Entre otros, el resultado de ello es que Palacio ha empezado a dejar sentir su peso en una dura batalla legal ante tribunales, que busca la

anulación de los comicios en la alcaldía Cuauhtémoc, donde se asienta la principal base política capitalina de Monreal.

Apuntes: Hugo López Gatell, el malogrado vocero del combate a la pandemia, decidió apostar su resto en busca de protección en el ala radical de la 4T. Así deben leerse sus declaraciones, propias de cretinos, al llamar “golpistas” a los padres de niños con cáncer que denuncian escasez de medicamentos. Pero mientras más se afana en recuperar los afectos presidenciales, más tóxico se torna. Tras sus 15 minutos de gloria, quien fuera el niño mimado de Palacio sigue en espera del premio que él cree merecer. Todo indica, sin embargo, que el futuro lo llevará a enfrentar en solitario señalamientos por una estrategia desastrosa contra el covid-19 y el manejo faccioso de Cofepris, entre otras áreas a su cargo. El mote de “Doctor Muerte” que se cierne sobre él da cuenta del derrumbe. ●

rockroberto@gmail.com



“Nos faltó más trabajo, una mayor operación”, expresó la gobernante capitalina cuando recibió a cada uno de los aspirantes derrotados



Cumplimiento de los partidos políticos nacionales al acceso igualitario en medios

■ CARLA HUMPHREY

El 28 de octubre de 2020, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó la propuesta de Comisiones Unidas de Igualdad de Género y No Discriminación y de Prerrogativas y Partidos Políticos, por el que se aprobaron los Lineamientos para que los partidos políticos nacionales y, en su caso, los partidos políticos locales, prevengan, atiendan, sancionen, reparen y erradiquen la violencia política contra las mujeres en razón de género, en donde se estableció que los partidos deberán incorporar disposiciones para garantizar la no discriminación de las mujeres en razón de género en la programación y distribución de los tiempos del Estado en radio y televisión que les correspondan y de las prerrogativas tanto para las precampañas como las campañas electorales, incluidas aquellas ejercidas motivo de alguna coalición.

En tal virtud y en atención a lo mandatado por los Lineamientos

que el INE aprobó al respecto, los partidos políticos y las coaliciones debieron implementar las siguientes acciones y medidas:

Garantizar a las mujeres que contiendan, postuladas por un partido político o coalición en las campañas políticas, igualdad de oportunidades en el acceso a prerrogativas.

En los promocionales pautados de candidaturas el tiempo de radio y televisión para la obtención del voto de las candidatas no podrá ser menor al 40% del tiempo destinado por cada partido o coalición al total de candidaturas para dicho cargo, y

El mismo criterio deberá observarse en los promocionales correspondientes a candidaturas para ayuntamientos o alcaldías.

Esta disposición normativa dio pauta para que el 29 de abril de 2021 el Comité de Radio y Televisión presentara el Procedimiento para evaluar el cumplimiento de los partidos políticos

relativo al acceso igualitario en la

pauta de promocionales en radio y televisión de candidaturas al poder legislativo federal durante las campañas.

Ahora bien, del 4 de abril al 2 de junio de 2021, fecha en que se llevaron a cabo las campañas electorales federales, los partidos políticos tuvieron en conjunto 10 millones 443 mil 542 impactos pautados en radio y televisión en el ámbito federal.

En este sentido y tomando en consideración la metodología determinada por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE, el acceso igualitario y en los que participa de forma exclusiva un género, se tiene que, del total de impactos a pautar de acuerdo con la metodología determinada, 4 millones 704 mil 450 impactos correspondieron a promocionales genéricos; es decir, el 45.05%.

Los impactos de promocionales asignados al uso de candidatas o candidatos de forma individual o colectiva asciende a 5 millones 739 mil 92 (54.95%), que es el referente por el que se evalúa el acceso por género que los partidos políticos brindaron a sus candidaturas. Los resultados más importantes que arroja este informe son los siguientes:

El 57.8% de los impactos promocionales se utilizaron para transmitir mensajes que promovieron tanto a candidatas como a candidatos de los partidos políticos;

En el informe acumulado de las campañas, se registró que fueron las candidatas, por primera vez en un proceso electoral, quienes recibieron más del doble del tiempo que los candidatos: 334,280 impactos contra 164,666.

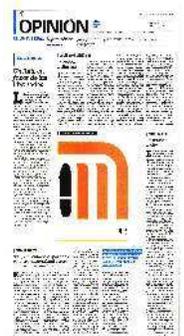
Los partidos políticos tienen distintas estrategias para el uso de su prerrogativa tanto en radio como en televisión, no obstante, gracias a las determinaciones que tanto la Comisión de Igualdad de Género y No Discriminación y la de Prerrogativas y Partidos Políticos, avaladas por su Consejo General, ha sido posible

que los partidos políticos se cifran a disposiciones que solo buscan igualdad y equidad en la contienda electoral con la que todos y todas ganamos y nuestra democracia se fortalece. ●

Consejera electoral del INE



**Por primera vez las candidatas
fueron quienes recibieron más
del doble del tiempo que los
candidatos: 334,280 impactos
contra 164,666**





La cruda realidad

Millones de personas han agotado sus ahorros, no tienen para pagar préstamos, hipotecaron su casa, lidian sin medicinas contra enfermedades crónicas, no pueden caminar tranquilas ni por su propio barrio y no encuentran trabajo por más que lo buscan.

El show se renueva, pero los problemas persisten y se agravan. Los expresidentes son satanizados desde la robusta maquinaria propagandística del régimen bajo el pretexto de una consulta cuya pregunta es inocua y no se refiere a ellos, pero la inseguridad y violencia crecen, la economía no despega, el desempleo condena a cientos de miles, los medicamentos faltan y la ineptitud dificulta cualquier solución.

Quieren dirigir la indignación hacia el pasado para eludir responsabilidades y ganar tiempo, ése que no tienen infinidad de personas a las que ya les llegó el agua al cuello, que han agotado sus ahorros, que no tienen para pagar préstamos, que hipotecaron su casa, que lidian sin medicinas contra enfermedades crónicas, que no pueden caminar tranquilas ni por su propio barrio, que les exigen cobro de piso, que no encuentran trabajo por más que lo buscan.

En el sexenio anterior el país no tocó fondo y lo peor es que sigue cayendo. El Presidente es bueno para distraer con juegos de artificio, imponiendo su agenda a la opinión pública, pero ni su narrativa épica ni sus descalificaciones a la oposición ni sus puyas a la prensa libre ni sus provocaciones contra intelectuales ni sus rifas extravagantes resuelven las apremiantes necesidades de la población, a la que se le ha exigido más de la cuenta y está en el límite.

Es verdad que los sectores ilustrados de la clase media que apoyaron a Andrés Manuel López Obrador en 2018 ahora lo castigaron votando a la oposición y por eso han sido blanco de inventivas presidenciales durante las tres semanas transcurridas desde los comicios, pero las clases populares no la han pasado mejor. Al contrario, 10 millones de nuevos pobres indican la difícil situación que están viviendo. Los problemas ahí pegan más fuerte porque las alternativas son pocas y las

redes de protección precarias.

La retórica e ideología oficial cultivan el resentimiento contra los adversarios políticos del régimen, pero no alivian las crecientes penurias de la población. Muchas personas que los requieren no reciben programas sociales, perdieron los que antes recibían y/o se quedaron volando al desaparecer el Seguro Popular. Las transferencias en efectivo no están debidamente focalizadas porque su sentido es electoral y provocan dependencia sin sacar a nadie de la pobreza. Además, si la situación económica no mejora y se atraen las inversiones que hoy están espantando, en poco tiempo su financiamiento se complicará, tal y como ha ocurrido en otros países.

La discusión pública podrá mantenerse alrededor de la mañanera, pero la cruda realidad seguirá siendo terrible para millones de personas y más temprano que tarde irrumpirá con fuerza en el escenario. La comunicación política del gobierno federal es una ficción delirante en un país con creciente deterioro en todos los órdenes. Hay un abismo entre la épica transformadora que sostiene el Presidente con pura

saliva y lo que padecen las personas de carne y hueso. Es como si en el Ángel presenciáramos la celebración por la victoria de un equipo que en la cancha fue goleado.

El sentido común indica la necesidad de enfrentar tanta adversidad en unidad, pero el gobernante insiste en polarizar porque su objetivo es definir la lucha por el poder desde el poder y con el uso del aparato estatal. Mientras él no deja de hacer campaña para promover el culto a su personalidad y estigmatizar a quienes no se someten, el país se le deshace entre las manos. Ante el agravamiento de los problemas, la respuesta es aumentar distractores. Ahora el Presidente mostrará las *fake news* de la semana, aunque no hay mayor surtidor de mentiras que las conferencias matutinas que encabeza. SPIN, taller de comunicación política dirigido por Luis Estrada, ha contabilizado más de 55 mil afirmaciones engañosas en ese ejercicio de propaganda gubernamental.

Pero lo de menos es el cinismo de reclamar el monopolio del mentir, lo verdaderamente grave es que no hay rumbo ni plan para enfrentar con éxito las profundas crisis que azotan a México. Ninguna de ellas se va a solucionar con demagogia y millones de mexicanos no pueden seguir esperando, entre ellos los niños con cáncer. El tiempo apremia.





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

El ciclo democrático

Al calor de una atmósfera hipercrítica, estimulada por las redes sociales, la permanencia en el gobierno se ha transformado en una tarea titánica particularmente en condiciones tan precarias como las que impone la pandemia.

Cada elección presenta una nueva oportunidad para la ciudadanía. A través del voto, los electores pueden premiar a la fuerza política que se encuentra en el ejercicio del gobierno o cambiar de fórmula, dando la oportunidad a un proyecto alternativo.

El ciclo democrático se compone, así, de una mecánica binaria entre continuidad y cambio. Las campañas electorales maximizan las diferencias entre las dos posibilidades, buscando que los electores decanten su voto por la opción que mejor representa sus aspiraciones.

La posibilidad de cambio es un elemento natural de la democracia representativa. La alternancia de signos políticos se expresa en la participación de organizaciones partidarias emergentes, la elección de nuevos gobernantes de distinto signo y orientación ideológica y en la modificación de los equilibrios políticos en la integración de parlamentos y gobiernos municipales o subnacionales. Como lo expresó Winston Churchill: "La alternancia fecunda el suelo de la democracia".

Han quedado atrás los partidos únicos. Al calor de una atmósfera hipercrítica, estimulada por las redes sociales, la permanencia en el gobierno se ha transformado en una tarea titánica particularmente en condiciones tan precarias como las que impone la pandemia.

La alternancia en el poder público entre distintas fuerzas políticas no debe ser razón de inestabilidad o caos. Por el contrario, el respeto al Estado de derecho debe garantizar transiciones democráticas que garanticen el traspaso ordenado del poder estatal, la continuidad de iniciativas de interés público y el afianzamiento de los valores democráticos en una sociedad.

Las transiciones democráticas refuerzan la idea de la temporalidad del ejercicio del poder estatal, estableciendo de forma clara que los cargos públicos no tienen dueño ni son hereditarios, pudiendo aspirar a ellos cualquier ciudadano, siendo el pueblo, el soberano, quien otorga a través de su voto

el ejercicio del poder del Estado.

Como lo indica Almagro: "La ciudadanía nos tienen que permanentemente chequear, auditar, monitorear, ésa es la ventaja que tiene la democracia. Cuando ejercemos la función política desde la democracia nos están diciendo permanentemente nuestros errores, nos están impidiendo que cometamos abusos o excesos. Cerrar ciclos democráticos para abrirlos a la alternancia de poder es la esencia de la democracia".

La transición ordenada del poder garantiza el traspaso de mando, a través de elecciones periódicas, justas, libres y transparentes. Después de los comicios se generan nuevos pactos o contratos sociales, conducidos por actores políticos designados por la fuerza del voto.

Para que este proceso de transición democrática sea exitoso, es imprescindible que los organismos electorales no sean capturados por ningún poder político, debiendo gozar de la independencia suficiente para garantizar la celeridad, transparencia y certeza de los resultados.

BALANCE

El cambio de gobernantes no debe suponer un momento de caos o parálisis. Por el contrario, es necesario, entre los gobernantes entrantes y salientes, identificar los puntos trascendentes de la agenda pública que deben mantenerse y ser atendidos de manera prioritaria. La trascendencia de estos puntos debe nacer del diálogo y el consenso entre las distintas fuerzas políticas.

Aspectos como la vacunación de la población, el control de la pandemia y la adopción de medidas económicas, sanitarias, laborales y sociales en beneficio de los ciudadanos deben permanecer en la agenda de cada gobierno, independiente de su signo o color político. Honrar la decisión ciudadana es el gran reto de gobiernos y oposiciones en toda la región.

*Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA.*



**Maximiliano Cortázar Lara**

Militante del PAN

max.cortazar@gmail.com

La soledad del autoritarismo nicaragüense

El gobierno de Ortega buscaba, a como diera lugar, patear el bote de la crisis en espera de mejores condiciones que le permitieran recuperar mayor estabilidad institucional. Sin embargo, el daño autoritario a los mercados estaba más que hecho. Fuentes especializadas estiman que las revueltas ciudadanas dejaron pérdidas por mil 600 millones de dólares.

El presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, como todo buen autoritario, confunde competencia democrática con golpe de Estado cuando las condiciones sociales son contrarias a los objetivos más vitales de la cerrada élite gobernante. Por eso, ante la prueba de fuego que le representa la elección presidencial del próximo 7 de noviembre, los medios de comunicación dan cuenta de que en los últimos años ha dejado correr la violencia política a todos niveles en su país, con el fin de eliminar el más mínimo riesgo de cara a la búsqueda de su cuarto mandato consecutivo. Muy al estilo de su odiada dinastía Somoza, esa dictadura nicaragüense señalada de corrupta y asesina que combatió con ferocidad como guerrillero décadas atrás, ahora Ortega quiere perpetuarse en el poder público que detenta desde el año 2007.

El mandatario dejó correr la violencia política contra la población, en el contexto de las recurrentes protestas sociales masivas contra su gobierno de 2018 y 2019 en 14 ciudades del país, en las que organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales —entre ellas la Asociación Nicaragüense Pro Derechos Humanos y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos— contabilizaron hasta 545 manifestantes muertos y, cuando menos, dos mil personas fueron heridas de bala, presuntamente disparadas no sólo por las fuerzas de seguridad, sino por una extraña complicidad de éstas con cuerpos paramilitares, simpatizantes del régimen y organizaciones delincuenciales, de acuerdo con distintos reportes de fuentes abiertas.

En ese periodo, el malestar ciudadano detonado por la reforma al sistema de seguridad social que impactó negativamente la situación de trabajadores y jubilados, así como el consecuente respaldo popular al movimiento opositor, puso en la agenda del debate público la renuncia de Ortega y el adelantar los comicios presidenciales proyectados precisamente para julio de este año. Se entiende que el régimen se haya negado a acortar el mandato que por derecho el marco legal le concede, pero resulta condenable el haberse volcado a la represión de los disidentes con la detención de 700 nicaragüenses y con orillar al exilio a varios miles en países vecinos, según reportó en su momento la misma Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

El gobierno de Ortega buscaba, a como diera lugar, patear el bote de la crisis en espera de mejores condiciones que le permitieran recuperar mayor estabilidad institucional. Sin embargo, el daño autoritario a los mercados estaba más que hecho. Primero, fuentes especializadas estiman que las revueltas ciudadanas dejaron pérdidas por mil 600 millones de dólares, en parte provocadas por una serie de bloqueos en puntos de movilidad estratégicos que obstaculizaron en territorio nicaragüense el adecuado tránsito de seis mil camiones de carga provenientes de los distintos países centroamericanos. Segundo, los disturbios explican la pérdida de confianza por parte de inversionistas que, sumado a otros factores, provocaron contracciones económicas en 2018 y 2019, con una caída del orden de cuatro puntos porcentuales en cada uno de esos años, según cifras oficiales.

Si a esa adversidad se agregan los considerandos del Banco Mundial —el brote de la pandemia de covid-19, los impactos millonarios del cambio climático expresado en huracanes y una incertidumbre política que nunca terminó de irse de Nicaragua—, la administración del presidente Ortega ya no se levantará de la lona porque, por un lado, la contracción económica se extendió a 2020 con un crecimiento negativo de más de dos puntos porcentuales y, por el lado social, en el mismo año se dio una incorporación de millones de nicaragüenses a las filas de la pobreza. Ambos elementos afectan gravemente la percepción sobre la efectividad de su gobierno en esta antesala de los comicios.

Por eso el presidente Ortega no quiere competir democráticamente y recurre al abuso de poder para ser la única opción en la boleta —en sentido literal y figurado—, encarcelando a los principales liderazgos de la oposición que pudieran arrebatarle a fuerza de votos la presidencia en noviembre, bajo acusaciones tan surreales como “falsedad ideológica”, “actos que menoscaban la independencia” o “lavado de dinero” por administrar recursos internacionales de apoyo humanitario; negando la personalidad jurídica de institutos políticos adversos; amenazando con sanciones penales a los medios que, a consideración de su gobierno, publiquen noticias falsas; así como manteniendo el control de la autoridad electoral. Sólo en la soledad del autoritarismo nicaragüense se podría entender un cuarto mandato consecutivo de Ortega.



Plurinominales

PEDRO SALMERÓN SANGINÉS /1

De manera recurrente se levantan voces para suprimir los diputados plurinominales. Es comprensible: los legisladores en general y los plurinominales en particular cargan con buena parte de desprestigio de la clase política del antiguo régimen. Sin duda hay que reformar la manera y probablemente el número de los llamados *pluris*, pero suprimir toda forma de representación proporcional sería un retroceso y un absurdo.

Hagamos historia. En 1963, Pablo González Casanova, en *La democracia en México*, hizo cuentas elementales: desde 1929 hasta el año en que publicó el libro, el partido en el poder ganó todos los gobernadores y los senadores. Entronizó a seis presidentes, casi 200 gobernadores y 282 senadores. Los datos duros mostraban la inexistencia del sistema de partidos. Tampoco había equilibrio de poderes, sino una marcada asimetría favorable al Ejecutivo. A primera vista, pareciera que el Legislativo sólo tenía la función simbólica: sancionar los actos del Ejecutivo. El Poder Judicial en la práctica seguía las líneas del Ejecutivo y le daba estabilidad.

Tampoco existía el contrapeso del federalismo. Los gobernadores podían ser depuestos con relativa facilidad por el Ejecutivo mediante distintos recursos. Además, estaban sometidos a control militar mediante los jefes de zona, así como a la supervisión de agentes de la Secretaría de Gobernación, delegados de la PGR, etcétera. Finalmente, estaban sometidos financieramente al centro: en 1963 la Federación recibía 87 por ciento de los ingresos, frente a 10 por ciento de los

estados y 3 por ciento de los municipios. En fin, el municipio libre era ficción.

Ese sistema hegemónico (el claro predominio de un partido, una legitimidad no basada en las urnas, la imposibilidad real de la alternancia, un modelo de no competitividad electoral, un diseño excluyente de las reglas del juego) se prolongó hasta 1977, cuando una reforma constitucional inició la apertura del sistema político, estableció un sistema electoral mixto para el Legislativo (300 de mayoría y 100 de representación proporcional, que ya existían mínimamente desde 1963) y modificó las reglas electorales. Pero también preservó el control del proceso electoral en manos del gobierno y no abrió otros componentes de los modelos democráticos, como los medios de información o la posibi-

lidad de acceder a información alternativa. Esa reforma no fue una graciosa concesión del PRI, sino un triunfo arrancado por una sociedad crecientemente movilizadora, en la que el rechazo a la farsa electoral llegaba al extremo de arrojar numerosos jóvenes al camino de la lucha armada.

Números: en las elecciones de 1979, el PRI obtuvo menos de 70 por ciento de los votos y ganó 296 distritos (cuatro el PAN, más 39 plurinominales). El Partido Comunista obtuvo 18 diputados. Los tres partidos paraestatales 33 y el PDM (de derecha) 10. En el esquema anterior, el PRI habría tenido mayoría de 296 a cuatro; ahora, de 296 a 104. No muy distintos fueron los Congresos electos en 1982 y 1985. La insurrección cívica de 1988 no puede entenderse sin la ruptura del ala nacionalista del PRI, pero tampoco sin la creciente fuerza de la izquierda electoral y de numerosos movimientos sociales que hasta entonces rechazaban la vía electoral. Pese al fraude monumental, la oposición obtuvo

240 diputados de 500 y los primeros cuatro senadores no priistas.

Salinas inauguró una política llamada "democracia selectiva": dar al PAN tratamiento de aliado y reconocer sus victorias, y combatir al PRD (lo que incluye más de 600 cuadros de ese partido asesinados durante su sexenio). En 1997 el PRD ganó el Distrito Federal y el PRI perdió la mayoría de la Cámara de Diputados: obtuvo 165 distritos y un total de 239 diputados; el PAN 64 distritos y 121 diputados; y el PRD 70 distritos y 125 diputados (siete del PT y ocho del PVEM). En el esquema anterior, el PRI habría conservado la mayoría, y el PAN la habría tenido de 2000 a 2012 y las reformas estructurales que se aprobaron cuando el PRD traicionó a sus votantes (2013), se habrían aprobado 12 años antes, y quizá ahora el gobierno de la 4T tendría muy pocas armas para combatirlos. Si hoy imperara el modelo anterior a 1963, Morena y su coalición tendrían 184 de 300 diputados, habiendo obtenido 39 por ciento de los votos. Soy de Morena y obradorista, pero eso es totalmente contrario a todo el desarrollo de los sistemas de partidos.

Sería un retroceso eliminar a los diputados de representación proporcional. Ahora bien, como buena parte del rechazo a los *pluris* viene de la manera en que son electos, si soy partidario de una reforma que los redujera a 100 y que cambiara el modelo de listas de partida intocables por los electores. En la próxima entrega mostraré otros modelos de

representación proporcional de países que se consideran maduros democráticamente.

(Apud en Giovanni Sartori, *Partidos y sistemas de partidos*; y Alberto Aziz Nassif, en el tomo I de *Una historia contemporánea de México*, de El Colegio de México.)

Twitter: @HistoriaPedro

“

Sería un retroceso eliminar a los diputados de representación proporcional. Ahora bien, como buena parte del rechazo a los *pluris* viene de la manera en que son electos



**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



*Indetectable es intransmisible.
Necesitamos salir de la serofobia,
del miedo irracional hacia las
personas que viven con VIH.*

Serofobia

Hace unas semanas supimos la noticia de un hombre que fue detenido por haberle ocultado a su esposa que vive con VIH. Esta pareja se casó hace más de 2 años y ella encontró los medicamentos antirretrovirales de él, le preguntó y él le contó de su seropositividad. Ella lo denunció porque en el artículo 159 del Código Penal de la CDMX se castiga hasta con 3 años de prisión “al que sabiendo que padece una enfermedad grave en período infectante, ponga en peligro de contagio la salud de otro...”. El caso se hizo muy público y activistas como Alain Pinzón salieron a protestar a la Fiscalía de Justicia de la CDMX para exigir la liberación del hombre y a condenar la serofobia.

¿Serofobia? De acuerdo con varias organizaciones, la serofobia viene de seropositivo (una persona que vive con el VIH) más la palabra fobia (miedo) y por lo tanto serofobia es el rechazo, el estigma y la discriminación basada en un miedo irracional hacia las personas que viven con VIH. El crimen de “riesgo de contagio”, que existe en todos los códigos penales del país, es un prejuicio, una fobia moral, que criminaliza a quienes viven con VIH. Desde hace años, en la CDMX ya no se piden exámenes médicos obligatorios a parejas que desean contraer matrimonio y desde hace mucho tiempo se eliminó la prohibición a casarse para una pareja serodiscordante (cuando

una persona es seropositiva y la otra no).

En su forma más extrema, la serofobia puede terminar con la vida de una persona. Recientemente supimos del caso de un hombre que fue torturado y asesinado en Quintana Roo, presuntamente por haber contado en una fiesta que vive con VIH. Las autoridades del estado aún investigan el crimen y desde la Secretaría de Gobernación federal se lanzó un llamado a no descartar un crimen de odio por serofobia. Ese miedo es irracional porque una persona que vive con VIH y está en tratamiento, sin dejar de tomar sus medicamentos y con buena adherencia, tiene una carga viral tan baja que se vuelve indetectable y le es imposible que pueda transmitir el virus a otra persona. Como dicen las personas expertas: “Indetectable es intransmisible”.

Hay poca información sobre el detenido, pero algunas fuentes afirman que el hombre es indetectable y que su esposa es negativa al virus. Esto abre una serie de debates en torno a si es o no pertinente derogar el crimen de “riesgo de contagio”. Por un lado, activistas piden la derogación porque en muchas ocasiones, revelar la seropositividad puede causar un despido injustificado o violencia y rechazo contra esa persona. Por el otro, hay quienes piensan que no contarle a tu pareja si eres una persona seropositiva es “una traición” y en el caso de esta pareja heterosexual, incluso puede

argumentarse que hay violencia de género.

Ese debate lo tendremos cuando el Congreso de la CDMX someta a votación una propuesta del diputado Temístocles Villanueva de derogar el artículo 159. Al respecto, el Consejo para Prevenir la Discriminación de la CDMX (COPRED) también se pronunció ya a favor de derogar este artículo, pero hay múltiples resistencias porque persiste la desinformación y la serofobia. No será una batalla legislativa fácil.

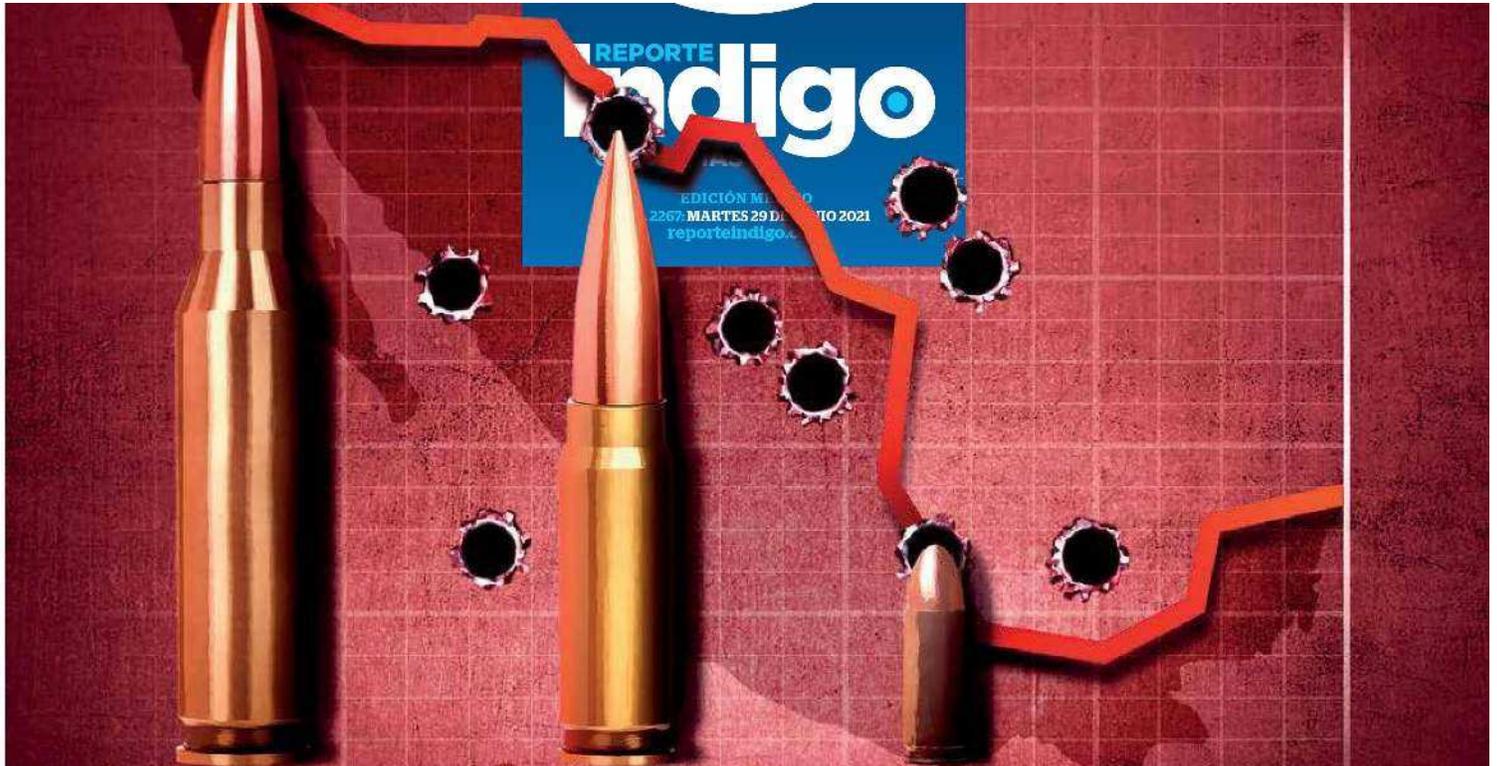
A la serofobia que hemos visto este año se suma el que si bien hoy tenemos en el sector salud los antirretrovirales más avanzados bajo el llamado #NuevoParadigmaVIH, en los hechos las compras consolidadas en Hacienda, con la falta de experiencia en distribución y con un posible boicot de farmacéuticas y distribuidores, ha hecho que se sigan registrando casos de desabasto de antirretrovirales, especialmente en el ISSSTE, y que han provocado protestas con mucha ira por parte de activistas que tienen la razón, porque si una persona se queda sin sus medicamentos puede poner en riesgo años o meses de una buena adherencia o incluso poner en riesgo su vida. Para combatir la serofobia y el desabasto, no queda más que la empatía activa y la información. México no será un país con justicia social si persiste la serofobia, el abandono a organizaciones que luchan contra el VIH y casos de desabasto.



MÉXICO ROJO

La crisis de violencia en el país no da tregua y los índices de delitos como el feminicidio, trata de personas u homicidio doloso se disparan, dejando secuelas en el ámbito social y económico; el combate a la inseguridad deberá ser prioridad para quienes asumirán un cargo de elección popular tras haber vencido en los comicios del pasado 6 de junio

12



MÉXICO ROJO

#Violencia



La crisis de violencia en el país no da tregua y los índices de delitos como el feminicidio, trata de personas u homicidio doloso se disparan, dejando secuelas en el ámbito social y económico; el combate a la inseguridad deberá ser prioridad para quienes asumirán un cargo de elección popular tras haber vencido en los comicios del pasado 6 de junio

POR ERNESTO SANTILLÁN

@esantillan18

Los candidatos que salieron victoriosos en los comicios del pasado 6 de junio y que ya se preparan para asumir sus nuevas responsabilidades, llegarán a sus cargos con un reto enorme por delante: revertir la violencia que azota al país.

Las masacres de Zacatecas y Tamaulipas en días recientes, en las cuales 33 personas resultaron asesinadas, así como el aumento de feminicidios en los primeros cinco meses del año, son solo una pequeña muestra de la realidad que enfrenta México desde hace al menos tres sexenios.

“Entre enero y mayo de 2021 se presentaron 423 víctimas de feminicidio, un aumento de 71 por ciento respecto al mismo periodo del 2020. Ocho entidades concentraron el 57.4 por ciento de las carpetas de investigación por este delito en el país: Morelos, Sonora, Quintana Roo, Colima, Jalisco, Sinaloa, San Luis Potosí y Chiapas”, informó durante la conferencia matutina del lunes la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez.

Sin embargo, el problema del asesinato de mujeres por el simple hecho de su género, es solo una

de las aristas que conforman la violencia y, que al igual que las otras, se ha recrudecido, afectando tanto el desarrollo social como económico del país.

Entre las secuelas derivadas del clima hostil en el territorio nacional está la falta de incentivos para la inversión, así como la presión de Estados Unidos, país que mantiene cerrada su frontera, así como sus alertas de viaje para sus ciudadanos.

De acuerdo con los datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), de enero a mayo de 2021, se han contabilizado en la República Mexicana 18 mil 715 homicidios, de los cuales, 12 mil 101 fueron dolosos.

El máximo repunte de este delito se vivió durante el quinto mes del año con 2 mil 595 casos, 174 más si se compara con el mismo mes de 2020; le siguió marzo con 2 mil 508, abril con 2 mil 444, enero con 2 mil 332 y finalmente febrero con 2 mil 222.

Por su parte, Jalisco, Baja California, Guanajuato, Michoacán, Estado de México y Chihuahua concentraron el 50.6 por ciento de los homicidios dolosos durante el primer cuatrimestre de 2021.

Lucha sin rumbo

Francisco Rivas, director general del Observatorio Nacional Ciudadano (ONC), acusa que la principal falla de la actual administración a la hora de querer hacer frente a la crisis de violencia por la que atraviesa el país, es no contar con

una estrategia de seguridad clara. “El primer problema es que no

existe una estrategia de seguridad en el país. Una estrategia significa tener claros una serie de pasos para alcanzar un objetivo determinado, sin embargo, lo que tenemos hoy, son una serie de esfuerzos aislados que no conducen a ningún lado.

“El despunte de la violencia no empieza en este gobierno, se da particularmente durante los últimos tres años de la administración de Enrique Peña Nieto. No obstante, hoy tenemos un crecimiento significativo.

“Nos encontramos en un momento en donde no sólo estamos hablando de la violencia en torno a los homicidios dolosos, sino que además tenemos serios retos por delante en aristas como la trata de personas, la violación, los feminicidios, las masacres y las desapariciones —las cuales se han multiplicado durante este sexenio—”.

Para poder revertir la realidad que enfrenta México, el director general del Observatorio Nacional Ciudadano, advierte que el Gobierno federal no puede trabajar solo. Tiene que coordinarse con todos los niveles de gobierno y dotar de recursos a las instituciones especializadas en esta materia.



“No puedes pensar que vas a ganar esta batalla por tu cuenta, hay muchos retos que son de competencia local. Se necesita una estrategia que haga copartícipes a diversas autoridades de los tres niveles de gobierno, por lo que se deben asignar los recursos suficientes, de lo contrario, además de carecer de un plan, las pocas acciones aisladas que se llevan a cabo, tampoco contarán con los recursos para operar correctamente.

“¿De qué te sirve crear una Guardia Nacional, la cual además está llena de deficiencias, si limitas los recursos para la procuración de justicia, de los policías locales y su capacitación. Recortas drásti-

camente los recursos de la FGR y además reformas su Ley General para ponerla en una situación aún más endeble de la que ya se encontraba?”, cuestiona Rivas.

Rol ambiguo

Para el director general del ONC, la falta de un posicionamiento claro por parte del Gobierno federal en torno a la postura que se debe tomar con los distintos grupos del crimen organizado, dificulta que las autoridades puedan cumplir a cabalidad con sus responsabilidades.

“En este momento, como pocas veces, para alguien que integra las Fuerzas federales debe ser extremadamente difícil saber si puede o no detener a ciertos grupos delictivos debido a que el presidente ha sido muy ambiguo en cuanto al rol que juega el Estado en relación con los delincuentes.

“Para ellos reserva un trato que no le da ni a la sociedad civil, a la cual critica y golpea todos los días, mientras que a los delincuentes les agradece y los felicita por portarse bien en las elecciones”.

Rivas acota que a pesar de que no siempre se puede relacionar de manera directa el aumento de la violencia con el fortalecimiento de las organizaciones criminales, en este caso sí hay una relación muy estrecha.



Entre enero y mayo de 2021 se presentaron 423 víctimas de feminicidio, un aumento de 7.1 por ciento respecto al mismo periodo del 2020. Ocho entidades concentraron el 57.4 por ciento de las carpetas de investigación: Morelos, Sonora, Quintana Roo, Colima, Jalisco, Sinaloa, San Luis Potosí y Chiapas”

Rosa Icela Rodríguez
 Secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana





Hay muchas preguntas que se pueden hacer al Presidente. Lamentablemente la respuesta para todas es la misma.

FRANCISCO MARTÍN MORENO
@fmartinmoreno



¡No!, ¡no! y ¡nooooo!

Algunas preguntas formuladas al ciudadano presidente de la República:

¿Creó millones de empleos? ¡No!
 ¿Mejoró la educación? ¡No! ¿Apoyó a la cultura? ¡No! ¿Alivió los problemas de salud? ¡No! ¿Mejoró la seguridad? ¡No! ¿Disminuyeron los homicidios dolosos? ¡No! ¿Ama la verdad por encima de todas las cosas? ¡No! ¿Mentir 82 veces al día puede lastimar su imagen pública? ¡No! ¿Erradicó la corrupción? ¡No! ¿Auxilió a la pequeña y mediana empresa? ¡No! ¿Redució la pobreza? ¡No! ¿Bajó la inflación? ¡No! ¿Descendió el precio de la gasolina y del gas? ¡No! ¿Sacó al Ejército de las calles? ¡No! ¿Ahorró los 500,000 millones de pesos prometidos por la corrupción? ¡No! ¿Utiliza las energías limpias y baratas en beneficio de la población? ¡No! ¿Invirtió en obras de infraestructura? ¡No! ¿Aumentó la red de carreteras? ¡No! ¿Creó certidumbre económica? ¡No! ¿Fortaleció la marca México en el mundo? ¡No! ¿Unió a los mexicanos? ¡No! ¿Encarceló a la "Mafia del Poder"? ¡No! ¿El gabinete está integrado por funcionarios capacitados? ¡No! ¿Pemex y CFE ya son rentables? ¡No! ¿Las mujeres viven más seguras? ¡No! ¿Ha impedido la toma de las casetas de peaje? ¡No! ¿Impidió el bloqueo de vías de ferrocarril? ¡No! ¿Canceló los cobros de piso de los narcos? ¡No! ¿Disminuyó la migración mexicana a EU? ¡No! ¿Terminó el secuestro de camiones de carga y de pipas de combustible? ¡No! ¿Dominó al narco para que no interviniera en las elecciones? ¡No! ¿Tenemos un mejor país y vivimos en paz? ¡No! ¿Hay esperanzas para el futuro? ¡No! ¿Redució la importación de alimentos? ¡No! ¿Respeta la Constitución, la separación de poderes y construye una sólida democracia? ¡No! ¿El fiscal general de la República es autónomo? ¡No! ¿Disminuyó la pobreza laboral? ¡No! ¿Los ingresos de 40% de

las familias mexicanas alcanzan para comprar la canasta básica? ¡No! ¿Será el mejor Presidente de la historia? ¡No! ¡No! y ¡No...! ¿Condena la venta de niñas? ¡No! ¿Propone erradicar el matrimonio infantil? ¡No! ¿La Guardia Nacional protegió a los candidatos de la oposición? ¡No! ¿Administró bien los 300,000 millones de pesos del Fondo de Estabilización de Ingresos Presupuestarios? ¡No! ¿Cumplió con la Constitución y se abstuvo de intervenir en las elecciones? ¡No! ¿Cuida el patrimonio de los mexicanos y lo incrementa? ¡No! ¿Utiliza las tecnologías modernas para que México sea más competitivo en el mundo? ¡No! ¿Hay claros culpables en la tragedia de la Línea 12 del Metro? ¡No! ¿Funciona la impartición de justicia en México? ¡No! ¿Apoya a las instituciones privadas mexicanas que luchan en contra de la corrupción? ¡No! ¿Cumple con el T-MEC y con los inversionistas extranjeros? ¡No! ¿Tenemos una buena relación con nuestro socio comercial? ¡No! ¿La mayoría de los mexicanos viven hoy mejor que ayer? ¡No! ¿Se ha apiadado de alguien? ¡No! ¿Le duelen los niños muertos de cáncer por falta de quimioterapias? ¡No! ¿Ya pidió perdón por la muerte de 600,000 mexicanos víctimas del Covid que, en buena parte, no hubieran fallecido con tan solo haber obligado el uso del cubrebocas? ¡No! ¿Teme ser juzgado como genocida por los tribunales internacionales? ¡No! ¿Hubiera sido bueno suspender la construcción del Tren Maya para comprar vacunas? ¡No! ¿Le produce insomnio la muerte de 600,000 mexicanos por la pandemia? ¡No! ¿Guardó e hizo guardar la Constitución? ¡No! ¿La patria se va a atrever a demandarlo? ¿Qué...? ¡No, claro que no! ¿México cuenta todavía con los 300 mil millones de pesos del Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios, entre otros fideicomisos públicos heredados de los

"malvados" neoliberales? ¡No! ¿Dijo la verdad en relación al costo de cancelación del aeropuerto? ¡No! ¿Le perturbó la pérdida de miles de millones de dólares que, hoy en día, ayudarían a la tesorería federal? ¡No! ¿Castigará a los integrantes de su gabinete que ostentan una riqueza inexplicable? ¡No! ¿Le preocupa la creciente inflación? ¡No! ¿Le preocupa el desabasto de medicamentos? ¡No! ¿Acepta su responsabilidad? ¡No! ¿Acepta que 7 de cada 10 niños no han sido vacunados, como lo establece la ley de salud y la cartilla nacional de vacunación? ¡No! ¡No! ¡No! y ¡No...! Y, ¿qué...? ¡Sí!, ¿a ver qué...?



¿NARCOELECCIONES Y NARCOPARTIDO?

VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO

Sin duda, a los mexicanos nos queda muy claro el lamentable rumbo que ha tomado el país durante casi tres años de "gobierno del partido Movimiento de Degeneración Nacional" (MORENA), luego de las múltiples señales enviadas por su dirigente y mesías Andrés Manuel López Obrador a los largo de este tiempo, con políticas "fallidas" de abrazo no balazos, reconociendo la actitud del crimen organizado, dejando en libertad a líderes del narco y saludando a familiares y amigos del capo mexicano más famosos en la historia de nuestra nación. "Las elecciones mexicanas son más que una competencia entre candidatos por el respaldo popular. También son un foro para que los grupos criminales obtengan, prolonguen y consoliden su acceso al poder estatal", señala el ICG en su informe sobre América Latina No. 89, publicado este 2 de junio.

El resultado de todo lo anterior fue evidente a grado tal que el narco mostró su poder con más de 230 personas asesinadas vinculadas al proceso electoral y cerca de 790 agresiones, intimidaciones o delitos contra políticos mexicanos, así como por la presencia del secretario de Seguridad Territorial de Estados Unidos, Alejandro Mayorkas, que visitó México en un mal momento en la relación bilateral, y con la creciente convicción en Washington de que la laxitud del presidente

Andrés Manuel López Obrador con los cárteles de la droga rebasa

do alertando en el gobierno del presidente Joe Biden –la pérdida de 30 por ciento del territorio que

controla actualmente el crimen organizado– se agrava por la forma como actuaron los cárteles en las elecciones del 6 de junio.

La operación del narcopartido y los cárteles ha sido comprobada con miles de denuncias, por su participación activa dentro del proceso electoral, así como por su abierta presencia en ciudades principales y muchos municipios del país. Los estados de Sinaloa, Guerrero, Tamaulipas, Morelos, Michoacán, Sonora, Baja California, Jalisco, Estado de México y Ciudad de México, se encuentran en el ojo de la policía estadounidense, lo cual sería meramente circunstancial, de no ser porque se dieron casos específicos de personas vinculadas a MORENA y con grupos delincuenciales que robaron urnas en la zona del Pacífico norte, y amenazaron a candidatas y candidatos que, el mismo día de elección, abandonaron la contienda.

La forma como el gobierno mexicano ha tratado a los narcotraficantes tuvo una insólita expresión después de las elecciones, cuando el presidente de todos los mexicanos declaró que "se habían portado bien", sin nunca clarificar a qué se refería. Uno puede pensar mal... México normaliza la violencia al estilo Colombia o vive ya un narcogobierno? Al tiempo.



ROZONES

• Y que vuelve Gatell

Nos hacen ver que en el programa de TV en el que el subsecretario **López-Gatell** cuestionó los reclamos por la falta de oncológicos por parte de padres de niños que padecen cáncer, porque a su juicio, conforman la narrativa de una campaña con visión golpista, no fue esa la única perla que se aventó. También consideró que hay "una táctica o estrategia de guerra psicológica", frente a un gobierno que "ha decidido transformar el régimen de privilegios y que los grupos de interés nacionales o globales que son los grandes propietarios del dinero (y) están buscando cómo pueden crear una consigna suficientemente persuasiva para incitar una revuelta pública". Y por cierto que si alguien extraña planteamientos como el anterior, también dijo que las conferencias vespertinas "no necesariamente están cerradas para siempre". Uf.

• Querétaro sin deuda

El que presumió ayer que su administración ya pagó toda su deuda bancaria que heredó, es decir, mil 144 millones de pesos, fue el gobernador de Querétaro, **Francisco Domínguez**, quien además dio cuenta que sólo hay dos estados cuyas finanzas se encuentran en esa situación, aunque en su caso con el plus de que la liquidación del crédito se dio sin frenar o recortar el gasto en obras públicas, sin contratar deuda pública adicional y sin aumentar las tasas impositivas para los ciudadanos. El mandatario albiazul no obvió destacar el que considera es el mejor modelo de seguridad y justicia en el país y el liderazgo en generación de empleos bien pagados. Por cierto que el secretario de Hacienda, **Arturo Herrera**, también se refirió al tema en las benditas redes al ser enterado por el propio Domínguez Servién del depósito de los últimos 128 millones de pesos del adeudo. "Le dejará un amplio margen fiscal a su sucesor, lo que es ejemplo de un manejo extraordinariamente prudente de las finanzas públicas", fue su mensaje.

• NL se aplica ante denuncias

Y fue el gobierno de Nuevo León, a cargo de **Jaime Rodríguez Calderón**, el que anunció que alista diversas acciones "ante los conflictos suscitados entre cárteles de las drogas en estados vecinos y cercanos al nuestro". Esto en relación, nos comentan, a los hechos delictivos que en los últimos días se han reportado en la carretera Monterrey-Nuevo Laredo. Entre las acciones que complementarán las desplegadas por otras entidades o fuerzas federales, se encuentran operativos carreteros en las vías a la frontera de la entidad con Tamaulipas y San Luis Potosí, así como en las brechas de ambas zonas. También despliegues para atender el robo de vehículos a través de una unidad especializada integrada por elementos del estado y por municipales. Igualmente, dio cuenta del rediseño de la atención y la persecución de los homicidios a través de un área especializada, en la que participa personal de esta Fiscalía y de la Secretaría de Seguridad Pública estatal.

• La respuesta de Córdova a Delgado

Así que el presidente consejero del Instituto Nacional Electoral, **Lorenzo Córdova**, respondió ayer a los señalamientos que hizo el dirigente nacional de Morena, quien acusó al organismo de obstaculizar la difusión de la consulta popular sobre el enjuiciamiento de expresidentes, que se realizará el 1 de agosto. Sin mencionar el nombre del exdiputado, Córdova recordó que fueron los propios legisladores quienes fijaron como fecha de inicio de la promoción el 15 de julio, por lo que el INE aún no puede iniciarla. Por cierto, aprovechó para reiterar que hubo falta de recursos para este ejercicio de democracia participativa —que impactó en el número de casillas a instalar— aunque, con todo y limitaciones, será la mejor que se haya llevado a cabo en México. Y eso a pesar de las descalificaciones que pueda haber de nuevo al INE.



• Repuntes y el caso Quintana Roo

Nos aseguran que donde las autoridades federales de salud debieran asomarse, en estos tiempos en los que se aprecia un repunte de casos de Covid-19 a nivel nacional es en Quintana Roo. Y es que ese estado marcó ruta en las anteriores olas de contagios. Por ejemplo, fue el primero en suspender actividades en 2020 y a fines de año regresó a rojo cuando otras regiones disfrutaban del amarillo y aún del verde. Ahora, contra pronósticos adversos, la entidad que gobierna **Carlos Joaquín González** ha logrado contener los contagios y las muertes cuando se auguraba una vuelta al semáforo rojo, lo cual es resultado, nos comentan, de las medidas implementadas para no afectar el mercado turístico, por ejemplo, la reducción de la movilidad y el uso de cubrebocas obligatorio, caso en el que, si es necesario, media la vigilancia policiaca.

• La salida de Serranía

Rígida, incómoda, casi fuera de lugar y sin la posibilidad de usar la palabra, durante un minuto y nueve segundos —de los 13 minutos con 28 segundos que duró el video del anuncio— apareció ayer la directora del Metro, **Florencia Serranía**, en el sistema de videoconferencias del Gobierno capitalino. Era la inevitable despedida de una funcionaria que estuvo ausente durante las últimas semanas, las de mayor crisis en el Sistema de Transporte Colectivo. Sólo se hizo presente en el anuncio de su relevo. Nos aseguran que el futuro de su carrera como funcionaria pública es por lo pronto incierto, debido a los fuertes cuestionamientos de la opinión pública a su gestión a raíz del fatal accidente del 3 de mayo y antes el choque de trenes en Tacubaya y también el incendio del Puesto Central de Control.



AQUI EN EL CONGRESO

Por José Antonio Chávez



Fox llama no votar, AMLO que sí

El ex Presidente **Vicente Fox** comenzó con la contra campaña para que los mexicanos no salgan a votar la consulta que quiere el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** someter para ver si se van a juicio los ex Mandatarios desde **Carlos Salinas** hasta **Enrique Peña Nieto**.

Para **Fox** no es más que un circo el que quiere hacer el actual Presidente y, para nadie es secreto que quiere apostar por sus 30 millones de ciudadanos para que le den la razón que hay que enjuiciarlos.

Es la Consulta del 1 de agosto y es la misma que **López Obrador** promociona aunque se lava las manos y dice que él no participará.

Basta con sentir el espaldarazo que le da a ese proyecto el Presidente y, aunque veladamente, no deja de llamar en los espacios de las conferencias mañaneras que a decir de los que saben, **López Obrador** es un experto en el manejo de la comunicación y en consecuencia sus llamados claro que influyen.

Decir sistemáticamente que los ex Presidentes saquearon, robaron y que fomentaron la corrupción, desde luego que penetra en la sociedad que hoy en México está más dividida con este gobierno.

Sin embargo, llevarlos a juicio difícilmente se puede entender que es lo que como mexicanos ganaríamos, pues tendrá un costo muy alto del dinero de los impuestos y no se sabe qué resultados se buscan, y qué beneficios se pueden obtener como Nación.

Ahora si es solo un capricho, un berrinche o una ocurrencia para imponer que su administración quiere verdaderamente llevarlos a juicio para que paguen sobre las acusaciones o señalamientos.

Es difícil entender pero ahí está la Consulta y el INE de **Lorenzo Córdova** aunque pegó de gritos porque dicen que no les alcanza el dinero de esos 20 mil millones de pesos para ellos y los partidos políticos, pues de todas formas se declaró estar listos para celebrarlos.

Cuál será la ganancia, no se sabe, sin embargo el ex Presidente **Fox** por lo pronto su llamado es que no le hagan el caldo gordo al Presidente y ni para bien ni para mal salir a votar, vaya que se vean desangelados y no cumplan con el mínimo que les piden para legitimar el ejercicio.

Se imagina que ganara en las votaciones y por ley entonces se tenga que enjuiciar a los ex Presidentes, nada más imagínese a **Don Carlos Salinas** en barandilla respondiendo al mal encarado Ministerio Público, al mismo **Ernesto Zedillo** y al propio **Fox** con sus botas de charol impecables. A **Felipe Calderón** y hasta el rockstar de **Peña Nieto**.

Sin duda sería un éxito pero esperar para ver que el tiempo a quien le dan la razón de ambos bandos, por un lado los perfumados y por el otro los chairros. Entonces esperar al 1 de agosto.

SE SUMA SERRANIA A LOS CORRIDOS DE ERENDIRA Y GABRIEL GARCIA

En el Metro difícilmente se podía sostener a la titular de ese sistema colectivo de Transporte, **Florencia Serranía**, se suma al cobro de facturas de Palacio Nacional por no cumplir con la media que se les impuso en este proyecto.

Se va en el grupo de los corridos que empezó con **Eréndira Sandoval** de la Función Pública, le siguió **Gabriel García Hernández**, engreído y soberbio durante su función de capataz de los 32 súper delegados y ahora regresa al Senado. Florencia se suma a ellos y de la misma forma.

También era insostenible y con la crisis por la pérdida de la Ciudad de México

en las pasadas elecciones, naturalmente que **Claudia Sheinbaum** no se iba a quedar callada porque, no fue un asunto ligero, no, fue un severo socavón en su administración que hoy por hoy no lo puede superar. Quién sigue.

APLAUDE SENADO A COIRTE POR LIBERAR MARIGUANA

El presidente del Senado, **Eduardo Ramírez** aplaudió la resolución de la Suprema Corte del Ministro presidente, **Arturo Zaldívar Lelo de la Rea** de invalidar artículos de prohibición para despenalizar el uso de cannabis o la famosa marihuana.

Desde luego que la Corte tuvo que actuar ante la negativa de acuerdos en el Congreso, pues las bancadas opositoras y las de gobierno simplemente no caminaron en la misma ruta.

Hoy hay un mandato de los ministros y el Congreso deberá cumplir con la eliminación de los cinco puntos que ataban liberar el uso lúdico y medicinal de la marihuana. **Eduardo Ramírez** simplemente dijo que con ello se da un paso importante que repercutirá sin duda positivamente para el país. Habrá permisos para consumir y portar con fines recreativos para las personas adultas. No que no se podía.

ALCALDESA DE CUAUHTEMOC A UN PASO DE MODERNIZAR MERCADOS

La alcaldesa electa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas** adelantó una buena noticia para los locatarios que puede ser incluso el modelo para el resto del país, remodelará los mercados públicos y ofrecerá servicios de calidad incluyendo los horrendos y pestilantes baños públicos.

Que decir de meter orden en los estacionamientos que han sido rehenes de las mafias que administran y de mafias de la calle. Ella le pegó a **Dolores Padierna** que la identificaron con esas mafias, por eso perdió. Fue la imposición de esa plaza que le correspondía designar a **Ricardo Monreal**, líder de los Senadores se la quitaron y ahí están las consecuencias. Les ganó el PAN.

Con parquímetros acabaría de tajo a sus alrededores, eso sí con beneficio directo para conservar en extraordinarias condiciones los inmuebles, ofrecer seguridad a los consumidores que siempre tengan la facilidad de poder llevar su auto pues sería un plus de recuperar las tradiciones del almuerzo familiar en los mercados. La alcaldesa, si lo cumple no la van a sacar tan fácilmente de la demarcación.

Jachavez77@yahoo.com



LA FERIA

**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



¿Quién conquistará a la clase media?

Una cosa es el enojo y otra el amor. Por lo primero, es cierto, se llegan a tomar decisiones impensables en mejores circunstancias. Así sea sólo para fines argumentativos, aceptemos que el 6 de junio no pocos votos contra Morena fueron desde el enojo o la decepción. Los que vieron marchar a esos votantes ya dijeron que no irán por ellos, pero los que hoy los cacharon, ¿podrán retenerlos rumbo a 2024?

Las infames palabras de López-Gatell, que el domingo calificó de “casi golpistas” a las familias con hijos con cáncer que reclaman por la falta de medicamentos, muestran el desprecio de la actual adminis-

tración para quienes no aceptan acriticamente las decisiones oficiales.

El nivel mostrado por el subsecretario de Salud en el programa de televisión “El Chamuco TV”, transmitido hace dos días, es escandaloso pero, subrayo, no es nuevo. Obedece perfectamente a la argumentación con que Andrés Manuel explica todo lo que ocurre. Y ésta es: protagonizamos una lucha por instalar un nuevo modelo; ese esfuerzo enfrentará enormes resistencias y, en el peor de los casos, pagarán justos por pecadores, mas la historia nos demandará si no nos atrevemos a cambiar el régimen.

Si se siguen con puntualidad las declaraciones de López-Ga-

tell en el programa de marras, él sonríe al declarar que los de los niños con cáncer son, si acaso, unos cuantos casos, pero muy redituables para estrategias de manipulación por parte de agentes de la derecha internacional que pretenden crear una narrativa potente y golpista, intereses en búsqueda de socavar al gobierno por el esfuerzo de éste para erradicar la corrupción en el sector farmacéutico de nuestro país.



Entremezclan, pues, realidades con mentiras. Sí hubo corrupción en la compra de medicinas. Sin duda. Mas casi tres años después AMLO no sólo no ha podido perseguir efectivamente esos delitos, sino que en el más dramático de los escenarios tampoco ha sido capaz de crear un nuevo y satisfactorio sistema de abasto de medicamentos.

En vez de aceptar esos grandes fallos, López Obrador y los suyos repiten la consigna del complot. La realidad, sin embargo, dejará a familias con heridas, familias que se sumarán a la lista de agraviados en este sexenio. Son víctimas de la falta de atención y de la soberbia oficial que regatea legitimidad a sus reclamos.

Otros colectivos tendrán en cambio simpatía por estas víctimas y marcarán una mayor distancia con un gobierno —es un decir— que ya sumaba una larga lista de atropellos a diversos grupos.

Familias sin medicamentos, científicos, personal médico, profesores universitarios de distinto corte, estudiantes de posgrado, integrantes de instituciones a las que se han quitado recursos al cancelar fideicomisos, madres que se quedaron sin estancias infantiles o mujeres que vieron reducir los presupuestos para la atención de sus graves problemas, víctimas del Covid o la violencia, o microempresarios sin apoyos en la pandemia constituyen el universo de clasemedieros que Andrés Manuel desprecia.

Este lunes López Obrador lo reiteró al decir que sólo le interesa una clase media que reúna características humanas —según él—. Eso podría dejar sueltas a millones de personas, que sin embargo ya en el pasado se habían alejado de PAN, PRI y PRD.

Los votos del 6 de junio por la oposición no eran de amor, eran de enojo y acaso de miedo. Buena parte de esa misma clase media ya antes se había desencantado con los partidos tradicionales y decidió castigarlos votando por AMLO. Si nadie les ofrece algo nuevo y creíble, en las siguientes elecciones podrían abstenerse o seguir el canto de alguna sirena.





Una farsa presidencial

Nuestro presidente no es, precisamente, un hombre con dilección a la verdad, es, más bien, digamos que campechano en sus declaraciones: un poquito de verdad, un poquito de mentira y un poquito de imprecisión, un bribón de la palabra, tal como lo sería cualquier otro político... Bueno, ciertamente quizá él sea un poquito más.

Pero, en el tema de la consulta ya es otra cosa, ahí sí que el presidente López Obrador miente sin desca- ro, nadie va a juzgar a ningún expresidente por el re-

sultado de la consulta ni la consulta pregunta eso.

Defender a López Obrador en este tema es hartamente legítimo, faltaba más, pero aceptemos que defender "la consulta" es amar a la 4T sin importar la realidad, defender "la consulta" es convertirse en fanático renunciando al derecho de ser ciudadano.

Nuestro presidente quería una pregunta imposible en cualquier democracia, valdissima en cualquier dictadura, por ahí de octubre 2020, la Suprema Corte de Justicia de la Nación tuvo que hacer una maroma que

colocó a su presidente, Arturo Zaldívar, al nivel de los mejores acróbatas del planeta.

Cambió esto: ¿Está de acuerdo o no con que las autoridades competentes, con apego a las leyes y procedimientos aplicables, investiguen, y en su caso sancionen,

la presunta comisión de delitos por parte de los expresidentes Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quesada, Felipe Calderón Fournier y Enrique Peña Nieto antes, durante y después de sus respectivas gestiones?

Por esto: ¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos, encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?

Después de una deliberación digna de Ávandaros, con pelos, mugre y depravación jurídica incluida, Zaldívar junto a los ministros Yasmín Esquivel, Margarita Ríos Farjat, González Alcántara Carrancá, Gutiérrez Ortiz Mena y Pérez Dayan determinaron que su pregunta tenía algún sentido.

¿Qué son acciones pertinentes?, ¿un regaño o una amonestación pública?, ¿una acción pertinente no puede ser un juicio que se inicia por la vía popular o sí?, ¿qué diantres es un proceso de esclarecimiento?, ¿una sección en la mañanera?, ¿un programa de radio conducido por Lord Molécula?

¿Una decisión política tomada en los años pasados, dice ahí?, ¿construir el Metro a lo tonto es una decisión política?, ¿quitar el Seguro Popular que dejó sin medicinas a millones lo es también?

¿Quiénes son los "actores políticos"?, ¿un regidor es un actor político?, ¿un intelectual es un actor político?, ¿un jefe de gobierno?, ¿un luchador social que hacía plantones en Reforma?

¿Garantizar justicia y derechos de las víctimas?, ¿para eso se tiene que hacer una consulta?, ¿la Constitución no los garantiza ya?, ¿derechos ganados a consulta?, ¿de cuál fumaron para andar igual?

La consulta será un fracaso monumental que nos venderán como un éxito, pero si en el gobierno están fumando lo mismo que fumaron en la Corte cuando redactaron la rocambolesca pregunta, supongo que todo cobra sentido, aunque sea solamente para ellos.

DE COLOFÓN.- ¿Serán "posibles víctimas" los estudiantes que se quedaron sin beca en Reino Unido por la "decisión política" de desaparecer los fideicomisos de ciencia que tomaron "los actores políticos" de la 4T? ●

@LuisCardenasMX



¿Una decisión política tomada en los años pasados?, ¿construir el Metro a lo tonto es una decisión política?, ¿quitar el Seguro Popular también?



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*El presidente López Obrador
finge no ver los hechos violentos
del crimen organizado contra
la desprotegida sociedad civil.*

Falsa calma

"Inventé una nueva píldora anticonceptiva –le dijo el doctor A. Vicena a su colega el médico A. Verroes–. Está hecha solamente de harina y azúcar, de modo que no produce ningún efecto secundario". Preguntó, intrigado, el médico A. Verroes: "Si esa píldora está hecha de harina y azúcar nada más, ¿cómo puede servir de anticonceptivo?". Explicó el doctor A. Vicena: "La píldora mide un metro de diámetro y pesa un kilo y medio. Cuando la mujer termina de tomársela al hombre ya se le pasaron las ganas"... Don Chinguetas iba a salir en su automóvil con su nieto de 5 años. Le sugirió doña Macalota: "Ve diciéndole al niño la marca de los coches con los que se crucen. Eso lo distraerá". Cuando regresaron, doña Macalota le preguntó al pequeño: "¿Te fue diciendo tu abuelito la marca de los coches que pasaban?". "Sí –confirmó el pequeño–. Vimos varios de la marca Ford, varios de la marca Chevrolet, y más de 50 de la marca Pendejo"... Tiempo de Cruzadas. Hefestino, el herrero del pueblo, puso este anuncio en la puerta de su fragua: "¡Grandiosa oferta de temporada! Cinturones de castidad: 50 escudos". Y abajo en letras más pequeñas: "Llave maestra para abrir cualquier cinturón de cas-

tidad: 500 escudos"... No, presidente López; no. El país no está en calma. Decir eso es espejismo, cuando no mentira o falsedad. Lo cierto es que el crimen organizado le va ganando la guerra al gobierno desorganizado, y está echando mano ahora a una de las más nefastas prácticas que un grupo criminal puede utilizar para imponer sus condiciones: el terrorismo, o sea la violencia ejercida sobre la población civil, la matanza indiscriminada de inocentes como vía de presión contra el Estado. En vez de llevar cubrebocas usted lleva tapaojos. No ve la realidad, o finge no mirarla. En lugar de enfrentar los hechos los rehúye, y crea su propio mundo a base de "otros datos" que ninguna base tienen. Lejos de llevar a cabo actos útiles de gobierno inventa acciones aberrantes, como ésa de la consulta para ver si se castiga o no a los presidentes que lo antecedieron, consulta cuyo primer obstáculo será la comprensión de la pregunta formulada a los votantes, margallate concebido por la Suprema Corte, con visos de Zaldívar, que no entendería el mismísimo Aristóteles así resucitase exclusivamente para descifrarlo. Desde luego yo no acudiré a esa farsa: hace muchos años dejé de participar en comedias y sainetes. Si esa pantomima se lleva a cabo les

costará mucho dinero a los contribuyentes y no traerá consigo resultado alguno. Circo, puro circo, mientras el pan se encarece y en muchos hogares empieza ya a escasear. Aún es tiempo de cambiar el discurso, presidente López. Y, más importante todavía: aún es tiempo de cambiar el curso... Don Moneto, rico empresario, tenía una cadena de 200 restaurantes. También tenía una hija llamada Anfisbena, más fea que un coche por abajo. Pero a nadie le falta Dios, dice un piadoso dicho. La muchacha encontró un galán de nombre Braguetino que la desposó. Al inesperado novio no lo movía el interés: lo movía más bien el capital. Don Moneto le dijo a su flamante yerno: "Sé que mi hija no es una ganga, de modo que por haberte casado con ella te daré la mitad de mis restaurantes". Replicó Braguetino: "Se lo agradezco mucho, suegro, pero no soy bueno para la administración. Le vendo mi mitad"... Una señora comentó en la merienda de los jueves: "Mi marido es muy gordo. Celebramos su cumpleaños los días 5, 6 y 7 del mes en que nació"... El sacerdote maya le dijo a su ayudante: "Creo que estamos haciendo las cosas completamente al revés, Tzik: tocamos los tambores y arrojamos las doncellas al cenote"... FIN.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Ya es legal el consumo de la marihuana, pero...

• El Congreso, sin embargo, fue incapaz de legislar durante años.

Llevo muchos años a favor de la legalización y regulación de las drogas con fines recreativos porque la prohibición ha sido un rotundo fracaso. Creo que es mejor combatir su consumo y adicción a través de programas de educación y salud públicas.



Subrayo el tema de la regulación como parte integral de la solución. No puede legalizarse un producto como las drogas y dejarlo en manos del libre mercado. Estamos hablando de bienes, algunos adictivos, que afectan la salud pública. Por tanto, el Estado debe imponer ciertas reglas. No muchas como para incentivar la corrupción y la permanencia de los mercados negros. Pocas, pero efectivas, de tal suerte que el Estado pueda aplicarlas.

Por ejemplo, debe penalizarse, y muy duro, su venta a menores de edad. O, como con la ingesta de bebidas alcohólicas, prohibir que conduzcan un vehículo a los que las consuman. El empaquetado debe contener claramente los riesgos para la salud. Y es imperativo cobrar impuestos especiales para uso en programas de educación y salud pública destinados a combatir el consumo y las adicciones.

Ayer, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) dio un paso muy importante para la legalización. Gracias al litigio que impulsó México Unido Contra la Delincuencia (MUCD), una organización de la sociedad civil, de esas que tanto detesta el presidente **López Obrador**, la Corte resolvió, en 2019, que era inconstitucional la prohibición absoluta del consumo de cannabis para uso personal y ordenó al Congreso reformar las leyes, antes del 30 de abril de 2021, para reconocer la legalización y establecer la regulación conducente.

El Congreso, sin embargo, fue incapaz de legislar durante años. Solicitaron tres prórrogas a la Corte que les fueron concedidas. Ni así pudieron. La realidad es que prevalecieron las fuerzas conservadoras que todavía piensan, erróneamente, que la prohibición es la solución para disminuir el consumo y las adicciones.

Ante el fracaso del Congreso, ayer, la SCJN, en una votación divida de ocho contra tres, emitió una Declaratoria General de Inconstitucionalidad, a fin de eliminar los últimos párrafos de los artículos 235 y 237 de la Ley General de Salud, que todavía prohíben el consumo de cannabis.

Al respecto, dice MUCD: "Con esta decisión, la SCJN permite llevar a cabo las actividades necesarias para consumir

cannabis con un permiso emitido por la Secretaría de Salud a través de la Cofepris. No se permiten actividades mercantiles, consumir frente a menores de edad ni afectar a terceros. En MUCD celebramos que la Corte haya actuado de manera congruente con sus fallos anteriores y continúe protegiendo los derechos de las personas al eliminar las disposiciones legales que los vulneran".

El mismo comunicado de MUCD lamenta la incapacidad del Congreso para regular el consumo de la marihuana. Tienen toda la razón. "Además de generar un vacío legal, por no definir lo que las personas podrán o no hacer, la declaratoria únicamente tiene efecto sobre la Ley General de Salud y no así sobre el Código Penal Federal, de manera que, de no tener un permiso, todas las actividades relacionadas con la sustancia son un delito".

O sea, estamos frente a la mexicanísima solución de sí, pero no o de no, pero sí. La gente tendrá que acudir a la Cofepris —organización que depende del "brillantísimo" subsecretario **Hugo López-Gatell**— para poder consumir marihuana legal. Una vez que tengan su permiso, supongo que podrán cultivarla en sus domicilios. Digo supongo porque no están autorizadas las actividades mercantiles con este producto.

No sé si muchos mexicanos irán a sacar su permiso a la Cofepris. De lo que estoy seguro es de que, sin reglas claras, continuará el mercado ilegal de la marihuana, ni se diga de otras drogas que siguen siendo ilegales. Peor aun, ante el silencio del Congreso, no se podrá excarcelar a miles de mexicanos que están en la cárcel por el "pecado" de portar algunos gramos de la yerba para su consumo.

Gracias a MUCD y la SCJN, la marihuana es ya un producto legal, pero, por culpa del Congreso, no está regulado. Una tontería que se la debemos a la mayoría que tiene Morena y sus aliados (PT, Verde y PES) en el Poder Legislativo. O, en otras palabras, al presidente **López Obrador**, que las controla. Han demostrado, una vez más, que no son una fuerza política verdaderamente liberal, sino muy conservadora en estos temas sociales.

Con todo y todo, hay que celebrar la decisión de ayer de la Suprema Corte y, por supuesto, felicitar a MUCD, que ha movido montañas para que este país sea más libre y seguro.

El comunicado de MUCD lamenta la incapacidad del Congreso para regular el consumo de la marihuana. Tienen toda la razón.



Twitter: @leozuckermann

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



Besazo del Doctor Muerte a la 4T

La miserable acusación a padres de niños con cáncer corrobora que la desvergüenza de Hugo López-Gatell no tiene límites.

Activista de la 4T, el patético subsecretario que medra como inexplicable “estratega” de la política oficial contra la pandemia se conoce ya como Doctor Muerte.

Ilimitado es también el descaro con que opera Canal 22, la televisora supuestamente “cultural” del Estado convertida en vulgar medio de propaganda gubernamental donde el funcionario afirmó “clara y abiertamente” que “el PRI y el PAN, donde tenemos ex funcionarios y ex funcionarias, legisladores de esos dos partidos, y participaron en el jugoso negocio de la corrupción del abasto de medicamentos”, están detrás de las críticas a su gestión.

Esos imaginarios esbirros de Fox, Calderón y Peña Nieto están hoy “profundamente dolidos porque hemos cambiado la lógica de adquisición de medicamentos y hemos abierto al mercado mundial, quitando monopolios y oligopolios locales, donde ellos tenían una participación mayoritaria. Agarraron de bandera algo que es socialmente muy sensible, que es la niñez y el cáncer, que irremediamente es una enfermedad que está asociada con dolor humano y sufrimiento, y entonces crearon esta fórmula de los niños con cáncer que no tienen medicamentos. Es una mentira. Si cualquiera de la ciudadanía quisiera tener una constatación rápida, se podría hacer esta

pregunta: ¿Por qué si los niños de México no tienen medicamentos, los niños que padecen cáncer, por qué sólo vemos a 20 personas haciendo manifestaciones y cerrando el aeropuerto? Son las mismas 20 personas desde que empezó el sexenio...”

Las estupideces que vomitó en el programa Chamuco Tv (que conducen ilustradores de la 4T a quienes el presidente López Obrador considera “intelectuales” y “amigos”) fueron muchas más: la desinformación puede tener un “efecto tóxico” sobre el comportamiento social, lo cual “estorba” para el control de una epidemia. La “infodemia”, sos-

tuvo, es deliberadamente sembrada por “grupos de interés, nacionales e internacionales, con el ánimo de distorsionar la percepción de la realidad”, con el propósito de generar una oleada de odio.

Y se fue de bruces en sus excrecencias:

“Aquí me gustaría aprovechar para hacer una especie de alerta o por lo menos que quede registrado. Este tipo de generación de narrativas de golpe, a veces se ha conectado en Latinoamérica con golpe, golpe, golpe de Estado...”

Ejemplificó: “Esta idea de los niños con cáncer que no tienen medicamentos cada vez lo vemos más posicionado como parte de una campaña más allá del país, de los grupos de derecha internacionales que están buscando crear esta ola de simpatía en la ciudadanía mexicana, ya con una visión casi golpista”.

Irremediamente estulto, el inútil vividor del dolor ajeno agradeció en sus redes sociales a sus complacientes anfitriones “la oportunidad” que le brindaron para pergeñar lo que aquí, sugerido por él, queda registrado.

Quienes indignados reclaman su renuncia deberían exigir su fulminante cese. —

Ilimitado el descaro con que opera Canal 22, convertida en vulgar medio de propaganda





De aquel Ferrari, ni quien se acuerde

El 26 de febrero de 2018, en la Autopista del Sol, un Ferrari rojo que viajaba “a mayor velocidad de la que las condiciones del camino lo permitían”, se estrelló contra el muro de contención y luego se impactó contra un autobús de pasajeros de la Estrella Roja.

Cuando la policía llegó al lugar del siniestro halló el vehículo incendiándose, y a dos mujeres de 22 y 29 años dentro del auto. Ambas tenían ya severas quemaduras —más tarde se sabría que de hasta 90%— a lo largo del cuerpo.

El conductor del Ferrari había desaparecido, o por lo menos no hay nada relacionado con él en la carpeta de investigación.

El chofer del autobús declaró que hizo “hasta lo imposible” por ayudar a las personas que se hallaban dentro del vehículo, pero que “las llamas eran grandes”. Nadie le preguntó por el conductor del Ferrari. Y si alguien lo hizo, su respuesta no figura en el interrogatorio que se consignó.

Tatiana murió a consecuencia de las quemaduras el 28 de febrero. Dayana, el 1º de marzo.

El auto tenía una larga y oscura historia. En marzo de 2016 un video grabado en Viaducto Tlalpan, al sur de la ciudad de México, mostró cómo uno de los escoltas que acompañaban al dueño del Ferrari (el empresario Alberto Senties Palacios) golpeaba al conductor de una camioneta Duster que se le había “cerrado”.

El video se viralizó. El escolta apareció muerto semanas después en un hotel de Atizapán, con una carta en la que acusaba a su jefe de haberlo abandonado en

medio del escándalo, que sirvió para sacar a la luz que el empresario tenía varias averiguaciones abiertas por fraude genérico.

Cuando la policía lo buscó para interrogarlo por los hechos de la Autopista del Sol, Senties presentó un contrato de compra venta que mostraba que desde 2012 el Ferrari había pasado a manos de un tal Elvis Paulino de la Cruz.

A Elvis Paulino, la fiscalía general de Guerrero, a cargo entonces de Xavier Olea Peláez, no lo buscó. El 5 de marzo de 2018, la policía ministerial localizó a un sujeto llamado Iván Bernardo Loria de la Borbolla. No existe certidumbre de cómo se estableció su paradero ni de cómo se concluyó que él era el conductor que dejó abandonadas a las dos jóvenes.

Relató que el fin de semana anterior al accidente acudió a una boda acompañado por tres escoltas, Irving Cortés Sosa, Carlos Reyes Lozano y Hugo César “N”. Que se había llevado el Ferrari que 15 días antes le entregaron en un lote de autos para buscarle comprador. Que el domingo 25 de febrero le llamó una de las jóvenes y se reunió con ellas en la Costera, que pasaron la tarde tomando copas y bañándose en la alberca de una casa de Las Brisas, y que al día siguiente,

hacia las 6 de la tarde, decidieron regresar a la CDMX.

En un punto de la autopista, después de Chilpancingo, “sentí un golpe en mi vehículo y de repente perdí el control”, declaró.

Nadie buscó a los escoltas. No se indagó por qué habían aban-

donado a las jóvenes dentro de un vehículo en llamas.

La revisión de la carpeta despierta azoro, horror, indignación. El “acuerdo reparatorio” propuesto por el conductor del Ferrari se llevó a cabo sin mayor trámite. La madre de cada una de las jóvenes recibió un millón y medio de pesos.

Poco después el esposo de una de las víctimas exigió un acuerdo reparatorio y obtuvo un pago de 5 millones de pesos.

Fin de la historia.

El delito cometido en la Autopista del Sol, así como la carpeta repleta foja a foja de irregularidades (de las cuales consigné solo algunas), fueron archivados de manera rápida y diligente.

De aquel Ferrari, ni quien se acuerde. ●



El delito cometido en la Autopista del Sol, así como la carpeta repleta de irregularidades fueron archivados





Sheinbaum sacude su equipo

El resultado del 6 de junio en la Ciudad de México, donde Morena perdió la mayoría de alcaldías, 9 de 16, y su mayoría holgada en el Congreso local, obligó a que Claudia Sheinbaum se decidiera a hacer varios cambios y ajustes en su gabinete. Para enfrentar el nuevo equilibrio de fuerzas y que requerirá una mayor operación política de su administración y mayor negociación con la oposición, la jefa de Gobierno está por concretar un movimiento estratégico en su Secretaría de Gobierno, de donde saldrá Alfonso Suárez del Real y llegará el senador Martí Batres Guadarrama.

Con este movimiento la gobernante capitalina buscaría reforzar su equipo político, luego de los reveses electorales que sufrió Morena y de que en Palacio Nacional el presidente López Obrador cuestionara en privado a los “académicos de cubículo” de los que se ha rodeado Sheinbaum en su gobierno. Martí Batres llegaría para operar la relación con las oposiciones, tanto en las 9 alcaldías que gobernarán PRI, PAN y PRD como en el Congreso local, donde la bancada opositora y Morena quedaron prácticamente empatados en el número de diputados.

La llegada de Batres, que se anunciará en los próximos días, busca mandar un mensaje de reforzamiento político en el gabinete de Sheinbaum y prepararse para los siguientes

tres años en los que cambiará la dinámica política de la capital por la nueva fuerza opositora que amenaza con confrontar y obligar a que la Jefatura de Gobierno negocie desde la asignación de presupuestos hasta los términos de su relación tanto con los alcaldes, como con el bloque de diputados opositores que tendrá la capacidad de condicionar o de plano bloquear asuntos importantes para la administración capitalina.

Además del cambio confirmado ayer en la dirección del Metro, de donde finalmente despidió a su amiga cercana, Florencia Serranía, Sheinbaum prepara otros movimientos que irá dosificando de aquí al arranque de la próxima legislatura del Congreso local y de la llegada de los nuevos alcaldes.

Así que, aunque públicamente no tuvo ningún tipo de autocrítica, ni quiso aceptar responsabilidad en los resultados de los recientes comicios capitalinos —salvo cuando el presidente le dijo que faltó promoción de sus programas sociales en la capital y ella tuvo que aceptarlo públicamente— Claudia Sheinbaum tiene muy claro que lo ocurrido el 6 de junio marcará un antes y un después para su administración y que de lo que haga o deje de hacer en los restantes tres años dependerá en buena medida su futuro político.

Es decir, que si resuelve bien la segunda mitad de su mandato se fortalecerá con miras al 2024, pero si las decisiones

que tome en los siguientes tres años, incluidos los cambios en su equipo de trabajo, no funcionan y la nueva correlación de fuerzas en la ciudad se le sale de control, entonces las cosas se pueden complicar para la mujer que hoy muchos empiezan a ver como la favorita del presidente para su sucesión.

NOTAS INDISCRETAS... La llegada de Gabriel García Hernández al Senado, a donde regresa después de ser despedido por el presidente López Obrador, causó reacciones e inquietud entre la bancada morenista de la Cámara alta. Primero porque al parecer desde Palacio Nacional alguien quiso mandar “mensajes” que afirmaron que Gabriel García era la “cuñía” que el presidente López Obrador le mandaba al coordinador morenista Ricardo Monreal. En el Senado se tomaron con calma los supuestos mensajes y en un chat de senadores de Morena, las reacciones de al menos 40 senadores fueron de apoyo y respaldo al liderazgo de Monreal... Se batan los dados. Escalera. Mejora el tiro. ●



Está por concretar la salida de Alfonso Suárez del Real, de la Secretaría de Gobierno, a donde llegará Martí Batres



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanís-Zurutuza



Los dos AMLO frente a la militarización

López Obrador reafirmó su voluntad de militarizar la seguridad pública.

Declaró en Baja California que, si la Guardia Nacional no cuenta con la Sedena y Marina y regresa a la Policía Federal, en muy poco tiempo “se va a volver a echar a perder”.

“Vamos a dejar a la GN dependiendo de Sedena porque nos va a garantizar protección y seguridad del pueblo por mucho tiempo hacia adelante”, señaló.

La apuesta todavía es a futuro, “hacia adelante”. Como si no hubieran pasado ya tres años de su mandato. Como si los soldados no hubieran estado en acción —abiertamente desde la administración calderonista— en el México de los cárteles. Como si la violencia no fuera una realidad cotidiana. Como si la impunidad no continuara. Como si el negocio de las drogas (entre otros) no fluyera.

Pero son a los militares, y no a civiles, a quienes quiere el Presidente.

Contrario a lo que dijo en años anteriores, el fin de semana, Andrés Manuel indicó que era absurdo que la Constitución no permitiera que las fuerzas armadas ayudaran a garantizar la tarea de seguridad pública. “¿Cómo no echar mano de dos instituciones tan importantes para enfrentar el grave problema de la inseguridad?”, se preguntó y reafirmó al mismo tiempo.

A mediados de 2010 escuchamos a otro AMLO: “No es con el Ejército como se pueden resolver los problemas de inseguridad y de violencia. Voy a

hablar con los legisladores de nuestro movimiento para que no se vayan a otorgar facultades excesivas al Ejército. Ya estamos viendo cómo inocentes están perdiendo la vida. No podemos nosotros aceptar un gobierno militarista. Que no se utilice para cubrir las incapacidades de los gobiernos civiles”.

A principio de 2012 comentó: “Tenemos que ir sacando al Ejército de las calles. No está preparado para esta función. Tenemos que ir regresando al Ejército, en la medida en que se va profesionalizando la policía,

ese es mi plan. Creo que nos va a llevar seis meses para que sea la nueva Policía Federal la que se haga cargo de garantizar la tranquilidad y la seguridad pública”. Ahí están

las imágenes, ahí está el registro de las palabras del Andrés de hace una década.

Hoy, en sus actos, proyectos, presupuestos, están presentes las fuerzas armadas como el timón de la llamada 4T. Una cuarta transformación militarizada, con asidero en una realidad que, hasta el momento, permanece como la eterna promesa sexenal. ■

Son los militares y no a civiles a quienes quiere el Presidente





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Los costos de la Consulta Popular

Dentro de dos semanas quedará concretado el relevo en la Secretaría de Hacienda. Mientras, **Rogelio Ramírez de la O** y su equipo han conocido directamente los asuntos pendientes. Primero, directamente, de **Arturo Herrera**. Y en las últimas dos semanas, a través de las funcionarias más relevantes de la dependencia: **Thalía Concepción Laguna**, oficial mayor; **Raquel Buenrostro**, jefa del SAT, y **Elvira Colcheiro**, tesorera de la Federación.

La primera consulta popular organizada por el Instituto Nacional Electoral no estuvo entre los temas álgidos. Y es que el equipo del secretario saliente nunca aceptó los requerimientos presupuestales de **Lorenzo Córdova** para este inédito ejercicio, programado para el próximo 1 de agosto.

Los consejeros electorales habían validado la instalación de 104,000 mesas receptoras de la opinión de los ciudadanos sobre el esclarecimiento de decisiones políticas tomadas en el pasado. Un sí o un no que —de acuerdo con esa propuesta— habría costado 1,499 millones de pesos.

La definición del presupuesto de Egresos de la Federación 2021 debía apegarse a los criterios de racionalidad y austeridad impuestos por el Ejecutivo federal, por lo que esa primera propuesta quedó rápidamente descartada. El INE recalculó los costos de la Consulta Popular y estableció que si se ins-

talaban 91,000 mesas de votación solo necesitarían 890 millones de pesos.

Ni Hacienda ni la Cámara de Diputados accedieron a esas peticiones. El INE tuvo que apretarse el cinturón: con los remanentes del 2020 y los ahorros en la organización del proceso electoral del 2021 —que en vez de enterar a la Tesorería mantuvo bajo su administración— pudo recopilar lo necesario para decretar si se investiga y juzga a los expresidentes.

El INE instalará 57,000 mesas receptoras y en cada una de ellas habrá 2,000 boletas. Un excedente de 20 millones de papeletas sobre el número de inscritos en el listado nominal (93.5 millones de electores).

Está claro que las boletas no utilizadas podrán reciclarse. Y también, que al menos 37.5 millones de ciudadanos deberá votar el próximo 1 de agosto, para que la consulta tenga efectos vinculantes.

Podría ocurrir otro tsunami de participación electoral... o que queden más boletas sin usar que votos. Por lo pronto, de acuerdo al manual operativo de la consulta, en cada mesa receptora habrá dos cancelos de votación —sin cortinillas— y se permitirá el acceso simultáneo hasta de cinco electores.

“Si hay culpables que los sancionen. Que se gaste el dinero en algo mucho más productivo como medicinas”, sostuvo ayer la senadora panista **Kenia López Rabadán**.

Efectos secundarios

ALINEADOS. Para derrotar a Morena en el Valle de México funcionó la alianza PAN-PRI-PRD a niveles sin precedentes. En el corredor industrial conurbado a la CDMX, donde el blanquiazul tuvo su bastión, el tricolor recuperó alcaldías importantes como Cuautitlán Izcalli, Coacalco y Tecámac. Entre los liderazgos priistas que hicieron posible esa recuperación están **Alejandra del Moral** y **Elías Rescala**, mientras que **Enrique Vargas del Villar** y **Anuar Azar** estuvieron del lado blanquiazul. Este último se enfila a tomar las riendas del Comité Estatal del PAN.

LIBERTADES. El Instituto Federal de Telecomunicaciones impuso nuevas medidas para contrataciones de servicios de telefonía celular que obligan al Agente Económico Preponderante (léase Telcel) a celebrar con sus clientes contratos separados para la contratación de servicios móviles y para el financiamiento del equipo terminal respectivo, con su respectiva facturación. Esta nueva obligación pretende brindar mayor dinamismo al mercado de servicio móvil al permitir que los usuarios puedan cambiar de compañía, sin que se encuentren atados a cláusulas o condiciones de permanencia y tener claridad sobre las tarifas, condiciones y descuentos que el preponderante aplica en sus acciones de comercialización.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Y otra vez Aguililla

• Esa guerra comenzó hace meses, cuando Nemesio Osegura, *El Mencho*, líder del CJNG, decidió que tenía que recuperar esa comunidad, entrada a la Tierra Caliente michoacana.

Toda realidad ignorada prepara su venganza, dice **Ortega y Gasset** en *La rebelión de las masas*. Ese castigado poblado michoacano volvió a romper su normalidad, su cuartel militar volvió a ser atacado por pobladores ligados a Pueblos Unidos (que a su vez son movilizadas por Cárteles Unidos) que protestaban por los cortes de energía provocados tanto por Cárteles Unidos como por los sicarios del Cártel Jalisco Nueva Generación y por los nuevos bloqueos en la carretera, el único camino de salida real hacia Apatzingán.

Cuando estuvimos en Aguililla hace dos semanas dijimos que lo que se estaba viviendo en esa región era una suerte de guerra de posiciones con tres actores: el CJNG, los Cárteles Unidos y las fuerzas militares. Se habla de una guerra de posiciones cuando en un conflicto armado los participantes buscan ir ganando al enemigo posiciones estratégicas, una tras otra, hasta obtener la victoria en el conflicto. Es también una guerra lenta, que inmoviliza y lleva al inevitable desgaste de todos los involucrados.

Esa guerra comenzó hace meses, cuando **Nemesio Osegura**, *El Mencho*, líder del CJNG, decidió que tenía que recuperar esa comunidad, entrada a la Tierra Caliente michoacana. De Aguililla, donde nació, había salido, muchos años atrás, siendo un operador del Cártel del Milenio. Nadie pensó entonces que se terminaría convirtiendo en la cabeza de una de las dos principales organizaciones criminales del país, el CJNG. *El Mencho*, que está enfermo, decidió que quería acabar sus días en su tierra. Desde entonces, por razones operativas, pero además por esa decisión personal, el CJNG decidió tomar Aguililla.

Ese municipio, contamos durante la visita, estaba controlado por los grupos de autodefensa que, incluso, estuvieron en el pasado enfrentados entre sí, como la Familia y los Viagras, pero tenían un paraguas protector de autoridades de distinto nivel y garantizaban un cierto orden. Cuando el CJNG comenzó a incursionar en la zona, cuatro de esos grupos se unificaron en los Cárteles Unidos, que indirecta o directamente tiene apoyo del Cártel del Pacífico.

La lucha se concentró en Aguililla. Controlando la carretera que conecta con Apatzingán, y la comunidad de El Aguaje, que la cruza, se somete toda la zona. El Aguaje está controlado por el CJNG. Allí, la semana pasada, fue colocado un retén de este grupo que impide el tránsito, la entrada y salida de Aguililla.

Todo esto encontró a Aguililla indefensa. Hasta hace poco había dos policías municipales, todos los demás habían abandonado su posición. Lo mismo hizo, desde hace meses, la policía estatal. Cuando comenzó el enfrentamiento más serio,

el cuartel militar tenía 30 elementos (ahora tiene 300) y era acosado por los dos grupos criminales.

La gente comenzó a irse porque no se podía movilizar, no se podía trabajar o comerciar y los cárteles, los dos, comenzaron a extorsionar a los pobladores: podían irse, pero tenían que dejar todo. Lo mismo sucedió con los productores agrícolas o mineros. El año pasado, de las cien mil hectáreas de la zona, sólo se sembraron unas 40 mil, que en la mayoría de los casos se perdió porque no se pudo sacar a tiempo o porque no hubo quién las trabajara; para 2021 esa situación será más dramática porque simplemente no se sembró.

Cuando fuimos a Aguililla, el Ejército mexicano había comenzado hacía apenas un mes el intento de recuperación del municipio. El planteamiento era sencillo: primero, recuperar la cabecera municipal y las principales comunidades e ir abriendo los caminos para que la gente pudiera transitar y así reactivar la economía local. En esas semanas se había podido lograr que comenzaran a regresar familias y reiniciaran las actividades comerciales y poco a poco las productivas. Ya en los comercios del centro de Aguililla existía un aprovisionamiento normal de productos. Se vacunó a toda la población adulta, lo que permitiría reanudar clases. También se ha logrado restablecer el sistema eléctrico, que había sido interrumpido por los grupos criminales.

Pero esa cierta normalidad que se estaba recuperando no le gustó a ninguno de los grupos criminales que se disputan la plaza. Quieren normalidad con el aniquilamiento de sus enemigos, sin comprender que al final, con esa lógica, la única normalidad posible es dejarlos sin capacidad operativa a ellos, a ambos.

Y eso quizás es lo que le falta a la estrategia implementada en Aguililla. No se puede sólo contener a grupos criminales que no quieren ser contenidos. Es cuando esa realidad de la que hablaba **Ortega y Gasset** toma venganza.

Cuando recorría Aguililla recordaba lo que había visto hace muchos años en Colombia. Era un contexto diferente, pero me decían entonces los mandos de seguridad colombianos que, para ellos, lo principal era permitir que la gente, aunque fuera con dificultades, pudiera transitar, salir de sus comunidades y ciudades sin ser secuestrados, extorsionados o asesinados. Los grupos criminales debían ser obligados o disuadidos, a abrir esas vías y desocupar los principales centros de población.

En Colombia para lograrlo generaron un esquema de contención, pero a cada acción criminal respondieron con una reacción de las autoridades. Así se rompió el círculo vicioso, la inútil guerra de posiciones.

Cuando fuimos a Aguililla, el Ejército mexicano había comenzado hacía apenas un mes el intento de recuperación del municipio.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Y ahora, una conspiración golpista mundial

Es fácil tener una respuesta, sobre todo cuando no es la adecuada
Florestán

Hugo López-Gatell es un personaje de esos que no pasan indiferentes: o se le quiere o no.

Pocos como él con ese talento discursivo; pocos, también como él, con esa capacidad de distanciarse de la sociedad por simpatizar con el poder, pasando de ser el gran comunicador de la pandemia a un defensor del Presidente.

En 2019 le hice seis entrevistas en Radio Fórmula, el año pasado 20. En 2021 tomó distancia pública y personal de este reportero, no me volvió a responder y eligió, legítimamente, espacios cercanos.

Por eso acudió al programa *Chamuco TV* de los moneros de *La Jornada*, en Canal 22, ya en ausencia del insustituible Antonio Helguera, y allí soltó sin que le preguntaran Hernández ni El Figón, disparó:

“Aquí me gustaría aprovechar para hacer una especie de alerta o por lo menos que quede registrado: este tipo de generación de narrativas de golpe, a veces se ha conectado en Latinoamérica con golpe de Estado, y esta idea de los niños con cáncer que no tienen medicamentos, cada vez lo vemos más como una campaña más allá del país, de los grupos de derecha internacionales que están buscando esta ola de simpatía de la ciudadanía mexicana, ya con una visión casi golpista”.

Yo no encuentro la relación entre falta de medicinas oncológicas y el *golpe de Estado*, tema recurrente en el discurso de la 4T. En las 639 mañaneras, al día de ayer, López Obrador ha mencionado *golpe, golpista o golpismo*, 108 veces.

Y es que el tema del golpe lo traen ellos.

Porque quien en la historia da los golpes son las fuerzas armadas, y en México no están ni estarán en eso.

No sé por qué su reiterada insistencia.

RETALES

L DURA. Sin miramientos, Claudia Sheinbaum anunció la salida de Florencia Serranía de la dirección del Metro, tras la tragedia del 3 de mayo.

Y solo dijo: *queremos agradecerle su empeño y esfuerzo y a partir del día de hoy toma posesión el ingeniero Guillermo Calderón. Y se acabó. Lo que no entiendo es por qué dejó correr 56 días y asumir ese desgaste;*

2. VERDE. La Corte legalizó el uso lúdico de la marihuana después de que Morena dejó pasar el último plazo el 30 de abril. Fueron los necesarios ocho ministros los que se pronunciaron contra su inconstitucionalidad y tres se mantuvieron por la prohibición: Alberto Pérez Dayán, presidenciable en ese poder, Yasmín Esquivel Mossa y Jorge Pardo Rebolledo. Esta aprobación no exime del permiso de Cofepris para producirla y consumirla; y

3. ESTRATEGIA. La necesidad del Presidente de cara a la consulta para el proceso a sus cinco antecesores no pasa por el sí o no, la respuesta es mayoritariamente por la afirmativa. El reto es la participación para que ese resultado sea vinculatorio, de 40 por ciento del padrón electoral, 37 millones de votantes. Y en eso centra su promoción y la de Morena. A ver si les da. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





Las ideas de Gatell... son las del presidente

En su más reciente lance, el zar para la pandemia, Hugo López-Gatell, culpó a los niños con cáncer de querer dar un golpe de estado contra el presidente López Obrador.

“Me gustaría hacer una especie de alerta, o al menos que quede registrado: este tipo de generación de narrativas de golpe a veces se ha conectado en la historia de Latinoamérica con golpe, golpe: golpe de estado. Esta idea de niños con cáncer que no tienen medicamentos cada vez lo vemos más posicionado como parte de una campaña más allá del país de los grupos de derecha internacionales que están buscando esta ola de simpatía casi golpista”, dijo textualmente el subsecretario, mientras sus entrevistadores, los moneros El Fisgón y Hernández, le daban la razón, en su programa de la televisora del gobierno.

Dos secretarios de Estado me confirmaron, a condición de mantener el anonimato, que como en muchas otras ocasiones, López-Gatell estaba sencillamente repitiendo lo que escucha del presidente López Obrador cuando están a puerta cerrada y el primer mandatario “habla sin las ataduras de la mañanera”.

No tiene ideas propias, sólo repite las del presidente, me dijo uno de los secretarios. Su gran virtud es que memoriza y repite lo que dice el presidente, me comentó otro por separado.

Así que ya sabemos de dónde viene tanta barbaridad.

SACIAMORBOS. 1.- A los pocos meses de iniciar el sexenio,

el presidente López Obrador se dio cuenta que la construcción del tren maya no estaba caminando, que iba lentísima. Entonces encomendó a un grupo multidisciplinario de alto nivel que analizara qué estaba pasando. La conclusión fue brutal: el tren no se puede hacer con el presupuesto que se tiene ni puede estar listo en la fecha que quiere el primer mandatario. Pero López Obrador no aceptó razones, y se encaprichó... como muchas otras veces. Ratificó que Fonatur estuviera al frente del proyecto. Desde ese momento, lo de Fonatur va de escándalo en escándalo. Ayer EL UNIVERSAL pu-

blicó en primera plana que Fonatur manipuló el expediente del tren maya para ocultar las advertencias sobre sus inviabilidades. Antes, desde Fonatur hubo un escándalo por el conflicto de interés de uno de sus altos funcionarios en el negocio de recoger el sargazo en Cancún. Y eso que aún no se habla de los millonarios presupuestos para la “producción” de videos sobre la magna obra.

2.- La Guardia Nacional tiene el triple de elementos que los que tenía la Policía Federal, la corporación que le antecedió. Pero los delitos siguen sube y sube. Ya hasta el presidente lo admite en la mañanera. El fin de semana, López Obrador fue a inaugurar un cuartel de la Guardia Nacional. Hace bien en inaugurarles cuarteles, porque lo que necesitan sobre todo es dónde hospedarse, porque no están saliendo a la calle y la or-

den es: no se metan. Valiente política de seguridad. ●

historiasreportero@gmail.com



Repite lo que escucha del presidente cuando están a puerta cerrada y el mandatario "habla sin las ataduras de la mañana"



ASTILLERO

López-Gatell, en contexto // Alerta sobre campañas // El negocio de la corrupción // Revanchismo de farmacéuticas

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN EL SISTEMA nacional de salud pública se han reflejado con crudeza las fallas y carencias derivadas de un esquema de saqueo y corrupción que se mantuvo concertado durante décadas de administraciones federales y estatales a cargo sobre todo de priistas y panistas (pero también de otros partidos, de manera destacada el de las cuatro mentiras, el Verde Ecologista de México, con sus fundadores y continuadores siempre metidos en el "negocio" de las medicinas y similares).

EN ESE ESQUEMA de latrocinio de cuello no tan blanco participaron como corresponsables varias de las principales firmas de la industria farmacéutica que, al modo en uso en esos tiempos, compartían ganancias con los políticos en el poder, manejaban a su conveniencia discreción lo relacionado con los suministros y mantenían todo en silencio y aceitado contubernio productor de grandes fortunas particulares.

LA LLAMADA CUARTA Transformación ha pretendido subsanar todo lo relacionado con ese tejido de corrupción largamente elaborado. En ese camino se ha producido una lamentable falta de material para la atención a pacientes, en una escala que va de lo más elemental a lo más complicado, llegando en este extremo al desabasto oportuno de medicamentos especializados en procesos delicados y de riesgo mortal, como en el caso de los tratamientos contra el cáncer y, de manera dramática, en la porción de niños.

A MÁS DE dos años y medio de haber asumido formalmente el poder, y a tres años de haber ganado las elecciones, el obradorismo no ha podido resolver de manera satisfactoria este impactante problema. Ello ha generado protestas crecientes y ha propiciado que ese caldo de cultivo pueda ser aprovechado por los intereses revanchistas de las firmas farmacéuticas desplazadas y por el batidillo de intereses políticos y mediáticos que buscan desgastar al gobierno federal en turno, con la vista puesta en la consulta sobre revocación de mandato presidencial y en la sucesión de 2024.

AYER, EN UNA entrevista con los moneros Hernández, Rapé y *El Fisgón*, coconductores del programa *El Chamuco Tv*, en el canal 22 de televisión pública que dirige Armando Casas, el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, habló con amplitud del tema, pero un segmento de sus palabras fue aprovechado para impulsar otra de las acometidas mediáticas e internéticas contra las políticas de la citada 4T. El subsecretario, según esa simplificación, estaría acusando a los niños con cáncer, y sin abasto adecuado de medicinas, de estar propiciando un golpe de Estado.

AUN CUANDO SE está creando un ambiente enrarecido en torno al análisis y discusión de estos temas, y dejando establecido que el gobierno de la 4T debería resolver adecuadamente el tema del suministro de medicamentos, es necesario asomarse a las declaraciones completas de López-Gatell.

ASÍ DIJO EL subsecretario: "aquí me gustaría hacer, aprovechar para hacer una especie

de alerta o por lo menos que quede registrado: este tipo de generación de narrativas de golpe, a veces se ha conectado en Latinoamérica, en la historia de Latinoamérica, con golpe de Estado, y esta idea de los niños con cáncer que no tienen medicamentos, cada vez lo vemos más posicionado, como parte de una campaña, más allá del país, de los grupos de derecha internacionales que están buscando esta ola de simpatía en la ciudadanía mexicana, ya con una visión casi golpista".

AL MENCIONAR A las firmas involucradas de manera corrupta en el negocio de las medicinas, el subsecretario señaló que con ellas "estaban ligados como accionistas, se sabe, ex senadores de varios partidos, particularmente del PRI y el PAN. Algunos incluso tienen herederas; senadores, ex gobernadores que tienen familias de gobernadores. Por eso están tan irritados, porque ese negocio se les está desmantelando y cada vez que viene un periodo donde ya vienen contratos, adjudicaciones y licitaciones sube, rebrota la desinformación". ¡Hasta mañana!





¿Revocación de mandato en la capital del país?

El año entrante, ocho gobernadores y la jefa de Gobierno de la Ciudad de México podrían tener que someterse —al igual que el Presidente— a un proceso de revocación del mandato si se reúne el número de firmas previsto en la Carta Magna.

Aprobada a fines de 2019, la reforma que creó dicha figura acaba de cumplir 18 meses de promulgada, plazo que se otorgó a las entidades federativas para adecuar sus ordenamientos al texto constitucional. De acuerdo con éste, sólo puede solicitarse una votación para remover a un ejecutivo local una vez cumplida la mitad de su periodo.

Según el artículo sexto transitorio de la reforma, publicada el 19 de diciembre de 2019 en el *Diario Oficial*, “la solicitud deberá plantearse durante los tres meses posteriores a la conclusión del tercer año del periodo constitucional, por un número equivalente, al menos, al diez por ciento de la lista nominal de electores de la entidad federativa, en la mitad más uno de los municipios o alcaldías de la entidad; podrá llevarse a cabo en una sola ocasión durante el periodo constitucional, mediante votación libre, directa y secreta; será vinculante cuando la participación corresponda como mínimo al 40% de dicha lista y la votación sea por mayoría absoluta”.

Los únicos estados que en 2022 cumplen esos supuestos son aquellos que eligieron Ejecutivo local en 2018: Guanajuato (cuyo gobernador tomó posesión el 26 de septiembre de 2018, por lo que el proceso de recolección de firmas para el proceso de revocación sería del 26 de septiembre al 26 de diciembre de 2021), Yucatán (1 de octubre de 2021 al 1 de enero de 2022), Morelos (*idem*), Veracruz (1 de diciembre al 1 de marzo), Ciudad de México (5 de diciembre al 5 de marzo), Jalisco (6 de diciembre al 6 de marzo), Chiapas (8 de diciembre al 8 de marzo), Puebla (14 de diciembre al 14 de marzo) y Tabasco (1 de enero al 1 de abril).

La reforma establece que la jornada de votación “se efectuará en fecha posterior (a la recolección de firmas) y no coincidente con procesos electorales o de participación ciudadana locales y federales, y quien asuma el mandato del Ejecutivo revocado concluirá el periodo constitucional”.

A diferencia de los procesos de revocación de los gobernadores, el del Presidente de la República pide tres por ciento de firmas de la lista nominal para ser convocado. Y en el caso del periodo constitucional 2018-2024, fija como periodo para la recolección de adhesiones todo el mes de noviembre y la primera quincena de diciembre de 2021 (es decir, seis semanas

para recabar cerca de 2.9 millones de firmas). Tentativamente, dicha elección se realizaría en los primeros días de marzo de 2022. En el caso de la Ciudad de México, el artículo 25 de la Constitución local fija los términos del proceso de revocación —que sería organizado por el instituto electoral capitalino—, mismos que coinciden con lo señalado en la Carta Magna.

La figura de revocación del mandato, que fue promovida por el presidente **López Obrador** desde la campaña electoral, se cierne ahora como espada de Damocles sobre la cabeza de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, más que sobre la de otro ejecutivo local. De las nueve entidades mencionadas arriba, la Ciudad de México fue la única en la que el partido o coalición gobernante a nivel estatal quedó en minoría frente a la oposición en los comicios del 6 de junio.

En la elección de diputados federales, los partidos de la coalición Juntos Haremos Historia obtuvieron, en total, un millón 818 mil votos, contra un millón 838 mil de la alianza opositora Va por México. Además, ésta ganó nueve de las 16 alcaldías en juego. La oposición tendría, si quisiera, el margen para recabar las 777 mil firmas necesarias, en al menos nueve alcaldías, para convocar a un proceso de revocación del mandato de **Claudia Sheinbaum** en términos de la reforma impulsada por el presidente **López Obrador**.

BUSCAPIÉS

*Por defender un proyecto político, **Hugo López-Gatell** hizo la declaración más insensible hasta ahora sobre los niños con cáncer, al alegar que sus padres protestan por la falta de medicamentos como excusa para alentar el golpismo. Miserable.





•BAJOSOSPECHA

Terreno perdido no se recupera

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

¿Qué está pasando en México que estamos teniendo índices históricos al alza en homicidios? ¿Hasta dónde quiere y va a poder llegar el crimen organizado para desafiar al Estado mexicano?

Hasta el Papa Francisco ha condenado la matanza ocurrida en Reynosa, Tamaulipas, y envió su pésame a los familiares de las personas que perdieron la vida tras esos lamentables hechos.

Y es que los eventos sangrientos de las últimas semanas en el país son muy preocupantes.

El mundo hoy ve a México como uno de los lugares más peligrosos del globo. Ya de por sí era un país donde las estadísticas de homicidio eran altísimas; hoy, esos números han crecido de forma exponencial, y lo más grave de todo es que detrás de cada cifra es una persona que ha perdido la vida y familias enteras que sufren esa pérdida. Madres que se han quedado sin hijos, esposas sin esposos e hijos sin padres.

Pero además, hace un par de años se hablaba de que quienes perdían la vida era en ajustes de cuenta, gente que estaba involucrada en el crimen organizado. Hoy no es así. Decenas de personas inocentes están muriendo.

En medio de este contexto de violencia, México descendió ocho posiciones, en comparación con 2020, en el Índice de Estados Frágiles, elaborado por el Fondo para la Paz (FFP), una organización no gubernamental con sede en Washington.

Éste se enfoca en la emisión de alertas tempranas para la prevención de conflictos mundiales, y este año ubicó a nuestro país en el lugar número 90 de una lista de 179 naciones, con una calificación similar a Sudáfrica y Ucrania.

Desde 2019, nuestro país reporta descensos en este indicador; en 2020, cuando se ubicó en el lugar 98, representó una pérdida de 60 sitios al compararse con 2019, cuando se colocó en el lugar 150.

En este indicador, Yemen ocupa el primer lugar como el país más frágil del mundo, seguido de Somalia y Siria, mientras que las naciones más estables son Finlandia (179), Noruega (178) e Islandia (177).

Según el informe, México tiene una califi-

cación de 69.9 puntos de un máximo de 120, lo que significa una evaluación inferior respecto al año pasado, cuando obtuvo 67.2 puntos.

El Índice de Estados Frágiles se basa en cinco indicadores: de Cohesión, Económico, Político, Social e Influencia Externa para calcular lo que llaman la “vulnerabilidad de los Estados al colapso”.

Se refiere a las amenazas a la seguridad pública, como bombardeos, ataques y muertes relacionadas con enfrentamientos o movi-

mientos separatistas. Se establecen preguntas como: ¿están los militares bajo control civil?, ¿hay actividad paramilitar?, ¿hay acusaciones de brutalidad policial?, ¿existe una alta disponibilidad de armas?

A todas esas preguntas, la respuesta en México es sí. Tenemos grupos paramilitares, por ejemplo, en Guerrero, ataques terroristas como el que sufrió Omar García Harfuch en plena Ciudad de México, a los grupos criminales se les decomisan constantemente armas de uso exclusivo del Ejército.

Por ejemplo, Zacatecas es la entidad con más ataques, al reportar más de 30 víctimas de homicidios dolosos. El más reciente ocurrió la tarde del jueves 24 de junio, cuando 18 personas fueron asesinadas en un presunto enfrentamiento entre integrantes de los cárteles Jalisco Nueva Generación y de Sinaloa.

Mientras que la madrugada del miércoles 23 de junio, a las dos de la mañana, hombres armados irrumpieron en un domicilio para asesinar a cuatro hombres y tres mujeres en Fresnillo, en la colonia Las Flores. Cinco niños que se encontraban con los adultos sobrevivieron al ataque porque los sicarios los encerraron en el baño, para cuando llegaron las autoridades, estos pequeños presentaban crisis nerviosa.

Fresnillo vive una escalada de violencia debido a que se convirtió en un punto estratégico para el tráfico de droga. Una disputa que libran los cárteles Jalisco y el de Sinaloa. La ciudad

es parte del corredor que conecta los puertos del Pacífico: Lázaro Cárdenas, en Michoacán; Manzanillo, en Colima, y Mazatlán, en Sinaloa. También lleva a los caminos hacia Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas, estados que hacen frontera con Estados Unidos.

Y ese mismo día, en la capital zacatecana, dos hombres aparecieron desmembrados en distintas colonias. Los casos pasaron casi desapercibidos por medios nacionales ante el hallazgo de los policías.

La Secretaría de Seguridad estatal asegura que los enfrentamientos en Zacatecas tienen que ver con foráneos que son parte de los grupos criminales, que nueve de cada 10 delincuentes son de otra entidad y que el 90 por ciento está vinculado a actividades ilícitas, aunque las cifras indican que Zacatecas reporta un incremento del 70 por ciento en cuanto a homicidios dolosos, de acuerdo con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Es decir, de enero a junio hubo poco más de 700 asesinatos.

Otro epicentro de masacres fue Reynosa, Tamaulipas, con los 19 asesinados durante un sábado de terror, lo que acaparó los reflectores, pero, lo cierto, es que la entidad vive desde hace años las constantes disputas del Cártel del Golfo, Cártel del Noreste y Los Zetas de la vieja escuela.



Ese sábado 19 de junio, una célula del Cártel del Golfo salió a disparar por las calles de Reynosa con la finalidad de “calentar la plaza”, así lo relata el primer detenido de esa refriega.

Las autoridades aseguran que se trata de una disputa interna entre los grupos que integran el CDG, es decir Los Metros, que controla Reynosa, libran una disputa con sus antagonistas: Los Ciclones y Los Escorpiones.

Por este brutal ataque a la sociedad han sido detenidos 13 presuntos sicarios, entre ellos: Iván Alejandro “N” y/o Jorge Iván “N” alias *La Vaca*, a quien se le identifica como “jefe de plaza” en la Ciudad de Río Bravo.

Los grupos criminales también asechan las carreteras del país, principalmente al norte. En este mismo mes se dio a conocer que en la vía Nuevo Laredo-Monterrey han desaparecido al menos 56 personas de enero a junio de este año, aunque organizaciones civiles elevan la cifra a 72 casos.

Pese a las denuncias desde principios de año, las autoridades de ambas entidades comenzaron con los operativos de vigilancia a partir de este mes, cuando más de 50 personas ya estaban reportadas como extraviadas.

Actualmente, 17 de esas personas pudieron regresar a sus casas, pero no lo hicieron por apoyo de las autoridades, sino que fueron liberados por pagar algún tipo de rescate.

Los mismos activistas indicaron que el Cártel del Noreste, facción de Los Zetas, y Los Metros, facción del Cártel del Golfo controlan, a base de generar terror, esa carretera y otras más de Monterrey.

Mientras que, en San Juan Nuevo Parangaricutiro, Michoacán, cinco personas perdieron la vida en un enfrentamiento que duró más de 10 minutos, con armas de grueso calibre.

Urge que se retome el control de la seguridad en México. Cada terreno en el que avanzan los criminales será más difícil de recuperar. Y si no se ejerce la fuerza en contra de ellos, los malos acabarán ganando. Hoy se sienten impunes, si no, no se atreverían a ejercer la violencia como lo están haciendo.

Y terreno perdido, es muy difícil de recuperar.

Violencia criminal



EN MAYO pasado se registraron 2 mil 963 homicidios dolosos, la cifra más alta desde julio de 2020. Además, el feminicidio aumentó 7.1% de enero a mayo respecto a igual periodo del año pasado. En la imagen, una mujer fue asesinada en Iztacalco.



DINERO

Corte despenaliza mariguana; falta reglamentarla // Enfrían al bitc in // Se fue Florencia sin informar

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LOS PROYECTOS DE ley que aprobaron separadamente el Senado y la Cámara de Diputados para despenalizar y reglamentar el uso de la mariguana para el reventón contienen muchas diferencias; no se pusieron de acuerdo y expiró el plazo que fijó la Suprema Corte para emitir una sola legislación. Así que tomó otro camino: declaró inconstitucionales los artículos de la Ley de Salud que penalizaban el uso de la yerba. En lo sucesivo, no serán castigados los adultos por sembrarla, cultivarla, cosecharla y poseerla para su consumo lúdico y personal.  Quiere decir que las tiendas Oxxo ya pueden vender cigarros o galletas? Nop. La Corte despenalizó, pero no reglamentó su uso. Probablemente el tema regresar  al Congreso para que expida una ley que precise los pendientes: la cantidad permitida para posesión y uso personal, el límite a la siembra y cultivo, y en el plano comercial faltaría ver el gravamen que cobraría el SAT. Se ha dicho que generar  un importante ingreso al Estado. Podría incorporarse tan pronto como en la próxima Ley de Ingresos 2022 un impuesto alto –más alto, incluso– como el que se aplica a las cocacolas o los cigarros.

Mucho ruido...

VA A TERMINAR en chiste la más importante investigación antimonopolio que ha hecho en su historia la Comisión Federal de Competencia Económica, que preside Alejandra Palacios. Después de una que duró mas de tres años sobre manipulación de bonos de la deuda pública mexicana, aplicó una multa. Se trata de los bancos Barclays, Deutsche Bank, Santander México, Citibanamex, BBVA México, Bank of America, y JP Morgan, así como un grupo de *traders*. Algunos como Adolfo Estrada Mercado o Fernando Clasing de la Mora ya habían sido sancionados por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores en 2018. La multa fue de 35 millones de pesos porque resultó que el gigantesco fraude mágicamente se desinfl  a sólo 29 millones. Los sancionados han recurrido al amparo y parece que el fallo de la comisión tiene algunos agujeros por donde podrán salir del problema. Son 15 amparos.  Realmente se justifica la existencia de la Cofece?

Bitcoines

EL BANCO DE México, la Secretaría de Hacienda y la Comisión Nacional Bancaria y de Valores

emitieron un comunicado, para decirlo en términos coloquiales, que enfría el uso del bitc in –y demás monedas digitales–. En concreto, dicen, “no constituyen una moneda de curso legal en México ni tampoco son divisas bajo el marco legal vigente”. Además, “las instituciones financieras que realicen y ofrezcan operaciones con los denominados ‘activos virtuales’ sin una autorización incurrirán en infracciones a la normativa y serán sujetos a las sanciones aplicables”. Parece que la decisión de las autoridades mexicanas va en contra de lo que ocurre en otras partes del mundo, pero ya tienen bastantes problemas con el dólar como para también enredarse con los bitcoins.

Se fue la mujer misteriosa

QUIEN HASTA AYER fue directora del Metro, Florencia Serranía, desapareció del escenario desde la tragedia de la *línea dorada*. Hizo una breve aparición este lunes cuando la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, le agradeció “su empeño” y al mismo tiempo anunció que será reemplazada por Guillermo Calderón. Quedó a deber una información a la opinión pública sobre lo que ocurrió, porque  quien podría haber estado mejor informado que ella?

Ombudsman Social Asunto: el rancho de *La Barbie*

QUISIERA DEJAR A consideración del señor Presidente de México la propuesta de convertir el rancho El Paraíso, incautado al narcotraficante *La Barbie*, en otro campus de la Universidad Autónoma de Chapingo. Dicha institución es la mejor del agro de América Latina; además, porque su sistema de educación gratuito no sólo asume el papel de formar excelentes profesionales, sino que les da oportunidad de iniciarse desde la preparatoria y con todo subsidiado, desde la vivienda, alimentación hasta una beca, garantizando de esta forma que todos los mexicanos puedan aspirar a ser parte de sus programas, a pesar de sus escasos recursos o de su origen.

Gloria Lucía Echavarría/CDMX

Twiteratti

LA CONFIANZA EN el gobierno federal pasó de 25 por ciento en tiempos de Enrique Peña Nieto a más de 51 puntos con Andrés Manuel López Obrador. La información fue dada a conocer por el Inegi en los datos difundidos en vísperas del 23 de junio.

Escribe @ElsaDomlb



TERCER GRADO

LEOPOLDO
GÓMEZ

México polarizado

A juzgar por lo que dicen los políticos, lo que se escribe en la prensa o lo que se lee en las redes sociales, México está fracturado. El discurso se está polarizando y los matices se pierden entre quienes están a favor y en contra de la 4T.

En el ámbito político, casi todos están en la lógica de que sus adversarios son un peligro para México. No se debaten políticas públicas, sino los riesgos de que unos u otros gobiernen.

Desde la 4T, los opositores son vistos como un mal que debe ser erradicado, pues solo representan desigualdad y corrupción, mientras que, para estos, Morena está destruyendo a México. Males absolutos de cada lado.

Los debates son similares en la opinión publicada. Los temas varían, mas no la percepción de que siempre se avecina un abismo.

En las elecciones se advertía el precipicio: para unos, si Morena refrendaba su mayoría en la Cámara de Diputados; para los otros, si ocurría precisamente lo contrario.

Pero la máxima expresión de la polarización es el duelo salvaje que se libra en las redes sociales. Basta ver el choque de posiciones que se dio este fin de semana por la muerte de Antonio Helguera!

Frente al pesar de la izquierda, el reclamo por los pésames no expresados en otros casos, el recuerdo de muchas noticias tristes que ha vivido el país o la negación de las virtudes del caricatu-

rista de *La Jornada*. Lastimosamente, lo cierto es que para muchos el fallecimiento de Helguera fue solo una nueva razón para ir a la guerra.

Por fortuna, esa polarización no ha permeado así en toda la sociedad.

Si bien hay puntos de vista marcadamente distintos entre quienes aprueban y desaprueban al Presidente o entre quienes se ubican a la izquierda o a la derecha del espectro político, en la gran mayoría de los ciudadanos no se percibe esa animadversión.

A nivel social, las diferencias tampoco definen las relaciones personales ni condicionan las opiniones sobre quienes

no piensan igual.

Sin embargo, frente a esta tendencia, me parece inevitable que, animada “desde arriba”, la polarización acabe permeando en todos los niveles, con el riesgo que eso implica para la convivencia social.

Y entonces ni el luto ajeno despertará la mínima empatía. ■

Basta ver el choque que se dio por la muerte de Helguera





¿Consulta o Acción?

Una vez que el Instituto Nacional Electoral (INE) concluyó su función en la organización y realización de la mega elección del 6 de junio con buenos resultados, a pesar de la pandemia, la violencia y los ataques discursivos directos contra la autoridad electoral.

Si bien, el proceso electoral no ha concluido, porque ya está en el campo de la judicialización en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), el INE ya está en medio de los trabajos para la aplicación de la Consulta del 1 de agosto de este año.

Debemos recordar que el presidente Andrés Manuel López Obrador, como Presidente electo, se comprometió a consultar a la ciudadanía si se debe juzgar a ex-presidentes mexicanos por delitos de corrupción. Ha reiterado en repetidas ocasiones que su fuerte no es la venganza, la Corte le concedió el ejercicio de la Consulta Pública y modificó la pregunta del ejecutivo eliminando los nombres Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto por “actores políticos”.

En este momento el debate está en la participación o no el 1 de agosto. El presidente López Obrador ha reiterado que él no participará. Sin embargo, los militantes de su partido y personas afines a su movimiento ya están muy activos, promoviendo la participación en la consulta popular, que parece ser de Morena aplicada por el INE que tendrá un costo aproximado de 520 millones de pesos, recurso ahorrado del presupuesto 2021.

Un sin número de constitucionalistas han cuestionado la Consulta Popular y han manifestado que no hay necesidad de hacer este ejercicio de participación ciudadana, sí se podría enjuiciar a cualquier expresidente sin necesidad de este ejercicio.

Por otra parte, la ciudadanía en esta elección intermedia tuvo una

mayor participación, pero no como para salir a votar nuevamente. No se han cerrado heridas de la elección del 6 de junio y la Consulta Popular abona en la polarización.

SUSURROS

1. De fundamental trascendencia son los resultados del Tercer Foro Suizo de Mujeres Líderes, organizado por Eric Mayoraz, Embajador de Suiza en México y Fernando J. Cruz, Presidente de la Cámara Suizo-Mexicana de Comercio e Industria, donde representantes de organizaciones y empresas internacionales destacaron el papel de la mujer frente a la crisis, las nuevas formas de relaciones laborales y su rol como motor para la recuperación económica. Sin embargo, el diagnóstico revela que la mujer no ha sido reconocida en el ámbito laboral y durante la pandemia de los 1.6 millones de empleos que se perdieron, 84% fueron de mujeres.

2. La embajada de Italia en México, dio a conocer el viernes 25 de junio, el “Aviso de Procedimiento de evidencia pública para permuta inmobiliaria No. 1/2021” y explica que la representación de Italia en México recibió una propuesta para permutar el terreno de su propiedad -que se ubica en Rubén Darío 151, colonia Polanco en la Alcaldía Miguel Hidalgo- con otro ubicado en la misma zona bajo el compromiso del proponente de cubrir integralmente los costos de la construcción de la nueva Embajada de Italia.

3. En la conferencia mañanera de ayer la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, dejó claro que las mujeres que han sido violentadas y maltratadas, tienen en el Gobierno de México un aliado, pues estarán atentos a la actuación de investigadores, ministerios públicos y jueces para vigilar que los culpables enfrenten a la justicia. Cero impunidad contra feminicidas. ¡Que así sea!





Cambio de paradigma en el Gobierno: pierde la lealtad

Súbitamente ayer hubo un cambio de paradigma: Perdió la lealtad. Más claro, logro de **Claudia Sheinbaum**: ganó la eficiencia.

Y si de porcentajes se trata, cual **David** contra **Goliath**, el pequeño 10 por ciento venció tras casi dos meses al 90 por ciento.

La norma es presidencial.

Definió el 28 de noviembre de 2019 cuando defendió al inexperto **Ángel Carrizales** para ponerlo al frente de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos (ASEA):

“¿Y saben qué es lo que más me importa, más que la experiencia? La honestidad. Ya para irnos entendiendo mejor, o sea: porque hay quienes tienen mucha experiencia, están graduados hasta en universidades del extranjero, tienen hasta doctorados, pero son deshonestos.

“Y a nosotros lo que más nos importa, lo que más nos importa de todo es la honestidad. Si hablamos en términos cuantitativos, 90 por ciento honestidad, 10 por ciento experiencia.

“¿Cómo la ven?”.

O MARCELO O FLORENCIA

Florencia Serranía está en los afectos superiores desde hace muchos años.

Por eso fue colocada a principios de siglo al frente del Metro, de donde hoy su despido da un giro a favor de todos.

En primer lugar para los usuarios, porque estarán en condiciones de calificar la actuación del nuevo director del Metro, **Guillermo Calderón Aguilera**.

Para el Gobierno de la Ciudad de México, porque **Claudia Sheinbaum** toma oxígeno, muestra independencia y puede ofrecer mejores resultados.

A este cambio seguirán otros para marcar un giro en

más y mejor trato con la ciudadanía perdida, pero con menos autonomía.

Y en general gana la capital porque ese sistema vertebral de transporte público está quizá ante la última oportunidad coyuntural de atenderse como se le cuidó al principio.

Pero no son las únicas valoraciones.

De pronto el Gobierno se encontró ante una disyuntiva:

O Marcelo Ebrard o Florencia Serranía.

La decisión final condiciona los peritajes y crea mayores expectativas sobre si de verdad se irá hasta los culpables mayores.

-Los machuchones -diría el clásico.

Hacerlo destaparía el hedor administrativo y daría parque a quienes, como **Miguel Mancera** aunque haya firmado **Joel Ortega**, recibieron esa obra deficiente pero tienen todos los expedientes con la información.

LOS PARTIDOS Y LA GUERRA

1.- Viene la guerra.

Anote usted este mes y a Baja California como globo de sonda en la eliminación total -subrayo: total- del financiamiento oficial a los partidos políticos.

Luego seguirán otros gobernadores.

La iniciativa ya fue firmada por el gobernador **Jaime Bonilla** y, con la austeridad como piedra discursiva, el estado se ahorrará 250 millones de pesos.

Son anuales -remarcó el secretario de Gobierno, **Amador Rodríguez Lozano**.

Según él, indebidamente los estados se han obligado a tirar ese dinero a la basura porque “ninguna ley los obliga a dárselos”.

Y 2.- En otro sentido, el Poder Judicial le tomó la delantera a **Jaime Bonilla** con la mariguana.

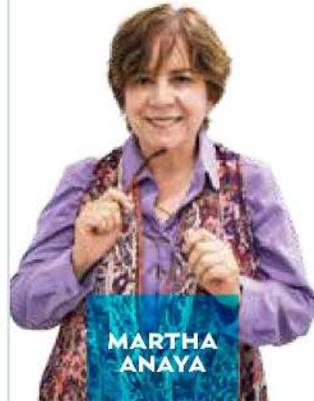
La Corte despenalizó el consumo de esa yerba, pero **Bonilla** planea una siguiente iniciativa para impulsar el cultivo de la droga.

-Tenemos al otro lado de la frontera al mayor mercado de consumo y tenemos que verlo como negocio. Podemos ingresar al estado muchos millones de dólares y empleos -dice entusiasmado.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



— ALHAJERO —



MARTHA ANAYA

Las mentiras de Mario Delgado fueron exhibidas ayer por Lorenzo Córdova

#OPINIÓN

MENTIRAS EN EL AMBIENTE



Increíble! ¡Increíble!—, repetía **Lorenzo Córdova**, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), al aludir a las declaraciones de **Mario Delgado**.

¿Con qué salió esta vez el dirigente nacional de Morena en un evento capitalino el domingo en la Cuauhtémoc (la alcaldía, sede de los poderes, que perdió este 6 de junio la morenista-bejaranista **Dolores Padierna**)?

Pues con la novedad de que —según sus dichos—, el INE ahora estaría “obstaculizando” la Consulta Popular contra los expresidentes que se realizará el 1 de agosto.

“Están claramente obstaculizando este ejercicio... Van a comenzar la promoción de la Consulta hasta el 15 de julio porque no quieren que la gente se entere... Dicen que no tienen dinero, ahí está el tiempo que tienen oficial; no les cuesta, es nada más cuestión que decidan promover desde ahora la participación del pueblo de México”, soltó en pleno mitin.

¿Y qué le respondió **Córdova** a ese “exmiembro de esta Cámara de Diputados que dejó la legislatura” acerca de que el INE no quiere promover la Consulta? Pues que no sea mentiroso.

Y recordó cuál fue el proceso que siguió en el Congreso la convocatoria, hasta el decreto del 19 de noviembre de 2020, en el que se establece que la Convocatoria de Consulta Popular (y la propaganda gubernamental al respecto) entrará en vigor el jueves **15 de julio de 2021**.

El INE —refutó también—, no fijó esta fecha. La fijó el Congreso.

“Así que estamos ante un contexto que, ojalá y no sea como se intentó

durante el proceso electoral pasado, de descalificación del

árbitro”, advirtió el consejero presidente.

—Es la primera vez que vamos a tener una consulta en serio en este país—, apuntó con una buena dosis de jiribilla (tras sus palabras estaba, sin duda, la consulta *patito* de la cancelación del aeropuerto).

Lorenzo Córdova garantizó entonces: el INE le va a cumplir a la ciudadanía a pesar de que hay intentos de descalificación de su trabajo. Así hemos trabajado lamentablemente y probablemente seguiremos trabajando así; pero es importante que las cosas se sepan porque hay muchas mentiras en el ambiente. Consulta va a haber y va a ser exitosa, aseguró.

...

FALTAN MÁS CAMBIOS.— Ayer se concretó la salida de **Florencia Serranía** de la dirección del Metro y su sustitución por **Guillermo Calderón Aguilera**, un cuadro que goza de prestigio y respeto en lo suyo.

Falta, entre otros —al menos así lo espera—, el que se hará cargo del manejo político en el territorio. Ese alguien que conoce como pocos las entrañas de la capital, que sabe movilizar las fuerzas políticas de la izquierda, que sabe cómo contener a los morenistas “desleales” y que ayudó a **Claudia Sheinbaum** a ganar el gobierno de la ciudad.

...

GEMAS: Obsequio de **Carlos Urzúa**, exsecretario de Hacienda: “El Presidente (**López Obrador**), en el fondo, piensa en clientela electoral antes que otra cosa”.

El INE no fijó la fecha, la fijó el Congreso, refutó Córdova a Delgado



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Masacres II: el “calentamiento” de Reynosa

La masacre de Reynosa del 19 de junio responde a la exacerbación de dos mecanismos conocidos:

1. Una banda decide “calentarle la plaza” a su rival, sembrando en ella una violencia que obliga al gobierno a intervenir.

2. Al eliminar a un capo, el gobierno desata una guerra por el poder dentro de su banda y alienta a las bandas ri-

vales a atacar a la banda descabezada, porque está débil.

Esta es la doble causa que cuenta con lujo de detalles Héctor de Mauleón en sus crónicas de la masacre de Reynosa citadas ayer en este espacio.

Esta es la historia:

En abril de 2017, la Marina mata al líder del Cartel del Golfo, Julián Manuel Loisa, *El Comandante Toro*.

En represalia, sus hombres vandalizan Reynosa: queman comercios, automóviles, autobuses. Hay 32 bloqueos en la ciudad, que es “uno de los principales pasos de droga y de migrantes”, apunta De Mauleón, “mina de oro del secuestro, el cobro de piso, el robo de hidrocarburos y la extorsión”.

El vacío que deja *El Comandante Toro* lo llena Jesús García, *El Güero Jessi*, pero otros jefes se oponen: *El Betillo*, *El Metro*, *El Pelochas*.

La banda se fragmenta. Aparecen *Los Metros*, *Los Ciclones*, *Los Escorpiones*, matándose entre sí. De abril a junio

de aquel año hay 90 ejecuciones. Reynosa se vuelve un infierno. Hay balaceras en las calles, aparecen cadáveres con tiros en la cabeza. Se suspenden clases. La gente se encierra en sus casas. No sale sin consultar en redes lo que pasa.

Al parecer *Los Metros* se quedan con la plaza y con la joya de la corona: el puente fronterizo Pharr.

En noviembre de 2020, sale de la cárcel un sobrino de Osiel Cárdenas Guillén, José Alfredo Cárdenas, *El Contador*, quien inicia de inmediato la “recomposición” del Cartel del Golfo.

Ordena a *Los Ciclones* que “calienten” a la plaza de Reynosa. Uno de los lugartenientes de *El Contador*, *El Maestrín*, discurre cómo: ordena a un convoy de matones que entre a la ciudad y dispare contra quien encuentre en el camino.

Eso hacen: matan a 15 inocentes. Reynosa está caliente como nunca, como siempre.

Mañana: La fosa de Salvatierra.

Al parecer *Los Metros* se quedan con la plaza y con la joya de la corona





Capital
político
Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Una vacilada el juicio a expresidentes

- ¿A ver cuántos pueden descifrar lo que quiere decir la ambigua pregunta y responderla?

Como ya saben que la consulta para que los ciudadanos decidan si se enjuicia o no a los expresidentes del país será todo un fracaso, los dirigentes de Morena buscan desde ahora culpar al INE por no promover ese ejercicio.

A estas alturas, está claro que a la ciudadanía no le interesa participar en esa farsa y, como el tema será desairado en las urnas, los *morenos* buscan echar culpas para no acumular un segundo desprecio consecutivo, luego de la derrota del 6 de junio en la CDMX.

Y es que quienes no simpatizan con la 4T ni siquiera tendrán que salir a votar para derrotarlos de nuevo, con su abstención será suficiente para hacer que esta propuesta presidencial fracase.

El INE tiene registrados más de 90 millones de electores, por lo que se necesitaría que votaran un poco más de 40 millones para que la consulta sea válida y las autoridades puedan enjuiciar a los exmandatarios.

Considerando que el Presidente obtuvo 30 millones de votos para ganar en 2018, y que contó en ese momento con el apoyo de la clase media, intelectuales, empresarios y otros actores sociales, es imposible que esta vez se logre la meta.

Nadie comprende por qué se tiene que poner a votación si se aplica la ley o no; además, la pregunta es un verdadero galimatías.

“¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las

decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos encaminados a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas?”

¿A ver cuántos pueden descifrar lo que quiere decir esa ambigua pregunta y responderla?

Los ciudadanos saben que es una auténtica vacilada, por lo que, en realidad, será una prueba para Morena, que tendrá que

demostrar su verdadera convocatoria para acarrear a su base hacia las urnas.

Por supuesto que anticipan un estruendoso fracaso y el desprecio ciudadano, por lo que, desde ahora, buscan culpar al INE de la falta de promoción y, de paso, desacreditar a sus consejeros, a fin de quitarles toda credibilidad.

¿Para qué?, pues para irse vacunando por si el ejercicio que en realidad les interesa, y que será el que se lleve a cabo el próximo año para la consulta sobre revocación de mandato —que decidirá si el actual Presidente de la República se queda hasta 2024 o no—, les saliera mal.

Luego de que fracase la pregunta sobre los expresidentes, se tejerá desde Palacio Nacional una narrativa para acusar de corruptos a los consejeros del INE y quitarlos. Y si no pueden, buscarán desacreditarlos para alegar otro fraude, en caso de que se revoque el mandato presidencial.

Incluso si las cosas estuvieran muy feas antes de la consulta del año próximo, de plano cancelarla, alegando falta de condiciones para hacer un ejercicio democrático.

Ésa es la verdadera razón por la que Morena se aferra a posicionar en la opinión pública la pregunta sobre enjuiciar a los expresidentes... Bueno, menos a **Luis Echeverría Álvarez**, con todo y que la izquierda lo culpa de la matanza estudiantil del 68 y del *halconazo* de 1971.



**CENTAVITOS**

Cierto que todo el mundo pedía a gritos la cabeza de **Florencia Serranía** como *simple* directora del Metro, pero tampoco era para dejarla ir sin que pague por su incapacidad, que dejó varias muertes de usuarios de ese transporte. En lo que fue la peor gestión de la historia en el STC, **Serranía** tendría que ser presentada ante una autoridad judicial que defina si debe algo y, si es así, que lo pague.

Nadie
comprende
por qué se tiene
que poner
a votación
si se aplica
la ley o no.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



¿Qué hará Morena con la mariguana?

La Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró ayer inconstitucional la prohibición absoluta de la mariguana en el país. Es una decisión que hay que aplaudir, más allá de que la Corte ya lo había decidido antes —gracias a las estrategias de litigio estratégico de varios actores de la sociedad civil, vaya, un abrazo a Luisa Conesa y Lisa Sánchez— y lo que los ministros hicieron ayer fue un jalón de

orejas severo al Legislativo, que simplemente no se atrevió a regular el cultivo, procesamiento, distribución y consumo. Y eso que tenían el mandato de la Corte y no lograron acuerdo después de pedir tres prórrogas.

La decisión de ayer solo funciona para que Cofepris no pueda negar permisos para individuos que quieran plantar para consumo propio, y eso con varias limitaciones. Toca el turno una vez más al Congreso si es que queremos avanzar.

Quisiera ser más optimista, pero revisando lo que ha sucedido con todos los partidos cada vez que se ha dado esta discusión, no está claro que ahora vayan a resolver algo o en qué sentido.

Como lo dijo ayer México Unido Contra la Delincuencia, “aunque la declaratoria sí eliminó los artículos que prohíben administrativamente el consumo de cannabis, ésta no define las reglas que habrán de regularlo. Lo anterior quiere decir que, además de

generar un vacío legal por no definir lo que las personas podrán o no hacer, la declaratoria únicamente tiene efecto sobre la Ley General de Salud y no así sobre el Código Penal Federal, de manera que, de no tener un permiso, todas las actividades relacionadas con la sustancia son un delito”.

Todos los partidos han sido, hace mucho tiempo, igual de irresponsables con este asunto, pero desde hace tres años es Morena quien tiene las mayorías legislativas para hacer realidad una regulación decente y efectiva. No lo lograron.

Ahora, con las mayorías que según presumen siguen teniendo en ambas cámaras podrían solucionarlo. Hay en muchos países del mundo diferentes legislaciones con diferentes resultados que se pueden analizar y debatir y construir una propia.

La pregunta es si tienen la voluntad o nos quedaremos con el vacío que, por su culpa, existe ahora después de la decisión de la SCJN. ■

¿Tienen la voluntad o nos quedaremos con el vacío actual?



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La corrupción va al alza

Durante 639 mañaneras celebradas hasta este lunes, el presidente Andrés Manuel López Obrador se ha referido prácticamente todos los días a la corrupción de gobiernos anteriores. No importa de qué tema esté hablando, siempre tiene forma de envolver cualquier explicación con el mismo alegato. Esa narrativa no es una obsesión, sino un discurso bien calculado y diseñado para que el fenómeno de la corrupción se siga anidando en la cabeza de los mexicanos, que en las elecciones de 2018 le dieron el mandato para acabar con ella. Hoy se puede afirmar que el Presidente ha fracasado en su intento. No sólo porque la impunidad se mantiene, sino porque la calificación que dan sus gobernados a su cruzada es negativa.

La Encuesta Nacional de Cultura Cívica dada a conocer hace

unos días por el INEGI, que retrasó su divulgación hasta después de celebradas las elecciones, llevó malas noticias a Palacio Nacional. Seis de cada 10 mexicanos no creen la palabra de López Obrador y consideran que la corrupción sigue igual o peor que durante el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto. El 38.2% cree que “se ha mantenido igual de alto” que con Peña Nieto, y el 23.4% considera que ha aumentado. La saturación de la palabra del Presidente en la conversación no ha tenido mayor efecto en la población, que aparentemente ha visto en actos de corrupción de su familia y colaboradores, mayor sustento para la decepción.

Nunca se había documentado corrupción de familiares del Presidente, como la de su hermano Pío, captado en un video recibiendo dinero para su hermano

el Presidente, de origen ilegal. No se había revelado con tanta crudeza el nepotismo de familiares del Presidente, como sucedió con su hermano y su prima. Tampoco había quedado tan cristalina la riqueza escondida de miembros del gabinete, como ahora, ni había tantas versiones de negocios multimillonarios oscuros que tocaban la puerta de Palacio Nacional o tantas quejas de quienes tienen que pagar comisiones para que se resuelvan sus asuntos.

La percepción de los mexicanos ha sido acompañada por la impunidad para los casos documentados, y la falta de interés en



darle seguimiento a las quejas crecientes de la corrupción dentro del gobierno. Esto va a tener consecuencias, si no en México, donde la subordinación y el temor a represalias frenan las acciones legales que combatan la corrupción, sí en el extranjero. Lo vimos durante la reciente visita de la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris, donde el tema de la corrupción fue un punto de alta relevancia que, sin embargo, pasó desapercibido.

El internacionalista Fausto Pretelín, un agudo observador de la política, reprodujo al día siguiente del encuentro entre López Obrador y Harris una parte de la sesión de preguntas y respuestas que en un momento de la visita tuvieron con la prensa que acompañaba a

la vicepresidenta. Pretelín citó a Alexandra Jaffe, la reportera para asuntos políticos nacionales de la agencia AP:

“Señora vicepresidenta, usted ha hablado sobre la revisión del tema de la corrupción para abordar las causas de la migración, pero dados los antecedentes del Presidente (López Obrador), sus críticas y objeciones frente a las reformas a las leyes anticorrupción en la región, (López Obrador) se ha comprometido con usted y ha dicho que tratará de no interferir ante las iniciativas anticorrupción. ¿Qué le hace creer que usted pueda confiar en él como socio sobre este tema?”. Harris subrayó la importancia de abordar la corrupción, pero no dijo nada de López Obrador, que se encontraba a dos metros de ella.

Jafee, continuó Pretelín, preguntó a López Obrador: “Señor Presidente, ¿qué le diría a los que dicen que usted forma parte del problema de la corrupción en su país y que usted no toma la lucha contra la corrupción en serio?”.

El Presidente, anotó el columnista, hizo mutis. Inmediatamente después, Ed O’Keefe, corresponsal político de la CBS que cubre la Casa Blanca, inquirió a Harris si consideraba que México, El Salvador, Guatemala y Honduras, estos tres últimos conocidos como el Triángulo de Norte, principal plataforma de migración indocumentada a Estados Unidos, “son corruptos”, pero antes de que respondiera, volteó a López Obrador y le dijo en español que no le había contestado a Jafee.

Harris volvió a evadir el tema de la corrupción en esos cuatro países. López Obrador tomó la palabra. “Las redes sociales, más

que información, llevan desinformación”, dijo. “Yo le quisiera devolver la pregunta a usted. ¿En cuántos casos de corrupción he sido señalado? Le puedo dar la respuesta, cero. Nosotros estamos en una franca lucha contra la corrupción... (que) no es sólo de los políticos. La corrupción también pasa por algunas personas que obtuvieron dinero del extranjero para venir a hacer cosas aquí y no se sabe quién se los mandó y para qué se está utilizando. Le hemos dicho al gobierno de Estados Unidos que no nos interesa que venga un solo dólar al gobierno; nos interesa trabajar en políticas públicas que trasladen esos recursos de una manera efectiva sin intermediarios para que le llegue a las comunidades esos cambios en la forma de vivir”.

López Obrador nunca respondió la pregunta de Jafee y esquivó sin atajar el golpe—debe ignorar que, si las preguntas fueron tan precisas, es porque en Washington se está hablando de ello—, con lo que, probablemente, confirmó las suspicacias. Estados Unidos no vota en las elecciones mexicanas, podría argumentarse, pero lo que se difunda sobre corrupción allá tiene repercusiones aquí.

La encuesta del INEGI abre esa ventana. Todos los días machaca sobre la corrupción del pasado y todos los días desacredita a los medios y a las organizaciones civiles que denuncian las irregularidades para desacreditarlos. Pese a ello, la mayoría de los mexicanos piensa que López Obrador no ha hecho nada y el 54.5% considera que la corrupción es el principal problema del país. Si uno conecta los puntos, el Presidente sí tiene un problema creciente.

Seis de cada 10 mexicanos consideran que la corrupción sigue igual o peor

La saturación de la palabra del Presidente en la conversación no ha tenido mayor efecto





López-Gatell y el “golpismo” de los padres de niños con cáncer

Vi en redes el video de *Vampipe* con la imagen del doctor **Hugo López-Gatell** en el programa de moneros *Chamuco TV*, transmitido en el Canal 22.

Apenas lo abrí, escuché la inconfundible voz del famoso subsecretario de Protección y Promoción de Salud, con una declaración carente de la más elemental ética.

Se trataba de una burla al dolor de los niños con cáncer que tienen suspendido su tratamiento por falta de medicamentos y un insulto a los padres que se manifiestan en las calles para presionar por la vida de sus hijos.

Fue, en síntesis, la peor declaración que jamás le oí un subsecretario de Salud desde que tengo memoria. Un caso para la CNDH. ¿Todavía existe? Es pregunta.

Lea y analice la declaración de **López-Gatell**:

“Este tipo de generación de narrativas de golpe a veces se ha conectado en Latinoamérica, con golpe, golpe de Estado, y esta idea de los niños con cáncer que no tienen medicamentos cada vez lo vemos más posicionado como parte de una campaña, más allá del país, de los grupos de derecha internacionales que están buscando crear esta ola de simpatía en la ciudadanía mexicana, ya con una visión casi golpista”.

¿Una narrativa golpista? ¿En serio? ¿No hay niños con cáncer y sin medicamentos? ¿Es un cuento? ¿Una “telenovela”, como dijo *El Fígón*, anfitrión del programa?

A los dos se les olvidó que el presidente **López Obrador** prometió que esos medicamentos llegarían a la brevedad. Estaban comprometidos para el 26 de junio pasado. No llegaron.

¿Sabe que el diagnóstico temprano y su tratamiento oportuno hacen la diferencia entre la vida y la muerte? Preguntó el senador independiente **Emilio Álvarez Icaza**, en un mensaje dirigido en redes sociales al Presidente de la República.

Añadió, con ironía: “El tratamiento es caro, pero usted gastará 528 millones de pesos en su consulta ciudadana”.

Los “conspiradores” de la Asociación de Padres de Familia con Niños Enfermos dieron a conocer un comunicado que dice lo siguiente:

“Lamentamos informar que, a pesar de las promesas del Presidente de la semana antepasada; de las hechas en su momento por los secretarios **Alcocer** y **Sánchez Cordero**, y más recientemente por los representantes del Insabi; al día de hoy no ha llegado medicamento a ninguno de los hospi-

tales en donde se requieren”.

El IMCO también tiene “otros datos” sobre la escasez de medicamentos:

“Las implicaciones de esta falla se han acentuado durante la pandemia por covid-19, donde los cambios en el sistema de compras públicas para adquirir medicamentos, los desafíos regulatorios, así como la falta de una visión estratégica alrededor del sector farmacéutico han provocado desabasto, sobrecosto y falta de transparencia en los procesos de compra”.

* La “alerta” de **López-Gatell** me recordó los reiterados discursos del diputado **Gerardo Fernández Noroña** sobre las intenciones golpistas contra la 4T. Sonó igualito.

Fernández Noroña, por cierto, ya se expresó en redes sociales sobre la alerta del subsecretario de Protección y Promoción de la Salud.

“Tiene absoluta razón en la trama golpista de la derecha y en el uso del tema de los niños con cáncer @HLGatell”, escribió en Twitter.

Suena tan real esa alerta como los constantes señalamientos de **AMLO** en las mañaneras por el financiamiento de Estados Unidos al “golpismo” de Mexicanos Contra la Corrupción y sus aliados de PRI, PAN y PRD.

No me queda duda. **López-Gatell** se contagió de un virus emanado del laboratorio de la 4T: el golpismo.

Grillas aparte, expresarse así del dolor de los niños con cáncer y de sus padres va más allá de una imperdonable falta de sensibilidad: merece un cese fulminante. Me sumo a las voces que lo solicitan, aunque queden en el vacío.

Estamos hablando del subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud. Del hombre que **AMLO** encargó la estrategia contra covid.

El epidemiólogo que ha traicionado el juramento de **Hipócrates** a cambio de escalar posiciones de poder.

* Nos cuentan que los buenos oficios de la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, funcionaron para que el presidente **López Obrador** y el gobernador saliente de Chihuahua, **Javier Corral**, limaran asperezas.

AMLO “fue muy receptivo y empático. De inmediato me puso en suerte varios de sus colaboradores. Tuvimos un encuentro muy cordial, limamos asperezas, sin dejar de reconocer nuestras diferencias”, escribió en Twitter **Javier Corral**.





Luz verde a la verde

- Se lo debemos al Poder Judicial, que sí fue capaz de debatir y resolver lo que ningún actor político pudo.

Luz verde a la verde. Después de tantos años de discusión, de congelar iniciativas, de voltear hacia otro lado, de apostarle todo a la prohibición, a pesar de los ejemplos en la historia del mundo. Finalmente, México comienza a dar pasos al frente en el entendimiento del alcance de las leyes y su cruce con la naturaleza humana. Y esto no se lo aplaudimos a los legisladores, tampoco al gobierno federal, como tendría que ser, que para eso existen como brazos institucionales. Esto se lo debemos al Poder Judicial, que sí fue capaz de debatir y resolver lo que ningún actor político pudo impulsar:

“Señores ministros, hoy es un día histórico para las libertades. Después de un largo camino, esta Suprema Corte consolida el libre desarrollo de la personalidad para el uso lúdico o recreativo de la marihuana. Se confirma, una vez más, que los instrumentos que la Constitución tiene para la defensa de los derechos funciona y que un tribunal constitucional es esencial para el desarrollo de estos derechos, para su defensa y para cambios sociales que difícilmente se pueden dar en sede solamente legislativa. El día de hoy, este tribunal constitucional reitera y reafirma, una vez más, que su único compromiso es con la Constitución y actúa con plena independencia y autonomía...”, fueron las palabras del ministro presidente **Arturo Zaldívar** cuando, poco antes de las dos de la tarde, concluyó una discusión de casi tres horas en la que ocho de los once integrantes del Pleno de la Corte votaron a favor del proyecto de la ministra **Norma Lucía Piña Hernández**, en el que se proponía la Declaratoria General de Inconstitucionalidad a los artículos de la Ley de General de Salud en los que se prohibía la siembra, recolección, transporte y distribución de marihuana entre particulares.

Entendámoslo bien: no es una legalización, pero sí una despenalización. El narcomenudeo

sigue siendo un delito, eso no ha cambiado, pero sí elimina la necesidad del trámite de un amparo para quien desee cosechar y consumir. Obliga, además, al Congreso a emitir nuevas leyes que suplan a las eliminadas este lunes por los ministros, pero que cumplan con lo subrayado por ellos: el libre desarrollo de la personalidad. También a la Secretaría de Salud para que otorgue los permisos a quienes soliciten la utilización de la planta sin fines de lucro ni daño a terceros, tampoco para su consumo en lugares públicos. Es aquí en donde deberá intervenir la Cofepris, que deberá concretar lineamientos que vigilen y regulen el consumo.



El paso más importante de lo resuelto este lunes no sólo tiene que ver con lo referente a la marihuana misma, sino con el papel de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Tuvo que llegar ahí el tema de la despenalización para que fuera resuelto, porque pasaron al menos dos sexenios para que hoy estuviéramos hablando de esto y de esta forma. No fue por gracia de los poderes Ejecutivo y Legislativo, pero sí de este brazo importantísimo del Estado. Por lo demás, la luz verde a la verde es una buena noticia, pero entendamos también que aún faltan varias luces amarillas para liberar por completo el tránsito, que es, finalmente, a lo que aspiramos: muy bien que se vaya la prohibición, pero que se lleve también los castigos cuando se trate de consumo estrictamente personal. Ahora sí que los legisladores sean valientes y creen el entorno para esto, con todo lo que ello implique.



Tuvo que llegar
ahí el tema
de la
despenalización
para que
fuera resuelto,
porque pasaron
al menos
dos sexenios
para que hoy
estuviéramos
hablando de esto
y de esta forma.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



El Presidente debe reconocer que se equivocó. Su orgullo personal no debe pesar más que las muertes de los niños por falta de medicinas.

Berrinche y medicinas

"Cuando se regeneren los que se dedicaban a la venta de medicamentos, que entiendan que ya se acabó la corrupción, entonces vamos a poder adquirir los medicamentos en el país".

Andrés Manuel López Obrador

Lo peor es que la falta de medicamentos es innecesaria. Es una crisis provocada por un berrinche sin sustento.

México no ha sido nunca un ejemplo de salud pública, pero por lo menos antes había medicamentos. Estos han desaparecido de las instituciones públicas. Se ha prestado la mayor atención a los oncológicos infantiles, pero el desabasto es generalizado.

El presidente López Obrador ha cuestionado constantemente a varias farmacéuticas nacionales, entre ellas PISA, la mayor productora nacional de genéricos, y a su distribuidora Dimesa, por supuestos actos de corrupción. Para quedar bien con el mandatario, Cofepris le cerró en 2019 una planta a PISA en Coyoacán, la cual producía la mayor parte de los medicamentos oncológicos del país. Hasta el momento sigue cerrada.

El gobierno también eliminó las compras consolidadas que llevaba a cabo el IMSS. El proceso se lo encargó primero a la Oficialía Mayor de Hacienda, que hizo una labor desastrosa, y ahora se lo ha pedido a la UNOPS, una organización de las Na-

ciones Unidas. A pesar de que López Obrador aseguró el 27 de mayo que ya se habían realizado las compras, con un ahorro de 11,880 millones de pesos, no hay indicios de que hayan concluido todavía. El hecho es que los medicamentos no han llegado a nuestro país. Otra medida dañina fue eliminar el sistema de distribución de medicamentos existente.

El Presidente nunca entendió las

consecuencias de sus acciones. Durante mucho tiempo negó que hubiera desabasto. El 30 de agosto de 2019 anunció que había ordenado investigaciones contra las principales farmacéuticas "porque se pasaban, se rayaban". El 23 de enero de 2020 negó otra vez el desabasto y dio a conocer otra pesquisa, ahora del director del Hospital Infantil de México Federico Gómez. Afirmó, incluso, que los directores de los hospitales "están causando este descontrol por los contratos que tienen con la empresa PISA". Ningún resultado de las investigaciones se ha dado a conocer.

Con el tiempo el Presidente reconoció el desabasto, pero siempre para añadir que la solución es fácil o está por llegar. "Si no hay medicamentos, se toma un avión... a donde sea para comprar los medicamentos", dijo el 30 de agosto de 2019. En julio de 2020 afirmó que la compra en el extranjero "resolverá en definitiva el abasto de medicamentos". El 24 de mayo de este 2021 acusó a las farmacéuticas de sabotaje, pero afirmó que "ya hay abasto de medicamentos". El 16 de junio se corrigió y dijo: "Creo que para la semana próxima ya tenemos compradas todas las medicinas". Hasta este momento no han llegado.

Quienes conocen la industria farmacéutica entienden por qué. La planta que Cofepris cerró en 2019 era la principal productora de medicamentos genéricos oncológicos pediátricos en México. El que sean genéricos, sin patente, es importante. Los márgenes de utilidad son pequeños y ninguna empresa ha querido cubrir el faltante. Las compras del sector público, por otra parte, son enormes. No es tan fácil encontrar un reemplazo.

El Presidente debe reconocer que se equivocó. Es importante que permita la reapertura de la planta de PISA y restaure los procedimientos que se usaban para la compra de medicamentos. Su orgullo personal no debe pesar más que las muertes de los niños.

• NIÑOS GOLPISTAS

Hugo López-Gatell declaró en el programa de TV *El Chamuco*: "Esta idea de los niños con cáncer que no tienen medicamentos cada vez lo vemos más posicionado como parte de una campaña... de los grupos de derecha internacionales... que están buscando crear esta ola de simpatía en la ciudadanía mexicana ya con una visión casi golpista". Parece increíble, pero la afirmación está grabada.





Claudia Sheinbaum: recuento de daños

Uno por uno, los aspirantes de Morena derrotados en la elección para alcaldías en la Ciudad de México fueron recibidos por la jefa del gobierno capitalino, Claudia Sheinbaum, apenas unos días después de la jornada que trajo el mayor descalabro para la izquierda desde 1997, año en que los capitalinos recuperaron el derecho a elegir a sus gobernantes.

“Nos faltó más trabajo, una mayor operación”, expresó la gobernante, palabras más o menos, a cada uno de sus interlocutores, quienes horas antes se imaginaban bajo una de las ya famosas reprimendas que la doctora Sheinbaum no escatima cuando se trata de señalar a sus colaboradores falta de resultados.

Desde las primeras horas posteriores al cierre de casillas, los reportes sobre lo ocurrido indicaban fallas que se han empezado a traducir en ceses, como el de ayer con Florencia Serranía, directora del Metro, insostenible pese al halo protector que la había acompañado.

Un balance sobre ese día de pesadilla para el Presidente, su partido y su movimiento incluye factores externos —alta votación en colonias de clase media y alta, gasto desorbitado desde la oposición en algunos casos. Sin embargo, las fallas internas o el socavamiento desde

adentro también figuran en los informes que empezaron a llegar a Palacio desde la noche de los comicios.

Estos señalamientos tiraron de su puesto a Gabriel García, el responsable de la aplicación de programas sociales; un hombre clave en Palacio, estrechamente ligado al Presidente. Se le acusó de ineficacia de su estructura para garantizar la llegada de ayudas. Pero también, dicho en pocas palabras, de haber fracasado en traducir los apoyos gubernamentales a un número equivalente de votos. Y en pocos lugares esos apoyos son tan amplios y maduros como en la capital.

No parece sustentado el señalamiento de que la señora Sheinbaum reclamó para sí toda la operación electoral y mar-

ginó a los liderazgos de Morena, bajo la coordinación de su dirigente, Mario Delgado. Los activistas de éste recorrieron las colonias, acudieron a reuniones con los equipos de candidatos... aunque todos se recargaron en los mismos dirigentes, una estructura que ha envejecido, adicta al dinero en efectivo y muy volátil ante las tentaciones desde otros partidos... o de agrupaciones mafiosas.

Una alerta que se repite en los referidos informes alude a la operación del llamado “Grupo Corona”, al que se liga con el líder senatorial Ricardo Monreal, que habría hecho labor de zapa en varias alcaldías donde se dijo adiós a Morena. Entre otros, el resultado de ello es que Palacio ha empezado a dejar sentir su peso en una dura batalla legal ante tribunales, que busca la

anulación de los comicios en la alcaldía Cuauhtémoc, donde se asienta la principal base política capitalina de Monreal.

Apuntes: Hugo López Gatell, el malogrado vocero del combate a la pandemia, decidió apostar su resto en busca de protección en el ala radical de la 4T. Así deben leerse sus declaraciones, propias de cretinos, al llamar “golpistas” a los padres de niños con cáncer que denuncian escasez de medicamentos. Pero mientras más se afana en recuperar los afectos presidenciales, más tóxico se torna. Tras sus 15 minutos de gloria, quien fuera el niño mimado de Palacio sigue en espera del premio que él cree merecer. Todo indica, sin embargo, que el futuro lo llevará a enfrentar en solitario señalamientos por una estrategia desastrosa contra el covid-19 y el manejo faccioso de Cofepris, entre otras áreas a su cargo. El mote de “Doctor Muerte” que se cierne sobre él da cuenta del derrumbe. ●

rockroberto@gmail.com



“Nos faltó más trabajo, una mayor operación”, expresó la gobernante capitalina cuando recibió a cada uno de los aspirantes derrotados

