

2022-06-09

## Hallan anomalías en recurso vecinal

Autor: Alejandro León

Cd. de México (09 junio 2022).- Los vecinos de la Colonia Josefa Ortiz de Domínguez, en la Alcaldía Benito Juárez, votaron por implementar un proyecto de movilidad y otro más para rehabilitar lámparas con cerca de un millón 500 mil pesos del Presupuesto Participativo de 2020 y de 2021.

Sin embargo, las obras no fueron realizadas, las calles siguen sin contar con seguridad para los peatones y funcionarios trataron de convencer a los vecinos para intercambiar los proyectos por lámparas del programa emblema de la Administración: Blindar BJ.

Este es apenas un ejemplo de cómo los comités de Ejecución y Vigilancia identificaron incumplimientos, irregularidades o mal uso de los recursos por parte de las alcaldías en la aplicación del Presupuesto Participativo, de acuerdo con un informe elaborado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM).

En el recurso vecinal de 2020, Iztacalco fue la demarcación con más observaciones, con 38.18 por ciento; le siguen Magdalena Contreras, con 33.33 por ciento; Álvaro Obregón, con 33.20 por ciento, y Benito Juárez, con 31.25 por ciento.

Para el ejercicio 2021, Iztacalco repitió en el primer lugar, con 29.09 por ciento; en segundo fue Benito Juárez, con 26.56 por ciento; La Magdalena Contreras, con 25 por ciento; Álvaro Obregón, con 24.40 por ciento, y Cuauhtémoc, con 15.63 por ciento.

"Al no ejercer los recursos, la Alcaldía (Benito Juárez) quiso hacer cambio de proyecto, pidiendo a los responsables firmaran documentos que avalaban el cambio, los integrantes de la Copaco no estuvimos de acuerdo y presentamos una denuncia ante el Órgano Interno de Control.

"Hubo un hostigamiento por parte de la autoridad para que los integrantes de los comités de Ejecución y de Vigilancia, para que firmaran documentos que avalara la adquisición de esas lámparas que ellos proponían, son del programa Blindar BJ", explicó Salvador Munguía, Coordinador de Copaco de Josefa Ortiz.

El consejero del IECM, Ernesto Ramos, aseguró que fue recurrente que las alcaldías no mostraron pruebas de que hayan aplicado los recursos del Presupuesto Participativo.

"El denominador común que encontramos es que nos reportaban números, datos, pero no evidencia, es decir, no recibimos ningún contrato, ninguna evidencia de las alcaldías, por ejemplo, sólo algunos datos de la cuenta pública.

"Una de las principales (quejas) que tenemos de la ciudadanía es que no saben, efectivamente, qué pasó con el Presupuesto Participativo, ¿sí se ejerció?, ¿cómo se ejerció?, ¿en qué?, ¿cuánto se gastaron?", señaló Ramos.