



QUEDA CLARO que para el **gobierno federal** las fechas de inauguración son sagradas... aunque las de operación resulten flexibles e incluso irrelevantes.

ASÍ OCURRIÓ con el **AIFA** en Santa Lucía, que se inauguró puntualmente la fecha prometida, que era el 21 de marzo, a pesar de que el complejo y sus vías de acceso estaban –y siguen– inconclusas.

LA PRUEBA de que no es lo mismo inaugurar que operar es que tres meses después, sus instalaciones siguen brutalmente subutilizadas y no queda claro ni cómo ni para cuándo lograrán aprovecharlas a toda su capacidad.

Y PARA ALLÁ pintan las cosas con la refinería de **Dos Bocas** en **Tabasco** cuyo listón será cortado el 1o. de julio, justo a tiempo para el enésimo informe presidencial que se presentará con motivo del cuarto aniversario de las elecciones de 2018.

NADA MÁS que el acto será meramente simbólico, pues marcará el arranque de las primeras pruebas de operación del complejo al que aún le faltan vaaarios meses para refinar su primer barril de petróleo.

TAL PARECE que la transformación del **gobierno de México** de la que tanto se habla en **Palacio Nacional** consiste en convertir al llamado **elefante reumático** en un **elefante blanco**... y que sigue siendo reumático.

• • •

INTENSA va a ponerse la batalla por las candidaturas a la gubernatura de **Coahuila**, en donde el muy mediático subsecretario de Seguridad federal, **Ricardo Mejía**, quiere ser el elegido para representar a la **4T**, pero enfrenta la competencia del senador **Armando Guadiana** y del ex panista y hoy morenista **Luis Fernando Salazar**.

EN TANTO, en la alianza **PAN-PRI-PRD**, el tiro se anticipa entre el priista y secretario de Desarrollo Social de la entidad, **Manolo Jiménez**, y el panista ex senador y ex alcalde de Torreón, **Guillermo Anaya**.

Y AUNQUE faltan más de 11 meses para la elección, varios de los suspirantes ya andan desatados en redes sociales y en reuniones públicas y privadas promoviendo su imagen. Llevan prisa, pues.

• • •

LLAMA la atención el optimismo de **Andrés Manuel López Obrador**, quien ayer dijo que los dos últimos años de su gobierno van a ser los mejores.

MÁS AÚN porque el **Presidente** aseguró que ya saben lo que se tiene que hacer, que su estrategia está funcionando desde el principio y que lo que sigue es darle continuidad.

Y NO ES por llevar la contra, pero en temas como el del combate al **crimen organizado**, los datos duros muestran que las **autoridades federales** no saben lo que están haciendo, que su estrategia de “abrazos, no balazos” no está funcionando y que la continuidad no parece ser el mejor camino a seguir.



## BAJO RESERVA

### Metamorfosis del PES: ¿de evangélico a proaborto?

:::: Nos cuentan que desde Baja California el Partido Encuentro Solidario (PES), organización nacida con inspiración evangelista, contraria a la diversidad, los derechos sexuales de los individuos y aun así insertado en la coalición que llevó al poder al presidente **Andrés Manuel López Obrador** y a su cuarta transformación, ahora busca de nuevo cambiar de piel para adecuarse a lo que le dicta la conveniencia política y de pronto se quiere convertir en un partido de vanguardia, feminista y proaborto. La improbable metamorfosis, nos cuentan, la impulsa el nuevo líder estatal, **César Eduardo Hank Inzunza**, hijo del empresario y excandidato a gobernador, **Jorge Hank Rhon**, por cierto sancionado recientemente por violencia política de género. A ver en qué termina este experimento político y cómo es recibido en el oficialismo tan confrontado con las causas de las mujeres.

### Alito busca defenderse del jaguar

:::: Luego de advertir a nueve expresidentes del tricolor que le piden su renuncia como dirigente nacional, que si quieren dividir a su partido y a la alianza Va por México, se van a topar con un muro, **Alejandro Moreno** se en-



Alejandro Moreno

focó en dos frentes de su batalla, uno interno en Coahuila y el otro externo, en la Ciudad de México. Con el cobijo del gobernador **Miguel Ángel Riquelme**, don Alito retó ayer desde aquellas tierras nortefías a las corcholatas presidenciables de Morena, al tiempo que sus abogados en la capital del país intensificaron la

búsqueda de un juez que esté dispuesto a brindarle la defensa del Estado mexicano. Nos comentan que ya va para un mes que el campechano solicitó un amparo para evitar la publicación de más audios en el programa "La Hora del Jaguar", de la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, pero es día que no le han aceptado su caso. Por segunda ocasión, nos aseguran, un juez de la Ciudad de México declinó competencia porque los hechos denunciados ocurrieron en Campeche. Lo turnó a un juez de la entidad, mismo que también declinó competencia y lo regresó al juez original, y este último volvió a declinar competencia. Así el viacrucis para defenderse del jaguar.

### Exayudantes de AMLO si aplican la austeridad franciscana

:::: Nos comentan que quienes si se toman muy en serio la orden de la austeridad franciscana son los exayudantes del presidente **Andrés Manuel López Obrador** que ahora tienen cargos de alto nivel en el gobierno federal. Nos detallan que el pasado martes al mediodía, **Jessica Solano Hernández**, directora general adjunta de Banca Social en el Banco del Bienestar; la directora de La Escuela es Nuestra, **Pamela López Ruiz**, y el coordinador nacional de Becas para el Bienestar, **Abraham Vázquez Piceno**, salieron de Palacio Nacional por la calle Corregidora y los vieron entrar a una taquería ubicada frente al recinto histórico para disfrutar unos tacos de pastor y carnitas mientras recordaban sus tiempos de cuando le ayudaban al Ejecutivo federal en sus tareas. ¿Será que en una de esas, en la secretaría de Hacienda (SHCP), la cual entregó hace poco un contrato por más de 2 millones de pesos en comida para la oficina del titular de Hacienda, se animan y salen a comer unos austeros pero deliciosos tacos?



**Constanza  
García Gentil**

# Una audiencia indiferente y un entorno cambiante

**El pasado** 13 de junio fue publicado el Digital News Report 2022, un estudio publicado anualmente por la agencia *Reuters*. Este estudio revela nuevos hallazgos sobre el consumo de noticias digitales basado en una encuesta de YouGov de más de 93 mil consumidores de noticias web en 46 mercados que cubren la mitad de la población mundial.

A partir de este estudio, uno de los descubrimientos más importantes ha sido el creciente desinterés del público en las noticias. Se reporta que la evasión selectiva de noticias es alta y va en aumento. El 38 por ciento de los encuestados dijeron que a menudo o a veces evitan noticias sobre ciertos temas, especialmente sobre política y Covid-19. Esto se debe a que encuentran ese tipo de noticias deprimentes y repetitivas. Según el reporte, este tipo de comportamientos evasivos han sido más comunes en países que han presentado panoramas políticos inestables como Brasil (54 por ciento), Reino Unido (46) y Estados Unidos (42 por ciento).

El panorama de noticias de los últimos años ha involucrado crisis económicas, una de las peores pandemias en la historia de la humanidad, disturbios políticos en distintas partes del mundo, descontento social, conflictos bélicos en diferentes regiones, crisis ambientales y el alza del autoritarismo político, entre otros eventos. La fatiga que la acumulación de estos eventos ocasiona en las audiencias es real y es de esperarse que impacte su manera de consumir noticias. Sin embargo, es interesante reflexionar sobre el impacto

que puede tener un público desinteresado en asuntos de interés público frente a un panorama social en que una parte importante del orden público y el progreso social recae en que las audiencias no sean víctimas de estrategias de desinformación y a su vez que reciban información verídica. Estos incidentes se hicieron todavía más claros durante la pandemia de Covid-19, ya que la desinformación volvió aún más complicadas la contención de los contagios, el uso de cubrebocas y posteriormente la vacunación, entre otros.

En el libro *The Phantom Public*, publicado en 1925, Walter Lippman argumenta sobre la existencia de un tipo de ciudadano muy indiferente, que se involucra en los asuntos públicos porque vive en sociedad y no es un ser aislado, pero no siente que deba tomar parte en ellos. En palabras de Lippman, este ciudadano "vive en un mundo que no puede ver, no entiende y es incapaz de dirigir". A pesar de tener casi un siglo, esta noción es sumamente familiar al fenómeno que hoy se vive entre las audiencias.

Y no se refiere únicamente al hecho de que los hábitos de consumo de noticias estén cambiando (aspecto que también se discute en el reporte) sino que vale la pena preguntarnos qué significa este cre-

ciente desinterés para el futuro de la conciencia cívica a través de los eventos de interés público. Esto puede afectar todo desde estrategias gubernamentales de comunicación hasta los resultados de elecciones presidenciales pasando por el porcentaje de participación electoral.

Los resultados de este estudio son alarmantes y a la vez representan más que una mera ruptura con la audiencia. A pesar de que exista una clara fatiga, es la manera de llegar a ellas la que está cambiando, al igual que la manera de financiar el periodismo y el acceso a las noticias. Más allá de intentar atraer a las audiencias, el verdadero reto está en crear contenido periodístico responsable, verídico y consciente en una época en la que el acceso a la información está en constante cambio y la oferta periodística es más grande que nunca.



**Los resultados** de este estudio son alarmantes y representan más que una mera ruptura con la audiencia. La manera de llegar a ellas está cambiando.



**Boris Berenzon**

# Educación virtual: democratización del conocimiento

**Suele ocurrir** que las grandes transformaciones se produzcan en medio de condiciones que ponen a prueba los límites conocidos. La pandemia nos dejó interrogantes y aprendizajes, muchos de las que aún no hemos analizado a profundidad, pero que anuncian oportunidades nuevas. Podríamos decir que el confinamiento y la situación provocada por la crisis sanitaria funcionó como un catalizador para el mundo digital.

Uno de los temas más intrigantes es el de la educación a distancia. Al menos en México, el modelo a distancia presentó severas complicaciones para los grados básicos, especialmente en la educación pública, y evidenció las desigualdades digitales que enfrenta la población en todo el país. También se hizo evidente que los centros educativos cumplen una doble función: al mismo tiempo que se encargan de proporcionar conocimiento, son aliados de los padres de familia pues les permiten desarrollar sus actividades remuneradas brindando protección a los infantes.

Gran cantidad de niñas y niños tuvieron que abandonar el año escolar, otros hicieron lo que pudieron para no perder su avance educativo, aunque aún se requieren estadísticas para saber si aprendieron lo necesario. En los estratos sociales más castigados, la carencia de una conexión a internet o la falta de suficientes dispositivos para acceder a las clases dificultó la enseñanza y el aprendizaje. En las familias cuyos jefes tienen un empleo informal la

situación fue todavía más crítica.

A pesar de esas dificultades, que demuestran que la transformación a la era digital no está completa; se abrieron numerosas oportunidades que, si se convierten en modelos flexibles, pueden garantizar el acceso a la educación de toda la población, sobre todo en los niveles superiores, donde los lugares son pocos y la deserción escolar está íntimamente relacionada con la economía familiar. La educación digital posibilita estudiar en universidades lejanas, gestionar el tiempo con base en las actividades cotidianas, acceder a los conocimientos en un solo lugar, entre otras ventajas.

En México se ha experimentado con la educación digital desde hace tiempo, universidades como la UNAM ofrecen diversas carreras que se pueden estudiar de manera remota. Por su parte, la UNADM, que es un proyecto gubernamental, permite a alumnos de todo el país obtener un título de técnico superior universitario o alguna licenciatura; en ambos casos la educación es gratuita y no es difícil ser admitido si se cumple con las actividades que son correspondientes.

El éxito de la educación digital es reconocido por la iniciativa privada, han surgido escuelas digitales y numerosas universidades privadas ya ofrecen cursos y grados en el modelo remoto. Sin embargo, están ocurriendo situaciones análogas a las de los modelos presenciales: muchas de estas universidades no tienen la calidad suficiente para capacitar a un profesional de manera pertinente; mientras que las que ya de por sí son costosas, ofertan la formación digital a precios igualmente elevados, por lo que no cualquiera puede acceder a ellas.

Con todo, hay una gran cantidad de opciones de capacitación en línea que es provechosa y vale la pena: libros gratuitos o



muy baratos, podcast, clases grabadas en YouTube, páginas dedicadas al aprendizaje de idiomas o plataformas como Coursera; son todas alternativas interesantes, donde se puede aprender de manera gratuita si no se requiere un certificado, aunque algunas plantean la opción de pagar por él.

El acceso al conocimiento es positivo y plantea garantizar las oportunidades educativas para todas las personas, aunque todavía debemos garantizar el acceso universal a la tecnología.

**La educación digital** posibilita estudiar en universidades lejanas y gestionar el tiempo con base en actividades cotidianas.



**COLUMNISTA  
INVITADO****ANTONIO  
MEZA  
ESTRADA\*****BLANCORNELAS**

\*COLABORADOR

YERBANIS33@GMAIL.COM

***La lucha de Jesús por la honestidad pública lo llevó a batallar con varios gobiernos locales y el nacional***

• **ASCENDIÓ DE CUBRETURNOS Y OPERADOR DE CABLES HASTA LA DIRECCIÓN DE UNO, DOS, TRES DIARIOS IMPORTANTES DE LA REGIÓN. PERO LO SUYO, LO SUYO, ERA EL REPORTAJE. LA INVESTIGACIÓN. DESVELAR LO OCULTO**

Dejó su natal San Luis Potosí y migró hacia el norte. Estuvo en Hermosillo, Mexicali y, finalmente, se asentó con Genoveva y sus hijos en la ciudad de Tijuana. Reportero de pluma y libreta, evolucionó con la tecnología del son del siglo.

Ascendió de cubreturnos y operador de cables hasta la di-

rección de uno, dos, tres diarios importantes de la región. Pero lo suyo, lo suyo, era el reportaje. La investigación. Desvelar lo oculto, lo escondido a la luz pública.

Su lucha por la honestidad pública lo llevó a batallar con varios gobiernos locales y el nacional. Su compromiso por formar escuela estuvo en su mano en todo momento. Fue el primer comunicador que entrevistó a Mario Aburto Martínez en la prisión de Almoloya, el personaje que le quitó la vida allá, en Tijuana, al candidato presidencial (Luis Donaldo Colosio).

Dos veces lo acompañé a eventos relevantes. Primero, cuando recibió en Nueva York el premio María Moors Cabot de periodismo en la Universidad de Columbia, en 1998.

En 1999, el Premio Mundial a la libertad de prensa de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), en Bogotá. En esa celebración coincidimos con Gabriel García Márquez, *El Gabo*, quien le felicitó y le dedicó un ejemplar de *Cien años de soledad*.

Su obra imperecedera se concentró en el se-

manario tijuanaense. Allí la emprendió contra la creciente influencia de la delincuencia, y como ésta lo agredió de muerte —donde quedó su ayudante, quien con su heroísmo salvó a su jefe—.

Cercano a sus últimos días —secuela del atentado—, ordenó sus cosas e institucionalizó el semanario. Dejó un pliego de mortaja con tres principios irrenunciables: no doblegarse ni al poder ni ante el crimen, colegiar las decisiones y respetar el plan económico del medio, pero nunca subordinarlo a la información.

Jesús: te escribo estas líneas durante el Día del Padre y te confieso: Extraño tus tertulias, tus diálogos y la buena mesa con libros de actualidad, en la conversación del ámbito familiar con la que me distinguiste.





## Sacapuntas

### PREPARAN MEGA FESTEJO



**ROCÍO  
NAHLE**

► Celebración en grande planean en Palacio Nacional para el próximo 1 de julio, cuarto aniversario del triunfo electoral del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Y el personaje central para que se dé la magna fiesta es la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, pues pretenden realizarla con la inauguración de la refinera Dos Bocas, en Tabasco. Ella asegura que todo marcha según lo planeado. Los preparativos se afinarán después de la gira del presidente por el estado de Guerrero.



**ZOÉ  
ROBLEDO**

ZOÉ,  
CON ALTA  
DEMANDA

► Nos hacen ver que el IMSS-Bienestar, a cargo de **Zoé Robledo**, está teniendo alta demanda en los estados. Por ejemplo, Sonora y Oaxaca, gobernados por **Alfonso Durazo** y **Alejandro Murat**, ya iniciaron los trámites para adherirse a ese modelo de salud. Asimismo, la CDMX, a cargo de **Claudia Sheinbaum**, avanza para completar la transición a ese sistema.



**RICARDO  
TREVINO**

LOGRO  
DIPLOMÁTICO  
Y ADUANERO

► Reelecto como secretario general adjunto de la Organización Mundial de Aduanas resultó el mexicano **Ricardo Treviño**. La elección, celebrada en Bruselas, Bélgica, fue difundida por el embajador mexicano **Rogelio Granguillhome**, y nos dicen que es un logro del personal diplomático, a cargo de **Marcelo Ebrard**, y de la Agencia Nacional de Aduanas de México.



**MARÍA ELENA  
ÁLVAREZ-BUYLLA**

LA VACUNA  
QUE NO FUE

► Nos cuentan que es prácticamente un hecho que la dichosa vacuna Patria se quedará como un buen deseo. Ya estamos en medio de la quinta ola de COVID-19 y el antídoto que la directora del Conacyt, **María Elena Álvarez-Buylla**, prometió tener listo para finales de 2021, se encuentra atorado en la fase dos, porque no hay voluntarios idóneos para avanzar.





**LUISA MARÍA  
ALCALDE LUJÁN**

LUISA DESACTIVA  
CONFLICTO

› Nos hacen ver que fue la secretaria del Trabajo, **Luisa María Alcalde**, quien destrabó el conflicto entre Telmex, dirigida por **Héctor Slim Seade**, y el sindicato que encabeza **Francisco Hernández Juárez**. Al final se evitó la huelga, y ambos personajes agradecieron la intervención de la funcionaria federal, a quien pidieron mantener la colaboración y el diálogo con ellos.



#CAMPUS

\*ALEJANDRO ECHEGARAY



## LABORATORIO ELECTORAL

\*POLITÓLOGO

@AECHEGARAY1W

**En el Estado de México habrá cuatro fuerzas políticas con cuadros populares, con arraigo y que han finalizado con éxito sus encomiendas previas**

**• ES POSIBLE QUE UN FRENTE Opositor PUEDA RESISTIR EL EMBATE MORENISTA, SI QUIEN LIDERA SU FÓRMULA ENARBOLA LA BANDERA DE LA SEGURIDAD, QUE LOS MEXIQUENSES UBICAN COMO EL FLAGELO QUE AZOTA AL ESTADO**

He escuchado *ad nauseam* que el Estado de México es un laboratorio electoral. El prelude de las elecciones presidenciales y un certero predictor de lo que podría ocurrir en 2024. Con una lista nominal compuesta por más de 12 millones de electores, que superan considerablemente a los votantes de los seis estados que celebraron comicios hace unas semanas, y algunas otras singularidades, no queda claro si el escenario mexiquense puede

replicarse a nivel nacional. En primer lugar, el desafío para construir una alianza opositora parece más complejo. En el Estado de México habrá cuatro fuerzas políticas con cuadros populares, con arraigo y que han finalizado con éxito sus encomiendas previas. Todos los partidos tienen figuras con carreras políticas, burocráticas y partidistas de mucha trascendencia. Todos han trabajado su candidatura por lustros, como Alejandra del Moral, Enrique Vargas, Juan Zepeda y el combo morenista de Higinio y Delfina.

Más allá de la popularidad personal, en los sistemas electorales de mayoría como el utilizado para elegir a los gobernadores en México, se generan de manera natural contiendas bipartidistas, porque los electores emiten un voto estratégico, en aras de que no gane su opción menos preferida. Eso implica que la oposición,

para ganarle al oficialismo, debe competir en *tándem*, formar un bloque, frente o coalición que pueda dirigir una mujer que encuentre el centro ideológico. A pesar de que un segmento considerable de votantes se identifica con el tricolor (25% del electorado estatal), el gobernador del Mazo —de acuerdo con el *ranking* de Mitofsky— tiene una aprobación de 40%, sólo arriba de David Monreal de Zacatecas. De acuerdo con la Envipe del Inegi, la tasa de prevalencia delictiva en el Estado de México es de 33 mil por cada 100 mil habitantes; es decir, 10 puntos arriba de la media nacional. Y su economía ha tenido un crecimiento modesto de sólo 1.5% en los últimos cinco años.

Pero esto no le ha impedido al PRI conservar varios bastiones electorales. Un estudio reciente de Rodrigo Galván de las Heras establece que en las elecciones de 2021, el PRI y sus aliados ganaron más del doble de municipios que Morena y la mitad de las diputaciones locales en la elección intermedia; en su mayoría con triunfos en el occidente del Estado de México. Tanto en la elección de presidentes municipales como en la de diputados locales el PRI y sus aliados obtuvieron entre 650 y 700 mil votos más que Morena.

Es posible que un frente opositor pueda resistir el embate morenista, si quien lidera su fórmula enarbola de manera firme y sin ambages la bandera de la seguridad, que los mexiquenses ubican como el *flagelo* perenne que aflige al estado. Los electores son racionales y emiten su voto de acuerdo con la evaluación que realizan del gobierno saliente y las expectativas que tienen del que puede llegar en dos rubros: el combate a la inseguridad y el manejo de la economía. El eje a lo largo de los cuales los electores decidirán su voto el próximo año, no serán muy diferentes a los de la elección de 2021. Ideológicamente el electorado mexiquense será el mismo. La seguridad, la generación de empleos y la política social enfocada a las mujeres será la clave del éxito.



# Nuestros cuerpos son sus campos de batalla

CARLOS BONFIL

“**L**as personas transgénero no tenemos cabida en la agenda emocional del país”. Esta convicción moral la comparte Claudia Vásquez Haro, activista veterana originaria de Perú, residente en Argentina, directora de la asociación civil Otrans, quien después de haber completado su transición identitaria de hombre a mujer dos décadas atrás, se dedica a defender los derechos civiles de la minoría travesti-trans, la más incomprensida y hostigada de todas. En *Nuestros cuerpos son sus campos de batalla* (Francia, 2021), su primer largometraje documental, la realizadora gala Isabelle Solas propone una película coral, reunión de voces militantes trans, para centrarse luego en las experiencias de dos mujeres, la izquierdista kirchneriana Claudia y la antropóloga y especialista en estudios de género Violeta Alegre, y contraponer dos visiones muy opuestas de una misma lucha. Por un lado, una postura reformista que desde un enfoque académico pugna por cambios legislativos como el que condujo en 2013 a la aprobación de una ley de identidad de género que reconoce el derecho a la libre decisión de las personas en materia de elección de género; por el otro, una actitud libertaria que denuncia, sin cortapisas, la persistencia de fenómenos tan graves como los crímenes de odio provocados por la transfobia, y sobre todo por la incapacidad de los agresores de asumir y manejar sus propios deseos sexuales, situación que los conduce a eliminar físicamente a quien los ha provocado.

Para la directora del filme, la legislación vanguardista argentina contrasta mucho con la contrarreforma derechista que en Francia impulsaron por la misma época, en manifestaciones multitudinarias, los detractores del matrimonio igualitario y otros derechos de las minorías sexuales. La paradoja es clara: en un país latinoamericano tachado de machista, los avances en derechos sexuales y reproductivos pueden y suelen ser más contundentes que en la propia civilización eurocentrista que presume ser la mayor defensora de los derechos humanos. Si en un primer tiempo el documental de Isabelle Solas describe con detalle el ambiente de asambleas y protestas callejeras del colectivo trans hasta las marchas

feministas de la marea verde), en una suerte de panorámica de la disidencia *queer*, un tanto al estilo de la cinta *120 latidos por minuto* (Robin Campillo, 2017), paulatinamente se va afianzando el tema que más interesa a la cineasta: la reivindicación del cuerpo como un espacio de libertades. El lema detrás del título estuvo presente en las marchas feministas argentinas, “Tu cuerpo es tu campo de batalla”, y hace referencia lo mismo a la interrupción voluntaria del embarazo, un derecho vulnerado hoy en Estados Unidos, que a la libre elección de una identidad de género distinta a la consignada en el nacimiento. Según afirma una militante trans en la cinta, para una persona transgénero la identidad es algo indisociable de su propio cuerpo, pues “el día en que esa persona sale a la calle, ya no hay un clóset y el cuerpo se vuelve una herramienta de lucha”. Claudia y Violeta, las mujeres trans entrevistadas en la cinta, hacen hincapié en una postura radical que supone presentarse ante la sociedad como travestis-trans, debido a que esa nueva corporalidad, desafiante y distinta, cuestiona de fondo —más que el tránsito de un género a otro— la tiranía de lo binario (hombre/mujer) como concepción única y excluyente de lo que debe ser el aspecto físico de las personas, y la idea de una naturaleza humana por siempre inamovible.

Uno de los asuntos que mejor señala el documental es la incomprensión total por parte de algunas feministas de la importancia y alcance de las reivindicaciones de la comunidad transgénero y travesti relacionadas con la libre disposición y el control inalienable del propio cuerpo —un persistente reclamo del propio feminismo radical. En una escena notable, durante un tributo a la septuagenaria Angela Davis, la legendaria activista afroamericana señala con lucidez hasta qué punto debería darse cita en una lucha feminista consecuente, el cruce de las cuestiones de género, clase social y raza, así como el combate al capitalismo y a su soporte tradicional, el patriarcado. No es nada distinto el planteamiento que proponen las Amazonas trans en *Nuestros cuerpos son sus campos de batalla*.

Esta película es un estreno de MUBI, plataforma digital de cine de arte.

▲ **Fotograma del documental de Claudia Vásquez Haro.**





**Javier Oliva Posada**

# General Gerardo Vega García

**El pasado** miércoles 22, en las primeras horas de ese día, falleció en el Hospital Militar de Especialidades en la ciudad de Mérida, quien fue Secretario de la Defensa Nacional, durante el sexenio de Vicente Fox Quezada. El General Vega García, nació el 28 de marzo de 1940, e ingreso al Heroico Colegio Militar el 1 de enero de 1957. En su dilatada trayectoria como soldado, se destacó por su afición al estudio de temas concernientes a la historia de México y asuntos del pensamiento militar de la época.

**S**in embargo hay tres aspectos relevantes a señalar de su biografía. La primera tiene que ver, que con su designación como titular de la Defensa Nacional, se inició un relevo generacional en la élite del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos. Siendo en su momento, el segundo General de División más joven en el escalafón, le imprimió a su gestión, una dinámica que atendía en la coyuntura y perspectiva, las necesidades de nuestro país, en un ambiente tenso y convulso, como consecuencia de los atentados terroristas en Estados Unidos, del 11 de septiembre de 2001.

Como consecuencia de lo anterior, el Estado Mayor Conjunto de ese país, realizó una división Geopolítica y militar del mundo, creándose el Comando Norte, que incluía (e incluye) a Canadá, los Estados Unidos, México y algunas islas del Mar Caribe. La reacción

a dicho anunció, le llevó al entonces Secretario de la Defensa, que nunca un militar mexicano recibiría órdenes de ningún extranjero. Las presiones para que nuestro país se sumara al envío de tropas los escenarios bélicos de Afganistán e Iraq, también inten-

tas, pero recibieron una respuesta negativa contundente. libro Seguridad Nacional.

Un segundo aspecto relevante de la designación del General Vega Gar-

cía, es que se trató del primer Secretario de la Defensa Nacional, egresado del Colegio de Defensa Nacional (CDN), escuela que por cierto, encabezó por poco más de tres años. Así y desde entonces, sin excepción los titulares de esta Secretaría, han cursado la Maestría, cerrándose un ciclo educativo que comienza con el Heroico Colegio Militar, continua con la Escuela Superior de Guerra y culmina con el CDN.

La tercera cuestión a tomarse en cuenta del Secretario de la Defensa Nacional con el Presidente Fox Quezada, fue que era el primer titular de la dependencia en una administración diferente al Partido Revolucionario Institucional. La inquebrantable lealtad al pueblo y a las instituciones, por parte de los militares fue un factor determinante para la consolidación de la democracia, tal y como ahora sucede. Hubo expresiones en los medios de comunicación, que sin base y conocimiento de las Fuerzas Armadas, suponían, al menos, un distanciamiento con el estamento civil.

[javierolivaposada@gmail.com](mailto:javierolivaposada@gmail.com)

@JOPso

**Otro dato** a considerar del General Vega García, es la publicación de su





OPINIÓN

GABRIELA MORA

## Impunidad

Ante la situación actual, es evidente que nuestra historia está basada en la llamada "pax narca" cuya esencia radica en los pactos con los principales grupos delictivos; aunque no es posible dar ejemplos de acuerdos formalizados y sería irresponsable señalar a cualquier funcionario o incluso a cualquier Presidente de haberlos realizado, es inocultable que, durante mucho tiempo, en México se toleró el narcotráfico bajo la justificación de ser simplemente un "país de paso", nada más equivocado.

Sin embargo, no es sencillo pactar con los cárteles de la droga: el problema es que el narco incumple sus pactos y llega a considerar la debilidad de su contraparte ante la incompetencia e ineptitud para combatirlo. Lo cierto es que los pactos de facto con los grupos criminales permitieron durante mucho tiempo, cuando menos en apariencia, tranquilidad y paz social, hoy, por mucho, ya rebasada ante la cantidad y el poder de los grupos criminales que en los pleitos por acaparar plazas y sin mando único, no dan paso a una "disciplina vertical".

Reconocemos que el problema del narcotráfico en México comenzó desde mediados del siglo pasado; no obstante, en el sexenio de Felipe Calderón, ante la declaratoria de guerra usando básicamente la fuerza del Estado, se concluye que la estrategia no fue suficiente: además de que el aparato judicial ha sido deshonesto e ineficiente, nunca se atacó a fondo el problema del lavado de dinero, los prestanombres de los criminales han estado ligados al poder político y económico y, aunque en su momento se ha sabido quienes son, no se hizo nada para contenerlos, o más aún, combatirlos.

Durante el sexenio de Enrique Peña la lucha continuó a sabiendas de que no se ganaría, pero no era posible abandonarla dado que reconocer perderla implicaba claudicar en las obligaciones del Estado con la sociedad.

Y así las cosas, llegó López Obrador, y bajo el lema de "abrazos, no balazos", prodigando clemencia a los criminales porque "son seres humanos", se deja de perseguir y peor aún, de combatir al crimen organizado.

A manera de ejemplo, el prejefe Andrés López expresó su molestia de llamar "Triángulo Dorado" a los lí-

mites de Chihuahua, Sinaloa y Durango, lanzando la propuesta de renombrarlo el "Triángulo de la Gente Buena y Trabajadora" o "La Región de la Buena Vecindad".

Esta semana se suscitaron terribles hechos: El pasado lunes José Noriel Portillo Gil, "el Chueco", arribó a un domicilio de Cerocahui a fin de localizar a Paul "B", habitante de la comunidad. Días antes se había llevado a cabo un juego de beisbol en el que participó un equipo patrocinado por "el Chueco", y tras haber sido derrotado se generó una disputa con el otro equipo en el que contendían los hermanos Paul y Armando "B", esta fue la explicación de la Fiscalía de Chihuahua: un partido de beisbol fue el factor que terminó en los asesinatos de tres personas, los sacerdotes jesuitas Javier Campos Morales y Joaquín César Mora Salazar, y el guía de turistas Pedro Heliodoro.

Andrés López ha sido muy agresivo contra sus críticos y adversarios políticos y muy consecuente con los criminales. Es evidente que ocupa la fuerza del Estado para amenazar a quienes no coinciden con su manera de actuar y de pensar, el mismo prejefe desacredita e intimida a sus contrarios en tanto que otorga impunidad a los criminales, como "seres humanos" que son.

[gamogui@hotmail.com](mailto:gamogui@hotmail.com)



Elisur Arteaga Nava

# La incongruencia como medio de hacer política

**F**rancisco Javier García Cabeza de Vaca, gobernador de Tamaulipas, está viviendo sus últimos días en libertad. Se le acusa de enriquecimiento ilícito y lavado de dinero (*Milenio*, 20 de junio). Le aguarda una prolongada estancia en prisión. Primero, en el extranjero, como sujeto a un proceso de extradición. Después como cliente distinguido del Altiplano. Va a estar algunos años a la sombra.

Hay mucho que comentar respecto a la situación jurídica y política del señor García Cabeza de Vaca. De inicio reconocer que su frivolidad, irresponsabilidad y negligencia incidieron negativamente en las elecciones celebradas a principio de este mes en Tamaulipas, el estado que está a punto de dejar de gobernar. Por su culpa, Acción Nacional perdió un bastión de poder y de votos importante. Morena se hizo de la gubernatura y del Congreso de la entidad. La derrota es políticamente imperdonable, sobre todo con vistas a la elección presidencial a celebrarse en 2024. Se perdieron esos votos cuando más se necesitaban.

García Cabeza de Vaca no es el único responsable del fracaso; son corresponsables los diputados del Congreso local y los dirigentes nacionales del Partido Acción Nacional. Los primeros por no haber dado curso, como debían, a la declaración de procedencia emitida por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión y, a través de una reforma a la legislación local, haber dilatado el cumplimiento de lo mandado por la autoridad federal. Los segundos, los dirigentes de Acción Nacional, por no haber presionado para que se diera cumplimiento a la suspensión del cargo del gobernador.

Los directivos de Acción Nacional se mostraron acomodaticios y convenencieros. En 2005, cuando la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en defensa del jefe de Gobierno Andrés Manuel López Obrador, recurrió a la controversia constitucional ante la Corte para impugnar la declaración de procedencia emitida por la Cámara de Diputados, alegando que se requería de una nueva declaración local para que operara la suspensión en el ejercicio del cargo del desafortunado, es decir lo mismo que se invoca por el gobierno de Tamaulipas en la controversia constitucional que ahora se ventila ante la Corte, el Partido Acción Nacional se pronunció en el sentido de que era incorrecto ese punto de vista e infundada la controversia. La Corte, por su parte, en ese entonces rechazó lo que ahora ha admitido a trámite y, de lo que ha trascendido, va a declarar fundado.

¿Por qué ahora Acción Nacional no se opuso a que se admitiera la controversia constitucional? ¿Por qué la Corte cambió de opinión y dio trámite a algo que antes declaró improcedente? ¿Ignorancia? ¿Desmemoria? ¿Falta de principios?

Una autoridad competente solicitó a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión que emitiera una declaración de procedencia a fin de que el señor García Cabeza de Vaca enfrente diferentes acusaciones en su contra. Después de agotar el procedimiento de ley, esa cámara obsequió la solicitud que le fue formulada.

Ante esa declaración, García Cabeza de Vaca, para rehuir su cumplimiento, en fraude a la ley, con la complicidad de la Legislatura del estado modificaron la Constitución política local para ha-

cer depender lo resuelto por la Cámara de Diputados de su homologación por el Congreso local.

Esa acción indebida fue cuestionada. Actualmente se ventila una controversia constitucional para determinar si la reforma es correcta y la interpretación dada por la Legislatura está apegada a la Constitución general.

Ha trascendido que el proyecto de sentencia que presentará al Pleno de la Corte el señor ministro Juan Luis González Alcántara viene en el sentido de establecer que se requiere de una nueva declaración de la Legislatura del estado de Tamaulipas para entender que el señor García Cabeza de Vaca tiene suspendida la inmunidad de que goza.

Si es cierto lo que ha trascendido a los medios, disiento del punto de vista del distinguido jurista y entrañable amigo. Me llevan a disentir de su opinión las siguientes consideraciones:

Los órdenes federal y local son completos en sí mismos. No requieren uno del otro para cumplimentar las determinaciones que emiten en ejercicio de las facultades que les tienen conferidas. Una declaración emitida por la Cámara de Diputados que suspende del ejercicio del cargo a un servidor público tiene efectos por sí, sin necesidad de una declaración complementaria que emita la Legislatura local.

La notificación a que hace referencia el artículo 111 es únicamente para que la Legislatura local provea lo relativo a la suplicia del gobernador suspendido en el ejercicio del cargo, no para que homologue lo resuelto por la Cámara de Diputados o para que lo ratifique.

La incongruencia como medio de hacer política



Lo anterior no es un punto de vista que yo haya elaborado con miras al caso concreto; ese punto de vista lo he expuesto desde hace muchos años tanto en mi *Tratado de derecho constitucional* (México, Oxford University Press, 1999, tomo IV, p. 1311) como en mi *Derecho constitucional* (Oxford University Press, México, 2016, tomo I, p. 359).

Ahora agrego un argumento adicional. En el momento en que se hace depender de la Legislatura de Tamaulipas el cumplimiento de lo resuelto por la Cámara de Diputados, en el sentido de suspender de su cargo al gobernador, se atenta, en forma adicional, contra lo que dispone el artículo 111: "Las declaraciones y resoluciones de la Cámara de Diputados o Senadores son inatacables".

El prever la homologación de una declaración de procedencia que emita la Cámara de Diputados es hacerla atacable.

Si García Cabeza de Vaca tiene la convicción de que es inocente y sabe que en un futuro inmediato se le acabará la inmunidad de que goza, ¿por qué no se entregó a la autoridad que lo requería y enfrentó, sin más, las acusaciones de que era objeto? Su situación jurídica se complicó. Se quiso pasar de listo en el momento menos oportuno para él y para su partido. Recurrió al fraude a la ley para retrasar el momento en que deberá enfrentar los procesos penales que se le siguen.

Una vez que asuman el poder quienes resultaron ganadores y que termine la inmunidad de que goza, le podrán repetir al señor García Cabeza de Vaca lo que dice el dicho: "Si caes en mi tribunal, ni declaración te tomo". Su causa ya ha sido juzgada y sentenciada. ●



**BAJO LA LUPA**

ALFREDO JALIFE-RAHME

*Las “tres izquierdas (sic)” de Latinoamérica, según el versátil ranking oficioso de EU*

**E** N UN ABORDAJE muy simplista, la “izquierda latinoamericana” gobierna la región (<https://bit.ly/39Lbo0I>), con excepción de Ecuador –donde el banquero globalista neoliberal y “presidente TikTok”, Guillermo Lasso, se tambalea ante la revuelta indígena–, Guatemala, Paraguay, Uruguay y Brasil, con Jair Bolsonaro, quien enfrentará a Lula en octubre, quien es muy crítico de los 56 mil millones dólares de “ayuda” militar de Biden al comediante Zelensky, presidente de Ucrania.

**DESTACA EL ENORME** peso geopolítico del gigante brasileño en Sudamérica y su conectividad con los BRICS y la gran mayoría de los países africanos.

**UN MAPA DE** Latinoamérica con enfoque geoeconómico exhibe que China ha penetrado en las entrañas de Sudamérica (sic) al haber desplazado a EU (<https://bit.ly/3OeOFZI>). Centroamérica se encuentra en disputa entre EU y China, cuando los únicos países que mantienen relaciones con Taiwán son Guatemala y Honduras, por fuertes presiones de EU.

**MÉXICO MANTIENE ÓPTIMAS** relaciones geoeconómicas con “Norteamérica” –concepto itamita que confronta al idealismo latinoamericano del río Bravo hasta la Patagonia, de la UNAM, más acorde con la Celac (<https://bit.ly/3QE44ok>)– que se subsume en el T-MEC (tratado México/EU/Canadá).

**EL PIB CONJUNTO** para 2022 de “Norteamérica” es uno de los principales en la competencia regional de los bloques geoeconómicos del planeta, con un total de 28.8 billones de dólares (trillones en anglosajón): EU, con 25.3 billones (primer sitio); Canadá, 2.2 billones (sitio seis) y México 1.3 billones de dólares (sitio 16). El PIB del T-MEC es muy superior al de la Unión Europea, de 27 países, de más de 15 billones de dólares: ¡Casi el doble! El PIB aproximado de Sudamérica (12 economías), donde pesa exageradamente Brasil (1.8 billones de dólares: décimo sitio global), es de 3.25 billones de dólares.

**PARA LOS HACEDORES** de la política del Departamento de Estado, que hoy preside el malhadado jázaro Antony Blinken (AB), existen *de facto* dos “izquierdas”:

**1. UNA “IZQUIERDA** políticamente correcta” que no toca los intereses militares de EU en el mar Caribe –v.gr. Honduras (una base militar) y Colombia (nueve bases militares); y un tanto cuanto Chile– y que no colisiona con los intereses geopolíticos de Washington. Lamentablemente en esta “izquierda políticamente correcta” para EU, se infiltran algunas “izquierdas travestis” que adoptan la agenda del Gran Reset (<https://bit.ly/3y8Gvg4>) del zelote alemán Klaus Schwab y George Soros, que jefaturan el Foro Económico Mundial de Davos, del hoy agónico globalismo neoliberal.

**2. UNA “IZQUIERDA** exorcizada”: Cuba/Nicaragua/Venezuela que mantiene óptimas relaciones con el trío satanizado de Rusia/China/Irán.

**LA TERCERA SERÍA** la “izquierda híbrida”, cuya máxima expresión es Bolivia, que pertenece al ALBA y es “tolerada” por EU y el FMI.

**DURANTE LA TOMA** de posesión de la presidenta de Honduras, Xiomara Castro, esposa del ex presidente Manuel Zelaya –defenestrado en 2009 por Obama/Biden y Hillary Clinton del Partido Demócrata, por su relación con el ALBA de Hugo Chávez debido a su imperiosa necesidad de importar hidrocarburos a precio módico de Venezuela– tuvo el honor de compartir una comida con el muy solvente ministro de Relaciones Exteriores de Bolivia, Rogelio Mayta, a quien le propuse mi hipótesis de las “dos izquierdas de Latinoamérica” como las vislumbra ahora el secretario de Estado AB en su óptica exageradamente maniquea y banalmente lineal entre “buenos” y “malos”.

**EL MINISTRO MAYTA** me preguntó dónde colocaría a Bolivia en mi taxonomía, y le contesté que en la “izquierda híbrida”, ya que pertenece simultáneamente a la exorcizada ALBA y al mismo tiempo mantiene óptimas relaciones con el FMI –lo cual le ha valido una inflación muy baja (¡0.7 por ciento!) para el promedio de Latinoamérica (v.gr frente a Argentina) y de mantener la legendaria estabilidad de su divisa, el “boliviano”, frente al dólar por varios años, pese al “litio-golpe” teledirigido por Donald Trump contra el presidente depuesto Evo Morales (<https://bit.ly/3tO2hDh>) y su títere uruguayo Almagro que acabó sepultando a la OEA.

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

[https://www.youtube.com/channel/UCI-fxj0ThZDPL\\_cOLd7psDsw?view\\_as=subscriber](https://www.youtube.com/channel/UCI-fxj0ThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber)

<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>

Podcast: <https://spoti.fi/3uqpT1y>





▲ Para el Departamento de Estado, encabezado por Antony Blinken, existen dos izquierdas, una "políticamente correcta" y otra "exorcizada". Foto Ap



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Mano firme.** Un juez dictó sentencia condenatoria de 35 años de prisión en contra de **Mario Arturo Zurita Berrones** o **Adrián Hernández Sánchez** alias *El Zacapapas*, integrante de los *Zetas*, a causa de los delitos de delincuencia organizada, portación de armas de fuego y posesión de cartuchos de uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea, contra la salud, en la modalidad de posesión de cocaína con fines de venta y contra la salud, también, en la modalidad de posesión de marihuana. Investigaciones de la FGR le atribuyen ser integrante de una organización criminal desde 2005, con funciones de administración y dirección de la plaza de Saltillo, Coahuila, y Matehuala, San Luis Potosí. Sólo con condenas así regresará el orden.

**2. Debiluchos.** El senador **Gustavo Madero** aseguró que el líder del PAN, **Marko Cortés**, está a la defensiva y no ve los resultados a su alrededor. "Se la pasa mirándose al espejo; no está mirando afuera, se la pasa viendo sus mejillas, sus ojos y su peinado, pero no está viendo los resultados a su alrededor", expuso en referencia al mensaje de **Cortés** en el cual respondió a **Madero** una solicitud de reunirse para dialogar sobre la situación del PAN, tras las elecciones. El exdirigente nacional de los blanquiazules reconoció que la gente no le cree ni al PAN ni al PRI. "Toda la gente está angustiada demandando que el PAN cambie", expuso **Madero**. Lo dicho: la oposición por sí sola, cada vez más pequeña y en un abismo insalvable. Sólo juntos...

**3. Cordialidad.** **Salomón Jara Cruz**, senador de la República con licencia, y ahora gobernador electo de Oaxaca, tomará posesión el 1 de diciembre próximo. Así que fue recibido por el actual mandatario, **Alejandro Murat**, en el Palacio de Gobierno, sede del Poder Ejecutivo estatal. **Murat Hinojosa** explicó a **Jara Cruz** los retos que enfrenta la administración pública estatal y coincidieron en la importancia de trabajar en equipo de manera coordinada para garantizar una transición con orden y transparencia, como conviene a los intereses del pueblo de Oaxaca. Iniciaron las pláticas rumbo al proceso de transición gubernamental que tendrá lugar a partir de agosto. Ahora todo es terso; lo ríspido viene cuando lleguen a la silla.

**4. Acelerador a fondo.** Con una inversión de más de 4 mil 273 mdp, Jalisco va contra la pobreza alimentaria, como lo anunció el gobernador **Enrique Alfaro**, luego de presentar la política pública de Seguridad Alimentaria para los próximos años, que consiste en el trabajo transversal del gobierno estatal, la iniciativa privada y organismos de la sociedad civil. "Hay gente, hay personas, hay sectores que si no los ayudas a salir adelante, jamás lo van a poder lograr por las circunstancias que les toca enfrentar, pero también entendimos, y ésta es la diferencia, fíjense bien, que no basta una política de asistencia social, que teníamos que hacer una política de desarrollo social", destacó el mandatario. Vienen las precandidaturas. Y el que se mueve no sale... en la boleta.

**5. El que se lleva, se aguanta.** Una vez que el presidente del PRI mostró su desprecio hacia los expresidentes del partido, quienes le pedían una reunión con él, **Miguel Ángel Osorio Chong** lanzó fuertes palabras en contra de su aún líder nacional. Que PAN y PRD ya no pacten con **Alejandro Moreno** la alianza, porque **Alito** se va mucho antes del proceso electoral del 24. Y sí, hasta este momento, la alianza es apoyada por todo el priismo, quienes no la defiendan se van a Morena. Se vio en las elecciones pasadas. Un sector militante se pronunció por el grupo con el que ahora **Moreno Cárdenas** se compró un tiro directo. La guerra interna en el tricolor sólo traerá más desazón a un partido que va que vuela para ser el más pequeño de México. Ni cenizas de lo que fue.





## También en el lopezobradorismo...

*Aunque no sean los dos mejores;  
¡con que haya gobierno!...*

Al igual que en el Revolucionario Institucional y Acción Nacional (PAN), donde sus dirigencias de turno, encabezadas por **Alejandro Moreno** y **Marko Cortés**, son cuestionadas por parte de quienes los culpan –no sin razón, ciertamente– de sus fracasos electorales más recientes, la confrontación de las diferentes corrientes o tribus, literal, que forman el partido del gobierno, tienden a convertirse en una constante, aunque, en este caso, más a causa de la disputa de poder y la desmedida ambición por hacerse de lo que el mismo trae aparejado –dinero, influencia, reconocimiento–, que por otra razón.

En el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), que fundó y desde Palacio dirige el mismísimo **Andrés Manuel López Obrador**, en efecto, la ruidosa emergencia de protestas y reclamos de remoción de su dirigencia, encabezada por el impresentable **Mario Delgado** y la no menos cuestionable **Citlalli Hernández**, responde a la exigencia de quienes, como **John Ackerman** y ¡uff! **Paco Ignacio Taibo II**, por ejemplo, se asumen como representantes del lopezobradorismo puro y protestan aunque, insistamos, parecen hacerlo más en busca de posiciones y cargos en el actual gobierno o en el partido, que en aras de aportar al fortalecimiento de uno –“que se está derrumbando”, diría alguno de los inconformes– o a la (inexistente) estructuración del segundo.

Se asumen como desplazados, pues, y por ello se inconforman y exigen el inmediato retiro y cambio de la convocatoria al Congreso Nacional en agosto y la eventual modificación en la integración del Consejo Nacional y el Comité Ejecutivo Nacional, cuyos principales mandos, advierten, más pronto que tarde, intentarán quedarse en las posiciones que ocupan... (y) desde las que ya ahora operan en favor de una u otra de las *corcholatas destapadas*.

Que a nadie sorprenda entonces la previsible escalada de los niveles de confrontación entre quienes suman hoy al gobiernismo e, incluso, la eventual presencia de fracturas o deslindes masivos de militantes inconformes por la manera en que hasta el momento –“bajo el mando de una sola voluntad y a la escucha de sólo una voz”– ha sido manejado el partido primero y el régimen que, desde su gestación y

formal reconocimiento, el primero, y tras el triunfo en las urnas, el segundo fue presentado como “del pueblo” (bueno y sabio).

Al tiempo...

### ASTERISCOS

\* Inmerso en la más profunda crisis de su historia, el perredismo inició en Hidalgo, lo que **Héctor Chávez**, uno de los liderazgos locales con más “peso” moral, identifica como la reingeniería del partido que, indirectamente, si se quiere y junto con PAN y PRI, debió asumir los costos de la “traición” del gobernador saliente **Omar Fayad**, a quien no pocos ven en el gobierno federal...

\* Si bien con manifestaciones más leves que en otras ocasiones, la quinta ola de covid-19 sigue pasando factura al país: 17 mil 432 contagios en las últimas 24 horas y 24 muertes, según el informe de autoridades, comandadas por el siempre desatinado **Hugo López-Gatell** –el payasito de la 4T, como gustan referirse a él algunos en Palacio–, quien la desestimó en su momento...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De Naturaleza Política*.



# Agenda ciudadana

## Colombia: más de un siglo de soledad

**LORENZO MEYER**

**¿Q**ué significado puede tener en México el triunfo electoral del senador Gustavo Petro en las elecciones presidenciales de Colombia? La respuesta depende del color del cristal político con que se vea y juzgue la evolución de nuestro país y del contexto latinoamericano.

Colombia se ha desarrollado en una atmósfera política muy conflictiva, violenta y oligárquica. Es verdad que los gobiernos de los llamados liberales radicales de mediados del siglo XIX mostraron rasgos progresistas propios de la época —democracia republicana, apoyo a la extensión de la educación, promoción de un desarrollo económico dentro del modelo liberal, separación de iglesia y Estado. Incluso se dio el caso de una breve presidencia (ocho meses en 1854) de un general liberal de origen indígena, José María Melo, que vino a morir fusilado en México en 1860 combatiendo como general juarista y que fue sepultado por los indígenas de La Trinitaria, Chiapas. Sin duda, su gesto y sacrificio merecen algo más que el modestísimo busto que hay ahí en su honor.

Sin embargo, Melo es la excepción que confirma la regla: el carácter oligárquico de la política colombiana desde antes de ser Colombia.

Con Petro, exguerrillero, y su vicepresidenta afrocolombiana y de extracción netamente popular, llega al poder un liderazgo con base social mayoritariamente popular, joven y movilizable que se propone como meta, no sustituir al capitalismo por el comunismo como aseguraron sus adversarios en la campaña presidencial, sino emplear el poder gubernamental para acotar a ese capitalismo quitándole su carácter extremadamente oligárquico y extractivo. Su intento es empezar una tarea de gran envergadura: desmantelar los cimientos de la división histórica entre la Colombia de “los y las nadie” como la llamó la nueva vicepresidenta Francia Márquez y la Colombia oligárquica y racista para dar inicio, sin tener mayoría en el congreso, a la tarea de refor-

mar a un país donde las diferencias de clase y las actitudes racistas sean menos profundos.

Para *The Economist* (18-24/06/22) —uno de los medios de difusión más sofisticados del conservadurismo internacional— el viraje hacia la izquierda que está teniendo lugar en América Latina es el camino perfecto para llegar al desastre económico y político y a la decadencia de lo que hay de democracia en la región. En contraste, para quienes hoy gobiernan a México —el lópezobradorismo— lo acontecido en Colombia es una confirmación más de que nuestro país, al proponer “primero los pobres”, se adelantó en la búsqueda de un tiempo perdido en materia de equidad social, democracia y viabilidad política.

Los más de cien años sin democracia colombiana quizá estén por concluir. ●

<https://lorenzomeyercossio.com/>

[contacto@lorenzomeyercossio.com](mailto:contacto@lorenzomeyercossio.com)

**Los más de cien años sin  
democracia colombiana  
quizá estén por concluir.**





## Edomex sacude el tablero

**F**alta todavía un año para la elección de nuevo gobernador en el Estado de México, pero las coordenadas tradicionales del proceso se han acelerado de manera desordenada, lo que impone efectos colaterales a otros frentes. Ello incluye el bloque opositor formado por PRI, PAN y PRD, donde crece la presión para buscar la salida de los dirigentes de los dos primeros partidos. La tensión alcanza a la muy adelantada pelea por la sucesión presidencial de 2024, verdadero telón de fondo de todos los escenarios.

De acuerdo con encuestas serias consultados por este espacio, si hoy fuera la elección del sucesor del mandatario mexiquense, el priista Alfredo del Mazo, Morena ganaría holgadamente con cualquiera de cuatro cartas que tiene a la mano: la secretaria de Educación, Delfina Gómez; el senador Higinio Martínez; el director de Aduanas, Horacio Duarte, o el alcalde de Ecatepec, Fernando Vilchis.

El dirigente morenista Mario Delgado exhibe desgaste ante reclamos internos generados por las cartas marcadas presumiblemente en favor de Gómez Álvarez, que hasta hace una década era virtualmente desconocida más allá del municipio de Texcoco, el cual presidió entre 2013 y 2015 y en el que dejó sembrado el escándalo de los “diezmos” que ahora la persigue.

En ese entorno, Delgado parece inclinado a celebrar, no más allá de inicios de agosto, las encuestas internas inicialmente programadas para finales de septiembre, de las que saldrá la postulación morenista. Los citados Martínez, Duarte y Vilchis aprietan el paso para mejorar su posición y aspirar al menos a ser el “Plan B” de Palacio en caso de que la maestra Delfina se descarrile.

El flanco opositor se muestra débil, inconexo y pasmado. Los nombres de Alejandra del Moral y de Ana Lilia Herrera, ambas priistas, están desde hace meses en la mesa del frente “Va por México”, lo mismo que el del panista Enrique Vargas. Ninguno de ellos cuenta aún con la penetración que exhibe la cuarteta morenista. De acuerdo con los estudios de intención del voto, la figura más atractiva ajena al oficialismo es hoy Juan Zepeda, senador por Mo-

vimiento Ciudadano y exalcalde de Nezahualcóyotl (2013 y 2015).

En paralelo, existe un extendido activismo de figuras nacionales del PAN, gobernadores entre ellos, a disgusto con la dirigencia de Marko Cortés, y del PRI en la misma dinámica frente a Alejandro Moreno. Ello forma ya parte del cóctel tóxico que mete en predicamentos serios la posibilidad de sostener un bloque opositor para el proceso

electoral mexiquense, que por su dimensión y complejidad será una vez más laboratorio político de lo que venga en 2024.

### Apuntes:

El drama derivado del asesinato a sangre fría atribuido al abogado Jesús Hernández Alcocer, de 79 años, contra su esposa, 58 años menor, en un restaurante del lujo en la Ciudad de México, atrajo la atención sobre la singular trayectoria del presunto asesino, al que se liga con funcionarios públicos de relevancia en el pasado inmediato y ahora. Este personaje acumulaba dos esposas previas, muy jóvenes también, muertas en condiciones sospechosas, sin que se conozca de una indagatoria seria al respecto. Una de sus historias más estrafalarias, ocurrida en junio de 2011, involucró el extinto obispo de Ecatepec, Onésimo Zepeda, y sugiere la protección por parte de integrantes del Poder Judicial de la Federación, entre ellos un exministro de la Corte, un magistrado electoral y su hijo litigante, así como dos magistrados de tribunal colegiado, de acuerdo con el respectivo expediente penal. ¿Seguirá vigente el mando de protección en su favor desde la 4T, como Hernández Alcocer alegó el día de la tragedia? ●

[rockroberto@gmail.com](mailto:rockroberto@gmail.com)



**Mario Delgado exhibe desgaste ante  
reclamos internos por las cartas  
marcadas en favor de Delfina Gómez.**



# Fábulas

**SABINA BERMAN**

## Los toros bravos, los pelícanos rosas

*Para mi ave rara predilecta, Avelina Lésper.*

**L**os seis toros bravos, grandes y con cuernos filosos, encerrados en seis jaulas con ruedas de madera, se transportaron a Roma. Los guardaron en el subterráneo del Coliseo, para esas fechas ya parcelado en jaulas donde aullaban o bramaban otros animales, traídos de los confines del Imperio.

Cocodrilos. Hipopótamos. Elefantes. Leones. Búfalos.

Y por fin, semanas luego de su llegada, cada toro fue subido al ruedo de arena, rodeado de graderías donde miles de romanos vitorearon su lenta y pesada aparición.

Aulo, un toro de dos metros de largo y 900 kilos de peso, pasó a la Historia gracias al poeta Marcial, que describe su enfrentamiento con el gladiador Narciso, un fornido espécimen humano, desnudo del torso y armado con una espada y un puñal. Elijo acá solo algunas palabras del extenso relato de Marcial.

Cuchillazo. Herida. Cornada. Sangre. Agonía. Muerte. Ovación.

En aquellas cien jornadas en el Coliseo, la idea del emperador Tito fue festejar el triunfo del Hombre sobre la Bestia.

De entonces a nuestros días.

Hace unos meses, el gobierno de la CdMx prohibió las corridas de toros. Pero presionado por los enamorados de la tauromaquia, volvió a permitir las y seguiremos teniendo corridas los domingos.

Otra vez, como hace siglos en Roma, saldrá un toro bravo a enfrentar en un ruedo a un gladiador, ahora dulcificado —un torero vestido con mallas de bailarina, que en cierto momento alzaré la espada, y corriendo de puntitas en sus zapatillas de baile, se la clavaré en el lomo al toro, desatando los bravos de los miles de señores en las gradas.

Hay ideas que envejecen mal. Todavía peor: hay ideas que parecían heroicas y con el paso de los siglos se vuelven espantos. Es el caso del toro.

Aquella celebración romana del dominio humano sobre la Naturaleza, 21 siglos más tarde representa algo distinto. La incapacidad de nuestra especie para dominar su violencia y su efecto devastador: hemos arrasado no solo a casi todas las especies de toros, hemos arrasado a miles de otras especies y hemos convertido a buena parte de nuestro planeta en un terreno baldío.

¿A qué ovacionar hoy a un torero que asesina a uno de los últimos individuos de las especies bovinas?

He acá una regla sensata. Los desastres no se solucionan con las ideas que ayer los provocaron. Nuevas ideas son necesarias.

Pienso en Doñana. Un territorio de Sevilla cuadrículado en arrozales, olivares y marismas.

Hace tres décadas, los biólogos y los eruditos en literatura medieval, se sentaron frente a frente en Doñana, para una singular empresa. De los antiguos relatos ubicados en Doñana, extrajeron los nombres de las especies animales mencionadas y que para entonces ya no existían ahí.

La lista dio cuenta de la masacre ocurrida en esas tierras, pero también sirvió para saber qué especies podrían adaptarse bien a ellas de nueva vuelta. Esas especies se trajeron de otras latitudes en parejas, como si Doñana fuera una extensa Arca de Noé. En especial se trajeron especies de agua, que se recibieron en piscinas gigantescas, de salinidad y temperatura controladas por computadoras.

Acá no concluye la buena idea. Esta es solo la parte ejecutada por los humanos. La parte que sigue estuvo a cargo de las aves.

Sucedió que ya cuando las especies acuáticas se multiplicaban en las piscinas artificiales, distintas especies de aves de Europa fueron año con año desviando las rutas por las que solían descender al cálido sur en otoño —y empezaron a bajar a Doñana, para ahí realizar sus rituales de cortejo y apareamiento.

Hace tres años, cuando visité la reserva, 200 mil aves se paseaban por el aire, las frondas, las marismas y las riberas de las piscinas artificiales. Tal vez así fue el planeta, pensé. Tal vez así podría volver a ser.

No, no es solo dejar de matar, también es crearle nidos a la vida, y saber ponerse a un lado y dejarla florecer por sí misma. Esa es hoy la idea necesaria. ●



## PERRO MUNDO

# Pandemia digital: Julián Macías

David Gutiérrez Fuentes\*  
dgfuentes@gmail.com



**C**uando Ricardo Sevilla se rebeló contra la cloaca en la que participó desde la calle de Berlín en Coyoacán capitaneada por Enrique Krauze por medio de su personero Fernando García Ramírez. Primero con el seudónimo de Miguel Ángel en Eje Central y al día siguiente con su nombre verdadero con Carmen Aristegui, se destapó una pequeña muestra de algo que el analista Julián Macías ha dado en llamar “Pandemia Digital”.

El reclutamiento de “intelectuales de alto rendimiento” para hacer verosímiles y multiplicar noticias falsas con el objeto de que AMLO no llegara a la presidencia de la república era financiado por empresarios como Agustín Coppel, Germán Larrea y Alejandro Ramírez, entre otros, mediante una estructura logística proporcionada por Expertaria, dirigida por Ricardo Rojo y contaban con “cerca de 100 empleados—entre publicistas, diseñadores, editores de video y community manager— encargados de procesar cerca de 20 guiones diarios que, en cuestión de minutos, se traducían en videos y memes contra la causa del tabasqueño.”

Bueno pues ese entramado que paralelamente puso al descubierto Tatiana Clouthier es algo así como la prehistoria (dado el vértigo con el que crecen las redes en el mundo) de la injerencia, hasta el momento parcialmente fallida, aunque en España y en Perú han tenido más éxito, de las derechas contra los movimientos democráticos de izquierda en Iberoamérica. Dicho de otra manera, es muy posible que en esa prehistoria injerencista digital, hubiese otros búnkeres en nuestro propio país y en el resto de iberoamerica que “evolucionaron” y evolucionan en la mayoría de las redes sociales para inhibir, desviar, invisibilizar o manipular la opinión pública, un 99 y pico por ciento contra un cero y pico por cien-

to que recibe financiamientos multimillonarios de acuerdo con Julián Macías director de Pandemia Digital entrevistado el domingo pasado en Chamuco TV: “Se dice que es el 1 por ciento contra el 99; no, es el 001 por ciento contra el 99.9 por ciento.”, dijo Julián Macías en la entrevista señalada alrededor del minuto 59.

A pregunta expresa de la revista digital Ctxt Contexto y Acción, Julián Macías se refirió a su trabajo en estos términos: “El punto de inflexión fue el análisis que hice sobre el golpe de Estado en Bolivia. Fue tan sorprendente lo que encontré con la creación de más de 100.000 cuentas falsas en tan solo una semana, así como cuentas controladas por veteranos del ejército de los Estados Unidos lanzando hasta 70 tuits por segundo, que desde ese momento se convirtió en mi pasión y me especialicé en el análisis digital. Pandemia Digital nació con una web y un canal de Telegram; allí publicaba mis análisis y explicaba las herramientas de análisis forense digital que uso y que acompaño de artículos de análisis, documentos y videos para entender los diferentes contextos.” (“Las campañas de desinformación en redes están coordinadas con medios y con políticos de Vox, PP y C’s” 29/01/22)

En un recomendable artículo arbitrado y publicado este año por la Revista Científica de Educomunicación en el que participaron, además de Julián Macías, el doctor Enrique-Javier Díez-Gutiérrez, la doctora María Verdeja, el doctor José Sarrión-Andaluz y el doctor Luis Buendía y que lleva por título “Discurso político de odio de la ultraderecha desde Twitter en Iberoamérica”, se pueden leer en el apartado 3.2.2. “Análisis de las palabras clave en el contexto” unos resultados que dan cuenta del piso en el que estamos. Cito:

“Se utiliza un lenguaje agresivo en todas las campañas analizadas donde el

insulto y los términos descalificativos y acusatorios forman parte de los textos de los tuit.

“Ejemplo: Siempre recuerden que no todos los boludos son comunistas, pero todos los comunistas son boludos. [campana@golpedeestadok].

“Se criminaliza al gobierno, aunque este sea elegido democráticamente, y sobre él se vierten acusaciones muy graves (fraude, criminal, golpista, etc.), apelando a las emociones y la confrontación.

“Ejemplo: Confirmado. Estamos en plena dictadura. El criticar la gestión del Gobierno socialcomunista está siendo perseguido. Así lo han confirmado el responsable de la Guardia Civil en rueda de prensa [campana@sanchezveteya].

“Se usa un lenguaje hostil hacia el colectivo cuya ideología defiende la igualdad o la justicia, y a menudo se les señala y criminaliza, tachando a los gobiernos que comparten esa ideología progresista de régimen asesino, terroristas, usureros, defraudadores, comunistas, chavistas, fascistas.

“Ejemplo: Andrés No Mientras Otra Vez eres como todo vago, incapaz, servil y mentiroso comunista.” [campana@andresnomientrasotravez].

“Las alusiones al COVID-19 están presentes en todas las campañas analizadas culpabilizando al gobierno de la crisis y su gestión, e incluso atribuyéndole el ‘asesinato’ premeditado de las víctimas del coronavirus.”

Y bueno, aquí ya no es necesario citar ejemplos del artículo porque todos en México hemos observado como fun-



cionó y funciona esta campaña de odio basada en un guion que muchos hemos aprendido a decodificar.

Esta campaña va a seguir y arreciar en España y en nuestro continente. Le invito a estar bien informado, a no engancharse y sanar su sentido común en caso de que se encuentre hipertrofiado.

**LETRAS AL PIE**

En la imagen Julián Macías





## Algo huele a podrido en la Justicia

**A**lgo huele a podrido en nuestro sistema de justicia. Lo dijo el Presidente de la República la semana que transcurrió, cuando señaló con toda razón que el Consejo de la Judicatura no ha estado a la altura de las circunstancias.

La justicia es el gran tema olvidado, incluso dentro de la 4T, que no ha entendido que no puede haber justicia social sin justicia a secas. Ni el presidente López Obrador ni la jefa de gobierno en el ámbito de la ciudad, le han dado al asunto la relevancia que merece.

No hay una verdadera reforma judicial y la que ha promovido Arturo Zaldívar se ha quedado muy corta.

La realidad es que en México existe todavía un mercado de la impunidad. La justicia es un negocio, donde se venden sentencias, medidas cautelares, amparos. Un sistema dominado por grupos de poder donde se premian lealtades perversas y las conductas honestas llegan incluso a ser castigadas.

Esto lo vivió en carne propia una magistrada de circuito que despachaba en Cancún, quien reveló en el programa de Carmen Aristegui una experiencia dramática que ilustra las dificultades que representa desempeñar la profesión con honestidad, sin someterse ni doblegarse ante las

presiones de esos grupos.

Elba Sánchez Pozos fue asignada al Tercer Tribunal Colegiado en Cancún en noviembre de 2018 y al poco tiempo se topó con uno de esos grupos, protegido —según su testimonio— por el presidente de la Corte —quien a su vez lo es del Consejo de la Judicatura— y por su hombre fuerte allí, Carlos Alpízar.

La historia comenzó cuando en abril de 2019, dos de los integrantes del Tribunal, presidido por Selina Haidé Avante Juárez —cercana a Alpízar, según el testimonio—, decidieron liberar sin sustento legal a una persona que estaba presa, siguiendo una motivación que se antoja más metálica que lógica, para citar al clásico de las mañanas.

Para ello, los magistrados habrían fraguado una operación que atropellaba la normativa procesal: simularon una sesión, excluyeron a la magistrada Pozos porque sabían que no podían contar con ella para semejante ilegalidad, y luego todavía le enviaron la sentencia exigiéndole que la firmara.

La magistrada no solo se

negó a ello, sino que tuvo el coraje de dirigirse a Arturo Zaldívar para denunciar lo sucedido. Lejos de encontrar su apoyo, la magistrada jamás recibió respuesta del ministro presidente, siquiera una notificación.

Peor que eso: Para septiembre de 2019 ya le habían fabricado 16 denuncias por acoso, unos días después el Consejo de la Judicatura le anunciaba su traslado a Cuiliacán —castigo evidente para cualquier juzgador, por la presencia del crimen organizado— y más tarde la suspendían por un año.

Supuestamente la decisión fue tomada por un área encargada de las investigaciones y responsabilidades administrativas (la UGIRA) que tiene “autonomía técnica y de gestión” (¡cómo les gusta el lenguaje pomposo y lleno de mentiras!), pero la realidad es que su titular estaba sometido por completo a la autoridad de Alpízar, y en consecuencia de Zaldívar.

Lo dramático de la situación, me explicaba la magistrada, es que para los jueces prácticamente es como si no existieran los derechos humanos. No tiene otra instancia a la cual recurrir. De hecho, la CNDH no puede conocer su caso y rechazó hacerlo.

¿Sabes qué no es manipulable en la institución? —me dijo cuando le pregunté por la forma en que se llevan a cabo este y otro tipo de procesos en el Consejo de la Judicatura— “Nada, porque absolutamente todo lo es”. ●

[www.hernanomez.com.mx](http://www.hernanomez.com.mx)

@HernanGomezB



**No hay una verdadera reforma  
judicial y la que ha promovido  
Arturo Zaldívar se ha quedado corta.**



#OPINIÓN

**COLUMNISTA  
INVITADO**

**ONEL ORTÍZ  
FRAGOSO\***



**¿CÓMO GANAR UNA  
ENCUESTA?**

\*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

**Claudia, Marcelo y Adán tienen la oportunidad de crecer, pero lo harán con sus cualidades de siempre, no si se empeñan en triunfar en sondeos**

• **LAS CORCHOLATAS SE CONVIRTIERON EN MARCAS REGISTRADAS. RIGUROSO FILTRO Y PHOTOSHOP, MEJORARON SUS PERFILES E IMÁGENES EN REDES SOCIALES. AHORA QUIEREN SER EMPÁTICOS Y SIMPÁTICOS.**

A dos años de las elecciones, las *corcholatas* del Señor, Claudia, Marcelo y Adán, buscan desesperadamente la fórmula para ganar las encuestas que definirán al candidato de su partido a la Presidencia de la República en 2024. Instruyeron a sus equipos buscar en libros, revistas y redes sociales, la clave mágica para incidir en los estudios de opinión. Llegaron legiones de asesores y consultores nacionales y extranjeros, los magos del

marketing político y la publicidad, que prometen mucho, cobran caro, pero realmente hacen muy poco. Lo que natura no da, Salamanca no provee.

Las *corcholatas* se convirtieron en marcas registradas. Riguroso filtro y *Photoshop*, mejoraron sus perfiles e imágenes en redes sociales. Ahora quieren ser empáticos y simpáticos. Mostrar sus gracias y talentos. Aparecer cercanos a la gente, abrir las ventanas de una intimidad controlada; ganar seguidores orgánicos y, si es necesario, activar granjas de *bots*. Recomendaciones simples, de sentido común, consultables en cualquier manual de mercadotecnia, pero que ellos pagan a precio de oro a sus asesores.

En el territorio, los simpatizantes de las *corcholatas* recorren estados y municipios, realizan reuniones y asambleas. Hay movimiento, pronto habrá frenesí. Al filo de la navaja de la legalidad, como quien no aprende nada del pasado, bardas, mantas, espectaculares, camisetas, aparecen y desaparecen como hongos en verano.

¿De verdad se puede ganar una encuesta así? No lo sé. Lo desconozco. Las encuestas electorales son limitadas, básicamente medirán el porcentaje de conocimiento de las *corcholatas*; sus cualidades positivas o negativas. Dos preguntas importantes: ¿A quién de las *corcholatas* prefieren como candidato? y ¿Por quién votarían para Presidente en 2024?

¿Cuál es la variable principal para seguidores y militantes de Morena? Básicamente, que sea una *corcholata* oficial destapada por el Señor. Esa cualidad vale más de 25 puntos porcentuales de una encuesta, si lo dudan, pregunten a Ricardo, la *corcholata* no oficial, que aspira a la Presidencia fuera del manto protector y que a pesar de todos sus esfuerzos y recursos no rebasa los seis puntos porcentuales. ¿Cuánta preferencia electoral tendrían Claudia, Marcelo o Adán por sí solos?

¿Qué le gusta al Señor? Que ninguna de sus *corcholatas* descuide sus encargos, no sus cargos. Desde hace semanas tienen *luz verde* para arrancar. Le gusta que sean constantes en sus aspiraciones y leales con su proyecto. No se valen golpes bajos, ni campañas negras. Tienen que amar al pueblo, ser dignos ante la oposición e implacables contra los corruptos.

Para el Señor es muy importante que desde ahora sus tres *corcholatas* estén arriba de las cartas opositoras. Es sincero al decir que se siente representado en cada una de ellas. Claudia, Marcelo y Adán tienen la oportunidad de crecer, pero lo harán con sus cualidades de siempre, no si se empeñan en ganar encuestas. Eso pienso yo, ¿usted qué opina?

La política es de bronce.



# Crece las inadmisiones en Cancún: INM

POR

**José Antonio López Sosa**  
*itinerarioturistico@grupoforformula.com.mx*

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

Hemos visto, leído y escuchado las historias de tumultos y desorganización en los filtros migratorios del aeropuerto internacional de Cancún –operado por ASUR– en sus distintas terminales. Los hechos incluso escalaron a una discusión entre los integrantes del gabinete federal para acelerar los procesos y dar un servicio de calidad con seguridad, sobre todo en una puerta de entrada al turismo internacional como es el Caribe Mexicano.

Las cosas no se han corregido por completo, la llegada de efectivos de la Marina Armada con distintivos del Instituto Nacional de Migración, haciendo una suerte de supervisión en los distintos puntos de entrada del país, ha sido el único cambio tangible y que no representa eficiencia ni eficacia.

Por otro lado, se presume de la relación cercana entre los gobiernos de México y Venezuela desde la llegada del presidente López Obrador, cosa que quizás está en el imaginario colectivo pero que en términos reales dista de lo que acontece en el día a día.

Para darnos una idea, entre enero de 2021 y abril de 2022 tan solo en el aeropuerto internacional de Cancún fueron inadmitidos (es decir, no se les permitió la entrada al país y fueron regresados en el siguiente vuelo disponible) a dos mil 611 personas, tan solo en los vuelos que despegaron de Caracas, Venezuela y aterrizaron en Cancún, evidentemente la mayoría de ellos ciudadanos venezolanos, aunque también hay otras nacionalidades a menor escala.

De ese número, cinco tenían una alerta migratoria, 11 tenían algún problema con su documentación y dos mil 595 no fueron admitidos porque, de acuerdo al Instituto Nacional de Migración (INAMI), no cumplían con los requisitos, ¿cuáles?

los que el agente migratorio en el momento determina, no sé si orientado a lo que piensan que es la seguridad nacional, o bien para proteger las fronteras de los Estados Unidos desde Cancún; se trata de un criterio a modo porque no hay obligatoriedad del instituto para explicar caso por caso, vaya, algo discrecional.

Estamos hablando de las inadmisiones de vuelos desde Caracas, Venezuela; si sumamos estos casos, pero de vuelos desde Colombia y Panamá, por ejemplo, y no solo al aeropuerto de Cancún, sino al de la Ciudad de México, notaremos que las inadmisiones son exponencialmente crecientes y que son a discreción del INAMI, creando un conflicto entre la vocación turística de México y la necesidad de proteger las fronteras de los Estados Unidos; ¿por qué?, porque los criterios de desconfianza parten siempre de que el viajero de América del Sur está buscando llegar a México para cruzar la frontera norte. No dudo que hay personas cuyo objetivo es ese, pero dentro de esa paranoia rechazan a personas que viajaban por otras circunstancias, turismo incluido.

El problema es tan grave, que en la última feria Vitrina Turística ANATO, en febrero pasado allá en Bogotá, las autoridades de la organización y gubernamentales me pidieron expresamente no tocar el tema de los colombianos no admitidos en México, porque lesiona la imagen de la venta de destinos mexicanos en Colombia.

Finalmente, en meses anteriores documenté a través de mis plataformas sociales, un pequeño espacio de la terminal 2 del AICM convertido en mini centro de detención migratoria, donde inadmitidos estaban hacinados en literas, en condiciones deplorables para un país como México, que dice a diario que respeta los derechos humanos de los migrantes.



## **La flor de la palabra/ Irma Pineda Santiago**

### *¿Quiénes somos? ¿Cuál es nuestro nombre?*

EXISTE UN POEMA zapoteco titulado “Tu laadu, tu ladu/ ¿Quiénes somos? ¿Cuál es nuestro nombre?”, a partir del cual me surgen algunos cuestionamientos y quiero compartir tres con ustedes.

1. La vitalidad de las lenguas indígenas. Se nos ha dejado la responsabilidad de su permanencia y continuidad a las personas hablantes, olvidando que las lenguas dependen también del Estado y de la sociedad entera, puesto que en la medida en que se discrimina y se afectan territorios, recursos naturales, cultura y conocimientos, las lenguas se pierden. A esto se suman los fallecimientos por Covid-19: según los Datos Abiertos de la dirección General de Epidemiología en México, para finales de 2020, el año más álgido de la pandemia, se reportó la muerte del quince por ciento de personas indígenas, frente a un diez por ciento de no indígenas, lo que nos habla de un cincuenta por ciento más de letalidad en el primer grupo.

Más que las cifras, lo que nos debe asombrar es que la población indígena aún no tenga pleno acceso a sistemas sanitarios, o que estos sistemas no cuentan con personal que les atienda en su propia lengua, ni intérpretes y traductores que faciliten el servicio. Hay que agregar que sus prácticas tradicionales de sanación están siendo descalificadas, lo cual acentúa los procesos de discriminación y de colonización de los saberes.

2. La capitalización de la identidad indígena. Ocurre cuando alguien hace uso de alguna línea indígena entre sus ancestros, sin tener conexión con su comunidad o cultura, porque la autoadscripción no basta si la comunidad no nos considera de los suyos. Esto es más evidente en el sistema de partidos políticos que propicia el abuso de la autoadscripción, para acceder a cargos políticos o institucionales validados por instancias oficiales (por ejemplo, el INPI) que firman “constancias de identidad indígena” pasando por encima de las comunidades. Sólo en el proceso electoral de 2021 el Instituto Nacional Electoral (INE) detectó al menos 134 casos de usurpación indígena.

3. Las acciones afirmativas y programas en favor de poblaciones indígenas, en donde también vemos la capitalización de la identidad. Estas acciones y programas, creados por las instituciones para favorecer el desarrollo de pueblos y comunidades, buscan responder a las demandas de la misma población que reiteradamente solicita ser incluida en los planes y programas gubernamentales, en las políticas públicas y sobre todo en los presupuestos. Sin embargo, al ser limitados en su difusión, no alcanzan a llegar a las comunidades donde realmente hacen falta y quedan en manos de quienes acceden a la información aprovechando para reivindicarse como indígenas sin tener vínculos con la comunidad y cultura de la que se dicen parte.

Los premios y becas en distintas áreas han estimulado un aparente “resurgimiento” de las identidades indígenas y aumento de hablantes y escritores, aunque en estos grupos a veces nos encontramos con personas que no tienen interés real por sus comunidades, culturas o lenguas, más que sólo para conseguir los beneficios. Vemos a jóvenes preocupados por recuperar las lenguas que ya se habían resbalado de sus labios –por decisión de sus mayores o por necesidades de migración de sus familias, las cuales ya no quisieron que sufrieran la discriminación–, pero sin becas y premios. ¿Si no fuera por eso acaso tendrían el mismo interés por los idiomas y culturas de sus ancestros?

También me pregunto: ¿de qué manera las y los investigadores no indígenas contribuyen con las comunidades? Si desarrollan sus trabajos desde una mirada colonial, casi levantándonos las enaguas para hurgar en nuestros sexos, o llevan a cabo procesos que más que aportar a la comunidad generan el extractivismo epistémico, lo que les sirve para obtener plazas académicas y mantener sus becas del Sistema Nacional de Investigadores, pero no vemos sus aportes reales para la población indígena, por lo que valdría que también se cuestionaran: ¿Quiénes son y cuál es su nombre? ●



## CONTRA LAS CUERDAS



### #OPINIÓN

*Para Germán Martínez Cázares...  
"ni Alito, ni Markito,  
ni Chuchito. Son  
muy chiquitos. Ellos  
quieren las migajas"*

## 'LA OPOSICIÓN NO ESTÁ A LA ALTURA DEL DESASTRE DE MORENA'

**G**ermán Martínez Cázares fue alumno del ideólogo panista Carlos Castillo Peraza, expresidente del PAN en el sexenio de Calderón, exdirector del IMSS con López Obrador y ahora es senador plural. Le pregunto en una conversación con él en su despacho de Coyoacán si es un político de las renunciaciones y saltos ideológicos.

— Yo no soy político del aguante, yo dimito si no van las cosas conforme a mi conciencia y conforme a mi dignidad. Sé tener límites y sé tener vergüenza. Los políticos que le hacen falta a México son los que tengan vergüenza de lo que dicen y de lo que hacen—, me dice sin perder el aplomo.

—¿Cuándo creyó que el Presidente es lo que México necesita?

— Cuando gritó: "Por el bien de todos, primero los pobres".

—¿Ya no admira a Andrés Manuel?

— A su bandera de por el bien de todos, primero los pobres. Esa bandera poderosísima nadie se la está reclamando a Andrés Manuel López Obrador. En eso tiene mi apoyo, pero tiene mi repudio cuando hay más pobres, cuando empezó a haber más pobres me defraudó.

—¿No teme enfrentarse al Presidente?

— Yo no le tengo miedo a nada. Yo no le temo ni a Dios. Dios me libera. Yo no le tengo miedo a nada.

—¿Ni aunque aparezca en listas y notas de corrupción?

—¡Qué me lo demuestren! Soy el único senador que ha devuelto los gastos, y no una cantidad menor, porque no ejercí durante la pandemia labores de gestión. Mi declaración patrimonial está ahí. Por ese lado no cojeo, no me llama el dinero.

—¿Sabe lo que un día es ser aliado del Presidente y otro ser su adversario?

— Yo no vivo de la política. Yo vivo para la política. Y en ese sentido yo soy libre. Creo en la libertad absoluta y la libertad es lo que es. Es mi límite y esa es mi bandera.

—¿Se puede sobrevivir en la política sin partido?

— ¡Sí, claro que sí! Y se puede sobrevivir sin andar en política. El grupo plural es un éxito histórico en el Senado porque es el primer grupo plural reconocido y con una sentencia con voz, es lo que nos interesa tener voz.

—¿Y qué puedes hacer cinco plurales?

— Darle voz a los que ya están cansados de todos los partidos.

—¿Hay oposición?

— Malita, maltrecha. ¡No!, la oposición no está a la altura del desastre del gobierno de Morena, y no está a la altura de los desastres de Cuitláhuac en Veracruz o de Cuauhtémoc Blanco en Morelos.

—¿Alito Moreno, Marko Cortés, Jesús Zambrano?

— Ni Alito, ni Markito, ni Chuchito. Son muy chiquitos. Ellos quieren las migajas que se le caen de la mesa a Morena para seguir medrando en el poder. ¡No, eso no! El dolor político es para evitar el dolor de la gente y para igualar este país y para acabar con los privilegios y para evitar el dolor de la gente y para ayudar a los desposeídos, no para hacer un mazacote de logotipos.

—¿Su mejor acierto?

— Mi mujer Margarita y mis hijos. Sin duda ese es mi mayor acierto y haber nacido en Michoacán.

**"Yo n  
la po  
vivo  
po**

**ivo de  
ca, yo**



ra la  
:a”

—¿Su peor error?

— Votar en las cosas que de repente querían en Morena. Me rebelé, pero no lo hice correctamente. Pensándolo bien, mi mayor errores no haber convencido que se necesi-

— taba un Poder Judicial independiente e imparcial. Voté en contra de lo que quería Zaldívar, pero no convencí de que hace falta un Poder Judicial independiente.

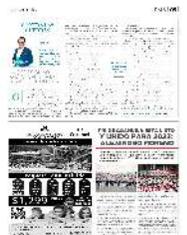
— López Obrador goza de gran popularidad..

— Yo espero que esa popularidad del Presidente esté igual que la eficacia del gobierno del Presidente para dar seguridad a este país.

—¿Qué va a pasar con Germán cuando acabe la Legislatura del Senado?

— Yo siempre he estado en mi despacho, yo tengo una profesión, yo tengo una vocación: me gusta la academia.

**“Yo no vivo de  
la política, yo  
vivo para la  
política”**



**Columna invitada****Fadlala Akabani**

Secretario de Desarrollo Económico

**La guerra de Felipe Calderón**

A sólo 10 días de haber comenzado su gestión (2006–2012), **Felipe Calderón** anunció el inicio del Operativo Conjunto Michoacán, el 10 de diciembre de 2006; el entonces comandante supremo de las Fuerzas Armadas ordenó el despliegue de elementos del Ejército en la Tierra Caliente del estado. Pese a “negar categóricamente” haber calificado semejante irresponsabilidad de guerra contra las drogas, la evidencia de su propia agenda lo delata. En enero de 2007, enfundado en una casaca militar (que le quedaba grande) **Calderón** llegó a Uruapan en un avión de la Fuerza Aérea para dirigirse a la 43 zona militar de Apatzingán, ante militares y policías federales a quienes expresó arengas de ánimo.

No terminaba marzo de 2007 y la creciente violencia en el país comenzaba a parecer una contradicción al relato calderonista a tal grado que, desde esos días, **Felipe** comunicó, en entrevista para Univisión, que uno de los costos de ganar la batalla al crimen organizado, sería la pérdida de vidas. La retórica de **Calderón** no cesó ni flaqueó en momento alguno, fue quizá fortalecida cuando esta violencia comenzó a tocar a las altas esferas políticas y llegamos a ver inéditos como el asesinato de **Rodolfo Torre Cantú**, candidato priista a la gubernatura de Tamaulipas en 2010. A esas alturas de su sexenio, los mensajes de **Felipe** con un supuesto tono solemne, corbata y traje negro eran una costumbre.

**Calderón** continuó ufanándose del uso de la violencia para la solución de conflictos, en junio de 2011 y en acto oficial, afirmó que si para detener un crimen, sólo tuviera piedras, con esas mismas piedras lo detendría “... esperando tener el aliento de **David** para hacerlo”. Increíble el nivel de megalomanía, perversión conceptual e hipocresía que puede alcanzar alguien para dar justificación bíblica a su sed de violencia. **Calderón** aún continúa jactándose de haber encabezado un gobierno que “enfrentó al crimen organizado y defendió a las familias del terror de la violencia” y pese a seguir negando haber llamado a una guerra contra las drogas, no puede esconder el orgullo que le provoca plantearse como la “mano dura” que México necesita.

De acuerdo con el documento Patronos y Tendencias de los Homicidios en México (Inegi, 2019), a partir de 2008, la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes pasó de 8.1 casos en 2007 a 22.2 en 2012; en términos aritméticos **Calderón** triplicó los niveles de violencia homicida en el país, en tan sólo cinco años, y un crecimiento de 174 por ciento. Mientras la parafernalia propagandística se valió del lema: “Para que la droga no llegue a tus hijos”, la guerra de **Calderón** se convirtió en una amenaza para la vida de los más jóvenes en México. En 2010, el homicidio por arma de fuego se convirtió en la primera causa de muerte entre la población de 18 a 35 años: los más jóvenes del país; jóvenes marginados por el neoliberalismo, sin oportunidades de educación ni empleo digno, cuya mejor alternativa fue la de sumarse a las filas del crimen a costa de su vida. También podemos atribuirle la normalización de la violencia feminicida en nuestro país, pues en 2007, la tasa de homicidios por cada 100 mil mujeres fue de 1.8 a nivel nacional, cifra que sería triplicada con 4.8 homicidios por cada 100 mil mujeres en 2012.

La guerra sirvió para fragmentar el territorio nacional en regiones controladas por el crimen organizado y situar los focos de violencia en estados y municipios bien definidos. Chihuahua si-

tuada en la región noroeste (junto con BC, Sinaloa y Sonora) pasó de concentrar 2.1% de homicidios de hombres y 1.8% de mujeres a nivel nacional en 1990, a concentrar una cuarta parte de los homicidios (24.2%, en mujeres y 25%, en hombres) a nivel nacional en 2010. Chihuahua es el ejemplo perfecto de la focalización y crecimiento exponencial de la violencia homicida en el sexenio calderonista, pues en 1990 la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes era de 2.3 mujeres y 22.1 hombres, en 2010 llegó a las cifras de 32.8 homicidios femeninos y 333.9 homicidios masculinos por cada 100 mil habitantes, incrementos de 1,326.07% y 1,410.85%, respectivamente. En 2007, su periodo sexenal representó un verdadero semillero de organizaciones criminales producto de la lucha entre Ejército y Policía Federal, y los opositores al cártel de Sinaloa. En 2007 también vio la luz el grupo criminal más violento, el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG); la especialización del cártel de los **Beltrán Leyva** como grupo sicarial del cártel de Sinaloa en 2010; el surgimiento del cártel Guerreros Unidos y el de los Caballeros Templarios a partir de escisiones de la Familia Michoacana en 2011. Para el final de ese sexenio, la narcocultura de los homicidios, levantones, torturas y decapitaciones era parte ineludible del México contemporáneo. Con **Felipe** perdieron la vida por homicidio doloso 121 mil 613 mexicanos, la mayoría fueron jóvenes (de 18 a 35 años) y la incidencia creció de manera exponencial año con año. El análisis geográfico de la violencia homicida permite sustentar, al menos a nivel estadístico, las acusaciones fincadas por la Fiscalía del estado de Nueva York a **Genaro García Luna**, director de la Agencia Federal de Investigaciones (2000–2006) y secretario de Seguridad Pública (2006–2012), que consisten en tráfico de drogas, y aceptación de sobornos de líderes del cártel de Sinaloa. Con **Calderón**, la violencia homicida se concentró en la colindancia de Chihuahua, Durango, Sinaloa y Sonora, y hacia el Pacífico sur, con municipios de Jalisco, Colima, Michoacán y Guerrero, y en municipios colindantes entre NL y Tamaulipas. La guerra calderonista abrió paso a un crecimiento exponencial de la violencia con delitos de alto impacto como el secuestro y la extorsión, que incrementaron 142.35% y 140.30%. En términos absolutos, el total de denuncias por secuestros pasó de 2 mil 687 a finales de 2006 a 6 mil 512 en 2012, la extorsión pasó de 13 mil 435 casos con **Fox** a 32 mil 285 extorsiones denunciadas con **Calderón**. **Felipe** libró una batalla jurídica en su sexenio por implementar la cadena perpetua en el delito de secuestro. Una



maquinaria de violencia que permite justificar el encarcelamiento perpetuo de los más marginados. La Fiscalía de Nueva York asegura tener pruebas (en audios) de la capacidad que aún conserva **García Luna** para generar violencia en favor de la reducción de su pena. Señalado por capos del narco en México y EU, exmilitares y autoridades civiles mexicanas, las pruebas de que **Calderón** tuvo conocimiento de las actividades ilícitas de su principal colaborador, y de su implicación son cada vez más contundentes.





A propósito de la próxima visita del presidente **López Obrador** a Washington para verse con **Joe Biden**, su homólogo estadounidense, la cita acontece poco después del sonoro desaire a la Cumbre de las Américas en Los Ángeles por la negativa a invitar a los gobernantes de Cuba, Venezuela, Bolivia y Nicaragua. Viene a cuento recordar:

Una vez que inició el mandato del presidente **López Obrador** en diciembre de 2018, en los círculos políticos mexicano-estadunidenses, se especulaba y hasta se temía un inminente “choque de trenes” con su homólogo, el presidente de la Unión Americana de ese entonces, **Donald Trump**. Eran de todos conocidas las expresiones de menosprecio y vituperio de **Trump** hacia los mexicanos y, especialmente, respecto de los inmigrantes que cruzan por la frontera para internarse en el país del norte para lo cual, luego de repetidas amenazas, comenzó la edificación del insultante muro. **López Obrador** antes y durante su campaña presidencial había anunciado que, llegando al poder, reprocharía oficialmente al estadounidense cada ofensa, pero eso nunca ocurrió. Para sorpresa de no pocos, aquel encuentro acaecido en Washington el 8 de julio de 2020, quedan para la historia aquellas estampas de extraordinaria cordialidad entre ambos, dado que las hostilidades eran y fueron siempre del lado norte del río Bravo, se esperaba que, por lo menos, hubiera expresiones de exigencia al esquema de respeto entre países socios, porque el principal motivo del viaje era cerrar detalles para la firma del T-MEC con Canadá.

Está por demás traer a cuento que si con España, **AMLO** envió aquella carta de reclamos por los abusos cometidos desde la conquista de **Hernán Cortés** y los crímenes de la Colonia, había quienes esperaban algo

parecido respecto de la pérdida de más de la mitad del territorio y de las invasiones militares del Tío Sam durante el siglo XIX. Nada de eso.

Incluso, el mexicano expresó satisfacción por las buenas relaciones entre ambas naciones (sin haber excluido de esa afirmación a las complejas relaciones bilaterales, tensionadas a partir del gobierno de **Donald Trump**).

Mayor extrañeza causó la reacción del jefe de Estado mexicano, después de las elecciones presidenciales de allá, dado que se impuso un denso silencio con tufo de objeción a reconocer el triunfo del demócrata **Biden**.

En el contexto del apretado resultado electoral del país vecino, la demora en reconocer los resultados electorales afincó la impresión de estar con ello ofrendando una suerte de respaldo político a la reelección del polémico **Trump**, lo peor, en probable contradicción a la prohibición de intervenir de cualquier modo en los asuntos internos de otra nación.

**Carlos Salinas de Gortari** hizo presencia en Estados Unidos durante la campaña reeleccionista de **George Bush** padre, cuando perdió frente al carismático **Bill Clinton**.

Y salió caro a México haber evidenciado la preferencia interesada por la reelección, dado que con **Bush** se había afianza-



do el Tratado de Libre Comercio (TLC) que se estrenaría en breve. Efectivamente, **Clinton** impuso modificaciones a las cláusulas que beneficiaban a México y ese trance correctivo aplazó la entrada en vigor del instrumento de cooperación comercial trilateral.

Es probable que **Biden** sea un presidente menos poderoso (en términos de popularidad en su país y de liderazgo mundial) que **Clinton**, ojalá.

---

En el contexto del resultado electoral de EU, la demora en reconocer los resultados dio una suerte de respaldo político a la reelección del polémico Trump.

---



● Trump fue presidente de EU (2017).



## MIRAR AL SUR



ÁNGEL GUERRA  
CABRERA

### Ecuador: “¡Fuera Lasso!”, el grito

**L**A CONSIGNA “¡FUERA Lasso!” crece en Ecuador después de 13 días de paro nacional y de una brutal represión. Seis muertos y decenas de heridos es el saldo y contando. Después de escuchar el mensaje emitido ayer por el presidente banquero Guillermo Lasso es de esperar una intensificación de la represión, pues él mismo lo anunció como único “lenguaje” posible con quienes protesten. El ministro de gobierno prometió el uso de fuego real contra las manifestaciones, ya empleado anteriormente, por cierto.

**MILES DE INDÍGENAS** de diversos confines del país han inundado Quito, la capital, como parte de este gigantesco movimiento de protesta, que se ha extendido a todo el territorio nacional. En un año de gobierno, Lasso no ha cumplido con ninguna de sus promesas de campaña, la sociedad sufre los rigores de un plan de ajuste del Fondo Monetario Internacional y de neoliberalismo bruto de la cosecha del mandatario, que dispara los precios y arroja al hambre a enormes sectores populares.

**LA CONAIE, PRINCIPAL** organización indígena, ha llamado a seguir con las protestas. Muchos voceros indígenas ya dejan en un segundo plano las diez demandas iniciales y exigen que se vaya Lasso. Ayer se discutió en la Asamblea Nacional una solicitud de destitución del presidente presentada por los asambleístas de UNES, el partido correísta, quienes pusieron su cargo a disposición, como se requiere para este procedimiento. Para destituir al presidente se necesitan 92 votos, pero UNES solamente tenía sus 42 más el apoyo de seis de los 24 asambleístas de Pachakutik, partido supuestamente representante de la Conaie, que, en contra de

lo que están pidiendo las bases de ésta, se opone a la destitución de Lasso, que en este momento solucionaría el grave conflicto y abriría la posibilidad de convocar a elecciones. Lasso está aislado y tiene el rechazo de 85 por ciento de la población. Sólo lo apoyan la embajada gringa, la policía y el ejército.

**PERO SI LAS** izquierdas no se unen en la búsqueda de una salida democrática y constitucional, podría imponerse la línea dura de Washington-Lasso y la derrota de las demandas populares.

@aguerraguerra





## El sexenio de López Obrador llega a su fin

El sexenio para efectos prácticos llega a su fin, poco más podrá avanzar frente a la recesión y la crisis de violencia, aunque aún le restan dos años. El Presidente alcanza la recta final con altos niveles de popularidad, pero montado sobre un gobierno con el poder político disminuido por el juego abierto de la sucesión y una oposición negada a cooperar con sus iniciativas. Parece comenzar a sufrir el síndrome del *pato rengo*, que pierde la capacidad de maniobra y negociación cuando cambia el ritmo de los tiempos.

Por supuesto que esa sintomatología no corresponde con la típica extinción del mandato, de atribuciones o interlocución de los presidentes con el declive de su poder. **López Obrador** mantiene el mando fuerte y la centralización que domina su gobierno. No, la denominación se refiere al fenómeno que presentan estas aves, cuando dejan de tener capacidad para seguir el ritmo de la bandada y se vuelven blanco de los depredadores. Su Presidencia ya no podrá hacer más de lo hecho hasta ahora, ante problemas que toman un vuelo inesperado como la espiral de violencia incontenible, la carrera irrefrenable de la inflación y el drástico freno a la economía.

El gobierno no puede remontar el vuelo frente al huracán económico que dejó la pandemia y ahora la guerra en Europa, por tres razones. La primera, por creer que las cosas van bien y que la tormenta será transitoria, aunque puede borrar sus avances en poder adquisitivo, empleo y consumo. Segundo, porque no sabe cómo hacer las cosas diferentes. Por ejemplo, **López Obrador** reclama al Banco de México aplicar la misma medicina de elevar las tasas para contener la inflación de las últimas dos administraciones neoliberales y le pidió imaginar otra forma que no ahogue la productividad. Y tercero, la pérdida de interlocutores por el debilitamiento de los estados y la ruptura del diálogo con la oposición en el Congreso.

Tiene poco margen de actuación frente a la recesión y la inflación, a la vez que poca capacidad de negociación para sumar voluntades contra la violencia. El Presidente no está dispuesto a ningún viraje de su estrategia, aunque se empantane en un lodazal de sangre del que trate de culpar a los estados. La centralización ha sido el sello de su gobierno con la justificación de eficacia y evitar la corrupción, pero en la práctica, se han reducido a imponer sus prioridades sobre poderes estatales, empresarios y la oposición. Si la pandemia fue un golpe a su proyecto, la recesión no deja lugar a avanzar sus programas, y menos a buscar el respaldo a sus reformas

o al concierto de planes para enfrentar los malos tiempos cuando comienza a estar más solo.

Las dirigencias de la oposición comienzan a actuar como si su gobierno estuviera de salida y concentran su atención en escenarios futuros de los presidenciables. Su declaración de una "moratoria constitucional" es una señal política de que la negociación será con un sucesor, aunque cometan un error con la parálisis legislativa. Lo perciben como un *pato cojo* más proclive a la amenaza y la retórica que al diálogo, mientras que los empresarios esperan el fin de su gobierno y pasar la página de desencuentros con la siguiente administración.

Pero se equivocan porque dos años de parálisis en el país es un alto riesgoso para el futuro. Y, sobre todo, por no tomar en cuenta que, si bien dejar de interactuar con él debilita su gobierno, también le da mayor libertad para tomar acciones unilaterales, por ejemplo, para sacar adelante sus obras emblemáticas de infraestructura y su proyecto energético al costo que sea. El resultado será mayor conflictividad y complicaciones para su sucesor.

La moratoria cierra el camino a su agenda de reformas constitucionales, pero el mayor problema es carecer de una "hoja de ruta" para los nuevos retos hacia el final del sexenio y una relación rota con la oposición. Los oponentes cargarán con parte de la responsabilidad por inducir una parálisis legislativa, pero la inercia en que deja al país también puede implicar costos políticos al gobierno. Sin la obligación de negociar con la oposición, se reduce su margen de acción en reformas como la electoral o de la Guardia Nacional, pero, sobre todo, se cierran los caminos para debatir y acordar estrategias para evitar que los problemas se desborden.



## RED COMPARTIDA

### TRIENIO ROJO

**E**sta semana, después de tres años y medio de administración, el Presidente Andrés Manuel López Obrador superó al de Felipe Calderón, en el número de homicidios dolosos con más de 121 mil 655 muertes. La mala noticia es que aún quedan dos años y medio con la estrategia de abrazos y no balazos que ya se nota no fue tan efectiva. A la hora de presentar estos números, derivados de cifras oficiales, podemos decir que abril y mayo pasados fueron los meses en los que más repuntaron las muertes violentas. El reporte de incidencia delictiva de la Secretaría de Seguridad Pública muestra que la tendencia hará a este el año más violento desde que se contabilizan estos delitos.

■ Viene un cambio en el liderazgo del Senado? Nos dicen que la operación que hay entre Palacio Nacional y la Secretaría de Gobernación es para promover un nuevo líder en el Senado de República, el cambio de Ricardo Monreal parece cantado, a pesar de que es un político completo y que además había hecho bien su tarea, pero la idea es sacarlo de la jugada presidencial y por eso están empujando al cambio de estafeta. Hasta ahora a quien se dice que quieren poner es a Olga Sánchez Cordero.

**S**ucede que en Coahuila se dará el encuentro de los 4 Fantásticos, porque a diferencia del desastre político de Mario Delgado en Toluca, le dieron jalón de orejas y ahora invitaron al senador Ricardo Monreal para que junto con Marcelo, Claudia y Adán Augusto, calienten motores en uno de los últimos bastiones priistas. Las apuestas dicen que sí va Monreal hoy. Veremos.

**E**n Hidalgo, el PRD vivió una de sus más dolorosas batallas electorales. El más reciente triunfo del PRD en Hidalgo fue hace dos años cuando el sol azteca obtuvo 10 alcaldías, luego ha venido a menos, ni conformando la alianza "Va por México" los números les favorecieron en lo más mínimo y ahora es momento de iniciar una reingeniería en el interior del partido político, al menos eso dice Héctor Chávez, uno de los militantes con peso moral en el estado insiste en que la alianza PRI-PAN-PRD tuvo como enemigo real a Omar Fayad Meneses, que le entregó a Morena la gubernatura. Por lo pronto, el diputado federal Chávez empezó el análisis y conteo de daños y las primeras medidas correctivas de reestructuración en seccionales y comités del sol azteca.

PD: Pues que Omar Fayad no será embajador, sino que estará en un puesto dentro de la administración pública federal nombrado por el Presidente.



# Conocimientos y afectos

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

**E**xperiencia muy gratificante es un encuentro en el que prevalecen los afectos y se intercambian conocimientos. Eso fue lo que caracterizó el 15 coloquio nacional del Seminario de Cultura Mexicana, que se realizó recientemente en la preciosa ciudad de Orizaba, Veracruz, con el tema de la igualdad.

Asistieron la mayoría de los 23 miembros titulares y un nutrido grupo de representantes de 43 de las 62 corresponsalías de distintos estados de la República, que son el alma de la institución.

Entre los cerca de 200 asistentes se encontraban integrantes de dos universidades participantes con profesores, académicos, funcionarios y estudiantes –Universidad Veracruzana y la Pedagógica Nacional–. No faltaron las actividades culturales, como la inauguración de la exposición de la artista local Tere López Peterson, la exhibición de la película muda *El puño de hierro* y el recorrido por la ex fábrica Río Blanco, donde el historiador Javier Garcíadiego dictó una interesante conferencia sobre la célebre huelga que fue un antecedente de la Revolución Mexicana. Como broche de oro, la última noche otro miembro titular, el talentoso cellista Carlos Prieto dio un concierto en el precioso teatro Ignacio de la Llave.

Orizaba está situada en un pequeño valle rodeada de escarpadas montañas boscosas y hace honor a su nombre en náhuatl: Ahuilizapan, que significa “lugar de las aguas alegres”. Un río de buenos caudales cruza la ciudad y a su vera se desarrolla un lindo paseo en el que se pueden apreciar distintas clases de animales y muestras de arquitectura del pasado, entre otras, antiguos arcos y puentes.

Durante el periodo virreinal los estancos de tabaco y los ingenios azucareros le brindaron prosperidad económica, así como el comercio, ya que era paso obligado entre las ciudades de México y Veracruz. Su riqueza hidráulica propició el desarrollo fabril durante el siglo XIX, el cual no siempre se dio con justicia y equidad.

En la fábrica textil de Río Blanco, el 7 de enero de 1907, cerca de 2 mil obreros se amotinaron afuera de las instalaciones de la empresa para protestar contra la sentencia del gobierno porfirista que ordenaba el regreso al trabajo tras una suspensión de labores. Se instaba a los obreros a terminar con la huelga sin atender ninguna de las demandas. Enfurecidos, atacaron varias

instalaciones, entre otras la tienda de raya y varias más de las compañías de la misma localidad.

La respuesta fue la intervención del Ejército, que dejó 200 obreros asesinados, 400 prisioneros, 25 soldados muertos, 40 heridos y más de mil 500 despedidos.

Las instalaciones de la fábrica aún existen, incluida la enorme y bella mansión donde habitaban los dueños, que conserva el mobiliario original y funciona como hotel. Aquí fue la interesante plática de Garcíadiego.

El resto de las actividades se realizaron en el Poliforum Mier y Pesado, una construcción espectacular del arquitecto Juan Segura, rodeada de jardines y una enorme fuente. Originalmente se construyó para albergar una residencia para mujeres de la tercera edad, como una de las tantas obras de asistencia social que realizó la Fundación Mier y Pesado, cuya historia vale la pena recordar: la familia Pesado fue de las más opulentas y de abolengo de la región de Orizaba; Isabel, una de las hijas, acrecentó la fortuna al casarse en 1868 con Antonio de Mier y Celis, un exitoso empresario de la Ciudad de México.

La pareja compartía un alto compromiso filantrópico y apoyaban las causas de diversos problemas sociales de México. La vocación social y humanitaria de doña Isabel se profundizó a raíz de la muerte de su único hijo a unas horas de nacer. Eso la llevó, tras el fallecimiento de su marido, a legar su gran fortuna para crear la Fundación Mier y Pesado, que habría de dedicarse a proporcionar educación de excelencia a niños y jóvenes desprotegidos y brindar cuidados con calidez a los adultos mayores.

En 2013 la edificación fue catalogada como patrimonio cultural del estado de Veracruz; en 2017 la adquirió el ayuntamiento para convertirse en el Poliforum Mier y Pesado, que actualmente es una de las construcciones más emblemáticas de Orizaba.

Hay que ir, conocer todas las maravillas que guarda y probar las gordas infladas rellenas de frijol, el chileatole, las garnachas y los pambazos. No deje de probar la cerveza elaborada ahí mismo y el excelente café de la zona.



## Rayuela

*Desde aquí, Toño,  
unidos por las mismas  
causas y echándote  
de menos.*

*Tus compañeros  
jornaleros.*



## ¡Que venga Julian Assange!

**SARA SEFCHOVICH**

**E**n una mañana reciente, el presidente López Obrador anunció que intercederá ante el presidente Biden en favor de la liberación de Julian Assange, encarcelado en Inglaterra, pero con solicitud de extradición hacia Estados Unidos, y que le ofrecerá asilo en México. Es la segunda vez que se refiere a esto, ya lo hizo con Trump.

Según *Animal Político*, Assange y su portal WikiLeaks "se iniciaron teniendo en su punto de mira a los regímenes represivos en Asia, el exbloque soviético, África subsahariana y Oriente Medio. Pero luego la mayoría de las revelaciones fueron en detrimento de Estados Unidos y a menudo en beneficio de Rusia. De hecho, este país es sospechoso de estar detrás de la divulgación de correos internos del Partido Demócrata de Estados Unidos, publicados en el verano de 2016 y de la revelación del espionaje de Estados Unidos a aliados como el presidente francés o la canciller alemana. Pero lo que los hizo famosos fue la publicación en 2010 de miles de documentos militares y diplomáticos confidenciales que pusieron a Estados Unidos en más de un aprieto".

Según AMLO, esto precisamente es lo que convirtió a Assange en "el mejor periodista de nuestros tiempos", y por eso, ofrecerle asilo es la única manera de poder "seguir hablando de democracia, de protección a los derechos humanos, de libertad de expresión".

Tiene razón, aunque Assange no es periodista, es un hacker profesional que hizo pública información recopilada por periodistas o que le consiguieron informantes. Pero eso

es lo de menos, porque sea como sea, a muchos nos encantaría que Julian Assange viniera a vivir a México como propone el Presidente.

Porque si viene, por fin podremos saber cuánto de veras han costado Dos bocas, el AIFA, el tren maya, y otras obras que por instrucciones de AMLO son datos que han sido reservados, según dicen, por razones de seguridad nacional, que es lo mismo por cierto que dice el gobierno de Estados Unidos sobre lo expuesto por Assange en su portal.

Porque si viene, podremos por fin evaluar en serio los programas de la 4T como Jóvenes construyendo el Futuro o las acciones que se hacen bajo el rubro de Bienestar (desde un banco hasta el reparto de gas), lo que tiene que ver con salud pública y con las relaciones con otros países, así como la estrategia de seguridad, pues hasta hoy solo contamos con la narrativa oficial (y sus cifras) sobre estos asuntos.

Porque si viene, podremos conocer las cuentas chuecas, los sobre gastos, los amigos y compadres involucrados.

Y porque si viene, se hará evidente la verdad de que mientras se aplaude y se elogia al hacker extranjero, se vilipendia y ataca a los periodistas mexicanos, esos que consiguen, divulgan y critican información que no le gusta al Presidente, ese mismo que se llena la boca con palabras como democracia, protección a los derechos humanos, libertad de expresión. Y se hará más que evidente que eso se ha traducido en el hecho de que somos un país en el cual, de acuerdo con el Informe Especial sobre Libertad de Expresión en México de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), entre el año 2000 y lo que va de 2022, han sido asesinados 153 periodistas, el 21% (33) durante el gobierno actual.

Así que ojalá Biden ceda y venga a México Julian Assange para que como decía mi padre no quede duda de que hay personas que son farol en la calle y oscuridad en la casa. ●

*Escritora e investigadora en UNAM. sarasef@prodigy.net.mx*



# Límites en los contenidos de Blogspot de Google

ULRICH RICHTER

**S**i quieres usar el servicio de Blogspot, debes respetar una serie de requisitos o políticas. Es de suma importancia que el usuario deba de cumplir para acceder al servicio. Este tipo de consentimiento es replicado en las redes sociales como Facebook, Instagram, Tik Tok, o Twitter. Así la propia empresa de los pitagóricos de Google ha señalado una serie de políticas de contenido generales para la búsqueda en el oráculo moderno que enlisto a continuación:

**Límites de contenido:** Nuestra política sobre contenidos es importante para garantizar que los usuarios tengan una experiencia positiva. RESPETA estas directrices, por favor.

**Contenido para adultos:** en Blogger permitimos los contenidos no aptos para menores, incluidas las imágenes o videos con desnudos o actividad sexual, pero debes marcar tu blog como "contenido para adultos" en tu configuración de Blogger.

**Protección infantil:** tenemos una política de tolerancia cero con los contenidos que explotan a los niños.

**Pedofilia:** está prohibido todo contenido que fomente o promueva la atracción sexual hacia niños.

**Promoción del odio:** nuestros productos son plataformas para ejercer la libertad de expresión. Sin embargo, no admitimos ningún contenido que promueva el odio ni la violencia contra otros grupos por su raza, origen étnico, religión, discapacidad, sexo, edad, veteranía u orientación sexual/identidad de género, ni cuyo fin principal sea incitar al odio con la excusa de dichas características

**Contenido vulgar:** no publiques algo por el mero hecho de que sea impactante o gráfico.

**Acoso:** no acoses ni intimides a nadie. Si utilizas Blogger para acosar o intimidar a alguien podemos borrar tus contenidos o prohibirte definitivamente el acceso al sitio.

**Derechos de autor:** siempre atendemos los avisos claros de

presunto incumplimiento de los derechos de autor.

**Datos personales y confidenciales:** no publiques datos personales ni confidenciales de otras personas.

**Suplantación de identidad:** no engañes ni confundas a los lectores fingiendo ser otra persona o el representante de una organización si no es cierto.

**Actividades ilegales:** no utilices Blogger para llevar a cabo o fomentar actividades ilegales o peligrosas.

Si Google decide que un blog infringe sus políticas sobre contenidos, y según la gravedad de la infracción, tomarán una o varias medidas que van desde colocar el blog detrás de una página intersticial de 'contenido para adultos'; o eliminar el contenido, la entrada o el blog que resulten ofensivos; o una medida drástica como no permitir al autor el acceso a su cuenta de Google.

Las políticas transcritas eran las aplicables cuando inició el multicitado juicio, actualmente siguen siendo similares, y pueden consultarse en la liga: <https://www.blogger.com/content-policy?hl=es>

Como verás, Google tiene la facultad de eliminar el contenido. Por ello, cuando la plataforma advierte la violación a la política puede retirar el blog, o, en otras palabras, el titán tecnológico puede censurar. Esto es irónico para quien se asume como el líder o baluarte de la libertad de expresión.

Ahora bien, en mi caso Richter vs Google se le notificó al coloso en múltiples ocasiones de la existencia de un blog, cuyo nombre con la sola lectura ya refleja un indicio de ilegalidad y de daño: "Ulrich Richter y sus chingaderas a la patria". Y se expone que además hay usurpación de identidad, porque se utilizan mis fotografías, mi imagen, y se fomenta una actividad ilícita ya que el blog ilegal me atribuye la autoría del libro: "Cómo lavar dinero", alterándola del texto

real que es: "El Manual del Poder Ciudadano". Por ello, se violan derechos de autor con base a las políticas de la propia compañía antes comentadas, donde lo correcto por parte de Google era haber actuado y eliminado el blog como lo reconocen en sus propias reglas.

Las políticas o reglas se hacen para cumplirse, y toda vez que, al no haberlo eliminado del motor de búsqueda, Google actuó negligentemente y, por ello, las reglas de intermedios en internet no le son aplicables y es responsable porque pudo evitar el daño, tan simple como retirar el blog ilegal.

Así que las reglas o políticas se hacen para cumplirlas, mi querido oráculo Google. ●

*Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy".*

@UlrichRichterM



## línea10

DEMIS FUENTES

Queda claro que para el **gobierno federal** las fechas de inauguración son sagradas... aunque las de operación resulten flexibles e incluso irrelevantes.

Así ocurrió con el **AIFA** en Santa Lucía, que se inauguró puntualmente la fecha prometida, que era el 21 de marzo, a pesar de que el complejo y sus vías de acceso estaban "y siguen" inconclusas.

La prueba de que no es lo mismo inaugurar que operar es que tres meses después, sus instalaciones siguen brutalmente subutilizadas y no queda claro ni cómo ni para cuándo lograrán aprovecharlas a toda su capacidad.

Y para allá pintan las cosas con la refinería de **Dos Bocas** en **Tabasco** cuyo listón será cortado el 1o. de julio, justo a tiempo para el enésimo informe presidencial que se presentará con motivo del cuarto aniversario de las elecciones de 2018.

Nada más que el acto será meramente simbólico, pues marcará el arranque de las primeras pruebas de operación del complejo al que aún le faltan vaarios meses para refinar su primer barril de petróleo.

Tal parece que la transformación del **gobierno de México** de la que tanto se habla en **Palacio Nacional** consiste en convertir al llamado **elefante reumático** en un **elefante blanco**... y que sigue siendo reumático.



Intensa va a ponerse la batalla por las candidaturas a la gubernatura de **Coahuila**, en donde el muy mediático subsecretario de Seguridad federal, **Ricardo Mejía**, quiere ser el elegido para representar a la **4T**, pero enfrenta la competencia del senador **Armando Guadiana** y del ex panista y hoy morenista **Luis Fernando Salazar**.

En tanto, en la alianza **PAN-PRI-PRD**, el tiro se anticipa entre el priista y secretario de Desarrollo Social de la entidad, **Manolo Jiménez**, y el panista ex senador y ex alcalde de Torreón, **Guillermo Anaya**.

Y aunque faltan más de 11 meses para la elección, varios de los suspirantes ya andan desatados en redes sociales y en reuniones públicas y privadas promoviendo su imagen. Llevan prisa, pues.

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)





## Betty Zanolli

# En un mundo furioso (II)

**¿Estoy loco** yo o los locos son los demás? Era le pregunta que no dejaba de asaltar a Albert Einstein, a diferencia de Julio Cortázar quien, con toda contundencia, proclamaba: “no cualquiera se vuelve loco, esas cosas hay que merecerlas”, y si alguien lo supo fue Salvador Dalí cuando reconoció: “mi locura es sagrada, no la toquen”. Más realista, en cambio, fue Mark Twain al postular: “vamos a plantearnos que estamos todos locos, eso explicaría cómo somos y resolvería muchos misterios”, presagiando a Carl Jung cuando afirmó: “muéstrame a un hombre cuerdo y lo curaré por ti”.

**S**í, estoy convencida que todos estos aforismos -plenos de romántica verdad- nos reflejan la gran certeza del hombre en reconocer que el ser humano navega indistintamente en las aguas de los mares de la locura y la cordura sin poder llegar a delimitar dónde termina una y empieza la otra. Sin embargo, el hecho de reconocer que el mundo se pueda encontrar bajo el dominio potencial de la locura no implica que ésta, tanto como la cordura, puedan ser homogéneas.

locura y con la antigua connotación jurídico-romana de la furia. Por otro lado, su “furirosidad” se ha potencializado: ha dejado de ser sólo locura, y ha absorbido creciente dosis de violencia, agresividad y homofobia, de tal suerte que nuestro mundo actual es, plenamente, un mundo furioso en el cabal y contemporáneo sentido de la palabra. Y es que si bien en el

Menos aún cuando en el mundo contemporáneo el concepto de locura se ha ido eclipsando frente a la antigua categoría jurídica romana relativa a la “furirosidad”. Prueba de ello, el Diccionario de la Lengua de la Real Academia Española, en el cual dicho vocablo aparece mayormente vinculado con la ira, irritación, cólera, velocidad y vehemencia, así como con la violencia y agresividad, que con el estado de locura o demencia.

¿Esto implica que el mundo contemporáneo ha dejado hoy en día de estar “loco” o de ser “furiroso”? Todo lo contrario. Cumple con ambos sentidos: por un lado, conserva su vínculo “romántico” con la

siglo XIX Goethe refería que la locura era otra forma de manifestarse de la razón, no podría haber dicho lo mismo de la furia actual, ya que más allá de la locura, ideal o clínica, el mundo de hoy es presa de la furia, que más que locura es violencia, arranque pasional e instintivo.

Furia que comenzó a principios del siglo XX a gestarse y manifestarse dentro de las vanguardias artísticas que empezaron

Y es que creíamos que el siglo XX había sido la más "fiera" de las centurias. ¡Qué equivocados estábamos! El siglo XXI se ha mostrado ya como "digno" heredero de la ferocidad. El ejemplo más cercano: nuestro México, el México que cada día es más feroz.

Una nación que se sumó fiera en el despertar del siglo XX como lo atestiguó con la Revolución de 1910 y que en la tercera década del siglo XXI ha llegado a niveles de ferocidad jamás soñados: robos, extorsiones, secuestros, trata de personas, desapariciones forzadas, corrupción en todas las modalidades y niveles, ejecuciones masivas, feminicidios, linchamientos, canibalismo, todo esto y más lacera hoy a nuestra Nación, en la que ya no hay piedad por nada ni nadie: niños, jóvenes, mujeres, hombres, adultos de la tercera edad, religiosos, ante el odio y rencor, la ambición y sed de poder, no hay ya freno ni mucho menos compasión o piedad. Y cómo la puede haber si quien debería imponer la ley declara: "a mí que no me vengan con que la ley es la ley".

Sí, hoy México es una nación furiosa y sin ley, pero desde 1600, el poeta John Dryden lo dijo: "ten cuidado con la furia de un hombre paciente", pues cuando un hombre amable se enfurece, las cosas cambian... Advertencia que retomo, pues aplica para toda Nación que es presa de la impunidad.

a nacer con la nueva centuria en un mundo que rompía con su pasado. Furia como concepto y principio, como lo manifestaron el futurismo, el dadaísmo y el surrealismo, pero furia también con enormes repercusiones sociales, filosóficas, económicas y, por supuesto, políticas. Y es que para entonces la furia se había redimensionado. No podía ser más aquella compañera ancestral de la locura. En el albor del siglo XX, la furia se convirtió en el alma del despertar social y elemento omnipresente tanto en la obra de algunos de los más destacados pensadores de la contemporaneidad, como de las luchas sociales y políticas que tendrían lugar hasta nuestros días.

Desde entonces, la furia ha sido ese motor que ha impulsado odios, iras, cóleras, resentimientos, rencores y sed de venganza entre grupos raciales y entre opositores políticos e ideológicos de distinta naturaleza, hasta alcanzar niveles inconcebibles, al grado de convertir al mundo de nuestros días en uno en el que la furia se ha globalizado. Antes, durante la Primera Guerra Mundial, fue víctima de la furia nacionalista; después, en la Segunda Guerra Mundial, de la furia irracional e inclemente del superhombre contra el "otro". Hoy, la furia globalizada tiene muchas caras y en cada región del globo terráqueo se manifiesta de modos diversos y atroces.





**Y es** que creíamos que el siglo XX había sido la más “fiera” de las centurias. ¡Qué equivocados estábamos! El siglo XXI se ha mostrado ya como “digno” heredero de la ferocidad. El ejemplo más cercano: nuestro México, el México que cada día es más feroz. Una nación que se sumó fiera en el despertar del siglo XX.



Imagine, amable lector, lectora, que en su casa lamentablemente pierden la vida seres queridos que no sólo eran apreciados en su casa, sino en toda la comunidad. Esta desgracia llega, además, cuando la economía de su hogar pasa por un mal momento, pues dos de tres personas que aportaban a la casa no tienen trabajo y los precios de los productos están por las nubes. A pesar de toda esta situación llega ese tío que parece que siempre vive en otro mundo y le dice: "¿Por qué no organizamos un tochito este fin de semana? Vienen los compadres del norte que son rebuenos para la patada, sirve e invitamos a los vecinos".

Seguramente, lo que menos pensaría es que es un insensible. Pues es justo lo que hizo el presidente **Andrés Manuel López Obrador** cuando el jueves pasado y en medio de una crisis de inseguridad que ha llegado a su punto máximo de violencia, que volvió a ser noticia cuando un criminal asesinó a tres personas en Chihuahua, entre ellos dos padres jesuitas, decidió jugarse un partido de béisbol el cual presumió en sus redes sociales.



"Le ganamos 4 a 2 al equipo del IMSS, aunque nos metieron algunos *cachirules* de menos de 60 y se reforzaron con **Chito Ríos**, el pitcher de más ponches en la historia del béisbol del país y con **Vinny Castilla**, el bateador mexicano con más home runs en las Grandes Ligas. A este caballo lo trabajamos bien: ya había pegado un cuadrangular y casi al final del juego le dimos base por bola intencional y dominamos al siguiente, es decir, los arreglamos", puso el mandatario en su cuenta de Twitter.

No sólo eso, acompañó su tuit con un video de más de dos minutos y medio de duración. Con escenas en cámara lenta para aumentar el impacto visual y emocional, se observa al Presidente en todas las formas

posibles: sonriendo, bateando, caminando, recibiendo una camiseta con el número 9 y el apellido **Castilla**, en primera base, saludan-

do a su esposa, moviendo el bat, tocando la pelota, corriendo. Sólo faltó la escena en que el Presidente cabalgara un hermoso corcel blanco y recorriera con la bandera de México el estadio. Hasta peluca le hubieran podido poner para que su melena se meciera suave con el viento.

Por supuesto, no faltaron los planos generales tomados desde un dron, ni los close-up al mandatario. La música de fondo épica

acentuaba los momentos, pero dejaba escuchar los aplausos, los "vamos", los "eso", los "corre, corre, corre", las pláticas ininteligibles y las risas.

Ese tipo de video, toda una oda a la personalidad de **López Obrador**, es el que quisiera toda quinceañera mexicana o los novios que dan el sí frente al altar. Seguramente, si **Tom Cruise** lo viera se moriría de envidia por no haber capturado con tanta precisión la fraternidad y camaradería entre dos equipos, en la

ya icónica escena de la playa de la película *Top Gun: Maverick*.

Como bien lo apuntó la periodista **Leticia Robles**, seguramente Enrique Peña Nieto al ver esto debió arrepentirse de haber escuchado a los políticamente correctos que lo criticaban por ir a jugar golf los domingos, debió ir entre semana y en hora laboral.

Porque, efectivamente, quien en esos tiempos se desgarraron las vestiduras por encontrar al priista jugando cuando el país se caía en pedazos, hoy son los que celebran a **López Obrador** y hasta le hacen un video cinematográfico.

Sigue sorprendiendo la falta de empatía



del Ejecutivo con las víctimas y, en general, con la situación del país. Y, diga lo que diga en su conferencia mañanera, una foto, o en este caso, un video, dice más que mil palabras: que sus prioridades son otras y no tiene las mismas preocupaciones que los mexicanos.

Sólo faltó la  
escena en que  
el Presidente  
cabalgara un  
hermoso corcel  
blanco y recorriera  
con la bandera de  
México el estadio.





## Santiago García Álvarez

Rector del campus CDMX de la Universidad Panamericana

sgarciaa@up.edu.mx

# La instrumentalización de la violencia

**Impactan las ocho columnas de la realidad. Las noticias en relación con guerra, fallecimientos por hambre, asesinatos, feminicidios, suicidios o accidentes naturales nos duelen.**

**L**as primeras planas vuelven a llenarse de noticias tristes. Si bien la estadística confirma que el fenómeno es constante, hay periodos en que las detonaciones de la violencia resultan sonoras y lacerantes. Jesús Hernández mató a Yrma Lyda Gamboa en la colonia Del Valle. Un alumno de la UNAM se arrojó desde uno de los edificios de Ciudad Universitaria. Paola Itaí fue localizada desmembrada en Río Blanco, Veracruz. Dos sacerdotes jesuitas fueron asesinados en la sierra Tarahumara. Un joven murió al transgredir la zona de seguridad del Popocatepetl.

Impactan las ocho columnas de la realidad. Las noticias relacionadas con guerras, fallecimientos por hambre, asesinatos, feminicidios, suicidios o incluso accidentes naturales nos duelen. Es más, precisamente por eso, siguen siendo noticia. Y en ese sombrío escenario, con un estruendoso silencio de fondo, llama la atención la triste “normalización de la violencia” que, desde hace años, es un activo de muchos medios de comunicación.

Los días posteriores a la noticia, la discusión suele orientarse a reclamar una justicia que, como lo ratifica la cifra negra de delitos en México, la mayoría de las veces no se consigue. Otros debates derivan en tecnicismos, ideologías o posiciones políticas en torno a los hechos. Sin embargo, llama la atención que pocas veces nos detengamos en las personas, en las víctimas –más allá de su atención instrumentalizada– o en las causas detrás de los acontecimientos. Ésa es otra violencia: la agresión de la invisibilidad.

La desesperación, el vacío, la inquietud de una mujer que ha sufrido una violación o de un joven que quiere privarse de la vida, no suelen ser el foco principal de atención. Tampoco nos detenemos a profundizar en la naturaleza de la envidia, lujuria, venganza, maldad, codicia, mentira o engaño, pues parecería una conversación “moralizante”. Los límites éticos deberían iluminar todo este escenario, ya que evidentemente tienen conexión con la violencia. Al respecto, sigo pensando que la ética no puede circunscribirse a acuerdos democráticos, sino que tiene que existir un soporte más sólido detrás.

Las noticias de las últimas horas nos dan otro ejemplo. La Suprema Corte de Estados Unidos revocó el fallo *Roe vs. Wade*, el cual sentaba las bases jurídicas que legalizaban el

aborto. De inmediato, las reacciones de los demócratas lamentando que “fue un día triste para el país” o los republicanos hablando de una “victoria política”. Una vez más, la instrumentalización de los acontecimientos.

En este caso, ¿los temas de fondo no tendrían que ser las vidas humanas indefensas, el sufrimiento de tantas mujeres que se plantean abortar y la habilitación de mecanismos sociales que apoyen con sensibilidad la dignidad tanto de la mujer sufre como del no nacido? Quizá valdría la pena preguntarse si el dogma de “sexualidad libre” realmente nos ha dejado los dividendos que prometía o más bien está generando más ansiedad, tristeza, enfermedades y problemas –entre ellos, algunos embarazos no deseados. Y como eje prioritario, y ahí sí creo que lo mediático empata con el asunto toral, la erradicación de la violencia contra la mujer.

Llama la atención otro titular de esta semana. Anita Álvarez, nadadora artística, se desmayó en el Mundial de Budapest y fue rescatada en el fondo de la piscina. Según su dramática narración, todo “se volvió negro de repente”, ilustrando una vez más que la tendencia natural del ser humano es aferrarse a la vida. Esto es verdad incluso en los casos de suicidio, donde el drama reside precisamente en la intensidad de un sufrimiento que es capaz de ir en contra de la propia vida, o en el caso de los ancianos o los enfermos que no desean vivir, donde de nuevo la tragedia es una sociedad que no ofrece mecanismos familiares y sociales que los respalden correcta y cariñosamente. La libertad, tan importante para todos, no es un bien mayor que la vida y que en esta confusión axiológica descansan algunos de los dramas actuales.



Las numerosas muertes que escuchamos todos los días no tendrían que limitarse a conversaciones de lamentación. Tampoco, exclusivamente, a la tan indispensable como ausente justicia. Es necesaria la sensibilidad con las personas que sufren y la valoración de la vida en todas sus etapas y circunstancias; la generación, por tanto, de un entorno en el que la vida sea acogida con amor y nadie desee morir. Hace mucha falta insistir en los valores universales, otorgar sentido a la vida de los ancianos, promover la unión familiar, revalorar un concepto de amor que reemplace el refugio en drogas o sexo, combatir decididamente la instrumentalización de la persona y construir una política pública que sostenga una lógica de máximos y no de mínimos.

**Las numerosas muertes que escuchamos a diario no tendrían que limitarse a conversaciones de lamentación.**





## LA MORATORIA CONSTITUCIONAL ES UNA MEDIDA INÚTIL

MTRA. GABRIELA JIMÉNEZ GODOY

En respuesta a la petición ciudadana, los partidos que conformamos la coalición #VaPorMéxico hemos firmado la #Moratoria-Constitucional", anunció por Twitter el presidente del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Alejandro "Alito" Moreno. Vaya contradicción, se han pronunciado con fervor en contra de las dos pasadas Consultas Ciudadanas y ahora afirman actuar a partir de una.

Con esta declaración el PRI, PAN y PRD buscan cancelar el trabajo legislativo para el que fueron electos por la ciudadanía y aplicar bloqueos a todas las propuestas de reforma constitucional del presidente de México, Andrés Manuel López Obrador. Lo anterior confirma que no sueltan las viejas prácticas, siguen tomando las decisiones desde arriba, en las cúpulas, sin importar los intereses de los de abajo.

Bien ha dicho nuestro presidente, los dirigentes partidistas no son los jefes de

los legisladores, ya que ellos no representan a un partido, sino al pueblo. Eso no les ha quedado claro. Resulta evidente su molestia por haber perdido en tres elecciones seguidas y ahora buscan, desesperadamente, una estrategia que los mantenga a flote.

La Moratoria Constitucional será una medida ineficaz, porque detrás no hay ideología, no hay agenda política, sólo venganza. La oposición debe presentarse a trabajar, actuar conforme a los acontecimientos de forma racional y realista, que debatan, que se abran a la negociación. Basta de dejarse llevar por rencores o confusiones ideológicas. No fueron votados para defender sus propios intereses.

Están acostumbrados a recibir cheques grandes para aprobar reformas, pero se acabó. En este gobierno no hay espacio para la compra de conciencias. Si no van a legislar mejor que tomen licencia. México no necesita congresistas parasitarios, necesita nuevas ideas y acciones en beneficio de su población.

En lugar de moratoria, deberían aprovechar la oportunidad para renovarse,

cambiar de dirigencia y buscar rumbo. Pensar en qué es lo que los inspira, cuáles son sus ideales, redefinirse y dejar de desquitarse con el pueblo al que buscan representar. No dejarse dominar por su conservadurismo, el cambio es bueno y si es cambio verdadero, mejor.

Esta medida no perjudicará a la Cuarta Transformación. Si bien las Cámaras han sido trincheras importantes, la génesis de nuestro movimiento está en las calles. La lucha por la democracia, que tanto nos ha costado, es de la mano del pueblo. La política ha dejado de ser asunto de las élites.

La cerrazón por transformarse en beneficio de la ciudadanía los llevará a su fin. Ya se demostró en las urnas que se busca algo distinto, su política está caduca. ¿Quieren llegar al 2024?, pónganse a trabajar. ¿Quieren ganar legitimidad?, sean propositivos. Es de sabios cambiar de opinión, nunca es tarde para sumarse al proyecto del pueblo.

**Presidenta de Que Siga la Democracia AC**

Twitter: @GabyJimenezMX

Facebook: GabyJimenezGo



ARTICULISTA INVITADO

**Agustín  
Carstens**

## El riesgo de una era de mayor inflación requiere una acción fuerte y decisiva

**L**a inflación está de regreso y amenaza con quedarse. Sólo la actuación constante, fuerte y decisiva por parte de los bancos centrales puede evitar que este riesgo se convierta en realidad.

Después de años de situarse por debajo de los objetivos de la mayoría de los bancos centrales, la inflación ha avanzado fuera de la zona de confort tanto de los hogares como de las empresas y los responsables de las políticas públicas. La guerra en Ucrania elevó los precios de las materias primas y de la energía, contribuyendo a una inflación también avivada por la respuesta fiscal y monetaria a la pandemia.

En nuestro *Informe Económico Anual* más reciente, en el Banco de Pagos Internacionales echamos un vistazo "bajo el cofre" al proceso de inflación para examinar más de cerca qué es lo que hace que su motor funcione. Examinamos por qué y cómo los cambios en el precio de los artículos en una canasta básica pueden transformarse en una inflación de base más amplia. Identificamos dos fases de inflación distintas con características y comportamientos muy diferentes.

Cuando la inflación es baja durante mucho tiempo, se desvanece de la conciencia pública. Incluso los saltos en los precios de los bienes comunes, como los alimentos y la gasolina, dejan poca huella a largo plazo y no afectan las expectativas de inflación futura. La inflación se estabiliza en un nivel bajo. Esto es lo que ha sucedido en las economías avanzadas durante las últimas dos décadas.

Pero si el aumento de los precios individuales es lo suficientemente grande y ocurre con frecuencia, la gente lo percibe más claramente. En dicho entorno, y sobre todo con políticas monetarias y fiscales acomodaticias, se arraiga la psicología de la alta inflación. La gente comienza a exigir salarios más altos para recuperar las pérdidas en el poder adquisitivo. Toman medidas para protegerse de los futuros aumentos de precios. Intentan vincular de manera automática sus salarios a la inflación. Del mismo modo, con una inflación alta, las empresas tienen más incentivos para subir los precios y compensar los márgenes de ganancias reducidos.

Con los salarios persiguiendo a los precios, y los precios persiguiendo a los salarios, puede venir un aumento perjudicial y reforzado de la inflación. Una vez que se establece una espiral de precios y salarios, el impulso es difícil de detener. La inflación alta engendra una inflación más alta. En ese punto, es mucho más difícil volver a un entorno de baja inflación: se necesita más esfuerzo para reducir la velocidad del vehículo una vez que su velocidad de crucero ha aumentado.

Nos estamos acercando a ese punto de inflexión. En muchos casos, los bancos centrales han actuado de forma decisiva para evitar pasar de una era de inflación baja a una de inflación alta. Pisar el freno, en lugar de simplemente quitar el pie del acelerador, podría ser perjudicial temporalmente para la economía, pero vale la pena si con ello

se evita una desaceleración aún más pronunciada y perdurable en el futuro.

Es cierto que la situación actual es delicada para los bancos centrales de todo el mundo. Las perspectivas de crecimiento se están oscureciendo. Incluso podríamos ver que la inflación se combinara con un estancamiento del crecimiento para revivir el espectro de la estancación mundial. La combinación actual de alta inflación junto con niveles de deuda históricamente altos no tiene precedentes. Con los precios de las viviendas y otros activos elevados y aumentando, los deudores y la economía en general son más sensibles a los incrementos de las tasas de interés.

Pero la prioridad debe ser evitar que se instale una alta inflación. Debemos prestar atención a las lecciones de la década de 1970. En ese entonces, las sucesivas sacudidas del precio del petróleo redujeron a más de la mitad el crecimiento mundial y elevaron la inflación a dos dígitos. Tomó una década volver a controlar la inflación, en parte porque los bancos centrales no tenían las herramientas y el conocimiento que tienen ahora. La experiencia muestra que endurecer la política monetaria de forma rápida y decisiva reduce las probabilidades de un aterrizaje forzoso en comparación con una respuesta más lenta y gradual.

Mientras los responsables de las políticas públicas luchan con desafíos inmediatos y urgentes, no pueden perder de vista el pa-

norama general. Durante demasiado tiempo, las políticas fiscal y monetaria han sido las soluciones convencionales a los problemas económicos, lo que ha resultado en un crecimiento impulsado por deuda. Ahora, han llegado al final del camino. Sólo las reformas estructurales pueden reavivar los motores del crecimiento a largo plazo, incluyendo la promoción de la competencia, la inversión en infraestructura pública y educación, la capacitación para la era digital, y un uso responsable de diferentes fuentes de energía. En lo que los bancos centrales hacen su trabajo en el corto plazo, otros hacedores de política pública deben trazar la ruta para la siguiente etapa del viaje, buscando un crecimiento económico más acelerado y sostenible para el beneficio de toda la sociedad. ●

**Gerente general  
del Banco de Pagos Internacionales**



**Una vez que se establece una espiral de precios y salarios, el impulso es difícil de detener.**



## LA ESQUINA

*Algo que debe agradecerse de la Ciudad de México es la vocación de sus habitantes por la tolerancia. Como en pocas ciudades, la CD-MX se convierte rápidamente lo mismo en hogar permanente de migrantes que en escenario de las manifestaciones de mayor resonancia sobre derechos civiles.*



---

## SUBE Y BAJA

---



**Isaac Paredes**  
*Beisbolista*

El infielder mexicano de los Rays de Tampa Bay se puso la capa de héroe al conectar su décimo jonrón y llevar a su equipo a la victoria 6-5 sobre los Piratas de Pittsburgh.



**Lewis Hamilton**  
*Pilto de F1*

El británico y tetracampeón de la F1 no ha sido ni la sombra de lo que fue en los últimos seis años y para justificar su pobre nivel argumenta dolencias físicas.





## Domingos con buena vibra

### EL HIJO DEL PADRE RAMÓN

**Berenice** sintió una nueva contracción justo entrando en urgencias, llegó sola. Romper aguas y desmayarse fue un dos en uno. Cuando despertó en la sala de recuperación ya no tenía el bebé en sus entrañas, apenas sentía un dolorcito en el vientre y una gran sensación de alivio. Le sorprendió ver su ropa sobre una silla. Decidido desde muchos días antes, ahora era cuando. Se desconectó el suero, se vistió, calzó sus huaraches y se fue. Atrás se quedaba el remordimiento de un embarazo no deseado, el rechazo de **Felipe**, la incompreensión de sus padres... y el bebé.

En la sala contigua despertaba **Ramón**. El padre **Ramón**, párroco de Acahuacan. Un fortísimo dolor en el abdomen lo llevó al Hospital General, donde entró por urgencias y fue operado de emergencia.

En la oficina de internos vociferaba el doctor **Cuevas**: “¡Maldita sea!, es el tercer chamaco que nos dejan aquí este mes, ya somos clientes de estas furcias, vienen, paren y se escapan, pero éste no me lo cargo yo, me costaría la chamba”.

**Cuevas** tuvo una idea genial, iba a *enjaquetarle* el niño al curita. Felices los tres, el niño con padre putativo, el cura con un encargo divino y él, libre de la reprimenda de su jefe. Decidido y con un plan estructurado, hizo juramento de silencio con su equipo y entró con el bebé en brazos a la sala de recuperación donde, descansaba ya despierto el padre **Ramón**.

—Padrecito, ¡es un milagro! Los caminos del Señor son inescrutables, lo suyo no era apendicitis, era un embarazo en toda regla y es usted padre, o madre, de esta criatura, es un varoncito y está sanísimo.

—¿Qué tontería dice, doctor? Esto es una locura.

—No, padre, es un milagro, ¡un regalo de Dios!... alabado sea Él, y

El niño creció lleno de cariño, era un crío sano y deportista, buen estudiante y de comportamiento ejemplar.

su madre **María** que, vivió una experiencia parecida.

**Cuevas** puso el niño en el regazo del cura y con gran cinismo, interpretó la más tierna de sus caras y una sonrisa, mitad cómplice, mitad complacida. El cura, atónito con la noticia, no escondía una interna satisfacción por este regalo que el cielo le concedía; la criatura sería un motivo extra para vivir, una dulce responsabilidad que asumía con emoción y no sin profunda devoción y caridad cristiana. Efectivamente, los caminos del Señor no admiten interpretaciones. En su infinita bondad, Dios había escuchado sus quejas de soledad en la casa parroquial y, le enviaba de esta manera incomprensible, un presente de amor y un encargo divino.

Fue fácil integrar a **Fernandito** en su vida. Explicó a sus feligreses que lo había encontrado en la puerta de la iglesia, lo bautizó él mismo y lo adoptó con la ayuda del secretario del registro civil del ayuntamiento, que le debía varios favores y algunas absoluciones.

El niño creció lleno de cariño, era un crío sano y deportista, buen estudiante y de comportamiento ejemplar, el padre **Ramón** lo presentaba como su sobrino y volcó en él su escondida vocación paternal, le pagó las mejores escuelas, lo llevó a viajar, conocieron juntos los parques de atracciones de México y Florida, las playas, la nieve, y en una convención en Roma se lo llevó con él a conocer El Vaticano y hasta le consiguió una audiencia con el Papa.

Los años pasaron y **Ramón** cayó gravemente enfermo, ya en su lecho de muerte consideró una obligación moral contarle la verdad a **Fernandito**, sería una crueldad infinita llevarse ese secreto a la tumba.

—**Fernandito**, se acerca mi final y creo que es tiempo de contarte algo muy importante sobre tu origen y el lazo que nos une.

—Creo que lo sé todo, tío. Tanto amor, tanta dedicación, su abnegación y su preocupación cuando estuve enfermo los viajes, los juguetes, la escuela, la moto, creo que lo he sabido siempre... Usted es mucho más que mi tío, usted es mi padre.

—No, hijo mío. Yo soy tu madre, tu papá es don **Emiliano**, el señor obispo.





 **Bioética y biopolítica**  
Raymundo Canales De la Fuente  
raycanales@gmail.com

---

## La reciente modificación social en EU

- La sentencia anterior no obligaba a nadie a continuar un embarazo.

La semana que terminó, nos demostró que no existen reglas inamovibles en ninguna sociedad.

Hace muchos años que la sociedad estadounidense discutió el tema del aborto de manera tan amplia que hizo historia, obteniendo como producto final una legislación moderna, incluyente y que respetaba los derechos de las mujeres en el ámbito del ejercicio de la sexualidad.

Por supuesto, aquella sentencia no obligaba a nadie a interrumpir o continuar un embarazo, sólo garantizaba cuidados sanitarios a todas las mujeres al margen de sus decisiones personales.

Parecía francamente imposible que alguien propusiera modificaciones que limitaran derechos ganados y largamente asimilados por la sociedad.

Para sorpresa de todos y todas, ocurrió lo insólito. Un gobierno local demandó frente al máximo tribunal la posibilidad de prohibir el aborto y ganó el litigio.

Desde un país como México, con un gobierno misógino, a pesar del cual hemos logrado progresos importantes en la materia, no podemos entender el fenómeno en el vecino del norte.

Hoy existen demostraciones evidentes de que prohibir el aborto sólo conduce (y que se realice) a lo clandestino, poniendo en riesgo la integridad y la vida de las mujeres, y la

despenalización ofrece lo contrario.

Pues resulta que el país que presume de su democracia, da una vuelta atrás en todos los ámbitos, hasta el punto en el que se pondrán en riesgo la vida de miles de mujeres.

— Curiosamente ocurre la sentencia el mismo día en el que dictaminan la aprobación para que las personas porten armas sin restricción y cuya única finalidad es matar seres humanos. La contradicción es mayúscula, parece que a los ministros de aquella corte les preocupan más los embriones que las personas que circulan en la calle o los niños y niñas en las escuelas que han resultado víctimas mortales de la proliferación de las armas de fuego.

Así debo señalar lo atinado de la sentencia de nuestra Suprema Corte, que sentó las bases sólidas para que las legislaciones locales quitaran el delito de aborto, lo que ha venido ocurriendo poco a poco en todo el territorio.

Ojalá que nuestros lamentables políticos de hoy no se contagien de argumentos tan lamentables como los hoy vigentes en Estados Unidos de América.

---

Existen demostraciones de que prohibir el aborto conduce a lo clandestino, poniendo en riesgo la integridad de la mujer.



# Dejemos las armas



**Nos corresponde rechazar cualquier forma de violencia.**

**B**asta con revisar los diarios del lunes para confirmar que, durante el fin de semana, ocurrieron homicidios derivados de riñas, venganzas personales y motivos pasionales, cuando pensaríamos que nos encontramos más tranquilos, pues no necesariamente tienen que ver con el crimen organizado.

La mezcla de armas de fuego, abuso del alcohol y una percepción de que los conflictos se deben arreglar con violencia, sigue cobrando vidas entre ciudadanos y representa un porcentaje constante —entre un 30 y 40 por ciento— de ese tipo de decesos registrados en el país.

Durante muchos años, que incluyen a varias generaciones, la idea errónea de que contar con una pistola nos brinda seguridad ha sido el origen de múltiples tragedias que pudieron haberse evitado si como sociedad tomáramos decisiones para disminuir la presencia de armas en nuestros hogares.

Hemos permitido que, de manera irregular y por motivos que no tienen nada que ver con la protección personal o patrimonial, miles de mexicanos tengan un arma en casa, en el auto o la porten en las calles como un instrumento de intimidación y prepotencia.

Tristemente, en los segmentos de la población con un ingreso alto, el convencimiento de tener un arma a la mano va en coincidencia con la falsa percepción de que es necesaria para defenderse en caso de peligro, aunque los números señalan que sólo se emplea para agredir, resolver una pelea o violentar a otra persona, en particular una mujer.

El caso público más reciente no sucedió en fin de semana, pero es un grave ejemplo de esta tendencia: la noche del jueves un hombre asesinó a su esposa en el interior de un conocido restaurante de la colonia Del Valle en la Ciudad de México al dispararle en tres ocasiones. Hasta el momento, la información con la que se cuenta apunta a un conflicto per-

**La idea errónea de que contar con una pistola nos brinda seguridad ha sido el origen de múltiples tragedias.**

sonal que, además de feminicidio, entra en la categoría de los motivos pasionales que impulsan esta clase de agresiones.

¿Por qué estaba el victi-  
mario armado dentro de un  
establecimiento público? ¿Si  
no hubiera tenido acceso a un  
arma, la víctima seguiría con  
vida? No lo sabremos ya, pero  
el patrón que sigue quienes su-  
man un arma a su violencia es

alarmante y se repite en otras modalidades cuando se abusa del alcohol, se generan rencillas y la respuesta es atacar a alguien solo para demostrar un falso poder.

Ningún homicidio tiene justificación, sólo que los cometidos por la delincuencia siguen la lógica perversa del crimen y la ilegalidad, mientras que los sucedidos entre ciudadanos "pacíficos" pierden sentido porque su origen es la misma violencia de la que nos quejamos todos los días.

Nuestra voluntad social debe estar encaminada a no permitir que los ciudadanos sigamos en esta espiral de violencia porque tenemos un arma que sólo sirve para agredirnos entre nosotros, lo que sólo suma a los delitos que cometen los criminales con el principal objetivo de hacer dinero fácil a través de afectarnos.

Si cada crimen gira alrededor de un negocio ilegal y para eso se utiliza un arma con la que se pueda amenazar y agredir, una riña o un homicidio por motivos pasionales sólo están motivados por la violencia que generamos los propios ciudadanos.

Una cultura por la paz requiere que las y los mexicanos hagamos lo que nos corresponde para rechazar cualquier forma de violencia y evitarla cuando no llegamos a un



acuerdo, así sea el más mínimo. No obstante, los incidentes de tránsito en los que se puede sacar un arma, en una disputa vecinal o por pleitos sin sentido, son una constante que se acumula en el comportamiento de la seguridad con la diferencia de que la solución está de nuestro lado y no sólo del de las autoridades.

Desarmarnos, modificar nuestro comportamiento acerca de las armas y de las consecuencias negativas que se provocan por tenerlas, y revisar a profundidad lo que hacemos como sociedad acerca del respeto y la protección a las mujeres, son medidas sociales que tenemos pendientes de arraigar en todo el país. Son tareas civiles que harán una diferencia importante para que vivamos tranquilos y veamos una disminución rápida de la violencia que tanto nos afecta.





“Brincos diera porque fuera simbólica”. Imagino un diálogo entre una madre de familia que tiene a sus hijos en una escuela de Chiapas y un sociólogo de la educación. Éste le explicaría que, según **Pierre Bourdieu**, en las escuelas se ejerce la violencia simbólica.

La violencia criminal invade a todo México, pero la violencia callejera que ejerce la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y sus futuros militantes, por lo pronto estudiantes de escuelas normales, asusta a estudiantes y madres de familia, pero las autoridades cierran los ojos. Profesan una versión *light* de *abrazos, no balazos*. Pero la consecuencia es la misma: impunidad.

Una nota de nuestro corresponsal en Chiapas, **Gaspar Romero**, da cuenta de que estudiantes normalistas de la escuela Manuel Larráinzar que se cubrían el rostro con pasamontañas vandalizaron las oficinas de la Secretaría de Educación de Chiapas, en Tuxtla Gutiérrez (**Excélsior**, 22/06/22).



Después se fueron eufóricos en autobuses del transporte público que secuestraron. No sólo eso, el lunes 20 invadieron la caseta de cobro en Chiapa de Corzo y se hicieron de recursos. Su demanda explícita, que no haya ningún tipo de cuota en las escuelas normales. Mas puede considerarse que hay motivos implícitos, como preparar el camino para obtener la plaza en cuanto terminen en la escuela. Es un camino trillado.

Pero esta vez rebasaron los límites. Mientras los trabajadores de la Secretaría huían aterrorizados, los normalistas incendiaron oficinas, destruyeron mobiliario y equipo y,

lo más grave, quemaron los documentos que afectan a más de 20 mil escuelas del estado. Eso incluye los expedientes y de alumnos. No habrá documentos de fin de cursos.

¿Y las autoridades? Ausentes, abrazos simbólicos a los violentos.

Lo más probable es que estos encapuchados que aterran a empleados, usuarios del transporte público y automovilistas que transitan por las carreteras, en unos cuantos años obtendrán una plaza de maestro. Y es legítimo preguntarse qué tipo de enseñanza practicarán.

Si como dicen educadores e investigadores de la educación, los alumnos aprenden más por las conductas de los maestros (el ejemplo) y la estructura jerárquica del salón de clases y no por lo que dictan los libros de texto, ¿qué aprenderán los alumnos de esos futuros maestros?

La pasividad de las autoridades raya en la indolencia. No importa si en la retórica el gobernador o la secretaria de Educación expresen que los niños representan el futuro de la patria y que la función de la escuela



la sea prepararlos para que sean ciudadanos responsables, en la práctica esos maestros (de hoy y del mañana) en los territorios de la CNTE, los alistan para la anarquía.

Malicio que las consecuencias de largo plazo de los abrazos a la delincuencia (porque esos actos son delictivos) serán desastrosas para el país. Más aún en aquellas regiones donde la CNTE se entronizó y ejerce la violencia pura y, claro, también simbólica, pero con símbolos ominosos.

---

La violencia criminal invade a todo México, pero la violencia callejera que ejerce la CNTE y sus futuros militantes, por lo pronto estudiantes de escuelas normales, asusta a estudiantes y madres de familia.

#### VANDALISMO

- Hace unos días, los normalistas incendiaron oficinas, destruyeron mobiliario y equipo y quemaron los documentos que afectan a más de 20 mil escuelas de Chiapas.
- 





## Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

# Con los ojos en la espalda

La realidad, monda y lironda es que nunca en la historia de México habíamos tenido tal mortandad derivada de los homicidios.

*Mirar demasiado hacia atrás es malo para el progreso.*  
**Henry Ward Beecher**

**E**n 2018 un candidato a la Presidencia dijo, entre muchas otras cosas: “Voy a conseguir la paz, ese es mi compromiso y voy a terminar con la guerra”. Cuatro años después, a ese candidato, hoy Presidente, le preguntaron si después de más de 121 mil asesinatos y la muerte de dos sacerdotes jesuitas pensaba cambiar su estrategia de “abrazos, no balazos” y él airadamente respondió: “¡No!, no vamos a cambiar la estrategia, que sigan con sus campañas de desprestigio y con su prensa vendida o alquilada”; y ante la denuncia de los rectores jesuitas de que México vive un estado fallido, con los ojos puestos en el pasado, el señor Presidente calla, no ve, no oye, no entiende, vive con los ojos en la espalda, obsesionado en culpar al presidente Calderón, e ignorando convenientemente al presidente Peña Nieto.

Es lamentable que cuando se escriba la historia de esta administración, los analistas podrán certificar que la mayor parte de las decisiones unipersonales del señor Presidente nacen, por un lado de su ignorancia en Administración, y por otro, de su obsesión por el pasado y sus rencores por las veces en que fracasó en sus intentos de alcanzar el poder, como líder, gobernador o presidente.

No puede ver hacia adelante porque no se rodeó de personas que le orientaran para lograr el progreso del país, sino de cómplices que callan todo y le ocultan lo que ocurre; y a los pocos que se han enfrentado a sus dislates, los ha rechazado o decidieron renunciar.

Sin información, sin análisis económicos y datos estadísticos, emprendió obras faraónicas que representan la visión de un iluminado, no de un estadista; los resultados ya están a la vista: un aeropuerto que podría ser útil en Macuspana, pero no en la décima economía del mundo, una refinería del

siglo pasado que será un costosísimo desperdicio y un tren que podría estar en Disneylandia, pero que ha destruido todas las riquezas ecológicas, arqueológicas, fauna y flora de una de las regiones más importantes del país; si la inauguración del Felipe Ángeles fue un fiasco, la de Dos Bocas será igual en unas semanas más.

No, el señor Presidente no es igual a sus antecesores, es mucho peor; no es necesario hacer comparaciones entre la inseguridad y la violencia en diversos sexenios, la realidad, monda y lironda es que nunca en la historia de México habíamos tenido tal mortandad derivada de los homicidios perpetrados en todos lados; carreteras, calles, comercios, etc., ni

habíamos lamentado tantos secuestros y desaparecidos sin que se puedan hallar sus restos.

Pero la impunidad sigue creciendo, y ya no son sólo los secuestros y homicidios, sino las extorsiones que cunden hasta en los comercios de alimentos, las estaciones de gasolina, los restaurantes, etcétera; cientos de comercios cerrados o perdidos, miles de empresarios grandes y pequeños en la ruina, mientras en Palacio se sigue viendo hacia atrás.

Y yo pregunto: todos esos compatriotas que han sufrido en estos cuatro años por la pérdida de un ser querido, por la desaparición temporal o permanente



de un familiar, por el saqueo y la extorsión en su negocio, así como los deudos de los más de 421 mil muertos por covid-19, los padres de los niños con cáncer y las mujeres sin tratamiento para el suyo, ¿seguirán pensando en votar como votaron en el 2018 por una "cuarta transformación" que no existe ni siquiera en la mente de los miembros del gabinete presidencial?

Porque es cierto que millones de mexicanos se entusiasmaron cuando llegó el *Robin Hood* de Macuspana para denunciar y atacar a los ricos malos y derramar la riqueza entre los pobres, pero al cabo de cuatro años todo el país está en ruinas, hay 5 millones más de pobres y en cada hogar hay miedo e inseguridad; ¿volverán a votar por un *Mesías* que vive con los ojos en la espalda?

**Al cabo de cuatro años el país está en ruinas, hay 5 millones más de pobres y en cada hogar hay miedo e inseguridad.**



# Melilla: brutalidad antimigrante

**A**l menos 37 migrantes subsaharianos murieron en el intento de cruzar la valla que divide a Marruecos de la ciudad autónoma de Melilla, pero la cifra podría incrementarse en las próximas horas debido a que 35 personas más se encontraban heridas de gravedad. De acuerdo con las autoridades españolas, al menos 2 mil personas participaron en la desesperada tentativa de alcanzar suelo europeo en este enclave hispánico en el norte de África; la mayoría de ellas fueron contenidas por gendarmes marroquíes, alrededor de 500 alcanzaron la cerca y 133 lograron franquear la frontera, todas las cuales fueron detenidas por agentes de la Guardia Civil.

El presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, calificó los hechos como un “asalto violento y organizado por mafias” que constituye “un ataque a la integridad territorial de su país”, y afirmó que el operativo de contención fue “un extraordinario trabajo por parte de las fuerzas y cuerpos de la seguridad del Estado español y de los de Marruecos”. Posteriormente, reiteró que su primera reacción ante la tragedia consistió en “mostrar su solidaridad y reivindicar el trabajo que hicieron las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado”, así como en reconocer la colaboración de la gendarmería marroquí en la neutralización del “ataque”.

La postura de La Moncloa resulta incomprensible, cuando hay imágenes que documentan la inhumana brutalidad con que la gendarmería de Rabat arremete contra los buscadores de refugio: en un video se observa cómo, sucesivamente, se lanzan gases lacrimógenos para hacerlos caer de la valla (la cual tiene una altura de entre seis y 10 metros), se les dispara con balas de goma cuando ya se encuentran en el suelo, y se les propinan golpizas; otra filmación recoge el momento en que dos agentes lanzan piedras contra un

migrante que permanece aferrado a la cerca para obligarlo a descender, y después lo llevan a empujones y golpes a donde ya se amontonaban otras personas detenidas previamente. De acuerdo con organizaciones no gubernamentales que operan sobre el terreno, a los detenidos se les negó cualquier atención médica por horas.

Pero la violencia desmesurada no es exclusiva de las fuerzas de Marruecos, cuyo régimen es bien conocido por su talante autoritario. En marzo pasado, la cadena de televisión RTVE difundió una grabación en la que agentes españoles rodean y golpean con

sus toletes a un joven que cayó de la cerca, y días antes se había dado a conocer otro video donde se muestra a uniformados pateando en el suelo a dos muchachos que intentaban huir.

En este contexto, las palabras del mandatario dan cuenta de un discurso maniqueo que pretende convertir la necesidad de millones de personas que huyen del hambre, la guerra, el crimen, la persecución política y la falta de oportunidades en una amenaza para la “integridad territorial” de las naciones ricas, narrativa articulada con la finalidad de eludir sus responsabilidades humanitarias y el cumplimiento de los derechos humanos. Asimismo, el contraste de la actitud de los líderes y algunos sectores de las sociedades occidentales frente a los migrantes provenientes de África, Asia y Medio Oriente con la que mantienen hacia los refugiados ucranios deja traslucir que sus posturas están salpicadas de una enorme hipocresía y no poco racismo.

Además de merecer una firme condena de la comunidad internacional y los organismos de derechos humanos, episodios como éste terminan por borrar cualquier rastro de autoridad moral en la pretensión de las naciones ricas por dictar al resto del mundo la manera en que deben proteger las garantías individuales de sus ciudadanos.



## SI SE ME PASAN LOS 15 DÍAS DE INCONFORMIDAD ANTE EL IMSS ¿PUEDO HACER ALGO?

YAMILE MONCADA

**D**ebemos tomar en cuenta que el Instituto Mexicano del Seguro Social nos otorga por medio del artículo 294 de su ley el recurso de inconformidad, herramienta que sirve al derechohabiente para impugnar cualquier acto definitivo por el cual no se esté de acuerdo o simplemente no satisfaga tus expectativas, sin embargo deberás realizar dicha inconformidad dentro de los primeros 15 días hábiles posteriores al haber obtenido alguna prestación definitiva por parte del IMSS, para ello debes contar con los elementos probatorios, como pruebas documentales o digitales que avalen tu pretensión, pero la pregunta es, ¿qué sucede si por alguna causa no realicé en tiempo y forma mi recurso de inconformidad? ¿lo pierdo?

Normalmente el recurso de inconformidad es aplicado por la derechohabencia para reclamar ajustes económicos en los montos de pensión, ya sea por semanas cotizadas no contabilizadas de manera correcta o bien por salario promedio en la pensión de cesantía en edad avanzada y vejez, pero existen otras alternativas jurídicas por medio de la vía administrativa que pueden permitir hacer correcciones a los montos de pensión a pesar de haber pasado inclusive algunos años. Para ser precisos pueden llegar a pasar máximo 10 años y aún estar en posibilidades de realizar algún ajuste al monto de tu pensión, siempre y cuando tengas y/ o cuentes con las pruebas suficientes y necesarias para dicho reclamo.

Las particularidades entre la figura del reclamo y la inconformidad son las siguientes; mientras la inconformidad se aplica dentro de los primeros 15 días hábiles posteriores al resolutive definitivo, el reclamo no tiene como tal prescripción, pero se te recomienda no dejar pasar más

de 10 años como tiempo máximo para que puedas palpar el beneficio en caso de existir ajuste económico al monto de pensión. En la inconformidad hay retroactivo y en el reclamo no, es decir, se hace la corrección del monto de pensión, pero dicho ajuste aplicará a partir del momento en que se solicita la figura del reclamo y te asista jurídicamente la razón, el tiempo hacia atrás que haya transcurrido no se te pagará.

La figura del reclamo es una excelente herramienta y opción jurídica dentro de la vía administrativa, que podrás realizar con un especialista en la rama, para que pueda elaborar el escrito correspondiente junto con las pruebas que avalen tu pretensión, y así estar en condiciones de obtener un ajuste a tu pensión.

Facebook: Yamile Moncada

<https://www.facebook.com/YamileOficialTv>



# Abortar: vigilancia y control

## ARNOLDO KRAUS

**E**n la Rumania de Nicolae Ceausescu (1918-1989) embarazar conllevaba inmensos peligros; Ceausescu gobernó desde 1967 hasta 1989 cuando fue fusilado en una plaza pública junto con Elena, su esposa. Corrupción, genocidio y abuso de poder fueron los cargos criminales. Dentro de la miríada de abusos del régimen comunista rumano, el maltrato a las mujeres fue execrable. Como parte de su ideario estableció, a partir de 1984, controles ginecológicos para impedir el aborto. Dada la pobreza de la nación y el racionamiento de algunos productos de primera necesidad, fracciones grandes decidieron no embarazar para evitar que sus hijos crecieran en situaciones precarias.

El sátrapa Ceausescu quería, a toda costa, incrementar el número de habitantes. En esa época no había anticonceptivos y la interrupción del embarazo estaba prohibida desde 1966. Con la finalidad de poblar Rumania creó cuadrillas de médicos y enfermeros acompañados por la policía, cuya misión era demoníaca: acudían, sin previo aviso a fábricas donde, sin su consentimiento, sometían a las trabajadoras a un examen ginecológico forzoso. El resultado de esa política fue terrible. Cuatro sucesos sobresalen: las mujeres que mostraban rastros de haber abortado eran condenadas a prisión; las embarazadas eran controladas con rigidez hasta el parto; cuando la policía confirmaba abortos clandestinos, los doctores eran encarcelados, y, por último, los hospitales tenían órdenes de no atender a mujeres que habían abortado pese al riesgo de morir sangrando. Además, diversas fuentes aseguran que a las madres con anemia se les inyectaba sangre con jeringas no desechables, cuyo resultado devino sida en "algunas" mujeres y niños.

A quien desee más información, recomiendo la película rumana *4 meses, 3 semanas, dos días* (2007), ambientada en los últimos años del comunismo, donde se muestra el viacrucis de dos estudiantes que se enfrentan al embarazo no

deseado de una de ellas.

Lo anterior para compartir informaciones recientes sobre la situación del aborto en Polonia, nación gobernada por el partido de extrema derecha Ley y Justicia, el cual ha recomendado una disposición que exige a los médicos coleccionar datos sobre todos los embarazos. Las leyes polacas sobre el aborto son estrictas: sólo se permite llevar a cabo el procedimiento si la vida de la madre corre peligro o si el embarazo fue resultado de incesto o violación; a partir de 2021 no se permite abortar si el producto tiene malformaciones. Movimientos defensores de derechos humanos y políticos opositores han externado su preocupación; consideran, con razón, que si el Estado cuenta con los datos de las embarazadas, tanto la policía como los fiscales podrían llevar a cabo una campaña de vigilancia sin precedentes. Es diferente contar con información médica en países democráticos que en regímenes donde el Estado suprime los derechos de las mujeres.

Las palabras de Michal Gontkiewicz, ginecólogo polaco, son tajantes: "...las mujeres tienen miedo. Si experimentan un aborto espontáneo, lo cual de por sí representa un gran trauma, las autoridades podrían acusarlas de abortar *motu proprio*, lo que incrementaría su dolor y preocupación. Las pacientes tendrán miedo de embarazar no sólo por razones socioeconómicas, sino por las posibilidades de ser acusadas por actitudes criminales".

Los sucesos actuales en Polonia recuerdan la negrura rumana. Controlar a las mujeres embarazadas en 2022 es una actitud medieval. Siri Hustvedt, Premio Princesa de Asturias, al reflexionar acerca del actual conflicto sobre el caso Roe contra Wade en EU escribió, "...es un error colocar los derechos del 'no nacido' por delante de los de las mujeres". ¿Se repetirá la historia rumana en Polonia? ●

*Médico y escritor*



## El principio de incertidumbre

JEAN MEYER

**F**rente a todas las amenazas cósmicas, mundiales, regionales, nacionales, frente al cambio climático, a la tercera guerra mundial y su posible variante nuclear, a los genocidios y a las grandes migraciones, a la violencia y al mortífero machismo, invoco el principio de incertidumbre. No sólo para mal, para bien también, como el mezcal. Mi padre me dijo muchas veces que yo había nacido (febrero de 1942) en la hora más negra de la Segunda Guerra Mundial cuando los japoneses, después de Pearl Harbor, tomaban Singapur y la gran Indonesia, y los alemanes lanzaban su segunda ofensiva contra la URSS hasta llegar, en junio, a Stalingrado.

La victoriosa resistencia de los soviéticos en Stalingrado fue una sorpresa para los nazis y para el mundo: un acontecimiento inesperado, como lo que había ocurrido en diciembre de 1941 cuando la Wehrmacht estaba a la entrada de Moscú, cuando el gobierno soviético se refugiaba en los Urales, cuando en Moscú quemaban los archivos. Sin embargo, Stalin pudo nombrar a Georgui Zhukov como general encargado del frente de Moscú, cuando supo por el famoso espía Sorge, desde Japón, que los japoneses no atacarían en Siberia. En consecuencia, el aguerrido ejército de Siberia, que había derrotado a los japoneses en 1939, fue transportado a toda velocidad hasta Moscú para pegarle duro al ejército de Hitler congelado frente a la capital: ¡su primera derrota! Mi padre apuntó en su diario que Hitler había dejado de ser invencible y que había luz al final del túnel. Toda una concatenación inesperada de factores imprevisibles e improbables permitió la primera ofensiva de Zhukov. Cuando el ataque japonés sobre Pearl Harbor obligó a los EU entrar en la guerra mundial, mi padre escribió en su bitácora que “los EU nos salvarán como en 1917-1918”.

Para los franceses, la guerra de Argelia (1954-1962) fue una sorpresa tal que la prensa no mencionaba la palabra “guerra”; se hablaba de los “acontecimientos en Argelia”. Durante años nos habían enseñado que Argelia era francesa desde 1830,

antes que Niza y Saboya. El desenlace tuvo una consecuencia inesperada: en unas semanas el éxodo hacia Francia de más de 1,000,000 de “criollos”, los franceses de Argelia. Francia bien pudo caer bajo el poder de una junta militar, como Argentina, Brasil o Chile.

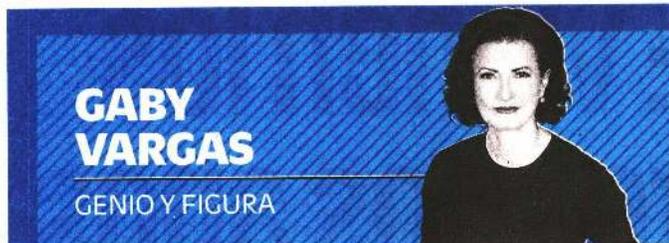
Inesperado el mayo de 68, el movimiento estudiantil francés, el 2 de octubre de 68 en México; inesperada la caída sin efusión de sangre de la URSS en diciembre de 1991. La evolución posterior de Rusia, desde la llegada de Vladimir Putin al poder, en el año 2000,

no dejó de sorprender a muchos que creían que Rusia es Europa, una Europa definida por De Gaulle “desde el Atlántico hasta los Urales”. Y qué decir, en retrospectiva, de los fabulosos cambios tecnológicos a partir de los años 1970: la mutación de las enormes computadoras hasta nuestras tabletas y celulares que modifica radicalmente la educación, el trabajo, el entretenimiento, las relaciones personales, para bien y para mal, para mal y para bien.

Y qué decir de la pandemia que nos pegó en marzo de 2020... Y de la “operación militar especial” lanzada por Putin contra Ucrania... Por lo tanto, pienso que se presentará siempre lo inesperado, malo o bueno. Nos sorprenderá siempre, pero el famoso “principio de incertidumbre” de Heisenberg y demás físicos siempre puede jugar a nuestro favor. Lo único que me enseñó la experiencia vital como académica es que hay que enfrentar los tiempos difíciles, hay que resistir a la intemperie, sin desesperar. ●

Historiador en el CIDE





## Si no me da paz, no viene del amor

**L**a muerte y el duelo son temas de los cuales no nos gusta hablar, sobre los que evitamos leer y que hasta consideramos de mal gusto compartir. Estanta nuestra alergia a la muerte, que no toleramos que un doliente hable por más de equis días sobre su pena. Asimismo, es común que ante una pérdida dolorosa, vivida por nosotros o por alguien cercano, prefiramos las distracciones de un mundo que ocurre en la nube de las redes sociales o del entretenimiento, para desconectarnos y no lidiar con la realidad. Se necesita valor para encarar nuestra vulnerabilidad y la de quienes nos rodean.

En estas últimas semanas y días, me he dado cuenta del abismo que hay entre enseñar o escribir teorías y la agonía que es vivir la realidad. No hay palabras, consejos, nada que consuele. Es como estar en una lanchita en alta mar, paleando en medio de una tremenda tormenta. La gente parada en tierra firme, bienintencionada, te indica qué hacer, pero no puede hacerlo por ti. Se necesita haber estado en esa lanchita para comprender lo que se vive.

Si bien he leído todo cuanto llega a mis manos acerca del duelo, me parece una experiencia nueva para la que nadie ni nada nos prepara. O, mejor dicho, a la que rara vez nos interesa acercarnos. Recuerdo que, en una ocasión, me invitaron a tomar un curso de tanatología, invitación que rechacé desde la altivez de creer que la situación me sería ajena toda la vida. Pues una forma de llevar nuestra existencia es pensar que somos inmortales y nuestra gente querida también lo es. Hasta que un día cualquiera, la fatalidad se

anuncia con bombo y platillo a la vuelta de la esquina y todo en nuestra vida cambia por completo. Entonces, con la cadena de seguridad puesta, abrimos la rendija de la puerta y asomamos un ojo para intentar negociar inútilmente con ella.

Apenas ha pasado un mes desde la partida de Pablo, mi adorado esposo. Sé que tengo que retomar mi trabajo y regresar a mi centro, pero mi cerebro se encuentra en una especie de parálisis mental, en el corazón tengo un vacío emocional y el cuerpo lo siento tan poroso como una coladera. Sólo me habita una profunda tristeza que aparece a la menor provocación.

Cuando mis amigos me intentan distraer, invitar a salir, sacar a algún lado, finjo y trato de estar bien, pero en el fondo, es un estar sin estar. Prevalece en mí la sensación constante de querer regresar a casa, en espera de encontrar la vida como era antes. El silencio de nuestro hogar es inmenso, los espacios que antes llenaba él y la presencia de cada objeto cotidiano, como un rastrillo, los lentes para leer o el sillón en el

que veíamos juntos la tele, han perdido su sentido.

Lo que hasta ahora he aprendido es cuán importante es abrir los ojos para darnos cuenta de que el pesar es tan grande y la mente tan cruel, que nos arrastran con insistencia hacia la incertidumbre del futuro, a un pasado que no volverá o a un presente que nos recalca la ausencia del ser amado. Es entonces cuando hay que repetir la frase de mi tanatóloga como un mantra: "Si no me da paz no viene del amor".

Confío en que, con el tiempo, este sufrimiento insoportable se vuelva llevadero y te pido, querido lector, querida lectora, que me aguantes si por ahora no puedo dejar de escribir sobre este tema, pues hacerlo es otra forma de aliviar el dolor. ●

**Apenas ha pasado un mes desde la partida de Pablo, mi adorado esposo. Mi cerebro se encuentra en una especie de parálisis mental y en el corazón tengo un vacío emocional...**



## EL CRISTALAZO

# Terpsícore cumple sesenta

Rafael Cardona  
rafael.cardonasandoval@gmail.com



No puede, ni la imaginación más fértil construir una mejor imagen, ¿viste?: el automóvil se detiene a un costado a la plaza de la Constitución y de él desciende, con un saco blanquísimo y una falda color rojo Caperucita, afable y desprevenida ante el inminente oleaje del entusiasmo genuino, la señora Claudia Sheinbaum, nuestra eficiente, diligente, exigente, extrañamente guadalupana y cada vez más sorprendente Jefa de Gobierno, mientras un niño, todo bondad, todo oportunidad y pureza casual, le extiende los brazos como una imagen del México párvulo al encuentro de la madre revolución del cercano futuro, y la abraza y ella lo estruja conmovida y lo atrae hacia su pecho y le brinda el mejor de sus rictus de sonrisa, y es así como comienza la mañana del jubiloso y fausto día, con esa espontánea muestra de amor filial de quien no necesita ser hijo real para comportarse con tan grande dosis de afecto, y uno se pregunta, ese niño ¿de quién será?, ¿cómo llegó al Zócalo?, ¿quién

lo subió al Metro, lo transportó desde su casa y le peinó sus cabellitos y limpió sus chinguiñitas matutinas y le lavó las orejitas para llevarlo a saludar a doña Claudia, quien ha cumplido venturosamente sesenta años de su edad?, lo cual no tiene nada de sorprendente, porque la verdad se mira de menos, no parece una sexagenaria, parece —cuando mucho— como si apenas tuviera 59 añitos, tan bien aprovechados, tan fructíferos en el desempeño de sus muchas responsabilidades al servicio político de su amigo,

patrón, consejero, mentor, guía y ejemplo, el señor don Andrés Manuel López Obrador, presidente de los Estados Unidos Mexicanos y adalid de la Cuarta Transformación de México, a quien dios nos proteja y guardé muchos años para mejor fortuna de la patria y en-

grandecimiento de los campos labran-  
tíos y los diamantes del beisbol, por-  
que no sólo de elotes vive el hombre,

pero divago, divago, lo interesante de estos días no ha sido lo ocurrido en el campo tranviario, sino con la inscripción de Terpsícore —musa de la danza—, en las filas de Morena, porque después del saludo precoz, la señora Claudia entró a su palacete donde la recibieron los pasteles estilo María Antonieta y los trompetazos del mariachi, y eso si cala hasta el alma y estas son las mañanitas y luego, pues todo es mexicana alegría, porque la ocasión amerita el fasto y la fiesta, y venga, y al bailongo, se ha dicho,

a mover el cuerpo, —el cuerpazo diría Maxirú—, y no lo va a usted a negar, con cuanta gracia ha bailado esta Maja para sus burócratas en esa improvisada y sorpresiva celebración por su aniversario, realizada en el edificio del antiguo ayuntamiento de la muy noble y leal ciudad de México, pues no se habían visto gracia, ritmo, eurytmia tales desde hace muchos años, y ella,

vamos al “Noa noa”, y los armónicos meneos con todo y el mariachi, y vaya cosa linda y hechicera es todo este momento de dicha, porque no es posible ocultar, bajo ninguna circunstancia el entusiasmo del pueblo bueno; sobre todo ahora cuando los dados y los hados le podrían ser propicios a doña Claudia quien ha dejado a Isidora Duncan en calidad de minusválida coreográfica, por dios, cuánta donosura, cuánto salero dirían los calés y las bailaoras de flamenco como “La Niña de los peines”, por ejemplo, y si con esa elegancia actúa en las demás cosas de la vida, pues vamos encendiendo cirios y recitando rogativas por su buena suerte electoral, porque al verla con ese despliegue de armonía uno podría sugerir, decidan la candidatura de Morena no con una

encuesta, sino en un concurso de baile, ¿se imaginan?, ¿Marcelo con una técnica de oso húngaro o Adán, a quien le corre en la sangre aquel ven, ven, ven, que Tabasco es un Edén, como decía Pepe del Rivero, compitiendo contra esta dama de tan singular cadencia?

Perderían, pues; perderían... ●

*...y luego, pues todo es mexicana alegría, porque la ocasión amerita el fasto y la fiesta, y venga, y al bailongo, se ha dicho, a mover el cuerpo...*



# ¿Adiós a los hospitales psiquiátricos?

**CEREBRO MÉXICO**

Por Verónica Corral Berumen

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

En junio de 2022, la Cámara de Diputados concluyó un proceso legislativo, que comenzó en 2018, para garantizar el acceso universal e igualitario a servicios de atención médica de enfermedades mentales y adicciones. Estas reformas buscan sustituir el aislamiento en hospitales psiquiátricos con servicios integrales de prevención y tratamiento en los que se involucre a toda la comunidad. La salud mental es clave para que cualquier persona aproveche su potencial, tenga mejor calidad de vida y sea más productiva. En ese sentido, el objetivo de esta reforma tiene una serie de implicaciones.

## La buena noticia

México tiene una crisis de salud mental y esta reforma, al menos en el papel, busca mejorar la atención y calidad de vida de las personas que viven algún padecimiento de esta naturaleza. De acuerdo con la Secretaría de Salud, una de cada cuatro personas de 18 a 65 años presenta algún trastorno mental, lo que equivalía a 15 millones de personas en 2018. Tras la pandemia, esta cifra podría ser mucho mayor, puesto que la tasa de adultos con depresión —solo uno de múltiples padecimientos que afectan a la mente— creció nueve veces en comparación con 2019. Ante este panorama, aumentar la prevención y atención temprana de las enfermedades mentales es una gran noticia. ¿Qué tan factible es que México pueda implementar este modelo de atención integral y humano?

## La mala noticia

En los últimos años, el sector salud ha mostrado una dificultad para atender a los pacientes que se muestra en un

desabasto de medicamentos, el regreso de enfermedades casi erradicadas por falta de vacunación, tiempos de espera elevados y polémica en torno a la calidad de los servicios. Hay escaso presupuesto y esto afecta la capacidad para atender enfermedades mentales. Entre 2013 y 2021, México asignó, en promedio, solo 2.1% del presupuesto de la Secretaría de Salud para atender la salud mental.





## Columna invitada

**Gerardo Laveaga**

Coordinador de la Comisión de Ciencia, Cultura y Derecho de la Barra Mexicana,  
Colegio de Abogados.

# Capacitar no es tan caro

• Por no estar capacitados, muchos servidores públicos y muchos del sector privado realizan un trabajo inútil y, en ocasiones, hasta contraproducente.

**Steve McCraw**, director del Departamento de Seguridad Pública de Texas, fue contundente a la hora de explicar por qué los policías que debieron evitar la masacre de niños en una escuela de Uvalde, el pasado 24 de mayo, no lo hicieron: por falta de capacitación. Su comandante no sabía qué ordenar y retrasó la intervención policial, aduciendo que a sus agentes les hacía falta una llave que, en realidad, no necesitaban: la puerta que debían abrir... estaba abierta.

En Budapest, al concluir su rutina en la prueba de solo de natación artística, la nadadora **Anita Álvarez**, de Estados Unidos, perdió el conocimiento mientras se hallaba en la alberca. Comenzó a hundirse. Al verla, los socorristas se miraron entre sí, estupefactos. Quedaron paralizados. No sabían qué hacer. Fue **Andrea Fuentes**, la entrenadora, quien al ver la inacción de estos socorristas, se lanzó al agua y salvó la vida de la joven nadadora.

También por falta de capacitación, en la Ciudad de México, mientras muchos vecinos padecen escasez de agua, los técnicos del Sistema de Aguas (Sacmex) llevan días y días sin hallar el origen de una fuga en las calles de San León y San Celso, en la colonia Pedregal de Santa Úrsula. Armados de cámaras de videoinspección, detectores de metales, geófonos para detectar sonidos y otras herramientas, el personal de atención a fugas no halla la fuga.

Y como estos ejemplos, hay decenas en todo el mundo. En nuestro país, tenemos noticias de ellos a diario entre nuestros policías y fiscales; peritos y jueces; soldados y agentes de migración. Pero también entre

médicos, arquitectos y contadores. “La capacitación es cara”, se quejan algunos políticos y algunos CEO’s. Y tienen razón. Pero la falta de capacitación es más cara aún.

“O trabajan o se capacitan”, me dijo una vez un alto funcionario cuando yo lo animé a capacitar a su equipo. El resultado de esa actitud es claro: —Por no estar capacitados, muchos servidores públicos y muchos del sector privado realizan un trabajo inútil, me-

diadores y, en ocasiones, hasta contraproducente. Capacitar no es un fin en sí mismo, sino un medio. Pero cuando este medio no funciona adecuadamente, los fines institucionales acaban por no cumplirse.

No hablo de los títulos y diplomas que ahora ya pueden comprarse abiertamente. Hace unos años, intentaron venderme un doctorado *Honoris Causa*. No me lo dijeron así, tal cual, sino que me iban a otorgar tal distinción y que yo sólo tendría que pagar los gastos de titulación, toga, birrete, diploma y entrada al cóctel de recepción.

Tampoco hablo de la educación académica que tantas disputas genera: ¿Nuestros niños y jóvenes deben saber la capital de Gabón o dónde se localiza este país? ¿Necesitan saber despejar una ecuación de segundo grado o calcular el desplazamiento de una bala?

Hablo de la urgencia que tienen las agencias públicas y privadas de capacitar permanentemente a sus operarios. Capacitar no siempre es vistoso y los resultados acaban valorándose años después de comenzada esta capacitación. Pero, en un mundo tan competitivo y exigente, ya ningún país y ninguna área del conocimiento puede darse el lujo de ignorarla.



Capacitar no  
es un fin en sí  
mismo, sino  
un medio.  
Pero cuando  
este medio  
no funciona  
adecuadamente,  
los fines  
institucionales  
acaban por no  
cumplirse.





## Columna invitada

Rubén López Barrera

Director general de Aleatica México.

# La infraestructura necesaria para la seguridad vial

• Se ha avanzado mucho en el uso de sistemas predictivos de siniestralidad.

El 17 de mayo pasado, el Ejecutivo federal publicó en el *DOF* la Ley General de Movilidad y Seguridad Vial (LGMSV) que establece que la integridad física de las personas es una responsabilidad compartida entre el gobierno, el sector privado y la sociedad civil. Esta ley es un gran avance para sentar las bases de cooperación en materia de movilidad y seguridad vial en nuestro país, de aquí en adelante.

Respecto a la infraestructura vial, introduce el concepto de “vías con tolerancia al error humano” y el establecimiento de estándares para su diseño y construcción. Una infraestructura segura es definida como aquella que cumple con espacios viales predecibles, es decir, que se explican por sí mismas. También, debe de reducir o minimizar los errores, ya que, por su diseño y planeación, fomenta velocidades de viaje seguras.

En México, ya existen autopistas de alto desempeño que retoman mejores prácticas internacionales y que pueden servir como guía para impulsar la aplicación de la ley. Ejemplo de ello es el Circuito Exterior Mexiquense, que cuenta con altos niveles de innovación en materia de seguridad, tales como sistemas de contención, absorbedores de impacto fijos y móviles y *New Jerseys* —barreras que se utilizan para separar carriles de tráfico en los que circulan vehículos en sentido opuesto—<sup>1</sup>.

También se ha avanzado significativamente en el uso de sistemas predictivos de siniestralidad y otros proyectos llamados “de Investigación más Desarrollo más Innovación tecnológica” (iI+D+iI), como los pavimentos de nueva generación, la iluminación inteligente y los sistemas tecnológicos como los paneles de mensajería variable que informan al usuario sobre el estado de la carretera en tiempo real.

La introducción en México de estas mejores prácticas por parte de diversos operadores privados de infraestructura vial es

una experiencia útil, que autoridades y otras empresas pueden aprovechar para el establecimiento de políticas y programas que promuevan el diseño, construcción, gestión y operación de vías más seguras.

Su uso ayudará a diseñar eficazmente los estándares que se establecerán para las auditorías a la infraestructura vial que tienen que implementarse por mandato de ley. Adicionalmente, contribuirá al Plan Mundial Sobre el Decenio de Acción Para la Seguridad Vial 2021-2030, que promueve que las carreteras cumplan con las normas técnicas para obtener una calificación de tres o más estrellas, una metodología de evaluación basada en 50 características que miden el nivel de riesgo para peatones, ciclistas, motociclistas y vehículos.

Una carretera podrá ser calificada como segura de acuerdo con el nivel en el que permita mitigar, incluso a eliminar las muertes y lesionados graves. Lograrlo es un trabajo que requiere la definición de un mapa de riesgo, así como un plan de inversión importante por cada carretera existente en el país.

Existe ya un compromiso por parte de operadores de infraestructura vial, así como conocimiento y experiencia obtenida para materializar el reducir los siniestros a partir del factor vía. La cooperación y la interlocución entre los sectores público, privado y



social, ahora a través del Sistema Nacional de Movilidad y Seguridad Vial, será indispensable para avanzar en el compromiso integral que tiene México de una visión cero, partiendo de la premisa de no más muertes ni lesiones graves por siniestros viales.

*1.- En específico, los de concreto con niveles de contención TL5 homologados para vehículos pesados tienen una altura de 1070 mm para contrarrestar el momento de volteo de camiones que tienen centros de gravedad más altos.*

---

En México,  
ya existen  
autopistas de  
alto desempeño  
que retoman  
mejores  
prácticas  
internacionales.

---



# La agenda y el declive

**ROLANDO CORDERA CAMPOS**

**L**a agenda del día se ha vuelto propiedad exclusiva del crimen organizado, sus violencias y barbaridades, a las que hace lastimero homenaje la persistente negación del presidente de los datos y cifras que definen nuestra cotidianidad con tristes recordatorios a Edmundo Valadés (*La muerte tiene permiso*) y José Revueltas (*México: Una democracia bárbara*).

Así, los días de la República buscan ir la pasando, triste deseo de las cohortes de Morena que pretenden gobernar el Estado, sus instituciones y una densa malla de intereses reales, junto con las que de vez en vez emanan de los dichos empresariales que a ni buen deseo llegan.

La República no está bien. Tajante reconocimiento que debería ser fuente ineludible de todo discurso político, desde el poder y frente a él, por quienes buscan sucederlo. Por ahora no hay tal cosa, la información se vacía de significados y sus operadores, de políticos a opinadores, se dedican al peor de los asuntos para una República abrumada con tanta adversidad: desde banalizar la realidad y sus conflictos y contradicciones hasta trivializar el intercambio y las propias formas de gobierno del Estado y de la sociedad que, con no pocas expectativas, le otorgó un triunfo mayor en 2018.

Hoy, la legitimidad parece haber quedado atrás como preocupación y pretensión política central, considerada primordial por muchos, pero, sin eficacia que la suceda, la ecuación que organiza el gobierno del Estado pierde consistencia y validez.

Si le damos autoridad a esta afirmación, tendremos que asumir en toda su complejidad lo que implica esta declive persistente del Estado y su República, que las obstinadas negaciones del Presidente pretenden borrar de nuestros temores y angustias. Pero es claro que no lo consiguen, si apenas logran ponernos al día de los asuntos más banales para luego topar insistentemente con aquello que los antiguos llamaban "lo obietivo".

Y volver a empezar: por un lado, el jefe del gobierno y del Estado recalando su indiscutible trayectoria como líder social y, por el otro, los llamados de la realidad inmediata y sus proyecciones hablando de que ninguna trayectoria basta por sí misma; de hecho, la insistencia puede tornarse pernicioso para un ejercicio político en medio y de frente a una crisis múltiple como la que ahora nos amenaza a todos.

¿Cómo entender el discurso que sigue obviando, o negando según se le vea, que hay una relación entre el sentimiento de inseguridad y la incertidumbre causada por el progresivo deterioro de las condiciones de vida? ¿Cómo no advertir el sonido de las varias alarmas que con los días y las ejecuciones van subiendo de tono?

Nuestra situación no admite ya refugios temporales. Le urgen miradas amplias y arriesgadas, de voluntad de cambiar ahora. Promover un diálogo y una movilización cuyo eje sean la deliberación y búsqueda de acuerdos en lo fundamental. Hace falta compromiso, con la República y sus ciudadanos.

“

¿Cómo no advertir el sonido de las varias alarmas que con los días y las ejecuciones van subiendo de tono?





## “¿Por qué no me mató?”

“Yo sigo...”, pensó el sacerdote **Jesús Reyes** mientras veía cómo el asesino disparaba contra sus hermanos jesuitas **Javier Campos Morales** y **Joaquín César Mora Salazar**. Ya había matado a **Pedro Palma**, guía de turistas.

El sacerdote estaba en medio de los dos religiosos cuando ocurrieron los disparos. El asesino permaneció una hora en la iglesia de Cerocahui, quería confesarse y obtener el perdón.

“No sé si el delincuente quedó medio desconcertado; se puso a platicar con el padre **Reyes**. Me dijo que (el asesino) se arrodilló y le pidió perdón, le pidió confesión y ahí se pusieron a dialogar en una banca de la iglesia, una hora”, relató el sacerdote **Javier Ávila Aguirre**, miembro y activista de la comunidad jesuita en Chihuahua, al periodista **Ciro Gómez Leyva**.

El padre **Jesús Reyes** pidió al asesino que dejara los tres cuerpos para que permanecieran dentro del templo, pero una hora después hombres armados se llevaron a las víctimas en unas camionetas.

“¿Por qué a mí no me mató?”, es la pregunta que desde el lunes pasado no deja en paz al jesuita **Reyes**.

Y esa cuestión ronda en su mente, porque en México 30 sacerdotes han sido asesinados en los últimos 10 años y en esta administración van siete, de acuerdo con la información recabada por la organización Centro Católico Multimedial. También ha registrado 70 atentados en contra de sacerdotes y religiosos.

Veracruz, Michoacán, Guerrero, Chihuahua, Sinaloa, Tamaulipas, Puebla, Morelos, Oaxaca, Ciudad de México y el Estado de México son los lugares más peligrosos para ejercer el sacerdocio, y no por odio a la fe, sino porque los atentados contra sacerdotes y religiosos buscan limitar las actividades del trabajo pastoral y de defensa de derechos humanos de la Iglesia católica en México.

Ya lo dijo el papa **Francisco**: “Hay tantos asesinatos en México...”.

¿Por qué? Por la tolerancia al crimen organizado; porque los narcotraficantes, sicarios, delincuentes y asesinos se apoderan del territorio nacional bajo el amparo de la impunidad. Ellos circulan con la protección de los abrazos, porque los balazos no

son para ellos.

¿Por qué los criminales pueden ser dueños de un equipo de beisbol, asistir a un partido, amenazar a una

o muchas familias, secuestrar a dos jugadores (hermanos **Paul** y **Armando “B”**), quemar una vivienda o matar a sangre fría (como el asesino de Cerocahui)? Por la omisión y complicidad de las autoridades.

Esa tarde del lunes 20 de junio, ninguna autoridad hizo nada, ni la local ni la federal. **Luis Arriaga Valenzuela**, rector de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, contó al periodista **Joaquín López-Dóriga** que la Compañía de Jesús logró comunicarse el mismo día del asesinato de los sacerdotes con el secretario de Gobernación y que la Fiscalía de Chihuahua ignoró sus llamadas. Por eso hoy el asesino, líder de una célula criminal que azota a la región, está prófugo.

La organización criminal que dirige, brazo armado del Cártel del Pacífico en Chihuahua, ha desatado la violencia en Urique, municipio donde se encuentra Cerocahui, y ha desplazado a centenares de personas en la Sierra Tarahumara.

“La gente tiene derecho a vivir en paz en su territorio, en su casa, en su tierra, con sus animales y están desplazados por un grupo de gente armada, para apropiarse de recursos forestales, entre otras cosas... Nosotros (los jesuitas) nunca vamos a abandonar la sierra”, le dijo el padre **Javier Ávila Aguirre** al periodista **Pascal Beltrán del Río**.

La violencia, el crimen, los delitos, las extorsiones y los secuestros se han extendido por todo el país poniendo en



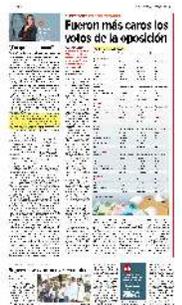
jaque la vida cotidiana de la sociedad, alterando la paz y afectando las actividades productivas y económicas en las ciudades, comunidades y en el campo. Es momento de replantear la estrategia federal de seguridad, "es tiempo de escuchar a la ciudadanía, a los miles de familiares de las víctimas, de asesinados y desaparecidos, a los cuerpos policiacos maltratados por el crimen. Es tiempo de escuchar a los académicos e investigadores, las denuncias de los medios de comunicación, a todas las fuerzas políticas, a la sociedad civil y a las asociaciones religiosas", exigió el jueves la Conferencia del Episcopado Mexicano.

La respuesta desde Palacio Nacional fue contundente: "No vamos a cambiar la estrategia". Las prioridades quedaron claras cuando el jueves pasado se difundió el video del jefe de Ejecutivo jugando beisbol..., bateando la exigencia de justicia.

---

En México 30  
sacerdotes han  
sido asesinados  
en los últimos 10  
años y en esta  
administración  
van siete.

---





**¿Diario con La Mont?**  
**Federico La Mont**  
diarioconlamont@gmail.com

## Espiral inflacionaria y conciliador *Adán Augusto*



**Muestra de conciliación con Iglesia del secretario de Gobernación *Adán Augusto López***

**Resfriado y catarrito:** *La tasa de inflación anual de Estados Unidos es cercana al 8 por ciento, un nivel históricamente alto que inercialmente arrastra a México con 7.8, a pesar que el **Presidente López Obrador** ordenó aplicar un subsidio a los precios de gasolina y el diésel, y la concertación entre empresarios y gobierno para apoyar el **Plan Contra la Inflación y la Carestía (PACIC)** que beneficiará a los hogares que menos ingreso tienen y al ser quienes destinan un mayor porcentaje de su gasto a los productos de la canasta básica; y para impedir que los precios de estos 24 productos básicos se eleven. No obstante, el presidente de la **Reserva Federal de Estados Unidos, Jerome Powell, incrementó la tasa en 0.75 puntos base** por lo que inevitablemente, la del **Banco de México** debe emparejarse porque si no lo hace, los capitales que están depositados en los bancos de México, “vuelan” hacia donde se encuentre la tasa de interés más alta, **Estados Unidos**; por eso se les llama “**capitales golondrinos**”, porque *no tienen patria, sólo intereses.**

**Razón clerical:** Durante una reunión con empresarios y actores sociales en *Tijuana, Baja California*, el **secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández** refrendó al obispo de la ciudad **Francisco Barrón Moreno**, el **apoyo del gobierno federal** para aclarar el lamentable asesinato de los dos sacerdotes jesuitas en muestra de conciliación con la Iglesia del secretario de **Gobernación Adán Augusto López.**





## Alejandro Moreno ¿hundió al PRI más que Zedillo y Madrazo?

Por su parte, y luego de informarse sobre el asesinato de los sacerdotes jesuitas **Javier Campos Morales** y **Joaquín César Mora Salazar** en el interior de la iglesia de **Cerocahui**, en el municipio serrano de **Urique**, en la **Sierra Tarahumara de Chihuahua**, el **subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración, Alejandro Encinas Rodríguez**, también condenó el asesinato y anunció el acompañamiento de las **autoridades federales** para esclarecer este caso. Mientras en la sesión de la **Comisión Permanente**, el asesinato de los sacerdotes jesuitas provocó un nuevo encontronazo entre **Morena** y la oposición, ya que **PAN y PRI responsabilizaron al gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador de la violencia en varias regiones del país** y exigieron un cambio de rumbo en la estrategia contra la inseguridad. En tribu-



## Exgobernador de Michoacán Leonel Godoy: “recuerda PRI y PAN que en seguridad “si apoyamos al ex presidente Felipe Calerón”

na, **la senadora Imelda Castro Castro**, dijo que “en **Morena** nos sumamos a la indignación por estos dolorosos homicidios de misioneros que dedicaron su vida a los más pobres de **Chihuahua**, pero rechazamos totalmente la necropolítica de estos opositores estridentes, que aprovechan las tragedias para golpear al gobierno federal”. Con ello, respondió a **la senadora panista Kenia López Rabadán**, quien sostuvo que **el Presidente López Obrador mantiene un pacto de impunidad con el crimen organizado**, mientras la senadora **Gina Andrea Cruz Blackledge**, su compañera de bancada, refirió que el horror en nuestro país ha llegado a niveles récord. “¿**Qué van a decir a las familias de los 121 mil mexicanos que han muerto hasta el día de hoy?**”, preguntó a su vez el diputado **Eduardo Zarzosa Sánchez (PRI)**, quien insistió en que se debe cambiar la estrategia contra la delincuencia organizada, dejar de culpar a gobiernos del pasado y asumir su responsabilidad. Su homólogo **Rosendo Medina Filigrana (Morena)** subrayó que el presunto responsable del homicidio de los dos jesuitas es un delincuente en potencia, **autor de varios crímenes, entre ellos el del estadounidense Patrick Braxton**, a quien presuntamente confundió con un agente de la **DEA**. Dijo que el responsable **es un delincuente que goza de la impunidad de las**



**autoridades de Chihuahua desde el gobierno anterior.** Respondió al **diputado mexiquense Zarzosa Sánchez** que **Morena** no rehuye su responsabilidad. Nosotros todos los días insistimos en que luchamos contra lo que ustedes nos dejaron. **El estado de México concentra 10 por ciento de los homicidios del país,** destacó. **Imelda Castro** agregó que **48 por ciento de los delitos del fuero común se concentra en Guanajuato, estado de México, Jalisco, Baja California y Sonora; los dos primeros gobernados por PAN y PRI.**

Igualmente, el diputado **Leonel Godoy Rangel** señaló que cuando gobernó **Michoacán, Isabel Miranda de Wallace y María Elena Morera** se quejaban de que los gobernadores de oposición no apoyaban al presidente **Felipe Calderón Hinojosa**, y ahora **el PAN trae su discurso de que López Obrador no hace su tarea.** El diputado Zarzosa agregó: **“si se siguiera gobernando al estilo de Felipe Calderón, que aumentó de 60 mil a 120 mil el número de homicidios perpetrados en el sexenio de Vicente Fox Quesada, es decir el 100 por ciento, con la misma tendencia belicista, hoy serían 480 mil el número de homicidios”.**

**Balance: Alejandro “Alito” Moreno** recibió el **PRI** con **12 gubernaturas** cuando empezó su dirigencia. **Hoy ha perdido 10 gubernaturas** y le quedarían dos para perderlas en 2023. Con o sin audios **“Alito” Moreno** está en la lona y llevó al **PRI** a la basura. A pesar de las audio grabaciones de **“Alito”**, la alianza **PRI, PAN y PRD continúa en una angustiosa precariedad** de cuadros directivos y de méritos políticos y sociales que proponer en sus futuras campañas y **ante la inminencia de perder dos gubernaturas más en 2023, Coahuila y el estado de México.**



**Isabel Miranda de Wallace:**  
**“gobernadores del PRD y PRI no ayudaron al presidente Calderón”**



**RINOCERONTOSIS**



**Que cada quien juzgue su vaso**

**Christopher Pastrana**  
Twitter: @capastranac



*Como no podemos cambiar a los hombres a cada paso, cambiamos las instituciones.*

**Jean Lucien Arréat**

**E**l pasado 18 de junio se cumplieron catorce años de la reforma constitucional en materia penal más significativa de los últimos tiempos, porque implicó una completa renovación a nuestro sistema de justicia penal, no sólo en aspectos procedimentales sino en aspectos sustantivos fundamentales para el adecuado tratamiento y procesamiento de las personas involucradas en el drama penal. Antes de ese momento, esta rama jurídica se caracterizaba por ser de corte inquisitorio, es decir, uno en el que prevalecían los derechos y ventajas procesales para la autoridad, en detrimento de los derechos y libertades de las personas particulares.

Ejemplos concretos sobran. La carga de la prueba, por ejemplo, correspondía a la persona imputada de un delito, quien por sí o mediante su defensa, debía allegarse de todos los elementos posibles para demostrar su inocencia. Casos aún peores como el de la “reina” de las pruebas, que se ganó ese mote a pulso, aceleró la obtención de “confesiones” de la persona para que se tuviese como culpable del delito, situación que no solo lo dejaba formalmente indefenso, sino que, en los hechos, propiciaba la comisión de actos de tortura, de corrupción pública e impunidad.

Campeaba la impartición de justicia penal en manos, no de juzgadores, sino de sus secretarías de apoyo; así se reproducían por miles los casos en que una persona sentenciada no tenía la gracia de entrevistarse nunca con quien lo juzgaba y sentenciaba. Se logró, en beneficio de la persona impu-

tada, la separación de jueces especializados en tramos de proceso. Uno para vigilar y garantizar la observancia de derechos fundamentales, admitir pruebas y vincular a proceso; otro para la sustanciación del juicio y uno más para la ejecución de sanciones penales.

En general, la simple definición constitucional de los principios generales sobre los que se sostiene el proceso penal y el objeto al que se aspira, constituyen una brújula que delinea con suficiente claridad la siempre recurrente y nunca desdeñada espíritu de la ley.

Como era obvio, una reforma de este calado, por más necesaria y urgente que fuera, requirió tiempo no sólo para la emisión de adecuaciones y creaciones normativas secundarias, sino también para las complejas labores de implementación material y de divulgación, educación y sensibilización de operadores y destinatarios. Ocho años tardó la entrada en vigor del nuevo sistema penal acusatorio.

A partir de entonces, me refiero a 2016, ya con el afortunado fortalecimiento que significó la otra gran reforma constitucional en materia de derechos humanos de 2011, la sociedad mexicana comenzó el gran reto de la transformación, para abandonar la idea del prejuicio de culpabilidad, privilegiando el reconocimiento de la inocencia original de las personas; la caduca e inalcanzable meta de hallar la verdad histórica, fue sustituida por la pretensión de esclarecer los hechos; ponderar la reparación del daño para la víctima y no la retribución o venganza, entre otras, dice también mucho de lo que queremos ser.

Naturalmente, incluso antes de su entrada en vigor, hubo una corriente contra reformista que, por aquellos en-

tonces acusó una especie de colonización normativa de nuestro vecino país del norte, que nunca acabó por demostrarse. A pesar de las críticas y resistencias, el modelo avanzó.

La violencia, el delito, la inseguridad, sin embargo, no obedecen a las normas, al revés, son las disposiciones quienes se vuelven rehenes y, a veces, por desgracia, burla viva de la realidad que las aplasta. Con eso quiero decir que no es el modelo convencional, ni constitucional ni legal a los que se deben las condiciones delictivas que hoy imperan. Sin el menor afán de falsos triunfalismos, con todo y los montones de retos y deudas pendientes, soy de quienes —usualmente— prefiere ver el vaso medio lleno y, quizás por eso, aún cuando mi deseo sea la expresión puramente objetiva, puedo asegurarles que sin el cambio paradigmático que inició hace más de una década, hoy México no sería un país más justo •

**Puedo asegurarles que sin el cambio paradigmático que inició hace más de una década, hoy México no sería un país más justo**





## DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

### ¿Otra vez buenos vecinos?

**L**AS RELACIONES ENTRE México y Estados Unidos han cumplido 200 años. Los primeros 100 fueron desastrosos. Pero en el siglo XX hubo un periodo claramente favorable a México. Se le bautizó como el de la buena vecindad. Coincidieron dos presidentes inteligentes y patriotas. Roosevelt prefirió buenas y respetuosas relaciones con México y el general Cárdenas aprovechó las ventajas de la cercanía con EU, que estuvo representado por un embajador, J. Daniels, que simpatizaba mucho con los mexicanos y con Cárdenas. La Segunda Guerra Mundial fue ocasión para establecer una relación mutuamente benéfica: México aportó materias primas y una masa de mano de obra que nuestro vecino requería con urgencia.

**¿PODRÍA HABER UNA** segunda época de buena vecindad? Algunos hechos nos inclinan al optimismo: el primero es que el gobierno estadounidense parece ver con buenos ojos el esfuerzo de AMLO, quien ha evitado los ataques usuales de la izquierda a EU y fomentado un cambio moderado, pero significativo. EU dejó de prestar al PRI el apoyo que había mantenido desde 1929 y en 2018 toleró que, a través de elecciones libres, llegara al poder un líder de izquierda nacionalista y considerado populista por la derecha.

**LO SORPRENDENTE ES** que AMLO llegó al poder cuando el presidente era Donald Trump, el más derechista y antimexicano que se recuerde. Trump estableció relaciones muy cordiales con el Presidente de México y éste le correspondió con un trato afable. Se practicó una diplomacia muy fina de los dos lados, pero Trump perdió la presidencia y lo sucedió Joe Biden, un liberal demócrata. Muchos expertos mexicanos pensaron que podrían originarse fuertes tensiones, pero estaban equivocados.

**EL NUEVO PRESIDENTE** norteamericano declaró que no solo quería buena vecindad, sino un trato igualitario con México. Designó como embajador a Ken Salazar, quien ha colaborado intensamente con AMLO y ha promovido contactos con inversionistas estadounidenses.

**LOS GESTOS DE** buena voluntad se han multiplicado. EU donó a México 13 millones de dosis de vacunas anticovid, se anunciaron programas para fomentar el crecimiento de estados del sureste mexicano y, a finales de 2021, se canceló la iniciativa Mérida.

**EXISTEN PROBLEMAS GRAVES** que amenazan esta alianza que empieza a consolidarse y puede significar un cambio histórico y promisorio para estabilizar una relación que ha sido difícil y accidentada.



# Poner el amor en las obras más que en las palabras

LUIS GERARDO MORO S.J.\*

**A**gradezco la presencia en esta eucaristía de mis hermanos sacerdotes, del señor arzobispo Constandio, de mis hermanos jesuitas. Gracias a todos ustedes aquí presentes. Agradezco también a las personas que nos siguen a través de las redes sociales.

Hoy, especialmente, saludo y les doy mi pésame a las familias del padre Joaquín Mora, Javier Campos y de nuestro hermano Pedro Palma...

Sepan que no hemos dejado de pedir por ustedes, que cuentan con nuestro apoyo y afecto sincero.

El pasado miércoles 22, en la madrugada, me tocó, junto con el director del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro-Juárez, ir a reconocer los cuerpos de mis hermanos jesuitas. Entre el dolor, el desconcierto y la rabia ante tal evento, también noté que aparecía un sentimiento de profundo agradecimiento por la vida de mis hermanos, pude constatar el regalo que Dios les tenía reservado a Javier y a Joaquín, a quienes meses atrás había ido a visitar a Cercoahui.

En aquella ocasión, Javier, *El Gallo*, me dijo: "Gerardo, ésta es mi vida, de aquí yo quiero salir en un ataúd"; por su parte, Joaquín me dijo "provincial, aquí quiero morir".

El jueves, tuve la oportunidad de estar en Cercoahui, encontrarme con mis hermanos jesuitas que vieron lo sucedido; hablé con las religiosas, quienes meses atrás sí habían sido amenazadas. Pude constatar el amor de un pueblo por sus sacerdotes, el dolor de lo que significa perder a sus pastores y la súplica de quien te dice: "No podemos dejar al pueblo".

Javier, Joaquín, Pedro, ustedes han hecho lo que nadie había podido. Lograron que el mundo se enterara de Cercoahui, hicieron que los ojos de millones de personas miraran hacia la Tarahumara, hermoso lugar lleno de contrastes, es como un paraíso pero que se ha corrompido por la pobreza, la injusticia, la violencia, el hambre, la falta de recursos médicos, de apoyo educacional.

Hoy, con la muerte de nuestros tres hermanos, con la recuperación de sus cuerpos, y en la espera de la próxima detención del sospechoso..., nos damos cuenta de que no es suficiente.

La violencia no se va a detener sólo capturando a los cabecillas de los grupos delictivos. Necesitamos cambiar nuestra cultura de violencia por una de reconciliación y amor, como nos lo enseñó el hijo de

Dios, nuestro señor Jesucristo.

No podemos ni queremos quedarnos satisfechos ahora. Si en 72 horas se lograron recuperar los cuerpos de dos personas y avanzar en las averiguaciones, ¿por qué no hacer esto con tantos y tantos casos impunes? Ya no nos basta, ya no nos es suficiente...

Imploro a Dios que no olvidemos, que nos dé la gracia de la memoria histórica.

Ya no podemos olvidar que en México llegamos entre 1964-2022 a 100 mil personas desaparecidas.

Que hasta ahora llevamos 122 mil asesinatos.

Que existe un mayor control territorial por parte del crimen organizado. Y eso todos lo sabemos: que crece el consumo y venta de droga en todos los lugares del país y que la violencia se ha convertido en un modo de resolver los conflictos, una manifestación de poder y una práctica cotidiana.

Pero, sobre todo, no podemos olvidar que hay una mercantilización de lo político que atrae cada vez más a las economías ilegales.

Nuestra respuesta: San Ignacio nos dijo que el "amor se debía poner más en las obras que en las palabras".

Por eso, hoy la Compañía de Jesús refrenda y se compromete a seguir apoyando en los lugares más recónditos del país.

Que sepan que no nos vamos a salir de la sierra Tarahumara, que queremos estar con nuestros pueblos indígenas.

Pero también que todas las personas, toda la sociedad, los gobiernos, empresarios, Iglesia, todos tenemos una responsabilidad moral ante tantos asesinatos y personas desaparecidas. Y que necesitamos ya hacer algo.

La sangre de Pedro, Javier y Joaquín se une al río de sangre que corre por nuestro país. Exigimos que las autoridades cumplan con su vocación y deber.

Hemos recibido muchos signos de solidaridad y muchas muestras de indignación que nos hacen sentir el llamado de Dios a responder sabiamente a esta situación.

Los obispos han llamado a un diálogo nacional y queremos secundar esta iniciativa.

Hacemos un llamado a la sociedad y autoridades a ya no agudizar la polarización del país. Necesitamos construir puentes para encontrar caminos de paz; queremos trabajar con todos para crear esas condiciones de paz que tanto necesitamos.

Javier y Joaquín eran hombres sabios, incluyentes y enamorados de los pueblos indígenas. México necesita la justicia y la reconciliación.

Hoy le pedimos a Dios, desde este lugar sagrado, y con los cuerpos de nuestros tres hermanos aquí expuestos, que la verdadera justicia nos lleve a una transformación institucional que haga posible la paz en los territorios.

Y ésta puede que comience a construirse cuando de verdad escuchemos la sabiduría de los pueblos indígenas, la fuerza de las familias víctimas de la violencia, de hombres y mujeres honestos y de las organizaciones sociales y educativas que buscan el bien común.

La provincia mexicana de la Compañía de Jesús se encuentra discerniendo las acciones públicas a seguir en la exigencia de justicia por el asesinato de nuestros hermanos y en el impulso de las políticas de paz que México demanda.

Urge buscar la reconciliación, construir espacios de diálogo desde lo local y lo nacional; la situación de violencia que hoy vive nuestro país necesita de todas y todos, no existe un único responsable, todos tenemos una responsabilidad en esta tragedia nacional.

En memoria de Pedro, Javier y Joaquín, y de tantas víctimas de la violencia, hoy decimos al pueblo de México: queremos trabajar por la paz y necesitamos de ustedes.

*\* Homilía pronunciada por el preposito provincial en la misa de cuerpos presentes de los sacerdotes jesuitas Joaquín César Mora Salazar y Javier Campos Morales.*



“

*La sociedad,  
los gobiernos,  
empresarios,  
Iglesia, todos  
tenemos una  
responsabilidad  
moral ante tantos  
asesinatos  
y personas  
desaparecidas.  
Y necesitamos ya  
hacer algo*



# El reto de opinar

**ANTONIO GERSHENSON**

**S**on múltiples los temas que hemos tenido la oportunidad de exponer en esta sección desde que iniciamos actividades en *La Jornada*, el nuevo periódico, un domingo 19 de septiembre de 1984. Cuando terminó la experiencia en el *Unomásuno*, nos dimos a la tarea de consolidar esta nueva etapa del periodismo en México y de continuar el reto de trascender y contribuir a la formación de una mejor opinión pública.

Después de algunas décadas de trabajo intenso, se ha logrado el reconocimiento de nuestro periódico en el territorio nacional y también en otros países. Con la intervención de personajes reconocidos del mundo periodístico, literario y cultural en general, nuestro diario se ha ganado el reconocimiento del público. Sabemos, sin falsa modestia, que hemos puesto nuestro esfuerzo para generar un periodismo confiable.

En esta ocasión, comparto con ustedes una reflexión en cuanto a los contenidos de los artículos que les he enviado a lo largo de 38 años, ininterrumpidamente, es decir, desde el primer número de *La Jornada*. La opinión, de alguna forma, es una invitación a conocer y a coincidir con las convicciones aquí expuestas.

He recibido mensajes a favor y otros que cuestionan mi opinión; también, incluso, reclamamos por mi supuesta "alineación" al gobierno actual, a la 4T y a los proyectos energéticos propuestos por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Mi apoyo al actual proyecto de nación en el área energética es el resultado de toda una vida de lucha gremial. Por lo tanto, el hecho de opinar es contar con un instrumento de trabajo que permite defender nuestras convicciones, así como seguir en la búsqueda de los beneficios que nos fueron negados década tras década.

Los gobiernos corruptos y los partidos políticos que les regalaron el poder se encargaron de despojarnos de oportunidades para salir adelante, ya fuera como habitantes de las zonas urbanas o como población rural. El resultado fue el grave deterioro que hoy dimensionamos y que nos ha costado tragedias, pobreza en todas sus expresiones, desajustes en la salud física y mental, deudas económicas extenuantes y un profundo sentimiento de incredulidad en nuestras propias capacidades para mejorar la calidad de vida.

No obstante, a partir del 1º de julio de 2018, millones en todo el país nos unimos para cambiar los conflictos que has-

ta esa fecha nos habían dejado el prísmo y el panismo corruptos y cómplices. Y ahora tenemos el camino relativamente despejado para seguir contribuyendo y lograr una cuarta transformación, a fondo, dirigida hacia la socialización de la riqueza que producen los recursos naturales del país y sin abusos del poder.

Por esta razón, mi opinión es a favor de los proyectos para la reconstrucción de la industria energética. De 2018 a la fecha, los avances han sido significativos. Son, precisamente, los pasos que se necesitaban para no permitir que sucumbieran Petróleos Mexicanos (Pemex), la Comisión Federal de Electricidad (CFE) ni otras industrias puestas a la venta durante el periodo neoliberal.

Con el reordenamiento económico actual y la recuperación fiscal, se puede hacer frente a diversos altibajos mundiales relacionados con los precios de productos energéticos. Por ejemplo, J. Yellen, secretaria del Tesoro de Estados Unidos, y los países aliados están buscando cómo imponer un alto al alza del petróleo ruso sin afectar a países pobres. No sabemos si lo lograrán o cuáles sean los efectos secundarios, tampoco sabemos cuál es la verdadera meta detrás de esta medida. Pero con la extracción actual de Pemex, creemos que se puede hacer frente a las repercusiones mundiales.

Otro aspecto del beneficio que trae la recuperación de la industria petrolera es que se amplía el mercado para Pemex en otras latitudes, frente a los cambios geopolíticos que se presentan en América Latina. Tal es el caso del reciente triunfo del político y economista progresista Gustavo Francisco Petro Urrego, quien tiene la meta de sacar a Colombia de la inseguridad y la pobreza que, durante años, han generado todo tipo de conflictos en el país hermano. Por las características del nuevo gobierno, no sería difícil realizar acciones conjuntas o acuerdos bilaterales para fortalecer la seguridad energética en el área.

Ningún gobierno anterior, con excepción del de Lázaro Cárdenas, había enfrentado a las transnacionales como lo ha hecho el actual, a fin de exigir cuentas claras y la suspensión de los contratos abusivos e ilegales. Nos referimos a la empresa española Iberdrola, que ha sido acusada tanto en nuestro país como en el suyo propio por cometer fraudes tolerados y negociados con los gobiernos mexicanos anteriores. La empresa enfrenta actualmente más de cinco procesos judiciales por corrupción.

No obstante la experiencia, el dominio de la información y la facilidad de exposición, es una gran responsabilidad manifestar los puntos de vista. Opinar sigue siendo todo un reto.

antonio.gershenson@gmail.com  
@AntonioGershenson

“

*Mi apoyo al actual proyecto de nación en el área energética es el resultado de toda una vida de lucha gremial*





Desde hace un par de años, el Presidente se ha jactado de un logro “histórico” que cambiaría la situación de la inseguridad y violencia en el país: la reunión del Gabinete de Seguridad.

**N**o podemos acostumbrarnos a respuestas que sólo forman parte de un cúmulo de palabras que han dejado de tener sentido desde hace algunos años. Ante la violencia y la barbarie, el Estado mexicano se ha limitado a responder en la medida de lo necesario para evadir su responsabilidad y adjudicar toda culpa al pasado, como lo ha hecho desde el primer día del presente sexenio. Éste es un primer lugar común, pues ya no se espera otro tipo de respuestas por parte de la pretendida *Transformación*.

Si bien, la violencia provocada por el crimen organizado, los homicidios dolosos y las desapariciones han sido terribles aspectos que han ocupado –de manera constante– a analistas, medios de comunicación y a quienes siguen en la lucha por exigir justicia, el asesinato de dos sacerdotes jesuitas y de una tercera persona, en un templo de la sierra Tarahumara, ha obligado a poner en la mesa –otra vez, sí, otra vez– la estrategia del actual gobierno para cumplir con una de sus principales obligaciones: garantizar seguridad en todo el territorio nacional. Esto se ha convertido en otro lugar común: la justificación del principio lanzado a los cuatro vientos acerca de “los abrazos y no balazos” ha alcanzado niveles tragicómicos y esperpénticos.

Este gobierno ha pretendido, con cierto éxito, edulcorar la realidad para que su amplia base de seguidores no tenga una opinión diferente a la oficial, aunque los hechos, las estadísticas y lo evidente se presente ante su mirada. Es más importante sostener la ilusión de un gobierno que sólo ha cumplido las promesas que le aseguran reflectores, gritos de apoyo en mítines y una dimensión populista que le asegura una sólida proyección en las boletas electorales.

Desde hace un par de años, López Obrador se ha jactado de un logro “histórico” que cambiaría la situación de la inseguridad y violencia en nuestro país: la reunión –sistemática– del llamado Gabinete de Seguridad para trabajar en función de cumplir con tal objetivo. Desde las 6 de la mañana se reúnen quienes son responsables de brindar y garantizar la seguridad en nuestro país. Sin embargo, el mandatario sólo se ha limitado a presumir ese hecho como un máximo logro que sólo ha servido para inundar de retórica populista su diario monólogo. Otro lugar común que ha funcionado como

la única respuesta eficaz ante la violencia que, día con día, arrasa a nuestro país.

Al mismo tiempo, se ha consolidado una estrategia que resulta cada vez más familiar: la constante presencia y la voz de quienes conforman las Fuerzas Armadas de nuestro país en diferentes actos públicos, en especial, los de la Presidencia de la República. La aceptación y buena mirada, desde una perspectiva simbólica, que mantenían el Ejército y la Marina en la sociedad ha sido muy bien explotada por el actual gobierno, al imponerlo como su principal socio comercial y contratista para llevar a cabo sus obras insignia: no hay mejor archivo para conservar los expedientes que el ámbito castrense. Por cierto, si alguien tiene duda acerca de la preponderancia de las Fuerzas Armadas en la actualidad, baste observar que en uno de los actos insignia para anunciar la apertura de los archivos que existen acerca de la conocida “guerra sucia” –una de las peores etapas de nuestro país en las que la represión y las desapariciones eran una práctica de gobiernos que lindaban en el autoritarismo más burdo–, en el mismo acto, la propia Sedeña anuncie el homenaje que se contraponía a la naturaleza misma del evento: “Con orgullo les expreso que el propio mandatario autorizó inscribir los nombres de militares fallecidos con motivo de los hechos del pasado en el monumento a los Caídos de las Fuerzas Armadas, como un tributo y un sentido homenaje a los soldados que cumplieron con su deber aun a costa de su vida”, palabras del secretario de la Defensa Nacional frente a las familias de quienes fueron víctimas del propio Ejército. Otro lugar común: no hay acto en la presente administración que no tenga aplausos garantizados, a pesar de lo que implica



cualquier decisión, como lo demostraron los soldados que ocupaban las numerosas sillas en el evento.

Vaya paradoja: mientras el Gabinete de Seguridad se reúne casi religiosamente a las 6 de la mañana y la presencia de las Fuerzas Armadas en diferentes ámbitos de nuestro país y la sociedad es cada vez mayor, la inseguridad, la violencia y la presencia del crimen organizado también son cada vez mayores.

Quizá las reuniones más productivas sean cuando trazan una estrategia bien definida, organizada e implacable para obtener una victoria frente a sus rivales más importantes: Claro, ahora terminamos hablando de beisbol.

**Se consolida  
una estrategia  
que es cada vez  
más familiar:  
la presencia  
de las Fuerzas  
Armadas.**





## El PAN y la diversidad

• El PAN está llamado a combatir “el dolor que unos hombres causamos a otros hombres” Manuel Gómez Morín.

Como senador del PAN voté a favor la reforma al artículo 1º Constitucional, impulsada por la entonces diputada Federal **Enoé Uranga** en 2011, para incorporar la palabra sexual al texto que anteriormente prohibía todo tipo de discriminación motivada por las preferencias de los mexicanos en el marco de la reforma integral de derechos humanos y en el que no había un señalamiento expreso como el que existe hoy día.

Adicionalmente, el artículo 4 garantiza el derecho de todos los mexicanos de que “el Estado promoverá los medios para la difusión y desarrollo de la cultura, atendiendo a la diversidad cultural en todas sus manifestaciones y expresiones con pleno respeto a la libertad creativa” y es en ese contexto de ejercicio de libertades y derechos que ayer se dio la 44 Marcha del Orgullo.

Esos derechos también se reconocen en el artículo 4 de la Constitución de la Ciudad de México yendo, incluso, más allá en el texto que como parte de la Asamblea Constituyente aprobamos, pues no sólo se prohíbe: “Toda forma de discriminación, formal o de facto, que atente contra la dignidad humana o tenga por objeto o resultado la negación, exclusión, distinción, menoscabo, impedimento o restricción de los derechos de las personas, grupos y comunidades, motivada por origen étnico o nacional, apariencia física, color de piel, lengua, género, edad, discapacidades, condición social, situación migratoria, condiciones de salud, embarazo, religión, opiniones, preferencia sexual, orientación sexual, identidad de género, expresión de género, características sexuales, estado civil o cualquier otra”, sino que adicionalmente se establece que “también se considerará discrimi-

El eje doctrinario del humanismo político del PAN reside en el respeto irrestricto a la “eminente dignidad de la persona humana”.



Todo sobre la Marcha del Orgullo LGBT 2022 en CDMX.

minación la misoginia, cualquier manifestación de xenofobia, segregación racial, antisemitismo, islamofobia, así como la discriminación racial y otras formas conexas de intolerancia. La negación de ajustes razonables, proporcionales y objetivos, se considerará discriminación”.

El eje doctrinario del humanismo político del PAN reside en el respeto irrestricto a la “eminente dignidad de la persona humana”, por el simple hecho de serlo, de toda persona humana sin distinción o consideración de ninguna índole, “así como el respeto a sus derechos fundamentales y la garantía de los derechos y condiciones sociales requeridos por esa dignidad” tal y como lo plasma el artículo 1º de su estatuto en su Primera Fracción.

Adicionalmente, como señaló **Manuel Gómez Morín** respecto del sufrimiento evitable, el PAN está llamado a combatir “el dolor que unos hombres causamos a otros hombres, el dolor que originan nuestra voluntad o nuestra ineficiencia de hacer una nueva y mejor organización de las cosas humanas”.

De ahí que, en el más puro espíritu del humanismo político del PAN, todos sus militantes, cuanto más sus legisladores, debemos luchar por desterrar el sufrimiento evitable de las personas de la diversidad que son discriminados y vejados, y hacerlo en un marco de derechos y obligaciones y de políticas públicas incluyentes.

### NO DISCRIMINACION

• El art. 4º constitucional garantiza la difusión y desarrollo de la cultura, atendiendo a la diversidad cultural en todas sus manifestaciones y expresiones.



**ETIQUETA DE ELEGANCIA**

*Mi jefe me acaba de invitar, junto con mi esposa, a una cena muy elegante donde me tengo que poner smoking y mi esposa tiene que ir de largo. Hay banquete y no sé cuáles son las reglas de etiqueta para una cena de este tipo. Además de seguir lo que los otros hagan, me gustaría pedirle si me puede dar algunas reglas.*

R. Con gusto don Amador, le comparto éstas para este tipo de eventos muy especiales y que si llegamos preparados y con confianza, pueden ser muy agradables:

- Nunca quite su menú de la mesa.
- Cuando beba de un vaso, taza o copa siempre debe volver a beber del mismo exacto lugar donde sus labios tuvieron el primer contacto.
- No se le ocurra ofrecer un brindis.
- No tintinee su copa para nada.
- Nunca pida un tenedor de ostiones.
- Mantenga el borde de sus platos lo más limpio posible.
- Coloque sus sobrantes en la parte superior izquierda de su plato.
- Mantenga el pan en el plato en todo momento.
- Nunca diga que va al baño.
- No diga bon appétit.
- Deje un bocado en su plato.

**VITAR**

*¿Qué es lo que debo comer antes de empezar a beber alcohol para evitar que me pegue fuerte? Me han dicho que un vaso con leche es bueno, antes de salir de casa, ¿qué me recomienda?*

R. Esta es una lista de alimentos que, definitivamente, le ayudarán, sin olvidar la hidratación y beber agua entre copa y copa:

Guacamole, ensalada con pechuga de pollo a la parrilla, yogurt, smoothies, harina de avena, arándanos, papa al horno, embutidos, mezcla de trail/nueces, sándwich de pavo, sándwich de mantequilla de cacahuete y mermelada, omelette, sopa, plátano con mantequilla de cacahuete.

**JACUZZI**

*¿De dónde salió el jacuzzi y qué quiere decir esta palabra?*

R. El jacuzzi se inventó después de que el hijo de Candido Jacuzzi fuera diagnosticado con artritis reumatoide cuando era niño.

Su hijo contrajo artritis después de tener faringitis estreptocócica y sufría de dolor intenso en las articulaciones. Para ayu-

dar a aliviar el dolor de su hijo, Jacuzzi inventó una bomba de agua portátil y la puso en el baño de su casa porque su hijo se benefició de la hidroterapia.

En 1968 nació el jacuzzi que todos conocemos y disfrutamos, con precaución e higiene.

**PATO DONALD DUCK**

¿Se sabe si este famoso y agradable personaje de esta caricatura, que tanto disfrutamos de niños, tiene apellido y cuándo nació?

R. El cumpleaños de Donald es el 9 de junio de 1934, Clarence Nash fue la primera persona en dar voz a Donald Duck y su segundo nombre, de acuerdo con la costumbre norteamericana, de Donald es Fautleroy.



## LA IDEA A DESTACAR

**ROSARIO ROBLES**

Política mexicana



**Indigna que servidores públicos estén en abierta campaña utilizando recursos públicos y violando la ley. No se conmueven ante tanto luto y dolor, solo les importa el poder"**

## La patria ensangrentada y... ellos en campaña

### ROSARIO ROBLES

**E**l país está de luto. El récord de más de 122 mil asesinados y miles de desaparecidos en 42 meses que lleva este sexenio, una violencia lacerante y el miedo y terror en el que se vive en regiones enteras, no logran mover un ápice, ni un milímetro, la obstinación del Gobierno en su estrategia fallida. Mucho se dice que están concentrados en atacar las causas y de ahí los programas sociales, como si la pobreza fuera en sí misma el factor que contribuye a esta situación. Esto es falso. Lo que la permite es el control territorial que ejercen los grupos criminales con toda impunidad, el que se les haya concedido que se hicieran de cargos públicos a partir de sus aportaciones a las campañas sobre todo del partido gobernante. Son los intocables, (a los que se les deja libres a los ojos de toda la nación, como sucedió con Ovidio Guzmán) y la abdicación del Estado mexicano de sus obligaciones, de la legitimidad que le da nuestra Constitución de utilizar la fuerza para proteger a la población ante cualquier amenaza.

Por lo demás, los programas sociales, sobre todo si no están bien

focalizados, no son suficientes para compensar la desigualdad que es lo que genera la fractura social, el encono y el resentimiento de jóvenes que observan gráficamente las enormes disparidades entre ellos y quienes tienen más opciones económicas y sociales. Sólo el crecimiento y una justa redistribución de la riqueza podrían contribuir, aunque el problema es más complejo.

Pero más allá de todo esto, lo que preocupa significativamente es la abierta omisión del gobierno actual, su indolencia, su falta de empatía con miles de familias que hoy sufren una pérdida o que simplemente no encuentran a sus familiares. ¿Tantos años de luchar por alcanzar la Presidencia, de recorrer el país, de saber de sus problemas para esto? ¿Para recrudecer la militarización, para renunciar a una policía civil, profesional, encargada de la seguridad? ¿Para humillar a nuestras fuerzas armadas mientras se compra el silencio de sus altos mandos con contratos millonarios para obras públicas que deberían de estar construyendo otros? Todo esto está contribuyendo

ya a la degradación de la vida nacional, a la descomposición creciente que lejos está del anhelo de paz de la inmensa mayoría de las y los mexicanos.

La polarización del discurso de odio, de denostación que se pregonan desde palacio, no son la ruta para la paz y la reconciliación nacional. 42 meses de Gobierno



así lo demuestran. El asesinato de los curas jesuitas Javier Campos Morales y Joaquín César Mora Salazar les pega a este Gobierno en la línea de flotación. Una comunidad que se puede decir contribuyó al triunfo de AMLO hoy es golpeada directamente por la incapacidad de su gobierno para contener la ola de violencia y por su negativa de revisar su estrategia. Esto incluso ha llegado hasta el Jefe del Vaticano, quien habla del número de asesinatos en México lo que es significativamente grave, pues estamos hablando de un país mayoritariamente católico.

Indigna más que servidores públicos (a los que me parece indigno que acepten ser llamados corcholatas) estén en abierta campaña utilizando recursos públicos y violando la ley. No se conmueven ante tanto luto y dolor, solo les importa el poder, y que el único señor que manda los unja, aunque su camino esté pavimentado de sangre. No tienen vergüenza ni ellos ni su jefe. No les significa el miedo y el terror en que se vive. Por eso suena tan fuerte y contundente una sola frase que resume lo que muchos sentimos: "Ya no alcanzan abrazos para tantos balazos". En efecto, ese no es el camino para la paz. ●

*Política mexicana y feminista*

**¿Tantos años de luchar por alcanzar la Presidencia, de recorrer el país, de saber de sus problemas para esto? ¿Para recrudecer la militarización?**





## Transexualidad en el deporte competitivo de la actualidad

### NELSON VARGAS

**N**o es un tema nuevo, pero ha saltado a la palestra internacional por los sucesos generados en la natación universitaria de Estados Unidos: una polémica que trascendió fronteras, justamente con el caso específico de LIA THOMAS, quien antes era WILLIAM THOMAS.

WILLIAM, estudiante universitario en Pensilvania, de 22 años de edad, pasó a ser LIA después de la terapia que recibió para reducir la testosterona, logrando los niveles que la NCAA, la Asociación Nacional de Deporte Universitario de Estados Unidos, permite para poder competir en un sexo diferente al del nacimiento. Como el de LIA hay muchos casos similares, que mejoran los rendimientos femeninos, generando opiniones adversas para los trans y a favor de las mujeres biológicas.

El procedimiento trans de hombre a mujer no es más que una terapia médica para reducir los niveles de testosterona en sangre, una hormona preponderantemente masculina, que se puede disminuir notablemente por medio de esos tratamientos.

Si bien las hormonas se reducen, no sucede igual con la masa muscular masculina, que fue adquirida en la pubertad y durante la adolescencia, la que se mantiene creando la gran diferencia respecto

a las mujeres biológicas en una importante capacidad: La Fuerza.

Otras capacidades derivadas de la fisiología masculina son el tamaño y volumen funcional de los sistemas cardiovascular y respiratorio, que determinan el potencial de la resistencia, una cualidad fundamental en casi todos los deportes competitivos.

Todo indica que las mujeres biológicas están en desventaja respecto de las mujeres trans por las capacidades masculinas adquiridas al transitar la pubertad y a adolescencia bajo ese signo.

¿Qué sucederá en el futuro inmediato? Es tarea del Comité Olímpico Internacional y las Federaciones Deportivas, apoyados en las Ciencias Médicas, dar una respuesta en el mediano plazo y lograr la equidad competitiva requerida, preservando la mujer biológica sin negar el acceso a las trans, dada su condición social, humana y deportiva, pero en plena igualdad/equidad de condiciones, es decir, similares capacidades para el alto rendimiento deportivo. Tarea difícil pero no imposible.

¡Un tema trascendental en el deporte femenino a nivel olímpico y mundial, pero también en todos nuestros países! ●

Profesor





## de política y cosas peores

CATÓN

# PIYAMADA

Hago del conocimiento de mis cuatro lectores que al final de esta columna viene un cuento de subidísimo color que las personas de moral estricta deben evitar a toda costa. Cumplida mi obligación de hacer esa advertencia paso a narrar otros relatos menos sicalépticos a fin de poner una nota de humor en la caligine que nos rodea... Un señor le comentó a otro: "Tengo un único hijo. Se llama Sol". "Nombre insólito a fe mía" dijo el otro, que usaba un lenguaje arcaizante. "¿A qué atribuirlo?". Explicó el primero: "Una noche yo tenía ganas de sexo, y mi esposa no. Decidimos dejarlo a la suerte. Tiramos una moneda al aire. Ella pidió águila y yo sol. Salió Sol"... Babalucas salió a pasear en canoa con la linda Dulciflor. Ella le pidió que remara hasta el centro del lago, lejos de miradas indiscretas. Ahí se allgeró la ropa y se tendió, voluptuosa y lúbrica, en el piso de la embarcación. Babalucas fue hacia la hermosa joven poseído por ignívomo deseo. Ella lo detuvo. Le preguntó: "¿No vas a ponerte alguna protección?". "Ah sí, claro" respondió el badulaque. Y se puso el salvavidas. (Mentecato. De nada servía en la ocasión ese estorboso artilugio)... Don Rufervo, maestro de gramática, llegó a su casa más temprano que de costumbre, pues ese día se suspendieron las clases a media mañana por ser el cumpleaños de la esposa del director. Aunque las lecturas y los estudios habían dotado al provector filólogo de un temperamento ecuánime no pudo dejar de sorprenderse cuando vio a su esposa en ilícito connubio "con doble ene", habría de precisar después el catedrático "acompañada por un robusto mocetón que, advirtió de inmediato el profesor, no sabía nada de gramática, pues usaba expresiones incorrectas como "mamasota", "¿de quién chon?", y otras del mismo innoble y plebeyo jaez. Al ver a su marido la señora dio salida a una serie de palabras que denotaban su sorpresa y confusión. Balbuceó: "Yo... Tú... Él... Nosotros...". A eso replicó don Rufervo. "Deja por el momento los pronombres personales y explícame esta conjunción copulativa"... Cada domingo aquel señor acostumbraba llevar a su pequeña nieta a dar un paseo en automóvil. Uno de esos domingos se sintió indispuesto, de modo que fue la abuelita la que llevó a pasear a la niña. A su regreso el señor le preguntó a la chiquilla, en la presencia de sus papás, sus tíos y sus primos, cómo les había ido en el paseo en coche. "Muy bien, abue" respondió la inocente criatura. ¿Y a que no sabes qué? Ahora que manejó mi abuelita no nos encontramos ningún pendejo"... Viene ahora el cuento de color subido que anuncié al principio. Personas de moral estricta, absténganse... La hija de doña Libera llegó a la mayoría de edad, y para celebrar el acontecimiento invitó a sus amigas a una piyamada en su casa. En la fiesta estuvo presente doña Libera, cuyo carácter festivo y amistoso la hacía grata a las jóvenes. Debo decir, a fuer de narrador veraz, que tanto las anfitrionas como las invitadas compartieron varias copas de un vinillo travieso y decidor. Eso, y el agradable ambiente, llevó a las chicas "todas se habían educado en colegio de monjas" a hacerle a doña Libera una pregunta atrevidilla. "Queremos que nos diga "le pidieron" cómo es el atributo masculino". "Miren, chicas" respondió ella". De los 20 a los 40 años es como un roble: enhiesto, firme y poderoso. De los 40 a los 60 es como un abedul; flexible y no tan fuerte, pero todavía confiable. Y de los 60 en adelante es como un pino de Navidad después de pasadas las fiestas". "¿Cómo?" "preguntaron, curiosas, las muchachas. Contestó doña Libera: "Apagado, marchito, y las esferas le sirven únicamente de adorno"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



# Cómo me reorganizo

**BÁRBARA JACOBS**

Antes de comentar lo que indica el título de estas líneas, registro que la necesidad que tuve para recurrir a esta reorganización fue hacerlo antes de dejarme morir por la soledad que me domina, a partir de la muerte de mi esposo, Vicente Rojo, hace un año, el 17 de marzo de 2021, dos días después de haber cumplido 89 años de edad.

Así, diré, que son ocho los entretenimientos que me salvan:

1) Mis caminatas diarias, que llevo a cabo después de desayunar (en casa por las mañanas), y que tienen lugar en la avenida Altavista, pues las banquetas son amplias, pavimentadas, no tienen hoyos ni raíces de árbol que sobresalgan de entre ellas; camino las cuerdas que pueda hacia avenida Revolución (que son cinco en total, largas, y que antes caminaba de arriba abajo en media hora, sin mayor fatiga); al acabar lo que aguante (que ya he llegado a alcanzar 20 minutos, y alargado a tres las cuerdas de ida y vuelta), me siento en la terraza de un Starbucks y me tomo un café, al aire libre;

2) Mi trabajo, que consiste, en primer lugar, en escribir el artículo con el que colaboro en la sección Cultura de *La Jornada* desde hace, hoy, 28 años, y que fue quincenal, pero que ahora, por decisión propia, es mensual; además, en estos días, he recopilado ensayos, ya publicados sueltos, aquí y allá, desde hace un par de décadas, salvo tres, que son inéditos y que ahora integro a los que he reunido, reordenándolos sin seguir la cronología original, libro que, tras una última revisión, por cierto, pienso someter muy pronto a la lectura y decisión del editor;

3) Asimismo, me ocupo de atender con toda responsabilidad la conducción de mi casa;

4) En cuarto lugar, atiendo diariamente mi correspon-

dencia;

5) No descuido, tampoco, mantener el contacto con mis amistades, a quienes invito ya sea a comer o, las más de las veces, por lo menos a tomar un café, ya sea en mi casa o en algún lugar intermedio entre la mía y la de ellas; también, responder con gusto a las invitaciones que reciba de mis amigas y amigos;

6) Por supuesto, dedico horas a la lectura. En estos momentos, por ejemplo, leo *A Writer's Notebook*, de Somerset Maugham (libro que he leído de atrás para adelante y del que, recuerdo aquí, dediqué mi colaboración de *La Jornada* a su último capítulo (ver mi "Está bien alcanzar la vejez", domingo 31 de octubre de 2021). Sin embargo, ahora me gustaría comentar que me intriga la manera en que Maugham escribió en particular este libro suyo, pues me resulta imposible imaginar que lo hizo mientras vivía los episodios que recoge y narra en él, año por año, sus muy variadas experiencias, aventuras, en muy diferentes lugares del mundo. Describe con impresionante lucidez, detalle visual y existencial, con una impresionante sensibilidad, a todo tipo de personas que se iba encontrando en el camino. Es imaginable que llevara un diario, diariamente, con apuntes que en momentos más propicios (que no fueran en la selva, o en altamar, es decir, a una buena distancia de la costa). Su capacidad de observación y de percepción de lo que iba viviendo y encontrando en el camino es extraordinaria, bueno, y su memoria sencillamente

rebaso lo que uno describiría como "una buena memoria". Es más factible, para mí, imaginar que narró las experiencias, de las cuales tomé nota mientras las vivía, después de haberlas vivido, pues

en sí mismas parecen tan consumidoras que es más lógico suponer que narrarlas simultáneamente, o enseguida, resultaría imposible. A menos que, como señalé más arriba, el talento de su memoria se situara más en alto que en el adverbio "extraordinario". En todo caso, sitúo *A Writer's Notebook* más allá de llamarlo genial;

7) Desafortunadamente, la reorganización de mi vida en soledad, contiene "quehaceres" menos agradables que la lectura, sin duda; o que las caminatas y tomar café, o pedalear la bicicleta estática que tengo en un rincón de mi estudio. Estos quehaceres que ciertamente son necesarios, pero que agradecería que mi destino no contemplara, consisten cada tres o cuatro meses en acudir al médico;

8) Por fortuna, me gusta dormir, y veo con expectativa creciente la llegada del momento en que me introduzco entre las sábanas, debajo de las cobijas, y suelto mi cabeza sobre la almohada, y cierro los ojos, y duermo, por lo general, seis o siete horas corridas. Soñar me encanta, despierto y anoto el sueño en mi diario.



# T.S. ELIOT

## PARA PRINCIPIANTES

Sin duda, la obra de T.S. Eliot (1888-1965) ejerció una poderosa influencia en la poesía mexicana del siglo pasado. En este artículo se trata de esa resonancia centrada en dos libros del poeta estadounidense nacionalizado inglés, a saber, *La tierra baldía* y *La canción de amor de J. Alfred Prufrock*.

CON REBUMBIO Y champán se celebra este año el centenario de algunas de las (insuperables) piezas maestras de la vanguardia: el *Ulises* de James Joyce, *Trilce* de César Vallejo y *La tierra baldía* de T.S. Eliot, este último quizás el poeta de lengua inglesa que más impacto ha tenido en los escritores de nuestro país. En lo que se refiere a Eliot, a medio mundo le gusta creer que empieza a ser conocido entre nosotros gracias al enorme éxito de *La tierra baldía* (1922), que algunos años después Enrique Manguía dará a conocer en español al publicar una versión en prosa de dicho poema en la revista *Contemporáneos*. Esta traducción aparecerá en el verano de 1930 con el título (que nadie más ha vuelto a emplear) de “El páramo”. El carácter inaugural de esta publicación parece confirmarlo, casi seis décadas después, el texto de agradecimiento que Octavio Paz escribió al recibir en 1988 el Premio T.S. Eliot concedido por la Fundación Ingersoll, en Chicago. Ahí relata Paz la profunda impresión que le habría producido leer, cuando todavía era un adolescente, la traducción de Manguía en la canónica revista del llamado “grupo sin grupo”.

Pero, podría uno preguntarse, ¿de verdad fueron los Contemporáneos los primeros en prestar atención a Eliot? Lo cierto es que el escritor estadounidense, luego nacionalizado inglés, habría empezado su carrera como poeta de vanguardia con un primer *gong* de resonancias inolvidables, cuando, unos pocos años antes, había conseguido que la revista *Poetry* le publicara en Estados Unidos *La canción de amor de J. Alfred Prufrock* (1915). Quienes leyeron este texto, tendrían que haber quedado electrizados. Su impresionante arranque marca una línea de demarcación en la historia de la poesía lírica. Con un gesto decadente, que traduce un disgusto generacional y de época, el poema sonsaca, en la traducción que le debemos a Rodolfo Usigli: “Vayámonos pues, tú y yo,/ cuando la tarde se haya



tendido contra el cielo/ como un paciente eterizado sobre una mesa.”<sup>1</sup>

Por razones de simple cronología, me pregunto, ¿no estaban llamados los “ateneístas” –cobijados bajo el magisterio de Pedro Henríquez Ureña– a ser los primeros en sacar provecho de la lectura de Eliot? Un célebre texto de Julio Torri, “Circe”, que a su vez reelabora un conocido pasaje de Homero, convierte en verosímil esta conjetura. En su sección medular, el texto señala: “¡Circe, diosa venerable! He seguido puntualmente tus avisos [...] ¡Circe, noble diosa de los hermosos cabellos! Mi destino es cruel. Como iba resuelto a perderme, las sirenas no cantaron para mí.” (*Ensayos y poemas*, 1917). Siempre me admiró la salida ingeniosa de Torri al asunto del “canto de las sirenas”. Sin embargo, esta admiración se cae al suelo cuando advertimos que Torri no hizo sino “calcar” con variaciones insignificantes unos versos que se encuentran en un texto que él debió conocer: *La canción de amor de J. Alfred Prufrock*. En ese lugar, en efecto, el joven Eliot había escrito dos años antes: “He oído a las sirenas cantándose una a otra/ No creo que canten para mí.” ¡La ironía, y la decepción, por lo que se ve, son de Eliot y no de Torri!

## II

UN POEMA EXTRAÑO de asociaciones decadentes que publicó el joven Octavio Paz en la revista *Barandal*, y que de algún modo “escondió” pues nunca incluyó en libro sino muchos años después, cuando en ocasión de habersele concedido el Premio Nobel de Literatura, una editorial española se hizo cargo de recogerlo en sus *Obras completas*, me refiero a “Nocturno de la ciudad abandonada” (1931), hace pensar que el primer poema de Eliot que realmente dejó huellas en su escritura no es, en contra de lo que él mismo declara en el texto que mencioné antes, *La tierra baldía*, sino, como ya se sospecha, *La canción de amor de J. Alfred Prufrock*.

Cierto: el del joven Paz es un poema oscuro y amargo, que aporta una imagen desconcertante y poco usual de Ciudad de México. Contra el triunfalismo de la Revolución y contra el optimismo de los urbanistas, el joven Paz lo que ve es una ciudad sin voz, que ha perdido su identidad, en la que lo que predomina no son las nuevas construcciones del siglo sino las ruinas y las piedras que testifican la existencia de una cultura que ha sido aplastada por los vencedores, razón por la cual se habrían evaporado la magia y el sentido de lo sagrado que todavía tenían un lugar en la tierra. Por eso leemos en su texto, siempre desencantado: “Esta es la ciudad de la Desesperanza.// Los enormes templos derruidos,/ las columnas ya rotas, aplastando/ serpientes y dioses labrados.// Y los grandes vien-

tos heroicos/ que agotaron la bandera del Sol,/ arrodillados, inmóviles.”

Lo que Paz pone sobre el escenario es una catástrofe histórica de proporciones enormes: “Las fórmulas y los conjuros,/ impronunciables, borrados de las piedras.// Y los números mágicos exhaustos/ perdido todo poder y toda fuerza.”

A esta ciudad le viene bien el escalofriante verso *patíbulo del Tiempo*, con el que el joven adolescente la califica. ¿La historia ha sido suspendida y cancelada? Así parece. Por ello insiste Paz en el sesgo trágico: “Y nadie vive, porque jamás nadie tuvo deseo./ (La eternidad es un minuto.)”

Uno de los estudiosos de la obra de Paz, Anthony Stanton, sin duda sorprendido por la radicalidad de esta *visión oscura*, que se clava en el cuerpo como una flecha de obsidiana, reconoce: “Es difícil precisar las fuentes de esta nueva voz sombría.”<sup>2</sup> Estimo que tiene razón: ni modo de atribuirlo a la influencia del poeta “solar” Carlos Pelli- cer, o quizás a la de Maples Arce que había publicado en 1924 su *Urbe. Super-poema bolchevique en 5 cantos*, testimonio de uno de los primeros desfiles obreros que hubo en la capital. Empero, quizás no hay que ir muy lejos para encontrar la respuesta que busca Stanton. La fuente de esta *visión oscura* tendría que ser el poema de Eliot al que me vengo refiriendo. Para empezar, el título mismo es engañoso: no hay nada “amoroso” en el texto, sino más bien un paisaje desolado que todo lo abarca, incluido el envejecimiento de su protagonista y el progresivo desgaste que experimenta la ciudad en la que éste habita. Se trata de un título irónico. Por lo demás, abundan las frases que implican resonancias lúgubres que rozan con lo siniestro: “calles semidesiertas”, “murmurantes asilos”, “hoteles baratos de una noche”, el “humo amarillo” que frota su hocico contra las vidrieras, los “canales en desagüe”, “el hollín que cae de las



chimeneas". Sin olvidar, a fin de cuentas, el poderoso impacto de lo que no se espera: la descripción del atardecer como equivalente al cuerpo anestesiado de un personaje que yace sobre una mesa de operaciones, listo para recibir las cuchilladas del bisturí. Sin duda, un golpe de genio.

### III

EMPERO, DONDE JULIO Torri se limitaba a "calcar", el joven Paz edita y reelabora. En lugar de abrir su "Nocturno de la ciudad abandonada" con una imagen espectacular, como hace Eliot, reserva esta impresión para las líneas finales de su texto, y no evoca el lánguido *atardecer* sino, al contrario, un *amanecer* gélido; en lugar de referir la figura de un *paciente anestesiado*, que escoge Eliot, nos hace ver un *cadáver blanco que cuelga de una estrella*, con lo que corona el carácter fúnebre y un poco siniestro de su composición.

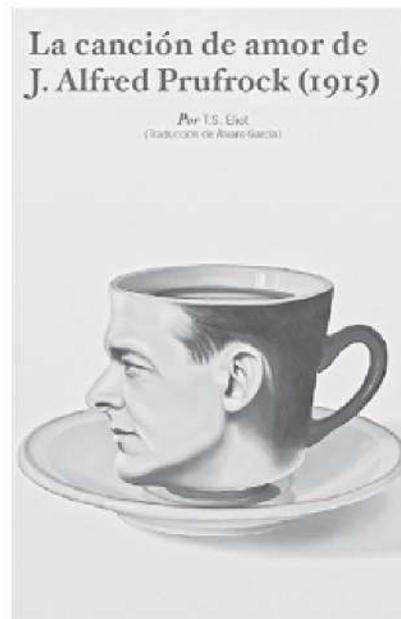
Transcribo, para mostrarlo, los últimos cinco versos del poema de Paz: "Y el Alba es el cadáver blanco/ De una mujer ahorcada, colgando,/ Inmóvil, del clavo de una estrella.// ...la Angustia, desesperada, se suicida./ ¿Cuándo veremos de nuevo el Sol?"<sup>3</sup>

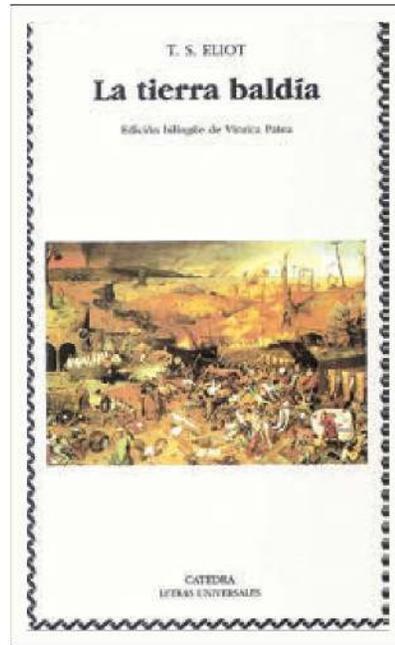
Estimo que hay razones para considerar que este texto de 1931 acusa de modo indubitable el efecto que tuvo en el Paz adolescente la lectura de *La canción de amor de J. Alfred Prufrock* de Eliot. Al calor de esta evidencia, y más allá de la admiración que siempre dijo tener Paz por el poeta surrealista André Breton, habría que observar que varios de los mejores textos de Paz revelan una sintomática cercanía con algún texto anterior del propio Eliot. Eliot hace las veces de la figura tutelar que ha de acompañar al poeta mexicano desde los días de su adolescencia hasta los años de su radiante madurez. "Entre la piedra y la flor" (1941), por ejemplo, un magnífico poema de protesta, lo reconoce el propio Paz, está "inspirado" en la lectura de Eliot. En mi libro *Las sendas perdidas de Octavio Paz* (2013) observé que un poema como "Himno entre ruinas" (1949) sería impensable sin el antecedente de "Los hombres huecos" (1925), también de Eliot, texto con el que dialoga de distintas maneras. Por último, y para no hacer largo el recuento, *Pasado en claro* (1975), por su parte, revela desde su inicio mismo la presencia maestra del Eliot de madurez, el de esa obra superior llamada a perdurar que se conoce bajo el nombre de *Cuatro cuartetos* (1944) ●

### Notas

1. Rodolfo Usigli, *Conversación desesperada*. Selección de Antonio Deltoro. México, Seix Barral, 2000. p. 56
2. Anthony Stanton, *Las primeras voces del poeta Octavio Paz (1931-1938)*. México, CONACULTA-Ediciones sin Nombre, 2001, p. 40
3. Octavio Paz, "Nocturno de la ciudad abandonada", en Octavio Paz, *Obras completas VIII, Miscelánea. Primeros escritos y entrevistas*. México, Fondo de Cultura Económica, 2014, pp. 34-36

**El escritor estadounidense, luego nacionalizado inglés, habría empezado su carrera como poeta de vanguardia con un primer gong de resonancias inolvidables, cuando, unos pocos años antes, había conseguido que la revista *Poetry* le publicara en Estados Unidos *La canción de amor de J. Alfred Prufrock* (1915).**





**Evodio Escalante**





# Piyamada

*En su aniversario de bodas la señora pidió a su marido ir a un lugar caro. Él la llevó a una gasolinera...*

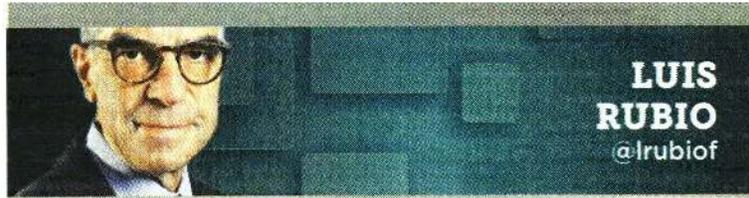
Hago del conocimiento de mis cuatro lectores que al final de esta columna viene un cuento de subidísimo color que las personas de moral estricta deben evitar a toda costa. Cumplida mi obligación de hacer esa advertencia paso a narrar otros relatos menos sicalípticos a fin de poner una nota de humor en la caligine que nos rodea... Un señor le comentó a otro: “Tengo un único hijo. Se llama Sol”. “Nombre insólito a fe mía –dijo el otro, que usaba un lenguaje arcaizante–. ¿A qué atribuirlo?”. Explicó el primero: “Una noche yo tenía ganas de sexo, y mi esposa no. Decidimos dejarlo a la suerte. Tiramos una moneda al aire. Ella pidió águila y yo sol. Salió Sol”... Babalucas salió a pasear en canoa con la linda Dulciflor. Ella le pidió que remara hasta el centro del lago, lejos de miradas indiscretas. Ahí se aligeró la ropa y se tendió, voluptuosa y lúbrica, en el piso de la embarcación. Babalucas fue hacia la hermosa joven poseído por ignívomo deseo. Ella lo detuvo. Le preguntó: “¿No vas a ponerte alguna protección?”. “Ah sí, claro” –respondió el badulaque. Y se puso el salvavidas. (Mentecato. De nada servía en la ocasión ese estorboso artilugio)... Don Rufervo, maestro de gramática, llegó a su casa más temprana

no que de costumbre, pues ese día se suspendieron las clases a media mañana por ser el cumpleaños de la esposa del director. Aunque las lecturas y los estudios habían dotado al provecito filólogo de un temperamento ecuánime no pudo dejar de sorprenderse cuando vio a su esposa en ilícito connubio –“con doble ene”, habría de precisar después el catedrático– acompañada por un robusto mocetón que, advirtió de inmediato el profesor, no sabía nada de gramática, pues usaba expresiones incorrectas como “mamasota”, “¿de quién chon?”, y otras del mismo innoble y plebeyo jaez. Al ver a su marido la señora dio salida a una serie de palabras que denotaban su sorpresa y confusión. Balbuceó: “Yo... Tú... Él... Nosotros...”. A eso replicó don Rufervo. “Deja por el momento los pronombres personales y explícame esta conjunción copulativa”... Cada domingo aquel señor acostumbraba llevar a su pequeña nieta a dar un paseo en automóvil. Uno de esos domingos se sintió indispuerto, de modo que fue la abuelita la que llevó a pasear a la niña. A su regreso el señor le preguntó a la chiquilla, en la presencia de sus papás, sus tíos y sus primos, cómo les había ido en el paseo en coche. “Muy bien, abue –respon-

dió la inocente criatura–. ¿Y a que no sabes qué? Ahora que manejó mi abuelita no nos encontramos ningún pendejo”... Viene ahora el cuento de color subido que anunció al principio. Personas de moral estricta, absténganse... La hija de doña Libera llegó a la mayoría de edad, y para celebrar el acontecimiento invitó a sus amigas a una piyamada en su casa. En la fiesta estuvo presente doña Libera, cuyo carácter festivo y amistoso la hacía grata a las jóvenes. Debo decir, a fuer de narrador veraz, que tanto las anfitrionas como las invitadas compartieron varias copas de un vinillo travieso y decidior. Eso, y el agradable ambiente, llevó a las chicas –todas se habían educado en colegio de monjas– a hacerle a doña Libera una pregunta atrevidilla. “Queremos que nos diga –le pidieron– cómo es el atributo masculino”. “Miren, chicas –respondió ella–. De los 20 a los 40 años es como un roble: enhiesto, firme y poderoso. De los 40 a los 60 es como un abedul; flexible y no tan fuerte, pero todavía confiable. Y de los 60 en adelante es como un pino de Navidad después de pasadas las fiestas”. “¿Cómo?” –preguntaron, curiosas, las muchachas. Contestó doña Libera: “Apagado, marchito, y las esferas le sirven únicamente de adorno”... FIN.



# Desde abajo



*La seguridad inicia desde el nivel municipal porque ahí está la ciudadanía, que debe ser el objetivo de las políticas gubernamentales.*

**E**n su afán por imponer su manera de ver al mundo, el gobierno federal nos ha regalado una fotografía fehaciente de lo que no funciona y que por eso no debe ser. Décadas –si no es que siglos– de gobierno centralizado con estructuras verticales de control tuvieron el efecto de estabilizar al país, pero no de lograr su desarrollo. La descentralización que nos ha caracterizado en las últimas décadas no se tradujo en un renacimiento generalizado de creatividad local, quizá en buena medida por el enorme peso de la idea de control central que el presidente intenta recrear. Como escribiera Marx hace casi doscientos años, lo que es tragedia la primera vez, resulta ser una farsa la segunda.

Acostumbrados a poderosos gobiernos centrales, a los mexicanos nos cuesta trabajo entender la trascendencia de la gobernanza local y, sobre todo, los costos de la imposición desde “el centro”. Los grandes éxitos económicos de las últimas décadas han surgido en estados y regiones que se dedicaron a promover el crecimiento y se abocaron a crear condiciones para que eso fuera posible. El auge experimentado por Querétaro, Aguascalientes, Yucatán, Nuevo León y otras entidades no ha sido producto de la casualidad, sino de estructuras efectivas de gobierno local.

En sentido contrario, tanto la incapacidad para erradicar la violencia, la extorsión y otras formas de actividad criminal, como la pobreza que sigue imperando en muchas regiones del país, especial-

mente en el sur, reflejan gobiernos locales incapaces o, más al punto, dedicados al control y la explotación.

Los números muestran que el deterioro en materia de seguridad avanzó de manera paralela al debilitamiento de las estructuras de control centralizado desde los noventa y, aunque hubo alguna mejora al inicio de la segunda década del siglo, ésta no se consolidó. **Los controles centralizados de antaño resultaron inviables en un país que se diversificaba y democratizaba, pero nada se hizo, especialmente a nivel local, para construir capacidad de gobierno,** comenzando por policías, poder judicial y mecanismos de interacción y comunicación entre la ciudadanía y las autoridades electas.

Con el “divorcio” del PRI y la presidencia en 2000, los gobernadores, organizados en un sindicato, le “robaron la chequera” al gobierno federal, pero no usaron la súbita cauda de recursos para transformar sus estructuras con miras hacia el desarrollo de sus entidades, sino para enriquecerse y/o promover sus propias carreras políticas. En confesión manifiesta de sus prioridades, los gobernadores no encontraron motivación alguna para proteger a la ciudadanía a la luz del brutal crecimiento del crimen organizado.

Desde entonces hemos sido testigos de dos respuestas igualmente erradas y absurdas: por un lado, Felipe Calderón movilizó al ejército para confrontar a los criminales. El valor de su decisión radicó en el reconocimiento de la amenaza que el crimen organizado constituye y su impacto sobre la so-

ciudad y la economía; pero el envío del ejército no constituyó una respuesta idónea porque los militares, no siendo policías, saben pacificar una región, pero no construir capacidad para la seguridad de largo plazo. Fuera de unos meses de paz, retornaron los criminales y nada cambió para la población.

La segunda respuesta es la del presidente López Obrador, que ha ido en sentido opuesto: argumentando que hay que atender las causas últimas de la criminalidad, ha impedido que la Guardia Nacional actúe, con lo que de hecho ha promovido una nueva ola de criminalidad, la que se expresa en la forma de extorsión, secuestro, derecho de piso y toda clase de negocios ilegales. La mitad del país vive ese terror.

Lo que ninguna de estas estrategias contempla es que el bienestar –desde la seguridad hasta el desarrollo– comienza desde abajo, desde el gobierno municipal. Las ciudades más exitosas del mundo cuentan con policías de manzana o de barrio que conocen a sus habi-



tantes y son garantes, tanto por su presencia física como por la autoridad que representan, de la paz y seguridad de la población. En México se ha intentado imponer la seguridad sin reconocer que el objetivo, y la razón de ser del gobierno, es (o debiera ser) la ciudadanía y su seguridad.

El país es demasiado grande y diverso para pretender controlarlo desde el gobierno federal. El intento que representa el gobierno actual en esa materia va a fracasar como les ocurrió a todos los experimentos anteriores.

Resolver la inseguridad sólo es posible en la medida en que se reconozca, primero, que la razón de ser del gobierno es el bienestar de la población y, segundo, que eso sólo es posible con la concurrencia y participación de la ciudadanía. Es posible que, en sociedades con culturas autocráticas, o bajo dictaduras, se pueda imponer el orden desde arriba, pero ese no es el México de hoy, por lo que todos los experimentos en ese sentido seguirán fallando.

La democracia mexicana adolece de múltiples carencias porque la ciudadanía sigue siendo impedida, en tanto que el crimen organizado prolifera. El conjunto ha arrojado un país cada vez más inestable y con su potencial económico mermado. Hay que comenzar por reconocer a la ciudadanía como el corazón del futuro y construir desde abajo. No hay de otra.



# Contralógica



*Un mediocre competidor de salto, una población asediada por los tigres y el mejor chelista de la historia fueron contra la lógica. Y triunfaron.*

**D**ick Fosbury era un estudiante mediocre y un atleta incluso peor. En su época de preparatorio practicaba el salto de altura, aunque era incapaz de superar un metro y medio, lo que la mayoría de sus compañeros sí lograban. En 1963, durante una competencia colegial y frustrado por su pobre desempeño, instintivamente hizo algo contra toda lógica, saltó de cara al cielo con su espalda arqueada sobre la barra, en vez de la técnica practicada entonces conocida como “straddle”, en la que el atleta se encorva de cara al piso. El resultado sorprendió a todos, pronto aquel chico incapaz de vencer alturas comunes, estaba rozando el metro y ochenta centímetros.

Fosbury calificó para las Olimpiadas de México 68. Entonces ya brincaba dos metros y veinte centímetros. Un 20 de octubre de aquel año, con el número 272 en el pecho, un escuálido norteamericano jaló aire y tomó vuelo sobre la pista del hermoso Estadio Olímpico, lleno a reventar, en la Ciudad de México. El mundo del olimpismo veía por primera vez un salto raro, o a un loco volando de espaldas sobre la barra. Brincó dos veinte y luego dos veintidós en sus primeros intentos. Le seguían un compatriota y un ruso. Fosbury se preparó para el salto definitivo: dos veinticuatro. Los otros dos ya habían fallado. En su tercer intento lo consiguió. El estadio enloqueció. Nació un nuevo récord olímpico y una merecida medalla de oro. Nació también lo que hoy se conoce como el “Salto Fosbury”, usado por todos los competidores de salto de altura del mundo.

Cuántas lecciones. *En sus inicios deportivos, Fosbury fue ridiculizado por usar una técnica desconocida. Por hacer lo contrario a lo que los demás hacían.*

Confesaría luego que, gracias a sus estudios de ingeniería, concluyó que hacer un arco con su cuerpo sobre la barra, le daba

una ventaja mecánica inusual, respecto al método tradicional.

Así es la innovación, un camino sinuoso, poco predecible, que a veces confundimos con un proceso estandarizado y que todos deben buscar para conseguir el éxito o que es parte de un título como “Licenciado en Innovación”. Si bien la innovación no debe sobrevenirse, tampoco debe desestimarse y dejar de buscarse como parte de la premisa de que siempre hay una mejor forma de hacer las cosas. La innovación parece tener un patrón: hay que romper una regla convencional, retar fuertemente lo establecido, hay que aceptar el riesgo como parte del viaje, y hay que poner manos a la obra, usualmente a contracorriente de muchos detractores. *La innovación es como el llamado bíblico: muchos son los llamados, pocos los elegidos.*

En cierta zona de la India, la población tenía un problema mayor. Decenas, cientos tal vez, morían cada año bajo las garras mortales de los tigres de Bengala. Habían probado varios remedios y nada parecía dar buen resultado. Hasta que alguien hizo una observación y luego una sugerencia que iba contra la lógica de las creencias. “Los tigres siempre atacan a las espaldas de la víctima”, “pongámonos una máscara en la nuca para que crean que vamos de frente”. Por más

increíble que parezca, este recurso tuvo éxito, los ataques cesaron para quien llevara un “doble rostro”. La solución efectiva resultó además ser la más simple de todas las que antes se habían intentado.

Me recuerda al nudo gordiano. Una antigua profecía decía que aquel que deshiciera el nudo dispuesto en el templo de Zeus, en Gordion, se convertiría en rey de Asia. Muchos habían fracasado, hasta que llegó un tal Alejandro Magno que pudo deshacer aquel “nudo imposible”. Sacó su espada y lo partió en dos, sorprendiendo por lo poco convencional e inesperado de la solución. Desde entonces, “romper el nudo gordiano” se ha vuelto sinónimo de encontrar una solución innovadora a un problema en apariencia imposible.

Pablo Casals es considerado uno de los mejores chelistas de la historia. Este genio musical tenía un espíritu innovador. Cuando la técnica imperante marcaba bloquear la articulación del codo, él, poco ortodoxo al fin, decidió liberarlo. Fue criticado, como Fosbury. Esta soltura, junto con una nueva forma de pulsar las cuerdas, le dio una potencia expresiva inigualable que hoy es replicada como una verdad de siglos.

Romper esquemas es romper la lógica. Lógico, ¿no?



# Una banda



*Es mejor evitar que exista una banda criminal poderosa que le dispute la hegemonía al Estado.*

**E**l miércoles 15, AMLO afirmó que, como en Sinaloa, “hay lugares en donde predomina una banda fuerte y no hay enfrentamientos entre grupos y por eso no hay homicidios”. En su columna de este lunes, Alejandro Hope cuestionó los dichos de AMLO: no se puede saber cuántos homicidios provienen del conflicto entre grupos criminales, al no haber casi investigaciones de éstos; si bien este año Sinaloa está a media tabla entre las entidades en homicidios por cada 100 mil habitantes, en el pasado ha ocupado los primeros lugares; y no hay tal cosa como bandas estables, sino fronteras porosas entre grupos delictivos, lo cual explica tanta violencia entre ellos y con terceros. Ahí están los jesuitas asesinados en la sierra de Chihuahua como una muestra del horror de vivir en una región sin Estado.

Hope se pregunta al final: si se supusiera como cierta la afirmación de AMLO, ¿cuál sería la implicación? ¿El Estado debería promover la hegemonía de un solo grupo en todo el territorio nacional?

Una complicación sería cómo distinguir entre esa banda hegemónica y el Estado. Éste, por definición, es la organización con el monopolio de la violencia legítima en un territorio. Autores como Mancur Olson han explicado el surgimiento del Estado como la transformación de bandidos itinerantes que asolaban regularmente a las poblaciones, a bandidos estacionarios, establecidos en un territorio v. por lo tanto, con

incentivos para protegerlo. Con el tiempo, esos bandidos estacionarios pueden terminar siendo controlados por la sociedad a través de procesos electorales. Éstos deberían llevarnos a gobiernos legítimos y justos, porque, recordando las palabras de San Agustín: “Un Estado sin justicia sería una banda de ladrones”.

En su magnífica obra *The Dawn of Everything: A New History of Humanity*, David Graeber y David Wengrow estudian cómo el ser humano, durante la mayor parte de sus 200 mil años de existencia, ha evitado vivir bajo la opresión de una autoridad estatal. La creación del Estado es muy reciente y éste, en algunas zonas, pudo haber surgido como respuesta de comunidades asediadas por bandidos itinerantes.

*Ningún Estado impone la ley en todos los ámbitos. Hay áreas grises donde entabla negociaciones implícitas o hasta explícitas con el crimen.* Sin embargo, como argumentó en su columna del lunes otro experto en seguridad, Eduardo Guerrero, sólo un Estado fuerte es capaz de imponer a los criminales los límites de lo permisible. Incluso, lo ideal es evitar que exista una banda poderosa para enfrentar muchas pequeñas y en competencia, sabedoras éstas de que si traspasan los límites serán sancionadas.

La promesa de los abrazos invita a los balazos, como se argumentó en estas páginas, el mismo lunes. Cada día hay una o más tragedias. En los últimos 6 años, de los 10 meses con más homicidios, 8 han sido en este sexenio.

Los criminales no sólo asesinan. Cuando una banda controla un territorio, ésta extorsiona, lo

cual es una suerte de impuesto y cada vez más común.

Tenemos un Estado débil y poco dispuesto a usar sus recursos coercitivos. Desde el ‘68 hay reticencia a usar la fuerza pública contra los movimientos sociales, sin importar sus métodos o peticiones. Tras la política contra el crimen organizado de Calderón, los siguientes dos presidentes prefirieron mirar a otro lado, Peña Nieto sin decirlo, AMLO justificándose.

Ha ganado la narrativa de que el origen de la actual ola de violencia fue haber actuado. Esto es falso. Se debe hacer con inteligencia, estrategia y recursos. No actuar es ceder la plaza.

En el tema de violencia, a diferencia de tantos otros, no debe haber duda en el objetivo: un país seguro. Las diferencias deberían estar en los medios para lograrlo y los expertos presentarnos el menú de cuáles son las mejores estrategias. Todas las fuerzas políticas deberían estar alineadas e interesadas en esto y acordar impulsar esa agenda, gane quien gane en 2024. Se vale soñar.



# El árbol de la libertad



*El mestizaje cultural y social es legado invaluable del orbe hispano.*

**H**ace apenas unos años, no parecía haber dudas sobre la construcción cultural hispanoamericana y sus horizontes creativos. Así pensábamos muchos y así me lo parecía a mí, cuando en 2004 intervine en un Congreso de la Lengua en Córdoba, Argentina, con un texto que titulé “El imperio del español” y cuyo arranque –que hoy me provoca nostalgia– reflejaba aquel momento de optimismo:

Hay un imperio bienhechor en el que no se pone el sol. Es el imperio del español; un dominio antiquísimo y moderno, cultural y espiritual, una nación virtual, sin fronteras, múltiple, cambiante y llena de promesas.

En un rápido recuento histórico, recordé la raíz inclusiva del español, presente desde su prehistoria y manifiesta en su capacidad para mezclar, incorporar y aceptar lo diverso, en una nueva y dinámica unidad, abierta a su vez al cambio incesante. Esa vocación de mestizaje –dije entonces– marcó el encuentro, por demás sangriento y dramático –como toda conquista– con el mundo americano. Entre las ruinas de los grandes estados indígenas, trabajaron desde un principio los protectores de los indios y los estudiosos de sus lenguas y su historia. Fueron esos apóstoles quienes rescataron los idiomas indígenas y compilaron sus diversas gramáticas. Ese primer acto de reconocimiento de la humanidad del otro, de los otros, me parecía el presagio del vasto proceso de mestizaje que, a diferencia del orbe anglosajón, caracterizó

en diversos grados nuestra construcción cultural y social. Y la convergencia no había cesado al paso de los siglos.

Mucho ha cambiado desde entonces. *No hay uno solo de los valores que creíamos comunes que no esté ahora bajo asedio en América y España.*

¿La historia compartida? En América, los políticos usan y abusan del pasado para fines del poder, no del saber, propagando que la única y verdadera historia es la de los hechos disruptivos, sangrientos, lacerantes, la que pone el acento en las guerras y discordias, los saqueos y los ultrajes, los agravios y las heridas abiertas. Bajo esta óptica iconoclasta e incendiaria que erige la historia en tribunal, poco o nada hemos construido juntos en quinientos años.

¿La lengua compartida? En España, los nuevos cruzados de la identidad nacional y lingüística construyen la posmoderna Torre de Babel en la que privan los soliloquios narcisistas del “nosotros” contra el “ellos”. Tienen una idea militante de la cultura. No la conciben como una educación sentimental nacida del amor a un terruño, a una tradición, a unos ancestros, a una lengua y a una literatura. No han descubierto la posibilidad de que las personas tengamos identidades plurales.

No voy a argumentar, en este breve espacio, mis desacuerdos con esos nuevos autoritarismos históricos y lingüísticos. Advierto solo que el modo de refutarlos no está en colocarnos en el extremo opuesto de negar aquellos aspectos dolorosos de nuestra historia. Y tampoco es apelando a una supuesta y esencial “identidad hispánica” general

como debemos confrontar las identidades particulares, supuestamente esenciales. *La única solución es avanzar en el conocimiento histórico, apelar al debate respetuoso basado en los hechos objetivos.*

Don Silvio Zavala escribió que la experiencia hispanoamericana, arraigada en el pensamiento del dominico Francisco de Vitoria (1483-1546), plantó entre nosotros el árbol de la igualdad cristiana y la libertad natural. Tenía razón, aunque los beneficios fueron palpables en la vida social, decididamente no en la política o la intelectual. Pero aun con esas salvedades, ese árbol hispano de la libertad palíó en nuestra América los aspectos más dolorosos de la esclavitud, creó leyes e instituciones jurídicas de protección a los indios, introdujo reformas audaces en el crepúsculo del imperio, renovó su estructura conceptual en el liberalismo del siglo XIX, y llegó al XX lo suficientemente fuerte y generoso como para proteger la vida de los perseguidos de otras tierras, incluidos los de la propia España.

Ese árbol de la libertad, maltrecho por las dictaduras de todo signo, las revoluciones milenaristas y los populismos en boga, aún está en pie y nos protege. Que su buena sombra presida también las discusiones de este Congreso, nos dé claridad para distinguir la verdad histórica y nos permita devolver –como pedicaba Octavio Paz– la transparencia a las palabras.

*Fragmento del discurso de apertura del Congreso Hispanoamericano, convocado por las universidades Francisco de Vitoria y UNIR, en Madrid, 22 de junio.*



# Mexicanos en la cárcel

**GABRIEL  
ZAID**

*La reclusión es deprimente, estigmatizante y perturbadora, además tiene costos para el Estado. Hay que reducir la población encarcelada.*

**M**éxico está entre los diez países del mundo con mayor población encarcelada, según la World Prison Population List que publica la Universidad de Londres (2021). La población encarcelada en México es mayor que la población total en muchos países miembros de las Naciones Unidas.

No es que los mexicanos sean proclives a cometer delitos que ameriten cárcel, sino que las fiscalías mexicanas son proclives a encarcelar. Es una comodidad para investigar con calma. *La orden folclórica “¡Mátalos, después viriguas!” transformada en “¡Enciérralos, después viriguas!”*.

La reclusión es deprimente, estigmatizante y perturbadora de la vida personal, familiar y profesional. Además, tiene costos económicos para el preso: ingresos y oportunidades que pierde, sobornos y otros pagos. También hay costos para el Estado: la construcción y operación de reclusorios, así como la reducción del PIB y la recaudación de impuestos.

El INEGI publica un *Censo Nacional del Sistema Penitenciario Federal y Estatales 2021*. El sistema consta de 323 reclusorios: 19 federales, 251 estatales y 53 especiales. Está a cargo de 40 mil personas (125 por reclusorio). La capacidad total es de 221 mil presos. Está saturada con 223 mil (700 por prisión). Pero la saturación no es uniforme. En el penal de Topo Chico, donde estalló una riña que dejó 49 muertos, había celdas de 4x4 metros con 50 presos: 3 por metro cuadrado. Las riñas también estallan si conviven miembros de distintos cárteles.

Los penales suelen estar en manos de un capo encarcelado que tiene ahí su departamento, oficinas, ayudantes, computadoras y otros privilegios, co-

mo organizar un negocio de extorsión telefónica, repartiendo celulares a los reclusos, o vender drogas.

En las cárceles hay violencia, como en todo el país: inseguridad, asaltos, golpizas, robos, extorsiones, tortura, violaciones, asesinatos, motines y fugas. Pero el país tiene 2 millones de kilómetros cuadrados. Si la cárcel promedio ocupa una manzana (10,000 metros cuadrados), todo el Sistema ocupa 3 kilómetros cuadrados: la millonésima parte. Una millonésima bajo vigilancia armada, en recintos con llaves, cámaras y sistemas de alarma.

Imponer la ley en tales condiciones es un millón de veces más fácil que en todo el territorio nacional, y tendría consecuencias favorables dentro y fuera de los reclusorios. Sería un comienzo convincente de que sí se puede imponer la ley.

*La abdicación de las autoridades carcelarias frente a los capos se debe en primer lugar al miedo:* los narcos pueden ser implacables. Hay que romper su dominación para restablecer la autoridad legítima. Esto requiere vocación, valentía, astucia y respaldo exterior, todo lo cual es posible, porque existe en algunos casos.

También hay que reducir la población encarcelada. Según el Censo, menos de la mitad de los reclusos ha recibido sentencia definitiva. Los de-

más están ahí esperándola, hasta diez o quince años. Según el INEGI, hay 4 mil agencias y fiscalías en el país. En promedio, cada una tiene en la cárcel a 56 personas, aunque sólo unas 26 cumplen sentencia definitiva. Las otras 30 deben reducirse, digamos a 10, fijando topes al Ministerio Público. Puedes seguir trabajando con calma; pero, en lo sucesivo, por cada persona que encarceles tienes que sacar dos, para seguir investigándolas bajo otras modalidades cautelares (prisión domiciliaria, localizador electrónico).

También sería bueno que la consignación a prisión preventiva pierda vigencia al año, aunque se renueve, demostrando a un juez los avances de las averiguaciones previas y la necesidad de más tiempo.

Hay muchos que están presos simple y sencillamente porque no tienen para pagar la fianza. Un organismo no gubernamental especializado en reinserción puede hacer un gran servicio social pasando la charola para obtener fondos, pagar fianzas, sacarlos y apoyarlos en la busca de empleo, aprendizaje de oficios y obtención de microcréditos.

Encarcelar a una mujer es también castigar a sus niños, que no son culpables. Esta injusticia es peor si la madre es encarcelada preventivamente, en vez de esperar la sentencia en su casa. Hay que suprimir la prisión preventiva en el caso de las mujeres.



Opinión

**FRANCISCO J. GUERRA Y RULLÁN\***

# Ciudad y cambio climático

El cambio climático es la mayor amenaza a la vida en el planeta en la historia de la humanidad; es causado por actividades que emiten gases de efecto invernadero, CO2 y metano. Calentamiento global de 1 grado cambia patrones climáticos con ondas de calor extremo dando origen a incendios, sequías, desertización y pérdidas agrícolas, catástrofes urbanas, tormentas, inundaciones y heladas, migraciones humanas y de especies, enfermedades y daños económicos.

La mayoría de los países asigna alta prioridad y congruencia política a las estrategias frente al cambio climático, en México mínimamente aparecen en las agendas de gobernabilidad y gobernanza. En el mundo, cambio climático es tema en debates electorales, en México no. México ha anunciado que no cumplirá con el Acuerdo de París de limitar el calentamiento a 1.5 grados, al no llegar al 2024 con 35 por ciento de generación de energías limpias, pospuesto a 2031. A la par, la Agencia Internacional de Energía destaca que México, con India y China, registra los más altos niveles de peligro climático, ubicado en el nivel 2-alto de riesgo en ciclones e inundaciones y nivel 1-medio en aumento de temperatura y sequía.

Las ciudades ocupan menos del 3 por ciento de la superficie terrestre, equivalente a 1.7 veces el territorio de México: huella geográfica pequeña pero de gran impacto. Albergan al 55 por ciento de la creciente población mundial, generan el 75 por ciento de las emisiones de CO2 y metano, a la vez que consumen el 80 por ciento de la energía del mundo; edi-

ficaciones urbanas consumen 33 por ciento de la energía y generan 38 por ciento de las emisiones de carbono. Las ciudades son grandes emisores de CO2 y también las más vulnerables, por lo que si se aborda el reto del cambio climático en las ciudades, se resolverá parte importante del problema; son el espacio para hacer eficientes nuestras relaciones con la naturaleza, el agua, la energía y los desechos. Los datos de Conagua sobre el clima en la Ciudad de México, muestran el incremento de temperatura promedio anual de 16 grados en 2000 a 17.9 grados en 2021, aumento de 1.9 grados. Los datos mes a mes, muestran otros incrementos notables en mayo con 17.7 grados en 2000, que subió a 19.7 por ciento en 2021 y a 21.7°C en 2022, aumentos de 2 y 4 grados, con la temperatura más alta en la CDMX en 22 años.

La Ciudad de México ha diseñado la Estrategia Local y Programa de Acción Climática 2021-2050, cuyos propósitos son correctos más sus efectos no son notorios. Comparar con otras ciudades no es justo ni sencillo, más si es significativa la tendencia en nuestra Ciudad.

El cambio climático es más grande que la Ciudad y el País, pero su solución empieza en los barrios. Parecería que hay un miedo colectivo o que intencionalmente se ha suprimido el debate. El reto es complejo y obliga a ciudadanos, en lo individual a modificar patrones de vida, así como reinventar la acción política y la gobernanza, consolidar modelos económicos sustentables y, más importante, renovar estructuras sociales hacia nuevas formas de convivencia. Re-

to que pocos gobiernos en el mundo están dispuestos a enfrentar por sus costos políticos y algunos por no saber establecer una relación sana con la sociedad. Al cambio climático no podemos ni debemos enfrentarlo con las estrategias y herramientas políticas, económicas y sociales del pasado, que sin ser exitosas en su propio contexto, son en mayor medida causantes del problema. La naturaleza nos está obligando a cambiar.

Lo que estamos haciendo mal sociedad y Gobierno es no dialogar sobre el cambio climático, empezar a resolverlo es hablar de él, hacerlo público, comprenderlo y debatirlo. La crispación política inhibe el diálogo sobre cuestiones fundamentales; quizás hay temor de que abrir el debate sobre cambio climático saque a flote problemas más profundos como sus efectos económicos, deterioro en la salud y calidad de vida e impacto sobre aquellos en niveles de pobreza.

No hay razones lógicas para no abrir el debate sobre cambio climático; quizás hay argumentos políticos, pero estos sólo ocultan una realidad que ya nos alcanzó.

\*REPRESENTANTE VECINAL  
LOMAS DE CHAPULTEPEC



# Cosas del creer

**ROBERTO BLANCARTE\***

Estoy seguro que, pese a la aceptación de su culpabilidad y de su condena a más de 16 años de cárcel, una buena parte de los feligreses de la Iglesia “La Luz del Mundo” seguirá creyendo en su inocencia. No sólo porque así lo han presentado los dirigentes de la institución religiosa, sino porque para los fieles de la Iglesia será muy difícil aceptar que su apóstol es un depredador sexual, como lo calificó el juez que conoció el caso. Así son las creencias: si uno ha pasado años, desde niño o desde joven, recibiendo un determinado mensaje y viviendo de acuerdo a una determinada concepción del mundo, es muy difícil aceptar un dato nuevo, que ponga en cuestión todo ello; aún si se trata de un acontecimiento que trastorna completamente esa visión. El hecho, irrefutable, es que Naasón Joaquín, el apóstol de la Luz del Mundo, aceptó su culpabilidad y eso, más allá de explicaciones y justificaciones, marcará indeleblemente tanto a dicho personaje como a su Iglesia.

Las víctimas, que así pueden ser llamadas por la culpabilidad establecida formalmente, se muestran comprensiblemente indignadas por la sentencia dictada, aunque la pena aplicada no es pequeña. Sobre todo, si se le compara con el nulo castigo que recibió Marcial Maciel, a quien la justicia mexicana nunca persiguió y cuya máxima sentencia fue no oficiar misa y llevar una vida discreta en su casa. En cualquier caso, la estrategia de Naasón Joaquín y presumiblemente del resto de los líderes de La Luz del Mundo, es cuestionable, pues si bien apunta a que en unos años Naasón recupere su libertad, el estigma lo acompañará a él y a su Iglesia. El argumento de un proceso amañado, “en el que se suprimieron, escondieron, fabricaron y alteraron pruebas”, por lo que no se creyó “que el juicio que recibiría en estas condiciones sería justo y equitativo”, pesa poco frente a la aceptación de la condena y los testimonios ofrecidos por las víctimas. Lo cierto es que, en efecto, un juicio tan mediatizado hubiera sido aún más desastroso para la Iglesia, por no mencionar la posibilidad de la cadena perpetua. Pero si líder de La Luz del Mundo quería mostrar su inocencia, el juicio era su oportunidad para hacerlo. Y aún si el veredicto hubiese sido en su contra, podía haber siempre mantenido que él era inocente. Prefirió no hacerlo, lo cual muestra una estrategia, donde se pretenden asumir los costos de la ignominia. Porque si dentro de la Iglesia los fieles probablemente seguirán creyendo en su inocencia, afuera no sucederá así. Y eso, a la larga, tendrá costos mayores. Me pregunto por lo mismo si un verdadero “sacrificio” personal del apóstol hubiera sido más conveniente. Como quizás lo sería que los dirigentes de la Iglesia hubiesen

aprovechado para modificar la estructura de poder dentro de la institución. Porque no cabe duda que, a corto o mediano plazo, la Iglesia de la Luz del Mundo tendrá que replantearse varias cosas. Para empezar su liderazgo dinástico, donde el poder profético se pasa de padres a hijos. Pero también la estructura de poder piramidal y su relación con las instituciones políticas. La Iglesia, luego de etapas duras de persecución y discriminación, estaba aprendiendo demasiado rápido a manejar su cuota electoral. Pero ciertamente la modificación más importante que tendría que hacer la Iglesia es la relativa al culto a la personalidad de su líder máximo. Porque allí reside precisamente, tanto en esa Iglesia como en otras, el problema del abuso del poder y de los espacios que aprovechan, casi siempre impunemente, los depredadores sexuales. 

*\*Profesor investigador del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México.*

