



EL AMBIENTE de sucesión adelantada no solamente se vive en **Morena**, donde las corcholatas presidenciales andan destapadas... lo mismo ocurre en la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**.

CUENTAN que en las oficinas de los ministros **Yasmín Esquivel**, **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena** y **Javier Laynez** ya se discuten estrategias para suceder a **Arturo Zaldívar**, quien después de la fallida intentona para ampliar su mandato dejará la presidencia de la Corte el 31 de diciembre próximo.

SEGÚN DICEN, los dos primeros buscan representar al grupo de integrantes del pleno que son cercanos a **Palacio Nacional**, mientras que Laynez quiere ser la apuesta de aquellos que no comulgan con el actual **gobierno federal**.

ASÍ ES QUE no se sorprendan si los ya mencionados comienzan a tener mayor exposición mediática, presencia en redes sociales y al rato aparecen hasta en la sopa, pues queda claro que a diferencia de lo que ocurría en otras épocas, en estos tiempos, quien no se mueve no sale en la foto.

• • •

AUNQUE hay quienes se preguntan si el relajo en el que se ha convertido el **AICM** no será un plan con maña para desincentivar el uso de ese aeropuerto y favorecer al **AIFA**, todo indica que no hay tal complot.

Y ES QUE el monopolio de **taxis de sitio** y el hostigamiento a los autos de alquiler por aplicación, los abusos de los **agentes migratorios**, así como la tardanza en la entrega y hasta el saqueo de **maletas** parecen responder a una concatenación de malas decisiones y peores prácticas de la **SCT**, el **Instituto Nacional de Migración** y **Aeropuertos y Servicios Auxiliares**.

ASÍ ES QUE no les restemos "mérito" a esas dependencias federales que solitas pueden hacer colapsar un aeropuerto internacional aun sin proponérselo.

• • •

EL NOMBRAMIENTO de **César Yáñez** como subsecretario de Gobernación puso en alerta a los sospechosistas, quienes elucubran si la idea es enfilarlo como titular de la **Segob** para el último tramo del sexenio.

PORQUE, tarde que temprano, **Adán Augusto López** tendrá que dejar el cargo para buscar la candidatura presidencial de la **4T**.

Y ES BIEN sabido que, al cierre de sus administraciones, los presidentes de **México** suelen poner en puestos clave a gente de su entera confianza para que les cuiden las espaldas.

PARA RIPLEY'S que hasta las **parroquias** en **Jalisco** paguen cuotas al **crimen organizado** para seguir abiertas.

YA NADA más falta que las **escuelas primarias** tengan que pagar derecho de piso... ¡ah, no! Eso ya sucede en **Morelos** y **Guerrero**.



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



El enroque, lo que se busca

Parece una de esas tiradas de la pirinola política en la que sale la leyenda: todos ganan.

Se comenta que Rabindranath Salazar gana porque, aunque bajó un escalón en el organigrama, pues pasó de subsecretario a coordinador, lo cierto es que, midiendo bien, Palacio Nacional está más cerca de Morelos que Bucareli y allá, en el Palacio de Gobierno de la vecina entidad está su verdadera meta.

Gana también César Yáñez, uno de los hombres del primer círculo del presidente desde hace años, porque se le brinda la oportunidad de ser subsecretario y además ayudar, con su conocimiento del tema de la comunicación política, a que su nuevo jefe, Adán Augusto López, crezca en el conocimiento y valoración positiva de los ciudadanos de cara a lo que viene en el 2024.

Los que saben hacen notar que en el Palacio de Covián se están juntando los más cercanos al ánimo presidencial.

Un solo polo opositor

El diputado Santiago Creel ya no se anda por las ramas. Dice a quien quiera escucharlo que quiere y puede ser el candidato presidencial de la oposición en el 2024.

No será sencillo. En el entorno del diputado la versión es que Creel piensa que dentro del elenco de la Alianza Va por México, no tiene mucha competencia.

Ayer estuvo en Guadalajara a donde acudió invitado por una nueva organización política denominada Confío en México, que busca ser un espacio político al que acudan quienes quieren un cambio en el país.

Creel, que ya fue secretario de Gobernación y Senador, de manera que sabe lo que dice, volvió a pedir a Movimiento Ciudadano que sea parte de la alianza opositora para tener oportunidades de triunfo. Santiago quiere un solo polo opositor, si hay más de uno la ventaja será para el oficialismo.

Balas en Ciudad Victoria

El asesinato del periodista Antonio de la Cruz en Ciudad Victoria, Tamaulipas, dio lugar a una reacción inusitada de la FGR que en otros casos de periodistas ultimados prefiere que las autoridades locales se hagan cargo, por lo menos al principio.

El cambio, dicen allá, obedece a que, De la Cruz, o Tonypresss como le conocían, era también secretario de Comunicación de Partido Movimiento Ciudadano en la entidad y legisladores y dirigentes de ese partido, comenzando por Dante Delgado, exigen resultados inmediatos en las pesquisas.

Ya va una docena de periodistas asesinados este año, por los que comunicadores y organizaciones del gremio se volcaron a demandar que no haya impunidad, en el entendido de que si los pistoleros se salen con la suya volverán a jalar del gatillo.

La presión de los mandos del MC puede hacer, se dice en corto, una diferencia para lograr que por lo menos en esta ocasión, los que la hicieron la paguen.

Alito, factor de unidad

Morena y el Acción Nacional rara vez coinciden, ya no digamos el resto de los partidos, pero el dirigente del PRI, Alito Moreno, consiguió que todos se unieran en contra de su propuesta de dotar a todas las familias mexicanas de armas de alto poder.

Al único partido que consiguió dividir fue al PRI, donde hay voces que consideran su propuesta una buena idea y otros que ya no saben qué hacer para que el campechano deje de hablar en nombre del tricolor.

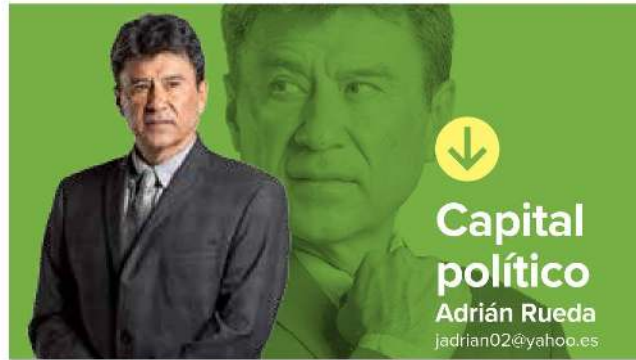
Se comenta con ironía que las empresas norteamericanas que venden armas en establecimientos

ubicados a lo largo de franja fronteriza con México, quieren encontrarse con Alito para ver cómo le ayudan para que su propuesta se haga realidad.

En México hay 35 millones de hogares, lo que supone para ellos un mercado colosal.

Mientras la alianza Va por México cruje.





Refuerzo bomba para Adán Augusto

No hagas cosas buenas que parezcan malas, reza un dicho popular que bien podría aplicarse a la carrera presidencial de las *corcholatas* de Morena, luego de que el Presidente de la República moviera ayer algunas fichas en la Secretaría de Gobernación.

El mandatario anunció la llegada de **César Yáñez** como subsecretario de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos en Segob, donde trabajará al lado del secretario **Adán Augusto López Hernández**.

Para algunos éste podría ser un movimiento más, de los muchos que se dan constantemente en la 4T, pero los nombres de los personajes implicados en esa jugada son una señal importante de hacia dónde se estaría inclinando la balanza presidencial.

Porque **Yáñez** no es cualquier funcionario, sino quizás el hombre más cercano a **Andrés Manuel López Obrador** en los últimos 25 años, y sobre todo es un buen operador político y con amplia experiencia en el manejo de comunicación e imagen.

Lo de menos es el nombre del puesto al que llega, sino lo que puede operar en esa dependencia, no sólo para el Presidente, sino para su nuevo jefe, que es una de las *corcholatas* de Morena para la candidatura presidencial de 2024.

Aunque **César** no operara en favor de **Adán Augusto**, y sólo llegara ahí para tratar de recomponer la relación del gobierno con la Iglesia, el mensaje que sale desde Palacio Nacional se podría leer como que los dados están cargados, y apuntan hacia Bucareli.

Seguramente nada dirán **Marcelo Ebrard** ni **Claudia Sheinbaum** —las otras dos *corcholatas*—, pero es obvio que la jugada les cayó como cubetada de agua fría para sus aspiraciones.

Y es que entre los morenistas se leyó de inmediato que **López Obrador** se decidió por su paisano **Adán Augusto**, para que el apellido **López** siga en la Presidencia hasta 2030.

Si ya **Marcelo** y Ricardo Monreal habían exigido piso paraje para la candidatura presidencial, hoy pueden ir buscando otro camino menos empedrado, pues está claro que sólo quedan dos *corcholatas* con posibilidades y no es ninguno de ellos.

La de ayer no ha sido la única señal enviada desde Palacio Nacional de que hay un *especial afecto* por **López Hernández**, que desde su posición puede tejer relaciones con gobernadores, legisladores, líderes de partidos políticos, empresarios e iglesias, entre otros sectores.

Eso le da un peso importante a la hora de las definiciones electorales en la 4T.

El gobierno de la CDMX también es un monstruo en cuanto a estructura y presupuesto, sólo que **Sheinbaum** no puede tener la movilidad del titular de Segob, ni hacer los amarres que él sí hace.

De los tres, el más castigado es **Marcelo**, pues su secretaría es pequeña y regularmente poco lucidora. Aunque habrá que reconocer que con él al frente le ha dado cierto brillo, especialmente porque su jefe no es afecto al roce internacional y siempre lo manda a él.

Si fuera por los gringos o la comunidad internacional, el candidato seguramente sería el canciller, pero como la decisión la toma la 4T.



**CENTAVITOS**

Y para colmo de su mala suerte, en adelante **Claudia** tendrá que cargar con la estrecha vigilancia del PAN capitalino, que ayer anunció marcaje personal sobre ella, a fin de denunciar cualquier violación constitucional por probables actos anticipados de campaña por la Presidencia de la República. Por lo pronto, ya pidieron al Tribunal Electoral que vaya analizando si la jefa de Gobierno ha usado recursos públicos para promoverse, lo cual podría provocar que su candidatura no se diera.

Yáñez no es
cualquier
funcionario,
sino quizás
el hombre más
cercano al
Presidente.



EL CABALLITO

¿Va o no va la calle Digna Ochoa en la CDMX?

:::: Nos dicen que ayer sorprendió la publicación en la *Gaceta Oficial* de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, cuya encargada de despacho es **Laura Ríos Andrade**, de que



Digna Ochoa

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

se dejaba sin efectos cambiar el nombre a la calle **Serapio Rendón**, entre Villalongín y Sullivan, por el de **Digna Ochoa**. La sorpresa se dio pues hace sólo algunos días se había oficializado el cambio de nombre.

Algunas versiones señalan que hay detalles jurídicos por afinar para que esta céntrica calle de la Ciudad de México tenga plasmado el nombre de la abogada asesinada. Quienes ven con simpatía que la calle lleve el nombre de doña Digna comentan que ojalá se avance en esta traba jurídica, que recuerda el caso emblemático de irregularidades en la investigación, pues primero se dijo que era suicidio, cuando en realidad fue un asesinato.

CDH cambió de estrategia para atender marchas

:::: En su informe de hoy, la presidenta de la Comisión de Derechos Humanos, **Nashieli Ramírez**, dará a conocer no sólo que aumentaron 36% los servicios brindados



Nashieli Ramírez

por el organismo de 2018 a 2021, sino que, con las cifras, quedará reflejado el cambio de estrategia que se ha hecho en la actual gestión de acompañar, a pie en tierra, las marchas y protestas para resolver en el momento los conflictos que se puedan atender, y no después como es el envío de medidas cautelares

a las autoridades.

El panista "aliado" de Ebrard y de Monreal

:::: Nos dicen que sin querer queriendo el diputado local **Ricardo Rubio** ya se 'alió' con **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López**, y de



Ricardo Rubio

paso con **Ricardo Monreal**, pues el panista ya le advirtió a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, que buscará que pierda una posible candidatura presidencial, ya que la acusa de andar realizando promoción indebida y actos anticipados de campaña. El legislador recordó las bardas con la leyenda

#EsClaudia, de las cuales la jefa de Gobierno se deslindó. Como respuesta, los diputados de Morena le pidieron al integrante del PAN ponerse a trabajar y dejar de atacar a la mandataria capitalina.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CIRCUITO INTERIOR

OJALÁ hayan visto mal, pero hay quien asegura que gente cercana al Presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, **Rafael Guerra**, sostuvo al menos dos encuentros entre el martes y ayer con allegados a la defensa de **Jesús Hernández Alcocer!**

ESTE ÚLTIMO enfrentará hoy la audiencia en la que se definirá si es o no vinculado a proceso por el feminicidio de su esposa, la cantante **Yrma Lydia**.

Y POR la cantidad de testimonios que refieren cómo el acusado alardeaba de su amplia y robusta red de poder y complicidades para siempre salirse con la suya en los casos que llevaba, es inevitable echar a volar la imaginación y desear que no hayan sido reuniones... sino visiones.

...

EL PAN en el Congreso advirtió ayer que las violaciones constantes a la legislación electoral por parte de la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, serán suficientes para que, en cuanto formalice su candidatura, se busque frenarla, argumentando que no cumple uno de los requisitos exigibles: el modo honesto de vivir.

Y MÁS tardaron los blanquiazules en fijar su posicionamiento, que los morenistas y afines en contestarles.

FUE Circe Camacho quien aseguró que, por más llanto y conferencias de prensa, no evitarán que sea Presidenta, claro —y para disimular tantito—, si en algún momento se anota para ser candidata.

BUENOS los dimes, mejores los diretes, y las iniciativas... ¿como para cuándo?

circuitointerior@reforma.com



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivaipa



El Presidente y García Luna

El presidente Andrés Manuel López Obrador lleva casi un mes hablando de Genaro García Luna con un énfasis particular, y ha preguntado reiteradamente en la mañana ¿cómo va el caso? El proceso contra el exsecretario de Seguridad Pública se lleva en la Corte del Distrito Sur en Brooklyn, y tiene previsto iniciar el juicio en octubre. López Obrador teme, como lo repitió ayer, que “le quieran dar largas” sin saber con precisión cuál sería la motivación. Se entiende la necesidad del Presidente para que comience el juicio, para poder aprovecharlo como caballo de batalla contra el expresidente Felipe Calderón, aunque sea con falsedades.

Hace mucho tiempo no le informan bien a López Obrador sobre el caso, y el consulado en Nueva York no tiene acceso a los procedimientos porque García Luna nunca pidió su asesoría legal. Es decir, están en la oscuridad. No obstante, si le dieran información de calidad, alguna incluso pública, sabría que:

1) Las demoras obedecen a que los fiscales del Departamento de Justicia han solicitado en varias ocasiones que se pospongan las audiencias de presentación de pruebas, porque no han logrado construir un caso sólido, y siguen buscando pruebas.

2) El procurador del presi-

dente Donald Trump, William Barr, había pedido información al gobierno mexicano para respaldar las acusaciones en Estados Unidos. Lo que les dieron fueron recortes de periódicos y libros, pero nada que pudiera ser judicializado.

No siempre ha estado tan mal informado el Presidente sobre este caso, y quien le decía que era muy endeble era Julio Scherer, el exconsejero jurídico, que la última vez que se lo comentó fue hace ya más de un año y medio. El Presidente, sin embargo, no hizo nada por apurar por resultados al fiscal general, Alejandro Gertz Manero, y al entonces jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto, que aportaran evidencias a Barr. Peor aún, se contradijeron.

Gertz Manero dijo en 2019 que lo estaba investigando por los presuntos delitos de conspiración para traficar cocaína, declaraciones falsas a autoridades judiciales federales, cohecho, delitos contra la salud y delincuencia organizada. Nieto lo denunció el año pasado en Miami por “robarse 250 millones de dólares” durante el gobierno de Enrique Peña Nieto y lavar dinero. O sea, uno lo investiga por delitos relacionados al narcotráfico, y el otro por delitos de cuello blanco. ¿Por qué el Presidente no los puso de acuerdo?

Quién sabe quién le está di-

ciendo cosas al oído sobre el caso, pero debería dejar de escucharlo. Ayer dijo que “últimamente han estado saliendo testimonios de testigos que han declarado en contra e involucran a Calderón”. Lo que hay no son testimonios, sino declaraciones que presentaron los fiscales, para lograr su última prórroga, sobre una grabación que no se entiende, de hace más de dos años, donde la interpretación de los acusadores es que García Luna le dijo a un informante en su celda, que la mafia rusa lo ayudaría a liquidar testigos. Eso choca contra el sentido común.

¿Teléfonos en el Centro Correccional Metropolitano de Nueva York? Perdón, pero no son los reclusorios mexicanos. ¿Meter un teléfono clandestino para buscar una prueba? Se necesitaría la autorización de un juez. Pero lo más importante, ¿una persona que dedicó más de 40 años de su vida a la inteligencia cometería tal estupidez? Se ve muy difícil. Hay otra declaración de una periodista mexicana que asegura que García Luna la amenazó de muerte, a través de terceros —en Estados Unidos le llaman *hersay*—, y la quiso comprar para no publicar investigaciones en su contra. Hasta donde se sabe, no hay nada que no se hubiera investigado o inventado contra García Luna, que no

se haya publicado. La periodista, según ha trascendido, quiere ser testigo anónimo en el juicio contra el exfuncionario, lo que sería interesante cuando venga el contrainterrogatorio de la defensa.

López Obrador también aseguró que esos “testimonios de testigos” han involucrado a Calderón, y que parte del dinero que recibió García Luna “iba a Los Pinos”. Ojalá el Presidente aporte más detalles sobre esta acusación, porque realmente no se conoce de ninguna declaración en ese sentido. Los fiscales en Nueva York acusan a García Luna de haber recibido casi ocho millones de pesos de Jesús *el Rey* Zambada, por protección. Cuando detuvieron a Zambada en 2008, la dirección de la casa donde lo atrapó la policía de la Ciudad de México, la proporcionó la Policía Federal de García Luna, que dio seguimiento a una información de la DEA. Zambada



nunca había hablado del tema hasta el juicio de Joaquín *el Chapo* Guzmán, en 2018 y 2019.

A López Obrador, por sus dichos, le incomoda que García Luna tenga apoyo de la comunidad de inteligencia en Estados Unidos. Y es cierto lo que dice.

Uno de esos apoyos es José Rodríguez, que fue jefe de Estación de la CIA en México, de donde lo regresaron a Washington cuando el ataque a las Torres Gemelas para que se hiciera cargo de la Unidad Contraterrorista, y cuyo equipo fue finalmente el que ubicó a Osama bin Laden en Pakistán.

Pero en su larga alocución matutina de ayer, el Presidente fue zigzagueante. Así como habló del apoyo, luego sugirió, con tonos de sospecha, que había una ruptura en la comunidad de inteligencia. No hay ruptura, hasta ahora, en la comunidad de inteligencia, como López Obrador lo dijo. Incluso, nadie le hizo notar que cuando detuvieron a García Luna en Dallas en 2019, el Departamento de Justicia no utilizó a la DEA, ni al FBI, como hubiera procedido, sino a los *marshalls*, los alguaciles—con quienes el exsecretario nunca tuvo una buena relación—, porque temían que la orden de captura se filtrara.

Ayer hubo un ir y venir del Presidente sobre García Luna, lo que es inusual. La lentitud que ha tenido el proceso lo tiene nervioso. Se podría especular sobre las razones de ello, pero no tiene sentido. Lo cierto es que el proceso se pone cada vez más interesante.

*Se entiende la
necesidad del
Presidente para que
comience el juicio
(contra García Luna)
...para poder
aprovecharlo como
caballo de batalla
contra Felipe
Calderón*





A falta de buenos empleos en México, los migrantes buscan oportunidades en EU. Un par de miles de pesos al mes de caridad no inciden en sus decisiones.

Razones para migrar

"No podemos y no debemos detener la migración de la gente. Debemos darle una mejor vida en casa".

William L. Swing

Cuando menos 27 de los 53 muertos, más de la mitad, en el tráiler de San Antonio eran mexicanos. El dato es significativo. Durante décadas México fue el lugar de origen de la enorme mayoría de los migrantes ilegales que cruzaban la frontera, pero en los primeros años del siglo XXI hubo un descenso profundo en los cruces de mexicanos mientras que subían los de ciudadanos de otros países, especialmente centroamericanos. Durante algunos años, incluso, fueron más los mexicanos que regresaban a nuestro país que los que se iban a la Unión Americana.

A partir de 2018, sin embargo, el número de mexicanos que cruza ilegalmente la frontera ha vuelto a crecer de manera rápida e importante. En 2015 fueron aprehendidos por la Patrulla Fronteriza 188,122 mexicanos; en 2020, a pesar de la pandemia, el número llegó a 254,647. En 2021 el 58.8 por ciento de los "encuentros" (aprehensiones y expulsiones) con migrantes ilegales en la frontera sur de Estados Unidos involucraron a mexicanos. Los fallecidos en el tráiler serían una muestra representativa de la nueva composición nacional de quienes hoy están arriesgando su vida para cruzar la frontera.

El presidente López Obrador sostiene que los países centroamericanos deberían aplicar los programas sociales de México, como Sembrando Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro, para evitar la emigración ilegal. La realidad, sin embargo, es otra. Quizá los programas sociales sean un paliativo para los pobres, pero no construyen prosperidad ni evitan la emigración. La prueba está en el aumento de mexicanos que están cruzando la frontera de manera ilegal.

No descarto que los programas sociales tengan beneficios; hay que evaluarlos mejor para ver si realmente están cumpliendo con su función. Lo que no están haciendo es disminuir la pobreza ni la emigración. No es la caridad, sino los empleos, lo que arraiga a la gente a su tierra.

En México, sin embargo, parecería que estamos haciendo todo lo posible para evitar la inversión productiva y la generación de empleos. El gobierno canceló el Nuevo Aeropuerto Internacional de México y una planta cervecera en Mexicali que ya estaban muy avanzados, ha negado permiso a nuevas inversiones privadas en petróleo o electricidad, ha establecido nuevos requisitos burocráticos para la creación y operación de empresas. La inversión productiva ha bajado de manera importante, lo cual se manifiesta especialmente en la construcción. Si bien el régimen está haciendo fuertes inversiones en algunos proyectos

de relumbrón, como el Tren Maya o Dos Bocas, no parece que vayan a ser rentables y a generar una actividad económica sostenida.

Ante la falta de buenos empleos en México, los migrantes seguirán buscando oportunidades en Estados Unidos. Los programas de asistencia no inciden en las decisiones. Un par de miles de pesos al mes de caridad no permiten construir una vida digna como la que los migrantes buscan al norte de la frontera.

A nuestro Presidente le gusta pontificar. Ha insistido que la adopción de sus programas sociales por los países centroamericanos permitiría evitar la migración ilegal. También responsabiliza de este problema al Congreso de Estados Unidos, por no haber aprobado un paquete de ayuda de miles de millones de dólares a Centroamérica, y al gobierno de Joe Biden, por no haber hecho cambios en las políticas migratorias. Cierra los ojos, no obstante, ante sus propias fallas. La verdad es que sus programas sociales no solo no han resuelto el problema, sino que han coincidido con un repunte en la emigración ilegal de los mexicanos.

• OPACIDAD

La refinera de Dos Bocas se va a inaugurar este 10. de julio, pero el IMCO advierte que no conocemos siquiera la capacidad de producción inicial. "Su construcción se ha caracterizado por opacidad y sobre costos".





Carta dirigida al Presidente (No soy Hitler. Soy judío, igual que la Sheinbaum)

Prólogo: “¡Cuántos ASESINATOS hay en México!”. Papa Francisco.

Presidente: Ayer en la Mañanera, Atypical Te Ve tuvo el honor de ser distinguida por la tal Srita. Vil Chismosa para formar parte del casting.

La actuación de Atypical fue medio rara. Porque se nos empezó a acusar de que la Sra. Pagés había dado una *fake news* en relación a un artículo que el periódico *El Financiero* había

publicado esa mañana sobre un avión iraní que había aterrizado en el aeropuerto *Felipe Ángeles*.

Después del comentario de esa señorita, usted como los magos barateros se saca de la manga el conejo y me empieza a insultar.

Le tengo que decir que NUNCA un presidente me había ofendido.

Usted me DIFAMÓ diciéndome HITLER, MUSSOLINI, FRANCO Y STALIN.

Además, sigo sin entender por qué me dijo Hitler, siendo judío al igual que la niña de sus ojos Claudia Sheinbaum (aunque sea renegada).

Presidente: ¿A qué vinieron al caso esas ofensas?

Estábamos hablando de un avión. No de ideologías.

También quiero aprovechar esta Carta Semanal para aclararle lo siguiente: Yo no soy su adversario. Soy OPOSICIÓN. Efectivamente, no coincido con usted en absolutamente nada. ¡Ni siquiera en el beisbol!

Usted es una persona que vive del PASADO. Usted, se quedó en el siglo 20.

El daño que le ha hecho al país es GIGANTESCO. Un daño que será imposible de reparar en los siguientes 10 años.

Y sí Presidente, soy neoliberal, conservador, y fífi.

¿Y sabe a quién le debo todo esto?

A mi adorado México que me ha dado todas las oportunidades para desarrollarme al igual que a la mayoría de muchísimos mexicanos.

También, me duele mucho la pobreza.

Me duele ver morir a niños con cáncer.

Mexicanos SIN MEDICINAS.

Mexicanos tener que sufrir para que los hospitales los reciban.

Sacerdotes Jesuitas y no Jesuitas masacrados.

Que USTED DUPLIQUE el número de muertos que los registrados en el periodo de Peña Nieto.

No sabe qué coraje siento al ver cómo Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto gobernaron MIL VECES MEJOR QUE USTED.

Y que en seis años no vamos a crecer y que nos vamos a quedar tal cual comenzó su sexenio.

PERO...

Con más pobreza y más desempleo.

Para terminar, le diré por qué abrí ATYPICAL TE VE:

Para sumarme a otros

medios como mi querido diario EL UNIVERSAL, que luchan todos los días para que en México se viva en DEMOCRACIA Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN.

Para asegurarnos que, a pesar de ustedes, en el 2024, México vuelva a vivir en la DEMOCRACIA con otro partido.

Por último, le repito: SOY ORGULLOSAMENTE MEXICANO Y ORGULLOSAMENTE JUDÍO.

Lo perdono por sus insultos y sus ofensas.

Porque usted no sabe lo que hace.

Dios lo bendiga.

Pero PRIMERO, que BENDIGA A MÉXICO. ●

eluniversal@alazraki.com.mx



Presidente: ¿Por qué esas ofensas?
Hablábamos de un avión. No de
ideologías. Usted me difamó.



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarín@milenio.com



Sorpresa duda presidencial

Por primera vez desde la detención, hace dos años y medio (diciembre de 2019), el presidente López Obrador admite la posibilidad de que las acusaciones contra Genaro García Luna por narcotráfico sean “fabricadas”.

Sorprende la duda confesa porque el ex secretario federal de Seguridad le ha servido de *punching bag* de manera recurrente, dándolo como culpable y para cargar contra el ex presidente Felipe Calderón por haber “azotado el avispero” con su *narcoguerra*.

En el marcaje puntual de *las mañaneras*, el Taller de Comunicación Política (lo dirige Luis Estrada Straffon) registra 256 referencias a García Luna en 880 conferencias, siempre dando crédito a las increíbles imputaciones que se conocen.

Ayer criticó la duración del juicio (que a petición de la fiscalía no empieza).

“Ya lleva mucho tiempo”, dijo, “no vaya a ser que le quieran dar largas”.

El tema lo provocó una comparsa que planteó algo sucio de una empresa “ligada” a García Luna, no en una pregunta sino un virtual parte policiaco en que coló su devoción por el gobernador Cuitláhuac García (los casi 17 mil caracteres de la transcripción ocuparían más de cinco veces el espacio de estas líneas), a quien la intriga le salió por la culata, porque AMLO la bateó (con cortesía) y del ex funcionario dijo:

“Han estado saliendo testimonios de testigos que han declarado contra García Luna, pero involucran a Calderón”, por lo que importa saber hasta dónde llegarán las autoridades estadounidenses.

Recordó que *The New York Times* publicó un artículo en que García Luna quedó como “superpolicía” y que “hay declaraciones de agentes extranjeros a favor”, quienes lo tratan “como un profesional, un héroe”.

Según AMLO, se tiene que aclarar “si es cierto todo lo que está en el expediente, si se prueban las acusaciones, si no está fabricada la acusación. Si dicen: ‘Se fabricó’, ¿quién ordenó fabricar esta acusación?, ¿de dónde surgió?, ¿qué agencia?, ¿quiénes fueron los responsables?”.

Y ejemplificó con la calumnia contra el general Salvador Cienfuegos, en la que “no hay nada” y pudo ser motivada por razones político-electorales (demócratas-republicanos).

“¿Por qué hago referencia a esto? Porque lo primero que tiene que pasar es a ver: ¿hay pruebas, no hay pruebas? Y si son buenas, ¿hasta dónde va a llegar el caso?”.

Expresado por fin el presidencial y lógico escepticismo, lo morboso ahora es imaginar qué harán los jilgueros y pericos linchadores que han estado coreando flamígeras condenas a un García Luna tan, pero tan idiota, que dizque por celular y desde su celda, buscó a “la mafia rusa” para que le hiciera el servicio de *amenazar y matar* a quienes le cuelgan inverosímiles acusaciones, en lugar de recurrir a la organización criminal de Sinaloa para quien, según el cuento, “trabajaba”.

El Presidente concluyó así su afortunada reflexión: “Si montaron el caso, si no hay fundamento, de todas maneras, hay que investigar y castigar al que, como se dice en la Biblia, *levantó falsos testimonios...*”.

Lo morboso ahora
es imaginar qué
harán los jilgueros
que han condenado
a García Luna





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Otro periodista asesinado, la misma impunidad

• ¿Qué más necesitamos para comprender que se debe revisar la estrategia?

Ayer fue asesinado otro periodista en México. Ahora fue el turno de **Antonio de la Cruz**, reportero del periódico *Expresso*, asesinado en Ciudad Victoria, en Tamaulipas. Antonio fue muerto frente a su domicilio, cuando estaba con su familia: su hija, menor de edad, está grave por los disparos recibidos, y su esposa sufrió heridas. Son ya 12 los periodistas asesinados sólo en lo que va de este 2022. Son los seis meses más sangrientos para esta profesión en la historia de México.

“Se ha alcanzado una cifra negra inédita de crímenes en contra de comunicadores, lo cual es inaceptable”, sostuvo ayer la Alianza de Medios MX, que agrupa a los principales medios de comunicación del país para atender, precisamente, la violencia contra periodistas y otras limitaciones ejercidas contra el libre ejercicio periodístico. Este crimen, sostiene la Alianza de Medios MX, se da en “un contexto de creciente inseguridad y violencia” que “debe ser atendido con urgencia por las autoridades de los tres niveles de gobierno”.

No es diferente a lo que sostenían, hace apenas unos días, distintos sacerdotes en el sepelio de los dos padres jesuitas muertos en Chihuahua. Esperemos que no se diga, después de 12 asesinatos en seis meses, que se trata de crear un complot contra el gobierno y que los medios y los comunicadores están “apergollados” con los conservadores.

No se quiere entender que lo que se vive es una profunda crisis de seguridad que la estrategia seguida por el gobierno federal no sólo no atenuó respecto a lo que vivíamos en el pasado, por el contrario, la ha profundizado. Sacerdotes, periodistas, funcionarios, niños, mujeres, personas de la tercera edad, la violencia no hace distinciones. Se dice, una y otra vez, que no habrá impunidad, pero la misma persiste en prácticamente todos los sucesos.

En los casos de los periodistas asesinados, en algunos se ha detenido, sin saber si eran los auténticos responsables o no, a sicarios, asesinos a sueldo menores, pero no a los autores materiales, a quienes ordenaron esos crímenes. Se llegó al límite de detener en Veracruz, por el asesinato de **Yesenia Mollinedo** y **Sheila Johana García**, a un motociclista de entregas rápidas de comida, que vivía en una ciudad a decenas de kilómetros del crimen y que resultó ser un homónimo que fue liberado cuando familiares y amigos demostraron que no tenía nada que ver con esas muertes. Nunca sabemos por qué fueron asesinados los periodistas y quién está detrás de esos crímenes.

Se supone que es el crimen organizado el que mata, y es verdad en muchos casos, pero en otros no: se trata de políticos, caciques o funcionarios, sobre todo locales, que se aprovechan del clima de violencia e impunidad para cometer esos crímenes. **Antonio** era, además de reportero, director de Comunicación Social de Movimiento Ciudadano en el estado. Puede haberlo acallado el crimen organizado o el crimen político. Y

como no se llega a los autores intelectuales, se da una vuelta de tuerca a la impunidad.

Eso ha propiciado que, como dice el comunicado de la Alianza de Medios MX, existan en el país “zonas de silencio” que “han sido arrebatadas a la sociedad civil y a las autoridades por poderes fácticos que han impuesto su ley”, situación que no puede ser aceptada porque significa “no sólo callar a los comunicadores, sino al derecho de la sociedad de estar informada y, por ende, a todo el sistema democrático”.

No se trata, insistimos, sólo de periodistas. El fin de semana pasado hubo más de 200 muertos; en Acapulco y Chilpancingo, aun con visita presidencial en el estado, se quemaron restaurantes, tráileres, se bloquearon carreteras y se asesina, un día sí y el otro también. Hubo masacres en Tijuana y en Quintana Roo, se emboscó a policías en Tamaulipas y en Nuevo León. Se mató a un niño de 10 años y a su mascota en Guanajuato. En la Ciudad de México, el número de mujeres desaparecidas pasó, en los tres y medio primeros años del gobierno de **Peña Nieto**, de 93, a las 930 de los tres y medio primeros años de la actual administración; el promedio de edad de las mujeres desaparecidas es de entre 10 y 19 años. Los feminicidios han crecido un 20% en 25 municipios en lo que va del año.

¿Qué otros datos necesitamos para comprender que se debe revisar la estrategia de seguridad? ¿quién dijo que las únicas opciones en términos de seguridad pasan por la violencia indiscriminada o la permisividad a los criminales? La estrategia debe ser revisada porque es contradictoria, es, como hemos dicho muchas veces, una no estrategia, una suma de eslóganes sin demasiado contenido real. Las propias fuerzas de seguridad federal están confundidas respecto a su papel y sus límites. Y, en el caso de los periodistas asesinados, el continuo flujo de agravios y descalificaciones desde los más altos niveles del gobierno no ayudan, precisamente, a garantizar la seguridad y el libre ejercicio de la profesión.



ARMAS

Cuestionado dentro y fuera del PRI, el líder de ese partido, **Alejandro Moreno**, recuperó una de las propuestas de la extrema derecha republicana: pedir que se armen las familias para combatir a los delincuentes. Es una barbaridad que aquí, como en Estados Unidos, olvida lo principal: lo que se requiere es que haya menos armas en las calles, no más, y que sea el Estado el que se haga responsable de la seguridad pública, no la gente armada indiscriminadamente. Hacer justicia por propia mano no es justicia, es un crimen que, a su vez, fomenta más y mayor violencia.



Indicador Político

Iglesia católica: de denunciar a narcos a darles trato religioso

Por Carlos Ramírez

<http://indicadorpolitico.mx>

indicadorpolitico@gmail.com

@carlosramirez

Canal YouTube:

<https://t.co/2cCgm1Sjgh>

El asesinato de dos sacerdotes jesuitas en una zona apartada de la Sierra tarahumara condujo a la jerarquía católica a un **activismo** crítico que había permanecido durmiente a lo largo de 38 años: en mayo de 1984, sacerdotes de la corriente de la teología de la liberación denunciaron que el narcotráfico se había **instalado** en la zona sur de la República ante la **pasividad** de las autoridades y pese a se trataba de un asunto de **seguridad** interior del Estado.

La denuncia de los obispos del sur fue **publicada** como desplegado en varios periódicos de la capital de la República y **retomada** con preocupación por el columnista Manuel Buendía en *Excelsior* para alertar que se trataba de un asunto de **"seguridad nacional"**.

Después de ese pronunciamiento, la iglesia católica pasó a una zona de **tolerancia** y entendimiento con los **cárteles** del narcotráfico, como se percibió en Tijuana después del asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo al quedar **atrapado** entre el grupo de los hermanos Arellano Félix y la organización del *Chapo* Guzmán.

Investigaciones periodísticas en ese entonces revelaron las **relaciones** y limosnas jugosas del narco a la iglesia católica, a cambio del perdón de sus pecados. La red de sacerdotes en toda la República se ha convertido en una **fuerza** muy valiosa de información de inteligencia que antes llegaban las autoridades y que después se quedaron en los espacios políticos de la jerarquía.

Las investigaciones del asesinato de los dos sacerdotes jesuitas deberían conducir a un **estudio** riguroso sobre las relaciones pastorales de la Iglesia con los grupos delictivos, a partir del hecho de que no hay fuente de información más valiosa en términos de inteligencia

que el **confesionario** porque todos los delinquentes se acogen al perdón de Dios a través de sus representantes en la tierra.

La protesta **hoy** de la Iglesia católica y las comunidades jesuitas llegan a destiempo e **ignorando** informaciones del pasado. En una columna publicada antes de su asesinato, Buendía recogió en **tres** párrafos una interpretación de inteligencia y seguridad nacional que la jerarquía eclesiástica y sus representantes olvidaron en los años en que se dio la **convivencia** iglesia-narco. La denuncia de 1984 de los obispos del pacífico sur estuvo encabezada por Samuel Ruiz García, entonces obispo de San Cristóbal de las Casas, y firmada por sacerdotes de Oaxaca, Tapachula, Tehuantepec, Puerto Escondido, Tuxtpec, Huautla y los Mixes:

"Los nueve dirigentes eclesiásticos coinciden con lo que **saben** otros observadores. Dicen que en este sucio negocio (el narco) "existe la **complicidad**, directa o indirecta, de altos **funcionarios** públicos a nivel estatal y federal".

"Pero principalmente afirman que con el narcotráfico puede quedar **comprometida** la imagen exterior de México, "si como país, damos cabida a **mafias** internacionales, que van a terminar por **inmiscuirse** en nuestros asuntos patrios".

"Esto, el **peligro** de una "interferencia extranjera", es **subrayado** por los obispos, que no hacen más que recoger las preocupaciones de sectores sociales: **"Tenemos el temor, no infundado, de que en México llegue a suceder lo que en otros países hermanos, donde estas redes de narcotraficantes han llegado a tener influencia política decisiva"**.

Para nadie es un secreto **saber** que los sacerdotes católicos y los representantes de otras religiones que operan en el interior de la República cuentan con **información**

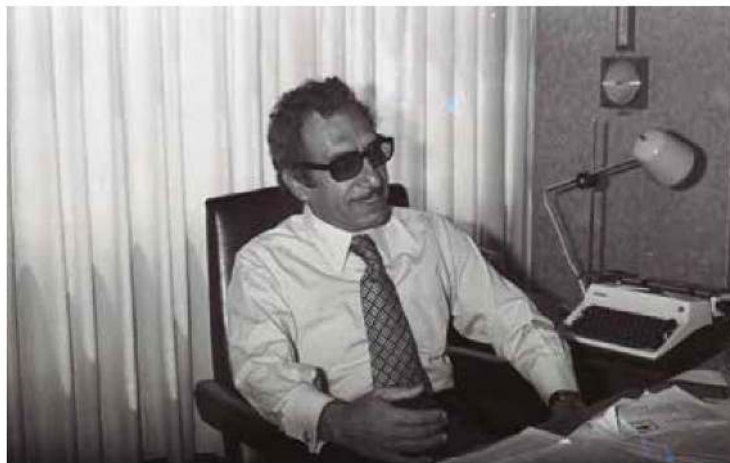
muy precisa sobre la existencia y funcionamiento de las bandas delictivas, pero **no** han dado vista a las autoridades y en los hechos han mantenido una relación de **convivencia** justificada por el trato igual a todos los hijos de Dios. Sería importante que la **indagatoria** pericial tuviera acceso al **conocimiento** que tenían los sacerdotes jesuitas asesinados sobre las bandas delictivas, si esa información fue **entregada** a sus superiores y también conocer si la jerarquía católica que hoy se indigna con los asesinatos ha **alertado** a las autoridades del funcionamiento de bandas criminales que tienen el control político y económico de las regiones **abandonadas** por las autoridades.

De acuerdo con una **investigación** del periodista Omar Raúl Martínez, la denuncia de obispos del sur contra las bandas delictivas **venía** desde los años setenta y se recogieron en cuanto menos **18** cartas pastorales y mensajes que no atendieron las autoridades. Los sacerdotes de la teología de la liberación han sido los únicos que han **denunciado** la descomposición social del campo mexicano por el crimen organizado y la apatía gubernamental.

Política para dummies: En política no hay sorpresas, sino sorprendidos.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.





Manuel Buendía.



El obispo Samuel Ruíz García, entonces obispo de San Cristóbal de las Casas.



El cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Las visas de trabajo temporal que propondrá AMLO

En la próxima reunión entre Andrés Manuel López Obrador y Joseph Biden, el presidente mexicano llevará la propuesta de aumentar el número de visas de trabajo temporal para mexicanos con el objetivo de atemperar los flujos migratorios sin documentos hacia EU.

En 2021, EU dio 470 mil visas temporales de trabajo en todas sus modalidades y para todos los países, entre las

cuales poco más de la mitad fueron para trabajos en el sector de la agricultura. El número es bastante menor al de 2019, cuando se dieron 616 mil. A pesar de la reducción en el total, el número de visas temporales que más han aumentado es el de trabajo en el sector agrícola (Visas H2A), que en 2014 sumaban 89 mil.

Aumentar el número de visas temporales de trabajo no está exento de problemas para los gobiernos estadounidenses. Por una parte, los demócratas más tradicionales responden y algunos dependen del movimiento sindical estadounidense, que por más que se ha ido haciendo pequeño importa aún. Algo así sucedió, por ejemplo, con Obama, que endureció algunos de los procesos de revisión y supervisión para empresas y trabajadores temporales por las presiones y su simpatía con el movimiento sindical. Trump, por su parte, anunció que quería cambiar el programa por uno basado en "mérito" más que en necesidades del mercado, pero el plan no se implemen-

tó. Biden, por su parte, ha anunciado más de una vez que quiere expandir los programas de visas temporales y prometió aumentar algunos límites marcados por las normas.

¿En dónde están las oportunidades? En el sector agrícola, que por años se ha quejado de falta de fuerza de trabajo y que hoy depende de la migración. Según recientes investigaciones, 70 por ciento de los trabajadores son nacidos fue-

ra de EU y 35 por ciento de los trabajadores son indocumentados (hasta hace pocos años eran la mitad en actividades de siembra y cosecha). Y de hecho

hay algunas iniciativas en el Congreso de EU para documentar a trabajadores agrícolas. Iniciativas que no han ido a ningún lado.

Hay, pues, en esa propuesta una oportunidad. Ya veremos si el Presidente y el canciller logran vencer el tufo xenófobo de la política estadounidense de estos días y logran algo, porque, eso sí, en algo ayudaría a reducir los flujos migratorios. ■

¿En dónde están las
oportunidades? En el
sector agrícola



PULSOPOLÍTICO



"DECRETAZO": NO HABRÁ REPROBADOS ESTE AÑO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Si la "Cuarta Transformación" es el empobrecimiento no sólo económico, social y cultural de la población, como ya ocurre, sino también educativo, el retroceso del país en todos los órdenes seguirá siendo irreversible, ante la apatía y conformismo de los más de 60 millones de ciudadanos que en julio de 2018 no votaron por ellos.

Esa, entre otras, fue la reacción que en diversos sectores motivó el nuevo "decretazo" de la Secretaría de Educación Pública para que en el actual ciclo escolar de primaria y secundaria que está por concluir, ningún alumno salga reprobado, ya que la calificación más baja que se les impondrá será de seis y así, sin la más elemental preparación, podrán acceder a niveles educativos superiores.

ESTO Y DE AQUELLO...

Antonio de la Cruz, reportero del periódico *Expreso de Ciudad Victoria*, fue ejecutado a las puertas de su domicilio en la capital de Tamaulipas y su hija que lo acompañaba resultó gravemente herida, en un atentado más a periodistas —12 en lo que va de este año, según Alianza de Medios MX— por lo que el director de ese medio, Pedro Alfonso García Hernández, condenó el enésimo atentado a la libertad de expresión.

Tras lamentar ese hecho y expresar sus condolencias a los familiares de De la Cruz, el gobernador panista de ese estado, Francisco García Cabeza de Vaca, informó que la Fiscalía General de Justicia inició las investigaciones de este caso, que enluta de nuevo al periodismo nacional y muestra el riesgo de su ejercicio en entidades federativas.

Por cierto que el líder de la bancada morenista en el Senado, Ricardo Monreal, después de desechar la descabellada propuesta del PRI de armar a la gente para defenderse de la delincuencia, anunció que los integrantes de esa Cámara iniciarán la revisión de la estrategia de seguridad del Gobierno federal, a lo que se niega el Presidente.

Recordó que "es una obligación del Estado otorgar seguridad pública a personas, bienes y propiedades y garantizar que sea efectivo ese derecho fundamental a la seguridad pública y por eso el Senado no puede mantenerse ajeno, dado que también es una facultad constitucional el analizar anualmente los planes nacionales de la Guardia Nacional".

En un enroque, César Yáñez, el hombre de confianza y más cercano al Presidente López Obrador en materia de comunicación desde hace años, fue designado nuevo subsecretario de Gobernación y deja la Coordinación General de Política y Gobierno de la Presidencia en Palacio Nacional, que ahora ocupará el morenense Rabinathan Salazar, quien despachaba en Bucareli.

A 53 subió el número de migrantes que murieron en el interior de un tráiler en San Antonio, Texas.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Twitter: @MXPulsoPolitico





de política y cosas peores

CATÓN

PURA POLÍTICA

"Política es un arte del carajo / que a mi modo de ver tan sólo estriba / en besarles el culo a los de arriba / y darles por el culo a los de abajo". Esa lapidaria redondilla describe en modo contundente la forma en que los malos políticos corrompen la política, actividad que, dijo don Manuel Gómez Morín, político de excelencia, es "el camino más ancho de la caridad", la mayor forma de hacer el mayor bien al mayor número de personas. Mucho daño hizo Nicolás Maquiavelo cuando en su funesto opusculo llamado El Príncipe sostuvo que la política es ajena a la ética, y que la bondad o maldad de una acción dependen sólo de si ayuda o no al príncipe a ganar el poder y retenerlo. Al avieso florentino se debe la noción de la "razón de Estado", que las más de las veces es nefasta sinrazón. Por eso anduvieron atinados los ingleses cuando bautizaron al demonio con el nombre de "Old Nick", en alusión a Maquiavelo. Los malos políticos, los politicastro, no dudan en llegar a los peores extremos con tal de sacar adelante sus propósitos. Tengo un amigo en Monterrey a quien aprecio y admiro porque ha hecho de la política un medio para servir a México. Cada conversación con él es para mí un aprendizaje. El otro día me hizo notar que la decisión de la Suprema Corte de Estados Unidos de anular el derecho constitucional de la mujer a abortar coincidió extrañamente con el momento en que crecían las posibilidades de que Trump fuera sometido a juicio por su innegable participación en los hechos que condujeron a la toma del Capitolio por una turba de estúpidos incitados por el estúpido magnate. Tras la decisión sobre el aborto ya nadie se acordó de Trump, y la discusión nacional se centró en esa determinación de la Corte, integrada por una mayoría de inclinación republicana. No cabe duda de que el señalamiento de mi amigo regio-regio amigo- es sugestivo, pues de la política y de los políticos se puede esperar todo, menos lo que se debe esperar. Por mi parte me atrevo a hacer un vaticinio. Habrá ahora un doble flujo migratorio entre México y Estados Unidos. De aquí para allá irán hombres a morir. De allá para acá vendrán mujeres a abortar... La linda chica invitó a su galán a visitar la esa noche en su casa. Le dijo: "Estoy segura de que mis papás te simpatizarán mucho. No van a estar"... Declaró con quejumbrosa voz un viejecito: "Todos mis males provienen del alma". "¿Cómo es eso, abuelo?" -se conmovió su nieto. Preciso el anciano: "Del alma-naque". (A don Artemio de Valle Arizpe, ilustre saltillense, le preguntaban siendo él

ya de mucha edad: "¿Cuántos años tiene usted, don Artemio?". Respondía él: "Perdone que no se lo diga. Prefiero no hablar de mis enemigos")... "No me gusta ver películas pornográficas -manifestaba don Frustracio-. Odio ver a un cabrón que en 10 minutos tiene más sexo que el que he tenido yo en toda mi vida"... Pompelia fue muy favorecida por la naturaleza en la parte posterior de su anatomía. Conoció a un chico simpático y agradable y le dijo: "Las dos cosas que más me gustan de ti son tu inteligencia y tu sentido del humor. ¿Cuáles son las dos cosas que más te gustan de mí?". Sin vacilar respondió el chico: "Estás sentada arriba de ellas". Konrad Lorenz, célebre naturalista, postuló que la atracción que ejerce sobre los hombres un busto generoso o un abundante caderamen de mujer no se debe a motivos de estética o libidinal, sino a inconsciente instinto de perpetuación de la especie. Un busto grande servirá para alimentar bien a la cría, y un robusto trasero balanceará bien el cuerpo de la futura madre durante el embarazo. Será el sereno, pero ¡qué atractivos son esos atractivos, grandes o pequeños!... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Como dijo Maquiavelo, la política es ajena a la ética y las acciones se miden en función del poder.

Pura política

"Política es un arte del carajo / que a mi modo de ver tan sólo estriba / en besarles el culo a los de arriba / y darles por el culo a los de abajo". Esa lapidaria redondilla describe en modo contundente la forma en que los malos políticos corrompen la política, actividad que, dijo don Manuel Gómez Morín, político de excelencia, es "el camino más ancho de la caridad", la mayor forma de hacer el mayor bien al mayor número de personas. Mucho daño hizo Nicolás Maquiavelo cuando en su funesto opúsculo llamado *El Príncipe* sostuvo que la política es ajena a la ética, y que la bondad o maldad de una acción dependen sólo de si ayuda o no al príncipe a ganar el poder y retenerlo. Al avieso florentino se debe la noción de la "razón de Estado", que las más de las veces es nefasta sinrazón. Por eso anduvieron atinados los ingleses cuando bautizaron al demonio con el nombre de "Old Nick", en alusión a Maquiavelo. Los malos políticos, los políticastro, no dudan en llegar a los peores extremos con tal de sacar adelante sus propósitos. Tengo un amigo en Monterrey a quien aprecio y admiro porque ha hecho de la política un medio para servir a México. Cada conversación con él es para mí un apren-

dizaje. El otro día me hizo notar que la decisión de la Suprema Corte de Estados Unidos de anular el derecho constitucional de la mujer a abortar coincidió extrañamente con el momento en que crecían las posibilidades de que Trump fuera sometido a juicio por su innegable participación en los hechos que condujeron a la toma del Capitolio por una turba de estúpidos incitados por el estúpido magnate. ***Tras la decisión sobre el aborto ya nadie se acordó de Trump, y la discusión nacional se centró en esa determinación de la Corte***, integrada por una mayoría de inclinación republicana. No ca-

be duda de que el señalamiento de mi amigo regio-regio amigo- es sugestivo, pues de la política y de los políticos se puede esperar todo, menos lo que se debe esperar. Por mi parte me atrevo a hacer un vaticinio. Habrá ahora un doble flujo migratorio entre México y Estados Unidos. De aquí para allá irán hombres a morir. De allá para acá vendrán mujeres a abortar... La linda chica invitó a su galán a visitarla esa noche en su casa. Le dijo: "Estoy segura de que mis papás te simpatizarán mucho. No van a estar"... Declaró con quejumbrosa voz un viejecito: "Todos mis males provienen del alma". "¿Cómo es eso, abuelo?" -se conmovió su nieto. Preciso el anciano: "Del alma-naque". (A don Artemio de Valle Arizpe, ilustre saltillense, le preguntaban siendo él ya de mucha edad: "¿Cuántos años tiene usted, don Artemio?". Respondía él: "Perdone que no se lo diga. Prefiero no hablar de mis enemigos")... "No me gusta ver películas pornográficas -manifestaba don Frustracio-. Odio ver a un cabrón que en 10 minutos tiene más sexo que el que he tenido yo en toda mi vida"... Pompelia fue muy favorecida por la naturaleza en la parte posterior de su anatomía. Conoció a un chico simpático y agradable y le dijo: "Las dos cosas que más me gustan de ti son tu inteligencia y tu sentido del humor. ¿Cuáles son las dos cosas que más te gustan de mí?". Sin vacilar respondió el chico: "Estás sentada arriba de ellas". Konrad Lorenz, célebre naturalista, postuló que la atracción que ejerce sobre los hombres un busto generoso o un abundante caderamen de mujer no se debe a motivos de estética o libidine, sino a inconsciente instinto de perpetuación de la especie. Un busto grande servirá para alimentar bien a la cría, y un robusto trasero balanceará bien el cuerpo de la futura madre durante el embarazo. Será el sereno, pero ¿qué atractivos son esos atractivos, grandes o pequeños!... FIN.



ASTILLERO

César Yáñez, ¿refuerzo a Adán? // Más tiempo para precampaña // ¡Hola: una boda y un castigo! // Rabindranath y Topolobampo

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A **L INICIO DEL** mes en curso, César Yáñez Centeno Cabrera cumplió 60 años de edad y, al final del mismo junio, recibió una reivindicación laboral y política de (casi) primer nivel. Durante largos años fue integrante varias veces único del equipo viajero de trabajo del dirigente partidista o candidato Andrés Manuel López Obrador, en funciones de acompañante, vocero y desmentidor o corrector de notas adversas a su jefe.

CON TALES ANTECEDENTES, era de esperarse que al triunfo electoral del obradorismo fuera muy notable su presencia en la oficina presidencial, como coordinador general de Política y Gobierno, cargo que, según la descripción en la página oficial, "atiende las relaciones con los sectores públicos, procura la comunicación con dependencias y áreas de la administración pública, y tiene a su cargo el área de Atención Ciudadana" (<https://bit.ly/3ufkFVU>).

NO IRÍA A la coordinación de comunicación social, a pesar de que había cumplido tales funciones desde el gobierno capitalino del político tabasqueño (la designación recayó en Jesús Ramírez Cuevas), sino a algo políticamente más operativo, aunque... una boda se atravesó (hado reiterativo en personajes 4T, como se vio en el caso de Santiago Nieto, luego de su casorio en Guatemala).

YÁÑEZ CONTRAJO MATRIMONIO con Dulce María Silva Hernández, empresaria tlaxcalteca que había sufrido prisión a causa de enredos, transas y venganzas políticas propiciadas por el entonces gobernador panista de Puebla, Rafael Moreno Valle. Salió libre en mayo de 2017, sin cargos judiciales.

Y EL 29 de septiembre de 2018 se casó con Yáñez en Puebla, con el presidente electo Andrés Manuel López Obrador y su esposa, Beatriz Gutiérrez Müller, como asistentes a la ceremonia civil y al inicio de una fiesta de alto presupuesto (que la fortuna de la novia podía pagar sin mayor problema, suponiendo que el novio sólo contara con los magros sueldos tradicionales del obradorismo, e incluso la ausencia de ellos).

FUERON SEISCIENTOS INVITADOS, en un salón lujoso y con la participación musical de Los Ángeles Azules, Francisco Céspedes y Matute. Sin embargo, la gota que derramó un vaso que probablemente no estaba destinado a derramarse, fue la publicación de los detalles de la boda en 19 páginas de la edición mexicana de la revista *¡Hola!*, con la portada dedicada en tres cuartas partes al tema.

YÁÑEZ ENTRÓ A una congeladora política que le sostuvo el cargo y el ingreso, pero no la exposición pública, el natural lucimiento de encargos y cumplimientos. Ahora ha sido rescatado para hacerlo subsecretario de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación, cargo que originalmente se consideraba para Tatiana Clouthier.

LUEGO DE QUE Tatiana rechazó tal subsecretaría, se designó a Diana Álvarez Maury, abogada por el ITAM, política y académicamente (UDLA) relacionada con Alejandro Gertz, quien ha sido "consultora y comunicadora certificada en semiología de la vida cotidiana, además de consultora jurídica independiente y directora académica en la preparatoria Tomás Alva Edison" (<https://bit.ly/3ufpIWm>).

ÁLVAREZ MAURY DEJÓ la Segob para ir al Banco del Bienestar, y quien era director de éste, el morelense Rabindranath Salazar, pasó a Bucareli. Ahora, Salazar y Yáñez protagonizan otro enroque. Es probable que el cambio a la baja de Rabindranath se deba a sus resultados deficitarios o francamente simuladores, como una "consulta pública" en Topolobampo para imponer una planta de amoníaco sumamente tóxica, gran negocio para políticos sinaloenses y extranjeros.

TAMBIÉN PODRÍA SER Yáñez un refuerzo para las tareas de Adán Augusto López Hernández, el secretario que anda encarrerado en su promoción electoral 2024. Así como Claudia Sheinbaum tiene su sustituto designado, con Martí Batres, Adán Augusto podría descansar tareas en quien un tiempo fue considerado mano derecha de López Obrador. ¡Hasta mañana, con Santiago Creel levantando hacia 2024 una anacrónica mano!



CIUDAD PERDIDA

*La terna de Morena // En la oposición,
reciclado de políticos // El secreto de la 4T*

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

PARA CLAUDIA SHEINBAUM, Marcelo Ebrard y Adán Augusto López debe estar claro que la elección interna en Morena, frente a la ausencia de líderes y propuestas de la oposición, no es para buscar al candidato, sino para poner frente a la gente a quien será el Presidente el próximo sexenio.

Y NO HAY secretos, la crisis en la oposición ha llevado incluso a pensar en algún personaje ya usado, en un candidato *retro*, como Santiago Creel, que tendrá que buscar en el basurero azul, pero muy en lo profundo, algún proyecto de su partido que no haya probado el fracaso, tarea casi imposible.

PERO NO SÓLO eso, la supremacía en todos los órdenes de control político de los guindas a lo largo y ancho del país, aunado a los gobiernos de fiasco protagonizados por panistas y priistas, impiden a la imaginación suponer que habrá *tiro* en la justa presidencial, por eso resulta tan importante, tan decisiva la elección que se efectúe en Morena.

FALTA UN AÑO, más o menos, para que se desate formalmente la lucha interna en ese partido, y este es un espacio, un lapso de prueba para quienes están apuntados y para quienes sin ningún mérito político serio se colaron entre los invitados a partir de la presión de algunos medios y, desde luego, de alguna ayuda interna.

SEGURAMENTE SE TRATA de alguno de esos que aún no entienden de qué se trata este gobierno ni cual es su trascendencia, pero que además se ha aferrado tanto a la idea de ser candidato a la Presidencia que deberá dejar de lado lo que era su meta original: el Gobierno de la Ciudad de México.

PERO POR LO pronto, en el caso de los tres

llamados a competir será necesario que echen a andar todos sus recursos políticos para conseguir, sin que les echen encima alguna acusación, penetrar en el gusto de la gente con propuestas que den idea de futuros ciertos en bien de la gente.

TAMPOCO PUEDE QUEDAR en duda la tarea de cada uno de ellos. Todos irán sobre la línea trazada por la 4T, pero serán los matices los que marquen la diferencia. Cuando menos en apariencia, es ampliamente aceptada por la mayoría de la población, es decir, ir en contra o desdibujarla podría significar el punto de derrota al que ninguno se va a arriesgar.

ASÍ QUE, ¿QUÉ es lo que le falta a la Cuarta Transformación, qué es lo que se debe modificar, en qué hay que profundizar? Seguramente los aspirantes tienen la vista puesta en cada uno de esos o de otros temas, porque la 4T no puede quedar inmóvil al término de este sexenio.

EL SECRETO TAL vez sea potenciar muchas de las ideas que componen el modelo de transformación emprendido en este gobierno, eso es una tarea que irá marcando las necesidades del país, eso es cierto, pero también se deben consolidar las formas que buscan que trascienda el modelo de administración hoy aceptado por la mayoría. Ya veremos.

De pasadita

LA AFIRMACIÓN SE da en la entraña misma del Centro Histórico, fue un simple "sí, él lo invitó".

ALGUIEN QUE SABE de cierto el asunto, confirma que al secretario de Gobernación lo invitaron a la contienda por la Presidencia del país. Nos dicen que cuando se habló de los posibles candidatos en la mañana ninguno sabía que estaba invitado.

¿Y ENTONCES...?





178 proyectos anunciados... ya terminaron 1

**De 178 proyectos del gobierno, sólo uno
ya se terminó. De ese tamaño el fracaso.**

En octubre de 2020, en una firma entre el sector empresarial y el presidente López Obrador que intentaba dar muestras de confianza, se anunció el Primer "gran" Paquete de proyectos de inversión del Plan Nacional de Infraestructura: 39 proyectos por 297 mil millones de pesos. Dos de cada tres proyectos serían de infraestructura de comunicaciones y transportes.

Algunas semanas después, en noviembre del mismo 2020, se anunció un Segundo Paquete de proyectos de inversión del Plan Nacional de Infraestructura: 29 proyectos más por 77 mil millones de pesos. La inversión venía desplomándose y el prestigio del gobierno mexicano entre los inversionistas estaba vapuleado. La idea de estos dos anuncios, con bombo y platillo, era revertir las dos cosas.

En suma: dos anuncios, 68 proyectos, 375 mil millones de pesos aproximadamente, cerca de 20 mil millones de dólares.

Año y medio después, en mayo de 2022, el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, adelantó que ya estaba listo el tercer anuncio, el Tercer Paquete de Proyectos de Inversión en Infraestructura. Para darlo a conocer públicamente solo esperaban el beneplácito de López Obrador.

Por anuncios no hemos parado. El problema es que no hay resultados tangibles. Nos remitimos a la fuente oficial, una página de internet creada exprofeso para dar seguimiento a los mentados paquetes de inversión: www.proyectosmexico.gob.mx. En la lista de esta página web aparecen 178 proyectos, sustancialmente más que la suma de los dos primeros anuncios. Pero sólo 1 de esos pro-

yectos ya se terminó: una carretera que mide 14 kilómetros. De ese tamaño el fracaso.

Los otros proyectos aparecen con el siguiente estatus: 111 en ejecución, 2 en licitación y 64 en pre-inversión (es decir, hay por lo menos 66 proyectos que aún no comienzan y el resto están en construcción).

Del total de proyectos de inversión "nuevos", la mayoría (133) son del sector energético. El listado de esos proyectos deja en ridículo el discurso presidencial: gran parte nacieron por la reforma energética de Peña Nieto. Hay proyectos de exploración y producción de petróleo en aguas someras, de las que saquean la riqueza mexicana. También en las tan criticadas aguas profundas, resultantes de las licitaciones de las rondas del sexenio anterior, que vendieron la patria. Hay proyectos de gasoductos, de esos que son contratos leoninos. Hay subastas eléctricas, cuyos ventiladores afean el paisaje rural. Hay proyectos fotovoltaicos, que tanto daño financiero le hacen a la CFE. Y proyectos de empresas de las que este gobierno ha hablado pestes (IENOVA y la familia El-Mann).

Por si fuera poco, en casi todos los proyectos eléctricos, quien promueve o coordina los proyectos es CFE... ¡la misma empresa que se quejaba de ellos! ¿Qué pasaría con esos proyectos si se aprobara la contrarreforma energética de López Obrador? De plano habría que dar de baja la página de internet.

Una perla final: sorprende que en el gobierno de "primero los pobres" sólo haya un proyecto de infraestructura social. Y éste sea... una cárcel. ●





Un país a medias

Mañana será inaugurada la refinería de Dos Bocas -rebautizada como Olmeca-, sin que se produzca el litro de gasolina que el Presidente prometió al inicio de su gestión.

De hecho, la refinería solo tiene concluida la construcción de las oficinas generales pero las plantas, con todo su infraestructura, para procesar el petróleo, tardará quizá hasta el año entrante.

Todo eso lo saben los seguidores del presidente López Obrador y, sin embargo, el evento servirá para la pachanga que preparan los morenistas con motivo del cuarto año del triunfo electoral del mandatario.

La refinería, cuyos costos se multiplicaron, será inaugurada en las mismas condiciones en las que fue inaugurado el aeropuerto Felipe Ángeles: a medio terminar.

Igual a medio terminarse encuentran las 100 universidades del bienestar que prometió el jefe del Ejecutivo en su toma de posesión.

Tampoco se sabe dónde se están sembrando los millones de árboles "frutales y maderables" con los cuales los campesinos iban a salir de pobres ni se sabe el destino de los millones de árboles que se han cortado de la selva quintanarroense para abrir paso al tren maya.

Sobre los árboles frutales y maderables, no se ha dicho en qué vivero se siembran ni quiénes son los encargados de transportar y plantar; ni una foto existe de tales viveros.

Igualmente se desconoce el destino de los millones de árboles cortados y que se presume son de maderas preciosas.

¿Quién es el ganón de esa deforestación?

Igual con la madera obtenida se podrían hacer cientos y cientos de escuelas en donde el clima permitiera ese tipo de construcción.

Nada de lo anterior opacará la fiesta de la 4T, o mejor dicho del Presidente.

Debería guardarse algo para 2026, cuando los especialistas estiman que la refinería trabajará al 100%.

A ver.

¿Cómo tomaría **Claudia Sheinbaum** el nombramiento de **César Yáñez** como nuevo subsecretario de Gobernación?

Yáñez fue injustamente castigado por haberse casado con una empresaria que organizó una megafiesta fifi, cosa que no le gustó a López Obrador.

Tres años y medio estuvo semi oculto en una oficina de Palacio Nacional; a pesar de ello, no perdió sus contactos con medios y empresarios.

Su designación como subsecretario de Gobernación se lee como un reforzamiento del equipo de **Adán Augusto López**, quien deberá aprovechar la buena imagen de su nuevo colaborador para acercarse con todos los grupos que ha desdeñado por hacer su campaña política.

Suerte.

Entre los funcionarios en los que confía López Obrador "el relevo generacional" se encuentra **Ricardo Peralta**, exsubsecretario de Gobernación y exadministrador general de Aduanas.

Desde su salida de Gobernación, Peralta ha mantenido un perfil mediáticamente, pero ha seguido recorriendo el país con el nombramiento de coordinador nacional de la "Alianza Patriótica Por la 4T".

Especialista en inteligencia y contrainteligencia, anticorrupción e impunidad, aplicación de la justicia, fiscalización, régimen jurídico en comercio exterior y seguridad nacional, Peralta fue propuesto por el Presidente de México para formar parte de la terna para la Fiscalía Anticorrupción y apoyado por la UNAM y más de 40 organizaciones de la sociedad civil.

Veremos cómo se desempeña en estos tiempos de definiciones y cuchillos largos en Morena.

Un tráiler con decenas de migrantes cruza por la frontera entre México y Estados Unidos.

Pasa dos puestos de control como si estuviera en el patio de su casa y días después se descubre el horror.

¿Negligencia, corrupción?

¿Qué será, qué será?



FRENTE POLÍTICOS

1. De buen humor. El senador **Ricardo Monreal** aseguró, entre sonrisas, que en Coahuila la gente lo trató muy bien: “Y sí, me gritaban ‘pre-si-den-te, pre-si-den-te’ y yo me sentí como pez en el agua”, expresó. Y, es que el pasado fin de semana, ante militantes de Morena, quienes lo vitorearon, ya sintió el *piso parejo*, situación que, legítimamente, le ha demandado a su partido, para el proceso de selección de candidato de Morena rumbo a las elecciones de 2024. “A **Mario Delgado** (líder de Morena) le mando un saludo y un abrazo”, indicó al ser cuestionado por los reporteros. Previamente, **Delgado** afirmó que “cuando hay *piso parejo*, no hay que andar echando tanto brinco”. A cosechar lo sembrado. En eso está.

2. Movimiento. Enroque en el gobierno federal. **César Yáñez**, exvocero del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien estaba en la Coordinación General de Política y Gobierno, sustituirá a **Rabindranath Salazar** en la Subsecretaría de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos de la Segob. No debe llamar a sorpresa, pues en su cargo anterior, **Yáñez** atendía las relaciones con los sectores públicos, procuraba la comunicación con dependencias y áreas de la administración pública y se hacía cargo del área de atención ciudadana. Es, además, uno de los hombres de mayor confianza del Presidente. Fue su vocero en la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal. Así se escalan las posiciones políticas. Merecido.

3. Equivocación. Nada bien recibida fue la propuesta de **Alejandro Moreno**, líder nacional del PRI, de armar a la ciudadanía para que se defiendan del crimen organizado. Ni su propio partido, que al inicio lo apoyó, pudo sostener la postura oficial y mejor la borraron de las redes sociales. “Si el gobierno no puede garantizar la seguridad de los ciudadanos, que las familias que lo deseen tengan la opción de armarse para proteger sus vidas y las de sus hijos. Ya es hora de que los delincuentes sepan que la gente se va a defender”, escribió. Esto es justo lo que pelea el canciller **Marcelo Ebrard**: evitar que las armas circulen libremente en México, generando que aumente la violencia. ¿Se lo explicamos con manzanas?

4. Una docena. Ayer en Tamaulipas asesinaron al reportero **Antonio de la Cruz**, del *Diario Expreso* de Ciudad Victoria. Fue atacado junto con su familia cuando salían de su casa. Un periodista más se suma a la lista de asesinatos sin esclarecer en México. Lamentablemente en lo que va del año van 12 periodistas asesinados. Urge poner alto a estos crímenes sin justicia. De inmediato, las redes sociales se llenaron de pronunciamientos. La cifra negra de crímenes contra periodistas se incrementa sin que el Estado sea capaz de proponer una respuesta eficaz. Más allá de los discursos, de odio o no, el gremio periodístico está sufriendo una violencia que lacera directamente a la sociedad. Basta ya.

5. Solución sin grillas. La CNTE demandó una consulta para el establecimiento de un calendario del ciclo escolar 2022-2023, acorde con el contexto, con fundamentos pedagógicos y no empresariales, que considere al docente como un profesional de la educación y ser humano que requiere de apoyos formativos, psicológicos, económicos y profesionales “y también de días de descanso”. **Delfina Gómez**, secretaria de Educación Pública, conminó a los maestros a respetar el calendario para concluir el ciclo escolar sin más contratiempos. Urge posicionar al país en un mejor lugar dentro de la OCDE en el tema educativo, pero con maestros protestando cotidianamente en las calles, la meta jamás se logrará.





Al César lo que es de Yáñez

Casi cuatro años le llevó a César Yáñez salir de la congeladora política a la que lo envió Andrés Manuel López Obrador en diciembre de 2018, cuando tras el escándalo de su boda en Puebla y sus fotos en la revista *¡Hola!*, le costaron ser alejado del círculo más íntimo y de mayor confianza del presidente.

Como pocos, Yáñez Centeno acompañó por más de 20 años y tres campañas presidenciales a López Obrador primero como su vocero, luego a fuerza de recorrer con él varias veces la República entera por municipios, carreteras y caminos de terracería, se terminó convirtiendo en su colaborador de mayor confianza.

Cuando el 1 de julio de 2018 López Obrador arrasó en la Presidencia, todos veían en Yáñez ya no sólo al posible vocero sino a un asesor de primerísimo nivel, que estaba llamado a ser uno de los hombres de mayor confianza y cercanía con el nuevo presidente.

Pero llegó el 29 de septiembre de 2018, la fecha de la boda de César Yáñez con la empresaria tlaxcalteca Dulce Silva Hernández. El presidente electo y su esposa Beatriz Gutiérrez Müller fueron invitados.

Aquel sábado en un salón de fiestas de la capital poblana, 600 invitados celebraron y departieron con los novios. Videos y fotografías se filtraron a las redes sociales. Flores en todo el salón, mesas con cristalería fina y la música amenizada por Los Ángeles Azules, era parte de lo que se veía en la fiesta que de inmediato comenzó a ser objeto de comentarios y críticas por la suntuosidad y que los críticos y detractores del nuevo gobierno

aprovecharon para crear el hashtag *#BodaFifi* de César Yáñez, que se volvió tendencia.

El escándalo se detonó el 4 de octubre cuando la revista española *¡Hola!*, en su edición mexicana, la misma que tanto había criticado López Obrador por ser utilizada por los gobernantes y presidentes del "PRIAN" como escaparate de "sus excesos y frivolidades", le dedicó su foto de portada y 19 páginas completas a dar la "exclusiva" de la boda.

Al presidente electo le preguntaron si la boda no contradecía su discurso de austeridad y fin de excesos y privilegios. "No fue una acción de gobierno, se trata de un evento social, privado, yo asistí a eso".

A partir de ese momento comenzó el distanciamiento hacia Yáñez y cuando llegó la toma de posesión, el 1 de diciembre de 2018, el cargo de Coordinador de Política de la Presidencia de la República, que le había diseñado López Obrador a su hombre de confianza, terminó reducido a un cargo casi honorario, en el que César no tuvo más acceso directo al presidente.

En los tres años y medio del gobierno, Yáñez logró hacer diputada a su esposa Dulce Silva y a uno de sus hermanos, Ismael. César tenía ya rato buscando salir de la fría oficina de la Coordinación Política en Palacio.

Pero la suerte le cambió a César

Yáñez cuando Adán Augusto López fue llamado por López Obrador para dejar el gobierno de Tabasco y convertirse en su secretario de Gobernación y nuevo operador político de confianza del presidente el 26 de agosto de 2021. Yáñez siempre mantuvo la amistad y cercanía con Adán Augusto y ayer éste lo rescató, literalmente de la congeladora, para arrimarlo al calor de Gobernación como nuevo subsecretario de Desarrollo Democrático, Participación Ciudadana y Asuntos Religiosos. Aunque el cargo en sí es importante, en la misma Segob comentan que "César va a operar medios y estrategias para posicionar a Adán en su proyecto presidencial".

Casi cuatro años le tomó al nuevo subsecretario César Yáñez Centeno salir de la congeladora a la que lo envió su amigo y jefe, el presidente. Pero hoy, uno de los obradoristas más leales está de vuelta, ya no tanto para trabajar en este gobierno que se enfila a su ocaso, sino para construir el proyecto "de la continuidad del heredero".

Capicúa de los dados. Volvemos a lanzar el tiro. ●



La suerte le cambió a Yáñez cuando Adán Augusto fue llamado para convertirse en titular de Segob.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



En el espejo de Cerocahui

El narco es un factor marginal en la lógica de la violencia criminal que oprime la sierra Tarahumara y que tuvo como desenlace el homicidio de dos sacerdotes jesuitas y un guía de turistas en el atrio del templo de Cerocahui.

Hablar sólo del narco es una manera de mal entender el problema. Esto queda claro en el excelente reportaje analítico de Ignacio Alvarado, publicado ayer en MILENIO, el cual, desde su cabeza entrecuilla la palabra: "Mercenarios, pa-

ramilitares y 'narcos' controlan la sierra Tarahumara" (<https://bit.ly/3NtvR88>).

Las marcas de origen de la descomposición criminal de la zona han sido dos intervenciones militares.

1. La Operación Cóndor de los años setenta que asoló la sierra erradicando cultivos. 2. La intervención militar de 2008, para contener una crisis de violencia, emblemática por la masacre de Creel.

Bandas de sicarios peinaron Creel en busca de lugareños que al parecer tenían deudas por una carrera de caballos parejera. Mataron a trece residentes de Creel, incluido a un bebé de meses.

Desde la Operación Cóndor, le dice a Ignacio Alvarado el líder de El Barzón en Chihuahua, Gabino Gómez, "la violencia se ha mantenido a pesar de la presencia militar. La convivencia que mantienen los grupos criminales con las fuerzas armadas puede verse desde hace medio siglo".

Desde entonces, masacres y desapariciones han sido una constante. Episo-

dios como el de Creel, dice Ricardo Alvarado, son el linaje de matones como *El Chueco*, José Noriel Portillo, asesino de los jesuitas de Cerocahui, del guía de turistas Pedro Palma y de dos de los hermanos, miembros de un equipo de béisbol que le habían ganado 10-0 al equipo de *El Chueco*.

La contención militar derivó en complicidad. La zona quedó en poder de quienes podían explotarla, ya no

sólo con cultivo y tráfico de drogas, sino interviniendo las actividades productivas rentables, como la tala ilegal de madera, el turismo y la apropiación

o el derecho de piso de los hoteles y los restaurantes del lugar.

En ese sentido el homicidio del líder de turistas Pedro Palma no es una casualidad, como no lo es la impunidad de *El Chueco*: un extremo psicopático de la captura criminal de la Tarahumara, tolerada por el Ejército y por las autoridades, espejo de tantas otras. ■

Las marcas de
origen han sido dos
intervenciones militares



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comA César lo que
es de Adán

*Mienten como si nunca
fueran a ser desmentidos.*
Florestán

A César Yáñez lo conocí a finales de los 90, con Andrés Manuel López Obrador presidente del PRD y más aún en la primera elección para jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal, en 1997, que ganó con Cuauhtémoc Cárdenas. Él arrasó en la ciudad y provocó que el PRI perdiera su mayoría histórica en la Cámara de Diputados.

A su victoria como primer gobernante sexenal en la capital del país, en 2000, César estuvo siempre a su lado. Ya en el cargo fue su vocero y más, su fiel escudero. Así lo asistió durante su gobierno, en el desafuero, en la campaña presidencial de 2006, en su presidencia legítima, en su segunda campaña en 2012 y en la tercera de 2018 que lo llevó a la Presidencia de la República, siempre con él. Pero se cruzó el manejo mediático de su boda en septiembre de 2018, se alteró y lo alejó de su vera.

El 30 noviembre, el secretario particular del electo, Alejandro Esquer, lo dejó fuera de la foto oficial y lo desinvitó a la toma de posesión. López Obrador le dio un cargo, lo confinó en una congeladora de su palacio y nombró a Jesús Ramírez como su encargado de prensa.

Y así pasaron tres años, seis meses y 29 días, confinado, cuando ayer lo sacó de su torre de Londres del Zócalo y Adán Augusto López Hernández le dio posesión como subsecretario de Gobernación, la misma mañana que la portada de *La Jornada* lo confirmaba como precandidato presidencial, justo a la llegada de César Yáñez.

Cosas de la lealtad y de los proyectos sucesorios.

RETALES

1. DESDÉN. Le contaba que la tragedia de San Antonio, que suma ya 53 migrantes muertos, le era ajena a gobernantes, sociedad y la mayoría de los estadounidenses que desconocen dónde está esa ciudad. El *New York Times* y el *Washington Post* no tuvieron ayer una línea en sus primeras planas para esta desgracia. Lo del sur les es ajeno

a los del norte. El tema es de México, aunque se quiera ubicar solo allá;

2. INCONTROLABLE. El asesinato de periodistas se encuentra en un punto fuera de control, como todos los homicidios dolosos que al día de ayer llegaron a 124 mil 725. A la puerta de su casa, ayer por la mañana en Ciudad Victoria, Tamaulipas, fue asesinado a tiros el periodista Antonio de la Cruz que salía con su hija, que tiene un tiro en la cabeza y está al borde de la muerte. Doce periodistas asesinados en seis meses, uno cada quince días. Los otros datos; y

3. ERROR. Fue un error del Presidente utilizar el término *hitleriano* contra un ciudadano mexicano, judío y comunicador. El rechazo de la comunidad fue rotundo. En las redes sus seguidores multiplicaron el antisemitismo solo por apoyarlo, que es el daño más grave. Carlos Alazraki sabe lo que dice y aguanta. La propaganda antijudía no la podemos permitir y menos replicar. Se impone hoy una disculpa presidencial. —

Nos vemos mañana, pero en privado





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

El sedicioso que quiere ser presidente

• En su mente, era imposible perder.

Cada vez queda más claro el papel activo que jugó el entonces presidente **Donald Trump** en la toma violenta del Capitolio, sede del Congreso de Estados Unidos, el 6 de enero de 2021. Se trata de uno de los momentos más críticos de la historia política del vecino del norte. El día que peligró una de las democracias liberales más añejas. Y resulta que el jefe del Estado estaba detrás de este intento por subvertir el régimen político.

Trump fomentó un acto de sedición tal y como lo define la Real Academia Española: "Alzamiento colectivo y violento contra la autoridad, el orden público o la disciplina militar, sin llegar a la gravedad de la rebelión". Ese día, **Trump** llamó a un mitin a sus fanáticos para rechazar los resultados de la elección de noviembre de 2020 que perdió. Como había dicho en varias ocasiones antes de los comicios, él no reconocería una eventual victoria de **Joe Biden**. En su mente, era imposible perder. Si triunfaba su adversario, sería producto de un fraude electoral.



Primero, en el estado de Georgia, trató de encontrar votos a favor de él donde no existían. Luego presionó para falsificar la certificación de los resultados en algunos estados. Afortunadamente, fracasó gracias a la voluntad férrea de algunos funcionarios republicanos comprometidos más con la democracia que con su partido.

A partir de entonces comenzó con el cuento del fraude electoral.

El 6 de enero, cuando el Congreso federal tendría que debatir y certificar la victoria de **Biden**, **Trump** reunió a miles de simpatizantes en Washington. Se presentó al mitin, donde los ánimos se fueron caldeando.

En lugar de dispersarlos después del evento, los azuzó para que se trasladaran al Capitolio a impedir la certificación de la elección. Quiso arrebatársele el volante del coche a su chofer para ir con ellos. No lo dejaron y lo trasladaron, por seguridad, a la Casa Blanca.

Hoy, gracias a los testimonios en una investigación del Congreso de lo que sucedió ese día, sabemos que el presidente **Trump** pretendía que los manifestantes fueran con él a la Casa Blanca para, de ahí, marchar al Capitolio. Sus escoltas del Servicio Secreto se lo prohibieron por la existencia de armas entre los sediciosos. El presidente corría peligro.

Él no lo veía así. "No están aquí para lastimarme. Quiten los detectores de metales. Dejen entrar a mi gente".

Otra vez, por fortuna, servidores públicos privilegiaron los intereses del país sobre los de su jefe, el Presidente, evitando una situación potencialmente desastrosa.

Durante más de tres horas, **Trump** se rehusó a dispersar a los manifestantes, quienes, al final, marcharon al Capitolio para tomarlo de manera violenta. Muchos trumpistas iban armados ese día. Llegaron al edificio del Congreso, entraron violentamente y suspendieron las sesiones en ambas cámaras. Las escenas le dieron la vuelta al mundo. Algo nunca visto en Estados Unidos. Murieron cuatro personas.



Trump quiso ir con los sediciosos a tomar el Capitolio. Fue su abogado, **Pat Cipollone**, el que se lo impidió. Si vas, le dijo, te van a perseguir judicialmente por todos los crímenes imaginables.

En la Casa Blanca, **Trump** estaba desesperado y furioso. Quería que el vicepresidente **Mike Pence**, en su calidad de presidente del Senado, interviniera activamente para evitar la certificación de la elección. Sin embargo, **Pence** se negaba a hacerlo. Por tal motivo, los sediciosos lo buscaban para hacerle daño. **Trump**, según testimonios de esta semana en el Congreso, estaba de acuerdo con que los manifestantes castigarán al vicepresidente.

Hoy se sabe que **Trump** quiso ir con los sediciosos a tomar el Capitolio. Fue su abogado, **Pat Cipollone**, el que se lo impidió. Si vas, le dijo, te van a perseguir judicialmente por todos los crímenes imaginables. No fue. Pero sus fanáticos sí asistieron poniendo en peligro la certificación de la elección presidencial y la vida de representantes, senadores y del mismísimo vicepresidente.

Lo increíble de esta historia es que **Trump** sigue siendo el líder indiscutible del Partido Republicano en Estados Unidos. Un individuo que desconoció los resultados de una elección sin presentar ni una sola prueba de la existencia de fraude. Que inspiró y apoyó un acto de insurrección en el que quiso participar directamente. Hoy, el sedicioso tiene buenas probabilidades de volver a competir en las elecciones presidenciales de 2024. No lo deberían dejar competir por su deslealtad con las reglas de la democracia liberal.



Twitter: @leozuckermann





¿Corcholata de la Iglesia para el 24?

• No faltará quien diga que vivimos en un Estado laico y que por esa razón no estuvieron presentes. El argumento no tiene sustento.

El cardenal **Carlos Aguiar**, hombre con influencia en El Vaticano, celebró ayer sus 25 años como obispo con una misa en la Basílica de Guadalupe.

Lo acompañaron, además de la jerarquía católica, familiares, empresarios y sólo dos políticos: el senador **Ricardo Monreal** y el gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**. Ambos en primera fila.

No faltará quien diga que uno de ellos, **Monreal**, es la *corcholata* de la Iglesia católica para el 2024. Asistentes del evento nos revelaron que los integrantes de la jerarquía católica aprovecharon para reunirse, en corto, con el coordinador de los senadores de Morena en el Senado.

Le plantearon su preocupación por la incontenible violencia que azota al país y le pidieron que no quite el dedo del renglón: revisar la fallida estrategia de seguridad de este gobierno, "que no ha logrado más que extender el crimen por todas partes".

Nos hizo notar que el durísimo comunicado que la Conferencia Episcopal Mexicana emitió después del asesinato de los jesuitas, incluía un guiño al político de Zacatecas:

"Ante la gravedad de los hechos, hacemos un llamado al gobierno federal y a los distintos niveles de autoridades, en consonancia con el pronunciamiento que se ha realizado desde el Senado de la República: es tiempo de revisar las estrategias de seguridad que están fracasando. Es tiempo de escuchar a la ciudadanía".

Notoria la ausencia de obradoristas destacados. ¿Será que no los invitaron en respuesta a la generalización que hizo el Presidente en el sentido de "los religiosos están apergollados por la oligarquía mexicana"? Es pregunta.

No faltará quien diga que vivimos en un Estado laico y que por esa razón no estuvieron presentes. El argumento no tiene sustento. Se cae por sí solo.

Hemos visto a la jefa de Go-

bierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, utilizar la imagen de la Virgen de Guadalupe en sus ropas, para ganar simpatías entre el pueblo católico.



El diputado federal **Rubén Muñoz Álvarez**, presidente de la Comisión de Recursos Hidráulicos, Agua Potable y Saneamien-

to, lanza la voz de alerta:

"Se invierte el uno por ciento del PIB en la modernización de la arcaica red de agua potable en el país, o lo que ocurre en Monterrey muy pronto se va a replicar en otras ciudades.

"De cada litro de agua que entra en las ciudades del país, se pierde entre el 45 y el 47 por ciento en la red de agua potable. La red ya envejeció. Hay que sectorizar las ciudades y darle mantenimiento mínimo cada 15 años.

"Hay otro problema: como no se paga el agua a lo que debería de costar, a nadie le importa si hay una fuga en un sanitario, en una llave de jardín, en una regadera. No hemos hecho conciencia de la gravedad del problema".

Y eso sin contar que el 75 por ciento del agua que se utiliza en el país se lo lleva la agricultura. De esa agua se pierde el 60 por ciento porque no hemos tecnificado el campo. Tenemos sistemas de riego abierto muy artesanales.

¿De cuánto dinero en inversiones estamos hablando? 75 mil millones de pesos como mínimo este año. El presupuesto asignado es sólo del 33 por ciento. Ni siquiera la mitad. La advertencia está hecha.

El senador **Ricardo Monreal** acompañó a **Carlos Aguiar** en la celebración de sus 25 años como obispo.





JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

EL LEJOS CERCA DEL 2024

Con cierta razón prevalece la idea de que en el 2024 Morena conservará en términos generales el poder. Es probable que el Congreso quede más dividido de lo que está ahora, pero también se aprecia, en función de los actuales escenarios, que la Presidencia siga en manos del partido del Presidente.

La oposición sigue estando en un laberinto, aunque a veces da interesantes señales de vida. Sigue sin verse, por ahora, la posibilidad de que presente un candidato o candidata que enfrente a una de las "corcholatas" del Presidente, concepto poco grato.

Lo que se vislumbra es que si Morena logra de manera mínimamente consensuada la selección de quien los represente en el 2024, estará resolviendo un gran problema. Por más que apelen a los acuerdos y a que lleven el proceso en buena lid, es claro que el suelo no está tan parejo y que las corrientes del partido se van manifestando de muchas maneras.

Por más que el Presidente presuma que todo será bajo consensos, llegado el momento vendrán las inconformidades en medio de escenarios difíciles de predecir, pero que podrían colocar a los inconformes participando con otros partidos como candidatos externos; particularmente, se piensa con razón, en Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal.

Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López tienen tatuado al Presidente, cuestión fundamental para quien terminará decidiendo. López Obrador será evaluado a futuro entre otros elementos por quien sea el próximo presidente. Quien llegue será con la venia del mandatario y deberá entender que debe cuidar al tabasqueño.

Como fuere, en Morena las cosas terminarán por arreglarse a como dé lugar vía Palacio Nacional, llegado este momento ya se verá hasta dónde alcanza la inconformidad de quienes eventualmente sean excluidos.

La oposición está ante una oportunidad. Su gran apuesta, han dicho, es la Presidencia, pero hay mucho más electoralmente en juego. Un buen número de gubernaturas estarán en disputa, va a cambiar todo el Congreso y se van a renovar una gran cantidad de presidencias municipales.

Estará la posibilidad de un nuevo equilibrio de poderes. Una elección como la del 2018 difícilmente se va a repetir, López Obrador fue candidato durante 12 años, lo cual le permitió integrarse al imaginario colectivo a la vez que se convirtió en una alternativa entre el desgaste y la esperanza de cambio.

El gran reto para la oposición es que se mantenga cohesionada en tiempos en que al interior del PRI y el PAN se están presentando ruidos debates que los van llevando a confrontaciones y cuestionamientos, el tema pasa por sus liderazgos.

El caso del PRI es el más serio. Por más que el tricolor sea una mala marca, conserva influencia y peso en algunas zonas del país, no se puede descartar por lo que significa el número de votos que puede llevar a la alianza.

Las declaraciones de su presidente Alejandro Moreno en el sentido de que se armen las familias para defenderse lo que han provocado es que tanto el PRD como el PAN se deslinden y tomen distancia; las armas las carga el diablo y son por principio un riesgo.



Sumemos que las y los expresidentes del partido quieren quitar del cargo al afamado Alito. Todo apunta a que por más que el campechano quiera terminar su mandato trae poco tiempo de vida política, es un asunto que pasa por lo que queda del PRI y lo que le puede pesar a la alianza.

La suerte no está echada, pero mientras la oposición no dé señales de vida las "corcholatas" estarán más preocupadas por lo que pase entre ellas, que por lo que se les aparezca enfrente.

RESQUICIOS

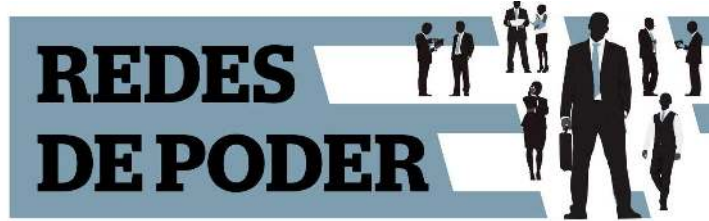
Si no se entiende que la muerte de migrantes es un asunto de responsabilidad compartida seguiremos en los absurdos dimes y diretes de que, si el tráiler salió de México, si la frontera es porosa, si se abordará el tema en el encuentro de presidentes, más todo lo que se les ocurra. El problema es que no hay políticas migratorias que definan, entre otras cosas, a la migración como un derecho humano.

Twitter: @JavierSolorzano

LA SUERTE

no está echada, pero mientras la oposición no dé señales de vida las "corcholatas" estarán más preocupadas por lo que pase entre ellas, que por lo que se les aparezca enfrente





Se alinean los astros para Adán Augusto

Tras pasar prácticamente cuatro años en un segundo plano, **César Yáñez**, uno de los principales asesores y operadores políticos del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, regresa a la primera línea como subsecretario de Gobernación. Este movimiento, además de reforzar la operación política desde **Bucareli** y el acercamiento con algunos grupos religiosos, también se percibe como una adición al proyecto político del titular de **Segob**, **Adán Augusto López**, de cara a la sucesión presidencial de **2024**. El tabasqueño suma a un personaje que ha sido clave en las campañas de **López Obrador** y que ha acompañado al mandatario en su trayectoria política. ¿Se empiezan a alinear los astros para **Adán Augusto**?

La respuesta de Américo

Como se había especulado en las últimas semanas, el gobernador electo de **Tamaulipas**, **Américo Villarreal**, formalizó la llegada del extitular de la **Unidad de Inteligencia Financiera**, **Santiago Nieto Castillo**, a su equipo de transición. Más que una proyección para un futuro gabinete, el arribo de **Nieto Castillo**, también experto en materia electoral, podría ser en respuesta a las impugnaciones que ha presentado el equipo del excandidato a la gubernatura **César Verástegui**, quien cuenta con la asesoría del exconsejero electoral **Marco Baños** para el proceso legal. Tal parece que la pugna en tribunales será larga.

El vacío de 'El Camarón'

Ayer murió **Alfredo Hernández Raigosa**, quien fue un operador de la izquierda en **Iztapalapa** y

líder social en una de las zonas más marginadas de la **Ciudad de México: "El Hoyo de Iztapalapa"**. Nos dicen que **Hernández Raigosa** deja además una importante fuerza social que se quedó sin cabeza y ahora, las **Anguiano** o **Clara Brugada** podrían intentar sumarla a su causa. Si la alcaldesa de **Iztapalapa** mantiene a los cercanos a los **Raigosa**, nos cuentan, llegará a **2024** sin preocupaciones pero si las **Anguiano** los atraen, podrían ser una fuerza de arrastre de cara a los próximos comicios locales. ¿A dónde irá la base social de **'El Camarón'**?





El abogado feminicida

Hace una semana, Yrma Lydya aún estaba viva, llena de sueños y con gran futuro por delante; armada de coraje para enfrentar a su agresor y dar un giro a su vida terminó muerta de la manera más vil, a manos de quien fuera su esposo, un hombre que pensó tener total inmunidad para matarla en uno de los restaurantes más bulliciosos de la Ciudad de México.

¿Quién es ese personaje fantoche y mamón, presuntuoso y gangsteril que hoy podría terminar su vida en prisión?, ¿qué habitó en la cabeza de Jesús Hernández Alcocer para que pudiera sentirse tan poderoso y tan impune?, del grotesco sujeto, podría escribirse un libro entero, sin embargo, comparto con usted un par de anécdotas de personas que lo llegaron a tratar en algún punto de su vida.

En los 80, durante el sexenio de Miguel de la Madrid, el tipo comenzó a encumbrarse, fue un gran amigo de la familia de la entonces primera dama Paloma Cordero de la Madrid, donde hizo buenos negocios ligados a la venta de armas al gobierno, siempre bajo el cobijo del máximo poder.

En varias ocasiones, era visto durante reuniones privadas con el entonces secretario de Gobernación, Manuel Bartlett, en el Palacio de Cobián, si había un asunto escabroso y complicado que resolver en tribunales o que requiriera de la venia del poder, Hernández Alcocer era el hombre a quien llamar para que mediante una jugosa suma de dinero, todo, absoluta-

mente todo, podía transitar en ese México de palancas y arreglos chuecos.

El abogado que ejercía sin cédula, resolvía todo mediante extorsiones y amenazas de muerte, pronto comenzó a ser útil para los más penosos asuntos de las clases encumbradas.

La otra anécdota viene de tiempos mucho más recientes, en 2019 un publibrelacionista que fue muy poderoso durante los tiempos de Ernesto Zedillo y gran amigo del feminicida, comenzó a gestionar diversas citas con él para representantes de empresas farmacéuticas, había toda una parafernalia para poder llegar al restaurante Winston Churchill a cenar con el "abogado", que prometía contratos millonarios de medicamentos por su "cercanía familiar" con el secretario de Salud, Jorge Alcocer.

Las cenas se extendían hasta entrada la madrugada, Hernández no reparaba en gastos, desde vinos de alto valor hasta platillos que dejaba casi intactos, al final, la cuenta saldría de los bolsillos de sus "invitados". Nadie hizo negocios con él, bastaba un simple cruce de datos para saber que no había tales contactos y que todo se trataba de una estafa patética y barata, sin embargo, tampoco hubo quien denunciara.

Hernández Alcocer terminará su vida en prisión, se ve muy difícil que pueda salir a pesar del argumento de su edad, al menos uno de sus tantos crímenes no quedará en la total impunidad.

Una de cal...

DE COLOFÓN.- Mañana se corta el listón de una refinera incompleta, Dos Bocas solo funcionará en la imaginación de la 4T. Sin embargo, en el caso de la refinería de Salina Cruz, las cosas empiezan a apestar a corrupción, se quieren dar contratos millonarios a un contratista ligado al huachicol. Viene la segunda parte en la historia de Juan Carlos Tapia.

Y todavía faltan 823 días para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

Si había un asunto escabroso y complicado que resolver en tribunales, Hernández Alcocer era el hombre a quien llamar.





Salir primero

En entrevistas recientes, los dirigentes nacionales de los partidos que forman la alianza Va por México –PRI, PAN y PRD– me han dicho que la oposición no tiene prisa para iniciar el rejuego de sus aspirantes presidenciales.

De diferentes maneras, **Alejandro Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano** sostienen que sería un error picar el anzuelo que ha lanzado el presidente **Andrés Manuel López Obrador** al adelantar el proceso sucesorio. En corto, algunos actores políticos admiten que es mejor no asomar por ahora la cabeza, porque se convertirían en blanco de ataques por parte del gobierno.

Sin embargo, si uno observa las encuestas sobre la carrera de 2024, verá que quienes están en mejor posición en cuanto al conocimiento que tiene la opinión pública de ellos son los que, de manera directa o indirecta, se colocaron antes en la línea de salida.

Eso incluye a la oposición, en la que por ahora destaca **Enrique de la Madrid**. Hace casi un año que el exsecretario de Turismo dijo que buscaría la candidatura y, aunque inicialmente su destape no generó mucho interés, poco a poco se ha ido metiendo en los sondeos de opinión.

Es pronto para saber quiénes estarán en la boleta electoral de la elección presidencial, pero lo indudable es que arrancar temprano es fundamental. Lo demostró **Vicente Fox** desde finales de los años 90. Para cuando reaccionaron los demás panistas interesados en la candidatura del año 2000, el guajaratense –quien había salido tres años antes de la elección– ya les llevaba tanta ventaja que ya nadie más se animó.

No entiendo muy bien los argumentos de quienes se contienen y esperan “el mejor momento” para anunciar sus intenciones. A diferencia de las corcholatas del oficialismo –que tienen que amarrar sus ideas propias y concentrarse en destacar su lealtad hacia **López Obrador**–, los prospectos de la oposición no tienen limitaciones para hablar sobre sus aspiraciones y sobre los temas espinosos a los que precandidatos de Morena no osan acercarse.

Otra aspirante que ha entendido los beneficios de arrancar temprano es la senadora panista **Xóchitl Gálvez**, quien se adelantó en anunciar su aspiración a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, dejando atrás a los otros precandidatos de la oposición y aprovechando el vacío del oficialismo en torno de la sucesión de **Claudia Sheinbaum**.

Por supuesto, sería ideal que quienes ocupan cargos de decisión –ya sean de elección o de designación– se dedicaran exclusivamente a hacer el trabajo para el que les paga el contribuyente y se dejaran de futurismos, pero es un hecho que, en la política mexicana de estos tiempos, los comicios comienzan a decidirse mucho antes de que abran las urnas e incluso antes del inicio de las campañas formales.

BUSCAPIÉS

*En el periodo 2005-2014, más mexicanos volvieron al país de los que emigraron a Estados Unidos. En esa década, salieron 2.3 millones y regresaron 2.4 millones, de acuerdo con datos del Pew Research Center. Sin embargo, a partir de ese último año esa tendencia se ha revertido, para volver a los niveles de fines del siglo pasado, cuando por cada cinco mexicano que se iba, solamente uno volvía.

*Ese fenómeno se advierte en la tragedia de San Antonio, donde apareció un tráiler con decenas de migrantes muertos. Por lo menos la mitad de las personas indocumentadas que viajaban hacinadas en su caja eran originarias de México. La expulsión se ha reiniciado con fuerza, ahora no sólo por cuestiones económicas, sino también de seguridad. En un año, las detenciones de mexicanos en la frontera estadounidense han aumentado 35 por ciento.

*A decir del Banco Mundial, siete de cada cien dólares que ingresan en México por concepto de remesas son usados para cubrir las cuotas de los traficantes de personas, quienes habrían obtenido mil 648 millones de dólares el año pasado por parte de migrantes mexicanos. El gobierno suele festejar el aumento de las remesas, sin reparar en los riesgos que implica ganar ese dinero ni en el hecho de que parte de él cae en manos de los *polleros*.



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



¿Cruzados de brazos ante la violencia?

La historia de la humanidad es, mayormente, un relato de atrocidades: guerras, conquistas, enfrentamientos... Si la violencia nos horroriza hoy —habiendo anestésicos, cirugías reconstructivas, aviones-ambulancia y cuidados postoperatorios— podemos imaginar el espanto de un campo de batalla en el siglo XVI o, de hecho, en cualquiera de las épocas que precedieron los afortunados tiempos en que vivimos.

El proceso civilizatorio ha mitigado grandemente nuestro salvajismo pero siguen existiendo sujetos impulsados por una oscura y maligna brutalidad. Cada día que pasa sabemos de una mujer asesinada, de un bebé matado a golpes por el padrastro, de unos comensales ejecutados sin razón aparente en una fonda cualquiera o, más sistematizada ya la crueldad y avalada por el tiranuelo de turno, de monstruosidades perpetradas por un ejército invasor en tierras que no por distantes dejan de sernos cercanas en tanto que son escenarios del dolor humano.

Vivimos aquí una cotidianidad hecha de estremecedoras bestialidades y esa pernicioso normalidad pareciera no mover ya nuestra conciencia de ciudadanos merecedores, antes que nada, de paz y seguridad. Estamos hablando de una garantía esencial, de un derecho irrenunciable, justamente, en una sociedad mínimamente civilizada.

El asesinato de dos sacerdotes jesui-

tas sacudió, ahí sí, nuestros corazones porque la Iglesia era, hasta ayer, un santuario inviolable y esos hombres murieron por salvarle la vida a un feligrés perseguido por un canalla, otro más de esos tantos que pueblan el ensangrentado paisaje de este país. Su Santidad el papa Francisco respondió a la impía ejecución de sus hermanos con una alocución coronada de una sentencia: "la violencia no se resuelve con más violencia". El mensaje de concordia lanzado por el Santo Padre no significó, sin embargo, una absolución y, por el contrario, sus palabras fueron también de condena y exigencia para que cambie el estado de cosas en una nación sometida, cada vez más, al imperio del crimen.

Porque, miren, a la escalofriante violencia de los delincuentes no se responde con la inacción, pretextando que el Estado no debe usar la fuerza. La barbarie se combate. Los asesinatos se castigan. Los sacerdotes offician misas, no caen bajo las balas... ■

Hablamos de una
garantía esencial, de un
derecho irrenunciable





Otra vez López-Gatell

- Millones de médicos y enfermeros no han dejado de poner su vida al servicio de la vida de todos nosotros.

Que México tendría que acceder a todas las vacunas que se desarrollaran es algo que **Marcelo Ebrard**, canciller de nuestro país, previó desde que declaró la pandemia la Organización Mundial de la Salud. E hizo impecablemente su trabajo: adquirió todas las dosis que pudo para México. Que mientras la población no se vacunara seguiríamos todos en riesgo. Que mientras no entiéramos que para cuidarnos entre todos deberíamos de inocular a la mayor cantidad posible de personas, sobre todo en las grandes urbes. Que tendría que ser gratuito para que todos sin excepción pudiéramos acceder a las vacunas. Fechas, logística, organización.

Es algo que **Claudia Sheinbaum** hizo impecablemente. En una ciudad con más de 20 millones de personas. Y personal de salud, en el IMSS de **Zoé Robledo**, el ISSSTE, el INER, y en todas las dependencias públicas, pero también privadas que se sumaron a la atención de la primera y segunda olas de covid-19. Millones de médicos y enfermeros que no han dejado de poner su vida al servicio de la vida de todos nosotros han visto una y otra vez sabotados sus esfuerzos por la ineptitud, la negligencia y la arrogancia del llamado “zar” de la pandemia: **Hugo López-Gatell**. Desde el principio no ha hecho más que tomar decisiones y hacer declaraciones que comprometen los esfuerzos de todos aquellos que sí están haciendo su trabajo y tomando muy seriamente su deber en esta coyuntura.



Y la gravedad que se percibe en la llamada “quinta ola” nuevamente se la debemos a las indolencias (o francas mezquindades) de este funcionario. No sólo porque ya bajo su responsabilidad (y ya no de la Cancillería) la adquisición de nuevos

lotes de vacunas, **López-Gatell** se negó durante meses a adquirir inoculaciones para los menores de edad. Más aún: sobradamente documentada está la negligencia (dicho con suavidad) de “esconder” cerca de 20 millones de vacunas hasta que se percataron que estaban prontas a la expiración. Malabares trató de hacer en su momento, como siempre.

Pero lo cierto es que el lunes pasado, que por fin empezó la vacunación para menores entre 5 y 11 años de edad, parece que la quinta ola de coronavirus está entrando nuevamente en los hogares mexicanos por aquellos que no pudieron recibir vacuna (muchas veces ni siquiera con amparo en mano): “Mi hijo tiene covid”, es la frase que más hemos escuchado en las últimas semanas.

No ha hecho más que tomar decisiones que comprometen los esfuerzos de todos los que sí hacen su trabajo.



Consulte más textos de la autora al escanear el QR.



**Pedro
Peñaloza**

¿Vamos bien?

La verdad puede ser eclipsada, pero nunca se extingue.

Titio Livio

Tuvieron que asesinar a dos sacerdotes jesuitas, Javier Campos, Joaquín Mora y al guía de turistas Pedro Palma, el pasado 20 de junio, para reanudar el debate de la crisis en la seguridad pública nacional y la pésima estrategia. Por cierto, habría que recordar que en los últimos tres sexenios han sido asesinados cincuenta sacerdotes católicos, siete de ellos en lo que va del periodo de López Obrador. Además, sin olvidar secuestros, robos, torturas, diversas amenazas y extorsiones sufridas por los clérigos, como la ha reportado ya Proceso (No.2382).

Frente a los asesinatos en el templo de la sierra Tarahumara, los representantes religiosos han planteado directamente al presidente que “revise” sus acciones frente a la delincuencia. En Palacio Nacional, no sólo les ha respondido que no cambiarán su política, si no que incluso AMLO los ha interpelado, acusándolos de que estuvieran “callados en las pasadas administraciones”.

La lógica repetida de AMLO es muy sencilla, a los cuestionamientos de su ineficacia siempre responde con insultos a las voces críticas. El fundamentalismo en el discurso del tabasqueño es el pilar de un gobierno que no ve más allá de su ombligo. Para el tabasqueño no hay otra ruta para enfrentar la criminalidad que su

verdad. Incluso las cifras oficiales muestran el fracaso de su gobierno. Pero no importa. La palabra del presidente es lo único que importa, aunque riñan con la realidad.

Es un discurso demagógico afirmar que sus políticas combaten “las causas del delito”, ya que criminológicamente no tienen ningún sustento. Al menos que se crea que otorgarle una beca a miles de jóvenes los aleja de los múltiples procesos de descomposición social y de la creciente polarización comunitaria. El presidente no toma en cuenta, ni le importa que “las causas de la criminalidad”



son caleidoscópicas y no son únicamente de carácter económico. Esa visión es antigua, y determinista, dicha política convierte a los pobres en potenciales criminales, lo cual es una postura que nada tiene que ver con la dinámica social.

En síntesis: el presidente defiende una visión que únicamente favorece a que el país siga bañado en sangre y que un sector del narcotráfico actúe con protección oficial e impunidad evidente. Nada cambiará en los dos próximos años, ni el siguiente sexenio, al menos que se construya un poderoso bloque de los movimientos que no están prisioneros del control gubernamental y se presente una fractura sustancial en Morena. Esos dos elementos podrían ayudar a dar un giro a la ruta del suicidio colectivo al que nos ha conducido AMLO. Quizá.

pedropenaloz@yahoo.com
@pedro_penaloz



El presidente no
toma en cuenta, ni le
importa que “las cau-
sas de la criminali-
dad” son caleidoscó-
picas y no son única-
mente de carácter
económico.





BAJOSOSPECHA

MIGRANTES SECUESTRADOS, CONVERTIDOS EN SICARIOS

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Estamos consternados y con toda la razón de la tragedia ocurrida en Texas, donde un tráiler fue abandonado y por lo menos 53 migrantes murieron por asfixia y el calor.

Pasar la frontera e ingresar a los Estados Unidos es muy difícil, pero lo es aún más lograr cruzar por territorio mexicano.

Los distintos cárteles del narcotráfico se están haciendo de sicarios con migrantes que buscan el sueño americano.

El crimen organizado tiene un ejército de sicarios de los que poco o nada se sabe.

Se trata de cientos de migrantes que han llegado a nuestro país con el fin de lograr el sueño americano. La gran mayoría son hondureños, salvadoreños y guatemaltecos que, secuestrados por los grupos criminales, terminan, bajo amenaza, cooptados por el crimen organizado, sobre todo en la frontera entre Tamaulipas y Texas.

Como escribía ayer en este espacio, hace ya mucho tiempo que el tráfico de personas no está manejado por los antiguos grupos de polleros sino por las organizaciones de los criminales transnacionales.

Desde principios del sexenio, distintos grupos criminales se fueron asentando en Chiapas, sobre todo en la zona de Tapachula, al mismo tiempo que comenzaban las primeras olas de migrantes, cuando la administración López Obrador abrió la frontera: meses después, ante las presiones por una parte de la administración Trump, y por la otra de las mismas exigencias de la seguridad nacional que demandaron las fuerzas de seguridad federales, la política migratoria cambió 180 grados, pero los grupos criminales ya estaban allí.

Durante años, esa frontera había estado controlada por grupos criminales cercanos al Chapo Guzmán y sobre todo al Mayo Zambada, pero cuando el flujo migratorio se convirtió en una oleada casi sin control, se instalaron en esa frontera grupos de los Chapitos, muchas veces enfrentados con los antiguos operadores del Cártel de Sinaloa, grupos del Cártel del Golfo y del Noreste, y posteriormente del Cártel Jalisco Nueva Generación. Lo que era un negocio local,

con contactos en la frontera norte, se convirtió en un negocio global: no se trataba sólo de hacer cruzar la frontera y trasladar migrantes hacia la frontera norte, sino también de traerlos desde diferentes países, de operar el tráfico de droga, armas y dinero desde Centroamérica, de explotar mujeres (los abusos de jóvenes se convirtió en norma), lo mismo que el secuestro con un doble propósito: por una parte cobrar rescate a sus familiares en Estados Unidos o en su país de origen, y por la otra hacerse de sicarios, de mano de obra barata y sin identificar.

Aquellos que fueron plagiados y no tienen con qué pagar, porque no han podido establecer contacto con sus familiares o amigos, terminan muchas veces, por medio de amenazas y presiones, convertidos en sicarios. No es una especulación, es uno de los principales temas de investigación de las agencias estadounidenses respecto al tráfico de personas en México.

Generalmente los ponen a trabajar de "halcones", vigilando zonas específicas e informando quién circula por ciertos territorios, mientras otros son adiestrados para utilizar armas. Si no cumplen con esas labores simplemente no comen, o luego son asesinados.

Cuando han cumplido con ciertas tareas y ya saben utilizar armas, los hacen matar a alguien, los graban en video y los amenazan con entregarlos a las autoridades mexicanas, acusándolos de homicidio. Y así por el miedo y la coacción, comienzan su vida como sicarios. Ya no hay camino de regreso. Nadie sabe a ciencia cierta quiénes o cuántos son. Al entrar a México de forma ilegal no se tiene un registro.

Muchos son, además, personajes desechables para los grupos criminales. Cuando se habla que, en México, sólo en este sexenio, ha habido más de 100 mil muertos y 30 mil desaparecidos, en esas cifras no figuran los miles de migrantes que fueron convertidos en "halcones" o sicarios. Incluso si caen en algún enfrentamiento o aparecen muertos en algún camino, nadie sabe ni siquiera que existían. Hay 59 mil cuerpos sin identificar en los servicios forenses del país, muchos corresponden a estos hombres y mujeres de los que no existe registro alguno.

Sabemos de estas historias porque cuando algún migrante ha sido secuestrado y pide apoyo a familiares o amigos en Estados Unidos, y existe denuncia, el FBI investiga estos casos. Hoy ya cuentan con numerosas denuncias al respecto.

Eric Alexander Drickersen fue agregado del FBI en México durante varios años, hoy es un experto privado en seguridad, y vivió la tragedia que sufren estos hombres y mujeres, un proceso que las autoridades estadounidenses

tienen ampliamente documentado. El representante del FBI nos dice que la mayoría de los migrantes secuestrados son varones, relativamente jóvenes y que los perciben como que pueden cumplir con los propósitos del crimen organizado, sea por su complexión física o, simplemente, porque no tienen a nadie que responda por ellos.

Este delito, explica, debe ser investigado por las autoridades mexicanas, porque las agencias estadounidenses sólo pueden actuar cuando las extorsiones se hacen por medio de llamadas a los Estados Unidos y el dinero es enviado desde allá hacia México. Pero no pueden actuar en territorio mexicano. Tienen las denuncias, pero no pueden avanzar salvo que alguno de los involucrados cruce la frontera.

México ha interceptado a más de 115 mil migrantes en lo que va del 2022, pero son miles más los que pasan por el territorio mexicano, algunos llegan a los Estados Unidos, otros son secuestrados por el crimen organizado.

Cuando se habla de investigar cómo pudo un tráiler cruzar la frontera y pasar dos puntos de seguridad ya en territorio estadounidense, la investigación debe de empezar desde México. Son las mismas organizaciones las que operan el tráfico de personas en México porque tienen socios al otro lado de la frontera.

Erick Drickersen me dice que tanto las autoridades mexicanas como las estadounidenses tienen mapeadas las zonas de operación y saben cuáles grupos operan y cómo lo hacen. Él mismo trabajó, personalmente, con más de doscientos casos cuando laboraba para el FBI: estamos hablando de un solo agente y de secuestros relacionados con extorsiones, pagos de rescate, denunciados en los Estados Unidos.

"Te puedo decir —asegura Erick— que la mayoría de los casos que se resuelven inician con una denuncia, pero muchos secuestros nunca se llegan a denunciar, por el temor que tienen sus familias de que los rehenes sean asesinados."

Muchos migrantes secuestrados hoy forman parte de un ejército de sicarios anónimos que sólo tienen dos posibilidades: matar o morir.



MIGRANTES
caminan por la
carretera Castaños-
Monterrey rumbo
a Piedras Negras,
Coahuila, el pasa-
do 22 de junio.

PELIGRO ACECHA A INDOCUMENTADOS



Foto: Quatroscuro





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

La ruta de Alito

Deliberadamente o no, **Alejandro Moreno Cárdenas** logró matarle la nota a **Layda Sansores**. La última edición del Martes del Jaguar —el talk show de la gobernadora de Campeche— palideció frente a la propuesta del presidente nacional del PRI para legislar sobre la ampliación de los permisos de portación de armas. La legítima defensa de los ciudadanos ante la amenaza criminal es la justificación de esa polémica iniciativa.

Alito decidió hace dos meses convertirse en el principal enemigo de la Cuarta Transformación, aunque en el camino frustró su sueño de llevar al PRI nuevamente a Los Pinos. El dirigente político ha prescindido de los asesores en comunicación política, pero mantiene entre sus cercanos al publicista cubano **Vladimir de la Torre** y meticulosamente recurre a las encuestas y los focus groups para definir su estrategia de corto y mediano plazo.

En la mira de la Cuarta Transformación, por haber negado su respaldo a la reforma eléctrica y haber declarado la moratoria que frena las iniciativas de modificación constitucional por lo menos en lo que resta de este periodo legislativo, el exgobernador de Campeche pudo haberse abrazado a la bandera del encarecimiento de la canasta básica para modificar la agenda mediática.

¿Era la economía o la seguridad? Las mediciones encargadas por el equipo del presidente del CEN priista a la empresa Analítica Media despejaron cualquier duda: ahora mismo, la ciudadanía está más preocupada por las extorsiones y el accionar de las bandas criminales, que por la estancación.

Los números no mienten. Los 124,245 homicidios acumulados en lo que va del sexenio, de los cuales 3,183 son feminicidios; las más de 100 personas desaparecidas en estos cuatro años; los 84 asesinatos diarios en el país; el incremento de la violencia sexual con-

tra niñas, niños y adolescentes; el saldo rojo contra periodistas y defensores de los derechos humanos...

Alito concitó el rechazo de líderes partidistas y parlamentarios de todos los signos políticos, ¿y de los ciudadanos de a pie? En las redes sociales, gracias a la acción de sus voceros, el presidente del CEN priista logró colocar un *trendic topic* con su polémica propuesta. ¿Trataba de conseguir votos o de distraer la atención respecto de sus escándalos?

Moreno Cárdenas tiene más datos, con los que ha suscrito un reporte llamado El país que tenemos. Más de 180 páginas que además de un diagnóstico político-electoral ofrece un retrato del gobierno federal que enfoca en cuatro rubros: seguridad, economía, salud y combate a la corrupción.

Su retórica contra la invencibilidad de Morena ha quedado al margen, temporalmente. En vísperas del cuarto aniversario de la victoria electoral de AMLO, el líder nacional del PRI ahora centrará su mensaje en una idea potente: México es un Estado fallido, por el fracaso de la Cuarta Transformación.

Sin punto de retorno, el camino de **Alito** puede llevarlo muy lejos... o acercarlo al cautiverio. Y para el 2023 faltan seis tortuosos meses.

Efectos secundarios

EVALUADOS. Sobresaliente, *cum laude* es la calificación que recibió el consultor andorri **Aleix Sanmartín Fernández**, luego de haber defendido su tesis doctoral ante el claustro de profesores de la facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. El trabajo lleva este título: "La imagen de Peña Nieto y López Obrador en la campaña presidencial de México (2012), segundo nivel de la agenda setting en la televisión mexicana".

RESPALDOS. El pasado fin de semana, un grupo compacto de amigos y funcionarios cuatroteístas acudió a una comida para despedir a **José Mario Esparza Hernández**, quien renunció a la subdirección de Conagua por instrucciones superiores. ¿Destino? Monterrey. ¿Nuevo encargo? La titularidad de Agua y Drenaje del municipio capitalino. La recomendación presidencial y una larga experiencia en el manejo de los recursos hídricos respaldan su integración al equipo de **Luis Donaldo Colosio** y evidencian la coordinación de la administración federal con los gobiernos del movimiento naranja.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Los mártires de San Antonio

Murieron de hipertermia. Viajaban en un camión de remolque cuya caja tendría capacidad para unas 40 toneladas. Partieron de Laredo hacia San Antonio por la autopista 1-35. Cabe suponer que el vehículo se desvió luego por la interestatal 13 para evitar ser detectado.

La caja no traía refrigeración y la temperatura exterior durante el día fue superior a los 40 grados centígrados.

En esas condiciones viajaron durante más de tres horas 67 personas desprovistas de agua y ventilación.

Llevaban untado a la piel un sazónador de carne para evitar que el olor a ser humano fuese descubierto por los perros de la migra. Esta imagen es canibalesca.

Murieron de un golpe de calor. Por encima de los 40 grados la hipertermia causa daño cerebral y provoca el fallo sistémico de los órganos.

El camión fue hallado en una carretera secundaria cerca de la base militar de San Antonio-Lackland. Tenía la puerta abierta, lo que hace suponer que el chofer supo antes de huir que, a sus espaldas, había ocurrido una tragedia.

De todos los pasajeros han muerto 53 y no es seguro que el resto vaya a sobrevivir. La mayoría son mexicanos, pero también hay guatemaltecos, hondureños, salvadoreños y de otras nacionalidades todavía sin identificar.

Ellas son las víctimas de un nego-

cio que ronda los 14 mil millones de dólares anuales. Son la mercancía de las grandes organizaciones criminales que, con el reforzamiento de la prohibición migratoria, han encontrado una actividad muy lucrativa.

Mientras más altos sean los muros, más dinero puede extraerse de los familiares que viven en los Estados Unidos cuando quieren traer a sus seres queridos. Un viaje que antes costaba entre 4 y 5 mil dólares hoy se eleva a los 10 y 15 mil dólares.

En la zona donde ocurrió esta catástrofe operan, en ambos lados de la frontera, el cártel de Sinaloa y el Cártel Jalisco Nueva Generación. Para ellos el trasiego de droga sigue siendo muy lucrativo, pero justo detrás viene el tráfico de migrantes.

Zoom: los mártires de San Antonio no merecen ser noticia de una semana. Son los cuerpos y los rostros de un conflicto humanitario que no se detendrá hasta que la política de la estupidez sea derrocada. ■

Un negocio que ronda
los 14 mil millones de
dólares anuales





EL PRÓXIMO PRESIDENTE SALDRÁ DEL SENADO

GILBERTO ENCINAS
SECRETARIO TÉCNICO DE MORENA EN EL SENADO
@GILENCINAS

El principal error del partido ha sido no elegir a los mejores candidatos, y el resultado fue claro

Faltan poco más de dos años para la elección presidencial. El 2 de junio de 2024 se acerca y pareciera que el tiempo se ha tornado relativo, ya que llevamos más de un año hablando de la sucesión.

Y para este proceso de elección debemos destacar la importancia que ha jugado el Senado mexicano en las pasadas contiendas electorales.

Las 64 y 65 legislaturas han sido semillero de gobernadores y gobernadoras. Los datos son fríos y duros, y no me dejarán mentir, recordemos qué ha ocurrido desde 2019 a la fecha:

En Baja California, senador Jaime Bonilla (Morena); en 2021, Baja California Sur, senador Víctor Castro (Morena); Nayarit, senador Miguel Ángel Navarro (Morena); Nuevo León, senador Samuel García, (MC); Querétaro, senador Mauricio Kuri (PAN); Sinaloa, senador Rubén Rocha (Morena); Sonora, senador Alfonso Durazo (Morena); 2022. En Hidalgo, senador Julio Menchaca (Morena); Tamaulipas, senador Américo Villarreal (Morena) y Oaxaca, Salomón Jara (Morena).

De 23 elecciones desde 2019, 10 han salido del Senado, y de los 13 restantes enumeró senadores que pudieron encabezar las candidaturas de Morena: Puebla, con Armenta; Chihuahua, con Cruz Pérez; Colima, con Gricelda Valencia; Guerrero, con Félix Salgado; Michoacán, con Cristóbal Arias; Tlaxcala, con Ana Lilia Rivera; Aguascalientes, con Daniel Gutiérrez; Durango, con José Ramón Enríquez, y Quintana Roo, con Marybel Villegas.

La elección del 5 de junio nos debe servir como laboratorio, es momento de reflexión, tanto al interior como hacia afuera inden-

dientemente de la ideología política que tengamos. Debemos valorar algo rumbo a la sucesión presidencial, los candidatos y candidatas que emanan del senado simple y sencillamente GANAN.

Desde mi perspectiva, y con la oportunidad que he tenido de trabajar lo que va de este sexenio en la Secretaría Técnica del Grupo Parlamentario de Morena en el Senado, el principal error del partido ha sido no elegir a los mejores candidatos, y el

resultado fue claro, no ganamos esos territorios. *A toro pasado y sin jugar al pitoniso* estoy seguro que otra historia hubiera sido en Durango con el senador José Ramón Enríquez, y en Chihuahua con Cruz Pérez.

Al elegir candidatos o candidatas que no surgieron ni lograron la unidad al interior de Morena, y claramente resultaron del NO equilibrio en la selección de candidatos, vimos desbandadas, campañas limitadas, en resumidas cuentas: división. El resultado fue no ganar Nuevo León, Chihuahua, Durango y Aguascalientes.

El próximo año será la última oportunidad de, ahora sí, arrasar, ganar todo, Estado de México y Coahuila, últimos estados que gobierna el PRI. Será importante valorar al Senado en la decisión de quien encabece la candidatura. Sin querer agravar, ni con la intención de abonar a la división, valoremos la experiencia y la amplia operación política que se ha demostrado en el Senado. Por todo lo anterior, no tengo la menor duda en afirmar que el próximo Presidente de México saldrá del Senado.

"El próximo año será la última oportunidad de, ahora sí, arrasar, ganar todo, Estado de México y Coahuila, últimos estados que gobierna el PRI".





CRISTÓBAL THOMPSON

Diseñar la medicina del futuro

Solemos hablar con mucho entusiasmo de salud e inteligencia artificial, pero en muchos aspectos, los sistemas de salud no han siquiera salido de la revolución anterior, la electrónica. Vaya solo ejemplo: el expediente clínico electrónico sigue sin poder consolidarse y en las raras instituciones en las que cuenta con uno, es frecuente encontrar que esos históricos médicos que no son compatibles más allá del software de cada institución.

Y pongo este ejemplo, no para deprimirlos, sino, como dice el cardiólogo estadounidense Eric Topol, darnos cuenta de que estamos en la infancia de la era de la inteligencia artificial y eso nos permite elegir el camino que queremos tomar hacia adelante.

En su libro "Medicina Profunda: Cómo puede la inteligencia artificial hacer que la atención médica vuelva a ser humana", Topol habla de tres pilares fundamentales: el fenotipado profundo, que nos permitirá entender mejor a cada individuo, desde su historia genética hasta los factores ambientales que influyen en él; el aprendizaje profundo, para aprovechar la inteligencia artificial basada en reconocimiento de patrones; y la empatía profunda, para volver a priorizar la relación entre médicos y pacientes.

En la visión de Topol, el futuro de la medicina puede ser uno de auténtica colaboración entre la nueva tecnolo-

gía, los médicos y los pacientes. La inteligencia artificial nos protegerá de nuestros sesgos, falacias lógicas y visión limitada, y devolverá tiempo a los médicos para que le dediquen a aquello que las máquinas no pueden imitar: escuchar a los pacientes con empatía, inspirar confianza, lograr una comunicación compleja, profunda y humana.

Quizá una de las advertencias más importantes de este libro es que nos recuerda que el futuro de la medicina no puede escribirse desde cero, sino que habrá de



construirse sobre un sistema de salud lleno de complejidades e inconvenientes que hay que sortear.

La inteligencia artificial nos da la oportunidad de crear sistemas de salud más robustos y más humanos. Aún estamos a tiempo para diseñarlos con esto en mente

Director ejecutivo de la AMIIF

Quizá una de las advertencias más importantes de este libro es que nos recuerda que el futuro de la medicina no puede escribirse desde cero, sino que habrá de construirse sobre un sistema de salud lleno de complejidades e inconvenientes a sortear.





**JOSÉ
FRANCISCO
DE VILLA
SOTO**

COLUMNA INVITADA

Radiografía de la diversidad sexual y de género en México

Como es sabido «México son muchos méxicos»; prueba de esto, son los resultados del INEGI publicados el pasado martes en la «Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género (EDISEG) 2021» que da una interesante radiografía de las características sexuales, orientación sexual e identidad de género de la población de 15 años y más. Esta encuesta fue levantada del 23 de agosto de 2021 al 16 de enero del 2022, aproximadamente en 44 mil viviendas de todo el país.

Acorde con la información del INEGI, se puede destacar que el 95.2% de la población se identificó como heterosexual (92.6 millones). Por otro lado, el 4.8% (4.6 millones) como LGBTI+, dentro de los que: el 67.5% tiene entre 15 y 29 años; el 51.7% se autodefinen como bisexual, el 26.5% como gay u homosexual, el 10.6% como lesbiana, el 11.2% con otra orientación; y el 64.9% son personas solteras.

En relación con el nivel educativo, el 62% de la población LGBTI+ cuenta con educación de nivel medio o superior (la no LGBTI+ sólo el 46.4%). Respecto de su ocupación, el 24.6% se dedican a actividades de apoyo y agropecuarios (los no LGBTI+ 26.6%); como profesionistas y técnicos el 18.4% (no LGBTI+ 17.4%); comerciantes el 16.9% (no LGBTI+ 16.3%); trabajadorxs artesanales el 7.7% (no LGBTI+ 12.2); trabajadorxs industriales de transporte el 6.2% (no LGBTI+ 8.8%); trabajadorxs en servicios personales el 13.2% (no LGBTI+ 8.2%); empleadxs administrativxs y en ventas el 8.3% (no LGBTI+ 5.9%); y funcionarixs, directorxs y jefexs el 4.6% (no LGBTI+ 4.3%). Sin embargo, sólo el 18.4% de la población no LGBTI+ reportó una experiencia de rechazo en el trabajo, mientras que el 28.1% de la población LGBTI+ mencionó haberla tenido.

El Estado de México tiene el mayor volumen de esta población (490 mil), mientras que, en proporción con su población, Colima tiene el número más alto, con 8.7%. Por otro lado, el 99.1% de la población (96.3 millones) se identificó como cisgénero, y el 0.9% como transgénero, transexual, no binario, género fluido, agénero, entre otros.

Vale la pena conocer más la información que presenta el INEGI para tomar mejores decisiones que respondan a la diversidad que tiene México. En materia estadística esto es un avance. Legalmente, aún queda mucho por hacer.

Fuente:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/sala-deprensa/boletines/2022/endiseg/Resul_Endiseg21.pdf

• Abogado por la Escuela Libre de Derecho.
@JFDVSMX





**MAGDIEL
GÓMEZ
MUÑIZ**

COLUMNA INVITADA

Es de sabios cambiar de opinión

Durante el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) se discutía sobre la posibilidad de crear un Mando Único Estatal que permitiría que en los estados de la Federación existiera una sola corporación policial, entendiéndose como una fuerza que absorbería las atribuciones de todas y cada una de las policías municipales para integrarlas a un solo cuerpo de reacción, que daría homogeneidad y precisión a la implementación de las estrategias para hacer frente a los desafíos de inseguridad.

Bajo esta propuesta, el Mando Único Federal -bajo el liderazgo del titular de la desaparecida Secretaría de Seguridad Pública Federal- se integraría por 32 cuerpos policiales que, paulatinamente cederían atribuciones a la federación para hacer frente a los delitos de alto impacto, así como a las políticas de prevención del delito. Una gran policía nacional.

Esta iniciativa, se descartó por la mayoría de los gobernadores del país -reunidos en la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago)- al sostener que la propuesta vulneraba la autonomía de los estados, al tratar de centralizar las funciones de seguridad en manos de la Federación. Al final, no se hizo nada al respecto y la historia indica que este sexenio ha sido uno de los más violentos.

Hoy (2022) con Andrés Manuel López Obrador -una década después-, pareciera que nada ha cambiado, peor aún, que ha empeorado la inseguridad, porque sigue siendo una de las asignaturas pendientes que más afectan a la estabilidad del país. Cualquier parroquiano puede dar testimonio de lo que sucede en el territorio azteca.

En este sentido, la seguridad no solo recae en los tres órdenes de gobierno, sino que trastoca otras esferas personales que van más allá de lo estructural. La seguridad, por tanto, más allá de asociarse a un tema de indicadores delictivos (que evidentemente aportan para diagnosticar a una sociedad y para forjar una idea de cómo se encuentra la comunidad en la materia), se trata de un asunto de cómo el ciudadano interpreta, afronta, y concibe la efectividad de un trabajo integral con los encargados de esta tarea.

Se vuelve impostergable encontrar una estrategia puntual (no la hay), visionaria para mejorar la calidad de vida de la población. Ya no hay capacidad de sostener algo que no funciona, ya no se puede derramar más sangre. Quizá la seguridad ontológica (tema no debatido) sea obligada para plantear acciones transdisciplinarias que posibiliten el acceso a un sistema de justicia eficaz, éticamente cosmopolita, basada en el respeto por la ley y la tolerancia. La pregunta es: ¿dónde nos perdimos?

Se trata entonces de atender las causas potenciales de los delitos y de la violencia estructural, que van desde un combate a las adicciones, disminución de la pobreza, impulso a la cohesión social, recuperación de espacios urbanos y un combate frontal al tráfico de drogas. No hay nota periodística que nos dibuje a diario las peores pesadillas dantescas y se pretende negar con discursos la fractura del Estado de Derecho.

Mientras no se garantice la seguridad económica, alimentaria, en salud, personal, comunitaria, ambiental y política, el combate a la inseguridad seguirá siendo un fracaso. La seguridad en este sexenio no puede continuar con inercias de vaivenes anímicos u ocurrencias demagógicas, se hace obligado el abordaje sistémico. (y más allá de un problema de policías y ladrones o de balas y chalecos) se deben establecer mecanismos dirigidos a fortalecer estrategias que tengan por objetivo reconstruir la confianza de los ciudadanos a su autoridad.

No se olvide que "el Estado es y será el único poseedor legítimo de la violencia" no es momento de ceder poder, así como tampoco alabar una receta que desemboca en la morgue. Es de sabios cambiar de opinión y recuperar el terreno perdido. México puede.

• Colaborador de Integridad Ciudadana, Coordinador del Doctorado en Ciencia Política del Centro Universitario de la Ciénega - UDG. Profesor Investigador de Tiempo Completo de la Universidad de Guadalajara, co expertis y posgrados en estudios políticos y gobierno, filosofía política y educación. @magdielgmg / @Integridad_A





UN ROSTRO RADIANTE



amos la bienvenida oficial **al verano**

El verano siempre es una gran época del año, quizá la mejor, porque es una estación que nos deja los mejores recuerdos con amigos, de nuestras vacaciones en la niñez, la familia, playa, amores y un sinfín de canciones que siempre sonarán y nos harán recordar esos momentos. También es una **época del año muy calurosa** y es cuando más queman los **rayos UV**, por eso no olviden tener a la mano su bloqueador solar, y de tomar agua.

Ahora vamos a hablar de un tema que afecta a las mujeres: El paño y las manchas de sol.

Las hormonas juegan un papel importante en todas las etapas de las mujeres: al tomar pastillas anticonceptivas, embarazarse o la menopausia, en esta última aumenta la producción de **estrógenos y progesteronas**, y esto a su vez se relaciona con un aumento en la melanina; estos cambios hormonales hacen que la piel sea más sensible al sol, provocando la aparición de manchas oscuras. Es así como los cambios hormonales pueden ocasionar paño en diferentes áreas del rostro.

Diferencia entre paño y manchas de sol

Aunque ambos tipos de manchas salen en las mismas áreas, se diferencian porque las **manchas de sol son irregulares** y aparecen en distintos tamaños, mientras que las manchas causadas por cambios hormonales presentan un color marrón uniforme, aparecen aproximadamente en el sexto mes de embarazo, llegan a aparecer en el labio superior en forma de "bigote", tienen bordes irregulares, aparecen en mejillas, barbilla, frente y nariz.

Como lo he mencionado antes no hay mejor protección contra las manchas que un buen **bloqueador solar**. En el caso del paño no es posible prevenirlo porque se debe a un proceso hormonal, lo que sí se puede hacer es acudir con profesionales para que evalúen el caso y vean qué tipo de proceso se puede seguir para evitar que siga apareciendo y comenzar algún tratamiento.

Amigas, recuerden que **no es conveniente seguir tratamientos caseros**, ya que no sabemos qué tipo de reacción puede haber y en muchos casos empeora todo y estamos hablando de la cara, así que lo mejor es acudir con un médico de la piel para que estén seguras de que van a mejorar y obviamente no hay mejor lugar para recibir este tipo de ayuda que donde yo cuido mi piel, en la clínica de mi hermano CBI Medical Spa, ya muchas personas han conseguido los mejores resultados relacionados a este y otros daños en la piel. Les recuerdo que también cuentan con una gran variedad de opciones para consentirse y lucir un rostro radiante.

Los espero el próximo mes en esta misma sección. Los quiere su amiga Aracely Arámbula.



Última Instancia

Una propuesta para el tema de seguridad

Por Carlos Angulo Parra*

Ahora sí que se está derramando el vaso en materia de seguridad con el triple homicidio a mansalva perpetrado por el delincuente con alias de "El Chueco", quien a sangre fría ejecuta a dos sacerdotes jesuitas de la Tarahumara y a un guía de turistas.

El famoso Padre Javier Ávila Aguirre, por todos conocido por su apodo "El Pato", dramáticamente reclama al gobierno ante el asesinato de sus amigos de la Compañía de Jesús, diciendo: "abrazos ya no alcanzan para cubrir los balazos". En efecto, el crimen organizado ya comparte con el gobierno la soberanía nacional en múltiples partes del territorio nacional, que con los famosos "derechos de piso", que se ha hasta constituido en un fisco adicional que compite con el SAT del gobierno, pero no a través de amenazas de embargos y ejecuciones civiles para perder la propiedad, sino de ejecuciones de fuego para perder la vida. Mientras el gobierno tenga una política de centralizar las fuerzas policiales, sean a través de la Guardia Nacional o del propio Ejército y Marina, no se va a resolver el problema. Mucho menos si el gobierno persiste en la política del "dejar de hacer y dejar pasar", más claramente expresada en la odiosa frase presidencial de "abrazos, no balazos".

Me atrevo a sugerir una nueva política de seguridad pública basada en los principios de subsidiariedad, solidaridad y en la importancia que se le debe de dar a los gobiernos locales y municipales.

1. Los problemas de inseguridad, como muchos de los problemas en materia política, se resuelven de abajo hacia arriba, y no como se ha pretendido hacerlo por múltiples gobiernos, de arriba hacia abajo.
2. Los problemas de inseguridad acontecen en el ámbito local, los delitos se dan en los Municipios, por lo que se debe de cambiar radicalmente la política de combate a la delincuencia, dándole una dimensión local, sin que se excluya, claro

está, el apoyo que deba venir de los gobiernos locales (entiéndase como los de los estados y el de la Ciudad de México), así como del gobierno federal.

3. Si la principal función del Estado es el darnos **seguridad y justicia**. Debemos re-direccionar los presupuestos hacia esos dos temas, principalmente. Es decir, debemos de dotar a los sistemas preventivos de la seguridad, así como a la de la persecución de los delitos y la ejecución de las penas que se hayan basado en resoluciones judiciales justas, por lo que hay que hacerlo una prioridad del Estado fortaleciendo los presupuestos de seguridad, a los municipios, a las fiscalías y al poder judicial, así como a los sistemas penitenciarios, que administran los tres niveles de gobierno.
4. Debemos con lo anterior, profesionalizar al máximo a nuestros sistemas preventivos del delito, persecutorios y de justicia, así como el de la administración de reclusorios y control de penas.
5. Los ciudadanos en sus colonias saben quiénes matan, extorsionan, trafican y establecen negocios ilegales, por lo que es necesario crear un bien estructurado sistema de inteligencia que trabaje de forma segura con los ciudadanos que conocen los detalles de la operación del crimen organizado, protegiendo su integridad de la mejor forma posible.



6. Se debe sustituir el mando federal centralizado que actualmente existe, con el de la **policía de proximidad**; el muy querido policía de barrio, con una contratación conjunta de los vecinos de cada colonia con la autoridad municipal correspondiente, cuidando en todos los mandos municipales los perfiles de sus elementos con sistemas que prueben su confiabilidad que sean debidamente auditados por los ciudadanos.
7. Efectuar concursos para la selección de los jueces, desde el nivel de barandilla hasta los ministros de la Suprema Corte.
8. Que el nivel central del gobierno federal se enfoque en realizar las pruebas de confiabilidad en las policías federales (Guardia Nacional y otras), y en los niveles locales y municipales.
9. Que el gobierno federal desarrolle los mejores programas de inteligencia y revisión de flujos financieros del crimen organizado.
10. Realizar campañas conjuntas, a nivel federal, estatal y municipal para desarticular las bandas del crimen organizado que pululan por todo el país.

Solamente con una estrategia que vaya de abajo hacia arriba se puede combatir este cáncer que está acabando con nuestra nación.

¡Hagámoslo ya!

* @CarlosAnguloP





Que Alito se arme pero de valor...

MAESTRO, ALITO PIDE QUE CIVILES PORTEN
ARMAS Y PRI-PAN-PRD NO LO APOYAN

-Quien debe armarse -pero de valor- es el sheriff priista, preguntarse frente al espejo después de untarse sus carísimas cremas: "¿sirvo o no sirvo?", renunciar y entregar la placa.

Tres exgobernadores priístas exigen a Moreno Cárdenas dimitir y no aferrarse a flotar en el naufragio.

-El grito del capitán #LordBotox es "¡Líderes y consejeros primero!", en vez del clásico "Niños y mujeres...", y ya Layda le echó otro pesado lastre a la nave a pique con un nuevo audio sobre transas del marshall tricolor sobre recursos de campañas.

AMC amenaza con expulsar a Osorio Chong por tratar de dividir al PRI, y éste le respondió: "nos vemos en tribunales".

-Diputado de Campeche contra senador ídem de Hidalgo, icierrren las puertas y hagan su juego señores! (tan malo el gallo chino como el chapeado -por tanto botox-). La nueva telenovela priísta podría titularse Los corruptos también lloran, o Pueblo chico, infierno grande: Miguel Ángel como el muchacho chicho y Alejandro es el villano.

Tal parece que en el Edomex habrá contienda femenil: Delfina Gómez contra Alejandra del Moral.

-¡Hay tiro!.. al blanco, porque la titular de la SEP agarrará pichona con la secretaria de Desarrollo Social mexiquense, porque el panista Vargas no pinta.

Enrique de la Madrid dijo que clausurará el AIFA si gana en 2024.

-Ya cualquier hijo de ratero- digo, de vecino- se cree presidencialable...



RED COMPARTIDA

LA DEA EN MÉXICO

Pues a pesar de que no quiere hacerlo, será la SRE y no la Guardia Nacional la que tiene que presentar el documento con el que se notificó a la DEA el cierre de la Unidad de Antinarcóticos o Unidad de Investigación Sensible en México como fue anunciado en la mañana del 22 de abril. La SRE dice que la Dirección General de Inteligencia de la Guardia Nacional es la encargada como una herencia de la extinta Policía Federal que si tenía relación y hasta financiamiento de la DEA. La decisión del comisionado del INAI, Adrián Alcalá, es que la Jefatura de la Unidad para América del Norte y la Dirección de Asuntos Especiales de la SER tienen esa información y deben darla a conocer.

Atentos habrá que estar a la llegada de César Yáñez Centeno a la Subsecretaría de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos en la Secretaría de Gobernación, porque entre las actividades que tendrá que atender están los relacionados con indicadores de gobernabilidad y más atentos al apoyo que en comunicación social aportará al secretario de Gobernación. Como tapado Adán Augusto López necesitará de alguien con experiencia que comunique lo que hagan. Hace unos días sus asesores le plantearon la necesidad de integrarlo a su equipo.

Y justo cuando la jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, comenzaba a tener mejor ánimo al ver en las encuestas que las cifras a favor de Marcelo Ebrard bajan, pues los números del secretario de gobernación, Adán Augusto, y el senador, Ricardo Monreal, ganan terreno. Morena sabe perfectamente que no debe enviar ningún mensaje de pelea, conflicto o separación, pero el golpeo debajo de la mesa continúa. La violencia en el país

no ayuda al secretario de Gobernación, los contagios de Covid-19 y la inseguridad en la CDMX son desfavorables a Sheinbaum Pardo y el problema migratorio al canciller.

¿Y el senador Monreal? Trabajando en el Senado, pero con importantes retos por venir como la reforma electoral que se pensaba meter vía Cámara de Diputados y, claro, la Guardia Nacional.

PD: en tiempos de Marcelo Ebrard como jefe de Gobierno de la CDMX se inventó el seguro para mujeres violentadas. Ahora lo reciclan y aunque fue anunciado hace meses apenas lo ponen en marchas, pero ¿qué creen? Haciendo número, resulta que sólo apoyan a la mitad de las mujeres que antes estaban registradas y cada año unas y otras, resulta que se calcula que hoy se invierte apenas el 30 por ciento de lo que antes se les daba.





LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko

Alianza cuesta arriba

Aparecen más dinamiteros que constructores, más inclinados al boicot que a la conciencia evidente de que con candidaturas individuales, no van a ningún lado.

Empecemos con Dante Delgado y Movimiento Ciudadano, quienes con estrategia, astucia, cálculo político han ido construyendo al partido joven con mayor crecimiento de México en los últimos 5 años.

Sus conquistas en Jalisco y Nuevo León lo colocan en una posición clave para sentarse a negociar de igual a igual con el PRI y el PAN. Aunque no tiene presencia electoral (PRI-17% / PAN-18% / MC-7%) es el partido con menos pasado y, en consecuencia, con menos cola que le pisen. No tiene funcionarios deshonestos, carece de exgobernadores o legisladores enriquecidos a costa de sus cargos. Y eso le otorga ventaja.

En contraste, el PRI registra los negativos más altos en todas las encuestas, su propio desgaste político, su larga historia de corruptelas y negocios a costa del poder, se agravan con el desatinado liderazgo de Alito Moreno y su pernicioso acercamiento con AMLO, recientemente traicionada al rechazar la reforma eléctrica en la Cámara de Diputados.

El PRI se ha convertido en un grave lastre para la Alianza opositora.

El PAN, por su parte, ha sido incapaz de cerrar filas, sanar heridas internas y proyectar a un partido renovado bajo un liderazgo fuerte. La aplanadora de Morena los dejó tan cimbrados que no han encontrado la forma o el camino para posicionarse una oposición reconocida por el electorado.

El PRD navega por la sobrevivencia de su registro, adherido a las dos fuerzas contra las que se enfrentó por décadas.

Va por México deberá buscar el reemplazo de los liderazgos partidistas, antes de anunciar una candidatura en común, si pueden alcanzar ese objetivo.

Ante este escenario la Alianza se ve cuesta arriba y el tiempo corre en su contra.

Han sido incapaces de determinar un mecanismo para el concurso o selección interna de candidatos.

Han sido incapaces de proyectar una imagen unificada con un proyecto de país claro, definido, que apele al electorado.

Toda esperanza del creciente sector antiAMLO y antiMorena en el país, se diluye ante la confusión e inquietud que provoca la ausencia de rostros, de figuras reconocidas y sus posicionamientos.

Esta semana ha sido fundamental, puesto que Enrique de la Madrid, funcionario y servidor público brillante y ejemplar, decidió dejar la estrategia del discurso "soft", las reuniones a puerta cerrada y los

llamados a misa de las cúpulas y las clases medias, para lanzarse de frente contra el caudillo: "Si llego a la Presidencia—dijo De la Madrid—cancelaré el AIFA y se los devolveré a los militares".

Escuchó a algún asesor que le dijo lo que todo estrategia de comunicación sabe: hablarle a los mismos, no sirve de nada, es un diálogo circular.

Los y las candidatas de oposición tendrán que buscar conectar con la base de la pirámide sociodemográfica; salir a la plaza pública, enfrentarse a la población abierta, arremangarse las mangas y hacer campaña de calle en calle y plaza en plaza.

Ahí está la fortaleza de Morena, y no sólo por la escuela de su líder, triunfador indiscutible en la arena pública y popular, sino porque hoy son dueños de esos espacios.

En total 21 estados de la República son gobernados por Morena, son operadores del presupuesto y dueños de cada rincón territorial: ¿cómo cree usted que van desempeñarse los gobernadores pejistas en la campaña para el 2024?



Pues como todos sabemos, para desgracia de México, en la reproducción de las prácticas más perversas, sucias y corruptas que los partidos anteriores dejaron como legado: con uso irrestricto del presupuesto a favor de sus candidatos, con movilización de recursos, personal, aparato y músculo territorial para posicionar a los suyos.

No será de otra manera, si ya hoy vemos a las 'corcholatas' en la franca ruptura de la ley en plenos actos de campaña anticipada. El Tribunal Electoral emitió sentencia y sanciones contra Claudia Sheinbaum por violar la ley en la consulta de revocación de mandato, ¿qué podemos esperar?

La Alianza luchará contra corriente ante un escenario complejo, de competencia dispareja e ilegal. Y si a esto sumamos liderazgos diezmados, carentes de respaldo y unidad partidista, fracturados al interior de sus organizaciones, el panorama opositor se ve, francamente, cuesta arriba: no invencible, pero extremadamente complejo.





LA IRRELEVANCIA DE OCCIDENTE

JAVIER GARCÍA BEJOS
COLABORADOR
@JGARCIBAJOS

La cumbre del G7 cierra sin nada nuevo, con la guerra de Ucrania como tema principal, sin llegar a ningún acuerdo

Que de la reunión de los representantes de las siete naciones más poderosas del mundo trascienda una anécdota irrelevante sobre cómo un grupo de líderes se rien de una foto de su principal némesis político, nos dice mucho del nivel de desgaste y futilidad al que han llegado este tipo de encuentros.

Me preocupa la ausencia de liderazgos claros y firmes del mundo occidental, sobre todo, porque la siempre latente amenaza a las democracias y a los regímenes libres se vale de la carencia de estos liderazgos demócratas para impedir el ascenso de autoritarismos y populismos de todos los espectros ideológicos.

El poco interés que despertó en la prensa el encuentro número 48 del G7 (Integrado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido, y la Unión Europea como invitado permanente), que se llevó a cabo del 26 al 28 de junio en territorio alemán, es una alarmante señal de la intrascendencia que tiene para la gran mayoría de la gente seguir atenta a las reuniones de "líderes", que no se cansan en demostrar su lejanía con aquellos que dicen representar.

Y esto es alarmante no porque crea que Occidente es la panacea, pero sí considero que los modelos económicos y políticos que han dado mejores resultados, hasta ahora, se encuentran dentro de la esfera de influencia de la ideología occidental.

Y me preocupa la parte de los liderazgos porque, en las antípodas del sistema político y económico de Occidente, que no es perfecto, desde luego, están potencias como Rusia y China, cuyos modelos económicos y políticos son aún peores que los occidentales, y está claro que la proyección que tiene el gigante asiático de sí mismo para consolidarse como la economía hegemónica a nivel mundial no es para subestimarse.

Palabras más, palabras menos, la cumbre del G7 cierra sin nada nuevo que agregar, con la guerra de Ucrania como tema principal, pero sin llegar a ningún acuerdo o solución posible y prolongando este

trágico evento *ad infinitum*, a la espera de que las potencias se repartan el país como mejor les convenga.

Nada nuevo bajo el sol. Los países más desarrollados del mundo acudieron a otro tedioso encuentro en el que ni siquiera hubo discursos relevantes y en el que Estados Unidos nomás no logra recuperar su papel de liderazgo, pese a los esfuerzos de un Joe Biden que no convence a nadie, y cuyo nulo carisma se resiente no sólo dentro de su país, sino fuera de él.

Y mientras esto sucede en el languideciente hemisferio Occidental, donde quiera que se ubique eso, en Oriente, una civilización de más de tres mil 500 años de antigüedad espera paciente su momento en la historia.

El mapa geopolítico se está moviendo, y creo que de este lado del Atlántico *no están sabiendo leer* las señales de ese movimiento.

La desangelada reunión del G7 es la más reciente prueba de esto y de la irrelevancia del discurso y modelo Occidental.

— —
"Los países más desarrollados del mundo acudieron a otro tedioso encuentro en el que ni siquiera hubo discursos relevantes".
— —



¿Vamos bien?

PEDRO PEÑALOZA

La verdad puede ser eclipsada, pero nunca se extingue.

Titio Livio

Tuvieron que asesinar a dos sacerdotes jesuitas, Javier Campos, Joaquín Mora y al guía de turistas Pedro Palma, el pasado 20 de junio, para reanudar el debate de la crisis en la seguridad pública nacional y la pésima estrategia.

Por cierto, habría que recordar que en los últimos tres sexenios han sido asesinados cincuenta sacerdotes católicos, siete de ellos en lo que va del periodo de López Obrador.

Además, sin olvidar secuestros, robos, torturas, diversas amenazas y extorsiones sufridas por los clérigos, como la ha reportado ya Proceso (No.2382).

Frente a los asesinatos en el templo de la sierra Tarahumara, los representantes religiosos han planteado directamente al presidente que "revise" sus acciones frente a la delincuencia.

En Palacio Nacional, no sólo les ha respondido que no cambiarán su política, si no que incluso AMLO los ha interpelado, acusándolos de que estuvieran "callados en las pasadas administraciones".

La lógica repetida de AMLO es muy sencilla, a los cuestionamientos de su ineficacia siempre responde con insultos a las voces críticas.

El fundamentalismo en el discurso del tabasqueño es el pilar de un gobierno que no ve más allá de su ombligo.

Para el tabasqueño no hay otra ruta para enfrentar la criminalidad que su verdad. Incluso las cifras oficiales muestran el fracaso de su gobierno. Pero no importa.

La palabra del presidente es lo único que importa, aunque riñan con la realidad.

Es un discurso demagógico afirmar que sus políticas combaten "las causas del delito", ya que criminológicamente no tienen ningún sustento.

Al menos que se crea que otorgarle una beca a miles de jóvenes los aleja de los múltiples procesos de descomposición social y de la creciente polarización comunitaria.

El presidente no toma en cuenta, ni le importa que "las causas de la criminalidad" son caleidoscópicas y no son únicamente de carácter económico.

Esa visión es antigua, y determinista, dicha política convierte a los pobres en potenciales criminales, lo cual es una postura que nada tiene que ver con la dinámica social.

En síntesis: el presidente defiende una visión que únicamente favorece a que el país siga bañado en sangre y que un sector del narcotráfico actúe con protección oficial e impunidad evidente.

Nada cambiará en los dos próximos años, ni el siguiente sexenio, al menos que se construya un poderoso bloque de los movimientos que no están prisioneros del control gubernamental y se presente una fractura sustancial en Morena.

Esos dos elementos podrían ayudar a dar un giro a la ruta del suicidio colectivo al que nos ha conducido AMLO.

Quizá.

pedropenalzoa@yahoo.com/

Twitter: @pedro_penaloz

OPINIÓN

87 años de lucha feminista por sus derechos

¿Vamos bien?

SUBE Y BAJA



Graciela Márquez
Presidente del INEGI

El INEGI es pionero en la encuesta sobre preferencias sexuales de la población. En México existen 5 millones de personas mayores de 15 años que se auto identificaron como persona LGBTI+



Jair Bolsonaro
Presidente de Brasil

Tribunal en Sao Paulo ordena al presidente de Brasil pagar a periodista Patricia Campos Mello, por haberla ofendido con descalificaciones de tinte machista y sexual.



El cáncer de la impunidad

JORGE NADER KURI

Hace más de 2,500 años, Aristóteles explicó que el autor de todo acto ilícito lo realiza con la creencia de lograr alguna de tres posibilidades: que no será descubierto; que, de ser descubierto, podrá evitar el castigo más o menos fácilmente; y que, de no lograrlo, los beneficios obtenidos por el delito serán mayores al castigo. Dicho en otras palabras: en la idea de impunidad; ese cáncer que corroe a la sociedad y evita que los seres humanos desarrollen todas sus potencialidades.

De esas creencias, vigentes en nuestros días, me parece que la segunda es la peor: que los delincuentes tengan la confianza de que, aún siendo descubiertos, evadirán el castigo, pues ello lleva al cinismo, y también destruye la esperanza de paz y justicia porque, al mismo tiempo, paradójicamente, las víctimas tienen la misma idea: que sus agresores no serán castigados.

Desde luego, la "mejor" forma de reafirmar esa certeza criminal es la corrupción: lograr, a través de dinero, influencias, amenazas y otras prácticas, que las autoridades no hagan su trabajo o lo hagan mal, de castigar rápida y eficazmente a los delincuentes. Eso explica, por ejemplo, que una persona se anime a matar a otra dentro de un restaurante de lujo a plena luz del día. Más allá de los móviles —injustificables a todas luces—, ¿qué pudo tener en su mente el asesino al momento de disparar el arma que portaba? No tuvo ningún empacho en saber que sería visto, descubierto. Pero seguramente albergó la certeza —y quizás todavía la tenga— de que no será castigado; que de alguna manera logrará que las autoridades terminen por liberarlo.

Pero no sólo la corrupción lleva al cinismo de impunidad. También la apatía, la inacción, la

falta de estrategia, la tolerancia de las autoridades frente a la criminalidad. Eso explica que un conocido y peligroso delincuente decida entrar a una Iglesia a matar a mansalva a tres personas; que comandos bien armados paseen tranquilamente por las calles de muchos municipios y se atrevan a subir videos de sus actividades a redes sociales; que comunidades enteras sean desplazadas de sus hogares, y otras roben y vendan gasolina; que la extorsión por "derecho de piso" se haya convertido en práctica corriente en agravio de comerciantes y empresarios de todos tamaños; que grupos numerosos puedan linchar, cerrar carreteras, cobrar peaje, destruir, "secuestrar" camiones, corretear militares, o realizar toda suerte de desmanes a la vista de todos... en fin, que la nota roja relate el hecho y termine por informar que los responsables huyeron o no fueron identificados.

Lamentablemente México atraviesa la peor crisis de impunidad en su historia moderna. Desde hace varios sexenios ha sido reprobado en todas las mediciones sobre capacidad de combatir la corrupción, fortalecimiento institucional, incidencia delictiva y, lo más grave, en eficacia para perseguir y sancionar los delitos. Aunque hay aciertos —por lo cual en combate a la corrupción estamos sólo mejor que Venezuela, Guatemala y Bolivia—, no son suficientes ni responden a una política criminal bien planeada e instrumentada. Ojalá algún día dejemos de ser vistos como un país cada vez más corrupto en el que la impunidad campea tranquilamente. Es una tarea de todos, cuya solución empieza por entender bien las palabras que nos regaló hace tantos años el sabio griego. ●

Abogado penalista.

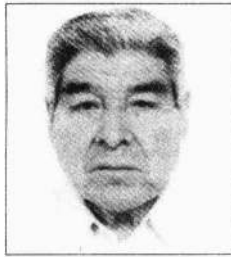
@JorgeNaderK

No sólo la corrupción lleva al cinismo de impunidad. También la apatía e inacción frente a la criminalidad.



ESPACIO ELECTORAL

Edomex 1993, aparece oposición fuerte



Por Eleazar Flores
(III)

ANTES, MUY POCO-. Ciertamente los partidos de oposición participaron desde antes en elecciones para gobernador, en 1975, Gustavo G. Velázquez, por el PPS; y en 1981, el PARM se sumó al priista Alfredo Del Mazo, como presencias más significativas fuera del PRI.

Pero en esta tercera entrega, "El PRI, difícil retener; Morena, ¿fácil para ganar?", en 2023, quedamos en el relevo Beteta-Pichardo de 1989-1993, año este último en el que por primera ocasión participaron con candidatos fuertes el PAN, con Luis Felipe Bravo Mena; y el entonces

ces poderoso PRD, con el joven Alejandro Encinas.

El PRI lo hizo con Emilio Chuayffet, despedido con aplausos del IFE, por opositores como Muñoz Ledo. Leve inconformidad del entonces presidente estatal priista, el texcocano Mauricio Valdez, por lo que antes fue relevado por Arturo Montiel.

En 1985, el Edomex registra otro cambio de gobernador con César Camacho, dado que Chuayffet asumió la Secretaría de Gobernación invitado por el presidente Ernesto Zedillo, en evento celebrado en Palacio Nacional, despertando especulaciones inmediatas.

En 1999, la candidatura priista es para Arturo Montiel. Los opositores fuertes fueron el panista Alfredo Durán Reveles y el perredista Higinio Martínez, texcocano que hoy anda más movido que sus compañeros de divisa, Delfina y Horacio, organizando eventos y pagando inserciones periodísticas. Montiel venció a todos.

En 2005, el PAN participa con el ex alcalde de Tlalnepantla Rubén Mendoza Ayala, quien yendo adelante en las encuestas perdió ante el priista Enrique Peña. Internamente se alzó el presidente tricolor Isidro Pastor, el creador de Fuerza Mexiquense. Nada grave.

En 2011, surge la candidatura priista del ex alcalde de Ecatepec,

Eruviel Ávila, quien internamente rebasa a sus compañeros de partido Del Mazo Maza, Ricardo Aguilar y Ernesto Nemer, entre otros. Videgaray era de ligas mayores. Eruviel derrota por segunda vez, para ellos, al panista Luis Felipe Bravo Mena y al aún perredista Alejandro Encinas.

El 2017, viene el primer proceso con fuerte competencia, no la tradicional lucha contra el PAN, sino con el naciente Movimiento Regeneración Nacional, Morena, con apenas un lustro de existencia, destacando entre sus figuras su creador Andrés Manuel López Obrador.

Con la fuerza tabasqueña, Morena lanza a la ex alcaldesa de Texcoco y ex diputada federal Delfina Gómez en contra del priista Alfredo Del Mazo tercero, quien gana con pocos puntos de diferencia que algunos dudaron del resultado final, pero todo pasó pronto.

HOY, HOY, HOY-. De entrada, ahora el escenario parece pintar más guinda que tricolor con "corcholatas" texcocanas fuertes con Higinio, Delfina, Alejandro y Duarte, en tanto que los priistas y aliados sufren con Ana Lilia, Alejandra Del Moral, Ricardo y el azul Enrique Vargas del Villar pero, aceptando "otros datos", recuerda que nada es para siempre.

elefa44@gmail.com



En 1985, el Edomex registra otro cambio de gobernador con César Camacho, dado que Chuayffet asumió la Secretaría de Gobernación invitado por el presidente Ernesto Zedillo, en evento celebrado en Palacio Nacional, despertando especulaciones inmediatas.



UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMES

gil.games@milenio.com



Alito, la violinista y Yáñez

Gil ha visto políticos enloquecidos, pero nada como Alejandro Moreno, dirigente nacional del PRI, que tiene la cabeza llena de frutílupis. No se lo digan a nadie, pero su coeficiente es bajón, ¿han bajado a los sótanos?...

Definitivo: Alejandro Moreno, *Alito*, dirigente nacional del PRI, tiene la cabeza llena de frutílupis. Gilga pensó que Moreno (no Morena, cuidado) defendía el hueso a morir y eso le nublaba la razón, pero se equivocó; allá arriba, en su cabeza de *Alito* sólo hay una buena cantidad de aquel cereal, si mucho. Miren que revelar que el PRI propondrá una reforma que facilite a las familias tener la posibilidad real de una pistola en casa o, en su defecto, una de mayor calibre para defenderse de la delincuencia a falta de un Estado, eso ya califica como *delirio tremebundis*. Tal vez le han encargado terminar con lo poco que queda de su partido y le han ordenado quebrarlo. Hay una alta probabilidad de que *Alito* logre su cometido (gran palabra).

“Vamos a proponer que se modifique la Ley de Armas de Fuego para que con mayor facilidad, las familias puedan acceder a armas de mayor calibre a efecto de proteger su casa, su negocio, sus vidas”.

Alito dijo: “Se trata de que a falta de Estado y de que no hay Estado que cuide a los mexicanos, los delincuentes sepan

que se van a defender”. Muy bueno: la balacera a más no poder. De hecho, Gilga ya se compró en el mercado negro una fusca muy cañona con sus cargadores. A balazos, faltaba más. Ya en serio, Gil ha visto políticos enloquecidos, pero nada como *Alito*. No se lo digan a nadie, pero el coeficiente de *Alito* es bajón, ¿han bajado a los sótanos?

De verdad, ¿quieren los priistas a *Alito* en la dirigencia del PRI? Dulce María Sauri alzó la voz y rechazó con toda fuerza y seriedad el disparate de *Alito*. Estamos fritos. Oigan, de verdad, ¿este dirigente estará en la alianza de la oposición? De momento vamos a olvidarnos de esa alianza.

Violines

Gilga se proponía arreglar viejos papeles de su larga y descuidada historia, pero tenía miedo. ¿Y si sale la araña violinista? Usted lo sabe, esa araña está de moda. En lugares oscuros, sucios, olvidados de la mano de Dios, ahí se encuentra la araña violinista. A usted lo muerde y ni cuenta se da, pero en unos minutos ya está en emergencias del hospital. Dios nos libre de *Alito* y de la araña violinista. Gamés camina despacio, mete la mano (no empiecen) con mucha precaución, pero ya se compró sus guantes de gasero.

Mientras *Alito* y la violinista conversan acerca del futuro del PRI, dicen que una mordida de la violinista priista es

tan letal como una mordida de la violinista morena, mientras eso ocurre, alguien regresa a la vida política, sí señor, nos habíamos olvidado de él: se llama César Yáñez. Oh, sí.

Ah, *l'amour*, cuántas barbaridades se hacen en tu nombre. Yáñez siguió a *Liópez* Obrador durante años con la fidelidad inquebrantable de un hombre ciego. Luego, cuando triunfaron y *Liópez* se convirtió en Presidente de la República, Yáñez recibió el dardo envenenado del amor. Ustedes lo saben, Yáñez y su pareja se hicieron el bodorrión lujosamente austero y izas!, al refrigerador de la política. Con *Liópez* no hay tu tía. Y allí iba César por el mundo no tan inhóspito de Palacio Nacional. Pasó el tiempo y la tiempa (seamos incluyentes) y César no daba golpe, pero seguía amarrado al mástil de su lealtad.

Adán va



Así las cosas (muletilla patrocinada por el licenciado Bartlett), César se ha convertido en el subsecretario de Gobernación de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos en sustitución de Rabindranath Salazar (gran nombre). Yáñez acompañó a Liópez Obrador desde el año de 1997. Cuando el Presidente llegó a la Jefatura de Gobierno, Yáñez fue su vocero. Como se dice en las tabernas: Yáñez aguantó vara, y miren, César se ha convertido en el coordinador de la precampaña, o campaña, o poscampaña de Adán Augusto López. Los precandidatos están puestos y repuestos. A darle. Aquella boda se ha olvidado, tan bonita que les quedó, pero todo pasa y nada queda. ¡Una porra para César! Alabio a la bao, y así.

Todo es muy raro, caracho. Como diría Shakespeare: “No ensucies la fuente donde has apagado tu sed”.

Gil s'en va

Gilga ya se compró en el
mercado negro una fusca
muy cañona con sus
cargadores



La universidad necesaria para América Latina

ABRAHAM NUNCIO

¿La enseñanza superior impartida hasta ahora ha generado resultados satisfactorios para el planeta y la humanidad? No, simplemente. De otra manera la Unesco no habría convocado en mayo pasado a la Conferencia Mundial de Educación Superior con una temática indudable sobre sus propósitos: “Reformular los ideales y prácticas de la educación superior” para asegurar el desarrollo sostenible del mundo y la humanidad.

Esa reformulación se enmarca en los objetivos de la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030 de la ONU; concretamente: “Poner fin a la pobreza y el hambre en todas sus formas, así como velar para que todos los seres humanos puedan explotar su potencial con dignidad e igualdad en un medio ambiente saludable.” Los Objetivos del Milenio planteaban hace dos décadas algo semejante. Nadie se atrevería a afirmar que se hayan cumplido en sus mínimos. Más bien se puede decir que han fracasado.

Si las agendas de la ONU y sus organismos especializados tuvieran cierto margen de concreción no seríamos testigos del mundo en que vivimos. Pobreza —al grado de causar hambrunas en algunas regiones—, violencia, emigración, racismo, discriminación social y, junto a ello, destrucción de recursos naturales (aguas, oxígeno, suelos, flora y fauna). Las consecuencias de esto último se comenzaron a sentir hace ya medio siglo: alteración en los ecosistemas naturales, extinción de especies, calentamiento ambiental. Y frente a unas y otras realidades, la incapacidad de los gobiernos para evitar profundas lesiones a la humanidad y a su hábitat.

En el último decenio del siglo XX, el balance sobre la educación que hacía la ONU, después de cuatro décadas de la Declaración Universal de Derechos Humanos, era francamente sombrío. Entre la población sin acceso a la escuela, analfabetos y ayunos de lectura y acceso a las tecnologías de la información, más de un tercio de la humanidad se hallaba al margen de los beneficios de una educación útil para la sobrevivencia digna y la capacidad de participar en cualquier cambio.

Pronto aparecieron las iniciativas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que convirtieron a las instituciones de educación superior en maquiladoras cognitivas al servicio del mercado global. Las universidades fueron su blanco preferido. Un blanco al que habían preparado ciertos gobiernos, como el de Pinochet en Chile.

En la sostenibilidad ve la Unesco el gran recurso, si no es que la panacea, para evitar el deterioro creciente del planeta y de la humanidad que lo habita. Y llama a que la educación superior sea la que aporte las condiciones adecuadas para conseguir ese objetivo.

En su expresión más avanzada y consciente del suelo que pisan, los movimientos universitarios en el subcontinente americano —por lo general contrainstitucionales—, desde la reforma de Córdoba de 1918 han producido cambios cualitativos en la enseñanza superior y en el tejido político y social.

El espíritu de esa reforma —un espíritu imaginativo y democrático— se vino manifestando con gran vigor en varios países de América Latina durante las décadas de los 60 y 70 del siglo pasado. Con frecuencia increíble, la respuesta de los gobiernos a las demandas universitarias era balazos y bombazos. Como editor de la revista *Universidades*, el órgano de difusión de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (Udual), me tocó conocer a numerosos y distinguidos universitarios que encontraban asilo en México debido a la violencia y la persecución de que eran objeto en sus naciones. Algunos de ellos nutrieron mi programa *La universidad latinoamericana*, que era difundido por Radio UNAM. Ambas instituciones, la Udual y Radio UNAM continuaban siendo baluartes de lo mejor que ha producido el espíritu universitario de Córdoba.

Al contenido de la convocatoria de la Unesco, la propia Udual propuso un punto de vista específico sobre sus ejes temáticos. Esa especificidad geohumana se refería al ámbito de América Latina y el Caribe. Y en ella había una valoración insoslayable que no estaba

en el documento oficial de la Conferencia. El énfasis de la Conferencia estuvo puesto en el covid-19 y sus efectos en la educación superior. “La educación superior en el mundo entero —dice el documento de la Udual— se ha visto afectada profundamente por la pandemia que, conviene recordar, surgió en un momento en el que enfrentábamos otra crisis sistémica derivada de un modelo civilizatorio excluyente y depredador, que afectaba de distintas maneras a nuestras universidades”.

Tal modelo excluyente y depredador, al que los numerosos eventos de la ONU suelen no aludir y menos llamar por su nombre es el que las universidades de América Latina y el Caribe deben cuestionar, so pena de ser cómplices de sus efectos contrarios a la vida y la naturaleza. No hay recetas para ello, pero con alentar el debate, la duda (“No nos enseñan a dudar”, se quejaba Ortega y Gasset), el análisis de los problemas reales, la solidaridad con las causas que buscan su solución y la elaboración de propuestas que sirvan a ello se logrará que la educación por competencias —cara a la OCDE— modifique su carácter conductista por uno de crítica y discusión abierta al examen y al cambio.

Las universidades de América Latina y el Caribe no pueden atenerse a las decisiones de los organismos polinationales que dominan a Occidente. Los suyos son problemas que esos organismos no han podido resolver a lo largo de tres cuartos de siglo.

Urge criticar el modelo civilizatorio excluyente y depredador



Mirada desde la Tarahumara

MARIO PATRÓN

La agenda informativa de los últimos días ha estado marcada por el asesinato de dos sacerdotes jesuitas, Joaquín Mora y Javier Campos junto a Pedro Palma, un guía turístico de la región tarahumara, quienes fueron ultimados en la iglesia de Cerocahui, comunidad ubicada en Urique, Chihuahua. Su asesinato estuvo precedido por el ataque y secuestro a otros dos habitantes de la comunidad, los hermanos Paul y Armando, quienes continúan desaparecidos, en tanto que los responsables de ambos hechos no han sido aprehendidos.

Con motivo de la tragedia, la Compañía de Jesús condena una vez más la violencia generalizada que azota al país, y refrenda su opción preferencial por los pobres y, con ello, ha ratificado también la vigencia de su misión histórica tanto en la sierra Tarahumara como en otros rincones de nuestra nación donde prevalecen condiciones de exclusión y vulnerabilidad para sus comunidades, y donde la institucionalidad del Estado está ausente. Frente al miedo y la violencia, los jesuitas optan por permanecer en esas comunidades, aprendiendo de ellas, y construyendo puentes para hacer valer la dignidad de la vida a través de los instrumentos de la paz, la justicia y la reconciliación.

Dolorosamente, los hechos ocurridos en Cerocahui no son actos aislados, sino reflejo de una situación de alcance nacional que condiciona y lastima la vida de millones de personas; una situación cuya gravedad hace cada vez más evidentes los numerosos adeudos de las instituciones públicas ante la legítima exigencia de justicia y seguridad de la sociedad. Por lo pronto, la verdad de los hechos ocurridos el 20 de junio en Urique siguen sin esclarecerse, hay dos personas desaparecidas y los autores de estos delitos no han sido detenidos. Asimismo, la narrativa hasta hoy difundida, que concentra en *El Chueco* la total responsabilidad por los crímenes, parece omitir la atención que merece todo el andamiaje estructural que permite la macrocriminalidad e impunidad en aquella y otras regiones del país.

Una objetiva ponderación de lo ocu-

rrido subraya la urgencia de medidas concretas de no repetición, la estancia permanente de las autoridades de seguridad en la zona, una investigación que considere los factores estructurales detrás de los hechos, la atención inmediata de las condiciones de impunidad, la puesta en marcha de un plan efectivo de pacificación del país en colaboración con las comunidades y la sociedad civil y, desde luego, poner fin a la enconada resistencia del gobierno federal a rediseñar la estrategia de seguridad que, pese a sus ostensibles evidencias de fracaso, sigue vigente en México desde hace tres lustros.

Son plausibles los esfuerzos gubernamentales que permitieron dar respuesta a las necesidades de protección inmediata, así como hallar e identificar los cuerpos de las víctimas en un lapso menor a 72 horas, pero lo que esto refleja también es que la procuración de justicia, ante la crisis de violencia y desaparición en México, está sujeta a la mediatización de los casos y a la disposición y voluntad política. Todos los días mujeres y hombres son privados arbitrariamente de la vida. Desde el inicio del sexenio de Calderón hasta la fecha, las víctimas de homicidio son ya alrededor de 300 mil personas, y más de 100 mil permanecen desaparecidas en nuestro país. Todas merecen verdad, justicia y reparación con la misma disposición con la que se ha atendido el caso de Cerocahui.

Frente a la espiral de violencia que padecemos en México, no deja de preocupar la actitud del Presidente, quien pone bajo el filtro de la polarización este tema urgente. Durante la mañanera del 27 de junio, defendió una vez más su estrategia de seguridad y asegura que quienes condenan los hechos en Cerocahui olvidan las masacres y la violencia ocurridas en sexenios anteriores, esta vez dirigiendo sus descalificaciones sobre los religiosos, asegurando que algunos están "apergollados por la oligarquía mexicana".

La declaración del Presidente amerita un análisis serio: ¿quién es el apergollado? Los jesuitas han construido a lo largo de la historia de México una larga tradición de defensa de los derechos humanos. Recordemos su papel frente

al levantamiento del EZLN, en 1994, su respaldo al movimiento Yo soy 132, en el 2012, y su trabajo para acompañar la demanda de verdad y justicia para los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa; por no mencionar una a una sus obras sociales, pastorales, y educativas presentes en todo el territorio nacional.

La presencia jesuita en la Tarahumara se remonta al siglo XVII. Su trabajo se ha distinguido por el sincretismo con la cosmovisión rarámuri, la defensa de sus costumbres, ritos y tradiciones frente a la hegemonía de la cultura moderna, y la defensa de sus derechos humanos y su dignidad ante la violencia que históricamente ha estado presente en la zona; con momentos especialmente álgidos, como ocurrió desde finales de 2006 y que tuvo su expresión más cruenta en la masacre de Creel, ocurrida en 2008.

Como lo subrayó el provincial de la Compañía de Jesús en México, Luis Gerardo Moro, S.J., en su mensaje en la misa de cuerpo presente por los jesuitas asesinados, Javier y Joaquín, lucharon por defender la dignidad y la identidad de las comunidades rarámuris en la sierra Tarahumara; su sacrificio recuerda al de los mártires de la UCA, al de Rutilio Grande, al de monseñor Romero, y al de tantos otros que han dado la vida por la justicia y la paz. En memoria de Joaquín y Javier, y por la sangre de tantas personas asesinadas y desaparecidas en el país, el llamado es a emprender un nuevo camino común de paz, y ello supone exigir a las autoridades una investigación a fondo de la realidad en la sierra Tarahumara, la protección inmediata y permanente de las comunidades, y el rediseño de una estrategia de seguridad de corte militar que, a dos años y medio de que finalice el presente sexenio, no ha logrado que la sociedad mexicana deje de estar apergollada por la prevalencia del crimen organizado en amplias zonas del país, donde la institucionalidad pública es inexistente o, en su defecto, existe pero opera al servicio de los intereses de redes ilícitas de poder.



Es tiempo para la paz

JOHN SAXE FERNÁNDEZ

“**U**crania perdió. Occidente fracasó” (YouTube, 22 de junio, 2022) es el título de un video grabado por el coronel retirado y ex senador estadounidense Richard Black dado a conocer por Helena Villar, corresponsal de RT, Washington DC, donde Black deja en claro no ser “un pacifista de izquierdas”, pero ama a su país y cree en la necesidad de negociar la paz como sugirieron líderes latinoamericanos como el recién electo presidente de Colombia, Gustavo Petro, y ha insistido López Obrador en México.

Los datos de Black son contundentes: “Vietnam fue la última guerra realmente sangrienta de Estados Unidos (EU). Perdimos 60 mil hombres en 10 años. Esto es alrededor de 6 mil muertos cada año... con una población más pequeña, Ucrania pierde 6 mil al mes. Es una tasa de bajas 12 veces mayor que la que sufrimos en Vietnam”.

Black también señala como la guerra de sanciones económicas ha fracasado. “Todo el poder financiero del mundo occidental se desató contra Rusia... Biden juró que el rublo ruso sería reducido a escombros. El rublo es más fuerte que antes de la guerra... el intento de Biden de estrangular el comercio ruso fracasó”. Black nota cómo desde el comienzo de la guerra los rusos no experimentan escasez de alimentos, vivienda, combustible para calefacción o gasolinas. “Quien espere que los rusos se quiebren por la pérdida de compras de Gucci o de las hamburguesas Big Mac no entiende la psique rusa”.

El también ex senador nota cómo naciones importantes de la periferia no acatan las órdenes de EU para imponer sanciones y que se les quiera imponer con quien comerciar y con quien no.

“Dictar sanciones unilaterales disminuye el respeto por EU”. Es así como pese a las sanciones Rusia acentuó lazos con India, África del Sur, Irán, Brasil y Arabia Saudita. Yo agregaría a Venezuela, Cuba y Nicaragua, excluidos por Biden de la Cumbre de las Américas y a los que no asistieron.

La guerra está perdida. Según una encuesta citada por Black, a la población de EU le preocupa cinco veces más la escasez de leche infantil de fórmula que la guerra en Ucrania.

Otra gran perdedora de esta guerra es Europa: las sanciones la han golpeado por su gran dependencia de las

materias primas y combustibles rusos. Además, le preocupan, con toda razón, las voces a favor del uso de armas nucleares “tácticas”.

Para Fidel Castro, en diálogo con Michel Chossudovsky, notable analista de escenarios de guerra nuclear, realizado entre el 12 y 13 de octubre de 2010, coincidieron en que una vez lanzada el arma nuclear —disfrazada o no de “táctica”—, la intensificación bélica sería instantánea.

Georgy Arbatov, del Instituto Ruso de Estudios de EU y Canadá, comentó a Helmut Sonnenfeldt, del Consejo Nacional de Seguridad de EU, sobre las dificultades estratégicas de los sistemas automáticos. Ironizó que en caso de guerra nuclear “no había problema”, porque ni EU ni la entonces URSS “esperarían en caso de recibir advertencia de ataque. En lugar de ello, vaciarían sus silos lanzando un contraataque de inmediato”.

De manera coincidente, Black señala que “tal decisión sería una irresponsabilidad por lo que es el momento de que Ucrania negocie la paz y ponga fin a esta masacre sin sentido. Propone adoptar el modelo de una nación neutral y no alineada, prohibiendo la presencia de tropas extranjeras en su territorio”; piensa que la OTAN debería considerar un tratado para convertir a Ucrania en una zona de amortiguamiento nuclear permanente entre el Este y el Oeste. “Aceptar que Ucrania nunca será admitida en la OTAN podría aminorar permanentemente las tensiones regionales y reducir significativamente el riesgo de que cualquiera de las partes pueda desencadenar un incidente nuclear mortal”.

Sin embargo, los países reunidos en el G-7 y en la OTAN —precisamente ahí donde prevalece la agenda generadora e impulsora de intereses armamentistas y de las fortunas mil millonarias— van en la ruta de prolongar y acentuar el conflicto.

En una reunión previa, los ministros de Relaciones Exteriores de esa agrupación garantizaron su apoyo permanente a Ucrania “hasta la victoria” contra Rusia. (*El Economista*, 13 /mayo/22).

Mientras los europeos sigan en guerra entre ellos y las ganancias floten hacia el complejo bélico-industrial no hay visos de que Washington propicie vías hacia la paz, aunque su declive hegemónico persista ante la creciente multipolarización en curso desde el fin de la guerra en Corea y la institucionalización de la revolución china como potencia en alianza con el poder euroasiático ruso, con proyección mundial.

Colin Kahl, integrante del Pentágono, ha dicho públicamente que el gobierno de Biden no está alentando a Ucrania a mantener conversaciones para poner fin a la guerra. “Mas bien, en coordinación con el G-7 y la UE estaría anunciando el 29 de junio un nuevo paquete de sanciones contra Rusia, que tiene el objetivo de “llevarla aún más al aislamiento económico, financiero y tecnológico” (*Fortuna y Poder*, 5/mayo/22). ¿Vamos camino al abismo nuclear?

jsaxef.blogspot.com



Cuarta Transformación, ¿cambio de régimen o puro atole?

ALFONSO ZÁRATE

Mañana se cumplen cuatro años de aquel día cuando Andrés Manuel llegó, finalmente, a la meta. Ante hechos consumados y previo acuerdo furtivo, Enrique Peña Nieto abandonó la plaza y el tabasqueño empezó a gobernar.

Cuatro años parecerían suficientes para descubrir qué es la 4T y cuáles han sido, si las hay, las transformaciones medulares que permitirían alardear de una mutación de dimensión histórica, como la Independencia, la Reforma y la Revolución.

Quizás sirva para valorar la desmesura recordar que se habla de la Constitución de 1917 y no de la de 1857 reformada, porque el constituyente de Querétaro tocó los “principios políticos fundamentales”, convirtiendo a ese texto en la primera constitución social del siglo XX.

Va otro ejemplo más reciente. Salinas de Gortari tomó posesión de la Presidencia después de una elección contaminada por el fraude, en el que el hoy “purificado” Manuel Bartlett, fue figura principalísima. En los primeros días de su gobierno, Salinas metió a la cárcel a Joaquín Hernández Galicia, La Quina, junto a todo el grupo directivo del poderoso sindicato petrolero y mandó a retiro al profesor Carlos Jonguitud. Pero también encarceló al casa-bolsista Eduardo Legorreta Chauvet, hermano de quien entonces presidía el CCE, y al capo mayor del narcotráfico: Miguel Ángel Félix Gallardo, quien permanece en prisión. Para enviar la señal de “quién manda aquí”, Salinas no canceló algún ambicioso proyecto heredado —como Andrés Manuel con el nuevo aeropuerto de

Texcoco—. Tras los golpes espectaculares, nadie dudaba dónde residía el poder en México.

En la esfera legislativa emprendió una serie de reformas que sacudieron los “principios políticos fundamentales” de la Constitución: el Artículo 3º, relativo a la educación; el 27, sobre la propiedad agraria; el 130, que rige las relaciones del Estado con las iglesias. Trastocó lo que, hasta entonces, parecía intocable.

La privatización de las empresas públicas que inició en el gobierno de Miguel de la Madrid —el neoliberalismo se abría paso por todo el mundo— alcanzó su clímax durante el mandato de Salinas con la privatización de casi un millar de empresas. Las fortunas de los beneficiarios alcanzaron dimensiones incuantificables, por cierto, algunos de ellos, entonces calificados como “una minoría rapaz” por López Obrador, hoy son sus amigos, parte de su Consejo Empresarial Asesor y beneficiarios de jugosos contratos.

Para combatir la pobreza, Salinas implantó Solidaridad, un programa que involucraba la organización comunitaria en las tareas de su propio desarrollo, y negoció el TLC con Norteamérica sin ceder a las pretensiones de sus socios de entrarle al jugoso petróleo mexicano.

Sin embargo, durante su mandato nunca tuvo la desmesura de hablar de una Cuarta Transformación o algo así. Y hoy vale preguntar: además de destruir instituciones, solapar a los criminales, desestructurar el sistema de salud y entregarle poder y negocios a los militares, ¿cuáles son las mutaciones de gran calado que permiten, en un discurso fantasioso, hablar de un cambio de régimen o de “un momento estelar en la historia de México”? Además del clientelar reparto de dinero y los arrumacos al pueblo, ¿qué celebra la 4T? ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

¿Cuáles son las mutaciones de gran calado que permiten hablar de un cambio de régimen?



Tarahumara: acompañar hasta el fin

VÍCTOR M. QUINTANA S.

A sí como el fiscal general de Chihuahua, muchos han comentado que el asesinato de los padres jesuitas Javier Campos y Joaquín Mora, por atender a Pedro Palma, gravemente herido, fue una "muerte circunstancial": estaban en el lugar equivocado, en el momento equivocado. Los equivocados son ellos. Los dos sacerdotes estaban donde eligieron por opción ética de vida: acompañando al pueblo pobre y oprimido de la Tarahumara en las buenas, en las malas y en las peores.

El acompañamiento es la clave para entender la labor no sólo de los jesuitas, sino de la diócesis de la Tarahumara. Ya ni siquiera la "evangelización", sino el estar con las comunidades, compartir con ellas su situación de vida, desde su cotidianeidad, desde la interculturalidad, en la escucha permanente. Se evangeliza sin imponer, acompañando.

Pero ahora el acompañar se torna una misión de alto riesgo, dado el contexto de violencia que viven las comunidades de toda la sierra Tarahumara, indígenas y mestizas. Después de haber sido víctimas de sucesivas conquistas, como la de los españoles, las mineras, las empresas forestales y turísticas, ahora, como señalaba ya en 2008 el también jesuita Ricardo, *El Ronco Robles*, desde hace varias décadas este pueblo padece la conquista violenta por parte del narcotráfico.

Los datos más superficiales nos muestran masacres como la de Creel, en 2008, o la de Sisoguichi, en 2020, o el asesinato de dirigentes indígenas por defender su territorio y el medio ambiente. Las personas desaparecidas de las que incluso se ha perdido la cuenta; el control territorial de amplias zonas por parte de los grupos criminales, las violaciones y todo tipo de violencia contra las mujeres; los asesinatos cotidianos que ni siquiera se contabilizan o se les ponen nombres ni apellidos; los cuerpos perdidos en lo profundo de las barrancas o de las cuevas.

Estos datos podrán disminuir o

aumentar y podrán ser el parámetro de las autoridades para evaluar su eficacia. Pero hay los otros datos de esta conquista violenta: el impacto del crimen organizado en la destrucción de las comunidades y del tejido social. El desplazamiento

de poblados enteros, que implica el desarraigar familias y establecerlas en medios extraños y hostiles; el incendio de casas y despojo de ganado, la leva de jóvenes para utilizarlos como fuerza de tarea o carne de cañón de los grupos criminales; el despojo de las tierras para plantar enervantes; la inmisericorde tala clandestina en la región, la quema de los bosques como mecanismo de terror, que destruyen ecosistemas y rompen el ciclo del agua en la sierra. La aculturación en la ilegalidad y en la violencia, en el machismo y las adicciones. La ruptura de los seres humanos, la ruptura de las familias y comunidades. Estos son los otros datos de la conquista del crimen organizado en la Tarahumara.

El impacto en la opinión pública del triple asesinato de Cerocahui ha hecho que las fuerzas de seguridad se apresuren a intensificar la persecución de *El Chueco*, presunto homicida y, además, presunto responsable de otros asesinatos y secuestros. Y si se llega a capturarlo no se puede pensar que preso *El Chueco* no se va a acabar la rabia. ¿Entonces cómo se va a acabar o al menos reducir significativamente la violencia en la sierra Tarahumara?

Ciertamente, no con el negacionismo y la omisión del gobierno del estado. Por otra parte, los programas sociales del gobierno federal se han hecho presentes buscando atender las causas sociales de las múltiples violencias, han evitado hambrunas y dotado de recursos a las familias. Sin embargo, en tanto no se deje sentir la acción sobre las causas hay que atender al mismo tiempo los severos impactos de la violencia que producen daños irreversibles en las personas e incluso en el medio ambiente.

Es necesario que la acción del Estado descienda más todavía, al ras del suelo, que se realice con comunicación y participación de las

comunidades. Muchas veces esta acción tiene un dejo omnipotencia y de omnisciencia, por lo que es necesario operarla con modestia y escuchando siempre la voz de las víctimas. A la mejor las soluciones perfectas no existen, pero ¿no sería mejor buscarlas con quienes a diario sufren la injusticia y la violencia?

Pero también como sociedad debemos actuar. El iceberg de horror que reveló el asesinato de los jesuitas ha despertado muchas buenas voluntades. El punto de partida debe ser la decisión de acompañar a estos pueblos-víctimas para ir construyendo opciones de paz. Los propios jesuitas tienen ricas experiencias en este tema. Sólo por citar una de ellas está el proceso de Desarrollo y Paz, conducido por el padre Francisco de Roux, en el Magdalena Medio de Colombia, una región convulsionada por la violencia del narcotráfico, de los paramilitares y de la guerrilla.

Acompañar: esto que para las instancias de Estado puede ser un cambio de estrategia y para la sociedad una decisión ética, fue la opción de vida que nos demostraron Javier Campos y Joaquín Mora.

Urge que la acción del Estado descienda al ras del suelo, que se realice con participación de las comunidades





OPINIÓN

CABLE
DIPLOMÁTICO

FEDERICO LING

Extremos en guerra

En días recientes la Suprema Corte de Estados Unidos rechazó una jurisprudencia conocida como Roe v. Wade por la cual se garantizaba el derecho a la privacidad por el que se frenaban legislaciones contrarias a la libre práctica del aborto en el país. Con este cambio de política, muchas legislaciones estatales entraron en vigor al no tener un “freno” a nivel federal, echando por tierra los esfuerzos de garantizar el acceso al mismo. Más allá de juzgar el argumento moral por el cual el aborto debe permitirse o prohibirse, quiero hablar en esta ocasión de agendas políticas en esta nación. Este resultado de la semana pasada ha sido un largo proceso que lleva años fraguándose por el que el Partido Republicano fue haciéndose del control de más distritos y finalmente de la Corte Suprema mediante la nominación de jueces conservadores que comulgan con una visión muy particular sobre diversos asuntos, siendo el aborto uno de ellos.

Muchos se hacen la pregunta sobre si lo anterior era necesario y el costo que los republicanos tuvieron que pagar por lo anterior. En otras palabras, aguantaron y toleraron los excesos antidemocráticos y autoritarios del expresidente Donald Trump a cambio de que éste nombrara a jueces con este perfil ideológico para la Suprema Corte. Para muchos, la decisión del máximo tribunal es un logro y una conquista y pagaron ese precio con gusto.

La división no cesa. Cada vez hay una polarización más y más creciente en Estados Uni-

dos entre quienes desean avanzar más esta agenda conservadora y entre quienes prefieren la agenda liberal. Ambos lados se radicalizan más cada día: para algunos liberales de extremo, la eventual presidencia de Hillary Clinton resultaba intolerante, abriendo la puerta a Trump en ese momento. Y para los de extrema

republicana, los intentos de subvertir la elección de 2020 son menos importantes que la agenda política. Tan poco constructivos unos extremos como los otros.

¿Qué nos espera en este año electoral entonces? ¿Qué sigue? La cosa no pinta bien porque para ambos grupos el fin justifica los medios, como decía Maquiavelo, y los extremos se distancian cada vez más. No hay posibilidad de conciliar entre ambas visiones del mundo y los temas resultan no solamente divisivos sino explosivos. Estamos llegando a una supremacía de la posverdad y con ello, una anulación de facto de la democracia y los mecanismos por los cuales la sociedad civil puede participar de forma concertada. Estamos en un punto en el que cualquier cosa se vale y se valen todavía más con tal de imponer la visión particular de una persona o un grupo sobre la mayoría.

Creo que en nuestro país también tenemos que estar muy atentos a lo que sucede políticamente, porque corremos el grave de riesgo de caminar por esta ruta de polarización donde cualquier cosa se vale con tal de imponer una visión determinada del mundo y de la realidad. Como lo vemos en Estados Unidos, el problema radica en que nadie ha sido capaz de poner un hasta aquí y mientras eso no suceda, la brecha se abrirá cada vez más. Deberían todos los políticos en todo el mundo recordar y hacer suya la frase célebre de “el respeto al derecho ajeno es la paz”.

La división no
cesa. Cada vez hay
una polarización más
creciente en EU



HAGAN SUS APUESTAS

El Mundial ofrece la oportunidad de ganar algún dinerito extra para el presupuesto semanal, mensual o hasta anual de los fanáticos al deporte y la adrenalina.

Una vez cerrada la lista de invitados al campeonato de Catar, las casas de apuestas se dan a la tarea de determinar cuanto vale "salir campeón", pero, ¿cómo se define?

De poco te va a servir el ranking de selecciones de la FIFA para tomar una decisión, pues aunque es común que aparezcan los de siempre, los que han ganado en múltiples ocasiones, también se toman en cuenta los de mejores resultados previos a su debut y por supuesto los que cuentan con las mejores plantillas. Es importante destacar que un factor determinante para ir a la baja es si alguna selección sufre bajas por lesiones, ojo con eso.

Todo lo anterior se va modificando semana a semana hasta que empieza el primer partido de la máxima justa del fútbol. Por ahora, este es el TOP 5:

1. Brasil
2. Inglaterra
3. Francia
4. España
5. Argentina

Algunos dicen que ahí sobra Inglaterra y que falta Bélgica, o que Alemania siempre tiene que ser tomada en cuenta, pero créanme, las casas de apuestas saben lo que hacen. La casa siempre gana.

No está de más recomendarte que, si te gustan las apuestas, lo hagas con responsabilidad. La situación económica mundial lo exige. ¿Cuánto estás dispuesto a arriesgar?

Rulo González.

Encuétrame en twitter como @Rulopanda o escíbeme a:
raulgongarcia@gmail.com



RAÚL GONZÁLEZ GARCÍA

Comunicólogo con Maestría en Comunicación Institucional con experiencia en agencias de publicidad y marketing digital, manejo de contenidos, desarrollo de material audiovisual y gestión de comunidades. Actualmente en el mundo del fútbol.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Recomendación

La recomendación del subgobernador del Banco de México **Jonathan Health** a estados y municipios sobre la reducción de gastos es verdaderamente interesante. Sus comentarios sin tinte partidista, hablan de actuar con austeridad y reducir gastos innecesarios, por cuestiones inflacionarias. Y es que el subgobernador tiene razón, cuando vemos actos faraónicos para rendir un informe hasta de 100 días, celebrar aniversarios o informes, incluso de 100 días, en donde a veces gastan más en enlonados, renta de sillas y alimentos, que en muchas de las acciones que informan. El funcionario del Banco de México habló de las difíciles condiciones inflacionarias que enfrenta el país, en donde los municipios son una pieza fundamental de ese engranaje económico.

Ricardo Aguilar Castillo, el diputado priista que también aspira desde hace muchos años a ser gobernador, estuvo en Naucalpan, en donde realizó una gira de trabajo. Su discurso, como el de la mayoría de los que aspiran, sea el partido que sea, es de unidad y compañerismo, pero en esto de la política es difícil hablar de unidad cuando se busca una candidatura, porque las luchas intestinas a veces son salvajes, aunque no se puede negar que Aguilar Castillo tiene su buen capital político.

Y la que sí va al lugar de los hechos es la presidenta de Huixquilucan **Romina Contreras**, quien supervisa las obras en curso, y esta vez acudió a supervisar los trabajos de perforación del pozo de agua potable de Loma del Carmen y a la limpieza de alcantarillas. Otra mujer que también supervisa trabajos en comunidades es la alcaldesa **Karla Fiesco**, porque sabe que en esta temporada de lluvias hay que acelerar las obras.

La propuesta del diputado **Alejandro Moreno** para que la gente pueda adquirir armas, debe analizarse a fondo, porque no está convencido que todos deban portar armas, porque hay el riesgo de que muchos delincuentes las pudieran obtener, y a nivel internacional no se ha comprobado que la portación de armas sea la solución a la inseguridad, señaló el diputado panista **Adrián Juárez**.



ALA SOMBRA

Con miras a los comicios del 2024, en Palacio Nacional empiezan a fortalecer los cuadros internos para que Morena sea triunfador, recordemos que se peleará la Presidencia de México y nueve gubernaturas, entre éstas la de Morelos, que actualmente gobierna de manera muy polémica el futbolista **Cuauhtémoc Blanco**.

Ante ello, los movimientos del Ejecutivo parecen trascendentales para que en dicha entidad se calmen las aguas y le permita a uno de sus principales alfiles operar, se trata de **Rabindranath Salazar Solorio**, quien fungía como subsecretario de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación (Segob), y ayer fue nombrado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, como el nuevo coordinador general de Política y Gobierno, mientras que **César Yáñez** ocupará el cargo que deja en la dependencia. **Salazar Solorio** sabe que la paciencia y la prudencia, son clave para ganar Morelos.

Por cierto, hablando del **Cuauh**, nos cuentan los que saben que en su más reciente visita al estado, el Presidente de México le dijo que debe bajar su perfil, cuidar lo que dice y esperar a dejar el cargo sin escándalos. Le comentó el habitante de Palacio Nacional que casi se irán juntos, y que él está seguro de que no hay nada que puedan pisarle en la cola, pero que él debe estar seguro de eso, porque de lo contrario, no meterán las manos al fuego por él. Que cada quien para su santo.

En medio de un incontrolable incremento de contagios por Covid-19, nos asegu-

ran que, en las oficinas de la Universidad Autónoma del Estado de México, de **Carlos Eduardo Barrera**, se está tratando de ocultar los casos confirmados para evitar que se detengan las actividades. De ahí que los burócratas acusan que, aunque padezcan la enfermedad, se les exige presentarse a trabajar, o bien, se les pide que soliciten vacaciones, debido a que también ya se les ha informado que no se les autorizará un periodo de incapacidad.

Este miércoles cumplió un año la denominada sección **Quién es quién en las Mentiras**, que presenta **ELIZABETH VILCHIS** en el marco de la conferencia mañanera del presidente **Andrés Manuel López Obrador** desde Palacio Nacional. Ese mismo día fue asesinado otro periodista en México. Desde diferentes organismos de la sociedad civil se ha exhortado a que la administración amloísta elimine cualquier expresión que involucre agresiones a la prensa y que, por el contrario, se presenten a la brevedad resultados de las indagatorias sobre esos crímenes. Entonces, aunque el vocero de la Presidencia, **Jesús Ramírez**, haya festejado el primer aniversario de la mencionada sección a través de sus redes sociales, lo cierto es que en el país más peligroso para ejercer el periodismo no hay nada que celebrar en esa materia. ¿O dirán también a sus fieles que es mentira que están matando periodistas en México?







**JOSÉ
FRANCISCO
CASTELLANOS**

ARTÍCULO INVITADO

La normalidad de los retenes

En el México de hoy, uno de los temas que preocupa y genera enorme incertidumbre en la sociedad, es el de los retenes que las corporaciones policíacas municipales, estatales, federales o de la Cdmx, han establecido desde hace tiempo como parte de nuestra normalidad.

La gente se pregunta, no sin razón, si es posible que sin haber cometido algún delito, infracción administrativa o de tránsito, cualquier policía o agente del Estado pueda detener la marcha de un vehículo y ordenar a los ocupantes que desciendan del mismo para hacer una revisión. Esta incertidumbre ha crecido aún más en aquellos estados en que los grupos delincuenciales acuden a un camuflaje para hacerse pasar por fuerzas legítimas del orden público, poniendo retenes con la finalidad de cometer delitos.

La sociedad ha captado estos retenes a través de videos que circulan en redes sociales, y aunque cada fuerza pública tiene su propia manera de proceder, hay un común denominador para justificar la práctica, consistente en invocar lo dispuesto en los artículos 251 y 268 del Código Nacional de Procedimientos Penales. Ambos artículos reconocen a la inspección de vehículos como una técnica de investigación de hechos que puedan constituir delito, la cual ciertamente, se puede realizar sin que medie orden judicial. Sin embargo, que no sea necesaria una orden no significa que esa inspección constituya un cheque en blanco para las corporaciones policíacas, por lo que éstas no pueden ejercerla solamente por “rutina”, “corazonadas” o “porque el vehículo se veía sospechoso”.

Así lo sostuvo la Suprema Corte de Justicia al resolver las acciones de inconstitucionalidad 10/2014 y su acumulada, fijando los parámetros para que la implementación de la inspección de vehículos se ajuste a los artículos 16 y 21 de nuestra Constitución. El alto tribunal interpretó los distintos supuestos en que la inspección de vehículos puede llevarse a cabo, estableciendo los siguientes estándares: i. Revisión por flagrancia. Cuando estamos ante la comisión de un delito, las policías pueden practicar una inspección del vehículo e iniciar formalmente una investigación por el ilícito descubierto; ii. Revisión por investigación de delito. En este caso, las inspecciones pueden practicarse únicamente previa noticia, es decir, la policía debe recibir, previamente a realizar la inspección, la

noticia de que se cometió un delito presuntamente por las personas que ocupan el vehículo que se pretende inspeccionar o mediante el uso del mismo; iii. Revisión por incumplimiento de disposiciones administrativas. Se limita a verificar el cumplimiento de ciertas disposiciones –por ejemplo, de tránsito o medioambientales– y no puede abarcar la revisión de todo el vehículo, salvo que el primer procedimiento conduzca a una sospecha razonable de que los ocupantes están cometiendo un delito; y iv. Revisión forzosa. Finalmente, la Corte señaló que estas revisiones no requieren del consentimiento de las personas; sin embargo, ello debe estar justificado por una acción de seguridad pública relacionada con alguna de las hipótesis antes mencionadas, pero jamás en abstracto, con el criterio de que se están desplegando competencias en materia de seguridad.

En conclusión, en razón de que la mayoría de retenes que hoy abundan en nuestro país se fundan en un: “control genérico y de prevención de delitos”, sin soportarlo en alguno de los elementos ya definidos por la Corte, las inspecciones de vehículos que en aquellos se realizan son contrarias al artículo 16 constitucional y, por lo tanto, violatorias de derechos humanos.

‘Especialista en Derecho Constitucional y Teoría Política



Una Colorada (vale más que cien descoloridas)

La crisis nos une

Por Lilia Cisneros Luján

En el sector turístico hay la emoción de pensar que los nubarrones de poca productividad, aumento de inseguridad, disminución de beneficios –trabajo, vivienda, liquidez, salud, vida- a los cuales nos habíamos acostumbrado, serán remontados debido a que se inicia “la temporada alta”. Debido a la desaparición de procesos de evaluación poco se dice del abandono escolar, del bajísimo rendimiento en el campo –por los escasos de agua, el alto costo de los fertilizantes, la migración de los agricultores jóvenes- el temor colectivo como resultado de muertes derivadas de una salud sin atención adecuada y la desbordada maldad de los criminales; este periodo de vacaciones no parece ser el espacio que todos necesitamos para alcanzar la felicidad. Los peligros de una juventud que tiene derecho a divertirse ¿son culpa de los padres, los maestros, o la propaganda desbordada? ¿Se logrará que los jóvenes regresen sanos y salvos a sus hogares después de una fiesta?

Aun sin la infraestructura para realizar estudios que permitan establecer metas con sustento, el pueblo sabio –no el safio- se da cuenta que aumentan los riesgos para adultos jóvenes que acuden a una “cita de trabajo”. Las instituciones educativas públicas están quedando sin espacio para aumentar la preparación de quienes serían los promotores de un México más competitivo ¿De verdad la juventud ha perdido el ánimo de vencer obstáculos pues se le ha convencido que solo con dinero para asistir a una universidad costosa podrá triunfar? ¿Quién promueve la participación esencial en politiquería de los estudiantes de Facultades públicas? ¿Por qué se ve a estos alumnos únicamente como consumidores de becas, limosneros del “bienestar” en suma fracasados en camino al suicidio?

A los pequeños en sus clase de catecismo, la escuela dominical o la escolita bíblica de vacaciones, se les motivaba a ser como ese hombre chaparrito, dedicado a trabajar con los gobernantes de la época quien se trepó en un árbol para aprovechar la única ocasión que vislumbró Zaqueo de ver pasar a Jesús de Nazaret, rumbo a Jerusalén ¿tienen hoy alguna motivación para trascender las personas que se ufanan de no creer en Dios, pero vencen su voluntad ante el dictado irracional de un líder que usa las estructuras religiosas para manipular y causar daños a los feligreses? ¿Quiénes han abundado más al crecimiento de los ateos, los pederastas de las iglesias católicas o los defraudadores y abusadores de las pseudo evangélicas? ¿En

qué parte ocultan la sabiduría expresada en la biblia que, en nuestro país, dio como resultado la educación laica o los límites de participación en política a los dirigentes religiosos? El Dalái Lama –cuya divinidad parece ir en declive- ¿recibe algún beneficio de los miles de negocio de moda que enseñan la práctica del yoga y la meditación como único camino para la reencarnación? ¿De verdad este octogenario religioso budista se ha desempeñado como agente de la CIA contra China?

Los misioneros que llegaron a México con la aprobación de Lázaro Cárdenas, para enseñar el nuevo testamento en las lenguas originales de 62 grupos autóctonos de este maravilloso país, dejaron como beneficio no solo el interés por tales grupos sino la traducción del himno nacional y la constitución de entonces ¿De verdad había espías extranjeros, entre los misioneros del inglés que se convirtió en amigo de la familia entonces presidencial? ¿Por qué Echeverría empezó a caminar por la senda de desconocer los convenios firmados a 100 años antes de que el plazo se cumpliera? ¿Cómo es que aquel “maestro de políticos” –algunos de ellos muy jóvenes- siendo abogado privilegió una justicia casi arrabalera sobre el cumplimiento de la ley? ¿Cuántos alumnos de entonces siguen medrando en los círculos de poder explotando a la población rural? La suma de todas estas no respuestas es lo que en realidad nos mantiene en la actual crisis.

Así como aquel personaje bíblico mencionado en el evangelio de Lucas se esforzó y buscó la manera de vencer obstáculos, la humanidad de hoy debiera encontrar la forma para no caer en la manipulación que confronta a miembros de distintos partidos o diversas religiones. Debiéramos, por ejemplo, aplicar el ecumenismo para alzar unidos la voz ante el reciente homicidio de dos sacerdotes jesuitas en el estado de Chiuhuahua ¿Alguien se preocupa por la lamentable definición con que nos califica el jefe del estado vaticano?

Desde siempre los indígenas del nortopniente del país han sido explotados. Porfirio Díaz los persiguió y asesinó; los presidentes del priismo tenían en sus actos de campaña y gobierno el recibirlos, reconocer su autonomía; pero a la hora de la verdad, así como hoy se hace, simplemente les mienten y ellos usan el único camino que ese les ha enseñado para ser escuchados; la protesta, la marcha, el cierre de carreteras y hasta la amenaza o el chisme mediático que no va más allá de la manipulación en todo su apogeo. ¿Quié-

nes sabían de la humilde pero efectiva labor misionera de los jesuitas asesinados y la impunidad de un conocido delincuente?

Conciliar de manera universal, procurando beneficios generales que trasciendan al plano internacional, es el único camino para iniciar la salida de la crisis que nos abruma. Seamos ecuménicos en todos los planos, en todos los territorios, en todo México.





Día Cero

Por Juan Manuel Aguilar Antonio*

Tragedia migrante en San Antonio

El hallazgo de un tráiler con 51 personas migrantes fallecidas, el pasado lunes 27 de junio, en San Antonio, sacudió a la opinión pública en el marco de la relación bilateral entre México y Estados Unidos. La evidencia de la investigación de las autoridades del condado tejana indica que se encontraban más de 60 personas en la caja del tráiler, con una temperatura interior de hasta 60 grados Celsius, sin agua y sin aire acondicionado.

El camión fue encontrado en una zona de poco tránsito, cerca de una vía de tren en el suroeste de San Antonio, que queda a unos 250 km de la frontera entre México y EUA. En una rueda de prensa, la comisionada del Distrito 1, de Texas, Rebecca Clay-Flores, indicó que del total de personas que perecieron 39 son hombres y 12 son mujeres. Las cuales probablemente pagaron hasta 10 mil dólares (más de 200 mil pesos) por el viaje.

Frente a este evento, el presidente Andrés Manuel López Obrador, informó que al menos 22 de las víctimas son mexicanas, 7 de Guatemala, 2 de Honduras y 19 todavía sin información sobre su nacionalidad. Por su parte, el Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos informó que con relación a este evento se encontraban tres detenidos, que consideran que forman parte de una red de tráfico de personas migrantes en la frontera. También, el canciller Marcelo Ebrard indicó que también el gobierno mexicano abrirá una investigación para esclarecer lo hecho, a la par que el presidente Joe Biden expresó sus condolencias y dijo que su gobierno realizará una investigación frente a esta tragedia causada por contrabandistas o traficantes de personas que "no tienen en cuenta las vidas que ponen en peligro y los explotan para tener ganancias."

El marco del evento es trascendental para indicar que México ha sido blanco del incremento del delito de tráfico de personas migrantes por los efectos sociales de la pandemia del COVID19 en el periodo 2020-2021. Esto tiene relación con las condiciones internacionales y nacionales, en el factor internacional están involucradas las restricciones estadounidenses para contrarrestar el avance del COVID19 que tuvieron un gran impacto en las personas que migran por la región.

Solo en el primer semestre de la pandemia de COVID19, la organización American Immigration Council afirmó que los Servicios de Ciudadanía e Inmigración de los Estados Unidos (U.S. Citizenship and Immigration Services o USCIS, por sus siglas en inglés) no pudieron responder a las solicitudes de retención de empleo y asilo de

13,400 empleados, y hasta agosto de 2020, más de 147,000. personas han sido deportadas en la frontera sur. Por otro lado, los cierres de empresas, los despidos masivos de empleados y la pérdida de ingresos han hecho que el entorno sea más difícil para los migrantes. Estos elementos tienen un impacto directo en el aumento de las tarifas que cobran los traficantes para transportar a los migrantes. El informe *Illicit Trafficking of Migrants in Central America and Mexico in the Context of the Covid-19* expresa que el efecto de la pandemia hizo crecer el costo de la tarifa de las redes de coyotes en una tasa que va del 20% al 40%.

En factor interno, los compromisos en el marco del Acuerdo Migratorio suscrito entre el gobierno de Andrés Manuel López Obrador y Donald Trump incrementaron el número de aprehensiones de migrantes centroamericanos. En ese sentido, en 2021 la Guardia Nacional en México superó la cifra de detenciones de migrantes en situación irregular en su frontera sur con un total de 228,115 migrantes. De estos, 97,000 eran hondureños y 64,000 guatemaltecos. Este dato supone un aumento del 37% en las detenciones respecto a 2019, el año anterior a la pandemia del COVID19. La Organización Internacional para la Migración (OIM) y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos de México identificaron cuatro rutas de tráfico de inmigrantes en el país: Ruta fronteriza sur, en los límites de Chiapas con Guatemala, Ruta del Caribe, en Quintana Roo, Ruta fronteriza norte, que conecta a Tijuana, Baja California y San Diego, California, y la ruta del Golfo, foco en Veracruz.

La dinámica de cada ruta está relacionada con la presencia de los grupos del crimen organizado en las regiones de México. Además, es importante citar los datos de la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos (USBP), que identificó que llegan personas de más de 120 nacionalidades a la frontera con nuestro país. Este hecho expresa una gran complejidad y amplia estructuración de las redes criminales relacionadas con el tráfico de personas migrantes en la frontera entre México y Estados Unidos. En este marco, cabe la pena preguntarnos: ¿qué acciones tomarán ambos gobiernos ante esta tragedia? La agenda de cooperación bilateral en el marco migratorio es más necesaria que nunca.

*Twitter: @travelerjm







Samuel García se ahoga

Las últimas semanas han sido un martirio para los habitantes de Nuevo León, sin agua potable y en algunos casos, ni siquiera electricidad. Las quejas le llueven por montones al gobernador Samuel García, quien irónicamente nos aclaró ayer que él no es Tláloc; y a su administración, que prometió resolver los mismos problemas de los que ahora se desentienden. Hace unas semanas el gobernador aseguró públicamente que el desabasto de agua y de luz “no eran su problema”, ya que él no trabaja en la Conagua ni en la CFE.

No es broma, el joven gobernador demuestra su inexperiencia para gobernar, optando por exigirle a los dioses Aztecas que hagan llover, en lugar de exigirle a empresas como Femsa, Arca o Ternium, que acaparan el 80% del vital líquido, disminuir su consumo y así satisfacer la demanda de los hogares regios: “Ocupo una nube lloviendo 7 horas para avanzar con la crisis del agua. Primero no soy Tláloc, si hoy llega la humedad, y le atinamos, ya fregamos al menos unas semanas”, dijo el mandatario en una conferencia de prensa, que desde luego ya se volvió meme en redes sociales. Fue tal la frustración del mandatario regio que arremetió contra otros estados de la federación, y los acusó de mezquinos. Durante una visita al municipio de General Terán, aseguró que los estados “no mandan una chingada despensa” y “no levanta la mano nadie”. Y cerró su intervención diciendo que no necesita apoyos de nadie: “No los ocupamos; porque aquí sí sacamos debajo de las piedras el agua, el dinero y el orgullo, no ocupamos a nadie los neoleoneses y somos los que más lana producimos, somos los que más pagamos impuestos”, dijo ante los aplausos de los presentes.

Debido a estos desplantes, el Congreso de Nuevo León abrió la puerta para que la revocación de mandato pueda ser aplicada al gobernador del estado, después de que este lunes fuera aprobada en la Comisión de Legislación la reforma a la Ley de Participación Ciudadana. En concreto, dicha iniciativa fue

propuesta por el PAN, recibiendo el apoyo del PRI y Morena, aunque los de Movimiento Ciudadano se abstuvieron de votar, pues según ellos había “inconsistencias”. Es solo simple casualidad que el gobernador García pertenezca a éste último partido.

La iniciativa surgió derivada del descontento social que se ha presentado por los escándalos de la Primer pareja y los resultados que ha dado el Gobierno estatal frente a las crisis que se viven en el estado. Otras de las acciones que provocaron la propuesta fueron las protestas a las que García se enfrentó por la desaparición de mujeres, y por los feminicidios de la entidad, como son los casos de Debanhi Escobar y Yolanda Martínez. Aunque oficialmente la revocación no le tocaría a Samuel, ya que el Congreso estableció que entraría en vigor a partir del 5 de octubre de 2025, para fortuna de algunos, este proceso se puede adelantar, se requiere de la mayoría calificada, que en Nuevo León representa 28 votos de los 42 diputados. De esta forma los ciudadanos de Nuevo León podrían acceder a la figura de revocación de mandato durante el actual sexenio y no hasta el siguiente.

Siendo justos, el problema del agua en Nuevo León no es nuevo, sin embargo la respuesta del gobernador García ante los problemas de su estado han expuesto su inmadurez y falta de experiencia. Tal vez después de todo, la revocación de mandato no sea tan mala idea. Tal vez así los ciudadanos de Nuevo León tengan la oportunidad de votar por Tláloc, Chaac, Chalchiuhtlicue, o alguna otra deidad que les resuelva lo del agua.

* @CallodeHacha





SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANET

gutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet



La tumba de Polk

El presidente James K. Polk lanzó la guerra contra México (1846-1848), expandió el territorio de Estados Unidos en más de un tercio e hizo realidad el Destino Manifiesto, al extender a su nación, a costa de nuestro país, hasta el Océano Pacífico.

Sin embargo, los restos mortales del héroe puritano yacen en una descuidada tumba de cuatro por cuatro metros de lado, en una colina del Capitolio de Nashville, Tennessee, la cual visité hace unos días.

Polk ejecutó la política anexionista que 20 años antes ya había decidido su mentor, el presidente Andrew Jackson, quien gobernó de 1829 a 1837, mientras que, en el mismo periodo de ocho años, México fue gobernado por doce presidentes!

En la elección presidencial de 1844, la anexión de Texas y la expansión de la esclavitud fueron asuntos clave. El candidato del Partido Whig, Henry Clay, adoptó una plataforma en contra de la anexión del territorio mexicano bajo el principio de preservar el equilibrio por el tema de la esclavitud entre el Norte y el Sur así como el respeto a la soberanía de México sobre Texas.

En cambio, el demócrata Polk basó su campaña en la promesa de expandir el territorio hacia el Oeste, inspirada en la doctrina calvinista del Destino Manifiesto predestinada a avasallar indios, despojar a mestizos o criollos, católicos de origen hispano, todo por la voluntad divina.

Polk fue electo presidente, Clay fue derrotado, y México también perdió pues se cumplió la anunciada anexión de su territorio, sin que nuestros pésimos gobernantes lograran impedir la amenaza.

Nuestros miopes gobernantes no solo no frenaron la catástrofe sino que la alentaron al otorgar derechos de propiedad de la tierra en Texas a colonos yanquis, anticatólicos y antihispanos.

De nada sirvió la patriótica advertencia de nuestros diplomáticos en Estados Unidos, ante el inminente despojo a una nación amiga de una parte considerable de su territorio.

Francisco Arrangóiz, cónsul en Nueva Orleans, advirtió en 1845 al comandante de Veracruz: "la canalla que ha

emigrado y emigra diariamente de los Estados Unidos (a Texas), que es muy numerosa, y, no teniendo qué perder, quiere la agregación, y la quiere con una guerra, persuadida de que así podrá invadirnos, llegar a las ciudades y arrebatar las barras de plata y los Niños Dios de oro que creen abundan en nuestras iglesias".

El mausoleo de Polk tiene la forma de templo griego, sostenido por cuatro columnas dóricas. En el centro un túmulo donde se leen las siguientes inscripciones (original en inglés):

"Los restos mortales de James Knox Polk descansan en la bóveda inferior. Nació en el condado de Mecklenburg, Carolina del Norte, y emigró con su padre, Samuel Polk, a Tennessee, en 1806.

"La belleza de la virtud resplandeció durante su vida, la excelencia del cristianismo fue ejemplar en su muerte.

"Debido a su política pública definió, estableció y expandió las fronteras de su país. Implantó las leyes de la Unión Americana en las playas del Pacífico".

Al retirarme del mausoleo, me encontré con el albañil ecuatoriano Wilson Robles, quien restaura la tumba de Polk. Como no sabía quién era este personaje, le conté al trabajador latinoamericano que Polk se apoderó de la mitad del territorio mexicano.

- "Le voy a reclamar", me dijo indignado Wilson, mientras empujaba su carretilla hacia el sepulcro. ■

Ejecutó la política
anexionista que 20
años antes ya había
decidido su mentor,
Andrew Jackson



La izquierda rota: 20 años de tiranteces

Zapatero, con Bush, y Sánchez, con Trump, tensaron las relaciones España-EEUU



ANÁLISIS
JAVIER REDONDO

Zapatero fue el candidato del *No a la Guerra* porque no había izquierda institucional a su izquierda -IU tenía ocho diputados-. La izquierda de la izquierda catapultó a Zapatero con el activismo de los movimientos sociales y sindical, organizado en torno al *Nunca Más* -germen de las *mareas*-, las manifestaciones antibélicas y la acampada de Sintel. Los nuevos movimientos sociales se caracterizan por la innovación de los repertorios de acción; esto es, por su carácter *performativo*, su puesta en escena. Zapatero lo cogió al vuelo y, el 12 de octubre de 2003, se mantuvo sentado y circunspecto ante el paso de la bandera estadounidense durante la celebración del Día de la Hispanidad y negó su aplauso al paso de los *marines*.

Zapatero dotó de simbología a las protestas contra el derrocamiento de *Sadam* y lo que llamó «la guerra de *Aznar*»: «Fue un gesto de desacuerdo, coherente con la posición del PSOE y de la mayoría de los ciudadanos en contra de esta guerra ilegal e injusta, pero también fue para mantener la dignidad frente a un Gobierno que somete los intereses de España al dictado de los Estados Unidos, se justificó el entonces líder de la oposición.

Al poco, inopinada-

mente, Zapatero ganó las elecciones de 2004 con el impetuoso uso y explotación de esa misma narrativa. Al desfile de las Fuerzas Armadas de 2004, el siguiente al «desaire», no asistió el embajador de EEUU. Expresó «decepcionado» que esa era la razón aunque desveló que tampoco había sido invitado. Envío en representación de su país a unos cuantos militares de «alto rango», según el propio embajador, que prefirió creer que las palabras de *Bono* -En España «no nos ponemos de rodillas»- habían sido «sacadas de contexto».

Para desgracia del Gobierno español, *Bush* renovó mandato en noviembre y las «amistosas» relaciones se congelaron durante un tiempo. Se vieron fugazmente alguna vez. La primera duró ocho segundos, en 2007, en una cumbre de la ONU [«Hola, ¿cómo estás?», preguntó Bush en español; «Muy bien», respondió Zapatero; «Me alegra volver a verte», se despidió Bush en inglés]; luego Bush felicitó por teléfono a Zapatero por su victoria de 2008 [antes, Bush le felicitó en 2004 y Zapatero le devolvió la llamada al poco para comunicarle que retiraba las tropas de Irak]; luego coincidieron en una cumbre de la OTAN en Bucarest: el saludo ca-

si llega a los 10 segundos. Allí trascendió la imagen de Zapatero, solo y ensimismado en su asiento mientras al fondo, los líderes mundiales rodeaban risueños, de pie, al presidente norteamericano.

En su discurso de investidura de 2008, Zapatero se comprometió a relanzar la política exterior española, pero habló únicamente de Europa, Hispanoamérica y el Norte de África. Daba por perdida la relación con Estados Unidos hasta que expirase la Presidencia de Bush, así que puso su fe en *Obama* sin desestimar a *Clinton* ni a *McCain*.

Los agravios personales dejan más huella que los principios a lomos de la oportunidad y, recientemente, en plena pandemia y en el marco del simpatizante Grupo de Puebla, Zapatero animó a la UE y a China a «poner en una situación imposible a Estados Unidos».

Ganó *Obama* y *Pajín* lo celebró con rimbombancia: animó a que

prestásemos atención al «próximo acontecimiento histórico que se producirá en este planeta, la coincidencia en breve en ambos lados del Atlántico de *Obama* y Zapatero en la Presidencia de la Unión Europea». Especificó que ambos líde-



res progresistas coincidían en identificar como una de sus prioridades la lucha contra el cambio climático. Se entrevistaron en abril de 2009 y Obama dijo que Zapatero era «un amigo». Misión cumplida. «Con Obama, sí», hubieran coreado las bases del PSOE. El pedigrí progresista estaba a salvo. Zapatero consideró que se abría un «nuevo tiempo» para las generaciones futuras. Obama ganó el Nobel de la Paz y liquidó a **Bin Laden**. Zapatero secundó la propuesta de Obama de reducir arsenales nucleares. Después Obama se jactó de parar el escudo antimisiles que Bush había proyectado en Polonia. Zapatero culminó su galopante y excitante 2009 con una visita a la Casa Blanca: «He esperado mucho tiempo pero ha merecido la pena», reconoció el presidente español.

En las 905 páginas de sus memorias políticas, Obama no cita a Zapatero aunque menciona dos veces a España, en ambos casos se refiere

a la crisis económica que ya golpeaba ese año. Para Obama, Portugal, Grecia, Italia y España constituían una traba para la recuperación de Estados Unidos pues tenían dificultades para refinanciar su deuda. Tres páginas después, ya en 2010, incluye a Irlanda y muestra su temor ante el alza de las primas de riesgo en el sur de la Eurozona.

Años después, con **Rajoy** ya en el poder, Obama anunció la retirada de las tropas de Afganistán y Rajoy visitó Washington. En Moncloa, en 2016, el presidente demócrata, ya pato cojo, declaró que es importante que las buenas relaciones atlánticas se mantengan gobierne quien gobierne, aquí o allí; pues los dos, miembros de la OTAN, tienen las mismas preocupaciones: «Terrorismo, seguridad y economía». El mundo de Alicia se había desvanecido. Unos meses más tarde, **Trump** recibió a Rajoy en la Casa Blanca. Como a Obama, Rajoy le regaló un jamón, cuchillo y jamonero.

Las prioridades seguían siendo las relaciones comerciales y la seguridad; Rajoy apoyó a Trump en la crisis con Corea del Norte. De ahí a **Sánchez**, la tasa Google impuesta por España que provocó la reacción

arancelaria de Trump y la aproximación de Estados Unidos a Marruecos y algún otro desplante...

El alivio llegó con **Biden**, que permitió a Sánchez, sin remordimientos ni pesares, renovar el pacto de la Base de Rota –actualizado y ampliado ahora– antes de que Biden ahuecara del todo de Afganistán. Mientras, Sánchez, inasequible al desaliento, perseguía a Biden en cualquier cumbre. Despacharon el martes, cerraron la renovación de la alianza bilateral y pelillos a la mar: «Ha merecido la pena», pensará Sánchez, que, con la izquierda rota, no representa la alegoría de la paz. No se puede tener todo: pompa y pueblo. Otro nuevo tiempo tarde: ambos, aliados indispensables, declinan, Sánchez y Biden.





Rajoy y Trump, en la Casa Blanca, el 26 de septiembre de 2017. EFE



Biden y Sánchez, en su fugaz encuentro en la Cumbre de la OTAN de 2021. POOL





Zapatero no se levanta ante el paso de la bandera de EEUU en el Desfile de las FFAA del 12 de Octubre de 2003. JAIME VILLANUEVA



La mañanera

Aún se investiga en México y EU la procedencia y destino del tráiler con migrantes fallecidos

Por José Vilchis Guerrero

Aunque hay 3 detenidos luego del hallazgo en San Antonio, Texas, del tráiler a bordo del cual fallecieron asfixiados 53 migrantes, de los cuales 27 eran mexicanos, Francisco Garduño Yáñez, titular del Instituto Nacional de Migración (INM) reconoció ante el presidente Andrés Manuel López Obrador que en el INM no tienen información del conductor, Homero N, quien se hizo pasar como indocumentado sobreviviente, pero fue detenido junto con otros 2 presuntos responsables.

Autoridades de México y Estados Unidos trabajan para identificar a la red de traficantes de personas responsables de esta tragedia. En este sentido, la Fiscalía General de la República abrió una carpeta de investigación por lo sucedido en el territorio nacional si fuera el caso, en San Antonio, Texas.

“Lo primero es enviar nuestras condolencias, lo hicimos ayer para familiares de los migrantes que perdieron la vida en San Antonio, Texas, en este tráiler; todo parece indicar que se asfixiaron y estamos pendientes ayudando desde que tuvimos información”, expresó el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Se proyectó en la pantalla del Salón Tesorería una foto de la BBC del paraje donde fue ubicado a las 18.20 horas el tráiler color rojo, marca Volvo, modelo 1995, con placas sobrepuestas de la empresa Betancourt, registrada en Álamos, Texas. El dueño del vehículo negó su pertenencia. Logos, placas, y licencia fueron clonadas. A bordo fueron encontrados 47 migrantes fallecidos, contó Garduño Yáñez.

El tráiler se encontró en la carretera estatal número 35 de San Antonio Texas, paralelamente a la vía del ferrocarril, que

en ocasiones se utilizan en el trasiego de migrantes irregulares. “La agencia de ICE en Estados Unidos, de seguridad, informó que ya se encuentran 3 personas detenidas como presuntos responsables del tráfico de personas y homicidio”. Dijo de la movilidad origen-destino del tráiler: pasó los puntos de revisión migratoria de CBP, en los Estados Unidos, donde fue captado por las cámaras de seguridad a las 14:50 horas del lunes 27 de junio en El Encinal, Texas, a 56 kilómetros de la frontera y también en Cotulla, Texas, a 109 kilómetros de la frontera y fue estacionado a 235 kilómetros de la frontera con México y a 50 kilómetros de San Antonio, Texas.

Garduño Yáñez indicó que hipotéticamente estuvo estacionado en una localidad de El Valle de Río Grande, Texas. “El punto de inspección de CBP en el Encinal, como les informé, capta en las cámaras al tráiler y al chofer que condujo de Nuevo Laredo, Tamaulipas, a Laredo, Texas. El vehículo se desplazó hasta San Antonio, donde fue localizado en un camino rural en despoblado a 56 kilómetros, a 30 minutos de Laredo, Texas, donde captan la fotografía y pasó también por otro filtro de migración en Estados Unidos.

Viajaban 67 migrantes, de los cuales se incrementó a 51 los fallecidos: 39 mujeres y 12 hombres; 27 mexicanos, 14 hondureños, 7 guatemaltecos, 2 salvadoreños y un cuerpo pendiente de identificar.

Asimismo, 16 migrantes permanecen en seis hospitales de la zona y entre los heridos aún hay 3 mexicanos y 13 de otras nacionalidades que no ha sido posible identificar.

Tras el accidente, reportó Garduño Yáñez, el canciller Marcelo Ebrard instruyó la intervención inmediata del consulado de San Antonio y Migración estableció la comunicación con autoridades migratorias de Estados Unidos, CBP y la agencia de investigación ICE para coadyuvar en las investigaciones e intercambio de información. El INM va a cubrir los gastos funerarios y contacta a los familiares y visas humanitarias, concluyó.







**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

25 millones de víctimas, 150 mil millones de dólares en utilidades

Enero 16, 2022 (*Associated Press*): "Un grupo de 359 migrantes, en su mayoría centroamericanos, fue localizado en el remolque de un camión que se desplazaba por el estado de Veracruz".

Febrero 4, 2022 (*Los Angeles Times*): "374 migrantes fueron hallados en distintos operativos en el estado de Veracruz. 312 son originarios de Centro y Sudamérica y eran trasladados en condición de hacinamiento, sin ventilación, agua y alimentos, en la caja de un tráiler".

Marzo 7, 2022 (*Univisión*): "Una migrante embarazada perdió la vida luego de ser rescatada del interior de la caja de un camión en la que viajaba hacinada con más de 60 migrantes sin agua ni ventilación en donde se registraba una temperatura de 40 grados. Otros 14 migrantes de distintas nacionalidades también fueron hospitalizados. La banda de coyotes los abandonó en una carretera de Coahuila".

Mayo 18, 2022 (*Univisión*): "De Honduras y México serían los 5 migrantes hallados muertos en el vagón de un tren que llegó a Piedras Negras. Los hombres intentaron salir del vagón de acero, pero les fue imposible. Las altas temperaturas provocaron que sufrieran un golpe de calor mortal".

Mayo 22, 2022 (*telesurtv.net*): "Al menos cuatro migrantes murieron y otros 16 resultaron lesionados tras un accidente vial registrado en Ya'alchitom, municipio de San Juan Chamula, Chiapas. Iban en camión de tres toneladas que transportaba migrantes procedentes de Centroamérica que sufrió fallas en el sistema de frenado".

Mayo 26, 2022 (*EFE*): "Siete migrantes centroamericanos murieron en un accidente de tráfico ocurrido en San Luis Potosí, al volcar el autobús en el que viajaban".

Junio 27, 2022 (*Reuters*): Autoridades de Texas encuentran a 46 migrantes muertos en un camión abandonado. Otras 16 personas encontradas dentro del remolque fueron trasladadas al hospital por insolación y agotamiento, entre ellas cuatro menores de edad.

Junio 29, 2022 (*AFP*): Sube a 53 el número de migrantes muertos en un camión en Texas, 27 son mexicanos, 14 de Honduras, siete de Guatemala y dos del Salvador, aún se desconoce la nacionalidad de los otros tres.

Estas son algunas noticias que se han difundido en lo que va del año sobre un delito que va en aumento.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) estima que actualmente hay 25 millones de víctimas de la trata de personas en todo el mundo y que este negocio a nivel mundial genera aproximadamente 150,000 millones de dólares en ganancias cada año.

De los ingresos brutos que cada año obtienen los tra-

ficantes de personas, ¿cuánto usan para sobornar a funcionarios de ambos lados de la frontera México-Estados Unidos con el fin de que no interfieran en sus actividades? Decenas de millones de dólares, seguramente, y por eso el negocio sigue creciendo no solo en ambos países sino alrededor del mundo.

La ineficiencia y corrupción de los gobernantes de diversos países han causado la pobreza de la cual millones quieren escapar utilizando los servicios de traficantes de seres humanos. Esa ineficiencia y corrupción permite que los criminales transporten a esas 25 millones de personas cada año. La situación se ve muy difícil de resolver y mientras seguirán muriendo quién sabe cuántos hombres, mujeres y niños que buscaban una vida mejor.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



Asumamos el reto de ser motor de cambio, la empresa es de todos los que la hacemos posible. Es momento de fortalecer la alianza con los sindicatos.

**ROSA MARTA
ABASCAL
OLASCOAGA**

Realismo con esperanza

Según el INEGI, entre mayo del 2019 y julio del 2021 cerraron sus puertas 1.6 millones de Mipymes, contra 1.2 millones de nuevas empresas; 400 mil empresas menos que representan millones de empleos perdidos y riqueza no generada. Jóvenes sin empleo que serán buscados por el crimen organizado para ofrecerles un ingreso con el cual puedan vivir y mantener a sus familias.

Las enormes diferencias sociales que se manifiestan no solo en carencias sino en el aumento incontrolable de la delincuencia están a la vista de todos y es el mayor desafío que tenemos como sociedad. En los últimos años el crecimiento económico ha sido bajo e inequitativo, abriendo brechas entre personas, sectores y regiones, lo que ha provocado más empleo informal, bajos salarios, baja productividad y poca cobertura de seguridad social.

No podemos seguir dependiendo de lo que haga o deje de hacer el gobierno, que ha probado desde indolencia hasta ineficacia en la comprensión y la acción de esta situación que cada día nos desangra más.

Como empresarios es nuestra responsabilidad involucrarnos con nuestros colaboradores para conocer sus realidades y ser subsidiarios, mejorando las condiciones de inclusión, el piso parejo, el privilegio del talento, con tabuladores salariales justos y equitativos y un compromiso indeclinable de tener impacto social positivo hacia la comunidad que rodea a la empresa. Debemos asumir el reto de ser motor de cambio, pues la empresa es de todos los que la hacemos posible, colaboradores, clientes, proveedores, accionistas, directivos y por supuesto las familias de todos ellos.

Es momento de retomar y fortalecer la alianza con los sindicatos. En 1995 Coparmex inició un camino que marcó la transformación de las relaciones obrero-patronales en México a través

de la Nueva Cultura Laboral. Hoy, a través del Modelo de Desarrollo Inclusivo (MDI), es esencial dar un paso más; no solo somos aliados, somos parte y por lo mismo corresponsables del mismo ecosistema: la empresa.

Por ello, tendemos la mano a los líderes sindicales para que, a través del diálogo, la concertación y la unidad de esfuerzos, impulsemos juntos a la empresa como motor de cambio. En la empresa está la esperanza.

Hemos de procurar que este diálogo se oriente a la creación y permanencia de las empresas, a la conservación y promoción del empleo, al aumento de la rentabilidad, a la justa distribución de las utilidades y a la lucha contra la corrupción, a la inclusión y participación de toda persona, a privilegiar el talento y a armonizar las legítimas aspiraciones de todos, teniendo

siempre bien firme el timón, en interés del bien común.

En México somos un mosaico de pluralidad, esa es nuestra fortaleza y nuestra riqueza. En Coparmex no pretendemos una imposible e indeseable igualdad, sino un acuerdo básico para la construcción del México en el que todas las personas podamos alcanzar la plenitud de nuestro desarrollo, recuperando el diálogo eficaz como el instrumento privilegiado de la política al servicio de todos.

Por eso el MDI es una invitación para construir juntos, es una invitación a ser verdaderos demócratas con una visión de país que pare la confrontación, la inseguridad y el martirio de personas inocentes, como los dos sacerdotes jesuitas asesinados, cuyo único pecado ha sido dedicar su vida a los más pobres.

Todos somos corresponsables del destino de nuestra patria. Ni los empleos, ni la seguridad, ni la inclusión, ni la soberanía, ni la democracia, ni la libertad se defienden solas, nos requieren y nos necesitan como mexicanos comprometidos con el diálogo y con el bien común para construir unidad en lo esencial, aglutinados alrededor del compromiso de servir a la persona humana, razón de ser de la empresa.

Construyamos un México inclusivo, basados en el realismo, pero con esperanza.

*La autora es vicepresidenta de Comunicación de Coparmex.
@rmabascal #OpiniónCoparmex*

**Ni los empleos,
ni la seguridad,
ni la soberanía,
ni la democracia,
ni la libertad se
defienden solas.**



La Ley de Herodes

Luis “Rasputín” Videgaray Caso empuja con fuerza las aspiraciones de Alejandra Del Moral, para ser la primera gobernadora en Edomex



Por José Luis Montañez

Inhabilitado por diez años en la función pública, por el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, por un presunto fraude millonario con la compra de Fertilizantes Agro Nitrogenados, y con un “cochinito”, producto de sus ahorros - jejeje - de regular tamaño, el ex secretario de Hacienda quiere llevar hasta la misma gubernatura del Estado de México a la ex alcaldesa de Cuauhtitlán Izcalli, Alejandra Del Moral.

Luis “Rasputín” Videgaray Caso mueve sus hilos desde atrás del escenario, donde permanece oculto, para que su protegida política cumpla su sueño de relevar en el cargo al tercero de la dinastía Del Mazo.

SU “PADRINAZO”

Simpatizante o fan de Alejandra, desde hace unos 15 años, Videgaray Caso “jaló” a los primeros círculos de la política y el poder a la joven y entusiasta Ale Del Moral, a quien hizo directora general de Bansefi en la administración federal anterior, hoy transformado por la 4T en Banco del Bienestar. Cargo en el que tuvo problemas cuando se le señaló por estar involucrada en un presunto fraude por 115 millones de pesos, mediante la simulación en la compra-venta de 1,049 casas de interés social.

Para 2018, Del Moral fue postulada, siempre con la ayuda de su “padrinito”, para el Senado de la República, junto con el ex gobernador mexiquense, César Camacho Quiroz.

Ambos fueron literalmente barridos

por la figura de López Obrador y su poderosa aplanadora, llamada Morena, en elecciones a nivel nacional, que hicieron que gran parte del país se pintara de guinda.

LA RESCATA DEL MAZO

De capa caída por no alcanzar su sueño de ser senadora y de ahí gobernadora, Alejandra Del Moral es rescatada por

el mandatario estatal Alfredo Del Mazo Maza, quien la incluye en su gabinete de secretarios y más tarde la designa como líder del PRI en el Estado de México y después llega al Congreso mexiquense como diputada local.

QUIÉN POMPÓ..!

Y ahora que aparecieron cerca de 200 espectaculares por todo el territorio

mexiquense, promoviendo la figura de la priista Del Moral y del panista Enrique Vargas del Villar, como aspirantes a representar a la alianza Va por México para las elecciones de gobernador del próximo año, en el PRI de Toluca se preguntan, los pocos empleados que quedan fieles a la causa: Aquí no hay ni para una caja de clips, pero doña Ale Del Moral Vela se gasta el puro “biyuyo” en sus promocionales.

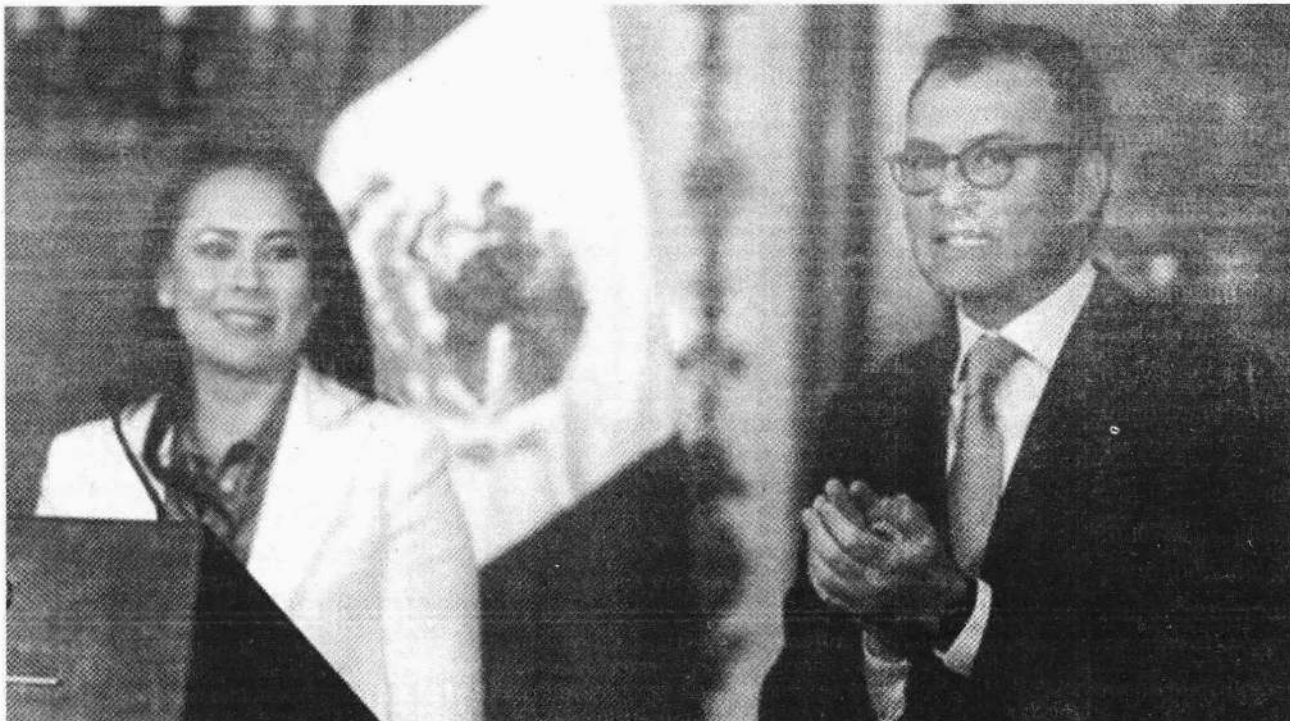


¿Será que su fan número uno, Luis “Rasputín” Videgaray, se animó a romper su “cochinito” para que su protegida y alumna, cumpla su sueño de ser la primera gobernadora del Estado de México..?

montanezaguiar@gmail.com

Alejandra Del Moral es rescatada por el mandatario estatal Alfredo Del Mazo Maza, quien la incluye en su gabinete de secretarios y más tarde la designa como líder del PRI en el Estado de México y después llega al Congreso mexiquense como diputada local.





¿Será que su fan número uno, Luis “Rasputín” Videgaray, se animó a romper su “cochinito” para que su protegida y alumna, cumpla su sueño de ser la primera gobernadora del Estado de México..?



En busca del centro perdido

CLAUDIA RUIZ MASSIEU

Para participar en la vida pública, sea como político o ciudadano, es necesario y sano tomar partido; no me refiero a militar en un partido político, sino a tener opiniones y definiciones: un horizonte de preferencias sobre qué queremos para nosotros, nuestras familias y país.

La democracia exige contrastar puntos de vista diversos. Ciertamente, algunos temas se plantean como dicotomías que tienden a dividir (¿“abrazos o balazos” como estrategia de seguridad?). Otros, por su componente moral o ideológico, son particularmente polémicos (como los derechos sexuales y reproductivos). En todo caso, es preferible que la pluralidad esté representada en el debate, aunque esto implique confrontación, a que se imponga una visión única.

No obstante, si bien una democracia requiere ciudadanos de convicciones firmes, también exige la disposición a dialogar y transigir. Debido a que siempre habrá diferencias, quedan sólo dos alternativas: asumir al adversario como enemigo e intentar eliminarlo, o negociar con él para encontrar acuerdos que, quizá sin ser ideales, sean aceptables y útiles para el bien común.

Tras la Segunda Guerra Mundial, y hasta inicios del siglo XXI, las democracias empezaron a converger cada vez más en el llamado “centro político”: un entendimiento en el cual partidos de derecha e izquierda, liberales igual que conservadores, tanto los que están en el poder como en la oposición, sin renunciar a sus diferencias aceptan encontrar coincidencias, lo cual los lleva de los extremos a compromisos en el “centro”

(de ahí su nombre).

El consenso en torno al centro político, aunque imperfecto, produjo avances trascendentales. En países como México y España, las transiciones democráticas no se lograron mediante el avasallamiento o las venganzas, sino a través de la negociación, fatigosa pero útil, entre rivales históricos.

Sin embargo, en años recientes, el ascenso de los populismos ha revivido demonios del pasado. Políticos dogmáticos y partidos extremistas, hasta hace poco marginales, empezaron a ganar elecciones. En este nuevo-viejo mundo o estás con nosotros o contra nosotros; quien piense distinto es un enemigo, no un interlocutor válido; negociar o matizar es igual a traicionar.

Como el populismo prospera en la polarización, busca minar el centro político, acusándolo de ser un espacio de “tibieza” y “cobardía”, cuyos habitantes son advenedizos que no toman posiciones claras. En parte este discurso ha sido exitoso por el descrédito de los partidos políticos “tradicionales”. En parte también porque, mientras el centro requiere debate y argumentos muchas veces técnicos, los radicalismos apelan a la emoción, la ignorancia; y prometen soluciones sencillas que, aunque falsas, son atractivas para muchas personas.

En realidad, el centro político no es indefinición: es el único espacio viable para la convivencia democrática donde opciones distintas, pero unidas en el acuerdo institucional, pueden dialogar, disenter y pactar. Si bien los extremos pueden ser atractivos para ganar elecciones, sólo en el centro es posible consolidar un gobierno viable y efectivo.

En México varias voces lúcidas, como Soledad Loaeza, ya han planteado la urgencia de rearticular el centro. Los partidos –sobre todo opositores–, junto con la ciudadanía, debemos empezar a plantear ideas sobre cómo dotarlo de renovada legitimidad y contenido para convertirlo nuevamente en alternativa electoral y de gobierno. ●

Senadora de la República



PRIMA FACIE

RICARDO MONREAL ÁVILA

ricardomonreal@yahoo.com.mx // @RicardoMonrealA



Retrocesos

Existen, fundamentalmente, dos nociones sobre la historia de la humanidad. La primera y más antigua es la de un tiempo recurrente, basada en la observación de los ciclos de la naturaleza que dieron forma a la organización social —por ejemplo, las estaciones del año y la actividad agrícola—, que derivaron en una cosmogonía religiosa igualmente periódica, como en la civilización azteca.

La segunda noción es la de una historia lineal, guiada por la idea de progreso indefinido, el cual marcó a la modernidad occidental e inspiró los movimientos hegemónicos para pretender amoldar a esta idea el desarrollo de todos los pueblos del mundo.

La idea moderna de la libertad, que se contrapone a la del destino cíclico antiguo, es uno de los más fuertes pilares ideológicos del capitalismo. Con las revoluciones burguesas a lo largo del mundo, como la inglesa y la francesa, se pretendió dejar atrás el modo de producción esclavista y feudal, pero mantener el control de las grandes masas que conforman la clase trabajadora.

Debido a ello, surgió incuestionado el contrato, que simulaba ser un acuerdo libre entre dos personas, pero que en la práctica es un método moderno de explotación, como lo relata el italiano Massimo Pavarini en su libro *Control y dominación. Teorías criminológicas burguesas y proyecto hegemónico*.

Sin embargo, la idea de progreso caería por su propio peso. En 1862, el francés Clemente Juglar publicó su libro *Las crisis comerciales y su reaparición periódica en Francia, Inglaterra y Estados Unidos*; posteriormente, Carlos Marx y Federico Engels darían a conocer la obra culmen del comunismo científico para aquel entonces: *El capital. Crítica de la economía política*, en la cual los pensadores alemanes ahondarían sobre las

crisis cíclicas del modo de producción capitalista. Fue entonces que quedó en claro que los periodos de expansión y contracción económica se siguen sucesivamente en diferentes lapsos de tiempo, comúnmente con efectos devastadores para las clases medias y bajas.

La pandemia de Covid-19 —que, vale la pena recordar, pudo ser causada por la zoonosis que genera la devastación del medio ambiente— nos hizo retroceder 27 años en el combate a la pobreza extrema, según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y, como consecuencia, invariablemente aumentará la presión de los flujos migratorios de la región hacia Estados Unidos, lo cual, si no se acompaña de medidas multilaterales para la estancia legal de las personas, derivará en tragedias como la de al menos 53 migrantes que fallecieron por asfixia en un tráiler recientemente hallado en Texas.

La guerra entre Rusia y Ucrania también es una muestra de retroceso que ha causado gran impacto en el sector energético y en el aumento de precios a nivel global. Mientras en el discurso Europa se posicionaba como punta de lanza en el desarrollo de energías renovables, la necesidad de los combustibles fósiles que proveía Rusia generó una inflación considerable que golpea especialmente a las familias que menos tienen. Y, por otro lado, en Estados Unidos, la Corte Suprema anuló el caso Roe contra Wade, de 1973, con lo que eliminó el derecho constitucional al aborto, retrocediendo 50 años en el reconocimiento de los derechos reproductivos.

¿Cómo evitaremos regresar al pasado? Sin duda, la respuesta requiere mucha imaginación política.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



ANTROPOCENO



¿QUIÉN MATÓ A LOS MIGRANTES?

POR BERNARDO BOLAÑOS

51 fallecidos en San Antonio, dentro de un tractocamión. Los nacionalistas mexicanos destacan que 27 de ellos eran mexicanos. Los nacionalistas hondureños prefieren enfatizar que 14 eran hondureños. Los ambientalistas intervenimos para recordar que los cuerpos estaban ardientes y deshidratados y que este mes ha sido el más caluroso de la historia. Los mató el cambio climático, casi quisiéramos atrevernos a decir.

Pero los gobiernos de México y Estados Unidos prefieren señalar al crimen organizado: el tráfico de personas es un negocio de miles de millones de dólares, declaró el presidente Biden. En cambio, la profesora de la UACM y experta en temas de migración Amarela Varela, aludió así a esta tragedia y a la ocurrida en Melilla, España: "Genocidio. Guerra total contra los migrantes. No son tragedias, no son muertes, son crímenes de Estado, los migrantes fueron asesinados por las políticas migratorias de EU y UE. También tienen responsabilidad política los países tapón Marruecos y México".

En estricto sentido, Amarela tiene razón. Militarizar las fronteras del norte global ha llevado a que los trabajadores que normalmente iban y venían, para adaptarse así a años buenos y malos, ahora decidan más bien migrar ocultos. Con la crisis económica que ha provocado la pandemia y la guerra en Ucrania, la necesidad que tienen muchos desheredados de cruzar fronteras aumenta. La solución de fondo a estas tragedias sería no criminalizar la movilidad laboral y, en cambio, apoyar la migración circular, me dice Ana Saiz, directora de la organización Sin Fronteras Iap.

Colegas expertos en ciencia política sonríen de manera complaciente ante las ideas de los "idealistas". Nos guste o no, explica una veterana profesora de la UNAM, el tema migratorio es de seguridad para Europa y Estados Unidos. Olas de migrantes, en estos momentos, significarían ayudar a ganar al trumpismo y a la extrema derecha.

La hipótesis del crimen organizado no carece de sustento. Desde el lunes 27, el canciller Marcelo Ebrard destacó: "El tráiler tiene placas de EU, superpuestas, para circular sin revisión. Muy probable autoría de tratantes".

Los estudios más recientes sobre delincuencia organizada enfatizan que, ante la debilidad del Estado en el Tercer Mundo, las mafias gobiernan las cárceles, las áreas naturales y las fronteras. Hay un círculo vicioso: cuando el Estado concentra sus recursos en militarizar los cruces fronterizos, quienes ofrecen el servicio de trasladar personas son los criminales. Además, como los indocumentados no pueden regresar fácilmente a sus lugares de origen, quedan desprotegidos y son ocupados por pistoleros y narcos.

Si se fijan, las hipótesis de quién mató a los migrantes en San Antonio convergen: fue el calor infernal por la irresponsabilidad criminal de los coyotes, facilitada por la insolencia de los Estados que han cerrado a los pobres las vías legales para moverse y las oportunidades para quedarse.

bernardo.bolanos@razon.com.mx

Twitter: @bernardobolanos



ASÍ LAS COSAS...

Se mantiene alianza opositora para 2023



**Por Humberto
Mares N.**

A pesar de estar en crisis el PRI y la insistencia de los ex líderes priistas de cambiar al comité directivo, la alianza Va por México reafirmó su vigencia entre el PAN, PRI y PRD con la firme intención de seguir la lucha política para enfrentar a Morena.

El PAN y PRD sostienen la alianza con Alejandro Moreno "Alito" para atacar la "destrucción de Morena" como inicio a la carrera por los gobiernos del Edomex y Coahuila, en tanto que los morenistas, integrada por su dirigencia nacional, presidenciables las "corcholatas" de Palacio, gobernadores en funciones y electos, y algunos de los aspirantes del Estado de México, anunciaron que su prioridad para el próximo año es integrar al Estado de México y Coahuila a la 4 Transformación y pedir una unidad que garantice el triunfo.

Por lo pronto, los priistas insisten en reconformar su partido y la insistencia de Alejandro Moreno de quedarse está afectando severamente la imagen del tricolor y tal parece que Moreno no cederá, no

solo porque quiere ser el candidato presidencial de la alianza, como un seguro de supervivencia ante la embestida de Morena y su dirigencia, en venganza de la votación sobre la reforma eléctrica.

Los priistas tendrán que procesar y

en aras de no detonar una crisis al interior del partido porque a nadie le conviene dejar que la 4T cuelgue y exhiba a su actual líder nacional, sobre todo ante las elecciones de dos estados claves para la vida política. Por lo pronto, MC de Dante Delgado no tiene contemplado unirse a "Va por México" y el político y dueño de la franquicia naranja pide no le insistan en invitarlo a subirse a la alianza que llama "Titanic", es claro que no quiere saber nada del PRI, mientras siga "Alito" al frente del tricolor.

MORENA Y SU FARSA

Mario Delgado asegura que lo de la exclusión en el partido guinda es un cuento. Bueno será de dientes para fuerza porque lo hecho por su dirigencia en la selección de candidatos de Morena en las elecciones pasadas, es indiscutible la farsa que montaron con las supuestas encuestas, que nunca se llevaron a cabo. Morena finalmente reconoció que cuan-

do menos en Oaxaca, las encuestas no se realizaron, pero antes de las elecciones ante los recursos legales que presentaron cuando menos dos participantes, sostuvo la dirigencia local que las encuestas si se habían realizado, lo cual fue una mentira absoluta. Hoy, el líder nacional de Morena llamó a los militan-

tes y aspirantes a candidatos y a dirigentes "a trabajar más por el partido y junto a la militancia", porque el movimiento no es un club de amigos, de privilegiados ni de iluminados", pero la verdad parece todo lo contrario.

LAS "CORCHOLATAS" DE PALACIO

Los precandidatos de Morena siguen en franca campaña e insisten que no violan la ley, en tanto legisladores y autoridades afirman que sí lo hacen.

Por lo pronto, las encuestas están divididas y algunas ponen a Claudia adelante de Marcelo, sin embargo, las más serias y los estudiosos del tema dan y ven adelante a Ebrard sobre cualquier de los competidores.

Un ejemplo es la realizada por "El Financiero" que le muestro a continuación: A Sheinbaum la ven cercana al pueblo; a Ebrard, capaz de liderar. La

pregunta es: ¿Quién es más capaz de liderar al país? Ebrard, 34%; Sheinbaum; 18%, Monreal, 12%; y Adán, 10%. ¿Quién es más cercano al pueblo? Sheinbaum, 29%; Ebrard, 23%; Monreal 12% y Adán 9%. ¿Quién es más cercano a AMLO? Ebrard, 33%; Sheinbaum, 32%; Monreal, 8%; y Adán 7%.



Aquí la respuesta no es la correcta, porque todos sabemos que las más cercana al corazoncito de AMLO es Claudia, pero el más cercano como funcionario eficiente es Ebrard.

¿Si hoy fueran las elecciones para Presidente, por qué partido votaría? Morena, 43%; PAN y PRI, empatados 17%; MC 7% ¿Y en alianza? PAN-PRI-PRD, 39% y Morena-Verde-PT, 48%. Son los números de hoy, pero por supuesto no es absoluto porque conforme va avanzando el tiempo los números cambian.

EN TELA DE JUICIO, EL ESTADO DE DERECHO EN EL PAÍS

El Consejo Coordinador Empresarial sostiene que existe debilidad en el Estado de Derecho en nuestro país y que es evidente lo que ocasiona impunidad, inseguridad y violencia, que provocan estos fenómenos que la sociedad, vive en un per-

manente ambiente de temor y miedo.

El Centro de Estudios Económicos del Sector Empresarial (CEES), tras los resultados que sobre inseguridad presentó el gobierno federal, el 20 de junio pasado, el organismo del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) acusó que se dieron a conocer los resultados de mayo que "reflejan la baja en la incidencia delictiva en la mayoría de los delitos", pero en comparación con diferentes periodos, por lo que los resultados "por las autoridades son diferentes en todos los casos de forma que se puedan presentar como resultados favorables en la lucha contra el delito".

Por más que quieran maquillar los números es imposible esconder y tratar de minimizarlo, cuando diariamente nos enteramos sobre la muerte de cerca de 90 personas que nos ha llevado a ser uno de los países más violentos del mundo con 122 mil asesinatos dolosos durante este gobierno. Es imposible esconder la realidad y es momento de que

el gobierno de la 4T asuma su papel, no sólo en materia de seguridad, sino en todo y de dejar de culpar a los gobiernos pasados, para tratar de esconder su incompetencia en todos sentidos. Es momento de que dejen de culpar y actúen, porque lo único que han hecho es malgastar los recursos sin resultados. Así las cosas, hasta pronto. Use cubrebocas.





AUMENTO PODRÍA TRAER CONSECUENCIAS Y UN PEQUEÑO RESPIRO

El incremento, de forma unilateral, de la tarifa del transporte público en **Nuevo León**, de 12 a 15 pesos, tendría que conllevar serias consecuencias para los concesionarios, más allá de una simple multa. Y el secretario de **Movilidad y Planeación Urbana, Hernán Villarreal**, está ante la posibilidad de aplicar la nueva Ley de Movilidad.

Sin duda, el funcionario no debería tolerar cualquier rebeldía de los transportistas, y no puede desperdiciar la oportunidad de dar el ejemplo para poner orden en este sistema público de transporte. Tiene herramientas suficientes para suspender o revocar la concesión o permiso, todo basado en la normatividad.

El artículo 168 de la Ley de Movilidad señala que será causa de revocación de las concesiones no respetar la tarifa establecida por el **Instituto**. Así que no sería una medida desproporcionada el aplicar las reglas.

Habrà que esperar la respuesta oficial de la autoridad, pero ante este nuevo desafío de los transportistas, parece ser el momento de mostrarse firme.

UN PEQUEÑO RESPIRO

Una buena noticia para **Nuevo León** fue la lluvia que se registró la noche del martes, y eso vendrá a dar un pequeño respiro en el abastecimiento de agua de las presas **La Boca** y **El Cuchillo**; estas precipitaciones ya habían sido pronosticadas por la **Comisión Nacional del Agua**.

El hidrometeorólogo, **Doroteo Treviño**, asesor de **Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey**, dijo que en la presa **La Boca** hasta ayer se captaron 100 mil metros cúbicos, y se espera un poco más, pues cayeron 70 milímetros, pero se puede llegar a más de medio millón de metros cúbicos.

El director **Juan Ignacio Barragán** se mostró contento por esta lluvia, y consideró que es una buena cantidad, aunque tampoco resolverá la problemática que se tiene.

Pero, la mala noticia es que ya es julio, la temporada de más calor, y en los 40 días que dura el fenómeno de la canícula hay un cielo despejado y con muy pocas probabilidades de precipitaciones. Un pequeño respiro, pero aún queda esperar a que suceda algo extraordinario.



Hernán Villarreal no debería tolerar el incremento unilateral de la tarifa del transporte público.

FOTO: ESPECIAL



La cumbre de la OTAN en España

ÁNGEL GUERRA CABRERA

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) concluye hoy su cumbre en Madrid y es todo lo contrario de la imagen de unidad, cohesión y espíritu marcial difundida por la propaganda de guerra imperialista, omnipresente y uniformada al milímetro, en los medios hegemónicos de "Occidente". Algo parecido a sus "sanciones" bumerán contra Rusia. Tras las sonrisas para la foto de los mediocres gobernantes de Estados Unidos (EU), Europa y sus invitados asiáticos a esta mascarada, está su resistencia a admitir "el fin de la unipolaridad", proclamado en forma categórica por el presidente de Rusia, Vladimir Putin, en el prestigioso Foro de San Petersburgo. Y también la inútil, pero peligrosa, negativa a aceptar el mundo multipolar y multicéntrico, una realidad no acabada pero que tiende a consolidarse. Las sonrisas y risas de los líderes otanianos no pueden ocultar su temor a la derrota militar que ven venir en Ucrania, a la que han convertido en instrumento —y dolorosa víctima— de su arremetida contra Rusia casi desde el colapso de la URSS, por la que siempre sintieron fobia, ahora exacerbada de forma patológica.

Justamente, la importancia de esta cumbre radica en su intento desesperado, convertido oficialmente en nueva estrategia de la alianza, de crear una coalición militar global contra Moscú, que, por supuesto, apunte también a China como enemigo estratégico principal a vencer, pues en lo económico y lo científico va camino de adelantar mucho a Washington y ya lo supera en varios campos fundamentales. Sin contar la notable superioridad, si le creemos a numerosos expertos occidentales, de los misiles hipersónicos rusos —indistintamente capaces de portar, o no, armas nucleares—, y, también, de varios de sus exponentes de armamento convencional.

La presencia en la cumbre de Australia, Nueva Zelanda, Japón y Corea del Sur responde no sólo a su apoyo a Ucrania contra Rusia, sino también al fuerte ascenso de China en la región Indo-Pacífico; así como a los planes estadounidenses para un eventual conflicto por Taiwán, territorio reconocidamente chino, que Pekín reivindica de manera categórica y solemne pero donde Washington no cesa de montar provocaciones. La cacareada incorporación de Suecia y Finlandia, aunque comporta una grave provocación contra Rusia, como el torrente de armas pesadas hacia Ucrania para regocijo de la industria armamentista, no cambian sustancialmente la correlación militar de fuerzas, pero sí contribuyen a agravar y prolongar el conflicto bélico en Europa, a una eventual extensión territorial del teatro de operaciones militares y a aumentar el riesgo de una guerra nuclear.

La OTAN es una suerte de legión extranjera de EU, hecho agravado por la vergonzosa subordinación europea a Washington después de la guerra que libra contra Rusia con carne de cañón ucraniana, salvo algunas resistencias, casi siempre débiles y pusilánimes, como las del galo Macron y el germano Scholz. Al mencionar la obsecuen-

cia europea, es obligado referirse a España, anfitrión de la cumbre otanianiana, que en eso de servilismo difícilmente sea superable. La prueba más grave y reciente es su reconocimiento, para complacer a Washington, al plan de anexión por Marruecos del territorio de la República Árabe Saharaí Democrática, en un acto vil de traición a sus deberes como potencia colonial ante la Asamblea General de la ONU y al derecho internacional. Con la sangre aún fresca derramada en Melilla tuvimos una probadita de la democracia española tipo OTAN.

EU, mayor potencia económica y militar de Occidente, aunque tiene una gran capacidad para arrasar países y asesinar a grandes masas humanas, sale derrotada en todas las guerras: Vietnam, Irak, Afganistán, Somalia... La derrota fulminante de su intento de invasión de Cuba con una fuerza mercenaria apoyada por sus buques de guerra, en 1961, antecedido por las palizas que ya en las décadas de los 20 y 30 había propinado en Nicaragua a los *marines* el general de hombres libres Augusto César Sandino.

No obstante, sí es históricamente muy importante destacar la primacía de Washington como máquina homicida y genocida, no ya pensando sólo en el horrendo exterminio con el arma nuclear de Hiroshima y Nagasaki, ciudades abiertas sin objetivos militares. Siglos antes había iniciado el exterminio masivo de la mayor parte de la población originaria del territorio que hoy ocupa. Pero debe subrayarse también su ejecutoria criminal en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial, cuando, según un concienzudo estudio de James A. Lucas, EU y la OTAN habrían matado entre 20 y 30 millones de personas en 37 países víctimas.

La OTAN terminará en el basurero de la historia y no podrá detener el mundo nuevo de paz, cooperación y verdadero libre comercio y respeto al derecho internacional que emana de los BRICS, la Unión Euroasiática, la Celac, la Unión Africana y la Asean.

@aguerraguerra





La Lista

A menos de dos años para la renovación de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, la lista de suspirantes, algunos de ellos con serias posibilidades y otros simplemente rayando en lo ridículo, comienzan a salir a la luz pública.

Quienes levantaron la mano a través de sus redes sociales o en entrevistas ante medios de comunicación destacan senadores, diputados federales y alcaldes emanados del PAN, PRI, PRD, MC y Morena, quienes ya arman sus equipos de cara al 2024.

Otros simplemente, por una mala broma o buscar un “lugarcito” con el o la efectiva, decidieron hacer públicas sus aspiraciones.

Por el PAN están Xochitl Gálvez, Santiago Taboada, Mauricio Tabe, Margarita Zavala y Lía Limón.

Por Morena, estaría Clara Brugada, Mario Delgado, Martí Batres, Rosa Icela Rodríguez e incluso llegan a mencionar a Armando Quintero.

Por el PRI, Adrián Rubalcava y por Movimiento Ciudadano, Salomón Chertorivski.

Sin embargo, hay sus casos como el del ex diputado Sergio Mayer, quien en una entrevista televisiva manifestó su interés por ir en el 2024

al GCDMX, a pesar de la estrepitosa derrota en las pasadas elecciones.

Y la lista sigue creciendo...



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Una refinería nueva que no refina nada

A sí como se jactó la 4T de que ya tenemos un aeropuerto nuevo que solo ha servido para complicar el nuevo diseño del espacio aéreo de la zona metropolitana del Valle de México, al tiempo de comprometer la operación de la terminal aérea de la CDMX en detrimento de los usuarios, ahora se inaugura la refinería de Dos Bocas, cuya tarea fundamental, la producción de 240 mil barriles diarios de crudo, será para el 2023 y hacia el 2025, llegar a los 267 mil barriles.

Este elefante blanco mamó más recursos públicos de los que estaba originalmente planeado, ya que de 8 mil millones de dólares se disparó según cifras de la propia autoridad a 12 mil millones, aunque cálculos reales estiman que será de 18 mil millones de dólares.

A través de un punto de acuerdo presentado en la sesión de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, se planteó que inicialmente el presidente Andrés Manuel López Obrador informó que esta obra tendría un costo de 8 mil millones de dólares; sin embargo, la titular de la Sener señaló que el costo sería de 9 mil 800 millones de dólares y hace dos meses el monto se elevó a 10 mil 650 millones (212 mil 574 mdp).

El pasado 24 de junio, el presidente López Obrador reconoció que la construcción de la refinería en Dos Bocas tuvo otro incremento, el cual rondará los 12 mil millones de dólares, es decir, unos 238

mil 560 millones de pesos, 50 por ciento mayor a lo planeado en 2018 en moneda internacional (dólar), y un 58 por ciento más en moneda nacional debido al tipo de cambio.

Por ello, con el objeto de conocer el sobrecosto final que tendrá la construcción de la Refinería Olmeca Dos Bocas, en el municipio de Paraíso, Tabasco, el diputado federal del PAN, Héctor Saúl Téllez Hernández, solicitó la comparecencia de los titulares de las secretarías de Energía, Rocío Nahle, y de Hacienda y Crédito Público, Rogelio Ramírez de la O, para que rindan un informe detallado por el aumento en los costos de esta obra insignia del gobierno federal.

Téllez Hernández destacó que el próximo 1 de julio se tiene previsto inaugurar esta obra, con una capacidad para procesar 340 mil barriles de petróleo crudo por día, producción que se alcanzará hasta el 2026.

El fin de semana veremos otro evento con la parafernalia correspondiente para presumir la inauguración de la Refinería Olmeca, aunque solo será para la foto porque no producirá nada, solo más derroche y dolores de cabeza a los tabasqueños.

“El gobierno federal tiene prisa para cumplir con sus cálculos políticos para entregar esta obra, al igual que sucedió con el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, se inaugurará de manera simbólica, sin concluir, pues el avance físico reportado por las autoridades no está al 100 por ciento”,

advirtió el legislador panista.

Dijo que la secretaria de Energía ha manifestado que la refinería tiene un avance físico del 87 por ciento, sin embargo, lo reportado oficialmente ante la SHCP difiere de estas declaraciones, ya que este proyecto con clave 00000058191, en el Cuarto Informe Trimestral de 2021, únicamente reporta un avance físico del 0.39 por ciento.

Al encontrarse este proyecto dentro del listado de cartera de inversión de la SHCP, la Sener tiene la obligación de registrar el avance físico y financiero del proyecto, sin embargo, los números reportados por Hacienda no corresponden con lo que informa la titular de la Sener.

Si bien posiblemente la obra tenga un avance físico mayor a lo reportado oficialmente ante Hacienda, la opacidad es tal que no han actualizado esta información en los informes oficiales, por lo tanto, que en estos momentos no existan información y datos con-



cretos que respalden estos aumentos, demuestra la opacidad con las que se maneja este gobierno; y la opacidad es uno de los síntomas inequívocos de la corrupción, denunció la bancada del PAN en la Cámara de Diputados.

Este viernes se inaugura la refinera que solo tiene terminadas algunas áreas de administración, empero, entre tantas cosas que faltan, se carece de la conectividad marítima, terrestre y el sistema ferroviario para trasladar los crudos y refinados, pero esto qué importa, mientras el presidente tenga material para la foto que le permita algo que presumir ante sus fieles seguidores.



OPINIÓN

No es que no pueda; perversamente, la oposición no quiere ganar

Saúl Arellano
www.saularellano.com



En los sistemas democráticos los partidos políticos son institutos indispensables e insustituibles para el buen funcionamiento del orden constitucional. En teoría, el supuesto es que los partidos garantizan la representación del pluralismo democrático, incluidas por supuestas las posiciones minoritarias y que, en muchas ocasiones, representan o son defensoras de las mejores causas sociales.

En un sistema competitivo y funcional, los partidos políticos procesan las demandas sociales; establecen y plantean agendas; pugnan por el reconocimiento o la ampliación de derechos; debaten y contraponen visiones de política pública, esquemas generales de gobierno y modelos de construcción de consensos.

Al igual que la democracia original, inventada hace alrededor de 2,500 años en algunas de las Ciudades Estado de la Grecia antigua, la democracia contemporánea enfrenta el riesgo de convertirse en un régimen degenerado y pernicioso para el interés general.

Aristóteles lo percibió con toda claridad. Por ello consideraba a la democracia como una forma degradada de la Aristocracia; en su peor forma, podía llegar a convertirse en *Oclocracia*, es decir, el gobierno de la muchedumbre, tal como la conceptualizó Polibio alrededor del año 200 a.C.

No hay nada que impida pensar que en nuestros días la democracia esté degenerando en formas corrompidas. Es cierto que, ante ella, priva el trillado

“lugar común” planteado por Churchill, relativo a que “la democracia es la peor forma de gobierno posible, excepto todas las demás”.

Lo que Churchill no pudo considerar en su tiempo, y que quienes lo citan como mantra no han percibido a cabalidad, es que puede haber ese proceso corruptor de la democracia, que en realidad la está convirtiendo en otra cosa, o que tal vez ya se haya concretado la mutación, pero que no la hemos logrado visualizar ni mucho menos conceptualizar en todas sus implicaciones.

El caso mexicano permite plantear al menos varias consideraciones de gravedad. En primer lugar, la democracia es una forma de gobierno que supone la existencia de una ciudadanía que la desea como régimen de gobierno; como una forma y práctica de vida en la que se establece el imperio de la Ley y se tiene como objetivo mayor la garantía universal, integral y progresiva de los derechos humanos. Eso, como tal, está contenido en nuestra Constitución. Sin embargo, en los hechos, si algo es evidente es la ausencia generalizada de una perspectiva de derechos humanos en prácticamente toda la estructura institucional.

En segundo lugar, se encuentra la presencia masiva del crimen organizado, el cual se ha apoderado, aunque se quiera negar un día sí y otro también en el gobierno de la República, de amplias franjas del territorio nacional, pero también de no pocas estructuras e instituciones de gobierno en lo local.

En tercer término, se encuentra la fractura del sistema de partidos. Y por ello se afirma en el título de este artículo la posibilidad de que, en México, los partidos de oposición a Morena hayan claudicado de su propósito esencial de participar en la vida institucional, en lo político y en lo electoral, con el propósito de llevar al poder una ideología y un programa de gobierno.

La versión perversa respecto de lo que está ocurriendo con las dirigencias de los partidos aliados o contrarios a Morena -realmente operan igual- es que, en lugar de ser estructuras de organización y representación ciudadana, han sido usurpadas por una runfla de vividores, cuyo propósito no es otro sino administrar la derrota.

No es descabellado pensar que las dirigencias de Acción Nacional y del PRI, estén planeando en mantenerse en sus cargos con el propósito central de llevar a sus partidos a niveles mínimos: lo suficientemente frágiles para que no haya incentivos de participar en ellos y disputarles sus exiguos espacios de poder, pero al mismo tiempo, lo suficientemente sólidos como para generarle costos de decisión al gobierno y lucrar con el sentido de su voto en el Congreso, o incluso para aparecer de forma meramente testimonial, en la legitimación de ciertas decisiones del partido hegemónico. El modelo está claro en diferentes estados. Véase Guanajuato, donde el PAN es partido mayoritario, y donde todos los demás partidos, incluido Morena, se dedican a transar perversamente con el gobierno panista en turno. Así ha ocurrido desde al menos el año 2000.

Así las cosas, no es descabellado pensar que, en el cálculo político electoral, los partidos de oposición estén llevando a cabo proyecciones para, en el 2024, tener fuerza suficiente como para disputar un número de escaños en el Congreso, que les permita encarecer las negociaciones con el gobierno que llegue, y que al mismo tiempo les dé la oportunidad de continuar administrando el monopolio de las candidaturas en lo local.

La administración de la derrota y de triunfos parciales en entidades de la República es un gran negocio. Véase si no el caso del Partido Verde, que se hizo del poder en San Luis Potosí, o del propio MC que gobierna Jalisco y Nuevo León y, con base en el poder que eso le da, puede plantearse el lujo de ir sin alianza en el 2024, a sabiendas de que va a perder, pero que tendrá el margen de operación y negociación mencionado.

Si lo que está planteado aquí es aproximado a la realidad, estaríamos ante un escenario realmente perverso y decadente de la política mexicana. Lo deseable, sin duda, es que lo aquí escrito no sea sino un garrafal error.



Investigador del PUED-UNAM
Aristóteles lo percibió con toda claridad. Por ello consideraba a la democracia como una forma degradada de la Aristocracia; en su peor forma, podía llegar a convertirse en *Oclocracia*, es decir, el gobierno de la muchedumbre, tal como la conceptualizó Polibio alrededor del año 200 a.C.





Pobreza, violencia y corrupción, causas de la tragedia migrante

La tragedia en San Antonio, Texas, tiene sus causas en la pobreza y la violencia en México y Centroamérica, y en la corrupción de autoridades de los países de origen, tránsito y destino que se llenan los bolsillos de dólares abusando de la desesperación de quienes salen de sus países para buscar un mejor nivel de vida.

Hasta ahora se contabilizan 53 migrantes muertos, al menos 28 de ellos mexicanos, víctimas también de las redes de traficantes de personas que operan con impunidad en Centroamérica, México y Estados Unidos, en donde muy poco se hace para combatirlas y erradicarlas.

El 12 de julio, los presidentes de México, Andrés Manuel López Obrador, y de Estados Unidos, Joe Biden, sostendrán una reunión en Washington para hablar y buscar soluciones a las causas —muy bien identificadas— de la migración.

Reuniones bilaterales para tratar el tema han habido en todos los gobiernos. Han fracasado. A pesar de los acuerdos, no hay soluciones.

El origen de la migración radica en las condiciones de pobreza y violencia en México y Centroamérica. En nuestro país, por ejemplo, en los tres años y medio del Presidente López Obrador se han sumado a la pobreza más de cinco millones de personas.

Esto, aunado a los niveles de violencia en estados como Zacatecas, Guerrero, Michoacán y Guanajuato, incrementa el número de desplazados que buscan lugares seguros. Huyen de los enfrenta-

mientos, *cobro de piso* y extorsión de los narcotraficantes, seres humanos violentos que cuentan con la complacencia de Palacio Nacional.

López Obrador celebra que cada vez llegan más remesas, pero soslaya que eso no es un logro de su Gobierno, es un fracaso. Cada vez más personas emigran en busca de un futuro donde la pobreza y la violencia no sea su destino, y ponen en riesgo sus vidas cruzando la frontera de manera ilegal.

El tráfico de personas es muy lucrativo. De acuerdo con la experta en migración, Eunice Rendón, deja ganancias por 150 mil millones de dólares anuales.

El fracaso de la política migratoria debe apresurar a los países a concretar acuerdos dirigidos al problema de manera integral, atendiendo las causas y terminando con la impunidad de quienes sin escrúpulos ponen en riesgo la vida de miles de personas.

A ver si López Obrador y Biden se atreven a ir más allá de las palabras.

Directo. Regresa César Yáñez. El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, lo nombró subsecretario de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos. Yáñez tendrá otro encargo, consolidar la imagen del aspirante presidencial, cosa que sigilosamente venía haciendo desde hace algunos meses.

Indirecto. ¡Vaya ocurrencia la de Alejandro Moreno! El dirigente del PRI pretende que en todos los hogares mexicanos haya un arma, lo que se traduciría en más crímenes. Ya lo batearon los perredistas Luis Espinoza Cházaro y Miguel Ángel Mancera, pero, ¿qué opinan sobre esta brillante idea Marko Cortés y Jesús Zambrano?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



Valle de pasiones

En la oposición no deciden todavía sin van solos PRI, PAN y PRD en Edomex en la justa de 2023

Por José Vilchis Guerrero

Antes de iniciar la negociación de la candidatura de *Va por México* al gobierno del Estado de México, el controvertido dirigente nacional del PRI Alejandro Moreno Cárdenas, adelantó que no está dispuesto a ceder la postulación al PAN ni al PRD, aunque parezca increíble o por decir lo menos, surrealista. Se podría interpretar como un intento de dinamitar la coalición sin antes consultar a Marko Cortés (PAN) y Jesús Zambrano (PRD), si van juntos o cada quien por su lado en la competencia electoral del próximo año. No hay forma de que Alito pueda explicar la forma en que un ó una priista encabece el proyecto de la oposición, porque no tiene el consentimiento del gobernador Alfredo del Mazo para intervenir en la sucesión, porque se va a resolver al interior del gobierno la estrategia para encontrar a quien haga frente al candidato o candidata del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) donde la más visible es la profesora Delfina Gómez Álvarez, quien ni siquiera se mueve de su despacho de la SEP porque sabe que cuenta con la anuencia de *Ya Sabes Quién* (YSQ) que la acompañó en su campaña en 2017 y tuvieron que aceptar la diferencia de votos frente Del Mazo Maza, para luego, en 2018 encabezar la 4T. Pero hay una clara figura priista ya definida y encarrilada, Alejandra del Moral, secretaria de Desarrollo Social,

Del Moral está perfilada y cumple sus funciones como servidora pública en permanente actividad que le puede facilitar la candidatura priista sin la intervención de la dirigencia nacional del PRI. En gira de trabajo por Huehuetoca, Hueyoxtlá y Teoloyucan, este inicio de semana entregó apoyos del programa Canastas Edomex, para paliar la inflación entre los más pobres e inauguró las Jornadas de Familias Fuertes, que les acercan servicios jurídicos y médicos a las familias de la región, mientras una encuesta de Mitofsky advierte un buen cierre de gobierno de Del Mazo que lo perfila a figurar en las boletas de las elecciones federales de 2024 si es que antes no es invitado a una embajada por López Obrador.

Marko Cortés por su parte ya se definió frente a los intentos de Alito y declaró que la dirigencia estatal de su partido decidirá si el PAN irá solo a la competencia con la candidatura de Enrique Vargas del Villar, ex alcalde de Huixquilucan, de quien dijo es el mejor calificado en las encuestas. Los mal pensados afirman que cada mes encarga una encuesta a su favor que le ha redituado el apoyo de las altas esferas de su partido.

La encuesta más reciente de *El Financiero* de este 22 de junio sobre las preferencias electorales en la entidad, el PRI cuenta con 19% de las preferencias efectivas –sin tomar en cuenta a los indefinidos– y el PAN tiene 15% de la aceptación de los electores. *Juntos por México* reúnen 38% de los electores, en tanto que Morena y sus aliados del Partido del Trabajo y Verde Ecologista están arriba con 46% de la intención.

El PRD no figura en esa encuesta, pues tiene 4% del apoyo ciudadano; sin embargo, su líder nacional, Jesús Zambrano, asegura que su partido tiene su propia ruta, aunque eso no significa que impulse la fractura de la coalición opositora.

Para dar la batalla en sus filas, a puerta cerrada el PRD integra una Comisión Política de trabajo en la que se determinará el procedimiento para seleccionar a su candidato por la gubernatura del Edomex, luego de que se realicen debates y foros que sirvan para elaborar sus propuestas y someterlas eventualmente a sus colegas del PRI y del PAN si es que deciden mantener la coalición.

La verdad es que por el momento la oposición se mueve en la incertidumbre frente a la fuerza de Morena, que además de Delfina Gómez tiene en la palestra al senador Higinio Martínez, quien también anda muy activo desde que inició 2022 y su presencia en los medios es constante.

Horacio Duarte Olivares tampoco ha descuidado su trabajo en la dirección de Aduanas y ha optado por no moverse sin descartar su participación en la contienda frente a sus paisanos de Texcoco Higinio Martínez y Delfina Gómez a quienes les podrá disputar la candidatura si las encuestas de Morena se lo permiten.





Necedad presidencial, tragedia nacional

JESÚS ZAMBRANO

Es necio. Irracionalmente necio. El país ensangrentado, con decenas de miles de familias que, cada día, semana, mes, viven en la inseguridad; pero no habrá cambios en la estrategia de combate a la delincuencia, ya que el máximo mandatario, en su locura presidencial, desde el locutorio mañanero dice que “todo va bien” porque —según él— “se están atacando las causas profundas del fenómeno delictivo”.

Y estoy seguro de que no modificará su decisión. ¿Por qué? Porque él es ÉL. Se concibe a sí mismo como un Dios o, por lo menos, un semi-Dios. Y un ser así siempre tiene la razón, es dueño de la verdad absoluta y, aunque todo le salga mal, nunca se equivoca. Su estrategia es la correcta, y si los problemas persisten, a pesar de sus indudables “humanas” decisiones, es porque la “herencia neoliberal” es tan profunda que requiere de mucho más tiempo para eliminarla.

Estamos ante el discurso perverso de la manipulación propagandística que pretende justificar su criminal incapacidad para no hacer un buen gobierno.

Estoy convencido de que AMLO cree —y la élite de asesores le alimentan esa creencia— que va por el camino correcto y que todo lo que sale mal es por culpa de los conservadores y neoliberales.

Se han ensimismado en esa realidad ficticia que ellos mismos han construido. Es la lógica (si así se le puede llamar) de su locura; porque la esencia de su irracionalidad es el mantenimiento del poder por el poder mismo, a como dé lugar, cueste lo que cueste, y eso los hace muy peligrosos.

Pero aunque no lo registren así en Palacio Nacional, el asesinato de los dos curas jesuitas y un guía de turistas en la Sierra Tarahumara, será el punto de quiebre que marcará el inicio del fin del sexenio obradorista, destilando sangre religiosa e inocente por las manos.

Y para colmo de males, culpando a los sacerdotes de haber buscado su propio martirio. Dice el presidente que ellos, los jesuitas, ya sabían de la existencia de esos grupos delictivos desde hace años y nunca dijeron nada: o sea, “ellos se lo buscaron”.

Hay hechos en la vida y la historia de las sociedades que rompen la inercia de tragedias cotidianas que, de tanto padecerlas, parecieran asumirse como costumbres a pesar del repudio de la gente; y lo de Cerocahui, Chihuahua, es uno de esos acontecimientos que marcan un antes y un después.

Aunque neciamente Andrés Manuel insista en que no cambiará, ya nada será igual porque

la realidad es más terca que la necedad presidencial, y ésta tiene los límites de su mandato, del uso de sus recursos económicos a través de una cada vez más menguada Secretaría de Hacienda, y del hartazgo de la gente.

El país está llegando al límite de la tolerancia. La borrachera, producto de la locura que provoca el ensimismamiento palaciego, los impulsa a manejar a su antojo al país, a las instituciones y las leyes.

Por eso han adelantado el reloj del relevo presidencial desde el púlpito mañanero. Por eso también andan desbocados los secretarios de Gobernación y de Relaciones Exteriores, así como la regenta de la CDMX, haciendo derroche descarado de recursos públicos en una ilegal e inconstitucional campaña para ver “quién es más abyecto” ante los ojos del señor del Zócalo y les diga: “Tú eres la (o él) mejor, incluso, serás mejor que yo”.

Por eso es tan necesario que todo lo mejor de nuestra sociedad cierre filas para evitar que esta criminal tragedia nacional continúe y se profundice. La unidad opositora es una necesidad, es fruto de la exigencia de todas y todos los que queremos a México en su pluralidad, vigorosamente actuante, libre y democrático, autónomo y soberano.

Dividir al frente opositor bajo el argumento o pretexto de contradicciones internas en los partidos opositores, o negándose a formar parte de una amplia alianza, termina sirviendo el dañino bloque gobernante. Así hay que verlo y tomar responsablemente las decisiones rumbo al 2023 y el 2024. ●

Presidente Nacional del PRD

El asesinato de los dos curas jesuitas en la sierra Tarahumara será el punto de quiebre que marcará el inicio del fin del sexenio obradorista.



Hace falta

PAOLA FÉLIX DÍAZ

A las mexicanas y mexicanos: El pasado lunes 27 de junio en las cercanías de San Antonio, Texas, fue localizado un tráiler abandonado, en donde se encontraban 67 personas migrantes en condiciones de hacinamiento y sin ventilación. De acuerdo a los reportes de las autoridades 51 personas fallecieron asfixiadas (39 mujeres y 12 hombres), 27 eran de nacionalidad mexicana; 14 de Honduras, 7 de Guatemala, 2 de El Salvador y 1 cuerpo aún está pendiente de identificar. Las 14 personas sobrevivientes permanecen en hospitales de Texas, entre ellos 3 mexicanas, quienes presentan diferentes fallas neurológicas, renales y hepáticas, así como hemorragias internas, desafortunadamente, mientras escribo estas líneas fallecieron 2 más.

La "peor tragedia que se haya visto sobre migración", como la calificaron las autoridades norteamericanas, sucedió en la zona roja del tráfico de migrantes, donde como dijeron sus pobladores "suceden cosas muy malas".

Conforme a la investigación Caracterización de los flujos financieros asociados al tráfico ilícito de personas migrantes provenientes del Triángulo Norte de Centroamérica, de la Unidad de Política Migratoria de México, el pago promedio que realizan las personas migrantes para cruzar la frontera es de 4 mil 559 dólares, es decir, unos 95 mil pesos mexicanos, y 70% acude a un traficante de personas, por lo que la mayoría de los cruces está asociada con redes transnacionales de tráfico ilícito.

El director del Centro de Derechos Humanos del Sur de Texas explicó que esta forma de transportación es un modus operandi cada vez más frecuente y con grupos más numerosos. De octubre de 2020 a septiembre de 2021, la autoridad migratoria estadounidense registró 557 muertes de migrantes al intentar cruzar la frontera sin documentos, lo que representa un incremento de 125% en comparación con el mismo periodo del año anterior, y de acuerdo a la Patrulla Fronteriza es la más alta en más de 17 años.

No podemos soslayar que el tráfico de personas deriva en otros delitos como el robo, el abuso sexual y la trata de personas, en los que, las más de las veces, también las personas migrantes terminan perdiendo la vida.

El horror, la crueldad y la muerte confrontan nuevamente a América y al resto del mundo. La política económica neoliberal está asesinando a los seres humanos, la globalización sólo ha dejado libres las fronteras para los mercados, pero no para las personas. La política migratoria a escala mundial no tiene como objetivo a la humanidad, sino la salvaguarda de los intereses de los mercados. Por un lado, se les cierran las fronteras de forma oficial a quienes buscan una mejor calidad de vida, y por el otro, de manera ilegal las abren para explotarlas.

Aunque el sueño americano se ha convertido en una pesadilla, las personas prefieren arriesgar sus vidas a sabiendas que sufrirán toda clase de abusos a cambio de unos cuantos dólares, optan por vivir en condiciones inhumanas antes de regresar a morir de hambre o a manos de la delincuencia en sus países de origen.

Es urgente dejar de criminalizar a las personas migrantes asegurándoles condiciones de movilidad seguras, así como garantizar que la desigualdad entre las naciones se reduzca. Las políticas anti migratorias neoliberales deberían ser registradas entre las principales causas de muerte en los países emergentes y pobres.

Las organizaciones internacionales han omitido una estadística que pintaría de cuerpo entero la realidad, ¿cuántas personas mueren en su intento por cruzar una frontera para tener una vida mejor y bienestar? Conocer con precisión el índice de mortalidad a causa de la migración y el número de personas desaparecidas, pondría a todas las naciones frente a un gran dilema. Hoy, hace falta esta estadística y nos hacen falta cientos de miles o tal vez millones de congéneres, cuya vida fue arrebatada por la inclemencia de los capitales y la insensibilidad de los líderes del imperialismo. ●

Activista social. @larapaola1



**La globalización sólo deja libres
las fronteras para los mercados,
pero no para las personas.**





¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Se va “Alito” ¿Sube Osorio?

Epílogo: Ya sabemos que el 14 de junio **Alejandro “Alito” Moreno Cárdenas**, presidente del **PRI**, se reunió con las y los expresidentes de ese partido, junto con el **coordinador de senadores del PRI, Miguel Ángel Osorio Chong**, para pedirle que renuncie y se vaya.



¿Se apaga la Alianza por México?

En esa reunión **“Alito” Moreno** les contestó que a él lo eligieron por cuatro años por lo que su cargo concluye en abril del **2023** y permanecerá en él hasta entonces, porque tiene que cumplirle a los que lo eligieron.

Diálogo: El 23 de junio, las y los expresidentes del **PRI** y **exsecretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong**, enviaron una nueva misiva a **“Alito”** en la cual le piden lo siguiente: *“La reunión que sostuvimos con usted el pasado 14 de junio, nos sirvió para compartir nuestra genuina preocupación por la situación presente de nuestro instituto político, estableciendo en el proceso una mesa de diálogo que permitiera fortalecernos con inclusión, pluralidad y propuestas, de cara a los compromisos que nuestro partido sostendrá en los procesos electorales locales de 2023 y los procesos electorales federal y locales de 2024. Toda vez que nuestro encuentro derivó en una serie de asuntos pendientes que es importante atender a la brevedad, dado que cobran relevancia en el clima político presente de nuestra organización, como la renovación incluyente de distintos órganos de dirección política deliberativa y ejecutiva del partido y la convocatoria para la renovación oportuna de la dirigencia nacional, le dirigimos esta comunicación con el fin de sostener una nueva reunión de seguimiento que permita concretar una ruta de acciones y los medios para su cumplimiento”.*



Alejandro Moreno:
“No sean ingenuos, no me voy”



Otros actores: La carta fue suscrita por **Claudia Ruiz Massieu, Carolina Monroy, Manlio Fabio Beltrones, César Camacho, Pedro Joaquín Coldwell, Beatriz Paredes Rangel, Roberto Madrazo, Dulce María Sauri, Humberto Roque Villanueva y el coordinador del PRI en el Senado Miguel Ángel Osorio Chong**. En su cuenta de **Twitter "Alito"** les respondió lo siguiente: *"Relativo a una nueva solicitud de reunión con **expresidentes del PRI**, con mucho gusto los esperamos en la próxima sesión del **Consejo Político Nacional** para que en el apartado de '**asuntos generales**' expresen con libertad y amplitud lo que a sus intereses convenga"*.

Lo que significa que **"Alito"** los recibirá cuando le dé la gana, y que los expresidentes del **PRI** junto con el **senador Osorio Chong** pecaron de ingenuos.



Jesús Zambrano:
*"Hasta el final con la alianza **Va por México**"*

¿También Marko Cortés?: El gobernador de **Aguascalientes, Martín Orozco Sandoval**, afirmó que **Marko Cortés Mendoza**, *"por dignidad"*, debe renunciar a la presidencia del **PAN**.

En opinión de **Martín Orozco**, los *"oscuros"* resultados de la elección de gobernador en seis estados el **5 de junio**, deberían empujar a **Marko Cortés** a revisar sus estrategias e intentar corregir el rumbo del **PAN**, en la lógica tomar *"de motu proprio"*, la decisión de renunciar a la presidencia de **Acción Nacional**.

"Por dignidad tendría que renunciar, pero la respuesta ya la conozco; entonces, que sea humilde y que realmente, con otros actores y no con sus cuates, revise las estrategias para enfrentar el 2024".

Saldo 5 de junio: En los comicios del **5 de junio**, el **PAN** solo retuvo **Aguascalientes**, tal y como el propio **Marko Cortés** lo anticipó ante los militantes panistas de **Aguascalientes** con un mensaje que fue muy cuestionado.

En **Durango**, la alianza **"Va por México"** integrada por **PRI-PAN-PRD** ganó con un candidato priista, pero el **PAN** perdió el estado que gobernaba con uno de los suyos, **José Rosas Aispuro**. El **PAN** también gobernaba **Quintana Roo y Tamaulipas** y perdió esas dos entidades. **Martín Orozco** dijo: *"En efecto, el **PAN** ganó **Durango**, pero de todos modos son dos de cuatro"*, apuntó.



“Durango lo teníamos nosotros y se lo dimos al PRI, pero esas son las negociaciones de Marko: cedió Durango por Hidalgo, y en Hidalgo se puso a un priista. Salió pésimo para las negociaciones. Pero creo que todavía se puede hacer algo, pero la alianza con PRI y PRD no ha dado resultados”.

Por si eso fuera poco, en el PRD la agrupación perredista **Movimiento Independiente Progresista**, que encabeza el exalcalde de Acapulco **Evodio Velázquez Aguirre** también está pidiendo que **Jesús Zambrano Grijalva** renuncie a la dirigencia nacional de ese partido, ante los malos resultados electorales que han hecho que el PRD pierda el registro como partido local en varios estados y esté al borde de la desaparición, por lo que van a solicitar una **Asamblea Nacional** para que ahí se discuta la renuncia de **Jesús Zambrano** a la dirigencia nacional, quien debe hacerse a un lado y revisar la alianza con el PAN y el PRD, porque lo único que le ha dejado al PRD es una crisis aguda en lo político y en lo económico que el partido está a punto de perder el registro a nivel nacional.

“Esa ha sido una alianza pragmática y hemos abandonado la parte ideológica, entonces hoy de nada sirve un PRD en una alianza destinada al fracaso, cuando el PRD solamente va acompañando y recibiendo las migajas políticas y está dejando ir a sus militantes que emigran a otras opciones de izquierda”, puntualizó.

Deambula Sol Azteca: Velázquez Aguirre sostuvo: *“hoy tendría que hacerse un gran análisis, porque perder el registro en cuatro estados de seis, es no ganar absolutamente nada de lo que estaba en disputa”.* Consideró que esas alianzas perjudicaron al PRD y necesita recuperar su ideología e identidad partidaria de izquierda.



Gobernador saliente de Aguascalientes, Martín Orozco: “También debe dimitir Marko Cortés”



**FUERA
DE AGENDA****JUAN VELEDÍAZ**

Capitular como política sexenal

El militar al que le ordenaron plegarse con sus tropas en el episodio conocido como el "Culiacanazo", dos años y medio después vuelve a ser protagonista tras bambalinas de otro capítulo de la fallida estrategia de seguridad del actual gobierno.

Al frente de la quinta región que comprende las zonas militares de Zacatecas, Nayarit, Jalisco, Aguascalientes y Colima, el general Maximiliano Cruz Ramos, quien logró evadir una emboscada cuando salió del cuartel aquella tarde de octubre del 2019 cuando estaba al mando de la comandancia en la capital sinaloense, podría ser un ejemplo de cómo los mandos militares tuvieron que acatar las órdenes presidenciales sin que importara que el Estado perdiera control en varias zonas del país a manos de la delincuencia organizada.

El área a su cargo acumula ejemplos que retratan de una manera muy nítida cómo la sociedad, los ciudadanos de a pie, comerciantes y prestadores de servicios, están sometidos al designio de los grupos criminales que controlan carreteras y municipios enteros.

Hace unos días el cardenal de Guadalajara, José Francisco Robles Ortega, denunció que la delincuencia organizada cobra una cuota del 50 por ciento de las ganancias a los párrocos para que puedan realizar fiestas patronales, y si no pagan simplemente no pueden realizarlas.

Monseñor Robles Ortega recordó que en días pasados realizó una visita a unas parroquias en los límites con Zacatecas, y en dos ocasiones fue retenido por un puesto de control del crimen organizado.

Lo mismo le pasó al obispo de Zacatecas, Sigifredo Noriega Barceló, quien denunció haber sido interrogado y revisado en una visita pastoral a la región que colinda con Jalisco. En la última semana de junio la Secretaría de la Defensa Nacional anunció que 250 soldados, una compañía en términos militares, serían desplegados como refuerzo a la seguridad en la capital zacatecana, donde se han incrementado las balaceras y asesinatos en los lugares más céntricos.

De poco servirá este nuevo patrullaje militar que se suma al que realiza la Guardia Nacional, donde el rasgo común es que no incide para que bajen los altos índices delictivos que son el sello del gobierno estatal que encabeza el morenista David Monreal Ávila.

Por separado fuentes militares y de la Guardia Nacional señalan que en Zacatecas ocurren dos fenómenos que no se ven con tanta claridad en otros estados del país. El primero es que uno de los grupos criminales identificado como parte de las redes del Cártel de Sinaloa, tendría un acuerdo con las fuerzas armadas para controlar la violencia y "disminuir" los registros de muertos, es decir, balacera que se suscite se "llevan a sus muertos" para que no quede evidencia. El segundo fenómeno es la reacción a este posible acuerdo, el grupo contrario identificado como parte del llamado Cártel Jalisco Nueva Generación, que acusa "traición" de las autoridades zacatecanas, ha reaccionado dejando cuerpos colgados en puentes y ha provocado balaceras en lugares concurridos de ciudades como Fresnillo y la capital zacatecana.

El problema detrás de este posible entendimiento para "ocultar" asesinatos, es que los índices de desapariciones forzadas se han incrementado en los lugares en disputa.

@velediaz424



RESPUESTA INDOLENTE ANTE EL FRACASO



LUIS MENDOZA
ACEVEDO
DIPUTADO FEDERAL
DEL PAN
@LUISMENDOZABJ

La actitud del Presidente fue condenada por clérigos y la sociedad, al repetir su indiferencia

Hace más de una semana los ojos del mundo se posaron sobre la sierra Tarahumara, en Cerocahui, Chihuahua. El asesinato de dos misioneros jesuitas, Javier Campos Morales y Joaquín Mora Salazar, un guía de turistas, Pedro Palma Gutiérrez, y la desaparición de dos habitantes nos cimbraron otra vez.

En términos obradoristas los jesuitas pusieron a López contra la pared: "Los abrazos ya no alcanzan para cubrir los balazos" fue la frase demoledora del padre Javier Ávila, durante la ceremonia fúnebre de los misioneros asesinados por ayudar a Pedro, quien buscaba refugio tras escapar de un secuestro, pues el hombre era

perseguido por José Noriel Portillo Gil, *El Chueco*, presunto líder criminal y temido en esa zona.

A *El Chueco*, por quien hoy se ofrece una recompensa de cinco millones de pesos, no le bastó con asesinar a los tres hombres, también se llevó sus cuerpos. Y previo a ello, asesinó a dos personas más y quemó su casa. El móvil: una venganza por que su equipo de beisbol perdió.

Igual de absurdo el móvil como la respuesta del Ejecutivo tras la tragedia, totalmente indolente ante las desgracias, soberbia y de enojo al asegurar que los religiosos "están muy apergollados por la **oligarquía mexicana**", cuando exigen un cambio de rumbo en su estrategia fallida de seguridad que a diario suma víctimas e impunidad, exigencia no sólo de ellos, sino de miles de mexicanos que ven a nuestro país sin rumbo.

La actitud del Presidente de la República fue condenada por clérigos y la sociedad al repetir su indiferencia, como cuando nueve integrantes, de la familia LeBarón, entre ellos seis menores, fueron víctimas en una masacre en Sonora.

Y la historia se repitió cuando la Red por los Derechos de la Infancia dio a conocer que, en promedio, tres menores fallecen al día a causa de la violencia; en este caso López Obrador atinó a decir que "hay mucha

desinformación y se está apostando en algunos casos a la exageración, al amarillismo".

La tragedia es general y se expande por todo el país y lo que vemos cada que ocurre algo que nos cimbra como sociedad por parte del titular del Ejecutivo es la evasión del problema, echar la culpa a los actores del pasado, pensar que se está en contra de su figura y rechazar cualquier llamado a la acción, si no proviene de sus **aplaudidores**.

Cito a Ricardo, hijo del guía, Pedro Palma, quien a través de su cuenta de Twitter alzó la voz para hacer notar que su padre estaba desaparecido y no lo estaban buscando. "No se puede promover el turismo en un estado donde no se respeta la vida". Ricardo tiene razón, pero no sólo es el turismo y no sólo se trata de Chihuahua, sino de Michoacán, Sonora, Guerrero, Zacatecas, Guanajuato y demás.

En Cerocahui al menos cinco personas fueron asesinadas la semana

pasada y se sumaron a las más de 118 mil víctimas de homicidio de este sexenio.

¿Cuántas víctimas más requerirá el Presidente para cambiar su estrategia de "abrazos, no balazos"? ¿Cuántos años más para asumir la responsabilidad que adquirió hace ya cuatro años? ¿Cuántos?

Al tiempo.

***"La tragedia
es general y se
expande por
todo el país, y lo
que vemos por
parte del titular
del Ejecutivo es
la evasión del
problema".***





Se dispara Covid de nuevo; en EU hay corrupción y matan a otro periodista

El gobierno federal sabe perfectamente que ya no debería permitir eventos masivos, porque la quinta ola de Covid está aquí.

La clase masiva de box, que sólo sirvió para promoción personal de **Claudia Sheinbaum**, por ejemplo. O la marcha LGBT del sábado pasado.

El concierto de **Silvio Rodríguez** en el Zócalo.

Y falta La Maldita Vecindad, en julio.

Los mítines de los ya abiertos precandidatos de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) de Toluca y de Coahuila.

Vivan el populismo y la manipulación.

Irresponsablemente, **Hugo López-Gatell Ramírez**, el mejor funcionario del mundo mundial -López Obrador dixit- no llama a cuidarse, a utilizar cubrebocas y a intensificar las medidas de prevención.

Es más, el 22 de abril hasta dijo que el uso de éste ya no tenía utilidad alguna, porque estábamos en semáforo verde, que llegaría al invierno.

Es más, anunció el fin de los reportes diarios.

Ya sabe, las proyecciones fallidas, como aquella de que ya un escenario catastrófico serían 60 mil muertos. Hoy son, oficialmente, 700 mil.

Ayer hubo 23 mil 148 nuevos casos positivos y 31 muertes.

Se trata del mayor pico de la quinta ola, que supera la primera y la segunda para un día y ni al gobierno ni a la población parece importarles.

Además, se rompió la barrera de los seis millones, al sumar seis millones 10 mil 65 casos desde que comenzó la epidemia en 2020.

En estos momentos, todos, todos, conocen a alguien que está contagiado o que lo estuvo en las nueve semanas más recientes, cuando comenzó la ola.

La UNAM dijo el martes que el pico de la ola podría ser en julio.

Reitero: cuídese, utilice el cubrebocas, lávese las manos, no se toque los ojos ni la nariz o boca. ¡Ah! y no le haga caso a **López-Gatell**.

LA CORRUPCIÓN TAMBIÉN ESTÁ EN EU

Que circule un tráiler con 70 indocumentados en Estados Unidos no debería ser fácil. Pero lo es.

Así como pasar cargamentos de droga, de marihuana, de cocaína, de anfetaminas, de fentanilo o de lo usted quiera por la frontera.

Y sólo hay una explicación: los policías, los agentes, los oficiales estadounidenses son igual o más corruptos que los mexicanos.

Los *polleros* cobran entre cinco y diez mil dólares por cruzar a un *pollo*, como llaman a los migrantes.

Multiplíquelo por 20 -cotización promedio del dólar en México- y sabrá por qué no se termina esa actividad y por qué del otro lado de la frontera circulan los vehículos con indocumentados a bordo.

Son entre cien y doscientos mil pesos.

Ayer, Francisco Garduño Yáñez, titular del Instituto Nacional de Migración (INM) dijo que el tráiler donde viajaban los 67 migrantes, de los que murieron 51, 27 mexicanos, no circuló por territorio nacional.

Que salió de Laredo, Texas, y que pasó dos retenes en Encinal, a 50 kilómetros de la frontera con México, y en Cotulla, a 109 kilómetros.

¿Cómo? Con sobornos. Porque revisan los camiones con rayos x.

Acaso esta vez no haya salido desde México, lo que significa que no cruzó la frontera, pero los camiones atraviesan todo el territorio nacional, cargados con migrantes mexicanos y centroamericanos.

No se ha acabado con la pobreza, por más dinero que se regale.

Por más arbolitos que se siembren para evitar la migración.

Vámonos: Otro periodista asesinado. **Antonio de la Cruz**, reportero de Expreso y jefe de prensa de Movimiento Ciudadano en Tamaulipas.

Eso se llama impunidad. Más abrazos.





Homicidios dolosos y sexenios

Aquellos avances no importan, se nos dice, porque la pesadilla de la violencia homicida comenzó con Felipe Calderón.

Puede ser.

En las semanas recientes ha habido cierta controversia en el debate público sobre cómo analizar las estadísticas mensuales y anuales de homicidios dolosos, cómo compararlas entre un sexenio y otro y, de manera más general, cómo evaluar la estrategia de seguridad del gobierno federal tras tres años y medio en el poder.

Una primera evaluación podría hacerse con respecto a lo que se prometió durante la campaña o, si se quiere ser más flexible, con respecto a lo prometido en el primer año de gobierno. Bajo cualquiera de estos criterios, los resultados tras tres años de gobierno son poco halagüeños. Según cifras oficiales, el número de homicidios dolosos por año prácticamente se mantuvo sin cambio entre 2018, 2019 y 2020: por encima de 36 mil casos. No fue sino hasta 2021 que se observó la primera disminución notable al registrarse 33 mil 316 homicidios: 8.9% menos casos que en 2020. La tendencia reciente es favorable, pero creo que se prometió mucho más que eso.

¿Qué resultados se observaron en otros sexenios? Una vez más, usando las cifras publicitadas por el gobierno federal el 23 de junio pasado, entre 1995 y 2000 se registraron 80 mil 311 homicidios, mientras que entre 2001 y 2006 se registraron 60 mil 162 homicidios. Esto quiere decir que durante el sexenio de Vicente Fox se registraron 25% menos homicidios dolosos que durante el sexenio de Ernesto Zedillo. Si en 1994 se registraron 15 mil 839 homicidios, para el año 2000 sólo fueron 10 mil 737, una reducción del 32 por ciento en el número de homicidios por año. ¿Estas cifras son evidencia de que algo hicieron bien en materia de seguridad aquellos gobiernos hoy calificados como parte de la noche neoliberal?

Aquellos avances no importan, se nos dice, porque la pesadilla de la violencia homicida comenzó con Felipe Calderón. Puede ser. En su momento, el gobierno de Calderón quizá

pudo presumir que en su primer año, en 2007, hubo 15% menos homicidios que en 2006. Sin embargo, entre 2007

y 2012 se registraron 121 mil 613 homicidios dolosos. Si en 2006 se registraron 10 mil 452 homicidios, para el año 2012 esta cifra ascendió a 25 mil 967, un aumento de 148 por ciento en el número de homicidios por año. Fue una estrategia indefendible por donde se le vea.

A pesar de esto, la tasa de variación anual en homicidios revela datos interesantes. En 2012, 2013 y 2014 hubo menos homicidios que en 2011: en cada uno de esos años se registraron disminuciones en el número anual de homicidios de 4.6 por ciento, 11.2% y 13.2 por ciento. A la mitad de su sexenio, Enrique Peña Nieto quizá pudo presumir que en 2015 hubo 20 por ciento menos homicidios que en 2012. Sin embargo, hoy sabemos que ese sexenio cerró con un máximo histórico de 36 mil 685 homicidios. ¿Qué lecciones aprendimos ante el súbito repunte en la violencia homicida observada en los dos sexenios anteriores? ¿Qué lecciones aprendimos de la disminución en homicidios observada entre 2012 y 2014? Durante los tres últimos sexenios se ha hecho una arriesgada apuesta por poner cada vez más personal de las Fuerzas Armadas, o bien, la Guardia Nacional, a cargo de tareas de seguridad nacional. Las diferencias de fondo en las estrategias para combatir la violencia criminal no son del todo claras, salvo el recordatorio frecuente del Presidente de que todos los días comienza sus días revisando las últimas cifras.

En 2021 se registraron 9.2 por ciento menos homicidios dolosos que en 2018, el último año de Peña Nieto, y 8.9 por ciento menos homicidios que en 2020. Es un avance que debe reconocerse. Es difícil saber cómo concluirá este año o este sexenio. Sin embargo, si extrapolamos esa misma tasa de decrecimiento anual para 2022, 2023 y 2024, este sexenio podría concluir con un total acumulado de 190 mil homicidios dolosos. De ser así, aunque el sexenio de López Obrador podría concluir con 32 por ciento menos homicidios anuales que los observados en 2018, sería el sexenio con más homicidios de nuestra historia reciente. De llegar a ocurrir esto, ¿presumirán tal logro?



¿Qué lecciones aprendimos de la disminución en homicidios observada entre 2012 y 2014?



Libros de ayer y hoy

Cuatro años con la 4T

Por Teresa Gil*

Para muchos habrá que celebrar, para otros no: son la vicisitudes de ser humano. Pero quiéranlo o no, todos tienen que reconocer que el primero de julio de 2018, se produjo en México un acontecimiento que rompió la historia que vivió un país más de ocho décadas. El triunfo contundente de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), en esa fecha, fija una nueva etapa para el país, que aunque se pretenda minimizar o desairar, es un hito en la historia de México y una parte de esa historia que aún en este momento, se debate. No hay un cambio revolucionario ni una transformación contundente, pero en los pasados de los gobiernos que estuvieron al frente del país, la 4T se inserta como un cambio novedoso, valioso y con nuevas perspectivas. Muchos están contando los meses y los días que faltan para que termine (dos años y tres meses), otros, el inicio de una continuidad si se logra la prolongación de la 4T. Los muchos conflictos generados desde la oposición, los obstáculos que se ha puesto a todos los proyectos, se han podido librar de muchas maneras. Hasta propios han criticado algunas medidas, pero el proyecto ha seguido en lo esencial, y por lo que se capta, tiene el apoyo popular que en esencia le dio sentido. El proyecto no planteaba cambios extraordinarios, sino una limpieza en la estructura de la República, el instalar de una nueva ética y una forma de paliar problemas graves y existenciales que arrastra el país.

HA FALTADO UNA INTELIGENTE Y PROFUNDA OPOSICIÓN

Como contrapartida a las propuestas permanentes, algunas ingeniosas de la 4T, la oposición ha brillado en sus propuestas. Eso lo han reconocido incluso algunos de esa propia corriente. No se ha exhibido la inteligencia, la perspicacia, la propuesta que robora el ingenio del proyecto obradorista, la lucha inusitada por poner en entredicho planes con nuevos y mejores proyectos. Todo ha sido un fiasco, los grupos, los medios que trabajan para ellos y esos columnistas que aparecen a diario para exudar odios, no

han podido presentar un gran plan que ellos puedan asumir. Y no pueden hacerlo, porque la gran mayoría ha vivido del estado, ha sido la carga que tuvo el pueblo por años y no ven la hora de recuperar ese poder sino a través del obstáculo y el odio. Conoce uno a mujeres y hombres que se autonomban periodistas que han dedicado cuatro años a pensar diariamente como atacar a AMLO, como lanzar el título de sus columnas para atraer lectores. Todos ellos estremecidos de un desprecio que solo tiene la explicación de los intereses.

PRIMERO DE JULIO JUBILOSO Y UNA NOCHETRISTE HISTÓRICA, UN DÍA ANTES

Al recuerdo de aquel día jubiloso primero de julio de 2018, había antecedido como la historia lo señala, el día de la Noche Triste del 30 de junio de 1520, que se extendió en este caso moderno, sobre la oposición. El triunfo contundente de los que estaban haciendo historia, afectó sobre todo al antiguo gran partido y hundió a otros como al PRD. Fue un momento muy especial, porque se juntaron dos fechas, la segunda de las cuales, quiéranlo o no, es histórica también, la del primero de julio. Lo han mencionado libros modernos y lo seguirán mencionando. Pero la anterior, la Noche Triste, transformado su nombre en Día de la Victoria, por el gobierno de la CDMX, fue parte de una trilogía La Conquista de México y Tenochtitlan (2020) que se centró sobre todo en la caída de la gran ciudad. Su autora Sofía Guadarrama Collado, la lanzó en Kindle y está a disposición.

* laislaquebrillaba@yahoo.com.mx





FUERA DE AGENDA

CAPITULAR COMO POLÍTICA SEXENAL

JUAN VELEDÍAZ

El militar al que le ordenaron plegarse con sus tropas en el episodio conocido como el “Culiacanazo”, dos años y medio después vuelve a ser protagonista tras bambalinas de otro capítulo de la fallida estrategia de seguridad del actual gobierno. Al frente de la quinta región que comprende las zonas militares de Zacatecas, Nayarit, Jalisco, Aguascalientes y Colima, el general Maximiliano Cruz Ramos, quien logró evadir una emboscada cuando salió del cuartel aquella tarde de octubre del 2019 cuando estaba al mando de la comandancia en la capital sinaloense, podría ser un ejemplo de cómo los mandos militares tuvieron que acatar las órdenes presidenciales sin que importara que el Estado perdiera control en varias zonas del país a manos de la delincuencia organizada.

El área a su cargo acumula ejemplos que retratan de una manera muy nítida cómo la sociedad, los ciudadanos de a pie, comerciantes y prestadores de servicios, están sometidos al designio de los grupos criminales que controlan carreteras y municipios enteros. Hace unos días el cardenal de Guadalajara José Francisco Robles Ortega, denunció que la delincuencia organizada cobra una cuota del 50 por ciento de las ganancias a los párrocos para que puedan realizar fiestas patronales, y si no pagan simplemente no pueden realizarlas.

Monseñor Robles Ortega recordó que en días pasados realizó una visita a unas parroquias en los límites con Zacatecas, y en dos ocasiones fue retenido por un puesto de control del crimen organizado. Lo mismo le pasó al obispo de Zacatecas Sigifredo Noriega Barceló, quien denunció haber sido interrogado y revisado en una visita pastoral a la región que colinda con Jalisco.

En la última semana de junio la secretaria de la Defensa Nacional anunció que 250 soldados, una compañía en términos militares, serían desplegados como refuerzo a la seguridad en la capital zacatecana, donde se han incrementado las balaceras y asesinatos en los lugares más céntricos.

De poco servirá este nuevo patrullaje militar que se suma al que realiza la Guardia Nacional, donde el rasgo común es que no incide para que bajen los altos índices delictivos que son el sello del gobierno estatal que encabeza el morenista David Monreal Ávila.

Por separado fuentes militares y de la Guardia Nacional señalan que en Zacatecas ocurren dos fenómenos que no se ven con tanta claridad en otros estados del país. El primero es que uno de los grupos criminales identificado como parte de las redes del Cártel de Sinaloa, tendría un acuerdo con las fuerzas armadas para controlar la violencia y “disminuir” los registros de muertos, es decir, balacera que se suscite se “llevan a sus muertos” para que no quede evidencia. El segundo fenómeno es la reacción a este posible acuerdo, el grupo contrario identificado como parte del llamado Cártel Jalisco Nueva Generación, que acusa “traición” de las autoridades zacatecanas, ha reaccionado dejando cuerpos colgados en puentes y ha provocado balaceras en lugares concurridos de ciudades como Fresnillo y la capital zacatecana.

El problema detrás de este posible entendimiento para “ocultar” asesinatos, es que los índices de desapariciones forzadas se han incrementado en los lugares en disputa.





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Alito y la ley del revólver

Alejandro Moreno, más conocido por el alias, apodo o remoquete de Alito, ante el horror criminal, propone armar a los ciudadanos, lo que significa implantar la ley del revólver, aunque es previsible que sólo serviría para aumentar la violencia, pues ya se sabe que las pistolas se cargan con balas y se disparan con ganas, pues quien porta un arma lo hace para emplearla.

Por la detención de un comandante de la policía comunitaria, en varias poblaciones de Guerrero se produjeron bloqueos, el incendio de vehículos y de dos restaurantes, así como tiroteos que dejaron un saldo de un muerto, dos heridos y siete detenidos.

En un Centro de Salud de Puebla, un par de criminales dispararon contra un exconvicto que estaba formado con su hija en espera de la vacuna. El resultado fue de cuatro personas heridas, entre ellas dos niños y su padre. Los dos pistoleros huyeron en una moto.

Ante la incontenible criminalidad, el obispo de Cuernavaca, Ramón Castro, convocó a una marcha por la paz, denunció que 18 alcaldes de Morelos pagan derecho de piso a la delincuencia y consideró que la impunidad significa que el gobierno ha claudicado.

De acuerdo con un informe de la Secretaría de Seguridad del Estado de México, son 28 los municipios que viven sometidos a las bandas criminales, mismas que controlan el ingreso y precios de los productos básicos y venden protección en aserraderos y obras en construcción. Doce de las municipalidades más afectadas se hallan en la zona conurbada de la Ciudad de México.

Lo anterior, por supuesto, es una muestra mínima de la situación que se vive en el país, donde hay regiones enteras bajo control de las mafias, al margen del Estado de derecho, al que en 2004 el entonces secretario general de la ONU, Kofi Annan, definió como “un principio de gobernanza en el que todas las personas, instituciones y entidades, públicas y privadas, incluido el propio Estado, están sometidas a leyes que se promulgan públicamente, se hacen cumplir por igual y se aplican con independencia, además de ser compatibles con las normas y los principios internacionales de derechos humanos”, lo que exige que “se adopten medidas para garantizar el respeto de los principios de primacía de la ley, igualdad ante la ley, separación de poderes, participación en la adopción de decisiones, legalidad, no arbitrariedad y transparencia procesal y legal”. En esta tesitura, es dudoso que en México haya

Estado de derecho, pues el sometimiento de todos a lo que dicta la ley es un sueño guajiro, las normas jurídicas no se hacen cumplir a todos por igual, tanto las autoridades como los delincuentes violan los principios internacionales de derechos humanos y, en la práctica, rigen el influyentismo, el dinero y la arbitrariedad.

El Estado de derecho implica que la ley ha de aplicarse sin distinguos, pero, en México, el gobierno federal se niega a hacerlo, como lo expresa la consigna de “abrazos, no balazos”.

Alejandro Moreno, más conocido por el alias, apodo o remoquete de Alito, ante el horror criminal, propone armar a los ciudadanos, lo que significa implantar la ley del revólver, aunque es previsible que sólo serviría para aumentar la violencia, pues ya se sabe que las pistolas se cargan con balas y se disparan con ganas, pues quien porta un arma lo hace para emplearla.

Priistas respetables —que los hay, aunque resulte difícil aceptarlo—, se oponen a la propuesta.

De ahí que priistas respetables —que los hay, aunque resulte difícil aceptarlo—, como Dulce María Sauri, se opongan a la propuesta de Alito y exigen que “el Estado cumpla su obligación fundamental de cuidar a todas y todos”. Sí, porque, constitucionalmente, le corresponde al Estado esa tarea, para la cual, desde luego, puede apoyarse en múltiples formas de participación ciudadana, pero no en la pistolización generalizada.

Es obvio que si el gobierno federal tiene alguna estrategia para disminuir la violencia, ésta ha resultado por completo ineficaz, por mucho que las autoridades presuman la disminución infinitesimal de uno u otro delito, mientras que otros aumentan en forma incontenible.

La solución, desde luego, no está en armar indiscriminadamente a los ciudadanos, sino en legalizar, organizar y controlar los grupos de autodefensa, que, por desidia del Estado, han quedado en manos de particulares, cuando no bajo la dirección de las mafias a las que, se supone, deben combatir.

Lo que procede es una nueva estrategia contra el crimen, pero no es algo que se pueda dejar al arbitrio de las autoridades, sino que su elaboración deberá contar con la intervención de expertos en seguridad pública, educadores, analistas y todo aquel que pueda hacer su aporte en esa tarea.



**Jorge
Berry**

@jorgeberry



Audiencias ⁽³⁾

Cassidy Hutchinson tiene apenas 26 años de edad. A pesar de su juventud, ocupaba un puesto clave en la administración de Donald Trump, expresidente de Estados Unidos. Era el brazo derecho de Mark Meadows, el jefe de Oficina de Trump en la Casa Blanca, en el ocaso de la administración, y ello le dio un acceso privilegiado a las intrigas palaciegas. El martes, Hutchinson se convirtió en una figura protagonista de la historia presidencial del país.

Esta sexta audiencia fue una sorpresa para todos. El comité de la Cámara de Representantes que investiga la insurrección del 6 de enero de 2021 ya había anunciado que las audiencias se reanudarían hasta julio, cuando intempestivamente, el

lunes pasado, Bernie Thompson anunció que habría una nueva audiencia pública al día siguiente, y volvió a Washington al comité, varios de cuyos miembros ya habían regresado a sus distritos, pues están a media campaña electoral. Thompson ni siquiera anunció la identidad del testigo, pero rápidamente se filtró el nombre de Cassidy Hutchinson.

En medio de intensas medidas de seguridad, Hutchinson compareció el martes. Su testimonio resultó explosivo. Ella gozaba de acceso total, porque no abandonaba a Meadows nunca. Por ello, ocupó una barrera de primera fila en los acontecimientos previos y durante la insurrección del 6 de

enero.

En el famoso discurso de Trump en la mañana del 6 enero, azuzando a sus violentas hordas, Cassidy estuvo en el templete detrás del mandatario. Trump empezó a enojarse porque no vio a la multitud que él esperaba en la expla-



nada donde habló. El Servicio Secreto, a cargo de la seguridad presidencial, le explicó que muchos asistentes se negaron a pasar por los detectores de metales, y la policía de Washington comprobó todo tipo de armas, incluso de alto poder, en manos de los revoltosos. Trump respondió, “no vienen a dañarme a mí. Quiten los detectores de metales, y déjenlos pasar”. No le hicieron caso. Pero Trump los quería armados, y tras él.

Tal vez recuerden que en el discurso, Trump dijo que iría al frente del contingente, pero no lo hizo. Cuenta Hutchinson que al terminar el discurso, Trump exigió al chofer de su vehículo blindado que lo llevara al Capitolio. La protección del Servicio Secreto se negó, y Trump físicamente agredió al chofer tratando de tomar el volante, cosa que no pudo hacer.

Más tarde, ya en la Casa Blanca, Hutchinson escuchó una acalorada discusión entre Pat Cipillione, cabeza de la oficina legal de Trump, Mark Meadows y el presidente. Ellos le informaron a Trump que los manifestantes habían entrado al Capitolio, y querían linchar al vicepresidente Mike Pence, por haberse negado a desconocer los resultados de una elección a todas luces limpia. El comentario de Trump fue: “Se lo merece”.

En los días posteriores a los disturbios, tanto Meadows, como Rudy Giuliani, el desprestigiado abogado de Trump, le solicitaron a su jefe que les concediera un perdón presidencial, pero Trump se negó. Y se negó porque un perdón les impide acogerse a la 5ª enmienda constitucional para no declarar para no inculparse.

El clamor para que el Departamento de Justicia actúe en

contra de Trump es ya ensordecedor. Claramente, la insurrección estuvo planeada y avalada por el entonces presidente. Si no hay consecuencias contra él, el daño a la democracia estadounidense será irreparable.

LA TRAGEDIA

Imposible dejar de mencionar la terrible tragedia de los indocumentados en Texas. Hasta el momento de escribir estas líneas, había 53 decesos, entre mexicanos, guatemaltecos y hondureños, quienes murieron sofocados en un tráiler que los transportaba. Hay dos detenidos, pero eso es lo de menos. La tragedia del tráfico de seres humanos no puede continuar.





**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

Movilidad de piso parejo

No es novedad que así como se ha buscado tener un transporte público eficiente en la Ciudad de México, también merecemos una infraestructura vial digna, con calles sin baches y que no se inunden, esto, un problema que, por otro lado, contrasta con la escasez de agua en algunas zonas. Y no habrá forma de lograrlo sin solucionar el importante problema recaudatorio que tiene la CDMX.

Aunque la gran mayoría de los ingresos vienen de transferencias federales, el impuesto de la tenencia vehicular representa para la capital de la República, una oportunidad para aumentar su presupuesto y con ello, la posibilidad de mejorar sus servicios públicos.

A partir de 2007, la tenencia dejó de ser un impuesto federal, con lo que se generó una gran disparidad en los cobros en cada entidad, dándole la opción a cada propietario de emplacar su vehículo donde mejor le conviniera, sin importar su lugar de residencia.

Esto se ha vuelto un problema para el uso de la infraestructura vial de la CDMX, cuyas vialidades son utilizadas por alrededor de cinco millones de autos diariamente pero a la cual pocos contribuyen

placas del Estado de México o de Morelos?, y no pagan impuestos; no cumplen con los mismos estándares en la verificación vehicular; ni tampoco pagan multas por infracciones cometidas en la CDMX

Esto es un fraude a la ley. Hacer que todos cumplan con ésta, sería una forma de contribuir a la seguridad de la CDMX al registrar a los automóviles con sus residencias reales.

Ante el creciente problema de inseguridad, la falta de un padrón confiable de usuarios pone en peligro a todos.

¿Cuánto ganaría la Ciudad de México si estos automovilistas regresaran a pagar sus derechos?

Los ingresos de la CDMX sumarían alrededor de 16% a los más de 4 mil 300 millones de pesos que actualmente recauda. Sin embargo, esto no puede lograrse sólo por

decreto, sino que requiere de un esfuerzo por parte de las autoridades.

En febrero de este año la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum; el secretario de Movilidad, Andrés Lajous, y la Secretaria de Administración y Finanzas, Luz Elena González, firmaron un acuerdo con las agencias de automóviles para facilitar el emplacamiento en la Ciudad. Sin embargo, no se han visto los resultados, pues no hay facilidades para cambiarse de uno a otro estado y no existe un cobro homologado de la tenencia y el refrendo vehicular que haga conveniente este cambio.

No basta con acuerdos al aire, es importante buscar un incentivo para que los ciudadanos cumplan con la ley en el lugar donde viven y trabajan. Es necesario que los propietarios vehiculares cooperen, pero también es crucial que las autoridades den las facilidades para lograrlo.

•Periodista.
morcora@gmail.com

¿Cuántos autos transitan por las calles de la Ciudad de México con



Rolando Cordera Campos

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



Creecer sin dolor

En un interesante artículo publicado por EL UNIVERSAL el domingo pasado, el doctor Agustín Carstens anunció el fin de la “gran moderación” que acompañó los años “felices” de la expansión globalista, que en realidad empezó a vivir su final con la Gran Recesión de 2008.

La época de mayor inflación ha regresado a tocar las puertas del mundo, avanzado o en desarrollo, y parece que la mezcla tradicional de políticas, en especial de la fiscal y la monetaria, en esta ocasión podría no ser capaz de atajar el paso a una desmesurada alza de precios.

Urge la acción fuerte y decisiva de los bancos centrales, proclama Carstens desde sus miradores helados del Banco de Pagos Internacionales y, seguramente, no es tan solo una llamada de alerta. Se trata, más bien, de la confirmación de que las vueltas del mundo apuntan todas, sin clemencia, a una fase de alta inflación y peligros mayores para una recuperación de la que, por lo visto y dicho en estas

épocas, nadie estuvo nunca muy seguro.

“Una vez que se establece una espiral de precios y salarios el impulso es difícil de parar. La inflación alta genera una inflación más alta (...) nos estamos acercando a ese punto de inflexión,” advierte el banquero de bancos. Hoy, nadie puede asegurar que el espectro de la “estanflación” no se aparezca de nuevo, tampoco que tenga los comportamientos conocidos. Del mundo de la pandemia y sus mil y un temores y embates, pasamos no sin pasmo al peor escenario imaginable para la economía: uno de precios altos y crecientes con crecimiento económico mínimo y a la baja.

Conforme a sus convicciones, Carstens reconoce que el combate frontal a la inflación trae consigo dolencias sociales inevitables, pero que tiene que actuarse con firmeza y pronto. “Pisar el freno en lugar de simplemente quitar el pie del ace-

lerador, podría ser perjudicial temporalmente para la economía, pero vale la pena si con ello se evita una desaceleración más pronunciada y perdurable en el futuro”, dice.

¿Cuánto tiempo duraría el tratamiento? Que sabemos amargo y ¿hasta dónde afectaría algunos de los núcleos básicos de la fábrica social? No es posible decir mucho, menos anticipar. En todo caso, habría que esperar y demandar de esta nueva banca central involucrada en la parte “real” de la macro alguna estrategia, transitoria como la postulada por el director gerente, pero igual o más efectiva en lo tocante al daño social.

La convocatoria de Carstens es a la acción pronta y, si es necesario, radical de los bancos cen-



trales del mundo para cortar las uñas a la inflación. Acciones que tendrán que, insistamos, acomodarse al otro gran reclamo que ha recorrido el mundo, no solo el post pandémico, y que tiene que ver con el reparto de los costos, tanto en las empresas y el capital como en el plano amplio de la sociedad y del Estado.

Hasta ahora, los no pocos llamados a la construcción de un nuevo contrato social han caído en oídos sordos o casi. Si en efecto estalla la inflación como ola incontenible, el “sálvese quien pueda” se impondrá para cumplir con la profecía creada por el director del BIS de que más inflación no hace más que llamar a más inflación; en una carrera de precios sin control que suele desembocar en la contención política de la actividad económica y el arribo del estancamiento, del que nadie sabe bien a bien cuándo se sale. Lo que no puede ser justificación para no encargarse con seriedad del asunto desde ahora.

El sufrimiento de los muchos ha sido grande, debe evitarse que se prolongue. Urgen medidas de alivio que pavimenten la conformación de un gran acuerdo plural cuyo interés esté puesto en imaginar políticas, medidas y estrategias que puedan llevar a crecimientos más equitativos y eviten causar demasiado dolor.





Café político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

Sólo Palacio para el conflicto con la Iglesia

Al defender su política de seguridad y apostar al largo plazo, el presidente ignoró una milenaria máxima militar y política: no iniciar conflictos sin estrategia de salida. Hoy, por razones electorales debe encontrar una para su confrontación con la Iglesia.

Como **Santiago Carrillo** el presidente **Andrés Manuel López Obrador** cree que en política no cabe el arrepentimiento y no le oiremos rectificar sus críticas a jesuitas y religiosos católicos, pero si intentarán reducir al mínimo el costo político.

Quien esto escribe cree que, si en Palacio la cofradía de las mañaneras no provoca, **César Yáñez** podría tender puentes que calmen las aguas y conjuren el eventual costo de enfrentar cotidianas y críticas homilias hasta en las más humildes capillas.

¿A nombre de quien desafía Paco Taibo II?

Es **Paco Ignacio Taibo** el paradigma de la fidelidad al presidente López Obrador y al Movimiento y cuenta con el respeto y aprecio de Palacio, si no, ¿por qué se ajustó la Constitución para que dirigiera el Fondo de Cultura Económica.

De ahí la confusión en Morena cuando reclama son su personal estilo a la dirigencia nacional de **Mario Delgado** que, si la cúpula partidista no promueve la democracia interna en el partido oficial, "jubílese".

Su crítica a lo adelantado de la sucesión, empero, con justa razón hace dudar que hable en nombre de Palacio Nacional. Tan apasionado como es, quizá olvidó al filósofo de Güemes: "en política hay que hablar de democracia, pero la palabra del Jefe es mayoría".

Consolidada la 4T, ¿realidad o wishful thinking?

En su primer entrevista a un medio impreso, a *La Jornada*, el Secretario de Gobernación **Adán Augusto López** inicia una campaña de promoción personal de su viabilidad como candidato presidencial del oficialismo.

Disciplinado, como es, seguro que ya tiene autorización para placearse, lo cual explicaría su convicción de que a dos años y casi dos meses del fin del sexenio ya está consolidado todo el proyecto de la 4T.

Con tantos pendientes y retos como tiene el régimen, tal conclusión parecería más bien lo que los sajones llaman "wishful thinking". Como siempre, falta mucho para conocer su opinión sobre la herencia que recibirá quien quiera que gane la candidatura presidencial de Morena.

Notas en remolino

Alarmante el dato de que la informalidad aumenta, pues habla de la creciente dificultad para el crecimiento económico que en algún momento atorará

las finanzas públicas... Más que razonable, dada la precariedad presupuestal, que la titular de la SEP **Delfina Gómez** imponga la política de no reprobar a los alumnos de primaria y secundaria que padecieron en las clases a distancia... ¡Qué pena! El dirigente nacional priista **Alejandro Moreno** parece estar como aquellos que no les importa se hable de ellos, ¡aunque sea bien! ... ¿Habrá connivencia con el crimen organizado de los gobiernos morenistas de Guerrero, Nayarit, Michoacán o Morelos, como en otras entidades agobiadas por la violencia?... A la distancia de más de un siglo, el poeta y escritor católico francés **Charles Péguy** hizo esta lapidaria, pero actualísima descripción: "Los idealistas están listos a morir por sus ideas; los políticos están listos para vivir de ellas" ...



¿Socialismo a la vista?

MARIO MELGAR ADALID

El triunfo de Gustavo Petro en Colombia reanudó el debate sobre el futuro del socialismo en Latinoamérica. Se trata de la llegada del primer presidente socialista al país que nunca había experimentado lo que la izquierda puede, no puede o echa a perder. Por incierto, el efecto sobre el futuro de Colombia será de pronóstico reservado. No se sabe qué harán en contra de un gobierno de izquierda los grupos ultraderechistas colombianos o el Departamento de Estado en Washington D. C. que ha tenido en Bogotá un aliado histórico. ¿Dejarán a Petro trabajar y cumplir sus promesas?

Independientemente de lo que pueda pasar, el mapa del continente se ha alterado políticamente. Por lo pronto, el socialismo brasileño ha recibido el triunfo de Petro como un impulso a la candidatura de Lula da Silva. No en vano Lula fue promotor de la candidatura de Petro, urgiendo a los colombianos pobres a votar por la esperanza, considerando socialismo y esperanza como sinónimos. AMLO utiliza el binomio socialismo-esperanza con particular éxito.

El triunfo de Petro apuntala la campaña de Lula porque será un incentivo para cancelar el proyecto ultraconservador de Bolsonaro. Con la llegada del socialismo a Colombia, la región se pinta casi de rojo, como si fuera el regreso del socialismo propuesto por Fidel Castro en los años sesenta, cuando el sostén del movimiento era entonces más soviético que ideológico. Por lo pronto, se adivina ya una futura integración latinoamericana, no necesariamente por razones económicas o comerciales, sino por algo menos material, aunque no menos importante, como los dogmas. En la presunta integración ni siquiera hay que contar a

los países dirigidos por los tres sátrapas (Cuba, Nicaragua y Venezuela) sino presidentes poderosos que podrían diseñar un plan de integración.

Hablamos de países como México, Argentina, Chile, ahora Colombia y próximamente Brasil que podían generar un pacto integracionista que pondría de cabeza a la ultraderecha latinoamericana. En alguna medida levantaría las cejas de Estados Unidos que lleva decenios sin mostrar interés en la región. Pondría a salivar a China, en su proyecto expansionista, que ya tiene un pie metido en Argentina. Me parece que México puede jugar al socialista, pero será un grave error, con consecuencias impredecibles, romper la sociedad económica y comercial con Estados Unidos y Canadá.

En cuanto al socialismo en Latinoamérica, actualmente ya no tiene nada que ver con los sueños marxistas. Si bien las propuestas siguen válidas en lo general, particularmente en regiones tan lastimadas por la desigualdad y las injusticias sociales, los planteamientos de lucha de clases y triunfo del proletariado son reliquias de la historia económica.

En términos generales, la sociedad masiva de estos días se ha desideologizado. Más que posturas ideológicas abstractas hay un interés concreto por vivir mejor. El aspiracionismo que critica AMLO es un motor de las sociedades modernas. Hay en efecto un interés por la inclusión, la justicia social, la protección del medioambiente, pero el socialismo tendrá que jugar con otras olas

que no dejarán de mover a las masas: la globalización, las migraciones, la información abierta a todos, el consumismo inevitable, la pluralidad y la democracia no tienen signo ideológico o partidario. Me parece que regímenes socialistas o neoliberales son clichés infructuosos, lo que en realidad hace falta son gobiernos eficientes y honestos, independientemente del credo o catecismo que sostengan en los que pocos —cada vez menos— creen y practican. ●

Profesor de la UNAM.

@DrMarioMelgarA



EL CRISTALAZO

Migración y delincuencia

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Durante muchos años México pugnó por “desnarcotizar” la agenda bilateral con los Estados Unidos. A partir del asesinato del agente Kiki Camarena, Washington no tuvo otro interés, especialmente durante el gobierno de Reagan, sino someter a México con el pretexto del narcotráfico.

La vieja historia del trampolín y la alberca, tiñó durante años todo el espectro de nuestra dependencia.

Sus esfuerzos por arrinconar a México en ese monotema llegaron hasta el extremo de respaldar —rápido y furioso—, la política de confrontación con los delincuentes, emprendida por el ejército al mando de Felipe Calderón, con armas y pertrechos militares al amparo de la “Iniciativa Mérida”, una especie de Plan Colombia en menores proporciones.

Cuando la orientación de los gobiernos estadounidenses cambió, la migración, un tema permanente y sin solución posible, ni entonces ni ahora, se advirtió el tema central. Y así lo ha confirmado el presidente López

Obrador en la preparación del cercano encuentro con Joe Biden quien entre sus méritos mayores presenta la desorientación. El gobierno estadounidense tampoco sabe cómo hacer para controlar la migración.

México no ha respondido con soluciones, ha respondido con promociones. Su idea de exportar los programas de jóvenes constructores del futuro y sembradores de vida, son simplezas sin oportunidad real. Nada resuelven, pero visten una idea peregrina: arraigar a la gente en sus lugares de ori-

La migración hoy, a pesar de sus condiciones antropológicas, es algo más: es una rama poderosa del crimen organizado transnacional.

gen para no empujarlos a migrar.

Y para eso se recurre al eterno canto de la pobreza: pedirles dinero a los estadounidenses. Inviertan para que dejemos de ser pobres. Otro fracaso, otro ridículo.

Pero la migración hoy, a pesar de sus condiciones antropológicas, es algo más: es una rama poderosa del cri-

men organizado transnacional. Mientras no se le considere un delito tan grave como el narcotráfico o el armamentismo comercial, no habrá solución posible.

Pero el delito no lo cometen quienes migran o emigran. El delito lo cometen quienes han industrializado, por todo el continente, el transporte y contrabando de personas.

Ese es un crimen de lesa humanidad.

y, a pesar de sus condiciones antropológicas, es algo más: es una rama poderosa del crimen organizado transnacional.

y similares.

Y esa realidad tristemente se ha visto en la muerte horrenda de los hombres y mujeres hacinados en la caja de un tráiler en la vecindad de San Antonio, Texas.

Así pues si los presidentes de México y Estados Unidos van a salir con el rollo eterno de los derechos, la dignidad, las remesas, la valentía de los emigrantes y todo ese enorme etc, la reunión no servirá para nada.

Si no se le declara una guerra binacional a la abominable industria de la trata, del contrabando de personas y todo lo relacionado con esta infamia casi esclavista, de nada servirán sus interminables discursos cuya verdadera finalidad ni es humana sino electoral.

Sus esfuerzos por arrinconar a México en ese monotema llegaron hasta el extremo de respaldar —rápido y furioso—

La migración hoy, a pesar de sus condiciones antropológicas, es algo más: es una rama poderosa del crimen organizado transnacional.



CENTRO..!

Extorsión, delito inaudito

- Son 20, los que asolan - Queja general de inseguros



**Por Arturo
Ríos Ruiz**

Las extorsiones aumentaron 22.6% en comparación con 2021. De enero a abril de 2022, se registraron 3 mil 555 casos, mientras que el mismo periodo del 2021 tuvo 2 mil 900 incidencias. El delito avanza.

La titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez, informó que los delitos de extorsión van al alza en el territorio mexicano. Es una acción silenciosa. El dato sobre las extorsiones debe de ser mayor al oficial, pues está basado con base a denuncias, pero una gran parte debe ser mayor que la cifra oficial, debido al silencio obligado por amenazas a las víctimas.

Los fraudes y extorsiones no paran en México. La Coparmex dio a conocer que durante 2021 se anotaron nueve mil 407 víctimas de extorsión. El dato es de agremiados y quedaron fuera un sinnúmero de personas, negocios, campesinos y demás entes productivos. Es un chantaje constatado día con día.

Según datos de la Coparmex, en promedio se registraron una víctima de extorsión por hora, lo que representó un incremento de 12.3 por ciento en comparación con 2020, pero el impacto es mucho mayor debido a que sólo 1 de cada 99 casos fueron denunciados. No revelan incontables víctimas por la sentencia de muerte si no efectúan las exigencias que se les impone.

Otra operación delictiva la dio a conocer la Comisión Federal de Electricidad, quien advirtió sobre el modus operandi de un grupo de delincuentes que actuaban para conseguir un monto económico o, de lo contrario, suspenderían el servicio de luz. El mal está desatado en todos los confines del país.

El caso de la CFE fue uno de los intentos de extorsión telefónica más reciente en fraccionamientos del sur de la capital; los malos disfrazados como empleados de la paraestatal CFE andan armados y al atenderlos amenazan y se meten al domicilio para despojar de jo-

yas dinero y lo que sea redituable.

Otra extorsión muy frecuente son las tentativas telefónicas, son innumerables las causas, tienen datos precisos de la familia y amenazan con matarlos si no acceden a negociar; tienen información de los hijos, escuela, gimnasio, paseos y en fin...

Hemos abordado únicamente el delito de extorsión del mapa tan amplio de la inseguridad en México, pero en marzo del presente año, 71.1% de las mujeres y 60.4% de los hombres tuvieron una percepción de inseguridad y la población de 18 años considera que vivir actualmente en su ciudad es inseguro.

En marzo de este año, 66.2% de la población de 18 años consideró que es inseguro vivir en su ciudad. En 16 ciudades se hizo la encuesta.

La gama de delitos frecuentes son 20, los más conocidos son: Homicidio, secuestro, extorsión y robo y siguen otros 17 que mantienen a raya al ciudadano en general, todos los estratos sociales son víctimas de los maleantes y es evidente que la falla más sangrante para los ciudadanos es la delincuencia.

rrrrart2000@hotmail.com
y Facebook



Los fraudes y extorsiones no paran en México. La Coparmex dio a conocer que en 2021 se anotaron nueve mil 407 víctimas de extorsión. El dato es de agremiados y quedaron fuera un sinnúmero personas, negocios, campesinos y demás entes productivos.





Al margen

Juan María Naveja
jnaveja@hotmail.com

La diferencia entre el bien y el mal. Ahorquen a Pence

No es la primera vez que la democracia de Estados Unidos queda en evidencia, en el año 2000 la elección fue sumamente cuestionada y se resolvió en la Corte Suprema tras las dudas en torno a la votación en Florida que fue la clave para el triunfo de George W. Bush sobre Al Gore, quien impugnó el proceso sin buen éxito.

La consigna de la turba era ahorcar a Mike Pence, por lo bajo, el presidente Trump decía: "se lo merece, esos manifestantes no están haciendo nada malo".

Fue lo que se escuchó en la Casa Blanca el 6 de enero de 2021. El presidente desesperado porque sus quejas eran rechazadas y sus abogados fracasaban con todos los recursos interpuestos para revertir la derrota electoral.

No cabe duda, Estados Unidos tiene una enorme deuda con la policía del capitolio en Washington, con los guardias que reforzaron la seguridad y en menor proporción, pero muy relevante con el exvicepresidente Mike Pence, por la defensa que hicieron de la constitución, la democracia, la integridad de los legisladores y de las instalaciones ante la insurrección que se registró durante la sesión para calificar las elecciones presidenciales que ganó Joe Biden y perdió Donald Trump.

Como ocurre tras una elección presidencial el vicepresidente, preside la reunión conjunta del Congreso en la que los legisladores revisan y confirman los votos enviados por el Colegio Electoral tras de que los estados hicieron el conteo correspondiente.

Vía Twitter, Trump presionó: "Los estados quieren corregir sus votos, que ahora saben que se basaron en irregularidades y fraude" (...) "Hazlo Mike, jete es un momento de extrema valentía".

Pero el Vicepresidente, con amplia experiencia legislativa aclaró, "Escuché que el presidente Trump dijo que tenía derecho a anular las elecciones, está

equivocado"

Con la sesión en marcha, un nutrido grupo de vándalos bien pertrechados penetró al capitolio en busca del vicepresidente Pence y de la lideresa de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi,

cuyas vidas estuvieron en grave riesgo, de no haber sido por la oportuna intervención del personal del servicio secreto y de la policía del edificio, si hubieran tardado unos minutos los hubieran atrapado y cambiado la historia de Estados Unidos para siempre.

Los insurrectos estaban fuera de control, armaron un cadalso para colgar a Pence, pasaron por las oficinas en busca de la lideresa Pelosi, afortunadamente los dos ya estaban bajo resguardo.

No es la primera vez que la democracia de Estados Unidos queda en evidencia, en el año 2000 la elección fue sumamente cuestionada y se resolvió en la Corte Suprema tras las dudas en torno a la votación en Florida que fue la clave para el triunfo de George W. Bush sobre Al Gore, quien impugnó el proceso sin buen éxito.

Otro tanto ocurrió con la elección de 2016 de la que resultó presidente Donald Trump, la injerencia de Rusia durante la campaña fue documentada, pero sin consecuencias más allá de las sanciones contra el régimen de Moscú.

De momento es muy difícil pronosticar si el expresidente será incriminado e inhabilitado para la elección de 2024, lo cierto es que entre los republicanos parece regresar la cordura después de haber entregado el partido a una celebridad que los hizo perder identidad y congruencia.

La historia del 6 de enero de 2021 está lejos de concluir, esta semana se cumplió la sexta audiencia del comité que investiga el asalto al capitolio del que está saliendo información muy comprometedora para Donald Trump, sus abogados y colaboradores más cercanos, quienes, al parecer, apoyaban la consigna. AHORQUEN A PENCE.



**Juan José Rodríguez Prats****Político**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Política y decencia

Lo describo como un servidor público persistente en cuidar las formas para hacer eficientemente su trabajo.

*El que quiera amar la vida
y gozar de días felices, que refrene su lengua de hablar
mal y sus labios de proferir engaños.*

Shimon Peres

En alguna de las espléndidas novelas de Sándor Márai (obsequio de mi buen amigo Raudel Ávila), uno de los protagonistas, ante un reclamo sobre una mala conducta, responde: “Porque soy un político y porque es imposible hacer política con auténticos caballeros”.

Permítaseme relatar una experiencia personal. Fernando Gutiérrez Barrios, uno de los actores de nuestra vida pública más controvertido —y me atrevería a calificar de legendario—, del que mucho se ha dicho y escrito, se caracterizó en su trato como un hombre excepcionalmente cortés y educado. Su firmeza y prestancia eran fama pública. En su novela *Morir en el golfo*, Héctor Aguilar Camín pone en boca de un personaje (que por todas las referencias corresponde al veracruzano) una respuesta que lo define. Una mujer le recrimina que en México no había justicia, a lo que respondió (cito de memoria): “Señora, yo no sé lo que es eso, a mí me encargaron que cuide de la seguridad”. Ése fue el deber que asumió en su larga carrera y, ciertamente, debe haberse llevado una enciclopédica información de lo que el Estado mexicano ha hecho en esta vital área de la administración pública.

Tuve oportunidad de platicar con él cerca de media hora en su oficina, cuando era secretario de Gobernación, sobre don Adolfo Ruiz Cortines. Me escribió el prólogo de la primera edición de la biografía que escribí del expresidente. Al interrogarme sobre sus diversos dichos y anécdotas, me impresionó la esmerada atención con que me escuchaba. Fue interrumpida la conversación por una llamada telefónica. Después de atenderla, me dijo: “Se quedó usted en el relato sobre don Adolfo cuando aconsejaba que ningún gobernante debe confrontarse

Empezar por respetarnos, por cierta cortesía, por depurar nuestro lenguaje, por cuidar las formas, no nos vendría mal.

personalmente con nadie, continúe”. La verdad, me cautivó el detalle. Cuidaba las formas, era obsesivo en cuanto a la actitud que el político debe tener con su interlocutor. Por muchos testimonios, se confirma también su rigurosa convicción de siempre cumplir su palabra. Lo consideraba lo más esencial de la negociación política. De ninguna manera pretendo hacer un panegírico de don Fernando, con quien conviví en sus últimos días cuando coincidimos siendo senadores en el 2000. Escuché su último discurso el 2 de octubre de ese año sobre el movimiento de 1968. Falleció el 30 de ese mismo mes. No intento tampoco emitir juicios sobre su larga trayectoria. Simplemente relato mis vivencias en el afán de explicar, recurriendo a sus protagonistas,

por qué un sistema político se prolongó casi un siglo en estabilidad y desarrollo en la historia de México. No sobajaba nunca, teniendo en cuenta que, como bien expresa el filósofo Avishai Margalit, “la humillación es un mal doloroso, mientras que el respeto es un bien”. Lo describo como un servidor público persistente en cuidar las formas para hacer eficientemente su trabajo, derivado del escaso trato que tuve con él y de los muchos testimonios escritos y hablados sobre su persona. Muchos simplemente lo calificaron como un caballero.

Los años me han ido despojando de prejuicios y también de la mala costumbre de emitir sentencias absolutorias o condenatorias de los seres humanos con los que he convivido en la tormentosa profesión política. Lo hago —y por eso me atrevo a escribir— para sacar lecciones que nos den luces en los difíciles momentos que vivimos.

Recientemente, Enrique Krauze escribió: “No hay uno solo de los valores que creíamos comunes que no esté ahora bajo asedio en América y España”. La afirmación, por desgracia, es cierta. Empezar por respetarnos, por cierta cortesía, por depurar nuestro lenguaje, por cuidar las formas, no nos vendría mal. Lo que viene a nivel global, nacional y regional es de pronóstico reservado, el horizonte es borracoso. Rescatar el prestigio del político apreciando como esencial su reputación me parece de alta prioridad.





El privilegio de opinar

Manuel Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

¿Qué te ha dado ese fiscal?

La pregunta que encabeza esta columna, es una paráfrasis de la canción 'Qué te ha dado esa mujer' de **Gilberto Parra**, que a dueto cantan **Pedro Infante** y **Luis Aguilar**. La secuela filmica se llama como la canción, cuyo título parodiado me sirve de introducción al tema de hoy: Me encantaría preguntarle a **Andrés Manuel López Obrador**: ¿Qué te ha dado ese fiscal que te tiene tan engreído? Dos aclaraciones: Una, el diccionario de la RAE define el adjetivo engreído como "una persona demasiado convencida de su valer". Así mismo, determina que en México, entre otros países hispanoamericanos, el verbo engreír es sinónimo de encariñar, y en Bolivia, Panamá, Perú, Dominicana y Puerto Rico equivale a "consentir demasiado a un bebé". Dos, como ya habrán adivinado lectoras y lectores el fiscal de mi interrogante es **Alejandro Gertz Manero**, el primer fiscal autónomo que tiene nuestro país, al que percibimos más lento que el caballo del malo; nos da la impresión que trabaja menos que el Ratón Pérez en un asilo de ancianos; y por lo mismo nos parece más inútil que un espejo retrovisor en un avión.

Además, es experto en fabricar delitos, utiliza su cargo para venganzas y asuntos personales, es un académico plagiatario, asesora a delincuentes, ha practicado y practica la corrupción de alta gama puesto que en toda su vida, si bien ha ocupado cargos de relevancia, no ha ganado tanto como para tener múltiples propiedades en México, en España, en California y Nueva York.

El artículo 102 constitucional, inciso IV, establece: "El Fiscal General podrá ser removido por el Ejecutivo Federal por las causas graves que establezca la ley". Al ser cuestionado sobre los escándalos y polémicas en las que se ha visto envuelto Gertz Manero y el motivo de su no intervención para llamarlo a cuentas y solicitarle su retiro del puesto, López Obrador ha respondido que la Fiscalía General de la República es una institución independiente y mientras el fiscal no cometa una falta grave él no piensa inmiscuirse.

Sorprendente la laxitud del mandatario. ¿Qué no le parece una falta grave que desde su cargo el fiscal aconseje a los familiares del corrupto delincuente Lozoya sobre cómo llevar la defensa del detenido? ¿No es una falta gravísima el haberles fabricado un delito, como ya se comprobó, a la pareja de su hermano Federico y a la hija de ésta, **Alejandra Cuevas**, por lo que estuvo en la cárcel más de 500 días; y que ahora haya abierto una investigación, por una supuesta tropelía ambiental, contra el hijo de Alejandra para continuar con su enfermiza venganza? ¿No es grave que el fiscal haya emprendido una persecución política contra quien fuera consejero jurídico de la presidencia? ¿También es grave y una falta de éti-

ca que Gertz Manero no haya presentado la declaración de sus cuantiosos bienes y propiedades y, sobre todo, jamás haya explicado satisfactoriamente el origen lícito de las mismas? ¿Qué falta considerará grave AMLO para retirar, legalmente, de su cargo al indefendible e irrepresentable fiscal?

¿Qué te ha dado ese fiscal que lo consientes como a un bebé en Puerto Rico, querido amigo?

Lluvia

Sería por las veladoras que el gobernador pidió a los neoleoneses que encendieran para que lloviera; sería por la danza de la lluvia que aquí propuse bailaran Samuel y Mariana; o tal vez, por bombardear las nubes con descargas de yoduro de plata, el caso es que la naturaleza se apiado de Nuevo León y regiones aledañas y por fin está lloviendo en el nordeste del país. Congratulaciones.

Punto final

El dentista.- Señora, le he implantado un diente postizo.

La señora.- Muy bien, doctor. ¿Me lo puedo cepillar?

El dentista.- Con gusto. Salgo a las ocho.



La vida cotidiana en un país de la OTAN

MARCOS ROITMAN ROSENMAN

Nada es lo que parece. Me despierto escuchando que los chinos quieren invadir Europa a medio plazo. Les debo mirar con recelo. Son muchos y mal intencionados. Vienen a imponer el totalitarismo comunista, y lo hacen sibilamente, inundando el mercado con su tecnología. Hay que frenarlos. Debo hacer boicot a Huawei, Xiaomi, Meizu y sus mercancías. Poco a poco seremos sus esclavos. No es el único enemigo, ellos tienen aliados. Rusos, iraníes, hindúes. Además cuentan con armamento nuclear, misiles de largo alcance, armas químicas, tecnología espacial de última generación. Nos están ganando esta guerra silenciosa.

Tengo miedo, mucho miedo. Me siento atacado por todos los flancos. Chinos, rusos, radicales, musulmanes terroristas, chavistas, comunistas. Inmigrantes ilegales provenientes de África, Asia y América Latina. Camino indefenso. Entro en pánico, en estado de shock. ¿Quién nos puede proteger de semejante enemigo? ¿Existe algún superpoder? Por suerte, los medios de comunicación me informan, tengo un amigo, un aliado al cual menospreciaba. Hoy, le debo mostrar pleitesía, es el guardián de la guerra, puedo sentirme seguro. Sin saberlo, reconozco sus siglas: OTAN. Puedo respirar tranquilo. No hay nada que temer.

Hoy paseo por las calles de Madrid sin peligro de ser atacado por rusos, chinos o bielorrusos. La OTAN se encarga de velar por nosotros. Sus responsables, me dicen que el presidente de Ucrania, Volodimir Zelensky, es un demócrata consumado, un adalid de la libertad de expresión. Me señalan que el gobierno polaco, encabezado por Andrzej Duda, es un amante de las libertades. Un digno representante de los valores de Occidente que acoge a cientos de miles de refugiados ucranios, que huyen de la invasión rusa. Me informan que el primer ministro húngaro, Viktor Orbán, se suma a la lucha por defender la democracia y abre sus fronteras a los ucranios.

La OTAN está de regreso y Estados Unidos es su mascarón de proa. Nos protege del eje del mal. Ahora deben reunirse para diseñar el futuro. Madrid les acoge. Nuevos socios y cientos de millones de dólares en armamento a lo cual sumamos la propuesta de ampliar sus fronteras, cubriendo el Sahel en el flanco sur. Es decir enviar tropas a Mauritania, Senegal, Malí, Burkina Faso, Níger, Nigeria, Chad, Sudán, Eritrea. Son las fuerzas de despliegue rápido de la OTAN, cuyos integrantes pasarán de 40 mil a 300 mil soldados. Ocupar el Sahel les permitirá adueñarse de materias primas, tierras raras, combustibles fósiles a la par que ser muro de contención a la inmigración "ile-

gal". Todo este esfuerzo, nos recalcan, es por nuestra seguridad. Para ello, nos apuntan que Europa y Estados Unidos invertirán en dichos países una cantidad cercana a los mil millones de dólares para su desarrollo. Así, no saldrán de sus naciones. La felicidad me embarga. En Madrid, la OTAN muestra su poderío. 50 millones de euros en seguridad. 40 mil miembros de las fuerzas de seguridad desplegadas. Control de carreteras, radares, brigadas antiterroristas en las cloacas, francotiradores en los hoteles, drones, cierre de espacio aéreo, aviones de guerra surcando los cielos, zonas de exclusión. Todo por la paz y la seguridad.

Pero al instante dudo. Estoy confuso. Hace un año, los mismos que hoy dicen blanco, ayer decían negro. Los rusos eran amigos, los gobiernos de Polonia y Hungría, ultraconservadores, xenófobos, racistas y homófobos. Nos abrumaban con noticias sobre la persecución de las minorías sexuales LGBT+, la represión a los movimientos sociales y su condición de euroescépticos. Asimismo, me informaban que los suecos eran neutrales al igual que los finlandeses. Las noticias sobre Ucrania no eran muy disímiles. Zelensky, era un hombre gris, corrupto, en manos de la oligarquía. Un títere.

Necesito ir al sicoanalista. Mis amigos, ahora son mis enemigos y mis antiguos enemigos son ahora mis amigos. Debo digerir que los rusos son responsables de todos los males que afectan a Europa y el mundo. Inflación, desempleo, crisis alimentaria. Son culpables y deben recibir su merecido. No forman parte de nuestro mundo, hay que expulsarlos de los países democráticos de nuestra Europa comunitaria y atlantista. Sus bienes deben ser expropiados. Hay que someterlos a escarnio público. ¡Rusos fuera! Y me advierte: no te olvides de los chinos. La terapia funciona. Me siento liberado y orgulloso de vivir en un país de la OTAN. El sicoanalista lo paga el ministerio de Defensa. Ahora entiendo todo.

Necesito ir al sicoanalista. Mis amigos, ahora son mis enemigos y mis antiguos enemigos son ahora mis amigos. Debo digerir que los rusos son responsables de todos los males que afectan a Europa y el mundo



HABLANDO DE DERECHOS



LA NUMERARIA LGBTTI+

POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •

Yo soy de esas aliadas al movimiento de la diversidad sexual y de género, que ha marchado durante muchos años, y siempre he pensado que marchamos más personas que las que realmente dicen que fuimos. En esta ocasión hubo un hecho que no se puede pasar desapercibido, por primera vez quien está al frente del gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, asistió a la marcha y, aunque llegó casi hora y media tarde, lo que causó mucha molestia entre varios colectivos ya que tuvieron que esperarla para que diera su mensaje, sin avanzar y tener que aguantar apretones, se reconoce la importancia de su presencia.

Y es que el reconocimiento a la diversidad sexual y de género aún es un tema en deuda en muchos países del mundo. Hoy en día, de los 195 países que existen en el mundo, sólo 33 han aprobado el matrimonio igualitario. En Latinoamérica, 7 lo han reconocido a nivel nacional y en el caso de México, sólo seis entidades federativas no lo han aprobado en sus códigos civiles. Además de que en 17 entidades existe reconocimiento a las identidades de género. De acuerdo con el INEGI, en la Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y Género, en México existen aproximadamente 4.6 millones de personas mayores de 15 años con diferente orientación sexual a la heterosexual. 908.6 mil personas se identifican con la identidad de género trans y el total de la población que se considera como parte de la comunidad LGBTTI+ son 5 millones de personas.

Desafortunadamente aún existe discriminación, pues teorías falsas como que es una enfermedad, o como sucede con las mujeres Trans en donde feministas no las reconocen como mujeres, ocasiona entre otras cosas, que estén en mayor situación de vulnerabilidad, pues de acuerdo con ONUSIDA, el riesgo para ellas de contraer el VIH es 34 veces mayor. Es

por eso, que debemos reconocer que la discriminación y la exclusión aumentan el nivel de exposición a la violencia de mujeres trans y lesbianas, además de provocar crímenes de odio, convirtiéndolas en factor fácil para redes de trata y tráfico de personas, por otro lado, también impiden que muchas tengan acceso a servicios de salud y vivienda básicos, haciendo que la esperanza de vida de muchas mujeres trans sea de 35 años aproximadamente.

Por otro lado, acciones de discriminación como las terapias de conversión han ocasionado, por ejemplo, que de la población LGBTTI+ identificada en México, 28.7% ha pensado o intentado suicidarse, esto es más del doble que el porcentaje de población heterosexual, afortunadamente en México y en muchas entidades federativas esta práctica de tortura está prohibida y reciben sanciones quienes las ejecutan y promueven.

Reconocer estas realidades nos ayuda a entender que no todas las personas somos iguales y está bien, pero eso no nos hace menos responsables de promover una cultura de respeto y tolerancia que ayude a disminuir la violencia y mejore la calidad de vida para todas, como sociedad debemos garantizar la inclusión de todas, todos y todes porque las diferencias nos enriquecen.

• Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM

Facebook: Jacqueline L'Hoist

Instagram: Jacqueline.lhoist

Twitter: @jacquie_LHoist

Linkedin: Jacqueline L'Hoist



Análisis a Fondo Otro reportero asesinado, mientras Alito pide armar a la población

Por Francisco Gómez Maza

- Indefensos, los periodistas de a pie
- Alito ¿sufre de insuficiencia neuronal?

La violación al derecho de ejercer el periodismo, para informar y para vivir, es respuesta radical. ideológica, de los criminales, que se niegan, a que la gente de la base de la pirámide, por lo menos, sea informada de los dichos y los hechos que le afectan justa o injustamente.

Esta breve reflexión se plantea, en este espacio, ante el asesinato, perpetrado en la humanidad del compañero Antonio de la Cruz, reportero del periódico Expreso, que se edita en la misma ciudad donde ocurrió el crimen.

El hecho ocurrió la mañana de este miércoles 29 de junio.

Hombres armados atacaron a De la Cruz, quien iba saliendo a eso de las 9 de la mañana, de su domicilio, ubicado en el fraccionamiento Puerta de Tamatán -al poniente de Victoria- junto con su esposa, quien resultó gravemente herida y su hija, quien lamentablemente falleció. Otras fuentes no confirman el asesinato de la niña.

En este espacio nos unimos a los colegas de Expreso para exigir a las autoridades jurisdiccionales el esclarecimiento del hecho criminal. Con este crimen, serían 12 los periodistas asesinados en lo que va del año. México sigue siendo el país más mortífero para los periodistas: De acuerdo con la Voz de Alemania, más de 30 han sido asesinados desde el 1 de diciembre de 2018.

Gravísimo síntoma social es la muerte por asesinato de muchos colegas. Y más grave es que las autoridades jurídico-ministeriales hagan poco para revolver los casos; averiguar quienes son los asesinos, llevarlos a juicio y castigarlos. No es comprensible que los fiscales no pongan todo lo que está de su parte en este asunto de la definitiva violación del derecho humano a la vida.

Las pistolas de Alito

Estúpidamente recurrente, el fracasado dirigente nacional del PRI. El ex gobernador de Campeche, Alejandro Alito Moreno Cárdenas, acaba de informarle a los medios de que su bancada, supongo que, en la Cámara de Diputados, presentará una iniciativa de Ley para que la ciudadanía tenga fácil acceso a la compra y posesión de armas y así pueda defenderse de la delincuencia.

¡Qué tal! ¿Eh?

Este fue el anuncio de Moreno Cárdenas: "Vamos a proponer modificar la Ley de Armas de fuego para que, con mayor facilidad, las familias mexicanas puedan acceder a armas de mayor calibre, a efecto de que puedan proteger su casa, sus negocios y su vida. La gente está indefensa; se trata de que, a falta del Estado y de que no hay Estado que cuide a los mexicanos, que los delincuentes sepan que la gente se pueda defender".

De veras, ¿Lo dice en serio?

La propuesta, anunciada en un evento acompañado de priistas y que ratificó a través de su cuenta de Twitter dice: "Si el gobierno no puede garantizar la seguridad de los ciudadanos, que las familias que lo deseen tengan la opción de armarse para proteger su vida y las de sus hijos. Ya es hora de que los delincuentes sepan que la gente se va a defender".

Bueno. Si el campechano no repara de que todo el mundo se da cuenta de que es un corrupto, menos descubrirá que por problemas neuronales no puede ver la estupidez de sus propuestas y de sus gravísimos errores frente a la dirigencia de su partido, como ganar sólo una gubernatura-Y a medias.

Por su parte, integrantes de su mismo partido se mostraron en contra de la propuesta de su líder, como el senador Miguel Ángel Osorio Chong. Este legislador pedirá a las autoridades electorales y judiciales que declaren la expulsión del campechano de la presidencia del PRI. Otro tanto planteó la yucateca Dulce María Sauri Riancho, ex presidenta del CEN tricolor.

La propuesta de armar a la población no es una barbaridad, no es un error. Es una verdadera estupidez.





LA APARICIÓN DE EMILIO

El exgobernador de **Jalisco**, **Emilio González Márquez**, quien hace mucho que no se colocaba bajo los reflectores mediáticos, se le fue con todo al Gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, al que acusó, como ya otros tantos lo han hecho, de proteger y solapar a las organizaciones criminales del país.

Según el exmandatario panista “ahora hay un Gobierno que abraza a las organizaciones delictivas; tenemos un **Presidente de la República** que empodera a los narcos y les da la espalda a las familias de **México**”.

“Yo no sé decirte si **Morena** es el brazo político de los narcos o los narcos son el brazo armado de **Morena**, pero de que son lo mismo no tengo ninguna duda, y lo estamos viendo en cada elección que hay en el país”, agregó.

Y por cierto, el panista también aprovechó su aparición pública para lanzarle un anzuelo al partido **Movimiento Ciudadano** para que modifique su postura de rechazo hacia la alianza del **PAN-PRI-PRD**, y en lugar de ello se sume a la misma.

“Es momento de que **Movimiento Ciudadano** deje de lado la visión de partido que tiene y sus objetivos para sumarse a los grandes objetivos de **México**”, manifestó.

En Jalisco es de sobra conocido que **González Márquez** y **Enrique Alfaro Ramírez** no solo se entienden muy bien en términos políticos, sino que incluso llegaron a tener una alianza política que en su momento fortaleció de sobremanera la figura del ahora gobernador de **Jalisco**. Así que surge la duda: ¿logrará convencer el panista al emecista de integrarse a la alianza, o éste echará el llamado en saco roto?

DE JALISCO PARA NUEVO LEÓN

Cuando el hoy gobernador de **Nuevo León**, **Samuel Alejandro García Sepúlveda**, visitó Gua-

dalajara el 1 de julio de 2021 para conocer el modelo del **Instituto de Planeación y Gestión del Desarrollo del Área Metropolitana de Guadalajara** (Imeplan), nadie imaginó que aquello incluiría que se llevaría para allá al titular de ese organismo, **Mario Silva Rodríguez**, pero todo indica que así será.

Aquel día, el Gobierno estatal informó que el gobernador electo neoleonés, **Samuel García**, “visita la ciudad para acudir a un taller de retroalimentación del modelo jalisciense para alcanzar la unidad metropolitana y lograr la consolidación de instancias como el **Imeplan**”.

Sigue sin saberse, sin embargo, el cargo específico que tendrá **Silva Rodríguez** en el Gobierno neoleonés, y quién será su relevo en el **Imeplan** de **Guadalajara**.



Emilio González Márquez, gobernador de Jalisco del periodo 2007-2013.



Temen mujeres en EU que otros de sus derechos estén en riesgo 'Y ahora, ¿qué más nos arrebatarán?'

Atraviesa fallo de la Suprema Corte a estadounidenses a favor del aborto, y se cuestionan su lugar ante los ojos del máximo tribunal

THE NYT NEWS SERVICE

CHICAGO.- Innumerables mujeres lloraron. Algunas pasaron el fin de semana ardiendo de rabia, compadeciéndose con amigas, madres y hermanas. Muchas tenían miedo, reconociendo la sensación de que les estaban arrebatando una libertad y pensando para sí mismas: Esto sólo puede empeorar.

Millones de mujeres estadounidenses pasaron los últimos cinco días absorbiendo la noticia de que la Suprema Corte de Justicia anuló Roe vs. Wade, y borró el derecho constitucional al aborto legal que se había mantenido durante casi medio siglo.

"Ha sido bastante desorientador en términos de nuestra humanidad", dijo Jennifer Solheim, de 47 años, quien imparte literatura en la Universidad de Illinois, Chicago.

"Es desorientador darse cuenta de que te han quitado un derecho básico".

Algunas mujeres, especialmente las cristianas conservadoras, se deleitaron con la decisión al tomarla como una victoria moral y legal.

Pero una encuesta difundida el domingo reveló que

una gran mayoría de mujeres en Estados Unidos, un 67 por ciento, se opone al fallo de la Corte que anuló Roe, y 52 por ciento de los estadounidenses dijo que fue un retroceso para la nación.

Para las mujeres que habían buscado abortos en los estados donde las clínicas fueron obligadas a cerrar, el fallo fue una catástrofe inmediata, que puso en peligro su decisión de interrumpir sus embarazos.

La decisión, sin embargo, fue más allá de ellas, y atravesó generaciones y geografía, razas y clases. Muchas mujeres se cuestionaron su lugar en la sociedad, al menos ante los ojos de la Suprema Corte.

Muchas incluso reconsideraron sus planes y los de sus hijos: si deberían vivir, trabajar o asistir a universidades en los estados donde el aborto está prohibido, cómo pueden ayudar a otras mujeres con embarazos no deseados, y si alguna vez recuperarán el derecho constitucional a recibir un aborto seguro, una garantía que decenas de millones de mujeres habían conocido toda su vida.

En mayo, se filtró al público un borrador de opinión sobre el caso Dobbs vs. Jack-

son que dejó claro que una mayoría en el máximo tribunal estaba a punto de revocar Roe vs. Wade, la histórica decisión de 1973.

Aun así, cuando el fallo de Dobbs se publicó oficialmente la semana pasada, el golpe fue duro para Kristen Coggins, de 36 años y madre de tres niñas en Charlotte, Carolina del Norte.

Sintió un "profundo río de ira", recordó, "una corriente subterránea en mi cuerpo que simplemente no podía salir a la superficie".

"Como una mujer negra, me empiezo a preguntar qué sigue para las personas que se parecen a mí: si puedes arrebatarles cosas a las mujeres blancas, entonces definitivamente nos quitarían cosas a nosotros", dijo.

"Mi ansiedad está muy alta. Mi mandíbula está apretada todo el día, todos los días".



Gente detrás del dinero en El Independiente

AICM en pleito contra taxis y APP's

Por Mauricio Flores*

Un efecto colateral -pero de alto impacto- generado por la gestión a empellones que realiza **Carlos Moran** en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, es el desastre del transporte público de pasajeros que hace todo un Vía Crucis salir de la terminal aérea: al colocar anuncios donde expresamente se notifica que está prohibido tomar vehículos Uber, Didi o de cualquier otra plataforma, los indignados pasajeros estallan en enojo y manifiestan su indignación ante la violación a su derecho constitucional al libre tránsito por lo que perciben es un favoritismo mal-sano de la dirección del AICM para con las empresas de taxis que hacen base en la Terminal 1 y Terminal 2.

Pero el asunto es algo mas complejo que un asunto de simple favoritismo pues refleja el clásico desfase entre leyes y reglamentos ante el desarrollo tecnológico y las variaciones de precio que conlleva.

De hecho, la Ley Federal de Caminos y Puentes (del artículo 34 al 47) establece que sólo el autotransporte federal de carga y pasaje puede ingresar puertos y aeropuertos -catalogados por zonas federales- que cuenten con la concesión y permiso respectivo para la explotación de los servicios, esto ante la Secretaría de Comunicaciones y Transportes que actualmente encabeza **Jorge Arganis**, específicamente en la Dirección de Autotransporte Federal que lleva **Salomón Elcanavé**.

Básicamente se confiere un permiso exclusivo para sacar pasajeros de todos los puertos y aeropuertos del país. Pero para ello, las firmas de Taxis autorizados tiene que pagar permiso, licencia, placas, revista físico-mecánica, pasí como pagar el acceso a las instalaciones, estacionamiento y peajes en caso de que estos existen. A ello, por supuesto, debe agregarse la conformación de antiguos grupos de "propietarios" que ya fuera por haber "amarrado" negocio con los funcionarios en turno de la SCT o de las terminales, o por herencia, controlan flotillas enteras. Con ello se completa un mercado confinado y regido básicamente por las reglas del monopolio: soy el único oferente y este es mi precio. Por eso resulta extremadamente caro tomar un taxi de salida desde cualquier

puerto o aeropuerto del país. En Cancún, por ejemplo, para ir a la Zona Hotelera o hacia Playa del Carmen, el costo oscila entre 600 y mil pesos en un taxi para 4 pasajeros.

El AICM es ligeramente diferente por ser el Hub Nacional: existen 5 compañías con autorización federal: Sitio 300, Confort Plus, Nueva Imagen, Porto Taxi Ejecutivo y Sitio 300 Yellow Cab, operando bajo las reglas clásicas del oligopolio donde la colusión de precios rige en la movilización de cerca de 2.8 millones de personas por año.

De hecho, en 2017 la COFECE, cuando era encabezada por **Alejandra Palacios**, multó con casi 24 millones de pesos por realizar esa coordinación de tarifas, una práctica monopólica absoluta. Un año antes, sancionó al AICM entonces dirigido por **Alejandro Argu-dín**, con 64 millones de pesos por crear condiciones discriminatorias y barreras de competencia que impedían la entrada de nuevos prestadores de servicios.

Sin embargo, esas condiciones discriminatorias y barreras son las que impone la misma Ley Federal de Caminos y Puentes.

Un mundo contradictorio para APP's

El avance tecnológico no se detiene a revisar el entorno legal. Es un factor exógeno en el crecimiento -o decrecimiento- económico. En otras palabras, cuando llega, está por arriba del tinglado institucional... y los digitales además, evolucionan casi cada tres meses. El arribo de UBER a México en 2013 -actualmente está a cargo de **José Pinto**- fue disruptivo ofrecer un servicio personalizado, de acceso vía celular, tarifas explícitas, un mayor nivel de seguridad y autos de mas alta gama respecto a los destartados (y también caros) taxis del servicio público. Fue seguido por DIDI que dirige **Richard Farr** y otras plataformas que rápidamente se popularizaron... incluyendo para ir y salir del AICM.



Las plataformas toparon con un marco legal contradictorio para tomar pasajeros del AICM: una ley de transporte que no les permite explotar ese mercado, peor con una Ley de Competencia Económica que prima la conveniencia de los pasajeros a usar el servicio que mejor les parezca.

Las primeras protestas de los taxistas del AICM contra UBER y DIDI, al igual que las protestas de los taxistas autorizados por la CDMX, tuvieron un tufo antitecnología, primitivo, casi ludista contra los avances y la competencia. Sin embargo, ello ha ido cambiando con el tiempo. De entrada, por que los mismos choferes al servicio de esas aplicaciones han resentido el encarecimiento de porcentaje a pagar a los propietarios de las plataformas de Internet en detrimento de sus ingresos; por otro, que los mismos servicios federales o con autorización local empezaron a introducir servicios digitales (WhatsApp, DrivesMaps, Ubicación en Tiempo Real, etc) en sus servicios.

Uno de los representantes de los taxis del AICM, **Miguel Ángel Téllez** lo ha expresado de manera muy sencilla: para entrar al AICM, que los taxis de Plataforma paguen el equivalente a lo que ellos pagan por el permiso federal, o a que ellos se les reduzca en proporción los cobros federales.

Curiosamente el común denominador entre los prestadores de ambos servicios es que la actual directiva del AICM, ha optado por no escuchar a ni una ni a otra parte... por lo que el conflicto continúa

Lo dicho, era para ICA

Se lo anticipamos a finales de mayo pasado: ICA del multimillonario **David Martínez**, empresa favorita de este y de otros regímenes, ganaría la construcción del Puente Nichupté en Cancún. Y lo ganó el lunes pasado con un contrato de 5,571 millones de pesos. Lo pudo ganar por la entidad licitante, la SCT, quitó de en medio a su principal contrincante, INDI de **Manuel Muñozcano** que ofreció el mejor precio en la primera licitación pero que fue descalificada luego de "encontrarle" puntos y comas en su oferta técnica; acto seguido se declaró desierta la licitación y luego se armó un concurso de invitación restringida a la que ya no convidaron a INDI.

A ese cadalso -perdón, concurso- fueron Mota Engil que lleva **Joao Parreira**, la Peninsular de **Carlos Hank González** y Calzada de **Alejandro Calzada** que, obvio, perdieron.

* @mfloresarellano

floresarellanomauricio@gmail.com



El Informe Oppenheimer

ANDRÉS OPPENHEIMER

Twitter: @oppenheimera



¿Fuga de capitales en Colombia?

El Presidente electo de Colombia, el ex guerrillero Gustavo Petro, ha enviado claras señales de moderación desde su elección el 19 de junio. Sin embargo, Colombia sigue corriendo el riesgo de sufrir una fuga de capitales y una caída económica si el futuro Mandatario no mantiene su actual esfuerzo por tranquilizar a los inversionistas.

Digo esto después de leer una estadística poco conocida pero muy reveladora: Colombia encabeza la lista de países extranjeros donde más se realizan búsquedas en internet para comprar casas en Miami.

Según un informe del 28 de junio de la Asociación de Agentes Inmobiliarios de Miami, Colombia encabezó la lista mundial de búsquedas de viviendas en Miami en el sitio de internet www.miamirealtors.co en mayo, por tercer mes consecutivo.

En otras palabras, la cantidad de colombianos que exploraron comprar propiedades en Miami se disparó en los meses previos a la elección de Petro, quien será el primer Presidente de izquierda en la historia de Colombia.

Colombia representó 12.3 por ciento de las búsquedas de 160 países en el

sitio web de la asociación en mayo, seguida de Argentina con 7.2 por ciento y Venezuela con 6.3 por ciento.

“Los cambios de gobierno en el extranjero como las elecciones presidenciales de este mes en Colombia a menudo conducen a una mayor inversión en Miami, la capital de América Latina, ya que los compradores globales quieren poner su dinero en un lugar seguro”, señaló el presidente de la Asociación, Fernando Arencibia Jr., en un comunicado.

La semana pasada, la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, una estrella política del Partido Popular de centro derecha de España, me dijo en una entrevista que en los últimos días había escuchado de varios casos de colombianos que se han venido a Miami, y que “esperamos algo similar” en Madrid.

Cuando le señalé que Petro ha enviado señales de moderación, Díaz Ayuso me dio una larga respuesta que podría resumirse así: “Ojalá me equivoque, pero esa es una película que ya hemos visto muchas veces”.

Entre otros gestos para tranquilizar a los inversores, Petro se presentó en abril ante un notario público y

firmó un documento en el que promete “no voy a expropiar nada ni a nadie”.

Y desde su elección, Petro se ha reunido con su némesis, el ex Presidente Álvaro Uribe, y ha designado al profesor de la Universidad de Columbia y ex Ministro de Hacienda colombiano José Antonio Ocampo, un economista respetado, como su representante en las conversaciones de transición con el Gobierno saliente.

Aún así, muchos siguen temiendo lo que se viene en Colombia. Tan recientemente como el 31 de agosto del año pasado, Petro había tuiteado que “mi Gobierno se financiará con un aumento de impuestos a los 4 mil mayores tenedores de riqueza improductiva”. Eso podría conducir a todo tipo de decisiones arbitrarias, dicen sus críticos.

En su campaña presidencial anterior en 2017, Petro había prometido convocar una Asamblea Constituyente para redactar una nueva Constitución, que ha sido el camino elegido por los dictadores de Venezuela, Nicaragua y otros países para mantenerse en el po-



der indefinidamente. Desde entonces, Petro ha dicho que no buscará reemplazar la Constitución.

“A pesar de cierta moderación, su Administración marcará un gran giro de (el Presidente saliente Iván) Duque y los Presidentes anteriores”, dijo la consultora de riesgo político Eurasia Group en un informe.

Agregó que Petro “podría volverse más radical para ganar apoyo popular” más adelante en su mandato.

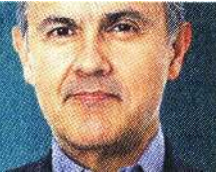
Si Petro quiere evitar que la inflación se dispare y se produzca una crisis económica mayúscula, tendrá que pensar dos veces sobre sus promesas de aumentar el gasto público para dar subsidios masivos, y suspender la exploración petrolera.

Antes de la elección de Petro, ya se proyectaba que la economía de Colombia se desacelerará del 5.4 por ciento este año al 3.2 por ciento el próximo año, según cifras del Banco Mundial.

Por ahora, Petro merece el beneficio de la duda, y el apoyo de todos. Sin embargo, para saber hacia dónde va Colombia, recomiendo revisar nuevamente en unos seis meses la lista mundial de búsquedas para comprar casas en Miami. Si Colombia sigue primera en la lista, será una mala señal para el futuro de Colombia.



**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



Enfrentamos problemas complejos que exigen soluciones que también lo son. Dejemos la pureza ideológica en aras de pragmatismo y sensatez.

El gran señuelo

La vida política en EU ha sido cimbrada por la decisión de su Suprema Corte de revertir el fallo de 1973 conocido como Roe v. Wade, que protegía el derecho de las mujeres a abortar. Pocos temas polarizan más al electorado que ese, y no sólo ahí. Su bipolaridad, por lo mismo, es una eficiente carnada que lleva a que muchos votantes dejen de ver el fondo, y se guíen sólo por el apoyo o rechazo a “el aborto”.

En mi opinión, son precisamente quienes son vehementemente antiaborto quienes deberían abogar por su legalización. El aborto ocurre, ya sea en una clínica, en un callejón oscuro, o en el baño con un gancho de ropa. Verlo como alternativa anticonceptiva es brutal y absurdo. Reduzcamos su incidencia, incrementando el acceso a métodos anticonceptivos, invirtiendo en la educación sexual de los y las jóvenes, y combatiendo de raíz la violencia contra las mujeres. Aun así, el aborto seguirá siendo un mal necesario para casos de violación, incesto, o cuando peligren la viabilidad del feto o la vida de la madre.

Está más que probado que pocas medidas tienen mayor impacto para reducir la pobreza que incrementar la capacidad de las mujeres para decidir cuándo quieren embarazarse. Posponer esa decisión, en muchos casos, permite incrementar años de escolaridad, alcanzar situaciones económicas más estables y depender menos de otros para sobrevivir.

Sin embargo, ambos lados del debate vuelven binarias sus decisiones al votar a favor o en contra de quien se pronuncia sobre el aborto. Viene a mi mente la conversación que tuve con una politóloga inteligente y educada que me dijo, en 2018, que nunca votaría por Ricardo Anaya porque éste no se manifestó a favor del aborto (a pesar de que tampoco Meade o AMLO lo hicieron). Entonces, acabó votando por un Presidente que ha marcado un atroz retroceso para las mujeres, al cerrar estancias infantiles, refugios para mujeres maltratadas y escuelas de tiempo completo, e ignorar la tragedia de 8 mil mujeres que están en calidad de “desaparecidas”.

Esta conversación es oportuna en México, dada la fuerza que el movimiento “feminista” ha demostrado. El aborto roba cámara, pero falta énfasis en fortalecer instituciones (CNDH) y construir Estado de derecho. De paso, es un error excluir a los hombres de su movimiento. El feminismo empieza en casa, sí, empoderando niñas para que puedan desarrollar su potencial, pero también educando niños para que vean a las mujeres como iguales, para que sean aliados de sus causas y, sobre todas las cosas, para que siempre las respeten.

Si reducimos el apoyo o rechazo a partidos y a candidatos a un solo tema, nos exponemos a caballos de Troya. Ahí está el caso de Trump, quien pasó de ser abiertamente proaborto a rechazar-

lo, como anzuelo para ser apoyado por electores republicanos. Acabó impulsando una agenda opuesta a la agenda republicana tradicional –austeridad fiscal, Estado más pequeño– y destruyó a ese partido, haciéndolo rehén del populismo, escudándose tras una falaz etiqueta “antiaborto”.

Nuestra realidad es compleja, y las soluciones a nuestros problemas también lo son. Necesitamos pragmatismo y no pureza ideológica. No hay balas de plata o soluciones milagrosas. Concentrémonos en exigir políticas públicas sensatas. Despertemos a una realidad contundente: no hay partidos, ni candidatos perfectos. Y por eso, tal y como ocurre en sistemas parlamentarios, necesitamos también de alianzas entre partidos, distantes en el espectro político, que sean capaces de apoyar políticas y soluciones coherentes a problemas puntuales, sin antes pasarlas por el tamiz ideológico. Y sí, a veces hay que votar por quien simplemente será, en agregado, un mal menor, aunque no estemos de acuerdo con cada una de sus posturas. Ese fue el caso en la reciente victoria de Joe Biden, y puede serlo en México en 2024.

Las reacciones bipolares a términos como “aborto” serán aprovechadas por los populistas y los demagogos, pues siempre podrán clavar esa cuña cuando les convenga dividirnos, o lanzar ese señuelo al aire, con la certeza de que muchos puristas lo morderán.



ECONOMISTA

Reformas electorales y más

Luis David Fernández Araya
@DrLuisDavidFer



El ritmo de las reformas En el periodo 1978-2015, ningún país latinoamericano ha evitado hacer una reforma electoral. Esto coincide con la evaluación del periodo previo a los procesos de la tercera ola de democratización iniciados en la década de 1970.

La región latinoamericana manifiesta una tendencia a un gran activismo reformista desde la independencia, a diferencia de otras regiones de democracias consolidadas que han tendido a la estabilidad de sus reglas electorales. La mayor parte de las reformas realizadas se plasmó a nivel constitucional; muchas de ellas incluían elementos que cambiaban el sistema electoral.

El proceso de reforma constitucional puede ser muy difícil, dado que reformar una Constitución suele ser, sin duda, mucho más complejo que cambiar elementos aislados del sistema electoral mediante una nueva ley, debido a que la primera suele requerir mayorías calificadas. Aun así, 15 países de la región aprobaron nuevas en el periodo analizado. Salvo México, Panamá, Uruguay y Costa Rica, el resto aprobó al menos una nueva Constitución desde la reinstauración democrática (ya sea en el momento inicial o durante el momento democrático actual). Algunos países, como Ecuador, incluso tuvieron tres diferentes en este periodo; esto ha supuesto una gran reforma constitucional "cada diez años" (1978, 1998 y 2008), además de múltiples reformas electorales legislativas con validez constitucional (como la de 1995 o la del 2010), que fueron poniendo "parches" a los textos constitucionales.

En este sentido, se realizaron nuevas Constituciones en Colombia, en 1991; Paraguay, en 1992; Perú, en 1993 y en el

2005; Venezuela, en 1999; Ecuador, en 1978, 1998 y en el 2008, más la reforma de 1995; en Chile, en el 2005; en Bolivia, en el 2009; en República Dominicana, en el 2010. También se han realizado cambios significativos a esas Constituciones sin generar un nuevo texto en Uruguay (1996) y México (2014), o por medio de una Asamblea Constituyente especialmente convocada para esa tarea, como en Argentina (1994), Venezuela (1999), Ecuador (1998 y 2008) y Bolivia (2009). En algunas ocasiones incluso se consultó a la ciudadanía en un referéndum sobre la necesidad de llevar a cabo alguna reforma específica en materia electoral u otras cuestiones relevantes (Ecuador, 2007; Venezuela, 2007 y 2009), como la aprobación de los textos generados por la coalición reformista de cara a legitimar los cambios introducidos ante la ciudadanía (Uruguay, 1996; Venezuela, 1999; Ecuador, 2008). También se han realizado reformas constitucionales parciales por el propio Congreso (Brasil, 1988), de comisiones especializadas, e incluso se han celebrado pactos entre las diversas fuerzas político-partidistas para aprobar las reformas (el Pacto de Olivos, en 1993-1994 en Argentina, o el Pacto por México, 2013-2014). Estas reformas, que se han manifestado en enmiendas constitucionales o en leyes secundarias, incluyeron diversos aspectos sustanciales o, en su caso, detalles técnicos en materia electoral.

Ese intenso activismo no ha sido homogéneo en todos los países de la región, más bien se ha distribuido entre los países de manera dispar, diferenciando sistemas hiperactivos, moderados y pasivos. La evaluación del periodo 1978-2015 da cuenta de cerca de 250 cambios a las diferentes dimensiones del sistema electoral y de las reglas que regulan la competencia partidista y la organización interna de los partidos en 18 países. Los sistemas hiperactivos han tenido un alto nivel de activismo reformista, ya que han realizado 20 o más reformas en el periodo analizado (Ecuador, 36; Perú, 24; México, 23). Los sistemas moderados han evidenciado un nivel de activismo reformista intermedio, ya que han promulgado entre seis y 19 reformas.

En esta categoría se encuentra la mayoría de los países latinoamericanos. Los sistemas pasivos han mostrado una bajo nivel reformista, puesto que han implementado solo cinco o menos reformas, aunque algunas de ellas puedan ser consideradas como cuasi-refundacionales. Pese a que hayan sido pocas y realizadas todas de una vez, fueron al corazón del sistema (como en Uruguay en 1996).

Las reformas electorales se han realizado en diversas dimensiones y, a la vez, en una serie de elementos. Aquí se analizan los cambios orientados de las reglas que regulan la competencia entre partidos y los relacionados con la organización interna y vida política de éstos. De los cambios realizados en relación con estas dimensiones, las que más reformas han tenido han sido la representación de los grupos sub representados mediante la introducción de la cuota de género en las candidaturas (35 cambios en 18 países); la configuración de los distritos legislativos (34 cambios en 15 países); la reelección presidencial (27 cambios en 15 países); el tamaño de la Cámara baja (25 cambios en 12 países), y los mecanismos de selección de candidaturas al interior de las organizaciones partidistas (23 cambios en 16 países) (cuadro 4). Algunas reformas se han dado de manera recurrente en una dimensión idéntica en un mismo país, mientras que dicha dimensión del sistema electoral nunca fue tocada en otros. Por ejemplo, la delimitación de los distritos en el nivel legislativo o el tamaño de la Cámara baja (Congreso o Asamblea legislativa) fue cambiada en siete ocasiones en Ecuador y la estructura de voto legislativa fue modificada en cinco oportunidades en Perú, mientras que esta última dimensión nunca fue reformada en Argentina, Paraguay o Nicaragua.



CASCABEL AL GATO

ADRIÁN
VELÁZQUEZ
RAMÍREZ*



LA COMISIÓN DE LA VERDAD EN EL CAMBIO DE RÉGIMEN

*COLABORADOR

@ADRIANVR7

La puerta frente a la que solían reunirse los familiares de desaparecidos en busca de información sobre sus seres queridos se abrió, y se escucharon testimonios

• **LA OCUPACIÓN DE UN ESPACIO HASTA ENTONCES VEDADO E IMPERMEABLE A LAS DEMANDAS DE VERDAD Y JUSTICIA NOS INDICA QUE LA VOLUNTAD POLÍTICA PUESTA EN ESA INICIATIVA LOGRÓ DERRIBAR UNA PRIMERA BARRERA SIMBÓLICA**

El Campo Militar número 1 fue el escenario de un momento histórico. La Comisión de la Verdad y el Ejército anunciaron el pasado 22 de junio el inicio de un plan de trabajo conjunto cuya finalidad es aportar información sobre lo sucedido durante el infame periodo de la Guerra Sucia, entre 1965 y 1990.

El significado de ese evento, sin embargo, no se deja comprender sólo desde la narración épica, que sin duda la tiene. La puerta frente a la que solían reunirse los familiares de desaparecidos en busca de información sobre sus se-

res queridos se abrió y en el estrado se escucharon los testimonios de Micaela Cabañas y Alicia de los Ríos. La ocupación de un espacio hasta entonces vedado e impermeable a las demandas de verdad y justicia nos indica que la voluntad política puesta en esa iniciativa logró derribar una primera barrera simbólica.

El problema es que del otro lado de esa barrera, las organizaciones de familiares de víctimas se encontraron con un discurso absolutamente anacrónico y desfasado del proceso de justicia que se estaba anunciando en el escenario.

Y no sólo fue que el secretario de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval, consideró oportuno rendir homenaje a los soldados caídos en el "cumplimiento del deber". Si no que su discurso reivindicaba la legalidad de la actuación del Ejército, responsabilizando a los mandos civiles que, también en cumplimiento de la Constitución, le habían ordenado al Ejército preservar la "seguridad nacional" frente a movimientos sociales que "alteraban el orden".

Pese al intento del presidente, Sandoval no dejó margen alguno para compatibilizar ese discurso con lo que se había escuchado previamente en los testimonios de las víctimas. Tortura, desaparición, violación, son tan sólo algunos elementos del repertorio represivo que es muy difícil encuadrar en el legal cumplimiento del deber del Ejército.

Entonces ¿Cómo leer el acontecimiento escenificado en el Campo Militar número 1? Por primera vez la contradicción entre un Ejército que funcionó siempre como instrumento represivo del régimen posrevolucionario y la voluntad política que levanta las demandas



de verdad y justicia quedaron expuestas en público, sin matices ni disfraces. Herida expuesta a la luz de lo público, en el centro del trabajo de la Comisión se descubre una tensión que impide que haya un discurso compartido sobre la *Guerra Sucia*.

Encontramos aquí el origen de las tensiones expresadas en la tribuna. Se trata de buscar verdad y justicia teniendo enfrente a un Ejército cuya mentalidad, discursos y prácticas siguen siendo esencialmente las mismas que acompañaron al régimen que la 4T pretende desmontar. Si la actuación fue legal ¿Qué garantías tenemos de que no se vuelva a repetir?

En este contexto la Comisión de la Verdad es el ariete de una promesa de transformación que debemos acompañar y cuyo único punto de vista ético válido es el que expresan las demandas de las víctimas.





OPINIÓN

**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Dilemas de la decisión judicial

Cinco espeleólogos (exploradores de cavernas) quedan atrapados en una de ellas por un derrumbe inesperado. Los esfuerzos de los equipos de rescate devienen infructuosos por 20 días debido principalmente a tres posteriores derrumbes y se dan cuenta que tardarán 10 días más para llegar a la cueva.

Los espeleólogos saben que no aguantarán tanto tiempo y que morirán de hambre y de sed antes de ese plazo. Uno de ellos, por radio, les hace a los médicos supervisores del rescate una pregunta terrible: "¿podríamos sobrevivir esos 10 días si consumimos la carne de alguno de nosotros?" El médico en jefe calcula que sí y el explorador pide hablar entonces con un juez o funcionario y con un sacerdote para preguntarles por las implicaciones legales y religiosas de decidir sorteo al idóneo para morir.

De este modo inicia el extraordinario caso de Los Exploradores de Cavernas, de Lon L. Fuller, connotado estudioso de la filosofía del derecho. El ensayo es ya un clásico y se usa para calibrar cómo las sociedades contemporáneas perciben la responsabilidad penal y el papel del poder judicial. Además, tiene un final sin duda inesperado, pues demanda del lector una toma de posición sin la cual no puede crear su propio desenlace, situación que lo hace doblemente interesante.

Al emerger a la superficie, los 4 sobrevivientes son vinculados a proceso por un tribunal de primera instancia, que los condena a la horca por el delito de homicidio agravado. La defensa acude a la Suprema Corte, integrada por 5 ministros, y la sesión del pleno en la que los juzgadores razonan su voto es en realidad el núcleo del ensayo.

El primero de los ministros, llamémosle A (presidente del órgano) decide que hay que confirmar la sentencia condenatoria, alegando que la ley es dura pero es la ley y que en todo caso el ejecutivo debería extender un perdón o conmutar la pena por otra menos dura, como cadena perpetua. El ministro B, en cambio, alega que hay que absolverlos pues se hallaban en "estado de naturaleza" en el momento del hecho; es decir, alejados del pacto social del que el derecho proviene y la ley regula y debido a que libremente habían pactado el fatal desenlace. O sea, que por encima de la ley, hay reglas o principios naturales que la preceden, los reconozca o no el legislador.

El ministro C, aunque no considera justa la acusación de homicidio, de plano se declara incompetente para decidir pues dice no encontrar elementos suficientes para mandarlos al cadalso pero tampoco para exonerarlos. El ministro D, por su parte, se suma a la postura del ministro A (condenar) y prefiere separar sus convicciones morales de las disposiciones del código penal, cuyos mandatos deben ser obedecidos por los jueces sin tratar de averiguar lo que el legislador quiso decir.

*Ausentes juez,
funcionario y sacerdote,
en la superficie no
vuelven a escuchar
a los exploradores.
En el trigésimo día,
los rescatistas llegan
por fin a la cueva y*

*se encuentran con 4
exploradores vivos, junto
a unos restos mortales.
Eran los del proponente
original de la medida,
que a la hora del sorteo
se había retractado de
participar.
El ministro E, finalmente,
dice que hay que liberar
a los acusados, diga
lo que diga la ley, pues
hay que tener en cuenta
la realidad en cada
caso particular y que la
sociedad en su conjunto,
así como la opinión
pública, reprobó a la
Corte si emitiera*



*un fallo condenatorio.
Como podrá notar, hay empate a 2 votos por posición, por la abstención del ministro C. Le cuento más el jueves.*

•gsergioj@gmail.com @ElConsultor2





Sin maquillaje

Alfredo La Mont III
arlamont@msn.com

TIBURÓN/WALTER DÍAZ PONCE

¿Hay algún tipo de tiburón que sea más agresivo y peligroso para el ser humano? Vamos a la playa a disfrutar y a meter-nos al agua, pero siempre en mi mente está la duda de si hay algún tiburón pensando en mí?

R. Cualquier tiburón que mida más de 1.8 metros es una amenaza potencial para los humanos porque es grande y porque, probablemente, tiene adaptaciones, como mandíbulas más desarrolladas y dientes más fuertes que han permitido su gran tamaño. Estos tiburones pueden no estar buscando específicamente carne humana (como la suya), pero sí pueden dar una mordidita de prueba y podrían causar algún daño grave. Si bien el tiburón más peligroso siempre puede ser el que está nadando directamente hacia usted, vale la pena recordar que, de las casi 400 especies de tiburones identificadas, menos del 10% han estado implicadas en un ataque a un ser humano [fuente: Martín].

De las aproximadamente 30 especies que han atacado, hay tres que destacan: tigre, toro y gran blanco, son las responsables del 99% de todos los ataques, según el Archivo Internacional de Ataque de Tiburones. Y no es que sea mucho consuelo, pero tenemos unas 383 veces más probabilidades de ser mordido por el mejor amigo del hombre que por un tiburón. Claro, la mayor diferencia es que no hay perros de 1.8 metros.

COLOR

¿El color del coche afecta su valor de reventa?

R. Según un estudio realizado por iSeeCars, existe una correlación directa entre el color de su coche y su valor de reventa. Cuando se trata del mercado general de automóviles usados, un color que combate la depreciación mejor que cualquier otro color es el amarillo. La depreciación media de los vehículos usados analizados fue del 15%, pero para los coches amarillos ese número cayó a sólo el 45 por ciento. Otros colores menos comunes se unieron al amarillo como una inversión segura, con el naranja en segundo lugar, con una tasa de depreciación del 10.7%, y el púrpura en tercer lugar, con el 13.9 por ciento. Después del púrpura, el rojo, el verde, el azul y el gris superaron la tasa media de depreciación y cayeron dentro de una décima parte uno del otro en el rango del 14 por ciento. Estos colores fuertes son más valiosos en el mercado usado porque

tienden a ser una rareza. ¿Qué colores perjudican el valor de su vehículo? En primer lugar, tenemos blancos, con un 15.5% o un 0.5% peor que la media. El siguiente es el negro, con el 16.1%, seguido del oro, con el 16.7%, y el marrón, con el 17.8 por

ciento. Colores como el blanco y el negro son muy comunes, lo que significa que estos coches no se destacan en el mercado usado. Por el contrario, el oro y el marrón son muy raros, pero no son colores deseables para los compradores de automóviles usados, que evitan activamente estas opciones polarizantes.

PIEDRA O ANIMAL

¿Es cierto que los corales en el mar están vivos? No se mueven, son como roca, ¿entonces qué hacen?

R. Animal. Los corales consisten en pequeños animales invertebrados coloniales que comen plancton, llamados pólipos, que son similares a las anémonas. Aunque los corales se confunden con seres no vivos, son animales vivos. Los corales se consideran animales vivos porque encajan en los cinco criterios que los definen (1. Multicelular; 2. Consume otros organismos para la alimentación; 3. Tiene un sistema digestivo interno; 4. Desarrollo embrionario; y 5. Móvil o puede moverse de forma independiente). De esa manera, los corales son como árboles grandes: la parte interna es dura y proporciona soporte estructural, la parte externa es el organismo vivo y en crecimiento. Y, al igual que los árboles, la mayoría de los animales de coral están permanentemente unidos a un lugar del arrecife.





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión
de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

El aborto, un derecho cancelado

La sentencia del máximo tribunal ha causado conmoción no solamente en las mujeres que se ven privadas de un derecho que parecía inamovible, sino en buena parte de la sociedad estadounidense. El mismo presidente Joe Biden ha anunciado que prevé presentar una iniciativa de ley federal en virtud de la cual se devuelva ese derecho a las mujeres.

La Corte Suprema de Estados Unidos ha dictado una resolución con la cual se abandona la jurisprudencia adoptada hace casi 50 años, en 1973, en el caso *Roe versus Wade*, y se echa abajo el derecho constitucional de las mujeres a procurar o consentir un aborto, dejándose a cada uno de los estados de la Unión la facultad de legislar sobre la penalización o la despenalización y, en su caso, los supuestos y los plazos en que se permitiría la interrupción del embarazo.

La sentencia del máximo tribunal ha causado conmoción no solamente en las mujeres que se ven privadas de un derecho que parecía inamovible, sino en buena parte de la sociedad estadounidense. El mismo presidente Joe Biden ha anunciado que prevé presentar una iniciativa de ley federal en virtud de la cual se devuelva ese derecho a las mujeres.

El tema del aborto procurado o consentido por la mujer embarazada es de los más delicados ética y jurídicamente. Nadie puede razonablemente poner en duda que, como dice el conocido eslogan, el cuerpo de una mujer es solamente suyo y sólo ella, nadie más, está legitimada a tomar decisiones sobre él. Pero no puede soslayarse que en el cuerpo de la mujer en estado de preñez se está formando una vida.

Ésa es la razón por la cual un importante segmento de la sociedad, en los diferentes países, se opone a la despenalización del aborto voluntario. Esa oposición no es sólo de los fanáticos de los grupos provida. También numerosas personas razonables argumentan que no debe sacrificarse una vida en formación, así sea en aras del derecho de las mujeres a decidir no sólo sobre su cuerpo sino, al hacerlo, sobre un asunto de la mayor relevancia: tener o no un hijo.

Es obvio que si se quiere evitar la maternidad lo mejor es evitar el embarazo, pero el tema de si se debe o no permitir el aborto se plantea cuando la mujer ya está embarazada. Por tanto, lo que los legisladores han de decidir es si la mujer que aborta voluntariamente y quienes le auxilian deben ser castigados.

Dos años antes de que se me propusiera para presidir la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal se había publicado mi libro *El delito de aborto: una careta de buena conciencia*, en el que sostuve que: a) las normas que penalizaban el aborto jamás habían disuadido a las mujeres que querían abortar; b) esas normas hacían del aborto una práctica clandestina y orillaban a las mujeres sin recursos económicos a abortar en lugares sórdidos, atendidos por personas sin la capacitación adecuada, lo que ponía en riesgo su salud e incluso su vida c) en cambio, las mujeres con posibilidades económicas abortaban en clínicas u hospitales que contaban con condiciones idóneas, y d) las únicas averiguaciones previas eran contra mujeres pobres que habían llegado a un hospital público por las complicaciones de salud de un aborto mal practicado.

**Era evidente
que las normas
que penalizaban
el aborto
resultaban
ineficaces
y clasistas.**

Por tanto, era evidente que las normas que penalizaban el aborto resultaban ineficaces y clasistas. Además, un hijo debe ser profundamente deseado, parte importantísima del proyecto de vida de quien lo tiene, y de ninguna manera la consecuencia no querida de un descuido o de una mala jugada del sino. Concluía el ensayo aclarando que no era partidario del aborto, sino de su despenalización.

Ese libro fue la causa de que mi candidatura irritara a obispos, determinadas asociaciones civiles y al líder nacional del PAN, Carlos Castillo Peraza —un hombre culto e inteligente—, que instruyó a los legisladores panistas a no votar por mí. Tuve la gran satisfacción de que las legisladoras de ese partido, si bien no votaron por mí, tampoco lo hicieran en contra: una vez que escucharon mis argumentos, su voto fue de abstención. El grupo Provida, de Jorge Serrano Limón, acudió a la escalinata de la Asamblea Legislativa el día de mi toma de posesión con pancartas en mi contra y canastas de huevos que amenazó con arrojar contra mí y mis invitados a la ceremonia, amenaza que no fue cumplida.

La resolución de la Corte Suprema de Estados Unidos es regresiva: va a contracorriente de las leyes y la jurisprudencia más progresistas del mundo al cancelar un derecho constitucional conquistado por las mujeres.



Texas: migración no regulada ni segura

La tragedia de migrantes vuelve a teñirse con rostros mexicanos. La mayoría de los 51 migrantes muertos en un tráiler en Texas era de connacionales, que, como generaciones anteriores, abandonan el país en número creciente por la violencia y la pobreza, sin pensar en su regreso. La mayor tragedia entre México y EU corrobora que el fenómeno de la migración “cero” es cosa del pasado y pone en duda la efectividad de los programas sociales para detener la crisis mientras sigan las políticas de criminalización.

Los flujos migratorios están cambiando con una marcada tendencia al alza de mexicanos dispuestos a huir al precio de su vida y caer en manos de las mafias transnacionales, a pesar del “muro” de la Guardia Nacional en la frontera y políticas migratorias estadounidenses que cierran la puerta al refugio y facilitan las deportaciones. Ningún esfuerzo de ambos gobiernos ha logrado una migración ordenada y, mucho menos, segura. Al contrario, desgracias como la de Texas muestran los mayores riesgos de criminalizarla, como ocurre en la práctica. La corriente de mexicanos que intenta cruzar a EU es cada vez más nutrida junto con la centroamericana, que también resulta imparable. Tan sólo en mayo se incrementó 204% respecto al mes anterior.

López Obrador y Biden llevan meses tratando de negociar algún acuerdo que ataje la crisis migratoria, pero sin concretar medidas para regularla ni programas sociales para atacar las causas de la expulsión de centroamericanos, como ha propuesto **López Obrador**. El próximo 12 de julio se reunirán otra vez en Washington con ese punto central en la agenda, aunque el panorama de la migración ha cambiado en los últimos tiempos, principalmente porque implica cada vez más a los migrantes mexicanos. México ha aceptado funcionar como tercer país seguro para los refugiados y emplear la Guardia Nacional para perseguir a los centroamericanos, pero ahora la política represiva tendrá que aplicarla de forma creciente con su población, aun a riesgo de que las mafias transnacionales se aprovechen de ello.

El contexto cambia para **López Obrador** y lo coloca en una situación más comprometida que antes, por dos razones. Una, porque cada vez está más lejos el fenómeno de migración “cero”, que antes cargaba el flujo de la balanza del lado del regreso de mexicanos al país y ello despresurizaba la agenda bilateral. Y, segunda, las políticas antiinmigración de **Trump**

continuadas por **Biden** afectaban, principalmente, a los centroamericanos que se internan a México para llegar a EU, a pesar de la encomienda a la Guardia Nacional de detenerlos.

En efecto, las condiciones son ahora más complejas si la política de criminalización afecta a mexicanos, que en número creciente deciden migrar por la agudización de la violencia en sus diversos tipos, desde el crimen hasta feminicidios o acoso a personas transgénero, junto con el desempleo y la pobreza. Los arrestos de mexicanos en la frontera, según datos oficiales estadounidenses, se incrementaron 268% entre 2021 y 2022 respecto a 2019. El programa de visas temporales anunciado en la Cumbre de las Américas también implica riesgos si los migrantes mexicanos optan por no volver una vez que cruzan la frontera.

López Obrador tendrá cada vez más dificultades de mantener el apoyo para perseguir migrantes con la Guardia Nacional si los connacionales tienen mayor presencia en los flujos migratorios. A la vez que también menor margen de acción para seguir funcionando como tercer país seguro si crecen las deportaciones y, sobre todo, las detenciones de mexicanos en la frontera.

El respaldo de México en este tema es vital para las oportunidades de los demócratas en las elecciones intermedias, pero **Biden** no ha encontrado ninguna propuesta para una migración más ordenada y segura, como demuestra la tragedia de Texas. Por el contrario, el mayor poder de los grupos criminales transnacionales en la operación de la migración lo tienen frente al “gatillo” de las críticas de los republicanos.



Las muertes de Texas “son de **Biden**”, le espeta el gobernador tejan **Greg Abbott**. Pero el creciente fracaso de la política migratoria no sólo le cuesta a Biden, sino también a las fórmulas de **López Obrador** contra la migración de Centroamérica con programas sociales que ataquen las causas de los desplazamientos, porque ahora las cifras muestran que tampoco han sido suficientes para desactivar la mexicana, aunque la frontera sea cada vez más peligrosa.



línea10

DEMIS FUENTES

OJALÁ hayan visto mal, pero hay quien asegura que gente cercana al Presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, **Rafael Guerra**, sostuvo al menos dos encuentros entre el martes y ayer con allegados a la defensa de **Jesús Hernández Alcocer**.

ESTE ÚLTIMO enfrentará hoy en la audiencia en la que se definirá si es o no vinculado a proceso por el feminicidio de su esposa, la cantante **Yrma Lydia**.

Y POR la cantidad de testimonios que refieren cómo el acusado alardeaba de su amplia y robusta red de poder y complicidades para siempre salirse con la suya en los casos que llevaba, es inevitable echar a volar la imaginación y desear que no hayan sido reuniones... sino visiones.

EL PAN en el Congreso advirtió ayer que las violaciones constantes a la legislación electoral por parte de la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, serán suficientes para que, en cuanto formalice su candidatura, se busque frenarla argumentando que no cumple uno de los requisitos exigibles: el modo honesto de vivir.

Y MÁS tardaron los blanquiazules en fijar su posicionamiento, que los morenistas y afines en contestarles.

FUE Circe Camacho quien aseguró que, por más llanto y conferencias de prensa, no evitarán que sea Presidenta, claro —y para disimular tantito—, si en algún momento se anota para ser candidata.

BUENOS los dimes, mejores los diretes, y las iniciativas... ¿cómo para cuándo?

demisfuentes@reforma.com





El hubiera y otras formas de describir lo que no pasó comenzarán a ser recurrentes en la diatriba de los políticos, tanto de aquellos que aspiran a ser oposición, como de aquellos que conforman la ya falleciente administración de **López**. De manera ilusa, con la inauguración de Dos Bocas, hay quienes han propalado la idea de consolidación de un proceso de cambio, al cual, con inexcusable arrogancia, se quiso denominar transformación. Sin embargo, el discurso oficial comienza ya a sonar a lo mismo de siempre.

Así es, postularon, con otras palabras, la renovación moral de la sociedad, y aludieron, con sinónimos, el cambio que propalaba el vendebotas. Los baratos conceptos de campaña empleados, desde hace décadas, sólo fueron refritos, siendo reemplazados por términos que parecían distanciar a las huestes de la izquierda *fake* de aquellos que los antecedieron. Pocas nociones han sido tan mal pirateadas en México, como la de ser parte de un movimiento de izquierda. Es claro que se trata de sujetos sometidos incondicionalmente al poder público, que ni remotamente se ajustan al más básico perfil de izquierda. Son tan de derecha, como los que nos gobernaron durante los últimos 100 años, la única diferencia es que no lo sabían, dado que no habrían alcanzado el poder. Cojean del mismo pie.

En esa turba de ignorantes que conforma la administración pública, el sometimiento incondicional al dirigente se interpreta como sello de distinción, creyendo con ello alejarse de los políticos que se decían revolucionarios o de aquellos que sirvieron de cómoda oposición durante 70 años. En realidad, la diferencia es sólo cosmética, lo único que les aglutina es la adoración a un falso profeta de la justicia social, al que sólo le faltó militar en el PAN.

El aeropuerto de Santa Lucía, que es todo

El elefante verá la luz en estado de coma, y no saldrá de ahí, a menos que existan funcionarios dispuestos a dilapidar.



Narcócratas vs. tecnócratas.

menos internacional, fue la primera muesa que dejó claro que la popularidad no es, sino una veleidosa condición que los gobernantes disfrutaban mientras regalaban lo que hallaron en las arcas públicas. La refinería va a ser la puntilla de ese estado catártico que tanto parece disfrutar el Presidente, verá como no sólo será criticada por quienes considera sus adversarios, al ser la más cara en su categoría, habiendo casi triplicado los primeros números que se manejaron al hacerse el anuncio del necio proyecto, sino que dará ocasión a que los petroleros, o al menos, quienes cobran mucho más que el titular del Ejecutivo en la petrolera chatarra, hagan pedazos a **Nahle**.



Obsolescencia, sobreprecios, incompatibilidad operativa, inco-steabilidad y muchos más adjetivos de reprobación definirán un modelo constructivo que superó a la Torre de Babel. Se ha mantenido en la más completa opacidad la realización del proyecto más aberrante que haya realizado gobernante alguno en nuestro país, el cual marcará para siempre la gestión de **López**. Veremos cómo desde dentro del gobierno, los otrora "distinguidos luchadores sociales", recuperan la capacidad para denostar, agraviar y reprobar funcionarios públicos, pero esta vez, lo harán con los de casa.

El elefante verá la luz en estado de coma, y no saldrá de ahí, a menos que existan funcionarios dispuestos a dilapidar y desviar recursos en la operación de una instalación cuyo funcionamiento, por graves deficiencias de diseño, no alcanzará niveles de eficiencia razonables, y así seguirá hasta que el petróleo sólo lo compren los países hundidos en el peor subdesarrollo, erigiéndose como el gran monumento a no ser igual, pero sí lo mismo, como diría el compositor que tanto agrada al morador de la guarida nacional.



Se comenta sólo con... Gabinete de seguridad

Por Carlos Ramos Padilla*

Cada día asimilo más aquello de "tengo otros datos." AMLO nos engaña, evade cuestionamientos o está pésimamente informado. Personajes como sus "corcholatas" Ebrard, Sheinbaum y Adán Augusto presumen en redes sociales su llegada matutina a la reunión del gabinete de seguridad. Pero, ¿qué hacen? ¿A qué se dedican? Porque luego de confirmarse el asesinato de dos jesuitas por la tarde, el presidente en su mañanera siguiente señala que "al parecer" mataron a los ministros de culto.

En Acapulco, en un mercado, asesinaron a 1 niño de 9 años. En Apaseo el Grande, atacaron y mataron a otro menor de 10 años. Los "motonetos" en San Cristóbal de las Casas mejor armados que la policía local. Acribillan a sacerdotes y un ciudadano supuestamente por una banda liderada por "el Chueco" que no aparece. Se registra un tiroteo en Puebla al interior de un centro de vacunación infantil y hieren a niños. Y el presidente, luego de escuchar a su gabinete de seguridad, informa a la nación que "al parecer." Entonces viene la retórica "tengo otros datos." Son ya varios los llamados nacionales e internacionales para que el gobierno corrija su política de seguridad pública y nacional a lo cual se niega AMLO. El hallazgo de un tráiler con migrantes asfixiados en Texas no es más que la representación de la altísima corrupción en su gobierno que cobija a delincuentes. Presumiblemente esos migrantes salieron de México y tuvieron que pasar dos garitas sin ser detectados. Sólo se logra con la complicidad entre autoridades y polleros, pero Ebrard está más preocupado en hablar de la sensibilidad de Jesús Ernesto.

Insisto, ¿qué pasó con los 20 contenedores con oro, plata y electrodomésticos robados en Manzanillo?, ¿qué de Ovidio Guzmán? pero el presidente se entretiene (nos distrae) con Genaro García Luna, ¿quiénes dispararon en un centro de vacunación infantil en Puebla? Todos estos nos son casos asilados en las últimas semanas, responden a un evidente estado fallido que tiene que sacudirse desde el Vaticano para medio reaccionar. El argumento de que Felipe Calderón es el responsable de la tragedia ya se desgastó.

AMLO presumía antes de asumir el poder tener toda la información de la corrupción en México y que desde el primer día de su gobierno terminaría con los ilícitos y la violencia. No ha podido ni siquiera comprobar la corrupción que acusó en el aeropuerto de Texcoco y que sirvió de plataforma para imponer al AIFA. Qué entonces se trata todos los días al interior de las reuniones con el gabinete de seguridad si descansan en supuestos de "al parecer." No tendrán información y archivos sobre la existencia de documentos que exponen el grave problema que hay en Argentina con el avión iraní-venezolano. Este Jumbo aterrizó el 6 de junio en Argentina procedente de Querétaro (México) donde se dice pago millones de dólares para promover la caravana migrante que va desde México hacia nuestra frontera norte y mantener a 9 mil terroristas iraníes en nuestro territorio. A la aeronave no se le permitió abastecer de combustible en Paraguay y en Uruguay por estar bofetinado por agencias internacionales de seguridad.

Ahora que se ha reconstruido su itinerario ese avión ha estado, en apenas tres semanas, cinco veces en Caracas, cuatro en Teherán (capital de Irán), dos en Ciudad del Este (Paraguay), dos en Belgrado (Serbia), una en Moscú y otras dos en Querétaro. Esa bitácora de vuelos lo coloca en un alto rango de peligrosidad sobre todo por los ataques rusos a Ucrania y cuando los vuelos a Moscú, por ejemplo, están congelados. Ese avión dejó territorio nacional mexicano con un supuesto cargamento de autopartes que nadie ha reclamado pero si 19 tripulantes de los cuales se sabe 13 son árabes. Lo extraño es que la primera reacción de Nicolás Maduro al ser informado de la detención del avión fue viajar a Teherán, haciendo escala en Turquía. AMLO tendría que estar enterado de estos movimientos como el hecho de que buques de guerra con misiles de largo alcance rusos han llegado a puertos nicaragüenses y venezolanos. Vale decir que Daniel Ortega ha determinado en las últimas horas ordenar la disolución de las Mision-



ras de la Caridad en Nicaragua, movimiento extraño luego del llamado del Papa por la ola de asesinatos en México a raíz del crimen de dos jesuitas. Lo que sorprende es que en el gobierno de AMLO pareciera que todos estos temas no incumben y más aún cuando se permite el sonoro silencio del titular de aduanas Horacio Duarte y del subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración de la Secretaría de Gobernación, Alejandro Encinas. Por cierto, mientras escribo estas líneas me informan que fue asesinado el periodista Antonio de la Cruz, reportero del periódico *Ex-preso*, en Ciudad Victoria, Tamaulipas.

*** Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 y mexiquense radio**

@cramospadilla



LA IDEA A DESTACAR

MAITE AZUELA

Politóloga



Promover la autoprotección ciudadana vía las armas se acomoda muy bien en la narrativa de polarización de López Obrador y su fallida estrategia de seguridad”.

Contracorriente Los tiros de gracia de Alejandro Moreno hacia el PRI

MAITE AZUELA

Mientras el PRI mantenga como su más alto líder a Alejandro Moreno, poco puede esperarse de la conformación de una alianza electoral que se articule a partir de una agenda consistente en la que las propuestas resulten realmente alternativas al oficialismo y no abonen a legitimar las fallas estructurales que con sus iniciativas y declaraciones reivindicán.

Alejandro Moreno y su equipo incentivan el uso de la fuerza como solución, ya no sólo para que el Estado comparta el monopolio de las armas con el crimen organizado que además tiene control de buena parte del territorio nacional, sino que ahora promueven la idea de que la ciudadanía se arme.

“Si el gobierno no puede garantizar la seguridad de los ciudadanos, que las familias que lo deseen tengan la opción de armarse para proteger su vida y las de sus hijos. Ya es hora de que los delincuentes sepan que la gente se va a defender. #EstadoFallido”, dice Alejandro Moreno.

Lo que a todas luces es un desatino, para quienes entienden la política no como una balanza de poder sino como un espectáculo de contrincantes con la espada envainada, esta propuesta de promover la autoprotección ciudadana se acomoda muy bien en la narrativa de polarización provocada por López

Obrador y su fallida estrategia de seguridad. Al punto de que se ponga “seriamente” en la mesa como solución armar a la población.

Desvía la atención del conflicto estructural, no solo por su demagogia, sino porque no nos hará pensar correctamente en el problema de la violencia como un negocio multisectorial en el que no solo hay millones de ganancias por drogas, trata, extorsión o cualquier delito, pero sobre todo por las ganancias jugosas que genera la guerra.

Si algo hace falta, es una estricta regulación de las armas de fuego junto con iniciativas estratégicas de reducción de la violencia son la forma más eficaz de reducir la violencia armada. El 44% de todos los homicidios cometidos en el mundo conllevan violencia armada.

Hemos comprobado que el mercado negro se expande en tres circunstancias: cuando no hay regulación clara, cuando se facilita acceso sin control y cuando hay prohibición.

La prohibición o, en su otro extremo, la falta de regulación de armas, terminaría por sumergirnos en un caos aún más irreversible. Si realmente se quisieran exponer propuestas efectivas, se abordaría a cabalidad la necesidad urgente de la regulación de drogas y armas para reducir la violencia. ¿Hay alguien en la oposición que empuje comprometidamente estas causas? ●

@MaiteAzuela

Si algo hace falta, es una estricta regulación de las armas de fuego.



EL MANUBRIO

HÉCTOR
ZAMARRÓN

hector.zamarron@milenio.com
@hzamarron



Chile, pionero en etiquetado de seguridad para automóviles

En los supermercados de México se volvió común observar que los alimentos procesados ostentan un etiquetado que advierte a los consumidores sobre el exceso de grasas, carbohidratos o azúcares añadidos que pueden repercutir en la salud.

Para que ese etiquetado exista se requirió de una larga negociación con la industria y de una fuerte presión de organizaciones de la sociedad civil a fin de que las autoridades mexicanas aceptaran modificar las normas oficiales de etiquetado. También fue de gran ayuda que tanto la

Organización Mundial de la Salud como la Secretaría de Salud y hasta el IMSS se sumaran al cambio de etiquetas.

La experiencia chilena fue básica. En Chile ese cambio ocurrió años antes y tras su implementación cayeron los índices de obesidad y sobrepeso entre la población. Le siguieron otros países como Uruguay, Perú, Colombia y México.

Ahora, de nuevo Chile se vuelve ejemplo a seguir con el etiquetado vehicular de seguridad vial.

David Ward, presidente de la organización dedicada a la seguridad vial GlobalNcap, adelantó que ese país va a poner en práctica el etiquetado automotriz, algo que ya practica en Estados Unidos la Administración Nacional de Seguridad del Tráfico en las Carreteras, con un sistema de estrellas que le indican a los compradores el nivel de seguridad del auto que están por comprar.

En México las normas oficiales de seguridad no solo son laxas sino que tienen un atraso de décadas. Un ejemplo es la NOM 194 que está por publicarse y por primera vez incluirá la obligación para todos los vehículos de contar con el Control Electrónico de Estabilidad (ESC), pero será hasta 2028 por presiones de la industria y con la anuencia de la Secretaría de Energía. En Chile es obligatorio desde 2021.

La Organización Mundial de la Salud declaró a los siniestros de tránsito como un problema grave de salud a nivel mundial, por lo cual sus países miembros, como Mé-

xico, están obligados a buscar mayor seguridad en sus vehículos, pero no lo está haciendo como debería.

Chile, en cambio, aprobó desde hace tres años la Estrategia Nacional de Seguridad de Tránsito 2021-2030, que busca reducir en 30 por ciento las muertes viales para 2030, ahí queda respaldada esta decisión del nuevo gobierno que encabeza Gabriel Boric.

Ward se ha quejado de que la industria en México, en particular la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz, “esté constantemente demorando tecnologías que podrían salvar vidas”.

“Lo que sería muy útil es que México replique lo Chile va a hacer: introducir una etiqueta obligatoria, a nivel de Ncap para que cada consumidor pueda conocer los diferentes desempeños y tener el vehículo más seguro que su dinero pueda pagar”, dijo en

Washington la víspera.

Un estudio del BID, la Universidad de Chicago y la Cepal señaló desde 2018 que seis países de Latinoamérica -Argentina, Brasil, Ecuador, Colombia, México y Uruguay- podrían salvar hasta 60 mil vidas al año si aplicaran las normas de seguridad vial de la ONU y el etiquetado de seguridad de Latin Ncap.

Chile ya lo hará, esperemos que el resto se sume pronto. ■

En México las
normas oficiales
de seguridad
tienen un atraso de
décadas



ANIMALIDADES...

EL ENORME PODER DE LA INFAMIA

Marielena Hoyo Bastien
marielenahoyo8@gmail.com



El pasado domingo 26 se desplomó parte de una "plaza de toros" donde se llevaría a cabo una "corraleja", festividad colombiana donde ganado bovino es toreadamente maltratado a gusto de los presentes.

*El incidente causó muertos, entre ellos un menor de edad, y centenares de heridos. Al tiempo, **Gustavo Petro** -presidente electo que tomará posesión del cargo el próximo 7 de agosto- usó la red twitter para manifestar sus condolencias, sí, pero también para solicitar a las alcaldías, al final de su mensaje, "que no autoricen más espectáculos con la muerte de personas o animales". Así tal cual, sin miedo a las reacciones de un país que se incluye entre los ocho todavía taurómacos. No le sacó al bulto, como si en cambio **Claudia***

***Sheinbaum**, la mandamás de la capital mexicana y dueña de una "preciosísima" guitarra. Esperemos entonces que ya sentado en LA SILLA, **Don Gustavo** honre su deseo hecho palabras, y la Colombia bajo su encargo salga del mapa de "tradiciones" tan estúpidas como crueles.*

Y es que ha de tenerse en cuenta que el incidente no sólo causó miedo, apuro, desolación y tristeza entre la comunidad, sino que al retornar de la impresión y entender que la fiesta se les había terminado, algunos asistentes reaccionaron emprendiéndola contra uno de los pobres toros que sin comprender lo que pasaba sólo atinaba a correr de un lado a otro huyendo del peligro que presentía y que fue realidad en cuanto cayó presa de una turba de desquiciados que tras someterlo, cobardemente le segaron la vida a punta de navajazos, episodio agónico indescriptible. ¿Cuál era la necesidad de desahogar así su frustración y coraje? No lo sé ni tampoco lo podría justificar, porque el joven bovino no había intentado dañar a nadie. Sólo huía, asustado y desorientado, y no exagero ni miento. Circula

ampliamente un video que causa mucha vergüenza ver, al exhibir en tan infame acto a miembros de una especie supuestamente racional, que de forma totalmente abusiva se van sobre una criatura indefensa atrapada en un laberinto de horror. El tradicional festejo tiene origen religioso, como muchos otros que subsisten para celebrar vírgenes y santos siempre lesionando y matando animales y por ello, pero especialmente por el nombre que lleva, es tiempo de que el **Papa Francisco** suspenda tales festividades por medio de una bula. EN OTRO ASUNTO... asimismo infame... por *La Jornada* fuimos enterados de la existencia de "seis" denuncias interpuestas ante la FIDAMPU/FGCDMX, al presumirse la comisión del delito de maltrato o crueldad en contra de los perros y gatos albergados en el *Refugio Franciscano*. A ese respecto, sólo hay que tener un dedo de frente para saber que detrás de los tontos útiles que las promovieron está la siniestra mano de la *Fundación Antonio Haghenbeck* y de la *Lama, IAP*. Se arguye desnutrición y hacinamiento, término este último, ni siquiera definido en la legislación competente, pero que al igual le encanta a las autoridades recurrirlo en los aseguramientos del tipo.

Por obvias razones están citados en el expediente de la indagatoria todos los miembros del Patronato, incluido **Javier Todd**, experto en manejo de perros de alto temperamento y por ello generoso y siempre dispuesto a dar apoyo a los rescatistas e incluso a los elementos de la *Brigada de Vigilancia Animal* de la hoy Secretaría de Seguridad Ciudadana, pero...

Todo es parte del jueguito para desalojar al RF de los terrenos que su propietario dispuso testamentariamente para los animales desvalidos y que con argucias ya fueron comercializados en millones de US dólares, parte de lo cuales beneficiarán, obvio, a la CDMX, y por lo tanto el apoyo a la FAHLIAP será bajo ese tenor. Y es que queriendo buscarle por ahí, NINGÚN albergue pasaría con buena calificación LA PRUEBA DE BIENESTAR, partiendo de que cada una de esas criaturas fue rescatada y/o recibida en condiciones miserables y ha de pasar largo tiempo para su recuperación física y emocional, dado lo cual, fincar responsabilidad penal sobre alguien determinado no será un campo de rosas para la Fiscalía Especializada, y de ello estaremos pendientes●

producciones_serengueti@yahoo.com



**Ricardo Monreal**

Recarbonización alemana y transición energética en México

El pasado 23 de junio, el gobierno alemán anunció la activación de la fase dos del plan nacional de emergencia para enfrentar la falta o disminución importante del suministro de gas, derivada de que la empresa estatal rusa Gazprom redujo en alrededor de un 60 por ciento, desde el 15 de junio y hasta ahora, las entregas de este insumo al país germano.

Gazprom señaló que la reducción se debe a que dos de las turbinas del gasoducto Nord Stream I, las cuales conectan directamente las estaciones de bombeo rusas con Alemania a través del mar Báltico, se encuentran en reparación. La multinacional alemana Siemens, que está a cargo de la compostura de ambas piezas, indicó que una de ellas está siendo arreglada en Canadá, pero no se ha devuelto en virtud de las sanciones canadienses, estadounidenses y europeas a Gazprom, en el marco de la guerra en Ucrania.

Por su parte, el gobierno ruso manifestó que la segunda turbina se encuentra en reparación en San Petersburgo, proceso que ha sufrido demora debido al retraso

en la entrega de componentes por parte de la misma firma alemana Siemens.

Ante la disminución del abastecimiento de gas ruso a Alemania, el ministro de Asuntos Económicos y Acción Climática, Robert Habeck, expresó que ello "Se trata de un ataque económico que fue llevado a cabo de forma deliberada por el presidente ruso Vladimir Putin".



De manera paralela a la activación de la mencionada fase, el ministro Habeck anunció desde el 19 de junio pasado que se utilizarán más las carboeléctricas, como acción provisional para reducir el consumo de gas.

La recarbonización alemana, resultado de una transición energética planeada tecnocrática y neoliberalmente, no es una medida nueva, ya que se venía dando desde 2019, antes de la guerra en Ucrania, y apareció por el cierre de las plantas nucleares, cuyo plazo se fijó en 2022, así como por la insuficiente generación eléctrica de parte de las fuentes de energía alternativas.

En México, la transición energética hacia fuentes de energía limpias va por buen camino y se realiza a partir de la supervisión y planeación del Estado, y bajo el principio de soberanía energética. Así, el orden de entrega de electricidad a la Red Nacional de Transmisión por parte de las centrales de generación eléctrica del país es el siguiente: 1) hidroeléctrica, 2) nuclear, 3) geotérmica, 4) gas CFE, 5) térmica, 6) eólica, 7) solar, 8) gas particulares, y 9) carbón.

Cabe señalar que México, por medio de la CFE, cuenta sólo con tres carboeléctricas, mientras que, por ejemplo, China tiene 1,110; Estados Unidos, 240, y Alemania, 63. La electricidad que se produce por medio del carbón es altamente contaminante. Por ello, somos de los países con menor porcentaje de generación eléctrica a través de este insumo (con un tres por ciento).

Sin duda, el ejemplo alemán deja ver que la transición energética es un tema complejo, el cual se debe realizar bajo una planeación ordenada y progresiva, sin sobrevalorar la capacidad de las energías alternativas para generar la electricidad que los países requieren, pero logrando un equilibrio entre la proveniente de las centrales nucleares que funcionan y aquellas que se han desactivado. Esto también en relación con la producción de electricidad que pueden brindar las energías renovables, pero sin perder de vista el enfoque de

soberanía que elimine la dependencia energética de un país respecto a otro.

En México se ha retomado el control de la planeación y el desarrollo de la transición energética, priorizando fuentes limpias, pero sin sobrestimar a algunas —como la solar o la eólica—, para así evitar que no pueda ser cubierta de manera permanente la demanda eléctrica que el país necesita.

Por ello, la validación que hizo la Suprema Corte de Justicia de la Nación el pasado mes de abril a los cambios propuestos por el presidente López Obrador a la Ley de la Industria Eléctrica, con el fin de seguir fortaleciendo a la CFE y mantener el compromiso gubernamental de no aumentar el precio de la electricidad, es un hecho histórico en favor de este sector y la soberanía energética del país.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

En México se ha retomado el control de la planeación y el desarrollo de la transición energética, priorizando fuentes limpias, pero sin sobrestimar a algunas —como la solar o la eólica—, para así evitar que no pueda ser cubierta de manera permanente la demanda eléctrica que el país necesita.





Anamari Gomís
nacionall@cronica.com.mx

Piedad y ultimátum

Me pregunto cómo podemos darle carpetazo a todas las tragedias que ocurren a diario. Me refiero a estos que somos, que no vivimos en Ucrania martirizada por Vladimir Putin. No nos encontrábamos en el centro comercial de Kremenchuk, donde la gente fue sorprendida por misiles rusos ni tampoco emigramos a la buena de los dioses, urgidos por la necesidad. Ayer nos enteramos del infierno que vivieron los migrantes en el tráiler de San Antonio. 53 muertos van. 27 de ellos mexicanos. Se “cocieron” en una olla de aluminio, sin agua, sin oxígeno, sin manera de avisar lo que les estaba sucediendo. En Kremenchuk, una ciudad al centro de Ucrania, las armas de Putin atacaron a mansalva y mataron a varios civiles. El viernes un grupo de migrantes trató de entrar por la fuerza en el enclave español de Melilla, al norte de Marruecos. Más de 23 murieron en el intento. Los que lograron traspasar han sido inculcados por la Fiscalía del tribunal de primera instancia de la ciudad marroquí de Nador. Imagínese haber nacido en la región Oeste de Sudán que muy pronto se enfrentará a una crisis alimentaria y que transita por brutales episodios de violencia.

Sí, en México “no cantamos mal las rancheras”. El crimen organizado (CO) se ha apropiado de múltiples plazas del país. Hay ajusticiamientos, balaceras, asesinatos. Mueren niños, sacerdotes, gente que se hallaba en el lugar equivocado en un momento desafortunado. Ayer mismo, mientras se llevaba a cabo la vacunación de niños

en Puebla, hubo disparos y dos menores resultaron heridos.

Recuerdo una película terrible y divertida, *Little Murders* (1971), dirigida por Alan Arkin, que debutaba como director. Sus actores fueron Elliott Gould, Donald Sutherland, Marcia Rodd, entre otros. Arkin concibió una comedia dentro del género negro. Vi la cinta años después y recuerdo que los habitantes de Nueva York debían evadir las balas que cruzaban, a diestra y siniestra, las calles de Nueva York. El personaje encarnado por Elliot Gould había sido rescatado de una golpiza callejera por una joven, Patsy (Marcia Rodd). Leo esto en Google, porque no me acuerdo de mucho. En México, el país entero, está sitiado por el CO. ¿En qué momento correremos a nuestras ca-



sas, de ventanas tapiadas, para escabullirnos de los tiroteos, si es que lo logramos?

No tengo idea de cómo controlar a los narcos, cómo evitar que las rencillas de un cártel contra otro no nos lleven entre las patas. No sé cómo se impide que las mafias cobren derecho de piso en pequeños establecimientos comerciales. Para eso gobierna un presidente de la república, por el que no voté pero muchísimos sí lo hicieron. Él y su equipo de seguridad deben abocarse al problema. Les tocó este momento histórico y no otro. No importa lo que diga al respecto el Papa Francisco desde el Vaticano. La violencia narca debe acometerse desde una estrategia, no desde una mirada cristiana ni pusilánime.

Ante la inoperancia del ejército, de la Guardia Nacional y del señor presidente, el dirigente del PRI, Alejandro Moreno, propuso que los mexicanos obtengan armas para defenderse de la violencia. AMLO pregonó "abrazos, no balazos", y Alejandro Moreno, que debería abandonar la dirigencia del Partido Revolucionario Institucional, convoca a que los mexicanos se armen como custodios de sí mismos. Se ha cruzado el puente del sentido común rumbo a lo desconocido. Por un lado, un presidente que militariza al país no sabemos con qué fines y el dirigente del otrora partido triunfante que plantea que tomemos, cada quien, el resguardo contra el narco. Me resulta inquietante que nos vayamos a la cama todas las noches, con el cansancio auestas y tocados por un halo de esquizofrenia. Mientras, que el mundo dé vueltas, uno o una o uno se va a dormir.

Entretanto, la OTAN se vuelve más europea, el virus del SARS-COV-2, en alguna de sus mutaciones, hace de las suyas, el Supremo de los Estados Unidos anula el precedente judicial que por más de cuarenta años ha permitido en ese país abortar con apoyo médico, en México asesinan a otro periodista, Antonio de la Cruz, el número

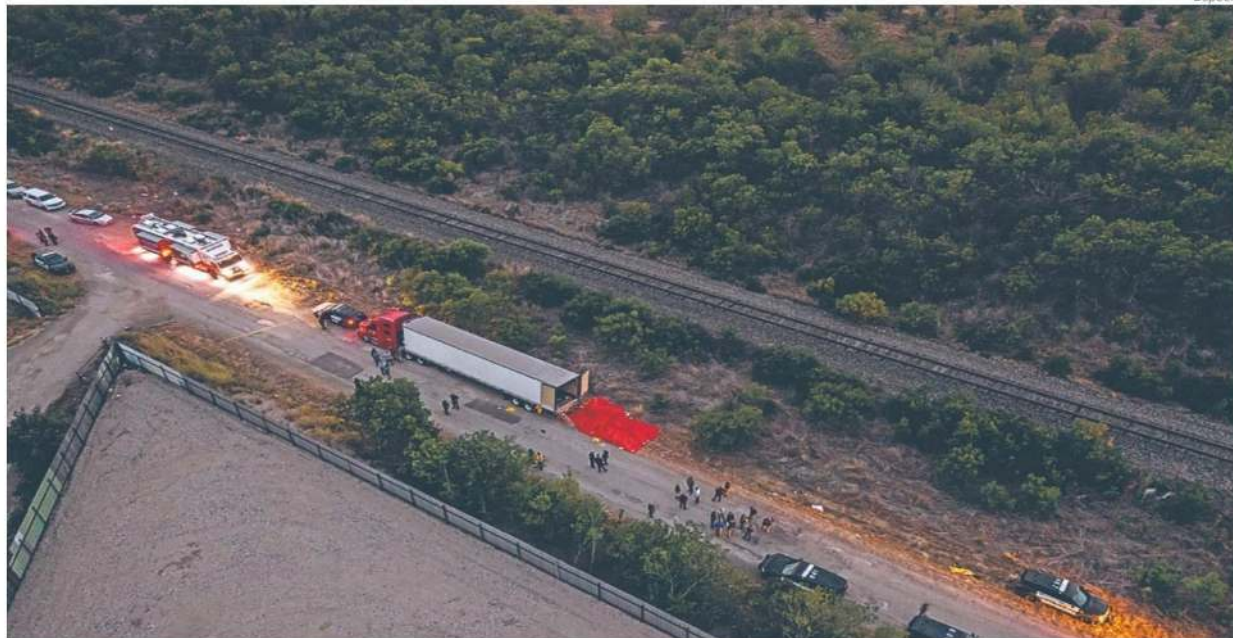
doce en los últimos seis meses, y todo lo demás que pasa y nos conmueve hasta cierto punto, nos vuelve poco ajenos a la realidad, a lo que acontece con los otros. Recuerdo ahora a un compañero de la preparatoria, que en el recreo se daba de cabezazos contra las paredes. No lo hacía para que lo viéramos los demás, ese era su genuino sentir y su manera de expresarlo. Tomar su ejemplo sería una barbaridad, pero necesitamos experimentar compasión por tantos martirios y homicidios y, este el punto más importante, **manifestarnos ante la impunidad**, no empistolados Me refiero a exigir al gobierno una vida que no se vea amenazada por el crimen organizado.

Uno de los derechos de los ciudadanos y ciudadanas de una democracia es el derecho a la paz, entendido no desde una perspectiva estrictamente jurídica, según el jurista italiano Norberto Bobbio sino en función de la realidad histórica en que surgen los derechos. En este sentido, es obvio que tanto los desaparecidos en México, como todo aquellos que han sido asesinados o amenazados por el crimen organizado tienen derecho, aún los muertos, a la justicia. Los mexicanos poseemos el derecho a que el Gobierno nos proteja. Es deber, por lo tanto, del presidente de los Estados Unidos Mexicanos crear estrategias contra la intimidación y el peligro constante de las mafias, mismas que se rigen, cada vez más, por su propia ley.

No tengo idea de cómo controlar a los narcos, cómo evitar que las rencillas de un cártel contra otro no nos lleven entre las patas



Especial



Los migrantes que viajaban en el tráiler de San Antonio se "cocieron", sin poder avisar lo que estaba pasando.



Derecho de piso, el impuesto del crimen



**Josefina
Vázquez Mota**

Senadora
de la República
@JosefinaVM



Silvia es dueña de una estética, tiene más de 10 años trabajando y hace unos meses unos jóvenes llegaron a exigirle cobro de derecho de piso. Ella dijo que no tenía los 10 mil pesos que le pedían a la semana. Al día siguiente recibió una llamada para "negociar" el pago o de lo contrario le quemarían su negocio.

Fue al Ministerio Público a levantar una denuncia y a pedir seguridad. Al siguiente día volvió a recibir una llamada en la que le advirtieron que si no cooperaba iba ser peor, que ya sabían que había ido a denunciar, le dieron el número de folio de la denuncia, la hora a la que acudió y el nombre de la persona que la atendió.

"Tenemos todo controlado, nos avisan de todo, no juegues con nosotros, sabemos dónde vives, sabemos de tu esposo e hijo, no somos de la Unión, ni de la Anti Unión (grupos delictivos en la Ciudad de México), somos del barrio", le dijeron.

La mujer cerró por dos semanas la estética y tuvo que retirar la denuncia. Uno de los días que fue al negocio recibió otra llamada para decirle una vez más que negociaran, se dio cuenta que la vigilaban, le pidieron una sola cantidad para dejarla trabajar, 50 mil pesos, ella los consiguió y volvió a abrir su negocio.

"Nadie hace nada, las autoridades están coludidas, no hay quién te proteja. Un amigo que trabaja en la Guardia Nacional me dijo que ellos tienen la orden de no atacar ni agredir a los narcos, que el Gobierno no les va hacer nada y por eso están desatados. Nunca en todos los años de ser estilista había vivido con miedo. Estamos solos", dijo Silvia.

De acuerdo con el Secretariado

Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), en 2021 el país registró una cifra récord de nueve mil 407 víctimas de extorsión, un incremento del 12.3 por ciento respecto al año anterior cuando la cifra se situó en ocho mil 380.

En Michoacán hay reportes de que a las gasolineras les pueden llegar a pedir hasta 100 mil pesos al mes. Solo por una gasolinera al año lo pagado suma 1.2 millones de pesos. "Esto es una realidad", expresa Alicia Zazueta, vicepresidenta de la Asociación Mexicana de Proveedores de Estaciones de Servicio (AMPES).

El obispo de Fresnillo, Zacatecas, Sigifredo Noriega, reveló que hay colonias que comienzan a vaciarse a raíz de las extorsiones de grupos delictivos, "se están desplazando forzosamente, ¿por qué? Porque si no pueden pagar el cobro de piso les queman la casa, no hay, pues, autoridad que pueda poner orden".

El cobro de derecho de piso es el impuesto del crimen organizado, no hay un rincón del país en donde los empresarios y comerciantes estén libres de éste.

Lo peor es que reconociendo en Palacio Nacional que este delito va en aumento, no hacen nada, no hay un plan o estrategia para combatirlo, la delincuencia y el crimen organizado se están empoderando a los ojos de las autoridades.

Es muy grave que los empresarios y comerciantes deban pagar a la delincuencia grandes cantidades para poder trabajar. Hoy nuestra economía está débil, el desempleo va en aumento, a nadie conviene que se cierren los negocios pero, como dice Silvia, "estamos solos".



FOTO: CUARTOSCURO

En 2021, México registró nueve mil 407 denuncias por extorsión, según el SESNSP.



Rayuela

*Lo de Alito es
un suicidio.*



Aquí en el Congreso

Dos Bocas, bajo lupa de San Lázaro

Por José Antonio Chávez*

Los diputados del grupo opositor en San Lázaro están en desacuerdo que la construcción de la refinería de Dos Bocas se haya elevado en casi un 50 por ciento más de lo presupuestado.

Para evitar sorpresas decidieron llamar a la secretaria de Energía, **Roció Nahle** para que explique sobre esos altos costos de los que se presentó inicialmente.

También buscan que comparezca el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, pues es quien autoriza los recursos y es necesario que se aclare de donde salieron y porque se elevó el costo.

El diputado del PAN y secretario de Presupuesto y Cuenta Pública, **Héctor Saúl Téllez** recordó que el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** informó que la obra tendría un costo de nueve mil 800 millones de dólares y a dos meses de su inauguración reconoció que de los 9 mil 800 millones de dólares presupuestado en su costo, ahora para terminarlo será mayor a los 12 mil millones de dólares. El legislador se ha empeñado en escarbar en las magno obras porque son cifras que, aparentemente son menores pero son más significantes de lo que se pueda presentar porque los incrementos son miles de millones de pesos que los responsables no informan o no aclaran en tiempo y forma.

Por la mañana el Presidente dijo que el 2 de julio inaugurarán la refinería, pero que será una Maqueta y no la construcción porque aún faltarán etapas de la obra que no están concluidas.

El presidente se ha empeñado en presumir la obra que se construyó en tiempos record a nivel mundial, y que será una refinería que producirá unos 340 mil barriles de petróleo crudo por día. Esa cifra, dijo el Presidente que ayudará a lograr el millón doscientos mil barriles diarios de producción en todas las refinerías, incluyendo la de Estados Unidos Deer Park que es propiedad de PEMEX.

Sin embargo, los legisladores de la bancada panista que coordina **Jorge Romero**, adelantaron que no quitan la lupa a esos números que se incrementaron con el aval de PEMEX sin que se emitiera un informe financiero de esos recursos. Tal vez huelga mal y que no quieren sorpresas.

Para el diputado **Saúl Téllez**, un legislador

que le entiende a eso de las finanzas, dijo que el Presidente tiene prisa para cumplir con sus cálculos políticos para entregar esta obra como sucedió en el AIFA y que solo fue de manera simbólica, eso sí, sin llegar al 100 por ciento. Vamos a ver si logran convencer en la Junta de Coordinación Política, no solo a su presidente que es del PRI, **Rubén Moreira** sino al mandamás **Ignacio Mier**, líder de Morena que es quien al final del día es el que autoriza.

Desde luego que además de ese incremento, los diputados panistas le tienen un cuestionario para que informe sobre los contratos que se han destinado, porque hay quejas de empresarios del sector que han sido excluidos y se quejan que éstos son dirigidos a allegados de los funcionarios.

JOVENES MENORES DE 39 AÑOS, EL 45 POR CIENTO DE VOTOS

Uno de los mercados más que importante electoralmente hablando para el 2024, es de los jóvenes que representarán menores de 39 años de edad casi el 45 por ciento. Por eso los partidos políticos los tienen en la mira y solo aquellos que se actualicen y evolucionen a ese segmento sin duda podrán cosechar la mayor parte de esos votos, que puede ser la diferencia de los resultados.

Estamos hablando de un padrón electoral de 40 millones de votos más menos, una cifra importante si tomamos en cuenta que las votaciones registran menos de 60 millones de votos. Ese mercado, de acuerdo al censo del INEGI, representa las dos terceras partes.

Tanto en el PRI de **Alejandro Moreno**, el PAN, de **Marko Cortés**, el PRD de **Jesús Zambrano** y MC de **Dante Delgado** saben que está ese mercado y adelantaron que le apostarán a los jóvenes porque están convencidos que en Morena el Presidente tiene cautivos los adultos mayores y una parte superior a los 50 años de edad.

Sin embargo el líder del Senado, **Ricardo Monreal** no descartó también que Morena le entre a ese sector de jóvenes porque hay programas sociales que los han beneficiado.

Tan solo en esos programas sociales son unos 20 millones de los beneficiarios, y aunque una parte son jóvenes con beca estudiantil, el grueso son adultos, una base electoral



con la que comenzará, sin duda Morena en el 2024, aunque Monreal destacó que serían unos 14 millones realmente. Los opositores lo saben y por eso le apostaran a los de 39 para bajo.

* Jachavez77@yahoo.com



La izquierda y los problemas de América Latina

Aquiles Córdova Morán
Secretario General
del Movimiento Antorchista



Twitter: @AquilesCordova Facebook: AquilesCordovaOficial Website: aquiles@movimientoantorchista.org.mx

Hay revuelo en toda América Latina (y más allá), por el reciente triunfo de Gustavo Petro en Colombia, un país que se ha distinguido por el prolongado y estable predominio de la derecha más conservadora, que ha gobernado desde siempre en ese país. Los medios resaltan que es esta la primera vez que los colombianos votan mayoritariamente por un candidato y un programa de gobierno de izquierda, de una izquierda, incluso, que en un pasado no muy lejano luchó con las armas en la mano por un cambio radical.

Gustavo Petro es un economista especializado en Medio Ambiente y Desarrollo Poblacional. Nació en Ciénaga de Oro, departamento de Córdoba, el 19 de abril de 1960; estudió en Zipaquirá, un pueblo andino no muy alejado de la capital del país, en el Colegio La Salle, donde se inició por su cuenta en el estudio del marxismo y se volvió un rebelde frente a la enseñanza confesional de sus profesores. Obtuvo la licenciatura en Economía en una universidad privada de Bogotá y realizó estudios de posgrado en Europa. En 1978, a los 18 años, se incorporó al movimiento guerrillero M-19 como enlace entre la guerrilla y su red de contactos urbanos, hasta su desarme y disolución en 1990. Ya incorporado a la vida civil, fue alcalde de Bogotá, agregado diplomático en la embajada de su país en Bélgica y senador de la República. Este es su tercer intento por ganar la presidencia de Colombia.

Muchas esperanzas y muchos pronósticos, buenos y malos, ha

despertado el sorprendente triunfo de Gustavo Petro. Los principales puntos de su programa de gobierno, en un resumen muy apretado, son los siguientes: 1) cambiar la economía extractiva (petróleo y minería) de Colombia por una economía productiva; 2) desarrollar un proyecto de protección de bosques y selvas como eje de un modelo de economía autosustentable; 3) educación pública superior gratuita, educación preescolar universal y erradicación del analfabetismo; 4) crear brigadas de salud móviles y secretarías regionales de salud para alcanzar a cubrir todos los rincones del país; 5) reforma del sistema de pensiones, que pasará a ser responsabilidad del Estado. Para financiar estas ambiciosas medidas propone: 6) una reforma fiscal capaz de recaudar 50 billones de pesos, de los cuales 19.5 billones irán directamente a financiar sus proyectos y la diferencia se destinará a reducir el déficit fiscal actual.

El propio Gustavo Petro sintetizó su programa de gobierno, diciendo que busca desarrollar el capitalismo colombiano, no porque adore este sistema, sino porque el país no podrá crecer ni desarrollarse si no se eliminan los vestigios del sistema feudal que lo lastran. No se puede negar que su plan suena muy racional y coherente, y por tanto convincente. Pero la gran pregunta que suscita, como en todos los casos parecidos, es si podrá o tendrá la decisión necesaria para vencer los formidables obstáculos

que se avizoran en su camino. El primero de ellos es el contexto social en cuyo seno tendrá que trabajar Petro, ya que la misma votación en que resultó electo manifiesta claramente una profunda división social del país. Por un lado, un cinturón de pobreza y marginación, habitado mayoritariamente por grupos indígenas y mestizos; por el otro, una poderosa región central, industrializada y próspera, habitada principalmente por blancos ricos y clasemedios. Los habitantes del cinturón de pobreza fueron quienes dieron el triunfo a Petro, mientras que la región del centro votó en su contra. La conclusión parece obvia: el programa de Petro contará con todo el apoyo de los primeros, mientras que el centro rico se opondrá, aunque no sabemos con cuánta fuerza e intensidad. ¿Hacia qué lado se inclinará la balanza?

Para complicar más las cosas, existen otros factores que obstaculizarán objetivamente la reforma del nuevo presidente. Petro no cuenta con mayoría en el Congreso, por lo que se verá obligado a negociar sus reformas más importantes, constitucionales, con la oposición, que seguramente intentará limarles todo aquello que considere opuesto a los intereses que representa, aunque lesione el bienestar de los marginados y dañe la estabilidad social. Además, la propia coalición gubernamental no es homogénea; incluye "liberales" y "progresistas" opuestos por principio a todo lo que huela a radicalismo. En tercer lugar, Colombia es un miembro de *facto* de la OTAN (aunque no de jure todavía) con el mayor número de bases militares norteamericanas en su territorio, lo que supone una poderosa influencia de EE. UU. en los asuntos del país. ¿Hasta dónde estará dispuesto el imperio a permitir que avance el

programa progresista-reformista de Petro?

El país que recibirá el nuevo gobierno enfrenta, además, graves problemas de narcotráfico y descontento popular por la falta de seguridad, el asesinato de líderes sociales exguerrilleros y la ausencia total del Estado en las zonas donde persiste la lucha armada. Petro tendrá que atender y resolver asuntos tan urgentes como el aumento en los precios de bienes y servicios (la inflación anualizada es del 9.07%, la mayor desde el año 2000, según los especialistas); el crecimiento y fortalecimiento de grupos armados; el cumplimiento de los acuerdos de paz, ya que distintos sectores responsabilizan a la falta de garantías del Estado y a la dificultad para acceder a la justicia, del repunte de la violencia y la prolongación del conflicto armado; el asesinato de líderes sociales y excombatientes, que no disminuyó durante el gobierno de Duque; masacres y des-

plazamientos que, tras de haber disminuido, se multiplicaron con la pandemia; las violaciones a los derechos humanos y ajusticiamientos extrajudiciales por parte de las fuerzas armadas; el narcotráfico y la reanudación de relaciones diplomáticas con Venezuela.

Como podemos ver, el camino hacia un país menos pobre y desigual, con una economía sana y en desarrollo y con más independencia y soberanía sobre sus asuntos internos según los planes de Petro, no está alfombrado de rosas precisamente. Será un reto formidable, y el nuevo presidente y todo su gabinete van a necesitar no solo capacidad de negociación, voluntad de inclusión y un manejo "no polarizante" de los



asuntos públicos, sino también convicción a toda prueba, un carácter sereno pero firme y una voluntad de hierro para no perder el rumbo ni olvidarse de la meta que planteó a sus electores durante su campaña. Teniendo en mente toda la problemática del país, resulta claro que el llamado a “gobernar para todos” no pasa de ser una buena pero irrealizable intención, o quizás una invitación a la parálisis y a la traición de sus ofertas de campaña.

Esto último es un peligro real y nada remoto, como lo atestigua la historia reciente de la izquierda que ha gobernado en países como Brasil, Chile, Ecuador,

Argentina, etc. Vistos a la distancia, estos gobiernos “socialistas” aparecen como simples apaga-fuegos, como manipuladores del descontento popular escudados tras su supuesta ideología “socialista” a quienes la alta burguesía permitió triunfar y gobernar precisamente para que desempeñaran ese papel. Por eso, ya en el poder, desarrollaron una política que, en esencia, defendía y promovía los intereses del sistema, y reservaron para los pobres las medidas asistencialistas, los cambios de relumbrón vacíos de contenido, las reformas cosméticas que dejaban intactas y reforzadas las bases del capitalismo criollo tal como sucede hoy en México. Nunca se definieron con claridad ni por unos ni por otros y se quedaron en medio, solos, como el jamón del sándwich. De ahí la facilidad con que la burguesía los reemplazó por gobiernos de ultraderecha cuando ya no hacían falta. Las protestas masivas que hoy vemos en Ecuador, en Chile, en Perú, etc. son la herencia que esos gobiernos “socialistas” dejaron a sus pueblos, con las honrosas excepciones de Bolivia, Venezuela, Nicaragua y Cuba.

Y esto no es casual, sino algo tal vez fatal para las izquierdas desertoras del marxismo leninismo a raíz del derrumbe del bloque socialista en 1991 y que

se quedaron sin brújula, o abrazaron sin pensarlo mucho la línea socialdemócrata de Kautsky y Bernstein que triunfó con la República de Weimar en Alemania, continuó con los teóricos del eurocomunismo y culminó con la derrota de la URSS y el bloque socialista. En nuestros días, ser un marxista firme y consecuente se considera una aberración anacrónica, una especie de necrofilia ideológica que raya en la locura, y se ensalza como un gran mérito, como el *sumun* de la sabiduría y la maestría política, la habilidad de cambiar de ideología como quien cambia de calcetines, traicionar sin remordimiento alguno lo que antes se defendía como verdad incontestable o el programa de lucha que apenas ayer se enarbolaba ante los pobres y los trabajadores como la verdadera y única salida a sus problemas.

“¡Viva la traición!” dice la primera frase del libro **Elogio de la traición**, de los franceses Denis Jeambar y Yves Roucaute. “La traición no tiene nada que ver con (la) cobardía, marca

indeleble de las dictaduras, que ataca las defensas de la democracia para hacerla caer en el totalitarismo. La infamia es propia de la autocracia, cuya naturaleza profunda es el inmovilismo. La traición es la expresión política (...) de la flexibilidad, la adaptabilidad, el antidogmatismo”. “Regla lejana e inevitable del gobierno de los hombres, factor fundamental de cohesión social, la traición es una necesidad imperiosa en los Estados democráticos desarrollados...” (op. cit.). Es la hora del gatopardismo, debieron decir, el arte de cambiar todo (en apariencia) para que todo siga igual, que es el verdadero inmovilismo.

Y se amparan en la autoridad del genio para apuntalar su tesis. “Nicolás Maquiavelo no se equivoca: «Todos comprenden que es muy loable que un prínci-

pe cumpla su palabra y viva con integridad, sin trampas ni engaños. No obstante, la experiencia de nuestra época demuestra que los príncipes que han hecho grandes cosas no se han esforzado en cumplir su palabra». Y también llaman en su ayuda a Raymond Aron: “La traición es la gran arma de los amigos de la libertad contra la tiranía” (op. cit.). Tergiversan a Maquiavelo al ignorar la frase “la experiencia de nuestra época”, con la cual el genio florentino advierte el carácter histórico de su afirmación y no la eternidad que le atribuyen sus epígonos. No es honesto, además, confundir lo de **no esforzarse por cumplir la propia palabra** en sinónimo de traición. En la cita de Aron que seleccionaron, podemos adivinar con claridad qué entienden los autores por “libertad” y qué por “tiranía”, un *quid pro quo* que tampoco habla de sinceridad intelectual. En lo que sí tienen plena razón es en que su tesis refleja con exactitud lo que ha venido ocurriendo en el mundo y en América Latina en los últimos tiempos.

Yo no sé si las izquierdas que han gobernado nuestros países pusieron en práctica esta admirable filosofía o si actuaron espontáneamente. Lo que ahora tiene sentido es la pregunta de si es este el punto de vista de Gustavo Petro o si por primera vez tenemos un presidente izquierdista dispuesto a arriesgarlo todo para no defraudar al pueblo que lo eligió. El tiempo lo dirá, pero creí necesario prevenir a los optimistas, sobre todo a los mexicanos creyentes ciegos de la 4T, de la posibilidad de que vuelva a repetirse la historia de siempre. Desde luego, yo deseo que no sea así, sobre todo ahora que el planeta entero está urgido de políticos y gobernantes íntegros, que no se vendan ni se doblen ante la arrogancia del imperio, que nos amenaza con la destrucción nuclear para obligarnos a aceptar su dictadura y su derecho divino a acaparar la riqueza mundial.



“El planeta entero está urgido de políticos y gobernantes íntegros, que no se vendan ni se doblen ante la arrogancia del imperio, que nos amenaza con la destrucción nuclear para obligarnos a aceptar su dictadura y su derecho divino a acaparar la riqueza mundial.”





Matías Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo

Hacia un nuevo Código de Procedimientos Civiles

Un mágico momento de solaz y esparcimiento se vivió ayer en el salón de la Permanente, previo a la sesión, cuando se hizo un reconocimiento a los integrantes del grupo de rock ***Los Patita de Perro, que integran Nacho Pata, Charly Pata y Pancho Pata.***

Y es que son ya 28 años de trayectoria del grupo poblano, quienes se han especializado en música con letras didácticas dirigidas a los niños, y promueven con su música los derechos de los infantes, el cuidado del medioambiente y temas de interés social que invitan a la reflexión sobre la tolerancia, la inclusión y la libertad de expresión.

Encabezó este reconocimiento el senador **Ricardo Monreal Ávila**, quien destacó que, a diferencia de otros músicos que le cantan al público infantil, esta banda sobresale por sus letras alejadas de la fantasía.

No enteramos así, que **Nacho, Pancho y Charly** han escrito más de cien canciones, incluidas en 10 discos, que tratan los problemas cotidianos que enfrentan los pequeños, como el cuidado del planeta, la comida chatarra, las relaciones entre padres e hijos o las experiencias infantiles y de la adolescencia.

Sin duda, una aportación más del Senado encaminada a contribuir al bienestar del entorno familiar, del entorno de las y los niños, cómo se busca con la expedición del nuevo **Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares que impulsa el propio senador Monreal Ávila.**

Anteayer, nos hizo que ese nuevo Código hará que la justicia sea más pronta, expedita y cercana a las y los mexicanos.

Vale la pena recordar que anteayer, el senador inauguró el quinto foro "**Hacia un Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares. Retos y Análisis**", en Puebla.

Desea allá, **Monreal** nos dijo que esta aplicación de la justicia se logrará mediante el fortalecimiento de las instituciones, la ho-

mologación de los procedimientos y con la unificación de los criterios.

Es un cambio de paradigma en la forma de impartir justicia en México, afirmó, encaminado a lograr el mejor modelo de justicia cotidiana. *"Se trata de una reforma de gran calado, a nivel de la del Sistema de Justicia*

Penal de 2008, pero por la cantidad de asuntos que se judicializan en el país en materia civil y familiar, el impacto será mucho mayor".

El nuevo ordenamiento, nos dicen, impulsará la aplicación de procesos judiciales ágiles y útiles para resolver los conflictos con celeridad, en beneficio de las personas que acuden a los tribunales en búsqueda de justicia.

Ante los ojos de la ciudadanía, **el sistema de justicia civil y familiar es lento, incierto, complicado, discriminatorio y costoso, especialmente para quienes tienen pocas posibilidades de costear un juicio**, nos explican.

Es por ello que **Monreal Ávila** afirma que la expedición del Código conlleva importantes retos que la justicia cotidiana debe resolver, como la aplicabilidad para garantizar un mayor acceso a la justicia; establecer condiciones de igualdad; generar mecanismos judiciales orales sencillos; así como lograr el cumplimiento de las sentencias.

Este nuevo código abre otra ventana hacia la consecución de ir mejorando nuestro sistema de justicia.

Los canales didácticos son infinitos, y la contribución de **Los Patita de Perro**, refuerza las acciones que se llevan a cabo desde el Senado de la República.

Que sea para bien.



VALOR CIVIL
EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT
elh@unam.mx



Vacunas para todos

NIÑOS Y ADULTOS POR IGUAL

Durante mucho tiempo se señaló que la vacuna contra el Covid-19 solo podría aplicarse en adultos, dando por resultado que en todo el mundo se privilegió a los mayores de edad en recibir la dosis. Inclusive se dijo que era peligroso aplicarla a jóvenes y niños, pero tal parece que semejante planteamiento ya ha sido superado y es el caso que el Centro para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC), precisó que las vacunas Moderna y Pfizer, podrían aplicarse incluso a los bebés de 6 meses en adelante, una circunstancia digna de aplauso, enhorabuena. Para ello, nuestro País ya abrió la inscripción para que los niños se apunten para recibir la protección requerida contra el coronavirus.

Por supuesto, ponerse la vacuna no implica de ninguna manera caer en la irresponsabilidad, sino que aún deben tomarse medidas adecuadas para evitar contagios. En muchos ámbitos sociales se ha relajado la disciplina, lo cual puede ser un riesgo inminente. Bien se sabe que en todo el mundo se han presentado brotes que al final constituyen un peligro constante, algo que no se debe permitir.

Las medidas de sanidad, como evitar eventos masivos de manera constante, por ejemplo, en los “antros”, donde el descuido es cínico y descarado, concentrando en unos cuantos metros a cientos de jóvenes con una actitud imprudente ante los ámbitos gubernamentales, quienes sin duda por la corrupción permiten se establezca.

Tomar precauciones como vacunarse en tiempo e incluir en ese ejercicio a toda la población es algo que constituye una conducta responsable, en la que estamos todos obligados.





EDUARDO VÁZQUEZ

Premio Nacional Juvenil del Agua 2022

Uno de los más grandes retos que enfrenta nuestro país para su desarrollo y el bienestar de su población, en el presente y para el futuro, es sin duda alguna la seguridad hídrica. Se trata de un problema multidimensional agravado por los efectos del cambio climático, que han propiciado, año con año, mayores sequías e inundaciones, con los daños consecuentes.

En efecto, la necesidad de contar con agua en cantidad y calidad necesaria para las diversas regiones, sus habitantes y los distintos usuarios, incluyendo la naturaleza, se torna cada vez más en una problemática compleja y prioritaria, tal como se está viviendo este año en distintas ciudades del Norte del país, y como fue el año pasado en el Valle de México.

Es en este contexto que la Universidad Nacional Autónoma de México, a través de la Red del Agua, el Centro Regional de Seguridad Hídrica bajo los auspicios de Unesco (CERSHI) y la Embajada de Suecia en México, convocaron al Premio Nacional Juvenil del Agua 2022, con el apoyo de distintas organizaciones aliadas, nacionales e internacionales, de los sectores social, privado y académico.

En días pasados, se reconoció en un evento en la Embajada de Suecia, al primer lugar de la edición 2022 para Alonso Hernández Velázquez, estudiante de la Escuela Nacional Preparatoria No. 2

“Erasmus Castellanos Quinto” de la UNAM en la CdMx quien, con el apoyo de sus asesores Rodrigo Hernández Velázquez y Justo Salvador Hernández Avilés, presentó un proyecto titulado “Descubrimiento de enzimas degradadoras de PET termoeestables a partir de metagenomas”, con el que busca contribuir a eliminar las más de 12 mil millones de toneladas de



plástico que podrían terminar en los cuerpos de agua.

Es así que este joven científico mexicano fue seleccionado como ganador del Premio de este año y viajará a Estocolmo, Suecia a finales del mes de agosto, para representar a nuestro país en el Stockholm Junior Water Prize de la Semana Mundial del Agua, la competencia estudiantil en materia de agua más importante del mundo.

El segundo y tercer lugar correspondieron a Danna Misely de los Santos Jiménez y Daniela Sarahi Hernández Aguilar, por su proyecto Bio-Faron (biofiltro de aguas residuales), con el apoyo de su asesor Rafael Cruz Cruz, representando al Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Tabasco; y Fabiola Saavedra Álvarez y Jocelyn Guadalupe Rizo Robles, por un proyecto de bioeliminación de colorantes, igualmente con el apoyo de su asesora Olga Lidia Torres Martínez, representando al Centro de Enseñanza Técnica Industrial de Tonalá, Jalisco.

Agua Capital, el Fondo de Agua de la Ciudad de México, participó este año como aliado estratégico de este Premio, en línea con sus objetivos de impulsar la difusión del conocimiento, propuestas innovadoras, el desarrollo de capacidades, así como nuevas herramientas y modelos de gestión, y la conciencia sobre el valor del agua.

Desde Agua Capital estamos convencidos de que la suma de esfuerzos de instituciones líderes en el sector, la participación social, y la promoción de espacios e iniciativas que inspiren a las y los jóvenes y estudiantes de México, a través de la investigación, el desarrollo de la ciencia y tecnología, y el fomento de la innovación y la creatividad, contribuirá a la formación de nuevos líderes en el sector y atender el reto de la seguridad hídrica que tenemos en el país y sus distintas regiones.

Director de Agua Capital

Agua Capital, el Fondo de Agua de la Ciudad de México, participó este año como aliado estratégico de este Premio, para impulsar la difusión del conocimiento, propuestas innovadoras, el desarrollo de capacidades, así como nuevas herramientas y modelos de gestión, y la conciencia sobre el valor del agua.





José Ramón Amieva, de jefe de Gobierno a procurador en Hidalgo

Una noche como esta, en las inmediaciones del actual Zócalo capitalino, los aztecas comandados por Cuitláhuac, expulsaban de Tenochtitlán a los conquistadores españoles liderados por Hernán Cortés, evento conocido como la Noche Triste.

Algo parecido a lo que han de vivir los excolaboradores del senador Miguel Mancera, por aquello que se rumora que sólo Salomón Chertorivski mantiene un encargo después de su paso por el Palacio Virreinal.

¡Ah!, afirman confidentes que así como Santiago Nieto se integrará al equipo de Américo Villarreal en Tamaulipas, el exjefe de Gobierno (interino) José Ramón Amieva será el próximo procurador de Hidalgo.

Donde debería poner atención el cuasigober Julio César Menchaca es en pretender nombrar a Luis Enrique Morales como titular de Educación, por aquello que se rumora que su lealtad está con Alfonso Cepeda Salas, actual líder del SNTE y acusado por el saqueo de 20 mil millones de las pensiones para maestros.

Entonces la terna para la SEP-Hidalgo queda entre José Noé y Sergio Hernández. ¿Quién ganará?

POST-IT

Con la inauguración de la Refinería Olmeca en Dos Bocas, gracias al empeño de la titular de Energía (quien se ha vuelto más tabasqueña que jarocho), Rocío Nahle, y tras la inclusión de César Yáñez a la Secretaría de Gobernación, a cargo de Adán Augusto López Hernández, todo parece indicar que el Grupo Tabasco cada vez se ve más fortalecido.

POST-IT 2

Se rumora que Alito Moreno sostiene reuniones con Cuevas, pues resulta imposible el afán en dotar de armas a las y los mexicanos, ante los múltiples tiroteos que vive Estados Unidos casi a diario.





**CARLOS
ÁLVAREZ
FLORES**

COLUMNA INVITADA

El cemento mexicano

La Cámara Nacional del Cemento se reunió con la entonces Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca en el año 2000 para la elaboración de la Norma Oficial Mexicana NOM-040-ECOL-2002, (actualmente NOM-040-SEMARAT-2002) denominada "Protección ambiental-Fabricación de cemento hidráulico-Niveles máximos permisibles de emisión a la atmósfera".

El objetivo era regular el Coprocesamiento, que significa poder utilizar residuos como combustible alternativo en los hornos de cemento. Ante la falta de una regulación integral la industria cementera inició la práctica de algunas acciones recomendadas por la Asociación Europea del Cemento (CEMBUREAU). De 2000 al 2021 surgieron adecuaciones y reglas para garantizar que el Coprocesamiento sea llevado a cabo de manera controlada y que no impacte las emisiones al ambiente ni la calidad del cemento. El Convenio de Basilea fue firmado por México en 1991. A propuesta del Convenio se reunió un grupo de trabajo en 2011 y desarrolló el

documento "Directrices Técnicas sobre el Coprocesamiento ambientalmente racional de los desechos peligrosos en hornos de cemento" publicado en noviembre de 2011.

Desafortunadamente la industria mexicana del cemento ha estado aplicando la vieja Norma desde hace 20 años. No promueve su actualización, que de acuerdo con la nueva Ley de Infraestructura de la Calidad, las normas oficiales se deben revisar cada 5 años. No promueve mejores prácticas ni aplica criterios establecidos en las Directrices del Convenio de Basilea.

La NOM-040-SEMARAT-2002 señala el uso de equipos de medición continua, a partir de la sustitución de más de 15% de combustible tradicional por residuos peligrosos. Esta regla debe modificarse porque Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los residuos (modificación de mayo 2015) establece clasificaciones de residuos que hoy no se consideran en la Norma 040. Actualmente la industria cementera mexicana consume todo tipo de residuos sin tener la obligación de monitorear sus emisiones en forma continua. La Norma 040 tampoco exige un estricto análisis de entrada de los residuos que sería un buen mecanismo de

control para garantizar tanto la calidad del cemento como el control de las emisiones, que hoy no se realiza.

Actualmente sabemos poco de sus emisiones y de sus prácticas internas del manejo de los residuos peligrosos y no vemos ninguna intención de las cementeras mexicanas de mejorar su operación ante la indiferencia de la nueva autoridad federal. Me refiero a la Dirección General de Gestión Integral de Materiales y Actividades Riesgosas de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales cuyo nuevo titular es el Dr. Arturo Gavilán García y un economista como nuevo Subsecretario de Fomento y Normatividad Ambiental, Alonso Jiménez Reyes quien carece del perfil técnico que exige su importante cargo.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C. Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático
www.carlosalvarezflores.com @
calvarezflores





MEXICANOS PRIMERO

David Calderón

Presidente Ejecutivo de Mexicanos Primero

@DavidResortera

Regreso sin equidad

La irrupción que trajo en la vida de niñas, niños y adolescentes el encierro por la pandemia de Covid-19 no ha terminado y además es diferenciada. A prácticamente todo el mundo –nunca mejor dicho– llegó esta especie de inundación que nos aislaba, pero no a todos nos fue igual. Las situaciones de desventaja, en todos los campos, incluida la desventaja para el aprendizaje, se ahondaron y agravaron.

Hubo cambios profundos en las prácticas cotidianas (por ejemplo, en la rutina de sueño y ejercicio, la alimentación, la distribución de tareas domésticas, el uso del tiempo), y se produjeron ajustes importantes en las relaciones familiares que, ante la convivencia intensa, recorrieron una gama que va del afecto y el fortalecimiento mutuo, la charla y el juego ampliados a la exacerbación de la tensión y la violencia de puertas adentro. La condición de reto socioemocional –desde el obvio y bien fundado temor al contagio hasta la tentación de la pasividad, la resignación y la melancólica y egocéntrica auto-complacencia– van a estar flotando en el ambiente por más tiempo que la duración de la ola viral en la que se desataron.

Es todavía muy pronto para decir si esta etapa se va a estabilizar como una época de cambios, o si en verdad resultará en un cambio de época, algo así

como la Peste Negra que antecedió al Renacimiento en Europa, o la devastación que trajo a nuestro continente el *huelzahuatl*, la viruela que desarticuló a casi todas las sociedades de las islas y los asentamientos urbanos de nuestro continente en las invasiones europeas del siglo XVI.

Si los efectos de la emergencia nos van a acompañar por muchos años, desde los personalísimos duelos y maduraciones hasta los impactos en la socialización y los aprendizajes ligados a la escuela, es crucial examinar con evidencia y honestidad los saldos; si entendemos qué nos pasó, podemos trazar una ruta sólida para reforzar, recuperar y nivelar, especialmente en la dimensión socioemocional y en los aprendizajes fundamentales de lectura de comprensión y de resolución matemática.

Los reportes internacionales ayudan a ubicarnos con respecto de la situación de México, pues la actuación de las autoridades federales ha sido contradictoria, errática e insuficiente. Sigue sin haber un esfuerzo sistemático de ubicar con evidencia en qué punto estamos. UNICEF diseñó y entregó a la SEP, que no lo ha hecho público, un sistema de monitoreo de asistencia para detectar la velocidad y amplitud de las re-aperturas, y mapear dónde se

están dando las situaciones en las que no se recupera la presencia de todos los estudiantes antes matriculados. No se han devuelto los resultados a las propias escuelas, no se conocen los datos, para los docentes y directivos se experimentó como una carga más y, sobre todo, de la detección no resultó ninguna intervención significativa. Aquí y allá algunas autoridades estatales sí impulsaron la reconexión, pero aunque desde meses atrás se propuso, la SEP no encabezó un esfuerzo social.

Apenas en la reunión de autoridades educativas del fin de semana pasado la secretaria Gómez volvió a anunciar que se hará un gran esfuerzo nacional para revertir el abandono. Los “cómo”, los “cuándo” y los “quién” y los “con qué” siguen siendo un misterio, y continúan haciendo anuncios que no proponen una actuación conjunta, intersectorial, ni un esfuerzo comunicativo a las familias y la sociedad civil, ninguna convocatoria a asociaciones comunitarias y civiles... todo endogámico, opaco y sin rendición de cuentas.

Si por un lado resultó esperanzador la publicación por parte de la SEP, en abril de este año, del texto *Estrategia Nacional para Promover Trayectorias Educativas y Mejorar los Aprendizajes de los Estudiantes de Educación Básica*, en el que se asume que hay pérdida

importante de aprendizajes en las y los estudiantes del país, ha resultado contradictorio, decepcionante y lamentable la confusión ligada a planes y programas de estudio cocinados en microondas, llenos de declaraciones retóricas pero confusos, imprácticos y llenos de mezcolanza pedagógica, impertinentes y sin consulta –como marca la ley– a niñas y niños, familias, personas con discapacidad, pueblos y comunidades indígenas. Por su lado, MEJOREDU presenta cifras viejas, no retoma las evaluaciones y estorba las que puede, y se empeña en un “road show” por los estados en los que las propuestas de solución brillan por su ausencia.

Para tener datos sólidos e independientes de los registros administrativos, hay que recurrir a reportes internacionales que la autoridad federal se empeña en desconocer. El más reciente para nuestra región, *Dos años después. Salvando a una generación*, publicado hace unos días por UNESCO,



UNICEF y Banco Mundial tiene las cifras para México del estudio conducido por nosotros, con respecto del cual la SEP no se ha dignado acordar una reunión para exponerle los hallazgos.

Hay esperanza, pero estamos en una etapa de “hágalo usted mismo”. El regreso a clases ha sido irregular, excesivamente gravoso para los docentes y las familias, y sin verdadera coordinación por la autoridad. Hay que intensificar la exigencia, en contexto de monólogo federal, y sobre todo, ampliar la colaboración y el reconocimiento mutuo de quienes, en multitud de puntos y funciones en el país, buscan equidad, justicia y proyecto para ofrecer algo mejor a la generación joven.





Sacapuntas

LO PONEN DONDE HAY



RABINDRANATH
SALAZAR

► Nos hacen ver que el enroque presidencial para colocar a **Rabindranath Salazar** en la Coordinación General de Política y Gobierno, no es ningún castigo para el funcionario. Al contrario, el político morelense tendrá más cercanía con el Presidente y reforzará su relación con los estados y municipios. Sobre todo, lo beneficia en su aspiración de ser candidato de Morena al gobierno de Morelos, aunque no le gusta al actual mandatario, **Cuauhtémoc Blanco**.



ROCÍO
NAHLE

LA HORA
DE NAHLE

► A llenarse de gloria va la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, este viernes, a la inauguración de la refinería Dos Bocas, en Tabasco. Al menos es lo que espera ella, pues la apertura del complejo, justo en el cuarto aniversario del triunfo electoral del presidente **López Obrador**, la coloca, nos dicen, con un pie en la candidatura de Morena al gobierno de Veracruz, en 2024.



MARTÍN
OROZCO

PICHICATEA
APOYO

► Sacó el cobre el panista gobernador de Aguascalientes, **Martín Orozco**. No sólo insiste en mantener su pleito con el dirigente nacional de su partido, **Marko Cortés**, sino que se niega a ayudar a la población de Nuevo León que sufre escasez de agua. A pregunta expresa sobre si apoyará, respondió: "No, pues (el gobernador **Samuel García**) dijo que no necesitaba".



DANTE
DELGADO

QUE NO, QUE NO
Y QUE NO

► Nuevamente el dirigente nacional de Movimiento Ciudadano bateó la propuesta de unirse al PAN, PRI y PRD en la alianza Va por México para contender juntos por la Presidencia de la República. Desde Guadalajara, incluso llamó a que "no inviten" a su partido "a subirse al Titanic, eso no lo vamos a permitir". Dijo que más bien construirán una opción con académicos y científicos.



JAVIER
CORRAL



ACORRALADO

▶ Contra la pared está el ex gobernador de Chihuahua, **Javier Corral**, con quien el Congreso del estado estrenará la nueva Ley de Juicio Político. El parlamento, de mayoría panista por cierto, ya realiza el proceso en su contra por omisiones que presuntamente causaron daño al erario, sobre todo en materia de austeridad. El caso es que todo indica que nadie lo va a ayudar. Nadie.



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Un profesional de clase media de Ciudad de México se horrorizará de un escenario en el que los soldados controlen el espacio público; para quien perdió un hijo por la violencia, un retén militar es preferible a uno de encapuchados arbitrarios y salvajes

Ejército, ni contigo ni sin ti

La letanía de una canción más propia de borrachos, “contigo no porque me matas, sin ti tampoco porque me muero”, es una buena síntesis del dilema que enfrenta en México el papel de las fuerzas armadas en el combate al crimen organizado. Las policías civiles, locales y federales han sido desbordadas hace buen rato por la capacidad de fuego, el número de elementos y la penetración social y territorial de los delincuentes. Los esfuerzos intentados para sanear los cuerpos de seguridad o capacitar a las policías municipales no solo han fracasado sino, con mucha frecuencia, han resultado contraproducentes por la facilidad con que estos elementos terminan en la nómina de los criminales.

Esto no significa que se deba renunciar a seguirlo intentando; la posibilidad de vivir en una sociedad pacífica y respetuosa de la ley pasa por la confianza que le merezca a los ciudadanos la honestidad y profesionalismo del policía de barrio o la patrulla más cercana. Pero eso solo va a suceder cuando estas patrullas ya no tengan que enfrentarse a una veintena de hombres con fusiles Barrett, granadas, bazucas y camionetas blindadas. El reto es llegar a esa sociedad pacificada en la cual una pareja de policías honestos haga la diferencia. En este momento, esos policías simplemente serían víctimas enviadas al sacrificio.

Por ahora solo las fuerzas armadas están en condiciones de enfrentarse al crimen organizado con alguna posibilidad de éxito. Pero no resulta fácil asumir los enormes riesgos que ello supone: una medicina que puede resultar tan dañina como la enfermedad. La respuesta a este dilema seguramente es distinta, dependen-

do de a quién se le pregunte. Un profesional de clase media de la Ciudad de México, ya no digamos un activista de la sociedad civil, se horrorizará de un escenario en el que los militares asuman el control de buena parte del espacio público. Están documentados los excesos, la discrecionalidad que se traduce en violación de derechos humanos y la facilidad con que las tareas policíacas derivan en acciones represivas cuando son ejercidas por soldados.

Pero también es cierto que mexicanos más expuestos a la brutalidad de los criminales podrían responder de otra manera a la pregunta sobre el Ejército. Para quien ha perdido un hijo o tenido que abandonar sus posesiones por la violencia, un retén militar es preferible a uno de encapuchados arbitrarios y salvajes. Antes de juzgar con severidad a quienes se dicen dispuestos a sacrificar derechos o libertades a cambio de seguridad, tendríamos que ponernos en su piel. Habitantes de pequeñas poblaciones en control del *narco*, que gustosos aceptarían un toque de queda y una incómoda vigilancia, con tal de saber que la hija adolescente no está en riesgo de ser llevada en un retén o poder librarse de la extorsión que ahoga el sustento familiar. No sabremos los tratamientos hospitalarios radicales que estamos dispuestos a aceptar, hasta que estemos tirados en una cama transidos de dolor.

Se me dirá que el dilema de utilizar el Ejército o seguir a expensas del *narco* es un falso debate, porque aún caben otras estrategias. Ojalá fuera así, pero tendríamos que asegurarnos de que estas esperanzas no están alimentadas por un sentido de “lo que debería ser”, más que por posibilidades realistas. Hace 20 años que escuchamos las razones de quienes

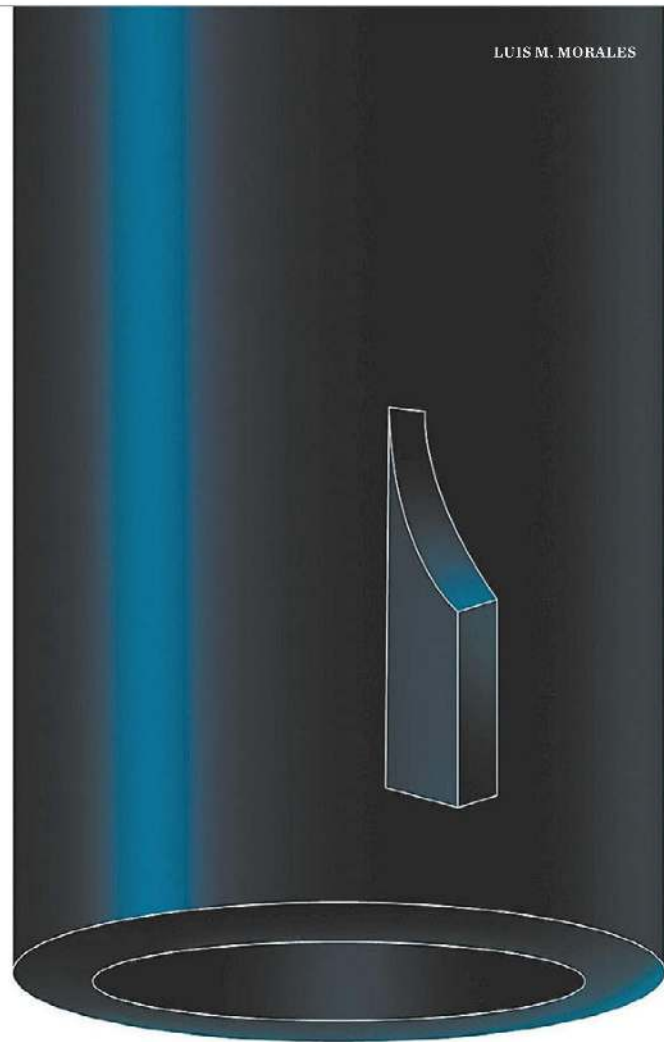
afirman que solo mediante el saneamiento y fortalecimiento de las policías federales, estatales y municipales podremos salir de este problema, pero nadie se hace responsable de las consecuencias de que eso haya sido imposible de llevar a la práctica. Total, son otros los que se encuentran en la trinchera. Son atendibles los razonables y legítimos argumentos que dan cuenta de los peligros que entraña el protagonismo de los militares, pero es incorrecto valorarlo sin considerar los perjuicios que ocasiona no resolver el problema. Es decir, no podemos decidir sobre el uso de una medicina a partir exclusivamente de los duros efectos secundarios que provoca, sin considerar el daño que inflige la enfermedad que intenta resolver. Sobre todo, si no hay otro remedio a la vista. ¿Unas tabletas que quitan el dolor de cabeza, pero pueden producir ceguera? Evitarla. ¿Una inyección que provoca fatiga y somnolencia, pero desaparece la inflamación de la cervical? Adelante. Toda proporción guardada es la discusión que tendríamos que comenzar a hacer.

Primero, examinar si existe una posibilidad realista de recurrir a una estrategia civil que dé resultado no dentro de seis años o 10, sino ahora. Segundo, si no fuera el caso, ver en qué términos habría que echar mano de los militares para enfrentar las milicias criminales. Todos estamos de acuerdo en que el Estado debe intervenir cuando una caravana de 15 camionetas y 70 sicarios se dirige a un poblado. ¿Pero quién tiene la capacidad de hacerlo si no es el Ejército? Mejor vendría comenzar a discutir qué dosis, bajo qué esquema, acompañado de qué otras medidas financieras, jurídicas y policiales, y cómo reducimos los efectos colaterales de esta medicina.

Se dirá que esta discusión es gratuita, porque el gobierno no saldrá de su esquema de “abrazos no balazos” durante al menos los próximos dos años. No es tan claro. El párrafo anterior, me parece, estuvo en la mesa de arranque del gobierno de AMLO. Y la respuesta fue la creación de la Guardia Nacional. Es decir, un ejército civil, sujeto a leyes del fuero común, capaz de desplegarse en todo el territorio nacional de manera permanente. Disciplina y capacidad de fuego militar, pero con responsabilidad civil en materia de derechos humanos. Por lo menos esa era la idea, y es antagónica de “los abrazos”. El Presidente asumió que tenía seis años para desarrollar el músculo que posibilita a su sucesor enfrentar el problema. Mientras, intentó ganar tiempo con supuestas treguas que no tuvieron los efectos deseados. Al final, el calendario se ha acelerado y la inseguridad ya tiene efectos enormes en la economía, en los espacios mediáticos, en el estado de ánimo y en la política.

Me pregunto si no ha llegado el momento de intensificar la fuerza y capacitación de la Guardia Nacional y modificar las órdenes para que asuma un control territorial que hasta ahora solo ha sido presencial. Riesgos hay, desde luego, pero si eso falla solo quedará el rómpanse en caso de emergencia y llamar a la caballería, con todo lo que eso significa. ■





CARTA DE VIAJE

CARLOS TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com



Infelicidad

Las encuestas nos dan información sobre muchas cosas que nos importan (el desempleo, la inseguridad, la mortandad), pero es difícil encontrar estadísticas sobre una de las cosas que más nos importan: lo que sentimos. No es especialmente difícil medir nuestros sentimientos, pero es caro hacerlo con exactitud y, sobre todo, es algo que no preocupa a los gobiernos, interesados en muchas cosas, pero no en *lo que siente* la gente, en parte por creer que lo que siente no puede ser capturado en estadísticas. Esto ha significado que los gobiernos de todo el mundo hayan desatendido una

de las tendencias más preocupantes de los últimos tiempos: el crecimiento de la infelicidad en el mundo. Es el tema que aborda Jon Clifton en un artículo escrito por invitación de la revista *The Economist*. Clifton es el director de Gallup, la empresa que tiene la misión de producir estadísticas que retraten con fidelidad el mundo y la vida.

Gallup comenzó a registrar la infelicidad en el mundo en 2006. “Las emociones negativas —la suma de tensión, tristeza, enojo, ansiedad y dolor físico— llegaron a su punto más alto el año pasado”, dice Clifton. Hoy hay inflación y recesión en todas partes, y hay guerras que amenazan con crecer en el mundo, que aún padece las consecuencias de la pandemia. “Pero el crecimiento global de la infelicidad empezó mucho antes de que la mayoría de estas cosas fueran noticia. De hecho, la infelicidad ha estado creciendo desde hace una década”. Año con año, dice, Gallup entrevista a alrededor de 150 mil personas, en más de 140 países, sobre lo que sienten. “El crecimiento de la infelicidad global tiene sobre todo cinco causas, de acuerdo con la investigación de Gallup: la pobreza, el colapso de la comunidad, el hambre, la soledad y la falta de buen trabajo”. La pobreza es enorme, al grado de que hoy 17 por ciento de las personas encuentra “muy difícil” vivir con el ingreso

que tiene, uno de los porcentajes más altos registrados por Gallup. El colapso de la comunidad también es gigantesco: 2 mil millones de personas quisieran vivir fuera de la comunidad en la que viven. El hambre, por su lado, aumenta en todas partes, afecta hoy a más de 30 por ciento de la población mundial (cerca de una persona de cada tres!), cuando hace ocho años afectaba a menos de 23 por ciento. La soledad, en particular, no ha dejado de crecer: en los últimos 30 años se ha multiplicado por cinco el número de los

hombres (es hoy 15 por ciento) que dice no tener amigos cercanos (“y no es una exageración decir que la soledad es mortal: sube la presión arterial y baja la esperanza de vida (...) tiene un efecto en la salud que es físicamente el equivalente a fumar casi una cajetilla de cigarros al día”). La falta de buen trabajo, en fin, afecta a 19 por ciento de la población, que manifiesta ser miserable en su actividad de todos los días.

Los gobiernos deben enfrentar el crecimiento de la infelicidad, que tiene una historia anterior a la pandemia y el confinamiento, a la inflación, la recesión y la guerra. “Deben empezar a medir sistemáticamente lo que siente la gente, del mismo modo que miden el PIB, la mortandad y el desempleo”. Algunos países ya lo hacen, como Bután y Gran Bretaña. ■

La pobreza,
el hambre y la
soledad son de las
principales causas
de este problema





LA ESQUINA

Se entiende que, por las circunstancias especiales que ha vivido el país, la SEP se haya decidido por la aprobación automática de alumnos de primaria y secundaria en el reciente ciclo escolar. La pregunta a hacerse es si esa práctica se va a repetir y a convertirse en norma. Porque luego puede resultar que, para evitar la competencia "neoliberal", los niveles de exigencia escolar se hagan polvo, con consecuencias para toda una generación.





Alistando el 2024

SE GENERALIZAN ALIANZAS DE PODER

Mientras diversos líderes de opinión y medios de comunicación se tragan las “notas” más absurdas del país como “la madriza de Alfredo Adame” prefiero analizar qué sucede detrás de los intereses políticos que se siguen fraguando en nuestro país y que casi nadie les presta atención.

Desde hace unas cuantas semanas te advertí que se siguen generando alianzas de poder para lograr posicionar a diversos candidatos en las elecciones del 2024 y aunque muchos piensas que las elecciones más importantes fueron las del 6 de Junio del año pasado; pero no es así.

Desde que Tatiana Clouthier llegó a la Secretaría de Economía, me sigo preguntando si algún día ofrecerá una conferencia de prensa para hablar de los embates económicos que sigue viviendo nuestro país o de lo contrario, la misión de ponerla en ese puesto simplemente es para ganar prestigio e informar al ejecutivo de posibles problemas que son necesarios maquillar.

Marcelo Ebrad podría postularse como el siguiente presidente de nuestro país y considero que no es tan descabellada la idea pues estamos más que conscientes que está generando puntos a nivel internacional que le están dando cierto prestigio que seguramente usará en unos cuantos años.

Hace unas cuantas semanas recuerdo haber charlado con dos personas cercanas a la bancada de AMLO y justamente me comentaron que tanto Clouthier como Marcelo eran las puntas de lanza más fuertes de MORENA para poderlos catapultar a la presidencia sin embargo esto aún sigue siendo incierto.

Estoy más que seguro que Claudia Sheinbaum también está generando puntos para ser tomada en cuenta sin embargo como te lo he confirmado en más de una ocasión; AMLO no la quiere y difícilmente podría volver a confiar en ella, aunque esto le cueste su hipocresía ante los medios de comunicación.

Guarda esta columna que en unos cuantos años tendremos una de las campañas presidenciales más reñidas en la historia de nuestro país donde estoy casi seguro que tendremos una presidenta que rompa la historia de nuestro país y propicie que México tome un rumbo que para muchos puede ser incierto.





El sexenio de la información reservada

¿Que aparecen restos fósiles en las obras del "Felipe Ángeles"? Información clasificada, porque la seguridad nacional. ¿Alguna otra cosa que puedan decirnos, pues, sobre el aeropuerto? No. Todo está clasificado, incluida la montaña que brotó de pronto.

¿Movimiento Ciudadano pide información sobre las pipas que mandó a comprar el Presidente, 70 de las cuales se traspapelaron? Presidencia dice que el hecho de que el titular del Ejecutivo dé información sobre lo que sea no implica que esté obligado a tener "el soporte documental respectivo".

¿Se le pide a Pemex datos sobre el "impacto ambiental" de Dos Bocas? Pemex dice, ¿lo adivinan?, que es información reservada, paso previo a decir que toda la información sobre la refinería es reservada. No se desgasten.

¿Información sobre el Tren Maya? Noup. La buscó México Evalúa y nomás no. ¿Los contratos para las vacunas contra el covid, que ya sabemos que llegaron tarde y entre contradicciones, pero con mariachis? Reservados hasta 2025, o sea hasta después de que termine el sexenio.

¿El "operativo" para detener a Ovidio Guzmán, con su liberación y todo lo demás? Pues sí: información clasificada por cinco años. ¿El parte médico de Lozoya y el vuelo que lo trajo? Lo mismo.

¿El salario de los médicos cubanos, que no son médicos y no reciben un salario porque la lana va a parar a la dictadura? Dos años de confidencialidad. ¿Los ataques cibernéticos al Banco del Bienestar? Un lustro a la sombra. ¿El caso Cienfuegos? Ídem. ¿Qué dice Conacyt de la entrada del fiscal Gertz al Sistema Nacional de Investigadores? Lo adivinaron. Para no hablar de la Línea 12 del metro. Morena decidió que la información siguiera reservada por tres añitos.

Me parece que, con lo de la transparencia y la rendición de cuentas, el Gobierno cuatroteísta está perdiendo grandes oportunidades. Dos propuestas que se excluyen. Una va en-

caminata a retorar la imagen del Presidente como gran creador de instituciones. ¿Qué les parece un IDIRE: Instituto de la Información Reservada? Seguro que la familia Bartlett está dispuesta a colaborar con esa iniciativa.

La otra, en sentido contrario, pero congruente con los principios de austeridad republicana, es que el Presidente anuncie, sin más, que todo el sexenio queda en calidad de reservado. Se va a ahorrar mucho tiempo en explicaciones, que luego puede usar, digamos, para el fildeo y el macaneo.

Por lo demás, felicidades al Gobierno federal y a Liz Vilchis: cumplió su primer año 'Quién es quién en las mentiras'.





Línea 13

CIRCUNSTANCIA Y OPORTUNIDAD

•Durante la presentación de una solicitud al Titular de la Consejería Jurídica de la CDMX para que se desista del recurso interpuesto en contra del Acuerdo que suspende de manera provisional las corridas de toros en la CDMX, el diputado del PVEM, Jesús Sesma, recibió una dura crítica del diputado **Jorge Gaviño**, quien le cuestionó que, en su momento no enviara el dictamen al pleno para su discusión, “si lo hubiera hecho, el presidente del Congreso no hubiera evitado que se discutiera”, señaló. “La política también es circunstancia y oportunidad. Es como el fútbol, le mandaron a usted la pelota para que metiera el gol y dejó pasar la pelota, no metió la cabeza, quiso meter el pie y no le alcanzó, se le fue el tiro” sentenció Gaviño Ambríz.

MINUTO DE SILENCIO

•La Comisión Permanente del Congreso de la Ciudad guardó un minuto de silencio por las personas migrantes fallecidas en Estados Unidos, encontrados en la cajuela de un tráiler; y en memoria de **Alfredo Hernández Raigosa** conocido como el Camarón, quien falleciera la noche del martes pasado, a causa de secuelas de Covid-19. En 2018 Hernández Raigosa se incorporó a Morena apoyando a la entonces candidata **Claudia Sheinbaum** y a través de sus redes sociales manifestó sus condolencias, “Lamento profundamente el fallecimiento de nuestro compañero de lucha y servidor de nuestra Ciudad, Alfredo Hernández Raigosa. Envío todo mi cariño a sus familiares y amigos.”, señaló.

INCREMENTAN UNIDADES

•A fin de atender la demanda de las personas que acuden a los lugares de vacunación en la CDMX, la Secretaría de Salud anunció que “se incrementará a 55 el número de Unidades de Salud disponibles para la vacunación contra COVID-19 de niñas y niños de 11 años cumplidos y de 10 años y que vayan a cumplir los 11 años antes del 31 de diciembre de 2022”. Mediante un comunicado la

dependencia precisó que la medida se toma con el propósito de atender la alta demanda que se ha registrado en los últimos días en las sedes de las 16 Alcaldías. Finalmente, detalló que estas sedes operarán en un horario de 08:00 a 15:00 horas.

ATRAER CASO

•La Comisión Permanente del Congreso de la Ciudad exhortó a la Fiscalía General de la República, a que atraiga el caso del feminicidio de **Wendy Cruz**, cometido presuntamente por su ex esposo, además, le solicitó “que se brinde atención y orientación legal, psicológica y de protección a los familiares de Wendy, quienes buscan justicia y seguridad”. Al presentar el punto de acuerdo el diputado **Janecarlo Lozano**, recordó que el 15 de marzo, Wendy “fue asesinada a sangre fría frente a sus cuatro hijos, en el Estado de México”; y desde entonces el presunto feminicida se encuentra prófugo y las autoridades han sido omisas, por lo cual dijo es inminente hacer justicia.



Tiraditos

CAMBIOS EN GABINETE

•El que busca crear el mejor escenario rumbo a los comicios de 2024, es el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, ejemplo de ello fue la jugada de ajedrez que hizo ayer donde nombró a **Rabindranath Salazar Solorio** como el nuevo Coordinador General de Política y Gobierno; y a **César Yáñez**, como subsecretario de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación (Segob), al mando de **Adán Augusto López**. En 2024 además de elegirse a nuevo presidente de México, nueve estados entre estos Morelos renoverán gubernaturas, cabe resaltar que la gestión del exfutbolista **Cuauhtémoc Blanco**, ha dado mucho de qué hablar. Sin duda, el nombramiento de Salazar Solorio quien se unió al guinda después de su fundación, es clave para la política interna al ser uno de los operadores más notables de la actual administración en dicha entidad.

¿COMPONE CAMINO?

•En el AICM, de **Carlos Morán Moguel**, echaron atrás el fallo donde se asignaba la limpia de sus dos terminales hasta 2023 a Servicios Inmobiliarios Iroa, Joad Limpieza y Servicios, Aseo Privado Institucional y Tecnolimpieza Delta, así lo decidió el Órgano Interno de Control, que lleva **Guillermo Solís Cruz**, como resultado de la inconformidad INC.20/2021-AICM, ante ello, la entrega de propuestas y nueva resolución del proceso LA-009KDN001-E37-2021 se fijaron para el 1 y 4 de julio próximos. En tanto, capta reflector la denuncia de la Unión Nacional Independiente de Trabajadores y Empleados de Limpieza, donde se describe que Servicios Inmobiliarios Iroa ha excedido los plazos legales al dejar al 65% sin inscribir en el IMSS de **Zoé Robledo**, así las afectaciones se replicarían en las aportaciones al Afore e Infonavit, sin olvidar que solo reciben 220 pesos por día laboral. En ese sentido, diversas voces del nicho afirman que existe especial relación con el director de Administración, **Jordi Messeguer Gally**.

MADERO PIDE ANALIZAR RELEVIO EN DIRIGENCIA DEL PAN

•El senador **Gustavo Madero** planteó que sea la ciudadanía la que elija al candidato del Partido Acción Nacional (PAN) a la Presidencia de la República en 2024, para que sea legítimo y esté alejado de los métodos cupulares de designación. Sobre el primer tema, el expresidente panista aclaró que no se trata de “cobrar facturas y menos de cortar cabezas”, pero sí de “analizar los mejores puentes y maneras de incluir la voz y participación de los ciudadanos y de los grupos vulnerados”.



Estancamiento con inflación: la tormenta perfecta

FEDERICO NOVELO U.

La parálisis económica que acompañó a la pandemia durante sus 4 primeras oleadas, aunada a la decisión del Partido Comunista chino de alcanzar la meta de cero covid, arrojaron la progenie lamentable de la inflación por embotellamientos en la estructura de provisión que descansa en el reparto global de los distintos eslabones de las más dinámicas cadenas productivas.

El hecho que define a la inflación como un desequilibrio en el que la demanda supera a la oferta tiende a producir una confusión que llega hasta el diseño institucional. La confusión consiste en suponer que ese desequilibrio se origina siempre en el crecimiento de la demanda, a la que se intenta disminuir con el encarecimiento del crédito, con la elevación de las tasas de interés; la inelasticidad de la oferta, característica de economías atrasadas, no forma parte de la conceptualización convencional de la inflación ni mucho menos de la política para superarla.

Si se analiza con detenimiento el proceso inflacionario en curso, la explicación que descansa en el crecimiento del stock monetario carece de pertinencia y las medidas convencionales, de encarecimiento del dinero, de eficacia. Al intentar darle visibilidad a sus empeños por cumplir con el mandato antiinflacionario, las autoridades monetarias han decidido elevar las tasas de interés entorpeciendo la recuperación económica post pandemia.

Las lecciones son variadas y comienzan por mostrarnos la enorme vulnerabilidad de la especie humana y el grado de irracionalidad que acompaña a no pocas decisiones, hoy evidentes en la disciplina que —cargada de soberbia— se au-

topercibe como una ciencia. La inquietud que produce esta primera lección se agranda ante el carácter fundamental de la incertidumbre, que de manera tramposa se ha pretendido identificar con riesgo, actuarialmente mensurable y prevenible.

La pandemia (y la guerra) nos obsequió una espiral inflacionaria estructural y duradera; nuestra propia torpeza se está esforzando por obsequiarnos una nueva recesión. Vale la pena preguntarse, ¿quién se beneficia? ●

*Profesor de la Universidad Autónoma
Metropolitana (UAM, México)
finovelo@correo.xoc.uam.mx*



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Jean Cusset, ateo con excepción de la vez que enfermó su hijo, dio un nuevo sorbo a su martini, con dos aceitunas, como siempre, y continuó:

—La más bella parábola de Cristo, pienso yo, es la del hijo pródigo. En ella Jesús habló de la misericordia y el perdón de un padre que recibe con amorosos brazos al hijo que se alejó de él. Quienes hablan de un Dios castigador no se dan cuenta de que están diciendo que un padre humano tiene más capacidad de amar y perdonar que un padre divino. Yo creo que un solo humano que perdona pondrá al Señor en la obligación de perdonar. Perdona tú a alguien, para que Dios nos perdone a todos.

Así dijo Jean Cusset, y dio el último sorbo a su martini, con dos aceitunas, como siempre.

¡Hasta mañana!...





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

- **Audomaro Martínez Zapata** aún tiene sorpresas. El director del Centro Nacional de Inteligencia de la auto-denominada 4T, como le hemos venido contando, creó una empresa de seguridad que fue contratada lo mismo por el gobierno de Enrique Peña Nieto que por el actual. Ahora también sabemos que ha podido condonar pago de impuestos... no cabe duda de que salieron muy truchas.
- **César Yáñez**, uno de los más leales colaboradores del presidente Andrés Manuel López Obrador, llega como subsecretario de Gobernación. Estuvo todo lo que va del sexenio en oficinas en Palacio Nacional, pero ahora recibe un ascenso en un área clave del gobierno cuatroté.
- **Adán Augusto López Hernández** es visto, cada vez por más por extraños que por propios, como un secretario de Gobernación que es capaz de levantar el teléfono para instruir a otros secretarios del gabinete para empujar temas de interés. Pero, lo que también nos cuentan, es que algunas manitas morenas le enderezan campañas en redes sociales... que no precisamente destacan sus cualidades. ¿De parte de quién?
- **Rubén Moreira** se la lleva tranquila. Como presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados tiene encima una instrucción del Tribunal Electoral que le ordena no dejar fuera a Movimiento Ciudadano de la Comisión Permanente. Pero los mandones de la Jucopo pidieron una prórroga. Y también dejaron para mejor momento resolver lo de los foros de la reforma electoral... ahora sí que "Acelerino, cuál es la prisa".



DE FRENTE Y DE PERFIL

Repique de campanas



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

La fiebre de la sucesión se propaga como enfermedad endémica y rebasa los límites de los aspirantes presidenciales, para llegar a permear en el pueblo.

Sí, en el concierto nacional, los nombres de las “corcholatas” de Morena, aunado a los que todavía no forma parte de ese selecto grupo, invaden las redes sociales, los espacios de radio, televisión y medios impresos.

Como badajo, los nombres de Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López y Marcelo Ebrard, además de Ricardo Monreal, son repetidos con gran insistencia y se multiplican en un eco sonoro.

Los aspirantes seleccionados por la mano que mece la cuna en la sucesión presidencial, son una réplica de los tiempos del priismo monolítico, cuando la voz del gran elector señalaba al sucesor y no había quien se interpusiera en su ascenso político.

En los que ahora parecen lejanos tiempos, los entonces dueños del “dedo mágico” seleccionaban a su portavoz para diseminar entre los medios de

entonces los posibles candidatos, surgidos todos del gabinete legal o del ampliado.

Sin embargo, en esos tiempos se incluyó algunos nombres de directores del gabinete ampliado, pero ellos mismos sabían que no figurarían en la terna final.

Y es que los nombres difundidos eran solamente para distraer, ya que el Presidente en turno tenía en la mano la carta mayor.

La baraja de aspirantes siempre fue un globo con el que la ciudadanía se entretenía y de esa manera, el pueblo con esa animación, corría apuestas, circulaba chismes y no se entrometía en asuntos de gobierno.

Nombres era lo que más circulaba, unos se encartaban, otros se descartaban, pero todos se sentían felices de ser parte de una sucesión que ya estaba planchada, con anticipación.

Adolfo López Mateos, sonó sorpresivo el nombre para gran parte de la población, pe-

ro el presidente Ruiz Cortines sabía del por qué de su decisión y dejar de lado la posibilidad de que Gilberto Flores Muñoz lo sucediera.

Gustavo Díaz Ordaz rebasó con mucha anticipación las posibilidades del secretario de Hacienda, Antonio Ortiz Mena, y del secretario de la Presidencia, Donato Miranda Fonseca, y las nulas de los otros componentes del gabinete.

Luis Echeverría Álvarez supo ganarse la confianza del entonces presidente Díaz Ordaz y los hechos del 2 de octubre de 1968, reafirmaron su candidatura. Aquí dejó en el camino a Germán Corona del Rosal y el mismo Antonio Ortiz Mena, que repitió en la Secretaría de Hacienda.

José López Portillo obtuvo una candidatura un tanto sorpresiva, pero la población se mantuvo entretenida por mucho tiempo, cuando el entonces secretario de Recursos Hidráulicos, Leandro Rovirosa Wade, delineó siete nombres como po-



sibles sucesores de Echeverría. Finalmente, Mario Moya Palencia parecía el más encumbrado, aunque López Portillo fue des-
tapado en un “madruguet” clásico de Fidel Velázquez.

Miguel de la Madrid logró avanzar, de ser una emergente en Programación, y dejó atrás a Jorge de la Vega y Pedro Ojeda, aunque Javier García Paniagua quiso incluirse entre los aspirantes.

La sucesión de Miguel de la Madrid fue sumamente interesante, pues se creó un modelo de pasarela de seis aspirantes, aunque todos sabían que la final estaría entre el secretario de Gobernación y el ganador, Carlos Salinas de Gortari.

Seleccionar al candidato presidencial del PRI en tiempos de Salinas de Gortari no fue tan difícil, aunque solamente Luis Donaldo Colosio y Manuel Camacho llegaron a la final, con los resultados conocidos, ninguno de los dos logró la Presidencia y ésta recayó en Ernesto Zedillo.

Los priistas veían desvanecerse el partido creado por Plutarco Elías Calles y ensayaron un nuevo método, elección abierta, con cuatro aspirantes: Francisco Labastida, secretario de Gobernación; Roberto Madrazo, gobernador de Tabasco; Manuel Bartlett, ex gobernador de Puebla, y Humberto Roque, ex dirigente nacional del PRI. La votación arrojó la victoria del sinaloense Labastida, quien fue derrotado por Vicente y se acabaron los ensayos priistas y

se procedió a la designación directa del candidato.

En esta ocasión, el partido en el poder, Morena tiene sus tres “corcholatas”, su cuarto mosquetero y los demás personajes que fueron englobados, simplemente, se desvanecieron.



**Los aspirantes
seleccionados por
la mano que mece la
cuna en la sucesión
presidencial, son una
réplica de los tiempos
del prisma monolítico,
cuando la voz del gran
elector señalaba al
sucesor y no había
quien se interpusiera
en su ascenso político.**



Los nombres de Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Ricardo Monreal y Adán Augusto López **son repetidos con gran insistencia.**





Diario de debates

Soledad Luévano Cantú*

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Monreal: un rebelde con causa

• Carismático, maneja el templete mejor que nadie, es genuino y se plantó frente a la dirigencia del partido para demostrarles que acostumbra a pensar por sí mismo... y dijo frente a los dirigentes que no pueden adueñarse del partido porque Morena le pertenece al pueblo de México.

El evento de la unidad, en Coahuila, le permitió a **Ricardo Monreal** medirse de tú a tú con las *corcholatas* de nuestro Presidente y dejó ver en todo su esplendor su verdadero peso político.

Ricardo Monreal se nombró a sí mismo “un rebelde con causa”. Carismático, maneja el templete mejor que nadie, es genuino y se plantó frente a la dirigencia del partido para demostrarles que acostumbra a pensar por sí mismo.

Monreal llegó al evento después de desayunar gorditas, caminó con la gente y con el sombrero bien puesto, se subió al templete y dijo frente a los dirigentes de Morena que no pueden adueñarse del partido porque Morena le pertenece al pueblo de México.

Fue directo, concreto y puntual. No tiene nada que perder; no tiene miedo y no tiene freno. Su causa es justa: continuar con el desarrollo democrático de nuestro país.

Parte importante de nuestro movimiento es desarrollar nuevas formas de participación ciudadana. Las consultas populares son ya una realidad en nuestro país. ¿Por qué entonces la resistencia a que el candidato de Morena sea designado mediante elección directa? La causa de **Monreal** es transparentar; es dar un paso en el desarrollo de nuestra democracia.

En la historia de Morena han quedado en el camino muchos heridos y descontentos por el método de encuestas. Si se sigue en esa idea de elegir mediante encuesta, seguramente el partido sufrirá desconfianzas que no le abonan en nada y que, al contrario, le perjudican y dividen.

Este mes, en las asambleas informativas del partido, **Ricardo Monreal** ha resultado protagonista: en Toluca, donde lo excluyeron, fue esa exclusión la razón de su protagonismo. Y en Coahuila fue protagonista, porque demostró que es el único que se atreve a pensar con independencia y tiene una causa para rebelarse.

Si se le continúa excluyendo y se insiste en la encuesta, limitaremos la oportunidad que tenemos para continuar la transformación democrática por la que hemos peleado por décadas.

Claro que para muchos sería más cómodo que **Ricardo Monreal** se fuera de Morena, pero eso no pasará; no se bajará, porque es desde Morena donde seguirá transformando el país.



*Senadora de la República



KIOSKO

Se escuda Corral en asesinato de sacerdotes jesuitas

:::: Al que, nos dicen, le llueve sobre mojado, es al exgobernador panista de Chihuahua, **Javier Corral**, luego de que se informó que se busca iniciar un juicio político en su contra,



Javier Corral

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

ante lo cual el mismo Corral confirmó la situación en sus redes sociales, donde aseguró que todo se trata de una distracción ante los hechos que ocurren en el estado, como el asesinato de dos sacerdotes jesuitas en Cero-cahui la semana pasada y la hospitalización de **César Duarte** el fin de semana.

Según nos detallan, don Javier asegura que es improcedente el juicio político en su contra, por lo cual "florecerá" la verdad, no obstante, se topó con pared, pues el mismo Duarte, desde prisión, lo acusó de proteger a *El Chueco*, a quien se le responsabiliza del asesinato de los religiosos. A ver si "la verdad" no termina jugándole un revés.

De feminicidios y culpas

:::: En Cuautla, Morelos, nos cuentan, las autoridades entraron en desesperación por el alza de feminicidios y la demanda de justicia de varios sectores de la población, al grado de



Rodrigo Arredondo

que el alcalde **Rodrigo Arredondo** (Morena) de plano declaró que el municipio no era seguro. Pero eso no es todo, nos añaden, pues de forma reciente la directora de la Instancia de la Mujer en ese municipio, **Sandra Balón**, afirmó que la violencia contra las mujeres no es algo nuevo, y repartió culpas por todos los

dos y niveles de gobierno, incluso alegando que la prensa revictimiza a las mujeres asesinadas. Sólo faltó, nos dicen, que acusara a los conservadores de la ola de feminicidios.

Reflectores electorales en BCS

:::: Nos aseguran que, en Baja California Sur, este jueves la mirada está puesta sobre los



Lorenzo Córdova

consejeros electorales nacionales, **Lorenzo Córdova** y compañía, pues definirán al próximo presidente del órgano local electoral entre dos universitarios bien evaluados, **Mirna Fiol** y **Alejandro Palacios**. La definición, nos explican, será complicada, pues se conoce que el perfil de don Alejandro gusta a don Lorenzo,

pero, por otro lado, hay quienes consideran que de llegar la maestra Mirna, esto supondría un avance mayor, sobre todo en la deuda histórica con las mujeres, pues le tocaría impulsar la obligatoriedad de la paridad en las campañas a la gubernatura. La moneda está en el aire.



La Estrategia

Por Alexei Chávez Silveti

¡Vamos bien y lo puedo demostrar!

El presidente ha declarado que la estrategia de seguridad que se está implementando en el país sí está dando resultados y que lo puede probar.

“Si hubiéramos continuado con la misma política que se impuso desde que se declaró la guerra a la delincuencia organizada, el país estaría en completa descomposición, ingobernable.” Declaró esta semana.

Dar un voto de confianza y optimismo como nos lo pide el presidente en materia de seguridad, creerle que estaríamos mucho peor de seguir con la política de masacres y ejecuciones de las administraciones pasadas, que nuestras Fuerzas Armadas antes se usaban solo para reprimir al pueblo y que todos los mandos policiales anteriores eran corruptos y hoy, desde que su administración tomó el poder ya no es así. Es cada día más difícil de creer.

No creo que nadie espere (a pesar de las promesas de campaña) que un problema tan complejo como lo es la seguridad se pueda resolver en un año o seis, no es realista y está fuera de toda lógica histórica que así sea. La inseguridad es una deuda que no han cumplido varias administraciones pasadas.

La apuesta de esta administración para frenar la violencia y el crimen es de muy largo camino, pero los resultados deben ser medibles, cuantitativos y realistas. No nos debemos de conformar con la sola palabra del presidente. Es una estrategia válida, pero para implementarla exitosamente se debe hacer desde una posición de control y fuerza por parte del Estado. De no ser así los grupos criminales no tendrían ningún incentivo para cesar sus actividades ilícitas, por el contrario, este “llamado presidencial a portarse bien” lo leen como una debilidad institucional de la que pueden tomar ventaja, y ventaja es lo que están tomando cada día.

Escenas donde estos grupos ahora se pasean impunemente desafiando la autoridad se vuelven cotidianas en las carreteras y poblados de México. Señores Feudales que no deben dar cuentas a nadie.

Este gobierno ha decidido no dar importancia a estos sucesos y los minimiza, los reduce a meros incidentes sin importancia.

El empoderar colateralmente a estas asociaciones delictivas con el discurso oficial les ha generado una falsa sensación de impunidad que se refleja en un desafío frontal a las autoridades y FFAA.

Como ejemplo; en Nuevo León un numeroso convoy de sicarios se enfrenta a una unidad de Guardia Civil y matan a seis de sus integrantes. El crimen organizado sabe que puede enfrentar a las fuerzas de seguridad

del Estado y salir impune con ello.

En Chihuahua un criminal persigue a una persona que se refugia en la iglesia local, el asesino lo mata ahí y también a dos jesuitas que intercedieron por el ciudadano. Hoy llegan mil elementos de las Fuerzas Especiales a detener al autor del crimen, su detención por el perfil de las víctimas se ha vuelto una prioridad para este gobierno. Las más de treinta víctimas diarias por la violencia que mueren a diario en México, incluyendo los seis agentes de Guardia Civil de NL no tendrán la misma suerte.

Los delincuentes son por naturaleza unos depredadores, esta conducta en el mundo animal se caracteriza por siempre escoger a la víctima más débil, joven, enferma o vieja para atacarle, ya que sabe que le las posibilidades de éxito son mayores que cuando ataca a un animal joven y fuerte. Hoy estos delincuentes no sólo están atacando a la sociedad y su economía, lucrando con actividades ilícitas, han visto que las instancias de seguridad encargadas de guardar y proteger a la comunidad son débiles y que se pueden vulnerar. La fuerza que están adquiriendo estos grupos criminales como CJNG hacen que su sola mención ponga a temblar a políticos y autoridades civiles y de seguridad. Ya no es necesario corromperles, la amenaza de una muerte segura garantiza la pronta disposición de estas a los deseos del cartel. ¿Qué otra opción tienen?

El doctor y académico Jorge Chabat quien en su publicación *El Estado y el crimen organizado transnacional: amenaza global*, respuestas nacionales, cita a Peter Lupsha y sus tres etapas de desarrollo del crimen organizado: La Predatoria, en la cual las bandas criminales están en la etapa de pandillas que no amenazan al Estado y que son fácilmente controladas por los cuerpos de seguridad; la Parásita, en la cual el crimen organizado corrompe al Estado y cuenta con complicidades dentro de este, lo cual le permite llevar el negocio de manera exitosa, pero en el cual el crimen organizado y el Estado son dos entidades diferentes, y la Simbiótica, en donde el crimen organizado se apodera del Estado y éste se pone al servicio de la delincuencia. En esta última etapa el crimen organizado y el Estado son prácticamente los mismos. ¿En qué etapa estamos ahora en México y hacia dónde vamos?

No vamos bien y no creo que el presidente o su gabinete de seguridad lo pueda demostrar. El Dr Jorge Chabat ya no está hoy con nosotros, los que tuvimos el privilegio de ser sus alumnos y convivir con él, le vamos a extrañar





LÍNEA DIRECTA

#OPINIÓN



EZRA SHABOT

Mientras el caudillo pueda seguir administrando la contienda, seguiremos viendo los golpes bajo la mesa hasta el momento en que las condiciones del país empeoren

LOS GOLPES

S

e acabó el tiempo de gobernar, si es que esto existió alguna vez dentro del proyecto de la Cuarta Transformación.

La idea fija en la mente de Andrés Manuel López Obrador de que todo giraba en torno a la conservación del poder adquirido durante la elección de 2018, hizo que la

posibilidad de concretar proyectos de gobierno se redujera a su mínima expresión.

Esto fue determinante en todas las decisiones del Ejecutivo federal. Desde la cancelación del aeropuerto de Texcoco, hasta la realización del referéndum revocatorio, pasando por la construcción de Santa Lucía, Dos Bocas y el Tren Maya y culminando con los destapes anticipados de candidatos de Morena a la presidencia.

En todos esos casos lo importante fue el impacto en el control del poder desde Palacio Nacional y no la concreción de un modelo de país existente únicamente en la mente del primer mandatario y sus seguidores más fieles.

La divergencia entre un país sumido en la violencia y la parálisis económica, y los altos grados de popularidad de Morena y AMLO se explica tanto por la reconstrucción de un aparato

clientelar poseedor de inmensos recursos, como en la cercanía del líder hacia los sectores populares que lo siguen viendo como la esperanza de una salida de su estado de pobreza que simplemente no llega.

El haber evitado un alza generalizada de los precios de los alimentos básicos, combinado con el aumento de las remesas y el dinero del clientelismo, ha funcionado casi a la perfección.

No hay que dejar de mencionar un adecuado manejo de la operación política que desarmó el poder de los gobernadores que los convirtió de virreyes en súbditos del nuevo monarca absoluto.

Pero esto está por terminar. Una inflación galopante en productos básicos y con ello la reducción del nivel de vida de los más desprotegidos del país, amenaza con convertir la lucha por la sucesión presidencial en una guerra de adjudicación de culpas por los fracasos que se junten para ese entonces.

Ya en estos momentos la confrontación se produce sin tregua alguna.

Los aliados de Claudia Sheinbaum golpean sin clemencia a los fieles de Marcelo Ebrard Casaubón, mientras en el Senado Monreal trata de contener la desbandada de morenistas que se alinean entre los distintos destapados incluyéndolo a él y a Adán López.

Mientras el gran caudillo pueda seguir administrando la contienda, seguiremos viendo los golpes bajo la mesa hasta el momento en que las condiciones del país empeoren al grado de tener que encontrar culpables por el desastre.

El escenario económico mundial no prevé mejores tiempos, ni la respuesta del gobierno morenista anticipa formas racionales de enfrentarlo.

Los sables están afilados y los guerreros dispuestos a usarlos sin piedad alguna.

EZSHABOT@YAHOO.COM.MX / @EZSHABOT

Ya en estos momentos, la confrontación se produce sin tregua alguna



GUADALUPE

LOAEZA

gloaezatovar@yahoo.com



El Festival Cervantino cumple 50 años; es una excelente oportunidad para mejorarnos espiritualmente.

Medio siglo

Por fin una buena noticia. Por fin un respiro, es un regalo para el oído, para la vista y para renovar nuestro optimismo. Como diría Jaime Sabines en su poema "La luna"; cambiemos el título por "La cultura": "La cultura se puede tomar a cucharadas o como una cápsula cada dos horas. Es buena como hipnótico y sedante y también alivia. (...) Un pedazo de cultura en el bolsillo es mejor amuleto que la pata de conejo, sirve para encontrar a quien se ama, para ser rico sin que lo sepa nadie y para alejar a los médicos y a las clínicas..." etcétera, etcétera. **La cultura alimenta y cura; la cultura embellece, la cultura te hace crecer; la cultura te hace volar...**

Medio siglo de cultura, 50 años son los que cumple el Festival Cervantino. El nuestro, el de Guanajuato, el que se celebra cada año en el mes de octubre. Como bien dijo la secretaria de Cultura, Alejandra Frausto, quien presentó antier en la ciudad de Guanajuato el cartel por los 50 años del Festival Cervantino: "La cultura no es un privilegio, la cultura es el derecho de todos, de entendernos en nuestra diversidad, de transformar nuestra vida con la imaginación, con la creatividad, y eso es lo que se junta hoy en el Cervantino de Oro".

Justamente para celebrar este aniversario de un Festival tan significativo, llamado el "Cervantino de Oro", la programación es de verdad muy llamativa, hay de todo y para todos los gustos y generaciones.

No me sorprendió que en esta ocasión el país invitado fuera la República de Corea, porque es un país tecnológicamente sumamente avanzado, al mismo tiempo que posee una cultura muy diversa y antigua. Corea del Sur en la actualidad es un ejemplo de trabajo, de tradiciones, y destaca en manifestaciones artísticas como la danza y el cine, en la que sus representantes han ganado varios Óscares. De hecho tenemos magníficas experiencias con ese país, con el cual se cumplen 60 años de relaciones diplomáticas. Por su parte, ellos presentarán en este Festival a la agrupación de K-Pop KARD, la banda Coreyah, la Korea National Contemporary Dance Company y la soprano Sumi Jo.

También como invitada de honor estará la Ciudad de México. Dentro de su programación, además de un homenaje a Mario Lavista, destacan las presentaciones de Cecilia Toussaint y el espectáculo *Salón Los Ángeles*, de la Única Internacional Sonora Santanera. Cómo olvidar uno de sus mayores éxitos, "La Boa". Nunca supe si se referían a una persona llamada "Panchito" o era un albur, o se trataba de un nuevo ritmo. Es una canción maravillosa para bailar. Yo la bailé muchísimas veces. En mi casa me tenían prohibido escuchar este tipo de música; mi madre la encontraba de mal gusto, pero a mí me encantaba y me hacía cosquillas. Mi madre nunca se permitió ese tipo de cosquillas.

Qué bueno que para este festival se van a presentar las bandas Café Tacvba y Caifanes, pero sobre todo emociona que actúe Joan Manuel Serrat.

"Hoy puede ser un gran día imposible de recuperar. Un ejemplar único, no lo dejes escapar. Que todo cuanto te rodea lo han puesto para ti... No lo mires desde la ventana y siéntate al festín. Pelea por lo que quieres y no desesperes si algo no anda bien...". Qué letra la de esta canción tan estimulante e inspiradora. "Penélope" es otra de mis canciones predilectas. Así es que no faltaré el 21 de octubre a su concierto en el Zócalo, el cual será el último que dé en nuestro país y que forma parte de su gira de despedida "El vicio de cantar 1965-2022".

De este Festival de Oro, no hay que perderse al trompetista estadounidense Wynton Marsalis, con la Jazz at Lincoln Center Orchestra; ni al director venezolano Gustavo Dudamel, con la Filarmónica de Los Angeles. Ambos espectáculos también podrán verse en la Ciudad de México y los boletos, a muy buen precio, ya están a la venta.

Quitémonos nuestras telarañas personales, dejemos de juzgar y criticar, olvidémonos de las malas noticias y organicémonos para ir a Guanajuato al Festival Cervantino. No perdamos esta oportunidad de mejorarnos espiritualmente, de oxigenarnos y de complacernos. Pónganse las pilas porque ya tiene funciones agotadas a pocas horas de haberlas anunciado. Como dice Frausto: "Este es el anhelo del reencuentro con el público". También el nuestro.





Ing. Fernando Lemmen Meyer
Presidente de la Federación
Mexicana de Golf
Twitter: @Fernandolemmen

FMG PRESENTE EN LA GOLF INDUSTRY LEADERS DISCUSSION

Amigos golfistas, con mucho gusto les comunico a través de este espacio que en nuestro objetivo de continuar fortaleciendo nuestras relaciones con diferentes organizaciones, la Federación Mexicana de Golf estuvo presente en la Golf Industry Leaders Discussion, evento que se celebró en el marco del U.S. Open, que se disputó en The Country Club at Brookline, Massachusetts.

El Lic. Carlos Moreno, presidente del Comité Coordinación Interinstitucional, representó a la Federación Mexicana de Golf en una mesa de trabajo con los líderes de la industria del golf en Estados Unidos convocada por Mike Whan, CEO de la United States Golf Association (USGA).

Entre los 14 líderes que estuvieron presentes en la reunión se encontraba Jay Monahan, comisionado del PGA TOUR.

El posicionamiento inicial de este grupo fue en primera instancia hacer una evaluación después de la temporada Covid sobre la situación que guarda el golf en los Estados Unidos y el mundo, abordando los retos de la economía mundial, medio ambiente, agua, desarrollo infantil-juvenil y alianzas estratégicas.

La Federación Mexicana de Golf presentó números e indicadores del crecimiento de nuestro deporte en México como el número de afiliados, jóvenes mexicanos en el golf colegial y sobre todo la visión de nuestra institución, con el fin de poder fortalecer la relación con todas y cada una de las presentes organizaciones.

Cabe resaltar que fuimos la única organización Federativa invitada a la reunión y los líderes de esta industria desean acercarse más a México. Este foro ha sido un escenario de oportunidad para emprender acciones en beneficio de nuestro deporte y nuestro país.

Adicionalmente, estuvimos presentes en la ceremonia del Bob Jones Award en el Harvard Club of Boston, donde se rindió homenaje a la estadounidense Juli Inkster, quien ganó 31 campeonatos en el LPGA Tour.

A los líderes de la industria del golf presentes, nuestro agradecimiento por sus aportaciones y apoyo. Seguiremos trabajando en conjunto.





Roberto Rodríguez Gómez

UNAM. Instituto de Investigaciones Sociales.
roberto@unam.mx

Antecedentes de la reforma curricular: el sexenio de Peña Nieto

La implementación de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) fue prevista como un proceso gradual y se concentró, principalmente, en la educación primaria, ya que los planes y programas de preescolar y secundaria habían sido previamente reformados (2004 y 2006) y requirieron ajustes menores. Para la primaria, se llevó a cabo una etapa de piloto y evaluación (2008-2009), y una de aplicación generalizada: en 2009-2010 en los grados primero y sexto; 2010-2011, grados segundo y quinto, y 2011-2012, todos los grados. Durante esa transición las generaciones de estudiantes y maestros debieron asimilar la convivencia de dos modelos educativos para el nivel: el de 1993 (aprendizajes esperados) y el de 2009 (competencias). Otro tanto ocurrió con la distribución de libros de texto.

Para la implementación, tanto la SEP como las autoridades educativas locales, con el apoyo de instituciones académicas y del SNTE, dispusieron varias fórmulas de actualización del magisterio. Un ejemplo emblemático fue el Diplomado Reforma Integral de Educación Básica organizado entre la SEP y el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM. La Oficina de la UNESCO en México llevó a cabo una evaluación general de las acciones y procesos de formación continua de la RIEB, cuyos resultados y recomendaciones se publicaron en el "Informe sobre la Reforma Integral de la Educación Básica en México" (2011). Al término del sexenio, la SEP reportaba la asistencia de más de seiscientos mil docentes a los diplomados impartidos en la Ciudad de México y los estados; así como el registro de casi un millón de maestros al Curso Básico de Formación Continua "Transformación de la Práctica Docente" (SEP, Sexto informe de labores, 2012).

Buena parte de la apuesta para cristalizar un enfoque curricular de tipo constructivista y basado en competencias se había colocado en la reforma de la formación inicial de los docen-

tes, que se plasmó en la reforma de los planes y programas de las escuelas normales (2012). En aquel momento, parecía obvia la necesidad de consolidar el ciclo de la RIEB en un escenario de mediano plazo, que permitiera la consolidación de los elementos puestos en juego: la formación inicial y continua del personal docente; materiales educativos adecuados; evaluación continua de avances y mejora sistemática de los procesos de gestión asociados a la reforma. Pero el escenario pronto cambiaría.

En las elecciones de 2012 el PRI recuperó la presidencia de la República. Inmediatamente después de la toma de posesión de Enrique Peña Nieto fue suscrito el "Pacto por México" (PRI, PAN, PRD y PVEM). El acuerdo abordaba la necesidad de una reforma educativa que cumpliera tres objetivos: aumentar la calidad de la educación básica; mejorar cobertura y calidad en los niveles de media superior y superior, así como "recuperar la rectoría del Sistema Educativo Nacional". Es de interés recordar que, en la decena de proyectos educativos del Pacto, ninguno de ellos guardaba relación con el currículum de educación básica, lo que en ese momento no sorprendió a nadie: la básica se acaba de reformar.

En la primera mitad del sexenio de Peña Nieto la reforma educativa se concentró en la evaluación docente. Como primer paso, el cambio normativo que la facultaría: reformas de 2012-2013 al régimen constitucional y legal en materia educativa; inmediatamente después, el diseño y puesta en práctica de los ámbitos, procesos, mecanismos e instrumentos para regular el ingreso, promoción y permanencia de los docentes. Se tomó la decisión, política, de marginar al SNTE en la estrategia, y se impuso el criterio de impulsar una evaluación "con consecuencias", cuyos resultados tendrían implicaciones sobre la trayectoria laboral de los docentes, incluyendo la posibilidad de ser separados de sus funciones.

Esa política generó una fuerte división de opi-

niones. En medios académicos algunos, quizás los menos, apoyaron el espíritu de la reforma; otros la cuestionaron desde un inicio. Del mismo modo, en la base magisterial ocurrieron diversas reacciones, desde la aceptación resignada a las nuevas reglas de juego hasta la confrontación, cuyo protagonista más activo fue, en todo el periodo, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la CNTE. Entre otros aspectos, se hacía notar que la reforma no era educativa, sino laboral.

Probablemente ese fue un elemento de convicción para que, en el segundo trienio de la administración se emprendiera una nueva reforma curricular. El prólogo de la misma fueron los "foros regionales de consulta para la revisión del modelo educativo" convocados por la SEP en 2014. Se llevaron a cabo 18 en los estados y uno nacional; en ellos se recogieron opiniones sobre educación básica, media superior y normal. Según cuentas de la SEP, en los foros participaron más de 28,000 personas y se recibieron cerca de 15,000 documentos con propuestas.



En julio de 2016 la SEP presentó un planteamiento para la actualización del modelo educativo, compuesto de tres documentos: Carta sobre los Fines de la Educación en el Siglo XXI; Modelo Educativo 2016 y Propuesta Curricular para la Educación Obligatoria 2016. Estos materiales fueron sometidos a una segunda consulta, que tuvo lugar entre julio y septiembre de ese año. La SEP informó que se realizaron en el periodo quince foros nacionales, más de doscientos foros estatales y una consulta en línea con más de 1.8 millones de visitas y 50 mil participaciones. Con el concurso del Programa Interdisciplinario sobre Política y Prácticas Educativas (PIPE) del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) fueron sistematizados casi trescientos mil comentarios y propuestas de docentes, autoridades educativas, familias y otros interesados.

Por último, el 13 de marzo de 2017 se presentó el Modelo Educativo y el 29 de junio del mismo año, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el acuerdo SEP 07/06/17 con el Plan y los Programas de Estudio para la Educación Básica: Aprendizajes clave para la educación integral. De su contenido nos ocuparemos la próxima semana. 



El valor olímpico de los Juegos Centroamericanos y Panamericanos



Los atletas que veremos en Juegos Olímpicos de París 2024 tienen un proceso dentro del ciclo olímpico, es decir, una serie de competencias que deben pasar para evaluar el trabajo de manera técnica y objetiva, y saber cómo van con miras a poder subirse al podio.

Campeonatos Mundiales y Copas del Mundo son prioridad, pero las justas regionales, sin lugar a duda, pueden ayudar o no, al proceso del atleta, me refiero a Juegos Centroamericanos y Panamericanos.

Los Centroamericanos tiene su magia, ya que es la justa regional en donde México es un referente de lo que puede ser el deporte de alto rendimiento en la región.

Para los atletas es el lanzamiento de esos talentos que, por primera vez, los vemos en una competencia dentro de una delegación, con lo bueno o complicado que esto pueda ser.

Para mí, México 1990 fue eso, el poder confirmar que mi carrera estaba en ascenso y que hacía una presentación contundente al obtener tres medallas de oro.

Es importante claro que sí, pero no vital. Para Maracaibo 1998, clavados no tuvo suficientes países para llevar a cabo la competencia y se canceló, ese espacio a distancia creo que ayudó para programar el trabajo hacia Sydney 2000.

Los Panamericanos son el gigante del continente y te da una mejor perspectiva de lo que podrías ver en oportunidades hacia unos Juegos Olímpicos.

Exigen mayor constancia y la com-

petencia en clavados es de primer nivel, no hay segundos equipos, sobre todo hoy que reparte posiciones a los primeros lugares en las pruebas individuales para los Olímpicos, plazas que son para los países.

El obtener presea en Panamericanos en clavados te pone en perspectiva a Juegos Olímpicos, pero más el hecho de darte ritmo en una competencia con presión y mostrarte en una justa que exige mostrar el nivel en el que estás llegando.

En el ciclo están los Mundiales y Copas del Mundo que ahora en el sistema de calificación, son las primeras opciones de calificar a unos Olímpicos, pero el valor de los Juegos, tanto Centroamericanos como Panamericanos, es parte de ir viendo cómo los atletas suben su nivel, lo que debes ir mejorando y que, sin ellos, no sólo no vemos el proceso de avance de un atleta, tampoco vemos el desarrollo de talentos en la región, cómo surgen promesas icónicas en deportes y cómo se consagran trayectorias que terminan siendo referentes para otras generaciones.

Siempre recordaré cómo en los Panamericanos de Winnipeg 1999 libré una gran competencia, no sólo contra Mark Ruiz (EU), sino contra las cuatro medallas de oro individuales de Joaquín Capilla. Fueron una gran motivación para llegar a Sydney 2000 y lograr la meta deseada.

*** Subcampeón olímpico en el trampolín de 3 metros en Sydney 2000. Ex funcionario estatal.**



 @FJG_TD

**FRANCISCO
JAVIER GONZÁLEZ**


Con el Jesús en la boca

Pasa el tiempo y el partido empieza a desesperar. Los comentaristas hablan de historia que hace inverosímil lo que está sucediendo: los años que han pasado sin que México se haya ausentado de un Mundial sub-20.

Van 60 minutos y Guatemala está ganando uno a cero. Aguanta la presión sin sudar demasiado porque México no es claro, no penetra por las bandas y prácticamente no tira a puerta.

Ah, pero como no nos vamos a acordar de ese primer Mundial juvenil que se jugó en Túnez en el ya lejano 1977. Fue el primer intento de la FIFA para abrir una categoría distinta de Copas del Mundo y no existió eliminatoria previa. Los participantes llegaron por invitación y México tenía un equipazo que llegó a la Final. La perdió en penales frente a la URSS.

Ahí estaban Sergio Rubio, Agustín Manzo, Marco Antonio Paredes y un puñado de jovencitos mexicanos que soñaban con hacer una carrera en el profesionalismo.

Sigo viendo la pantalla. Son 69 minutos y Johnny Pérez desborda por la derecha. Se va como ratero que pescó cartera cortando en diagonal hacia dentro del área. Se mete. Alguien espera el centro pasado. Pero decide disparar sobre el cuerpo del portero. Nada. Uno a cero se mantiene el marcador.

Los reyes del fútbol juvenil fueron la olímpica que fue a Múnich y la de Hugo Sánchez que se paraba en Toulon, Cannes y Viareggio para cosechar aplausos como grupo pop.

Fue mejor la actuación del 72 que en el 76 pero ambas dejaron huella.

La primera era la de Manuel Manzo, el "Capi" Juan Manuel Álvarez y José Luis Trejo. Jugaron después en el Atlético Español, donde fueron compañeros de Rafa Loredó, el actual técnico de la Sub 20 de Guatemala.

Gol, gol de México. Jesús Alcántara tira como novato en el boliche, la bola al centro tras recibir un rebote de un tiro libre que le pegó a la barrera. Con tal fuerza, que encuentra la cabeza de Esteban Lozano. Creo que no se dio cuenta de cómo metió el gol.

La Selección se acerca pero no muerde. Pérez ahora sí mete buen centro diagonal. Violante en la siguiente jugada prueba al arquero que sí tiene pilas.

Guatemala, meritoria, resiste. Hasta que a los 86, una mano dentro del área guatemalteca le manda a México un penal inesperado.

A dos minutos del final, Esteban Lozano se enfrenta al arquero Jorge Moreno. Puede dar el boleto al Mundial sub 20 y a Juegos Olímpicos.

Sabe lo que está en juego. Pero falla. Moreno se lanza a su derecha y ataja.

¿Cuánto pierde una generación que se ausenta de un Mundial juvenil? ¿Y de los Olímpicos?

México es mejor pero definirán en tiempo extra. De noche, todos los gatos son pardos.

Es hora de enviar la columna con la angustia de una historia inconclusa. No como la de Hugo, Rangel, Tapia, "Pimienta" Rico...

El Tri tiene que ganar. ¿Podrá?

Pende el alma de un hilo.





Todo por ser campeón

Está por arrancar el torneo y aunque mis compas de RÉCORD nunca me preguntan por mis favoritos, de una vez pongo que para mí, la revelación para pelear el título es el Toluca, o cómo les vamos a empezar a decir en esta columna: Los Diabolácticos.

Me contaron que después de la endemoniada regañada que les puso don Valentín a Suinaga, Sinha y compañía por pagar la multa y arrastrar el prestigio, les lanzó un encargo implacable: "Quiero ver campeón al Toluca otra vez antes de morir". Así que trazaron el plan y el jefe abrió la cartera para las contrataciones que ya conocemos, para luchar por ese título cuanto antes.

Díez Morodo, de más de 80 años, también les planteó uno de sus planes: vender a sus Diablos en un plazo de 5 años, para buscar dejar en buenas manos a una de las instituciones históricas y ejemplares de nuestro balompié.



SE LA APLICARON A LOS CHES

Y si Toluca fue el que más calidad compró en esta ventana de transferencias, Rayados fue el club que pagó más por un jugador: Berterame, por 10 melones gringos y 50% de la carta del goleador.

Me contaron que San Luis y el Aleti se la aplicaron a un club sudamericano con la transacción, al San Lorenzo, pues los potosinos sólo habían comprado 70% de la carta al Ciclón en unos dos millones de los verdes, así que los argentinos tenían aún 30% y esperaban su parte correspondiente por el traspaso a Rayados. Pero resulta que los españoles se avivaron, le dijeron a su filial mexicana que permitiera que expirara el contrato y lo firmaron en Madrid con uno nuevo, es decir, no fue venta, sino que se acabó y quedó libre de compromisos con los anteriores propietarios, con lo que así ya no tienen que mandar ni un dó-

lar partido a la mitad al Nuevo Gasómetro. Salieron más listos que bonitos.

Sin embargo, mi oreja che me advirtió que viene una novela con FIFA, pues el San Lorenzo considera evidente que fue una maniobra para sacarlos de la transferencia y se van a quejar. Veamos de qué cuero salen más correas.



TAMBIÉN DEBEN EN EL BAJÓ

Ya te contaba que en la Liga Em Ex volvieron aquellas viejas prácticas de que a pesar de estar bien establecida la regla de que si debes no juegas, para este semestre se la están pasando por el arco del triunfo por Cruz Azul y Bravos, pero resulta que en Querétaro también hace aire.

Después de que la Femenil ventiló los problemas en los pagos, me enteré que hay integrantes de Gallos varonil que ya tienen rato de no ver sueldo completo, pues a algunos se les atrasó un mes de pago, ¡e incluso hay a los que les deben dos! Me explicaron que la directiva ahora encabezada por mi amigo Ares de Parga ya habló con la mayoría para que aguanten, hicieron un compromiso de pagarles, la bronca es que no les han dicho cuándo.

Si se desesperan los 'pateabalones' y se quejan oficialmente en la Liga, menuda bronca en la que los meten por aceptar a deudores. Volvieron aquellos tiempos de las deudas de Kuri que Doña Fede solapaba en lo oscuro.



SUFRIERON CON EL PLUMAJE

Vaya dolores de cabeza que dio el nuevo plumaje al América y a Nike. Fue una larga espera para al fin presentar en redes sociales los uniformes para la 2022-23, vivieron las de Caín para que llegaran y se pusieran en venta, pues la producción de la empresa de la palomita no pudo pisar acelerador a fondo para entregar con el adelanto de fecha que aplicó la Liga Meme X por el Mundial de Qatar. Les cambió todo el plan y sufrieron la gota gorda.

En las fotos en el Azteca que se tomaron antes de que llegaran las personalizadas de jugador, incluso se aprecia cómo a algunos futbolistas, como Fidalgo, no le ajusta bien la playera, le queda grande. Para el juego del sábado ya está confirmada la amarilla.

