

Habitantes de Xoco exigen que se detenga acoso de la alcaldía

ELBA MÓNICA BRAVO

Residentes del pueblo de Xoco exigieron a la alcaldía Benito Juárez terminar con el acoso contra los integrantes de la Asamblea Ciudadana que rechazaron la construcción de la Torre Mítikah, luego de que personal de la demarcación “está metido buscando nada más a qué comercio va a extorsionar” para permitir que los pobladores sigan laborando en sus establecimientos.

En el pueblo se han presentado funcionarios que visitan los negocios, dijo Ady Palacios, residente de la calle San Felipe, quien relató que sus vecinos han tenido que pagar multas, que en uno de los casos fue por 25 mil pesos.

La activista explicó que en el domicilio que habita, su madre tiene la posesión de la vivienda, pero uno de sus familiares empezó a construir una barda perimetral en el primer piso de la casa sin tener los permisos correspondientes.

Personal del Instituto de Verificación Administrativa (Invea) colocó sellos de clausura en su domicilio y pregunta por qué antes no fue apercibida o suspendida, como indica el procedimiento administrativo, y ahora para retirarlos debe pagar una multa de 40 mil pesos.

“El argumento que se dio para colocar los sellos y aplicar la multa es que habito en una zona patrimonial y prácticamente ese piso en mi casa se ve mal, o sea, a mí sí me están penalizando y Mítikah sí pudo construir más de 60 niveles, además de la plaza comercial.”

Refirió que junto a la parroquia, a menos de 50 centímetros, se construyó la plaza comercial, además de que en el pueblo otros residentes construyeron hasta dos niveles sin ser sancionados.

Opinó que eso es hostigamiento

por formar parte de la Asamblea Ciudadana, además de que su familia decidió pintar la casa de azul, por lo que rechazó que Mítikah decidiera el coral o amarillo como parte de las acciones de mitigación, que para Palacios no son poner pintura en las fachadas.

“La petición es que ya nos dejen vivir en paz, porque hay gente de la tercera edad que ya no puede salir a estar peleando con ellos”, dijo al solicitar la intervención del gobierno capitalino para que se retire la multa y los sellos de su casa, pues no pretende continuar con la construcción “porque la construcción no es mía ni de mi madre”.



En 2022, mayor subejercicio de recursos estuvo en las alcaldías de la oposición

ÁNGEL BOLAÑOS SÁNCHEZ

Las alcaldías Miguel Hidalgo y Magdalena Contreras presentaron mayor subejercicio en sus informes de 2022 al no haber gastado 96 millones 600 mil y 77 millones 600 mil pesos de sus presupuestos, respectivamente, mientras la que tuvo menos fue Venustiano Carranza, con 4 millones 600 mil pesos.

Entre los primeros lugares están Gustavo A. Madero, con 37.8 millones; Cuauhtémoc, 25.8; Coyoacán, 21.7; Xochimilco, 18.1; Milpa Alta, 17.9; Tlalpan, 16.1, Iztacalco, 13.4, Cuajimalpa, 12.6, y Tláhuac con 11.7 millones de pesos, el resto está por debajo de 10 millones no ejercidos.

Lo anterior se desprende de un análisis del gasto de las alcaldías realizado por la Unidad de Estudios de Finanzas Públicas del Congreso local a partir de la información que las mismas demarcaciones reportaron a la cuenta pública.

El estudio refiere que Iztacalco, Miguel Hidalgo y Álvaro Obregón fueron las que realizaron un mayor gasto administrativo, que representó 67, 64 y 63 por ciento de sus presupuestos.

Menos gasto en obras

En cuanto a inversión en obra pública, cinco gobernadas por la oposición— PAN, PRI y PRD—ocuparon los últimos lugares: Miguel Hidalgo, con 146 millones de pesos; Cuauhtémoc, 158 millones; Azcapotzalco, 178; Cuajimalpa, 193, y Benito Juárez, con 203 millones de pesos. Entre ellas sólo Milpa Alta, gobernada por Morena, aparece en dicho rubro con 177 millones de pesos.

Coyoacán y Álvaro Obregón son las que reportaron más gasto en publicidad, con 17 y 13 millones de

pesos, mientras Milpa Alta no gastó un solo peso. También se analizó la eficiencia del gasto del presupuesto participativo, que son los proyectos elegidos por los ciudadanos para sus colonias, barrios, pueblos y unidades habitacionales, donde Miguel Hidalgo aparece como la menos eficiente, con 56.57 por ciento no ejercidos, seguida por Gustavo A. Madero, con 22.21, y Magdalena Contreras, 19.19 por ciento.

En cuanto al gasto detallado en el capítulo 4000, transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas, es decir, apoyos directos o indirectos a la población en programas y acciones sociales, Azcapotzalco ocupa el último sitio en asignación, con sólo 24 millones de pesos; le acompañan Tláhuac, con 26 millones; Benito Juárez, 29; Xochimilco y Cuajimalpa, con 48, e Iztacalco con 68 millones de pesos, el resto está arriba de los 100 millones.

