



¡ARRRANCAN! En los hechos, hoy inicia la definición de la candidatura presidencial de **Morena**. El propio **Mario Delgado** había dicho que este lunes tendría comunicación con **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard** y **Adán Augusto López**.

HABRÁ QUE ver si realmente el dirigente morenista les da espacio a esos chistes políticos llamados **Gerardo Fernández Noroña**, del **PT**, y **Manuel Velasco**, del **Partido Verde**.

TRAS las elecciones en **Coahuila** y el **Estado de México**, para la **4T** vienen las definiciones, empezando por el método de selección. Por más que el **presidente de la República** ha insistido en que será por medio de una encuesta, para nadie es secreto que el **Gran Encuestador** será su dedito.

DE LO QUE no hay duda, porque ya se vio en este proceso electoral, es que la **4T** no tiene empacho alguno en pasar por encima de la ley electoral para promover a sus aspirantes. Si el propio **AMLO** lo hizo desde la mañana en **Palacio Nacional**, la línea para los morenistas está más que clara.

• • •

POR CIERTO, **Manuel Velasco** ya desplegó una enorme y carísima campaña de promoción haciéndose llamar "**la corcholata verde**". Y eso que sólo tiene una semana que se destapó. Habrá que preguntarle: ¿quién pompó campañita, quién pompó?

• • •

ANOCHE el **PRI** quedó convertido en una fuerza política regional con presencia en el Congreso de la Unión. Aquel que fue el partidazo en el siglo 20, hoy apenas gobierna **Coahuila** y **Durango** que representan menos del 4% del padrón electoral.

DE FORMA recurrente en las encuestas, el **PRI** aparece como el partido político con mayor rechazo por parte de los votantes. ¿Qué hará el **PAN** ante estas nuevas circunstancias? **Marko Cortés** tendrá que decidir si quiere ser el salvavidas de **Alejandro "Alito" Moreno** o el líder de la todavía principal fuerza de oposición.

LA DISYUNTIVA para los panistas es decidir qué les conviene más: mantener la alianza actual con el **PRI** o buscar puentes con **Movimiento Ciudadano**. Eso definirá el tablero de 2024.

• • •

EN MEDIO de todo el barullo en torno a las elecciones, habrá que reconocer la actitud de **Alejandra del Moral** y de **Armando Guadiana** que salieron a reconocer sus derrotas. En la mayoría de los países, esa es una práctica normal. Pero en estos tiempos de democracia sin demócratas en **México**, ese tipo de gestos resultan muy destacados.

• • •

SI ALGUIEN ve hoy a **Andrés Manuel López Obrador**, sería bueno que le preguntaran si sabe quién realizó el conteo rápido que disipó las dudas en las elecciones de ayer. No es por echarle sal a la herida, pero... fue el **INE**, ese que tanto desprecia, el que le dio la certeza al proceso electoral. Nomás por si no sabía.



## BAJO RESERVA

### Ultimátum para Dante Delgado

:::: Antes de que cerraran las casillas en los dos estados de Coahuila y el Estado de México, los tres dirigentes nacionales del PAN, PRI y PRD acordaron convocar a un mensaje tripartita este lunes al mediodía donde anunciarán lo que ya



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Dante Delgado

le habíamos adelantado en estas páginas hace unos días: ratificarán su alianza electoral para las elecciones presidenciales del 2024. Nos cuentan que eso se acordó independientemente de los resultados que obtuviera Va por México en las dos elecciones. Además, nos adelantamos que vendrá un ultimátum a **Dante Delgado**, líder nacional de Movimiento Ciudadano para que se adhiera a una gran alianza opositora, pero no solo a la Presidencia, sino a las demás gubernaturas que estarán en juego, incluida la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

### El Inai rebasa en curva al Senado y sesionará

:::: A pesar de que el Instituto Nacional de Transparencia (Inai) va a cumplir 40 días sin sesionar por la falta de tres comisionados que el Senado no ha designado, hoy y mañana martes llevará a cabo la 59 edición del Foro de Autoridades de Privacidad de Asia-Pacífico (AP-PA) lo que ven como un reconocimiento internacional de que, pese a la falta de designaciones, no se detiene. Además, hay que sumarle que esta semana el pleno del Inai sesionará debido a que un juez se lo permitió con cuatro de sus siete integrantes para que resuelvan varias quejas de ciudadanos que se ampararon para conocer la información ante una negativa de diferentes dependencias. Nos cuentan que en el órgano electoral confían en que esto podría ayudar a sentar precedente para que sesionen a pesar de que no tengan el quórum completo. Una especie de Plan B de Inai.

### Escala el pleito PRI vs MC

:::: El pleito entre el PRI y Movimiento Ciudadano, nos dicen, está subiendo de tono y las acusaciones mutuas, que antes se limitaban al terreno de la Cámara de Diputados, ya se extendieron al Senado. Aunque ambos permanecen dentro del del bloque de contención de la Cámara Alta, las acciones de inconstitucionalidad contra las reformas aprobadas el llamado "Viernes negro" enfrentaron a priistas y emecistas. Los tricolores acusaron a MC de estar en contra de la "Ley 3 de 3" debido a "conflictos de interés", en alusión a las denuncias contra el senador **Noé Castañón** que lo señalan como deudor alimentario. A su vez, Castañón denunció que el PRI se negó a firmar la impugnación contra la Ley de fentanilo porque pactó con Morena la aprobación de esa legislación. En medio de este enfrentamiento queda el PAN, que, si bien ha salido a respaldar al PRI, también ha coqueteado con MC ante la posibilidad de aliarse rumbo a las elecciones presidenciales.

### No gusta en sectores de Morena discurso de Ebrard a la clase media

:::: Nos aseguran que, en el ala ultra de Morena, se les empacha la postura y el discurso del canciller Marcelo Ebrard, quien manifiesta la necesidad de hacer crecer a la clase media del país. Aseguran que el propio presidente López Obrador ha sido muy crítico con la clase media, en donde asegura está una buena parte de quienes no apoyan su gobierno y su movimiento político. No obstante, nos dicen que Ebrard ha dejado claro de que una de las mejores formas de que exista bienestar en el país, pasa por el crecimiento y el fortalecimiento de las clases medias.



## FRENTE POLÍTICOS

**1. País de triunfadores.** Apenas cerraron las casillas y las estrategias de los equipos de campaña soltaron las campanas al vuelo. En el Estado de México, tanto **Alejandra del Moral** como **Delfina Gómez** se proclamaron vencedoras. Sin embargo, al paso de las horas, todos los mecanismos de medición, llámense encuestas de salida, resultados preliminares, conteos rápidos, le fueron ampliando la ventaja a la candidata morenista. Según el conteo rápido del INE, el más certero que existe, antes de los cómputos distritales la diferencia será de alrededor de 9% entre las candidatas. El drama es que la participación no llegó ni al 50 por ciento. En un país que se considera adulto políticamente, volvió a ganar la apatía. Y todo indica que Morena también.

**2. El verbo apechugar.** El candidato de Morena, **Armando Guadiana**, reconoció su derrota en Coahuila, pero acusó que hubo una elección de Estado. Estaba escrito. Eligieron al peor candidato, justamente al que el pueblo de Coahuila no quería. Desde ese momento estaba pérdida la elección, además, no supieron negociar con los otros partidos afines. Y si a esto sumamos la rebeldía de **Ricardo Mejía Berdeja**... En Coahuila, el golpe a Morena no sólo son los 32 puntos de ventaja que le sacó **Manolo Jiménez a Guadiana**, sino que, con las otras dos partes de su alianza, Juntos Haremos Historia, que se les rompió con PT y el Verde, igual habrían perdido por casi 15 puntos. Eso es lo grave.

**3. Depuración.** A partir de este momento se incrementarán las quejas en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a la espera de todo el basurero que se habría utilizado en los comicios de Coahuila y el Estado de México, sin embargo, aun antes del arranque formal hacia el 2024, el TEPJF estableció que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** debe abstenerse de emitir expresiones y declaraciones de índole electoral. Instruyó, además, el retiro de más expresiones de tipo electoral que ha hecho durante las conferencias de prensa en Palacio Nacional y que aparecen en videos de redes sociales. Depurar lo anterior y evitar que se repita es lo que piden a Morena. Recriminaciones en contra de la declaratoria, en 5, 4, 3, 2... ¿Quién empieza?

**4. Mala ecuación.** El gobernador **Rutilio Escandón** entregó esta semana 22 patrullas y uniformes a policías municipales e inauguró el edificio de Comando y Control C2 de la Secretaría de Seguridad Pública de Tapachula, donde garantizó que se seguirá invirtiendo en este rubro porque sólo con seguridad se logra la prosperidad y el desarrollo. Señaló que, gracias a que Chiapas es un estado seguro, hay un mayor movimiento económico y está preparándose ante las obras ferroviarias que se impulsan desde la Federación, que traerán mayor turismo y comercio. Mientras tanto, siete indígenas que habían sido desplazados por la violencia en su comunidad murieron en un ataque armado en Polhó, pueblo de las montañas de Chiapas. Hay que seguir invirtiendo en brindar seguridad a todos, gobernador.

**5. Cuenta regresiva.** **Miguel Ángel Riquelme**, el gobernador de Coahuila, desestimó las acusaciones insistentes de **Ricardo Mejía Berdeja** sobre la supuesta colusión de la policía estatal con grupos criminales y lamentó que esos señalamientos se hagan a la ligera, sin ningún sustento y, además, con un desconocimiento total acerca de cuál es el exitoso modelo de seguridad de esta entidad, y anticipó que pronto llegará el momento en el que habrá de responder abiertamente y de manera puntual al respecto. "Yo creo que hay que dejar que pase el proceso electoral y que se les baje la calentura, porque se empiezan a decir tonterías", dijo. Mientras no le llegue el momento de declarar ante la justicia, todo está bien, gobernador. ¿Se va con las manos limpias?





## Sacapuntas

### ALTERNATIVA EN EL EDOMEX



**DELFINA GÓMEZ**

› Con nueve puntos de diferencia, por lo menos, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y su candidata, **Delfina Gómez**, arrebataron al Partido Revolucionario Institucional (PRI) la gubernatura del Estado de México, uno de los últimos bastiones del tricolor. De acuerdo con el conteo rápido, llegó la alternancia a la entidad mexiquense y el instituto que dirige **Alejandro Alito Moreno Cárdenas** se perfila para engrosar las filas de la “chiquillada”.



**MANOLO JIMÉNEZ**

LECCIÓN PARA MORENA

› En Coahuila tampoco se equivocaron la mayoría de las encuestas. El priista **Manolo Jiménez** con-

firmó la permanencia del tricolor en la gubernatura. En gran medida gracias al buen trabajo que hizo como candidato, pero también gracias a que Morena y sus aliados se hicieron bolas, jugaron separados y fragmentaron el voto.



**GUADALUPE TADDEI**

INCIDENTES MÍNIMOS

› A quien vimos en acción ayer, en la jornada dominical, fue a la nueva presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), **Guadalupe Taddei Zavala**, quien informó que se instalaron 100 por ciento de las casillas en Coahuila y el Estado de México, con una jornada en la que hubo una afluencia bastante alta e incidentes mínimos.



**ROSA ICELA RODRÍGUEZ**

SEGUIMIENTO PUNTUAL

› Quienes estuvieron monitoreando lo que acontecía en Coahuila y Estado de México fueron la Secretaría de Seguridad y Protección Ciuda-

dana, encabezada por **Rosa Icela Rodríguez**, y el titular de la Secretaría de Gobernación, **Adán Augusto López**. Ambos siguieron paso a paso el desarrollo de la jornada electoral, sin que hubiera mayores novedades.



**MARIO DELGADO**

HACKEO A MARIO DELGADO

› El dirigente de Morena, **Mario Delgado**, denunció en sus redes sociales que desde las primeras horas de ayer su teléfono fue intervenido para realizar llamadas falsas en su nombre; además de imposibilitar el aparato para ocuparlo, acusó que lo sucedido es parte de la “guerra sucia” en contra de Morena, lo que le ocasionó reacciones negativas en sus cuentas.



## TRASCENDIÓ

**Que** sabedores propios y extraños que el madrugquete triunfador en las jornadas electorales solo denota que ese candidato ya perdió y que jamás ha revertido un resultado, los líderes de Va por Estado de México hicieron salir a **Alejandra del Moral** con risas forzadas y vivas apagadas a declararse ganadora de una elección que acabó perdiendo por casi 10 puntos. Cuando las cifras oficiales pusieron las cosas en su lugar, **Alito Moreno** y **Jesús Zambrano** ya habían dejado a su suerte a la aspirante, acompañada solo por **Santiago Creel** y **Rubén Moreira**, a lamerse las heridas en público. Nadie sabía a esa hora dónde andaba **Marko Cortés**, por cierto

**Que** vaya que sí privó en el Estado de México, por otra parte, la civilidad entre las mujeres contendientes, pues después del fallido madrugquete promovido por **Alito Moreno**, quien hasta amenazó minutos después con desatar una batalla poselectoral si no se reconocía el triunfo a su bando, la candidata **Alejandra del Moral** salió a reconocer la debacle y saludó la próxima asunción de **Delfina Gómez**, quien pronto correspondió el gesto con un respetuoso mensaje por Twitter.

**Que** la jefa de Gobierno capitalino, **Claudia Sheinbaum**, aprovechó su domingo para acompañar en los festejos a la candidata de Morena a la gubernatura del Edomex, **Delfina Gómez**, con quien posó para una foto, ambas con playeras blancas con la frase "Ganamos". Ante la prensa, durante su visita en Toluca, la doctora insistió con el tema de que la vencedora de la elección es un ejemplo porque viene de abajo. El resto de *corcholatas* solo participó vía redes.

**Que** el líder de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal Ávila**, calificó de "histórico" el triunfo de su partido en el Estado de México y sostuvo que su correligionaria iniciará un profundo proceso de transformación en dicha entidad, sin olvidar un mensaje a su otro compañero, de partido y de cámara: "Abrazo con amistad y solidaridad al senador **Armando Guadiana**, quien, junto con su equipo y su familia, enfrentó con aplomo y valentía los vicios del viejo régimen. ¡Ánimo, Coahuila, sigamos luchando!".



## CIRCUITO INTERIOR

**¿SERÁ** que el "10" de calificación que la Ciudad le puso a los asistentes al concierto de los **Fabulosos Cadillacs** era redondeando?

**PORQUE** cuentan que no todo fue perfecto, sobre todo en el **Andador Madero**, donde la presencia de vendedores y la salida intensa de fanáticos provocaron unos empujones... de esos que muy fácilmente terminan en tragedia.

**ESTÁ** bien que 9.6 suela subir, pero seguir poniendo a prueba la logística en eventos sin cuidar las salidas, ¡es para dar un bajón!

...

**¿Y ASÍ** tan fácil?

**EN LA CDMX** pasó como si nada la cláusula de vida eterna para que los partidos chiquitos puedan seguir manteniéndose del presupuesto sin demostrar que consiguen votos.

**HASTA** a nivel federal provocó indignaciones, incluida la del Presidente, quien reprochó a sus cuatroteístas que le hubieran entrado a la reforma y, al final, tuvieron que quitarla.

**EN CAMBIO** a nivel local, desde Jefatura se pusieron un candadito y lo fueron a tirar, casi casi como si con el silencio quisieran expresar su aprobación.

**CUANDO** la ambición es grande, no hay aliado pequeño.

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)



# EL CABALLITO

## Una realidad, 3de3 para candidatos en la CDMX

:::: Le platicamos que el Gobierno de la Ciudad de México ya publicó las reformas que aprobó el Congreso local en sus dos últimas sesiones, en lo que respecta al tema electoral. Así que no sólo se hará realidad la transferencia de votos a los partidos pequeños, las nuevas reglas para la integración de la Lista B para las diputaciones plurinominales y la prohibición de las *campañas negras*, sino también que los aspirantes no sean violentadores de mujeres ni deudores alimentarios. Sin duda, en el paquete electoral va una serie de reformas que la oposición ya amagó con impugnar en tribunales,



FOTOS: ESPECIAL

**Néstor Vargas**

pero en otras hubo mayoría de votos para sacralas, como lo es la llamada *Ley 3de3*. Así que casi todo lo publicó la Consejería Jurídica de la Ciudad de México, cuyo titular es **Néstor Vargas**.

## Concierto de Cadillacs, un reto de logística

:::: En el balance de lo que ocurrió la noche del sábado con el concierto del grupo argentino Los Fabulosos Cadillacs, nos dicen que el transporte público también se saturó. Nos explican que aumentó la afluencia habitual de usuarios de los sábados en el Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, que dirige **Guillermo Calderón**, lo que obligó a incrementar el número de trenes para poder atender la demanda, sobre todo tras la conclusión del concierto. Así, nos detallan, se tuvieron que mandar trenes en vacío para las líneas 2, 3, 8 y



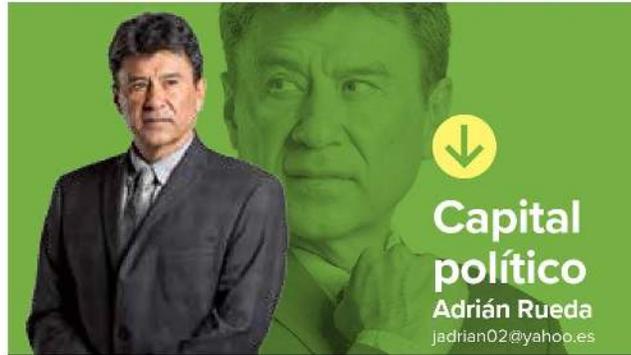
**Guillermo Calderón**

9 del Metro entre las 23:30 y 24:00 horas, y también enviar, por ejemplo, a las líneas 2 y 3 de 12 a 18 convoyes. Tener a más de 300 mil personas en el Zócalo, y su evacuación, fueron un reto de logística.

## Presumen mejora laboral en la Ciudad de México

:::: Nos cuentan que los resultados que presentó el Consejo Nacional de Evaluación de las Políticas de Desarrollo Social (Coneval) alegraron a los funcionarios capitalinos, como es el caso del secretario de Trabajo y Fomento del Empleo, **José Luis Rodríguez**, pues presumió que bajó el índice de la pobreza laboral 6.2% en el primer trimestre de 2023, con respecto al mismo lapso del año pasado. Lo anterior, nos dicen desde dicha secretaría, es que son signos positivos de la recuperación económica que avanza en la Ciudad de México tras la pandemia de Covid-19. Después será necesario revisar el impacto de los programas de empleo temporales que ha lanzado la presente administración.





## Zambrano no sólo perdió elecciones...

Como si nada le preocupara, ayer se vio al líder perredista **Jesús Zambrano** feliz de la vida levantándole prematuramente la mano y echándole porras de “gobernadora” a la candidata del Partido Revolucionario Institucional, Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática en el Estado del México, **Alejandra del Moral**.

Nada tendría de extraña la cercanía con la priista mexicana de no ser porque esta semana seguramente el sonorenses tendrá que empezar a preparar su defensa jurídica y política, luego de la amenaza de Morena de denunciarlo por violencia política de género.

Y es que la semana pasada, luego de que el diputado perredista **Jorge Gaviño** anunció que, *después de ver la mirada de Claudia Sheinbaum*, decidió sumarse a su proyecto y operar para que la jefa de Gobierno sea la primera presidenta de México en 2024, **Zambrano** explotó.

En entrevista radiofónica con el periodista **Leonardo Curzio**, se descosió contra su aún compañero, pero en realidad se refirió de una manera absolutamente despectiva en contra de **Sheinbaum**, a la que calificó de *poco agraciada físicamente*.

“Nada más faltaba que hubiera otro tipo de admiración (de **Gaviño** hacia **Sheinbaum**), lo que reflejaría sus malos gustos... Mal gusto de hombre a mujer”, dijo el líder nacional del PRD vía telefónica.

Las reacciones a sus comentarios misóginos no se hicieron esperar, empezando por el propio **Gaviño**, quien en Twitter le exigió disculparse con la jefa de Gobierno. A las protestas se sumaron diputados de Morena, como **Martha Ávila**, anunciando que habrá pleito legal.

Y es que los comentarios de **Zambrano** sobre la gobernante podrían ser tomados como violencia política en razón de género, algo que se castiga, entre otras cosas, con la inhabilitación para cualquier candidatura política o cargo público.

O sea, si la denuncia procede, el sonorenses podría irse despidiendo de cualquier aspiración a ocupar algún cargo público el próximo año, pues la nueva ley lo dejaría fuera

de la jugada.

Independientemente de que **Zambrano** no es precisamente un **Brad Pitt** de la política, no se puede caer tan bajo refiriéndose así públicamente de una mujer. Calificarla por la falta de atributos físicos —según él—, dejando de lado sus capacidades como gobernante.

No es la primera vez que el dirigente del sol azteca se va sobre una mujer política, pues de sus acciones podrían dar cuenta en casa. Nada más habría que preguntarle a la presidenta del PRD capitalino, **Nora Arias**, cómo le ha ido en este punto con su dirigente nacional.

Más que andar adelantando triunfos inexistentes, **Zambrano** tendría que empezar a preocuparse por el registro de su partido, tanto en la entidad mexicana como en Coahuila, donde, si bien ganó la alianza, a los amarillos no les fue nada bien.

Y es que en su presidencia han perdido por todos lados, menos en la CDMX.

Ah, y, por cierto, a ver si puede expulsar a **Gaviño** por su *traición*, pues en la bancada amarilla de la CDMX ya dijeron que lo seguirán apoyando. Parece que el diputado, que debería estar en el estrado, le dio la vuelta a su líder y ahora lo puso a él ante el jurado.



### CENTAVITOS

Donde parece que intentan reagruparse es en el Frente Popular **Francisco Villa**, organización asentada en el oriente de la capital que, durante su trayectoria, ha sufrido varios rompimientos internos que la han llevado casi a su desaparición. Hoy, lanzan una versión *independiente*, con **Nubia Ixchel Trejo** —hija del exlíder **Raúl Trejo**— como la dirigente única y no reconocerán a nadie más. Habrá que esperar la respuesta de los otros frentes *Franciscos Villas*.



*La clave de la elección que sigue no es la Presidencia, sino el Congreso. Está en juego la Constitución y el pluralismo.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**



# Es el Congreso

No hay elección que se anuncie ordinaria. Toda elección se pinta como si fuera la última oportunidad de una generación. En cada ocasión se habla del voto que habrá de decidir no solamente quién gobierna sino qué país, qué estado, qué ciudad tendremos en las siguientes décadas. Me atrevo a repetir el lugar común porque la elección que viene, la del 24, lo será, efectivamente. Dentro de un año se definirá la naturaleza de nuestro régimen político. Pero la clave de la elección no estará en la Presidencia, sino en el Congreso.

Esa será la novedad histórica de la elección del 24. Ojalá los partidos políticos se percaten de ello. La decisión más importante no será nombrar a quien ocupe la Presidencia, sino la composición de la legislatura. La campaña presidencial será, como siempre, la más visible. Seguimos creyendo que del Presidente depende la historia del país. La decisión presidencial será, por supuesto, importantísima. Pero, por las batallas que vienen, la verdadera decisión está en la composición del Congreso federal. Ahí se juega la vida de la Constitución y la sobrevivencia del pluralismo democrático.

A un año de distancia, no veo señales de que la contienda presidencial termine siendo reñida. Las ventajas del oficialismo parecen hoy irremontables. Subrayo mis cautelas: estamos a un año de distancia de la elección y lo que vemos hoy es retrato de algo que puede modificarse sustancialmente en los próximos meses. La sorpresa es la cotidianeidad de la política. Pero para cualquiera que abra los ojos, las cosas pintan bien para Morena y mal para las oposiciones. El partido del Presidente arranca con mayores simpatías y con una creciente presencia territorial. Las oposiciones siguen sumergidas en un profundo desprestigio y no afloran aún candidaturas atractivas. Hay peligros serios de ruptura en una alianza que no termina de cuajar. El Presidente sigue siendo un activo electoral-

mente poderoso. No se percibe urgencia por el cambio. La opinión pública tiene una percepción de que las cosas, a excepción de la seguridad, marchan bien y está dispuesta a seguir respaldando al nuevo partido mayoritario. La encuesta que *Reforma* publicó hace unos días (25 de mayo) debe ser analizada con mucha seriedad. Los desafíos que enfrenta la oposición son profundos y deben ser estudiados fríamente. El régimen, por lo demás, se muestra dispuesto a emplear todos los instrumentos, incluidos los abiertamente ilegales, para arrasar en el 24. Tenemos frente a nosotros un operativo de Estado para ratificar el predominio de Morena. Por eso la oposición tiene que avisarse.

Desde luego, muchas cosas pueden suceder. El punto que quiero hacer no es que la elección presidencial esté decidida, sino que la elección vital del 24 es la elección del Congreso. Si las oposiciones deben poner todo su empeño por construir una alianza para la elección presidencial, será tanto o más importante presentar opciones unitarias y competitivas para la legislatura. La división en este frente puede hacer realidad el peor escenario para la vida democrática del país: una fuerza política con la capacidad de imponer por sí sola cambios en la Constitución que desnaturalicen la democracia. Si la oposición no entiende lo que está en juego, si no presenta una estrategia electoral inteligente, podemos ver al Congreso dándole la estocada mortal a la democracia mexicana.

No puede exagerarse lo que se juega el año que entra en la elección del Senado y la Diputación. Si la alianza opositora se rompe por apostar todo a la

candidatura presidencial, si no valora el peso que tendrá la representación legislativa como frente de resistencia pluralista, el país puede entregarse a una nueva hegemonía autoritaria. Eso es lo que está en juego: la Constitución y el pluralismo. En la elección legislativa se juega la sobrevivencia de la ley suprema como espacio de coincidencias esenciales y no como el burdo instrumento de una mayoría. Se juega también la expresión de una pluralidad que no se reduce a las corrientes de una fuerza hegemónica.

El aviso es claro. El Presidente pretende imponerle agenda a su sucesor. Está convencido de que existen aún instituciones por demoler y está empeñado en coronar su obra con el cadáver de las autonomías sobrevivientes.





## APUNTAN A VICTORIA PÍRRICA Y RECLAMO LEGÍTIMO

Los alcaldes del **Pacto por Nuevo León**, del PAN y del PRI, volvieron a demandar la entrega de los recursos del **fondo municipal** proveniente de las participaciones estatales y federales.

El alcalde de **San Nicolás**, **Daniel Carrillo**, y la alcaldesa de **Guadalupe**, **Cristina Díaz**, solicitaron diálogo directo con el **gobernador Samuel García**, una jugada inteligente e inesperada.

En el desacuerdo entre el **Poder Ejecutivo** y los **ediles metropolitanos** y con el **Legislativo**, sin duda, el pleito entre partidos políticos ya escaló, mostrando así un anticipo de lo que se verá en 2024, aunque, seguramente, las hostilidades crecerán.

**Glen Villarreal**, secretario general de **Movimiento Ciudadano**, lanzó una feroz ofensiva descalificando a **Zeferino Salgado** y **Francisco Cienfuegos**, que si bien, hay argumentos para criticarlos, el emecista carga en la espalda la corrupción registrada durante su paso por la oficina de **Comunicación Social** de la administración estatal.

Y ni qué decir de Miguel Ángel "N", dirigente de este partido, señalado por el **caso Fabriles**.

Todo apunta a una victoria pírrica que dejará muchas pérdidas electorales del bando aparentemente vencedor, es por ello, que panistas y priistas han llamado al diálogo.

### RECLAMO LEGÍTIMO

En las últimas semanas vecinos de sectores por donde pasarán las **líneas 4, 5 y 6 del Metro** han solicitado información técnica, vía transparencia, del **proyecto técnico** de estas obras.

La respuesta ha sido negativa, y por lo pronto, vecinos de **35 colonias** obtuvieron un **amparo** para que no se realice la obra, en específico la **Línea 5**, un recurso que buscan replicar para los demás proyectos.

Levanta muchas sospechas la falta de transparencia por entregar los **proyectos técnicos**,

Aquí comienzan a tomar fuerza las versiones que aseguran que, respecto a la línea elevada que pasaría por la **carretera Miguel Alemán**, podrían existir muchas complicaciones por la humedad en la zona.

Hay que recordar que por debajo de esta vía pasa el arroyo **La Talavera**.

Otra pregunta más que surgió entre los ciudadanos es ¿quién es el dueño del predio que se beneficiará con la base de camiones para las rutas para distribuir a los usuarios del metro?





FOTO: ESPECIAL

**Glen Villarreal, secretario general de MC,** ha descalificado públicamente a Zeferino Salgado y Francisco Cienfuegos.



## ROZONES

### Arranca el 24 y...

Concluidas las elecciones de ayer en las que Morena arrebató al PRI el Estado de México y la oposición barre a los guindas en Coahuila, ahora arranca la batalla por el 2024. Hoy el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, hablará con las "corcholatas" —**Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal**— para ponerse de acuerdo en la fecha en la que habrán de reunirse a definir los detalles del mecanismo de selección del candidato presidencial, el cual ya se sabe será una encuesta. Llama la atención, nos comentan, que los guindas no desperdician ni un momento y en alrededor de 10 días estarían lanzando su convocatoria. Y que en la oposición aún no hay nada, salvo la zalandada al líder panista **Marko Cortés** por la ocurrencia de pedir a los aspirantes de oposición —a ese confeti— que primero junten un millón de firmas. Uf.

### Transición sin sobresaltos

Y fue el gobernador del Estado de México, **Alfredo Del Mazo**, quien ayer expresó su reconocimiento a la candidata de Morena, **Delfina Gómez**, por su triunfo en la contienda electoral. Apenas conocidos los resultados de los conteos rápidos que le dan una ventaja de nueve puntos a la abanderada del partido guinda, el mandatario publicó un mensaje en las benditas redes en las que apunta: "Hoy los mexiquenses en un ejercicio de participación democrática, en absoluto respeto y libertad, eligieron a quien dirigirá el rumbo de nuestro estado durante los próximos seis años. Reconocemos a la maestra Delfina Gómez por su triunfo en esta elección y le deseamos el mayor de los éxitos por el bien del Estado de México. El mensaje, nos dicen, anticipa una tersa transición y un cierre de gestión sin sobresaltos que terminará el 15 de septiembre, pues al día siguiente **Delfina Gómez** asumirá el cargo de gobernadora.

### El peso de la osadía

Y nos piden no perder de vista los resultados en Coahuila, porque el candidato del PRI, **Manolo Jiménez**, de acuerdo con lo que perfilan los conteos rápidos ha vencido por tres a uno al candidato de Morena, **Armando Guadiana**. Y no sólo eso, sino que **Ricardo Mejía**, abanderado por el PT, se quedó a sólo cinco puntos de alcanzar al abanderado morenista. Ayer, desde las filas del partido guinda ha quedado claro que la mayor carga de la derrota no caerá en la operación política para la designación del candidato, ni de otra operación, la político-electoral que desplegó el aparato priista en la entidad. El peso principal caerá en el rol del exsubsecretario de Seguridad Ricardo Mejía, a quien ya catalogan como traidor. "Salió peor que los Moreira", ha dicho **Mario Delgado**. Y es sabido que desde hace días carga sobre la espalda el abandono del PT —al que, por cierto, deja bien posicionado en la entidad—, y el desprecio presidencial.

### Megaproyecto, en la mira

Nos cuentan que habitantes de la unidad Villas del Pedregal están en pie de lucha para impedir que se construya un desarrollo inmobiliario que consta de cuatro torres con un total de 926 departamentos en una zona en donde escasea el agua. Los vecinos temen que la obra provoque un impacto urbano de tal magnitud que se traduzca en mayor desabasto del líquido y en conflictos viales, que ya de por sí son importantes en ese lugar de la alcaldía Coyoacán. La diputada panista **Gabriela Salido** acusa contradicciones de Seduvi en torno a los permisos para la constructora, lo que ha generado incertidumbre. Dicen los que saben que todas las dudas respecto a proyectos de esta magnitud quedarán resueltas cuando el Congreso apruebe el Programa General de Reordenamiento Territorial, que recibió hace unos días, el cual contiene definiciones precisas. Pendientes.



## Certeza sobre el INE

Llamó la atención, nos hacen ver, que nuevamente el rol del INE en las elecciones de ayer fuera celebrado por diversos actores políticos de todos los colores. Y es que además de conseguir que se instalara prácticamente el 100 por ciento de las casillas, lo cual habla de una capacidad técnica en estupendo estado, dio cuenta de sus conteos rápidos –aunque éstos fueron revelados por los institutos locales– para determinar los márgenes de votación de cada candidato y con ello dar las primeras certezas sobre los resultados. Sin miradas inquisitivas encima, fue ahora una comisión de consejeros la que siguió de cerca los procesos electorales en los estados de México y Coahuila. Para muchos es un buen antecedente sobre los comicios del 2024, que serán de una complejidad mayúscula. Para otros, un llamado de atención para que ningún Plan B o similar se interponga en el camino. Ahí el pulso.

## El gran Ricardo Rocha

Uno de los grandes periodistas que con oficio, rigor, constancia y, sobre todo, con un estilo propio marcó una época en el periodismo en televisión es **Ricardo Rocha**. Haber nacido en el barrio de Tepito y entrado a estudiar en la UNAM en 1968 son dos de las vivencias que marcaron su vida personal y profesional, según él mismo reconocía. Sus reportajes sobre la matanza de Aguas Blancas y los desplazados de Acteal son piezas referenciales sobre el periodismo como herramienta de denuncia y de cambio político y social. También son memorables los programas en los que se entremezclaba información, cultura y variedad. Ambos son parte del sello personal de su incesante actividad como comunicador. Rocha falleció ayer a los 76 años y deja una huella indeleble.





## Confidencial

### Timing que dice mucho

Casi a la par, al filo de las seis de la tarde, tanto la priista **Alejandro del Moral** como la morenista **Delfina Gómez** salieron a dar mensaje a medios, arropadas por las dirigencias de sus respectivos partidos. Pese a las claras tendencias de las encuestas de salida, que daban una ventaja considerable a la extitular de la SEP, ambas cantaron victoria. Eso sí, la maestra y su equipo con mucho más producción en el alarde del triunfo. En cambio, los que sí tardaron en salir a fijar postura fueron los candidatos en Coahuila. La diferencia se perfilaba enorme en favor del priista **Manolo Jiménez**, pero aun así tardó más de una hora en salir a festejar. De los otros dos coahuilenses, Lenin Pérez y Ricardo Mejía, ni sus luces.

### Saldo de la 'rebeldía' en Coahuila

Y hablando de los llamados "aspirantes rebeldes" de Coahuila, **Lenin Pérez**, del PVEM, y **Ricardo Mejía**, del PT, habrá que analizar la moraleja que arrojan sus casos. Ambos se aferraron a la candidatura al gobierno estatal, aun cuando las dirigencias nacionales de sus partidos los abandonaron a última hora –sin ningún efecto legal, pues las boletas ya estaban impresas– y pidieron a sus militancias no votar por ellos sino por Morena. ¿Salieron ganando o terminaron perdiendo al no alinearse con la decisión de las cúpulas verde y morenista? ¿Les funcionó a las dirigencias nacionales de esos partidos la estrategia de ir por separado y, a la mera hora, rectificar? Ya se verá con el tiempo.

### Lorenzo sigue en defensa del INE

El que aprovechó la indudablemente buena organización de las autoridades electorales para seguir defendiendo al INE, es el expresidente **Lorenzo Córdova**. El exconsejero destacó que, de las 24,480 casillas aprobadas, el INE instaló todas menos una, en Coatepec (la comunidad lo impidió en protesta por la inseguridad). La eficacia del INE hoy fue de 99.996%, por mucho, la mejor institución del país". Los comicios de este domingo, abundó, "son la enésima prueba de la ya legendaria capacidad organizativa de nuestras autoridades electorales y de por qué tenemos razón quienes defendemos nuestro sistema electoral".

### Titubeos en el CEN del PRI

Evidente fue ayer la tribulación en las oficinas del Comité Ejecutivo Nacional del *tricolor*. Resulta que corrigieron en cuatro ocasiones una invitación a conferencia de los dirigentes de los tres partidos de la alianza Va por México, PRI, PAN y PRD, con días y horarios diferentes, que confundió a los comunicadores. Primero una invitación a un importante mensaje de la coalición que habría el lunes a las 11 horas en un hotel de Reforma; después una segunda invitación a un mensaje que sería ayer mismo a las 17:30 horas en Toluca; en una tercera se indicó que el mensaje sería a las 18:00 horas, y al final dejaron otra indicación en sus envíos de que este lunes habrá un mensaje a las 12:00 horas en un hotel de la CDMX... ¿La paliza en el Edomex los aturdió o el aplastante triunfo en Coahuila los sobresaltó?

### La camisa de campaña de Alito

El que pareció dedicarse a hacer campaña ayer fue **Alejandro Alito Moreno**, pero no por sus candidatos en Coahuila y Estado de México, ¡sino por él mismo! Y si no cómo se explica que al salir a los medios portó una camisa roja, no con el nombre de su abandonada (como sí lo hizo, por ejemplo, Mario Delgado, de Morena, quien se puso una playera con el nombre de Delfina), sino con su apodo, **ALITO**, con letras mayúsculas y grandotas, para que se vea claro. Nada más le faltó ponerle abajo "2024"...

### Del asalto a la Corte al #AMLONoTeVayas

En redes sociales, el llamado *Conejo Político*, quien ha encabezado ataques en contra de todo "enemigo" de la '4T', incluyendo un plan-tón en la SCJN entre el 24 y 28 de abril, ya está impulsando una nueva causa. Ahora con la etiqueta #AMLONoTeVayas, el *Conejo* advierte que van a querer reelegir al Presidente por el amor que le demuestra al pueblo. Lo que hay que ver en estos días...





En este sentido, se llevarán a cabo las investigaciones correspondientes para determinar si se imponen sanciones por delitos electorales. Además, se ha tomado nota de la publicación de encuestas y conteos rápidos que no fueron realizados por la autoridad, lo cual estaba prohibido, y se evaluará la posibilidad de aplicar un apercibimiento.

\*\*\*

Durante la jornada electoral del domingo, no faltaron las detenciones de personas involucradas en delitos electorales, como la compra y coacción del voto. Sin embargo, lo sorprendente es que entre los presuntos delincuentes se encontraban funcionarios públicos.

\*\*\*

Entre los arrestados se encuentran el exalcalde de Cuautitlán Izcalli, **Ricardo Núñez**, y el alcalde de Chucándiro, municipio michoacano, **Iván Guadalupe López**, ambos pertenecientes a Morena. Además, algunos servidores públicos del gobierno del estado de Michoacán, encabezado por **Alfredo Ramírez Bedolla**, también fueron detenidos en relación con estos delitos.

\*\*\*

Lo dijo *The Economist* este fin de semana: Los votantes en el Estado de México, ubicado en el centro del país y que rodea la capital, probablemente darán un triunfo al partido gobernante de México cuando elijan a un gobernador el domingo. **Delfina Gómez**, del partido Morena, el partido del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, encabeza cómodamente las encuestas por delante de su rival. El resultado en la entidad federativa más poblada del país se inter-

pretará como un indicador temprano de lo que podría suceder en las elecciones presidenciales de 2024. Otra leal al partido y mujer, **Claudia Sheinbaum**, la alcaldesa de la Ciudad de México, es la favorita para suceder a **López Obrador**.

\*\*\*

Los expertos de la respetada publicación advierten que el resultado de la votación del domingo también será indicativo de la capacidad de Morena para mantener un control sólido so-

bre el país. El presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien asumió el poder en 2018 y no puede presentarse nuevamente, ha perdido apoyo entre la clase media debido a su manejo cuestionable de la democracia en México, explica. En las elecciones intermedias de 2021, la alianza de Morena perdió su mayoría absoluta en el Congreso. Como resultado, el próximo presidente podría enfrentarse a un Congreso menos dispuesto a cooperar en su gobierno.

\*\*\*

Grupo México, de Don **Germán Larrea**, confirmó el cierre de su participación en la construcción del Tramo 5 Sur del Tren Maya. Esta decisión se produce en respuesta a la imposibilidad técnica de completar el proyecto en el plazo de 11 meses establecido por Fonatur y entregarlo en julio de 2023, a pesar de que otros consorcios afirmaban poder cumplir con esa fecha límite. Poste-

riormente, el Gobierno Federal declaró la obra como de seguridad nacional y decidió dar por terminado el contrato de manera anticipada.

Este lunes, todas las miradas se dirigen hacia Apple y su CEO, **Tim Cook**, ya que se llevará a cabo el esperado encuentro con desarrolladores conocido como WWDC. Aunque se espera con ansias el anuncio de nuevos dispositivos como teléfonos o computadoras, los expertos anticipan que Apple también presentará avances significativos en el campo de la realidad virtual.

Se comenta que se dará a conocer un nuevo producto llamado Apple Reality Pro, unos lentes especiales que prometen revolucionar la experiencia de realidad virtual. Además, se genera gran expectativa en torno a los planes de Apple para competir en el ámbito de la inteligencia artificial, ya que se espera que la compañía presente novedades en esta área. Sin duda, este evento promete revelar emocionantes avances tecnológicos que captarán la atención de los entusiastas de la marca, sin embargo, los encargados de las relaciones públicas en México siguen sin hacer su trabajo con los medios, pues dicen los enterados ya están tranquilos con la cobertura que los influencers a sueldo les hacen sin meterlos en problemas.

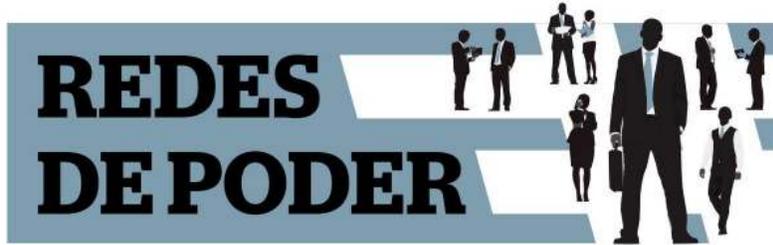


En el Instituto Nacional Electoral, encabezado por **GUADALUPE TADDEI**, se ha prestado especial atención a las posibles actividades ilícitas llevadas a cabo por algunos partidos políticos durante la jornada electoral, como es el caso del PVEM.



RODOLFO GÓMEZ





## Las cartas sobre la mesa

No será este lunes **5 de junio**, como había trascendido en las últimas semanas, pero es cuestión de días para que se **sienten a la mesa** los líderes de los partidos que integran la coalición Va por México (**Marko Cortés, Alejan-**

**dro Moreno y Jesús Zambrano**) junto con los aspirantes que han levantado la mano para ser los **candidatos presidenciales** de la alianza en **2024**. Tras la jornada electoral de este domingo, aún con el **jaloneo poselectoral** que pueda suscitarse, la prioridad del **PRI, PAN y PRD**, así como de los presidenciables es **establecer** una hoja de ruta para la elección del o la representante y **tratar** de que todos los implicados se **comprometan** con las reglas del juego. Quedan algunas **incógnitas**, como el papel de los gobernadores y **exgobernadores** azules y si finalmente **Ricardo Anaya** le entra a la interna. Atentos.

## Ganó...el INE

No es un **tema menor** que, en medio de un proceso electoral en donde fue muy **golpeado** y amenazado con una reforma que pretendía disminuirlo, el **Instituto**

**Nacional Electoral** nuevamente haya dado una **muestra** de su eficacia para organizar elecciones. Casi cien por ciento de **casillas instaladas** en Coahuila y el Estado de México, cada una de ellas contó con **representantes** de los partidos, además de la buena **coordinación** con las autoridades locales y una **correcta difusión**, que sin duda ayudó en que se lograra una **importante participación** ciudadana.

## Y la contraparte

Denuncias de **acarreo**, compra de votos, participación directa de **funcionarios públicos** en la coacción del voto, condicionamiento de **programas sociales**, presunta intimidación, difusión ilegal de **supuestas encuestas** de salida. Todas las **peores** prácticas electorales se siguieron viendo durante la jornada del día de ayer, lo que debería también ser un llamado a **tomar previsiones** para el próximo año, donde habrá mucho más en juego, tanto en número de **cargos** como en materia política. ¿Y si la **reforma electoral** que realmente se necesita no es la que se estuvo impulsando desde **Palacio Nacional**?



# EDITORIAL

## Elecciones en democracia

**D**e acuerdo con las encuestas de salida, los conteos rápidos y los programas de resultados preliminares, Delfina Gómez, postulada por la coalición gobernante en el ámbito nacional, ganó la gubernatura del estado de México, en tanto que en Coahuila el priísta Manolo Jiménez se impuso por un amplio margen al morenista Armando Guadiana.

Sin duda, el hecho más relevante de la jornada electoral, y el de mayor impacto para la vida política del país, es la derrota del priísmo en su más importante y emblemático bastión, el estado de México, al que gobernó ininterrumpidamente durante casi un siglo.

De esta forma, lo que resta de la vieja aplandadora priísta se queda únicamente con dos gobiernos estatales —Coahuila y Durango— y pierde la entidad más poblada del país, la cual tiene además un peso enorme por su economía y su infraestructura y por el hecho de albergar a buena parte de la mayor megalópolis de América Latina. En otro sentido, el fracaso de Alejandra del Moral, la candidata priísta que fue formalmente cuerpeada por las dirigencias panista y perredista, constituye una expresión de la disfuncionalidad de la forzada coalición opositora que busca posicionarse como alternativa de poder en la elección presidencial del año entrante.

Si el llamado *Prianrd* no fue capaz de articularse para conseguir el triunfo de su abanderada mexiquense, no parece probable que consiga hacerlo para seleccionar una candidatura de unidad para los comicios de 2024, y tampoco de formular una propuesta de país capaz de disputarle al oficialismo el respaldo mayoritario de la población.

Coahuila es, de cierta forma, el reflejo invertido de lo que ocurrió en el Edomex: la desunión a nivel local de la coalición Morena-PT-Verde y la consiguiente atomización de sus votos en tres candidaturas distintas abrieron la puerta a la continuidad priísta. La decisión de Ricardo Mejía Berdeja de inconformarse con el resultado de la encuesta interna de Morena y de buscar su postulación por otro partido prefigura lo que podría ocurrir si alguno de los que aspiran a la postulación presidencial por la formación fundada por Andrés

Manuel López Obrador decidiera desconocer el proceso de selección y buscar la Presidencia con la plataforma de otro partido.

Ciertamente, hubo irregularidades y atropellos. A los episodios de compra de votos en el Edomex se sumaron las injustificables detenciones arbitrarias y hasta desapariciones por efectivos policiales estatales y municipales de Coahuila, delitos que deben ser investigados y sancionados conforme a derecho.

Más allá de esos hechos vergonzosos y de los resultados parciales dados a conocer ayer, cuyas implicaciones seguirán siendo analizadas en los días próximos, en la jornada electoral pudo constatar la concordancia entre los sondeos de preferencias de voto, las encuestas de salida, el conteo rápido y las tendencias que se configuraban en los resultados preliminares.

Esa concordancia muestra que, a pesar de todo, la voluntad popular se vio reflejada en los números arrojados por las actas y las casillas; en esencia, pues, se llevaron a cabo elecciones democráticas, y ese es un hecho que debe saludarse.



# UN MONTÓN — DE PLATA —



## #OPINIÓN

# MÉXICO EMITIRÁ BONO ISLÁMICO

**Gabriel Yorio ha mantenido las primeras reuniones exploratorias con diversas instituciones financieras para entender mejor ese mercado**

**L**a visita del subsecretario de Hacienda **Gabriel Yorio** a los países del mundo árabe (Arabia Saudita, Catar, Kuwait y Omán) derivó en una decisión importante para las finanzas públicas: nuestro país emitirá "bono islámico" en algún futuro próximo, entrando así al mercado "sukuk" con un instrumento que cumplirá con la ley islámica.

Esta entrada representará un hito en la búsqueda mexicana de diversificación de fuentes de financiamiento. Ya en el pasado se han realizado estrategias similares, como en 2022, cuando se emitió un "bono samurai" vinculado a sostenibilidad en el mercado japonés (lo que había ocurrido desde 2010, pero que este gobierno continuó adecuadamente).

Yorio ha mantenido las primeras reuniones exploratorias con diversas instituciones financieras para entender mejor ese mercado, aunque no ha tomado la decisión final del monto ni el mercado específico en el que se emitirían estos instrumentos. El Subsecretario ve esta alternativa como una opción sumamente viable para diversificar la base de inversionistas.

Yorio tuvo reuniones del más alto nivel en la gira, como con el ministro de Estado para Asuntos Económicos de Emiratos, S.E. **Ahmed bin Ali Al Sayegh**, con quien abordó temas bilaterales de inversión y comercio.

Hay que recordar que los bonos islámicos, a pesar de ser conocidos internacionalmente así, no son propiamente bonos, sino certificados de propiedad de ciertos activos.

En la Ley Sharia del mundo islámico está prohibido emitir bonos que paguen intereses, así como cobrarlos, por lo que se han creado otros instrumentos como los "sukuk" que son estos certificados de propiedad. Su atributo central es que le dan a quien los adquiere posesión sobre los activos que están respaldados. Esto permite a quien los adquiere obtener los rendimientos que genera el activo que posee. Sin embargo, esta propiedad no es para siempre, porque desde el inicio el emisor firmará un contrato para adquirir de vuelta el instrumento a valor nominal.

Una de las decisiones que debiera tomar el gobierno de México es sobre qué activos específicos se emitirán los certificados "sukuk", debido a que ése es un atributo esencial para cumplir con la regulación de la Ley Sharia. Los activos deben ser tangibles y claramente identificables.

La gira de Yorio fue un éxito. El subsecretario dijo en entrevista allá que le interesa también explorar colaboración en economía digital, cambio climático, desalinización de agua, turismo, y otros rubros. También aseguró que podría crearse un *Mexican Business Council* en los Emiratos, una propuesta que surgió de la embajada mexicana en Abu Dhabi.

## LEXUS

La empresa de autos de lujo Lexus ya rebasó las primeras mil unidades vendidas en México antes de que concluya el primer semestre del año, superando las propias metas que tenía para 2023.

**Busca entrar al mercado sukuk con un instrumento para cumplir con la ley islámica**



AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio Zavala**

Opine usted:  
zavalaji@yahoo.com  
@juanizavala



## Empezó 2024

**P**ues ya empezó 2024. No habremos terminado el desayuno de este día y ya nos estaremos enterando de novedades, planes y programas de los actores políticos para los próximos meses. Y es que, en efecto, el 24 empieza hoy mismo. Estamos ya a poco menos de un año de las elecciones y si el ambiente estaba tenso, muy pronto se podrá cortar con cuchillo.

Entraremos en un tobogán que, por más que no quieran nuestras buenas conciencias de la comento-cracia, será polarizante, porque no habrá otro camino: polarizará el Presidente, polarizará su candidata y polarizará la oposición si quiere medianamente competir. Los intelectuales y politiquillos que contribuyeron con sus medias tintas y sus miedos a la normalización del lopezobradorismo, ahora claman por el diálogo y las propuestas como manera de salir de su propia ignominia. Palabras que se quedarán en el papel.

Los resultados que vemos en otros lados, España por ejemplo, muestran el total desdibujamiento del centro, el resurgimiento de la derecha y del populismo tanto derecho como zurdo—algo que pasa en América Latina—. Aquí en esta bella y sufrida tierra somos —a pesar de los deseos de nuestro

Presidente— parte del mundo y respondemos a sus movimientos. El propio Presidente, con su verborrea y sus despropósitos, no es nada original en el orbe. Es uno más de los loquitos y narcisos en el poder que están de moda por todos lados.

Por supuesto, las miradas en las próximas semanas estarán en la definición de los candidatos y los métodos para seleccionarlos. Hay que decir que, al igual que las elecciones en el Estado de México, el día de ayer las mujeres tendrán el papel relevante. Por lo menos es lo que se ve y lo que desata la candidatura oficialista —y casi oficial— de Claudia Sheinbaum. Una competencia entre mujeres. Es el aviso de que en este país, a partir del próximo año, nos gobernará una mujer. A menos, claro, de que la oposición insista en vivir en su realidad paralela y salir con la novedad de postular a *Alito* por el PRI, a Creel por el PAN y a Miguel Mancera por el PRD. Si eso sucede, habrá que aprender a hacer casitas con plastilina o algún otro tipo de manualidades, porque no habrá nada qué hacer.

Pero las cosas se pueden poner bien. Tampoco hay que ser del todo pesimistas. Cierto, las cosas

no están como para decir ya ganamos y a dormir tranquilos, pero tampoco para decir que los opositores serán arrasados por las hordas del Atila tabasqueño. Habrá las hordas, sí, las que están a la orden presidencial, pero ya no es lo mismo de 2019, en que por donde pasaban no sólo no volvía crecer el pasto, sino que dejaban una nata gris de abulia y mediocridad. Ya no es así. En muchos lados la gente se moviliza mucho más de lo que se pensaba que podía suceder. Están las varias agrupaciones en Unid@s que han mostrado una estupenda capacidad organizativa y un olfato político certero. Han sido una gran palanca política en los últimos meses.

Vendrán semanas de postulaciones, definiciones. Quizá de debates, pero por lo menos de intercambios y de decisiones. Así pues, que el 24 a la una, el 24 a las dos v...



***AMLO no es nada original en el orbe. Es uno más de los loquitos y narcisos en el poder que están de moda por todos lados***



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN  
cmarin@milenio.com

Ricardo y aquella puñalada traperera

*Fue calumniosa, injuriosamente incorporado a la lista de periodistas que abomina la 4T. PAG.7*

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



Ricardo y aquella puñalada traperera

**E**l entrañable Ricardo Rocha se plantó el 28 de mayo de 2019 en *la mañana* para descargar su consternación, porque su poderoso ex amigo lo calumnió y exhibió en una lista de imaginarios “corruptos”.

“Con todo respeto”, le dijo al presidente López Obrador, “algunos de sus colaboradores *no saben leer o mienten malintencionadamente*”, acusó.

Y desmanteló la insidia con datos precisos, concisos y macizos, demostrando que los pagos que le atribuyeron fueron menores, pero no por “compraventa de opinión editorial”, sino por una campaña de más de 200 videos para la Secretaría de Agricultura.

“Qué curioso, ¿no? —ironizó—. Fíjese usted que los gobiernos anteriores, ni los panistas ni el gobierno priista me acabaron nunca de aceptar, porque me etiquetaban de *lopezobradorista*, y qué curioso que ahora el lopezobradorismo me quiera etiquetar de *peñista...*”.

La de Ricardo fue una de las incontables decepciones de *clases medieras* periodistas, intelectuales, académicos y artistas que simpatizaron con la prometida *cuarta transformación*.

Reprochó su balconeo en el salón Tesorería: “No es casualidad, sino *causalidad*, y corresponde a los *embates*

*brutales* que yo en lo personal y el Canal del Congreso de Ciudad de México hemos recibido *con el cambio del gobierno y de Legislatura, reducción de 80 por ciento del presupuesto, retención de salarios de tres meses en tan solo seis*. Son tan desvergonzados que se niegan a hablar

de que en cuatro años *no me han pagado ni renta ni luz ni teléfonos ni estacionamientos ni algún otro servicio* pero, en cambio, han mantenido una calumniosa campaña



en mi contra sobre *supuestos malos manejos que ahora culminan con su tramposa lista*".

Sugirió:

"Evalúe qué le aporta más, si una crítica inteligente, de buena fe y constructiva, o los lacayos que cuando usted pregunte la hora le respondan 'la que usted quiera, señor presidente'. Yo creo que hay que dialogar, hay que sumar, *no hay que restar ni confrontar. No sé por qué su gobierno me está tratando así...*".

Sobre su muerte ayer, AMLO tuiteó:

*Lamento el fallecimiento de Ricardo Rocha. Fuimos muy amigos, me abrió espacios en medios de comunicación cuando casi todo estaba cerrado para nosotros. Abrazo a toda su familia.*

En la referida *mañanera*, el admirable y ofendido Ricardo remató con guante blanco:

"Le manda saludos mi nieto Jorge Andrés. Jorge por mi hijo y Andrés por *alguien por quien sentí y sigo sintiendo un enorme cariño y respeto* porque, desde aquella primera entrevista en Tabasco, coincido con todas sus metas aunque a veces no con todos sus métodos. Usted acaba de decir algo hace unos minutos: 'apeguémonos a la verdad', y me hizo recordar a alguien a quien usted y yo conocemos muy bien, al ciudadano Montesquieu, quien dijo: 'Todos estamos obligados a *morir por la patria*, pero nadie está obligado a *mentir por la patria*'. No tengo preguntas, le agradezco infinitamente que me haya escuchado...".

Tarde, pero a tiempo, aprendió también que más vale guardar la distancia con *el príncipe*. ■

Su poderoso ex  
amigo lo calumnió  
y exhibió en una  
lista de imaginarios  
"corruptos"



## ASTILLERO

### Corcholatas ya impacientes // Coahuila y Edomex, el plazo // ¿Más embajadas para priístas? // Ricardo Rocha abrió puertas

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**  
**U**N RESULTADO INMEDIATO de las elecciones en Coahuila y el estado de México (sean cuales sean los números preliminares, que a la hora de cerrar esta columna aún no se conocían) será la agudización de la beligerancia abierta en Morena por la candidatura presidencial de 2024: aun cuando las tres *corcholatas* oficiales (Claudia, Adán Augusto y Marcelo: tres personas distintas y un solo definidor verdadero) aprovecharon la etapa de las campañas estatales para sostener las propias, ya nada disfrazadas, este lunes habrán de definirse posturas por parte del secretario de Relaciones Exteriores, quien asegura tener un plan ideal para seguir la contienda interna con garantía de unidad, y también por parte del operador formal del partido guinda, Mario Delgado, a quien las urgencias de los precandidatos amenazan con forzar o alterar la agenda original.

**A RESERVA DE** que se precisen los datos relativos a las elecciones en los estados con capitales en Toluca y Saltillo, y de lo cual se escribirá aquí en la siguiente entrega de esta columna, la siguiente obra estelar en cartelera es la relacionada con la postulación morenista al relevo presidencial, con Claudia Sheinbaum en calidad de presunta favorita consolidada, Adán Augusto López Hernández en busca de haber acumulado algo de capital político por si se tropieza la jefa de Gobierno, y Marcelo Ebrard como el enigma central en caso de que el procesamiento oficial de las encuestas digitales no le favorezca y pueda estar dispuesto a intentar su postulación por partidos contrarios a Morena.

**LA IMPACIENCIA Y** nerviosismo de las tres precandidaturas oficiales podrían necesitar de la intervención presidencial para apresurar la resolución y evitar desgastes y más confrontación, además de seguir ganando terreno a la alianza opositora que sigue sin perfiles medianamente aceptables, al grado que sus cartas más mencionadas son el ex secretario de Gobernación de la presidencia foxista y una saltimbanqui voxista.

**RICARDO ROCHA IMPULSÓ** desde Televisa—en los tiempos de cerrado dominio priísta, cuando el dueño de esta empresa se definía como soldado del presidente de la República—la apertura a un periodismo atento a luchas y causas sociales (ejemplos memorables, los casos Acteal y Aguas Blancas) y, en programas como *Para gente grande*, a la inteligencia, la crítica y la cultura, que no eran redituables en términos económicos y políticos al formato de alienación que la televisora sostenía para beneficio del sistema dominante.

**A SU SALIDA** de Televisa, Ricardo Rocha desarrolló su agencia de noticias denominada Detrás de la Noticia y mantuvo presencia en la única alternativa televisiva disponible, Televisión Azteca (ahí tuvo su programa *Animal nocturno*), y en radio. Reportero, entrevistador, conductor de programas, directivo y empresario de medios, falleció ayer a los 76 años (en Radio Centro, el autor de estas líneas entrevistó a Rocha en octubre de 2019: <https://goo.su/cvGb>).

### Astillas

**LOS MECANISMOS INSTITUCIONALES** buscan afinar nombramientos de diplomáticos y, entre ellos, asoma la posibilidad de que el priísta Omar Fayad, quien fue gobernador de Hidalgo, logre un premio por haberse allanado al triunfo de Morena en esa entidad, con Julio Menchaca de beneficiario. Así ha sucedido en otras entidades como Sonora, Sinaloa y Campeche: pago con embajadas y consulados a políticos que deberían estar rindiendo cuentas ante la justicia en lugar de ser protegidos con el manto de las relaciones exteriores... Y, mientras algunos priístas desempolvan el juego de la presión para negociaciones futuras, esta vez a título de un “Frente Amplio de Renovación”, en el que participan los ex gobernadores Héctor Astudillo (Guerrero), José Reyes Baeza (Chihuahua), Natividad González Parás (Nuevo León) y Dulce María Sauri (Yucatán), quienes se dicen contrarios a la gestión de Alejandro Moreno, *Alito*, como dirigente nacional del partido *tricolor*, ¡hasta mañana!



## Indicador Político

### La mano de AMLO en dos sucesiones vitales para 2024: EU y PRIANREDE



**POR CARLOS RAMÍREZ**  
 HTTP://  
 INDICADORPOLITICO.MX  
 INDICADORPOLITICO.MX@GMAIL.COM  
 @CARLOSRAMIREZH  
 CANAL YOUTUBE:  
 HTTPS://T.CO/2CCG-M1SJGH

*A la memoria de mi hermano Ricardo Rocha; nos harás falta*

**Q**uizás no por tener instr-

mentos de poder, la sucesión presidencial del presidente López Obrador --que

no de Morena-- forma parte de un intrincado mecanismo político que le ha conferido al mandatario mexicano también espacios determinantes en las sucesiones presidenciales de Estados Unidos y de la alianza opositora PRI-PAN-Partido de los Chuchos-Coparmex-Lorenzo Córdova-Casa Blanca-Claudio X.

Los tropiezos políticos y físicos del presidente Joseph Biden y sobre todo la agenda estadounidense de corto plazo --migración, narcotráfico, tratado comercial, inversiones productivas-- están pasando de modo natural por México, por lo que la viabilidad de Biden --si aguanta a noviembre de 2024-- y del Partido Demócrata depende de los comportamientos mexicanos ante el acoso migratorio y de nar-

co por los precandidatos republicanos Donald Trump y Ron DeSantis.

La frontera mexicana se va a sobrecalentar en los próxi-

**El factor disalianza opositora en la estrategia del presidente Obrador al sucesión de N**

mos cuatro meses por la ofensiva de gobernadores republicanos al enviar tropas de la Guardia Nacional para reforzar sobre todo a la zona de Texas, por lo que el valor político del gobernador texano Gregg Abbott le daría a los republicanos --como en 2016 y 2020-- la argumentación de incapacidad de la administración demócrata Biden-Kamala Harris, hasta ahora los dos más importantes aspirantes a la nominación demócrata, para resolver la larga crisis fronteriza con México.

En este sentido, lo que haga o deje de hacer el presidente López Obrador en materia migratoria y sobre todo cómo lo haga va a inclinar la balanza, como en 2016 con Peña Nieto y en 2020 con él mismo, y va a ser un elemento influyente en la tendencia de las votaciones estadounidenses de noviembre del año próximo.

La alianza PRIANREDE y su gran coalición neoconservadora estalló en pedazos en la elección mexicana, pero el principal mensaje fue que el pacto impulsado por el empresario Claudio X. González para apropiarse --en modo de compra-- del principal partido de oposición y los otros dos en rumbo de colapso no ha podido obligar a los políticos a cumplir su palabra: mientras más espacios pierda la oposición, mayores serán los elementos de ruptura en los grupos de poder que

**Factor aetern candidatura opositora, ade sabido aprovechar político o idec mañaneras p: inestabilidades los opositc todo en**



están combatiendo a Morena para 2024. Como principal partido de oposición, en el PAN se **soltó** ya una rebatinga por la candidatura, pero dejando claros indicios de que **no** soltará la determinación de imponer a un panista como candidato presidencial, hagan lo que hagan sus aliados, lo cual significa, en la *real politik*, que la alianza opositora en la candidatura presidencial **no** llegará al 2024, aunque los tres dirigentes partidistas de oposición estarían desde ahora

**ruptor en la  
ora se localiza  
gia política  
nte López  
manejar la  
Morena como  
inante de la  
presidencial  
más de que ha  
char el aparato  
lógico de las  
ara introducir  
políticas entre  
res, sobre  
el PAN.**

ya preocupándose más por las candidaturas **legislativas** porque la verdadera batalla mexicana del 2024 estará en el Congreso.

El factor **disruptor** en la alianza opositora se localiza en la estrategia política del presidente López Obrador al manejar la sucesión de Morena como factor determinante de la candidatura presidencial opositora, además de que ha sabido **aprovechar** el aparato político o ideológico de las *mañaneras* para in-

troducir **inestabilidades** políticas entre los opositores, sobre todo en el PAN.

Por lo pronto, la oposición va a **definir** la candidatura presidencial coalicionista --si acaso la lleva a buen puerto-- en función de **derrotar** el candidato de Morena y no como una forma de presentar una oferta alternativa a la sociedad, además de que dentro del PAN se desató ya una verdadera **guerra** civil por la nominación, con la confrontación estimulada desde Palacio Nacional entre Santiago Creel Miranda y Lilly Téllez, aderezado el conflicto con la **cooptación** de gobernadores panistas, incluyendo al yucateco Mauricio Vila como *corcholata* **panista** impulsada por López Obrador y la precandidata Claudia Sheinbaum Pardo.

De ahí la apreciación de que el presidente tiene en puerta nada menos que **tres** sucesiones presidenciales por resolver.

**Política para dummies:** la política, ya se dijo, es de quien la trabaja.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



**El factor disruptor en la alianza opositora se localiza en la estrategia política del presidente López Obrador al manejar la sucesión de Morena como factor determinante de la candidatura presidencial opositora, además de que ha sabido aprovechar el aparato político o ideológico de las mañaneras para introducir inestabilidades políticas entre los opositores, sobre todo en el PAN.**



AMLO.



**JAUQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*A Steinbeck le asombrarían la prosperidad y turistas de Monterey. ¿Aceptaría hoy que su idea de que la economía de mercado genera pobreza estaba equivocada?*

# Hora de la perla

*"Es la hora de la perla: el intervalo entre el día y la noche cuando el tiempo se detiene y se examina a sí mismo".*

**John Steinbeck, Cannery Row**

**M**ONTEREY, California.- La transformación del pueblo ha sido brutal. Monterey es el escenario de *Cannery Row*, la novela de John Steinbeck publicada en 1945 que describía a un grupo de personajes en la gran depresión "que en común no tenían familias, dinero y ambición más allá del alimento, la bebida y el contento". La calle principal, Ocean View Avenue, estaba llena de plantas de conserva y enlatado de pescado, especialmente sardina, que los pescadores traían diariamente de las frías aguas del Pacífico. El pueblo olía a pescado, a algas marinas, a percebes.

Como en *Grapes of Wrath* (*Las uvas de la ira*), Steinbeck denunciaba el agotamiento del capitalismo, un sistema en el que los pobres vivían para trabajar y cobraban apenas lo suficiente para sobrevivir. Muchos se apartaban de la sociedad. El lenguaje literario de Steinbeck es poderoso, por lo que al final es difícil no concluir que la libertad económica solo trae sufrimiento.

Steinbeck vivió hasta 1968, pero seguramente se sentiría extraño en el Monterey de hoy. La ciudad ya no huele a pescado; las plantas de sardinas han sido reemplazadas por ele-

gantes hoteles, tiendas y restaurantes; el turismo y los servicios son las principales fuentes de empleo; el personal de servicio, como en toda California, es mexicano. El ingreso familiar promedio en el condado es de 82 mil dólares al año; un 12 por ciento de la población vive en pobreza, pero para una familia de cuatro esta se calcula en 26,500 dólares al año, cerca de 40 mil pesos al mes.

La idea de que solo el socialismo podría acabar con la pobreza ha resultado falsa. Las economías comunistas de Europa oriental se desplomaron en los ochenta. China despegó, pero solo después de adoptar un sistema de mercado, sin abandonar el autoritarismo político. Las otras economías comunistas, como la de Corea del Norte o la de Cuba, han empobrecido a sus pueblos. Los socialismos del siglo XXI, por ejemplo, el de Venezuela, han resultado lamentables fracasos. En cambio, las sociedades que mantuvieron esquemas de libertad económica han prosperado.

Las cosas pueden cambiar, sin embargo. El gobierno de California ha tomado medidas supuestamente progresistas que afectan a las mayorías. Por impuestos y restricciones, la gasolina en California es la más cara de Estados Unidos. Los reglamentos locales han hecho que la vivienda alcance precios extravagantes. El nivel general de vida ha disminuido en los últimos años, mientras que han surgido comunidades carísimas, como Pebble Beach, donde solo pueden residir los multimillonarios.

Ningún sistema económico es perfecto, pero el de libre empresa permite corregir errores. Por eso el peor de los mercados es mejor que el mejor de los burócratas. La gente común y corriente lo ha experimentado en carne propia y está votando con los pies. En 2019, 653,551 californianos decidieron emigrar a otros estados de la Unión Americana. Alrededor de 80 mil decidieron ir a Texas, con una economía más abierta, el doble de los texanos que emigraron a California. De nada sirvieron el clima

templado, la costa del Pacífico y la vida cultural y social de California. El alto precio de la vivienda ha sido uno de los principales factores de esta migración.

Steinbeck quizá no reconocería a la actual Monterey. Le asombraría su prosperidad y el enorme número de turistas. Incluso Ocean View Avenue se llama hoy Cannery Row, por su novela. Me pregunto, sin embargo, si aceptaría que su idea de que la economía de mercado genera pobreza estaba equivocada. Ha sido la intervención de los gobiernos que se dicen progresistas, después de todo, la que ha afectado a la población californiana.

## • AICM

Se suponía que el AIFA aliviaría la saturación del AICM, pero esto no solo no ha ocurrido, sino que el deterioro es cada vez mayor. De nada ha ayudado el nuevo mando militar del aeropuerto capitalino.



**TOLVANERA**  
**ROBERTO**  
**ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*Las elecciones de ayer domingo, sobre todo la de Edomex, desatan una sucesión de golpes definitivos para 2024.*

# Golpe a golpe

*En memoria de Ricardo Rocha.*

**1.** La alianza opositora había depositado enormes esperanzas de frenar a Morena en el Estado de México. Fracasó. La hazaña electoral de 2021 no tuvo repetición y fue evidente que el impulso de las marchas ciudadanas en defensa del INE perdió fuerza. La marea rosa se estancó y los ciudadanos entusiastas recalaron en los arrecifes de la burocracia partidista. Fue notable que la candidata Alejandra del Moral recibió apoyo ciudadano significativo, una adhesión sin regateo, mientras que las estructuras partidistas arriaron banderas antes de tiempo. Golpe seco.

**2.** Cuna del denominado Grupo Atlacomulco, Edomex era el epicentro del poder priista definido en su abuso, prepotencia, corrupción y modo avasallador para hacer política pública. Emblema del amasamiento de empresarios y gobierno, de la opacidad y la impunidad.

El desplome priista en Edomex carga con sus aliados de PAN y PRD. Los tres reflexionarán si es viable ir juntos en el 2024. Lo que permea en el ambiente es que los líderes partidistas han intentado montarse en la marea ciudadana para repartirse cargos no para cambiar las cosas.

El PRI puede presumir que encabezó la victoria de Coahuila. El PAN no tiene nada que presumir. Entregó la plaza en Edomex y se dobló en Coahuila.

Duro el golpe.

Rumbo al 24: ¿Debe el PRI rom-

per la alianza? ¿El PRI? ¿Cuál PRI? ¿Debe el PAN ir solo o reinventar la alianza con Movimiento Ciudadano?

¿Y MC puede explicar su aislamiento de los votantes?

¿Debería crearse una alianza ciudadana por encima de lo partidista, encabezada por nuevos perfiles y no por burócratas? ¿O no se dieron cuenta de lo que ocurrió?

**3.** Rumbo al 2024 el triunfo de Morena en Edomex es fundamental. Gobierna la entidad con el mayor padrón electoral (12 millones de votantes), le rompe el espinazo al PRI, debilita a uno de los comités más poderosos del PAN, el mexiquense, y fractura la alianza opositora. Es un triunfo del presidente de la República que promociona diariamente el ideario político que quiere ver reelecto para el próximo sexenio. Delfina Gómez será la primera mujer gobernante en la entidad pero con cuentas a cuestas. Sus saldos negativos en la alcaldía texcocana y la deficiente gestión en la SEP le restan puntos.

El triunfo en Edomex ratifica la esencia de la 4T y consolida su proyecto. Es un punto de quiebre rumbo al 2024. Favorece inequívocamente las aspiraciones de Claudia Sheinbaum, la candidata de la continuidad. Y alimenta esperanzas de ganar una mayoría parlamentaria ante una oposición enclenque. Tremendo golpe.

**4.** Sobre aviso no hay engaño. En Edomex todos los actores aceptaron la encuesta y se ganó. En Coahuila quien la desató provocó la derrota.

Un aviso para Marcelo Ebrard quien intensificó en las últimas semanas contactos con dirigentes del Partido Verde y de MC para sondear la posibilidad de que lo apoyen en caso de que abandone a Morena. No le han cerrado las puertas en MC. Pero los verdes ya le dijeron que no. Incluso, esta misma semana se espera un pronunciamiento del partido del tucán en favor de Sheinbaum, para disipar dudas. El sometimiento del PT y PVEM para favorecer a Guadiana tuvo un efecto nimio en la votación. El mensaje era otro: en 2024 todos juntos. El que se raje pierde.

El tiempo de Ebrard se agotó. O acepta o rompe, ya. Golpe avisa.

**5.** Las elecciones en Edomex y Coahuila son prueba superada para el nuevo INE. Buena noticia para la democracia. Aunque el tono de la contienda chocó con la pervivencia democrática. La campaña de Morena se basó en confrontar al INE, descalificar al Poder Judicial y usar recursos oficiales para apoyar a Morena.

Uno de los rasgos más antidemocráticos fue la reinstalación de los partidos satélites. La forma en que el PT y el PVEM cerraron filas al final del proceso recuerda a los partidos parásitos (como el denominado Ferrocarril, el PFCRN, el PARM o el PPS), utilizados antaño para preservar al PRI como partido hegemónico y cuasiúnico.

Morena puede festejar el derribo del monumento de granito de Atlacomulco. ¿Para qué? ¿Para construir otra estatua del autoritarismo del pasado? Golpe bajo.





**Globali... ¿qué?**

Fausto Pretelin Muñoz de Cote  
@faustopretelin

## Embajador argentino en la OEA aclara su relación con México

**E**n la madrugada del pasado jueves la embajadora de México ante la Organización de Estados Americanos (OEA), Luz Elena Baños, sostuvo un debate acalorado sobre la posibilidad de incrementar el presupuesto del propio organismo.

El periodista Carlos Ferreira del portal Infobae redactó una crónica sobre lo ocurrido.

“Se quebró parte del bloque de izquierda en la OEA (...)”, señalaba la cabeza de su nota.

Infobae publicó tres frases mencionadas por el embajador de Argentina, Carlos Raimundi. Una de ellas, según el periodista Carlos Ferreira, se la dirigió a México: “No estoy de acuerdo en que interfieran cuestiones de moralidad en las discusiones técnicas y políticas. Porque cuando uno invalida a la otra persona por su posicionamiento moral clausura la posibilidad del debate técnico y político”, dijo Raimundi.

Quise charlar con el embajador de Argentina para conocer sus matices sobre lo ocurrido durante la sesión de la OEA.

Vía telefónica pude contactarlo en Washington el sábado por la mañana.

El embajador Raimundi me comentó: “Existe una relación de mucha cofraternidad entre Argentina y México por una historia de valores comunes; existe una gratitud de Argentina hacia México por los ciudadanos que han acogido en México; existe una cofraternidad entre los dos presidentes (Alberto Fernández y AMLO) y un enorme respeto a la embajadora Baños”.

El embajador de Argentina fue reiterativo sobre su relación laboral con la embajadora Baños. “Palabras de respeto, y cofraternidad y admiración, hacia la embajadora”.

Sobre el tema técnico que se debatía en la sesión, el incremento del presupuesto de la OEA para el año 2024 (en 2023 es de 82 millones de dólares y la propuesta para el próximo año es de 92.1 mdd), el embajador Raimundi me comentó: “El (incremento del) presupuesto afecta mucho a México, Paraguay y Chile; a Argentina no afecta demasiado”.

En el fondo, lo que la embajadora Luz Elena Baños reclamó durante la sesión del Consejo Permanente era que no existían las facultades legales para aprobar un incremento presupuestal ya que se trataba de una sesión ordinaria.

Por otra parte, la nota de Infobae recuerda que el presidente López Obrador desea que la OEA desaparezca. Así lo ha dicho el presidente de México en varias ocasiones.

Los roces entre la OEA y el Gobierno de México han llegado a confrontaciones directas y públicas entre Luis Almagro, secretario general del organismo, y Marcelo Ebrard.

Es cierto, la OEA necesita evolucionar y eso se logra a través de reformas profundas, pero no con su desaparición. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) es un órgano fundamental y autónomo de la OEA. No puede recibir un trato similar al que AMLO le da a los órganos

autónomos como son el Instituto Nacional Electoral (INE) o el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

Otro tema que amerita un análisis profundo, sobre el Servicio Exterior Mexicano (SEM), son las formas en las que operan los subsecretarios con los embajadores.

Los compañeros diplomáticos mexicanos de la embajadora Luz Elena Baños tenían la imagen de ella como una funcionaria trabajadora y profesional, sin embargo, cambió cuando Maximiliano Reyes llegó a la subsecretaría para América Latina y el Caribe.

A la embajadora Baños le envían sus discursos desde México, la monitorean y le dan instrucciones a través de WhatsApp. Es decir, no respetan su libertad en su alcance laboral del día a día.

Es claro que México opera con dogmas en la OEA.





## Marcelo Ebrard: la candidatura o el adiós

**M**arcelo Ebrard centra atenciónes esta semana. Junto con los resultados del Estado de México, claro.

Prometió presentar sus propuestas para enfilarse por rutas de credibilidad y certeza la contienda entre las corcholatas una vez pasadas las elecciones.

Se espera su posición para hoy o mañana. Tres son sus reclamos centrales:

-Piso parejo, fórmula no aplicada para exigir condiciones iguales para todos, Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López, Ricardo Monreal y él.

A esta exigencia se suma la del zacatecano Ricardo Monreal, pues los dos han sido víctimas de los manejos amañados para disfrazar el dedazo.

Ebrard lo padeció en noviembre de 2011, cuando contendió con Andrés Manuel López Obrador por la candidatura presidencial, lideró varias preguntas y fue bateado.

Situación igual afectó a Ricardo Monreal, cuando encabezaba encuestas y, sin embargo, se le marginó para favorecer a Claudia Sheinbaum para jefa de Gobierno de la Ciudad de México.

Otra petición es complementaria de la anterior: en aras del piso parejo deben renunciar -él por delante- los funcionarios públicos para respetar la ley y promoverse sin ventajas ni recursos públicos.

Eso no será.

### LA ORDENES NO OÍR

Marcelo Ebrard hace bien.

Pese a los amagos del dedazo o quizá por la certidumbre de él como para la mayoría de la población, el canciller trata de imponer reglas de antemano rechazadas desde Palacio Nacional.

Él no ha querido confrontarse con el Presidente -bueno, nadie de su grey lo hace-, pero sí con su personero Mario Delgado, quien tiene la instrucción de escuchar sólo órdenes de su jefe.

Tampoco se modificarán las encuestas como métodos de postulación, como clarito se lo dijo la semana pasada el Presidente de la república con una frase ineludible:

-No, ojalá y no cambien. Ya no nos vamos a meter en eso, pero en los estatutos está este sistema que ha funcionado mucho muy bien.

(Como lo prueba Coahuila, donde Morena se deshinchó, diría yo).

-¿Y quién no esté de acuerdo con las encuestas?

-Pues es su asunto.

Puede usted ver estas declaraciones como advertencia, presagio de rompimiento o destino personal para el canciller.

Porque en Palacio Nacional no juegan.

### CAMBIEN LA BARAJA

Al margen de Marcelo Ebrard en escena, esta semana inicia otro capítulo en la historia de las corcholatas y de la sucesión presidencial.

Ellas seguirán con su propaganda individual, con su lucha al margen de los órganos electorales y de la ley y por supuesto a disposición del caudillo para propagar éxito y defensa del estado de México.

Pero hay un dato conocido por pocos: la dirigencia de Morena tiene un programa y a través de esa aplicación, con el aval de Palacio, se quiere hacer el sondeo definitivo.

Dicho de otra forma: si no hay cambio de opinión de nada servirá posicionarse ante la sociedad porque la valoración se hace de manera distinta, entre la militancia.

Mientras, como si nada, los cuatro contendientes -Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López, Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal- dicen creer en las encuestas.

Ya veremos.





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**  
alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Edomex, ¿operación fallida?

Una batalla, cuerpo a cuerpo, principalmente en la zona poniente del territorio mexiquense. La fórmula ideada en 2021 para frenar al morenismo en la megalópolis volvió a aplicarse en los comicios del Estado de México.

Pero este domingo 4 solo se elegía a la próxima gobernadora. En el antiguo corredor azul, y con la premisa de “salvar a México”, vecinos organizados de los fraccionamientos residenciales se movilizaron a favor de **Alejandra del Moral**.

“Con la clase media ganamos. Hay que sacarla a votar”, confiaban los operadores de Va por México. Los mismos que salieron a las calles en defensa del INE y han alzado la voz para exigir respeto al Inai y a la SCJN debían acudir a las urnas para evitar lo que anticipaban los sondeos de opinión: la victoria de la maestra Delfina.

Salvo en Atizapán y Cuautitlán Izcalli, donde la candidata aliancista se impuso con categoría, en el resto de los municipios metropolitanos ninguna de las contendientes obtuvo una victoria aplastante. Morena aventajaba —al cierre de este espacio— en Naucalpan, Tlalnepantla, Ecatepec y Nezahualcóyotl.

La ruta del 2024 inicia con una derrota para Va por México. Pero no necesariamente es el fracaso de un modelo de participación ciudadana. Las clases medias salieron a votar, pero Morena consolidó su hegemonía en la Zona Oriente. Los jóvenes —un tercio del padrón mexiquense— simplemente no respondieron a la convocatoria de los ciudadanos.

Ale del Moral confiaba en que votarían dos terceras partes de los inscritos en la lista de votantes. Era su única posibilidad de triunfo. En la víspera de las votaciones, empero, ocurrieron incidentes que apuntaban más bien a un escenario donde el verdadero ganador —nuevamente— fue el abstencionismo.

Al mediodía, los ejércitos ciudadanos entraron en reposo. La grey católica cumplió con el rito semanal y en misa hubo llamados a la gente que aun no acudía a votar. Los coroneles de las estructuras ya habían cumplido con el primer reporte, tras de entregar apoyos. Los aliancistas, un lonchibón y 500 pesos a sus representantes de casilla. Los morenistas repartirían tres raciones de comida a lo largo del día.

Hace seis años, al mediodía ya habíamos cumplido con las metas de promovidos, recuerda un operador —funcionario de un ayuntamiento aliancista aledaño a la CD, de origen priista— y solo esperábamos al cierre de las casillas. Esta vez, en las inmediaciones de Interlomas —en el corazón de Huixquilucan, el bastión panista dominado por **Enrique Vargas del Villar**— apenas había votado 20% del padrón.

Mismos reportes, en Atizapán, Tlalnepantla, Lerma y Metepec. De los 125 municipios mexiquenses, 78 son gobernados por PAN, PRI y PRD; de éstos, medio centenar, del tricolor.

Con *exit polls*, **Mario Delgado** cantó el triunfo de su candidatura. Sin el respaldo de los datos duros, Ale Del Moral avanzó a un callejón sin salida. Con la valentía que hizo campaña ahora deberá encarar su cita con la historia.

### Efectos secundarios

¿FALTANTES? Los días previos a los comicios por la gubernatura mexiquense estuvieron plagados de ataques mediáticos entre los contendientes. La tregua supuestamente pactada entre **Alfredo del Mazo** y Palacio Nacional terminó, con un libelo sobre presuntos vínculos del coordinador de la campaña morenista, **Horacio Duarte**, con la importación ilegal de precursores médicos y alcanzó su punto más álgido con la exhibición en medios globales de la versión mexiquense de la estafa maestra. Esa evidencia apunta al corazón del delmacismo. Y el final de las pesquisas llevaría a un personaje del primer círculo del gobernador saliente. ¿Sus iniciales? **Víctor Curioca**.



**DINERO**

*Claudio X. González, el derrumbe // Sólo 2 estados le quedan al PRI; al PAN, 5 // Ricardo Rocha*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**M**ORENA SURGIÓ EN 2014 como partido con registro del entonces IFE, aunque nació como asociación civil en 2011. Con la elección de Delfina Gómez en el estado de México, gobernará directamente o por conducto de alianzas en 23 estados de la República. Esto puede leerse de otro modo: de 2014 a la fecha, el líder de la oposición Claudio X. González y sus aliados, PAN, PRI y PRD, han venido sufriendo derrotas catastróficas. Y el futuro no les pinta mejor: según las encuestas, volverán a perder la Presidencia de la República el año próximo, y probablemente Morena tendrá mayoría calificada en el Congreso con capacidad para reformar la Constitución, y sumará más estados y centenares de diputados locales y ayuntamientos.

**¿CÓMO EXPLICAR QUE** un partido pase prácticamente de la nada a gobernar la mayor parte del país, por la vía pacífica, mediante elecciones democráticas y teniendo en contra a la “mafia del poder”, a la mayor parte de los medios y comunicadores, inclusive la hostilidad de grupos conservadores del extranjero? La clave parece fácil, pero no tanto. El presidente López Obrador ha sabido inspirar y movilizar a los ciudadanos para llevar a cabo el cambio.

**Los autoexiliados**

**LA PRENSA INTERNACIONAL** reporta que el costoso y elegante distrito de Salamanca, de Madrid, muestra un inusitado crecimiento inmobiliario. Además, los restaurantes están llenos y los camareros felices porque los clientes dejan muy buenas propinas –no es usual–. Joyerías y tiendas de diseñador festejan sus buenas ventas. El fenómeno se asocia con la llegada de mexicanos acaudalados que han hecho de Madrid un segundo hogar. Es como vivir en el primer mundo, pero en su idioma. Desde 2020, han invertido más de 700 millones de euros en bienes raíces, según datos de inversión extranjera directa del gobierno. Por ahí se dejan ver tres ex presidentes mexicanos: Carlos Salinas de Gortari, Enrique Peña Nieto y Felipe Calderón. Se han inventado –Salinas de Gortari y Peña Nieto– ascendencia sefardí. Habría que ponerlos a la cabeza de la lista de los derrotados en la 4T. No supieron conservar el poder de los partidos que los encumbraron. Ven con desesperanza los muchos años que

Morena seguirá en el poder. Quizá no vuelvan a la patria que saquearon, no vaya a ocurrir que, sin aviso, una orden de aprehensión los lleve a prisión, ¿qué necesidad? Aunque, tranquilos, tranquilos, lo que se llama tranquilos no viven, porque la Interpol tiene el brazo largo.

**Se achicaron**

**TRAS LA PÉRDIDA** del estado de México, al otrora “invencible” PRI sólo le quedan dos estados: Coahuila y Durango. Al PAN, le restan Aguascalientes, Chihuahua, Guanajuato, Querétaro y Yucatán. Movimiento Ciudadano tiene Nuevo León y Jalisco, lo demás es territorio Morena. Las entidades gobernadas por la oposición son muy importantes desde el punto de vista económico, pero en cuanto a votos –que es lo que cuenta el día de la elección– Hidalgo, estado de México, Guerrero, Veracruz, la capital del país –dividida por cierto– son las entidades que mueven la balanza. ¿Y el PRD? Nada. Posiblemente pierda el registro.

**Los cines**

**CINÉPOLIS Y CINEMEX**, al cierre de 2022, concentraban el mayor número de salas en operación, con 4 mil 90 y 2 mil 868, respectivamente; es decir, 93 por ciento del total que hay en el país; el resto está administrado por Cinebox, Cinemagic, Citicinemas y otros de menor tamaño, de acuerdo con Canacine. La Comisión Federal de Competencia Económica –la agencia antimonopolios– investiga la posible existencia de acuerdos ilegales entre distribuidores y exhibidores de películas en las salas de cine en México, así como en los servicios complementarios ofrecidos en éstas, los cuales podrían considerarse prácticas monopólicas absolutas. Ya encarrerados, ¿por qué no le echan un ojo a la concentración en los servicios de ferrocarril, ahora que están de moda?

**Twitterati**

**PAPÁ, ABRE TUS** alas, fuiste bueno, un hombre muy digno con los mejores valores. Abriste brecha cuando el sistema lo tenía controlado. Dejas gran escuela periodística. Ayudaste a todo aquél que se te acercó. Te vamos a alcanzar. Te amo. Que Dios te bendiga siempre, con él estás.

**Jorge Armando Rocha**  
**@rochaperiodista**

Facebook, Twitter: **galvanochoa**  
Correo: **galvanochoa@gmail.com**





▲ Los resultados preliminares de la jornada electoral en Coahuila se decantaban, al cierre de esta edición, hacia el candidato priísta,

Manolo Jiménez. En la imagen, el obispo emérito de Saltillo, Raúl Vera, reconocido activista social. Foto Alma Muñoz



## BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA  
OLABUENAGA

@olabuenaga

A partir de hoy  
se va a poner peor

Para ti Ricardo Rocha, ya la comentaremos algún día

**T**erminó el México de ensueño. No más pajarillos cantando en nuestras ventanas ni cielos con sol y arcoíris para acompañar el regreso a casa. Se acabaron los conciertos esponjados siguiéndonos por todos lados con brinquetes suaves y delicados. Flores y mariposas. A partir de hoy le parecerán sutiles y hasta tiernos los discursos más ofensivos del Presidente hacia la Suprema Corte, hacia toda institución,

hacia todo organismo autónomo, hacia la clase media, hacia las mujeres, hacia lo que sea, hacia cualquiera.

Añorará los pleitos con los países vecinos y las alabanzas a los dictadores. Le parecerán entrañables las rabietas, los rencores y los resentimientos. Recordará los “otros datos” con candor y nostalgia. Evocará con melancolía la violencia con la que cualquier comentario era recibido en redes, la falta de respeto a las opiniones contrarias y la falta de verdad y hasta la mentira con la que nos respondía

el Gobierno. Se acabó. El domingo con la elección del Estado de México, el México del encanto se terminó. Y si acaso usted es de los que piensa que no, que no era ni sublime ni encantador ese México que describía, que era un horror, prepárese, porque a partir de hoy será peor.

Hoy arranca la última carrera. La última vuelta del sexenio. El último año. La elección en el Estado de México sirve como

un banderazo de salida para la sucesión presidencial y la construcción de la narrativa del legado presidencial. Aunque digan que no, la elección del Estado de México sí fue un laboratorio. Eso sí, no imaginemos un lugar pulcro y científico donde se ponen a prueba discursos y estrategias que luego servirán como punto de partida en la elección presidencial, pensemos más bien en un laboratorio de fentanilo.

Todo se vale, no hay ley que se acate y mucho menos

que resista. El dinero llega por todos lados. Dan igual los discursos, se ponen a prueba todas las mapachadas y marrullerías. Se pone a hervir la elección de Estado y se troquea el triunfo. Todo funcionó, por eso le digo, prepárese para lo peor, ahora va en grande. Todo lo que se hizo, se hará con proporciones incalculables. Es más, se subirá el tono y se hará más.

Por parte de la oposición hay más caballos que cajas de salida y, después de lo de ayer, todos andarán desbocados

(en todos los sentidos en que un político puede estar desbocado). El laboratorio para ellos fue un tremendo golpazo, sus lecciones son bajar la vanidad y soberbia de la fórmula y entender cuál es la pista, cuál es la causa y por qué tienen que correr ¿Por fin lo harán?

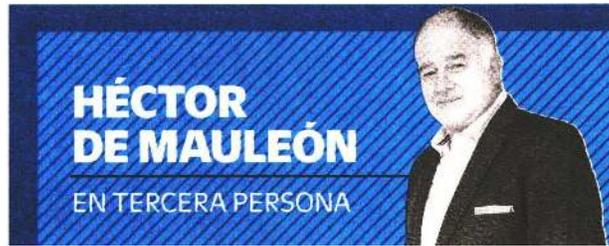
Si lo anterior no sucede nos llevará a concluir que la encuesta de Morena para elegir *corcholata* se conver-

tirá en algo mucho más grande que eso. Será la elección presidencial adelantada. Una carrera entre dos. Claudia y Marcelo (para qué hablamos de Adán, es tan solo relleno democrático). Ella, la que el Presidente quiere que sea porque es obediente. Él, el que hasta los que no son de Morena dicen que es el que debería de ser.

Esta es la última oportunidad para la oposición. O compiten con sentido de grandeza o no llegan al 2024 y pierden la presidencia desde este año. —

Todo se hará con  
proporciones  
incalculables; es  
más, se subirá  
el tono





## La elección más cínica en 30 años

**D**urante los últimos días, la pregunta en Morena no era quién iba a ganar la elección en el Estado de México, sino por cuántos dígitos. Connotados morenistas llegaron incluso a cruzar apuestas sobre el resultado. Veían con claridad lo que muchos otros no: que era materialmente imposible la derrota de Delfina Gómez. Que en el Edomex, bocado de alrededor de 13 millones de votantes (más del 10% del listado nacional), el presidente López Obrador no había tenido empacho alguno en emplear, incluso de manera ilegal, todos los recursos a su alcance para imponer como gobernadora a la exalcaldesa de Texcoco: una candidata dirigida por los cacicazgos regionales que encarnan Horacio Duarte e Higinio Martínez, y con delitos electorales probados por el TERJE, y poseedora de un oscuro historial de malversaciones durante el tiempo en que ocupó el escritorio nada menos que de José Vasconcelos como titular de la Secretaría de Educación Pública.

Según la Auditoría Superior de la Federación, las irregularidades cometidas por Gómez llegaron a sumar 830 millones de pesos en bienes adquiridos y no localizados, en pago de sueldos y prestaciones y en casi 500 millones de pesos sin aclarar.

Sin embargo, todo eso había dejado de importar en el Estado de México.

En el equipo de la candidata aliancista Alejandra del Moral cuentan que esta se dio cuenta, por una frase que le espetó Del-

fina Gómez durante el segundo debate que sostuvieron (y que ella había pronunciado el día anterior durante una conversación telefónica), que sus llamadas estaban siendo espiadas.

En el Edomex, los hechos demostraron que, sin tomarse siquiera el trabajo de disimular, desde el Presidente de la república hasta el último Servidor de la Nación incurrieron en violaciones a las normas y leyes electorales, las cuales no fueron tratadas como conquistas de los mexicanos, sino por el contrario pisadas y violadas como molestos obstáculos que había que superar, y a los que había que pasar encima al precio que fuera.

Se trató de las que son tal vez las elecciones más cínicas que se han visto en México en por lo menos 30 años.

A fines de mayo, el presidente se reunió con los 22 gobernadores que le son afines con el pretexto de afinar y no bajar la guardia en cuanto al tema de los programas sociales.

Y aunque el uso electoral de estos está totalmente prohibido, cada uno de los mandatarios —se filtró después— salió de la reunión con un encargo específico. Se trataba de asegurar a toda costa el resultado en el Edomex.

No había llegado el mediodía de ayer y ya las redes sociales daban cuenta de una voluminosa cantidad de trapacerías que recordaban los años de gloria del prisma.

Por otra parte, la campaña morenista se echó a cuestras la tarea de desalentar a los votantes (en una entidad en la que la participación electoral es históricamente baja, de entre el 46 y el 48%) mediante la difusión de encuestas falsas que le dieron a Delfina Gómez una ventaja de hasta 26 puntos porcentuales sobre la abanderada de la coalición Va por México, y por las que el tribunal electoral local tomó la decisión de sancionar a Morena.

A la suma de trapacerías electorales se agregó la tibia postura del gobernador Del Mazo (ya es un chiste decir que el PRI tiene más embajadores en la 4T que gobernadores) y el abandono del priismo mexicano, cuyos representantes tienen largas colas que cuidar, y a quienes también se presionó para bajar los brazos o para operar en favor de Delfina.

No se puede soslayar el desencanto y el rechazo que los excesos del PRI han dejado. En todo caso, lo que vimos estos meses, y que halló su momento culminante el día de ayer, no es, como atinadamente ha escrito Jorge G. Castañeda, sino el ensayo general del gran carnaval que veremos en 2024: no es sino la antesala del golpe final que la incipiente democracia mexicana recibirá en un año exacto. ●



**En el Edomex se violaron normas y leyes electorales, pisadas como molestos obstáculos que había que superar.**





## Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

# Ganadores y perdedores de las elecciones de ayer

• López Obrador ha construido una nueva hegemonía territorial.

En primerísimo lugar pongo como ganador a las instituciones electorales. Una vez más demostraron que nuestro sistema funciona. Sí, es caro, pero eficaz. Se abren prácticamente todas las casillas, se reciben los votos, se cuentan, se levantan las actas y se reportan los resultados. Todo lo hacen ciudadanos escogidos al azar apoyados por el sistema profesional del Instituto Nacional Electoral. En un momento donde el gobierno de **López Obrador** y su partido, Morena, pretenden dismantlar las instituciones electorales, es indispensable reiterar que éstas sí funcionan, y muy bien.

Con los resultados de ayer, ganaron el Partido del Trabajo y el Verde Ecologista. Se vio la importancia para Morena de lograr el apoyo de estos partidos. Al haberse dividido en Coahuila, presentando a candidatos propios, el morenista **Armando Guadiana** perdió por un amplísimo margen. Tanto **Ricardo Mejía Berdeja** (PT) como **Lenín Pérez** (Verde y UDC) le quitaron votos provocando que arrasara el candidato de la alianza PAN-PRI-PRD, **Manolo Jiménez**. Ojo con este cuadro joven que bien podría convertirse en el líder natural del PRI en el futuro.

En el Estado de México, en cambio, PT y Verde sí se aliaron con Morena y, como se esperaba, su candidata, **Delfina Gómez**, ganó por una diferencia de diez puntos porcentuales. Se trata, sin duda, de un triunfo muy importante para Morena: estamos hablando del estado con más votantes en todo el país.

Con **Delfina**, gana **Claudia Sheinbaum**. La jefa de Gobierno de la capital invirtió capital político en la operación electoral del Estado de México. La *corcholata* favorita obtiene más apoyos rumbo a la sucesión presidencial. Tener, ahora, a una aliada en el Edomex es una victoria significativa en la carrera al 24.

Gana, desde luego, el Presidente. Mucha gente salió a votar en el Edomex por su popularidad y la eficacia política de los programas sociales federales. El año que entra llegaremos a los comicios con 23 gobernadores morenistas (72% del total). En un solo sexenio, **López Obrador** ha construido una nueva hegemonía territorial del partido gobernante.

La alianza Va por México (PAN-PRI-PRD) gana una gubernatura, por mucho, pero pierde otra, también por mucho.

El caso del Estado de México tendrá que estudiarse con lupa. La coalición tenía una buena candidata que no logró cambiar las preferencias mayoritarias del electorado a favor de Morena. En las encuestas preelectorales, resultaba patente el rechazo que concitaba el PRI como partido. La pregunta que el PAN deberá hacerse en los próximos días, ya con los

números del Edomex en la mano, es si el tricolor suma más de lo que resta. Para muchos, resulta una verdad de Perogrullo decir que la oposición dividida tiene menos posibilidad de ganar en 2024. Sin embargo, lo ocurrido en el Edomex invita a una reflexión sobre la obviedad de esta tesis. Al PAN, ¿no le convendría más una alianza con Movimiento Ciudadano que con el PRI?

El gobernador coahuilense, **Miguel Riquelme**, es un ganador. Su popularidad ayudó para que triunfara el candidato de su partido, al que no tuvo empacho alguno en apoyar. Una vez más, demostró ser uno de los mejores operadores electorales del país.

En cambio, **Alfredo del Mazo** sale derrotado. Hijo y nieto de exgobernadores mexiquenses, el actual mandatario entregará el poder a una morenista después de casi cien años de haber sido gobernado por el PRI.

Sin embargo, **Del Mazo** podría seguir la ruta de otros exgobernadores priistas que entregaron en bandeja de plata sus estados para luego ser premiados por **López Obrador** con alguna embajada o consulado. Además, al no haberse involucrado en la elección, seguramente su sucesora, **Delfina Gómez**, no revisará con mucho ahínco las cuentas del último gobernador priista del Edomex.

El gran perdedor de ayer fue el PRI. Cierto, retiene Coahuila, pero pierde uno de sus bastiones más importantes: el Edomex con su legendario Grupo Atlacomulco. El rechazo que concita este partido es una lápida para cualquier candidato, por más bueno que sea. A muchos panistas e independientes les cuesta un trabajo endemoniado votar por un priista. Algunos optan por no acudir a las urnas. Ocurrió ayer en el Edomex, donde la abstención fue de alrededor de 50 por ciento.

Pierden muchas casas encuestadoras al haber medido un enorme margen de diferencia entre **Gómez** y **Del Moral** en el Edomex. Se equivocaron, y gacho. Gana, sin duda, la encuesta de *Reforma* al haberle atinado al resultado.

Hoy, que comienza la carrera del 2024 a todo vapor, habrá dos preguntas clave que resolver. La primera es ¿qué le dará Morena al PT y al Verde para evitar una división como la de Coahuila? Y la segunda es ¿qué tanto suma y qué tanto resta el PRI para la coalición opositora de Va por México?

Se trata, sin duda, de un triunfo muy importante para Morena: estamos hablando del estado con más votantes en todo el país.



Twitter: @leozuckermann



## Coahuila sí; Edomex aún no..

*Y con estos amigos, ¿para qué quería enemigos?*

Luego que, prácticamente al unísono, las candidatas **Alejandra del Moral**, de la alianza opositora, y la imprevisible candidata del oficialismo **Delfina La Maestra Moches Gómez** salieran a proclamar sus respectivos triunfos en los comicios en el Estado de México, y de cruzar toda suerte de imputaciones por la comisión de supuestas o reales violaciones cometidas por los suyos y por las que existen al menos una docena de detenidos, “las aguas volvieron a su cauce”

Y retornaron a su cauce, decimos, porque si bien el intercambio de declaraciones triunfalistas se prolongó hasta bien entrada la noche, no será sino hasta las primeras horas de hoy cuando, ya con datos duros a la mano, los que obtendrá a medida que avance el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), el Instituto Nacional Electoral de la *lopezobradorista* **Guadalupe Taddei** estará en condición de esclarecer el rumbo de la estratégica elección que, podemos anticipar, será objeto de su inmediata “judicialización” por parte de una o ambas partes...

No ocurrió lo mismo en Coahuila donde, si bien las disputas entre los contendientes se dieron a todo lo largo del proceso, la claridad del triunfo de la alianza tripartidista, encabezada por **Manolo Jiménez Salinas**, sobre **Armando Guadiana** y los “rebeldes” **Ricardo García Berdeja**, desconocido la víspera por el PT, y **Evaristo Lenin Pérez**, del PVEM, “traicionado” también por los suyos, fue de tal forma holgada —entre 10 y hasta 25 puntos de distancia, según las distintas encuestas de salida— que toda discusión pasó de largo aun cuando, también, habrá que esperar resultados oficiales para formalizar el triunfo del *tricolor* y aliados.

Toca ahora, pues, a las autoridades asumir con plena responsabilidad su papel, con miras a garantizar no sólo la “satisfacción” de los participantes en uno y otro de los procesos, sino, así se entiende, a dar cabal cumplimiento a las disposiciones legales aplicables, teniendo a la vista el

---

Al cierre de las elecciones estatales más debatidas de los últimos años, parecería que el país logró sortear el reto que planteaban.

---

único y exclusivo objetivo de salvaguardar la vigencia y perfeccionamiento incluso del sistema democrático construido en las últimas décadas y que ahora mismo se encuentra en grave riesgo.

Al margen consideraciones de otra índole pues, y a la vista el cierre de una de las elecciones estatales más debatidas y estratégicas de los últimos años, parecería que el país logró sortear el reto que las mismas planteaban. Y ello, pese a todo, es bueno.



### ASTERISCOS

\* Un hecho, a decir de propios y extraños, que será la priista **Marcela Guerra** quien sustituirá en septiembre al panista **Santiago Creel**, o a quien le supla ante su eventual retiro anticipado para buscar la candidatura opositora de cara a 2024, al frente de la Mesa Directiva en San Lázaro. Eso, claro, si Morena cumple acuerdos asumidos al inicio de la Legislatura...

\* Si bien aún ultiman detalles de su programa, todo parece estar a punto ya para la celebración de la 96 Convención Nacional de la Industria de Radio y Televisión (CIRT), que preside **José A. García Herrera**, y que en los hechos se convertirá en una suerte de “pasarela” de *corcholatas*. El encuentro, los próximos días 14 y 15 en Chihuahua capital. Veremos...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.



ELECCIONES

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:  
lumendosa@icloud.com  
@lumendaz



Cínicamente  
“valientes”

La suma de los momentos hace la historia.

MOMENTOS PREVIOS...

El sábado por la noche Mario Delgado salió en redes a lloriquear y a decir que los opositores estaban comprando votos y le pedía al INE (que quiere desaparecer) su intervención.

El domingo a media mañana se decía que Manolo había arrasado; del Edomex, que estaba muy cerrado, pero para la media tarde, que Delfina había arrasado. Y luego, cínicamente “valiente”, salió a proclamarse ganadora al lado de *Amlito*... ah no, perdón, quien lucía en su camiseta su nombre, no el de la candidata. Y para el final de la noche salió Alejandra sin el “valiente *Amlito*”.

MOMENTOS GANADORES

Manolo el *Cowboy Urbano* Jiménez ganó 3 a 1 en Coahuila, por ser el mejor y tener las mejores propuestas, no por los pleitos de la oposición; mezquino sería decirlo.

En el Edomex tuvimos una contienda histórica: dos mujeres se disputaron la gubernatura. Ganó la maestra Delfina, por varios puntos.

MOMENTO EN LA REPARTIDERA DE CULPAS

Mil a uno que *Alito* dirá: yo ni las manos metí y la candidata era de Alfredo del Mazo. Filtraron que en el *war room* estuvieron Paco Sarmiento, José Arango, Erwin Lino, Alejandro Ozuna, Jorge Pérez, Elías Rescala, Daniel Cruz, Roberto Trad y Carlos Mandujano.

Ah, y cómo dejar de lado el momento de los advenedizos, protagonizado por Manuel Añorve, Mario Zamora, Jorge Carlos Ramírez y Marco Mendoza, quienes se fueron a festejar a Coahuila, y subieron una foto, pero, tras los reclamos, Marco Mendoza decidió bajarla.

Ahora bien, Mario Delgado dirá que perdieron Coahuila por culpa de los candidatos del PT y el Verde o por sus dirigencias o ¿por los neoliberales?

MOMENTOS DEL FUTURO

¿Qué pasará con Riquelme?  
¿Qué pasará con el *Pri-Mazo*?

¿Qué pasará con las *corcholatas*?  
Marcelo dijo que hoy diría algo muy importante.

MOMENTOS DE CAMPAÑA...

“Por mí no ha pasado nada. Fue el partido”: Delfina Gómez, en el primer debate por el diezmo



cobrado y sancionado en Texcoco.

“Honrado, honrado, usted no es”, le espetó Manolo Jiménez a Guadiana.

“Te estás quedando sola”: Delfina a Alejandra del Moral en el segundo debate.

“Olvídense de Coahuila, méntanle en Edomex porque se está cerrando, les dijeron a los 90 diputados morenistas, tanto Mario Delgado como Horacio Duarte”.

“Queremos constancia de mayoría, no de buena conducta”: Ale del Moral.

“¿No hay oportunidad de ir al baño? Pero no dejo mi sombrero. Tengo el compromiso de rifarlo porque está firmado por el campeón de boxeo Julio César Chávez”, Armando Guadiana.

“Para el candidato del PT... todos los delitos que comenta, se fueron a las nubes en todo el país cuando fue subsecretario de Seguridad”, Manolo Jiménez.

“Eres una vergüenza nacional”, le gritoneó a Mario Delgado la esposa de Mejía, sin que nadie lo defendiera al término del último debate.

Esto último hizo que la hoguera se atizara y días después del war room de Guadiana filtraron un video donde Ricardo Mejía describe a AMLO como un tirano... “él no quiere aliados, quiere súbditos”.

Y cómo dejar de lado la infame campaña de MC, dos semanas antes de terminadas las campañas, en las que decían “con el PRI ni a la esquina”, dejando en claro que son esquirolas de Morena, pues al dividir a la oposición quien gana es AMLO.

Un día antes de acabar la campaña desde Coahuila escuchamos...

Que Lenin Pérez se enteró de la declinación de su partido apenas unos minutos después de la conferencia en que las dirigencias del Verde y Morena dieron el anuncio.

Lenin: “No recibí ni un mensaje, ni un WhatsApp, pero no me voy a bajar”.

Benjamín Robles: “La dirección nacional del PT acordó ir en unidad y así garantizar la continuidad y consolidación de la cuarta transformación en 2024... por eso hemos decidido dar nuestro apoyo al candidato de Morena en Coahuila”.

Pero Mejía, el candidato, respondió: “La dirigencia de mi partido fue víctima de una extorsión política”.

## MOMENTOS EN EL CAMINO...

Cuando le dejaron de hablar a Alito por el voto de la militarización para salvar el pellejo Jesús Zambrano y Marko Cortés, y no le daban la mano en Durango y Aguascalientes y al final se sacaron la foto con él.

O como cuando Delfina, en entrevista en Televisa, declaró que “Georgina fue víctima de feminicidio, pero afortunadamente logró salvarse”. O sea, ¡resucitó!

La operación cicatriz con Ana Lilia Herrera fue pésimamente ejecutada, pues dejaron respirar mucho la herida.

Otro momento importante fue el

fracaso del evento de Dante Delgado, del Colectivo por México, en el cual, aunque les duela a los naranjas, la única nota fue que: “El ingeniero Cárdenas no asistió”.

Y luego, cuando Juan Zepeda tomó la decisión de no ir en el Edomex y Dante Delgado le pidió salir juntos para no quedar evidenciado. Ya saben, antes muerto que dejar su soberbia de lado, pues si hubiera traído los números nunca se hubiera bajado ni del Edomex ni de Coahuila.

El Tribunal Electoral ordenó bajar las encuestas patito que le daban 20 puntos a Delfina.

Memorables fueron los momentos rosas, los de la ciudadanía defendiendo al INE, sobre todo el de febrero donde demostramos que había más ciudadanía que Zócalo.

## MOMENTOS SIN RESPUESTA...

Qué tiene que decir Horacio Duarte ante los señalamientos de corrupción con los que salió de Aduanas, por los Carmona, que financiaron, entre otros, a Mario Delgado y a Américo Villarreal, ya que, aunque Sergio Carmona fue asesinado a tiros en San Pedro Garza García, hoy su hermano Julio Carmona está desaparecido. Me dicen, porque es testigo protegido de la DEA. Cosa muy extraña, pues se sabía que eran *huachicoleros* y la DEA ve temas de drogas; entonces, ¿será por el tema del fentanilo que cruzaba por las aduanas en los tiempos de Horacio?

¿Dónde quedaron los 5 mil 800 mdp que se presupuestaron para las Escuelas de Tiempo Completo y que Delfina jamás pudo esclarecer?

## MOMENTO DE LA VERDAD...

El INE, contra viento y marea, salió ganador. La demostración de que el INE

es fuerte y está en pie son los datos de instalación de casillas. Al corte de las 12:00 horas se reportaron 24 mil 478 casillas (99.99%), de 24 mil 480 aprobadas; es decir, sólo dos no se instalaron.

Vale la pena recordar que **toda la estrategia de organización de estas elecciones se aprobó y, muy importante, se presupuestó en el INE desde 2022. Es decir, con Lorenzo Córdova.**

A Guadalupe Taddei le tocará confeccionar y defender un presupuesto para que el buen trabajo del INE pueda hacerse en 2024. **Si se pliega a la pretensión del recorte del gobierno, pondrá en riesgo la adecuada operación de organización electoral.**

Sobre advertencia no hay engaño.



ESPECIAL





ESPECIAL





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Hoy inicia el 2024

• Alito no es un candidato viable, salvo que se quiera replicar el modelo de Roberto Madrazo en 2006. De los otros priistas que participan, creo que la única que podría ser viable es Claudia Ruiz Massieu.

Ayer falleció nuestro muy querido colega **Ricardo Rocha**. Un muy buen amigo de muchos años atrás, que generó algunas de las mejores páginas del periodismo de las últimas décadas, pero, por sobre todas las cosas, un extraordinario ser humano. Un gran abrazo con todo el afecto a los suyos. Se te extrañará **Ricardo**.

Vamos con otros temas. Más allá de los resultados electorales de ayer, ambos previsible, lo cierto es que hoy comienza la campaña para los comicios presidenciales, las gubernaturas, el Congreso, que se definirán el año próximo.

Se ha dicho que el Estado de México es un laboratorio, siempre lo he dudado si hablamos de resultados, porque en muy pocas ocasiones en los últimos sexenios han coincidido los resultados de los comicios en el Estado de México con los presidenciales que se realizan al año siguiente.

El electorado puede ser volátil, incluso cuando hay una operación política tan intensa como la que hemos visto este domingo (o como la que vimos hace seis años en el Estado de México para que ganara **Alfredo del Mazo**), pero lo cierto es que la definición de una elección general se da por otras variables que pueden cambiar, o no, a lo largo de un año.

Debemos comenzar por un dato central: Morena tiene a sus precandidatos ya en campaña y mañana mismo comenzará el proceso formal para decidir quién encabezará la boleta en el 2024: **Claudia Sheinbaum** llegará con la carta de haber encabezado la operación electoral en el Estado de México; **Marcelo Ebrard** anunciará hoy mismo su propuesta para seleccionar candidato, que difícilmente aceptarán **Claudia** y **Adán Augusto López**, porque implica renunciar a sus cargos; el secretario de Gobernación se prendió una medalla en la solapa habiendo alcanzado el acuerdo que el presidente **López Obrador** quería en la expropiación del tramo ferroviario del Grupo México.

Pero lo cierto es que los tres están haciendo proselitismo; no se percibe que alguno de ellos, le guste o no el resultado del proceso interno, vaya a renunciar e irse por otro partido, y sus niveles de conocimiento superan con amplitud a cualquier adversario potencial de la oposición.

Ese es el mayor problema de la misma. Hay personajes con conocimiento de nombre, como **Luis Donald Colosio** (herencia de su padre sin duda) y algunos otros, porque están en el escenario político desde hace años, como **Santiago Creel**, pero casi ninguna figura emergente, sólo **Lilly Téllez**. Pero hay que ir más allá: uno de los casos que se tendrá que definir en las próximas horas y días es si habrá alianza opositora o no para el 2024; si es así, cómo se elegirá al candidato o candidata e, incluso, qué alianza habrá. Movimiento Ciudadano insiste en ir solo y anunció que tendrá aspirante formal en diciembre (a sólo seis meses de la elección), aunque muchos especulan

que lo que busca es una alianza, pero sólo con el PAN, reterando la de 2018, que llevó a **Ricardo Anaya** y tuvo resultados electorales para el olvido.

En el PRI nadie sabe si **Alejandro Moreno** realmente apuesta a la alianza. Todo indica que sí, pero movimientos como proponerse él mismo como candidato o bloquear a otros aspirantes del tricolor, son una forma indirecta de boicotarla. **Alito** no es un candidato viable, salvo que se quiera replicar el modelo de **Roberto Madrazo** en 2006. De los otros priistas que participan, creo que la única que podría ser viable es **Claudia Ruiz Massieu**. **Manolo Jiménez**, que triunfará en Coahuila y tiene un muy buen perfil personal, iniciará un camino que, creo, tiene la mira más puesta en el 2030 que en el 2024, pero, por lo pronto, es un político aceptable para muchos y que gana elecciones, aunque sea todavía en un ámbito local.

No creo que el Verde ni, mucho menos, el PT finalmente vayan solos: irán en alianza con Morena y, en todo caso, podrán ir con candidatos propios en algunas gubernaturas para rescatar los registros, como el Verde en Chiapas.

Si esos son los escenarios, poco podrá hacer la oposición si va dividida el año próximo. Pero incluso yendo en alianza, tiene que definir con claridad a sus candidatos, no sólo para la Presidencia, sino también para todos los cargos que estarán en disputa, en forma destacada para el Congreso y las gubernaturas.

Tienen razón los exgobernadores del PAN, encabezados por **Vicente Fox**, que pidieron este fin de semana a su partido que se abra a la sociedad para elegir candidatos y se olvide de candados como los que quiere imponer **Marko Cortés**, de tener un millón de firmas de apoyo para poder competir. Repetir una distribución de candidaturas como en 2018 no hará competitiva a una alianza opositora, menos contra un partido de Estado que está dispuesto, como lo vimos en la jornada de ayer, a hacer lo necesario para que ganen sus candidatos. Si querían ver cómo funciona el plan C, ya tuvimos una prueba en el Estado de México (y también, en menor medida, en Coahuila, con la declinación forzada de dos partidos), pero en 2024 la operación estará potenciada geométricamente y llevada a todo el territorio nacional.

Por supuesto que en un año pueden pasar muchas cosas, por eso en el Estado de México el PRI ganó cinco veces consecutivas las elecciones y en tres de esas ocasiones perdió al año siguiente la presidencial. Pero para que haya cambios tiene que haber estrategia, escenarios, personajes que impulsen esa transformación. Al día de hoy los vemos sólo en Morena. La oposición se sigue tomando su tiempo, como si en realidad lo tuviera.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



México como  
“zona de silencio”

**Z**ona de silencio no es una expresión literaria. Es, como nos explica Claudio Lomnitz, una categoría analítica.

Describe las regiones donde el crimen ha silenciado a los medios de información, y “sólo queda el rumor como vía de acceso a lo que sucede”. (“Zacatecas: la zona del silencio”, Nexos, junio 2023).

El silenciamiento pasa por la ejecución de periodistas, de los que tenemos una cifra trágica y expresiva en México.

Al asesinato hay que añadir la amenaza directa a los medios y la imposición de reglas sobre lo que puede o no publicar un diario o un noticiero televisivo, radiofónico, digital.

Los asesinatos de periodistas demuestran que para las bandas silenciadoras, no hay medio pequeño o insignificante.

La inmensa mayoría de los periodistas asesinados trabajaban en medios de carácter local: una pequeña radio digi-

tal, por ejemplo, en una comunidad marginal de algún estado.

Que los medios grandes o los periodistas conocidos no sean blancos frecuen-

tes de la violencia, no evita intentos de magnicidios como el que falló contra **Ciro Gómez Leyva** o el que le quitó la vida a **Javier Valdez** del semanario sinaloense **Río Doce**.

Tampoco quiere decir que los medios

grandes no estén sometidos a zonas de silencio en su repertorio noticioso.

Aun los medios más poderosos tienen cancelada, en la práctica, la incursión pe-

riodística libre en ciertos temas, ciertos personajes y ciertas zonas criminales.

La verdad es que el silencio sobre la violencia tiene una dimensión nacional.

El conocimiento que los medios nos dan sobre la realidad de la violencia que azota al país, está por debajo de lo que sucede.

Al mismo tiempo, paradójicamente, los noticieros están pintados de violencia y a veces no son sino una colección

mal disimulada de notitas rojas.

Hay información pero no hay investigación periodística de nuestra violencia. Nos enteramos de lo que

pasa sin entender lo que sucede.

En ese sentido, México todo es una zona de silencio donde los medios no pueden penetrar y revelar a fondo la realidad violenta que acecha y devora al país.

El primer cómplice de ese silencio, desde luego, es el gobierno, que no sólo no informa de la violencia y la inseguridad, sino las escamotea, y hasta las niega. ■

Hay información pero no investigación de nuestra violencia





# De homicidios, prensa y AMLO

**Si sólo se dedican a atacar a los medios y no a la realidad denunciada en ellos, habrá más homicidios**

Cuando a finales de mayo una joven de 27 años fue herida de muerte en la carretera México-Cuernavaca al resistirse en un asalto, la prensa capitalina ya había advertido que en esa vía la inseguridad se pasea a sus anchas. Pero el gobierno de AMLO desoyó esa denuncia.

Andrés Manuel López Obrador revisa los medios con unos anteojos muy particulares: las lentes del mandatario desmenuzan las noticias sólo con el propósito de desmentirlas, de quitarles el filo que podría desinflar el globo de su narrativa de que las cosas hoy son no sólo diferentes, sino mejores.

No es éste el primero ni será el último presidente mexicano que desprecie a los medios, a los periodistas, al periodismo, ese moscardón –parafraseando a Javier Darío Restrepo– en la oreja del poder.

AMLO quizá sí compita, en cambio, como el que más ha mostrado su desprecio en público, y como uno de los que menos entiende lo publicado

como una llamada de atención al gobierno.

Hubo hace algunos años un jefe del SAT que cada mañana leía la prensa pluma en mano. Ese recaudador de impuestos iba anotando algunos de los apelativos de quienes aparecían en ella. Con discreción luego pedía revisar la situación tributaria de esos nombres.

De una muy particular forma, ese funcionario entendía que la prensa le ayudaba a hacer su tarea. El ritual quizá para él no representara un disgusto, como sí lo es para todo gobernante el ver en la pantalla alguna noticia sobre insuficiencias e/o incompetencias propias o de sus colaboradores.

Metido en su batalla por ser dueño de la verdad, el Presidente emplea sus mejores horas y no pocos recursos públicos en contra de la prensa. Su mayor proyecto gubernamental es éste: ser él el único medio por donde buena

parte de la sociedad se informe, y lograr que incluso los que no le creen duden.

Si tuviéramos un gobierno normal quizá María de Lourdes no habría muerto. La historia de esta joven asesinada a los 27 años luego de recibir un tiro en La Pera, famoso tramo de la México-Cuernavaca, la detalló Héctor de Mauleón el viernes pasado en su columna de *El Universal*: <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/hector-de-mauleon/80-kilometros-que-son-tierra-de-nadie/>



En su texto el periodista enunció las bandas que son dueñas de esa carretera y poblados cercanos. Pero que ahí han venido sucediendo graves incidentes no es noticia. Y que se haya denunciado en la prensa, tampoco.

Si AMLO se pusiera otros lentes para leer la prensa habría visto que el 10 de mayo Sergio Aguayo publicó en *Reforma* que a pesar de que ha visto un poco de todo en la autopista que conecta a Guerrero con la capital, hoy atestigua en esa vía la incapacidad del gobierno para cuidar “enclaves estratégicos”.

Lo normal sería que, con disgusto y todo, tras leer *Crimen y caminos* de Aguayo el gobierno hubiera revisado la vigilancia en esa concurrida carretera. Lo normal es despreciar denuncias como las de Aguayo, como las de De Mauleón, como las de todos.

Y lo mismo con Chiapas, donde siete personas fueron asesinadas el viernes, solo días después de que activistas y prensa denunciaran el creciente clima de violencia en esa entidad.

No. No se puede asegurar que la joven fallecida tras ser baleada en La Pera ni los asesinados en Chenalhó estarían vivos si el gobierno hubiera actuado rápido, si pluma en mano apuntaran al leer los diarios tareas pendientes.

Pero lo que sí se puede decir es que si sólo se dedican a atacar a los medios y no a la realidad denunciada en ellos, habrá más homicidios. Seguro.



**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



**El 24, la mañana siguiente**

Los resultados de las elecciones para gobernadora en el Estado de México redefinen las estrategias para las elecciones presidenciales en 2024. Claudia Sheinbaum, a quien el presidente Andrés Manuel López Obrador encargó la coordinación general de Morena para este domingo, entrega buenos resultados con la aplastante victoria de Delfina Gómez. El triunfo, a la vez, coloca en un dilema a la alianza Va por México, donde el PAN tendrá que evaluar si mantiene la liga con el PRI o si toma el resultado de ayer para quitarse el lastre de una marca que huele a podrido, como lo vio su candidata Alejandra del Moral en sus recorridos por el estado.

No es una decisión fácil para el PAN romper con el PRI, ante la amenaza del líder de ese partido, Alejandro Moreno, que si se cancela el acuerdo electoral que tiene como horizonte 2024, saltarán los priistas al bando de Morena, no de manera formal, pero jugando con candidatos a modo negociados con el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, para garantizar no sólo la victoria en la elección

presidencial, sino que pueda alcanzar Morena la mayoría calificada en el Congreso, como lo desea López Obrador. El objetivo de Morena sería mantener el control del partido y las prerrogativas, sin importar el tamaño al que quedaría reducido el PRI.

No obstante, Morena tiene una justificación real frente a las venideras críticas sobre el pobre rendimiento del PRI en el Estado de México, porque la designación y la campaña de Del Moral no estuvo en sus manos, sino en las del gobernador Alfredo del Mazo, cuya ausencia pública en el proceso correspondió a lo que sucedió tras bambalinas, como haber incumplido acuerdos, como los recursos para completar la representación priista en todas las casillas electorales, que fue el último de los problemas que enfrentó el equipo de la candidata perdedora en los últimos días.

Del Mazo impuso a Del Moral, que era su secretaria de Desarrollo Social, por encima de la candidata de Moreno, la diputada Ana Lilia Herrera. Colocó a Roberto Trad como el estratega de campaña, que resultó un fiasco, con una selección de spots tan desafortunados como

uno donde aparecen un priista y un panista peleándose, para después conciliar y presumir la alianza. Además le puso a su secretario de Gobierno, Alejandro Osuna, como coordinador de campaña, lo que fue tóxico.

Osuna fue un problema continuo y chocó permanentemente con Eric Sevilla, el presidente del PRI mexiquense, lo que generó un ruido que no pudieron acallar dentro de la campaña y evitó, al final, que los 2 millones de votos que decía el equipo de Del Moral que tenían asegurados para salir a votar este domingo –por lo cual confiaban en ganar la elección– no se concretaron en las urnas. Para mediar, el PRI metió como interlocutor de ambos al exgobernador de Guerrero Héctor Astudillo, pero el daño estaba hecho. Sevilla tampoco entregó buenos resultados, y las alianzas con diferentes grupos de interés y líderes políticos en el estado tampoco se materializaron como esperaban.

El PRI no compitió unido. A las diferencias entre Del Mazo y Moreno se sumaron errores de Del Moral, algunos tácticos, como dedicar varios fines de semana a encerrarse en su casa a jugar con sus hijos en

lugar de trabajar la tierra en los prolegómenos de la campaña, y otros estratégicos, como haber asegurado ante varios testigos que, una vez que ganara la elección, iba a aplastar al presidente del PRI y convertirse ella en la nueva líder del partido. No aprendió del pasado, ni nadie se lo recordó. En 2018, cuando el candidato presidencial del PAN, Ricardo Anaya, dijo que de llegar a Los Pinos metería a la cárcel al presidente Enrique Peña Nieto, la campaña de José Antonio Meade se dedicó a atacar al panista y dejó el camino libre para López Obrador, que ayudó a la debacle de ambos.

La candidatura de Del Moral fue exigida por Del Mazo a jalones con el PAN, donde su líder, Marko Cortés, en aras de la coalición con el PRI, tuvo que



negociar con la figura azul en el Estado de México, Enrique Vargas, actual líder de su bancada en el Congreso local y exalcalde de Huixquilucan, a quien, a cambio de dejar de pujar por la candidatura, le ofrecieron una senaduría para él, dos posiciones más en el Senado y alrededor de 18 en la Cámara de Diputados federal y en el Congreso local. El compromiso se mantendrá a menos de que la votación en Huixquilucan, su tierra y responsabilidad, no haya estado en los niveles acordados, lo que se verá a finales de semana con el cómputo final de los votos.

Los detalles de los conflictos internos del PRI poco importan a la ciudadanía. La esperanza de vulnerar el blindaje de López Obrador se apagó, sumado a la incapacidad de la alianza a tener una candidatura creíble que apele a los votantes el próximo año. Su derrota es monumental.

De acuerdo con las encuestas de salida, la victoria de Gómez es de dos dígitos. La encuesta de salida de EL FINANCIERO le da una ventaja de 18 a 19 puntos sobre Del Moral, mientras que las dos encuestas de salida contratadas por Morena, Parametría y Enkoll, le dan entre 17 y 18. El conteo rápido del INE, sin embargo, le da una ventaja de alrededor de 10 puntos. Los definitivos no se conocerán hasta finales de la semana, una vez que termine el cómputo oficial. Las dos candidatas se declararon ganadoras, pero parece más una estrategia de la alianza Va por México que un reconocimiento de la derrota.

No conquistaron la gubernatura, a decir de todas las encuestas de empresas acreditadas, pero ganaron tiempo. Lo necesitan. El PRI para asimilar que perdieron por primera vez la gubernatura que tenían desde 1929, y el PAN para decidir si le hacen frente al chantaje de Moreno y se quitan ese lastre que, como se sabía desde hace mucho tiempo, sólo lo hunde y no lo beneficia.

## ***La esperanza de vulnerar el blindaje de López Obrador se apagó, sumado a la incapacidad de la alianza a tener una candidatura creíble que apele a los votantes el próximo año***





## Seis mensajes del 4J

Las elecciones de ayer, 4 de junio, en Coahuila y Estado de México permiten sacar algunas conclusiones:

1) Morena se anotó un gran triunfo electoral el domingo, pero con matices: arrebató al PRI el Estado de México, la entidad más poblada del país, con un rango de victoria de entre el 52 y el 54 por ciento, pero con una oposición que capturó entre 43 y 45 por ciento (de acuerdo con el conteo rápido del INE). Aun así, el ganador absoluto en el territorio mexiquense fue el abstencionismo, pues quienes dejaron de votar fueron el doble o más de quienes sufragaron por cualquiera de las dos coaliciones participantes en esos comicios. En el Edomex, la oposición no logró generar la gran ola de electores que buscaba.

2) La victoria de Morena en el Estado de México pone fin al dominio del PRI sobre la política local, que comenzó con el general obregonista **Filiberto Gómez** y el gomismo, en 1929, y siguió con el Grupo Atlacomulco. Más allá de si el resultado se construyó con base en un pobre entusiasmo de los priistas y sus aliados, no era sencilla la tarea de arrebatarse un bastión que dio al tricolor dos presidentes de la República, **Adolfo López Mateos** y **Enrique Peña Nieto**, y personajes como **Isidro Fabela** y **Carlos Hank Nieto**, y personajes como **Isidro Fabela** y **Carlos Hank Nieto**. La dinastía **Del Mazo** se acabó en la tercera generación. Curiosamente, la próxima gobernadora se apellida **Gómez**.

3) Con su derrota en el Estado de México, el PRI se ha quedado como una organización regional –el partido de la Comarca Lagunera– que sólo cuenta con las gubernaturas de Durango y Coahuila, después de que hace apenas 35 años las tenía todas. El tricolor logró sobrevivir a sus primeras dos derrotas en una contienda presidencial (2000 y 2006), refugiándose en los gobiernos estatales, pero se ve difícil, casi imposible, que pueda sobreponerse a la tercera (2018), más aún con sólo dos gobiernos estatales. El partido fundado por **Plutarco Elías Calles** en 1929 está en sus últimos días. Hoy tiene más embajadores, designados por el presidente **López Obrador**, que gobernadores.

4) Las posibilidades de la oposición están en el aliancismo. Si solos consiguen poco, PRI, PAN y PRD pueden tener alguna esperanza en su acción conjunta. Unidos ganaron Coahuila, de manera arrolladora, con un candidato surgido del PRI, y juntos lograron, pese a la derrota, un porcentaje de votos en el Estado de México, superior al que obtuvo **Alfredo del Mazo** en 2017. Eso sí, los tres partidos necesitan actuar con humildad, acercarse

más a la sociedad y buscar candidatos comunes que entusiasmen. La priista **Alejandra del Moral** lo hizo poco con los panistas, pues obtuvo entre ellos cuatro puntos menos que **Josefina Vázquez Mota** hace seis años.

5) La derrota del oficialismo en Coahuila deja lecciones, algunas de las cuales ya adelantaba yo aquí el viernes pasado. La división es su kriptonita, pues permite que la oposición se vuelva competitiva y hasta le gane, como ya había pasado en Durango. Perder en la tierra de **Madero** tiene un mensaje adicional: el norte del país, o al menos una parte de él, desconfía del centro y, en este caso, del proyecto de la 4T. Coahuila es un estado clave para ganar la Presidencia (uno de los diez estados que siempre gana el candidato que triunfa en la elección presidencial). Necesita, pues, cuidar su unidad interna y tener un mensaje atractivo para Chihuahua, Coahuila y Nuevo León.

6) El desenlace en el Estado de México es una buena noticia para **Claudia Sheinbaum** y mala para las otras *corcholatas*. ¿Por qué? Porque, a pesar de que el triunfo de **Delfina Gómez** no fue tan amplio como hubiera querido el oficialismo o como pronosticaban algunas encuestas, se probó que el Presidente no tiene que prescindir de su opción preferida para ganar una elección complicada. **Delfina Gómez** siempre fue su candidata favorita para el Edomex, y está claro que **Sheinbaum** lo es para 2024. Un resultado más cerrado quizá lo habría obligado a repensar su apoyo.



DE POLÍTICA  
 Y COSAS PEORES

**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*Confío en que muchos votantes  
 hayan acudido ayer a las urnas.  
 El mayor enemigo de la democracia  
 es el abstencionismo.*

# Obligación cumplida

**T**it man". Así es llama-  
 do en Estados Unidos el  
 hombre a quien agrada el  
 busto por sobre las demás partes del  
 cuerpo femenino. Existe también el  
 "buttocks man", que favorece las ca-  
 deras. Me viene a la memoria en es-  
 te punto aquel individuo al que al-  
 guien le preguntó qué tipo de muslos  
 le gustaban en la mujer: los delgados o  
 los gruesos. Respondió: "Prefiero más  
 bien el punto medio". Cierta sujeto de  
 nombre Pechino era definitivamente  
 un *tit man*, de modo que cuando  
 en la barra del Bar Ahúnda vio a una  
 dama de opulento tetamen no pudo  
 contenerse, y como además se había  
 echado entre pecho y espalda tres o  
 cuatro copas fue hacia ella y le dijo  
 con el mayor atrevimiento: "Señorita:  
 gustosamente daría yo 20 mil pesos  
 por besar una sola vez su busto". La  
 mujer era partidaria de la claridad en  
 la relación entre personas, de modo  
 que inquirió para evitar imprecisiones:  
 "20 mil pesos, ¿por cada una, o por las  
 dos?". "Por cada una" -respondió sin  
 dudar el de la proposición. La dama  
 multiplicó mentalmente 20 mil por 2,  
 y el resultado de la sencilla operación  
 matemática le pareció interesante. Así,  
 le indicó al tipo: "Vayamos a mi co-  
 che". Fueron, en efecto, y en el asiento  
 trasero del vehículo ella descubrió el  
 doble encanto del cual con generosi-  
 dad la había dotado la naturaleza. El  
 hombre contempló extasiado la belle-  
 za de aquellos ebúrneos cálces cuya  
 hermosura... (Nota de la redacción:  
 nuestro estimado colaborador se ex-  
 tiende durante 12 fojas útiles y vuelta  
 en la descripción del busto de la dama,  
 descripción que, aunque interesante,  
 nos vemos en la penosa necesidad de  
 suprimir por falta de espacio). Tras  
 haber contemplado a su satisfacción  
 el precioso atractivo, el individuo puso  
 en él las manos y lo acarició con de-  
 leitosa morosidad. Largo rato estuvo  
 en ese inefable disfrute, hasta que la

dueña de las alabastrinas maravillas  
 le preguntó, impaciente: "¿A qué ho-  
 ras las vas a besar?". "No -declaró el  
 tipo-. Te dije que con gusto pagaría  
 por besarlas, pero no tengo dinero"...  
 Confío en que muchos votantes ha-  
 yan acudido ayer a las urnas tanto en  
 Coahuila como en el Estado de Méxi-  
 co. El mayor enemigo de la democra-  
 cia es el abstencionismo. Por eso, in-  
 dependientemente de los resultados  
 de las elecciones, desconocidos a la  
 hora en que esto escribo, espero que  
 la participación de los electores haya  
 sido copiosa, abundante. Yo fui a vo-  
 tar, naturalmente, y lo hice atendido  
 por personal amable y bien prepara-  
 do para recoger los votos de los ciu-  
 dadanos. Al emitir mi sufragio no sólo  
 ejercí un derecho y cumplí una obli-  
 gación: adquirí la facultad de criticar  
 los actos de quienes nos gobernarán y  
 representarán, pues contribuí a desig-  
 narlos. Esa atribución no la tienen las  
 personas que se abstuvieron de votar  
 pudiendo hacerlo, ya que se margi-  
 naron voluntariamente de un proce-  
 so fundamental para la vida cívica y  
 política de la comunidad. Perdieron  
 así el derecho de quejarse o protestar  
 por los yerros, abusos u omisiones de  
 los gobernantes o representantes po-  
 pulares, en cuanto que no votaron ni  
 para nombrarlos ni para escoger otros.  
 La calidad de ciudadano se adquiere  
 cumpliendo las obligaciones y ejer-  
 ciendo los derechos de la ciudadanía.  
 Quien por pereza, desgano o importa-  
 madrismo se abstuvo de votar, guarde  
 silencio en todo lo relativo a los asun-  
 tos públicos. Y más no digo, pues no  
 estoy para dar palmetazos de dómine  
 a mi prójimo, sino para orientar a la  
 República, tarea que espero llevar a  
 cabo ahora que, pasadas las elecciones  
 de Coahuila y mexiquense, tenemos  
 ya a la vista como principal preocupa-  
 ción la del 24, de la cual dependerá en  
 buena parte el futuro de México... FIN.



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

Ricardo Rocha,  
el periodista  
más generoso

**E**l gremio periodístico está de luto. La noticia de la muerte de Ricardo Rocha provocó ayer una gran tristeza. Fue un hombre queridísimo en una comunidad que no suele conceder aplauso fácil entre sus profesionales. Sin duda, la empatía fue su virtud más importante.

Comparto hoy tres estampas injustamente rápidas para honrar su vida. La primera que me viene a la cabeza es la gracia con que ejercía el género de la entrevista. Se le daba muy bien la conversación. Como ningún otro colega era rápido para

conducir a la persona entrevistada al recinto de la intimidad porque era un generoso anfitrión que sabía dónde y cuándo formular las preguntas más difíciles.

Por sus programas *Para Gente Grande* en Televisa y *Animal Nocturno* de TV Azteca pasaron personajes muy variados: cantantes, escritoras, políticos, artistas, académicos y también sus colegas. No podré olvidar los desvelos que me impuso mi tocayo con su bonhomía, pero sobre todo con ese talante delicioso que tenía para tejer la conversación.

La segunda estampa ocurrió por allá de 2006 o 2007 cuando el gran periodista Ricardo Rocha demostró que seguía siendo un reportero de a pie.

Fue él quien tomó con un compromiso riguroso la investigación sobre el proceso enderezado en contra de la indígena hñähñu Jacinta Francisco Marcial por

el ex director de la Agencia Federal de Investigación (AFI), Genaro García Luna.

Ricardo Rocha supo reconocer una noticia de enorme trascendencia mientras el resto de sus colegas andábamos

ocupados en otras cosas. Denunció la fabricación de una culpable que no hablaba castellano, que no se encontraba en el lugar de los hechos y que no habría, bajo ninguna circunstancia, podido secuestrar a seis agentes de la AFI.

La última estampa me la contó él. El 2 de octubre de 1968 el joven Ricardo Rocha fue enviado a la Plaza de Tlatelolco para cubrir el evento que los estudiantes habían organizado esa tarde, como parte del movimiento para protestar contra el autoritarismo del régimen.

Ese fue su bautizo respecto al margen tan reducido que tenía la libertad de prensa en aquellos años. Ricardo no tuvo posibilidad de reportar nada porque desde la Presidencia de la República se ordenó a las televisoras que hicieran como si esa masacre no hubiese ocurrido.

*Zoom:* Desde entonces le tocó a Ricardo Rocha abrir espacios para la pluralidad, para todas las corrientes, voces, ideologías. Su legado es el de una generación que nos heredó una pluralidad que hasta el último de sus días continuó defendiendo. ■

Le tocó abrir espacios  
para todas las corrientes,  
voces e ideologías



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

Notas sobre  
un día “normal”

**L**o primero que hay que decir de los procesos que culminaron es que el día de ayer vimos algo a lo que, por suerte, estamos acostumbrados. Las casillas se instalan, las boletas llegan a su lugar, los ciudadanos elegidos participan, colaboran con el proceso y con sus vecinos a la hora de emitir el voto, después los cuentan y los reportan. Se hace un conteo rápido y después se van agregando los números para en pocas horas o días tener un resultado. Valga repetirlo en tiempos en que el partido en el gobierno quiere afectar esa estructura profesional y

de carrera que por muchos años nos ha permitido ejercer ese derecho más allá de consejeros y consejeras.

También vimos, y es parte de nuestra “normalidad”, acarreo, presiones para votar de uno u otro lado con dinero o acceso a prestaciones y servicios sociales, actuaciones de los gobiernos en turno fuera de la legalidad, incidentes en algunas —las menos— casillas.

Vimos también, y no es raro, a varios

candidatos declararse ganadores antes de los conteos, vaya usted a saber por qué, y a los perdedores declarar fraudes e ilegalidades del eventual ganador.

Normal. Lo de perder con gracia no es lo de la mayoría de nuestros políticos.

No hemos visto, pero es normal, el mucho dinero que por fuera de lo que marca la ley gastaron los partidos en la

promoción de cada uno de sus candidatos. Dinero que viene de gobiernos, empresarios, sindicatos, dado por debajo de la mesa. Cada elección trae su escándalo que se descubre tarde y nunca tira

un triunfo o castiga a un perdedor lo suficiente para no volverlo a hacer. Si una deficiencia tiene nuestro sistema electoral son las reglas del dinero, su obtención, su gasto y posterior fiscalización. Una vez más, nada nuevo.

Como en otras elecciones, las de ayer tuvieron eventos de violencia en ambos estados. Data Cívica, que se dedica a monitorear estos eventos, llevaba hasta las 6 de la tarde 20 incidentes posiblemente vincu-

lados a violencia criminal-electoral: 12 en Estado de México, siete en Coahuila y un evento de violencia digital. Y como ha sucedido desde 2018, cuando el voto de More-

no se fragmenta, gana, más allá de lo que tenga enfrente. Tal vez por eso la “disciplinada” que les dieron en la última semana a los partiditos, pero que fue tardía.

Y sí, hasta el momento que envíe este texto, los resultados confirman lo que sabíamos hace semanas (ya veremos las distancias en relación con las últimas encuestas). Eso también viene siendo, y no está mal, normal. —

Como en otras,  
las elecciones tuvieron  
eventos de violencia



# Juicio de amparo: ariete político

**BERNARDO BÁTIZ V.**

**N**adie duda que vivimos una etapa de cambios profundos; un movimiento que logró algo que parecía imposible, llegó al poder por la vía del sufragio, sin derramamiento de sangre, sin ni siquiera un vidrio roto; a fuerza de votos, derrotó al régimen corrupto que parecía invencible y no ha titubeado en llevar a la práctica el programa que le sirvió de base en su campaña. Es un gobierno que no se durmió en sus laureles, ha trabajado: programas sociales, obra pública, nuevo estilo en las relaciones internacionales, en especial con el vecino del norte y algo mejor: todos los días el Presidente sale a explicar lo que está haciendo, da la palabra a sus colaboradores, responde preguntas, explica sus puntos de vista, contesta y se defiende de los ataques de sus críticos.

La democracia radica en que la diferencia de opiniones se dirime en las urnas, en los debates en el Congreso y en polémicas entre ciudadanos, también en los medios de comunicación. Mi percepción es que el triunfo de la Cuarta Transformación (4T) fue tan contundente, que la oposición, anonadada, ha reducido su actividad a reclamar y criticar sin presentar propuestas alternativas: “si López dice sí, tú di no; si López dice no, tú di sí”. Prueba de esto es que antiguos rivales como los partidos Revolucionario Institucional y Acción Nacional y otros institutos políticos menores, olvidando diferencias doctrinales, optan por aliarse para oponer a la Cuarta Transformación, apenas algunas candidaturas, pero pocas propuestas.

Su interés se reduce a estorbar y poner obstáculos a lo que el gobierno lleva a cabo y, lamentablemente, en este empeño, los que

no hacen nada o los que hicieron poco cuando tuvieron el poder, se plantean como única meta de su actuar político, entorpecer, manchar, señalar defectos y para ello emplean todo lo que está a su alcance.

En este afán y con muchos recursos económicos para ello, han emprendido desde hace algún tiempo, una campaña que han llamado “litigio estratégico”; consiste en interponer recursos legales al alcance de los ciudadanos, a los que tienen pleno derecho, pero desvirtuando la finalidad para la que fueron creadas las instituciones jurídicas. En especial emplean el juicio de amparo; ahora usado para poner trabas al gobierno y para detener la obra pública mediante suspensiones provisionales o definitivas que los jueces y magistrados otorgan de acuerdo con sus funciones y aplicando sus criterios.

El amparo es una institución mexicana, del siglo XIX para dotar a los ciudadanos de una defensa efectiva ante el abuso de la autoridad; eran los primeros años de la República, el nuevo estado soberano había salido triunfador de la guerra de Independencia y caciques locales y nacionales se enfrentaban unos con otros para adueñarse del poder.

Tiempos del gobierno de Santa Anna. Corría el año 1841, cuando el jurista Manuel Crescencio Rejón propuso incluir en la Constitución del estado de Yucatán una institución imaginativa y novedosa, para “amparar en el goce de sus derechos a los que pidan su protección contra leyes o decretos o providencias del gobernador cuando en ellas se hubiere infringido el código fundamental, limitándose en ambos casos a reparar el agravio en la parte que proceda”.

En 1846 el mismo Rejón, secundado por Mariano Otero, lograron

que la nueva institución se incorporara al documento ley, llamado *Actas de reformas de 1847*. “Los tribunales de la Federación debían de amparar a cualquier habitante de la República en el ejercicio y conservación de los derechos que les conceda la Constitución, contra todo ataque de los poderes Legislativo o Ejecutivo, limitándose a impartir tal protección al caso particular sobre el que verse el proceso, sin hacer declaración general respecto de la ley o acto que la motivare.”

El amparo se incorporó poco después a la Constitución liberal de 1857 y ya en el siglo XX, también a la Constitución surgida de la Revolución Mexicana, la de 1917; por años, abogados y jueces emplearon este juicio orgullo del derecho mexicano, con la intención de “amparar” a los ciudadanos de los abusos del poder. Lamentablemente, en alguna ocasión se dio al amparo un uso de carácter político, para frenar reformas, una de ellas la del reparto agrario; era el gobierno de Miguel Alemán, los terratenientes lograron revertir el reparto de tierras a los campesinos, como se registró en la historia de ese gobierno, paradigma de corrupción y retroceso, conocido por



ser el que frenó los avances logrados en materia de justicia social.

Actualmente, quienes se resisten a los cambios, en su afán de frenar programas positivos, han vuelto a usar el amparo, no para defender derechos y garantías, sino como un ariete para golpear al gobierno, cientos de amparos se opusieron al programa ordenado y eficaz de la vacunación contra el covid; otros contra el nuevo aeropuerto y más en contra del Tren Maya. Lamentable que una institución creada con el fin de garantizar justicia, se emplee como arma de ataque político.

*jusbb3609@hotmail.com*

“

*Quienes se resisten a los cambios [...] han vuelto a usar el recurso, no para defender derechos y garantías, sino para golpear al gobierno*



**Javier Oliva Posada**

# Un episodio más en las relaciones civiles militares

**Aparte de** la normalidad democrática, en sistema de gobierno consolidados como es el nuestro, los intercambios de opiniones, trabajos conjuntos, elaboración y ejecución de agendas específicas, son entre otras evidencias, las que se refieren a una serie de actividades que tienen por finalidad procurar la estabilidad social, el adecuado funcionamiento de la administración pública y sobre todo, proveer de las condiciones necesarias para el desarrollo del país bajo el marco de la ley y la paz.

**C**on la natural evolución de los sistemas políticos, cada uno de ellos diseña un procedimiento, ruta o forma específica en donde civiles y militares interactúan, de manera profesional o tan sólo vivencial.

La comparecencia del Gabinete de Seguridad, estuvo encabezada por el secretario de Gobernación e integrada por los titulares de Defensa Nacional, general Luis Crescencio Sandoval González; Marina Armada de México, Almirante Rafael Ojeda Durán; Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez, así como otros funcionarios de las áreas encargadas de preservar y garantizar la paz/seguridad pública en el territorio nacional.

Desde luego que no es la primera vez que asisten a las instalaciones del Congreso de la Unión, los titulares en turno de Defensa y Marina. Incluso en los primeros

meses del actual sexenio, ambos responsables acudieron a la Cámara de Diputados para comparecer ante las Comisiones de Trabajo parlamentarias.

Fue el general Gerardo Vega García, secretario de la Defensa Nacional con el presidente Vicente Fox Quezada, el primero en asistir para una reunión de trabajo con los legisladores en la Cámara de Diputados. Los temas centrales de aquella memorable ocasión fueron, por una parte, los efectos sobre México de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos y, ya desde entonces, las actividades de las organizaciones criminales dedicadas al narcotráfico en nuestro país.

De entonces a la fecha, los intercambios institucionales y legislativos, entre el poder civil y el poder militar, han ido en aumento tanto en calidad como en contenido. Incluso la todavía funcional Bicameral de Seguridad Nacional, sigue te-

niendo, bajo otro formato, desde luego, una cierta capacidad de convocatoria para proponer y analizar la problemática que concierne a dicha materia.

De allí que se deba atender en su dimensión e importancia el hecho de que en el Senado de la República se haya reunido un grupo de legisladores y los integrantes del Gabinete de Seguridad el 30 de mayo pasado, para analizar el primer informe semestral de las actividades de la Guardia Nacional y las labores de apoyo a la misma por parte de las Fuerzas Armadas.



Debido al contenido de lo allí tratado, se entiende que sean sesiones a puerta cerrada. Sin embargo, la difusión del referido informe, aporta elementos suficientes, para que alejada de suposiciones o especulaciones, la opinión pública pueda formarse un criterio a propósito de los compromisos y siguientes pasos a seguir para recuperar la paz y la tranquilidad en varias partes del país.

Se trata de un paso consistente, sobre todo en la recta final del sexenio del Presidente López Obrador, que sienta las bases para la continuación y profundización en las aportaciones del poder militar, a la democracia y la estabilidad.

[javierolivaposada@gmail.com](mailto:javierolivaposada@gmail.com)

@JOPso

**Por el** contenido de lo allí tratado se entiende que sean sesiones a puerta cerrada. La difusión del informe, sirve para que la opinión pública se forme un criterio





## Cecilia Soto González

Analista política

ceciliasotog@gmail.com

# Midiendo el triunfo y la derrota

Un mínimo de vergüenza haría que los directivos de las encuestadoras renunciaran, cambiaran de profesión o pusieran en pausa a sus empresas y se fueran a meditar a un ashram.

**E**ntrego este escrito antes de conocer los resultados definitivos de las elecciones en el Edomex, así que apresuro unas notas al vuelo:

Minutos después de que se cerraran las casillas, el presidente de Morena anunció una victoria de entre 17 y 18 puntos. Pero los conteos preliminares del INE, con un récord impecable, le dan un triunfo de alrededor de 9 puntos. Imposible no recordar la película *Querida, encogí a los niños*. Sólo que lo que se empequeñeció fue el tamaño de la victoria morenista. Nueve o diez puntos son una ventaja sólida, pero ahora aparece como una diferencia no catastrófica para la alianza.

En cambio, la diferencia sí es catastrófica para varias de las principales empresas encuestadoras, especialmente para las citadas por el presidente de Morena. Es difícil no concluir que estaban apalabradas con Morena o que son abismalmente incompetentes (o las dos cosas) y en ambos casos debería haber una sanción. Leo en las redes sociales que los presidentes de los partidos perdedores deberían renunciar. Un mínimo de vergüenza haría que los directivos de las encuestadoras renunciaran, cambiaran de profesión o pusieran en pausa a sus empresas y se fueran a meditar a un ashram. Dos de las casas encuestadoras estaban asociadas con diarios: Parametría con *La Jornada*, que amaneció el último día permitido para publicar encuestas prediciendo una ventaja de 17 puntos para Delfina Gómez. Y el día de la elección corroboró esta cifra, equivocada en más del 40%, con una encuesta de salida *patito*. Enkoll, asociada a *El País*, ensució a su empresa y al periódico que la acompañó en su vergonzoso resultado o, al revés, no sabemos. *El Financiero* falló miserablemente. Mitofsky, de nuevo, para llorar.

No es que las encuestas hayan determinado el resultado. En la elección del año 2000 todas las encuestas, alrededor de 20, fallaron, con la excepción de cuatro que tuvieron que publicarse en el extranjero. Fox ganó, a pesar de la presión del PRI para que sólo se publicaran encuestas favorables a

su candidato. Era una elección plebiscitaria y de dimensión presidencial. Pero en esta elección es probable que la mayoría de las encuestas que predecían un triunfo aplastante de Morena influyeran en explicar la asistencia mediocre a las urnas, inferior al 50% y cierto porcentaje del sentido del voto. La candidata de la alianza, Alejandra del Moral, inició la campaña con una diferencia de 20 puntos; durante el primer mes esa diferencia permaneció sin moverse; durante el segundo y último mes creció aceleradamente, lo mismo que la candidata, a quien envió un abrazo solidario desde aquí.

Pero de eso se trata una campaña electoral. De vencer a un adversario que usará armas legítimas y otras que no lo son. ¿Por qué la campaña no pudo reaccionar cuando las cifras no se movían? ¿Por qué el electorado que favoreció a la alianza en las elecciones federales y locales de 2021 no lo hizo en esta elección? ¿Por qué el electorado prefiere votar por una delincuente y no por una candidata fresca como Alejandra del Moral? ¿Cuál es el peso del rechazo a las marcas partidarias, especialmente, la del PRI?

Esas y muchas más son preguntas que se deben hacer los partidos integrantes de la alianza y la ciudadanía que rechaza el proyecto autoritario encabezado por Morena. En los próximos días, a eso nos dedicaremos en el Frente Cívico Nacional.

Pero ahora dejo aquí una interrogante para los partidos, de oposición y del oficialismo, que quieren decidir su candidatura a través de encuestas. A como están las cosas, Morena tendría que encargarse a Lorena Becerra, de *Reforma*, que se responsabilizara de la encuesta para decidir entre Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard, pues su encuesta fue la más atinada.

Y en cuanto a los partidos de la oposición: todo indica que la participación ciudadana sería el mejor antídoto a la anomia que vimos en las elecciones del Estado de México. Encuestas que fallaron por más de 40% son peor peligro que abrir cauces y despertar el entusiasmo de la ciudadanía que no está en su padrón partidario. Aprendamos de los errores y hagamos de la derrota un acicate para las elecciones de 2024.





## La importancia de las normas y de su cumplimiento

**L**a Ley Federal sobre Metrología y Normalización establece, en su artículo 3º, Fracción XI, que una Norma Oficial Mexicana (NOM) es: “La regulación técnica de observancia obligatoria expedida por las dependencias competentes... que establece reglas, especificaciones, atributos, directrices, características o prescripciones aplicables a un producto, proceso, instalación, sistema, actividad, servicio o método de producción u operación, así como aquellas relativas a terminología, simbología, embalaje, marcado o etiquetado y las que se refieran a su cumplimiento o aplicación”.

Estas normas son de suma relevancia porque en la vida cotidiana le garantizan a la población que los productos y servicios que adquiere, o a los cuales accede como garantía de un derecho, cumplen con requisitos mínimos de seguridad, eficiencia y calidad.

Por eso es tan grave la determinación del Poder Ejecutivo federal de eliminar, sin sustituirlas por otras de mayor calidad, 35 normas oficiales mexicanas que regulan los procedimientos, criterios y estándares en materias tan relevantes como la atención del cáncer de mama, el cáncer cervicouterino, acceso a varios servicios de asistencia social, entre otros.

El argumento público de la Secretaría de Salud apunta a que la propuesta es que las normas no se necesitan, pues siempre se brinda atención médica para atender a la población. Pero si ese fuera el caso, entonces podrían eliminarse todas las NOM, pues cada quien, en su ámbito de actuación, podría sostener que siempre ha hecho y continúa haciendo lo que debe hacer.

El artículo 40 de la citada ley estipula en sus fracciones 1ª y 3ª que las NOM tienen como finalidad establecer: “Las características y/o especificaciones que deban reunir los productos y procesos cuando éstos puedan constituir un riesgo para la seguridad de las personas o dañar la salud humana, animal, vegetal, el medio ambiente general y laboral o para la preservación de recursos naturales” y “las características y/o especificaciones que deban reunir los servicios cuando éstos puedan constituir un riesgo para la seguridad de las perso-

nas o dañar la salud humana, animal, vegetal o el medio ambiente general y laboral o cuando se trate de la prestación de servicios de forma generalizada para el consumidor”.

A la luz del contenido de nuestra Carta Magna, las NOM constituyen instrumentos que facilitan la progresividad en el cumplimiento de los derechos humanos, pues su actualización permite incorporar los mejores desarrollos de la ciencia y la tecnología en el establecimiento de estándares de calidad para garantizar el máximo nivel de disfrute posible de la salud, en el caso del que se trate.

Argumentar que las NOM no son necesarias implica la más radical posición neoliberal, pues supone que los individuos y el mercado cumplirán racional y eficientemente con sus deberes; renunciando con ello a la potestad del Estado de ejercer la rectoría en los ámbitos que puedan afectar la salud, la integridad y la vida de las personas.

Las normas que pretenden eliminarse dejan a la población indefensa al mero criterio de las y los médicos; los hospitales públicos y privados podrían implementar los procedimientos que a juicio de sus directivos o incluso del propio personal médico sean los más apropiados, sin que la población pueda exigir un mínimo de calidad y seguridad; y con ello se abre la posibilidad de profundizar las desigualdades de trato y acceso a servicios, procedimientos y medicamentos, pero, sobre todo, puede justificar que el gobierno incumpla con la garantía, por ejemplo, de surtimiento de recetas o de contar con un cuadro básico integral.

Supervisar y verificar el cumplimiento del sistema normativo son facultades irrenunciables para el sector público; por lo que no es aceptable que, ante la incapacidad de hacerlo, simplemente se renuncie a contar con los instrumentos normativos. En el caso de la salud, es tan grave, que eliminar la Norma válida y coloca en el mismo nivel de validez la atención que puede ofrecer un curandero charlatán que un médico de alta especialidad. Así de grave es lo que se ha propuesto.

**Argumentar que las NOM no son necesarias implica la más radical posición neoliberal.**

ductos y procesos cuando éstos puedan constituir un riesgo para la seguridad de las personas o dañar la salud humana, animal, vegetal, el medio ambiente general y laboral o para la preservación de recursos naturales” y “las características y/o especificaciones que deban reunir los servicios cuando éstos puedan constituir un riesgo para la seguridad de las perso-



# Negociación, vía para la estabilidad

**ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ**

**C**orrerse al centro y sacrificar algunas exigencias de los opositores como vía para garantizar la estabilidad y, por extensión el *statu quo*. Es la lección de las negociaciones que permitieron elevar el nivel de la deuda del gobierno de los Estados Unidos. No hubo suicidio colectivo. El presidente Joseph Biden y el líder del Congreso, Kevin McCarthy, llegaron a un acuerdo para salvar al país de un desastre económico, social y político.

No hay ganadores ni perdedores. Uno y otro tuvieron que ceder en algunas de sus pretensiones. Desde los extremos de sus propias organizaciones políticas, Biden y McCarthy han sido criticados por dejar de lado las demandas de muchos de sus propios correligionarios. No obstante, una lectura cuidadosa de los acuerdos revela que las concesiones no fueron tan radicales como se ha dicho. En un contexto más amplio y menos polarizado significa que el *statu quo* no salió tan mal librado.

Para lograr el acuerdo, Biden debió ceder en propuestas que le habían ganado las simpatías de amplios núcleos de la población, como el apoyo al pago de las deudas de los estudiantes, medidas para reducir el uso de combustibles de origen fósil y el aumento de las obligaciones fiscales a quienes ganan más. Cierto, las concesiones permitieron romper con el peligroso *impasse* que se creó durante varias semanas, y muy probablemente hayan ocasionado, dentro y fuera del Partido Demócrata, un raspón a la popularidad que al presidente y a sus candidatos les es tan necesaria antes de las elecciones de 2024. En el caso de McCarthy, se especula si la fracción más radical del Partido Republicano pedirá su cabeza porque considera que en la negociación cedió muchas más de las demandas que ellos tenían. El hecho es que existe la duda sobre la forma en que esas reacciones se concretarán en en ambos casos. No está claro si habrá una radicalización mayor en ambos partidos o darán por hecho que fue lo mejor para garantizar el equilibrio en una nación en la que la sociedad está polarizada como pocas veces. En el Partido Republicano hay una profunda añoranza por la herencia de Ronald Reagan y la política neoliberal que fue el fundamento que le permitió conservar su hegemonía por más de una década. Entre los demócratas, la idea es que se deben rescatar los principios que Roosevelt, y en cierta medida Johnson, enarbolaron para avanzar hacia una sociedad menos desigual.

Desde su llegada al gobierno, Biden y McCarthy han enfrentado un movimiento creciente en sus flancos izquierdo y derecho, respectivamente. No ha sido fácil para ninguno de los dos concretar sus respectivas agendas, aunque es necesario decir que Biden, el negociador por excelencia, ha logrado salir mejor librado con la suya. Lo ha logrado contra viento y marea, aunque por circunstancias difíciles de entender no se han reflejado en su popularidad. Ahora, una vez concluida exitosamente la negociación de la deuda, está por verse qué efecto tendrá en su popularidad después de demostrar ese espíritu negociador y su capacidad para llegar a acuerdos con sus oponentes. En este contexto, cabe preguntar si el presidente será capaz de convencer a los republicanos del peligro que representa el convertir a democracia un conciliábulo de minorías, como lo han hecho en algunos de los estados que gobiernan.

De no ser así, ¿continuarán las clases más castigadas económicamente avalando el equilibrio—de alguna forma hay que llamarlo— que permitió salir airoso al presidente de la gravedad de otro episodio como el de la negociación de la deuda? Dirigentes como Bernie Sanders, Alexandra Ocasio y Elizabeth Warren han reiterado que si los demócratas no quieren perder el apoyo de las mayorías tal vez deberían dejar de lado su moderación y dar un paso hacia la izquierda. Admiten que es riesgoso, pero está a la vista que de la moderación, que ha permitido mantener el *statu quo*, se ha valido una minoría para enriquecerse a costa del bienestar de millones, y esos no deben ser los ideales del Partido Demócrata.



# Olvido lamentable

**IVÁN RESTREPO**

**C**ada mayo se celebra el Día Mundial de las Abejas, básicas para la polinización de las plantas. Sin ellas y otras 16 mil especies de insectos, miles de aves, murciélagos y escarabajos, el ser humano no tendría los alimentos y buena salud. Se estima que más de dos terceras partes de los productos que consumimos se originan en los agentes polinizadores. Y más de 85 por ciento de las plantas con flor y 94 por ciento de las especies del trópico, los necesitan para generar frutos y semillas. Sin ellos tampoco tendríamos dos licores mexicanos reconocidos internacionalmente: el tequila y el mezcal.

Pero las abejas y los demás agentes polinizadores de las plantas corren grave peligro en el planeta. Los está matando el arsenal químico usado en el sector agropecuario; la destrucción de selvas y bosques; el cambio de uso del suelo para nuevos asentamientos humanos; las obras públicas y las actividades económicas contaminantes; el calentamiento global. El hombre y sus actividades en plena acción contra él mismo por olvidar el ciclo vital que cumplen los insectos en la naturaleza.

México es uno de los países megadiversos del mundo. Por eso posee una enorme variedad de polinizadores. Estos a su vez se benefician de muy diversas formas de las plantas que visitan. Sin embargo, las instancias oficiales se olvidaron en mayo de recordarnos a todos, comenzando por ellas, la necesidad de cuidar a tan necesarios componentes de la cadena productiva y la biodiversidad. Ni las secretarías de Educación, Agricultura y Desarrollo Rural, Salud y la del Medio Ambiente y Recursos Naturales destacaron la relevancia de los polinizadores. Tampoco, el sistema de radio y televisión del Estado. Olvido lamentable, pues en 2021 el gobierno federal publicó su estrategia para conservar y utilizar a los polinizadores a fin de garantizar la seguridad alimentaria y el desarrollo armónico del país. El documento, fruto del trabajo de numerosos especialistas y el sector público, está muy lejos de cumplir sus objetivos, mientras disminuye la cantidad de polinizadores.

Quienes sí se acordaron de la celebración y destacar el papel clave que desempeñan los polinizadores, fueron los científicos especializados en el tema. Leticia Merino, de la Coordinación Universitaria para la Sustentabilidad (COUS) de la UNAM, y Cecilia Navarro lograron reunir 12 textos de investigadores que abordan el problema desde diversos ángulos y detallan el papel que desempeñan las abejas, miles de insectos y otras especies polinizadoras, especialmente en México. Lo hacen con un lenguaje muy claro, a veces coloquial. Se trata de Mauricio Quesada, Oliverio Delgado Carrillo y Silvana Martén Rodríguez, del Laboratorio Nacional de Síntesis Ecológica (Lanase), de la UNAM, campus Morelia; de Everardo Chablé, apicultor e integrante del Colectivo de Comunidades Mayas de Hopelchén y la Alianza Maya por las Abejas Kabnaloón; de Osiris Gaona, del Instituto de Ecología de la UNAM; de María del Coro Arizmendi, directora de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (UNAM), y Laura Núñez-Rosas, de dicha institución; de Paulina Marruenda, estudiante de la UNAM; de Nicolás Álvarez Icaza Ramírez, de la COUS, y de Octavio Gaspar Ramírez y Kelvin Saldaña Villanueva, del Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco, subsele noreste.

Los textos de dichos especialistas se publican en el más reciente número de *La Jornada Ecológica*, que los lectores pueden consultar en el vínculo: <https://rb.gy/ugkrp>. Además, las instancias oficiales relacionadas con la educación, la agricultura, la salud, el ambiente y el nuevo Conahcyt, pueden utilizarlos gratuitamente como material de divulgación. Y con más urgencia debido a la reciente tragedia que sufrieron los apicultores de Campeche por el uso de plaguicidas, como el fipronil, en predios agrícolas. Y el intento de establecer en Yucatán cultivos de soya transgénica y granjas porcícolas, cuando esa entidad destaca mundialmente por la calidad de la miel que producen sus abejas. En resumen, a los polinizadores, fundamentales para la vida en la Tierra, no los cuidamos en México, tarea en que ciudadanos y gobernantes deben participar activamente.



*Las abejas y los demás agentes polinizadores de las plantas corren grave peligro en el planeta. Los está matando el arsenal químico usado en el sector agropecuario*





## UNA IMAGEN, MIL MENTIRAS

MAURICIO FARAH  
ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS  
@MFARAHG

### ***Las fotos generadas por Inteligencia Artificial son asombrosamente creíbles, en tanto que no modifican una imagen, sino que la crean completa***

La imagen es clara: una impresionante columna de humo espeso y oscuro revela una explosión en el Pentágono. Ataque directo o peligro inminente sobre la sede del Departamento de Defensa de Estados Unidos.

Antes de que las autoridades aclararan que no había ningún ataque y que la fotografía era falsa, probablemente generada por Inteligencia Artificial (IA), la imagen circuló en Twitter y se hizo viral.

Entre otros efectos, durante algunos minutos se registraron caídas en indicadores como Standard and Poor's 500 y en el Promedio Industrial Dow Jones.

A diferencia de otros rumores, este potenciaba sus posibilidades de ser creído y circular velozmente porque no sólo decía que se estaba produciendo un ataque a El Pentágono, sino que lo mostraba en una fotografía y, por lo tanto, lo probaba.

Las fotografías han sido, tradicionalmente, prueba de que algo pasó, aun cuando se sepa que algunas puedan estar alteradas, porque se presume que, dado el caso, podemos saber si tiene truco o no.

Pero las fotos generadas por Inteligencia Artificial son asombrosamente creíbles, en tanto que no modifican una imagen, sino que la crean completa.

Ya hemos visto otras fotos falsas, relacionadas con personajes públicos: las del Papa Francisco, que se pasea enfundado en un imposible abrigo papal, y las del expresidente Donald Trump, espectacularmente detenido por la policía supuestamente cuando se presentaba a declarar ante una corte.

Si ya bastante tenemos con la proliferación de informaciones falsas, la IA viene a profundizar el riesgo de creer lo que no sucede, e incluso de caer en la tentación de contribuir a difundir la mentira, y por lo tanto de contribuir a causar estragos en la vida de las naciones y en ámbitos internacionales.

Este riesgo presagia una eventual escalada en la desinformación a nivel global, pues ahora las *fake news* podrán llegar respaldadas por el poder de las "fotografías", lo que podría llevarnos a pasar del viejo dicho de que una imagen dice más que mil palabras a otro menos optimista y casi amenazante:

una imagen puede contarnos mil mentiras.

Al igual que ante los engaños que traen consigo continuamente noticias falsas, el antídoto frente al uso doloso de la IA, es y debe ser acudir y recurrir a los principios clásicos del periodismo, entre otros: verificar toda información, consultar fuentes, privilegiar la certeza sobre la velocidad y apreciar el valor del prestigio que otorga la veracidad constante, como garantía de confianza.

Apenas comienza el uso masivo de la IA, pero ya podemos vislumbrar muchas de sus ventajas y algunos de sus riesgos.

Autoridades, medios y ciudadanos tendremos que estar alertas y asumir como parte de nuestras responsabilidades difundir, verificar o desmentir información, según sea el caso, para no contribuir ni ser víctimas de la mentira, tan socorrida ahora, dada la multiplicidad de fuentes y recursos para poner en circulación supuestos hechos, informaciones calumniosas o imágenes no verificadas.

Es un gran desafío, pero no podemos ignorarlo o decidir que por complejo y grande es mejor hacer como si no ocurriera.

***"El antídoto frente al uso doloso de la IA, es acudir y recurrir a los principios clásicos del periodismo, entre otros: verificar toda información".***



# La sucesión presidencial

**RICARDO MONREAL**

**L**a decisión más importante de un gobernante es la última que toma: su sucesión. Si se equivoca, todo lo bueno que haya hecho en su mandato correrá el riesgo de la extinción y el juicio adverso de la historia. Si acierta en ella, todos sus errores le serán absueltos u olvidados.

El "estilo personal de gobernar" del presidente AMLO (Cossío Villegas dixit) es conocido, e incluye tenacidad, asertividad discursiva, valentía, firmeza y provocar debates (hay quienes le llaman polarización). Es el sello de un presidente gladiador, al que le gusta enfrentar y someter a los poderes fácticos en la plaza pública.

Este estilo gusta a siete de cada 10 mexicanas y mexicanos.

Si a todo ello se agrega la virtual victoria por la gubernatura en el estado más importante del país, el Estado de México, el escenario sería de ensueño para el triunfo presidencial de Morena y sus aliados en 2024.

El domingo 2 de junio será la elección más grande en la historia del país, y el proyecto es que ese día también Morena emerja como el nuevo partido mayoritario de México, para iniciar la versión 2.0 de la 4T.

¿Todo está irreductiblemente escrito? No. ¿Hay debilidades y amenazas? Por supuesto que sí. Mencionaré las más ostentosamente evidentes. Son los cisnes negros (¿o zopilotes?) de la elección presidencial.

El más inmediato es la fractura interna. Una escisión en Morena abriría la posibilidad de una derrota electoral.

El presidente es consciente de este riesgo y seguramente buscará evitarlo. Ha señalado que habrá "renovación generacional", que el objetivo es una "continuidad con cambio" (no continuismo personalista) y que "la unidad" es el bien político más valioso para el movimiento.

Debido a que coincidí plenamente con el planteamiento del presidente, he señalado que participaré en la encuesta y respetaré los resultados que ésta arroje, aunque igualmente promoveré el método alternativo que Morena contempla, que es el acuerdo político entre las partes.

¿Cómo lucen en este momento los posicionamientos internos de la y los aspirantes? En estricto orden alfabético:

**Adán Augusto:** si la sucesión es entre hermanos, es el más hermano del presidente, porque se apellida igual y nació en el mismo lugar. Lo acompaña desde su primera campaña en Tabasco, y su carácter conciliador es garantía de unidad al interior y al exterior del movimiento.

**Claudia:** además del "cambio generacional", representa un cambio de género, en una época en que el empoderamiento de las mujeres es un fenómeno social universal. Este doble mensaje de cambio (generacional y de género) le da un torque de arranque muy fuerte a su aspiración.

**Marcelo:** es el más experimentado en el servicio público. Demostró lealtad y disciplina en 2012, al dejar pasar y reconocer la segunda candidatura presidencial de AMLO. Sumaría a Morena segmentos sociales, económicos y políticos que por ahora no están con la 4T, dentro y fuera del país.

**Ricardo:** sin que suene a halago en boca propia, me considero el de mayor experiencia legislativa y de gobierno, formado en la concepción de que la política es para sumar y multiplicar, mediante la reconciliación de los extremos, y que la resta y la división son sólo coyunturales.

Otros cisnes negros que podrían surgir son la contaminación resultante de la intervención del crimen organizado en alguno de los niveles de las elecciones locales; la participación disruptiva de intereses económicos y políticos afectados por la 4T y la decisión de casi 30 millones de votantes jóvenes que habrán de sufragar por primera o segunda ocasión en una elección presidencial.

Domingo 2 de junio de 2024: ganable, sí; pero aún no ganado. ●

*Coordinador de Morena en el Senado.*

**Respetaré los resultados que arroje la encuesta, aunque igualmente promoveré el método alternativo que Morena contempla, que es el acuerdo político entre las partes.**



**JORGE  
ALCOCER V.**

*No está en riesgo su registro,  
pero hoy el PRI pasa a segunda división.  
En términos de competencia electoral  
está en el rango del PVEM y MC.*

# Réquiem por el PRI

Fundado en 1939, el PAN tardó medio siglo en ganar su primera gubernatura. Entre la primera alternancia en el Ejecutivo federal y la pérdida de su último bastión, el estado de México, el PRI tardó 23 años.

A partir del 15 de septiembre de este año, día que Delfina Gómez Álvarez asumirá como gobernadora del Estado de México, el PRI conservará solo 2 de los 32 ejecutivos estatales, Coahuila, en donde ayer domingo arrasó a sus contrincantes, y Durango. En ambos estados triunfó en alianza con el PAN y PRD. Algo hicieron bien.

Durante 23 años me he negado a sumar mi pluma y mi voz a los profetas de la extinción del PRI. Ese muerto que muchos mataron en julio del 2000, doce años más tarde regresó a Los Pinos y gobernó México por otros seis años. Fue su última oportunidad. La desperdió de manera no solo lamentable, sino condenable. La rampante corrupción, protagonizada por los "nuevos priistas" de Peña Nieto, así como el abandono de las bases, llevaron al tricolor a la segunda derrota presidencial, y hoy lo ponen al borde de la extinción.

En 1994, después del asesinato de Luis Donald Colosio Murrieta, el premio Nobel de literatura, Octavio Paz, creyó ver cumplida la hora del PRI. No acertó en la fecha de la extinción, pero sí anticipó lo que vendría a partir del 2000: un progresivo agotamiento de sus capacidades de competencia. Una irreversible extinción de su presencia territorial, por la continua sangría de cientos de sus cuadros dirigentes y operadores territoriales, que se fugaron al PRD o el PAN, y desde 2015 de

manera masiva a Morena, su némesis y réplica más acabada.

La derrota del PRI en el Estado de México lo es también de la confianza en que una alianza opositora es suficiente para derrotar a Morena y sus aliados. En contraste, la victoria de Delfina Gómez no se la podrán atribuir ni el PVEM ni el PT, partidos satelizados al nivel de la ignominia.

La ventaja de la candidata morenista se explica por la implantación territorial que su partido ha logrado en ese estado, y también por la amplia superioridad del impacto de los programas sociales del gobierno federal sobre los del gobierno de Alfredo del Mazo, a quien la dirigencia del PRI pronto convertirá en el "traidor" al que cargarán la derrota.

Suponer que por tener el gobernador un partido tiene asegurada la victoria electoral es un mito, una leyenda de los tiempos del dominio priista. A lo largo de la campaña escuché varias veces el reproche de que el gobernador Del Mazo no apoyaba a Alejandra del Moral. También escuché un mensaje de ésta en que aseguraba a sus correligionarios que tenía todo el respaldo de su "amigo gobernador". Lo cierto es que el PRI tuvo una mala candidata. Tanto que en dos debates no pudo poner a su adversaria en aprietos.

Con tan solo dos gobernadores en su lista de servidores públicos, el PRI entra en la etapa final de su larga trayectoria. Durante 70 años continuos gobernó a México. Contra todo pronóstico, tuvo una segunda oportunidad (2012-2018), que tiró por la borda. Imaginar un

tercer regreso no es un sueño, es un delirio. No es que en 2024 su registro legal esté en riesgo, sino que a partir de este lunes el PRI pasa a la segunda división. En términos de la competencia electoral se ubica en el rango del PVEM y de MC que también tienen dos gobernadores.

En lo inmediato, concluye la hegemonía del PRI dentro de la posible alianza opositora para 2024. Las voces panistas que rechazan la alianza con el tricolor ganarán fuerza, mientras que en el partido tricolor los partidarios de esa alianza tendrán que buscar otros argumentos para justificarla. Queda claro que la suma de siglas no produce suma de votos, no para ganar una elección. Sin un abanderado(a) con capacidad de articular a tan disímiles partidos, el proyecto de alianza opositora seguirá dando tumbos, hasta caer en el barranco de la realidad.

Lo usual en un partido político, que se tome en serio, es que ante un resultado como el de ayer, el dirigente nacional del partido derrotado deje el cargo. De los que apoyaron a Alejandra del Moral nadie dejará el cargo. La derrota es huérfana. Sin embargo, ante todos está evidenciado que los dirigentes de los tres partidos que prometen la alianza para 2024 son su obstáculo principal. Cuando la alianza es más necesaria, sus posibilidades son más remotas. No será con el reparto de los restos del naufragio como se recupere algo de optimismo.

El resultado de ayer domingo en el Estado de México no es el oráculo infalible para el 2024; pero suena como el réquiem del PRI.

*El autor es Fundador de Voz  
y Voto. @JAVyV03*



## Las elecciones de ayer (4 de junio)

MARGARITA ZAVALA

**E**scribo estas líneas el domingo por la tarde, todavía desde la sesión del Consejo Distrital Electoral número Ocho.

Este artículo lo envié a publicación sin que se tuvieran cortes del Programa de Resultados Electorales Preliminares. Aun así, hay muchas cosas que debemos aprender con respecto a la elección y que podemos ir analizando para que no desperdiciemos el trabajo realizado, sobre todo en el Estado de México, entidad en la que estuve presente durante la jornada electoral

1. Las candidaturas deben decidirse lo antes posible para permitir mayor organización.

2. Los resultados deben analizarse con mayor detenimiento y en comparación con las elecciones del 2021, para saber claramente cuál es la diferencia y si realmente se mejoró..

3. Debemos tener consciencia de que la denuncia de la intervención del gobierno en este proceso del 2023 va a ser poca cosa en comparación con la que suponemos se verá en las elecciones de 2024 y que ya está sucediendo.

4. Los Representantes de Casilla requieren de una atención especial. No los olvidemos ni para darles las gracias ni para recoger información. Y debemos encontrar cuáles son las razones que llevan a que haya ausencias de dichos Representantes de Casilla.

La sociedad civil puede ser la clave en el cuidado de las casillas, pero para eso requerirá aceptar con anterioridad ser representante de un partido político y sentirse parte del proceso de decisión

5. Analicemos bien los resultados en las casillas para revisarlos en comparación a las dos elecciones pasadas.

6. El tiempo es fundamental. La sociedad civil, el ciudadano común debe encontrar dónde trabajar desde el inicio de las campañas y no esperar a los últimos quince días para saber qué hacer.

7. Es urgente ponerse de acuerdo en el proceso de selección de candidatos a la presidencia de la República y en el gobierno de coalición. Entre más participemos, será mejor.

8. No subestimemos ninguna fuerza política.

9. No nos confiemos en que habrá gente que se informará por sí sola. Necesitamos menos instrucciones y más trabajo en la calle.

10. No subestimemos a la Sociedad Civil ni a los ciudadanos medianamente organizados y no organizados. Todos nos necesitamos

Las elecciones del 2024 ya inician. Estamos a tiempo para luchar eficazmente por la democracia y la libertad en nuestro México. ●

*Diputada Federal*



## LA IDEA A DESTACAR

**LEONARDO CURZIO**

Analista



### Viaje al final de la noche

**L**as elecciones de ayer marcan la antepenúltima aduana que tiene que cruzar AMLO antes de llegar al final de su viaje. La penúltima es que el proceso de selección de candidato (que tiene más de designación y legitimación que propiamente de selección democrática) no genere rompimientos mayores y pueda beneficiarse de la buena disposición que aún conserva en amplios sectores de la población y ganar la constitucional con una cómoda mayoría.

El presidente sabe que este es su último verano y el contexto cambiará dramáticamente. No sólo en la forma en que sus colaboradores se relacionan con él, pues su río ya no tendrá mucho más que ofrecer sino el caudal de sus palabras secas, como diría el poeta; las alianzas y los incentivos empezarán a moverse con la desatada. AMLO sabe que su árbol empezará a perder ramas y sus mañaneras darán nota por su irrefrenable ánimo de superlativa chachalaca. El sabe que con esas continuas injerencias puede poner en riesgo el proceso electoral (vamos a ver qué hace el Trife) y por esa vía reforzar la estrategia del "necesariato" y de paso (aunque parezca contradictorio) garantizar la narrativa de que el siguiente gobierno ganó por su impulso, como lo intentó hacer Salinas con Zedillo y Fox con Calderón: tú estás allí por mí.

Tendrá su último grito y su última Navidad en Palacio y por tanto los listados de prioridades adquieren una coloración diferente. Las obras públicas, que con tanto mimo y dedicación ha impulsado, es probable que no le den el relumbramiento que esperaba. Igual que el AIFA ha quedado en una disputa intrascendente, pues

por más propagandistas que suaban crónicas de su paso por el mismo, el tema original de funcionalidad se impuso. Los hechos siempre se imponen a la ideología. Terminar el Tren maya, la refinera y el paso interoceánico están en duda. El presidente sabe que es probable que no le dé tiempo de terminarlas y por tanto como ocurre con el ciclo sexenal, su futuro es incierto.

Los números admiten todas las lecturas. Podemos reagruparlos por decenios, años o sexenios para encontrarles un sentido, pero vistos friamente son unidades de medida que no podemos descartar. La economía tiene un mejor desempeño este año, pero será en 24 del tamaño del 18 y per cápita estará por abajo. Perdimos cuatro años de esperanza de vida y en estos días el país ha cruzado el umbral de homicidios dolosos que habían tenido los gobiernos anteriores, además se añaden

más de 40,000 desaparecidos. ¿Cómo explicar que desaparezcan 1,000 personas al mes y no sepamos si viven o mueren?

Los números están ahí para hacer balances y deslindes. Estamos a un año de votar por un nuevo gobierno y la semana pasada el presidente dijo que le habían heredado un país en decadencia. Demasiado tarde para usarlo como pretexto. Un sexenio es breve, pero éste ha perdido mucho tiempo en reconstruir el partido gobierno y ha pospuesto los cambios estructurales. El próximo recibirá una macroeconomía estable (como los anteriores), pero con bajo crecimiento. Un sistema de salud roto. Pleno empleo, pero

con un mercado de trabajo informal y con bajos sueldos y una cuenta de muertos que nunca habíamos tenido. Más allá de las acrobacias retóricas del jefe del Estado, los temas estructurales no han cambiado; en muchos sentidos han empeorado. Nuestras mejores cartas son (igual que antes) el TMEC, el BM y la vecindad con los Estados Unidos. ●

Analista. @leonardocurzio

**El presidente sabe que este es su último verano y el contexto cambiará.**

**Estamos a un año de votar por un nuevo gobierno y el presidente dijo que le habían heredado un país en decadencia. Demasiado tarde para usarlo como pretexto".**



**Armando Ríos Piter****Político independiente**

Twitter: @RiosPiterJaguar

## Arranca el 2024

La #SociedadHorizontal deberá analizar a fondo la forma en que votaron los distintos segmentos sociales, desde las clases medias y las zonas más acomodadas hasta los amplios estratos populares. Será importante revisar si la dinámica clientelar imperó o si la movilización se basó en antagonismo o apoyo al proyecto llamado 4T.

**M**ás allá del resultado electoral en Coahuila y el Estado de México, vale la pena revisar las características de estos procesos —los últimos previos a la elección presidencial—, pues nos han dado luces importantes sobre la forma en que ésta habrá de desarrollarse. La forma en que se desarrollaron las campañas, las decisiones de los partidos políticos y la dinámica de la competencia, principalmente, nos permiten prever la forma en que podrían darse las campañas el próximo año. Por el número de votantes, especial relevancia ha tenido la elección en el Edomex, con un padrón de 12 millones 678 mil personas y 20,433 casillas.

Según datos de MWGroup, la medición de la conversación digital previo a la elección señalaba que el 70% del diálogo en el ciberespacio relacionado con Alejandra del Moral (Coalición PRI, PAN, PRD, Panal) fue positiva, mientras el 30% fue negativa. Las reacciones favorables se dieron por sus propuestas, mientras que las desfavorables fueron por señalamientos de corrupción. En el caso de Delfina Gómez (Morena, PT y PVEM), el 53% de la conversación en medios digitales fue positiva, mientras el 47% fue negativa. Las críticas fueron por el mal uso del presupuesto público, mientras que el apoyo fue por mantener “ventaja de intención de voto sobre Ale del Moral”. Sin embargo, la conversación digital no se traduce puntualmente en votos.

1. Alternancia contra continuidad. La narrativa en el Estado de México, al igual que en Coahuila, fue la de sacar del poder a un partido con casi 100 años de control político en ambas entidades. En este contexto, la imagen del presidente López Obrador y su discurso por la “transformación” han impactado de manera positiva en el ámbito local. En 2024 habrá elecciones en CDMX, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán. Ese mismo día, también se elegirán 128 senadores y 500 diputados federales, así como 30 congresos locales y un amplísimo universo de municipios. En sentido contrario a lo que ocurrió a lo largo de este sexenio, Morena será evaluado en su forma de gobernar a nivel local, adicionalmente, enfrentará el reto de procesar correctamente las candidaturas en esos espacios.

**Por el número de votantes, especial relevancia ha tenido la elección en el Estado de México.**

2. Encuestas. La guerra de estudios de opinión arreció. Llamó la atención que existieran muchas encuestas que ponían a la candidata de Morena hasta por 20 puntos encima de Del Moral. El propio Tribunal Electoral del Estado de México resolvió que Morena difundió en los spots encuestas falsas para promocionar a su candidata. Por su parte, aunque Del Moral insistió en reiteradas ocasiones que habían alcanzado “un empate técnico”, no lograron demostrarlo fehacientemente. Cada vez es más evidente que las encuestas son empleadas como instrumentos de propaganda con el fin de sesgar la opinión. En 2024 este riesgo estará latente.

3. Programas sociales y clientelismo. La sombra del uso de programas sociales para influenciar el voto popular estuvo presente por parte de las dos coaliciones. El equipo de Alejandra del Moral tuvo a su favor el padrón de casi 700 mil beneficiarias del “salario rosa”, mientras que Delfina Gómez contó con el de los adultos mayores, Sembrando Vida y las Becas Benito Juárez. En 2024, los programas sociales jugarán de manera importante a favor del partido en el poder, sin que cuenten con un contrapeso importante a nivel estatal. Sirva recordar que, aun sin incluir los resultados en el Edomex o en Coahuila, Morena, junto con sus aliados (PVEM y PES), gobierna 22 entidades federativas, lo que implica el 54.8 de la población o el 56.3 del PIB del país.

4. Coaliciones. La relevancia de las alianzas ha quedado de manifiesto. La disolución vista en Coahuila, con candidatos separados del PT y el PVEM, restó competitividad a Morena. ¿Qué decisión tomarán PRI, PAN y PRD al finalizar la contienda? Habrá quienes argumenten que el PRI resta más de lo que suma, también quienes apuesten por la inclusión de MC en una nueva ecuación como la de 2018. De los resultados definitivos podrían devenir nuevas decisiones para 2024.

La #SociedadHorizontal deberá analizar a fondo la forma en que votaron los distintos segmentos sociales, desde las clases medias y las zonas más acomodadas hasta los amplios estratos populares. Será importante revisar si la dinámica clientelar imperó o si la movilización se basó en antagonismo o apoyo al proyecto llamado 4T. Entender los resultados de ayer será fundamental para armar la estrategia rumbo a 2024 que, por cierto, inicia hoy mismo.

## Notas sobre una discusión

### MAURICIO MERINO

**E**n aquella discusión nos preguntamos si la democracia mexicana estaba en riesgo o si, por el contrario, estaba pasando por un momento de consolidación. Queríamos dirimir si valía la pena seguir usando el lenguaje y los valores de ese régimen o si ya habíamos pasado a otro momento, en el que seguir hablando de competencia entre partidos, candidatos y campañas, deliberación pública y conciencia ciudadana era ya una ingenuidad. Nos preguntamos si había que cambiar de lentes para comprender e interpretar con tino el entorno político en el que vivimos: si había que dejar atrás el debate democrático para afrontar, de plano, a un régimen autoritario.

Unos decían que, a pesar de todo, estamos asistiendo a la consolidación de la democracia mexicana; que el debate abierto y franco entre opciones contrapuestas fortalece la conciencia pública; que la contienda electoral entre partidos seguirá prevaleciendo como la única forma de otorgar legitimidad a los gobiernos; y que, aunque el presidente esté empleando un lenguaje rudo y agresivo para descalificar a sus adversarios, su conducta no había dañado la estructura fundamental del Estado mexicano. Quienes sostenían esa postura, aplaudían como un hecho democrático que el gobierno enfrentara abiertamente el pasado turbio del país y le ofreciera un horizonte diferente, con el respaldo de la mayoría.

En sentido opuesto, quienes sostenían que ese régimen ya estaba en los umbrales de la muerte, ofrecían como evidencia la ofensiva enderezada en contra del Poder Judicial, la creciente militarización de la administración pública, el uso de los presupuestos públicos para sumar votos, el desdén y la agresión en contra de los órganos autónomos de Estado, la disciplina forzada por los aparatos de poder y el culto al presidente. Decían que no tenía sentido seguir ha-

blando de la pluralidad política y de la elección entre partidos diferentes, cuando es obvio que el país está dividido y enconado y aseguraban que, para el 2024, se está fraguando una elección de Estado y, eventualmente, un fraude electoral mayúsculo.

Entre esas dos posturas irreconciliables había algunas coincidencias: la más obvia era la centralidad que ha cobrado el presidente y la fuerza de sus conferencias mañaneras. Para bien o para mal, nadie ponía en duda el renuevo del presidencialismo: unos lo celebraban por estar encarnado en López Obrador, alegando que su legado perdurará como proyecto de gobierno al menos otros seis años; los otros, lo lamentaban exactamente por las mismas razones, leídas en sentido opuesto. También coincidían en la idea de que estamos viviendo una ruptura inevitable: o la derrota definitiva de la clase política tradicional, que respaldó al neoliberalismo y abusó de las prebendas y los privilegios, o el fracaso inapelable de la llamada 4T y de sus partidarios. En ninguno de los dos flancos se abrió la más mínima oportunidad de reconciliación: todo o nada. Y en ambos se habló del próximo año como fatalidad: como si toda la historia mexicana fuese a condensarse en una sola fecha.

Tras escuchar ese debate pensé —con buen ánimo— que quizás podríamos soñar con una síntesis dialéctica, capaz de albergar lo mejor de ambas posturas: que las elecciones sigan siendo la única forma de hacerse del poder y que las instituciones más relevantes del país sobrevivan a la polarización; pero que desaparezcan, a la vez, el presidencialismo y la clase política que abusó de sus posiciones de poder:

que ambos se anulen mutuamente. Pero que prevalezca, en el país, el compromiso inequívoco con la igualdad social y la pluralidad de voces capaces de construirnos un futuro compartido. Empero, dudo que eso vaya a suceder. Decía el clásico: para que las cosas se pongan mejor, antes se tienen que poner peor. ●

*Investigador de la Universidad de  
Guadalajara*

**Que prevalezca en el país el  
compromiso con la igualdad  
social y la pluralidad de voces.**



**Eduardo  
Guerrero  
Gutiérrez**

@laloguerrero



## El Ejército vs. la SCJN

### La dramática concentración de recursos en manos militares inevitablemente ha generado intereses, excesos y corruptelas que serán difíciles de ocultar

**A** puerta cerrada. Así se llevó a cabo el miércoles pasado una importantísima comparecencia de los miembros del gabinete de seguridad ante la –va un nombre largo y rimbombante– Comisión Bicameral para la Evaluación y Seguimiento de la Fuerza Armada Permanente en Tareas de Seguridad Pública, que encabeza el senador Ricardo Monreal. Del lado del gobierno estuvieron presentes los titulares de Gobernación, Adán Augusto López; de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez; de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, y de Marina, Rafael Ojeda. De esta comparecencia, que fue por momentos ríspida, trascendieron varios temas, en particular gracias a algunas intervenciones en medios de uno de los legisladores que asistieron, el senador independiente Emilio Álvarez Icaza.

Es justo reconocer que la celebración misma de la comparecencia es positiva (sobre todo considerando el hermetismo que tradicionalmente ha caracterizado al Ejército mexicano). Sin embargo, también quedó de manifiesto la cerrazón que to-

avía impera en algunos temas. Por ejemplo, la Secretaría de Seguridad se negó a que siquiera se discutiera uno de los asuntos de mayor preocupación en la coyuntura actual: el uso por parte del Ejército del *software* Pegasus para espiar a periodistas. Cuando Álvarez Icaza preguntó al respecto, la secretaria reviró que “no ha lugar” a la pregunta.

Lo más significativo de la comparecencia es que exhibió la magnitud de la fractura que la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública ha generado, no sólo entre el gobierno y la oposición, sino también entre poderes; el Ejecutivo, evidentemente a favor, y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en contra.

En el gobierno y en el Ejército parecen decididos a cobrar caro a los ministros el atrevimiento de invalidar el traslado de la Guardia Nacional a la Sedena. El mismo día de la comparecencia, en la mañanera, el subsecretario de Seguridad Pública, el general Luis Rodríguez Bucio, reveló una peculiar lista de jueces “que defienden a delincuentes”. No sólo

llama la atención que una lista así se ventile en una conferencia de prensa, sino también que entre los jueces solapadores de criminales apareciera el nombre, nada más y nada menos, de la ministra presidenta de la SCJN, Norma Lucía Piña.

También es elocuente que, en su intervención durante la comparecencia del miércoles pasado, el secretario de Gobernación señalara que el Poder Judicial es “un profundo lastre” que “deja una gran parte de los delitos cometidos sin castigo”. Se trata de una declaración bastante desafortunada. Por supuesto, hay enormes rezagos en las instituciones de impartición de justicia (y no faltarán los jueces corruptos). Sin embargo, las



más de las veces la impunidad se debe a la actuación deficiente de las fiscalías. Algunos jueces de control incluso se han visto en la penosa necesidad de corregirle la plana a agentes del ministerio público que, de manera poco sutil, presentan investigaciones llenas de deficiencias y omisiones deliberadas (que son las que generalmente facilitan que criminales de alta peligrosidad salgan en libertad).

No estoy entre quienes automáticamente se desgarran las vestiduras ante cualquier participación del Ejército en labores de seguridad pública. Me parece que descalificar a las Fuerzas Armadas por la simple razón de que no son “civiles” es un razonamiento profundamente simplista (que omita la realidad de que nuestras policías simplemente no tienen una institucionalidad, que es imposible construir de la noche a la mañana, que sí tiene el Ejército). Sin embargo, la dramática concentración de recursos en manos militares inevitablemente ha generado intereses, excesos y corruptelas que serán cada vez más difíciles de ocultar. Al Poder Judicial le corresponde la difícil tarea de fungir como contrapeso ante esta concentración de poder.

En el contexto político actual —es decir, con la oposición en la lona— esta abierta confrontación entre el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial es la mayor amenaza al orden institucional del país. Lo deseable sería que el próximo gobierno buscara que las aguas vuelvan a su cauce, y que se restablezca una relación de respeto mutuo (no de sumisión como se quisiera en Palacio Nacional). Por lo mismo, los temas que se discutieron en la comparecencia del gabinete de seguridad son justamente aquellos sobre los que es prioritario conocer la posición de *corcholatas* y aspirantes. Serán también temas en los que vendría muy bien que, una vez que inicien las campañas, la candidata o el candidato de Morena, busque marcar una distancia respecto de su actual jefe.



**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

*La falta de transparencia de las "encuestas" de Morena genera dudas sobre la imparcialidad del proceso. La simulación podría afectar al partido rumbo al 2024.*

## Tres a uno

Por lo acontecido ayer en Edomex y Coahuila, ya sólo nos queda la elección presidencial del 2024 dentro del ciclo político sexenal.

No obstante la cercanía del evento –que es importante–, es fecha que oficialmente la opinión pública mexicana no sabe a ciencia cierta si ya se realizó la encuesta que determinará el contendiente, o la contendiente, de la 4T.

Como tampoco si se realizó, quién la hizo y cuáles son sus resultados.

Un HERMANO PRESIDENCIAL, éste de nombre JOSÉ RAMIRO LÓPEZ, afirmó en un mitin de apoyo a la señora Sheinbaum que ÉL conoce todas las encuestas hechas y que en ellas lidera la señora Sheinbaum.

Y no por poquito, sino que “está a más de 10 puntos”, afirmó José Ramiro López.

Según él, en segundo lugar se ubica el Canciller Marcelo Ebrard, a quien –por cierto– le apuesta oooootro hermano del Presidente López, éste de nombre Pío.

(Al que relacionaron en videos con la entrega de fajos de billetes en efectivo “para la campaña”).

Interesante le parece a la opinión pública que gente cercana al Presidente –como sus hermanos– afirmen que se han hecho encuestas y que incluso conocen sus resultados... ¡pero nadie más las conoce!

¡Ni los mismos candidatos!

Hace menos de una semana, el Canciller Ebrard reveló que le había preguntado al presidente de Morena, Mario Delgado, en dónde estaba la encuesta.

Las reglas más elementales de la democracia indican que si acaso se va a escoger al sucesor del Presidente López mediante una encuesta, que ésta sería ABIERTA, PÚBLICA, transparente, realizada por una casa de encuestas conocida y gozando de una excelente reputación.

Una encuesta hecha por ellos mismos, o sea, por los de la 4T, no tendría validez alguna, pues no existiría garantía de IMPARCIALIDAD.

No importa nadita que la encuesta que hagan los cuatroteístas sea cerrada (es decir, sólo entre morenistas) o ABIERTA –a la

población en general–, de cualquier manera debe hacerse de forma PULCRA, impecable, CREÍBLE, para certificar si acaso es cierto, como han ofrecido, que la candidatura presidencial morenista se va a resolver de manera democrática, atendiendo los deseos de los mismos morenistas o de la población en general.

Llama poderosamente la atención que José Ramiro López afirme conocer las encuestas, sin embargo, que los MEXICANOS ni las conocemos ni sepamos siquiera quién las hizo, mucho menos sus resultados.

Importante –desde el punto de vista de la credibilidad– es saber cuál fue la metodología empleada para realizarlas.

Ahora que también resulta interesante que el hermano del Presidente, José Ramiro, afirma que hay VARIAS encuestas y que, por lo pronto, en el evento al que asistió para apoyar a la señora Sheinbaum, que fue en Villahermosa, se repartió a la asistencia la supuesta copia de una encuesta en la que ella aparece como puntera.

¿De dónde sacaron esa copia de la encuesta? ¿Quién la elaboró? ¿Por qué sólo ella la difunde, cuando el candidato Ebrard ni siquiera sabe si se ha hecho encuesta alguna?

Cabe hacer notar que el INE ha prohibido actos ANTICIPADOS de campaña, como el de Villahermosa, actos en los que la señora Sheinbaum afirma que “ni un paso atrás en la transformación de México”.

Lo cual, por lo visto, para ella significa seguir el mismo patrón que su patrón, y que es IGNORAR por completo las indicaciones del INE, de la SCJN, o de cualquier organismo autónomo e independiente que lo contrarie.

O sea que por CONDUCTA e inclinación hacia el autoritarismo, la señora Sheinbaum es –sin duda– la “corcholata” más parecida al Jefe Pluma Blanca y quien más promete seguir fielmente sus pasos.

¡Igual por eso afirman encabezar esas misteriosas encuestas que sólo ellos conocen!



**DENISE  
DRESSER**



*Salgo de Ucrania sacudida. Sus historias son las nuestras, sus luchas son las que alguna vez enfrentamos. Ucrania reclama nuestra solidaridad.*

# País bajo la piel

**S**algo de Ucrania sacudida. El país, su Presidente, su gente, su resiliencia se meten debajo de la piel. Sus historias son las nuestras, sus luchas son las que alguna vez enfrentamos, invadidos una y otra vez. Ucrania tan lejana, pero tan cercana en las heridas compartidas. Como antes, cuando nos arrebataron parte del territorio. Como ahora, cuando contamos a las víctimas de la violencia diaria, infinita. Allá hay desplazados buscando cómo escapar de las balas, y acá también. Allá hay fosas comunes de los sin nombre, y acá los seguimos buscando, hurgando entre la tierra. Allá en Izum, acá en Sonora, y Jalisco, y Chihuahua, y Guanajuato. A miles de kilómetros de distancia se apilan las historias de tortura o de violación, mientras nosotros llevamos años recabando las nuestras, sin que importe demasiado. Ucrania reclama nuestra falta de solidaridad, y tiene razón en hacerlo.

Porque en el largo arco de la historia, qué posiciones asumimos, qué valores defendemos, y a qué causas nos sumamos va a definir el futuro de México muchos más que si Delfina Gómez le gana a Alejandra del Moral, o si el Presidente ataca a otro periodista en la mañanera, o si una de las corcholatas parece ser la favorita en la competencia de subyugación para ser seleccionado por el dedo presidencial. El lopezobradorismo a diario encoque las miras, nos aísla del mundo, nos empequeñece como país, hacia adentro y hacia afuera. Lejos quedó una política exterior en la que contábamos, en la que con-

tribuíamos, en la que importaba lo que México tuviera que decir. Hoy, AMLO nos empuja a la estridencia, o a la irrelevancia. Al pleito callejero en el cual nos tachan de indeseables, o a la toma de posturas que nos colocan en el lado antidemocrático de la historia, en las peores compañías. México antes era un actor respetado en el ámbito internacional. Ahora sólo nos conocen por el comportamiento pendenciero y pugilista de un Presidente que parece olvidar de dónde venimos, y el país que fuimos.

Un país invadido, saqueado, colonizado. Un país que ha sobrevivido intervenciones imperialistas, y sabe cuán humillantes son. Y a pesar de ello, hoy que Ucrania atraviesa circunstancias que podríamos entender, a AMLO y a su círculo cercano les gana el antiamericanismo de las viejas izquierdas latinoamericanas. Se ha comprado, palabra por palabra, la propaganda y la desinformación rusa diseminada por toda la región, y omnipresente en México. Aquí donde acaban de ser acreditados 40 nuevos “diplomáticos” en la embajada rusa. Aquí donde se recluta a periodistas mexicanos para darles cursos de “media training” en Moscú. Aquí donde demasiados mexicanos creen que Rusia invadió Ucrania para atajar a los neonazis, o liberar a los rusos oprimidos en Donetsk y Luhansk, o impedir la incorporación ucraniana a la OTAN. AMLO se cree esas narrativas conspiratorias, y lo demuestra cada vez que asume

una postura de “neutralidad” en el conflicto, o propone una tregua de cinco años, o promueve la paz cuando no puede haberla si Rusia no se retira del pedazo de Ucrania, del cual ilegal y violentamente se apropió.

Pero como dice Zelensky: “hay que venir a Ucrania para entender”. Ver los edificios derrumbados, las casas destruidas, las vidas interrumpidas. Ver fosas donde han encontrado más de 400 cuerpos en Izum. Recorrer las cámaras de tortura, utilizadas para interrogar a civiles inocentes. Escuchar a un sobreviviente decirte “si los rusos hubieran respetado 10% de la Convención de Ginebra, yo sería un hombre diferente”. Oír a la primera dama susurrar suavemente que no sabe cuándo volverá a vivir con su esposo, al cual solo ve de vez en cuando. Saber que de Ucrania salieron más de 8 millones de personas después de la invasión, y quienes se quedaron ahora se

abocan a defender a su país, como pueden. Escuchar las sirenas avisándote que se dirige hacia ti un ataque de drones o misiles, y correr al refugio antibombas más cercano. Nada de eso —humano, brutal, conmovedor— debería ser ajeno. ¿Acaso si Estados Unidos nos hubiera quitado Baja California y luego invadiera Chihuahua aceptaríamos la paz? ¿Cederíamos parte del país para apaciguar al invasor? Ucrania se mete debajo de la piel porque te enseña cuánto están dispuestos a hacer quienes no quieren quedarse sin patria. No permitirán que un extraño enemigo profane con sus plantas su suelo. Y le darán un soldado en cada hijo.

