

Innegable la delincuencia electoral



**Rubén
Moreira**

Diputado Federal
@rubenmoreiravdz



El Instituto Nacional Electoral (INE) fue informado en su momento, por observadores electorales, de la intervención del crimen organizado en alrededor del 35 por ciento del territorio nacional durante el proceso de 2020-2021, el más grande de la historia del país, por la concurrencia federal, estatal y municipal.

El elefante sí está en la habitación, crece cada día más, y ya es tan grande que solo alcanzamos a verle la trompa. Para visibilizarlo completo debemos comenzar por nombrarlo: hay que dejar de llamar violencia política a la violencia delincuencia en las elecciones. Ese es un nombre que minimiza la magnitud del problema. Hay, por parte del crimen organizado, una maquinación para apoderarse de los órganos de gobierno y ponerlos a su servicio.

Aunque se pretenda ver el asunto como una serie de casos aislados, los grupos delincuenciales mexicanos, que están entre los más sofisticados del mundo, de acuerdo al Índice Global del Crimen Organizado, ya operan regularmente en los procesos electorales, con una cada vez más violenta, notoria y extendida presencia.

Es evidente que mientras crece el territorio bajo su control, más poder político va ganando el crimen organizado, pues una de sus estra-

tegias es corromper, amenazar y hasta asesinar servidores públicos o aspirantes y candidatos, para operar con "manga ancha" y, por supuesto, obtener dinero del erario público.

Una de las conclusiones del mencionado Índice Global, que coloca a México en el cuarto lugar mundial con mayor presencia del crimen organizado, señala que el Estado de Derecho está en constante riesgo en países con un alto nivel de criminalidad, comenzando por uno de sus principales pilares, la democracia.

Para frenar efectivamente la intromisión del principal enemigo de la democracia en las estructuras de gobierno no basta una estrategia exitosa de seguridad pública, que ni siquiera tenemos, lamentablemente, es necesaria una serie de reformas legislativas de carácter electoral.

Por ello, he presentado en la Cámara de Diputados diversas iniciativas para detener y erradicar la intervención del crimen organizado en las elecciones. Desafortunadamente no han progresado, pero creo que son, más que pertinentes, indispensables en la defensa de nuestra democracia y nuestro Estado de Derecho.

Comenzaré por describir las propuestas para modificar la Constitución: El 21 de diciembre

de 2022 apareció en la Gaceta Parlamentaria mi iniciativa para reformar los artículos 19, 34, 41 y 115, que propone establecer prisión preventiva oficiosa por la participación de organizaciones delictivas en los procesos electorales; crear las figuras del comisionado y el observatorio electorales, con las facultades necesarias para determinar posibles elementos para considerar una infiltración de organizaciones delictivas en los procesos electorales; y facultar al INE para dar vista de ello a los congresos estatales, solicitando la disolución de los gobiernos municipales respectivos.

El 28 de marzo de este año apareció en la Gaceta Parlamentaria la propuesta para reformar el artículo 41 constitucional, de manera que la intervención del crimen organizado en las elecciones federales y locales sea una causa de nulidad de las mismas.

En el próximo artículo abordaré la iniciativa de reforma a leyes secundarias. Entre otras modificaciones, propongo cancelar el registro y retirar el financiamiento a los partidos políticos que permitan la injerencia del crimen organizado en su favor durante los procesos electorales. Es imperativo blindar nuestra democracia de la interferencia del crimen organizado, al que hay que combatir en todos los frentes.



Narrativa postelectoral

Por Samuel Schmidt*

Domingo 4 por ahí de las 4 de la tarde, recibo por Whatsapp un reporte de encuesta de salida en la elección del Estado de México donde Alejandra del Moral había ganado con 38.1% del voto en contra de 36.9% de Delfina, una diferencia menor que parecería creíble, aunque contradecía a todas las encuestas que daban por triunfadora a Delfina. Junto venía un reporte del Centro Nacional de Inteligencia (CNI) levantado a medio día que mostraba que 45.8% del voto era para Del Moral y 42.6% de Delfina, el mismo indicaba que había que comunicar el resultado a la SEDENA y la Guardia Nacional, como si las elecciones fueran un asunto policiaco, militar o de seguridad nacional.

Es posible que el levantamiento del CNI fuera correcto, aunque se requiere precisar si metodológicamente estaba bien mues-

treado o se había cargado en zonas priistas, y reconocer que los horarios de votación varían, así que un avance a las 12.40 pm no necesariamente muestra el comportamiento de la votación en la tarde. Tal vez del Moral tomó ese reporte para declararse vencedora a las 6 pm, y

posiblemente Delfina tuvo otro reporte realzado más tarde para declararse vencedora.

La difusión de ambos documentos por lo menos es ilegal por presentarse públicamente en tiempos prohibidos por la ley, y su elaboración o es falsa o está cargada de imprecisiones metodológicas. Pero además de eso ¿qué hace el CNI monitoreando elecciones o realizando encuestas de salida? ¿Quién filtró dicho documento, que circuló profusamente en las redes sociales?

Los resultados de la encuesta a favor del PRIANRD estaban inflados sobre el resultado final, pero desinflaba por lo menos en 10 puntos porcentuales los votos a favor de MORENA.

Surgen varias preguntas:

1) ¿Para qué sostener un discurso con datos falsos? ¿Acaso se buscaba dar un madrugete que permitiera alterar resultados electorales? O se buscaba preparar la narrativa sobre el fraude electoral en manos de MORENA?

2) ¿Por qué atreverse a violar la ley? La candidata del Moral había hecho un llamado a sus seguidores diciendo que hicieran lo que saben hacer porque no buscaba una carta de buena conducta, lo que se interpretó como un llamado a violar la ley a cambio de ganar votos. Se reportaron va-

rias detenciones y agresiones a oficinas y casa de morenistas sin que las autoridades mexiquenses actuaran. Un acto violatorio más de la ley podía ayudar a crear un escenario catastrófico que inclinara la balanza en su favor toda vez que controlan las instituciones electorales.

3) ¿Acaso la coalición opositora (gobernante en el EDOMEX) ante la inminencia de la derrota y su proyección hacia el 2024, buscaba la anulación de la elección para reagruparse y tratar de neutralizar los apoyos de MORENA? Esta es una opción ruinosa, dudosamente favorable y hasta inviable, porque si perdieron una vez seguramente perderían otra vez. Para muchos el triunfo de Delfina valida el argumento de que perdió hace seis años debido a un fraude electoral.

La derrota en el EDOMEX contribuye al hundimiento del PRI. muestra la inviabilidad

de una coalición que no termina de vencer y dentro del PRI recompone la correlación de fuerzas, permitiendo el fortalecimiento de un político corrupto y autoritario como Alito Moreno cuya aspiración es eternizarse en el poder, el

sostendrá que perdió Del Mazo y su grupo. El grupo Atacomulco pierde prácticamente su bastión y deja de ser un factor político influyente. Corre la versión de que Del Mazo cambió la elección a cambio de una embajada, cuestión poco creíble.

La elección registró una elevada abstención, lo que puede implicar exclusivamente que la gente tenía una expectativa sobre el resultado y no se molestaba en ratificarlo en las urnas, mensaje que MORENA debe considerar hacia el 2024, cuando requiere un triunfo rotundo como el logrado por AMLO en 2018.

Una palabra sobre Coahuila. Parecería que ahí perdió MORENA. Parece indudable que el candidato era malo, un burgués local sin credibilidad ni atractivo para los votantes, que desde muy temprano enfrentó la oposición de una mayoría de morenistas locales, su nominación propició un rompimiento político que debió haber sido atendido. El mensaje para MORENA es que en la elección en realidad competían puros priistas entre sí y no surgió una opción "morenista". La coalición de MORENA se rompió, su recomposición tardía careció de repercusiones locales, y sumando todos sus votos quedó muy lejos del priista. Esta es otra cla-

ve para el intento de MORENA de correr con una coalición en 2024 que le permita ganar una mayoría absoluta el congreso, porque tendrá que manipular la elección para que ni el Verde ni el PT desaparezcan, porque ayudan poco y estorban mucho. La abstención en Coahuila fue menor, pero arriba del 45%.

El INE post Córdova demostró que las elecciones funcionan y que él no es la garantía para la realización de procesos electorales.

@shmil50*

Los resultados de la encuesta a favor del PRIANRD estaban inflados sobre el resultado final, pero desinflaba por lo menos en 10 puntos porcentuales los votos a favor de MORENA.



Quedaron lejos de votos ofrecidos

Le fallaron PAN y PRD al PRI en la elección del Edomex

● Triunfó Delfina Gómez con 52.56% de sufragios; se impuso en 36 de 45 distritos

● *Alito* culpa de la derrota a Del Mazo; “dio la espalda al *tricolor* y entregó la gubernatura”

● Elogia el Ejecutivo que la jornada comicial se desarrollara sin mayores problemas

● “Hablaré con los ganadores para ofrecerles todo el apoyo; es nuestra obligación”

ALONSO URRUTIA, ENRIQUE MÉNDEZ, EMIR OLIVARES E ISRAEL DÁVILA / P 3 Y 4
DE 515 MIL VOTOS, LA DIFERENCIA CON DEL MORAL

Ventaja de Delfina Gómez, de 8.2%; menor a lo que indicaban encuestas

ISRAEL DÁVILA
Y ALONSO URRUTIA
CORRESPONSAL Y ENVIADO
TOLUCA, MÉX.

LaJornada



Le fallaron PAN y PRD al PRI en la elección del Edomex



POLÍTICA



Con 100 por ciento de actas capturadas de las 20 mil 442 casillas que se instalaron para la elección de gobernadora, se confirmó la victoria de la candidata de la alianza Juntos Hacemos Historia, Delfina Gómez, quien obtuvo 3 millones 268 mil 516 votos, lo que equivale a 52.56 por ciento, en tanto que la abanderada de la coalición Va por el Estado de México, Alejandra del Moral, alcanzó 2 millones 752 mil 532 sufragios, es decir, 44.3 por ciento.

Conforme al reporte final del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), el total de sufragios recibidos fueron 6 millones 214 mil 217, lo que representó una abstención de casi 50 por ciento. Todas las cifras arrojadas por el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) concordaron con las proyecciones del conteo rápido que realizó el Instituto Nacional Electoral (INE).

El resultado arrojó una ventaja de 8.2 por ciento para la ex secretaria de Educación, muy por debajo de las encuestas que a lo largo de la campaña anticipaban que arrollaría con más de 20 puntos y, en el mejor de los casos, 10 puntos. Aunque la diferencia en términos de votos fueron 515 mil 984.

En el desagregado por partidos, en Juntos Hacemos Historia solamente tradujeron los términos del acuerdo establecido. Esto es, se adjudicaron desde antes 35 por ciento de sufragios a Morena, que con la votación emitida equivale a 2 millones 187 mil 99 votos; al Partido Verde se le había asignado 10 por ciento, que resultaron en 624 mil 392 sufragios, y al Partido del Trabajo, 7.4 por ciento, es decir, 460 mil 615.

En la coalición Va por México, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) alcanzó un millón 748 mil 271 votos, que significaron 28.17 por ciento del total de Del Moral; con una sensible caída en su votación, el Partido Acción Nacional (PAN) sólo obtuvo 701 mil 573 sufragios, que representaron 11.28 por ciento; por lo que hace al Partido de la Revolución Democrática (PRD), registró 183 mil 227 votos, es decir, 2.94 por ciento, en tanto que Nueva Alianza (que mantiene registro como partido estatal) logró 119 mil 937 votos, esto es, 1.93 por ciento.

Ganó en Atlacomulco

De acuerdo con los datos oficiales, Gómez ganó en 36 de los 45 distritos electorales, aunque su votación en el oriente de la entidad registró los porcentajes más amplios de ventaja, si bien en buena parte de estos distritos con niveles de abstención superiores al promedio estatal. Como colofón de la victoria en el bastión más importante del priísmo, Gómez ganó el distrito de Atlacomulco, el municipio que identifica al viejo régimen, al PRI más hegemónico y con las prácticas más cuestionadas. Obtuvo 53.4 por ciento de los votos, frente a 43.26.

Del Moral sólo pudo aventajar a Gómez en nueve distritos electorales, paradójicamente buena parte de ellos en el denominado *corredor azul*, pues ganó, entre otros, en el distrito 17 de Huixquilucan; el 18, en Tlalnepantla; el 30 y 32 en Naucalpan; además de un distrito en Toluca, Valle de Bravo y Metepec, entre otros.

Entre los distritos donde Gómez alcanzó el mayor margen de votación destacan: Valle de Chalco, con 60.7 por ciento, frente a 35.4 de Del Moral y una abstención de 56.7 por ciento; Chalco, con 59.42 por ciento contra 37.27 de la aspirante tricolor y una abstención cercana a 60 por ciento; en Teoloyucan, la morenista alcanzó 59.8 por ciento frente a 36.8 de su contendiente, con abstención de 54 por ciento; en Tultitlán, la candidata triunfadora registró 59.5 por ciento y la priísta 37.6.

Otros distritos donde la candidata de Juntos Hacemos Historia ganó con más amplio margen fueron: el distrito 3 en Chimalhuacán, con 58.11 y 38.5 para la priísta, pero con la salvedad de que fue el de mayor abstención, con 64.6 por ciento; en Amecameca, Gómez obtuvo 59.1 por ciento frente a 37.9 de Del Moral; en Ixtapaluca fue 59 por ciento para la morenista frente a 35.8 de Va por México; en Nicolás Romero, Gómez tuvo 57.9 por ciento frente a 39.2 de Del Moral.

Por lo que hace a las victorias de Del Moral, en Huixquilucan obtuvo 61.8 por ciento frente a 35.7 de Gómez; en el distrito 32 de Naucalpan, 58.8 frente a 38.5 de la morenista y en Ciudad López Mateos, 56.9 por ciento por 40.5 de la ex titular de Educación.



España cede al BEI la gestión de los créditos europeos para las autonomías

ANTONIO MAQUEDA, Madrid

El Banco Europeo de Inversiones (BEI), el brazo financiero de la UE, será quien gestione los 20.000 millones en créditos que las comunidades autónomas españolas recibirán de los fondos Next Generation. Así lo ha decidido el Gobierno, que cree que de este modo garantiza la solvencia de los proyectos autonómicos. [PÁGINA 35](#)

España cede al BEI la gestión de los créditos europeos para las autonomías

El Gobierno elige al banco europeo para asegurar la solvencia de los proyectos

ANTONIO MAQUEDA, Madrid

El Consejo de Ministros prevé aprobar hoy la solicitud a Bruselas de los 84.000 millones en créditos que corresponden a España por los fondos Next Generation que se crearon para combatir las consecuencias de la pandemia. Además de los 18.000 millones que se destinarán a reforzar los proyectos estratégicos conocidos como Perte, el Gobierno ha estructurado estos préstamos en una docena de fondos. Y uno de los más importantes por su volumen será el de las autonomías, el llamado Fondo de Inversiones Sostenibles de las Comunidades Autónomas. Estas obtendrán unos 20.000 millones, una cuarta parte del total, para financiar sus proyectos. Y el Banco Europeo de Inversiones (BEI), el brazo financiero de la UE, se encargará de su gestión y aportará su conocimiento analizando las operaciones.

Según apuntan fuentes conocedoras, el Ejecutivo ha escogido al BEI para asegurarse la solvencia de los proyectos de las comunidades. La confianza que inspira la labor de esta institución en la Comisión Europea ha jugado un pa-

pel importante. Y el Instituto de Crédito Oficial (ICO) ya está algo saturado porque gestiona otros 22.500 millones de estos préstamos europeos.

La banca ha insistido en que quería un mayor rol en estos fondos. No obstante, participará en la gestión de una parte muy sustancial. Hay 22.500 millones que se tramitarán a través del ICO para líneas verdes y para emprendedores y empresas. La primera financiará la mejora de la eficiencia energética y la sostenibilidad.

La segunda, servirá para inversiones productivas. Las entidades financieras españolas se ocuparán del análisis bancario y de la distribución aprovechando su capilaridad. Pero entregarán los fondos cerciorándose de que se cumplen unos baremos claros de lo que se quiere financiar. Es decir, la entidad simplemente confirmará que se siguen los criterios que le da el ICO y, por tanto, el Gobierno. Además, pueden brindar cofinanciación si lo ven apropiado. E incluso pueden mediar también en algunas de las líneas que el BEI habilitará para las comunidades.

La Comisión Europea se financia cada seis meses y la intención es que esas buenas condiciones a las que se endeuda se trasladen a las Administraciones y empresas españolas. El Ejecutivo español calcula que se podría obtener una rebaja de unos 35 puntos básicos respecto a la financiación del Tesoro. Y estos tipos se traspasarían igual a las comunidades autónomas. El préstamo de la Comisión al Estado sería a 30 años con una



carencia de 10. Los créditos que se concedan a partir de esta financiación tendrán unos periodos amplios pero menores que el plazo del que dispone el Estado para devolverlos. El Gobierno tiene que estudiar bien la forma en que se conceden porque están sometidos a los límites que establece la Comisión a las ayudas de Estado.

La idea es aprovechar esta financiación más barata ahora que los tipos suben. Aunque el retraso en pedirlos ha hecho que se pierdan unas condiciones que hubiesen sido mejores de haberlos solicitado hace dos años. No obstante, Italia los pidió pronto y ahora tiene problemas con la gestión. Era difícil articular tan rápido los proyectos para digerir tal cantidad de préstamos, aseguran fuentes conocedoras.

Al igual que con los 77.000 millones en ayudas directas del Next Generation, el Tesoro pedirá el desembolso a la Comisión dos veces al año tras cumplir con los compromisos de reformas e inversiones, fundamentalmente en iniciativas verdes y formación. Al recibirlos de Bruselas, formarán parte del endeudamiento público español. Y el Tesoro se los irá entregando al BEI conforme los vayan reclamando las comunidades. Cuando estas los asuman, engrosará su endeudamiento. Si hay impagos, estos aumentarán el déficit público y se consolidarán en la deuda del Reino de España.

Un propósito de esta financiación es que pueda prolongar y completar los proyectos ya diseñados del plan de recuperación financiado con ayudas no reembolsables europeas. El BEI no solo tendrá la gestión. También podrá asesorar a las comunidades. Estas serán quienes, a su vez, transferirán los recursos a los proyectos.

Los fondos de las comunidades podrán dedicarse al ámbito público o privado. En el sector privado los proyectos podrán formularse a través de participaciones en el capital o distintas formas de *equity* y garantías. La autonomía asumirá el riesgo de la operación

y cabe la posibilidad de que en estos proyectos con empresas se les cobre una prima por los costes de gestión, explican fuentes conocedoras.

Solo un puñado de comunidades tienen institutos financieros como el ICO y, por lo tanto, la mayoría carece de la capacidad para movilizar los créditos. El BEI apoyará con su experiencia levantando proyectos y podrá asistirlos al evaluar y elegir las iniciativas, asegurándose de que estas brindan una rentabilidad financiera. Las dirigidas al sector público serán analizadas por el banco de la UE. Y las del privado podrán serlo, si bien será el gobierno autonómico el que las apruebe. El Ministerio de Economía siempre se ha mostrado reacio al riesgo. De esta forma, se consigue que la gestión sea profesionalizada y que impenen criterios técnicos.

Entre los objetivos de este fondo se señalan la vivienda social, el transporte sostenible, la sostenibilidad turística, la industria competitiva y sostenible, la I+D, la gestión del agua y los residuos, y la economía de los cuidados. Además habrá una apuesta especial por aquellos proyectos que ayuden a asegurar la autonomía estratégica en energía, agroalimentación, tecnología, industria y sector digital.

El Gobierno señala que el reparto de estos créditos entre comunidades se hará según criterios objetivos. Pero habrá una cierta flexibilidad en función de la demanda y de las categorías de proyectos. O lo que es lo mismo: si una comunidad tiene más proyectos o si hace falta más financiación para una tipología podrían obtener algo más.

Los créditos tendrán periodos amplios pero menores que los del Estado
El Tesoro entregará los fondos a medida que los reclamen las comunidades

El BEI no solo tendrá la gestión sino que también podrá asesorar





La presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen, y el presidente del Banco Europeo de Inversiones, Werner Hoyer, en octubre en Berlín. / OMER MESSINGER (GETTY)



Las renegociaciones hipotecarias se disparan a máximos

Los clientes cambiaron sus condiciones en abril cinco veces más que en marzo

HUGO GUTIÉRREZ (CINCO DÍAS)

Madrid

El fuerte repunte de los tipos de interés fijado por el Banco Central Europeo (BCE) desde el pasado julio ha hecho que las renegociaciones de préstamos hipotecarios se hayan disparado en abril a su máximo histórico, según los datos publicados ayer por el Banco de España. En concreto, hubo cambio de condiciones en préstamos por un valor total de 2.503 millones de euros, superando los 2.254 millones de abril de 2016.

Estos movimientos son el resultado de cambios en los plazos de devolución (al amortizar o alargar los préstamos), renegociación del tipo de interés o por un cambio del tipo fijo a variable o viceversa. Así, los clientes con capacidad financiera —o con ahorro— para renegociar sus préstamos hipotecarios han querido protegerse de la nueva política monetaria. El BCE ha priorizado la lucha contra la inflación, con una subida fulgurante de los tipos, lo que ha espoleado al euríbor, que está en máximos desde 2008. Esta subida ha supuesto un encarecimiento considerable de las cuotas de las hipotecas a tipo variable.

Si se mira el acumulado en lo que va de ejercicio, entre enero y abril se renegociaron préstamos por un valor de 3.547 millones (al sumar los 267 millones de enero, 328 millones de febrero, 449 millones de marzo y los ya citados 2.503 millones de abril). Solo en estos cuatro meses ya ha habido negociaciones por más valor que las de 2022 y 2021 en su conjunto. Y queda mínimamente por debajo de 2020 (2.605 millones).

Más lejos quedan por el momento los 6.396 millones de 2016 y los 9.241 millones de 2015, año en el que comenzó la serie de esta estadística.

Así, esta es la consecuencia de la escalada de los tipos y el euríbor. Según los últimos datos disponibles del Instituto Nacional de Estadística (INE), la firma de préstamos para la compra de vivienda se desplomó un 15,7% en marzo respecto al mismo mes del año anterior, hasta sumar 36.182 créditos, con un importe medio un 1,5% más bajo (142.663 euros). Y el tipo de interés medio para el total de préstamos hipotecarios se situó en el 3,29% en marzo, su cifra más elevada desde enero de 2017, con un plazo medio de 24 años. Si se mira solo para viviendas, el interés medio escaló hasta el 2,99%, por encima del 2,86% marcado en febrero.

Contando el resto de operaciones, según las cifras del Banco de España, las hipotecas firmadas en abril alcanzaron los 6.231 millones de euros, lo que supone el mayor nivel desde julio de 2022, así como un alza del 16,1% respecto al mes de marzo. Estos son los datos de producción nueva, donde también impacta la nueva política monetaria. Aunque lo que tiene un efecto más directo sobre las renegociaciones son las actualizaciones de las cuotas hipotecarias. Los préstamos a tipo variable están experimentando un fuerte repunte en sus cuotas con las actualizaciones de este año.

Mayo se cerró con un nivel cercano al 4%, lo nunca visto desde noviembre de 2008 y una diferencia de más de tres puntos y medio respecto al mis-

mo mes del año anterior. Por tanto, para una hipoteca media (145.510 euros a pagar en 24 años, según los datos del INE), contando con un diferencial de euríbor más un punto y descontando el capital amortizado en el último año, ese crecimiento supondrá pagar 252,5 euros más al mes. Es decir, 3.030 euros de sobrecoste al año: de una cuota de menos de 588 euros mensuales, ahora se pasaría a 840 euros.





DESDE EL EXTRANJERO VOTARON 3,354

PREP confirma: Delfina ganó por 8 puntos; Manolo, por 35

La participación
ciudadana fue de
50.1% en Edomex;
en Coahuila, 55.9%

GÓMEZ, CON 52%

En el Estado de México, el programa cerró a las 18:00 horas de ayer con las 20 mil 442 actas capturadas.

Definió que la participación fue de 50.1 por ciento; es decir, dos puntos menos que la registrada en 2017, cuando ganó Alfredo del Mazo.

Delfina Gómez, candidata de Morena, PT y Verde, tuvo 52 por ciento de la votación. En casillas, alcanzó 3 millones 268 mil 516 votos; desde prisión preventiva, mil 876; en el extranjero, mil 657, y en la modalidad de voto anticipado generó 57 apoyos.

Alejandra del Moral, abanderada del PRI, PAN y PRD, alcanzó 44 por ciento de la votación.

En casillas tuvo 2 millones 752 mil 330 votos; en prisión preventiva, 2 mil 533; en el extranjero, 629, y en voto anticipado obtuvo 40 votos.

La elección mexiquense generó 6 millones 214 mil 217 votos.

El Instituto Nacional Electoral también informó, en un comunicado de prensa, que el voto en el extranjero generó 3 mil 354 sufragios en sus tres modalidades: presencial, postal e internet.

En el presencial, que por primera vez se aplicó en una elección, destacó que en los consulados de México en Chicago, Dallas y Los Angeles, en Estados Unidos, y Montreal, en Canadá, sufragaron 210 personas: 79 coahuilenses y 131 mexiquenses.

DIANA BENÍTEZ

dbenitez@elfinanciero.com.mx

El Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), tanto en Coahuila como en el Estado de México, llegó ayer a 100 por ciento de las actas capturadas, con lo que se determinó que los candidatos Manolo Jiménez y Delfina Gómez ganaron por diferencias de 35 y ocho puntos, respectivamente.

El programa de Coahuila concluyó a las 13:15 horas de ayer con las 4 mil 50 actas capturadas.

La participación ciudadana fue de 55.9 por ciento, cuatro puntos más de la registrada en 2017, en la que ganó el priista Miguel Ángel Riquelme.

Manolo Jiménez, candidato del PRI, PAN y PRD, tuvo 56.9 por ciento de la votación. En las urnas generó 741 mil 242 votos; por voto en el extranjero, 442; en voto anticipado, 46, y en voto de prisión preventiva, 2.

Armando Guadiana, de Morena, obtuvo 21 por ciento de la votación. En casillas sumó 279 mil 505 votos; en el extranjero, 367; votos anticipados, 14, y en prisión preventiva, 8.

Ricardo Mejía, registrado por el PT, pero abandonado días antes de la elección, obtuvo 13 por ciento.

En el caso de Lenin Pérez, quien también fue abandonado, aunque por el Partido Verde, registró 5 por ciento de la votación.

Los coahuilenses generaron un total de un millón 302 mil 75 votos.

210

PERSONAS

votaron de manera presencial en consulados en EU y Canadá: 79 coahuilenses y 131 mexiquenses.



Por la inclusión de los jóvenes

ALEJANDRO ARMENTA

De acuerdo con los últimos datos del Censo de Población y Vivienda, en México se registran alrededor de 38 millones de personas jóvenes, cifra que representa 30 % del total de habitantes en el país.

El Instituto Nacional Electoral (INE) en el pasado proceso inmediato, en el 2018, destacó el papel de los jóvenes en el proceso federal y en los comicios locales, principalmente de las personas de 18 años que superaron la media nacional, al participar el 64.7 por ciento; con una disminución de participación entre los de 19 hasta los 34 años, que junto con los de 80 o más, fueron el grupo con mayor abstención.

El INE destacó que, las personas entre los 19 y 34 años, en conjunto concentran más de 33 por ciento de la Lista Nominal, equivalente a 29.7 millones del electorado, de los cuales en el 2018 votaron poco más de 16 millones.

En ese contexto, la recién Declaratoria Constitucional a la reforma a los Artículos 55 y 91 reviste de una gran importancia para el fortalecimiento de la participación de los jóvenes con una marcada inclusión para que a partir de los 18 años, además de poder votar puedan ser votados a un cargo de elección popular; en México durante las últimas diez legislaturas sólo 25 de un total 500 diputados ejercieron el cargo a los 21 años, edad permitida antes de esta modificación.

Esta reforma aprobada en la Sesión de Pleno de la Cámara de Senadores el pasado 28 de abril, representa el interés de los grupos parlamentarios de Morena, PT, PES y del Verde Ecologista por trabajar a favor de la inclusión de los jóvenes.

Aprobada por 19 Congresos, los cuales son: Baja California, Campeche, Chiapas, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Du-

rango, Guanajuato, Estado de México, Morelos, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas, la reforma contempla además la modificación para ocupar un cargo o puesto en la administración pública de los 30 a los 25 años para ser secretario de estado.

De esa manera, el Congreso de la Unión trabajó para que el Estado realice acciones que tiendan a obtener la correspondencia de oportunidades entre los distintos grupos sociales; sin duda, la reducción de la edad es un primer paso para garantizar la participación de las y los jóvenes en la vida pública y en la toma de decisiones, garantizando la representación de este sector de la población en la construcción de la democracia.

Presidente de la Mesa Directiva del Senado de la República

La recién Declaratoria Constitucional a la reforma a los Artículos 55 y 91 reviste de una gran importancia para el fortalecimiento de la participación de los jóvenes con una marcada inclusión para que a partir de los 18 años, además de poder votar puedan ser votados a un cargo de elección popular; en México durante las últimas diez legislaturas sólo 25 de un total 500 diputados ejercieron el cargo a los 21 años.



SIN MIEDO

**ABSTENCIONISMO, EL GRAN TRIUNFADOR**

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Más allá de los resultados electorales y de los ganadores, tanto en Coahuila como en el Estado de México, el gran triunfador es el abstencionismo.

La realidad nos pega en la cara a todos los partidos políticos, pues seamos del color que sea, la sociedad no termina por participar en las urnas, y muchos menos, por creer en las fuerzas políticas. No logramos convencerlos ni siquiera de salir a votar.

De acuerdo a las actas capturadas en el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), en el Estado de México, con el padrón electoral más grande del país, menos de la mitad de los ciudadanos salió a votar; mientras que, en Coahuila, la participación fue de 56.4 por ciento, la más baja en las últimas tres elecciones.

En ambos estados la participación ciudadana en las urnas disminuyó casi un cuatro por ciento, en comparación con la elección pasada, en 2017, lo que significa, que la gente optó por no votar.

El desinterés ciudadano es un tema que a todas y todos nos debería ocupar, porque si no logramos mover almas, como decía nuestro fundador Manuel Gómez Morín, el abstencionismo nos seguirá derrotando.

Es indispensable que hagamos una introspección en los partidos políticos, particularmente en Acción Nacional, el mensaje es claro, el partido debe ser más ciudadano, abrirse a la sociedad civil organizada y dejar de mirarse sólo entre grupos.

Hoy, nuestra gran tarea es convocar a la ciudadanía a participar en los procesos electorales, si es que no queremos que el populismo y el autoritarismo persistan. El trabajo de las fuerzas políticas no sólo es el de ganar elecciones, su principal labor es represen-

tar a la ciudadanía, tarea que, desafortunadamente, hemos olvidado por intereses particulares y de grupo.

El abstencionismo ha tocado la puerta de todas las fuerzas políticas, y nos ha hablado al oído para decirnos que, si no miramos hacia fuera, hacia el ciudadano, iremos decayendo.

Las cifras del PREP mostraron un alto índice de abstencionismo, es decir, que se mantiene la tendencia de que apenas la mitad de los ciudadanos de la lista nominal salen a votar.

De acuerdo a un análisis de la Coparmex, si el abstencionismo fuese un partido político sería el ganador y arrasaría, ya que en el 87 por ciento de las casillas son más los que no votan que los que sí.

Con base en estudios del INE, la Coparmex evidenció que la votación de los jóvenes de 19 a los 39



años es el segmento de población que menos participa, junto con los mayores de 85 y más.

Hoy como nunca, en Acción Nacional debemos salir a las calles y hacer eco de las palabras de nuestro fundador, y no esperar a que sea el ciudadano quien tome la iniciativa; de seguir en un soliloquio, seguiremos permitiendo que el abstencionismo sea el gran triunfador.

FB: Josefina Vazquez Mota

Twitter: @JosefinaVM



Los 100 días de Feijóo: recuperar la sedición, nuevo CIS y Poder Judicial

Pablo Vázquez prepara con Garicano y Báñez «un plan ejecutivo» volcado en las instituciones y la economía con un máximo de 15 ministerios

JUANMA LAMET MADRID
La convocatoria de elecciones le ha permitido a Alberto Núñez Feijóo mandar el mensaje de que ya está listo para gobernar. Por eso, el presidente del PP le ha encargado al

economista Pablo Vázquez, en colaboración con Luis Garicano y Fátima Báñez, la elaboración de un «plan ejecutivo» para los primeros 100 días de Gobierno.

En este documento figuran com-

promisos como recuperar el delito de sedición, un nuevo CIS, reformar el Poder Judicial y un adelgazamiento de la Administración Central del Estado con un máximo de 15 ministerios.

Página 7



JUANMA LAMET

MÁS MADERA. Pablo Vázquez redacta con Báñez y el ex gurú de Cs un «plan ejecutivo» por si el PP gobierna. Empresarios y ex del PSOE envían aportaciones

Garicano se estrena en el plan de los 100 primeros días de Feijóo

La convocatoria de elecciones le ha permitido a Alberto Núñez Feijóo mandar el mensaje de que ya está listo para gobernar. Pero si algo ha aprendido el PP de las últimas citas con las urnas es que con una declaración de intenciones no basta. «No llegaremos sin plan», proclaman ahora en Génova. Por eso el presidente del PP le ha encargado al economista Pablo Vázquez un «plan ejecutivo» para los primeros 100 días de Gobierno. Ese

documento –que se redactará en paralelo al programa electoral que capitanea Cuca Gamarra– sintetizará los compromisos ineludibles de Feijóo para este 2023, en caso de que el PP no sólo gane las elecciones, sino que, además, pueda sumar la mayoría de los apoyos parlamentarios en una investidura.

Entre esos compromisos para los 100 primeros días estarán la recuperación del delito de sedición, un plan para «despolitizar» los principales organismos públicos (el

CIS, el CNI, la Fiscalía General del Estado o el INE, entre otros), una auditoría del gasto público, una reforma del Poder Judicial para que los jueces elijan directamente a 12 de los 20 vocales del CGPJ, un plan para impedir que los políticos ocupen cargos judiciales o la recuperación de las penas anteriores para el delito de malversación.

Y, también, una propuesta de «adelgazamiento» de la Administración Central del Estado, no sólo en número de ministerios (hasta un máximo de 15), sino, también, de las empresas públicas adscritas a los ministerios. «Hay que hacer un análisis de cuáles se mantienen y cuáles no», explican en la cúpula del PP, donde quieren bajar a la vez impuestos y «grasa» burocrática.

El encargado de elaborar este documento, Pablo Vázquez –ex presidente de Renfe–, es el director de la nueva fundación del PP, Reformismo21. En las propuestas le ayudan cuatro perfiles económicos del *think tank*: la ex ministra de Empleo Fátima Báñez, el ex ministro de Economía Román Escalano, el que fuera asesor del FMI José María Abad, según ha sabido este diario de fuentes conocedoras del plan de los *populares*.

Y, sobre todo, Luis Garicano. De hecho, éste será el primer encargo oficial del ex dirigente de Ciudadanos, que fichó por la fundación del PP en plena campaña del 28-M y que ahora volverá a trabajar codo con Vázquez, tras coincidir al frente de la Fundación de Estudios y Análisis (Fedea). El fichaje de Garicano era el gran objeto de deseo de Feijóo, que ha logrado así situar en su órbita al gurú económico de los *naranjas*, justo en un momento en el que esa mar-



ca se zambulle de lleno en la irrelevancia definitiva.

Además de los principales alfiles económicos de Reformismo21, hay otros «activos no revelados» que están ayudando en la elaboración de este «proyecto ejecutivo» de 100 días, según las mismas fuentes. Entre esa nómina de anónimos «ajenos al partido» hay diplomáticos, consultores, ex dirigentes del ala moderada del socialismo, miembros de los principales sindicatos y empresarios que están «vinculando sus ideas, pero no su nombre» con el PP, siempre según las fuentes *populares*. Son personas de relevancia profesional que «no pueden estar en la fundación por compromisos profesionales o por motivaciones políticas, pero que sí aportan propuestas», apuntan en la dirección de Génova.

En el documento que se ha comenzado a preparar ya habrá «una serie de ejes de prioridad ejecutiva». La economía y la Justicia son dos de los ejes fundamentales. ¿Y el blindaje del castellano en las aulas de Cataluña? «Es una prioridad política, pero no sabemos si estará en el documento», acotan en Génova, donde recuerdan que aún no se ha avanzado demasiado en la redacción por la sencilla razón de que el «encargo» se produjo el viernes por la tarde. Aunque ayer mismo Pablo Vázquez se encontraba en la sede nacional comenzando a coordinar los trabajos y las aportaciones para este plan exprés de Gobierno.

Este documento funcionará de manera complementaria al programa electoral, con el que compartirá medidas. De esta forma, se refuerza la idea de un plan dual. Por un lado, un documento gubernamental tecnocrático y «de choque», y, por otro, un programa con más pinceladas ideológicas, y de legislación. Eso sí, el equipo de Gamarra «sumará» las «aportaciones» de Reformismo21 al programa con el que los *populares* quieren recuperar La Moncloa tras cinco años.





KIKO HUESCA / EFE

TEZANOS ASEGURA QUE EL CIS «SE AJUSTÓ BASTANTE» A LOS RESULTADOS DEL 28-M. *El presidente del CIS, José Félix Tezanos, defendió ayer la labor del organismo asegurando que apunta «tendencias» y que los últimos barómetros «se han ajustado bastante» al resultado final del 28-M. Así lo sostuvo en la Feria del Libro de Madrid, a pesar de que el CIS daba como ganador al PSOE y al PP, 3,6 puntos menos de los que logró en las municipales.*



Arenal Económico

RESULTADOS POLÍTICOS DE UN SEXENIO Y CONTINUIDAD DE LA TRANSFORMACIÓN



**Tonatiuh
Martínez Aviña**

Economista
@Tonatiuh_88

El pasado domingo se llevaron a cabo elecciones en dos estados, previas a la elección federal del 2024. Los resultados declaran ganadora a Delfina Gómez por el estado de México y Manolo Jiménez por Coahuila. En el fondo se enfrentaron dos proyectos: el representado por el presidente de la República y otro que por años gobernó al país. La opinión y el deseo de la población puede leerse a través del mapa electoral y la transformación que ha tenido en los últimos cuatro años.

El movimiento que encausa Andrés Manuel López Obrador -y que se convirtió en partido político en 2014- contendió por primera vez en las elecciones de 2015, alcanzando 8.4 por ciento de los sufragios.

En esa justa electoral venció a partidos con décadas de historia, los vencidos y sus porcentajes fueron, el Verde (6.9 por ciento), Movimiento Ciudadano (6.1), Nueva Alianza (3.7), Encuentro Social (3.3), PT (2.8), Humanista (2.1 por ciento), de acuerdo con datos del INE. Tres años después, en las elecciones de 2018, Morena se alzó victorioso respaldado con 53.2 por ciento de los votos, su oponente más cercano fue Ricardo Anaya con 22.3 por ciento, ni la mitad.

En 2018 también se alzaron

victoriosos cuatro gobernantes que representaban al partido y al movimiento, comenzando con Chiapas y Rutilio Escandón; Veracruz, con Cuicláhuac García; la Ciudad de México, con Claudia Sheinbaum; Tabasco, con Adán Augusto López, y Morelos, con Cuauhtémoc Blanco. La marea guinda continuó en 2019 con Baja California y Jaime Bonilla, además de las elecciones extraordinarias en Puebla, donde resultó ganador Miguel Barbosa (QEPD).

En 2021, Morena ganó 11 entidades más, Baja California (ratificó el triunfo), Baja California Sur, Campeche, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Sinaloa, Sonora, Zacatecas y Tlaxcala. En 2022, se sumaron 4 estados Hidalgo, Oaxaca, Tamaulipas y Quintana Roo.

Sumando los resultados del domingo pasado Morena pasó de tener 0 entidades bajo su administración en 2017 a 22. Los triunfos en toda la república son el reflejo de los deseos de transformación. Millones de ciudadanos han salido a exigir un cambio por la vía democrática. ¿Qué sigue? Solo las elecciones más grandes que este país haya presenciado.

En 2024 se decidirá la continuación de un torbellino iniciado en 2015. Los contendientes con verdaderas posibilidades son Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard. Ambos cercanos al presidente. La pregunta fundamental es quién representa lo que las urnas están demandando, quién puede mantener el poder económico al margen y continuar el aumento de los derechos sociales para todos.

En los siguientes meses se llevará a cabo una o varias encuestas para decidir a la persona que continuará los esfuerzos de organización con miras a las elecciones de 2024. Es cierto que solo existe un Andrés Manuel y aunque su legado ya está escrito, el camino por un mayor bienestar para todas y todas depende de la Continuidad de la Transformación.





FOTO: CUARTOSCURO

La pregunta fundamental rumbo a 2024 es quién representa lo que los votantes demandan en las urnas.



HIGINIO MARTÍNEZ Senador de Morena

'Nadie nos acusó de robar un peso'

Tras la victoria electoral en el Estado de México, el delegado especial morenista en la entidad asegura que la administración que encabezarán será distinta, pues sus orígenes también lo son

ROBERTO ZAMARRIPA

Higinio Martínez es un veterano militante de la izquierda partidista; inició en el Partido Mexicano de los Trabajadores y después se incorporó a las luchas de Cuauhtémoc Cárdenas en 1988, y posteriormente se convirtió en uno de los dirigentes más importantes de la izquierda en el Estado de México, siendo alcalde de Texcoco y constituyendo lo que hoy se conoce como "Grupo Texcoco", donde ha estado Horacio Duarte y la misma Delfina Gómez

Higinio Martínez, tus conclusiones, tus opiniones del triunfo en la elección del Estado de México.

Es resultado de una larga lucha que hicimos quienes venimos desde hace muchos años de un movimiento que se llama de izquierda, a mí no me gusta, pero así se nos identifica. O sea, no nacimos en el PRI o en otro partido, sino nos formamos con el ingeniero Heberto Castillo, y hablo de Horacio Duarte y tu servidor.

Después de muchos intentos, lo logramos, estoy contento. Estoy satisfecho, cumplí el último ciclo en

política de mi vida, que era ganar la gubernatura de mi estado, donde nació. Porque ya habíamos ganado la Presidencia de la República en 2018 y todo lo demás.

Entonces, ese es el elemento fundamental. Una lucha de un equipo de amigos, texcocanos, pero, por supuesto, respaldado con cientos de dirigentes de todo el Estado de México, que han pasado por muchos cargos, y que nos mantuvimos en esta trinchera, de este lado, y ahora ya tuvimos la oportunidad de, yo digo que sí, hay que decirlo, pasar a la historia, haberle ganado a este grupo poderosísimo.

¿Ustedes no serán lo mismo? Es decir, ¿cómo van a garantizar que no serán lo mismo que acaban de derribar? ¿Qué características tendrá el Gobierno de Delfina Gómez?

No puede ser lo mismo, primero, porque tenemos un origen distinto, una lucha distinta. En el caso de Horacio Duarte, y tu servidor, tenemos 37 años juntos, trabajando con algunas diferencias, pero finalmente con el mismo objetivo. Y junto a nosotros muchísima gente y hemos dado resultados.

Para nosotros el trabajo con

honestidad, con honradez, con austeridad, sin moches, sin lo que hoy se ve.

Ese trabajo lo realizamos antes de 2018, cuando Horacio fue presidente (municipal de Texcoco), cuando yo fui presidente dos ocasiones, cuando Delfina fue presidenta.

Hemos trabajado con la austeridad, hemos trabajado con honradez, lo digo públicamente, y sujeto a todo escrutinio, que hemos trabajado con cariño, con amor, eso es lo que nos va a dar para sacar adelante al Estado de México.

¿Cómo quitarse este estigma o este planteamiento que hubo en campaña, incluso con resoluciones del Tribunal, sobre el cobro de diezmo en la alcaldía, sobre la manera en que ustedes gobernaron Texcoco?

Nada más hablando con la verdad. La verdad es que nadie nos acusó de robar un peso, ni a la maestra Delfina ni a nadie. Fue una aportación que hicieron, no los trabajadores, porque tam-



bién es un manejo tendencioso, decir que se les descontó a los trabajadores. No, fueron los funcionarios.

Nadie ha dicho que la que más aportó en ese fondo fue la maestra Delfina,

que era la que ganaba más; Horacio Duarte, que era el secretario del Ayuntamiento. Esos eran los funcionarios que decidieron aportar, pero al final la decisión del INE es: no hay robo, no hay fraude, no hay desvío hacia el municipio. Hay una sanción al partido, porque presuponen, ni siquiera lo demuestran, que 2 millones de pesos fueron a parar y, entonces, se multa con 4 (millones de pesos) al partido.

Nunca ha habido, nunca hubo en el INE ni el Tribunal sanción alguna a la maestra Delfina.

La verdad está de nuestro lado, estamos tranquilos por ese lado, porque nunca cometimos ningún delito, ni ninguna falta moral, ningún abuso sobre trabajadores.

Esa esa es nuestra verdad y nadie, fuera de eso, ha acusado a la maestra de otra cosa, cuando tenía o tuvo 3 mil millones de pesos en tres años en el municipio de Texcoco, por ejemplo.

**¿Cómo será el Gobierno?
¿Será incluyente? ¿Será sólo con funcionarios de la izquierda? ¿Cómo están prefigurando el nuevo Gobierno en el Estado de México?**

Es algo que hemos trabajado durante muchos años con (Delfina Gómez) en particular, desde hace ocho años que preparamos su candidatura para el 2017. Entonces, es algo que se ha hablado mucho durante años, cómo hacerle. Primero, ella es la que dirige, ella sabrá cómo armar su gabinete, cómo armar su equipo.

Una característica es que es un modelo distinto, yo todavía sigo invitando a

la gente del PRI a que se sume al esfuerzo. No critico a los que estuvieron en el PRI, a nadie, ellos traen sus elementos por los que pasaron, pero nosotros, ni la maestra Delfina, ni Horacio y yo y mucha gente no pasamos por el PRI. Entonces, tiene que ser un modelo basado en los principios que nos dieron origen.

Va a ser un Gobierno incluyente, no puede ser de otra manera, yo no sé cómo lo va a integrar la maestra, eso ya es una decisión que le corresponde a ella, y podemos dar nuestra opinión, pero tiene que ser un Gobierno que incluya a gente con experiencia, gente mexicana, por supuesto, a gente de arraigo, y como lo decía ella anoche (el domingo) en la plaza, todo funcionario que entre, que sepa desde ahora que no va a haber corruptelas, que no se va a permitir.

¿Cuál es tu opinión sobre la actitud del Gobernador Alfredo del Mazo, quien reconoció el resultado de la elección y saludó a Delfina Gómez como su sucesora?

¿Esto allana las cosas para una transición más tersa?

Por supuesto, desde que escribió su tuit, Alfredo del Mazo mostró una actitud distinta. Y hoy la declaración que hace muestra, primero, que tenía que aceptar los resultados. Ya hay una mayoría de gente que no quería que ellos siguieran gobernando, yo creo que se dio cuenta.

Hasta donde vemos no intervino de manera tan burda como se hacía antes o como se hizo hace seis años para empezar, y ahora, lo que hace es reconocer el triunfo, eso facilita la transición, facilita todo.

Hay que reconocerle, yo le reconozco a Alfredo del Mazo la actitud que tuvo (el domingo y ayer). Y también a Alejandra del

Moral, la verdad que haber reconocido su derrota anoche (el domingo), tengo decirlo, porque eso no queremos decirlo desde la dureza, desde los duros o puros de Morena, no, reconozco también, Alejandra tuvo el valor de reconocer el triunfo de la maestra Delfina.

¿Invitarían a Alejandra o a otro priista al Gobierno?

Yo no creo que la maestra Delfina hiciera eso, ya tuvieron sus oportunidades. Ya hicieron y deshicieron, ya algunos saquearon el Estado de México, algunos se enriquecieron. No, ya tuvieron su oportunidad, ellos, los que pasaron de los principales puestos.

Seguramente mucha gente –es un Gobierno muy grande– seguirá trabajando, mucha gente que está en el Gobierno, no puedes cambiar a toda la gente, pero no creo que la maestra los necesitará para gobernar.

A manera de conclusión, tú eres un veterano militante de la izquierda, te tocó hacer campañas políticas casi en la clandestinidad, pintando bardas, en alguna ocasión creo que hasta tuvieron a Alejandro Encinas de candidato, entiendo



que contra Emilio Chuayffet, y perdieron con márgenes muy amplios. ¿Cuál es tu conclusión hoy como militante de la izquierda?, ¿cuál es el significado para la izquierda partidista, el haber ganado esta contienda en el Estado de México?

Yo diría que quiere decir algo muy sencillo, una frase muy conocida: "el que persevera alcanza". Yo creo que es resultado de una lucha, de un grupo de dirigentes que se forman de izquierda, que nos mantuvimos en la misma trinchera, que a diferencia de algunos en 2015 fuimos de los poquitos que nos quedamos con Andrés Manuel, y que muchos que ni siquiera participaron en 2018 hoy son gobernadores, pero en fin, así la historia.

A estas alturas de mi vida, como bien dices, debo hacer una reflexión profunda, ya que logré todo lo que al final de cuentas se vio en una carrera política, que nunca me propuse cuando me afilié con Heberto Castillo, en 1975, que pude haber logrado todo esto.

Reconozco que la llegada de gente del PRI en todo el país ha ayudado mucho a ganar entidades, pero creo que éste, junto con la Ciudad de México, puede y debe ser un modelo de Gobierno distinto, que tiene un origen que tiene que ver con buscar que mejoren las cosas en tu municipio, en tu estado, en el país.

“ Va a ser un Gobierno incluyente, no puede ser de otra manera, yo no sé cómo lo va a integrar la maestra... pero tiene que ser un Gobierno que incluya a gente con experiencia, gente mexiquense, por supuesto, a gente de arraigo”.



especial



Corresponde reconocer el inminente peligro. Debemos rescatar la República, el Congreso, nuestra democracia y nuestro porvenir.



¡Ahora o nunca!

A Ricardo Rocha, una poderosa voz que extrañaremos.

En las elecciones del domingo pasado padecimos una vertiginosa involución propia de los años cuando la dictadura perfecta lucía a su máximo esplendor. Volvió a triunfar la corrupción desde que se dispuso de los ahorros de la nación para lucrar con las carencias materiales de los marginados al comprar su voluntad electoral con arreglo a despiadados chantajes, en lugar de garantizar la salud, la seguridad, la educación, el empleo y la inversión en obras viables de infraestructura. El presupuesto federal no debe utilizarse para destruir perversamente nuestra democracia al apoyar la estancia en el poder de supuestos bienhechores que deberían ser identificados como unos de los más feroces enemigos de la patria en los tiempos modernos.

Cuando creíamos haber superado las elecciones de Estado, resurgió el objetivo anacrónico del “carro completo” y reaparecieron los “mapaches” encargados de cometer fraudes electorales al comprar votos mediante el pago de 300 pesos o bien, causando desórdenes o facilitando el voto de los muertos. Anteayer nos cansamos de ver videos de “mapaches” morenistas sobornando con nuestros impuestos a las personas humildes postradas en su mayoría en la pobreza.

Si no existen las culpas absolutas, ¿dónde termina la responsabilidad política de AMLO y comienza la de los abstencionistas y la de quienes eligieron a Gómez de lamentables antecedentes profesionales y éticos?

¿El electorado sabía que la candidata Gómez se atrevió a retener ilícitamente el 10% del salario a cientos de trabajadores públicos en Texcoco y que la Auditoría de la Federación publicó un informe en donde encontró supuestas irregularidades por 830 millones de pesos durante la catastrófica gestión de

Gómez en la SEP? Si los mexiquenses conocían los hechos y, aun así, votaron a favor de ella malo, malísimo; ahora bien, si ignoraban lo ocurrido y se abstuvieron de participar en los comicios, malo, malísimo, porque la abstención no hizo sino facilitar el acceso al frente del Poder Ejecutivo local a quien, además, colaboró en la cancelación de las estancias infantiles y en las escuelas de tiempo completo con inmensos daños sociales y económicos. ¿Cómo entender que el 52% del electorado se abstuvo de concurrir a las urnas, el 69% no presenció el primer debate televisado y el 60% ya había decidido por quién votaría, sucediera lo que sucediera, cuando el futuro de su entidad estaba en juego?

Entre los ganadores del domingo destacan AMLO y su organización política, Gómez, la gobernadora electa, el “ciudadano” Del Mazo, cuya felonía in calificable irá a dar con su apellido, como el de otros tantos ex gobernadores, al basurero de la historia. Triunfó el INE, sí, pero también la ignorancia y la apatía, todo un conjunto amenazante de cara a las elecciones federales del año próximo. López Obrador estará deseando que, a partir de hoy, el PAN rompa con el PRI, un muy mal aliado que se precipita en caída libre, porque así los restos de los priistas podrían aliarse en el 2024 con los morenistas para que éstos vuelvan a contar con la mayoría calificada en el Congreso y puedan proseguir con la destrucción del país. ¿El PAN se aliará a su vez con MC, un partido proteico que en la última semana de campaña lastimó a la alianza al acusar al PRI? ¿AMLO logrará inutilizar al INE reduciendo drásticamente su presupuesto?

AMLO debe festejar a carcajadas el caos en los partidos de oposición, así como la ausencia de un caudillo que imponga, sin mezquindades, a un poderoso candidato de unidad en dicha hoguera de vanidades. Sabe que las instituciones

no pueden someterlo al poder de la ley, por lo que él y los suyos continuarán impunemente con los actos anticipados de campaña, promoviendo una crisis constitucional, un río revuelto que le reportará enormes beneficios políticos.

El 2024 no se ve fácil porque Morena ya controla 23 estados del país, es decir, el 71% de la población nacional, cuando en el 2018 no gobernaba en ninguna entidad.

A la sociedad mexicana le corresponde reconocer el inminente peligro de una nueva devastación, por lo que debemos presionar a partidos políticos, a las cámaras empresariales y a los sindicatos para organizar el rescate de la República, del Congreso, de nuestra democracia y de nuestro porvenir. Es ahora o nunca.



Oposición, obligada a replantear alianza rumbo al 2024

Ante el triunfo del oficialismo en el bastión del PRI, Dante Delgado volvió a descartar que MC se una a Va por México en la presidencial del próximo año. / Pág. 05

Elecciones 2023: la reconfiguración de la oposición tras el huracán guinda

Problemas. Las predicciones de Va por México fallaron en el Edomex y, ante la aplanadora electoral de Morena, surgen críticas internas que claman por división

Perfiles. La 4T acumuló más votos que la oposición y ahora se queda con las tres entidades más pobladas de México

Joshua Hernández

La derrota de Va por México, y particularmente el PRI, en el Estado de México (Edomex) redujo las posibilidades de que la oposición pueda ganar las elecciones presidenciales de 2024. Ante las diversas variables que pudieron intervenir en este resultado, miembros de las bancadas del PAN y PRD desencadenaron una serie de críticas que acusaron desde una falta de proyecto hasta una traición por parte del tricolor a la coalición.

Retener el Edomex era decisivo para las próximas elecciones, pues se trata de la entidad con el padrón electoral más abundante, por ello se le llama "la joya de la corona" del PRI, pues el demos-

trar presencia en dicha entidad garantizaba, al menos, una campaña competente de cara a las elecciones presidenciales; sin embargo, Delfina Gómez, candidata de Morena, rompió la hegemonía del Revolucionario Institucional

al convertirse en la primera mujer que dirigirá el Edomex.

Los datos duros

De acuerdo con el Instituto Nacional Electoral (INE), todo el Padrón Electoral de México es de 97 millones 440 mil mexicanos; de ellos, 12 millones 705 mil habitan el Edomex. Dicha entidad cuenta con una participación ciudadana del 49.88% y de esta, la mayoría favorece a Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

Esto se traduce, de acuerdo con



el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) 2023 en 3 millones 270 mil votos para el partido guida. Además, con la presencia de una mujer morenista y cercana al presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), existe la fuerte posibilidad de que la tendencia que favorece a Morena crezca para las elecciones de 2024.

En cambio, el Padrón Electoral de Coahuila (entidad donde sí ganó el PRI), es de 2 millones 355 mil, casi cinco veces menor que el de Edomex. Por lo que esta victoria no influirá tanto en las elecciones de 2024, ello a pesar de que la participación ciudadana fue del 55.91%, pues los 741 mil votos que consiguió Manolo Jiménez, no pueden competir contra los 3 millones de Delfina Gómez.

Fuego amigo

Es en este contexto que, al interior de la coalición Va por México, integrada por el PRI, PAN y PRD, surgieron severas críticas a la pérdida de proyecto como alianza opositora, a la dirigencia nacional y a la desatención de la realidad que, aún a pesar del optimismo de Alito Moreno, Marko Cortés y Zambrano, perdieron la entidad que era clave para poder buscar la presidencia.

Javier Corral, ex gobernador de Chihuahua por el PAN, destacó en sus redes sociales que la ruina del *albiazul* fue aliarse al PRI. Silvano Aureoles, ex gobernador de Michoacán por el PRD, aseguró que Alfredo del Mazo, actual gobernador del Edomex por el PRI, traicionó toda la historia de su entidad, del prisma y su familia.

Felipe Calderón, expresidente de México por el PAN, sostuvo que la elección en Edomex es premonitoria de las presidenciales, aunque no tiró la toalla y confió en que aún existe la posibilidad de ganarle a Morena en 2024, pero para que ese objetivo se logre, debe de haber un cambio en la forma en que se dirige la coalición: "Que esa nueva militancia ciudadana elija candidatos y dirigentes y movilice a quienes se abstienen y defiendan el voto".

Gustavo Madero, senador sin partido, también señaló que, basado en el resultado del domingo, los líderes de Va por México deben de reconocer que sus estrategias son ineficaces e insuficientes para ganarle a Morena.

Damián Zepeda, senador del

PAN, también miró hacia adentro de Va por México y reconoció que el resultado es duro.

"No voy a poner al candidato de Morena", insiste AMLO

A menos de un año de las elecciones presidenciales del 2 de junio de 2024, el presidente Andrés Manuel López Obrador insistió en que no será él quien decida quién será el próximo candidato o candidata presidencial de Morena. Además, dijo que incluso personas cercanas a él dudan de que vaya a cumplir su palabra.

El presidente insistió en desterrar las prácticas antidemocráticas. "La calumnia en los medios, supuestamente de información; los pactos de las cúpulas económicas con partidos políticos; la entrega de dinero de la oligarquía a candidatos; el que se reciba dinero del extranjero, también con esos propósitos; y desde luego, desterrar por completo la compra del voto, la intimidación, el uso del presupuesto público para favorecer a candidatos y partidos, el acarreo, la falsificación de las actas, el relleno de las urnas, el que votan los muertos, el dedazo, el tapado, la imposición", señaló AMLO.

CON INFORMACIÓN DE MIGUEL VELÁZQUEZ

"Claro que hay un contubernio y la única fuerza política que está verdaderamente enfrente de Morena somos nosotros"

Dante Delgado

Coordinador nacional de Movimiento Ciudadano

CIFRA

52.3%

Votación a favor de la candidata Delfina Gómez (PVEM, PT y PVEM) con 100% de las actas capturadas en el PREP, por 44.32% de Alejandra del Moral.

"Yo no pienso renunciar al cargo de jefe de Gobierno en la Ciudad de México. Yo fui electa hasta que, en su caso, gane la encuesta y, en todo caso, ya será una situación distinta; pero por el momento pues yo estoy dedicada a la ciudad"

Claudia Sheinbaum

Jefa de gobierno de CDMX



Martes 06 de junio de 2023 — Publimetro

EL FUTURO DE LAS ELECCIONES DE 2024

Con la conclusión de este ejercicio electoral, se puede deducir que, para 2024, la 4T llega con el respaldo de 24 estados (22 de Morena, uno del PES y uno del PVEM), Va por México con seis y Movimiento Ciudadano con dos. En este sentido se destaca que las tres entidades con mayor masa votante son de Regeneración Nacional, los puestos cuatro y cinco quedan en MC y las demás se reparten entre oficialistas y oposición.

* De acuerdo con el Instituto Nacional Electoral (INE), el Padrón Electoral de todo México es de 97 millones 440 mil 099 personas. De este, 12 millones 734 mil 584 está en el Edo-mex, 7 millones 821 mil 926 en la CDMX y 5 millones 991 mil 151 en Veracruz. Todos estos estados están o serán gobernados por Regeneración Nacional durante las elecciones.

*Después está Movimiento Ciudadano (MC), que, con Jalisco y Nuevo León, suma un Padrón de 10 millones 760 mil 655 ciudadanos (6 millones 420 mil 623 en Jalisco y 4 millones 340 mil 035 en NL).

*Finalmente, está Va por México, quien enfrentará al oficialismo el próximo año con el respaldo de seis estados: Chihuahua (2 millones 999 mil), Coahuila (2 millones 370 mil), Durango (un millón 361 mil), Aguascalientes (un millón 63 mil), Querétaro (un millón 842 mil) y Yucatán (1 millón 722 mil).



Dinasc La oposición empieza a enfilar al que será su candidato para la elección presidencial / *Agencias*



Los salarios españoles están más en línea con la Unión Europea que la productividad

Un estudio de Adecco concluye que la relación entre sueldos y PIB per cápita de España está entre las mayores de la UE

RAQUEL PASCUAL, Madrid

La economía española adolece de varios males, y entre ellos han estado históricamente los bajos salarios y una productividad pobre. Una forma de evaluar si estas quejas son ciertas es comparar la retribución media de un país con su PIB por habitante y con la productividad media, y, a la vez, compararlo con el resto de países de la UE. Esta relación la guardan mejor los salarios respecto al PIB que respecto a la productividad, si se comparan con el resto de países comunitarios, según el último *Monitor Adecco sobre salarios* elaborado por Adecco Group Institute, en España. Así, el salario medio en España durante 2022 fue de 1.822 euros mensuales —tomando el salario ordinario bruto que elabora la Encuesta Trimestral de Coste Laboral del INE—, lo que supone que, si se relaciona esta retribución con el PIB por habitante, el sueldo medio estaría más o menos acorde al nivel de riqueza de la economía. Es decir, que los españoles no cobran tan poco en función de la riqueza del país. De hecho, en esta comparativa, España tiene la cuarta relación más alta entre el salario medio y el PIB per cápita, representando el 78% de dicha medición de la riqueza por habitante.

Y solo las tres grandes economías europeas superan este ratio: Alemania (81,8%); Italia (80,5%) y Francia (80%). Sin embargo, si el salario medio se toma como proporción de la productividad media, España desciende de manera importante en el ranking europeo hasta el puesto 11, con el 37,2% frente al país que encabeza este listado, que es Alemania, donde el sueldo medio equivale al 50,2% de su productividad media.

Es decir, que los españoles cobran más que lo que producen en comparación con lo que sucede en otros países europeos.

Esta menor relevancia de los salarios respecto a la productividad se ha agravado en el último año, al ir retrocediendo desde el sexto lugar. Esto sirve a los autores del estudio para asegurar que “es precisamente la evolución de la productividad, lo que permite generar dudas acerca de la sostenibilidad de los actuales niveles salariales en España”. De hecho, llaman la atención sobre que entre 2017 y 2022 España fue la economía con peores resultados de esta variable, con un descenso de la productividad del 4,3%.

En este sentido, defienden que “el crecimiento salarial sostenible durante largos periodos de tiempo solo es posible cuando hay un crecimiento significativo de la productividad”. Y esto es lo que ha ocurrido entre 2009 y 2019, según este análisis, cuando creció un 12,3% en la UE-27, más que los salarios reales (+8,4%). El director de Adecco Group Institute, Javier Blasco, resaltó ayer: “Un incremento de los salarios, para ser sostenible, debe estar acompañado por un aumento en la producción. Si no, significa que, para alcanzar un mismo nivel de producción, hacen falta más trabajadores”. El director del Gabinete económico de CC OO, Carlos Martín, opina que ambos indicadores no son la causa de un peor comportamiento, sino que son “síntomas” del poco desarrollo del capital. “En España se ha permitido la existencia de mucho capital vago, de malos negocios”.

Otra forma de comparar los salarios españoles y los europeos la ofrece el SMI. Es determinante

evaluar el porcentaje que representa con respecto al salario mínimo de cada país. Hay seis países en la UE donde el salario mínimo supera el 50% del salario medio, encabezados por Eslovenia, donde alcanza el 62%, según los cálculos de los técnicos. España ocupa el octavo lugar, al representar el SMI el 49,4% del sueldo medio.

Las estructuras económicas de cada autonomía difieren unas de otras y, por tanto, sus niveles salariales y de productividad son muy distintos. Así, el porcentaje de lo que supone el SMI sobre cada salario medio regional es muy dispar y varía desde el 50% que supone para el sueldo medio madrileño al 72% que representa en Extremadura (el cálculo se ha hecho solo con la industria, la construcción y los servicios y excluyendo la agricultura).

La institución advierte de subir la retribución más que la producción. El sueldo medio durante 2022 fue de 1.822 euros mensuales





Interior del Café Bar Paradiso, en Santiago de Compostela. / OSCAR CORRAL



Los comicios, históricos y civilizados: Del Mazo

Tras afirmar que el Estado de México vivió una jornada electoral histórica y transparente, el gobernador Alfredo del Mazo Maza confirmó el triunfo de la abanderada de Morena, Delfina Gómez Álvarez, e informó que los trabajos de transición comenzarán una vez que concluya oficialmente el proceso electoral.

Durante un mensaje a los medios de comunicación, se refirió a los comicios de este domingo, donde reconoció a los ciudadanos, funcionarios de casilla y al Instituto Electoral del Edomex por la certeza que brinda al resultado electoral y confirmó que los conteos rápidos del INE muestran que la candidata de Juntos Hacemos Historia obtuvo la mayoría de los votos.

“Felicitó a la maestra Delfina Gómez, por los resultados alcanzados,

deseándole éxito en su Gobierno para que le vaya bien al Edomex y a los mexiquenses. Esta es ya una elección histórica que tiene como resultado a la mujer que será la primera gobernadora de la entidad”, señaló.

Del Mazo Maza reconoció también a Alejandra del Moral Vela, candidata de Va por el Estado de México, por su desempeño y entrega.

Indicó el mandatario estatal que el estado es uno de los pilares sociales, económicos y políticos del país, y su grandeza está basada en la pluralidad, además de ser la entidad del país con más mexicanos, al contar con más de 18 millones de habitantes, por lo que los retos son enormes, pero el temple, empuje y voluntad para salir adelante son más grandes.

/24 HORAS



RECONOCIMIENTO. El gobernador felicitó a Delfina Gómez, quien será la primera mujer en dirigir al Estado de México.

GOBIERNO DE EDOMEX



**Alejandro Armenta****FRENTE DE BATALLA**

Por la inclusión de los jóvenes

De acuerdo con los últimos datos del Censo de Población y Vivienda, en México se registran alrededor de 38 millones de personas jóvenes, cifra que representa 30 por ciento del total de habitantes en el país.

El Instituto Nacional Electoral (INE) en el pasado proceso inmediato, en el 2018, destacó el papel de los jóvenes en el proceso federal y en los comicios locales, principalmente de las personas de 18 años que superaron la media nacional, al participar el 64.7 por ciento; con una disminución de participación entre los de 19 hasta los 34 años, que junto con los de 80 o más, fueron el grupo con mayor abstención.

El INE destacó que, las personas entre los 19 y 34 años, en conjunto concentran más de 33 por ciento de la Lista Nominal, equivalente a 29.7 millones del electorado, de los cuales en el 2018 votaron poco más de 16 millones.

En ese contexto, la recién Declaratoria Constitucional a la reforma a los Artículos 55 y 91 reviste de una gran importancia para el fortalecimiento de la participación de los jóvenes con una marcada inclusión para que a partir de los 18 años, además de poder votar puedan ser votados a un cargo de elección popular: en México durante las últimas diez legislaturas sólo 25 de un total 500 diputados ejercieron el cargo a los 21 años, edad



permitida antes de esta modificación.

Esta reforma aprobada en la Sesión de Pleno de la Cámara de Senadores el pasado 28 de abril, representa el interés de los grupos parlamentarios de Morena, PT, PES y del Verde Ecologista por trabajar a favor de la inclusión de los jóvenes.

Aprobada por 19 Congresos, los cuales son: Baja California, Campeche, Chiapas, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Estado de México, Morelos, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas, la reforma contempla además la modificación para ocupar un cargo o puesto en la administración pública de los 30 a los 25 años para ser secretario de estado.

De esa manera, el Congreso de la Unión trabajó para que el Estado realice acciones que tiendan a obtener la correspondencia de oportunidades entre los distintos grupos sociales; sin duda, la reducción de la edad es un primer paso para garantizar la participación de las y los jóvenes en la vida pública y en la toma de decisiones, garantizando la representación de este sector de la población en la construcción de la democracia.

Presidente de la Mesa Directiva del Senado de la República

La recién Declaratoria Constitucional a la reforma a los Artículos 55 y 91 reviste de una gran importancia para el fortalecimiento de la participación de los jóvenes con una marcada inclusión para que a partir de los 18 años, además de poder votar puedan ser votados a un cargo de elección popular; en México durante las últimas diez legislaturas sólo 25 de un total 500 diputados ejercieron el cargo a los 21 años.





OBRADORIZAR AL PODER JUDICIAL

HUMBERTO AGUILAR CORONADO
DIPUTADO FEDERAL DEL PAN
@TIGRE_AGUILAR_C

Esas ocurrencias son claramente amenazas, porque el obradorato exige sumisión e incondicionalidad total

La semana pasada en la sesión de la Comisión Permanente, del Congreso de la Unión, el diputado plurinominal morenista, Alejandro Robles, desde la tribuna, expresó que era urgente “obradorizar al Poder Judicial”.

Previamente afirmó que el Poder Judicial estaba al servicio de la delincuencia organizada, por lo que se debe llevar un proceso de elección a las ministras y los ministros, para que den la cara al pueblo de México.

Esas afirmaciones irresponsables sólo demuestran la supina ignorancia del diputado plurinominal, que evidentemente no salió a la calle a conseguir los votos para ser integrante del Poder Legislativo.

La temeridad de sus palabras sólo es explicable por la sumisión a lo expresado antes por el Presidente Andrés Manuel López Obrador que, por todos los medios posibles, descalifica a integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), amenazando con presentar una iniciativa de reforma constitucional con ese objeto.

Al Presidente se le olvidó lo que dijo en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) cuando recibió su constancia de mayoría como Presidente de la República.

Ahí, afirmó que “ningún encargado de impartir justicia sería

objeto de presiones y que no tendría ni palomas mensajeras ni halcones amenazantes”.

La respuesta de senadores y diputados de oposición incluyó el señalamiento de que en esta legislatura no será factible hacerlo, porque Morena y sus aliados no cuentan con los votos suficientes para reformar la Constitución.

En los sistemas electorales del mundo, con excepción de Bolivia, los miembros del Poder Judicial no son electos por el voto popular, porque dada la preparación jurídica y técnica que se necesita, la popularidad no es un criterio para considerar en la integración del Poder Judicial.

Coincido con lo expresado por el ex secretario ejecutivo del INE, Edmundo Jacobo: elegir por voto directo a los que integren el Poder Judicial es un despropósito o una trampa, ya que no es un concurso de popularidad.

Esas ocurrencias son claramente amenazas, porque el obradorato exige sumisión e incondicionalidad total, al extremo de desacreditar el trabajo y las decisiones de poderes y órganos constitucionales autónomos, que le son incómodos al Presidente.

Por cierto, también hubo reacciones en las redes sociales en contra de esa medida.

Una de ellas me llamó la atención y la transcribo: “Obradorizar es esa acción de descomponer lo que estaba bien hecho y hacer peor lo que ya estaba mal, en nombre de la mal llamada Cuarta Transformación”.

Las personas que pertenecen al obradorato han pasado de la ignorancia y la indolencia, a la arrogancia con prepotencia.

“Al Presidente se le olvidó lo que dijo en el Tribunal Electoral cuando recibió su constancia de mayoría como Presidente”.



Renunciaré sólo si gano la encuesta: Sheinbaum

Por CDMX Magacín

Claudia Sheinbaum reiteró que sólo va a solicitar licencia a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México si es que gana la encuesta y se convierte en la candidata presidencial de su partido, Morena.

“Ellos van a hacer una propuesta; yo no pienso renunciar al cargo de jefe de Gobierno en la Ciudad de México. Yo fui electa hasta que, en su caso, gane la encuesta y, en todo caso, ya será una situación distinta; pero por el momento pues yo estoy dedicada a la ciudad”, expresó Sheinbaum.

Estas declaraciones de Sheinbaum ocurren en el contexto de que el canciller Marcelo Ebrard, su más firme adversario por la candidatura, está por hacer pública una propuesta para que los aspirantes soliciten licencia o renuncien a sus encargos, a fin de participar en la encuesta que realizará el partido en las próximas semanas.

El anuncio lo retrasó Ebrard este lunes, a petición del presidente de su partido, Mario Delgado, en el que otro de los puntos que se espera plantee el canciller es que no sea una encuesta, o no sólo una encuesta, el método para seleccionar al candidato.

Sobre este punto, Sheinbaum reiteró que debe ser una encuesta, como desde 2018 lo hacen en Morena todos los aspirantes a cargos de elección popular. “Es una muestra representativa de lo que opina la sociedad. Entonces, es una pregunta a la sociedad, al pueblo, de quién quieren que sea el representante de Morena”.

Sheinbaum añadió que si se quisiera modificar el método de la encuesta, tendría que hacerlo el Congreso Nacional del partido, pues implicaría modificar los estatutos. “Quienes nos afiliamos al partido sabemos que debemos cumplir con los estatutos. Para cambiar los estatutos, la única manera de hacerlo es un Congreso”, sostuvo.

A propósito de la orden del Instituto Nacional Electoral, de que las “corcholatas” cesen sus reuniones masivas que parecen proselitismo, Sheinbaum anticipó que ella continuará. Es decir, si recibe invitaciones para ir a un estado o recinto y hablar de los proyectos emprendidos en la capital del país, lo hará con el objetivo de que las personas conozcan las iniciativas que han tenido éxito y puedan ser replicadas en otras entidades del país.

Sheinbaum también habló del triunfo de Delfina Gómez a la gubernatura del Estado de México. “Ahora es un triunfo contundente, el pueblo del Estado de México decidió que quería el cambio con una mujer que es ejemplo para todas nosotras. Y lo que representa la Cuarta Transformación sale muy fortalecida”, aseguró la mandataria capitalina.

Le preguntaron si se mantiene arriba en las encuestas rumbo al 2024, pensando ya en las elecciones, Sheinbaum respondió: “Es tiempo de mujeres, ya lo vimos con Delfina, y de la Cuarta Transformación”.





Reactiva INAI sesiones para resolver 3 casos

ROLANDO HERRERA
Y VÍCTOR FUENTES

En cumplimiento de tres resoluciones judiciales, el pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) sesionó ayer, por primera vez desde que el pasado 1 de abril se quedó sin quórum.

Pese a que persiste la omisión del Senado de cubrir tres vacantes, los juzgados Sexto y Décimo de Distrito, así como por el Décimo Sexto Tribunal Colegiado, todos en materia administrativa, consideraron que el instituto podía sesionar con los cuatro comisionados que actualmente integran el pleno.

La instrucción de los órganos jurisdiccionales sólo es para que el INAI resuelva lo ordenado en tres juicios de amparo de ciudadanos que se inconformaron de las resoluciones del INAI en 2021 y 2022, es decir, no autoriza a los comisionados a resolver otros recursos de revisión.

La comisionada Norma Julieta del Río aseguró que el instituto es respetuoso de la constitución y del Poder Judicial, por ello acataron las resoluciones emitidas y sesionaron de manera extraordinaria.

“En el INAI cumplimos la ley, le hacemos caso a los jueces, en el INAI estamos apegados a derecho”, indicó.

Por otra parte, Santiago Creel, presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, presentó ayer un recurso ante la Suprema Corte para acelerar resoluciones pendientes sobre la falta de nombramiento de tres de los siete comisionados del INAI.

La presidenta de la Corte, Norma Piña, dio trámite a una solicitud de atención prioritaria.

El panista pidió atención prioritaria para un recurso de reclamación contra la negativa de la Ministra Loretta Ortiz de conceder una suspensión que permita al INAI sesionar con sólo cuatro comisionados.



Un par de jueces ordenaron a los cuatro comisionados del INAI retomar las sesiones suspendidas el 1 de abril por falta de quórum para resolver tres impugnaciones.



Oposición
marca la ruta
rumbo al 2024

- Pese a la derrota en Edomex, ya planea estrategia a un año.
- Excluyen de antemano cualquier opción con alguna *corcholata*.

• P. 36-37

“Con la sociedad civil construiremos un método para lograr la candidatura más competitiva”.

Marko Cortés,

DIRIGENTE NACIONAL DEL PAN.

Expertos ven necesario redefinir agenda política de opositores

“Ante resultados, Va por México debe abrirse a ciudadanos”

- Analistas coincidieron en que aún la historia de los comicios del 2024 no está escrita

Arturo Rojas
politico@eleconomista.mx

Expertos coincidieron en que, si bien es difícil que la alianza Va por México —integrada por el PRI, PAN y PRD— le gane a Morena en la elección presidencial del 2024, aún las cosas podrían cambiar. Para ello, indicaron, la oposición debe realizar acciones que van desde abrir el proceso de selección de sus candidatos a ciudadanía en general, hasta crear una agenda que se separe del oficia-

lismo en la forma de resolver los problemas del país.

Benito Nacif, exconsejero del Instituto Nacional Electoral (INE), comentó que el peor escenario que pueden enfrentar los tres partidos que conforman la coalición es elegir ir solos al proceso electoral del próximo año.

No obstante, explicó que Va por México debe reconocer que el voto por la alianza en estas elecciones fue menor al 2021 y que esto se debe a que el PAN y el PRD registraron una menor votación.

Por su parte, Christian Roberto Salazar Montiel, académico de la



FES Acatlán de la UNAM, expresó que Va por México debe, “por lo menos, hacer dos cosas:

“La más urgente y prioritaria es construir un proyecto alternativo que contraste con los proyectos del gobierno, porque la oposición no tiene propuestas”, dijo.

Y, añadió, que la segunda acción a realizar, “que va a ser lo más complicado, pues (debe) crear (un) procedimiento de selección del candidato (para 2024) donde haya participación de todos los sectores, no sólo de los que integran los partidos políticos, sino de todos los sectores sociales, para que la coalición sea una coalición más amplia, no sólo de tres partidos”.

Por su parte, Héctor Marcos Díaz Santana, exfiscal electoral, explicó que si la alianza entre el PRI, PRD y PAN logra hacer un proceso electoral con pocas diferencias internas, puede ser que tengan buenos resultados electorales en el ámbito local y en el Congreso y en el Senado.

Aseguró que, de caso contrario, la historia de las elecciones 2018 se podría repetir.

Como ejemplo de esta tesis, consideró lo que sucedió en las elecciones de 2021, en la Ciudad de México.

“En la Ciudad de México, varias alcaldías se ganaron por pocos votos. Si no hubiese habido esa asociatividad entre esos tres

partidos políticos, las alcaldías de 3, 4, 5%, se habrían perdido (...) Gracias a eso pudieron ganar ocho alcaldías en la Ciudad”, sostuvo.

Díaz Santana expresó que Va por México debe recuperar un discurso político que sea atractivo y efectivo para los ciudadanos; ya que estos se han desconectado de la sociedad, por lo que requieren un nuevo discurso.

Viable, pero no exitosa

Alejandro Díaz Domínguez, profesor del Tecnológico de Monterrey, dijo que Va por México “es una coalición viable.

“Ahora, una coalición ganadora, hoy por hoy en todas las encuestas que hemos visto, no importa quien levante, no importa el método de recolección (...) no tenemos una sola donde nos digan que algún candidato o candidata de la oposición al gobierno federal pudiera ganar”.

También detalló que depende de varios factores, como el conocer cómo Acción Nacional puede resolver el haber perdido cierta fuerza e identidad y si deciden presentar un o una candidata de manera solitaria.

El especialista explicó que, aunque hoy se ve difícil cómo la unión de los partidos le pueda ganar las elecciones federales a Morena en 2024, “falta demasiado (tiempo), y pueden pasar muchas cosas todavía”.

Las primeras elecciones en las que los partidos PRI, PAN y PRD compitieron fue las intermedias del 2021.





Ayer los líderes de las tres organizaciones políticas refrendaron que irán juntos a los comicios del 2024. FOTO:

CUARTOSCURO



De Primera Mano

Por Rodolfo Reyes

Se desespera Javier May

Pese a que en la clase política de Tabasco existe la sensación de que el candidato de Morena a la gubernatura para las elecciones de 2024 será Javier May Rodríguez, director de Fonatur, el grupo del también responsable del Tren Maya está realizando acciones que lo muestran desesperado, como si no estuviera seguro de contar con el respaldo del presidente Andrés Manuel López Obrador.

El sábado pasado, luego de avisar a los medios con mayor penetración del estado, José Ramiro López Obrador se puso un sombrero para el sol y salió al cruce de Paseo Villahermosa y la avenida Ruiz Cortines, en la capital del estado, a repartir propaganda de Javier May y de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo.

Con la voz entrecortada y salpicada de los silencios que caracterizan a su hermano el Presidente, el ex alcalde de Macuspá hizo campaña por los "candidatos" de su corriente, la de Los Fundadores o duros.

No es la primera vez que José Ramiro se pronuncia por Claudia y Javier, pero su proselitismo en público empezó en agosto del año pasado, cuando se "desatapó" a la mandataria

capitalina como la "carta" del obradorismo en la tierra del jefe del Ejecutivo federal y, de paso, también al funcionario federal para la Quinta Grijalva.

El consanguíneo del mandatario "explica que la promoción a @ClaudiaShein y @TabascoJavier se debe a que el partido aplicará este año la encuesta para definir al candidato a la Presidencia de México y a la gubernatura; reitera que confía en este método de selección," consignó la estación XEVT en su cuenta en Twitter. Acompañaba a José Ramiro el diputado local morenista Rafael Elías Sánchez Cabrales.

La revista Proceso publicó en sus redes que el hermano del Presidente "repartió propaganda en calles de Villahermosa, Tabasco, a favor de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México." También El Univer-

sal posteó que José Ramiro "y un grupo de militantes salieron a las calles a repartir volantes a favor de la jefa de Gobierno." Los medios nacionales no refieren que el ex presidente municipal también distribuyó publicidad para promover al encar-

gado de la construcción del Tren Maya. Además de May igualmente aspiran a ser abanderados al gobierno estatal el presidente del consejo político del vinotinto, Raúl Ojeda Zubieta; el líder de la Cámara de Diputados, Jaime Lastras Bastar; la alcaldesa de Centro, Yolanda Osuna Huerta; y Rosalinda López Hernández, directora de Auditorías del SAT.

Esta última, sin embargo, enfrenta el veto de la corriente de May y Sheinbaum por ser hermana del secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, por cuya candidatura ya se pronunció en días pasados en un vídeo.

A Rosalinda, además, los morenistas que apoyan a Sheinbaum la están descalificando con una declaración del presidente López Obrador, en la que crítica que en Coahuila el priísta Humberto Moreira le haya dejado la gubernatura a su hermano Rubén.

Parte del diferendo entre el grupo de Adán Augusto y el de Javier May, que de manera coyuntural está apoyando a Claudia, se quiere resolver con el género del candidato en 2024.

La gente de López Hernández pugna porque el INE obligue a Morena a postular mujer en Tabasco, de tal suerte que elimine de manera legal las aspiraciones de May, pues tiene



a Yolanda Osuna y a su propia hermana en el arracadero.

En cambio, el otro grupo está enfocado en impedir que Tabasco sea incluido el año próximo en los cinco de nueve estados que tendrán elección para gobernador y que deberán postular a una fémina por cuota de género.

PARA SU INFORMACIÓN...

La derrota del PRI en el Estado de México muestra lo desgastado de la marca, lo que obliga a este partido en Tabasco a buscar candidatos con presencia para, al menos, salvar su registro. Por eso la posibilidad de que el exgobernador Andrés Granier Melo compita por el Senado en 2024, ha despertado el interés de sus seguidores. El razonamiento para considerar que puede dar la pelea se basa en que las elecciones intermedias de 2021, Granier, que compitió por la presidencia municipal de Villahermosa, logró 51 mil votos, mientras que otro exmandatario priísta, Manuel Andrade Díaz, obtuvo 17 mil, lo que indica que aquel sacó tres veces lo que logró el abanderado del PRD.

No es la primera vez que José Ramiro se pronuncia por Claudia y Javier, pero su proselitismo en público empezó en agosto del año pasado, cuando se "destapó" a la mandataria capitalina como la "carta" del obradorismo...



ENCUESTA ESTADO DE MÉXICO Y COAHUILA

ELECCIONES PÁGS. 32 Y 33

**ASÍ VOTARON EN 2023:
ENCUESTAS DE SALIDA**

Podría decirme, ¿por quién votó usted para gobernador/a del estado? [%]

Estado de México

- Delfina Gómez, Morena-PVEM-PT
- Alejandra del Moral, PAN-PRI-PRD-Panal

Aprueba a AMLO [61%]



Desaprueba [31%]



Beneficiario programas federales [38%]



No beneficiarios [62%]



Coahuila

- Manolo Jiménez, PAN-PRI-PRD
- Armando Guadiana, Morena
- Otros

Aprueba AMLO [74%]



Desaprueba [20%]



Beneficiario programas federales [38%]



No beneficiarios [62%]

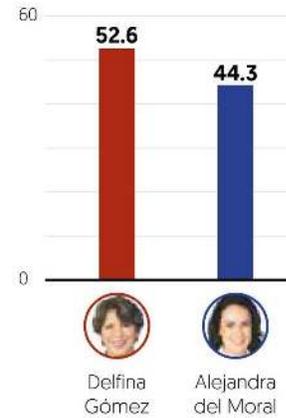


Entre paréntesis se muestra la proporción de votantes en cada categoría o grupo

Fuente: EF, encuestas a la salida de las casillas en el Estado de México y Coahuila realizadas el 4 de junio de 2023.

Resultados del PREP

Estado de México



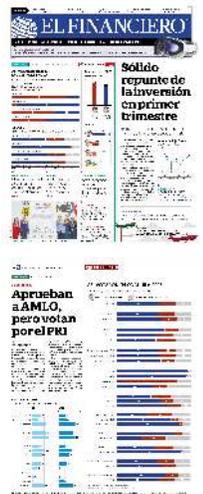
Coahuila



COAHUILA

Aprueban a AMLO, pero votan por el PRI

ALEJANDRO MORENO
amoreno@elfinanciero.com.mx



El electorado de Coahuila aprueba mucho más al presidente Andrés Manuel López Obrador que al gobernador Miguel Riquelme; aun así, la votación en la elección del domingo favoreció por mucho al PRI sobre Morena.

El presidente López Obrador registró una aprobación de 74 por ciento entre las y los votantes en las elecciones de Coahuila el pasado 4 de junio, 24 puntos más que el gobernador Riquelme, quien captó 50 por ciento.

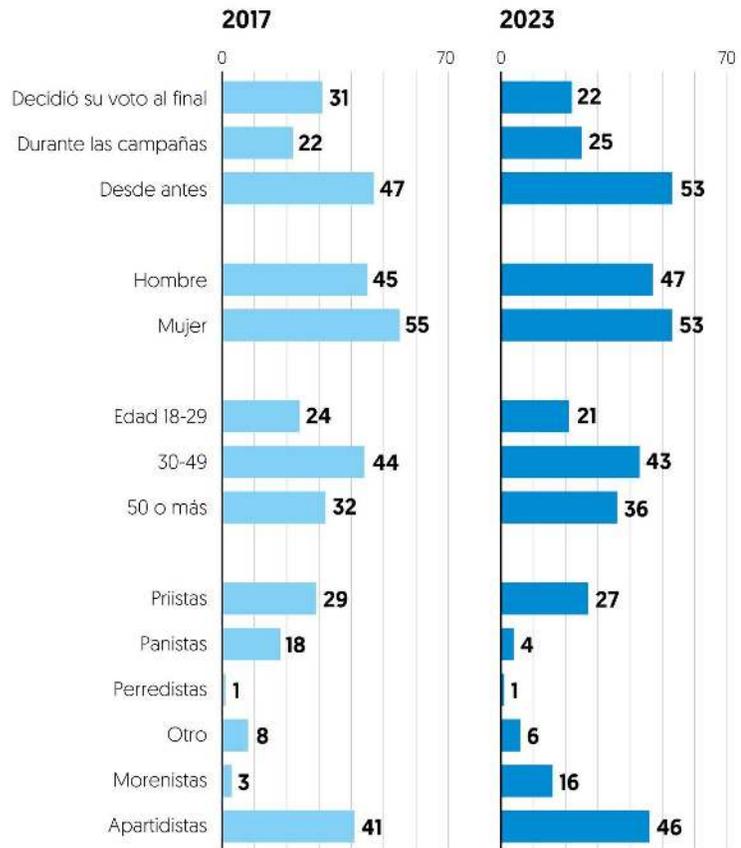
No obstante, Manolo Jiménez, candidato del PRI y su alianza con PAN y PRD, se llevó 50 por ciento de quienes aprueban al Presidente y 77 por ciento de quienes avalan al gobernador, para ganarle por 36 puntos al morenista Armando Guadiana.

Tampoco los programas sociales federales lograron que las y los coahuilenses apoyaran a Guadiana, toda vez que el estudio muestra un voto mayoritario por Jiménez entre los beneficiarios de los programas.

La encuesta revela que el priismo se mantiene en niveles similares a los de 2017, mientras que los morenistas se quintuplicaron y los panistas disminuyeron a una cuarta parte en las urnas, comparando con la elección anterior.

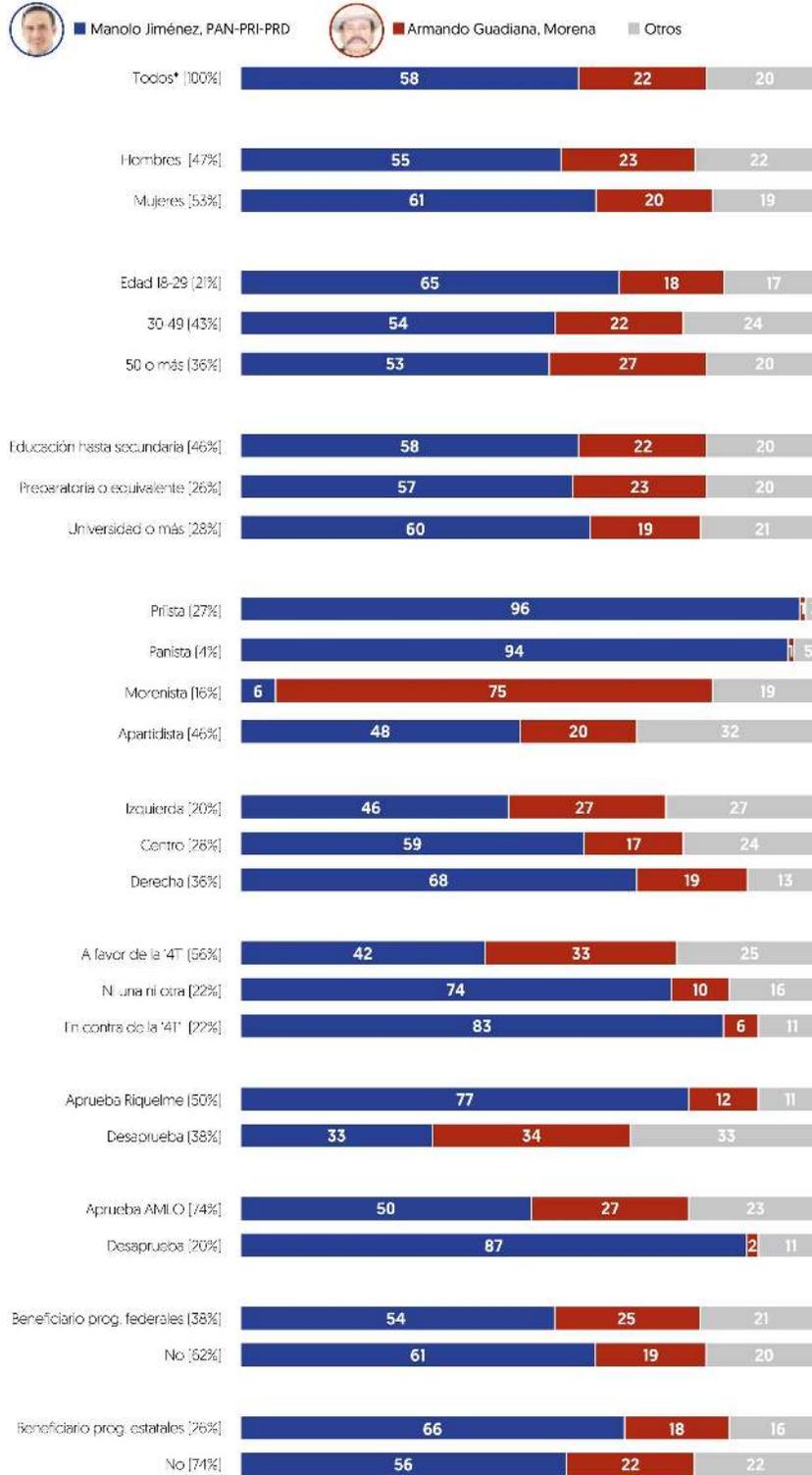
Voto Coahuila 2023

Comparativo del voto con las elecciones para la gubernatura en 2017



ASÍ VOTARON EN COAHUILA 2023

Podría decirme, ¿por quién votó usted para gobernador del estado? [%]



* Porcentaje efectivo con base al 100% válido, sin considerar el voto nulo. Entre paréntesis se muestra la proporción de votantes en cada categoría o grupo.

Metodología: Encuesta a la salida de las casillas en el estado de Coahuila realizada el 4 de junio de 2023 a 1,944 votantes en 40 secciones electorales seleccionadas probabilísticamente a partir de listado del INE correspondiente a la entidad. Margen de error estimado: 1/-2.2%. F. 23% no contestó la pregunta de por quién votó. Los resultados están ponderados con base en la votación obtenida por cada candidato según el PRF del IEFM con 99.8% de avance. La tasa de rechazo a las entrevistas fue de 68%. *Los datos de 2017 son de la encuesta de salida realizada a 3,135 votantes el 4 de junio de 2017, publicada en este diario el 5 de junio de ese año.





RED COMPARTIDA

EL FACTOR PACO STANLEY

Detrás del proyecto de TelevisaUnivision, y N+ Docs con el homicidio del comediante Paco Stanley en 1999 hay mucho más que una serie, de entrada es reintentar meter a competir ViX, su servicio de streaming en español, con las grandes empresas del ramo: Netflix, Amazon Prime y HBO, por ejemplo. Además es un intento de construir nuevas narrativas involucrando voces y personajes que no tienen cabida en la televisión abierta, pretende ser un símbolo de apertura donde, literalmente, no habría nada intocable y es algo que intentan plantear desde el primer momento de la docuserie "El Show. Crónica de un asesinato". En términos de negocios, por otro lado, es la búsqueda constante de hacer que las audiencias paguen por lo que ven, un poco como los partidos de fútbol que antes se podían ver en los canales populares de la televisión y ahora se ven en canales de distribución restringida. Hay una caída en los ingresos publicitarios de las televisoras, a nivel mundial, y el intento de captar a un segmento poblacional que gasta si hay productos de calidad es parte del proyecto. Ahora, a la duda de si hay una intención política en recuperar la muerte de un comediante, actor y presentador como la respuesta que se tiene en el corto plazo es que, con los elementos que se darán a conocer en los cinco capítulos de la serie, es posible pensar en la reapertura del caso, aunque eso depende más del ánimo del gobierno porque, vale la pena recordar, que todos los que fueron en su momento investigados y metidos a la cárcel en el gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas tuvieron que ser liberados por el de Andrés Manuel López Obrador por falta de pruebas.

Tras la jornada de elecciones, los partidos políticos parecen tener una cruda electoral que de plano hizo que digan que esta semana no quieren ver a nadie. Nos cuentan que en los festejos por la gubernatura de Coahuila, Marko Cortés le comentó a Alejandro Moreno de hacer una tregua para platicar la ruta de cara al 2024, ya que en ambos partidos hay cuadros que deben ser tomados en cuenta. A quien de plano fue dejado de lado fue a Jesús Zambrano que corre el riesgo de perder el registro del PRD en el Estado de México por los pocos votos obtenidos. Esta semana parece que será de tregua, pero la verdad es que tienen mucho qué hacer porque quién sabe cómo les vaya a ir.

Oiga, por cierto, nos dicen que dentro de las dirigencias de la alianza Va Por México se señala al gobernador Alfredo del Mazo como parte de la responsabilidad en la derrota de Alejan-

dra del Moral, pero lo que los líderes del PRI mexicano dicen es que los líderes nacionales de la alianza deberían ser un poco más autocríticos. Nos cuentan que en el Estado de México no cayó nada bien que se fueran a la fiesta de la victoria en Coahuila y no arrojaron a la candidata que vino de atrás, en una diferencia mayor de 15 puntos, para dejarla en un dígito solamente.

Casualmente en Morena nos comentan que quien no se encuentra muy feliz con el tema de la diferencia de puntos es Claudia Sheinbaum, ya que pensaba que la ventaja de Delfina Gómez sería mucho mayor y el nivel de abstencionismo asusta, porque ella espera que CDMX y Edomex le den millones de votos en sus aspiraciones presidenciales. Oficialmente Morena gracias a la aportación de votos del PVEM, que le dio el 10%, y el PT, con otro 7%.

Pese a que diversas organizaciones ciudadanas estuvieron operando en favor de ir a votar, hoy agradecen que sea el propio INE quien sancione las elecciones y por eso mismo se tenga certeza de los resultados de la jornada del 4 de junio, ojo, la nueva gobernadora se lleva realmente el 36% de los posibles votantes, poco más de una tercera parte del padrón electoral. Ahora, inicia el proceso de elección del próximo 2024, donde el Edomex es el laboratorio político electoral por excelencia.





**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

¿Qué aprendizaje ciudadano nos deja la elección del Edomex?

Después de los comicios en el Estado de México, y con una cruda electoral tremenda, provocada por el gran malestar que causa tanta apatía y cinismo de los mexiquenses que no salieron a votar, permitiendo nuevamente que menos del 50% de los ciudadanos con credencial de elector decidieran quién va a gobernar el Estado de México.

Las elecciones en el Edomex se llevaron en calma, como en cualquier ejercicio democrático existieron algunos eventos que intentaron manchar el proceso, pero nada de cuidado y trascendencia que cambie el resultado, seguramente mucha gente estará molesta con los resultados, preguntándose qué sucedió, por un lado el hecho de que no haya arrasado Morena y sus aliados como lo tenían proyectado, con una cifra de dos dígitos como mínimo; otros tantos por el hecho de no haber ganado, preguntándose el porqué de la derrota; la respuesta todos la tenemos, está en los resultados de los comicios: Va por el Estado de México obtuvo aproximadamente el 22.32% (2,751,766) del total del padrón electoral, por su parte la coalición Juntos Haremos Historia, obtuvo el 26.50% de los votos, mientras el abstencionismo se levanta nuevamente como ganador absoluto con un 51.18%

Qué hubiera pasado si la apatía de los mexiquenses no fuera tan alta, la realidad no lo sabemos.

Podemos especular muchas cosas, pero la respuesta nunca será real, ya que no fue la maquinaria del partido Morena la que arrolló, ni el carisma del presidente, sino la aplastante indiferencia de la gente ante el evento estatal.

Por otra parte, y con el fin de darle su lugar, y ya pasadas casi 36 horas donde se ha visto y escuchado de todo, desde la postura coherente de la candidata de la alianza "Va por el Estado de México" de aceptar que las preferencias indicaban el triunfo de la candidata de "Morena", hasta las teorías de conspiración de que si el gobernador traicionó o no a su partido, la realidad es cruda y transparente como el agua, la gran encuesta se realizó; tenemos que destacar el papel primordial que desempeñó el Instituto Electoral (INE), quien nuevamente realizó una

gran labor al instalar el 99% de las casillas, informar en tiempo y forma los avances y al ser consistente y claro con sus funciones, hecho que llevó a declarar una ganadora, dando por terminada la jornada electoral. Ahora nos preguntamos ¿qué sigue? y la respuesta es el proceso electoral del 2024, donde se elegirá al próximo presidente de la república, junto con los diputados y senadores federales, que en su conjunto llevarán la responsabilidad de gobernar y dirigir el destino nacional.

• Colaborador de Integridad Ciudadana A.C.
Contador Público, Maestro en Administración Pública.
@JavierAgustinCo / @integridad_AC



Visita nuestro
sitio web para leer la columna completa.
www.contrareplica.mx



Mensajes para el 2024

MARCO BAÑOS

El veredicto de las urnas en las elecciones celebradas el domingo en Coahuila y Estado de México dejan múltiples mensajes rumbo a los procesos electorales concurrentes 2023-2024. Lo primero a resaltar es que la logística electoral funcionó de manera impecable y de nuevo, tanto el INE como los Institutos Electorales del Estado de México y Coahuila, cumplieron sus funciones y lograron instalar casi la totalidad de casillas, a excepción de una en la comunidad de Agua Amarga, municipio de Coatepec de Harinas, en el Estado de México, por algunos problemas de inseguridad. Todo lo demás sin problema, con incidentes menores.

Los resultados confirman las preferencias de votación medidas por diversas encuestas en favor de las candidaturas ganadoras, pero con porcentajes distintos. En Coahuila, el triunfo de Manolo Jiménez fue contundente con alrededor de 36 puntos de diferencia frente a Armando Guadiana, que ni con los votos de las candidaturas de Ricardo Mejía y de Lenin Pérez hubiese ganado. El PRI se mantuvo en el poder pudiendo enfrentar la pesada maquinaria morenista que sufrió las consecuencias de su primera fractura interna, pese a las acciones de Mario Delgado y del presidente por revertir la tendencia y que no pasaron del intento de las dirigencias nacionales del PT y del PVEM para declinar sus candidaturas, de las que al final se favorecieron para mantener y acrecentar el financiamiento local.

En el Estado de México, Delfina Gómez, en el segundo intento por lograr ser gobernadora, confirmó su triunfo por alrededor de nueve puntos de diferencia logrando la altermanca política en el principal reducto priísta, donde se confirmó que Alejandra del Moral, a pesar de hacer crecer su candidatura durante la campaña, no tuvo el apoyo del gobernador Alfredo del Mazo frente al pesado aparato del gobierno federal, de los servidores públicos afines y de Morena. Tampoco tuvo los resultados en votos que los partidos de la coalición dijeron que alcanzarían.

La contienda por la joya de la corona

equivale a una elección de Estado, porque a lo largo del proceso electoral se han violado diversas normas electorales y se capitalizó, de nuevo, la estructura clientelar de los programas sociales donde, si las cifras son correctas, el gobierno local con sus programas tiene unos 500 mil beneficiarios frente a los tres millones que gozan de los apoyos del gobierno federal.

Durante la campaña y en específico en la jornada electoral, se ratificaron los apoyos de servidores públicos de todos los niveles que se volcaron para obtener el triunfo de su candidata. La 4T puso a prueba la estrategia que seguirá en el 2024 y que se expresará en su máxima potencia, desde el presidente hasta los servidores de la nación, que por sus funciones constituyen uno de sus brazos operativos más importantes. Lograron someter al otrora invencible PRI, lo dejaron sin su principal fortaleza de poder y, como consecuencia, también podrán disponer de los beneficios electorales que da gobernar la entidad federativa más poblada, con casi trece millones de potenciales electores.

Para la Coalición Va por México queda la interrogante respecto a si la alianza es o no eficaz para competirle a Morena, a la luz de los resultados que indican que de las 23 candidaturas a las gubernaturas que han postulado para las elecciones de 2021, 2022 y 2023, solo han logrado ganar cinco, 3 del PAN: Aguascalientes, Chihuahua y Querétaro y dos compartidas con el PRI, Durango y ahora Coahuila.

La participación ciudadana fue más alta en Coahuila, casi ocho puntos por encima del 50 por ciento de mexiquenses que, proporcionalmente, votaron menos que en la elección de Del Mazo. Es un hecho que Alejandra del Moral no logró separarse de la marca de su partido ni tampoco logró incentivar la participación más amplia de los sectores de la población que tradicionalmente no votan. Aún así, habrá que revisar con más datos qué resultados se hubieran alcanzado sin los apoyos de las organizaciones sociales que se sumaron a su campaña.

Las dirigencias nacionales de los parti-

dos opositores tendrán que leer con nitidez los mensajes de las urnas donde no hay un voto mayoritario antisistema, dejar de manejar números alegres y enfrentar los dilemas que impone la realidad, con un PRI disminuido y herido de gravedad, sin la definición aún de un método para seleccionar la candidatura presidencial y con una 4T fortalecida y un presidente convertido en el jefe de la próxima campaña.

***Profesor en UNAM, UP y UX. Especialista en materia electoral.**

@MarcoBanos





Apuntes: Delfina Gómez hace historia, el INE ejemplar, democracia vibrante, Morena y la oposición. #2024 #2030

Apuntes postelectorales

Delfina Gómez ha hecho doblemente historia: será la primera mujer gobernadora del Estado de México y la persona que logró terminar con el dominio del PRI en ese estado. Ojalá que realmente termine con la violencia, la corrupción y el abandono que dejaron las décadas del PRI en ese estado. Por su lado, Manolo Jiménez retuvo Coahuila para el PRI y con sus 38 años significa nuevamente un relevo generacional para ese partido. Van unos apuntes postelectorales.

Lo primero es que el INE tuvo un desempeño ejemplar. Colocó más del 99.9% de las urnas en ambos estados, se logró el voto en consulados de México en Estados Unidos y Canadá en un histórico programa piloto, el conteo rápido y el PREP funcionaron bien, tuvieron éxito las urnas electrónicas que se instalaron en el Estado de México, pudieron votar las personas privadas de su libertad, se aplicó un protocolo para personas con alguna discapacidad y se lanzó también un programa para emitir voto anticipado. Como en cada elección, miles de ciudadanas y ciudadanos se capacitaron, pasaron su domingo entero cuidando el voto, contándolo y participando como personas funcionarias de casilla. Muy bien por el INE y especialmente muy bien por quienes participaron en este proceso.

Lo segundo es que nuestra de-

mocracia sigue vibrante. El domingo 4 de junio vimos a ganadores celebrando su triunfo y a los perdedores reconociendo la derrota. El juego de la democracia sigue vivo y sólido en México. Armando Gadiana se quejó, pero aceptó su derrota en Coahuila, mientras que Alejandra del Moral reconoció el triunfo de Delfina y le deseó una buena gestión. Los candidatos perdedores fueron responsables con los resultados, a pesar de que en campaña hubo guerra sucia, especialmente por parte del PRI en el Estado de México.

Un tercer punto es que Morena no es invencible, pero sí es muy fuerte. En Coahuila la selección de un pésimo candidato, que además no representa todo lo que Morena pregona, tuvo como consecuencia un muy mal resultado. El empresario minero Armando Gadiana hizo una mala campaña y perdió por más de 35%. Hay un voto antiMorena en el norte y en otras regiones del país y un buen candidato, como Manolo Jiménez, lo pudo capitalizar. En contraste, Delfina fue mucho mejor candidata que en el 2017, cuando perdió por casi 3% ante un mal candidato priista. En este 2023, la maestra le ganó por poco más del 8% a una buena candidata priista. La morenista no ganó por dos dígitos como vaticinaban muchos analistas y encuestadores, pero su victoria sí es un triunfo de sus operadores, de la maquinaria de More-

na y de la misma candidata.

Un cuarto punto es la baja participación en ambos comicios. En el Estado de México la abstención superó el 51% mientras que en Coahuila fue del 43%. Las y los electores de la entidad más poblada del país, los más de 12.6 millones de electores convocados, no sintieron el llamado a votar en el Estado de México. Ni la guerra sucia contra Delfina, ni la popularidad del Presidente, ni una candidata con mensaje como Alejandra pudieron movilizar a los votantes. Habrá que ver con detalle las razones, pero la baja participación es un foco rojo.

Finalmente, un apunte necesario es que la oposición parece ver la luz al final del túnel, pero no para el 2024 sino para el 2030. Hoy no hay una sola narrativa nacional que parezca ser la fórmula ganadora contra Morena para las elecciones presidenciales del próximo año. La oposición confía hoy más en el sentimiento antiAMLO de algunos sectores del electorado, pero eso no le bastará. Ni Santiago Creel ni Lilly Téllez ni mucho menos Alejandro Moreno parecen convencer al electorado hoy ni podrían unificar a todos los partidos de oposición para la presidencial del año próximo. Por ello, bien podrían concentrarse en la importancia de pelear por el Congreso y apostar por Manolo Jiménez, Alejandra del Moral, Mauricio Vila, Mauricio Kuri o por Samuel García para el 2030.

