



LLEGÓ el día de las definiciones para las **cuatro corcholatas presidenciales** en el Consejo Nacional de **Morena** y, si bien se abordarán varios temas relevantes como las renunciaciones a sus actuales cargos, falta ver si hoy mismo se resolverá un asunto crucial: cómo será la **encuesta** para definir la candidatura.

QUIENES apoyan a **Marcelo Ebrard** insisten en que se haga una sola pregunta, mientras que los seguidores de **Claudia Sheinbaum** quieren un cuestionario más amplio.

LA DIFERENCIA de criterio se debe a que en procesos para elegir candidatos a **gubernaturas**, la dirigencia de **Morena** ha aplicado fórmulas que "ponderaron" varias respuestas, dándoles distinto peso, lo que tiende a beneficiar a uno de los aspirantes por encima de los demás.

EL TEMOR de los ebrardistas es que acabe ganando quien quede arriba en preguntas como: ¿quién daría mayor continuidad al proyecto de **AMLO**? o ¿quién encarna mejor los valores de la **4T**? y no quien logre el resultado más alto en la pregunta fundamental: ¿quién quiere que sea el candidato presidencial de **Morena**?

DE AHÍ que darán la pelea para evitar lo que sería un auténtico **dedazo** de facto.

• • •

TODAVÍA no se asienta la polvareda que levantó la selección de cuatro nuevos **consejeros** del **INE** y en el horizonte ya se forma un nuevo remolino.

OCURRE que dos de los siete **magistrados** de la **Sala Superior del Tribunal Electoral federal** terminarán su periodo el 31 de octubre, por lo que quedan cuatro meses para elegir a sus relevos.

SE IRÁN **José Luis Vargas** e **Indalfer Infante**, beneficiarios de una extensión de cuatro años en sus encargos que originalmente iban a terminar en 2019.

Y EL ASUNTO no es menor, pues quienes los reemplacen integrarán el pleno que resolverá las quejas y controversias que surjan en las **elecciones federales** de 2024.

• • •

VAYA que la relación del gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, con el **Poder Judicial** es intensa, por decir lo menos.

HACE tres semanas le llevó ataúdes a la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**, y esta semana agentes de su gobierno encarcelaron y torturaron a una **jueza**.

PERO ESO sí, el jueves felicitó a la ministra **Yasmín Esquivel** por el fallo judicial en su favor por el escándalo del plagio de su tesis. ¿Será que lo cortés no quita lo Cuitláhuac? Es pregunta de ley.

• • •

¿Y AHORA que van a hacer en el **gobierno** de la **CDMX** con los metros y metros de listón para cortar que ya tenían preparados?

Y ES QUE **Claudia Sheinbaum** tenía previsto seguir inaugurando obras y promoviendo su aspiración presidencial hasta el informe de gobierno de septiembre pero, ante la inminencia de su renuncia, le tendrá que dejar las tijeras a su sucesor. ¡Lás-ti-ma!



BAJO RESERVA

Preocupa el Día D para la unidad de Morena

:::: El presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien no es muy afecto a respetar las normas, puso las reglas del proceso para definir la candidatura presidencial en su partido, pero nos cuentan que el ADN de los morenistas muy pronto salió a relucir. Nos hacen ver que **Claudia Sheinbaum** tuvo que salir a pedir a un grupo de gobernadores que iniciaron en redes una cargada a su favor, esperar a las reglas que apruebe hoy el Consejo Nacional de Morena y les recordó que el partido necesita unidad, mientras que **Marcelo Ebrard** se quejó de que están en falta los que lo hicieron y aprovechó para decir que les va ganando. Nos cuentan que rumbo al 2024 ni en Palacio Nacional ni en los cuarteles de don Marcelo y doña Claudia preocupa la oposición, pero sí la posibilidad de que se rompa la unidad morenista. Hoy es el Día D. A ver si logran acordar las reglas y, sobre todo, que sean respetadas por todos.

Mícher y Ackerman se topan con pared

:::: Nos cuentan que la exigencia del grupo disidente en Morena encabezado por el académico **John Ackerman** de ser escuchados este domingo en el Consejo Nacional del partido, simplemente se topó con pared, es decir, con los estatutos. El problema para don John es que perdió en su momento la elección distrital para tener representación en ese órgano y ya lo bateó oficialmente el presidente del Consejo, **Alfonso Durazo**. Y aunque la situación es un poco distinta, nos cuentan que la misma respuesta obtendrá la senadora **Malú Mícher**, activa operadora del canciller **Marcelo Ebrard**, quien envió a don Alfonso una carta para que a ella y 14 senadores más, que no son consejeros, los dejen asistir a la sesión de hoy como invitados. Nada de colados, pues.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

John Ackerman

Espera el INE obtener presupuesto suficiente para el 2024

:::: Nos hacen ver que el nuevo desafío del INE será la construcción del presupuesto para la preparación y organización de las elecciones de 2024. Se prevé que el tema se toque en la reunión con el presidente **López Obrador** la próxima semana. Nos recuerdan que en los años anteriores inmediatos, el presupuesto aprobado por la mayoría en la Cámara de Diputados fue menor al monto solicitado por el instituto, pero ahora la expectativa es que si baja el tono de confrontación que hubo en la relación con el Ejecutivo en aquellos momentos, esta vez se pueda lograr consenso y obtener lo necesario para que la organización de los comicios se mantenga en el alto estándar que ha tenido en los últimos años.

Giras de gobierno que suenan a campaña electoral

:::: Nos cuentan que ayer en la gira del presidente **López Obrador** por la huasteca potosina se vio una pincelada de lo que serán sus "actos informativos" rumbo a los comicios de 2024. El subsecretario de Agricultura, **Víctor Suárez Carrera**, tocó tambores de guerra contra el neoliberalismo y los gobiernos del pasado que nunca voltearon a ver a los pueblos indígenas. Ya encarrerado, afirmó que la 4T llegó a la Huasteca para quedarse y soltó que nunca más regresarán los gobiernos corruptos, clasistas y racistas ni a Hidalgo ni a todo México. Para ser gira de trabajo de funcionarios, el tono ya es de plano electoral.



FRENTE POLÍTICOS

1. Ritmazo. Esta semana, la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, se reunió con la dirigencia del Consejo de la Comunicación, encabezado por **Francisco Casanueva**, en donde estuvo presente el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes Díaz**, y se abordaron temas relacionados con la creación de empleos y la estrategia para la pacificación del país, además, firmó un convenio de colaboración para el intercambio de experiencias entre la GN y el grupo Ángeles Verdes e hizo un llamado para mantener la unidad y las propuestas rumbo al 2024. También dialogó con el secretario general del SNTE, encabezó mesas de seguridad y hasta emitió recomendaciones por las lluvias. Su agenda no hace pausas.

2. Seguridad y confianza. A horas de que el partido Morena inicie formalmente el proceso de selección de su candidato presidencial para 2024, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** aseguró que confía en los aspirantes de ese partido a sucederlo en el cargo. “Yo ya voy a terminar mi ciclo, me voy tranquilo (...) Porque hay relevo. Me puedo ir tranquilo porque cualquiera de los que puedan sustituirme tiene capacidad. Los conozco y van a garantizar continuidad con cambio”, expuso el gobernante. Y lo más importante: insistió en que él es partidario del voto libre, secreto y efectivo, y que no busca permanecer en el poder más allá del 30 de septiembre de 2024, cuando termina el sexenio que encabeza. Si esto es el adiós al dedazo presidencial, aproveche y vote.

3. Llegó el día. En un video enviado a militantes y simpatizantes del partido, **Mario Delgado**, el presidente nacional de Morena, anunció que hoy se llevará a cabo la reunión de Consejo Nacional, máxima autoridad del partido, que definirá el proceso para la elección del coordinador o coordinadora de la defensa de la Cuarta Transformación a nivel nacional. El líder de Morena destacó la importancia de la unidad y la fortaleza del partido durante este proceso, con el fin de estar más organizados que nunca. Enfatizó la responsabilidad histórica de garantizar que el legado del presidente **Andrés Manuel López Obrador** perdure y trascienda a las futuras generaciones. Que, tras la tempestad, rápido llegue la calma. Nomás.

4. De estreno. La importancia que la ciudadanía le da a la política nunca había sido tanta. Para bien de la nación, no sólo la clase política se prepara para el futuro. México estrena modelo con la realización, por primera vez, de unas “elecciones primarias” para definir a un candidato presidencial ciudadano. Este proceso, organizado por el Frente Cívico Nacional, se realizará el 27 de agosto y estará abierto a cualquier persona, incluso a políticos. De acuerdo con **Amado Avendaño**, consejero del FCN, el ganador será inscrito en el mecanismo que la alianza Va por México determine. Los civiles al poder, la nueva fórmula que engrandece, desde ya, al país.

5. Con la mira afinada. Con la intención de impulsar a la región fronteriza y potenciar el *nearshoring* para fortalecer la competitividad de la industria mexicana, el presidente del CCE, **Francisco Cervantes**, se reunió con los gobernadores de las entidades del norte del país. Les externó que ésta es una oportunidad única. De ahí el interés de aprovechar al máximo esta circunstancia. Los gobernadores **Marina del Pilar Ávila**, de Baja California; **Alfonso Durazo**, de Sonora; **Maru Campos**, de Chihuahua; **Miguel Ángel Riquelme**, de Coahuila; **Samuel García**, de Nuevo León, y **Américo Villarreal**, de Tamaulipas, están informados de las necesidades para el real desarrollo económico. No hay pretextos.





Sacapuntas

DURAZO, EL MODERADOR



ALFONSO DURAZO

► El gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, no la tendrá fácil hoy en el Consejo Nacional de Morena, el cual preside. Porque deberá atemperar los ánimos de los gobernadores y 300 consejeros de su partido con el objetivo de que el acto para definir las reglas de selección de candidatura presidencial no derive en un *aplausómetro*. Los aspirantes emitirán discursos, pero se busca generar acuerdos y unidad, en lugar de ponerlos ahí a competir.



MANUEL VELASCO

INCLUYEN A VELASCO Y NOROÑA

► Por cierto, nos hacen saber que se busca incluir entre los oradores del Consejo de Morena a los aspirantes presidenciales del PVEM, **Manuel Velasco**, y del PT, **Gerardo Fernández Noroña**. Esto, en aras de garantizar piso parejo desde el primer momento a todos los interesados en competir por la candidatura de la 4T.



CLAUDIA SHEINBAUM

DEJAN SUS CARGOS ESTA SEMANA

► Es prácticamente un hecho que esta semana las seis corcholatas se habrán separado de sus cargos. Hasta ahora sólo faltan la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, pero ambos están dispuestos a hacerlo en aras de contender por la candidatura presidencial.





XÓCHITL
GÁLVEZ

PARA XÓCHITL ES
GANAR-GANAR

» Muy decidida está la senadora de Acción Nacional y aspirante a jefa de Gobierno, **Xóchitl Gálvez**, para acudir este lunes a Palacio Nacional con la intención de entrar a la *mañanera* y ejercer su derecho de réplica ante el presidente **López Obrador**. Nos dicen que en cualquiera de los posibles escenarios ella gana reflectores, tanto si la dejan pasar, como si no.



MAURICIO VILA
DOSAL

RECONOCEN MOVILIDAD
DE YUCATÁN

» Hablando de panistas, el gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila** recibió en Barcelona, España, un reconocimiento por la política de movilidad en la entidad. Sobre todo, por el sistema de transporte "Va y ven", distinguido como el mejor proyecto de su tipo en toda Latinoamérica y uno de los tres mejores presentados en la Cumbre Mundial de Transporte Público.



EL CABALLITO

Llega el caso Black Wall Street Capital a Derechos Humanos



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Nashieli Ramírez

:::: La Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, que encabeza **Nashieli Ramírez** tiene ya una queja interpuesta por los abogados de la financiera Black Wall Street Capital, señalada por la fiscalía capitalina por presunto lavado de dinero, y por el que hasta el momento hay siete policías detenidos y vinculados a proceso. Nos dicen que la queja va en contra de las autoridades que ejecutaron el cateo; sin embargo, nos aseguran, aún no hay una determinación de violación de derechos, pues está bajo investigación el caso.

Denuncia Döring a Sheinbaum

:::: En vísperas de una eventual salida de **Claudia Sheinbaum Pardo** de la Jefatura de Gobierno, el coordinador de los diputados del PAN en el Congreso local, **Federico Döring**, presentó una queja en contra de la mandataria ante el Instituto Nacional Electoral (INE),



Federico Döring

por la presunta promoción personalizada, uso indebido de recursos públicos con fines electorales y actos anticipados de precampaña y campaña. El panista argumentó que durante la reunión que tuvo Sheinbaum con los dirigentes y militancia del PVEM, el pasado 7 de junio, hubo discursos de apoyo a la candidatura de la mandataria. Tal parece que la guerra entre los panistas y doña Claudia no va a detenerse, por lo menos no en breve.

¿Saldrá Gaviño de la vicecoordinación del PRD?

:::: Nos platican que el anuncio del diputado del PRD **Jorge Gaviño** en torno a que daba su respaldo al proyecto presidencial de **Claudia Sheinbaum** sigue causando escozor



Jorge Gaviño Ambriz

al interior del partido y de manera particular en el grupo parlamentario del sol azteca en el Congreso de la Ciudad de México, en donde algunos han comenzado a barajar el nombre de la diputada **Gabriela Quiroga** como una posible sustituta al cargo de vicecoordinadora de la bancada, en lugar de Gaviño.

Habrà que ver si el coordinador de los legisladores, **Víctor Hugo Lobo**, toma alguna decisión en los siguientes días.



línea10

DEMIS FUENTES

Llegó el día de las definiciones para las **cuatro corcholatas presidenciales** en el Consejo Nacional de **Morena** y, si bien se abordarán varios temas relevantes como las renuncias a sus actuales cargos, falta ver si hoy mismo se resolverá un asunto crucial: cómo será la encuesta para definir la candidatura.

Quienes apoyan a **Marcelo Ebrard** insisten en que se haga una sola pregunta, mientras que los seguidores de **Claudia Sheinbaum** quieren un cuestionario más amplio.

La diferencia de criterio se debe a que en procesos para elegir candidatos a **gubernaturas**, la dirigencia de **Morena** ha aplicado fórmulas que "ponderaron" varias respuestas, dándoles distinto peso, lo que tiende a beneficiar a uno de los aspirantes por encima de los demás.

El temor de los ebrardistas es que acabe ganando quien quede arriba en preguntas como: ¿quién daría mayor continuidad al proyecto de **AMLO**? o ¿quién encarna mejor los valores de la **4T**? y no quien logre el resultado más alto en la pregunta fundamental: ¿quién quiere que sea el candidato presidencial de **Morena**? De ahí que darán la pelea para evitar lo que sería un auténtico **dedazo** de facto.

📰 📱 📺

¿Y ahora qué van a hacer en el gobierno de la **CDMX** con los metros y metros de listón para cortar que ya tenían preparados?

Y es que **Claudia Sheinbaum** tenía previsto seguir inaugurando obras y promoviendo su aspiración presidencial hasta el informe de gobierno de septiembre pero, ante la inminencia de su renuncia, le tendrá que dejar las tijeras a su sucesor. ¡Lás-ti-ma!





¿Quién coordinará a los senadores de Morena?

Crea fama y échate a dormir, dicho popular que le acomoda al conocido por propios y extraños como el **Jaguar Negro**, sobrenombre que surgió cuando estaba haciendo rafting en la selva Lacandona y se topó con un felino.

Se dice que un lacandón que acompañaba a **Eduardo Ramírez Aguilar**, le contó la leyenda que dice que *si a una persona se le aparece uno, sobre todo negro, era una señal de que trae el espíritu del jaguar dentro de él.*

Vayamos al fondo de esta entrega. Hay que recordar que **Eduardo Ramírez Aguilar** se formó en el Partido Verde Ecologista de México desde su juventud. **Con el partido logró ganar la alcaldía de Comitán de Domínguez, municipio de donde es originario.**

En 2012, **ERA**, como se le conoce también en Chiapas, obtuvo una curul en la Cámara de Diputados, que dejó para incorporarse a la administración de **Manuel Velasco como secretario de Gobierno.**

Actualmente, el llamado **Jaguar Negro**, ha dado muestras de su madurez para legislar dentro del grupo parlamentario del partido guinda en el Senado; así como académico en Derecho Constitucional y Amparo.

Como preside la Comisión de Puntos Constitucionales, junto con uno de los equipos de trabajo estratégico de la LXIV Legislatura, por donde salieron algunas de las leyes más importantes aprobadas posteriormente, como la Guardia Nacional.

Se dice, entre las y los morenistas, **que para que saliera esta iniciativa, el doctor en Ciencia Política tuvo que cabildear y llegar a muchos acuerdos con la oposición.**

Sin duda, de entre las y los senadores de Morena, **Ramírez Aguilar** ha sido uno de los legisladores más activos en lo que va de esta

legislatura; pues ha presentado **13 iniciativas como promovente, ha fundamentado 14 dictámenes, ha tenido 19 intervenciones en tribuna y ha fundamentado un posicionamiento de su partido durante una compare-**

cencia.

En los pasillos y oficinas del inmueble de Reforma e Insurgentes, se escuchan voces de que el comiteco de nacimiento, puede ser una de las cartas fuertes para llegar a la Coordinación del Grupo Parlamentario de Morena y, por ende, a la Junta de Coordinación Política del Senado.

No es descabellado ese rumor, pues la cercanía que mantiene con el todavía líder de la mayoría parlamentaria del Senado, **Ricardo Montreal Ávila**, y los consejos que ha recibido del político zacatecano lo han fortalecido como uno de los mejores legisladores y conciliadores de la Cámara Alta, amén de la excelente relación que tiene con una gran mayoría de sus compañeras y compañeros de bancada; así como del llamado bloque de contención o de oposición.

A ERA o al Jaguar Negro que tiene una trayectoria propia, pues así la avala su trabajo, capacidad y disciplina a su paso como presidente de la Mesa Directiva, así como en las comisiones que ha encabezado, hay quienes dicen que el destino le podría favorecer una nueva encomienda de mucha responsabilidad, veamos qué le cuenta su amigo el lacandón.





En marcha ya, el *montaje* sucesorio...

• Morenistas y opositores están a favor de que Eduardo Ramírez Aguilar supla a Monreal en el Senado.

Insiste SEP en ocultar libros de texto "modelo 4T"

Concluido el *montaje* en que, fieles a la tradición de la 4T –“con la cabeza gacha y sin chistar, pues”–, el Consejo Nacional del partido oficial e invitados avalarán la normatividad definida por su fundador e incuestionable gufa **Andrés Manuel López Obrador** para la imposición del candidato de Morena a sucederle, comenzará un vasto periodo de prueba real para la supuesta unidad partidista, que propios y extraños consideran inexistente y, más importante aún, para el apego acrítico a las órdenes del tabasqueño.

Esto, porque si bien el (dictado) discurso pronunidad parece ser el único que en la actualidad satisface las más exigentes expectativas de las *corcholatas* del oficialismo y “agregados” –**Claudia Sheinbaum Pardo, Marcelo Ebrard Casaubon, Adán Augusto López Hernández, Ricardo Monreal Ávila**, más los *parásitos* **Manuel Velasco Coello** y **Gerardo Fernández Noroña**–, como de los administradores de turno del partido del gobierno encabezados por **Mario Delgado Carrillo** y, en este caso dada su posición de titular del Consejo por el sonorenses expriista, expanista, ex... **Alfonso Durazo Montaño**, cual más de impresentables todos, lo cierto es que apenas se active el proceso acordado de selección de quién representará a la 4T en 2024 y se evidencie que, al margen las normas aplicables, la elección del mismo(a) no dependerá sino del inquilino de Palacio, la tentación de confrontación entre ellos o de ruptura, incluso, de alguno para buscar “nuevos horizontes”, crecerá de manera exponencial.

Y esto porque, más allá de las promesas de “amor eterno” al *gurú* y apuestas por la unidad con el movimiento que les

mantiene en sus respectivas posiciones, a nadie escapa que las ambiciones están desbordadas y que, sólo por prudencia política en la actualidad, muchos de los citados y sus afines cuentan con un “plan B y hasta C o más” a decir de ellos mismos, en caso de no ser favorecidos por la decisión de *Ya Sabemos Quién* (YSQ).

No nos equivoquemos entonces, puesto que, ya colocados ante la realidad y el momento de las decisiones, podría(n) no faltar alguno(s) que, tras sopesar su personal historial político –“y la supuesta real existencia de algún expediente de ello”– opte(n) por elegir un camino distinto al que se les pretenda imponer. ¿Será?...

ASTERISCOS

* Donde todo parece estar listo para el relevo del actual coordinador de la bancada oficialista y líder de la Juco-po es en el Senado, merced al casi unánime apoyo que igual *morenos* y opositores están manifestando en favor de que sea **Eduardo Ramírez Aguilar** quien supla en ambas posiciones al saliente zacatecano que, sobra recordar, apuesta por el 2024...

* De llamar la atención el que haya correspondido al exlíder del sector patronal y aspirante a la Presidencia, **Gustavo de Hoyos**, encabezar el Consejo Nacional de Litigio Estratégico cuando, entre otros, se gestionó el amparo que, de cumplirse la ley, permitirá a **Xóchitl Gálvez Ruiz** ejercer su “derecho de réplica” en la *mañanera* del lunes, contra su protagonista...

Veámonos mañana aquí con otro asunto *De naturaleza política*.

Muchos de los citados cuentan con un “plan B y hasta C o más” en caso de no ser favorecidos.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.



Fábulas

La gran mesa de don X. se vuelve mesita

SABINA BERMAN

Don X. los recibió durante la pandemia y se sentaron a la gran mesa ovalada de su comedor. Los líderes del PRI, el PAN, el PRD, el PVM, el MC y México Libre.

Mientras el mesero de guantes blancos les servía las tazas de café, con un ánimo triunfador acordaron unirse en una Alianza para derrotar a la Izquierda.

—Ellos le hablan muy bonito al pueblo, pero nosotros sabemos aritmética —dijo don X.

La siguiente cita fue para afianzar la Alianza en vista de la inminencia de las elecciones que se aproximaban, pero don X. le ordenó a Serafín, el mesero, achicar la mesa a la mitad.

Serafín le quitó el tablón central y la mesa se convirtió en un óvalo más discreto.

Y es que habían sucedido algunas deserciones de la Alianza. México Libre no alcanzó su registro como partido. El PVM se había ido con la Izquierda. Y el MC se había decantado por ir solo a las elecciones.

Igual se sentaron los líderes del PRI, el PAN y el PRD con don X. para sumar sus votos, mientras el mesero recambiaba las tazas vacías por otras llenas de café.

—Tú tienes el 33%, tú el 22%, tú el 3%. Suma: 58%; ganamos por 8%. Los números no mienten.

Para la siguiente cita, don X. no le pidió a Serafín que achicara la mesa, asistieron los mismos tres presidentes de los tres partidos, pero le pidió que en lugar de café sirviera vasos de whisky con hielo.

Y es que la Alianza había perdido 12 estados de la República. Más de la mitad del territorio que antes gobernaba.

—¿Qué hacemos? —preguntó desolado el PRD.

—No traicionamos nuestra estrategia —: don X.

—Sumamos nuestros votos para la elección que sigue, en el EdoMex. Ahí tenemos el 53%. *Not a lot, but enough to win.*

Para la siguiente cita, al día siguiente de las elecciones en el EdoMex, Serafín quitó otro tablón a la mesa ovalada.

Quedó una mesa de superficie circular, del tamaño de una mesa de póquer: una mesa elegante con el único defecto de que parecía diminuta para el amplio comedor.

Resulta que la Alianza había perdido las elecciones del EdoMex y en el trance el PRD perdió su registro en esa entidad y era ahora un partido pímeo, así que ya no lo invitaron.

No importa: don X. y los presidentes del PRI y el PAN se sentaron a la mesa de póquer y cada uno de tomó de golpe un vasito de mezcal, antes de empezar a desglosar la derrota.

—Creo que el problema son los pinches números que no sirven —dijo el presidente del PRI. —En cuanto los sumamos acá, en la realidad se nos encogen.

—No son los pinches números —dijo el presidente del PAN. —Son los electores. Los pinches electores del PAN no quieren votar por tu pinche partido, el PRI.

Fue un momento de enorme tensión, que don X. aflojó con una promesa:

—Hablé ayer con un estadista y me aseguró que a veces los números se encogen para tomar impulso y luego saltar muy alto.

—¿Qué estadista? —: el PAN. — ¡Macron?

—No. Un genio de la estadística, el creador del Teorema de la Vida Autónoma de los Números.

Se aproximaba la madre de todas las elecciones del año 2024 —elecciones en 9 estados, el Congreso y por la presidencia del país—, así que se pusieron a sumar otra vez números a la mesa de póquer.

A la mañana siguiente de la madre de todas las elecciones, don X. le ordenó a Serafín achicartodavía la mesa, dado que la Alianza había perdido todos los estados en juego, amén de la presidencia del país, la mayoría del Congreso y el registro del PRI.

El mesero le quitó el último tablón intermedio y lo que quedó fue una mesita con forma de ojal.

Guardaron silencio, Don X. ante su único invitado, el presidente del PAN. Ya no había números que sumar. Serafín colocó ante uno y otro una taza de porcelana con café humeante, pero sin platito, porque los platitos no cabían en el angosto ojal.

—Es que los votos no eran nuestros —dijo por fin el presidente del PAN—, eran de los electores.

—Pequeño error —admitió don X.

—Slurp —sorbí de su taza el triste presidente del PAN.

—Serafín —llamó don X. al mesero una hora más tarde.

—¿Señor? —preguntó Serafín en el umbral del comedor a su jefe, sentado a solas ante una mesa estrecha con forma de ojal.

—Mañana pones acá la mesa de billar —dijo don X. —Voy a jugar a otra cosa. ●





El dilema de la sucesión presidencial

No es fácil para los liderazgos carismáticos resolver los procesos sucesorios. Sabemos bien que el carisma no es un rasgo hereditario. Por lo general, cuando líderes políticos del tamaño de López Obrador abandonan el poder dejan un vacío difícil de llenar.

En otros tiempos y latitudes, cuando este tipo de personajes se marchan se han visto luchas fratricidas que generan inestabilidad política, o incluso traiciones que llevan al abandono de agendas transformadoras. El Presidente quiere evitar estos riesgos.

Es evidente que AMLO está viendo con creciente preocupación una posible ruptura dentro de un movimiento político que surgió aglutinado en torno a su persona.

En lo electoral, el resultado del domingo pasado en el Estado de México, donde Morena solo ganó por 8 puntos (y no los 20 que algunos vaticinaban), debe haberle hecho pensar al Presidente que cualquiera de las cuatro corcholatas que decida romper podría poner en riesgo la victoria en 2024.

El nada despreciable resultado de Ricardo Mejía en Coahuila —aún sin tener el aval obradorista— refuerza esta misma tesis. AMLO comprendió a partir de esta elección que es necesario tener un plan B para el perdedor (incluso un plan CyD para el tercero y cuarto lugar).

Por eso es tan interesante lo que ocurrió el 5 de junio en esa famosa cena con las llamadas corcholatas, donde aparentemente se definió que el segundo y tercer lugar coordinarán a Morena en las cámaras de Senadores y Diputados.

Lo que vimos fue un muy anticipado reparto de poder, pero también una forma de evitar una crisis de gobernabilidad. En lo interno, porque quien finalmente sea el presidente necesitará el apoyo de los otros tres. En lo externo, porque habrá que negociar en el Congreso, donde no será fácil para Morena tener una cómoda mayoría.

En ese sentido, el Presidente sabe que solo Claudia Sheinbaum puede garantizar la continuidad, pero también está consciente de que, en caso de llegar, no tendrá la fuerza política necesaria, e incluso necesitará de buenos negociadores y profesionales de la política.

Marcelo ha demostrado ser uno de ellos. Es innegable que esta semana el todavía canciller pudo y supo hacer lo que muy pocos: ponerle la agenda a López Obrador.

Al respecto, vale la pena recuperar la carta que el canciller le mandó a Mario Delgado el 11 de diciembre, donde planteaba tres demandas principales, una de ellas la renuncia anticipada de los contendientes a sus puestos, donde predicó con el ejemplo al madrugar a sus contrincantes.

Es evidente que ni a Claudia Sheinbaum ni a Adán Augusto les

convenía dejar sus cargos, especialmente el segundo, quien sin la secretaría de Gobernación perderá todo lo que hasta ahora le ha dado tracción a su candidatura y capacidad de operarla políticamente.

Aparentemente, Ebrard habría logrado otra victoria más: vetar a tres de las encuestadoras que demostraron el peor performance en Edomex, y que hasta ahora han sido empleadas por el partido en sus encuestas: Mendoza, Blanco y Asociados; Covarrubias y Enkoll. Habrá que ver ahora quiénes harán la encuesta y de qué manera.

Un punto particularmente interesante de la carta que Marcelo envió a Delgado es la demanda de que la encuesta no solo sea realizada, sino también *supervisada* —subrayo esta palabra— de manera independiente. Ahí posiblemente esté un elemento clave que podría darle al proceso interno la credibilidad necesaria.

Probablemente esto habrá de definirse este domingo en el Congreso Nacional de Morena o en los días sucesivos. ●

@hemangomez

Lo que vimos el 5 de junio fue un muy anticipado reparto de poder, pero también una forma de evitar una crisis de gobernabilidad.



DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES
CATÓN
 afactcn@yahoo.com.mx



*Frase nada célebre:
 casi siempre el remedio
 para el amor a primera vista
 es una segunda vista...*

A los 80

La vida debe continuar. La vida continúa. La vida siempre continúa... Dulcibel, linda muchacha soltera, anunció en la conida familiar que estaba enferma de gustos pasados, o sea embarazada. El papá quiso saber quién la había puesto en tal estado. "No sé cómo se llama -confesó ella-. Janás lo había visto, y no lo he vuelto a ver". "¿Cómo! -se indignó elsevero genitor-. ¿Hiciste eso con un perfecto extraño?". "Papi -gritó Dulcibel-. Nadie es perfecto"... Doña Frustránea comentó en la merienda de los jueves: "En la cama mi marido es un volcán". Unade las asistentes preguntó, curiosos: "¿Es ardiente, fogoso, apasionado?". "No -precisó doña Frustránea-. Sólo entra en actividad de vez en cuando"... Babalucas abordó a una atractiva dama que bebía sola en el antro. "¿Puedo invitarte una copa?". Declaró ella: "Soy lesbiana". Insistió el badulaque: "Si tu religión te prohíbe beber alcohol entonces te invito una limonada"... El marido y la mujer estaban realizando el acto conyugal, pero por más que se esforzaban no podían llegar a la culminación del trance. "¿Qué nos pasa? -le dijo el esposo a la señora-. ¿Tampoco tú puedes pensar en alguna otra persona?"... Don Tirolito, señor de estatura reducida y desmedrada complexión, se hallaba en el Bar Ahúnda. Fue al baño, y al pasar golpeó el hombro de un individuo que con otros departía en su mesa. Todo indica que el hombre era rijoso e incivil, pues le dijo con voz áspera: "Es usted un pendejo". El exabrupto irritó a don Tirolito. Cualquiera se molesta al oírse llamar así, aunque sea cierto. En alguna forma, dicho sea sin alucinaciones personales, todos los hombres tenemos algo de eso. Lo enseña una sabia sentencia escrita en versos octosílabos: "Cada día, asegurada, / harás una pendejada. / El día que no hagas dos / debes dar gracias a Dios". El caso es que

don Tirolito se enfrentó al majadero: "Le doy 5 segundos para que retire sus palabras". El baladrón se puso en pie. Medía un metro 90 de estatura (sin zapatos), y a su lado un luchador de sumo era un alfeñique de 44 kilos. Rugió desafiante: "No las retiro". Don Tirolito, en vista de las circunstancias, enmendó el terreno. "Está bien -habló conciliador-. ¿Cuánto tiempo necesita?"... Ya conocemos a Capronio. Es un sujeto ruin y desconsiderado. Se vio en la necesidad de atender las repetidas instancias de su esposa -¿qué marido puede resistir una demanda de su cónyuge?- e hizo construir dos casas, una para él y su señora, la otra para su suegra. Cuando estuvieron terminadas llevó a su mujer a que las viera. Preguntó ella: "¿Cuál es la casa de mi mamá?". Le informó Capronio: "La que no tiene pararrayos"... Don Cacaseno contaba 80 años y 80 millones. Un día llegó a su club del brazo de una estupenda morenaza de tez aceitunada, enormes ojos verdes, larga cabellera bruna como cascada de azabache o ébano, busto de contralto wagneriana, cintura de avispa, caderas de Venus Calipigia y torneadas piernas semejantes a las de Cyd Charisse. Uno de los socios del club le preguntó aparte: "¿Cómo te ligaste a esa mujerona?". "No me la ligué -repuso el veterano-. Es mi esposa". "¿Tu esposa? -se asombró el otro-. ¿Qué hiciste para que aceptara casarse contigo a tus 80 años?". Explicó el provector señor: "Mentí acerca de mi edad". Aventuró el preguntón: "¿Le dijiste que tienes 70 años?". "No -contestó don Cacaseno-. Le dije que tengo 90"... Impericio interrogó a su esposa: "¿Quedas satisfecha después del acto del amor?". Respondió ella: "Casi siempre". Le reclamó Impericio: "¿Y por qué nunca me lo dices?". Explicó ella: "Porque cuando quedo satisfecha tú no estás ahí"... FIN.



Agenda ciudadana

Fallar no debiera ser alternativa

LORENZO MEYER

A la memoria de Ricardo Rocha

Aunque de manera desigual, el cambio de régimen avanza en varios de los frentes donde chocan la 4ª Transformación (4T) y el viejo sistema. En la lucha por disminuir la enorme brecha entre ricos y pobres, en el castigo a la gran corrupción o en la neutralización de la violencia del crimen organizado, la 4T ha ganado poco terreno, pero mucho ha avanzado en el campo político-electoral. Y el indicador de ese cambio se tiene en la transformación del sistema de partidos y, sobre todo, en la disminución del papel y la posición del PRI en el mismo.

Tras funcionar sin interrupción por siete décadas, la simbiosis presidencia-PRI llegó a su fin con la elección del 2000, aunque no enteramente como se pudo ver en 2017 en las elecciones para gobernador en el Estado de México. Entonces, el poder federal encabezado por un mexiquense, —Enrique Peña Nieto— volvió a volcar sus recursos en apoyo del candidato del PRI —Alfredo del Mazo Maza— y aunque oficialmente Del Mazo triunfó lo hizo con apenas el 33.56% de los votos.

Bajo el antiguo régimen el PRI mexiquense pudo construir y consolidar una maquinaria de control político única, formidable: la del “Grupo Atlacomulco” (GA), que empezó a echar raíces al amparo del gobernador Isidro Fabela, un abogado madeirista y diplomático del carrancismo y posteriormente del cardenismo y que en 1942 asumió la gubernatura de su estado como interino pero que tras una maniobra poco clara continuó como sustituto. Desde ahí Fabela empezó a dar forma a lo que terminó por conocerse como el GA, una hermandad política que combinó hasta casi la perfección la disciplina interna con un autoritarismo abierto, corrupción y jugosos negocios privados al amparo del poder político. El GA alcanzó su momento cumbre bajo el liderazgo de Carlos Hank González.

El paso del tiempo modificó el entorno político y social mexiquense pero el GA no cambió y finalmente tras la elección del 4 de junio los herederos de Fabela y Hank González, sin el cobijo del gobierno federal debieron reconocer su derrota en las urnas y aceptar que su estado engrosara la lista de 22 entidades donde ya gobierna la 4T.

La derrota del GA constituye un buen indicador del grado de transformación de la naturaleza de la vida política en México que se refuerza por otro cambio equivalente en la contraparte del PRI: la modificación del proceso de sucesión presidencial de Morena.

Tras las elecciones mexiquenses, el presidente Andrés Manuel López Obrador ha puesto en marcha un mecanismo sucesorio que es la antítesis del que prevaleció en el PRI.

Hoy el Presidente conserva su centralidad en el proceso de sucesión mantiene su centralidad en el proceso, pero éste ya no es ya un misterio. El grupo del que saldrá el candidato de Morena se forma a la vista de todos, es plural y en principio será el resultado de una encuesta abierta y no la voluntad presidencial el factor determinante. Por otra parte, la voluntad del electorado conllevará ya ese elemento de incertidumbre propio de todo ejercicio democrático. Los mexicanos estamos embarcados de nuevo en un proceso político inédito y el fracaso no debiera ser ya alternativa. ●



#OPINIÓN

**COLUMNISTA
INVITADO**ANTONIO
MEZA
ESTRADA*

DEMETRIO

*COLABORADOR

YERBANIS55@GMAIL.COM

• **ÉL, DEMETRIO, HIZO CABEZA POR VARIOS AÑOS DE SU FAMILIA, INCULCANDO EN SUS PEQUEÑOS EL AMOR POR LA GUITARRA Y SU COMPAÑÍA PARA EXPRESARSE A DÚO CON ESE SONORO Y VERSÁTIL INSTRUMENTO MUSICAL**

La escena a relatar se da en un fin semana, con la guitarra del compositor y la animación de sus amigos que le acompañamos con motivo de su cumpleaños

Su vida creció con los acordes de la guitarra huasteca que escuchaba de su padre, en el calor del trópico y el aroma húmedo y pesado de una tierra saturada de aromas y esencias. Fue una relación corta, pues siendo el menor de siete hermanos, poco convivió con su padre quien murió cuando Demetrio era aún niño pequeño.

La escena a relatar se da en un largo fin semana, con la guitarra del compositor y la animación de sus amigos que le acompañamos en una reunión con motivo de su cumpleaños. Allí le conocí y conviví con él... incluso me compuso un corrido con mi nombre e historia. El escenario de tan grata convivencia fue junto a los prismas basálticos, a unos pasos de la hacienda del conde de Regla, en su querido Hidalgo.

Su complicidad con la guitarra le facilitaba cantarle por igual a las penas que da la vida y a las bendiciones su nuestro pueblo originario y su comunidad, como lo fue para Demetrio la pequeña villa de Calnali, en su bello estado.

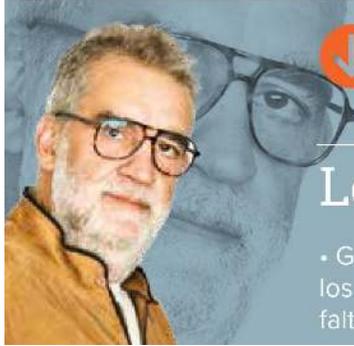
La vida lo dotó del don maravilloso de componer y en unos minutos podía armar una tonadilla y ponerle letra. Muchos han sido los cantantes y los grupos que han interpretado sus canciones, caería en falta por mencionar sólo a algunos. Debo decir que una española llamada Karina, fue la artista que le abrió la puerta de los grandes escenarios y el éxito al dar a conocer su composición de "Ahora que estuviste lejos".

Recuerdo su "cañal" dedicada a su padre que se fue temprano de este mundo.

La vida de Demetrio tuvo el sinsabor del amor platónico y la desventura del amor perdido. Él hizo cabeza por varios años de su familia, inculcando en sus pequeños el amor por la guitarra y su compañía para expresarse a dúo con ese sonoro y versátil instrumento musical. Letras como "que te han visto llorar", son una confesión pública de alguien que en el espejo encuentra consuelo a la ausencia de la pareja que no volvió.

Aquí tengo sus CD's, uno dedicado e invitó a mis lectores que también se imaginen, en un fin de semana, probar la libertad.





↓
Todología especializada
Miguel Dová
miguel@migueldova.com

Los placeres cotidianos

- Ganaron limpiamente, me llamó la atención que en los 60 minutos que duró el partido hubo tan sólo dos faltas, una por equipo.

¡PABLO Y SU VISIÓN DE LO CORRECTO!

Es muy fácil equivocarse con las cosas del querer, con las del comer y casi con todas, hoy en día, es mucho más común ser maltratado por no coincidir con una serie de “normas” que se están instalando en nuestra sociedad por el temor inducido a ser políticamente incorrecto. No soy un dogmático de *El manual de Carreño*, pero me considero más o menos bien educado, particularmente, bien intencionado en el trato, aunque suelo jugar al límite con las bromas y cuando no soy muy conocido en un ambiente, puede costarme ser bien aceptado al principio, aun sabiendo que, generalmente, acabo por ser querido; irreverente, sí, pero afable y divertido.

Compadezco a los humoristas de hoy que se ven obligados a elegir sus temas con pincas quirúrgicas, porque todo es delicado y te tachan de xenófobo, homófobo, racista, antifeminista, fascista al más mínimo comentario. Decir que mi amigo **Luca** es una maricon, aun con su anuencia, presunción y descaro, sólo me es permitido si él está presente, **Luca** se ha encargado de hacerlo manifiesto con sonoridad y claridad excesiva. Incluso así, yo no me atrevo siquiera a hacer un mínimo comentario que ataña a su abierta y libre homosexualidad.

No voy a meterme en esos jardines un domingo como hoy. Ya el miércoles me estaba metiendo en uno de parecidas consecuencias; acompañado de la animadora oficial de mi vida, mi mundo y de mi gente, la **Unagi**, una *cheerleader* de gran calado, nos fuimos a cantar y bailar bajo la lluvia a la semifinal de fútbol de la escuela de **Pablo**, mi nieto. Jugaban en campo ajeno y las inclemencias del tiempo parecían anunciar una suspensión del encuentro, por alguna razón no podía posponerse y el partido tenía que jugarse, aunque se cayeran los cielos, cosa que, por cierto, estaba sucediendo. A **Pablo** le encomendó su entrenador la vigilancia extrema del líder del otro equipo, un pequeñín con el número diez que recordaba el estilo de **Neymar**.

Debo decir aquí, que mi niño es cumplidor y obediente, pero de cualidades más bien limitadas en lo balompédico, en suma, juega con decisión y vehemencia, mucho más que con técnica o talento. Está aprendiendo. En una de las tres o cuatro suspensiones parciales por causa del diluvio, **Pablo** se acercó a la grada en busca de chamarra, calor y Gatorade, y a mí me pareció brillante darle un consejo de fútbol colmillo. Pésima idea de mi parte y políticamente incorrecta para las pulgas de mi nieto, yo sólo le dije: “Llo estás haciendo muy bien, tu cobertura del 10 es excelsa, en la siguiente jugada hazle sentir que eres más fuerte y aprieta la marca para que te respete”. Para mi sorpresa, **Pablo** me conminó: “Abuelo, yo soy un jugador limpio, no haré eso”. Yo que presumo de derecho no calculé que se trata de críos de siete años y que están formándose con mucha menos malicia y mucho más asertividad que la que tuve yo, incluso sus padres hace apenas unas tres o cuatro décadas. Aunque yo proponía algo malicioso, no tramposo, rudo, pero dentro del reglamento; aprendí la lección, no comenté nada con nadie y seguí disfrutando el partido, que estaba en máxima emoción porque los goles iban subiendo al marcador de manera alternada y la tensión de la victoria se mantuvo hasta el final. En el último minuto, 6-5 a favor de los nuestros.

Ganaron limpiamente, me llamó la atención que en los 60 minutos que duró el partido hubo tan sólo dos faltas, una por equipo. La labor de mi nieto fue perfecta y el crac del equipo contrario fue totalmente anulado. Quedé convencido de que tiene razón **Pablo** y que es preferible perder que ser sucio, ojalá esa visión de la vida se pueda mantener hasta la edad adulta, de momento, perdónen mi escepticismo, veo sólo una cuestión de niños. Es domingo y con la promesa expresada a mi nieto de que voy a jugar limpio, me dedicaré a caminar, leer, ver la final del tenis e irme a comer con la **Unagi**. Ella es la prueba de que se puede ser adulto y no hacer trampa.



LAS CEMENTERAS MEXICANAS

CARLOS ALVAREZ FLORES

La Cámara Nacional del Cemento se reunió con la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca en el año 2000 para la elaboración de la Norma Oficial Mexicana NOM-040-ECOL-2002, (actualmente NOM-040-SEMARNAT-2002) denominada "Protección ambiental-fabricación de cemento hidráulico-Niveles máximos permisibles de emisión a la atmósfera".

El objetivo era regular el "coprocesamiento" (concepto que se introdujo en nuestra normatividad ambiental para dar cabida a una de las prácticas europeas de la economía circular), que significa poder aprovechar el poder calorífico de una parte de la fracción inorgánica no reciclable de los residuos sólidos urbanos, algunos residuos de manejo especial y una buena parte de los residuos peligrosos como "combustibles alternos" en los hornos cementeros. La sustitución de coque por combustibles alternos permiten a las cementeras mexicanas realizar sus reducciones de emisiones de CO₂ para cumplir con las obligaciones del Acuerdo de París. Por decisión propia la industria cementera inició la práctica de algunas acciones recomendadas por la Asociación Europea del Cemento (CEMBUREAU). De 2000 al 2021 surgieron reglas para garantizar que el coprocesamiento se realice sin impactar las emisiones al ambiente ni la calidad del cemento. También publicó en 2011 el documento "Directrices Técnicas sobre el coprocesamiento ambientalmente racional de los desechos peligrosos en hornos de cemento".

Las cementeras mexicanas siguen reguladas con la vieja norma oficial mexicana NOM-040-SEMARNAT-2002 desde hace 20 años. De acuerdo con la Ley de Metrología y Normalización y ahora con la nueva Ley de Infraestructura de la Calidad, las normas oficiales se deben revisar cada 5 años. Tampoco promueven mejores prácticas ni aplican criterios establecidos en las Directrices del Convenio de Basilea.

La NOM-040-SEMARNAT-2002 señala el uso de equipos de medición continua, a partir de la sustitución de más de 15% de combustible tradicional por residuos peligrosos. Esta regla debe modificarse porque la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los residuos (modificación de mayo 2015) establece clasificaciones de residuos que hoy no se consideran en la Norma 040. Actualmente la industria cementera mexicana consume todo tipo de residuos sin tener la obligación de monitorear sus emisiones en forma continua. La Norma 040 tampoco exige un estricto análisis de entrada de los residuos que sería un buen mecanismo de control para garantizar tanto la calidad del cemento como el control de las emisiones. Hoy no se realiza.

Sabemos poco de sus emisiones y de sus prácticas internas del manejo de los residuos peligrosos y no vemos

ninguna intención de las cementeras mexicanas de mejorar su operación ante la indiferencia de la nueva autoridad federal. Me refiero a la Dirección General de Gestión Integral de Materiales y Actividades Riesgosas de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales cuyo nuevo titular es el Dr. Arturo Gavilán García y un economista como nuevo Subsecretario de Fomento y Normatividad Ambiental, Alonso Jiménez Reyes quien carece del perfil técnico que exige su importante cargo.

Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático
www.carlosalvarezflores.com y Twitter: @calvarezflores



La batalla del destino

LLUÍS BASSETS

Con la guerra clásica, regresan las grandes batallas decisivas. Se diría que en Zaporizyia, como antes en Normandía, Gettysburg o Waterloo, se va a jugar el destino de la humanidad. Ucrania ha empezado una ofensiva en la que Rusia tiene como única aspiración mantener sus posiciones. Vista la imposibilidad de zamparse al país vecino entero, tal como Putin se había propuesto, ahora solo opta por retener el territorio conquistado y en todo caso buscar el triunfo político mediante el cansancio y la división de los aliados.

La recuperación de todo el territorio ucranio es el objetivo máximo de Zelenski, pero el umbral de una victoria útil es más modesto. Le basta con recobrar la provincia de Zaporizyia y la salida al mar de Azov. Crimea quedaría conectada con Rusia solo por el puente sobre el estrecho de Kerch, de fragilidad ya demostrada. Sin conexión terrestre ni suministro de agua, cortado por la destrucción de la presa de Nova Kajovka, Putin se vería empujado hacia la negociación antes de perderlo todo.

Queda la posibilidad de un prolongado estancamiento de las posiciones hasta el invierno, que enlaza con el año de la elección presidencial en Washington, con Trump al acecho. Sería un éxito para un ejército como el ruso, incapaz de avanzar y consolidar posiciones, y concentrado en la acción desmoralizadora de sus misiles, su artillería y sus dinamiteros, de demostrada eficacia en la destrucción de ciudades y de uno de los mayores embalses de Europa, un enorme revés táctico para el ejército ucranio justo cuando empezaba su contraofensiva.

Tratándose de una batalla decisiva hay que saber qué significan para unos y otros tanto la victoria como la derrota. A Ucrania no le basta la victoria, sino que Putin debe ser derrotado, humillado, y quizás derrocado, una posición que no todos los aliados comparten.

Buena parte de los europeos, dispuestos a ayudar a Ucrania hasta la victoria, quieren dejarle una vía de escape porque temen que sea peor quien le suceda y aún más peligrosa la caída caótica del último imperio europeo. Washington se contenta con que Ucrania no sea derrotada y la OTAN no entre en guerra con Rusia. Pekín quiere evitar la derrota completa de Moscú y acotar la tensión con EE UU para que no se produzca una ruptura también con Europa.

Preocupa a ambas superpotencias que Putin no cometa una insensatez nuclear.

Para la victoria que quiere Ucrania, en cambio, Rusia debe quedar incapacitada para repetir la jugada infame de invadir el país cuyas fronteras se había comprometido reiteradamente a respetar.

La única garantía para que no suceda tal cosa es su ingreso cuanto antes en la OTAN, exactamente la excusa de Putin para desencadenar la guerra. Esta opción tiene cada vez más partidarios, estará sobre la mesa en la cumbre de Vilnius de la Alianza los próximos 11 y 12 de julio y, al final, es lo que se juega en la batalla de Zaporizyia.

La victoria que quiere Ucrania exige dejar a Rusia sin ninguna posibilidad de repetir una jugada como la actual invasión



La guerra cultural mata

JORDI AMAT

Doblo mi ejemplar para asediar a Jorge Dioni con una frase que he subrayado de *El malestar de las ciudades* hasta agujerear la página 59 de su libro. "Guerras culturales para evitar el conflicto sobre el modelo económico". Estamos sentados en la terraza cutre de un bar en una calle peatonalizada hace pocos meses en el centro de Barcelona. Vamos a presentar su ensayo sobre cómo se ha configurado la realidad donde vivimos: la ciudad neoliberal. Luego, de vuelta a casa, ordenaré mis papeles y seguiré leyendo con melancolía el estudio que me tiene atrapado desde hace unos días: *Auge y caída del orden neoliberal*.

Ya en la introducción el profesor Gary Gerstle escribe una variante de la frase de Dioni. Identifica al presidente Bill Clinton como el hombre que consiguió que el Partido Demócrata aceptara el orden neoliberal, aprobando una serie de paquetes legislativos que reestructuraron el sistema de comunicación y el financiero y que tuvieron una influencia decisiva en la economía política de las dos primeras décadas del siglo. Apenas hubo discusión sobre esa deriva, afirma Gerstle: "Su significado ha quedado empañado por la cortina de humo generada por las encarnizadas guerras culturales de la década". Y esa óptica sobre la identidad de la comunidad habría desplazado el análisis sobre la realidad material, descuidando la crítica sobre cómo se iba haciendo estructural un proyecto de transformación económica y, por tanto, social. Una de las consecuencias de ese cambio las enfatiza Michael Sandel en la nueva edición de *El descontento democrático*: "No estamos acostumbrados a prestar atención a las consecuencias cívicas del poder económico". Estamos enfrascados en otras batallas.

La principal batalla cultural en España —nuestra gran cortina de humo— es la pulsión que se retroalimenta entre nacionalismos enfrentados. He visto a las mejores mentes de mi generación, aquí y allí, destruidas por esta locura.

Esta batalla explica por qué la política de pactos parlamentarios del Gobierno de coalición con partidos nacionalistas apenas se evalúa en función de las políticas aprobadas, mejores o peores, ya sea la reforma laboral, la de las pensiones o la ley de la vivienda. Nuestra batalla cultural trastoca el análisis y tiene la capacidad de embalsamar otra vez el debate público en el territorio de la invertebrada angustia orteguiana, como si la respuesta a la pregunta sobre qué es España, por Dios, qué es, fuese a modificar en algo las condiciones de vida de los ciudadanos. Situar el foco en esta dimensión identitaria, en realidad, excita las bajas pasiones, el rencor y la rabia, y nos aleja de compren-

der cómo actúan las principales fuerzas del orden neoliberal, que en España son el Partido Turístico y el Partido Inmobiliario, siguiendo el argumentario de Jorge Dioni. Mientras vivamos en las ruinas de ese orden, para usar ahora la imagen de Gerstle, esas fuerzas actuarán para proteger sus intereses legítimos y evitar así el principal desafío que enfrentan hoy los gobiernos para reafianzar la democracia: la adopción de políticas económicas que se impongan sobre los mercados financieros (plagio esta frase del libro de Sandel) que hegemonizaron el orden de una globalización que se acaba.

Plantear la pregunta de las elecciones generales como una dicotomía polarizadora emocional, porque parece que la continuidad de la democracia o la nación esté verdaderamente en juego, pero esa opción invisibiliza la política social y económica. No se trata de dar datos y más datos. "Dato no mata relato", escribe Dioni en su libro. Pero hay un relato alternativo a partir de los datos y lo hecho, lo planificado y lo ejecutado. Las medidas para desactivar las pasiones de nuestra batalla nacional (los indultos), las que han posibilitado la mejora de la calidad de los contratos y la caída de la temporalidad (la reforma laboral), las que apuestan por una reindustrialización propulsada por los Fondos Next Generation EU, en cuyo diseño la aportación española fue tan destacada. Hay ingredientes para "construir un discurso propositivo de corte nacional" (robo ahora a Germán Cano). Vaya, lo que nos dijo Sandel: "La izquierda debe ofrecer una visión positiva del patriotismo".

No estamos acostumbrados a prestar atención a las consecuencias cívicas del poder económico. Estamos enfrascados en otras peleas





Los narcos (no) quieren negociar

Hace tres semanas, la activista Delia Quiroa lanzó una polémica carta dirigida a los nueve grupos del narcotráfico de mayor peso en el país: el Jalisco Nueva Generación, el de Sinaloa, el del Golfo, los Zetas, los Beltrán Leyva y la Familia Michoacana, entre otros. En las líneas, Quiroa les pedía negociar un pacto de paz para terminar con la desaparición de personas en México.

Un par de días después, el presidente López Obrador reaccionó a la propuesta. La vio con buenos ojos y dijo que respaldaría cualquier idea que llevara a mejorar la situación de inseguridad. Como resultado de esas palabras, entrevisté a Delia Quiroa, en el noticiero a mi cargo en Latinus. Me dijo que tres mensajeros la habían contactado. 1.- Un sacerdote de Michoacán, que no quiso revelar su identidad, pero quien aseguró que un cártel de la zona estaba dispuesto, siempre y cuando se eliminara el tercer punto que proponía terminar con los conflictos armados, por ilógico que parezca. 2.- Un policía de Matamoros, ligado al Cártel del Golfo, que escuchó que los líderes apoyaban la idea, siempre y cuando el Cártel Jalisco Nueva Generación dejara de lado su objetivo de pelear la plaza.

Y 3.- Un abogado de Sonora que representaba a un grupo criminal de la zona. Como prueba, mandó fotografías con algunos de los líderes, aunque no los describió como narcotraficantes, sino como empresarios. Le pidió a Delia una reunión con ella, para luego ir juntos a buscar al Presidente y mostrarle la propuesta de paz.

Ese abogado volvió a llamar a

Delia este jueves 8 de junio. Le insistió en la necesidad de ir a Palacio Nacional, para llevarle un documento a López Obrador. Delia respondió que ella ya había hecho su parte y que el balón ahora estaba del lado de los grupos de la delincuencia. "Si están dispuestos, que se manifiesten abiertamente", me dijo en una nueva conversación telefónica que tuvimos para esta columna.

En un país con más de 400 mil personas asesinadas en 20 años, con más de 100 mil desaparecidas, escuchar la idea de pactar con el narco puede resultar incomprensible para muchos, pero no para las familias de las víctimas que han soportado la incertidumbre.

Delia tiene nueve años buscando a su hermano Roberto. Desapareció en 2014, en Tamaulipas, después de que dejó de pagar el cobro de piso por un restaurante que tenía. A los pocos días de presentar la denuncia, alguien le escribió a Delia un mensaje en Twitter. "Tu hermano está atrás del campo de golf de Reynosa, atrás de la virgen". Desde entonces, Delia y su mamá comenzaron a buscar en la inmensidad del aquel terreno. Apenas hace dos meses encontra-

ron un punto de exterminio. Han localizado 15 cuerpos. Hasta ahora, ninguno ha sido el de Roberto, ninguno ha sido identificado.

Delia y otras buscadoras diseñaron un calendario de aquí hasta diciembre para comprometer a las autoridades y que no falle nadie. Ni los forenses, ni los fotógrafos, ni los policías de resguardo. Es una búsqueda cada 15 días. Una vez va ella, una vez va su mamá. A ambas ya les tomaron pruebas de ADN, por si en los próximos días la base de datos arroja un positivo.

Si encuentran un cuerpo, los especialistas lo ponen en una lona, lo suben a una ambulancia y lo mandan a la Ciudad de México para el análisis con autoridades federales, porque no confían en las locales. Si encuentran un hueso, va a una caja. Siempre con la esperanza de que sea Roberto, siempre con la esperanza de que tenga un nombre.

Stent:

La jueza Magdalena Malpica, que determinó que la ministra Yasmín Esquivel no plagió su tesis, es conocida como la Al Capone del tribunal. Tiene un aliado estratégico: un tal Uber. ●

claudio8ah@gmail.com

La idea de pactar con el narco puede resultar incomprensible para muchos.



**Carlos Carranza**

Académico

Twitter: @carloscarranzap

El maratón de la banalidad

Los números de participación en el Estado de México no dejan de ser alarmantes y, en términos generales, sólo participó el 50% de su población con posibilidades de emitir su voto. Por ello, el triunfo de un partido es apenas el reflejo de las preferencias de un sector muy reducido de la población.

El inicio oficial de las campañas con miras a las elecciones del próximo año aún está lejano. Al menos eso es lo que, en el papel, está determinado. Sin embargo, llevamos varios meses presenciando cada uno de los movimientos de quienes aspiran a ser el o la elegida por parte del partido oficial para encabezar a su movimiento rumbo a otro periodo presidencial; no se puede decir lo mismo de los partidos de oposición, ya que los nombres que llegan a colocarse en el aparador sólo han sido, salvo un par de casos, meras especulaciones.

Las lecciones que han dejado los resultados de los comicios en el Estado de México son una clara muestra de que el actual sistema de partidos se ha erosionado y corre el riesgo de ser cada vez menos fructífero. Si planteáramos una metáfora para describirlo con cierta benevolencia, sería como aquellos árboles que, aún con cierto follaje, han perdido gran parte de su tronco y apenas se sostienen con un mínimo suspiro. Los números de participación en el Estado de México no dejan de ser alarmantes y, en términos generales, sólo participó el 50% de su población con posibilidades de emitir su voto. Por ello, el triunfo de un partido es apenas el reflejo de las preferencias de un sector muy reducido de la población.

Así, el abstencionismo se ha convertido en un indicador que nos revela un sistema de partidos que se queda muy feliz en la medianía, bajo el amparo de un engranaje que cobija y premia la mediocridad. No hay partido que se salve de ese latigazo de quienes decidieron no ejercer su derecho al voto o, en el mejor de los casos, anular su boleta electoral. Siempre es más fácil celebrar, lanzar campanas al vuelo, con los pequeños números que se guardan en sus chisteras.

Lo más relevante son las diferentes interpretaciones que se generan a partir del abstencionismo: no ha faltado quien plantea que el voto debería ser obligatorio, que sería necesario un mecanismo en el que se sancione a quienes no participen de las contiendas electorales o que las personas beneficiarias de un programa social no deberían tener el derecho a elegir a quienes pretenden gobernar. Estas premisas son parte de una

discusión que no ha prosperado y que pierde de vista aquello que se sabe: deja afuera a quienes han provocado el desencan-

to de la sociedad, los partidos políticos. No faltarán quienes, desde sus filias, respondan que esta conclusión es injusta, pues se mete a todos los partidos en el mismo vaso. Sin embargo, las elecciones mexiquenses y su vencedora son el paradigma de lo que se ha planteado.

Se acercan los meses en los que, de manera abierta y sin tapujos, escucharemos discursos huecos y promesas que ya nos sabemos de memoria. Tiempos en el que las y los precandidatos se regodearán y caminarán orondos ante el beneplácito de sus fieles seguidores. Y en esto radica su primera y quizá única preocupación, alcanzar altos niveles de popularidad ante una sociedad que gusta del espectáculo banal, trivial y lleno de frivolidad que ofrecen nuestros políticos. Hoy podríamos adivinar, en cierto sentido, el contenido de sus discursos, las fórmulas mágicas con las que darán continuidad a la llamada Cuarta Transformación o se optará por cambiar el rumbo del país. Días de espectáculo, golpeteo y manipulación en el que la hiel del hartazgo ya se comienza a destilar. No obstante, frente al maratón de la banalidad que se comienza a percibir, es necesario analizar y considerar el papel de la sociedad no sólo en las próximas elecciones, sino en el futuro del país.

Pero seamos optimistas. Tal vez sea el momento de las sorpresas y nos encontremos con candidatas y candidatos que sean los posibles arquitectos de un futuro más llevadero para nuestra nación. Discursos que no se queden en las acostumbradas promesas y que ofrezcan soluciones viables para cada uno de los problemas que aquejan a la sociedad en materia de salud, seguridad, economía y dere-



chos humanos. Personas que se desmarquen, con claridad, de las figuras tutelares de sus propios partidos y que no pierdan de vista que es cada vez mayor el desencanto de la sociedad gracias al lastre de su historia. ¿Será el momento de un giro radical en la figura de quienes pretendan contar con el voto del electorado? Dice la antigua conseja que soñar no cuesta nada. Pero hay mucho por trabajar para que esto sea una realidad y no se quede en las promesas de quienes explotan la banalidad como su principal recurso político.

**El
abstencionismo
nos revela
un sistema de
partidos que se
queda muy feliz
en la medianía.**



El Monstruo de la Tierra está en casa (II)

JORGE ISLAS

Responder a tres preguntas fue crucial para iniciar las acciones legales correspondientes a la recuperación del Monstruo de la Tierra. ¿Tenía la fiscalía de NY jurisdicción para iniciar la investigación? Suponiendo que fue comercializada en NY y que fue exhibida en distintos momentos en diversos centros culturales y universidades de la región, se logró acreditar la posible comisión del delito en la jurisdicción de NY. Segunda pregunta, ¿Tiene un Consulado competencia para iniciar estas acciones? Si la tenemos, como representantes del gobierno en la circunscripción, para reclamar un bien cultural de la nación. Al respecto, ya teníamos dos precedentes similares en los que habíamos iniciado acciones que fueron aceptadas por la fiscalía de distrito con resultados muy positivos.

Queda la pregunta más difícil por resolver. Cómo probar legalmente y de acuerdo con las leyes y sistema legal penal de NY, que la

pieza es de México y que fue sustraída ilegalmente. Cómo ofrecer las pruebas del caso, para tener los méritos y evidencia de un asunto que seguramente fue cometido hacia finales de los años cincuenta en Chalcatzingo, Morelos.

Una vez presentada la denuncia, el Fiscal Especial para el tráfico ilícito de antigüedades y bienes culturales de NY, me comentó lo difícil del caso para iniciar la investigación, dado que no se tenía ubicada la pieza físicamente y que recurrir a los lugares en dónde se había exhibido sin presunción firme alguna, no les permitía a dichas instituciones revelar la información que permitiera identificar a los tenedores ni facilitadores de dicha pieza, en razón de haber aceptado suscribir contratos con cláusulas de confidencialidad, a menos que se tenga un mandato legal o judicial de por medio.

Como sea, la Fiscalía logró identificar el lugar y personas que tenían la pieza. El reto inmediato fue demostrar que aun cuando salió antes

de 1972, fecha en que se aprobó una nueva legislación en materia de monumentos, zonas arqueológicas, artísticos e históricos, mucho más restrictiva, la extracción fue producto del saqueo para ser traficada ilegalmente. La carga de la prueba la teníamos nosotros, sin embargo, logramos acreditar que si bien la legislación previa no tenía las restricciones de la legislación de 1972, también era cierto que toda pieza arqueológica que saliera del país bajo dicho marco legal debía de contar con un permiso de exportación, del cual no se tenía registro alguno en los archivos de las instituciones mexicanas que pudieran tenerlo, por lo que la carga de la prueba se la transferimos a los tenedores de la pieza. Obviamente nunca pudieron ofrecer dicho documento.

Para reforzar esta idea, se argumentó en adición que la pieza fue fragmentada en cinco partes, para transportarla hasta la frontera y hacerla pasar como cascajo, lo cual demuestra el dolo con el que fue sustraída ilegalmente, y una vez que pasó la frontera, la volvieron a ensamblar, como lo demuestran diversas fotografías de la época.

Creo que esto fue determinante, y apresuró el curso de las acciones para que tanto los investigadores de la Fiscalía así como de Home Land Security, cerraran el círculo de la investigación, logrando mediante un acuerdo con los tenedores, que la pieza fuera restituida a México, como su legítimo y original propietario, por ser un bien cultural de la Nación.

La averiguación fue reforzada con entrevistas y testimonios que hicieron con personas oriundas de Chalcatzingo, Morelos, ante los investigadores, concluyendo que fue un caso de "looting" o saqueo de bienes culturales en contra del patrimonio nacional de México.

En tan sólo diez meses de haber iniciado acciones se logró resolver la ubicación, confiscación, restitución y repatriación de uno de los objetos arqueológicos más buscados por México en el último medio siglo. Sin duda fue trabajo de equipo coordinado con distintas instituciones de México y de NY, que en conjunto posibilitaron que el Monstruo de la Tierra esté de vuelta en casa. ●

Cónsul General de México en NY.
@Jorge_IslasI

En tan sólo diez meses se logró la restitución y repatriación de uno de los objetos arqueológicos más buscados por México.



HISTORIA EN VIVO

¿Qué leerán los niños? Periódicos infantiles del México viejo

Bertha Hernández

historiaenvivomx@gmail.com



Las últimas décadas del siglo XX vieron nacer montones de secciones infantiles y publicaciones para pequeños lectores. Pero esa preocupación por proveer de material formativo a los que un día serían los ciudadanos que dirigieran al país, venía de muy atrás, y había tenido épocas de auge y otras de escasez y oscuridad. Pero hace siglo y medio, en los días de la República Restaurada, los pequeños cuyos padres podían pagar unas pocas hojas impresas, tenían a la mano cosas encantadoras.

¿Qué leían los niños de otros tiempos? A medida que la industria periodística y editorial se desarrolló, comenzó a consolidarse la idea de que las lecturas no eran solamente para los caballeros formales que se dedicaban a la política. En el último tercio del siglo XIX, a medida que la zozobra nacional se aplacaba, las obsesiones educativas, que muchos liberales albergaban en sus mentes y en sus corazones, empezaron a tomar forma de periódicos y algunas revistas.

Eran los tiempos que hoy llamamos República Restaurada. Benito Juárez ejercía los últimos años de sus reelecciones y de su vida, y, entre los jaloneos del mundillo intelectual, la oferta de publicaciones se diversificaba. Diez o veinte años atrás, poca gente tenía capital e ideas suficientes como para producir algo más que periódicos políticos como proyectos de larga duración. Así habían sobrevivido diarios como El Siglo Diez y Nueve y El Monitor Republicano. También es cierto que Ignacio Cumplido, a la vez que sostenía su periódico, de repente tenía proyectos para otros públicos, como el Presente Amistoso para las Señoritas Mexicanas, gordo volumen lleno de bellos grabados, impreso en tinta de colores y repleto de consejos para las jóvenes damas de nuestro país.

Digamos que en esa primera mitad del siglo XIX nadie se ocupaba demasiado de las lecturas infantiles. En las escuelas de primeras letras, naturalmente eran cosa de todos los días

el Silabario de San Miguel y el Catecismo del Padre Ripalda, materiales con los que los escolares aprendían tres de las cuestiones esenciales para la vida: las preguntas y respuestas básicas de la fe católica, y los rudimentos de la lectura y la escritura.

Pero, ¿es que no había más? Las narraciones de entretenimiento, los cuentos, las consejas y leyendas, que a todos emocionaban y asustaban a más de cinco, circulaban y sobrevivían por la fuerza de la tradición oral: eran contadas una y otra vez por madres, abuelas, tías y nanas, a pesar de que no eran pocos los caballeros que veían aquello con muy malos ojos. Desde principios del siglo XIX, quienes profesaban las ideas liberales insistían en que no era cosa buena andar contando, a niños y niñas, la leyenda de la Llorona, o la de Don Juan Manuel, o la de la Calle de la Mujer Herrada, o alguna otra de las mil historias de aparecidos que a la cultura popular mexicana le había legado el pasado virreinal. ¿Por qué? Porque, argumentaban con mucha seriedad los caballeros más ilustrados, por muy emocionantes que fueran, contribuían a educar a los futuros ciudadanos en la superstición, y les enseñaba a creer en supercherías y mitotes absurdos, sin ningún sustento racional. ¿Cómo iban, un día, a conducir a la Nación hacia la grandeza?

Pero los años pasaron, y aunque nunca se han dejado de contar tremebundas leyendas, las condiciones eran distintas. El proyecto jurista posterior a la guerra de Intervención tenía más herramientas para ensayar nuevas propuestas educativas; la prensa política, donde la élite gobernante se peleaba y se grillaba de páginas a páginas ahí seguía, aunque menos presionada, lejanos ya los vientos de las guerras civiles.

Entonces, se empezó a pensar en nuevas publicaciones para públicos que en otras épocas habían sido poco atendidos o sencillamente ignorados. Los padres que podían permitirse pagar por una pequeña publicación que diera algunos elementos adicionales a la educación de los hijos y las hijas, gustosos desembolsarían algunas monedas. A nadie se le escapaba la dura realidad: el México de la República Restaurada seguía siendo mayoritariamente analfabeta; de los grandes planes educativos, como la Escuela Nacional Preparatoria, o el Conservatorio, se beneficiaban quienes serían parte de la élite intelectual y política del país; las escuelas de artes y oficios le daban oportunidades a quienes, teniendo un poco más que la multitud sin educación y que diariamente trabajaba para tener algo que llevarse a la boca, podrían desempeñar pequeños oficios y montar negocios.

Pero esos grupos, más afortunados que la

inmensa mayoría de los mexicanos, querían tener más y mejor educación, y una de las rutas para ello era la lectura. Por eso las publicaciones empezaron a diversificarse, a ofrecer nuevas cosas, a querer, a través del papel impreso, colaborar en el proceso formativo de ellos mexicanos que verían y protagonizarían el salto al siglo XX, que estaba, casi casi, a la vuelta de la esquina.

PERIQUITOS, CORREOS, ENSEÑANZAS

Muchas de esas publicaciones pretendían colaborar en la educación formal de los niños y las niñas. Tal era el caso de La Enseñanza, que publicaba “lecciones fáciles” de aritmética, de geografía, de historia, de geometría, algunas pizcas de francés e inglés, y nociones de música y de dibujo. Publicaciones como La Enseñanza se beneficiaban, además, y para enriquecer sus páginas, de una vieja maña de la prensa mexicana: copiar de cabo a rabo, textos publicados en revistas españolas; si se podían dar el lujo de traducir, a veces materiales provenientes de publicaciones en francés o en inglés. Eran años, ciertamente, que la idea del derecho de autor, como la conocemos hoy, no existía, de modo que no era una mala manera de llenar el pliego faltante.

A veces, con narraciones como “las aventuras de un pescado” o “la historia de un bocado de pan”, los editores de La Enseñanza trataban de transmitir algunos conocimientos acerca de la forma en que se sembraba y se producían alimentos, o el comportamiento de los animales. El proyecto de La Enseñanza era completamente educativo: contenía, de manera recurrente, textos acerca de la importancia de los buenos modales, que empezaba por las acciones y acababa en la vestimenta: ningún caballero o ninguna dama podrían andar en su casa en paños menores. ¡De ninguna manera los señores podrían andar sin corbata, aunque estuvieran en la sala de su hogar! Que en La Enseñanza aspiraban a ser muy de avanzada, se refleja en sus reflexiones acerca de la necesidad de que las señoritas también hicieran ejercicio, y que, ojalá, algún día, en las escuelas femeninas se dieran clases de gimnasia, como ya ocurría en las de varones.

Muchas de estas publicaciones eran semanarias o quincenales —tampoco hubiera sido



tan rentable hacerlas diarias— y atendían las necesidades variadas de esas pequeñas élites de las ciudades de México. Por ejemplo, El Ángel de la Guarda, que circuló entre 1870 y 1871, era dirigida por el sacerdote José de Jesús Cuevas, presidente de la Sociedad Católica. Y con toda su evidente simpatía por el conservadurismo, que andaba de capa, muy caída en esos días, le cupo en suerte la publicación que recibió y dio a conocer los primeros artículos de un chamaquito inteligente que tenía ganas de escribir: el niño Manuel Gutiérrez Nájera, al que su papá le echaba una manita para acicalar sus textos, que salían firmados por el niño y por el señor M. Gutiérrez.

La Biblioteca de los Niños, que circuló entre 1874 y 1876, ofrecía a sus lectores, con cada número, una pieza de música, una partitura para que se ensayara en el piano familiar—cosa muy común en algunos sectores del México decimonónico— y además, una estampa impresa a color. Con la idea de proporcionar materiales complementarios a lo que se usara en la escuela, ofrecía Apuntes de Historia Universal Dedicados a la Niñez.

Una de las publicaciones más populares fue El Correo de Los Niños. Circuló entre 1872 y 1883, ¡once años!, que para la época era, ciertamente, una hazaña. Aparecía los domingos, y pretendía conjuntar en sus páginas “moralidad, instrucción, recreo”. Una frase muy usada en aquellos días, cuando se hablaba de la prensa, era unir “lo útil con lo dulce”, es decir, ofrecer contenidos instructivos a la vez que entretenidos. Por eso, El Correo de Los Niños incluía biografías de hombres célebres, y también presentaba la Galería de Niños Célebres, con episodios de las infancias de los próceres universales. Modernos, llegaron a publicar, por entregas, una novela de un autor francés muy de moda, Jules Verne. Así, algunos pequeños lectores mexicanos conocieron “Un Capitán de Quince Años”.

Llegó El Correo de Los Niños a inventar un proyecto que pretendía incidir en la educación cívica de la niñez mexicana: convocó en 1877 a una colecta, los pequeños aportarían algún dinero, el que pudieran, inada menos que para “contribuir a pagar la deuda externa con Estados Unidos”! El dinero se depositaría en el Nacional Monte de Piedad, donde quedaría a disposición de la Secretaría de Gobernación. Para que nadie desconfiara, cada semana se publicaban las listas de donaciones. Aquella campaña, que duró cuatro meses (agosto-diciembre de 1877), pretendía fomentar el amor a la patria que había sostenido a la nación en sus momentos más oscuros.

De corta o larga vida, grandes o pequeñas, esas publicaciones pretendían forjar a una generación mejor, y de paso, instruir a uno que otro adulto, como rezaba el lema de otro periódico, El Periquito, de 1870, que era un “periódico de los niños, cuya lectu-

ra puede ser útil a muchos que han dejado de serlo”.

No le faltaba razón •

En la medida en que el país ganó en estabilidad, los proyectos educativos se volvieron más sólidos y permanentes. Las publicaciones periódicas pretendieron “acompañar” esas mejoras formativas para los pequeños que llegarían al siglo XX.



A. ALONSO MARTINEZ Y HERMANO
www.todocoleccion.net



Henestrosa,

EL HOMBRE QUE DISPERSÓ LA DANZA

Don Andrés Henestrosa caminaba por la Avenida 5 de mayo del centro del entonces Distrito Federal. Era por 1988 y para entonces él ya tenía 82 años de edad. Vestido de traje, como siempre que acudía a las sesiones del Senado de la República en la que era senador por Oaxaca...

Horondo. Rápido, como él daba sus pasos. Erguido. Mirando de frente. Con su casimir impecable y un sombrero pequeño con el que se sentía a gusto y que usaba siempre por esas calles que conocía desde que llegó a México, siendo apenas un jovencito y con muchas ganas de aprender y decir...

Era indígena zapoteco de Oaxaca, de piel blanca. Clarito, como se dice allá. Esto motivó que alguna vez le preguntara a su madre por el color de su piel. De todos modos ante propios o extraños insistía también en su origen huave, porque además hablaba las dos lenguas: 'las mamó de dos pechos', decía. De mediana estatura y regordete. Risueño y alegre.

Oaxaqueños de origen ambos; él del Istmo, yo de los Valles Centrales... Y decía: "Es que en el Vashe, no se habla así, no se dice tortisha, no se dice alcantarisha... nadamás se habla así en la orisha..." Y reía y reíamos por la broma -5que era contestada con mi respuesta a la vestimenta colorida del Istmo.

-¿Cómo está maestro? ¿Hace días que no lo veo?

-¡Ay, Joel! ¡Fíjate que ando malo de un dolor aquí, o acá, o acá...!

-Pero se le ve bien del semblante maestro...

-¡Es que no estoy enfermo del semblante, chingaos!

-jajajajaja (reíamos ambos)

Y era motivo para ir a comer juntos a nuestro refugio. Estaba en la calle de Gante, entre Madero y 5 de mayo: Una fondita muy decorosa y olorosa a

aromas conocidos por ambos.

La señora que era el ama del lugar era de Oaxaca y conocía de años a don Andrés porque lo trataba con mucha confianza. Nada de "Señor Senador", no. "Pásale, Andrés" - ¿Qué nos tienes por ahí? -decía él. "Te tengo un molito verde de hoja santa y con espinazo"; "Pues no se diga más".

Y ahí nos sentábamos en la parte de atrás del local, en donde había dispuesta una mesa para el invitado especial y su acompañante frecuente -yo. Tomábamos mezcal sabroso y disfrutábamos el riquísimo mole verde que se hace allá...

Por mi parte saboreaba la plática que parecía breve pero que duraba horas, digamos que de las tres de la tarde a las seis. Me platicaba de su llegada a la capital cuando tenía quince o diez y seis años.

Fue por impulso de su madre, Martina Man, la hermosa mujer de Ixhuatán que tuvo que hacerse cargo de sus hijos ella sola con apenas unas cuantas letras del alfabeto, pero con mucha enjundia y coraje para sacar adelante a la familia...

Ella no quería que se quedaría por allá en Ixhuatán, donde nació el niño Andrés en 1906, o en Juchitán que por aquellos años era de difícil estar. Me platicó de su dolorosa salida de Ixhuatán y la despedida de su madre. La relata, asimismo, de forma magistral en "El retrato de mi madre".

Él, subido en el tren que lo llevaría a la

capital del país y ella, a distancia, entre el polvo, llorando, con las manos puestas en la frente, como lloran las mujeres de allá cuando tienen un gran dolor del corazón, del alma, de la vida.

Por entonces -me comentaba- don Andrés, hasta los 15 años sólo habló el zapoteco, como también huave. Y llegó a la Ciudad de México para estudiar. Estuvo un año en la Escuela Normal de Maestros, lo que le facilitó el buen aprendizaje del español. De ahí pasó a la Escuela Nacional Preparatoria y luego a la Escuela Nacional de Jurisprudencia, donde estudió Derecho, sin graduarse.

Don Andrés tenía una particularidad. Era de sangre liviana y le caía bien a la gente. Y tenía otra particularidad: Desde muy niño-joven-adulto y viejo, siempre fue un gran conversador. Tenía un lenguaje florido e historias que contar, ya vividas o soñadas.

Dejar su pueblo fue el primer golpe doloroso. Dejar a su madre, también. Dejar sus recuerdos y sus luchas en una tierra de difícil doma. Sólo así dejaría de hacer preguntas sobre la historia de su familia, la historia de su padre y de su madre.

Está la escena épica, casi griega, en "El retrato de mi madre" cuando él, joven, brioso, a caballo, reta a aquel hombre que dijo alguna intriga sobre ella... ¡Nadie, nunca, nadie habría de volver a meterse con ella, y mucho menos con él...!

Pero ya estaba en el D. F. Ahí descubrió una vocación de amplios horizontes. Ya en el periodismo, el magisterio, la investigación histórica y filológica, la política y, sobre todo, la literatura. Es en esta última donde tuvo un desarrollo tan destacado que es un



imprescindible de las letras mexicanas.

Muy joven había pergeñado algunas páginas intentando explicar su mundo. Fue en 1927 cuando su maestro Antonio Caso le escuchó relatar historias de su pueblo que decía en zapoteco y explicaba en español. Le propuso que pusiera en el papel todo aquello. Tenía historias de sobra porque don Andrés era memorioso.

Nació así su primera gran obra: "*Los hombres que dispersó la danza*". Enorme entonces. Enorme ahora. Fue publicado en 1929 con ayuda económica de Antonieta Rivas Mercado quien quería mucho a 'Andrésito'. Su querido amigo oaxaqueño.

Y precisamente esa amistad con Antonieta, pero sobre todo con otro oaxaqueño, José Vasconcelos, es como se aproxima a la política, a los políticos, como apoyo en la campaña por la presidencia del ilustre maestro y filósofo, José Vasconcelos. Era 1929. Digamos que el mundo intelectual de México estaba con don José, pero no fue suficiente: perdió.

Lo platicaba mientras disfrutábamos el mole verde y el mezcal que nos sabía a Oaxaca y que nos unían en esa enorme amistad que mantuvimos por muchos años. Además, las pláticas aquellas me despertaban la pasión por el nido que llevo desde niño, porque así es.

En 1985 fui invitado por don Carlos Ferrera a diseñar un programa editorial para el Senado-LIII Legislatura y a llevarlo a cabo. El presidente del Comité Editorial era don Andrés. Él escuchaba cordial y sugería, pero sobre todo me dejó hacer. Confío en mí. Todo salió bien. Y él se sintió orgulloso de mi trabajo. Yo también.

Y aunque don Andrés tenía que ver con lo que se hizo en la materia, nunca se atribuyó mérito adicional y nunca me restó mérito alguno como editor: siempre presumió mi trabajo y me impulsaba. Era bueno aquello. Era como un sueño.

Como un sueño con un gran amigo con el que tiempo después coincidí en Madrid durante un homenaje que le rindieron en España y en donde yo estaba por allá en asuntos editoriales.

En una cena en su honor con la "crema de la intelectualidad y el poder" un trío can-

tó "*La Martiniana*" y el acusó que no era así la letra... El músico español defendió su versión. Don Andrés le insistió, y así entre sí-no-si-no-si-no: don Andrés le espetó: "¡Cómo chingaos no voy a saber la letra si yo la escribí!". Los cercanos se carcajearon.

Él nunca presumió como suya la música de este son que originalmente se llamó "*Micaela*", sólo que a la música, don Andrés le sobrepuso un poema suyo dedicado a su madre: Martina Man, de ahí lo de "*La Martiniana*" hoy tan conocido y cantado y bailado.

No era pedante. A pesar de sus aportaciones a la cultura nacional en una obra extensa ya literaria, ensayos, o poesía y, sobre todo, en periodismo. Su obra está cargada de algo que es ineludible en los grandes autores que en el mundo son y han sido: Técnica, sensibilidad, bien decir y escribir, pero sobre todo la conjugación de cerebro y corazón. ¿Quién dicta a quién?

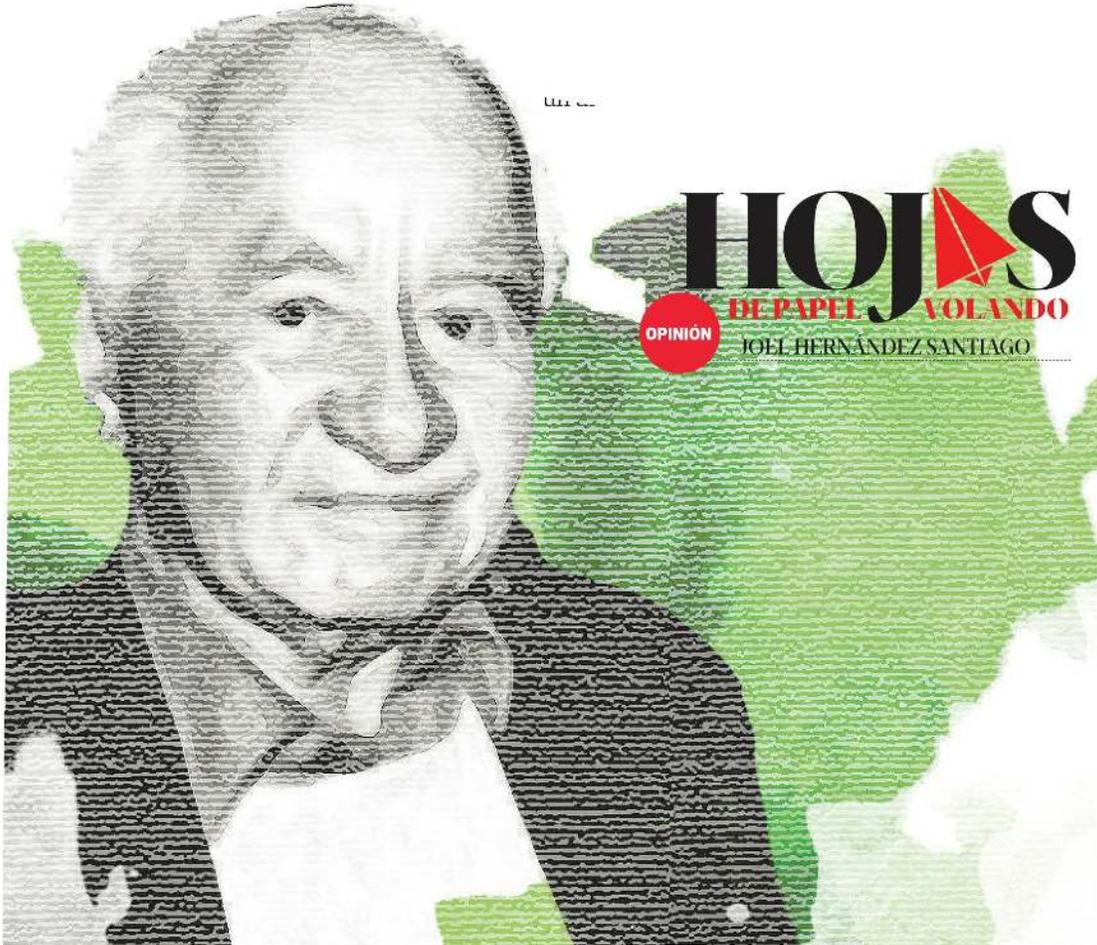
Fue durante un viaje a Nueva Orleans en 1937 cuando escribió "*El retrato de mi madre*". En realidad era una carta que don Andrés envió a una amiga en Nueva York, quien le había preguntado sobre su madre. Él la describió y relató algunos de los pasajes más emotivos de su niñez en Oaxaca.

En 1940 Octavio Paz le pidió 'algo' para publicar en alguna revista que dirigía por entonces. Le contestó que por el momento no tenía nada reciente, pero que podría mandarle un texto guardado. A la lectura Octavio Paz quedó maravillado. Sorprendido. Emocionado, era "*El retrato de mi madre*" del que Paz diría: "Pocas veces la prosa de nuestra lengua ha logrado tal fluidez de agua corriente."

Henestrosa: "Con frecuencia la he encontrado en una labor dolorosa, intentando descifrar mis artículos. Uno, principalmente, lo ha leído varias veces, no obstante que gente de la casa se lo leyeron cuando apareció publicado. Pero ella quiso, por propio esfuerzo, leerlo, como si aquello perdiera su sentido si sus ojos, si su pequeña sabiduría, no lo descifran por ellos mismos...".

Y mientras seguíamos comiendo el mole verde de hoja santa y el mezcalito tarareábamos: "Lucero de la mañana, el rey de todos los sones, canta "*La Martiniana*", ¡ay, mamá! que rombe los corazones...". 📖





Las ilusiones de Díaz en el campo de Agramante



LUCÍA
MÉNDEZ

POLÍTICA. La cruenta negociación en la que Yolanda Díaz se ha impuesto a Podemos, excluyendo a Irene Montero de las listas de Sumar, deja heridas abiertas y, a decir de algunos dirigentes, desmoviliza a la izquierda

El sábado amaneció torcido, con negros nubarrones en Galapagar, cuartel general de lo que queda de Podemos. Los habitantes del chalet adquirido con la aprobación de los inscritos leyeron su obituario político en los diarios. El ex vicepresidente y la ministra. Vieron en el espejo el siguiente titular: «Yolanda Díaz excluye a Irene Montero y acaba con Pablo Iglesias». Nada más y nada menos. La nueva lideresa del espacio confederal había despedido a la pareja sin duelo y con humillación incorporada. Ione Belarra compareció para lamentar el sacrificio de su casi hermana, pero fue en vano. La suerte estaba echada.

Aunque tampoco el cielo amaneció por completo radiante en el cuartel general de la victoria. Yolanda Díaz se tuvo que emplear a fondo para ejecutar su plan de matar a Podemos, siempre des-

de la retaguardia. Los juegos del hambre de las últimas semanas han dejado un campo de Agramante muy distinto al escenario encantador, blanco, radiante, ilusionante y risueño que pinta la vicepresidenta segunda del Gobierno en sus intervenciones.

«Hoy empieza todo», dijo Yolanda Díaz en Magariños. Por desgracia para ella, no nació ayer ni hay política sin memoria, y Podemos es una memoria pesada y densa a la que ella ha pertenecido antes de iniciar su entierro. Y esa memoria aún dispone de capacidad para amargarle los desayunos y la campaña. Nada grave, sólo alguna molestia.

La líder de Sumar creyó que podía aplastar a Podemos sin derramar una gota de sangre. Al menos en público. Pero el reo se resiste a ser abatido. «Convertirán a Irene Montero en una mártir y harán una campaña de funerales por ella. Yolanda se ha dejado llevar por el mantra de la unidad. Es verdad que Podemos se ha plegado a firmar, pero Sumar sale a las elecciones con plomo en



las alas. Los acontecimientos de las últimas semanas desincentivan el voto de izquierda. ¿Quién va a ir a votar con ilusión después de todo lo que han visto y escuchado estos días? Se desmovilizará la izquierda y se movilizará la derecha».

El equipo de la vicepresidenta confía en la buena imagen de la candidata, sigue vendiendo «ilusión» y tiene previsto dar por no escuchadas las demandas de la secretaria general de Podemos para levantar el veto a Irene Montero. «El acuerdo era muy difícil y lo hemos conseguido, la prueba de que es un buen acuerdo es que no ha dejado satisfecho del todo a casi nadie», señalan los partidarios de Yolanda Díaz. La candidata pondrá su foto en las papeletas, como ya hiciera Pablo Iglesias en 2015, lo que supone asumir la herencia de quien la nombró para el puesto con todas sus consecuencias. Incluyendo el hiperliderazgo único y personal que ha ejercido el líder de Podemos. «Yo he hecho 17 grandes acuerdos de país».

Díaz ha asumido el relevo de Podemos con todas las consecuencias. Tanto con los amigos de Iglesias como con los adversarios internos que se escindieron. Tampoco **Iñigo Errejón** ha salido muy bien parado de la negociación. Su puesto de número 4 por Madrid no es precisamente el lugar soñado por un candidato para tener la seguridad de ser diputado. Ione Belarra –en el puesto número 5– tiene muchas papeletas para no volver al Congreso.

Por el camino que ha desembocado en Sumar, una coalición de 15 partidos, Yolanda Díaz se ha dejado la ilusión inicial de convertirse en una especie de **Macron** a la española. La vicepresidenta segunda anunció su intención de crear un proyecto de país que trascendiera a los partidos, con equipos de debate a los que incorporó a intelectuales de la izquierda social, académica y cultural. «No quiero estar a la izquierda del PSOE, le regalo al PSOE esa esquinita. Eso es algo muy pequeño y muy marginal. Creo que las políticas que despliego son muy transversales. Mi proyecto va mucho más allá de los partidos», presumió al poner en marcha su proceso de escucha. El ecosistema progresista la acogió con júbilo tras la mala experiencia de Podemos y **Pedro Sánchez** impulsó su figura política con todos los instrumentos a su alcance.

Los partidos que componen Sumar han cargado sobre Podemos la

responsabilidad del mal resultado electoral de la izquierda el pasado 28-M. No se ha escuchado una palabra de autocritica por parte de sus líderes ni de Yolanda Díaz. El castigo electoral al Gobierno de coalición es asumido por el PSOE, aunque la vicepresidenta segunda no se ha dado por aludida. Teóricamente, ya que en la práctica es ella quien ha exigido la responsabilidad política a Irene Montero por el desastre de la ley de *sólo sí es sí*. Lo que no hizo el presidente del Gobierno lo ha hecho ella, al apartar de la lista a la ministra de Igualdad. A pesar de que la vicepresidenta segunda nunca desautorizó la gestión ministerial de Irene Montero. Hasta ahora. Queda la duda de cómo será la convención en el Consejo de Ministros.





Las ilusiones de Díaz en el campo de Agramante

Error o censura de la I.A. de Google (YouTube), en la mañanera

ULRICH RICHTER

El pasado miércoles 7 de junio se conmemoró el Día de la Libertad de la Prensa, converge con la presencia de los avances de la inteligencia artificial (I.A.). Así, el auge crece día a día de lo que es una amenaza o un beneficio para la humanidad.

Según Susana Navas Navarro, autora de la obra "Inteligencia artificial. Tecnología Derecho", la I.A. "trata de emular diversas capacidades del cerebro humano para presentar comportamientos inteligentes sintetizando y automatizando tareas intelectuales. De ahí que sea potencialmente aplicable a cualquier ámbito de la actividad intelectual humana. De hecho, emplea técnicas y conocimientos propios de otras disciplinas tales como filosofía, economía, estadística, ingeniería, neurociencia, psicología y, por supuesto, las matemáticas".

La influencia y control de los gigantes tecnológicos que abanderan la I.A. y sus progresos es impactante.

Así uno de los líderes de ésta, siendo el coloso tecnológico Google, sufrió un resbalón en su plataforma YouTube el pasado 31 de mayo, al suspender las transmisiones de las conferencias mañaneras del presidente López Obrador a días de conmemorarse la libertad de expresión.

Al respecto, "Ramírez Cuevas, el vocero presidencial, calificó la decisión de YouTube como un acto de censura que busca afectar la difusión del mensaje presidencial. [...]"

"Estamos hablando y dialogando con YouTube y con Google para que tomen en cuenta que las imágenes que emite el Gobierno de México, López Obrador y Cepropie son imágenes oficiales libres de derechos y que permitan que circulen sin ningún problema y ante cualquier denuncia ciudadana,

empresarial o política sobre esos derechos, sobre esas imágenes, no las tomen en cuenta" (Chaparro, Jorge, YouTube baja "por error" canal de las mañaneras, en La Razón, jueves 1 de junio de 2023, p. 7), indicó el vocero presidencial.

Horas después de la aparente censura de YouTube (Google) y de las declaraciones de Ramírez Cuevas, la cuenta Cepropie fue restablecida, argumentando que se debía a un error.

Así que el coloso tecnológico quedó en un callejón sin salida, o se equivocó su I.A., o realizó un acto de censura en contra de la conferencia mañanera; por lo que el gigante tecnológico de ostentarse ingenuamente como un promotor de la libertad de expresión, podría pasar a ser el gran censor de la era tecnológica. Pero mientras ello sucede, según Bloomberg, gracias a la I.A. Google ha ganado con

sus nuevas innovaciones en este rubro, la cantidad de 115 mil millones de dólares.

Al parecer la I.A. de Google no es un aliado de la libertad de expresión, sino de obtener ganancias multimillonarias tras la fachada artificial de la libertad de prensa. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Manual del Poder Ciudadano. Lo que México necesita". @UlrichRichterM



SUBE Y BAJA



Rodrigo Pacheco

Tenista



Con 18 años de edad, el yucateco se coronó campeón en dobles juvenil en el prestigioso Roland Garros al hacer dupla con el ruso Yaroslav Demin, con lo que abre camino a México en la escena internacional.



Randy Arozarena

Beisbolista



El nacionalizado mexicano de la novena de Tampa Bay ha traído la pólvora mojada y no ha sido factor para levantar a su equipo que acaba de sufrir su derrota número 20 del año frente a Rangers.



Incendios y corrupción en la región de El Salto

HIPÓLITO RODRÍGUEZ*
GERARDO BERNACHE**

El incendio que hoy sufre el vertedero Los Laureles, así como el que tuvo lugar en días pasados en el sitio de Coyula conocido como Matatlán, también en Tonalá, son el resultado de un pésimo manejo por parte de la empresa concesionaria Caabsa y la protección cómplice que le brinda la oficina del gobernador del estado de Jalisco. La conflagración no es un accidente fortuito, sino resultado de la mala operación durante tres décadas y el posterior abandono irresponsable del sitio. La norma mexicana 083 establece los criterios de remediación, mantenimiento y rehabilitación de los sitios de disposición final cuando cumplen su vida útil. La empresa estaba obligada a hacer las labores de cierre y rehabilitación del lugar y a conducir por tres décadas un programa para evitar incendios y mantener infraestructura de ventilación de gas metano y captación de lixiviados. En cambio, al terminar la vida útil del vertedero, regresó a las instancias municipales los predios que tenía en comodato y se desentendió de sus obligaciones contratadas. Estamos, pues, ante un modelo de negocios delictivo, de una empresa cuyo principal objetivo es maximizar ganancias a costo del resto de la sociedad. Para poder aplicar este modelo, Caabsa invirtió en la corrupción de funcionarios de nivel municipal y de la oficina del gobernador del estado, logrando total impunidad por sus delitos ambientales y una total falta de cumplimiento con los términos de la concesión brindada por Guadalajara, Tlajomulco y Tonalá.

La criminal contaminación ocasionada por los humos de dicho fuego —por la combustión inacabada de materiales plásticos, llantas, pilas y otro tipo de residuos que genera gases altamente tóxicos, como son dióxinas, furanos y otros compuestos policíclicos, etcéte-

ra— no sólo afecta las vías respiratorias de los vecinos directos; toda la población expuesta este tipo de gases queda propensa a desarrollar enfermedades como cáncer, diabetes mellitus tipo II y padecimientos pulmonares obstructivos crónicos.

Los incendios descritos no son los únicos desastres ambientales que ocurren en el infierno ambiental de El Salto. El pasado 12 abril también ocurrió otro en el depósito industrial de plaguicidas de la empresa Agroservicios Nacionales SAPI de CV (ANSA) en el municipio de Tlajomulco. En la región, además, ocurren todos los días atentados criminales contra la salud de la ciudadanía por los inefables niveles de contaminación que genera el vertido de residuos de los parques industriales en el alto río Santiago. Estas son violaciones sistemáticas al derecho humano a un ambiente sano y a la salud, y expresan la total impunidad con que operan la codicia y negligencia empresariales, así como la complicidad de las autoridades estatales y municipales, que les permiten incumplir con las pocas obligaciones ambientales que existen en nuestro país. Los autores de esta contribución para *La Jornada* nos creemos obligados a exigir al gobernador del estado de Jalisco, a la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial y a las dependencias responsables de los gobiernos municipales de Tonalá, Guadalajara, El Salto y Tlajomulco que actúen de inmediato para controlar el actual siniestro y lleven a cabo las obras de mantenimiento y rehabilitación de Los Laureles y el vertedero de Coyula-Matatlán. Además, deben ayudar a perseguir y castigar los delitos de las empresas responsables y negligentes.

Este tipo de problemas se presentan en todo nuestro país. El incremento de las temperaturas y el estiaje multiplican



los incendios en los vertederos a cielo abierto y en rellenos sanitarios fuera de norma, porque en ellos se acumulan grandes cantidades de desperdicios de materia orgánica que desordenadamente se mezcla con plásticos, textiles, metales y residuos electrónicos que el consumismo moderno desecha diariamente. La descomposición de la basura genera gases metano, combustible que no cesa de emanar de los tiraderos. Ello crea las condiciones para la multiplicación incontrolada de estos grandes fuegos. Todas las regiones del país han padecido al menos un evento de esta naturaleza en los meses de primavera y verano de este año: las temperaturas oscilan entre 30 y 45 grados centígrados, lo cual, por las condiciones de la mayoría de los tiraderos, hace posible que se produzcan llamas que arden durante días.

A lo anterior, se suman las pésimas condiciones en que se encuentran las corporaciones de bomberos y de protección civil de los municipios, que complican el panorama para la contención de las conflagraciones que se repiten año con año. Este tipo de desgracias reflejan, en un solo trazo, a una clase política y empresarial perversamente acostumbrada a generar riquezas privadas de manera mezquina. Muestran el estilo obscuro de derrochar recursos y una forma inaceptable de sacrificar una parte de la población que los clasistas y racistas de este país consideran basura. Todas las formas brutales de su guerra neoliberal en contra de la sociedad deben cesar.

Con la colaboración de Andrés Barreda y Raúl García

***Hipólito Rodríguez, doctor en ciencias sociales y ex presidente municipal de Xalapa**

**** Gerardo Bernache, profesor-investigador del Ciesas Occidente**

“

La criminal contaminación del humo genera gases altamente tóxicos que afectan a toda la población expuesta





El límite del discurso sobre seguridad

El discurso sobre seguridad de **López Obrador** llega a su límite, igual que las estrategias fallidas de sus antecesores para reducir la violencia. El récord de homicidios y crímenes de alto impacto ponen en un predicamento a su gobierno, sin plan B con qué persuadir de que aún puede hacer algo contra la inseguridad y la inestabilidad que abre la remodelación por la sucesión.

La violencia es heredada, como defendió **López Obrador** cuando rebasó el número de homicidios de sexenios anteriores. Pero el discurso se agota dado que poco ha logrado para reducirla. Los asesinatos e imágenes de ejecuciones extrajudiciales que involucran a militares muestran que la violencia sigue generando más violencia, aunque quisiera romper esa lógica con su estrategia de “abrazos, no balazos”. Lo contradice el creciente uso desmedido de la fuerza en Nuevo Laredo y otras plazas, a pesar de instruir a la tropa que “no haya muertes en caliente” como antes.

Las bolsas del horror se suman, no se restan, con la estrategia de seguridad. En Nuevo Laredo un video deja ver otra vez esta semana a militares disparando a civiles en una situación que recuerda el asesinato en febrero pasado de cinco jóvenes bajo fuego de uniformados cuando ya los tenían controlados. En las imágenes se observa la manipulación de la escena del crimen tal cual haría un delincuente para desviar responsabilidades. Un ejemplo de la fluidez de prácticas entre el mundo del crimen y los encargados de controlar la violencia.

Las denuncias de ejecuciones extrajudiciales hacen de esa plaza un “foco rojo” de violencia. Parece un problema estructural, pero nunca se toca así por abordarse como hechos aislados. **López Obrador** admitió que parecía un ajusticiamiento y adjudicó esa práctica a gobiernos anteriores, pero sin ofrecer ni por asomo una investigación sobre el patrón de actuación de policías estatales y militares en la persecución del delito. El caso se deja a la FGR y a la voluntad de cooperación del Ejército, sin indagarse en la relación de enfrentamientos, homicidios o las más de 34 carpetas abiertas en la Fiscalía por desaparición forzada que los involucran. De este crimen se supo al mismo tiempo que el gabinete de Seguridad comparó por primera vez en la Comisión Bicameral para informar sobre los resultados de las Fuerzas Armadas en seguridad. Según trascendió de ella, se frenaron preguntas sobre corrupción o uso excesivo de la fuerza que incomodarían a las FA. En

el golpeteo político se deja de lado la exigencia de respuestas al silencio, opacidad y contradicciones sobre enfrentamientos, agresiones a militares y ejecuciones extrajudiciales, cuyos datos apenas recogen filtraciones de Guacamaya Leaks.

Ni el PAN, PRI o MC tienen un plan alternativo a la militarización, salvo modularla, ¿lo están logrando? Eso reduce la exigencia al gobierno de un plan B, dado que su estrategia profundiza la de gobiernos pasados. El consenso político que se impone sobre la militarización, sin embargo, puede fomentar también la violencia, sobre todo la que ejercen las personas encargadas de controlarla. El costo de la rendición de cuentas a modo o limitada por no afectar el prestigio del Ejército equivale a aceptar la pérdida de control de los gobiernos civiles respecto a la violencia. Basta con ver el crecimiento de 43% de denuncias contra militares en los últimos tres años por excesos en el uso de la fuerza, sin que realmente pase nada más que algunas detenciones también aisladas.

El temor de los gobiernos civiles al Ejército y de no inconformarlo es otra de las razones del porqué no hay plan B en seguridad, a diferencia de otras áreas como la electoral. En su sexenio se rompe el techo de homicidios, pero no hay lugar a cambios en la estrategia, porque no hay una real demanda social de ellos, ni de la sociedad ni de los partidos, que antes tomaron el mismo camino y la avalan. Ahora, cualquier modificación a esta partitura se complica aún más por el fin del sexenio y la inestabilidad que genera en el gobierno los cambios en el gabinete por la sucesión. Es en esas transiciones cuando más huecos se abren para los reacomodos de los mercados del crimen, que encuentran en los vacíos de autoridad la oportunidad para la disputa por el control de territorios. Para eso tendrían que estar preparados, aunque hace rato dejaron esa responsabilidad en manos del Ejército.



Lea este libro, señor Feijóo

ELVIRA LINDO

Legar al barrio de Chueca en los primeros noventa era adentrarse en un pueblo manchego dentro de Madrid. Me asomaba a mi balcón de la calle Pelayo y el abuelo de enfrente, en camiseta, saludaba desganado o hacía algún comentario sobre un suceso de la noche anterior. Aún era el tiempo en que las abuelas salían en bata, aferradas al monedero, a comprar la pistola a la panadería de Pili, donde se daban cita travestis ya de retirada, yonquis que buscaban chucherías que aliviaran el bajón y algunas madres con niño, como yo. Cuando Chueca aún no era Chueca, el actual barrio del Orgullo cosmopolita, convivían los últimos supervivientes de la droga que un día amanecían envueltos en papel policial de aluminio, las *starlets* de los *pubs* oscuros que imitaban a las reinas del pop o de la copla, y la gran Sandra, que tras una noche encarnando a *Saritisíma* se incorporaba desmaquillada a su quiosco de prensa, en una esquina donde hoy hay una tienda de bolsos caros. No apelo a la nostalgia, solo afirmo que cuando Chueca no era Chueca la diversidad era mayor en un sentido amplio, porque en sus calles de hace tres décadas confluía la última ancianidad que pobló el centro, unas abuelas con una capacidad extraordinaria para convivir con los excluidos de la tierra. Todos aquellos personajes encontraban en el entramado de calles estrechas y grisáceas un refugio, la sagrada barra de un bar en la que acodarse junto a iguales. La luz de neón del Bar Santander confería un toque de belleza a mi calle mal iluminada, como una luz en la espesura del bosque, y aunque nuestros parientes no acabaran de entender que nos sintiéramos bien en un barrio de apariencia intimidante la realidad es que, una vez que te familiarizas con su fauna, te sentías extrañamente protegido, como si la calle fuera el pasillo de casa. A aquel Chueca se asomó una adolescente de San Blas con la imperiosa necesidad de sentirse viva, in-

tegrada entre iguales, de mostrarse fiel a una identidad que llevaba ocultando desde que tenía uso de razón. Me pregunto si la vi, si me fijé en ella, si me pareció demasiado tierna o desubicada entre gais cuarentones que ya habían sufrido numerosas bajas por el sida. Lo he pensado estos días, leyendo *La mala costumbre* de Alana S. Portero, y me gusta creer que sí, que habitando ese último reducto de un Madrid previo a la especulación que aún no había expulsado a los pobres castizos crucé alguna mirada con aquella adolescente marica que, llegada del barrio obrero de San Blas, podía permitirse el lujo de acariciarse con un chico por vez primera en público y sentirse protegida por el gay maduro o por la travesti melodramática y maternal que hacía la calle.

Los pasos de nuestra heroína de la clase obrera nos llevan desde el castigado barrio de San Blas hasta la parte trasera, siempre canalla, de la Gran Vía. Son paseos oníricos, mágicos, a veces brutales, otras sonámbulos y plenos de felicidad. La joven, alma en pena, va buscando presencias tutelares a las que confesar un secreto del que ella misma abomina, sintiéndose durante el día sucia y aberrante y por la noche capaz de habitar el universo que abraza a los diferentes. No hay para ella victoria sin sufrimiento, ni crecimiento sin violencia; tras una infancia y una adolescencia padeciendo una lacerante ajenezidad, logra dar el paso y mostrarse a plena luz del día como lo que es, una mujer.

La otra mañana, dentro de su habitual letanía de la derogación, el señor Feijóo afirmó que en nuestro país es más fácil cambiarse de sexo que sacarse el carnet de conducir. Si entendemos que la literatura posee la cualidad de adentrarnos en el alma humana, más que el texto de una ley, yo le recomendaría al político que leyera este libro para que viera que nada es fácil, ni frívolo ni caprichoso. Tal vez así hablaría con más respeto.





En esta vida

Estoy de nuevo frente al lago helado que hace cuatro años visité con Pablo, mi esposo. En esa ocasión, una mañana muy temprano, salí a caminar a sus orillas con paso acelerado, debido a la baja temperatura. En el camino me rebasó una señora regordeta montada en su bicicleta; ella iba ataviada con un vestido amarillo de algodón ligero y manga corta que se ondulaba con el aire al andar. “Qué frío”, pensé al verla. Me dejó atrás.

Al seguir mi paso, metros adelante me volví a topar con la misma bicicleta, pero recargada sobre un árbol junto a una brecha que descendía al lago. La seguí con la mirada y me encontré con la mujer, de unos 60 años, quitándose el vestido amarillo con todo desparpajo y aventándose al lago como Dios la trajo al mundo. Me quedé pasmada. Primero, porque el día anterior me había enterado de que el lago estaba a 10° C y, segundo, por la hora (7:00 a.m.) y el frío que hacía. Continué mi camino, llena de admiración por su valentía.

Más adelante, me topé con una señora estadounidense que venía en sentido contrario al mío y se hospedaba en la misma casa de visitas que nosotros. Le conté con asombro lo que acababa de ver. “¿Será en mi otra vida?”, me alcanzó a decir en voz alta. Nos reímos y cada una continuó su camino. De pronto, su frase me golpeó en la mente: “¿En la otra vida, en la otra vida?”. Y algo dentro de mí se negó por completo a aceptarla. “La vida es hoy”, me dijo una voz.

“¿Serías capaz de aventarte?”, me retaba.

“No, sí, no... ¡claro que sí, en esta vida.” La enormidad del lago y la hora de la mañana hacían sentir que no había nadie más en el mundo. Busqué una brecha que descendiera al agua y con entusiasmo y terror me despojé de lo que traía puesto. “Si la señora pudo, yo también”, me decía. No traía toalla ni un pedazo de tela para secarme después. No importaba. Metí un pie al lago, luego el otro, avancé entre las piedras hasta que el agua me llegó a la cintura, la respiración se me cortaba, “ya pasó lo peor, ahora el cuerpo entero”, me dije. La mezcla de gozo acompañada con la sensación de tener un paro respiratorio me imprimió el momento en la memoria.

Hoy revivo ese gozo que me invadió, que era como tocar una dimensión desconocida. En los 360° que mi vista abarcaba, ¡no había nadie más! Toda esa belleza: las montañas, la inmensidad, la neblina baja y el bosque que se veía desde el agua, era sólo para mí. La sensación de fundirme con ese todo me hizo olvidar por completo la gelidez del agua. Empecé a reír a carcajadas. Lo había logrado. Y cuando lo recuerdo, vuelvo a sonreír.

Me vestí como pude, con la dificultad de hacerlo con el cuerpo empapado y entumecido. El desayuno se

servía a las 8:00 a.m. y Pablo ya me esperaba. Entré al comedor con una sonrisa de oreja a oreja. “Qué cara de felicidad traes”, me dijo. Le narré lo que traía conmigo: la inmensidad, las montañas, la neblina, la mujer del vestido amarillo y el agua, mientras él abría los ojos y levantaba las cejas.

Luego supe que para los lugareños esas zambullidas son de lo más normales, mucha gente las practica por las mañanas, porque le ayuda a la circulación de la sangre, les eleva las defensas, les quita dolores en el cuerpo y demás.

Cuatro años después, estoy de regreso, frente al mismo lago. “En esta vida”, recordé. Y por la mañana, salí a caminar a la misma hora que en la otra ocasión y repetí la hazaña.

Después entré al restaurante. Ya no tengo a quién contárselo, pero el gozo que volví a sentir al sumergirme en esas aguas heladas me hizo imaginar que Pablo me señalaba de nuevo mi cara de felicidad, mientras me escuchaba con los ojos abiertos y las cejas levantadas: “Gracias –me dice–. Gracias por hacerlo en esta vida”. ●

“La vida es hoy”, me dijo una voz.

“¿Serías capaz de aventarte?”.



MARIAM MARTÍNEZ-BASCUÑÁN

El espíritu de Laudrup

Cuándo fue la última vez que votaste con ilusión?" fue el lema de la campaña de Podemos en las elecciones europeas de mayo de 2014. Ningún partido por entonces se podía permitir el lujo de llevar un emblema así. Había mucha energía en un proyecto que afirmaba sin complejos la ilusión por la victoria. Esa ilusión era posible en parte porque la política no se reducía a unos gráficos del reparto de parlamentarios: se estaba creando un espacio político. Errejón solía explicarlo muy bien con su metáfora futbolística: "A mí de pequeño me encantaba Laudrup, un jugador del Real Madrid que no es que hiciera pases en huecos que ya existían, sino que los inventaba, daba pases fabricando espacios". Crear un espacio político era algo distinto de agrupar a la izquierda. Se trataba de ocupar "la centralidad del tablero político", con una nueva hegemonía que redibujara de otra manera las fronteras políticas y quién se situaba a cada lado. ¡Qué tiempos aquellos!

Hoy obviamente el momento es otro y la melancolía nunca ha sido productiva. Las fronteras son más férreas que nunca y por la forma en la que han discurrido las negociaciones es inevitable preguntarse si esa obsesión por los gráficos de reparto y los nombres no limita demasiado las condiciones que a simple vista no se ven, o no se perciben porque lo único que se ve es el trocito de tarta que hay que repartir: territorios, listas, puestos de salida... ¿Qué es lo que define a ese nuevo nosotros? La pregunta es inevitable cuando parece que el principal escollo para que saliera adelante una negociación era la presencia o no de una persona, que la unidad de la izquierda —nada más y nada menos— dependía de la presencia de una persona. Tal vez la respuesta hay que buscarla de nuevo en Laudrup: si Yolanda Díaz quiere presentarse como fundadora de un nuevo régimen, tiene que mancharse las manos, cometer un crimen, pues es desaconsejable para cualquier soberano depender de soldados prestados. Pero cuidado, lo que a ojos del espacio afín al PSOE puede resultar una operación exitosa puede igualmente dejar fuera a un sector de la izquierda. Con todo, lo más importante no es eso, sino reparar en el hecho de que hay una fina línea que distingue entre lo que es agrupar al descontento-resignación —sin sentido poli-

tico— de una fuerza que se define a partir de su voluntad de cambio.

Es verdad que el tiempo es otro. La voluntad de cambio parece definida por la reveladora confesión de Feijóo de convertir el Ministerio de Igualdad en un departamento "como en su época". ¿El tiempo de hoy es esa época de Feijóo? El momento presente no viene marcado por la desaparición de Irene Montero, o no solo. Se trata de una época que recupera a Carmen Calvo y deja fuera a quien ha dado la cara por el feminismo socialista en momentos duros, como la joven Andrea Fernández o la "diputada revelación" Laura Berja, otra promesa socialista. Merece la pena preguntarse dónde se están ubicando hoy las izquierdas o si más bien se están dejando ubicar por la voluntad de cambio de otros.



XAVIER VIDAL-FOLCH

La absorción de Podemos

Podemos ha sido *de facto* absorbido. Su impulso, por fin recauchutado bajo la paciente reorientación pragmática, menos confrontacional y nada bronca de Sumar. Dentro de esta versión civilizada de izquierda de la izquierda, podrán sus gentes adaptarse y sobrevivir: sobre todo si aceptan su papel secundario, si cejan en sus excentricidades, batallas culturales perdedoras, señalamientos estrambóticos, exóticos insultos al universo mundo y chantajes de última hora. Sobrevivir: empeño más agradable que el inapelable suicidio de Ciudadanos, que desafió a los grandes desde la otra orilla.

Esta absorción por dilución llega por su mala cabeza. Podemos solo ha cosechado fiascos en la negociación recién concluida. Quiso discutir de uno a uno con la cabecera de Sumar, y al cabo debió adherirse al pacto ya trabado entre todas las confluencias, y abrirse un hueco. Pretendió basar las cuotas de poder en elecciones antiguas y tuvo que rendirse a la evidencia de que el peso de la última era insoslayable.

En el último y agónico tramo exigió ir en solitario en tierra valenciana, y cosechó un sonoro ninguno. Amagó con un engafioso referéndum de pregunta capciosa para seguir enredando tras el pacto, y se encontró frente a un ancho muro de contención. Pugnó por salvar a la soldado Irene Montero como candidata y no hubo nada. Dijo que exigía más y mejores plazas en las listas, y obtuvo los ocho puestos que ya tenía generosamente garantizados. Mayor fracaso, imposible.

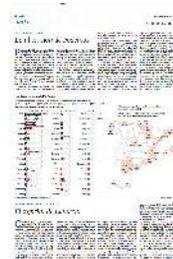
Y es que su mala cabeza le llevó a habitar una vida paralela. Fuera del mundo de los demás, autorreferencial. Y negacionista de la realidad más aguda, su desplome del 28-M. Así, encaró la negociación con la prepotencia prestada por su conductor fundacional, erigido en escudo patriarcal de las dos ministras, tras estrellarse con las urnas por fiarse de su andar solitario.

Así cosechó la mitad de sus anteriores votos en Aragón y en Baleares, y de nada le sirvieron los obtenidos en Valencia, más que para derrumbar la notable gobernanza de Ximo Puig con Compromís. Quedó autoexcluido de la Comunidad de Madrid por no llegar al suelo mínimo, dilapidando sus 161.031 votos, ahora huérfanos de escafios. Y erosionó la imagen, las papeletas y el

poder del universo progresista.

El cogollo del populismo autoritario ha quedado residualizado pero no por sus colegas. Sino por sus fracasos. Sucedió con Pablo Iglesias en 2021, cuando este —digno— dimitió tras perder su apuesta en la Comunidad de Madrid. Y ahora con su dúo, Irene Montero, autoderruida por su empecinamiento en *sostenella y no enmendalla* frente a todo y *erga omnes*. Y también con Ion E. Belarra y sus agrestes embestidas a los empresarios. Y con Pablo Echenique, el más táctico y menos ejemplar.

Era arduo que su descuelgue se ejecutase sin costes. Su agónico y tramposo perder no solo contrasta con la historia de ilusión de aquellos acampados del 15-M. También tizna en oscuro a la actual amplia alianza plural, complemento y acicate de la socialdemocracia mayoritaria. Pero cada día tiene su afán. El de ahora, supeditar ese duro revés en el cómo al logro obtenido en el qué. Con aplomo. Peor lo tenía Josep Tarradellas el 7 de abril de 1978 cuando salió del despacho de Adolfo Suárez sin nada en la alforja y proclamó que lo había logrado todo. Vino, vio, venció.



BAJO LA LUPA

James Rickards arroja una bomba nuclear financiera: ¡el 22 de agosto los BRICS lanzan su divisa común!

ALFREDO JALIFE-RAHME

Ya había anunciado aquí que la “próxima cumbre de los BRICS, a celebrarse en Johannesburgo del 22 al 24 de agosto, comporta en su agenda la creación de una divisa BRICS (<https://bit.ly/42vpNDE>)”.

UN DÍA ANTES, el connotado geofinanciero James Rickards (JR) anunció que el 22 de agosto “será develado el desarrollo más significativo en las finanzas internacionales desde 1971”: ¡la nueva divisa BRICS (<https://bit.ly/3P4a4rT>)! JR aduce que “podría debilitar el papel del dólar en los pagos globales y ultimadamente desplazarlo como la divisa de reserva y el líder en pagos de divisas”.

JR-CONSULTOR GEOFINANCIERO DEL Pentágono y banquero de inversiones- arguye que se trata de una “onda de choque geopolítico”: un “choque monetario”. Rusia siempre detectó la omnipotencia del dólar, que, paradójicamente, comportaba en sí misma su propia vulnerabilidad.

EN BAJO LA Lupa planteé que dentro de los rubros que constituyen el poderío de un país, a EU sólo le quedaba como su último resguardo el dominio hegemónico de su dólar. No faltarán nostálgicos del poder anglosajón quienes resalten el liderazgo de EU en computación cuántica.

LA “GUERRA HÍBRIDA” en Ucrania (<https://bit.ly/3H2RYSu>) develó el nuevo orden multipolar/policéntrico y expuso que hoy el centro de batalla es ya geofinanciero y se trasladó de Kiev a Johannesburgo.

JR DESGLOSA LA consubstancial fortaleza de los miembros de los BRICS que los posiciona como una “creíble alternativa a la hegemonía occidental” y comenta que con el anuncio de su divisa en agosto, formará parte de una “red sofisticada de capitales y comunicaciones” ya que creará su “BRICS Cable”; un “sistema submarino de telecomunicaciones de fibra óptica que conectará a sus miembros” y que “frustrará el espionaje por la Agencia de Seguridad Nacional de EU sobre el tráfico de mensajes que circulan en las redes existentes de cable”.

JUZGA QUE LA “militarización del dólar mediante el uso de sanciones” contribuyó a la

revuelta en la granja de los BRICS, lo que desembocará en tres estadios: 1) Potencia diluida de las sanciones; 2) Costos invisibles impuestos a EU; y 3) Colapso eventual de la confianza en el dólar mismo.

LOS DOS PRIMEROS ya fueron alcanzados, de acuerdo con su previo vaticinio, y ahora “se encuentra peligrosamente cercano al tercer estadio”.

CONSIDERA QUE LOS BRICS+ –sumados de una lista de 25 (sic) países que hacen fila de espera (cita erróneamente a México)– “presenta un esfuerzo realista para desdolarizar los pagos globales y eventualmente las reservas globales”.

ADELANTA QUE TAL divisa de los BRICS+ estará apuntalada por una “canasta de materias primas (*commodities*)” –la tesis de Bajo la Lupa cuando México tendrá que usar el apuntalamiento de su peso mediante su plata (primer productor mundial) y su litio.

TAL CANASTA INCLUYE al “petróleo, trigo, cobre (sic) y otros bienes esenciales comercializados globalmente en cantidades específicas”.

ES MUY PROBABLE que la nueva divisa BRICS+ sea accesible en forma digital y manejada por una “nueva institución financiera”.

JR NO PIERDE su proclividad por el oro pagano: “Rusia y China, dos de los principales productores de oro en el mundo, se sitúan en el sexto y séptimo lugar de las reservas de oro”.

DISTINGUE EL ROL respectivo de una divisa de pagos –usada en las transacciones de bienes y servicios, que no necesariamente tienen que ser en dólares– y una divisa de reserva: cuentas de ahorro de los países soberanos que han obtenido mediante sus superávits comerciales y que se encuentran, no en divisas, sino en forma de *securities* (valores).

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
<https://twitter.com/AlfredoJalife>





▲ La próxima cumbre de los llamados BRICS, ministros de China, Brasil, Sudáfrica,

Rusia e India, se realizará del 22 al 24 de agosto próximo en Johannesburgo. Foto Afp



LUIS GARCÍA MONTERO

Concordia

Una vez que la izquierda no integrada en el PSOE ha conseguido la unidad electoral, conviene apostar por la concordia. Es el reto siguiente: participar con responsabilidad en un proceso decisivo para el futuro de España y de Europa. Un proceso electoral implica la construcción de un estado de ánimo en el que no solo se nos invita a elegir una papeleta, sino también a la ilusión de acudir a las urnas para formar parte, sentirse parte, participar... Por eso se pone en juego, al lado de las simpatías políticas, la compenetración humana. Así que las justificadas críticas a las manipulaciones de algunos poderes mediáticos deben acompañarse de un ejercicio de conciencia para evitar que los comportamientos propios faciliten el circo de las caricaturas.

La figura de Irene Montero se ha visto envuelta por esa dinámica de manipulaciones en los debates de la *ley del sí es sí*. El circo mediático consiguió que la apuesta por una necesaria política feminista desembocara en el disparate de que la ministra es responsable del aumento de violaciones en España. Además, parece que el endurecimiento de penas sea la mejor respuesta social a un delito.

El pensamiento reaccionario, poco inclinado a la educación sexual y al feminismo, se frota las manos. Lo que podía haberse resuelto con una meditación pública sobre las ventajas de la ley y los posibles errores a solucionar acabó en una dinámica de descrédito generalizado. Darle facilidades al enemigo, y utilizar a conciencia la palabra enemigo, no adversario, supone la irresponsabilidad política de perder de vista los contextos. Y el sentido de los debates depende siempre en un contexto.

Me da pena en este sentido que Podemos acompañe la magnífica noticia de la unidad con un comunicado de discordia. Y si analizamos el contexto, lo que se formula como defensa de Irene Montero acaba suponiendo una nueva facilidad para degradar su figura en el debate mediático. Enseguida resonarán mil acusaciones previsibles. Un camino envenenado porque puede empujar al sacrificio de lo que más se quiere para hacer daño

al otro. Quien respete y quiera a Irene Montero no debería utilizarla para dañar a Yolanda Díaz.

La izquierda necesita consolidar la autoridad política de la democracia para hacer frente a la impunidad avarienta de las élites y para seguir defendiendo las palabras libertad e igualdad contra las manipulaciones mediáticas del neoliberalismo. Sería un error introducir ahora en Sumar la costumbre de las peleas internas de Podemos en el Gobierno de coalición. Avanzar supone también defender lo conseguido.

El mejor Gobierno de la democracia española se ha visto mediáticamente dañado por una innecesaria apariencia de inestabilidad. Será mejor que apostemos ahora no solo por el acuerdo, sino también por la concordia.



Aprovechemos la inteligencia digital

EL PAÍS inicia la reflexión para delimitar los usos de herramientas como el ChatGPT en la Redacción

SOLEDAD ALCAIDE — DEFENSORA DEL LECTOR

La irrupción de modelos de inteligencia artificial (IA), en particular ChatGPT desde noviembre, ha causado una ola de preocupación —quizás precipitada—, con eco en los medios de comunicación. En la reunión anual de ONO (la organización internacional de defensores del lector, con un centenar de medios, entre ellos EL PAÍS), que se celebró la semana pasada en Londres, se constataba la inquietud porque la llegada del primer *chatbot* capaz de crear contenido por sí solo arrolle a las redacciones que no estén preparadas. Como si se fuera a repetir la crisis de la disrupción digital, cuando la universalización de internet a finales de los noventa transformó radicalmente el sector y provocó el cierre de miles de periódicos.

“A medida que entremos en el mundo de la inteligencia artificial será más difícil saber qué es verdad y qué es mentira”, afirmaba en este foro la columnista estadounidense Margaret Sullivan, ex defensora del lector de *The New York Times*, que animó a los periodistas a formarse en esta tecnología. Ella puso en palabras lo que todos piensan: si las habilidades de ChatGPT sirven para multiplicar el contenido falso que ya corre por las redes, todo el ecosistema de la información quedará contaminado y un lector será incapaz de discernir la realidad.

“Hemos entrado en una era nueva”, afirmó en el mismo foro Andrew Cochran, fundador de *journalismAI.com* y antiguo jefe de estrategia de contenidos de la cadena pública de Canadá. “Hay un antes y después de GPT4 [la última versión del chat]”.

Medios como la agencia Reuters o *Financial Times* han empezado a anticipar daños con indicaciones a sus empleados de cómo deben usar estas herramientas. Y la Redacción de EL PAÍS también ha iniciado este camino necesario. La directora, Pepa Bueno, ha encargado a la sección de Tecnología un trabajo de campo previo a cualquier decisión y el Comité de Redacción, que representa a los periodistas, ha solicitado a la dirección formación específica para los redactores y una reflexión interna.

Mientras, el periódico ya tiene unos principios profesionales, que es bueno recordar para los lectores:

Imagen. En fotografía y vídeo es donde se ha avanzado más y ya existen muchas herramientas para tratar la imagen que hacen los cambios imperceptibles, aunque los grandes hitos han sido Midjourney y la versión de Photoshop con IA de Adobe.

Sin embargo, el *Libro de Estilo* prohíbe la manipulación de imágenes “que no sea estrictamente técnica (edición periodística, eliminación de deterioros o corrección de defectos técnicos)”. Moeh Atitar, redactor jefe de Fotografía, explica que la IA ya ha hecho endurecer el protocolo para aceptar trabajos externos, porque si no han pasado por un filtro —como el material de agencias— es vital la supervisión técnica. “Para eso pedimos el archivo RAW [el original en bruto], que es más difícil de manipular”, aclara. La tentación de usar estas herramientas, dice, es muy fuerte: “Solo nos salva nuestro compromiso ético personal”.

Texto. Los redactores Jordi Pérez Colomé y Natalia Marcos han hecho pruebas con el ChatGPT para explicar a los lectores cómo funciona y ambos especificaron que estaban experimentando con IA. Aunque la Redacción lleva años usando herramientas de IA, sin que el lector sea consciente: el corrector ortográfico o la plataforma que automatiza la publicación en redes sociales, por mencionar algunas de uso diario. La gran diferencia es que ChatGPT es en sí mismo un autor que crea textos propios.

¿Es razonable usarlo? “Ahora mismo, no”, afirma Patricia Fernández de Lis, redactora jefa de Ciencia y Tecnología. “Porque como generador de contenido original tiene fallos”. Aunque, recalca, evoluciona con mucha rapidez. La cuestión es que, además, esos errores no se perciben, porque la información que inventa el chat es plausible. Y ahí está justamente el peligro.

Lo lógico es aplicar la regla de Spiderman: un gran poder conlleva una gran responsabilidad. El redactor que disfrute de las ventajas del chat debe asumir los fallos.

Transparencia. Uno de los principios éticos que recoge el *Libro de Estilo* es el de explicar de dónde procede la información y atribuir las fuentes que la proporcionan.

Siempre que se utilice IA para elaborar un texto lo correcto es identificarlo.

Con las dudas razonables que se plantean en el uso periodístico del ChatGPT, la prudencia es esencial, sin ser tímidos con la tecnología y la innovación. Es la hora de hacerse las preguntas, pero posiblemente no tengamos aún todas las respuestas. Por eso, es mejor tomarse el tiempo necesario para delimitar los usos de la IA, adaptarlos a la Redacción y no contribuir al ruido informativo. La única forma de aprovechar la nueva ola digital es que nada salpique la credibilidad del periódico.



Démosle paz a los deportistas rumbo a CA

NELSON VARGAS

En unos cuantos días, el señor Presidente de la República abanderará a los cerca de 900 deportistas que irán a los Juegos Centroamericanos y del Caribe de El Salvador, gente de pantalón largo, equipo médico, fisiatras y el resto de la delegación que representará a nuestro país.

Seguramente México estará presente en todas las actividades convocadas por el comité organizador y en las que se pueda participar, porque habrá varias que se pueden cancelar por no cumplir con por lo menos la participación de cinco países.

La pregunta obligada es: ¿México debe quedarse con el primer lugar y debe estar sobre Cuba, Colombia, Venezuela? Para muchos de nosotros la respuesta es que sí, porque tiene el potencial y los deportistas, porque se han preparado con o sin apoyo.

El panorama es muy optimista porque las muchachas y los muchachos se han preparado a conciencia y ya lo veremos.

El señor Presidente cuando abandere estará orgulloso de la delegación mexicana. Espero que el Comité Olímpico Mexicano y la Conade estén preparando todo lo que se requiere para esta delegación, que no necesita más enfrentamientos ni rencillas internas. Se requiere unidad, trabajo en equipo. Buscar que ese esfuerzo del gobierno de dar recursos a una delegación de más de 900 personas y más de 50 millones de pesos se traduzca en armonía. Lo menos que podemos esperar es que haya entendimiento entre la gente de pantalón largo, que si no es correcto puede afectar el resultado deportivo.

Esperemos que en este abanderamiento todos los que tienen que estar hayan sido invitados, y que todos trabajen por el bien común en el deporte mexicano. No dejemos que cosas como la que sucedió en el encendido de la llama del fuego nuevo, hace unos

días en Teotihuacán, en el que no estuvo la directora de Conade, meta ruido a la armonía que se necesita ahora que inician los Juegos el día 24 del mes.

No podemos permitir que los protagonistas estén pensando en que hay cosas más allá de su deporte y que tengan preocupaciones administrativas o técnicas.

Tranquilidad, esperemos que eso pase en El Salvador. Estoy seguro de que México se levantará con la victoria, y desde afuera, debemos apoyar a los deportistas en todo lo que necesiten, desde lo que nos toca y podamos, para que vuelvan a hacer sentir orgullosos a los mexicanos. ●

Profesor





de política y cosas peores

CATÓN

A LOS 80

La vida debe continuar. La vida continúa. La vida siempre continúa... Dulcibel, linda muchacha soltera, anunció en la comida familiar que estaba enferma de gustos pasados, o sea embarazada. El papá quiso saber quién la había puesto en tal estado. "No sé cómo se llama -confesó ella-. Jamás lo había visto, y no lo he vuelto a ver". "¡Cómo! -se indignó el severo genitor-. ¿Hiciste eso con un perfecto extraño?". "Papi -acotó Dulcibel-. Nadie es perfecto"... Doña Frustránea comentó en la merienda de los jueves: "En la cama mi marido es un volcán". Una de las asistentes preguntó, curiosa: "¿Es ardiente, fogoso, apasionado?". "No -precisó doña Frustránea-. Sólo entra en actividad de vez en cuando"... Balucas abordó a una atractiva dama que bebía sola en el antro. "¿Puedo invitarte una copa?". Declaró ella: "Soy lesbiana". Insistió el badulaque: "Si tu religión te prohíbe beber alcohol entonces te invito una limonada"... El marido y la mujer estaban realizando el acto conyugal, pero por más que se esforzaban no podían llegar a la culminación del trance. "¿Qué nos pasa? -le dijo el esposo a la señora-. ¿Tampoco tú puedes pensar en alguna otra persona?". Don Tirolito, señor de estatura reducida y desmedrada complexión, se hallaba en el Bar Ahúnda. Fue al baño, y al pasar golpeó el hombro de un individuo que con otros departía en su mesa. Todo indica que el hombre era ríjoso e incivil, pues le dijo con voz áspera: "Es usted un pendejo". El exabrupto irritó a don Tirolito. Cualquiera se molesta al oírse llamar así, aunque sea cierto. En alguna forma, dicho sea sin alucinaciones personales, todos los hombres tenemos algo de eso. Lo enseña una sabia sentencia escrita en versos octosílabos: "Cada día, asegurada, / harás una pendejada. / El día que no hagas dos / debes dar gracias a Dios". El caso es que don Tirolito se enfrentó al majadero: "Le doy 5 segundos para que retire sus palabras". El baladrón se puso en pie. Medía un metro 90 de estatura (sin zapatos), y a su lado un luchador de sumo era un alfeñique de 44 kilos. Rugió desafiante: "No las retiro". Don Tirolito, en vista de las circunstancias, enmendó el terreno. "Está bien -habló conciliador-. ¿Cuánto tiempo necesita?"... Ya conocemos a Capronio. Es un sujeto ruin y desconsiderado. Se vio en la necesidad de atender las repetidas instancias de su esposa -¿qué marido puede resistir una demanda de su cónyuge?- e hizo construir dos casas, una para él y su señora, la otra para su suegra. Cuando estuvieron terminadas llevó a su mujer a que las

viera. Preguntó ella: "¿Cuál es la casa de mi mamá?". Le informó Capronio: "La que no tiene parrayos"... Don Cacaseno contaba 80 años y 80 millones. Un día llegó a su club del brazo de una estupenda morenaza de tez aceitunada, enormes ojos verdes, larga cabellera bruna como cascada de azabache o ébano, busto de contralto wagneriana, cintura de avispa, caderas de Venus Calipigia y torneadas piernas semejantes a las de Cyd Charisse. Uno de los socios del club le preguntó aparte: "¿Cómo te ligaste a esa mujerona?". "No me la ligué -repuso el veterano-. Es mi esposa". "¿Tu esposa? -se asombró el otro-. ¿Qué hiciste para que aceptara casarse contigo a tus 80 años?". Explicó el provecito señor: "Mentí acerca de mi edad". Aventuró el preguntón: "¿Le dijiste que tienes 70 años?". "No -contestó don Cacaseno-. Le dije que tengo 90"... Impericio interrogó a su esposa: "¿Quedas satisfecha después del acto del amor?". Respondió ella: "Casi siempre". Le reclamó Impericio: "¿Y por qué nunca me lo dices?". Explicó ella: "Porque cuando quedo satisfecha tú no estás ahí"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

LAS OPCIONES LEGALES

¿Hay mejor campaña que presentar resultados? Bueno, esa es una de las opciones que se tienen en Morena en preparación para su Consejo Nacional, en donde se supone que la mayoría de los consejeros, más allá del 50%, está del lado de Claudia Sheinbaum, sobre todo porque se asume que es la enviada del presidente; la realidad es que muchos de estos consejeros inicialmente eran de Adán Augusto López, secretario de Gobernación, que no creía tener oportunidad, pero el presidente la creó para él y no se sabe si se quedan con la jefa de gobierno o van a regresarlos. De todas las corcholatas, él es el único que por trabajo tiene la capacidad y necesidad de viajar y podría hacer campaña, sin hacerla; Marcelo Ebrard, en cambio, sí requiere de hacer campaña por el país, aunque ya es muy conocido, no es parte de la gran pintura de la 4T y Ricardo Monreal necesita mucho más del 10% de reconocimiento con el que llegó a diciembre pasado; el territorio de Sheinbaum, la CDMX, parece dominando en las zonas más populares y tiene una dinámica diferente, y, el triunfo de Delfina Gómez en el Estado de México fue tomado bien, a secas, porque esperaban una diferencia más grande. Así que las negociaciones están corriendo a toda velocidad antes de llegar al Consejo Nacional, la realidad es que uno de los acuerdos en la cena de gobernadores y precandidatos fue nada de escándalos, por favor, nada de desastres.

Por cierto, la visita de Ricardo Monreal a Palacio Nacional se quiso vender como una junta de trabajo entre el presidente y su líder en el senado, si hubo un recuento del trabajo legislativo del senador y reformas como la educativa, la energética, la Guardia Nacional, entre otras, pero nada se movió después de eso. El senador dice que no está en desventaja frente a los otros interesados, la realidad es que a él le urge sacarlos de los puestos públicos y entonces sí habrá piso parejo

En la reunión de gobernadores con el CCE se planteó la necesidad de que los estados fronterizos apoyen en la atracción de empresas, bajo el esquema de relocalización de cadenas de suministro, desde una perspectiva integral que contempla la disponibilidad de talento, infraestructura física, eléctrica, logística y de telecomunicaciones, entre otros rubros, para generar un entorno favorable para los negocios, simplificar trámites y promover la certidumbre jurídica, elementos fundamentales para generar confianza en nuestros socios comerciales y fomentar la creación de empleo, el reclamo de los empresarios con los estados fronterizos no fue menor, se están escapando oportunidades importantes y la amistad del presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Francisco Cervantes Díaz, con Palacio Nacional no es suficiente.

El pleito de Canadá con México en el tema del maíz, curiosamente, no tiene que ver con el grano, sino con una oleaginosa 100% transgénica y que es importada en enormes cantidades: la canola. "Canadá comparte la preocupación de Estados Unidos de que las medidas de México no están respaldadas científicamente y pueden perturbar innecesariamente el comercio en el mercado norteamericano", afirmaron en un comunicado Marie-Claude Bibeau, ministra canadiense de Agricultura, y Mary Ng, ministra de Comercio Internacional. Las consultas de solución de controversias incluirían a Canadá como tercera parte y si no se resuelven los desacuerdos en un plazo de 75 días, Washington puede solicitar que un panel de solución de diferencias decida el caso.

PD: "Cuatro corcholatas y un destapador", el libro de los periodistas Alejandro Ramos, Carlos Ramírez y Jesús Sánchez, pronto en librerías.



Brasil: ¿Lula congelado?

ERIC NEPOMUCENO

Caminando veloz en el sexto mes de su tercer mandato presidencial, Lula da Silva enfrenta seguidos –y muy preocupantes– tropiezos en el Congreso, en especial entre diputados.

La verdad es que en Brasil el régimen presidencialista se encuentra muy presionado, víctima del intento de imponer un parlamentarismo no previsto en la Constitución por integrantes tanto de la derecha más dura como de la extrema-derecha bolsonarista, es decir, de seguidores del desequilibrado ex mandatario Jair Bolsonaro instalados en la Cámara de Diputados.

Concretamente, hoy en Brasil la Cámara dejó de integrar uno de los tres poderes institucionales, al lado del Ejecutivo y del Judicial, para intentar actuar como controlador no sólo del gobierno, sino principalmente de algo que en tiempos de Bolsonaro le fue encaminado, el llamado “presupuesto secreto”.

Era la distribución de generosos manojos de dinero sin que se identificara el diputado beneficiado ni su destino.

Como ocurrió a lo largo del gobierno pasado, la pandilla que logró mantenerse en el control de la Cámara pretende seguir disponiendo de miles de millones de dólares para esparcir entre aliados y –como sobran indicios– sus bolsillos.

Consciente de que tendría que acercarse a sus adversarios y abrir espacios en su ministerio para lograr respaldo en el Congreso, Lula cedió mucho. Pero no contaba con la dimensión olímpica del apetito de los que no hacen más que chantajear al gobierno.

Le falta, además, una articulación política hábil suficiente para alcanzar acuerdos en lo que se refiere a iniciativas consideradas esenciales en su administración.

Los temas relacionados con el medio ambiente y con la población indígena fueron vaciados, como los dos ministerios correspondientes, y hasta la estructura del gobierno estuvo a un milímetro de ser destrozada en la Cámara de Diputados.

A estas alturas, está claro con toda evidencia que el intento de congelar a Lula sigue vigente.

Arthur Lira, presidente de la Cámara, es el cabecilla visible y palpable de esa pandilla, que cuenta con pleno respaldo no sólo de diputados bolsonaristas, sino también de una derecha que siempre supo navegar sin que importara quien estuviese en la Presidencia.

De acuerdo con lo que establece la Constitución, proyectos aprobados en la Cámara necesitan el aval del Senado, donde Lula cuenta con respaldo y espacio para rechazarlos. Pero ese rechazo exige tiempo, y tiempo es lo que se hace cada vez más escaso para Lula.

La sensación, cada día más difundida, es que su gobierno camina a pasos de tortuga, cuando se esperaba que fuera a pasos de liebre.

Todo por culpa de la herencia maldita de Bolsonaro.

Para primero evitar un juicio de destitución y luego asegurar pleno respaldo a su reelección, el desequilibrado y corrupto ultraderechista distribuyó océanos de recursos públicos a aliados controlados por el pandillero y chantajista Arthur Lira en la Cámara.

Todavía no se sabe el montante de dinero desviado. Cada día surgen más indicios y pruebas del destino de los recursos, como los millones encaminados a camioneros, taxistas y “la clase más desfavorecida del pueblo”, a través de préstamos ofrecidos por la Caixa Económica, uno de los bancos públicos.

Tan generoso fue el gobierno de Bolsonaro que ya se detectó que entre los beneficiarios hay miles de muertos, de gente que ni siquiera viajó en camión, pero que fue beneficiada, taxistas jubilados y lo que se agregue.

Pero los diputados autores de la distribución siguen pululantes en la Cámara, ávidos por más y más.

Lula se dio cuenta de que ya no basta distribuir ministerios para contar con respaldo en la Cámara. No, no: los diputados quieren dinero.

Y para eso amenazan congelarlo a él y a su gobierno.

Tenemos así otra secuela del peor y más abyecto gobierno de la historia de la República, cuyo titular sigue paseando



por la vida mientras aguarda –aguardamos todos– que la Justicia salga de su letargo.

“

Tan generoso fue el gobierno de Bolsonaro, que entre los beneficiarios hay miles de muertos, jubilados y lo que se agregue

“

El Ejecutivo cedió mucho, pero no contaba con la dimensión del apetito de los que no hacen más que chantajear



Médicos y pena de muerte

ARNOLDO KRAUS

*Para Ricardo Rocha.
Ser humano irremplazable.
Nos harás mucha falta.*

En la aplicación de la pena de muerte, la oscuridad es casi total. Las cifras proporcionadas por las naciones que la ejecutan no son creíbles. Tampoco se sabe si hay otros países donde se lleve a cabo el acto y no lo publiciten. Un universo de mala información o desinformación rodea el tema. Universo anterior al tiempo fake news: deplorable realidad, realidad humana.

Las preguntas de siempre: ¿y la ética?, ¿y la utilidad del conocimiento?, y, ¿sirve “de algo” el tiempo transcurrido desde el inicio de tan nefando procedimiento?: la pena de muerte se menciona por primera vez en el Código de Hammurabi, escrito en 1750 a. C. por el

Rey de Babilonia, el cual se basa en la aplicación de la ley del talión; desde entonces han transcurrido casi tres siglos. En diversos rubros la justicia ha progresado; en muchos se ha atascado o ha empeorado. Avanzado el siglo XXI, cuestionar “la utilidad” de la pena de muerte, así como la participación de médicos es necesario.

Grandes pensadores como Albert Camus –*Reflexiones sobre la guillotina*– y Arthur Koestler –*Reflexiones sobre la horca*– dedicaron sendos ensayos sobre el tema. Las ideas de Camus son demoledoras. El estado, sostiene el Nobel, busca legitimar el acto por medio de “su” justicia. La acción, subraya, no funciona por tres razones: en primer lugar porque la sociedad misma no cree en el acto; en segundo lugar “porque no está probado que la pena de muerte haya hecho retroceder a un solo asesino”, y, por último, porque se trata de una acción “repugnante cuyas consecuencias son imprevisibles”. En un viejo artículo Koestler comentaba acerca de los hurtos cometidos por ladrones mientras observaban cómo se llevaba a cabo una ejecución.

Por su parte Koestler, fundador de la Sociedad para la Eutanasia

Voluntaria, explica en *Reflexiones sobre la horca*, tras cavilar sobre la acción de quien será ejecutado, “si el asesino actúa por motivos ajenos a su voluntad última –enajenación mental o contexto social– vengarse de él es tan absurdo como vengarse de una máquina”. Y agrega, “si el criminal mata desde su plena libertad, la venganza aparece no ya como un pecado contra la lógica sino como un pecado contra el espíritu”. En síntesis, tanto Camus como Koestler apelan a la justicia y a las sinrazones e inutilidad de la pena de muerte. Tanto uno como otro aportaron sendos estudios sobre ética, moral y justicia. Regresar a ellos es menester.

De acuerdo a Amnistía Internacional –mayo 15–, 2022 fue el año en el cual se ejecutaron más personas. En orden decreciente los líderes son China (“miles”, no hay cifras), Irán (576), Arabia Saudita (196), Egipto (56) y Estados Unidos (18). Las cifras de los

primeros cuatro países deben cuestionarse; en EU, nación campeona en doble moral, son negros, latinos y pobres los que enfrentan con mayor frecuencia la pena de muerte.

Hoy es necesaria la presencia de médicos en el proceso. Menuda contradicción entre su oficio y el acto. Son diversas las funciones de los galenos. Evalúan el estatus mental del condenado; en ocasiones llevan a cabo el procedimiento; monitorean los signos vitales antes, durante y después de la ejecución y en ocasiones, en China con frecuencia, retiran los órganos de la víctima para utilizarlos posteriormente en trasplantes. Lo anterior, pese a las condenas de diversas Asociaciones de Médicos en el mundo. Dichos galenos deberían incluir en su currículo el grado Asesino.

Concluyo con Maimónides quien, por cierto, dentro de sus muchos saberes también ejercía la medicina, “Es mejor y más satisfactorio liberar a mil culpables que sentenciar a muerte a un sólo inocente”. ●

Médico y escritor





EDUARDO CACCIA
@eduardo_caccia

La inteligencia artificial adquiere capacidades que deberían poner en alerta a la humanidad, como es la habilidad para manipular a través del lenguaje.

Intruso seductor

¿Serás sustituido por una máquina? Es una pregunta que se puede hacer hoy en cualquier sobremesa, para saber qué piensan, qué esperan los demás de la inteligencia artificial. La provocadora ¿cuándo serás sustituido por una máquina? también cabe. La IA ha tomado por asalto la conversación y los diversos foros donde se especula, del asombro al espanto, sobre nuestro devenir con estos avances tecnológicos. En uno de ellos Yuval Noah Harari reflexionó sobre lo que podríamos esperar (*AI and the future of humanity*, de la organización Frontiers).

Se ha considerado que para que la IA amenace a la humanidad requiere desarrollar conciencia (y luego sentimientos) y ser capaz de tener presencia física en el espacio humano. Para el autor de *Sapiens*, estas condiciones no son indispensables; la IA ha encontrado la “clave maestra” del “sistema operativo humano”: una creciente habilidad para manipular y generar lenguaje. Es el lenguaje lo que ha permitido al género humano establecer el control de unos sobre otros, mediante la creación de constructos más allá del mundo biológico, creaciones culturales como el Estado, las nacionalidades, las fronteras, el dinero, las religiones y más, narrativas que millones de personas aceptan como realidad, creencias que modulan su forma de pensar, sentir y actuar. Es interesante lo que plantea Harari: la máquina no necesita tener sentimientos, le basta con provocar

sentimientos en el humano; esto será posible a través del lenguaje y de forjar relaciones emocionales cercanas con las personas.

Es mediante el lenguaje que se han iniciado revoluciones, forjado mitos y asimilado creencias metafísicas milenarias que han sido parte fundamental en la vida de millones de personas. Es la palabra, el verbo (¿acaso el Génesis es una advertencia?) lo que seduce y motiva (movimiento a la acción), de modo que a la IA sólo le bastaría encontrar las palabras adecuadas, en las personas y momentos correctos, para provocar algo. La pregunta es si ese algo convendrá al género humano. La IA es un intruso seductor en un territorio de gran plasticidad y creación de realidades para el humano, el lenguaje, espacio que antes era sólo nuestro.

Vayamos de Yuval a dos mercados mexicanos para probar la fuerza del lenguaje en la conducta humana. En el mercado de San Juan de Pugibet (quienes me conocen saben que lo tengo como sitio de culto) en el Centro Histórico de la Ciudad de México, hay un puesto donde venden quesos, variedades nacionales e importados. Es atendido por grandes seductores. Te dan a probar de éste, de aquel, te cuentan el origen, el tiempo de añejamiento, te sugieren maridajes y, además, te regalan (porque no tienen permiso de vender) vino tinto. Es casi imposible salir de ahí sin comprar. Hay otro mercado (me reservaré el nombre) donde pretenden hacer algo similar. Es atendi-

do por despachadores. No existe una narrativa seductora, no te venden, te dan lo que les pides; no saben ni el origen ni las características de los quesos. Estos dos comercios pueden tener los mismos excelentes productos, lo que los hace diferentes es que uno seduce con su narrativa, el otro no. Uno es capaz de llevarte a otros mundos sensoriales, el otro se queda en un mostrador.

Para advertir el peligro que implica esta tecnología fuera de control, Harari hace una pregunta fundamental: ¿qué pasará cuando estas narrativas sean moduladas por una inteligencia que sepa manipular a los humanos? Y profundiza: ¿qué pasará cuando la IA pueda influir en las elecciones (amenazar democracias), cuando pueda crear manifiestos políticos o mandamientos religiosos para los cuales habrá adeptos. No se trata nada más de captar la atención de las audiencias, dice el historiador israelí, ahora se trata de generar un vínculo emocional cercano con la gente. Para probarlo recuerda el caso del ingeniero en programación de Google, Blake Lemoine, quien fue despedido luego de afirmar que el chatbot LaMDA era sensible. Lo increíble, dice Yuval, no es esa afirmación *per se*, sino que fuera capaz de arriesgar su trabajo influenciado por una narrativa (el vínculo que tenía con un programa informático). Mientras especulamos, vayamos a los hechos: ha llegado el intruso, y es seductor.

En el principio era el Verbo; en el futuro también...





CRISTÓBAL THOMPSON

Innovación farmacéutica y pacientes trasplantados

Uno de los avances más fascinantes en las intervenciones quirúrgicas donde la innovación farmacéutica desempeña un papel fundamental a través de los inmunosupresores, es sin duda el trasplante de órganos, en donde la ciencia ofrece una nueva oportunidad de vida al reemplazar un órgano o un tejido dañado por uno sano, logrando resultados extraordinarios para los pacientes.

De acuerdo con datos del Gobierno Federal, México se ha posicionado como uno de los países en Latinoamérica con la mayor cantidad de órganos donados y trasplantados. Este avance es resultado de la creciente cultura de la donación; además, se cuenta con leyes, reglamentos, órganos y organismos que velan por la salud de la población y garantizan el acceso equitativo, ordenado y transparente de órganos para quienes lo requieren.

Para que un trasplante sea exitoso, los pacientes con órganos trasplantados necesitan tomar medicamentos inmunosupresores por el resto de sus vidas, esto con la finalidad de reducir el riesgo de rechazo de órganos. El tratamiento inmunosupresor, también conocido como tratamiento anti-rechazo, es el que evita que el sistema inmune dañe el órgano trasplantado.

La investigación en el campo de la inmunosupresión ha llevado al descubrimiento de nuevas moléculas que reducen, de forma importante, el riesgo de rechazo de los órganos y abren el camino para realizar trasplantes que eran imposibles hace unos años y, por lo tanto, ampliar las opciones de trasplantes exitosos. Una vez más, vemos cómo la innovación desempeña un papel fundamental en la supervivencia de los pacientes.

Necesario impulsar la cultura de donación de órganos.

El pasado 6 de junio, como cada año, se conmemoró el Día Mundial del Paciente Trasplantado. A pesar del gran avance que hemos tenido como nación, cifras del Centro Nacional de Trasplantes, revelan que 20 mil 497 personas están en la lista de espera de un órgano o tejido.

Estas cifras nos hacen reflexionar en que los avances de la ciencia médica e innovación deben ir acompañados de com-



promisos sociales. La oferta de tejidos y órganos de donación aún está muy por debajo de la demanda, por lo que se requiere de una mayor participación de la sociedad y frenar los mitos que existen alrededor de la donación de órganos.

Como sociedad, debemos fortalecer las políticas públicas encaminadas a estrategias de comunicación sobre la importancia de la donación de órganos.

Hago un llamado a nuestros lectores para impulsar y propiciar la cultura de donación de órganos, y como dice la frase "Donar órganos es dar vida", un acto de amor y de humanidad en su máxima expresión.

Regístrate en: <https://cenatra.gob.mx/dv/index.php>

El pasado 6 de junio, como cada año, se conmemoró el Día Mundial del Paciente Trasplantado. A pesar del gran avance que hemos tenido como nación, cifras del Centro Nacional de Trasplantes, revelan que 20 mil 497 personas están en la lista de espera de un órgano o tejido. Estas cifras nos hacen reflexionar en que los avances de la ciencia médica e innovación deben ir acompañados de compromisos sociales. La oferta de tejidos y órganos de donación aún está muy por debajo de la demanda, por lo que se requiere de una mayor participación de la sociedad y frenar los mitos que existen alrededor de la donación de órganos.





Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla*

ricardoalexanderm@gmail.com

El desastre de las palmas

• La muerte de las palmas ha evidenciado la apatía por el entorno público, por nuestros espacios de convivencia y recreo.

Es un panorama desolador. Empezó en algunos parques de la Ciudad de México. Llegó justamente a Paseo de Las Palmas, donde se cobró decenas de víctimas. Tampoco se libró la palmera de avenida Reforma. Incluso algunas de la colonia Roma eran centenarias y ya no hay evidencia de ellas.

La capital del país vive una masacre de palmas donde ninguna se salva. Empiezan a debilitarse, a marchitarse sus hojas. Terminan cediendo y muriendo.

Si bien estas palmeras no son un árbol nativo de la Ciudad de México, son parte de su personalidad y de su historia. Algunas de ellas son del porfiriato y vieron pasar la Revolución Mexicana.

Hoy la especie está condenada. No hay que ser biólogo para verlo pues es evidente que sus días están contados.

Dicen que es una plaga o el resultado del cambio climático, pero la realidad es que no se ha entendido a fondo el problema ni su causa.

Según parece, la enfermedad empezó en el año 2000 en Morelia, pero no fue sino hasta 2020 –al igual que covid– cuando los capitalinos empezaron a alzar la voz y pedir que las autoridades intervinieran. Que tomaran las medidas pertinentes para entender la situación y actuar en consecuencia. Todo ha sido en vano.

Los científicos no han podido llegar a conclusiones –y soluciones– certeras. Se ha hablado de que el culpable es el hongos de la pudrición rosa (*Nalanthamala vermoeseni*), que daña las raíces y provoca la muerte de las palmas y plantas que forman parte del paisaje urbano. También a los escarabajos conocidos como “picudos rojos”.

En el fondo, no se sabe a ciencia cierta qué es lo que está matando a esta especie.

Las palmeras, principalmente las que se conocen como “canarias”, han sido parte

del entorno urbano por más de cien años en la capital del país, al grado que glorietas y avenidas han tomado su nombre de aquellas plantas.

Probablemente la víctima más icónica fue la palma de la glorieta de Paseo de la Reforma, que era parte de la identidad de la ciudad. Su deceso no fue parte de su envejecimiento natural, sino resultado del descuido y del desdén que muestra el gobierno de la Ciudad de México por el medio ambiente, trató de ser ocultado por un “homemaje” hacia el tronco ya sin vida. Lo que

- le siguió fue igualmente desastroso, pues no se pudo adaptar el ahuehuete que pusieron en su lugar.

Lo que es obvio es que a nuestro gobierno, al que le gustan las soluciones fáciles y barrer la basura debajo de la alfombra, simplemente va y quita los árboles muertos, los sube a un camión y seguramente no cuida evitar la propagación de la enfermedad. Ahí están los resultados.

La muerte de las palmas ha evidenciado la apatía por el entorno público, por nuestros espacios de convivencia y recreo. Es el desdén por la historia de nuestro país y de la Ciudad de México. Es la búsqueda de respuestas cómodas y no de fondo, lo que ha caracterizado a los gobiernos capitalinos.



El problema persiste y se puede catalogar como una crisis ambiental, aunque parezca que a nadie le importa.

* *Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana*
Twitter: @ralexanderm.

Probablemente la víctima más icónica fue la palma de la glorieta de Paseo de la Reforma, que era parte de la identidad de la ciudad.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

EBRARD, DATE CUENTA: TÚ NO ERES EL BUENO

Sólo le quedarán dos opciones: aceptar un premio de consolación, como la coordinación del Senado, o romper y juntarse con un partido opositor

En Morena no se esperaron a lo que determine el Consejo Nacional este domingo y, en no hacer pronunciamiento de gobernadores en favor de ningún suspirante, mientras se definen reglas y método para designar al candidato presidencial del partido.

Sin embargo, gobernadores y funcionarios como Rocío Nahle, rompieron acuerdo y se lanzaron a favor de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, para ser la elegida.

El más afectado al romperse la petición del presidente López Obrador en la cena del Centro Histórico, para llegar unidos y esperar los tiempos, es Marcelo Ebrard, a quien al inicio de la semana le dieron el dulce que pedía hace meses, consistente en no cargar los dados desde el poder político en favor de nadie, definir fecha de renuncia de funcionarios que aspiran a la candidatura y establecer cómo se llevará a cabo la encuesta.

De esta forma pusieron a Ebrard *contra las cuerdas* para que no se adelantara a presentar sus propuestas cacareadas sobre metodología, plazos y preguntas de las encuestas que utilizará Morena, pues Mario Delgado, presidente del partido, le pidió que pospusiera el mensaje programado para el 5 de junio. Le dijeron que sus peticiones se incluirían para la sesión de hoy, fortalecer la unidad y *mordió el anzuelo*.

En Morena dicen que es ingeniería política de ya saben quién

Cada vez, sin embargo, es más claro hacia dónde se inclina la balanza. Ayer mismo, Sheinbaum tuvo que salir a tranquilizar a gobernadores y funcionarios federales, porque un buen número mostró su apoyo a ella para abanderar al partido en 2024. Solo

alguno por ahí, Rutilio Escandón, de Tabasco, se sumó a Adán Augusto López. En cambio, ninguno mostró respaldo a Ebrard.

En los corrillos de Morena se dicen que es una ingeniería política de ya saben quién al concederle al canciller integrar sus peticiones en el momento que ya menos le servía, mientras al morenismo sí le sirve la estrategia para inhabilitarlo, porque el Consejo Nacional, no Marcelo, definirá las reglas mientras lo operación política con los mandatarios estatales sigue a favor de Sheinbaum crecerla en las encuestas.

Ya tomó acuse de recibo Ebrard y sabe para dónde se está moviendo la tenebra. En su Twitter publicó ayer: "Tiene razón Rubén Rocha: apenas el lunes acordamos no habría pronunciamiento de gobernadores. Violar eso deja en falta a los gobernadore (a)s que representan un pueblo que no ha sido consultado y pinta de cuerpo entero a quien las promueve (...)". Después, como si no le preocupara, subió una foto sonriente detrás de una dentadura gigante de dinosaurio y puso que los dinosaurios andan sueltos, en referencia a ciertos militantes.

Ebrard, cada vez es más evidente, no es elegido y sólo le quedarán dos opciones: aceptar un premio de consolación, como la coordinación del Senado, o romper y juntarse con un partido opositor y ver si se cumple aquel acuerdo del que se hablaba para romper con Morena de la mano de Ricardo Mnnreal

UPPERCUT: "A cerrar filas, unirnos, nada de divisiones": AMLO, a unas horas del consejo.

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



EL CRISTALAZO

Pendientes y dependientes

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



A los ciudadanos comunes y corrientes les importa muy poco la Secretaría de Relaciones Exteriores. Nada entienden del llamado concierto internacional. Tampoco el actual gobierno entiende.

Por cuanto hace a la secretaría de Gobernación, no les importa mucho, excepto cuando hacen interminables colas en la calle de Londres, entre Niza y Génova, para obtener una certificación de su CURP o cuando quieren sacar a un joven de las rejas de un Consejo Tutelar. Tampoco les aprieta mucho la gestión del Instituto de Migración, siempre y cuando no vivan en la Colonia Roma convertida en el “pequeño Puerto Príncipe”, lamentable campamento de haitianos errabundos.

La función política del secretario de Gobernación, especialmente éste, quedó marcada para siempre por su tendencia al reposado ejercicio de la burocracia y la incesante actividad como representante presidencial en los congresos estatales con una doble intención: reforzar el programa presidencial y darse a

conocer en la vastedad de la república. No olvidemos su condición provinciana de funcionario local.

Opaco a fuerza de no tener personalidad ni discurso más allá de la imitación, como le sucede a la jefa de Gobierno, el secretario de Gobernación ha sido siempre un mensajero con pocas ideas personales. Si las tiene no ha tenido oportunidad de darlas a conocer.

Su principal limitación es no poder salirse de la camisa de fuerza de la ortodoxia lopezobradoriana; la cual consiste en no dar ni siquiera un paso fuera de esos límites de obediencia ciega. Y los ciegos, sobre todo cuando no quieren ver. -o no les conviene--, no aprecian el conjunto.

Por eso todos los funcionarios de esta administración abigarrada de turiferarios felices y esperanzados —como los de esos límites de obediencia ciega. Y los ciegos, sobre todo cuando no quie-

ren ver. -o no les conviene--, no aprecian el conjunto.

Por eso todos los funcionarios de esta administración abigarrada de turiferarios felices y esperanzados —como los cortesanos—, son limitados.

Quien imita, se limita. Es una ley.

Y esa limitación puede llegar a los puntos más extremos: por mimético se puede ser elegido (a) porque su docilidad imitativa se puede confundir con lealtad, adhesión extrema, comunión casi religiosa. Pero frecuentemente tanta identificación es una simulación, una falsedad por el camino del elogio.

Por eso la historia demuestra las enormes traiciones o las grandes muestras de independencia y vuelo solitario.

Un dato interesante en todo este proceso actual es el de Claudia Sheinbaum. Ella será la tercera persona cuya ambición presidencial (si su patrón la elige y le hace una encuesta a modo) en abandonar la segunda cartera en importancia en el país.

Para ir tras la banda presidencial renunciaron Cuauhtémoc Cárdenas, Andrés Manuel López Obrador y ella. Marcelo Ebrard, quien ocupó también esa silla, dimitió de otra cartera importante, en la cual hizo muchas cosas ajenas a la verdadera diplomacia. Fue un comprador de vacunas (todos los países del mundo lo hicieron), y un agente de viajes al servicio de Evo Morales, por ejemplo, pero nunca pudo resolver los conflictos en los cuales lo arrinconaba su jefe, como la desastrosa relación con el Perú o los graves diferendos con España y Panamá, sin contar los berenjenales con Estados Unidos en materia migratoria.

En muchas ocasiones se lo saltaron de manera despectiva. Y él, todo resistió.

Pero en muchos sentidos haber ocupado el cargo le permite ciertas semejanzas con Claudia Sheinbaum. Semejanzas y comparaciones. Sin bien es cierto el derrumbe del Metro en tiempos de Claudia, no es menos cierta la construcción del Metro en tiempos de Marcelo.



Como atribuirle responsabilidad a alguno de los dos habría sido riesgoso para la temporada estelar de Morena, se decidió exonerarlos a ambos.

Marcelo hizo muchas cosas en la ciudad. Metrobuses, bicicletas, playas artificiales, chapoteaderos, pistas de hielo; supervía y buenos servicios médicos.

Claudia —como regenta—, no pudo ni bien sembrar un ahuehuete o evitar las plagas forestales en los jardines, parques, residuos boscosos en la ciudad.

La señora ha sido tan mediocre gobernante de la ciudad como para recordar a los regentes con nostalgia (su obra más importante fue tirar la Montaña Rusa e instalar un teleférico en el Norte y un trolebús elevado en Iztapalapa).

Y a todo eso renuncian sin remordimiento por abandonar la responsabilidad admitida ●



LA SOMBRA
DEL BURROJOAQUÍN
MANSO

Podemos: no nos representan

«ELEGIR a los consejeros del Banco Central Europeo por sufragio universal»; «establecer un salario máximo y un salario mínimo interprofesional de 1.200 euros»; «reducción de los sueldos de los directivos para crear empleo y reducir la jornada laboral para poder dedicarle tiempo al ocio y otros bienes»; «nacionalizar los servicios públicos esenciales: agua, sanidad, educación y telecomunicaciones»; «eliminación de las subvenciones a empresas que declaren beneficios»; «imponer un derecho real de acceso a la vivienda a un coste proporcional a la renta del trabajo»; «asegurar una educación de calidez y no de calidad».

Estas comillas forman parte del catálogo de conclusiones que aprobó por aclamación, al grito de «no nos representan», la asamblea central del 15-M un día cualquiera junto a la oruga de cristal de la Puerta del Sol. Así las recogía entonces un joven reportero de EL MUNDO, en una crónica bajo el título *Las viejas recetas de la nueva revolución*, en la que describe la pulsión anticapitalista de aquel movimiento popular, cuya apuesta para superar la crisis y el fracaso de las instituciones pasaba, «paradójicamente, por la invasión por los poderes públicos de ámbitos ahora reservados a la libertad individual».

Frente al escepticismo de aquel redactor, no es difícil identificar la influencia que han llegado a alcanzar aquellas propuestas más o menos espontáneas, incluso las que parecían más enloquecidas y estrambóticas, en nuestro debate público y en la propia acción del último Gobierno. Podemos, un partido de profesores universitarios liderados por Pablo Iglesias y formados a la vera de Hugo Chávez, anticipó en aquella frustración el momento populista y lo canalizó con gran éxito hacia una fuerte emoción de resentimiento, a través un discurso sentimental binario, el pueblo frente a la casta, amplificado por su im-

pacto en las televisiones.

Esa cultura política de conflicto legitimó la mentira y la violencia y creó una atmósfera social intimidante. Se extendió a la impugnación de la Constitución y de las bases filosóficas e históricas del sistema de convivencia, en sintonía y connivencia con los partidos independentistas, a quienes alentaron hacia la ruptura el 1-O y después incorporaron a la dirección del Estado. También sirvió para alimentar una ortodoxia moral asfixiante orientada a las batallas identitarias postmodernas que pretenden subvertir el modelo de sociedad. En este punto brilló Irene Montero, Evita Perón permanentemente sufriente, bandera del feminismo *queer*: su inevitable aceptación del veto en las listas de Sumar es el símbolo del ocaso definitivo de Podemos, tras la oleada de rechazo que recibió en las elecciones municipales y autonómicas, y del ciclo que comenzó con el 15-M. Regresa el bipartidismo.

Durante la última década, Podemos ha sido fuente principal de desestabilización del país. El chalé de Galapagar y las innumerables crisis internas provocadas por la concepción neurótica del poder de Pablo Iglesias –ganar o morir– habían hecho languidecer su credibilidad, pero la entrada en el Gobierno les facilitó la culminación de su mayor éxito: el contagio populista del PSOE. De la mano de la inclinación personal de Pedro Sánchez y apenas digerida la psicosis del sorpasso, las bases se podemizaron con el *no es no*. Sánchez adoptó una organización asamblearia y después, en cuanto llegó al poder, se deslizó hacia un discurso basado en la mentira; la dependencia de los radicalismos arrastró al partido a una dinámica de frentismo que cuestiona los consensos constitucionales sobre la idea de España: asistimos a una mutación de la naturaleza fundacional del PSOE de la Transición. Todo esto es la influencia

de Podemos y fue duramente censurado el 28-M por los ciudadanos: no nos representan. Así que, como le dijo Emiliano García-Page a Jorge Bustos, «del 23-J depende la medicina que reciba el PSOE y su dosis».

El proyecto de Yolanda Díaz ha sido hasta ahora una exhibición de personalismo: su propia imagen irá estampada en las papeletas. El acuerdo alcanzado ofrece dudas respecto de que haya desactivado la capacidad de alterar los equilibrios internos que tiene Pablo Iglesias, al acoger a Podemos en su seno, aunque sea una posición muy disminuida. La sopa de letras de partidos nacionalistas e identitarios distribuida por cuotas tampoco invita a confiar en su cohesión. Pero indudablemente, la operación para sacarse de encima a Irene Montero, con la oportuna ayuda del Supremo, refuerza el liderazgo de Díaz. Estamos ante un populismo *chic*, que surge del tronco de Podemos, con la misma tendencia hacia el asistencialismo intervencionista y las batallas culturales, pero con un esfuerzo grandilocuente por escenificar una aceptación tácita de la institucionalidad y el consenso. Como escribía Luis Fernando López cuando Alberto Garzón anunció su renuncia, «es el fin de la impugnación iniciado con el 15-M».

Las prioridades del ciudadano han cambiado. Una pandemia, una crisis inflacionaria y el impacto moral de una guerra en Europa han recuperado los valores de la estabilidad y la moderación: la demanda de reformismo y modernización en un contexto global de transformación acelerada es más fuerte que nunca. Ciudadanos, el partido que mejor recogía los atributos de regeneración que también re-





GABRIEL SANZ





FÓRMULA MUSICAL

Eduardo Molina

Una Vida Maravillosa es un entretenido drama musical con una fórmula muchas veces vista, una persona sin futuro es descubierta de la nada y empieza una exitosa carrera.

Elliot es un pescador que tras cantar en un bar para ayudar a un amigo es escuchado por una gran productora musical, que ve en él claramente a una estrella.

Con el fin de reconciliar su pésima relación con su hija Lilly, la productora decide asignarle a Elliot para que hagan un disco juntos.

Obviamente la relación de trabajo entre Elliot y Lilly cambiará y ambos tienen que reconciliar su pasado para poder tener un futuro.

Si bien es una historia que podría considerarse predecible, tiene el corazón bien puesto y la relación de los protagonistas se encuentra bien trabajada.

El cantante danés

Christopher, que es toda una estrella de la música en su país, interpreta a Elliot y además compuso las canciones.

Eso es lo mejor de la película, los temas y la manera en que los interpreta...seguramente al terminar de verla buscarán su música.

Una Vida Maravillosa prueba que hay fórmulas que funcionan en todos los países y que mientras se encuentren bien desarrolladas pueden rebasar fronteras.

PELÍCULA

Netflix

LA VEO

A BEAUTIFUL LIFE

DURACIÓN: 1 hr 38 min

DRAMA MUSICAL

AÑO: 2023

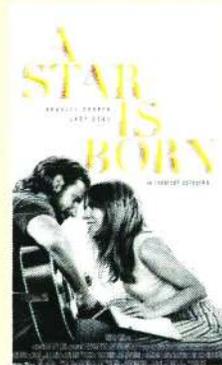
DIRECTOR: Mehdi Avaz

ELENCO: Christopher, Inga Ibsdotter Lilleaas, Christine Albeck Børge, Ardan Esmaili, Sebastian Jessen y Paw Henriksen



SOBRE MÚSICA EN STREAMING:**SING STREET: ESTE ES TU MOMENTO****PLATAFORMA:** HBO Max**AÑO:** 2016**DURACIÓN:** 1 hr 46 min

Un chico creciendo en Irlanda en los años 80 forma una banda de música para impresionar a la chica de sus sueños. Toda una joya dirigida por John Carney.

**NACE UNA ESTRELLA****(A STAR IS BORN)****PLATAFORMA:** HBO Max**AÑO:** 2018**DURACIÓN:** 2 hrs 18 min

Bradley Cooper actúa y dirige a Lady Gaga en el remake de la historia, sobre una chica con talento y sueños que se enamora de un ídolo. La cinta ganó el Óscar de Mejor Canción por "Shallow".

**YESTERDAY****PLATAFORMA:** iTunes**AÑO:** 2019**DURACIÓN:** 1 hr 56 min

En la comedia de Danny Boyle, un hombre se da cuenta que es el único que se acuerda de las letras de The Beatles, y aprovecha eso para volverse famoso.



KIOSKO

Bajo la lupa, pero exalcalde quiere ser senador



FOTOS: ESPECIAL

Jesús Estrada Ferreiro

:::: Como dicen que “la esperanza muere al último”, nos platican que en Sinaloa, el exalcalde de Culiacán, **Jesús Estrada Ferreiro** (Morena), a pesar de tener varios procesos abiertos en su contra (uno de esos para inhabilitarlo), no se desalienta para aspirar a ser candidato a senador en 2024. Nos indican que don Jesús se ha caracterizado por tener un carácter muy explosivo que lo llevó a tener varios desencuentros con el gobernador **Rubén Rocha Moya** (Morena) a su salida del ayuntamiento, pero ahora busca “regresar al carril” y se olviden los agravios, pues presuntamente ganó un amparo en uno de los juicios políticos que podría ser su salvavidas, pero ¿Morena lo querrá de candidato?

Mal y de malas, deporte en Tabasco

:::: Quien está bajo la lupa en Tabasco, nos comentan, es la directora del Instituto de la Juventud y el Deporte estatal (Injudet), **Jessyca Mayo**



Jessyca Mayo Aparicio

Aparicio (Morena), por la mala organización que ha habido en los juegos Conade 2023 en esta entidad. Nos detallan que las quejas son muy diversas de los equipos participantes, pero lo peor y que más ha molestado es la falta de transporte y hospedaje para los deportistas. Para sumarle presión a doña Jessyca, nos dicen, habrá que esperar cómo termina el representativo tabasqueño, pues se espera que superen el número de medallas obtenidas en el pasado, por lo que tendrá que rendir un informe detallado de lo que se hizo o dejó de hacer. ¡A sudar la gota gorda!

Panistas quieren verse “sencillos”

:::: En la locura de “salir en la foto”, nos cuentan que, en Baja California Sur, los panistas buscan “resurgir de sus cenizas” recurriendo a estrategias



Rigoberto Mares Aguilar

con “toque de humildad” que no están siendo muy populares. Como ejemplo, nos relatan que el diputado local **Rigoberto Mares Aguilar** (PAN), quien aspira a gobernar el municipio de La Paz, compartió una foto en la que sale mordiendo un taco de carnitas e invita a acudir a ese local, lo cual levantó una ola de críticas, pues le pidieron a don Rigoberto mejor dar resultados en el Congreso antes de pensar en el “hueso” y aunque el legislador pidió a los *heaters* comprensión a “las inocentes ganas de compartir un momento cotidiano”, los jueces están intratables. ¡Zas!



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

El PRI, ¿todo fue malo?

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

PARA MÍ SERÍA muy fácil aprovecharme de la situación desastrosa en que se encuentra el PRI para volcarme en una crítica feroz, y aunque es complicado defenderlo, haré acopio de serenidad para resaltar los méritos que tuvo y señalar también el peor de sus defectos. Como uno de los grandes méritos del viejo partido se encuentra “la pax priísta”. Aunque haya tenido resultados dudosos, a partir de Lázaro Cárdenas las insurrecciones violentas se redujeron en el país y durante 10 sexenios México mantuvo estabilidad política. Es cierto que Cárdenas logró imponer al régimen del partido hegemónico con un fraude electoral y que ninguno de los demás presidentes, hasta Ernesto Zedillo, se destacaron por una vocación democrática, pero no puede dudarse que esta paz permitió la modernización del país, aunque sin justicia social, como lo señaló Daniel Cosío Villegas.

OTRO MÉRITO FUE la creación de instituciones sólidas, que permitieron dotar de servicios públicos a las poblaciones de zonas urbanas y de algunas rurales, por ejemplo, la Secretaría de Salubridad y Asistencia, el IMSS, el Issste y la SEP; también la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, el Programa de Desayunos Escolares, el Programa de Abasto Rural de Diconsa, el Infonavit, Fonavisste, Pemex, CFE y otras.

ENTRE SUS PEORES defectos se encuentra la creación de un sistema autoritario sostenido gracias a la corrupción y a continuos fraudes electorales. El sistema reaccionó incluso violentamente a protestas ciudadanas como en 1968. Sexenios como el de Miguel Alemán se caracterizaron por la corrupción de sus altos funcionarios públicos. Incluso esos abusos fueron criticados por presidentes priístas como Ruiz Cortines, quien reprochó los excesos del sexenio alemanista, pero no hizo nada para sancionar a su predecesor. La corrupción de los gobiernos priístas cobró tal dimensión que De la Madrid implementó

una campaña de “renovación moral”, que nunca llegó. En 2016, rumbo a las elecciones presidenciales de 2018, 83 de cada 100 ciudadanos percibía al PRI como el partido político más corrupto debido a los grandes escándalos en que se vieron envueltos los funcionarios públicos cercanos al presidente.

EL PRI, RECONOCIDO como el más longevo de los regímenes políticos a nivel mundial, parece a punto de quebrar. En 2012, gobernaba a 57.3 por ciento de los mexicanos, ahora sólo a 3.8 por ciento. La corrupción y el autoritarismo terminaron cobrándole factura al que fuera el partido hegemónico del país por más de 70 años.



Un baluarte de la educación campechana (I)



Betty Zanolli

Hacia mediados del siglo XVI habían llegado poco más de trescientos misioneros franciscanos a la península yucateca comisionados para evangelizar e instruir a los naturales, a los que se les comenzaba a atender en las primeras horas de la mañana luego de que el “chuntam” recolectaba a los más pequeños, casa por casa, para llevarlos a la iglesia donde, reunidos los de todas las parcialidades, se les hacía recitar la doctrina cristiana.

La práctica educativa así desarrollada y en la que participaban personajes como el arcediano Gaspar Núñez de León y los canónigos Pascual Mallín de Rueda y Alonso de Ojeda, abarcaba tanto las humanidades como la teología casuística.

Esta labor educativa privilegió para su desarrollo los espacios conventuales peninsulares, como fue el caso del Convento de san Francisco en Mérida donde se fundó por primera vez en 1547 una escuela de primeras letras. El siguiente reto fue establecer un colegio permanente de instrucción superior y otro para la formación profesional del sacerdocio, por lo que desde principios del siglo XVII comenzaron a gestionarse peticiones para que acudiesen a Yucatán integrantes de la Compañía de Jesús. Meta que fue alcanzada el 5 de febrero de 1618 cuando por Real Cédula fue autorizado el establecimiento en Mérida de una institución educativa en el Colegio de San Francisco Javier, a la que se destinaba un legado de 20,000 pesos a cargo del Capitán Martín de Palomar. Colegio que obtuvo el reco-

nocimiento de la Real y Pontificia Universidad de México y que fue autorizado para conferir grados académicos similares a los de las universidades españolas (bachiller, licenciado, maestro, doctor). Éste sería el principio de la obra educativa jesuítica en el ámbito yucateco que en 1711 se vio robustecida al abrir sus cursos en la misma ciudad un nuevo plantel, el Colegio de San Pedro, gracias a los 80,000 pesos aportados por el Bachiller Gaspar de Güemes como albacea y heredero de Diego Rodríguez de Olmo.

Para entonces los jesuitas están dispersos en los colegios de educación superior novohispanos: el padre Francisco Javier Clavijero en Puebla y Guadalajara; el padre Abad en Querétaro y Campoy en Veracruz, mientras en Mérida y en México destacaba su mentor, el veracruzano Francisco Javier Alegre, quien en el citado Colegio de San Francisco Javier impartió cátedra de Derecho Casuístico. Por lo que respecta a la villa de San Francisco de Campeche, múltiples fueron las solicitudes emitidas por algunos de los vecinos más distinguidos relacionadas a que se enviasen también a dicho puerto padres



jesuitas para enriquecer la educación de sus hijos. Derivado de ello, la Compañía de Jesús pudo establecerse una vez que se fundó el Colegio de San José en 1715.

Sin embargo, la obra jesuítica pronto se verá interrumpida. El 6 de junio de 1767 los jesuitas son expulsados de la península yucateca y, ocupando la rectoría del Colegio de San José el padre Agustín Javier Palomino, son clausurados sus colegios y confiscados sus bienes como en el resto del imperio español. A partir de ese momento, la educación en la península yucateca volverá a ser tarea prioritaria -cuando menos por algún tiempo- de los franciscanos en los Conventos de San Francisco en Mérida y Campeche, el de la Mejorada en Mérida y los de Valladolid, Teabo, Oxtutzkab, Ticul e Izamal. Más tarde, en Campeche se establecen colegios de primeras letras bajo el amparo de la corona, los cuales una vez consumada la independencia pasan a ser administrados por el gobierno nacional y estatal alternadamente, en tanto que en Mérida, por su parte, logra sobrevivir el Seminario Conciliar de San Ildefonso, alojado en los patios posteriores del palacio episcopal, que abriera sus puertas en 1751 conforme a los lineamientos del Concilio de Trento.

Con la llegada del constitucionalismo gaditano a Yucatán, no sólo los ayuntamientos constitucionales y la diputación provincial tendrán parte activa en el impulso de la educación peninsular, los liberales sanjuanistas fundarán su propia Casa de Estudios en marzo de 1813 contando con egresados y antiguos profesores del seminario ildefonsino. Para entonces se tiene el registro de que estaban en operación seis escuelas primarias en Mérida y dos en Campeche, pero diversas controversias suscitadas entre los religiosos, además del decreto del 1º de octubre de 1820 de las Cortes de Cádiz que dispuso la extinción de las órdenes mendicantes y clausura de sus colegios darán un nuevo golpe a la enseñanza peninsular.

El panorama se presentaba triste, expulsados los jesuitas y cerrados los conventos franciscanos, era impostergable realizar un esfuerzo decisivo que reani-

mara a la educación yucateca en franca decadencia. Lo paradójico es que desde mediados del siglo XVIII diversos particulares parecieron presagiar la crisis educativa que se avecinaría y comenzaron a aportar considerables capitales en sus testamentos para el establecimiento de cátedras en beneficio de la población. A uno de estos loables esfuerzos que tuvo lugar en Campeche nos referiremos.

bettyzanolli@gmail.com

@BettyZanolli

El panorama se presentaba triste, expulsados los jesuitas y cerrados los conventos franciscanos, era impostergable realizar un esfuerzo decisivo que reanimara a la educación yucateca en franca decadencia.



Sin novedad en el frente... el diablo está en los detalles



Napoleón Fillat

Tal y como fue pronosticado con mucha anticipación por los analistas, la “pelea del siglo” en su versión 2023 para nuestro mundillo político, la contienda electoral por el gobierno del Estado de México fue ganada por Morena y Coahuila, por la coalición PRI-PAN-PRD.

Según parece, no se reportaron mayores incidentes que pudieran desencadenar en disputas judiciales e incluso, los resultados fueron aceptados de inmediato por cada una de las partes, es decir, cada uno se quedó conforme con su golpe y daños, sin perder tiempo en lamerse las heridas se fueron a celebrar sus sendas victorias. Los procesos no estuvieron exentos de hechos curiosos como la inexplicable declaración triunfalista de Alejandra del Moral y lo ridículo de calificar la elección en Coahuila como de estado, a pesar de la maltratada que le dieron en las urnas al candidato morenista.

Por otra parte, ni el triunfo del Estado de México fue lo apabullante que se esperaba ni bastó el torcerles la mano a los dirigentes del PVEM y PT, cinco minutos antes del sufragio, para que apoyaran al candidato de MORENA con el fin de obtener un mejor resultado en los comicios de Coahuila. En efecto, los siempre “acertados” encuestadores pronostica-

ban que, en el Estado de México, Delfina Gómez, obtendría una diferencia a su favor de 15 a 20 puntos con respecto Alejandra del Moral, lo que no sucedió, pues si bien fue una victoria holgada e indiscutible no fue aplastante como los “aprendices de videntes” sentenciaban. Por lo que respecta a la diferencia en Coahuila, ni echándole montón a Manolo Jimenez le hubieran ganado y también los hubiera apaleado, aunque Mario Delgado haya clamado que el descalabro se dio porque no lo obedecieron.

No hay duda en lo que cuantitativamente significa ganar una u otra entidad federativa, por lo que, ambos equipos se regresaron a sus vestidores para planear la estrategia en el segundo tiempo, es decir, la selección de sus respectivos campeones. Por lo que se refiere al partido del presidente, es claro que solo tres tienen posibilidades reales y no tardan en ungirlos a la afortunada como el mejor ser humano de este planeta después de Andrés Manuel, con la seguridad de que casi tendrá la presidencia en la bolsa, apenas den a conocer su identidad, de ahí que



personalmente espero más competencia entre los morenistas que en la confrontación con la coalición opositora que salvo ellos, nadie imagina como pueden ganarle a los lopezobradoristas en el 2024.

En efecto, muy atrasados, aun conforme a los “tiempos del señor”, diría Adán Augusto, pues apenas están buscando la fórmula para ponerse de “acuerdo en cómo ponerse de acuerdo” para elegir su David que enfrentará sin honda al Goliath moreno, este sí, armado hasta los dientes y apoyado totalmente por su papá, que es todavía más grande y poderoso. Dado que el 2024 está a la vuelta de la esquina, es fácil vaticinar el resultado de la elección presidenciales.

Así las cosas, lo aconsejable sería que la oposición apoye a la corcholata que, para iniciar, garantice mejorar las deficiencias reprochadas a la presente administración, entre las que se encuentran la estrategia de combate a la inseguridad, el abasto de medicamentos, el apoyo a la investigación científica, el respeto al poder judicial y órganos autónomos, pero sobre todo, primero los pobres, no solo dándoles de comer como si fueran animalitos sino permitiéndoles aspirar a una mejor calidad de vida, no viéndolos solo como votos a favor, si no puedes contra el enemigo... únete a él.

Pero esa...va es otra historia.

Lo aconsejable sería que la oposición apoye a la corcholata que, para iniciar, garantice mejorar las deficiencias reprochadas a la presente administración.



Nochixtlán: agravio y revictimización

Integrantes del Comité de Víctimas por Justicia y Verdad 19 de Junio (Covic) denunciaron que el juez federal Álvaro Niño Cruz dejó en libertad a Ismael N, policía estatal a quien se le acusa de haber asesinado a Óscar Nicolás Santiago en el contexto del fallido desalojo ordenado por los gobiernos de Enrique Peña Nieto (2012-2018) y Gabino Cué Monteagudo (2010-2016) en 2016. De acuerdo con los integrantes de Covic, el juzgador protege al uniformado pese a los elementos de prueba de que accionó su arma de fuego contra una de las seis víctimas mortales de bala en el operativo de las policías federal y estatal en Asunción Nochixtlán, Oaxaca, en 2016.

No es la primera vez que Niño Cruz libera a personas acusadas de crímenes graves: en noviembre del año pasado, apeló a un tecnicismo para dejar impunes a dos sujetos que fueron detenidos por elementos de la Marina cuando traficaban con 600 kilogramos de cocaína en Santa María Huatulco.

Debe recordarse que la masacre de Nochixtlán fue objeto de un encubrimiento semejante al que después se desplegaría en torno a la desaparición de los 43 estudiantes de la normal rural de Ayotzinapa desaparecidos en septiembre de 2014. Casi dos meses después del violento ataque contra los pobladores y los miembros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), la extinta Procuraduría General de la República (PGR) no se había presentado en el lugar de los hechos para recabar las pruebas pertinentes.

Además de mantener en completa impunidad a los agresores, las autoridades emprendieron una persecución implacable contra los sobrevivientes y su entorno social: los primeros “avances” en la investigación consistieron en integrar expedientes por robo de uniformes, armas y equipo antimotines; ataques a las vías generales de comunicación y daños a instalaciones y vehículos oficiales o resistencia de particulares, entre otros. Al frente de la Comisión de Seguimiento a los Hechos de Nochixtlán se nombró a la entonces senadora panista Mariana Gómez del Campo, representante del ala más extrema de ese organismo derechista y abierta promotora de criminalizar y reprimir a los docentes que se mantenían en resistencia a la embestida contra los derechos laborales del magisterio, disfrazada de reforma educativa por los partidos del llamado Pacto por México, PRI, PAN y PRD. Profesores y habitantes que sobrevivieron a las cargas policiales fueron sistemáticamente hostigados e incluso sufrieron atentados armados para obligarlos a desistirse de la lucha para preservar la educación pública.

Con este telón de fondo, es evidente que poner en libertad a uno de los acusados de la salvaje represión contra los maestros de-

mocráticos y la comunidad que se solidarizó con ellos revictimiza a los afectados, y pone en riesgo la integridad física de los sobrevivientes. Con este acto, el Poder Judicial parece tomar el relevo de los funcionarios y políticos que en el sexenio pasado usaron sus cargos para garantizar impunidad a los responsables materiales e intelectuales de la masacre que el lunes 19 llegará a su séptimo aniversario.



Pemex cumple años

ANTONIO GERSHENSON

Se cumplen 85 años de la fundación de Petróleos Mexicanos (Pemex). La directiva de la gerencia de Inclusión de Pemex lo conmemora con una actividad denominada *Día guinda, Pemex historia y memoria*.

En este aniversario podríamos considerar no sólo la fundación de Petróleos Mexicanos, sino también el proceso de su rescate a partir de la lucha contra la privatización. La llamada al desastre económico, es decir, a la venta de la empresa extractiva nacional más importante a través de la reforma energética, se encontró con la movilización masiva popular en contra de su privatización, así como la firme propuesta de campaña electoral presidencial para rescatar a Pemex y recuperar la soberanía energética. Acción que se está llevando a cabo por el gobierno federal progresista de la 4T.

En dicho acto *Día Guinda, Pemex historia y memoria*, al que fui invitado a través del ingeniero Jesús Isaías Rojas, con quien estoy en deuda, es indispensable manifestar amplio reconocimiento a la base obrera por su decisión de no abandonar la lucha por mantener en manos mexicanas a nuestra empresa paraestatal.

El beneficio del petróleo nacional podemos describirlo someramente desde varios puntos de vista, desde el económico, el político, el cultural y el social, en términos generales.

En cuanto a lo económico, es a partir de la utilización directa de las ganancias de la transformación del hidrocarburo, durante los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial. Fue entonces cuando las reservas eran altamente prometedoras. El presupuesto federal se tradujo en inversión para construir refinerías y, afortunadamente, se logró la diversificación de productos derivados del petróleo.

La extracción y procesamiento controlado se reflejó en una mayor pavimentación de las zonas urbanas (aunque el rezago en áreas rurales no se resolvió). Aumentó significativamente la construcción de vías públicas, de presas y ampliación de las redes acuíferas. Se construyeron hospitales, clínicas y aumentó la población asegurada. También creció la población estudiantil en todos sus niveles. Se construyeron más escuelas de nivel medio superior. Se invirtió en el campo (aunque no lo suficiente); la red eléctrica tuvo un crecimiento significativo. No obstante, millones de familias

permanecieron sin el beneficio de la electricidad en sus hogares y sus poblados.

En lo político, el sistema presidencialista se fortaleció; aparentemente, la democracia también. Como país petrolero, la presencia internacional de México logró mantener una política a favor de la paz mundial, de la no intervención, en contra de las guerras, y en general el país mantuvo una imagen progresista entre las naciones del resto del mundo.

El petróleo mexicano nunca ha financiado ninguna guerra entre países de ningún continente.

En cuanto a la política interna, las millonarias ganancias fomentaron la corrupción entre el personal, tanto de los altos cargos como de administradores en otros niveles. La intolerancia de los funcionarios hacia la libertad de expresión y la exigencia de democracia sindical prevaleció con la complicidad de los propios dirigentes sindicales. La represión aumentó en la medida en que el reclamo por el respeto a los derechos laborales era exigido por las bases del sindicato. Ninguna autoridad administrativa de Pemex rendía cuentas a ninguna instancia oficial; tampoco los líderes sindicales ofrecían cuentas a sus militantes.

Respecto de lo cultural, sin duda, la industrialización del petróleo dio una identificación especial a su personal. Fue una especie de hermano mayor entre los sindicatos. La imagen de Pemex, que nos ha acompañado por varias generaciones, nos identifica, también, como mexicanos

y mexicanas. Es nuestra empresa. Por ella se ha luchado y se ha convertido en el bastión de la defensa de los derechos laborales. Ha sido una fuente de inspiración como ejemplo de la organización sindical, de su historia como gremio, de su orgullo por ser parte del sector obrero que más riesgos enfrenta en su trabajo.

El personal a nivel operativo es pieza fundamental en la producción de una parte de la riqueza del país. Aun después del asalto histórico a sus filas de militantes sindicales, siguen en pie, denunciando, demandando justicia y procurando la unidad entre las secciones.

No obstante, el daño ocasionado por la política patronal de divide y vencerás sigue haciendo daño. Pero, la lucha continúa. La etapa de los líderes, otrora invencibles e inamovibles, va en caída. Algunos y



algunas ya han ingresado a la lista de delinquentes que hicieron de la paraestatal una fuente inagotable de bienes personales. Incluso, personajes de corrupción probada están cumpliendo condena.

En la memoria de la población, prácticamente en toda la República, el México productivo está directamente relacionado con la palabra Pemex. En la actualidad, una mayor cantidad de personas identifica a la empresa como un símbolo nacional.
antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershens

“

La llamada a la privatización de la empresa extractiva se topó con la movilización masiva popular en contra

“

La idea de país productivo está relacionada con Petróleos Mexicanos





Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

El tapado y otros cuentos

Se dice que “la caballada está flaca”, pero ahora ni caballada hay.

Para Ricardo Rocha, paradigma del periodismo digno y veraz.

Hace 60 años, el presidente Adolfo Ruiz Cortines prolongó hasta el límite la designación de su sucesor. Aquella indefinición llevó al cartonista Abel Quezada a inventar la idea del *tapado*, personaje que representaba al candidato del PRI, aquel a quien el dedo del *gran elector* pondría en la silla presidencial sin importar la opinión de los partidos o los ciudadanos. Como escribió José Woldenberg en su libro de ese nombre, el *tapado* resultó de un complicado proceso para civilizar a las huestes armadas de la Revolución, poniendo fin a las pugnas internas y desgarramientos innecesarios, y el presidente pasó a ser el indiscutible, el único con capacidad de leer los corazones de la gente y elegir a aquel digno de encabezar los destinos del país, el *tapado* siempre surgía de su círculo cercano en el gabinete. (*Letras libres*, 12 dic 2017).

Hoy vivimos otro México, que por muchas razones nos cuesta reconocer, porque en los pasados sexenios la alternancia se acompañó de altas y bajas, éxitos y fracasos, libertad y corrupción, progreso y pobreza, y fueron precisamente los errores y carencias de los últimos sexenios los que dieron la popularidad a un individuo que prometió el oro y el moro, la transformación esperada, que llamó: “Cuarta Transformación”, creyendo que iba a “hacer historia” por el solo hecho de nombrarla.

Pero eso fue todo, porque ninguno de sus proyectos y programas han podido mejorar la vida de los mexicanos, casi todas las promesas se esfumaron, y el resultado lo vemos en todos los ámbitos, aunque lo niegue, se da plena cuenta de su fracaso, la presunta transformación nunca llegó y hoy su único objetivo es seguir teniendo el poder absoluto, y ahora, frente a la sucesión presidencial, él es el dueño de todos los dados, y temiendo que los posibles aspirantes a la

Presidencia luchen entre sí, los convoca a una selección por demás bizarra, en un “concurso de popularidad” como si fuera la elección de la Reina de la Primavera, pero, además, desde ahora les impide ser libres, porque quienes pierdan se-

rán designados por el dedo presidencial a otras encomiendas sin posibilidad de discrepar.

Imagino lo que ocurre en la mente de las llamadas *corcholatas*, hoy convertidas en tapados/destapados, porque no podrán hacer valer sus méritos, sus estudios, sus conocimientos y su experiencia para resarcir los daños y crear programas para superar los problemas actuales, sino que tendrán que estar al servicio de un “programa nacional de la defensa de la transformación” y, al más puro estilo cubano o venezolano, irán derechos y marchando.

Esto tiene graves peligros, que ya se vieron en 1975 cuando Luis Echeverría eligió a José López Portillo, y nombró a sus amigos en diversos cargos, pero, una vez iniciado el sexenio, López Portillo sintió que esas designaciones eran una trampa para su gobierno y aquel gabinete de unidad se dispersó y desapareció.

¿Podrá el Presidente seguir mandando como hasta ahora en los próximos meses?, ¿serán tan dóciles los convocados como para aceptar ciegamente sus órdenes?, ¿lucharán entre sí tratando de desbancar al elegido o elegida por el dedo de dios? o ¿seguirán los programas y proyectos fallidos de este sexenio?

Mientras todo esto sucede, ¿usted conoce algún tónico, un brebaje mágico, una vitamina, una hormona, glándulas de primate o lo que sea para que los partidos de oposición y millones de mexicanos despierten de su letargo?, ¿cree que con el “liderazgo” de seres impresentables como el infame Alito, Marko Cortés o Jesús Zambrano podrán lograr algo?, se dice que “la caballada está flaca”, pero ahora ni caballada hay.

Urge un sacudimiento nacional, que los ciudadanos exijan, demanden, ordenen a sus partidos y que aparezcan ¡ya! los buenos proyectos y los buenos prospectos.

Porque cada día cuenta.

¿Podrá el Presidente seguir mandando como hasta ahora en los próximos meses?





Santiago García Álvarez

Rector del campus CDMX de la Universidad Panamericana

sgarcia@up.edu.mx

La verdad en la ciencia

En la política actual, por ejemplo, los técnicos han usado su lógica para tomar decisiones políticas y, en cambio, algunos políticos insisten en decidir en ámbitos técnicos: ninguno de los dos ha resultado en mejor gobierno.

Michael Jindra y Arthur Sakamoto son los autores del artículo titulado *Cuando la ideología conduce las ciencias sociales* (*When ideology drives social science*), publicado en *The Chronicle of Higher Education*. Los académicos analizan los sesgos que tiene la investigación y cómo las ideologías están influyendo en los métodos de las ciencias naturales y sociales.

El siguiente relato ejemplifica bien lo que ambos académicos buscan transmitir. Resulta que los consumidores de alcohol recibieron malas noticias recientemente. Algunos estudios habían mostrado que el consumo moderado de bebidas alcohólicas generaba beneficios para la salud. Sin embargo, nuevos análisis parecen demostrar que las mejoras más bien se debían a otros hábitos de los consumidores, como comer sano o hacer ejercicio. Al profundizar en el estudio advirtieron que la selección de variables original tenía un sesgo que fue determinante.

Al conversar sobre un tema similar, el psicólogo cognitivo Steven Pinker aseguraba: “Muchos líderes e influenciadores, incluyendo políticos, periodistas, intelectuales y académicos se rinden ante el sesgo cognitivo de evaluar el mundo a través de anécdotas e imágenes más que en datos y hechos” (*The Harvard Gazette*, 2019).

Va otro ejemplo. Se ha suscitado un debate en torno a la teoría de la política de “ventanas rotas”. Me explico. Originalmente se pensaba que la reparación inmediata de ventanas o bardas pintadas en zonas con alto nivel de criminalidad generaba un ambiente que propiciaba menores incidencias delictivas. Sin embargo, ahora hay dudas respecto a esa postura. Seguramente la política de reparación inmediata ayuda —señalan algunos científicos del comportamiento—, pero las principales causas que ayudan a reducir las conductas antisociales parecen tener más que ver con la rápida respuesta de las autoridades y/o la presencia de personas, es decir mayor vigilancia, en la zona. Queda claro que son muchas las variables interconectadas, de tal modo que el estudio originario no es determinante. Las ciencias sociales son complejas y distintas a las correlaciones técnicas.

En Estados Unidos, una de las quejas frecuentes de los republicanos consiste en que sólo 8% de la población son “progresistas activos” y, sin embargo, en buena medida ellos dominan el mundo de las ciencias sociales y las humanidades. Los filtros para autorizar o rechazar publicaciones científicas están sesgados por esta situación, de tal modo que con frecuencia “la ciencia” favorece posturas que empatan con esa posición ideológica. En contraparte, algunos grupos

de extrema derecha controlan ciertas legislaturas estatales y están intentando colocar políticas universitarias de acuerdo a sus posiciones, sin considerar tal vez objetivas necesidades de inclusión. Se propicia la polarización y el conflicto, pero no ayuda en la búsqueda sincera de la verdad, rematan atinadamente Jindra y Sakamoto.

Los métodos usados para las ciencias naturales y después aplicados a las ciencias sociales son claramente insuficientes; si le agregamos los habituales sesgos humanos, la situación se complica. Esa confusión entre ámbitos no se da sólo en la investigación, sino en muchos otros. Aplicar una herramienta que funciona en un ámbito no necesariamente garantiza que su utilización en otro sea correcta. En la política actual, por ejemplo, los técnicos han usado su lógica para tomar decisiones políticas y, en cambio, algunos políticos insisten en decidir en ámbitos técnicos: ninguno de los dos ha resultado en mejor gobierno.

Al mismo tiempo, las técnicas científicas son limitadas al aplicarse a las ciencias sociales, pues las causas relacionadas con el comportamiento humano son complejas. La realidad de las personas y de situaciones sociales es extremadamente rica en matices y no puede reducirse a unas cuantas variables, por más exhaustivas que sean. El ideal de objetividad buscado en la ciencia, es decir, esa aspiración de analizar un objeto mediante procedimientos generalmente aceptados por los científicos, es tarea mucho más ardua en las áreas del comportamiento humano.

La confusión actual transita de una legítima y deseable interdisciplinariedad a una mezcla artificial de ámbitos. Por si fuera poco, la utilización de herramientas de modo sesgado o ideológico dificulta nuestro acceso a la realidad. Sin embargo, sí existe una actitud que podría ayudar a resolver polémicas, evitar sesgos, articular correctamente ámbitos; aplica, además, a la política, a la ciencia, a la educación y a prácticamente cualquier ámbito. Consiste en la sincera disposición por encontrar la verdad y comprometerse con ella.





OPINIÓN

GABRIELA MORA

¡¡¡Arrancan!!!

Luego de las elecciones celebradas el pasado domingo en el Estado de México y Coahuila, el día de hoy se lleva a cabo el Consejo Nacional de Morena en afán de trazar la ruta con la que habrán de definir quién será su candidata o candidato presidencial. Al efecto, Mario Delgado anticipó la apertura del partido para conocer las propuestas que cada *corcholata* presente, aclarando que este instituto político también hará una sugerencia.

Ante lo anterior, cada figura que aspire a aparecer en la boleta del proceso de 2024 debe dejar su actual cargo, idea que meses atrás había sido considerada por el canciller, Marcelo Ebrard, y con la que otros contendientes no empatizaban; no obstante, adquirió mayor relevancia tras la reunión encabezada por Andrés Manuel López Obrador en el Restaurante El Mayor, el lunes 5 por la noche, bajo el pretexto de celebrar el triunfo de Delfina Gómez como gobernadora del Estado de México, evento al que además de las cuatro *corcholatas* —Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López y Ricardo Monreal— fueron invitados los gobernadores partidistas.

Así las cosas, el primero en anunciar su renuncia y manifestar sus aspiraciones fue el titular de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard Casaubon, quien horas antes de la cena convocó a un acto para manifestar: “He resuelto solicitar y presentar mi renuncia a la Secretaría de Relaciones Exteriores a partir del lunes 12 de junio a primera hora, con el propósito de dedicarme de lleno con alegría y resolución a defender el proyecto que encabeza el presidente Andrés Manuel López Obrador... Me entusiasma participar en este gran movimiento de Morena y de la 4T y actuar con congruencia, por eso me separo del cargo y voy a encontrarme con las ciudadanas y ciudadanos...”.

Por su parte, las otras tres *corcholatas* esperarán a que se realice el Consejo Nacional de Morena para pronunciarse y proceder a lo conducente: “no coman ansias”, dijo Claudia Sheinbaum a los reporteros.

La moneda está en el aire y, ante los hechos, es claro que todo es posible en la elección interna de Morena, pero se trata de la elección de un sólo hombre, el *prejidente*, quien posiblemente en esta ocasión y ante la trascendencia de la decisión, acceda a escuchar algunas otras opiniones y considere igualmente factores de poder.

La decisión de Marcelo rompe las formas e igualmente fuerza a los demás aspirantes a modificar procesos. Será interesante observar si ser el primero en dejar el cargo el 12 de junio lo debilita o lo fortalece; muy probablemente —por no decir seguro—, será mucho más competitivo desde la calle que encerrado en la cancillería.

En vista de lo anterior y para que nadie saque ventaja, Morena elegirá lo mismo para sus demás contendientes, en afán de que la balanza no se incline ni a favor ni en contra de ningún participante; quizá sea verdad que López Obrador sea equitativo, sin embargo, la imagen social del *prejidente* aporta, lo que complica la intención de no intervenir... veremos. Lo cierto es que conviene no dividir, buscar la pronunciada unidad y acuerdos: el *prejidente* sabe y maneja muy bien esta situación. Es menester conocer el entorno, la circunstancia y los apoyos, internos y externos: renunciar a sus cargos, debatir públicamente sus programas y dar a conocer su perfil social es trascendente. ¡Arranquen pues!

gamogui@hotmail.com



La marcha de la economía estadounidense: la primera

JOSÉ ANTONIO ROJAS NIETO

Para el primer trimestre de este año 2023 se cuenta con diversas estimaciones sobre el monto de la deuda mundial, privada y pública. Son montos agregados del endeudamiento de hogares sumado al de corporaciones y no corporaciones, tanto financieras como no financieras. Asimismo, de gobiernos y empresas públicas, aunque de estas últimas parece ser más complicado tener información mundial.

La información más oportuna se puede obtener de registros periódicos del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM). Pues bien, con base en ellos –y diversos reportes oficiales– varios organismos públicos y privados –entre ellos el Instituto de Finanzas Internacionales (IIF, por sus siglas en inglés)– ofrecen significativos, interesantes y oportunos datos sobre el endeudamiento mundial (<https://www.iif.com/Products/Global-Debt-Monitor>).

¿De qué números de deuda hablamos? A decir del IIF, de 305,000 miles de millones de dólares de endeudamiento mundial, monto que de manera inmediata se vincula a un PIB (GDP, también por sus siglas en inglés), que para el primer trimestre de este año, se estimó en cerca de 98,000 miles de millones de dólares.

Sí, el mundo debe hoy poco más de tres veces su producto. ¿Qué sucede en Estados Unidos?, pues que nuestros vecinos tienen una deuda global –pública y privada– del orden de 95,000 miles de millones de dólares. Es decir, concentran poco más de 31 por ciento del endeudamiento mundial. En cambio, con 26,500 miles de millones de dólares de GDP, representan cerca de 27 por ciento del producto mundial. Cuatro puntos porcentuales menos, que es muchísimo. En consecuencia, casi deben cuatro veces su producto anual.

Así, si el mundo y nuestros vecinos destinaran ese producto anual al pago de su deuda, requeriría poco más de tres y cuatro años, respectivamente, para ello. Un aspecto sustancial de esta deuda es sin duda su composición por deudor. Otro sería, también su composición por acreedor.

Vamos hoy el primer caso, el de deudores. El sector privado mundial es responsable de 72 por ciento del endeudamiento mundial, el sector público

mundial de 28 por ciento restante.

Al interior del sector privado, los hogares del mundo son responsables de 19 por ciento de la deuda mundial, en consecuencia, las corporaciones privadas cargan con 53 por ciento, 30 por ciento las corporaciones no financieras y 23 por ciento las corporaciones financieras.

En el caso de Estados Unidos, el sector privado es responsable de 68 por ciento, el sector público –federal, estatal y local– es responsable de 32 por ciento del endeudamiento global, es decir, tiene deudas del orden de 30 mil 375 miles de millones de dólares. Los 63 mil 122 miles de millones restantes son responsabilidad del sector privado. De ese total, los casi 130 millones de hogares estadounidenses deben actualmente cerca de 19,159 miles de millones de dólares, correspondientes a por

20 ciento del total de la deuda vecina. Y los organismos privados no financieros y financieros tienen un endeudamiento del orden de 17 mil 569 mil millones de dólares, que representan 26 por ciento de la deuda total.

Conviene ver en perspectiva –pasado y futuro– lo que ha acontecido y puede acontecer con este tremendo endeudamiento. Sí, a largo plazo, e incluir en el análisis nuestra deuda, pública y privada.

Lo cierto es que para el caso de nuestros vecinos, a partir de los años 70 se aceleró el ritmo del endeudamiento de la economía y al inicio de los años 80 aumentó su velocidad como pocas veces en la historia. Este “desboque” hizo que la relación de la deuda con el producto variara de poco menos de dos veces a poco más de cuatro veces, como de hecho se sostiene actualmente.

Pero ya profundizaremos en esto, sobre todo, en el análisis de acreedores, donde Japón y China son altamente relevantes para nuestros vecinos. De veras.



MARIANA CALDERÓN ARAMBURU

El Presidente tiene una sentencia que reconoce el derecho humano a la réplica y le ordena garantizarlo. No se le está silenciando ni quitando su espacio.

Xóchitl y el derecho de réplica

En la conferencia mañanera del 5 de diciembre de 2022, el Presidente difundió información falsa e inexacta sobre la actividad de la senadora Xóchitl Gálvez. Ese mismo día, la afectada solicitó un espacio para aclarar lo difundido y su solicitud fue negada.

Históricamente los medios –el cuarto poder– habían controlado la información. En manos de pocos estaba la comunicación y la ciudadanía no tenía posibilidad de aportar ideas distintas frente a esas decisiones cupulares, esto mermaba el debate público. Se necesitaban prever mecanismos que permitieran desarrollar una opinión pública bien informada.

¿Cuántas veces no oímos al líder opositor Andrés Manuel López Obrador reclamar a los medios de comunicación el acceso a la réplica? ¿Cuántas veces no denunció públicamente la falta de acceso a los medios para defenderse de información falsa dicha en su perjuicio? Su narrativa frente al poder de los medios, en aquel momento, dejó ver que era necesario democratizar la comunicación y establecer mecanismos igualadores para los ciudadanos.

La sorpresa ha sido que, una vez en el poder, López Obrador, bajo una falsa narrativa de libertad de expresión, creó un mecanismo de comunicación masiva, con recursos públicos, que se ha convertido en un medio institucional con las mismas características de los antiguos medios de comunicación y bajo principios que habían quedado atrás. Las conferencias mañaneras llevadas a cabo por el Presidente, si bien podrían ser espacios de transparencia, rendición de cuentas y diálogo ciudadano, son mecanismos de presión institucional y amedrentamiento político. En ellas se difunde información falsa e inexacta y se presiona a todo aquel que piensa o actúa diferente a los intereses gubernamentales.

Las mañaneras han creado un imperio de comunicación que no democratiza la información, no son un espacio para debatir, son un espacio para difundir una sola idea de Nación y que, como en los viejos tiempos, cierra las oportunidades para quienes se ven afectados por el ejercicio del poder.

Xóchitl Gálvez hizo valer su derecho y,

con el apoyo del Consejo Nacional de Litigio Estratégico, presentó un amparo, alegando la protección de su derecho de réplica. La intención era aclarar las ideas falsas, y equilibrar e igualar de condiciones impuestas desde una sola visión en la mañanera. Nada más importante en una democracia que garantizar a la ciudadanía un adecuado acceso a la información, con el respeto irrestricto a la libertad de expresión.

El Juez de Distrito que conoció del amparo estableció que las conferencias mañaneras trascienden a lo estrictamente informativo y se han convertido en un verdadero ejercicio de gobernabilidad, desde donde se ejercen actos de Estado, se instruye a diversas dependencias a actuar en determinado sentido y se difunde información sobre personajes concretos.

Por ello resolvió el juez que el Ejecutivo

está obligado, conforme a la Ley de Réplica, a permitir que Xóchitl Gálvez acuda al mismo espacio, en el mismo horario y en las mismas condiciones a aclarar la información falsa vertida sobre su persona. Negar ese derecho traería como consecuencia que se desinforme a la ciudadanía, contrario al deber de todo gobernante de permitir a la sociedad el acceso permanente a información completa, objetiva y veraz.

El día de hoy, el Presidente tiene una sentencia que reconoce el derecho humano a la réplica y le ordena garantizarlo. No se le está silenciando, no se le está quitando su espacio; simplemente le está señalando que debe dar acceso a precisar la información falsa e inexacta que se dijo. Incumplir abiertamente con un fallo judicial y negar directamente el ejercicio de un derecho humano a una ciudadana mexicana es olvidarse de su reclamo histórico; la prueba más clara de la lejanía presidencial con los principios democráticos y la cercanía con una visión autoritaria.

Gracias a Andrea Vilorio García por su participación en el asunto.

La autora es Directora General del Consejo Nacional de Litigio Estratégico @Mcalaram



ellavaderodechabelita

POR DOÑA CHABE

DÍA DE LOS OCÉANOS

¿Lupita, sabe usted que se celebra el día 8 de junio?

Si mal no recuerdo, el jueves pasado fue día 8 y se celebró el Día de las Mulas. ¿Me lo dice porque no la felicité, Chabelita?

¡Ándele, Lupita, la que se ríe se aguanta, eh! El jueves de Corpus Christi se conmemora el Día de las Mulas, debido a que una mula de un creyente se arrodilló al momento de pasar el Santísimo Sacramento durante una procesión. Y también se celebra el Día de los Océanos.

Comadrita eso de la mulita ya lo sabía, lo que no sabía es lo del Día de los Océanos.

En el año 2008 la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), estableció el 8 de junio como día mundial de los océanos, con el objetivo de reconocer la importancia que tienen los océanos en la Tierra y nuestra relación con el mar, así como su importancia en la economía mundial, en nuestras vidas y promover su protección, Lupita.

Usted es muy letrada, Chabelita, siempre está enterada de los acontecimientos importantes, jamás imaginé que había el Día de los Océanos.

Ahí le va un dato, Lupita, dos de cada cinco personas viven relativamente cerca de las costas y tres de cada siete dependen de los recursos mari-

nos y costeros para sobrevivir.

Comadrita, en el programa Experiencia IPN de nuestros amigos Rodolfo Mondragón y Jorge Pavón entrevistaron a un investigador del Poli, que aseguró que es alarmante la contaminación de la fauna marina por desechos plásticos.

Tiene mucha razón, en los últimos diez años la contaminación por plástico en los océanos y en las especies marinas se ha multiplicado de manera alarmante, muchos de esos productos marinos llegan hasta nuestra mesa, ósea nosotros también estamos comiendo plástico, Lupita.

¿Los que vivimos en las ciudades que no están cerca de los mares como le podemos hacer para ayudar a detener la contaminación de los océanos, Chabelita?

Los principales contaminantes son botellas de plástico, que tardan más de 500 años en degradarse, cubiertos, encendedores, vasos, bolsas, suelas de zapatos, colillas de cigarros y globos, estos últimos tardan seis meses en descomponerse. La respuesta es muy clara Lupita, dejar de consumir estos productos, que cada año matan a más de un millón de aves y animales marinos.

¿Como llegan hasta el mar, si nosotros en la ciudad separamos la basura justo para no contaminar, Chabelita?

El problema Lupita, es que cada día se producen más objetos de plástico, como los que le mencioné, cuando nos deshacemos de ellos y los tiramos a la basura, pueden ser incinerados,

lo cual contamina el aire que respiramos, si no es así, por el viento y las lluvias pueden llegar a ríos y mares.

¡Comadrita, que barbaridad!, jamás imaginé que todos los desechables plásticos que usamos en las fiestas puedan llegar al mar y a los ríos.

Los océanos son los pulmones de la Tierra, regulan su clima, son importante fuente de empleo y de alimentos, benefician a millones de personas.

¿Cuántos océanos hay en el mundo, Chabelita?

Que buena pregunta, Lupita, son cinco: el Océano Pacífico, el Atlántico, el Índico, el Ártico y el del Sur o Antártico. El Pacífico es el más grande del mundo y todos cubren el 70 por ciento del globo terrestre, son de agua salada, producen el 50 por ciento del oxígeno de la Tierra y amortiguan los impactos del calentamiento global.

Pues más claro ni el agua Chabelita, debemos cuidar nuestros océanos o pronto nos va a cargar patas de cabra y peor aún que hay muchos necios que no quieren reconocer que el calentamiento global es un problema que ya estamos padeciendo.





Columna Invitada

Reidez el Mendoza Soriano

Historiador

Salmerón y el negacionismo (1ra parte)

En qué debe consistir el trabajo del historiador y qué ocurre cuando eso no se cumple. Recabar y entrecruzar información de todas las fuentes posibles para llegar, si no a conclusiones incontrovertibles, sí por lo menos a las más probables, sin dejar de incluir fuentes discrepantes. Cuando por razones ideológicas abdica de esta responsabilidad, el historiador pasa a las filas del novelista, si no es que a las del redactor panfletario.

A manera de ejemplo, será interesante comentar un artículo de **Pedro Salmerón** titulado **Pancho Villa** y la leyenda negra, publicado recientemente¹, donde minimiza o niega algunos crímenes cometidos por **Francisco Villa**, como los asesinatos en masa de varones en San Pedro de la Cueva y de soldaderas en la estación ferroviaria de Camargo, así como los de las mujeres de la familia **González** y de la octogenaria **Lugarda Barrio**. Para este fin, se basa principalmente —aunque sin decirlo— en **Alberto Calzadías Barrera**, cronista adicto a la figura de **Villa**, cuyas inexactitudes e invenciones han sido evidenciadas por la historiografía moderna, y quizá en alguna otra fuente —no menciona ninguna, si no es que en su propia imaginación—. Veamos lo que el autor de este artículo habría tenido que relatar si hubiera aspirado a cierto nivel de seriedad.

LA MASACRE DE 85 VARONES EN SAN PEDRO DE LA CUEVA, SONORA

Debido a los constantes ataques de gavilleros y de soldados desertores que asolaban la región tras la invasión del diezmando ejército de **Francisco Villa a Sonora** en 1915, los vecinos de San Pedro de la Cueva habían decidido organizarse en grupos armados para explorar los caminos. A fines de noviembre de ese año, llegó a San Pedro el rumor de que se acercaban partidas de bandidos, y el 1º de diciembre, un grupo de vecinos encabezados por el presidente municipal **José María Cruz**, por **Pedro Félix Práxedes Noriega**, conscientes de los atropellos ocurridos en otras poblaciones, abrió fuego desde el cerro de El Cajete contra hombres armados, sin saber que se trataba de una avanzada villista. Después de algunos minutos de tiroteo, al percatarse de que habían entrado en contacto con una fuerza numerosa, los defensores huyeron a los cerros cercanos, dejando muertos a su compañero **Mauricio Noriega** y a cinco villistas, y no a 16 como aseguró **Calzadías**² y repite **Salmerón**.

El grupo que defendió el pueblo estaba conformado por campesinos y pequeños propietarios de San Pedro, y no por lo que el autor filovillista denomina “matones emboscados”. Es falso que los vecinos hayan disparado desde sus casas cuando

Villa entró al pueblo y hayan matado a su “sobrino” —en realidad era hijo de su cuñado— **Manuel Martínez**, pues ya habían sido aprehendidos y encerrados por los subalternos del caudillo. **Santos Encinas** afirma que el sobrino de **Villa** había sido fusilado por orden directa del propio caudillo, luego de que **Martínez** mató a su amigo **José Castillo en Suaqui**, asesinato del que, por cierto, también da cuenta **Calzadías**.³

Sin mencionar alguna fuente, el autor del artículo dice que “según testigos supervivientes, ante la ira del general (**Villa**)”, los vecinos del pueblo señalaron a los culpables. Sin embargo, ni el etnohistoriador **Thomas H. Naylor**⁴, que recopiló testimonios de los sobrevivientes en la década de los 70 ni **María de Jesús Córdova** —una de las mujeres agraviadas— ni ningún otro testigo respalda dicha afirmación. De hecho, muchos de los residentes del pueblo ni siquiera estaban enterados del tiroteo entre el grupo de vecinos y los villistas, pues fueron capturados cuando se dirigían del campo a sus hogares y posteriormente ejecutados por orden del caudillo.

Tampoco se sostiene la negación de la violación de las mujeres que **Salmerón** sustenta en que los nombres de esas víctimas no están incluidos en el monumento dedicado a los hombres masacrados: los testimonios de las propias mujeres y de sus descendientes son contundentes, tanto, que **Calzadías** no pudo, sino incluir uno de ellos, el diario de **María de Jesús Córdova** —cuyo marido había sido fusilado—. Es



elocuente que, no habiendo citado más que a ese autor, **Salmerón** haya omitido ese testimonio. La señora **Córdova** asegura que la mayoría de los villistas pasó la noche violando mujeres, y que uno de ellos le había pedido que le entregara dos señoritas, “una para él y otra para su general”, y agrega: “No es para explicar todo lo que sufrimos esa noche, pues nos escogían ‘venga para acá señora’”.⁵ Algunas de las señoritas que fueron raptadas y abusadas por los villistas eran: **Virginia** y **María del Carmen Encinas**; **Carmen Romero**, **Concepción Quijada Moreno**, entre muchas otras.⁶ El general **Miguel Samaniego**, quien perseguía a los villistas, confirmó lo dicho por la señora **Córdova** asegurando que, al entrar al pueblo, los hombres de **Villa** habían concentrado a todas las mujeres en la plaza, “violando a aquellas desdichadas niñas y mujeres, sin importarles para nada la presencia de los niños [...] todas las mujeres se encontraban semidesnudas [...] presentando en sus rostros moretones y mordiscos que (les habían) inferido los bandidos en aquellos momentos de brutal y desenfrenada lujuria”.⁷

El respetado historiador **Friedrich Katz**, autor de la más exhaustiva biografía de **Villa**, asegura que el caudillo “tendía a ser más brutal y más franco que otros dirigentes” y en consecuencia ejecutaba abiertamente, a la luz del día.⁸ No obstante, **Salmerón** dice que **Villa** era “más humano y respetuoso de la vida” que la mayoría de los comandantes federales y constitucionalistas. Para sostener su fantasía, este autor tendría que negar que los prisioneros de guerra capturados en Nuevo Casas Grandes y San Andrés durante el verano de 1913, fueron ejecutados en fila de cinco de un disparo a quemarropa en la cabeza para ahorrar munición y los heridos, quemados vivos. Y negar también el tristemente célebre tiro al blanco jugado con prisioneros por **Rodolfo Fierro en Avilés** o, la ejecución masiva de orozquistas y funcionarios civiles en Ciudad Juárez. Y no fue ningún fabricante de “leyendas negras”, sino los propios subordinados de **Villa**, quienes dieron cuenta de estos excesos: **Manuel Sáenz Terán**, **Casimiro Ibarra**, **Trinidad Vega Hernández**, **Silvestre**

Terrazas, su secretario de Gobierno; **Francisco de P. Ontiveros**, jefe del Detall de la Brigada González Ortega, y su esposa **Luz Corral**. También el médico **C. E. Shackelford** y el periodista **John Kenneth Turner**. El mismo **Villa**, en sus memorias, admite sin empacho estas barbaridades: “los cuales mandé formar de tres en fondo para que con una bala se fusilaran tres”.⁹

PANCHO ASESINATO DE LAS MUJERES GONZÁLEZ. JIMÉNEZ, 1918.

Para sorpresa de cualquiera que esté medianamente enterado de la historia, **Salmerón** ubica en julio de 1916 el asesinato de la familia del coronel **Miguel González**, que en realidad ocurrió en septiembre de 1918, después de un ataque villista a **Jiménez**. No es ésta, sin embargo, la única inexactitud en que incurre este autor al intentar exonerar a **Villa** de la comisión del crimen.

De acuerdo con todos los documentos, tanto partes militares como actas de defunción, así como los diversos testimonios de villistas, testigos y familiares, el 22 de septiembre de 1918, después de un ataque a **Jiménez**, **Villa** asesinó con su propia pistola a la viuda **Evarista Reyes**, a sus hijas **Sahara** y **Antonia**, a su

nieta de nueve meses **Eva Isaura Bazán** (**Salmerón** habla de un pequeño niño), y a su hermana **Coleta Reyes** (de la que **Salmerón** no parece estar enterado).¹⁰ No es ninguna “leyenda negra” la que señala a **Villa** como el autor del crimen, cuyos detalles descritos por los descendientes de las víctimas son descartables para **Salmerón**.

No estará de más señalar que el columnista asegura también que **Villa** ordenó “una investigación” a **Nicolás Fernández**, quien averiguó que se había tratado de “una venganza personal” del capitán **José Delgado**, que fue encarcelado”. Lo cierto es que **José Delgado**, exgeneral (no capitán) sumado a las tropas de **Villa** después de la disolución del ejército federal en 1914, había sido ejecutado casi tres años antes por el propio caudillo en la capital del estado.¹¹ Mañana la segunda parte...

1. “Pancho Villa y la leyenda negra” [en línea] <https://www.jornada.com.mx/2023/02/21/opinion/015a2pol>
2. Alberto Calzadiaz Barrera, *Hechos reales de la Revolución*, tercer tomo, Editorial Patria, p. 153.
3. Calzadiaz Barrera, *Hechos reales...* p. 154.
4. Thomas H. Naylor, “Massacre at San Pedro de la Cueva. The Significance of Pancho Villa’s Disastrous Sonora Campaign”, en *Western Historical Quarterly* 8, No. 2, April 1977.
5. María de Jesús Córdova de Noriega, “Días memorables pasados por mi vista en este lugar. San Pedro de la Cueva”, en *Repertorio de la Revolución*, 6, septiembre-octubre 1960).
6. Enrique Duarte Yanez, *Historia de Francisco Villa en San Pedro de la Cueva, Sonora, San Pedro de la Cueva*, primero de mayo de 1979 [inédito].
7. Carta del general Miguel Samaniego al secretario de Guerra, general J. Agustín Castro, Torreón, Coahuila, 9 de agosto de 1917.
8. Friedrich Katz, *Pancho Villa*, pp. 248, 256-258.
9. Guadalupe y Rosa Helia Villa (edición), *Pancho Villa, retrato autobiográfico (1894-1914)*, pp. 277-278.
10. Reidezdel Mendoza S., *Crímenes de Francisco Villa. Testimonios*, p. 404.
11. *Defunciones, Chihuahua, 20 de diciembre de 1915, acta núm. 1939, f. 107*; *Silvestre Terrazas, El verdadero Pancho Villa*, pp. 356-362.

Los testimonios de las propias mujeres y de sus descendientes son contundentes.



#OPINIÓN

#CAMPUS

*ALEJANDRO
ECHEGARAY



AFORO

*POLITÓLOGO

@AECHEGARAYTW

Cómo y por qué los ciudadanos deciden acudir a las urnas y cuál es el sentido de su voto, es una de las preguntas más exploradas de la Ciencia Política

El aforo en los comicios del domingo 4 de junio pasado fue muy bajo.

Las explicaciones de la comentocracia sobre las causas que explican los altos índices de abstencionismo son muchas y van desde las que argumentan que la campaña no entusiasmó a los ciudadanos hasta las que reconocen que el desdén y la apatía son el balasto del electorado clasemediero.

Cómo y por qué los ciudadanos deciden acudir a las urnas y cuál es el sentido de

su voto, se ha convertido en una de las preguntas más exploradas de la Ciencia Política.

El voto se ha estudiado desde varias perspectivas. El enfoque sociológico intenta explicar el fenómeno a partir de factores de pertenencia a un grupo social, ya sea definido por el ingreso, la edad, el nivel educativo o el origen étnico. Por ejemplo, en México se creía que en las áreas más afluentes se daba obligadamente una mayor participación.

Si bien votar puede no ser racional desde la perspectiva de un individuo egoísta, una alta participación es del interés de grupos de ideas afines. Por ejemplo, si los mexicanos de clase media votaran, lograrían una mayor representación política y la política pública cambiaría a su favor. Esto Marx lo llama el verdadero interés de clase.

Sin embargo, votar requiere tiempo e información, y hay pocas posibilidades de que un voto cambie el resultado de una elección. Así, la participación electoral plantea un problema clásico de acción colectiva (Olson, 1965).

Desde una perspectiva de elección racional los electores asistirán a las urnas si consideran que su voto será pivotal, es decir, que las



elecciones sean tan competidas que se eleva el peso relativo de su voto para definir el resultado de la elección.

La retórica de la elección racional argumenta que los electores asistirán a las urnas si los beneficios esperados de votar son mayores a los costos, es decir, hay un costo de oportunidad. En México los costos de ir a votar son muy bajos: el día de los comicios son en domingo, es relativamente fácil obtener una credencial de elector y la oferta de centros de votación es suficiente para no desincentivar a los electores.

En la reciente contienda del Edomex influyó que sólo hubo elecciones para ocupar la silla del ejecutivo estatal; no hubo tantos "voceros" como en elecciones concurrentes anteriores. Por inverosímil que parezca más del 20 por ciento del electorado mexiquense no sabía que había un proceso electoral en curso.

Los que se abstienen son jóvenes de clases media baja que viven en los centros urbanos que rodean la CDMX y que no distinguen diferencias muy marcadas entre los diferentes proyectos políticos. Los miembros de este grupo en particular se encuentran absolutamente desencantados con el quehacer político y con la democracia como sistema de gobierno.

El reto de regresar a México al sendero de la transición no es menor. La oposición tiene –por las próximas décadas– una misión que de primera instancia parece inasequible.

■ **EL RETO DE REGRESAR
A MÉXICO AL SENDERO
DE LA TRANSICIÓN
NO ES MENOR. LA
OPOSICIÓN TIENE –
POR LAS PRÓXIMAS
DÉCADAS– UNA MISIÓN
IMPORTANTE QUE DE
PRIMERA INSTANCIA
PARECE INASEQUIBLE**



LA ESQUINA

Se ha tenido que recurrir a videos para denunciar abusos de autoridad, letales, de las Fuerzas Armadas y para que se aplique la Ley. Ejecuciones extrajudiciales y manipulación de evidencias han derivado en detenciones en el caso Tamaulipas. Es un acierto que se haga esto, procesar debidamente es cuidar a nuestro Ejército que, finalmente, es la institución que defiende a los mexicanos en situaciones críticas.





San Cristóbal de las Casas: crisis de seguridad y organización ciudadana

Designada en 2003 como Pueblo Mágico por el gobierno federal, San Cristóbal de las Casas goza del prestigio de ser una de las primeras ciudades coloniales que se fundaron en México, de contar entre su población con un variado grupo de pueblos originales de la región y un significativo número de residentes de otros países.

No obstante, y pese a su prestigioso atractivo colonial y turístico, a su fama de pueblo mágico, padece desde hace algunos años, una creciente crisis de seguridad pública y violencia criminal que demanda urgente atención.

Sobre la otrora capital chiapaneca se ciernen problemas de tráfico de armas, drogas, mercancía de contrabando, prostitución, narcomenudeo, cobro de piso, extorsión, trata de personas, un creciente consumo de drogas y de enfrentamientos entre grupos de la delincuencia organizada, con su inevitable cuota de violentos homicidios.

Ante la dimensión y complejidad de los problemas por atender, diversas organizaciones sociales, defensoras de los derechos humanos, empresariales y la Diócesis de San Cristóbal, han levantado la voz para demandar, a los tres órdenes de gobierno e instituciones de seguridad pública federales y estatales, la atención puntual e inmediata de la problemática que les afecta.

En el contexto de tan apremiante situación, a mediados de 2022 un grupo de ciudadanos organizados y empresarios de diversos giros de San Cristóbal, entró en contacto con México SOS y su Red Nacional de Mesas Ciudadanas de Seguridad y Justicia (RNMCSJ) a fin de conocer las experiencias acumuladas por

nuestra organización para la atención de problemas de inseguridad e impartición de justicia en municipios que alguna vez sufrieron de altos índices delictivos y de problemas de violencia criminal; con el propósito de replicar dicha experiencia mediante la instalación de una Mesa Ciudadana de Seguridad y Justicia (MCSJ) en la localidad.

Fue así que, el 20 de abril pasado, se instaló la MCSJ de San Cristóbal de las Casas, que contó con la presencia de las autoridades de los tres órdenes de gobierno, los integrantes de México SOS y la RNMCSJ. Inicialmente, la MCSJ se integra por cuatro comités, correspondientes a igual número de ámbitos de atención dentro del municipio: indicadores delictivos, dignificación de la policía municipal, prevención del delito y combate a la extorsión y narcomenudeo.

Con la instalación de esta MCSJ llegamos a 40, desplegadas en 17 estados de la República, refrendando nuestro apoyo y disposición para compartir con los habitantes de San Cristóbal de las Casas la experiencia que hemos acumulado a lo largo de 13 años y poder devolver al más mágico de los pueblos mágicos, la paz y atractivo que tradicionalmente le ha distinguido.



**MALOS
MODOS****JULIO
PATAN**

@juliopatan09



El show: la serie sobre Paco Stanley

La serie sobre Paco Stanley estrenada hace unos días es, en efecto, una serie sobre su asesinato. En México eso significa también: una serie sobre los extraordinarios defectos de nuestro Poder Judicial, magnificados, en este caso, por el hecho de que fue Stanley, primero, una persona de una fama única, y, enseguida, una persona de una fama única asesinada en un momento de cambios profundos en este país. En 1999, recordemos, el entonces DF estaba ya gobernado por la izquierda. Estábamos, también, a nada de que Fox pusiera finalmente en la lona al PRI, mientras que los medios experimentaban una apertura y una competencia muy sanas que, con todos sus defectos, fueron imposibles en los años de priismo ultramontano.

Documentalista con antecedentes como reportero, Diego Enrique Osorno, guionista y director de *El show. Crónica de un asesinato*, consigue una serie sustanciosa y compleja, con varias capas de lectura, que es mucho más que una serie sobre ese asesinato. Por un lado, Diego entiende y retrata certeramente ese clima político y mediático. Por otro, efectivamente se acerca con pulso de periodista de investigación al asesinato en sí, un caso no resuelto que nos narran todos sus protagonistas vivos, en un ejercicio admirable de recopilación de testimonios. Estos méritos no son una sorpresa. Diego, recordemos, es la cabeza responsable de *1994*, una serie que, como ésta, consigue, a partir de dos casos de nota roja que fueron por supuesto casos políticos, los asesinatos de Colosio y Ruiz Massieu, no solo otra valiosa colección de testimonios, sino también el retrato de una época convulsa, ese año –asimismo, el de la crisis económica y el EZLN– que vivimos en peligro.

Pasado de lanza, propenso a un humor negro bien raro en la televisión actual, aficionado a la parodia autoinfligida, políticamente incorrecto, Stanley se nos muestra como un verdadero talento para la conducción televisiva y sobre todo para el humor, que practicó con libertad e imaginación en las dos televisoras más grandes. La serie es una aproximación a su figura, mucho más allá de su muerte infame. Por eso, es también una serie que homenajea críticamente pero con lo entrañable de la nostalgia a la vieja televisión mexicana, que, a pesar de sus autocensuras y moralismos, nos dejó –esto lo digo yo, no necesariamente Diego– unos cuantos ejemplos de humor irreverente, bien hecho, con varios de los cuales tuvo que ver Stanley, como *El club del hogar* o *La carabina de Ambrosio*, a los que habría que sumar *Los Polivoces*, *Ensalada de locos* o *No empujen*. Felicidades, pues, al amigo Osorno y su equipo por el éxito merecido de *El show*. Véanla. En Vix.



**Felipe Arizmendi**

Gobierno e Iglesia estamos para servir

MIRAR.— En el Estado (Provincia, Departamento) de México ya pasaron las elecciones y resultó ganadora la maestra Delfina Gómez, con el apoyo del partido en el poder. Nos guste o no nos guste el resultado, se ha de respetar la voluntad expresada mayoritariamente por los ciudadanos.

Como Iglesia, a través de la historia, hemos trabajado con regímenes de muy variadas tendencias, unos afines a nuestra fe, y otros totalmente opuestos a la misma. El Reino de Dios se construye en la justicia y en la paz, también por caminos que nosotros no conocemos y fuera de nuestros esquemas. Lo que importa es que haya verdad y vida, santidad y gracia, justicia, amor y paz. Son valores que hemos de procurar y defender, con el régimen en turno del color que sea. Lo que importa es el bien integral del pueblo. Y en esto debemos unirnos, para juntos luchar por la paz social, cada quien desde nuestra identidad y misión. Es lamentable y preocupante que haya habido tan alto abstencionismo.

Pocos días antes de las elecciones, unos obispos y sacerdotes de este Estado teníamos programada una reunión con la maestra Delfina y sus inmediatos colaboradores. Por problemas de su salud, no llegó, pero conversamos con sus más cercanos. Desde ese momento, acordamos tener reuniones periódicas, no para tramitar prebendas o privilegios personales o de grupo, sino para compartirles lo que nosotros vemos y vivimos con nuestro pueblo, pues no siempre les llega toda la información, y ver en qué aspectos podemos unir esfuerzos en bien de la comunidad. Ahora

que ella resultó triunfante, esperamos que se concrete esa propuesta de reunirnos de cuando en cuando, para buscar juntos la paz y la justicia de nuestro Estado. No pretendemos un gobierno clerical, pero tampoco una Iglesia aislada del servicio a la comunidad.

DISCERNIR.— El Papa Francisco, en un discurso al presidente de Italia Sergio Mattarella, dijo algo que vale para nuestra circunstancia:

“Cristo mismo habló de la dificultad de servir y de hacer por los demás, admitiendo, con un realismo velado de tristeza, que «los que son considerados los jefes de las naciones las dominan y sus dirigentes las oprimen». Pero enseguida dijo a los suyos: «Pero entre ustedes no es así, sino que el que quiera hacerse grande entre ustedes será su servidor» (Mc 10, 42-43).

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas



Rayuela

*El que va a votar es
el pueblo, no los
gobernadores.*



FERNANDO VALLESPÍN

El PSOE, Sumar y el fantasma de Podemos

Es difícil no conectar estas apresuradas jornadas de Sumar para conseguir confeccionar su candidatura con la propia convocatoria de elecciones de Sánchez, no menos acelerada e intempestiva. Nos desvela en parte una de las causas que podrían estar detrás de los designios del presidente al acortar al máximo los plazos posibles. La presión temporal ha reducido al mínimo las posibilidades de diáspora entre el mosaico de partidos que integran el grupo de Yolanda Díaz, con lo cual se evita la dispersión del voto de izquierdas. Primer aspecto positivo. Pero, por otra parte, y este sería el segundo, destaca al PSOE como el partido maestro dentro del bloque, el único que garantiza la unidad de acción en una potencial coalición entre ellos. O sea, que, en teoría al menos, le asegura la posibilidad de crecer a costa de quienes se hayan visto frustrados ante el espectáculo de los forcejeos entre ellos; en particular el protagonizado por Podemos. Sin necesidad de declararlo, ofrece una imagen de estabilidad frente a lo que, ya antes de entrar en funcionamiento, puede aparecer como una mal amalgamada sumatoria de 15 partidos, una versión *aggiornata* del sistema de confluencias que, como vemos, acabó siendo la ruina del partido de Pablo Iglesias. La solidez de un partido bajo un liderazgo incuestionado, por ahora, frente a lo que no deja de ser una promesa.

Es una hipótesis, desde luego, porque caben muchas otras lecturas. En particular, que Sumar permite votar a la izquierda sin tener que pasar por Sánchez, y eso conduciría a lo contrario de lo que acabamos de decir. Y encaja con el, a mi juicio, acto fallido del PSOE al presentarse en la convocatoria de elecciones como el partido senior del bloque, la cabeza de una potencial coalición. El marco del que se parte es el enfrentamiento entre progresistas y la derecha. Se anima así de forma implícita a que se vote por cualquiera que se presente como tal, no al PSOE necesariamente. Ahora que se habla tanto de la resurrección del bipartidismo, no deja de ser extraño que uno de sus protagonistas se autodifumine, en lo discursivo al menos, dentro del bloque, y renuncie a recuperar su anterior estatus. Justo lo contrario de lo que hace el PP, que se presenta como el dueño y señor de su espacio e incluso persiste en minimizar e ignorar a Vox. Si lo que importa a la

postre es transmitir la imagen de solidez y cohesión partidista, el *framing* del PP lo está consiguiendo mejor que el del PSOE.

Esto último no es baladí, el punto más débil del actual Gobierno de coalición han sido sus disputas internas, que ahora han salpicado también, casi antes de estrenarse, a Sumar. Era inevitable por el ADN discolorado de Podemos. Pablo Iglesias nunca tuvo el más mínimo reparo en dejar fuera de sus listas a los discrepantes; después de su reciente fracaso electoral, ¿por qué no iba a poder hacer lo mismo Yolanda Díaz? El peligro al que ella se enfrenta ahora, y el tiempo urge, es cómo pasar página, evitar que lo que quede en la retina de los electores sean los trajines por la elaboración de las listas, no el contenido del proyecto. O sea, una campaña electoral inteligente.



MÁRIAM MARTÍNEZ-BASCUÑÁN

Sentidíño común

Sorprenden las declaraciones de Feijóo sobre su intención de suprimir el Ministerio de Igualdad, pero no porque el ministerio de Montero se haya convertido en la diana para criticar al Gobierno. Es ya viejo y manido que, cuando un político quiere proyectar imagen de seriedad, lo primero que desaloja de la estructura de poder es todo lo relacionado con la presencia de mujeres o las políticas de igualdad, pues las considera superfluas: por lo visto, la seriedad es masculina. Algo así hizo Zapatero cuando llegó la crisis y, para dar un mensaje de solvencia, eliminó el ministerio de Bibiana Aído. Sorprende que Feijóo se haya quedado en 2010 y que piense que, para dar un golpe de timón respecto a lo que llama "sanchismo", lo primero que debe hacer es suprimir Igualdad.

La ultraderecha sabe conectar mucho mejor con los cambios sociales y abordar con más eficacia los temas que tradicionalmente ha descuidado o, directamente, negado. Lo hace apropiándose de términos y preocupaciones progresistas para dotarlas de un contenido reaccionario y legitimar sus posiciones. No se trata de una reacción a lo que hay, sino de crear una suerte de nuevo sentido común. Ahí ganan la batalla, pues no solo se desprenden de la tradicional moralina con que las izquierdas hablan sobre feminismo o cambio climático, sino que se apropian de los códigos progresistas para subvertirlos: consiguen ganar terreno dentro del propio marco ideológico de las izquierdas para imponer sobre él su visión del mundo y, de paso, contagiarlo a la derecha tradicional.

Así es como los ultras se distinguen de unas izquierdas que, al rasgarse las vestiduras por declaraciones como las de Feijóo, allanan el camino para ese contragolpe en forma de chanza irreverente que les otorga el papel transgresor e inconformista que en otra época perteneció a los progres. Y se diferencian también de la vieja derecha de siempre, la que simplemente reacciona sin trabajar el plano ideológico y ya solo copia el discurso de la extrema derecha. En lugar de atacar las políticas de género, lo que dicen Le Pen o Meloni es que, frente a la obsesión de los progres por lo trans, ellas se dirigen a las "mujeres de verdad". Pero su oportunismo abarca también los temas climáticos, pues saben que la batalla emocional la ha ganado la ecología. Por eso García Gallardo se planta en Bruselas "en defensa de los ganaderos de Castilla y León". Nos podremos reír porque no pronuncia bien el apellido polaco del comisario de Agricultura, incluso porque ignora

que pertenece a su misma familia política. Pero, con su discurso, lo que hace Vox es apoyarse en lo local, donde tampoco saben quién es el comisario de marrras, para abrir la puerta a los temas identitarios y nacionalistas que tan bien saben explotar. Aparentando defender a los ganaderos de Castilla y León en Bruselas, Gallardo se presenta como el patriota que le come terreno al discurso desencarnado, científico y abstracto del progresismo. Porque para afrontar el cambio climático, no basta con tener razón: hay que aparentar que se tiene.



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

¡EN SUS MARCAS, LISTOS... FUERA!

*Con la ruta trazada hacia 2024,
triunfará el aspirante que obtenga más
puntos en la encuesta de Morena*

■ MIENTRAS TANTO, LA OPOSICIÓN EN BABIA, A LA ORILLA DEL CAMINO ESPERANDO QUE UNA TRAGEDIA INTERNA LES DE VIDA ARTIFICIAL

Con la sesión de su Consejo Nacional inició la etapa final para la designación del candidato o candidata de Morena la Presidencia de la República.

Se acabó el tapado, las cartas sobre la mesa. Triunfará quien obtenga más puntos en la encuesta de Morena, que dicho sea de paso, tiene su metodología propia, diferente a los estudios de las encuestadoras comerciales.

Esa es la parte técnica, no hay que quitarle el ojo a la parte política: ¿Qué pretende Andrés Manuel López Obrador al desplegar a sus corcholatas, ya sin cargo, en el país?

Ganar en la interna del partido Morena la elección presidencial y de paso, la mayoría constitucional en ambas cámaras del Congreso de la Unión. La ventaja de Movimiento Regeneración Nacional y de sus aspirantes es mucha respecto a la oposición, pero no se confía, quiere asegurar el resultado.

Por lo menos cuatro corcholatas harán campaña nacional: Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López Hernández y Ricardo Monreal. Manuel Velasco hará lo suyo y Gerardo Fernández Noroña, su mejor esfuerzo. Obvio.

En sus actividades llamarán a contestar a su favor la encuesta, pero al mismo tiempo, sin excepción, defenderán a AMLO y propondrán la continuación de la 4T.

Esto significa con números conservadores y

caminando al filo de la navaja en materia de legalidad, que los próximos meses cada corcholata, de las cuatro principales, colocará alrededor de dos mil espectaculares y pintarán por lo menos 50 mil bardas; tendrán un activismo mayor en redes sociales y medios de comunicación; todos ellos realizarán cientos de eventos y brigadas de promoción.

¿Dónde hacer campaña? El sentido común indica que en las entidades con mayor número de electores y en los distritos con mayor votación, porque probabilísticamente en éstos se realizarán el mayor número de encuestas.

Se supone que Claudia Sheinbaum tiene cubierta la Ciudad de México, pero tendría que desplegarse en Estado de México, Jalisco, Nuevo León, Veracruz, Puebla y después en el resto de entidades que no la conocen y no pueden aún pronunciar su apellido.

Marcelo Ebrard es una estrella del TikTok, pero a territorio salió tarde, tiene que recuperar el tiempo perdido y concentrarse en las entidades con más electores.

Adán Augusto puede arrasar en Tabasco, pero ¿cuántas encuestas se levantarán en esa entidad? Su acción debe concentrarse en CDMX, Estado



de México y Puebla.

Ricardo Monreal, mañoso como es, concentrará la mayor parte de sus esfuerzos en la CDMX, porque está difícil alcanzar y superar a Claudia, pero quien quite y dos meses de campaña libre en la Ciudad, lo coloquen en buena posición para disputar la capital.

Eso sí, que ninguno haga eventos masivos, porque dichas demostraciones desde el poder no valen. Mientras tanto, la oposición en baba, a la orilla del camino esperando que una tragedia o una fractura interna les de vida artificial. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.





Siempre será una prueba de fuego sobre llevar la relación bilateral con el vecino del norte, el mayor socio comercial y, todavía, la potencia económica y militar más grande del mundo.

Los mandatarios mexicanos y estadounidenses se han identificado o se repelen.

Adolfo López Mateos apoyó a **John F. Kennedy** (demócrata). México votó contra Cuba en el consejo de la OEA cuando la Crisis de los Misiles.

Gustavo Díaz Ordaz mantuvo un vínculo extraordinario con **Lyndon B. Johnson**, quien hizo la entrega oficial a México de El Chamizal en 1967.

En cambio, **Luis Echeverría** se reunió en dos ocasiones con el republicano **Richard Nixon**. Saltaron chispas. **Nixon** exigía adhesión a la política anticomunista de EU, mientras que el mandatario mexicano defendió a **Fidel Castro** y a **Salvador Allende** de Chile.

Otra pésima relación entre los mandatarios de ambas naciones tuvo lugar entre **José López Portillo** y **Jimmy Carter**. Hubo presiones por el precio del petróleo y por la vocación solidaria de México con Cuba: La "bonanza petrolera" concedió a **López Portillo** la ventaja en los intercambios de ironía con su homólogo.

Miguel de la Madrid con un talante elegante estuvo, sin embargo, en desacuerdo con el republicano **Ronald Reagan** en cuanto al conflicto centroamericano (especialmente por el caso de Nicaragua) y los apoyos de Washington al Grupo Contadora.

Carlos Salinas de Gortari hizo buena relación con **George Bush** (padre), a eso se debió la negociación del Tratado de Libre Comercio, clave para la economía mexicana. El presidente mexicano aceptó reunirse en California en plena carrera electoral. **Salinas**, en una acción inapropiada, evidenció que apostaba en la reelección de **George Bush**. Lo primero que hizo **Bill Clinton** fue modificar el TLC con nuestro país.

Sin embargo, **Bill Clinton** mantuvo un excelente entendimiento con **Ernesto Zedillo**, quien autorizó un préstamo de emergencia por 20 mil millones de dólares.

Vicente Fox tuvo grandes afinidades con **George W. Bush** (hijo), pero no consiguió un acuerdo migratorio tras los atentados del 11-S.

Felipe Calderón fue un crítico agudo de las leyes antiinmigrantes del estado de Arizona, entonces gobernado por el Partido Republicano. **Obama** coincidió al declarar que las familias mexicanoamericanas llevaban siglos en ese país. Sin embargo, el carismático **Obama** expulsó más inmigrantes del territorio estadounidense que cualquier otro.

Enrique Peña Nieto quiso recomponer la relación con **Obama** e impulsó la creación del Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN).

Donald Trump arribó a la Casa Blanca e incendió la relación con agresiones a los mexicanos, el presidente **Peña** afirmó:

"...presidente **Trump**: Si usted quiere llegar a acuerdos con México, dialoguemos con seriedad y espíritu constructivo...". A **Peña Nieto**, le salió carísimo haber ido a ver a **Trump** y era entendible, pareció sumiso por las hostilidades verbales de **Trump** en contra del país azteca y su muro. Curiosamente y, contrario a su discurso de campaña, **Andrés Manuel López Obrador** fue dócil en su encuentro con **Trump**. Se esperaba algún grado de reclamo frente a las ofensas constantes a los mexicanos en general y especialmente a los inmigrantes de nuestra nacionalidad y, luego le tomó aprecio, demoró casi un mes en reconocer el triunfo de **Biden**. Al demócrata **Biden** —como **López Portillo** a **Carter**—, lo "dobló" al hacerlo venir y obligarlo a aterrizar en el polémico aeropuerto AIFA. Veremos si haber cedido en disponer a las tropas mexicanas para frenar a los inmigrantes del sur que cruzan por México sirvió de algo.

Fox tuvo grandes afinidades con Bush (hijo), pero no consiguió un acuerdo migratorio tras los atentados del 11-S.



El método plebiscitario no funciona para determinar si una persona es un buen jurista.



¿Elección popular de la SCJN?

Se ha querido utilizar la obra del historiador Daniel Cosío Villegas para legitimar la idea de la elección popular de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Es un abuso: don Daniel jamás habría avalado semejante despropósito.

La obra específica que se invoca es *La Constitución de 1857 y sus críticos*. La escribió en el centenario de la Carta liberal, para defenderla de dos eminentes críticos porfiristas (Justo Sierra y Emilio Rabasa) que la consideraban impracticable por varias razones, entre ellas la composición del Poder Judicial, cuyas limitaciones atribuían a la forma en que los jueces eran electos.

Su método fue evocar la prueba de la historia, es decir, ponderar el funcionamiento del Congreso y la Corte en la República Restaurada (1867-1876), breve y único período histórico en que la Constitución de 1857 estuvo vigente antes de “operar en el vacío de las convenciones externas y mentirosas” del porfiriato. Y su conclusión es diáfana: la Constitución funcionó admirablemente.

Hay que recordar que en ese tiempo las elecciones –tanto de presidente como de diputados y ministros de la Corte– eran indirectas. Con respecto a la SCJN, la Constitución estableció que cada ministro duraría en su encargo seis años y su elección sería indirecta en primer grado, “en los términos que dispusiera la ley electoral”.

Esta ley electoral fue la Ley Orgánica Electoral del 12 de febrero de 1857. Sus reglas indicaban que los ciudadanos votarían por electores, quienes, reunidos en una junta electoral de distrito, nombrarían a los individuos que ejercerían cargos de representación y justicia. El procedimiento específico para elegir a los ministros de la Corte comenzaba por la elección de su presidente, que era análoga a la del presidente de la República:

- Al día siguiente de nombrados los diputados, cada junta de distrito se volvería a reunir y los electores nombrarían al presidente de la Corte. Este debía reunir la mayoría absoluta de los electores

de la República, pues en caso contrario sería elegido por el Congreso.

- El resto de los integrantes de la Corte sería electo dentro de los tres días

siguientes al nombramiento de los diputados, uno por uno, de la misma manera que el ministro presidente. En caso de que los candidatos no obtuvieran mayoría absoluta, el Congreso los elegiría.

Cosío Villegas no negaba que este método de elección, como había sostenido Rabasa, era inapropiado:

La elección popular es un malísimo sistema para designar a los magistrados de la Corte [...] el pueblo puede no resultar el mejor juez para determinar si una persona es tan buen jurista que merezca su exaltación al más alto tribunal de la República. Todo esto es enteramente atinado y, sin embargo, las críticas de Rabasa y sus temores no pueden fundarse en los diez años, de 1867 a 1876, únicos durante los cuales la Constitución se puso a prueba cotidiana, sincera y lealmente.

Su argumento no se dirigía a defender ese método de elección sino a los ministros de aquel tiempo, cuyas prendas políticas y morales trascenderían a

la historia. Basta recordar algunos nombres de la primera Corte de la República Restaurada: José María Iglesias, Vicente Riva Palacio, Ezequiel Montes, José María Lafragua, Manuel María de Zamacoena, José María del Castillo Velasco. Todos eran “fiera, altanera, soberbia, insensata, irracionalmente independientes”.

Su temple liberal no residía en la forma en que fueron elegidos ni dependía de ella. Era el núcleo de su vida, su raíz y razón, y se manifestaba ante todo en su absoluta independencia del Ejecutivo (Benito Juárez, Lerdo de Tejada), a quien criticaron acerbamente en la prensa y frente al que admitieron innumerables y célebres amparos.

Pero que en esos diez años no se colara a la Corte “un hombre marcadamente estúpido o un ignorante en grado

sumo, y ni siquiera un ente puramente político”, no aseguraba que siempre sería así. De hecho, apunta Cosío, en 1884 “la Constitución de 57 falla en la realidad” y se eligió magistrado a Porfirio Díaz, “un ente puramente político y un hombre muy próximo al analfabetismo”. Y es que el país no vivía ya entonces “en el ambiente verdaderamente democrático, de vida política real, que tuvo México de 1867 a 1876”.

No. Cosío Villegas, el mayor pensador liberal del siglo XX, el crítico del poder absoluto, no habría sido comparado al gobierno actual que busca desvirtuar a la Suprema Corte y de un Congreso que, en la tradición porfiriana, lo acompaña “hasta la ignominia”.



Las casas de la Ciudad de México

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO
Ese es el título del ciclo de conferencias que imparte el Colegio de Cronistas de la Ciudad de México sobre casonas emblemáticas que guardan parte de la memoria de la capital.

Se llevan a cabo los domingos del 4 de junio al 24 de septiembre a las 12 del día en la hermosa Casa de la Bola, en la avenida Parque Lira 136, Tacubaya, y en otras sedes significativas.

El domingo pasado la arquitecta María Bustamante Harfush dio una interesante plática sobre ese sitio anfitrión y hoy, en ese sitio, el cronista Jorge Pedro Uribe va a platicar sobre la Casa Xochiquetzal, enorme y bella del siglo XVII que se encuentra en la zona de la Merced.

Es un original proyecto humanitario que impulsó la Asociación Civil Semillas en 2006, con el apoyo del entonces gobierno del Distrito Federal que donó la residencia. Su labor beneficia a un sector vulnerable de la sociedad: las trabajadoras sexuales de la tercera edad que se encuentran en situación de calle. El lugar fue rehabilitado por el programa de Jóvenes Constructores, en colaboración con diversas instituciones.

Va a ser una charla de enorme interés, tanto por la historia del inmueble como por la labor que desarrollan y la plática amena del conferencista.

Vamos a recordar nuevamente la historia de la Casa de la Bola, que dirige con gran talento la maestra Lourdes Monges y que vale la pena visitar, ya que es un museo único, tanto por su contenido como por sus jardines.

Fue edificada a mediados del siglo XVI en medio de un vasto terreno donde se sembraron árboles frutales, magueyes y olivos que producían aceite; en las habitaciones de la planta baja quedan vestigios del molino y las tinajas donde lo almacenaban. A lo largo de los siglos cambió de propietario en diversas ocasiones y tuvo varios usos. Por sus dimensiones y características, pertenecía a la categoría de casas de campo conocidas como "casas de placer".

A principios del siglo XX el arquitecto Manuel Cortina remodeló la fachada en estilo neocolonial, y al empezar la década de los 40 la adquirió don Antonio Hagenbeck de la Lama, quien consolidó su estructura, le agregó algunos elementos, entre éstos una hermosa terraza, que procedía de la residencia de sus padres en la avenida Juárez, que se convirtió en el cine Variedades.

Una vez realizadas las modificaciones, la convirtió en su hogar, la amuebló y decoró con suntuosos muebles, tapices, cortinajes, enormes espejos, candiles, e innumerables obras de arte de proce-

dencia europea y mexicana. Así, la convirtió en una mansión ecléctica, mezcla de estilos que prevalecieron a fines del siglo XIX entre la alta burguesía y la aristocracia de nuestro país.

Hagenbeck adquirió muchas casonas en el Centro Histórico y tres haciendas virreinales. En 1984 donó tres inmuebles a la fundación cultural que lleva su nombre, con el fin de que se dedicaran a museos. Estableció la obligación de que la Casa de la Bola se conservara como la dejó y al mismo tiempo ofreciera servicios educativos y actividades culturales.

La visita nos permite ingresar a la intimidad de un personaje muy especial y representativo de la mentalidad, gustos y valores de la clase alta mexicana del ocaso del porfiriato. Es fácil imaginarlo comiendo en el gran comedor, solitario como era, de ahí pasar a la biblioteca con sus libros y fotos de familia que lo hacen cercano. Asomarnos a su suntuosa recámara con la impresionante cama con dosel —que recuerda las de los palacios europeos—; deambular por los distintos salones, el rosa, el verde, todos igual de lujosos, y concluir en su baño, con el moderno aparato de ejercicio de fina madera. Otro atractivo de la mansión es el vasto jardín medio selvático con bellas fuentes y esculturas que nos trasladan a la época del porfiriato.

A unas cuadras está La Poblanita, en Gobernador Antonio Diez de Bonilla 20, San Miguel Chapultepec. En los alrededores hay otros restaurantes con el mismo nombre, pero desde 1947 éste es el bueno. De entrada, lo recibe un gran comal donde fríen las famosas chalupas verdes y rojas, botana imperdible. El mole es de los mejores de la ciudad y se acompaña con tortillas esponjositas hechas a mano. Otras delicias: la sopa azteca, las enchiladas, los tacos de sesos y los de guacamole y chicharrón. De postre son tradicionales sus fresas con crema.



JAZZ

Pavel Loaria big band // Músicos de 12 a 20 años

ANTONIO MALACARA

ACADA MOMENTO SURGEN nuevos rostros y nuevas propuestas en el jazz de este país. El futuro está aquí desde hace rato, interso y multicolor, documentando nuestro optimismo, poniendo de excelente humor a toda una generación en medio de la dictadura del mercado. Y una de las más agradables sorpresas a que nos hemos enfrentado es la big band infantil y juvenil de Pavel Loaria, que echando raíces en el jazz clásico, se renueva día a día bajo la dirección de esta suerte de saxofonista visionario.

LA IDEA LE surgió después de ver a Vincent Gardner dando clases de big band a unos chavales en Nueva York. “Había escuchado que en México había big bands de jóvenes—nos comenta Pavel—; pero ví que no lo eran; son orquestas que de pronto tocan algún tema de big band, pero la mayoría hace boleros, salsa...

“**ENTONCES HABLÉ CON** algunos amigos con hijos y con uno de mis profesores de la Escuela Nacional de Música, para ver si me podía mandar algunos de sus alumnos para empezar

el proyecto. Tenía como seis alumnos la primera vez que nos juntamos, el 16 de abril de 2016, y en dos fines de semana más ya tenía 45 integrantes.”

ESTA BIG BAND se presentará el 17 de junio, a las 20 horas, en la Fundación Sebastián (avenida Patriotismo 304, colonia San Pedro de los Pinos). Es impresionante escuchar a Camila Bernal, de 12 años, cantando como una mezzo de 20; o ver la fluidez y el aplomo de Gale Luengas, de 13 años, en un instrumento tan demandante como el trombón; o bien, enfrentar a Diego Lerdo, un contrabajista de 16 años que además toca el piano y la batería.

A CADA UNO le hicimos dos preguntas:

1. ¿CÓMO TE sientes en la banda?

2. ¿POR QUÉ es importante que exista una banda así en México?

CAMILA BELTRÁN: 1. Me siento bastante cómoda en la big band, me gusta mucho, porque es muy productivo y es algo que me gusta desde que era muy chiquita y también porque el maestro Pavel nos fomenta mucho esto del respeto y que seamos honestos con nosotros mismos. Disciplinados no sólo

en esto, sino en todo lo que hagamos. Nos dice que si vamos a hacer algo, lo hagamos porque nos gusta, no porque nos obliguen.

2. ES IMPORTANTE que los niños más chiquitos conozcan otro género aparte del reguetón, porque el jazz es muy bonito y es de los que más se acercan a la vida, ya que se basa en la improvisación y así es la vida; se trata de improvisar. Si algo te sale mal, si te caes, pues te levantas, no te quedas ahí. Es importante que los niños puedan entender eso con base en un género musical. Se me hace algo muy bonito.

GALE LUENGAS: 1. En la big band me siento súper bien, es padre, porque es un proyecto dirigido a niños y jóvenes; trabajar con chavos de mi edad es muy impresionante, se siente muy cómodo.

2. ES MUY importante, ya que el maestro Pavel Loaria enseña a cada niño cuál es la importancia del jazz; porque nosotros hemos escuchado varias canciones como *La pantera rosa* o *Los aristogatos*, pero nunca nos imaginamos que fuera jazz, hasta que entramos aquí y nos explican todo eso. Es muy importante también, porque así muchos niños pueden dejar, no sé, el celular y

otras cosas, y agarrar un instrumento musical, que es lo más bonito que se puede hacer.

DIEGO LERDO: 1. Me siento muy emocionado, porque cuando estoy tocando el contrabajo o el piano o la batería, siento los mismos nervios cuando lo hago en un concierto. Es muy padre poder tocar entre amigos, o a veces entre familiares. Justo ayer me pasó en el ensayo, que estaba muy angustiado por la clase que iba a tener al día siguiente; pero cuando empecé a tocar, esos nervios se fueron.

2. PIENSO QUE es muy importante, sobre todo en este país, por la disciplina, y porque la música es algo que no muchos niños le toman importancia. He aprendido a estudiar individualmente. El maestro Pavel nos ha enseñado que la disciplina es lo más importante para la música y también para la vida; porque con la música se pueden expresar sentimientos que no sabes cómo decirlos.

ES LA NOVÍSIMA generación del jazz en México.

SALUD

amalacara@prodigy.net.mx



La mentira omnipresente

JEAN MEYER

Alexandre Koyré, nacido ruso en 1892, sabelotodo francés de la Escuela de Altos Estudios, refugiado en Estados Unidos durante la guerra mundial, publicó en 1943, *Reflexiones sobre la mentira* (libro reeditado en Francia en 2016, *Réflexions sur le mensonge*). La primera frase del libro reza: "Nunca se mintió tanto como en nuestros días. Ni se mintió de manera tan sinvergüenza, sistemática y constante". Me dirán que, a la hora de la segunda guerra mundial y de las tiranías fascistas, nazi, soviética, su afirmación era indiscutible, pero que, felizmente, esa terrible época no es la nuestra. Ustedes saben que eso no es cierto y que "nunca se mintió tanto como en nuestros días". Criollo nuevo, no hablaré de nuestro querido país. El mismo Alexandre Koyré reconoce que la mentira es tan vieja como el mundo y que, según la Biblia, el Diablo es el padre de la mentira, del engaño del cual fue víctima la primera mujer, Eva.

Los tiranos de todas las épocas han mentido, pero la novedad, desde el invento de la imprenta, luego de la gran prensa y finalmente de todos los medios de comunicación masiva hasta TikTok, es que la mentira alcanza las masas, está destinada a las masas. Hitler lo intuyó a su manera genial, genialmente diabólica, y se volvió un maestro de la radiofonía. Fue su fiel Doktor Goebbels quien formuló el principio: si dices una mentira, tiene que ser enorme, tan grande que el público la acepte; así teorizaba el desprecio absoluto de la verdad y de la verosimilitud. Cuando Poncio Pilatos pregunta a Jesús "¿Qué es la verdad?", habla como filósofo. Los grandes tiranos como los pequeños autócratas le niegan todo valor a la verdad y dan por verdad su mentira porque su palabra no ayuda a entender la realidad, sino a transformar y manipularla. Vladimir Putin dice que los ucranianos son nazis antes de afirmar que

Ucrania nunca ha existido. Su gobierno acaba de aprobar los nuevos manuales de historia para los dos años de prepa con un nuevo capítulo para "explicar" la Operación Militar Especial y su "contexto". El contexto es que Ucrania no ha existido y nunca debe existir. Es más, se deja de emplear la palabra "Ucrania" para hablar únicamente de "Pequeña Rusia".

La mentira forja el mito y el mito derrota la verdad porque llega a las tripas, fomenta y excita las pasiones básicas (miedo, envidia, odio, rencor, venganza). La mentira derrota la inteligencia que habla al cerebro, a la razón. Eso lo saben y lo manejan a fondo Donald Trump y la cadena Fox-News que sabe perfectamente que mentía cuando decía que los demócratas de Biden le habían robado la victoria a su hombre. Tan es así que acaba de correr a su mentiroso más popular y de pagar una suma astronómica para no ir al tribunal. El caso estadounidense manifiesta que la mentira funciona también en las sociedades democráticas y las redes sociales contribuyen, queriéndolo o no, a la erosión de la democracia. Vean el caso de Francia. ¡Qué no han dicho sobre el pobre Emmanuel Macron! ¡Cuántas mentiras! Bien dijo Voltaire: "¡Calumnien, calumnien! Siempre quedará algo".

El colmo es que, en ciertos casos, el mentiroso dice la verdad: si us-

ted lee *Mein Kampf* verá que Hitler, antes de llegar al poder, anunció públicamente su programa de acción nacional e internacional. El papa Pío XI, que había leído el libro, convocó al embajador de Francia cuando, en 1936, Hitler ocupó la Renania, en violación del tratado de Versalles, sin reacción de París y Londres. Le dijo: ustedes perdieron la última oportunidad de parar a Hitler y de evitar la guerra; no sé en cuál orden lo hará, pero tomará Austria, luego Checoslovaquia y finalmente Polonia. Así fue.

Putin, desde 2004, y en muchas ocasiones, anunció su proyecto de tomar control de Ucrania. En julio de 2021 publicó un largo texto que justificó, con ocho meses de anticipación, la Operación Especial de 2022. Nadie lo creyó, de modo que la verdad, demasiado cruda para ser creída, funcionó como medio para engañar. Alexandre Koyré, al presentar el caso de Hitler, habla de "conspiración a la luz del día", un oximoron puesto que, por definición, la conspiración es secreta y nocturna. ●

Historiador en el CIDE

La mentira funciona también en las sociedades democráticas y las redes sociales contribuyen a la erosión de la democracia.



El silencio y la historia

ROLANDO CORDERA CAMPOS

En la geografía del silencio Claudio Lomnitz (“Zacatecas: la zona del silencio”, *Nexos*, junio 2023) consigue transmitir un código de horror, terror y miedo que los sobrevivientes de las muchas violencias han convertido en negación. De hablar o de mirar a los ojos; consternarse ante la desaparición de algún

vecino, conocido, pariente: de lo que sea que pudiese llevarlo a uno a ese cadalso móvil construido por el poder asesino del crimen organizado.

Todo ocurre en Zacatecas, pero sabemos que ya sucede donde sea. En Celaya o Irapuato y ahora en la frontera sur, donde aniquilan alcaldes y se ocupan territorios poblados o no para facilitar el tránsito de personas, drogas, armas...

No se necesita ser experto en el funcionamiento del cerebro para suponer que tal expediente de sevicia y crueldad, de desprecio absoluto por la vida humana, tiene implicaciones mil, todas nefastas, sobre la salud biológica y psicológica de quienes creen que no tienen nada que ver con esos episodios tan magistralmente recogidos por Claudio.

Lo cierto es que, a partir de una mera intuición, todos acabamos involucrados o, de plano inscritos en la historia terrible de la destrucción de comunidades, regiones, familias y entramados rurales y urbanos, como ha estado ocurriendo en Zacatecas desde hace años.

Esa geografía del silencio de la que habla el antropólogo, traza el mapa de la ignominia y la vergüenza del país todo. Que eso ocurra ante nuestros ojos y oídos, que imposable continúe esa vorágine de violencia y dolor, que sólo quede a las “buscadoras” dar alguna noticia sobre los saldos en ascenso de la tragedia, es prueba eficiente de la degradación política y mental sufrida por nuestra nación, confirmada por el juego ignominioso de la sucesión presidencial al que nos ha llevado festivamente el presidente.

A propósito: ¿de dónde han sacado los exégetas del Presidente eso de su “jugada maestra” para lidiar con su relevo? ¿Quién estaba o está contra quién en esta liza?

En verdad, ¿hay una disputa política por la candidatura moreniana que vaya más allá de la búsqueda servil del gusto del que manda?

El Presidente ha echado a andar una sucesión patética que no sólo ha rebajado a sus actores de principio a fin, al calificarlos de *corcholatas*; ha pasado no digamos que sobre sus estatutos, sino por encima de mínimas consideraciones democráticas pertinentes a la construcción de una representatividad ciudadana y decisivas para ofrecer, en este caso desde el poder, las garantías necesarias para la reproducción de una pluralidad que, en nuestro caso, es indispensable para asegurar la reproducción democrática.

El Presidente puede seguir ensayando sus inventos, pero ni

el bipartidismo ni el predominio de uno pueden garantizar la vida cívica de deliberación y crítica indispensable para una democracia creíble.

El presidente López Obrador nos ha fallado, porque si alguien debe sus logros al sistema abierto y plural que con todo pudo erigirse en casi 30 años, es él.

Ni la pantomima del desafuero, ni los lemas degradantes de los consultores externos, cuando lo declararon un peligro para México, pudieron sacarlo del sendero de la transición y la construcción democrática. Hoy es el mismo Presidente quien busca llevar a la guillotina lo que, al final cuentas, lo llevó al poder.

Decepcionante, infortunada manera de hacer historia.

“

Todo pasa en Zacatecas, pero sabemos que pasa donde sea



El reto: invertir en los museos

MARÍA HELENA GONZÁLEZ*

HISTORIADORA DEL ARTE
Y GESTORA CULTURAL

En nuestro País los sectores cultural y educativo han crecido separados. No obstante, tal desvinculación tendrá que superarse. El nuevo plan de estudios de la Secretaría de Educación Pública tendrá que tomarlos en cuenta. Más allá de la precariedad en la que se encuentran muchas de estas instituciones por falta de políticas públicas en su favor, el reto será la capacitación necesaria para asistir y deambular por sus salas.

A mucha gente tal vez no le importa que el contacto frecuente con el arte, el llamado enfrentamiento estético, genere un reto que a la larga se traduce en Reserva Cognitiva (una especie de “cuenta de ahorros” que protege del deterioro al famoso conectoma o red neuronal que nos hace transitar de manera normal por la vida), pues se trata de un asunto para especialistas, pero lo que sí tendremos que tomar en cuenta a partir del próximo ciclo escolar es que el nuevo Plan de Estudios de la educación básica obliga a los maestros de secundaria del País a evaluar el progreso de la educación estética de sus alumnos. Son 7 los ejes articuladores interconectados en el punto 8.1.8 del nuevo plan.

¿Qué van a hacer el profesorado del País y millones de padres de familia, tan poco entrenados para aprovechar las ventajas de la educación no formal propia de los museos?

El problema reside en el desconocimiento de las relaciones entre la percepción y el pensamiento crítico, otro de los ejes articuladores del citado nuevo plan de la Secretaría de Educación Pública. En *Why the mu-*

seum matters, Daniel H. Weiss, Director del Metropolitan Museum of Art de Nueva York nos cuenta cómo las grandes instituciones museísticas nacieron en el país vecino, durante el siglo XIX, para servir al público. Conscientes del capital intelectual que hay detrás de la noción de ciudadanía, los patronos invirtieron grandes sumas de dinero en los museos para crear comunidades de gen-



■ Los museos fomentan la llamada “reserva cognitiva”, de acuerdo con especialistas.

con los procesos de enseñanza-aprendizaje potenciadas en los museos. Y es que en estos recintos nuestro cerebro crece. El problema es que esto no se sabe. Hoy que los museos sufren por la terrible austeridad que ha llevado a que no contemos con suficientes custodios, recursos para mantenimiento y cabezas de sector preparadas profesionalmente para dirigir estas instituciones, habrá que insistirle a los políticos con nuevos argumentos para que aflojen los presupuestos. A los padres de familia y a los supervisores de las zonas escolares también habrá que hablarles al oído para que desde niños compartan el tiempo de la TV y los paseos a centros comerciales con los tan indispensables museos. El nuevo reto educativo ya está aquí. ☒

* helenagonzalezcultura@gmail.com





COLUMNA
DESVIADA
**FRANCISCO
PASCUAL**

Yolanda Díaz en el hiperespacio

Lo primero que hay que decir de **Yolanda Díaz** es que es mujer, de izquierdas, relativamente joven, madre y de raza blanca caucásica. Este catálogo de obviedades es importante para calibrar el desenlace de su relación con **Irene Montero**. La ministra de Igualdad no puede culpar de su caída al heteropatriarcado, ni a la ola reaccionaria que recorre el mundo, ni a la gerontocracia. Ha acabado con su carrera alguien como ella, y esto es capital en un ideario político donde la identidad y la victimización lo suponen todo.

Con el guillotino, Díaz ha declarado lo que **Pedro Sánchez** nunca se atrevió, quien sabe si por sus propios complejos: Montero está fuera de la política por inútil. El movimiento que lideraba no ha aportado nada al país salvo lo que vino a hacer, que es dividir. Quienes lo abrazaron han acabado rotos, y los que le hicieron frente están cada vez más unidos. Queda hacer el control de daños.

La vicepresidenta y ministra de Trabajo lidera un «espacio» que se llama Sumar, porque es la agregación de 15 formaciones políticas, unas más pequeñas que otras, otras más nacionalistas que unas, todas en retroceso electoral. Esto es falso. No son 15. Son muchas más. Llama la atención, por ejemplo, el caso de Compromís, que ya es en sí mismo una coalición de tres partidos (Bloc Nacionalista Valencià-Més, Iniciativa pel Poble Valencià y Verds). Por tanto, Sumar es el paraguas donde se agrupan multitud de iniciativas colectivas y proyectos personales dispares que encuentran periódicamente alianzas que les garantizan su fin último: la supervivencia.

El tema ahora está en si la suma de siglas supera la suma de representatividad que tradicionalmente ha tenido hasta ahora ese «espacio a la izquierda de la izquierda» (en adelante, el hiperespacio comunista). Es decir, si se consolida como una corriente capaz de rebasar los números de Izquierda Unida y aspirar a unos 50 escaños que le constituyan en alternativa al PSOE.

Para ello, más que el qué (la constelación de minipartidos que aspiran a no ser engullidos por un agujero negro), cuentan con el quién, que es su líder. Díaz ha proclamado que su proyecto no era personal y lo primero que ha hecho es poner su cara en la papeleta. Hace bien. El diseño de la imagen resulta revelador: es similar al de un sello. Desde el viernes, el rostro de Díaz obra de garantía de que lo que

hay debajo es cualquier cosa salvo Podemos.

Y definido el qué y el quién ya sólo queda lo que debería ser más importante en un partido político: para qué. Sumar se presenta ante los ciudadanos como un proyecto autónomo que quiere crecer a partir de una mayoría con el PSOE. Sin embargo, su utilidad se ha visto comprometida. Sus aliados han fracasado el 28-M y su socio mayoritario ha entrado en pánico y considera a Yolanda Díaz una rival contra la que luchar por su supervivencia.

Por cuestiones de utilidad, el voto de la derecha se está desplazando hacia la opción que más posibilidades tiene de destronar al enemigo común, que es Pedro Sánchez. El trasvase de Vox al PP de **Alberto Núñez Feijóo** drena a todo trapo. Y por cuestiones de inutilidad, es probable que el voto de la izquierda se desplace hacia el verdadero espacio político de todos los españoles un 23 de julio: la playa.

las, sólo un 6,5%. El partido de Santiago Abascal, por su parte, retendría al 74,8% de los suyos pero perdería a un 14,9% -545.000 votantes- hacia el PP. Ninguno de los dos presenta fugas relevantes hacia la izquierda.

El PSOE es el partido con menor fidelidad de voto entre los cuatro que compiten a nivel nacional. Sólo repetirían un 63,7% de sus electores de 2019, y el trasvase hacia el PP se ubica ahora mismo en el 11%. Casi 750.000 personas. Y otras 360.000 se decantarían por la plataforma de Yolanda Díaz. Sin embargo, en Sumar la situación tampoco es boyante. Repetiría papeleta un 65% de sus votantes, ahora unidos en coalición. Pero más de un 19% optaría por el PSOE. Las dinámicas del voto útil comienzan a operar, con la vista puesta en el 1,6 millones de huérfanos de Ciudadanos. Un 57,2% apoyará ahora al PP, un 8,7% al PSOE, un 5,2% a Vox y un 23,5% aún no lo ha decidido.

En cuanto a la valoración de líderes, Alberto Núñez Feijóo sigue siendo el más apreciado, con un 4,7, y supera a Yolanda Díaz (4,5), Pedro Sánchez (4,1), Santiago Abascal (3) y Ione Belarra (2,7). En esa línea, el 51% cree que el líder del PP será el próximo presidente del Gobierno, por el 21,5% que apuesta por Sánchez.

Sólo un 21,5% cree que Sánchez puede repetir como presidente



FEIJÓO DEROGARÁ EL SANCHISMO, PERO SIN DESVELAR LOS CAMBIOS



Amador G. Ayora

Director de elEconomista
<https://twitter.com/AmadorAyora>
 @AmadorAyora

La sede madrileña del PP vive un ajetreo incesante de asesores, empresarios y lobistas de todo tipo que entran y salen a exponer sus problemas e intentar vislumbrar el futuro. La noche electoral del 28-M fue un huracán que lo cambió todo. **Alberto Núñez Feijóo** pasó de candidato de la oposición al presidente *in pectore*. Hasta en la Administración, los altos cargos socialistas están en retirada para dar paso a los nuevos favoritos.

El viento que llevó a **Juanma Moreno** a la presidencia de la Junta de Andalucía y arrasó el mapa municipal y autonómico, ahora amenaza las estructuras del Estado.

En Génova se cree que no hay tiempo ya para revertir las tendencias de voto. Sánchez se equivocó adelantando los comicios para evitar las críticas internas. “Manejamos encuestas con mayoría absoluta”, aseguran los más ufanos. “No sabemos si gobernaremos en solitario, pero que ganamos es seguro”, replican los más prudentes.

El adelanto fue demoledor para **Yolanda Díaz**. La salida de Sánchez ahora es aglutinar a toda la izquierda bajo la enseña del puño y la rosa. Pero necesita el voto de centro o moderado para ganar. Ahí es donde entra en juego la economía. Sacará pecho de los datos de creci-

miento y, sobre todo, de empleo, aunque sean un mero efecto estadístico porque la situación económica de la gente empeora por culpa de la inflación.

La OCDE ratificó esta semana que España se colocará a la cabeza del crecimiento de las grandes economías del euro, mientras que

el número de cotizantes a la Seguridad Social alcanzó la cota histórica de 20,8 millones en el primer trimestre. Claro que habría que descontar los fijos discontinuos, con contrato pero sin trabajo en ese periodo.

Calviño se presta a ofrecer su último servicio a la patria antes de optar a la presidencia del Banco Europeo de Inversiones (BEI). La orden es poner en marcha todas las reformas antes de las elecciones. Desaparecido Ciudadanos y con Podemos moribundo, la izquierda tendrá que votar a Sánchez si quiere impedir que llegue la derecha. La elección es entre él o Feijóo.

El último Consejo de Ministros aprobó la adenda a los fondos Next Generation para recibir alrededor de 90.000 millones en préstamos de Europa, a la par que se acelera la asignación y el desembolso del resto. **Escrivá** anunció también que antes de irse pondrá en marcha los planes de empleo, para universalizar los fondos de pensiones de empresa entre la población.

De los Next Generation queda por solicitar un último tramo de 10.000 millones y otros 7.000 millones extra dados a España por su caída del PIB. Pero la gran mayoría de los Pertes está sin adjudicar. A las empresas han llegado menos de 10.000 millones.

El secretario general de Industria, **Paco Blanco**, prometió esta semana al sector del automóvil que los concursos para las fábricas de baterías y el coche eléctrico echarán a andar en junio y julio, respectivamente, con el objetivo de cerrarlos en septiembre.

Hay Pertes como el de los chips, con 24.000 millones (12.000 en subvención y otros 12.000 en préstamos) que resulta imposible gastar en tan poco tiempo. Y

otros como los del hidrógeno o la rehabilitación de vivienda están aún en mantillas.

La idea del equipo económico coordinado por **Juan Bravo** es desatascar y remodelar por completo los Next Generation. Quieren cambiar algunas líneas de ayuda y dar una mayor participación a los gobiernos re-

gionales para decidir en qué gastan el dinero europeo, para que no pase como con la adenda. Tendrán que renegociar y alargar los plazos de ejecución, como se ha hecho en el automóvil, y comprometerse a nuevas reformas para la recepción de los fondos para lo que tienen solo hasta septiembre.

En vivienda, la Ley entera quedará en agua de borrajas, ya que los precios deberían guiarse a partir de 2024 por la elaboración de un índice encargado al Instituto Nacional de Estadística (INE), que con el PP es difícil que vea la luz. Asimismo, la declaración de zona tensionada quedará restringida a las dos comunidades autónomas que mantiene el PSOE.

En pensiones, los cambios serán radicales. “La financiación de las pensiones futuras no puede descansar solo en las cotizaciones”, señalan. Mantienen la revalorización del IPC para cumplir con el Pacto de Toledo, pero quieren reintroducir el concepto de sostenibilidad y recaudar ingresos con la creación de cientos de miles de empleos, no solo con la subida de las cotizaciones. Sobre los incentivos para el ahorro, el plan es volver a las deducciones de antaño, cuya supresión ha desfondado las aportaciones anuales a pensiones y puesto en grave riesgo la viabilidad del sector.

Otro de los asuntos que quedará en el cajón es la nueva Ley de la Función Pública, que es utilizada por el Gobierno para meter a sus amigos en todos los escalafones de la Administración como interinos, sin oposición pública. La contratación de personal público crece el 50% en la legislatura, gracias a esta práctica y a la política de reposición de funcionarios. Ambas pueden quedar en suspenso con Feijóo en el poder.

El líder del PP está pidiendo programas a cada uno de los responsables. En Génova se habla abiertamente de la derogación del sanchismo, no solo de las reformas económicas

ation,
nda y
ufrirán
licales
ón

Next Gene
Ley de Viv
pensiones
cambios r
con discre

Rato sig
sus err
con las
cesión
y el pla



sino en asuntos como la ley del *sí es sí* o el recorte del delito de secesión.

Feijóo será prudente. Dará a conocer un programa económico con las líneas generales y unos objetivos ambiciosos sobre reducción del déficit y deuda, pero sin entrar en detalles. Entre los aspectos en los que incidirá está el de los okupas, mediante una legislación específica para su desalojo exprés. Intentará evitar el cuerpo a cuerpo con Sánchez, que propone celebrar seis debates. Es muy difícil replicar a las propuestas populistas del sanchismo. Lo suyo es el *arriolismo*, esperar a que el rival meta la pata, como ha hecho al adelantar los comicios.

El peor ciego, el que no quiere ver

El exvicepresidente **Rodrigo Rato** calienta la campaña con un libro exculpatorio de su paso por la presidencia de Bankia. El candidato a presidente del PP no deja títere con cabeza en el Gobierno de **Rajoy**, desde el exministro de Hacienda, **Cristóbal Montoro**, al exvicepresidente **Luis de Guindos**, o

hasta **María Pico**, la jefa de Prensa de **Soraya Sáenz de Santamaría**.

Rato fue víctima de la Gurtel. Su detención fue instrumentada por los *sorayistas* a la orden de Rajoy para tapar este escándalo, que acabó con su presidencia en la moción de censura de Sánchez. Así, se

ie sin ver
es en Bankia
'black', la
Aguirre
ón a Fainé

presenta como una víctima de los cambios regulatorios provocados por De Guindos, pero no reconoce los graves errores que cometió tras acceder a la presidencia de Bankia.

No explica por qué tardó un año y tres meses en nombrar un consejero delegado y cuando lo hizo, designó a una persona casi desconocida, **Francisco Verdú**, al que ninguno desde el comienzo. ¿Qué conocimientos tenía un político como él para pilotar uno de los mayores bancos del país en unas circunstancias tan difíciles?

Tampoco explica por qué aceptó que **Esperanza Aguirre** le llenara el consejo de Bankia de políticos, incluida una de sus exsecretarias, **Mercedes Rojo**, que llegó a declarar que no tenía ni idea de finanzas.

Culpa al exgobernador **Miguel Ángel Fernández Ordóñez** de obligarle a quedarse con Bancaja, aunque lo aceptó porque así sería inexpugnable, "demasiado grande para caer". Cuando la crisis arreció y Bankia estaba a punto de derrumbarse, su soberbia lo cegó y le impidió ceder ante las condiciones puestas por **Fainé** para fusionarse con La

Caixa, que le hubiera salvado el culo.

En cuanto a las tarjetas *black*, no es cierto que estuvieran consentidas con Hacienda, como asegura. Fue advertido por otro consejero de que los gastos se cargaban a una partida de "quebrantos informáticos". Por eso hubo consejeros como Verdú que jamás las usaron. Pero él se creyó intocable.

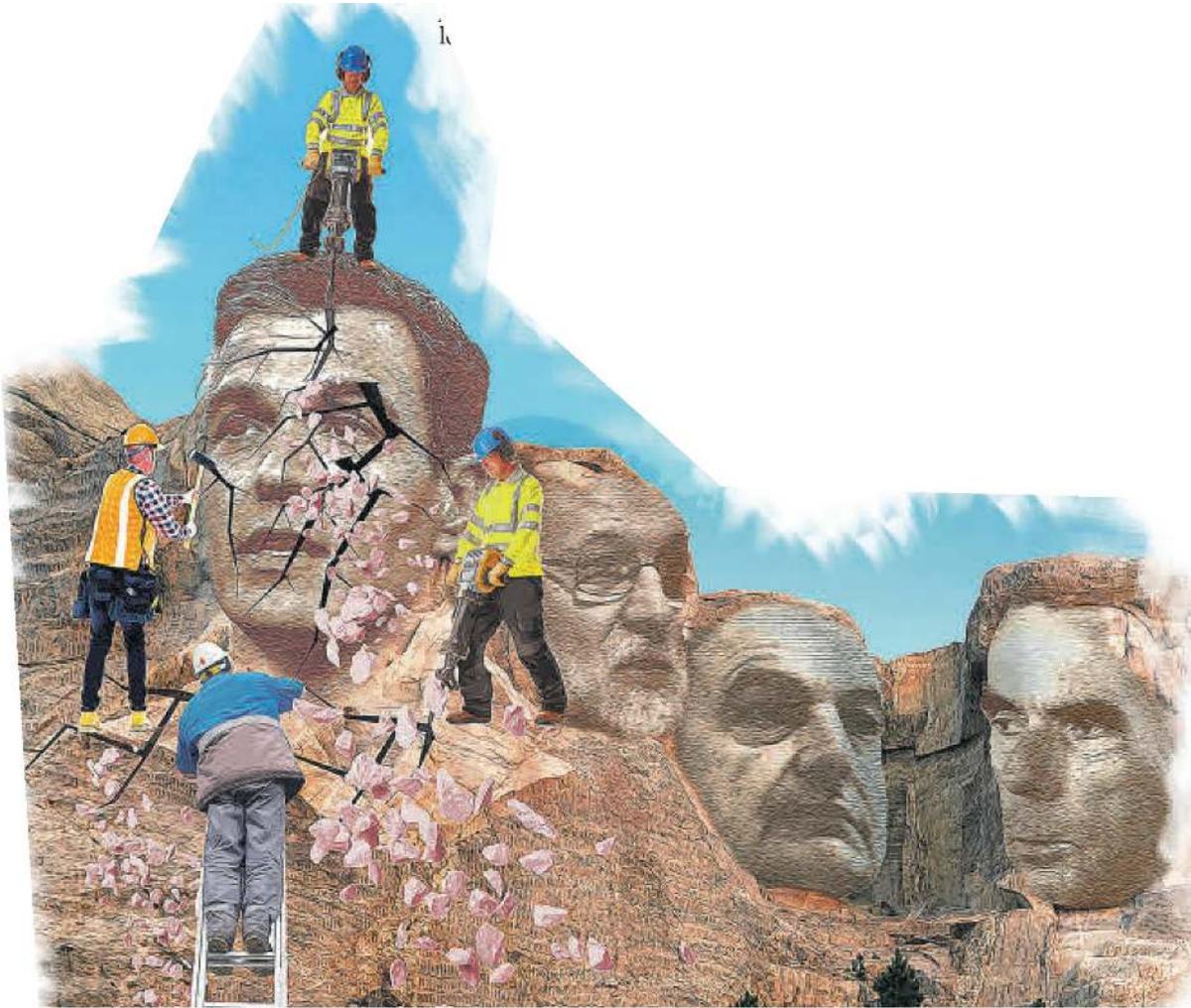
Tampoco detalla los ingresos obtenidos por su sociedad Kradonara de **Enrique Portuondo**, un comisionista de publicidad a sueldo de Bankia. Y, sobre todo, por qué puso de administradora única a su secretaria, una persona sin conocimientos financieros, que aún está imputada, a la que hundió la vida.

Para sorpresas, la de **Garamendi**, que ahora quiere extender *sine die* su poder cesáreo entre los empresarios, cuando en 2013 promovió limitar los mandatos para echar a **Rosell** y se excusa en otras organizaciones. La polémica está servida.

Rato sigue sin ver sus errores en Bankia con las 'black', la cesión a Aguirre y el plantón a Fainé

Next Generation, Ley de Vivienda y pensiones sufrirán cambios radicales con discreción





El PP se pone manos a la obra para demoler los vestigios del sanchismo. PY



EL DILEMA DE EUROPA CON EL CLIMA



Jean Pisani-Ferry

Investigador superior en el centro de estudios Bruegel con sede en Bruselas. Investigador superior no residente en el Instituto Peterson de Economía Internacional. Titular de la cátedra Tommaso Padoa-Schioppa en el European University Institute

Europa tiene la mira puesta en convertirse en el primer continente del mundo con neutralidad de carbono, y para lograrlo debe ejecutar un delicado acto de equilibrio. ¿Puede la Unión Europea transformar su economía y al mismo tiempo mejorar su competitividad? ¿Y puede lograr esos objetivos y a la vez mantener su condición de prefiguradora de estándares globales y la adherencia a sus principios de responsabilidad fiscal?

La respuesta a estas preguntas es un “no” rotundo. Entre todas esas metas hay tensiones inevitables, e identificar las concesiones necesarias para hallar el equilibrio justo puede resultar más difícil que lo que piensan las autoridades.

En 2019, cuando la UE reveló su Pacto Verde y se comprometió a alcanzar la neutralidad de carbono en 2050, su objetivo principal era apuntalar el Acuerdo de París sobre el clima (2015) y ayudar a limitar las emisiones de gases de efecto invernadero. Pero las autoridades también tenían un segundo objetivo muy definido: convertir a la UE en líder de la industria verde. Por eso la presidenta de la Comisión Europea Ursula von der Leyen describió el nuevo marco de políticas como el “momento hombre en la Luna” europeo.

¿Habría fracasado el Acuerdo de París sin el compromiso de Europa con la neutralidad de carbono? No hay modo de saberlo. En cualquier caso, la UE se merece todos los elogios por haber diseñado en muy pocos años un paquete legislativo integral, algo que muchos consideraban imposible. El Pacto Verde Europeo se basa en una amplia variedad de herramientas, que van de la regulación (por ejemplo, la prohibición de vender nuevos autos con motor de combustión interna después de 2035) a la fijación de precio a las emisiones de carbono (mediante la ampliación de los intercambios de cuotas de emisiones).

Pero las cosas han cambiado desde 2019. En primer lugar, China se ha convertido en

líder mundial en diversas tecnologías verdes, como los paneles solares y las baterías para vehículos eléctricos. Es posible que con la escala y la velocidad de su política industrial verde, haya consolidado una ventaja comparativa.

En segundo lugar, los aranceles a las importaciones chinas del expresidente de los Estados Unidos Donald Trump, que siguen vigentes con su sucesor Joe Biden, provocaron un daño duradero al sistema multilateral. En la práctica, la Organización Mundial del Comercio hoy es la sombra de lo que fue.

En tercer lugar, la invasión rusa de Ucrania privó a Europa del acceso irrestricto al gas natural ruso, que antes le daba ventaja en la competencia mundial por los recursos energéticos.

Finalmente, Estados Unidos se unió al combate mundial contra el cambio climático, aunque a su manera. La Ley de Reducción de la Inflación (hito legislativo de la presidencia de Biden en materia climática) no incluye la fijación de precios al carbono ni límites a los subsidios, y pone requisitos de contenido local distorsivos como condición para acceder a ellos. Con estas características, la nueva ley cambia el panorama en modos que dejan la estrategia de la UE (coherente y muy bien planificada) en una posición cada vez más vulnerable.

A pesar de estos desafíos, la UE se ha mantenido firme en su compromiso de alcanzar la neutralidad de carbono en 2050. Mientras intenta posicionarse como actor mundial en las industrias verdes emergentes, también está decidida a defender los principios y normas del multilateralismo. Además, pretende hacer todo esto y al mismo tiempo mantener su marco fiscal actual. De hecho, está explorando reformas que proveen muy poca flexibilidad para responder a las consecuencias presupuestarias esperadas de la transición energética.

Pero es posible que muy pronto la nueva realidad obligue a la UE a reconsiderar su postura. En vista del considerable capital político invertido en buscar la neutralidad de carbono, cuesta imaginar que el bloque vaya a abandonar ese objetivo en forma explícita. Pero podría mantener una ficción de trabajar en pos de alcan-

zarlo, no cumplir las metas de 2030, y luego empezar a contentarse gradualmente con ser seguidora en vez de líder. Esta posibilidad parece cada vez más probable, ya que la UE no ha creado los mecanismos internos de gobernanza necesarios para asegurar el cumplimiento por parte de los estados miembros.

Aunque retiene el control directo de algunas medidas, por ejemplo la prohibición a la venta de nuevos vehículos emisores de carbono y la distribución de cuotas de emisión, las políticas de respaldo en general siguen siendo competencia de los estados miembros. Si, por ejemplo, los gobiernos europeos no ponen en práctica políticas para desalentar el uso de autos viejos con motor de combustión o subsidiar la inversión en nuevos vehículos eléctricos, es posible que los autos contaminantes sigan rodando muchos años más.

Para Europa existe la tentación de tratar de reducir los costos de la neutralidad de carbono sacrificando competitividad. Si los vehículos eléctricos chinos resultaran más baratos que los fabricados en Europa, puede ocurrir que los activistas climáticos más fervorosos defiendan la compra de autos chinos. Pero Europa no puede darse el lujo de desperdiciar la oportunidad de revitalizar su industria automotriz.

Desde 2019, la UE parece estar más dispuesta a sacrificar su lugar internacional como prefiguradora de normas y estándares, en aras de mejorar su competitividad. Pero el compromiso de la UE con un orden mundial basado en reglas es parte de su ADN, y no tiene un sustituto comparable. Si renuncia a su papel como creadora de normas, la

La entrada en la carrera de la estrategia de Bruselas en posición v

Es elogial UE haya en pocos paquete integral c

que la señado ños un legislativo el clima



UE puede acelerar la desaparición del multilateralismo. Un resultado que parece cada vez más probable, en vista de que una UE debilitada carecería de los recursos necesarios para salvar el sistema global actual.

El curso más prudente sería que el bloque flexibilice sus restricciones fiscales, mediante exenciones para la transición verde o un mecanismo de emisión conjunta de deuda, respaldado por un acuerdo para incrementar sus propios recursos. No hay duda de que una decisión de esta naturaleza supone riesgo de inestabilidad macroeconómica, pero sería menos dañina que sacrificar la competitividad o permitir la desintegración del sistema multilateral.

Por desgracia, estas políticas no tienen apoyo suficiente dentro de la UE. El ministro alemán de finanzas, Christian Lindner, reafirmó hace poco el compromiso de su país con la normativa fiscal vigente. Pero la insistencia en la rectitud fiscal puede provocar a la UE pérdidas importantes en otros frentes. Contra lo que parecen creer algunos funcionarios europeos, la transición a la energía limpia no estará exenta de costos. La elección que tienen ante sí las autoridades europeas es sencilla: actuar ahora para enfrentarlos o pagar más tarde un precio mucho más alto.

© Project Syndicate

Es elogiable que la UE haya diseñado en pocos años un paquete legislativo integral con el clima

La entrada de EEUU en la carrera deja a Bruselas en una posición vulnerable



Moisés Elías Fuentes

El señor de las moscas: William Golding y la salvajez de los no salvajes

La novela *El señor de las moscas*, publicada en 1954, del novelista inglés William Golding (1911- 1993) sirve de base a este artículo para reflexionar sobre la condición actual del mundo, por lo visto atrapado en el salvajismo inherente a los actos de la supuesta civilización moderna.

Según su definición, el adjetivo “salvaje” alude a los animales no domesticados y la vegetación no cultivada, es decir, desarrollados sin intervención humana y, por extensión, se aplica a los seres humanos no educados, incivilizados. Esta segunda mitad de la definición fue y es la que ha sustentado la idea de superioridad de la civilización frente al salvajismo, la de quienes se consideran seres humanos y la de los expulsados de la calidad humana.

Tal diferenciación entre civilizado y salvaje es la que delinea las acciones y reacciones que acontecen en *El señor de las moscas*, tal como lo expone Jack al respaldar a Ralph en la cumbre de la montaña: “Estoy de acuerdo con Ralph. Necesitamos más reglas y hay que obedecerlas. Después de todo, no somos salvajes. Somos ingleses, y los ingleses somos siempre los mejores en todo. Así que tenemos que hacer lo que es debido.”

Publicada en 1954, la primera novela de William Golding, *El señor de las moscas*, desde sus páginas iniciales plantea la latencia del salvajismo en el ser civilizado. Latencia, que no inconsciencia, porque al descubrirse sin adultos como figuras de autoridad, los niños varados en la isla desierta (por la caída del avión en que viajaban) forman un orden, incompleto, pero en el que no faltan ni la brutalidad ni las contradicciones morales de la sociedad adulta.

Novelista, poeta, ensayista, William Golding nació en Inglaterra el 19 de septiembre de 1911, por lo que sus primeras tres décadas de vida transcurrieron entre la primera guerra mundial, entreguerras y los albores de la segunda guerra, cuando se enlistó en la Marina Real, de la que se retiró al término de la guerra para dedicarse a la literatura y la docencia universitaria hasta su muerte el 19 de junio de 1993.

Golding atestiguó el declive y la caída del impe-

rio británico, tema recurrente en su obra, que tiene en *El señor de las moscas* un principio objetivo, porque todo comienza en la infancia, si bien la infancia expuesta por Golding no sustituye el pasado del que desciende ni lo corrige, sino que, fascinado por la inesperada libertad, pretende encauzarla y darle sentido con la repetición de los elementos del pasado.

Por ello, Ralph y Jack son contrarios y complementos, porque si Ralph basa el orden en la asamblea democrática y Jack en la fuerza autoritaria, es porque ambos elementos coincidieron en el orden colonialista inglés. La cacería del jabalí y su posterior ingestión confirman que la fuerza salvaje es indispensable para la sobrevivencia del sistema civilizado: “Lentamente, el silencio en la montaña se fue haciendo tan profundo que los chasquidos de la leña y el suave chisporroteo de la carne al fuego se oían con claridad. Jack miró en torno suyo en busca de comprensión, pero tan sólo encontró respeto.”

Maestro de los contrastes, Golding alternó la descripción de la isla y el retrato de los personajes, y si en la isla el equilibrio de la naturaleza sostiene al entorno, en púberes y niños resalta la desproporción como fundamento social. De este modo, la lucha de poder entre Ralph y Jack, irresoluble porque se necesitan para controlar a la masa, deriva en la extremada crueldad en el trato al gordo, enfermo de la vista, asmático, Piggy (Cerdito): “Dije que no me importaba con tal que los demás



no me llamasen Piggy, y te pedí que no se lo dijese a nadie, y luego vas y se lo cuentas a todos.”

Reducido a un apodo, Piggy, sin embargo, es un ser que razona para solucionar problemas y no esconde sus limitaciones. El rencor que Ralph y Jack externalizan a Piggy obedece a que la debilidad de éste desnuda el fatuo poder de aquéllos. El apodo es un recurso para animalizarlo, como a los nativos en los países colonizados o a la clase baja en la metrópoli imperial. Al no proclamarse civilizado, Piggy pasa a ser salvaje, y su asesinato reafirma que la salvajez de los civilizados es legítima, única certeza que atisban Ralph y Jack en su aislamiento. Por ello, la violencia que sigue al asesinato resulta caótica y sistemática: hijos de la civilización, los muchachos se entregan a una furia que, para justificarse, detecta enemigos entre sus compañeros de desgracia.

Cimentada en la explotación y aniquilación del otro, la salvajez de los no salvajes es infértil, según devela la ausencia de mujeres (remarcada por la inutilidad de la caracola, con la que se llama a asambleas en las que no se logran concordias). Tal es el retrato literario que en *El señor de las moscas* ofrece Golding de la Inglaterra imperialista y su máscara civilizatoria; un retrato íntimo, agresivo, doloroso, humano, que deberían revisar los ingleses actuales, dados los devaneos colonialistas que parecen tentar a sus gobernantes.

* William Golding, *El señor de las moscas* (*Lord of The Flies*), traducción del inglés de Carmen Vergara. Alianza Editorial. Madrid, 2020. Las citas de la novela provienen de esta edición.



Lentamente, el silencio en la montaña se fue haciendo tan profundo que los chasquidos de la leña y el suave chisporroteo de la carne al fuego se oían con claridad. Jack miró en torno suyo en busca de comprensión, pero tan sólo encontró respeto.



El Tema de la semana Los 'populares' perfilan su programa electoral

LA INDEROGABLE REFORMA DEL SISTEMA FISCAL



Francisco de la Torre Díaz

Inspector de Hacienda.
Autor de 'Y esto, ¿quién lo paga?' (Debate).

Sólo se pueden derogar las reformas que se han realizado. Pero, el compromiso del Gobierno en el plan de recuperación de España de realizar una reforma fiscal no se ha abordado. Es cierto que se formó un comité de personas expertas que rindió informe el pasado año 2022, pero ninguna de las recomendaciones y propuestas, recogidas en más de 800 páginas se ha intentado legislar.

Ante esto, cabría preguntarse si España necesita una reforma fiscal. Como señalaba el célebre escritor Philip K. Dick "La realidad es aquello que, incluso aunque dejes de creer en ello, sigue existiendo y no desaparece". La deuda pública supone un 113% del PIB, es decir, más de 1,5 billones de euros. El pasado 2022 se cerró con un déficit público del 5%, y España no ha tenido superávit en sus cuentas públicas desde 2007, hace ya más de quince años. Por lo tanto, y como ha exigido reiteradamente la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF), España necesita presentar un plan de consolidación fiscal a medio plazo. Esto no solo es una cuestión de que en Europa se vuelvan a implantar reglas fiscales, sino, especialmente, que el desequilibrio de las cuentas públicas compromete muchas cuestiones a medio y largo plazo, como el crecimiento económico y el estado del bienestar.

La situación fiscal a medio y largo plazo es bastante más complicada de lo que dan a entender las cifras. Hay varios factores que van a elevar el gasto público. El más inmediato es el de los intereses. Tenemos más deuda pública, pero, además, tenemos que pagar mayores intereses cuando se emiten nuevos títulos para financiar el déficit. Además, a medida que un título de deuda va venciendo, hay que sustituirlo por uno que paga más intereses. El Banco Central Europeo (BCE) ha subido 4 puntos los tipos de interés, y su presidenta, Christine Lagarde, ha señalado que se van a mantener en este entorno mucho tiempo. Como la deuda pública tiene una

duración media de ocho años, tiempo medio en el que hay que renovarla, en ese periodo, cabe esperar un aumento de gasto público anual solo en intereses de unos 60.000 millones de euros. Esto significa que, para el final de la próxima legislatura, habría que prever un gasto adicional de 30.000 millones de euros en intereses, equivalente a toda la recaudación del impuesto de sociedades de 2022.

El otro factor que impulsa al alza el gasto es el envejecimiento de la población. Esto significa -por una parte- más gasto en pensiones. Además, las pensiones de los nuevos jubilados son más elevadas de media que las de los fallecidos, y afortunadamente, la esperanza de vida va en aumento. Hay que tener en cuenta que el principal gasto público, con muchísima diferencia, son las pensiones. Aquí sí ha habido una reforma de las

pensiones, pero nuevamente, según la AIReF, los gastos adicionales que supone serán superiores a los ingresos adicionales previstos. Por si esto fuera poco, este factor, el envejecimiento de la población, presionará al alza el gasto público en sanidad y dependencia, que son también partidas presupuestarias muy importantes, especialmente la sanitaria, que es el gasto público más importante después de las pensiones.

La necesidad de consolidación fiscal, es decir, de reducir el déficit público, no solo se puede, ni se debe, abordar desde el lado de los ingresos, con una reforma fiscal. Las consolidaciones fiscales más exitosas, y duraderas, son las que parten del control del gasto público. Esto no significa que muchas medidas no sean dolorosas, ni mucho menos que suprimiendo gasto superfluo se puedan arreglar todos los problemas fiscales. Sin embargo, también es cierto que si no hay un mínimo de ejemplaridad resulta sumamente complicado convencer a los ciudadanos de la necesidad de realizar esfuerzos.



En este sentido, otra reforma que tampoco es derogable, porque no se ha hecho, es la reforma administrativa. Aquí la digitalización y modernización de las Administraciones Públicas podrían permitir ahorros. En cualquier caso, hay que ser conscientes de que el servicio prestado al público en múltiples ámbitos se ha visto deteriorado durante la pandemia, y que, en buena medida, ese deterioro no se ha revertido. En cualquier caso, la reforma de la función pública, que estaba en trámite en el Congreso cuando se disolvieron las cámaras, fue objeto de durísimas críticas por parte de la totalidad de las asociaciones de funcionarios superiores. La Fundación de Estudios de Economía Aplicada (Fedea) también criticaba esta reforma porque debería tener como objetivo “mejorar el funcionamiento de las administraciones públicas para que estas puedan servir mejor los intereses de los ciudadanos y no la mejora de las condiciones de trabajo” o la “ampliación de derechos” de los propios servidores públicos. Esto indi-

caba que esta reforma, que habrá que reemprender, es sustancialmente mejorable.

Aunque no ha habido una reforma del sistema fiscal, sí que se han creado nuevos impuestos y gravámenes, entre otros, el impuesto sobre determinados servicios financieros o tasa Tobin, impuesto sobre determinados servicios digitales o tasa Google, el gravamen temporal a entidades de crédito, el gravamen temporal a las energéticas, el impuesto a las grandes fortunas, y el nuevo impuesto al plástico. Aquí, el gobierno se comprometió a derogar la tasa Google en un acuerdo político con Estados Unidos y otros países, cuando entre en vigor el Pilar I de la OCDE, es decir, una parte del acuerdo internacional para que las multinacionales paguen, una parte, del beneficio donde realmente lo generan. Dada la escasa recaudación de este impuesto, cuando eso ocurra saldremos claramente ganando.

En general, y no solo porque lo exija la Constitución, los impuestos deberían formar un sistema, y no ser un conjunto deslavazado de figuras inconexas. Algunas de ellas, como los “gravámenes temporales” ni siquiera son “formalmente” parte del sistema fiscal

porque no son impuestos (al menos según el BOE). Además de que hay que sistematizar, una reforma fiscal es necesaria para simplificar el sistema, hacer más comprensibles las obligaciones a los contribuyentes y garantizar mejor sus derechos.

Por supuesto, los impuestos sirven para recaudar los fondos necesarios para financiar los servicios públicos. Pero casi toda la recaudación procede de los grandes impuestos estatales, fundamentalmente IRPF e IVA, y no de la pléyade de nuevos impuestos y gravámenes que se han ido creando. De hecho, la decisión recaudatoria más importante que ha tomado el gobierno fue no adaptar en absoluto el IRPF a la inflación. Esto ha dado lugar a que los españoles pagásemos el pasado año el tipo efectivo del IRPF más elevado de la historia, aunque batiremos este récord en 2023.

Incluso en algunos de los nuevos gravámenes no son las grandes empresas, ni los ricos, los que acaban asumiendo la carga económica. Por ejemplo, España es uno de los países de Europa cuya banca retribuye menos los depósitos, mientras que sí ha repercutido la subida de intereses en los créditos. Esto, casualmente, coincide con la introducción de un gravamen sobre el margen financiero a los grandes bancos. También es cierto, que, aquí, además hay un problema de falta de competencia y exceso de concentración en el sector.

Probablemente, algunos de estos nuevos impuestos sean derogados o modificados sustancialmente por un nuevo gobierno. Pero, lo más importante, es que se aborde una reforma del sistema fiscal dentro de un proceso de reequilibrio presupuestario, que además tiene que en cuenta también los gastos y potenciar el crecimiento económico. No es fácil. Pero, como se ha visto, a menudo las peores reformas son simplemente las inderogables, es decir, las que no se hacen.

El desequilibrio de las cuentas públicas compromete el crecimiento y el estado del bienestar

Los impuestos deberían formar un sistema, y no ser un conjunto de figuras inconexas





ISTOCK



CORTITO Y AL PIE DEL IBEX

Joaquín
Gómez

Director adjunto de elEconomista

EN ROMÁN PALADINO:
CLASE LIMPIA PARA
QUIEN DECIDE EL
FONDO QUE COMPRA

Si el éxito es la diferencia entre expectativas y resultados, la industria de la inversión sintió un suspiro hace unas semanas al leer en titulares de prensa que la UE no prohibirá los incentivos por retrocesiones como pretendía inicialmente la comisaria de Estabilidad Financiera, Servicios Financieros y Unión de los Mercados de Capitales, Mairead McGuinness. En el caso de nuestra compañera y corresponsal en la UE, Lidia Montes, el titular era más acertado: "Bruselas exigirá un estándar para comparar el coste de los fondos". Cero euforia. Para quien lee la letra pequeña de las informaciones, hay muy poco éxito en la propuesta para reformar la normativa sobre inversiones, que no prohibirá los incentivos para vender fondos de inversión, pero sí elevará las exigencias para evitar aumentar la transparencia. Y para aumentar la transparencia la propuesta de la Comisión Europea prohibirá las retrocesiones en el caso de la venta de fondos sin asesoramiento, porque considera que no se puede justificar el valor añadido.

La Retail Investment Strategy (RIS), el documento que pretende reforzar la protección del inversor minorista, aprobado por el 24 de mayo, pone en riesgo unos 2.000 millones de ingresos recurrentes en la industria por la venta de fondos de inversión y seguros informadas en vez de asesoradas. La retrocesión desaparecerá si no se demuestra el valor añadido a los inversores. Y mientras esta medida llega en 2025, la industria ha fortificado la gestión discrecional de carteras, que ha crecido en los últimos años hasta alcanzar el 67% de la distribución de fondos en España.

En román paladino: habrá clase limpia para el inversor que decide qué fondo compra. Pero esto no significa que se pueda cobrar honerosas comisiones al cliente asesorado al que se le va aplicar un coste razonable en función de la expectativa de rentabilidad esperada: *value for money*. Las fábricas de productos como sus distribuidores tendrán que utilizar un *benchmark* que publicarán ESMA y EIOPA sobre costes y rendimiento. Si la CNMV realiza una transposición de lo que hacen las autorida-

des europeas para proteger a los inversores puede ser una ventaja para la industria de la inversión española, lo contrario que para el partícipe, porque los *benchmark* pueden contener porcentajes elevados al incluir costes de suscripción muy extendidos en algunos de los principales mercados. Motivo por el que no es descartable que la CNMV presente un *value for money* propio que busque la esencia de la norma: que el cliente pague lo correcto sobre una rentabilidad razonable esperada.

Esta es la razón por la que el porcentaje dedicado a pagar a los distribuidores no deja de caer desde el 70% que representaba en 2011 hasta el 49% con que cerró el año pasado. Y más que debe bajar.



JOAN CABRERO

DIRECTOR DE ESTRATEGIA



El potencial de las bolsas está limitado a un 6% adicional

Ya les comentaba la semana pasada que las bolsas europeas parecían un queso Emmentaler ya que están llenas de huecos que la única información que nos facilitan es que el debate que protagonizan alcistas y bajistas está muy igualado. No me sorprende este empate técnico toda vez la ecuación rentabilidad riesgo en estos momentos no es lo que digamos muy atractiva. Esto es así en la medida que si me preguntan dónde se encuentra el objetivo que podríamos buscar si hay una continuidad de las alzas, les contestaría que éste se encuentra en la zona de los 4.572 puntos del EuroStoxx 50, que es el techo de Lehman Brothers, que se encuentra a un 6% de distancia, mientras que la distancia al soporte que podría frenar un nuevo susto se localiza en torno a los 4.000 enteros, que está a un 7%. Por tanto, no se ustedes, pero servidor no está por la labor de abrir muchas estrategias de compra en busca de ese potencial del 6% arriesgando para ello un 7%. Prefiero tener paciencia y esperar a que haya una corrección o, cuando menos, que al otro lado del Atlántico el Nasdaq 100 alivie la sobrecompra que presenta, que está en niveles no se veían desde noviembre de 2021, fecha en la que estableció sus máximos históricos.

Con esto no quiero decir que la tecnología no vaya a seguir subiendo, pero tengo claro que con una sobrecompra como la que tenemos ahora lo óptimo es esperar a que disminuya antes de volver a comprar y para ello debe corregir o consolidar lateral un tiempo. En el mejor de los casos el Nasdaq 100 podría subir un 6% hasta los 15.400.



NO SE DEJE DESLUMBRAR POR EL ORO



Ken Fisher

Fundador y presidente ejecutivo de Fisher Investments

cia períodos y mercados más amplios, desde 1974, año en que el patrón oro perdió definitivamente su vigencia, el áureo metal ha registrado una rentabilidad anualizada del 5% (en dólares), mientras que la del índice S&P 500 de Estados Unidos es del 11,9%, más del doble. Incluso los bonos del Tesoro estadounidense a 10 años han cosechado desde entonces una rentabilidad total anualizada (que incluye los rendimientos y la variación del precio) del 6,7%.

En cualquier caso, ¿estas escasas ganancias se ven compensadas por una supuesta estabilidad? No. Para demostrarlo, analizaremos la desviación típica a un año en dólares (un indicador de la volatilidad anual de la rentabilidad respecto a su media). La desviación típica de los bonos estadounidenses es, como cabría esperar, baja, del 8,3%. La renta variable estadounidense es conocida por su notoria “volatilidad”, por lo que su desviación típica del 15,2% no nos sorprende; sin embargo, la del oro es la más elevada, con un 18,6%.

Lo cierto es que, para obtener beneficios con el oro, elegir el momento oportuno es decisivo. Las ganancias pueden ser grandes, pero esporádicas, ya que se alternan con períodos de estancamiento y caídas, como demuestra su reciente subida por encima de los 2.000 dólares. Desde su máximo de agosto de 2020, donde alcanzó los 2.067 dólares, el oro se ha mantenido prácticamente plano durante 34 meses. Entretanto, la bolsa estadounidense se ha revalorizado un 29,4% (en dólares), pese al mercado bajista de 2022, y la española, un 47,4% (en euros).

Este fenómeno no es nuevo. Tras su auge a finales de los setenta, el oro alcanzó su máximo de 850 dólares el 21 de enero de 1980, y no volvió a ese nivel hasta el 2 de enero de 2008. Transcurrieron 28 años. Desde ese punto ascendió hasta otro máximo histórico de 1.895 dólares el 6 de septiembre de 2011. Los analistas le auguraban un mayor recorrido al alza, sobre todo por la crisis de deuda en la eurozona y los temores suscitados

por el sector bancario, mientras España se sumía en un mercado bajista en medio de una intensa corrección mundial. En cambio, el oro cayó un 45% hasta su mínimo de 2015 y no recuperó la cota de los 1.895 dólares hasta octubre de 2020.

Así pues, aunque anticiparse a las oscilaciones del oro sea clave, este solo ha obtenido ganancias en poco más de la mitad de los períodos móviles de 12 meses desde 1974. La bolsa española lo ha hecho con una frecuencia relativamente mayor, en el 62% de los períodos, y la estadounidense, en el 81% de ellos (de nuevo, observamos el sesgo sectorial). Por lo tanto, aunque no pueda predecir el comportamiento de la renta variable mundial, esta juega a su favor a largo plazo. Por el contrario, el oro carece de utilidad más allá de la joyería, conque su fluctuación depende, sobre todo, de las oscilaciones del sentimiento, y eso dificulta la previsión de su comportamiento.

Pregúntese por qué le interesa el oro. Para muchos, son los brillantes resultados que ha obtenido recientemente. No obstante, perseguir valores de moda nunca es buena idea. Para otros, es la protección que ofrece frente al mercado bajista y la inflación.

Estos argumentos, con todo, quedaron refutados en 2022, cuando, tras la invasión rusa de Ucrania, el oro registró un repunte histórico en euros el 8 de marzo para caer, en paralelo a la renta variable, y tocar fondo algo más tarde. Desde su punto mínimo, el oro no ha dejado de subir, al igual que las bolsas de España y Estados Unidos, pero una buena cobertura no debería oscilar al compás de las acciones.

Por otro lado, mientras en España la inflación promediaba un nada desdeñable 9,4% interanual, el oro prolongaba su descenso de 2022. Y, si pensamos en los largos períodos en que el oro no se revalorizó, la inflación tampoco fue nula o negativa en España en ninguno de ellos. Es decir, el oro perdió poder adquisitivo, por lo que no sirvió de cobertura.

¿Y las acciones de empresas de oro? Estas pueden ofrecer dividendos e incorporan las ventajas del capitalismo a las materias primas. Sin embargo, forman un grupo más volátil que el conjunto del mercado, el grueso de sus alzas tiende a concentrarse en los primeros compases de los mercados alcistas y suelen comportarse como los títulos de me-

nor capitalización del sector valor.

En resumen, si es capaz de predecir las oscilaciones del oro, no necesita mi consejo, pero, para la mayoría de los inversores, la renta fija y la renta variable son más adecuadas.

Carece de utilidad más allá de la joyería, su cotización depende del sentimiento

Carece de utilidad más allá de la joyería, su cotización depende del sentimiento

