



YA NO hay campaña, pero aún siguen algunos eventos privados de candidatos.

LA ASPIRANTE opositora **Xóchitl Gálvez** realizó una reunión a puerta cerrada con 30 embajadores extranjeros acreditados en México.

ESTUVIERON representantes de Canadá, España, Suiza, Brasil, Chile, Ucrania, Argentina, Sudáfrica, Australia, Noruega y Bélgica, entre otros.

NO FUE **Ken Salazar**, embajador de **Estados Unidos**, y tampoco llegó el británico **Jon Benjamin** dado que fue destituido luego de que se difundiera un video donde apunta con un arma larga a uno de sus asistentes durante una gira que hizo por **Sinaloa!**

LE SALIÓ caro el "chistecito" a **Lord Machine Gun**.

• • •

QUIEN no se aguantó quedarse callado durante la minivida previa a la elección fue el aspirante presidencial **Jorge Álvarez Máynez**.

EL EMECISTA irrumpió en redes sociales con una acusación seria contra el **PRI** de **Nuevo León** al señalarlo como el instigador de una denuncia en su contra por la caída del templete en el cierre de campaña en San Pedro.

Y AUNQUE la denuncia fue presentada presuntamente por un asistente al evento, cuentan que el asunto tiene un fuerte tufo tricolor.

• • •

TERMINARON las campañas pero no los actos de violencia electoral en **Chiapas**.

EL SECUESTRO de dos **colaboradores** de un candidato a la alcaldía de Juárez, así como la irrupción en una sede electoral en **Chicomuselo**, donde quemaron boletas, complican aún más el enrarecido clima en la entidad.

EL PROPIO **INE** canceló la instalación de **66 casillas** en ese estado gobernado por el morenista **Rutilio Escandón** y considera a **450 más** en riesgo ante la presencia del **crimen organizado**.

PERO QUIZÁS lo más grave es la incertidumbre y el miedo que esos hechos generan en los **ciudadanos**, quienes podrían decidir no acudir a votar ante la falta de garantías para hacerlo sin riesgos.

• • •

TODO LISTO para conectar a **radiodifusoras** y **televisoras** mañana en cadenas nacionales que pidió el **INE**.

PARA IR ajustando relojes, además de la información sobre instalación de casillas a las 11:30 y la del cierre de las mismas a las 19:00 horas, llama la atención que la primera cadena nacional de **resultados** está prevista a las **22:00 horas**, seguida de otras cinco cada media hora.

Y TODO indica que lo que se difundirá en esa primera intervención serán los datos del conteo rápido de la **elección presidencial**.

ES DECIR, que a menos que la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, decida dar primero conteos rápidos de **gubernaturas** o del **Congreso**, muchos mexicanos se podrían ir a dormir sabiendo el resultado de la elección más esperada.



BAJO RESERVA

En registro oficial, 30 intervenciones indebidas de AMLO

:::: Nos hacen ver que durante todo el proceso electoral se interpusieron quejas contra 86 mañaneras del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, por presuntas violaciones a la ley electoral. El INE, que ayer hizo el corte de todos los expedientes por dichos del mandatario, dictó 30 medidas cautelares para que bajara de los sitios oficiales fragmentos de sus conferencias mañaneras y aún están en espera de trámite otras 19 quejas. La pregunta que ronda entre los consejeros y los partidos quejosos es por qué esa insistencia presidencial en intervenir pese a todo y dejar registro oficial de todas las ocasiones en que se consideraron necesarias las medidas cautelares por poner en riesgo la equidad de la contienda. El dato tendrá que incluirse en el proceso de calificación de la elección en el Tribunal Electoral, nos hacen ver.

El general sí tiene quien le escriba... sin su permiso

:::: Fueron seis horas de silencio de Sedena desde que apareció un mensaje en X, antes Twitter, a nombre del secretario de Defensa, **Luis Crescencio Sandoval**, en el que se exigían elecciones libres, transparentes, "sin intervenciones del señor Presidente". Hasta que el general salió a decir que era una cuenta apócrifa, mientras el tuit seguía a la vista, y una hora después, la cuenta fue suspendida. El problema es que es la misma que don Luis usaba como su cuenta personal,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Luis Crescencio Sandoval

a través de la cual anunció las dos veces que se contagió de covid, durante la pandemia. En 2023 la Sedena informó que el titular de Sedena había cerrado sus cuentas personales en redes. Nos explican que no es posible que alguien haya usado el mismo nombre para abrir una cuenta nueva, sino que necesariamente hubo un hackeo para reactivarla. En 2022 los hackers de Guacamaya obtuvieron miles de correos reales del Ejército. Ahora no se expusieron secretos militares, pero qué cotorreo se desató toda la mañana. ¿Alguien se encarga de la seguridad digital de los altos mandos?

Alito y Del Mazo: expulsión a escondidas y pleito público

:::: Nos cuentan que la decisión de expulsar del PRI al exgobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, fue tomada casi a escondidas y sin un comunicado oficial. Nos detallan que el líder nacional priista, **Alejandro Moreno**, al parecer pretendía que el trámite no fuera público o por lo menos que fuera de bajo perfil, pero no tardó en venir la respuesta del mexiquense, quien lo llamó líder mediocre y traicionero. Alito reviró llamándolo traidor por pactar la entrega a Morena de la gubernatura en la contienda electoral entre **Delfina Gómez** y **Alejandra del Moral**. Así, el pleito estalló en redes y medios, y acaparó reflectores porque la veda electoral ya estaba en vigor. La ropa sucia no se lavó en casa.

Votan militares presos

:::: Nos cuentan que ayer diez militares presos en el Campo Militar 1-A ejercieron su derecho al voto en la elección presidencial. Funcionarios del INE y de la Segunda Visitaduría de la CNDH acudieron a la prisión militar, donde se instaló una casilla. Sin embargo, nos hacen ver que hubo muy poca participación, ya que los militares presos están más preocupados porque la CNDH, que dirige **Rosario Piedra Ibarra**, atienda sus quejas sobre presuntas violaciones a sus derechos humanos. ¿Será?



FRENTE POLÍTICOS

1. Nada nuevo. **Karolina Gilas**, representante del Acuerdo Nacional por la Integridad Electoral, hizo un llamado implorando respeto por los resultados electorales y neutralidad de los funcionarios. Como si no supieran que deberían ser imparciales. **María Marván**, en su rol de voz de la conciencia democrática, nos recuerda que las elecciones no son mero trámite. Los integrantes del Acuerdo Nacional, por su parte, enviaron al INE de **Guadalupe Taddei** un resumen de preocupaciones: violencia, renunciadas, tribunal incompleto y dinero sucio. Lo de siempre. En la democracia todos saben ganar, pero no aceptar la derrota.

2. Constante presión. Los maestros de la CNTE decidieron dar un respiro al centro de distribución de Pemex en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, tras nueve días de caos y desabasto. Pero no nos engañemos, esto no es una tregua, sólo un cambio de táctica. Ahora se repliegan al parque central, esperando una respuesta favorable para el 4 de junio. **Isael González Vázquez**, uno de los líderes, amenaza con boicotear las elecciones y bloquear el aeropuerto internacional. Mientras tanto, la ciudadanía observa impotente cómo la educación se transforma en herramienta para la lucha de poder. Un plantón más, una asistencia a clases menos.

3. Confianza absoluta. Entre las 22:00 y las 23:30 horas de mañana, el INE, a cargo de **Guadalupe Taddei**, revelará los resultados del conteo rápido para la Presidencia. A la medianoche conoceremos los resultados para las cámaras de Diputados y Senadores. El INE generará la muestra de 7 mil 500 casillas frente a un notario público. En el búnker del conteo ni la presidenta **Taddei** podrá entrar. **Alejandro Sosa**, director del Registro Federal de Electores, entregará los resultados a **Taddei**, quien luego aparecerá en cadena nacional. Confiemos en el show de la transparencia.

4. Fake. Una cuenta en X, supuestamente del secretario de la Defensa Nacional, general **Luis Cresencio Sandoval González**, causó revuelo con un llamado al voto. Pero no, señores, es puro humo. **Grupo Imagen** consultó y recibió una respuesta clara: nunca ha existido tal cuenta en X ni en ninguna otra red social. La Sedena, a través de su cuenta oficial, denunció la cuenta falsa que suplantaba la identidad del general, lanzando mensajes político-electorales. Otro episodio más en el circo digital, donde lo falso reina. Busquemos siempre lo auténtico. Que no te engañen.

5. Denuncias, por favor. No es momento para quedarnos callados. Si en verdad queremos que la democracia sobreviva, los mexicanos estamos convocados a inspeccionar que las elecciones se realicen con total transparencia. La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, con **José Agustín Ortiz Pinchetti** al frente, exhorta a la población a denunciar cualquier irregularidad o presión para votar por algún candidato o partido. Estos actos son penalmente sancionados por la Ley General en Materia de Delitos Electorales. Vigilancia intensa, con más de 20 mil cargos en juego. Si presencias algo ilegal, denuncia. No quedará en el aire.





Sacapuntas

SE ACTIVA MISIÓN DE LA OEA



JOSÉ MIGUEL
INSULZA

► Intenso trabajo realizan desde hace varios días los observadores internacionales que vigilarán la elección de este domingo. Por ejemplo, la misión de la OEA, encabezada por el ex secretario general de ese organismo, **José Miguel Insulza**, ha sostenido reuniones con autoridades electorales, partidos, candidatos y con el gabinete de seguridad federal, encabezado por la secretaria **Rosa Icela Rodríguez**. Además, envió células al menos a una decena de estados del país.



EVO MORALES

► Por cierto, los ex presidentes de Bolivia y Argentina, **Evo Morales** y **Alberto Fernández**, respectivamente, son parte de los observadores electorales que registró el Grupo Puebla, afín al eje bolivariano. El equipo de ese bloque regional para los comicios de México tiene previsto también reunirse con el ingeniero **Cuahtémoc Cárdenas**.

BOLIVARIANOS, OBSERVADORES



GUADALUPE
TADDEI

BLINDAN CONTEOS RÁPIDOS

► El INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, blindó los 12 conteos rápidos que realizará este domingo para determinar a los ganadores de la elección para Presidente, 8 gubernaturas, la jefatura de Gobierno, senadores y diputados. Ninguno de los involucrados sabe cómo operarán los otros, y tampoco la muestra estará en manos de una sola persona.



LUIS
CRESCENCIO
SANDOVAL

SEDENA FRENA FAKENEWS

► Desmintió la Sedena una serie de mensajes que se difundieron en redes sociales bajo la firma de "Luis C. Sandoval", pretendiendo atribuirlos a **Luis Crescencio Sandoval**, titular de la dependencia. El general cerró sus cuentas en diversas plataformas digitales desde 2023, por lo que evidentemente se trató de una malintencionada *fakenews*.



LUISA MARÍA
ALCALDE

ANUNCIAN CADENAS NACIONALES

► Cuatro cadenas nacionales programó el gobierno federal para la jornada electoral. La Segob, encabezada por **Luis María Alcalde**, notificó a través de RTC a la CIRT que el primer enlace será a las 11:30 horas del 2 de junio. Luego otro a las 19:00 horas; uno más a las 22:00 horas, y el último a las 01:00 horas del lunes 3 de junio.



GERMÁN
MARTÍNEZ
CÁZARES

INE CONGELA A GERMÁN

► A la banca de los *opinólogos* mandó el INE a **Germán Martínez**, candidato a diputado federal. Los consejeros electorales le ordenaron suspender sus participaciones en medios de comunicación, donde se presenta como analista para *llevar agua a su molino*. La medida se dio por posible sobreexposición y aplica hasta terminada la jornada electoral.





YASMÍN ESQUIVEL

LA REFORMA DEL SIGLO,
SEGÚN YASMÍN

► Para la ministra de la Corte, **Yasmín Esquivel**, el cambio social más importante del país en los últimos cien años es la reforma laboral de 2017. En conferencia magistral en la Comisión de Derechos Humanos del Edomex, destacó que ésta impactó en las condiciones de trabajo, en los derechos humanos y en los acuerdos comerciales.



TRASCENDIÓ

Que el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, ha recibido poco más de mil 300 quejas en el proceso federal y ayer la Comisión de Quejas y Denuncias determinó que violaron la veda electoral personajes como el candidato de MC, **Jorge Álvarez Máynez**; el ex presidente **Vicente Fox**; el empresario **Claudio X. González**, y el vocero del gobierno, **Jesús Ramírez Cuevas**, quienes hicieron pronunciamientos políticos, compartieron información sobre el proceso o hicieron llamados al voto. El tema pasará ahora a la Sala Regional Especializada del Tribunal para que determine si se cometió un ilícito y si éste requiera sanción.

Que los grupos de observadores internacionales andan muy activos en los días previos a la elección del domingo, pues mientras la misión de la conferencia de partidos de América Latina se reunirá hoy con la dirigencia de Morena, luego de haberlo hecho con los líderes de PAN, PRI y PRD, los representantes de la OEA hicieron lo propio con el mandamás de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**. El objetivo fue establecer el diálogo permanente para mejorar la vigilancia de los comicios y fortalecer el proceso democrático.

Que el ex secretario de Seguridad Pública federal **Genaro García Luna** aprovecha su tiempo en prisión para dar “clases” a otros convictos del Centro Metropolitano de Detención de Brooklyn, donde está encarcelado por delitos de narcotráfico y delincuencia organizada en espera de su sentencia, programada para este mes, un tema en el que los fiscales de EU piden cadena perpetua. El ex funcio-

nario mexicano espera que con el sello de “chico bueno” tras las rejas el juez **Brian Cogan** se apiade y reduzca el castigo carcelario.

Que en el último día que marca la ley, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** presentó su declaración patrimonial en la que reporta ingresos anuales por un millón 808 mil 826 pesos por salario y 28 mil 800 pesos de la pensión del Bienestar; también dijo tener cuatro cuentas bancarias, pero se reservó, como es su derecho, todos los datos de adeudos a nombre de su pareja, dependientes económicos o terceros que sean en copropiedad. A tres meses de dejar el cargo, el mandatario, que tampoco reportó adeudos o participación en empresas, está listo para irse al rancho a escribir sus memorias. —



línea10

DEMIS FUENTES

YA NO hay campaña, pero aún siguen algunos eventos privados de candidatos

LA ASPIRANTE opositora **Xóchitl Gálvez** realizó una reunión a puerta cerrada con 30 embajadores extranjeros acreditados en México.

ESTUVIERON representantes de Canadá, España, Suiza, Brasil, Chile; Ucrania, Argentina, Sudáfrica, Australia, Noruega y Bélgica, entre otros.

NO FUE Ken Salazar, embajador de Estados Unidos y tampoco llegó el británico Jon Benjamin dado que fue destituido luego de que se difundiera un video donde apunta con un arma larga a uno de sus asistentes durante una gira que hizo ipor Sinaloa!

LE SALIÓ caro el "chistecito" a Lord Machine Gun.



QUIEN no se aguantó quedarse callado durante la minivida previa a la elección fue el aspirante presidencial **Jorge Álvarez Máynez**.

EL EMECISTA irrumpió en redes sociales con una acusación seria en contra del PRI de Nuevo León, al señalar a ese partido como el instigador de una denuncia en su contra por la

caída del templete en el cierre de campaña en San Pedro.

Y AUNQUE la denuncia fue presentada presuntamente por un asistente al evento, cuentan que el asunto tiene un fuerte tufo tricolor.



TERMINARON las campañas pero no los actos de violencia electoral en Chiapas.

EL SECUESTRO de dos colaboradores de un candidato a la Alcaldía de Juárez así como la irrupción en una sede electoral en Chicomuselo donde fueron quemadas boletas complican aún más el enrarecido clima electoral en la entidad.

EL PROPIO INE canceló la instalación de 66 casillas en ese estado gobernado por el morenista **Rutilio Escandón** y considera a 450 más en riesgo ante la presencia del crimen organizado.

PERO QUIZÁS lo más grave es la incertidumbre y el miedo que esos hechos generan en los ciudadanos quienes podrían decidir no acudir a votar ante la falta de garantías para hacerlo sin riesgos.

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

Se queda el PRI mexiquense sin liderazgos

Con la salida del PRI del exgobernador **Alfredo del Mazo** y de la excandidata a la gubernatura, **Alejandra del Moral**, tal parece que en el Estado de México quedan pocos liderazgos, si bien, en las filas del tricolor persisten los exmandatarios **Emilio Chuayffet**, **Arturo Montiel** y **César Camacho**, entre otros, la realidad es que suman poco, pues su tiempo político parece haberse extinguido. Del Grupo Atlacomulco, nos hacen notar, prácticamente no quedó nada, mientras que el llamado a la unidad del partido proviene de liderazgos que si bien no son incipientes, aún no tienen el peso de aquellos. Nos dicen que la guerra de declaraciones por la salida de Del Moral y la expulsión de Del Mazo ha dejado un quebranto que nubló el liderazgo de **Ana Lilia Herrera Anzaldo**, quien tendrá el reto de sacar a flote al partido en estas elecciones y hacer que resurja de las cenizas.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alfredo del Mazo

La guerra de declaraciones por la salida de Del Moral y la expulsión de Del Mazo ha dejado un quebranto que nubló el liderazgo de **Ana Lilia Herrera Anzaldo**, quien tendrá el reto de sacar a flote al partido en estas elecciones y hacer que resurja de las cenizas.

Tribunal electoral se dice listo

A unas horas de que inicie la jornada del 2 de junio, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, que preside el magistrado **Armando Ambriz Hernández**, se dijo listo para encabezar la revisión de los resultados y la declaración de validez de la elección en la que habrá de elegirse a los titulares de la Jefatura de Gobierno y las 16 alcaldías, así como los 66 diputados locales y 204 concejales. Lo cierto es que, por lo menos en lo que refiere a la elección de la Jefatura de Gobierno, los actores políticos involucrados han advertido que esta podría definirse en los tribunales, pues algunos consideran que se perfila para tener resultados cerrados, mientras otros acusan que echarán mano de la judicialización del proceso para verse favorecidos. Por donde se le vea, la tarea del tribunal, parece, no será menor en esta elección.



ESPECIAL

Armando Ambriz Hernández

Alertan por fake news electorales

Quien hizo un llamado a los ciudadanos para no caer en información falsa este domingo fue el Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México, que encabeza **Salvador Guerrero Chiprés**, pues han detectado que a través de redes sociales o chats vecinales comenzaron a circular *fake news*, entre ellos uno relacionado con el supuesto cambio en la fecha de las elecciones, para prevenir enfrentamientos entre electores. El consejo también alertó a los ciudadanos de no compartir imágenes de su voto o pulgar entintado, pues estos datos podrían ser utilizados por ciberdelincuentes para cometer robo de identidad.



TOMADA DE X

Salvador Guerrero Chiprés



ROZONES

Sedena desmiente mensajes apócrifos

Y fue la Secretaría de la Defensa Nacional la que ayer aclaró que es apócrifa la cuenta de la red social X con la que se pretendió suplantar al general **Luis Cresencio Sandoval**, titular de esa dependencia, y en la que ayer se colgó un mensaje que durante varias horas estuvo generando controversia. "Lo anterior —indicó la Defensa al hacer la precisión— debido a las publicaciones realizadas a las 8:34 horas del 31 de mayo de 2024... en las que se difunden mensajes pretendiendo hacerse pasar por el Secretario de la Defensa Nacional, buscando generar confusión y controversia en la opinión pública con comentarios que no reflejan la postura institucional". El mensaje desde un principio, nos hacen ver, no tenía visos de ser fidedigno. Pero en estos días andan desatadas algunas personas tratando de generar torbellinos y aún más a escasas horas de que se lleve a cabo la votación del domingo. Por lo pronto, hubo una respuesta adecuada de la Sedena. Pendientes.

La lista de pendientes y lo que falta

Con la novedad de que la agrupación Acuerdo Nacional por la Integridad Electoral dio cuenta ayer de un escenario electoral bastante desafiante: 33 candidatos asesinados, ni un solo tribunal electoral completo, más de 300 funcionarios de niveles importantes y otros cuatro centenares de trabajadores que renunciaron al INE, al menos cuatro organismos electorales estatales con fuertes problemas presupuestales a causa de recortes realizados por congresos estatales —que pone en entredicho sus capacidades, renuncias de candidatos a sus postulaciones por presiones o problemas de seguridad... El grupo, conformado por organizaciones civiles y académicos, difundió su cuarto informe ante consejos electorales. El informe, nos hacen ver, habrá de completarse con dos etapas que aún faltan: el día de la elección en sí y la de impugnaciones. Uf.

No quieren de vecina a la Comar

Nos cuentan que toda la semana estuvieron cerradas las oficinas de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados, mejor conocida como Comar, en la Ciudad de México. Esto luego del intento fallido de mudarse a la colonia Anzures, debido a las protestas de los vecinos. Fue la Secretaría de Gobernación la encargada de avisar que el cambio, que se realizaría ya no sucederá tras una protesta que desquició por unas horas el Circuito Interior. Sin embargo, el cierre de las oficinas que actualmente se encuentran en la colonia Juárez, donde también hay reclamos de colonos, provocó que muchos trámites se retrasaran, lo que dejó a cientos de personas a la espera, una semana más, de ser atendidos. Se ha dicho que el lunes la oficina podría regresar a sus actividades normales, aunque no está del todo claro que así sucederá. El cierre fue tan sonado, que organismos internacionales como la ONU criticaron la decisión, y a los trabajadores de esa dependencia no les quedó de otra que desempacar las maletas. Uf.

Rumbo al domingo

Previo a los comicios históricos del domingo, la violencia no para en diversas partes del país: fue asesinado en Izúcar de Matamoros, Puebla, un candidato suplente; hubo quema de boletas electorales en dos municipios de Chiapas, y hay múltiples acusaciones de partidos por la presunta compra y coacción del voto. Frente a ese escenario, la embajada de Estados Unidos en México lanzó una alerta a sus ciudadanos residentes y visitantes, porque el domingo se podrían esperar hechos de violencia en ciertos lugares durante y después de las elecciones. Incluso les pidió no involucrarse en manifestaciones o protestas políticas, porque serán detenidos o deportados. Mientras, los observadores internacionales levantan incidencias y hacen llamados a que la ciudadanía se pueda apropiarse del día con el ejercicio de su voto.



Huesos y diferendos

Una nueva controversia se generó luego de que la jefa de las madres buscadoras de Sonora, **Ceci Flores**, informara de un nuevo hallazgo de huesos en un paraje del Cerro de las Cruces, en Iztapalapa. Y es que luego de que ésta informó del asunto en sus redes sociales, la Fiscalía capitalina acudió al lugar y ayer determinó que se trata de restos humanos. Sin embargo, el fiscal **Ulises Lara** acusó que en el caso se violaron los protocolos sobre la preservación del lugar, porque el hallazgo no fue notificado a las autoridades de inmediato. "Los indicios fueron manipulados, alterados y después abandonados sin que se preservara el lugar hasta la llegada de la Policía o del personal de esta Fiscalía", refirió el funcionario. Pero Flores también reviró que las buscadoras terminaron haciendo el trabajo que les toca. Hay pues ahí un diferendo.

Esperan las lluvias, pero...

A pesar de que la temporada de lluvias en el Pacífico y el Atlántico ya inició, éstas nomás no se han hecho notar en la mayor parte del territorio y el calor sigue pegando de manera extrema en al menos 13 estados. En algunas entidades, nos comentan, se mantienen temperaturas máximas de hasta 45 grados, mientras que las presas se siguen secando y no se ve un plan de emergencia por parte de las autoridades para enfrentar el problema de la escasez del líquido que se sigue agravando. Estas últimas, sin embargo, en algunos sitios tendrán que irse alistando para hacer frente a otros retos cuando las lluvias por fin lleguen. Porque ya se ha alertado sobre fenómenos climáticos como huracanes que pueden ser tan violentos como lo fue Otis.





La elección en el Congreso y el futuro del plan C

La batalla por la Presidencia de la República ha opacado la importancia de la renovación total del Congreso de la Unión en las elecciones más grandes que hayamos tenido en la historia del México reciente.

La coalición que obtenga más legisladores tendrá el control del presupuesto y de las leyes ordinarias, pero necesitará de una mayoría calificada (dos tercios de los legisladores presentes) para modificar la Constitución.

El último reporte del Grupo Eurasia, consultora de riesgos políticos con sede central en Nueva York, establece un escenario en el que el oficialismo mantiene mayoría simple en ambas cámaras.

Pero sólo le da 30% de posibilidades de alcanzar la mayoría calificada en el Congreso que se requiere para sacar adelante las reformas constitucionales planteadas en el plan C de **López Obrador**.

Dice el reporte de Eurasia:

Si el oficialismo y sus aliados “alcanzan mayorías de dos tercios, o se acercan a lograr este objetivo, podrían implementar una agenda disruptiva.

“Esta incluye reformar el Poder Judicial, eliminar instituciones autónomas y consagrar cambios al sistema de pensiones en la Constitución”.

Otros “riesgos clave” de una mayoría calificada para el oficialismo y rémoras es el debilitamiento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el deterioro fiscal y las relaciones desafiantes con Estados Unidos, si **Donald Trump** regresa a la Casa Blanca.

“Este es el escenario menos deseable para los inversionistas”, puntualiza.

Eurasia no descarta presiones a legisladores de la oposición para que cambien de bando, si el margen para que el oficialismo alcance la mayoría calificada es estrecho.

Hay ocho gubernaturas en disputa: Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán, más la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

La elección en la capital desempeñará un papel “clave y simbólico” debido a su importancia como bastión histórico del oficialismo, desde donde **López Obrador** y otros funcionarios(as) lanzaron sus carreras. Es, también, una fuente de recursos y poder político.

Si el oficialismo perdiera aquí, su nuevo gobierno federal “comenzaría su Presidencia —si gana— dañada por el resultado. Esto reduciría su legitimidad ante los ojos de las facciones del oficialismo y podría empujarlo a seguir una dirección política más agresiva y radical, incluso en el ámbito fiscal, mientras intenta recuperarse”, puntualiza.

Una derrota del oficialismo en la capital también daría un impulso a la oposición, ya que su candidato se convertiría en el líder *de facto* de la oposición, de cara a las elecciones de 2030.

“Podría convertirse en la figura de liderazgo que le ha faltado a la oposición desde que **López Obrador** asumió la Presidencia”, señala.

La consultora considera probable que Morena mantenga cómodamente el control de Chiapas y Tabasco. Todos los demás estados tendrán elecciones competitivas, pronostica. Pone especial énfasis en Veracruz.

“Aunque Morena también debería ganar en Puebla, las expectativas iniciales de una paliza allí probablemente resultarán erróneas. Eso podría tener implicaciones en las elecciones al Congreso”, dice.

La oposición sigue siendo la favorita para retener las gubernaturas de Jalisco, Guanajuato y Yucatán.

* Como epílogo de esta columna podremos las palabras que **Guadalupe Acosta Naranjo**, líder del Frente Cívico Nacional, nos dijo sobre **Gerardo Fernández Noroña**:

“Es un merolico que se aprende cinco trabalenguas. Piensa que por ello es bueno para debatir. Siempre dice lo mismo, aunque esté hablando de la Navidad: ‘Que si **Felipe de Jesús** bla, bla, bla’. Es un pinche gritón de Lotería”, sintetizó.



Este domingo,
la coalición
que obtenga
más legisladores
tendrá el control
del presupuesto
y de las leyes
ordinarias.





El enterrador del PRI

El título de esta columna, tengo que reconocer, no es mío. La expresión pertenece al exgobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo, que, en los estertores de lo que queda del PRI, ayer le respondió a Alejandro Moreno Cárdenas, el dirigente nacional priista que lo llamó “traidor” y lo acusó de haber entregado su estado a Morena y al presidente López Obrador, para luego ordenar su expulsión al Consejo Político Nacional del viejo partido que, bajo el control absoluto de Moreno, ayer echó, literalmente, al junior del último jefe del Grupo Atlacomulco, Alfredo del Mazo González.

Hablar de rupturas, desprendimientos, renunciaciones o purgas en el PRI ya no es algo noticioso. El partido que dominó la política mexicana por más de 75 años, que asombró al mundo por su capacidad de persistencia y que creó un sistema y una cultura política que todavía hoy, en pleno siglo 21, prevalece y ha regresado recargada, revitalizada y mucho más autoritaria en los estilos de gobernar del presidente López Obrador, de Morena y de su 4T, va navegando a la deriva desde el 2018 cuando, después del sueño efímero del “nuevo PRI” de Peña Nieto, que terminó en pesadilla, y si no ha terminado por desangrarse y autoaniquilarse, es porque se aferró al barco de su adversario histórico, el PAN que, paradójicamente, terminó dándole

oxígeno a un PRI que parecía desahuciado después de su segunda derrota en la Presidencia.

Porque al final fue el PRI, con su estructura nacional y su base social histórica, el fundamento en el que Andrés Manuel fundó Morena. Los sectores sociales más pobres, que por décadas constituyeron la principal clientela política del viejo prisma, fueron los cimientos sobre los que el tabasqueño trazó y diseñó su movimiento político.

Y cuando tuvo el apoyo de las masas marginadas, lo siguiente fue comenzar a minar a la estructura nacional del prisma. Lo demás llegó solo, los liderazgos locales y regionales del partido tricolor, cuando vieron la fuerza con la que emergía Morena y cómo su partido declinaba y prácticamente entregaba el poder al López Obrador, la fuga de cuadros de base fue masiva entre 2015 y 2018.

Para darle la puntilla final al otrora poderoso partido, Andrés

Manuel contó con un aliado estratégico: el presidente Enrique Peña Nieto, quien después de haber sido visto como el “salvador del PRI” y como cabeza de lo que él mismo bautizó en su campaña como “el nuevo PRI”, terminó su sexenio pactando con un López Obrador que ya se veía invencible desde el inicio de la campaña de 2018.

Lo que vino después fue una estrategia del Presidente para terminar de quebrar al PRI en la única fuerza que le quedaba tras su derrota estrepitosa del 18: los gobernadores priistas. Uno a uno, Andrés Manuel fue corteando, seduciendo y cooptando a la mayoría de los 15 gober-

nadores que le quedaban al PRI cuando él asumió el cargo.

Hoy Alejandro Moreno y Alfredo del Mazo se encargan de completar la obra iniciada por López Obrador y con su pleito, que se suma a la salida de

Eruviel Ávila, Miguel Ángel Osorio Chong y Claudia Ruiz Massieu de la bancada priista, y a la baja más reciente de Alejandra del Moral y su adhesión a Claudia Sheinbaum, lo que estamos viendo son los estertores del PRI que alcanzaron ya al último bastión importante que perdieron en 2023 y que fue la sede del mítico Grupo Atlacomulco.

Gracias a Del Mazo, Alito Moreno llegó a la presidencia priista, aunque luego lo maltrató, le impuso candidatos y nunca le reconoció el apoyo. Y es que Alito, para poder llegar a ser el líder del viejo partido, había buscado el apoyo del presidente Peña Nieto. Lo demás es de todos conocido... Los dados mandan una enorme Escalera Doble para la democracia mexicana que tiene mañana una de sus pruebas más grandes. Todos a votar y a decidir, para que no decidan otros por nosotros. ●



El partido que dominó la política mexicana por más de 75 años, va navegando a la deriva desde el 2018.



SUBE Y BAJA



Gabriel Ascanio Gasca

Académico



Investigadores de la UNAM desarrollaron un estómago artificial que emula el funcionamiento del órgano humano. Dicen sus creadores, Gabriel Gasca y Alberto Caballero Ruiz, que será muy útil para probar disolución de fármacos.

probar disolución de fármacos.



Jon Benjamin

Diplomático



El Embajador de Reino Unido en México fue cesado por apuntar con un rifle de asalto a uno de los empleados de la embajada. La responsable, ahora, de la sede diplomática es la encargada de negocios, Rachel Brazier.

os, Rachel Brazier.



RED COMPARTIDA

TENSA VIGILIA

A unas horas de las elecciones del 2 de junio, la red de complicidades que creó el gobernador con licencia, Cuauhtémoc Blanco, empezó a operar en favor de la candidata de Morena, Margarita González, al menos esas son las historias que salen de la fiscalía anticorrupción de Morelos (que por obvias razones pidieron el anonimato), denunciaron que este viernes fueron citados en las oficinas de esta dependencia para recibir instrucciones de salir literalmente a cazar el próximo domingo a toda persona que esté a favor de la candidata opositora Lucía Meza. Ante el revuelo causado por esta denuncia, los encargados de la fiscalía anticorrupción tuvieron que salir a recular y afirmar que todo era mentira y que esta fiscalía sólo entrara en funciones cuando existan denuncias reales de funcionarios involucrados en el proceso electoral. ¿Acaso es aquella máxima que dice "explicación no pedida, acusación manifiesta"?

Por cierto, nos dicen que donde hay una intensa actividad es en el equipo de Lucía Meza, quien tiene un ejército de 300 abogados que ya han documentado las irregularidades del complejo proceso electoral en Morelos, y ahora en el periodo de veda electoral se detectan más violaciones a la ley electoral, como el no retiro de espectaculares y material promocional de Margarita González, particularmente en donde se muestran encuestas, además de múltiples denuncias de coacción del voto bajo amenazas de retirar apoyos de programas federales, así como compra de sufragios en diferentes puntos de los 36 municipios morelenses. Bajo un escenario con narcomantas, la explosión de un polvorín en Ocotepéc, que ya está bajo investigación federal, y reportes de homicidios en diversos municipios, incluido Cuernavaca, la población se dispone a votar el próximo domingo. Serán horas tensas, atentos.

Son tiempos en los que la ciudadanía se encuentra muy política. Nos cuentan que el ánimo en la Cuauhtémoc está muy dividido. Alessandra Rojo de la Vega se encuentra de buen ánimo, mientras la candidata de Morena, Caty Monreal, sabe que debe trabajar hasta el último momento, el problema que nos confían, son los representantes en las casillas de toda la alcaldía y ahí Rojo de la Vega sabe que no tiene tanta gente en la calle.

En la víspera de la jornada electoral de este domingo, nos cuentan que en Guanajuato el ánimo se encuentra en el lado del Frente, pero preocupan las elecciones en los municipios. Nos cuentan que desde el CEN del PAN, que tiene 6 años de

frente para trabajar y restar la presencia de Morena ya que el avance será significativo. Nos confían que preocupa Celaya, Guanajuato y León, donde el tema de la inseguridad crece y el gobierno estatal es el único señalado como responsable del incremento de la extorsión y la violencia.

Por cierto, el 31 de agosto de 2023 se firmó un Acuerdo Nacional por la Integridad Electoral (ANIE), suscrito por ONG y el TEPJE, pero no por Guadalupe Taddei, presidente del INE. Luego el 10 de octubre acudieron las consejeras Claudia Pérez, quien encabeza el bloque de Dania Ravel, Carla Humphrey, Jaime Rivera y Arturo Castillo, firmaron en su calidad de servidores públicos del INE. Resulta curioso que en los tres informes presentados, las críticas se concentran en el INE y en sintonía con el bloque de las seis consejeras que impulsan el "Mecanismo Extraordinario para Garantizar la Oportuna Integración y Adecuado Funcionamiento de los Órganos Centrales del INE". Trascendió que la consejera Claudia Zavala ha sido insistente en que se debe abrir el espacio a quienes se han dedicado a golpear al INE.

El Día Mundial Sin Tabaco, que se celebra el 31 de mayo, es una oportunidad para reflexionar sobre los retos que enfrenta México en la lucha contra el tabaquismo. A pesar de las campañas antitabaco, el número de fumadores en el país sigue en aumento, alcanzando los 17 millones de adultos. Además la prohibición de vapeadores tampoco ha sido efectiva, ya que estos productos continúan circulando sin la regulación sanitaria adecuada. La evidencia internacional muestra que hay políticas efectivas para lograrlo, como en el Reino Unido, Nueva Zelanda y Suecia, ha sido exitosa para disminuir las tasas de fumadores. México debe considerar incorporar estas estrategias, asegurando una regulación adecuada para proteger la salud pública y reducir el daño asociado con el consumo de tabaco.



EDITORIAL

Basura electoral: un mal innecesario

El miércoles pasado concluyó el periodo oficial de campañas electorales e inició la conocida “veda”, el lapso en que debe acallarse la propaganda de todos los contendientes y sus seguidores con el fin de dar paso a la reflexión personal sobre el sentido del voto. Sin embargo, cualquiera que sea el resultado que arrojen las urnas, el proceso que culmina mañana dejará un rastro duradero en México y, de cierto modo, en todo el planeta; un rastro que permanecerá con nosotros y las próximas generaciones durante alrededor de un millenio: los millones de pendones, espectaculares, lonas y otros materiales publicitarios hechos de plástico que desde el primer minuto del juego pasaron a ser simplemente basura.

Sólo en la Ciudad de México, se estima que las campañas produjeron 30 mil toneladas de desechos plásticos, una cifra alarmante en sí misma, y más si se considera que representa el doble de lo generado tres años antes, en los comicios de 2021. Una organización que monitorea esta forma de contaminación señala que todavía la semana pasada podían verse cuadrillas instalando pendones, y todos los ciudadanos constataron e incluso padecieron la ubicuidad de los elementos propagandísticos, que no sólo se colocaron en prácticamente cada calle de la capital, sino uno tras otro, separados por unos pocos metros y hasta encimados o encadenados como si se tratase de mosaicos.

Este fenómeno, que se repite cada tres años, mueve a una serie de observaciones en torno al modelo electoral vigente. De entrada, es chocante que se permita semejante derroche en tiempos en que existe plena conciencia acerca de los problemas ambientales causados por los polímeros sintéticos que, por su estructura química, tardan cientos de años en degradarse y, mientras tanto, se descomponen en micropartículas que se introducen en los organismos vivos, con efectos para la salud que apenas comienzan

a estudiarse. El hecho de que la ley obligue a usar plásticos reciclables atenúa muy poco el daño: nadie verifica que la publicidad cumpla con dicho requisito y, además, que un producto sea reciclable no es ninguna garantía de que realmente vaya a ser reciclado.

Su eficacia también se encuentra en entredicho, pues resulta absurdo plantear que la ciudadanía decide su voto con base en el número de veces que se vio obligada a contemplar el rostro de un aspirante. Lo que es peor: si resultara que la repetición de un mensaje basta para inclinar las preferencias de los electores, habría de denunciarse una grave distorsión a la democracia y a la voluntad popular. En tal escenario, la deliberación, la reflexión, el análisis y el intercambio de ideas que son la esencia de una vida política libre (es decir, de una toma de decisiones en común acerca de los asuntos públicos) serían suplantados por el músculo financiero y logístico de quien puso su cara más veces en las calles.

Por último, es cuestionable la insistencia en una modalidad publicitaria que se traduce en contaminación visual y ambiental en un momento en que las plataformas digitales cobran un protagonismo cada día mayor como vehículos de información y socialización entre todas las generaciones, con especial énfasis en los jóvenes. Si los estudios disponibles apuntan a que la gente se informa, debate y posiciona a través de sus teléfonos inteligentes, resulta más difícil justificar la polución perpetrada en nombre de la democracia. En suma, organismos electorales, partidos, autoridades y sociedad tendrían que sentarse a diseñar una forma de hacer campañas que impulse en vez de socavar los valores en que se funda la democracia, y la eliminación de la basura electoral sería un excelente paso en ese camino.





Votemos: hay que someter al México bronco y narco

Imagine usted, lectora-lector, que con tal de hacerse del poder en noviembre próximo, políticos republicanos y demócratas contrataran -cada quien por su lado- a diferentes hitman y ordenaran asesinar a ocho candidatos demócratas y siete republicanos.

Imagine usted que, además, capos estadounidenses (narcos gringos) asesinaran a otros nueve políticos de ambos partidos, para impedir que ganaran los comicios e imponer a sus propios mayors, funcionarios cómplices de sus bandas criminales, de sus cárteles.

Imagine usted la conmoción social plasmada en las primeras planas de los diarios The New York Times, The Washington Post, The Wall Street Journal, The Boston Globe, o el que usted quiera:

“Este 2024, las elecciones más sangrientas en la historia de EU: ya son 24 candidatos asesinados”

Imagine usted la portada de Time, con un target marcado sobre un Capitol Hill ensangrentado: “Bloody democracy”

O con la Casa Blanca manchada de sangre: “Gunmocracy”

¿Prefiere imaginar la portada en The New Yorker, con balas en forma de votos dentro de urnas sangrantes? ¿O qué se le ocurre para ilustrar semejante matanza política?

Ahora bien, imagine usted que esto ocurriera en Canadá. O en Chile, Argentina, Uruguay. ¿Prefiere Europa? ¿España con 24 candidatos asesinados y decenas más de funcionarios ultimados? ¿Francia, Italia, Alema-

nia, Grecia? ¿Japón? ¿India? Ni en Rusia, donde sí asesinan opositores, ocurre algo así.

Va de nuevo: 24 candidatos y aspirantes asesinados. Ese es el macabro conteo en México durante el actual proceso electoral. El último caso, en Coyuca de Benítez, fue perpetrado en vivo a través de las redes sociales: una mano estira una escuadra y dispara en la cabeza de Alfredo Cabrera Barrientos, candidato del PRI a la alcaldía, mientras miles de personas miran la escena en sus gadgets.

¿Qué es esto? ¿Dónde estamos? ¿Cómo fue que normalizamos este México bronco reloaded? Este México bronco del siglo veintiuno, de 2024, donde políticos mexicanos mandan a asesinar a otros políticos, tal como ocurría después de la Revolución del siglo pasado, o como sucedió durante el salinato, cuando fueron asesinados cientos de opositores (el gran Cuauhtémoc Cárdenas no me dejará mentir).

Lo que ha ocurrido aquí desde los comicios de 1988 (gobernaba De la Madrid) es una barbaridad, y lo que además está

sucediendo a partir de la elección de 2018, cuando gobernaba el PRI de Peña Nieto, y luego en 2021, con AMLO en el poder, es inadmisibles. Este México narco, donde capos mandan a ejecutar a candidatos porque “la silla ya tiene dueño”, es decir, porque han decidido que un político equis, comprado por las buenas o las malas (plata o plomo), debe ser impuesto a punta de amenazas o balazos para que sea su lacayo, es insostenible.

No podemos permitir que nos derroten los políticos crimi-

nales ni los capos metidos a políticos. Por eso tenemos que salir a votar masivamente. Por eso tenemos que salir a sufragar por quien se nos dé nuestra reverenda gana. Es la única manera de defender nuestra democracia, que tanta sangre nos ha costado desde el siglo veinte, y que tanta sangre nos sigue costando.

Salgamos todas y todos a votar. Las urnas nos necesitan hoy más que nunca. Cada voto es un pequeño bastión de eso que llamamos México. Las elecciones sí tienen que ser una fiesta democrática, una muestra de gran urbanidad, o al menos, en nuestro país de hoy, deben ser un rito democrático donde le rindamos tributo a quienes fueron asesinados a lo largo de este proceso electoral.

Por ellas y por ellos, vamos a votar. Sufragar hoy es hacer sociedad, hacer comunidad, hacer patria. De verdad. ●

jp.becerra.acosta.m@gmail.com

Twitter: @jpbecerraacosta

¿Qué es esto? ¿Dónde estamos? ¿Cómo fue que normalizamos este México bronco reloaded?



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

La otra Hilda

Esta es la historia de Pedro, un hombre que es padre en dos familias, pues para él la bigamia es normal; decidió poner a dos hijas el mismo nombre para no confundirse cuando las viera... ahora ambas esposas lo confrontan

El horror de conocer a la persona que está del otro lado del espejo la persiguió desde los catorce años. La angustiaba hasta el límite la existencia de esa otra mujer, llamada igual que ella, hija del mismo padre. Esa gemela imaginaria la persiguió durante mucho tiempo. Una suerte de enemiga secreta a la que había que superar.

Hilda cuenta que desde muy pequeña sufrió los celos. Los pleitos en casa eran frecuentes porque su madre le reclamaba a su papá y él la trataba de loca. Recuerda que una tarde, después de alguna fiesta de cumpleaños, Pedro se echó a dormir una siesta y cuando despertó trajo de su sueño a una tal Verónica, a la que le preguntó qué hora era, antes de llamarla "hija".

Una vez más, la madre de Hilda enfureció cuestionando quién era esa mujer. Pedro contestó que había tenido una pesadilla y que no conocía a nadie que se llamara así. Los pleitos continuaron por la ausencia intermitente del papá. Cada vez él acusaba a la mamá de inventarse cosas y ella le exigía que dejara de mentir. Un día, después de alguna de esas batallas, Pedro salió de la casa y la mamá decidió seguirlo.

Él se subió a un taxi y ella, como si se tratara de una película de detectives, paró otro y ordenó al conductor que persiguiera al primer carro. Media hora después, Pedro descendió de su transporte, sacó de la bolsa de su pantalón una llave y con ella abrió la puerta de una casa. La madre de Hilda pagó la tarifa y bajó de su respectivo vehículo.

No dudó en aproximarse y tocar el timbre de aquella vivienda. Salió a recibirla una mujer que tendría más o menos su misma edad. La visitante preguntó por el hombre que recién había atra-

vesado aquella puerta. Un tanto sorprendida la mujer interrogó si se trataba de su marido. "¿Pedro es su marido?", cuestionó la madre de Hilda. Ante la afirmativa, decidió contarle que ella también estaba casada con ese señor.

La civilización de las dos mujeres sobrevivió el tiempo como parte central de la leyenda. La anfitriona invitó a pasar a la visitante y ambas se sentaron en la sala de aquel hogar. En pocos minutos desvelaron el misterio que les unía. Para ese momento la mamá de Hilda llevaba casi veinte cinco años casada con Pedro. La otra señora había contraído matrimonio con ese mismo señor dieciséis años atrás.

La invitada contó de su hijo mayor y también de Hilda. De su lado, la anfitriona había procreado cuatro hijos con su marido. El primogénito también era un varón, la segunda de sus hijas se llamaba igualmente Hilda, y las dos más chicas, que eran gemelas, llevaban por nombre Verónica y Lourdes.

Ambas estaban sorprendidas por haber vivido en el engaño durante tanto tiempo. También les habrá dejado pasmadas que Pedro hubiese propuesto el nombre de Hilda para entregarlo a la segunda hija de cada familia. Mientras que Hilda, la hija de la anfitriona, había nacido en enero de 1970, Hilda, la hija de la visitante, llegó al mundo ese mismo año, pero en el mes de diciembre. En efecto, tenían casi la misma edad, el mismo nombre y el mismo padre.

A mitad de la conversación Pedro atravesó el pasillo que separaba los espacios de aquella casa. Las madres de las dos Hildas exigieron que las acompañara. "¿Qué está pasando aquí?", reclamó él muy molesto. "A ver cabrón, tú eres quien nos debes una explicación" intervino contenida la invitada.

Aquel encuentro se resolvió fatal para Pedro. Sus dos mujeres tomaron la decisión de echarle de sus respectivas vidas.

En cuanto tuvo a sus dos hijos frente a ella, la madre de Hilda contó del encuentro con la madre de la otra Hilda. El primogénito no se extrañó con la noticia. Algo intuía él sobre las idas y venidas de su papá. La menor se alarmó, no tanto por las consecuencias que aquellos hechos iban a implicar para su vida, sino porque temió que su madre, a quien creía obsesionada con Pedro, fuese a perder la cabeza después de lo ocurrido. Su madre la tranquilizó. La confirmación de que ella no estaba loca le entregó una paz que había extraviado mucho tiempo atrás.

Hilda afirma que ella heredó de su padre los rasgos físicos, el carácter y, sobre todo, el sentido del humor. La primera esposa lo acusaba de ser un hombre "lios". Cuando, años después, Hilda se hizo abogada, la madre utilizó el mismo término para referirse a ella.

Después de aquel episodio ella y su hermano cerraron filas alrededor de su madre quien, sin apoyo de Pedro, les sacó adelante. Hilda cuenta de las muchas carencias en casa, pero presume el temple que tuvo su progenitora para superar a un hombre desobligado.

Quince años después de aquella funesta sorpresa, Hilda decidió encarar a Pedro. Lo fue a buscar al lugar donde trabajaba. Era conserje de un edificio. Lo halló desmejorado. Poco quedaba de aquel hombre guapo, que utilizaba un bigotito al estilo Pedro Infante, cuya galantería lo había metido en tantos problemas.

La conversación fue difícil porque Hilda no buscaba reconciliarse con él. Su único propósito era entender por qué había puesto el



mismo nombre a su media hermana. Él conserje respondió que lo hizo así para no confundirse. Hilda afirma que jamás se arrepintió ni pidió perdón. A manera de explicación dijo que él había sido criado bajo el supuesto de que la bigamia era normal.

Poco tiempo después sonó el teléfono de su oficina. Era la otra Hilda quien la llamaba. Entonces regresó la angustia del espejo. No estaba lista para enfrentarse a sí misma, o lo que era lo mismo, a una hermana que imaginaba como su gemela idéntica.

La otra Hilda pidió verla. La abogada pretextó que tenía mucho trabajo, que su agenda estaba llena de compromisos, que la llamaría en otra ocasión, que por favor le dejara sus datos de contacto.

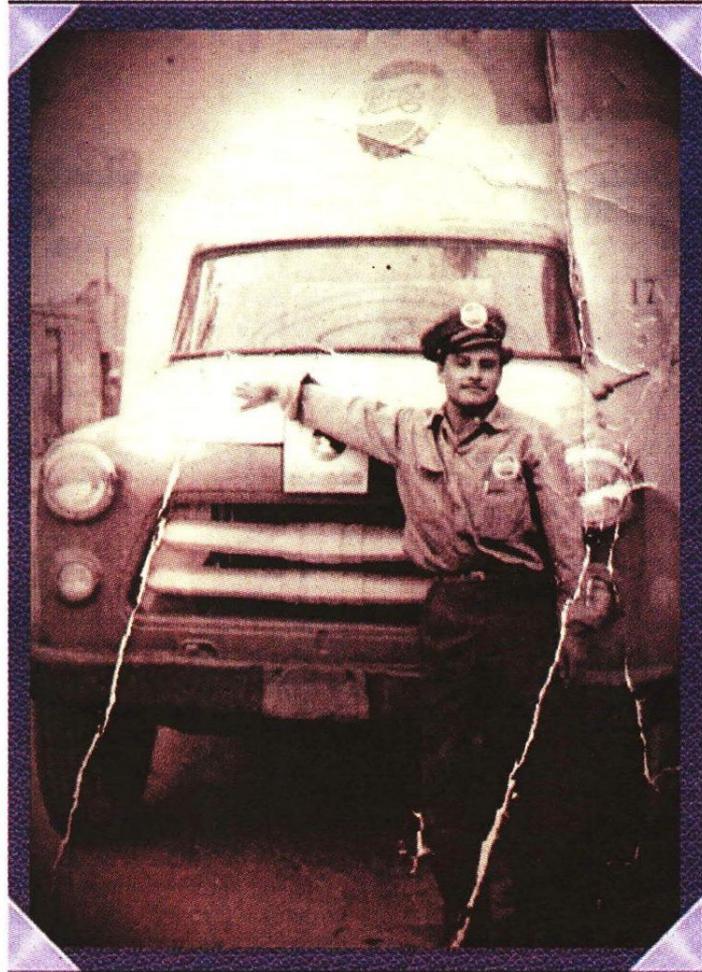
La media hermana insistió varias veces más. En su caso, conocer a Hilda parecía ser algo bueno. Le contó que había visto su foto en el periódico y es que por aquella época la abogada tenía un cargo público que le había puesto bajo el reflector.

Hilda continuó inventando pretextos. Le causaba mareo verse desdoblada sobre otro cuerpo. Si bien estaba consciente de que eran hijas de madres distintas, ese dato no le aportó tranquilidad.

No fue hasta la muerte de Pedro que, durante el velorio, por fin enfrentó al más temido entre sus fantasmas (*Continuará...*). ■

@ricardomraphael

“No estaba lista para enfrentarse a sí misma, a una hermana que imaginaba como su gemela idéntica”



En la foto, el sujeto al estilo Pedro Infante. ESPECIAL





Caso Trump y relación bilateral

El reciente fallo en contra del expresidente **Donald Trump** en el caso civil por difamación y agresión sexual no sólo sacude el panorama político interno de Estados Unidos, sino que también tiene implicaciones significativas para la relación bilateral con todos los países del mundo, y el que más nos interesa: con México. Estados Unidos no sólo sigue siendo la primera potencia del mundo, sino que es nuestro vecino y principal socio comercial.

El veredicto, que obliga a **Trump** a pagar una indemnización de 5 millones de dólares a la escritora **E. Jean Carroll**, llega en un momento crucial, pone en tela de juicio la viabilidad de su candidatura para las elecciones de 2024. **Trump** enfrenta ahora no sólo un revés legal, sino también un potencial daño a su imagen y credibilidad y a la viabilidad de su propia candidatura.

Este fallo complica aún más el ya de por sí delicado equilibrio que el gobierno mexicano debe mantener en su relación con Estados Unidos. Por un lado, el gobierno saliente de **Andrés Manuel López Obrador** ha mantenido una postura de negociación permanente con el país vecino. Sin embargo, el fallo contra **Trump** coloca al gobierno mexicano en una posición incómoda, especialmente si el expresidente decide utilizar este revés legal para avivar sentimientos nacionalistas y antiinmigrantes como parte de su estrategia de campaña.

Por otro lado, el próximo gobierno mexicano, que asumirá el poder en diciembre de 2024, deberá lidiar con las consecuencias de este fallo y su impacto en la relación bilateral. Si **Trump** logra recuperar la presidencia, es probable que su enfoque hacia México se endurezca aún más, especialmente en temas como la migración y el comercio. Esto podría poner en riesgo los avances logrados en el marco del T-MEC y generar nuevas tensiones en la frontera.

Además, el fallo contra **Trump** podría tener un efecto dominó en la política interna mexicana. Los críticos del expresidente estadounidense podrían ver en este revés legal una oportunidad para cuestionar a aquellos po-

líticos mexicanos que han sido percibidos como cercanos a **Trump**. Esto podría generar divisiones y debates internos en un momento en que México necesita mostrar unidad y fortaleza en su relación con su principal socio comercial.

El gobierno mexicano, tanto el saliente como el entrante, deberá manejar con sumo cuidado su postura frente a este tema. El actual encargado de las relaciones con América del Norte, **Roberto Velasco**, conoció perfectamente al equipo del entonces presidente **Trump**, al igual que conoce a todo el equipo del presidente Biden. Su trabajo en este contexto será fundamental. Por un lado, es relevantísimo mantener una relación constructiva y respetuosa con Estados Unidos, independientemente de quién ocupe la Casa Blanca. Pero al mismo tiempo, México no puede permitir que su agenda bilateral sea dictada por los vaivenes políticos y legales del país vecino.

En este contexto, el fallo contra **Trump** se convierte en un recordatorio de la complejidad y la interdependencia que caracteriza la relación entre México y Estados Unidos. Más allá de las preferencias ideológicas o políticas, ambos países están unidos por profundos lazos económicos, sociales y culturales que trascienden a los individuos y a los gobiernos en turno.

El reto para México será navegar en estas aguas turbulentas con inteligencia, diplomacia y firmeza, buscando siempre defender los intereses nacionales y promover una relación bilateral basada en el respeto mutuo, la cooperación y el beneficio compartido. Sólo así podremos enfrentar los desafíos que nos depara el futuro y construir una relación más sólida y equitativa con nuestro vecino del norte.

Trump enfrenta ahora no sólo un revés legal, sino también un potencial daño a su imagen y credibilidad.



**CASTOS**

¿Qué tan castos eran en la Edad Media? Por los relatos y demás, parecería ser que la gente era bastante puritana.

R. Le voy a sorprender compartiéndole que las actitudes en torno al romance durante la Edad Media pueden ser difíciles de discernir, en parte porque muchas fuentes históricas de la época provienen de la Iglesia católica, la religión predominante en Europa en ese momento. Mientras que la iglesia consideraba que la intimidad física sólo era aceptable para la procreación, los textos médicos describieron tener demasiada, pero también muy poca intimidad, como un peligro potencial para la salud que podría "alterar los humores", una referencia a la teoría médica prevalente de la época. El rey Luis VIII de Francia, por ejemplo, insistió en permanecer célibe mientras luchaba en una cruzada, y la opinión pública era que su muerte en 1226 se debió a esta abstinencia. Las mujeres también estaban más liberadas de lo que sugieren muchos mitos; de hecho, algunos historiadores ahora creen que artículos como el cinturón de castidad, un candado de hierro supuestamente diseñado para proteger la "virtud" de una mujer, nunca existieron realmente.

RPG

En días próximos acompañaré a mi hijo a pedir la mano de su novia, por favor oriénteme en dos cosas: 1. ¿Quién debe pedir la mano, el novio o yo como su padre? 2. ¿Qué se debe decir en ese caso, pues estaremos frente a los padres de la novia?

R. Con gusto, aquí le comparto estas orientaciones para ese momento especial:

1. ¿Quién debe pedir la mano? Tradicionalmente, es el novio quien pide la mano de la novia. Es un gesto romántico y muestra su compromiso y respeto hacia la familia de ella. Sin embargo, en la actualidad, también es aceptable que ambos (tanto el novio como usted) participen en la conversación. Pueden expresar su felicidad y apoyo mutuo.

2. ¿Qué decir? Sea sincero y cálido. Puede comenzar con una introducción amigable y luego expresar sus sentimientos hacia la pareja y su aprobación. Por ejemplo: "Estamos encantados de estar aquí. Mi hijo y su novia se aman profundamente, y estamos emocionados por su futuro juntos. Queremos darles nuestra bendición y apoyo en este próximo paso".

Recuerde que cada familia es diferente, así que siga con su intuición y comparta sus sentimientos con amor y autenticidad. Un ramo de flores frescas para la mamá y una botella de vino para el papá caerían muy bien.

LAS UÑAS DE LOS PIES

Cada vez que puedo voy al pedicurista, para que me dé una buena sesión de cortada de unas, pero me puede decir ¿si hay alguna forma correcta de hacerlo en casa?

R. Excelente costumbre, ya que podría estar cortándose mal las uñas de los pies y el pedicurista lo corrige. El error principal es cortar las uñas de los pies demasiado cortas o redondear las esquinas. Esto puede provocar que los bordes de la uña se claven en la piel, causando dolor o incluso infecciones.

Cómo cortarlas correctamente:

- * Corte las uñas en línea recta, siguiendo la forma del dedo.
- * No redondee las esquinas.

* Utilice cortauñas o tijeras de uñas afiladas y desinfectadas.

Beneficios del corte adecuado:

* Reduce el riesgo de uñas encarnadas.

* Evita el dolor y la incomodidad.

* Mantiene los pies sanos.

Además, se recomienda remojar los pies en agua tibia antes de cortar las uñas para ablandarlas y facilitar el proceso. Si tiene problemas para cortarse las uñas de los pies o si sufre de diabetes, consulte a un podólogo (especialista en pies).





Un régimen sin contrapesos será proclive a lo dictatorial. El Ejecutivo no debe concentrar todo el poder.

Patriotismo

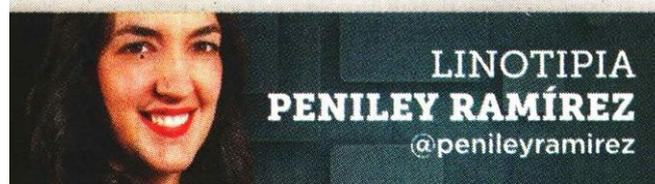
Lo primero: ir a votar. El abstencionismo es el más grande enemigo de la democracia, mayor aún que López Obrador, autócrata, y que Claudia Sheinbaum, activista de la izquierda sesentona y partidaria por tanto de un régimen de Estado enemigo de la libertad individual. Quien por pereza o apatía se abstiene de acudir a las urnas daña gravemente a México. Se margina de la vida cívica y deja que otros decidan por él. Pierde entonces el derecho a quejarse o protestar por alguna acción indebida de quienes lo gobiernan, pues no expresó su voluntad para elegirlos u oponerse a que llegaran al poder. Una nutrida participación de la clase media en la elección de mañana podría revertir la tendencia que las encuestas han mostrado. En la elección que legítimamente perdió ante Felipe Calderón en 2006, AMLO olvidó a ese vasto sector de la ciudadanía, la clase media, y tal error le costó la Presidencia. Tampoco ahora la ha tomado en cuenta. Ha cortejado tanto a los más pobres como a los más ricos, sin considerar que entre esos dos extremos hay millones de mexicanos, los llamados clasemedieros, cuyo voto, si se determinan a aportarlo, puede definir el resultado de la elección. Lo primero, entonces, es ir a votar. Lo segundo: si va usted a votar por Claudia Sheinbaum, por favor no le entregue todo el poder, pues un régimen sin contrapeso o frenos será proclive a ir hacia lo dictatorial y a llevar al país a los extremos donde la libertad, la democracia y la legalidad son anuladas. En el tiempo que falta para el primer día de octubre, fecha en que López deberá entregar, si no el poder, si al menos la banda presidencial, el caudillo de la 4T está todavía en aptitud de dar sus coletazos últi-

mos, emitir ucases para hacer de Morena lo que el PRI fue en sus mejores-peores años y asegurarse un poder que le permita convertirse en jefe máximo, con perjuicio incluso para Claudia Sheinbaum en el caso de que sea ella quien obtenga el triunfo en la jornada electoral. Así las cosas, el hecho de no votar por los candidatos de Morena a diputados federales o senadores constituye un acto de patriotismo. Si decidiste ya votar por la candidata de AMLO hazlo –estás en todo tu derecho–, pero ni a ella ni a López Obrador les entregues un poder tal que les permita cambiar la Constitución de modo de hacer de Morena un nuevo PRI, y de la Presidencia de la República una monarquía absoluta.

Un voto por Morena es un voto contra México. Un voto por los candidatos de Morena a diputados o senadores es acercar a México a los males y desgracias que vienen con una dictadura... Don Vetulio había llegado ya a la edad en que cada día el trabajo da menos placer y el placer cuesta más trabajo. Ayudó a su vecina, una linda chica de agraciado rostro y ondulantes formas, a resolver un problema que tenía, y la hermosa muchacha le dijo con agradecimiento y emoción: “Don Vetulio: no tengo con qué pagarle”. Suspiró el valetudinario caballero: “Tú sí tienes con qué pagarme, chula. El que ya no tengo con qué cobrarte soy yo”... Afrodisio Pitongo, hombre proclive a la concupiscencia de la carne, abordó a la bella dama que bebía su copa en la barra del conocido Bar Ahúnda. Le dijo de buenas a primeras: “Te invito un trago”. Con lapidaria contundencia respondió ella: “No”. Propuso Afrodisio: “Vamos a mi departamento”. Con igual laconismo replicó la mujer: “No”. Insis-

tió Pitongo: “Entonces vamos al tuyo”. “No”. “Está bien –se rindió el frustrado galán al tiempo que se disponía a retirarse–. De cualquier modo no habría disfrutado tu compañía. Hablas demasiado”... FIN.





En entrevista, las dos candidatas presidenciales hablan de migración, la relación con EU y las principales críticas a sus candidaturas.

Claudia y Xóchitl responden

En febrero y marzo, entrevisté a las dos candidatas a la Presidencia con mi colega Maria Hinojosa. Hablé más de una hora con Xóchitl Gálvez en un estudio en Manhattan. Con Claudia Sheinbaum tuve cinco minutos al terminar un evento en Tultitlán.

Las entrevistas formaron parte de un episodio sobre las elecciones en México, que se estrenó la semana pasada en el programa de radio pública Latino USA. Nos interesaba mostrar la paradoja de que México, donde asesinan en promedio a 10 mujeres al día, tendrá una mujer Presidenta antes que EU.

Para esta Linotipia escogí cinco preguntas similares que hicimos a las candidatas. No diré lo que opino. Solo pongo las preguntas y respuestas. Usted pensará lo que considere.

Xóchitl, ¿por qué viajó a EU? “Para mí EU significa el estado 33. Tengo interés en que (los mexicanos en EU) participen en la votación. Y dos, para hablar con medios (en EU), con el Departamento de Estado y la Cámara de Representantes. Es importante que volteen a ver lo que está pasando en México, no hay normalidad democrática, no es una contienda pareja.

Claudia, ¿cuál es su mensaje para los votantes latinos en EU? “Siempre estaremos con ellos, peharemos por ellos, sus derechos y sus familias en México. Queremos bienestar social para todos los mexicanos”.

Claudia, ¿qué opina de que una mujer será Presidenta? “Es una responsabilidad. Sé que represento a las mujeres mexicanas, a mis ancestras, a mi hija. Pero si estoy muy arriba no estaré con mi pueblo. Quiero estar cerca de todo el mundo y siempre tener mis pies en el suelo”.

Xóchitl, si piensa en usted de niña, ¿creía que una mujer podría ser Presidenta? “Nunca me cruzó por mi men-

te. Las mujeres (en mi pueblo) éramos vistas solo como burros de carga. Yo lo único que quería era estudiar para que mi madre dejara de ser violentada. No puede haber un reto más grande para mí que haber llegado a los 17 años sola a la Ciudad de México a tratar de ser ingeniera. El mundo me decía que no lo iba a lograr. Me queda clara la dimensión (de mi candidatura), pero creo que es menos complicado de lo que ha sido mi vida”.

Xóchitl, ¿cuál es su postura con respecto a la migración? “México cometió un grave error cuando acepta ser tercer país seguro. Y eso genera una crisis humanitaria. Entonces deberíamos hacer una cooperación con EU. Ok, soy tercer país seguro, te ayudo, pero pon recursos para que podamos atender con dignidad a estas personas. Estoy abierta a buscar soluciones, pero no a que seamos el patio trasero de EU”.

Claudia, hace poco, usted dijo a Joe Biden y Donald Trump que debían dejar de hablar sobre México. ¿Por qué dijo esto y cuál es tu plan con respecto a la migración? “Necesitamos cooperación para el desarrollo. El mejor modo de reducir la migración es invertir en los países donde vive la gente que quiere irse a EU. Así gane Biden o Trump, continuaremos diciendo que hay

muchos problemas en EU y que es mejor que ellos y sus campañas se enfoquen en esto y no usen a México como el problema. México no es el problema, somos parte de la solución”.

Claudia, en su campaña, usted ha dicho que está construyendo el segundo piso de la transformación y que será la continuidad. ¿Qué será único de su gobierno? “Voy a poner mucho esfuerzo en la ciencia y el desarrollo, en los derechos de las mujeres. Continua-

remos trayendo educación y un buen sistema de salud”.

Xóchitl, ¿cómo es posible que usted se postule por el PRI y el PAN, dos partidos con grandes escándalos de corrupción? “Los partidos no me van a manipular y lo saben. No me han pedido nada a cambio porque no lo hubiera dado. Yo, si tengo una denuncia de corrupción, no voy a encubrir a nadie”.

Xóchitl, ¿está diciendo que si se prueba corrupción de alguna persona en los partidos que la postulan, iría a castigarla? “Yo no soy responsable de lo que pasó atrás. No tengo una acusación de corrupción en mi contra. Pero de aquí para adelante, en el momento que yo sea la presidenta de México, seré severa, y sobre todo, meteré controles”.

Claudia, muchas críticas al gobierno de AMLO son por la militarización. La oposición también ha dicho que se han usado los programas sociales para comprometer el voto, ¿cómo responde a eso? “Los programas sociales están en la Constitución, es falso que los usemos con intención electoral”. (No respondió sobre la militarización).



#OPINIÓN

**REFLEXIONES
CONSTITUCIONALES**

**ALFREDO
RÍOS
CAMARENA***



**MAÑANA: ¡TODOS
A VOTAR!**

***EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA
FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM**

El 2 de junio tendrán este derecho y obligación 98 millones de mexicanos y, para tal efecto, un millón y medio de ciudadanos llevarán adelante la jornada

La teoría jurídica explica que las leyes imperfectas son aquellas que, aun cuando estén vigentes, carecen de sanción para quienes la infrinjan. Este es el caso del artículo 36 de la Constitución federal que establece las obligaciones de los ciudadanos, entre otras, “votar en las elecciones, las consultas populares y los procesos de revocación de mandato, en los términos que señale la ley”. Este precepto es incumplido permanentemente, lo que no sucede en

otros países donde se acreditan diversas formas económicas o burocráticas, para que se cumpla esta obligatoriedad.

Por otra parte, el artículo 35 constitucional considera al voto como un derecho, que se sustenta como la herramienta más importante al sistema democrático.

El domingo 2 de junio tendrán este derecho y obligación 98 millones de mexicanos y, para tal efecto, un millón y medio de ciudadanos serán los que lleven adelante la jornada comicial. Personas que, por un día, revisarán y dictarán el veredicto en cada una de las más de 170 mil casillas electorales.

Asimismo, se desplegarán 260 mil servidores públicos en materia de seguridad, para vigilar este acto tan importante para la vida nacional. La esperanza nacional está fincada en que la violencia brutal —que se ha desatado en esta etapa— no aparezca con el siniestro rostro del crimen organizado.

El sufragio se emite más por razones emocionales que racionales. Una gran mayoría decide al final y lo hace en función de la simpatía o afinidad con un partido o candidato, simplemente porque le cae bien, o porque le gustó cómo se viste, o porque escuchó una frase que lo convence.

También esta decisión se toma por militancia partidista, por razones ideológicas, o bien, por el llamado voto de castigo, que se ejerce en contra de un partido o un gobierno que no es de nuestro agrado.

Por eso, este extraño periodo de reflexión —en esta veda electoral—, permitirá que la razón y el análisis de los proyectos de nación constituyan el elemento que defina nuestro voto.

En ocasiones influye la familia o el jefe inmediato, o alguien cercano que apoya a alguno de los candidatos, porque lo conocen y piensa que su vida mejorará. También se realiza por interés, ya sea de los grandes factores económicos o la certeza que brinda un programa social.

Es decir, las variables son infinitas, por eso, las encuestadoras —con su técnica estadística y de ciencia social— en muchas ocasiones son incapaces de reflejar la realidad.

Esta vez, la polarización es tan grande y tan grave, que enfrenta —de manera absurda— a los simpatizantes de diferentes candidaturas.

México tiene derecho y esperanza de vivir tiempos de tolerancia y solidaridad colectiva; no podemos seguir divididos artificialmente, porque el camino al que conduce esta circunstancia es francamente desastroso.

Dispongámonos a votar con serenidad, con paz y con esperanza. Todos cabemos en esta nación.

• EL SUFRAGIO SE EMITE MÁS POR RAZONES EMOCIONALES QUE RACIONALES. UNA GRAN MAYORÍA DECIDE AL FINAL Y LO HACE EN FUNCIÓN DE LA SIMPATÍA O AFINIDAD CON UN PARTIDO O CANDIDATO, SIMPLEMENTE PORQUE LE CAE BIEN





OPINIÓN

LA CRÈME
DE LA CRÈME

EVA MAKÍVAR

Culpabilis est

¡Todos a la Fiesta Ciudadana!

Por comprar el silencio de la pornoactriz Stormy Daniels sobre la "noche loca" que tuvieron cuando ya estaba casado con Melania (algo que él siempre negó), para proteger su campaña electoral de 2016.

Antes de conocer el veredicto, bien lo dijo el propio Donald Trump:

"Ni la Madre Teresa, podría vencer estos (34) cargos".

A él sí le queda la canción de "las rejas no matan, pero sí tu maldita traición".

DINERO MALGASTADO

¡Por fin acabaron las encuestas, y la canción pegajosa de cierto suspirante!

¿Y ahora qué hacemos con tanta basura electoral (25 mil toneladas de pendones, lonas y espectaculares, según calculó Greenpeace)?, ¿cuánta de veras es material reciclable? Y para acabarla de chin... Ley Seca mañana.

COPIA CRUEL

El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, afirmó que el bombardeo a un campamento de desplazados en Rafah, sur de Gaza, fue un "trágico error".

¡Pues más bien, es querer hacer de Palestina un holocausto nazi, Región IV.

DESGRANE

Dos priistas más que chapu (perdón), renunciaron al PRI: Alfredo del Mazo y la excandidata Alejandra del Moral, quien buscó la gubernatura del Edomex el año pasado.

Ora sí que más los que se acumulen de la mazorca tricolor, ya más desgranada que, una de maíz cacahuazintle.

LAPSUS PAPAL

En una asamblea de los 250 obispos italianos, el Papa Francisco afirmó en el encuentro a puertas cerradas que había "muchos mariconeos" en los seminarios italianos.

El pontífice, que como obispo de Roma es el natural jefe de los obispos italianos, pero demostró que no maneja bien los términos más populares del lunfardo italiano y utilizó el término insultante 'frocchiagine (mariconería) al referirse al problema de la presencia de homosexuales en los seminarios.

No cabe duda que, al mejor cocinero de le va un ajo sin pelar, o en su caso, se le va un churrasco sin freír.

VTP

Por cierto que, en la Madre Patria del Sumo Pontífice, piden que le escondan el avión al presidente Javier Milei y 'séquito': han salido del país en siete ocasiones desde que asumió, aunque no ha logrado que el Congreso sancione ninguna ley.

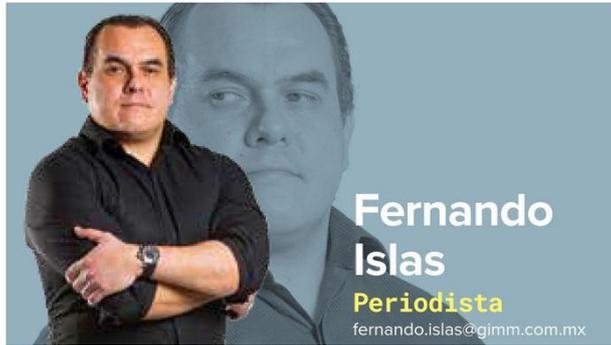
Y desde luego, todo sufragado por el pueblo... viajes todo pagado (VTP).

EMPODERADAS

Las Rayadas son las nuevas reinas del fútbol femenino en México.

Las regias vencieron 4-3 al América, y con eso, Monterrey se convirtió en el segundo equipo con más títulos (3) de la Liga MX Femenil.





La perdedora

Llegó la democracia, pero ésta no trajo consigo a servidores públicos competentes u opositores preclaros, con todo y sus doctorados que maldita la cosa que sirven a la hora de la verdad. Ocurre que al árbitro siempre se le cuestiona.

Por fin terminaron las campañas. ¿Terminaron? En perspectiva, parece que no ha habido un sólo día sin promesas ni epinicios a primera hora, ya por el desierro de las políticas neoliberales, cosa bastante discutible, ya por reiterados anuncios de que las cosas van bien, no obstante casos puntuales de la vida menor que se extravían en la inmensidad de los indicadores, sin tache ni mancha. Pero no. La corrupción sigue ahí. Quizás fue eliminada del diccionario de la 4T, pero hoy por hoy México continúa en la línea de los países más corruptos.

En ese sentido, fue bastante patético ver diversos debates de candidatos de todos colores a lo largo y lo ancho de la República acusarse mutuamente de “corruptos”. Y sí, renunciar al cuarto para las 12 a un partido político para alcanzar lugar en el tren supuestamente ganador podría ser una manera de corrupción. Alejandra del Moral no debería tener espacio en la siguiente administración federal. Pero bueno, el Partido Verde, que cambia de aliados según soplan los vientos, ha sido una entidad satelital, refugio de la diáspora tricolor.

En esos pastelazos de lodo cerró con broche de oro una de las candidatas, que acusó a Eruviel Ávila, exgobernador del Estado de México, de “corrupto”, en uno de sus últimos mítines de campaña en La Paz, municipio del Edomex. El también expriista no tardó en responder. Mencionó que en su día esa candidata le pidió apoyo para liberar a su hermana, presa desde julio de 2012 por secuestro.

La situación es grave, porque, desde mi punto de vista, Ávila debió denunciar en su momento esa situación a la autoridad competente. Pero sonaría peor si fuera mentira, cortina de humo (o en este caso, gasolina al fuego) para los días y las horas que corren

previo a la elección de mañana. En todo caso, lo insólito se daría con una presidenta virtual y electa, para empezar, con un lazo de sangre señalado por cometer un delito de ese calibre. Ovejas negras hay en cualquier familia, pero estaríamos ante un evento histórico con una presidenta así.

Tardamos muchos años en tener elecciones libres y justas, sin intervención de los funcionarios de Gobernación. ¿Por qué nos extraña que al secretario que se le cayó el sistema en 1988 hoy fuera incapaz de arreglar con la celeridad debida los apagones de semanas atrás?

En sus primeras pruebas de fuego, el entonces IFE cumplió como los buenos. La ciudadanía, ni más ni menos, se puso a contar los votos. Sin embargo, a diferencia de algunos colegas, no veo al hoy INE como apéndice de Palacio Nacional. ¿Habrán anomalías mañana? Eventualmente ya las hay con el crimen organizado, incrustado hasta el tuétano en no pocos municipios. ¿Será decisiva esa condición en la presidencial? Las cabezas duras de la oposición no tienen duda de ello.

Llegó la democracia, pero ésta no trajo consigo a servidores públicos competentes u opositores preclaros, con todo y sus doctorados que maldita la cosa que sirven a la hora de la verdad. Ocurre que al árbitro siempre se le cuestiona. Recuerdo hace cosa de 20 años una mesa de debate en la televisión en la que una joven que hoy es candidata denunció el “taqueo” en las elecciones. ¿Qué es eso? De alguna manera, los gestores del fraude tenían boletas extra y un ejército de electores llegaba a la casilla con unas cuatro o cinco dobladas bajo la axila. Acto seguido, las sacaban con mano experta para depositarlas en las urnas a efecto de embarazarlas. Desde la creación del IFE, nunca existió tal cosa.

Mañana será un día histórico en el marco de la lucha por la igualdad de género. México elegirá una dama presidenta. Pero también habrá una perdedora que, idealmente, deberá comportarse a la altura. Sería muy frustrante que la única perdedora de mañana fuera la democracia.

¿Habrán anomalías mañana? Eventualmente ya las hay con el crimen organizado, incrustado hasta el tuétano en no pocos municipios.



**Julio Faesler**

Embajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

Las organizaciones de la sociedad civil en tiempos de la 4T

La desaparición de centenares de fideicomisos frenó y acabó una labor que venía dándose y que, en lugar de perfeccionarse con apoyos administrativos, se prefirió anular de golpe el principio de solidaridad y de corresponsabilidad entre el gobierno y la sociedad civil.

Los servicios sociales de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) atendieron las necesidades de la gente con mayor eficacia que los programas sociales de la 4T. En efecto, es conocida la política que el gobierno federal realizó durante sus seis años, para concentrar las acciones que venían realizándose en las múltiples organizaciones que desde hace décadas funcionaban para atender las necesidades populares en materia de salud, educación, derechos humanos, apoyo social y en muchos otros campos.

La historia no es sólo la de reducciones draconianas presupuestales, sino también la de la suspensión de actividades por órdenes del gobierno, que canceló de raíz los servicios médicos, las guarderías y atención escolar, y otras muchas actividades encomendadas a las OSC. La desaparición de centenares de fideicomisos, so pretexto de “acabar con una corrupción galopante”, constituyó una constante acusación del gobierno al tercer sector, frenó y acabó una labor que venía dándose y que, en lugar de perfeccionarse con apoyos administrativos, se prefirió anular de golpe el principio de solidaridad y de corresponsabilidad entre el gobierno y la sociedad civil.

Esta política llegó hasta la ironía de traer desde Cuba a médicos que dizque hacían falta durante la muy deficiente atención a la pandemia de covid-19, aunado al pésimo manejo del sistema hospitalario, que ostensiblemente mostró carencias a veces fatales de mantenimiento, equipo y medicinas. Otra ironía fue pretender sustituir el aparato de distribución de medicinas de toda índole que venía operando con aceptable eficiencia, con un increíble y astronómicamente costoso proyecto de una Megafarmacia que surtiría las medicinas de cualquier lugar del mundo en un máximo de 48 horas, pero que, en realidad, jamás operó, ni siquiera para surtir unas cuantas recetas semanales.

La extensa red de apoyos financieros a través de diversos programas sirvió más como un instrumento para la promoción de votos a favor del gobierno. Nunca se le dio prioridad

al apoyo necesario para una nueva producción de servicios y artículos. Los programas asistenciales del gobierno no sustituyeron lo que venía realizándose, sino que en realidad se redujeron en su soporte total.

El resultado contrasta con el vigor de los donativos que en otros países son capaces de aportar a las OSC, donde se les alienta con estímulos fiscales y de otra índole. Nada de esto podía suceder en nuestro país va que, en la 4T no

sólo opera la conocida mezquindad hacendaria, sino que se parte de una instintiva total desconfianza hacia el sector privado.

La actividad de la iniciativa privada que desde hace muchos años venía atendiendo las necesidades y urgencias populares, incluyendo las de rescate de desgracias naturales, no se interrumpió en estos últimos seis años. Es digno de elogiarse el que estas organizaciones, que vieron reducirse sus recursos, siguieran en sus quehaceres, a pesar del asedio y del desprestigio del que fueron objeto por parte de AMLO.

En 2022 el tercer sector recibió financiamiento por 55 mil millones de pesos. 63% lo canalizaron las personas morales, 30% personas físicas y sólo 7% el sector público. Estos datos, proporcionados por Cemefi, confirman la preponderancia y solidez del sector privado que, de haber encontrado una política positiva por parte del gobierno, sus frutos hubieran sido mucho mayores.



La situación en que ha quedado el panorama administrativo de los servicios sociales obligará al siguiente gobierno a una profunda reconstrucción de metas y objetivos. Desgraciadamente, AMLO durante su sexenio se dedicó a polarizar al país y a centralizar todas las actividades. Los discutibles proyectos faraónicos, cuyos presupuestos inflados a placer absorbieron los recursos que, de haber existido una auténtica conciencia social, debieron destinarse a los servicios sociales, cuyos severos recortes originaron sufrimiento y dolor a la población menos favorecida.

En otros países, a las Organizaciones de la Sociedad Civil se les alienta con estímulos fiscales.



**Esther Shabot****Especialista en asuntos de Oriente Medio**
opinioneexcelsior@gimm.com.mx

Líbano en la miseria, Hezbollah en jauja

Es claro que Líbano y su población son, desde hace tiempo, rehenes en manos de los radicales islamistas del Hezbollah.

Calificado ya como Estado fallido, Líbano continúa hundiéndose en el caos económico, político y social, mientras que uno de sus componentes, la milicia chiita Hezbollah, que también posee representación en el parlamento del país, hace alarde de su potencia militar y su capacidad de librar una guerra de no tan baja intensidad contra Israel, so pretexto de apoyar a Hamás en su confrontación contra el Estado hebreo.

El contraste, entre la imagen de Líbano como país y la que proyecta Hezbollah como fuerza capaz de tener en vilo al norte israelí, es impactante. Según el último reporte del Banco Mundial publicado hace dos semanas, la tasa de pobreza en el País de los Cedros se ha triplicado en los últimos diez años, pasando de 12% a 44%, con una inflación galopante, devaluación constante de su moneda y quiebra total de su sistema bancario y financiero.

A pesar de campañas de cooperación internacional encabezadas por Francia, Líbano se mantiene en un callejón sin salida. La extendida corrupción y la parálisis política por la imposibilidad recurrente de formar gobiernos, han sido factores centrales en esa crisis, además de la gravedad que en el plano nacional constituyó la magna explosión en el puerto de Beirut en agosto de 2020, que constituyó la puntilla para hundir aún más al país. Sin claridad aún sobre los pormenores acerca de los responsables de esa explosión, circulan, sin embargo, versiones de que la tragedia se debió a negligencia criminal de funcionarios públicos que siguen impunes.

Este lamentable cuadro que ofrece Líbano se diferencia desde luego del imponente poderío bélico propio de Hezbollah. Porque aunque éste forma parte de Líbano, actúa por su cuenta en calidad de milicia particular con intereses propios, que no son en modo alguno los del país en su conjunto. Una analogía útil para captar cómo se inserta el Hezbollah en el país, podría ser la que ofrecen ciertos cárteles del crimen organizado, que en determinadas circunstancias fungen como los mandos supremos para determinar el destino de las naciones donde operan, con mucho más poder que los gobiernos oficiales mismos.

¿Cómo se explica una organización con tan gigantesco arsenal armamentístico dentro de un país que cada día se

hunde más en la miseria y la desesperación? ¿Cómo es que su potencial militar supera con creces el del ejército nacional libanés, incapaz éste de competir con la capacidad de fuego que posee Hezbollah? Una sola palabra contiene la respuesta: Irán. El régimen islamista de los ayatolas ha sido su gran patrocinador y abastecedor de toneladas de armas, usándo-

lo como proxy que le hace el trabajo sucio al ser vecino de Israel. Otra fuente adicional de ingresos ha sido el narcotráfico, mediante nexos comprobados con el crimen organizado internacional, habiendo información de que parte de sus negocios han estado conectados, por ejemplo, con los Zetas mexicanos.

Al ser Hezbollah una organización islámica chiita comparte la ideología religiosa radical de los ayatolas iraníes y el odio hacia Israel, país con el que en realidad Líbano no tiene ningún reclamo territorial. Sin embargo, desde la última década del siglo pasado, su mira central ha estado puesta en combatir intereses israelíes y/o judíos donde se pudiera. El bombarzo contra la embajada de Israel en Buenos Aires en 1992 y el atentado suicida contra el edificio de la Mutual Israelita Argentina (AMIA) de 1994, en los que murieron 24 y 85 civiles, respectivamente, fue obra de terroristas de Hezbollah enviados por Irán.

Desde 2006 la ONU emitió la resolución 1701, que establecía que las huestes del Hezbollah debían situarse al norte del río Litani, a 40 kilómetros de la frontera con Israel. El hecho es que tal mandato no ha sido acatado y desde el 8 de octubre, al día siguiente de los ataques del Hamás a Israel, dio inicio un continuo lanzamiento de cohetes hacia el norte del Estado hebreo, con la consecuente necesidad de evacuación de más de 80 mil habitantes de esa zona, temerosos de enfrentar la violencia asesina que vivieron sus compatriotas en el sur del país a manos de Hamás. Hasta el momento, se mantiene incambiada la situación de tales desplazados internos.

Israel ha respondido al fuego proveniente del norte, estableciéndose de hecho una guerra de desgaste entre ambos que dura ya más de medio año. En este contexto, es claro que Líbano y su población son, desde hace tiempo, rehenes en manos de los radicales islamistas del Hezbollah, movidos desde Teherán, víctimas al fin de la locura del fanatismo religioso que aún en el siglo XXI sigue regando el veneno de su intolerancia.

El lamentable cuadro que ofrece Líbano se diferencia del imponente poderío bélico de Hezbollah.



¿VIVE USTED CON MIEDO?

FERNANDO SCHÜTTE ELGUERO

Durante el sexenio del presidente López Obrador sufrimos un mayor deterioro en materia de inseguridad pública, a pesar de su realidad paralela, los mexicanos nos sentimos profundamente inseguros.

Cuando Ernesto Zedillo Ponce de León fue presidente, en 1996, inicié una campaña llamada *Listón Blanco*, a raíz de un evento en el que mi familia y yo fuimos víctimas de la delincuencia; eso derivó en dos marchas, una de ellas increíblemente encabezada por el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, quien era jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal. En 1998 secuestran y asesinan al hijo de Josefina Ricaño y se funda México Unido Contra la Delincuencia, cuyo logotipo era precisamente el Listón Blanco; Zedillo convoca a ciudadanos y miembros de su gobierno a crear un gabinete de seguridad, para crear una “Cruzada Nacional contra el Crimen y la Delincuencia”, que derivó en “Sistema Nacional de Seguridad Pública”, generando registros delincuenciales donde se pudiera medir el tamaño del fenómeno y, lo de siempre, luchar en contra de la impunidad y aplicar penas más severas, mayor capacidad de policías y ministerios públicos.

Años después, siendo presidente del Consejo Ciudadano de Seguridad Pública, participamos en la organización de la *Marcha Blanca*, el 27 de junio de 2004, siendo presidente Vicente Fox Quezada fui amenazado de muerte, balearon mi oficina, el gobierno me envió auditorías fiscales y dio prebendas a algunos grupos que participaron en la marcha para dividir al grupo, que se convirtió en subgrupos; varios se dedicaban a vender a los gobiernos estudios millonarios con los cuales avalaban su actuación ante los medios y la ciudadanía. Al final la inseguridad siguió creciendo. Llegó Calderón y su “Guerra contra el Narcotráfico”, organizando matanzas que provenían de grupos gubernamentales para que los narcos pensaran que habían sido sus competidores territoriales quienes habían masacrado a sus huestes, y así empezaron a matarse entre ellos, pero crecerían grupos más pequeños dedicados a otras actividades delincuenciales ya existentes pero no en la magnitud que hoy tienen, como el derecho de piso, el secuestro y la extorsión, la trata de blancas, el tráfico de órganos y la organización de la migración ilegal hacia Estados Unidos. Más inteligencia y menos balas, frase que acuñé y que tomó el presidente Peña Nieto, quien se dedicó a administrar el problema en lugar de combatirlo; me tocó participar en ese gobierno y ser testigo de las corruptelas de altos funcionarios que, en detrimento de la seguridad pública, algunos optaron por obtener recursos ilícitos de las compras de equipo de todo tipo, y simular la capacitación de policías, ministerios públicos y jueces.

AMLO llega con la frase por demás absurda de “Abrazos y no balazos”, con una política social que pretendía atender las causas, la idea era buena pero jamás se hizo de manera integral, se dio dinero a los jóvenes, pero no se les educó, no se les inculcaron valores; hizo a un lado a la ciudadanía para que coadyuvara con la atención al fenómeno de la inseguridad y este creció en muchos aspectos. Hoy tenemos un México secuestrado por el hampa, además de los impuestos gubernamentales, los negocios, empresas y personas, pagan impuestos a los grupos delictivos.

Fox creó una gran expectativa, sobre todo en las clases medias y fracasó en la seguridad. AMLO también generó la expecta-

tiva de terminar con la corrupción, la impunidad y las prebendas que hacen que la inseguridad se desarrolle, pero fracasó. Ahora la presidente de México tendrá que enfrentar a grupos delincuenciales mejor estructurados y con mayores recursos. México se ha convertido en un país muy desordenado y, o ponemos orden sobre el caos, o seguiremos viviendo con miedo.

@FSchutte





— ESTADO — POR ESTADO

#OPINIÓN

COMICIOS, MARCA INDELEBLE EN LA HISTORIA

- * *Retiran candidaturas en Jalisco*
- * *NL: 3 municipios clave*

Las elecciones de mañana dejarán una marca indeleble en la historia del país. Casi 300 mil militares, marinos, guardias nacionales y policías de los tres niveles de gobierno cuidarán el sufragio de decenas de millones de mexicanos, en especial, en las zonas de riesgo donde, de acuerdo con evaluaciones del Ejecutivo federal, son mínimas en comparación al resto del país, que seguramente será un proceso de paz. En la soledad de la mampara, donde está la urna de votación, que hable tu conciencia, tu razonamiento y corazón.

JALISCO: A un par de días de la elección, el **PVEM**, en **Tuxpan**, y **Hagamos**, en **Mazamitla**, retiraron sus candidaturas. En ambos casos

eran galimatías. En este último, **Jorge Magaña** buscaba la reelección por Morena y Hagamos, pero se bajó de la contienda y mañana regresa a la silla municipal. Un relajo.

NUEVO LEÓN: Los municipios de **Monterrey**, **Guadalupe** y **Juárez** definirán las elecciones del próximo domingo. Sin embargo, se prevén impugnaciones que definan los tribunales electorales. Para evitar suspicacias el Instituto Estatal Electoral, que preside **Beatriz Camacho**, está obligado llevar con pulcritud los próximos comicios.

MICHOACÁN: Complicado se encuentra el panorama en regiones indígenas de la entidad que gobierna **Alfredo Ramírez Bedolla**. No se instalarán 103 casillas, en su mayoría por

la negativa con pueblos indígenas, lo que le complica las votaciones al líder de la Junta Local del INE, **David Delgado**.

PUERTO VALLARTA: El alcalde interino **José Francisco Martínez Gil**, de **Morena**, por segunda ocasión canceló la sesión ordinaria

del Cabildo, programada para ayer. No dio ningún motivo. Así viola el Reglamento Municipal que ordena cuando menos una reunión de cabildo al mes. Órdenes de Morena, dice.

ZACATECAS: El sindicato Académico del Colegio de Bachilleres mantiene paro indefinido en 40 planteles en la entidad. Su líder, **Gerardo García Murillo**, exige la renuncia de **Mirna Garza**, la directora, quien ni los ve, ni los oye. El problema escala, ya que el próximo domingo no podrán instalarse 31 casillas electorales en los planteles.

AGUASCALIENTES: La rectora de la **UAA**, **Sandra Pinzón**, no hace nada para disminuir el nivel de alcoholismo entre la comunidad. En las cercanías del campus, hay decenas de antros. Nos dicen padres y maestros que urge que el alcalde suplente, **Juan Sánchez**, cumpla la ley municipal, sobre venta de alcohol cerca de escuelas.

HIDALGO: **Gerardo Sosa**, el líder del grupo que tiene sometida la **UAH**, salió de prisión luego de ser acusado por el gobierno de **Omar Fayad** y del exfiscal **Santiago Nieto**, de un desvío de 150 mdd de las arcas universitarias.

VSB@PODERYDINERO.MX /
[@VSANCHEZBANOS](https://www.instagram.com/vsanchezbanos)

**En Michoacán
se olvidan
de involucrar
a las etnias.**



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



¿Qué hacemos con el odio?

“La gente cree lo que más le acomoda y a veces la calumnia sancochada sabe mejor que la cruda verdad.”

Soy ciudadano de un país envenenado. Ciertamente los síntomas están en todas partes y a menudo tendemos a confundirlos con la enfermedad. ¿Pero quién va a parar de estornudar, si antes no se preocupa por quitarse el catarro? Tal como no es posible pensar correctamente bajo el efecto de un derrame biliar, mal puede uno esperar salud y bienestar de un organismo que rezuma ponzoña.

Hace ya mucho tiempo que mi país está enfermo de odio, y el odio da permiso

para todo porque es al fin el padre de las causas torcidas. Descendiente directo de la frustración, promotor incansable del desaliento, perpetuo pusilánime y traidor natural, es capaz de infectar incluso las cabezas más sensatas con un escupitajo de cizaña. Porque la gente cree lo que más le acomoda y a veces la calumnia sancochada sabe mejor que la cruda verdad.

Por su naturaleza furibunda, el odio no conoce los escrúpulos. Eso lo sabe bien el manipulador que lo propaga, pues la única vergüenza de quien nos abomina sería dispensarnos la menor simpatía. Así que no le basta con despreñarnos: es necesario que le demos asco, que escupa sobre el suelo que pisamos, que encuentre pestilente a nuestra entera stirpe. ¿Y qué mejor excusa puede haber para entregarse a odiar a un semejante que la certeza de que no merece vivir? ¿Qué clase de empatía cabría ya esperar de quien se ha hecho impermeable a la piedad?

Tal como el revanchista niega enfáticamente su sed de venganza, quienes siembran el odio suelen hablar de amor y buenas intenciones por motivos idénticos a los del asesino que ha de mezclar

la miel con el veneno. ¿Cómo, pues, no va a estar enfermo este país, si quienes lo gobiernan acostumbran jactarse de hacer justo lo opuesto de lo que en verdad hacen? Si van a talar un millón de árboles, nos anuncian que no tirarán ni uno. Si la aplastante mayoría de crímenes no suele ser objeto del menor castigo, juran que no hay lugar para la impunidad. Si hay escasez de agua o medicinas, celebran que sea cosa del pasado y aprovechan para sembrar más odio contra quienes se atreven a contradecirlos. Y si a toda hora mienten sin la menor vergüenza, hemos de comprender que lo hacen en el nombre de esa rabia que quieren contagiosa e incurable.

No negaré que a veces la tierra se me pega, si bien la olvido pronto en consideración a mi salud mental. Para realmente odiar a un semejante hace falta mirarle la cara de deudor y cargarle la clase de intereses que ni su misma muerte saldaría. Y eso es tan peligroso como darle un traguito al frasco del veneno, puesto que el odio es una enfermedad y asimismo carcome —por no decir *corrompe*— el alma que lo alberga. No me imagino, pues, cómo va este país a mejorar sin curarse ese cáncer terminal del que algunos están muy orgullosos porque eso les convierte en cobradores.

Los mexicanos tenemos la fama de capotear catástrofes fraternalmente, pero esta es otra clase de calamidad, ante la cual no siempre nos gana la risa. Nada de gracia tiene que el poder nos insulte, nos mienta y nos difame, de modo que sus fieles, esbirros y bufones se encarguen de esparcir el odio consecuente.

Tampoco es divertido ser escala habitual de dictadores que asimismo promueven el odio entre los suyos, con la coartada de una “justicia social” cuyo común destino es la bancarrota. Hoy que México ya no está “en pedazos”, co-



mo solían plañir hace seis años, vemos que en realidad está hecho añicos y hay que trabajar mucho para levantarlo. Cosa muy complicada mientras el odio siga entre nosotros y lo dejemos alzarnos la voz.

Va llegando la hora de poner en su sitio –la basura– al sentimiento estéril por excelencia. Patrimonio de sátrapas y fracasados, el odio habla muy mal de este país. Me cae de madre: no nos lo merecemos. —

México ya no está “en pedazos”, como solían plañir hace seis años, está hecho añicos y hay que trabajar mucho para levantarlo



Si van a talar un millón de árboles, nos anuncian que no tirarán ni uno. ESPECIAL



CARTAS POLÍTICAS



**POR PEDRO
SÁNCHEZ
RODRÍGUEZ**

@hastaelPeter

1 DE JUNIO

Mañana 2 de junio, son las elecciones. Desde el jueves el país entró en un periodo de reflexión.

Durante estos días se procura un silencio y una sana pausa para que la ciudadanía reflexione sobre el sentido de su voto en libertad. Al respecto pongo a disposición algunas cifras y literatura que vienen a cuenta para esta histórica cita.

1. La jornada electoral de este domingo será la más grande en la historia de México, por el número de cargos en juego: 20 mil 708. Por un simple ejercicio numérico y teórico, utilizando los datos del Inegi, si los representantes fueran todos a nivel nacional, se está eligiendo a 16 representantes por cada 100 mil habitantes. Puesto de otra forma, cada representante tendría bajo su responsabilidad a 6,085 mexicanas y mexicanos de todas las edades.

Si bien es un ejercicio teórico y algunos representantes gobernarán a más o menos mexicanos, este promedio dimensiona que ésta no es una sola elección, sino muchas para cargos con distintas facultades, competencias y responsabilidades que incidirán en la población que gobernarán y representarán lo cual merece una reflexión para decidir el sentido del voto.

2. Están convocados a las urnas alrededor de 98 millones de personas. Dado que no sabemos cuántas personas irán a votar este 2 de junio y no es momento para especulaciones, si el 100% de los ciudadanos acude a las urnas, el voto de una o un ciudadano para la elección presidencial, de acuerdo a la lista nominal, equivale al 0.000001%. Un voto equivale a 0.00001% en la elección a la Jefatura de Gobierno de la CDMX y a 0.00002% en las elecciones a la gubernatura de Veracruz o Jalisco. Si aplicamos un crecimiento del 5% a la lista nominal por distrito federal en la elección de 2021, en promedio un voto en cada distrito equivale a 0.0003%.

El peso de cada voto es el mismo para cada persona mayor de 18 años, sin importar sexo, nivel socioeconómico, religión, nombre, apellido o cualquier otra distinción -muy poco-. No es que las desigualdades desaparezcan, sino que en las elecciones todos los votos son anónimos. No es que cada votante tenga influencia causal en el resultado final, sino que es la suma de voluntades individuales la que decide la elección colectiva (Przeworski, 2010). Gracias al anonimato el voto es libre, secreto e igualitario. El que cada voto cuente lo mismo, debería ser motivación suficiente para acudir a las urnas.

3. Si el 100% de los ciudadanos acude a las urnas: cualquiera de los candidatos debe de obtener más de 32 millones 666 mil 667 votos para ganar la Presidencia (más de un tercio). Para ser Jefe de Gobierno de la CDMX debe obtener, por lo menos, 2,644,317 (>33%), para ser gobernador de Veracruz 2,027,509 (>33%) o 2,209,179 (>33%) para ser gobernador de Jalisco. Para que los partidos políticos mantengan su registro

deberán obtener, por lo menos, 2,940,000 votos (3%) en las elecciones presidenciales, para diputados y para senadores.

La participación electoral es importante. Mientras mayor sea la participación electoral mayor es la cantidad de votos que requiere una o un candidato para convertirse en representante y mayor es la cantidad de votos que requiere un partido político para mantener su registro. Esta obviedad, tiene repercusiones importantes sobre el concepto de las elecciones democráticas y la regla de mayoría simple.

La principal repercusión es que ante la bienvenida imposibilidad de la unanimidad, la regla de mayoría minimiza el número de personas descontentas con las leyes bajo las cuales viven (Przeworski, 2010) o, puesto de otra forma, optimiza la correspondencia entre los valores individuales y las políticas colectivas (Rae, 1969). Por lo tanto, mientras mayor es la participación electoral, más apegado es el resultado electoral con el sentir del electorado y la sociedad sobre sus próximos gobiernos y sus representantes.

Pero hay otra repercusión importante de la participación electoral y es que las elecciones no solamente sirven para mostrar ganadores en la regla de mayoría, sino también para dimensionar el tamaño de la minoría.

4. 1.5 millones de ciudadanos fungirán como funcionarios de casilla. Se instalarán 170,304 casillas, se cuenta con 317.2 millones boletas electorales y alrededor de 50 mil capacitadores y supervisores electorales. Todo puesto para que ejerzamos nuestro derecho al voto.

LAS ELECCIONES

no solamente sirven para mostrar ganadores en la regla de mayoría, sino también para dimensionar el tamaño de la minoría



La pitonisa del balompié mexicano

JOSÉ M. MURIA

No soy propenso a lo sobrenatural, pero hay veces que las evidencias resultan contundentes. Es el caso de una abogada ya de cierto prestigio y más prometedor futuro que hizo gala de una especial capacidad de anunciar con mucha antelación y gran precisión lo que iba a suceder en el estadio Azteca el pasado domingo 26 de mayo.

De hecho, varios de los presentes, ante la contundencia de su enunciado, llegamos a pensar hasta que había bebido demasiado, pero resulta que la distinguida jurisprudencia es abstemia.

Lo que sí es cierto es que su premonición se sustenta en una cierta experiencia futbolística que viene de muy lejos. Ella misma intentó jugar fútbol, pero no había modo de que lo hicieran jóvenes decentes antaño. Y mi amiga es de una conducta irreprochable... Pero eso sí, le dio vuelo a la hilacha y no se perdió un solo partido en aquella suerte de "campeonato mundial" de fútbol femenino que se llevó a cabo en el estadio Jalisco al comenzar los años setenta.

Fue una buena intentona que, según se dice, no prosperó porque se hizo al margen de la "televisora en jefe". No creo que haya sido por eso, porque yo recuerdo haber visto algunos partidos en la pantalla chica, narrados por cierto por mi amigo el señor profesor Luis Enrique Navarro Hidalgo, conocido mejor como *El Chafuco*.

Claro está que mi actual amiga padeció una gran decepción cuando no hubo continuidad. Pero su interés por el deporte que incluso quiso practicar, no obstante su exceso de peso, la mantuvo en las tribunas del ya más que sexagenario estadio Jalisco e, incluso, gozó a más no poder los importantes partidos mundialistas que ahí se han llevado a cabo.

He insistido en que no es una improvisada espectadora del deporte de las paradas, pero su sentencia premonitory del otro día, cuando empezaba a jugarse la final de campeonato de este año, dio lugar a que primero algunos de los asistentes *la tiraran a lucas* y pensaron que era un decir nada más por hablar.

Su dictamen fue claro e insistió en él varias veces, inspirada quizá porque las fuerzas de los contendientes se habían visto iguales en el partido de ida.

A la letra digo: "si al llegar al minuto setenta el América no va ganando le van a marcar un penal a su favor".

Entre chistes de buen y mal gusto los amigos gozamos de un partido bastante malo por cierto, por más que los locutores hacían lo indecible para que los televidentes pensáramos que era bueno lo que estábamos viendo.

Llegamos así al minuto setenta y mi amiga, que casi no había abierto la boca, pero había estado muy atenta al partido, anunció.

"Ya no tardan en marcar una falta a favor del América...". Los dos presentes más entendidos la miraron con cierto menosprecio, pero no hicieron comentario alguno. No pasaron más de cinco minutos para que se inventara el árbitro una "pena máxima" que no dejó pasmados.

Todavía los expertos, ante el tiempo que pasó para que el árbitro revisara el VAR o, tal vez, según los mal pensados, fuera a pedir instrucciones, mientras pasaban una y otra vez el "pecado" de la defensa del Cruz Azul, y cada vez quedaba más claro que no había habido falta alguna, nos llevamos la sorpresa de que se dio por buena la decisión y se consumó el triunfo tal como lo vaticinó mi amiga.

Claro está que, al final del partido todos la veían con gran respeto y algunos hasta quisieron que les dijera cómo se había enterado. Ni por asomo se llegó a pensar que había tras de ello una gran corrupción. ¡De ello es incapaz el empresariado mexicano...!



DR.ECHOS HUMANOS



JOSÉ LUIS
AYOUB

#OPINIÓN

DEBEMOS DETENER LA VIOLENCIA

En lo que va del periodo se han registrado dos feminicidios diarios, siendo Morelos, Campeche y Tlaxcala los más violentos por cada 100 mil mujeres

Invertir en la protección y defensa de los derechos de las mujeres es acelerar el proceso de México y del mundo. No obstante, a nivel mundial existe un déficit anual de 360 mil millones de dólares en medidas de igualdad y bienestar, sólo 0.2 por ciento se invierte en prevención y hasta cinco por ciento de la ayuda se destina a la violencia de género.

Esta falta de atención a una problemática tan grave, se refleja directamente en la incidencia delictiva de nuestro país. Con datos oficiales del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en lo que va del año, de enero a abril de 2024, han sido violentadas 40,734 mujeres, esto es 340 diariamente.

En lo que va del periodo se han registrado dos feminicidios diarios, siendo Morelos, Campeche y Tlaxcala los estados más violentos por cada 100 mil mujeres.

En homicidios dolosos, un total de 842, esto es siete asesinatos diariamente que, sumados a los feminicidios, nos arroja la misma cifra que por años se ha mantenido de nueve mujeres privadas de la vida diariamente. Los estados más violentos por cada 100 mil mujeres son Colima, Baja California y Guanajuato.

Educación en materia de género es fundamental

Asimismo, en este periodo se registraron 22,227 mujeres lesionadas dolosamente, lo que representa 185 diariamente. Los estados con mayor agresión bajo el mismo parámetro son Campeche, Guanajuato y Michoacán.

En el delito de secuestro de mujeres, en lo que va del año han acontecido 60, teniendo a Chihuahua, Quintana Roo y Sonora como los más peligrosos y, resaltando que 2023 tuvo una alza significativa de 241 casos, en relación con los años anteriores.

En materia de mujeres víctimas de corrupción de menores, marzo de 2024 alcanzó su pico más alto en los últimos nueve años con 198 casos, para un total de 640 y teniendo a Guanajuato, Baja California Sur y Quintana Roo como los más peligrosos.

Los casos alarmantes continúan en todos los demás delitos, incluyendo las llamadas de auxilio al 911 con casi cinco millones de casos entre enero y abril, destacando a Baja California como el primer lugar en aquellas relacionadas con abuso sexual por cada 100 mil habitantes.

¿Qué estamos haciendo al respecto? Necesitamos mucho esfuerzo y compromiso, mucho más de lo poco o mucho que actualmente estén realizando los gobiernos, legisladores y con el apoyo de la sociedad civil. Las cifras que nos arroja la ONU en cuanto al déficit en atención a esta problemática son un parámetro viable: es urgente que incrementemos el presupuesto y se garantice su adecuada aplicación, en medidas de igualdad y bienestar, en prevención, en materia de violencia de género y protección a las víctimas.

No sé si incrementar las penas en estos delitos sea suficiente, considero firmemente que, además de estas medidas, la educación en materia de género a edades tempranas es fundamental para empezar a sembrar la paz y detener la violencia. ¿Usted qué opina?

@JLAYOUB / DR.ECHOSHUMANOS@OUTLOOK.COM





**ANA LAURA
 MAGALONI**

En la discusión sobre la democracia en México subyace la tensión entre el poder que proviene de las urnas vs. el poder que proviene de la ley.

Nuestra democracia

La defensa de la democracia ha sido uno de los temas centrales en disputa. Por un lado, Xóchitl Gálvez ha dicho que: “lo que está en juego es la sobrevivencia del régimen democrático mexicano” y que el resultado de las urnas “determinará la vida o la muerte de la democracia”. (*El País*, 13 de marzo).

Por su parte, Claudia Sheinbaum ha sostenido que: “la democracia no solo no está en riesgo, sino que se fortalece con el proyecto que representamos, porque la defensa de la democracia nunca ha sido una reivindicación de la derecha, es más, la lucha por la democracia es una parte del origen de nuestro movimiento”. (EFE, 24 de mayo).

Claramente ambas candidatas –y sus seguidores– sostienen concepciones muy distintas de qué diablos significa un régimen democrático. Ello refleja que, como en muchas otras partes del mundo, los acuerdos fundacionales de nuestra democracia constitucional se están revisando. Es muy importante que ambas partes dialoguen.

La democracia que defiende Morena creo que tiene que ver con el poder de las personas para votar por quienes crean que las y los representan. Las encuestas muestran que una mayoría significativa de electores quiere que Morena siga en el poder y que Sheinbaum sea la próxima Presidenta. A diferencia de las dictaduras o los regímenes autoritarios, en una democracia se accede al poder a través de las urnas y no por medio de la fuerza o la imposición. Las elecciones son el principio legitimador del régimen democrático. Así lo cree Morena.

Entonces, ¿a qué se refiere Xóchitl cuando señala que “está en juego la supervivencia del régimen democrático mexicano”? Me parece que habla de la otra cara de un régimen democrático, que tiene

que ver con los límites a los que deben estar sujetos los detentadores del poder. Las democracias constitucionales nacen con un propósito central: terminar con el ejercicio despótico del poder propio de las dictaduras y los regímenes autoritarios del siglo XX. Se trata de que las minorías y opositores políticos, así como las personas en lo individual, puedan protegerse ante la imposición arbitraria de las mayorías electas. Para que ello sea posible, en este régimen político el poder se divide en tres ramas. El objetivo es que unos y otros se vigilen y frenen entre sí. Lo más importante en este segundo componente del régimen democrático es que sea posible que las normas jurídicas acoten y limiten el ejercicio del poder. Sin ello, el régimen ya no es una “democracia”.

Así, lo que subyace a la discusión en torno a la democracia en México es la tensión entre el poder que proviene de las urnas vs. el poder que proviene de la ley. Ambas fuerzas políticas tienen puntos ciegos

y no ven a cabalidad lo que cree su adversario. La Alianza subestima los niveles de popularidad de Morena. No se imaginan cómo los electores pueden seguir votando por esa opción política. Para la Alianza, el “desastre” que representó AMLO debería reflejarse en las preferencias electorales. No ha sido así. Me parece que han subestimado, una y otra vez, la fuerza social de Morena.

Por su parte, también Morena ha subestimado el impacto que tiene en los opositores (en sentido amplio) el hecho de que el Presidente haya presentado al menos dos iniciativas de reforma constitucional que, de aprobarse, fracturarían el sistema de división de poderes básico de una democracia. Me refiero a la reforma judicial y la eliminación de los plurinominales. Las mayorías no pueden destruir los derechos de las minorías opositoras ni

violar los derechos de las personas en lo individual. Les gusten o no, los opositores en sentido amplio son indispensables para el funcionamiento democrático del país.

Así, la democracia lleva implícito un equilibrio muy delicado entre mayorías y minorías. En un contexto polarizado, en donde de lo que se trata es de aniquilar al otro y no de ponerse de acuerdo, este equilibrio se va diluyendo. Eso ha pasado en México y en muchas otras partes del mundo. Hagámonos todos, los de un lado y los del otro, responsables de las posibles consecuencias.



El lado oscuro de las promesas de campaña

RICARDO HOMS

Las promesas de campaña nunca han sido un referente objetivo que nos permita orientar el voto ciudadano en una elección, pues terminan siendo -en el mejor de los casos- un compendio de buenas intenciones, o de plano, manipulación de emociones y de necesidades ciudadanas, sin que esto signifique una intención de compromiso con el electorado.

La mayoría de las veces las promesas y discursos ni siquiera son preparados personalmente por el candidato, sino por sus asesores y su equipo de campaña y ellos simplemente leen el mensaje que reciben. En las campañas los candidatos acostumbran decir a los electores lo que suponen que estos quieren escuchar.

En su discurso de cierre de campaña la candidata Claudia Sheinbaum dio un mensaje de tolerancia frente a la oposición y detractores y compromiso con la democracia.

Esto contrasta totalmente con la actitud del presidente López Obrador, quien ha sido confrontativo contra sus opositores cada uno de los días de estos casi seis años de gobierno. Su actitud ha sido antidemocrática al tratar de desaparecer los organismos autónomos -incluyendo al INE-, al que trató en un inicio de devolver a la Secretaría de Gobernación, como operaba hasta el 11 de octubre de 1990, fecha en que se creó el Instituto Federal electoral, IFE.

Este mensaje de la candidata Sheinbaum tiene dos interpretaciones: o está intentando marcar una diferencia frente al presidente López Obrador y se deslinda de lo que ha sido su estilo de gobierno, o simplemente fue un mensaje típico de la demagogia electorera.

No podemos olvidar que López Obrador al final de su campaña electoral -y al inicio de su gobierno- se comprometió a la tolerancia frente a sus opositores y respeto a las instituciones. Sin embargo, terminó actuando de forma opuesta, hostigando a sus opositores y pretendiendo desaparecer a todos los organismos que obstaculizan su estrategia de control total.

Las acciones definen más las intenciones de los candidatos, que sus mensajes.

En esta elección es fundamental tratar de conocer la trayectoria de los candidatos por los que se pretende votar y no dejarse llevar por las promesas de campaña.

Se puede identificar en la WEB -a través de las plataformas digitales de los "buscadores" de nuestro dispositivo telefónico-, o nuestra computadora, lo que se dice del candidato, sus virtudes y defectos, así como sus aciertos y errores, lo cual puede representar una visión más objetiva para respaldar nuestra decisión.

Dejarse seducir simplemente por el carisma y las promesas de campaña, representa una visión subjetiva y distorsionada de la realidad.

También visitar la plataforma www.sabervotar.mx puede ayudarnos a tener una visión integral sobre los candidatos, -no sólo del ámbito federal-, sino también los que serán elegidos en nuestra comunidad.

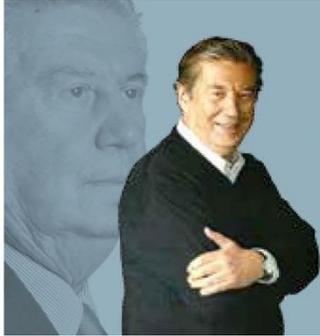
En cualquier elección el electorado sólo tiene una oportunidad de tomar la mejor decisión antes de emitir su voto, pues no existe jurisprudencia para exigir al candidato ganador el cumplimiento de sus promesas de campaña.

LOS HÉROES DE LA DEMOCRACIA

Los héroes de la democracia no son los candidatos, ni los partidos políticos, ni los organismos electorales, sino los ciudadanos que vigilarán las casillas... quienes superando sus temores aceptan ir a operar los módulos donde votaremos, movidos sólo por su sentido de responsabilidad ciudadana y compromiso democrático... ¡Gracias! ¿A usted qué le parece? ●

En esta elección es fundamental tratar de conocer la trayectoria de los candidatos por los que se pretende votar y no dejarse llevar por promesas





↓ Otros ángulos
Raúl Cremoux
X: @RaulCremoux | .raulcremoux.com

Votaremos en un mar de sangre

• El crimen se ha incrustado en nuestra vida política.

Luis Miguel Santibáñez, coordinador de Transparencia Electoral para México y Centroamérica declara: “Nos preocupa mucho el tema de la inseguridad mexicana, los reportes de violencia son complejos y alarmantes”. Se queda corto.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) condenó los múltiples actos de violencia extrema que han sufrido los candidatos en el proceso electoral en México. Desde el 4 de junio del año pasado hasta el 7 de febrero de 2024, contabilizó 35 personas que deseaban postularse y fueron asesinados para llegar a sumar 234.

Sólo en marzo de este año, por lo menos fueron 16, debiendo agregar nueve que no contaban con registro oficial, pero que habían manifestado su deseo de competir. Añadamos dos más de antier y ayer.



La misma CIDH muestra singular preocupación por los hechos de violencia entre los que mencionan amenazas, secuestros y asesinatos en contra de precandidatos, candidatas y dirigentes o militantes de distintos partidos políticos.

El experto en seguridad, **Eduardo Guerrero** expone en *El Financiero* (27/5/24), “durante el actual gobierno de **López Obrador**, el problema del crimen organizado se ha tornado mucho más amplio y complejo. Tenemos frente a nosotros a un auténtico monstruo de varias cabezas que engulle entidades complejas, Guerrero fue la primera víctima, Chiapas parece será la segunda, ¿cuál será la tercera, Zacatecas, Nayarit, Colima, Guanajuato, Tabasco, Sinaloa, Morelos? La lista es muy larga”.

En efecto, son numerosos los analistas que ya hablan de una violencia incontrolable y parecieran ser uno cuando **Eduardo**

Guerrero escribe: “El crimen se ha incrustado de lleno en nuestra vida política, social, económica y cultural... el crimen le está arrebatando al Estado mexicano la condición primordial que justifica su existencia: el control territorial”.

Con relación a las elecciones de mañana domingo, son numerosísimos los expertos y analistas señalando que, de continuar el mismo tipo de gobierno como el que actualmente tenemos, perderemos el país funcional y libre que aún prevalece y que en inseguridad, extorsiones y crímenes dominan el panorama.

Si atendemos lo que vemos en los medios difusores día con día, habría que decir estamos expuestos a la ferocidad azarosa de las bandas delictivas sin que exista quien pueda auxiliarnos. Véase el aumento que muestran los autos particulares blindados, las alarmas caseiras, los alambres con púas que dominan extensos fraccionamientos, domicilios privados, pequeños negocios y todo tipo de guardianes y policías privados. Cada vez son más los barrios que parecen cárceles y en lo opuesto, territorios devastados por el abandono producto de matanzas y extorsiones. Esto ocurre ante una indefensión ciudadana palmaria.



¿Qué destino le depara a un pueblo que no tiene el coraje de corregir sus errores? Esto es, en realidad, lo que se juega en unas horas más, este es el punto fundamental que debemos tener presente en el momento de estar frente a las diversas boletas electorales que tendremos ante nuestros ojos. No hay nada más importante y trascendente que pensar que puede ser la última oportunidad de tener un país donde priven la verdad, la vida y la libertad.

Cada vez son más los barrios que parecen cárceles y en lo opuesto, territorios devastados por el abandono.

35

PERSONAS

que eran candidatas o aspirantes a un cargo de elección popular fueron asesinadas.



MARÍA ELENA MORERA

El rotundo fracaso del sexenio

Mañana millones de mexicanos saldrán a votar, muchos con la fortuna de hacerlo libremente, pero otros no podrán hacerlo debido a que el crimen organizado ya decidió por ellos, amenazando o matando a sus candidatos o candidatas. La delincuencia también movilizará el voto como sucedió en 2021.

Hace casi 6 años, el 1ero de julio, millones de mexicanos votaron por López Obrador con la esperanza que cumpliría su promesa de pacificar el país. Sin embargo, expiró su sexenio y dejó un país mucho más violento. Nunca comprendió que la política criminal no es lineal ni simplista como él imagina. Quizá por esto partió de tres premisas equivocadas que ha mantenido durante el sexenio.

La primera es que la pobreza genera violencia. Este principio se cae simplemente viendo un mapa del país donde el norte es mucho más rico, pero también más violento que el sur. Además, sin despreciar los programas sociales que pudieron ser útiles para disminuir la pobreza, no fueron eficaces para disuadir a los jóvenes de ingresar a las filas criminales, ni para evitar que a muchos jóvenes los reclutaran de manera forzada.

Segunda, que tan solo con la presencia de militares sin el uso de la fuerza legítima del Estado, era suficiente para disuadir a los criminales. López Obrador tiene la creencia que llegando a acuerdos con grupos criminales estos dejarían la violencia, pero se topó con pared. Posiblemente su asesor Epigmenio Ibarra le regaló sus narco series, donde un puñado de cárteles de la droga acuerdan con unos cuantos personajes en el poder. Hoy está documentada la existencia de más de 170 grupos (AC Consultores) que se saben fuertes, impunes y protegidos por la empatía que el presidente les ha mostrado. Encima de esto, las drogas ya no fue el único negocio de los cárteles, sino que se diversificaron para tener más recursos, más control y más poder. De ahí que también cobran por derecho de piso, asaltan en carreteras, trafican migrantes o realizan huachicoleo.

Tercera, creer que centralizar la fuerza del Estado en un solo hombre, en él, como jefe de las Fuerzas Armadas le permitiría pacificar el país. Con toda su perversidad destruyó la Policía Federal (para evitar la vuelta atrás) y debilitó a las policías locales. A cambio hizo una Guardia Nacional que cuenta con 128 mil elementos, pero tiene menos resultados (según sus propias cifras) que una policía municipal con 800 elementos. Se volcó además a darles a las FFAA, todo tipo de responsabilidades distintas a las de seguridad pública, hoy tienen al menos 258 atribuciones civiles. A cambio les regaló empresas y miles de contratos en todos sus proyectos prioritarios. Además de un presupuesto que en conjunto (SEDENA, SEMAR y Guardia Nacional) supera los 380 mmdp para este año y un fideicomiso multimillonario. Todo sin un ápice de transparencia ni rendición de cuentas. Una militarización tan extendida como onerosa, inútil y peligrosa

Estos principios equivocados, condujeron a los resultados más violentos en la historia del país, con 188,445 homicidios/feminicidios; se calculan más de 400 mil personas internamente desplazadas; y casi 50 mil personas desaparecidas y no localizadas, miles más que en el sexenio anterior. Pero ojo, además de las violencias generadas por el crimen organizado, están las generadas por la sociedad que se ha vuelto más violenta y polarizada.

Lo que más duele del legado del Presidente y su grupo político es que mientras las víctimas y sus familias son menospreciadas, a los criminales los han colmado de obsesivos apapachos. Nunca antes un gobierno había manifestado su predilección política por los grupos criminales y su rechazó a cumplir con la responsabilidad de proteger a los ciudadanos.

Esta es la bomba que entregará a la primera presidenta de México y esa, la seguridad, es el mayor y más escandaloso fracaso de este gobierno. (Colaboró René Gerez) ●

Presidenta de Causa en Común

Lo que más duele del legado del Presidente y su grupo político es que mientras las víctimas y sus familias son menospreciadas, a los criminales los han colmado de obsesivos apapachos.





Por Marisol Escárcega

Uno de los frutos más valorados por el movimiento feminista es que las mujeres hayamos logrado el derecho a votar y ser votadas. Fue el 17 de octubre de 1953 cuando se emitió un decreto que nos otorgó ciudadanía plena y el reconocimiento de nuestros derechos políticos, pero fue hasta el 3 de julio de 1955 cuando, por primera vez, las mujeres ejercieron su derecho a participar en unas elecciones, fecha que marcó el inicio de un largo camino que mañana será coronado con la elección de la primera Presidenta de México.

Tuvieron que pasar 71 años para que este hecho histórico llegara a nuestro país, por lo que es necesario reconocer el trabajo que hicieron miles de mujeres.

A diferencia de los hombres, nosotras hemos aprendido que no nacemos con derechos, tenemos que ir y arrebatarlos, porque en un país como México, debimos perseguir, literalmente, a los presidentes **Lázaro Cárdenas** y a **Adolfo Ruíz Cortines** para que reconocieran nuestro derecho a votar y ser votadas.

Quizás, entonces, se pensó que no ejerceríamos el voto ni mucho menos buscaríamos algún puesto de elección, pero se olvidaron o, ignoraban, que en 1916, en pleno conflicto revolucionario, en Yucatán, se realizó el Primer Congreso Feminista en México, en donde se planteó la necesidad de tener participación política.

Griselda Álvarez Ponce fue una mujer que entendió que no podíamos sentarnos a esperar a que *alguien* nos ofreciera ser candidatas y trabajó para que en 1976 fuera elegida como senadora por Jalisco, su labor le permitió tres años después convertirse en la primera mujer gobernadora en México (Colima).

Le siguió **Beatriz Paredes**, quien gobernó Tlaxcala de 1987 a 1992. Después, **Dulce María Sauri** que, si bien no fue elegida en una votación, fue gobernadora provisional de Yucatán de 1991 a 1993. Lo mismo sucedió con **Rosario Robles**, quien en 1999 se convirtió en la primera jefa de Gobierno del

Distrito Federal (hoy Ciudad de México).

En 2004, **Amalia García** fue la quinta mujer en ocupar una gubernatura, la primera en Zacatecas. De 2007 a 2012, **Ivonne Ortega** fue la sexta gobernadora a nivel nacional y la segunda de Yucatán. **Claudia Pavlovich** fue la séptima mujer en ser mandataria estatal, la primera en Sonora, de 2015 a 2021; **Claudia Sheinbaum** fue la octava mujer en gobernar una entidad, la segunda en la CDMX, en 2018, año en el que también **Martha Érika Alonso** se convirtió en la novena gobernadora de México (Puebla), aunque sólo estuvo en el cargo diez días, ya que murió en un accidente aéreo.

En las elecciones de 2021 se eligió a la mayor cantidad de gobernadoras: **Marina del Pilar Ávila** (Baja California), **Layda Sansores** (Campeche), **Indira Vizcaíno** (Colima), **Marú Campos** (Chihuahua), **Evelyn Salgado** (Guerro) y **Lorena Cuéllar** (Tlaxcala).

En 2022, **Teresa Jiménez** y **Mara Lezama** fueron elegidas como las primeras gobernadoras de Aguascalientes y Quintana Roo, respectivamente. Y, en 2023, **Delfina Gómez** se convirtió en la decimotercera gobernadora en México (Edomex).

En las elecciones de mañana, en ocho de las nueve gubernaturas a disputarse puede ser electa una mujer, concretamente en CDMX, Chiapas, Jalisco, Tabasco, Veracruz y Yucatán, mientras que en Morelos y Guanajuato es seguro que gane una.

Si en las ocho entidades donde contienen candidatas ganara una mujer, el país tendría 17 estados gobernados por mujeres, es decir, 53.12 por ciento. A ello debemos sumarle que tendremos a la primera Presidenta de México.

Recordemos que antes de **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, hubo seis mujeres que buscaron la Presidencia: **Rosario Ibarra de Piedra** (1982 y 1988), **Cecilia Soto** y **Marcela Lombardo** (1994), **Patricia Mercado** (2006), **Josefina Vázquez Mota** (2012) y **Margarita Zavala** (2018).

Las mujeres queremos el poder, lo necesitamos para cambiar nuestro presente y futuro.

marisol.escarcega@gimm.com.mx





de política y cosas peores

CATÓN

PATRIOTISMO

Lo primero: ir a votar. El abstencionismo es el más grande enemigo de la democracia, mayor aún que López Obrador, autócrata, y que Claudia Sheinbaum, activista de la izquierda sesentona y partidaria por tanto de un régimen de Estado enemigo de la libertad individual. Quien por pereza o apatía se abstiene de acudir a las urnas daña gravemente a México. Se margina de la vida cívica y deja que otros decidan por él. Pierde entonces el derecho a quejarse o protestar por alguna acción indebida de quienes lo gobiernan, pues no expresó su voluntad para elegirlos u oponerse a que llegaran al poder. Una nutrida participación de la clase media en la elección de mañana podría revertir la tendencia que las encuestas han mostrado. En la elección que legítimamente perdió ante Felipe Calderón en 2006, AMLO olvidó a ese vasto sector de la ciudadanía, la clase media, y tal error le costó la Presidencia. Tampoco ahora la ha tomado en cuenta. Ha cortejado tanto a los más pobres como a los más ricos, sin considerar que entre esos dos extremos hay millones de mexicanos, los llamados clasemedieros, cuyo voto, si se determinan a aportarlo, puede definir el resultado de la elección. Lo primero, entonces, es ir a votar. Lo segundo: si va usted a votar por Claudia Sheinbaum, por favor no le entregue todo el poder, pues un régimen sin contrapeso o frenos será proclive a ir hacia lo dictatorial y a llevar al país a los extremos donde la libertad, la democracia y la legalidad son anuladas. En el tiempo que falta para el primer día de octubre, fecha en que López deberá entregar, si no el poder, sí al menos la banda presidencial, el caudillo de la 4T está todavía en aptitud de dar sus coletazos últimos, emitir ucases para hacer de Morena lo que el PRI fue en sus mejores-peores años y asegurarse un poder que le permita convertirse en jefe máximo, con perjuicio incluso para Claudia Sheinbaum en el caso de que sea ella quien obtenga el triunfo en la jornada electoral. Así las cosas, el hecho de no votar por los candidatos de Morena a diputados federales o senadores constituye un acto de patriotismo. Si decidiste ya votar por la candidata de AMLO hazlo -estás en todo tu derecho-, pero ni a ella ni a López Obrador les entregues un poder tal que les permita cambiar la Constitución de modo de hacer de Morena un nuevo PRI, y de la Presidencia de la República una monarquía absoluta. Un voto por Morena es un voto contra México. Un voto por los candidatos de Morena a diputados o senadores es acercar a México a los males y desgracias que vienen con una dictadura... Don Vetulio había llegado ya a la edad en que cada día el trabajo da menos placer y el placer cuesta más trabajo. Ayudó a su vecina, una linda chica de agraciado rostro y ondulantes formas, a resolver un problema que tenía, y la hermosa muchacha le dijo con agradecimiento y emoción: "Don Vetulio: no tengo con qué pagarle". Suspiró el valetudinario caballero: "Tú sí tienes con que pagarme, chula. El

que ya no tengo con qué cobrarte soy yo"... Afrodisio Pitongo, hombre proclive a la concupiscencia de la carne, abordó a la bella dama que bebía su copa en la barra del conocido Bar Ahúnda. Le dijo de buenas a primeras: "Te invito un trago". Con lapidaria contundencia respondió ella: "No". Propuso Afrodisio: "Vamos a mi departamento". Con igual laconismo replicó la mujer: "No". Insistió Pitongo: "Entonces vamos al tuyo". "No". "Está bien -se rindió el frustrado galán al tiempo que se disponía a retirarse-. De cualquier modo no habría disfrutado tu compañía. Hablas demasiado"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



R-10

**SALVADOR
TREJO****purozlenk5@
gmail.com**

De telenovela

El caso del jugador del América, Brian "R" está tomando tintes de telenovela al estilo Telerisa, pues en la Fiscalía de Delitos Sexuales, donde presuntamente está radicada la querrela de la mujer de 26 años, que acusó al delantero aguilucho y sus dos cuates de abuso sexual agravado, se hacen como que la Virgen les habla y nomás le dan largas al asunto, pero no aflojan ni maíz.

¿Será acaso que están tratando de proteger al futbolista para no empañar el campeonato del América? ¿Estará metida la mano de la poderosa televisora en este asunto?

De lo contrario es inexplicable que nos estén formando una historia como la de la Rosa de Guadalupe o Como dice el Dicho, porque le están dando largas y largas al asunto y el principal "actor" ya se les peló y se juyó del país.

Ahora me entero que, después de 20 días de levantada la denuncia, apenas la Fiscalía chilanga está solicitando informes migratorios del futbolista uruguayo y de sus cuadernos involucrados en el bochornoso caso ¡Hágame usted el fabron cabor!

Ahora, de aquí a que la Secretaría de Relaciones Exteriores entregue ese informe, los presuntos culpables y los que los protegen podrán encontrar una coartada perfecta para salir del pex y hacer quedar a la víctima como "una mentirosa" y colorín colorado, la telenovela se ha acabado.

Lo inexplicable es que, si existe esa denuncia, le hayan permitido al americanista jugar la final del futbol mexicano, festejar y luego hacer su maleta para irse del país.

La Fiscalía capitalina se vio como el Var o como El Gato Ortiz, el árbitro que pitó la final América-Cruz Azul, tiene todo frente a sus ojos, pero no lo quieren

ver. ¿Dónde está el juego limpio y el siente tu liga?

Veremos si El América, la Fiscalía Chilanga y hasta la Federación Mexicana de Futbol hacen algo al respecto, porque no se puede estar pregonando a los cuatro vientos los valores y, por el otro lado, estar solapando este tipo de situaciones aberrantes. Si el jugador es inocente que dé la cara y lo demuestre.





Hacer volar la imaginación

Querido viejo: estamos en época de veda electoral, hay quienes no la respetan, pero yo sí, no hablaré de votaciones, de candidatos, de encuestas ni de resultados, pero teniendo tiempo libre, quise jugar con **Alicia** a hacer volar la imaginación.

¿Y si imagináramos que llega un asteroide a la Tierra?, no; ¿y si imagináramos que todos los automovilistas cumplen las reglas de tránsito?, tampoco; ¿y si imagináramos que todos los políticos son honestos?, menos. Y **Alicia** propuso: ¿Si imagináramos que el mundo se queda en un momento sin teléfonos celulares?... y nos pusimos a meditar.

Somos afortunados porque hemos vivido desde la época en que las llamadas las hacía una operadora que nos conectaba, luego aparecieron unos teléfonos negros con una rueda de números que teníamos que marcar, Ericsson o Mexicana. Luego aparecieron los teléfonos de teclas, que eran más cómodos y un día una amiga me enseñó su teléfono ¡que no tenía cables!

Los teléfonos inalámbricos llegaron, y vimos a don **Guillermo Ochoa** portar en la televisión un enorme ladrillo, que era su primer teléfono portátil. Lo demás es historia, hoy millones de mexicanos utilizan a diario su teléfono y hemos visto las consecuencias de su mal uso: tropezones, choques porque están atentos a sus aparatos, caídas, lesiones y muertes por automovilistas distraídos con su celular. Y grotescas escenas en las que, en un partido de fútbol, un espectador ¡está grabando el partido sin verlo!, o fotos de museos en las que, frente a una obra de arte maravillosa, están los jóvenes leyendo sus teléfonos, ajenos a la contemplación del arte.

De modo que, ¿qué pasaría si se acabaran los celulares?, de entrada oíríamos un enorme griterío de personas alarmadas, preguntando qué pasa, pero tal vez veríamos nuevamente al señor hablando con su esposa, a los compañeros de la escuela intercambiar opiniones y conversar alegremente, veríamos a los empleados del gobierno atendiendo amables a sus clientes en lugar de estar viendo su aparatito. Veríamos a los papás y abuelos platicando con sus hijos y sus nietos, volveríamos a ser una sociedad de seres humanos y no de "robots" que sólo están con los ojos fijos en sus teléfonos.

Volveríamos a tener diálogo, ya no tendríamos que mandar emojis y sonrisas, ni esperaríamos a tener *likes* para ser famosos. El lenguaje volvería a ser humano, y dejaríamos los avances de la tecnología para otra cosa que no sea perder el tiempo.

Las familias se volverían a reunir y platicarían de sus actividades, sus triunfos y sus proyectos, los funcionarios funcionarían, los cantantes cantarían, en lugar de hacer *playback* y desfiguros, y los anuncios en la televisión serían inteligentes,

no los que ahora vemos que parecen creados por y para enfermos mentales

¿Qué piensas tú, querido viejo?, echando a volar la imaginación podemos jugar todo lo que queramos, intercambiando ideas, por absurdas que parezcan, podemos pasar un buen rato.

La vida es para disfrutarla, ¡qué bueno que hay celulares!, pero qué bueno que la vida es mucho más que eso.

Disfruta la vida, querido viejo.





Del verbo emprender

Salo Grabinsky

gzsalo@gmail.com

Calma, votemos... y nos amanecemos

• No presione, coopte ni induzca a nadie para que vote como usted quiere.

Me encantan los refranes, una prueba de nuestra identidad. Sirven para todos los casos y son ejemplos de sabiduría popular centenaria. Vamos a utilizarlos.

Estamos a escasas horas de definir nuestro futuro con varios escenarios y la agitación de los últimos meses no deja dudas de que algo importante está por suceder. El 2 de junio ya está aquí y el país está con un alto grado de incertidumbre... y de esperanza.

Calma y nos amanecemos, es la recomendación que les puedo dar a mis amigos lectores. No viene al caso entrar en polémicas

y mucho menos en conflictos con los familiares y conocidos que no coinciden con sus ideas. Tenemos que actuar tranquilos, hacer de este domingo especial un día de reflexión y, sobre todo, de comunicación y armonía con su entorno. Y hay que ir a votar.

Hay que ir a las urnas y tratar que el mayor número de personas vayan a las casillas a cumplir con su obligación cívica y moral.

No soy nadie para decirles por quién votar, eso no va con mis principios. Lo que sí les suplico es que dejen de ser parte del partido mayoritario de éste y muchos países: El "PAM", el Partido de Apáticos(as) Mexicanos. No vale la pena pertenecer a esa trágica institución. Mucha gente en el mundo se ha arrepentido de no haber ejercido a tiempo con un voto razonado de acuerdo con sus pensamientos.

Naciones que privaron a sus ciudadanos el derecho de ejercer su voto libremente o que los presionaron de diversas formas para votar en elecciones fraudulentas hay montones. Ninguna puede ser ejemplo de demo-

cracia, con personas realmente satisfechas y contentas con su situación.

Votar libremente y en forma ordenada no es por sí misma una panacea o remedio de todos los males que nos aquejan ni mucho menos. Pero, ¿conocen ustedes alguna alternativa a su alrededor en este mundo

convulsionado? Yo no.

Calma y reflexionemos: ¿cuáles son nuestros sueños? Comparémoslos con nuestra realidad actual, con las perspectivas y promesas con las que nos han saturado durante los últimos meses los candidatos(as) a diversos puestos de elección.

Analícemos su honestidad, su personalidad y comparémosla contra nuestra percepción de lo que nosotros desearíamos que fuese. Seamos realistas, incluso pragmáticos: nada se puede arreglar de inmediato, aunque quisiéramos, los milagros tardan más tiempo en realizarse, pero como propuso **Confucio**, "hay que dar el primer paso hacia un camino de mil millas".

Calma, y revisemos el entorno de cada candidato, su capacidad y las referencias de sus actividades anteriores, sobre todo sus logros y, va de nuevo, su honestidad a toda prueba. Ustedes no contratarían a nadie en su casa o negocio que no tuviese buenas referencias, ¿o sí?

Todos podemos equivocarnos, por supuesto. La realidad es muy canija, y no la vemos (o sufrimos) sino hasta que la vivimos en carne propia. Es mejor, con calma y una profunda reflexión, tomar nuestra decisión y que vayamos a las casillas a ejercerla.



Calma, pero hagamos el esfuerzo para que todas(os) los que nos rodean vayan a votar, sin ese “valemadrismo” tan nocivo. No presione, coopte ni induzca a nadie para que vote como usted quiere, mejor convenza sobre la importancia de ir a votar.

Hay muchos países donde ya no hay forma de tener elecciones libres y en otros casos, incluso, otros las cancelaron. No queremos que nos suceda esto. Votar es un acto masivo de gran importancia.

¡A votar, pues! Con calma y nos amanecemos.

Asesorías:
55 6965 6876

Seamos
realistas, incluso
pragmáticos: nada
se puede arreglar
de inmediato,
aunque
quisiéramos.



Un terreno desconocido

Análisis

Christopher Phelps

¿Cree que una pena de cárcel favorecería las expectativas electorales de Trump?

El jurado declaró a Trump culpable de 34 delitos graves, y aunque la cárcel es una sentencia posible, dada la avanzada edad de Trump y el hecho de que no tiene condenas anteriores, es mucho más probable que reciba libertad condicional, una multa monetaria y posiblemente una restricción de su capacidad para hacer negocios en el Estado de Nueva York, ya que ha sido declarado culpable de distorsión fraudulenta de registros comerciales.

Trump intentará convencer a los votantes de que es víctima de un sistema judicial que va a por él, pero es probable que eso solo lo acepten sus seguidores más leales. Otros votantes podrían votar por él, a pesar de considerar justo el veredicto, por el simple hecho de que consideran más importantes otras cuestiones, como la inmigración, los impuestos o el aborto.

¿Es posible que Trump gane la presidencia estando en la cárcel? ¿Por qué permite la Constitución estadounidense una situación tan anómala?

No hay nada en la Constitución ni en la ley que impida a un delincuente convicto ejercer como presidente, si es elegido. Los redactores de la Constitución eran tan profundamente amantes del Estado de derecho que sencillamente nunca imaginaron una situación en la que un delincuente pudiera ser un candidato serio a la

Presidencia de EE UU.

¿Podrían sus otros juicios pendientes acabar también en penas de cárcel?

Sí, Trump podría enfrentarse a penas de cárcel en sus otros juicios, porque también se trata de acusaciones de delitos graves, que son la categoría más grave de delito en el sistema jurídico estadounidense. Sin embargo, es probable que ninguno de ellos concluya antes de las elecciones. Y si Trump es elegido presidente, podría hacer desaparecer muchos de ellos.

Las encuestas ahora mismo son favorables a Trump. ¿Por qué Biden va por detrás en las encuestas?

Biden se enfrenta a la paradoja de una economía bastante fuerte –crecimiento económico, buenas cifras de empleo, buen comportamiento de la bolsa–, pero la percepción de los votantes de una economía pobre. Esto se debe a que muchas personas, sobre todo en la mitad inferior de ingresos y riqueza, lo han pasado mal con la pandemia y después con la inflación.



**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Voto masivo, el máximo objetivo

MAESTRO, OBSERVADORES DE 19 PAÍSES VIGILARÁN LOS COMICIOS DE MÉXICO.

-Mucho ojo con mapachismo, urnas embarazadas y carrusel, que aún se estilan en algunas entidades. Voto masivo es el máximo objetivo, para a los escépticos no dar motivo. Y a un día de la elección, en redes sigue la guerra sucia, es mucha la vil argucia de la falaz oposición.

A la COPPAL le preocupa "la presencia del crimen organizado en las elecciones".

-Alito fue y los instruyó. Participan los herederos políticos de los que organizaron el crimen de Colosio, pero no pasa nada.

Alito expulsó a Del Mazo y lo acusó de esquirol y esclavo de Palacio Nacional, y éste dijo que él renunció.

-Peléense los priístas y muestran todas sus sucias listas clasistas, derechistas y criminalistas. Ni a cuál irle.

El TEPJF multó a Gálvez por usar el logo, la tipografía y los colores del INE para su campaña.

-Le salió barata la sanción económica (poco más de \$21 mil, más \$30,000 a sus partidos), pero le saldrá carísima la amonestación popular.

Acusan a Taboada y su jefe Goliat de ordenar a policías de la BJ contaminar el pozo Alfonso XIII, y lo niegan.

-De resultar cierta, esa acción criminal merecería cárcel para blindar a la capital de ambos; ya teníamos bastante escándalo con el Cartel Inmobiliario Panistaboada. Y la embajada de Guatemala dejó como mentiroso a Doring por su "acta de nacimiento" de Clara.

Rojo de la Vega citó que la FGJ-CDMX inventa chivos expiatorios tras el atentado que sufrió.

-¿Y cómo sabe que los detenidos no son los autores?.. ¿Ella conoce quién los contrató?.. ¿Tal vez hubo "fuego amigo" convenido?

El jurado del caso Stormy declaró culpable a Trump, se dijo preso político y pide más donacio-

nes.

-Le cayó una Tormenta a Donald, ojalá el juez le dicte cárcel de julio a enero y así nuestra presidencia no lidie con su racista presencia.

Gurú, ¿su pronóstico para mañana? -Va a ganar... quien obtenga más votos.





OPINIÓN

LA PLUMA DE
MIGUEL REYES RAZO

Algunos destellos de Manuel Buendía

En homenaje a la memoria de don Manuel Buendía
a 40 años de su trágica muerte.

A mediados de 1978 la redacción del diario *El Universal* atravesaba una severa crisis. El incondicional —más poderoso— asesor, guía de don Juan Francisco Ealy Ortiz —propietario de la publicación— conspiraba contra el fino señor Luis Javier Solana —director del cotidiano— y desdeñaba el trabajo de un grupo de profesionales del periodismo salidos violentamente de *Excélsior* el 8 de julio de 1976.

Manuel Mejido encabezó aquel éxodo. Lo siguieron Miguel López Saucedo, Antonio Andrade, Gonzalo Martínez Maestre, Luis Gutiérrez y otros más. Ealy dio a Mejido rango de subdirector. Y éste encaró Asuntos Especiales. Atrajo a ese grupo a Miguel Reyes Razo. Ramos dio en llamar “Niños Héroe” a los encabezados por Mejido. Enfrentamientos diarios. Discusiones muy agrias.

“Yo ya no aguanto más. Renuncio —decidió López Saucedo. Excorresponsal de *Excélsior* en El Vaticano. *Cura* era su mote. Varios se solidarizaron con su dimisión—.

Carlos Marín —entonces ya en el primer círculo de decisión en *Proceso*— me buscó. Años atrás, ambos reporteros de la fuente educativa y universitaria fincaron sana amistad.

“Don Julio quiere hablar contigo. En el ¿Vip’s? ¿En el Denny’s? de avenida Revolución. ¿Juega?

“Y fui. Aquel día conocí a don Julio Scherer García. Sabía de mí. Tenía detalles de mi inesperada salida del noticiario “24 Horas”. Me felicitó. Me ofreció trabajo en la deslumbrante revista. “Lo pensaré”, gracias, señor Scherer.

“Y me fui a la oficina de don Manuel Buendía Téllez-Girón. Me deslengué. Describí el encuentro, narré impresiones, conté atmósfera. Describí a don Julio Scherer: “...Tan culto... Tan bien intencionado...”

“Eso, no —atajó don Manuel Buendía y enseguida—. Julio nunca ha sido bien intencionado. Lo conozco muy bien. Desde que éramos jesuitas...”

“Creo —siguió Buendía— que todos los reporteros tenemos la obligación de ayudar a nacer a un niño. ¡Vaya al *unomásuno!* Ya buscan gente...”

Don Manuel Buendía era maestro, guía muy exigente. Telefonema:

“Dígame la verdad. ¿Vio usted a Adolfo Suárez, jefe de Gobierno de España en Antropología?”

“¡Claro que lo vi, maestro. Estuve a su lado. Le provocó horror ver, estar frente a la Coatlicue...”

“Ya hago colección de sus crónicas —me reveló don Manuel Buendía—. Quiero invitarlo a que nos dé una conferencia en el postgrado de Ciencias Políticas, ¿acepta?”

Su llamada a mi casa. Platicó con mi esposa:

“Susana, Miguel va a recibir el Premio Nacional de Periodismo. Francisco Martínez de la Vega y yo formamos parte del jurado y así lo decidimos. Avísele...”

Don Mario Santoscoy —compadre, íntimo amigo de don Manuel Buendía— en su función de jefe de Información en *El Universal* un día de 1980.

“¿Por qué llega tan tarde, Reyes Razo? Casi las once de la mañana...”

“Fui al desayuno que se organizó en apoyo a don Manuel Buendía. El gobernador Rubén Figueroa publicó que le daría muerte. Y don Francisco Martínez de la Vega convocó a los Premios

Nacionales a sentarse y desayunar con el amenazado. Elena Poniatowska, Miguel Ángel Granados Chapa y yo, estuvimos ahí. El salón De los Candiles del hotel Del Prado estuvo atestado. No faltó nadie. Y don Francisco Martínez de la Vega, pronunció un gran discurso. Don Alberto Peniche Blanco obsequió a Buendía un par de hermosas pistolas de duelo...”

Más tranquilo, don Mario Santoscoy desdeñó:

“No le haga caso a Manuel. Mi compadre es muy dado a jugar a policías y ladrones. Lo conozco...”

Los compadres Manuel Buendía y Mario Santoscoy se multiplicaban en empleos oficiales para completar el salario en el diario *La Prensa*.

Don Manuel Buendía fue jefe de Prensa en Conacyt y luego en el Departamento del Distrito Federal. A su vez don Mario Santoscoy era comunicador de Guillermo Martínez Domínguez en la Comisión Federal de Electricidad. Y antes en Nacional Financiera.

“Buendía y Santoscoy son socios en una cadena de tintorerías” —se decía.

Compadres Buendía y Santoscoy que disfrutaban ir de cacería. En Oaxaca tuvieron un fino, leal amigo. Don Emiliano Ramírez, dueño de un exitosísimo restaurante. “El Cabo Kennedy”. A él encomendaban la organización de sus cacerías. Don Emiliano y su familia los recibían con júbilo y los compadres la pasaban “a cuerpo de rey”.



“Leo que usted se hace cargo del caso Díaz Serrano, Reyes Razo. Yo lo voy a meter a la cárcel. Un pasito adelante. Poco a poco” —me dijo.

“El ingeniero Díaz Serrano dice que con el presidente López Portillo usted y él tienen buenas prácticas de tiro. Me contó que le obsequió a usted una pistola finísima” —repliqué.

“Regalo al que yo correspondí obsequiándole otra mucho más caro, que tengo entendido, Jorge le regaló al Presidente. ¡No le debo nada!”

Y a principios de agosto de 1983:

“Leí su crónica de la detención de Díaz Serrano y quiero llamarle la atención, Reyes Razo”

¿Por qué Maestro? —interrogué

—Remató usted con “Se entregó a los hombres...” Eso —estableció mi inolvidable maestro don Manuel Buendía— solamente Jesús de Nazaret. Tenga cuidado...

“Gracias, maestro”.

La noche de su asesinato Mario Santoscoy se presentó en su casa de la calle Casma, en Lindavista.

“¿Cómo estás de dinero, Lolita?”

“Mal, Mario. Manuel nunca hizo dinero. Vivíamos al día...”

Al día siguiente Santoscoy entregó a Lolita Abalos viuda de Buendía ciento cincuenta mil pesos.

Gesto de buen compadre.

“Fui al desayuno que se organizó en apoyo a don Manuel Buendía. El gobernador Rubén Figueroa publicó que le daría muerte. Y don Francisco Martínez de la Vega convocó a los Premios Nacionales a sentarse y desayunar con el amenazado. Elena Poniatowska, Miguel Ángel Granados Chapa y yo, estuvimos ahí. El salón “De los Candiles” del Hotel Del Prado estuvo atestado. No faltó nadie. Y don Francisco Martínez de la Vega, pronunció un gran discurso.

“Creo —siguió Buendía— que todos los reporteros tenemos la obligación de ayudar a nacer a un niño. ¡Vaya al unomásuno! Ya buscan gente...”

CORTESÍA FONDO DE CULTURA ECONÓMICA



Don Manuel Buendía era maestro, un guía muy exigente



CRÓNICA

Ésele, Armando Vega Gil

EMILIANO
PEREZ CRUZ*



Elias Norbert dice en *La soledad de los moribundos*, que lo que crea problemas en el hombre no es la muerte, sino el saber de la muerte. Y nos enteramos de ella cuando actúa llevándose familiares y amigos, vecinos y conocidos.

No es fácil referirse a la muerte. Menos cuando tiene que ver con alguien cercano a nosotros. Provoca sorpresa, luego convoca a los recuerdos, a la nostalgia, hasta que se instala la resignación y por último el olvido.

Nos percatamos de la vida cuando de ella vamos de salida.

Ese día en que Armando Vegas-Gil decidió morir, uno pentonteaba de madrugada. Y comenzó a difundirse la noticia de la muerte de Armando Vega-Gil, *El Cucurrucucú*, miembro del grupo de guacarock Botellita de Jerez; cineasta, compositor, humorista, guionista y escritor.

Dicen que fue en la madrugada del 1 de abril de 2019. Desde días antes sonaban fuerte las acciones del movimiento Me Too para “visibilizar y poner fin a la cultura del acoso sexual y la violencia de género”.

En internet se difundió que “El movimiento se originó en Hollywood, pero rápidamente se extendió a otros ámbitos laborales y se convirtió en un movimiento global” y llegó a nuestro país, donde los señalamientos en el mismo sentido surgieron en la cuenta de Twitter “Me Too Músicos Mexicanos”, que Vega Gil compartió en la misma red social, “con un mensaje donde revelaba sus intenciones de suicidarse al ser señalado”.

Armando Vega-Gil, *El Cucurrucucú* de Botellita de Jerez, fue cineasta, compositor, humorista, guionista y escritor; sonaron fuerte con uno de sus éxitos: “Alarma, alarmala de tos”.

En ese tiempo Uno, yo, radicaba en la Ciudad del Sol, Hermosillo, en el estado de Sonora, cuando el rooomi Aquiles llevó a casa un cassette, sumamente fresco y revoltoso, del grupo de guacarock Botellita de Jerez, integrado por Sergio Arau dándole a la lira y voz; Francisco Barrios El Mastuerzo en la batería y voz y Armando Vega-Gil en el bajo y voz.

El conjunto desparramaba acidez, humor negro y crítica social; desmadroso, relajiento, el grupo se divertía y divertía con las situaciones que abordaban en sus rolas. Tiempo después conocí a Sergio Arau, al Mastuerzo y a Vega Gil, con quién tuve mayor cercanía, tal que ese día trágico me sacudió la noticia: que Armando puso fin a su vida.

Sólo el que carga sabe lo que pesa el bulto, decía mi madre cuando hablábamos de alguien que como él tenía algún problema. Y los machines de México teníamos como obligación, por lo general, guardar silencio

y no comunicar el peso del bulto que cargamos porque eso no es más que muestra de debilidad, porque *semos muy hombres; semos hombres, no payasos...*

Hay que apechugar el problema, y... No se pudo con el paquete y elegimos una solución extrema y nos invade el pasmo, la sorpresa, el “no puede creerlo”, hasta que por fin arriba la resignación e instaura la recuperación.

Y entonces llegó la noticia, y el compa ya fue, desapareció, rumbo al “te acuerdas de”, a combatir el olvido, “ese polvo que cubre todas las cosas”, según determinó algún poeta. Ese polvo que, recordando al difunto, sacudimos para postergar el olvido, que a Vega-Gil no alcanza porque sus creaciones, su obra, lo mantiene en vivo. ■■■

ESCRITOR CRONISTA DE NEZA



APUNTES POSTSOVIÉTICOS

Jugar con fuego

JUAN PABLO DUCH

EL CRECIENTE APOYO de la OTAN a que Ucrania utilice, con condiciones, las armas occidentales en territorio ruso, más allá de la zona de combates, o la entrega de cazas estadounidenses F-16, provoca irritación en el Kremlin, incrementa la tensión entre Rusia y Estados Unidos y sus aliados y, en suma, podría convertirse en la mecha que haga estallar el barril nuclear.

SÓLO HACE FALTA encender un fósforo. Y con cada bravata, la mecha que separa el mundo de la hecatombe atómica se hace más corta. Después de que el inquilino de la Casa Blanca, Joe Biden, autorizó a Kiev a usar sus armas para “defender Járkov”, no faltaron los miembros de la alianza noratlántica que se apresuraron a proclamar que también están de acuerdo en que el ejército ucranio ataque Rusia con el armamento que recibe de Occidente y no sólo, como ocurría hasta ahora, con misiles y drones fabricados en Ucrania.

LA SIMPLE POSIBILIDAD de que suceda un ataque con armas occidentales hace que el Kremlin ordene realizar en Bielorrusia ejercicios con armamento nuclear táctico, al tiempo que analistas oficialistas, en la prensa y en la televisión rusas, proponen perlas como éstas: “Es hora de usar las armas nucleares tácticas, la OTAN no va a responder”, considera Serguei Karaganov, quien en fecha reciente perdió el favor del Kremlin al descubrirse que tiene una casa no declarada en un país de la alianza noratlántica.

AQUÍ OTROS EJEMPLOS: “El golpe con armas nucleares tácticas podría tener lugar después de la ‘Conferencia de Guerra’ en Suiza, ¿vamos a atacar con armas nucleares a los herederos de Hitler el 22 de junio, el día que invadió la Unión Soviética?”, se pregunta el politólogo Serguei Markov.

“**EL EFECTO POLÍTICO** y psicológico de una explosión atómica espero que pueda devolver a los políticos occidentales lo único que evitó una guerra entre las grandes potencias después de 1945: el miedo a una guerra nuclear”, opina el experto Dimitri Suslov.

“**CON SÓLO 32** misiles *Iskander* se podría borrar de la faz de la tierra todo un país como Polonia”, se siente orgulloso Dimitri Kisiliov, conductor del programa informativo dominical de Piervy Kanal de la TV pública rusa tras comparar el despliegue de esos misiles con una “impresionante erección”.

DE MODO TAN irracional como irresponsable, todos están jugando con fuego.



Paz y libertad para Palestina

MARIANA BERMÚDEZ

Los derechos humanos han existido desde hace muchos siglos antes de su reconocimiento jurídico, y aunque no eran nombrados de esa manera, se considera que muchas nociones, premisas, movimientos y reflexiones de personas y comunidades de aquellas épocas, iban encaminadas a proteger una sola cosa: la dignidad humana. Por ello, después de las atrocidades humanas en la Segunda Guerra Mundial es que se universalizan, como la base para la protección de la vida y dignidad de las personas en todos los territorios. Empero, parece que esta concepción se ha perdido no sólo para los estados-nación y quienes gobiernan, sino también para las personas que aún justifican las acciones emitidas hacia la población palestina.

Hay que recordar que la Organización de Naciones Unidas se creó bajo el compromiso político y social de resguardar la paz en el mundo, mediante este organismo y por los gobiernos que se sumaron y ratificaron este pacto. Sin embargo, su obligación internacional se ha visto cuestionada en las últimas décadas al permitir que países con control hegemónico y poder económico continúen invadiendo territorios que les conviene desconocer como gobiernos. Es importante reconocer que los estados-nación surgieron en Europa y como herramienta para la consolidación del sistema capitalista en América Latina, por lo que muchos de los territorios indígenas fueron invadidos, colonizados y destruidos desde su tejido social, invalidando sus costumbres, saberes, personas y relaciones con la tierra.

Ello significó la imposición de las lógicas de los gobiernos expansionistas y capitalistas en espacios donde la dignidad humana fue dañada, y que, ante la resistencia de los pueblos y comunidades originarias, se implantaron las guerras y los genocidios. De acuerdo con

Amnistía Internacional, estos últimos son considerados como la matanza de personas, grupos y pueblos étnicos, raciales, religiosos u originarios que tienen como objetivo desaparecer totalmente (exterminar) a esta población, tal como sucedió durante el Holocausto, en Ruanda, Camboya, Bosnia y ahora Palestina.

Si bien, el delito de genocidio no tiene límite de tiempo para exigir justicia, con base en la convención sobre la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y de los crímenes de lesa humanidad, la esencia no está en permitir que se concrete el genocidio y después solicitar justicia, sino prevenirlo e incidir para que se detenga la crueldad de estos crímenes. Por tanto, ¿hasta cuándo los países y los diversos organismos de la comunidad internacional se pronunciarán y actuarán para detener este genocidio en Palestina?

Pues, como dijera la activista chicana Gloria Anzaldúa, “cualquiera que sea la razón, nada justifica un acto de terrorismo, ya sea cometido por fundamentalistas religiosos, ejércitos privados o maquillado como una guerra de ‘justicia retributiva’” (Anzaldúa, 2015; p. 24). Para los poderes hegemónicos, siempre habrá razones suficientes para iniciar una guerra, un genocidio, la violencia hacia cualquier población que se resista a ser parte de sus intereses o que luche contra ellos; pero para la sociedad civil organizada, no podemos tener amnesia social sobre los crímenes internacionales, nacionales y locales cometidos por los países con poder económico. Por el contrario, tenemos que buscar siempre la forma de accionar para construir la paz, la comunidad y resistir colectiva-



mente ante los sistemas de opresión que desean apropiarse de nuestros recursos, tierras y vidas.

Ahora que la situación de Palestina se ha recrudecido y se ha visibilizado a gran escala de los actos de violencia que han sufrido desde hace varios años, debemos seguir protestando hasta que el cese de la guerra sea una realidad y exigir a los Estados-Nación que abonen a que esto sea posible, no sólo desde su participación en los organismos internacionales que no son acciones vinculantes, sino de la relación con los países que sostienen y financian la guerra en Gaza. ¿Hasta cuándo los gobiernos seguirán silenciados y apoyando el genocidio en Palestina? ¿Hasta cuándo los gobernantes seguirán sosteniendo un discurso de derechos humanos y construcción de paz para sus poblaciones, mientras que son ciegos y sordos ante el sufrimiento de las víctimas de las violaciones graves a derechos humanos de su país y Palestina?

Que la violencia y el fuego cese para la población palestina donde se respete la dignidad humana, se haga justicia para quienes perpetúan estos crímenes y violaciones graves a derechos humanos, para que la paz y la libertad sea una realidad para las víctimas en Palestina.

“

Para los poderes hegemónicos, siempre habrá razones suficientes para iniciar una guerra, un genocidio, la violencia hacia cualquier población que se resista



La sucesión presidencial de 1920

FELIPE ÁVILA

Al comenzar 1920 el gobierno de Venustiano Carranza enfrentaba un panorama complicado. Ese año habría elecciones presidenciales. Los dos más fuertes candidatos eran los generales Álvaro Obregón y Pablo González. Ninguno de los dos era bien visto por el jefe del constitucionalismo, quien estaba convencido de que había que cerrar el paso a los militares y llevar a un civil a la Presidencia. Impulsaba la candidatura de Ignacio Bonillas, embajador de México en Washington y cercano colaborador del presidente. En enero, Carranza pidió a Pablo González declinar en favor de Bonillas, pero el general se negó y, sintiéndose traicionado, rompió con su antiguo jefe. Carranza perdió así a sus dos principales brazos militares.

Entre tanto, Obregón, quien había comenzado su campaña presidencial, recorría el país consiguiendo apoyos, tejiendo amarres y sellando pactos con los principales jefes militares, en previsión de que Carranza intentara sacarlo a la mala de la contienda.

El tiempo apremiaba para el presidente. Las elecciones tendrían lugar el primer domingo de julio. Construir una candidatura ganadora, con un aspirante tan poco conocido y sin carisma como Bonillas frente a uno tan fuerte, con tantos apoyos y amarres como ya traía Obregón, aunado a su carisma, era prácticamente imposible. Carranza decidió jugarse el todo por todo. Usaría al aparato estatal y jugaría en los márgenes que la ley le permitiera para impedir el triunfo de Obregón.

Las cosas se complicaban cada vez más para Carranza, quien lejos de pactar con Obregón, dobló su apuesta. Como pintaban las cosas, era probable que al cerrarse los espacios legales el segundo se rebelara. El presidente sabía que el principal bastión de Obregón sería Sonora, por lo que procedió a bloquear un posible levantamiento armado en esa entidad. El pretexto que utilizó para enviar una fuerte columna militar de 8 mil hombres desde Chihuahua fue un posible levantamiento yaqui. El gobernador Adolfo de la Huerta hizo intentos desesperados para detener la invasión, escribió a Carranza que detuviera la columna, le anunció que iría a la ciudad de México y se rendiría. Carranza no cedió. El 9 de abril le escribió que, si se resistía al ingreso de las tropas federales, lo tomaría como una insurrección y una ruptura del pacto federal.

No había marcha atrás. Era una partida a vencer o morir. Carranza, consciente del poder que tenía como jefe del Estado mexicano, estaba seguro de ganar. Los mandos sonorenses, encabezados por De la Huerta y Plutarco Elías Calles, no iban a dejar solo a Obregón. El 13 de abril, Sonora se rebeló. El 23 de abril, proclamaron el Plan de Agua Prieta, con el cual desconocieron a Carranza, nombraron a De la Huerta jefe del ejército rebelde y llamaron a los gobernadores a unirse al levantamiento.



La rebelión de Agua Prieta encontró un eco que Carranza no esperaba. No sólo no previó que la lealtad de los jefes militares no estaría con el Presidente de la República, quien era su jefe formal, sino con su jefe real, con el militar que los había conducido con éxito al triunfo de la Revolución, que los había acompañado en las difíciles batallas, compartiendo con ellos los sinsabores y la alegría de los triunfos, quien era además un mutilado de guerra. Carranza no podía competir con Obregón por el corazón de los jefes militares. Menos podía pretender tener su apoyo si quería hacerlos a un lado y sustituirlos por los civiles. El ejército, un ejército popular victorioso, no podía permitir que, una vez obtenido el triunfo, se le hiciera a un lado en la reconstrucción del país. Nadie tenía más derecho que los barones de la guerra.

Mientras la rebelión de Agua Prieta se ponía en marcha, Obregón, de manera peliclesca, escapó de la ciudad de México el 13 de abril de 1920 disfrazado de ferrocarrilero, se refugió con los jefes zapatistas con los que había establecido alianzas y llegó a Guerrero, donde el gobernador,

Francisco Figueroa, partidario suyo, lo alojó. Cuando se enteró de que sus paisanos se habían insurreccionado, se sumó a la rebelión. La revuelta se propagó como reguero de pólvora. Los cuatro mandatarios obregonistas (Pascual Ortiz Rubio en Michoacán, Enrique Estrada en Zacatecas, Francisco Figueroa en Guerrero y Carlos Greene en Tabasco), se levantaron en armas. Uno tras otro los jefes militares y las guarniciones se pasaron del lado de los aguaprietistas. Fue tan fácil, que algún historiador le ha llamado “la huelga de los generales”, porque éstos se negaron a respaldar al presidente Carranza, como era su deber, y se sumaron a los rebeldes.

Carranza se quedó prácticamente solo. El 2 de mayo se levantó contra él Pablo González. Los únicos generales que seguían fieles, con mando de tropas, eran su yerno Cándido Aguilar, en Veracruz; Francisco Murguía, quien llegó de Tampico a la ciudad de México, y Manuel Diéguez, quien fue apresado por sus propios hombres. El 5 de mayo, Carranza emitió un manifiesto que fue una especie de testamento político. En él, expresó que su intención siempre fue que hubiera una transmisión pacífica del poder, poniendo fin a la “serie interminable y vergonzosa de cuartelazos que venían registrándose en la historia”.

En la parte final de su manifiesto, con enjundia, nuevamente apareció el Venustiano Carranza que no se doblegaba ante la adversidad. Sofocaría la rebelión y haría respetar la autoridad del gobierno. Sin embargo, no pudo hacerlo. El 7 de mayo salió por tren de la ciudad de México rumbo a Veracruz. No pudo llegar a su destino. Fue atacado y obligado a seguir a pie por la sierra de Puebla. En Tlaxcalantongo, fue asesinado el 21 de mayo de 1920.

“

Carranza sabía que el principal bastión de Obregón era Sonora



Anticorrupción y políticas de integridad



David Colmenares

inscripciones@efinfo.mx

La estabilidad y funcionalidad del Estado, el gobierno y la administración pública son importantes para detonar el desarrollo económico y social de los países.

El rol que desempeña el Estado implica complejos procesos de planeación, inversión, implementación de políticas y evaluación para lograr objetivos. Además, es innegable que los gobiernos se relacionan —dadas las tareas de gobernar— con otros actores y agentes económicos como las empresas que le ofrecen bienes y servicios, por lo que son igualmente importantes en la creación de valor a partir de la inversión pública y el dinamismo económico. Lo anterior sin perjuicio de que en el centro de todo este andamiaje debe encontrarse la persona. Por esta razón, los marcos jurídicos, consideraciones éticas y las reglas de integridad deben abarcar tanto al sector público como al privado y al social.

En el informe intitulado *Perspectivas de anticorrupción e integridad*, que publicó la OCDE recientemente, se reporta, con base en indicadores de integridad pública, cómo están funcionando los marcos de integridad de los países miembros y apunta algunas de las oportunidades de mejora. El informe sugiere que, una estrategia nacional anticorrupción con marcos de integridad sólidos, es aquella capaz de mitigar los riesgos de corrupción en las empresas privadas y públicas, las empresas estatales y las asociaciones público-privadas, dado su carácter central.

Los datos que se presentan se suman al optimismo social generalizado y la revalorización del sector público en la evaluación y confianza ciudadana. Este informe, junto con el estudio —también publicado por la OCDE— *Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2024*, registran indicadores de un desempeño relativamente bueno en lo relacionado a fiabilidad del gobierno y prestación de servicios. Sin embargo, también señalan la persistencia de cierto escepticismo sobre la capacidad gubernamental para controlar el problema de la corrupción. Esto sucede porque, en buena parte de los países analizados, los marcos de integridad no han superado una etapa de diseño de tipo ideal y transitado hacia la implementación. En adición a este reto institucional, los Estados también enfrentan la exigencia democrática de que el control de la corrupción y la adopción de principios de integridad se extiendan hacia el sector privado.

A pesar de que se ha hecho explícita la importancia de reglas de integridad en el sector público y privado, así como en las relaciones establecidas entre estos, la OCDE señala que uno de los principales retos es mitigar los riesgos de corrupción en el sector privado, las empresas públicas, las empresas estatales y las asociaciones público-privadas.

brunodavidpau@yahoo.com.mx



Lecciones del fin de la polio

INTELIGENCIA/RICHARD CONNIFF

La lucha por erradicar la polio ha sido larga y difícil. Han pasado casi 50 años desde que las vacunas eliminaron la enfermedad en Estados Unidos. Pero la polio continúa hasta el día de hoy incapacitando o matando a niños en algunas partes del mundo a las que es más difícil llegar. La buena noticia es que ahora estamos a punto de erradicar esta terrible enfermedad en todas partes y para siempre.

La Iniciativa Mundial para la Erradicación de la Polio es un consorcio de actores importantes en la lucha —la Fundación Gates, Rotarios Internacional, la Organización Mundial de la Salud, los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de Estados Unidos y Gavi, la Alianza para las Vacunas. El grupo tiene el ambicioso objetivo de poner fin a la transmisión del virus que causa la enfermedad, el poliovirus salvaje, para fines de año en Afganistán y Pakistán, los dos países donde todavía infecta activamente a los humanos. Si la iniciativa tiene éxito, será la culminación de una campaña que ha reducido la incidencia del poliovirus salvaje paralizante de unos 350 mil casos estimados en 1988 a sólo 12 casos conocidos el año pasado.

También será resultado de una estrategia en la que el conocimiento sobre la enfermedad fluye no sólo de los expertos médicos a las personas en los países en desarrollo, sino también en sentido contrario, con los trabajadores en la primera línea proporcionando información crucial en sus propias áreas y más allá. La lección aquí: las herramientas médicas necesarias para detectar y contener cualquier enfermedad funcionan mejor en manos de las personas más directamente afectadas por ella.

A lo largo de la remota y montañosa frontera entre Afganistán y Pakistán, las personas en la primera línea del esfuerzo de erradicación de la polio son en su mayoría mujeres, y en su mayoría miembros de las comunidades a las que sirven. Cada equipo es responsable de hasta 75 casas, yendo de puerta en puerta, proporcionando una dosis de vacuna oral contra la polio a todo niño en cada campaña de cinco días. Las trabajadoras también llevan suplementos nutricionales, información de salud y otros

recursos. Su labor es generar confianza en aldeas donde la gente es propensa a desconfiar y mantener a los padres involucrados en la lucha.

La intensidad de los programas nacionales —con alrededor de 400 mil trabajadores en Pakistán y 86 mil en Afganistán— ha reducido recientemente 12 grupos genéticos del poliovirus salvaje en la región a sólo dos.

“Desde una perspectiva médica, el virus está agonizando en estos últimos corredores”, afirmó Ananda Bandyopadhyay, de la Fundación Gates.

Por supuesto, el virus podría propagarse fuera de estas regiones, como ocurrió en el 2022, cuando los viajes aéreos internacionales llevaron la polio a algunos otros países. Pero los trabajadores de primera línea en Pakistán y Afganistán sirven como una red para rastrear sus posibles rutas de

escape. Si un miembro de la familia ha cruzado la frontera, la información se transmite a los trabajadores contra la polio en el destino informado, para localizar a los recién llegados en sus propias redes de 75 casas.

Nuevas herramientas también ayudan a rastrear el virus a medida que avanza en estas áreas. Cuando India luchaba por eliminar la polio en el 2010, tenía menos de 10 sitios que monitoreaban rutinariamente la presencia del virus en aguas residuales y superficiales, dijo Hamid Jafari, director de erradicación de la polio de la Organización Mundial de la Salud en la región del Mediterráneo Oriental. En aquel entonces, los funcionarios de salud tenían que esperar a que aparecieran niños con parálisis para detectar un brote. Hoy Pakistán tiene sitios de monitoreo en 84 distritos.

En el curso de nueve meses el año pasado, ese monitoreo alertó a la ciudad de Peshawar sobre 30 introducciones distintas del virus. Pero los 4.7 millones de habitantes del distrito de Peshawar no sufrieron ni un solo caso de polio, dijo Jafari. Saber dónde buscar el virus y mantener un alto nivel de vacunación entre los residentes permanentes los mantuvo a salvo.

Gran parte de este éxito se debe al uso de la vacuna oral Sabin en lugar de la vacuna in-

vectable Salk. La vacuna oral, que contiene un virus vivo debilitado, es más fácil de administrar y tiene la ventaja fundamental de inducir inmunidad no sólo en el torrente sanguíneo de los receptores, como lo hace la vacuna Salk, sino también en sus intestinos. Eso significa que detiene la transmisión del virus en las condiciones insalubres que son comunes en las áreas afectadas. Así la vacuna viva se propaga y protege a los niños que, de otro modo, no estarían vacunados.

La Iniciativa Mundial para la Erradicación de la Polio reporta que la vacuna Sabin ha protegido a más de 3 mil millones de niños en los últimos 10 años. Pero su uso conlleva un toma y daca: en lugares con niveles muy bajos de inmunidad a la polio, el virus derivado de la vacuna puede evolucionar a medida que se propaga y, en raras ocasiones, puede revertir a una forma paralítica. En los cinco años hasta 2023, unas 3 mil 600 personas, en su mayoría niños no vacunados, han sufrido poliovirus derivado de la vacuna. Pero el número de casos ya ha comenzado a disminuir gracias a una nueva versión de la vacuna oral, modificada genéticamente para reducir drásticamente el riesgo de revertirse.

En Pakistán y Afganistán, las mujeres en primera línea divisan el fin de la polio. Esta lucha les ha dado la oportunidad de trabajar fuera de casa, ganar dinero y marcar una diferencia salvavidas en sus aldeas. Cuando el Gobierno de Pakistán las encuestó recientemente sobre su experiencia, una gran pregunta que hicieron fue: ¿En qué podemos trabajar ahora?

Los trabajadores de salud pública de todo el mundo ya tienen la respuesta. Si se les dan las herramientas, las naciones en desarrollo aplicarán las lecciones aprendidas en esta lucha contra enfermedades infecciosas como tuberculosis, malaria, sarampión, fiebre tifoidea y otras aún desconocidas. El resultado final será un mundo más seguro para todos.

Richard Conniff es autor de “Ending Epidemics: A History of Escape From Contagion”. Envíe sus comentarios a intelligence@nytimes.com.



ALBERTO CAPELLA

La crisis de seguridad y el futuro incierto de México

En los últimos meses, el debate sobre la violencia y el crimen organizado ha dominado la agenda política. Esta campaña presidencial extenuante ha dejado claro que ninguno de los candidatos ha presentado una estrategia convincente para combatir el crimen que realmente resuene con los ciudadanos. Los datos del Observatorio Nacional Ciudadano, dirigido por Francisco Rivas, son alarmantes: a pesar de que faltan cuatro meses para que termine el sexenio, la actual administración federal ya se perfila como la más violenta de la historia de México.

Contrariamente a lo que afirma el presidente López Obrador, la violencia ha aumentado durante su mandato. Hace unos días, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) reportó que ya sumaban 22 candidatos y aspirantes asesinados en el actual proceso electoral. Esta cifra ha aumentado a 24 con los recientes asesinatos de Ricardo Arizmendi Reynoso, candidato suplente a la presidencia municipal de Cuautla, Morelos, y el candidato presidencial municipal de Coyuca de Benítez, José Alfredo Cabrera.

Además, las cifras de desapariciones también son escalofriantes. Del 1 de diciembre de 2012 al 14 de mayo de 2018, hubo 29,855 personas desaparecidas y no localizadas. En el mismo periodo de la actual administración, el número aumentó a 50,451, un incremento del 68.99%. ¿Qué falló en la estrategia de seguridad? Entre las razones están los recortes presupuestales, el debilitamiento de la articulación entre autoridades, la falta de investigación de la Fiscalía General de la República (FGR) sobre la delincuencia organizada, la vulneración de la cooperación internacional, y el abandono de las víctimas.

Además, la administración actual ha cerrado la puerta a la sociedad civil y ha confundido procesos con resultados. La ingenuidad y la predisposición partidista han llevado a un diagnóstico erróneo sobre las causas de la violencia. La estrategia de pacificación prometida desde el primer día ha fallado, y los datos se han maquillado para presentar una realidad distorsionada.

El futuro de México parece incierto. Nos dirigimos hacia un sistema de ingobernabilidad por regiones, no necesariamente un colapso de la federación, pero sí una pérdida de la presencia del Estado en localidades controladas por el crimen organizado, como Michoacán y Guerrero. En estas áreas, el crimen organizado decide quién, cómo y por qué se apoya a determinadas figuras políticas, anulando así la participación ciudadana en el ejercicio de la democracia.

La posibilidad de que un criminal sea votado "democráticamente" no es tan remota ni absurda. La muerte de candidatos y aspirantes es el resultado de promesas incumplidas, en mayor o menor medida, y refleja una profunda crisis de seguridad que amenaza con afectar nuestros futuros proyectos económicos. Ignorar este problema no sirve de nada.

Debemos reflexionar cuidadosamente sobre lo que le pediremos a la próxima presidenta de México y su gabinete, ¿qué les exigiremos?. La seguridad debe ser una prioridad, y es necesario exigir estrategias claras y efectivas que no solo se enfoquen en la contención del crimen, sino en su erradicación. Solo así podremos evitar que nuestro país caiga aún más en el abismo de la violencia y la inseguridad. ●

Exsecretario de Seguridad
Fundador de AC Consultores



**SALVADOR GUERRERO
CHIPRÉS**

Radicalismos y mentiras

La mentira es la esencia de la estrategia de las derechas, derrotadas en su expresión nazi con la caída de Hitler el siglo pasado.

Durante la Alemania de los años 30 y 40, Joseph Goebbels, el ministro de Propaganda, fue reconocido como un maestro en el arte de la manipulación mediática y la mentira sistemática; desarrolló técnicas aún ahora emuladas por movimientos ultraderechistas contemporáneos.

Sus mensajes se basaban en “la gran mentira”, uno de sus principios más célebres: si la falsedad era lo suficientemente grande y reiterada, acabaría por aceptarse como verdad. Y con el control de los medios de comunicación, principalmente la radio, solo la narrativa oficial llegaba a la población.

Como herramienta política, la falacia no ha dejado de emplearse, incluso, se potencializó durante las campañas electorales.

Estuvo en la historia inverosímil de los paraísos fiscales de Clara Brugada, la candidata de la izquierda al gobierno de la Ciudad de México, o en la falsedad de su acta de nacimiento guatemalteca, desmentida el miércoles en el cierre de campaña en el Zócalo junto con Claudia Sheinbaum, la candidata presidencial.

En los últimos meses, en el mundo y en la capital nacional, hay expresiones diversas del empleo de esas tácticas, empleadas en el regreso de movimientos ultraderechistas. Recurren a nacionalismos o nociones de “los peligros” de las personas migrantes o de los delincuentes.

Algunos países han optado por gobiernos o políticas de derechas radicales, como lo fue el ascenso de Donald Trump en Estados Unidos —con altas posibilidades de regresar ahora a la presidencia—, el de Jair Bolsonaro en Brasil, Nayib Bukele en El Salvador, Javier Milei en Argentina o el éxito del Brexit en Europa.

El retorno de discursos —en su mayoría bajo el esquema de “la gran mentira”— y prácticas políti-

cas nacionalistas, populistas y xenófobas evidencian un amplio apoyo en sociedades liberales, expresadas en el endurecimiento a la entrada de inmigrantes, la privatización de todo lo privatizable o en la visibilización de la justicia social como una aberración. “Viva la libertad, carajo”, diría Milei.

El desarrollo de una derecha radical implica la aparición de apelaciones al fascismo o neofascismo, como en Italia con Giorgia Meloni o Vox en España, o la negación de la democracia liberal sustituida por un Estado de excepción basado en el “populismo punitivo” de Bukele y su influencia en Ecuador.

Aun con el crecimiento de la ultraderecha internacional, en México su impacto ha sido menor. A inicios de año, el único candidato presidencial abiertamente ultraderechista, Eduardo Verástegui, quedó fuera de la carrera electoral por falta de apoyos.

Aun así, desde la derecha más conservadora, las mentiras surgen como una forma de manipular las preferencias ciudadanas y denostar a la o el adversario político más aventajado. ●

*Presidente del Consejo Ciudadano de la
Ciudad de México @guerrerochipres*



ARTICULISTA INVITADO

**CARLA HUMPHREY
JORDAN**

Que se oiga fuerte y claro: ¡votemos!

Este domingo se celebrará la elección más grande que se haya registrado en nuestro país por diversos factores.

De entrada, es la elección con el mayor registro de electoras y electorales; más de 98 millones de personas podrán asistir a las más de 170 mil casillas que se instalarán a lo largo y ancho del país, y por lo mismo, las más de 1.5 millones de funcionarias y funcionarios de casilla es el mayor número de nuestros vecinos y vecinas que recibirán y computarán los votos.

Entre otros registros, en esta elección se elegirán 20 mil 708 cargos elección popular a nivel federal y, por primera vez, también en todas las entidades federativas que, de acuerdo con el tipo de elección y la entidad federativa, entre partidos políticos con registro nacional y los locales, estas candidaturas crecieron exponencialmente y en las que el mayor número de mujeres en nuestra historia estará conteniendo por un cargo de elección popular. A nivel federal, serán más de 57% de mujeres las contendidas por un cargo.

Es la elección más incluyente ya que los derechos políticos y electorales se han maximizado más que en cualquier otro proceso electivo; en la que hay el mayor número de segmen-

tos de la población representados entre personas indígenas, personas con discapacidad, de la diversidad sexual, afroamericanas y migrantes; es la elección donde todos los institutos políticos cumplieron con la paridad de género, y en la que, por fin, existen esquemas para evitar que violentadores de género sean candidatos.

Esta elección, estoy segura, como ha sucedido en los procesos electorales anteriores, demostrará, una vez más, que las mujeres hacen la diferen-

cia, ya que las estadísticas, al menos de los procesos electorales federales de 2018 y 2021 registraron en los estudios muestrales llevados a cabo por el INE, que las mujeres votamos más que los hombres en una proporción de entre el 7% y el 8%.

Con estos antecedentes, está en todas las y los ciudadanos que esta elección sea recordada como la elección en la que hubo una participación ciudadana copiosa en las urnas.

Para ello, es importante informar a la ciudadanía que el INE está listo y tiene todo preparado para llevar a cabo, una vez más, como lo ha hecho desde hace más de 30 años, elecciones transparentes, con la garantía de que las casillas y las y los funcionarios de casilla estarán ahí para recibir con la mejor actitud, a la ciudadanía para que ejerza su derecho al voto.

Bajo este contexto, el voto constituye no sólo la expresión manifiesta de la ciudadanía que, en libertad y secrecía, elige la opción política que considera la más viable entre los partidos políticos contendientes, las coaliciones, las candidatas y los candidatos; además, representa la máxima expresión para manifestarse respecto a su sentir y el rumbo que, mayoritariamente, quiere para esta gran nación.

Espor ello, que invito a todas y a todos los ciudadanos a que asistan a ejercer su derecho al sufragio; hagamos la diferencia y mostremos que las decisiones de esta gran nación no corresponden a los políticos, sino a las y los ciudadanos.

Votemos con la seguridad de que nuestro voto será con-

tado, es intransferible y secreto.

Votemos para demostrar que, en nuestra democracia, efectivamente, el pueblo, es el que decide.

Votemos por lo que consideremos sea la mejor opción, pero participemos.

Esta elección, la más grande registrada en nuestro país, es la mejor oportunidad de fortalecer nuestra democracia, principio básico de la defensa de nuestros derechos humanos, de nuestras libertades, de nuestro poder de decisión.

Que se oiga fuerte y claro: en ustedes, ciudadanía, estará el rumbo de esta nación por los próximos años.

¡Nos vemos este domingo en las urnas! ● **Consejera electoral del Instituto Nacional Electoral (INE)**

**El INE está listo
y preparado.**





Policías vs ladrones o ¿ladrones unidos a policías?

Matías Pascal

En México, circular por carreteras y caminos se ha vuelto una aventura de alto riesgo. Y quienes lo sufren con mayor intensidad, por ser el núcleo de su actividad, son los transportistas.

Podría pensarse que el mayor peligro está en los asaltos y robos por parte de la delincuencia organizada. Pero tal vez lo peor sucede cuando el asedio proviene de quienes debieran dar protección y seguridad.

Tan solo hay que mencionar que durante el primer bimestre del 2024 se contabilizaron 1,381 incidentes de este tipo, de acuerdo con cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP).

Ese mundo de pesadilla, en un ejemplo claro de lo que ocurre en un municipio conurbado a la ciudad de México, Cuautitlán, lo vivieron el operador y el propietario de un tractocamión, el cual después de sufrir una avería en una de las vialidades de la localidad, fue rápidamente intervenido por la policía municipal, remolcado por una grúa y llevado a un depósito vehicular oficial.

Pero la velocidad para retirar el tráiler, incluso sin permitir su reparación en la vía pública o su remolque por la empresa propietaria, fue el inicio de una película de terror: en el recinto municipal la unidad fue vandalizada, abierta la caja y robada parte de la mercancía, así como muchas autopartes y accesorios del vehículo.

El empresario Édgar López, propietario del vehículo, asienta en una denuncia presentada ante la Fiscalía estatal, que al ser alertado de los hechos, acudió a tratar de recuperar su camión, pero ahí se dio cuenta de que civiles y policías municipales habían abierto la caja y estaban sacando su mercancía.

Cuando unos días después, el denunciante pudo rescatar su tráiler, descubrió que habían sido robadas 180 cajas de cerveza, además de que la unidad fue vandalizada, le robaron el diésel, así como diversas autopartes, y la caja había sido severamente dañada.

En la denuncia, que ya trascendió a los

medios de comunicación, se hace responsables al comisario Juan Ranulfo Centeno, y al subdirector de Tránsito Jesús Sánchez, del ayuntamiento de Cuautitlán, (y quienes forman parte de la autoridad municipal, personaje que se separaron temporalmente del cargo para buscar la reelección), quienes no le dieron ninguna respuesta sobre lo sucedido. Centeno ha dicho desconocer el tema, porque según él desde hace dos meses la policía no levanta infracciones, para evitar los abusos y la extorsión.

Sin embargo, lo ocurrido con el tráiler cervecero es una irregularidad mucho más grave que una infracción indebida o una "mordida", pues se trató del robo de mercancía, vandalización y robo de autopartes, todo ello cometido en un recinto oficial, sin que ninguna autoridad se haga responsable de lo sucedido.

Y esto ocurre en una de las entradas a la capital de la República más importantes para el tránsito de mercancías de la región norte del país. Y en la región, se ha demostrado con cifras y datos oficiales la situación entre policías, seguridad y transporte dejan mucho que desear.

Es importante mencionar que el robo del transporte de carga en las carreteras mexicanas implica pérdidas económicas, inseguridad para los conductores y menores oportunidades comerciales para el sector de logística.

Durante el 2023 se alcanzaron niveles históricos en los reportes de incidentes por robo a transportistas, delitos que cada vez se presentan con mayor violencia.

Este tipo de delitos se concentra de forma particular en algunas entidades de la república.

Durante este periodo se ha identificado que el 90% de estos robos a transportistas se concentran en sólo cinco estados: Estado de México, Puebla, Morelos, Michoacán y San Luis Potosí. ¡Terrible!!

Es más, con toda la pinta de que hay colusión entre policías y delincuentes, resulta que el robo a transporte de carga aumentó



46% en los últimos dos años; el **Estado de México, Puebla y Veracruz** son las entidades con más casos, de acuerdo con **Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros (AMIS)** la cual contabilizó **17 mil 409 unidades de transporte de carga robadas entre 2022 y 2023, es decir 24 al día.**

¿Policías contra ladrones? O

¿ladrones se unen a los policías?

Hagamos una reflexión de lo que nos espera mañana domingo con una obligación y derecho ciudadanos que es acudir a las urnas a emitir nuestro voto. Razonemos qué México es el que queremos, por lo pronto hagamos pausa...¡ciao!



El empresario **Edgar López**, propietario del vehículo, asienta en una denuncia presentada ante la Fiscalía estatal



#OPINIÓN

PORTAZO

**RAFAEL
CARDONA***



UN DELINCUENTE EN LA CASA BLANCA

*COLABORADOR

@CARDONARAFEL

Lo grave es la evidencia de cómo la nación bajo cuya inspiración democrática se extendieron las libertades hasta construir una potencia cultural, política, militar y obviamente económica, hoy puede quedar —por segunda vez—, bajo la autoridad ejecutiva de un zafio patán culpable no de uno, sino de 34 cargos criminales

La sola posibilidad de la nominación definitiva de Donald Trump como candidato del Partido Republicano es, de por sí, un agravio a esa nación. No importa si por los laberintos legales puede ser presidente bajo condena y en lugar de la Biblia utiliza para el juramento constitucional el libro de visitas de la cárcel de Rikers o el reglamento de The Boat, la prisión flotante anclada frente al Bronx.

Lo grave es la evidencia de cómo la nación bajo cuya inspiración democrática se extendieron las libertades hasta construir una potencia cultural, política, militar y obviamente económica, hoy puede quedar —por segunda vez—, bajo la autoridad ejecutiva de un zafio patán culpable no de uno, sino de 34 cargos criminales, incapaz hasta para mantener contenta a una costosa meretriz insatisfecha.

Cada uno de esos cargos es una *pedrada en la cara* de la historia.

Poco vale cualquier argumentación si se analiza friamente: una buena parte del electorado estadounidense votará orgullosa por un delincuente sin honor y sin talento.

Muy actuales para la vida estadounidense de nuestros días estas palabras de Alexis de Tocqueville en su célebre *La democracia en América*:

“...Lo que más confusión provoca en el espíritu es el uso que se hace de estas palabras: democracia, instituciones democráticas, gobierno democrático. Mientras no se las defina claramente y no se llegue a un entendimiento sobre su definición, se vivirá en una confusión de ideas inextricable, con gran ventaja para los demagogos y los déspotas”.

Y en cuanto a la postura del hombre fuerte, del poder centralizado, vale la pena recordar esto:

“...El amor a la tranquilidad pública [...] predispone de manera natural a los ciudadanos a ceder sin cesar nuevos derechos al poder central, o a permitir que éste se los apropie, por ser el único que a sus ojos tiene interés y medios para preservarlos de la anarquía defendiéndose a sí mismo...”

“...Es incontestable que el pueblo dirige a menudo muy mal los asuntos públicos; pero el pueblo no podría ocuparse de los asuntos públicos sin que el círculo de sus ideas llegara a extenderse, y sin que se vea salir su espíritu de su rutina ordinaria.

“El hombre del pueblo, que es llamado al gobierno de la sociedad, concibe cierta estima de sí mismo. Como es entonces un poder, unas inteligencias muy esclarecidas se ponen al servicio de la suya. Se dirigen sin cesar a él para constituirse en apoyo suyo y, tratando de engañarlo de mil maneras diferentes, acaban por consagrarlo...”

Leer: “el pueblo dirige a menudo muy mal los asuntos públicos”, nos hace ver un espejo al sur de la frontera de Estados Unidos.

- **CADA UNO DE ESOS CARGOS ES UNA PEDRADA EN LA CARA DE LA HISTORIA. POCO VALE CUALQUIER ARGUMENTACIÓN SI SE ANALIZA FRIAMENTE: UNA BUENA PARTE DEL ELECTORADO DE ESTADOS UNIDOS VOTARÁ ORGULLOSA POR UN DELINCUENTE SIN HONOR Y SIN TALENTO**





**LENGUA
LARGA**

El mano larga

César Garrido, quien se hace cargo de la alcaldía Miguel Hidalgo en estos momentos, fue recientemente apodado como el mano larga. Y ahorita les voy a explicar el porqué, la verdad es que una gran amiga me pidió que no lo balconeara, pero vamos, el hombre merece una columna por tal desfachatez.

El mano larga se lo ganó no precisamente porque toquetee a mujeres sino porque toma dinero de los bisnes de Tabe en la alcaldía; así es, se ha hecho de un buen dinerito gracias a que es medio tranza, o mejor dicho, tranza y medio. Se dice por los pasillos del antiguo edificio de la demarcación, sí sí, el amarillo a un costado de la explanada, que Garrido se ha dedicado a robar a manos llenas del erario público.

Así es querido miguelhidalguense, su dinero, o más bien el de sus impuestos ha ido a parar a los bolsillos de este hampón de guante blanco. Porque bueno, tiene la venia de sus jefes para robar porque el que parte y comparte se queda con la mayor parte y mi Gargamel blanquiazul lo sabe bien.

Cuando el muchacho trabajaba en Benito Juárez traía un coche más o menos decente pero ahora que está en la MH resulta que se hizo de un Mercedes Benz rojo cereza

que cuesta más lo que esta columnista gana en un año de escribirles chismes picantes para que usted esté bien informado de que no todo lo que se ve es lo que parece.

El mayor ingreso de Garrido son los ambulantes de Polanco, así como los establecimientos de giro negro, así es, los antros, bares y restaurantes donde se consume chupe son los que más le dejan morralla al que lleva, o llevaba el tema jurídico de la alcaldía. ¡Ay Garrido, hay que aprender lo bueno y no lo malo!





Mucho se ha hablado del conflicto entre Israel y Palestina, en las últimas semanas los ojos del mundo se han plantado sobre lo que está sucediendo en esta región, el enfrentamiento y sus consecuencias han servido para unir las voces, tanto de diferentes países como también entre ellos y otros actores del sistema internacional para poner fin a la violencia, para repensar el mundo como lo conocemos y obligar a respetar las reglas del juego a quienes quieren pasar por encima de ellas.



Aunque geográficamente nuestro país está alejado del conflicto, lo cierto es que estos sucesos han sido un buen escenario para analizar la postura mexicana y pueden ayudarnos a entender algunos conceptos interesantes sobre el reconocimiento entre los países y por qué es relevante el tema respecto a Palestina.

El reconocimiento de un país a otro se refiere a la demostración y aprobación de una sociedad humana políticamente organizada dentro de determinado territorio. Este reconocimiento puede darse de manera explícita o implícita, la primera se refiere a una declaración gubernamental oficial recíproca y la segunda a actos de los que se pudiera suponer una aceptación, por ejemplo, apoyando o facilitando el ingreso a organismos internacionales.

México ha reconocido de manera implícita a Palestina. ¿Por qué lo ha hecho así? La política exterior mexicana siempre se ha caracterizado por ser pragmática, sí con principios muy claros, pero también muy apegada a la realidad y siempre muy manejada de manera muy inteligente para saber elegir, en situaciones críticas como esta, el

“mal menor”. En otras palabras, México ha decidido, por ejemplo, apoyar resoluciones dentro de la ONU para reconocer a Palestina como miembro observador, pero sin dar un reconocimiento expreso al Estado directamente.

Esta postura ha sido astuta, en el sentido de que se ha ganado el agradecimiento de Palestina, al tiempo que evita un costoso distanciamiento de Israel. En palabras simples, México, además de mantenerse congruente con su tradición de política exterior, mantiene en equilibrio una situación bastante espinosa que, de desviarse apenas de un lado u otro, podría traer consecuencias catastróficas y distanciamiento de aliados en un bando u otro.

En estos tiempos, es importante conocer y adentrarse en estos conceptos, pues la información en la red es mucha y las posturas radicales o extremas no son siempre las más acertadas. Para quienes piden un reconocimiento explícito por parte de México no sólo ignoran lo complejo de la situación, sino también las consecuencias que esto podría traer, además de que, como ya se ha expuesto líneas arriba, nuestros diplomáticos han hecho un gran trabajo para apoyar a Palestina desde otros frentes.



Hay que reconocer que el conflicto es mucho más complejo de lo que parece y el trabajo de la diplomacia mexicana para mantener las cosas en equilibrio y evitar costos graves. Esta reflexión también nos invita a pensar que el mundo moderno está muy interconectado, que por lejos que puedan parecer los sucesos geográficamente pueden tener impacto en nuestro día a día.

La información es mucha, pero las posturas radicales o extremas no son siempre las más acertadas.





GENTE COMO UNO

POR MÓNICA GARZA

monica.garza@razon.mx @monicagarza

LA CAMPAÑA "Vota por las personas desaparecidas" invita a los electores que han tomado la decisión de anular su voto, a utilizar el apartado de candidatos no registrados en la boleta y escribir el nombre de una persona desaparecida. Se tomaron el tiempo de crear una base de datos...

DESAPARECIDOS, EN EL RECUADRO DE LAS CANDIDATURAS NO REGISTRADAS..

El día llegó. Este domingo se eligen más de 20 mil cargos en la elección más grande en la historia de México.

98 millones 909 mil 770 personas en la Lista Nominal, tenemos la posibilidad y responsabilidad ciudadana de acudir a las urnas, para votar o anular el voto. Y de manera inédita, hay quien ha planteado una tercera opción: "Votar" por los desaparecidos.

La iniciativa surgió de Colectivos como Fuerzas Unidas por Nuestros Desaparecidos en Nuevo León, Colectivo Memoria, Verdad y Justicia, Uniendo Esperanzas, Huellas de la Memoria y la Glorieta de las y los Desaparecidos, que buscan visibilizar las 115,915 personas que están en calidad de desaparecidas y no localizadas en México.

Dejar por sentado en la boleta electoral, a mano, con algún nombre, la crisis por la que México atraviesa en materia de desapariciones y la falta de acciones gubernamentales al respecto.

Porque al llegar a la presidencia en 2018, Andrés Manuel López Obrador hizo el compromiso de reunirse trimestralmente con las familias de personas desaparecidas y la última reunión en la que estuvo presente fue el 24 de junio de 2019.

Desde entonces, colectivos han exigido que se cumpla la palabra dada, con la que el presidente obtuvo el voto de confianza de ciudadanos protagonistas de uno de los peores dramas en México.

El 31 de julio pasado —como lo recapitula el documento técnico de Vota por las personas desaparecidas— la prensa cuestionó al Presidente sobre su ausencia en las reuniones prometidas.

"No... Las estamos recibiendo todo el tiempo. Lo hace la Secretaría de Gobernación (Luisa Alcalde), el subsecretario de Gobernación (Alejandro Encinas), cons-

tantemente" respondió el jefe del ejecutivo y rechazó que exista alguna deuda con las madres y familias de las víctimas, agregando que no permitiría que el tema fuera usado con fines "politiqueros".

Quienes empujan la Campaña "Vota por las personas desaparecidas" aseguran que lo mismo ha ocurrido con otras iniciativas de memoria. Acusan al Gobierno de la Ciudad de México de haber bloqueado la iniciativa de resignificación de la Glorieta de la Palma, en "Glorieta de las y los Desaparecidos".

Señalan al gobierno local de Guadalajara y estatal de Jalisco, por haber retirado el Antimonumento 5J, instalado por varios colectivos para crear conciencia sobre las detenciones arbitrarias, la tortura y la desaparición forzada de docenas de personas, en junio de 2020 en Guadalajara. Entre otras...

El tema de las desapariciones en México tendría que haber sido un alto en el camino electoral, por ser una de nuestras más dolorosas heridas.

Sin embargo, el desplegado del proyecto que enlista cada una de las propuestas hechas por los partidos que participan en la elección presidencial, exhibe que tres de ellos no presentan ningún plan y los que sí lo tienen, no muestran en sus plataformas ideas concretas ni desarrolladas sobre cómo abordarían la problemática.

"Ninguno ha hecho lo mínimo para prevenir e investigar las desapariciones, por lo que no es un tema que los diferencie a la hora de pedir el voto", señalan.

Así pues, la campaña "Vota por las personas desaparecidas" invita a los electores que han tomado la decisión de anular

su voto, a utilizar el apartado de candidatos no registrados en la boleta y escribir el nombre de una persona desaparecida.

Se tomaron el tiempo de crear una base de datos en la que se separó por estado y por distrito, los nombres de las y los miles de mexicanos en esta condición a lo largo de 18 estados, con el fin de que se pueda elegir uno de los ciudadanos que se quiere visibilizar y que han bautizado como "candidaturas de la dignidad".

La intención de colocar el nombre en ese apartado en específico y no en cualquier lugar de la boleta -aún si se ha decidido anularla- es que por ley los funcionarios de casilla deben registrar los nombres de los candidatos no registrados y de esta manera, aparecen en los conteos oficiales, teniendo como resultado la visibilización que los colectivos tanto han buscado.

"Todas las personas podemos votar y ser votados... nuestros familiares podrían haber estado en la boleta, **pero están desaparecidos**", es una de las firmas de la campaña, sobre uno de los más dolorosos límites que este país ha tocado...





Foto: IAP

MANIFESTANTES durante la Marcha Nacional Anual en Búsqueda de Madres, en la CDMX.



**TEATRO DE SOMBRAS**

POR GUILLERMO HURTADO

NUESTRO FUTURO, NUESTRA DEMOCRACIA

SER LIBRES de las naciones extranjeras fue apenas un primer paso para lograr ser libres de los tiranos vernáculos. En el siglo XIX no luchamos para tener un déspota mexicano en vez de uno europeo. Queríamos ser libres en el sentido más rotundo de la palabra

Está pasada de moda -con justa razón- esa idea que los pueblos tienen un destino. Ese cuento siempre acaba mal: promete un futuro de gloria y lo que ocasiona es guerras, locuras y tragedias.

El futuro de los pueblos, como el de los individuos, es desconocido, no porque no lo podamos descubrir, sino porque aún no existe, es decir, porque no hay algo así como un texto en el que ya esté escrito. No sabemos cómo será el futuro de México y no hay manera de saberlo porque ese futuro está totalmente abierto, es como un libro que debe escribirse diariamente para que le cambiemos de página. El futuro se inventa sobre la marcha.

Concedido lo anterior, surge la cuestión de quién o quiénes hacen el futuro de un pueblo, por ejemplo, el de México.

Entre 1810 y 1821 luchamos para que nuestro futuro se decidiera aquí, en México, y no allá, en España. Luego, cuando ya habíamos logrado ser independientes, tuvimos que volver a tomar las armas para que no fueran los estadounidenses o los franceses quienes se apropiaran de nuestro futuro. A partir de entonces, la lucha fue por la autodeterminación nacional, lo que suponía asumir la responsabilidad de que fuéramos nosotros y no otros quienes tomaran las decisiones que nos encaminaran hacia el porvenir.

Los mexicanos hemos logrado que nuestro futuro dependa de nuestras

propias decisiones. Sin embargo, se plantea la cuestión de cómo hemos de tomar esas decisiones y, particularmente, de quienes, entre nosotros, tienen la responsabilidad específica de planearlas y ejecutarlas.

Ser libres de las naciones extranjeras fue apenas un primer paso para lograr ser libres de los tiranos vernáculos. En el siglo XIX no luchamos para tener un déspota mexicano en vez de uno europeo. Queríamos ser libres en el sentido más rotundo de la palabra. Por eso mismo, los proyectos monárquicos que se impulsaron en aquellos años fracasaron de manera tan estrepitosa. Y si no quisimos reyes tampoco quisimos remedos de reyes en la forma de dictadores de opereta, como fue el caso de Antonio López de Santa Anna. Todo eso lo repudiamos en su momento. Queríamos ser libres en lo individual y en lo colectivo. Por eso nos constituimos como una república liberal en 1857. Sin embargo, la ley nos quedó muy por encima de la realidad.

Durante treinta años vivimos bajo el mando de Porfirio Díaz en una peculiar dictadura formalmente constitucional y formalmente democrática. Era cons-



titucional, porque la ley permitía la reelección y era democrática porque se realizaban elecciones con regularidad. En torno al soberano se formó un grupo de personas, muchas de ellas muy preparadas y distinguidas, que apuntaló la dictadura con el servicio que prestó al gobierno. Todos ellos coincidían en que México no estaba preparado para ser una democracia plena porque la mayoría de los mexicanos eran incapaces de asumir las riendas de su futuro ya que eran ignorantes, fanáticos, estúpidos o sencillamente seres inferiores. Ellos, en cambio, los aristócratas, los científicos, los ilustrados, sí estaban capacitados para tomar las decisiones correctas y para ejecutarlas de manera eficiente y, por lo mismo, la responsabilidad caía en ellos, grupo selecto, para encaminar a México hacia un futuro de paz, prosperidad y progreso.

Entonces sucedió algo inesperado. Un visionario, Francisco I. Madero, publicó un libro en el que sostuvo algo que en aquel entonces parecía una locura. Afirmó que México podía ser una democracia de verdad. Que el pueblo de México, todos los mexicanos y no sólo su élite, estaba preparado para tomar las decisiones acerca de su futuro. Y que no había que esperar más para que la democracia plena se hiciera realidad, que podía y, es más, debía implantarse en 1910. Su mensaje corrió como reguero de pólvora. El dictador se vio obligado a renunciar. La revolución estalló por todo el país.

Todavía al día de hoy seguimos tratando de poner en práctica lo que Madero declaró hace más de cien años. No ha sido fácil. Cuando las cosas van mal, hay quienes siguen susurrando que Madero estaba equivocado, que la democracia no es para nosotros.

Estoy convencido de que este 2024 no daremos marcha atrás. El futuro inmediato de México será decidido, para bien o para mal, por nosotros, los mexicanos, de manera democrática.

Los mexicanos hemos logrado que nuestro futuro dependa de nuestras propias decisiones. Sin embargo, se plantea la cuestión de cómo hemos de tomar esas decisiones y, particularmente, de quienes, entre nosotros, tienen la responsabilidad específica de planearlas y ejecutarlas

Durante treinta años vivimos bajo el mando de Porfirio Díaz en una peculiar dictadura formalmente constitucional y formalmente democrática. Era constitucional, porque la ley permitía la reelección y era democrática porque se realizaban elecciones con regularidad





EL MURAL *Retablo de la Independencia*.



MAURICIO MESCHOULAM

Gaza, Palestina-Israel: Centrar la discusión

En el ecosistema comunicativo en que hoy nos movemos frecuentemente se producen discusiones no especializadas, se habla acerca temas que ya han sido muy trabajados e incluso dirimidos entre los actores involucrados, o bien, se plantean ideas difusas, o que proponen alternativas a las que una parte sustancial de ambas sociedades en cuestión se oponen y que, por tanto, pierden viabilidad. Dedico las siguientes líneas a elaborar algunos planteamientos y cuestionamientos.

1. Es obvio que un cese al fuego es deseable. Pero cese al fuego es justo lo que había entre Hamás e Israel hasta el 6 de octubre. Hamás optó por romper ese cese al fuego el 7 de octubre mediante tres actos que no pueden obviarse: (a) el envío de 4 mil misiles en solo 4 horas contra ciudades de Israel. Todos los misiles fueron lanzados desde Gaza, y la mayor parte desde zonas densamente pobladas; (b) la penetración de territorio israelí desde Gaza por parte de miles de sus miembros para perpetrar masacres, asesinatos y violaciones; y (c) el secuestro de más de 240 personas, la mayoría civiles. Pensar en un cese al fuego que no sea temporal, sino algo permanente, el cual no resuelva los tres aspectos señalados, parece poco viable y difícil de materializarse.

2. El terrorismo no es una “eti-queta” o un “insulto” sino una categoría específica de violencia que se emplea como táctica por su eficacia. Hamás y la Jihad Islámica emplean tácticas terroristas desde hace décadas. Sin embargo, el terrorismo NO se combate eficazmente mediante invasiones masivas, bombardeos o castigos colectivos. Por tanto. Una discusión más productiva debe preguntarse: ¿qué nos dice la investigación acerca de CÓMO SÍ se combate al terrorismo? Al mismo tiempo, ¿cómo se pueden mitigar los efectos psicosociales, el

trauma extendido y las decisiones que proceden del estrés colectivo en sociedades como la israelí?

3. El actual conflicto ha dejado claro que el surgimiento del Estado Palestino es impostergable. Pero ¿cuáles son las fronteras que ese estado debe tener? ¿Un estado o dos? ¿La propuesta de que solo exista un estado, Palestina, que abarque desde el río (Jordán) al mar (Mediterráneo) es viable? ¿Qué han pensado históricamente las sociedades involucradas al respecto? ¿Cuál es la propuesta histórica de Hamás acerca de un estado islámico en Palestina? ¿Qué piensa el sector más radical en Israel (actualmente en el gobierno)? Si no favorecen la propuesta de dos estados, ¿cuál es la propuesta de “Un Estado” que sí favorecen? ¿La anexión de territorios? ¿La ocupación perpetua? ¿Qué nos dice la literatura sobre negociaciones y procesos de paz acerca de qué funciona más: presionar y aislar, o negociar con actores involucrados? ¿Y qué funciona cuando esos actores no desean negociar? ¿Qué medidas deberían implementarse para retomar las negociaciones desde donde se han dejado? ¿Quién sería la representación palestina, cómo se legitimaría y cómo lograría la cohesión interna? El mismo tipo de preguntas caben para la parte israelí, producto también de su propio proceso de extremismo, ultranacionalismo y radicalización entre ciertos sectores.

4. La guerra actual ha producido decenas de miles de víctimas inocentes, la gran mayoría en Gaza. Esto, además de una crisis humanitaria enorme. La pregunta que se están haciendo las cortes internacionales es si todo lo anterior constituye base suficiente para hablar de un genocidio. Y la siguiente pregunta es, en todo caso, ¿por qué importa esa discusión? La cuestión es que este no es un tema de opiniones personales y no especializadas para ser dirimido en redes sociales,

sino un tema que amerita absoluta seriedad, rigor y debido proceso. Seguiremos comentando. ●

Instagram: @mauriciomesch

TW: @maurimm



**¿Cuál es la propuesta histórica de Hamás
acerca de un estado islámico en Palestina?
¿Qué piensa el sector más radical en Israel
(actualmente en el gobierno)?**



¿Existe el derecho administrativo global?

Dr. Carlos Matute González/*
cmatutegonzalez@gmail.com



Del 22 al 24 de mayo pasados, en Toluca, se llevó a cabo el Congreso Internacional de Derecho Administrativo Global (DAG) organizado por el Poder Judicial del Estado de México e impulsado por su presidente, el magistrado Ricardo Sodi Cuéllar, quien en la inauguración destacó “la importancia de abrir estos espacios y foros para analizar temas complejos, de los cuales la sociedad no se detiene a pensar que puede haber consorcios internacionales que vulneran los derechos humanos” (*Milenio*, 22-05-24).

El Congreso tuvo como objetivo analizar la vinculación del derecho administrativo de los Estados nacionales con la estructura de la gobernanza global en un contexto de pluralismo jurídico y complejidad económica, tecnológica y social en crecimiento y, en el acto inaugural, señalé que es indispensable identificar los elementos esenciales de lo que se considera el DAG, así como sus tendencias evolutivas a partir la crisis del concepto de soberanía y de la adopción del paradigma jurídico de los derechos humanos.

Derecho más allá del Estado nacional es el supuesto de existencia del DAG y esto supone que haya un abandono de la centralidad de los órganos estatales, especialmente del Poder Ejecutivo, y esto es lo que cuestiona su existencia entre quienes no conciben a la norma jurídica fuera del positivismo kelseniano (derecho puro) o el estatismo schmittiano (voluntad de poder popular). Este tipo de derecho se crea y aplica en los espacios en que la forma tradicional de hacerlo y aplicarlo es insuficiente.

La realidad en la que vivimos es la convivencia de ordenamientos normativos superpuestos de diverso origen

(transnacional, nacional, local o comunitario), que se entrelazan para la construcción de instituciones propias de una gobernanza democrática global-local, en la que las instancias estatales pierden protagonismo. Este fenómeno marca un cambio de era.

Si bien, académicamente no se puede sostener que el DAG sea una rama del derecho nueva, lo cierto es que existe una internacionalización de la gestión pública que debe respetar principios jurídicos, requiere un lenguaje compartido, crea reglas de operación y propone reglas de conducta, que los estados positivizan para integrarse regional y sectorialmente a un mundo globalizado.

En este sentido, Rodríguez Arana expuso que el derecho administrativo global es principal y debe ser límite a la actuación de las organizaciones transnacionales, gubernamentales y no gubernamentales, para que éstas respeten, garanticen, protejan y promuevan los derechos humanos, especialmente, el derecho a la buena administración. También, Béjar Rivera sostuvo que el DAG es el resultado de un proceso de comparación de las soluciones nacionales a problemas compartidos, mediante el cual se construye un lenguaje común útil en la interpretación y aplicación de las reglas globales en los ordenamientos jurídicos domésticos.

Por su parte, Iñigo del Guayo hizo énfasis, en que el DAG se expresa con gran fuerza en las reglas operativas y técnicas del derecho regulatorio, que es indispensable, por ejemplo, para garantizar a las personas disponibilidad de energía amigable con el medio ambiente a precios razonables y Orlando Santofimio reconoció que el DAG son reglas de conducta propias del derecho convencional



obligatorio para los jueces, quienes deben incorporarlo en sus resoluciones privilegiando el principio pro persona humana y honrando los tratados internacionales por sus países.

Un elemento del DAG es que lo público es más que lo estatal y el derecho no es una concesión del legislador nacional. Esta postura abre la posibilidad que haya normas internacionales aplicables por órganos no gubernamentales, que los limitan e involucran bienes públicos o pretenden institucionalizar una actividad global.

Víctor Baca destacó que algunos órganos transnacionales son “entes privados raros”, como ISO, la COI o la FIFA, pero en realidad son instancias no estatales integradas por particulares (empresas, organizaciones sin fines de lucro, expertos y usuarios), que gestionan lo público y, por lo tanto, deben estar sometidos a los principios básicos de certeza jurídica, respeto a los derechos humanos y reconocimiento de la participación amplia de los involucrados en la materia, sin importar su condición económica o política.

El congreso fue un espacio académico, marcó la necesidad de estar atentos a este nuevo derecho en el mundo, que es un instrumento idóneo para la disminución de los riesgos en que se encuentran las personas por una normatividad elaborada en instancias internacionales, que no rinden cuentas o no son transparentes. Además, es un enfoque jurídico útil en la labor judicial para la protección de derechos humanos en los procesos globalizados.

En síntesis, los participantes coincidieron en que el DAG debe buscar una justicia global y la defensa de los derechos humanos desde la perspectiva de la seguridad humana, con base en la existencia de una ciudadanía post nacional y un orden jurídico que va más allá del Estado. Esto invita a los administradores públicos, legisladores, jueces, profesores y estudiantes a pensar fuera de la caja y a renovar la bibliografía que consultan o que utilizan en la enseñanza. Vale •

Profesor de la Universidad

Panamericana

cmatutegonzalez@gmail.com

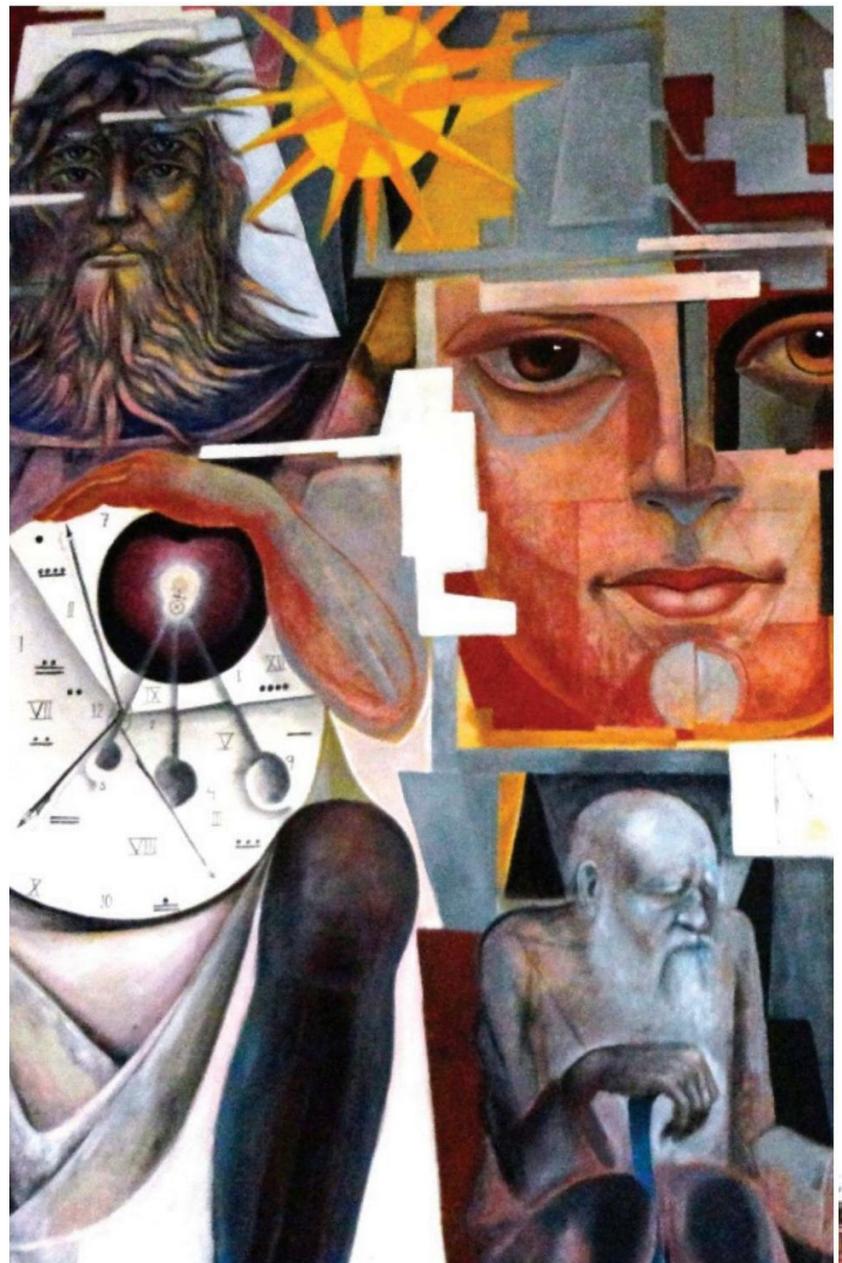
Facebook.com/cmatutegonzalez

Twitter @cmatutegonzalez

www.carlosmatute.com.mx



Un enfoque jurídico útil en la labor judicial para la protección de derechos humanos en los procesos globalizados





Norma Piña defiende sus privilegios

Norma Piña sigue defendiendo, con uñas y dientes, los privilegios que tiene en la Suprema Corte de Justicia.

En un discurso cargado de egocentrismo y falta de empatía, Norma Piña, ministra presidenta de la SCJN, encabezó la Ceremonia de ratificación de personas juzgadoras 2024 y, desde ahí, lanzó un mensaje flamígero que llama la atención por su descaro y narcisismo.

Y es que, durante su intervención, Piña mostró una sonrisa irónica al afirmar que se hablará mucho sobre ellos, los juzgadores, y opinó que "las críticas y los cuestionamientos seguirán".

Con el cinismo que la caracteriza, aseguró que se "inventará" en torno a la labor de la Corte.

Sin embargo, lo más controversial de su discurso fue cuando pidió a los miembros del Poder Judicial que no hagan caso a "la palabrería inútil" y que se centren en su "estudio" y "crecimiento profesional y personal".

Con estas declaraciones, Piña dejó en claro su visión narcisista y su falta de preocupación por las necesidades y demandas de la ciudadanía.

Pero ahí no paró la cosa.

Piña enfatizó que el enfoque principal debe ser el "crecimiento individual" y el "crecimiento laboral" de los juzgadores. Esta postura refleja una clara desconexión con las realidades que enfrenta el pueblo mexicano y una falta de compromiso con la justicia social.

Al priorizar el desarrollo personal y profesional de los miembros de la Corte sobre las necesidades de la población, Piña demuestra un nivel de narcisismo preocupante en una figura pública de su relevancia.

La actitud de Norma Piña y su llamado a "demostrar quiénes somos, de qué estamos hechos" sugiere una visión de la Suprema Corte como un ente aislado, ajeno a las preocupaciones y demandas de la sociedad. Esta

percepción de superioridad y distanciamiento de los problemas reales del país es peligrosa y puede socavar la confianza de la ciudadanía en el sistema judicial.

Infelizmente, ante las críticas y cuestionamientos que ha enfrentado la SCJN, Piña ha optado por minimizarlos y calificarlos como "palabrería inútil". Esta actitud defensiva y poco receptiva a la retroalimentación externa es contraproducente para una institución que debe rendir cuentas y estar abierta al escrutinio público.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx



Cannes 2024: Conclusiones

LEONARDO GARCÍA TSAO

Quienes siguieron mis crónicas diarias sobre el pasado festival de Cannes, sabrán que la competencia fue una gran decepción, sobre todo en comparación a la del año pasado. No debe extrañar ese fenómeno. Si Cannes sirve de termómetro para medir tendencias, resulta fácil concluir que 2024 –a menos que Venecia resulte milagroso– va a ser un año de pobre cosecha.

Esta vez los maestros veteranos no llegaron a mostrar su sabiduría, sino su chochez. Ese fue el caso palpable de *Megalópolis*, el triste regreso de Francis Ford Coppola al cine. Mientras que *Oh Canadá*, de Paul Schrader, y *The Shrouds (Los sudarios)*, de David Cronenberg, pueden calificarse de fracasos honorables.

La que también se hizo evidente fue la habilidad de los organizadores del festival para evitar broncas extra cinematográficas. Los rumores de una gran manifestación a la francesa del #Me Too no se cumplieron y todo se redujo a la exhibición de última hora del corto *Moi Aussi* en la inauguración de la sección Una Cierta Mirada. Dirigido por la actriz Judith Godrèche, quien acusó al cineasta Jacques Doillon de haber abusado de ella, el corto fue decididamente *amateur* y poco eficaz para la causa.

En cuanto a las manifestaciones pro palestinas estas pudieron evitarse gracias a una temible presencia policiaca. De manera intimidante, efectivos uniformados y soldados armados hasta los dientes patrullaban las vías aledañas al Palais del festival, como para disuadirlo a uno a cruzar una calle fuera de las cebras. Las manifestaciones de apoyo se quedaron en detalles como el vestido con los colores de la bandera palestina, usado por Cate Blanchett en la alfombra roja.

Tampoco ocurrió la huelga de los trabajadores descontentos del festival. Uno supone se llegó a un arreglo satisfactorio para ambas partes.

Por otro lado, no ayudó al ambiente festivo la crisis económica que aún sufre Hollywood después de la huelga de guionistas y actores, y, sobre todo,

las pobres recaudaciones en la taquilla. Por ejemplo, este año se echaron de menos los espectaculares anuncios de próximos estrenos en la Croisette. También se reportó –porque a mí no me invitaron– que las fiestas de las grandes compañías hollywoodenses se cancelaron o se hicieron en plan económico. En contraste, por ejemplo, a la fiesta celebratoria de *Top Gun: Maverick* hace dos años, en que se ofrecía langosta a los invitados, en la de *Furiosa* con trabajo se llegaba a los palitos de apio. Fue un Cannes deslucido en todos los sentidos.

Eso sí, el Mercado del Film se llevó a cabo con la usual actividad de compraventa, concentrada en la primera semana del festival. Para el segundo

martes, el mercado era ya un pueblo fantasma. Por cierto, hasta ahora, se reporta que ninguna distribuidora gringa se ha atrevido a comprar *The Apprentice (El aprendiz)*, de Ali Abbasi, la *biopic* sobre el proceso de corrupción de un joven Donald Trump. ¿Les temerán a las represalias de quien todavía podría ser el próximo presidente de Estados Unidos?

No podía faltar mi reporte climatológico. Salvo tres primeros días de llovizna ligera, el clima colaboró con un ambiente soleado, aunque algo fresco. O sea, tibio, como todo el festival.

X: @walyder



CADENA DE MANDO

JUAN
IBARROLA C.j.ibarrola@cadenademando.com
@elibarrola
www.cadenademando.com¡El general
secretario!

En los últimos 70 años, México ha tenido 14 presidentes a quienes han acompañado durante su mandato, 14 secretarios de la Defensa. Ningún Secretario de la Defensa en las últimas 7 décadas ha renunciado o bien lo han relevado de su cargo. Tampoco los secretarios de Defensa han sido desleales a su comandante

supremo y en el caso de las presidencias de Salinas de Gortari y de Vicente Fox, sus respectivos secretarios se negaron a cumplir una orden que a todas luces era ilegal. No hay una mejor forma de definir la importancia que tiene un general secretario dentro del gobierno, dentro del país y por supuesto dentro de la vida pública nacional.

Sin lugar a dudas, el general Luis Crescencio Sandoval es por mucho el secretario de la Defensa más público ante los mexicanos y sin caer en vanidades, el más expuesto en medios de comunicación de la historia moderna del país.

Sin embargo, caer —a estas alturas de la vida política y electoral de nuestro país— en excesos para intentar debilitar y con ello, denostar y mentir sobre lo que es el general secretario y la relación que tiene con el Presidente no tiene ningún sentido ni efecto.

El general Sandoval será secretario de la Defensa y alto mando del Ejército y la Fuerza Aérea hasta el 30 de septiembre de este año. Cumple así, —al igual que sus 13 antecesores— con la alta responsabilidad de la dualidad que por naturaleza tiene el ser secretario del ramo. Cumple así con el encargo que su mando supremo le encargó a partir del 1 de septiembre de 2018. Cumple también con una profunda y convencida lealtad al Presidente, lo que en ello se demuestra que la relación entre ambos

ha sido y seguirá siendo muy estrecha y de suma confianza hasta que termine el sexenio.

Por las características que tiene ser secretario de la Defensa, al término de su mando siempre se retiran, y no solamente de la vida activa militar, sino también de la vida pública. Sin embargo, en las últimas semanas se ha intentado exhibir al general Sandoval con hechos sin sentido, como por ejemplo, el falso mensaje difundido ayer en la red social X, y que despertó polémica entre el respetable público, aun y a pesar de que la redacción y formas del mensaje no son bajo ninguna circunstancia propias ni de un general en activo, ni mucho menos de un general secretario.

Llamó la atención la columna de Raymundo Riva Palacio en *El Financiero* del jueves pasado, en la expone que la relación del Presidente con el general Sandoval se encuentra en un mal momento. Suponiendo sin conceder que así fuera, la capacidad política del Presidente no permitiría que se exhibiera alguna debilidad en esa relación.

En la realidad la relación entre ambos goza de su mejor momento y para exponerlo mejor goza de la confianza del comandante supremo al general secretario, quien ha respondido de manera cabal a las órdenes que le ha dado el Presidente.

La memoria colectiva en lo que a lo militar se refiere, es débil y mas cuando se llega a un final de sexenio, es decir, desde hace 30 años (1994-2024) que tengo cubriendo la fuente militar y a algunos secretarios de la defensa, lo que algunos publican solo algunos lo creen.

En fin. ■■■■



EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.



El pueblo bueno y sabio

En el silencio sepulcral del monasterio, el cartujo presente una noche de pesadilla después de leer *El pueblo bueno y sabio. Reflexiones sobre los linchamientos en México* (Aguilar, 2024) de Pablo Majluf, con prólogo de José Antonio Aguilar Rivera, para quien: “El homicidio tumultuario es, como entendía, Hobbes, la negación misma de la justicia”.

La historia de esta barbarie es larga en nuestro país y el autor ilustra su ensayo con algunos casos, antiguos y recientes, ocurridos en los estados y en la capital de la República. Comienza con dos hermanos encuestadores quemados vivos en Ajalpan, Puebla, en 2015, en el sexenio de Peña Nieto, al haber sido confundidos con secuestradores. Y recuerda cómo el 25 de julio de 2001 habitantes de Magdalena Petlacalco, en Tlalpan, detuvieron a un joven por, presuntamente, intentar robar las joyas de la santa patrona del lugar. Lo inmovilizaron, lo llevaron al quiosco de la plaza central, lo golpearon sin piedad y ahí quedó, según su propia madre, muerto “como perro”. En el entonces Distrito Federal, el jefe de Gobierno, López Obrador, dijo: “(El caso) hay que verlo en lo que es la historia de los pueblos de México, es un asunto que viene de lejos, es la cultura, son las creencias, es la manera comuni-

taria en que actúan los pueblos originarios... la lección es: con las tradiciones del pueblo, con sus creencias, vale más no meterse”.

El 23 de noviembre de 2004, también bajo el gobierno de AMLO, ocurrió otro linchamiento en San Juan Ixtayopan, Tláhuac. Tres agentes federales

comisionados para indagar sobre una red de narcomenudistas, fueron acusados de ser robachicos. Los rociaron con gasolina y les prendieron fuego, solo uno sobrevivió. Las escenas dantescas fueron transmitidas por televisión, mientras la policía, a cargo de Marcelo Ebrard, se demoraba en llegar.

En todos los gobiernos se han registrado linchamientos, muchos los justifican, pocos se atreven a cuestionarlos y llamar asesinos a quienes los cometen. Más aún, para AMLO, dice Majluf al analizar sus palabras: “Es una forma de justicia legítima, porque el pueblo no se equivoca”.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. —

Pocos se atreven a
cuestionar y llamarlos
asesinos



DETECTIVE

Escribir desde la cloaca

DIEGO ENRIQUE
OSORNO

En una larga conversación, Horacio Castellanos Mora habla sobre la literatura, su “proyecto paralelo” al del periodismo, y de sus detonantes: “nace del fracaso, de la infelicidad; yo vengo de un lugar en el que, por sus circunstancias, es oscura”

Hace tiempo entrevisté a Horacio Castellanos Moya, ese escritor nacido en Honduras, pero forjado en El Salvador, que luego tuvo a México como epicentro del trájín periodístico que lo llevó a ser editor de MILENIO en su fundación en el año 2000. Retomo una parte de aquella larga conversación ocurrida en diferentes cafeterías de Nueva York.

“El periodismo fue un oficio que se me facilitó y el que me llevó naturalmente a la literatura. Una vez estando en él me entusiasmé. Se convirtió en mi proyecto paralelo, pero el periodismo consumía la mayor parte de mi energía sobre todo en los años de la guerra en El Salvador o en proyectos como MILENIO”.

- Y en todo ese proceso donde tú ya tenías la vocación literaria, además de un oficio como periodista, ¿nunca exploraste el periodismo literario?

- No, nunca lo exploré. Se debió a que ya estaba en la cocina, me había acostumbrado ya. Comencé a tener una vida bastante esquizofrénica, en el sentido de que yo escribía el periodismo con una parte de mi cabeza que tenía que ver con el poder, con mi capacidad de decisión, de hombre de acción, mientras que la literatura yo la pensaba como una parte más privada, por eso nunca logré mezclarla. Encerrado ahí, diferenciaba que la parte de mí que hace literatura no tiene nada que ver con mi análisis de la realidad o mi trabajo periodístico. Entonces no pude lograr esa síntesis.

- Resultado de esa esquizofrenia que comentas parece que surgen los temas del poder

que alimentan tu literatura, porque es del poder de lo que hablas en tus novelas...

- En realidad digo esquizofrenia porque la actitud vital cuando escribo literatura y el sentido de privacidad que tengo cuando la escribo, no la tengo con el periodismo, pero evidentemente la cloaca es lo que me nutre. Y la cloaca viene del periodismo, donde está el ser humano en serio, el ser humano en las pasiones del poder, en las pasiones de la mentira, en la conspiración, en el asesinato.

Muchos de mis temas han sido notas periodísticas. Ahí está la esquizofrenia. Yo nunca escribí de un asesinato, por ejemplo. Revisaba las notas y esos asesinatos se guardaban allá en algún lugar de mi cabeza. Al paso del tiempo, toda esa información iba formando una novela. Yo ya no tenía que hacer una investigación, se había añejado ya en mi cabeza. Mi imaginación fue distorsionando y distorsionando tanto la historia que a mí ya no me interesa cómo sucedió en verdad. Ya no vuelvo a la verdad periodística, sino que de ahí te nutres, ahí queda.

Por ejemplo, tengo una novela que se llama *La Diabla en el espejo*. Está basada en un crimen que nosotros cubrimos en San Salvador: una mujer de dinero que la mataron enfrente de sus hijos. Un tipo la había mandado matar delante de las niñas, un caso con conmoción. Lo cubrimos. No me acuerdo ni del nombre de la mujer. Estuvimos dos semanas dándole cobertura. Eso fue en el '94 y hasta el '99 publico la novela. Pero ya no me regresé a la investigación.

Eso solo cuando viene del pe-

riodismo, cuando viene de la historia es diferente, ahí sí tengo que investigar. Cuando viene del periodismo viene de mi experiencia interior, de mi memoria, son cosas que me han impresionado. Para mí la novela tiene que ser algo que me está fastidiando, algo que tengo que sacar.

- ¿Consideras que tu literatura es realista?, ¿un realismo social?

- Es realista. Una literatura que se nutre de la historia centroamericana y un poco del México de las últimas dos o tres décadas del Siglo XX. Todavía no tengo novelas que se hayan nutrido de la primera década del Siglo XXI. Ahora estoy haciendo una, pero siempre con personajes salvadoreños que vienen de la guerra y tal, ya viejos, pues, del fracaso.

- El fracaso es otro elemento en tus novelas... Para hacer periodismo se necesita ser iluso, creer que va a pasar algo cuando la historia sea publicada, por eso quizá para algunos de nuestra calaña tu literatura es tan atractiva, porque aborda este problema desde la desesperanza. Personajes como El Robocop, el Iván, son tipos solitarios y fracasados. ¿Esta es una postura política o un recurso literario nada más?

- La verdad es que la literatura nace del fracaso, de la infelicidad. Bueno, en mi caso así la concibo. Una literatura sobre la felicidad sería Paulo Coelho, algo así, no sé, otro tipo de literatura. Yo vengo de un lugar, en el que, por sus circunstancias, la literatura es oscura.



- Hablábamos de si la crítica permanente que hay en tu literatura es resultado de tu búsqueda literaria o si hay una conciencia política que influye en lo que escribes...

- Sí... La literatura no se puede separar de la forma de ver el mundo que tú tengas. Si mi literatura es una crítica del poder y crítica de las formas del poder que tiene el ser humano en sus formaciones sociales, pues es porque esa es mi actitud.

Soy escéptico hacia las formaciones políticas en general, hacia el Estado y eso se va a evidenciar en la literatura. No es tanto que sea un programa mío, es una visión. Mi visión del mundo es bastante pesimista. Quiero decir que es bastante realista. No me hago ilusiones ante las supuestas bondades del mundo. No es que diga: "voy a escribir una novela para denunciar".

Bueno, a veces sí conscientemente hay una rabia...

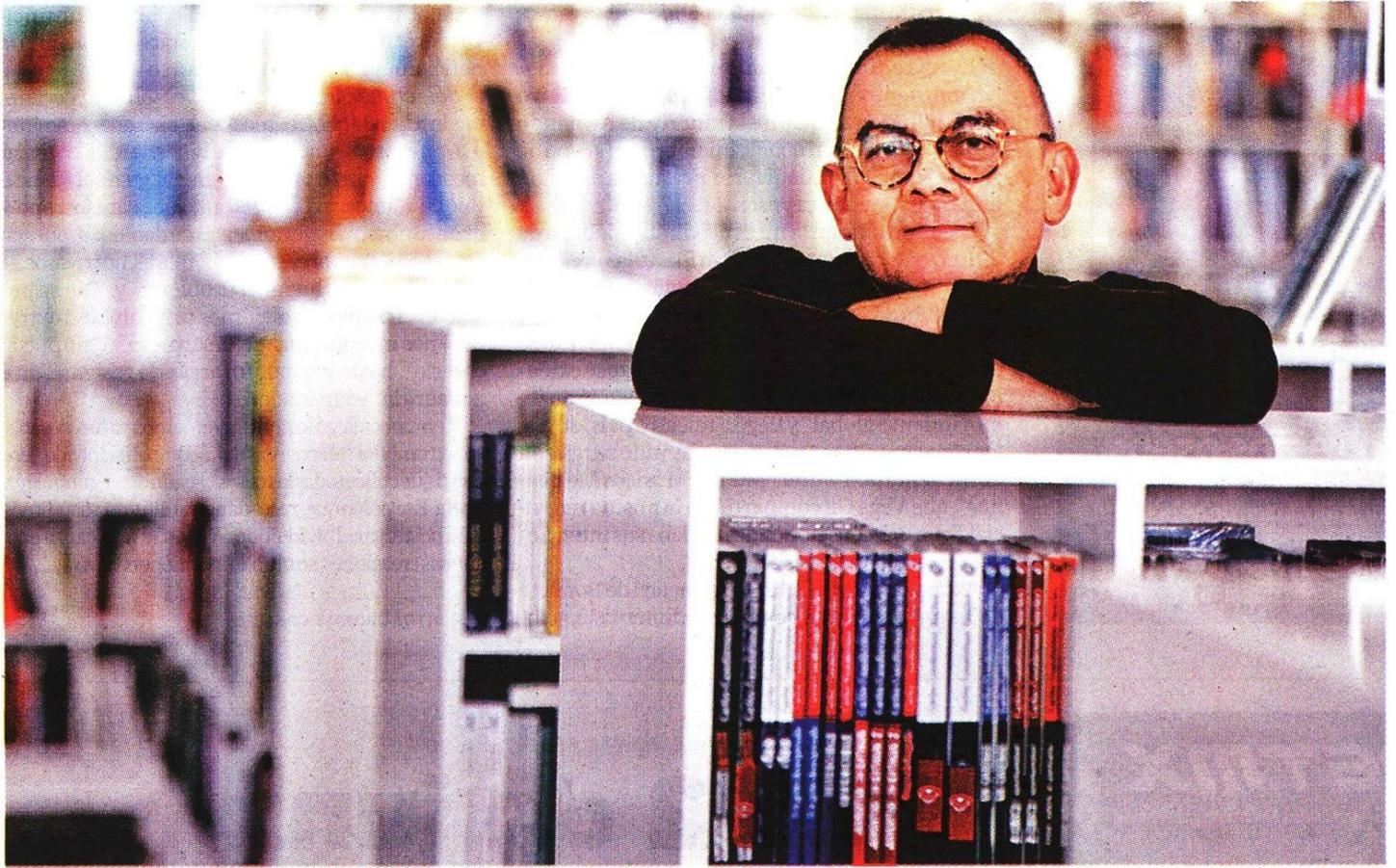
- ¿Cómo es eso?

- Ahora estoy escribiendo una novela que tiene que ver mucho con la vigilancia. Este nuevo período que estamos viviendo. Y claro que hay una actitud que se cuestiona la lógica con la que funciona esta nueva sociedad de libertad. Una sociedad en libertad absolutamente vigilada, como en las peores épocas del comunismo o en regímenes totalitarios, sin la represión directa que tenían esos regímenes, pero con el mismo nivel de control informativo a través de la tecnología.

Ahí, por ejemplo, puede estar mi visión, que es una repugnancia hacia eso, y que entonces se traduce en la ficción que estoy escribiendo. Sí, la literatura expresa, en gran medida, lo que está atrás del autor. Aunque se lo pongas a un personaje que sea muy distinto a ti. Puedes tener un policía que sea un personaje apasionado, o que sea un torturador, como un personaje que tengo yo, un ex policía que está muriendo de cáncer en el estómago. El punto es que puedes poner tu visión en un torturado pero tienes que ser el personaje. No importa la óptica desde donde se enfoque la descomposición humana, pero estará ahí si mi visión es que el mundo funciona bastante mal.

“Para mí la novela tiene que ser algo que me está fastidiando, algo que tengo que sacar”





El escritor nacido en Honduras y forjado en El Salvador fue parte del equipo fundador de MILENIO. JESÚSQUINTANAR



PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



A votar

Hemos sido omisos en el aprecio a nuestras instituciones democráticas. En parte por la partidocracia y la trivialización de la política, también por la expectativa de que la democracia electoral por sí misma resolvería los grandes problemas como son la pobreza y la impunidad

Lostrar la normalidad democrática no ha sido trayecto fácil ni sencillo. Generaciones de mexicanos participaron, comprometidos en mejorar o construir instituciones que le dieran validez al sufragio. La democracia no se agota en las elecciones, sino que necesariamente las incluye. Además, debe decirse, los comicios deben corresponder a una contienda justa, equitativa y bajo autoridades imparciales. La jornada electoral es el evento fundamental, punto de arribo y también de partida.

Es de arribo porque todo lo realizado se desencadena en los resultados que contienen el acumulado de mandatos ciudadanos. Partidos, candidatos y ciudadanos se movilizaron para llegar a esta cita: el encuentro del votante con la urna. Es puerto de partida porque el país habrá de transitar bajo un nuevo mapa de poder político que incluye la presidencia de la República, el Congreso, prácticamente todos los ayuntamientos y 9 ejecutivos locales.

Cientos de miles de ciudadanos participan en condición de autoridades de casilla. Un reconocimiento a ellos y también a la estructura del INE que ha hecho posible que México tenga elecciones ordenadas, legales y con resultados convincentes en los 9 procesos electorales federales transcurridos de 1997 a la fecha. Se dice fácil, pero hay que tener perspectiva y, sobre todo, es muy relevante que la sociedad interiorice a la democracia electoral como una realidad inamovible.

Tengo la impresión de que hemos sido omisos en el aprecio a nuestras instituciones democráticas. En parte por

la partidocracia y la trivialización de la política, también por la expectativa de que la democracia electoral por sí misma resolvería los grandes problemas como son la pobreza y la impunidad. Estas insuficiencias no se le pueden imputar a la democracia, sino a quienes han accedido a cargos de responsabilidad y no pudieron dar resultados.

Votar es la forma más civilizada de participar en la vida pública. Nos da derecho a exigir, independientemente del resultado electoral; también convalida la coexistencia de la pluralidad. Sea dicho de paso, es una manera de imponerse sobre las amenazas más serias a la vida institucional, como es el embaute del crimen organizado y el clientelismo.

Votar es el ejercicio cívico más sublime de la libertad. —



Cientos de miles de ciudadanos participan como autoridades de casilla. AFP





ERNESTO RAMOS VEGA

Conoce las boletas de CdMx

El próximo 2 de junio en la Ciudad de México tendremos elecciones para renovar 287 cargos públicos. Actualmente siete partidos políticos cuentan con registro local ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México: PAN, PRI, PRD, PVEM, PT, MC y Morena. Esto conforme a su fecha de registro.

Los partidos tienen derecho a pactar distintos tipos de alianzas, en esta ocasión podremos ver la figura de coalición, candidatura común y tendremos dos candidaturas sin partido que accedieron al registro ya que lograron acreditar uno por ciento de respaldo ciudadano en su ámbito de competencia.

A continuación, explico las boletas por tipo de alianza:

Jefatura de Gobierno. PAN, PRI y PRD decidieron ir juntos en la coalición "Va X la CdMx". Mismo caso que los partidos PVEM, PT y Morena con la coalición "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México". Mientras que MC participa en lo individual. Por lo tanto, en las casillas habrá un solo modelo de boleta.

Alcaldías. Para esta elección tendremos tres modelos de boletas:

Modelo 1. PAN, PRI y PRD participan dentro de la coalición "Va X la CdMx" en 16 de alcaldías. Los partidos PVEM, PT y Morena participan en la candidatura común "Seguiremos Haciendo Historia en la Ciudad de México" en 15 de 16 alcaldías. Mientras que MC, compite en lo individual en 16 alcaldías.

Modelo 2. En el caso de la alcaldía Tláhuac: PVEM, PT y Morena decidieron contender en lo individual, igual que MC. Mientras que PAN, PRI y PRD van juntos en la coalición "Va X la CdMx".

Modelo 3. Para la alcaldía Iztacalco la coalición "Va X la CdMx" se mantiene, igual que la candidatura común "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México", MC compite solo y se suma la candidatura sin partido de José Rodolfo Ávila Ayala.

Al reverso de las boletas podrán encontrar las listas de propietarios y suplentes para integrar las concejalías de cada demarcación.

Diputaciones al Congreso de la CD-MX. Tendremos cuatro modelos de boletas electorales.

Modelo 1. La coalición "Va X la CdMx" participa en 25 de 33 distritos electorales y en la diputación migrante. Por su lado, la candidatura común "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México" postula en 29 distritos electorales y en la diputación migrante. MC va en lo individual en los 33 distritos.

Modelo 2. En ocho distritos electorales (12, 13, 17, 20, 21, 25, 26 y 30) PAN, PRI y PRD postulan candidaturas en lo individual, mientras PVEM, PT y Morena van juntos en la candidatura común "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México". MC participa por su cuenta.

Modelo 3. En cuatro distritos electorales (7, 14, 29 y 31) PVEM, PT y Morena y postulan candidaturas de forma individual mientras que PAN, PRI y PRD van juntos en la coalición "Va X la CdMx". MC participa en lo individual.

Modelo 4. En el distrito 21 en Iztapalapa estará la candidatura sin partido de Efraín Bautista Mejorada como una opción adicional a las candidaturas individuales de PAN, PRI, PRD y MC, y a la candidatura común "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México".

Al reverso de cada boleta, se puede encontrar el listado de propietarios y suplentes de cada partido para las diputaciones de representación proporcional.

Para asegurar la emisión de un voto válido, dos recomendaciones sencillas: 1. marcar solo un emblema de la boleta,

o bien, 2. Si se desea marcar más de un emblema en la boleta, asegurarse antes que el nombre de la candidatura sea el mismo; de lo contrario el voto será nulo. ¡Vota el 2 de junio!

Consejero Electoral en el IECM
X: @ramos_mega

Al reverso de cada boleta se encuentra el listado de propietarios y suplentes de cada partido para las diputaciones.



OPINIÓN

Luis Octavio Vado Grajales
@lobadograjales



¿Y después?

Mañana votamos, usted, yo y casi 100 millones de personas podremos ir a las casillas para elegir 1 presidencia de la República, 128 senadurías, 500 diputaciones federales y más de 20 mil cargos locales.

¿Y después?

La noche del domingo conoceremos las cifras del PREP y del conteo rápido. El primero es un acumulado de los resultados que cada casilla reporta, conforme van cerrando; el segundo es una muestra estadística de los resultados de algunas casillas, para ilustrar las tendencias de la votación.

Los resultados oficiales federales los empezaremos a conocer a partir del 5 de junio, cuando sesionen los 300 consejos distritales del INE para realizar los conteos respectivos; después lo harán los consejos locales en cada entidad y el propio Consejo General del propio Instituto.

En estas sesiones, de las que se obtendrán los resultados oficiales, se podrían presentar recuentos, cuando no se cuente con la información correcta de los resultados de una o varias casillas, o exista una gran cercanía entre el primero y el segundo lugar en una elección.

Estos recuentos implican abrir los paquetes electorales y volver a contar los votos.

Vendrán también las impugnaciones, los juicios electorales que surjan de los resultados. Estos los resolverá el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, respecto de las elecciones federales, y también para revisar las sentencias de los tribunales electorales locales, en los casos de las elecciones estatales si son impugnadas.

La declaración de validez de la elección presidencial, así como la entrega de la constancia respectiva a la candidatura ganadora, la realiza dicho Tribunal, por conducto de su máximo órgano, la Sala Superior. Para hacerlo deberá también resolver las impugnaciones que se hubieran presentado. Todo esto debe suceder antes de la toma de protesta, que para el Ejecutivo será el 1° de octubre.

Desde luego, el propio Tribunal resolverá también los juicios que tengan que ver con las elecciones legislativas federales, antes de que dicho poder se instale, lo que sucederá el 1° de agosto.

Las elecciones son el 2 de junio, pero el proceso electoral aún no se acaba •







Los fraudes electorales culminan en las urnas, pero inician mucho tiempo atrás, cuando no se respetan las reglas del juego, cuando hay abuso de poder y se persigue y descalifica a los adversarios, cuando se colonizan o se someten a las instituciones garantes de la legitimidad política, cuando se trata de romper los mecanismos de contrapeso de la división de poder, cuando hay impunidad ante la violencia política; cuando hay demagogia y se utiliza el erario público para hacerse de la voluntad de quienes padecen pobreza económica, y cuando se cooptan a los líderes de opinión, ya sean encuestadores, periodistas, intelectuales o políticos de la oposición.

Todos estos factores han jugado en el actual proceso electoral que culminará mañana 2 de junio. La elección más grande de la historia política de los mexicanos, porque se eligen más de 20 mil cargos, pero también, la más larga, porque ilegalmente el partido oficialista inició el proceso antes de los tiempos establecidos en el calendario electoral, bajo la coordinación directa del propio Presidente de la República, quien, de forma ventajosa y abusando del poder que le fue conferido en 2018, utilizó sus conferencias matutinas para hacer campaña a favor de su candidata y su partido, para polarizar el ambiente político con la perversa descalificación y persecución contra quienes considera que son sus enemigos, ya sean adversarios políticos, periodistas, intelectuales, sacerdotes o empresarios y, para tratar de someter a las instituciones electorales, ya sea por medio de reformas legales o con el nombramiento de personas a modo de sus intereses.

Pero ni las reformas a la ley electoral tuvieron éxito ni el INE ni el Tribunal Electoral han perdido la confianza ciudadana, luego entonces, esta elección es una prueba de fuego para los árbitros electorales que no sólo tienen que sortear los problemas que implican organizar y calificar una elección inédita en tamaño, sino con el más alto grado de violencia política que se haya visto y, además, por si fuera poco, una gran desconfianza por parte de los dos grandes bloques que encabezan las preferencias electorales.

El desafío que implica la violencia política, es que no se puedan realizar elecciones en diversos municipios de algunos estados de la República, toda vez que, a pesar del sarcástico discurso del presidente **López Obrador**, sobre que éstas son las elecciones más limpias, libres y pacíficas, ahí están los datos y las imágenes de las y los candidatos asesinados. Respecto a la desconfianza hacia los posibles resultados electorales, fue el propio Presidente de la República, quien motivó la duda. A pesar de que lo que han difundido la mayoría de las casas encuestadoras, fue el titular del Poder Ejecutivo, que señaló la posibilidad de fraude electoral, por increíble que suene, en contra de su partido y de su candidata; por otra parte, la oposición desconfía de lo que la mayoría de las encuestas han difundido, toda vez que, se sospecha fundadamente, que detrás de los datos hay un voto oculto que no se midió. Esta hipótesis no resulta ficticia si consideramos que, algunas casas encuestadoras han reconocido la dificultad que enfrentan para realizar sus encuestas casa por casa, o vía telefónica (usted, lector ¿contesta números desconocidos?); por otra parte, se sabe que las encuestas se realizan para quien las paga, por lo tanto, los datos deben considerarse con reservas, toda vez que, pueden utilizarse para inducir el voto a favor de quien pagó.

Luego, entonces, esta situación ha generado un ambiente de "sospechosismo", porque puede ser que, mañana, 2 de junio, los datos de las casas encuestadoras sean confrontados por los resultados en las urnas, pero mientras ya causaron un daño, el de desanimar al electorado de la candidata que, supuestamente, iba a perder por dos dígitos, lo cual, si confiamos en nuestro termómetro de percepción, no va a suceder.

Las preguntas que quedan al aire son: ¿el voto oculto será suficiente para revertir los datos que difundieron la mayoría de las casas encuestadoras? Si así fuera ¿qué explicación van a dar? No lo sabremos hasta mañana a partir de las 11 de la noche que el INE dará a conocer el PREP, mientras ¡vamos todos a votar!



**Retrovisor**

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

Necesitamos una buena presidenta buena

• “De nuestra próxima presidenta espero generosidad”.

En las próximas horas, México se sumará a la lista de las 15 naciones que se encuentran encabezadas por jefas de Estado.

El nombre de la primera presidenta de la República quedará resuelto con los votos de millones de ciudadanos que resolverán así una elección inédita.

Inédita porque en la boleta que cruzaremos mañana en las urnas hay, por primera vez en nuestra historia, dos mujeres, un hecho también sin precedentes a nivel global.

Y más inédita aún porque, como lo definió el propio presidente **López Obrador**, se trata de una elección plebiscitaria entre el continuismo o no del proyecto que él llama de transformación.

De manera que la valoración de la candidata del partido en el poder no se puede deslindar de aquella que se realice a favor o en contra del mandatario y su gobierno.

Es también una confrontación sin precedentes, porque el intento de frenar ese continuismo tiene su fuerza más en los ciudadanos que en los tres partidos que se coaligaron en el frente opositor. E inédita también porque la campaña de la candidata opositora fluyó entre la tensión de cargar los negativos de las marcas partidistas que la postularon y las suspicacias de si la apoyaban o no.

El miércoles ambas hicieron sus convocatorias al voto: una resaltando el carácter de heredera de un legado de justicia y la otra, de su capacidad para desmontar la normalización de la violencia y la mentira.

Fue una contienda ruda en la que el gobierno –a través de los servidores de la nación– y el mensaje de su candidata colocaron en el centro del dilema de continuidad o no a los programas sociales.

Y aunque las encuestas anunciaron una delantera inalcanzable a favor del oficialismo, la coalición opositora consiguió fijar otro dilema del que no pudieron escapar: autoritarismo o democracia.

Porque al final sí hubo contraste y competencia: una no cedió a las voces que le proponían deslindarse de los excesos del actual gobierno. Y la otra no se rompió, aun cuando afrontó a su contendiente, al mandatario y al candidato que jugó a favor del gobierno.

Mañana los votos tendrán la palabra y a la ganadora le dejo fragmentos de la carta que, gracias a la iniciativa de mi querida **Yuriria Sierra**, escribí el 8 de febrero para su libro *Presidenta: más de 100 mujeres te escriben*, de Editorial Océano.

“De nuestra próxima presidenta espero generosidad. Sí, quiero que se comporte como una persona buena, como un ser humano capaz de seguir sintiendo la alegría de su inédita condición.

“La bondad debe tener cabida en el ejercicio del poder. Y quiero que ella crea que, por supuesto, eso es posible. Que

aspire a esa pretensión, como parte del cambio de género en la titularidad del Ejecutivo federal.

“Porque desde hace mucho tiempo deseo que la inteligencia política que ha caracterizado a los destacados y mejores presidentes de la República que hemos tenido no sea más el motor de la maldad aplaudida.

“Sí, lo que más deseo y pido a nuestra mandataria del sexenio que viene es que no se canse de ser una ser humana nunca y que, por lo tanto, no ceda a los códigos de los machos, que celebran entre sí la fuerza que poseen para hacer daño.

“¿Para qué necesito y espero que sea buena la mujer que conducirá las riendas de México? Para que no se solace en el dolor de los demás, de nadie, incluidos aquellos que no la votarán en las urnas el 2 de junio.

“Quiero, necesito y espero una presidenta que le extienda la mano a todas y todos los mexicanos y que no pretenda construir su grandeza sobre el aplastamiento de sus críticos, sean políticos de la oposición o ciudadanos de pensamiento libre.

“De manera que mi mayor expectativa es que la futura primera mujer en el mando del Poder Ejecutivo mexicano sabrá distinguirse de aquellos sus antecesores que sustentaron el éxito político en la eliminación de los diferentes.

“Espero que nuestra presidenta nos enorgullezca por su sencillez, templanza, valentía, calidad humana y entendimiento de la pluralidad que somos. Que pida perdón cuando se equivoque y que asuma riesgos cuando sus decisiones informadas así lo requieran.

“Una jefa del Ejecutivo mexicano sin pretensiones de imponer el deber ser en nuestras vidas privadas, asumiendo un respeto tajante por el libre albedrío de las y los mexicanos en su forma de amar, pensar, escribir y divertirse, con el único límite que el daño a terceros.

“La quiero proclive al diálogo y compulsivamente dispuesta a la escucha y a la construcción a varias manos de los bienes públicos, bajo la definición plural y colectiva de éstos: agua, salud, educación, movilidad, seguridad, sistema de cuidados...

“Una mandataria que platique con la prensa y que atienda sus preguntas de manera puntual, sin llamar nunca a las redacciones de los medios de comunicación para pedir la cabeza de nadie.

“Una jefa del Estado mexicano que salga a escuchar a la gente a las calles y conozca de sus alegrías y tristezas, que se olvide de las porras de campaña y cuide los protocolos de la república y de su investidura respetando la división de Poderes.

“Una gobernante siempre ocupada y preocupada por las víctimas, por las y los niños, los adultos mayores, las personas en condición de calle y pobreza extrema, estableciendo metas concretas para aliviar sus penas”.

Listos para arbitrar y juzgar la elección

Sábado 1 de junio de 2024

LA SUCESIÓN 2024 FALTA 1 DÍA

Autoridades electorales escriben artículos para EL UNIVERSAL en los que destacan la importancia de que la ciudadanía vote este 2 de junio y cómo desde sus trincheras están preparados para garantizar la transparencia de los comicios y calificarlos.



BERENICE FREGOSO, EL UNIVERSAL

Mónica Soto Fregoso,
presidenta del Tribunal Electoral

| A5 |

LLAMAN A VOTAR CON LIBERTAD Y CONFIANZA

ARTICULISTA INVITADO

MÓNICA A. SOTO FREGOSO

El TEPJF, a la altura de los retos históricos

A sí como la ciudadanía está lista para ejercer su derecho al voto este domingo en la elección más grande de la historia de México, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) se encuentra preparado para resolver las miles de controversias que podrían llegar en las próximas sema-

nas a este órgano judicial que tengo el honor de presidir y que será responsable, entre otras tareas, de calificar la elección presidencial.

En sus casi 30 años de historia, el Tribunal se ha consolidado como una institución sólida e independiente, circunstancia que la ha llevado a constituirse como el gran pilar

del sistema electoral mexicano encargado de brindar certeza a la sociedad y actores políticos de nuestro país.

El TEPJF ha sido garante de las transiciones pacíficas y de las alternancias políticas que ha experimentado el país en las últimas décadas, resultado del trabajo de cuando menos



dos generaciones de especialistas en materia electoral, académicos, organizaciones civiles y juristas que, con una profunda vocación democrática, han puesto al servicio del país sus conocimientos para construir las instituciones que hoy día nos permiten tener elecciones libres y auténticas.

Actualmente, el Tribunal está conformado por magistradas y magistrados del más alto nivel, con una larga y probada trayectoria, además de demostrada autonomía, cuyas resoluciones distan de enarbo-

lar cualquier bandera política. Nadie puede poner en duda la fortaleza de esta institución que no ha dejado de resolver, entre otros, los asuntos inherentes al proceso electoral, que formalmente comenzó en septiembre pasado.

Con esa misma fortaleza, autonomía e historia de más de tres décadas apegada a los principios constitucionales, quienes integramos la Sala Superior nos encontramos plenamente preparados para hacer frente a los desafíos que habrán de planteárenos pasada la jornada electoral.

Democracia no es unanimidad sino la prevalencia de la mayoría. La diversidad de criterios siempre estará presente en una colectividad y forma parte de la vida colegiada de una institución como el TEP-JF. Los puntos de vista discrepantes son, de hecho, parte de un verdadero sistema democrático y es natural que difieran las opiniones que puedan tener unos y otros integrantes de una sociedad tan vasta como la mexicana.

Que a nadie le quepa duda: el Tribunal Electoral cuenta con la capacidad, preparación y equipos jurisdiccionales altamente calificados para garantizar que se cumplirá en tiempo y forma con el trabajo que nos compete.

Si bien está pendiente la designación de dos magistraturas, es la propia Ley Orgánica

del Poder Judicial de la Federación la que nos permite seguir, sin excepción alguna, cumpliendo con nuestro deber en todas las fases del proceso electoral, sin restar legitimidad a nuestras decisiones. Para la calificación de la elección presidencial, el Tribunal estará pertinentemente completo con la incorporación de la magistratura regional que conforme a la ley proceda.

A la ciudadanía reiteramos: el Tribunal Electoral ha estado y estará a la altura de las circunstancias políticas e históricas que nos ha tocado vivir, así como con las dificultades y particularidades que todo proceso comicial conlleva.

Esta elección está precedida por 30 años de construcción democrática, impulsada desde distintas trincheras por mexicanas y mexicanos, cuyas voces aún tenemos la fortuna de escuchar. A ellas y ellos, desde este órgano jurisdiccional les recordamos que no hay razón alguna para poner en duda la actuación o deslegitimar las decisiones que aquí se instituyen.

Salgamos a votar este domingo con la confianza de que México cuenta con un Tribunal Electoral que trabaja de forma autónoma e independiente, alejado de cualquier presión y con la firme convicción de que no habrá marcha atrás frente a los logros obtenidos durante las últimas tres décadas. ● **Magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**

Preceden 30 años de construcción democrática.



ARTICULISTA INVITADO

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN

¿Por y para qué votar este domingo 2 de junio?

Este domingo 2 de junio, se llevará a cabo en México una histórica jornada electoral, en la cual tendremos la posibilidad de participar más de 98 millones de personas y se disputarán más de 20 mil cargos de elección popular, entre ellos la Presidencia de la República, senadurías, diputaciones federales y locales, gubernaturas y autoridades municipales. En la Ciudad de México podrán acudir al llamado de las urnas casi 8 millones de personas para elegir a quienes ocuparán la Jefatura de Gobierno, 66 diputaciones que integrarán el Congreso de la ciudad, la titularidad de 16 alcaldías y 204 concejalías: en total estarán en juego 287 cargos.

La organización de este proceso electoral de enorme magnitud y relevancia está a cargo

del Instituto Nacional Electoral (INE) que se coordina, en cada entidad federativa, con la autoridad electoral local, y en el caso de la capital del país, con el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM). Pero si bien es cierto que estos entes organizan las elecciones atendiendo a procesos sumamente regulados, su ejecución prioritariamente está en manos de la ciudadanía, que recibe, cuenta los votos y registra los resultados que permiten determinar qué candidatura resultó triunfadora.

En estos días previos a la jornada comicial, etapa de veda electoral, período de reflexión, muchas personas se preguntarán no sólo por cuál candidatura y fuerza política votar, sino inclusive ¿por qué y para qué votar? Más allá de afirmar categóricamente que representa una obligación ciudadana, mi argumentación se encamina a destacar que el acto de votar conlleva la responsabilidad de tomar una decisión colectiva; elegir a quienes serán las autoridades de nuestro país. de nues-

tra ciudad, decidir quiénes adoptarán decisiones de suma trascendencia que se plasmarán en programas de gobierno, en presupuestos, en acciones concretas que se encaminen a resolver los grandes problemas nacionales y en este caso, particularmente, la problemática de nuestra ciudad. Tam-

bién implica elegir qué personas tendrán la alta encomienda de elaborar leyes que garanticen una mejor convivencia, que se encaminen a la solución de problemáticas que nos ofrezca un mejor futuro. Esa es la trascendencia y el valor de nuestro voto, que será recibido y contado por la ciudadanía responsable de atender las casillas y sumado, contado y recontado, en caso necesario, para brindar certeza de los resultados y custodiado por los órganos electorales.

Vale decir que la abstención también es una elección y esa decisión deriva en potenciar el voto de quienes sí decidan participar. El exhorto al electorado de la Ciudad de México es a averiguar lo relativo a las plataformas de las diversas fuerzas políticas, a conocer los planteamientos y propuestas de las personas candidatas; a participar votando por las candidaturas que consideren representan, en su opinión, la mejor alternativa, a que ejerzan un voto responsable e informado.

Sería deseable que la jornada electoral a celebrarse este domingo motive a la mayor parte de la ciudadanía a participar y ver abarrotadas las urnas de boletas electorales, transformadas en votos que representan la voluntad ciudadana, la soberanía, que co-

mo señala nuestra Constitución Federal en su artículo 39 “reside esencial y originariamente en el pueblo”, un concepto abstracto que cobrará vida en cada persona que acuda a la casilla a expresar su voluntad y seamos testigos de ver a la soberanía en acción.

● **Consejera presidenta del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM)**

Que se ejerza un voto razonado e informado.





LA ESQUINA

El robusto tamaño de las muestras y la calidad de los profesionales que las realizaron, dotarán de certidumbre en los conteos rápidos que permitirán conocer, horas después de que se cierren las urnas, tendencias firmes y, en la práctica, los resultados electorales. Estos datos, y no las declaraciones de los candidatos, son los que nos deben importar la larga noche del 2 de junio.





scripciones@efinfo.mx
Eduardo Cruz Vázquez

Narrativa del recuerdo sexenal

En estas últimas semanas brotaron de mi Alexa cuatro canciones de algunos de mis cantantes favoritos. Sentí un shock al darme cuenta de que sus letras dejaban los territorios del goce lleno de nostalgia para ponerse en el paredón de la pertinencia del tiempo ido. ¿Qué diablos estoy escuchando cuando hay tanta agitación política?

En primer lugar, *El morral, la yunta y el rebozo*, de Guadalupe Trigo (1941-1982) tan conocido por ese himno chilango que es *Mi ciudad*. Llegó a mi vida siendo un adolescente en el gobierno de José López Portillo.

La dosis de historia patria bien o mal aprendida, encontraba una vibrante elocuencia en versos como "Ya es el final de un quinto verano/Y la luz de la luna de octubre/Ha de hacer brillar/El nuevo destino./Ya se ven los pobres hombres/Pintando paredes/Colgando carteles/Por la ciudad".

"Pintando las piedras de las carreteras/Que van hasta el mar/Tiñiendo la tierra, vistiendo la cepa/Con un antifaz de colores/Que ocultan el de la realidad".

"El morral, la yunta y el rebozo/No saben de pintar/El morral, la yunta y el rebozo/No saben de pintar/Saben sembrar, arar y cargar/No entienden la publicidad".

En otro momento sonó *La toma de posesión*, de Óscar Chávez (1935-2020), cuya larga vida permitió transitar la mía con sus conciertos y actuaciones, en un alud de sucesos políticos. Mientras que Guadalupe Trigo falleció siendo un cuarentón en un accidente automovilístico rumbo a Acapulco, el cantautor quedó marcado por dejarnos ya mayor en el año pandémico.

Sabemos que Óscar Chávez fue un firme activista. Así en su letra: "La toma de posesión o no hay mal que dure siete años/Año del 76 en diciembre día primero/por fin hubo sucesión con gran alborotadero/don Pepe va comenzar pero

ya se le sentencia que tendrá/muchos disgustos al recibir esta herencia".

"El pasado y el futuro se tienen que analizar/ para saber con certeza el rumbo que hay que tomar/el pasado nos destruye, se hacen ricos y se van/y cómo andará la cosa, que extrañamos Alemán".

En este contexto, otra célebre canción del también actor Óscar Chávez (un hito son *Los Caifanes*, de 1967, del director Juan Ibáñez, y *Rompe el alba*, de 1988, del director Isaac Artestein) es *Las elecciones*.

"El pueblo acude a votar/por propaganda que asombra/que lo ha llevado a votar/en pelea de box de sombra/En el cambio de sexenio/muchos personajes hay/que pierden los parentescos/pero los puestos nanay".

"Se hicieron las elecciones/de esta tierra del maíz/para chupar entre todos/lo que quedó del país/Que tampoco en el país/habrán sobornos ni nada/se nos reventó un oído/de la pura carcajada".

En el escenario de los últimos años del dominio hegemónico priista sale una genial pieza rockera llamada *Gimme tha power*, del grupo Molotov (1995), un exitazo de su primer disco *¿Dónde jugarán las niñas?* cuya portada sigue siendo audaz y provocadora. Un episodio en particular la remite a mis recuerdos.

En el año 2002, en San Agustín, un bello pueblo con una zona arqueológica Patrimonio de la Humanidad, se celebró un festival titulado "La cultura le declara la paz a Colombia". Eran años de presencia en esa zona de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). La embajada de México, donde

trabajaba como agregado cultural, llevó al grupo de teatro Tepito Arte Acá y a esa leyenda, ya fallecida, que fue el fundador del Centro de Estudios Tepiteños, Alfonso Hernández.

La obra escenificada, cuyo nombre no recuerdo, incluyó no sólo un desnudo femenino que, al aparecer de sorpresa, puso en revuelo a una comunidad pequeña, lejana al desarrollo cultural como azotada por la violencia. También, a todo volumen, en el deportivo donde nos encontrábamos, se escuchó la enjundiosa canción de Molotov que, por supuesto, nadie comprendió.

"La policía te está extorsionando (dinero)/Pero ellos viven de lo que tú estás pagando/Y si te tratan como a un delincuente (ladrón)/No es tu culpa, dale gracias al regente/Hay que arrancar el problema de raíz (ajá)/Y cambiar al gobierno de nuestro país/A la gente que está en la burocracia/A esa gente que le gustan las migajas/Yo por eso me quejo y me quejo/Porque aquí es donde vivo y yo ya no soy un pendejo/Que no wachas, los puestos del gobierno/Hay personas que se están enriqueciendo".

"Dame, dame, dame todo el power/Para que te demos en la madre/Gimme, gimme, gimme, gimme todo el poder/So I can come around to joder".

Que cada quien busque otras canciones que en estos estilos le remuevan sus recuerdos del pasado y de los tiempos recientes.

Analista de temas culturales



“Dame, dame, dame, dame todo el power/Para que te demos en la madre/Gimme, gimme, gimme, gimme todo el poder/So I can come around to joder”. Que cada quien busque canciones que en le remuevan sus recuerdos del pasado y de los tiempos recientes.



ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ

La democracia continúa

“Ahoguemus nuestras discordias. Que un mismo interés nos una, el supremo interés de la nación; y que una misma bandera nos guíe, la de la República Mexicana”.

—Benito Juárez

Escribo estas líneas en los días previos a la jornada electoral, con las que comparto algunas reflexiones sobre lo que estimo serán los retos a superar posterior a ella. Deseo que al momento de publicarse esta colaboración el escenario consista en una jornada electoral pacífica. Imagino que ya contaremos con un conteo preliminar de votos que nos permita conocer a las candidaturas ganadoras en la mayoría de los cargos, incluida la Presidencia de la República.

Una democracia requiere demócratas. Es mi anhelo que las candidaturas no favorecidas hayan reconocido con civilidad los resultados, incluso en los casos con márgenes de victoria ajustados y, en aquellos en que aún no se pueda verificar alguna candidatura ganadora, que las partes se mantengan respetuosas entre sí y ante las determinaciones de las autoridades electorales.

Pronto los resultados serán oficiales y el proceso electoral concluirá con la declaración de validez por parte de las instancias competentes. Con este cierre, será momento de análisis sobre lo ocurrido, dar vuelta a la página y volver a la normalidad y la unidad nacional. En los procesos electorales es común la confrontación, pero esta debe centrarse en las ideas y las propuestas, no entre personas o grupos involucrados. Ahora que la jornada electoral habrá concluido, es momento de que los enfrentamientos políticos también lo hagan.

Esto no significa renunciar a la convicción ideológica y proyectos propios que podrían ser distintos frente a otros; todo lo contrario, la democracia es el contraste y discernimiento entre la pluralidad de visiones. En la democracia se espera que existan disensos y que se llegue a consensos en favor del desarrollo. Pasaron las elecciones y ahora, el debate público debe continuar en las arenas instituidas, sin olvidar que las minorías tienen el mismo derecho a ser escuchadas que las mayorías. Es por ello por lo que, pasada la jornada electoral, es nuestro deber defender y fortalecer a la democracia como forma de gobierno y al imperio de la ley como guía, pues así se logrará que la voz de todas y todos sea escuchada.

Es fundamental recordar que el ejercicio de la ciudadanía no se limita a votar. En el espíritu del mensaje de Benito Juárez, debemos superar nuestras diferencias y mantener nuestra unión como nación. Además, en un momento de la historia, en el que nuestro país se ha visto afectado por la alta polarización política y la desinformación pública,

debemos responder con más democracia y, para ello, seguir participando en la vida cívica, exigiendo cuentas y proponiendo.

Les invito a que busquemos unidad en nuestras diferencias y que tengamos en cuenta que la democracia se fortalece cuando se asume la responsabilidad de ser personas informadas y que contribuyen en la construcción del destino nacional. También, es momento de continuar con la vigilancia constante de las nuevas autoridades electas. La democracia continúa y, desde el INAI, seguiremos siendo guardias de los derechos de acceso a información y de protección de los datos personales, pues garantizan que cada persona pueda ejercer sus derechos cívicos con confianza y seguridad.

Tengan la certeza de que el INAI estará aquí, vigente y para ustedes. No sólo es nuestra función, también es nuestra vocación. ●

Comisionado Presidente del INAI



DISCO DURO

EL INE EN FRASES

ALEJANDRO JIMÉNEZ

Esta semana pudimos platicar con la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, previo a la jornada electoral de mañana. En apretada síntesis esto fue lo que nos dijo:

-“La jornada electoral del próximo domingo será pacífica en su desarrollo y copiosa en votos, pues están dadas las condiciones de operatividad y respaldo en materia de seguridad para que así suceda. No tengo en mente algún escenario catastrófico.”

-“Hay focos rojos para instalación de casillas y desarrollo de la jornada en Chiapas, Michoacán, la sierra de Chihuahua y zonas aisladas de Sinaloa, pero confío en que el despliegue de 260 mil efectivos de la Guardia Nacional, Marina y Sedena coadyuven a que todo se desenvuelva en calma”.

-“Se ha otorgado seguridad a los candidatos que lo solicitaron. Se ha cuidado cada parte del proceso, desde la entrega del material y boletas electorales a cada rincón del país, con vigilancia de la Guardia Nacional y del Ejército Mexicano. Más la custodia de los centros de votación”.

-“Nos hemos puesto como meta que haya un 70 por ciento de participación, de un padrón total de 99.5 millones de mexicanos. Aspiro a que se pueda instalar el 100 por ciento de casillas del país, aunque en ninguna elección eso ha sido posible. Lo que sí se garantiza es que habrá funcionarios de casilla suficientes en cada una de las que se instalen.”

-“El voto en el extranjero se pudo reencauzar a tiempo, toda vez que en su momento se detectaron posibles irregularidades. Una vez revisados pudieron ser habilitados más de 230 mil mexicanos para ejercer su derecho al voto y sólo quedaron 3 mil 300 sin posibilidad de ello, al no tener forma de comprobar su origen”

-“En esta elección vimos mucho trabajo de partidos políticos en colonias, en calles, en parques, en mer-

cados, en universidades, que estaban un poco olvidados por el efecto de los medios y de las propias redes que son muy fuertes. Pero regresó el uso de espacios públicos, de estadios, de espacios culturales. Eso es bueno, los acerca a la gente”.

-“Me parece que los medios de comunicación han jugado un papel muy importante en este proceso porque se han sumado a las campañas de promoción del voto, de responsabilidad ciudadana. Han hecho llamados a ejercer el voto, respetando la decisión individual de las personas”.

-“Durante el actual proceso electoral el INE tuvo que sacar varias ‘tarjetas amarillas’ a los actores políticos, porque la vehemencia de su narrativa a veces los puso en situaciones en las que el árbitro electoral debió intervenir. El Tribunal Electoral, que es el sancionador, no sacó ninguna roja. Eso es alentador”.

-“La democracia mexicana no corre ningún riesgo y, por el contrario, todo prueba que es el sistema de vida política en el que los mexicanos queremos seguir viviendo”.

-“Es necesario actualizar la Ley Electoral a lo que pasa en 2024, porque se dan situaciones inéditas como esas precampañas que no sabemos si son campañas, y luego viene la campaña oficial. Pero tampoco veo que haya que dar marcha atrás a temas como que un órgano autónomo deje de organizar los comicios para que el gobierno vuelva a controlar las elecciones. Eso no. No hay forma de dar marcha atrás”.

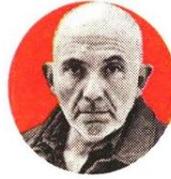
-“Habrá tres momentos importantes el día de la elección: la instalación matutina del Consejo General del INE, para mandar a un receso por ahí de las 11 de la mañana; más tarde el cierre de casillas, que se dará formalmente a las 6 de la tarde. Y hay un tercer momento en el saldré en cadena nacional a anunciar la tendencia que se haya perfilado de ganadora, ganador, en el conteo rápido presidencial”.



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



La República del rencor

Hay muchas razones para el descontento de los mexicanos, por más que la inconformidad se haya convertido en una suerte de epidemia mundial y que brote en territorios donde la vida pareciera (o debiera) ser bastante disfrutable.

Fuimos, en su momento, el segundo país más extenso de todo el planeta y no había razón alguna, en principio, para que la nación que acababa de conquistar su soberanía —pletórica de recursos y territorios— no se convirtiera en una gran potencia.

Pero, justamente, en lugar de edificar una sociedad armónica y solidaria, los antiguos súbditos de la Corona de Castilla no tuvieron mejor propósito que comenzar a enfrentarse entre ellos y a combatirse sin tregua durante decenios enteros.

Tuvimos, encima, una clase gobernante de tan baja estofa que se perdió ni más ni menos que la mitad del territorio nacional y el caudillismo fue, las más de las veces, la marca de la casa en lugar de que los liberales ilustrados estuvieran al mando.

El advenimiento de una luminosa nación independiente no llevó al surgimiento de un pueblo soberano y emancipado. Y, así sea que la mentada Revolución, un episodio absolutamente devastador, figure como una gesta histórica obligadamente gloriosa, el hecho es que México, hoy día, sigue siendo un país profundamente desigual, poblado por millones de compatriotas pobres, muchos de los cuales, para poder meramente labrarse

un futuro menos desesperanzador, han emigrado al vecino país del norte, supremo templo del capitalismo.

El escritor de estas líneas ignora en qué momento de nuestra historia patria comenzó a consolidarse la cultura nacional del resentimiento, alentada en las aulas

escolares y apuntalada en el estremecedor relato de un pueblo conquistado que, a estas alturas todavía, no olvida ni perdona o, en todo caso, exige las debidas reparaciones, por lo menos de palabra.

Y, desde luego, el victimismo es otro de los virus que recorren nuestras comarcas, para que no queden sin registro las injusticias y los abusos primigenios y, a partir de ahí, para reclamar los correspondientes resarcimientos. Uno de los pueblos más hacendosos del planeta —y vaya que los mexicanos trabajan— es, paradójicamente, uno de los más suplicantes de dádivas.

Un régimen político puede, justamente, sacar provecho de los rasgos de personalidad de los pueblos, ya sea para conducir a toda una nación hacia la modernidad y el progreso o, en otros casos, para ejercer meramente el poder en beneficio propio. Los gobiernos pueden también promover ciertos valores o explotar, por el contrario, los más oscuros sentimientos de una colectividad.

Estamos viviendo, aquí y ahora, en la que podríamos llamar la República del rencor. Los adalides de la 4T se han dedicado a reciclar los antiguos ultrajes y los han vuelto moneda de cambio para agenciarse los favores de quienes se sienten los damnificados de siempre. Son reales las injusticias, desde luego. Pero, enfrentados y divididos los mexicanos, no vivimos en un mundo mejor. Y, en el pasado, el resentimiento tampoco nos llevó a construir una patria más generosa. El divisionismo no es otra cosa que destrucción. ■■■

Los adalides de la 4T
se han dedicado a
reciclar los antiguos
ultrajes y vuelto
moneda de cambio



La Cumbre del Futuro

JEFFREY SACHS*
ESPECIAL PARA LA JORNADA

La geopolítica se encuentra en una encrucijada: ¿se unirá el mundo para enfrentar retos comunes; se dividirá en bloques encabezados por Estados Unidos y China, o se precipitará en una desastrosa guerra mundial? Los tres desenlaces son posibles; sin embargo, sólo el primer camino —la unidad global— servirá en verdad a las necesidades humanas. Los estados miembros de la Organización de Naciones Unidas (ONU) se reunirán en la sede del organismo el 22 y 23 de septiembre en la llamada Cumbre del Futuro. Es un momento vital para que los gobiernos vuelvan a comprometerse con la unidad global conforme a la Carta de la ONU.

Estados Unidos, encabezado por el entonces presidente Franklin D. Roosevelt, condujo a la creación del referido organismo al final de la Segunda Guerra Mundial. El propósito principal, según se expresa en la Carta de la ONU, es “salvar a las próximas generaciones del flagelo de la guerra”. La ONU aspira a implantar un sistema de seguridad colectiva basado en el derecho internacional. El Consejo de Seguridad fue creado como el lugar donde la paz global sería protegida y preservada.

Sin embargo, poco después de la creación de la ONU, el mundo cayó en una *guerra fría* entre las dos superpotencias nucleares, Estados Unidos y la Unión Soviética. Muchas guerras regionales fueron, en realidad, conflagraciones subrogadas por las dos super-

potencias. No obstante, Naciones Unidas ayudó a evitar un retorno a la guerra global, y proporcionó un marco esencial para limitar la carrera armamentista nuclear y evitar una caída accidental o deliberada en el Armagedón nuclear. La diplomacia de la ONU tuvo un papel esencial, por ejemplo, en resolver de manera pacífica la crisis de los misiles en Cuba, en octubre de 1962.

El mundo pudo haber avanzado hacia la unidad global después del fin de la *guerra fría*, en 1991, pero Estados Unidos escogió una estrategia errónea. En vez de acogerse al derecho internacional y a la Carta de la ONU, hizo casi lo opuesto. Decidió que, como “única superpotencia mundial”, ahora encabezaría al mundo por fuera del derecho internacional.

Esa elección, que resultaría desastrosa, fue hecha explícita por los llamados neoconservadores, grupo de administradores de políticas e intelectuales públicos estadu-

nidenses, quienes proclamaron la hegemonía estadounidense (a veces llamada “dominio de espectro total”), en contraste con el derecho internacional basado en la ONU. Los neoconservadores promovieron el Proyecto para un Nuevo Siglo Estadunidense (PNAC, por sus siglas en inglés). El documento esencial del proyecto, titulado *Rebuilding America's Defenses (Reconstrucción de las defensas de Estados Unidos, septiembre de 2000)*, se volvió una especie de mapa de ruta de la política estadounidense en adelante.

El mapa de ruta concibe a Estados Unidos como el policía del mundo, el único policía. Llama a estas funciones de “guardia” y visualiza guerras locales dirigidas por su país. Rechaza explícitamente el papel de Naciones Unidas, al declarar que: “Estas funciones de guardia son mucho más complejas que las tradicionales ‘misiones de paz’ y tienen mayor probabilidad de generar violencia. Para empezar, exigen el liderazgo político de Estados Unidos, más que de Naciones Unidas... Tampoco puede Washington asumir una postura de neutralidad semejante a la de la ONU; la preponderancia del poderío estadounidense es tan grande, y sus intereses globales tan extensos, que no puede pretender ser indiferente al resultado político en los Balcanes, el golfo Pérsico o incluso cuando despliegue fuerzas en África”.

Estados Unidos ha seguido este mapa de ruta hasta ahora en varias guerras desastrosas y con la presencia a largo plazo de tropas estadounidenses, con inclusión de Kosovo (de 1999 a la fecha), Afganistán (2001-2021), Irak (de 2003 a la fecha), Siria (de 2011 a la fecha) y Libia (de 2011 a la fecha).

La estrategia hegemónica estadounidense también dio pábulo a la guerra en Ucrania, la cual surgió por el deseo de Washington, expresado en la década de 1990 e implementado de 2008 en adelante, de llevar a Ucrania a la OTAN.



Cuando el entonces presidente ucranio Viktor Yanukovich optó por la neutralidad en vez de la afiliación a la OTAN, Estados Unidos conspiró para ayudar a derrocarlo, en febrero de 2014. Desde entonces se ha desatado una guerra subrogada entre Rusia y la OTAN, en la que Ucrania ha sido el campo de batalla y la víctima principal.

La política exterior estadounidense va directamente en contra del multilateralismo de la ONU. La Casa Blanca elige con frecuencia no regirse por el derecho internacional. A menudo interpone su veto contra medidas adoptadas por otros miembros del Consejo de Seguridad, y con mucha frecuencia vota contra grandes mayorías en la Asamblea General, y luego hace caso omiso de las votaciones en las que toma el lado perdedor. De hecho, el país tiene la puntuación más baja del mundo en un nuevo índice del multilateralismo basado en la ONU. El llamado "orden basado en reglas", favorecido por Washington, se refiere a las reglas que Washington quiere, no a las acordadas por los estados miembros de Naciones Unidas.

El problema con el enfoque estadounidense es que se basa en una peligrosa falacia: ¡que un país con 4.1 por ciento de la población mundial puede imponer las reglas al otro 95.9 por ciento de la población!

Después de 1991, los neoconservadores creían que Washington tenía el poder para imponer su voluntad, lo quisieran o no los demás. También parecían creer que el resto del mundo ansiaba el liderazgo estadounidense. En realidad, la mayor parte del mundo favorece una idea muy distinta: la no interferencia en sus asuntos internos. ¡No quieren que Estados Unidos se inmiscuya con sus gobiernos, los combata o trate de derrocarlos!

Estos son los temas esenciales que los 193 estados miembros de la ONU considerarán en la Cumbre del Futuro. Este puede ser un momento decisivo para la paz mundial... si Estados Unidos reconoce que en la década de 1990 adoptó una política exterior profundamente fallida. El mundo anhela un multilateralismo en el que las grandes potencias, en especial Estados Unidos, China y Rusia, restauren la diplomacia y la cooperación pacífica entre ellas y con el resto del planeta. El mundo anhela una paz en Medio Oriente basada en la solución de dos estados. El mundo anhela un multilateralismo basado, no en la hegemonía, sino en el derecho internacional y en la seguridad colectiva. En un mundo así, las bases militares en el extranjero y alianzas como la OTAN tendrían un papel mucho menor, en tanto que los pacificadores de la ONU tendrían un papel mucho mayor. De hecho, las bases militares en el exterior deberán desaparecer por completo, a medida que el verdadero multilateralismo asuma el control.

Los próximos 25 años pueden ser un periodo de paz, de rápido avance tecnológico, con sustentabilidad ambiental y en el que se toque el fin de la pobreza, si nos regimos por la Carta de la ONU e invertimos nuestros recursos en la paz y el desarrollo sustentable, en vez de en la guerra.

* Jeffrey D. Sachs es profesor universitario y director del Centro para Desarrollo Sustentable en la Universidad Columbia, donde dirigió el Instituto de la Tierra de 2002 a 2016. Ha sido consejero de tres secretarios generales de la ONU y actualmente es abogado de los Objetivos de Desarrollo Sustentable con el secretario general Antonio Guterres. Es autor de varios libros, el más reciente *A New Foreign Policy: Beyond American Exceptionalism* (2020).

Publicado originalmente en *New World Economy*
Traducción: Jorge Anaya





▲ Mural en la fachada del edificio de la ONU en Nueva York, alusivo a la reunión que tendrá lugar en septiembre. Foto tomada de la página de Internet ONU-habitat





APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL

POR RAFAEL ROJAS

rafael.rojas@razon.com.mx

DADO QUE EL TRUMPISMO es un fenómeno global, diversos líderes del mundo han reaccionado de manera parecida desde que comenzaron los juicios contra Trump. En septiembre de 2023, Vladimir Putin sostuvo que Donald Trump era víctima de una persecución política en Estados Unidos

TRUMPISMO Y LAWFARE

El veredicto de culpabilidad contra Donald Trump, por un jurado de Nueva York, es una de esas noticias que nos hacen extrañar a Christopher Hitchens en esta época de nuevas autocracias. ¿Cómo habría reaccionado el escritor británico que respaldó los procesamientos judiciales contra Slobodan Milosevic, Augusto Pinochet y Henry Kissinger en los últimos años del siglo XX y los primeros del siglo XXI?

Hitchens lamentaba que en Estados Unidos fuera más fácil que un presidente fuese sometido a juicio político por traicionar a su esposa o mentir al público que por invadir un país latinoamericano o asiático o armar golpes de Estado mientras desayuna en Camp David. Algo de aquel síndrome Capone se revive en estos días, cuando Trump podría ir a la cárcel, no por el apoyo del Kremlin a su elección en 2016 o por el asalto al Capitolio, sino por extorsión y falsificación de documentos.

Cualquiera que hubiese sido la reacción de Hitchens, difícilmente habría pasado por alto la forma en que el trumpismo, que, a estas alturas, para vergüenza de muchos conservadores, se confunde con el Partido Republicano, enfrenta la culpabilidad de su jefe. Algunas de las frases más repetidas por esa derecha lo dicen todo: "cacería de brujas", "juicios de Moscú", "república bananera".

Dado que el trumpismo es un fenómeno global, diversos líderes del mundo han reaccionado de manera parecida desde que comenzaron los juicios contra Trump. En septiembre de 2023, Vladimir Putin sostuvo que Donald Trump era víctima de una persecución política en Estados Unidos. Algo similar reiteró Andrés Manuel López Obrador en noviembre de ese año y hace apenas unas semanas, cuando dijo que Trump estaba siendo hostigado en los tribunales estadounidenses.

Viktor Orbán, primer ministro de Hungría, ha sido uno de los aliados de

Trump más enfáticos en la presentación del proceso judicial de Nueva York como una *vendetta* política. Orbán, que viene de la experiencia del comunismo en Europa del Este, ofrece una voz de autoridad para el tópico de los "procesos de Moscú". En los últimos días, el líder húngaro, así como el británico Nigel Farage, promotor del Brexit, han llamado a solidarizarse con Trump.

Eduardo Bolsonaro, hijo del ex presidente brasileño, una presencia constante en los foros de la ultraderecha global, donde se reúnen Santiago Abascal, Javier Milei, Giorgia Meloni y Marine Le Pen, recurre al otro tópico, el de la "república bananera". Estados Unidos, según Bolsonaro, estaría pareciéndose cada vez más a los países latinoamericanos, donde son frecuentes los usos del aparato de justicia para destruir a contrincantes políticos.

En las recientes declaraciones de Bolsonaro se condensa la fácil manipulación del concepto de *lawfare*, que no pocos, en las ciencias sociales latinoamericanas, aplican unilateral y exclusivamente a los procesos judiciales contra mandatarios de izquierda como Lula da Silva, Dilma Rousseff o Cristina Fernández de Kirchner. Bolsonaro, desde luego, no tiene en mente esos casos sino el de su padre, actualmente indiciado en tribunales brasileños por falsificación de datos de vacunación durante la pandemia del Covid-19 y por asociación criminal.

Un breve recorrido por estas reacciones debería ser suficiente para tomar con mayor precaución el expediente ideológico de la judicialización política o la politización de la justicia como un mecanismo exclusivo de derechas contra izquierdas. Pero también para admitir que, aún cuando sea imposible separar de manera tajante derecho y política, en ese tipo de procesos, los contornos de cada campo deben preservarse.

Tampoco se trata de recaer en el otro cliché del culto al sistema de justicia de Estados Unidos, que abunda por estos días en medios liberales. Lo cierto es que la culpabilidad de Trump ha sido declarada, no por un "juez corrupto" como él ha dicho, sino por doce ciudadanos legos, nombrados por sorteo.

Cualquiera que hubiese sido la reacción de Hitchens, difícilmente habría pasado por alto la forma en que el trumpismo, que, a estas alturas, para vergüenza de muchos conservadores, se confunde con el Partido Republicano, enfrenta la culpabilidad de su jefe. Algunas de las frases más repetidas por esa derecha lo dicen todo: "cacería de brujas", "juicios de Moscú", "república bananera"



Eduardo Bolsonaro, hijo del ex presidente brasileño, una presencia constante en los foros de la ultraderecha global, donde se reúnen Santiago Abascal, Javier Milei, Giorgia Meloni y Marine Le Pen, recurre al otro tópico, el de la "república bananera". Estados Unidos, según Bolsonaro, estaría pareciéndose cada vez más a los países latinoamericanos, donde son frecuentes los usos del aparato de justicia para destruir a contrincantes políticos



DONALD Trump, al dejar su conferencia de prensa de ayer, en Nueva York.



Vulgaridad

FABRIZIO MEJÍA MADRID

Mañana serán las elecciones, pero hay algo de las campañas electorales que creo vale la pena abordar hoy: el tema de la vulgaridad, es decir, de una cultura –y, por tanto, una forma de hacer política– donde se disculpa todo por ser “auténtico” o “sincero”, es decir, la impunidad del impertinente. Es cuando alguien disfraza la crueldad, sea el insulto, la infamia, o la ruindad de “yo así lo veo” o “así soy yo y ya me conocen”. En cuanto hace su aparición esa frase –“es mi percepción”– se da paso a cualquier disparate. Es una carta de descargo que exculpa a quien está a punto de vociferar un insulto o una mentira.

Quien le ha dedicado varios ensayos es el filósofo español Javier Gomá y lo que cuenta es la historia de una degradación cultural notable que comienza cuando los pensadores empiezan a justificar todo a partir de la “naturaleza”, es decir, a sacar conclusiones éticas de lo que ven en los animales. Así, el verdadero yo, ese ser que se supone existe independientemente de sus conexiones con los demás, son sus inclinaciones naturales, sus instintos, sus pasiones que afloran como su intimidad “más verdadera”. Eso trae consigo un equívoco: la sinceridad purifica cualquier error de juicio. Ya no media la cultura como una forma de evitar la crueldad, sino que se apropia de ella y, en efecto, todo vale si es expresión de ese yo auténtico.

Uno de sus problemas es cuando la impunidad verbal se lleva al debate público. Son estas mesas de “analistas” en radio y televisión que se vieron durante las campañas en las que se dijo cualquier disparate amparado en la sinceridad: se llamó dictador al Presidente electo, golpe de Estado a un memorándum, elección de Estado a los derechos sociales constitucionales y muchos adjetivos que empezaban con la palabra “narco”. Incluso se llamó en televisión abierta a mentir para generar una gue-

rra de inmundicias de la que, se supone, germinarían votos. Todo estuvo amparado en la sinceridad y en la libertad de expresión.

Una de las cosas que nos enseñó el sexenio de corrupción frenética de Enrique Peña Nieto fue que podían ser legales, pero censuradas por la gente. Esa moral pública hizo su aparición con los fraudes al erario de la *Estafa maestra*, la operación *Diamante*, la *Casa Blanca* y, sin duda, con la maniobra de ocultamiento en la desaparición de los 43 de Ayotzinapa. Lo legal, como la sinceridad, no purifica lo inmoral, y no importó que algunos de sus personajes fueran absueltos por los tribunales, la condena se mantuvo y, en algunos casos, se intensificó. Hay libertad de expresión, es decir, la legalidad de comunicar y significar, pero también debió existir la responsabilidad moral de lo que se

dijo y escribió. No se trata de ejercer la censura, es decir, tener un aparato de coacción, sino de condenar socialmente la vulgaridad, es decir, la naturalidad de lo que no está mediado por un consenso desde el sentido común sobre lo público. La mentira, la crueldad, la infamia, la ruindad debieron ser deploradas por audiencias, direcciones editoriales, y hasta por anunciantes. Nadie podrá negar que no existió reacción alguna a la legión de falsedades, insultos, bajezas y miseria humanas. Jamás alguno de quienes las profirieron tuvo la responsabilidad moral de disculparse por su barbarie. La brutalidad verbal se naturalizó: “así es la política, así son las campañas electorales”. No creo que la opinión pública esté de acuerdo con semejante salvajismo.

Escribe Gomá: “La conciencia romántica quiso convencernos de que la esencia de nuestra individualidad estriba en la extravagancia (Stuart



Mill): soy yo mismo sólo cuando soy especial. Pero cuando, por juzgarse cada uno distinto de los demás, la universalidad humana está por principio excluida, ninguna ejemplaridad cabe". Y justo ese es el caso de la política democrática. Como sugiere Gomá en su recuento: de los personajes públicos esperamos que sean virtuosos, no que sean sinceros. Es decir, hay una necesidad de que sirvan de ejemplo a los demás por su incorruptibilidad o por su valentía o las dos. Pero lo que vimos en las campañas fue la degradación

hacia lo que todos podemos hacer: ser nosotros mismos diciendo y haciendo casi cualquier cosa. Rebajar la moral política hasta el grado de significar que "todos son iguales" y, por eso, votar por el más simpático, como si fuera un *reality show*. Sobre esto, Gomá es fulminante cuando muestra que la virtud pública pone un parámetro de servir de ejemplo a otros, que es difícil de alcanzar porque implica una inferioridad moral para los que son corruptos, mentirosos, o simplemente crueles y vulgares. Escribe: "Rodearte de personas virtuosas genera gran cantidad de problemas. Por eso resulta más cómodo, más reconfortante y más tranquilizador contemplar en nuestro entorno ejemplos de conductas vulgares. ¿Por qué tienen tanto éxito los *realities shows*? Porque el espectáculo de esa mediocridad moral, (como) la corrupción de los políticos, queda parcialmente compensado por cierta sensación de autocomplacencia: son unos golfos, murmuramos con desprecio como quien mira el mundo a sus pies".

Hay vidas y libertades ejemplares o condenables, y cada quien es responsable de la que elige. El problema con lo público y la política es que sirve de modelo para ser imitado por los demás. ¿No nos convendría como sociedad escoger la ejemplaridad y no la autenticidad? Lo pregunto pensando en que muy probablemente pasado mañana no nos acordemos ya de todo lo que se aseguró sin siquiera pestañear.



**ACCESO
LIBRE****CARLOS
ZUNIGA PÉREZ**

@CARLOSZUP

Notas antes de ir a votar

Llegó el día. Sin la paz anhelada en el país, tras casi 18 años de guerra contra el narcotráfico, mañana más de 90 millones de personas estamos llamadas a las urnas para seleccionar a nuestras autoridades por los próximos 3 y 6 años. Como en cada elección, hay claroscuros. Una de las buenas noticias es que muy seguramente tendremos a la primera mujer presidenta de México. Toda una conquista que pondrá al país a la vanguardia de los derechos en el mundo y que permitirá ver contrastes.

Pero hay cosas que tan pronto llegue el lunes se tienen que atender. Y teniendo de inmediato la experiencia electoral, hay que analizar los cambios a poner en marcha para que las elecciones de 2027 y 2030 atiendan a las necesidades de una nueva generación de electores y políticos, a diferencia de la propuesta de Andrés Manuel López Obrador que tenía como propósito cooptar al árbitro y no mejoraba sustancialmente las condiciones de competencia.

- La ley electoral tiene que adecuarse a los nuevos tiempos. El Instituto Nacional Electoral tiene que renovarse para organizar mejores elecciones donde más de 100 millones de personas puedan participar y no ser un órgano tan caro, cargado de actividades que no le corresponden y que a su vez, sobre regule lo que no tiene caso.

- Los gobernantes deben asumir su responsabilidad y el papel de estadistas que les corresponde, sin menoscabo de sus libertades. Que promuevan el voto por sus candidatas ya no tiene que ser motivo de escándalo. Pero sí tiene que haber límites claros en cuanto a los tiempos que se le dedican.

- Toda la inteligencia humana y del estado, el conjunto de leyes específicas y la mayor

voluntad política deberá aplicarse para evitar la interferencia del crimen organizado en la selección de candidatos y en todo el proceso electoral. Esto tendrá que hacerse para ir erradicando su presencia en los sectores esenciales de la vida del país.

- Es necesario que el financiamiento público a los partidos políticos se reduzca.

- Ciudadanos y no partidos han de ser quienes busquen de forma continua la mejora del sistema electoral. Evitar a toda costa que los institutos sean juez y parte.

Hay demasiadas propuestas de buena fe. Lo importante es considerarlas y emprender los cambios. Permitir que se actualice nuestra democracia y que un nuevo hito como la primera mujer presidenta no tarde tanto en llegar.

CONTRASEÑA: Mañana se romperá una tradición instaurada por Ernesto Zedillo, cuando el presidente hablaba en cadena nacional inmediatamente después de que el Consejero Presidente del INE en turno daba a conocer los resultados de las elecciones. Andrés Manuel López Obrador dijo que utilizará sus redes sociales para dirigirse a la nación. Pero además, en el aviso de la Secretaría de Gobernación a los concesionarios, se contempla que los mensajes desde el INE podrán ser más de uno e incluso, pasada la medianoche. Ojalá y no sean necesarios demasiados. ¡Vayamos a votar!



**DISCODURO**

ALEJANDRO JIMÉNEZ

El INE en frases

Esta semana pudimos platicar con la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, previo a la jornada electoral de mañana. En apretada síntesis esto fue lo que nos dijo:

-“**La jornada electoral del próximo domingo será pacífica** en su desarrollo y copiosa en votos, pues están dadas las condiciones de operatividad y respaldo en materia de seguridad para que así suceda. No tengo en mente algún escenario catastrófico.”

-“**Hay focos rojos** para instalación de casillas y desarrollo de la jornada en Chiapas, Michoacán, la sierra de Chihuahua y zonas aisladas de Sinaloa, pero confío en que el despliegue de 260 mil efectivos de la Guardia Nacional, Marina y Sedena coadyuven a que todo se desenvuelva en calma”.

-“**Se ha otorgado seguridad a los candidatos** que lo solicitaron. Se ha cuidado cada parte del proceso, desde la entrega del material y boletas electorales a cada rincón del país, con vigilancia de la Guardia Nacional y del Ejército Mexicano. Más la custodia de los centros de votación”.

-“Nos hemos puesto **como meta que haya un 70 por ciento de participación**, de un padrón total de 99.5 millones de mexicanos. Aspiro a que se pueda instalar el 100 por ciento de casillas del país, aunque en ninguna elección eso ha sido posible. Lo que sí se garantiza es que habrá funcionarios de casilla suficientes en cada una de las que se instalen”.

-“**El voto en el extranjero se pudo reencauzar** a tiempo, toda vez que en su momento se detectaron posibles irregularidades. Una vez revisados pudieron ser habilitados más de 230 mil mexicanos para ejercer su derecho al voto y sólo quedaron 3 mil 300 sin posibilidad de ello al no tener forma de comprobar su origen”.

-“En esta elección vimos mucho

trabajo de partidos políticos en colonias, en calles, en parques, en mercados, en universidades, que estaban un poco olvidados por el efecto de los medios y de las propias redes que son muy fuertes. **Pero regresó el uso de espacios públicos**, de estadios, de espacios culturales. Eso es bueno, los acerca a la gente”.

-“Me parece que **los medios de comunicación han jugado un papel muy importante** en este proceso porque se han sumado a las campañas de promoción del voto, de responsabilidad ciudadana. Han hecho llamados a ejercer el voto, respetando la decisión individual de las personas”.

-“Durante el actual proceso electoral **el INE tuvo que sacar varias “tarjetas amarillas”** a los actores políticos porque la vehemencia de su narrativa a veces los puso en situaciones en las que el árbitro electoral debió intervenir. El Tribunal Electoral, que es el sancionador, no sacó ninguna roja. Eso es alentador”.

-“**La democracia mexicana no corre ningún riesgo** y, por el contrario, todo prueba que es el sistema de vida política en el que los mexicanos queremos seguir viviendo”.

-“**Es necesario actualizar la Ley Electoral** a lo que pasa en 2024, porque se dan situaciones inéditas como esas precampañas que no sabemos si son campañas, y luego viene la campaña oficial. Pero tampoco veo que haya que dar marcha atrás a temas como que un órgano autónomo deje de organizar los comicios para que el gobierno vuelva a controlar las elecciones. Eso no. No hay forma de dar marcha atrás”.

-“Habrán **tres momentos importantes el día de la elección**: la instalación matutina del Consejo General del INE, para mandar a un receso por ahí de las 11 de la mañana; más tarde el cierre de casillas,

que se dará formalmente a las 6 de la tarde. Y hay un tercer momento en el saldré en cadena nacional a anunciar la tendencia que se haya perfilado de ganadora, ganador, en el conteo rápido presidencial”.

ajimenez@oem.com.mx







INE bajo la lupa ciudadana

Este domingo saldremos los mexicanos a las urnas y votaremos con una moderada confianza en los órganos electorales, definitivamente este proceso es inédito en muchos sentidos, desde el número de cargos a elegirse hasta las condiciones políticas en las que se desarrollará dicho ejercicio democrático.

Por primera vez el INE, como institución, genera resistencia con el Poder Ejecutivo, recordemos la negativa de los consejeros electorales a disminuirse el salario y la participación activa de su exconsejero electoral Lorenzo Córdova en actos electorales estrechamente relacionados con los partidos de oposición al grado de organizar y dirigir marchas juntos, utilizando para su convocatoria los colores institucionales del órgano electoral.

Serán sin duda unas elecciones históricamente importantes, hay ente los ciudadanos una amplia expectativa en el desarrollo de las mismas donde los mexicanos también pondrán a prueba al árbitro, la eficiencia con la que trabaja y su función al interior de esta democracia partidista.

Por su puesto que la lupa de los votantes está puesta en el INE desde ya hace varios años, solo que esta ocasión su evaluación será más exigente, ya que será calificado por su actuación institucional y autónoma, en esta elección no solo están en juego los más de 20 mil cargos a elegirse, también está en juego el sentido en que se llevará a cabo la llamada reforma electoral y judicial.

El INE, como nunca, está obligado a garantizar elecciones libres y transparentes, hoy está en la mira

de los mexicanos el alto costo que representa para nuestros impuestos sostener un aparato burocrático de las dimensiones de dicho instituto.

Digamos que en este proceso electoral el árbitro está a prueba y debe demostrar su imparcialidad y dirigirse acorde a la dirección de transformación democrática que está viviendo nuestro país, a pesar de sus propias resistencias.



ALEJANDRO MORENO

¡Salgamos a votar!

Mañana 2 de junio, México se encuentra ante un momento histórico que marcará el rumbo del país. Las elecciones representan no solo un derecho, sino una responsabilidad cívica de cada uno de nosotros. En estas elecciones, tendremos la oportunidad de elegir a quienes nos representarán y tomarán decisiones cruciales para nuestro presente y futuro.

Estas elecciones son especialmente significativas. La democracia mexicana ha madurado a lo largo de los años, y hemos visto cómo la participación ciudadana puede impulsar grandes cambios. Desde la consolidación de instituciones democráticas hasta la lucha por la igualdad y la justicia social, cada voto ha sido un paso hacia un México mejor.

La historia de nuestra nación nos enseña que cuando la ciudadanía se une y participa activamente en el proceso electoral, se producen transformaciones profundas. Los grandes avances en derechos civiles, transparencia y desarrollo social han sido posibles gracias a la voluntad del pueblo expresada en las urnas. Este 2 de junio, nuevamente, tenemos la oportunidad de hacer que nuestras voces sean escuchadas y de construir juntos el país que deseamos.

El poder de cambiar nuestra realidad está en nuestras manos. Cada voto cuenta y puede marcar la diferencia. Participar en las elecciones no solo es una manera de ejercer nuestro derecho, sino también de honrar la memoria de quienes han luchado por la democracia en México. Al votar, estamos reafirmando nuestro compromiso con los valores democráticos y contribuyendo a un sistema más justo y equitativo.

Tu participación es vital. Las decisiones que se tomen en estas elecciones afectarán áreas fundamentales como la educación, la salud, la

seguridad, el empleo y el medio ambiente. Al votar, estás eligiendo el camino que quieres que tome nuestro país en estos temas cruciales.

Es momento de dejar de lado las diferencias y unirnos por un objetivo común: el bienestar de México. Independientemente de nuestras creencias políticas, es fundamental que todos acudamos a las urnas y participemos activamente en este proceso. La diversidad de opiniones enriquece nuestra democracia y garantiza que todas las voces sean escuchadas.

Invitamos a toda la ciudadanía, desde jóvenes que votan por primera vez hasta aquellos que han participado en múltiples elecciones, a ejercer su derecho con responsabilidad y conciencia. Infórmate sobre los candidatos, sus propuestas y elige de manera informada. Tu voto es una herramienta poderosa que puede cambiar el rumbo de nuestra nación.

La democracia se fortalece con la participación de todos. Cada voto reafirma nuestra confianza en un sistema donde todos podemos contribuir al bien común. Este 2 de junio, no dejes pasar la oportunidad de ser parte de este proceso histórico. Votar es una forma de decir que te importa el futuro de tu país, de tu comunidad y de las generaciones venideras.

Este 2 de junio acudamos a las urnas y ejerzamos nuestro derecho al voto. Porque un México mejor se construye con la participación de todos. Tu voto, tu voz, tu futuro. ¡No faltes! ●

Presidente de la COPPPAL





ARCHIVO EL UNIVERSAL

Felipe de la Mata Pizaña,
magistrado del Tribunal Electoral

| A5 |

ARTICULISTA INVITADO

**FELIPE DE LA MATA
PIZAÑA**

Llegó el momento: ¡vayamos todas y todos a votar!

Hace más de tres décadas existía una gran incertidumbre respecto a si nuestros votos se contaban o no, incluso, si valía la pena participar en las elecciones a elegir a diversas personas candidatas a cargos de elección popular.

Era un México en que la figura más importante y de mayor responsabilidad para la organización y desarrollo de las elecciones federales estaba a cargo del Secretario de Gobernación y que, por ejemplo, la elección presidencial de 1988 es recordada por “la caída del sistema”; sí de ese sistema que difundía los resultados electorales.

Era un país en donde las elecciones eran calificadas por las propias Cámaras integradas por los “presuntos diputados y senadores” que, basados en criterios “políticos” y por mayoría determinaban si las elecciones eran válidas.

Era una época en que las inconformidades de los actores políticos eran atendidas por una dependencia de la propia Secretaría de Gobernación, es decir, no había un Tribunal Electoral como ahora lo conocemos.

En esos años la frase popular “más vale un por si acaso que quién lo hubiera dicho” era un referente válido para aquellas operaciones “secretas” pero que todos conocíamos como el mapachismo, el carrusel, el embarazo de urnas, del ratón loco, el voto tamal, el acarreo, entre otras.

Era la época en que prácticamente un solo partido político ganaba todas las elecciones.

Ese fue el México de mi niñez en el que, al pasar de los años, vi cómo distintas reformas tanto constitucionales como legales fueron cambiando nuestro sistema polí-

tico y el espectro electoral para lograr, entre otros aspectos, el respeto, cuidado y protección de los derechos humanos, instaurando para ello a instituciones como el INE o el Tribunal Electoral.

Hoy para emitir nuestro voto tenemos una identificación segura, que está acreditada como la principal identificación oficial, es prácticamente la que nos da acceso a los bancos para hacer cualquier tipo de operación o solicitar un crédito, para obtener nuestro pasaporte, para acceder a diversos servicios, etcétera.

Nuestro voto cuenta, es secreto, personal e intransferible. Nuestro voto permite ratificar una opción política o cas-

tigarla si no cumplió con sus promesas o nuestras expectativas; nos permite que sea la ciudadanía la que decida el rumbo de nación que queremos para los próximos años.



Hoy las inconformidades de la ciudadanía y las controversias electorales de los actores políticos son dirimidas de manera institucional por el Tribunal Electoral que, garantiza los derechos político-electorales de la ciudadanía e imparte justicia conforme a Derecho; sus sentencias así lo evidencian.

Por ello, invito a toda la ciudadanía a votar este domingo. Es nuestro momento, es nuestra oportunidad de expresar nuestra convicción democrática. Votando fortalecemos a nuestra nación, legitimamos el sistema que, si bien perfectible, nos garantiza que la renovación del poder público se dé como resultado de nuestro voto.

Votar nos permite hacer patria, es reconocer a todas y todos aquellos mexicanos que dieron incluso hasta su vida por lo que hoy tenemos; que sus luchas se reflejen en nuestra participación; que sus esfuerzos se materialicen en nuestra decisión libre de votar según nuestras convicciones.

En particular, invito a los jóvenes a que asistan a votar, ustedes son el futuro de esta gran nación, son la esperanza de que tendremos un mejor desarrollo y rumbo, su participación es importante, México los necesita.

Llegó el momento: ¡vayamos todas y todos a votar! ●
Magistrado Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)

Nuestro voto permite ratificar una opción política o castigarla.





Claudia y Xóchitl tienen proyectos muy distintos de país, sin embargo, todos podemos coincidir en algo: es necesario terminar con la violencia.

México: más votos que balas

Espero tres cosas para las elecciones de mañana: que la votación se realice en total tranquilidad, que gane realmente la candidata con más votos y que todos –ganadores y perdedores– encontremos juntos una manera de terminar con la violencia en México.

Soy muy optimista sobre el futuro de México. Veo claros avances. Crecí en un México autoritario –“la dictadura perfecta”, le llamaba Mario Vargas Llosa– en que los presidentes se escogían unos a otros por dedazo, donde el jefe y sus amigos se enriquecían burda e impunemente con casas, cuentas en el extranjero y lujos insostenibles con sus magros salarios de burócratas, y en el que se usaba la represión y la censura para acabar con cualquier intento de cambio verdadero.

Pero la democracia se fue colando poco a poco. Hubo miles de gestos de desobediencia. Yo recuerdo a periodistas muy valientes, y a maestros y alumnos en las universidades que se atrevían a discutir y denunciar la masacre de 1968

a pesar del riesgo de ir a la cárcel o ser silenciados. Y cómo el gobierno no pudo controlar las protestas por el mayúsculo fraude de 1988 –y la “caída del sistema”– que puso ilegalmente a Salinas de Gortari en la Presidencia. Fue luego con la rebelión zapatista y la crisis financiera de 1994 cuando supe, con millones de mexicanos, que el sistema ya no daba más. Y no dio. El 2 de julio del 2000 bailé feliz y jugué futbolito en la explanada del Zócalo, ante los ojos desconcertados de los soldados, poco después de que se anunciara la derrota del PRI y el fin de 71 años de abusos, masacres, robos y fraudes institucionales.

Por eso soy optimista. Porque lo que va a ocurrir mañana es mucho mejor de lo que viví de joven en México. Ahora pude votar sin problemas desde el ex-

tranjero. Creo, como millones de mexicanos, que el INE va a cuidar nuestros votos y a contar correctamente cada uno de ellos. Y a pesar de las burdas y constantes intromisiones del presidente López Obrador en la campaña electoral, él se va y será elegida la candidata con más votos.

En un país con tantos feminicidios, con tantas fosas comunes, con tantas mujeres desaparecidas y con tantas madres buscadoras, tiene todo el sentido del mundo que los mexicanos quieran un cambio y pongan a una mujer al frente. No es que desaparezca en un día la larga tradición machista que ha oprimido y oprime a niñas, adolescentes y mujeres de todas las edades en las familias, las escuelas y lugares de trabajo. Pero el mensaje es claro: los hombres no pudieron. Llegó la hora de la Presidenta.

Por eso soy optimista.

No debemos minimizar este gran logro. Estados Unidos, con una historia democrática de más de dos siglos, aún no elige a su primera mujer en la Casa Blanca. Hay muchas cosas que Estados Unidos podría aprender de México, incluyendo el cambio de mando generacional. México está viendo hacia delante y Estados Unidos –con Trump y Biden– hacia atrás.



Pero ambos países están totalmente polarizados. Familias, amigos y compañeros de trabajo se han separado en Estados Unidos por Trump, de la misma manera en que López Obrador ha dividido a los mexicanos. Son dos egos muy saludables con apetitos autoritarios.

Entiendo que Claudia y Xóchitl tienen proyectos muy distintos de país y que obedecen a maquinarias partidistas con ideologías contrastantes. Las campañas, con sus bocinas a todo volumen en las redes sociales, han hecho aún más patentes las diferencias. Sin embargo, todos podemos coincidir en algo: es necesario terminar con la violencia.

Así no se puede vivir. Es difícil encontrar en México a una familia que no haya sufrido un crimen, un robo, una extorsión, un secuestro, un asesinato o el miedo constante a una inminente tragedia. El sexenio de AMLO podría terminar con casi 190 mil muertos. Más que ninguno. Pero solo con una estrategia a nivel nacional, con el apoyo de todos los partidos, se puede vencer la violencia. Va a tomar mucho tiempo y vidas. Y ningún gobierno puede solito.

Soy optimista. En México hay más votos que balas. Aún recuerdo cuando a muchos les parecía imposible que el país se convirtiera en una democracia. Pero fueron millones los que exigieron un cambio y participaron para lograrlo. Lo mismo debemos hacer con la violencia.

Y el cambio comienza mañana con tu voto.



**Francisco Fonseca**

suscripciones@efinfo.mx

El Armagedón

Es el lugar donde se efectuará la batalla final de Dios contra las fuerzas satánicas. Así lo menciona el Apocalipsis. Estas dos últimas generaciones han testificado horrendas devastaciones como la desaparición de millones de judíos en la segunda guerra mundial, la destrucción en Hiroshima y Nagasaki, las guerras de Korea, Vietnam y de Golfo Pérsico, el ataque terrorista de septiembre de 2001 al territorio estadounidense, la invasión y guerra con Irak, ataques terroristas en centros comerciales, en medios de transporte, en centros estudiantiles, y lo que venga. Esto último, ni duda cabe, como respuesta tardía a los ataques inmisericordes a países árabes del medio oriente hace más de diez años.

Por supuesto que la felicidad y la alegría se frustraron en Estados Unidos después del ataque orquestado en contra de los centros financiero, militar y político del imperio.

Veo y siento los rostros enristecidos e inquisitivos de niños frente a sus padres; veo y siento las caras de ancianos que no alcanzan a comprender; casi podría ver los rostros de Lincoln, Roosevelt, Washington, Franklin, Jefferson, Luther King, constructores de ese país, estupefactos.

¿Es esto el Armagedón? Sí, para los miles de muertos y desaparecidos, para los enloquecidos y los psicóticos, para los creyentes y los ateos, para los ricos y para los pobres. Para todos nosotros se está librando la batalla final que durará una eternidad. Sí es el Armagedón.

Y qué podemos decir de México. ¿En dónde nos encontramos del largo camino de la guerra actual y de la inseguridad? ¿Estamos conscientes que vivimos en el país una auténtica guerra? ¿Sabemos que estamos en guerra? Pero, además ¿nos hemos dado cuenta que nos incorporaron, sin pedirnos opinión, a este conflicto? ¿Y nos damos cuenta que salimos a la calle volteando permanentemente para prevenir que nuestro prójimo no atente contra nuestra integridad y seguridad? ¿No vivimos permanentemente estresados?

¿Somos seres humanos? Dónde están nuestras habilidades y nuestra madurez histórica para haber llegado hasta el tercer milenio. ¿Dónde está nuestra inteligencia para haber creado tecnologías maravillosas y estar a punto de clonar seres humanos? Nos sentimos conquistadores del planeta y reyes de la creación. ¿Lo somos? Somos seres humanos, hablamos lenguajes muy pulidos, usamos corbata y sombrero, y hasta paraguas. Supuestamente estamos alcanzado las estrellas.

Pero, ¿en qué nos diferenciamos de los antropoides, antepasados nuestros que salieron de las cavernas a matar para comer? Han pasado poco más de dos millones de años desde que el primer hombre salió de su cueva para otear al mundo. Sin embargo hoy matamos, no para comer, sino con saña y para destruir lo que sea, no solo la vida, sino la conciencia de la humanidad. Han pasado poco más de dos millones de años y somos los mismos, somos el mismo ser humano, solamente que estamos al otro lado del tiempo y del espacio.

Al parecer la tranquilidad ya está en nuestro pasado, y la tragedia, el Armagedón, en nuestro futuro, y nosotros seguimos creyendo que el hombre ha cambiado. ¿No sigue el hombre siendo, en el tercer milenio, el lobo del hombre?

Fundador de Notimex**Premio Nacional de Periodismo****pacofonn@gmail.com**

Han pasado poco más de dos millones de años desde que el primer hombre salió de su cueva para otear al mundo. Sin embargo hoy matamos, no para comer, sino con saña y para destruir lo que sea, no solo la vida, sino la conciencia de la humanidad. Han pasado poco más de dos millones de años y somos los mismos, solamente que estamos al otro lado del tiempo y del espacio.





Jóvenes, ¡mañana a las urnas!

A finales de la década de los años 60 del siglo pasado, la vida democrática de nuestro país presenció activas movilizaciones de estudiantes que exigían —entre otras legítimas aspiraciones— un cambio político que ampliara y garantizara el ejercicio de la libertad, en sus distintas expresiones.

Después de los trágicos acontecimientos de 1968 que culminaron en la masacre de estudiantes en Tlatelolco, el gobierno quiso congraciarse con la juventud y el lunes 22 de diciembre de 1969, se publicó en el *Diario Oficial de la Federación*, una reforma al artículo 34 constitucional que reconoció la ciudadanía a las mujeres y hombres, a los 18 años cumplidos.

La incorporación de jóvenes a las tareas de dirección gubernamental avanzó, tiempo después, mediante otra reforma constitucional reciente a los artículos 55 y 91, promulgada el 6 de junio de 2023, la cual redujo la edad para ser electo diputado a las personas a los 18 años —y no 21 como se establecía antes—, así como de 25 años para ser secretario de Estado, en lugar de 30 años.

Al 27 de marzo de este año, la lista nominal de electores con derecho a votar el día de mañana, se integra por más de 99 millones de personas. De ellos, se calcula que las personas entre 18 y 29 años representan 30% del padrón y 3 millones 566 mil 625 personas tienen entre 18 y 19 años, lo que significa que será su primera vez en emitir su voto en elecciones federales.

Gracias al privilegio que proporciona la docencia de tener contacto con jóvenes de esas edades, podemos afirmar que en la actualidad ellos ven con apatía y desagrado la vida política que vivimos, debido al descrédito que padecen los partidos políticos y sus actores.

Los partidos políticos tienen la obligación señalada en la Constitución de promover la participación del pueblo en la vida democrática. Sin embargo, han abandonado la tarea de construir militancia, así como de informar, convencer y afiliar a los jóvenes en sus filas.

En cambio, ahora prefieren hacer alianzas partidistas — con otros partidos con los que a veces tienen serias diferencias ideológicas—; postular candidatos famosos, aunque no sean sus militantes, así como a gastar sumas millonarias en las campañas para tratar de obtener el voto mediante propaganda mediática.

Sin embargo, las estadísticas señalan que en las últimas elecciones el segmento del electorado entre 18 y 29 años es el menos participativo del padrón.

Es cierto que los jóvenes en la actualidad no han tenido que luchar por obtener sus derechos y el descrédito que la vida política padece es real, pero ello no debe ser motivo para desconocer que otras generaciones lucharon por su reconocimiento y que hoy es tiempo de que los ejerzan con un alto sentido de responsabilidad.

Es un imperativo que los jóvenes comprendan la necesidad y relevancia de su participación, porque no son sólo el futuro del desarrollo de nuestro país, sino el presente, y deben actuar en consecuencia, porque van a tener que vivir en el país que resulte de la elección.

El derecho al voto y a ser votados es un derecho, pero también implica una responsabilidad. La apatía y desinterés de los jóvenes para participar de la vida ciudadana no debe permitir que otros decidan por ellos, o bien que su abstencionismo deje que se impongan los intereses de los grupos organizados.

El momento que se vive en una casilla a la hora de elegir representantes populares, es el verdadero ejercicio de poder que nos concede el principio de la soberanía popular.

Mañana a votar con libertad jóvenes. A construir un México mejor.

Como *Corolario*, la idea de **Albert Einstein**: “Más que el pasado me interesa el futuro porque pretendo vivir en él”.

La apatía y desinterés de los jóvenes para participar de la vida ciudadana no debe permitir que otros decidan por ellos.



INFANCIA Y SOCIEDAD

Alma mía de cocodrilo

ANDREA BÁRCENA

PARA CUIDAR EL alma de niños y adultos nada mejor que la poesía. Es bálsamo sanador de la mente, sobre todo después de un bombardeo político que lastimó hermosas palabras como patria, pueblo o justicia. La poesía es vía de conocimiento con frecuencia más precisa que la filosofía. Lo comenta Schopenhauer en su magna obra *El mundo como voluntad y representación*: a veces los poetas llegan adonde la filosofía no puede. Creemos con María Zambrano que hay un logos de la emoción que produce conocimiento.

EL ARTE EN general y la poesía en particular pueden impactar de tal forma el alma infantil que llegan a determinar el futuro intelectual y moral. Recordemos experiencias estéticas de nuestra niñez: *Margarita, está linda la mar, /y el viento/ lleva esencia sutil de azahar; /yo siento/ en el alma una alondra cantar; /tu acento. /Margarita, te voy a contar/ un cuento.*

ESE POEMA DE Rubén Darío venía en mi libro de lecturas en la escuela primaria y estoy segura que ni el terrible Alzheimer me lo haría olvidar. Por favor lean a los niños cuentos y poemas antes de dormir o a la hora que puedan y sálvenlos de las dañinas pantallas. Siembren en sus almas el gusto por la palabra, por la metáfora; ayúdenles a practicar la paciencia, la tolerancia y el amor a los otros, aunque piensen y sean diferentes.

EFRAÍN HUERTA PARA empezar. En *Alma mía de cocodrilo*, publicado por el FCE, cuando Felipe Garrido era el gerente de producción, y con el magnífico taller de pintura que Alas y Raíces de Susana Ríos llevó a Guanajuato, es una joya nacional que debiera ser un libro fundamental en todas las escuelas primarias del país. Este

libro –dicen los editores– busca que los niños se pierdan en la poesía. Los versos de Efraín Huerta no sólo se centran en un aspecto visual, también se siente, se huele y se saborea cada palabra que se pronuncia o se lee, es una hermosa edición con ilustraciones de niñas y niños de Silao. No hay que olvidar que: “Los poetas pueden surgir en cualquier parte, en un pueblo lejano, en las montañas o entre los edificios y el barullo de una gran ciudad...”

“LETRA CAPITULAR DEL día: *ancha de razones y gotas de aguamiel... nuestra tierra en un canto... nuestro amor en un puño...”*

PS SON LOS dioses quienes permiten los milagros, pero somos los humanos quienes los hacemos realidad...

infanciadestinoes@gmail.com



LOS DE ABAJO

*Ayotzinapa,
un día después*

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

CANDIDATOS Y CANDIDATAS federales y locales irán y vendrán, pero quienes no se moverán, gobierne quien gobierne, son las familias de las más de 100 mil personas desaparecidas en México, entre ellas las de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa, cuya lucha por encontrarlos está por cumplir 10 años.

LA PROMESA PARA los padres y madres de los 43 estudiantes es que serán recibidos el 3 de junio, al día siguiente de la contienda electoral. Las familias llevan nueve años y ocho meses sin conocer el paradero de sus hijos.

“QUÉ PRISA TIENEN”, les dicen. Y ellas responden que es “inhumano” que se “antepongan los intereses políticos electorales sobre 43 vidas de jóvenes que sólo querían estudiar y vivir mejor”.

DEL 3 DE junio y hasta el 30 de septiembre de este año, la respuesta a las más de 100 mil familias buscadoras seguirá siendo responsabilidad del gobierno que se comprometió con ellas hace seis años y al que, hay que decirlo, le dieron un voto de confianza y esperaron en vano, aunque no desmovilizadas.

EN SU JORNADA de lucha “La verdad y la justicia a la deriva” exigieron la reinstalación del diálogo con el Presidente, roto desde septiembre del año pasado. “Testigos y pruebas en la indagatoria refieren que 25 de nuestros hijos fueron llevados al 27 batallón de infantería ubicado en Iguala, Guerrero, torturados y entregados al grupo delictivo *Guerreros Unidos*, que posteriormente los habría asesinado e incinerado”. Esta información, enfatizaron, “lacera nuestro corazón y trastoca nuestras vidas, nuestro dolor y sufrimiento calan nuestra alma”.

EL PASADO 26 de mayo volvieron, como cada mes, a marchar en la Ciudad de México, esta vez bajo una torrencial lluvia que, por supuesto, no doblegó su espíritu. Porque a ellas no las mueven los tiempos electorales, y sólo quieren saber “cómo avanzan las indagatorias del paradero de nuestros hijos”. Y a eso irán el 3 de junio a las 11 de la mañana a Palacio Nacional.

TODO PARECE INDICAR que el gobierno federal perdió la oportunidad de dar una respuesta a una de las luchas más emblemáticas por la justicia y los derechos humanos. La que sigue, quien sea, no podrá eludir el peso de Ayotzinapa y de los más de 100 mil desaparecidos. Ya no.

desinformememos.org



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Mi tío Refugio era católico católico.

Al repetir la palabra quiero significar que era un católico de verdad, creyente y practicante. Respetuoso de la jerarquía celeste, y de la terrenal, nunca se refería al Papa como "el Papa". Decía con reverencia: "el Santo Padre".

Dado a las heterodoxias no tengo su misma devoción, y me pregunto entonces qué le sucede al buen Papa Francisco. En el transcurso de unos pocos días ha incurrido en dos deslices verbales que llevan a pensar que de vez en cuando, como Homero, el Espíritu Santo dormita. Primero dijo el Pontífice que en algunos seminarios de Italia hay "un ambiente marica", y luego exhortó a un grupo de sacerdotes jóvenes a no caer en el mal hábito del cotilleo pues, declaró, "los chismes son cosa de mujeres". Añadió: "Nosotros tenemos pantalones. Tenemos que decirnos las cosas a la cara".

No faltará quien tilde a esas palabras de machistas y misóginas. Yo no lo hago, más por cariño a la memoria de mi tío que por consideración a Jorge Mario Bergoglio. Sin embargo, me atrevería a pedir que el Papa, no obstante ser jesuita y argentino, se encomiende con humildad de vez en cuando a San Ramón Nonato, a quien se representa con un candado en la boca, y que recite la popular jaculatoria que acá dice la gente cuando teme hablar de más: "San Ramón: ponme un tapón".

¡Hasta mañana!...



LA IDEA A DESTACAR

LETICIA BONIFAZ

Catedrática UNAM



Por fin, una presidenta

La llegada de una mujer a la Presidencia de México es inminente. Este hecho histórico se dará a 71 años de que las mujeres conseguimos el voto a nivel nacional; 101 años después de que Elvia Carrillo Puerto fuera la primera diputada local, a 70 años de que Aurora Jiménez lo hiciera en el ámbito federal y a 39 años de la primera gobernadora. Cuando María Lavalle Urbina y Alicia Arellano Tapia llegaron al Senado hace 60 años, las actuales candidatas tenían 1 y 2 años de edad.

Nueva Zelanda, el primer país a nivel mundial en donde la mujer pudo votar y ser votada (1893) tuvo a su Primera Ministra, Jacinta Ardern, en 2017. 124 años después.

En Estados Unidos, el voto se consiguió en 1920. No han tenido una sola mujer Presidenta después de 104 años. Hillary Clinton estuvo cerca de lograrlo en 2016, pero perdió ante Donald Trump.

La India tuvo a su primera ministra en 1966: Indira Gandhi. Las mujeres en ese país obtuvieron el voto desde 1919 al ser colonia británica. Indira coincidió con Golda Meir quien llegó al cargo en 1969. Las mujeres en Israel podían votar desde 1926.

Margaret Thatcher ocupó el emblemático 10 de Downing Street entre 1979 y 1990. Llegó Theresa May en 2016 y por un breve periodo Elizabeth Truss en el 2022.

Benazir Bhutto, fue primera ministra de Pakistán dos periodos 1988-1990 y 1993-1996. Sirimavo Bandaranaike de Sri Lanka entre 1994-2000 y ya en este siglo, Gloria Macapagal Arroyo llegó a la Presi-

dencia de Filipinas entre 2001 y 2010.

En los países escandinavos, Helle Thorning Schmidt fue primera ministra de Dinamarca entre 2011 y 2015 y Mette Frederiksen asumió en junio de 2019. Katrín Jakobsdóttir llegó a ser primera ministra de Islandia entre 2017 y 2024.

En África, Ellen Johnson-Sirleaf se convirtió en 2005 en la primera mujer presidenta de Liberia y Sahle-Work Zewde de Etiopía en 2018.

En Sudamérica, María Estela Martínez de Perón, fue presidenta de Argentina entre 1974-1976. Después de ella, solo ha sido Presidenta de ese país Cristina Fernández 2007-2015, 31 años después de quien fue conocida como Isabelita.

En Bolivia, Lidia Gueiler Tejada ocupó la Presidencia en 1979-1980. Michelle Bachelet gobernó Chile durante dos periodos no consecutivos: 2006-2010 y 2014-2018. Dilma Rousseff asumió la presidencia de Brasil en 2011 hasta 2016.

En Centroamérica, Violeta Chamorro fue presidenta de Nicaragua entre 1990-1997; Mireya Moscoso de Panamá entre 1999-2004, Laura Chinchilla de Costa Rica entre 2010 y 2014 y actualmente Xiomara Castro, gobierna Honduras desde el

2021. En el Caribe, Mia Mottley es la primera ministra de Barbados desde 2018.

Una mujer poderosa fue Angela Merkel, Canciller de Alemania de 2005-2021.

Llama la atención que nunca una mujer ha tenido como sucesora a otra y, en la mayoría de los casos, siguen siendo excepción.

Las grandes potencias, salvo Ale-

mania y Reino Unido, no han sido gobernadas por mujeres. El tema se ve lejano en Rusia, China o Japón. En América del Norte, Canadá no ha tenido una mujer primera ministra.

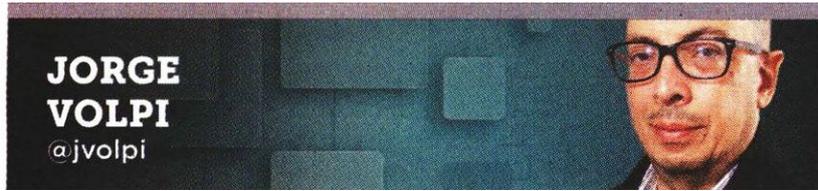
La participación política de las mujeres ha aumentado en todos los ámbitos, aunque urge mayor presencia en todos los espacios de decisión. Aquí se muestra lo que han sido las décadas para abrir espacios y romper el enorme techo de cristal. El siglo XXI tiene otro rostro. Quienes estuvieron relegadas históricamente, juegan hoy un rol principal en el ejercicio del poder público y pueden marcar diferencia. ●

Catedrática de la UNAM
[@leticia_bonifaz](#)



La llegada de una mujer a la Presidencia de México es inminente. Este hecho histórico se dará a 71 años de que las mujeres conseguimos el voto a nivel nacional"





JORGE VOLPI
 @jvolpi

Claudia, o la tensión

*Todo en Claudia Sheinbaum es tensión.
 ¿La moverá su fidelidad al líder o su voluntad de ser ella misma?*

Disciplinada. Obsesiva. Imperturbable. Científica entre políticos, y entre políticos que desdeñan la ciencia. De familia judía en un país de católicos, así sea a la mexicana. Mujer independiente –por supuesto– frente a una turbamulta masculina que se empeña en dictarle cómo actuar. Militante de izquierda en un partido cada vez más parecido al viejo PRI. Ecologista a la sombra de un caudillo que ha convertido una refinería de petróleo en su bandera o ha minimizado los estragos ambientales del Tren Maya. Feminista en un gobierno que ignora a las feministas. Defensora de los derechos humanos obligada a defender la militarización o la prisión preventiva oficiosa.

Todo en Claudia Sheinbaum es tensión: una liga, siempre a punto de romperse, entre fuerzas opuestas. Prueba nítida, hasta el momento, de su habilidad política: ninguna otra estrategia la habría conducido a la antecámara de Palacio Nacional. ¿Qué otra forma de ascender en una sociedad machista, con inocultables vetas antisemitas y ultranacionalistas, y en un movimiento plegado a los prejuicios y caprichos de un solo hombre? Como buena física, habrá memorizado el principio de incertidumbre: imposible saber, al mismo tiempo, la velocidad y el momento de un electrón. Imposible prever, en su caso, sus verdaderas intenciones. ¿Pesará más la fidelidad a quien la llevó de la mano hasta la

candidatura –aun a fuerza de un *mansplaining* tras otro– o su propia libertad? ¿Prevalecerá su formación, heredera del socialismo revolucionario e internacionalista de sus padres, o el populismo conservador, engañosamente progresista, de López Obrador? ¿La moverá su fidelidad al líder –la peor herencia de su tradición ideológica– o su voluntad de ser ella misma?

Dentro y fuera de México, todos se formulan estas preguntas: ¿será más o menos radical que su mentor? ¿Más o menos autoritaria? ¿Más o menos intolerante? Interrogantes que ocultan otro, crucial: ¿quién es Claudia Sheinbaum? La respuesta quizás también nos la proporcione la física cuántica: nada es

lo que es, cada cosa existe solo en virtud de su relación con las demás. Resulta inútil quebrarse la cabeza: lo sabremos una vez que se rompa la función de onda, ella gane las elecciones y disponga, en efecto, del poder. Que, en el presidencialismo mexicano, implica *todo* el poder.

Ciertas claves en su comportamiento previo permiten anticipar –así sea de manera probabilística– el futuro del sistema que se apresta a encabezar. En primer término, su biografía es el reverso de la de López Obrador. Casi diría: su antítesis. Astuto y taimado, él la eligió justo por ello: jamás se habría decantado por alguien tan semejante como Ebrard. Claudia le garantiza que no haya lugar para las compa-

raciones: a AMLO, lo sabemos, lo único que le importa ya es su pedestal en la Historia. Y eso es lo que, si mantiene su actual trayectoria, ella le va a entregar: un culto desprovisto de influencia. Que la deje en paz a cambio de la gloria: un altar vacío. Y, mientras tanto, minará poco a poco su legado hasta volverlo irreconocible. La Presidenta –es de lo poco que ha expresado con claridad– será solo ella. La traición será invisible, aunque inevitable: una ley mexicana tan cruel como la gravedad.

Claudia Sheinbaum tiene todo para convertirse en una gran Presidenta: es radicalmente distinta a cada uno de sus predecesores y viene de *otro* lugar. Para conseguirlo, necesita mantener la misma incertidumbre sobre sus intenciones que la ha acompañado hasta ahora, lo cual implica, de entrada, acabar de una vez con los brutales ataques contra los críticos de la 4T y buena parte de la sociedad. Y, mientras preserva el discurso lopezobradorista, desmantelar todo aquello con lo que AMLO traicionó a la izquierda (y a ella): la militarización, la prisión preventiva oficiosa, el desdén a la ecología o la sociedad civil, su odio a cualquier contrapeso institucional, el ninguno a la cultura y, por supuesto, a la ciencia: esa disciplina que, a partir de ahora, tendría que ser su única guía. Solo que, como ocurre con los electrones, que al final ella se coloque en esta posición –y no en la contraria– es solo una posibilidad.





Fernando Aguirre

Analista

feraguirremz@gmail.com

X: @feraguirremz

Una presidenta mexicana

No hay duda de que México elegirá a una presidenta mañana, será la primera vez que en sus 200 años de vida independiente será gobernado por una mujer. Por sí mismo, esto es un hecho histórico que nos tocará vivir como generación; el cómo será recordada esta gestión y pasé a los libros de historia será una discusión que comience a partir del 1º de octubre próximo.

Así, nuestro país se sumará como el décimo quinto en la historia de la región latinoamericana con una mujer como jefa de Estado o primera ministra, y el número 27, a nivel mundial, que ejerza funciones en este 2024.

Es innegable que se han alcanzado avances significativos en las últimas dos décadas en temas de paridad de género dentro de la política. Hoy podemos constatar que hay más acceso femenino a candidaturas a cargos de elección popular, así como la ocupación de 250 de 500 escaños en diputaciones federales, 64 senadurías y congresos locales, sin olvidar que la presencia de mujeres al frente de las principales dependencias gubernamentales también aumentó.

Todo lo anterior demuestra que el país avanzó en la ruta correcta en el reconocimiento de los derechos políticos de las mujeres y que la llegada a la Presidencia de la República es la coronación de las miles de luchas que se han librado por años.

Desde 1982, ocho mujeres han sido candidatas presidenciales. Aunque seis ellas no consolidaron lo que hoy resulta inevitable, de alguna manera forjaron el camino para apuntalar que las otras dos que hoy se disputan la Presidencia logren ocuparla, una posición que, en pleno siglo XXI y tras varios años de alternancia política, era justo y necesario que debiera ser conquistada por una mexicana.

Nuestra primera Presidenta tendrá numerosos ejemplos mundiales de las mujeres que han estado al frente de naciones poderosas, en vías de desarrollo, en guerra, dominadas por la violencia y sobre todo el machismo, etcétera. Algunas de ellas son vistas como un referente generacional y han pasado a los anaqueles de la historia por sus aciertos

y también desaciertos.

En Europa, por ejemplo, es imposible no recordar a la Dama de Hierro, Margaret Thatcher, del Reino Unido (1979-1990), quien se impuso en un contexto dominado por hombres; la más reciente, Angela Merkel (2005-2021) que permaneció en el poder por 16 años y que salió prácticamente impoluta, no hay algo que se le eche en cara a la que fue considerada la mujer más poderosa del mundo.

En Latinoamérica, tenemos los casos desastrosos de una Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015) que se le recuerda más envuelta en temas de escándalos de corrupción

y sumergir a su país en una gran crisis económica y política, y el caso de Dilma Rousseff, quien a pesar de tener todo el respaldo del popular Lula Da Silva, nunca conectó con el pueblo brasileño, y al final fue llevada a juicio político y destituida.

En contraparte, está Violeta Barrios de Chamorro (1990-1997), que puso fin a una guerra civil en Nicaragua, dejando fuera por unos años al Frente Sandinista y con ello darle un suspiro de democracia a su país, y qué decir de la chilena, Michelle Bachelet (2006-2010 y 2014-2018), una mujer pragmática con gran reconocimiento a nivel nacional e internacional, vigente hasta nuestros días.

Todas ellas, para bien o para mal, han dejado un legado en su país, por supuesto, unas más queridas, recordadas u odiadas que otras. Sería de desear que nuestra próxima Presidenta tenga el carácter y convicción de Thatcher; el liderazgo, capacidad de escucha y negociación de Merkel; la entereza y cercanía con su pueblo de Bachelet. Pero sobre todo que se ponga en los zapatos de miles de mexicanas y mexicanos con problemas que merecen ser resueltos. ¿Sería mucho pedir?

Mañana tenemos una cita con la democracia, ¡votemos! Por todas o todos aquellos quienes consideramos que deben encabezar las riendas de nuestro país. Hagámoslo de forma libre, razonada e informada, es una decisión individual, única e irreplicable. El resultado que venga después será lo que haya decidido la mayoría, en democracia se gana o se pierde.

Mañana tenemos una cita con la democracia, ¡votemos!, de forma libre, razonada e informada.



Nuevo enfoque de derechos humanos en el IMSS



RICARDO ADRIÁN ROLDÁN

Los derechos humanos son el conjunto de elementos que requiere tener toda persona para subsistir (la vida, la salud, la alimentación, etcétera) y para concretar su proyecto de vida en la sociedad (la educación, la seguridad social, el trabajo, etcétera).

El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) es una pieza fundamental en la concretización de estos derechos humanos ya que, tiene a su cargo la garantía del derecho a la seguridad social y a la salud.

A efecto de promover, respetar, proteger y garantizar en forma adecuada estos derechos, en el IMSS se ha impulsado la Política Institucional de Derechos Humanos, la cual tiene como base tres elementos:

Igual dignidad. El trato debe ser igual para todas las personas que se encuentran en las mismas circunstancias, sin embargo, cuando se detecte alguna desventaja social, se debe actuar con equidad para tratar de superar dicho contexto.

Dinamismo. Los derechos deben evolucionar y adaptarse a las necesidades sociales, protegiendo a la persona, con base en las leyes.

Justicia. Se requiere de la participación de todas las personas para dar a cada una lo que le corresponde, con base en las normas vigentes.

Asimismo, el IMSS se encuentra impulsando un enfoque de derechos hu-

manos (marco basado en estándares para maximizar el reconocimiento, interpretación y vivencia de dichos derechos), el cual se encuentra conformado de cuatro elementos base:

Dignidad (abordada en forma anterior).

Inclusión social. Busca reducir las situaciones o circunstancias de vulnerabilidad, fortaleciendo que las personas ejerzan de manera plena sus derechos; y aumentar la participación social.

Perspectiva de género. Método que permite identificar y cuestionar la discriminación, desigualdad y exclusión con motivo de sexo, género u orientación sexual de las personas; y que busca generar condiciones para lograr la igualdad.

Empatía. Capacidad de las personas de comprender la perspectiva, los sentimientos, los pensamientos y las necesidades de otra persona, sin juzgarla o intentar cambiarla.

La política y el enfoque se han creado a efecto de que permeen en toda labor y actuación que se realice en el IMSS, tanto hacia las personas derechohabientes y usuarias, como entre sus personas trabajadoras.

Titular de la División de Implementación y Seguimiento de la Política Institucional en Derechos Humanos



Manuel Somoza



Las verdades a medias sobre la deuda mexicana

La magnitud de la deuda creció en la actual administración, incluido 2024 en 58%, lo que representa un problema para las finanzas públicas.

En todos los discursos oficiales, y con el razonamiento de muchos analistas económicos, se dice que México ha sido muy prudente en el manejo de la deuda pública; y creo que esto es cierto. Este esfuerzo se inició en la administración del presidente Ernesto Zedillo, después de la crisis que enfrentamos con la salida del gobierno Salinista. En el inicio de 1995 las finanzas públicas estaban por los suelos, el Banco de México (Banxico) no tenía reservas internacionales y además no contábamos con dinero para pagar las obligaciones que teníamos con el exterior.

En el mandato de Carlos Salinas de Gortari y Pedro Aspe, entonces secretario de Hacienda, el gobierno había emitido Tesobonos por un valor de 30,000 millones de dólares (mdd). Estos Tesobonos eran títulos gubernamentales que se emitían en pesos, pero estaban indizados al tipo de cambio, es decir, su cotización realmente era en dólares, pues su precio estaba indizado a la moneda estadounidense.

Los Tesobonos representaban un problema, pues a diferencia de los demás títulos que componían la deuda pública, todos estos Tesobonos vencían a lo largo del año 1995, es decir, habían sido emisiones con vencimientos a muy corto plazo. De la misma forma, a partir de ese año, el sistema cambiario también se movió hacia un tipo de cambio flotante, en donde la oferta y demanda de dólares tenía que ser satisfecha por el mercado, y el banco central ya no tenía la obligación de surtir o comprar los dólares que el mercado requería; así se pudo em-



pezar a reconstituir las reservas, y no solo eso, también se inició la recalendarización de la deuda pública existente en pesos y en dólares. Durante las administraciones siguientes a la de Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña, los porcentajes de deuda —en relación con el PIB— se redujeron significativamente para llevar este porcentaje a niveles ligeramente arriba de 40 %. Pero lo anterior se hizo así porque, si queremos evitar crisis financieras, la estructura fiscal de México no nos permite tener mucho mayor porcentaje de deuda.

Con lo pocos impuestos que pagamos los mexicanos, la deuda pública no debería de sobrepasar el 50% de PIB, en México la realidad es que pocos pagamos muchísimo y la gran mayoría que vive en la informalidad pues paga muy poquito; así nuestro país seguramente es la nación de la OCDE que cobra menos impuestos, en promedio, con relación a su tamaño.

Cuando vemos, la magnitud de la deuda, en términos nominales y no relativos, nos damos cuenta de que esta creció en la presente administración, incluido 2024 en 58%, y el servicio de la misma ha pasado de 666,000 millones de pesos (1.2 billones) para fines de este año, por lo que esto representa un problema para las finanzas públicas, de tal forma que lo que escuchamos son verdades a medias.



¿Por qué es importante la movilización de la CNTE?

MAURO JARQUÍN RAMÍREZ*

Hace unos días, seguidores de Xóchitl Gálvez acusaban a maestras y maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) de ser enviados por el Presidente para impedir una concentración política en el Zócalo. Días después, sectores afines a la 4T han señalado a la CNTE como grupo que termina por beneficiar a la derecha. Ambas posiciones coinciden en estar ancladas en una disputa esencialmente electoral, donde todo programa, exigencia y proyecto puede generarse únicamente mediante el filtro partidista.

No obstante, la realidad es distinta. Si observamos con mayor calma, es posible ver cómo la actual irrupción del magisterio democrático en el debate público muestra tres cuestiones importantes para pensar el porvenir de nuestro país: a) el campo popular, sus agendas de cambio y proyectos políticos desbordan o incluso existen y se desarrollan por fuera del sistema de partidos; b) el cumplimiento integral de las promesas electorales del progresismo no se puede lograr con una sociedad desmovilizada y c) el sistema educativo nacional se encuentra en un momento crucial, cuyo rumbo dependerá de la relación entre gobierno y organizaciones magisteriales.

La jornada de movilización docente, iniciada el 15 de mayo, es una respuesta al conjunto de problemas que enfrenta el magisterio nacional, de orden administrativo, laboral y profesional. Éstos se derivan tanto de políticas neoliberales de gobiernos anteriores, como de una ley educativa vigente que, pactada en su momento por Morena y los partidos de la oposición, dejó vivo el régimen de excepción laboral y un conjunto de dispositivos de política que no favorecen su desarrollo profesional y con ello dificultan la consolidación de un sistema educativo más favorable a millones de estudiantes. Entre otras cosas, la CNTE busca la derogación de la ley de Unidad del Sistema para la

Carrera de las Maestras y los Maestros (Usicamm), debido a los efectos nocivos que ha tenido sobre su trayectoria docente, un incremento salarial que le permita contrarrestar la precarización laboral del gremio y la abrogación de la ley del Isste de 2007.

Un lugar común en ambos lados de la perspectiva partidista es que las maestras y maestros movilizados anteponen sus requerimientos gremiales a las necesidades educativas del país, olvidando el principio básico de que las condiciones laborales docentes son también las condiciones de aprendizaje de los estudiantes. Aunado a la precarización laboral, comunidades educativas han tenido que enfrentar en su trabajo cotidiano problemas de infraestructura educativa, una cantidad de estudiantes por docente mucho mayor que países de la OCDE, falta de acompañamiento pedagógico, sobrecarga de trabajo, inseguridad, etc. La mejora paulatina de dichas condiciones se ha logrado históricamente a pulso de organización política y movilización, donde docentes han tenido que luchar no únicamente contra los mecanismos de control sindical y el poder político, sino también con una permanente campaña de desprestigio e información imprecisa, impulsada con ahínco en los gobiernos del PRI y el PAN.

Al parecer, dicha tendencia ha sido recuperada por ciertos cuadros de la 4T desvinculados de la trayectoria de la izquierda social, quienes afirman que la CNTE no tiene motivos para movilizarse, ya que este sexenio ha sido escuchada por el gobierno, en contraste con sexenios pasados, cuando maestras y maestros eran objeto de represión sistemática. Sin embargo, la historia es más compleja. A lo largo de seis años, los acercamientos y reuniones de trabajo entre representantes del gobierno y representantes docentes, no han llevado



al cumplimiento íntegro de los acuerdos suscritos, como ha sido ampliamente documentado. Para lo que sí han resultado útiles dichos encuentros, ha sido para construir la percepción pública de que al magisterio se le han resuelto sus necesidades laborales y con ello se ha logrado disminuir la atención social respecto al conjunto de problemas que aún persisten en el sector educativo.

Dado que pese a encuentros, acuerdos y anuncios mediáticos, los problemas estructurales e institucionales señalados han persistido durante años, el magisterio democrático ha optado por la movilización, superando ese anclaje partidista de dos grandes polos en los cuales se busca encuadrar al debate político nacional.

El magisterio entiende bien que las promesas de cambio del progresismo corren el riesgo de ser letra muerta en tanto no se activen movimientos y organizaciones autónomas que impulsen una correlación de fuerzas favorable a los intereses y necesidades de las poblaciones, las comunidades educativas y los estudiantes.

La movilización de la CNTE resulta fundamental en una coyuntura donde, en consonancia con un proyecto global de restauración conservadora, la oposición partidista busca impulsar nuevamente una visión gerencial sobre el sistema educativo nacional, cuyo análisis de la problemática y los resultados educativos son esencialmente didactistas y en los cuales la autonomía del magisterio no tiene lugar. A su vez, pese a cierto cambio de rumbo impulsado por la 4T en torno a la problemática de enseñanza, la plataforma de Morena ha presentado un proyecto educativo en el cual coexisten remanentes del sentido común neoliberal en educación, con elementos de ruptura respecto a dicho orden.

La profundización de un cambio educativo, en clave progresista sólo puede venir de la mano de un diálogo productivo entre gobierno y magisterio. Para lograr dicho diálogo y poder llevar a tierra un proyecto que profundice perspectivas educativas de cambio, constituye un piso mínimo el garantizar condiciones laborales dignas y un esquema de carrera favorable al desarrollo profesional de maestros y maestras.

***Político**

@MaurroJarquin



Nosotros, las víctimas

BEÑAT ZALDUA

Vivimos el tiempo de las víctimas. Los ultrajados son legión allí donde uno levante la cabeza. Almacenan reproches y agravios, y los apilan uno encima del otro, con tesón y mimo. Desde lo alto de esa montaña de injurias sufridas descargan una furia que a menudo los convierte en verdugos.

Israel está cometiendo un genocidio retransmitido en directo en nombre del derecho a la autodefensa. Ellos son los atacados. “Yo soy la víctima”, repite Trump, cada vez que es acusado. “No le voy a pedir disculpas, ¿cómo voy a pedir disculpas, si yo fui el agredido?”, dice Milei, kamikaze de la diplomacia, tras cargar contra el presidente del gobierno español en Madrid.

Es la era del victimismo, estrategia psicológica que ahuyenta culpas, evapora responsabilidades y frena empoderamientos. La víctima siempre tiene una mochila llena de afrentas arrojadas que hacen imposible el debate. Estamos en el terreno de las emociones, no de las ideas. “Empezó él”, se defenderá siempre el niño acorralado. Es también una era infantilizada y rencorosa. “Al que se muere en domingo deberían meterlo en la cárcel”, dice el entrañable verdugo de la película de Berlanga.

No es un fenómeno inocuo. La revista académica *Psychology of Violence* acaba de publicar un artículo con el elocuente título de “El victimismo percibido determina el apoyo a la violencia política interpartidista en Estados Unidos”. El trabajo está centrado en los sucesos que siguieron a la derrota de Trump en 2020 y encuentra que, cuanto más fuerte es el rasgo victimista, mayor es la predisposición a justificar y ejercer violencia política.

Europa no es ajena al fenómeno. Mientras la xenófoba AfD crecía en los

sondeos alemanes, los ataques racistas, antisemitas y de extrema derecha –nueve al día– crecieron 20 por ciento durante el último año en el país germano. Este ejército de víctimas del mundo moderno va a llenar las urnas de votos de extrema derecha en las elecciones europeas del 9 de junio. “Ofendidos del mundo, uníos”, claman Meloni, Le Pen, Abascal y compañía. El panorama tras las votaciones puede ser desolador porque no hay muchas cosas peores que un victimista con poder. Las cenizas que dejó el nazismo en el continente son buena prueba. Esta época no está inventando nada, después de todo.

¿De dónde nace ese victimismo que tan bien articulan los fascismos de nuevo cuño? ¿De dónde bebe ese rencor? La base material de la privilegiada vida en el continente lleva años siendo golpeada. “Somos la primera generación que va a vivir peor que sus padres”, lamentaban los jóvenes en la larga crisis de 2008. Sigue siendo cierto. Los estudios ya no garantizan un empleo digno para toda la vida; acceder a una vivienda en óptimas condiciones es a veces una quimera; tener el dinero suficiente para calentar la casa en invierno, una preocupación. La base industrial sobre la que reposaba el bienestar europeo se evapora ante la competencia “amiga” estadounidense y el desembarco chino. Las expectativas de vida están cambiando y el futuro ya no es lo que era. ¿De quién es la culpa?

Del capitalismo, por supuesto, responde la izquierda. Con razón. Un sistema maniaco-depresivo (la expresión es de Antón Costas, no precisamente anticapitalista) enfrascado en una suicida huida hacia adelante justo en el momen-



to en que la crisis climática empuja a caminar hacia atrás. La explicación, con todo, quizá no sea suficiente.

De árabes, feministas y ecologistas, clama la extrema derecha, con eficacia. ¿Qué mensaje interesa más al *statu quo*? ¿Cuál es el que amplifican redes y grandes medios? Un muchacho de 23 años murió apuñalado el pasado fin de semana cerca de Bilbao. Los bulos empezaron a correr: un joven local muerto a mano de menores migrantes no acompañados. Hasta la policía vasca, que no es un derroche de antirracismo, tuvo que salir a aclarar que no era cierto, que los agresores no respondían a ese perfil y que, de hecho, la víctima era de origen extranjero. ¿Llegará esta rectificación a todos los que compartieron el bulo?

El victimismo de nuestros días no tiene apuro en volcar sobre el eslabón más débil su cargamento de ira y frustración. La presencia del Estado y sus mecanismos igualadores se diluye ante una iniciativa privada que exige cada vez más mercados –pensiones, sanidad, etcétera–, pero es más fácil culpar a los migrantes, a los que se acusa de acaparar ayudas sociales y cambiar la idiosincrasia local. De poco sirve recordar que el mermado Estado de bienestar europeo necesita su mano de obra para sostenerse. Al hombre de mediana edad se le mueve el suelo sobre el que camina y se revuelve contra el feminismo, que le puso patas arriba una vida que preveía más cómoda. El coche, ese pasaporte hacia la libertad y la virilidad, es demonizado en nombre de la crisis climática. Nos quieren pobres, castrados y quietos, llora el ofendido. Convertirse en víctima es una estrategia para legitimar la frustración provocada por lo que no es, a menudo, sino una pérdida de privilegios. Una forma de cargar sobre los de abajo, que están peor, las penurias provocadas por los de arriba.

“

Es más fácil culpar a los migrantes, a los que se acusa de acaparar las ayudas sociales

“

Los ultrajados son legión allí donde uno levante la cabeza



KIOSKO

Autoridades de seguridad, en el limbo pese a violencia en Chiapas

:::: A horas de las elecciones en Chiapas, nos platican que más de uno se pregunta ¿dónde están las autoridades de seguridad?, luego del incendio de papelería electoral en dos municipios. Nos indican que la preocupación es



FOTOS: ESPECIAL

Rutilio Escandón

cada vez mayor, porque los actos de violencia se cometen en total impunidad y ni la titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, **Gabriela del Socorro Zepeda Soto**, ni el fiscal **Olaf Gómez Hernández** asoman la cara para dar una explicación, detener a los responsables o solucionar uno solo de los casos que “descansan en los archivos” y mucho menos el gobernador **Rutilio Escandón Cadenas** (Morena), quien sigue pintando en sus discursos un estado en el que varios quieren vivir. ¡Auch!

Casi quieren linchar a funcionaria

:::: Desde Sinaloa, nos cuentan que la titular del Instituto Municipal de Mujeres de Mazatlán,



Emma Rodríguez

Emma Rodríguez Choreño (Morena), se puso “en jaque”, pues está bajo dos investigaciones (administrativa y judicial) por “lenguaje inapropiado” en un evento en la sala de Cabildo, donde presuntamente ofendió a las mujeres trans. Nos detallan que el incidente ha sido un escándalo en el que doña Emma casi “ha sido crucificada”, pues hasta el alcalde **Édgar González Zatarain** (Morena) salió a deslindarse de su postura y anunció que la Unidad de Control Interno analiza la conferencia magistral, mientras doña Emma negó alguna falta de respeto y ahora optó por hacer “pico de cera”. ¡Qué tal!

“Sospechosismo” por vandalismo

:::: Desde Aguascalientes, nos comparten que en la capital está tomando tintes de “sospechosismo” el tema de la falta de agua y cortes de energía



José Juan Sánchez Barba

eléctrica, sobre todo para el alcalde interino, **José Juan Sánchez Barba** (PAN). Nos detallan que se han presentado actos de vandalismo en diferentes pozos, además de apagones que han dañado al menos 10 pozos, por lo que don José Juan pidió a la CFE “tenga la atención de avisar” cuando baje el interruptor para que haya oportunidad de proteger los equipos y aseguró que encontró indicios de que en estos hechos hay gente de otros estados que lo hacen con fines político-electorales, aunque no es algo nuevo, pues ha pasado en otros años. ¡Zas!

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



ARTICULISTA INVITADO

**FELIPE DE LA MATA
PIZAÑA**

*Llegó el momento: ¡vayamos
todas y todos a votar!*

Listos para arbitrar y juzgar la elección

Autoridades electorales escriben artículos para EL UNIVERSAL en los que destacan la importancia de que la ciudadanía vote este 2 de junio y cómo desde sus trincheras están preparados para garantizar la transparencia de los comicios y calificarlos.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Felipe de la Mata Pizaña,
magistrado del Tribunal Electoral

| A5 |

Hace más de tres décadas existía una gran incertidumbre respecto a si nuestros votos se contaban o no, incluso, si valía la pena participar en las elecciones a elegir a diversas personas candidatas a cargos de elección popular.

Era un México en que la figura más importante y de mayor responsabilidad para la organización y desarrollo de las elecciones federales estaba a cargo del Secretario de Gobernación y que, por ejemplo, la elección presidencial de 1988 es recordada por “la caída del sistema”; sí de ese sistema que difundía los re-

sultados electorales.

Era un país en donde las elecciones eran calificadas por las propias Cámaras integradas por los “presuntos diputados y senadores” que, basados en criterios “políticos” y por mayoría determinaban si las elecciones eran válidas.

Era una época en que las inconformidades de los actores políticos eran atendidas por una dependencia de la propia Secretaría de Gobernación, es decir, no había un Tribunal Electoral como ahora lo conocemos.

En esos años la frase popular “más vale un por si acaso que quién lo hubiera dicho” era un referente válido para aquellas operaciones “secre-

tas” pero que todos conocíamos como el mapachismo, el carrusel, el embarazo de urnas, del ratón loco, el voto tamal, el acarreo, entre otras.

Era la época en que prácticamente un solo partido político ganaba todas las elecciones.

Ese fue el México de mi niñez en el que, al pasar de los años, vi cómo distintas reformas tanto constitucionales como legales fueron cambiando nuestro sistema político y el espectro electoral para lograr, entre otros aspectos, el respeto, cuidado y protección de los derechos humanos, instaurando para ello a instituciones como el INE o el Tribunal Electoral.



Hoy para emitir nuestro voto tenemos una identificación segura, que está acreditada como la principal identificación oficial, es prácticamente la que nos da acceso a los bancos para hacer cualquier tipo de operación o solicitar un crédito, para obtener nuestro pasaporte, para acceder a diversos servicios, etcétera.

Nuestro voto cuenta, es secreto, personal e intransferible. Nuestro voto permite ratificar una opción política o castigarla si no cumplió con sus promesas o nuestras expectativas; nos permite que sea la ciudadanía la que decida el rumbo de nación que queremos para los próximos años.

Hoy las inconformidades de la ciudadanía y las controversias electorales de los actores políticos son dirimidas de manera institucional por el Tribunal Electoral que, garantiza los derechos político-electorales de la ciudadanía e imparte justicia conforme a Derecho; sus sentencias así lo evidencian.

Por ello, invito a toda la ciudadanía a votar este domingo. Es nuestro momento, es nuestra oportunidad de expresar nuestra convicción democrática. Votando fortalecemos a nuestra nación, legitimamos el sistema que, si bien perfectible, nos garantiza que la renovación del poder público se dé como resultado de nuestro voto.

Votar nos permite hacer patria, es reconocer a todas y todos aquellos mexicanos que dieron incluso hasta su vida por lo que hoy tenemos; que sus luchas se reflejen en nuestra participación; que sus esfuerzos se materialicen en nuestra decisión libre de votar según nuestras convicciones.

En particular, invito a los jóvenes a que asistan a votar, ustedes son el futuro de esta gran nación, son la esperanza de que tendremos un mejor

desarrollo y rumbo, su participación es importante, México los necesita.

Llegó el momento: ¡vayamos todas y todos a votar! ●

Magistrado Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)

Nuestro voto permite ratificar una opción política o castigarla.



Rayuela

*¡Ah, qué señor X.,
marrullero hasta el
último momento!*



Campañas presidenciales

JOSÉ CUELI

Es a partir de su correspondencia, que Sigmund Freud tiene con Fliess el *Proyecto de una sicología para neurólogos*.

Las cartas 39 y 52 son el puente con *La interpretación de los sueños* y el Block Maravilloso, que Freud recurrió a modelos metafóricos que no estaban tomados de la lengua hablada, de las formas verbales, ni siquiera de la escritura fonética, sino de una grafía que no está nunca sometida, como exterior y posterior a la palabra.

Se produjo entonces un movimiento desconocido para la filosofía clásica, entre el implícito y lo explícito. Desde Platón y Aristóteles no se habían dejado de ilustrar mediante imágenes gráficas las relaciones de la razón y la experiencia, de la percepción y la memoria, pero jamás se había reafirmado una confianza en el sentido de un término conocido y familiar: una "archiescritura y el espaciamento en general".

Estos escritos se encontraban sumergidos en medio de un alud de trabajos sobre las funciones del "yo"; Jacques Derrida emerge con una triangulación entre sujeto, conocimiento y luz, que ya no podrán quedar contenidos en un concepto.

Descripción, no definición y utilidad en el sentido de una aproximación capaz de producir un

reconocimiento, un horizonte de comunicación, que sitúa al lenguaje como el lugar en que podemos experimentar la presencia y la ausencia. El *Fort-Da* aparece-desaparece del *Más allá del principio del placer*.

Cercanía y distancia.

Derrida elige una experiencia subjetiva. Enigma metafórico que trata de expresar el correlativo misterio de un punto de vista que se coloca del lado del sujeto, como "gesto" decisivo, culminación y moderno comienzo de un viaje, en el que el viajero creará elegir el camino mientras él mismo no se percate de que es él mismo el efecto del viaje.

Escribir sobre Jacques Derrida está siempre expuesto a modificaciones y fluctuaciones, puesto que lo que siga escribiendo transformará de una u otra manera su obra, máxime cuando lo que se propone es mostrar la imposibilidad, el error radical que supone toda voluntad ideal del sistema. Derrida rechaza cualquier tipo de centralidad, de fijeza.

A la puntualidad y continuidad del tema, a la coagulación del concepto, opone el juego diseminado del texto; la múltiple condensación dinámica del haz del tejido: "Un poco de cruce histórico y sistemático, que es, sobre todo, la imposibilidad estructural de cerrar esta red, de interrumpir su tejido, de trazar en él una marca que no sea nueva".

Con Derrida, la filosofía lejos de ser un discurso lineal y expresivo, dominado por el querer decir, se muestra como algo que de hecho nunca ha dejado de ser: texto o escritura que no se dejan regir por la ley del sentido, del pensamiento y del ser, sino que se despliega en la heterogeneidad del espacio y del tiempo, en un lenguaje múltiple, diseminado en una serie infinita de renvío de significantes: el sicoanálisis puede ser otra forma de trabajo diferente del método científico o el lógico deductivo. Un discurso deducido de una dispersión, técnica práctica, de intervención activa e innovadora en la literatura.

Para Jacques Derrida el ser no está dominado por la idea de presencia. Las categorías indisociables y complementarias de la representación.

Pensar es representar. Relación de la representación con lo representado.

El representar no es percibir lo presente a cuya desnudez pertenece el percibir mismo, como una clase de presencia en el presente desnudo.

El representar no es ya desnudarse, sino captar y comprender...

Escribir sobre Derrida está siempre expuesto a fluctuaciones





ZONA
FRANCA
**GINA
MONTANER**

El veredicto de noviembre

Les bastaron dos días de deliberaciones. Cuando todo el mundo creía que podrían pasar semanas antes de que los miembros del jurado en un tribunal de Nueva York anunciaran su veredicto, el jueves por la tarde Donald Trump fue considerado culpable de 34 cargos por falsificar documentos con el fin de ocultar los pagos que se le hicieron a una ex amante para que ésta no hablara durante la campaña electoral de 2016. Se trata de un fallo histórico porque es la primera vez que un ex presidente de Estados Unidos es condenado en un juicio penal. Y también lo es porque podría no influir en que vuelva a ocupar la Casa Blanca, a pesar de que es sólo uno de los cuatro casos judiciales que enfrenta el magnate neoyorquino.

Aunque no había cámaras en la sala, los informadores presentes describieron el rostro del republicano mientras esperaba el veredicto: sus facciones se contrajeron aún más hasta parecer de granito. Es frecuente verlo con el ceño fruncido y gesto amenazante cuando los resultados no son los que espera y desea. Así sucedió en 2020 tras perder la reelección contra Joe Biden. Un Trump iracundo pregonó la falsedad de que había sido víctima de fraude electoral y fue el principal instigador del intento de golpe de Estado que sus huéspedes protagonizaron en el Capitolio.

Cuatro años después, el veredicto de los 12 miembros del jurado en el caso que ha presidido el juez Juan Merchan le petrificó por unos instantes en los que, tomando prestado el título de la célebre película de Sidney Lumet, se sintió como un angustiado reo frente a 12 hombres sin piedad (ojo, en este juicio cinco mujeres han formado parte del jurado). Recordemos que Trump nunca admite sus delitos y faltas. Su estrategia victimista es la de culpar a los demás. De hecho, lo primero que hizo al salir de la Corte (listo para apelar) fue afirmar que el juicio ha estado «amañado» y que el juez es un «corrupto». Es su retórica habitual para inflamar las teorías de la conspiración que creen a pies juntillas sus seguidores, los mismos que aseguran que votarían nuevamente por él, sin importarles si es culpable o no de estas u otras felonías.

Ciertamente, las encuestas apuntan a que la mayoría de los votantes no tendrá en cuenta este veredicto a la hora de

acudir a las urnas. Unos días antes de conocerse, según un sondeo realizado por NPR/PBS/Marist, dos tercios (67%) de las personas consultadas dijeron que su intención de voto no iba a cambiar si era hallado culpable; y tres cuartos (76%) expresaron lo mismo ante el escenario de que fuera declarado inocente. Como es lógico, en estos momentos toda la nación está digiriendo el hecho de que, por primera vez en la historia del país, aspira a la reelección un ex presidente condenado por un jurado popular. Desde luego, es un llamamiento a la conciencia individual antes de los comicios presidenciales.

Más allá de todas las mentiras que fabrica Trump y de las que se hace eco el Partido Republicano —dispuesto a coronarlo como el nominado en la convención republicana cuatro días después de que se anuncie en firme su sentencia el próximo 11 de julio—, tiene razón el ex mandatario cuando afirma que «el verdadero veredicto» se verá en noviembre. Así es. La responsabilidad última de que vuelva a tomar las riendas del país un individuo con vocación golpista, 34 cargos penales a cuestas y otros tres juicios pendientes, estará en manos de los votantes.

El próximo 5 de noviembre, los estadounidenses deliberarán el más decisivo de los veredictos porque les afectará directamente. Así funciona la democracia, un modelo, por cierto, al que Donald Trump le gusta denigrar cuando no se sale con la suya.





CONSIDERANDO
EN FRÍO
**JORGE
BUSTOS**

Qué es el 'swiftismo'

El éxito descabellado de **Taylor Swift** nos interpela especialmente a quienes no comprendemos sus motivos. Un magnetismo global de tal calibre debe considerarse al margen de que nos gusten sus canciones. Porque si la cantante de Pensilvania encarna el mayor fenómeno pop de nuestro tiempo, y así lo acreditan sus números, entonces el *swiftismo* describe el espíritu de la época con una elocuencia que sería estúpido de-

soír.

Los *swifties* más ponderados reconocen que no ha entregado a la historia de la música popular no ya un himno generacional sino siquiera un *hit* incontestable, un estribillo que se siga tarareando en las verbenas de verano (**Battiato**) del año 2050. No parece a su alcance algo como la alegría visceral de **Cyndi Lauper** bramando que las chicas solo quieren divertirse. Pero quizá el don de Taylor no sea el hallazgo de un gran tema sino de una tonalidad sentimental, una ligereza que baña todo su repertorio y lo realza como un *body* de pedrería. La ligereza no es un demérito: **Italo Calvino** la incluyó destacadamente entre sus seis propuestas para el arte del nuevo milenio. Así que el poder de TS (no confundir con Tribunal Supremo) procedería de estar aplicando la propuesta calvinista con

encomiable rigor. Quienes objetan a esta ligereza su compromiso feminista deberán reconocer la naturaleza profundamente capitalista (americanísima) de su feminismo. Pero quienes siempre hemos advertido la lógica conexión entre empo-

deramiento y prosperidad hallamos en TS una aliada de la sonoridad amable, ajena a cualquier revolución que trascienda el buen rollito. Su profesionalizada dedicación a los fans fortalece ese rol de amiga íntima que triunfa y que te susurra al oído, mientras te acompaña al baño a secarte las lágrimas, que tú también puedes.

Los partidarios del rock duro y el orden liberal habíamos resuelto esa aparente paradoja: es preciso acotar espacios para la subversión reglada del orden establecido a fin de volver renovados al horario laboral y el desayuno en familia. Nuestros ídolos ya se autodestruían por nosotros. Pero la personalidad de TS es tan ortodoxa que no cumple esa función martirial. No late en ella el oscuro peligro de **Amy Winehouse** ni drama comparable al de **Tina Turner**, y tiene una canción para cada circunstancia: un niño con cáncer, una ruptura amorosa o una aventurita traviesa. **Ruano** decía que **Neruda** era el Sepu de la poesía y Swift podría ser el Costco de las canciones.



- Opinión -

Edward Luce,
editor y columnista de *FT* en EU



El tren de Trump

A menos que Biden cambie la narrativa, el expresidente de EU podría regresar a la Casa Blanca.

Alguien bromeó recientemente diciendo que buscar consejo electoral de la izquierda estadounidense era como elegir a un dentista británico para que le arreglara los dientes. Cinco meses antes de las elecciones en Estados Unidos (EU), Joe Biden está obstinadamente detrás de Donald Trump en estados clave. Esto a pesar de que Trump se acerca a un veredicto en el primer juicio penal contra un expresidente. A menos que Biden pueda cambiar la narrativa, Trump bien podría ser el primer delincuente en llegar a la Casa Blanca. ¿Por qué es tan difícil detenerlo?

La respuesta es la incredulidad. A los demócratas les resulta difícil imaginar que EU pueda entrar sonámbulo en otra presidencia de Trump. Seguramente en algún momento los votantes despertarán.

El único demócrata que no sufre el creciente pánico es el propio Biden, junto con los veteranos que dirigen su campaña. Quizás él sepa algo que los demás no.

Pero es poco lo que Biden puede hacer para superar sus tres obstáculos más difíciles. La primera es su edad. Es demasiado tarde para que renuncie a favor de un candidato más joven. Una nominación de Kamala Harris tampoco solucionaría el dilema. Sus índices de aprobación son tan bajos como los de Biden.

El segundo es la economía. Los demócratas están frustrados porque a Biden no se le atribuye el mérito de que EU tenga la economía de más rápido crecimiento

en Occidente. Sin embargo, la opinión del electorado no ha cambiado; la mayoría de los estadounidenses piensan que estaban mejor bajo Trump.

El tercero es lo difícil que resulta llegar a los votantes hoy. Los estadounidenses más partidistas de ambos lados son también los más propensos a leer periódicos y ver noticias. En teoría, la tecnología hace que sea fácil dirigirse a las personas. En la práctica, las redes sociales han fragmentado el acceso a la información y destruido la confianza en sus vectores.

La excepción es Trump, que no tiene dificultades para atraer la atención. Mi suposición es que Trump no podrá evitar que esta elección se convierta en un referéndum sobre él; no puede evitarlo. Pero es posible que esto le beneficie. La notoriedad vence a la oscuridad. Si los votantes indecisos todavía no conocen (o no les importan) los planes de Trump para la democracia estadounidense, obtendrán el gobierno que merecen.



CAFÉ
STEINER
JOSÉ IGNACIO
TORREBLANCA

No hay política exterior posible con Sumar



LAS diferencias en política de seguridad dentro del Gobierno han estallado esta semana en relación con el paquete de ayuda militar a Ucrania anunciado por Sánchez, coincidiendo con la visita de Zelenski a Madrid. Más allá de las quejas de Sumar por la opacidad de los procedimientos empleados, las críticas a lo sustantivo (el apoyo militar) han vuelto a hacer aflorar la inconsistencia de la posición de Sumar en lo referente a Ucrania. Por un lado, en Izquierda Unida y en el PCE, partido del que la vicepresidenta segunda es miembro, sigue habiendo un núcleo duro que ha adoptado en su totalidad la narrativa rusa respecto a que

el *establishment* ruso han declarado una y otra vez que Ucrania no existe como nación, que su lengua tampoco es tal, y que su propósito, como han hecho con los miles de niños ucranianos secuestrados, es *rusificarlos*, al igual que al resto de la población ucraniana. Tampoco los hemos escuchado pedir romper relaciones diplomáticas con Moscú ni pedir que España deje de comprar gas ruso o que imponga sanciones a Rusia y a todos los que apoyen su esfuerzo de guerra. De gobernar Sumar, si pudiera, acabaría con la guerra en 24 horas llevando a los ucranianos a una mesa de negociación humillante tras haberles suspendido los envíos de armas. ¿Lo mismo que propone Donald Trump? Pues sí.

Ucrania es un Estado fascista protegido por un Estados Unidos imperialista y neoliberal, cuyo único objetivo es debilitar a Rusia para así evitar que haya otros polos de poder en el mundo. Esa visión es consistente con la de Unidas Podemos y es la que han venido defendiendo sus eurodiputados más montaraces en el Parlamento Europeo, votando incluso con la extrema derecha con el fin de evitar a Rusia sanciones y condenas. El otro núcleo de Unidas Podemos, aunque blando, no es menos lesivo, pues

aunque se disfraza de pacifista («se necesitan negociaciones, no armas»), las consecuencias de sus postulados son exactamente las mismas (suprimir el derecho de los ucranianos a vivir en paz y libertad como miembros de la UE).

En ambos grupos dominan, además, los dobles raseros que tanto empeño ponen en criticar, visibles en la consideración unánime de la guerra de Gaza como genocidio, pero en la omisión de ese mismo término para las acciones rusas en Ucrania. Algo que sorprende cuando Putin y





OTRA HISTORIA
**FÁTIMA
RUIZ**

Trump bis, vengador del 'lawfare'

TRUMP va camino de convertirse en uno de los mayores pioneros estadounidenses desde la conquista del Oeste. Primera estrella de *reality* en llegar al Despacho Oval (y convertirlo en plató), campeón en *impeachments* (dos, por no ser menos que Nixon), vanguardista al despedirse del poder con un asalto al Capitolio y único en ser condenado por vía penal. Y por un tema poco lucido en la estela de Al Capone, que no cayó por capo sino por ladrón del fisco.

Tampoco puede el magnate presumir de gloria criminal: no se sentaba en el banquillo como cabecilla de una épica insurrección contra el *deep state*, sino por haberle puesto demasiado maquillaje contable al soborno para tapar uno de esos *affaires* de la carne que en Francia se llevan como galones y en EEUU, como estigmas: una mordida disfrazada de gasto de campaña con la que silenciar su aventura extramarital con la estrella porno Stormy Daniels.

Ahora el juez debe decidir si lo envía a prisión en plena campaña. Algo improbable por el tipo de cargos que enfrenta, sus 77 años y la amenaza de incendio social en una América dolorosamente polarizada. Sus seguidores ya han llamado a las barricadas contra una sentencia que suma otro récord a los muchos que marcaron la presidencia más surrealista de EEUU. Y que anticipa lo que podría ser el segundo man-

dato de un político con enorme capacidad de hacer daño hasta cuando no quiere. Anécdotas no faltan. Ahí está el Trump de 2017, comandante en jefe encargado de velar por la salud de su pueblo, pasándose por el forro las alertas de los oftalmólogos para fotografiarse mirando al sol en pleno eclipse. O el de 2020, que recomendaba beber un chupito de lejía para limpiar el Covid de los pulmones. O el que derrochó empatía preguntando a bocajarro a la pequeña Colma LLoyd si «aún creía en Santa Claus» a sus siete añazos.

La sentencia de ayer es una humillación judicial que Trump no pasará por alto en un segundo tiempo convertido en peligrosa secuela para consumir su ven-

ganza y profundizar la degradación de las instituciones (jueces, prensa, legislativo) a las que les declaró la guerra durante sus cuatro años en el poder. Aún así los sondeos son testarudos y confirman una popularidad ultrarresistente a esa deriva iliberal. Lo malo es que en la crisis de la democracia estadounidense hay cómplices: los republicanos que han cerrado filas con su candidato como víctima del *lawfare*. Confirman así que el partido continúa devorándose a sí mismo, víctima de una autoinmunidad que ataca sus fundamentos. Sólo queda esperar que los ciudadanos conviertan las elecciones en la corte de apelación que ratifique la sentencia definitiva contra el trumpismo.



EL ÚLTIMO
ESCAÑO
IÑAKI
ELLAKURÍA

Ni perdón ni amnistía para John Galliano

EN OCCIDENTE, la sustitución del cristianismo por un montón de nuevas idolatrías, como el deporte, la tecnología, el consumo y batiburrillos *ecopijos*, es un proceso que apunta a imparable. El porcentaje de españoles que se declaran católicos ha bajado al 52%, mientras en 1978 superaban el 90%. Basta con entrar en las iglesias para constatar que la media de edad es tan alta como en un mitin del PSOE o del PP. Ante este reemplazo de supersticiones es justo reivindicar la principal ventaja del cristianismo respecto a otras creencias: el perdón. Ya sea a través de la confesión, que libera a la persona de arrastrar la carga del sentimiento de culpa –sin necesidad de ser un mártir que sueña con un paraíso de vírgenes y otras sandeces–, o con el perdón al prójimo. Una relativización de la culpa que le ha servido de antídoto frente a los integristas y que explica la relación del cristianismo con el Estado moderno y la democracia liberal.

Lamentablemente, el bendito perdón también está siendo sustituido por una nueva moral inquisitorial y pacata. El documental *Auge y caída de John Galliano* da buena muestra de ello. Definido como el Picasso de la alta costura, este londinense de madre andaluza y padre gibraltareño revolucionó el mundo de la moda a finales de los 90 como diseñador de Christian Dior. Hasta que, en febrero de 2011, *The Sun* publicó un video en el que aparecía en un bistró parisino, borracho y discutiendo con una pareja a la que acababa dedicando graves insultos antisemitas. En medio de una escandalera mediática, Dior despidió al diseñador, que llevaba años enganchado al alcohol y las drogas y sumido en una grave depresión. Después fue condenado por un tribunal a 6.000 euros por injurias racistas y, desde entonces, vive en el ostracismo profesional y social.

No hay perdón para Galliano por unas palabras pronunciadas hace 13 años en el ámbito privado y que tienen menos trascendencia, por ejemplo, que las soflamas genocidas contra Israel de la vicepresidenta Díaz, quien en el Gobierno sigue. Como tampoco hay perdón para Kevin Spacey. Absuelto en los tribunales de acoso sexual, se acaba de estrenar una docuserie que da voz a sus supuestas víctimas para que la inquisición pública «corrija» el veredicto de la Justicia. Otro linchamiento colectivo en el que se castiga con la muerte civil ciertos *pecados* privados –sin importar que algunos no estén ni probados–, mientras se tolera y amnistía la corrupción, la trai-

ción, el golpismo, la mentira y la mala gestión de demasiados políticos. Curiosa moral esta.



Woldenberg se adentra en el imaginario de la escritora francesa Annie Ernaux, ganadora del Premio Nobel de Literatura 2022, referente de la llamada autoficción. La vergüenza (traducción de Mercedes y Berta Corral, Tusquets, 2022) es la voz de la propia autora que transita por una de las emociones más intensas a lo largo de su vida. Trasciende su confesión y la transforma en el testimonio de cómo un suceso imborrable la marcó para siempre.

LA VERGÜENZA DE ANNIE ERNAUX

JOSÉ WOLDENBERG

“Mi padre intentó matar a mi madre un domingo de junio”. Así empieza el testimonio/novela/reflexión de Annie Ernaux. Ocurrió el 15 de junio de 1952 cuando ella no había cumplido aún los doce años. La madre, de mal humor, reclamaba al padre hasta que este explotó y la amenazó con un hacha. Annie corrió, pidió auxilio, lloró. “Después nos fuimos los tres a pasear en bicicleta por el campo de los alrededores.” “Nunca más se volvió a hablar del asunto.”

El episodio, sin embargo, nunca pudo ser olvidado por aquella niña. “Aquel domingo se interpuso como un filtro entre la vida y yo”. Los padres de Annie la “adoraban”, la amenaza nunca volvió a repetirse, pero generó en ella una alerta permanente y sobre todo una vergüenza indescifrable.

Ernaux reconstruye esa época: su regalo de Navidad, las postales recibidas, el misal utilizado, hojea los periódicos viejos que hablan de las guerras de Indochina y Corea, de las películas del momento y de la publicidad de variados productos, pero “ninguno de los miles de millones de hechos que se produjeron en el mundo aquel domingo podría ser colocado al lado de esa escena sin llenarme de estupor. Sólo ella fue real”.

ENTRE EL MUNDO Y UNO, el ancla y referente ineludible siempre es uno. Hay ciertamente un “teatro de acontecimientos”, pero la vida propia los coloca en un segundo plano. Y hay algo más: la imposibilidad de reconstruir con certeza el pasado, así haya sido modelado por un acontecimiento traumático. Escribe Ernaux: “pero la mujer que soy en 1995 es incapaz de penetrar en aquella niña de 1952 que lo único que conocía era su pequeña ciudad, su familia y su colegio, y que sólo tenía a su disposición un léxico muy reducido... No existe una auténtica memoria de uno mismo”.

No es sólo el paso del tiempo o la profunda transformación del hábitat o la estrechez o amplitud del mundo conocido, sino el propio lenguaje el que posibilita o limita la compren-

sión de los acontecimientos. En aquel entonces Annie creyó “volverse loca”, 43 años después, cuando escribe, la vida ha pasado y no sucedió lo temido.

La autora informa cuál será su método de trabajo y no puede ser más elocuente: “No deseo escribir ningún relato, pues eso significaría crear una realidad en lugar de buscarla. Y tampoco quiero limitarme a reunir y a transcribir las imágenes que conservo en la memoria, sino tratarlas como documentos que se aclararán los unos a los otros al estudiarlos desde diferentes ángulos. Ser, en pocas palabras, etnóloga de mí misma.”

Y emprende la tarea. Reconstruye su territorio, un pequeño poblado (al que no nombra) entre El Havre y Ruan en la región normanda con siete mil habitantes. Su mundo son la escuela, la iglesia, las tiendas y todo aquello que le produce arraigo y le edifica un sentido de pertenencia: un “nosotros” y un “ellos”. Ernaux ofrece un paseo por sus barrios, el centro, el comercio de sus padres, en una palabra, por “su tierra” y se detiene en las formas de ser que modelan las conductas de los lugareños. “A los doce años vivía dentro de los códigos y las normas de ese mundo sin sospechar que pudieran existir otros.”

ES EL AMBIENTE PUEBLERINO, cerrado pero esperanzado en el “progreso”, con sus rígidos códigos de educación para los niños y sus chismes recurrentes (“todo el mundo vigilaba a todo el mundo”), sus juicios lapidarios sobre cualidades y defectos de las personas, lo que inducía con fuerza “a ser como todo el mundo”. Se vive dentro de unas reglas de conducta consagradas socialmente que producen sensaciones de “agobio y encierro” y que abren paso al miedo de “¿qué van a pensar de nosotros?”. Es ese ambiente el que alimenta de manera subrayada la vergüenza por lo ocurrido entre sus padres.

Annie Ernaux estudia en un colegio católico privado. “Estaba prohibido mirar a la calle desde cualquier ventana”. Sólo son presencias masculinas los sacerdotes y un jardinero. “Todas las actividades escolares empiezan y

“SE VIVE DENTRO DE UNAS REGLAS DE CONDUCTA CONSAGRADAS SOCIALMENTE QUE PRODUCEN SENSACIONES DE ‘AGOBIO Y ENCIERRO’ Y QUE ABREN PASO AL MIEDO.”

acaban con una oración”. El supuesto que ofrece sentido a esa educación es que en ella prevalece la “verdad”, la “perfección” y la “luz”. Las antipodas de lo laico y por ello confuso, malo, obscuro. Sus reglas establecen con claridad y contundencia lo que “está bien visto” y lo que “está mal visto”. “Es totalmente impensable leer fotonovelas e ir al baile público”, a pesar de ello “jamás se tiene la sensación de un orden coercitivo”. La niña asimila el mundo tal y como se le presenta e impone (esto último lo diríamos quizá nosotros). Del sexo, por supuesto, no se habla y las jerarquías que exige la edad son estrictas. “Era necesario dar una buena imagen en el colegio”. Es, el segundo círculo, que atenaza la vergüenza.

En esos ambientes se encuentra inmersa Annie Ernaux y sus fórmulas de comprensión son los que palpitan en ellos. Por eso, aquel incidente imborrable del que nadie más sabía ni debía saber la dejaba descolocada. “Habíamos dejado de pertenecer a la categoría de la gente correcta”. “Me había convertido en una persona indigna del colegio privado, indigna de su excelencia y de su perfección. Había entrado en el ámbito de la vergüenza”.

Un tercer círculo se cierra sobre ella. Annie y su padre hacen un viaje de vacaciones como parte de un grupo. No se integran. Son marginados, mal tratados. Resiente el déficit de pericia cultural de su padre. Le apena su comportamiento. La sensación de vergüenza se aviva, la impresión de pertenecer a un mundo diferente al de los otros se recrudece. Esos círculos opresivos despiertan la ansiedad por vivir otra vida. La vergüenza todo lo gobierna: vergüenza de ser quien es. ■

