

## Sheinbaum difunde foto con su nieto

Claudia Sheinbaum Pardo, candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, difundió ayer una foto con su nieto.

“Es siempre una enorme felicidad poder pasarla en familia. Es hermoso ver crecer a Pablo, mi nieto. Les deseo a todas y todos un día en familia”, señaló en un breve mensaje con la imagen en la que carga al pequeño.

La veda electoral comenzó el jueves pasado. Ese día, la consejera electoral Dania Ravel explicó que en ese lapso “partidos y candidaturas deben cesar actos públicos y la difusión de propaganda electoral. Tampoco se permiten encuestas ni propaganda gubernamental en cualquier formato, incluidas las redes sociales”.

De la Redacción



# Sin estar en la boleta, ven en Europa una jornada con o contra AMLO

Analistas dicen que **el proceso despierta un interés limitado en el Viejo Continente**, porque la nación ha desaprovechado oportunidades



Gautier Mignot, jefe de Delegación de la Unión Europea en México. Expertos ven el compromiso de mantener el *status quo* en comercio e inversión.

Texto: **INDER BUGARIN**  
Corresponsal

**B**ruselas.— Aunque no aparece en la boleta, las elecciones en México serán sobre el desempeño, la personalidad y las políticas de Andrés Manuel López Obrador, señalan politólogos, antropólogos e internacionistas en Europa.

Entrevistados por EL UNIVERSAL, los estudiosos aseguran que los mexicanos consideran que la elección es sobre López Obrador. “Como imagen, como proyecto, símbolo u objetivo para combatir por aquí o por allá”, dice el mexicanista Wil Pansters, profesor de antropología política y social de América Latina en el Departamento de Antropología Cultural de la Universidad de Utrecht.

“No está en la boleta, pero sí está, está en el centro (...) en las casillas, si están a favor o no de continuar con un proyecto de características únicas en América Latina y que se desarrolla en un contexto de polarización nutrido por los distintos actores mediáticos, no sólo por el Presidente que va de salida (...) Si bien es cierto que no aparece en la boleta electoral (...) parece ser una lucha en la que estás en contra de López Obrador o con él”.

Pansters enfatiza que el mayor distintivo de la elección es la enorme polarización, obra no exclusiva del Mandatario. Morena v la candidata

Claudia Sheinbaum, sino también de la oposición con sus ataques. “Lo que se juega este 2 de junio, dado que existe una predominante polarización, es la continuidad del proyecto Amloista, Morenista o la discontinuación”.

El análisis que hace Günther Maihold, profesor del Instituto para América Latina de la Freie Universität Berlin, sigue coordinadas similares. “Es una elección donde se proyecta muy fuerte la sombra del Presidente en todos los candidatos. Por un lado, claramente Sheinbaum, en la mayoría de los temas, mantiene una posición de continuidad, de defensa del segundo piso del proyecto casi revolucionario, de transformación. Por el otro, Xóchitl confronta un proyecto que se ha incrustado en el Estado, los quehaceres de las instituciones y que ha dedicado muchos recursos para cambiar el rumbo (...) En ese sentido, aunque AMLO no está en la boleta, sí definió mucho la

campaña. Apostó a que esto sea más una elección de mirar más hacia el pasado que al futuro. De ahí que trató de conectar [la elección] a su persona, confiando en la aceptación que tiene en la población (...) Él mantiene el control sobre el partido, Sheinbaum no tiene los recursos para cambiar algunos de los ejes del voto a AMLO y sus preferencias”.

Por tanto, subraya Maihold, la disputa este domingo es por la defensa de la democracia, ante el achicamiento de los espacios públicos y de participación, la reducción de instituciones de transparencia y presión sobre la opinión pública; y la prolongación de un proyecto social caracterizado por el clientelismo con fondos gubernamentales.

“Xóchitl Gálvez se ha montado en la defensa de la democracia porque la ve amenazada por Claudia Sheinbaum y su concepto de continuismo de la política de López Obrador y, en ese sentido, hay una distancia que va a ser muy difícil de cerrar entre estas dos posiciones”.

Los analistas definen el momento como “crítico” y de gran preocupación por la creciente influencia de las Fuerzas Armadas, violencia política sin precedentes y la decepción absoluta de las agrupaciones de defensa de los derechos humanos por las promesas incumplidas del Presidente.

“El escenario es muy problemático por los asuntos no resueltos y que, por el contrario, se han hecho más serios, en seguridad, salud y educación”, sostiene Edmé Domínguez, especialista en relaciones internacionales de la School of Global Studies de la Universidad de Gotemburgo.

“Se suponía que era el candidato de los pobres y lo único que ha hecho es darles subvenciones que no re-



suelven el problema de la pobreza. Este tipo de transferencias son soluciones a corto plazo". México, sigue, está ante una elección complicada y peligrosa, debido a que Sheinbaum sigue las pautas de López Obrador que "han sido extremadamente miopes", y Gálvez está apoyada por partidos totalmente contradictorios.

"Ninguna genera confianza. No hay alternativa que sea aceptable. La situación es muy crítica, no hay una verdadera oposición alternativa. Hay desesperanza y frustración. No es ninguna solución el que la oposición llegue al poder, al contrario agravaría ciertos problemas. Lo veo muy difícil. Muy sombrío el escenario, algo que no hubiéramos esperado hace seis años los que depositamos la esperanza en el cambio".

Los estudiosos califican de "muy positivo" el que México tenga su primera mujer presidenta.

Pero el cambio de género en Palacio Nacional no necesariamente es sinónimo de mejora, progreso del feminismo y consolidación de la equidad de género. "No por ser mujer cambia la situación para bien de las mujeres. Es importante porque es un símbolo, más en una sociedad machista como la mexicana pero, como lo vimos en el caso de [la primera ministra] Margaret Thatcher, para darse a valer, ser respetada y ser obedecida puede tomar actitudes sumamente machistas y autoritarias. En el caso de México no me extrañaría que Claudia Sheinbaum las tomara (...) por una situación de contexto totalmente patriarcal (...) Sí, simbólicamente representa un cambio; en la realidad no creo que sea tanto a nivel sustantivo", dice Domínguez.

Maihold anticipa que el impacto será muy limitado porque el tema feminino, del papel de la mujer, no ha sido factor de la campaña.

Al ser cuestionados sobre el interés que despiertan las elecciones mexicanas en el Viejo Continente, dicen que es limitado al tratarse de un país que desaprovecha oportunidades. Tampoco inquieta porque los indicadores apuntan a que hay el compromiso de mantener el *status quo* en comercio e inversión. "México es un actor que ha caído del mapa político porque no fue un país con el cual se podría construir alianzas, no fue un país con el cual se podría impactar en la agenda global, no fue un país que estaba dispuesto a prestar recursos para resolver temas globales, estaba muy limitado a su relación con EU, por tanto, no se espera mucho", sostiene Maihold. "El punto clave es que haya realmente disposición de restablecer el contacto, de reintegrarse en el discurso internacional y de estar dispuesto a colaborar".

Para Maihold, ninguna candidata ha dado señales de asumir una política exterior más activa. ●

**140,820**

**MEXICANOS**  
vivían en Europa hasta 2022, de acuerdo con el Instituto de los Mexicanos en el Exterior.



**[El presidente López Obrador] mantiene el control sobre el partido, [Claudia] Sheinbaum no tiene los recursos para cambiar algunos de los ejes del voto a AMLO y sus preferencias"**

**GUNTHER MAIOLD**

Profesor del Instituto para América Latina de la Freie Universität Berlin



# DOS MUJERES DOS APUESTAS

En su carrera rumbo a la Presidencia, Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez delinearon lo que serían los ejes de su Gobierno, en caso de ganar hoy la elección. Algunas de sus ofertas pretenden marcar el cambio y otras reflejan continuidad

## Busca reforzar legado

ANTONIO BARANDA

La candidata presidencial de Morena, PT y PVEM, Claudia Sheinbaum, hizo decenas de promesas de campaña nacionales y regionales.

Sin embargo, un puñado de propuestas podrían ser consideradas altamente prioritarias. Entre ellas, el lanzamiento de un nuevo programa social para dar un apoyo económico a todas las mujeres de 60 a 64 años de edad.

“Por primera vez, vamos a reconocer el trabajo de las mujeres mexicanas en los hogares y al llegar a los 60 años un apoyo previo a la pensión (de adulto mayor)”, solía decir en sus actos.

La morenista prevé que en 2025 un millón de mujeres de 60 a 64 años van a recibir ese apoyo.

También prometió dar una beca universal a todos los alumnos de escuelas públicas, desde preescolar hasta secundaria.

En cada plaza que visitó, también anunció la construcción de más escuelas, sobre todo de nivel medio superior, y replicar el modelo de las universidades públicas que hizo en la CDMX.

En materia de salud, prometió ampliar y reforzar el modelo IMSS-Bienestar que creó el Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Asimismo, crear el sistema de “Farmacias de Bienestar”, para que los pacientes puedan recoger sus medica-

mentos gratuitos sin necesidad de ir a las clínicas.

Durante sus mítines, Sheinbaum además ofreció reformar las leyes del ISSSTE y el Infonavit para que se construyan más viviendas “accesibles” en el País.

La morenista propuso impulsar una reforma al Poder Judicial –en los mismo términos que la propuesta por AMLO– y reforzar la estrategia de seguridad del Gobierno actual.

Sheinbaum también dará impulso a los megaproyectos de AMLO, como el Tren Maya, el Tren Interoceánico, la Refinería Dos Bocas y el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles.

Desarrollará el tren de pasajeros a lo largo de 18 mil km de vías férreas concesionadas, a través de 8 rutas como México-Querétaro-León-Aguascalientes, y Puebla-Veracruz. También fortalecerá a Pemex y a la CFE.

La candidata retomó los ejes del plan de AMLO. Por ejemplo, la austeridad republicana, la soberanía alimentaria, dividir el poder político del poder económico, gobernar con la premisa de “por el bien de todos, primero los pobres”, y encabezar una administración honesta, sin influyentismo ni corrupción.



# Ofrece virar rumbo

JORGE RICARDO

Recuperar lo bueno de gobiernos pasados y lo rescatable de la Administración de Andrés Manuel López Obrador fueron parte de las propuestas de campaña de Xóchitl Gálvez, candidata del PAN, PRI y PRD a la Presidencia.

Ofreció la recuperación del Seguro Popular, creado por el PAN en 2004 y que, según el Coneval, redujo en más del 22 por ciento la falta de acceso a los servicios de salud, pero que fue eliminado por la 4T.

“Con Morena, entre 2018 y 2022, 30 millones de mexicanos perdieron el servicio a la salud a raíz de la desaparición del Seguro Popular. Hoy 50 millones carecen de medicamentos y vacunas. Entiéndanlo: su sistema de salud ‘como Dinamarca’ abandonó a millones de mexicanos a su suerte”, dijo la panista en campaña.

Propuso, además, el reparto de la tarjeta “Mi Salud”, que ayudaría a familias para que se atiendan en la clínica que quieran, además de recibir apoyo para medicinas, prótesis dentales, lentes, cirugías de cataratas, aparatos auditivos y ortopédicos.

La candidata también ofreció la tarjeta “Mexicana” con apoyo de 5 mil pesos mensuales para mujeres “en situación de vulnerabilidad”.

“No es suficiente que llegue una mujer a la Presidencia si no va a gobernar para las mujeres”, planteó en diferentes giras.

La senadora con licencia propuso además recuperar las instancias infantiles y escuelas de tiempo completo y retirar a las Fuerzas Armadas de tareas de carácter civil y enfocarlas al combate contra el crimen organizado.

“Ninguna concesión ni cortesía al crimen organizado. Se acabaron los abrazos para los delincuentes”.

Salario mínimo de 20 mil pesos mensuales a policías y maestros, eliminar el Impuesto Sobre la Renta (ISR)

para los trabajadores que ganen menos de 15 mil pesos al mes y crear la Agencia Nacional para el Emprendimiento, son otras de sus promesas.

Planteó cambiar el polémico programa Jóvenes Construyendo el Futuro a uno de becas de 3 mil 600 mensuales a los jóvenes de 18 a 29 años que se capaciten en centros de trabajo y tomen cursos en las “Aldeas del Saber”.

Gálvez propuso reducir de 65 a 60 años la edad para recibir la Pensión para el Bienestar. Además, becas para estudiantes desde preescolar hasta la preparatoria, incluso de escuelas privadas.



## Top ten

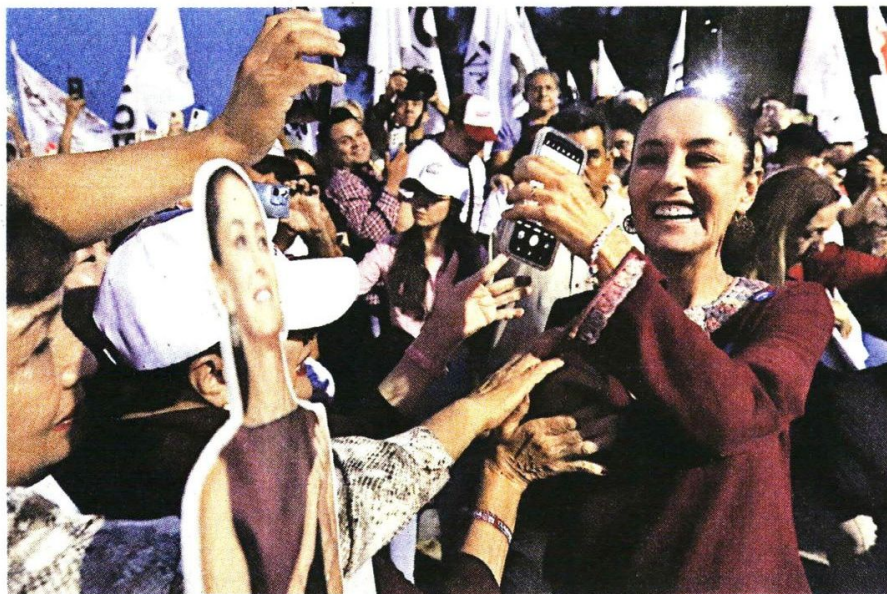
Algunas de las principales propuestas de Claudia Sheinbaum:

- Apoyo económico a mujeres de 60 a 64 años.
- Beca universal a todos los alumnos de escuelas públicas, de preescolar hasta secundaria.
- Construcción de más escuelas de nivel medio.
- Replicar modelo de universidades públicas de CDMX.
- Ampliar y reforzar modelo IMSS-Bienestar.
- Crear sistema de "Farmacias de Bienestar".
- Reformar leyes del ISSSTE e Infonavit para edificar más viviendas accesibles.
- Impulsar la reforma al Poder Judicial de AMLO.
- Impulso a Tren Maya, Tren Interoceánico, Refinería Dos Bocas y Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles.
- Fortalecer Pemex y CFE.

## Top ten

Algunas de las principales propuestas de Xóchitl Gálvez:

- Recuperar Seguro Popular.
- Operación de tarjeta "Mi Salud" para familias.
- Tarjeta "Mexicana" con 5 mil pesos mensuales para mujeres en vulnerabilidad.
- Recuperar estancias infantiles y escuelas de tiempo completo.
- Retirar Fuerzas Armadas de tareas de carácter civil y enfocarla al combate contra el crimen organizado.
- Salario mínimo de 20 mil pesos a policías y maestros.
- Eliminar el ISR para trabajadores que ganen menos de 15 mil al mes.
- Crear la Agencia Nacional para el Emprendimiento.
- Reducir a 60 años edad Pensión para el Bienestar.
- Becas de 3 mil 600 mensuales a jóvenes.





# La violencia político-criminal no terminará el 2 de junio

CARLOS A. PÉREZ RICART

PROFESOR-INVESTIGADOR DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS (CIDE)

Fue el video que deseábamos no haber visto nunca: la cancha de basquetbol, la multitud, la bandera del PRD, la camisa roja, la sonrisa del candidato, los saludos entre la multitud que esperaba en el improvisado templete. De pronto, en cámara lenta, un brazo aparece en el cuadrante inferior derecho del video. La pistola negra. El zumbido de las balas. El caos.

El miércoles, la misma tarde en que el Zócalo de la Ciudad de México se desbordó para atestiguar el cierre de campaña de Claudia Sheinbaum, murió José Alfredo Cabrera, candidato a la alcaldía de Coyuca De Benítez, Guerrero.

En el kilómetro cero del país, la promesa del México del futuro. A 404 kilómetros, la realidad incesante del presente. Las balas de la escuadra llenaban de ruido el periodo de reflexión.

Fueron pocos meses para tanta violencia. A juzgar por los datos de Data Cívica y el proyecto Votar entre Balas, fue la campaña más violenta de nuestra historia reciente. Según su registro, en lo que llevamos de 2024 han sido asesinados 26 precandidatos o candidatos. Data Cívica registró, además, 13 ataques armados, 24 atentados y 9 secuestros contra candidatos o precandidatos.

Se trata de un fenómeno extendido por todo el país, aunque con cierto grado de focalización. Tres de cada cuatro víctimas (77.3 por ciento) ocupaban o competían por puestos a nivel municipal. En cinco estados se concentraron algo más del 40 por ciento de los ataques: Guerrero, Guanajuato, Veracruz, Oaxaca y Chiapas. De los 162 candidatos o militantes atacados este año, 55 eran miembros de Morena, 19 del PRI, 21 del PAN y 15 de MC.

Detrás de cada ataque a candidatos o precandidatos hay una motivación diferente. Por lo general, se trata de ejercicios de violencia selectiva que tienen como propósito evitar el acceso al poder. Los ciclos electorales ofrecen la ventana de oportunidad perfecta para renegociar equilibrios criminales y acotar la selección y oferta de candidatos.

Se hiere donde más duele: en la escala municipal, donde el Estado mexicano muestra su flanco más débil. Interesan las secretarías de obras, las tesorerías, las policías municipales y las secretarías de desarrollo urbano. Todo importa para extraer rentas: una regiduría, sindicatura o diputación

local. El crimen organizado entendió lo que la partidocracia perdió de vista hace años: el poder se construye desde abajo.

Que nadie se engañe: la violencia político-criminal no terminará el 2 de junio. Las elecciones son un momento clave para el afianzamiento de redes informales de protección, pero el ejercicio más amplio de la gobernanza criminal sucede antes y después del conteo de votos.

A partir del lunes, ya fuera de las campañas y del foco público, continuarán los asesinatos, el amedrentamiento, el temor. Entre 2018 y 2023, también según Data Cívica, fueron atacadas al mes, en promedio, 11 personas de la esfera política, incluyendo funcionarios públicos e integrantes de cuerpos de seguridad. Esa violencia, que ya no será etiquetada como "electoral", no deja de ser fundamentalmente política.

La violencia contra funcionarios públicos y políticos debe ser atendida de manera prioritaria por el nuevo gobierno. Vulnera la democracia, lacera la representación, tensa el contrato social.

Aunque pretendamos reinventarla cada sexenio,

lo cierto es que la caja de herramientas para atender el problema las conocemos de sobra: mapas de riesgo, planes de protección, monitoreo de incidentes para la identificación de patrones, políticas de priorización y focalización. Es un trabajo conjunto que involucra no solo a las agencias de

inteligencia, fiscalías y policías; mucho tienen que hacer los partidos políticos.

En los últimos seis años se hizo poco (casi nada) para evitar que este 2 de junio votáramos entre balas. Para que la historia no se repita en tres años (y en seis) habrá que empezar a construir desde el lunes. ■



*Se hiere donde más duele: en la escala municipal, donde el Estado mexicano muestra su flanco más débil. Interesan las secretarías de obras, las tesorerías, las policías municipales y las secretarías de desarrollo urbano”.*



■ José Alfredo Cabrera fue asesinado el miércoles, en el cierre de campaña en Coyuca de Benítez.



## PROCESO HISTÓRICO

# ¡VOTA!

**MÁS DE 98 MILLONES DE CIUDADANOS ESTÁN CONVOCADOS** a participar este domingo en unas elecciones que marcarán un hito, al ser las más grandes jamás organizadas y de las que saldrá la primera Presidenta de México entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez.

**CLAUDIA SHEINBAUM**

**XÓCHITL GÁLVEZ**



**Jorge Álvarez Máynez**  
 compite por Movimiento Ciudadano



# DECISIÓN HISTÓRICA

**LOS CIUDADANOS ELIGEN, entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, a su primera Presidenta, un hecho que se da a siete décadas de lograr el derecho al voto femenino**

POR IVONNE MELGAR

ivonne.melgar@glmm.com.mx

**S**iete décadas después de alcanzar el derecho al voto femenino, el 17 de octubre de 1953, las y los mexicanos elegirán a su primera Presidenta de la República entre dos mujeres candidatas.

De acuerdo con los sondeos de moscópicos, la definición de los ciudadanos que acudan hoy a las urnas recaerá en una de las dos abanderadas punteras: Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum.

Una de ellas conseguirá convertirse en la primera jefa de Estado en la historia del país, sumándose así a la lista de las 15 naciones que actualmente cuentan con mujeres en esa responsabilidad: Etiopía, Georgia, Eslovaquia, Grecia, Moldavia, Tanzania, Kosovo, Barbados, Honduras, India, Perú, Eslovenia, Trinidad y Tobago, Dominica y Malta.

La primera Presidenta será, además, la número 17 de Latinoamérica, donde ahora son mandatarias la hondureña Xiomara Castro y la peruana Dina Boluarte, en Perú.

El triunfo de alguna de las abanderadas tiene como antecedentes las aspiraciones de seis mujeres que lo intentaron desde hace 42 años: Rosario Ibarra de Piedra en 1982 y 1988, Cecilia Soto y Marcela Lombardo Toledano en 1994, Patricia Mercado en 2006, Josefina Vázquez Mota en 2012 y Margarita Zavala en 2018.

## PARIDAD

La postulación de dos candidatas de dos coaliciones partidistas este 2024 ocurre al cumplirse una década del cambio constitucional que incorporó el principio de la paridad en el acceso a los cargos de elección popular, una reforma que ha colocado a México en la vanguardia de la representación política femenina.

Mientras en la región, incluyendo Norteamérica, el porcentaje de la presencia femenina en los parlamentos apenas alcanza 30%, aquí ya se logró la paridad en el Poder Legislativo Federal, con 50% de curules y escaños ocupados por mujeres; este porcentaje es de 40 en los congresos estatales y de 22% en las presidencias municipales.

Y es que el principio de la paridad en todo propicio, desde las elecciones intermedias de 2021, un salto en el acceso de las mujeres a las candidaturas a los gobiernos estatales, duplicando de golpe en menos de dos años la cifra de mujeres que habían

sido titulares de los poderes ejecutivos en las entidades de la República.

Pero antes hubo un movimiento de políticas y activistas de diversas fuerzas que impulsó las cuotas de género, primero de 30 y posteriormente de 40%, para obligar a las dirigencias de los partidos a postular mujeres a diputaciones, senadurías y presidencias municipales.

Por ello, la periodista Sara Lovera, pionera en México en la cobertura política con enfoque de género, afirma, en entrevista con **Excélsior**, que la elección es la culminación formal de una lucha histórica iniciada en la Revolución Mexicana y que se expresa de manera militante en el sufragismo.

## LOGRO Y DESAFÍOS

“Ha sido doloroso, largo e intenso. Y es un punto de llegada de ese largo proceso de promoción y reconocimiento de los derechos políticos de las mujeres. Y se da un empuje de lo que sería el feminismo contemporáneo de los años 70, un fenómeno mundial, pero sobre todo Latinoamericano, en la negociación de las cuotas y modificaciones a la ley electoral en distintos momentos desde el 1996 para acá.

“La paridad en 2014 es lo que definitivamente jaló este reconocimiento indiscutible y la movilización en el 2021 para reconocer la paridad para gubernaturas”, reseña la periodista feminista.

Sara Lovera, directora del portal SEM México, considera sin embargo que la futura presidenta afrontará un entorno global que Naciones Unidas ha documentado.

“Me preocupa que el informe que hizo Naciones Unidas del humor de género, es una evaluación mundial que dice que ha decaído el liderazgo femenino; que hay un retroceso, justo porque el avance político de las mujeres hace una reacción inadecuada del patriarcado”, alerta.

Explica Lovera que la preocupación de la ONU no se refiere a la pérdida de espacios, sino a la actitud adversa de hombres y mujeres de las poblaciones del mundo con respecto a los liderazgos femeninos.

Esto, frente al gran desafío de la segunda, prevé la periodista, podría implicar severas descalificaciones para la próxima Presidenta.

## COMPROMISOS

Sin embargo, el voto machista se redujo, según diversas mediciones, a menos de 20 por ciento. Esto significa que cada vez es menor la resistencia de electores de ambos géneros a las candidatas mujeres.

Para Lorena Becerra, encuestadora y

analista política, esa reducción se da cuando hay dos mujeres competitivas en la boleta, como es el caso actual.

Sabedoras de este cambio de época, las presidenciales le hablaron en sus respectivas campañas a la población femenina.

Claudia Sheinbaum planteó que al llegar ella a la presidencia de la República llegará con todas las mujeres del país.

Y Xóchitl Gálvez habló de alcanzar el máximo cargo y afrontar los estragos de la violencia que afrontan las mujeres.

Ambas se han comprometido a llevar a cabo una de las reformas que quedó pendiente en el Congreso: el sistema nacional de cuidados.





Fotos: Especial



## Ataques, reflejo del aumento de la narcopolítica

Expertos reprochan el incremento del financiamiento negro para proyectos afines a intereses del crimen y los 321 casos de agresión

De acuerdo con el reporte de Laboratorio Electoral, México celebra uno de los comicios más violentos, con **321 casos de agresiones a aspirantes, de los cuales 37 abanderados fueron abatidos**

# Amenazas y atentados, antesala de elecciones

Texto: **XÓCHITL ÁLVAREZ**

—estad os@eluniversal.com.mx

Infografía: **FERMÍN GARCÍA**

**E**ste domingo se celebrará la elección de uno de los procesos electorales más violentos de la historia de México, con un total de 321 casos de agresiones a aspirantes y personas relacionadas con los comicios, contando desde el 4 de junio de 2023 hasta el 31 de mayo del 2024, de acuerdo con el reporte de Laboratorio Electoral.

Dichas agresiones van desde amenazas, atentados, secuestros y homicidios. En total, 94 personas fueron asesinadas, de las cuales 37 eran aspirantes o candidatos de algún cargo de elección popular. Además de 17 secuestros, 77 atentados y 131 casos de amenazas.

David Saucedo, especialista en seguridad pública nacional, advirtió que en México estamos en una espiral de violencia política que seguirá en la etapa de transición de autoridades electas y posterior a su toma de posesión; también alertó sobre la posibilidad de que el crimen pueda intervenir este día.

Hoy, se llevarán a cabo elecciones federales, además de los respectivos procesos electorales de las 32 entidades federativas. Estados como Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán renovarán a su gobernador.

### Violencia electoral

El especialista en seguridad pública nacional, David Saucedo, señaló que en el actual proceso electoral aumentó el financiamiento negro para proyectos políticos afines a los intereses criminales, y la violencia contra candidatas y candidatos con objetivos contrarios.

Advirtió que en México estamos en una espiral de violencia política que seguirá en la etapa de transición de autoridades electas y posterior a su toma de posesión; también alertó sobre la posibilidad de que el crimen pueda intervenir este día.

“La nota más importante de este proceso electoral en materia de seguridad es el incremento de la *narcopolítica* en México, que es algo que se veía venir”, aseveró.

Las autoridades electorales dijeron en muchas ocasiones que iban a blindar el proceso electo-

ral de esas prácticas, pero no hubo ninguna medida concreta, y el tema quedó en una posición declarativa, reprochó.

“Nuevamente en el proceso electoral rompieron la métrica de candidatos que fueron blanco de ataques del crimen organizado: en los últimos días estuvimos viendo que hubo eventos en Chiapas en contra de candidatos”.

Ante los hechos que han manchado de sangre la contienda, expuso que el narco lo que busca es infiltrarse en las elecciones, hacer que sus candidatos ganen y de esa manera expandirse territorialmente. En ese contexto, se incrementó la presencia de grupos del narco realizando este tipo de tácticas en entidades en las que no había pasado.

### Dinero del crimen

El analista y consultor en seguridad advirtió que detrás de los homicidios está el financiamiento negro, el dinero del crimen organizado para proyectos políticos; aunque quizá lo más mediático, lo de mayor impacto sea en el atentado directo en contra de candidatos y la pérdida de vidas.

Además, esa cifra de homicidios oculta las asociaciones reales en donde sí hubo una sinergia entre crimen organizado y partidos políticos y candidatos, puntualizó.

Saucedo indicó que el asesinato político se da en los casos en los que hubo un desacuerdo o una desavenencia entre la delincuencia organizada y algún candidato o partido.

Entre las entidades con políticos privados de la vida citó Michoacán, Guanajuato —con el asesinato de Gisela Gaytán, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya—, Chiapas, que se desbordó con los atentados de las últimas semanas, el Estado de México, Guerrero y Oaxaca.

La estadística reciente muestra ataques en contra de candidatos del PRI, del PAN, del PRD, de Morena, sin distinción, y parecía que había más ataques hacia candidaturas morenistas. Nuevamente se presentaron en estados y municipios donde hay guerras de cárteles, y ahora también en otras entidades.

Explicó que la cartografía de guerra de cárteles determina la violencia. “La presencia de dos, tres y hasta más cárteles disputándose un territorio, es lo que genera los ataques a los candidatos, cuando hay un dominio político o de un grupo de narcotráfico de alguna región pareciera que no hay atentados, pareciera que todo se arregla bajo la mesa o sobre la mesa”.

#### **El narco no es un buen perdedor**

El consultor y analista indicó que los grupos del narco hicieron apuestas financiando candidatos y apoyando proyectos políticos en distintos estados.

“El narco no es buen perdedor, los narcotraficantes, si sus candidatos pierden me da la impresión de que van a tomar represalias en contra de los candidatos electos, ya sea porque no se replegaron o no acataron sus directrices o porque se asociaron con otros grupos de narcos”, añadió.

Saucedo planteó dos escenarios para este día de elecciones, uno donde el narco moviliza y se encarga de tener el proceso en paz y otros en donde el narcotráfico genera eventos de alto impacto en una campaña de miedo, para inhibir la participación electoral.

“Es difícil saber qué estarán pensando los cuarteles generales de los grupos del narco”.

En algunas entidades pareciera que va a movilizar su base social de apoyo como ocurrió en las elecciones pasadas en Michoacán, en otras entidades pareciera que lo que buscarán es la campaña de miedo, para que los votantes se replieguen y no salgan a votar, para facilitar que las estructuras de movilización del narco les den el triunfo a sus candidatos.

El analista detalló que el asesinato de candidatos y la participación del narco en las elecciones, tiene que ver con la expansión territorial de los cárteles. Ellos, añadió, tienen tres modalidades de expansión: la vía armada, es decir el combate en contra de otros grupos mediante el exterminio de sus redes del narcomenuedo, de halconeos; la destrucción de sus anillos de protección policial mediante el asesinato de policías.

Otra modalidad es la asociación y la sinergia, las franquicias, es decir, que los cárteles grandes del narcotráfico llegan a un territorio, hacen acuerdos o asociaciones con las mafias locales y se establecen. “Digamos que la negociación es en actos criminales para dominar territorios”.

Y la tercera es la expansión territorial mediante la participación política, es decir, ganar financiando un candidato, un partido, para que el candidato ya siendo alcalde o gobernador se convierta en el protector de los intereses criminales.

Esos acuerdos no son exclusivos a los municipios. Muchos gobernadores, en su momento tuvieron contacto con los grupos criminales, como los casos de San Luis Potosí, quizá Guerrero, Morelos, que intentaron una narco negociación para la pacificación de sus respectivas entidades; Zacatecas también lo hizo, pero al final no funcionó, subrayó el especialista. ●

“

La nota más importante de este proceso electoral en materia de seguridad, es el incremento de la *narcopolítica* en México”

**David Saucedo**

Especialista en seguridad



### Algunas curiosidades



31 entidades renuevan sus congresos; el único estado que no lo hace es Coahuila



Durango y Veracruz son los únicos estados que no eligen presidencias municipales



Oaxaca es el estado que más presidencias municipales renueva, con 153



Baja California Sur es el estado que menos presidencias municipales elige; son cinco

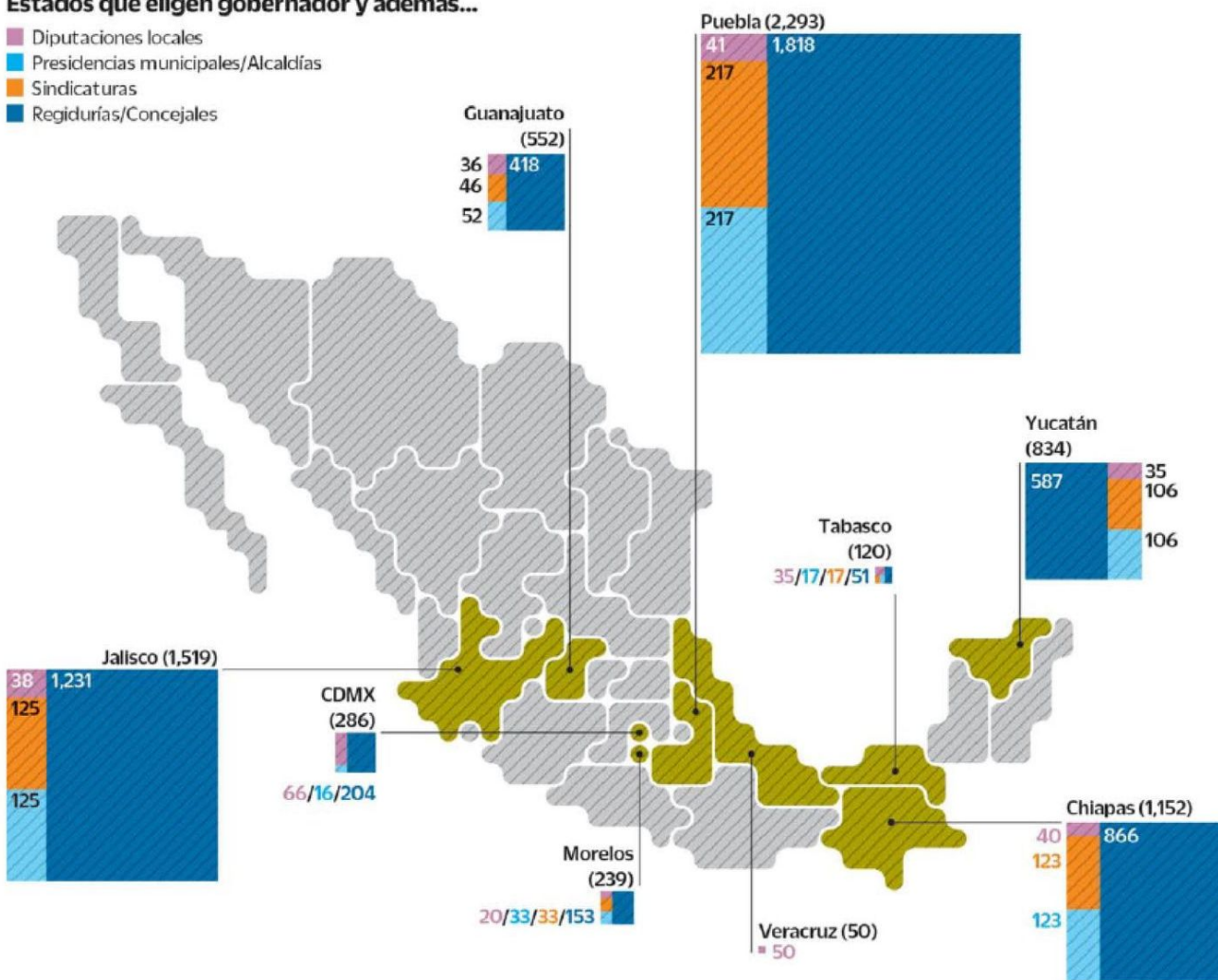
NOTA: Entre paréntesis aparece el número total de cargos a elegir. Fuente: Elaboración propia.

## Comicios estatales

Lo que se elige este día a nivel local.

### Estados que eligen gobernador y además...

- Diputaciones locales
- Presidencias municipales/Alcaldías
- Sindicaturas
- Regidurías/Concejales



El mundo, con los ojos  
en los comicios

# Dossier internacional

# LAS ELECCIONES DE MÉXICO,

## BAJO LA MIRADA DEL MUNDO

# AL, ATENTA A PRUEBA A LA DEMOCRACIA

En medio de un retroceso democrático en el mundo, la región observa los comicios de **un país que es una potencia y se ve afectado por la violencia**

Texto: **JOSÉ MELÉNDEZ**  
Corresponsal

**S**an José.— América Latina y el Caribe concentrarán hoy sus radares políticos y diplomáticos sobre las elecciones generales en México, como uno de los más trascendentales test o exámenes institucionales del siglo XXI en el área que podría fortalecer o debilitar el futuro de la democracia en América.

En la mira continental de la jornada en las urnas en México estará la alerta de si se repetirá alguno de los panoramas que prevalecieron en 2023, en Guatemala y Argentina, o en 2024, en El Salvador, Panamá y República Dominicana.

Con las dos rondas de comicios presidenciales de junio y agosto de 2023 en Guatemala, las fuerzas ofi-

cialistas intentaron —sin éxito— desconocer la voluntad popular y, finalmente, tras una ardua batalla judicial, electoral y legislativa, el centroizquierdista Bernardo Arévalo superó las presiones de la derecha tradicional para seguir aferrada al poder y en enero anterior se instaló en la presidencia.

En noviembre de 2023 en Argentina con la victoria del ultraderechista Javier Milei y en mayo de 2024 en Panamá con la del derechista José Raúl Mulino, sin reproches y en una ordenada transición de poder, los partidos oficialistas aceptaron que perdieron. En 2024 y con los triunfos de dos derechistas, en febrero en El Salvador con Nayib Bukele y en mayo en República Dominicana con Luis Abinader, las fuerzas opositoras admitieron sus derrotas.

Así, las luces apuntarán a México en torno al desarrollo de la votación por las elecciones presidenciales, legislativas (diputados y senadores), gobernaciones, alcaldías y concejales, a los resultados y... a las reacciones oficialistas y opositoras. Los binoculares políticos se enfilarán hacia las dos principales aspirantes mexicanas a la presidencia.

Por un lado, avanzó la izquierdista Claudia Sheinbaum, de la coalición oficialista Sigamos Haciendo Historia y al amparo del gobernante Morena. Por el otro, se ubicó la derechista Xóchilt Gálvez, del bloque opositor Fuerza y Corazón por México y al cobijo de los opositores partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD).

“Las elecciones no deberían ser consideradas una guerra”, advirtió el politólogo argentino Leandro Querido, presidente de Transparencia Electoral, un organismo no estatal de Argentina que promueve la democracia en América. “Por el contrario, [los comicios] son instancias pacíficas en donde los ciudadanos seleccionan a sus representantes. Asumir que el poder es transitorio es una condición necesaria para la consolidación democrática”, dijo Querido a EL UNIVERSAL.

“Existe consenso (...) del retroceso democrático en el mundo. Los índices que miden la salud de las democracias así lo reflejan. Los líderes que polarizan tensionan los sistemas políticos y debilitan la competitividad electoral. Las elecciones se tornan menos íntegras y esto es un problema. Este contexto mundial permea a América y México no es la excepción”, adujo. Al subrayar como positivo que la autoridad electoral mexicana permitió acreditar misiones foráneas de observación electoral, aseguró que “eso le brinda garantías al proceso electoral. Sin embargo, los actores políticos [partidos y candidatos] que compiten [en México] deben actuar con responsabilidad”.

“Deben dejar trabajar a la autoridad electoral [mexicana]. Esta debe permitir a su vez que los partidos puedan ejercer sus derechos a controlar y auditar la elección. Y el Poder Ejecutivo debe colaborar y permanecer lo más lejos posible de la arena electoral”, sugirió.

### Apuestas

Cuba, Venezuela, Nicaragua, Colombia, Brasil, Honduras, Bolivia o San Vicente y las Granadinas, que integran el núcleo duro de los gobiernos de izquierda, socialismo o comunismo en América Latina y el Caribe, apostarían a favor de Sheinbaum.

De izquierdas, y tras asumir su sexenio en diciembre de 2018, el presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, matriculó a México en la solidaridad con La Habana, Caracas y Managua y calló ante las violaciones a los derechos humanos en Cuba, Venezuela y Nicaragua. Con excepción de Argentina, Perú y Ecuador, que por variados motivos rompieron o pelearon con López Obrador, el resto de la zona parecería imparcial

o equidistante en la lucha electoral.

A consulta de este diario, el opositor cubano Dagoberto Valdés, religioso, ingeniero agrónomo, exmiembro del Pontificio Consejo Justicia y Paz del Vaticano y director de la revista digital Convivencia, dijo: “Deseo para México lo mismo que para Cuba: una democracia con ciudadanos conscientes y comprometidos con la libertad y la responsabilidad cívica y con instituciones democráticas fuertes y transparentes”. Valdés, opuesto al sistema comunista que se instaló en la isla en 1959 y ya se prolongó por más de 65 años, destacó desde el occidente de su país que “el impacto de México en la región, en especial en sus nexos con Cuba, hace que estemos muy atentos a las elecciones”.

“Sin inmiscuimos en sus asuntos internos, le deseamos al pueblo mexicano unas elecciones transparentes, pacíficas y responsables, que den a México lo mejor para su democracia y prosperidad y den equilibrio, sana colaboración y seguridad a la región”, alegó.

En coincidencia, el centroizquierdista expresidente costarricense Luis Guillermo Solís (2014-2018) planteó a este periódico que los comicios de México se harán “en un ambiente tensionado por la violencia, del crimen organizado y de otros poderes fácticos, y por las presiones de Estados Unidos para frenar la migración irregular hacia el norte”.

“La pobreza y la desigualdad no amainan [en México]. El Estado [mexicano] tiene que transparentar sus acciones, porque sigue siendo opaco en derechos humanos, seguridad pública y rendición de cuentas”, mencionó. Las elecciones “tienen importancia hemisférica” por el “peso específico” de México como potencia regional”, pero también por “la continuidad o no del gobierno de Morena, que de ganar estaría encabezado por primera vez en la historia del país por una mujer”.

La votación “tendrá consecuencias trascendentales para un Estado que está en una disyuntiva histórica. Por una parte, la posibilidad de que se profundice el populismo de izquierdas con una generación de recambio del viejo liderazgo de López Obrador”, puntualizó.

Al destacar que así “presumiblemente” se reducirían “espacios de

autonomía de las instituciones estatales, como las electorales y judiciales, de vital importancia” para la democracia, añadió que “por otra parte está el regreso de las fuerzas tradicionales desplazadas por los nuevos tiempos y sus malas prácticas que tanto daño ocasionaron” a México.

“Lo que sucede en México siempre tiene una fuerte influencia en todo el hemisferio, incluso respecto a sus vecinos en América del Norte”, planteó por su lado la socióloga nicaragüense Elvira Cuadra, directora del (no estatal) Centro de Estudios Transdisciplinarios de Centroamérica (CETCAM), de Costa Rica, y exiliada en este país. Entre otras causas, los comicios mexicanos generaron “gran expectativa” por el “contexto general de México, que se debate entre los altos niveles de violencia y el poder de los cárteles de narcotráfico sobre las estructuras políticas prácticamente en todo el territorio”, relató Cuadra a este diario.

“Han sido notorias la violencia y los asesinatos cometidos por estos grupos criminales contra candidatos y candidatas en diferentes localidades, así como el abierto apoyo a otros”, aseveró. Al enfatizar que “la gestión” de López Obrador “ha puesto en cuestión el rumbo del proceso político y de la democracia en México”, describió que “la sociedad mexicana está bastante polarizada entre quienes apoyan una continuidad del partido Morena (...) y quienes apoyan a la alianza opositora”.

Para la socióloga, experta en derechos humanos, científica social y relacionista internacional ecuatoriana Johanna Espín, docente de la Escuela de Seguridad y Defensa del (estatal) Instituto de Altos Estudios Nacionales, de Quito, las elecciones “se miran desde Ecuador con la expectativa de restablecer relaciones diplomáticas con México”.

El 5 de abril de este año, cuando Ecuador ordenó invadir la embajada mexicana en Quito para capturar a un político requerido por la justicia ecuatoriana, México rompió lazos diplomáticos con ese país. “Se espera en Ecuador que con un posible cambio de autoridades en México puedan restablecerse las relaciones y superar la drástica ruptura”, señaló Espín.

Así, y por múltiples factores, como democracia, narcotráfico, migración o diplomacia, los radares de América Latina y el Caribe fijarán su atención hoy en México. ●



“

Han sido notorias la violencia y los asesinatos cometidos por estos grupos criminales contra candidatos y candidatas en diferentes localidades, así como el abierto apoyo a otros”

**ELVIRA CUADRA**

Directora del (no estatal)  
Centro de Estudios  
Transdisciplinarios de Centroamérica  
(CETCAM), de Costa Rica

“

[Las elecciones se realizarán] en un ambiente tensionado por la violencia, del crimen organizado y de otros poderes fácticos, y por las presiones de EU para frenar la migración irregular hacia el norte”

**LUIS GUILLERMO SOLÍS**

Exmandatario de Costa Rica

**EL DATO**



JOSÉ JACOME, EFE

Policías ecuatorianos, al irrumpir en la Embajada de México el 5 de abril pasado.



JUAN MANUEL BLANCO, EFE



El presidente de Guatemala, Bernardo Arévalo, a quien Andrés Manuel López Obrador dio su apoyo, durante una visita a Tapachula, Chiapas.



*Acudamos a la Asamblea de ciudadanos.  
 Votemos con el corazón en la mano pero,  
 sobre todo, con una visión inteligente  
 e informada del futuro.*

**ISABEL  
 TURRENT**  
 editorial@reforma.com



# En democracia

Para Gaby Regalado.

**N**o es exagerado argumentar, como lo hace el politólogo inglés Alan Ryan en *On Politics* (los dos exhaustivos libros sobre pensamiento político que publicó en 2012), que la discusión sobre los mejores o los más perniciosos sistemas de gobierno que hemos disfrutado o padecido, así como el papel que tienen en ella los críticos, constituye uno de los ejes de la filosofía política.

Los griegos, que creían fielmente en la igualdad política y daban a todos los ciudadanos (mujeres y esclavos excluidos, por supuesto) derechos iguales en la Asamblea, veían con malos ojos las restricciones romanas a los ciudadanos. Los romanos erigían formas de gobierno oligárquicas cuando no tiránicas (como los despotismos orientales donde, según diría Hegel siglos después, sólo un hombre era libre).

La democracia liberal, como llamamos ahora a ese legado de Atenas, nació con la modernidad en otro mundo: la población se había multiplicado y el

crecimiento industrial propició el nacimiento de movimientos de masas como el proletariado marxista, y las mujeres conquistaron el derecho a votar.

Mientras los científicos ponían a la ciencia en el corazón del pensamiento moderno, los filósofos políticos decimonónicos y algunos de sus sucesores expusieron ideas que revolucionaron los modos de pensar y hacer política hasta volverse nuevos paradigmas.

Entre ellos, sobresale Max Weber. Fue Weber quien definió la ética de la convicción que rige la vocación intelectual y que hoy, aquí en México, voceros de la ideología de un régimen con rasgos dictatoriales han otorgado, a cambio de una firma, a cualquiera que está en la nómina, calla otorgando y no adopta la función específica que convierte a un intelectual en la conciencia moral de una sociedad: la crítica del poder.

Mal entonar baladas edulcorantes, ser profesor o comunicador, no define

a un intelectual. Es el silencio frente al poder el que los convierte en testaferrros que comulgan y favorecen al poderoso en turno.

Más de uno de los abogados acrílicos de López Obrador disculpan su silencio enarbolando como justificación el “carisma weberiano”, olvidando convenientemente el respeto a un marco legal y la ética de la responsabilidad que debe caracterizar el ejercicio del poder. Para su desgracia, y la nuestra, AMLO ha despilfarrado el carisma que tenía, ha arrojado la ley a la basura, ha buscado destruir instituciones democráticas y ha sido un gobernante profundamente ineficaz.

Sus modos de ejercer el poder, al igual que los de su sucesora y candidata a la Presidencia por Morena, perfilan a un totalitario en ciernes que quiere todo el poder como aquellos que dominaron el siglo XX. Ambos, López Obrador y Sheinbaum, comparten lo

que Hannah Arendt llamó la “personalidad autoritaria”.

Una extraña mezcla que no es un ideario, sino una estructura mental que fluye entre la sumisión total al líder y la intolerancia hacia los “otros” –los que piensan diferente–. La sumisión de su candidata le asegura a AMLO su permanencia en el poder. A cambio, ella ha podido desplegar su personalidad autoritaria a placer y en todos los foros. Dogmática y agresiva con los de abajo, ni los ve, ni los oye. Usa y abusa de la mentira y es alérgica a aceptar responsabilidades y rendir cuentas.

Su incapacidad para producir ideas nuevas y sus gestos acartonados que repiten lo que dice *ad nauseam*, la colocan en el casillero que ocupan los dictadores autoritarios que han destruido la democracia en otros países. Ningún político que se niegue a rendir cuentas, que vea las elecciones como un mero trámite y no esté dispuesto a aceptar abiertamente una derrota, es demócrata.

Acudamos hoy a la Asamblea de ciudadanos, mucho mayor e incluyente que la que reunía a los atenienses. Votemos con el corazón en la mano pero, sobre todo, con una visión inteligente e informada del futuro. Consolidemos una sociedad civil activa y participante que sólo puede crecer en un entorno democrático donde el respeto a la ley y a la libertad de expresión tengan, hasta donde eso es posible en el ámbito político, una validez paradigmática. De nosotros depende: nosotros decidimos.

**Ningún político  
 que vea los  
 comicios como  
 mero trámite es  
 demócrata.**

